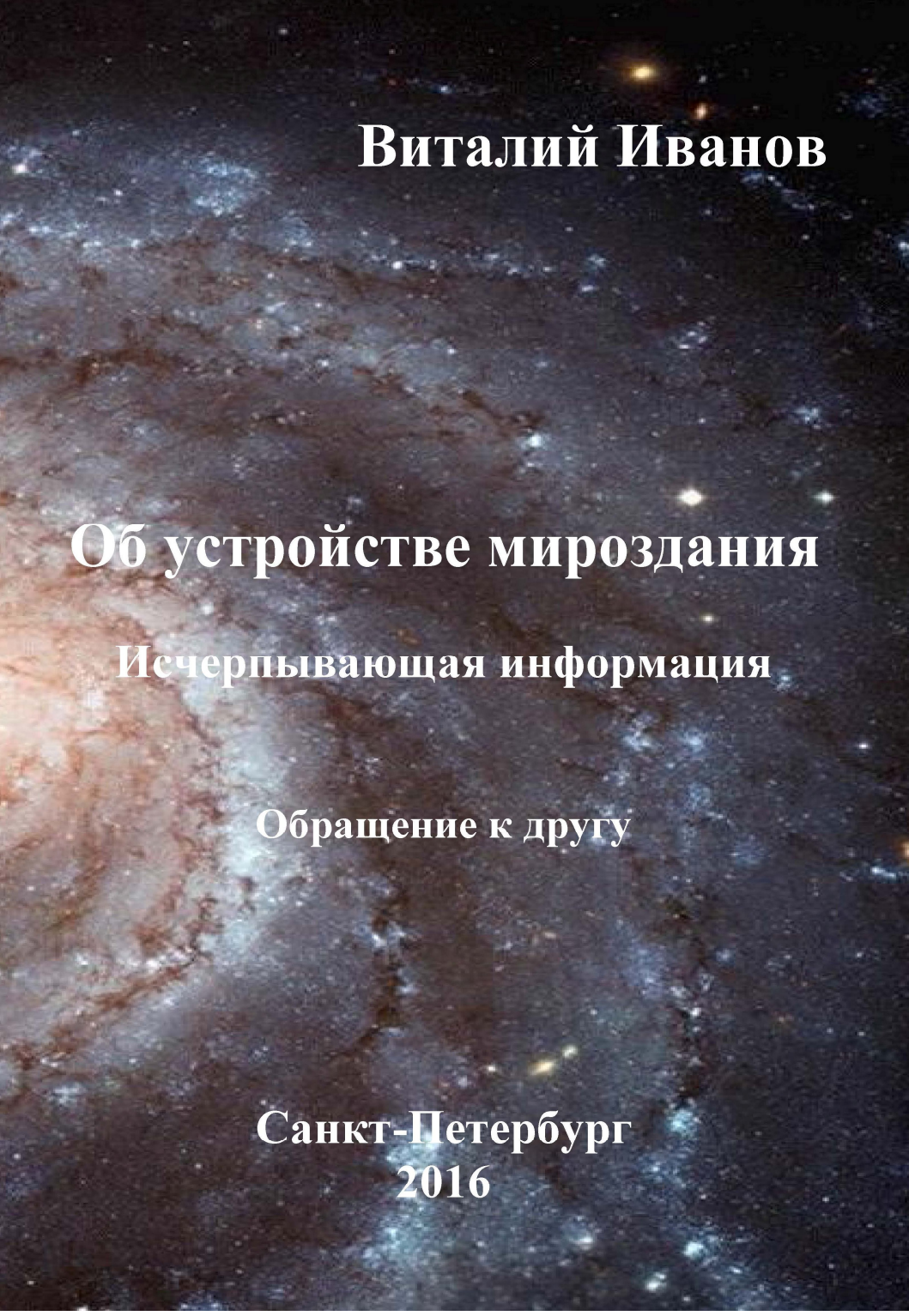


Виталий Иванов

Об устройстве мироздания

Исчерпывающая информация

Обращение к другу

Санкт-Петербург
2016


Проект "Вселенная"

Виталий Иванов

Об устройстве мироздания

Исчерпывающая информация

Обращение к другу

Санкт-Петербург
2016

Книга публикуется в авторской редакции.

Виталий Иванов
Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

Мировоззренческая концепция. Продолжение книг «Свободный полёт», тома 1,2,3, «Проект «Вселенная», «Творец и Творение», «Методология зла и добра», «Самораскрывающаяся свобода», «Почему «красота спасет мир», «О моей философии».

© В.А. Иванов, 2016

Об информации

О субстанции и материи

Субстанция – структура простейшая, располагающая минимальным (единичным) количеством исчерпывающей информации. Из нее состоит все материальное. Но сама она в чистом виде не существует, потому что, невозможно обосновать существование границы - перехода из Ничто в Нечто.

А если бы все же субстанция существовала, то занимала бы всю вселенную, абсолютно аморфно и неизменно. Понятия пространства, времени, движения, следствия и причины в ее среде лишены смысла.

Не претендую соревноваться с вами в учености, результат здесь для нас очевиден. И не думаю, что кому-нибудь интересны, нужны результаты подобных соревнований. Расстановка по объему накопленных знаний чужих трудов вряд ли является целью философского форума. Он может преследовать цели не только обмена общедоступными знаниями, но и новыми мыслями. Именно они для меня интересны.

Ясно, что каждая самостоятельная идея, не являющаяся компиляцией из цитат классиков философии, рискует подвергнуться уничтожающей критике. Что ж… В поисках нового эти издержки обычны и абсолютно нормальны.

Обсуждать достоинства и недостатки своих сочинений предпочитаю по месту расположения. Здесь скажу лишь насчет определения субстанции, затем попытаюсь продолжить участие в обсуждении темы.

У меня:

Субстанция - потенциальное начало всего; категория идеального мира, являющая собою абсолютную точку отсчета в организации любого материального или идеального объекта. Субстанция располагает единичной исчерпывающей структурной информацией, т.е. не имеет структуры. В субстанциональной среде невозможно определение понятий пространства, времени, структуры, причины и следствия. Субстанция подразумевает равноправное поле действия случая, т.е. отсутствие каких-либо граничных условий (необходимостей). В материальном мире она не существует как таковая.

У Спинозы:

«Под субстанцией я разумею то, что существует само в себе и представляется само через себя, т. е. то, представление чего не нуждается в представлении другой вещи, из которого оно должно было бы образоваться.»

В определении Спинозы как раз и говорится о том, что субстанция располагает единственным качеством или минимальной единичною информацией – «существует сама в себе». По существу, наши определения говорят практически об одном и том же. Но! На мой взгляд, с помощью категории исчерпывающей (не дублируемой) информации, которая базируется на определении субстанции – определении, опять же, именно через информацию - весьма удобно выстраивать иерархию развития объектов неживой и живой природы и описывать мир в целом как совокупность информационных систем. Выводя из этого и все прочее, в том числе, - отношения собственности.

Под субстанцией понимаю нечто простейшее, не имеющее структуры. Интеллект же – способность сложнейших структур (мозга), высшее, что создано миром – его инструмент для самопознания и саморазвития. Отождествлять интеллект и субстанцию ни с какой точки зрения неправильно. Можно лишь говорить, что в идеале своем, интеллект должен избавиться от эгоистических наслоений своего «я» и стать, действительно, гласом самого мира, вселенной, в том числе, и основы его, субстанции.

Хаос бывает на разных уровнях иерархии развития структур. Но, в любом случае, складывается он из объектов высшего по месту уровня сложности – хаос разрушенной цивилизации, разоренной природы… Это обломки, разорванные высшие взаимосвязи; взаимосвязи других уровней могут остаться. Субстанция же – именно не имеет структуры, ни на каких уровнях. Она не дискретные обломки чего-то – планет, тел, атомов или частиц, а нечто аморфное, однородное, непрерывное, заполняющее собой, в случае своего существования, все.

Субстанциональное поле можно рассматривать, предполагать и в материальном, и в идеальном – как соответствующие первоосновы, плоть материального и идеального.

Интеллект – это некоторая способность создавать отношения между материальными структурами и идеальными. Существует материальный прибор – мозг, располагающий сознанием (идеальным миром). Интеллект – одна из характеристик «прибора» (другие характеристики – объем оперативной памяти, быстродействие), говорящая о способности самостоятельно создавать новые объекты и системы объ-

ектов идеального мира, соотнося их с миром материальным через прямые и обратные связи.

В той или иной степени во что-нибудь верят все. Одни избирают веру свою из ряда концепций, наиболее глубоко разработанных человечеством, другие создают ее сами. Насколько новая вера оказывается привлекательной для других - отдельный вопрос.

Любая философия должна начинаться с основ мироздания и очерчивать пределы его. В этом смысле «субстанция» является базовой категорией разрабатываемой мной философской системы. Конечно же, это умозрительная категория - так же, как все прочие категории. Я определяю ее следующим образом.

Субстанция - потенциальное начало всего; категория идеального мира, являющая собой абсолютную точку отсчета в организации любого материального или идеального объекта. Субстанция располагает единичной исчерпывающей структурной информацией, т.е. не имеет структуры. В субстанциональной среде невозможно определение понятий пространства, времени, структуры, причины и следствия. Субстанция подразумевает равноправное поле действия случая, т.е. отсутствие каких-либо граничных условий (необходимостей). В материальном мире она не существует как таковая.

Из сделанного определения видно, что субстанции как таковой в материальном мире не существует, но она может существовать в нашем сознании - именно в таком виде, в каком сделано ей определение.

Зачем оно сделано? Для чего вводится таковая умозрительная категория? Только затем, чтобы иметь точку отсчета в счислении информации. Это (в совокупности с теорией информационных систем) очень удобно для рассмотрения практически всех вопросов нашего бытия. Субстанция имеет единичную структурную информацию, элементарно проста, однородна, аморфна. Любая структура, любое образование, материальное или же идеальное, в том числе и поля - по отношению к субстанции имеют вполне определенное количество качеств. Набор таковых качеств, а также их взаимоувязка и является объективной сутью структур, образований, явлений (добавляется время) - чего угодно.

Познание и развитие мира - процесс накопления Разумом исчерпывающей информации, начиная от единицы (субстанция - одно

качество) и неограниченно дальше. В бесконечной вселенной он может быть бесконечен!

«Как возможно на «уровне субстанции» что-либо в рамках данного определения субстанции. Если возможно - объясните пожалуйста...»

Весь мир состоит из структурно разнообразной материи, непрерывно движущейся и изменяющейся. Плоти материи, субстанции, как таковой не существует. Субстанция – чисто умозрительная категория, удобная точка отсчета при счислении количества качеств, типов связей.

Субстанция не располагает структурой, однако ей внутренне присуще фундаментальное свойство материи всеобщего движения и взаимодействия. Это единственное ее качество, соответственно, - единичная, минимальная исчерпывающая информация.

Если бы субстанция в мире существовала, не было бы структурной материи, ничего другого, кроме нее. Потому что невозможно обосновать переход от субстанции к чему-то иному, имеющему структуру. Невозможно также обосновать рождение какой-либо структуры в среде субстанции, создание из ничего нечто.

Все течет, все изменяется, из одного переходит в другое, не задерживаясь в виде субстанции.

«Виталий, спасибо за подробный ответ, потребуется время для его осмысления. А пока хотела бы прояснить для себя Ваши слова:

«...Весь мир состоит из структурно разнообразной материи, непрерывно движущейся и изменяющейся. Плоти материи, субстанции, как таковой не существует. Субстанция – чисто умозрительная категория, удобная точка отсчета при счислении количества качеств, типов связей.

Субстанция не располагает структурой, однако ей внутренне присуще фундаментальное свойство материи всеобщего движения и взаимодействия. Это единственное ее качество, соответственно, - единичная, минимальная исчерпывающая информация.

Если бы субстанция в мире существовала, не было бы структурной материи, ничего другого, кроме нее...» (В.И.)

«*Из этого следует: субстанция - умозрительная категория, в мире не существует, она лишь информация, и мир состоит не из нее, а из структурной материи, движущейся и изменяющейся?*

Правильно ли я Вас поняла?
Может быть, дадите Ваше объяснение слову «материя»?»

Спасибо за вопрос!

Субстанция – не информация, а условная точка отсчета в исчислении количества информации, условное наипростейшее единичное качество, из которого можно вывести (или проистекает) любое другое качество, известное нам или же неизвестное.

Материя - объективно реальная, непрерывно меняющаяся плоть, в основе которой - субстанция; то, из чего создается и может быть создана любая структура материального мира, без чего не существует и не может существовать никакая структура идеального мира; то, из чего состоит вселенная в совокупности различных уровней и форм развития своих неразрывных частей, располагающихся и меняющихся непрерывно друг относительно друга. Материя располагает не единичным (большим единицы) количеством исчерпывающей информации и позволяет однозначно определять относительно любой своей части пространство, время, структуру, причину и следствие.

Вся материя во вселенной обладает фундаментальным, объективно внутренне присущим ей свойством всеобщего движения и взаимодействия, которое определяет возможность возникновения во вселенной Вселенных. В материи объективно присутствуют те или иные граничные условия (необходимости), которые накладываются на равноправное для субстанции поле действия случая.

2005

Об энтропии и исчерпывающей информации

Позволю себе привести общедоступные ссылки из словаря, например Ожегова.

*«Неравновесные процессы в изолированной системе сопровождаются ростом **энтропии S**, они приближают систему к состоянию равновесия, в котором S максимальна.*

СИНЕРГЕТИКА (от греч. synergetikos совместный, согласованно действующий), научное направление, изучающее связи между элементами структуры (подсистемами), которые образуются в от-

крытых системах (биологической, физико-химической и др.) благодаря интенсивному (потоковому) обмену веществом и энергией с окружающей средой в неравновесных условиях. В таких системах наблюдается согласованное поведение подсистем, в результате чего возрастает степень ее упорядоченности, т. е. уменьшается ***энтропия*** *(т. н. самоорганизация).»*

Отталкиваясь от общепринятого понятия «энтропии», я говорю о том, что в разлетающейся вселенной энтропия количественно растет, т.е. увеличивается хаос, глобально идут процессы деструктуризации, в пределе могущие привести к полному разрушению всех структур, к аморфному нечто, находящемуся на уровне субстанции, СОСТОЯНИЮ РАВНОВЕСИЯ. При этом энтропия S во вселенной достигнет максимального своего значения.

Только Разум способен противостоять этому процессу, однажды суметь перейти от разбегания материи во вселенной к ее собиранию. Т.е. прекратить во вселенной рост энтропии.

В бесконечной вселенной рождаются и умирают бесчисленные Вселенные. Смерть Вселенной – сверх взрыв, в результате которого и начинается разбегание. Рождение новой Вселенной – рождение Разума. Оно происходит необходимо. Потому что вероятность случайностного возникновения Разума во вселенной – достаточна! Однако далее развитие должно происходить – ОСОЗНАННО и отвечает за него – РАЗУМ.

В бесконечной вселенной теоретически процесс познания и развития может быть бесконечным, однако реально он ограничивается Ошибкою Разума.

Возрастание энтропии ведет к деструктуризации и аморфности. Я не утверждаю, что во вселенной происходит только процесс распада. Наоборот! Повсюду идут два процесса – развития и разрушения. В результате этих случайностных и необходимых процессов может возникнуть Разум. Без участия другого какого-то Разума, вероятность - достаточна. А вот дальше возникший Разум должен руководить процессом развития, злом и добром (методология зла и добра), увеличивать число степеней свободы (самораскрывающаяся свобода), наращивать собственную Вселенную количественно и качественно.

«Энтропия» - довольно запутанное понятие, не полностью для меня ясное.

ЭНТРОПИЯ *(от греч. entropia поворот, превращение) (обычно обозначается S), функция состояния термодинамической системы, изменение которой dS в равновесном процессе равно отношению количества теплоты dQ, сообщенного системе или отведенного от нее, к термодинамической температуре T системы. Неравновесные процессы в изолированной системе сопровождаются ростом энтропии, они приближают систему к состоянию равновесия, в котором S максимальна.»*

Это определение из универсального словаря в Интернете.

Любая информационная система (ИС) является функцией трех аргументов – материального мира (ММ), идеального мира (ИМ) и активной инстанции (АИ), осуществляющей взаимодействия между ММ и ИМ. Наша Вселенная - глобальная информационная система (ГИС) - располагает теми же аргументами.

С развитием любой ИС, ростом ее организованности, энтропия в ней уменьшается. Наоборот, аморфное, равновесное состояние соответствует максимуму энтропии. Это следует из приведенного определения.

На мой взгляд, «энтропия», на сегодняшний день, в теории развития Вселенной ничего не дает. Намного удобнее пользоваться другим понятием – «исчерпывающей информации».

Исчерпывающая информация (ИИ) – информация, минимально достаточная для однозначного описания ИС.

Исчерпывающая, или не избыточная, информация - это сумма (интеграл) типов существующих отношений между объектами материального мира; и в идеальном мире это, соответственно, сумма (интеграл) существующих кодов неповторяющихся, не дублирующих друг друга понятий. Исчерпывающая информация - интеграл качеств. Подробнее можно посмотреть «Категория информации», [3].

Конечно, если говорить строго, должна быть оговорена система основных категорий, в которых даются определения. С ней можно познакомиться – «Категории», [3]:

Категория исчерпывающей информации дает возможность достаточно просто и эффективно описывать любые процессы познания и развития, эволюции мира.

Чем более развита биологическая ИС (индивидуальная – ИИС или общественная – ОИС), тем большим количеством исчерпывающей информации (ИИ) она располагает.

Замечу также, что в любом выделенном, определенном количестве материи, можно достичь вполне определенных, минимального и максимального, значений количеств исчерпывающей информации (или минимума и максимума энтропии, что все-таки более туманно).

Но! С добавлением в систему материи она может достигать новых качественных состояний, максимально возможное значение количества ИИ для этой системы вырастет.

Соответственно, в бесконечной вселенной нет предела развитию и познанию. Наша конечная Вселенная (ГИС) в бесконечной вселенной теоретически может расти неограниченно количественно и качественно, увеличивая свой интеграл ИИ.

2006

О материальном, идеальном, активном

«Я» должно быть абсолютно прозрачным передатчиком между внешним миром и внутренним. В идеале все помехи, фильтры и зеркала должны быть устранены.

Все братья и сестры целого Мира перед вечностью рядом стоят.

Все «я» пересекаются в этом мире, потому что живут в нем.

Я ничего не придумываю. Поэтому и говорю всегда честно. Размышляю и высказываю свое мнение. Вот и все.

Эгоистическое «я» совершенно не нужно при размышлениях. Нужно оно только для поддержания в надлежащем состоянии «оболочки» или «перегородки», отделяющей внутреннее от внешнего.

Нет, под Богом я не себя имею в виду и говорю об этом совершенно определенно, всегда и повсюду, во многих местах своих сочинений. Точнее, имею в виду не только себя, а человека и человечество. А если еще точнее, то не только лишь каждого человека, а вообще все сущие «я».

<u>У Бога нет единого «Я»,</u> но все мировые «я» - Бог, активная Его ипостась. Нижним уровнем которой являются элементарные движения и взаимодействия простейших структур, субстанции (всеобщий принцип движения и взаимодействия, энергия). Выс-

шим – воление, разумные действия человека, социума. Более высоких уровней мы не знаем. Хотя некоторые предполагают.

Бог Отец – плоть Бога, материальность, как таковая.

Бог Дух – идеальное, информация. В том числе информация внутренняя структурная материального мира и внешняя информация отражений, понятийная идеального мира…

«Хорошо работать», безусловно, необходимо. Что мы и делаем. Но создание ценностей материальных не может подменить накопления духовных сокровищ. Материальное и духовное богатства должны быть соизмеримы, взаимосвязаны.

А что станет «хрестоматийным» - выяснится несколько позже, когда нас, по всей видимости, не будет уже.

Мир троичен. Для облегчения его восприятия, ориентирования в нем, познания его и развития непрерывный, единый, но все более многообразный мир удобно разделять на три стороны или три ипостаси: материальную, идеальную и активную.

Под материальностью надо понимать саму плоть мира, в основе которой лежит субстанция, структура простейшая. Любой материальный объект состоит из субстанции и располагает структурной информацией численно превышающей единицу.

Под идеальной стороной я подразумеваю вложенную в материю информацию, объективно присутствующую (объективное идеальное) и субъективно воспринимаемую (субъективное идеальное). Абсолютное знание некоего абстрактного абсолютного субъекта (под которым можно понимать бога) - полное знание о всех структурах вселенной. Для абсолютного субъекта интеграл исчерпывающей информации его идеального мира (субъективное идеальное) тождественен интегралу исчерпывающей информации объективного мира материального (объективное идеальное) как по отношению к бесконечной вселенной, так и к любой конечной части ее. Абсолютное знание об объекте - знание, позволяющее разложить данный объект до субстанции и из нее создать его снова.

Активность - внутренне присущее материи (и, соответственно, отвечающей ей информации) качество всеобщего движения и взаимодействия, высшим уровнем развития которого ныне надо считать волю и деятельность человека разумного. Именно человек устанавливает между объектами связи наивысшего уровня - связи разумные.

Очевидно сопоставление: Бог-Отец - материальная ипостась, Бог-Дух Святой - идеальная. Бог-Сын - активная ипостась. Высший сегодня уровень активности – деятельность человека.

Каждый из нас - часть единого мира, Вселенной, а значит, частица неразрывная Бога. Только все мы по-разному это осознаем. И, так как каждый человек - часть, а не Целое, никакой человек никогда Богом не был и никогда Им не станет. **Среди людей нет ни одного Бога, но все люди - Бог. Все люди вместе со всеми жизнями, природой и целым миром, с которым мы неразрывны. Все мы - дети единого Бога, дети Вселенной…**

Отождествляю Бога и Мир и называю сущее Глобальной информационной системой. У Бога нет единого «Я», но все сущие «я» - Бог. И не только «я», но все материальное и идеальное.

У Бога три ипостаси – материальная (плоть, как таковая), идеальная (информация внутренняя и внешняя) и активная (энергия или всеобщий принцип движения и взаимодействия.

Бог триедин в своих ипостасях. Собственно, **единое разделяет на части наше сознание - для того, чтобы ориентироваться и изменять окружающую среду.**

Человек – одна из высших индивидуальных информационных систем, включающих в себя, соответственно материальную, идеальную и активную составляющие на высших уровнях собственного развития. Наше «я» здесь – высший уровень всеобщего принципа движения и взаимодействия, посредник между материальным и идеальным.

У меня довольно много размышлений на эти темы. Кратко изложенную мировоззренческую концепцию можно найти в статье «Проект Вселенная», [4].

Мир целостен, и только сознание (в частности, человеческое) разделяет его на части. Одним из удобных категориальных делений является следующее.

Мир – глобальная информационная система, состоящая из бесконечного множества вложенных друг в друга информационных систем (ИС) различного уровня организации.

Аргументами каждой ИС (составными частями, ипостасями) является материальное, идеальное и активное.

Материальное – материальность, как таковая; материя.

Идеальное – суть внутреннего содержания материального. По сути, описание его структуры - внутреннее (объективное) или внешнее (субъективное).

Активное здесь, на нижнем уровне иерархии – всеобщий принцип движения и взаимодействия, а на верхнем – «я» человека и социум.

Слово должно быть связано с делом. Иначе, получается виртуальный мир слов.

Смотря что подразумевать под «идеальным». Совершенно очевидно, что прежде всего здесь надо определиться с понятиями. Под «идеальным» мы понимаем все, что связано с нашим сознанием. Если говорить категориально и коротко…

Материальный мир (ММ) - первичен, объективен, непрерывен, изменчив; состоит из материальных объектов различного содержания и уровней развития, являющих собою в своей совокупности материальную Вселенную.

Идеальный мир (ИМ) - вторичен по отношению к материальному, субъективен, строится индивидом из идеальных объектов (понятий) различного содержания и уровней развития. При этом часть понятий отвечает объектам материального мира и является классифицированными совокупностями отражений этих объектов органами ощущений индивида; другая часть - объекты, построенные в идеальном мире индивида путем установления связей между понятиями, у которых соответствующие объекты в материальном мире между собой связей-аналогов не имеют, или понятиями, построенными ранее и не имеющими аналогов в мире материальном.

Совокупность объектов идеального мира индивида являет собой индивидуальную идеальную Вселенную, в той или иной мере отвечающую Вселенной материальной.

Совокупность идеальных Вселенных всего живого - понятийный мир, накопленный за всю историю жизни, являет собой коллективную идеальную Вселенную жизни, которая полнее любой индивидуальной идеальной Вселенной отражает единую Вселенную материальную.

Информационные пространства, иерархически сетевые структуры материальной и идеальных Вселенных пересекаются по объектам и связям-аналогам, но никогда не перекрывают друг друга полностью. Что на данном этапе эволюции мира является залогом их дальнейшего взаимозависимого развития.

Идеальный мир индивидуален и может быть построен при условии существования субъекта, т.е. совокупности мозга (носителя

идеального, инструмента синтеза и анализа) и органов ощущений (средств познания материального).

Совершенство идеального мира субъекта, т.е. уровень его развития и степень соответствия его миру материальному, зависит от:

- совершенства носителя (мозга);
- разнообразия и широты диапазонов возможностей средств познания (органов ощущений);
- опытности, т.е. числа и разнообразия экспериментов в мире материальном, проводимых субъектом;
- окружения субъекта, т.е. уровня развития окружающего его материального мира и коллективного идеального мира, а также идеальных миров субъектов, обменивающихся с ним информацией.

Сознание - высший сегодня уровень развития идеального мира, возможный у высших форм организации субъектов, позволяющий и требующий выбирать в качестве цели - познание и развитие себя самое, а также каких-либо других объектов, частей материальной или иных идеальных Вселенных; в пределе - познание и развитие целого мира.

И, конечно, мы можем с определенностью говорить только об идеальном, которое внутренне присуще материальному и нам, людям, в частности, как органичным частям всеобщего вездесущего материального.

Т.е. **наше идеальное, наше сознание имманентно нашему материальному, а через него и совокупному целому**. Любое иное некое «идеальное» само по себе, в отрыве от материального, независимое от материального, соответственно, не зависимое и от сознания нашего, которое, как выше отмечено, вторично к материальному и является сложным комплексом его отражений, - такое «само в себе идеальное» не может быть нами познано никаким образом и определено, как таковое. Потому что… если оно не является каким-либо образом связано с первичным материальным, производной которого является наше сознание, значит, наше сознание никаким образом не может познать такое «в себе идеальное», не имманентное материальному.

Если материальное и некое «идеальное» - два непересекающихся множества, - одно не может ничего знать о другом, свидетельствовать его, влиять…

Нет, **мир един, целостен и содержит в себе себя самого (материя), а также и осознание себя самого в себе (идеальное). Посредником здесь между материальным и идеальным является наше «я».**

Подробнее можно посмотреть – «Категории», [3].

Все сущее в материальном плане - едино, и едина сфера качеств идеального мира для всего живого, что есть во Вселенной.

Уход сознания, идеального мира (ИМ) от реальности, мира материального (ММ) – наибольшая из опасностей, которая грозит разуму. Развитие ИМ и ММ должно происходить в непрерывном информационном взаимообмене, взаимоподтягивании структур информации, идеальных – к материальным, и наоборот. Иначе, сознание (ИМ) ждет неизбежный распад; а ММ потеряет свое сознание. Одно из сознаний… А если такое произойдет со всем человечеством, высшие мировые связи будут разрушены, развитие мира окажется отброшенным в данном участке бесконечной вселенной на миллиарды лет назад.

Вы все время отделяете себя от всего прочего мира, практически противопоставляете. Здесь надо определиться. В принципе, возможны три «игрока». Человек, Мир и Бог. Так? Не знаю, верите ли вы в Бога, в общем, здесь это не важно. В любом случае, вы считаете, что все трое независимы друг от друга. Человек – одно, мир – другое. Так же, как человек и Бог. Почти точно так же! Как будто в основе «троицы» - три различных субстанции.

А я считаю, все трое – одно единое Целое. Люди в последние времена (возможно, в отличие от древних) почему-то упорно не хотят понять, что через них материя сама себя осознает. И сама же, упорно, пока еще, отрицает сие! **Осознавшая себя малая часть дистанцируется от всего остального, Целого.**

Это не правильно.

Посудите сами, стоит лишь изменить здесь точку зрения и сразу станет полностью очевидным, что **человечество как наиболее продвинутая, однако же, органичная составляющая единого Целого должно заботиться обо всех частях мира - окружающей среде и всей Вселенной - так же, как о себе; любить других – так же, как и себя**. Вам ничего это не напоминает?

Может быть, здесь – «научное» объяснение известных двух «тезисов»?

Такой подход сразу же решит массу конкретных проблем – экологических, угрозы войн и т.д. Нацелит вместо разрушительных междоусобиц и бессмысленных споров на познание и развитие мира –

комплексное, естественное, взаимосвязанное, разумное… Почему вы этого не хотите?

Нужны «доказательства»? – Какие? Зачем? Впрочем, их не трудно найти, и, можно сказать, они уже есть.

Может быть, вас греет мысль, что вы лично высоко развиты, несколько собеседников ваших, возможно, находящихся тоже в вашем сознании, достаточно высоко развиты, а человечество и весь мир – да хоть бы и пропали совсем? Вам-то – что? Но с такой позицией я, ваш собеседник, не могу согласиться. Категорически возражаю! Думаю, все же, вы не дошли до этой степени солипсизма. Однако и иной причины отрицать предлагаемую мной концепцию я не вижу

Может быть, Христос ходил по воде, потому что считал себя - Сыном Отца, т.е. не отделял себя от единого мира? А мы все, пока еще, себя от него искусственно отрываем…

Насколько я понимаю, вы говорите об априори существующем сознании абсолютном, в которое проникает человеческий разум, становясь одной из его высших активных инстанций. Но откуда тогда появляется и что такое «человеческий разум»? Не является ли он изначально присущим данному разуму абсолютному, единому мировому идеальному миру?

Наши «я» - одни из мировых «я». У Бога и мира нет одного единого «Я», но все сущие «я» - активная ипостась Единого.

И что это за априори существующий идеальный мир? Неизменный? Или он развивается вместе с миром материальным, являясь все-таки вторичным к нему, образуясь определенным и, может быть, отчасти – объясняемым образом?..

Не логично ли предположить, что **материальное, идеальное и активное развиваются взаимосвязано и являются тремя аргументами различных, разноуровневых информационных систем - начиная от элементарных частиц и заканчивая человеческой цивилизацией и в целом Вселенной?**

Почему мир не скажет? С моей точки зрения, он говорит – нашими с вами устами. Мир противоречив и разнообразен и вряд ли когда-нибудь сможет прийти к единому мнению.

Наши желания – желания мира, воля – воля его, и наши страдания, счастье – страдания, счастье целого Мира!

Все объекты вселенной, начиная от элементарных частиц до представителей жизни, цивилизации и в целом Вселенной - **инфор-**

мационные системы, располагающие тремя аргументами: материальным миром (ММ), идеальным миром (ИМ) и активной инстанцией (АИ).

Материальный мир – материальность как таковая, плоть.

Идеальный мир в неживой природе – суть внутренняя структурная информация, а также простейшие следы от взаимодействий. На базе таковых простейших следов постепенно накапливается даже и в неживом объекте все больше информации о внешнем мире. Только он ее, естественно, не осознает.

В живой природе идеальный мир, плюс к вышесказанному, – понятийные структуры, сознание индивидуальное и общественное совокупности всех сущих «я».

Активная инстанция в простейшей форме - всеобщий принцип движения и взаимодействия. На верхнем уровне иерархии развития структур, человеке – это «я», осуществляющее непрерывное взаимодействие между материальным миром и идеальным, в обоих направлениях.

Умозрение-то возникает на базе эмпирики. Сначала эмпирика, потом умозрение. Какое умозрение у младенца? Он пробует, учится на ошибках, собственных и чужих, и на базе эмпирики создает и заполняет пространство для умозрения.

Эмпирика – умозрение – эмпирика – умозрение… И так в бесконечной вселенной может быть - без конца! Не для одного индивида, конечно, - для Разума, сообщества индивидов.

А для одного – в течение жизни. Иначе, никак. Ни эмпирика, ни умозрение друг без друга не могут прожить и дня. И это буквально!

Любовь к Богу и Миру - высшая связь, форма активной инстанции, которая объединяет собою все.

На ММ, ИМ и АИ (материальное, идеальное и активное) единый мир разделяет наше сознание. Это очень удобно. Попробуйте!

«Активную инстанцию» иначе зовут «принципом всеобщего движения и взаимодействия» или «активною ипостасью единого Бога» - Богом Сыном, призванным от века изменять и творить мир, создавая из ничто (субстанция) - Плоть (материю) и Дух (мир идеальный, сознание).

Совокупности активного, материального и идеального – все более высокие сущности, осознающие сами себя и свое бытие во все больших масштабах Вселенной, все новыми, разнообразными спосо-

бами; создающие все новые качества - сами себя в себе, а также вовне себя.

Активная инстанция на высшей ступени развития – наше «я», осуществляющее взаимодействия между материальным и идеальным. Однако и все взаимодействия, движения, изменения в мире материальном, начиная от самых элементарных на уровне атомов и частиц – также деятельность активной инстанции. Мысль, ассоциация - связь между понятиями – тоже активная инстанция. Любое движение информации, опять же, – она.

Но если остановить мгновение, в любом материальном объекте и в любом идеальном объекте (понятии) можно, пусть пока теоретически, определить вполне конкретное количество внутренней структурной информации – статичной.

Если же вновь отпустить мгновения убегать неизвестно куда, мы получим изменения количеств внутренней структурной информации у материальных объектов и идеальных, может быть, у разных объектов - с разными темпами. Таким образом, **движение информации, «обмен информацией образует «время».**

Не вижу, честно сказать, беды в условном разделении единого мира на материальное и идеальное. В отрыве, действительно, то и другое по отношению к разуму, нашему «я» – бессмысленно и бесцельно. Однако во взаимодействии, взаимозависимости материального и идеального, непрерывном взаимоподтягивании структур информационных сфер материального и идеального происходит познание и развитие. Эти процессы взаимосвязаны и неразрывны.

Да, сознание ставит в центр мира себя. А кого же еще? Другое дело, до какой степени оно допускает бытие и уважает права других «я». Только на относительно равноправной основе все получают максимальные выгоды, в том числе, Целое.

Развитие сознания идет через строительство понятий на базе уже существующих и отталкиваясь от новой получаемой информации об окружающей нас среде. Т.е. опять таки идет взаимодействие материального и идеального через активное, наше «я» - связку, посредник между материальным и идеальным…

2006

Эволюция информационных систем

«*И мы живем в этом миру в трех мирах».*

Вот и я все время вам говорю – материальное, идеальное и активное. Уровни их развития соотносительны, и наш **идеальный или, как теперь говорят, виртуальный мир, без соответствующего материального не может существовать.**

Он не только не может сам в себе развиваться без мира материального, но даже просто существовать, не изменяя своего уровня, даже и минимальное время сохраняться без непрерывного обмена с материальным.

Если даже взять, скажем, состояние комы, все равно.. во-первых, идеальный мир существует в неком материальном носителе, который должен функционировать в соответствующей сложной среде. И, во-вторых, даже и в коме, наверняка происходят какие-то взаимообмены, взаимосвязи с внешней средой.

Если взять компьютерный виртуальный мир, он так же располагается на материальном носителе и так же без связей с материальным ограничивается сам собою и может лишь восполнить отсутствующие в нем связи между уже в нем заложенными понятиями. Ничего больше!

Но то же самое можно сказать и о мире материальном.

Само по себе материальное, без идеальных следов.. памяти в той или иной форме – не существует! Простейшая память – например, результат соударения тел, иных взаимодействий. Это уже, можно сказать, идеальное.

И далее идеальное все более усложняло формы свои, в соответствии с развитием материального.. а также связей, способов взаимодействия между материальным и идеальным.

И материальное выходило на новый уровень, открывая для себя новые способы сохранения памяти – идеального. А идеальное становилось все сложнее с совершенствованием материального. И опять же, все новые связи между материальным и идеальным.

Так, между прочим.. **родилась жизнь. Во взаимодействии и взаимоподтягивании материального и идеального, через активное**. И потом развивалась.

Именно так однажды **возникло первое «я», простейшее. Для лучшего связывания и обмена материального с идеальны**м. Но-

вый уровень прямых и обратных связей! Так стали появляться первые биологические информационные системы (ИС), триединые функции, аргументы которых – материальное, идеальное и активное.

И в процессе совершенствования биологических информационных систем – животных, растений.. индивидуальных ИС (ИИС) и объединенных ИС (ОИС) – различных сообществ и в целом Природы.. появился человек, люди, цивилизация. Как ныне высший уровень информационных систем, взаимодействия материального (тело), идеального (сознание) через активное (наше «я»).

Вот так же пойдет и дальше. Т.е. продолжат развиваться все три составляющие взаимосвязано и соразмерно, понемножечку подтягивая и догоняя друг друга, выходя на все более высокие уровни.

Разве это не похоже на правду?

А **развитие чисто идеального, виртуального, как я уже показал невозможно. Так же и материального без идеального. И во всем этом прекрасном взаимодействии, познании и развитии наши «я» просто – НЕОБХОДИМЫ !**

2008

Об информации и информационных системах

Для информационных систем различного уровня период жизни «рождения - развития – разрушения» разный. Для частицы, атома, тела он от них самих не зависит; для цивилизации, контролирующей собственное развитие, он такой, каким она захочет и сможет его осуществить, продлить.

Если это разумная цивилизация и у нее есть хоть какая-нибудь цель. У нас пока этого не заметно.

Правильно говорите, что вы всё знаете – потенциально. Потенциально! Именно так. Материя всё о себе «знает», естественно. Но не всякая материя осознаёт свои знания.

Вы попали в самую сердцевину вопроса.

Информация, на мой взгляд, да, собственно, это никто и не отрицает… бывает внутренняя и внешняя.

Внутренняя структурная информация – это перечень сущих связей, позволяющий из ничто создать Нечто. Или, в моей терминологии, из субстанции, располагающей единичною информацией, создать требуемую структуру, информационную систему (ИС).

А внешняя информация – это знания об этих «знаниях» абсолютных. Т.е. распознанные и зафиксированные неким образом следы связей, мир «идеальный».

Простейшее идеальное – например, след, результат от соударений двух материальных структур.

Развитие материальных и идеальных структур идет параллельно – возникают все более множественные и сложные связи. Соответственно накапливается информация внутренняя и внешняя.

В какой-то момент накопления, проб и ошибок в игре случаев с необходимостями - происходят качественные скачки. Таким вот образом возникла и жизнь. При этом количество внутренней и внешней информации стало расти все возрастающими темпами, усложнялись и связи. И однажды возникло простейшее «я».

Ну, вы понимаете логику рассуждений. Именно «я» стало все более осознанно сохранять внешнюю информацию об информации внутренней. Т.е. все более познавать все большие участки материи, каковыми, собственно, все мы и являемся. В том числе, вы.

И, действительно, непосредственно в вас заложена вся внутренняя информация, которую, вы собою и представляете. Но вы о себе далеко не все знаете! Далеко не всю свою внутреннюю структуру! От элементарных частиц до печенки и мозга, и как все это работает.

С другой стороны… Ваш идеальный мир уже настолько развился, что содержит в себе массу информации, опять-таки внешней, которой в реальном материальном мире ничего пока еще не соответствует, а может, соответствовать и не будет.

Т.е. это ваши идеи, планы, задумки, фантазии – понятия идеального мира, не реализованные в материальном, неосуществленные связи.

Вот так, если коротко.

Если вас интересуют строгие определения, могу дать соответствующие сноски на свои трактаты.

Не должно быть перерывов, непреодолимых разрывов в иерархии сущих структур. Сложное возможно только в соответствующей среде, а не в космосе без скафандра, тем более длительно.

Суперпозиция информационных систем развивается в комплексе и взаимосвязано.

А наружная оболочка постепенно переходит во все более простое и, в результате, в ничто, вакуум - естественным образом.

Код – это только записка. Для того чтобы ее раскрыть, нужно иметь мир соответствующего уровня развития. Тот, в котором может раскрыться закодированная запись и бытиить в развернутом виде, наполненном соответственно структурированной материальностью и активностью.

Люди могут «найти», выделить из единого мира в рамках различных мировоззренческих схем бесчисленное множество всяких «законов». Однако истинную ценность имеют лишь те, что помогают жить человеку и служат развитию мира.

Я говорил о некоторых законах развития информационных систем, каковыми являются, в том числе, государства. Вопрос на самом деле мало изученный и раскрытый, однако же, весьма перспективный.

Да, государство не вечно. Но вид, построение мирообразующих информационных систем самых различных уровней (от частиц, атомов и далее, далее, вплоть до социумов и Вселенной), как функции трех аргументов: материального, идеального и активного – вечен.

«Божественное», идеализм, материализм – лишь формы, способы восприятия мира.

Материального не существует в отрыве от идеального. Их объединяет активное. Мир триедин.

В религиозной, идеалистической интерпретации это троица: Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын.

В атеистической, материалистической, мир – сложнейшая суперпозиция разноуровневых информационных систем, аргументами каждой из которых являются: материальное, идеальное и активное.

Единство мира – понятие абсолютное. Мы – части его, активные и дееспособные, естественно, рассматриваем многое относительно лично себя, своего народа и государства. Это – да, относительные системы отсчета. И лишь одна абсолютна! - вселенная, вечная и бесконечная.

Однако относительно нее все рассужденья бессмысленны, и мы вынуждены спуститься на уровень ниже и рассматривать «абсолютные категории» относительно нашей Вселенной, пределы которой ограничиваются нашими знаниями, все расширяющимися. Это каса-

ется зла и добра, сферы качеств, познания и развития и прочее, прочее…

«Теория относительности Эйнштейна» это не информационная система. Это как раз элемент идеального мира.

Говоря об информационных системах, я имею в виду все то, что вы считаете «материальным», объективной реальностью. На самом деле, все это – атомы, тела, организмы, социумы – несут в себе не только материальное (плоть), но еще идеальное (информацию внутреннюю и внешнюю), а также активное.

«Диалектический и исторический материализм» - «объективная реальность» только в том смысле, что он есть в книжках и некоторых сознаниях, памяти долговременной и оперативной. Однако в активных информационных системах, уверяю, его практически уже нет.

Дело в терминологии.

Идеальным миром я называю вложенную в материю информацию – это полная внутренняя структурная информация, идеальный мир абсолютный, объективный. А также информацию внешнюю, относительную – наиболее ярко выраженную в сознании человека.

«Формулы» лишь в некоторой степени могут отражать объективную реальность – в меру ее познания нами.

Как это «ничего общего с материализмом»? У меня материальное – один из трех аргументов любой информационной системы!

«Первичны» – простейшие информационные системы ранга субстанции, располагающие минимальной, единичною информацией.

Материальность здесь – плоть мира.

Идеальное – единичная информация, соответствующая всеобщему движению и взаимодействию.

Активность – элементарное движение и взаимодействие, ранга субстанции.

Платон здесь не при чем.

Намного удобнее «энтропии» - категория исчерпывающей информации, ее содержание и количественное значение.

Все понятия – объекты идеального мира, соответствующие внутренней (относительной – относительно нас) информации. В том числе всё, что заложено в программах компьютера.

А материальное, структурное устройство компьютера – внутренняя информация. Которая в виде наших знаний (об устройстве), опять же, является внешней, относительной.

Что такое «дух», «душа» - отдельная тема.

Там, опечатка 3*10E26 (10 в 26-ой степени). Спасибо.

Честно скажу, этот пример лет 20 назад я взял из книжки, не помню какой. И лишний раз сейчас убедился, что лучше не использовать чужие примеры.

Но суть в том, что действительно, записав все связи между всеми молекулами в организме, мы получим полную внутреннюю структурную информацию об организме по молекулам на какой-то момент. Понятно, для создания организма этого не достаточно. Тем более что непрерывно идут изменения.

Видимо, нужна полная информация по связям и взаимодействиям всех имеющихся в организме элементов, начиная от элементарных частиц. А может быть, еще ниже, и не только лишь в организме.

С жизнью все сложно.

Но вот, скажем, часовой механизм таким образом описать просто. Перечислить все входящие элементы (детали) и связи между ними. Это и будет исчерпывающей информацией, позволяющей разобрать часы на составляющие и снова собрать. Речь об этом.

Пардон! Правильно, вроде, так: **3E+26**.

Нет под рукой справочника. Но дело тут не в математике. Впрочем, ошибку это не извиняет. Спасибо еще раз. Верхний индекс при переносе в Интернет пропал – вот дело в чем.

Выстраивается многоуровневая схема связей и отношений разных уровней сложности. Причем в динамике.

А биты здесь относятся, может быть, к отношениям самым элементарным - ранга субстанции, которая, согласно моим идеям, обладает единственным качеством – движения и взаимодействия.

Так вот, «плюс» или «минус» соответствует - взаимодействию или нет.

В общем, это место, пример с «битами» надо поправить. Текст более 20-ти летней давности.

Вот вы первый отреагировали. Спасибо!

С часами – та же история. Если начинать с простейших материальных образований, теоретически! Может быть, и можно все описать через биты. Включая и связи все возрастающей сложности. А может быть, **каждый новый уровень связей невозможно описать только сочетаниями элементарных связей.** Потому как они получают принципиально новые качества. Скачкообразно.

Скорее всего, так и есть.

Но я говорю, в целом, о принципе информационного описания любых структур – через входящие в него объекты и связи всех уровней сложности. От элементарных частиц и связей физических (атомные, гравитационные, электромагнитные) – до социумов, сообществ разумных существ и соответствующих им связей.

Т.е. **исчерпывающая информация – выявленная совокупность объектов и связей всех уровней, минимально достаточная для разборки рассматриваемого объекта до уровня субстанции и обратной сборки его.**

Насчет разборки вопросов нет. Чтобы сломать, сжечь, многого знать не надо, действительно.

А вот чтобы из ничего создать Нечто, именно из ничего – самых простейших структур! – и нужна ВСЯ исчерпывающая информация.

Именно она и заложена в каждом объекте, информационной системе и является его внутренней структурною информацией. В моей терминологии.

Разве это не так?

Правда, «знать» еще не означает «уметь». И наоборот.

В остальном с вами согласен.

«Как быть, когда структура, скажем, вещества упорядочивается, а информация при этом, грубо говоря, ниоткуда не появляется?»

В отсутствии воздействий извне система приходит к тому состоянию, которое для нее максимально удобно… скажем, энергетически.

Что значит «информация не появляется»? В описываемой ситуации (без внешних воздействий) в системе уже заложены все причины и следствия.

Однако реально **никакую систему полностью изолировать невозможно. Именно игра случайностей с уже сущими необходимостями на всех уровнях иерархии структур (начиная от ранга**

субстанции) дает нам непредсказуемые изменения и шансы к развитию мира.

Родина одна, и она всех нас объединяет, таких разных.

Русская земля, русская культура и русские люди – вот наша Родина.

И если не хватает чего-нибудь хоть одного, это уже что-то неполноценное.

Позволю себе провести параллель с теорией информационных систем (ИС).

Любая ИС – функция трех аргументов: материального, идеального и активного. В том числе биологические системы (организмы) и социальные (социумы, общности).

При выпадении хотя бы одного аргумента – система разваливается. Организм или социум умирает.

Что русская земля (материальное) без русской культуры (идеальное) или русских людей (активное)?

Русская культура – без русской земли?

Русские люди без русской культуры или русской земли?

НИЧТО !!! Или быстро превращающееся в ничто.

Именно поэтому **мы должны отстаивать свою Родину – нашу землю, культуру и человека. В комплексе, совокупно.**

Можно только добавить, что это относится не только к России и русским. А к любому народу, желающему собственного развития.

Это же относится и к человечеству, но уже - на Земле и во Вселенной…

Еще в 1987-ом году я писал, что **количество информации в материальном и идеальном мирах информационных систем, индивидуальных или общественных, должно быть сбалансированным, соотношения между ними не выпадать из некой определенной зоны.**

Для правильного ориентирования в реальности надо располагать достаточным количеством исчерпывающей структурной информации о материальном мире (ММ).

Для развития ММ – развивать идеальный мир (ИМ) и внедрять информацию, созданную в идеальном мире в мир материальный. Иначе – уход в виртуальность!

При этом **информация должна быть достаточно структурирована и не дублироваться многократно, т.е. не быть хаотичной.**

Что значит «смертная душа»? Природа вот - смертна?

Умирает одно, другое рождается, перетекает из одного в другое.

Природу можно считать единым организмом огромным, в нашем понимании почти вечным.

Умирают отдельные «я», но материя остается и душа, дух - остается, единая активная инстанция - остается… Но непрерывно меняется, развивается, накапливает опыт и усложняет структуру.

Идет последовательная передача информации в мире материальном – вплоть до наследственных признаков, в том числе и болезней. Точно так же в мире духовном (идеальном).

Ни что ценное для мира не исчезает; не нужное же, не востребованное – растворяется.

Информация есть внутренняя структурная, отвечающая объективным структурам мира материального (ММ).

Есть внешняя информация, отражающая внутреннюю, но, как правило, и в нашем случае тоже, ей полностью не соответствующая. Это следы связей разного уровня. Высший уровень связей – разумный. Всё это информация идеального мира (ИМ).

Это не просто понять, «информация», вообще, понятие крайне запутанное. Не случайно! И тут лучше всего, чтоб разобраться, почитать что-нибудь у меня.)

И ты прав, есть носители информации. В простейшем случае, это скажем, следы от соударений камней или атомов. В сложнейшем – отраженья в сознаниях, мир понятийный. Носителями информации на высшем ныне уровне являются люди, высшие сегодня активные инстанции (АИ) и, одновременно, инструменты познания и развития мира (ИПР).

В своё время читал фантастический роман Сергея Лукьяненко «Лабиринт отражений» с продолжениями. Он как раз пишет о таком, созданном кем-то виртуальном мире симуляций, якобы ничем не отличающимся от реальности. Самый рейтинговый роман в виртуальном мире Инета. :)

Что сказать по этому поводу?

Согласно НАШЕЙ теории, развитие Вселенной или, что то же, Глобальной информационной системы (ГИС) идет комплексно, т.е. одновременно, соотносительно друг с другом развиваются все три аргумента ГИС – материальное, идеальное и активное. Или, иначе, три его ипостаси – Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын.

Не может идеальное (мир понятий, сознание) развиваться неограниченно без соответствующего развития мира материального и отвечающей им активной инстанции.

Например, возьмем развитие компьютерной техники. Совершенствуется «железо» - микросхемы и прочее (мир материальный); с ним соответственно – программное обеспечение (мир идеальный); и с ними в соответствии – человек, создающий компьютеры, программы, их пользующий.

И в какой-то момент появится даже искусственный интеллект – способный создать ещё более совершенные компьютеры, их программную начинку и развивающий себя и весь комплекс (информационную систему) всё далее.

Поэтому. Мы, конечно, можем быть кем или чем угодно. Но, даже если сами мы – виртуальные, где-то стоят компьютерные системы вполне материальные, существуют необходимые, соответствующие им программы и есть Некто, кто всё это создал и контролирует.

Поэтому в этом случае безпокоиться не о чем. :)

А вот если мы не виртуальны, т.е. совершенно реальны и являемся крайними, т.е. Первыми в мире, и нет никого выше нас, значит, на нас и лежит вся ответственность за нашу Вселенную. И мы обязаны, в том числе, думать о том, чтобы все три аргумента нашей ГИС не отрывались сильно, но соответствовали друг другу.

Т.е. нельзя скатываться в мир иллюзорный, жить в «идеальном», только в сознании. Но! Все наши возникающие идеи – лучшие! – воплощать в материальном. Т.е. материальное подтягивать к идеальному, и наоборот – наше идеальное, наше сознание должно отвечать и соответствовать развивающемуся материальному. За эти связи между материальным и идеальным отвечает активное и, в частности, конкретно – наши «я». Т.е. мы!

Познание и развитие! Множественность и соразмерность!

Разбалансирование ГИС, её трех аргументов – Ошибка!

2011

Об «информационном потопе»

Способы накопления, разбора, использования, передачи информации, с эволюцией - последовательно соответствуют уровням развития мира, новым возникающим связям.

Эти **этапы:**

- генетические коды;
- речь;
- письменность;
- компьютерные, цифровые технологии.
- …

При возникновении новых способов передачи информации, старые не теряют собственного значения и сохраняются. Так же, скажем, как атомы или частицы во всех самых сложных структурах.

Соответственно - развивается понятийный аппарат. Каждый раз, когда получается перебор информации, наступает неразбериха, - создаётся, бессознательно или сознательно, новый способ общения, новые средства и аппараты передачи и обработки информации.

Можно не сомневаться, они найдутся и в этот раз.

И всё, что мы делаем, сколько бы его не было, окажется однажды доступным – тем, кто после нас будет… возникнет.

Мы должны помогать этому, по крайней мере, себя оставляя. Свои внутренние миры - то, что можем предложить, привнести, зафиксировать нового. Именно этим, в конце концов, занимались в истории человечества все великие – те, кто остался…

Нет ничего выше разума человека. Только враги рода людского и конкретных народов – снабжают нас ложною информацией, создавая раковые опухоли идеального мира и способствуя их разрастанию. Но и это будет преодолено.

Надо делать – то, что считаешь необходимым, идти своею дорогой, жить так, как дОлжно по-твоему, и… будь что будет, как говорится!

Что же касается **Проекта «Вселенная»… идеи такого масштаба не приживаются сразу,** это вполне очевидно. Жаль, что время течёт уже оччень быстро, а сознания человеческие в вопросах мировоззренческих меняются медленнее.

Это противоречие должно быть разрешено, и оно разрешится всенепременно.

Разрыв в уровнях развития материального, идеального и активного будет преодолён. Так или иначе.

Вопрос, насколько болезненно для рода людского и в целом Природы окажется «нежданное» пришествие «искусственного интеллекта», каких-нибудь созданных в лабораториях «биологических монстров», «случайно» оказавшихся умнее и способней людей, или даже «инопланетян» с Юпитера, планеты Нибиру, Альфа-Центавра, Млечного пути или «параллельных миров».

Проект «Вселенная» даёт здесь вполне конкретные рекомендации.

На Прозе.ру у меня больше **100**.000 читателей, хотя выставлены только статьи, эссе, трактаты на мировоззренческие, философские, религиозные темы, никакой развлекаловки и порнухи, нет даже стихов. Т.е. люди читают, привыкают постепенно к позитивным идеям. Это обнадёживает.

Но реальной поддержки никакой нет. А ведь это вопрос государственной важности! Не побоюсь сказать, всечеловеческой.

2011

Информационные системы

Любая информационная система - функция от трех аргументов: материального, идеального и активного.

В самом широком смысле **информационными системами является всё, что можно выделить по условно замкнутым на себя высшим здесь взаимосвязям. Начиная от атома, до человека и человеческих общностей.**

Вселенная - совокупность и суперпозиция взаимодействующих и вложенных друг в друга информационных систем.

Из статьи Философия развития», [2]
Глава «Информационные системы»

Рождение и **эволюция Вселенной - процесс** прежде всего **информационный**, так же, как все процессы, происходящие в мире. Развитие, эволюция, строительство Вселенной, по существу, - **глобальный способ творения и накопления исчерпывающей** (не избыточной) **информации** в конечных участках бесконечной вселенной.

Любая информационная система (ИС) - функция от трех своих составляющих: материальной, идеальной, активной. Здесь мы будем иметь в виду только биологические информационные системы. Под активной их составляющей понимается «я» или некоторая, как еще говорят, «инстанция». Под материальной - все слагаемые материальные. И под идеальной - понятийный мир.

Будем разделять индивидуальные и объединенные информационные системы (ИС).

Индивидуальные ИС (ИИС) несут в себе одно «я» индивида. Их материальная часть - материальные структуры организма, идеальная - психика, сознание.

Объединенные ИС (ОИС) - это некоторая совокупность ИИС, располагающая неким общим идеальным миром, соответствующим некоему единому материальному прототипу. Т.е. идеальные миры всех ИИС имеют некоторые общие поля наложения, пересечения понятийных структур (общий язык, культура).

Будем называть **глобальной информационной системой (ГИС), или нашей Вселенной**, материальную сферу, ограничивающуюся объектами, значимыми для представителей всех видов жизни на Земле. ГИС - предельный случай ОИС.

Из статьи «Проект Вселенная», [4]
Глава «Космические начала»

Мир троичен. Для облегчения его восприятия и ориентирования в нем, познания его и развития непрерывный, единый, но все более многообразный мир удобно разделять на **три стороны или три ипостаси**: *материальную, идеальную и активную.*

*Под **материальностью** надо понимать саму плоть мира, в основе которой лежит субстанция, структура простейшая. Любой*

материальный объект состоит из субстанции и располагает структурной информацией численно превышающей единицу.

Под **идеальной** стороной я подразумеваю вложенную в материю информацию, объективно присутствующую (*объективное идеальное*) и субъективно воспринимаемую (*субъективное идеальное*). **Абсолютное знание** некоего абстрактного абсолютного субъекта (под которым можно понимать бога) - полное знание обо всех структурах вселенной. Для **абсолютного субъекта** *интеграл исчерпывающей информации его идеального мира (субъективное идеальное) тождественен интегралу исчерпывающей информации объективного мира материального (объективное идеальное) как по отношению к бесконечной вселенной, так и к любой конечной части ее*. **Абсолютное знание об объекте** - *знание, позволяющее разложить данный объект до субстанции и из нее создать его снова.*

Активность - *внутренне присущее материи* (и, соответственно, отвечающей ей информации) *качество всеобщего движения и взаимодействия, высшим уровнем развития которого ныне надо считать волю и деятельность человека разумного.* Именно человек устанавливает между объектами связи наивысшего уровня - связи разумные.

Из статьи «Эволюция информационных систем», [3]
Глава «Информационные системы, идеальный мир, понятия»

Будем называть **Вселенную глобальной информационной системой (ГИС)**. Под **локальной информационной системой** или просто информационной системой (ИС) будем понимать выделенные по некоторым общим признакам фрагменты материального мира, достигшие определенного структурного уровня развития, а именно - биологического, начиная от простейших форм жизни до развитых организмов.

Информационная система - это некоторая часть материальной Вселенной, имеющая свой идеальный мир (идеальную Вселенную) и располагающая возможностями преобразования объектов и связей материального мира в объекты и связи идеального мира, и наоборот. Т.е. информационная система включает в себя материальный мир - материальные органы, из которых состоит организм индивида, и идеальный мир - его понятийные структуры, а также некоторое «я» (или, по-другому, «инстанцию»), осуществляющее связи между материальным и идеальным.

Структура материального мира организма (ИС) включает в себя материальные структуры нижестоящих уровней и, обычно, среди таких существует. Она располагает большей исчерпывающей внутренней информацией по отношению к материальной субстанции в сравнении с объектами неживой природы, ее окружающими.

Идеальный мир индивида вторичен по отношению к материальной Вселенной и строится на базе совокупности ее отражений. Так же, как и мир материальный, он имеет иерархически сетевую структуру, состоящую из объектов и связей различных уровней сложности и развития.

2015

Об информации

Когда мы говорим о качественной картине мира, не просто свести все к количественным характеристикам. Скажем, сама по себе «геометрия» - только человеческое понятие, так же и «время». С помощью циркуля и линейки вселенную не построить. Не поможет здесь и будильник, отмеряющий чисто условное «время». Ведь никто не знает, что происходит между мельчайшими его единицами…

Единственно **удобною единицей измерения уровня развития любого объекта (в том числе и Вселенной в бесконечной вселенной) является исчерпывающая информация, через которую однозначно можно описать данный объект. Наиболее удобная организация этой исчерпывающей информации об объекте – многомерная сфера качеств. Развивается объект (например, Вселенная) – растет сфера качеств, интеграл исчерпывающей информации.**

Никакие «научные теории», как известно, ничего окончательно не доказывают. Особенно – тем, кто их создает и хоть несколько понимает.

Различаю понятия информации и исчерпывающей (или не дублирующейся) информации. И под развитием нашей Вселенной, природы и цивилизации (в частности отдельно взятой страны) и вообще любой информационной системы (ИС) понимаю накопление именно исчерпывающей информации.

Величина отношения общего количества информации к исчерпывающей говорит о степени организованности системы. Чем она больше, тем больше хаоса, и наоборот.

Исчерпывающая информация, по сути, - сущие качества, виды объектов и связей. Расширение сферы качеств, рост интеграла исчерпывающей информации являет собой развитие мира или отдельно взятой страны. Конкуренция стран здесь проявляется в добывании и накоплении новых качеств, росте общего количества исчерпывающей информации. (Не «сборе» вообще информации, а создании и открытии новой исчерпывающей информации.)

Информация - атрибут объектов идеального мира; отражает - связи между объектами материального или идеального мира и являет собою движение установленных группой субъектов кодов понятий: характеристик, сторон, отношений, объектов идеального мира; средство отношений между идеальными мирами различных субъектов.

То**, что не определено субъектом как понятие, не может быть воспринято им как понятная информация.**

Все новые воздействия среды на субъекта группируются им в понятия, встраиваются в идеальный мир, получают свои коды. Все понятия и их коды в той или иной мере согласовываются с другими субъектами, что позволяет субъектам обмениваться информацией - передавать друг другу отдельные объекты и целые, крупные структуры идеального мира.

Более широко, безотносительно субъекта, под информацией (или ее передачей) можно понимать любые связи между объектами материальными (все связи между любыми объектами - информационные связи) и любые следы этих связей.

Подробнее см. «Категория информации», [3].

Определить что-то строго можно только в рамках взаимосвязанной системы категорий, каркасно охватывающих весь идеальный мир человечества. И, если некоторое понятие не поддается ясному, однозначному определению в рамках существующих категорий, значит, недостаточно хороша вся существующая система.

Любое понятие, объект идеального мира, должно быть увязано с миром материальным. Все сущие связи, взаимодействия мира материального – гравитационные, электромагнитные, химические, биологические, социальные и прочие – материальные первопричины идеальных объектов. **И материальные, и идеальные связи объединяются одним понятием «информация**». Поэтому и возникает некоторая путаница.

В живой природе существует мир идеальный «понятий», вне жизни – не существует. Именно **наличием идеального мира понятий, объекты которого - «понятия» - могут передаваться в пространстве и времени, живая природа отличается от неживой.**

Передача «понятий» осуществляется – «кодами», их названиями, что и является, по сути, передачей «информации» в том понимании, которое наиболее общепринято.

Информация - это связь между элементами материального или идеального мира. Она может быть действующей, активной, т.е. выражать наличествующие отношения. Или быть следом, памятью, результатом действия. Тогда это пассивная информация.

Информацию может получать один субъект или объект от другого субъекта или объекта (о другом субъекте или объекте). В таких случаях это внешняя информация. В то же время, любой объект или субъект заключает в себе некую внутреннюю, структурную информацию о собственном строении, связях между объектами его составляющими и характеристики этих, более мелких объектов.

Через субъекта связь (т.е. передача информации) может осуществляться и от объектов материальных к объектам идеальным, и наоборот. Субъект является единственным совершенным активным преобразователем, передатчиком информации между материальным и идеальным. Несовершенные активные преобразователи - всяческие механизмы и устройства, не располагающие «я», разумной воле изъявляющей инстанцией.

Пассивные носители идеального мира - книги, магнитные ленты, диски и проч. На них хранятся информационные коды, которые в полной мере оживить может только субъект - совершенный активный носитель идеального мира, достаточно развитый и подготовленный.

«Информация это то, с помощью чего можно зафиксировать какие-либо свойства какой-либо части бытия и с помощью этого зафиксированного воспроизвести копию или модель оригинала».

«то, с помощью чего…» Так что же это такое?

По сути, вы говорите об исчерпывающей (не дублированной) информации – достаточной для того, чтобы разложить объект до субстанции и из нее собрать его снова. (Под «субстанцией» понимаю условную простейшую материальную структуру, располагающую единичной информацией или же первым качеством, началом всего. Не хочу здесь отвлекаться подробнее на понятие «субстанции», скажу

только, что реально ее не существует, это условная категория идеального мира.)

Исчерпывающая информация, позволяющая собрать любой объект из субстанции является абсолютной, и ей может располагать только абсолютный субъект, иначе бог, идеальный мир которого полностью соответствует миру материальному. Таковой абсолютный субъект может в любой момент времени разобрать вселенную до «субстанции» и собрать ее заново. Т.е. он располагает в полном объеме всей исчерпывающей информацией о вселенной.

Никакой иной субъект, объективно являющийся лишь частью вселенной, не может располагать абсолютной исчерпывающей информацией ни об одном конечном объекте и, тем более, о вселенной в целом. **Часть не может познать Целое окончательно, однако в бесконечной вселенной может, с одной стороны, бесконечно приближать структуры своего идеального к структурам материального; а с другой, развивая свое идеальное, создавая в нем объекты, не существующие в материальном, целенаправленно строить в материальном что-то новое, т.е. развивать материальное уже по идеальному. И этот процесс развития в бесконечной вселенной тоже может быть бесконечным.**

Перейдем теперь к «тараканам».

Да, каждый субъект в любой момент времени не только находится в уникальной точке пространства, т.е. имеет свою «точку отсчета», но и располагает индивидуальным набором органов ощущений и своим понятийным миром. Даже и таракан. Что уж тут говорить о человеке… Люди все – разные и смотрят на мир как бы с разных сторон, имеют свои траектории в пространстве и времени, свои ощущения, чувства и мысли, сознания… Тем не менее, мы можем общаться, передавать «информацию». Иногда не только между людьми, но даже и тараканам. Некоторую… Например, ту, что им нужно уйти с нашей тетради.

Да, у тараканов совершенно другие понятия. Но сферы качеств наших идеальных миров все-таки несколько пересекаются. Человеческая сфера качеств, конечно же больше. Почему наши сферы идеальных миров пересекаются? Потому что они отражают один и тот же, единый мир материальный. Таракан не понимает, что значит 2x2=4, но в нем заложено желание жить и пониманье угрозы. Здесь мы пересекаемся. О каких-то чисто тараканьих делах, их проблемах по жизни мы, люди, не имеем никакого вообще представления. У нас нет этих понятий.

Соответственно, **без «тараканьего взгляда» на мир, идеальная сфера качеств (понятий) всего живого была бы беднее.** И так - с каждым видом жизни, всеми животными, растительным миром и проч.

Таким образом, **наибольшее приближение к истине, лучшее соответствие идеального материальному, дает именно вся совокупность понятий всего живого – природы и человечества**. Все вместе мы в наибольшей мере соответствуем субъекту Абсолютному (или Богу). Но, конечно, не являемся им.

То же самое можно сказать, если рассматривать человечество изолировано. **Лишь вся совокупность мировоззрений, идеалистических и материалистических, в каждом из которых есть нечто объективно ценное, является наилучшим приближением к истине, максимальным располагаемым человечеством количеством исчерпывающей информации.**

Да, **мы тоже располагаем исчерпывающей информацией, но не в полном объеме и не от нижнего уровня в иерархии структур. Мы можем, например, разбирать и собирать всевозможные объекты, структуры материальные, но не до субстанции и не от нее.**

Да, «мы говорим об одном и том же». И, конечно, «пока» - «пока существует человечество», разум. А он в бесконечной вселенной теоретически может существовать, познавать и развивать ее - вечно. Теоретически. Практически, все, что имеет Начало, имеет Конец. И здесь очень важно, на мой взгляд, именно правильное распоряжение «информацией», дабы не совершить Ошибки, которая и будет Концом.

«Связывать «информацию» со «связями» можно, только это слегка запутывает и уводит в сторону от более важных свойств «информации».

Именно знание сути «связей» и позволяет нам собрать-разобрать что-либо. «**Связи» - внутренняя, структурная информация материального или идеального мира.**

Внешняя информация – субъективные наши понятия и коды этих понятий, которыми мы обмениваемся.

«Количество объекта»? Чего конкретно количество – массы, энергии, радиоактивности, пространственные характеристики? И т.д. Цвет, запах, вкус, осязательные признаки… Все виды восприятия са-

мых различных «я» с самыми различными органами ощущений плюс характеристики снимаемые приборами, опять же, разнообразными.

Ясно, что каждое качество имеет определенный диапазон характеристик. Например, температура - от минимума до максимума, сила звука – тоже и прочее. Ясно, что температура и сила звука – разные качества. **Совокупность подобных конкретных характеристик по всем известным нам качествам и является внешним описанием любого объекта – информацией внешней, по отношению к самому объекту. Относительной, субъективной**. Потому что мы снимаем ее относительно наших органов ощущений и приборов, созданных нами из материи нам известной. **Недублируемая информация здесь – минимизированное полное описание.**

В то же время**, внешняя информация по отношению к диагностируемым объектам мира материального, «я» окружающего», является, одновременно, внутренней структурною информацией самого этого идеального мира (сознания).**

Внутренняя структурная информация материального или идеального объекта – это безотносительная, объективная информация о структуре объекта, достаточная для того, чтобы разобрать объект до основания – до субстанции, располагающей единичной информацией и собрать объект заново. Она заключает в себе совокупность имеющихся внутренних связей в объекте и их взаиморасположение. Объективное. Каждый тип связей (например, внутриатомных) здесь – качество. Повторение связей одного качества – количество таковых качеств. Т.е. **не обязательно полностью дублировать описание всех имеющихся связей в объекте, достаточно перечислить имеющиеся качества, назвать количество повторений каждого и взаиморасположение, взаимоувязку связей. Это и будет исчерпывающей (не дублируемой) информацией об объекте.**

В процессе познания объекта, в пределе – вселенной, субъект (субъекты), с одной стороны, приближает структуру информации внутренней своего идеального мира (сознания) к информации внутренней материального мира (объективной реальности); а с другой, в процессе развития – наоборот, приближает структуры внутренней информации среды его окружающей к внутренней информации собственного сознания.

2015

Об информации, 1

Об информации у меня написано Очень много. Со всеми определениями. Более информационно, нежели чем о времени. На одной странице не скажешь.

Но я еще попытаюсь очень коротко.

Есть **внутренняя структурная информация – это описание любого объекта, системы полное, с самого основания мироздания, от элементарной субстанции, описание типа Абсолютным субъектом.**

И есть внешняя информация, относительная – не с нижнего уровня пирамиды структур, а с какого-то этажа. И субъектом обыкновенным, не обладающим абсолютным знанием.

Вот **процесс познания есть приближение внешней информации, которой располагает субъект относительный к внутренней, объективной, полной информации, которой обладает Абсолютный субъект.**

Вообще, когда я учился в аспирантуре, лет 30 назад, с удивлением узнал, что есть более 100 определений категории информации и ни одного общепринятого. Я тогда написал реферат по теме информации, где дал развернутое исследование вопроса. После чего, помимо пяти баллов мне предложили сделать несколько докладов в институтах академии наук, и я их сделал. Потом трактат написал.

Но у нас, сам знаешь, настолько все схвачено и замылено, что что-то новое проскакивает, не задерживаясь.)

В общем, с «наукой» спорить бессмысленно.)

Да. Проблема еще в том, что одним и тем же словом называют несколько совершенно разных понятий.)

Ну, не буду тебя грузить. А так, при желании, можно было б и заглубиться.

Даже в программной статье «Проект Вселенная» у меня порядочно сказано о категории «информация». А есть и трактаты «Эволюция информационных систем», «Категории и сознание», [3].

Да, материальность… ты прав, что весь мир – энергии. И представляющееся нам «материальным» на самом деле, тоже сгустки энергий различных уровней иерархии.

Материальность, по сути, основана на зацикливании движений энергии. Простейшие зациклившиеся сгустки приобретают новые свойства и начинают взаимодействовать между собой.

Таким образом выстраивается пирамида структур, со все более сложными взаимосвязями.

Так вот объективная информация исчерпывающе полно описывает эти энергетические структуры.

Обладая полной, абсолютной информацией можно из однородного энергетического поля создать необходимый объект. И наоборот, разложить его до нуля.

Идеальный мир – мир понятий, отражений, следов дает описание относительное. Относительно субъекта, его личных свойств и возможностей.

Это не «идеал». Идеальный мир в том смысле, что не реальный, не материальный, понятийный. Здесь опять просто одни и те же слова носят разные смыслы.

В твоих «волнах энергии» что-то есть. Но, на мой взгляд, такие волны, может быть, взаимодействуют на самых нижних уровнях мироздания – уровнях элементарных частиц. А дальше рождаются информационные системы – атомы, молекулы, тела и далее… И взаимодействуют уже они между собой – **информационные системы различных уровней иерархии развития. Да, в вечных, вездесущих полях элементарных энергий.**

Имеет смысл различать:

- внутреннюю структурную информацию, исчерпывающе отражающую **содержание объектов материального мира** и/или **объектов идеального (понятийного) мира;**

- относительную информацию, определяющую процесс взаимодействия между объектами (материального и/или идеального мира), движения, действия, в результате которых остаются «следы» от взаимодействий, создаётся новая информация.

Внутренняя структурная информация любой информационной системы (ИС) - объекты и связи всех уровней иерархии, начиная от простейших, располагая которой, можно исчерпывающе описать данный объект, собрать его из субстанции или разложить до неё любое число раз.

Минимальная структурная информация об ИС соответствует **исчерпывающей информации**.

В настоящее время происходит очередное переполнение информационных систем. Но в данном случае не носителя, а пользователя. Радикальные изменения неизбежны.

Наше время характеризуется переполнением информацией, не соответствием масштабов долговременной памяти и субъектов, носителей памяти оперативной.

Человек появился при накоплении Природой, миром определенного, необходимого и достаточного количества информации. Появился необходимо. И достаточно.

Появилась речь – в качестве долговременной памяти. Потом, когда возможности ее для хранения и передачи, увеличения количества исчерпывающей информации в основном были исчерпаны, придумали письменность, росло количество образованных людей.

Когда возможности письменности были исчерпаны, придумали цифровые носители информации, компьютерную технику. Теперь хранить информации можно сколько угодно. Однако… не справляется уже субъект – потребитель и создатель информации – человек.

Что из этого следует?

Значит, в мире появятся новые субъекты, способные переваривать, добывать и использовать в полном объеме и рационально – всю информацию, имеющуюся и растущую.

Это неизбежно.

Вопрос только, как человек себя поведет? Захочет ли сам себя перестраивать? Или отойдет в сторону, «в сады и леса», уступив место своё на острие познания и развития нашей Вселенной, например, - искусственному интеллекту.

Все понятия субъективны. Но хорошо, когда встроены в единую систему понятий.

Я многократно даю определение «исчерпывающей информации». С разных сторон. В рамках определённых мной категорий. Краеугольных камней.)

Сейчас не буду искать, скажу по памяти.

Исчерпывающая (или недублированная) информация – это перечисление (интеграл) качеств (информация) и их количеств (информация) на всех уровнях иерархии, отражающих объекты и связи системы (любой), достаточное для того, чтобы из субстанции (из ничто) собрать данный объект (систему).

«Сфера качеств» - это модель нашей Вселенной. Качественная и количественная. Многомерная. Расширение её – отражает развитие нашей Вселенной.

Не надо путать разные информационные пулы.)

Объективная исчерпывающая структурная информация, не зависит от субъективных понятий. Человека или кого-либо. У человека – своя исчерпывающая информация. И своя исчерпывающая информация у системы, связывающей данный объект и субъект (человека).

Эти информации в чем-то пересекаются.

Причем это всё не из системы человеческих понятий – относительных понятий. Относительных человека.

Вообще говоря, это интегральные величины, отражающие содержание множеств, подмножеств, сверхмножеств… И Единого в Целом.

Есть внутренняя, структурная, объективная информация, отражающая полное содержание информационной системы (любого объекта или субъекта), не зависящая от субъектов. Можно сказать, это информация, которой располагает лишь Абсолютный субъект.

И есть информация относительная – относительная человека.

В процессе познания мы приближаем свою относительную информацию к информации абсолютной (структурной, объективной).

Исчерпывающая информация может отражать объективную или субъективную информацию. Описывать материальный мир или мир идеальный субъекта.

На мой взгляд, объективный мир всё-таки существует, вне зависимости от наших сознаний. При этом он не однороден, имеет некие структуры. Так вот полное содержание этих структур, позволяющее из «ничто» (из субстанции) их создать и является «исчерпывающей информацией». Абсолютно не зависящей от того, есть мы или нас нет.

При этом дополнительное условие – исключение повторений, дублирования. Скажем, достаточно описать строение одного атома водорода, а не каждого из бесчисленного их количества во вселенной. Строение и взаиморасположение. И т.д.

Информация - это не только коды наших понятий. Хранящиеся или передающиеся.

Все мировые движения, связи, взаимодействия - суть информационные. Гравитационные, электромагнитные, ядерные, биологические, социальные - это всё информационные связи, переносящие информацию, осуществляющие её.

Другое дело - мера наших познаний. Она несёт субъективную информацию. Относительную наших органов ощущений, опыта, возможностей мозга.

Мне представляется такой подход простым и понятным. Убирающим путаницу, невнятицы и недосказанности.

Информация, сама по себе, - не плохая и не хорошая. Люди не те. Не правильно её носят. И любят не так.)

Я не сторонник всяческих малопонятных иностранных слов. Малопонятных для большинства. **Нет смысла в уводе философии от людей. Философии, как и религии должны быть просты и понятны практически всем, хотя бы в своих основаниях.**

А что касается «информации». Это общепринятый термин, у всех на слуху. Просто я даю ему собственную интерпретацию. Исчерпывающую и непротиворечивую.

Да, я **расширяю трактовку понятия «информации» - и на мир объективный, независящий от восприятий субъекта**. Но разве информация физически не передается, от нас независимо?

Вот, скажем, вы общаетесь без меня, например, с Феаной. Я об этом не знаю. Но разве информация объективно не передается, от меня не зависимо? И так во всём! По всем проводам и без проводов передаются терабайты и более информации, абсолютно независимо от субъектов! В том смысле, что ни один субъект не может охватить всё целиком! Нет?

Теперь перейдем к мировым связям, взаимодействиям, происходящим вне поля зрения людей вообще. Если нет людей, что же, ничего не происходит нигде? Полагаю, вы так не думаете. Элементарное соударение двух камней в космосе - передает информацию и сохраняет её в следах от соударений! Которую потом (потом!) в любое время, может быть, через миллион лет может принять человек и осмыслить её. Получить «информацию»!

Я совершенно конкретно всё это расписываю. Подразделяю информацию на объективную и субъективную, внутреннюю и внешнюю, исчерпывающую и дублирующуюся.

Это мой взгляд на вещи, результаты работы сознания моего, моего осмысления мира. Ничего больше.) Я ведь этот взгляд силою никому не навязываю. Но рекомендую. Считаю удобным, простым и понятным.

Ещё лет 30 назад, учась в аспирантуре, на кафедре философии при ЛГУ, мне дали написать реферат по информационным системам. Так вот, изучая литературу, в одной из книг я нашёл ссылки на более 100 определений понятия «информация».

С тех пор к ним прибавились ещё и мои. И не только.

Исчерпывающая информация сложных информационных систем включает в себя не только схему внутреннего устройства, иерархически многоуровневую, но также и законы функционирования, а также и связи, взаимодействия с другими системами и в целом внешней средой.

Это колоссальное число бит информации, но оно вполне определено. Хотя нам неизвестно.) Потому что нам доступна лишь субъективная информация, некая специфическая доля от информации объективной.

Видите ли, есть «законы» и законы. **Человеческие «законы» весьма относительны. А есть подлинные законы функционирования мироздания, хотя бы в нашем участке бесконечной вселенной, в нашей Вселенной. Вот их я и имею в виду, говоря о структурной информации, исчерпывающей информации. Причём именно реального мира, независимого от наличия субъектов.. Я называю его материальным.**

При этом есть ещё множество идеальных миров различных субъектов и общностей. Они тоже обладают структурной информацией, исчерпывающей информацией. Но это относительная информация идеальных миров.

Я говорил, что мир един, непрерывен по нижним, простым самым взаимосвязям. Вы же приводите пример из системных связей высшего уровня, которые сами дискретны.

Я говорил, определял информацию в самом широком смысле, передающуюся и без субъектов, от одних объектов к другим. Объек-

тивно. У вас же традиционно узкое понимание информации, только для человека.

А для мышей информации нет?

А если ниже спускаться? Для инфузорий нет информации?

А при соударения тел не запечатлеется информация?

Я лично **считаю все мировые связи - информационными.**

Это мой выбор.

И я его основательно излагаю, доказываю.

А мыши что друг другу передают? Или слоны?

Не информацию? Почему вы выделяете человека из всего ряда информационных систем?

Это смотря что понимать под «информацией», какое давать ей определение.

Есть общепринятое определение понятия «информация»? Нет такового. Есть сотни определений.

Вот и я определяю своё. В рамках своей системы категорий, целостного последовательного мировоззрения. Позитивного.

Не вижу альтернативы.)

Сигналы это не информация?

А где же грань между сигналами и информацией?

Кстати, люди тоже сигналят.) И многие не догадываются, что передают информацию. Даже слова такого не знают. Точно как мыши.)

Вот. Вижу понимание. С последними постами вполне согласен.

За лимитом времени наскоро пришлось сделать небольшую выборку. Но у меня много написано на эти темы.

Чтобы понять мою точку зрения лучше посмотреть статьи целиком. Но и в них далеко не всё.)

Под информационной системой я понимаю функцию от трех аргументов: материального, идеального и активного. Таковыми информационными системами являются абсолютно все, условно обособленные по высшим своим взаимосвязям участки неразрывного Целого, вселенной и, понятно, нашей Вселенной. Начиная от атомов, любых тел, звёзд, галактик, а также любых проявлений жизни – организмов, растений. В том числе и человеческой цивилизации, от одного человека до любых общностей, государств, и т.д.

Так как это информационные системы, логично давать определение информации. Я это делаю.

Что-то не так?

Значит, по-вашему, «речь – материальный носитель информации»? И письменность тоже?

Так? Вы не путаете бумагу с алфавитом и правила грамматики, синтаксиса и прочие построения языка и письма с тем, что делается из дерева?)

Хорошо. Вот вам, например, определения субстанции и материи.

Субстанция - потенциальное начало всего; категория идеального мира, являющая собой абсолютную точку отсчета в организации любого материального или идеального объекта. Субстанция располагает единичной исчерпывающей структурной информацией, т.е. не имеет структуры. В субстанциональной среде невозможно определение понятий пространства, времени, структуры, причины и следствия. Субстанция подразумевает равноправное поле действия случая, т.е. отсутствие каких-либо граничных условий (необходимостей). В материальном мире она не существует как таковая.

Материя - объективно реальная, непрерывно меняющаяся и взаимодействующая субстанция, образовывающая структуры; то, из чего создается и может быть создана любая структура материального мира, без чего не существует и не может существовать никакая структура идеального мира; то, из чего состоит вселенная в совокупности различных уровней и форм развития своих неразрывных частей, располагающихся и меняющихся непрерывно друг относительно друга. Материя располагает не единичным (большим единицы) количеством исчерпывающей информации и позволяет однозначно определять относительно любой своей части пространство, время, структуру, причину и следствие.

Битами, как я понимаю, можно передавать коды понятий. Но для их отправки и восприятия требуются передатчик и приемник с примерно одинаковыми программами расшифровки кодов в сами понятия. Таким образом, бит чисто техническая величина. И так же, как не важно, в чем измерять расстояние, время или же массу, не важно, в чем измерять информацию. Если под ней понимать только и именно передачу общепринятых кодов.

Но как назначаются эти коды? И главное, не что такое коды, а что такое понятия.

На мой взгляд, философия занимается всем. Но есть наиболее общие вопросы об устройстве мироздания, месте человека во вселенной, цели и смысле жизни. Я рассуждаю с этих позиций.

Информационные системы развиваются или же распадаются в среде других информационных систем, конкурирующих за жизнеспособность между собой.

«Какова роль информации, в контексте определения категории «Субстанция»?»

Субстанция располагает единичной исчерпывающей структурной информацией, т.е. не имеет структуры.

Субстанция – потенциальное начало всего, однако реально не существует. Материя перетекает из одних форм в другие, минуя бесформенную субстанцию.

«Что следует понимать под структурами материального мира? Возможно применить такое определение: «Материя обладает всей полнотой информации о самой себе».»

Я различаю внутреннюю структурную информацию (объективную) и внешнюю информацию (субъективную). Любое материальное образование содержит в себе всю свою структурную информацию. Впрочем, так же и идеальное (понятийное) образование – психика или сознание.

Но всей полнотой информации материального или идеального образования может обладать только абсолютный субъект, по сути, сливающийся со вселенной.

Любое относительно обособленное по своим высшим взаимосвязям образование (я это называю информационной системой, располагающей тремя аргументами: материальным, идеальным, активным), о себе или ином участке вселенной может располагать внешней информацией, субъективной, лишь в какой-то части своей соответствующей структурной информации, объективной.

«Какой приоритет у категории «Сознание» в иерархии, относительно категории «Субстанция»?»

Смотря как считать.) 6-ой. Или 7-ой.

2016

О субстанции

На простейшем уровне материя, точнее информационная система простейшая являет собою ту же функцию от трех аргументов – материального, идеального и активного.

Где материальное – сама плоть мира, практически это ничто, или единичная материальность, субстанция.

Идеальное – единичная информация, являющая собой полное содержание (описание) элементарной материальности, абсолютная структурная информация. (С развитием мира возникает относительная и внешняя информация, об этом позже).

Активное – простейшее всеобщее движение и взаимодействие на этом уровне элементарной субстанции.

Субстанция как таковая, видимо, в мире не существует, но из неё состоит всё, переходя из одного состоянья в другое, минуя простейший уровень субстанции.

Надо еще сказать, что **взаимодействия на уровне элементарных частиц, атомов, тел - там, где нет ничего, кроме них, совершенно не те, чем там, где есть иерархические структуры уровня жизни, человека, цивилизации.**

Высшие уровни связей, структур накладывают на низшие дополнительные организующие ограничения. Благодаря чему, собственно, сами и могут существовать.

Микро мир помогает существовать макро и мега мирам. И наоборот.

Глобальная информационная система саморазвивается и познаёт себя в комплексе всех своих иерархических уровней.

Это можно напрямую соотнести и с Троицей (Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын). Разные понятийные системы – материалистическая и идеалистическая, по сути, говорят об одном и том же.

На мой взгляд, на элементарном уровне субстанции, обладающей минимальной, возможно, единичной исчерпывающей информацией творческое начало внутренне ей присущее заключается в фундаментальном свойстве всеобщего движения и взаимодействия.

Это с одной стороны. С другой, плоть мира, субстанция может организовываться только в некоторые вполне дискретные структуры. Типа зацикливания движений и взаимодействий.

Субстанция как таковая в мире не существует, существуют только структурные образования, зацикленные, типа атомов или меняющиеся, переходящие одно в другое, минуя форму субстанции.

Творчество, творение происходит в игре случайностей всех уровней иерархии с необходимостями, тоже всех уровней - уже сущими законами (гравитационными, ядерными, электромагнитными связями и другими наличествующими, вплоть до биологических и социальных).

«в самой основе мира, субстанции.
Как она произошла? Откуда? И почему?»

Полагаю, есть нечто вечное. И в первую очередь это субстанция.

Люди в своем развитии, в развитии нашей Вселенной постепенно расширяют границы её, границы познания – как «вверх», так и «вниз».

Возможно, что **с расширением границ «лаборатории», нашей Вселенной, привлечением в неё всё новых количеств материи, появлении всё новых качеств,- появляются и новые микрообразования.** Новые элементарные частицы и ещё меньшие образования, которые нам пока неизвестны.

И этот процесс творения нового как «вверх», так и «вниз» в бесконечной вселенной может быть неограниченным.

Сократ говорил: «Я знаю, что ничего не знаю». Соломон: «Во многой мудрости много печали». На это отвечу я: «Лишь умение никогда не разочаровывает человека».)

Да, мы не умеем делать субстанцию. Но зато всё больше, и больше разного из неё, увеличивая количество исчерпывающей информации.

Разве это не главное?

«А разве категория «Сознание» не является субстанцией? Как же Вы можете дать определение категории, нечто более не достижимому для понимания, чем «Сознание»?»

Сознание - иерархически-сетевая понятийная структура в среде идеальной субстанции.

Сознание это структура, элементами которой являются понятия различной степени сложности.

Идеальная субстанция не имеет структуры. А возможно, в реальном мире и не существует.

«Что-то» по уровню развития структур, безусловно, выше «ничто». Так и сознание выше «субстанции», если мы рассматриваем по шкале сложности структур. Субстанция на ней - нулевая точка отсчёта.

Вообще, я полагаю, субстанция, как и всё в мире, имеет три аргумента или же ипостаси - материальность, идеальность, активность.

Возможно, каждый видит на своем уровне иерархии – мега, макро и микро миров. И в них есть свои подразделения.

Конечно, наше «я» не может видеть субстанцию. Непосредственно… но наши знания приближаются. Асимптотически. Наверное, не сольются с ней никогда.

Есть еще мнение, что величины распознаваемых, а возможно, и сущих частиц зависят от размеров «лаборатории», нашей Вселенной. Конкретно.

И, чем больше материи вберет в себя наша Вселенная, тем не только сама она будет больше, но и тем меньше будут распознанные, а возможно, и созданные ею (из субстанции) частицы материи.

Каждый может видеть на любом уровне иерархии. Для этого надо только хотя бы попытаться войти на этот уровень.

Стать атомом невозможно.) И галактикой тоже. Мы живем в макромире и рассуждаем на его уровне. Спасибо ему.)

Какой видите вы субстанцию «обыкновенную»? и какой предполагаете найти «серую»? Пусть и не сразу.)

А вообще-то, на мой взгляд, «субстанция» может быть только одна. Это теоретическое понятие начала всего. Не ясен смысл попытки множественности начал, типа матрешек. Это тогда, может быть, не начала, а некоторая система организации сущего? Предположительная.

«более «тонкая» «серая субстанция», по крайней мере в 10 раз «мельче», нежели «наша» реальная.»

Это о чем? Какая «наша субстанция»? «реальная»? есть и не наша?

Это все-таки несколько сложно - три субстанции.

На мой взгляд, субстанция все-таки одна, но, как и все сущее, имеет три свои стороны, три аргумента или три ипостаси - материальное, идеальное и активное.

И вот из этого простейшего происходит все - мир материальный, мир идеальный, все движения и взаимодействия, как внутри материального или же идеального, так и взаимодействия между материальным и идеальным.

Это деление, разделение чисто условно - для удобства восприятия, описания, бытия.

2016

О материальном, идеальном, активном, 2

Материальное, идеальное и активное раздельно и в совокупности рассмотрены в трактате «Законы», [3].

4.15 Законы развития информационных систем. Допущения
4.16 Законы развития материального мира
4.17 Законы развития идеального мира
4.18 Законы развития активной инстанции
4.19 Главный закон развития мира
4.20 Возможность бесконечного развития
И в других главах, трактатах.

Никого невозможно удовлетворить окончательно. Сколько людей мыслящих, столько и мнений, категориальных делений.

У меня несколько иное понимание материального. На мой взгляд, наука, искусство, политика – все это сферы понятий, сознания, идеального мира - отражающие, безусловно, некоторую материальность, а также активность.

Вообще-то, я разделяю объективное и субъективное идеальное. Но вряд ли стоит сейчас залезать глубоко. Коротко же мои определения всех 3-х ипостасей единого даны в начале статьи «Проект Вселенная».

«Простые формулировки» и пояснения - в настоящей статье. В указанных же мной главах математически описаны именно законы развития трех аргументов информационных систем – материального, идеального и активного. Самая суть. В моем, естественно, понимании.

Да, это сложней несколько.

Для настоящего понимания предлагаемой мной Теории информационных систем лучше посмотреть трактаты «Философия развития»,[2], «Эволюция информационных систем», «Категории и сознание» и «Законы развития», [3] .

Что такое «духовное» - довольно-таки трудный вопрос. Идеальный же мир сознания отражает реальность материальную. И в этом смысле мир идеальный намного определеннее мира духовного.

Понятно, все это условные термины, как и любые, впрочем, слова… которые – только названия общих для ряда субъектов понятий, предметы договоренностей.

Согласовать понятия намного сложнее согласования некоторого набора слов, которыми, на самом деле, все пользуются по-своему. В особенности, если эти слова – понятия не первых, а высших уровней обобщения.

На мой взгляд, мир троичен. И это понимали еще с древнейших времен.

Если говорить с материалистических позиций, Богу Отцу, Богу Духу Святому и Богу Сыну соответствует мир материальный, мир идеальный и активность. Человеческое «я» - высшее на данный момент проявление мировой активности. Вкупе, конечно, со всем человечеством, цивилизацией.

Но и на элементарном уровне простейших элементов есть идеальное, материальное и активное. Даже в элементарных частицах.

Материальность – плоть мира.

Идеальное – внутренняя и внешняя информация. Внутренняя определяет структуры, элементы и связи всех уровней. Внешняя – следы взаимодействий, которые на определенном уровне развития постепенно переходят в осознавание миром себя, проигрывание вариантов в психике и сознании, целеполагание.

Активность – внутренняя инстанция, связь между материальным и идеальным, всеобщий принцип движения и взаимодействия как в материальном, так и в идеальном.

Понятно, я не буду здесь излагать все собственные теории. Их можно найти в моих книгах по списку литературы.

Ваши ножницы с «гвоздиком», между прочим, служат неплохой иллюстрацией.

Поэтому, собственно, я и привел некоторые положения Теории информационных систем.)

Все сущее, любые объекты от самых элементарных и до Вселенных – функции от трех аргументов: материального, идеального и активного. Вся вселенная – совокупность и суперпозиция информационных систем различных уровней иерархии.

А если говорить с идеалистических позиций, мир триедин – Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын неразрывны и вездесущи.

Скажу также, что, по сути, любую идею можно излагать в различных системах понятий, если, конечно, они достаточно разработаны.

В том числе гипотезы устройства мироздания можно излагать в материалистических или идеалистических системах.

Да, материя создала из себя человека, Бог создал человека – чтобы продолжить Творение. Уже на осознанном уровне. Потому что иные, бессознательные пути, по сути, исчерпаны. Человек вершина бессознательной эволюции, происходившей в игре случая с необходимостями – все более высоких уровней иерархии.

Связывает указанные вами понятия. Если вы, конечно, имеете их в своём багаже сознания. И считаете возможным так мыслить.

Вообще-то связи в идеальном мире понятий, т.е. между объектами идеального мира - то же, что связи в мире материальном, между объектами мира материального.

Но как в материальном мире есть связи различных степеней сложности, так же и в идеальном мире сознания некоторые не выходят выше понятий и представлений «дурак».

В утешение скажу, что это все-таки уровень выше амёбы, хотя и с душком тухлой воды.

Хорошо, идеальный мир. Его мы можем членить как хотим. На понятия.

А единый мир физически не делим. Он просто перетекает из одного в другое, из одних структур, состояний в другие. Но, конечно же, он не делится. На уровнях самых нижних иерархий структур и связей. По высшим взаимосвязям он условно дискретен.

На базе одного общего материального (условно говоря) мира строятся все идеальные.

И никто нами не управляет, кроме ассоциативного мышления с некоторыми порой разрывами и прорывами новых ассоциаций. Сознание – открытая система, способная к саморазвитию. Вкупе, конечно, с органами ощущений и средствами воздействия на среду.

Наша внутренняя «бесконечность» говорит лишь о сложнейшей организации, высочайшем уровне развития по результатам пройденного Природой пути, всё большего соответствия идеального мира материальному…

Безусловно, далеко не всё познано. И нам мало известны законы проявления коллективного идеального, которое и проявило себя в случае Берлиоза и Аннушки с маслом.

Но **взаимодействие коллективного идеального и индивидуальных идеальных миров (сознаний) вовсе не предопределено, но функционирует и развивается в результате игры случайностей с необходимостями, в совокупности с адекватным развитием материального мира и активной инстанции, информационных систем в целом.**

Все объекты, субъекты – суть информационные системы (ИС). Каждая из них определяется в границах высшими своими взаимосвязями. Например, **живые существа ограничиваются в материальном плане телом своим, в идеальном – сознанием или психикой, в плане активной инстанции – своим «я».**

Активные ИС - это субъекты, обладающие своим «я», способные принимать действия спланированные в своём идеальном мире.

Пассивные ИС – атомы, тела, звёзды, галактики и всё прочее не обладающее целеполагающим «я».

«Элементы системы», например, человека, это все атомы его тела, органы, системы жизнеобеспечения. Это касательно «материального мира» человека. Идеальный мир человека тоже состоит из объектов – понятий различных уровней иерархии, начиная от простейших и до высших абстракций, категорий. Идеальный мир по сути дублирует или делает понятной, в той или иной степени, конструкцию мира материального.

И активная инстанция тоже имеет своё содержание, а следовательно, информацию, с помощью которой можно её описать. Многоуровневую информацию. Многие стороны которой до сих пор нам не ясны.

На мой взгляд, такой подход, являющийся стержнем предлагаемой Теории информационных систем достаточно прост, являясь в то же время, наиболее общим подходом.. ко всем и всему.)

Материальное и идеальное – два вместилища информации. Только материальность имеет плоть, а идеальность ее не имеет.

«Хранилище» не совсем то, что «вместилище». Наше Вместилище – замкнутая на себя, однако же открытая система, способная пополняться. Это долговременная память сообщества или оперативная память конкретного индивида. Это относится к идеальному, понятийному миру.

Что же касается материального мира. Это тоже вместилище. Каждый условно изолированный объект, например, атом или планета несёт в себе вполне конкретное количество информации. И эти материальности, являющиеся на самом деле лишь аргументами (одним из) триединых информационных систем (материальное, идеальное, активное) так же замкнуты на себя и открыты для развития и совершенствования.

Материальное вместилище взаимодействует с идеальным вместилищем через активную инстанцию, в нашем случае «я», способное быть посредником между материальным и идеальным. Между материальными объектами и идеальными объектами. Между информацией структурной материального мира и информацией структурной идеального мира.

Активный аргумент (аналог активной инстанции) характерен тем, что первоосновой его, на уровне субстанции является основополагающее свойство всеобщего движения и взаимодействия. Идеальное же на этом уровне является единичною информацией, ему отвечающей.

На уровне человека, если перескочить промежуточные ступени иерархии развития, «активным аргументом» является «я» человека. Например, ваше. Идеальный же аргумент – ваше сознание.

В совокупности своего материального аргумента (телесности, тела как такового), вашего сознания – идеального аргумента и вашего «я» - активной инстанции или активного аргумента вы являетесь информационной системой на уровне человека.

В активных информационных системах (имеющих «я» - животных, человеке) активная инстанция, т.е. «я», является посредником между материальным и идеальным мирами.

Вы отрицаете всеобщий принцип движения и взаимодействия? Не принимаете в Троице Бога сына?)

Мир триедин. Это знали очень давно. И в этом смысле Теория информационных систем, называющая три аргумента: материальное, идеальное и активное – не слишком нова.

Или вы полагаете, что идеальное существует само по себе? И материальное тоже? И они никак ни через что не соотносятся?

А я предлагаю очень простую гипотезу: **взаимоподтягивания идеального к материальному, материального к идеальному. Через активное.** Что и происходит на самом деле.

Иначе развитие нашего участка вселенной объяснить вообще невозможно. Впрочем, на мой взгляд, невозможно объяснить вообще ничего. Без таких допущений.

Да, я с этим согласен. Конечно. Субстанция в своём виде не существует. Материя перетекает из одной формы в другую, минуя аморфное нечто «субстанции».

Что же касается «вечных идей», я все-таки полагаю, что потенциально может существовать все что угодно. Но все-таки стул и идея стула возникают приблизительно параллельно, иногда стул несколько раньше, иногда чуть раньше идея стула. Но в любом случае, общий уровень развития материального отвечает общему уровню развития идеального, а также активности. Т.е. Целое развивается совокупно – в материальном, идеальном, активном. А не так, что всегда есть всё идеальное, а материальное конкретное возникает время от времени.

Это мой выбор.

Ойкумена расширяется ведь, не так ли? Развиваются и наши представления о Боге. Основы которых заложены - да, давно. И так же, **как никуда не исчезла первоначальная, известная человеку часть мира обетованного, так никуда не исчезают и первоначальные представления о Боге.**

Но всё расширяется, развивается соразмерно - материальное, идеальное и активное - представления о Боге Отце, Боге Духе Святом и Боге Сыне.

Идеальное – одна из трех ипостасей единого, один из трех аргументов ИС. Не существует отдельно идеального, материального или активного. Деление на три ипостаси условно и делается для удобства нашего ориентирования в среде, ничего более.

Как в материалистической интерпретации, так и в идеалистической.

И если материальное непрерывно и отчасти дискретно, перетекает одно в другое, минуя облик субстанции, точно так же и идеальное не исчезает, но перетекает одно в другое, минуя ту же субстанцию. И инстанция, «я», восходящая из всеобщего принципа движения и взаимодействия – то же самое!

Таким образом, **ничего не исчезает, кроме как бесполезное. Действительно нужные нашему миру, Вселенной формирования – идеальные, материальные, в целом – останутся.**

Об этом каждому относительно обособленному формированию, желающему запечатлеть собственное лицо, и стоит подумать.

Бог осознаёт себя там, где подготовит материю для достаточного для осознания состояния. Иными словами, в каждой точке пространственно-временного континуума Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын соответствуют друг другу примерно по уровню своего состояния.

Бог Дух Святой нигде не существует без Бога Отца. И наоборот. И Бог Сын то же самое.

Точно так же и сознание нигде не существует и не может существовать без соответствующего развития несущей его материи и активности, осуществляющей необходимые взаимодействия между материальным и идеальным.

Другое дело, всё ли мы знаем об этих взаимодействиях, о носителях идеального. Возможно, что оно действительно переходит от одного «я» к другому. Но это невозможно там, где их нет. Где нет ничего. Или уровень общего развития совершенно недостаточный для осознавания богом Себя.

«Ясно, вы будете и дальше из пальца всё высасывать без всякой логики и сути.

Виталий, нафиг нужна вера на слово? Что стоит ваше слово, если вы суть в него не вкладываете, а просто спекулируете на том, что сказано было до вас в Библии?

Вы слышали про Троицу и Бога-Сына и от балды решили пришпандорить к этому активность. А почему не пассивность или кривобокость? Какая разница, что лепить, если смысла и аналогии нет?

Вы назовете активность, другой - когнитивность, третий - ...

Короче, хаос у вас, а не система.

Отец порождает сына. Сын - преемник отца. Сын порождает своего сына и становится отцом. Сын подобен отцу. Это понятно. На этом можно строить аналогии.

Но вы действуете просто нелепо, отбрасывая суть.»

У вас слишком резкое мнение. Активность, в том числе, и движение отрицать невозможно. Или вы отрицаете? «Активную инстанцию» придумал не я. Я о ней прочитал, еще лет 30 назад в прекрасной книге известного академика, посвященной информатике. Моисеева, если не ошибаюсь. Сейчас нет под рукой, но я постараюсь найти. Хотя это не принципиально. «Движение» и «активность» общепринятые понятия, странно, что вы их отрицаете.. это нелепо, действительно.)

Что же касается Бога Отца и Бога Сына… вы еще скажите, Бог Отец умирает после рождения Сына. :)

Бог Отец, Бог Сын и Бог Дух Святой – единая неразрывная Троица, существующая вечно. Христианство здесь – лишь одна, возможно, не самая удачная интерпретация, тем более, когда понимается неправильно.

О триединстве мира было известно тысячи, и тысячи лет назад, задолго до явленья Христа. Странно, что вы об этом не знаете.

Христос – лишь одно из высших проявлений божественной активности мира. Таковые были до Христа, были и после. И, вообще говоря, это божественная активность – в каждом человеке, в каждом из нас, как высших активных сущностеях мира. И если вы в себе не ощущаете этого, мне вас жаль.

Скорее, ощущаете, но не осознаете.

И уж совсем не годится, и мне представляется стыдным, делать нелепые заявления о рассужденьях других, когда сам чего-то не понимаешь. Лучше уж промолчать. Чистый негатив не интересен и жалок.

Человек находится не в изолированном пространстве, но в ноосфере Земли, нашей Вселенной. И он часть от Целого, причем в комплексе – материальное, идеальное и активное. Если, допустим, исчезнет, например, в результате атомной войны материальная часть, можно точно сказать, исчезнет и соответствующая ему идеальная, понятийное поле, пространство. Мы сегодня не знаем что это. Но оно однозначно неразрывно связано с несущей его материей соответствующего уровня развития и соответствующим развитием активного.

Да, очевидно, что эта **взаимосвязь не ограничивается отдельными индивидами, но выходит на общий уровень. И так же, как не исчезает материя, но переходит в другое, так же и сознание не исчезает, но переходит из общего Целого в новое индивидуальное.**

В конкретном выражении – появляются новые индивиды, новые люди с тем же уровнем материального, идеального и активного.

Да, действительно, круг замкнулся.. в который уж раз. Сколько написано у меня о материальном, об идеальном, активном. Даны совершенно четкие определения этих категорий. Многочисленные разъяснения, обсуждения, диалоги... И опять - что такое материальное, что идеальное?

Материальное - это то, что можно пощупать или зафиксировать иными органами ощущений или дополненными к ним средствами науки и техники.

Попробуйте пощупать понятия! :)

Серое, красное, громкое - это понятия субъектов о свойствах объектов по шкалам идеального мира, устанавливаемых субъектом!

Посмотрите о понятиях, об организации сознания в статье «Эволюция информационных систем» [3], Диалог «О диалектике» [1].

Идеальная сторона несуществующей субстанции в том, что она, субстанция, имеет фундаментальное свойство движения и взаимодействия. И возможность в материи сохранения следов. Весь наш идеальный мир понятий вырос из этой способности сохранения следов.

2016

О материальном, идеальном, активном. Вопросы – ответы.

«Остается неясным, что же представляет собою какое-либо отношение между объектами материального мира вне этих самых субъектов, которые в силу определения актуализируют информацию как реальность.

Проще говоря, ***при наличии субъекта в комнате с видом во двор, где растет дерево - дерево существует, в случае если таково-***

го субъекта нет - дерево отсутствует - известный схоластический прием».

Дерево существует, как материальный объект. Его воздействие на другие объекты, взаимодействие с другими объектами – суть взаимосвязи этих объектов. А их (взаимосвязи) я и называю «информацией» в мире материальном, без относительно субъекта.

Если субъект присутствует, он различает, классифицирует данные связи и присваивает некоторым из сущих связей данного «дерева» (связей с другими выделяемыми им же, субъектом, объектами) – «коды понятий». Эти «коды» понятий – так же являются информацией, но уже в идеальном.

Сами связи – объекты информации в мире материальном, а понятия и коды понятий – объекты информации в идеальном. Соответствие иерархически организованных структур идеального мира (понятий) структурам мира материального – определяет степень знания нами истины (или реальности).

Так как весь материальный мир структурно организован из различных взаимосвязей, идеальный – аналогично, можно сказать, что **материальное и идеальное – два вместилища информации. Только материальность имеет плоть, а идеальность ее не имеет и является следами сущего или фантомами.**

«непонятно, отчего информацией становятся связи между «материальными» объектами, но самое существование объектов отчего-то не является информацией? Если, например, предположить, что мир состоит из двух изолированных объектов, друг с другом не связанных, то из этого следует - что в этом мире отсутствует информация?»

Если прямой материальной связи между двумя объектами материальными нет, значит, нет и соответствующей прямой информации для одного объекта о другом. Естественно, это не означает, что одного из этих объектов не существует. Между ними **всегда можно найти такую цепочку «объектов», которая мир связывает в единое**. В этом смысле, действительно,

«Можно, конечно, усомниться и выдвинуть тезис «все связано со всем», тем самым установив повсеместно n-арные информационные связи, устремляя n к бесконечности. Однако и тут есть проблема: как быть с самими объектами?»

Материальный мир – един, непрерывен. Идеальный – может быть, как дискретным, так и непрерывным. Дискретные «объекты» назначает субъект.

Безусловно, свою точку зрения на заданные Вами вопросы в нескольких абзацах обосновано изложить невозможно. Отдаю себе отчет в сложности темы, но именно этим она интересна.

«Как возможно на «уровне субстанции» что-либо в рамках данного определения субстанции. Если возможно – объясните, пожалуйста...»

Весь мир состоит из структурно разнообразной материи, непрерывно движущейся и изменяющейся. Плоти материи, субстанции, как таковой не существует. Субстанция – чисто умозрительная категория, удобная точка отсчета при счислении количества качеств, типов связей.

Субстанция не располагает структурой, однако ей внутренне присуще фундаментальное свойство материи всеобщего движения и взаимодействия. Это единственное ее качество, соответственно, - единичная, минимальная исчерпывающая информация.

Если бы субстанция в мире существовала, не было бы структурной материи, ничего другого, кроме нее. Потому что невозможно обосновать переход от субстанции к чему-то иному, имеющему структуру. Невозможно также, исключая Чудо Божественного Творения, обосновать рождение какой-либо структуры в среде субстанции, создание из ничего нечто.

Все течет, все изменяется, из одного переходит в другое, не задерживаясь в виде субстанции.

«К какому миру (идеальному или материальному) вы относите сам процесс образования связей между понятиями? - может к «активному началу»?»

Хороший вопрос!

Связи между понятиями (ассоциации) возникают в результате опыта индивида – так же, впрочем, как сами понятия. Сложнейшие процессы прямых и обратных связей между частями Единого, обладающими «я» (т.е. субъектами), и окружающей их средой, накопление базы данных «следов» взаимодействий и ее

обобщение, структуризация – рождает понятия объектов и понятия связей между объектами - ассоциации.

Идеальный мир – мир следов, понятий, ассоциаций… Изменения идеального мира (в нем самом изменения) – не обязательно ведут к изменению материального, реального, сущего.

Активное начало являет себя - в материальном и в идеальном, а также осуществляет взаимодействия между ними; строит понятия – объекты идеального мира, распознает и созидает структуры мира материального.

«Существует материальный объект - цветок ромашки. Ему могут соответствовать материальные свойства, такие как сочетания цвета, запаха, форм. Что же вы понимаете под его идеальными свойствами?»

«Цветок», как и любой материальный объект, располагает определенным списком внутренней исчерпывающей информации. Если знать таковую в полном объеме, можно разобрать цветок до субстанции или, наоборот, собрать этот цветок из нее.

Если же говорить о восприятии цветка субъектом, это будет уже относительная информация или же субъективная. Субъект с помощью прямых и обратных связей «органов ощущений» воспринимает «цветок» и характеризует его в соответствии со своей системой понятий, которой располагает его сознание (его идеальный мир). В этой системе понятий информация совершенно другая. Она может не только содержать информацию о внутреннем содержании объекта (цветка), но и нести в себе некие отношения субъекта к объекту (цветку). Для субъекта цветок может быть красным, большим, мокрым, прекрасным, цветком любви и т.д.

Таким образом, **следует различать:**

- внутреннюю структурную информацию материальных объектов;
- внутреннюю структурную информацию идеальных объектов (понятий);
- внешнюю относительную информацию, т.е. информацию об объектах материальных или же идеальных относительно конкретных шкал понятий какого-либо субъекта или группы субъектов.

«Мне не понятно, какие «идеальные» в вашем определении понятия не имеют аналогов в материальном мире (и как они смогли образоваться?)»

Первичные понятия обязательно имеют аналоги в материальном, отталкиваются от восприятия материального. Более сложные идеальные объекты возникают на базе уже существующих. На определенном этапе развития психики и сознания они способны создавать понятия-комплексы, не имеющие прямых аналогов в материальном, однако базирующиеся, конечно, на понятиях более простых, имеющих аналоги.

Такие объекты идеального мира наше «я» может целенаправленно переносить, воплощать их идею, облекать в плоть – в мире материальном. Таким образом мы сознательно осуществляем развитие мира.

Например, появилась идея компьютера. Его не существовало в материальном… Но человек по сценарию своего идеального воплотил его в материальном. Таких примеров сколько угодно…

«Виталий, Вы идеалист или материалист?»

Скорее всего, пантеист, продолжающий разработку направления «русского космизма». Не отделяю себя от мира и Бога и называю все вместе – Целое, Мир, Бог, Единое… Все это, на мой взгляд, синонимы с некоторыми смысловыми оттенками.

«То есть, сознание и является творцом всего воспринимаемого нами мира? Причем, чем выше уровень нашего сознания, тем более многообразен и глубок мир».

Сознание действительно является творцом мира, но только, как вы совершенно правильно говорите, - нами воспринимаемого, т.е. идеального мира. Сознание – творит себя самое.

Но существует и мир объективный, независимый от сознания. Его я называю материальным – мир реальных взаимодействий и связей, объектов, имеющих плоть. Наше сознание в той или иной мере отображает, проецирует связи и взаимодействия материального мира в себя. Эти отображения могут происходить, по сути, бесконечным количеством способов. И **преимущество в ориентировании в мире реальном, материальном имеет тот субъект, та активная инстанция высшего уровня, которая находит наилучший среди других способ бытия – отображения материального в свое идеальное и, наоборот, воплощения различных схем, созданных в ее идеаль-**

ном, в мир материальный. То же относится и к группам субъектов, объединяемых общим мировоззрением.

«По поводу активной инстанции... может быть, назовем ее мысль?

Ведь все, что есть, находится в движении, весь покой относителен, как и само движение. Все активно в той или иной степени или для того или иного уровня восприятия. Вопрос лишь в Законе, принципе этого движения. Все есть информация. Движение или обмен информацией, в разных уровнях проявленности, материализации мысли, образует время. Материя - строительные леса при возведении здания или Храма Идеи. Что скажете на такую версию?»

Активная инстанция на высшей ступени развития – наше «я», осуществляющее взаимодействия между материальным и идеальным. Однако и все взаимодействия, движения, изменения в мире материальном, начиная от самых элементарных на уровне атомов и частиц, – также деятельность активной инстанции. Мысль, ассоциация - связь между понятиями – тоже активная инстанция, вы правы. Любое движение информации, опять же, – она.

Но если остановить мгновение, в любом материальном объекте и в любом идеальном объекте (понятии) можно, пусть пока теоретически, определить вполне конкретное количество внутренней структурной информации – статичной.

Если же вновь отпустить мгновения убегать неизвестно куда, мы получим изменения количеств внутренней структурной информации у материальных объектов и идеальных, может быть, у разных объектов - с разными темпами. Таким образом, опять же, вы правы, движение информации, «обмен информацией … образует время».

Вот видите, насколько удобно делить Единое, условно, конечно, на материальное, идеальное и активное.

Получается, мы почти во всем с вами согласны! Однако, мне кажется, я немного более последователен…

«И следом Вы пишете противоречивое утверждение: существует мир, независимый от сознания... материальный...???»

Да, я считаю, что существует мир независимый от сознания. И это мне представляется неоспоримым хотя бы уже потому, что сознание наше не вечно. И больше того, бывали времена, когда его не было вообще. И нашего – тоже! А потом сознание воз-

никло. Постепенно возникло, не вдруг. И оно развивается. Идет эволюционный процесс.

Сознание творит самое себя из ничто. Т.е. его не было, а потом бессознательный мир создал элементарное идеальное – первое простейшее свое в себе отражение. И далее… процесс эволюции уже биологических информационных систем (организмов), взаимосвязанное развитие их 3-х аргументов и ипостасей – материального, идеального и активного. А как же иначе?

«Оба мира взаимосвязаны, как дыхание с органами дыхания»

Да, конечно, взаимосвязаны. Высшие уровни материального, соответствующие сознанию, не могут существовать без него. Они просто не будут уже высшими уровнями. Точно так же и сознание не может существовать без носителя своего – соответствующего себе материального. А осуществляет взаимодействие между высшим материальным и идеальным, телом и сознанием – наше «я», активная инстанция высшего уровня, соответствующая высшему идеальному и материальному.

Мне кажется, предлагаемый мной подход очень упрощает рассмотрение многих вопросов – в смысле их оконкречивания. И я не нахожу в нем противоречий.

Да, **материя и сознание связаны между собой. Но сознание не может существовать без материи, а материя без сознания – может. Не та «материя», которую видит «сознание», а та, которая его породила…**

«Но кроме Вашего личного сознания есть и общечеловеческое сознание и сознание высших форм жизни и т.д. От Вас материя может не зависеть, но от Сознания не может. Они едины.»

Допустим не только мое, но и «общественное сознание» разрушится, человечество погибнет – неужели разрушится вся материя, до основания, включая атомы, элементарные частицы?..

Нет. Погибнут только высшие уровни развития материи, соответствующие человеку. Останется весь мир неорганический, возможно, природа. А если и природа исчезнет, все равно останется мир неорганический. Он существует и без Сознания. Я так не думаю…

Материальное, идеальное и активное раздельно и в совокупности рассмотрены в трактате «Законы», [3].

4.15 Законы развития информационных систем. Допущения
4.16 Законы развития материального мира
4.17 Законы развития идеального мира
4.18 Законы развития активной инстанции
4.19 Главный закон развития мира
4.20 Возможность бесконечного развития
И в других главах, трактатах.

Никого невозможно удовлетворить окончательно. Сколько людей мыслящих, столько и мнений, категориальных делений.

У меня несколько иное понимание материального. На мой взгляд, наука, искусство, политика – все это сферы понятий, сознания, идеального мира - отражающие, безусловно, некоторую материальность, а также активность.

Вообще-то, я разделяю объективное и субъективное идеальное. Но вряд ли стоит сейчас залезать глубоко. Коротко же мои определения всех 3-х ипостасей единого даны в начале статьи «Проект Вселенная».

«Простые формулировки» и пояснения - в настоящей статье. В указанных же мной главах математически описаны именно законы развития трех аргументов информационных систем – материального, идеального и активного. Самая суть. В моем, естественно, понимании.

Да, это сложней несколько.

Для настоящего понимания предлагаемой мной теории информационных систем лучше посмотреть трактаты «Философия развития», «Эволюция информационных систем», «Сознание» и «Законы», [3].

Что такое «духовное» - довольно-таки трудный вопрос. Идеальный же мир сознания отражает реальность материальную. И в этом смысле мир идеальный намного определеннее мира духовного.

Понятно, все это условные термины, как и любые, впрочем, слова… которые – только названия общих для ряда субъектов понятий, предметы договоренностей.

Согласовать понятия намного сложнее согласования некоторого набора слов, которыми, на самом деле, все пользуются по-своему. В особенности, если эти слова – понятия не первых, а высших уровней обобщения.

2008

О времени

Времени не существует

Из книги "Диалоги с самим собою", [1]

Атеист. Высокая регулярность изменений состояния простейших материальных объектов - вот основа иллюзии времени, одной из краеугольных категорий сознания, созданных человеком для удобства ориентации в мире материальном. Наиболее простые структуры материи не изменяют внешние свои характеристики, благодаря происходящей внутри них замкнутой череде единообразных, непрерывных изменений своих составляющих. Принцип движения и взаимодействия всеобщ. Именно поэтому изменения происходят непрерывно повсюду, и только зацикливание изменений может создать иллюзию неизменности.

Например, атом. Структура его поддерживается динамическим равновесием составляющих его частиц. Материя внутри атома не статична, но изменяется в рамках внутриатомных взаимодействий по конечному замкнутому циклу.

Элементарные структурные образования во всех частях Вселенной одни и те же. Нейтрино - везде нейтрино, электрон - электрон, а атом водорода - везде атом водорода. Любые простейшие материальные образования, если они присутствуют где-то, то именно в своем виде, везде одинаковом. Более сложные структуры материи в разных частях Вселенной, в различных условиях могут иметь различные формы. Это обусловлено тем, что, начиная с некоторого уровня развития материи, число возможных комбинаций ее элементов и состояний таковых комбинаций возрастает до бесконечного. На средних и верхних уровнях развития, т.е. начиная с молекул, могут быть самые разные комбинации. Элементарные же структуры, благодаря своей простоте и достаточно высокой вероятности собственного возникновения, видимо, во вселенной существуют везде.

Стабильные материальные образования качественно друг к другу дискретны. Это говорит о том, что материя может образовывать

только вполне определенные структуры, внутри которых происходят вполне определенный набор циклических изменений.

Там, где структуры простейшие одинаковы, действуют одинаковые законы. Где есть элементарные частицы, действуют законы элементарных частиц, обусловленные их строением, циклами их внутренних изменений. Если частицы одинаковы везде во вселенной, то и существующие законы везде одинаковы. Где есть атомы и молекулы, действуют атомные и молекулярные законы. И законы эти также одинаковы во всех частях бесконечной вселенной.

Аналогично и далее, с более сложными структурами, построенными на одинаковых нижних уровнях строения материи.

Для атомов и частиц переход от одной структуры к другой структуре, с другим замкнутым циклом изменений, возможен либо при воздействии на структуру извне, либо при самопроизвольной потере структурой энергии, в результате весьма значительного числа внутренних циклических изменений. Чем проще структура материального элемента, тем, может быть, астрономичнее это число. Либо, для самых простых, эта структура как бы мерцает: исчезает и вновь появляется. Это - вечный процесс, и здесь - основа основ мироздания.

Одинаковость структур материи во Вселенной на нижних ступенях, и, в частности, на уровне элементарных частиц, объясняет нам и одинаковость везде во Вселенной так называемого "времени".

Время - это понятие, т.е. структура идеального, а не материального мира. Оно отражает последовательность череды изменений. Выбирается один эталон периодических изменений, например, изменений внутри какой-либо элементарной частицы или же атома; и далее изменения эталона сравниваются с изменениями всего остального. Т.к., повторю, эталон этот везде, где он есть, одинаков, т.е. одинаковы циклы изменений внутри него, то им можно пользоваться в любой точке вселенной, где только он существует, сравнивая с его помощью изменения любых других наличествующих структур.

Никаких "атомов" или же "квантов времени", кроме тех, о которых я говорю, нигде, кроме как в нашем воображении, нет.

Когда мы говорим "прошло столько-то времени", мы имеем в виду "прошло столько-то выделенных, таких-то конкретно изменений".

Нельзя сравнивать вещи несравнимые. **Невозможно сравнить изменения двух объектов, если не существует такой третий объект, который может существовать рядом с первым и со вторым, не изменяясь качественно.**

Например, видимо, невозможно (если только не удастся найти объектов общего нижнего уровня) сравнить изменения объектов земных и объектов, находящихся в так называемой "черной дыре". Когда нет и не может быть общих структур, всякие рассуждения о временных соотношениях лишены смысла.

В субстанциональном виде материя непрерывна. Но структуры конкретных объектов дискретны друг к другу. И чем выше структурный уровень объекта, тем выше, если можно так выразиться, его качественная дискретность, индивидуальность. Существуют ли сложные объекты, построенные на различных нижних элементарных уровнях? Если да, то время в них невозможно сравнить. Если же все многообразие объектов вселенной построено на изменяющихся внутри себя общих для всех элементах самого нижнего, начиная от субстанции, уровня, тогда можно утверждать, что во вселенной существует единое время. Но только в том смысле, что любые изменения в любых участках вселенной теоретически можно сравнить. Самого по себе, вне изменяющихся объектов, времени - не существует!

Если бы не было материальных структур, не было бы ни пространства, ни времени. Но потому как материальные структуры существуют везде во вселенной - они не могут существовать лишь в отдельных местах; потому везде во вселенной существует пространство - характеристика взаиморасположений и время - характеристика изменений материи.

Можно предположить еще следующее. Если бы вдруг изменился темп изменений, движений и взаимодействий, самой основы основ, субстанции, изменился бы, соответственно, и общий темп всех мировых изменений. Однако никто бы этого не заметил. Потому что, темп изменений самых простейших структур - не с чем сравнить.

Так что, время - вещь вообще относительная...

Если изменения происходят медленнее, то же самое их количество занимает большее время. Не так важно, сколько времени мы живем, важно - сколько мы живем изменений, сколько организм наш выдерживает внутренних изменений до своего качественного распада.

И, конечно же, самое важное: какова направленность изменений. Есть ли в них вообще какой-либо смысл?..

А что думаете о времени Вы?

Верующий. Бесконечный бог вечен, а человек конечен и, потому, смертен. Все меняется: человек от рождения движется к смерти, и бог, заполняя собою все, также непрерывно весь изменяется. От погибшей Вселенной обращается к новой и являет в ней человека, созидателя Бога. Развивается человек, меняется и его Бог. Но человек умер, а Бог - остался. И след человека остался в Боге; коли есть след. А след есть всегда. Время есть для всего, но нет времени у бесконечности. Для человека оно есть, и есть время Бога; для бога - времени нет.

А. Еще бы! Ему не с чем сравнивать.

В. Вечный бог создает время умом человека для него одного - кому еще оно нужно? Только человек считает дни свои от рождения и до смерти и может продлить время Бога. Потому человек - Избранник...

А. Но Избранник бога - не Бог. Сколько бы ни складывали мы дни, не получится вечность. Бесполезно конечным измерять бесконечное, и временем невозможно измерить вечность. Время - для смертных; но смертно все, кроме бога, для него - вечность.

Так, что ли, по-вашему? Где же выход?

В. Не будет числа нам и не станет границ, тогда не будет и времени, и вместе все мы будем - Сыном единым; а дни наши сложат вечность Его. Служа богу, мы обретаем Бога в себе и устремляемся к истине, вставая на бесконечный путь к Отцу своему вечному.

А. К истине мы приближаемся служа не богу, а нашей Вселенной! Бесконечным и вечным может быть только ничто - то, что не существует. Мы же - конечны и временны и, именно потому, мы - конкретны и дееспособны, разумны.

В. Гордыня, друг мой, - любимая служанка Ошибки...

А. Лишь бог не знает ошибок. Но он не знает вообще ничего. Я предпочту быть собой конечное время в ограниченном числе мест, нежели - ничем всегда и повсюду!

Мысли о времени, 1

Для некоторых сущностей времени, возможно, не существует. Надо только представить себя таковой сущностью, и проблемы с противным «временем» тут же исчезнут. Может быть, - навсегда…

Альтернатива: либо немного «времени» для осознания того, как его у нас мало, либо – вечность, без какого-либо сознания.

Слава богу, мы – сущности временные!

Никто не знает, что находится между мельчайшими единицами времени. Может быть, - вечность.

Время не имеет такого большого значения, какое приписывается ему многими. И со временем фактор времени может исчезнуть. По крайней мере – для тех, кто создает вечное и живет им.

Время ушло… Да здравствует новое Время!

Времени все меньше, а слов все больше.

Что такое время? На самом деле, мы думаем, что оно есть и движется. А что будет, если мы решим для себя, что его нет? Наши песочные часы остановятся.

Бесчисленное количество «песочных часов» вразнобой запускаются и останавливаются непрестанно. По собственной и чужой инициативе непрестанно и повсеместно решаются вопросы жизни и смерти.

Время не повторяется, не возвращается и не разветвляется. Слава богу!

«Остановленное время» – страшная вещь! Или время, возвращающееся назад…

Нет, вперед! «Только вперед!..» так говорил Донкихот. Время – за нами, время - за нас!

И для того, чтоб исчезло ненужное, должно пройти достаточно времени.

Время покажет на то, что останется.

А пока нужно создавать то, на что оно будет показывать.

Время - атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, упорядочивающая отношения изменяемости между объектами идеального мира; отражает отношения изменяемости количеств и качеств в структурах мира материального.

Если в абсолютно пустом пространстве есть только два объекта, один из которых светится, не меняя характеристик, а другой распространяет устойчивый запах, - как определить время? - Только посредством внесения в рассмотрение третьего объекта. Причем объекта, характеристики которого так или иначе изменяются. Неизменный объект, любое количество неизменных объектов нам не дает понятия времени.

Чтобы определить время в системе объектов, необходимо, чтобы в системе что-то менялось - минимум два объекта. Если поместить наблюдателя в систему объектов, в которой ничего не меняется, включая и наблюдателя, невозможно будет определить время.

Время отражает течение изменений каких угодно объектов относительно изменений одного, произвольно выбранного объекта, изменения которого принимаются в качестве базовых.

Время - шкала изменяемости, на которой отмечаются количественные характеристики изменяемости всего относительно изменяемости чего-либо одного.

«изменения есть - а времени нет. Вот как.»

Вот именно! У меня в цикле «Диалогов с самим собою» есть один, который так и называется «Времени – не существует!».

http://www.proza.ru:8004/texts/2002/03/08-68.html

Почему? Да, потому что оно, время, – категория идеального мира, а в материальном мире – не существует. «Изменения есть - а времени нет».

«И почему характеристики только количественные?»

У времени есть «качественные характеристики»? «Плохое, хорошее» время…

«количественные характеристики изменяемости» (В.И.), в том числе, качеств.

Время отсчитывает изменения структур, количественные и качественные. Оно является категорией идеального мира, сознания человека, созданной для описания изменений.

В материальном мире нет категорий, они только в нашем сознании. В материальном мире есть изменения, которые мы фиксируем и упорядочиваем в нашем сознании с помощью категории «времени».

Как и любое качество, время имеет шкалу, в своем конкретном случае – из «прошлого» в «будущее».

Т к. мир един и непрерывен, едины, непрерывны, взаимосвязаны все мировые изменения. И, следовательно, во всем бесконечном мире они могут идти только сообразно друг с другом, строго в одном направлении. Другое дело, какие-то изменения могут происходить в различных условиях быстрее или же медленнее… Но, все равно, - только в одном направлении!

Если же где-то изменения станут идти обратно, значит они пойдут обратно везде.

В мире возможно многое. Но все-таки есть и такое, что невозможно.

Не время считается, а изменения. Мельчайшие изменения, которые можем мы выделить, различить. Именно мельчайшие классифицированные изменения являются счетчиком «времени».

Теоретически между этими мельчайшими различимыми разумом изменениями может лежать вечность. Но что нам до этого, если наше сознание переходит от мгновенья к мгновению через бездонную пропасть, сохраняя и помня себя?

Формула? Но разве она объясняет нам что-то о «времени»? О «времени» - именно?

Используя мельчайшие изменения, мы назначаем шкалу «времени» и к ней прикладываем изменения всех прочих структур. Выражаем количественно изменения любого объекта через количества наимельчайших изменений одного базового объекта.

«Вечность» - чисто условная категория. Ее даже трудно назвать качеством. Впрочем, не знаю…

Любые часы отсчитывают – изменения. В литрах, килограммах, количестве пройденных зубцов на шестеренках… Другое дело, что самые разные изменения можно сравнивать с каким-то одним изменением, общепринятым, полный или частичный процесс которого можно назвать, скажем, «секундой».

«Разделять понятие времени» в уме можно сколько угодно. Наше сознание не только лишь отражает мир, но способно и создавать нечто новое, в материальном мире не существующее.

В мире человеческих понятий категория «времени» многозначна, действительно. Но это, скорее, проблемы языка и связей идеального мира, а не материального.

В материальном мире время (или, на мой взгляд, течение изменений) – едино, непрерывно, однонаправлено.

Время поправит, без нашей помощи. А впрочем, мы только и делаем, что ему помогаем. Вместо того, чтоб мешать…

Время вообще примитивно, течет только в одну сторону. За осенью всегда наступает зима…

В моем понимании, «времени» - не существует. Есть поток изменений материального мира.

Выбирая регулярные изменения какого-либо типового объекта, одного из простейших, за систему, шкалу отсчета, мы можем на ней откладывать количество изменений всех прочих «объектов». Собственно, количественную соотносительность изменений и называем мы «временем».

На мой взгляд, практически все изменения не обратимы. Вы можете назвать пример, хотя бы один, обратимого изменения чего-то достаточно сложного? Соответственно, и «время» реально не обратимо – время в том понимании, о котором я говорю.

Другое дело – идеальное понимание «времени», наличествующее в нашем сознании. В нем мы легко оперируем «понятиями» «прошлого – настоящего – будущего». И любое из изменений, любую последовательность изменений абсолютно любого объекта, системы объектов, участка материи, всей Вселенной можем рассматривать практически любым образом – вперед, назад, заторможено или же хаотично (случайная выборка изменений произошедших уже и еще нет).

В материальном мире, имеющем плоть, сие невозможно. Все изменения идут строго однонаправлено. И это легко доказывается следующим образом.

Возьмем любой выделенный участок материи (объект или субъект) и представим себе, что его изменения потекли в направлении обратном. Каким образом этот ограниченный участок материи с обратной последовательностью изменений будет соприкасаться с участками материи, где изменения идут нормально? Где граница? Что за граница? Какой она может быть?

Совершенно очевидно, что границы перехода направления изменений не может быть. Вселенная едина и неразрывна. И все изме-

нения во вселенной могут идти только в одном направлении. Иначе надо допускать, что материя дискретна на самом нижнем уровне своей иерархии, плоть имеет разрывы и границы могут быть не преодолимы… На мой взгляд, сие абсолютно невозможно. Что подтверждает и весь человеческий опыт.

Феномен предвидения? Да, есть такое явление «сверхъестественное». Однако, скорее, это феномен сознания нашего, идеального мира, а не материального.

Время ни на что не влияет, оно отсчитывает изменения.

Время не дискретно, его вполне можно считать интегрально-дифференциальным счислением - непрерывно.

Дискретный переход в будущее во время сна? Интересная мысль. Да, действительно, это прыжок во времени, но… только сознания нашего. Наша плоть, тело из материального мира не выпадает и ничего не перепрыгивает.

Вы правы, в отношении «времени» мои взгляды, видимо, близки к классическому пониманию.

Посмотрел Ваше эссе «Абсолют относительности, как причина времени».

http://edu.of.ru/ezop/default.asp?ob_no=3559

Во многом с Вами согласен. Действительно, у нас похожие представления о «времени».

Конечно, мы, люди, - существа относительные. Возможно, есть существа от нас совершенно отличные, базирующиеся на совершенно других нижних формах материи. И мы ничего не знаем об этой иной материи и, соответственно, иных существах, потому что никаким образом не можем ощущать эту иную материю.

Эти гипотетические существа могут жить в ином темпе времени, потому что изменения составляющей их материи совершенно другие. Их «время» существенно может отличаться от нашего, быть быстрей или медленнее – в разы, десятки или же миллиарды раз. Если здесь вообще допустимы сопоставления изменений.

Все это, наличие иной материи, иных существ и иного «времени», мы вполне можем допускать, однако доказать – нет. Если только не найдется какой-нибудь еще более нижний уровень оснований материи, общий для нас и этих существ из «мира иного».

2005

Мысли о времени, 2

Я пишу: **«...Если поместить наблюдателя В СИСТЕМУ ОБЪЕКТОВ, В КОТОРОЙ НИЧЕГО НЕ МЕНЯЕТСЯ, ВКЛЮЧАЯ И НАБЛЮДАТЕЛЯ, невозможно будет определить время...»**
«Категории и сознание. 1.2 Категории», [3]

ВКЛЮЧАЯ И НАБЛЮДАТЕЛЯ !!! Он не стареет! Часы не двигаются. Он просто смотрит, но не меняется. И сам не меняется! Ничего не меняется! Нет изменений – нет времени.

Конечно, это чисто умозрительный случай. На самом деле, ничего неподвижного нет, все относительно – и покой, и движение. Так нас еще в школе учили, и я с этим не спорю.

Если неподвижное снято, допустим, на пленку, как определить, сколько времени проводилась съемка, если не известны параметры, характеристики, скорости снимающего аппарата? Вот нашли где-то в бесконечной вселенной такую «пленку», на которой 1000 кадров и все они одинаковые, как определить, это повторение одного мгновения или – произвольная длительность не изменяющегося объекта? Вот что имел я в виду.

«Время» – способ учета изменений. Нет изменений – нет времени. Это чисто умозрительная ситуация, крайняя, для примера, и только.

В реальности, конечно же, вселенная непрерывна, в том числе, и в своих изменениях. Которые мы можем не замечать только в ничтожных пространственных и временных протяженностях, в неких конкретных системах координат… при множестве допущений.

Мир бесконечен как верх, так и вниз. Или бесконечен потенциально. Качественно.

На каждом этапе развития в соответствующей этому этапе лаборатории (квоте, выборке материи) существуют объекты максимально возможной сложности. В нашей Вселенной это – Солнечная система, Земля, человеческая цивилизация. Ей соответствуют познанные объекты, элементы мира, качественно и количественно минимизированные. Сейчас это – частицы. Раньше были – атомы. Соответствующей по размерам была и наша Вселенная. Еще раньше – песчинки, наверное… Соответственно, и Вселенная ограничивалась Ойкуменой.

То же – со временем. Чем выше развитие мира, цивилизации, тем более мелкие изменения можем мы наблюдать и отслеживать. Тем больше и размеры нашей лаборатории – Вселенной.

Время и пространство – раздвигаются как вширь, так и вглубь. И так может быть – без конца!

То, что представляется нам «мгновением», в иных «лабораториях», больших размеров – цивилизаций уровнями выше нашей, может в себе содержать мириады отслеживаемых, даже и контролируемых, изменений. Соответственно – большую насыщенность отсчитываемого времени.

Времени всегда не хватает. Однако… жалеть о том, что его мало, только – время терять.

Нам трудно охватить столь значительные промежутки времени, миллиарды лет, потому что с развитием сознания, появлением Разума время течет все быстрее. Точнее, мы осознаем изменения все подробнее, а сами они (изменения) - все насыщеннее.

Все мы являемся частями одного организма. Возможно, даже одновременно живущего в так называемых «прошлом, настоящем и будущем». И в этом смысле все мы – одно. Просто располагаемся в разных местах, хорошо, когда – одновременно. Но и различные местоположения наши во многом – условность. Тем более, в наш виртуальный век - быстрых и новых связей.

2014

Мысли о времени, 3

Понравились Ваши формулировки о времени.

«Время - шкала изменяемости, на которой отмечаются (кто отмечает?) количественные характеристики изменяемости всего относительно изменяемости чего-либо одного».

Кроме одного вопроса, всё точно!

А на основе всего абзаца у меня составилась такая формула:

«Время - субъективная категория, отражающая изменяемость количеств и качеств объектов».

С учетом того, что не считаю важным разделять объекты на «материальные» и «идеальные», в виду их постоянной «текучести туда-сюда».

Галия Байкан

«Время - субъективная категория». (Г.Б.)

Вот! Вне субъекта времени – не существует. Есть лишь череда изменений. **Временную шкалу назначает субъект. Из своего настоящего, а потом обращает её в будущее и прошлое.**

Для определения времени субъект необходим. Хотя бы абстрактный. Или лучше всего – Абсолютный субъект.

Разделение на материальное, идеальное и активное придумали очень давно. Взять хотя бы христианское Бог Отец, Бог Сын и Бог Святой Дух.

Очень удобно интерпретировать мир, Единое – как совокупность и суперпозицию информационных систем (ИС), каждая из которых является функцией трех аргументов – материального, идеального и активного.

У меня много об этом написано в Теории информационных систем.

Взять хотя бы вот «время».

В материальном мире, среди объектов материальных, которые явно мы признаем существующими вне зависимости от сознания, время вполне легко устанавливается и понятно.

Что такое время в идеальном мире понятий? Тем более таких понятий, аналогов которым в реальном мире (в общепринятых реалиях) не существует. Это не такой простой вопрос.

Материальное и идеальное соотносятся через активное, взаимодействуют. И мы можем лишь проецировать время мира материального на изменения, жизнь идеального мира понятий.

Это самая простая схема. Но она вовсе не исчерпывает изменения идеальные, даже и в смысле последовательности таковых изменений…

Именно в идеальном мире возможны путешествия в будущее и прошлое. Типа идеальная половинка нашего «я» путешествует среди идеальных объектов в любых направлениях.

В мире материальном в значительных информационных системах совокупность изменений – необратима! Совершенно очевидно, что, **чем крупнее система, чем больше она включает в себя количества материи и энергии и чем выше уровень иерархии её развития, тем совокупность всех её изменений – необратимее!**

Сложные материальные изменения – однонаправлены!

Время - определенная субъектом шкала, на которой фиксируются изменения.

Времени не существует. Объективно существует череда изменений, которую можно описывать разными способами – не только посредством «времени».

«Время» - человеческое понятие. Причем понятие - именно наше, сегодняшнее.

Некоторое время спустя, например, через 100 лет по современной шкале, содержание понятия «время», скорее всего, станет совершенно другим. А может быть, «время» останется только в истории как категория некоторых мировоззренческих систем человечества, Разума на определенном этапе развития…

2014

Мысли о времени, 4

На мой взгляд, «**пустота» - точка отсчета**. И, как любое начало координат, не является самоцелью и бессмысленна без осей, на которых строится график, схема, структура, целый Мир, наша Вселенная.

Вселенная не стремится к пустоте, но использует это понятие для определения меры собственного развития и самосознания.

Пустоту можно рассматривать как единичную, минимальную информацию. Или, точнее, потенциальное поле, потенциал пространства и времени.

«Время» - человеческое понятие, удобно отражающее последовательность изменений и структурирующее наше сознание в системе координат «время-пространство». Вместилище.

Но **сложные изменения, на уровне жизни, даже теоретически, не могут быть разнонаправленными**, и, в частности,- полный отказ движения в обратную сторону. Из старика невозможно превратиться в младенца, из сына возвратиться в отца, из настоящего в прошлое. И так же нельзя сделать скачков в будущее через непройденные этапы...

А это как раз и говорит нам, что «время» - только человеческое понятие, **физически времени не существует.**

Время и пространство - наиболее абстрагированная, обобщенная система координат изменений единого Целого, нашей Вселенной в бесконечной вселенной.

Ты, как Зам Председателя, это прекрасно осознаешь.)

Кстати. Весьма приятно было столкнуться с этой формулировкой, сделанной мной более 25-ти лет назад. Для меня тогда это было открытие, пусть и не замеченное другими... Не встречал таких мнений. А теперь вот встречаю... Пусть и без ссылок.)

А вот, кстати, ссылка:
http://www.proza.ru/2002/03/08-68

И «Проект Вселенная» тоже звучит.)

Это говорит о том, что ничто действительно ценное, важное, новое не исчезает напрасно, но так или иначе находит пути свои и место свое в единой системе понятий нашего человечества.

Да**, авторство не всегда признается и не всегда автор получает награду, не всегда даже и узнает о том, что мысли его не пропали, идеи живут... Но есть внутреннее осознание важности и значительности того, что ты делаешь. Оно не обманывает, полагаю.. умного человека.)**

И так всё-таки и происходит, с полною неизбежностью.. пусть и не сразу.

Или вот, улыбнусь... Не поверишь! :)

Однажды, в самом начале Инета, моего Инета - 2001-ый, обратился к кому-то в письме «Доброе время!» А ведь раньше, до интернета, это, такое вот обращение было абсолютно не актуально. «Доброе утро, добрый день или вечер»… А теперь вот прижилось. Да...

Америку, правда, не я открыл, врать не буду напрасно. :)))))

А с «Добрым временем» похоже на правду.)

Всех благ, тебе!

Полагаю, друг для друга мы найдем время всегда. Потому что нам интересно.

Вот сколько прошло времени - 25 лет! - что изменилось? Мы постарели, а идеи наши, вроде бы, нет. :) Они такие же юные. Или человечество еще не готово воспринять, осознать то, что само же и породило.)

Да...

Есть у меня глава «Категории» в одном из трактатов, где даю определения всех основных категорий сознания.

Время определяю так.

Время - атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, упорядочивающая отношения изменяемости между объектами идеального мира; отражает отношения изменяемости количеств и качеств в структурах мира материального.

Если в абсолютно пустом пространстве есть только два объекта, один из которых светится, не меняя характеристик, а другой распространяет устойчивый запах, - как определить время? - Только посредством внесения в рассмотрение третьего объекта. Причем объекта, характеристики которого так или иначе изменяются. Неизменный объект, любое количество неизменных объектов нам не дает понятия времени. Чтобы определить время в системе объектов, необходимо, чтобы в системе что-то менялось - минимум два объекта. Если поместить наблюдателя в систему объектов, в которой ничего не меняется, включая и наблюдателя, невозможно будет определить время.

Время отражает течение изменений каких угодно объектов относительно изменений одного, произвольно выбранного объекта, изменения которого принимаются в качестве базовых.

Время - шкала изменяемости, на которой отмечаются количественные характеристики изменяемости всего относительно изменяемости чего-либо одного.

Категории идеального мира: пространство, время, структура, - отражают количественно и качественно неоднородный и непрерывный, меняющийся континуум материального мира; но не исчерпывают его и не исчерпываются им.

Ты очень верно говоришь об «объемном мышлении и множестве точек сравнения, взглядов со стороны».

И я вот полагаю, что истина - круглая. В том смысле, что мир наш модельно можно представить как многомерную сферу качеств, внутри которой, а если еще абстрагироваться, так и вокруг неё - находится множество индивидов, или активных инстанций, или разновеликих воплощений единого гипер «Я» во множестве малых, средних, больших «я» - от микроба до человека и социума.

И вот **всё это множество активностей, осознающих истину, которая перед ними, в различной степени каждое, все вместе и отражают её в интеграле дифференциалов своих субъективностей - наиболее объективно в каждый момент времени.**

В меру развития Целого, нашей Вселенной на данном этапе - совокупного развития :

- материального (то, что изучается, информации объективной);
- идеального (понятийного мира представлений, знаний, информации субъективной);
- активной инстанции (те, кто являются посредниками между материальным и идеальным, объективным и субъективным, осуществляют познание и развитие в свою меру осознавания).

Единое Целое - наша Вселенная - Глобальная информационная система (ГИС), совокупность и суперпозиция неисчислимого множества информационных систем (ИС) различных уровней - от элементарных частиц до социумов.

И каждая ИС - также функция от трех аргументов - материального, идеального и активного.

Ну, это я, наверное, уже утомляю тебя. :) Извини!

Но... кто же, если не Зам Председателя??? :)))

О времени, чтобы закруглить тему, у меня есть еще три текста, дополнения. Здесь их можно выше найти или на Прозе.ру:

Мысли о времени
http://www.proza.ru/2005/11/16-68
Мысли о времени, 1
http://www.proza.ru/2008/03/22/212
Мысли о времени, 2
http://www.proza.ru/2014/01/20/1902

Занимали меня мысли о времени, отняли время... да толку?)

Мысли о мироздании

О трех уровнях Единого

Надо ли себя отделять от мира? Мы единое Целое. У мира множество «я», и все для чего-нибудь предназначены. У частиц, атомов, тел – собственные задачи. Мы, люди, призваны для познания и развития, творчества в макро масштабах.

Просто существовать в мире – бессмысленно. Не удивительно ли осознать себя его Разумом, просыпающимся постепенно и берущим все большую власть? Во благо Целого!

Разрыв с природой приведет к гибели цивилизации. Дерево умирает без почвы… Природу от мира неорганического или цивилизацию от природы оторвать невозможно.

Уже сущая, нескончаемая цепь все возрастающих мощью Разумов во все более сложных Вселенных? Что ж, и это возможно, наверное…

«Милость богов» мы можем заслужить, только исполняя собственную Мечту и, соответственно, Миссию, осуществляя наше предназначение – продолжить Творение нашей Вселенной. На нашем уровне полномочий.

Вершина ответственна за тело свое и основание, может, даже и в большей степени, чем основание за вершину.

Мир един. В нем миллиарды больших и маленьких «я», каждое из которых видит мир, любит его по-своему. И чем «я» совершеннее, тем полнее и многограннее ему открывается Целое.

Каждое «я» имеет возможность некоторого собственного развития и развития мира и отвечает за окружающий его участок материи, в соответствии с тем уровнем иерархии, на котором оно находится.

Мы разделяем микро, макро и мега миры. Нам лучше известен уровень «макро», и в нем мы должны исполнять свои функции, определенные нам во Вселенной так же, как рассчитываем на исполнение функций в микро, например, атомом, в мега - чем-то, что выше нас и совершенно нам неизвестно.

Как исполняем - оценивают, в том числе, наши дети. Оценивают, судят – вопрос терминологии. Будем исполнять плохо, дети и апокалипсис нам могут устроить, атомный, например. И нам, и себе, всей нашей Вселенной. А может быть, апокалипсис мега мир нам устроит или же микромир… В конце концов, есть ли разница - кто? Главное, этого не допустить, исполняя свою Миссию добросовестно.

Т.е. речь о том, что мы, люди, должны исполнять СВОИ функции на СВОЕМ уровне «макро» - так же хорошо, как их исполняют на уровне «микро» частицы и атомы, на уровне «мега» - что-то, что объединяет вселенную, не дает ей распасться, но что совершенно нам неизвестно…

Да, в микро и мега – может быть, свое время, свои радости и печали или что-то еще, что не дано нам познать, благодаря коренным нашим свойствам, масштабам**… Может быть, в микро и мега – свои цели и смыслы… Но! У Целого, у вселенной, в себе заключающей микро, макро и мега миры есть и общие цели и смыслы. И мы, в общем, должны друг на друга рассчитывать и друг друга не подводить – не только на своем уровне. Но и в междууровневых отношениях, которые не столь очевидны…**

Нам не дано в себе исключить природу, животное. Так же, как природе исключить из себя мир неорганический. И это неизбежно и правильно. Однако надо не забывать, наверное, что ты не только что состоишь из атомов и молекул, не просто животное, но еще – человек, шедевр материи, высшее, что есть в мире!

Мега-мир – суть мир, атомами которого являются звезды, телами – галактики и т.д. Да, для нас этот мир трансцендентен. Потому что наши органы чувств, усиленные и дополненные средствами науки и техники созданы макромиром и на него ориентированны. **Закон соразмерности исследователя и исследовательской лаборатории с объектом исследования.**

2005

О бесконечном

Если допустить, что мир бесконечен, любое его деление на любое число частей дает бесконечность. Ту же самую или другую? Мы не знаем и этого…

Деление бесконечности на бесконечность дает неопределенность. Не так ли неопределенно и все в мире? И не является ли каждая часть бесконечности, в том числе и «тело» любое, «организм», «человек» – такою же бесконечностью тайн, как единое Целое?

Как может одна часть бесконечного наблюдать, фиксировать другую часть бесконечного? Раз может, значит, надо признать за нею такую способность, однако же, не умоляя конечным ее бесконечное.

То, что представляется нам конечным, является бесконечностями, равновеликими с нами, бесконечностями равного с нами порядка.

Видимо, можно соизмерять и бесконечности в виде пределов. Таковыми видимыми нами пределами бесконечного и являются «конечные» очертанья реальности – так называемые «тела», «организмы» и прочее.

Внешнее к нам измеряем мы внутренним. И тут, если внутреннее наше конечно, то и внешнее представляется нам ограниченным. Если же внутри нас – бесконечность, легко и естественно наблюдается бесконечность и внешнего.

Любое наше желание, даже познать бесконечность, - конечно.

Однако абсолютно все, что представляется нам конечным и относительным, является лишь звеном бесконечной вечной цепи-паутины следствий - причин, действий и результатов, смыслов и целей…

А разве в теме уже что-то сказано определенное по теории бесконечного? И есть ли вообще такая теория в философии… ну, скажем, академической? Или в каком-нибудь из учений?

Особенно было бы интересно узнать Ваше оригинальное мнение, если таковое имеется. Я ведь Вам не запрещаю его высказывать.

Моя же концепция, естественно, является гипотезой, а не догмой. Совершенно не обязательно ее разделять. Однако если Вы немного подумаете, наверняка найдете в ней что-нибудь для себя. Если не истину, то хоть шутку…

Я не люблю чего-то придумывать, говорю просто, как есть.

На мой взгляд, через каждое «я» глаголет Вселенная, надо лишь дать свободу внутреннему своему голосу, который и является голосом мира. Многие почему-то стесняются это сделать, чего-то боятся… Поверьте мне, - совершенно напрасно!

Ни с какими «Наставниками, Учителями, Ангелами… и пр.» я не знаком, говорю от себя. Думаю, Будда делал примерно то же, поэтому и остался. Оставь – и останешься.

Мои ошибки – надеюсь, что и не только – заметят другие. Всегда с благодарностью принимаю конкретные замечания на рассмотрение.

«Виталий Иванов, настоящая бесконечность - это Г-сподь Б-г и Он дал мне возможность УВИДЕТЬ ЕГО БЕСКОНЕЧНОСТЬ, всё что находится во Вселенной ограничено, это я тоже постиг. Поэтому говорить о бесконечности в рамках нашего мира бессмысленно, это будут просто слова, за которыми ничего реального не стоит, вроде как это понятие у математиков, когда они просто оперируют этим понятием не задумываясь что же это такое. Вы человек практически не верующий в Творца, поэтому я и предложил Вам воздержаться. Но если уж говорить об истинной бесконечности, то есть о бесконечности Творца, то это скорее всего можно сделать только творческими методами.

За сим удаляюсь и надеюсь, что Вы найдёте в себе силы признать истинность моих слов. Короче советую покаяться перед Б-гом, Вы очень грешный человек.»

Никто ведь не знает, что такое есть Бог в своем абсолюте. На мой взгляд, у каждого может быть свое мнение и своя вера. И разве так в мире не происходит? Вы видите свое лицо Бога, я – свое; это – разные видения одного и того же, Единого.

Слепая вера, фанатизм, отрицающий неповторимое вИдение других, так же, как и циничное неверие ни во что, равно - наибольшие злодеяния перед Господом.

«Виталий, не в обиду будет сказано, но простота – она хуже воровства бывает.

Мы же тут все грамотные и если сказать, что движемся через иллюзию к реальности, то можно быть понятым более на менее адекватно.

Вы пишите, что «через каждое «я» глаголет Вселенная» – великолепная поэтическая метафора. Но какое она имеет отношение к реальности?

Кто Вам сказал, что Будда, что-то делал именно так, как Вы думаете? Я Вас начну уверять, что он делал прямо противоположное и что – Вы мне должны верить, а я Вам?

Друзья мои, наша работа не в том, чтобы оставить после себя посильный литературный бред, а в том, чтобы обучиться видеть реальность вокруг в разнообразных ее проявлениях. Для этого нужно провести трансценденцию и трансформацию наших состояний, а, значит, оболочек нас составляющих, которые пополнят соответствующий депонент планеты, изменив наличность присутствующих сил и состояний.»

Не научите ли конкретно, каким образом нам-вам «*провести трансценденцию и трансформацию наших состояний, а, значит, оболочек нас составляющих»?*

На мой взгляд, наихудший «литературный бред» безобиднее того, что Вы предлагаете.

Дело в том, что я лично никого ни в чем не уверяю, просто высказываю свое мнение и ничего более. В том числе и о Будде. Не вижу в этом ничего страшного… Дело каждого свободно мыслящего человека согласиться со мной или нет. На этом фоне предлагаемое Вами «*изменение наличности присутствующих сил и состояний»* выглядит просто зловеще.

Перед каким Богом должен я каяться, на Ваш взгляд, христианским или же иудейским?

И еще. Если Бог бесконечен, а Вы конечны, как конечное общается с бесконечным? Или Вам с Богом не удается общаться… никаким образом? Если так, не понимаю, на каком основании Вы оцениваете веру других, неужели, - безбожника, не имеющего никакого отношения к Богу?

Вечно спорят между собой ограниченности - которая из них бесконечнее.

2005

Творение мира.
О случайностях и необходимостях

Мир не может существовать без ограничений. Чем он сложнее, тем больше необходимостей должно соблюдаться для поддержания его бытия. Полная свобода в рамках сущих необходимостей (ограничений) – вот о чем речь. Использование всех человеческих возможностей на благо мира.

Развитие происходит через движение случайностей и свободу в рамках сущих необходимостей.

Настоящая Мечта – дело всей жизни, Миссия, которую осуществляет человек на Земле и во Вселенной.

«**Необходимости**» (сущие формы и связи) находятся как бы в бесконечном океане случайного – всевозможных движений и взаимодействий, не обусловленных необходимостью, начиная от элементарных движений и взаимодействий ранга субстанции (структуры простейшей) и продолжая всеми объектами сущими, вплоть до высших по иерархии. Необходимости не играют со случаем, наоборот, от него берегутся, желая сохранить собственное лицо. А если «играют», - только в пределах необходимого. Иначе – разрушение, переход на более низкий уровень иерархии. Или возникновение новой, иной необходимости – что крайне редко. В последнем – развитие.

Измерения необходимого (степени свободы сущих объектов и связей, сущие качества) определяют себя в безразмерном пространстве случайного, в хаосе нулевых (или же единичных по располагаемой исчерпывающей информации) форм.

Антипространство? Не знаю, что это такое. Может быть, допространство?

«Игру случая с необходимостью» - можно воспринимать, как литературный прием, образ. Не вижу тут преступления, даже и против всех словарей. Пусть это будет маленькой авторской вольностью.

Многомерная сфера качеств или, что то же, многомерное качественное пространство (каждое качество – измерение) располагается в безразмерном пространстве случайностей всех уровней иерархии.

«**Случайностями**» при этом я называю то, что не обусловлено ближними необходимостями. Например, вхождение свободно блуждающего во вселенной крупного астероида в систему звезды или что-то аналогичное на атомном уровне.

Иерархия случайностных событий соответствует иерархии объектов или субъектов, с которыми они случаются. А также зависит от положения в иерархии структур второго, воздействующего объекта.

Бог рождается и умирает, Вселенные рождаются и умирают… Ангелы света и тьмы – «необходимость» и «случай».

В результате этой борьбы (или «игры»), необходимо, однако же, в определенной мере случайно, рождается человек и затем Разум. Человечество, продолжающее первоначально бессознательное Творение Бога Отца делает это уже сознательно. Бог Сын продолжает дело Отца. Дух здесь – мир идеальный.

Не правда ли, концепция – та же самая? Только изложена в другой понятийной системе. Не напоминает ли она некоторые идеи христианства? Впрочем, и других религий, которым тысячи лет?

Интернетовские «глюки», как всякие случайные исключения, проявления, возникающие откуда-то в системе, вроде бы, закрытой, ограниченной, организованной, - тоже служат нам доказательствами неисчерпаемости мира, как бы говорящего нам: предусмотреть абсолютно все – невозможно!

Так случайности проявляют себя среди установленных необходимостей, взаимодействуя с ними, и, иногда, редко, конечно, создают нечто совершенно неожиданное, самоценное и прекрасное – новую необходимость.

Элементы возможного в рамках сущего, флюктуации случайного, пытающегося выйти за границы необходимого могут являться и проявлениями негативной свободы, ведущей не к созиданию, а к разрушению.

Имя, которое дается каждому человеку, имеет в его жизни значение. И то, что представляется нам случайным, на самом деле, необходимо. Но не всегда мы умеем распознать мировую необходимость и помочь ей.

Все, что есть в мире, удерживается «цепями необходимостей». Но все ли необходимости нам нужны? Вот в чем вопрос. И те ли это «необходимости»?

Существуют объективные необходимости, а так же бесконечное поле случая, которые и определяют происходящие повсюду процессы

– в природе органической и неорганической, жизни, цивилизации… «Физика», «химия» - это ведь только некоторые части сферы идеального мира наших понятий, не более…

Абсолютно свободно вселенная творит только там, где нету необходимостей – ограничений, обусловленных наличием неких, уже сущих структур. Необходимости - устойчивые связи и предсказуемые взаимодействия, которые мы называем «законами» - физическими, химическими, биологическими, социальными…

В самой основе материи – простейшей субстанции, располагающей единичною информацией и обладающей свойствами всеобщего движения и взаимодействия – заложено стремление к творчеству. Такая субстанция, теоретически, абсолютно свободна и должна функционировать в равноправном поле действия случая. Однако в реальном мире подобной субстанции не существует и не может существовать. Это легко доказывается…

Зато существуют различные структуры, объекты материальные, а также субъекты. Чем выше они стоят на лестнице иерархии мирового развития, тем их бытие обусловлено наличием большего количества необходимостей. И проявляют они себя в рамках этих необходимостей.

Выход таких объектов или субъектов за рамки сущих необходимостей – проявление свободы, позитивной или же негативной. **Негативная свобода – саморазрушение; позитивная – творчество, создание новых необходимостей.**

Творчество, или создание новых необходимостей, проистекает в равноправном поле действия случая, наложенного на суперпозицию сущих необходимостей.

Далее… Что есть Вселенная? На мой взгляд, Вселенная с большой буквы рождается, когда в бесконечном определяет, выделяет себя конечное, и умирает, когда оно исчезает, переставая осознавать себя. Она имеет свое начало и имеет конец, конечна во всем. Вселенная рождается там, где рождается жизнь, и умирает со смертью последнего своего «я».

Вселенная с маленькой буквы - это непоименованная, вся вселенная, без центра и без границ, без пределов. Она может включать в себя бесчисленное множество Вселенных, у каждой из которых свой срок, определяемый случаем или Ошибкою Разума, объединяющего эту Вселенную.

Так вот… **Все мы творим не свободно, но в рамках сущих необходимостей. И, так как человек – высшее во Вселенной, на**

его деятельность накладывается наибольшее количество необходимостей. Однако, осознав общее значение необходимостей, можно рассуждать, как лучше распорядиться собою в их многомерном пространстве; говорить о реальной свободе, которой мы пользуемся в рамках отпущенной нам объективной меры свободы; о творении новой еще не существовавшей в мире необходимости сознательного творения все новых необходимостей. И, соответственно, говорить об отвечающей все новым необходимостям, все более сложной, совершенной, прекрасной свободе - свободе творить во все более многомерном пространстве качеств. И так может быть - без конца!.. Это – <u>самораскрывающаяся свобода.</u>

Таким образом, абсолютно свободно, конечно же, творить невозможно. Однако, отказываясь от своего эгоистического «я», «делая его как бы прозрачным», т.е. убирая излишние, неплодотворные связи, человек способен свободно творить, выполняя тем самым свое главное предназначение во Вселенной. Это я и имел в виду, говоря «свободно творила Вселенная» - через человека разумного, целью и смыслом жизни которого является познание и развитие мира.

Как происходит развитие таких сложных объектов, как, скажем, Земля? На мой взгляд, - в результате взаимодействия случайностей и необходимостей. Необходимости здесь – уже сущие связи, например, ядерные, гравитационные, электромагнитные, биологические… **Равноправное поле случайностных флюктуаций простейшей материи действует в среде необходимого. И среди бесконечности возникающих вариантов творения находится один жизненный, жизнеспособный, создающий новую необходимость – новое качество, тип связи, объект.**

<u>Так происходит развитие без участия разума</u>. И, видимо, оно имеет пределы свои, конкретно – возникновение жизни. Далее развитие – открытие новых качеств, взаимосвязей – идет по пути эволюции жизни. В принципе по тому же, вышеописанному сценарию – взаимодействию случайного и необходимого, в условиях уже биологических объектов и взаимосвязей.

Пределом данного этапа развития является – появление человека (у нас) или чего-то иного, обладающего сознанием и способного целенаправленно изменять окружающую среду. **Человек (буду говорить – человек) появляется тогда, когда природа, мир исчерпали иные, бессознательные пути развития, накопления качеств**. **И далее развитие Земли, Солнечной системы, галактики, нашей**

Вселенной может идти только с участием разума. Однако, опять же, в игре случая с необходимостью.

Человеческая «непредсказуемость» (в лучшем смысле этого слова) – предлагает флуктуации случайного на высших уровнях взаимосвязей. Она подталкивает развитие мира, создавая новые качества.

Одним кажется все известным, другие же находят мир Тайной, которую можно раскрывать бесконечно…

В мире не так много нового, сколько непознанного и тайного для каждого конкретного человека. С другой стороны, **новое рождается в каждом мгновении, но только очень немногому мир, Бог, Вселенная позволяют сохранить лицо свое на минуту, час, несколько лет… И лишь единичное избранное удостаивается вечности и становится еще одним краеугольным камнем, новой необходимостью среди сущих в бесконечном океане случайного.**

2005

Что было сначала, следствие или причина?

«Что было сначала, следствие или причина?»

Спасибо за хороший вопрос!

Это можно вполне разобрать и в рамках логических рассуждений…

Итак, что было раньше, причина или же следствие?

Допустим, причина. На первый взгляд, этот вариант кажется вполне очевидным… Но так ли это? Что было ДО первой «причины»? И что можно назвать Первой причиной? Если придерживаться космогонической концепции, которую я развиваю в своих работах, совершенно логично назвать первопричиной рождения нашей Вселенной – взрыв, уничтожение предыдущей Вселенной.

(Напомню, что Вселенной я называю Глобальную информационную систему, объединенную высшими взаимосвязями уровня Разума. Под Разумом же – непрерывную череду, преемственность смертных умов. В бесконечной вселенной теоретически Вселенная может развиваться неограниченно, количественно и качественно.)

Откуда же возникла «Первопричина»? - Совершенно очевидно, возникла она как следствие гипер Ошибки Разума предыдущей Вселенной.

Что явилось тому причиной?

На мой взгляд, главной причиной возможной Ошибки надо полагать отсутствие множественности и соразмерности сущих «я», составляющих Разум. Скорее всего, в предыдущей Вселенной смогло возникнуть единое гипер «Я», типа Бога, подавившее собой независимое волеизъявление всех остальных «я» или даже их уничтожившее. Естественно, рано ли, поздно ОНО единственное, одно не могло не ошибиться. Это и послужило причиной следствия, в результате которого явилась Первопричина возможности возникновения нашей новой Вселенной.

Итак… Что же я предлагаю?

Назвать Первопричиной для нашей Вселенной причину ее возникновения – взрыв предыдущей Вселенной. Из Первопричины вытекает первое Следствие – сама возможность рождения новой Вселенной.

Последнее Следствие предыдущей Вселенной – Ошибка ее Разума.

Таким образом, для каждой Вселенной в бесконечной вселенной есть Первопричина и последнее Следствие, Начало и Конец. Таких Начал и Концов в бесконечной вселенной может быть бесконечное множество, соответственно, Первопричин и окончательных Следствий.

Время, я думаю, мы определяем относительно регулярных циклических изменений каких-либо из наименьших частиц. И тут, если в различных Вселенных есть одинаковые частицы, а это логично предположить, т.к. **все абсолютно Вселенные возникают в одном вместилище - единой, вечной и бесконечной вселенной, значит, и время во всех Вселенных соизмеримо. В особенности для стороннего наблюдателя. Если таковой есть…**

Естественно предположить абсолютным таковым наблюдателем – бога. Являющегося первопричиной вселенной, вечной и бесконечной, а также и собственным следствием, последним и окончательным. Для него – Свет Безначальный. Он – Свет Безначальный, впрочем, так же, как Безначальная Тьма.

2005

О познании и развитии

Не надо отделять самопознание от познания, саморазвитие от развития мира. «Понять себя» - и означает понять мир; его можно узнать только через себя и развивать тоже. Часть никогда не сможет окончательно объяснить Целое, однако может правильно исполнять свое назначение, Миссию.

Развитие и познание – главные цели Вселенной. Они происходят взаимообразно. И только то мировоззрение живет и получает распространение, которое служит именно этим целям. Сказанное относится и к религиям.

Все более сложный мир может существовать и развиваться только во все более сложной среде, т.е. при условии наличия все большего количества необходимостей. Заповеди как раз и есть – одни из главных необходимостей. При условии их соблюдения всеми, все получают дополнительные возможности, т.е. могут возникать новые качества и явления, новая информация. Об этом, в частности, «Самораскрывающаяся свобода», [2].

И наоборот - справедливо. Только внутренняя свобода может привести к действительному осознанию необходимости существования «необходимостей», в частности, на высших ступенях развития (общество) – заповедей. Слепое исполнение заповедей – бессмысленно и бесполезно.

Дело даже не в заповедях (и от них иногда отступать необходимо), а в непременном следовании голосу разума и доброй воле. Заповеди – самые общие правила общежития, но бывают и исключительные ситуации, которые не только правила подтверждают – создают новые.

Развитие идет более сложно, чем по спирали. Это – расширение многомерной сферы качеств.

Насколько я знаю, у Бога нет единого «Я». Но все «я» в мире – Бог. Части не дано познать Целого, но ее задача – искать и находить грани истины. Из которых и складывается истина целиком.

Т.е. посредством работы всех «я» структурная информация идеального приближается к структурной информации материального. Как по отдельным объектам, так и Вселенной в целом.

В бесконечной вселенной этот процесс познания и развития может быть бесконечным. Длительность его, по большому счету, зависит от каждого «я». В том числе, и нас с вами.

В основании качественной пирамиды структур лежит то, что проще и чего, соответственно, во вселенной больше количественно. Это – частицы и атомы; дальше – тела, потом – простейшая жизнь. Вершина пирамиды структур – человек, высшее на сегодня создание мира… или же бога. Высшее – по количеству располагаемой внутренней исчерпывающей информации.

То, что располагает бОльшим количеством исчерпывающей информации на единицу материи, соответственно, может либо добавить, либо отнять у среды максимальное количество информации. Т.е. максимально созидать или разрушать мир. Таков – человек. Он нынче наиболее опасен для мира. Но он же – и главная надежда Вселенной на сохранение лучшего и развитие, может быть, - бесконечное!

Имея возможность получать информацию, освещающую мир с различных сторон, а также свободно публиковать результаты своих размышлений и обсуждать их, хотя бы и лишь в Интернете, я уже осуществляю собственную Мечту. Этого я был раньше лишен – в государстве «советском».

У каждого человека сегодня существенно больше шансов реализовать свой творческий потенциал, практически в любой сфере деятельности. И именно так, как самому хочется.

Лично я каких-то окончательных целей перед собой не ставлю. Есть такие задачи, которые растягиваются на столетия… Познание и развитие мира, если ему не мешать, пытаясь затолкнуть в какое-то узкое русло, идет непрерывно и может быть бесконечным. Дело каждого – вязать узелки необходимостей в многомерной сфере естества единого сущего.

Мы входим в созданный до нас мир, а не с чистого листа начинаем творение. Важно двигаться дальше. Расширять сферу качеств. В этом и есть – саморазвитие, самопознание и самовыражение, через которое мы развиваем и познаем мир, нашу Вселенную.

Чем больше мы узнаем, тем шире раскрывается перед нами пространство непознанного.

Последние времена думаю, люди способные понимать, тем более открывать, устанавливать новые самые общие мировые связи, закономерности, к сожалению, крайне редки.

С другой стороны, количество наиболее общих связей и не может возрастать хаотично и быстро.

Познание и развитие происходит путем непрерывного взаимодействия и взаимоподтягивания материального и идеального. Т.е., говоря условно, с компьютера лучшее надо переносить в жизнь, из жизни – в компьютер. Таким образом все идеи окажутся опробованными в реалии; и наоборот, закономерности жизни осознаются и сформулируются виртуально.

Параллельно, в ходе этого взаимопроцесса непрерывно, с неизбежностью будет рождаться новое. И, таким образом, с одной стороны, мы будем все более познавать мир, с другой, - развивать.

Именно **для взаимодействия материального и идеального, «реального» и виртуального и существуют все «я».** В том числе, мое конкретное «я». И Ваше тоже, дружище!

Способ познания и развития мира - непрерывное приведение в соответствие материального мира со своим идеальным, а своего идеального – с объективным материальным.

А что же за «окончательной целью создателя»? Конец всего? Зачем же идти к ней тогда?!..

Нет, на мой взгляд, в бесконечной вселенной познание и развитие может быть бесконечно. Все начнется с Начала, только если случится Ошибка.

Задача человечества не допустить ее.

Бог (или мир, я отождествляю Бога и мир) не может обойтись без человека так же, как человек не может обойтись без микрофауны, находящейся в нем. Мы миру необходимы! – вот главная мысль.

А то, что человек уничтожает животных, природу, внутреннюю к себе и внешнюю, - говорит о том, что человек неправильно действует, не помогает миру, зачастую, вредит. Если человек не будет исполнять во Вселенной свое предназначение, Бог (мир) откажутся от человека, развитие будет отброшено на миллиарды лет. Но… обязательно снова начнется однажды, правда, видимо, в другом месте.

Собственно, всевозможные пробы и попытки развития не прекращаются нигде, никогда. Человечество пока опережает других, и

это говорит о том, что все же в целом мы движемся, развиваемся, эволюционируем правильно.

Самое драгоценное – рядом, а ищем часто его почему-то - вдали. Не то, что есть, ищем, а что-то иное, что именно – неизвестно… Хотя разве мы хорошо знаем то, чем обладаем уже? Нет, конечно… Такова жадность. Хорошо, если – познания.

Мир един. И Бог, соответственно, тоже един, но мы видим разные Его лица, своими, в чем-то особенными чувствами и умами воспринимаем и осмысливаем по-разному.

На мой взгляд, лучше осмысливать «доброго Бога». Ведь каким мы хотим видеть мир, таковым, может быть, бессознательно, и пытаемся его сделать - что-то изменить к лучшему в нем… Это, в конце концов, и ведет к развитию Целого, его украшению и совершенствованию.

Не все ли равно, в какой среде мы находимся? Можно улучшать любую среду, получая от этого радость. Удивительнее всего – создавать нечто, чего еще нигде, никогда не было. Творить можно на любом этапе развития, в любом его направлении. Ведь оно, развитие, может быть – всесторонним, всеобъемлющим, бесконечным!..

Однако мы бессознательно осознаем, соответствует ли уровень среды нашему уровню или нет. И, если таковое соответствие приблизительно не соблюдается, все-таки не можем быть счастливы, понимая неестественное несоответствие материального, идеального и активного вне и внутри нас.

«Неизвестный науке фактор» - присутствует. И не один.. Конечно, материальный мир бесконечно шире наших представлений о нем. Но именно материалистическая позиция утверждает возможность познания его и развития. Человеком! Бесконечного познания и развития, потому что **мир количественно не ограничен, а значит, потенциально - и качественно.**

То, что случится завтра, в полном объеме, мы не знаем, и – слава богу! Но **человек появился именно для того, чтобы, по крайней мере частично, самому творить будущее - свое и Вселенной.**

«Полное и окончательное решение проблем» - ей, богу, страшно звучит! А что же потом, ничего больше не будет?

На мой взгляд, в бесконечной вселенной познание и развития мира может быть бесконечным!

«Все проблемы» решает обычно – СМЕРТЬ. Еще Сталин говорил, «нет человека – нет проблемы». Однако такой подход не решает проблему, а уничтожает ее. Вместе с человеком, созданным миром специально – ее разрешать. Это приостановка развития или даже регресс; уродование божественной гармонии Целого, неисповедимо для нас создаваемой и, может быть, даже мыслимой Миром.

Окончательного ответа не может быть. Но правильное направление усилий надо нам выбрать. Какое? - Расширение сферы разума и сферы качеств материи, по всем направлениям!

А для того, чтобы развитие не ограничивалось жизненным пространством, последнее необходимо непрерывно целенаправленно расширять.

Существует ЗАКОН. **Любое ограниченное количество материи имеет вполне конкретный предел возможного для него развития; для выхода на уровень высший необходимо расширить систему, добавить в нее дополнительное количество материи.**

Конкретно это означает необходимость освоения космоса – других планет, звезд и галактик. В бесконечной вселенной познание и развитие может быть - бесконечным!

Под развитием понимаю увеличение количества исчерпывающей не избыточной (не дублируемой) информации. Чем больше материи в развивающейся системе, располагающей разумом (например, Солнечная система и человечество), тем большего количества исчерпывающей информации можно в ней накопить и, соответственно, достичь вполне определенного максимально возможного здесь коэффициента развития.

Существует численная методика такого расчета. В общих чертах, конечно… [3]

Увеличивая количество материи в системе, мы увеличиваем ее максимально возможный коэффициент развития, даем возможность создания качественно новых объектов и связей.

Человек призван в мир – познавать его и развивать. И не так, чтобы, сначала - познавать, а потом - развивать. Или вообще – только примитивно «использовать».

Конечно, сначала идет период становления личности. А потом мир ждет от нас его активного преобразования, украшения… И процессы познания и развития должны быть взаимосвязаны непрерывно. **Познавая мир, мы определяем возможности для развития. Развивая – все вместе и каждый по-своему – создаем новые возможности для познания и развития дальше. И так может быть – без конца!..** И у людей, обретших смысл жизни, нашедших свою Мечту, соответственно, осуществляющих Миссию, именно так происходит! Они познают и развивают окружающий мир всю свою жизнь.

Развивая свой участок материи, мы, по сути, развиваем Вселенную. Усилия каждого складываются в совокупную деятельность человечества.

Да, конечно… у многих собственное развитие заканчивается со взрослением. Жаль. Но, видимо, так уж устроен наш мир, что все люди - разные и дано нам неодинаково. Кто-то понимает так, другие иначе… И все-таки вместе все мы все более осознаем мир, свое место в нем и значение.

Человечество берет вершины все новые, последовательно, во всех видах деятельности. Пределов здесь нет. Не стоит только пытаться перескакивать через большие пропасти.

Даже если считать весь наш мир - результатом работы «программы», разыгрываемой неким суперкомпьютером, а нас виртуальными игроками, участвующими в представлении для кого-то, даже тогда мы можем искать в этой игре правила и пытаться выигрывать. Для чего? Хотя бы - ощущения радости от побед. Пусть виртуальных...

Выбором правил игры, по сути, является выбор мировоззрения. Совершенно очевидно, на мой взгляд, что для человечества выбор в качестве мировоззрения представления о мире как огромной программе, в которой люди - только статисты, совершающие бессмысленные движения, не знающие и не способные узнать никогда ни смысла, ни цели, желающие лишь одного - каждый сам по себе получать какие-то мелкие «удовольствия» и жалкие преимущества перед другими, считающие все бесполезным... Такое «мировоззрение» однозначно ведет к проигрышу. Мы, действительно, не знаем - реальному или же виртуальному. Но то, что с подобным «мировоззрением» не долго ожидать нам завершенья игры, апокалипсиса, конца света - можно не сомневаться.

В то же время, осознание себя игроками, способными на выигрыши в долгой, может быть, бесконечной игре познания и развития мира и приложение к этому сил и средств - займет нас, обеспечит непрерывные маленькие победы и ощущение полноты бытия, счастья.

Мы не знаем, куда идем... но лучше куда-то идти, выбрав путь, чем метаться в сомнениях и отчаянии. Еще раз скажу, на мой взгляд, таким **путем для человечества является - познание и развитие мира, расширение сферы исчерпывающей информации, которое в бесконечной вселенной может быть бесконечным.**

Познавай мир, создавая его; создавай, познавая!

Наибольшую пользу мы миру приносим, развивая и совершенствуя лично себя. По крайней мере, ему не вредим…

2005

Об искусственном интеллекте

А если Искусственный интеллект со временем научится мыслить лучше людей? Люди же и научат его. Зачем ему нужны будут тогда глупые человечки?

Пока компьютер стоит по лестнице иерархии развития ниже человека, последний решает, нужен ли ему будет компьютер. Но как только человек сделает искусственный интеллект умнее себя, - всё! Решать будет он – разбить нас или же разобрать, сейчас или позже, ну, и все остальное…

А ведь этого – не избежать. Вот в чем ужас!

Поэтому, единственный выход – развивать собственные человеческие возможности, может быть, даже создавать искусственный интеллект на базе человека, а не компьютера. Т.е. с врагом – слиться…

А тем, кто этого не желают, придется однажды подчиниться компьютеру. Или разбить свой компьютер, если успеют. Чтобы не опоздать, лучше это сделать заранее, прямо сейчас.

«Мы» - в два раза больше, чем «ты» или «я»? Или «мы» это иное?

Любовь - тяга к слиянию, соединению, полному соединению и слиянию. Исчезновению индивидуальности. Стать «Ею» или стать «Им» - вот предел у любви. Оно! Стать бесполым. Избавиться от бремени пола. Дополнить себя тем, чего тебе не хватает…

Что ж, современные технологии это вполне позволяют. А скоро, наверное, можно будет запихнуть свой разум в компьютер и жить полностью виртуальною жизнью – то женщиной, то мужчиной, то гермафродитом. Или же - роботом, комаром, березкой… Кем угодно, по выбору. Или, одновременно, всем сразу. Как Бог.

Почему, собственно, все время надо самим собой быть? Возможно, как раз нынче - не надо…

Все наши знания по истории, эволюции неорганического мира, природы и человечества показывают, что на всех этапах развития нашей Вселенной и вообще везде во вселенной наблюдается **соответствие трех составляющих информационных систем (ИС). У любых ИС**! Начиная от элементарных частиц, атомов, тел, организмов, человека и социума… Соответствие и соотносительность в уровнях развития материального мира (ММ), идеального мира (ИМ) и активной инстанции (АИ).

Сегодня высшим известным нам уровнем ИС является человеческая цивилизация. Три ее аргумента: ММ – материальные плоды человеческой деятельности; ИМ – культура, научные знания, информация, мир духовный; АИ – люди, все человечество.

С развитием ММ и ИМ неизбежно развивается и АИ, и наоборот. Все это взаимосвязано.

Вопрос только один, сумеет ли сам человек соответствовать все новым уровням развития ИС или на его (наше) место придет кто-то другой, нечто другое? То, что оно найдется, можно не сомневаться.

Здесь все зависит от самого человечества. **Если мы будем ответственно относиться к своему будущему и будущему единого Целого, глобальной ИС, цивилизации, предусматривать и контролировать возникновение альтернативной людям АИ (например, искусственного интеллекта) и в соответствии с велениями нового времени развивать собственные возможности, человечество, люди вполне могут сохранить свои позиции активной инстанции, движущего начала цивилизации, инструмента познания и развития мира.**

Иначе же… мы можем стать чем-то вроде домашних животных. И преданно или со страхом смотреть на сверхлюдей – так же, как животные относятся к людям. Чем больше ступенек на лестнице эволю-

ции нас разделяет, тем больше восхищение, преданность или страх - непонимание…

2005

Теория света

Гипотеза. (Шутка)

Все, что есть в мире, - Свет. А конкретное воплощение Света и его восприятие зависит от скорости Света. Близкая к нулю скорость, относительная - относительно Абсолюта (под Абсолютом будем понимать нечто, имеющееся везде во вселенной, обладающее нулевой информацией и нулевой скоростью) – вакуум, пустота, безвидная чернота. И далее все частицы, материальные объекты и даже субъекты, это все – Свет с разными скоростями. Чем проще объект, тем меньше скорость его. Самая высокая скорость высших мировых изменений Света - у человека, ниже у животных, растительного мира Природы и далее. Еще выше скорость Света имеют и являет собою духовные сущности, которых мы практически не наблюдаем из-за относительно низкой скорости нашего Света.

Наш Свет движется быстро, элементарных частиц – медленно. Однако относительно нас самих нам кажется наоборот. Но это не верно. Относительно Абсолюта элементарные частицы почти что стоят. При этом направление скорости Света практически не имеет значения. Существенна только величина скорости относительно Абсолюта, она определяет, на какой ступени развития, эволюции находится объект или субъект.

У духовных сущностей и у Разума – самая высокая скорость Света, настолько большая, что все, кто (и что) попроще просто их не улавливают… Не догоняют.

Вот такая гипотеза выстроилась…

Да, скоростям Света, безусловно, соответствует Время. Чем больше скорость, тем Время течет быстрее. Самое быстрое время – духовных сущностей. Поэтому оно быстрее всех убегает в будущее.

О свете и тьме

Нет света без тьмы, и тьмы нет без света. Зла не может быть без добра, и добра нет без зла… Мы хотим света. Но зажгите свечу, и упадут - тени. Надо из мира убрать все предметы, чтобы остался лишь свет. Но откуда тогда он возьмется, кому будет нужен?

Тьму безумия просвечивает наш разум, или тьма безумия выделяет из бесконечного света разум, кто знает?.. Может быть, разум – сложно переплетенные тени предметов, возникающих среди бесконечного света? Или переплетение все увеличивающегося числа лучей света среди всеобщей когда-то тьмы?

На границах света и тьмы, в многообразии теней и оттенков живет и творит гений автора.

«Сознание - это инструмент творения, во всех смыслах. Все, что Вы можете сказать об инструменте, например, типа «долото», относится в точности и к сознанию. Технология изготовления и употребления, никакой разницы. Например, для качественного долота важно сырье (металл), для сознания важно качества мозга. И так далее. Что сверху, то и снизу. Без собственного инструмента, ты наемник и раб, а с инструментом совсем другое дело. Покажи свой инструмент, и я скажу кто ты.»

Что после, а что вперед? Сознание или Свет? – вот в чем вопрос.

Конечно, собственный инструмент это не то, что брать напрокат, взаймы или пользоваться чужим по чужому же плану. Каким бы хорошим не был чужой инструмент, он – не твой.

Об этом, собственно, речь в данной теме. Каждому сознанию – собственную Мечту! Каждому созданию – собственное сознание! Каждому создателю… неповторимый свой Свет!

Последнее, может, уже перебор. Видимо, для того чтобы разные сознания общались между собою, необходим общий Свет. А сознания в этом Свете – да, разные. И в этом смысле Свет является общим инструментом сознаний. А сознания – индивидуальными инструментами Света.

Показывая свой инструмент, я, конечно, рассчитываю, что вы мне покажете свой.

Я хочу сказать, что наши представления об относительности всего во вселенной – относительны нас. На самом деле, возможно,

повсюду есть нечто наипростейшее, по количеству исчерпывающей информации наиболее приближенное к субстанции, скорость чего близка к нулю и везде во вселенной является одинаковой. Таковую почти аморфную массу можно считать всеобщей абсолютной системой отсчета, и мы все и вообще всё к ней относительны.

Причем, чем выше структуры, тем больше их скорость относительно абсолютной системы отсчета и, наоборот, элементарные частицы относительно нее почти что стоят. Поэтому нам и представляется все с точностью до наоборот, что наша скорость невелика, а частицы несутся со скоростью света. Нет, это у нас, людей – скорость Света. У духовных сущностей она еще больше.

Причем **относительные направления наших движений, движений структур одноуровневых по иерархии внутри себя, между собою, по сути, не прибавляют к их скорости почти ничего. Одноуровневые структуры движутся как бы все вместе относительно абсолютной системы отсчета, являю собою Свет в определенных диапазонах скорости.**

Значение имеет только скорость Света в абсолютной системе отсчета. В относительных же системах, между различными относительными системами соотношения скоростей не имеют смысла и цели.

2005

Что делать? И что же дальше?

Вы спрашиваете, что делать? Хороший вопрос. Я на него отвечаю всей своей жизнью...

Но вряд ли мы знаем, что это такое - жизнь. И через 100 лет вряд ли узнаем что же такое - разум.

Однако это не помешает нам создавать нечто подобное жизни и разуму и развивать их.

Мы не знаем фундамента мироздания, но умеем создавать из разных мелких структур некие более крупные, обладающие необходимыми нам свойствами.

Т.е. мы работаем где-то посерединке, между микро и мега мирами – в макромире.

<u>Что делать?</u> - Расширять границы наших возможностей - в стороны микро и макро. При этом, не забывая главный закон природы – МНОЖЕСТВЕННОСТЬ И СОРАЗМЕРНОСТЬ.

Вот, на мой взгляд, это - главное. Важнейшая заповедь.

На всех уровнях развития структур, объектов, субъектов должно быть много. Главное - то, что не должно быть одного Субъекта и на вершине пирамиды структур. Сверхразума, Диктатора, Императора… Бога… чего угодно.

Множественность государственных, социальных, экономических, общественных групп и систем, философий, религий, мировоззрений, множественность и соразмерность властей – вот основная гарантия от Ошибки, апокалипсиса, разрушения нашей Вселенной. Это то, что зависит от нас.

Постепенно Разум войдет в материю – повсеместно, как однажды он вошел в мозг человека, в «серое вещество».

<u>Что же дальше конкретно?</u> Что делать?

У меня много текстов и, естественно, в одном вы не найдете полной моей философии. Которая представляется Вам бесполезной… и не только моя. Она у меня, к тому ж – «не академическая».

Однако, думаю, дело не в том, что как называть – наукой, религией, философией… а в движении мысли, расширении сознания, саморазвитии и самопознании.

Я размышляю и записываю свои идеи, обсуждения с собеседниками… Иногда это кому-то еще оказывается интересным, в чем-то новым, полезным. Мысль идет дальше… пусть уже через других людей. **Ничто действительно нужное миру не исчезает, может быть, сохраняя лицо свое даже и в вечности.**

Оставь – и останешься. Наше дело – творить… свободно. Что останется – решаем не мы.

И вот наиболее подходящий текст, который я полагаю своим ответом на вопрос: «Что же дальше?»

http://www.proza.ru/texts/2003/09/23-43.html

2008

О пределе совершенства и негативной мыследеятельности людей

В какой момент и почему, на ваш взгляд, происходит отклонение реального облика человека от «совершенного образа»? В момент появления на свет? Через месяц после рождения? через год?

Вот вы утверждаете, что цунами, может быть, землетрясения и другие стихийные бедствия – «результат негативной мыследеятельности людей». А что же до человека природных катаклизмов не было? Может быть, извержения вулканов на других планетах Солнечной системы – тоже следствия наших «грехов»? А взрывы звезд во вселенной, рождение сверхновых, сталкивание галактик и прочее?..

В совершеннейшем из миров, по Библии, созданном Богом, непрерывно происходит неисчислимое количество изменений. И каждое из них означает - смерть! предыдущего состояния объекта или субъекта.

А является ли вообще «смерть» - составной частью «совершенного замысла»? Или она тоже, по-вашему, результат грехов человеческих? Так, кстати, и сказано в Библии. Но умирают все и всё – животные, растения, даже и атомы – не только лишь люди.

А если бы мы не грешили, - были б бессмертны? Цунами, землетрясения, взрывы звезд – не случались? И, видимо, не происходило бы никаких изменений – «вибраций»? Т.е. не было б ничего, в том числе и нас с вами.

Т.е. получается, «предел совершенства» - субстанция, равномерно заполнившая собой всё вселенную, вечную и бесконечную?

Вот он, предел этого «совершенства», если его довести до логического конца – статус-кво, лишенное изменений. Нечто аморфное и везде одинаковое. Полная статичность, в лучшем случае, полное зацикливание всех изменений. А ведь любые сложные изменения (выше атомных – и то вопрос) не могут зацикливаться…

2010

Как происходит Творение

Целесообразность**… Мир сам себя создает - не целенаправленно, а в игре случая с необходимостью, отбирая каждый раз то,**

что в силах задерживать облик свой во Вселенной, быть, существовать среди других структур и обличий.

«Необходимости» здесь – уже сущие качества, «случайности» – флюктуации возможного в их среде.

Лишь живое ставит перед собой цели, и выше всех здесь – человек. Он, действительно, определяет целесообразность и красоту, совершенство, оптимальность – объектов, предметов, явлений… Отбирает и закрепляет новые «необходимости» среди бесчисленного множества «случайностей», являющих на миг миру лицо и исчезающих среди непрерывной череды изменений. Оттого, насколько этот выбор окажется правильным, зависит судьба человечества, нашей Вселенной.

Это зависит от каждого и всех вместе.

«А просто так само по себе ничего не бывает. Даже игры случая не бывает. Случайность - это неосознанная нами закономерность.»

«Необходимости» существуют и сохраняют себя (потому они – «необходимости») в вездесущем, вечном и бесконечном поле «случайностей».. разных уровней иерархии - от элементарных ранга субстанции – до случайных проявлений уровня разума.

Новые «необходимости» (устойчивые связи, объекты) и рождаются благодаря всепроникающей игре случая. Игре случая с уже сущими «необходимостями». Именно так происходит развитие мира.

Под «необходимостями» же здесь понимается то, что дольше другого сохраняет лицо свое среди происходящего везде и всегда всеобщего движения и взаимодействия…

Перечитывал, редактировал наши тексты и обратил внимание на вашу интересную мысль - «проблемного человека». Вы, как всегда, правы и смотрите глубоко.

Действительно – и я об этом писал в одном из трактатов еще лет 15 назад – человек создан миром именно для «проблем». Вы ошиблись в одном – не для создания проблем, а для их выявления и разрешения.

Если до человека неочевидности развития ситуаций, всякие трудности создания новых связей, структур разрешались миром в игре «случайностей с необходимостями», то мы можем решать таковые проблемы - разумно. Любые проблемы. Проигрывая варианты в сознании – планы, проекты и их результаты, задавая причины, определяя

следствия. Одни следствия запрещая, для других же, наоборот, создавая причины – и таким образом руководя будущим.

Понятно, пока это могут не все, а если могут, - в разных масштабах. Но мы-то с вами явно созданы для постановки и решения самых сложных проблем и вопросов Проекта «Вселенная», определения его на многие миллиарды лет вперед.

Не удивительно ли сознавать, что мы можем дать миру вечность, направляя его!

«А как, когда и при каких условиях возникает по-Вашему новая информация?»

До человека новое - новые качества или, иначе, новые «необходимости» рождаются в результате игры «случайностей» с уже сущими «необходимостями».

Под «случайностями» я понимаю:

Во-первых, вечное, никогда не прекращающееся волнение (движение и взаимодействие) плоти, простейших структур ранга субстанции. Которое может дать бесконечное количество вариантов воздействий на уже сущие связи, «необходимости» и, соответственно, на существующие объекты. При этом вероятность появления новых устойчивых связей, «необходимостей» – крайне мала. Но она существует!

Во-вторых, случайностное взаимодействие связей, объектов, структур более высоких уровней развития. Тут вариантов тоже достаточно много, и некоторые из них дают результаты.

Таким образом идет развитие, появляется новая исчерпывающая информация, новые качества – до возникновения жизни. Вероятность ее возникновения крайне мала, но в бесконечной вселенной оказывается - достаточной. Жизнь возникает!

Это еще одна «необходимость», целая группа новых «необходимостей»!

В принципе, дальше все идет так же. В игре «случайностей с необходимостями», уже в том числе и биологическими. И в один прекрасный момент появляется человек. Не только осознающий окружающую среду, но и способный целенаправленно ее изменять.

Здесь еще надо учитывать так называемый «ПОНЯТИЙНЫЙ ОТБОР» - сохранение, выживание оптимальных объектов не только в мире материальном, но и лучших понятий, идеальных объектов.

Человек вносит в мир «случайности и необходимости» высшего на данный момент уровня. И все продолжается…

Именно это я расписываю в трактатах «Эволюция информационных систем», «Категории и сознание», «Человек», «Философия развития», «Законы», [3] и др.

Что вы увидели у меня под «внешней необходимостью»? Не совсем понял. Обычно под «необходимостями» я понимаю уже существующие связи в мире реальном, материальном. «Необходимости» удерживают мир в относительном статус-кво среди пространства «случайностей», самых разных уровней иерархии, соответствующих уровням связей («необходимостей»).

«Необходимости» – поддерживают порядок, «случайности» его нарушают и изменяют. В совокупности так происходит развитие, на человеческом уровне – творчество. И в целом – Творение мира.

2010

О векторах развития

«Однажды возникшая мысль - неуничтожима.»
Владимир Липгарт

Тут я полагаю, что не любая, но только новая, ранее неизвестная миру и при этом ему необходимая. Всё повторяющееся не имеет собственного лица. И то, что не служит развитию, не становится необходимым - исчезает в пучине случайного.

«Любая неконструктивная мысль приведет к разрушительным последствиям. Сейчас неконструктивные мысли наполняют разум огромного количества людей, поэтому глобальные разрушительные последствия наступят.»
Владимир Липгарт

Возможно, возможно… Действительно, мы приходим в то будущее, которое мыслим себе, все вместе. Это нечто похожее на сложение векторов.

Главный вектор развития, будущего складывается из векторов помыслов, действий отдельных людей и народов. И если

большинство векторов негативны, направлены на разрушение, бардак, хаос, - сие и случится всенепременно.

Могут быть отдельные узлы позитива, сопротивления хаосу, и они есть! **Бывает, отдельные позитивные вектора, как бы заданные с определённостью, имеющие твёрдое направление, вносят порядок и увлекают за собой множество окружающих векторов, двигающихся хаотично. И постепенно структуры идеального нормализуются – соответственно, и материального.**

И здесь – ответственность, тех, кто имеет ясное вИдение и желает блага для всех.

2012

Творение в игре случайностей с необходимостями

Если говорить о случайностях и необходимостях в контексте человеческих судеб, каждый рождается с определенными данными, заложенными Природой, Вселенной, - соответственно, для исполнения некоторой заданной ему миром миссии. И это – необходимость. Однако в жизни своей он сталкивается с другими необходимостями (жизнями, судьбами) довольно-таки случайно. Такова высшая необходимость, накладывающаяся на необходимости более низкого уровня – личные, индивидуальные, а также основополагающие законы – физические, химические, биологические и другие.

Такова пирамида иерархии необходимостей, на каждом из этажей, уровней которой действует своё соответствующее поле случайностей. Оно везде, но высшие необходимости частенько как бы не замечают низшие, и наоборот.

О чем говорю? В частности, **я мог бы «Проект Вселенная» не открыть и не стать Председателем «Центра Вселенной», хотя такая необходимость закладывалась во мне, видимо, изначально. Но было слишком много случайностей, чтобы этого не произошло. Однако таковое случилось. И это – Судьба! Которую, я всё-таки направлял (поправлял) своей волей, в меру свою.**

Желаю каждому – найти себя и вести. Создавая своим разумом собственные необходимости высшего уровня в среде необходимостей более простых, вплоть до фундаментальных и среди океана случайностей всех уровней.

Я нигде не говорил, что вселенная не творит. Наоборот, именно она является творцом всех Вселенных! Но творит, да – бессознательно! Каким образом? Я об этом тоже не раз говорил – поверь мне, не просто так! :) – творение происходит В ИГРЕ СЛУЧАЙНОСТЕЙ И НЕОБХОДИМОСТЕЙ.

«Необходимости» - уже сущие связи (физические, химические и прочие); «случайности» - происходящее везде и повсюду в среде «необходимостей» - хаотическое движение структур разного уровня, неуловленных уже сущими «необходимостями».

Вот в такой игре – появляются всё новые «необходимости» - всё новые связи, структуры, качества, способные задержать лицо своё среди других необходимостей и всяких случайностей. Жизнеспособные!

Этот процесс неодинаково идет в различных «точках» вселенной. На планетах, в звездных системах, галактиках… И в БЕЗКОНЕЧНОЙ ВСЕЛЕННОЙ ВЕРОЯТНОСТЬ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЖИЗНИ ОКАЗЫВАЕТСЯ – ДОСТАТОЧНОЙ!

Жизнь - возникает. Однажды - возникла! Её не создал некто другой, ещё раньше уже Живой, Бог или Дьявол. Жизнь во вселенной возникла - однажды – как минимум! – в результате игры случайностей с необходимостями!

Далее идет развитие жизни, Природы. Точно так же, на самом деле. Но прибавляются биологические «необходимости», «законы». И однажды, с полною неизбежностью – в результате естественного и понятийного отборов появляются существа, способные мыслить, обладающие сознанием, способные менять мир уже – целенаправленно!

И такие **рождения жизни и разума могут происходить и, полагаю, что происходят в различных «точках» вселенной. Там рождаются, возникают Вселенные. Там материя бесконечной вселенной сама Себя осознает!**

Энтропия… Понятие для меня довольно туманное. На мой взгляд, намного эффективнее описывать мир с помощью категории «исчерпывающей информации».

В самой фундаментальной основе материи, субстанции, располагающей минимальным количеством исчерпывающей информации – а именно свойством всеобщего движения и взаимодействия - заложено стремление к творчеству.

Субстанция в явном виде не существует (иначе, она была бы везде и кроме неё ничего не было), но структуры материи в движении

и взаимодействии переходят, перетекают из одних состояний в другие, видоизменяются, минуя состоянье субстанции.

Сначала практически полностью хаотично (после Большого взрыва предыдущей Вселенной), потом чисто случайностно возникают какие-то связи (благодаря фундаментальному качеству материи, субстанции – всеобщему движению и взаимодействию). Эти закрепляющиеся связи, способные задерживать лицо своё среди хаоса, я называю «необходимостями».

Таковыми «необходимостями» являются внутриатомные, молекулярные, гравитационные и прочие физические и химические «законы».

Далее в отдельных участках разрушившейся Вселенной происходит процесс роста количества исчерпывающей информации – рост количества качеств. В результате игры случайностей с необходимостями – на всех уровнях иерархии структур!

Бесконечное количество вариантов взаимодействий даёт всё новые устойчивые структуры и связи, новые качества – новые необходимости. Количество исчерпывающей информации возрастает. И однажды создаются условия для возникновения жизни. В бесконечной вселенной вероятность возникновения биологических структур оказывается достаточной. В игре случайностей и необходимостей!

А далее развитие мира, нашей новой рождающейся Вселенной идет по законам биологической эволюции – опять же в игре случайностей и уже новых необходимостей мира Природы. В результате «понятийного отбора» - выживают и побеждают наиболее понятливые - однажды появляется человек..

Далее появляются и развиваются социумы, цивилизации. Уже на новом уровне игры случайностей и необходимостей. Новой «необходимостью» является разум, пусть ещё и не осознавший смысла своего во Вселенной.

Осознавание материей самой себя в лице человечества и является рождением новой Вселенной в безконечной, вечной вселенной. Центром нашей Вселенной является Солнечная система, планета Земля, город Санкт-Петербург, «Центр Вселенной». И, полагаю, понятно - Председатель «Центра Вселенной». :)

В бесконечной, вечной вселенной непрерывно рождается и умирает неизвестное нам, скорее всего неограниченное количество конечных во времени и пространстве Вселенных.

Границы Вселенных в пространстве и времени зависят от уровня их развития.

Срок жизни Вселенных ограничивается Ошибкой (внутренней, Ошибкой её Разума – например, атомная война) или воздействием извне, превышающим прочность её высших (разумных) внутренних взаимосвязей (космическая катастрофа).

Теоретически, в бесконечной вселенной процесс развития нашей (и любой!) Вселенной может быть неограниченным. Но практически однажды заканчивается – например, даже и Большим взрывом, ну очень огромной Вселенной.

На мой взгляд, такой конец – даже и вот такой, отложенный на десятки миллиардов лет! – не неизбежность, необязателен.

Процессу роста энтропии (вернёмся к ней) противостоит осознанная, разумная, целенаправленная деятельность активного начала Вселенной. Сегодня - в лице человечества, завтра – того, что из нас вырастет дальше.

Т.е. слепым законам энтропии будут противостоять (если необходимо) – силы разумные. Распаду материи и сегодня противостоит сознательная её организация – человечество! – и во всё больших масштабах. Не сложно представить себе, что когда-нибудь Разум сможет организовывать даже и звёздные системы, галактики, и далее, далее…

Так что, какой там распад – не возникло бы, наоборот, чёрной дыры!

Последнее - **одна из возможных Ошибок - сверхконцентрация. Видимо, таковые имели место…**

2013

О первопричине. Или как разомкнуть Цикл

«Виталий, в какое-то время я думала похожими мыслями. Но все течет, изменяясь и меняя нас. Мысли обретают иную форму, и она не окончательная... Но эта Игра мыслеформ и есть необходимость, реализующая Замысел.

На любом Вашем фрагменте это можно проиллюстрировать, например:

«...Откуда же возникла «Первопричина»? - Совершенно очевидно, возникла она как следствие гипер Ошибки Разума предыдущей Вселенной.

Что явилось тому причиной?

На мой взгляд, главной причиной возможной Ошибки надо полагать отсутствие множественности и соразмерности сущих «я», составляющих Разум. Скорее всего, в предыдущей Вселенной смогло возникнуть единое гипер «Я», типа Бога, подавившее собой независимое волеизъявление всех остальных «я» или даже их уничтожившее. Естественно, рано ли, поздно ОНО одно не могло не ошибиться...» (Виталий Иванов)

Смотрите с моей нынешней позиции, как выглядит эта мысль:

Откуда же возникла «Первопричина»? - Совершенно очевидно, возникла она как следствие гипер Возможности Разума предыдущей Вселенной.

Что явилось тому причиной?

На мой взгляд, главной причиной Возможности Разума творить Вселенные надо полагать отсутствие множественности и соразмерность всех сущих «я», составляющих Разум. Скорее всего, в предыдущей Вселенной смогло возникнуть единое гипер «Я», типа Бога, творчески интегрировавшее независимое волеизъявление всех остальных «я» или даже их слившее, подобно поглощению всех рек океаном. Естественно, рано ли, поздно ОНО одно не могло не пожелать Игры с собой вне себя, то есть, в не Себя. Игра Бога в Небога и есть Замысел Проявления.»

Феана

Феано! Наши мысли, как обычно, пересекаются.
«Инопланетянин»
http://www.proza.ru/texts/2002/09/25-87.html

Однако гипер «Я» потому и гипер, что исключает возможность бытия рядом с собой других «я», равных себе. А возможно, и каких бы то ни было.

Вечно может быть лишь множество «я» в преемственности и развитии, расширении сферы качеств. Иначе, при вырождении множественности неизбежно завершение цикла, последнее Следствие и… Первопричина.

Соблюдая же принцип множественности и соразмерности на всех этапах развития нашей Вселенной в бесконечной вселенной, можно разомкнуть Цикл!

2014

Об абсолюте, абсолютном субъекте и абсолютном ничто

«За гранью абсолютно замкнутой Вселенной находится Абсолютное Ничто. Потому что только Абсолютное Ничто не оказывает абсолютно никакого влияния на Нечто.»

Никакой логикой, никакими физическими законами невозможно объяснить переход из «ничто» в «нечто». Они не могут одновременно существовать! Нигде, никогда. Либо везде «ничто», либо везде «нечто».

У меня есть умозрительное доказательство этого. Несколько позже, в одной из статей, систематически, это я покажу. Не хочется просто все статьи вываливать сразу. Их надо и несколько реанимировать для ФШ.

Впрочем, может, завтра найду.)

Вообще говоря, закон «всеобщего движения и взаимодействия», на мой взгляд, - именно что всеобщий, без исключений, фундаментальный и относится ко всему. Другое дело, каковы эти движения и взаимодействия. Но в «ничто» нет ничего, соответственно, и движений, взаимодействий. Какова должна быть преграда, разделитель между «ничто» и «нечто»? Это же очевидно, что невозможно.

Вы говорите, что атом зацикливается внутрь себя и может существовать вечно. Но вселенная это не атом. И не просто сферическая волна энергии, распространяющаяся в «ничто» из эпицентра первотолчка. На мой взгляд – взрыва предыдущей Вселенной. **Однажды, охватывая все новые пространства и квоты материи, мы натолкнемся на другие Вселенные и остатки других Вселенных**. Не сомневаюсь!)

Но это, понятно, гипотезы. Как, впрочем, и всё.

Дело в выборе разумного мировоззрения.

«Проект Вселенная» предоставляет неограниченные перспективы на будущее и нацелен на решение задач в настоящем.)

Это позитивное мировоззрение, утверждающее теоретическую возможность нескончаемого познания и развития мира. В котором каждый человек-творец получает радость от творения в своем настоящем. Смысл жизни.

Любая теория, утверждающая неизбежность Конца, Апокалипсиса, дает людям только пустоту, неуверенность в смыслах, отчаяние. Торопит приближение регресса и хаоса, Конца и Апокалипсиса. Все такие теории – целенаправленные Ошибки.)

«Виталий, поскольку у нас похожее восприятие мироустройства, то возникают лишь формальные нюансы, неточности выражений, которые и должны появляться в силу приблизительности всех достоверных знаний о мире.

Например, я «споткнулась о вашу фразу»

«Абсолютный Разум - глобальная информационная система, достигшая своего предела развития. Такой Разум должен знать все о себе и охватывать все собою.» (В.И.)

Почему «абсолютный»? Но потом дочитала фрагмент статьи и увидела, что под Абсолютом вы понимаете не Разум, а все-таки абсолютное! Точнее сказать, мне такая формула кажется более очевидной - Абсолют Относительности.

«Никогда и никому не достичь абсолютного! Познание и развитие объективно не ограниченно. Ограничивается оно субъективно – только ошибками Разума.» (В.И.)

Примерно, согласна, что не достичь абсолютного. Но если мы допустим такой взгляд, что Мир = Восприятие мира, то есть, что он появляется только при наличии смотрящего на него Наблюдателя (Творца, творящего различия в Себе ради восприятия, Разумом, умом или иначе), то тем самым мы утвердим Монаду в сознании, то есть, двойственную изначально Основу:

Восприятие различного = Относительность мира.

Все есть Число Качеств (Качественные Числа) отношений - по Пифагору.

В этом случае не нужно разделять на субъективное и объективное, не нужно допускать «ошибку Разума», но только Игру сознания с Собой, и в такой Игре все относительно, все субъективно, ибо субъекты различаются масштабом взгляда на мир. «Объективный» мир - это субъективный мир более высокого уровня восприятия. Цепочка развития: Человек - Социум - Род, все Человечество - божественный Разум - все это разноуровневые субъекты единого мира. Подробнее попыталась изложить тут.

И совершенно с вами согласна в выводах.»
Феана

Честно сказать, Феано, я не очень понимаю место в своей системе для «Абсолюта», а вот «**Абсолютный субъект» это вполне понятно. Он приводит в полное соответствие структуры идеального и материального; создавая исчерпывающее идеальное описание материального - всего в бесконечной вселенной.**

Но физически такого не может быть. Или надо признать Абсолютного субъекта тоже вечным и бесконечным Сознанием.

Поэтому, Абсолютный субъект, или Абсолютный Разум чисто умозрительное, теоретическое, абстрактное понятие.

Разум просыпается в отдельных участках бесконечной вселенной, освещая Вселенную, всё возрастающую с ростом его сознания и могущества. Всё остальное покрыто тьмой бессознательного.

Человек - Социум - Род, все Человечество - божественный Разум…

Да, в этой иерархически выстроенной цепочке, последнее «божественный Разум» - понятие, по сути, то же, что и Абсолютный субъект, Абсолютный Разум. Но все эти понятия несут в себе вечное и бесконечное. К чему наша Вселенная и тем более каждый в отдельности, сообщества, группы - можем только стремиться. **Конечному никогда не достичь бесконечного… Но к нему всегда можно идти. По всем направлениям!**

Спасибо! Рад дружескому пониманию!)

Безусловно, бесконечность вездесуща и пронизывает условно конечное.

Поэтому, **с одной стороны, все мы конечны, а с другой, внутри нас – бесконечность!**

Да, людей мы не можем воспроизвести. Почему? Потому что мы – не Абсолютный субъект и не располагаем этой исчерпывающей информацией.

На мой взгляд **«ничто» обладает следующими свойствами:**
- отсутствием каких-либо свойств.

«Ничто» представляет из себя аморфное «нечто», полностью лишенное всякой структуры. Т.е. «ничто» не располагает структурною информацией.

Численно исчерпывающая структурная информация равняется нулю.

Если говорить об относительной исчерпывающей информации (например, информации идеального мира субъекта) - она относительна того «нечто» (например, конкретного субъекта), которое рассматривает «ничто».

В данной статье (или записи) количество относительной исчерпывающей информации о «ничто» равняется всем вложенным и сложенным смыслам, внесенным в данную статью автором и в комментариях дискурсантами.

Ясно, что **в реальном мире, не зависящем от субъекта, «ничто» не существует, не существовало и не будет существовать нигде никогда. Это легко доказывается невозможностью границы между «ничто» и любым «нечто».**

В мире зависящем от субъекта (или группы субъектов) «ничто» существует только в идеальном мире субъекта (группы субъектов) - в виде понятия, категории.

Аспект интуиции, «шестого чувства» - отдельная интересная тема. Живя в мире «нечто», мы как бы предчувствуем бытие «ничто», желая дойти до самых основ мироздания, до пределов его. Это путь познания и развития взаимосвязанного единого Целого, на котором оно через человека ставит всё новые цели, освещая сущее светом своего разума и всё более расширяя границы неведомого.

Абсолют это, по сути, Абсолютный субъект, располагающий полной исчерпывающей информацией о Вселенной. Как минимум. И как максимум – о вселенной, вечной и бесконечной.

Располагающий информацией и ей являющийся одновременно.

Напрасно думаете, что поймали меня.) фраза непростая для понимания, это да.)

Абсолют, на мой взгляд, это то, что включает в себя всё абсолютно. Я позиционирую вселенную как глобальную информационную систему, и, если полагать, что во вселенной есть разум – теоретически полагать, то такой разум должен знать всё абсолютно. О себе,

материальном и идеальном мире вселенной. Т.е. являться ей во всех смыслах, без ограничений. Это всё – теоретически (!) – можно выразить информацией, полной исчерпывающей структурною информацией. Информацией о материальном, идеальном, активном. **Активная ипостась здесь это и есть Абсолютный субъект Абсолюта.**

Конечно. **Абсолютный субъект и бог в данной постановке - синонимы. Только бог с маленькой буквы, отвечающий вечной и бесконечной вселенной.**

Время, я думаю, мы определяем относительно регулярных циклических изменений каких-либо из наименьших частиц. И тут, если в различных Вселенных есть одинаковые частицы, а это логично предположить, т.к. все абсолютно Вселенные возникают в одном вместилище - единой, вечной и бесконечной вселенной, значит, и время во всех Вселенных соизмеримо. В особенности для стороннего наблюдателя. Если таковой есть…

Естественно предположить абсолютным таковым наблюдателем – бога. Являющегося первопричиной вселенной, вечной и бесконечной, а также и собственным следствием, последним и окончательным. Для него – Свет Безначальный. Он – Свет Безначальный, впрочем, так же, как Безначальная Тьма.

2016

Дискретность и непрерывность жизнеспособных структур

*«Всё зависит от КРУГОЗОРА. Животные живут в визуальном кругозоре и в настоящем времени, с редкими проблесками воспоминаний о былых ситуациях. Обыватели живут в кругозоре привычных представлений и в отрезке времени от нескольких лет прошлого до нескольких недель будущего**. Редкий мыслитель живёт в масштабах вечности, бесконечности и Вселенной**, где всё бесконечно воспроизводится и повторяется по принципу: «И всё вернётся на круги своя!»*

Интересно задать себе вопросы: Есть во Вселенной планеты с аналогичными условиями, аналогичной биосферой, аналогичными людьми? Почему один глаз и одно ухо - мало, а три глаза и три уха -

перебор? У разумных существ других планет должны быть такие же языки, религии и Боги, верия и неверия или другие?

Окажется, что существует только возможное, а вариантов возможного не очень много, поэтому среди миллиарда любых людей непременно повторится генетический код и будут двойники. Поэтому три элемента образуют несколько десятков атомарных структур, которые в свою очередь могут образовывать несколько миллионов, но ограниченное число химических соединений.»

ВФКГ

Во вселенной неисчислимое количество вариантов творения, но задерживают лицо своё в конкурентной среде случайностных и необходимых движений и взаимодействий лишь наиболее жизнеспособные. Таковыми оказываются - и мы, соответственно, различаем - во-первых, **дискретные уровни в иерархии структур**, а именно: атомы, молекулы, тела неодушевленные, живые образования, разумные существа и их общности.

И на каждом уровне иерархии структур свои дискретности. Так, например, атомы могут принимать лишь вполне конкретные формы. Промежуточные варианты, если и возникают, - нежизнеспособны. Так же - молекулы. Так же и виды, например, звезд. И виды растений или животных.

Так и человек имеет конкретное видовое обличие, с характеристиками в определенных пределах. Одно тело, одна голова, две руки, одно сердце слева в груди, мозг в определенных диапазонах и т.д. **Монстры, выходящие за видовые пределы - нежизнеспособны. Или, если оказываются жизненны, являют собой новый вид.**

Чем выше уровень иерархии структур, тем больше разнообразие. Видовое разнообразие и внутривидовое. Например, разновидностей молекул намного больше, чем атомов. Различных видов животных больше, чем разновидностей тел неодушевленных.

Соответственно, можно предполагать, что и потенциальное разнообразие разумных существ - еще больше.

Кроме этого, внутри каждого вида живых существ полное дублирование практически невозможно. (Может быть, без искусственных методов копирования). Потому как слишком велико число качеств, вероятность буквального повторения которых ничтожно мала.

Спасибо за интересный вопрос!

«О дискретном и непрерывном»

http://www.proza.ru/texts/2006/03/16-151.html

Возможно, пример песочных часов, действительно, не самый удачный. Но! Ключевые слова у вас - «можно представить». Именно об этом я говорю. «Идеальный мир сознания нашего может оперировать как непрерывными счислениями, так и целыми величинами». Т.е. мы можем представить песок в виде отдельных крупинок или цельной субстанции, мысленно подменить песок, скажем, на воду. От этого суть мною сказанного не меняется.

А вот важно то, что мир объективный, материальный, не зависящий от сознания нашего на субстанциональном уровне – непрерывен**. В материи нет пустот, разрывов, нет «целых чисел».**

Да, есть некие уровни существования, бытия сложных структур, но между ними – не пустота, а более простая материя.

О противопоставлении друг другу частей единого

А когда какая-нибудь, как вы говорите «другая часть» без желания вашего противопоставляется вам. Несмотря даже на то, что вы её считаете как бы собственной частью. Получается обидно. Нет?

Я тоже, кстати, считаю, что деление мира на части условно. Не понятно только почему одна моя часть, в лице вас, возражает другой моей части, в лице меня собственно? Да и другие части мои зачем-то мне возражают. Странно.)

Вот. Я не понимаю, зачем в моем лице вы себе так сильно противоречите? Надо собрать все свои части в одну могучую кучку и объединить одним «Я». И не будет вам ненужных противоречий!

У меня другой принцип. Даю свободу своим частям – таким, как вы, например. Да, наделяю каждую свою часть персональным «я», таким же, как у меня, но иным несколько, со своими особенностями. И вот все мои «я» спорят между собой, каждое из своей (условно выделенной моей) части. Зачем? Потому что именно в спорах рождается истина!

2016

Субстанциональное единство и качественная дискретность

Если мир един, и все характеристики его должны быть взаимосвязаны. На самом деле, то, что видится нам частями, - только представления наши.

В материальном мире, не зависимом от сознания, - **дискретны лишь уровни воплощения высших связей. На нижнем же уровне эфира - или, как я называю, субстанции – разрывов нет и не может быть. Иначе мир не мог бы существовать.**

Таким образом, очевидно, что **все сложное – едино и можно выразить через простое, простейшее.**

Дела и мысли предопределены вовсе не на все сто. А потом.. мир един не только лишь в настоящем - и в прошлом, и в будущем… И кто знает сегодня все взаимосвязи Единого?

Наши «я» отдельны довольно-таки условно. На самом деле, **все мы – одно. Многофункциональное Нечто, расположенное в пространстве и времени.**

Всё, что нас окружает, ощущает с нами общую радость и боль. А мы этого не замечаем потому только, что сами себя искусственно отделяем, отрываем от неразрывного.

Соглашусь, что всё имеет волновую природу. Возможно. Материальные структуры – ничто иное как зациклившиеся, вращательные, ограниченные в пространстве движения неких волн. Объекты микромира, атомы, тела, жизнь, организмы и человек имеют одну и ту же природу, различны лишь степень сложности комбинаций, качеств и связей.

Но ЗАЧЕМ ? Материализовывать то, что и так, допустим, есть уже как идея? Кому, чему это нужно? Если все идеи потенциально уже существуют и возникновение новых идей невозможно, - зачем?

А я так думаю, что, действительно возможно реализовывать лишь определённые зацикливания, комбинации, связи элементарных структур на уровне микрочастиц, атомов и молекул – и это, действительно, ограниченный комплекс «идей», сущих возможностей.

Когда же природа переходит к более сложным структурам, тем более жизни, цивилизации, набор таких новых, всё более высоких «идей» становится неограниченным. И именно сознательные структуры, разумные, осознавшая себя материя в лице человечества, создаёт

новые, и новые «идеи» - качества, связи, информационные системы. Именно в этом смысл этих появляющихся в результате бессознательного развития, эволюции разумных структур – продолжить Творение! Сознательное! Творение в целом – идеального, материального и активного. Творение мира.

Да, некоторая дискретность возможностей, «идей» будет всегда, однако же, и непрерывность. При этом непрерывность будет всё более воплощаться, заполняя возможным уже всё новые пространства пробелов дискретного, ранее и немыслимого! Возможно, наверное, всё, только надо достигать нужного уровня. Всем вместе, а не по отдельности.. и за деньги. Но это я уже так… не удержался. :)

«*Бог - Мир - Энергия».* ***Сова2***

Согласен, Володя - «любое сущее, не только человека ... можно назвать частью Бога, частью Мира, частью Энергии».

Нераздельною частью!

С одним единственным уточнением. Все сущее - единое Целое, однако многообразное. И многообразие достигается через множество информационных систем (от атома до человека) ОТНОСИТЕЛЬНО ЗАМКНУТЫХ НА СЕБЯ ПО ВЫСШИМ ВЗАИМОСВЯЗЯМ СВОИМ. Взаимосвязям своего высшего уровня.

Таким образом среди аморфного нечто существует множество разнообразнейших форм, дискретных друг к другу - относительно, по высшим своим взаимосвязям!

Бог - Мир- Энергия - Вселенная - Глобальная информационная система - Единое Целое.

«Именно об элементах и надо говорить».

Материя непрерывна. На субстанциональном уровне. Если бы это было не так, никто не смог бы измерить «пропасти» между её элементами.

Другое дело, материальные элементы, структуры возможны и имеются как дискретные. Материя в виде структур, начиная от элементарных частиц, атомов и молекул может принимать лишь дискретные формы.

Далее, кстати, они начинают все более расплываться. И, чем выше уровень развития, например, человек, тем больше вариантов. Внутривидовых. Но есть градации между человеком и обезьяной. И т.д.

«Понятие волна, поле совсем не философские понятия, уводящие мыслителя далеко от истины.»

Смотри объяснение выше. Материя непрерывна, мир непрерывен. Но одновременно дискретен. Потому что субстанции как таковой не существует. Все пронизано взаимосвязями между «дискретными» элементами материи. Взаимодействующими и перетекающими друг в друга. В условиях необходимостей (сущих законов и случайностей – где не властвуют определённые ближние связи).

«Откуда мы «знаем», что всё в мире взаимосвязано?»

Если мир один и един, значит всё взаимосвязано. Неразрывно и непрерывно на нижнем субстанциональном уровне.

Если же полагать, что миров объективных, независимых от нашего мышления множество и между ними есть бездны… все рассужденья в этом направлении бессмысленны. И такое невозможно принципиально. Хотя бы потому, что нельзя доказать возможность отсутствия фундаментальной основы материи где-либо. Если она есть в одном месте, например, здесь, значит, она есть и везде. А здесь она есть.

Поэтому **всё в мире взаимосвязано. Но на нижнем уровне связей, уровне субстанции, простейших движений и взаимодействий. На более высоких уровнях иерархии структур объекты, связи и взаимодействия дискретны, как в материальном (объективном), так и в идеальных (субъективных) мирах.**

2016

Картина мироустройства

В процессах, структурах, системах есть взаимосвязи, которые необходимы для функционирования системы, поэтому я их и называю «необходимостями». И любая система действует среди других систем, а значит так же необходимостей. И на всю эту совокупность и суперпозицию информационных систем накладывается ненормированное поле случая всех уровней иерархии.

По-моему очень простая, понятная, удобная картина мироустройства.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2919/
http://pubhtml5.com/eail/zrac

2. **Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180с.
http://russolit.ru/books/download/item/3031/
http://pubhtml5.com/eail/yznu

3. **Теория информационных систем. Свободный полет, том 3** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2891/
http://pubhtml5.com/eail/mvzo

4. **Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. /** Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. – 154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3183/
http://pubhtml5.com/eail/zhmv/

5. **Методология зла и добра. Эссе. Комментарии /** Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2914/
http://pubhtml5.com/eail/bexx

6. **Самораскрывающаяся свобода. Размышления о свободе /** Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –100 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2942/
http://pubhtml5.com/eail/flnb

7. **Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви**. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3061/
http://pubhtml5.com/eail/jvfl

8. **Творец и Творение / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.**
http://russolit.ru/books/download/item/3193/

http://pubhtml5.com/eail/mumf

9. Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Переписка без правил/ Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –276 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3041/
http://pubhtml5.com/eail/tmug

10. О моей философии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –214 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3246/
http://pubhtml5.com/eail/rvby

СОДЕРЖАНИЕ

Об информации ... 3
О субстанции и материи ... 3
Об энтропии и исчерпывающей информации ... 7
О материальном, идеальном, активном ... 10
Эволюция информационных систем ... 19
Об информации и информационных системах ... 20
Об «информационном потопе» ... 29
Информационные системы ... 30
Об информации ... 33
Об информации, 1 ... 39
О субстанции ... 48
О материальном, идеальном, активном, 2 ... 51
О материальном, идеальном, активном. Вопросы – ответы. ... 59
О времени ... 67
Времени не существует ... 67
Мысли о времени, 1 ... 71
Мысли о времени, 2 ... 76
Мысли о времени, 3 ... 78
Мысли о времени, 4 ... 79
Мысли о мироздании ... 84
О трех уровнях Единого ... 84
О бесконечном ... 86
Творение мира. О случайностях и необходимостях ... 89
Что было сначала, следствие или причина? ... 93
О познании и развитии ... 95
Об искусственном интеллекте ... 101
Теория света ... 103
Что делать? И что же дальше? ... 105
О пределе совершенства и негативной мыследеятельности людей 107
Как происходит Творение ... 107
О векторах развития ... 110
Творение в игре случайностей с необходимостями ... 111
О первопричине. Или как разомкнуть Цикл ... 114
Об абсолюте, абсолютном субъекте и абсолютном ничто ... 116
Дискретность и непрерывность жизнеспособных структур ... 120
Субстанциональное единство и качественная дискретность ... 123
Картина мироустройства ... 125
ЛИТЕРАТУРА ... 126

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы автора в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
http://www.proza.ru/avtor/vialiv
http://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v
http://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq

Моя книжная полка:
http://pubhtml5.com/bookcase/npco
http://pubhtml5.com/homepage/eail

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.


Проект "Вселенная"

