Виталий Иванов
Владимир Сачков



О тайнах Вселенной

Председатель и Заместитель

(История одной дружбы)

Санкт-Петербург
2016


Проект "Вселенная"

Виталий Иванов
Владимир Сачков

О тайнах вселенной

Председатель и Заместитель

(история одной дружбы)

Санкт-Петербург
2016

Книга публикуется в авторской редакции.

Виталий Иванов
О тайнах вселенной. Председатель и Заместитель. / Виталий Иванов, Владимир Сачков. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. – 424 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

Владимир Сачков – прозаик, член Международного Союза писателей.

В книге в хронологическом порядке подобраны выдержки из рецензий на литературных сайтах и переписки.

© Виталий Иванов, тексты, редактирование, обложка 2016
© Владимир Сачков, тексты 2016

Другу моему, соавтору,
одному из лучших людей на Земле
посвящаю я эту книгу,
подобранную из наших бесед.

Виталий Иванов

Рецензия на «3.18 Мертвяки и творцы» (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/texts/2002/11/18-38.html

АВТОРЫ:
Владимир Сачков, Марина-Бартон, Виталий Иванов

«С людьми надо играть и уговаривать их, как малых детей, чтобы…» - Виталь..-))) Ая-яй-яй. Малех ошифся. Да, с людьми надо играть. Криэйтору надо играть. Но не для того, чтоб «они обратили хоть немного внимания на тебя.» - а чтобы смотрели только на тебя и чтобы всё их внимание принадлежало тебе, криэйтору. Всёёёооо! А разве творец не эксцентричен?

А разве творец по сути своей не максималист? Не скромничай, Виталик, иначе ты не был бы в моём списке рекомендованных, кстати сказать, их там всего трое.

И потом любое внимание к творцу - заслужено. Именно заслужено.

Потом... ты настолько любезен к... мертвякам, что позволяешь им тонуть в своём море. А теперь с тебя бутылка, ибо я нашёл подходящее название твоему морю - мёртвое море. Ведь как ты устроил берега? Сначала спуск динамический, неторопливый, а потом... бах - и мертвяк провалился в глубину! Ведь это ты устроил им такой подводный зигзуг! Ведь это ты смазал его водостойкой смазкой под названием казуистика. И что? мертвяк барахтается, цепляется за этот зигзуг, скользит и снова проваливается и так ещё несколько раз, пока не успокаивается и не начинает присматриваться к подводному рельефу твоей философии. И тогда только, когда он понимает, что ему некуда деваться - только тогда он начинает вести себя спокойно и прислушивается к тебе. А ты, конечно, добряк, ты немного помучаешь оригинальными силлогизмами, а потом присылаешь благодатную волну, которая и выносит обессиленного на берег. И вот мертвяк лежит на песке и тупеет... Кстати, ты уверен, что из 18 000 твоих утопленников хотя бы двадцать действительно сознают, что не спаслись?

Чувство - не пиши с большой буквы - это моветон. Я тоже из тех, кто больше чувствует, чем знает. Для того, кто чувствует, кричать не надо.

Кстати, Вит... почему ты собственно мне и симпатичен... - ты не цитируешь. А это верный признак настоящего философа. То есть - цитируют тебя. Я, видишь ли, года четыре как перестал читать - хочу сам исследовать мир, хочу сам делать выводы - мои выводы. Чужие мысли, знаешь ли, мешают, то есть мешают самому открывать, мало того, они пагубно влияют на качество мышления и выводы, внося генетическую корреляцию чужого мыслительного процесса. Это похоже на то, как если бы с сучкой одной породы вязались бы разношерстные кобели - неминуемо испортилось бы потомство. Поэтому, уж лучше я что-нибудь упущу и пусть упущу многое, зато я скажу действительно своё.

А мертвяки - и это не ты один заметил - действительно любят цитировать, ибо своего ничего нет. Но зато чужими цитатами (думают они) прибавляют себе веса. На самом деле такой вес - вес пера.

«На самом деле, творцу «признание» вовсе не нужно. Нужен - адекватный ответ таких же творцов. И он получает его. Но не в рамках массовой или ортодоксальной «культуры».» - изволишь ошибаться, великолепный Виталий -))) Признание - единственная награда художника, творца. И это единственная заслуга его во времени. Причем в общей среде, во всем обществе, представляющем из себя лишь условное разделение на плебс и олимп. Однако допускаю, что ты помещён в... пантеон и, может быть, помещён самим собою, подобно барону Мюнхаузену, поднявшему себя за волосы. В противном случае - тебя поместила туда высшая сила. Но тогда - в чём лично твоя заслуга? И тогда - не исполняешь ли ты чужую волю, лишь слушая и передавая? Это... вопрос. И зачем я его задал? Забудь, Виталь.

Конешно... не всегда и ты прав - тем приятнее смотреть на ошибки, ибо они, как и верные выводы проистекают не столько из головы, сколько из харизмы твоей личности - этого самого двигателя мыслительного процесса.

Ты вообще где сейчас находишься?

Владимир Сачков 21.01.2008 22:59

Уважаемый Сова. Даже если Вы решили дальше самостоятельно исследовать мир и делать выводы, то вряд ли Ваши выводы не совпадут с УЖЕ имеющимися.

И так же кто-то придет и скажет, что Вы повторяете чужое, хотя оно родилось в Вас. А почему не родиться таким же мыслям и выводам, если Вы наблюдаете то же самое, что и другие. Принципы, структуры - всё одно в мироздании.

Марина-Бартон 22.01.2008 10:39

Быть в списке рекомендованных мне, конечно, приятно. Спасибо, Владимир.

Но, конечно же, я пишу не для того, чтобы меня кто-то рекомендовал, передавая дальше по эстафете, а чтобы люди сами делали выводы, непосредственно работая над собой. :)

Впрочем, одно не исключает другого.

Естественно, я и сам не могу быть прав всегда абсолютно. И тоже, порой, учитываю чьи-нибудь мнения. Это помогает лишний раз утверждаться в правильности выбранного пути. И тех основных идей, которые хочется донести до людей, не только читателей. :)

И здесь, Владимир, заинтересованное дружеское понимание и дополнительное разъяснение тем, кто не понимает еще, - весьма дорого, а порой, и просто необходимо!

Верные мысли, даже если они редки, могут иметь весьма существенное значение в нашем деле – строительства новой Вселенной.

Безусловно, каждый творец эгоцентричен. Именно каждый! Потому что у Единого нет одного главного «Я», но оно рассредоточено между нами. И множество центров мировой воли будет всегда, но порой некий центр оказывается немного главнее других – именно в том новом, что он открывает.. для всех. А потом другой для всех что-нибудь открывает… И на самом деле, каждый таковой центр, каждое «я» в творчестве своем непрерывно продолжает коллективное творение мира.. на своем месте.. конечно же, эгоцентрично, однако же, в тесной взаимосвязи с бесконечной вселенной, малой частью которой оно и является органично!

Вот в этой органичности – главное. :)

Насчет бутылки нет никаких проблем. В наше-то время! :)

А бытию я реально в городе Питере.

Спасибо за понимание и поддержку!

Искренне твой…

Виталий Иванов 22.01.2008 11:07

Марине Бартон.

Марина... вы думаете, я не понимаю о чём вы? Раз мысли приходят ко мне в голову – значит, они приходят и другим и точно - приходили ранее к людям. Множество из этих мыслей идентичны - это ясно, потому что человечество имеет единый генофонд. Однако творцы делают открытия, не правда ли? О чём это говорит? О том, что кому-то из них пришло в голову то, что не приходило другим - это и есть мыслительный прогресс. От чего зависит этот прогресс? От самого индивида, двигающего оригинальным дистоническим путём. Одни, например, движутся линейно, подобно ладье в шахматах - то есть от пункта к пункту - от философа к философу. Я же двигаюсь так, как ходит конь, то есть не линейно, в трёхмерном измерении, однако исходные точки – конечно, находятся в бинарном поле - опять же, если символично сравнивать с шахматами. А что заставляет творца открывать? Любопытство. А что двигает любопытством? Харизматика личности. Вот это и есть отправная точка индивида в исследовании, в творении. Моя харизматика построена так, что не терпит подсказки. Подсказка - смерть энигмы. То есть, конечно, - я обучался и по сей день учусь. Но я уже учусь не для того чтобы вбирать информацию, а для того, чтобы её использовать в творении.

И вот здесь мне подсказки не нужны, иначе я потеряю интерес к творению.

Да, мои выводы могут совпадать с уже имеющимися. Но я многого и не говорю - именно чтобы не повторяться. Откуда я могу знать, что не повторяюсь? Отчасти из того, что уже имею информацию, отчасти из того, что чувствую - это уже было. Как я чувствую? А как собака из тысячи травинок выбирает лишь одну, которой лечится? Разве она знает, какую ей надо? Нет - она чувствует. И это факт.

Потом... не думайте, что у меня много новых философских идей. Напротив - их мало. Я не читал очень много вещей, которых следовало бы прочесть человеку, находящемуся уже в зрелом возрасте, и у меня имеется огромное искушение ознакомиться с ними сейчас, но делать я этого не стану - это всё равно, что у кого подсмотреть, когда пишешь сочинение. Вот если бы я как обычный человек только интересовался - я бы всю жизнь читал и ничего не писал сам. И я бы узнал многое, и говорили бы обо мне - ооо, да это умница, эрудит. А что бы я делал при этом? Извергал бы чужие цитаты - вот что. А был

бы я при этом творцом? Ответ понятен, да? Я и Виталика из-за этого исследовать боюсь, по той же причине, ибо он - большая подсказка.

Вот таких мастерских, Марина.

Владимир Сачков 22.01.2008 16:40

А вот здесь, Владимир, я с Вами почти полностью согласна.))

В методах и способах познания мира, и в стремлениях.

А еще мне нравится такая игра - например, читаешь философа любого, пусть Виталия Иванова - и одновременно рождаются мысли в ответ на его мысли.

Согласие, несогласие. Если несогласие – смотришь, почему - анализируешь. Во время анализа появляются еще мысли. То есть - использовать философа, как катализатор, для пробуждения и формирования своего видения (мнения) по тому же вопросу.

Еще одно условие - личное вИдение не должно противоречить действительным процессам, желательно его проверять «на деле», иначе оно может оказаться только иллюзией, фантазией.

Марина-Бартон 22.01.2008 17:29

Виталь, и тебе спасибо... на самом деле... здесь всего несколько человек, кого я считаю настоящими писателями и ты, конечно, в их числе - один из первых. Я как в Питер приеду, непременно дам знать - посидим где-нить. Мне с тобой интересно поговорить.

Я тоже с тобой, несмотря на устройство Вселенной.

Володя.

Владимир Сачков 22.01.2008 17:43

А как проверить на деле, Марина, если я опережаю время? Если мне не суждено будет увидеть подтверждение моих выводов?

Вот, кстати, пример вам из моего прошлого. Лет 25 назад слушая музыку (а я и до сих пор меломан), я высказал идею моему другу, причем спонтанно, когда разговор зашел о качестве записи (на катушке слушали запись). Я сказал ему: а ты знаешь, что скоро магнитофонов не будет, не будет механики, а изобретут носители, то есть сигналы преобразуют в цифры, а цифры обратно в сигналы и маленькая, как спичечный коробок микросхемка будет воспроизводить звук. И дальше я сказал: от динамиков, как от источников звука вообще откажутся, а вместо динамиков станут использовать излучатель. Пред-

ставь себе небольшую антенну, которая сможет сжимать воздух, формируя из него жесткую мембрану, и эта мембрана из воздуха будет колебать тот же воздух, то есть так мы и услышим звук. И представь, говорю я - такое устройство можно использовать высоко в воздухе и музыка станет звучать как бы с неба.

Он тогда удивился, но уже сейчас мы используем чипы для воспроизведения, мп-з плэеры на чипе. И недалеко то время, когда мы будем слушать музыку с неба.

Это, что касается техники. И то, что пришло мне в голову, я нигде не прочитал, просто я увлекался радиомеханикой и фантазировал в этих рамках. И вот они – фантазии. -)))

То есть - я говорю в принципе. И приятно, Марина, что вы меня понимете -)

Владимир Сачков 22.01.2008 18:09

Володя

Ты преувеличиваешь мои таланты литературные. Несколько своих мыслей у меня, действительно, есть, а вот в плане законченных по всей форме произведений – сильно хужее.

Чес слово, мне не удобно. Не надо меня так сильно хвалить, люди все поймут и без этого. :)))

Соберешься в Питер – черкни, рад буду встретиться. :)

Виталий Иванов 22.01.2008 22:31

А уж позволь Виталь, снова не согласиться. Я понимаю... скромность. И всё же. Если я говорю, что вот этот автор ядерный, то я должен отвечать за свои слова. Понимаю... это иногда выглядит... ээээ... не совсем эстетично, да уж плевать мне на эстетику, если со мной по этому поводу спорит завистник. Злобных завистников нужно наказывать! А ты... добренький в этом вопросе...) шутка.

Вообще...»мертвяки» - это сильная вещь. Не находишь ли ты, что надо её ещё раз прокатить на броде? Я бы очень настаивал... ибо сейчас слишком быстро двигается строка - не все успеют ознакомиться. И уж в этот раз я естественно буду молчать-))

Конечно, чиркну, Виталь, - надо бы встретиться. А ты как насчет моря? Чтобы там? Я, например, хочу дружить именно с питерскими. И идея была у меня - собрать несколько питерцев зимой в Сочи. Вот Георгий Рухлин, например, - очень неплохой автор, Милла

Синиярви... поэтессу одну знаю - Наталью Бацанову (лично встречались в Рязани на съезде), да есть в Питере люди литературы.

Владимир Сачков 22.01.2008 22:54

Володя.

Что ж, может, и выставлю еще раз через некоторое время. Но вообще-то у меня полно текстов, я просто ленился их выставлять, теперь вижу, что надо. :)

А насчет моря я всегда – за! Но как человек семейный, не один только рассматриваю этот вопрос. :)

К тому ж у нас дача. И вот осенью в Италию ездили, первый раз. Теперь тянет нас проклятая заграница, да и дешевле там. :)

Так что ничего заранее сказать не могу.

Виталий Иванов 22.01.2008 23:19

Владимир.

Я думаю, у радиомеханика рождение такой идеи вполне закономерно.

Но если в общем говорить о науке и технике, не об этом Вашем случае, а вообще, в принципе - как человек достигает результатов?

А достигает он их именно через желание, можно сказать, через фантазию. Сначала цель, идея - что я хочу получить? А затем начинается поиск всех возможностей - КАК этого можно достичь. И вот - идея воплощается.

Но это идеи и мечты из материального мира. И там человек опирается на физические законы природы.

А вот с миром духовным, наверное, не совсем так. Там другие категории.

Бог, добро, зло, любовь, ненависть, честь, совесть, красота и т.д.

Здесь, наверное, не слишком нафантазируешь себе неправдоподобных идей.

Марина-Бартон 22.01.2008 23:44

Не, Марин - я ж говорил - принцип. То есть, идея как пробой во времени. Ведь воображение человека меняется со временем. А значит-

меняется мышление. Что было воображение человека 500 лет назад и что теперь? Ведь накоплены знания, сделаны новые открытия как новая основа знаний.

Хотя... старая философия ещё работает. Потом... чем разнообразнее знания, интересы и опыт творца в разных сферах науки и культуры, тем более они способствуют открытиям, творению.

Например, раньше у меня был только опыт технаря, то есть, до 40 лет, а в 40 только я начал писать, хотя, конечно, больше любил литературу и искусство, чем свою работу. У меня нет высшего образования, только средняя школа. Однако обучал себя я сам. И очень разная литература, которую я изучал... безсистемно... в общем, опять же ориентируясь на чувства - она меня и сделала мыслителем. И если первые мои рассказы были лишены какой бы то ни было философии, только картинки из жизни, то теперь я без неё не могу писать. Может, это закономерное развитие, может моя ошибка, но теперь я не могу не размышлять между строк. Мало того, уже и сюжеты подгоняю под философские идеи. Это... мешает. Например, взялся я писать сказку о детстве Ходжи Насреддина... в принципе это сказка и для взрослых - но и там из меня лезет. Я ужасаюсь того, что это может быть необратимым процессом, а ведь нужно быть наивным, чтобы писать сказки.

Мир духовный, как вы говорите, совсем не отрицает знаний. Особенно для человека, верящего в высший разум. Сначала мне нужны были знания, чтобы опровергнуть существование Бога, теперь они мне нужны для того, чтобы подтвердить это существование. А понятия о добре, зле, чести, любви, красоте и т.д. всегда были со мной. Но теперь я их пересматриваю. При этом я стараюсь не взрослеть. Это очень трудно и с этим я борюсь каждый день.

Владимир Сачков 23.01.2008 01:39

Даже поспорить не с чем)

Возникновения новых идей на основе полученных знаний это, безусловно, - верно.

К тому же, для ясного видения этого мира просто необходимы разнообразные знания - что Вы и подчеркнули. И чем больше таких знаний - тем яснее картина мироздания, мироустройства, тем проще находить ответы на вопросы, которые в тебе возникают. Это о физическом мире и о духовном так же.

Насчет высшего образования. Сейчас уже многие считают, что высшая школа предназначена не для того, чтобы впихнуть конкрет-

ную кучку знаний, а, скорее, впихнуть алгоритмы, принципы познания - пробудить в человеке особое мышление, научить учиться, научить находить нужные знания и уметь их взять, уметь их осмыслить, осознавать, анализировать и использовать, уметь делать выводы, и вообще иметь желание к познанию... и это пригодится в любой сфере деятельности... примерно так... может, что-то упустила)

Самообразованием можно этого достичь так же.

Философские размышления, когда они уже возникают, для меня это, как увлекательная игра, как говорится - игры разума. И от этого даже трудно отказаться, если вдруг захочешь отказаться.

Насчет сказок. Сказка, вообще, кладезь мудрости. И слишком очищать ее от мыслей, скорее, не нужно, тем более, когда она для взрослых.

При этом, остаться ребенком не означает, что человек не имеет опыта и знаний, остаться ребенком нужно по мировосприятию, именно для того, чтобы уметь впитывать мир и дальше, и уметь творить дальше.

Мир духовный так же не отрицает знаний. Бесспорно.

Бог это сложное понятие. Разные люди подразумевают разное под этим.

Что люди понимают под Высшим Разумом, я пока тоже точно не знаю. Что это такое? Каково определение?

Марина-Бартон 23.01.2008 10:59

Ой Мариинааа-)

Вы задали такой вопрос... всё равно что спросить: в чём смысл жизни? Я с некоторых пор увязываю два этих вопроса в один. То есть - ответив на один из них, на мой взгляд, можно ответить и на второй.

Ещё один вопрос - что такое Вселенная и откуда она взялась... пожалуй, третий вопрос. Да - таким образом, что такое бог - это триединый вопрос.

Видите ли... оксфордская теория большого взрыва пытается ответить на третий вопрос так: якобы мир представлял из себя раньше набор так называемых экзотических частиц (первое неизвестное в уравнении), потом в результате некого процесса (второе неизвестное) произошел взрыв, в результате которого образовалась материя, а из неё - звёздное пространство с разлетающимися на сегодняшний момент галактиками. То есть - теория большого взрыва. Кстати, неиз-

вестные величины - это моя пометка. Сами выдвигатели идеи по чему-то об этом умалчивают. Таким образом, и эта теория, на мой взгляд, принятой за серьезную быть не может.

Пока и у меня нет идеи на этот счёт, а значит, приходится принимать на веру, что Вселенную сотворил Бог - и сегодня я в это верю.

Далее - что такое человек, сотворенный по образу божию? Я оч. долго думал об этом, пока не задал себе вопрос: что такое время? С одной стороны - можно сказать, что это скорость протекания химической реакции, с другой, что времени не существует, что это условное понятие. Однако, наблюдая за развитием живого организма, я понял одну вещь - время нужно только человеку. И человек - не что иное как машина времени, то есть, механизм, пропускающий через себя реакции и определяющий что такое время. Ведь раз Бог вечен - зачем ему знать, что такое время? С другой стороны и не знать, что такое время он не может. Вот с этой целью он и придумал мыслящее существо, чтобы посредством мышления узнать, что такое время. Таким образом, человек - это машина времени, который познает это время на себе и в себе, а через него - Бог. В самом деле - зачем время молекулам? зачем время немыслящей материи? Оно ей не нужно. Кроме того, о времени можете прочитать у меня в Одиннадцатом блюзе - там некоторые мысли я тоже излагаю о времени.

Далее - последний вопрос - смысл жизни. А первый он или последний - вот любопытная семантика. Если смотреть на этот вопрос с точки зрения человека как высшего после Бога существа... нет, не могу сейчас говорить об этом.

Помните, как сказал Горбач: вы по процедурному вопросу? Обожжите.

Владимир Сачков 23.01.2008 18:00

Между прочим, в своих трудах я отвечаю на все эти вопросы. :)

Ясно - по-своему. Но у меня целостная концепция. И если прочитать хотя бы «Проект Вселенная», что-то уже станет понятным. А если - все трактаты из книги «Свободный полет»… тайны мироздания откроются полностью! :)))

Виталий Иванов 23.01.2008 21:38

Виталий! Я ещё до тебя доберусь!

Владимир Сачков 23.01.2008 23:25

Я верю в теорию большого взрыва, к тому же, там ученые продвинулись уже еще дальше. Наделали новых открытий насчет начала жизни вселенной.

Сейчас тоже не могу рассказывать, это нужно читать, там куча всяких терминов и пояснений.

Время. Думаю, оно есть независимо от нас от всех, нужно или не нужно. Если всё рождается и всё умирает, то всё это происходит во времени, имеет начало, конец. Если Бог не способен осознать время, то всё... то в таком случае, мы не можем назвать Его Высшим Разумом и Творцом, потому что Разум тем и отличается от просто существования, что способен Осознать себя во времени, пространстве и осознавать само время и пространство и т.д. Так же Творчество это свойство только разума.

По образу и подобию... по образу - сильно сомневаюсь, а вот по подобию... Если учесть то, как человек активно вмешивается в природу, внося уже свои коррективы, изменения, то он, фактически, уже спорит с Богом. В этом человек подобен Богу-Творцу, как творец.

Марина-Бартон 24.01.2008 23:46

А вот представьте себе Марина такое: Прошлое, Настоящее и Будущее - одно и тоже. Один наш советский ученый изобрел прибор, точно определяющий массу объекта. Датчиком он использовал телескоп с закрытой крышкой. Наведя телескоп на объект, он получал точную его массу. И вот.. он навел его на одну звезду, орбиту которой знал. Прибор показал массу. А затем он... передвинул телескоп по орбите вперёд, там, где звезды ещё нет. И знаете что? Прибор показал массу этой звезды. Затем он передвинул прибор назад – там, где звезда уже была - и прибор показал такую же массу.

Знаете, какой он сделал из этого вывод? Звезда присутствует в любой точке орбиты. Это как будто парадокс.

Да, это парадокс, если разделять время на прошедшее, настоящее и будущее. А если поверить, что это одно и то же - вот тогда это правило.

«Если всё рождается и всё умирает, то всё это происходит во времени, имеет начало, конец.» - а где конец и где начало? Вы не сможете ответить на этот вопрос. Зато, приняв за принцип «мою» концепцию, этот вопрос отпадает.

Далее, проделайте эксперимент - скажите: А!

И ответьте мне, где вы находились в момент произнесения? Где? В настоящем, будущем или прошедшем?

Воооооооот-)))))

Владимир Сачков 25.01.2008 00:12

Марина!

«Если Бог не способен осознать время, то всё... то в таком случае, мы не можем назвать Его Высшим Разумом и Творцом, потому что Разум тем и отличается от просто существования, что способен Осознать себя во времени, пространстве и осознавать само время и пространство и т.д. Так же Творчество это свойство только разума.»

Очень важная мысль! Я утверждаю примерно то же самое. Но говорю, что до появления человека творение, творчество мира шло неосознанно, в игре случайностей с необходимостями (уже сущими связями) отбирались среди других структуры наиболее жизнеспособные и они сохраняли образ свой, становясь новыми необходимостями.

Так вот и происходило развитие. Но оно имело пределом своим – возникновение жизни и затем разума. Такой путь развития, по существу, исчерпал себя. Далее мир может сам себя развивать – лишь через разум, разумно.

А для этого человек – тот, кого мир наделил разумом, должен сам осознать свое в ней назначение, цели свои, которые соответствуют и целям Вселенной…

Продолжение Творения мира – и есть, собственно, смысл нашей жизни. И счастливы мы – когда его исполняем.

А Начало нашей Вселенной соответствует концу предыдущей Вселенной, который произошел из-за Ошибки ее Разума. Ошибки, связанной, скорее всего, с пренебрежением принципом множественности и соразмерности – сверх концентрации материи в одном месте и созданием одного сверх «Я», т.е. Бога. Именно, что осознающего Себя, как единственное гипер «Я», обладающее властными полномочиями надо всеми и всем.

Виталий Иванов 25.01.2008 15:57

Владимир.

Я не очень поняла эксперимент с телескопом и звездой.

Вот, например, есть наша звезда - Солнце.

Орбита Солнца вокруг центра нашей галактики. Если мы направим ТОТ самый телескоп, допустим, в диаметрально противоположную точку орбиты.. отсчитывая от того места, где находится сейчас наше Солнце. То получается, что ТОТ телескоп нам укажет в том месте массу нашего Солнца? Но.. я не знаю, что это за телескоп, зато я знаю точно, что наше Солнце в той точке будет очень не скоро. Поэтому, я опыт с телескопом не поняла. И как он может показать массу нашей звезды в том месте, если вокруг влияние тысяч и тысяч, и тысяч звезд?

Насчет обозначения времени, как прошлое, настоящее, будущее - здесь, скорее, рамки условные. Хотя кто-то высчитал, что продолжительность настоящего меньше наносекунды.

А так... всё, что прошло уже - есть прошлое.

Всё, что еще не наступило - есть будущее.

Всё, что происходит между ними - есть настоящее.

Значит... отвечая на вопрос, в какой момент скажу я - А!, и учитывая, что настоящее физически неуловимо коротко, то.... А! - я сказала в настоящем, но потом оно сразу переходит в прошлое, и в этом ничего страшного нет.

Я не могу согласиться с тем, что я в любой момент времени говорю это - А!

Понятия - Конец - Начало - с одной стороны условны, с другой стороны конкретны. Допустим - у конкретной вселенной было начало, рождение, как ни крути.. и будет конец, но после конца нашей вселенной не наступит Конец всего мироздания. Мироздание само бесконечно.

Так же и с людьми. Например, мы точно знаем, что есть начало и конец жизни человека, но на уровне космическом, сама материя не исчезает, а переходит в другие формы бесконечно.

Примерно так думаю.

Марина-Бартон 26.01.2008 01:05

Виталий.

Я уверена, что Вы уже все эти вопросы обдумали, и имеете определенные теории и мнения. Но мне пока не удалось осилить всех Ваших трудов из-за объема и нехватки времени.

Но вот эта теория развития от неосознанного к осознанному очень даже мне нравится.

Идея, что мир дальше может развиваться только через разум, хороша, но не единственная, видимо.

Я, например, уверена, что если уничтожить сейчас именно наш разум - вселенная этой потери не заметит. И продолжит путь космический далее.

Но даже не вселенная.. жизнь Солнца ограничена, а мы зависим от него полностью. Чтобы человечество не вымерло, оно должно себе постоянно создавать условия для жизни, но когда Солнце погаснет... пока еще сильно сомневаюсь, что мы выживем вообще к тому моменту.

И насчет целей Вселенной. Вселенная не разумна, а поэтому цели ее - лишь очередность исполнения Законов физики.

Творение мира нами - нашего мира, ограниченного пока точкой вселенной, естественно - это счастье.

Только я не думаю, что рождение, смерть вселенных происходят по ошибке какого-то разума. Скорее всего, всё это происходит по той же схеме, как рождения звезд во вселенной, галактик и т.д. Бесконечный Принцип мироздания - называют Богом. И всё это происходит и проистекает именно по определенным Законам и Принципам мироздания. И даже без нашего разума будет происходить.

Марина-Бартон 26.01.2008 01:24

Марина!

Я различаю бесконечную и вечную вселенную с маленькой буквы и рождающиеся и умирающие в ней Вселенные с большой буквы.

В бесконечной вселенной непрерывно рождаются и умирают Вселенные. Они конечны по всем параметрам во времени и пространстве.

Собственно, под зародышем новой Вселенной можно понимать любую точку роста сферы качеств, начинающегося развития. Однако

полноценным зародышем новой Вселенной надо признать ту точку роста, тот участок материи, где возникает жизнь и затем разум.

Разум постепенно расширяет сферу своего влияния, сферу познания и развития. И вот это вот растущая во времени и пространстве сфера качеств, связанная в единое высшими взаимосвязями, именно – разумными взаимосвязями и является новой Вселенной.

Пределы нашей новой Вселенной – человеческой – ограничиваются в пространстве и времени нашими знаниями. И эта сфера – все расширяется. И теоретически может в бесконечной вселенной расширяться – неограниченно долго. Предел здесь – Ошибка разума или воздействие извне, превышающее прочность высших внутренних взаимосвязей.

Жизнь нашего Солнца – ограничение для нас лишь сегодня. Не сомневаюсь, пройдет не так много времени – несколько сотен, может быть, тысяч лет, и человечество распространится за пределы солнечной системы. И благополучие одной только звезды или даже одной только галактики – перестанет быть нашим ограничением. Ограничением разума.

Цели Вселенной…

В самой основе мира – субстанции, соответственно, и материи заложено стремление к творчеству – в виде всеобщего Принципа движения и взаимодействия. Да, конечно, оно не осознанное – пока не появляется тот, кто может осознавать – человек, разум.

Материя, Вселенная в человеке осознают сами себя. И осознают свое желание – творчества, Творения. Которое в бесконечной вселенной – теоретически! – может быть неограниченным.

И главным условием здесь, на мой взгляд, должна быть заповедь – множественности и соразмерности. Именно не соблюдение ее и может привести к Ошибке и разрушению нашей Вселенной.

Но, естественно, жизнь и смерть нашей Вселенной в бесконечной вселенной – лишь эпизод, не значащий, может быть, ничего. На обломках нашей Вселенной, после Большого взрыва (если мы достигнем уровня развития той Вселенной, что была до нашей Вселенной) однажды зародится Вселенная новая.

И так было и будет – всегда. :)

Виталий Иванов 26.01.2008 13:42

Марина... вы задаете умные вопросы... Я, конечно, не ... профессор)))

Но всё-таки... пытаюсь ответить не только вам, но и себе.

И вот, в порядке поступления, так сказать.

Дело в том, что телескоп в опыте применялся как датчик, только сам прибор мог вычислить массу объекта, датчик лишь задает точное направление на объект, а прибор уже определяет. Скорее всего, на небосводе выбиралась «отдельная стоЯщяя» звезда первой величины ближе всех к нам, такая как Сириус, например, - её и невооруженным глазом видно.

В этом деле главное принцип. То есть, разницы нет, Солнце это или что-то ещё. Почему собственно выбиралась звезда с известной орбитой - для чистоты эксперимента, на мой взгляд, чтобы пресечь искажения пространства и чтобы быть уверенным - что это одна и та же звезда, а не какое-нибудь другое тело.

Поэтому и в вашем случае с Солнцем должно сработать. Какая разница - ведь и у Солнца есть своя масса - самая главная характеристика материального объекта.

Дальше. «Насчет обозначения времени, как прошлое, настоящее, будущее - здесь, скорее, рамки условные.» - вот именно! Как и само время. Вы уже прочувствовали волос. А раз условное - это ещё один аргумент в пользу «моей» гипотезы. Ибо я утверждаю, что Н, П, Б - одно и то же.

Идем дальше. Интересно, а как и кто мог установить величину времени Настоящего? Вы себе это представляете? Я - нет. Ибо, какими приборами это можно вычислить, если сам процесс измерения времени занимает какое то время? Это раз. А второе - инерционность самого точного прибора, как механизма? Допустим, что эту характеристику можно нивелировать вычисленной поправкой. А исходя из чего делали эту поправку? Опять же - выявится какая-нибудь ещё условность - а это опять поправка - таким образом, о чистоте эксперимента, а значит и результата, речи быть не может, учитывая главенство самых малых величин. Понимаете, да?

И вот человек - как машина времени, как объект слияния живой и неживой материи и одновременно как образ Творца - и есть механизм измерения времени. Та инерционность механизма, о которой я

говорил выше - и не позволяет человеку осознать точность момента Н, П, Б.

Но что такое этот точный момент? Это Абсолютная Величина. Теперь зададим себе такой вопрос: а что это такое? И существует ли Абсолютная Величина? Два варианта, на мой взгляд: или она есть или её нет. Если она есть - то это Бог. Если её нет... а вот это - тот вопрос, на который никто не сможет дать ответа.

Но! Вы не пробовали усыпляться? А я пробовал, когда мне было лет 14. И проделывал это несколько раз. Эта волна усыпления в середине 80-х захлестнула всю страну. И были летальные исходы. Делается так: ты 10 раз изо всей силы вдыхаешь и выдыхаешь через рот, на 10-м вдохнул, напрягся всем телом и в этот момент тебе сильно сдавливают грудь, прислонив к стене, или же шарфом стягивают горло, пока не отключишься.

Очень интересное состояние доложу я вам. Все кто усыплялся не могли сказать, что точно с ними произошло, говорили - побывал на другой планете.

Я только недавно понял, что со мной происходило. Самое главное - не было времени. И что характерно - совсем обезличенное какое то слабое существование - слабый ровный свет и тишина. Чувств нет. Отсутствие мыслей. Никого. Просто... слабоощутимое СУЩЕСТВОВАНИЕ. И слабое ощущение ... полета, почти недвижимость. Никакой координации, никакой!

Потом, когда ЭТО кончается... как будто заново появляешься на свет - в течение нескольких секунд снова как ниоткуда появляются чувства: слух, осязание, в последнюю очередь зрение и только потом, с каким то зудом - сознание. Вот ради этого мы и усыплялись! Кайф ловили)))).

Самое главное в таком состоянии - повторяю, я понял, вспоминая, совсем недавно - отсутствие времени и его ненужность.

То есть - это были смерти. Маленькие смерти-усыпления, когда переставала существовать индивидуальность, своё я.

«Я не могу согласиться с тем, что я в любой момент времени говорю это - А!» – А - это самый короткий звук, который может произнести человек, сознавая процесс измерения времени, это же звук он может произнести мысленно - и сэкономит ещё доли секунды. Но и тогда он не сможет определить, где в этот момент находился - в Н, П, Б.

Когда вы о чем-то думаете, то за секунду в вашем сознании проносятся тысячи мыслей, может быть, десятки тысяч, сотни! Разве

вы сможете зарегистрировать каждую? Этот процесс проходит в подсознании - это подпрограмма, которая работает отдельно - это так называемый ДИАЛОГ. Разделите 1 на 10 000. одна мысль в одну десятитысячную долю секунды!

Потом разделите 1 на миллион, потом на миллиард потом на ещё большее и т.д.. И вы будете так делить единицу до бесконечности. И в результате ВСЕГДА будете иметь бесконечно малую величину - вот она и будет границей между Настоящим, Прошлым и Будущим. Но вы её уже не осознаете - разум, даже вселенский не может этого осознать, он лишь Бесконечно Стремится к этому. Поэтому я и говорю - Н П Б -одно и тоже, что никто, даже Бог не может осознать времени, Бог лишь стремится это осознать, создавая новые и новые более совершенные существа. Вот поэтому он и создал человека.

Компьютер, как электронщик говорю - создан человеком по его подобию, то есть:

- центральный процессор (опросник банков памяти);
- Банки памяти (ОЗУ и ПЗУ);
- внутренний таймер (своё внутр. время для упорядочивания опросов);
- интерфейсы (органы чувств, все внутренние органы и конечности).

Мыслительная деятельность (компьютера), как и человека, осуществляется так:

Процессор (по установленной в банках программе и по разрешающим от таймера сигналам интервалами) опрашивает и сами банки, и интерфейсы в режиме диалога. Как это происходило бы визуально - представьте себе циферблат со стрелкой (проводник), стрелка посылает из процессора в банки вопросы (и тут же получает на них ответы), а банки памяти - это расположенные по диаметру цифры и при этом стрелка бешено вращается, накручивая круги. Чем выше скорость вращения стрелки (скорость посылания вопросов и получения ответов), тем выше мыслительные возможности компьютера. Сравнение данных в банках центральным процессором и есть мышление. Если программа самообучаемая, она может создавать другую программу и, опираясь на неё, развиваться дальше.

Все полупроводники имеют ограничение по количеству переключений. Что это такое? Это способность открыться и закрыться (при этом пропустив через себя информацию) за одну единицу времени - за секунду. Например, рядовая ячейка-ключ в микросхеме имеет частоту в 100 мегагерц-это значит, что за одну секунду он может про-

пустить 100 000 единиц информации, грубо говоря - мыслей, а если процессор гигагерцовый? Вы представляете его скорость?

Ну.. я утомил, полагаю-)))

Я, Марина, например, так вижу-)

Владимир Сачков 26.01.2008 19:00

Да... добавлю, Марина, поскольку чувствую - в эксперименте с определением массы у вас остались вопросы. Например, такой - расстояние. До ближайшей звезды - Альфа центавра расстояние 4,5 световых года. Может, вы имели в виду скорость прохождения сигнала до объекта и получения его обратно во времени из-за расстояния?

Тут... я не знаю - учитывалось как-то или нет. Я прочитал эту статью об ученом в старом Оракуле - я вообще только оракул и читаю -)). Оч. интересный журнал... был -). Щас похуже там пишут, не интересно...

И так же... из-за неоднородности космического пространства (плотность и т.д.) - я тоже кое в чем сомневаюсь. Тем более, когда заходит речь об аннигиляции и черных дырах - это та ещё загадка.

Владимир Сачков 26.01.2008 19:20

Господа! Виталий и Марина и я!

А давайте пошлём эссе Виталия с нашими постами как есть в журнал «Оракул» - пусть прямо так с постами и напечатают. Ей богу - они возьмут -).

А, Виталий? А, Марина?

Владимир Сачков 26.01.2008 19:22

Почему бы и нет? Ради бога! :)

Со сносками на источник, конечно. Источники. :)

Виталий Иванов 26.01.2008 21:05

Да.. Владимир, пошлите.. не знаю, интересно ли кому еще... а я пока прочту, что здесь выше вы с Виталием написали, еще не успела прочесть...

Я там у Мавроди вступила в обсуждение, вот и не успеваю))

Марина-Бартон 27.01.2008 20:00

Виталий, насчет вселенных всё так)

А вот насчет тысячи лет и мы найдем другое место для жизни - это сомнительно.

Нам нужны условия на планете - приблизительно такие же, как здесь на Земле.

А найти такие же условия сложно из-за расстояний во вселенной.

А ограничивает нас физика. Чтобы прочесать вселенную и найти там себе новый дом, мы должны будем путешествовать со скоростью выше скорости света. Пока это невозможно.

Во вселенной ни что не имеет скорость выше скорости света.

Вроде бы так. А выйти ЗА пределы Законов вселенной - это вряд ли.

Мы может творить сколько угодно, но в пределах данных нам Законов.

Поэтому мы не сможем найти планету для жизни. Она, конечно, есть, но очень далеко.

Но, может быть, мы сможем уйти на дальние орбиты солнечной системы? По мере того, как Солнце расширяется, Земля станет выжженной пустыней, и нам пригодится какой-нибудь спутник, допустим, Юпитера.

Владимир.

Я знаю, что по косвенным признакам высчитывают, что у Звезды, например, есть планетная система.

Что-то подобное, может быть, было и в опыте с телескопом-датчиком.

Но насчет того, что П-Н-Б - одно - это уж слишком условно, и не для величины нашей жизни, мы не можем пренебрегать временем до такой степени.

Например...

Мы разумом осознаем и знаем, что если у нас сейчас зима, и мы конкретно мерзнем, то наша планета расположена на орбите именно не так, как летом. Разве этого мало, чтобы понимать различное время.

А вы говорите - какая разница, но если это конкретно ощутимый факт для людей, то и разница есть.

А по сравнению с размерами и продолжительностью жизни вселенной, может быть, и можно пренебречь существованием всего человечества, так как там огромные цифры и расстояния.

И конкретные физические величины сейчас нам не важны, чтобы делать какие-то выводы насчет времени.

Усыпление.

Здесь почти ничего нового. Потому что механизм такого усыпления известен.

Кислородное голодание мозга вызывает все эти ощущения и состояния. Да.. это близкое к смерти мозга.

Тогда отключаются многие функции и ощущения, и человек запомнит это состояние.

Я его знаю. Оно похоже на то, будто осталась одна душа, а тела нет.

.....

Не обязательно переходить на физические величины и рассчитывать скорость мысли сейчас. Это же не так существенно в нашей беседе.

Если настоящее бесконечно малая величина, то ничего страшного - это мы можем осознавать и понимать.

Если считать П-Н-Б - одним, то вы бы могли спокойно знать будущее, ведь прошлое вы уже знаете, а оно одно и то же, что и будущее, значит, вы знаете и будущее.

Так?

Компьютер и человек.

Только человек биоробот. Куда более сложная система, чем компьютер. А биоробота мы еще не придумали.

Может можно назвать компьютер мыслящим, но не живым. Что он чувствует? Когда компьютер ощутит восторг от своего творчества? Когда опечалится, когда влюбится? Когда ошибется и снова исправится? Споет песню... ни за чем, просто по настроению... в этом мы еще не догнали Бога.

Хоть машина и считает быстрее.

Марина-Бартон 28.01.2008 02:57

Поживем - увидим, Марина! :)

Виталий Иванов 28.01.2008 14:35

Привет, Марина -)

Насчет будущего - что мы его не знаем. Вам снились вещие сны о хотя бы недалеком будущем, которые сбывались? Я думаю, снились. Мне, например, снились. Это вам подтверждение, что мы ЗНАЕМ будущее. Я лично общался с человеком, который способен заглядывать в будущее. А самый близкий пример - вот вам. Два месяца назад я работал в Сочи, и вот индусами, которые имели там бизнес (одним из них) был предсказан кризис (обвал биржи), который недавно случился. При этом было сказано, что Россию он не затронет. Что, не так? Откуда он мог знать, подумайте. И подумайте, откуда Нострадамус мог знать события на 4 000 лет вперед? Не говоря о ближайших событиях, связанных и с его семьей и с королевской семьей? Не говоря о точной дате - 73 года и семь месяцев - эпохи Сталина.

Ваша главная мысль - что будущего ещё нет, что оно появляется со временем, что оно – впереди, и мы поэтому знать его не можем. Откуда же тогда его знают пророки? А? Если будущего ещё нет, то как они знают о событиях из будущего? Ответ очевиден - либо сами они там побывали, либо получили о будущем сообщение от кого-то. Но в любом из этих случаев - будущее существует! И зима существует летом, только ВЫ об этом не знаете. Или вы хотите сказать, что кто ляпнул нечто - и его ляп случайно сбылся в будущем? Так что-то много «ляпов» даже на уровне простых людей и почему-то все они сбываются, хотя бы в тех немногих случаях, что я упомянул.

Главный вывод из этого: Если мы ЗНАЕМ о фактах из будущего – значит, оно существует. А раз будущее УЖЕ существует в настоящем (а тем более - в прошлом), значит между ними либо нет интервала, либо он настолько мал, что нивелирует понятие интервал как таковой - что в принципе одно и то же.

Это только человек знает разницу между П Н Б - поскольку он и есть машина времени, призванная через себя осознать время.

Разве камень сознает, что ему миллион лет? Нет - ему это не нужно, тем более что не мыслит. Но ему ведь миллион лет, задумайтесь! И что для него время? ничто! Но в этом камне - П Н Б – задумайтесь - присутствует одновременно. Вот я сейчас ...случайно нашел ещё одно доказательство, что П Н Б - одно и то же.

Вещественное доказательство валяется у нас под ногами.

Очень просто - и... гениально -)))

А вот формула времени, из Корана:

«Ничто не происходит из событий на земле или в ваших душах, без того, чтобы его не было в писании раньше, чем Мы создадим это».

Задумайтесь!

Владимир Сачков 28.01.2008 15:45

Видите, ли Марина... Я советовал вам прочесть Одиннадцатый Блюз у меня, а потом - Двенадцатый. Там, в художественной форме я доказываю «свою « идею о П Н Б. Та цитата из Корана, в которой зашифрована формула времени... символическая, принципиальная - я её привел в вышестоящем посте.

Внимательный читатель откроет для себя нечто большее, чем просто мою фантазию - на что я собственно и рассчитывал, когда писал. Однако ни один из рецензентов так и не увидел главной сути этих взаимосвязанных блюзов. Теперь, не надеясь на лучшее, я открыл секрет вам. -)

Что же касается мыслящего компьютера... По количеству операций в секунду он уже превзошел человека - дело впереди за самообучающейся программой.

У Курта Вонегута есть рассказ о том, как компьютер в его летательном аппарате вдруг начал мыслить самостоятельно и как захотел погубить человека. Но человек задумался - с чего бы комп начал мыслить сам. И догадался - это случилось в тот момент, когда скорость аппарата достигла световой и вот пилот, ухитрился-таки снизить скорость, хоть комп ему и мешал в этом, и вот, когда скорость аппарата стала ниже скорости света, тот перестал мыслить самостоятельно - это то, о чем вы говорили, когда упоминали скорость света.

Так же у него есть рассказ-гипотеза о смысле существования нашей цивилизации. Там один пилот потерпел аварию, и в его аппарате сломалась одна фигурная деталька, без которой дальнейший полет не возможен и он застрял на одной из дальних планет. Так вот чтобы получить эту детальку, он, издалека! устроил на планете земля разумную жизнь с её цивильными катаклизмами, чтобы через несколько миллионов лет, примерно в наше время, поссорились муж с женой и та в сердцах разбила фарфоровую вазу. Так вот один из осколков этой разбившейся вазы - и была та деталь, что оказалась нужна пилоту.

Правда, пилот просидел аварийно всего 20 минут на той планете, а на земле прошли миллионы лет-)))))

Вот кстати, даже на земле есть аномальные зоны, где время движется быстрее, и так же есть зоны, где время замедлено, - ещё один факт в мою пользу – ибо, по-вашему, время движется линейно и только в одну сторону.

Но если оно способно «перетекать» из прошедшего в будущее - то сам этот принцип говорит о том, что никакого интервала между Н П Б нет.

Владимир Сачков 28.01.2008 17:45

Изучаю...)) На завтра отложу...)

Марина-Бартон 28.01.2008 22:05

Насчет будущего, что события повторяются, это всем известно - войны, катастрофы, катаклизмы - это было всегда, и я предсказываю, что и будет. Всегда люди рождались, жили, болели и умирали. И предсказывая подобное, никто не ошибется.

Обвалы биржи происходят постоянно, и Россия, страна особенная и по-своему может реагировать на обвалы, но они уже ее затрагивают также. Если бизнесмен предвидит обвал, это вполне нормально, это анализ ситуации, кто много лет наблюдает за биржей, такие колебания всегда ожидают и знают, от чего они происходят.

Нострадамусу я так же не верю.

Там у него всё настолько расплывчато и не конкретно, что подогнать можно под события любые.

Насчет дат. Я сомневаюсь, что они у него есть там. В общем, Нострадамуса изучали и анализировали ученые, и не нашли ничего особенного и конкретного.

Пророков я тоже не видела никаких. А если бы они были, они бы себя обозначили давно. На Земле происходят такие крупные катастрофы и катаклизмы, а пророки, никогда о них не говорят.

Вот сейчас есть мировая сеть - интернет - кто им мешает пророчествовать и называть точные даты и события? Кто из них предсказал Цунами, когда погибли сотни тысяч человек? А эта природная катастрофа была одна из крупнейших в истории человечества. Никто, ничего. Все молчали. И лишь после случившегося мы всегда узнаем, что какие-то ясновидцы уверяют, что знали и предвидели, да так и я знала тоже, после случившегося.

.....

Свои пророческие способности пророки могут подтвердить, кстати, за это обещан миллион долларов, но он еще никому не достался, так как никто не смог показать таких способностей. Хотя.. я смотрю передачу эту - битва экстрасенсов, но верю наполовину, частенько эти лучшие ошибаются тоже.

Думаю, такое чутье можно развить, и частично угадывать события.

Какие факты из будущего мы знаем сейчас? Я знаю только один факт - конец света 2012 года. Под концом света можно понимать крупную природную катастрофу. Или техногенную. Кстати. На техногенную катастрофу мы можем сами себя запрограммировать и привести. Вполне Чернобыль подходит и под конец света, так как не без помощи него рухнул затем и СССР.

Коран. Как в Писании описано, например, клонирование, или генокод всего живого? Где это в Коране? Да и тот же интернет, где описан ранее?

Если время перетекает из будущего и становится прошлым, то выделить на этой бесконечной шкале можно любой интервал.

Там, где время замедляется или ускоряется - это всё равно влияние различных факторов - само же время при этом не останавливается.

Время не может быть для вас 1 секунда, а для меня та же самая секунда растянется на год. Так не бывает. По космическим меркам оно одно.

Вселенная родилась, жила и умерла, и кончилось ее время, и кончилось время для всего, что было в этой вселенной.

Марина-Бартон 29.01.2008 14:42

Марина -)

«Пророков я тоже не видела никаких. А если бы они были, они бы себя обозначили давно. На Земле происходят такие крупные катастрофы и катаклизмы, а пророки, никогда о них не говорят»

-))) Марина, Иисус Христос - историческое лицо, Пророк Мухаммед - тоже. Апокалипсис Иона - он о нём говорил.

Другое дело предсказания, касающиеся точных дат и обстоятельств. Их говорят не всем, только избранным. Для чего только им? А вы представьте, что будущее может знать каждый. Вам нужны объяснения по этому поводу? Думаю - нет. Вы и сами можете представить, что из этого может получиться.

Стал искать книжку с катренами Ностра... не нашел - засунул куда то. Но вы можете ознакомиться с ней в инете - там уж всё есть - и его точное предсказание судьбы королевской семьи. Пусть вы не верите дальним его предсказаниям - но ближним невозможно не верить - они подтверждены фактами.

Далее из современных пророков, которым открывается будущее... во-первых - им не всё открывают, во-вторых - только чистым людям и последние не берут денег за свои предсказания, они лишь лечат людей. И не каждого пациента они принимают.

«*Вот сейчас есть мировая сеть - интернет - кто им мешает пророчествовать и называть точные даты и события*?» - это на ваш взгляд важный вопрос. на мой - тоже... был. Тот человек... который меня лечил (они в кабарде называются аза) - он предупредил жителя Тырнауза, чтобы тот в 2005 покинул город за полгода до того как сель снес половину города. Он не сказал ему, что будет именно сель - он сказал буквально: уезжай оттуда, там скоро случится нехорошее. Ясно, что даже если бы тот человек, которого предупредили, вышел бы на площадь и начал кричать: уезжайте, скоро здесь будет нехорошее – ясно, за кого его бы посчитали. И потом - все аза лечат БЕСПЛАТНО! Это и есть показатель настоящего аза, - ему нельзя брать деньги, иначе он лишится дара.

Дар предвидения - не продаётся! Понимаете? даже за миллион долларов.

О конце света 2012 - ничего не слышал. А вот в 2014 и 2030 - к нам ломятся две неизведанные кометы, очень опасные.

«Коран. Как в Писании описано, например, клонирование, или генокод всего живого? Где это в Коране? Да и тот же интернет, где описан ранее?» - там именно этого нет, но содержится предупреждение против таких исследований - не случайно мусульманский мир против.

«Если время перетекает из будущего и становится прошлым, то выделить на этой бесконечной шкале можно любой интервал.» - совершено верно. Любой – даже бесконечно малый -))) Понимаете, да?

«Там, где время замедляется или ускоряется - это всё равно влияние различных факторов - само же время при этом не останав-

ливается.» – Возможно, и не останавливается, но замедляется или ускоряется. Простейшее устройство доступное и вам, кстати, чтобы замедлить время-пирамида. Пирамида замедляет время, а именно - скорость химических реакций. Не зря есть пословица: Время боится пирамид. В пирамиде вода при отрицательной температуре не замерзает. Наберите в янде «пирамида и время» или «пирамида и вода» - и узнаете.

Дальше... Вам известно, что космос имеет неоднородную плотность материи? А что в чёрной дыре вообще нет времени?

«Время не может быть для вас 1 секунда, а для меня та же самая секунда растянется на год. Так не бывает. По космическим меркам оно одно.»- так бывает, в аномальных зонах... и космических мерок...-) я думаю - не существует, то есть - одинаковых для любой точки пространства - всё из-за той же неоднородности материи в космосе.

«Вселенная родилась, жила и умерла, и кончилось ее время, и кончилось время для всего, что было в этой вселенной» - откуда эта цитата?

Владимир Сачков 29.01.2008 17:12

Владимир.

Последователи христианства постарались окутать легендами все события, которые были выгодны для религии и церкви. Поэтому, принимать во внимание можно только отдельные факты, встречающиеся в описаниях событий тех времен, а не чудеса церковные. Нужно брать конкретное «пророчество» и анализировать его.

Когда говорят - что будущее будут знать только избранные, то мне становится всё понятно про таких «ясновидцев».

Я вот тоже избранная и знаю будущее, но никаким первым встречным не расскажу)) - верите?)) а почему не верите?))

Я точно не знаю, что там было с ближними предсказаниями Нострадамуса, но зато я знаю немного о его жизни, что он потерял семью, и вообще, были тяготы в жизни, и после всех трудностей и страданий у него началось. Галлюцинации, видения. В общем, симптомы шизофрении. Так что я пока склонна верить ученым, изучавшим его труды. А заключение было такое, что там не было ничего конкретного, а люди сами подгоняли под ТО, что им виделось...

Теперь целители, которые денег не берут. Да бывает, что денег не берут, но все остальные блага цивилизации принимают. Поэтому получается, что денег не берут условно.

О конце света 2012, мне кажется, слышали уже все и готовы))

Мусульманский мир против вообще прогресса. Но людей не остановить в их поиске и познании.

Нет.. если хим. реакции протекают не так по каким-то причинам, то время здесь ни при чем всё же.

Я уже забыла, что там в черных дырах. Но дыра - это сверхплотное вещество, которое всё поглощает. Не могу согласиться с тем, что для дыры нет времени, она же родилась в нашей вселенной? Значит, когда-то ее время началось. – Здесь (и не только)) у меня не хватает знаний.- Нужно читать.

«Вселенная родилась, жила и умерла, и кончилось ее время, и кончилось время для всего, что было в этой вселенной» - эта цитата из моей головы), но я не отрицаю Закон сохранения, что материя и энергия не исчезает, а переходит в другие состояния.

Марина-Бартон 30.01.2008 01:33

Привет, Марин!

Слушайте... настоящий аза, вот тот у которого я был - он живет в селе и живет средненько - ни лучше ни хуже других. Сейчас у него только один приемный день (раньше было два) и в этот день он принимает человек 50, ну ладно.

Почему же я не верю, что знаете будущее - охотно верю, если сами признались. Однако - какого рода и насколько важны ваши знания для цивилизации, которые вы скрываете? -))

Видите ли... о пирамиде. Это лично моя гипотеза - что она сокращает время химической реакции. Я это вижу так: вот есть вещества, они соединяются между собой, образуя другое вещество - не суть важно - идет реакция. Это процесс, понимаете, процесс! Что характеризует процесс как таковой? Движение - правда ж? Взаимодействие - это и есть движение. Что характеризует движение? А это уже проще - расстояние и время. Видите, что появилось определенно? Время. У каждой химической реакции есть время её протекания. Жизнь, как процесс внутри человеческого организма - есть химическая реакция

(постоянно протекающая). Давайте теперь вычтем из этой реакции время. Что получится? Реакция остановится. Это будет выглядеть как стоп-кадр, если, например, остановить воспроизведение на пленке. А теперь давайте начнем медленно прибавлять скорость воспроизведения (это и есть временная составляющая). И что? картинка начнет двигаться. Ещё добавим - ещё быстрее движется. То же будет происходить со скоростью химической реакции, если действовать на временную составляющую.

Знаете, почему токсичные химические яды в пирамиде не разложились за 5 000 лет? И почему помер бедняга Генри Шлимман в 30-х годах 20 века?

Вот именно по этой причине - торможение времени внутри пирамиды как в отдельном изолированном от космоса пространстве, замедление скорости распада химических веществ - то есть замедление скорости протекания реакции. Пирамида как четырехгранный штык разрывает пространство и время.

Есть у меня своя гипотеза и на этот счет - почему именно пирамида замедляет время, а не круг и не шар и не квадрат и не цилиндр.

Ну, во-первых - она построена по правилу золотого сечения в математике - это правило, похоже, работает не только на земле. Второе - наше пространство (изученное) - трёхмерно. И вот четвёртая неотъемлемая часть пространства - это время. Сколько граней у пирамиды? четыре, правильно? откуда берут начало эти грани, где они соединяются? Из одной точки! В вершине. Как будто это наглядная фигура Начала!

Черные дыры... это места аннигиляции. Что такое аннигиляция? это взаимоуничтожение материи и антиматерии, превращение в «ничто» с выделением при этом колоссальной энергии. Это в теории. На практике же, в чёрной дыре пропадает не только материя, там неизвестно куда исчезает... ВСЁ и даже время. И в дыре как раз и не действует известное нам правило сохранения материи.

Существует также гипотеза, что материя в черной дыре сжимается до невероятной плотности - и типа в таком случае закон сохранения материи работает и там.

Не знаю... но даже в таком случае со временем там должно происходить тоже нечто невероятное.

Владимир Сачков 30.01.2008 02:47

Привет, Владимир)

Насколько важны мои знания цивилизации - я доложу избранным.)) Избранные сами прочтут мои мысли и воспользуются моими знаниями :о)) я их не скрываю, избранные приходят и считывают)))

.....

дальше серьезнее)

Это понятно, что для разных реакций и для разных условий - они протекают с разной скоростью и затрачивается разное время.

Дело всё в том.. в реакции - мы время может отключить только теоретически. Как в фантастике. Мы можем менять различные внешние параметры и вещества, давление, температуру и т.д., но время при этом не остановится. Просто во времени будут по-разносу протекать реакции с разными условиями.

Еще раз хочется сказать.. если во льду не испортилось мясо мамонта, пролежавшее тысячи лет, это не означает, что время было остановлено.

Вы думаете, если заспиртованные эмбрионы в кунсткамере хранятся годами, то время стало.. нет... просто нет условий для их разложения.

Но условно, только условно, можно сказать, мы остановили время для эмбриона, каким он был сто лет назад, таким и остался.

Наше пространство трехмерное, но фактор времени не выкидывается при полных практических расчетах. Разве, когда мы строим дом трехмерный, мы не учитывает, что срок службы его не вечен, каждая конструкция имеет время жизни.

Черная дыра. Если энергия из нее выделяется, как вы это определили, если дыра всё поглощает? Про дыру я помню сейчас только то, что это сверхплотное тело (скопление, вещество), оно вовсе не дыра, а просто не отражает свет, а поглощает, и нам видна как черная дыра, которая всё к себе притягивает. Как сверхплотное тело оно имеет огромную массу.

А если выход энергии, то куда? В саму себя?

Нечто невероятное там и произойдет, потому что вечно втягивать в себя всё она не сможет, когда-то насытится)

Марина-Бартон 30.01.2008 09:18

Как вам сказать... Марина... в египетской пирамиде ведь плюсовая температура и спиртика там нет, чтоб в нём сохраняться. Но - есть доступ воздуха - пески дышат, а значит, окислительные процессы действуют, разложение там должно происходить, но оно крайне замедлено. Так почему же оно не действует в пирамиде так же, как и в другом фигурном теле? А как изумительно сохранилось там дерево и краски на нем! Зато как только деревянные вещи выносили из пирамиды - они за считанные часы рассыпались в прах.

А вот лично что я видел: показывали по ТВ - мужик построил пирамиду из блока - небольшую и вот – зима, он берет бутылку пластиковую с водой осторожно приподнимает и грит, а теперь смотрите - и щёлкает по ней пальцем... на глазах, за 2 секунды вода превращается в лёд, как будто в сказке. То есть - он только легонько встряхнул. Чем вы объясните такой эффект?

Чем вы объясните, что сырое мясо не пропадает в пирамиде при комнатной температуре?

Что иголки и лезвия, пролежавшие в пирамиде хотя бы несколько дней, затачиваются сами?

Почему древние египтяне как усыпальницы строили именно пирамиды, а не скажем кубы? Ответ ясен - они либо сами открыли свойство пирамиды, либо им сообщили. Но именно - пирамида использовалась ими как усыпальница - в этом намек на вечность. Время боится пирамид... по-вашему, это просто так сказано? Для красивого словца?

А вы знаете, что мировой конвенцией был запрещен четырехгранный штык?

Потому что раны от него долго не заживали. А он ведь в форме пирамиды! И он рвал тело в четырех направлениях.

Меж. прочим, Марина, я не говорил, что энергия из черной дыры «выделяется». Наоборот - чёрная дыра «сжирает» пространство, поглощая материю, но выхода её оттуда нет.

А знаете, почему в Швейцарии остановили опыты по получению хотя бы одной молекулы антивещества? -))) А поищите сами где-нибудь ответ на этот вопрос - вам уверяю, будет интересно узнать.

Владимир Сачков 30.01.2008 10:25

Да, забыл вам Марина сказать о стоп-кадре... помните? Так вот если поверить, что Вселенная «разлетается» или «разбегается» в результате большого взрыва, то этот процесс не может продолжаться вечно - за счет инерции скорость начнет падать. И когда-нибудь на-

ступит момент и скорость «разлетания» уменьшится до нуля. Вот тогда и наступит стоп-кадр, то есть - время остановится. А потом наступит момент обратного процесса - Вселенная начнет «собираться»- для того чтобы снова сжаться до размера условной точки, до следующего взрыва. То есть, этот процесс похож на коллапс звезды, когда в результате сжатия и взрыва из неё получается сверхновая. И вот тогда время пойдет вспять.

Владимир Сачков 30.01.2008 11:01

В некоторых местах, особенно в песках, находят замумифицированные тела, они не разложились именно потому, что условия для разложения тела не подходили.

Организмы, разлагающие тело там не поселились. То же самое в пирамидах.

Нет физических условий - не будет разложения.

Эффект мгновенной кристаллизации воды - то же самое. Нужно измерить все параметры необходимые для этого и тогда будет понятно.

С другой стороны - знаю я этих шарлатанов.) Ради собственного пиара готовы показывать и фокусы, основанные на законах химии и физики.

Мясо.. я уже написала.. для разложения нужны бактериям условия. Если условий нет в пирамиде, то и будут замедленные процессы. Знаете, если мясо засыпать солью, то оно тоже не разложится. Разные факторы влияют на скорость разложения.

Пирамиды. Допустим, они обладают некоторыми свойствами холодильника.

Тогда я могу сказать, что время для холодильника не существует.

Ничего особенного нет в том, что древние люди обнаружили именно в пирамидах такие свойства и начали их строить. А современные люди обнаружили еще больше, и сейчас даже органы выращивают и пересаживают. Что еще более удивительно, чем построить пирамиду.

Античастица. Говорят, ученые к этому подошли очень близко и даже получили античастицу. При этом, если правильно помню, выделилось огромное количество энергии. Точно не помню, может быть, они всё это теоретич. высчитывали.

Но получение античастицы - это путь к познанию - как появилась вселенная.

Вселенная.

Есть мнение астрофизиков, что она разлетится и всё. А собираться назад не будет. Не будут действовать те силы, которые смогли бы ее собрать в точку снова.

Как шар с водой - проткнуть иглой, капли разлетятся и всё. Примерно так и со вселенной.

Но даже если она вздумает возвращаться в одну точку, то это вовсе не означает, что время потечет вспять. Например, наше солнце погаснет и будет каменюкой металлической, при обратном сжатии вселенной, наша солнечная система не вернется в своё нынешнее состояние, то есть время не вернуть назад.

Марина-Бартон 01.02.2008 23:21

Марин)

«Эффект мгновенной кристаллизации воды - то же самое. Нужно измерить все параметры необходимые для этого и тогда будет понятно.» - ну так измерьте, это ж - просто -)) Но что-то до сих пор учёные этого объяснить не могут. И почему в холодильнике вода замерзает, а в пирамиде - нет? - при такой же и даже ниже температуре. 20 градусов было на термометре показано при опыте. А в холодильнике всего - 2.

Почему так происходит??? Ответьте.

Передача, которую я смотрел... спец передача, задача которой была именно развеять «фокус» шарлатана. Так вот проверили ведущие - опыт чист.

«Мясо.. я уже написала.. для разложения нужны бактериям условия. Если условий нет в пирамиде, то и будут замедленные процессы. Знаете, если мясо засыпать солью, то оно тоже не разложится. Разные факторы влияют на скорость разложения.» – воздух - такой же, что и на улице, солью мясо в пирамиде никто засыпал. Ответьте.

Древние египтяне производили операции на головном мозге - и доказательства есть - инструменты хирурга для трепанации черепа и сами оперированные черепа и пластины в черепе. Это было 3 000 лет назад. Понимаете, да?

«Но получение античастицы - это путь к познанию - как появилась вселенная.» - вы так и не исследовали этот вопрос самостоятельно, Марина, хотя могли ((и не знаете свойства античастицы и не знаете как её получали.. Я ведь не зря предложил вам. Но что же... если не интересно - дело ваше, только такими вещами пренебрегать нельзя, просто, «отписываясь», пардон. Думать - это ещё и искать.

«Как шар с водой - проткнуть иглой, капли разлетятся и всё. Примерно так и со вселенной.» Вселенная - не шар с водой, это вообще раздробленное тело с неоднородной плотностью материи, части которой не находятся в покое, как ваш водяной шар, а летят в космосе со скоростью, приближающейся к скорости света. Какие именно участки вы предлагаете проткнуть иглой? ответьте. Потом - это на кухне вы можете разбить чашку - и всё, вы как будто от неё избавились. Но это вы избавились, а не вселенная. А вы подумайте, что потом эта чашка попадет в мусорное ведро, потом - в мусоропровод, потом - на свалку, а после я уже не знаю куда денутся эти осколки. Но они не пропадут, поверьте. И эти астрофизики... о которых вы упоминаете, в таком случае должны знать, имеет ли вселенная границы. Но они этого не знают. Предположим, что и нет границ у вселенной. Но вы проигнорировали (и ваши астрофизики, в том числе закон инерции), то есть, кинетическую энергию, за счет которой и разлетается вселенная. А о чем гласит закон кинематики? Подумайте.

Фрагменты вселенной прекратят движение рано или поздно и остановятся.

Если нет движения - то нет времени, как его неотъемлемой составляющей. Мы с вами движемся в космосе за счет движения нашей галактики - мы летим вместе с ней с очень высокой скоростью - и от того сознаем время.

Теперь представьте космонавта, вышедшего в открытый космос без фала – по-вашему, он зависнет в пространстве с нулевой скоростью? И будет так висеть?

Владимир Сачков 03.02.2008 19:45

Вернулась еще сюда)

То, что мы пока не можем объяснить для себя ЧТО-ТО, не означает, что ЭТО выше законов природы и сверхъестественное. Это означает лишь то, что у нас недостаточно знаний.

Античастицы... попробовала еще почитать, но ничего не нашла такого, что открыло бы мне глаза на ТО - куда подевалась бОльшая часть антиматерии?

Теоретически, кто-то предполагает, что где-то должна быть антивселенная, где материя в основном из античастиц.

Как получали античастицу - очевидно, строят ускорители и т.д., но смутно помню лекцию по физике, что будто бы из «ничего». Нужна огромная энергия, чтобы разорвать «ноль» пространства и получить частицу и античастицу. Это примитивно помню из лекции по физике.

Насколько мне помнится, астрофизики знают, что вселенная имеет границы. Если учесть то, что она развивалась из «точки» пространства.

Да.. я тоже думаю, что рано или поздно энергия кончится, и тела почти остановятся. А может быть, они будут захватываться другими более мощными телами и поглощаться. И это будет происходить, скорее всего, бесконечно.

Марина-Бартон 07.02.2008 12:50

Переписка, 25 – 30.01.2008

Володя! Что я имел в виду под «панибратством».

Я не так уж часто тебя у себя вижу. Вроде, это вторая рецензия. :)

Но это не важно. А вот что… Скажу доверительно.

У меня было в Инете несколько неприятных моментов, когда некие странные люди вдруг начинали меня называть Виталиком, в отдельных случаях при этом еще обобщая «виталиков» с некими «аликами»… Я, конечно, это останавливал быстро, но осадок, как говорится, остался.

С тех пор отношусь настороженно к этому.

И какой из меня «Виталик» за 50 лет? :)

Короче, есть варианты – Вит, Виталь, Виталя… ну, и, конечно, Виталий. Не говорю уже - Виталий Альбертович. :) Этого вот я тоже не очень люблю. :))

Думаю, ты тоже не был бы рад, если тебя кто-нибудь вдруг стал называть Вовочкой. Да еще и прилюдно.

Есть некоторые все-таки рамки, которые, не смотря на нашу внутреннюю свободу, вовне мы все-таки соблюдаем. :)

Дружески, Вит

Виталий Иванов 25 Янв 2008 16:30:49

Привет, Виталь!

Я понял, друг-)

Иногда.. в запале... бывает у меня. Извини уж((

Просто лично я... к возрасту отношусь отрицательно. Не хочу взрослеть и баста!-))) Хотя мне 47.

Здесь, на прозе не понимают глубоких авторов, но самое главное - не видят личности, ибо подавл. большинство безлики сами.

Я тебя понимаю и признаю.

Искренне твой.

Володя.

Владимир Сачков 27 Янв 2008 16:06:50

Так, а кто же стареет душою, Володя? А взрослеть все-таки надо. :))) Иначе, никто нас не примет всерьез.

Все нормально.

У меня, кстати, радость – небольшая, но все-таки. На прошлой неделе количество читателей на Прозе впервые перевалило за тысячу – 1009 (в день). Все-таки люди не одну порнуху читают, и это радует. :)

И к этому тоже ведь нельзя подходить легкомысленно, да? Мы отвечаем за все собственные слова.. перед народом! :)

Дружески, Вит

Виталий Иванов 27 Янв 2008 17:30:49

А я Виталь... да, взрослею, но... взрослею знаниями, а они портят... мировосприятие, вносят в него закономерность. Хочется оставаться наивным - вот чего хочется. Собственно... в тебе мне нравится

твой личный подход к открытиям... они... неизбежны для любого - но как их делают! Сама харизма. Вот что. Ты интересен ещё в диалоге с самим собой - такое под силу далеко не каждому - вот ещё почему тебя всегда будут читать.

Рад, что читателей прибавилось - и это неизбежно. Шило остро!

Я Виталь, скоро уезжаю в Краснодар - работу искать. Нужно семью кормить, а в Нальчике - ничего нет. Уже пять лет я живу и работаю вне дома - приходится много работать на дядю. То есть... не знаю, будет ли у меня возможность доступа к инету там. Сейчас я работаю по строительству - начальник участка. А вобще у меня более 20 специальностей - строителем стал 3 года назад в москве. Из Нальчика хочу переезжать - на республике поставили большой крест. Из-за всех этих обстоятельств не могу писать (((.

Тебя многие просто боятся читать, понимаешь? -)))) Во-первых, кому то не под силу из за скудности ума, во-вторых - того, кто умнее боятся признать завистливые, и в-третьих - ты знаешь - высокую литературу как таковую понимают далеко не все. Кроме того - ты не тусуешься.

Со мной другое дело - меня тоже боятся, но по-другому - я независим здесь и смело высказываю своё мнение любому без вжопузаглядывания -))) В москве... пробовал тусоваться, знаю многих с прозы, состоял в международном союзе писателей Новый Современник в (Рязани штаб квартира), потом вышел из него из-за низкого качества авторов со скандалом небольшим. После меня другие стали покидать ряды... в общем - я в свободном полете. Кроме тебя поддерживаю дружеские отношения с Иваном Зориным - тоже ядерный автор и тоже он не тусуется.

Вот таких мастерских...))

Владимир Сачков 28 Янв 2008 14:34:33

Спасибо за письмо, Володя.

У меня тут дел невпроворот - на работе и дома, совсем зашился. Так что, извини, коротко. :)

Будет возможность, заглядывай на Прозе, всегда рад.

И в целом предпочитаю официальную переписку, т.е. под произведениями – нам нечего скрывать от народа. :) A mail – так, уже в крайнем случае. Просто письма писать совсем времени нет.

А я, как ты знаешь, из Питера. Работаю инженером-конструктором. Все прочее – стихи, проза, академия – по совместительству и бесплатно. Сам понимаешь… Приходится разрываться.

Удачи тебе. И всего самого доброго!
Виталий

Виталий Иванов 30 Янв 2008 16:00:49

Рецензия на «Смысл первородного греха» (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/texts/2003/10/31-35.html

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Roc, Игорь Ткачев, Владимир Сачков, Виктор Йог, Виталий Иванов, Марина-Бартон

«Яблоко» - это знания, грех - неразумное использование знаний.

Roc 02.11.2003 15:48

Любопытное сравнение. Но тут можно поспорить. «Яблоко» знаний никто нам не подарил. Мы сами познаем мир. А используем знания плохо, это уж точно. Что, безусловно, - грех.

Виталий Иванов 10.11.2003 09:02

Виталий, Вы так небрежно, на мой взгляд, прошлись по самой важной из всех тем, что не могу не отреагировать на Вашу скаковую лаконичность: извините, это не Бог наказывает людей. Люди сами себя давно наказали. А Он их поучает, весьма мягко.

«Люди больше заботятся о собственных удовольствиях, чем о выполнении основного своего назначения - познания и развития, творчества, продолжения Творения мира.» - познание и развитие, творчество и пр. - не есть дороги, ведущие к Земле Обетованной. К Храму ведут... вспомните, заповеди (мы, ведь, с Вами ориентируемся по Слову Божьему, не так ли?): 1-я заповедь - возлюби Бога, как самого себя, 2-я - возлюби ближнего своего, как самого себя. Первый и основной грех - гордыня (высокомерие, надменность), далее - Вы правы - чревоугодие, пьянство, прелюбодеяние и т.д. - всего 7. Вот Вам

формула Рая - если, опять таки, руководствоваться Писанием: любите Бога и своих ближних, как себя, будьте кротки - думайте о других выше, чем о себе - уверяю Вас (знаю по себе) - Вы почувствуете себя много счастливее (в раю, рукодствуясь Вашей терминологией)...

Извините за нравоучение.

Всего.

Игорь Ткачев 31.01.2008 15:48

Игорь. Каждый думающий человек Писание понимает, наверное, не буквально – да и что значит «буквально»? – а как-то по-своему.

Я не следую слепо чужим пониманиям, в том числе, каноническим. Ясно, что у меня собственное понимание.

Вот вы совершенно к месту вспомнили две евангельские заповеди. На мой взгляд, их смысл в следующем.

Возлюби Бога, больше себя. Это означает - люби мир, Землю, Вселенную больше себя.

И 2-я - возлюби ближнего своего, как самого себя. Это значит, люби все части единого мира – как самого себя. Т.е. не отделять себя от единого Целого и о нем беспокоиться, как о себе, и даже больше.

Что я и делаю, собственно, в меру своего разумения. Спасибо.

Виталий Иванов 31.01.2008 16:41

«Возлюби ближнего как самого себя» - можно ещё понять, как: не мешай ему.

И это не острота - это глубокая мысль со всеми вытекающими.

Владимир Сачков 31.01.2008 18:05

В чем все и дело, Володя, что это не мелкая мысль, а принципиальное положение. Надо всем можно смеяться, но надо всем смеются лишь идиоты… поплачем же и посмеемся, мы – люди.

Так же и отрицать можно все новое, мысли, идеи, свободные размышления…

Но! К чему это ведет и разве это не проходили в России, да и где угодно по миру – бессчетное число раз.

Честно сказать, я не нахожу аргументов у спорящей стороны, кроме догматов, которые знают все, и… что же дальше? И разве они

достаточны для того, чтобы вести мир, всех нас к чему-нибудь лучшему – из того беспредела, что мы имеем сегодня, имели уже и недавно, да и давно.

На мой взгляд, надо серьезно задуматься всем нам и не отрицать доброго, может быть, разных самых идей, вариантов мировоззрений, а еще раз созвать Вселенский собор и определиться, в чем же именно заключается Православие. Русская вера. Наша вера, созданная в России, однако же, вобравшая в себя лучшее – все, безусловно, и христианство.

Виталий Иванов 31.01.2008 22:17

Я не против, Виталий - созывай собор.

Владимир Сачков 31.01.2008 23:36

Так это вновь Вы, Виталий? Извините, не узнал Вас....

Игорь Ткачев 01.02.2008 09:34

Еще хотелось бы спросить, Виталий (извиняйте, совсем запутался в именах - не признал): беспредел, Вы пишите. Что Вы имеете в виду, где беспредел? (Многие оспаривают этот факт, другие заунывно перебирают те же избитые газетно-ТВшные аккорды)...

Игорь Ткачев 01.02.2008 09:39

Это я, Игорь.

Беспредел? По словарю:

БЕСПРЕДЕЛ, а, м. (разг.). Крайняя степень беззакония, беспорядка.

И что же? Разве мир, в котором все мы живем, можно признать справедливым? Вспомните хотя бы, какие сегодня пенсии, стипендии у студентов, сколько получаете вы и Абрамович! Какая в стране рождаемость, смертность… Или вы ничего не знаете, Игорь, и надо рассказывать?

Почитайте любую газету, посмотрите телевизор, передачу – почти что любую! Это – не беспредел? Не насмешка над человеческим разумом?..

Виталий Иванов 01.02.2008 10:24

Так-таааакк... всё те же и я...

А возмутитель спокойствия-всё тот же Виталий.

Рассмотрим же такое: «Именно в этом - «грех», в отсутствии меры.»

Раз уж речь зашла о мере как о качественном и количественном понятии, то неплохо было бы узнать для начала - что такое мера для человека?

А то здесь уже развернулись дебаты на вселенском уровне.

Господа выстраивают учения и философию, не потрудившись подумать, о чём спорят, о чём собственно говорят.

Я сомневаюсь, что хоть один из них знает, что такое мера.

Между тем... Сам Виталий, наверное, точно это знает, предполагая универсальность применения этого ....эээээ.... неустановленного термина для всей категории человечества.

Остальные же благополучно пропустили момент установки фундамента и теперь строят на нем многоэтажное здание собственных домыслов, не заботясь о надёжности конструкции.

И учтите, господа, я - представитель заказчика и не позволю применять при строительстве негодный материал. Поэтому приказываю всем подрядчикам разобрать конструкцию до основания и назначаю экспертизу фундамента.

Итак, вопрос для всех - что такое мера?

Владимир Сачков 31.01.2008 17:31

Может это как-то прояснит: «Пить надо в меру говорил Джавахарлал Неру»

Виктор Йог 31.01.2008 17:43

Ну... у йогов вообще нет чувства меры - потому что они не пьют.

Владимир Сачков 31.01.2008 17:45

Но если серьезно... один мой знакомый, услышав эту фразу:
«Пить надо в меру говорил Джавахарлал Неру»

С негодованием ответил:
- Я его Нэру Джавахарнал!

Владимир Сачков 31.01.2008 17:54

Володя.
Вера и сомнение – мерою. Есть у меня текст с таким названием именно:
http://www.proza.ru/texts/2002/10/27-75.html

В этом тексте все сказано. А если кто-то не хочет понять, в чем же мера, применение к нему даже и крайней меры – лично ему не поможет.
Рад видеть тебя на страничке своей. Спасибо!

Виталий Иванов 31.01.2008 22:23

Виктор Йог
Не все пьют, конечно… Но еще меньше тех, кто мыслит о главном. Везде каждый хочет найти - то, что по мере его. И так, увы, - многие.
Не ограничивайтесь собственным пониманием… в каждый настоящий момент. Есть что-то еще.

Виталий Иванов 31.01.2008 22:51

Вот твоё, Виталь:
«Нет никого, кто мог бы установить для нас меру между верою и сомнением, раз навсегда примирив их.» - подписаться могу под каждым словом. И очень.. мудро замечено.
Но, видишь ли... - отсюда как раз и следует, что меры, как такового универсального понятия, не существует. Можно подразумевать только некий средний разрешенный стандарт. Но и этот стандарт условен.
Отсюда следует ещё один вывод: для разных людей и мера разная.
То есть... мера - лишь условный предел для каждого - даже если при этом человек соблюдает святые заповеди.
Более того, несоблюдение меры, отклонение от «среднего стандарта»- это как раз и есть толчок к инакомыслию, то есть - к творчеству, мышлению.

Ибо статика «среднего стандарта» регрессивна.

Если представить себе шкалу осциллографа и некий переменный сигнал, ограниченный по амплитуде условно заданной линией, то это и будет мерой, это будет коридор, «средний стандарт», а все пульсации, даже самые малые - это уже будут отклонения от меры или от нормы. Вот так умозрительно можно представить себе отклонения в наших действиях. Во всех! И в мышлении - в том числе. Но теперь вопрос: каким образом расширяется со временем амплитуда, то есть та самая ограничительная планка, позволяющая переходить нам на более высокий уровень деятельности и, в частности, мышления? И вот интересная вещь... - именно эти всплески, которые ограничивала «старая планка», и поднимают эту новую планку. Среди этих всплесков есть и негативные, то есть нежелательные для человека явления, но дело в том, что «вырезать» их из общей характеристики невозможно! Они слитны, как слитна сама жизнь.

Таким образом, мера губительна для общего прогресса! Как была губительной в своё время деятельность инквизиции, позволяющая двигаться вперед только в рамках церковных догм.

В то же самое время, мера как обратная связь в управлении цивилизацией, не позволяет механизму цивилизации пойти «вразнос».

А теперь, господа, когда мы поняли, что мера - это лишь условное понятие, изменяющееся со временем, можете продолжить тему греха.

Владимир Сачков 31.01.2008 23:28

Грех это нарушение меры – ограничений данных нам Господом.

Для чего даны нам эти ограничения? Чтобы себя же и сохранить – лично себя, социум, человечество и весь мир, нашу Вселенную.

Каким образом определяем мы меру? Опытом – личным, окружающих нас людей и накопленным опытом всех поколений. Этот опыт и сведен, собственно, в заповеди.

И я лично не думаю, что нам их кто-нибудь принес свыше. Вполне достаточно – своего опыта человеческого. Иначе получается, мы соблюдаем что-то навязываемое нам откуда-то, не понимая, не осознавая даже – что и зачем!

Вообще-то говоря, такая мысль, на мой взгляд, - оскорбительна для людей.

Не каждый, конечно, может придумать новую заповедь, новое ограничение – меру. Они создаются всеми людьми, постепенно, в течение тысячелетий…

Виталий Иванов 01.02.2008 10:08

Ты знаешь, Виталий... вот это:

«Не каждый, конечно, может придумать новую заповедь, новое ограничение – меру. Они создаются всеми людьми, постепенно, в течение тысячелетий…» - это... получается, заповеди и меры создаются самими людьми? Нееет. Я не верю. Возьмем первобытное общество с его зверскими законами выживания. Какие там меры, какие заповеди эти люди создавали сами себе? Да закон один - кто сильнее тот и прав. Выживание. Поэтому мне и верится, что заповеди были спущены сверху - иначе бы первобытное общество истребило бы самое себя. Да, сначала было язычество, но это уже привязка к высшему, подчинение, но при этом ещё неведение и человеческие жертвоприношения. В моисеевских заповедях - уже гуманность главный закон, освобождение от человеческих жертв.

Но меняется сознание человека, и вот старые заповеди в наше время уже пересматриваются, как ты говоришь - самими людьми. Получается - без участия высшей силы? Люди сами стали решать, что им можно, что нельзя? И наказывают за преступления по своему усмотрению? И разрешают однополые браки по своему хотению?

Владимир Сачков 01.02.2008 10:34

Вера, Володь, - дело выбора, сознательного или же бессознательного. Не веришь – не надо себя насиловать, ищи веру свою, которая будет для тебя органична.

Тем более бессмысленно насилие в вере не над собою – другими людьми.

Так что, зачем мне тебя уговаривать?

Виталий Иванов 01.02.2008 11:09

Что такое мера. Не читая Виталия.....

Может быть, идеальная Мера - это ТО, что называют Золотой серединой?

Может быть мера - это гармония - уравновешивание сил в системе.

Положительная мера для человека это то, что не принесет ему вред.

Марина-Бартон 01.02.2008 21:12

Не то и не се; не зло, не добро… аморфное состояние.
Шучу.

Вы верно, Марина, сказали. То, что не приносит человеку вреда…

Но! Иногда вовсе без вреда не обойтись. И это называется жертвой. Жертвой малым ради большого, частью – ради Целого; одним человеком или же несколькими, а порой даже и миллионами (война) – ради жизни народа и государства.

Много здесь всяких примеров привести можно… Так в чем же мера?

Может быть, жертва, если она уж необходима, - должна быть исключительно добровольной? Только сам человек имеет право принести себя в жертву. И никто другой, кроме него.

Вот Адам с Евой, может быть, принесли себя в жертву. Вечное свое счастье в раю поменяли на полную страданий смертную жизнь. Разве это не жертва?

А для чего? - Для того чтобы мы все появились на свет, тоже стали бы детьми Бога.

Виталий Иванов 01.02.2008 21:40

А жертвы, это уже эволюция. Борьба. Гибель одного в природе открывает жизнь другому. Как было с динозаврами. После той катастрофы, когда вымерли динозавры, была подготовлена почва для совершенно нового витка жизни, в том числе для человека.

Какие еще мы знаем жертвы.. жертвы ради науки, новых знаний.

Жертвы ради жизни других людей - такие жертвы могут нести пользу не только тем, кто спасен такой жертвой, но и тем, кто воспитывается на примерах самопожертвования... ну и т.д. То есть, жертвенность, как двигатель человеческого развития, никто не отменяет.

Марина-Бартон 01.02.2008 22:20

Да, Адам с Евой подали пример жертвенности, совершив «грех» - и мы продолжаем их великое дело! Жертвенности в грехе.

Но надо, конечно же, отличать Грех и «грехи», Жертву и «жертвы», Меру и «меры»… Человека с большой Буквы, который сам сделал Себя – и мелких людишек, низводящих творение Божье до хаматых мертвяков. И великое предназначение Греха - до грешков, пошлых, мерзких или же страшных…

Виталий Иванов 01.02.2008 22:30

Я протестую!!!

Адам и Ева, получив разум и осознав себя уже не как животные, получили этот дар - разум - именно от Бога! Я протестую, что этот подарок - грех.

А если иметь разум грешно, то все вопросы к Богу. Это он сделал человека разумным, дал ему выбор, дал ему возможность творить и вытворять, и расти, развиваться дальше.

А осознавая себя и познавая себя и мир - человек понял, какое именно поведение тормозит его, убивает, вредит и назвал это грехом.

Марина-Бартон 01.02.2008 22:44

Протестуй, не протестуй, все равно получишь… разум.

Разум, конечно, не грех. Грех – неправильное использование разума, божественного дара Всевышнего. Он подарил, доверил его нам для вполне определенной задачи – продолжить Творение, уже осознанное Творение.

А люди, имея разум, чем занимаются? Безмерным удовлетворением своих нездоровых потребностей, и даже не потребностей, а страстишек. И это вот – грех.

Виталий Иванов 02.02.2008 00:00

Нет.. первородным грехом названо именно появление разума.

Так как ослушаться Бога могли только существа разумные, которые использовали свой разум для познания и прочего всего.

Если бы Бог не дал разум людям, то они не могли бы ослушаться и отведать плод.

Марина-Бартон 02.02.2008 01:12

Корова, пардон - тупое животное, но иногда она вместо травы ест книги. Если не досмотреть. То есть, ослушаться можно и от глупости, а не ума.

Владимир Сачков 02.02.2008 03:53

И ещё господа, мне интересно, что вы на это скажете:
http://www.nekto.org/kos/20.htm

Владимир Сачков 02.02.2008 04:13

Володя. Я глянул, но отвечу попозже.

Виталий Иванов 02.02.2008 11:42

Насчет статьи о конце света.
Извиняюсь, конечно, но это шизофренический бред, или попытка манипулировать человеческими душами и сознанием.
К настоящим знаниям не имеет отношения. Похоже так же на сектантские излияния.

Про корову напишу позже.

Марина-Бартон 02.02.2008 15:17

Итак... рассмотрим корову с разных сторон...
Греховна ли она?

Хоть корова и тупа, но известно, что зачатки интеллекта есть у высших животных, в том числе и у коровы.
Съесть книгу -
1. Пробовать что-то на вкус, это один из методов познания мира. (но мы не об этом, в общем)
2. Корова голодна. Когда люди голодают, они тоже едят всякое несъедобное.
3. Корова введена в заблуждение запахом, например.
Но Бога она еще не ослушалась.

В Писании же обозначен именно тот момент, когда интеллект, ум людей развился до такой степени, когда люди смогли познать и осознать добро и зло. В том числе, там далее написано, что они осоз-

нали и сами себя - ощутили стыд. То есть, достигли уровня развития критичного мышления.

Корова же еще не способна мыслить критически, не способна осознать - ЧТО есть зло, а ЧТО добро. Поэтому для коровы не было еще ослушания Бога. И корова безгрешна, что бы она не делала.

Марина-Бартон 02.02.2008 17:02

Вот именно. Не лучше ли быть безгрешной коровой или овцой, чем человеком грешным?

Не к этому ли пытаются подвести всех нас некоторые адепты религий? Не совсем верно понимающие даже СОБСТВЕННОЕ предназначение.

Виталий Иванов 02.02.2008 19:51

Рецензия на «5. 12 Богатство и бедность» (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/texts/2003/01/03-56.html

Так что делать?
Опять - диктатура?

Владимир Сачков 09.10.2008 22:22

Почему диктатура? :) Да, палата и врач, но лишь для безумцев.

Разуму же – полную волю, свободу. Ясно, в рамках общих для всех, разумных ограничений.

А что сейчас получается?

Одним, немногим позволено ВСЁ АБСОЛЮТНО ! И чего ради? - Накопления несметных богатств, по сути, им вовсе ненужных, не используемых оптимально для мира.

Другим же, многим, - жесткие ограничения во всех сферах приложения своих способностей и талантов.

Виталий Иванов 09.10.2008 22:50

А я вот не перестаю восхищаться одним афоризмом Милы Синиярви... как раз по теме. Она сказала: Роскошь-позор мира. Действительно, особенно позорны дворцы. А вот хижину обвинить не в чем. Это классика. Классика человеческих отношений, как ни странно, то есть, гармония, красота. Во как получилось: Хижина-красота человеческих отношений. А дворец-позор человеческих отношений. И мало того, можно ещё сказать, что, где дворец - там кровь. А где хижина, там, соответственно, что? Правильно - любовь.

Поэтому, не мной сказано, но так правильно: Мир хижинам, война дворцам!

Вот как Виталий, получилось...

Владимир Сачков 09.10.2008 00:54

Володя. Ну, какая же красота в нищете? Грязи, развале, убожестве?.. Другое дело, и чрезмерное, ничем неоправданное излишество тоже противно.

По поводу меры мы с тобой однажды уже рассуждали. :)

Ясно, что красота и гармония.. а также посылки, условия для развития и познания требуют меры. Меры все возрастающего богатства – материального и духовного, их соотносительности и справедливого, достойного распределения между всеми сущими «я».

Не к нищете надо стремиться, а к тому, что действительно необходимо тебе.

Человеку много необходимо, все больше, и больше… Не только «рай в шалаше», но и свободный доступ ко все возрастающим возможностям, инструментам познания и развития мира. Библиотекам, компьютерам, космическим аппаратам… Ну, думаю, ты понимаешь меня. :)

Да, и жить – не существовать, а бытиить! – почему не в прекрасном дворце? Который ты можешь построить сам, или приобрести по заслугам своим.

Да, роскошь и нищета – в равной степени позор мира, абсолютно согласен. И текст мой, кстати, об этом. О том, как избавиться от позора. :)

Виталий Иванов 09.10.2008 11:28

Но если копнуть глубже... да, глубже! Тоо... развитие как процесс - это движение от простого к сложному, а потом опять к простому - витками, с точкой пересечения «следующий виток». То есть, в

будущем человек откажется от блага материального (поскольку неимоверно разовьётся духовно) и в конце-концов придет к классическому виду - голый хомо. Просто голый человек, без всякой одежды, украшений и прочее. Ну действительно - инопланетяне не рассекают в косм. кораблях в джинсах, фраках или шубах, тем более - ни в золотых цепях, серьгах, ожерельях, колье и браслетах. Эти стекляшки (алмазы), хоть и дорогие по сегодняшним меркам, если вдуматься - те же стеклянные бусы индейцев. То есть - фикция.

То есть человек будущего становится суперреальным, освобождается от всяческой проекции на себя из прошлого, от шелухи (может такой шелухой оказаться и искусство как выраженная иллюзия) и прочих плевел, коим сейчас, в настоящее время мы придаем большое значение.

И вот ты спрашиваешь Виталий, что хорошего в хижине? Отвечаю - в хижине человек выглядит таким, каков есть, каким создала его природа - то есть простым (классика!), без излишеств, красивым и натуральным (а тут можно спорить - ужасным). Согласись - и стОит он в хижине ровно столько, на сколько позволяет ему природа, но не так как во дворце - насколько позволяет ему роскошь, его деньги.

Вот едет сморчок такой в кепиле на навороченном джипе. Его и из-за руля еле видно - но на машине, которая стоит целое состояние. Чтобы заработать на такую машину честным трудом, обычному человеку придется копить две жизни. Две! И спрашивается: ты кто такой, неизвестный науке чувак в кепиле? А? Ты кто? Что ты зделал в своей короткой жизни такого, за что катаешься на этом авто? Что ты своим умом сделал, а? Своими руками, а?

Сколько людей могут не плюнуть тебе вслед? Чем ты вобще занимаешься в этой жизни? Кому ты нужен? Кто тебя знает? Кто тебя любит??? И что ты такое, что палишь на 100 км пробега 30 литров топлива в своем здоровенном автодворце? Природа трудилась миллионы лет, создавая один литр нефти, а ты спалил его за секунду! И куда ты едешь вобще? В клуб. Клубиться. Во дворец, ити иху мать! Ты понимаешь, Виталь? А вот старушка на оке - «два часа на огороде» - так она свой выстраданный литрик растянет на 20 км до самой дачи. Она приедет в хижину. Своими руками посадит картошку и потом её съест. И ей хорошо и она никому не мешает.

Конечно... змеи... тоже имеют право на существование. Но мы их не любим. Но мы их боимся, но мы брезгуем брать их в руки. Зато тот, кто с ними возится, говорит - вы только посмотрите, как переливается кожа, какие цвета, какая грация, какое изящество!.. Но пасть открылась! И ты увидел нутро дворца.

.....

А заметил, Виталь, какой квёлый читатель пошёл нонче? Думать не хотят... до конца не дочитывают...

А иные, и прочитав, и продумав - всё одно молчат. Боятся рот открыть. Знаешь почему? Как в Климе Самгине. Пока ты, грит, молчал, все думали, что ты умный. Но как рот раскрыл - оказался дурак. Ей-ей, дурак!

Горький! ндаа...

Или вот найдётся все таки такой - и прочитает и продумает и мнение выскажет - а все равно - не то. Не то подумал и не то сказал. Потому что - не увидел! Почему не увидел? Потому что глаза совсем другим зашиты - узором, так сказать.

Вот видишь, Виталий, дворец...

Владимир Сачков 09.10.2008 15:54

«В хижине человек выглядит таким, каков есть, каким создала его природа - то есть простым (классика!)»

Вопрос: А зачем природа создала человека? Неужели для того, чтобы в хижине спариваться? :) Чем человек отличается тогда от животного, обитающего в норе, гнезде?.. От насекомого? И т.д. Наконец, от микроба?

Получается что ничем.

Нет, Володя. Природа создала человека не для того, чтобы бесчисленные поколения плодилися в хижинах. :) Это с любой стороны не логично. Должно быть что-то еще!

По-моему, очевидно, что человек отличается от животного – разумом. В той или иной степени. :)

Для чего дан нам разум? - Чтобы продолжить Творение.

Что такое Творение – как не создание мира, все более сложного, прекрасного, совершенного. Располагающего богатствами, да все большими.

Под богатствами, кстати, не надо понимать только золотые монетки и «драгоценные» камешки.

Богатства – это весь набор качеств, которыми располагает мир. И, соответственно, человек.

Богатства эти, если по-крупному, подразделяются на материальные и духовные. И еще распределяются между всеми.

Вот сколько их, каким образом они распределяются и как сделать, чтоб их было все больше – три главных вопроса.

Тот ли богат фактически, кто создает новые качества (материальные и духовные, идеальные) – талант, гений (т.е. наиболее совершенное «я»)? Или кто-то другой, захвативший им не созданные и не создаваемые богатства?

Вот в чем вопрос!

Вижу твой дворец, вижу. Неоформленный такой, но.. хорош! Собственный. Настоящий. :)

Виталий Иванов 09.10.2008 16:45

«Чем человек отличается тогда от животного, обитающего в норе, гнезде?.. От насекомого? И т.д. Наконец, от микроба?

Получается что ничем.»

- да, отличается, и не в хорошую сторону кстати.

Чем отличается? Я скажу чем – шубой - (не своей шерстью) - шкурой убитого им зверя. 300 зверёнышей на одну шубу. Туфлями из крокодиловой кожи, поясом из кожи змеи, абажуром из человеческой же кожи (Гитлер), на шляпу из 38 попугаев на один всего плюмаж и т.д. Вот чем отличается.

Тем, что сильнее! А как сильнее - умом или же физической силой – не важно. Сильнее! Вот чем.

Ум, как сила. Ум как воображение. Ум как ограда.

И всё это - для дворца. Правильно? Ну не для хижины же))))

Дальше. Человек грешит. Животное - нет. Почему так? Да потому что животные живут в природе, в гармонии с ней, а человек лишь изменяет природу (или уничтожает). В этом его предназначение? Не знаю.

Но в этом разница между животным и человеком, уж точно.

А представим, теперь, что человека вдруг не стало. Вот сегодня в 6 вечера нет его!

Ну и что? Что, я спрашиваю? Что?! - как говорил Паниковский.

Океаны исчезли? Реки пересохли? Горы рухнули? Деревья пропали? Животный мир перестал существовать? Ничего не случилось, просто мир стал тише и надёжней.

Вот!! Вот она, единственная ветвь, которая если исчезнет, то природе Земли станет только легче.

А что такое будущий Таджмахал? Временное убежище обезьян. И только.

Ацтеки да майя - вот же высокие цивилизации! Для чего строили дворцы? Чтобы заливать их ступени жертвенной кровью. Для чего расширялись империи? Больше дворцов! - вот для чего. Дворцы давай!- кричали императоры. И разоряли хижины. Представь, Виталий... хижина, такое хлипкое создание - так вот она есть фундамент дворца. Дворцы стоят на хижинах.

«Для чего дан нам разум? - Чтобы продолжить Творение.» - хотелось бы верить. Но вот понятие ТВОРЕНИЕ - оно настолько большое и расплывчатое, что воспринимать его как однозначно положительное будет просто наивным.

Вот история Земли вместе с её луной, динозаврами, мхами, топорами, потопами и человеками. Объяснять дальше стоит? Нет - и так понятно - ТВОРЕНИЕ.

Вот ты, Виталь, почему то проигнорировал принцип развития: от простого - к сложному, от сложного - к простому.

В принципе... ведь смотри: от хижины - к дворцу, но от дворца опять куда?

К хижине!

К чему я?.. Видимо от дворца все-тки никуда не деться. Дворец настигнет!

Но и от хижины не спрятаться. Хижина найдёт.

Виталь... я ведь не спорю с тобой. Я ведь с жизнью спорю.

Владимир Сачков 09.10.2008 18:33

Что это я... какой то белиберды наговорил...

А потому что... мне нечего, собственно, предложить трезвого, реального. Вот отрицать - уж все мы горазды (это я о себе)... В каждом русском нигилист Базаров сидит - и базарит и базарит... (тоже я)

Говорильня, прости господи, говорильня.

Владимир Сачков 09.10.2008 22:18

Насчет шубы как особенности человека.

Володя! А сколько паразитов животных, существующих буквально за счет других – пожирающих, высасывающих соки и кровь, паразитирующих даже в теле чужом?

Так что это вовсе не человеческая особенность. Человек просто развивает многие качества животного мира, да практически все. Плохое тоже, вот в чем беда.

Да, право сильного. Но это право животного сильного, а не разума.

Разум предназначен встать выше своего эго. И, кстати, альтруизм свойственен уже и животным. А человек – призван заботиться о целом мире – БОЛЬШЕ, ЧЕМ О СЕБЕ ! Помнишь заповедь? :)

Вот тогда это – разум, а так… действительно, хуже животного.

В самом деле, человек может стать Богом для мира или же дьяволом. Предаться грехам или божественному предназначению. И здесь - выбор каждого.

В том числе выбор - и что богатством считать, как добиваться желаемого богатства, и для чего…

Что будет если человека не станет? Появится другой человек, и все начнется с начала…

Какой в этом смысл? И зачем это нам?

Нет, думаю, развитие мира не должно кружиться по кругу, и даже восходить по спирали… Это не верно.

Сфера качеств должна расширяться, по всем направлениям. Но прежде всего – добра, то есть развития и познания мира. Разумом человека, переставшего быть только животным, но и не отделяющего себя от целого мира – неорганического, животного и разумного.

Дворцы, хижины… У каждого человека должен быть дом, достойный его. И вот за это действительно надо спорить, даже и с жизнью! :)

Виталий Иванов 09.10.2008 22:32

Ага.. неплохая концовка -) то есть - вывод.

Но! Усталость - вот что рано или поздно уничтожит и альтруизм и благодарность. И из усталости, наверное... снова возродится зло, которое мы уничтожим. Это к тому - для чего предназначен наш разум, дескать для заботы больше о других, чем о себе.

И опять спросить хочется, Виталий: а всё же, какова умозрительная геометрия развития мира? Имеет ли она вобще геометрию? А правильнее выразиться - конфигурацию.

Владимир Сачков 10.10.2008 00:09

А кстати - появится де новый человек после нас и что толку?

Ну, во-первых, Создателю видней зачем менял одно людское племя на другое, зачем водил Моисея за руку 40 лет, зачем разрушал вавилонскую колокольню и т.д.

Если совсем уж цинизма набраться, то обращусь к эпилогу Декларации Джека Смоули:

Любой выбор, позволяющий существовать, является ошибочным.

.....))) пусть кто нибудь попробует опровергнуть - а я посмотрю.

Владимир Сачков 10.10.2008 00:19

Усталость… Да, Володь. Поэтому мы и не живем вечно. Все мудро придумано. Времена года, рожденье и смерть… Сквозь старое, уставшее, уходящее - пробивается новое. :)

Какова «умозрительная геометрия мира»? :)

На мой взгляд, это многомерная, расширяющаяся сфера качеств. Подробнее здесь: «Модель Вселенной», [1]

http://www.proza.ru/texts/2002/03/05-43.html

Виталий Иванов 10.10.2008 11:56

Зачем другое племя появится?

Вот если мы не справимся со своей миссией продолженья Творения, - найдется другое племя, будет призвано Богом и миром.

Так именно, кстати, и происходит. :)

В соревновании между странами, государствами и народами те побеждают, которые дают наибольшие шансы развитию мира, максимально используют все свои творческие потенциалы.

Случаются, конечно, и исключенья, ошибки. Но общая тенденция такова!

«Любой выбор, позволяющий существовать, является ошибочным.» ?

Не существовать надо, а БЫТЬ, бытиить! :)

Виталий Иванов 10.10.2008 12:01

Да?-)
А как ты, Виталь, можешь БЫТЬ не СУЩЕСТВУЯ?

Владимир Сачков 10.10.2008 17:53

Хотя... если это почти одно и то же, то изволь, попробуй опровергни вот это:
Любой выбор, позволяющий быть, является ошибочным.

Владимир Сачков 10.10.2008 17:55

Нет, Виталь - какова умозрительная геометрия РАЗВИТИЯ мира? Ведь что-то же это самое развитие представляет из себя как модель?

Владимир Сачков 10.10.2008 17:58

«А как ты, Виталь, можешь БЫТЬ не СУЩЕСТВУЯ?»
Иногда у меня это получается. Чего советую и другим. :) Как? Каждый определяется сам. Если он находит себя. Это единственная не мешающая подсказка. :)

Ты читал предыдущие ответы мои? :)
Я тоже сегодня немного выпил.. но… посмотри выше немного. :)

Виталий Иванов 10.10.2008 20:00

А я бросил....))) может временно, а может, нет.
Это знаешь ли, новая жизнь, скажу я тебе... Виталь, не прозевай седни в 22-15 по вашему питерскому каналу, по «5» «О, счастливчик»!

Владимир Сачков 10.10.2008 20:17

ТВ очень редко смотрю. Обычно лишь перед сном, чтоб уснуть. :)
Почти ничего не стоит того, чтобы тратить время на это. :) Увы!

Реальной информации почти ноль. Так… если поделить минус бесконечность на плюс – не знаешь, что в результате. И ни к чему настоящему это отношения не имеет. :)))

Виталий Иванов 10.10.2008 20:38

Ты это посмотри обязательно - это же «Ес»-Лакимен, 1969г.

Владимир Сачков 10.10.2008 22:14

Рецензия на «Город одиноких мышей» (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2002/10/01-64

Дааа... мощнейшая же, конечно же, картина. Какое отражение! Какие страсти...

Крысочеловеки? Вообще-то... симбиоз крысы и человека естественен, только я не понимаю, почему человек так ненавидит крысу? Ведь он на неё так похож! И вот ты Виталий это здорово показал. И страстей... шекспировских нам показал немало. Да, но крыса! весьма живучее существо - прямо как человек. И умеет выкручиваться, выживать в катаклизмах.

Я как-то... убил совершенно фантастическую мышь - с длинным носом и прямо шариком на конце – один - в один микки маус мультяшный. Таких я в жизни не видел. При странных обстоятельствах убил.

Стала приходить к нам с женой в спальню эта мышь по ночам. И пищать. Надоела - и так знаешь жалобно пищит, что, кажется, хотела сказать - у меня горе, послушайте! Как будто жалуется. Ну, как бы не жалобно, а ведь раздражает же по ночам, ведь просыпаемся мы с женой, не спим. А у меня под подушкой по кавказскому обычаю всегда нож лежит - я его на заказ покупал из нержавейки 95ха18-в ножнах. И вот в очередной раз пришла эта мышь и не только пришла, а вышла на середину комнаты! И пищит. Я ей - пошла вон! а она не уходит. Пошла вон! Не уходит, хотя ведь слышит в голосе угрозу. Ну, тогда я нож вытащил и с кровати привстал. Она и тогда не ушла, хотя видела намерение. Ну, тогда я бросился на пол и одним(!) ударом сверху вертикально прибил её к полу, насквозь. Удивляюсь, как так попал при том, что темно было. И вот когда свет зажег тогда и увидел

этого мыша - никогда не забуду, какой красивый. И зачем он хотел смерти? А он хотел, я знаю - именно за этим и приходил, чтобы его убили. Господи, жена уж на что мышей боится, а этого увидела - говорит жалко.

Это давно было. Тогда я ещё не знал что такое гороскоп и влияние его на человека. Но вот после этого случая стал интересоваться. И вот что выяснил: я - крыса. Да-да, родился в год крысы. Так что сейчас мой год, Виталь -). Поэтому - спасибо тебе за эту философскую поэму!

Владимир Сачков 07.11.2008 15:05

Интересно, интересно Володя. Может, это был инопланетянин? Контакт пробовал осуществить… А ты не понял его. Может быть, тебе предлагалось нечто такое, что больше НИКОГДА не предложат.

Может, это был Крысиный король, желающий предложить тебе дружбу? Вместе со своей армией!

Извини, Володь, но на фотографии ты немножко похож на большую, очень умную мышь. Может, им нужен был духовный руководитель? Нечто типа Учителя?.. :)

Конечно, это шутка Володя. Но… Что еще я могу ответить на твой комментарий? :)))))

Рад, что понравилось! :) Дружески, Вит

ЗЫ. Кстати, просматриваю разные старые наши обсуждения. Возможно, скоро выйду к тебе с предложением. :) Спасибо!

Виталий Иванов 07.11.2008 15:29

А у меня, Володя, тоже есть дар, но не предвидения, а влияния на некоторые события. И, конечно же, не всегда - иногда. И не все в нашу пользу. :)

На погоду, например, или в картах везение. :)))

Что ты там стираешь? Зря! Сегодня праздничный день, пусть и черный праздник.. но все же.

Не вычеркивай свои строчки.. из жизни! :)

Виталий Иванов 08.11.2008 00:01

Знаешь, Виталь... снял я свой пост... по причине... как бы сказать - слишком уж откровенничаю, говорю вслух о себе такие вещи, которые... нежелательно знать чужим людям. Друзьям - можно. Но ведь и другие будут читать. А всё - порыв! Порыв откровения. Это как безусловный рефлекс - проявляется моментально. И только потом соображаешь - зря! Вот эти слова, кстати, тоже. ....))

Я тоже щас лазил по старой нашей переписке... и знаешь... удивляюсь сам себе. Как я мог говорить какие-то умные вещи? Это ты виноват! Зерна насыпал... Вообще-то... память у меня слабая. Я плохо помню не то что чужое - а своё собственное, что сам написал))) И некоторые старые вещи читаю с удивлением - неужели я мог сказать такое??? Неужели это я?

Да что говорить - вон философские миниатюры - Сеансы Джека Смоули - зародились при тебе, ты свидетель, так скать, и что же? Спроси сейчас меня: определение, скажем, совести? Ну? и не помню...))) А прошло то всего ничего с момента написания - месяц. Месяц - а я не помню! Вот таких мастерских...

Я теперь мотаюсь между красным и нальчиком. в дороге. На медни движок стуканул - довыделывался на трассе - видишь ли 230 мне мало, хотел стрелку утопить. А может это бензин был поганый - не знаю. Факт тот, что с заправки километр отъехал и стуканул. Теперь вот влетел на ремонт движка. А с невиномысска в нальчик на автовозе притащил бумера -70 км в час, больше каналья не мог идти. Какая уж тут.... философия. В понедельник - опять в дорогу.

Вот таких мастерских. Рад тебя видеть, Виталь-).

Что ты там о предложении говорил, а? Может, хочешь меня сделать..... Сопредседателем Вселенной?

Владимир Сачков 08.11.2008 00:52

Володя. У меня с памятью примерно то ж самое. :) Если мы не любим других цитировать, то, видимо, и себя. :)

Мозг работает – по месту и времени, принимает решения, разруливает вопросы и ситуации. :) Каждый раз находя решение оптимальное – не из «базы данных», а соответствующее, повторюсь, месту и времени.

И что нам скрывать от народа? Если все равно сами - не помним! :))) Не думаю, однако, что мы делали в своей жизни что-то такое предосудительное, что надо скрывать. Впрочем… за исключением, конечно, глубоко личного. :)

Удачи тебе во всем! Мне тоже приходится минимум 2/3 своего времени тратить на дела совершенно далекие от потребностей, интересов сердца и разума. Что поделаешь… Такова селяви. :) Когда-нибудь в Обществе Реализуемых Возможностей все будет не так. :)

ЗЫ. Предложение созреет, черкну. Речь о наших текстах, скрывать тут нечего. :)

А в «Проекте «Вселенная» ты участвуешь уж давно. Хочешь получить статус официальный? :))

Виталий Иванов 09.11.2008 13:04

Да, это правильно - мозг работает по месту и времени, по факту, так скать!

У нас с тобой и мозги в одинаковом режиме работают, только эээээ... выводы не всегда одинаковые. Но это и хорошо - есть повод поразмышлять.

Ну... до свидание, Виталь. Мне завтра в дорогу с утра. Нужно ещё собраться. Машину только что сделали - я проверил - мешок картошки на трассе купил. А жена, представляешь, в это самое время - тоже. Тоже купила мешок картошки. И теперь у нас два.

В холода уезжаю. Помнишь у Высоцкого: В холода, в Хоооолоо-оо-да!

На связь до 22 ноября, наверно, не выйду. А 22-мэджишн бёсдей. Я приду, даст Бог. Пока, Виталь!

Владимир Сачков 09.11.2008 18:24

Рецензия на «Я хочу вновь оказаться с тобой» (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2009/03/08/391

Взлетаяяяяаа выше елееей
Невееееедая преграааааааад
крылаааатые качелиииииииии
летят, летят, леееееетяяяат

А у тебя фантастические качели! Весенние! Тёплые. Я так себе представил... школьные окна ... и в них вместо рам и стёкол - качели. Потрясающе! И мы молодые... гспди... летим. Тогда будущее казалось таким радужным, волшебным, добрым.

Вот кто принёс нам сегодня радость - не ласточка, нееееет. Виталя!

Полетели, Виталь!

Владимир Сачков 09.03.2009 16:04

Я, вообще-то, со своей одноклассницей хотел полетать. :)))))
Но она теперь далеко.
Полетели, Володя. Собираем друзей, и вперед! :)
Рад тебе!

Виталий Иванов 09.03.2009 16:16

Ну я тогда на соседних качелях со своей... одноклассницей)))
Рад видеть, Виталь-)
Полетеееееееелиииииииии!!!

Владимир Сачков 09.03.2009 17:43

Вот! Другое дело :)
Главное, не залететь :)))
Впрочем, это уже не главное.

Виталий Иванов 09.03.2009 18:00

Рецензия на «1. Декларация Джека Смоули» (Владимир Сачков)

http://www.stihi.ru/2013/04/13/194

Выбирать – значит «быть», а не «существовать».:)
Выбор «существования» - ошибка, действительно.

Виталий Иванов 11.03.2009 20:20

Да я помню, Виталь - ты уже об этом говорил.

Однако, что значит «быть»? Полагаю, это осознанное существование, при котором происходит непрерывный процесс мышления, то есть собственное опознавание.

Вспоминается на эту тему случай из жизни. Когда я был...)))) был! учеником телемастера, то приёмщик, один балкарец, демонстрировал балкарской же семье, пришедшей за отремонтированным телевизором, работу аппарата. Он включил этот гробовой ламповый телевизор и тот начал показывать. Но показывать, часто моргая. Эта семья смотрела минут пять, пока сама моргать не начала вместе с отцом семейства. И тогда отец семейства спросил: а чо он моргает? А приёмщик ему: это опознавание идёт! И быстро так выключил и грит: забирайте!...))) и те забрали. Прикинь. Я представляю как они там в горах смотрели этот телевизор.

Однако!

Я не зря применил понятие существовать, а не быть. То есть этим я обозначаю самый низкий уровень мышления, который только можно представить. И не только для человека. А и для животных. Ведь они сколько-нибудь разумны. Поэтому и писал - существовать.

А вот ты не читал щас на главном борде «научную» статейку о симуляции?

Попробуй - мне интересно, смог ли я один дочитать до конца. Я там и рец оставил - для автора совсем нелицеприятный.

Владимир Сачков 11.03.2009 21:27

Рецензия на «Людям» (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2009/03/13/404

Чо то я не вспомню... а кто у нас стрелялся на капустных грядках?

Но ястребы! Негодяи!

Строубори филдс форево...

Владимир Сачков 14.03.2009 14:52 •

Володя. Речь о первом и последнем стихах Сергея Есенина.

И о том, как многое люди не понимают, не ценят и легко забывают…

Впрочем, такова жизнь. :)

Виталий Иванов 14.03.2009 15:39

Я не знал последовательности, Виталь...-) А был как-то зимой.. ааа 2005 год-1-й съезд международного союза писателей «Новый современник» - в Рязани. Так свозили нас в дом музей Есенина село Константиново. Дом построили заново (настоящий сгорел) и всё внутри и снаружи похоже на лубок. Эрзац-изба. С видом на церковь.

Владимир Сачков 14.03.2009 16:00

Вот-вот. Убили и лубок сделали. То же с Высоцким и вообще…
И это еще не самый плохой вариант.

Виталий Иванов 14.03.2009 17:12

Слушай, Виталь!

Я щас сходил к тебе в «читатели» - и отупел... 200 человек в сутки!

Представляешь, как тебя читают. Хотя... чего удивительного, если столько написал...

Но тем удивительнее позиция издателей. Ну, точно страна дураков!

У меня в 11-м блюзе в музыкальный салун приходит человек, похожий на Христа, и вот он, отвечая на вопрос о возможностях, говорит: меня же интересует как раз невозможное. А ему советуют - ну тогда езжай в Россию....))) И он сожалеет: не могу. Меня там слишком хорошо знают.

Эта... парадоксальная ситуация... как раз показательна. То есть о тебе.)))

Тебя знают, но не желают печатать. Такое возможно только у нас.

Владимир Сачков 16.03.2009 19:22

Володя! :) Ничего. В Инете зато читают. Пусть потом издательствам будет стыдно.. когда нас похоронят. :)

Шутка. Печататься я не против, но нет возможности по редакциям бегать. :(

Потом большинство вещей у меня сыровата, требует доработки. А как? когда? Я ж работаю на семью и т.д. Надо на что-то жить… Это кучу сил и времени занимает.

Потом, я не успеваю выставлять даже то, что уже есть.

Вот сейчас собираюсь начать выставлять свой первый роман. Или наш, т.е. соавторский. Не наш в смысле с тобой, но с некоторыми другими. :)

С тобой, кстати, пару текстов я уже выставил. В курсе? :)

Ну, ты знаешь, как это у меня-нас получается. :)

Да… Огромная вещь! Может быть, самая сильная из всего типа художественного.

Вот бы её купил кто заранее! :) Так не чувствуют же, чудаки, своей выгоды!! :(((:)))

PS. Потом, может, меня читают лишь школьники. :) Да поисковые системы :))

Виталий Иванов 16.03.2009 20:15

Не, я не в курсе, что ты там выставил...-)

Но, конечно, я не выяснял, КТО именно читает тебя поисковик или люди. Но даже если и поисковик - ты меня извини - ему же тему задают. На что я обратил внимание - это то, что тема религии и Бога - чаще мелькает в читаемом у тебя. То есть, ну пусть человек задал тему и ему выкрикнула машина - Иванов такая то вещь и ещё кроме тебя там сколько-то авторов. Тем не менее, ведь кто такие темы в поисковик забивает - это же думающий человек и он тебя обязательно вычтет. То есть - разницы нет поисковик или что, за ним всё равно стоит мозг.

И вот же... да... надо на хлеб зарабатывать, некогда... писать. И дописывать... тем более. Столько вещей у меня зависло тоже((

Вот потому, Виталь, у настоящих писателей семьи не было!

И как в песне у Андрюши Никольского:

И так всегда - то то, то это

И так вечно без ответа

Тянешь свою лямку за двоих.

Владимир Сачков 16.03.2009 20:39

Извини, Володя! Я думал, тебе отписал. Да, вроде, предварительно и писал. :)

Это из наших обсуждений общих. Там твоя, весьма интересная толика!

«О тайнах вселенной». Марина, Сова, Виталий. Обсуждение - естествознание, 21.11.2008 10:26
http://www.proza.ru/2008/11/21/178

«О первородном грехе, жертвенности и любви». 2 - публицистика, 28.10.2008 11:07
http://www.proza.ru/2008/10/28/157

А сейчас мне надо исчезать! Завтра буду. :)

Виталий Иванов 16.03.2009 20:50

Ндя... перечитал и то и это. Соорудилась, по-моему, Виталь, неплохая вещица, даже две. Но это конечно читабельно в рамках монитора, а если издавать - нужна правка. И опять же... много ли найдётся читателей подобного? Имеется в виду книжный формат. Сомневаюсь.

Хотя... вот именно инетовская версия - она самая живая, она искрится, подкалывает и читается по-моему именно поэтому.

Владимир Сачков 16.03.2009 23:40

Вот то-то и оно, что для книги правка нужна. Но она, безусловно, возможна. :) Есть и более готовые вещи. И более сильные и законченные! :)))

А помнится, ты предлагал статью соорудить в какой-то журнал на базе как раз наших разговоров с Мариной. Не желаешь попробовать? :)

Впрочем, я понимаю, что и для этого нужно как минимум время, желание… и некое вдохновение. :) Удачи!

Виталий Иванов 17.03.2009 11:34

Рецензия на «Виталиада 19. Ощущаю себя совершенным. Интервью» (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2009/04/08/324

Привет, Виталь!

Книга ли, картина, или музыкальное произведение - это, конечно, не только выражение чувств и мыслей автора, это ещё возможность прикоснуться к его душе и, что самое ценное - через него увидеть себя. И когда такое получается, то ощущаешь духовную... душевную(?) близость. Близость взглядов на жизнь, на творчество. На смысл. Вобще... редко кто из сегодняшних авторов придает значение смыслу. Мне могут сказать - а ты, что, везде ищешь смысл? Даже там, где его нет? А я на это отвечу: смысл есть везде - даже там, где его нет. Даже отсутствие смысла - тоже какой-то смысл.

Вспоминается по этому поводу высказывание Джона Ленона, когда он говорил о творчестве битлов: «Все ищут смыл в наших песнях, а его там нет». Тогда, спрашивается, почему люди до сих пор слушают их песни. И не одно уже поколение. Я полагаю, смысл есть везде, только его не всем видно. Иногда его не видно и самому автору, но он есть, если произведение из себя хоть что-то представляет. А оно будет что-нибудь значить, если сам автор хоть что-то из себя представляет. Есть, конечно, и графомёты, но и такой, собственно, если скажет за всю свою творческую жизнь хоть одну цитируемую фразу, то уже не зря пачкал листы.

Ты говорил об откровении как о сути самого автора. И я полагаю, оно никак не может происходить без честности. А вот как раз последнее и не позволяет тем, кто трусливо прячется за клонами, свободно творить. Хотя, есть мирный клон автора, когда все знают, что вот этот клон принадлежит такому-то автору и он совершенно безобидный, как безобидно и побочное творчество такого автора, читаем клона.

Грязь и матершину в произведении я тоже не принимаю, как бы мне не говорили, что «без этого нельзя» - якобы правда жизни пропадёт. Якобы и Пушкин сам! Интересно, а почему в Евгении Онегине нет мата? А в сказках его? А в Капитанской дочке? Вобщем, во всех значимых произведениях? А есть только в четверостишьях и вешицах, в которых он просто баловался. Другое дело... рецензии. Я лично иногда допускаю мат в рецензиях. Иногда, в перепалках. Как собственно, и в жизни. Но ни в коем случае в произведении.

Виталь... я тебе уже говорил - ты слишком мягок, и зачастую не адекватен оппоненту. Хотя ты можешь поставить на место и без мата и без личных оскорблений. Вот в этом - учитесь у Иванова...)))

Вспоминаю твоё: «Совершенно то, что движется к совершенству». Оно, когда только направляется к совершенству, конечно, ещё не

совершенно, поэтому я бы пересказал: то, что движется к совершенству, пытается стать им. Хотя... совершенство... недостижимо. Это ведь Бог. Да, мы пытаемся постигнуть божественную суть, пытаемся сами стать Богом, являясь лишь мизерной частью ЕГО. И делаем это, творя. Подражание Богу - вот что такое творчество на мой взгляд.

Чем ты ещё близок мне, Виталь, - не стыдишься признаваться в своих слабостях. В этом и есть, наверное, настоящая сила личности. Некоторые принимают подобные признания за саму слабость, и их в этом не переубедишь. Не переубедишь только потому, что сами они бояться признаться. Маски носят. Негодяи. Хотя, точку после «носят» можно было и не ставить. Ааа))) я вспомнил - «мертвяки», как ты их называешь. Вот так и надо говорить клону: мертвяк!

А ты, стало быть, в электричке пишешь? А я, знаешь ли, большею частию, лёжа на диване.

«В людях интересна их уникальность, а не умение профессионально уместиться в каноны.» - совершенно согласен. А тут некоторые так профессионально прячутся в канонах, что видно только каноны.

Здоровья тебе, Виталь! Не болей.

Владимир Сачков 09.04.2009 19:

Володя! Выставляю самую объемную свою вещь. Но, в общем-то, она не только моя. :) И даже скорей, не моя. :)))

Знаешь, я настолько сжился с её героями, что мне кажется, они в самом деле живут своей самостоятельной жизнью. :) А может быть, они тут ещё и покажутся.. в комментариях. :)

Интересно бы знать, как выглядит роман со стороны, человеку не принимавшему в нем участие. :)) К сожалению, почти нет надежды, что кто-то в Инете прочтет его от начала и до конца. А ей богу бы, не пожалели! :)

Да…

Рад тебе. Очень! Ты чуть ли не единственный мой комментатор теперь с главной страницы. Да, люди читают, но.. не высказываются.

Ты все правильно говоришь.. не с чем поспорить. :)

Поэтому скажу просто.. СПАСИБО ТЕБЕ !!! Рад пониманию!

Болеть не буду! :) Уже весна. Скоро на дачу! :) Дружески, Вит

Виталий Иванов 09.04.2009 20:13

Я тоже рад видеть тебя, Виталь-)-! Хоть и видел только на фото. Но надеюсь, мы непременно встретимся в жизни. Посидим и выпьем. И будем дружить навсегда. Здесь только тебе и ещё Ивану Зорину я рад чуть ли не до слёз. Насчёт того, что мало тебе оставляют рецензий - не переживай. Людям просто некогда думать...-))) А некоторым и больно. Ты делаешь людям больно, Виталь)))))) Шучу, конешно. А вот мой Джек заставляет их думать. Это называется - месть Джека Смоули. Ну, давай, не очень там с лопатой. В конце-концов, жена ведь есть-).

Владимир Сачков 09.04.2009 20:44

Рецензия на «34. Месть» (Владимир Сачков)

http://www.stihi.ru/2013/03/10/10946

Вот если бы человек написал стихотворение.. а кто-то ему позавидовал.. белой завистью – и тоже написал стихотворение. А потом и другие люди все позавидовали, и кто стихотворение написал, кто картину, а кто сочинил песню.

А плеваться.. - весь мир может оказаться заплеванным. Слава богу, что кто-то не только плюется, но и сочиняет стихи. И думает иногда… :))

Глобальную проблему поднял, Владимир. Было бы чему хорошему подражать. :)

Но всё-таки оно – ЕСТЬ !!!

И люди самостоятельные – есть тоже. :)

Виталий Иванов 10.04.2009 12:25

Так я и завидую, Виталь. Тебе-)...-)..-)

А вот ты лучше скажи - как мне не думать?

Владимир Сачков 10.04.2009 13:42

Не думать я не умею. Стараюсь однако же сосредотачиваться на хорошем. :)

А главное, может быть, даже - не делить на «хорошее и плохое», а заниматься решением конкретных проблем. По своему разумению :) Вот это интересно.

Жаль, понятно, не все решения удается претворить в жизнь. Но зато виртуально – сегодня практически нет дурацких ограничений. И это радует, само по себе! :)

Ни что действительно ценное в мире идей – не пропадает. Пусть их реализует кто-то другой, ничего страшного. :)

Виталий Иванов 10.04.2009 14:03

Оптимизм... вот, пожалуй, лично для меня состояние труднодоступное. Им владеют лёгкие люди. А я ... тяжеловат с рождения). И все хочется узнать, глядя на любую вещь: как оно работает? Всё внутрь хочется заглянуть. И это отвлекает от внешней системы, от обобщения. Обобщение же, если оно не дилетантского происхождения, выводит сознание извне, направляет на глобальное. Вот поэтому и думается, что оптимизм больше внешен. Но и поэтому не каждый оптимист может доказать свой вывод. Хотя... я ещё не слышал, чтобы оптимиста просили доказать его высказывание...)))

Потимисты на редкость ясны. В них хочется верить. И раз так, то, скорее всего, божественного в них больше, чем человеческого. А с другой стороны, оптимисты самые человечные люди. Их любишь.

Владимир Сачков 10.04.2009 15:24

«Потимисты»-)))- оптимисты, конечно.

Владимир Сачков 10.04.2009 15:26

Дело не в оптимизме, Володя. Не только лишь в нем.

Да, я считаю себя оптимистом, если говорить о вопросах глобальных. Проекте «Вселенная», например. А по жизни – страданий избежать невозможно… Но задача, на мой взгляд, не в нашем личном отношении к чему бы то ни было, а в отрешении от себя при решении стоящей задачи.

Я лично себя полагаю гласом Вселенной, Бога – как угодно… и тебя тоже. :) И вот когда мы отрешаемся от себя, от личного своего и решаем задачку (любую) отстраненно от личного, в том числе оптимизма, пессимизма и чего бы то ни было. Вот тогда мы идем путем

правильным и служим нашему миру истинно, являясь разумными частями его, Его сыновьями и слугами, Им самим. :)

Это не значит, конечно, переставать быть человеком, не иметь личных желаний, потребностей… Просто иногда, когда нужно, можно подниматься над ними. И вот тогда… ты обретаешь настоящее счастье. :) Единение с целым миром.

Виталий Иванов 10.04.2009 15:37

Мне надоели сложные задачи, Вит! Всё время решаю их. Хочется просто пожить. И, наверное... скоро так будет. Вот только дом дострою.

И не знаю... может сейчас весна - время такое... но... не хочется думать вобще. А ведь думать надо, когда пишешь. Поэтому... хочется писать что-то лёгкое, воздушное. А между тем, голова зудит идеями всякими. Вот-да-отрешиться!...-) но при этом лёгкое что-нибудь создать, лёгкое. Как примерно, Бунина рассказы. Или О Генри.

Владимир Сачков 10.04.2009 16:47

Стихи пиши :)

Опять наполнен я тревогой,
Мечтаю только об одном:
Чтоб над проселочной дорогой
Зазеленел скорее клен!

Я выйду на весенний ветер
И, распахнув порывам грудь,
Забуду обо всем на свете…
Чтобы с улыбкой вдруг заметить,
Что думаю… О ком-нибудь!

Виталий Иванов 10.04.2009 16:54

Здорово!

Я, Виталь.. не могу стихов писать. Они ведь сверху приходят. А у меня на стихи выход закрыт. А если начинаю что-нибудь писать, то дальше двустишья дело не идёт. Начинаешь чего-то придумывать. А ведь стихи не придумывают. Но если я и начинаю писать их... у меня... получается какое-то издевательство. Что за специфика такая - не

знаю. Вот высмеять кого-то, поиздеваться - это пожалуйста - и рифма к смыслу придёт. А вот что-нибудь воздушное, душевное написать стихами - нет, пока не могу. Может быть потом... если Бог даст, если он сделает меня проще и откроет мне дорогу к стихам - может тогда только.

Владимир Сачков 10.04.2009 17:07

Может быть, это – «месть»? Или наказание? Подумай за что. :)

Впрочем, дары соответствуют обязанностям. Иначе… лучше - не получать.

Есть такие страшные вещи, о которых не узнаешь, пока не получишь дар.

Виталий Иванов 11.04.2009 22:19

«Дары соответствуют обязанностям» -)

Вот видишь, Виталь... до чего доводит «месть»...))) до афоризмов! Этот не стыдно записать. Ей-ей! Красавчик, что я могу сказать-)

Но... думай - не думай, у каждого из нас своя задача. Функция, сказал бы, от Бога.

О стихах. Что это получится, если каждый сможет писать стихи? Тогда и поэтов не будет. Ведь поэт тем и отличается от остальных, что говорит стихами. А если все станут говорить стихами? Воооооот... Но получение высших откровений возможно и в обычной форме языка-то есть в прозе. От хорошей прозы тоже свет Божий. И масса тому примеров, не хочется перечислять.

Откровения. Вот тут вопрос возникает - почему эти высшие откровения получают единицы? Избранные, так сказать? А почему бы Богу не открывать каждому? Значит, подобная иерархия чем-то оправдана, имеет свой смысл. И вот... пытаюсь ответить сам же... наверное, это для того, чтобы происходила разность потенциалов, порождающая новый выплеск энергии, уже переработанной данным индивидом и выданный обществу. Но ведь, если посылать каждому поменьше, то есть, распределить как бы порционно, каждому, - ведь тоже будет происходить разность потенциалов. Однако, я думаю, что единичный потенциал в таком случае будет более слабым, менее выраженным, то есть и выплеск переработанного индивидом Божьего импульса - тоже. В таком случае понятно, почему Господь посылает избранным - чтобы сигнал был сильнее и ярче. Чтоб завораживал. Чтоб больше концентрировал внимание - бишь мысль, сознание. И

опять приходим к «мести» - то есть, к думанию. А кроме того, и Вселенная устроена неравномерно по плотности энергии в пространстве. То есть, тут подобие наблюдаем. О! Ты ж энергетик, Виталь))) Знаешь, кроме того ещё, что и Председатель Вселенной.

А вот наказание... и вот за что?.. Тут опять думай-недумай, не угадаешь. Знать же мы про себя не можем. Не мы сами себе конструкторы и прожектёры. Я так думаю. Конечно, можно только пытаться стать лучше, светлее и двигаться в этом направлении. Такое движение в любом случае не повреждает. Хотя как сказать. Вот законченный негодяй, например. Ведь он так задуман свыше. И становиться ему светлее - значит исправляться, значит вносить в конструкцию проекта своё, незапрограммированное. И значит, он внесёт свою незапрограммированную коррекцию в общий сценарий того, что уже записано на небесах. Что-то может не случится из-за этого, может и хорошее. То есть - банальный временной причинно-следственный механизм. Вот так законченный негодяй связан со временем. То есть, с настоящим, будущим и прошедшим. Я так вижу. Я конечно не законченный негодяй, но о себе тоже сказать не могу - что знаю, что со мной происходит, как и почему. Остаётся только догадываться. И я полагаю, не стоит при этом делать резких движений. Может и время покажет - что, как и почему? Тем не менее... чувствую - что получается у тебя лучше всего - то и делай. Значит, для этого ты и живёшь. Значит, для этого ты и задуман свыше. Иначе бы у тебя и не получалось любимое дело.

Вобще то... ничего умного или нового я не сказал всем этим и ничего не открыл. Наверное, это то, что сознаёт каждый, придя к определённой возрастной точке. Мы с тобой оба, Виталь... возрастные-)))

Но ты, конечно, потенциальней, потенциальней, потенциальней-) И на здоровье!

Владимир Сачков 11.04.2009 23:19

Откровения могут получать все. Только большинство закрываются – воспитание, образование, мораль… короче, все – чужое. А не своё, непосредственное. :)

Это не Бог нам открывает, но мы сами имеем возможность что-то открыть. И редко когда ею пользуемся. От этого, понятно, нет навыка открываний. :)

А наказание – соответственно, за неисполнение собственной Миссии, не получение откровений.

Негодяй – не задуман. Он просто не правильно функционирует. А с другой стороны, Богу-Миру надо перепробовать всё. Это с чьей-то точки зрения он негодяй, а может быть, объективно и нет. :) Или наоборот. Примеров – сколько угодно.

Очень верно – насчет того, что лучше всего получается. Да, именно это и надо делать. Увы, не всегда только на это возможно жить. Нооо… если быть последовательным, выдержать и не умереть с голоду, не быть забитым камнями… тогда, скорее всего, ты сделаешь НЕЧТО и останешься в памяти мировой – на века.

Да, Бог создает маленьких и больших, умных и глупых… Но дело не в этом. Мы все – разные, и каждый создается все-таки для чего-нибудь. И уникален. По крайней мере, каждое высшее творение – уникально, а это – все люди, каждый – по-своему.

PS. Не всегда есть возможность сразу ответить, Володя. Да вот сейчас много сил отнимает этот последний мой труд, самый объемный :)

Виталий Иванов 15.04.2009 16:51

Как это негодяй не задуман? Он мало того - продуман! Чтоб тебе и мне жизнь малиной не казалась-) Он в противовес свету задуман, ибо от тьмы.

Я вот кстати... написал одну вещицу - «Свет и тьма». Если б ты знал, как себя самого оттаскивал от самого себя же - то есть от жгучего желания поразмышлять над происхождением душ. Но в таком малом формате - конечно, невозможно и тем более мои лично сентенции не бывают длинными или обширными. Джек предпочитает лошадей - то есть, не длинные комбинации и диагональные либо параллельные шахматные ходы - нет! А ход конём - и вилка в другом измерении. Я много ходов скрываю - мыслей, потому что сам не вижу, ибо сверкают они так быстро, что не успеваю их рассмотреть, а захватывает и замедляется только на подходе к выводу. Назад кинулся, чтоб всё-таки рассмотреть - а уже их нет, забыты! но если же равномерно и правильно рассуждать, то мне не интересно, хоть и могу, ибо в результате получается правильно же и равномерно-прямоугольные такие импульсы или синусоида. А вот кривая пульсирующая, неравномерная по частоте и амплитуде - как аудио сигнал - вот это дааа! Вот это мысль! Вот она и заносит. Это я к тому, что моё мышление по

принципу - всё-таки случайно. И ВО МНОГОМ ЗАВИСИТ от настроения.

Насчёт же канала, что он якобы всем доступен - не согласен. То есть в принципе, согласен, но у обычных людей - это мелкокалиброванное отверстие, в то время как у творчески одарённых и более - настоящий канал. Шлюз! Что и доказывают соответствующие труды.

А вобще только щас заметил твою переписку с негодяем Куземко. Но это не изменит моего отношения к тебе-).

Владимир Сачков 15.04.2009 23:46

Рецензия на «Виталиада. Мои интернеты. Предисловие» (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2009/03/20/307

Господи-) Вспоминаются советских дел времена, кинотеатр «Восток». Широкоформатный фильм - а перед ним обязательный киножурнал «Новости дня».

Сидишь как на иголках и думаешь - да быстрей ты кончайся, журналь! Кино давай, механик!

Вот и это предисловие... напомнило обязательный киножурнал-). И я тебе кричу, Вит:

Кино давай - Виталиаду!

Владимир Сачков 15.04.2009 22:20

Да уже 23 главы выставлено. Ты одну из них прочел и отметился – Интервью Алексу По.

Но есть и поинтересней! :)))

Виталий Иванов 15.04.2009 22:59

Рецензия на «4. Что такое жизнь» (Владимир Сачков)

http://www.stihi.ru/2013/04/28/9625

Жизнь русских? Да, наглядное пособие… Которое, возможно, вовсе изымут. Кто? – Дураки. Потому что только дураки учатся на собственном опыте.

Виталий Иванов 10.06.2009 20:53

Вот и я к тому. У Джека, в блоке «Мудрость» Определение мудрости такое: Мудрость - это чужой пройденный путь.

Владимир Сачков 10.06.2009 22:32

Рецензия на «3. Философия» (Владимир Сачков)

http://www.stihi.ru/2013/04/25/155

Можно еще задуматься, кто же составляет учебники философии. Да и вообще, есть ли она. :)

Виталий Иванов 10.06.2009 20:56

Виталь, привет, дружище-)
Ты знаешь... мой Джек-антифилософ. Да конечно, много всяких глупостей придумано человеком, и философия - тоже. Когда ещё начинаешь изучать этих философов то думаешь – оооо-какие умные вещи. А когда сам начинаешь генерировать мысли и когда видишь ошибки мудрецов, и когда понимаешь, что вот это твоё тоже когда-нибудь станет глупостью, то конечно - зачем? Зачем всё это надо? И кому.

Владимир Сачков 10.06.2009 22:31

Рецензия на «Вместе - против ксенофобии и фашизма» (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2008/05/12/202

Вообще-то... весьма любопытно наблюдать со стороны как интеллигентный человек относится к еврейскому вопросу, если вдруг его спросят. Это уж наверняка будет театр одного актёра и, однозначно - драма, то есть, по определению - безвыходность. И начнёт интеллигент, как всегда с «эээээ....». А дальше... дальше Виталий Иванов показал, собственно, возможные мизансцены.

Для неинтеллигентного человека, полагаю, еврейского вопроса не существует. Ибо таковому человеку всё соответствующее ясно. И начнёт такой человек так: а, что, ты не знал?.. И дальше по тексту.

Я вообще-то... не знаком с пресловутыми протоколами и честно говоря - не хочется. Устал я, наверное... И как-то мне... неинтересно - есть ли евреи на марсе, нет ли... конечно, с водой там плохо, но! Вот оно, это слово! - Но! - оно устраивает всех.

Владимир Сачков 11.06.2009 01:

Володя. Если есть вопросы, к ним должно быть, наверное, отношение. :) Нет вопросов, нет и проблем.

Хочу только заметить, что «еврейский вопрос» чаще всего поднимают сами евреи, некоторые. Так случилось и в этом случае.

Не нахожу ничего страшного отвечать на любые вопросы. :) В меру, конечно, своего понимания.

Виталий Иванов 11.06.2009 13:12

Рецензия на «Гений» (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2001/05/21-32

Привет, Виталя, дружище!

Слушай… последний раз мы общались с тобой весной, а сейчас уже осень…как быстро летит наше время-(((- а казалось, будто вчера…

Прочёл твоё размышление - и как всегда - ты не можешь оставить равнодушным. Зовешь к размышлениям. Это фрагмент? Впрочем, и как миниатюра читается.

Вижу любая форма тебе даётся - и малая проза и поэзия и песня и философия… Вот такой универсальный творчества инженер - Виталий Иванов.

И вот такая неустроенность художника в мире - всё ему не так и везде ему не хватает. То воздуха, то любви, то земли, то свободы…

Скоро уже Виталь, пора костры палить - вот так и живем - от весны до осени. Лето и зима не в счет.

Владимир Сачков 14.09.2009 14:17

А и вот хочу тебя попытать, Вит, - тут на главном борде прописался некий протоирей. Как находишь его деятельность?

Владимир Сачков 14.09.2009 15:03

Привет, Володя! Рад тебе! Очень :)

Действительно, летом времени совсем нет, а зимой – сил. :) Вот сейчас еще не кончилось лето, а зима уже подступает. :))

Это отдельная миниатюра. Написалась как-то случайно, на одном дыхании. Нет, не вчера, конечно. :)

Никакого протоирея не знаю. Честно сказать, не очень летом слежу за общественной жизнью. :)

Виталий Иванов 14.09.2009 15:20

Протоирей не дремлет. Вот же он - на главном борде смотри - «Четвертая заповедь».

А как я рад тебе... давно не видел.

Владимир Сачков 14.09.2009 15:33

Вечером посмотрю Володя, сейчас совсем некогда. Навалилось… не главного. :)

Виталий Иванов 14.09.2009 15:40

Рецензия на «Четвертая заповедь» (Протоиерей Павел Великанов)

http://www.proza.ru/2009/09/14/120

«Одиннадцатая заповедь», [1]

http://www.proza.ru/2002/04/17-77

. . . . . .
Верующий. *Ну, и?..*

Атеист. *Что?*

В. *Десять заповедей и все?.. Раз Вы уже трактуете заповеди, на числе десять Вы, конечно, не остановитесь.*

А. *Общепринятые заповеди - это фундамент, разрушить его и упадет дом. Нельзя отказываться от опыта тысячелетий, миллионов и миллиардов лет, иначе придется начинать с нуля, от зверя, микроба. В десяти заповедях - опыт цивилизации и, думается, всей жизни.*

Но странно было бы полагать, что ими можно навсегда ограничиться. Через тысячу, может быть, миллион лет их будет не десять, а, быть может, двенадцать. Заповеди не рождаются каждый год по одной, а вызревают тысячелетиями.

В. *У Вас-то, конечно, уже одиннадцатая есть?..*

А. *Есть, и я считаю ее самою главной в человеческом общежитии, да и в целом в природе.*

В. *Что же Вы назначаете нам самым главным?*

А. *Назначить это нельзя. Можно еще один раз подчеркнуть и предложить всем то, что люди благоразумные и так считают давно само собой разумеющимся.*

«Множественность и соразмерность во всем» - вот главная заповедь.

В. *Ну что же, видимо, это верно. Хотя не обязательно называть это заповедью.*

А. *Называть это можно, естественно, как угодно. Вообще говоря, это - еще одно правило скучной жизни. Оно, как, впрочем, и десять других, создается для большинства как необходимое условие общественного благополучия, поддержания статус-кво. Однако*

движет историю и в ней остается не тот, кто правила соблюдает, а тот, кто их нарушает. Исключения движут развитие мира, руководят им, создавая для него новые правила. Потому заповеди и их нарушение - две необходимые стороны одного процесса. Соблюдать заповеди должно большинство, нарушать же их могут лишь единицы. Которые, между прочим, рискуют получить от большинства наказание. По сути, можно сказать, они жертвуют собою, рискуя выходить за рамки общепринятого, спокойного, проверенного существования. И они добиваются за дела свои либо особенного по сравнению с большинством наказания, либо - необыкновенной награды!..

Виталий Иванов 14.09.2009 22:32

Вот как видна мысль прихожан, Виталий, - никак не видна. Вот как видны их ответы - никак не видны.

А потому что ты, Виталий, «невзаконе». Это раз. Нет на тебе сана.

И второе - тут есть умники, трезво оценивающие силу противника и свои собственные силы. Обычно они тут застрельщиками - как то бондарь и иже с ним некий хохлов. И видишь - молчат, боявшись.

Владимир Сачков 16.09.2009 18:34

Напрасно боятся. :) Можем помочь. Собственно, что мы, порою, и делаем.

После смерти нас будут любить. На этом все и построено.

Неправильная конфигурация. :)

Шучу.

Сегодня 25 лет как мы с женой встретились. Небольшой юбилей.

Сами его осветили. :)

Виталий Иванов 16.09.2009 21:43

Поздравляю, Виталь-)

Я сейчас за вас выпью - честное слово! У меня коньяк остался.

Владимир Сачков 16.09.2009 21:56

Спасибо, Володя!

На мой взгляд, вера должна быть - живая. Но мы с тобой не из тех людей, у которых получается проповедовать.

Удачи! :)

Виталий Иванов 16.09.2009 22:41

А хотя, должно быть наоборот. Хотя... ведь проповедь - это и литературное произведение - светлое, чистое. Либо - изобличающее грязь. В это смысле мы с тобой проповедники, Виталий, настоящие. А вот те, кому дано «законное» право проповедовать - фарисеи. Ибо лицемерствуют.

Владимир Сачков 16.09.2009 23:22

Нет, Сова, берите выше: вы не просто проповедники, вы собой Синедрион представляете :-)))

Протоиерей Павел Великанов 22.09.2009 16:15

Да не может быть - явление О. Павла народу.-)

У нас вообще-то, О. Павел, другая иерархия, не пирамида как у вас. Поэтому, конечно, синедриона быть не может. А вобще-то... мне лично хватит и простого звания проповедника. Проповедника человеческого образа жизни.

Владимир Сачков 22.09.2009 17:58

Что значит «проповедовать»? Проповедуют обычно чужие идеи. Я лично говорю от себя, какой уж там «проповедник» :) Тем более синедрион! :))) Нет, это не ко мне.

На мой взгляд, так и каждый человек должен, прежде всего, говорить то, что он думает сам, а не повторять за других. Даже и заповеди. :)

Собственно, именно этого и хочет Бог от человека. Не сомневаюсь!

Не только говорить, но и делать - самому и своё. Только из этого и вырастет настоящее общее.

Виталий Иванов 22.09.2009 19:54

Рецензия на «Одиннадцатая заповедь» (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2002/04/17-77

Вообще-то… множественность и умеренность во всем - это даже не отдельная заповедь, это закон. Полагаю правильный основной закон. Единственное, я бы внёс поправку - во всем, кроме Бога, Бог - един. А вот теперь - как стыковать эти два смысла в один? Как их соединить смыслово, чтоб не страдали обе части: «множественность и соразмерность во всем» и «Бог един»? Я думал.. и пока ничего не придумал. Может, ты скажешь, Виталь?

А вот какая была «моя» одиннадцатая заповедь:
http://www.proza.ru/2004/01/26-86

Владимир Сачков 22.09.2009 21:01

Все очень просто. :)

Бог един. Мир един. Это одно и то же – Бог-Мир.

Но у Него нет единственного супер «Я», активность и воля распределены между многими большими и малыми «я».

Множественность качеств (исчерпывающей информации) материального и идеального миров соразмеряется множественностью качеств активной инстанции, начиная от элементарных физических взаимодействий (ядерных, гравитационных) до отношений всех сущих «я» (от инфузории до человека).

И именно потому, что все мы – только части, органичные части Единого, никто из нас не может быть Богом. И, кстати, не мог быть Им. :)

Но в каждом из нас – природа божественного!

PS. Загляну к тебе обязательно! :)

Виталий Иванов 22.09.2009 21:19

К этой картине мироздания и вобще Бога и мира как Бога я както... тоже пришёл. Но. Вопрос. Если это так, то кто или что руководит нашими поступками? Почему события предопределены и соответственно - мы в них? Как ты это объяснишь, Виталий?

Владимир Сачков 22.09.2009 21:28

Ну, в общем-то, не на все сто предопределены. :) А потом.. мир един не только лишь в настоящем. Но и в прошлом, и в будущем… И кто же знает сегодня все взаимосвязи Единого? :)

Наши «я» отдельны довольно-таки условно. На самом деле, все мы – одно. Многофункциональное Нечто, расположенное в пространстве и времени. :)

Виталий Иванов 22.09.2009 22:05

Нет-нееееет, Виталий, ты скажи, кто все-таки корректирует не только ход нашей цивилизации, но и события во Вселенной, то есть в Мире?

Ибо, если ты не знаешь, а при этом считаешь, что Бог - это все наши я, то выходит - все наши я корректируют ход мирового развития. Так вот скажи - как это делается практически, как наши «я» управляют черными дырами и прочими неподъёмными процессами и вещами?

Владимир Сачков 22.09.2009 22:11

Неосознанно, Володь. Пока почти безсознательно.
Я тебе завтра скажу. :)

Виталий Иванов 22.09.2009 22:43

Володя. Не надо думать, что природа делает всё сознательно и именно по-человечески. :) У Творца неисчислимое множество способов для Творения.

Да, у меня есть собственная теория возникновения и развития ограниченных Вселенных (одна из них – наша) в бесконечной, вечной вселенной.

Все это выставлено на Прозе, моей странице.

Например, «Философия развития», «Эволюция информационных систем», «Проект Вселенная» и другие трактаты, статьи. Не хочется повторяться.

Если интересно, посмотри, скажем:
«Три этапа развития Вселенной»
http://proza.ru/2003/08/28-37
и «Что же дальше?»
http://proza.ru/2003/09/23-43

Дружески, Вит

Виталий Иванов 23.09.2009 10:28

Посмотрю, Обязательно, Виталь.

Но ты так и не ответил. Ты говоришь - Творец, то есть Бог. Так вот, как Его акт творения - я принимаю Вселенную. Но не как акт творения вторичных существ, скажем людей. То есть - опять о том, что Бог - суть есть распылённая в личностях Его мощность. Поэтому ж я и говорил - как могут души синтезировать материю и так далее и управлять движением галактик. Вот что под вопросом.

Владимир Сачков 23.09.2009 18:19

Не надо стремиться всем управлять :) Всем и всеми.

Мировая гармония зиждется на множественности и соразмерности. Кроме этого есть микро, макро и мега миры, у каждого собственные законы и активные инстанции, отвечающие за свои уровни.

Мы – активные сущности макромира – отвечаем за порядок во Вселенной на своем уровне и в частности на Земле. Пока на Земле. :)

Галактики без нас обойдутся. И атомы тоже. Мы рассчитываем на них, а они, между прочим, - на нас.

Творец и Творение, Володя, - одно - Единое целое, в своих частях находящееся на разных ступенях саморазвития и, тем более, самопознания.

В бесконечной вселенной без конца рождаются и умирают вложенные друг в друга информационные системы различных масштабов и сложности, с различным количеством исчерпывающей информации. Самую крупную из них, известную нам мы называем Вселенной или в моей терминологии – Глобальной информационной системой. В которую вложено все нам известное.. и нами предполагаемое. :)

Мы знаем лишь нашу Вселенную. Но очевидно, что до ее возникновения было что-то другое – Вселенная предыдущая, разрушенная или разрушившаяся.

Черные дыры? Возможно, это образования нашей Вселенной, возникающие по определенным законам, возможно, без участия разума. А может быть, и с участием разума – другого, не нашего. Тогда

это другие Вселенные, взаимопересекающиеся с нашей, в меру своих высших взаимосвязей. Т.е. в меру познания и воздействия.

Если черные дыры разумные образования, у них иной путь или иной уровень саморазвития. Если естественные, неразумные, это – иные качества, возникающие в игре случая с необходимостью, в определенной мере закономерно.

Земля – центр нашей развивающейся Вселенной. И мы будем все дальше расширять наши границы познания и развития, увеличивать интеграл исчерпывающей информации. Пока не случится Ошибка, или некоторое воздействие извне, превышающее прочность высших взаимосвязей нашей Вселенной. Избежать, уйти от Ошибки – во многом в нашей власти.

Ну, и так далее… :)

У каждого есть Мечта. Осуществляя ее, каждый исполняет свою миссию во Вселенной… и добивается счастья. :)

Виталий Иванов 23.09.2009 21:15

Не согласен, Виталь. Как это - Галактики без нас обойдутся. Ты в курсе, что на нас летит Апофиз? 2036 год. Так вот если он гребанет в нас - какие дела останутся? Какие уж Галактики и черные дыры, если от астероида спастись не сможем? Это о связи живого и неживого. Что типа - мы отвечаем только за свой уровень по-твоему. Так всё-таки кто отвечает за общее всё? Ведь этот кто-то может и отклонить орбиту астероида, а может и подправить в нашу сторону?

Астероид - ладно. Сюда летит квазар, очень нехороший квазар со скоростью, приближённой к скорости света. Прибудет он не скоро, но от него спасения нет - это снежный ком он все сжирает на своем пути, он жрёт галактики, этот квазар. Так вот - кто его сюда направил? Зачем?

Я думаю, ты не сможешь ответить. Но его движение, тем не менее, направлено.

Владимир Сачков 23.09.2009 21:30

Квазар? Направленный? Вот это, Володя, возможно, и есть воздействие извне, превышающее прочность высших взаимосвязей нашей Вселенной.

Что ж… наверное, мы его заслужили – не исполняя, плохо исполняя заданную нам миссию Богом и Миром.

Возможно, это предупреждение. Астероид – первое, квазар – последнее. Наказание, ликвидация.

Если мы захотим, полагаю, дружно все вместе, всем человечеством вполне можем справиться с астероидом. А через некоторое время и с квазаром. Ежели прочность наших внутренних взаимосвязей окажется достаточна велика. :)

Виталий Иванов 23.09.2009 21:37

Прочность...))) В общем, действия этого квазара на подлёте ощутимо скажутся, как я читал, только через 4 000 лет... если точно помню. То есть относительно нашей галактики выглядеть будет... кошмарно - дальние солнечные системы - как наша, в первую очередь на себе испытают - орбиты начнут изменяться, спутники отрываться, столкновения планет из-за изменений их орбит - ведь он как приближающийся магнит будет возмущать силовые поля.

Но... как Некрасов наш поэт говорил - жаль только жить при жизни той новой уж не придётся ни мне, ни тебе...)))

Эх! Вот она, русская мысль!

Владимир Сачков 23.09.2009 21:46

Нас не раз уже пугали концом света, Володя… прорвемся! Если сильно не нагрешим. :)

Я, как Председатель Центра Вселенной, это хорошо чувствую. :)))

Договоримся с квазаром. :)

Виталий Иванов 23.09.2009 21:56

А я вот думаю... может, ты меня в Зампредседателя Вселенной возьмешь?

Будем вдвоем, так сказть, править.))

Владимир Сачков 23.09.2009 22:07

Хорошее предложение. Но это очень ответственная должность, Володя. Сам понимаешь… :) Прежде всего, для тебя самого. Ну, и перед всеми, конечно. Вселенной…

И она, понятно, не чисто формальная. Сопряжена с некоторыми обязанностями и правами. А главное – делами конкретными. :)

Виталий Иванов 23.09.2009 22:47

Мы с тобою будем как два полицейских - ты хороший, я - плохой...))

А смысл быть одинаковыми? Должна же быть разница - чтобы эта разница двигала процесс.

Владимир Сачков 24.09.2009 16:31

Привет, Володя! Извини, не мог тебе раньше ответить, в четверг вечером уехал на дачу.

Если ты всерьез хочешь быть «плохим», что ж… в нашем Центре есть и такая работа. :)

Не то, чтобы, конечно, плохим, но не столь добрым, как я :)))

Виталий Иванов 28.09.2009 20:47

)))))))

Я плохой хороший человек... наверное.

А вот хороший... сказать о себе такого не сможет - сингулярность-таки!

Смотри: хороший хороший человек - это что такое? Масло масляное какое-то.

Так что и в моём положении есть некое преимущество.

Владимир Сачков 28.09.2009 23:01

Плюс на минус, как известно, дает минус. И наоборот так же. :) А вот минус на минус – дает, между прочим, плюс!

Но какое это имеет отношение к человеческим качествам и критериям – вопрос сложный. Наверное, на самом нижнем уровне атомов, электронов :)

Что такое «плохой»? что такое «хороший»? Для кого именно?

Дело надо делать, Володя. И по делам нашим люди будут судить. В том числе, и в «Проекте Вселенная»! :)

Виталий Иванов 29.09.2009 12:23

Рецензия на «Десять заповедей природы« (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2001/06/13-52

Хм... значит, природа, Виталий, не завещала людям трудиться?

Я не увидел среди 10 заповедей природы такую: трудись честно и воздастся тебе.

Отсюда делаю вывод:

Трудиться не обязательно, можно и не трудиться вовсе - это по-человечески.

А вот лучше, Виталь, убери ты из пунхта 4 «не суетись», а вставь - трудись во благо.

Владимир Сачков 29.09.2009 20:11

Не надо суетиться, Володя! :)

Все 10 заповедей о труде, а не лентяйстве и иждивенчестве. В особенности же и непосредственно можно разглядеть труд в заповедях – 6-ой, 3-ей, 5-ой, 8-ой.

Виталий Иванов 29.09.2009 20:18

Ну уж нет)))

Виталь, ты говоришь «разглядеть». Заповедь - это тезис, это канон, ничего там не надо разглядывать. А читающий - не ботаник, чтобы с лупой разглядывать то, чего не видно. Слова «труд» - вот чего нет в заповедях.

Оно знаешь... может и к лучшему. Мы своим трудом только разрушаем планету. Так что это не труд, а разрушение.

Вот художник, чьё творчество по сути иррационально - вот он трудится, вот его труд воспринимается как труд действительно человека-мыслящего, творящего существа. А с другой стороны... человек обречён на труд - ибо существо слабое, физически не стойкое в природе, не оборудованное от природы ни защитой от климата ни зашитой от хищников и не снабжённое автономно, чтобы выживать самостоятельно. Ум дан, да. Но это палка о двух концах: разрушение-созидание. И вот такое у меня ощущение, судя по деяниям человеческим, что человек больше разрушает, чем созидает. Это говорит о

чём? О том, что разрушительный конец палки толще, чем созидательный и это означает одно - дубина. Вот такой гомосапиенс с дубиной. Как был, так и остался.

Владимир Сачков 29.09.2009 22:28

Володя. Сказано ведь: Заботься о близких, не ленись строить дом, добывать пищу… Учись и учи, рожай детей… Слушай Бога – в себе и вокруг. Служи миру…

Чего же еще? :)

«Труд» - это нечто искусственное. Впрочем, как и «борьба». Чисто человеческие понятия, не пришедшего еще в себя «разума». :)

Надо жить, а не «трудиться» или «бороться». Радоваться жизни своей и весь мир – радовать. Это чисто природное.

А вот человеческое осознать и обрести – нам еще предстоит только.

Кстати, «Проект Вселенная» - тут как раз проба, заявка в правильном направлении. :)

Виталий Иванов 29.09.2009 22:50

Рецензия на «Одиннадцатый блюз» (Владимир Сачков)

http://www.stihi.ru/2013/08/04/3270

Красивая история, Володя. Сильно написано.

О Мечте – очень верно!

А я вот что тут еще думаю :)

У каждого есть Мечта, осознанная или же неосознанная. Именно в ней человек и отличается от других. Это вершина развития мира внутреннего, главная идея всей жизни; то, для осуществления чего в мире внешнем каждый готов употребить все свои силы, задействовать все данные ему от природы способности и приобретенные в жизни умения.

Мечта - любимое детище, она глубоко индивидуальна, а следовательно, максимально отличает данного человека от остальных, всего уже существующего; максимально может дополнить, развить, улучшить, украсить уже существующее. Мечта - концентрация потен-

циальных возможностей, квинтэссенция личности; то, что в случае воплощения в жизнь оставит наибольший и лучший след во Вселенной.

Что, если раскрепостить эти потенциалы, не только не мешать, наоборот, помогать их реализации - настолько, насколько вообще это осуществимо в конкретных условиях? Не навязывать человеку образ мыслей, идеологию, веру, профессию, рабочее место… Наоборот, идти от личности, инициативы, всячески помогать ей реализоваться, а не употреблять власть.

К чему это приведет?

1. Счастью человека, который реализует собственную Мечту. Ведь процесс реализации в жизнь Мечты и есть - счастье.

2. Общество получит максимум из того, на что способен каждый человек от рождения. Потому что никто никогда не трудится так, как трудятся, воплощая в жизнь собственную Мечту.

3. Максимально возможное развитие получит Вселенная, т.к. главным творческим началом ее ныне становится человек. Реализуя свою Мечту, мы исполняем заданную нам миром и Богом Миссию.

Определение Мечты и ее осуществление - исторически значимая реализация личности.

Виталий Иванов 23.09.2009 12:38

Да, Виталь..-) я аж замечтался. Как хорошо бы, если б человеку была дана такая возможность - осуществить свою мечту. Я знаешь о чём? О том, что процентов 99 людей занимаются не своим делом. Вот как я, например.

Мне оно надо - строить? А я строю. Мне оно надо - заниматься менеджментом? А я занимался. Мне нужна была транспортная логистика? Вобще не нужна.

Я ещё электроникой занимался, автоматикой, частным извозом. Единственное, что было моё - театр. Я в нём три года проработал, потом судьба повернула. Представляешь, я в Питере два года подряд поступал в ЛГИТМИК. На третий бы точно поступил - но уже в театре работал – думал, пойду снизу. Вобщем...))) я не жалею, конечно... ибо как сказал Джек Смоули - любой выбор, позволяющий существовать, является ошибочным.

Хотя, вот здесь с тобой тоже можно поспорить:

«Определение Мечты и ее осуществление - исторически значимая реализация личности.» ---- а как насчёт навязываемой сверху... скажем, не мечты, а задачи, которая может показаться мечтой? Ведь крупным историческим личностям именно НАВЯЗЫВАЮТ их задачу, когда они ещё никто. Ну скажем там из примера - Ленин, Сталин, Гитлер, Наполеон и т.д.

Владимир Сачков 23.09.2009 18:36

Эх, когда ж я в Питер приеду? Вот - считай мечта-)))

Владимир Сачков 23.09.2009 18:37

Володя. Я тоже зарабатываю деньги инженером-конструктором. Плюс дом, дача… все приходится делать своими руками. Жена, ее надо любить… дети… внуки и внучки… И т.д., и т.п.

Но, может быть, и не надо зарабатывать, эксплуатируя собственную Мечту? :) Сочинением стихов, например. Тех же романов. Театром. И т.д. Любым творчеством. ???

Творчество не должно стать рутиной, ежедневной повинностью.

Да, конечно, надо на что-то жить. Но творческие успехи никогда не возрастали с ростом количества получаемых за творчество денег. И за Мечту - соответственно.

Гении бывают бедные и богатые, зарабатывающие или же с детства уже обеспеченные. Вот зарабатывающие на Мечте, на творчестве – быстрее всего гасят талант.

Так что.. нам с тобой повезло! :)))

Виталий Иванов 23.09.2009 21:29

Да, Виталь.... крупно повезло)))

Ты знаешь... будешь на юга ехать - чиркни. Встретимся. Ты ж через Краснодар будешь ехать все равно - так заезжай.

Владимир Сачков 23.09.2009 21:32

Непременно, Володь. Непременно! Пока не знаю только когда :)

Спасибо!

Виталий Иванов 23.09.2009 21:39

Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?» (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2005/06/27-67

Помнишь, Виталь такую песню Бернеса:
«спросите вы у тишины…»
И вот по аналогии... как будто-) а спросить бомжа - в чём смысл и цель его жизни? а проститутку, а нищего, а беженца, а... вобщем тех, кто как смог примостился к краю жизни.

А спросить это же самое у олигарха, у топменеджера нефтяной компании, вобще у тех, кто рулит финансами как легальными так и нелегальными.

То есть, понятно, да? Есть две границы - маргинальная и олигархическая, а между ними располагается основное общество... потребления!..!!!! да-с. Потребления - что ни говори. Сознание человека в массе своей диктует всем одно и то же - единственное необходимое для всех – жить - раз. А потом - жить лучше - два. Вот с этого всё и начинается, а кончается для всех одинаково – смертью - три. Раз-два-три... раз-два-три...)))))) Вальс!

А гдеееееееее... эти самые, культурные, думающие, творящие? Где? Они там же - на раз-два-три.

«Реализуя все собственные возможности, каждое «я» обретает бессмертие в результатах собственных дел» - а человек и так обретает бессмертие - веря в Бога. Правда? тогда смысл - творить?

«Не исключено, что по этим результатам, однажды, когда-нибудь в будущем, станет возможным восстановить и само «я» каждого человека…» - а зачем восстанавливать прежнее я? Смысл? Если это пройдено, наскучено и осталось там, в прежней жизни?

Вот эти два провокационных вопроса задаю не я, Виталий, а тот, кто тебе их ещё не задал. Интересно, как ответишь?...-)

Владимир Сачков 06.10.2009 14:12 •

На первый вопрос скажу следующее. Просто верить – совсем недостаточно. Бог создал нас очевидно не только лишь для того, чтобы мы в Него верили. :) Бог (или Мир) создал человека для продолженья Творения. И именно на том этапе и в тот момент, когда другие способы Творения были, по сути, исчерпаны. В основном и целом – ИСЧЕРПАНЫ! Далее Бог-Мир может продолжать собственное Творение лишь через разум. РАЗУМ !

Повезло людям – дан разум нам.

Неужели сложно догадаться, для чего дадено? :) Не только для прав, но и обязанностей!

Обязанность наша – продолжить Творение. Это же наше право. :)

Далее.

Откуда бомжи, проститутки и сволочи, олигархи?..

Бог-Мир слепо пробует все – абсолютно все! – возможности для Творения. Вплоть до разрушения. :)

Разум – сам! – должен определить и отобрать правильные пути. Творения!

Мне лично очевидно, правильный путь – познание и развитие мира, расширение сферы качеств.

Бомжи и олигархи не вписываются в наш проект. :) Проект «Вселенная». Но это не означает, что их надо отстреливать :) Они сами исчезнут, если мир пойдет путем правильным. Не хаотичным, как нынче, повторюсь, пробуя все возможности, но – именно по пути целенаправленного продолженья Творения. Разумного!

В Обществе Реализуемых Возможностей (ОРВ) никому не захочется быть бомжами, проститутками или же олигархами. Самим не захочется! Ну, и, конечно порядки, законы ОРВ не дадут никому этих «возможностей» - стать проститутками… И т.д. :)

На второй вопрос можно ответить так.

Когда-нибудь все «я» начнут сохраняться. В какой-нибудь цифровой форме. Или иной, образной, например. По сути, это и будет бессмертием.

Когда оно станет реальностью в настоящем (для всех живущих), неизбежно оно обратится и в прошлое, желая воздать и ушедшим.

Места для всех «я» вполне хватит в нашей Вселенной. :) И ни одно лишним не будет, потому как каждое – уникально!

Всё просто :)

Да, «смысл творить»? – Не только во Славу Божию. От творения творец получает – радость. Это награда! :)

Виталий Иванов 06.10.2009 14:39

Блестяще.
Собственно, и возразить нечего. Даже по поводу будущего, хоть его и никто не знает.

Владимир Сачков 06.10.2009 15:11

Я знаю будущее. :)
Оно лучше, чем мы о нем думаем! :))

Виталий Иванов 06.10.2009 15:14

По принципу: хуже чем сегодня - не бывает?
Сказал пессимист. А оптимист ему: бывает, бывает-)

Владимир Сачков 06.10.2009 15:17

Ага. Сидит Виталий в офисе на работе, кохвий попивает и растрачивает служебные килобайты-)

Владимир Сачков 06.10.2009 15:18

А я вот дома. трачу свои. кризис. безработица. темы нет.

Владимир Сачков 06.10.2009 15:19

Как ты догадался о кофе? :) Действительно, так.
Вот видишь, ты заглядываешь на расстояния. :)

Виталий Иванов 06.10.2009 15:25

А я тебя видел, Виталь....-) Честное слово. Ещё видел чертежи на столе. Или какие-то акты. Вроде бы... клетчатая рубашка типа ковбойки. Помещение - небольшая комната. Телефон чёрный на столе -

плоский. под монитором компа. А вообще - может и ошибаюсь. Просто - такая картинка в голове мелькнула.

Владимир Сачков 06.10.2009 15:32

Чертежи есть на столе. Есть черный телефон. :) Комната у нас 160 метров. Но столы с перегородками. Рубашка светло голубая, свитер черный с белым, не клетчатый. :)

Совпадений больше, чем половина! :) Это почти уникально!

Виталий Иванов 06.10.2009 15:38

Виталию Иванову:

«В Обществе Реализуемых Возможностей (ОРВ) никому не захочется быть бомжами, проститутками...» -???

а вы думаете, что бомжи и проститутки мечтали ими стать?.. или рады этому?)... я вот общался и с теми, и с другими... бомжом стать легко, если вас «кинут» на квартиру и вам не кому будет помочь... и проститутками некоторые становятся, когда едут из деревень (которые разрушаются из-за разрушения колхозов, нет работы и пр.) в города, чтобы найти работу или поступить в ВУЗ, а не выходит... и домой, в разрушенную деревню, им не хочется возвращаться, чтобы смотреть «красивую» жизнь только по телевизору

Олег Юрьев 06.10.2009 15:45

Мы живем далеко не в Обществе Реализуемых Возможностей. Скорее, наоборот, в Обществе возможностей нереализуемых. И чем больше будут убиваться человеческие потенциалы, тем больше окажется среди нас бомжей и проституток.

Увы, всё так.

Виталий Иванов 06.10.2009 15:57

но служители мамоны нам просто так не дадут построить Общество Равно Реализуемых Возможностей... за ними СМИ

Олег Юрьев 06.10.2009 15:59

За нами – правда. :) Если не убивают её носителей… реально не убивают, она имеет свойство исторически возобладать.

А если и убивают, значит, - несколько позже. Но неизбежно!

Виталий Иванов 06.10.2009 22:24

Рецензия на «3. 17 О пьянстве» (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2002/11/18-37

А я - за лёгкие наркотики. Их нужно разрешить. Не для русского человека, конечно, а для остальных. Хотя, я б некоторым нашим давал бы справки - что им можно употреблять лёгкие наркотики.

Владимир Сачков 12.10.2009 22:22

А смысл? Не лучше ли разрешить дуэли? :)

Виталий Иванов 12.10.2009 22:48

Какие дуели, Виталий? Драка с поножовщиной - вот наша культура.

Как один иранец говорил: советский икультура.

Владимир Сачков 12.10.2009 23:19

Вот-вот. :) А ты еще хочешь добавить наркотики! Нет, только дуэли. Честь и достоинство!

Лучше умереть со шпагой в руках, чем под забором!

Виталий Иванов 13.10.2009 09:39

Рецензия на «8. Зло и добро» (Владимир Сачков)

http://www.stihi.ru/2013/03/29/12134

Муха, чем-то похожая на человека, все-таки лучше человека, которого хочется назвать мухой. :)

Случайно обнаружил нас в одном списке. Причем ты - первый, а я лишь на 4-ом и 13-ом месте. Поздравляю! :)

Виталий Иванов 14.10.2009 20:41

))))))))))))
спасибо-)
Да, действительно - и ест то же самое и интересуется тем же.
А что за список, Вит? Надеюсь, нечто не типа шиндлера?

Владимир Сачков 14.10.2009 21:09

А я понял - на нигме - интеллектуальная поисковая система.
я на первом месте - ты на четвертом)))))))))))))))))

Владимир Сачков 14.10.2009 21:14

Я ссылку давал, так не берет Проза. :)
Да, вот она, система, какая… полагает, что ты о «зле и добре» знаешь не просто лучше меня, но больше всех! :)))))
Страшно подумать о справедливости искусственного интеллекта! :)

Виталий Иванов 14.10.2009 21:32

А разве не так?-)))))
Меня, Виталь, роботы очень часто прочесывают - сразу по 50 произведений в минуту сканируют - вот скорость! А я сперва думал, чо это за неизвестный читатель такой, который успевает открыть и закрыть 50 вещей в минуту? эхто ж какой у него суперкомп и какая у него выделенка!
А потом оказалось - гроботы..))

Владимир Сачков 14.10.2009 22:10

я и на яндексе, кстати, где то после первого десятка.

Владимир Сачков 14.10.2009 22:11

Интересно, что я тоже частенько в первой десятке. Но с тобой на первой столкнулся впервые. А ты со мной. :)))

Виталий Иванов 14.10.2009 22:33

Вот Видишь, Виталь.... мы в космосе известные люди-)
Чо нам эти книжки бумажные? Когда назначаем первое заседание Комитета?

Владимир Сачков 14.10.2009 22:51

Заседание продолжается! :)
Да, судя по всему, уже нас заметили. :))) На самые идиотские (и не только) вопросы наши произведения – в первых рядах. В первом ряду!
Что ж… если звезды горят, значит, это кому-нибудь нужно :)

Виталий Иванов 14.10.2009 23:35

Идиот - это гений наоборот. Вот такое определение дал недавно Джек гению.
Тут одна идиотка на главном борде поместила анонс такого же её произведения – типа «Планета зет» или что такое вроде. Анонс начинается так:
«Я начинаю размещение своего произведения...»
Знаешь, Виталий, какую рецензию я на это написал двумя словами?...)))-:
«Начинайте размещение.»
Пусть привыкает к тому, что в космосе другая власть.

Владимир Сачков 14.10.2009 23:51

А я, вспомнилось вот, однажды, еще в пионер-лагере, на заявление одной девочки, что она «сваливает» - мы готовили КВН, ей ответил: «Сваливай, сваливай! Мы отвернемся.» После этого меня выбрали капитаном команды. :)

«Другая власть» на самом деле и на Земле, но не все знают или догадываются об этом. Ведь Земля - часть вселенной и центр новой нарождающейся Вселенной.. Ты понимаешь? :))

Виталий Иванов 15.10.2009 09:44

Да. И мы стоим у истоков. Вернее, мы - в самом центре. Мы с тобой, разумеется.

Владимир Сачков 15.10.2009 11:43

Рад пониманию! :) Не мы только.. но мы те, кто знают.. где они и зачем.

Виталий Иванов 15.10.2009 11:57

Виталь! Я б тебе хотел порекомендовать одного автора - Наталья Патрацкая.

Она и на прозе и на стихире. Поражает её объём написанного, во-первых.

Во-вторых - естественность. Она не задумывается, как будет выглядеть со стороны её творчество - вот что! на первый взгляд может показаться – смешно пишет. Но когда я присмотрелся - сходил к ней раз, два, три... Это вобщем словами передать не возможно. Стихи почитай её из разных мест. Неожиданные у неё такие завороты - вобщем я такого не видел.

Только прошу - не делай сразу выводов. Просто сходи к ней один раз, два, три...-)

Владимир Сачков 15.10.2009 13:24

С Натальей Патрацкой я знаком много лет. В Инете, с 2003-его или 2004-ого. Вот, например :)

http://stihi.ru/2004/08/11-670

Я, кстати, тоже пишу стихи. Ты в курсе? :) Сейчас одно на главной странице Стихиры.

Виталий Иванов 15.10.2009 13:51

Да, в курсе - и слышал, как ты читаешь, и слышал, как поешь.

Патрайкая меня любит, знаеш?...))) Я её тоже...

А я вот на гармошке губной Хонера учусь играть... иногда.

Владимир Сачков 15.10.2009 14:20

:))) Вот, рекомендую!

Наталья Патрацкая. «Теперь люблю, Витальку Иванова»
http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=26553&page=2&sorting=id&db=k_com%20&lines=20

Спасибо, Наташа.
Конечно, ты - наша.
Закаливай нервы,
Сегодня я – первый!
Конкретно и клёво
В руках Иванова.
А Толикам всяким
И прочим Романам
Наташа - не верь,
Они точно обманут!
И меньше всего
На сергея надейся,
Он, может быть, - клон,
Не сергей, а олеся.
А впрочем… люби,
Кого хочешь, взахлёб…
Пусть после меня –
Хоть любовный потоп!

http://stihi.ru/2004/12/15-334

Виталий Иванов 15.10.2009 14:33

Нда... но там же запятая стоит. Теперь люблю (запятая) Витальку Иванова-)
))))))
Это не совсем однознаааачная любооооовь))) А вот со мной встретиться обещала.
Ну ладно. Пусть нас обоих любит. В конце-концов в проекте должна быть хоть одна женщина.

Владимир Сачков 15.10.2009 14:42

Женщины в нашем Проекте в особенности нужны. Потому что нам надо заселять всю Вселенную! :) Наташа хорошая кандидатура!

Виталий Иванов 15.10.2009 16:07

Рецензия на «Наталье патрацкой. К стихотворению «SOS» (Виталий Иванов)

http://stihi.ru/2004/08/11-670

Спасибо Наташа, спаситель ты наша!

Как пересекаются круги, Виталь-аяяяяяя-яяй.
Ты опередил меня.

Владимир Сачков 15.10.2009 14:11 •

Что же тут скажешь… Кто-то кого-то должен был опередить. :) Могло бы быть обидно и мне, но… извини. Слава богу! :)))

Виталий Иванов 15.10.2009 17:03

Рецензия на «5. 1 Основные категории государства» (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2002/12/18-62

Все это, конечно, хорошо, но как это применить к нашей реальной жизни? Когда государство не всегда действует на пользу своим составляющим и когда иерархи его не всегда оказываются достойны своего звания.

Чарльз Бибиков

Литгазета Ёж 19.10.2009 14:43 •

Насилие не наш метод, поэтому руководителей надо воспитывать. Начиная с самых низов и молодежи. Главное, чтобы имелись правильные понятия, положительное мировоззрение и философия. Где они нынче? Ничего хоть сколько-нибудь системного и позитивного не просматривается.

Вот и приходится самому заниматься и этим. :)

Не сомневаюсь, есть люди, желающие искренне блага. Не только себе, но и государству, народу и всему человечеству.

Виталий Иванов 19.10.2009 14:59

Пока ты будешь воспитывать руководителя пройдет время. А потом, прямо на уроке воспитания к тебе подойдут и тяжело положат (не покладут! - ненавижу слово класть) свою руку на плечо. Ты спросишь, в чем дело, а руководитель пожмет плечами - не знаю мол. Тебя уведут, но вслед руководитель тебе крикнет - мы непременно выясним, в чём дело!

Руководителя воспитать не возможно. Воспитывать нужно любого человека и каждого. Чтоб потом мог любой стать руководителем.

А как воспитать каждого, когда настоящие руководители держат процесс воспитания под своим контролем? Получается замкнутый круг. Из него не вырвешься без насилия. Но ты же против насилия, правильно, Виталий?

Вот поэтому - недоработка в теории.

Владимир Сачков 19.10.2009 21:01

Как тебе сказать, Володя.. «не против насилия»… :) Нет зла, нет добра; есть разум и глупость.

Вот, скажем, на нашем дачном участке я уже двух гадюк убил. А что делать? Не ползать же им рядом с моими детьми и внучатами! Или вот комары… Приходится применять к ним «насилие». :)

Есть очевидные злодеи и средь людей.

Давно замечаю, что не хватает у меня в руках автомата. Всех бы бюрократов перестрелял. И врагов Родины. Как я однажды сказал, «вместе с народом». :)

Не в том смысле, что и народ бы тоже глупый перестрелял… ну, ты понимаешь. :)

Однако, если серьезно.. путь крови так и не дал очищения. Увы, этот примитивный способ, видимо, годится только в примитивных сообществах. На более высоких ступенях развития цивилизации он только отбрасывает назад весь народ. А иногда и напрочь уничтожает его.

Мы, между прочим, и так на грани, по сути, самого выживания русской нации. И, вообще, всех россиян.

Поэтому, как бы мне не хотелось воспользоваться автоматом… приходится себя сдерживать… Признаюсь, порой из последних уже

сил. Но мы выдержим. :) И, полагаю, приносим некоторую пользу и несколько большую, нежели… скажем, революционные матросы в 17-ом.

Виталий Иванов 19.10.2009 21:17

А ты как гадюк убил, Вит? Весьма мне интересно. Я змей не люблю. Сильно. Я бы их шашкой рубил. А может, стоит по границе участка колючку проложить - проволоку по земле. Типа как аркан вокруг себя в пустыне на ночь. Чтоб кололось им, гадам ползучим.

Владимир Сачков 19.10.2009 22:35

Это наказание для русских - удерживать Россию в существующих границах. Таким малым числом населения не сдержать огромных границ. На расстояния вобще у нас уходит до 70% дохода. Потери электроэнергии при транспортировке - тоже около того. Мы теряем, теряем, теряем. Плюс дебильность народа - каждый третий в стране - идиот.

Не знаю, что с ней делать, с Россией. И по-моему никто не знает. Но изо всех сил, вопреки здравому смыслу мы сохраняем Россию.

Владимир Сачков 19.10.2009 22:42

Электроэнергии там чуть теряется, насколько мне известно: там закон простой - чем больше напряжение, тем меньше потери. Потому и высоковольтки стоят. А в целом, да, верно.

А воспитать руководителя по-моему невозможно. Все руководители сплошь и рядом - честолюбивые, властолюбивые, алчные и беспринципные люди. А иначе к власти не придешь, если она тебе не по наследству досталась, конечно. Весь цимес в том, как обратить все эти качества на пользу государству.

Вот взять Англию - почему она до сих пор в добром здравии? Потому что её политика была честолюбивой властолюбивой алчной и беспринципной, как и её правители) Трезвый расчет, ничего личного.

Чарльз Бибиков

Литгазета Ёж 19.10.2009 23:02

Гадюк бью лопатой. Рублю на куски. А что делать? Сам их страшно боюсь…

Потом шевелящееся складываю в ведро и отношу в лес. Никто за меня это делать не будет.

Россию надо любить. Нашу землю, культуру, народ. Ничего больше не надо. :)

Ну, разве что любовь не должна быть лишь созерцательной. И, конечно, не переходить в ненависть. :)

Для последнего надобно в себе воспитывать волю и выдержку, и иногда напиваться, чтобы забыться.. Почаще. И еще кое-что.. это определяет для себя каждый сам. :)

Виталий Иванов 19.10.2009 23:05

Чарзлью Бибикову

Да-да! Трезвый расчет стариков и романтизм молодежи :)

Вот к молодежи и обращены наши труды. И надежды.

Государственные мужи в возрасте тоже некоторые болеют за родину, но… конечно же, не «политики». Политики – никогда!

Все «политики» - люди, полностью потерянные для народа. Люди?.. Не то слово, наверное. Не просто ничего положительного не дают, они конкретно вредят. По сути, это наши враги.

Виталий Иванов 19.10.2009 23:15

Вон, Виталий энергетик - подтвердит. Чтоб передавать энергию на расстояние, её повышают - делают из 380вольт 100 000 вольт - чтоб понизить потери, а потом снова понижают до 380 вольт. Но закон ома ещё никто не отменял - падение напряжения будет в любом случае из-за того, провода обладают сопротивлением. Это и значит - потери. Плюс потери тока на трансформаторах. Плюс к этому - стоимость повышающих и понижающих трансформаторов и их обслуживание. Учитывая, что вся добытая электроэнергия сливается в общий котел - единая энергосистема, а расстояния на передачу энергии космические - мы теряем очень много. И эта потерянная энергия нас не греет - она нагревает воздух около проводов. Который тут же охлаждается ветром.

Владимир Сачков 19.10.2009 23:19

Спору нет, что потери есть. Я в масштабах усомнился.

Чарльз Бибиков

Литгазета Ёж 19.10.2009 23:37

Ну конечно сэр Чарльз... загнул я малех. Но Чубайс точно цифру знает. Однако ж он не скажет - а навариваться тогда на чём? Если асфальтовую дорогу сделать уже на 5см, то со 100 км дороги можно нахаляву построить дворец и дачу и ещё на жизнь останется. А если приврать хотя б на 0,1% потерь электричества по странееее... это будет, это будет...))) как Райкин сказал - сумашедшая цифра.

Владимир Сачков 19.10.2009 23:49

Прошу извинить, опечатка Чарльзу, конечно!

Виталий Иванов 20.10.2009 10:04

Володя. Потери энергии – ничто рядом с потерями человеческого ресурса. Целенаправленный геноцид россиян на протяжении последних 100 лет. Начиная еще с эсеровского террора! Гибели регулярной русской армии на фронтах в Первую мировую. И потом мясорубка в течение всего XX-ого века!

Удивительно, что геноцид продолжается и сегодня. Ведь судить надо не по словам, а делам и результатам. А результаты вполне очевидны – сокращение населения в России на миллион ежегодно!

Известно, что по прогнозам Генерального штаба русской армии, сделанным в начале XX-ого века, на его окончание в России должно было бы быть от 600 до 800 миллионов. И что мы имеем? – Чуть ли не меньше, чем до революции, через 100 лет! Это чудовищно.

Никакого «сбережения энергии» не будет без сбереженья народа.

Порой, действительно, начинаешь подумывать… а не лучше ли разъединиться? На время. Чтобы потом снова объединиться, на новом витке.

Нам явно не хватает множественности и соразмерности. :)

Виталий Иванов 20.10.2009 10:22

Вот эти два главных принципа... мы о них постоянно забываем. Хорошо, что есть Председатель - он напоминает.

Владимир Сачков 20.10.2009 22:46

Я вам напомню! :)))))
Всё, что забыли. Прежде всего, что мы – люди! :)

Виталий Иванов 20.10.2009 23:00

Рецензия на «5. 1 Основные категории государства» (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2002/12/18-62

Привет Виталь-) Ты пробовал перечитать вот эту формулировку? У меня голова заболела, когда я попытался понять. Зделай что-нибудь с этим, только не оставляй так:

«Собственник - владелец собственности, по своему развитию - одна из иерархически высших среди имеющих отношение к данным идеальным или материальным структурам активных ипостасей, обладающая преимущественным перед другими, по своему развитию иерархически одноуровневыми ипостасями, правом распоряжения - движения, изменения, развития, даже и разрушения данных структур.»

Владимир Сачков 19.10.2009 21:04

:))) чуть позже

Виталий Иванов 19.10.2009 21:

А что же тут непонятного? :)
Точку с запятой поставил, спасибо.
1. Собственник - владелец собственности. Масло – масленое. :) Это классика.
2. Собственник – одно из высших мировых «я» (человеческое), обладающее среди других преимущественным правом распоряжения и т.д.
Прочее – уточняющий антураж :)

Это оччень важная формулировка, Володя. Для правильного понимания Проекта «Вселенная» и всего вытекающего из него и втекающего. :)

Виталий Иванов 19.10.2009 22:19

)))))))
Масло масляное - классика?
А что такое владелец?

Владимир Сачков 19.10.2009 22:29

Владелец это собственник. :)))
Сфера разума замкнута, но раскрыта для дальнейшего расширения. :)

Виталий Иванов 19.10.2009 22:49

))))
И что, каждому вот разъяснять?
У меня в «Уроке французского» анашист объясняет профану:

«- Слово «взрывать» имеет три значения: кашлять, прикуривать косяк и смеяться - так что смотри, не путай».

Владимир Сачков 19.10.2009 23:06

Володь. Объяснять можно лишь тем, кто понимает. И - нужно! :)

Виталий Иванов 19.10.2009 23:17

Да конешно. Я ж сказал - каждый третий у нас идиот. Так зачем им объяснять? Всё равно не поймут.

Владимир Сачков 19.10.2009 23:20

Ты задал вопрос, я – ответил. :)))))

Не понимают? - Однажды поймут!
Хорошего не понимают, узнают иное :)

Виталий Иванов 19.10.2009 23:25

Рецензия на «Зачем мы призваны в мир» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2003/01/08-207

Здраствуй, дорогой мой Председатель-)

Только что исчёл твою Поэму Бессмертия... ты продолжаешь удивлять, Вит. Удивительно, всё что ты сказал в поэме приходило на ум и мне - точно такие же вопросы и выводы... и .. желания, но только ты смог вот так превосходно показать и выразить. И то, что вселенная наводнена я-ми, состоит из я-й.

Больше скажу, я понял одну вещь - в крупномасштабных понятиях необходимо мыслить категориями - иначе не прийти и не выйти к определённому смыслу, хотя одного смыла, главного, может статься, и нет вообще, может, он распылён в бесконечном пространстве. И вот здесь уместно применить дуализмы-антогонизмы - на мой взгляд, моторика любого процесса, любого движения, и даже самого Начала. Ну то есть, свет и тьма. Свет как качество, потому что в объёме его мало, а тьма как количество, потому что тьма безгранична и в ней сконцентрирован свет.

Я как-то размышлял о душе - что это такое? И пришло мне на ум такое - это свет. Модулированный свет. Модулированный свет - это и есть, на мой взгляд, душа. Душа определённого человека. Я как-то наблюдал пламя костра и видел, что отдельные огоньки стремятся объединиться в общее пламя - не так ли и души умерших, покидая тело, улетают, соединяясь между собой, например, к ближайшему мощному источнику пламени - к Солнцу. И кстати, это не противоречит самому принципу божественной сути. А с другой стороны - Солнца собираются в галактики, а галактики - во вселенные. Получается, вселенная состоит из я-й.

Может быть, есть и иные формы-принципы существования - не обязательно как пары свет-тьма, я допускаю. Но думаю, для любого существования необходим заложенный внутрь главного процесса антагонизм, последствием которого обязательно оказывается движение, то есть, форма жизни и значит, сама жизнь.

Но вообще... Вит... надоела, если честно, философия, надоело думать. Хочется просто чувствовать... и писать о чувствах. Никак не могу добить сеансы джека смоули - осталось написать их всего семь - 92 уже готовы... и честно - именно из-за того, что думать надо, интерес пропадает закончить.

Ты помнишь, кто-то из китайцев - Конфуций, что ли, пришёл в своём апогее мышления к самому простому - созерцанию. Когда один из учеников прибежал к нему с очередным философским открытием, то получил такой ответ, типа - ты лучше посмотри какие у меня помидоры.

Так вот, Виталь...-))) хочется уже созерцать...-)) Я может, как монголы, пропустившие стадию капитализма и попавшие сразу из феодализма в социализм... ну вобщем пропустил и я, может быть, нечто из учения. Но что может понять человек, даже гений, своим ограниченным умом? Поэтому, полагаю, много чего я не пропустил.

Но в очередной раз! Вижу под твоим произведением всего две рецензии (о Поэме Бессмертия, поскольку на прозе я не тасую, то пишу рецу о поэме здесь). И ещё раз убеждаюсь о принципе - чем лучше и глубже твоё произведение, тем меньше рец (или вовсе отсутствуют).

И это хорошо! Редким вещам - редкие ценители.

Я, Виталь, так долго писал этот рец, кашмар. Слушай, ты не повторяй мою ошибку...-))

С неизменным почтением к Председателю,
Первый Зам Председателя,
твой друг,
который тебя любит.

Владимир Сачков 29.11.2011 01:28

Привет, Володя!

Рад тебе очень! Куда-то разбрелись все друзья в Интернете, наверно, выращивать помидоры. :) Да и я долгий период бывал здесь нечасто. Ты прав, мыслительный процесс не то, чтобы угнетает, но… когда не находишь адекватного ответа, порой, начинает казаться бессмысленным и хочется притупить ум, сравняться… жить проще.

Так мало воздуха на самых высоких вершинах, и слишком много там солнца… но холодно, и нет рядом людей – ни умных, ни глупых, ни тонко чувствующих, ни толстокожих… :)

Немножко приболел и не спится… Подсел к компу, увидел рецу твою, и боль отступила! :)

Спасибо, дружище!

Ни Свет, ни Тьма, ни целая Вселенная не заменят нам Дружбы. :) И она не умирает, пока мы не забываем друг друга и имеем в чем-то общие планы. Хотя бы на несколько миллиардов лет, такие вот как Проект. :)

Люди не могут осознать им предложенного, обозначенного… Жаль! А ведь это мог быть самый грандиозный, духовный… и коммерческий, в том числе, Проект на Земле и всём мироздании. Так, впрочем, и есть…

Не так нам много осталось… Что ж… цели обозначены, ориентиры показаны… наше дело продолжат другие! :)

А мы… ну тут как раз можно вспомнить о «Поэме безсмертия».

С любовью, дружески Вит

Виталий Иванов 29.11.2011 04:44

Рецензия на «С Новым Годом!» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2004/12/30-294

Как завидую тебе, Вит, что дано тебе... дано описать радость... такими простыми словами, такими простыми... как сказал бы, наверное, ребёнок.

А я вчера телевизор новый купил - и никакой радости-((

Люди вокруг... заняты делами... хлеб добывают и лгут при этом. Все лгут.

Живём среди вранья. Привыкли к вранью - а к этому нельзя привыкать.

Выпьем же за то, чтобы ложь покинула нас навсегда! С наступающим новым годом! Чтобы в новом году нас встретила сияющая правда! Белая, сверкающая и чистая как горный снег! Беззаботная, искренняя правда, как улыбка новорождённого!

Ураааааааааа!

Самому космическому, самому земному поэту Вселенной – Виту - Ураааааааааааа!

Председателю Вселенной - ураааааааааааааа!

Владимир Сачков 13.12.2011 00:03

Знаешь, Володя, а я не умею обманывать. :) Если нет в этом особенной необходимости. :)) А её, как правило, нет. Поэтому и нет смысла никакого для лжи.

У меня это как-то повелось с детства. Однажды в классе 6-ом школы отвечал у доски, не помню почему, учительница сказала всем: «Виталий не умеет обманывать». И это сущая правда, мне не трудно. :) Тяжело врать, когда - крайняя необходимость. Такие случаи все помню по жизни - два раза пришлось обманывать. :)

Наверное, это и в стихах сказывается – я ничего не придумываю.

А телевизор… что телевизор, сейчас это всё не проблема. Уровень жизни повысился, но веселее не стало. :) Честно сказать, мало что радует. Похоже, «кризис среднего возраста», не просматривается перспектив серьёзных в моей жизни конкретной… при жизни. :) После смерти – другой разговор, это только-то и поддерживает. :)))

Перспективы нашей Вселенной поражают воображение. Ну, и мы, конечно, с тобой в ней – не последние люди. :))) Рад! Искренне рад, что ты воспринял всерьёз эту идею и помогаешь её реализации, конкретно. Хорошие дела - останутся после нас. :)

Жму руку, Володя! Будем жить. Пусть она, жизнь, и в полосочку… Вперёд! Только вперёд!!! :)

Виталий Иванов 13.12.2011 12:43

Витаааааль! Слушай, вот это: только вперёд! Это ж путлеровское! Это ж он кричал на мотоцикле в сочи. Нет, Вит, я не согласен с таким девизом. И потом - во вселенной - где перед, а где зад? Нету же. В ширь - ещё согласен. Или: Везде! или: Всегда и Везде!

Вот надо подумать над девизом... потому что... я тоже врать не могу. И не мог никогда.

Владимир Сачков 20.12.2011 00:40

Володя.

«Вперёд! Вперёд!.. Только вперёд!..» - так говорил Донкихот Ламанчский. :) Любимый мой девиз, если не из моих, конечно, собственных.

А из моих, если:
Оставь – и останешься.
и
Самое драгоценное – рядом.

Насчёт Путина ничего сказать не могу. Он тут не при чём, и для меня скорей в минусе.

И ещё из «Проекта Вселенная», 4-х томный трактат «Свободный полёт»:
Я вижу волну Разума, охватывающую собою всё большие пространства материи… Какая мощь! Слава!! Свободный полет!!!

Честность – всегда!
Спасает мир – искренность; губит мир – ложь.

Не исчезай! :)

Виталий Иванов 20.12.2011 08:22

Рецензия на «890 Он был Творцом Вселенной» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2012/04/25/3805

Виталь... не могу - мурашки по левой руке. Всего в нескольких словах такая мысль! О человеке и Боге. Вот эта интраверция божественной сути в человеке.
Я не могу, Вит, не привести от себя нечто очень похожее.

«*70. Истина*

Записано Пастором Хитроу в приходской книге:
«Это было в среду. В тот день мне позвонил Джек и сказал, что умирает. Я, конечно, ему не поверил, но вы знаете - от Джека можно всякого ожидать. Так вот, беру на всякий случай с собой Святые Дары, прихожу к нему домой и нахожу его совершенно здоровым! Понимаете? И, естественно, спрашиваю: ты в своём уме,

Джек? Что за шутки? И как это ты собрался вдруг умереть? С чего бы?

- Да очень просто, - говорит Джек, - Ведь сегодня среда - день великих открытий! На эту среду у меня запланировано узнать что такое Истина? Однако, обычному смертному знать этого не дано. Поэтому Я должен умереть, а перед этим Ты отпустишь мне грехи, как и всем прочим, - и Джек, скрестив руки на животе, лёг на свой любимый диван. - Ну, давай, говорит, показывай мне Святые Дары, а после Я закрою глаза. Потом Ты прочитаешь молитву - и дело в шляпе! И вот тебе тридцать долларов за труды - Джек положил на стол три бумажки.

Я помню, возмутился тогда:

- За кого ты меня принимаешь, Джек?

- Ну, хорошо, двадцать, - и Джек забрал десять долларов обратно.

Это возмутительно! У меня сложилось впечатление, что надо мной издеваются. Я так Джеку и высказал. А он пригрозил: считаю до трёх, а потом встаю. Незнание, говорит, мною Истины в первую очередь отразится на тебе! И, глядя, ведь на его кулаки, разве захочется возражать? Что делать? Я, как положено, исполнил свои обязанности. Без всякого удовлетворения - сами понимаете. И что же? Он умер! По крайней мере, минуты полторы не дышал. Потом вскочил, задыхаясь, и объявил: понял! Я его спрашиваю, что Ты понял, Джек?

- Я, - говорит, - Понял, что такое Истина!

Что же это, спрашиваю, Джек? И неужели Ты видел Бога?

- Я даже с Ним говорил, - уверил Джек. - Когда Я попал во владения Всезнающего, то спросил Его: Господи, что такое Истина? Истина, - поведал мне Бог, - Это Я. И теперь Я точно знаю, - сказал Джек, - Истина - это Я.

Он повторил: Истина - это Я!

Однако, сами подумайте - ведь те, кто умирает, обратно не возвращаются. А Джек вернулся. И ещё не понимаю некоторых странностей английского письма - личные местоимения пишутся с большой буквы - так, что не поймешь где Бог, где человек. Но что за пошлые намёки - кричать «Истина - это Я» и при этом бить себя кулаком в грудь?» (с)

Но Председатель несравним в краткости выражения сути.

Владимир Сачков 07.05.2012 21:55

Привет, Володя.

Я на даче здесь плохо работает Инет. В городе отвечу, после праздников.

С наступающим!

Спасибо!

Дружески, Вит

Виталий Иванов 07.05.2012 23:40

Доброе время, Володя!

Я тут подготовил книгу своих стихов и поэм в электронном формате – FB2. Читается с компа или электронной книги. Могу тебе выслать по mail, если нужно, вместе с читалкой (программой для чтения).

Буду рад!

Каждое «я» рождено миром для осознания и провозглашения Истины, пусть малой толики её, на своём участке пространства и времени. Но, увы, далеко не все оказываются достойны своего предназначения, используют все собственные возможности и, соответственно, хорошо исполняют свою функцию в Проекте «Вселенная».

Прежде всего, это, конечно, относится к нам. :) Но кто же не без греха? :)

Виталий Иванов 10.05.2012 12:14

О тех Я, которые грешны...

Значит, всё-таки, издержки, - как неизбежная участь любого процесса...

Энтропия, как думаешь, Вит, в этом смысле заложена была Творцом изначально в физику Мира или это один из случайных результатов?

И ещё вопрос - что ты думаешь о совершенстве и несовершенстве? Являются ли они дуализмом и в таком случае, если люди - несовершенство, а Бог - совершенство, то должен существовать и качественный, зеркальный паритет, именно уравновешивающий, «обнуляющий». Сумма так сказать плюсов и минусов.

Если же совершенство и несовершенство - не дуализм, тогда энтропия - что?

Но может, зачем я задаю эти вопросы?...

Мне вот что, Вит, - у тебя есть адрес моего ящика? Чтоб туда выслал ты книгу? Она у тебя только в ПДФ? А в ворде нет?

Владимир Сачков 10.05.2012 22:10

Всё, Виталь, убирай адрес почты, я тебе послал.

Владимир Сачков 11.05.2012 00:25

Отлично, Володя!
Вечером отошлю. С работы, наверное, не получится.

Виталий Иванов 11.05.2012 08:05

Энтропия… Понятие для меня довольно туманное. На мой взгляд, намного эффективнее описывать мир с помощью категории «исчерпывающей информации». У меня об этом довольно много написано, в нескольких словах трудно ответить. Попробую. :)

В самой фундаментальной основе материи, субстанции, располагающей минимальным количеством исчерпывающей информации – а именно свойством всеобщего движения и взаимодействия - заложено стремление к творчеству.

Субстанция в явном виде не существует (иначе, она была бы везде и кроме неё ничего не было), но структуры материи в движении и взаимодействии переходят из одних состояний в другие, видоизменяются, минуя форму субстанции.

Сначала практически полностью хаотично (после Большого взрыва предыдущей Вселенной), потом чисто случайностно возникают какие-то связи (благодаря фундаментальному качеству материи, субстанции – всеобщему движению и взаимодействию). Эти закрепляющиеся связи, способные задерживать лицо своё среди хаоса, я называю «необходимостями».

Таковыми «необходимостями» являются внутриатомные, молекулярные, гравитационные и прочие физические и химические «законы».

Далее в отдельных участках разрушившейся Вселенной происходит процесс роста количества исчерпывающей информации – рост количества качеств. В результате игры случайностей с необходимостями – на всех уровнях иерархии структур!

Это бесконечное количество вариантов даёт всё новые устойчивые структуры и связи, новые качества – новые необходимости. Количество исчерпывающей информации возрастает. И однажды создаются условия для возникновения жизни.

В бесконечной вселенной вероятность возникновения биологических структур оказывается достаточной. В игре случайностей и необходимостей!

А далее развитие мира, нашей новой рождающейся Вселенной идет по законам биологической эволюции – опять же в игре случайностей и уже новых необходимостей мира Природы. В результате однажды появляется человек. В результате не просто «естественного», но уже «понятийного отбора» - выживают и побеждают наиболее понятливые. :)

Далее появляются и развиваются социумы, цивилизации. Уже на новом уровне игры случайностей и необходимостей. Новой «необходимостью» является разум, пусть ещё и не осознавший смысла своего во Вселенной.

Осознавание материей самой себя в лице человечества и является рождением новой Вселенной в бесконечной, вечной вселенной. Центром нашей Вселенной является Солнечная система, планета Земля, город Санкт-Петербург, «Центр Вселенной». И, сам понимаешь, Председатель «Центра Вселенной». :)))

В бесконечной, вечной вселенной непрерывно рождается и умирает неизвестное нам, скорее всего неограниченное количество конечных во времени и пространстве Вселенных.

Границы Вселенных в пространстве и времени зависят от уровня их развития.

Срок жизни Вселенных ограничивается Ошибкой (внутренней - Ошибкой её Разума, например, атомная война) или воздействием извне, превышающим прочность её высших (разумных) внутренних взаимосвязей (космическая катастрофа).

Теоретически, в бесконечной вселенной процесс развития нашей (и любой!) Вселенной может быть неограниченным. Но практически однажды заканчивается – например, даже и Большим взрывом, ну очень большой Вселенной.

На мой взгляд, такой конец – даже и такой вот, отложенный на десятки миллиардов лет! – не неизбежность, не обязателен.

Процессу роста энтропии (вернёмся к ней) противостоит осознанная, разумная, целенаправленная деятельность активного начала Вселенной. Сегодня в лице человечества, завтра – того, что из нас вырастет дальше.

Т.е. слепым законам энтропии будут противостоять (в крайнем случае! если необходимо) – силы разумные. Распаду материи и сегодня противостоит сознательная её организация – человечеством! – и во всё большей степени.

Не сложно, на мой взгляд, представить себе, что когда-нибудь Разум сможет организовывать даже и звёздные системы, галактики, и далее, далее… Так что какой там распад – не возникло бы, наоборот, чёрной дыры! :) Это одна из Ошибок сверхконцентрации. Видимо, таковые имели место. :)

Примерно вот так. Позже продолжу.

У тебя всегда хорошие вопросы, Володя.

Высказываю я, понятно, взгляды собственные и ничьи больше, увы! :)

Виталий Иванов 11.05.2012 09:08

Издержки, конечно же, неизбежны. :) Мир или Бог никому не желает зла, Он просто перебирает все варианты. В игре случайностей с необходимостями, на всех уровнях иерархии развития структур.

И создание новых необходимостей = новых качеств = новой исчерпывающей информации – суть добро. Добро абсолютное, означающее развитие нашей Вселенной.

При этом неизбежно наличие зла – относительного. Потому что даже возникновение новых структур, добро абсолютное, неизбежно сопровождается злом «относительным», т.е. разрушением других каких-то структур. Ведь ничего из ничто не возникает, материя из одного перетекает в другое, так же и жизнь, активное мировое начало. И

чьё-то «рождение» почти неизбежно связано с чьей-нибудь «смертью».

Абсолютное зло – невосполнимое разрушение уникальных качеств, снижение количества исчерпывающей информации. В пределе – разрушение нашей Вселенной.

Но даже и в этом случае процесс творчества не заканчивается, в бесконечной вселенной – он вечен и неограничен ничем!

О совершенстве.

Совершенно то, что движется к совершенству. Т.е. - увеличивает количество качеств, исчерпывающей информации в нашей Вселенной.

Окончательного совершенства не существует.

Но всё полезное новое навсегда запечатлевает лицо своё в сфере качеств нашей Вселенной. И может умереть только с ней.

Поэтому все мы заинтересованы в «вечной жизни» нашей Вселенной. Все творцы, все, кто продолжает Творение, запечатлевая себя в Нём.

Бог (с большой буквы), на мой взгляд, развивается с нашей Вселенной и, по сути, является ей. С развитием наших представлений развиваются и наши представленья о Боге.

У всех тварей (природа) уровень их развития соответствует их представленьям о мире и Боге. И наоборот.

При этом, естественно, Бог включает в Себя и нами непознанное, но уже существующее в нашей Вселенной.

Вечной, бесконечной вселенной соответствует бог (с маленькой буквы). Он вечен и бесконечен, пронизывает собой всё. И о нём нам никогда не будет известно всё. Впрочем, как и о Боге нашем, потому как растущие знания наши очерчивают всё большие объемы непознанного пространства, времени, структур вверх и вниз…

Сумма «плюсов и минусов»…

Если в целом происходит развитие мира, нашей Вселенной – это плюс; деградация, хаос – минус. :)

У Бога нет одного сверх «Я», активное мировое начало распределено между многими, являет себя во множестве разновеликих «я» - от микроба до человека и социумов, народов… всего человечества.

И все вместе мы представляем собой всё наличествующее ныне совершенство и несовершенство нашего мира. :) И желание Его, способность стать лучше или же хуже, продолжить Творение или уничтожить Себя в лице человечества и Природы, вновь уйти в небытие… и дать родиться новому Богу.

Никакие вопросы не задаются «зря». Спроси, и будет отвечено! :)

По мере твоей… :)

Виталий Иванов 11.05.2012 11:02

Это надо осмыслить - я имею в виду твои ответы о совершенстве и несовершенстве. Потому что если есть процесс созидания (как добро), то есть и противодействие (как зло), рождённое из того же количества и качества созданного, то есть вторичное, результат.

А поскольку энтропия имеет всё же место быть из-за несовершенства, рождённого совершенством, то всё же - какова её роль?

И тут же опять вопрос - совершенство, то есть абсолют - существовал ли вечно и существует?

Я ещё почему интересуюсь твоим мнением - пишу сейчас сеанс Джека «Сон», где Джек подобно Творцу создавал этот мир во сне.

То, что ты изложил выше, касающееся материи, можно принять за вариант.

Но всё же... бесконечность сочетаний N из N по N может родить что угодно.

Владимир Сачков 11.05.2012 16:05

Ах да, вот откуда выросло основание вопроса:

«93. Бытие

Это случилось в Париже, на блошином рынке. Джек как раз завершил чтение Библии, не совсем осознав картину Божественного Мироздания, хотя с утра была среда. Тут к Джеку подошёл один русский и предложил купить за сто долларов некую философскую игрушку под названием деревянная матрёшка. Русский продемонстрировал как одна матрёшка выходит из другой, подобно малому чемодану, заключённому в больший чемодан. И вот этот увиденный принцип помог Джеку совершить открытие: Библия состоит из частей,

части - из рассказов, рассказ состоит из абзацев, абзацы - из предложений, предложения состоят из слов, слова состоят из букв; буква - это звук, звук - это движение воздуха, а воздух как самый малый элемент, из которого всё и состоит, - это ничто.

- Великая Книга состоит из ничего! - вот к какому выводу пришёл Джек. - Но, тогда и знание, содержащееся в Библии, тоже состоит из ничего? Так? А как же генезис бытия и само бытие? Оно тоже состоит из ничего? Получается так. И вот я, Джек Смоули, часть этого бытия, тоже состою из ничего? Но этого не может быть! - воскликнул Джек. - Вот же моя рука, моя нога и вот мой нож перочинный, в конце-концов! Жизнь состоит из железа и крови.

- И ещё из дерева! - добавил русский, указывая на матрёшек.

- Очевидно! - согласился Джек, - Поэтому не мог же Создатель сотворить этот мир из ничего!

И Джек собственными руками попробовал соорудить какую-нибудь простейшую конструкцию из воздуха. Однако, даже с применением инструмента, то есть ножа, у него ничего не вышло.

- А почему? - задумался Джек. - Может, есть какой-то секрет?

- Конечно, есть, уверил русский. - Видишь семь матрёшек? Каждая из них входит одна в другую и одна состоит из другой. Но! Кроме последней. В последней ничего нет.

- Теперь-то я понял секрет Создателя! - воскликнул Джек.

- Сто долларов? - пытался догадаться русский, указывая на комплект матрёшек.

- Нет! Я думал, что самый малый элемент, из которого состоит Мир, - это ничто. Но оказывается, это не так. Просто внутри этого самого малого элемента ничего нет! Вот теперь-то я понял секрет этого чуда. Чуда Сотворения Мира!.. А можно купить одну вот эту, самую маленькую матрёшку? - спросил у русского Джек.

- Можно, - кивнул русский, - Сто долларов! А остальные шесть отдам бесплатно.

Впоследствии, вспоминая приобретённую матрёшку, Джек вспоминал и последние слова того русского с блошиного рынка в Париже: самое большое чудо в мире - это сто долларов США!» (с)

Владимир Сачков 11.05.2012 16:11

«Но всё же... бесконечность сочетаний N из N по N может родить что угодно.»

Ограничениями для вариантов нового являются уже сущие «необходимости». И при этом остаётся только жизнеспособное, т.е. способное сохранить лицо своё среди прочих структур.

Мы сами и являемся частью «той силы», которая разрушает и созидает. Творит. И не надо искать её вне нас. Вне нас только другие части её же. :)

Неплохо бы, казалось, собрать все части в одном месте… но это не нужно и невозможно.

«Последней матрешкой» и является субстанция, обладающая единственным качеством.

Но её в реальности всё-таки нет, в отличие от матрёшки и ста долларов США.

Но именно то, чего нет, частенько так привлекательно и для разума – главное.

Впрочем, у меня нынче нет и 100$ тоже. :)

Виталий Иванов 12.05.2012 12:24

Что касается разума... я вчера написал 95-й сеанс - там разговор идёт о сознании и чувстве как инструмент сознания, посредством которого сознание и определяет себя в этом мире.

Кстати, как ты полагаешь, Вит, процесс мышления похож ли на работу вечного двигателя? Я имею ввиду пока человеческое мышление, потому что мышление может быть и иным.

Сознание и мышление. Смори, Вит, что Джек сказал по этому поводу:

«95. Жираф блохи

Зулусы решили проверить Джека, когда он поведал им, что не боится пиявок, львов, слонов и носорогов, а жирафы сами падают перед ним на колени и склоняют голову. Они нашли стадо жирафов и придвинули к нему Джека.

И скоро один из жирафов отделился от стада и крупными скачками направился к Джеку. После зулусы увидели, как жираф остановился и стал перед Джеком на колени. А потом жираф склонил перед Джеком голову. Джек, будто гладя жирафа между рогами, начал объяснение:

- Тело существа принадлежит сознанию, а не наоборот! Поэтому чувство - это инструмент сознания, посредством которого сознание управляет телом. Ибо само по себе сознание управлять телом не может из-за того, что не имеет постоянного состояния. Сознание вращается между знанием и незнанием, чувством и бесчувствием, становясь поочередно то тем, то этим. Переходя в одну из тех категорий и, становясь ею, сознание управляет телом. И сознание, в отличие от человека, не умирает. Оно скрыто, недоступно и находится в районе головы и от него почти невозможно избавиться, - подытожил Джек. - А сейчас я вам, зулусам, расскажу одну зулусскую легенду, которую вы ещё не знаете:

- У жирафа на голове поселилась блоха, да ещё в таком недоступном месте, что избавиться от неё было невозможно - как раз между пушистых рогов. Эта мелкая блоха, кусая жирафа в особых местах макушки, управляла огромным организмом как хотела. Бедный жираф ел, когда было угодно блохе, пил, когда она этого хотела, и даже любил, когда блоха этого желала. Иногда блоха ставила жирафа с ног на голову - так она над ним издевалась. И вот однажды жирафу надоело терпеть власть блохи, и он бросился в пропасть. «Я свободен!» - ликовал жираф, летя в пропасть. Так он и погиб с этими словами. А блоха осталась жить. Она нашла себе молодого жирафа и, прежде чем запрыгнуть на него, вежливо поинтересовалась: ты свободен?

- Так что избавиться от сознания при жизни - невозможно! - повторил Джек. И прибавил: - Почти!

В этот момент он и выловил блоху на макушке жирафа. Эту блоху он эффектно продемонстрировал зулусам и жирафу. Потом поместил блоху меж двух ногтей больших пальцев. Потом раздался щёлчок - как будто выключили свет, и сознание жирафа погасло.» (с)

Владимир Сачков 12.05.2012 19:38

Вот у тебя сейчас 100 баков нету, а я вобще два месяца без работы сижу.

..-))) Да, это уже смешно.

Как-то мы, Вит, похожи между собой. А физически - особенно!

Владимир Сачков 12.05.2012 21:48

«Физически похожи особенно…»

Что ты имеешь в виду? :)

Любопытная история про жирафа, Володя. «Зулусская легенда, которую не знают зулусы»!!! :) Это о нас. :))) Обо всех.

Да… Есть ли у нас – у каждого свой или один на всех – некий Джек, способный раздавить блоху, контролирующую наши сознания? :) - Вопрос вопросов.

Как отвечать на него - вопрос веры (в одно ли, другое) или неверия.

В общем, действительно, «зулусы» мало что знают. Крайне невежественны рядом с настоящей цивилизацией. И то, что даже знают они, вовсе не нужно Джеку и другим белым людям. Или не людям. :)

ЗЫ. Был на даче, Володя, только сейчас прочитал, и сразу вот мысли возникли. :)

Виталий Иванов 14.05.2012 09:03

Похожа ли работа сознания на работу «вечного двигателя»?

Если сознание не кормить – не только информацией, но и калориями, кислородом… сам понимаешь, Володя, его работа скоро закончится. Ну, а если нормально кормить, - закончится в положенный срок эксплуатации. Так сказать, по гарантии. Если в «аварию» не попадёт или какую-нибудь истребительную войну, разборку…

«Вечным двигателем» можно считать Природу в целом, а не отдельные её части. Так и с сознанием. Если наши сознания – части чего-то более высшего, то они, исполняя свою функцию, обеспечивают Ему – а не себе! – вечную жизнь. При удачном раскладе, исполнении Миссии – вечную жизнь Себе в Нём.

Виталий Иванов 14.05.2012 16:46

Мы по комплекции Вит, идентичны. И по росту и по форме черепа. Ну так и должно быть у Председеталя и Зама..-)) Так же мы схожи во многих взглядах на мироздание, и на человеческие положительные качества.

Вот что касается сознания как вечного двигателя - перпетум мобиле 1-й степени...

Ты говоришь, что подкармливать надо... но - ведь тело! Как хранитель сознания.

Однако человек может не есть месяц, пока не умрет и сознание его работает всё это время. То есть... если представить себе процесс мышления отдельно от физического тела, как бы «сбоку», чтобы негативные процессы в теле не влияли на работу сознания - то, думается мне, сознание будет работать несравненно дольше, чем будет работать тело.

С другой стороны - и я лично проводил такие эксперименты в юности над собой - «усыпление» - перенасыщение кровообращения головы кислородом и как следствие, отключение сознания. Я лично НЕ ОЩУЩАЛ своего тела в такие моменты. Как будто находился на другой планете - так именно все и характеризовали это состояние, не один я.

Возвращение в тело происходило довольно... не то чтобы болезненно, но... как-то необычно было вдруг ощутить руку, ногу, тело само, а слух и зрение появлялись, словно у телевизора - то есть как бы не у тебя самого, а у прибора, к которому ты подключен - как к интерфейсу.

Отсюда... не то что напрашивается, всё же возникает вопрос - если сознание как процесс это работа вечного двигателя, то не вечно ли оно? И если сознание это душа - то тогда понятно, почему она бессмертна.

А если у сознания кпд меньше 1, то значит душа смертна.

За счёт чего тогда кпд меньше 1? Опять же - энтропия?

Вот же в чём вопрос, а не в том быть или не быть?

Владимир Сачков 14.05.2012 20:39

Кпд наших сознаний, безусловно, не дотягивает до единицы. :) Действительно, именно поэтому, наверное, они смертны.

Но у кого же и что дотягивает до единицы? :)

Стопроцентное кпд, в любом случае, некая мечта, идеал – да, типа вечного двигателя. Но природа не может быть стопроцентной! И дело не в потерях, а в том, что всё едино и взаимосвязано, перетоки энергии происходят между участками единого повсеместно, что-то убавляется, другое же прибавляется. Так же с сознанием.

В широком смысле «вечным двигателем» является вся вселенная, вечная и бесконечная, и ей не страшна никакая энтропия. По от-

ношению же к частям её понятие «энтропии», по сути, безсмысленно, оно отражает только часть правды, истины. :)

Да и суть важно не объяснение, а результат, не знание, но умение… работает ли двигатель или нет, даёт ли результат, хотя бы 10-ти, 30-ти процентный? От мощности потенциальной. А в части сознания – рождает ли оно нечто новое, для чего оно, собственно, и предназначено. Хотя бы раз в жизни! Если нет, не то, что вечная жизнь, но и краткое его существованье – бессмысленно! :)

Сознание создаётся миром и Богом не для «вечной жизни», но исполнения своей именно, некой Миссии, не в течение вечности и везде во вселенной, но конкретно в определённом месте, в определённый момент. Оно – часть, а не Целое.

Что мы и пытаемся делать. :)

А что останется от сознания – зависит от результатов его работы, в какой части своей и виде перетечет оно в будущее.

Виталий Иванов 15.05.2012 11:03

Володя! В виду значимости нашей работы – Председателя и Первого его Заместителя - я тут подобрал некоторые наши с тобой обсуждения по рецензиям и переписке. Хочется поправить досадное упущение, странно, что я выставил столько уже диалогов с авторами, самим собой, обсуждения разные, а с тобой - почти ничего.

К тому же, как выяснилось на Прозе все твои комментарии – весьма интересные! – почему-то удалены, в том числе, и к моим текстам. Поражен! Это не правильно. Что случилось там у тебя? Если не удобно сказать здесь, черкни хоть что-то по mail.

Виталий Иванов 15.05.2012 11:05

Ндаа... это ты меня натолкнул на мысль, Вит... что сознание - это незамкнутая система и без поступлений извне сознание прекратит существование.

Но однако же!

Переработанная сознанием входящая информация, становится исходящей. И таким образом, сознание - это машина обработки информации, а мышление - это механизм обработки.

Есть ещё уставки - это задаваемые природой границы обработки, то есть - в случае с человеком - индивидуальность. Сочетания ог-

раничений - бесконечны, поэтому так же велико и количество индивидуумов.

Ты ничего не сказал, Вит, о бессмертной душе, то есть, бессмертном сознании, как я это понимаю. Как видишь сознание?

Владимир Сачков 15.05.2012 21:16

И ещё одну вещь сейчас понял – возможно, топливо вечного двигателя-сознания - есть информация, то есть - материя и тогда сознание может работать вечно - потому что материя вечна.

Когда умирает человек - не сознание умирает, а тело. Тело стареет и ветшает не из-за того, что в программе жизни каждого человека это заложено уставками, а из-за того, что каждый индивидуум выполняет программу свыше по развитию сознания - это ты правильно сказал.

Что там дальше, куда уходит сознание - мы пока не знаем. Таким образом, индивидуум - это только один видимый отрезок пути сознания.

Что можно увидеть за театральным занавесом, когда он открыт на 10 см.?

Вот так примерно мы можем судить и о предназначении сознания.

Владимир Сачков 15.05.2012 21:35

«Бессмертное сознание»… я вижу примерно так, как в «Поэме безсмертия». :)

Да, индивидуальные сознания – «машины» или, скорее, творения, создания по получению, переработке и выдаче информации.

Но для чего? Для кого?

На мой взгляд, и я говорил об этом не раз… материя сама себя осознаёт и сама себя развивает. На определённом этапе развития структур, достигнутом в некотором участке пространства и времени – посредством «сознаний», средств познания и отвечающих им «рук», средств развития.

В общем, Природа и цивилизация – это такой Монстр, осознающий себя во вселенной, бесконечной и вечной, – новая Вселенная, ограниченная, но активно растущая, нацеленная на захват всё новых

количеств материи более низкого уровня в сферу своих высших взаимосвязей, расширения себя в измерениях пространства и времени.

Монстр этот обладает не единственным супер «Я», но множеством разновеликих и для разного предназначенных «я», т.е. у каждого своя Миссия.

И для того, чтобы коллективное сознание Монстра было бессмертным или, по крайней мере, существовало как можно более долго, должно стараться каждое отдельное «я», исполняя – свою уникальную функцию.

Странно полагать и рассчитывать, что любое из таковых отдельных «я» может быть бессмертным в отдельности. Нет, бессмертие достигается только вместе со всеми. И если смертно одно «я», смертны и все. Или наоборот. :)

Виталий Иванов 17.05.2012 11:04

Знаешь, Володя, что меня всё-таки удивляет? Даже и угнетает. Что, казалось бы, ясную мою теорию или, пускай, гипотезу – так трудно понять. И принять.

Никто ведь - не возражает! Не может найти никаких аргументов против неё, но просто как бы не замечает – ну совершенно не замечает! – и с упорством, я бы сказал, даже – жутким! – продолжает твердить своё. :)

Это характерно для всех. Абсолютно! Единственно что – в разной степени. :)

Вот так вот трудно - неимоверно! – пробивается и не может пробиться истина… в, казалось бы, жаждущие её обрести «сознания».

И всё почему? А лишь потому, что каждое из сознаний ищущих желает само найти истину, собственную – для всех, чужая ему не нужна.

Но истина ведь – одна. :) Вот и получается, что даже уже, казалось бы, обретённые Монстром истины – обретённые одним из Его «я» - остальным не нужны.

Поэтому, собственно, Он и Монстр до сих пор. :)

Да, а неищущим сознаниям, понятно, новые истины не нужны просто – вообще!

Виталий Иванов 17.05.2012 11:20

Вот ты говоришь, Виталя, что практически никто не сознает твою теорию, не понимает... А я же именно и согласен - со всем практически в твоей теории - потому что она как бы и моя. Только не в части маленьких «я». То есть я это не совсем принимаю... потому что... тогда не остается вопросов о мироздании - в категорийной части. А это значит - что разгадал тайну творения, понимаешь? Неважно, что не детально. Но глобально, категорически! И тогда сам понимаешь, если ты узнал истину - всё, привет. Ты Бог! Понимаешь? Бог, а не Председатель. Но ты же не Бог? Правильно? Значит ты не прав.

Я как-то написал в блокноте, от пришедшей как-то идеи:

Он узнал всё и умер.

Действительно, зачем тогда жить? Если всё узнал.

С другой стороны, по твоей теории происходит перераспределение знания на множество маленьких я. И в таком случае каждое «я» знает только ему данное знание - небольшую частицу. Но это конкретное знание! И частица истины.

И ещё, где ты очень прав. Например, о том, что я сам догадался, что материя сама себя развивает для того, чтобы познать себя же.

И для этого она генерирует различные свои же формы - как формы осмысления и правильно как ты говоришь - чтобы развиваться, переходить на более высокий уровень бытия - это может быть человек, сгусток модулированной энергии, звезда, планета, галактика, вселенная и различные виды опять же модулированной энергии. Например, другим трудно понять, что Солнце мыслит, что Земля - мыслит, что это мощные, высокоорганизованные существа, мыслящие на неизвестном нам уровне, но мыслящие и соответственно - творящие.

Я полагаю, неверен этот древний философский тезис - «Мыслю - значит существую». Нужно так: Мыслю - значит, творю. Странно даже представить себе разум, который только мыслит и ничего более. Поскольку мышление - это уже действие, то и сам процесс мышления - действие, то есть - творение.

Но ты, как Председатель, ставишь задачи, в глобальном понятии - саморазвития своего «я» для самоусовершенствования. Здесь согласен с тобою... не совсем.

-)) А как же тогда те, о которых ты писал - мертвяки. Ведь и они для чего-то нужны, причём, их как раз огромное, подавляющее большинство среди людей.

Я понимаю наличие таковых только как генный материал для улучшения качества.

И количество таких мертвяков несомненно скоро начнет убывать. Ибо они только потребляют. Но не создают и даже не участвуют в процессе собственного уничтожения как лишних людей. Ну в какой-то мере они конешно участвуют - больше потребляя - больше раздражая, чтоб это накапливаемое раздражение послужило впоследствии взрывом, который их же и уничтожит, а заодно и нас с тобой.

Я однако только сейчас увидел в твоем тексте понятие Монстр. Что это такое? Раньше этого не было. Виталий, помнишь, как Высоцкий сказал однажды на концерте: Не увеличивайте движение воздуха!

Классно!

Я к тому - зачем в теории появилось это понятие Монстр?

Теперь отвечу... в подтексте предыдущего поста услышал я такой вопрос... что не видят люди то, что находится вокруг них, и не хотят думать.

Ну для этого Председатель и существует - показывать! И разъяснять. У тебя получается. Ты - видишь.

А я почти всегда номер два. Я тоже не вижу по большому счёту. Я всегда был номер два. Ну вот такая функция моя.

Владимир Сачков 17.05.2012 16:40

У меня был друг, он всем говорил: «Твой номер – шестнадцатый!» - когда выпивал, а это случалось всё чаще. Его давно уже нет…

На самом деле, Володя, одно из принципиальных положений нашей теории: последних - нет, все крайние :) но не последние, по крайней мере, ими быть не должны, в теории. Все – Первые, каждый – в чем-то своем.

И мы с тобой – равные среди Первых. Председатель и Заместитель – имена чисто условные, на самом деле. :) Заместитель – такой же Первый, как Председатель.

А «вторые» - только те, кто хотят ими быть. Ты это брось! :)

Понятия Монстра в теории нет. Но, увы, он всё заметней на практике. :) Собственно, в явном виде обозначился только что, здесь в предыдущем посту. Раньше мне это в голову не приходило. Чувствовал, что-то не так, но… вот возникла хорошая мысль.

Почему «монстр» - да потому, что дикий совсем, не имеет никаких четких Понятий зла и добра. Миллиарды разновеликих его «я»

растаскивают понятия его в разные стороны, и об общем сознании, Идеи говорить не приходится. Потому это Целое нынешнее такое и злое – ко всем в частности и Себе, в том числе.

Да… «маленькие я».. Ты не согласен. Понимаю. :)

Но я имею в виду не маленьких людей и больших, гениев и обывателей, а то, что активная мировая инстанция, осуществляющая движение и взаимодействие между мирами материальным и идеальным, являет Себя в бесчисленном количестве разновеликих инстанций («инстанция» - аналог понятия «я» и не только, вычитал давно уж в одном философском труде, оно очень удобно!).

В живой природе – от микроба до человека и социума!

И даже в неживой природе – активен каждый атом, любая частица! И это тоже всё дело мельчайших «инстанций». На уровне человека высшей «инстанцией» является его «я». Но внутри нашего организма – неисчислимое множество инстанций более низких уровней.

Напомню. Мир – троичен, состоит из информационных систем, каждая из которых – функция от трех аргументов: материального, идеального и активного.

«Не Бог…»

Не читал у меня небольшой трактат «Самораскрывающаяся свобода». Так он заканчивается главкой «Как стать Богом живым». И вот последний абзац:

«Задача «я» встать выше слепых сил случайности, разрушения, хаоса. Но нельзя и полностью исключить, устранить их - тем самым навсегда потеряем мы свой талант! Нужно, отталкиваясь от всей дикой мощи накопленной и сдерживаемой энергии разрушения, с силой аналогичною созидать! Вот, возможно, самый мощный фактор развития, в особенности, когда он выходит на осознанный уровень!

Увы, это осознание не появляется от рождения, и невозможно привнести его со стороны. Его нужно достичь самому - до того, как окончательно разрушишь себя. Тогда станешь Богом живым!..

Все объединяет собою и покоряет мир «я», достигшее наивысшей свободы!..»

Это о свободе.

А истина…

Да, Володя, что-то последнее время всё меньше желания «председательствовать». Или что-то ещё открывать. Никому это не нужно.

Ты прав, пора выращивать «помидоры». :) Я этим и занимаюсь всё больше, на даче. Все выходные, праздники – там. Да и вне зависимости от желаний моих, поговорить интересно удаётся всё реже.

Вот ты – очень редкий, драгоценный для меня собеседник. Спасибо тебе!

Виталий Иванов 17.05.2012 20:40

Нет, Вит, я не имел ввиду моё несогласие как я - маленький, то есть ничтожный по значимости. Конечно, каждому на этом свете поставлена задача. Как я говорил - функция. Но у каждого и разный потенциал этой функции. Можно назвать это и по-другому - смысл жизни. Который таки довольно неясен, если конечно индивид не явный пророк. И тогда это именно функция - сделал и ушёл.

У некоторых она как у бездарного футболиста Онопко, которого когда спросили - ваше футбольное кредо -?, ответил довольно гениально:

Пришёл, отработал, помылся, ушёл.

Каково? Можно занести в анналы. Я ему все пенки прощаю за это гениальное определение его функции.

С другой стороны... слышал я ещё такую теорию – что на самом деле нас нет. Мы выдуманы на молекулярном уровне неким суперкомпьютером. В это не очень-то верю. Но как результат воображения высшего разума – полагаю, имеет место и эта теория. Что ты об этом думаешь? Потому что в таком случае «я» ... я даже не знаю, что в таком случае я?

Ну вот для иллюстрации этой теории привожу сеанс Джека:

«58. Симуляция

На первый всемирный конгресс симулянтов в Страссбурге Джека не пригласили. Поэтому он приехал сам и записался в прения. Сначала на кафедре выступал профессор из Оксфорда. Он довольно высокомерно утверждал, что мир, в котором существуют люди, планеты, звёзды, инопланетяне и, даже одесские евреи, на самом деле выдуман неким гигантским суперкомпьютером, который, в свою очередь, был придуман некими конкретными сверхчеловеками. И всё происходящее на 99, 9% вероятности - это ни что иное, как их задуманный сценарий, выполняемый на молекулярном уровне сверхпрограммой грандиозного компьютера. Одним словом - большая глобаль-

ная симуляция. Это, как бы, то, что кажется, но, чего на самом деле нет. И никакие, значит, люди не люди, а просто симулянты. И Бога нет и ничего, в сущности, нет, а есть только видимая всеми симуляция всего. При этом тех, кто это придумал не видно - потому, что им не нужно. Это как сон, где всё придумано и всё продумано. И, если, например, человек родился - это симуляция. А, если умер - тем более симуляция. А уж жизнь - это вообще банальная симуляция бытия. В доказательство приводились огромные цифры - десять в тридесятом квадрате куба и даже больше. Мол, компьютер с такими цифрами может всё. Но самое основное доказательство профессор из Оксфорда предъявил в конце. Он сказал: вот если я своими глазами вижу страшную автомобильную аварию, то это, можно сказать, происходит не со мной, это просто симуляция, ничего в этом страшного нет. И свидетели этой аварии тоже придуманы, на самом деле их нет. Даже эти аплодисменты, он сказал, которые я сейчас услышу в подтверждение моей теории - их нет! Тем не менее, получив сполна не только аплодисментов, но и оваций, профессор помпезно покинул кафедру.

За ним скромно вышел Джек. - Чтобы вы поняли, что с вами происходит и откуда что берётся, - завёлся Джек, - нужно вернуться немного назад, то есть, к началу начал. Я хочу вам показать, чем располагал Создатель, прежде, чем сотворил этот мир. И вообще - с чего всё начиналось. Так вот, ничего у Создателя не было. Ничего. Вы понимаете это слово? Ни-че-го! Кроме вот этого, - и Джек выложил на стол красное яблоко. Вот, - показал он, - одно яблоко. Одно! С чего всё и началось. А потом было так, - Джек извлёк из заднего кармана свой знаменитый перочинный нож и разделил им яблоко пополам. - Все человеческие науки, - заявил Джек, - ложны и неправильны, потому что основываются на цифрах. А где вы видели в природе цифры? Их нет. Их придумал человек, потому что ошибался. Например, учёные считают, что два больше чем один, хотя больше единицы числа быть не может. Вы же сами видите - вот две половины яблока. Две! И каждая из них меньше, чем это одно яблоко - и Джек сложил вместе обе половины. Значит, два меньше, чем один. - Это профанация! - выкрикнул профессор из Оксфорда, - разве не понятно, что каждая половина - это одна вторая от единицы, а одна вторая, конечно, меньше, чем единица. Но два-то больше! - А откуда взялось два? Ведь было только одно яблоко, - напомнил Джек. Из него одного все и произошло. Всё произошло из единицы, понимаете? Так как же двойка может быть больше единицы, если является только частью её? Дальше будет ещё интереснее, - пообещал Джек, - и разделил

каждую половину яблока ещё пополам. Оказывается, чтобы разделить - нужно умножить. И Джек продемонстрировал залу четыре части яблока. - Деля, на самом деле умножаем! Ведь количество частей умножилось. Значит, деление - это умножение. Вы же сами видите. А теперь, чтобы умножить, нужно разделить! - и Джек разделил каждую часть яблока ещё пополам. - И выходит, что умножение это на самом деле - деление! Поэтому математика - ложная наука, противоречащая сама себе. Но я, не смотря на это, всё же, продолжу дело нашего Создателя, - решился Джек и стал усердно крошить ножом части яблока, деля и умножая. Потом он показал удивлённой аудитории мелконарубленную массу, сообщив: - Вот так образовался хаос! И добавил к тому: - А это уже больше напоминает наш несовершенный мир, не правда ли? Но, погодите, ведь это был ещё не мир. Далее Создатель сделал так, - и Джек, размахнувшись, ударил по куче накрошенного яблока. Он особо не целился, но почти вся эта масса, вылетев в зал, осела на физиономии профессора из Оксфорда. - Это хулиганство! - возмутился профессор. - Вот именно! - подхватил Джек, - так и был сотворён Мир. Из хулиганских побуждений.

В большинстве своём научные сотрудники доверяют фактам, но отнюдь не собственным глазам, поэтому вскоре и послышались многочисленные требования немедленно вывести Джека из зала. Вся аудитория поднялась с мест, однако, персонально выводить оказалось некому. Джека только опасливо сопроводили на улицу и то, после того, как он нечаянно опрокинул кафедру. Выезжая со стоянки, Джек опять же, нечаянно, зацепил своим ржавым «Фордом» дорогой автомобиль профессора, а когда тот взволнованно подбежал с претензиями, Джек ответил его же словами: - Если вы своими глазами видите страшную аварию, то, скорее всего, это происходит не с вами. Это просто симуляция и ничего в этом страшного нет. - Как, а свидетели, они же видели?! - цеплялся профессор. - Они тоже придуманы и поэтому их нет, - объяснил Джек, опять же словами профессора. - Ведь симуляция это то, что кажется, но чего на самом деле нет, - с этими словами Джек и покинул первый всемирный конгресс симулянтов.»(с)

И вот хотел я, Вит, сказать тебе... просто чувствую - что твоё сознание мощнее, работоспособнее, чем моё в... да во всех областях - и в литературе и в поэзии и в философии. Но вот так, чтобы я умом и сердцем сошёлся с человеком, которого в глаза не видел - со мною можно сказать не бывало.

И уж тут мало сказать, что мне с тобой интересно.
-)Да-)

Владимир Сачков 17.05.2012 22:40

В своё время читал фантастический роман Сергея Лукьяненко «Лабиринт отражений» с продолжениями. Он как раз пишет о таком, созданном кем-то виртуальном мире симуляций, якобы ничем не отличающемся от реальности. Самый рейтинговый роман в виртуальном мире Инета. :)

Что сказать по этому поводу?

Согласно НАШЕЙ теории, развитие Вселенной или, что то же, Глобальной информационной системы (ГИС) идет комплексно, т.е. одновременно, соотносительно друг с другом развиваются все три аргумента ГИС – материальное, идеальное и активное. Или, иначе, три его ипостаси – Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын.

Не может идеальное (мир понятий, сознание) развиваться неограниченно без соответствующего развития мира материального и отвечающей им активной инстанции.

Например, возьмем развитие компьютерной техники. Совершенствуется «железо» - микросхемы и прочее (мир материальный); с ним соответственно – программное обеспечение (мир идеальный); и с ними в соответствии – человек, создающий компьютеры, их использующий.

И в какой-то момент появится даже искусственный интеллект – способный создать ещё более совершенные компьютеры, их программную начинку и развивающий себя и весь комплекс (информационную систему) всё далее.

Поэтому. Мы, конечно, можем быть кем или чем угодно. Но, даже если сами мы – виртуальные, где-то стоят компьютерные системы вполне материальные, существуют необходимые, соответствующие им программы и есть Некто, кто всё это создал и контролирует.

Поэтому в этом случае безпокоиться не о чем. :)

А вот если мы не виртуальны, т.е. совершенно реальны и являемся крайними, т.е. Первыми в мире, и нет никого выше нас, значит, на нас и лежит вся ответственность за нашу Вселенную. И мы обязаны, в том числе, думать о том, чтобы все три аргумента нашей ГИС не отрывались сильно, но соответствовали друг другу.

Т.е. нельзя скатываться в мир иллюзорный, жить в «идеальном», только в сознании. Но! Все наши возникающие идеи – лучшие! – воплощать в материальном. Т.е. материальное подтягивать к идеальному, и наоборот – наше идеальное, наше сознание должно отвечать и соответствовать развивающемуся материальному. За эти связи между материальным и идеальным отвечает активное и, в частности, конкретно – наши «я». Т.е. мы!

Разбалансирование ГИС – Ошибка!

Примерно вот так. :)

Это, кстати, и продемонстрировал твой Джек - на конкретном примере указал на ошибку профессора. :)

Не хвали меня сильно :)

Виталий Иванов 18.05.2012 14:19

Иногда хочется и похвалить, Вит-)

Что такое похвала? Это, собственно, есть положительный факт признания.

А вот ругань - наоборот. Это отрицательный факт признания. Как видим, в обоих случаях - это факт признания. В случае с руганью, полагаю, надо дополнительно объяснить. Ведь не станет кто-то ругать кого-то, если тот кто-то не сделал нечто, заслуживающее внимания оппонента. Тем самым оппонент автоматически признаёт факт признания.

Ну это отступление, так сказать.

А вот то, что ты создал учение, то есть ПРОЕКТ ВСЕЛЕННАЯ - с определениями смыслов, категорий и понятий, к тому же и с доказательствами - это факт.

То, что очень немногие способны видеть и осмыслить этот ПРОЕКТ, - дело другое. В настоящее время, как собственно, и всегда, человек ленится сделать над собою насилие, для того, чтобы вникнуть в суть учения, ПРОЕКТА. Именно насилие! Потому так мало адептов ПРОЕКТА. Позволь я приведу аналогичную ситуацию, как иллюстрацию, и опять же, от Джека:

«73. Насилие

Из неосознанного знания, то есть, из будущего, ворвался к Джеку неизвестный науке старик, очень похожий на Джека. Причи-

ной послужила Декларация Джека Смоули, где в самом конце говорится, что Джек заставляет людей думать и в этом, якобы, заключается его месть людям. Разъярённый старик, угрожая Джеку костылём, возвестил:

- Это насилие! Ты насилуешь меня!

- Каким образом? - осведомился удивлённый Джек.

- Ты заставляешь меня думать! Ведь любое знание – это насилие. А твоё – тем более!

Джек на это вежливо возразил:

- Любая информация, поступающая в сознание человека через органы чувств, даже самая ничтожная и никчёмная – это знание. Знание, как и мир, первично. Сознание, как приёмник знания, вторично. Обычно, знание призывает человека действовать. Направленное же знание заставляет работать. Работа и отличает человека разумного от низших существ.

- А я не хочу работать! Любая работа – это насилие. Над собой или над кем-то – неважно. Я ничего не хочу знать! Я не желаю работать! Я просто хочу жить! - протестовал старик. - Последнее время я только и делал, что избавлялся от знаний – не дочитывал книг, не дописывал слов и не дослушивал речей. И вот, почти избавился от знаний, а тут – ты со своей местью! – старик загнал Джека в угол, зловеще прицеливаясь костылем. - Но теперь-то уж я покончу со знанием! - и он размахнулся для решающего удара.

- Со знанием? - переспросил Джек. - Сознание! Это единственное, что защищает нас от опасности нежелательного вторжения извне! - и Джек ухватился за костыль, верно определив главный источник опасности.

Далее последовало не очень привлекательное противостояние оппонентов в виде применения физического насилия. Причём, у Джека появилось такое ощущение, что он борется с самим собой. В конечном же итоге, костыль остался в руках у Джека, а наглый старик был выставлен вон.

- Я знаю, кто ко мне приходил – ещё бы! - воскликнул Джек. - Наглец! И чем хотел оправдаться? Старостью! Просто люди не хотят пользоваться знаниями – вот в чём дело. Или же ленятся. Моё дело их заставить. Моё дело отбирать у них костыли! Сегодня я отогнал от себя старика. Надеюсь, так будет всегда, - и в доказательство твёрдости своих намерений, Джек захотел демонстративно сломать костыль о колено. Однако, ожидаемого эффекта не последовало. Тогда Джек попробовал ещё раз – и тоже, не вышло.

- Какой крепкий костыль! Ну, что ж, пусть лежит пока, - решил Джек. - Возможно, и не пригодится.»(с)

Я думаю, Джек-это ещё один участник ПРОЕКТА ВСЕЛЕННАЯ. Только он об этом не знает-)

Есть у меня ещё вопрос по теме к Председателю. Только он ещё не сформирован надлежащим образом. Я немного позже сообщу, Вит.

Владимир Сачков 18.05.2012 17:44

Есть у меня Володя миниатюра «Знание и умение»
http://www.stihi.ru/2003/05/20-285
В ней в частности говорится:

«Что в новых знаниях, которые каждый раз, с прошествием некоторого времени, оказываются лишь очередным заблуждением? Не знать важно, а мочь.

Екклесиаст говорил: «Во многой мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь.»

На это отвечу я: лишь умение никогда не доставляет разочарования человеку! Потому что, чем больше мы узнаем, тем все более понимаем, как мало известно нам. И, наоборот, новое умение, приобретенный навык, открывшаяся способность что-либо мочь приносят пользу, доставляют удовольствие человеку, даже без знания «как».»

Насильно знать не заставишь. А вот научить – можно. :)

Женщина не знает, как в ней создаётся ребёнок, точнее, знание это поверхностное… ну, не до атомов и молекул удалось узнать тайну жизни. :) однако – рожает!

И есть стихотворенье «Пророк»
http://www.stihi.ru/2011/11/30/3908
Узнал я что такое - знать
И что нельзя помочь, чтоб знали.
Пускай меня не понимали,
Себя я сам сумел понять!

Джек будет - третьим. :) Из Первых. :)

Жду вопроса!

Виталий Иванов 21.05.2012 11:39

Альбертович! Тяжко мне... никакой - сегодня солнечное затмение. Отупел до невозможности.

Обожди.

Владимир Сачков 21.05.2012 18:15

Вит, прежде чем говорить о знании и умении - дай пож, твои определения этим двум понятиям.

Владимир Сачков 21.05.2012 19:49

Знание - исчерпывающая, не избыточная сумма информации об объекте идеального мира, т.е. понятии (часть понятий в той или иной мере отвечает объектам материального мира) в пространстве, времени и структуре идеальной Вселенной (индивидуальной или же коллективной).

«Категории»

http://proza.ru/2002/10/28-32

Абсолютное знание об объекте - знание, позволяющее разложить данный объект до субстанции и из нее создать его снова.

Абсолютное знание - полный интеграл по непрерывному пространству относительных знаний.

Абсолютное знание о материальном объекте - это умение создать его из необходимого количества материи, по уровню развития проще его; в том числе, - из субстанции.

Абсолютное знание о Вселенной - это умение создать любой объект, любую структуру из необходимого количества материи; это установление полной тождественности информационных структур материального и идеального. При этом практика становится лишней, так как осуществимо стопроцентное предвидение.

http://proza.ru/2002/10/29-51

Умение – способность осуществить высшие взаимосвязи Вселенной, не обладая знанием абсолютным, но лишь относительным, т.е. начиная с некоторых (не самых нижних) уровней иерархии структур.

Т.е. действие целенаправленно осуществляется, есть результат, однако как он достигается – полностью не понятно. :)

Виталий Иванов 22.05.2012 11:30

Я знаю, Вит, что ты далеко не дурак и очень далеко. Но! В твоих определениях содержатся неизвестные - это другие неизвестные понятия, посредством которых ты пытаешься дать определение своему понятию. Так не пойдёт. Потому что дальше я тебя начну спрашивать что такое «информация», что такое «интеграл» и т.д. Ты понимаешь, о чём я говорю? Ты не даёшь определение, ты ещё больше запутываешь того, кто пытается тебя понять.

То есть - в твоих определениях содержатся ПОДРАЗУМЕВАНИЯ и ВВОДНЫЕ ПОНЯТИЯ.

А таковых в определении быть не должно!

Дай такие определения, чтобы и дурак понял - вот тогда это и есть определение.

Вобще, определение должно быть по возможности коротким и простым, при этом оно максимальным образом должно выражать суть явления или объекта.

Я дал определение определению, своё, конечно. Вот ты с ним согласен?

Владимир Сачков 22.05.2012 19:35

Володя. Я тебе позже отвечу.

Сейчас скажу только – по указанным ссылкам даны определения всем категориям. Это главки трактата «Категории и сознание», который – одна из частей 3-его тома книги «Свободный полет». (100 печ. листов) Вот если изучить ВСЮ книгу, при этом, если не ясно что, спрашивая у её автора, посвятить этому несколько лет жизни, как минимум… вот тогда всё станет яснее. :) А так…

Да, конечно, я могу дать и более понятные определения. В рамках общепринятой системы понятий. :) Но это всё-таки будет не совсем то… на что я способен. :)))))

Отмечу ещё, что не даром я веду разговоры с самыми разными авторами на сайтах различных. Если посмотреть все беседы (1000 печ. листов) – тоже можно найти многие из ответов на все почти что вопросы. :)

Но… кто же? Для общества я - не Гегель, чтоб меня так изучали. :) А напрасно! Толку было бы больше. :)))))

Да сегодня, похоже, не изучают уже ни-ко-го. И не будут. Пока не появится нечто типа искусственного интеллекта (ИИ), с совершенно иными возможностями Разума.

А сейчас – переполнение информацией, человеческие сознания уже не справляются. Поэтому скорый приход ИИ – неизбежность.

На него вся надежда. Только он сможет разобраться – что же я натворил. :)

Виталий Иванов 22.05.2012 20:15

Я, Виталь, и не сомневаюсь в тебе.

Приход ИИ... не знаю когда это будет... может вместе с приходом И-? Иисуса Христа.

Сейчас же вижу как правит анчутка. Скверно мне, Вит, жить с ним в одно время. Погано.

Владимир Сачков 22.05.2012 20:39

Доброе время, Володя!

С утра, со свежею головой, канал приоткрылся :)

Я знаю – что я ничего не знаю, и, повторюсь, лишь умение – никогда не разочаровывает человека.

«Знание», по сути, в большей мере относится к системе человеческих представлений, нежели к объективному миру. «Знание» - иллюзорно, обманчиво.

Например, знаем ли мы устройство атома? Полагаю – лишь относительно. Относительно – всей системы наших человеческих представлений, понятий, опыта. 100 лет назад «знания» были совершенно другими, другими они будут и через 100 лет. Иные знания у иной, нечеловеческой цивилизации.

Другое дело – умение. Создавать, например, атомное оружие. Это умение может быть общим, всеобщим, несмотря на различные «знания».

Знает ли женщина о том, что в ней происходит, когда она зачинает ребёнка? Вынашивает, рожает его? 100000 лет назад, 1000 лет, сегодня? Но во все времена – умеет.

Вот в этом – разница между «знанием» и умением.

Умение – способность что-нибудь создавать, творить. Способность Творца.

Знание – иллюзорно, обманчиво.

Однако в совокупности, при поиске и обретении «знаний» могут возрастать наши умения. А могут – не возрастать. :) Пусть «знания» и не являются истиной абсолютной, поиск их стимулирует развитие мира, цивилизации. Иллюзорные «знания» являются лучшим способом возрастания наших умений.

Но, повторюсь, не всегда.

Например, знания наши приумножаются, а женщины рожают всё меньше. Это говорит о том, что не те это знания.

Правильные, истинные Знания – именно что ведут к возрастанию Умений, в результате приложения которых растет многообразие мира, расширяется сфера качеств, увеличивается количество исчерпывающей информации. Во благо Целого, нашей Вселенной. :)

Виталий Иванов 23.05.2012 09:55

Что за «анчутка»? :)

Виталий Иванов 23.05.2012 09:57

Это анчихрист, как говорила моя тётя Паша-) Или путлер.

Владимир Сачков 23.05.2012 17:22

Вот вопрос. И полагаю - это вопрос вопросов - в чём состоит вечность Вселенной - в её вечном перерождении или в том, что существует нечто постоянное как основа мироздания, что и регулирует этот вечный процесс?

То есть понятие Абсолютная Истина - как эта постоянная основа. Абсолютная - как нечто постоянное, вечное и неизменяющееся.

Потому что, если Вселенная рождается - живет - умирает - снова рождается, то Абсолюта, то есть, Вечной Статической Основы Мира, из чего всё происходит - нет, не существует! А существует вот эта альтернатива, которая всякий раз при своём перерождении - разная. И значит, мир, который образуется при всяком перерождении - разный.

И опять подчёркиваю - думаю, не существует отдельных Вселенных, которые являются частью Большой Вселенной. Потому что Вселенная одна - одно то, что является вместилищем всех миров (ко-

торые ты называешь маленькими Вселенными), так вот я считаю, что это просто части одной Вселенной.

И вот именно эту Вселенную я имел в виду, как Бога.

Владимир Сачков 23.05.2012 18:00

Хороший вопрос. Я на него много раз отвечал. :)
Извини, Володя за иронию горькую.

Не думаю, что «вечная и бесконечная вселенная» ограничивается чем-нибудь. Например – 13-тью или 15-тью миллиардами световых лет от последнего «Большого взрыва».

Вот и всё. Она либо вечная и бесконечная, либо конечна, и тогда не важно, каковы пределы её – 3 миллиметра или 13 миллиардов световых лет. :)

На мой взгляд – доказать это невозможно сегодня, естественно, наверное, и никогда не докажут, однако всё-таки, согласись, лучше полагать, что есть нечто вечное, нежели всё ограничивать :) – да… Так вот, в неограниченной, вечной и бесконечной вселенной (с маленькой буквы!!!) рождаются и умирают Вселенные (конечные! имеющие свои имена. И лица.)

Вообще говоря, во вселенной непрерывно рождается и умирает – несметное число конечных объектов, систем. Различных размеров. Точек роста – неисчислимое множество. Но мало из них которые достигают наших представлений - или моих :) – о Вселенной. Ни Звезда, ни галактика – не Вселенная. Если там не присутствует Разум. Если материя себя не осознает в данной точке пространства и времени.

А вот когда – осознает – на мой взгляд, рождается Вселенная новая. Материя себя осознает! – это критерий. И тогда она начинает развиваться уже совершенно иначе, и целенаправленно! При этом в бесконечной, вечной вселенной этот процесс ничем практически не ограничен. Кроме глупости. И отношений с другими Вселенными.

Теперь ты спрашиваешь, на чем всё основано в вечной, бесконечной вселенной? Извини, недавно тебе об этом я говорил! В самом основании мироздания, вечной, бесконечной вселенной лежит – творческое начало !!! Фундаментальная основа материи – субстанция! – обладает единственным качеством! – всеобщего движения и взаимодействия! Ничего больше не нужно. :)

И вот это главное качество – основа для творчества, для Творения! Начиная от бессознательного, на всех уровнях – от элементарных частиц до звёзд и галактик. И продолжая (продолжая!) возникающей жизнью, цивилизацией, Разумом!

Это единый, непрерывный процесс развития точек роста в бесконечной вселенной – от новых качеств неорганических структур – до жизни и Разума. И - дальше, дальше! До Ошибки.

Да, потом начинается всё с начала. И всё идёт, вероятно, иным путем. Потому что – вариантов Творения – бесконечное множество! И слава богу! :)

В наших правах – не делать Ошибки. Тогда в бесконечной вселенной наша Вселенная может развиваться – неограниченно долго. !!! НЕОГРАНИЧЕНО !!!

В этом суть «Проекта Вселенная».

И разве, Володя, это - не главное? Никому не нужно? :)

Ну, что ж…

Делаем, тем не менее, что возможно.

Виталий Иванов 24.05.2012 08:47

Ты знаешь, Володя, я последнее время много пью. Да всё больше.

Впрочем, много пил я всю свою жизнь. Наверное, поэтому в моём воспаленном мозгу и родился этот сумасшедший «проект». Как раз в те несколько трезвых лет, когда был перерыв. :) Встретил женщину, и она удерживала меня. :)

Но ни что не бывает вечным :)

Виталий Иванов 24.05.2012 09:18

Но, по-моему, Вит, ты не ответил на вопрос. Во всяком случае, я хотел услышать ответ не на то, что ты отвечал. Может ты недопонял? Я ещё раз - возможно два варианта - когда Вселенная альтернативна - то есть вечное перерождение и вариант, когда независимо от этой Вселенной существует статичная структура - точка или вечный разум, или вечный Бог, который стоит НАД Вселенной и управляет всеми процессами - хочет создаёт, хочет нет.

Вот иллюстрация этого процесса, опять от Джека:

«54. Причина

На горе стоял Джек, как всегда, размышлял кое о чём, и бросал камни в воду. А под горой, у озера, сидел какой-то человек. Он не видел Джека, но с радостью считал круги на воде:

- Раз, два, три, четыре! Раз, два, три, четыре... пять!

Наконец, Джеку надоело бросать камни, и он спустился вниз.

- Что ты тут делаешь? - спросил, увидев этого человека, Джек.

- Пытаюсь понять причину волнения воды, - объяснил незнакомец.

- Ну и что ты понял? - поинтересовался Джек.

- Я видел - это круги на воде колышут водную массу, - такой был ответ.

- Ты всего-навсего видел круги на воде, но не саму причину, - объяснил Джек. - На самом же деле это камни были причиной волнения воды, это от них шли круги. Но бросал эти камни я. Значит, это я - настоящая причина. Просто ты меня не видел - потому что я был выше.

В этот момент к Джеку незаметно подошёл некий благообразный старик, и этот старик спросил у него:

- А зачем ты бросал в воду камни?

Джек удивился, но честно ответил:

- Вообще-то, я хотел понять причину возникновения этого мира.

- И для этого ты бросал в воду камни? - хихикнул старик.

И спросил он у Джека:

- А ты видел круги на воде от своих камней?

- Нет, - ответил, Джек, - С того места, где я находился, их не видно.

- А я видел вас обоих, - уверил старик, - И твои круги на воде тоже, Джек.

- Потому что ты был выше? - попробовал догадаться Джек.

- Нет, просто я смотрел со стороны, - объяснил старик. И удалился.

А Джек задумался: «Откуда он меня знает? Ведь он назвал меня по имени - Джек!»« (С)

Теперь понимаешь, Вит, что я имел в виду? Что ты об этом думаешь?

И ещё... мне непонятно - почему ты вместилище всех вселенных пишешь с малой буквы (как и Бога этих вселенных - тоже с малой), а меньшую Вселенную, являющуюся ТОЛЬКО ЧАСТЬЮ большой Вселенной - ты пишешь с большой буквы. Ведь нелогично, Вит, учитывая и количественные и качественные соотношения.

Владимир Сачков 24.05.2012 19:01

А я Вит, пить теперь только очень с малой буквы...-) Давление, видишь ли.

И тебе не советую - конкретно давление плавает от этого, учитывая возраст. Я уже на таблетках живу. Я перешёл на вино. Иногда натурального вина грамм 150. И Всё.

Ты давление меришь себе? Купи тонометр обязательно, если не меришь. Ты посмотри на показания, ты же инженер, как и я-))

Ты кстати по профилю кто?

Владимир Сачков 24.05.2012 19:15

Всё, что ограничено в пространстве и времени, а также имеет имя, осознаёт и называет себя и других, - пишется с большой буквы. Так и Вселенные. И их Боги.

Бесконечная, вечная вселенная и соответствующей ей бог имени не имеют – поэтому пишутся с маленьких букв.

Я так рассуждаю. :)

Как вид человек пишется с маленькой буквы, конкретные люди – поименованы, имена их пишут с большой.

Имей при этом в виду, что я практически отождествляю Вселенную – с Богом, а вселенную – с богом.

Ты хочешь сказать, что бесконечности нет? И нет вечности? Ведь, если признать что «Большой взрыв» - был взрывом всего существующего, единственной в мире вселенной, значит – и тогда, и сейчас, и всегда – всё ограничено временем и пространством в пределах где-то 13-ти миллиардов световых лет.

Я так не думаю. Полагаю, известный нам «Большой взрыв» - это взрыв супер огромной, но однако же всё-таки не единственной (!!!) предыдущей Вселенной. Мы – известные нам галактики, Солнечная система, Земля – зародились на обломках её. И разумны, возможно, не только мы. Но никто ещё в границах взрыва этой предыдущей Вселенной не достиг ещё уровня её могущества и развития. И, может

быть, не достигнет; а может – и превзойдет. Тогда новая Вселенная (возможно, и наша) выйдет за границы старой, разрушившейся.

И вот в бесконечной вселенной – будет расширяться – дальше, и дальше. Неограниченно. До Ошибки.

Мне нравится именно такой вариант. :)

Второй, как ты говоришь, вариант – с неким Богом, создавшим наш мир и наблюдающим за ним со стороны… зачем, кстати? Если Он Бог, Он и так знает всё – что есть, было и будет. Наблюдать за чем угодно – для Него абсолютно бессмысленно.

И, в общем, мне это предположение с Богом – не нравится. :) Оно нас унижает и делает человеческую жизнь – бессмысленной, Разум – ненужным и, в общем… тогда всё – пустое. :)

Виталий Иванов 24.05.2012 20:03

Давление у меня обычно – нормальное. Последние годы, бывает, несколько поднимается – до 160-ти. Потом возвращается 140х80. Таблетки никакие не ем из принципа. :) Ну, разве если температура, простыл…

Инженер-турбинист. Проектирую то паровые, то газовые турбины. Да их уже почти что и нет, и нас – тоже.

Виталий Иванов 24.05.2012 20:35

«Как вид человек пишется с маленькой буквы, конкретные люди – поименованы, имена их пишут с большой.

Имей при этом в виду, что я практически отождествляю Вселенную – с Богом, а вселенную – с богом.»

---- Вит, а что дало жизнь Вселенной? И не только ей, а и ещё многим другим Вселенным?

Ты знаешь такую пословицу: мышь гору родила.

То есть, даже и после этого мы будем писать мышь с большой буквы, а гору с маленькой?

Как по-твоему, могла существовать наша Вселенная вне той большой Вселенной, в которой она находится? Лично я полагаю - не могла. Представь круг, а внутри его точку. Кому принадлежит точка? Кругу, правильно? Чьи свойства этой точки? Круга, правильно? Точка - это часть круга, малая его часть. Если не существует круга - не су-

ществует и точки, которая внутри круга. Правильно? В конце-концов - что больше - круг или точка, если учесть, что свойства круга и точки - одни и те же, а качества отличаются и определяются только соответствующими площадями? (я не беру объём, потому что для примера использую двухмерное пространство).

Теперь ещё раз представь себе круг и точку внутри круга. Потом обведи эту точку очень маленьким кругом - это будет наша Вселенная внутри большой Вселенной. А теперь назови эту маленькую Вселенную с большой буквы, а ту большую Вселенную - с малой буквы. Логично будет? Да, но с точностью до наоборот.

Бог нашей, маленькой Вселенной больше, чем Бог Большой Вселенной? Может он больше сотворить? Чем Бог большой Вселенной? Нет, не может. Может Бог малой Вселенной уничтожить Бога Большой Вселенной? Может простой муравей уничтожить простого человека? Разумеется, не сможет.

И вот ты предлагаешь муравья писать с большой буквы, а человека - с малой.

Это нонсенс.

Наши «я»... неужели они не видят, чтО больше, если сознают превосходства Большой Вселенной - матери?

Но всё это ерунда по сравнению с тем, что малых Вселенных в понимании БЕСКОНЕЧНОСТЬ быть просто не может. Ведь представь, что если они есть (как например наша) - то она НЕ БЕСКОНЕЧНА. А значит - КОНЕЧНА. Но если конечна, то она не попадает под главную смысловую характеристику - БЕСКОНЕЧНОСТЬ. Ты можешь назвать её как захочешь - часть мира, угол неба, точку, множество галактик - но НИКАК НЕ ВСЕЛЕННАЯ. Ибо это смысловое понятие характерно ТОЛЬКО ДЛЯ БЕСКОНЕЧНОГО ПРОСТРАНСТВА. Любые конечные миры, с границами называть Вселенной нельзя. Поэтому, Вит, срочно переделывай названия понятий в Проекте...-)

И далее о 13 млрд лет... и о большом взрыве - это ведь только гипотеза.

Потому что вот то, что взорвалось, должно было быть гораздо организованнее того, что получилось после взрыва. Не слышал такого? Это другая гипотеза. И она тоже имеет основание.

Владимир Сачков 24.05.2012 22:25

А я Вит...инженер самоучный, без высшего и не проектировщик. У меня кип и а, я электронщик, ну и механика, гидравлика, пневматика, конечно, и ещё прораб в строительстве.

Кстати, об электронике. Набери для интереса «двигатель Капанадзе» в янде.

Владимир Сачков 24.05.2012 22:29

Володя. Не ожидал от тебя такого вот крючкотворства. :) Знаешь, какой самый большой «нонсенс»? – Спорить с Председателем! :)))

Шучу. Ты молодец. Но не прав. :)

Вот, например, говорят же каждый человек – Вселенная, сознание – своего рода Вселенная. Безконечная! Хотя сам человек – ограничен телом своим в пространстве и времени.

Так же и со Вселенными. Во вселенной.

Ты меня извини, но я буду всё-таки по-своему оперировать с буквами, маленькими и большими. :) У меня на это масса причин. Тебе я рассказал только часть – а вот если бы ты не поленился прочесть 3 тома моих сочинений… может, стало понятнее.

Ты, кстати, читал у меня хотя бы программно-тезисную статью «Проект Вселенная»? Я её сделал тоже в формате электронной книги, могу сбросить. Она есть и в Инете – на Прозе, Стихире.

Вот её – тебе обязательно надо прочесть. Как Заместителю Председателя.

О Вселенных тем не менее дальше.

Вселенные с большой буквы возникают там и тогда, где и когда материя себя ОСОЗНАЕТ. Т.е. Вселенные – наделены Разумом. У нас – человеческий разум, в нашей Вселенной, мы в самом начале пути.

Бесконечная и вечная вселенная – БЕССОЗНАТЕЛЬНА !!! Да, она творит – в самом фундаментальном её основании – субстанции – заложено стремление к творчеству, Творению. Но она творит – неосознанно, везде и всегда. С маленькой буквы вселенная – вездесуща и пронизывает собой всё, в том числе – в ней рождающиеся Вселенные. С маленькой буквы вселенная – себя осознает через Вселенные, в частности – нашу Вселенную.

Всё то же самое говорю я о боге. С маленькой буквы бог – не имеет сознания в бесконечности, вечности. Он как бы просыпается, возрождается, как Феникс из пепла во Вселенных своих, и через них –

осознает сам Себя! И продолжает Творенье – осознанно, используя Разум или что-то ещё более совершенное, что родится от Разума.

И всё это в каждой Вселенной – до Ошибки её.

Да, предыдущая разрушившаяся Вселенная (13 млрд. лет назад), безусловно, обладала сознанием, Разумом или чем-то еще – она целенаправленно развивалась. Однако совершила Ошибку, поэтому произошел Большой взрыв. Из состояния крайне сложного, сферы качеств колоссального радиуса, неизмеримого количества качеств, исчерпывающей информации – составляющая её материя выродилась, почти мгновенно в хаотически разлетающиеся осколки, с минимальным количеством исчерпывающей информации, почти в субстанцию.

А потом, благодаря, повторюсь, фундаментальному качеству субстанции – всеобщему принципу движения и взаимодействия – снова пошло развитие, Творенье тут же продолжилось. Может быть, и, скорее всего – уже другими путями…

Так что – была, конечно, организация, организованность, вне сомнения, но ошиблась, несмотря на все свои знания – не сумела себя сохранить. Нам надо не делать таких Ошибок.

Вот Проект Вселенная и предостерегает, очерчивает – законы развития без Ошибок. Насколько это возможно… :)

Виталий Иванов 24.05.2012 23:16

Да, Председатель - каюсь, весь проект не читал - и на это уйдет не мало времени полагаю... когда-то же я надеюсь, осилю.

Но! Концепт! Вит - концепт! Концепт я осознал давно. Меня как раз и захватила теория малых «я». Однако, разве Председатель не может ошибаться?

Если уж Вселенные ошибаются-))

Теперь смотри. Ты ничего не опроверг в самом определении понятия Вселенная. Ничего! А тезис основной - Не может быть малых Вселенных по определению.

Понимаешь или нет? Иначе это не Вселенная. Границы? Всё, это уже не Вселенная. Мы знаем, что существуют Галактики во Вселенной, как части её. И эти Галактики движутся во Вселенной, разлетаются. Правильно? У Галактик различные формы - и поэтому они небесконечны. Вселенная - это вместилище Галактик, и не забудь, кроме видимой материи есть ещё невидимая материя и соответственно их энергии - тоже невидимые и пока неведомые. Тебе известно, что

более 70% материи Вселенной - это как раз и есть чёрная, невидимая энергия? Если по такой же аналогии рассматривать Вселенные в Большой Вселенной, то эти малые Вселенные, ещё раз повторяю - конечные! Уже не подходит под понятие Вселенная. Ещё раз, Вит - КОНЕЧНЫЕ! Всё, это не Вселенные.

Просто ответь да или нет: наша Вселенная Конечна? Да или нет? Это первый вопрос.

Далее - вот ты говоришь Большая Вселенная не творит, она пронизывает малые.

Виталь, это чо за швейный термин? Я такого не знаю. Ты же Председатель-))

Ты не швея-мотористка, чтоб иголками или чем там ещё пронизывать моё сознание, а тем более - Вселенные.

Я понимаю так - если Большая Вселенная БЕСОЗНАТЕЛЬНА, то как она могла породить Вселенную сознательную? Потому что сознательная Вселенная, малая, не могла появиться из ничего. Согласен? А она появилась из Большой Вселенной. Большая Вселенная - это основа малой. Согласен? И как это так - неосознанная Вселенная родила осознанную? Вот она себя не понимает, не осознаёт - и вдруг рожает осознанное? С чего бы? почему, если уж и рожать (и опять - с чего бы рожать, зачем, если она не сознает?), так вот, не породить такую же, неосознанную? А? Она вдруг рожает осознанную - качество и разум! С ничего! Что случилось? Ошибка? В таком случае именно ошибка-основа жизни. Твоего «я» и моего «я».

Но это ещё не вопрос. Громадная, бесконечная материя Большой Вселенной никак не влияет на своё дитя - малую конечную Вселенную.

Объясни мне - каким образом это происходит?

Вот в том то и несовершенство оксфордовской теории Большого Взрыва - по этой теории Мир существовал ранее из «экзотических частиц» и на картинке это представлено разными штришками и точками. Причем похоже как ты объясняешь - неосознанная Вселенная, экзотическая.

И вдруг! Происходит большой взрыв! В результате которого появилась материя. Оксфордовская теория не объясняет, по каким причинам произошёл этот взрыв и что именно случилось с этими экзотическими частицами. Ну, это как бы неважно.

А вот здесь таки и дыркаааааааааа! Как раз таки важно-с чего это неорганизованная материя вдруг стала организована? А, Вит?

Это второй вопрос Председателю.

Понимаешь, Вит, может это и есть основное назначение Зама - сомневаться! Моё дело задавать вопросы... ээээ... мне так кааатса-)

Владимир Сачков 25.05.2012 01:38

Конечно, Володя, очень хорошо, что ты спрашиваешь. Я готов даже и повторяться. :)

Вот ты говоришь «тёмная материя» - да, возможно, это и есть та «субстанция», о которой говорю я. Плоть мира, основа его – фундаментальная! Нечто простейшее, обладающее единственным качеством – всеобщего движения и взаимодействия.

Но в явном виде она не существует – это теоретическое понятие! – потому как, невозможно объяснить возникновение из ничего – нечто. Из полностью аморфного, повсеместно равнораспределенного – некоего образования, элемента, структуры..

Везде во вселенной – бесконечной и вечной! – существует материя в тех или иных формах, полях и структурах ранга выше субстанции (или «черной материи»). И одни формы непрерывно перетекают в другие, минуя простейшее представленье субстанции.

Это – главное условие существования вообще всего в мире!

Конечно, вся абсолютно вселенная заполнена материей, которую, всю возможно количественно пересчитать в единицах субстанции – вес и прочее. Хотя сегодня науке это ещё не доступно.

Далее. Все участки материи имеют некоторые свойства, находятся в разных состояниях и на разных уровнях развития. Всё это, на мой взгляд, удобно измерять и сравнивать, используя понятие количества исчерпывающей информации (недублирующихся качеств).

Извини, определения здесь я не буду давать – это займет много места, их не трудно найти у меня на странице Прозы, да я тебе и давал уже ссылки.

Так! Я нигде не говорил, что вселенная не творит. Наоборот, именно она является творцом всех Вселенных! Но творит, да – бессознательно! Каким образом? Я об этом тоже не раз говорил – поверь мне, не просто так! :) – творение происходит В ИГРЕ СЛУЧАЙНОСТЕЙ И НЕОБХОДИМОСТЕЙ. «Необходимости» - уже сущие связи (физические, химические и прочие); «случайности» - происходящее

везде и повсюду в среде «необходимостей» - хаотическое движение структур разного уровня, неуловленных уже сущими «необходимостями».

Вот в такой игре – появляются всё новые «необходимости» - всё новые связи, структуры, качества, способные задержать лицо своё среди других необходимостей и всяких случайностей. Жизнеспособные!

И вот этот процесс по-разному идет в разных «точках» вселенной. В различных галактиках, звездных системах, планетах… И в БЕСКОНЕЧНОЙ ВСЕЛЕННОЙ ВЕРОЯТНОСТЬ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЖИЗНИ ОКАЗЫВАЕТСЯ – ДОСТАТОЧНОЙ!

И жизнь - возникает. Однажды - возникла! Её не создал некто другой, уже раньше Живой, Бог или Дьявол. Жизнь во вселенной возникла однажды (однажды – как минимум!) – в результате игры случая с необходимостями!

Далее идет развитие жизни, Природы. Точно так же, на самом деле. Но прибавляются биологические «необходимости», «законы». И однажды, с полною неизбежностью – в результате естественного и понятийного отборов появляются существа, способные мыслить, обладающие сознанием, способные менять мир уже – целенаправленно!

И такие рождения жизни и разума могут происходить и, полагаю, что происходят в различных «точках» вселенной. Там рождаются, возникают Вселенные. Там материя бесконечной вселенной сама Себя осознает!

Далее срок жизни каждой рождающейся Вселенной (в начале это просто зародыш Вселенной – такой, например, как у нас на Земле) зависит от прочности высших внутренних взаимосвязей. Видимо, абсолютное большинство таких зародышей Вселенных погибает на ранних стадиях. Может быть, как из миллионов икринок рыб вырастает лишь несколько взрослых особей.

Может случиться внутренняя Ошибка Разума – глобальная война, например. Или конец зародыша Вселенной настанет из-за воздействия извне, превышающего возможности цивилизации.

Председатель – не Бог, конечно, может и ошибаться. :) Ты меня, действительно, возможно не понимал – что я подразумевал под Вселенными.

С большой буквы Вселенные – рождаются во вселенной МАЛЕНЬКИМИ – размером первоначально, возможно, с Председателя её

Центра – «Центра Вселенной». Но ты же не скажешь, что Председатель, сам по себе, - не Вселенная? Целая Вселенная! А? :)

Или ты хочешь, чтобы я Себя обозначал с маленькой буквы? :)))

А может, ты полагаешь, что я недостаточно бесконечен? :) По крайней мере, в своем сознании? :)

А еще, если с другой стороны посмотреть, растет сфера осознавания мира, вселенной – ойкумена. Для первых микробов она одна, согласись, животных – другая… Человек, с развитием цивилизации – охватывает взглядом своим – всё большие просторы вселенной.

Вот пределы нашего взгляда – и очерчивают потенциальные границы нашей Вселенной. Развивающейся! Растущей! Её границы – границы распространения высших в системе взаимосвязей – разумных!

Виталий Иванов 25.05.2012 10:03

В пределе, теоретически наша Вселенная может слиться с вселенной. Наш Бог – с богом…

Но и тогда имя Председателя надо будет писать с большой буквы! :) Так же, как Заместителя. :)

Виталий Иванов 25.05.2012 10:41

«Или ты хочешь, чтобы я Себя обозначал с маленькой буквы? :)))»

--Вит!

Но ты же, как и я, и как сонм других малых «я», из которых и состоит Вселенная по Проекту, пишешься с малой буквы? Так ли?-) Это твоя вселенская суть. Так ли? А вот имя твоё - Председатель - пишется с большой. А что больше - твоё имя или твоё «я», зафиксированное как вселенская единица? Твоё малоё «я», твоя суть. Так ли? Потому что название твоё - Председатель - уже вторично, после того как появилось твоё бессмертное «я». Так ли? Так что всё-таки больше - твоё имя или твоё «я»? Твоя вселенская суть - твоё «я» - первично и бессмертно - это по Проекту. Так ли? А идентификация твоя – Председатель - вторичное. Может ли существовать имя Председатель вне от твоего «я»? Не может. Значит оно зависимое. Это ещё одно подтверждение. Причём, согласно Проекту.

Это я о главности понятий.

Ну вот теперь о возникновении Вселенной из Большой Вселенной. Ты, Вит, очень мало света пролил на эту тёмную материю, так сказать.

Я ещё раз формулирую тот вопрос, на который не получил ответа:

Как из неорганизованной материи, экзотических частиц возникла вдруг организованная материя? Случайности, как ты говоришь, здесь абсолютно ни при чем. Вот есть НИЧТО. Как из НИЧТО образовалось НЕЧТО? Понимаешь, НЕЧТО - это уже ПОРЯДОК. НИЧТО - это ничто. Как случайности могут повлиять на ничто? И потом - случайность - это что? Так мы понимаем некоторую ЗАКОНОМЕРНОСТЬ. Закономерность - ты подумай - из чего состоит это понятие - закон и мера. Так вот - закон чего, если ничего нет и мера чего, если ничего нет? Ты понимаешь, сама по себе первичная материя должна была из чего-то взяться, согласен? Потому что это уже - НЕЧТО. Но откуда??? НИЧЕГО НЕ БЫЛО!

А вот если ЧТО-ТО было - тогда и ты и я вынуждены признать некую вечную материю, секреты возникновения и существования которой нам не известны.

Это как раз то, о чём я говорил несколько постов назад - некое вечное статическое поле, БОГ. Которое и является основанием настоящей материи - в результате взрыва ли или чего ещё - неважно!

Очень внимательно, Вит, прочти. А потом - ещё раз перечти.

Если у тебя нет ответа на этот конкретный вопрос, откуда что взялось - лучше и не отвечай. Можешь попробовать ответить. Но ты уже отвечал - и следствием твоих ответов - мои вот эти вопросы. Тот есть, абсолютного ответа у тебя нет. А вот у меня есть абсолютный вопрос - как из НИЧТО образовалось НЕЧТО?

Говорят, что поговорка «Всё подвергай сомнению» принадлежит Карлу Марксу.

Я честно говоря, не верил. Как этот мнимый больной мог придумать столь важный вопрос, будучи при том жуликом от философии? И вот узнал недавно, что эта фраза принадлежит Сократу. Ну вот, легче мне стало, Вит...-) Намного легче.

Председатель имеет право на ошибку. (Можешь записать этот афоризм на имя Зама)

Владимир Сачков 25.05.2012 18:19

Володя!

Я сейчас на даче, уже неделю. Кроем метало черепицей крышу. Времени совершенно нет. Интернет здесь почти не работает. 3-тью ночь пытался посмотреть коменты, только вот загрузились.

Ты не прав. :) Если коротко.

Прочти пожалуйста у меня на Прозе.ру или Стихире - «Виталий Иванов.Подборки»

«Философию развития» - хотя бы половину:

http://proza.ru/avtor/ivanov_v&book=76#76

Из «Эволюции ИС»

1. Эволюция неорганического материального мира до возникновения жизни

2 Возникновение жизни

Ну и далее :)

А так же «Категории и сознание». Хотя бы начало!

Извини, мне даже ссылки здесь для тебя не открыть.

Не знаю, пройдет ли, получишь?

И за такой «сервис» плачу 400 руб, обидно

Виталий Иванов 02.06.2012 20:40

Но, наверное, оно того стоит :)))

Спасибо тебе за попытку понять!

Я готов отвечать на любые вопросы, но двигаться - вперёд… а это требует обоюдных усилий

Виталий Иванов 02.06.2012 23:05

Я, Вит, посмотрю.

А ты посмотри почту.

Владимир Сачков 03.06.2012 19:44

Володя!

Прочти, пожалуйста, мною рекомендованное. Это не займет много времени, тексты не большие.

Даю ссылки:

«Философию развития» - хотя бы половину:

http://proza.ru/2002/05/28-59

Из «Эволюции ИС»

Эволюция неорганического материального мира до возникновения жизни

2 Возникновение жизни

Ну и далее :)

http://proza.ru/avtor/ivanov_v&book=97#97

А так же «Категории и сознание». Хотя бы начало!

http://proza.ru/avtor/ivanov_v&book=96#96

По поводу заглавных и строчных букв скажу еще всё-таки :)

вечное, бесконечное пишутся с маленькой буквы. Так же – вселенная.

вселенная не имеет сознания, но в ней Сознаний, имеющих имена, - неисчислимое множество. Они рождаются и создают собственные Вселенные. Как правило, вместе. В одиночку – Ошибка, единственный Разум – Ошибка! Поэтому вселенная, вечная, бесконечная и не имеет сознания !!! И не имеет своего имени, и пишется с маленькой буквы! :)

Виталий Иванов 04.06.2012 09:09

Рецензия на «354 Жизнь без судьбы» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2010/04/02/2364

Как ты можешь, Вит, редактировать первые стихи?

Послушай, у тебя сознание тогда было другим. Так посмотри, вспомни, каким оно было и оставь как есть.

Я против таких редакций. Это всё равно, что переделывать прошлое. Это же невозможно. А ты переделываешь.

Кому это нужно - масло масляное? Нет, Виталь, я недоволен.

И у меня меж прочим право есть. Ты знаешь такое - как дописал произведение, поставил точку, так с этого момента произведение принадлежит всем.

-))

Я понимаю, когда произведение ещё относительно свежее - и вносишь поправки, да, получается лучше. Но ведь здесь разговор идёт о переоценке ценностей, которые происходят с человеком периодически, особенно важно юношеское первичное, чистое восприятие мира. Пусть и ошибочное с теперешней точки зрения. Но уникальное! А ты что делаешь? Нет, я противник таких перлюстраций.

Владимир Сачков 19.05.2012 23:08 •

А как же «Бородино» Лермонтова, написанное в юности и переделанное? да и таких случаев масса. Надо править стихи, и я их правлю, некоторые – всю свою жизнь. 30, даже и 40 лет. И некоторые становятся лучше! Практически все.

Но ты прав в том, что надо сберечь первые варианты. Именно это я и делаю, и показываю – здесь. Специально. :)

В любом случае, прав я или не прав - это любопытно.

Совершенство не имеет пределов. Стихи вне времени. Но надо различать – его фиксацию по месту и то, что уже хочется сделать ВНЕ времени.

С этим стишом конкретно, у меня есть проблемы, ты прав. Меня не удовлетворяет ни первый юношеский вариант, ни последний. Но есть еще время поправить. Надеюсь :)

Спасибо за честность. Ничего иного не жду. Никогда! :)

ЗЫ. Сажаю помидоры на даче. :)

Виталий Иванов 20.05.2012 00:58

А я, Вит, живу на даче, представь - уже четыре года.

Клубника пошла своя, уже второй день едим... и уже надоела. Вышник поспевает и черешня - тоже, недели через две трескать можно.

О переделках... я например такого о Лермонтове не знал, но он же, полагаю, переделывал нечто эпическое, а не синтементалику, не первичные чувственные восприятия? И потом, ну и что, Лермонтов, кто ему давал такие права? Сам и взял их. Он скорее всего не знал того, о чём мы сейчас говорим.

И потом, Вит, сам подумай, как ты СЕЙЧАС можешь переделывать то, что Бог тебе послал ТОГДА? Это же явное вмешательство в дела времени, это ты залез в прошлое и вставил в стиш то, чего ТОГДА не знал. Как это понимать? Я лично понимаю как НЕНАТУРА-

ЛИЗМ, а если жестче - искусственный натурализм или фальшь. Ведь фальшь - это не то что неправда, а это хуже - это то что может быть и будет этим, если только автор этого захочет. Автор, но не Бог. То есть, натуральный обман, Виталь. Вот - нашёл определение - натуральный обман!

И что, Лермонтов тоже, получается, натурально обманул? Давайте ему простим, потому что он Лермонтов, а тебе - потому что ты Иванов, а третьему - потому что он Сидоров. Давайте думать, что так всё и было, как они исправили.

Но вот только дело в другом - так не было. Кроме того... - у тебя есть мощный виртуальный инструмент – комп, и ты полез в свои работы править их как культиватор, как комбайн, а те господа писали гусиным пером и, если чёркали что, то сразу же, а не через тридцать лет назад. Ты видел, чтобы Лермонтов изменил нечто в своём стиху тридцатилетней давности? Нет. Потому что он погиб в 27.

Я вот уж так, Виталь, извини...-))) по-дружески высказал. Если б мы с тобой при этом за столом сидели - непременно после этого я б сказал: так выпьем же за то!...

За натурализм!

Владимир Сачков 20.05.2012 15:31

Я этот вопрос, Володь, вижу несколько по-другому. :)

На мой взгляд, стихи – фото души. В буквальном смысле этого слова! Т.е. запечатлевания определенных картинок её состояний. При этом аппарат наш фотографический – несовершенен, и снимки получаются с затеками, неконтрастные, слишком темные или блеклые, что-то не просматривается вообще.

Однако! В памяти есть подлинная картинка этого сильного ощущения, мысли, переживания, которое не удалось запечатлеть качественно на бумаге.

Поэтому требуется - редактирование! Ретуширование и прочее. Для того чтобы привести в соответствие внутреннюю картинку того памятного состоянья души и стихотворения – его фотографии. И этот процесс ретуширования, редактирования может длиться – сколько угодно!

Критерий готовности фотографии? – Его подсказывает нам сердце и разум. Именно, пока нет полного удовлетворения произведением, значит, что-то не так, нет полного совпадения живой картинки и её запечатления. И я это очень хорошо чувствую! Сроки здесь не имеют значения! Пожалуй, большинство своих стихотворений я уже

привел в необходимое, достаточное соответствие, их править уже не хочется. А есть такие, где неудовлетворен одной строчкой или даже словом одним. И есть, конечно, такие – кстати, «Жизнь без судьбы», «Изгнанник из времени» как раз из таких – где фотка до сих пор очень размыта, и несмотря на техническую более-менее правильность, нет полной ясности со смыслом, т.е. ощущение того состояния есть, но не найдены нужные, адекватные слова, может, и мысли для её выражения на бумаге. А может быть, работа над этими стишами меня, действительно увела уже и несколько в сторону. Ты прав отчасти. Но, поверь, так всё-таки не часто случается..

В общем, я не считаю эти стихи для себя главными, лучшими. Но и без них не могу. :) Они тоже – часть внутреннего моего мира, пусть и не зафиксированная в полной мере, потёмки не высвеченные. :)

Виталий Иванов 21.05.2012 11:18

Фотографии души

Нет, я не сочинял стихов,
Но я писал их!
Не находилось сразу слов -
Всю жизнь искал их.

Тетрадки старые свои
Вновь открываю -
Как фотографии души
Перебираю.

Нет драгоценней для меня
Страничек этих.
В них вся история моя,
Мои любимые, друзья…
И всё, за что в ответе я
На этом свете!
:)

Виталий Иванов 21.05.2012 11:25

Очень хорошее сравнение - что стихи - это фото души. Но я думаю ещё прибавить - и сознания. Это очень качественная добавка,

Вит, если ты её признаешь. Потому что тогда старые стихи на новый лад перекладывать нельзя - ты будешь изменять их смысл, то есть писать НЕ ТЕМ СОЗНАНИЕМ, каким писал тогда.

Пророк переделанный гораздо внятнее и нацеленнее, чем в первой редакции - я согласен безоговорочно, тем более, в последнем катрене, когда освободил смысл от софистики в двух последних строфах.

Но дело не в этом, Виталь. Если ты увидел несовершенство стиха через тридцать лет и осознал полностью, то что? Что? то ты пишешь новый стих (если есть такое желание изменить смысл именного его) и в этом новом - вся свобода у тебя, все возможности для этого.

Ты пойми, Вит, что в переделке - писало уже другое сознание. Твоё, да, но другое! пропала связь со временем. Если б ты никому не сказал, а представил сразу отредактированный этот стиш, то я бы подумал - ого! Виталий 30 лет назад такие вещи писал! Будучи собственно, ещё незрелым, несформировавшимся философом. Что же получается в таком случае? Обман! Оказывается, Вит, 30 лет назад ты на такое не был способен. Ты понял, наконец, в чём дело? Это переделка истории! Обман!

Теперь, Вит, попробуй докажи мне, что это в таком случае не обман. И не сможешь - против совести не пойдешь.

Да, но когда ты представил два варианта стиха, ты не обманул. Ты показал - вот как было. А потом показал другой вариант. Но не как это могло быть, понимаешь, потому что этого не могло быть тогда. Ты сублимировал, понимаешь? Сублимация в другом времени. Это НЕЕСТЕСТВЕННО.

Но если тебя так сильно тронуло, что захотелось переделать - не переделывай! Напиши новый стих и покажи то, что хотел, что на твой взгляд упустил.

А то знаешь на что похоже? Как переделывают пьесу Чехова Вишневый сад в наши дни. И без костюмов играют, и в неестественных декорациях, и как хочешь, до неузнаваемости персонажей переделывая. Я в таком случае говорю режиссеру - слушай, хочешь внести изменения в пьесу, в оригинал, озаглавь - «По мотивам пьесы Чехова Вишневый Сад». По мотивам, понимаешь??? И тогда делай что хочешь - даже изменяй текст и убирай героев, а хочешь - добавляй.

Но оригинал - не смей трогать!! Потому что автор вложил в него свою душу и свой смысл, какой лично он видел именно в ТО ВРЕМЯ, КОГДА ПИСАЛ! Он, а не ты, эту пьесу не писавший. Но придут

ли на твой спектакль зрители, когда ты озаглавишь - «По мотивам..» - это другой вопрос.

И здесь, Вит, полагаю, аналогия по смыслу, именно по смыслу - 100%.

Вот так примерно... я думал..-)

Владимир Сачков 21.05.2012 19:56

Вит, хорош этот стих «Фотография души». Вельми хорош, люъясняющий.

Но у меня вопрос - когда ты его написал?...-))

Владимир Сачков 21.05.2012 20:02

Объясняющий

Владимир Сачков 21.05.2012 20:02

Стихотворение «Фотографии души» написано в 1987-ом году. Первоначально. Потом я его тоже много раз переделывал. :)

Вот ты категорически против переделывания стихов, первоначальных их вариантов. - Черновиков? Что ты имеешь в виду? Первый раз записанное на бумагу? Да ведь даже и первый раз записанное – перед этим прожёвывалось в уме, может, десять или сто раз!

У Пушкина почти к каждой строчке, даже и слову было несколько вариантов, порою – десятки. Ты видел его черновики? Все великие наши поэты – например, Есенин, Маяковский, у них на сочинение, доводку одного стихотворения в среднем уходила неделя. Всё много раз переделывалось! Подбирались единственно правильные мысли, слова, образы к данной картинке души и сознания – конечно, сознания!

Неделя, месяц на стихотворение – нормальный срок. Не даром раньше платили от рубля и выше – за строчку.

Не ту, которую записал первой. :) Всё «первое», что «невозможно поправить» - «нельзя!» - остаётся у графоманов. Хоть я и не люблю этого слова. А поэты – работают. :)

Ну, и что же, что у кого-то, например, у меня, этот процесс растягивается на годы? У меня нет возможности, как у Есенина, Пушкина, Маяковского – заниматься только стихами. Мне за это не платят,

поместья своего, крепостных – тоже нет. :) Это, может быть, - одна из главных причин.

Ты понимаешь, на стихотворение необходима – неделя = 7х24= от ста до двухсот часов чистого времени! РАБОТЫ.

Может быть, ты об этом не знал? :)

Да, конечно, лучше всё сделать сразу. Но такой возможности нет. Это во-первых. А во-вторых, очень полезно бывает порой оглянуться, вернуться, ещё раз посмотреть – уже как бы даже со стороны на то, что ты натворил год, 10 лет назад, 30… При этом тобой же написанное стихотворение возвращает тебя назад – к тому именно состоянию юной души, и если ты видишь, чувствуешь – что-то надо поправить, ты правишь именно в рамках ТОГО состояния но НА ДРУГОМ уже уровне мастерства!

Примерно вот так.

Никому не запрещается иметь своё мнение, а также свои приёмы работы, творческих поисков, достижения результата.

Меня уже, Володя, не переделаешь. И в этом не переубедишь. :)

Мои фотографии не выдернуть из моего фотоальбома :)))

А места пустого в нём уже почти нет…

Виталий Иванов 22.05.2012 10:21

Да я это понял, Вит-)

Что не переделаешь. Но я полагал, что стихи пишутся сразу - по воле Божьей.

Доделки и подгонки - это может и возможно - в поэмах, когда есть задача и ты работаешь фифти-фифти, то есть половина от Бога половина твоя. Но пророческие и малой формы стихи - они приходят сразу и без всяких доделок - я так думаю. Хотя, мне ничего не приходит, потому я стихов не пишу. Я бы мог сидеть и выдумывать - но это не стихи. Это рифмованная баланда. Может она кому и покажется умной - но только покажется.

Канал! Мне не открывается стишный канал. Прозаический – открывается - и я это чувствую - тогда я и пишу. И вот когда мой канал закрыт - я ничего не пишу. Ибо чувствую - будет не то, будет фальшь. Ты посмотри на Джека - сейчас 95 сеансов! Это 95 раз мне открывалось - и ведь там афоризмы, как минимум их тоже 95. Как можно выдумать афоризм? Никак! Он возникает, он даётся Богом. Ни один

афоризм (кроме одной поправки в Декларации Джека) я НЕ ПЕРЕДЕЛЫВАЛ. И не стану даже через сто лет, не то что через тридцать.

Тут, конечно, дело другое - я пишу не от своего имени, а от имени Джека и как будто это не моё, это Джека. Так вот если сознание Джека изменится со временем - я не стану переделывать его афоризмы - я напишу другие (если Бог даст).

А может случится так, что я никогда не вернусь к Джеку. В любом случае - не трону и не стану переделывать.

Вот кстати, Джек о поэзии (написано не для нашего случая, но совсем недавно, всего три недели назад):

«94. Поэзия

На курорте Джек подошёл к человеку, который вслух сочинял стихи:

Не убило поэта море!

Не убили поэта горы!

А убило поэта слово... - в этом месте человек задумался.

- Написанное на заборе! - быстро подсказал Джек.

- Уж не вы ли, прохожий, написали это слово на заборе? - недовольно высказал сочинитель. - Проходите, вы мешаете мне слогать!

- Стихи не слогают, милейший! - учил Джек. - Стихи - это послания Бога. Поэт получает их от Высшего Разума в готовом, рифмованном виде - и это доказательство их Божественного происхождения. Таким образом, поэзия - это промысел Божий. Поэт доносит до читателя Божественное послание в полной неприкосновенности, как есть. Но, если вам не дано слышать и к словам из своей головы вы подбираете рифму, то это уже не стихи, а пошлая отсебятина. Господь знает своих поэтов. А вы самозванец, сэр! - неожиданно заключил Джек.

Окончательное определение званию поэт Джек Смоули выдал в полицейском участке. Свои показания он закончил так:

«Поэт никогда не ударит первым!» «(С)

Но Председатель...-)))))))

Владимир Сачков 22.05.2012 18:55

Володя! :)

Извини, ты не понимаешь всё-таки. Я не переделываю состоянье души – я переделываю КАРТИНКУ, ФОТКУ – чтобы как можно лучше отразить именно ТОТ момент, то состояние. И ты напрасно думаешь, что душа с возрастом другою становится, это – та же душа. :) И состояния свои она – не забывает. Ни в 30, ни в50, ни в 100 лет. Поверь мне. :)

Особенно, если есть зацепка уже – метка в виде удачной хотя бы строчки одной. Остальные строчки, если они неудачные, не отвечают – можно и нужно подтягивать именно к самому верному, правильному моменту, строке, четверостишию – это обычное дело.

Эти удачные строки становятся своего рода «машиной времени», на которой возвращаешься в то состояние и прочищаешь старый канал, дабы он сделался шире, прозрачней.

Посмотри мои стихи 70-го года – юношеские. «Волшебная ночь», например. Ты не поверишь, сколько я правил её. И только недавно добился – что уже абсолютно все строки, слова – устраивают меня! Очень долгое время меня не устраивали несколько строк – 4 или 5. Потом – 3 строки, 2 и, наконец – одна! Сколько было вариантов!

И вот теперь, наконец, - всё в порядке! И я добился идеальной именно фотографии – того именно состояния, когда мне было 16 лет. Но оно сфотографировано – профессионально!

В общем, не парься. :) Извини, жена завет ужинать, закругляюсь.

Виталий Иванов 22.05.2012 19:32

А вот ты вряд ли знаешь, с какими словами я поднимался на второй этаж к компу, после курения, ЗНАЯ, что ты написал мне ответ. Вот такие слова были, а вернее, строки одной песни, группы Баста, рефрен:

-Врубаесся чо к чему?
-Да, врубаюсь!
-Врубаесся чо к чему??
-Да, врубаюсь!!
-Врубаесся чо к чему???
-Да, врубаюсь!!!
-Ну тогда не парься!
-А я и не парюсь!

И сравни с последним словом в твоём последнем посте-)))

Я, Вит, иногда пробиваю простраство-время.

Щас пришлю тебе ссылку этой песни - обязательно послушай - экспрессия!

Владимир Сачков 22.05.2012 20:00

Только детишкам не давай слушать, Вит-)

http://www.muzodom.ru/download.php?num=71171&base=music

У этих ребят есть вещи... своеобразные.

Вот я поднимался по лестнице к компу - и это в голове звучало.

Так что я не парюсь, Витт.

Владимир Сачков 22.05.2012 20:10

Володя!

Да, интересное кино. :) То-то ко мне вдруг привязалось это «не парься». Вообще-то это не из моего обычного лексикона. :) А тут влезло, и так настойчиво – пытался сказать другими словами, но ничего иного в голову не приходило, и жена к тому же звала ужинать. Плюнул – оставил. :)

Вечером в пятницу уезжаю на дачу, в этот раз – дней на 10, взял отпуск. Собираюсь крышу покрывать метало черепицей. Закрутился, надо много чего купить, времени мало.

Вчера дома не успел песню послушать, да и внучка там бегает. А на работе оказалось – файлы закрыты для скачивания, да еще надо там регистрироваться. В общем, пока не получается. Но я тебе верю! :)

На даче Инет есть – через телефон, ноутбук, но! Крайне плохо работает!!! Да и не знаю, как там вообще сложится. Едем со старинным школьным товарищем, днем будем пахать, вечером – сам понимаешь. :) Так что, возможно, возникнет пауза в нашем общении. А может, и нет.

Готовь свой вопрос! :)

Виталий Иванов 23.05.2012 14:28

Рецензия на «349 Изгнанник из времени» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2011/06/28/1743

А сколько тебе было лет, Вит, когда ты написал это?
И как ты помнишь? Ясно? как это было?

Владимир Сачков 19.05.2012 22:53

Стих написался в 1971-ом году, мне было 17 лет. Но уже ощущалось некоторое отсутствие перспектив… для человека живого. :) в государстве, управляемом мертвяками. :)

Ведь я специально ничего не пишу, не придумываю. Написалось и написалось. Значит, были такие вот ощущения, мысли. Да и ведь верно, творчество наше действительно как бы подвешено, конечно, оно имеет с временем некоторую соотносительность, но и с вечностью – тоже. :) И чего больше – вечного или временного, совершенно не ясно. :)

Ясно одно с достаточной определённостью – от временного никакого удовлетворения нет. Или, как минимум, недостаточно. :)

Конкретно как написал – конечно, не помню. Скорее всего, сидя за своим секретером, в одной комнате с матерью. Вместо работы над домашним заданием, институтскими лекциями, подготовкой к экзаменам… :)

Виталий Иванов 21.05.2012 10:44

В 1971 мне было 11...-)

Но в 13... я помню - возникли у меня первые апелляции к справедливости. Эти комсомольские дела тогда прогнивать начали, и тогда же я стал замечать зависимость благосостояния, уровня жизни от занимаемой должности и принадлежности к компартии. Помню, с Паниковским об этом частенько рассуждали, идучи из школы домой и всё расстаться не могли.

Но криэйторство во мне тогда даже не зарождалось.

Я начал писать в 40 лет, сразу после смерти мамы. Я и по жизни поздний ребёнок. Почему и удивлюсь, почему и спрашиваю, сколько тебе было лет.

Владимир Сачков 21.05.2012 18:14

А я, Володя, стихи начал писать в 16. Причем большинство стихотворений возникло до 20-ти. Если считать по количеству и объему. :)

В 15 лет я завёл дневник. Это не художественная проза, но всё-таки :) некий опыт. Правда, писал с перерывами.

Философские тексты, эссе пришли в 33 года. Я тогда в аспирантуре учился, и нам очень неплохо 2 года давали историю философии в Пушкинском доме профессора, доктора философских наук ЛГУ. Тогда и возник некий протест, неосознанное желание сформировать верное мировоззрение. :) Через некоторое время родился Проект «Вселенная». :)

Виталий Иванов 22.05.2012 10:37

Переписка, 12.05 – 28.06.2012

Вот это даааааа... я по объёму просто смотрю - два мега!

И это в ворде !

Щас открою, окину только взором, потому что это ж столько вещей! И знаешь, Виталь, такое должен читать настроившись.

Что-то важное, интересное просто так читать не могу. Я не настолько профи.

Спасибо, Вит, теперь ты есть у меня дома.

Чертовски рад этому-)

Владимир Сачков 11.05.12

Привет, Володя!

Рад, что дошло! :)))

Прозы у меня ещё больше, на самом деле. :) Всякой. Но её труднее систематизировать, но очень хочется что-то сделать, чувствую, что - пора! Если не сейчас, то когда же?

Книга стихов и поэм большая, действительно. Торопиться не надо и не получится, это понятно.

Но если - мало ли? – по ходу чтения текстов образуются какие-то замечания, мнения, соображения, положительные или же отрицательные, любые, - буду искренне рад и признателен. Очень!

Я только недавно подобрал и начал рассылать Книгу. У тебя один из первых экзев. :)

Дружески, Вит

Виталий Иванов 12.05.12

Привет, Вит-)

Тут вот какое дело... года три назад меня выперли с прозы - за то, что я уличил администрацию прозы и самого К. в создании клонов, клоны эти нападали на авторов или создавали ситуации весьма провокационные и нелицеприятные - таким способом администрация пыталась разделаться с неугодными авторами и кроме всего прочего - кто-то из модеров просто выделывался на своем сайте и делал что хотел, зная, что никто его не определит.

Я писал К. закрытое письмо и ответа не получил, после меня заблокировали и естественно исчезли все мои коменты и рецы.

Я и здесь на стихире стараюсь не влазить никуда - ведь это тоже к…ая территория.

И что характерно... неделю назад меня заблокировали на ЧХА «Что хочет автор», Рязань, (в яндексе набираешь «литконкурс» и выдает тебе ссылку на сайт) хоть я на первом учредительном съезде был в Рязани и вступил в члены МСН (Международный союз новый современник), а потом, спустя четыре месяца порвал членский билет - в члены союза стали брать повально, одних графоманов. Был скандал по этому случаю - я учинил. И вот только год назад я вернулся на ЧХА и разместил там свои произведения.

И что оказывается??? Хозяин портала, он же учредитель МСН, он же учредитель золотое перо руси, он же главный модератор литпортала, Илья Майзельс – оказалось, что и он, как и модератор на прозе сам и создавал клонов у себя же на сайте, а лицемерил, что это мол, недовольные ушедшие авторы.

Так вот я его уличил - доказательство у меня в переписке с ним, в письмах, и он меня заблокировал. В письме интересовался, если разблокирует - «буду ли я паинькой»? - это его дословно вопрос. Я, разумеется, ответил, что не буду и первое что сделаю - расскажу всем авторам, кто он есть на самом деле.

Так вот он меня и не включает. Последнее его сообщение в письме ко мне: «Подожди, я открою тебе глаза» - типа объясню, зачем всё это делал. Так уже две недели прошло, а он молчит - просто выиграть время хотел, подлец.

Вот так Виталь..

Единственно можешь если хочешь в поисковиках в яндексе - есть в выдаваемых вариантах «сохранённая копия», внизу маленькими буквами – кликай, туда и выдает, даже тогда, когда произведение удалено модератором».

И пробуй на гугле - там сохранятся иногда.

Подлецов много, Виталя.

Владимир Сачков 15 мая 2012, 21:032

Привет, Володя!

Вчера замотался, дел много – не смог ответить тебе.

Что сказать? Меня закрывали на нескольких сайтах, самый громкий скандал был на сайте «СтихиЯ» в 2002 - 2005-ом. После этого я зарёкся общаться с администрацией и модераторами. Спорить с ними бессмысленно, общаться, чаще всего – западло. Потому как они терпят, только когда соглашаются с ними. Поэтому лучше не общаться вообще. У них – все права, у нас же – те, которые они нам дают. Оставляют. :)

Пока не общаешься с ними, их не задеваешь, не упоминаешь о них – никак, пропускаются тексты практически все. Это по моему опыту.

И пусть будет у них своя жизнь, у нас же своя.

В конце концов, это их дом, и, наверно, неправильно пытаться заводить в нем собственные порядки. В чужом доме мы – гости. Даже если дом этот называется как-нибудь типа «Общероссийский литературный портал», «Российский поэтический клуб» или ещё как угодно.

Никто не запрещает – пока, слава богу! – создать самому собственный сайт со своими порядками, каковые считаешь хорошими. Не сомневаюсь однако, что кто бы ни был администратором, даже ты или я, и нас тоже вряд ли устроят выступления абсолютно любые, и нам тоже пришлось бы вводить какие-то ограничения, а кому-то и закрывать доступ полностью. Пусть по другим правилам, но правила – будут. :)

Так что, на мой взгляд (не люблю советы давать)… но кончай ты эту бесполезную переписку, всё равно никакого толка не будет.

Подлецы, говоришь? – Надеешься их перевоспитывать? :)

Помнишь Сергея Лесненко, Марину, Андрэ? – я с ними много общался, и ты тоже - интереснейшие, достойные люди. И где они ныне? На Прозе давно уж их нет – по тем же причинам. А я предлагал им создать наш собственный сайт, но… на это нужны большие усилия,

совершенно другие, чем те, которые в наших возможностях и привычках, натуре.

Сайты создают и продвигают люди - иные!

Так что ж… их надо терпеть и, полагаю, быть благодарными – за то, что нам предоставляется возможность – а нам это надо! – выставлять собственные произведение на всеобщее обозрение.

И пусть их - у них своё дело, у нас же своё. Не надо лезть, как говорится, не в своё дело :)))

Вот до чего я договорился. :) Извини. Но, если с собою быть честным, пожалуй, я так действительно думаю.

Дружески, Вит

ЗЫ. Твои комментарии под моими текстами и мои под твоими, по крайней мере, из них, полагаю, многие – у меня сохранились.

Виталий Иванов 17 мая 2012, 10:32

Спасибо, Вит. За совет.

Но я знаешь каких понятий? Ты же знаешь песню Высоцкого «Я не люблю!». Вот там есть постулаты, как вести себя должен приличный человек.

Когда ты говоришь - в чужой монастырь, дескать, мы лезем - я так не думаю. Есть нормы поведения, есть честность, порядочность - и эти правила должны соблюдаться на каждом сайте - как собственно и в жизни. Что же мне - признавать подлеца? Никогда! Но дело ведь в том, что человек себя позиционировал как приличный, а оказался дерьмо. Тут разве я виноват, что вычислил лицемера?

Но ты тоже прав. Признаю.

Теперь я знаешь что? Вот здесь на стихире - просто не лезу ни в какую бутылку. Но из-за того, что здесь инкогнито. Не пишу своей фамилии.

И я знаешь ещё что? Как закончу Джека - перестану заниматься философскими вопросами - то есть направленно. Надоело умничать, Виталик-)

Хочу не то чтобы тупым побыть, а просто не замечать умного. Хочу писать простую прозу, сентиментальную. Чувства, а не мысли, Виталь.

Моя стихия - Огенри, Брет Гарт, Марк Твен, Чехов, Горький, Гоголь. Вот это моё! Я когда Чехова читаю.. особенно ранние рассказы - 188какого-то года - я иногда плачу, Виталь. Представляешь, как

мог Антон Палыч? Без особых мозгов. И я так хочу писать, не меньше.

Джек Смоули...ты знаешь, что он сказал однажды?...-)))))) Представляешь, Джека цитируют. Так вот он сказал: Настоящий художник должен заставить читателя делать три вещи - думать, смеяться и плакать.

Вот тогда это будет настоящий художник.

Ты можешь пристраивать мои коменты, Вит, куда хочешь - я никогда не буду против - ведь рядом с тобой, Вит-)

Владимир Сачков 17 мая 2012, 17:02

Володя!

Как мне тебя в текстах, хотя бы в названии диалогов обозначить? Варианты:

1. С фамилией - Сачков Владимир
2. Просто Владимиром
3 Ником с сайта

Виталий Иванов 17 мая 2012, 20:41

Владимир Сачков.

Владимир Сачков 17 мая 2012, 21:28

Я, Вит, третьего дня в «скорую» попал, среди ночи и потом в больницу свезли, а оттуда на моторе вернулся через час. Симптомы стенокардии. Болит в районе сердца.

Теперь лечение предстоит.

Вот таких мастерских-) Несколько лет повышенного давления - и результат.

Буду ходить больше и прочь нервы.

Владимир Сачков 3 июня 2012, 19:49

Держись, Володя!

Я токо с дачи. Помыться, разобраться и спать. Не раньше часу ночи удастся. А утром вставать 5.45 – на работу.

Главное – мы еще живы! :)

Обнимаю!

Виталий Иванов 3 июня 2012, 23:18

Смотрел старый стихомульт «Храбрый портняжка»? Там великан говорит портняжке: Держись!

А портняжка ему: Держусь за ваш сапог!

Хе-хе.

Спасибо, Вит-) За поддержку. Намедни в магазине лаговоний побывал. Почерпнул там многое.

Владимир Сачков 3 июня 2012, 23:45

Володя, приветствую!

Как со здоровьем? Надо больше ходить, двигаться, это – верно!

На даче постоянно много работы, выкладываюсь полностью, устаю… Но потом – на неделю зарядка. Да и на буднях каждый день нахаживаю километров 10 – до работы, по магазинам и прочее.

А ты-то на своей даче что делаешь? Много ли посадил помидоров? Может, поспели уже?

Мы с другом (еще с детского садика) и соседом по даче, втроем неделю клали метало черепицу. Все люди опытные, но с ней работали первый раз. Крыша высокая, скаты до 6-ти метров и очень острый угол раскрытия, скос градусов 60. Квадратов 120, плюс отделка. Сделали где-то половину работы. Пошли дожди, да и отпуск закончился. Однако как-то надо доделывать…

Береги здоровье своё! И будь осторожен. Имей в виду, активные сторонники Проекта могут подвергаться опасности!

Председателя терпят ещё, пока он генерирует идеи и дальше продвигает Проект концептуально.

Но есть силы – я в этом не сомневаюсь! – которые хотят использовать светлые идеи Проекта в своих чёрных целях. - Обыкновенное дело!

Уже где-то есть и отслеживает нашу работу Чёрный Председатель, желающий реально сконцентрировать всю власть во Вселенной в своих паразитирующих мозгах и жадных, липких руках. Ему не нужны конкуренты. «Центром Вселенной» он считает лично себя, принимая многое из Проекта, однако же, отрицая идею множественности и соразмерности и то, что каждый – именно каждый! – Первый и Избранный.

Возможно, это вынашивается и скрывается где-то в глубинах «Мирового Правительства» и его Председателя.

Это реально опасно! «Золотой миллиард» сжигает «сухую солому».

Дружески, Вит

ЗЫ. Что такое «лаговония»?

Виталий Иванов 4 июня 2012, 08:55

Это благовония, Вит-))))))))))

Лавка благовоний.

Я буду больше ходить. Черному председателю - кукиш. А вот ты с металлочерепицей - лучше б профлист взял с полимерным покрытием - с ним работать легче. Метчерепица - из-за того, что объёмная - она да несколько лучше смотрится, зато торцевать её сложнее, примыкать - сложнее. Обязательно ставь нащельники (уголок наружный), Вит, и уголком закрывай любое примыкание металлчерепицы (особенно заподлицо срезанное к плоскости).

Как ты много ходишь - фигасс 10 км. Я полчаса должен ходить - не меньше каждый день. И я вот хожу к водохранилищу и вдоль берега его - я живу в 200 метрах от краснодарского водохранилища - в хорошую погоду Адыгею видно. Я Вит помидоры не сажал в этом году - в прошлом пропали они на ветках - не доели. У меня так зелень немного и клубника, яблоки, черешня, вишня, айва, крыжовник, груша. Будешь как ни то на море ехать – заезжай - ибо если на машине - мимо меня не проедешь - я живу почти по трассе на Джубгу, недалеко от шлюзов, от Джубгинского моста - полюбому не проедешь мимо, только через него.

То есть, от Краснодара я живу 7 км, как раз по дороге на море. Я прописался в этом году здесь, на даче. А собственно мне больше и жить негде. Есть у меня недострой 10х10 и небольшой второй дом с мансардой, в котором живу с женой уже четвертый год здесь.

Так что заезжай, если на море ехать будешь - это же все равно через Краснодар.

По дружески так-)

Владимир Сачков 4 июня 2012, 15:24

Спасибо за советы, Володя!

Вижу опыт профессионала строителя.

А мы делаем как сердце подсказывает :))) Видишь ли, я, конечно, консультировался со специалистами, скачал инструкции с Интернета… но у меня случай нештатный. :)

На крыше уже есть хорошее, толстое железо, которое гвоздем не пробить, но с виду местами ржавое, краска не держится. Поэтому мы решили класть прямо на него. Обрешетка под старым железом тоже, естественно есть. Но её не просто отыскивать. :) Крыша изначально более-менее ровная. Основная проблема – что слишком крутая. Но мы уже ¾ покрыли. На этой неделе, видимо, перерыв, а потом надо заканчивать. И я снова исчезну. :)

Такие дела.

Последний раз на наших югах были с женой в 2000-ом году. В Анапе. А потом – всё на даче. Один раз в Италию съездили.

Пока на юг не предполагаем. Если и поедем куда-нибудь, - видимо, за границу. Хочется мир посмотреть. :) В Одессе, Николаеве, Крыму, на побережье Кавказа был неоднократно, в советские времена – каждое лето. Проездом – 2 дня в Краснодаре.

Так что, пока не получается. Вот, может быть, выйду на пенсию… :) Скоплю на билет в одну сторону :) И поеду за яблоками. :))) К тебе. :)

Виталий Иванов 5 июня 2012, 09:03

Я ссылки скачал, надо их теперь прочесть... нету времени и соответствующего настроения - мотаюсь по поликлиникам сдаю анализы и т.д..

Ты почему Вит болен моветонной болезнью ущербного глагола класть?

Ложить! Кладут во что-то или же кладку кладут кирпичную в остальных случаях - ложить! Насмотрелись фильма «Доживем до понедельника», где Тихонов по сценарию обвиняет учительницу в употреблении глагола «лОжить», как простонародного.

Если из-за того, чтобы употребить глагол класть вместо ложить приходится конструкционно переделывать предложение (а значит и мысль!), то это ущербный глагол. Не замечал, что люди переделывают предложения в таких случаях в ущерб естественности звучания последнего?

Я сцепился как-то по-доброму с Виолетой Башой по этому случаю. Всё дело в том, что кто-то когда-то пустил слух о неприличности

глагола ложить, но кто и когда - спроси любого и он тебе не ответит. Не ведись, Вит, на эту удочку «приличности» и элитарности речи.

Смотри:

- Поклади партбилет на стол!

- Не покладу!

Каково? А? И таких случаев я могу десятки привести.

Да хрён с ним-)))

Дааaа... с деньгами-то у председателя и зама - того... зато другого много. Мы богаче духовно, Виталя.

Ты чем самонарезы крутишь? Аккумуляторным шуруповёртом? Я вот так думаю. А я не пользуюсь шуруповертами, только дрелью. Берешь китайскую электродрель с регулятором скорости и направления вращения (220вольт) за 500 руб. и убиваешь её, чем дорогой фирменный шуруповерт покупать для этого. И даже больше - на своей крыше ты новую китайскую дрель не убьешь - ещё останется тебе на потом.

Владимир Сачков 5 июня 2012, 21:22

У меня, Володя нету шуроповерта. Всё отвёрткой всю жизнь закручивал и откручивал. Правда, сейчас приятели строители пришли со своими шуруповертами, не хотят отверткой крутить. Глядя на них (впервые увидев шуруповерт), и мне, честно сказать, его захотелось.

Шуруповерты у них – у одного за 400 руб, у другого 5-ти летней давности, но оба со сменными аккумуляторами, поэтому работают непрерывно, причем сразу – две штуки.

А ты что называешь «самонарезами»? :)))))

У нас их саморезами называют, да и, вроде, везде так. :)

Вообще, честно сказать, приходится у тебя править много ошибок – я всё-таки собираюсь однажды выставить наши беседы. И, сам понимаешь, очевидные грамматические ошибки и нечто типа «самонарезов» надо поправить. На этом фоне мое «класть» и рядом не стоит, как говорится, с тотальной безграмотностью Заместителя. :)))

Извини за правду. Хотя, вот, когда ты пишешь о Джеке, там у тебя меньше ошибок. А с Председателем, значит, можно? :)

Кстати, обратил внимание, что ты стал писать Председатель с маленькой буквы, т.е. так – «председатель». :(((А потом ещё Председателя стал учить! Даже ещё - до того!!!

Это как понимать? ??

Я тебя разве чему-то учил? Кроме теории «Проекта Вселенная», которую ты пока просто не знаешь, что объяснительно. :) Но хочешь узнать – это плюс.

А ещё недавно хвалил меня… В крайности впадаешь, Володя. :)

Почитай всё же теорию, найди, не пожалей времени. И сердце твоё поправится, как бы заново увидев красоту сотворённого мира, который ожидает ещё продолженье Творения – бесконечное! И мы в нём, ты прав, – не последние люди. Первые и вполне Равные! :)

Здоровья и сил тебе!
Твой Председатель,

Виталий Иванов 5 июня 2012, 21:54

От лени Председатель иногда с малой пишу - надо лишнее движение делать. А лень - это экономия мысли, как сказал Джек.-)

Правильно технически писать самонарез, а не саморез, потому что самонарез представляет из себя калёный шуруп с определённой РО - твёрдостью закалки и со сверловым заходом (хвостовиком) на конце, в то время как саморез - обыкновенный калёный шуруп без сверлового захода на конце - он может быть и под ключ и под отвёртку. Может ты крепишь простыми саморезами??? Ты чо?? Сколько усилий! Поэтому - САМОНАРЕЗ!!! Это безграмотные продавцы так пишут - саморез и ещё так они болваны пишут для краткости. А покажи им самонарез и саморез - они на то и на другое скажут саморез, олухи. Так вот – самонарез - это калёный шуруп со сверловым заходом и с шайбой - резиновой прокладкой под головкой, размером 6, 8, 10мм. Ты берешь шуруповерт, магнитную биту под что у тебя там есть - 6, 8, 10, вставляешь биту в шуруповерт, зажимаешь и работаешь.

Самое главное в шуруповерте - аккумулятор. Он стоит три четверти цены шуруповерта. И эти аккумуляторы собраны таблетками впослед, отчего очень быстро какая-то из них уходя в утечку, сажает всю батарею и приходится потом покупать отдельно аккумулятор, а он дорого стоит. Поэтому!! Не покупай шуроповерт, просто купи эл. дрель с реверсом и регулятором скорости (последним можно регули-

ровать усилие докрутки самонареза в самом конце, когда он уперся уже шайбой с резинкой). И ты уйдешь от проблемы аккумулятора и дрель у тебя останется.

И ещё Джек сказал, когда уличили его в орфографических ошибках:

Ищите смысл не в буквах, а в словах.

Найду время и изочту!

Твой Зам.

Ты, Вит, переходи на вино.

Владимир Сачков 5 июня 2012, 02:42

Не буду с тобой спорить, Володя. Но я не нашел слова «самонарез». Ни в Инете, нигде. Вообще! Нашел только «винты самонарезающие» и «саморезы». :)

ГОСТ 10618-80. ВИНТЫ САМОНАРЕЗАЮЩИЕ ДЛЯ МЕТАЛЛА И ПЛАСТМАССЫ

Или вот:

Саморез (винт самонарезающий) ~DIN 7976 для тонких металлических листов, шестигранная головка с буртом и прямым шлицем, резьба двухзаходная – см.

http://www.cki-com.ru/catalog/15/1921/

Чуть покопавшись. А до этого говорил тебе о саморезах - конечно, как не специалист, тут ты прав. :)

Завтра последний день работаю и опять в отпуск, на 10 дней. Закручивать саморезы. :)))))

А в остальном мы всё так и делаем – магнитные биты удобней.

На вино только сложно переходить, хорошее – очень дорого, а так совсем дрянь. Приходится пить коньяк (он дешевле вина), ну и водку, конечно. Больше бутылки в день стараюсь не пить. Здоровье уже не то. :)

С пятницы, 8-го ухожу опять в отпуск на 5 календарных дней, т.е. вернусь 17-го. На даче Инет совсем плох, да и со временем, видимо, будет худо. Т.е. по обстановке. :)

А пока я здесь. :)

Дружески, твой ПЦВ Вит

Виталий Иванов 6 июня 2012, 09:29

Вит! Мне за тебя страшно! Бутыль в день??? Ты понимаешь, это очень вредит жизни. Да, мой отец, который умер в 78 лет и до самой смерти пил по бутылке в день палёной водки - я с ним ничего не мог поделать - он продолжал пить. Но это, Виталь, ненормально, понимаешь? Если пока в тебя лезет, это не значит что нужно всаживать. Я по себе сужу, когда в Москве работал на износ - я и пил и нервничал тоже много, а теперь это мне откликается.

Тебя пока спасает только то, что уравновешен душевно и не кидаешься в крайности как я кидался. Но физиология одна у человека, Вит, и её не обманешь - эти бутылки вылезут однажды в неподходящий момент. Ты потихонечку завинчивай крышку, постепенно снижай дозу.

И вспомни, Вит, в природе не существует водки и подобных напитков, а те бродящие ягоды, которые принимают животные - они их принимают дозировано и только определённый короткий срок в году. Понимаешь - алкоголь не естественен для человека.

Лучше пореже принимай, но качественный продукт - тогда и наслаждение и организму не вредно. Качество, Председатель! Но не количество - ты ведь мозг, ты должен понимать.

Я с надеждой всё это сказал, Вит, не просто так.

Вот видишь, Вит, а я без всяких интернетов это знал - самонарезающий винт - это и есть самонарез. Разница между саморезом и самонарезом в том, что самонарез и сверлит и нарезает (сверло и шуруп в одном лице), а саморез не сверлит, только нарезает (только шуруп).

А то, что глупые продавцы пишут на ценниках - это от непонимания разницы. Тебе пример ещё такой - на шлифмашинку они говорят «болгарка» - на любую!!!

В то время как мы на юге говорим на неё «фортуна» - и здесь есть принципиальный подход, даже в нарицательном имени. Я объясню, если будет интересно.

По-братски,
Счастливо,
Ви!

Владимир Сачков 6 июня 2012, 14:26

Эх, Володя, Володя… Все чего-то хотят от Председателя, даже не представляя кто он такой. И никому он не нужен… В смысле – не

нужен никому мозг его. Вот черепицей покрыть, денег надыбить, не пить…

А Председатель готов был построить Вселенную…

Что ж… вот и приходится приводить в соответствие внутренние возможности с потребностями среды.

Сейчас убегаю на кладбище. Извини. Может быть, вечером еще появлюсь. :)

Виталий Иванов 6 июня 2012, 15:10

Виталя... не заставляй меня плакать... ведь тебя любят.
Ты просто не знаешь... что я сейчас... выыключил комп

Владимир Сачков 6 июня 2012, 10:50

Что ж, Володя… Поплачем же… и посмеёмся. Мы – люди!

Как говаривал Николай Васильевич Гоголь – горьким смехом своим посмеюсь я! :)

Ничего. Прорвёмся. :)

Вчера вернулся с кладбища – с женой ездили на могилу её матери, прибрали, помянули… Вернулись домой. Побрился, помылся, легли спать. Утром проснулся. Позавтракал, пошел на работу. Вечерней лошадью еду на дачу. :)

Жизнь продолжается!

Я знаю, что меня любят. Вот только даже Заместитель Проекта не может прочитать ни одного моего текста. :) Даже программного документа – статью «Проект Вселенная». Написанную лет 20 назад.

А так всё хорошо.

Не плачь. Давай посмеёмся! :)))))))

Виталий Иванов 6 июня 2012, 11:24

Виталь, «Проект Вселенная» - это не художественное произведение, которое можно читать через строку. Мне необходимо настроиться. И ты же сам понимаешь, что появятся у меня после этого новые вопросы.

Так вот не спугни-)

Владимир Сачков 6 июня 2012, 12:29

А я что? Я ничего. Буду поливать помидоры…

Виталий Иванов 6 июня 2012, 12:36

Привет, Виталь!

Лечусь,

..... А эти терапевты и кардиологи из поликлиники все бабы - профанши, зря туда только ходил.

Греюсь на солнце, купаюсь в водохранилище и хожу пешком - вот так лечусь.

И ни о чём сейчас думать не охота - в себя прихожу, радуюсь солнцу, воде, земле.

Ты как? Закончил кровлю?

Я потихоньку сам выкладываю у себя мангал из лицевого кирпича, сварку купил инверторную - буду учиться варить - по дому всегда пригодится.

Вот таких мастерских.

С дружеским,

твой Володя.

Владимир Сачков 20 июня 2012 21:06:44

Володя, привет!

Правильно определённый диагноз – залог правильного лечения, половина успеха!

По моим ощущениям – не сомневаюсь! – всё у тебя будет в порядке!

Крышу практически сделали. Осталось несколько торцевых планок доставить да флюгер. Антенну нарастить, укрепить. Видимо, придется доделывать самому, с бригадой я рассчитался. Немаленькая работа была проделана, незавершенка не более 5 процентов. Но человеку надо было уезжать, в любом случае. Со вторым – соседом, может, еще поработаем.

В общем, все неплохо. Немного устал. Осознаю это теперь – на работе.

Попробую выслать тебе фотографию крыши, но с работы, наверное, не получится. Здесь изымают все вложенные файлы.

Поправляйся!

Дружески, Вит

Виталий Иванов 21 июня 2012 10:29

Привет, Володя!
Шлю фотки :)
6 фотографий.

Виталий Иванов 22 июня 2012 06:44

Ооооооо! Даз ист гуд, Вит!

Действительно, остроугольная крыша. Но судя по стенке дома - тонкая, не более чем в кирпич толщиной - надо утеплять. Лучший вариант (особенно эстетический - «корабельная доска» металлическая (стоимость м2 - 400руб вместе с утеплителем, планкой, крабами, саморезами), то есть вентилируемый фасад с утеплителем. Спокойно можно делать одному, для удешевления вместо штампованых кронштейнов можно применять крабы для гипсокартона и вместо уголка брать дешевый же несущий профиль для гипсокартона. И тогда вид у домика будет ядерный и теплоган внутри. Корабельная доска - это типа верхняя доска внахлёст на нижнюю, если смотреть в разрезе - получается высокий прямоугольник с верхним острым углом. Смотрится ядерно, особенно цвет светлый беж. И у тебя по квадратуре выйдет немного - квадратов 180. Кстати, есть «корабельная доска» из пластика - ставится на гладкую боле-мене гладкую поверхность стены, крепится спец скобой - это дешевле ещё выйдет, но получится без утепления - где-то 200 руб/квадрат - только бери пластик для внешних покрытий - он толще и не так реагирует на ультрафиолет.

Тебе по крыше ещё предстоит подшить периметр либо пластиком, предварительно зашив доской 20* - короб делается (для крепления пластика штеплер для скобок и закроешь его снизу пластиковым уголком на скобах 10* штеплером - очень быстро и легко) и поставить жестяные полимернокрашенные уголки - уже на короб/кровлю сверху - они закроют торцы кровли (равнополка уголка - 100мм., саморез 4х35) .

В идеале зашить короб кровли не пластиком, а железом, но у тебя дом деревянный поэтому и дешевле и быстрее - пластиком за-

шить. Пластик со шлицом, будешь ножом немецким отрезать либо лёгкой пилкой.

Я понимаю - всё упирается в ловэшки, поэтому конечно - когда соберёшь, но делать это надо - деревянный дом, если он не из бревна необходимо защищать.

Вот таких мастерских.

Привет, Вит!-)

Владимир Сачков 22 июня 2012 13:56

Привет, Володя!

Рад, что одобрямс от профессионала. Спасибо! :)

Ты тут столько всяких слов наговорил мне в дальнейшее, я таких и не слышал. :) Серьезно.

Первый этаж у меня достаточно теплый. Зимой приезжаем на выходные, с вечера пятницы, часам к 9. На улице минус 20, в доме столько же. Но через 2-3 часа уже можно раздеваться до нижнего и ложиться спать. Хорошая кирпичная печь с камином. Т.е. две теплых комнаты, в одной печка, другой – камин, труба общая. Плюс веранда, она похолоднее.

Утром просыпаешься – градусов 15 в комнате с печкой, на веранде бывает минус 12. :) Вот её надо утеплять еще.

Дом с участком 6 соток приобрел в 90-м году. Каркас из бруса заложен орбалитовыми плитами (стружка с цементом). Снаружи обшил вагонкой с воздушным зазором 3 см. Внутри был ДВП – обклеил обоями.

Года два назад пол провалился – нижний венец, лаги сгнили напрочь. Поменял брусы нижние по периметру, поставил новые лаги, нижний пол – 40-ка, утеплитель – 50, половая доска. А было 40-ка + ДВП :)

Со стен ДВП отодрал, заделал дыры в арбалитовых плитах, снова пришил ДВП, проложил утеплитель – 50 плиты минеральная вата, пергамин. И всё зашил изнутри ламинированным ДСП – 18 мм, плиты 2300х1800. Щели закрыл планочками.

Получилось красиво, тепло. Т.к. все делал сам, все щели заткнул.

Теперь крышу надо доделать. Остались мелочи.

Купил вагонку 135х17 мм – 2,5 м3. Хорошая, сухая. Старую хочу снять. Она не сгнила, но, ты прав, снаружи не утеплено. Хочу по крайней мере заложить ветровой тканью или рубероидом и зашить

новой вагонкой. Старую пристрою куда-нибудь. А старую надо снимать, потому как снаружи между каркасом и арбалитовыми плитами наверняка дыры есть, хоть и тепло. :) Да она уже и покоробилась, щели и прочее.

Утеплитель снаружи – не знаю, что-то лениво уже, вроде, и так не холодно.

Торцы под крышей, понятно, надо зашить. Но сама крыша – не утепленная, там сквозняк. Утеплялись стены, потолок, пол. Под полом тоже сделал сквозняк – много дыр, чтоб не гнило! :)

Дел еще невпроворот. Надо успеть хотя бы вагонку пристроить – жалко, если попортится.

Наверное, придется брать кого-то в помощники.

Тебя, брат, не хватает! :)

Вот как-то так.

Поправляйся!

Дружески, Вит

Виталий Иванов 22 июня 2012 15:06

Привет, Володя!

Вот и я опять безработный… :) В пятницу на заводе последний день. Сделали предложение, от которого тяжело отказаться, - увольнение по «соглашению сторон».

«Председатели Вселенной» никому не нужны. Нигде. :)

Это шутка. На самом деле, о своих тайных увлечениях – поэзии, философии, СП, Академии на работе особенно не распространялся. Но пришло на Невский завод, где работаю с октября прошлого года, очередное сокращение, довольно масштабное, и слияние подразделений, даже целых организаций, входящих в Холдинг.

Вообще-то, это структура Газпрома, поэтому и завод ещё как-то держался, неплохую зарплату платили. Но… порядки как при советской власти, отношение к работе – застойное. В общем, полный пиздец!

Занимался я перевыпуском чертежей 50-ти летней давности, а может быть, порой и столетней. Больше 20 лет на заводе не спроектировано ни одной новой машины. И вдруг появился Заказ, поэтому меня взяли «для усиления» по сути разгромленного КБ паровых турбин. Осталось 3 пенсионера и при них 3 молодых специалиста (от 70-ти). Я попал между ними. Молодые ребята хорошие, но без особого опыта. Пенсионеры, все трое боятся, что я их место займу. Шептались

при мне между собой, боялись выпустить информацию. Полный информационный колпак.

Единственный плюс – освоил еще одну программу трехмерного моделирования – ProENGINEER (до этого я 12 лет работал в Unigraphics), систему архивов конструкторской документации – WINDCHILL. Очень непростые системы, скажу! :) Тем не менее, выпустил в них порядка 200-от единиц конструкторской документации – модели деталей, узлов, сборки и соответствующие чертежи. По Проекту, на который меня брали, по сути, больше всех. Все работы выполнены в срок, никаких замечаний технологов, нормоконтроля (а он оччень здесь строг!)… Но… руководству доложили, что я не «вписался» в команду. В кулуарах говорят, что Ширманов, который пол года меня сюда прийти уговаривал (!) (это наш Генеральный конструктор, я его знал по совместной работе в другой серьезной организации) «набрал непонятных людей», они не понимают «специфику работы на Невском заводе», не знают «традиций, особенностей».

А какие, Володя, на хер, «особенности? По сути - болтать, не делая ни черта! И не давая делать другим!

Достало меня это всё до невозможности. Так что я, на самом деле, даже и рад, что увольняюсь.

Поеду на дачу, дел полно. Дожму крышу – осталось несколько торцевых планок поставить да флюгер. Куплена вагонка на весь дом, буду обшивать. 2 этажа – немаленькая работа!

Надо пристроить закрытое крыльцо – залить фундамент, поставить каркас, стены, положить крышу. Материалы есть почти все.

Еще неплохо бы водопровод подвести от колодца, но это не знаю, успею ли.

На заводе должны заплатить выходное пособие – 2 оклада. Этого хватит до осени, а там посмотрим.

Не хочу искать щас «работу». Надоела такая херня! Которой, собственно, всю жизнь я и занимался. Никому ничего не нужно. Полная имитация деятельности! Все проекты – в корзины. Неудивительно, что остановились почти все заводы.

А почему, Володя? Скажу тебе… потому, что никто не слушает Председателя! Проект «Вселенная» надо реализовывать не стихийно, а всё-таки по указанным принципам. Они есть! Это организация Общества Реализуемых Возможностей. Эти принципы касаются как всего человечества, так и конкретной страны, города, завода, КБ! Должны быть полностью задействованы потенциальные возможности каждого! Правильная организация, когда, как ты как-то сказал, кпд – единица! Т.е. использование всех наших врожденных возможностей и

приобретенных навыков, умений и знаний – приближается к 100 процентам!

В соревновании, конкуренции (историческом или конкретном) побеждает то государство, то предприятие, где ИПР (инструмент познания и развития – люди), творческие и другие возможности используются максимально! Где кпд больше! Это же очевидно!!!

Этот закон я вывел ещё 25 лет назад!!!

4. 18 Законы развития активной инстанции
http://proza.ru/2002/12/01-58

А у нас?.. Да мои возможности не используются, не нужны ВООБЩЕ ! А если используются – только на тупиковых, ненужных никому направлениях фикции. Сделал, отчитался – в корзину и сжечь. Всё!

Нас ожидают страшные времена, Володя. Не охота кликушествовать, но с таким отношением к активному потенциалу страны, ИПР, активной инстанции высшего уровня, людям, короче, к народу – ничего хорошего ждать не приходится.

Страну просто растащат на куски давно ждущие нашего окончательного ослабления шакалы и волки.

В мире, где Разум не проявляет себя, действуют жестокие законы борьбы за выживание, не знающие жалости и альтруизма.

Что ж… Будем строить добрый мирок на отдельно взятом участке. Я под Выборгом, ты – Краснодаром. :) Будем надеяться, что их не захлестнет надвигающаяся буря хаоса, корысти и тупости…

Как здоровье, Володя? Извини, что гружу тебя своими проблемами. На самом деле, может, не так всё и плохо. Просто Председатель желал, наверное, слишком многого от мира и от людей. А они такие, как есть…

Удачи тебе и радости!

Дружески, Вит

Виталий Иванов 28 июня 2012 12:31

Привет, Виталь-)

Получил тяжёлое твоё письмо... как больно - и за тебя и за себя и за умных многих людей - порядочных. Мне за страну только эту дибильную не больно. Её не должно быть, она должна развалиться и прекратить своё горестное существование. Однако Господь, как я уже писал в статье своей об Америке и России, думая о нас, заботится о других.

Это хорошо, что ты в Про-е можешь проектировать - это основная программа для любых высокоточных разработок. Например, в Москве я работал на фирме, которая изготавливала горячеканальные пресс-формы для литья пластмасс - там тоже в про-е были все разработки, а уже рабочие программы для фрезерования пресс-форм — дел-кам. Значит ты сможешь проектировать любые вещи, но правда в металлообработке нужно знать свойства металлов и сплавов - и тогда - вэлкам в производство прессформ для литья пластмасс – это для пищевой и автомобильной промышленности. Мы например делали прессформы для литья заднего фонаря Газели и Лады -10, 12, 14 ну и укупорочную продукцию для пэт-бутылок - единственное что осталось востребованным - пищевая промышленность, остальное все лежит и не поднимется никогда с этим гадом пут.ным и его едриснёй. Необходима Революция! Власть сам он не отдаст. Но Революция, к сожалению, сейчас невозможна ввиду общей трусости и подлости самого народа страны. Народ сам в большинстве своём трус и подлец - и это причина неединения народа, а без единения невозможна ни одна революция. Совесть народная давно заменена потребительством, и это страшная неизлечимая болезнь, излечить её возможно только всеобщим катаклизмом. Но остаётся только ждать его. А время работает на элиты, но не на сам народ. Поэтому круг замыкается.

Я и сам сижу без работы три месяца - не могу найти по причине ненужности итр и по причине возраста - 51 год никто не хочет брать уже. Только сегодня наконец устроился почти сервис инженером по медтехнике, но надо справку о здоровье №286 платную, а она стоит 2,5 штуки - официально в поликлинике! Завтра поеду этим заниматься и уже с той недели возможно на работу - 22 000. Смешно! И ломиться на работу через весь центр в пробках часа два. Это ваще атас.

У нас вот как ни странно в объявлениях везде различные инженеры проектировщики - и особенно много именно по газопроводам. И много по КИП и А. Но я не имею высшего, как ты знаешь и нет опыта по именно газопроводам и ГРП. Хотя знаю - немного то там и ума требуется - есть специфика, но её можно быстро просечь. Так вот, Виталь, инженер сервиса по медоборудованию - это моя уже будет 27-я специальность - я посчитал! Представляешь? И я не могу найти себе достойную по оплате работу. Позор этой стране.

Ещё к болезням моим ..... добавились ..... я просто тупею, но не унываю - буду лечиться сам, народными средствами - и полагаю, нагрузки физические здесь меньше будут.

Ты вот лучше Вит послушай моего совета - очень послушай!!!!! - Не откладывай поиск работы на потом – застрянешь, как и я. Я хоть

и моложе - и то не мог три месяца работу сыскать подходящую. Поэтому - находи комп и Интернет и секи объявы, и рассылай резюме - ибо сейчас выбирают сволочи из лучшего лучшее и ты, как и я старый, никому не нужен. Учти это! Главный вопрос не в том, что ты умеешь, а в том, как тобою управлять и командовать, если ты намного старше того сопляка-директора ну или шефа. Понимаешь тему? Это самый главный фактор, почему не хотят брать на работу старших. Я эту тему прошёл и знаю. Поэтому не обольщайся на осень - до осени осталось полтора месяца. А дальше - зима. И хер кто возьмёт тебя зимой на работу. Однозначно. Это тоже я прошёл.

Поэтому - дача дачей, но работу ищи прямо сейчас. А нет - пожалеешь, что не послушался Зама.

Будешь лить крыльцо из бетона - подрой сначала на штык под этим местом, потом подсыпь сантимов пять отсева или песка, малех утрамбуй и только после этого надстрой над этим местом опалубку так, чтобы верхний её край являлся верхним уровнем (маяком), по которому ты будешь «пилить» какой-нибудь ровненькой планкой. «Пилить» - это значит почти буквально елозить по поверхности только что залитого бетона планкой, выравнивая таким образом поверхность. И эта планка покажет тебе на поверхности ямочки, которые ты незамедлительно заполнишь бетоном. А маяками, то есть направляющими будет служить у тебя сама опалубка. Так что как ровно опалубку поставишь, такое и крыльцо у тебя будет. После этого рукой посыпешь цементом всю поверхность бетона - зажелезишь. Много тоже не сыпь. И учитывай общую высоту этого литого крыльца, если будешь плиткой закрывать – значит, плюс ещё два сантима. А можешь, если крыльцо крытое будет, и без плитки - гладко залицевать (тёркой) сырой бетон очень крепким песко-цементным раствором (не жидким), а потом, когда высохнет и сформируется - это минимум 28 дней - покрасить его краской в два раза. Особенно ямочки всякие и щербинки появляются на боковых гранях под опалубкой - и поэтому особенно тщательно провибрируй именно там – чтоб, когда опалубку снимешь, у тебя гладенькие грани боковые получились - чтоб потом не шпаклевать. Для опалубки, если хочешь, чтоб гладкие грани получились - обязательно фанеру. Возьми самую дешёвую - на раз тебе хватит.

Для экономии бетона и для прочности его забути камнями либо кирпичами россыпью самое дно. Для изготовления бетона берёшь гравий 5Х20 так называемый или же отсев. Но не песок! Перед тем как пилить поверхность только что залитого бетона, обязательно провибрируй его, иначе крошиться края будут. А провибрируешь просто - дрель возьми обычную и в неё арматуру 10* сантимов 40 засунь и ею

шуруй. И помни - так называемый защитный слой бетона (расстояние от арматуры до верхней точки поверхности) 2,5 сантима. На крыльцо можешь сетку с ячейкой 50х50 заложить, можешь и не закладывать сетку, а пересечением всяких железяк накидай, но только чтоб они пересекались, под любым углом. И смотри - разопалубку только через 28 дней! Чтоб края не испортить, углы. А ходить можешь по ней уже через три дня - только простели чем-нить, хоть картоном (особенно если под покраску) и на края старайся не ступать. Это я тебе как прораб по промышленным полам-))

Теперь смотри. Поскольку грунты в ваших местах подвижные, то чтобы крыльцо твоё не отъехало от дома - свяжи его в месте примыкания к фундаменту. Для этого по всей длине примыкающего торца крыльца к фундаменту, в самом фундаменте наделай перфоратором дырок на одной линии с дистанцией в 20 см.. Дырки сверли под углом 35*- через одну вверх-вниз, чередуя, понимаешь, да. И в эти дырки глубиной сантимов 7-8 вбей куски арматуры так чтобы они заходили в торец крыльца сантимов на 15, то есть - связи, а потом только заливай бетон. Иначе с каждой сезонной осадкой твоё крыльцо будет отъезжать от дома из-за неравномерности просадок фундамента и крыльца - и трещина эта будет с каждым годом расширяться.

Да, Вит... почитал я о твоей работе – то же и здесь ситуация внутри. Топят люди друг друга.

Я бы прорабом штук тридцать спокойно мог получать, но это собачья работа, подлая и к тому же щас везде на выезде, а я не для того в краснодар переехал, чтоб в вагончиках жить - нажился, хватит и болезней себе нажил, а теперь расплачиваюсь.

Так что, Виталь, желаю тебе хорошего отдыха (я знаю какие у тебя щас чувства, сам когда ушёл с работы радовался). И пусть у тебя всё получается.

Твой Володя.

Владимир Сачков 28 июня 2012 19:04

Рецензия на «Дураки» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2013/01/19/5195

Виталя!

Поздравляю с днём писателя и желаю новых достижений, творческих побед больше всего - крепкого здоровья!

Володя.

Владимир Сачков 03.03.2013 21:37

Спасибо, Володя!
И тебя с нашим праздником!
Хотя, честно сказать, не ощущаю его. :)
Как жизнь?

Виталий Иванов 03.03.2013 21:41

Жизнь идёт. И я иду.
.._)
Ты уже работаешь?

Владимир Сачков 03.03.2013 21:43

Насчёт праздника - здорово старина Хэм сказал - о празднике.
Я перефразирую, пардон: писательство - это праздник, который всегда с тобой!

Владимир Сачков 03.03.2013 21:44

Работаю, Володя, всегда. :)
Слава богу, теперь на себя.
На даче, по-прежнему :)

Виталий Иванов 03.03.2013 21:50

Много ли надо нам? Построить дом и в нем жить. :) Что ещё?
Ты прав, всё наше с собой. :)
Рад тебе!
Еще вот - пообщаться с друзьями.

Виталий Иванов 03.03.2013 21:54

Рад за тебя, Вит.
На этой неделе отзвоню в Питер - когда они там собираются меня принять. Говорили - марте апреле.

Владимир Сачков 03.03.2013 22:22

Черкни, когда соберешься в Питер. Обязательно пересечемся!

Виталий Иванов 04.03.2013 00:17

Непременно, Вит! Я уж и так соскучился по Питеру, последний раз был там в 1982.

Владимир Сачков 04.03.2013 00:18

Нет вру. В 1986 после свадьбы. Притащил с Питера, представь, два зеркала в литой оправе. До сих пор зеркала висят.

Владимир Сачков 04.03.2013 00:20

Рецензия на «Путешественник» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2013/06/25/1654

Вот это красавчик - Капитан-Председатель!

Какая преданная и любящая жена - ведь другого платья ей не надо-)

Не у всех такие, тебе повезло, Вит.

Какое совпадение - первый день с отпуска я вышел на работу, позвонил в Питер, вобщем, буду в Питере три дня - с 31 июля.

Если время найдёшь - можем встретится, пива попить, Виталь.

Твой Володя.

Владимир Сачков 25.06.2013 10:36

Володя!

Не надо путать ЛГ с автором. :) Его жену уж тем более! :)))

Соберешься в Питер, буду рад попить с тобой пива. Все непременно! Черкни, свяжемся. Дам телефон, адрес.

Много чего надо обсудить по Проекту.

У меня на работе теперь инет только лишь с телефона. Не очень удобно. Поэтому не всегда реагирую сразу. :) Появляйся. Пиши!

Твой ПЦВ ! :)

Виталий Иванов 25.06.2013 21:56

Аааааааааа...
Проект непременно обсудим!
Но, Вит, предупреждать надо! Что, мол, я - не ЛГ! А то, черновики, знаешь ли...))
Ок. Созвонимся.

Владимир Сачков 25.06.2013 22:37

Виталя!
Я только что добрался домой, друг!
У нас дожди хлещут -(((Из Питера уезжал - тоже дождь. Ты знаешь, я успел на речном трамвайчике по Неве и каналам прокатиться, и фильм снял на телефон - красота неимоверная!
Питер всё-таки не изменился с 1985 года, когда я видел его последний раз, приезжая в свадебное путешествие - да я тебе уж говорил.
С удовольствием вспоминаю нашу встречу и откровенные беседы у тебя дома.
Как редко выпадают в жизни такие возможности - встретиться с близким человеком - по духу, конечно, близким. Да и что говорить - ведь людей роднит не кровное, а духовное родство.
Спасибо, Вит!

Владимир Сачков 04.08.2013 10:55

Привет, Володя!
И я вот только до компа добрался. На даче некогда, на работе нет Интернета и много дел сейчас. Вот теперь меня отправляют в командировку в Москву. Замотался совсем. :)
Обещал тебе ссылки.

Сильнее Света и Мрака
http://www.stihi.ru/2003/05/26-462
Поэма безсмертия
http://www.stihi.ru/2010/08/18/3262
МЕЧТА О РОССИИ
http://www.stihi.ru/2012/02/27/5751

Обнимаю, брат!

Виталий Иванов 05.08.2013 21:04

Здравствуй, Вит-)

Я тоже только приехал - шеф загрузил по полной. Сейчас поездки по краю пойдут одна за другой. На своёй машине буду мотаться.

Увидел ссылки. Прочту и отпишусь непременно.

Обратно, представляешь, в Питере чуть не опоздал на поезд - засиделся в кафе у Горьковской метро. Бежал, представляешь, на поезд и вскочил в вагон за 5 секунд до отравления. Ехал в плацкарте - билетов вобще не было - на второй полке. Короче угрюмо ехал. И приехал разбитый. Щас вот отхожу.

Пока, обнимаю, брат-)

Жму руку крепко. Помнишь, так, когда встретились -)

Владимир Сачков 05.08.2013 21:59

Рецензия на «Сильнее Света и Мрака» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2003/05/26-462

Рассматриваю это стихотворение в свете нашей с тобой беседы на остановке, Вит. Помнишь, когда я уезжал. Эту формулировку, кажется, на первый взгляд бюрократическую - «в свете» - я применил не случайно. Под другим смыслом.

А вобще, трудно себе представить такое выражение «рассматриваю во тьме»...-) А?, Вит? Ведь в мире света и тьмы мы с тобой всё-таки люди света - как я раньше говорил (не здесь) - одним процентом всего: 51/49 - но мы люди света.

Ну вот. Я бы разбил произведение (если именно рассмотреть) на две части: смысловую и чувствительную. И конечно, чувствительную составляющую умом рассматривать бесполезно.

Но смысловую выделить хочу так:

- «Что смерть?.. Да и было ль рожденье?»

- «Что цели Пред вечностью тьмы и огня?»

О целях - здесь так сказано, что и обсуждать не имеет смысла - просто констатация тщеты человеческой. В этом и состоит суть улыбки Будды.

Но первый посыл и особенно вот эта часть: Да и было ль рожденье?

Это же открытие, Вит. И об этом мы с тобой говорили в тот вечер.

Это же ни что иное, как и мой вывод: Всё было Всегда.

То есть, не было рождения, не было и смерти. Мир существовал ВСЕГДА!

И понимаешь, это единственное, что объясняет принцип Мироздания. И тогда не надо думать из чего состоял Мир, прежде чем взорвался. И тогда не надо думать, что раньше появилось - курица или яйцо? И тогда не надо думать, как из НИЧЕГО могло образоваться НЕЧТО.

Вот и всё. Это аксиома, а не теорема. Мир был всегда, есть всегда и будет всегда. А с ним - и наше «я» - также вечное, никогда не рождённое и никогда не умирающее.

И вот именно (!)-:

«Что смерть?» ---- её нет!

Владимир Сачков 05.08.2013 23:56

Володя. Вспомнилось. :)

«Нет света без тьмы, и тьмы нет без света. Так же и зла нет без добра, и добра нет без зла. Мы хотим света. Но зажгите свечу - и упадут тени. Надобно из мира убрать все предметы, чтобы был только свет. Но откуда тогда он возьмется, зачем и кому будет нужен?

Между добром и злом Бог ведет человека. Добро освещает, а зло оттеняет явления и предметы, - и вот Вам объем, цвет и все ощущения. Где есть добро, там, значит, рядом и зло; и наоборот, - так же. Ищите добро рядом со злом и зло рядом с добром - увидите и поймете.»

Из «Троицы», Диалоги с самим собою, [1].

Да… Так же и смерти нет без рождения и рождения нет без смерти. И суть не в них, собственно. А что происходит между этими условными знаками…

Виталий Иванов 08.08.2013 20:56

Да-да, Виталь!

Суть не в них. Это только границы. Между которыми творится действие. А другими словами - развитие.

У тебя получается излагать суть мягко, доходчиво, развивая нюансы.

Я конечно, в этом плане грубее - найти и выразить суть. Ну что ж... в этом есть, наверное, разнообразие и оно должно быть, раз уж мы есть.

Такие разные.

Меня сейчас... волнует один вопрос... - о чём писать?

Повторяться не хочется. Если я пишу - значит должен открывать. А иначе, зачем писать? Ну конечно - можно просто писать смешные или приятные вещи.

Но это ведь будет не езда, а ёрзанье, как говорил ВС.

Сейчас... я много чего осознал. Того, что носилось каждый день перед глазами и чего я не видел.

Это как жизнь в Москве, которую я сравниваю с просмотром широкоформатного фильма в первом ряду - что-то мелькает перед глазами и кто-то говорит. Но мало чего понимаешь.

Сейчас... я уже не такой как вчера, я изменился и изменился безвозвратно. Многое потеряло смысл от этого и оттого, что осознал.

Эго... уменьшилось, конечно... как бы. Но я это осознал тоже - количество перешло в качество, но так же, как и раньше, эго продолжает руководить сознанием... с этим, конечно, можно и поспорить - что чем руководит.

Но, не сейчас.

У тебя такого сейчас нет, Виталь - некое уныние как бы, стагнация?

Как бы то ни было, я знаю одно - если даже и не пишу, то, полюбому, работаю над собой. И я осознал сейчас одну вещь, которую сто раз говорил другим - не спеши.

Видишь ли... не то, чтобы к созерцательности подошёл... хотя, да - к созерцательности-).

А ты? Что сейчас у тебя?

Владимир Сачков 08.08.2013 22:33

Рецензия на «474 Поэма бессмертия» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2010/08/18/3262

И вот это было написано ещё в 1973 году????

Ну, Виииииииит... я снимаю шляпу, честное слово! А как ты с этим осознанием жил все эти годы? Ведь ты получается буддист, Виталь_)

Ведь это ни что иное как буддийская доктрина, суть учения, суть Пути.

Это то, к чему я пришёл лишь вот только сейчас, грубо и смешно сказать - в этом, 2013 году.

Конечно, первая часть как вступление, как сомнения в неосознанном, преамбула профана - можно так сказать, как сомнение от незнания обыкновенного человека, это - да - обыкновенное сомнение. Но за ним! Осознание.

«Так я теряю «я»
ещё до срока смерти.» ----- это же цель, это осознание.
«Нет, я не умирал -
я жил, живу…
я вечен!» ----------и это - только что я осознал, совсем недавно.

Это произведение... здесь каждая строка-откровение. Такие вещи и комментировать не хочется.

Всё в этом произведении МОЁ! Моё, Вит-) Вот это ты, брат.

Здесь ты и я. Здесь Мир. Здесь ВСЁ!

Владимир Сачков 07.08.2013 00:01

Я бы сказал, Володя в 1973-ем году была написана заготовка поэмы. Типа предчувствия. Предчувствие ничего иного нежели как безсмертия. И вот потом, до самого последнего времени я заглублял понимание. И редактировал строки.

Начало было положено в 19-ть. А потом некоторые знаковые места приходили в самые разные времена. Заключительные строки

пришли – не помню, может быть, в 40 или 50 лет. И еще очень много я поправил совсем недавно.

Так что… предчувствие не обмануло! :)

Спасибо, брат!

ЗЫ. Только вернулся из командировки. Из Пулково на такси, минут 20 назад. :)

Виталий Иванов 08.08.2013 01:38

-))

А я только из Курганинской ЦРБ. По пути, представляешь, едучи по пампасам, заметил три большие колонии лотосов. Представляешь? Подобрался поближе к воде и зафотал и даже на видео снял-с телефона. Жаль, что качество слабое. Но я нафотал несколько снимков.

Одним из них иллюстрировал произведение «Путь профана».

Сейчас у меня есть интерес... разобраться с Бардо Тодол - хочу перепредставить для себя это уникальное явление.

Ты не вникал? Очень интересно!

Владимир Сачков 08.08.2013 22:39

Переписка, 2 - 13.09.2013

Привет, Володя!

Наконец, добрался до фоток на телефоне. Посылаю тебе наши. :)

Как дела?

Дружески, Вит

Виталий Иванов 2 сентября 2013

Ой, Виталя, братик!-)

Как я рад, честное слово! Слушай, ну у нас с тобою и животы как у братьев одинаковые-))

Вобще, не люблю я своих изображений на фото - всё мне кажется, что они не такие, как я на самом деле-((

Да и не фотогеничен. Да и... стар-))

Виталя, какие мы оба седые, господи! А давно ли... давно ли на лодочках катались..? Как всё это быстро проходит...

Виталь, третьего дня ядерный фильм смотрел по инету, называется Samsara. Изсмотри, не пожалеешь. Фильм о тибетском монахе.

С самого начала вопрос, и держит до конца. Я так и не ответил себе на этот вопрос и думаю, вряд ли кто ответит.

Познакомился с Тимуром Зульфикаровым, с его творчеством. Очень добрый, искренний человек. Я его называю Очарованный Странник, Последний из Могикан. Конечно, не всякому может понравиться его стиль, с первого взгляда архаичный, но там надо или принять или не принять.

Часто вспоминаю нашу встречу... вот и сейчас, Вит.. честное слово... слёзы. Почему, когда нам хорошо,- мы плачем?

Я с работы. Всё у меня... хорошо-) Дом строю... один человек у меня работает каменщиком, один! Всё сам делает. И знаешь, Вит, даже этот строитель - и тот - философ. Дагестанец Саид. Его отец писатель известный в Дагестане, ну и Саид сам не пишет, но философию изучал и сам своеобразный философ. Мы с ним больше философствуем, чем дом строим...-))

А как ты, Вит?

Спасибо за фотки!!!

Владимир Сачков 3 сентября 2013, 10:58

Привет, Володя!

Рад получить от тебя весточку. :)

Но что-то немного хвораю. Может, устал..

Приду чуть в себя, отпишусь.

Дружески, Вит

Виталий Иванов 3 сентября 2013, 21:40

Виталь, а что с тобой? Что болит? Ты мне напиши обязательно - я по болезням уж спец - очень многие на себе испытал.

Обязательно, Виталь, напиши!

Братски, Виталь, жду.

Владимир Сачков 4 сентября 2013, 0:12

Привет, Володя!

Что болит? :) Душа!

А если по делу.. т.е. телу… :)

При встрече я тебе говорил – тянет левый бок, почти постоянно, то сильнее, то меньше. Сейчас, видимо, обострение. Сильная слабость, утомляемость, хочется лечь и лежать. Тогда легче.

Конкретно. Будто бы какая-то жила, струна, сосуды? Нервы? – натянуты и физически ощущаются с левой стороны. Начиная от ступни и выше, вплоть до темени. И несколько как бы узловых точек.

Основные:

– под ребром (тянет, расходится неприятное ощущение слабости),

- грудина под ключицей (пятно 5 – 10 см в диаметре), легкое нажатие пальцами и начинает бурчать в самых разных местах организма :). Черте что! Как будто сосуд придавлен какой-то, а ты нажал и побежало неясно что – воздух? Жидкость? Отдается где-то в животе, голове и ступне.

Всё – левая часть.

- шея и под подбородком. Железы? Тянет неприятно.

- В районе уха и выше к темени постоянно что-то тянет. В ушах щелкает, стучит. Постоянно!

Затруднительно стоять на одном месте или медленно ходить – сразу симптомы эти все обостряются, усиливаются.

Быстро ходить могу много, сколько угодно. Если несу что-то тяжелое, симптомы, как правило, исчезают. Любые нагрузки их устраняют.

Хуже стала работать голова, тупею. Нарастающая утомляемость.

Если несколько дней не пить, симптомы обостряются. Когда выпью, ничего не болит. :) Чем больше выпьешь, тем меньше болит.

Вот как-то так. :)

СПАСИБО ТЕБЕ за живой интерес!

Ничего, Володь. Будем жить!

Дружески, Вит

Виталий Иванов 5 сентября 2013, 22:57

Привет, Виталь!

То, что ты описал,- там несколько причин, несколько неисправностей. Первая – похоже, у тебя, как и у меня, зажаты сосуды

головного мозга - от этого звуки в ушах и возможно какой-то из сосудиков лопнул - как и у меня. У меня в левом ухе свистит постоянный - как будто микрофон на усилителе свистит, это самовозбуд называется.

Второе - возможна межрёберная невралгия - это о болевых ощущениях в районе ключицы и ребер и так же шеи. Теперь внимание - все эти невралгии даёт позвоночник! Защемление какого-то отдела позвонка - защемление нерва в районе грудного отдела позвоночника. При этом ты боли в позвоночнике можешь и не ощущать (как и у меня было). А потом только начались - приступами.

Всё это, Виталь, причина - в нарушении кровообращения в стволах позвоночника - там два потока проходят в позвонках.

Позвоночник запросто даёт повышение давления – защемлением в себе нерва - потому что один из них подходит к сердцу и влияет на ритм и вообще на работу сердца - от этого может быть ПОСТОЯННОЕ повышенное давление. К стопе радиация (радиация - это значит «отдаёт» при боли в другое место - медтермин), так вот радиация в стопу возможна от седалищного нерва, а тот в свою очередь связан с нижним отделом позвоночника.

Что нужно сделать - проверить позвоночник рентгеном - весь позвоночник - он состоит из трёх отделов: нижний, грудной и шейный.

Второе - ОБЯЗАТЕЛЬНО проверить кровь на холестерин - это показатель забитости сосудов по сечению, а также основной показатель забитости коронарных сосудов и сосудов головного мозга.

Третье - ОБЯЗАТЕЛЬНО купить тонометр и теперь, Виталь, внимание - жить с тонометром. То есть проверять своё давление каждый день.

И с этим шутить нельзя - с давлением. Высокое давление - это инсульт. Инсульт хуже, чем инфаркт - последствиями.

Я через эти страхи прошёл и через всё это прошёл – дело в возрасте, Виталь.

Самое главное - это осознать свою смерть - что она является лучшей твоей подругой - ведь человек боится только одного - смерти, потому что не знает что это такое. В этом мне помогли ведические знания и буддизм. То есть, я к этому подошёл через болезнь - через событие, когда меня два раза скорая забирала.

А смерть, Виталь, это всего лишь переход в другую жизнь - я это знаю. Наше бессмертное сознание вечно! Просто переходит от одного уставшего тела в другое - новое, молодое. Так всё устроено в

Мире, ты знаешь - умирает и рождается вновь. Человек только повторяет принцип существования Мира.

Почему человек не должен бояться смерти? Чтобы жить нормально, чтобы не бояться, не нервничать. Именно нервы поднимают нам давление и понижают иммунитет организма и вобще делают жизнь неправильной и беспокойной, ну, ты знаешь.

И вот, Виталь - сходи, купи тонометр, научись им пользоваться, сходи, проверь кровь - ПЕРВЫМ ДЕЛОМ.

Вот это симптом – тупение - это не только у тебя в последнее время. Я тоже за собой замечаю - ничего не хочется писать, ни о чём не хочется думать. Это влияние Космоса. Это пройдёт. Есть просто такие совпадения по звёздам, по расположению.

Кроме того - сейчас болезненный период для всех людей - наша солнечная система совершает один круг вокруг галактики за 25 590 лет. И в настоящий момент солнечная система заканчивает виток вокруг галактики. От этого и переполюсовка на земле и на Луне и на Солнце.

Естественно, если такие изменения происходят на планетарном уровне, то что ж тогда с человеком происходит, ведь он 80% состоит из воды.

Происходят различного рода переливы в теле, пертурбации. Вот ещё откуда могут быть непонятные боли, усталость.

Ты Виталь, пока не отсмотришь своё давление - не пей вобще. Ибо алкоголь сначала расширяет сосуды и как бы снимает спазмы, но потом, по мере диссоциации происходит резкое сужение сосудов, что крайне нежелательно для наших дряблых и уже не эластичных шлангов.

Ты главное, не нервничай-)

И не откладывай забор анализа крови. Строго-настрого! Это первое, что нужно узнать - заодно и сахар выяснишь свой.

Отпиши непременно, Виталь! Как и что ты сделал. Ибо врачи сейчас - олухи. Им плевать, кроме того, ведь не им же плохо.

Особенно не доверяй бабам в поликлинике - чтоб они тебе не сказали - у тебя есть интернет. Янда знает всё! И есть ещё я...-)) который через этих олухов в белых халатах прошёл и сам узнал о своих болезнях и сам над ними работает.

Болезни - это хорошо, Виталь. Это значит - мы живём! А не станет болезней, не станет и нас..-))

Так что надо ценить свои болезни.

И по-братски обнимаю!

Владимир Сачков 6 сентября 2013, 10:51

Володя

Все не так просто.

Во-первых, как правило :) я ничего не боюсь. Более того, несколько устал и не вижу перспективы. Сделал достаточно много, это сегодня никому не нужно. И моя жизнь уже не имеет значения. Разве что, может быть, надо красиво умереть. :)

Но и это не важно. Потому как достойных интерпретаторов нет, и мало ли кто что о себе думает, как живет и умрет. По барабану.. сегодня.

Может быть, раньше было по-другому. Вряд ли.

Но в наши времена нас уже подготовили к мысли, что ничего никому не нужно и – кто ты такой, если не Президент? :) Всех остальных строят. Не знаю вот разве что, он ли? :)

4 месяца назад мне сделали комплексное обследование, перед устройством на работу, все анализы крови, кардиограмму и прочее… Диагноз – абсолютно здоров. То же и предыдущее, годом раньше.

Виталий Иванов 7 сентября 2013, 0:14

Хорошо, что прояснил, Виталя - это очень важно. По сути - для тебя. А мне - очень приятно и очень... радостно за тебя, если ты так осознал и так живёшь. В сущности... ты по-другому и не мог - такой человек как ты - не мог...-)

Но одно, Виталь, - если тебя сильно беспокоит эта «болезнь» непонятная, то непременно - сделай ещё раз анализ крови. Потому что 4 месяца - это четыре месяца, а не сегодня.

Если же чувствуешь, что пройдёт и не так важно для здоровья - то подожди. Посмотреть по времени - не будет ли ухудшения.

Если же чувствуешь - не то что-то, если беспокоит - то к целителю надо идти, к бабке, только к проверенной бабке. Потому что симптомы у тебя - неизвестные науке. Это может и само пройти - бывают некие таинственные заболевания - и сами проходят.

Но тонометр, Виталь, - я тебе серьёзно говорю - в нашем возрасте необходим как настольная книга. Серьёзно. Купи-) Лишним в доме не будет.

Я тебе желаю скорейшего выздоровления, и чтоб эта болячка от тебя отвалилась как вчерашний сон...-)

По-дружески,
Вова

Владимир Сачков 7 сентября 2013, 18:53

Привет, Вова! :)

Только с дачи вернулся. Пятницу, субботу за грибами ходил. Набрал белых-красных корзинку, еще и мешок. В болоте не утонул чуть, пытался клюкву найти, да нет ее в этом году, пересохла напрочь. А болото местами – нет… Ни души. Бродил, потом понял, что нет, решил сократить напрямую к лесу – вот и попал в топь. Прошел, да с трудом. :)

А накануне сон, говорят, что плохой, приснился. Готовился к собственной свадьбе. Не понял на ком. :) Долго снилось, с поворотами событий…

Настроение что-то ни к черту.

Надо помыться и спать. Рано вставать на работу.

Отпишусь завтра, постараюсь.

Жму руку. Дружески, Вит

Виталий Иванов 8 сентября 2013, 23:19

Вит, привет!

А в чём были выражены во сне приготовления к свадьбе?

Важны мелочи. Это что было? Сервировка или что-то ещё?

Вобще... сейчас для всех очень неблагоприятный период в жизни. И для здоровья и для дел. Неуспех какой-то тотальный. Но это пройдёт к зиме.

Вова.

Владимир Сачков 9 сентября 2013, 1:49

Привет, Володя!

Да, неуспех, разброд какой-то фатальный.. в душе, организме.

На работе всё валят, дел невпроворот. Прихожу домой никакой. Посмотрим с женой «Интерны», новости за ужином. На час вырываюсь в Инет и редактировать что-то надо.. Голова кругом. А утром опять – в 6.06 подъем. :)

Не успеваю вот и тебе отписать.

Подробности сна? Они остаются во сне. Там, откуда приходят. :) Просыпаешься и, как правило, всё забываешь тут же. За редкими исключениями.

Надо было записать сразу. А так…

Помню, готовились к моей свадьбе. Закупали продукты.. выпивал с друзьями какими-то и один. Не слишком радостное было ожидание, куда-то ехали, в какой-то сарай, типа сельского огромного одноэтажного дома. То ли хлева, прибранного для торжища.. или чего-то такого.

Невеста – какая-то из знакомых, но не могу вспомнить кто. А может и незнакомых. Не вижу лица. В любом случае, большого Праздника не ожидалось. Так, попойка…

Странный сон, не то и не сё. :)

Ничего особенного. Но очень приземленный.

Чаще мне снятся сны из каких-то иных миров, мест нездешних и персонажи нечеловеческие… В лучшем случае, типа гоблинов, карликов, злых или добрых. Непонятно каких.

Иногда бывают удивительные ощущения счастья путешествий в мирах очень доброжелательных. Но чаще я от кого-нибудь убегаю, какие-то войны, облавы… Пока убегать удавалось. :)

Болезнь моя, действительно, может, фантомная. :)

И ты, прав, неблагоприятный период. Для всех, пожалуй, тех, кто рядом, по крайней мере. Я тоже думаю, он пройдет. Или закончится чем-то страшным.

Мы же с тобой останемся жить, брат, всегда!

Я в это верю. И не сомневаюсь.

Отчаяние, может быть, за других, ну, и как-то за Целое. Оно готовится к существенным переменам, и останутся только самые сильные сущности. :)

Дружески, Вит

Виталий Иванов 10 сентября 2013, 21:49

Привет, Виталь.

Я щас пробил по сонникам - приготовление к свадьбе - это перемены. К худшему или к лучшему - зависит от самого того, кому приснилось. Если б ты сам во сне женихом был - тогда бы это было заболевание. Но ты ведь не был женихом. И поскольку сон этот неясный, не определённый, а только символический – значит, какие то

неясности и неопределённости ты и испытываешь в своей жизни на этот момент.

Так что правильный сон тебе приснился - соответствующий периоду.

Это сознание наше подсказывает нам, подтверждает наше настоящее существование.

То, что тебе снятся необычные миры с карликами и прочими существами - это попадание в астрал. В астрал попадают многие необычные, значащие люди.

Именно избранные и именно избранным открываются знания.

Ты - человек Знания, однозначно. Об этом говорит и твоё творчество и твои открытия.

Единственное – астрал - опасное место. Да, оттуда идут подсказки, но это коварные подсказки, от астрала (это мир духов) нужно держаться подальше.

Наше тонкое тело, будучи застрявшим в астрале после смерти, может очень долго оттуда не выбраться и будет мучиться в виде духа или приведения. Поэтому человеку света, человеку знания делать в астрале нечего. А если ты чувствуешь, что астрал тебя захватывает - с этим нужно бороться. Есть практики и методики. У меня появилась подруга - учитель, Алёна. Очень светлый, чистый человек. На стихире её ник Алёна Эдельвейс, она у меня в избранных.

Я, видишь ли, профан ещё в практиках медитации, я только учусь. Мне помогает Алёна. Мы с ней переписываемся, сейчас она в командировке. Я ей о тебе говорил, и перед отъездом она мне сказала, что вот мы встретимся с тобой и Виталий, возможно, изменит твоё мировоззрение. Я говорю - он уже изменил, ещё раньше. Вобще, она говорит, что у каждого свой Путь, что мы сходимся и расходимся с разными людьми и ни к кому нельзя сильно привязываться.

У меня Виталь, только два человека в жизни, которых я назвал (и они меня) своим братом. Это ты и Мусса.

С Муссой мы были знакомы всего две недели, представь, но настолько прониклись - за секунду, мгновенно. Он общался со мной со странницы Нави Каруда.

Нави Каруд - это его старший друг, настоящее имя ПашА, он как бы наставник, Муссы, но Мусса о нём говорит, что это просто его старший друг, он кабардинец и уже больше трёх лет находится в Тибете - возглавляет там одну из школ.

Случилось так, что Мусса буквально месяц назад тоже выехал в Тибет - в помощники к ПашЕ. Представь, перед самым выездом мы

побратались. И братание это, Виталь, мое с тобою и моё с Муссой произошло почти в одно и то же время.

Когда Мусса выезжал, успел мне сказать: Володь, никого не слушай, живи на полную катушку! И потом сказал: увидимся в Вечности!

Мне ещё никто такого не говорил и представь, как тяжело было это слышать - ведь мы только-только сошлись.

Мусса в 28 лет попал в клиническую смерть на четыре минуты. И как он говорит, после этого его жизнь резко изменилась. Он стал осознавать. И начал видеть ауру людей и не только людей, а свечение от предметов. Меня он на расстоянии обрисовал, не видя фотографии, и сказал обо мне и жене моей - попал на 99%. И он помог мне избежать обмана со стороны одной тёмной личности, маскирующейся. Это Марина-Суханова-Тигра, тоже которая у меня в избранных.

Я с нею переписывался долго, и это она дала мне первые азы учения, но что-то в ней постоянно отталкивало и особенно - я чувствовал ложь от неё. Буквально перед отъездом я её разоблачил (Мусса помог, направил).

Кроме того, Мусса только подтвердил, что вся эта атрибутика буддизма - это только пена, настоящий буддист мыслит просто, без фишек всяких показных.

Вобщем, это отдельная тема.

Ты правильно видишь, Виталь, для этого не обязательно быть буддистом.

И мы, Виталь, Вечны! И будем жить всегда! Смерти нет, есть только переход в другую жизнь. И если мы своим трудом, умом и поступками честно жили в этой жизни, если мы осознали, то возродимся в более лучшем мире, в более высоком, а можем вернуться и в этот - если решили стать бодхисатвой-учителем, возвращающимся, чтобы учить Знанию.

Но если мы этого не хотим, если нам действительно надоели страдания, то попадём в нирвану - станем Светом. И будем везде и всегда.

Я говорил тебе - в последнее время изменился - перестал сквернословить и т.д., стараюсь быть чище, думать чище. Изменилось моё отношение к миру.

К смерти нужно быть готовым всегда-) И всегда - с удовольствием-) Как я рад, что и ты и я - мы оба это осознали, Виталя.

Свет и светлые мысли. Высшая степень медитации - это медитация жизнью. Это значит - стать самим миром, самой жизнью и принимать её такой, какая она есть - какой бы она ни была.

Так объяснил ПашА, и так он делает и так же Мусса. Я тоже к этому иду, Виталь. Думаю, мы идём к этому вместе.

По братски обнимая,

твой Володя

Владимир Сачков 11 сентября 2013, 0:50

Володя! Очень хорошо написал.

Жму руку! :)

А свадьба-то - моя была все-таки. :) Однозначно! Помню, был женихом, да не успел расписаться. :) И опаздывал всё на свадьбу, торопился, но опоздал. Или проснулся вовремя.

Надо поискать по Инету, заинтриговали вы меня – жена тоже вот, ей рассказал, тогда же утром. Говорила мне примерно как ты. И тоже что-то в Интернете нашла, а со мной обходилась намеками, не договаривала. :)

Но я еще жив, хоть уже несколько дней прошло. И чувствую себя чуть получше. В другом месте начинает болеть, а в том уже почти отпустило – рассредоточивается. :)

Почти засыпаю.

До связи, дружище! Вит

Виталий Иванов 11 сентября 2013, 22:50

Виталя, привет!

Я в командировках, устал. За рулем тем более.

Слушай, подскажу одну вещь - очень помогает. Это делается перед медитацией и это есть сама медитация и мощнейшая помощь организму и сознанию.

Сознание должно быть безмысленным - это его высшее и настоящее состояние. И это состояние лечит болезни. Пустота в голове, проще говоря.

Сколько бы мыслей в голове не роилось, все они вытесняются одной мыслью. Всего одной. Её надо повторять про себя - это мантра. Всего одно слово: Умиротворение.

Делаешь глубокий вдох через нос (диафрагмой живота), потом насколько можешь задержи дыхание и после этого опять же диафрагмой но уже через рот выдыхаешь и на этом выдохе произносишь: Умиротворение.

После выдоха не спеши вдыхать - тоже не дыши сколько можешь. Потом повторяешь вдох через нос диафрагмой живота, задерживаешь и на выдохе через рот, тоже диафрагмой живота: Умиротворение.

Перед сном я это делал, а потом и на работе и за рулем, когда никто не мешает. Вот эта мысль будет выталкивать все твои мысли, роящиеся в голове. Делай так всегда, пока не почувствуешь пустоту в голове, пока не исчезнут все мысли. А как только какая то мысль появляется - практикой «Умиротворение» выгоняй её. До тех пор пока не почувствуешь на макушке сладкое такое томление - это откроется головная чакра.

Такая дыхательная практика кроме прочего формирует правильное дыхание, а последнее регулирует и стабилизирует все процессы в организме. Если сможешь, доведи три-четыре цикла вдох-выдох в течение минуты.

Вобще, Виталь, держи голову пустой.

Старайся расслабиться и ни о чём не думай.

Мне не верилось самому, что это слово «Умиротворение» может освобождать голову. Но буквально два раза, два вдоха-выдоха - и всё - мыслей нет. Работает!

Постарайся вобще как можно меньше думать и не крути в голове никаких мыслей.

Слушай, мне в пять вставать. Спать.

Спокойной ночи, Вит-)

Владимир Сачков 12 сентября 2013, 0:30

Привет, Володь!

Я и не думаю, ко мне сразу приходят решения. Или же не приходят.

Думать действительно мучительно больно. Я, когда случайно вдруг начинаю думать – что-то потерял, слово забыл, как себя вести где-то и т.д. – начинаю нервничать и болеть.

Ты прав. :)

Но сознание не надо загромождать какими-то словами, это лишнее. Оно на выходе должно быть пустым, чтобы принять и передать глубоко внутреннюю работу подсознания или связь с чем-то, что больше тебя. А потом просто записывать все, что возникает, приходит откуда-то. Слово за словом, строчку за строчкой… иногда сразу целое стихотворение, прозаическую миниатюру.

Фокус в том, что именно не надо продумывать их, а только записывать всё, какой бы ерундой первоначально не представлялось. Тебя в такие минуты что-то ведет, результата ты вовсе не знаешь… поэтому – вперед! Только вперед! И – да будет!

Вообще, на мой взгляд, требуются две вещи, чтобы Чудо творчества произошло.

Первое – много читать, принимать информацию из самых разных источников, разностороннюю и противоречивую.

Второе – не думать над ней, ты прав. Доверять внутренней работе ума. Я это называю пространственным мышлением (в отличие от логического – линейного). Об этом у меня есть, могу ссылку скинуть.

И вот разрозненные, казалось бы, пазлы однажды сами собою складываются.

Зачином процесса (взрывателем, катализатором – не подобрать сейчас слова) является возникший вопрос, чье-то мнение, с которым ты не согласен, полностью или частично, - и вот откуда ни возьмись вдруг появляется собственное твое мнение, твой ответ на вопрос. Но! Именно если ты не думал над ним, а готовился, воспринимал информацию. А потом кто-то «попросил» ответить тебя.

Как-то так…

Ладно, заканчиваю. Пора…

Обнимаю, брат!

Виталий Иванов 12 сентября 2013

Очень рад был, получив это письмо, - потому что много, очень много оказывается между нами общего - и в смысле осознания мира и в смысле понимания своего эго и вобще по жизни.

Я, Вит, щас не могу много писать - на работу заехал и оттуда пишу - ноги отваливаются и руки - из командировок не вылазию, сейчас спал всего четыре часа, а та неделя выйдет вобще ломовой. Платят копейки-))

Инженер собирает железные кровати и тумбочки в Больнице! Каково?-))

На корточках два дня, в пять вставал, садился за руль, Техасс (это Тихорецк) и там ключами, фортуной и дрелью исправлял все огрехи производителя. Приехал вчера домой в час ночи, спал на ходу.

Напишу как восстановлюсь.

Не болей, Виталя!-)

Твой Володя.

Владимир Сачков 13 сентября 2013

Рецензия на «Зимнее утро» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2003/03/20-531

Это уже второе стихотворение о Кавголово... 70-х начала... я как будто в свою молодость...

Смотрю - Рождество.

Где ты, Вит? Как дела? Как здоровье? Как настроение?

Уж соскучился, думаю, как там Вит в зимнем Питере? Не замёрз ли?

Твой Володя.

Владимир Сачков 22.12.2013 19:35

Привет, Володя!

Не часто захожу на эту страницу, только заметил тебя.

Искренне рад!)

Что сказать? Все по-прежнему.) Не замерз. Даже на дачу езжу по выходным. В Питере вообще тепло +3, а то и +5. Дожди часто идут, вчера ночью гроза, говорят, случилась с громом и молнией.)

Работаю. Устаю. Очень много работы, заваливают. Отдел молодой, все бегают, торопятся, суета… Эх! Чертежи проверяй, инструкции пиши, по цехам ходи – разбирайся в ошибках на производстве. Новые конструкции насосов. А они не маленькие – больше 100 тонн с двигателем. Старое поколение практически ушло, новое еще учится. Ребята, правда, толковые, хотят разобраться и разбираются.

Не так все плохо. Но… чуть бы пораньше на эту интересную работу попасть.

А творчество… В основном редактирую старое. Да всякие обсуждения, дискурсы. Случаются интересные.) Как ты?

Обнимаю, брат!

Виталий Иванов 24.12.2013 20:16

А я, Вит, щас в грудном центре Краснодара - занимаюсь водоподготовкой по диализу почки. Только начал. Кошмар сколько работы.

Вот, пытаюсь сейчас работать над сновидениями - разложить, разобрать, установить. Мысли приходят и уходят, а я их записывать не успеваю. Как в том анекдоте.

У нас тоже тепло. Вчера в Ейске был - тоже тепло не по делу.

Сегодня бродил в обед по блошиному рынку в Краснодаре... купил книжку одну - Тамара Глоба гороскоп на 2014. Хе-хе. В прошлом году не покупал и жил спокойно, щас не буду читать, пусть жена читает.

Владимир Сачков 24.12.2013 20:28

В начале декабря в Москве был, на недельку в академию на повышение квалификации, в этот раз по МРТ и КТ.

И вот что тебе скажу, Вит... не пользуйся МРТ-) и близких своих не пускай. Лучше на КТ, если уж так приспичило просмотреть.

По братски, радуясь, обнимаю крепко,
твой Володя.

Владимир Сачков 24.12.2013 20:33

Володя. Я совершенно не знаю, что такое МРТ и КТ. :)
Ты там не свои почки готовишься проверять, надеюсь?)
С Наступающим!

Виталий Иванов 24.12.2013 20:59

Не получается здесь.:(
Хотел к тебе оленей с Дедом Морозом направить.)

Виталий Иванов 24.12.2013 21:00

Хе-хе! Хотелось бы не свои-))

МРТ - магнито-резонансное сканирование (томография). Аппараты 4-го поколения имеют силу магнита 3 Тесла. Метод основан на изменении положении атомных ядер (спин) при воздействии на них магнитным полем. Атомов водорода - в нашем теле, ибо из воды состоим-).

Да вобщем. С наступающим 2014-м, дорогой мой Председатель!

Дорогой мой Вит-)

Владимир Сачков 24.12.2013 21:35

Рецензия на «Путешественник« (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2013/06/25/1654

Альбертович!

Дай Бог тебе здоровья и вдохновения! Любви-)

Сегодня на майнборде увидел это стихо... я вот что хотел бы сказать людям... посмотрите «Проект Вселенная»! Не только стихи пишет этот одарённый человек.

Председатель Вселенной-)

Владимир Сачков 01.04.2014 11:27

Володя. Иногда я повторяю фразу, однажды пришедшую…

Найдите Бога в себе. И да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так.. чтобы они не слепли. От Сияния. Вашей. Славы!

Спасибо тебе!)

Виталий Иванов 02.04.2014 18:50

Прекрасная мысль!
Я бы сказал - божественно-человеческая.
Красавчик Вит!
Обнимаю!

Владимир Сачков 02.04.2014 20:18

Рецензия на «Стихи на юбилейном творческом вечере, 1» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2014/03/05/10737

Виталий-)

Здравствуй, дорогой мой Председатель Вселенной!

В этой подборке... будто бы жизнь человека - от детства до самого конца.

Если причитаться, присмотреться - увидишь развитие сознания.

И особенно, финальное стихотворение - «Землёй и небом» - в нём, казалось бы, намеренно все ключевые глаголы употреблены в прошедшем времени и, казалось бы, можно в нём прочесть одухотворение самой жизни - именно прочесть! Приход в этот Мир, очарование, потом единение с природой, гармония...

И в конце, после осознания бессмысленности этого вопроса «зачем?», который большинство считает главным в этой жизни, после осознания никчёмности этого вопроса, мы читаем снова, казалось бы, в прошедшем времени: «жил».

Но проникновенный читатель узнАет - времени нет.

И другой, более проникновенный читатель, увидит: это стихотворение - не только откровение ЗА жизнью, это ещё...-) - прекраснейшая, ненавязчивая «инструкция» по растворению в Мире собственного «Я», именно сказать - медитация.

Последний катрен:

«Я был везде, и был - ничем,
Самим собою был и не был…
Исчез вопрос: живу зачем?
Я просто жил - землёй и небом!»

это есть квинтэссенция не только данного стихотворения, но и ...-) кто поспорит? - ведь это проявленная суть судьбы честного человека, осознавшего Мироздание и, увидевшего и, нашедшего, своё предназначение и место в нём.

Ни одного сложного, заумного слова! Всё просто-)

Всё очень просто. Проще невозможно представить, и проще ничего нет.

Это и есть поэзия высшего порядка. Осознанная поэзия.

Поздравляю, Вит-)

Твой Володя.

Владимир Сачков 01.04.2014 12:27 •

Володя
Спасибо за такие дорогие слова!
Не знаю, что даже еще сказать...
Обнимаю.
Жму руку, брат!
Мы в одной с тобою Вселенной!)))

Виталий Иванов 01.04.2014 15:14

Рецензия на «Путешественник« (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2013/06/25/1654

В слове ракУшки ударение на втором слоге!

Владимир Лагунов 01.04.2014 12:23 •

Слова «ракушки» нет. Есть слово раковина. А «ракушки» - это народное название всех панцирных моллюсков, вернее - сами панцири от мидий, мелких раков, крабов и т.д.

Кроме того, в Крыму, на Азовском побережье и вобще там, где селились выходцы из степи, там в обиходе употребляется и до сих пор не «ракУшка», а «рАкушка».

А вобще, этимология слова, полагаю, происходит от слова рак. Ударение здесь на единственный слог и уже потому правильнее будет употреблять именно «рАкушка».

Однако я не настаиваю. Да и ни кто не может настаивать в подобных случаях, когда в произведении участвует вульгаризмы, либо, когда подобные слова зависят от говора.

Владимир Сачков 01.04.2014 14:10

Спорить не буду. Есть орфографический словарь. Не откажитесь полистать! Успехов!

Владимир Лагунов 01.04.2014 17:48

ВЛАДИМИРУ ЛАГУНОВУ

Спасибо за замечание. На мой взгляд, правильно и ракУшка и рАкушка, в зависимости от контекста и музыкального строя. Двойные ударения в обыденной речи довольно обычное дело.

А в текстах литературных это простительнее, скажем, мата.)

Да и во всем ли живые стихи должны отличаться от живой речи?

ВОЛОДЯ
Спасибо тебе!)

Виталий Иванов 02.04.2014 19:53

Не сложно, кстати, исправить. Но разве здесь это имеет значение?

Например:
РакУшки от (из) неведомых морей…

Виталий Иванов 06.04.2014 00:23

Вот именно, я думаю - не стоит. Авторизм. Пат проблем, комон ди ле франсез.

Владимир Сачков 06.04.2014 00:28

А можно и Владимира Лагунова спросить - и как скажет, так и сделать.

Потом, Вит, напишешь ещё один стих со спорным словом - и тоже слушай рецензента - что скажет, то и делай. И вобще - в спорных вопросах всегда слушай рецензента - последнее слово за рецензентом. Это же он, а не ты написал. Какая разница, что не произведение, главное - он написал. А ты - всего-навсего автор произведения, на которое пишется рецензия.

Владимир Сачков 06.04.2014 00:36

Ага, Володя :)

Виталий Иванов 06.04.2014 00:37

Володя. После того, как в 8-ом классе прочитал полное собрание сочинений Гоголя, потом других русских классиков тоже полные

собрания сочинений.. у меня есть ощущение, совершенно определенное, что я вполне владею русским языком.. самостоятельно! :)))

Виталий Иванов 06.04.2014 00:42

Абсолютного владения языком нет ни у кого... Уж, извините!

Владимир Лагунов 06.04.2014 01:39

Владимир. Это верно. Владеть языком одному невозможно. Только всем вместе.)

Спасибо за замечание и тему для размышлений!

Виталий Иванов 06.04.2014 12:48

Владимиру:

Это верно - что ничего абсолютного не бывает. Нет абсолюта вобще. Ни в чём как такового.

Но есть превосходное владение языком. Виталий Иванов владеет русским языком превосходно. А можно и так сказать, что один из лучших носителей русского языка.

Я, кстати, и о себе могу сказать такое. Как в жизни, так и в произведениях.

И как сказал Джек Смоули: Скромность - это искусственное преуменьшение собственных заслуг. И тот Джек говорил: Не думай о честолюбии, тогда не будет и обид.

Владимир Сачков 06.04.2014 15:25

Спасибо за плодотворную полемику! Успехов!

Владимир Лагунов 06.04.2014 16:55

Рецензия на «Купола» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2009/11/10/2572

При всём том русском, что автор имеет в душе и том, чему, живя, научился у русской природы, в текст интегрировано интересное

явление, не свойственное русскому менталитету при описании природы. А именно - работа! Направленная работа авторского сознания внутри, казалось бы, художественного произведения. Посмотрите, чего хочет добиться автор:

«Стану чище, прозрачней и проще».

Почему-то... мало кто обращает внимание на эту работу - скрытую работу над собой, над собственной натурой. Большинство видит только художественность образов, но не сверхзадачу, которую в данном случае автор установил совершенно открыто в центре произведения. И что характерно - настолько естественно и прозрачно, что неискушённый читатель этого просто не замечает, фокусируя внимание лишь на «горящих куполах» и «перезвонах», на «золоте ресниц».

Но к чему всё это? Если в итоге человек не становится:

«...чище, прозрачней и проще»

Вот она, авторская сверхзадача, вот что хотел сказать в этом стихотворении Виталий ... я так думаю-).

Чище, прозрачней и проще!

Владимир Сачков 03.04.2014 22:33 •

Нет-нет, работа прекрасная. Меня задела тематика, брат священник в Ростове.

Мариелена Трофимова 03.04.2014 22:35

Володя.
Одной строчкой не заменишь стихотворения.)
Это осень меня позвала, опустив золотые ресницы… - многозначная тема…
Но ты прав! Копнул глубоко. Для чего, собственно, жить? :)
А вот, может, для этого! :)
Это наше всё.)

Это всё… это наше, Россия!
И, хоть бейся в стихах до слёз,
Ты не сможешь создать красивее

Опустившихся в воду берёз.)

И весною, и осенью – с чистой душой и открытым сердцем. Золотые купола, перезвоны… это не просто аляповатая картинка примитивизма, но состояние души, готовой весь мир объединить красотой разума и природного естества.)

СПАСИБО ТЕБЕ !

Виталий Иванов 03.04.2014 22:49

Ты молодец, братец Вит-)

Спасибо за то, что ты есть.

Владимир Сачков 03.04.2014 22:59

Тебе, Володя, спасибо!)

Виталий Иванов 03.04.2014 23:01

Рецензия на «Осень любви« (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2002/06/03-124

Вит, послушай это:

http://zaycev.net/online/24173/2417346.shtml

Это музыка к вот этому стихотворению.
И текст послушай там - небольшой текст. Я считаю - гармония.
А ты вобще эту команду слышал?

Зам.

Владимир Сачков 04.04.2014 17:20 •

Привет, Володя!
)) Я не меломан. Но ощущаю живое.
Хорошо. Сейчас в пути, дома еще послушаю.

Спасибо тебе!)

Твой ПЦВ)))

Виталий Иванов 04.04.2014 18:49

Рецензия на «Высокое солнце« (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2010/09/28/2866

Здравствуй, Вит, дружище!

Слушай, не припомню за всё время, чтобы придавалось тебе на сайте столь пристальное внимание. Оно, несомненно, заслуженное. По делу. По слову.

Тем не менее... как-то.. непривычно, что ли, что тебе стали писать.

Всё как-то молча, как-то боком проходили мимо, старались не задеть, проскочить молча, незаметно...

Такое бывает, когда в авторе чуют силу. Силу, намного превышающую собственную.

Вот тогда даже и зависть молчит.

А вот тут, Вит, я сниму шляпу:

«Прекрасный мир! Неужто, никогда
Мы не были как следует знакомы?»

Я три раза перечёл, передумал... а собственно, чего тут думать, казалось бы?

Но я думал...-) Упал туда... в две эти строчки как в пропасть - и летел. Доооооолгооо-долгооо...

И до сих пор - ничего не понимаю.

Владимир Сачков 05.04.2014 21:59 •

Володя.

Ты, как всегда, очень глубоко копаешь. Рад!)

Но есть вещи простые. Меня выставляют на премию «Народный поэт», несколько стихотворений. Можно проголосовать, кстати. В случае победы, встретимся в Питере в ресторане.) Но это не суть.

А строчки…

Интуитивные… Возможно, в последний час.. где-нибудь, на берегу бесконечной реки, поймешь, ты или я, что все было не совсем так.. и можно было.. познакомиться по-настоящему! И более того, именно не разделять себя с.. землею и небом.. и сделать то, что открылось однажды тебе, но ты отошел.. несколько в сторону.. от того, для чего, собственно, призывали.

Ты все-таки не так много читал у меня. Значит, все еще впереди, брат.)))

Виталий Иванов 05.04.2014 22:19

Как ходить? Прямо или вокруг?

Ты же знаешь, Вит, такую штуку - при прокладке маршрута по океану, не прямая является кратчайшим расстоянием между двумя точками, а гипюра (из-за «округлости» горизонта). Штурманы хорошо знают эту тему. Гипюра, между тем, есть ни что иное, как ломаная. И таким образом реальность приходит в противоречие с законом геометрии - о кратчайшем расстоянии между двумя точками на плоскости.

Тебя, Вит, ещё читать и читать, но есть у меня такое свойство... иногда... заметь - не всегда, но иногда - я пробиваю расстояние между двумя точками неизвестным мне самому образом. Пробиваю по-своему. То есть, по-своему вижу. И это - лишь один из возможных взглядов на точку. А таких взглядов, разумеется, множество.

Щаз вот так и проголосую.

Владимир Сачков 05.04.2014 22:43

Да, Володя, мы находим друг друга. Как говорится.. значит, это кому-нибудь нужно. :)))

На самом деле. - Через тысячи и миллионы людей, миллиарды сообщений.. И даже встретились, хоть и живем за тысячи километров!

Ничего не бывает случайным. А когда это совпадает с нашею волей, значит.. судьба!

Об этом всем нам стоит подумать.)

Виталий Иванов 05.04.2014 23:00

Это ты правильно заметил - о совпадении судьбы и воли. Тогда и получается пересечение - точка.

Как там в Питере? Весна пришла?

Владимир Сачков 05.04.2014 23:05

Рецензия на «Нави Каруд - Владимир Сачков. Начало» (Владимир Сачков)

http://www.stihi.ru/2015/03/13/8461

Слова передают образы. И волшебны при открытии нового. И запечатлении.

Но и новый образ не гарант магии…

Живая речь – не раскрытая тайна.

Поэзия – тайна тайн. Песня песней.)

(Отреагировал на тему. Заметил потом комментарии. Посмотрю, Володя обязательно.)

Виталий Иванов 05.04.2014 22:48

Обязательно, Вит, посмотри!

Жаль ты не сможешь прочитать произведения автора Нави Каруд - закрылся автор.

Тема, что затронута в переписке - не менее важная, чем то, о чём переписывались и мы с тобой. Просто здесь уже моё сознание выросло. И я осознал. Это очень важно, Вит - осознать. После прочтения переписки с Нави я бы посоветовал прочесть десять последних Сеансов Джека Смоули – с 100-го по 90-й.

Владимир Сачков 05.04.2014 22:55

Хорошо. Обещаю.

Только читаю теперь не быстро.)

Виталий Иванов 05.04.2014 23:03

Володя

Прекрасный текст с Нави Каруд. Это небольшая повесть или эссе, диалог - как угодно. Обязательно надо его сохранить. И я бы на твоем месте его отдельно выставил, всенепременно!

Я, когда читаю что интересное, сбрасываю к себе на комп и по ходу чтения убираю ошибки, очевидные. Автоматически.) Так что могу тебе даже сбросить чуть правленое. Без изменения, конечно же, содержания, стиля, живых оборотов речи и прочее. Исправлены только очевидные грамматические ошибки.

Что же касается сути...

Это может быть разговор долгий и бесконечный. Последнее время что-то отвлекает от таких разговоров серьезных. То юбилей, то события на Украине, то дача, работа...

Как ты, кстати, по Крыму? За или против?)

Скажу только по вашему разговору. Особенно меня заинтересовали мысли о смерти и медитации, о Творце и Творении - это последнее очень перекликается и с моими мыслями, текстами. Да, Творец и Творение это одно.

Медитация... я сторонник деятельной медитации, иначе, она, действительно, переходит в смерть. Человек все-таки создан творить, продолжить Творение, причем в мире реальном. Или во всех мирах, включая реальный. :)

ЗЫ. Потом еще допишу)

Виталий Иванов 07.04.2014 19:25

Очень мне по душе, Виталя, что тебе дошло из переписки именно то место.

Ты надеюсь, правильно понимаешь слово «дошло». Да и по-другому быть не может.

Да вот ошибки грамматические.. это да. Но ты меня на мысль интересную натолкнул - а может, что-то из этого получится в виде художественного произведения? Типа эпистолярного жанра?

Я, знаешь ли, Вит, намеренно абстрагируюсь от событий в Крыме, на Украине и, если высказываюсь по этой теме, то только о непорядочности поведения с двух сторон (имеется ввиду здесь на стихире дебаты).

Не смолчал, например, когда один автор здешний российский сказал на красивейший украинский язык - «собачья мова».

И тоже не смолчал, когда другой автор с Украины выставлял свои патриотические стихи в глубокую ночь с пятницы на субботу

(два раза, две пятницы!) - надеясь, что его «правда» повисит подольше, пока «москали» сплять. Сам-то автор так именно не говорил, но ведь это по действию читается.

И всем я говорил и сейчас говорю - вы наивны, коль скоро полагаете, что это сами люди творят историю и политику. На самом-то деле, ход истории управляем, поскольку и любой человек управляем.

Но это уже отдельная тема для разговора.

Другое дело - исторические права на Крым. Их у Украины не было и нет. Да и само государство Украина - это исторический миф. Нет такого государства.

А вот для России Крым - это честно завоёванная территория, это земля, политая кровью русских солдат. А, чтобы знать почему «честно завоёванная территория» - для этого достаточно прочесть «Очарованный странник» Лескова. И исторических фактов не надо после этого чтения.

Это - то, что касается Крыма. Теперь, что касается Харьковщины, Донбаса, Днепропетровска и побережных морских городов - какие они украинские? Там проживает исторический древний коктейль из армян, греков, евреев, молдован, хохлов, казаков, беглых крестьян, татар - вобщем гуляй поле. Какая это Украина? Какие это украинцы?

Сколько лет вобще этому «государству» Украина? В следующем году юбилей можно справить - 25 лет! А? Если случится.

И всё, я больше об этом говорить не хочу. Политика - ты знаешь, дело грязное. А отчего? Оттого, что лживое. Не хочу поэтому в ложь лезть. Вот тебе как брату - сказал что думаю - ты спросил меня.

А так бы... молчал я и молчал.

Есть ведь много других вещей, заслуживающих внимания, настоящих!

Я тоже ... допишу ...тут-)

Владимир Сачков 07.04.2014 20:04

Согласен, Володя, со всем сказанным. Абсолютно!

Ваш разговор с Нави прочел почти до конца. Внимательно. Дочитаю. Но, наверное, дописать что-то получится уже завтра.

Прекрасно! Прекрасно! Выстави текст отдельно!!!

Такая жизнь пошла. С работы - в магазин, пришел домой, поужинал, посмотрел новости, какой-нибудь смешной сериал – пол часа… и уже спать. Утром рано вставать, 6.00. И опять по кругу. Такая работа, что Интернета нет. Только на телефоне, неудобно. Подарили

планшет, так его туда нельзя проносить, прячу, таскаю, но нельзя показывать. Бред! :)

Вот дома на все про все дела в Интернете – час, полтора максимум, плюс тексты свои – редактирование или минус… Вот жизнь…

А что делать. Работа довольно интересная, платят неплохо. Уйдешь – пропадешь, на пенсию жить, только на пенсию не хочет жена, да и действительно…

Общался тут недавно с Мариной.. немного. И с Лесненко Сергеем. Да опять не заладилось. С Мариной, представь, разошлись в оценке Путина. :)

Всё пока, Володя. Исчезаю)

Рад, что ты есть!

Виталий Иванов 07.04.2014 20:21

Рецензия на «На вершинах Любви» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2003/08/25-135

Это прекрасно сказано:

«Годы – только одежды.»

Только... одетый осознает.

Я за счастливейшего мужчину проголосовал, Вит-)

Владимир Сачков 07.04.2014 18:48 •

Спасибо, Володя. Наше счастье соответствует мере страдания.)

Скажешь так, и подумаешь – грустно…

А можно и так. Мера наших страданий раскрывает границы нашего счастья.

И мелькнёт странная мысль..

Не так уж и пусто, бессмысленно жить.. пусть никто и не может долететь до тебя.. даже до середины! - Река не для этого.

И утешит на время.)

Обнимаю, брат!

Виталий Иванов 07.04.2014 22:32

Рецензия на «Живой» (Виталий Иванов)

https://www.stihi.ru/2006/01/18-835

Загадочный стих какой-то... Что и думать не знаю. Это как раз тот случай, когда знание фабулы необходимо. Мне так каатса...-)
Но я проголосую непременно - за «Проект Вселенная»!

Владимир Сачков 13.04.2014 00:08

Володя. Смерти нет.)

Виталий Иванов 13.04.2014 10:21

Не устанем повторять!

Владимир Сачков 13.04.2014 11:25

А ты посмотри, Виталь, сейчас на главной выставлен Юрий Моров.
Какой человечек! Ай! Именно так и хотел сказать - человечек!
Который не стал взрослым. Корявая такая поэзия, но такая естественная, проникающая... и ведь... при всём том - гармоничная!
Это знаешь ли... особая поэзия и правильной её не назовёшь.

Владимир Сачков 13.04.2014 11:31

Не нашел на главной ничего Морова. Кинь ссылку.)

Виталий Иванов 13.04.2014 17:57

а вот

http://www.stihi.ru/2009/03/09/6564

Владимир Сачков 13.04.2014 18:53

Ну, это, конечно, не сильнее Света и Мрака)

Милое стихотворение. Но не сильное. На мой взгляд.)

Виталий Иванов 13.04.2014 19:11

Это, Виталя, как сказать.

Ты же читал там мою рецензию? Это я к тому - чтоб не повториться.

Ты же видел - речь будто бы идёт в стихотворении об отношениях двоих людей. И будто бы между женщиной и мужчиной. Но!

Это будто бы. А, когда начинаешь рассматривать смысл строк - оказывается совсем не так. Это отношения ВНУТРИ. Но между кем и кем? и вот тогда начинаешь раскручивать «назад». И тем, кто «не в теме» (буддийской) - понять невозможно.

Для этого необходимо осознать не только кармический принцип бытия, но и принцип построения Мироздания. А, казалось бы - «милое стихотворение».

Так что, Вит - я б не сказал-)

Владимир Сачков 13.04.2014 19:18

Знающий истину увидит ее везде.)

Виталий Иванов 13.04.2014 20:01

Это как бы в общем..-)

Потому что я так понял и осознал совсем недавно - что истины не существует.

Владимир Сачков 13.04.2014 20:09

И полагающий, что ведает истину, увидит ее в себе. Или везде.)

Виталий Иванов 13.04.2014 20:59

Нет, Вит.

Ты же технарь - тебе легче понять.

Видишь ли, тема главная такая - существует лишь то, что движется, а что не движется - того нет.

Разве истина движется? Нет. Значит, истины не существует.

И вобще - истина это лишь понятие. Это не сущность и не явление.

Времени тоже не существует - по тому же самому принципу, что это всего лишь понятие.

Владимир Сачков 13.04.2014 21:05

Согласен, Володя.

А меня даже текст такой есть, давнишний (1987-й год, выставлен на Прозе, Стихире) «Времени не существует».

А по поводу «истины» вообще много.

Истина – круглая. :) И каждый на нее смотрит со своей стороны.

Совершенства нет. Но совершенно то, что движется к совершенному.) И, казалось бы, приближаясь к нему, мы опять видим его в удалении. :)

То же касается истины. Приближаясь к ней, мы к ней прибавляем и ее создаем, чтобы познавать и создавать дальше…

Это отношение идеального и материального через активное (три аргумента любой информационной системы).

Виталий Иванов 13.04.2014 21:55

Да - о совершенстве ты красиво сказал, одно время я даже болел этим высказыванием.

А вот недавно написал одну короткую вещицу под названием «Совершенство есть несовершенство».

Казалось бы - парадокс и софистика, однако, я там доказываю - в чём есть совершенство несовершенства.

Впрочем... это если интересно. А вобще, Вит... пока мне не очень пишется.

Владимир Сачков 13.04.2014 22:33

Володя. Мне давно уж не пишется. Зато хорошо редактируется. Некоторые старые стихи переделал, на мой взгляд, очень удачно. Старые варианты тоже храню.) У меня даже страница есть на стихире, где первый и последний варианты всех стихов.

Это я, упреждая вопросы и возражения по поводу переделок.)

Да... С этой последней работой совсем времени нет. На предыдущих местах до половины рабочего времени удавалось заниматься своими вещами, был Интернет в свободном доступе, участвовал в диспутах без проблем. Здесь же, в РосАтоме, Инет запрещен и на-

столько заваливают работой, что не вздохнуть.. лишний раз.) Ну, наверно, и возраст уже сказывается... :(

Тем не менее...

«Время», действительно, человеческое понятие, удобно отражающее последовательность изменений и структурирующее наше сознание в пресловутой) системе координат «время-пространство». Вместилище.

Но сложные изменения, на уровне жизни, даже теоретически, не могут быть разнонаправленными, и в частности, полный отказ в обратную сторону. Из старика невозможно превратиться в младенца, из сына возвратиться в отца, из настоящего в прошлое. И так же нельзя сделать скачков в будущее через не пройденные этапы...

А это как раз и говорит нам, что «время» - только человеческое понятие, физически времени не существует.

Время и пространство - наиболее абстрагированная, обобщенная система координат изменений единого Целого, нашей Вселенной в бесконечной вселенной.

Ты, как Зам Председателя, это прекрасно осознаешь.)

Кстати. Весьма приятно было столкнуться с этой формулировкой, сделанной мной более 25-ти лет назад. Для меня тогда это было открытие, пусть и не замеченное другими... Не встречал таких мнений. А теперь вот встречаю... Пусть и без ссылок.)))

А вот, кстати, ссылка)

http://www.proza.ru/2002/03/08-68

Так же и «Проект Вселенная» тоже звучит.)

Это говорит о том, что ничто действительно ценное, важное, новое не исчезает напрасно, но, так или иначе, находит пути свои и место свое в единой системе понятий нашего человечества. :)

Да, авторство не всегда признается и не всегда автор получает награду, не всегда даже и узнает о том, что мысли его не пропали, идеи живут... Но есть внутреннее осознание важности и значительности того, что ты делаешь. Оно не обманывает, полагаю.. умного человека.)

И так всё-таки и происходит, с полною неизбежностью.. пусть и не сразу.

Или вот, улыбнусь... Не поверишь! :)

Однажды, в самом начале Инета, моего Инета - 2001-ый, обратился к кому-то в письме «Доброе время!». А ведь раньше, до интер-

нета, это, такое вот обращение было абсолютно не актуально. А теперь вот прижилось... Да...

Америку, правда, не я открыл, врать не буду напрасно. :)))))

А с «Добрым временем» похоже на правду.)

Всех благ, Володя, тебе!

Полагаю, друг для друга мы найдем время всегда. Потому что нам интересно.) Загляну, обязательно!

Виталий Иванов 14.04.2014 12:04

Глубокое, интереснейшее исследование! Но я, Вит, не читал этого, хотя и у меня есть одноимённое короткое эссе «Времени не существует».

Чтобы люди ознакомились и чтобы удобнее отвечать (ибо я на прозе не зареген), я копирую здесь твоё эссе, Виталий:

Времени не существует. Виталий Иванов, [1]

Атеист. *Высокая регулярность изменений состояния простейших материальных объектов - вот основа иллюзии времени, одной из краеугольных категорий сознания, созданных человеком для удобства ориентации в мире материальном. Наиболее простые структуры материи не изменяют внешние свои характеристики, благодаря происходящей внутри них замкнутой череде единообразных, непрерывных изменений своих составляющих. Принцип движения и взаимодействия всеобщ. Именно поэтому изменения происходят непрерывно повсюду, и только зацикливание изменений может создать иллюзию неизменности.*

Например, атом. Структура его поддерживается динамическим равновесием составляющих его частиц. Материя внутри атома не статична, но изменяется в рамках внутриатомных взаимодействий по конечному замкнутому циклу.

Элементарные структурные образования во всех частях Вселенной одни и те же. Нейтрино - везде нейтрино, электрон - электрон, а атом водорода - везде атом водорода. Любое простейшее материальное образование, если оно присутствуют где-то, то именно в своем виде, везде одинаковом. Более сложные структуры материи в разных частях Вселенной, в различных условиях могут иметь различные формы. Это обусловлено тем, что, начиная с некоторого уровня развития материи, число возможных комбинаций ее элемен-

тов и состояний таковых комбинаций возрастает до бесконечного. На средних и верхних уровнях развития, т.е. начиная с молекул, могут быть самые разные комбинации. Элементарные же структуры, благодаря своей простоте и достаточно высокой вероятности собственного возникновения, видимо, во вселенной существуют везде.

Стабильные материальные образования качественно друг к другу дискретны. Это говорит о том, что материя может образовывать только вполне определенные структуры, внутри которых происходят вполне определенный набор циклических изменений.

Там, где структуры простейшие одинаковы, действуют одинаковые законы. Где есть элементарные частицы, действуют законы элементарных частиц, обусловленные их строением, циклами их внутренних изменений. Если частицы одинаковы везде во вселенной, то и существующие законы везде одинаковы. Где есть атомы и молекулы, действуют атомные и молекулярные законы. И законы эти также одинаковы во всех частях бесконечной вселенной.

Аналогично и далее, с более сложными структурами, построенными на одинаковых нижних уровнях строения материи.

Для атомов и частиц переход от одной структуры к другой структуре, с другим замкнутым циклом изменений, возможен либо при воздействии на структуру извне, либо при самопроизвольной потере структурой энергии, в результате весьма значительного числа внутренних циклических изменений. Чем проще структура материального элемента, тем, может быть, астрономичнее это число. Либо, для самых простых, эта структура как бы мерцает: исчезает и вновь появляется. Это - вечный процесс, и здесь - основа основ мироздания.

Одинаковость структур материи во Вселенной на нижних ступенях, и, в частности, на уровне элементарных частиц, объясняет нам и одинаковость везде во Вселенной так называемого «времени».

Время - это понятие, т.е. структура идеального, а не материального мира. Оно отражает последовательность череды изменений. Выбирается один эталон периодических изменений, например, изменений внутри какой-либо элементарной частицы или же атома; и далее изменения эталона сравниваются с изменениями всего остального. Т.к., повторю, эталон этот везде, где он есть, одинаков, т.е. одинаковы циклы изменений внутри него, то им можно пользоваться в любой точке вселенной, где только он существует, сравнивая с его помощью изменения любых других наличествующих структур.

Никаких «атомов» или же «квантов времени», кроме тех, о которых я говорю, нигде, кроме как в нашем воображении, нет.

Когда мы говорим «прошло столько-то времени», мы имеем в виду «прошло столько-то выделенных, таких-то конкретно изменений».

Нельзя сравнивать вещи несравнимые. Невозможно сравнить изменения двух объектов, если не существует такой третий объект, который может существовать рядом с первым и со вторым, не изменяясь качественно.

Например, видимо, невозможно (если только не удастся найти объектов общего нижнего уровня) сравнить изменения объектов земных и объектов, находящихся в так называемой «черной дыре». Когда нет и не может быть общих структур, всякие рассуждения о временных соотношениях лишены смысла.

В субстанциональном виде материя непрерывна. Но структуры конкретных объектов дискретны друг к другу. И чем выше структурный уровень объекта, тем выше, если можно так выразиться, его качественная дискретность, индивидуальность. Существуют ли сложные объекты, построенные на различных нижних элементарных уровнях? Если да, то время в них невозможно сравнить. Если же все многообразие объектов вселенной построено на изменяющихся внутри себя общих для всех элементах самого нижнего, начиная от субстанции, уровня, тогда можно утверждать, что во вселенной существует единое время. Но только в том смысле, что любые изменения в любых участках вселенной теоретически можно сравнить. Самого по себе, вне изменяющихся объектов, времени - не существует!

Если бы не было материальных структур, не было бы ни пространства, ни времени. Но потому как материальные структуры существуют везде во вселенной - они не могут существовать лишь в отдельных местах; потому везде во вселенной существует пространство - характеристика взаиморасположений и время - характеристика изменений материи.

Можно предположить еще следующее. Если бы вдруг изменился темп изменений, движений и взаимодействий, самой основы основ, субстанции, изменился бы, соответственно, и общий темп всех мировых изменений. Однако никто бы этого не заметил. Потому что, темп изменений самых простейших структур - не с чем сравнить.

Так что, время - вещь вообще относительная...

Если изменения происходят медленнее, то то же самое их количество занимает большее время. Не так важно, сколько времени

мы живем, важно - сколько мы живем изменений, сколько организм наш выдерживает внутренних изменений до своего качественного распада. И, конечно же, самое важное: какова направленность изменений. Есть ли в них вообще какой-либо смысл?..

А что думаете о времени Вы?

***Верующий**. Бесконечный бог вечен, а человек конечен и, потому, смертен. Все меняется: человек от рождения движется к смерти, и бог, заполняя собою все, также непрерывно весь изменяется. От погибшей Вселенной обращается к новой и являет в ней человека, созидателя Бога. Развивается человек, меняется и его Бог. Но человек умер, а Бог - остался. И след человека остался в Боге; коли есть след. А след есть всегда. Время есть для всего, но нет времени у бесконечности. Для человека оно есть, и есть время Бога; для бога - времени нет.*

***А.** Еще бы! Ему не с чем сравнивать.*

***В.** Вечный бог создает время умом человека для него одного - кому еще оно нужно? Только человек считает дни свои от рождения и до смерти и может продлить время Бога. Потому человек - Избранник...*

***А.** Но Избранник бога - не Бог. Сколько бы ни складывали мы дни, не получится вечность. Бесполезно конечным измерять бесконечное, и временем невозможно измерить вечность. Время - для смертных; но смертно все, кроме бога, для него - вечность.*

Так, что ли, по-Вашему? Где же выход?

***В.** Не будет числа нам и не станет границ, тогда не будет и времени, и вместе все мы будем - Сыном единым; а дни наши сложат вечность Его. Служа богу, мы обретаем Бога в себе и устремляемся к истине, вставая на бесконечный путь к Отцу своему вечному.*

***А.** К истине мы приближаемся, служа не богу, а нашей Вселенной! Бесконечным и вечным может быть только ничто - то, что не существует. Мы же - конечны и временны и, именно потому, мы - конкретны и дееспособны, разумны.*

***В**. Гордыня, друг мой, - любимая служанка Ошибки...*

А. *Лишь бог не знает ошибок. Но он не знает вообще ничего. Я предпочту быть собою конечное время в ограниченном числе мест, нежели - ничем всегда и повсюду!*

© Copyright: Виталий Иванов, 2002
Свидетельство о публикации №202030800068

Не каждый, далеко не каждый сможет осознать, о чём тут говорится. И далеко не каждый осмелится под этим эссе написать пост по теме.

Владимир Сачков 14.04.2014 20:52

Что сказать, Володя...

Вот сколько прошло времени - 25 лет! - что изменилось? Мы постарели, а идеи наши, вроде бы, нет. :) Они такие же еще юные. Или человечество еще не готово воспринять, осознать то, что само же и родило.)

Да...

Есть у меня глава «Категории» в одном из трактатов [3], где я даю определение всех основных категорий сознания. Время определяю так.

Время - *атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, упорядочивающая отношения изменяемости между объектами идеального мира; отражает отношения изменяемости количеств и качеств в структурах мира материального.*

Если в абсолютно пустом пространстве есть только два объекта, один из которых светится, не меняя характеристик, а другой распространяет устойчивый запах, - как определить время? - Только посредством внесения в рассмотрение третьего объекта. Причем объекта, характеристики которого, так или иначе, изменяются. Неизменный объект, любое количество неизменных объектов нам не дает понятия времени. Чтобы определить время в системе объектов, необходимо, чтобы в системе что-то менялось - минимум два объекта. Если поместить наблюдателя в систему объектов, в которой ничего не меняется, включая и наблюдателя, невозможно будет определить время.

Время отражает течение изменений каких угодно объектов относительно изменений одного, произвольно выбранного объекта, изменения которого принимаются в качестве базовых.

Время - шкала изменяемости, на которой отмечаются количественные характеристики изменяемости всего относительно изменяемости чего-либо одного.

Категории идеального мира: пространство, время, структура, - отражают количественно и качественно неоднородный и непрерывный, меняющийся континуум материального мира; но не исчерпывают его и не исчерпываются им.

Виталий Иванов 15.04.2014 12:03

Отличнейшее «наглядное» пособие для определения относительного понятия «время». Именно ценное тем, что представлено наглядно.

Мало того, вот этот пример - о двух объектах в пространстве и о роли и необходимости третьего в определении времени - этот пример можно использовать ещё для опровержения понятия «истина» - как некоего ОДНОГО УНИВЕРСАЛЬНОГО Знания о точке из любой точки и времени. То есть, опять же - для составления «мнения» о точке в пространстве необходимо как минимум три других точки. Это относится к ЛЮБОМУ ЯВЛЕНИЮ. И к любому учению, в частности.

Да и собственно... а спросить любого человека, вот так, в лоб, внезапно - зачем тебе «истина»? Что ты с нею будешь делать? Не ответит человек!

А спроси, опять же, этого человека: что ищешь? скажет - Истину!

А?

Владимир Сачков 15.04.2014 16:06

Может быть, мы ищем истину не для того, чтобы её найти, но чтобы прибавить к ней?)

О времени, чтобы закруглить тему, у меня есть еще три текста - дополнения:

Мысли о времени
http://www.proza.ru/2005/11/16-68

Мысли о времени, 1
http://www.proza.ru/2008/03/22/212

Мысли о времени, 2
http://www.proza.ru/2014/01/20/1902
Занимали меня мысли о времени, отняли время... да толку?)

Виталий Иванов 16.04.2014 12:19

Виталя, вот это классическое определение времени:

«Время - атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, упорядочивающая отношения изменяемости между объектами идеального мира; отражает отношения изменяемости количеств и качеств в структурах мира материального.»

То есть, максимальное выражение сути определяемого при минимальном объёме определения.

Один человек смотрел мою ауру вчера. И сказал мне то, что и подозревал сам - о левой части.
Знаешь я к чему? Слишком много уделяю внимания мыслям. Надо быть проще. Надо стараться думать как можно меньше. Надо стараться быть дураком. Да-да, Вит. Весьма серьёзно.

Владимир Сачков 16.04.2014 20:40

Куда уж, Володя... я и так почти что забыл все собственные теории, давно, лет уж 15 как не пишу трактаты на философские, религиозные темы, даже в Инете эти темы почти не затрагиваю... Работаю простым инженером, на даче строю дом, развожу розы и помидоры...
Нужно сделать дырочку в голове и уйти в монастырь? Забыться в нирване?
Не уверен, честно сказать...
Хотя забыться - желание почти постоянное. Которое и осуществляю раза 3-4 в неделю - на даче и вечерами после работы. Таким образом жить еще можно.)

Зачем открывать двери, если то, что за ними, не нужно?

Виталий Иванов 17.04.2014 12:26

Нет, не так-))
Что там, за дверью в Знанье?

И притом, Вит, я же не предлагаю сделать дырочку в голове (да она и не «делается» вручную, с применением инструмента), я только... только намекаю, что самое натуральное состояние - это состояние «дурак».

И я не говорю: стань дураком. У каждого свой путь.

Просто хотел бы отметить, что свой-то свой, но только примерно у 1% людей, а другие 99% - это общий путь, это общая дорога, это общая баня.

Им, может, и хорошо всем, в этой общей бане - у каждого своя полка, свой тазик (у кого и за лимон, у кого и больше) и зачем думать в этой общей бане - там за тебя думают, и за тебя даже смеются - общество потребления!

Этот сегодняшний мир людей, а скорее всего, и завтрашний - он таким и останется, раз уж имеется в нём необходимость.

А вообще, сейчас почему-то апатия.

Владимир Сачков 17.04.2014 14:10

Что апатия?.. Может, это у тебя дырочка в голове образуется.)
А потом трава прорастет... Не забудь поливать! :)))
Извини за шутку, Володя. Не удержался.)
Дружески

Виталий Иванов 17.04.2014 15:22

Да ладно... Вит-) уже проходит... наверно-))

Владимир Сачков 17.04.2014 15:26

Рецензия на «Виталий Иванов-Владимир Сачков» (Владимир Сачков)

https://www.stihi.ru/2012/12/04/9373

Относительному адепту привет! :)

Приятно находить через годы такие вот следы наших встреч. Спасибо, Володя!

Все-таки здорово, что мы были и есть, несмотря на то, что все относительно. :)

И будем мы всенепременно!)

Единственно что, я бы все-таки подрабатывал тексты, убирал служебные строки, делал разрывы между комментами. Примерно так, как тебе переслал последний текст.

Это было бы удобнее для читателей.

Жму руку, дружище!

Виталий Иванов 14.04.2014 12:16

Виталя!-)

Спасибо, дорогой. Конечно, я переделаю. Только я же человек настроения - пока нет настроения - не работаю. Вот подожду - а потом руки сами дойдут.

Владимир Сачков 14.04.2014 12:41

Рецензия на «Реальность» (Владимир Сачков)

https://www.stihi.ru/2014/04/13/8418

Володя

Трудновато у тебя что-то найти. Это реальность. :) Если хочешь конкретно что-нибудь показать, давай ссылки.)

Виталий Иванов 14.04.2014 12:21

Собственно, главные мои тезисы в сборниках «Школа буддийского профана» и в «Моё учение».

Я тебе линки не могу дать, потому что линки отображаются только на произведениях, а на сборниках - не отображаются.

Владимир Сачков 14.04.2014 12:51

Рецензия на «Что такое моё учение» (Владимир Сачков)

https://www.stihi.ru/2013/01/28/2488

Это, действительно, первое. Любое здание начинают строить с фундамента, который и останется в основании здания. Навсегда.)

Виталий Иванов 14.04.2014 17:00

То есть, процесс обучения - бесконечен!
Я об этом тоже думал-)

Владимир Сачков 14.04.2014 19:26

Вытащишь фундамент - указанный тобой принцип – обрушится здание. :)

Виталий Иванов 14.04.2014 19:38

Ты, Вит, попробуй ещё «вытащить» такой мощный фундамент. Он же каждым годом только крепчает.

А моя одна из 28 профессий - прораб...-)) Знаешь, сколько я бетона в Подмосковье и на Кубани залил? Эх, житие мое...-))

Владимир Сачков 14.04.2014 20:21

Рецензия на «Совершенство есть несовершенство» (Владимир Сачков)

https://www.stihi.ru/2013/12/05/10283

Человек привык рассматривать всё относительно себя любимого - совершенство-несовершенство, зло и добро, развитие и регресс, и прочее, прочее... Но надо рассматривать не Бога относительно себя, а себя относительно Бога.

Не Бог делает нам зло или добро, но мы совершаем зло и добро относительно Бога и именно - Богу. В этом разрешение проблемы теодицеи.

То же и с совершенством-несовершенством. Мир совершенен не относительно человека, мы не являемся конечной идеей, целью и смыслом всего мироздания. Всё нужно соотносить с Целым, Единым Миром. И, конкретно говоря, - с нашей Вселенной.

Развивается наша Вселенная, растет сфера качеств, увеличивается количество исчерпывающей информации - это развитие, и это добро, Вселенная на пути совершенствования.

А нет, значит, - нет.)

Не человек мера вещей, но наша Вселенная.
Проект «Вселенная» здесь... и далее ты сам знаешь. :)

Виталий Иванов 14.04.2014 16:5

Да, недалёкий человек с неразвитым сознанием именно так и полагает, надувшись от собственного величия - что Вселенная вращается вокруг его великого эго.

Но я лично считаю, что надо рассматривать не только себя относительно Бога, не только Бога относительно себя, но и всю эту относительную систему СО СТОРОНЫ.

Абстрагируясь от эго, личности. Джек называет такое сравнение (мышление по Джеку - это процесс сравнения информации), так вот, Джек называет такое мышление ОБЪЁМНЫМ мышлением. И, чем больше точек сравнения (взглядов со стороны), тем боле объёмно мышление, тем более достоверную сравнительную информацию можно получить об изучаемом объекте, то есть, составить о нём СВОДНОЕ МНЕНИЕ.

Если же рассматривать явление только с одной, пусть и самой совершенной на сегодняшний момент системой Знания (а такие самоуверенные «школы» имеются в количестве), то в результате всё равно получится лишь ограниченный спектр информации о данном изучаемом явлении.

Очень важную роль в системе изучения играет самоанализ этой системы изучения. То есть, это своего рода совершенствующаяся программа развития системы изучения.

Может, слово «программа» и слишком громкое слово для такого рода самоанализа, но нечто подобное обязательно должно присутствовать как комплекс положительной и отрицательной обратной связи.

Если часть этой речи прослушает несведущий читатель, то он может подумать, что речь здесь ведётся о некоей неизвестной науке. Однако, это всего лишь мой личный метод изучения Мироздания. Изучение Законов Мироздания.

А сейчас сюрприз-), Вит, улыбка - это неотъемлемая часть жизни. Правда? Чувство юмора - неотъемлемая часть жизни. Правда? Ведь чувство юмора - это ещё один, дополнительный взгляд со стороны, ещё одно мнение о явлении, объекте.

Этой зимой был в Москве я, на повышении квалификации по медтехнике. Обучение проходило в здании Академии Нестеровой. И

вот там я первый раз в жизни увидел настоящего тибетского монаха - в бардовом одеянии, бритый такой, в очках, лет тридцати пяти, в лёгких мокасинах. Консьерж-узбек (понятно??) сказал о толпе москвичей, что окружала его - «А вот их главный». Человек напоминал с виду дурачка - шёл легко, улыбался, что-то бормотал себе под нос, совершенно довольный (это в девять вечера, после того как провёл занятия!).

Он быстро прошёл мимо меня и вышел на улицу. А я рот раскрыл, хотел крикнуть - эй, тормози! Но... подумал - ведь сегодня последнюю ночь ночую в Москве, завтра в четыре утра уезжать на вокзал, да ладно-то со мной, но этот монах - он же тоже устал за сегодня, несмотря на бодрый вид. И собственно, не из-за этого... я вдруг подумал - о чём его спросить? Ведь я же для этого хотел его остановить?

И я понял - я не хотел его спросить. Я хотел ему сказать...-)) И знаешь, что хотел я сказать этому монаху, Вит? Я хотел рассказать ему анекдот...-) О пустоте.

У меня есть такой Сеанс, называется «Пустота» (я тебе линк скину в конце).

Так вот... Виталя, я просто хотел посмеяться вместе с ним. Побыть дураком с ним вместе. Понимаешь? И о дураке - у меня есть такая притча, называется «Иллюзия открытой двери» (тоже линк скину в конце). В этой притче я хотел именно высмеять две ветви человечества, две системы познания: технократическую и духовную, то есть - Восток и Запад. Показать насколько наивны они и слабы в отдельности и насколько они не осознают, что, пока не объединят свои Знания - Духовные и Технические, пока не прекратят вражду и распри между собой, до тех пор будут они слепы и смешны в поисках настоящего Знания.

И вот, как ты думаешь, Вит, кто или что является образом такого органического соединения, союза Технократии и Духа в открытии Знания ? Кто?...-))) Дурак!

Представляешь? Самое органичное и светлое существо с чистым сознанием.

Вот «Иллюзия открытой двери»

http://www.stihi.ru/2014/01/19/1641

И вот Сеанс «Пустота»

http://www.stihi.ru/2013/07/19/5630

Владимир Сачков 14.04.2014 20:18

Ты очень верно, Володя, говоришь об «объемном мышлении и множестве точек сравнения, взглядов со стороны».

И я вот полагаю, что истина - круглая. В том смысле, что мир наш модельно можно представить как многомерную сферу качеств, внутри которой, а если еще абстрагироваться, так и вокруг неё - находится множество индивидов, или активных инстанций, или разновеликих воплощений единого гипер «Я» во множестве малых, средних, больших «я» - от микроба до человека и социума.

И вот всё это множество активностей, осознающих истину, которая перед ними, в различной степени каждое :), все вместе и отражают её в интеграле дифференциалов своих субъективностей - наиболее объективно в каждый момент времени. В меру развития Целого, нашей Вселенной на данном этапе - совокупного развития:

- материального (то, что изучается, информации объективной);
- идеального (понятийного мира представлений, знаний, информации субъективной);
- активной инстанции (то (или те), что является посредником между материальным и идеальным, объективным и субъективным, осуществляет познание и развитие в свою меру осознавания).

Единое Целое - наша Вселенная - Глобальная информационная система (ГИС), совокупность и суперпозиция неисчислимого множества информационных систем (ИС) различных уровней - от элементарных частиц до социумов.

И каждая ИС - также функция от трех аргументов - материального, идеального и активного.

Ну, это я, наверное, уже утомляю тебя. :) Извини!

Но... кто же, если не Зам Председателя??? :))))))

По поводу «дураков»... Они, конечно, разные случаются, дураки. :) Дураками называют обычно тех, кто живут не так, как все окружающие.

Вспомнилось)

Он жил среди видений,
Беседовал с ним Бог...
Для Бога был он - гений,
А людям - дурачок...

Виталий Иванов 15.04.2014 12:06

А это чьи стихи, Вит? Твои?

Нет, ты не утомляешь, да и как можно утомить, если представляешь структуру?

Просто я, например, упрощаю структуру до максимального «сжатия». Так виднее.

Со всех сторон. А, когда нужно - я «распаковываю».

Поэтому я говорю - Энергия. А, например, не материя. Понятно же, да? Что материя «энергетична». То есть материя - это та же энергия. Не существует того, что не знергетично, этого просто нет.

Владимир Сачков 15.04.2014 15:55

Стихи обычно выставляю свои.)

Виталий Иванов 15.04.2014 20:47

А где полностью прочесть? или это все? одна кварта?

Владимир Сачков 15.04.2014 23:06

Одна)

Виталий Иванов 15.04.2014 23:11

Так и знал... в принципе-то, посыл там явен и исчерпан и мысль закончена.

Кварта ядерная! Вот такие острые вещи, парадоксальные - это моё!

Владимир Сачков 15.04.2014 23:21

Ты посмотри, Вит, фильму по ссылке, тибетскую.

Не пожалеешь. Раньше меня пугал этот смертельный философский флёр Тибета... если, конечно, это можно назвать философией - такую жизнь. А потом... становилось интереснее и интереснее.

Вот я знаешь, когда штатовские фильмы смотрю, мне собственно безразлично, что там происходит по сюжету - я смотрю на быт, на дома, на улицы, на парки, на дороги, на тротуары, на люки, на лестницы, на стены, улицы, кафе - в общем, я нахожусь ТАМ. В штатах-)

Это моя любимая страна. Я б там жил. Там всё моё, как ни странно, там мне всё нравится. Особенно мне нравится Калифорния.

Вот так же и Тибет - там всё моё. Странно, да? Такие разные места: Калифорния и Тибет - и мне для жизни подходят оба.

Владимир Сачков 15.04.2014 23:32

Рецензия на «Пустота» (Владимир Сачков)

https://www.stihi.ru/2013/07/19/5630

На мой взгляд, пустота - точка отсчета. И, как любое начало координат, не является самоцелью и бессмысленна без осей, на которых строится график, схема, структура, целый Мир, наша Вселенная.

Вселенная не стремится к пустоте, но использует это понятие для определения меры собственного развития и самопознания.

Пустоту можно рассматривать как единичную, минимальную информацию. Или, точнее, потенциальное поле, потенциал пространства и времени.)

В этом смысле монахи, у которых на голове растет трава, а из носа капает дождь, являются примерами, вариантами неправильного пути, потому как используют подаренную им голову не по функциональному назначению, промысленному для неё Богом и Миром. Это ложные идеи, фантомы, типа фэнтези, может быть, и развивающие сознание, но вряд ли в сторону пути накопления информации нужной для мира.

Виталий Иванов 15.04.2014 16:57

Да в том-то и дело, Вит, что это не сказки - о траве, растущей в голове монахов. Я видел док. фильм и ты можешь посмотреть в инете (дома ссылку посмотрю).

Так вот и о том, что их душа покидает тело через отверстие в темени - это тоже не выдумано. Даже дети монахи имеют отверстие в темени, и это отверстие камера показывала крупным планом. Это отверстие образуется в процессе ряда медитаций и когда монах достигает определённого результата в медитации - как раз и появляется эта дырочка в темени - её сами не прокалывают.

Когда эта дырочка появляется, то она уже не зарастает. И вот, как визуальный знак, что монах достиг такой духовной инициации, что в темени открывается отверстие для выхода души - как знак - является травинка (такая довольно внушительная будылка), которую вставляют в темя.

И вот фильм начинается с таких кадров: утром группа монахов (и дети-монахи в том числе) идёт на моление в монастырь - и у каждого в голове торчит травинка.

Так что я, Вит, ничего не выдумал в сюжете о растущей в голове траве и об отверстии в голове. И также не выдумал о путешествии сознания монаха через дырочку (выход из тела).

У именно этих монахов, кстати, культивируется выход души в момент смерти не через грудную клетку как у всех, а именно через отверстие в темени, через голову.

Владимир Сачков 15.04.2014 17:16

Извини, Володя. Не знал.

Трава растет на земле. И тянется к небу. Кто же ближе монахов к земле и к небу? И кто соединяет землю и небо? Посредством травы.)

Виталий Иванов 15.04.2014 22:28

Вот это:

http://www.youtube.com/watch?v=WnZwZq45TiM

Владимир Сачков 15.04.2014 22:49

Рецензия на «Иллюзия открытой двери. Квартапритча» (Владимир Сачков)

http://www.stihi.ru/2014/01/19/1641

Если есть дверь, значит, за ней что-то находится.)

Вопрос, кто стоит перед дверью? Когда-то меня поразила концовка одного из произведений братьев Стругацких - «Звери стояли у двери».

Таким образом, можно сказать, не важно, что там, за дверью. Существенно - кто стоит перед ней.) И перед тем как что-то открыть, надо быть готовым к Открытию.)

Виталий Иванов 15.04.2014 16:56

Христос воскрес, Вит!

Я так полагаю, к открытию нужно идти. Да вобще - идущий всегда открывает. Не открывает лишь тот, кто не движется. Но того не существует.

Седни ездил на хутор, к тёте моей, которой 91 год. Возил её на кладбище.

На коляске - она ходить не может. Это потеха была - как я её в машину пересаживал и по кладбищу по буеракам катал на каталке меж могил. По грязиииииии...-)

Но зато я такое доброе дело сделал сегодня - тётя не видела людей уж шесть лет!

Хотел её попросить рассказать случАй из жизни на Пасху - и забыл-((.

Ну, на майские испрошу. И тогда уверен - появится здесь небольшой интересный рассказик.

А завтра будут хоронить Маркеса... интересный человек... жил. Светлый, я думаю.

Владимир Сачков 20.04.2014 21:10

Воистину воскрес! С Праздником, Володя!
Только с дачи вернулся. Весенние дела.)
Завтра отпишу.)

Виталий Иванов 20.04.2014 22:38

Рецензия на «Бог - Мир - Энергия» (Владимир Сачков)

http://www.stihi.ru/2013/12/10/10852

Согласен, Володя - «любое сущее, не только человека ... можно назвать частью Бога, частью Мира, частью Энергии».

Нераздельною частью!

С одним единственным уточнением. Все сущее - единое Целое, однако многообразное. И многообразие достигается через множество информационных систем (от атома до человека) ОТНОСИТЕЛЬНО ЗАМКНУТЫХ НА СЕБЯ ПО ВЫСШИМ ВЗАИМОСВЯЗЯМ СВОИМ. Взаимосвязям своего высшего уровня.

Таким образом, среди аморфного нечто существует множество разнообразнейших форм, дискретных друг к другу - относительно, по высшим своим взаимосвязям!

Бог - Мир- Энергия - Вселенная - Глобальная информационная система - Единое Целое.)

Виталий Иванов 18.04.2014 15:51 •

Это конечно, качественное уточнение. Я же пишу намеренно кратко, именно «запаковывая» понятия как в зиповскую папку, чтобы потом «достать», «распаковав».

Вот ты как раз, Виталий, сейчас это и сделал - распаковал.

Не обращал внимание, Вит, что любое знание можно схематически представить в виде пирамиды? То есть - и структуру его устройства и саму суть - всегда остронаправленную.

Вот так я пытаюсь писать (показывать) своё «знание» - сжатые выкладки в виде пирамид. Тот, кто увидел пирамиду, увидит и содержание её.

А кто не увидел пирамиды, тот и учения не получит. Ибо зрение у видящего подобно зрению орла - двойной фокус - орёл видит и панораму и объект в панораме.

Буквально умозрительно - это и есть - видение сознанием.

Владимир Сачков 18.04.2014 16:03

Рецензия на «Что такое сознание» (Владимир Сачков)

http://www.stihi.ru/2014/03/05/227

Ну, здесь, Володя, ты не столько объясняешь правила мироздания, сколько их назначаешь. На мой взгляд.)

Сознание - один из высших этапов отражений материальных объектов друг в друге. Внешняя информация в одном объекте о другом объекте.

Элементарный случай - соударение, оставляющее свой след, изменение структуры объекта.

Такие следы все усложняются и накапливаются по мере усложнения материальных объектов.

При определенном накоплении таких вот следов и возникновении новых качеств следов - появляется жизнь. И объективная информация об изменениях, следах получает новое качество - памяти, внутреннего идеального мира, внутренней информации.

Далее, уже при взаимодействии внутренней информации (материальных структур) с информацией внешней (идеальных структур) через активную инстанцию (движение и взаимодействие), в процессе естественного отбора (а потом и понятийного отбора) - происходит развитие живых организмов, природы.

И далее, далее...

Пока не родится психика и сознание - способность не только отражать односторонне, но и передавать в обратную сторону, из идеального, внутреннего - в материальное, внешнее. Не только познавать мир, все более сложно и комплексно, но и целенаправленно изменять его.

Виталий Иванов 18.04.2014 15:52 •

Я не ставлю задачи показать, КАК ИМЕННО ВОЗНИКЛО СОЗНАНИЕ.

Я ставлю задачу – показать, КАКИМ ОБРАЗОМ возникает и сознание и любая другая информационная структура. Ибо сознание есть ничто иное как информационная структура.

«Далее, уже при взаимодействии внутренней информации (материальных структур) с информацией внешней (идеальных структур)»

Вит, подумай - что такое:

- материальная структура ------ что это?

- информация («ин форм» - В форме, так что «внутренняя информация как первоисточник - у тебя получается тавтология: внутренняя внутренняя информация (и здесь ещё одна тавтология);

- внешняя информация (идеальная структура? а чем она идеальная? и что такое идеал?) и что такое «внутренне» и «внешнее», если у Космоса нет ни низа ни верха, а всё относительно.

Мои же объяснения просты: вот идёт волна Энергии, а вот другая волна Энергии (случайное пересечение). И на границе пересечения (или наложения) образуется область УЖЕ ИНОЙ, третьей Энергии, потом четвёртой, пятой - и тд, и тп - и так величайшее количество раз. Пока из одной какой-нибудь случайнопересечённой Энергии не получится УПРАВЛЯЮЩАЯ структура Энергии. Вот это и есть сознание. Ведь функция сознания что делать? Что делать?-)) УПРАВЛЯТЬ!

И далее, я полагаю, что по степени возможности и совершенства управления сознание бывает разным - от примитивного до высшего.

Владимир Сачков 18.04.2014 16:22

Володя.

Об информации у меня написано Оччень много.) со всеми определениями. Более информационно, нежели о времени.) На одной странице не скажешь.

Но я еще попытаюсь очень коротко.

Есть внутренняя структурная информация – это описание любого объекта, системы полное, с самого основания мироздания, от элементарной субстанции, описание, типа, Абсолютным субъектом.

И есть внешняя информация, относительная – не с нижнего уровня пирамиды структур, а с какого-то этажа. И от или для субъекта обыкновенного, не обладающего абсолютным знанием.

Вот процесс познания есть приближение внешней информации, которой располагает субъект относительный,- к внутренней, объективной, полной информации, которой обладает Абсолютный субъект.

Вообще, когда я учился в аспирантуре, с удивлением узнал, это лет 30 назад, что есть более ста (100) определений категории информации и ни одного нет общепринятого. Я тогда написал реферат по теме информации, где дал развернутое исследование вопроса. После чего, помимо пяти баллов, мне предложили сделать несколько докладов в институтах академии наук, и я их сделал. Потом трактат написал.

Но у нас, сам знаешь, настолько все схвачено и замылено, что новое проскакивает, не задерживаясь.)

В общем, с «наукой» спорить бессмысленно.))) И прибавлять к ней со стороны.)

Да. Проблема еще в том, что одним и тем же словом называют несколько совершенно разных вещей, понятий.)

Ну, не буду тебя грузить. А так, при желании, можно было б и заглубиться.

Даже в программной статье «Проект Вселенная» у меня порядочно сказано о категории «информация». А есть и трактат «Эволюция информационных систем».

Виталий Иванов 18.04.2014 18:46

Да, материальность… ты прав, что весь мир – энергии. И представляющееся нам «материальным» на самом деле, тоже сгустки энергий различных уровней иерархии.

Материальность, по сути, основана на зацикливании движений энергии. Простейшие зациклившиеся сгустки приобретают новые свойства и начинают взаимодействовать между собой.

Таким образом выстраивается пирамида структур, со все более сложными взаимосвязями.

Так вот объективная информация исчерпывающе полно описывает эти энергетические структуры.

Обладая полной, абсолютной информацией можно из однородного энергетического поля создать необходимый объект. И наоборот, разложить его до нуля.

Идеальный мир – мир понятий, отражений, следов дает описание относительное. Относительно субъекта, его личных свойств и возможностей.

Это не «идеал», Володя. Идеальный мир в том смысле, что не реальный, не материальный, понятийный. Здесь опять просто одни и те же слова носят разные смыслы, именуют понятия разные.)

Виталий Иванов 18.04.2014 19:00

В твоих «волнах энергии» что-то есть. Но, на мой взгляд, такие волны, может быть, взаимодействуют на самых нижних уровнях мироздания – уровнях элементарных частиц. А дальше рождаются информационные системы – атомы, молекулы, тела и далее… И взаимодействуют уже они между собой – информационные системы различных уровней иерархии развития. Да, в вечных, вездесущих полях элементарных энергий.

Спасибо. Разговорил ты меня.) Извини!

Виталий Иванов 18.04.2014 19:07

Наоборот, Виталь-) Очень показательно дообъяснил.

Об этих... волнах... то есть об Энергии. Допустим, что Мир…

Самое первое, что нужно осознать и чего не могут постичь люди с ограниченным сознанием - необходимо осознать, что ВСЁ БЫЛО ВСЕГДА.

Это значит - Мир существовал ВСЕГДА. И НИКОГДА НЕ СОЗДАВАЛСЯ.

Но! Большой Взрыв - это цепь перерождений Мира. Как бы рождение и смерть.

Представь себе Уроорос. То есть, замкнутый круг, проще говоря.

Уроборос как принцип. Замкнутый круг как принцип, как закон.

И представь, что Большие Взрывы возникают как бы в этом самом замкнутом цикле - в замкнутом круге, в Уроборосе.

Ну, то есть - из Точки взрывается Мир, потом Мир сходится в Точку - и этот процесс (рождения-умирания) бесконечен - то есть не имеет ни начала, ни конца. Другими словами, это будет продолжаться вечно. Вот откуда идёт это понятие - Вечность. И вот почему Дух как Энергия - вечен. А вот Дух как сознание - не вечен, он существует только в ОДНОМ цикле. То есть, в следующем цикле - это уже будет иное сознание. Но всё равно это будет Энергия. В чём же разница? В Модуляции! Как модулирована Энергия, то есть, по частоте и амплитуде.

Это тот же самый принцип, что мы используем в электронике, именно в принципе беспроводной передачи электрического сигнала. То есть - вот есть «пачка сигнала» и в этой «пачке» присутствует ТЫСЯЧА РАЗНЫХ Сигналов, то есть, тысяча разных СОСТОЯНИЙ одной и той же Энергии, не «касающихся» друг друга. Вот так же точно идёт трансляция интернет сигнала, так же точно работает спутниковая телефонная связь.

Даже и в системе передачи электрического сигнала по ОДНОМУ проводу мы научились транслировать ТЫСЯЧИ разных сигналов.

Что это значит? А это и есть «параллельные миры». Представляешь? То есть, в одном проводе (умозрительно - одном Мире) живут ТЫСЯЧИ разных сигналов (тысячи ПОДМИРОВ). И вот когда они пересекаются...-) происходят УДИВИТЕЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ.

И теперь. При взрыве из точки появляются, как круги на воде, волны Энергии.

То есть - та же самая Энергия, но ВИДОИЗМЕНЁННАЯ.

Но что такое взрыв? Это же не сингулярное явление. А, если «растянуть» взрыв как явление «во времени»? То что мы можем увидеть? Мы можем увидеть - как раз это самое - «эпицентр и расходящиеся круги». То есть - миллионы, миллиарды взрывов в одну условную космическую секунду. И таким образом - мы увидим эти самые параллельные миры. Каждый из этих кругов - это Мир. И эти Миры «разбегаются» от эпицентра - от Точки Взрыва.

И теперь внимание!...-)) Представь Останкинскую телебашню - как она транслирует сложный видеосигнал (то же мир) - ИЗ ОДНОЙ ТОЧКИ В ПРОСТРАНСТВЕ.

Вот она - жизнь! Вот оно - наглядное пособие. Я бы сказал - для дураков...-)

Владимир Сачков 19.04.2014 15:02

Привет, Володя!

Что-то голова разболелась, не настроиться никак тебе отписать.) А тема важная.

Ты интересно написал о нашей Вселенной, что-то пересекается с моими понятиями. Но не всё.)

Я тоже считаю, что вселенная вечна. Но она всё-таки ещё и бесконечна.) И является бездонным вместилищем случая. Тех самых волн энергии, о которых ты говорил.) Непрерывных флюктуаций элементарной субстанции.

И вот в бесконечной вселенной возможно неизмеримое множество Вселенных. Одна из них - наша Вселенная. Это тот участок мира, те квоты материи, которые охватываются высшими взаимосвязями - Разума. Хоть в какой-нибудь степени. Сегодня, конкретно говоря, - это примерно 13 млрд. световых лет, всё, что мы знаем.

Вообще во вселенной бесконечное количество точек роста, развития различных информационных систем (ИС). Они возникают и распадаются в игре случая с необходимостями. Случай - на всех уровнях иерархии структур, от элементарных потоков энергии до высших структур. Необходимости - сущие взаимосвязи, законы природы и мироздания.

Статуса Вселенных, естественно достигают не все точки роста, это случается крайне редко, и, чем значительнее, сложнее образование, тем уникальнее, реже.

Наша Вселенная, ты прав, и это общепризнанное суждение, родилась после Большого взрыва.

Я говорю - взрыва предыдущей супер Вселенной. Но она, эта предыдущая супер Вселенная - вовсе не единственная в бесконечной вселенной. Просто мы не вышли еще за пределы разрушения этой (нашей) предыдущей Вселенной.

В момент Большого взрыва старая Вселенная, скорее всего, являвшаяся супер плотным образованием и обладающая неимоверным количеством качеств, взрывообразно из качественной сферы превратилась в разлетающиеся потоки энергии с минимальным количеством качеств. Т.е. качественная сфера выродилась в количественную.

После чего опять началось постепенное возникновение точек роста, всё новых и более сложных. В игре случая с необходимостями.

Разрушение предыдущей Вселенной произошло в результате Ошибки ее Разума. Или чего-то аналогичного Разуму, но на неизмеримо более высоких уровнях развития.

В своем развитии наша Вселенная может достигнуть или же нет уровня предыдущей Вселенной. По количеству качеств и квотам привлеченной материи. А может и выйти за границы ее. Достигнет и выйдет за, если до этого не случится Ошибки. Или воздействия извне, превышающего прочность внутренних высших взаимосвязей системы.

Разум стремится концентрировать материю, все более усложнять ее и все более уплотнять, насыщать информацией. В этом - потенциальная возможность Ошибки.

После Большого взрыва материя, энергия разлетается. Разум - собирает ее, объединяет всевозможными связями, насыщает информацией. Потенциально Разум может вновь собрать всю материю в одной Супер точке и слить всё многообразие разновеликих «я» - от атома до человека, разумных... в одно гипер «Я», БОГА. Вот это и будет Ошибкой. Точнее Ошибка становится неизбежной, т.к. множество путей, проб и ошибок подменяется единственным направленьем развития. На одном пути Ошибка неизбежна.

Альтернатива, способ избежать Ошибки - одиннадцатая заповедь: МНОЖЕСТВЕННОСТЬ И СОРАЗМЕРНОСТЬ.

Множественность разновеликих «я» - природы и Разума, множественность цивилизаций, социальных структур, религий и философий, экономических формаций... И т.д., и т.п.) Множественность точек роста на всех уровнях и везде в бесконечной вселенной. Вовлече-

ние в сферу Разума всё новых, и новых квот материи, пространств и времен…

Вот как-то так.

Так что в бесконечной вселенной наша Вселенная - теоретически!- может развиваться неограниченно, долго, вечно и бесконечно. И мы - останемся в ней. Председатель и Заместитель. :) Что, конечно, весьма условно. Как и всё в этом мире!)

Виталий Иванов 21.04.2014 16:52

Рецензия на «Эхо последнего слова» (Владимир Сачков)

https://www.stihi.ru/2013/09/17/3099

Смерти нет
Жизнь продолжается)
Последнее слово - ЖИЗНЬ

Виталий Иванов 22.04.2014 12:13 •

Эх, какое красивое слово! И какое «правильное»!
Ты осознал, Вит-).

Владимир Сачков 22.04.2014 18:30

Это ты меня подтолкнул. Не задумывался об этом.)

Виталий Иванов 22.04.2014 19:58

Вит... Зайди на «Сто Сеансов Джека Смоули». И отчитай от конца десять последних Сеансов: с 100-го по 90-й. Именно в такой последовательности. ...-)) Это ж, понимаешь, не задание - а можно подумать таким тоном говорю. Но, понимаешь, чтение доставит тебе удовольствие - отвечаю. А самое главное, почему нужно это прочесть - это то, ПОЧЕМУ и КАК я изменился. И что я открыл. Оно может... и не особо важное для Мира - то, что я открыл. Но для меня важно.

День сегодня плохой.

Владимир Сачков 22.04.2014 20:13

Ща ссылку.

http://www.stihi.ru/2013/07/21/7492

Владимир Сачков 22.04.2014 20:23

Посмотрю, Володя.

День, действительно, плохой. Прямо с утра, вышел из дома – грузовик чудом не задавил. Еле успел убежать от него. Буквально. На пешеходном переходе, по зеленому свету шел, а этот с поворота, сзади, зеленый фургон грузовой, на полной скорости… прямо на меня, не сбавляя. Явно хотел задавить. Или сумасшедший.

Да…

А всю ночь сон снился. Получил много денег – 10 зарплат. Все пересчитывал, не знал, как потратить. С этим проснулся.

А потом – грузовик.

И на работе, только пришел – сообщение по почте. В 10 часов – «проверка на проф. пригодность». Ничего не предвещало, как говорится.)

Это вместо ежегодного повышения окладов, хотя бы в рамках официальной инфляции. Закручивают гайки. Вместо того чтобы расширять производство и конструкторские подразделения. У нас ведь полно заказов – на строительство новых АЭС. И сокращение – на 10 процентов! Никто ничего не понимает… Вот как.

Виталий Иванов 22.04.2014 20:25

Неспроста, Вит-)

Такие плохие дни редко выпадают. Я жду не дождусь, когда же год кончится.

Ночью мне приснилось, что принят контракт по водопоготовке, и что же? Сегодня шефово указание - срочно с водоподготовкой разобраться. Приезжаю в клинику, там неисправность необъяснимого рода, периодическая. И спор пошёл. Представитель Заказчика, инженер наседает, нагленький такой и уж давно и всё меня унизить желает. Я долго терпел, с прошлого года, Вит, я терпел, этому сопляку лет 26. Сегодня он меня целенаправленно доставал, я всё терпел, потом взорвался. Предложил ему выйти на улицу, вобщем, перепалка, тот заднюю врубил, побежал начальника привёл и охранника - чтоб меня

тихомирить, на всякий случай. Однако не пришлось - вели себя тихо все.

Мне неприятно так было говорить с этим типом, а ведь я ему много хорошего делал и терпел его выходки неумные.

Домой ехал - аварии везде. Нерадостно ехал.

И ведь намедни меня точно как тебя на пешеходном переходе чуть машина не сбила - видит же, смотрит на меня и газу прибавляет. Но тот на легковушке...-) Затормозил в сантиметре, негодяй, тоже молодой, лет 26...-)

И знаешь что, Вит? Я замечаю - с каждый годом весна всё угрюмей, всё угрюмей. Солнца не видно, темно всё и цветёт неестественно и не пахнет, представляешь? И что-то в воздухе такое висит тяжелое, и нерадостно.

На пасху на хутор ездил на кладбище, тётю на коляске привёз. Не выпил ни капельки первый раз. Забыл спросить тётю, чтоб мне рассказ из прошлого рассказала - пасхальный. Вот на майские съезжу - тогда уж привезу рассказик маааааленький такой.

А сейчас Вит, как угрюмо мне, как угрюмо..-((

Владимир Сачков 22.04.2014 20:52

Рецензия на «Стихи, прочитанные на юбилейном вечере, 5« (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2014/04/22/1477

«Сильнее Света и Мрака» - это, конечно, личное, более, так сказать, при всём том.

А вот «На дне сияющей реки» - я как-то пропустил. И не сказать что стихотворение это сильнО по смыслу, но очень важная вещь - та, что услышалась мне в высоком темпе стиха - лёгкость такая, бытия, светлость, любовь - солнечная, что освещала тёмный лес... ведь юность же это, правда, Вит? Наша радостная безмятежная юность. А потом - в последней кварте:

Туда, где памяти река
Течёт издалека,
Уйду совсем. Наверняка…
Вернусь, наверняка!..

Вот там, в конце нашей жизни... где собирается из мозаики ошибок мудрость... которая становится и утешением созревшего сознания и утИшением маятника жизни, земного метронома судьбы, успокоителем цепи.

Я бы тоже хотел вернуться, Виталя. Сейчас, по крайней мере, так думаю.

Но ещё точно не решил. Потому что точно ещё не узнал. И не уверен, вобще-то, что можно знать хоть что-нибудь точно.

Но чувствовать! Это ты меня, Виталя, подвигаешь. Своими строками.

Твой Володя

Владимир Сачков 23.04.2014 22:53 •

Володя. Очень верно сказал. Да... На дне сияющей реки нашей памяти - юность, наши первые друзья и любимые.

Любимая - может, всей жизни. Главная любовь. Первая!

И Друг. Такой дружбы... больше не было и не будет уже.

При том, не обязательно, что они умерли. Просто ушли. ТА дружба и ТА любовь остались - ТАМ, глубоко... Но! если ты не замутил воды свои, на дне сияющей реки видны лица... и всё-всё-всё - видно, как было!

И вот туда - уйти... Да! Именно что туда - к Любимой и Другу, тем лучшим, какими были они - таким, каким был ты сам в это счастливейшее из времён твоей жизни.

Спасибо, Володя. Ты понял.

Но это всё-таки не означает, что надо торопиться туда. Просто надо не замутнить воды и иногда заглядывать в них, на самое дно... сияющей реки.)

Виталий Иванов 24.04.2014 12:13

Ты вот эту именно тему поднял, Вит, - любви и дружбы.

Мы и в том и в том до крайности дойти хотели б. И в этой крайности самый пик, самый смысл мы и видели. Да и сейчас, наверное, видим, но под другим несколько углом.

Вот именно. Светлые года. Чистые года. Я с работы летел на крыльях - на встречу. Нас было четверо друзей. И семьями дружили,

начинали жить только, только свои дети заходили, заговорили. И всё узнавалось впервые, всё пробовалось на зуб!

Мы играли в Кинга, не в обязаловку, а в сложного - с бенефисами, ералашами.. И журнал вёлся, и до сих пор этот журнал сохранён у меня - там даты игр, кто чемпион, при каких обстоятельствах, а проигравшие – кто, как и чем наказаны... это журнал висел у меня в Нальчике в доме прямо в прихожей. А вот переехал в Краснодар - и «жюрналь» - мы на французский манер называли - ты представляешь, Вит, в новом доме - в том же пакете висит в... прихожей-).

Вот, подтверждение получил - Малахов в «Пусть говорят» сказал только что: «в пакете».

Эх, Виталя...-)

Владимир Сачков 24.04.2014 20:26

Рецензия на «Сто Сеансов Джека Смоули» (Владимир Сачков)

https://www.stihi.ru/2013/07/21/7492

«Тем более, сегодня среда.»

Да, Володя, вот именно. Начал читать.)

Симпатичный Джек. Пока больше ничего не скажу.)

О таких больших вещах трудно говорить, не привык... Но ведь и Джеку не всегда было легко.)

Виталий Иванов 23.04.2014 16:59 •

Просто у Джека среда - день великих открытий. Всё, что он открыл, он открыл в среду. Не помню - знаешь ты об этом или нет?

Вокруг Сеансов немало полемики и там уж «случайные» люди почти не появляются.

Спасибо, Вит-)

Понимаешь, я задался вопросом - в ОДНОЙ книге показать ВСЕ человеческие чувства и качества. Конечно, через свой аватар - Джека Смоули.

Последний Сеанс я боялся писать. Это ведь знаешь о чём - последний. Но когда два года назад осознал что такое смерть - вот тогда и написал 100-й Сеанс.

А было задумано - 99. Понимаешь в чём дело? Это победа! 100-й Сеанс - Победа моего сознания!

Владимир Сачков 23.04.2014 17:25

Поздравляю с Победой! Жизнь победила смерть.

Виталий Иванов 23.04.2014 18:13

Спасибо, Вит-)
Спасибо, брат!

Владимир Сачков 23.04.2014 22:23

В части 98. «Вечный дом» ты прекрасно показал, насколько всё условно. Дверь, окно... Для кого-то и окно может стать дверью, другого, наоборот, дверь - окном. Для другого человека. Или же, например, птицы, зайца... Есть ли для них разница между человеческими окнами и дверьми? :)

Так же и для некоторых людей, тем более, существ высших - что такое понятие «дом»? «Вечный дом»? Имеют ли для них значение «стены»?

Для великого духа не существует границ. Если нет стен, нет и окон, дверей...

Есть у меня миниатюра «Живите среди людей». Примерно на эту же тему. Но с другой стороны.)
http://www.stihi.ru/2004/07/01-597

Виталий Иванов 24.04.2014 16:55

«97. Закат-Рассвет» - Замечательный этюд, Володя. Красиво. Настоящее стихотворение в прозе. С глубоким смыслом.

И верно - Закат сменяется Рассветом, Смерть - Жизнью... В чем разница? В том, что кто-то это осознаёт, а что-то не имеет на это способности? Но откуда мы знаем, на что способны другие... если не обладаем умениями.. Заката, Рассвета? :)

Виталий Иванов 25.04.2014 12:09

Спасибо, Вит!

А я прочёл по ссылке, рец там оставил.

В «Закат-Рассвете» есть ещё одна тема - тема грязи.

Вобще «Закат-Рассвет» был написан по заказ-экспромту. То есть, от одного автора подана тема, а я написал экспромт.

Что характерно - Джек так и начал писаться в самом начале - мне подавали тему, а я онлайн писал экспромт.

Хотя, тема эта совершенно не случайно возникла. К этой теме я, скорее всего, шёл давно. ...По грязи-)

Владимир Сачков 25.04.2014 18:57

Рецензия на «Живите среди людей» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2004/07/01-597

Вот потому принц Гуатама и покинул дворец - чтобы жить среди людей.

Да, он и в ритрит уходил, но всё равно вернулся к людям.

Правильно, Председатель!

Зам.

Владимир Сачков 25.04.2014 18:46

А люди-то живут в мире обыкновенном – необыкновенном! А не в какой-нибудь там «нирване» для одного.)

И еще вспомнилось сказанное однажды. Жизнь – не так мала, она ровно на одного человека.

Хочется теперь прибавить к тому. - И есть Жизнь, которая больше нас.

Твой ПЦВ

Виталий Иванов 25.04.2014 19:24

Да, Вит, очень сильно сказано. И сильнейшим образом прибавлено.

Слушай, тебе надо это каким-то образом «оправить». В бетон закатай, Вит-). То есть - стихотворение на эту тему напиши.

Есть во французском арго такое выражение: Лесс бетон. И песня одноимённая есть, поёт такой Рено. Не слышал?

Же те транкиль, же те пина, а куде о комптуа...

Ах вещь какая. Ты Рено слушаешь? Это такой типок шансон-приблотнёный. Наших лет.

Вещички у него интересные. Выражение «лесс бетон» буквально означает забетонировать, оставить в бетоне. Но французы применяют как «проехали», «забыли». Так вот, чтоб не забыть, Вит - напиши стихотворение в эту тему, а?

Владимир Сачков 25.04.2014 19:37

Володя. Давно уже, несколько лет стихов не пишу. Не пишется что-то.

Но за идею спасибо. Кто знает)

Виталий Иванов 27.04.2014 20:13

Я ... уже без сожаления наблюдаю эту картину - неписания, нетворения.

Не только стихов касается. Но стихов в первую очередь и особенно.

Ибо стихописание есть по большей части записывание - оттуда, сверху.

Прерывается нить сообщений.

А проза... это порождение по большей части ума. Потому проза по большей части не от Бога. Хотя, что в этом мире не от Бога?

И вот...-)

Знаешь такой анекдотец есть: мужик и пацан.

Пацан хвалится перед мужиком: у меня сегодня пять палок! А у тебя сколько?

Мужик: одна...

Через год, пацан: у меня сегодня три палки. А у тебя сколько?

Мужик: одна...

Через десять лет пацан: Чё-то у меня сегодня ни одной палки. Не получилось. А у тебя сколько?

Мужик: одна...

Вот так же примерно проза и поэзия со временем...

Владимир Сачков 27.04.2014 20:32

Рецензия на «Сто Сеансов Джека Смоули» (Владимир Сачков)

https://www.stihi.ru/2013/07/21/7492

96. Зеркало Мира

Противодействие эквивалентно действию, ответ - посылу.

Можно вспомнить весы.. на которых уравновешивается зло и добро.)

Что еще сказать... Разрушать это не созидать; делать зло много проще, чем последовательно строить добро.

Вот и в глаза плюнуть - запросто. А как помочь или подружиться по-настоящему?)

ЗЫ. После дачи что-то голова варит не важно. На солнце, наверное, перегрелся.) Загорал, да. С лопатой. Ранняя и теплая весна в Питере, как никогда. Уже всё зеленеет.)

Виталий Иванов 28.04.2014 12:06

Гадюки как? Повылазили?

На даче, Вит... не думай ни о чём. Солигофренься на солнышке и тупей. Чесслово.

Это некоторые медитацией называют.

Владимир Сачков 28.04.2014 12:31

Ящерицы бегают.) Тупею, Володя. Тупею.)))

Пять часов спал только, в сон тянет. А обед на работе кончился…

Виталий Иванов 28.04.2014 12:59

Вот и правильно. Тупей. Это самый лучший отдых в нашем возрасте - когда всё уже перепробовано. Я, знаешь, как делаю иногда (и плевать мне как со стороны выглядит) - делаешь лицо олигофрена - то есть расслабляешь все мышцы лица, язык при этом сам по себе насколько надо вываливается наружу. И вот в таком состоянии - бес-

смысленный взгляд, язык наружу - дышишь свободно, вот так сидишь и тупеешь. Ты знаешь, я и за рулём такое проделываю - слигофренюсь и еду, расслабленный. Многим водилам пришлось по вкусу, практикуют этот мой способ расслабления.

Один раз еду по трассе домой, слигофренился и забыл о педали газа - еду и давлю. Заметил только по испуганному взгляду водителя машины, которую обгонял - на спидометре, посмотрел - за 200. Этот водитель, представь, видит в окне, что его обгоняет олигофрен на БМВ, язык вывалился, взгляд тупой, на дорогу не смотрит...-)) А у меня, хоть и старушка, но 6 котлов, машина прыткая. Я стрелку на 240 ложу на ней, потому и скорость не замечаешь - только ветер слышишь.

Вобщем, Вит, метода проверенная.

Владимир Сачков 28.04.2014 13:19

Спасибо, Володя)

Когда машина была, старенький иж-комби, выжимал на ней до 140, больше не выдерживала, тряслась и разваливалась... Но это было лет 20 назад. Тогда, казалось неплохо. А теперь электричкой предпочитаю. С книжкой.. поспать.)

Виталий Иванов 28.04.2014 14:09

95. Бог

- Расскажи, идешь куда ты?
- От зарплаты до зарплаты!
- Да, придумано как ловко:
От морковки до морковки!
-Кто же так устроил? - Бог.
- Не морковка - чёрта рог!)

Виталий Иванов 29.04.2014 16:59

Аааа! «Богохульствуешь», Вит?-))

Да, собственно - и чёрта тоже создал Бог. Он ВСЁ создал!

Владимир Сачков 29.04.2014 17:07

94. Жираф блохи

Пока не переловишь всех своих блох, от сознания невозможно избавиться. :)

Глубокий весьма смысл, между прочим.)

Виталий Иванов 07.05.2014 17:04

Да уж, Вит. А ты представь - мне пришло сначала в голову просто вот это словосочетание: жираф блохи. Вобще как-то безотносительно - жираф блохи и всё. И я пару дней смаковал это словосочетание. Потом придумал сюжет и написал Сеанс.

И первая строка этого Сеанса объясняет, почему именно жираф блохи, а не блоха жирафа. А? Тема!

Владимир Сачков 07.05.2014 19:52

Да, откровение.) Согласен, Володя. Абсолютно новая ассоциативная связь.

Но! Кроме этого, что мне навеяла эта притча.

Именно «блохи» непонимания, несогласия, неудобства - кусают, заставляют наше сознание развиваться, самому себя создавать. И вот как только эти позитивные неудовольствия миром исчезнут, исчезнет и мир для сознания, и сознанье - для мира.

Так что не будем выщелкивать блох, а... разводить новых. :)))

Виталий Иванов 08.05.2014 12:10

-))

Ага.

Будем, значит, как у Салтыкова-Щедрина в «Истории одного города» - малый блошиный завод и большой блошиный завод - заводы будем строить.

Владимир Сачков 08.05.2014 14:20

В нашей Вселенной)

Виталий Иванов 27.05.2014 12:10

Переписка, 28 - 29.05.2016

Привет, Володя!

Заметил тебя на страничке.)

Да, начал размещать наши с тобой диалоги. Чудо необыкновенное, на мой взгляд. Вот, вроде, просто беседуем, а потом подберёшь, почитаешь… Хорошо! – не то слово. Одному бы так никогда не написать.

Спасибо тебе, что ты есть!

Это продолжение наших бесед. Предыдущие ты, наверно, читал. Они все на моей странице в папке:

http://stihi.ru/avtor/ivanov_va&book=81#81

Не помню, говорил ли тебе, но, естественно, ты можешь всё это размещать у себя на Стихире или другом сайте – полностью, частично, как угодно. Авторские права общие.)

Всё оставляю как есть, это принцип. Исправляю только очевидные опечатки, вставляю пробелы.

Помню, ты просил о здоровье не афишировать, по твоей теме - подтёр. А мне скрывать нечего. От народа.)

Надеюсь, ты не против? Да уже и не в первый ведь раз!

Пусть останутся ПЦВ и ЗПЦВ на века и тысячелетия, миллиарды лет.. в нашей Вселенной!

Обнимаю, брат!

Твой Виталя

Виталий Иванов 28 May 2014 21:33:10

Привет, Вит, брат!

Я не против - да сколько угодно и где угодно размещай... просто... там, где есть информация личного характера - она может быть использована против фигуранта.

Например, я никому не говорю своей фамилии и на сайте под ником Сова2 специально поэтому.

Однако человек может прочитать у тебя нашу переписку и по ней узнать какая фамилия и где живу.

Это - инффа! Ценная инфа. Для того, кто хочет кого-то достать и не знает о нём ничего.

Чисто из-за этого я б не хотел таким вот образом светиться.

И особенно современное фото автора. Тоже инфа ценная. Для того, кто мне хочет навредить, например. А ты об этом не задумывался?

По фото можно очень многое с человеком сделать.

В общем... с одной стороны я - за, а с другой против. Хотя... по инету можно обо мне найти многое, переписка тут не при чем.

Я только насчёт фото сомневаюсь.

Так неприятно, что тебе это может быть неприятно..-((

А ладно. Будем думать, что враг не найдет.

Пока, Вит, крепко руку жму, брат мой!

Владимир Сачков 28 мая 2014, 23:11 +04:00

Привет, Володя!

Я поменял в текстах «Сова2» на Владимира С.. За исключением названий произведений. Так корректнее, безусловно. Ты прав.

Выставленные файлы вечером заменю.

В целом, я полагаю, о нас с тобой по крупному те, кому надо, всё давно знают.) Такие фигуры как Председатель «Центра Вселенной» и Заместитель, можно не сомневаться, под постоянным вниманием.) Всё фиксируется, многократно, в полном объеме. В том числе, наши фотографии, видео… И не только лишь наши, в смысле, снятые нами.)

Частенько замечаю, как меня фотографируют в разных местах. Жена и не только.)))

Ну, а небольшие враги, мелкие злопыхатели… что нам до них? Да такие и не найдут ничего, ты опять-таки прав. Не догадаются!

С другой стороны, кое-что лучше скрывать от людей - тех, с кем работаешь непосредственно. Я вот на предыдущих местах работы особенно не утаивал, что пишу стихи, член СП, Академии… В среде, так сказать, далёкой от этого. И непременно находился в какой-то момент не слишком умный шутник, недооцененный поэт или критик, считающий вправе общение запанибрата. Начальник, решающий отслеживать, а чем же Иванов занимается на работе? Может быть, сидит в Интернете на сайтах? Не дай бог, пишет стихи! Аааа!.. Он пишет!!!

Так что, сейчас решил вовсе не раскрываться. И уже год спокойно работаю. Тьфу-тьфу-тьфу!..)

Но в принципе, мне действительно скрывать нечего, говорю всегда в Инете что думаю. Об интимных каких-то вещах, близких людях рассказывать не привык и не имею потребности говорить лишнее.)

Твой Виталя

Виталий Иванов 29 May 2014 12:15:11

Ну и хорошо, Вит-)

Это правда - я б не хотел, чтоб на работе узнали, чем я ещё кроме своих 28 специальностей занимаюсь.

И так косо смотрят - из-за того, что умнее всех и шефа. Плетут интриги, Виталя! На работе. Я лавирую - ведь ума-то дурака не скроешь!

А если шеф узнает - вобще...

Когда уж пензия, что мы с тобой с костылями честно в трамвае на проездном. А?

Ладно. Здесь на стихире я уж привлёк внимание крытых модеров и провокаторов.

Ну не сдержался! Как этот Балаганов: Машинально, командор! Машинально!

Так что Вит... слабак я слабак...

Твой слабак-)

Владимир Сачков 29 мая 2014, 20:42

Эх! «Горе от ума». Это наше.

Не читал у меня «Мертвяки и творцы»? Вот мы так и живём. Под мертвяками…

И боимся всего. Не дай бог, в нас почуют живых… Мертвяки! И съедят. Тянет их на живое.. с одной целью, конечно. Попить живой крови. Не знаю почему, они реально получают от этого наслаждение. Может, единственное.)

Да… Ну, а почему мы-то живём под мертвяками? Почему опасаемся даже юных уродов? Не говоря уже о полностью сформировавшихся. Почему оказываемся где-то на задворках лит. процесса? науки, искусства, общественной жизни? Как будто наш гений не нужен.. именно талант вот – не нужен. А право имеет серое ничего.

И вот в том числе, Володь, и поэтому, сначала, наверное, подсознательно, я говорил и говорю только правду. И ничего не хочу скрывать. Пусть знают!

Ты молодец. Брат. Держишься. И мы говорим правду.

Но несколько раз меня уже подрубали. Кто-то лично просил умалчивать. Таких все-таки очень немного 2-3 случая из десятков, а может, и сотен с которыми разговаривали в инете свободно достаточно. Но вот и меня на Розе стали снимать, некоторые тексты. Штук 10 сняли уже. Причем некоторые – давнишние, несколько лет висели, никому не мешали. Кто-то работает, суетится.)

Но! Мы не грустим. Делаем что можем, и будь что будет!

Меру, конечно же, надо знать. Полагаю, мы знаем её. И ничего плохого никому не посоветуем! И о себе лишнего не сболтнём.) Рассчитываю в этом и на тебя.)

Твой Виталя

Виталий Иванов 29.05.2014, 21:35

Рецензия на «Недописанные стихи, 1-10» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2014/06/16/8713

Совершенно другое сознание... да, Вит?

Всё так просто, легко и хорошо. Даже трудное - по плечу.

Я тебе на последнее письмо не ответил... я помню, Вит.

Трудно было ответить. На такое я настраиваюсь.

Мне вот это понравилось «Там, где вечная юность».

Да и вобще... эта пора... самая-самая. Это стык. Там всё. Там вся жизнь, можно сказать.

Помню... году в 1977 я лежал на кровати - помню!! - и пытался представить себе 2002 год... как это, думал я, мне будет 42?? а каким я буду? И я никак не мог представить себе.

Что интересно, как раз в 2002 году я пришёл на сайт под ником Сова2002.

Теперь мне 53. И я, думая - Ха! 42! да это тьфу!

Теперь уж как битлов думаю: вэн ай,л сискстн фо!

Я щас тупею, Вит. В последнее время никак не могу собраться с мыслями, что называется. Эх...

Как ты, Вит?

Владимир Сачков 16.06.2014 22:43

Привет, Володя! Сейчас – спать.) Уже выключая, увидел)
Завтра отпишу. Есть приятное сообщение)))
Спасибо тебе, что ты есть!
А мне - сам знаешь сколько. Ничего! Ничего!!
Еще покутим!)

Виталий Иванов 16.06.2014 23:02

Володя! Хотел сказать - пошумим.) Торопился. Лимит времени вчера вышел.
Вот что я получил в комментах на наши с тобой диалоги.

Рецензия на «С Владимиром С. о Проекте Вселенная, 15» (Виталий Иванов)

«Ознакомился с удовольствием. Каюсь, не столько с идеями, сколько радуясь дружбе двух творческих натур, СоПредседателей Проекта Вселенная...
Долгих вам лет и вашей дружбе)»

Аабэлла 02.06.2014 21:40

И это порадовало. Человек понял!

Как поживаю? Нормально.) Всё так же. В наши годы что может у нас сильно меняться? Только здоровье.) Держусь пока. Всякие фантомные боли не отпускают. Да ладно…
Редактирую тексты.. старые, участвую в полемиках по мере сил. Нового не пишется, да…
На даче по выходным вожусь в огороде. Запустили немного, пока перестраивал дом.
Всё нормально.)

Виталий Иванов 17.06.2014 12:24

Привет, Вит!
Саше привет - Аабэлле! Мы с ним неплохо знакомы. Хороший, светлый человек. Спасибо ему и здоровья!
Вот такая ж тема - о фантомах.-)

Ну ничего, мы разгребём-)
С нами Любовь! С нами Свет! С нами Правда!

ЗамПредседателя Вселенной - Председателю Вселенной.

Владимир Сачков 17.06.2014 13:27

«Центра Вселенной»)))

Виталий Иванов 17.06.2014 17:05

Рецензия на «1. 1 Жизнь и смерть братьев-поэтов. Живём» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2014/11/05/8884

Привет, Вит!

Жаль, что эпистолярный стиль уходит в небытие - ведь это самый живой, самый продуктивный способ общения. И по нему можно многое узнать об адресатах. Очень много.

С одной стороны эпистола обязывает к дисциплине уже по определению, а с другой - где ещё не пошалить как в эпистоле? Вот потому эпистола - самое живое общение. И откровенность! В жизни разве дождёмся откровения? А в письме - спонтанно, но откроешься.

Уходят люди. Уходят эпохи. Уходят люди - уходят эпохи.

Председателю Вселенной - Зам. С соскучиванием.

Владимир Сачков 06.11.2014 01:07

Эх, Володя, Володя…
Ты прав! Весьма откровенная вещь получилась. Для тех, кто знает героев. Кто знал…
Это первая часть. Первой части.)
Выставлю сегодня вторую, потом третью часть первой части.)
Даа…

Казалось бы, многие знали Влада, Володю. Замечательные поэты, очень известные и уважаемые в Инете.

Граф Шувалов (ник Влада) - любимец женщин, читателей, публики. Володя Лавров - победитель множества конкурсов, самых серьезных. Изданы прекрасные книги…

И вот, я уже выставлял на Прозе.ру, Facebook, Рифме - 2 недели прошло! Твой отзыв - первый.

А вещь-то, можно сказать, - скандальная, затрагивающая людей очень даже живых. Проявивших себя.. по всякому.

Но совершенно документальная!

Вот и прячутся, гады. :) А другим всё равно. :(

Спасибо тебе, что ты есть! Не исчезай!!!

Обнимаю дружески, Вит

Виталий Иванов 06.11.2014 12:09

Вот этого не только я не смогу, Председатель, этого не сможет даже Бог-))

Владимир Сачков 06.11.2014 22:48

Бог всегда с нами, и всегда с нами наши друзья. Поэтому-то мы вечны – у кого есть друзья и кто с Богом.

Понятно, в рамках Проекта «Вселенная».)

Об этом 3-ья часть «Жизни и смерти братьев-поэтов».

Виталий Иванов 07.11.2014 12:15

Рецензия на «1. 2 Жизнь и смерть братьев-поэтов. Смерть Влада» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2014/11/06/4226

Вечный Свет Владимиру Лаврову!

Владимир Сачков 07.11.2014 00:12

Володя. Это часть об уходе Влада Наговицина. Володя Лавров еще поучаствует на моем юбилее.)

О его смерти следующая часть. И заключительные авторские ремарки.

Выставлю сегодня.

Посмотри, пожалуйста, обязательно. Особенно концовку. Твоё мнение интересно.)

Кстати, и ты в последней части упоминаешься.)

Виталий Иванов 07.11.2014 12:10

Рецензия на «1. 3 Жизнь и смерть братьев-поэтов. Смерть Володи» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2014/11/07/4189

Свет обоим ушедшим - И Владу и Владимиру!

Пусть наша память о них станет нашей им благодарностью - тем, что они возьмут с собою ТУДА.

Чем «не комфортнее», чем «не успешнее» живёт художник, тем честнее он живёт.

Честность - вот основа художника, это сам холст, на котором рисуется любая картина.

Редкие моменты счастья - когда у художника, поэта получилось, удалось его произведение - это и есть для него праздник.

Никаких сожалений о жизни! Только благодарность - вот с чем уходит художник. Вот, единственное, наверное, что может взять с собой тудауходящий.

Потому что и любовь свою он оставляет людям.

Владимир Сачков 08.11.2014 23:02

Володя. Возможно, ты понял самое главное.

«Честность - основа художника, это сам холст, на котором рисуется любая картина.»

Спасибо, брат. Я это всегда чувствовал, но ты сформулировал… истину.

Так и есть.)

На даче плохо работает инет. С трудом захожу.

Виталий Иванов 08.11.2014 23:07

Я знаю, Вит, без лжи никак нельзя - не будет жизни.

Но меня родители воспитывали честным. Помню, у двоюродного брата ржавый фонарь на велик с динамой утащил, которым не пользовались, так совесть грызла и не смог я им пользоваться. До сих пор помню. Как это - украсть? Как это - солгать?

Причем, солгать - по разбираемому случаю.

Соболезную тебе, Вит, по твоим друзьям-поэтам, ушедшим.

Владимир Сачков 09.11.2014 21:47

Володя.

Всё именно так. Я тоже обманывать не умею. Это не раз отмечалось друзьями, родственниками и.. всеми.) В школе еще - однажды стоял у доски, что-то там отвечал, и учительница сказала при всех - Иванов не умеет обманывать.

Полагаю, это нечто на генетическом уровне.

По этому признаку люди находят друг друга, замечая в глазах эту искренность. По манере движений и.. по всему.

Насколько я понимаю, настоящие поэты не умеют обманывать. Гении. И вообще люди творческие. Творческие в добро.

У злых гениев природа другая.) Не знаю…

Да, вот как-то так, брат.

Спасибо тебе, что ты есть!

Извини, что задержался с ответом. Так вышло…

Обнимаю дружески, Вит

Виталий Иванов 12.11.2014 12:11

Вит, дорогой мой Председатель!

Не бери в голову-). Я-то знаю тебя, Виталя.

Это тебе спасибо, за то, что ты есть такой. За то, что мы встретились с тобой.

Я тебе вот что скажу, Вит... только пойми правильно... понимаешь, придётся смириться с непониманием.

Придётся смириться с неудовлетворённым писательским эго. Что тебя и меня и ещё других достойных авторов печатать никто не будет, если сам не напечатаешься, а вернее - если сам не захочешь печататься.

Я смирился-) Мне всё равно - я себя так настроил. А раньше - плохо это переживал.

Теперь же - тьфу! Напечатаю - хорошо. Нет - тоже хорошо.

Видишь ли, Вит, Знание не нужно ВСЕМ. Понимаешь? Знание нужно НЕМНОГИМ. Очень немногим.

Так же как и пробуждённых, просветлённых - их ведь очень мало по сравнению с прочими. ИХ ЕДИНИЦЫ НА МИЛЛИОНЫ!

Потому и то, что мы пишем - МАЛО КОГО ИНТЕРЕСУЕТ. Знание - мало кого интересует.

Как тебе такой парадокс? А ведь реальный парадокс.

Тогда почему мы удивляемся, что наших книг нет на полках магазинов? Всё логично!

Настоящих книг в магазине не найдёшь... -) Вот какой экспромт -))

Есть основной комплекс неполноценности у писателя - невостребованности себя в литературе.

И есть ещё один комплекс, который я определил и назвал его «эффектом Мартина Идена» - слишком поздняя известность. Есть ещё и посмертная известность, я нарочно, не вгоняя тебя в ссылку, приведу в теле поста этот Сеанс «Слава»

«Слава. Владимир Сачков

Бармен по имени Сэм всё искал случая поставить Джека в безвыходное положение необычным вопросом. Однажды, подпоив Джека бесплатными дринками, он неожиданно спросил:

- Что общего может быть между дверной ручкой общественного туалета и цветком необычайной красоты?

- Не хотелось бы об этом распространяться, Сэм, но, если ты настаиваешь, я скажу, - начал, нехотя, Джек. - Дело вот в чём. Сначала к человеку приходит известность и только потом – слава. Известность – это имя, которое знают при жизни. Слава – это имя,

которое знают после смерти. Известность мешает жить, а слава не мешает – ведь ты уже мёртв. Поэтому известность может покинуть человека, но слава не покинет никогда. Поначалу любому нравится, когда его узнают на улице, поэтому и хочется быть на виду. Ты закрываешь глаза и представляешь себя цветком необычайной красоты, на который устремлены вожделенные взоры прекрасных порхающих вокруг тебя бабочек, несущих на крыльях благоухающую пыльцу признания. Но вот тебя дёрнули раз, другой и, очнувшись, ты видишь, что никакие это не бабочки, это толпа безумцев с намерениями излить на тебя своё, а ты улепётываешь от них, подпрыгивая. И теперь ты уже похож не на цветок, а на ручку двери общественного туалета – всякий желающий, прежде чем войти и излить, сначала дёрнет тебя как следует. Вот что может быть общего между дверной ручкой общественного туалета и цветком необычайной красоты – известность! Но, ведь у человека всегда есть выбор. Поэтому лично я выбираю славу, - резюмировал Джек, - Славу без известности!

- А разве так бывает? - ехидно возразил бармен. Ты же сам сказал, что сначала к человеку приходит известность, и только потом – слава. Разве бывает слава без известности?

- Бывает, - уверил бармена Джек. И заказал:

- Сделай мне сэндвич без хлеба!»(с)

Так что, Вит-)) как встретимся - я тебя угощу непременно этим сэндвичем.

Владимир Сачков 13.11.2014 01:24

Володя.
По поводу…

Никто меня не понимает…
Лишь только ветер обнимает,
Да звёзды ясно светят мне
На небосклоне, в вышине.

- как раз мои воспоминания о Володе Л. и Владе Н. Я понимаю, трудно дочитать до конца, в общем-то, казалось бы, пустой текст о встречах, трепах за коньяком… Потому приведу концовку, если ты не дочитал.)

И додумалась мысль, которую частенько повторял про себя, не добираясь до главного.

- Как грустен мир, в котором никто не может долететь до тебя - даже до середины!..

Никто, да… За исключением очень немногих друзей, терять которых так больно, как будто теряешь себя… Ту именно половину, что помогала порой - долетать.

Так же, как помогает узнавать Себя в себе любимая женщина. И когда нет их – Друга, Любимой… так пусто в жизни, как будто стоишь один на берегу бесконечной реки… и всё относит мимо, и мимо тебя.. новые и новые воды…

Мимо, и мимо!

И ты уже не «На берегу реки и в реке», а только на берегу.. или только в реке.. потерялась целостность и объём, полнота жизни.

И вспомнилось стихотворение, посвященное ещё одному самому близкому моему другу юности и девушке, первой любви, дороже которой никого не было. Они живы, но мы расстались давно, и они для меня как бы умерли… Наверное, по моей вине.

Это уже совсем другие истории.

Но только с годами начинаешь понимать, как надо ценить Любовь и Дружбу, Друзей и Любимых! Не давая им умирать в тебе никогда! Оставляя самое драгоценное… хотя бы «На дне сияющей реки»… памяти.

И ещё.

Страшное случается неожиданно. Жив, здоров. Ну, немножко болит… А - плевать! Всё можно вернуть, если захочешь. А потом - раз! - и вдруг умер. Один друг рядом с тобою, другой… Кто следующий?

Ответ очевиден. Но!

Никто не верит в чужие ответы. Пока сам не увидит свет… в конце собственного тоннеля. И можно сколько угодно гадать, что это - начало следующего пути или чего-то ещё? Дорога к друзьям и любимым?.. Очищающий огонь? адское пламя?..

Но ты, именно ты, который только что ещё был, этого никогда не узнаешь…

Так же, как никогда не узнаешь того, что ты потерял, не сохранив Дружбу, Любовь, не сумев сберечь жизни друзей и любимых - дни, может быть, годы… величайшего Счастья быть полноценным самим Собой.. рядом с теми, кто тебя понимает.

Что же касается «знания»… Я давно уже понял - важно не знать, а уметь. Наши «знания» весьма относительны.

Уметь понимать.)

Прекрасная притча.)

Ну… так за Славу! Позволю себе вечером на даче расслабиться.)

Впрочем, есть у нас и некоторая мера известности. Как раз полагаю, что мера - соблюдена.)))

Виталий Иванов 14.11.2014 12:18

Молодца, Вит, молодца!-)

Ты зря допустил, что я не дочёл до конца.

А вот то, что я кое-чего не написал в своём посте - это как раз работа моего сознания. Понимаешь? То, что не сказал - оно может быть намного важнее, чем то, что сказал. Но именно потому этого и не говорят. Ибо важное - ещё не значит - нужное.

Любой человек, Вит, что прочитает твои мемуары - он...-)) ужаснётся! Да сколько ж можно пить?! Тогда-то собрались, выпили то-то и то-то. Новый пост - собрались, выпили то-то и то-то. Следующий пост - встретились, выпили то-то и то-то. Читатель подумает - а не алкоголики ли это были?

Ну да, мы с тобой, когда встретились, то выпили. Водки, да?

Но как-то бы надо, Вит, полегче, а? Даже и в упоминаниях.

А вобще, Вит - золотая середина. Ни в коем случае душу не «бередить» воспоминаниями.

Я лично, Вит, могу и слезу ненароком выпустить, но через секунду буду уже улыбаться. Ни в коем случае не уходить в воспоминания. Что ушло - то ушло. И того уж нет.

Помни что ВС сказал:

«Самое лучшее - впереди, поймите!»

Иногда и на меня наплывёт волна. Но я уже могу регулировать свои чувства. И если раньше в тоску, в депрессию уходил, то сейчас - с улыбкой ухожу в блаженство от воспоминания - ибо только хорошее оттуда перетаскиваю в сегодня.

Вот это и есть положительная обратная связь.

Об ушедших - только со светлой улыбкой вспоминать, только со светлой слезой, если натечёт. И ты так делай, Вит. Так будет «лучше» всем - и тебе и тому, о ком вспоминаешь.

Нельзя никого удерживать здесь своими воспоминаниями.

Вот тот же ВС - раньше я брал в день его ухода бутыль водки и выпивал всю её за час примерно, за полтора - под записи, под песни его. И рыдал... рыдал, рыдал...

А теперь...? ... - вобще не пью в этот день и уже не придаю ему такого значения.

Зато, спонтанно, возникнет вдруг во мне его песня - и я с удовольствием её напеваю - и светло-светло говорю ему, Володе: ах какой вы красавчик, Владимир Семенович, ах какой красавчик, просто ровных нет этому Володеньке...-) И улыбка, только улыбка, как и сейчас...-)

Вот так, Виталя-) Никакого напряжения. Свет и правда.

Владимир Сачков 14.11.2014 21:46

Последнюю часть трилогии ты не читал точно. Она называется «Гимн любви».)

Выставлена пока на Прозе.ру.

Виталий Иванов 15.11.2014 01:44

Суть ещё в том, Володя,- и я специально обращаю на это внимание в конце этой части -

«Не удивительно ли само по себе?!- в рядовой обстановке, на таком фоне писались прекраснейшие стихи, расцветала настоящая дружба, уважение и скупая, но глубокая мужская любовь!»)

Жизнь наша такая - именно что такая!- хорошо, что ещё с коньяком, а не денатуратом. Потому что жить - больно! Но не надо подавать виду. И Влад, даже умирая, истекая кровью, об этом никому не сказал. А Володя не скрывал своих трудностей. Почему? Я тоже об этом сказал.

И я хотел показать это, то и другое.

Виталий Иванов 15.11.2014 11:00

Помнишь, например, «Три товарища» Ремарка? И другие есть вещи, вполне откровенные.

Это наша жизнь. И наша война. Пусть видимая не всеми. Как ты говоришь.) Но... Чем дальше, тем лучше я понимаю - что делаю.)))

Обнимаю, брат!

Набираю с телефона, на даче. Извини за ошибки.

Виталий Иванов 15.11.2014 11:05

Вчера получил письмо от Зои Лавровой, после того как переслал ей две последние части. С огромною благодарностью.

До этого она молчала.

Да, надо читать все вместе.

Но в наши времена трудно на это рассчитывать, ты опять-таки прав. Что ж... Я не собираюсь подделываться ни под время, ни под кого.)

Виталий Иванов 15.11.2014 11:10

Ты молодчина, Виталик!

Просто красавчик - такой оптимист и такой трудяга.

Есть люди... слишком верные своему времени, они никогда его не предадут, как тот же ВС сказал:

«Пусть впереррррреди большие перрременыыы - я это никогда не полюблю!»

Видишь? Какое противоречие с его же:

«Самое лучшее впереди - поймите!»

Наша жизнь, ты знаешь - и есть противоречие, да и любая жизнь вообще.

Я к чему? К тому, что очень многие люди не могут перестроить своё сознание ВО ВРЕМЕНИ - они навсегда остаются в том своём лю-

бимом времени, когда у них всё получалось и, когда им было хорошо. Это обычная «практика» обычного сознания.

Но за этим что стоит, Виталя? Что? А то, что современные люди не понимают «былого» творчества, творчества былых времен. И это тоже обычная практика обычного массового сознания.

И только классика! Только классика живёт во времени.

Когда Лермонтов написал «Думу»? А это стихотворение как новое, будто сегодня написанное. Классика - вне времени, по большому счёту.

Вот, если так будешь писать, - твоё чтиво будет востребовано в любое время.

Потому-то время и есть проверка любому творчеству.

И опять, к чему я? А к тому... к «нужности» творчества, к сожалению о том, что творчество некоторых хороших авторов... не нужно, что ли...

В этом ведь ничего такого нет, Виталя, правильно? Обидного. Просто есть мнение о личной несостоятельности как художника. Так этим «болели» многие. Вангог, например.

Я этим переболел. Уже. Теперь как в той сказке: Что воля, что неволя - все равно...

А вот много взрослых людей не желают этого осознавать - и оттуда их проблемы, проблемы несостоятельности. И многие живут этим - своим недовольством.

Владимир Сачков 15.11.2014 22:33

Володя.

Распадается на две вещи.

1. Что такое классика? Кто был при жизни классиком? Меньше половины от классиков. Однозначно.)

И вообще... Судя по всему мы вступили совершенно в другое время, в котором понятие классика не имеет уже значения.

Хотя бы в смысле навязывания определённой точки зрения. Среди безчисленных новых открывшихся фактов.)

Виталий Иванов 15.11.2014 23:10

Что такое классика?

А сначала нужно определить, в чём состоит ценность произведения?

Ты как считаешь?

Владимир Сачков 15.11.2014 23:15

Все понятия нынче размыты. Для большинства.
Это типа стратегии управляемого хаоса.
Пушкин и Лермонтов отдыхают. Они не при чём.

Виталий Иванов 15.11.2014 23:27

Да? А может, и Шекспир отдыхает с ними?-)
А вот это Лермонтов, в 23 года написал:

Когда б в покорности незнанья
Нас жить создатель осудил,
Неисполнимые желанья
Он в нашу душу б не вложил,
Он не позволил бы стремиться
К тому, что не должно свершиться,
Он не позволил бы искать
В себе и в мире совершенства,
Когда б нам полного блаженства
Не должно вечно было знать.

А я считаю, что понятия сегодня только старые размыты, понятия которые писаны в словарях Даля и т.п., и глупые люди по прошествии 150 лет пользуются теми же понятиями из тех же словарей.
А вот знающие люди не пользуются словарями Даля.

Настоящие же понятия меняются по мере изменения Знания.

Теперь о произведении. Я считаю, что произведение лишь тогда значимо, когда несёт в себе открытие.
Вот отсюда и ценность произведения. Ведь наука - это рациональное Знание, а искусство - иррациональное Знание. И именно в такой паре и познаётся Мироздание.

Если же нет в произведении открытия - значит это пустышка.
Теперь, что такое классика - это произведение искусства вне времени. То есть - на века. Вот Шекспир - он открыватель законов. Прочесть хотя бы Гамлета - там я насчитал несколько открытий. По

сути афористичность фразы - это есть её открытийность, так сказать, потому афоризм и живёт века, что он классичен.

Владимир Сачков 15.11.2014 23:54

Проблема еще в том, что раньше был один гений на несколько десятков читателей, пусть несколько тысяч. Пусть несколько гениев на то же количество избранных.

А теперь?

Непонятно кто определяет твой статус.

Виталий Иванов 16.11.2014 00:02

А сам, Вит-). Сам!

Как, например, просветление и пробуждение в буддизме - это каждый определяет для себя сам.

Но... мы знаем, что в западном технократическом обществе определяет группа зависимых людей.

ЗА-ВИ-СИ-МЫХ!

Поэтому - грош цена их определению.

Владимир Сачков 16.11.2014 00:06

Я знаю)

Виталий Иванов 16.11.2014 18:50

А я вот сейчас закончил делать капитальный мангал из огнеупорного кирпича и уголка. Варить до этого не умел, но купил инвертор сварочный - и научился...

Вот я долбился с ним! там свои трудности - по монтажу. Временную виброболезнь получил - от двух фортун - маленькой и большой. Кирпич подрезал диском алмазным.

Эх... вот туда отпуск убил. Приезжай, Вит, на шашлыки - теперь ущь в любую погоду. Осталось только плитку тротуарную засадить и скамью-уголок под навесом. Электрорубанка у меня два - большой и малый. Я вобще инструментом затарен. Люблю сам придумывать и сооружать. Я, когда дом в Краснодаре купил, первым делом инструмента на полтинник закупил.

А что ты на даче делаешь?

Владимир Сачков 16.11.2014 19:18

Привет, Володя!

Никак не получалось ответить тебе. На работе некоторые неприятности, но, вроде, начинают рассасываться.) Вечерами тоже одно, другое. Купил еще новый телефон. Много функций.) Осваиваю. А главное - огромная батарея на 6000 мАч и еще вторая на 3000 !!! Другое дело! Ради этого и купил, а то достало все время на подзарядке.

В общем, полноценный маленький планшет - с ТВ, читалкой на все форматы, антивирусником, хорошим офисом и прочим, прочим…

На даче занимаюсь строительством. На этот раз - летней кухни. Делаю еще один маленький домик - 3х3 м, металлочерепица, вагонка. Всё в цвет главного дома. На выходных сфоткаю, пришлю.) Жена попросила еще утеплить и внутри ламинированным под дерево ДСП. Это тоже, как в доме. На мой взгляд, лишнее, но пришлось согласиться.)

Теперь думаю на следующий год сделать навес с прозрачной крышей примыкающий к летней кухне.

В планах и баня.

А шашлычки - дааа, неплохо бы. Кто знает, может, как-нибудь и соберусь.) Когда так уговаривают, заманчиво, очень! :)

Ну, или же ты к нам.)

Виталий Иванов 18.11.2014 12:09

Рецензия на «2. 3. Жизнь и смерть братьев-поэтов. Поговорим о« (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2014/12/01/1697

Виталь, да просто эти люди не личности.

Я не смог читать эту скукатень - по диагонали пропилил кое-как.

Поругаться прилично - и то не в состоянии.

Читал и что вынес из диалогов? Ничего! Кроме Дао. Всё-таки серединный путь - это раньше идея Дао, чем буддизма.

И какие ещё «личные» блоги??? Что за наместничество? Какое твоё «моё»? Какая «твоя» страница??? Тебе её дали во временное

пользование – так же, как всем другим. Берёшь чистый лист бумаги и начинаешь разбивать его на клетки.

И что? Это лист бумаги - и больше ничего. Даже стихотворение, тобою на нём написанное, уже не твоё. Твоё только то, что у тебя внутри. То, что выдал ты в Мир - это уже принадлежит всем.

Пойти, что ли, на этот сайт сходить? Как считаешь, Вит? Может, поучиться у них следует?

Владимир Сачков 02.12.2014 21:50

Володя. Рифма долгое время – где-то лет 8 мой основной поэтический сайт. Заходи, буду рад.) Сейчас, правда, не так интересно, многие ушли по разным причинам. Кто-то считает, из-за меня.) Но ты же знаешь, я не гоню напрасно – ни на кого! :)

Виталий Иванов 03.12.2014 20:08

А я туда заходил давеча - поглядать.
Может, я туда и приду.
Спасибо, Председатель-)

Владимир Сачков 03.12.2014 20:17

Если что, дам рекомендацию. Без проблем!)

В чем-то ты прав, но, однако, не угадишь на тебя.) То коньяка много и ни о чем, то скукатень. А было довольно-таки интересно.. когда этим жили. И люди все разные. А ругались мы хорошо в части 2.2 «Жизни и смерти братьев-поэтов. Наказание».

Это вообще, на мой взгляд, довольно смешно.)

Виталий Иванов 03.12.2014 21:43

Вау!

А там, ч, по рекомендации вступают?

Я на главную страницу посмотрел... когда меня выгонят со стихиры - пойду туда.

Владимир Сачков 03.12.2014 23:16

Рецензия на «Среди распада, гибели светил» (**Виталий Иванов**)

http://www.stihi.ru/2014/12/08/4102

Вот скажешь, что это обо мне - и люди сразу - аааа, с божеством себя сравнииииил??

Я полагаю, это стихотворение о тех, кто именно, как раньше говорили - дерзает!

Кто ищет. Кто жаждет знаний. Кто рвётся ЗА жизнь - в ДРУГУЮ жизнь, кто совершенствует себя и кто честен.

Молодец, Вит!-) Такое написал.

Владимир Сачков 08.12.2014 19:20

Полагаю, это одно из лучших моих стихотворений, Володя. По крайней мере, последнего времени.)

Давно уж почти не пишу стихов. И вот накатило.)

Собственно, за последние лет 8 у меня два новых стихотворения – Путешественник и это. Даа…

Поздно уж стихи-то писать.)

Ты прав. Конечно же, это не об одном человеке. О каждом дерзающем.)

Ну, и, безусловно, Председатель ЦВ тут не последний.) Собственно, это обо всех причастных к Проекту. По месту, так сказать, расположения. Т.е. в первую очередь, о нас с тобою, Володя! :)))

Это серьезно. Пусть наш труд не так уж заметен… Пока. Но мы знаем что делаем. Благословение дано свыше.)

Не сомневаюсь, брат.

Может, еще что-то подредактирую со временем, но в целом, полагаю, стихотворение получилось. Я сказал что хотелось сказать.. И пусть судит нас время.)

Виталий Иванов 08.12.2014 21:24

Виталя, друг мой, привет!

Перечти вот это:

«Не понимал он, что такое смерть», - двоякое прочтение - я споткнулся на этом.

Понимаешь, может прочитаться, что, типа, не хватило у него на это ума. Всё просёк, а это - не смог.

А так-то... вроде нечего сказать чего против.

А... вот, ещё одно - только после прочтения взираешь снова на название и слегка недоумеваешь - не слишком ли глобально? Для одного. Я к тому ... соответствие названию. Вот щас, кажется, всё-)

Ты же знаешь, Вит, не могу молчать-)

Для меня было... да, удивлением о том, что за 8 лет два стиха «всего».

Я думаю, Виталя, это не аномалия, я думаю - это естественно.

Один из законов Джека Смоули знаешь какой? Что происходит, то и есть и по-другому быть не может. Это космический закон.

А вообще, есть вот это о писателях, пошлое, - мол, исписался.

Хочу прояснить ситуацию. Только графоман может писать и писать, писать и писать, писать всегда и каждый день и завтра напишет и послезавтра и через год и через десять и заснуть, потом среди ночи встать и снова писать. Что может написать такой тип, если он ни Энштейн, ни Циолковский, ни Нострадамус?

И цена его писанине?

Как сказал у Горького орёл - я лучше раз напьюсь живой крови, чем буду всю жизнь питаться падалью.

Лучше написать одну стоящую вещь, чем пять килограмм макулатуры.

А вот обо мне одна доброжелательница в учении недавно сказала: это агония!

Она думала, что всё - я уже ничего не открою, я выдохся. Она это имела в виду, я знаю, хотя она и не объяснила.

Во-первых, я тут же написал номер о Джеке и женщине, лежащей на дороге (на его пути).

Во-вторых, после этого я делал открытия и сейчас делаю. Только скорость и количество уже не те. Но так и должно быть. Это и называется - переход в качество. Неизбежный переход из активного качества сознания в созерцательное.

Твоё сознание, Вит, перешло в иное качество - в качество созерцающего сознания.

Это и одновременно совпало с очередной переоценкой ценностей. Шелуху отбрасываем, Вит, ненужные знания. Потому что меня-

ется сверхзадача твоего данного воплощения, она, вернее, корректируется. Потому что меняется количество движения, которое отпускается каждому на жизнь. Потому ослабевает интенсивность обмена (брать-отдавать), потому что таймер перешёл на другое внутреннее время и теперь процессор работает медленнее. Но зато - более рационально.

Я, казалось бы, говорю это тебе-). Но «на самом деле», говорю себе.

И говорю читателям... среди которых очень много... «писателей», «философов» и тому подобных.

Читайте и осознавайте-) на здоровье-)

Вот мы двое, с Виталием. Он - Председатель Вселенной, а я Зам.

Понимаете, на вершине место нужно двоим. Одному на вершине скучно.

Владимир Сачков 08.12.2014 22:11

Всё так, Володя. Согласен во всём. Я почему и сказал, надо еще поработать над некоторыми местами. Ты одно подметил совершенно справедливо, сказано не точно. Хотя многосмысленность фразы иногда позитив, но здесь надо попробовать поточнее.

Сейчас спать. У меня тут что-то типа микроинсульта случилось, глаз вдруг правый заплыл. Почти. На пару дней выходных. Рассасывается.) Тем не менее, на даче пилил и колол. В общем, дожал 5 кубов горбылей за трое выходных. Всё прибрал.

Но надо побольше чуть отдыхать, а то встаешь в шесть утра постоянно, совершенно не выспавшись.

Обнимаю дружески, Вит.

Да, одному скучновато.)

Так мало воздуха на самых высоких вершинах, и слишком много там солнца. Но нет рядом людей, ни умных, ни глупых, ни тонкочуствующих, ни толстокожих…)

Виталий Иванов 08.12.2014 22:22

Вит, послушай, делай мониторинг давления.

Пить - вобще нельзя тебе. Хорошо хоть не куришь. А я бросил кстати и с марта не курю. Могу поделиться кому надо секретом.

Тебе нельзя делать резких движений. Береги себя, Виталя. Полегче, полегче на даче.

Владимир Сачков 08.12.2014 22:37

Как же не пить, Володя? Всю жизнь на допинге. Брошу - не выживу. Вот у меня друг Володя Лавров бросил пить. Практически. И через недолгое время умер…

Да я, собственно, почти и не пью уже. Так, 4-5 поллитровок в неделю, не больше. И только по выходным. За редким исключением, если праздник какой, друг заехал. Или голова вдруг заболела.)

На все 100 лекарство надежное! К сожалению, известно, что со временем организм привыкает к любому лекарству, и оно уже должного действия не имеет. Это вот плохо.)

А если серьезно) Поздно уже меняться, наверное. Однако же нужно. Посмотрим. Может, и брошу. Ежели выживу.)

На Новый год с женой в Израиль собираемся на 12 дней. Все праздники. Обидно, если подкачает здоровье. Но… карта просто так не ложится. Может, что-то не хочет этой поездки.)

И вот что. У тебя skype есть? Можно попробовать. Я тут завел на телефон, на планшет и дома на компе, конечно. Так просто разок потренироваться, установить зримую связь.)

Виталий Иванов 09.12.2014 16:51

Что же касается названия стихотворения, Володя, оно ещё не созрело. Здесь я просто поставил что-то…)

ЗЫ. Послал тебе фотки дачи.)

Виталий Иванов 09.12.2014 21:24

Много, много, Виталя, пьёшь. Надо сокращать постепенно, планомерно.

Понимаешь, алкоголь не лекарство. Когда бомжей вскрывают в анатомичке - да, сосуды у них чистые, никакого холестирина, но печень, почки, все внутренние органы - чёрные, разлагающиеся. Кто не понимает и завидует чистым сосудам бомжа - да, спиртное вылизывает стенки сосудов, но куда девается то, что с них смывается? Только один орган у нас очищает кровь - печень. И вот весь мусор с сосудов несётся в печень. Но печень может очищать только определённое количество спирта в час, а сколько остальной химии - это не просчитано. Но

ясно одно - печень алкоголика не справляется и вся отрава из крови начинает химизировать клетки печени - разрушать.

Жидкую составляющую крови - лимфу, чистят почки. И естественно, травятся и они с этого яда, от какого не просыхают алкоголики.

Кроме того, почему спирт консервирует белок? Например, внутренние органы заливают спиртом, и они не разлагаются. Почему? Потому что спирт связывает молекулы, особенно белковые и препятствует натуральному обмену, таким образом происходят спиртовые отравления. Понимаешь? Процесс восстановления обмена после воздействия спирта на белковые соединения организма очень и очень долог. Человек после внушительной дозы спирта восстанавливается несколько недель.

Особенно те клетки, которые получают меньше крови. И сама кровь очень сильно страдает. А кровь живая, Виталя, у неё есть своё сознание. И ты насилуешь её, свою кровь.

Другое дело - конопля. Покурил, сознание изменил - и без последствий. Я имею в виду разумную дозу. Конечно, и конопля быстро из организма не выводится, но, по крайней мере, нет тотального химического воздействия на организм, как с алкоголем.

И потому я считаю, что, ПРОДАВАЯ СПИРТНОЕ, ГОСУДАРСТВО НАСИЛЬСТВЕННО ОТРАВЛЯЕТ СВОИХ ГРАЖДАН.

Что за лицемерие - мол, курить вредно и нельзя, а алкоголь - нужное дело. Да ещё поощряется это дело в фильмах.

До чего лицемерие завело - мол, курение в худ фильмах запретить, а пить - сколько хотите.

Так что, Вит, настройся на постепенный отказ от алкоголя.

Скайп у меня есть, но вот не поверишь - ни разу им не работал и пароля не знаю (забыл).

Как восстановлю, я тебе свистну.

Владимир Сачков 09.12.2014 21:24

Аййй, бедный глазик, Виталя-(

Ну, ничего, он будет заживать. И он заживёт.

Вот что Виталя. Я знаю, ты смелый человек. Я знаю - ты осознал смерть. И потому я с тобой говорю как с равным.

И потому мои советы ты выслушаешь спокойно.

Первое, Виталя - изменить образ жизни. Обязательно!

Второе - НИКАКИХ РЕЗКИХ ДВИЖЕНИЙ! Никаких тяжестей.

Никаких волнений.

Мониторинг давления ежедневный - утром, днём, вечером. Ты будешь жить с тонометром. Как я жил. И как до сих пор живу.

Что у тебя с давлением?

Фотки хорошие-)

Летняя куфонька - молодчага-)

А вот теперь отмерь перед самой передней частью кухни три метра на три как минимум - и буквой П примкни к фронтальной стене кухни эту террасу. Балясины щас в Леруа Мерлене продаются по 60 руб.

Накупи их с расчётом через каждые 35 см и огороди ими весь периметр. Сверху в том же ЛЕРУА перила купи и на верх балясин установи.

Перила такие ядерные получатся - ты их промори и потом финским лаком наружным.

А вход на террасу можно распашными ковбойскими дверцами с ковбойскими же петлями. Знаешь эту фишку? Ковбойские петли.

Ковбойские дверцы сам сделаешь из бруса 60х40. И столбы по углам вертикальные резные из бруса 100*.

Это центр будет. Вит-)

Доску хочешь специальную террасную купи не гниющую тоже в леруа мерлен, но она дорогая, зато ядерная.

А можешь сам - купи дешёвый электрорубанок за штуку и сам засандаль себе доски на терррасу.

А потом покупаешь четыре куска «военной» камуфляжной антимоскитной сетки - одну на «потолок» террасы, две по бокам, сворачивающиеся на трубку и фиксирующиеся на верху, и на перед третью - с вырезом под входной полог.

И цаааай будешь пить с каифом, как азербон.

Скажи Виталь, что у тебя с давлением?

Владимир Сачков 09.12.2014, 22:00

У меня 2 рубанка, Володя, Skill, один новый, не пользованный еще.)

О, как ты угадал! Я как раз задумываю большую террасу, шатер или что-то… С прозрачным куполом из оргстекла.. или что-то такое продается, есть у соседа. По углам двухметровые резные балясины, и мелкие можно. С ковбойскими дверцами с ковбойскими же петлями хорошо подсказал.

Я сейчас коротенько, пора отдыхать, и так засиделся опять. Времени совсем нет.

Стих переделал значительно.)

Насчет здоровья не беспокойся, на мне, как на собаке… Уже сошло, практически полностью. За 2 дня!)

А на даче с этим припухлом пилил, колол, складывал дрова – куба полтора, минимум. И три бутылки водки осилил. И коньяка. Сейчас чувствую себя хорошо.)

Но… ты прав, прав… Эх, чем бы только занять голову… :))) Никому не нужны, Володь, наши головы. Трезвым с этим не так просто мириться.)

Всё. До связи!

Давление в норме 143х81, пульс 76.

А травку курить не пробовал и не буду. Извини!)

Виталий Иванов 09.12.2014

Рецензия на «Среди распада, гибели светил» (Виталий Иванов) (исправлено)

http://www.stihi.ru/2014/12/08/4102

Привет, Вит!

Жалею, что невозможно на одно стихотворение написать две рецензии. А зато есть кнопка «редактировать» - это «настоящая» кнопка, если пользоваться ею по-честному. Позволь в таком случае дописать тебе пару слов, дорогой мой Председатель Вселенной-)

Вот заново, по прошествии времени перечёл... сильное стихотворение, Виталя!

И верно ты его выкатил на главный борд сегодня. Уж если что выкатывать за «деревянные» - так лучшее, а то, совсем пропадут.

И вот теперь явственнее чувствуется связь контента и названия. Вот два самых ценных, на мой взгляд, катрена:

«Он шёл один, не пробуя сойти,
На подвиг не прося благословенья…
Как будто знал знамение Пути,
И высшее Судьбы предназначенье;

И то, что мир – живое существо,
И всем частям своим Природа внемлет…
Но было нечто в поступи его
От божества, сошедшего на землю.»

«Он шёл один...» ээхх! Центр! - «Среди распада, гибели светил» - Он шёл один! Он шёл один!

Каков рефрен образовался, Вит, а? Центр!

Дерзать! Искать! Делать!

А вот, это, Виталий, ты хищно подметил:

«И то, что мир – живое существо,
И всем частям своим Природа внемлет…»

Все признаки классического стихотворения.

С поздравлениями наступающего Нового 2015 года,
Заместитель Председателя Вселенной,

Владимир Сачков 25.12.2014 19:20

Председатель!
Загляни снова на эту рецензию - я её обновил-)

Владимир Сачков 25.12.2014 19:30

Привет, Володя!
Я в пути, в метро.
Посмотрели с женой «Ёлки 4». Отличный фильм! Рекомендую!
Стих переделал по твоему совету.)
Обнимаю, брат!

Виталий Иванов 25.12.2014 20:16

Я, Виталя... первый и последний раз ходил в кино со своей будущей женой в Киеве (на Крещатике) - так, дня на три съездили в 1984. Знаешь ч смотрели? «Репетицию оркестра» Феллини. Угорал в

зале только я. А на меня все оглядывались. Да уж плевать мне на это было - в 24-то года.

А, нет... в Видном, в 2004 зимой зашёл погреться в кинотеатр, белиберду некую смотрел боевика. Вобщем, спал.

Владимир Сачков 25.12.2014 20:38

Володя, я не часто хожу в кино, театр… вообще выбираюсь куда-нибудь, кроме дачи. И работы.)

Но жена любит иногда выйти на выставку, спектакль, в то же кино… Почему нет? Что я должен одну её отпускать?

Все люди, Володя,- такие же, как и мы.)

Стоит ли думать иначе? :)

Да и мероприятия случаются интересные. Вот сегодняшний фильм вполне неплохой. Абсолютно не пошлый, добрый и трогательный. У меня даже слёзы несколько раз появлялись. Причем, слёзы радости.

Тем более фильм о Новом годе в 1914-ом. Дореволюционная Россия неплохо поставлена. Это моё счастье и, повторюсь… слёзы.)

Виталий Иванов 25.12.2014 22:08

Я чужд этого высокомерия, Володя. Абсолютно.) Хотя и считаю себя ПЦВ. :)

С Наступающим!

Виталий Иванов 25.12.2014 22:35

Ну и я тоже, брат, ты же меня знаешь-)

Фильм обязательно осмотрю на каникулах. Щас работы много. Всю эту неделю и ту - в Перинатальном центре. Насмотрелся на младенцах в инкубаторах.

Привыкли уже наши женщины рожать в комфортных условиях. Я им сегодня так и сказал - вы, женщины, в отличие от мужчин, уже в коммунизме живёте - такие у вас светлые и чистые палаты, оборудованные по последнему слову техники, что мужчинам даже не снилось. Европалаты! Максимум на две роженицы. А так - почти все отдельные, однокомнатные.

В пампасы их всех надо! И там рожать, в полях. Чтоб родили крепкого ребёнка, а не тряпку. Не будем закаливать мы наше будущее - рахитов наумножаем.

А от рахитки только рахитка и родится.

Не думают вобще о будущем, демократы.

Владимир Сачков 25.12.2014 23:20

Видишь ли, Володя, на мой взгляд… дело ведь не в том, какого лично ты достигаешь состояния в «нирване» своей. Насколько ты можешь уйти от проблем «низкого мира». А в том, на мой взгляд, насколько ты можешь помочь ему. И не обязательно сразу, а в предвидении путей.

И это вот сопряжено особенно с непониманием. И чем глубже и дальше уходишь ты, тем тяжелей эта ноша. И здесь, когда речь идет о миллиардах лет Проекта… это, брат, совсем не легко.) Но надо жить. Это главное. Продолжать дело своё, чего бы это не стоило.

Подумай об этом.)

И уверяю тебя, никого не надо учить.) Тем более, Председателя)))

Это я немножко разгулялся после сегоднего корпоратива.)

Дружески, Вит

Виталий Иванов 26.12.2014 17:03

Как это не надо учить никого, Вит?

Ты думаешь, они сами научаться?
Я вот тоже тебе сейчас с корпоратива пишу, между прочим.

Пусть и меня научат, если смогут - я только за!

Владимир Сачков 26.12.2014 17:16

Для учения – добрая воля.
Немного розог? Может быть.)
Но не надо усердствовать. Дело не в них.

Виталий Иванов 26.12.2014 19:02

Знаешь, как Джек сказал, Вит?

Любое Знание - это насилие. Насилие над Сознанием. Любая информация вообще - это насилие над сознанием индивида - ибо информация не спрашивает, желаешь ты её или нет - информация входит в сознание помимо воли индивида. И потому уже есть насилие.

Учение - это тем более насилие, которое принимается учеником.

А так называемая добрая воля... - это добровольное принятие насилия. Ты соглашаешься, чтоб тебя насиловали таким-то и таким-то образом.

Далее. Если ты помнишь, Вит, ещё Остап Бендер говорил, что на каждого гражданина давит атмосферный столб весом в 736 килограмм.

И представь, что этот столб не спрашивает у тебя - хочешь ты, чтоб на тебя давили или нет. Он просто давит. Понимаешь? -)) Вот это - ещё один пример постоянного и неизбежного насилия и над телом и над Сознанием.

Так что моё насилие над сознанием людей - просто ОДНО ИЗ.

Когда-то я силился, напрягался, читая твои строки и, в частности ПВ.

Это значит, Вит - ты меня насиловал.

Я ведь не жаловался, что меня учат. Я радовался! Я ведь - развивался.

Вот также и другие-прочие - от меня.

Так что, Вит, в Богдаде всё нормально-). С наступающим!

Я, трезвый, высказал сегодня, на корпороте, моему шефу (выпившему) в чём состоит моё неудовлетворение заработной платой и шеф сказал, что пересмотрит мою зарплату. Я теперь, Вит, осознав смерть, говорю людям в лицо то, что думаю. Ну, или стараюсь это делать. И знаешь ли, нет в этом никакого хвастовства, люди и должны говорить и поступать так, как говорит их совесть.

Не трусить! Не бояться!

А ты говоришь, Вит, не учи их. Если не я, то кто?

Владимир Сачков 26.12.2014 20:57

Хорошо, Володя. Ты в чем-то прав.) В том, что не нужно стесняться мнений своих. Их свободно высказывать. Насколько позволяют обстоятельства. Интернет тем и хорош, что предоставляет более широкий спектр возможностей для высказывания себя. Кто знает, что будет завтра.?)

Да ты прав.

Но. Ты не читал у меня, это понятно, трактата «Самораскрывающаяся свобода». Да много чего не читал. Об этом и речь. Правда, и я у тебя не так много читал. Витает всё в воздухе, да… И, может быть,, этого достаточно. А может быть, нет. Понять Гегеля – надо изучать труды его несколько лет, и вряд ли… И почему мы думаем, что можем понять друг друга быстрее, чем Гегеля? А? Или Сократа? А ведь мы не ставим себя ниже кого-то. Кого бы то ни было.)

И вот время еще не пришло. Пройдет несколько веков, может быть, тысячелетий… и, если случайно завтра… или же послезавтра не случится атомная война… или что-то еще - Ошибка! – да… когда-нибудь нас поймут. Не только именно нас, а всех светлых гениев человечества. И воздастся! …

Увы… шансов не много. Потому что времени практически нет. Сегодня нельзя уже откладывать на завтра то, в чем мы ответственны. Именно поэтому я много говорю и публикую всё, что сказал.)

Хоть шанс какой-то, что достучится. И не нужно скрывать ничего. Искренность, пусть и чрезмерная, какая есть, лучше лжи, однозначно ведущей к апокалипсису.

Вот что-то я разболтался, брат)

Но как-то примерно так.

В отличии от Гегеля, мы живые еще. Это дает послабление и преимущество.)

Ничего страшного, что ты не прочитал весь Проект, ты порой говоришь такие слова, что я вижу… ты участвуешь в нем… не знаю, как сказать… не меньше, чем Председатель. :))))

По-своему. И это именно то, что должно быть) И нужно нашей Вселенной.)

Я нахожу с тобой не частое драгоценное понимание. Спасибо тебе!

Виталий Иванов 26.12.2014 23:47

Тебе спасибо, Вит!

Мы с тобой осознали МИРОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОШИБКИ - что это главный движитель Вселенной в её РАЗВИТИИ.

Ошибка... интересная вещь! Не нуждается в доказательстве. Это Аксиома Вселенной. Это Аксиома Жизни.

Все и любые учения, если они не знают, не осознают значение ОШИБКИ - эти учения не могут представлять жизнь.

А мы с тобой знаем-)

Владимир Сачков 27.12.2014 00:10

Ошибка – не грех, но путь к истине.)
Не ошибающийся – никто.)
Важно не знать, а уметь.)

Виталий Иванов 27.12.2014 00:48

Нет, Вит, ты забыл, что истина не существует.

Истина - лишь человеческое понятие - как и время как справедливость, и т.п. - это человеческие заблуды, неосознанные условности и больше ничего, это не сущности.

А вот другое дело - осознать эти понятия. Но это произойдёт не скоро.

Владимир Сачков 27.12.2014 01:17

Володя. Если человеческие понятия – ничто, нет и человека. А значит, нет и Проекта «Вселенная». Я так не считаю.) Хотя бы по обязанностям и смыслу его Председателя.

Дело совершенно в другом.)

У меня порядочно текстов – что такое есть «истина».)

Да, конечно же, это человеческое понятие. Но что такое «понятие»? Человеческое, до нас нечеловеческое, природы – оно никуда, кстати, не делось. Суть, собственно, в том, что сама материя начинает осознавать себя в определенной точке вселенной – с маленькой буквы вселенной. В ряду удачных стечений обстоятельств, скажем так. Вообще-то вселенная расположена к творчеству. Элементарные движения и взаимодействия лежат в фундаментальном её основании. Да… И всё складывается постепенно. В игре случая с необходимостями. Где «необходимости» - уже сущие связи, «случайности» - работают полем на всех уровнях иерархии связей. Пока все эти бесчисленные возможности и необходимости не достигают уровня разума.

Да, шанс мал. Но в бесконечной вселенной он оказывается достаточным. Для возникновения жизни, а затем, с учетом новых необходимостей – биологических – разума.

Рождается человек. Или иное наделенное осознанием. Так материя начинает осознавать себя. С маленькой буквы бог, не имеющий разума, становится Богом. С маленькой буквы вселенная – осознает себя во Вселенной.

Мне кажется, я много раз говорил об этом уже. :)

И в этом смысл. С большой буквы Вселенная, ограниченная в пространстве и времени, может развиваться в бесконечной вселенной – неограниченно долго. До Ошибки.

Которую, брат, нам и не надо с тобой совершить. Потому что мы ответственны за наш мир, нашу Вселенную.

И к этому нужно относиться с полной ответственностью.)

Да.

Так вот, истина – ничто иное как максимальное приближение человеческих понятий, идеального к объективному материальному. И тут много нюансов. Начиная с того, что у Вселенной или у Бога нет одного гипер «Я», но оно распределено между многими. Соответственно, мы все смотрим на «истину» с разных сторон.

Например, яблоко. С одной стороны, может, гнилое. А с другой – привлекательное. Ты с одной стороны на него смотришь, я с другой. В чем же истина? Истина – в сочетании наших вИдений.

И так во всем.

Поэтому истина есть. Но нет одного обладателя истины. Это даже не Председатель.) Нет, только все вместе, всё человечество, более того, вся Природа могут быть приближены к Истине – нашей Истине, Истине нашей Вселенной.

Но, ты уже понимаешь, что это не истина во вселенной, бесконечной и вечной вселенной. В которой мы – нечто как бы включающее лампочку среди тьмы. Бесконечной. Но, с другой стороны, мы можем что-то построить, создать, раздвигать границы света и тьмы… Дальше, и дальше… Почему нет? Это интересно. И, может быть, нужно… не только нам. Откуда мы знаем? :)

Виталий Иванов 27.12.2014 23:09

Вит, я почти со всем согласен, только вот это не определение истины:

«Так вот, истина – ничто иное как максимальное приближение человеческих понятий, идеального к объективному материальному.»

к чему приближение?
идеальное отчего?

Пока не будет максимального по сути определения истины - говорить не о чем.

Владимир Сачков 27.12.2014 23:35

Хорошо.)
Приведу несколько выдержек, извини, из себя самого.. любимого.)

«Не бывает ничего окончательного. Только ограниченные умы могут считать, что они достигли истины абсолютной. Но там, где им видится истина, они достигают предела, возможного для себя. Пространство познания и развития не имеет границ, ни количественных, ни качественных!

Абсолютное знание о материальном объекте - это умение создать его из необходимого количества материи, по уровню развития проще его; в том числе, - из субстанции.

Абсолютное знание о Вселенной - это умение создать любой объект, любую структуру из необходимого количества материи; это установление полной тождественности информационных структур материального и идеального. При этом практика становится лишней, так как осуществимо стопроцентное предвидение.

Абсолютная истина - то же, что абсолютное знание.

Относительная истина - часть истины абсолютной, выражает отношение одной части Целого к другой его части, без рассмотрения положения этих частей относительно Целого.

Абсолютная истина - интеграл относительных.

То, что представляется относительной истиной для одной части в ее отношении к другой части, может выглядеть как заблуждение с точки зрения этой другой или какой-нибудь третьей части единого мира.

В изменяющемся мире материальном не изменяющаяся истина (некая конечная структура идеального мира) может перерастать в заблуждение. Любая истина динамична, как мир.»

Виталий Иванов 27.12.2014 23:47

Что есть «истина»?

Истина – не догма, но знание абсолютное, которым не может располагать субъект ограниченный в пространстве и времени. Таковой обычный субъект может располагать только относительным знанием, находить грани истины, ее стороны относительно себя самое - своих конкретных органов ощущений и разума.

Истиной в полном объеме располагает абсолютный субъект, совпадающий полностью со вселенной, - бог. Но и у него истина не статичная, а динамичная, меняющаяся вместе с изменениями вселенной.

А мы, люди, осуществляя познание и развитие, находим какие-то грани истины и своим творчеством оживляем весь мир.

На абсолютную истину не претендую. Хотя… мое субъективное мнение – объективное абсолютно. В том смысле, что я искренен полностью. А ты? Может быть, в тебе говорят какие-нибудь посторонние факторы? Например, мелкое эгоистическое желание выдать относительную истину за абсолютную.

«Уходя от истины»? - Что же есть истина одного человека? Главное, в поисках своей истины не забыть, что есть и чужие (другие).

Истина – многополюсная и содержит в себе все зло и добро; все, что существует реально и может существовать.

Наилучшее приближение к истине складывается из суперпозиции восприятий разных людей, всего человечества. И, наверное, вообще всех сущих «я». На мой взгляд, такое коллективное «Я» и являет собой Бога. У Него не одно «Я», а множество больших и маленьких «я».

Удел многих – ошибаться всю жизнь. Увы, некоторые из этих несчастных, лишенных от природы связи с божественным и сокровенным, вообще никогда не узнают, насколько они ошибались…

Истина многогранна, на нее можно смотреть с разных сторон и с разного расстояния, ощущать ее чувствами разными и различным умом испытывать. Мир един, но все видят его по-своему.

Сделаем следующее разделение. Совершенство материальных форм (и в целом информационных систем) - это их жизненность в конкурентной среде, в сравнении с другими материальными формами. Совершенство идеальных форм - это их истинность, т.е. соответствие идеального наиболее жизненному материальному, данному на сегодня или несуществующему еще, но возможному.

Истинность идеального отвечает степени соответствия совершенному материальному.

Так как материальный мир множественен, множественны и истины, относительные конкретных частей Единого. Относительные истины относительны нас. То, что истинно для одного субъекта, не всегда будет истинно для другого.

Только абсолютная истина, или абсолютная идея - одна. Потому как она относится не к отдельным частям, но к неразрывному целому. Эта истина бесконечна и вечна, как целое, и в полной мере доступна лишь богу, абсолютному субъекту, располагающему полной исчерпывающей информацией о вселенной в бесконечности ее пространства, времени и причины.

Виталий Иванов 27.12.2014 23:57

Что есть истина, 1
http://www.stihi.ru/2005/07/05-602
Что есть истина, 2
http://www.stihi.ru/2008/04/05/127
Истина круглая
http://www.stihi.ru/2011/12/08/4608
Об истине и точках зрения
http://www.stihi.ru/2005/12/22-704
Наилучшее приближение к истине
http://www.stihi.ru/2004/07/06-888
Голос истинного пути
http://www.stihi.ru/2003/07/07-271
Учитель и ученик. Индивидуальные истины
http://www.stihi.ru/2003/09/23-311
Об отдыхе насекомых и истине
http://www.stihi.ru/2005/11/18-1580

И прочее. Это только некоторые мои размышления об истине, Володя.)

Виталий Иванов 27.12.2014 23:58

«к чему приближение?
идеальное отчего?»

В любом случае, Володя, мы рассуждаем человеческими понятиями в рамках связанной сферы сознания – нашего частного и общего, коллективного разума человечества. И что-то одно можно определить только через другое, другие понятия. И нельзя вырвать ничего из этой сферы!

Мы заложники нашего разума, наших чувствилищ и рассудка. И истины наши относительны нас.

Какие «определения», брат? :) Сколько бы кто не давал определений, большинство абсолютное их не понимает все равно. А для тех, кто понимает, находится однажды один, кто разрушает всю систему понятий. Или возводит их на другой уровень. Да.

И дело вовсе не в определениях, а как жить и что делать. Важно уметь, а не знать.)

И в этом смысле не истины нам нужны, но руководства к действиям.. позитивным.)

Виталий Иванов 28.12.2014 00:10

К позитивным действиям манулы не нужны, Вит-)

Сердце подскажет что делать.

И Виталь, насчёт знаний - не согласен. Что, мол, уметь надо, а не знать.

Умение - это владение процессом. А вот ты не тот процесс выбрал, допустим, зато, умеючи делать нечто. И ты сделаешь в результате то, что никому не нужно. Потому что ты знал - для чего ты это делал или для кого. Но ты вот это вот ненужное очень хорошо сделал, умело! Потому что умение - это исполнение, а знание - это замысел.

Ты правильно определил в работах своих, что истина - это множество взглядов на одну точку. Но вот какая фишка... ты имел ввиду человеческое сознание, человеческие взгляды на одну точку.

А я имею ввиду то же самое, но не только человеческое сознание - ибо человек, живя в Космосе, соотносится и взаимодействует с

различными формами энергии, а значит - с различными формами сознания. И тогда говорить об истине ещё более не обязательно.

Я и раньше, наверное, на надсознательном уровне, старался не обращаться к этому понятию, а сейчас - тем более.

И, когда вижу - кто терзает это слово в «стихах» своих - мне с этим человеком уже не интересно общаться.

Седни из Армавира только что, завтра - в техассе. И хватит на этот год работать.

С наступающим, Виталя, брат!

Владимир Сачков 29.12.2014 23:33

Привет, Володя!

Не знаю, получится ли ответить сегодня. Тьма дел. Завтра рано утром улетаю в Израиль на все новогодние каникулы.

Удачи тебе и здоровья!)

С Наступающим, брат!

Твой Председатель)

Виталий Иванов 30.12.2014 12:34

Рецензия на «Книга стихов. Странички из вечности. Предисловие» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2015/01/20/8674

Как всегда - ни одной рецензии!
Такое постоянство... Это уже классика, Вит, дружище!
А что с книгой-то, Вит? Издаётся?

Твой как всегда
Володя

Владимир Сачков 20.01.2015 22:58

Володя, приветствую!

Книгу я тебе уже послал в формате «pdf».
Бумажное издание можно заказать в магазине:
http://serebryanayanitb.storeland.ru/goods/Vitalij-Ivanov-quot-Stranichki-iz-vechnosti-quot?from=Yzc0

Пришлют по почте. Увидимся, подарю.
А так – 310 рублей + доставка 200 рублей по России. Вроде, так.
В книге есть и твои комментарии к стихам.
СПАСИБО ТЕБЕ !!!

Виталий Иванов 20.01.2015 23:08

А вот как в следующие разы буду в Питере - так ты мне, Вит, и придержи один экземпляр. Ага?
Потому что бумага есть бумага. Книга есть книга.

Владимир Сачков 20.01.2015 23:40

«Как всегда - ни одной рецензии!»
Достал я, видимо, всех.) Искренностью, наверно.
Твоя книга, Володя, тебя будет ждать.)

Виталий Иванов 21.01.2015 06:26

Переписка, 21 - 22.01.2016

Привет, Володя!
Вот выпустил книгу. Благодарен тебе за чудесные отзывы!
Спасибо!
Извини, что использую опять без предупреждения. Но! Всё это есть в Инете. И я считаю твои коменты – лучшими!
Так что… просто не мог удержаться.)
А вот и книга.
Дружески, Вит

Виталий Иванов 21 января, 19:11

Да не беспокойся Вит, всё нормально .

Я вот ч хотел спросить - кто тебе оформлял электронный форма?

Отлично получилось!

Владимир Сачков 21 января, 19:11

ФОТО
Купание в реке Иордан 3-его января 2015 г.)

Привет, Володя!

Черкнул тебе предыдущее из троллейбуса. Ездил получать книжки свои.

Пока заказал 20 экзов. Оказывается, можно теперь заказывать любое количество.)

Это здорово!

Регистрируйся на Facebook. Я там выставляюсь – фото, стихи, обсуждения. Много хороших людей.

И вот сейчас – сбросил фоток каникулы в Израиле.)

Виталий Иванов 21.01.15

Вот это даааааа, Виталя!

Просто по-белому завидую.

Молодчага Вит - что ещё можно сказать...

Владимир Сачков 21 января, 19:13

Привет, Володя!

Макет книги я подготовил сам. В авторской редакции.)

Обложку заказал у художника. Получилось, на мой взгляд, отлично. С первого практически раза! Я не высказывал никаких пожеланий, и удивительно то, что Ольга, художник, схватила самую суть. Тут и поле с цветами в высокой траве (Цветок и др.); и одинокий путник, бредущий по дороге, поднимающейся в небо (Путь и др.). И корабль, тонущий в песочных часах (Путешественник). И звёздное небо.

Прекрасно! Я полностью доволен.

Правда, в бумажной книжке краски получились немного темнее. Вот это единственный минус.

Как получается формат «pdf».

Подготовленный вордовский текст вместе со вставленной обложкой (рисунками) - через Печать (!) переводится в формат «pdf». Одним кликом, как говорится.) Всё!

Таких принтеров «pdf», специальных программ - полно. Если у тебя нет, могу прислать. Очень удобно!

Дружески, Вит

Виталий Иванов 22 января, 15:12

Привет, Вит!

Да и мне понравилась обложка. Отличная работа.

А что за программка, Вит? Пришли, я тоже хочу книжку сам сделать, своими руками. Джека_)

Обнимаю, твой Володя

Владимир Сачков 22 января, 15:12

Рецензия на «Странички из вечности. Стихи 1972... 1977 гг» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2015/01/24/9541

Он жил среди видений,
Беседовал с ним Бог…
Для Бога был он гений,
На людях - дурачок.

какая вещь, какая вееееееешь!

Вот здесь ты Виталь. И я-)

Владимир Сачков 24.01.2015 22:19

Неплохая книга получилась, Володя. Да)
Не будем скромничать.)
Я тут как-то сказал – скромность поэта не украшает.)

Давай, готовь Джека. Помню насчет обещания программу тебе прислать. Выяснилось, дома нет. Надо спросить у системщика. Но была в конце недели большая запарка. Не успел.)

Виталий Иванов 24.01.2015 22:58

Да ничего, Вит, не заморачивайся. Я найду.

Ты меня заразил книгой - в пдф действительно, совсем другой вид.

Да и если ч распечатать потом в бумаге можно любое количество.

Читал Монтеня, анотацию к его трёхтомнику «Опыты»? Я, говорит, написал эту книгу только для того, чтобы мои близкие родственники помнили обо мне, когда я умру. Вот так-)

Так что, если уж Монтень был таким скромником...-)

То что говорить о Джеке? Джек написал о скромности: Скромность - это искусственное преуменьшение собственных заслуг.

Владимир Сачков 24.01.2015 23:24

«Искусственное преуменьшение» :)))

Зачем нам что-то искусственное?- как сказал один из моих героев следующей книжки.)

Ты прав!

Монтеня я, конечно, читал. Правда, давненько уже. Еще в институтские годы брал у товарища. Большая редкость тогда!)

Сейчас уже помню только общее хорошее впечатление. Монтень у меня давно где-то внутри.)

Программку, действительно, полагаю, не сложно найти. Просто на работе нам это всем устанавливают. Дома пока было не нужно.

Нюанс в том, что это именно через печать. Драйвер какой-то, название принтера посмотрю на работе.)

Виталий Иванов 24.01.2015 23:46

Приветствую, Володя!

Я тут неделю был на больничном. Во вторник вышел на работу.

Раздобыл я программу перевода вордовских файлов в pdf. Установил дома.

Если нужно, могу сбросить. Да, что там, просто пересылаю.

Её надо запустить с правами Администратора – установить. После этого она работает как Принтер. Выбираешь этот принтер из списка принтеров и дальше назначаешь папку, все просто.)

Обнимаю, брат!

Виталий Иванов 04.02.15

Рецензия на «Шедевры раннего абсурда» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2015/06/21/8436

Примите, автор, поздравительную телеграмму!

Поздравляю выходом книги тчк С этого прикололся двоеточ

«И мысли-трусишки спешили укрыться
Под маской безумия, празднества лени,
А каждую новую, смелую слишком,
Они заставляли вставать на колени!

Ты станешь - как все! - в опостылевшем мире
Часы, как клопов, убивать с отвращеньем
И ум тормозить в равнодушия жире,
В пустыне иллюзий искать наслаждений!..!

Обнимаю зпт твой Володя

Владимир Сачков 21.06.2015 23:01

Володя! Частенько тебя вспоминаю.) Столь полное понимание редко случается – драгоценность.

Не исчезай опять! Продолжение следует.)

А вообще электронную книгу не сложно скачать по ссылке, заплатив через Webmoney. Это оказывается просто – в любом банкомате положить 50 рублей, согласись, это не деньги.) И потом следовать указаниям по ссылке.

Я бы тебе так прислал, но в этот раз не разрешено. Увы!)
Сейчас только с дачи, ну, как обычно по воскресеньям.) И в 6-ть подъем.
Обнимаю, брат!!!

Виталий Иванов 21.06.2015 23:46

Рецензия на «2 Кошмарный абсурд. Из книги Шедевры абсурда» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2015/06/22/4090

Шаусмас!

Знаешь ч это по-латышски, Виталь?

Владимир Сачков 22.06.2015 19:18

Не знаю, Володя)

Виталий Иванов 22.06.2015 19:49

Шаусмас - это кашмар по-латышски-)))
Поедешь в Ригу, Вит..-)) блеснёшь там. Мол, лаба дене! Шаусмас!
Что значит, кашмар какой хороший день!

Владимир Сачков 22.06.2015 20:22

А вот я, Виталь, совсем недавно узнал тайну своего рождения.
Открыла мне тётя моя в мои 54.

Владимир Сачков 22.06.2015 20:23

В Риге бывал в советские времена. А теперь, если что, лучше в Испанию.) Или Венгрию, Словакию… Много хороших мест. В Прибалтику почему-то не тянет.)

Тайны люблю узнавать. Интересно, Володя. Заинтриговал.)
Черкни, может, по мылу, раз уж обмолвился. Никому не скажу.)

Виталий Иванов 22.06.2015 21:11

А вобщем на этот счёт не скрываю, Виталь.

Сначала внимательно нужно прочесть (будет время) «Я - Джек Лондон», потом из цикла «Рассказы страны дураков» - Третий рассказ.

Владимир Сачков 22.06.2015 21:20

Лучше, конечно, ссылки давать. Еле нашел.)
Вот у меня бы ты поискал среди полутора тыщ.)))
Скачал. Завтра посмотрю на работе.
Полный цейтнот)

Виталий Иванов 22.06.2015 22:26

Да, Виталь, ты уж извини. Это я, шифруясь от «случайных». Пусть потрудятся, думаю.

Это знаешь как в том анекдоте: Калитка, говоришь, моя туго открывается? Ага! Зато, ты вот, зашёл, а у меня ведро воды налилось.

Но, Вит, читать такие вещи на работе??? -))

Владимир Сачков 22.06.2015 23:50

На работе читать – хороший вариант. Если время, конечно, найдется. Я вообще за компом сижу, что хочу то и делаю. Пока не заметят.) Главное успевать то, что требуют.)
А читаю давно только в транспорте. В любом положении.)
Более того, и книги свои собираю, стихи редактирую. И прочее, прочее… В метро, электричке…
Другого времени практически нет.
Так что, Володя. Получается так… Извини, дружище!)

Виталий Иванов 23.06.2015 06:53

Да что ты, Вит!

Владимир Сачков 23.06.2015 15:00

Такова наша жизнь. Вот что устроили)

Виталий Иванов 23.06.2015 20:55

Рецензия на «Я - Джек Лондон» (Владимир Сачков)

https://www.stihi.ru/2015/02/05/9812

Очень хорошая работа, Володя.

Прочел на одном дыхании. Читается легко, прекрасный стиль, интересные мысли.

Мне всегда трудно писать отзывы на хорошие произведения, еще и друзей. Я не критик.)

Что сказать по существу?) С философских, так сказать, позиций моего личного мировоззрения.

Да, интересно, наверное, узнавать кем ты был, из кого ты переродился, кого продолжаешь… Но! С какого-то момента, а, наверное, с того, как я стал осознавать себя автором «Проекта «Вселенная» или его открывателем, формулирующим смыслы и цели… в какой-то мере.) Меня больше стало занимать будущее и настоящее, нежели прошлое. Да, мне интересно, откуда корни растут. Но представляется более важным, что я сделаю сам в своей жизни и что оставлю после Себя.

Философия развития, Религия разума, Теория информационных систем, Методология зла и добра, Самораскрывающаяся свобода, Проект «Вселенная», Общество Реализуемых Возможностей и… многое-многое. Что, может быть, не слишком систематизировано и оформлено, но оно есть!) И вот это для меня важно и дорого.

Потом, например, стихи мои. Юношеские - да, были подражательные Есенину, Лермонтову, Пушкину, Маяковскому… Но потом, надеюсь, я привнес и нечто своё.) Это-то - главное.

И вот таким образом, мне кажется, от прошлого надо переходить больше всё к настоящему и будущему. И ты это делаешь. В своих оригинальных работах - миниатюрах о Джеке Смоули и других. В конце концов, ты Заместитель Председателя «Центра Вселенной», вносящий и внесший уже свой немаленький вклад в наш Проект. Хотя бы своими рецензиями, в нашей переписке. Получились ведь тексты уникальные, замечательные!

Я, кстати, думаю, однажды собрать наши все разговоры в отдельную книгу. Планов громадьё!) Стоило начать собирать книги, и мне уже не остановиться. В планах - не менее 20-ти. Выпустил уже три. А может, и 6-ть, как считать.

Пошлю тебе, кстати, книгу поэм «Мечта о России». Вроде, не посылал.) По мере сил, может, что и прочтешь. Встретились бы, подарил бумажную.)

Ну вот как-то так…

Обнимаю дружески, Вит

Виталий Иванов 23.06.2015 12:1

Виталь, друг!..-)

Всё правильно ты говоришь о прошлом. Мне сейчас, когда я осознал, и вспоминать что-либо уже не хочется, даже и детское - с трудом оглядываюсь. Что толку, если ЭТОГО НЕТ?

Но ты не забывай, Вит, что ты с рождения знал кто твои биологические родители, а значит, и ты. А я - нет. Я и до сих пор не знаю. Поэтому с моей стороны следует переосмысление прошлого. Ведь я чувствовал по жизни - что-то не то! Фамилию свою ощущал не совсем родной, своей. Представляешь? Теперь-то ясно почему. Предстоит выяснение ещё... если это возможно - ведь столько лет прошло.

Проект Вселенная состоялся и это факт. Со мной или без - главное там ИДЕЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ.

Но вот у меня теперь своя мировоззренческая концепция Мироздания, основанная на моих знаниях и главное - ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ. Почему представления - главное в этой концепции? Да потому что любой разум может только представлять, но не знать. То есть - ВИДЕТЬ.

А поскольку Мир - это по сути НЕПОЗНАННОЕ, а, лишь ПОЗНАВАЕМОЕ, то и ЛЮБЫЕ ЗНАНИЯ в таком случае - лишь ПРЕДСТАВЛЕНИЯ.

Точные науки, учения, вобще любые человеческие знания - всё это ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О МИРЕ, а не ЗНАНИЕ о Мире, ибо ЗНАНИЕ о МИРЕ - ЭТО И ЕСТЬ САМ МИР! Миром можно только стать, но ОСОЗНАТЬ МИР НЕ ВОЗМОЖНО!

И вот здесь-то и открывается самая, с позволения сказать истина (ибо истины одной не бывает, их множество, как и ИЗМЕРЕНИЙ и в каждом ИЗМЕРЕНИИ своя истина), так вот что можно сказать: если Мир осознать не возможно, а можно лишь стать Миром, то почему ты УЖЕ не Мир? Почему ты можешь только стать им? И не здесь ли кроется заблуждение? Вот именно здесь! Ибо - любой человек - Мир. Любое УСТРОЙСТВО - это Мир.

Но почему осознать Мир не возможно? Что в этом такого? Я отвечаю на этот вопрос таким образом: потому что движется быстрее, чем осознание движения. Ибо: Движение первично, осознание - вторично. Осознать Мироздание - это всё равно гонка ослика за морковкой, которую удерживает перед ним на верёвочке возница.

А всё, именно всё, любая идея и любой принцип укладывается в простую и потому гениальную идею Мира:

ДВИЖЕНИЕ БЕСКОНЕЧНО!

Всё в этом.

Владимир Сачков 23.06.2015 15:32

Да, забыл - я тебе тоже с работы-))

Владимир Сачков 23.06.2015 15:43

Володя. Ты прав практически во всем.
Посмотри «Глагол божественный Сущего»

«Мир - твой. Ты в нем хозяин вместе со всеми сущими «я».
Мир - это ты. Ты - одно из его бесчисленных «я»!»

Не надо отделять себя от Единого.
Другое дело, что жить – больно. В человеческом обличии – больно!
Но ты живи. И воздастся тебе!

Извини, едем с женой в метро с кладбища. Помянули мою маму, Людмилу Сергеевну. А надо было еще с месяц назад, тогда не получилось...

Виталий Иванов 23.06.2015 20:36

Царствие Небесное!

А когда ушла?

Владимир Сачков 23.06.2015 21:03

В 91-ом

Виталий Иванов 23.06.2015 21:11

Рецензия на «4 Абсурд до отчаяния. Из книги Шедевры абсурда» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2015/07/20/3996

Ах, ты фулиган, Виталий!

Питие, питие и снова питие... нет, мне такой хоккей уже не нужен. Это отрава для моего стареющего тела. Я и так хочу поменьше внимания уделять физической облочке, а ты меня пить заставляешь. Нет! Строго-настрого!

Вот ганжубас - другое дело. Никакого отходняка... ну почти.

Да вобще... сознание изменять можно и по-другому. Только мы лодыри - пошёл и в магазине купил спиртовой жидкости. Лень в нас сидит! Вот лень и мешает развитию, в частности - комфорт. Комфорт превращает человека в пингвина.

«Остров пингвинов» читал? Анатоля Франса? Я как-то в юности удосужился... а вобще я мало читал. И считаю начитанность лишним грузом, балластом, который, однажды навесивши на себя, тащишь по жизни как горб. Этот горб, мало того, что ходить мешает, он мешает открывать САМОМУ! Лучше ходить немного ссутулившись, почти налегке. Тем более что лишнее ТУДА не заберёшь.

Ч эт такое - фигня? Тебя потомки спросят - это что? Фулиган-))

А вот это мне дошло:

Клад

Я в этот мир дебильный
Зря отпустил глаза.
Из всех я - самый сильный,
Но бьёт в себя гроза!

Замучили пластинки.
Людей – ни одного!
Поэты – невидимки?
Изыди колдовство!

Смешно мне, что не прячу
Свой драгоценный клад.
Но даже самый «зрячий» -
За тысячью оград!..

Молодец, Виталя! С тобою у меня всегда много общего.

Владимир Сачков 24.06.2015 17:17

Да я что, Володь... Разве я пью? Грешки молодости.) Вот и сейчас в метро еду с работы, трезвый совсем. Попробуй попей - выгонят тут же! Это тебе не советское учреждение!) Иные времена.

Да...

Спасибо тебе!

Виталий Иванов 24.06.2015 18:58

Привет, Володя!

Извини! Замучился с новой своей страницей на Facebook. Экспериментирую. Времени – зарез.)

Удалось прочитать?

Я не жду срочных отзывов. Но почитаешь как-нибудь что-то, буду искренне рад!

Дружески, Вит

Виталий Иванов 25.06.15

Привет, Володя!

Может, тебе легче по ссылке из Интернета скачать? Это иногда проще проходит.

Вот, на всякий случай:

1. Мечта о России. Поэмы и пьеса / Виталий Иванов. – СПб. : Серебряная Нить, 2015. – 124 с.

Скачать файл «pdf» бесплатно:

http://russolit.ru/books/download/item/2543/

https://yadi.sk/i/50AHJxVFeVFsg

В книгу вошли поэмы «Город одиноких мышей», «Коллектиллект», «Инопланетянин», «Мечта о России» и пьеса «Страна Бюрократия».

Вторая ссылка – на Яндекс диск, ее надо ставить в командную строку (наверх). Первая на сайт - прямо скачивает.

2. Шедевры абсурда / Виталий Иванов . – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –187 с.

В книге собраны авторские экспериментальные стихи, афоризмы и тексты на тему абсурда.

Купить электронную книгу за 50 руб. Или скачать книгу в сокращении - превью:

http://russolit.ru/books/buy/2754/

МИНИ (скачать бесплатно). Это то самое «превью» на Яндекс диске:

Шедевры абсурда / Виталий Иванов . – СПб- 110 с. (в сокращении)

https://yadi.sk/i/zJHxzBWjhTP26

У меня такие проблемы с Инетом под Выборгом, то работает, а то нет. Скачивать или накачивать, понятно, проблема.

Ну, нет так нет. В конце концов, «Шедевры абсурда» я выставляю на сайтах – Стихире, в том числе.

И поэмы есть везде.)

Обнимаю дружески, Вит

Встретимся – подарю обязательно все бумажные свои книги!)
А фотки мои с женой скачал? Две?

Виталий Иванов 29.06.15

«А вот увидел и моментально фотки окрылись, сёдни мой инет летает.
Спасибо, Вит!

А вот я со своей женой крышу накрываю - помнишь, Вит, я говорил, что дом достраиваю... уж сколько лет!
Вчера куб леса привёз, разгрузил еле-еле с шофёром - у меня ж и ……нельзя.
Короче, много чего нельзя-))
И вот мы сегодня с ней таскали пятидесятку доску наверх, центральный ригель устроили седни, завтра мурлат на обеих стенах ставить будем, если дождь не помешает. Потом надо будет гидроуровнем бросить и конёк соорудить, дело щепетильное вобщем. Хотим всё-таки в этом году до зимы крышу накрыть.
Я третий день в отпуске, Виталя. И вот этот отпуск, как и прошлый, убью на дом.
Я уж и не помню, когда такое было, чтоб я в отпуск куда-то поехал... Представь - то Москва, то Сочи, то теперь в Краснодаре вот - и всё некогда отдохнуть. Дожди вроде прошли, хотя тучи и душно, хрён его знает, я устаю к вечеру - какой там щас читать?

Вот такая мастерская, Виталя, брат. Срывай день, как говорил Сократ.»

Владимир Сачков 01.07.15

Да, Володя. Те же проблемы. Здоровье уходит… Стал сильно потеть и одышка при минимальной нагрузке.
Тем не менее. Отчитываюсь) Летнюю кухню достроил практически, остались мелкие внутренние доделки. Столешницы, раковину врезал, надо закрепить только. Внутри вагонка и ламинированное ДСП, пол шпунт. Металлическая дверь. С утеплителем. Вагонка снаружи и внутри – потолок. Металлочерепица крыша.
3х3 метра. Золотая летняя кухонька получилась.)
Всё абсолютно – собственными руками. Осенью начал, щас заканчиваю. По выходным только.

Купил 5 кубов дерева. 4 куба бруса 10х10, 50-сятки доски и по мелочам. 7000 руб/куб. На позапрошлых выходных. Сам купил, сам разгружал с другом вдвоем. Есть все-таки здоровье еще.

Вот надо купить еще 3 кольца. Планирую в отпуск колодец обновить. Деревянный сгнил совсем, заплывает глиной. Сам буду копать с кем-нибудь.

Один-то питьевой есть – тоже сами копали, семьей, лет 8 назад. А этот и материал – для бани. Буду хоз. блок перестраивать в баню. Сам.

Всё приходится делать практически одному, Володя. Жена помогает.) А больше никто из семьи, внук с нами. А так у всех детей собственные дела теперь. А раньше маленькими были ещё.)

Вот так и живем.

Красивые арки поставил под клематисы и ветвистые розы. Пришлю тебе фотку. Рядом с летнею кухней. Не для кого делать площадку. Как мы с тобой думали. Помнишь? :) Эх!

Да. Гордость! Сделал 3 новых компостных ямы – из плоского шифера. Пришлю фотку после выходных.

Вот так один и пьянствую.) Шучу. Отчасти.)

Ты чуть ли не единственный мой товарищ. Мало осталось живых людей. Много гоблинов и форсанов.

Ну да будем держаться до последнего, брат!

На нас еще мир держится. Кто, если не мы? :)

Обнимаю дружески, Вит

Виталий Иванов 01.07.15

Рецензия на «14. 7 Абсурдные комментарии к стихам автора» (Виталий Иванов)

http://www.stihi.ru/2015/07/20/3996

Ч-то ты похудел, Виталь...

Ты знаешь... прочёл я по этим ссылкам стихи... редкий случай - ни один не дошёл до меня, ты уж извини, но я правду тебе говорю.

А вот само тело «Абсурдных комментариев...» - это несомненное поле для размышлений, это своего рода созерцательный сад камней. Камней - мыслей. Каменных мыслей!

Вот какая штука - ведь камень лежачий с виду не движется. Но движение-то его ВНУТРИ! Вот это движение и есть движение мысли, если сравнивать процесс мышления с лежачим камнем. А ещё говорят, что, мол, под лежачий камень вода не затекает. Да, не затекает. А зачем воде под лежачий камень затекать - вот вопрос. Когда вода обходит камень - вот это и есть движение воды вокруг камня. Статика и динамика! Вот что это такое, если посмотреть со стороны на процесс мышления. То есть, сознание движется вокруг СТОЯЧЕГО, статического Мира! А, ведь, если посмотреть с другой стороны, то Мир ДВИЖЕТСЯ, а сознание «стоит на месте».

Движутся ли камни в саду камней? Вот вопрос ... мудреца.

Виталя, до твоей книги «руки не доходят». Ты знаешь, мне на большую вещь требуется настройка. Настроиться! А без этого я не могу. Это всё равно, что испортить вещь - читать её НЕ ВНИКАЯ. Вот потому к твоим вещам всегда требуется подход. Я принимаю не все твои вещи, ты знаешь. Но, если что принял - то это меняет меня. Меняют меня даже непринятые вещи, ведь над ними всё равно думаешь. А когда думаешь, то меняешься. Вот это изменение и есть изменение ВНУТРИ.

Это и есть ДВИЖЕНИЕ КАМНЯ. Кто увидит движение камня?

Владимир Сачков 20.07.2015 22:49

Привет, Володя!

Блестящий, как всегда, комментарий! Спасибо!)

Ты прав, я понимаю… по отдельности «шедевры абсурда» не катят. Наверное…) Это целостный мир, в который надо войти, осмотреться и вжиться в него. Влиться в него сознанием, или пустить его внутрь себя.)

Хорошо читать абсурдные стихи с комментариями. А это удобно в бумажной книге, перелистывать, возвращаться.

Но мы живём в такое время, когда информации избыток, а времени наоборот, практически нет. Я вот совсем почти перестал читать. Читаю только своё.) Редактирую и готовлю книги. С работой, дачей и прочим больше ничего не успеть. Либо свои книги, либо чужие.)

А в своё время я порядочно прочитал. Но это время ушло. Достаточно освоил чужого. Больше, наверное, не вместить. Не успеть.)

Вот, правда, по твоей рекомендации, и совпало так, что еще один умный человек посоветовал, профессиональный философ (попал тут на сайт «Философский штурм», любопытно), начал читать Джека Лондона «Смирительная рубашка». Я еще в начале пути. Да, сильная вещь. Далеко не всё читал Джека Лондона, но это, безусловно, один из моих любимых писателей. Как и ты.)

Сознание течет вокруг мира, мир обтекает сознание… На берегу реки и в реке.) Да…

Спасибо, Володь, что ты есть! Один из моих краеугольных камней. И рек, океанов, меня обтекающих.)

Виталий Иванов 21.07.2015 12:03

И тебе спасибо, Вит, друг мой-) За то, что ты живёшь.

У Лондона, есть ещё «Джон Ячменное Зерно» - ядерная вещь тоже. По крайней мере, для меня - это автобиографическая вещь, я читал и узнавал себя. А тебе особенно, Вит, рекомендую прочесть. Очень!

Потом ядерная вещь автобиографический сборник «Дорога».

И потом, не менее для меня важная вещь - книга Чармиан Лондон (жены) - «Жизнь Джека Лондона». Это вещь не большая, но очень информативная - я тоже, когда читал, себя узнавал - в инете есть. Я с экрана читал. Тоже ведь отважная женщина Чармиан. Под стать Джеку - на яхте с ним в кругосветку пошла. Яхту строил Джек на свои деньги.

Если я скажу, что все вышеперечисленные вещи написал я - ты ведь не поверишь, Вит? Мне и самому не верится, что это я написал. Но это я написал. В прошлой жизни.

Когда я жене рассказал, кто я такой, она с трудом поверила и сказала, чтоб я никому не говорил...-) боится, что примут меня за съехавшего. Да мне-то всё равно, пусть кто хочет, тот так и думает.

Тянет меня туда, в Калифорнию... я знаю, что в следующей жизни я буду жить там - у океана. Среди красных камней, на горе. Я знаю.

Вот как... Председатель-)

Владимир Сачков 21.07.2015 23:03

Про проект Вселенная не забывай. В будущей жизни.) И Председателя. Все-таки кое-что мы с тобой привнесли после Джека Лондона.)

Постараюсь прочесть. Если успею.)

Виталий Иванов 21.07.2015 23:12

Ай, и я забыл сказать, Вит... что по отдельности «шедевры абсурда не катят». Нет, не в этом дело, что по отдельности. Я, видишь ли, меняюсь, Вит, то есть, развиваюсь. Это значит, меня уже не устраивают «простые вещи» в плане открытий.

То есть, направленность открытий - вот что поменялось во мне. И значит - во вне меня я ищу СВОЁ направленное. И потому уже не всё твоё подходит. Как раньше - было довольно частым совпадение взглядов, открытий.

Твои вещи, Вит, прочтёт, если десяток людей, то это хорошо. Как и мои. И вот в этом я с тобой рад - вместе! Честно сказать, более десятка мне и не надо читателей. Конечно, очень бы хотелось, чтобы эти люди все были из разных стран.

Вот потому, Вит, переводить надо на инглиш, чтобы все десятеро смогли прочесть.

И я, наверное, займусь переводом своих вещей. Да, к тому же, ведь в следующей жизни мой родной язык будет английский. И я вспомню! Себя вспомню. И тебя вспомню, Вит!

Владимир Сачков 21.07.2015 23:22

Проект Вселенная СОСТОЯЛСЯ! Это факт.

Но это твоё детище, Вит. Чисто твоё. Это то, что сможешь ты унести, возьмёшь с собой. ТУДА-)

Владимир Сачков 21.07.2015 23:25

Володя

Взять с собою «туда» - это да.) Но хотелось бы, чтобы осталось и здесь.

Оставь - и останешься.)

Чтобы здесь - пригодилось. И, наверное, всё-таки было связано с твоим именем, а не просто передавалось через тоннель - неизвестно от кого неизвестно кому. И всё дальше.

Смысл в этих передачах сотворённого нашего идеального, понятийного есть, безусловно. Но он половинчатый смысл. Полный - когда то, что ты наработал и предложил, если оно хорошо, целенаправленно внедрялось в мире материальном, реальном. И без задержек, без пустых звеньев цепи перевоплощений. Вот с этим у нас проблема.. в России. С внедрением.) Открытий, изобретений, авторских наработок - теорий, гипотез и, в конце концов, даже хороших стихов, текстов и книг. Науки, техники и культуры.)

Если такие умные и талантливые люди, как ты, как бы не воплотятся, не полностью воплотятся, потратят жизнь на поиски достойной «работы», будут надрываться на строительстве обыкновенного своего дома, что-то и напишут, но никто не прочтет, или 10, дай бог, человек… и окажутся промежуточным звеном между Джеком Лондоном, жившим в Америке и ещё потом кем-то, может быть, в Англии или же Африке… А Россия? - Плевать?

Что-то мне в этом, Володя, не нравится. Не правильно это, брат!

Да, нас загоняют в подобную ситуацию.. «лишают Родину лучших своих сыновей», воплощений лишают. И это делается специально. Теми - кто понимает.)

И мы этому всё-таки сопротивляемся, по мере сил. Уважая своё воплощение, место и время.)

Виталий Иванов 22.07.2015 12:22

А я несколько иного мнения, Вит, насчёт этого десятка.

Дело вот в чём. Только человек, совершающий открытия, - творит. Только такой человек - творец. И потому их так мало - Энштейнов, Высоцких, Циолковских.

Вот те десять, о которых я говорю - это не просто гениальные читатели, это, творцы. Каждый в своём деле. Пусть и немногое они откроют, эти десять, но зато самое нужное, хоть и не видимое сразу. Для того такие и живут.

Я считаю, что количество гениев, продвигающих цивилизацию, пропорционально прогрессу развития, темпу развития цивилизации, который движется не всегда с одинаковой скоростью, не с линейной, скажем. Сознание человека развивается тем более нелинейно, а основной показатель развития - это не достижения техники и искусства, нет, это инерция-). Это и есть - масса человеческая, массив. И эта масса не осознаёт себя. И так и должно быть, ибо, если б масса осознавала себя, то давно б погибла. Погибла б по одной простой причине - масса двигается по пути наименьшего сопротивления, по принципу электрического тока. То есть, это-то короткий путь без обходов - и есть дорога на кладбище.

Куда идёт масса? На кладбище. И только единицы, осознавшие, уклоняются от прямого пути, осознают этот путь. Они-то и есть те единственные, те единицы, которые знают, куда НЕ надо идти. И они говорят. Говорят в массу. Но масса их не слышит. Вот почему людей Знания никто не знает. Вот почему людей Знания не издают. Их издадут, конечно. Но много позже - когда их информация, их Знание уже не повлияет на определённые события.

Известно, что есть два основных человеческих стимула-антагонизма, буквально заставляющих человека жить. Это: страдание и наслаждение. Об этом говорил ещё принц наследный Будда. Тот же Будда сказал трижды о Знании: Осознал и применил! Тот же Будда изобрёл лекарство от жизни - Серединный Путь. Потому-то люди и живут - что не осознают причин жизни, этих самых причин-антагонизмов - страдание и наслаждение. Стоит человеку осознать страдание и наслаждение - и он осознаёт жизнь, и он перестаёт хотеть жить и он перестаёт жить.

И вот представить только, что не единицы будут осознавать, а десятки и тысячи. То есть, не 10 моих читателей будет, а тысячи, миллионы. И эти тысячи и миллионы заразят Знанием другие миллионы. Что это будет? Это будет конец человеческой цивилизации - потому что этот будет конец страданий и наслаждений.

Это Будда и называл (как я только недавно осознал) - ОСВОБОЖДЕНИЕМ ВСЕХ ЖИВЫХ СУЩЕСТВ. Махаяна-)

Понятно теперь что такое буддизм?-) К чему он ведёт. Кстати, к этому же ведёт и любая известная религия. И к этому же ведёт про-

двинутое Сознание. И к этому ведёт вобще любое Знание. К покою. А к покою - потому что покой НЕДОСТИЖИМ. Это лишь мечта. Покой ни практически, ни теоретически, ни вобще никак НЕВОЗМОЖЕН. Уже исходя из Закона Сохранения Энергии. Мы знаем, что ЭНЕРГИЯ НИИКУДА НЕ ИСЧЕЗАЕТ, ОНА ТОЛЬКО ПЕРЕХОДИТ ИЗ ОДНОГО ВИДА В ДРУГОЙ. Вот потому покой недостижим, вот потому «покой нам только снится». И вот почему смерти как ЛЮБОГО конца не существует. Ибо нет и не было никакого конца и никакого начала. А ВСЁ БЫЛО ВСЕГДА. Если внимательно почитать Джека Лондона, то и он это открыл. Он об этом пишет и в своих рассказах и в письмах. Правда, Лондон не сформулировал это и не свёл в одну пирамиду Законов, что называется, и не классифицировал и не дал определений. Это за него делаю я. Впрочем...-) Почему за него? За себя-). Это я в ТО время не доделал. И потому живу эту жизнь.

Осознание того, что эти десять читателей - твои родные люди, такие по сути, как и ты - это и есть ЕДИНСТВЕННАЯ НАГРАДА ОТКРЫВАЮЩЕМУ ТВОРЦУ. Они избрали тебя, а тебя избрало Небо. Их тоже избрало Небо, между прочим-). Потому что их десять, а не миллион.

Эту идею неосознавания себя массой я высказал ещё в Сеансе «Ясновидение».

Да приведу в теле поста, чтоб ни ты, ни читатели не утруждались:

Ясновидение. Владимир Сачков

На ничейной земле неизвестные возвели картонный дворец с бумажными стенами и на соломенном фронтоне надписали: «Первый всемирный конкурс ясновидящих!» Целью конкурса было выявить самое точное пророчество о событии, которое должно произойти в самое ближайшее время. Во дворце установили чёрный ящик для сбора пророчеств и призвали к нему ясновидящих со всего света. Джека тоже пригласили на конкурс, но только ради приличия. Тем не менее, и Джек опустил в чёрный ящик конверт со своим прогнозом.

На экскурсии по картонным комнатам он увидел множество разных ясновидящих, демонстрирующих свои возможности коллегам, хотя об этом их никто не просил. Например, одна слепая девочка сказала Джеку, что видит у него песок в почках, но где его третий

глаз? Она не видит третьего глаза! Дервиш из Курдистана пристыдил Джека за то, что тот остался должен швейцару из Саскачевана два доллара, причём, этот швейцар три года назад переехал в Саскачеван из Акапулько, после того как двоюродный брат его жены, уклоняющийся от алиментов, сломал ногу на пляже, играя в преферанс. А в туалетной комнате Джека поразил чей-то голос за картонной дверью, провозгласивший ему: - Занято, Джек!

В картонном конференц-зале, между тем, уже начались дебаты на тему что такое ясновидение? Войдя туда, Джек сразу перебил оратора вопросом, есть ли у него спички? А потом, прикурив сигару, Джек вежливо вытеснил оратора из кафедры.

- У меня нет времени на заблуждения! - так начал Джек свою речь, - Я просто хочу спросить всех вас: что происходит? Что вы сейчас видите? Ведь это вопрос простой. Но вы молчите, а это и есть и доказательство того, что ни один ясновидящий не может видеть происходящего в данный момент. Зачем тогда нужны ясновидящие? Глазами, конечно, любой человек видит происходящее внешнего мира, но не может осознать, пока это происходящее не отложится в его внутреннем мире - памяти. И только тогда, сравнив состояние внутреннего и внешнего мира, человек начинает осознавать. Но поздно - событие уже произошло! Так что ничего уже изменить нельзя. Таким образом, человек не в состоянии контролировать происходящее. А теперь представьте обратное - человек может видеть настоящее. Это же значит, что он может его изменить! И что это будет, если каждый дурак или сумасшедший сможет изменять происходящее? Я, кстати, недавно вернулся из сумасшедшего дома. Ну, просто хотел узнать там, что такое человеческая душа? Однако, дело не в этом. Да, я должен швейцару из Саскачевана два доллара! Но какой толк, если об этом узнал ещё кто-то? Вот, если бы он получил эти два доллара! Что же касается события ближайшего будущего, то оно уже определено! Приготовления его происходили на ваших глазах, но вы, как всегда, ничего не видели.

За отсутствием урны Джек отшвырнул почти погасшую сигару куда-то в угол и на этом дебаты окончились.

Впоследствии чёрный ящик с пророчествами удалось спасти, но дворец - не успели. И, как ни странно, победителем конкурса ясновидящих под названием «Самое точное пророчество о событии, которое должно произойти в самое ближайшее время» был признан Джек Смоули. Ибо, распечатав его конверт, судьи прочитали только одно слово: «Пожар!»

© Copyright: Владимир Сачков, 2013
Свидетельство о публикации №113041010960

Я, наверное, где-то и суфий, Виталь-) Ибо - не люблю унывать. Это недопустимо для суфия. Ты ведь в курсе? Суфий называет Бога - Друг и Возлюбленная. Возлюбленная - именно в женском роде.

Десять!

Владимир Сачков 22.07.2015 13:35

Володя. Купил 3 кило черники, жена на даче. Надо было перебрать и засыпать. Вот только заканчиваю.) Скачал. Завтра отвечу.

Виталий Иванов 22.07.2015 22:21

Согласен, Володя, в том, что своими поступками в настоящем мы определяем будущее. Наше действие - вектор. Сумма всех действий - сумма векторов человеческих действий, действия высших уровней иерархии информационных систем (ИС) определяет, складывается в Главный вектор развития.

Хаотические действия людей, без определенного плана и общей цели складываются в равномерное развитие по всем направлениям. Если, конечно, действия позитивные. Многомерная сфера качеств развивается по всем направлениям.

Если люди объединяют свои усилия по определённому плану, волею сильной личности или же обстоятельств, внешних воздействий на общество, государство и т.д., (например, война, нападение другой ИС), Главный вектор делается узконаправленным и, чем направление уже, тем большие значения, величины он принимает. И может достигать гигантских значений.

Однако это флюс нездорового, вынужденного действия, однобокое развитие.

И здесь предвидение ситуаций, вариантов нашего будущего вполне очевидно.)

Один вариант - эволюционное развитие по всем направлениям, равномерное расширение многомерной сферы качеств.

Другой - силовое собирание Главного вектора и направление его.. куда-нибудь. Куда бы он ни был направлен, это, по сути, Ошибка. Это путь революций или же диктатур. Если не временное, вынужденное решение.

Революции, кстати, направляют действия внутрь сферы качеств - на её разрушение, разрушение тех ли иных сложившихся связей. При этом сфера качеств сжимается и перестраивается.

Это у меня в целом было изложено ранее, в одном из трудов - «Главный вектор развития». Но ты натолкнул меня на новые дополнения смыслов.) Которые, как это обычно бывает, возникают в процессе написания текста. С учетом предыдущих наработок.

Насчет пожара. Это пример конкретного поступка одного человека, радикально влияющий на данный участок материи, мира. Спалить, разрушить до основания - дело не хитрое. Попробуйте что-то создать.)

Мир сопротивляется новому, не пускает его. И в этом ты прав.) Да, напечатают, когда это не будет иметь определяющего значения. После смерти автора. Когда он не сможет ответить, поправить и возразить.

Например, идею «Общества Реализуемых Возможностей» можно извратить до такой степени, ссылаясь при этом на автора… Как это бывает мы знаем.) На примерах построения коммунизма и социализма в России, и не только у нас.

Как ты говоришь «10» - структурируют хаотическое движение векторов, создавая не один флюс, а десять.) В принципе, позитивное структурирование волений, действий необходимо. И, чем больше количественно будет инстанций позитивного структурирования, тем быстрее пойдет развитие мира и быстрее движение в будущее. Позитивное будущее - с развитием сферы качеств.

Извини, Володя, я опять сбился на Теорию информационных систем. От простой мудрости.)

Виталий Иванов 23.07.2015 12:07

А я только из Армавирской ГБ приехал. Никакой. Тупой.
Не соображаю. Завтра отвечу, Вит-)

Владимир Сачков 23.07.2015 23:28

Кака жара, кака духота у нас, Виталя-((

Нейдут мысли никаки. Я здесь потом отвечу, в дождь.

Владимир Сачков 25.07.2015 22:38

Ничего. Я сейчас тоже… на даче.) семь литров черники набрал, грибов. Дома ведро клубники собрал. Весь в делах. Завтра надо электричеством заниматься на летней кухне.)

Прячься в тени. Будем жить!)

У нас сегодня чудесная погода, 21 градус, легкий ветерок. Солнце.)

Виталий Иванов 26.07.2015 00:00

После пекла сегодня дождь с ветром пролился малех... на грешную землю нашу-).

Но всё равно, душновато, стены прогрелись...

Подцепило это твоё «хаотическое движение по всем направлениям». С разных точек зрения - разные выводы. Например, о том, что «хаотическое» движение - это направленное движение, если задуматься. То есть, у каждого действия есть предыдущее действие. И, поскольку, НИ ОДНО ДВИЖЕНИЕ НИ ПРЕКРАТИТЬСЯ НИ НАЧАТЬСЯ НЕ МОЖЕТ, то, значит, одно движение переходит в другое и этот процесс называют ещё по-другому ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ. Бесконечный и безначальный, добавлю. И вот тогдаааа! Каждое действие - ЭТО УЖЕ НЕ ОШИБКА! А это ЗАКОНОМЕРНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ. И это уже философская альтернатива ОШИБКЕ. Но, ведь Космосу, Вселенной, «всё равно» - для Вселенной философии не существует, это лишь психочеловеческая производная от ДЕЙСТВИЯ (движения).

Твоя идея «ошибки» очень долго меня занимала. И сейчас занимает. Но вот какая штука... когда человек не может объяснить определённый момент ДВИЖЕНИЯ, то он называет этот момент ОШИБОЧНЫМ или ОШИБКОЙ. С этим определением, с этой чисто человеческой и СЕГОДНЯШНЕЙ точкой зрения можно согласиться, можно нет. Но вот так же точно древний пещерный человек приписывал обычной молнии и грому божественные качества - ибо не мог на тот момент дать определение молнии и не знал что это такое. Не зная, называют божеством, не зная, называют ошибкой. Что общего между божеством и ошибкой? Конечно, незнание.

Однако! Как можно знать ВСЕ ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ, все движения? Это невозможно. И потому человеку проще назвать такие неизвестные ему действия ошибочными. Или Просто - ошибка.

Вот такая альтернатива ошибке - НЕЗНАНИЕ.

С другой стороны, если представить себе невозможное - что некий разум ЗНАЕТ ВСЁ!

Что все эти «ошибки» этот разум осознаёт и ЗНАЕТ. То зачем тогда этому разуму ИГРА? Ведь игра - это операции с неизвестным, то есть, это СОЧЕТАНИЯ ОШИБОК, то есть, сочетания неизвестного, читай, неизвестных движений. Если этот разум знаёт ВСЁ, то он знает ответ на любой вопрос. То для него, в таком случае, не существует ошибок! Если он знает КАЖДОЕ ДВИЖЕНИЕ, ТО ОН ЗНАЕТ ВСЁ! И в таком случае, он осознаёт «ошибочность» любого движения. А такого не может быть - потому осознанная ошибка - уже не ошибка. А уже факт. То есть, подтверждение действием. Ведь чем мы подтверждаем действие? Чем, ну? -) ДРУГИМ ДЕЙСТВИЕМ!

А самого по себе ОТДЕЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ (изолированного от других действий), как мы выяснили нет и быть не может. Таким образом, Мир есть череда действий распространяемых во все направления, как ты правильно заметил. Красавчик-). Что я могу сказать?

И вот теперь только я подвожу ДОКАЗАННЫЙ ИТОГ: ошибка есть и ошибки нет. Все зависит от того, кто ЗНАЕТ и от того, кто НЕ ЗНАЕТ.

Но ведь не можем же мы всегда НЕ ЗНАТЬ? Или - всегда знать? Вот потому ошибка есть и ошибки нет. А? Жениаль?-))

Кстати. Несколько ранее я писал о невозможности небытия - что его нет.

Что небытия нет в обычном понимательном смысле этого слова. Но я приводил пример с горением обычной электрической лампочки, которая только с виду горит «ровно». На самом же деле, лампочка мерцает с частотой 50 герц, то есть, 50 колебаний в секунду. Что это значит? Это значит, что в одну секунду лампочка ЗАЖИГАЕТС И ТУХНЕТ 50 раз в секунду. А это что значит? Это значит, что света в одну секунду 50 раз есть, 50 раз - нет. То есть, то нет - вот какая штука интересная получается. Подобно этому и небытие - то есть, то нет его. Подобно этому и ВЕСЬ МИР - ТО ЕСТЬ, ТО НЕТ ЕГО.

Только «мерцание» Мира происходит на разных частотах, и чем выше частота мерцания, тем более высок тот Мир.

И вот теперь, внимание! Буддисты говорят, что «Мир - это и то и это, и не это и не то...». А, ведь, ПРАВИЛЬНО БУДДИСТЫ ГОВОРЯТ! - это же и есть - «мерцание» Мира. Мерцание, которое видеть под силу не всем и не всегда. Это мерцание и есть - ДВИЖЕНИЕ, проще говоря.

А самый главный вывод отсюда какой? Какой? А то, что ОДНОЗНАЧНОГО НИЧЕГО НЕ СУЩЕСТВУЕТ. И потому нет и не может быть никакого Абсолюта - то есть, ЧЕГО-ТО ОДНОГО! И это же значит, что никакой истины не существует. И отсюда же выходит, что времени нет. И нет того, кстати, что движется ТОЛЬКО В ОДНУ СТОРОНУ. Значит, никакого вектора (направленности в ОДНУ сторону) нет и не может быть.

Да, ты можешь выпустить стрелу из лука и сказать: посмотри, я направил стрелу в одну сторону! Но, ты ведь, находишься в системе, вместе с планетой и солнечной системой, не «висишь», а летишь. И значит, в зависимости от того, с какой точки рассматривать В ДВИЖЕНИИ ВСЮ СИСТЕМУ ЭТУ СИСТЕМУ, так и будет определяться направление полёта стрелы. Или же, например ещё, есть в Сирии такое место, такой участок дороги, где автомобиль, поставленный на нейтралку, катится ВГОРУ! И вот камера нам показывает и мы видим воочию, что да, автомобиль катится в гору, хотя такого НЕ МОЖЕТ БЫТЬ. Но дело в том что ОБЩИЙ НАКЛОН ВСЕГО УЧАСТКА ЭТОЙ ДОРОГИ превышает вот тот локальный участок и оттого кажется, что авто катится в гору. Всё относительно!

И вот что отсюда следует пересмотреть всем учёным и все Учителям - отношение к МИРОЗДАНИЮ!

Владимир Сачков 27.07.2015 21:00

Володя. Я просто физически ощущаю, как сопротивляется мир.. новому.) Не хочет понять и принять. Проверяет? И перепроверяет жизненную нужность идеи? Видимо, да. Ни что новое сразу не приживается.

Вот твои рассуждения об Ошибке… я же совсем о другом!

Конечно же, ошибки - путь к истине. Не ошибается тот, кто не делает ничего, никуда не идёт. Творение невозможно без действия, без ошибок…

Но! ошибка Ошибке - рознь.)

На мой взгляд, возможно ограничивать круг, поле, пространство возможных и допустимых ошибок. Возможных действий и проб.

Вот, например, ядерная война. Возможное действие? Да. Вполне осуществима, стоит только «кнопку нажать». Но ведь абсолютно ясно, это - Ошибка. Разрушение нашей Вселенной!

Это пример вполне очевидный.

Но есть и системные вещи, пути, которые вполне можно предвидеть. И это не философское пустословие, не схоластика, не забалтывание любой темы людьми, умеющими говорить умнО на любую тему, даже оригинально и ново. Это предвидение Ошибки и совершенно конкретные рекомендации по избеганию - ЛЮБОЙ Ошибки. Не маленьких ошибок - числом не счесть, совершенно необходимых, а именно большой, глобальной Ошибки!

И это, на мой взгляд, вполне в наших силах.)

О чем речь?

О стратегии движения человечества в будущее, будущее нашей Вселенной.

Совершенно очевидно сегодня борются два пути, две философии, идеологии.

Первое это «глобализация», **однополярный мир** с единым центром управления всем и всеми, Мировое правительство - каковым бы оно не было, даже из лучших ученых мужей.

Второе **- многополярный мир**.

И вот нет, на мой взгляд, никакого достойного обоснования выбора между двумя этими стратегиями.

Так вот. В Проекте «Вселенная» однозначно говорится - уверенный путь в будущее возможен только при множественности и соразмерности центров воли на высших ступенях иерархии развития информационных систем. Говоря простым языком (и я об этом говорил многократно и постоянно, это самое важное!) - должно быть множество философских и религиозных систем, культур, народов и языков, государств, социальных, экономических, политических и прочих систем. Должны прорабатываться различные варианты! И среди множества различных путей всегда найдется путь оптимальный, который сохранит нашу Вселенную, и каждый раз будет давать новое развитие Целого, Единого, Мира.

Вот что предотвратит Ошибку!

А путь глобальной централизации - стратегическая Ошибка! Потому что нет и не может быть такого субъекта, единственного, или такой единственной небольшой общности субъектов высшей иерархии воли, которая рано ли поздно не совершила б Ошибку. Пусть через тысячу, миллион лет единое «Я» её совершит!

Итак. На самых разных уровнях иерархии «я» - от микроба до человека и общностей совершенно естественно пробовать и ошибаться, и эти возможности бесчисленных проб и ошибок, и достижений - не должны перекрываться «сверху» ничьими волениями. За исключениями совершенно очевидных ограничений - типа применения ядерного оружия и т.д. Малые ошибки могут быть введены в некоторое русло ограничений, но ограничений разумных - Разума, на высшей ступени иерархии которого тоже должна быть множественность и соразмерность центров воли! Это должны быть коллективно принятые ограничения!

Это усеченный конус волений (сверху усеченная пирамида иерархическая).

Вот о чем мои рассуждения об Ошибке.

С большим удовольствием читаю Джека Лондона «Смирительная рубашка». Сильнейшая, на мой взгляд, гениальная вещь. Спасибо за наводку!)

У меня, кстати, большая электронная библиотека. В том числе, возможно, и всё написанное Джеком Лондоном. Могу тебе переслать по почте всё, что у меня есть.) Джека, конечно. Потому что всех авторов - там чуть ли не 10 Гбт уже.)

Что же касается миганий… Что же, будем подмигивать!)

«никакой истины не существует. И отсюда же выходит, что времени нет. И нет того, кстати, что движется ТОЛЬКО В ОДНУ СТОРОНУ. Значит, никакого вектора (направленности в ОДНУ сторону) нет и не может быть»

Расширяется, Володя, многомерная сфера качеств.

Накапливается исчерпывающая информация.

Истины относительные асимптотически приближаются к истине абсолютной.)

Ну да ты ведь… сопротивляешься) сопротивляешься! :)

Виталий Иванов 29.07.2015 12:49

Спасибо, Виталя, друг, за Джека Лондона!

Но я уже купил 14-томник в бумаге, там нет только «Смирительной рубашки».

Но она есть у меня электронная.

Я ведь должен прочесть всё, что писал в прошлой жизни..._)

Что касается ошибки... а вернее!! что касается того КАК мы осознаём ошибку и от этого - является ли она ТАКОВОЙ?

Помнишь такую грузинскую притчу - чувак на дерево залез, а слезть не может. Собралась толпа. Стали судить-рядить как чувака с дерева снять. Один самый включенный с понтом чувак, говорит я знаю что надо делать! Принесите верёвку и пусть тот чувак на дереве концом этой верёвки хорошо обвяжется вокруг пояса. Когда тот чувак опоясался верёвкой, другой конец верёвки вручил этот включенный людям и кричит: а теперь на раз-два-три со всей силы дёргаем его вниз!

И опа - разбили чувака об землю. Вот так, говорит довольно включенный чувак, мы в прошлом году моего брата из колодца доставали.

Врубись, Виталя? Знаешь это я к чему? А к тому самому - осознанию ошибки как таковой. То есть, НЕПРАВИЛЬНОМУ истолковыванию ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ и соответственно, ошибки. Это первое.

И второе. Игра в шахматы - в частности, многоходовая комбинация. С жертвами и т.д., приводящая к победе. Или к поражению-). Это уж как получится. Это к тому, например, что та самая ядерная война, которую ты почитаешь за ошибку здесь, на планете Земля, может спасти нечто более существенное на какой-то иной планете. Форму жизни, о который мы с тобой и слыхать не слыхали. Но которая важнее для Вселенной, чем наша, например земная цивилизация, которой, что называется можно пожертвовать. Пример? А вот есть такой рассказ Курта Воннегута. Там чувак весьма продвинутый на продвинутом корабле потерпел небольшую аварию и вынужден был приземлиться на пустынной планете. У него на звездолёте вышла из строя небольшая такая деталюшка. Но где её взять на этой пустынной планете, на которой и жизни-то нет? И вот что чувак этот продвинутый придумал: ни больше ни меньше как земную цивилизацию - историей Земли, и в результате ЭТОЙ ИСТОРИИ, в наше с тобою время проис-

ходит ссора между женатой парой, при этом женщина в ярости разбивает китайскую вазу. И один из этих осколков - как раз и есть та самая маленькая, но важная деталь для вышеупомянутого звездолёта. То есть! Вот для чего затевалась вся эта цивилизация, вся эта земная история - чтобы получилось человечество и потом, чтобы родились в конце-концов в этом человечестве двое, которые встретились и поженились так, как это нужно было для того, чтобы в результате их ссоры из китайского фарфора (вот для чего, оказывается нужен мИЛЛИАРД КИТАЙЦЕв!)- сделалась ваза, чтоб потом она ждала пятьсот лет для того, чтобы её разбили в результате ссоры - определённым образом, чтоб получить эту маааааааааааленькую детальку для звездолёта.

Но это ещё не конец рассказа, Виталя-). На земле прошло пятьсот миллионов лет с момента крушения продвинутого корабля и с момента запуска инопланетянином процесса создания биологической жизни на Земле (находящейся, кстати далеко от места крушения звездолёта) и получения детальки, а для самого инопланетянина прошло по его меркам всего-то десять его минут...-))

Весьма показательный, хоть и фантастический пример того, как МНОГО ПРИЧИН И СЛЕДСТВИЙ МОЖЕТ НЕ ЗНАТЬ ЧЕЛОВЕК и КАК СИЛЬНО МОЖЕТ ОШИБАТЬСЯ ПО ОТНОШЕНИЮ К ОШИБКЕ ЖЕ!

Как там у поэта: «Нам не дано предугадать...»

Поэтому, Виталя, катаклизм на Земле, даже ядерный, может оказаться незначительным пшиком во Вселенском масштабе.

И потом, ошибка есть ошибка, если она случилась. Правильно?

То есть - если человечество - это ОШИБОЧНАЯ АНДРОИДНАЯ ВЕТВЬ, то на человечестве можно поставить крест. Ну, типа, фокус не удался.-) Но у нас, товарищи, в нашем фраке, товарищи, и в рукавах, и в карманах, припрятаны дополнительные бантики и зайцы, дорогие наши товарищи! И если что, то у нас хватит материала и на другие неудачные и ошибочные фокусы, товарищи!

А Председатель Вселенной, товарищи, начислит вам ещё много дополнительных трудодней, если понадобится. Потому что всё учитывается, товарищи, даже ваши ошибочные действия. Провидение учитывает ВСЁ.

Провидение, Председатель Вселенной и Заместитель Председателя Вселенной.

Распишитесь, пожалуйста!

Владимир Сачков 29.07.2015 14:27

Эх, Володя, Володя…

Тогда уже получается не Проект, а… типа «по барабану!»

Нет, брат, это не правильно. Мы всё-таки люди, а не мыши какие-нибудь…

Завтра разжалую тебя из Заместителей.)))

Виталий Иванов 29.07.2015 18:51 Заявить о нарушении / Удалить

Да ч тянуть, Вит, давай сегодня-)

Проект Вселенная давно состоялся. Он теперь принадлежит ВСЕМ.

Вобще, то, что ты написал на бумаге либо виртуально в инете - это уже тебе не принадлежит. Это принадлежит всем. Твоё только то, что ты ещё не написал, над чем только думаешь. Вот это - твоё.

Те, кто ушли, они, что, забрали написанное с собой? Например, Пушкин забрал на тот свет «Капитанскую дочку»? Ты кого-нибудь знаешь, Вит, кто унёс собой на тот свет написанное им? Я ни одного такого не знаю. Вот потому Проект Вселенная тебе уже не принадлежит. А права на произведение - это, да, юридически. Но мысли твои, Вит, они стали ОБЩИМИ. Так и ты пользовался чужими мыслями, когда учился. А теперь кто-то будет учиться на твоих мыслях. Вот это стоит дороже всякой юрисдикции и прав (кстати, права - это надуманное человеком, НИКАКИХ ПРАВ В ПРИРОДЕ НЕТ!). Есть песня у Василия Вакуленко «То, что дороже денег».

Как сказал Джек Смоули - живёт только ускользнувшая мысль, пойманная же мысль умирает, становясь смыслом.

Владимир Сачков 29.07.2015 21:48

Для меня Володя это все-таки не только игра.)

Виталий Иванов 29.07.2015 23:18

Вот потому - не бойся ошибаться, Вит.

Вот потому тебе дано прожить не одну, а бесконечное количество жизней.

Вот потому нельзя относиться в жизни ни к чему слишком серьезно и, в частности, к самой жизни.

И вот почему ошибка - это основа всему и основа мудрости в том числе. В основе мудрости лежит ошибка, Вит-). Ты мудр ошибочно, Вит. Разве это не истекает как вывод? Истекает.

И подумай, Виталя, что то, к чему ты привык может оказаться не настоящим. Что то, во что ты верил, может оказаться ошибочным. И то, что ты знал - тоже может оказаться ошибочным - потому что Знание - это одно, а ВОСПРИЯТИЕ Знания человеком - это другое. Если восприятие Знания ошибочно, то и знание таковое в человеке - ошибочно. Логично? Логично.

Уже потому следует признать, что «раза и навсегда» - такого не бывает. Потому что Мир ДВИЖЕТСЯ и ИЗМЕНЯЕТСЯ КАЖДОЕ МГНОВЕНИЕ. Это и означает, что НИЧЕГО ПОСТОЯННОГО НЕТ. В том числе и ПРОЕКТ ВСЕЛЕННАЯ - НЕ ПОСТОЯНЕН. То есть, нуждается В ОБНОВЛЕНИИ КАК ЛЮБАЯ ПРОГРАММА.

Что будет с твоим компом, Вит, если ты не будешь вносить в него обновления? Он у тебя накроется - вот что с ним будет. Так же будет и с ПРОЕКТОМ ВСЕЛЕННАЯ.

Ты думал - один раз написал, один раз трудился и - всё! Дело сделано, трогать ничего не буду - это моё детище! Да пусть оно твоё детище, Вит, но за детищем следить надо.

Или ты полагаешь, что в ПРОЕКТЕ НЕТ НИ ОДНОЙ ОШИБКИ? Сам подумай - такого не может быть - потому что писал его человек. Уже этим всё сказано. Правильно?

Это значит, что ошибки в Проекте есть. Правильно? Если ошибки в Проекте есть, а ты не хочешь искать их и не хочешь над ними работать - то это что? Забота о детище? Конечно, легче уволить Зама, чем поверить в то, что Проект Вселенная - НЕ СОВЕРШЕНЕН. Но тогда, Вит, тебе уже никто не скажет правду.

Или ты думал, что я стану тебе врать, поддакивать? Такой тебе Зам нужен? Такой тебе Проект нужен?

Помнишь, я спрашивал тебя - зачем ты правишь СТАРЫЕ СТИХИ? Помнишь?

Как же так, Вит? Стихи ты совершенствуешь, а Проект совершенствовать не желаешь?

Не логично.

Да, я этим самым толкаю тебя к обновлениям, к постоянной работе над проектом.

Лев Толстой осознавал ИЗМЕНЕНИЯ. И потому - ИЗМЕНЯЛСЯ! Изменяя собственное Сознание. А я, по дурости, считал, что Толстой меняет свои убеждения как перчатки из-за того, что нестабилен, не умён и не мудр. Так вот Толстой именно потому мудр, умён - что ИЗМЕНЯЕТСЯ совместно с жизнью, которая изменяется.

И единственная стабильность знающего человека - в его ПОСТОЯННОМ ИЗМЕНЕНИИ.

Единственное, что постоянно - это изменение. Потому что Мир не изменяться не может.

Вот на какие строки ты натолкнул меня, Виталя. Сейчас сделаю изменения на своей лицевой странице. Ну потому что жизнь изменилась, изменилось моё Сознание.

Владимир Сачков 30.07.2015 10:00

Знаешь какой сеанс, Вит?

Когда я добавил строку в резюме на лицевой странице, машина спросила меня «Сохранить изменения?». Естественно, ок-)

Так представать, Вит, даже машина знает как важны ИЗМЕНЕНИЯ.

Владимир Сачков 30.07.2015 10:44

Володя.

А разве я где-нибудь говорил, что Проект «Вселенная» догма? Наоборот, утверждаю, что мир развивается, Вселенная развивается - т.е. развивается наш Проект. Причем это коллективное творчество. Смешно полагать, что во Вселенной творит один Председатель.)))

Творчество, устремлённое в бесконечное будущее. Оно начиналось, когда нас еще не было, и будет продолжено, когда нас не будет. Мы не можем даже представить себе масштабы и качественные результаты Творения - через миллион, миллиард лет. И далее.

Другое дело, я тебе говорил, что надо изучать основы Проекта, основные идеи. Уже имеющиеся сегодня. И ты, конечно же, их изучаешь - всё созданное человечеством. Но почему-то за исключением трудов Председателя!

Вот в этом нахожу некоторое противоречие.)

А когда твои соображения вошли в разительное противоречие с самой основой концепции расширяющегося познания и развития, накопления исчерпывающей информации… я, честно сказать… был поражён.

Впрочем, чему удивляться, если ты не прочел ни одного (!) из моих трудов. Даже - статьи.

К тому же у меня уехала на дачу жена и по этому случаю я устроил торжественный ужин, а потом зашёл в Интернет и увидел твой комментарий о наших полных перерождениях, отсутствии какой-либо преемственности в идеях, относительности и абсурдности, по сути, всего. В том числе, получается, и Проекта «Вселенная»…

Вот я и подумал, если Заместитель имеет собственные концепции, перечеркивающие все труды Председателя… просто так, не понятно ради чего… концепции, не ведущие никуда, никого. Это.. нонсенс.

Безусловно, каждый имеет право творить по своему усмотрению, и у тебя это прекрасно выходит… Но какова связь? Кроме дружеской - между Председателем и «Заместителем»?

Виталий Иванов 30.07.2015 12:00

Связь везде и всегда, Виталь, я полагаю - логическая. Кроме дружественной, разумеется.

Но только логика не всегда явная, а в большинстве недоступная по случаю слабого зрения человека.

Самое главное - это усвоить и осознать Законы Мироздания. Осознать - насколько позволяет Сознание на СЕГОДНЯШНИЙ момент. Потому что завтра будет ДРУГОЕ осознание. Ибо человек развивается.

Есть, конечно такие, что не развиваются. Это их дело, за это к уголовной ответственности не привлекают.

Виталь... ты хотел бы преемственности? А что это такое? Это приверженность «старым» идеям? Но я ведь выше в посту говорил чего стоит НЕИЗМЕНИВШЕЕСЯ усвоенное Знание. Это икона. Ты повесил её в угол и молишься на неё. Так что ли? Икона никогда не изменится. Давай, и ты не изменяйся вместе с иконой. Вот это называется преемственность?

Современная наука до сих пор полагает, что человек думает мозгом, что процесс мышления происходит у человека в голове.

Виталь, мне такая «преемственность» нахрен не нужна. На основании других Знаний и собственным размышлением я установил, что процесс мышления происходит НАД головой. Вне тела человека. Я вывел новый термин - НАДсознание, потому что фрейдовско-юнговское ПОДсознание - это и есть ошибка.

Все главные законы Мироздания у меня записаны в сборнике «Законы Джека Смоули - Законы Мира». Вот скажи честно, Виталь, ты их читал?

Если Законы Проекта Вселенная не совпадает с Законами Мира (Джека Смоули) - это значит, что есть противоречие в моей системе Миропонимания и твоей.

Время, когда я соглашался (почти безоговорочно) с Проектом Вселенная - прошло.
Я изменился. Изменилось моё Сознание. Я увидел то, чего раньше видеть не мог.

И потому мои несогласия с идеями Проекта естественны.

Я вот сейчас систему стропил переделываю ТРЕТИЙ раз. Поначалу не видел недостатков. А вот полежала стропила недельку под углом, закреплённая - и провисла под собственным весом. Тогда я добавил горизонтальную затяжку, надеясь этим ужесточить конструкцию. Ужесточил. Но не много. Провисание продолжилось.

А я уже наделал таких конструкций пять штук - и время и деньги и материал испортил. Что ты лично предложил бы мне в таком случае - закончить и накрыть железом как замышлял? А если снега выпадет много и эта крыша зимой мне на голову упадёт - это как? Ты лично, предвидя такое, всё-таки продолжил собирать такую крышу, учитывая, что переделывал уже два раза? Я думаю - нет, ты б и в третий раз переделал, пока не добился НАСТОЯЩЕЙ жёсткости от стропилы.

Так вот я буду переделывать, Вит, ТРЕТИЙ раз!

Показательный пример для Проекта Вселенная? Я думаю, более, чем показательный.

И то, что ты называешь преемственностью, в данном конкретном случае означает первые мои два ошибочных расчёта и действия. Такая преемственность, Виталя, мне нужна только для того, чтобы её не повторить. Я буду ПЕРЕДЕЛЫВАТЬ.

Вот потому, если ты помнишь, Вит, я тебе говорил о твоих старых вещах, которые ты «редактировал», а по сути - считай, переделывал: не трогай их, напиши новое стихотворение, с учётом изменения твоего сознания, а старые эти вещи - в них именно и ценность ТОГДАШНЕГО твоего вИдения. То, что ты их улучшил - это да, несомненно, улучшил. Но ведь улучшил ЗАДНИМ ЧИСЛОМ. Естественность их ПРОПАЛА!

Проект Вселенная, разумеется, я тебе тем более не советую переделывать, хоть лично для меня в нём открылись противоречия, о которых я писал выше и, которые НЕИЗБЕЖНЫ, как издержки ЛЮБОГО ПРОЦЕССА.

Всё это, конечно, ни о чём и меркнет пред одним только словосочетанием:

ДЕЛО ХОЗЯЙСКОЕ.

Хотя, лично я тебя прекрасно понимаю. Ведь, для меня, например, было бы тоже неприятно, если б кто мне сказал, что я не Джек Лондон в прошлой жизни.

Владимир Сачков 30.07.2015 14:42

Просто несколько неприятно - и всё. Я по этому поводу не стану расстраиваться и комплексовать. Просто улыбнусь. В конце-концов, кто лучше знает - он или я?

Малого того, Вит. Я допускаю и то, что мог ошибиться, что я не Джек Лондон в прошлой жизни.

А знаешь почему? Да потому что НИЧЕГО ОДНОЗНАЧНОГО НЕ БЫВАЕТ И НЕТ.

Как я говорил выше, в другом посте. Это один из Законов Мироздания. И я, кстати, признаю, что не я первый открыл этот Закон. Но запишу в Законы Джека Смоули - я.

Владимир Сачков 30.07.2015 14:51

Володя

Джека Смоули я читал, текстов 20 не меньше - сам и по твоим ссылкам.

Да, это мудрые притчи. Но целостной философии там мне ухватить трудно. Видимо, уже возраст.)

Стропила на даче делал сам, на три разных места - пристройка к дому веранды, хозблок и летняя кухня. Всегда с первого раза. Не понимаю, в чем проблема.)

О преемственности.

Что же, каждый раз сносить все до основания? Нет, Володь, сфера качеств расширяется, а не пульсирует. Новые качества вырастают на старых, появляется новое с учётом сущего, а не вопреки ему.

Я сейчас с телефона, потому коротко)

Виталий Иванов 30.07.2015 16:39

«Время, когда я соглашался (почти безоговорочно) с Проектом Вселенная - прошло.

Я изменился. Изменилось моё Сознание. Я увидел то, чего раньше видеть не мог.»

Джек Лондон

Вот я и говорю, Володя, ты уже перерос значение «Заместителя».)

Виталий Иванов 30.07.2015 19:38

Пролёт, Вит, на одном плече 4,5 м., а на другом - 5,5м.

Где 4,5 там нормально, а на 5,5 у меня идёт цельная 6-ти метровая доска 0,05х0,15х6, на ребро, и все с шагом 0,6 м..

При этом в центр 6-ти метровой доски приходит траверза по строительному - горизонтальная затяжка, стягивающая между собой стропила в одной плоскости. Ну это как перекладина в букве А. Так вот на длинной стороне в течение нескольких дней образовалось провисание стропилы на два сантима. Не на всех стропилах, но на двух. Это значит, что со временем и остальные могут просесть. Я сейчас эксперимент ставлю - ферму собираю из двух досок со вставленными в промежутках кусках по сорок сантимов и просто две доски между собой в толщину сбиваю. Хочу посмотреть что будет жёстче. Угол-то у крыши тупой, вот в чём засада. Потому и провисание образовалось и плюс длина стропилы слишком большая - 6м.

Один из законов Мира (Джека Смоули) говорит так: Любой Мир как и любое устройство представляет из себя сочетание гибкости и жёсткости.

Прекрасная иллюстрация - человек. Кости - жёсткость, мясо и сосуды и хрящи - гибкость.

Любая человеческая мышца - это сочетание гибкости и жёсткости. Напряги мышцы живота и расслабь-). Или мужской член - вобще идеальная иллюстрация гибкости и жёсткости как устройства.

Или, например, планета Земля - внутри жидкое ядро, снаружи каменная твердь.

Или вода - вот ещё та иллюстрация.

Что ни возьми: Солнце, Галактика, Вселенная, черная дыра, блоха, ведро, палка, камень, атом водорода и т.д., да ВСЁ! Всё это есть сочетание гибкости и жёсткости.

Никто до меня, я полагаю, не задумывался, что сочетание гибкости и жёсткости свойственно любому Миру, хоть макро, хоть микро. Это один из Законов любого Мира. Пока я их девять вывел.

Законы Мира - есть у меня такой сборник, он так и называется.

Владимир Сачков 30.07.2015 22:20

А, я забыл, Вит. Я не могу перерасти значение зама в твоём Проекте. Это твой проект. Это была первая серьёзная вещь, где я пробовал формулировать и отстаивать своё мнение. Чётко формулировать. Это было первое настоящее учение для меня. И я там до сих пор «номер два» и останусь таковым. Вот в Джеке я намбе уан-). Я чувствую ответственность за Джека. Также как и ты - за Проект Вселенная, как Председатель и Основатель.

И вобще... помнишь фильм «Свой среди чужих»? Как белогвардейский офицер, объяснял этому красному комиссару о сокровище:

- Пойми, это надо не всем! Это - надо одному. Понимаешь, одному!!

Сокровище надо одному.

Владимир Сачков 30.07.2015 22:31

Что же, я рад коли так. Собственно, увольнение ещё подписано не было.) Даже приказ не был оформлен.

Тупой угол, это, понятно, не очень.) У меня острый, и тоже на доме 6-ти метровые стропила. Так я там сильно не заморачивался. Снег на крыше не держится.

Ничего. Не переживай. Каждый должен быть в чем-нибудь Первым. Именно в том, для чего он и призван в мир. Не всем удаётся понять своё Назначение. Во Вселенной.)

Виталий Иванов 31.07.2015 08:39

«Виталя, я прочёл рассказы... про кота уб-ил рассказ. Я боюсь такие вещи читать - -о животных.

Каждого кота я помню, которого встречал - в своей жизни и всех моих котов.

Мне больше жаль котов, чем людей. предст-авь.

Из поэзии прочёл кое-что. «Путь» - очень- хорошо. С суфийским акцентом вещь.

Но по ходу она и должна быть с таким акц-ентом. Это называется, Вит, тарикат.

Сохранил книгу. Буду читать как жара спа-дёт.

41 ВНУТРИ дома было у меня сегодня. Я с -работы приехал, пока ворота открыли заех-ал - вся рубашка мокрая.

Нафих. Сплит буду ставить на днях.-»

Переписка, 31.07 - 15.08.2015

Прекрасно выглядишь, Володя. Отлично!

Виталий Иванов 31.07.2015

Привет, Володя!

Шлю новые фотки, специально уменьшил формат.)

Это в Доме Книги и книжной ярмарке СПб.

Как у тебя там с твоей книгой?

Делаешь, нет? Может, надо помочь?

Вот есть прекрасный художник, принимает заказы – 2 тысячи обложка. Она мне все 4 книги сделала.

Я могу посмотреть текст, помочь с макетом.

Цена печати одной книги здесь – порядка 250 рублей. Можно заказать любое количество экземпляров, от 10-ти. Я так и делаю. Всё очень просто, минимальные деньги. Абсолютно надежно.

Давай сделаем твою книгу!

Дружески, Вит

Виталий Иванов 12.08.15

«Дорогой мой Виталя!

Какой ты красава! Самое главное, что за меня беспокоишься.

Но у меня щас вся копейка на крышу уходит. И ещё придётся кредит брать.

Я ОБЯЗАТЕЛЬНО к твоему художнику обращусь попозднее. И за помощью книжку издать - тоже к тебе.

Это мне так приятно, если б ты знал, что ты обо мне беспокоишься...-)

Обнимаю дружески,
твой Володя»

Владимир Сачков 15.08.15

Что крыша, Володя? «звездное небо над головой и нравственный закон внутри нас…» может быть, и довольно? Шучу. :)
Как скажешь.
Я в отпуске, на даче. Здесь инет плохо работает. Но я на связи, по мере сил.
Обнимаю дружески, Вит

Виталий Иванов 15.08.15

Переписка, 14.12.2015 - 14.01.2016. И рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

https://www.stihi.ru/2016/01/06/9292

Приветствую, Володя!
Как жизнь? Как здоровье? Творческие дела?
Я тут выставил недавно последние наши с тобой разговоры.
Перечитывал. Безусловно, мы с тобой - умнейшие люди! :)
А комментарии твои - просто чудо!
Хочу подарить тебе книжку свою на Новый год.
Можешь дать мне свой адрес? Вышлю по почте!
Там и твоё предисловие к книге.
Обнимаю дружески, Вит

Виталий Иванов, 14.12.2015 Переписка

«ОООООО! Виталя!

Как я рад тебя видеть, брат мой-)
После больницы - я же лежал две недели с …….. весной, после едва-едва восстановился.
Вобщем, ……. не очень, болит …….. потихоньку, но я привык что ли..-)
Вобщем, на 55 лет здоровье пойдёт-)

Это вот щас ты фотку видишь после ……., когда я на 14 кг похудел.

Ща опять поправился на 4.

Да ладно об этом. Раз что-то болит - значит, живой! А? Хорошо, да?

Живу потихоньку. У тебя скайп есть?

Конечно, Вит, я хочу твою книжку с автографом!

……..

Когда вышлешь - чиркани!»

Володя, 16.12.15 Переписка

Привет, Володя!

Я-то жив-здоров, всё более-менее в порядке.

Разбирайся со своими болячками! 55- это не возраст!!! Мне есть с чем сравнивать, сам понимаешь.

Не должно никаких быть ……! Ни в коем случае!

И не будет, я знаю. Ты веришь? Мне!)

Обязательно надо верить, что всё будет в порядке!

А вот другое несчастье случилось у нас…

Сегодня пришло сообщение – умер Валерий Крайцев. Скоропостижно. 42 года !!!

Это через него, с его помощью я издал 4 книжки свои – стихов, поэм, прозы.

«Странички из вечности. Избранное.»

«Мечта о России.»

«Шедевры абсурда.»

«Песнь одинокого.»

И еще 6 книг подготовил от его издательства «Серебряная нить» в электронных форматах.

Дааaа…

Отличный мужик! Прекрасный поэт!

Его все любили.

Я с ним познакомился год назад, но успел подружиться.

А друзей-то практически нет… Ты да я… да вот…

Влад Наговицин, Володя Лавров… А теперь и Крайцев Валера…

А у меня что… На даче баню построил. Паримся теперь по субботам. Это хорошо!

Расстроился сегодня. Пиши мне.

Я тут выставил последнее наше. Убрал кое-что – о здоровье, личное.

Свяжемся, Володь.

Пора спать.

Обнимаю дружески, Вит

Спасибо за адрес! Вышлю на днях.

Виталий, 16.12.15 Переписка

Вот это даааа....

Светлый Путь Валере!

Показательная дата.

А я вот... недавно, 21 ноября, хорошего товарища потерял.

Ещё по Нальчику. Он первый, кто преподал мне уроки ПРАВАИЛЬНОГО писания.

Георгий Яропольский - поэт и переводчик.

Было ему неполных 57, месяц с небольшим не дожил...17 декабря день рожд. его.

У меня в рекомендованных увидишь, если ч.

Когда вышлешь книгу, дай знать. Жму руку, Вит. И ты не болей, пожалуйста.

Меньше и меньше нас, Вит...

Володя, 16.12.15 Переписка

Доброе время, Володя!

Вчера, 17.12.2015 отправил по почте книгу «Странички из вечности».

Номер почтового идентификатора:

1933159327744 8

С наступающим Новым Годом!!!

Здоровья! Удачи! И радости!

С любовью!

Дружески обнимаю

Виталий, 18.12.15 Переписка

Дорогой мой брат, мой Вит, здравствуй!

Сегодня получил на почте твою книгу. Вит, слов нет! Книжечка ядерная!

И тем приятнее увидеть свои слова в этой, без сомнения, книге Знаний.

Дорогой мой Председатель! Поздравляю тебя с наступающим новым 2016 годом!

Желаю здоровья и счастья тебе и всем твоим близким!

Пусть только улыбка живет в твоем сердце и на твоём лице, Вит!

Не знай больших болезней, Вит, а знай большую радость.

Всего самого наилучшего тебе, мой брат!

Твой Володя, 31 декабря 2015, 15:31 Переписка

Привет, Володя!
Как всё совпало! :) Искренне рад!
С Новым годом!
Не будем болеть!!!
Удачи тебе и радости!!!
Я тут еще несколько выпустил книг. На философские темы.)
Сброшу тебе по одной, чтобы не перегрузить. Подарочки.
Может, что-нибудь когда-нибудь и посмотришь.)
Обнимаю по-братски! Жму руку!!!

Твой Виталя, 31 декабря 2015, 15:41 Переписка

Вит, дорогой! Я буду только рад! Только рад!

Обнимаю, ещё раз с Новым годом поздравляю! Радость меня переполняет, Вит.

Пусть часть её придёт к тебе.

Твой Володя, 31 декабря 2015, 16:04 Переписка

1 файл
Методология зла и добра.
С Новым годом, Володя!)

Виталя 31 декабря 2015, 16:05 Переписка

Сейчас в театр идем с женой. В БДТ.
Ура!)

Виталий, 31 декабря 2015, 16:07 Переписка

Сохранил, Вит. Буду читать.
С Новым Годом!

Володя, 31 декабря 2015, 19:59 Переписка

Красавчики. А что дают?

Володя, 31 декабря 2015, 20:00 Переписка

Привет, Володя!
С Новым годом!!!
Здоровья тебе – самое главное!!!
Желаю! Так и будет! Не сомневаюсь!
Пусть самое плохое останется позади!
Вчера были с женой в БДТ, смотрели спектакль «Пьяные» по пьесе Ивана Вырыпаева. Там действительно были все пьяные. Но вспоминали всё время про Господа. Мол, только пьяных он слышит, и только пьяные видят Его.
Вот что нам показывают теперь в главном, историческом театре Санкт-Петербурга. Сидела приличная публика, трезвая, а на сцене в течение 2-х с половиной часов мы смотрели на пьяных. Не плохо играли! :)
В общем-то, не плохой текст, хорошо поставлено.. Но смыл жуткий. Про всяких менеджеров современных банков. Да…
Шлю тебе ссылки на последние подобранные книги мои.
Понятно, ты не сможешь прочесть. Но пусть будут. Скачай хотя бы при случае.
Обнимаю дружески, Вит

Шедевры абсурда / Виталий Иванов . – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –187 с.

В книге собраны авторские экспериментальные стихи, афоризмы и тексты на тему абсурда.

Скачать файлы pdf и FB2:
http://russolit.ru/books/download/item/2754/

Песнь одинокого и Формула одиночества/ Виталий Иванов . – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –168 с.

В книге собраны авторские стихи, афоризмы и тексты на тему одиночества.

Скачать файлы pdf и FB2:
http://russolit.ru/books/download/item/2812/

Теория информационных систем / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –296 с.

Скачать файлы pdf и FB2:
http://russolit.ru/books/download/item/2891/

О зле и добре. Методология. Эссе. Комментарии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.

Скачать файлы pdf и FB2:
http://russolit.ru/books/download/item/2914/

Диалоги с самим собою / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –178 с.

Скачать файлы pdf и FB2:
http://russolit.ru/books/download/item/2919/

Размышления о свободе. Самораскрывающаяся свобода / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –76 с.

Скачать файлы pdf и FB2:
http://russolit.ru/books/download/item/2942/

Виталий, 1 января 2016, 16:19 Переписка

17 файлов ФОТО
Мы с Людой на Невском проспекте.

С Новым годом, Володя! :)

Виталий, 1 января 2016, 16:41 Переписка

Привет, Вит!

Спасибо за ссылки, я накачал себе.

Да, это прискорбно, что героями нашего времени становятся манагеры.

Ну что ж... раз так есть, значит так и должно быть - вот в чём фишка. Это закон реальности.

И ещё одно хотел заметить... за всю историю мировой и русской литературы - это несколько веков, считай, во все времена, любителей литературы было не больше, чем филателистов, скажем, по-современному.

То есть, любитель литературы - это всегда была редкость. Чего уж теперь-то, сегодня удивляться?

Ну и о качестве... да ты и сам понимаешь - когда надо изменить человека, меняют книги, которые он читает и картины, которые он смотрит. А нам с тобою...-) да, противно это всё выносить.

Но кто они такие - эти невидимые руководители вселенной? Их никто не видел, Вит.

И никто над ними не задумывался. Ты знаешь и о зависти. Так что... а стоит ли сожалеть об этом Мире вот с такими вот людьми? Вот, книга твоя на столе у меня лежит... и что? Ведь только я и знаю ей настоящую цену.

Ну, кроме тебя, разумеется. По сути, Вит, мы все пишем ДЛЯ ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА!

Ты видишь, что творится? Какие билеты стали дорогие на транспорте?

А раньше - я мог на выходные слетать в Москву или Питер - спокойно несколько раз на одну зарплату.

Ну хоть виртуальную замену общения дали - интернет! Но как сказал старина Хэнк: Сэм, песок - неважная замена овсу!

Но я чувствую тебя, Вит - что ты спокоен и ты всё это осознаёшь. Ну и я также. И вот потому - я рад и за тебя и за себя.

Володя, 1 января 2016, 22:43 Переписка

С новым счастьем, Виталя!

Володя, 1 января 2016, 22:43 Переписка

Хорошо сказал, Володя. Очень хорошо.

В общем, осознаём пока ещё что-то, брат. И когда, пусть и редко, получаешь подтверждение своим мыслям, это всё-таки поддерживает в тебе убеждение, что ты не совсем сумасшедший. И прав, сколько бы тебя не убеждали в обратном.

Спасибо, Володя!
Жму руку!

Виталий, 1 января 2016, 23:23 Переписка

Да-да, Виталя!

Дураком! Именно, что чувствовать себя дураком - вот настоящая цель.

Ведь дурак не думает, а знает. «Пустая» голова образуется не оттого, что ты изначально ничего не знал, а оттого, что ты выгнал из неё пустые никчёмные мысли. Лучше ходить с пустой головой и улыбаться, чем мучаться головными болями от «больных» мыслей. Я это осознал не сразу, а в процессе, в общем-то, в течение 3 лет. И плевать мне, что смотрят как на дурака.

Плевать! Их миллионы, этих незнаек, не желающих знать, а ты один - и видишь всю подноготную их невежества, в корне, в самом корне которой - лень человеческая, нежелание знать.

Раньше клоны, на которых я нападал на стихире, пытались превзойти меня в чём-то, кто в хамстве, кто в хитрости, кто в харизме - и многие мстили, оттого что не могут с совой ничего поделать. А теперь уже просто осторожно и вежливо отвечают на мои непонятные с первого раза выпады («к чему это он, а?»).

Они теперь выяснили - дурака не победить, ведь он не врёт. Да и я тоже уже не нападаю...

Собственно, я тоже мстил вот таким образом, нападая на клонов - за то, что они занимались глумлением и кощунством.

У них цель, которую поставило им начальство - нивелировать настоящую поэзию и настоящих поэтов - грязью, ложью и т.д.

Виталя, ты, возможно, не представляешь масштабов вранья. На сайте из миллиона авторов, сколько бы ты думаешь настоящих реальных людей? Я тебе скажу - из миллиона - несколько тысяч всего. Несколько тысяч, из миллиона! Это значит, Вит - из ста авторов - один только настоящий. Без преувеличений! Теперь ты представляешь, какая работа ведётся на сайте? А в силах ли такую работу провести своими силами сам сайт? Задумайся - кто здесь «работает»? И чей это сайт на самом деле. «Дочки» этого сайта: Фабула, Поэзия.ру, Ковчег и т.д.

Понимаешь, кто контролирует мысли, тот контролирует общественное сознание. Сталин это знал очень хорошо и потому контролировал богему.

Не верь никому, Вит! Только тому, с кем ты лично знаком - верь. И не верь тому, кого ты лично знаешь, если тот сам лично не знаком с тем, о котором ты наводишь справку. В моих рекомендованных, Вит, сделай небольшой эксперимент – посмотри, сколько из них закрыли свои страницы - просто щёлкни на каждого. Почему ты думаешь? Потому что были мною разоблачены как клоны. Сейчас мою страницу посещают сплошь клоны - и боятся писать мне - знают, что будут разоблачены. Потому мне, Вит, никто не пишет. Да мне и не надо. Пусть лучше никто, чем клоны. Я уж привык - сначала проверяю, а только потом отвечаю респонденту. Проверить клона легко - он будет лгать. И ник у него будет не натуральный. Самое главное - ник! Я уже с ника вижу, клон это или нет. До того пришлось поднатореть.

Посмотри на главную доску сайта, на анонсы - НИ ОДНОГО НАСТОЯЩЕГО АВТОРА! Все клоны! Знаешь почему? Потому что не только я, а и люди «их» уже раскусили - людей уже не устраивает вот такой явно клонированный сайт, они ищут настоящего общения с настоящими людьми... и не находят! Потому что ВСЁ ПОД КОНТРОЛЕМ, Вит. ВСЁ! И люди это знают либо чувствуют. Куда б ты не сунулся со своими произведениями - ВЕЗДЕ «ОНИ»! Вот потому кругом одна фальшь. И потому настоящих, достойных авторов не издают в бумаге, а вырастили своих Мариниых и т.д. - карманных авторов. Чтобы свободная мысль не могла влиять на людей - для этого есть цензура.

Современная цензура - это запрет на издание, это не изъятие неугодной литературы - это просто НЕДОПУСКАНИЕ её до издания.

Вот так преобразилась цензура визуально. Чтоб твоя книжка не дошла до массового сознания, с ней нужно сделать что? Нет, не уничтожить - а просто не допустить до издания. И дело в шляпе. Уничтожить твою книжку - и сразу к ней появится интерес, её начнут читать подпольно и, кроме того, скажут - у нас цензура! Позор - в России цензура. А так - просто никто не знает о твоей книжке и при этом государство выглядит «демократическим». А то, что ты за свои деньги издашь 500 экземпляров этой книжки – да, пожалуйста! Ты ещё попробуй эту книжку распространи, когда все издательства и все книжные сети под контролем.

Вот такая мастерская....-)

Небо тебя знает, Вит-) И меня-) Нас, дурачков. И мы уйдём когда-то - в Небо!

Володя, 2 января 2016 ,10:18 Переписка

Да, Володя. Я всё это знаю. Ты абсолютно прав.

Поэтому и приходится немного гасить сознание. Но я сделаю свои книги. Пусть в электронных форматах, они будут выставлены. И кто-то прочтет.

Они вот этим «глобализмом», уничтожением людей самостоятельно мыслящих делают именно ту Ошибку, о которой я тебе не раз говорил.

С ней они не долго протянут.

Надеюсь всё-таки, что победят живые люди, а не мертвяки. И тогда развитие мира, нашей Вселенной – может быть бесконечным!

И мы вносим лепту свою в этой битве. По мере сил. Не щадя живота своего!

Жму руку, Володя!

Виталий, 2 января, 13:45 Переписка

При случае глянь. Держим оборону и проводим наступление сегодня здесь. :)

Философский штурм.

Здесь тоже полно клонов. Но бывает и интересно.)

В любом случае, здесь умные люди. И нЕлюди.)

http://philosophystorm.org/vitalii-ivanov

Обнимаю дружески, Вит

Приехал на дачу. В ледяной дом. 20 градусов мороза неделю стоит. Жуть!)

Виталий, 3 января 2016, 22:29 Переписка

Ох, Виталь, и у нас морозы! Только сегодня -10 , а уж дня четыре до этого - и -17 и -20, атас всему.

Завтра уже должно на повышение пойти и к четвергу в плюсах опять будем-) Даст Бог-)

Эх, я б с тобой посидел на даче у печки, да малех водки иль глинтвейну... дрова горять, а мы сидим себе в тепле, на улице мороз - вот это тема!

Я сходил по ссылке, Вит, и скажу тебе по опыту своему - галимый разводной сайт - опять же - сидят там спецы и, удочки забросивши, просто вылавливают чужие идеи, чтоб потом их использовать или представить как свои на крайняк. Если на стихире есть прозрачность хоть какая-то, то там вобще глухомань - тебе глаза чёрной тряпкой завязали и хотят «беседовать» по их правилам. Это не то, что игра одни ворота, Вит, это жёсткий развод, где тебя используют, как хотят. Да и антураж я посмотрел - слабый. Вит, умному человеку там делать нечего.

Да и вобще - боле-мене крупный мыслитель - ему без надобности подобного рода сайт. Я не хочу светить лишний раз свою фамилию, от этого и в соцсетях не сижу, я желаю общаться только с реальным человеком - чего мне перед клоном распинаться? Я б с таким же успехом на стихире мог общаться вот так, но не делаю.

Я представил себе, Вит, с чего начну на том сайте - с того, что стану спрашивать каждого, кто заявил о себе передо мной - как его настоящее имя? И всё, Вит. На этом и закончил. Меня б живо модеры выставили. Вот и вся мастерская.

Ты представь, на стихире ко мне не подъезжает уже давно никто - все клоны знают меня и знают, что я с клонами не общаюсь, поэтому на стихире только читают меня, не говорят. Но лучше так, Виталя, чем с клоном фальшивить. Когда ты знаешь, что он клон, и он знает, что я это знаю - это разве не ложь двухсторонняя?

У меня, Вит, уже выработался такой нюх на ложь, что как только открываю неизвестный сайт - уже вижу, что к чему. Клоны везде! И куда не дёрнешься - ВЕЗДЕ ТАК! Обложили! Тотальный мониторинг! Некуда человеку деваться. И не только в России. Везде так. К этому всё идёт. И оболванивание нации - это лишь привод её к послушанию. К покорности. И на моей прошлой родине - в штатиках, такая ж тема - закручивание гаек. Это в штатиках! Самой свободной стране Мира!

Я, Виталя... смотрю штатовские фильмы... не как фильмы, а как вебкамеры - на дома, улицы, леса, природу, реки, болота... вот что меня интересует, а не сам фильм. С этой точки зрения - плевать мне на содержание, на людей - я смотрю на свою Землю!

Сейчас меня знаешь, какой вопрос занимает? Почему тот или иной человек рождается в то или иное время и в той или иной стране?

Уж второй день кайфую - взял корпус железный, транс, накупил проводов, приборов и собираю мощнейшее зарядное устройство 12-24 вольта, ампер на 100. Оно мне и как запитка для различного рода приборов понадобится. И вот сегодня целый день возился, но зато собрал всё по уму. А потом у меня есть ещё один корпус и транс, но уже менее мощный - я сделаю плавно регулируемый стабилизированный блок питания с регулируемой защитой по нагрузке. Такие я ещё в Нальчике делал. Зима, а я сижу дома на каникулах и БП собираю. Вот каиф!

В принципе, вон тот мощный можно будет и как пускач зимой использовать - от 220 заводить, но на чужой, я на свой бмв и не подумаю - «мозги» от этого могут слететь. А вот дубовый совейский автомобиль заводить им можно - никаких мозгов там потому что нет.

Воооооот..-) Хочется отдохнуть головой, и поделать что-то чисто руками. Что-то дубовое и надёжное.

Володя, 4 января 2016, 21:21 Переписка

Володя. Ты прав во всем. Кроме одного.) Что я чего-то не понимаю.)

Еще лет десять назад зарекался общаться с клонами. Но надо двигаться дальше.)

Как ты предполагаешь обозначивать свою позицию, например?

На каждом конкретном месте, с любым клоном разобраться элементарно, дело не в них.

Я высказываю свое мнение. Ставлю на место. Может, хоть кто-нибудь живой прочитает.

Не только же в переписке, тет а тет. Это ведь никто не прочтет, кроме ты да я да мы с тобой. А мы оба и так знаем всё.)

Не даром не читаем друг друга. Почти.)

Ты прав насчет настоящих имен и против анонимов. На этом сайте, где афишировано порядочно «докторов наук», изданных книг – наверное, есть все-таки и настоящие. А те, кто скрываются под «Декартами», «дилетантами» и бесконечными прочими, должны открыть свои личики.

На мой взгляд, анонимусы должны быть запрещены в Интернете. В наше сложное время – необходимости персональной ответственности.

В этом ключе брат, начинать должны мы с себя. Нет? И ничего не бояться!

Потому как, если мы сами стесняемся называть себя настоящими именами, выставлять свои фотографии и прочее… что желать от других?

Я на даче. Приехал вчера. Мороз тоже 15-20 градусов. Два дня топлю дом и пью водку с коньяком. Сегодня приехала жена. Помылись в новой бане. Но слив замерз, вода не уходит.)

Не буду вдаваться в детали. Но баня хорошая. Разберемся.

Буду заниматься утеплением дома.) Полно дел.

Обнимаю дружески, Вит!

Виталий, 5 января 2016, 1:19 Переписка

Виталь, с себя бесполезно начинать - этот момент против тебя же и используют. Это первое.

А второе - мне как-то до фонаря эти звания докторские и прочее. Я смотрю - кто как думает и кто что знает.

И третье. Самое главное. Мне сейчас важно - знать устройство Мироздания. В этом плане - синергетика, как сводная наука. Только она меня и интересует. Узкоспециализирование - как физики-ядерщики, математики - это мне не интересно.

А вот мистические явления, различного рода древние знания - вот что интересует, ибо это НЕ человеческое.

Ну и устройство человека с различных точек зрения. Я смотрю тематические передачи по ТВ - о достижениях науки, религии, мистике, космосе, НЛО - это для меня пища для размышлений, то есть, свежая информация к размышлению. Переработаю я уж её сам. Без всяких докторов наук. По-своему. И открою там - своё. Возможно такое, что и доктор науки не увидит. Самое главное - это наблюдательность и умение задавать себе же вопросы - умение! Чтоб самому же на них и пытаться ответить. Например, такой вопрос на обычное, так скать, явление: почему температура тела человека 36,6? Это я придумал такой вопрос. Причём, это грамотный вопрос - если на него ответишь - узнаешь что такое, Мироздание. Казалось бы, а? Ни больше ни меньше. И скажи, кто на том форуме смог бы увидеть такой вопрос?

Представляешь, Вит?

Володя, 5 января, 16:28 Переписка

Ты прав, Володя.

На даче столкнулись с проблемой, не работает Триколор. 185 каналов. А маленький бесплатный ресивер у меня только на 20 каналов.

3 дня пробились, деньги оплачены, на счету на интернетовском есть. Надо, якобы, активировать, а не работает. Ждали по рекомендациям и прочее.. все это не интересно. В конце концов заработало.

Но суть в том, что пока не работали всякие любимые кинозалы жены, новости мне осточертели.. наконец-то.. смотрел или слушал 2 дня «Анжелику, маркизу ангелов». Прекрасный фильм! Красивый, сильный.

И удалось по Рен.тв, это тебе интереснее, посмотреть пол дня всякие документальные фильмы о древних цивилизациях и связанных с ними инопланетянах. Ничего для меня нового, немного освежило, разве что. Об этом я читал еще в детской толстой желтой энциклопедии, примерно 55 лет назад.) Мы, на самом деле, то ли потомки марсиан, то ли альтернативная цивилизация почему-то ушедших под воду настоящих людей, более развитых. Или прячущихся под землей, но за нами следящих, имеющих подземные ходы сквозь всю планету.

Я не отрицаю такие возможности.

И что из нашей истории почему-то пропало, как минимум три столетия или же тысяча лет. Это из современной относительно истории. Что же говорить, о 2-х и более тысячелетий назад?

Много странного в из миров самом странном. И он таковым будет, пока мы к нему так относимся. Перекладывая ответственность лично свою на некие ноосферы, переносящие наши личности через Джека Лондона от неизвестно кого к неизвестно кому. Причем это еще неплохой вариант понимания.)

Да, я так думаю.

За окном минус 25. в комнате, где печка тепло. Но я последовательно снимаю панели ДСП и продолжаю утеплять дом. На веранде, она у нас 20 метров без отопления уже намного теплее. В прошлые года в такой холодень, когда мы просыпались утром, было почти так же, как и на улице. А сегодня хотя бы небольшой плюс.

Отдыхаю, Володь, головой. Немного устал. 10 книг все-таки за год сделал. На работе, где деньги зарабатываю, приходится напрягаться за компом в самых современных программах. Учить молодежь. И соответствовать.)

Удачи тебе!

С наступающим Рождеством!

Отпразднуем, конечно. Хотя это не мой праздник. Но я лично считаю, что Бог проявляется в каждом.

Но не каждый в себе узнает Себя.

Так будем!

Обнимаю дружески, Вит

Виталий, 5 января 2016, 23:11 Переписка

И ты прав, дорогой мой друг, Виталя. Да - насчёт неизвестного в неизвестном.

Но я так считаю - каждый избранный должен продвинуть Знание вперёд. Хоть на миллиметр, но вперёд! Открыть! В этом и заключается смысл его личного ИЗМЕНЕНИЯ. А для людей - он продвигатель Знания. Один продвинул на миллиметр, другой на миллиметр - вот и движется Знание, вот и происходят открытия, вот и изменяется сам человек - с изменением его Знания.

Да, мы повторяем предыдущее Знание - тысячи раз - осознанно и неосознанно. Но в этом процессе повторений «чужого» Знания мы хоть раз откроем «своё» - ОБЯЗАТЕЛЬНО! Вот это наш смысл жизни, вот и вся наша слава. Что, если задуматься - самая настоящая награда и есть - ведь мы возьмём это с собою - ТУДА! В новую жизнь.

Ты задумывался - откуда берутся вундеркинды, одарённые люди? Да оттуда!

Из прошлого! И они не с «пустыми руками» приходят - а как раз вот с этим самым «багажом» - что наработали в прошлой жизни.

Вот потому, Вит, Знание - это единственное, что мы сможем взять с собою ТУДА! И это Знание преображает нас в следующей жизни.

И потому в следующей жизни мы получаем более высокий уровень изначально, чем «остальные» - С ДЕТСТВА.

Я сегодня целый день смотрю Битву Экстрасенсов. Вот что тебе Вит, стоит посмотреть и изучить. Это как раз РЕАЛЬНЫЙ опыт, это РЕАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ, взаимодействия с ИНЫМ МИРОМ. Лично я видел в жизни такого человека сверхъестественного. В Нальчике. Он меня лечил - молитвой и водой. А я изначально, олух, этому не верил - мол, сказки. Пока сам не убедился. Так вот, Виталя - это ещё какая инфа к размышлению.

И простые фильмы я люблю смотреть. Старые советские. В них чистые люди и чистые мысли и дела. Ну и американские писатели - это для меня на том же уровне - это чистота. Вот ты читал Брета Гарта? «Счастье Ревущего Стана», например? «Джентльмен из Лапорта»? Это вышак! Короткие рассказы. Убойные! Вот где чистота! Вот где сердца! Вот где слёзы и любовь и улыбки - настоящие!

Насчёт того, что я американец - я ни капли не сомневаюсь, Вит. Понимаешь, не может русский писать вот так:
http://www.stihi.ru/2016/01/06/9292

Это насчёт температуры человеческого тела. Помнишь? Я говорил.

Ну пока. Отдыхай, Виталя, сил набирайся. Покой нам только снится-)

Жму руку!

Володя, 5 января 2016, 19:54 Переписка

А награды наши посещают нас в минуты откровений. Это первая награда, первичная. Вторая, когда ты осознаешь, ещё через некоторое время, иногда не маленькое, и не раз, что ты прав. Даже если не правы все остальные, по твоему убеждению. И это внутреннее подтверждение поддерживает.)

А Вот внешние подтверждения, да, порой, льстят, когда хвалят какой-нибудь, например, из твоих текстов.. неизвестно кто и даже если толпа неизвестная) но они, эти возгласы вовсе не главное. А вот слова умного человека, дружеские, когда ты ощущаешь, что тебя поняли, хотя бы отчасти, да это - Награда. Ты прав и в том, что что-то поймут, может быть, десять человек, а может, даже один.. И это победа, потому что ты сделал что-то такое, что оказалось достойным нетрадиционного понимания. :)))

Не смог удержаться, Володя.)

Утром сегодня у нас 28 градусов. Топим весь день. Утепляю веранду. Жить можно. И мы живы еще.

Никто, кроме тебя, ни один даже из родных не интересуется нашей судьбой. А вдруг мы замерзли?

Вот так и живем, брат.

Кто-то один, через тысячи километров, понял некоторые идеи мои и согласился стать Помощником Председателя. Первым и Драгоценным.

Спасибо, Володя, тебе!

Одна просьба-вопрос. Не подскажешь, когда твой день рождения?

Это мне нужно для некоторых внутренних уточнений.

Обнимаю дружески, брат!

Твой Виталя

Виталий, 6 января 2016, 23:27 Переписка

28???

Вот это да, Вит! Неужели? Не припомню давно таких холодов! А дров-то хватит?

Хотя, о чём я? Лесаааа_-)

У нас третий день потепление, снег тает, дождь идёт, дороги обледенели внутри поселка, на трассе-то лужи.

Вчера створки ворот вмёрзли в лёд, кирку доставал, долбил киркой лёд, искры летели.

А сегодня утром машину с женой толкали из двора - идёт дождь и на льду не возможно стоять, буксует машина.

Но вытолкали раскачкой-)

Да, Вит... редко кто нами интересуется... проходят годы наши... год - знаешь от какого слова? Я думаю - годен-))

Мы с тобой, Вит, мало уже на что пригодны - с общефизической точки зрения. Ну, ничего! Мысль! Вот настоящее движение!

Вот где мы с тобой обгоним и перегоним любого молодого.

Мой же день рож указан в произведении «Я - Джек Лондон». День смерти Джека - мой день рождения - 22.11.1960. Всё просто и закономерно.

А у тебя когда ДР, Вит?

Володя, 6 января 2016, 8:07 Переписка

Володя. Вот что со мной произошло на ФБ только что. И не в первый уж раз!

И не только на нем.

Но я лично не буду это терпеть. Об этом просто надо говорить, не стесняясь. Всем.

Я не понимаю!!!

Мне не разместить свои комментарии под постом Никиты Брагина.

Вот его пост и мои комментарии.

«*Много было в последние дни разговоров о том, какая плохая новогодняя программа на тв. Странно, дамы и господа, где ж вы раньше были? Неужели только сейчас поняли, что нас обогрели и обобрали? Мне кажется, что, как минимум уже 20 лет за роялем то же - до полночи советские комедии, которые знаешь наизусть, так что можно самому озвучивать, убрав звук, а после полночи, тьфу, одни игрища бесовские... Впрочем, знаю страшную тайну. Никто телевизор на новый год не смотрит - все тольк…о болтают, перекрикивая киношно-эстрадные шумы, и налегают на выпивку и закуску. Вот так у нас все. Ладно, сам я порадовался в эти дни трижды, и это недурно на фоне нынешнего телемракобесия. 31 было приятно посмотреть «Щелкунчика» в классической питерской интерпретации. 1 - как всегда в этот день, Венский концерт, 4 - повторили «Королеву чардаша» с Нетребко и Флоресом. «Шекспир и Пушкин. Нам довольно» (В.В.Н.).»*

Никита Брагин

1

Перед Новым годом у нас с женой традиция – ходим в театр. На этот раз смотрели в БДТ СПб спектакль «Пьяные». Не плохо, надо сказать, поставлено, вполне натурально играют пьяных интеллигентов. В конце хлопали, но зал не вставал.

А в самом начале пьесы услышал за своим креслом партера «Это театр?»

Да, действительно.

Ну, мы, конечно, тоже весело отпраздновали Новый год.

Так что.. не только ТВ.

Про Интернет всё понятно.

Нас поздравляют с праздником. И мы всех поздравлям!

ЗЫ. При наборе этого текста полностью завис планшет, и появился голубой экран со странным сообщением: «мы просто собираем информацию…» не вспомню сейчас целиком.

Какого черта! Всё чаще это случается. Причем именно тогда, когда начинаешь говорить нечто о массовой культуре и глобализме. Достали!!!

2

Я не понимаю, почему мне в течение часа было не разместить этот комментарий? У меня отключился комп, пришлось с трудом перезагружаться. Потом было не зайти на ФБ. Пришлось проходить длительную процедуру перерегистрации и подтверждения - Виталия Иванова. По многим параметрам.

Потом снова этот предыдущий мой комментарий не размещался, пока не нашел хитрый способ. Что такое?

Неужели, за нами следят из-за подобной ерунды? Или это не ерунда до такой степени уже, что и этого нам нельзя?)

И вот до сих пор мне не разместить последний свой комментарий. После 10-ти попыток.

Тем, кому интересно.

Я не буду это терпеть. Прошу не злить и ерундою не заниматься!

Виталий, 7 января 2016, 1:37 Переписка

Виталь, Фэйс бук - это чисто ЦРУ-шное владение. Ты не знал? Это шпионский проект ЦРУ.

Нарочно в янде позадавай вопросы - что такое фэйс бук, кто владелец и для какой цели на самом деле устроен.

Я ни в каких сетях не сижу - шпионов хватает и на стихире с лихвой.

Вот что хочу сказать, Вит, друг. Вспомни что такое объёмное мышление? Это вИдение с разных сторон.

Посмотри на ситуацию с разных сторон - и успокойся насчёт тотальной слежки - это РЕАЛЬНОСТЬ.

И ты не сможешь её изменить. Ты можешь только измениться сам по отношению к Реальности.

Любая власть угнетает. И внимание! - нет ничего твоего, кроме твоих мыслей, да и те больше чем наполовину не твои.

Поэтому всяческого рода возмущения - мол, да что за безобразие! Я не стану молчать – и т.д. - это лишь всплеск эмоций, не более на самом деле. И всякие домыслы, типа, а вот мы все соберёмся и сделаем как надо, каждый по отдельности слаб и т.д. - я через это проходил и не раз, пока не осознал - над людьми давлеет высшая власть, не государственная, вот она и делает так, что возбуждение каждого про-

исходит не в один момент с другими - чтоб не было резонанса, чтоб не смогли люди объединиться и смести власть. Это называется - РАЗОБЩЕНИЕ. Не было б разобщения, не было б никакой власти, людей бы не было. Это необходимо осознать - вот тогда и прекратишь эти «кухонные» бесконечные разговоры. Но с другой стороны - куда-то надо выпускать пар личного недовольства каждого - вот его выпуск и организуется и контролируется и государством и высшей властью. Например, буддисту этого объяснять не нужно, буддист и так идёт по Серединному Пути, который сам по себе является ОСОЗНАНИЕМ и балансом психического равновесия.

Если возникает по жизни суетливость, Вит, впадание в истерики и микроистерики - это значит, ты недоволен происходящим, это значит - тебе надоело прежнее дело, это значит - тебе скучно и нужно искать себе новое занятие, а сказать лучше - менять себя нужно. И не бояться пробовать менять! Это и есть - поиск. Вечный поиск! Но мы об этом забываем. Вот потому зацикливаемся и нервничаем.

Когда смотришь за собой - смотри холодно и беспристрастно - только тогда поймёшь, что с тобой происходит. Это значит - в такие моменты - никакой жалости к себе! Ни капли! Никакого уважения к себе - ни капли! А вот, когда увидел себя, разобрался и исправил - вот тогда можешь сказать себе - красавчик ты, Вит! Мастер Вит! - До очередного «раза».-)) Ибо всё это повторяется. И вот как раз повторения нас-то и убивают. Повторения - это двигатель скуки, повторения - это и есть глобальная тоска, которая приводит нас к границе. Повторения - это убийца. И это самый настоящий жизненный баланс.

Не останавливайся, Вит! Двигайся. Ищи. Если тебе некуда смотреть - оглянись назад. Вспомни - чего ты ещё не изучал? Что тебе было не интересно и даже противно - вот к этому и иди. Вот там и начинай новый поиск. Но не так что как кабан порылся-порылся и дальше рыть пошёл. Нет! Методично. Ведь на свете много чего неизведанного и интересного. Стань мастером в новом деле! Новодел, Виталя! Новодел!

Вот к чему стремись всегда! Нельзя разбрасываться своим вниманием на мелочи - это размен. Это ухудшение. А должно быть всегда - улучшение. Вот тогда ты поднимаешься, а не ходишь по кругу. Да! при этом поначалу - насилие над собой. Но ведь мы-то знаем - ЛЮБОЕ ЗНАНИЕ - НАСИЛИЕ. Насилие над сознанием. И поэтому мы недовольны - не осознавая, что нам это - НЕОБХОДИМО!

Ну вот... опять учение...-) «поучают, поучают, поучают... поучайте лучше ваших паучат»

Ладно, Вит. Ты всё это и сам знаешь. Просто мы иногда забываем и нам нужны напоминатели иногда.

Ну, давай, топи, Вит. Топиииииии!

Володя, 7 января 2016, 8:51 Переписка

Поздравляю тебя, Виталя, с Рождеством!

Да хранит тебя и твою семью самая светлая звезда Неба! - звезда Иисус.

Пусть любовь, правда и свет живут в вашем доме всегда!

С теплом,
обнимаю, твой Володя

Володя, 7 января 2016, 9:04 Переписка

Привет, Володя!

С Рождеством!

Неоднозначно я отношусь к христианским праздникам, но это наши традиции, наша культура. И это для меня имеет значение главное.

Тут можно о многом поговорить… но не сегодня.)

Едем с женой в электричке домой всё-таки. Хотя предполагали, я, по крайней мере, провести все каникулы дачей. Но холодно. Жить можно, но делать что-то, строить все-таки затруднительно. Веранду утеплил, как мог, но там явно не хватает второй печки. Днем, пока топишь, тепло более-менее, при открытых дверях. А на ночь закрываешь и, конечно, температура падает до нуля. Раньше было хуже, однозначно. А на улице днем минус 24, ночью около 30-ти. Да.

И последней каплей для жены оказалась мышь. Это понятно. Увидев утром её, зайдя в туалетную комнату перед собой, она выскочила с дикими криками, вся трясясь. И вот уже мои аргументы были бессмысленными.

Я пошел мышь искать, но её нигде не было. Искал два часа, уверяя, что мышь привиделась просто со сна, никаких мышей нет, нигде не шуршит. Но жена настаивала на своем. И оказалась права!

Зрело взвесив все обстоятельства, действительно что-то капитальное в такой холод начинать делать бессмысленно, вода мерзнет и прочее, я согласился уехать. И вот после этого мышь появилась, перестала меня стесняться, ну абсолютно. Просто рядом сидела со мной.

Не буду рассказывать всех нюансов. Но уже перед самым отъездом, она будто почувствовала, что мы уезжаем, и хотела перебраться в другую комнату, где, может быть, нашла бы еду, уселась у двери. Тут я её и прихлопнул!

Вот так, брат. Всех жалко. Но только после этого жена несколько успокоилась.

Едем вот в электричке.

Что ж… впереди еще три дня каникул. Думал отдохнуть от компа по полной программе, но, видно, придется опять к нему прилепиться.

У нас, кстати, соседний район полностью отключили от света и воды. Но у нас, вроде бы, есть. Мышей точно быть не должно!

Обнимаю дружески, Вит

Виталий, 7 января 2016, 16:58 Переписка

Да, Володя, ты прав в том, что мы в какой-то степени черные дыры. Потому что попадающее в нас не находит ответа.)

А значит, возможно, не испускается на самом деле, являясь родом некоторого миража, существенного только для нас самих.

Так?)

Виталий Иванов, 07.01.2016 23:54. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Вот видишь, Виталя, как мы схожи... я ведь тоже стал неоднозначно относиться к церковным праздникам - года три как.

С тех пор как осознал. И когда тебя поздравлял... думал... а как Виталя отнесётся, если я его именно с рождеством Христовым не поздравлю? Ну, то есть, может он обидится? Типа того, что вот, Володя буддист и не хочет меня поздравить с рождеством?

Вот чего опасался. И зря как оказалось-). Я ведь так же, Вит, как и ты. Неоднозначно-))

Ничего сложного - да, был Христос, это историческая личность. И что? Он проповедовал для тёмных неграмотных людей, разжёвывал, в рот ложил. Но сейчас-то сознание человека изменилось, учение Христа устарело как бы.

Теперь насчёт буддизма. Буддизм - это не религия для меня, это учение. К культовой стороне этого учения я отношусь спокойно, то есть, постольку поскольку. Мне самое главное - Знание! То Знание, что даёт буддизм.

Хотя, вот знаешь, Вит... хотелось бы уже осознанно... если что, то исчезнуть через огонь - крематорий. Уже осознанно.

Но не об этом сейчас. Церковь-то я совсем не отрицаю - как институт сохранения нравственности. И спокойно в церковь войду и перекрещусь, если уж зашёл. А так, чтоб верующим христианином? Нет. Хоть я и крещёный. Не такой я. Стал не таким.

А вот тебе щас каиф поддержу, Вит! Лови в приложении!

Володя, 8 января 2016, 0:01 Переписка

2 файла

Спасибо, Володя!

Хорошие вещи. Сброшу и я тебе, своё. Известные группы (одна неизвестная). Вторая – «Добры молодцы», наша юность. Стихи мои.

Если проблемы с открытием, попробую укоротить.)

Виталий Иванов, 8 января 2016, 0:13 Переписка

Я совершенно серьёзно, Вит, насчёт чёрный дыры как устройства человека. Ну, или, в крайнем случае - душа и тело - управляемый термояд на микроуровне.

Дело в том... душа, именно душа, не Дух(!) - это та самая аура вокруг нашего тела, некий энергетический кокон. То, что энергетический - это ясно, и у Карлоша Кастанеды читаем об этом и в других нетрадиционных исследованиях.

Но ни кто не задавался вопросом - а какого рода эта энергетика ауры и за счёт чего она поддерживается на определённом уровне? Ведь можно рассматривать ауру как исходящую энергию из тела, а можно и как именно внешнюю оболочку, то есть, входящую энергию. И ведь никто этим вопросом не задавался. Помнишь, я тебе говорил о том, что задать «правильный» вопрос - это самое главное.

Так вот я считаю, что аура - это ИСХОДЯЩАЯ энергия тела человека. Но чтоб она выделялась, нужно сначала её произвести. Правильно?

Но сначала! Эта энергия должна быть высокочастотной. Почему? Да очень просто - чем выше частота колебаний, тем меньшая мощность передатчика нужна для излучения этой энергии. Эргономичность! Ведь человек - это энергетическое устройство!

Такую энергию можно произвести несколькими способами - собственная электро-радио-генерация (с задающим генератором внутри тела) либо как уже говорилось - управляемый термояд или управляемая аннигиляция - в двух последних случаях необходимо «подпитываться» от Космической энергии - для того, чтобы в результате реакции ВЫДЕЛИТЬ СОБСТВЕННУЮ ЭНЕРГИЮ. То есть - ауру.

Но! Как уже ранее мною говорилось в других работах... любое вещество, предмет, устройство - это ТРАНСФОРМАТОР ЭНЕРГИИ! Какую энергию преобразует этот трансформатор? А ту, что ВОКРУГ НАС. Так называемая СВОБОДНАЯ ЭНЕРГИЯ. Она СУЩЕСТВУЕТ везде и всегда. Весь Мир - это ничто иное, как ЭНЕРГИЯ. И мы сами, люди - это ЭНЕРГИЯ. Таким образом, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭНЕРГИЙ НЕИЗБЕЖНО. То есть, человек ежесекундно производит ЭНЕРГООБМЕН. Вот откуда берётся эта энергетическая подпитка (вернись выше) - ОТВСЮДУ И ВСЕГДА!

Таким образом, принцип ЭНЕРГООБМЕНА нам уже известен. Остаётся только узнать - что именно: термояд или аннигиляция?

Дух же, именно Дух, а не душа - это информативное устройство - это тоже энегрообмен, но это другого плана уровень энергообмена. Это флешка с памятью, грубо говоря, которая копит информацию от каждого воплощения.

Вот так я представляю себе устройство под названием ЧЕЛОВЕК.

Владимир Сачков 08.01.2016 00:37. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Володя.

Насчет христианства, буддизма, иудаизма… Я давно уж определился. Бог един, но каждый мыслящий человек, уважающий себя исторический народ находит своё Лицо Бога.

У меня очень много об этом написано. Странно, что у тебя не отложилось.

Для меня, что христианство, что буддизм, иудаизм или атеизм - равноценные примерно гипотезы. И в каждой есть нечто ценное, безусловно. И я уважаю всех служителей веры, которые относятся к ней разумно, промысливая себя в ней и находя, так или иначе, своё новое Лицо Бога.

При этом есть Бог и есть бог.

Ты хоть помнишь? Я об этом много раз говорил. В этом суть Проекта «Вселенная». С маленькой буквы бог вечной и бесконечной вселенной, не имеющий сознания, просыпается, осознает себя в Боге – условно конечном Боге нашей конкретной развивающейся Вселенной (или ойкумены – освоенной разумом части мира). И так происходит во вселенной (с маленькой буквы) бесчисленное количество раз.

А если говорить о Христе.. или о любимейших детях Господа – все мы дети Его, Бога нашей Вселенной. От микроба до первых гениев человечества и пророков. В том числе, и Христа. Различна лишь мера осознавания.

Понимаешь, Володя?

Христос был, может быть, тем, кто в наибольшей мере, осознал, даже 2 тысячи лет назад, - единение своё с Богом, нашей Вселенной. Это же примерно осознал Буда и Мухаммед, величайшие пророки. А мы осознаём это же, даже сегодня, в некой меньшей степени. Каждый в меру свою.

Вот и всё.

Это на мой взгляд.

В этом контексте Рождество – довольно условный праздник. Надо думать о Рождестве собственном. Каждому. В этом смысл.

А крещусь я иногда тоже. В храме, где все крестятся добрые люди. Почему нет?

Вот недавно был на похоронах хорошего человека, жены друга. Конечно, крестился вместе со всеми. А как же иначе?)

Обнимаю дружески, Вит

Володя, 8 января 2016, 0:42 Переписка

Володя.

Возможно, и так. Красивая гипотеза. Но что она нам даёт? К чему нас подталкивает, призывает? Как нужно вести себя человеку? Ответов в этой метафизике нет.

А на мой взгляд, не важно, что из себя представляет аура, дух или душа. Важно – для чего они нам даны.

И здесь ответ прост. Для продолженья Творения!

Вот это надо всем осознать. Нам с тобой – в первую очередь.)

И спасёмся! :)

Избежим Ошибки! Поможем её избежать человечеству!

Для чего мы? А не кто мы? – Вот главный вопрос! На который не так сложно ответить. Намного проще, чем «кто мы?»

И от нашего ответа именно на этот Вопрос зависит ВСЁ !!! Продолжения нашего бытия. Бессмертие лично наше и всего человечества.

Виталий Иванов, 08.01.2016 00:52. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Вит! Ты ведь Председатель Вселенной - тебе ли мелочиться? Я имею ввиду - человека. Кроме человека, Вит, во Вселенной МИЛЛИАРДЫ мыслящих существ уровня человека и выше и ниже. Миллиарды!

Почему человек стремится к лучшему, Вит? А не к худшему. Почему? Да потому что человек развивается и деградировать этот процесс невозможно. Можно пресечь этот процесс, остановить его. Но зачем? Ошибка? Я уже говорил - ну, значит, такая судьба - ведь и звёзды гаснут когда-то, а ты, Вит, хочешь жить дольше, чем звезда? Миллиарды лет хочешь жить? Ты как себе представляешь такую длинную жизнь?

Теперь насчёт того, чтобы быть человеком... Вит, а ты разве не хочешь стать существом выше человека? Есть такие существа и очень много разных видов, которые устроены совершеннее и их возможности намного выше, чем человека.

Разве ты не хочешь стать существом более высшего порядка, чем человек?

Что ты в этого человека упёрся, Вит? Ты ведь знаешь, что твоя сегодняшняя жизнь, твоё воплощение сегодня - это миг! Это только миг. Впереди - вечность, Вит! Впереди множество воплощений. И кстати, ты сам можешь остановить свои перерождения, если захо-

чешь. И станешь НИЧЕМ И ВСЕМ одновременно. Станешь Светом, например. Куда ещё совершенней, Вит?

Владимир Сачков 08.01.2016 01:07. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Нет, Володя, всё-таки нет… :) Я не так думаю.

В человека я не упёрся. Человек, действительно, один из этапов в эволюции, развитии мира. Но я исхожу из того, что есть, что мы знаем наверняка. Например, есть другие «высшие существа», более высокого уровня развития, нежели человек или их нет – мы не знаем. Можно догадываться, утверждать, что они где-то есть. На другой стороне Луны, на Марсе или Юпитере, спутниках Сатурна, глубоко под Землей, на дне океана или на Альфа-Центавра. Может, мы их просто не видим рядом с собой. Но ничего из этого не доказано.

Я лично не собираюсь жить миллиард лет в своём теле, обличии. И даже этого не хочу. Практически однозначно… :) Но я очень хочу, чтобы сохранилась и развивалась всё далее наша ГИС (Глобальная информационная система), наша Вселенная, охватывая разумными связями всё новые квоты материи, нарастая качественно и количественно. Это я и называю «Проектом Вселенная».

При этом мы все сохраняемся в ней. Как ты говоришь, через реинкарнации или просто попадая, возвращаясь в некую ноосферу – всем тем, что было в тебе уникального и даже общего, растворяясь в ней, дополняя её собой, а потом из неё вновь возникая, уже в несколько ином сочетании параметров высшего существа.

Так вот это Целое нашей Вселенной не должно погибнуть в результате Ошибки. Ошибки некой глупой части своей. А как ты говоришь, это будет неким уроком для иных сущностей, строящих свою собственную Вселенную, это – да. Но нам-то, нашей Вселенной что с этого?

Между прочим, именно на эту тему буквально по твоей мысли есть диалог в книге «Диалоги с самим собою», написанный еще лет 25 назад. Он называется «Об относительном и абсолютном». Я тебе сбросил ссылку на эту книгу. Приведу здесь отрывок.)

Верующий. *Не нравится мне Ваша логика. Материализм всегда заводит человека в тупик. Отрицая Бога, Вы отрицаете человека, обесцениваете его жизнь; хотя утверждаете сами обратное.*

Именно материалист может сбросить на человечество бомбу, познакомившись и проникшись именно Вашей, пожалуй что, философией. Почему нет? Он ведь окажет услугу материи и Вселенной в их самопознании и саморазвитии, пожертвовав собой вместе с другими. И тогда, когда-нибудь, иная цивилизация назовет его избранным героем Вселенной, Богом-Спасителем и будет молиться две тысячи своих лет, склоняя Его имя по-всякому. Если найдет таковое среди останков нашей планеты, до тех пор, пока не найдется новый «Спаситель».

Атеист. *Планета «Христос», сгореть всем сразу за свои и чужие грехи, - неплохо придумано! Но это всего лишь одна из возможностей, которая не будет реализована потому, что того, кто знает ответ, перестает волновать вопрос. Что может принести людям атомное оружие, все уже знают. Теперь это просто неинтересно.*

Верующий. Вот как? Неинтересно и все?!..

Да, Володя. Ни что не ново под Луной.)

Ну, а если эти «высшие сущности», по отношению к человеку «высшие» даже и всё-таки есть, по сути, это ничего не меняет в нашем Проекте. Это означает лишь то, что и они в нем участвуют, и так же заинтересованы в том же самом – сохранении и развитии Целого, нашей Вселенной.

Обнимаю дружески, твой ПЦВ.

Виталий Иванов, 08.01.2016 11:21. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

«Нет ничего нового» и «мысли великих людей сходятся». :)

Виталий Иванов 08.01.2016 14:26

«...того, кто знает ответ, перестает волновать вопрос» - очень хорошо сказал, Вит! Очень-). Почти-). Знаешь, в чём заключается это «почти»? В том, что на один и тот же вопрос есть множество ответов. Одного ответа на один вопрос не бывает - вот в чём фишка.

А знаешь, почему так? Потому что ничего 100% не бывает, потому что однозначного ничего нет. Отсюда как раз исходит то, на один вопрос есть два или больше ответа. Да и вопросов однозначных

не бывает. Это всё, в свою очередь, значит, что и истины как нечта одного, универсального и всёобъясняющего - такой истины нет и не может быть.

Что следует уже отсюда? А то, что ты, Вит, прав быть не можешь. Впрочем, так же как и я. И то, что на твой взгляд должно быть и должно быть хорошо - это тоже относительно.

Следует изначально быть готовым к тому, что Проект Вселенная не вечен. Ибо любая Вселенная существует ПЕРМАНЕНТНО. Нет ничего постоянного, Вит, кроме самого изменения. Изменение - единственное что постоянно. Но и это понятийно, а не существенно.

Екклизиаст что говорил? «всё проходит». Это Закон Вселенной. Вит, в следующей жизни следующей Вселенной никто и следов не найдёт предыдущей Вселенной. И уж ни твоих, ни моих следов - тем более. Так, какая разница - твои следы пропадут через год, пятьдесят или миллион лет?

Вот потому, Вит, единственное, что что-то значит - это «здесь и сейчас».

Ушли твои друзья - писатели, поэты, ушли мои друзья - кто о них сейчас помнит? А ведь и года не прошло.

Наши следы исчезают вместе с нами. Но память... виртуально продлевает существование, которого нет.

Владимир Сачков 08.01.2016 15:23. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Володя. Мы уже обсуждали про «истину». На твой взгляд её, получается, нет. А я говорю, истина есть, но она не одномерна и не двумерна. Истина многомерна, и мы все смотрим на неё с разных сторон, потому как сами все разные, с различным набором анализаторов и чувствилищ, их различными характеристиками. Кроме этого, у каждого самостоятельная, своя траектория в пространстве и времени. И вот вместе все взятые мы и создаём «истину», максимально приближающуюся к тому нечто, что есть на самом деле, вне зависимости от нашего бытия.

Истина есть!

Вот последнее время ты всё больше уверяешь меня (и себя) в бессмысленности нашего бытия, существования. Получается так.) А я всё сопротивляюсь этому духу упадничества, связанного, Володь, с разочарованиями нашими и.. видимо, возрастом. Да, мне всё труднее сопротивляться.) Не потому что ты прав и Проект наш бессмыслен, но потому что, действительно, многие силы отдавая ему, нашему и не нашему будущему, порой забываем о настоящем. Здесь ты прав. Плюнуть на всё и радоваться всеми возможными способами. Пока не поздно ещё. :) Так?

А вот пока ещё я не уверен.

Ещё всё-таки потому, что наибольшие радости нам приносит работа ума. Или его забвение и безумие. А некие промежуточные состояния, к которым ты призываешь, – не то и не сё.) Как они могут нас радовать? Съел таблетку, отпустило немного – порадовался. Крышу доделал – и счастлив. Или бутылку водки – и хорошо. Да, это я признаю. Но всё-таки… даже и в таком состоянии неизбежно возвращает, затягивает, как в дыру черную, пучина бездонная мыслей, охватывающая собой бесконечное, вечное.. пытающаяся распространяться и заполнить смыслом своим всю эту бессмысленную дыру.

Ничего не могу, Володя, с собою поделать. Нахожу смысл высокий в том, что мы с тобой делаем. Сколько бы ты меня в обратном не уверял!)))

Виталий Иванов 08.01.2016 17:52. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Вит, дорогой мой друг-) Я же не отрицаю, что истина есть, я говорю, что универсальной истины нет. Однозначной - нет! И потом, ты задумался, почему я сказал: однозначной истины НЕТ? Почему я не сказал как все: не существует?

Потому что истина - это лишь МОМЕНТАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА О МИРЕ ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС. Как видно из этого определения, истина - это человеческое понятие, а не сущность. Поэтому истина не существует. Когда человек «устанавливает» некую истину в определённом месте и времени - то это будет первая некая истина, когда человек «устанавливает» некую истину в другом определённом месте и времени, то это будет другая (вторая) некая истина. Потом третья, четвёртая и т.д.. Когда-то человек установил, что Солнце вращается вокруг Земли - и это была истина. Правильно? На тот момент «здесь и сейчас» это было ПРЕДСТАВЛЕНИЕ человека.

На данный момент «здесь и сейчас» «установлена» другая истина, что Земля вращается вокруг Солнца. Таким образом, истина не существует и зависит от представления человека. Сам подумай, Виталя, Солнцу было «всё равно» что считает о нём человек, этот социальный муравей недоразвитого сознания.

Религиозные деятели говорят: истина! Не зная, а веря.

Научные деятели говорят: истина! Заблуждаясь.

Обычные люди повторяют за ними: истина! Не зная, что такое истина.

Вот так, Виталя. Вот что происходит на самом деле.

На самом деле есть Мироздание (Вселенная). Оно имеет множество точек осознания действий. И множество точек неосознанного действия. Вот какая фишка.

Таким образом, так называемая истина не существует, а есть лишь ОПРЕДЕЛЁННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА О МИРЕ. Истина - лишь человеческое понятие.

А вот Знание - оно как раз существует. Ибо Знание - это Энергия. А Энергия именно СУЩЕСТВУЕТ. Помнишь, мы с тобой говорили о таких как жить и существовать?

До сих пор человек повторяет неосознанно о том, кто ведёт примитивную жизнь: он не живёт, он существует. Имея ввиду низкий (по меркам человека) уровень жизни.

Вот так говорили о юродивых, дураках, идиотах - не имея знаний об их предназначении, об их способностях и тд.

Передачу «Битва экстрасенсов» посмотри, Виталя. Там есть такой юродивый - Пахом.

Так вот этот юродивый знает и умеет больше, чем учёный, чем поп и, чем государственный деятель высшего уровня. Что говорить? Будда кем был? Обычным человеком. И кем стал? Кем? Человеком Знания. При этом Будда проповедовал Серединный Путь.

«Ничего не могу, Володя, с собою поделать. Нахожу смысл высокий в том, что мы с тобой делаем. Сколько бы ты меня в обратном не уверял!)))»

Вит... я ведь уже говорил об умении опустошать голову - для прихода гениальных мыслей. В голову, занятую роящимися и пустыми мыслями, гениальные мысли не приходят.

Помнишь, я ещё говорил о развитии? И о вреде зацикливания? Помни, Виталя! Чтоб не деградировать - нужно развиваться. Если ты так развил своё дело, что к нему тебе нечего прибавить - значит, брось его! Значит, ты ПЕРЕРОС вот это самое дело. Оставь это дело и начинай новое. И вот так ты будешь двигаться, развиваться, а не деградировать. Не стоит питать своё сознание иллюзиями - мол, вот это настоящее дело, вот им я буду всю жизнь заниматься! Буду думать всегда! Это моё дело! Да, Вит, это твоё и моё дело. Но думать ради того, чтоб думать - это самообман. Должна быть НАСТОЯЩАЯ цель. И должен быть осмотр этой цели СО ВСЕХ СТОРОН! И ВСЕССТОРОННИЙ АНАЛИЗ! Это занимает не мало времени и сил. Доходит до того, что начинается КОРЕННАЯ ЛОМКА Сознания. Начинается ПЕРЕОСОЗНАНИЕ! Некоторым становится от этого страшно - и они самобманывают себя, успокаивая - это не моё, это не моё, это не моё.

Виталя! Буддизм ранее никогда не был МОИМ! 52 года он не был моим. А потом я осознал, и он стал моим. Я тебя не призываю стать буддистом, может, у тебя другой Путь. Но то, что тебе нечего добавить к Проекту - это видно. Я не говорю - откажись от Проекта Вселенная, я говорю - подумай! Поизучай то, чего ты раньше не знал. Через «не хочу» - вот так начинается всё новое.

Как мне не хотелось вникать поначалу в ведические индийские дела, даже противление было этим словам индийским, труднопроизносимым. Но я пересилил себя! Я осознал - это самое передовое учение на сегодняшний момент - о Мироздании.

Есть ещё такая вещь... Небо смотрит на всех. На тебя сверху смотрят, Виталя. От этого взгляда ничего не укроется, не обманешь. Так вот... Небо видит настоящие старания и, если оно видит настоящие намерения и настоящие старания - оно ПОМОГАЕТ тебе! Но, если только делаешь вид, если только барахтаешься не осмысленно - никакой помощи от Неба не получишь. Ни в области Знания, ни просто по жизни.

Но человек, если устал, и, если честно себе в этом признался: не могу идти дальше - это никакой не позор, вот настолько, значит, он имел силы. И Небо ему будет благодарно.

Но! Не стоит забывать, что у каждого свой Путь. Это значит - не стоит одной и той же методою потчевать разных больных. А больны мы все-). Все, Виталя-) Неизлечимо больны - Жизнью! И Судьбою. От таких болезней лекарства нет.

И меня согревает хотя бы то, что мы с тобою не симулянты. Мы настоящие больные. Мы - стационарные хронические пациенты!

Владимир Сачков 08.01.2016 19:12. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Володя!
А вот такие ссылки у тебя открываются?
http://pubhtml5.com/eail/ynua
http://pubhtml5.com/eail/idmg
http://pubhtml5.com/eail/izvd
http://pubhtml5.com/eail/xrcd
Это мои книги-листалки)

Виталий, 8 января 2016 г. 19:16 Переписка

Отличные книги, Вит. Отлично открываются и листаются-)

Володя, 8 января 2016 г. 20:07 Переписка

Конечно, помню, Вит, и помню, с чем я не согласен.

Во-первых, Бог - это понятие, а не сущность, так же как и бог с маленькой буквы. И, во-вторых, с чем я не соглашался и не соглашусь никогда - с тем, что может быть множество вселенных. А ты это помнишь, Вит, моё такое мнение? Иначе, если множество Вселенных, то нивелируется само понятие Универсум (по-английски так звучит). Универсальная! Вселенная! То есть, она вселяет ВСЁ! Какие могут быть вселенные во вселенной - хоть с большой хоть с малой буквы пиши - но значение слова вселенная никто не отменял. Вселенная, она же Мир, она же Мироздание, она же Бог, она же Энергия. Это всё - одно и то же. Вот так я полагаю. Вот такая моя концепция Вселенной.

Ибо - Вселенную (Мир) никто и никогда не создавал, Мир был и есть и будет всегда.

Но если хочешь сказать, что во Вселенной есть множество других... вместилищ, то тогда можно сказать - миров или подмиров. Но никак не вселенных. Вселенная одна. И именно она одна взрывается, разлетается на подмиры, галактики квазары черные дыры и т.д., а потом всё это слетается обратно, в одну точку, и образовавшаяся «критическая масса» снова взрывается, образуя новые подмиры, и т.д.. И так бесконечно. Взрыв-схождение, взрыв-схождение.

Володя, 8 января 2016 г. 20:25 Переписка

А вот это песня, Виталь!
Вот это настоящая песня. Молодец! Красавчик!
(«Купола. Добры молодцы»)

Володя, 8 января 2016 г, 20:26 Переписка

Володя. Ты не замечаешь? Ведь мы говорим уже практически об одном и том же.) Осталось последнее.

Ты почему-то хочешь считать истину стационарной, в одном мгновении - одна «истина», в другом же – другая. Но если мы сами живые, живые и наши понятия, они неизменны во времени, динамичны. Да, «истина» - человеческое понятие, меняющееся вместе с нами, со всеми.

И нет, Володя, мы не больные. Из нас хотят сделать больных. В том числе так, как говорили мы о случаях на ФБ. Не давая реализовываться нашим проектам, мечтам, потчуя массовой культурой, дабы опустить ум, не нужный этим ублюдкам. Ну да ничего, ничего!

Повоюем ещё!)

Виталий Иванов 08.01.2016 21:20. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Вот! А делается это, как выяснилось, за 30 секунд. Если готов файл «pdf». А точнее, вордовский обыкновенный файл, из которого элементарно за 30 секунд делается файл «pdf», а также «FB2». И из «pdf» - листалка.

Ура!)

Виталий 8 января 2016 г. 21:26 Переписка

Я разделяю вселенную с маленькой буквы, непоименованную, вечную, бесконечную и Вселенные с большой буквы – миры, ограниченные в пространстве и времени.

Мы ведь, на самом деле, знаем только конечную Вселенную, так? А о бесконечной не знаем ничего совершенно. А я допускаю её существование, бытиё, связывая воедино смысл вселенной и в ней Вселенных.

И вот что недавно открыли ученые. Это любопытно. И весьма кстати! :)

До Большого взрыва
http://regnum.ru/news/innovatio/2044844.html

Наука
Ученые создали карту возможного обитания сверхцивилизаций, существовавших во Вселенной до Большого взрыва

Красными точками отмечены возможные места обитания сверхцивилизаций

ЛОНДОН, 27 декабря 2015, 10:53 — REGNUM Ученые из Еревана и США опубликовали исследование, в котором представлена карта возможного обитания сверхцивилизаций, существовавших во Вселенной до Большого взрыва, сообщает портал arXiv.org.

В своей работе математические физики Ваагн Гурзадян из Национальной научной лаборатории имени Артема Алиханьяна (Ереван) и Роджер Пенроуз из Оксфордского университета (Великобритания) рассматривают карту реликтового излучения. Аномалии на ней исследователи интерпретируют как следы существовавших в предыдущем эоне Вселенной высокоразвитых технологических сообществ.

Согласно разработанной ими конформной циклической космологии, Вселенная развивалась циклично, а эпохи (эоны) отделяются друг от друга Большим взрывом. Ученые считают, что исчезнувшие цивилизации могли передавать информацию при помощи столкновений черных дыр. В частности, таким образом могли быть переданы послания или некие напутствия.

Каково?

Это полностью подтверждает наши предположения. Чисто теоретические.)

Виталий 8 января 2016 г 21:37 Переписка

А вторая не понравилась?
«Возвращение блудного сына», группа QUO VADIS

Виталий 8 января 2016 г, 21:41 Переписка

Вит, сможешь сам найти логическую ошибку в этом предложении:

«Но если мы сами живые, живые и наши понятия, они неизменны во времени, динамичны.»

Почему не осознавший человек боится смерти? Ты пробовал ответить на этот вопрос? А я тебе отвечу - потому что он не осознал - что такое вечная жизнь?

А, когда осознаешь - что есть вечная жизнь - вот тогда и пожелаешь - не жить! Не существовать! Вот это, Вит, вышак! Выше этого осознанного желания ничего нет: не быть, не существовать. Раствориться во Вселенной, стать просто Светом. Простейшим Светом. Ты пробовал такое осознать?

Владимир Сачков 08.01.2016 22:02. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Послушал. Но я, честно сказать, не меломан. Нравилась и нравится авторская песня 60-х, песни середины XX-ого века – Дунаевского и других, русские романсы. Джаз и всяких битлов воспринимаю, конечно, есть неплохие вещи – выпил, с девушкой потанцевал, всё такое… но сердце не трогает. Один для себя я это не слушаю. Сливается всё в одно.

Извини.

Виталий 8 января, 22:04 Переписка

Нет, Володя, нет… Свет не имеет разума. Более того, чтобы был «Свет», нужна и противоположность его «Тьма». Только «Свет» был в начале Большого взрыва. Распада после глобальной Ошибки.

Я опять о ней, извини.

Жить больно, и ты хочешь избежать боли. Но, став «Светом», ты потеряешь не только ощущения и понимание боли, но и понимание Счастья, радости, движения, неудач и свершений.)

«Но если мы сами живые, живые и наши понятия, они (не) неизменны во времени, динамичны.»

Потерял частицу «не», извини.)

Сильнее Света и Мрака

Не знали, что в жизни хотели,
Но шли в бездну тьмы и огня…
И, пусть ты не видела цели, -
Всё крепче любила меня!

Смеясь, говорила: «Будь рядом!
И, что б ни случилось тогда,
С тобой нам достаточно взгляда,
Чтоб слиться в одно - навсегда!»

Я думал о Вечной Невесте,
О Смысле и Чести, Судьбе…
А ты лишь хотела быть вместе,
Со мною, всегда и везде!

Не знаю, что это за Тайна.
Есть женщина рядом со мной…
Случайно ли я, не случайно
Её называю Женой?

Мы шли в бурях света и мрака,
И ты повторяла одно:
«До самого смертного Знака
Нам вместе идти суждено!»

Что смерть?.. Да и было ль рожденье?
Нам Жизнь подарила - Любовь.

И дарит порой вдохновенье,
Как только встречаю я вновь

Твой взгляд и улыбку… Что цели
Пред вечностью тьмы и огня?
Ведь любишь ты, жизни сильнее
И Света сильнее, - меня!

Да, мы можем и не знать Цели, не верно её понимать… но надо идти. А Светом мы станем когда-нибудь. Но не стоит спешить. Наоборот!)

Виталий Иванов 08.01.2016 22:42. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Я помню этот стих и на него я писал рец тебе, Вит... это наше, человеческое... и здесь даже больше - интимное.

...но я вот о чём... ты говоришь, что в начале большого взрыва был свет. Не было света вначале, Вит. Не было. Потому что, если был свет, то было и НАЧАЛО.

А никакого начала не было. Ибо, если есть начало, то есть и конец. Но Мир безначален и бесконечен и никем не творился. Мир существовал ВСЕГДА. Исходя из этого, никакого начала Мира как такового, быть не может.

Свет и тьма существуют ОДНОВРЕМЕННО. Никакого начала и конца.

По принципу мерцания электрической лампочки - 50 герц. Лампочка горит, ты видишь свет, но дело в том, 50 герц - это 50 колебаний в секунду, твой глаз не в состоянии увидеть это мерцание. А мерцание это значит вот что: единичка-ноль. То есть - свет есть, света нет, свет есть, света нет. Что одно и то же как: свет-тьма, свет-тьма, свет-тьма.

Понимаешь? Я потому и говорил, что Мир существует ПЕРМАНЕНТНО. Он то есть, то его нет. Это действие происходит с такой высокой частотой, что ты этого не ощущаешь. И так же как и Мир,

который то есть, то нет его, так и ты (твоё сознание) - то оно есть, то нет его. Единичка-ноль, единичка-ноль.

Наши «учёные» этого ещё не достигли. Но вот чувак со средним образованием, то есть, я-) - чувак это знает. Без всякого высшего образования.

Людей можно создавать из света - путем последовательных соединений частных генераций света. Атом водорода - плод световых комбинаций. А мы знаем, что все химические элементы - это клоны атома водорода. То есть, атом водорода - это отец всех химических элементов. Но отец самого атома водорода - это свет.

Таким образом, из света можно создавать ЛЮБОЙ МИР. Не то что человека. Это лично моё убеждение, и оно же - открытие.

Любая звезда в космосе - это есть ни что иное как ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНАЯ КОНЦЕНТРАЦИЯ СВЕТА. Остывая, звезда «рождает» железо и другие элементы. И потому любое вещество - это клон света. Вон, камень на дороге валяется - это свет на дороге валяется.

Видишь, Вит, к чему я? Когда говорю, что свет - это всё и свет - это ничто.

Владимир Сачков 08.01.2016 23:10. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Неа, не по душе - фальшивит голос. Не по нотам фальшивит, а по самому звучанию.

Самому исполнителю не верю. Хоть текст - хорош. Но портит исполнитель.

Володя, 8 января, 23:52 Переписка

Ничего, Вит. Но дело не в самой музыке, хотя она хороша. Ты текст, то есть, содержание, осознал?

И потом. Самое главное - чистое сердце исполнителя и потому чистый голос.

И потому - веришь. Ни капли фальши!

Такое написать в 20 с чем-то лет - это, Вит, заслуга из прежней его жизни. Нормальный парень в 20 лет такого не осознает.

Ты об этом подумал? Вот ведь как.

Володя, 8 января, , 23:57 Переписка

Учёные - это слепцы на самом деле. Учёные верили лет пятьсот, что Солнце вращается вокруг Земли.

Нахрен такие учёные не нужны, Вит. Они только вводят в заблуждение.

Навешали лапши и насчёт бозона Хиггса - чтобы БАК построить. Ты хоть в этом вопросе разобрался, Виталя?

Или ты веришь всему, что тебе «учёные» говорят. Так вот насчёт бозона Хиггса уже облажались. Нарочно найди и разберись.

Не буду тебе говорить - захочешь, сам найдёшь и разберёшься. Так же со всяческого рода «теориями струн в пространстве».

До олухов этих, «учёных», не доходит, что никакого пространства нет, а есть Энергия. Чтоб наглядно тебе показать - ты ведь знаешь магнитное поле - некая энергетическая зона, в которой происходит намагничивание проводника. Так вот, представь, что это магнитная зона и есть - «пространство». Но почему-то ты эту энергетическую зону не зовёшь пространством, а зовёшь магнитным полем. Так вот представь, что Вселенная - и есть огромное магнитное поле. Какое нахрен это пространство???

А ты изучал, Вит, что такое так называемая Свободная Энергия? Не изучал же, Вит. Так, изучи. А учёные что знают об этой Свободной Энергии? Да ничего, Вит! Им запрещено заниматься этой темой. Вот так. А ты веришь кому попало.

Когда будешь иметь представление что такое Свободная Энергия - вот тогда ты и поймёшь, какая лажа эти учёные. Хотя в своих областях, конечно, они «добились успехов». Эти учёные закрывают передовые темы - ибо многие их диссертации тогда окажутся лажей. Окажутся лженаучными. Понимаешь, какая фишка? Вот так же и тормозят и запрещают археологические исследования - которые идут вразрез с общими представлениями о возрасте человека. Находки же показывают некоторые - НЕСКОЛЬКО МИЛЛИОНОВ лет человеку. Миллионов! Следы человеческие находили рядом с динозаврскими. Ты о чём, Вит? Какие нахр учёные??? Это - АНТИУЧЁНЫЕ!

Виталя. Ты живёшь в эпоху лжи. Осознай это.

Володя, 9 января, 0:22 Переписка

Да, Вит, красота! И удобно и приятно.

Володя, 9 января, 0:23 Переписка

Володя.
Мне представляется, ты тут смешиваешь три разных вопроса.
1. Большой взрыв.
2. Как организована материя.
3. И гипотезу мерцания мира.

1.

«ты говоришь, что в начале большого взрыва был свет. Не было света вначале, Вит. Не было. Потому что, если был свет, то было и НАЧАЛО.

А никакого начала не было. Ибо, если есть начало, то есть и конец. Но Мир безначален и бесконечен и никем не творился. Мир существовал ВСЕГДА. Исходя из этого, никакого начала Мира как такового, быть не может.

Свет и тьма существуют ОДНОВРЕМЕННО. Никакого начала и конца.»

Ты отрицаешь теорию «Большого взрыва», в результате которого образовался наш мир? 13 с лишним миллиардов лет назад. А это и был взрыв предыдущей Вселенной. Именно с большой буквы Вселенной – колоссального суперплотного образования, включавшего в себя количество материи, достаточное для последующего образования всех видимых нами галактик со всеми бесчисленными звездами, тёмной материей и прочим, и прочим.

На мой взгляд, взрыв этот предыдущей Вселенной произошел в результате Ошибки – именно той, о которой все время я тебе говорю. Ошибки сверхконцентрации. Пренебрежения принципом множественности и соразмерности.

На мой взгляд, эта предыдущая Вселенная, имевшая Начало своё и Конец (Большой взрыв, Апокалипсис) отнюдь не единственная в бесконечной вечной вселенной (вселенной с маленькой буквы). Мы просто не вышли еще за границы разрушения известной нам предыдущей Вселенной.

Всегда существовала, существует и будет существовать вселенная. А вот колоссальные гиперобразования в ней, объединяемые

некими своими высшими взаимосвязями, все имеют Начало своё и Конец. Это Глобальная информационная система (ГИС). По сути, ГИС имеет те же три аргумента/ипостаси, как любая ИС – от атома, любых тел, человека, Природы, системы звезды, галактики. Это материальное, идеальное и активное.

2. Как организована материя. Как происходит развитие мира.

Володя. Всё это систематически изложено в моей книге, которую я тебе прислал «Теория информационных систем».

В наиболее сжатом виде об этом у меня говорится в трактате «Эволюция информационных систем», глава «Эволюция неорганического материального мира до возникновения жизни». Дам ссылку.

http://www.proza.ru/2002/11/04-70

Я не могу здесь приводить это полностью. Выдержки бесполезны.)

Всё-таки приведу часть из главы «Как происходит развитие», трактат «Законы развития».

http://www.proza.ru/2002/12/05-64

«Как я уже не раз говорил, материальные объекты нескольких первых уровней иерархии развития могут существовать только в рамках некоторых, весьма дискретных друг к другу форм. Это объясняется тем, что материальные объекты вообще существуют только благодаря соразмерной цикличности внутренних изменений у самых простейших форм (частиц, атомов) и постоянству внешних свойств этих малых форм. Таковая же цикличность, ввиду некоторых фундаментальных свойств всеобщей первоосновы, субстанции, устойчиво может происходить только некоторыми, вполне определенными образами. Между существующими в мире частицами (и точно так же между атомами или молекулами) все промежуточные качественные состояния неустойчивы и, хотя и возникают с разной степенью регулярности в разных участках вселенной, не приводят к образованию таковых материальных, т.е. устойчивых, циклических форм изменения субстанции.

Таким образом, сущие, имеющие сколько-то длительное существование, материальные формы дискретны друг к другу. Соответственно, они имеют вполне определенные способы внутреннего функционирования, свою череду и форму внутренних изменений и, соот-

ветственно, свои внутренние и внешние характеристики, определяющие их взаимодействие с другими объектами. В этих характеристиках есть нечто общее, и, обычно люди называют это законами. Таковы ядерные, электромагнитные, гравитационные законы.

Итак, как же в рамках этих, казалось бы, раз навсегда для всех определенных законов движения и взаимодействия может возникать в мире хотя бы что-либо новое?!

В дискретном мире, действительно, вероятность возникновения нового, видимо, была бы ничтожной. Но дискретный мир, очевидно, и не мог бы существовать. Это мы уже разбирали. Мир непрерывен! И на объекты любого уровня сложности непрерывно, разнообразно, неповторимо воздействует весь спектр объектов иных уровней развития, от наипростейших до самых сложных. Кроме того, воздействуют и мгновенные сочетания качеств, в виде конкретных материальных форм не задерживающие сколько-то долго свое лицо, в виде устойчивых форм в мире практически не существующие. Этот непрерывно заполненный спектр воздействий в разнообразии своем бесконечен. Даже завзятый материалист не будет, конечно же, спорить, что счесть все тонкие формы воздействия волн субстанции, все вибрации мира может один только бог! Именно это, непрерывное, бесконечное, никогда не прекращающееся движение и взаимодействие самых элементарных структур, ранга субстанции, вкупе с движениями и взаимодействиями всех других, более высоких, устойчивых уровней иерархии, а также непрерывный спектр характеристик, возникающий при междууровневых переходах, дают поистине бесконечное число вариантов сочетания материальных условий, некоторые из которых принимают обличие новых устойчивых форм, оказывающихся среди других более жизненными. Так происходит Творение.

И это творчество происходит везде и всегда. Бессознательно до человека и все более сознательно с появлением Разума. ...»

Да материя являет собою суперпозиции информационных систем (ИС), каждая из которых состоит из ИС более простых. И так до простейших. Простейшие ИС являют собой зациклившиеся образования, состоящие из движущейся субстанции.

Субстанция – простейшее нечто, обладающее единственным качеством – всеобщего движения и взаимодействия. Можно назвать это и «светом». Тут ты прав.

3. По поводу «мерцания». Всё возможно, но я не вижу в гипотезе мерцания мировоззренческих смыслов. Как может «всеобщее движение и взаимодействие» прерываться? Или течь то в одну сторону, то в другую? Как можно измерять эти «провалы во времени»? Может, между ними лежит вечность.

В общем, здесь больше вопросов, чем ответов.

Сейчас вынужден сворачиваться, уходим из дома. Поэтому по 3-ему пункту коротко, еще подумаю.)

Вообще, это огромная тема.)

Почитал бы ты, Володь, все-таки хотя б что-нибудь из уже мною написанного. И изданного. В частности полистал книгу «Теория информационных систем». Так разговаривать очень трудно. Потому что фрагментациями «слона» не объяснить, что он представляет собою на самом деле.)

Виталий Иванов 09.01.2016 12:42. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Виталь, откуда ты взял, что я отрицаю теорию большого взрыва? Неужели ты не помнишь, комментарий из нашей переписки по почте К ЭТОМУ ИМЕННО РАЗГОВОРУ:

«Ибо - Вселенную (Мир) никто и никогда не создавал, Мир был и есть и будет всегда.

Но если хочешь сказать, что во Вселенной есть множество других... вместилищ, то тогда можно сказать - миров или подмиров. Но никак не вселенных. Вселенная одна. И именно она одна взрывается, разлетается на подмиры, галактики квазары черные дыры и т.д., а потом всё это слетается обратно, в одну точку, и образовавшаяся «критическая масса» снова взрывается, образуя новые подмиры, и т.д. И так бесконечно. Взрыв-схождение, взрыв-схождение.»

А вот это, Вит, из вот этой самой нашей переписки, это было здесь же, но выше чуть, ты уже не помнишь?-:

«Екклизиаст что говорил? «всё проходит». Это Закон Вселенной. Вит, в следующей жизни следующей Вселенной никто и следов не найдёт предыдущей Вселенной. И уж ни твоих, ни моих следов - тем

более. Так, какая разница - твои следы пропадут через год, пятьдесят или миллион лет?»

Это мои слова, Вит. Только ты их забыл. Иначе бы не задавал ты вот этого вопроса:

«Ты отрицаешь теорию «Большого взрыва», в результате которого образовался наш мир? 13 с лишним миллиардов лет назад. А это и был взрыв предыдущей Вселенной.»

Теперь что касается мерцания. Сами БЕСКОНЕЧНЫЕ взрывы-схождения Вселенной из точки в точку - это и есть мерцания. Единичка-ноль, единичка-ноль, единичка-ноль. То есть Вселенная, то нет её, то есть, то нет. Это тебе разве не мерцание? ТАКОГО ЖЕ ТОЧНО ПРИНЦИПА-ДЕЙСТВИЯ как и свечение лампочки с определённой частотой: свет-тьма, свет-тьма, есть-нет, есть-нет. ДА ТО ЖЕ САМОЕ!

Это - один из главных основополагающих принципов существования Мироздания: Смерть-Жизнь, Смерть-Жизнь. Все живые существа живут по принципу мерцания: рождение-умирание, рождение-умирание. Так же точно и Вселенная: рождается-умирает, рождается-умирает. Ибо микромир повторяет макромир - это тоже один из основополагающих законов Мироздания. Я удивлён, Вит, что ты этого не знаешь или же не желаешь знать. Этого вот к тому твоему вопросу:

«3. По поводу «мерцания». Всё возможно, но я не вижу в гипотезе мерцания мировоззренческих смыслов. Как может «всеобщее движение и взаимодействие» прерываться? Или течь то в одну сторону, то в другую? Как можно измерять эти «провалы во времени»? Может, между ними лежит вечность.»

Вит, я уже говорил или нет? Не электронщику, не радиофизику эти вещи понять трудно - ибо такие люди ни теоретически, ни практически не занимались с энергией, которая называется электрический ток. Эл. ток - это одна из разновидностей Энергии. А значит, внимание! - законы электрического тока - это законы Вселенной. Так вот, Виталя, придётся мне показать здесь азы: что такое переменный электрический ток. Ты видел когда-нибудь осциллограмму переменного тока? Это вид представляет собой бесконечную синусоиду. Но! Потому ток и называется переменным, что он то есть, то нет его. Если мы

берём верхний, положительный полупериод осцилограммы, то следующего положительного полупериода не будет - И ТЫ ВИЗУАЛЬНО ИМЕЕШЬ ВОЗМОЖНОСТЬ В ЭТОМ УБЕДИТЬСЯ. Его нет! А появится он только через раз. Потому и называется: ПОЛУ-ПЕРИОД. Потому что раз он есть, раз его нет. Точно так же и с отрицательным полупериодом - через раз - то он есть, то его нет. И вот тут уж никто не отмажется и не отмахнётся - мол, если б я лично сам видел. Вот для подобных Фом неверующих и был изобретён осциллограф - с его помощью ты видишь - что такое переменный электрический ток.

Точно такую же осциллограмму ты увидишь, если станешь осциллографом на полюса эл. лампы под током.

Далее. Что такое опорная частота процессора? Это для дальнейшей иллюстрации. Но ликбез в электронике я уже продолжать не стану - есть янда и любой может прочесть об этом вопросе. Скажу только одно - и материнская плата и кросс-плата и сам процессор работают НА ОЧЕНЬ ВЫСОКОЙ ЧАСТОТЕ. И, чем мощнее компьютер, тем выше его рабочая частота. Это мегагерцы, гигагерцы, Вит. Представляешь? А уже подбираются конструкторы к частоте в терагерцах. Знаешь сколько это, Вит? А вот сколько: терагерц=10 000 000 000 000 Герц. Возьми одну секуду и раздели её вот на эту цифру - и получишь количество мерцаний в секунду. Представляешь какая бешенная частота? Ты можешь представить себе, что ты моргнул глазами вот такое количество раз за один миг? Это всё равно, что НИКАКОЙ ЧАСТОТЫ НЕТ! Настолько это сверхогромная частота. Если смотреть на вращающийся с такой частотой предмет, то ты его, во-первых, не увидишь, ты сможешь видеть предмет только, если частота его вращения не превышает скорости света. Но! Если попытаться представить себе, всё же предмет, вращающийся с такой скоростью, то он просто будет «стоять на месте». Понимаешь? Вот что кроется под словом «мерцание». И вот почему в ведических учениях было давно известно это понятие - вибрации. Мерцание - это и есть вибрации.

Так вот. Лично по моему мнению - атомы и более мелкие частицы, из чего состоит Мир - они находятся В ВЕЧНОМ ДВИЖЕНИИ и движение это происходит на огромной частоте! Атомы тела человека «нанизаны» на сверхвысокую частоту, то есть - они вибрируют и тело человека поэтому - ВИБРИРУЕТ. Но эта вибрация происходит на сверхвысоких частотах, которые НИ ОДИН ПРИБОР ЗАФИКСИРОВАТЬ не в состоянии.

В чём состоит различие Миров? Да в том оно и состоит - каждый из Миров вибрирует НА СВОЕЙ ЧАСТОТЕ. И потому и существуют ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ МИРЫ - на разных частотах «в одном и том же месте». Это, чтоб тебе лучше иллюстрировать - представь высокочастотный спутниковый канал. В одном «пучке» - 100 000 сигналов! С разницей всего в несколько герц. И ни один из них потому «не касается» другого, они друг друга «не видят». Как будто каждый существует отдельно. Так и с Мирами.

И вот я думаю - иногда кое-что из параллельного Мира попадает в наш Мир - происходит проникание, пробой в частоте.

А теперь о Большом взрыве и мерцании - далее. Ты думал: да просто взорвалась точка, и разлетелись её осколки, образовав галактики, звезды и т.д. - вот тебе и большой взрыв. Как бы не так! Если рассмотреть этот взрыв «во времени», то это получается не один, а МНОЖЕСТВО взрывов. Знаешь на что похоже. Брось камень в воду - и увидишь иллюстрацию. Разбегающиеся множественные круги! И ни один из них не касается другого! Представляешь? Вот что такое большой взрыв!

Я об этом писал ранее. Но не только же я, правильно, не читаю тебя, и ты тоже не читаешь меня. А вот, что было написано по этому поводу (и никто не увидел - о чём)-:

«Причина. Владимир Сачков

На горе стоял Джек, как всегда, размышлял кое о чём, и бросал камни в воду. А под горой, у озера, сидел какой-то человек. Он не видел Джека, но с радостью считал круги на воде:

- Раз, два, три... четыре!

Наконец, Джеку надоело бросать камни, и он спустился вниз.

- Что ты тут делаешь? - спросил, увидев этого человека, Джек.

- Пытаюсь понять причину волнения воды, - объяснил незнакомец.

- Ну и что ты понял? - поинтересовался Джек.

- Я видел - это круги на воде колышат водную массу, - такой был ответ.

- Ты всего-навсего видел круги на воде, но не саму причину, - объяснил Джек. - На самом же деле это камни были причиной волнения воды, это от них шли круги. Но бросал эти камни я. Значит, это я - настоящая причина. Просто ты меня не видел - потому что я был выше.

В этот момент к Джеку незаметно подошёл некий благообразный старик, и этот старик спросил у него:

- А зачем ты бросал в воду камни?

Джек удивился, но честно ответил:

- Вообще-то, я задумался - хотел понять причину возникновения этого мира.

- И для этого ты бросал в воду камни? - хихикнул старик.

И спросил он у Джека:

- А ты видел круги на воде от своих камней?

- Нет, с того места, где я находился, их не видно.

- А я видел вас обоих, - уверил старик, - И твои круги на воде тоже.

- Потому что ты был выше? - попробовал догадаться Джек.

- Нет, просто я смотрел со стороны, - объяснил старик и удалился.

А тот, кто считал круги на воде и не видел причины, спросил:

- Что это было?

- Объёмное мышление! - догадался, наконец, Джек.»

Вот этого, самого главного, никто не заметил из прочитавших:

« - А зачем ты бросал в воду камни?
Джек удивился, но честно ответил:
- Вообще-то, я задумался - хотел понять причину возникновения этого мира.»

Сеансы Джека, Вит, это не просто сеансы. Это кое-какие шифрованные вещи.

Владимир Сачков 09.01.2016 13:57. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Володя. Конечно, есть плохие ученые и хорошие. Ненастоящие те, учения которых с нашими не совпадают. :) Это вполне очевидно.

Но в данном случае предположительного выявления цивилизаций, существовавших в других Вселенных до последних Больших

взрывов очевидно совпадают с теоретическими идеями Председателя. Уверяю тебя, это правильные ученые. :)

Хотя, безусловно, у тебя может быть мнение и иным. Но тогда ты его должен как-то обосновать.

Они зафиксировали «реликтовые излучения» некими своими приборами. По неким своим методикам.. Мы же не знаем их технологию, методологию. Это надо смотреть. Но, полагаю, в целом постановка вопроса правильная. Это подтверждает совпадение результатов с концепцией «Проекта Вселенная». А детали рассмотрим при случае, с новыми публикациями.)

Виталий 9 января, 17:38 Переписка

Понимаешь ли, Володя… в физике я действительно не силён. В школе у меня была тройка по физике. И пятерки по математикам. Я учился в физико-математическом классе. И каждую неделю (!) в последних двух классах школы у нас было дополнительно 7 часов физики и 10 часов математики. Так что в 10-ом классе мы уже прошли программу 1-ого курса Политехнического института по курсу факультета прикладной математики Ленинградского государственного университета (ЛГУ). Где я потом и учился, в Политехе т.е.)

Но я до сих пор не понимаю, что такое электрический ток. Потому что, возможно, это что-то из глубокого микромира. И мне не понятно, как это влияет на философию жизни людей. Именно на философию, а не науку. Как добывается электрический ток, мне не интересно, хотя я и проектирую паровые и газовые турбины, точней, проектировал.

Мне не очевидно, как эти «мерцания» влияют на наше с тобой бытие, какую философию поведения можно оттуда извлечь и что делать с этим «мерцанием». С научной точки зрения, мне понятен сей интерес. Но с философской?

А вот процесс эволюции мира от простого к сложному, значение в нем человека и разума, строительство, созидание, развитие.. вне зависимости от того, мерцает или же просто мерещится.. :) извини, не удержался. :) это мне не понятно зачем.

Конечно, я не всё помню дословно, что ты говорил. Но в целом твоя последнего времени позиция мне понятна. Ты вышел из-под концепции Председателя и пытаешься найти что-то своё. Это нормально и может только приветствоваться.

Но зачем тебе эти «мерцания»? Даже если они и есть, в случае «материальных» образований, это означает, скорее некое зацикливание и прохождение циклов.

И потом, нисколько не сомневаюсь, что эти циклы или мерцания не совпадают по единовременности у всего сущего. Два соседних атома мерцают каждый по-своему, т.е. синусоиды во времени по пикам не совпадают. Ну и что? Что это дает нам? Познание себя? Общества? Смысл жизни? Цели? Что такое добро и зло? Свобода и воля? Что такое есть разум и для чего?

Ни на один из этих ответов, есть «мерцание» или нет его – ничего не прибавится. Это вопросы науки, а не философии. Да, это не моё. И изучать это мне не нужно. Тем более, ты мне уже всё рассказал.

А вот мне довести до тебя что-то не удается никак.)

«Вселенная одна. И именно она одна взрывается, разлетается на подмиры, галактики квазары черные дыры и т.д., а потом всё это слетается обратно, в одну точку, и образовавшаяся «критическая масса» снова взрывается, образуя новые подмиры, и тд. И так бесконечно. Взрыв-схождение, взрыв-схождение.» (Владимир Сачков)

Я не согласен с этой известной гипотезой, Володя. Хоть режь.) Не должна вся материя собираться в одну точку. Собирается только какая-то её часть, но гигантских размеров, больше любых нам известных. Скорее всего, под эгидою Разума. И вот она-то взрывается – огромная, но конечная часть бесконечного.

С маленькой буквы вселенная – бесконечна и вечна по всем параметрам. Она не имеет ограничений во времени, в энергии, в массе. А бесконечное не может собраться в одну точку, проходя через конечные состояния.

Это же очевидно!

Значит, повторюсь еще раз, при Большом взрыве взрывается конечная часть, а именно гипер Разум, совершивший Ошибку.

Володя. Этим моим идеям лет 30. И ни разу по логике они меня не подвели.)

Виталий Иванов 09.01.2016 19:44. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Вит... ты всё-таки не разобрался со Свободной Энергией - что это такое? Иначе много вопросов отвалилось у тебя - за ненадобностью.

Понимаешь, какая-то часть Вселенной или вся Вселенная, но принцип взрыва один - критическая масса. Это принцип атомной бомбы. Тебе не надо знать деталей, тебе нужно знать только сам принцип - на чём основан. А принцип вот какой - атомная масса не взорвётся, пока не достигнет критического значения. Я просто для примера, не с реальными значениями, а чисто примерно тебе объясню: есть количественная атомная масса весом в 9,5 кг, а критическая масса взрыва - 10 кг. Так вот взрыва при такой массе не будет - не достаёт полкилограмма. Но! Если соберётся количественно 10 кг - произойдёт взрыв! Масса, необходимая для взрыва, называется критической. Как бомба не взрывается с 10 кг атомной массы? Да очень просто - эта критическая масса разделена изоляционными перегородками. Скажем, она разделена на 5 частей. По два кг. В этом случае - 2 кг - массы для взрыва не хватает и взрыва нет. Но в определённый момент времени перегородки механическим способом удаляются и все эти по 2кг части соединяются, образуя единую критическую массу в 10 кг - и вот тогда атомная бомба взрывается.

Так вот. У Вселенной есть СВОЯ КРИТИЧЕСКАЯ МАССА! - при обратном собирании в точку. И такого быть не может, чтоб одна часть Вселенной взорвалась, а другая - нет. Понял почему, да? По тому же самому принципу взрыва атомной бомбы по принципу взрыва критической массы в одной точке. Вселенная или взрывается или не взрывается. А такого, чтоб она взорвалась частично - быть не может - из-за недостатка критической массы Вселенной. Нельзя быть частично беременной, Виталя! Баба или беременна или нет, но вся баба, понимаешь? Вся! Вот поэтому, Вит, ты не прав с идеей частичного взрыва. Ибо Вселенная - это ЕДИНЫЙ организм, это ЕДИНАЯ масса, и она не может потерять ЧАСТЬ своей массы - только потому, что этой условной части просто «некуда деваться» - везде та же самая ЕДИНАЯ Вселенная. Потому никакая часть никуда отколоться не может от Вселенной, понимаешь? Это всё равно, Вит, что тебе родиться с одной рукой - и ты будешь жить так: твоя рука отдельно от тебя, а ты отдельно от руки и помрёте вы, мол - твоя рука отдельно, а ты отдельно. Нет! Ты - единый организм, ты - единая Вселенная. Вот так. Отличнейший пример! Я аж закайфовал.

Мне интересно, Вит, ведь я не обучался нигде - ядерной физике. Но почему я знаю, а ты - нет? Эта информация не запрещённая, тебе стоит только задать янде вопрос - и янда выдаст тебе готовый ответ. Повторяю - не важно знать детали, важно знать принцип действия. Это касается любого процесса! Не только термояда.

Я думаю...-) дело в твоём нежелании понимать. Ты ведь далеко не дурак, Виталя, очень далеко не дурак! Ты просто не желаешь знать - и точка. Есть Проект Вселенная - и всё! Типа, «поезжайте в Киев и спросите! Нет, вы поезжайте в Киев - и всё!» Вот так же и с мерцанием - ты НЕ понимаешь, что оно «может дать» - ты не желаешь этого понимать. А причина та же - Проект. Проект тебя не пускает. Хотя... я не думаю, что Проект тебя не пускает - наверное, это ты не хочешь уходить от Проекта.

А знаешь в чём фишка, Вит? Когда-то моё сознание было на уровне Проекта. Но сейчас моё сознание находится на другом уровне. Вит, почему? Потому что я развиваюсь ПО СПИРАЛИ, а не по кругам, ибо по кругам развитие НЕ ВОЗМОЖНО - это лишь зацикливание. Это вот так: халва, халва, халва, халва...- вот что такое круг и вот что такое зацикливание.

Завтра я узнАю нечто новое и, если это новое превысит мой прежний уровень сознания и опровергнет моё прежнее Знание - я откажусь от старого своего Знания и перейду на следующий, более высший уровень сознания.

Вот так поступал Лев Толстой, красавчик! Красавчик! Отказывался от своих прежних слов, менял убеждения как перчатки! Да потому что рос! Развивался! И как рак меняет ракушку, если растёт и становится больше её, так и Толстой вырастал из своего Знания и менял его - улучшаясь! Так и должен, именно должен поступать мыслитель, если он является настоящим мыслителем, а не думает, что он мыслитель. Думать, что ты мыслитель и являться мыслителем - разные вещи.

Жертва, Виталя! Жертва! Ну, к чему, ты думаешь, произнёс я это слово? Да к тому, чтобы получить новые знания, нужно пожертвовать старыми. Иначе новое Знание ты не получишь!

Владимир Сачков 09.01.2016 21:06. Рецензия на «Тайна 36. 6« (Владимир Сачков)

Моя книжная полка:

<iframe style='width:900px;height:500px' src='http://pubhtml5.com/bookcase/npco' seamless='seamless' scrolling='no' frameborder='0' allowtransparency='true' allowfullscreen ></iframe>

Нажимай на любую книгу:
http://pubhtml5.com/bookcase/npco

Виталий 9 января, 22:56 Переписка

Шикарно, Вит!-)
Но. Извини, Вит. Хочу предостеречь - не увлекайся! Не увлекайся, Вит, внешним. Помни, главное - это то, что внутри.
Ибо, увлекшись внешним, забываешь о внутреннем. А потом получается, что трудно от чего-то отказаться. И не хочешь отказываться.
Извини, ты ко мне с радостью, а я, получается к тебе - с горькою пилюлею.

Но это потому, Виталя, что я тебя люблю. Другому б не сказал.

Володя, 9 января, 23:15 Переписка

Да я, Володя, внешним не увлекаюсь. Ты прочитай хоть одну книгу. :)
А то всё «о внутреннем, забывая о внешнем».)
А тут надо баланс соблюдать.

А если серьёзно…
У меня столько материала… Еще на 100 книг.
Хочу людям оставить. Пора.
А то всё - себе, да себе…
Подумай над этим)
Я бы тоже другому этого не сказал. Но ты, надеюсь, поймешь меня всё же однажды…
Обнимаю дружески, Вит

Виталий 9 января, 23:33 Переписка

Володя. Да знаю я все эти негативные, панические гипотезы о «сбегании – разбегании», пульсировании. Но я с ними не согласен принципиально.

Неужели, ты полагаешь, что повторением общеизвестного, ты «вдруг» меня убедишь?

Уверяю тебя, этого не случится. Не потому, что я не хочу понимать. В отличие от тебя я проходил всю эту «физику» в одном из 5-ти лучших институтов страны, на физико-механическом факультете, сильнейшей кафедре и 2 года в аспирантуре. И тоже самостоятельно много читал по науке. В отличие от тебя, кстати, как ты сам признаешь. Ты даже мои ученые труды не можешь одолеть, даже ничтожную часть, видимо, принципиально предполагая самое худшее.

Кроме этого. Не находишь ли ты противоречия в том, что с одной стороны, гонишь на мнимых ученых, полностью им не веря. А с другой – повторяешь общеизвестные их теории, в частности о «критической массе материи, сбеганиях-разбеганиях», «конечности бесконечной вселенной»? Не находишь противоречия?

Извини, брат, но я не люблю, когда меня пытаются насильно учить тому, что я знаю и так. Много раз мягко намекал и говорил вполне откровенно, что я не согласен. И именно потому, что я не согласен был еще лет 30-40 назад, я создал свою мировоззренческую концепцию. И, заметь, твои «ученые» с тех пор ничего нового не придумали для меня. Вообще ничего!

Что же касается «энергии», о которой ты говоришь. Да, она есть. Но у тебя эта концепция, скажу откровенно, совершенно не разработана.

Извини. Надеюсь, правда не помешает нашим философским беседам.

Не надо только давить.)

Заметь. Я тебя отсылал к своим книгам, в которые, по дружбе, ты мог хотя б заглянуть.

А ты мне стал предлагать поизучать учебники общеобразовательной школы.

Согласись, это полное неуважение Председателя. :)

Тем не менее, жму руку!

И надеюсь, что без обид. Даже если придет некоторое временное разочарование.

Не будем отчаиваться! До нашего Большого взрыва, в любом случае, время есть. Хотя… С твоей позицией все-таки он может случиться скорее, чем нам хотелось бы.

Виталий Иванов, 09.01.2016 23:59. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Виталь, ... что тормозить меня сесть и проанализировать любую твою книгу - это то, что ты, на мой взгляд, имеешь не верные отправные точки и, основываясь на них, развиваешь мысли. Скажи, могут ли дальнейшие мысли быть верными, если основывались изначально на неверных? Вот потому, Виталь, я особо не рвусь читать. Хотя, вот может я не прав, может там есть такое, чего я у тебя не прочёл.

Но вот основная твоя концепция, если книги твои основываются на Проекте Вселенная - то всё. Я там нового ничего не увижу.

Любая концепция Вселенной может быть умещена в объём двух предложений! Но то и концепт - категорическое объяснение идеи.

А идея сама - так та вобще коротка, вплоть до одного-двух слов. Зачем мне читать длинные страницы, Вит, если я могу услышать от тебя концепт? В виде двух предложений - принцип, основа.

Вит, жизнь коротка. Почему я должен тратить время на изучение того, что не верно? Ведь я должен убедиться сначала, что неверно, так?

Почему я должен тратить ум, силы, время на неизвестное? Это ведь не художественный рассказ прочитать, правильно? Это думать, анализировать надо, заметки ставить. Правильно? Или ты хотел бы чтоб я «прочёл» твою книжку за 5 минут, а потом сказал - да, понравилось. Вряд ли, Вит. Так помоги мне - сформулируй концепт своей книги, своей теории Мироздания. А другие книги твои, насчёт Знания, мне не интересно читать, Вит, если они не раскрывают суть Мироздания. Я говорил тебе уже - СЕЙЧАС ТОЛЬКО ЭТО МЕНЯ ИНТРЕСУЕТ. Суть - это коротко, Вит. Ты это знаешь. Проект Вселенная? Да я ведь тебе говорил - не верен, на мой взгляд, и я объяснял почему. И очень-очень-очень много объяснял, столько много, что это можно оформить отдельной книжкой. Так какую книгу ты мне тогда советуешь прочитать твою? Исходя из вышеописанного?

И, если советуешь - пожалей время моё, Вит - дай мне сначала концепт этой книги в нескольких предложениях.

Понимаешь... когда времени валом, когда к этому располагает - к чтению - да я любую твою книжку буду читать. Но ты ведь знаешь насчёт времени, Вит. Вот чего, Вит, дорогой мой.

Володя, 9 января, 23:59 Переписка

«Баба или беременна или нет, но вся баба, понимаешь? Вся! Вот поэтому, Вит, ты не прав с идеей частичного взрыва. Ибо Вселенная - это ЕДИНЫЙ организм, это ЕДИНАЯ масса и она не может потерять ЧАСТЬ своей массы - только потому, что этой условной части просто «некуда деваться» - везде та же самая ЕДИНАЯ Вселенная.» (Владимир Сачков)

Володя. Вселенная – бесконечная. Но массы, энергии, структуры, информации в ней рассредоточены не однородно. Может взорваться Земля, звезда может взорваться… Есть черные дыры… Или их нет? Есть наверняка образования во вселенной, о которых мы не знаем еще ни-че-го.

Одним из таких практически неизвестных нам образований во вселенной была предыдущая колоссальная Вселенная. Она-то и взорвалась - Большим взрывом.

Есть маленькие взрывы, средние и Большие.

Ты уперся в общеизвестные гипотезы. Совершенно напрасно!

И у тебя появились свои навязчивые идеи. Попробуй освободиться от них!)

Виталий Иванов, 10.01.2016 00:09. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Виталя... если ты сам признаёшься, что не знаешь ничего об электричестве - как ты можешь писать научные труды?

Ты утверждаешь:

«А с другой – повторяешь общеизвестные их теории, в частности о «критической массе материи, сбеганиях-разбеганиях», «конечности бесконечной вселенной»?»

Во-первых, это не общеизвестные теории - докажи, что они общеизвестны сначала. Кроме того, «общеизвестная» как ты гово-

ришь, теория большого взрыва не объясняла и не объясняет ДО СИХ ПОР - что было до начала большого взрыва и вобще, считается, что этот взрыв сингулярен. Я же утверждаю - большие взрывы были всегда, не было никакого начала и никакого конца (читай-взрывов). Это что, по-твоему, одно и то же с оксфордовской теорией большого взрыва? И вот это всем известно??? Вит, ты загнул однозначно. А всё потому, что поспешил и не разобрался и вобще невнимательно читал мои посты.

Во-вторых, Вит, какая ещё «конечность бесконечной вселенной»? Ты что выдумываешь? Приведи мне в доказательство мои слова об этом или забери обратно.

Я тебе письмо написал. Посмотри почту. Замечаю за тобой последнее время - становишься невнимательным, нетерпеливым, Вит. Это не приличествует Председателю.

Ну и самое главное. Кому нужна КРАСИВАЯ теория, если она неверна и если не работает? Тебе нужна, Вит? Ну, так, владей.

Ты можешь написать сто книг о такой вот теории, Вит,

Владимир Сачков 10.01.2016 00:21. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

но от этого она не станет настоящей.

Владимир Сачков 10.01.2016 00:22. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

И вот что, Вит я щас твой пост прочёл:

«Одним из таких практически неизвестных нам образований во вселенной была предыдущая колоссальная Вселенная. Она-то и взорвалась - Большим взрывом.
Есть маленькие взрывы, средние и Большие.»

Теперь ответь мне, если ты знаешь, что было до этих твоих маленьких, больших, и средних взрывов? И что такое большой маленький и средний взрыв?

Ты же не на базаре огурцами стоишь торгуешь? Так вот и объясни - ибо маленький, средний и большой - это не научные термины. Ок?

Владимир Сачков 10.01.2016 00:26. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Володя. Под «Проектом Вселенная» я понимаю отнюдь не только космогоническую концепцию. Естественно. Ей у меня посвящено, может быть, один процент текстов или же меньше.

Проект Вселенная включает в себя все вопросы, волнующие человечество. И ответы на них. В популярной, надо сказать, форме.

Что и является достоинством, одним из основных.

Но самое главное – все вопросы-ответы составляют единое позитивное мировоззрение. Другого не знаю. Не потому что ничего не читал. А наоборот, потому что знакомился со всеми философскими концепциями. Изучая их систематически на кафедре философии ЛГУ – два года в аспирантуре. Там же на пять сдал кандидатский минимум. А мой реферат по философии был признан лучшим и мне предложили сделать серию докладов на философских кафедрах Ленинграда. Что и произошло.

Реферат назывался «Теория информационных систем». И учили, спрашивали с нас очень серьезно.

Дома и на даче у меня все комнаты заставлены книжными стеллажами. Уверяю тебя, если ты сомневаешься, не по эротике или самогоноварению.

Что говорить. Если тебя интересует новизна моих предложений. В тезисной форме она в приложенном файле.

«Мировоззрение», [4]

Виталий 10 января, 0:29 Переписка

Володя. Уверяю тебя, ты знаешь только о внешней стороне электричества. Синусоида на осциллографе – это наше внешнее восприятие Тайны. Да, мы знаем, как пользоваться электричеством. Но говорить, «я знаю, что такое электричество или энергия» - неглубоко. Этого не знает никто.

Маленькие взрывы – это, например, взрывы петард или гранат, бомб, динамита.

Средние взрывы – например атомных, термоядерных бомб.

Крупные взрывы – взрыв планеты или Звезды. Или галактики.

А Большой взрыв – это взрыв Вселенной, гипер цивилизации, включавшей в себя количества энергии, сопоставимое с энергиями многих галактик.

Сам понимаешь, градация может быть более детальной.

Вот эта концепция, действительно, новая. Поэтому ты её и не можешь понять.

А общепринятая концепция сбегания материи в одну точку и взрыва… Вполне очевидно, что это концепция не разового явления. А происходящего с известной, рассчитанной учеными периодичностью. Это встречалось в популярных статьях многократно.

Виталий Иванов, 10.01.2016 00:43. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

«какая ещё «конечность бесконечной вселенной»? Ты что выдумываешь? Приведи мне в доказательство мои слова об этом или забери обратно.»

Володя. Все, кто считает, что вселенная может сбежаться в одну точку – вся абсолютно вселенная, противоречат сами себе. Потому хотя бы, что бесконечное не может одномоментно сбежаться вдруг. Это займет хоть какое-то время. А значит, будет переход из бесконечного в практически нулевое. Каким образом? По какой масштабной шкале? Это может произойти лишь через этапы конечного.

Вот здесь и очевидно, что вселенная бесконечная с известным (???) ученым (конечным ???) количеством материи – так ??? Это не противоречие?

А если количество материи неизвестно, энергии неизвестно, – на чем тогда основывается «теория» сбегания?

Виталий Иванов, 10.01.2016 00:54. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Вит, ты меня не слышишь. Ты не хочешь меня слышать - мне не нужно единое позитивное мировоззрение» - ты сам задумайся, что это не концепт и не принцип и не теория - уже потому, «позитивное». В космосе нет такого - позитивный и негативный, нет вобще понятий, там действуют СТРОГИЕ БЕЗСТРАСТНЫЕ ЗАКОНЫ ЭНЕРГИИ. Сформулируй концепт, принцип, закон! Сможешь? Если нет, то пожалей моё время и силы.

Теперь насчёт разного рода кафедр. Помнишь, когда я приезжал в Питер и мы встретились? Знаешь, куда я приезжал на повышение квалификации? В питерский ЛЕТИ. Ты должен знать эту кафедру. Так вот, Вит. Меня не хотели допускать до этих занятий - типа у меня нет диплома, у меня нет высшего образования и вобще - многие материалы будут даваться на английском, а как вы поймёте. Дошло до того, что мне выслали опросный лист - экзаменационный с 33 вопросами по ядерной физике и прочее. К вопросам предлагалось по 4 варианта ответа. Я нашёл две ошибки в ПРАВИЛЬНЫХ ответах и обоснование и комментарии к этим ошибкам написал на английском языке. А когда я появился на первом занятии в ЛЕТИ (опоздал) - меня спросили кто я такой? Я ответил: Сачков, из Краснодара. Вит, этот профессор подорвался с места, подбежал и со словами: позвольте мне пожать вашу руку, очень долго потрясал её. 10 лет! 10 лет, Вит, по этим вопросам экзаменовали людей! И нужен был Сачков со средним образованием, который обнаружил ошибки, в билетах, по которым ВТИРАЛИ людям 10 лет на кафедре с важным видом!

Это знаешь к чему, Вит? К вопросу о кафедрах и преподавании.

Грубо сказать если - плевать мне на такие кафедры и на вот таких профессоров, которых самих учить надо.

Мне вобще плевать на звания и на награды разного рода - это внешнее как раз проявление.

У тебя я вижу на лицевой странице целый иконостас с наградами, Вит. Я б, честное слово, постеснялся о себе так.

Мне вот недавно диплом «присудили» на конкурсе от Игоря Царёва, так я и то его не «вывесил» на странице. Хоть этим дипломом гордиться можно. Настоящие награды носятся в сердце, Вит. А не на пиджаке.

Володя, 10 января, 0:57 Переписка

«А общепринятая концепция сбегания материи в одну точку и взрыва… Вполне очевидно, что это концепция не разового явления»

- так, так. Кому очевидно, Вит? Тебе очевидно или кому?

Ответь на этот вопрос. И слушай, нехорошо так, Вит, поступать. Ты лжёшь мне сейчас. Ты выкручиваешься, Вит.

«Маленькие взрывы – это, например, взрывы петард или гранат, бомб, динамита.

Средние взрывы – например атомных, термоядерных бомб.

Крупные взрывы – взрыв планеты или Звезды. Или галактики.»

---------- Вит, ты что, издеваешься? Решил пошутить? Ты говорил о маленьких больших и средних взрывах во Вселенной. Тебе что, слова твои процитировать? Дословно? Так изволь, вот твои слова, что говорил ты о Вселенной:

«Одним из таких практически неизвестных нам образований во вселенной была предыдущая колоссальная Вселенная. Она-то и взорвалась - Большим взрывом.

Есть маленькие взрывы, средние и Большие.»

---------- теперь ты выкручиваешься – мол, есть взрывы петард - они типа маленькие. А есть большие взрывы - это мол, во Вселенной.

Ответствуй, Виталя, за свои слова!

И пока не ответишь вот здесь, я с тобой дальше говорить не буду. Может, ты именно этого и хотел и специально провоцировал - так это подло, Вит. Мог честно сказать - Володя, не хочу я уже об этом говорить - и всё. Но то, что ты сейчас исполняешь, Вит - это недостойно.

Владимир Сачков 10.01.2016 01:06. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Я думаю, Володя, надо сделать паузу.

«Ты не слышишь меня». - вполне взаимное обвинение. Уговаривать друг друга нет смысла.

Мы взрослые люди. Если ты самостоятельно одолел курс института, рад за тебя. Но мне это не интересно.

Так и хочется сказать, продолжай исследование Большого взрыва Вселенной на своей крыше.

Удержусь. :)

ЗЫ. Один совет дружеский. Попробуй изложить свои взгляды – те, которые есть, систематически. Типа, как у меня или другого кого-нибудь с самостоятельным более-менее целостным учением. Хотя бы в виде статьи.

PPS. Что же касается «наград». Их не стыдятся те, у кого они есть.

Кстати, и по этому поводу «званий, наград» у меня порядочно текстов. Не хочу повторяться.

Обнимаю дружески, Вит

Виталий 10 января, 12:23 Переписка

Зря ты, Володя, ей богу так… Остынь. И перечитай ещё мною сказанное.

Если мои слова расходятся с твоими предположениями, это, как говорится, не повод для обид и тем более оскорблений.

ЗЫ. Я никогда «не выкручиваюсь». Мне это не нужно.)

Виталий Иванов, 10.01.2016 12:31. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Ты вот что, Вит.

Я ТЕБЕ КОНКРЕТНО ТВОИ СЛОВА ПРОЦИТИРОВАЛ.

Ответ за тобой. Такой же конкретный, а не отделка общими фразами.

А можешь и вобще не отвечать. Дело твоё.

Владимир Сачков 10.01.2016 19:29. Рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)

Ты не удержался, Вит. Вот твоё настоящее дружеское объятие:

«Так и хочется сказать, продолжай исследование Большого взрыва Вселенной на своей крыше.

Удержусь. :)»

Теперь вот об этом: «Что же касается «наград». Их не стыдятся те, у кого они есть.»

Ты свои награды заслужил, Вит. Храни серьёзно, не как Иуда, что принял, да выбросил.

Володя, 10 января, 20:08 Переписка

С грустью

Володя.

Скажу всё-таки. Не для продолжения разборок, а чтобы ты не подумал, что мне сказать нечего. Или я легко отказываюсь от дружбы.

На мой взгляд…

Увлеченный своей идеей, ты катастрофически перестал воспринимать чьи-то другие. Более того, не хочешь понимать и даже стал отрицать саму возможность своего понимания.

Это делает бессмысленным общение на таком уровне.

Разбирать уже сказанное - кто в чем «виноват» - мне не интересно. Если интересно тебе, посмотри повнимательнее, что ты мне наговорил. Сначала поучая по всем вопросам, в течение всего последнего цикла общения, а потом, оскорбив, предложил мне же оправдываться.

Я мог бы ответить по полной программе, мне это не сложно, но мы слишком давно знаем друг друга, и мне… жаль… и не хочется причинять дополнительные огорчения.

Повторюсь, сделаем паузу. Как это и происходило время от времени.

Не нужно отвечать, пока не захочется сказать что-нибудь позитивное.)

Виталя

Виталий 12 января, 21:27 Переписка

«мог бы ответить по полной программе, мне это не сложно, но мы слишком давно знаем друг друга, и мне… жаль… и не хочется причинять дополнительные огорчения.»----------

1.ты не мог и не можешь - а то б давно уже ответил. В этом снова - твоя ложь.

2. ты повторяешь за мной - зеркально. Это я говорил - «мне не интересно» - теперь ты за мной повторяешь - и не один раз.

3. это ты ищешь оправдания, а не я. Это ты мне пишешь письма вслед, а не я. Причем, пишешь скрытно в личку, чтоб никто не видел другой. Если я виноват, а не ты - чего ж тогда тебе скрываться? Чего ж тогда пишешь ты?

4. паузу ты запросил, а не я - и сейчас - ВТОРОЙ РАЗ беспокоишься о паузе.

5. это ты не однократно обвиняешь меня – мол, я виноват в конфликте. А ты - конечно же, не виноват. Но, если это так - чего ж ты беспокоишься? Володя во всём виноват, а беспокоишься ты.

6. Ты вот это проглотил, и нечего тебе было сказать:

«Ты не удержался, Вит. Вот твоё настоящее дружеское объятие:

«Так и хочется сказать, продолжай исследование Большого взрыва Вселенной на своей крыше.

Удержусь. :)»

Теперь вот об этом: «Что же касается «наград». Их не стыдятся те, у кого они есть.»

Ты свои награды заслужил, Вит. Храни серьёзно, не как Иуда, что принял, да выбросил.»

Здесь ты предал самое человеческое, что было между нами - потому я тебя с Иудой и сравнил. И ты прекрасно это понял. Потому и не ответил на это, будто «мимо ушей пропустил». После этого у тебя совести хватает писать мне письмо, как ни в чём не бывало?

Какие бы разногласия не были, но Я НИ СЛОВОМ НЕ ОБХАИЛ НИ ПРОЕКТ ВСЕЛЕННАЯ НИ ТЕБЯ КАК ПРЕДСЕДАТЕЛЯ. Лишь сказал, что вырос из проекта. Ты же вёл себя недостойно к моей концепции, к моему взгляду на устройство Мироздания, да вобще не достойно ведёшь себя в диспуте - я тебе там же, в постах, два раза об этом говорил - Вит, ведёшь себя недостойно. Говорил? Говорил. Что ж ты об этом сейчас опять умалчиваешь? Призываешь меня вернуться, перечесть? Так вот ты вернись и перечти. Да собственно, как будто ты и не знаешь в чём дело. Уподобься я тогда тебе - я б в ответ начал хаить Проект Вселенная. Так вот мне, в отличие от тебя, «удерживаться» и не надо было. У меня и мысли не возникло такой - хаить Проект Вселенная. А ты, видать, именно этого и ожидал - чтоб - агааа! - вот он какой, Володя, смотрите - своего доказать не может, так хаит чужое! А вышло-то как раз наоборот - хаить начал ты - моё мировоззрение. И потому ты в конце той переписки и замолчал и запросил «паузы» - ТЫ УВИДЕЛ СЕБЯ СО СТОРОНЫ.

Так вот что я тебе скажу - не один ты это увидел, и не один я, а ещё куча людей и клонов. И теперь не только я, но и они ждут - что ты ответишь?

Я отвечал жёстко - возможно, да. Но вынуждал меня ты - бездоказательными выпадами. И до сих пор они там «висят» - эти твои бездоказательные выпады. Они ждут тебя - что придёшь и их докажешь. Ты ж «никогда не выкручиваешься»? Ну так что тебе стоит доказать? Докажи.

Или ты полагаешь, ход придумал (мол, невидно этого хода) - а вот - предложу паузу, а там она затянется и само собой всё там и забудется. Короче. Ты сам знаешь, что не забудется.

... Но что в этом всём самое главное... – во-первых, то, что оно случилось - и я увидел тебя настоящего.

И второе главное - моё предвидение. Я не ждал от тебя, что ответишь мне ПРАВИЛЬНО. И не ошибся.

Чего я ожидал от тебя - так оно и вышло. Так и случилось. Но никакой радости от такого предвидения нет.

И вобще нет радости теперь. Когда я думаю о тебе. Всё.

Володя, 12 января, 23:58 Переписка

С грустью.

Володя. Все тексты я выставляю, ты знаешь. Мне скрывать нечего.

На авторской странице последнее слово оставляется автору.

Ты уже высказался, как смог. Разводить грязь ни к чему.

Последняя наша дискуссия тоже будет опубликована полностью.

Возможно, ресурс наш исчерпан.

Тем не менее, я благодарен тебе за многолетнее интересное общение.

Будь здоров.

Виталий 13 января, 7:01 Переписка

А опубликовать письма вот эти слабо? Особенно вот это письмо - где ты назван Иудою.

Ресурс у него был, надо же. У него, оказывается, был ресурс дружбы с Володей! И тоже исчерпан по ходу.

А как насчёт твоего ресурса честности, порядочности?

Ты ведь его тоже рассчитал? Ну так и размести показатель ресурса твоей порядочности рядом с твоими наградами на лицевой твоей странице.

Только, чуть ниже наград - это будет логичнее - сначала награды, потом порядочность.

Так и напиши - мол, ресурс мой порядочности ещё не совсем израсходован.

Мол, дружить ещё способен, хоть и не совсем до конца.

Высказался я. Надо ж. О грязи уж помолчал бы, «чистюля».

Володя, 13 января, 20:58 Переписка

Володя. Это последнее твое письмо и последующие твои и свои – не думаю, что мои будут – я не буду публиковать. До них всё, как обычно. За исключением конкретики, которой ты просил исключать.

Подумай о здоровье своем.. тщательнее. Желаю тебе!

Мне жаль.

С Новым Старым!

Виталий 13 января, 22:33 Переписка

О моём здоровье не беспокойся. О нём мой брат побеспокоится - тот, что на Небе. Если что.

А ты мне не брат.

И фишка вот какая: кто советует мне о здоровье побеспокоиться - тот сам потом «беспокоится» о здоровье.

Поэтому - подумай - стоило ли тебе мне такое желать? Может, стоит тебе пережелать?

И осознай - не только я вижу каждое твоё лживое движение. Видит Небо.

Я также слышу и то, что ты не договариваешь. Но осознай - и Небо тоже это слышит.

И помни: что посылаешь в Мир, то и получаешь от Мира.

Раньше я желал тебе всего самого наилучшего, теперь желаю блага.

И ещё такая фишка - вижу, взял ты себе за привычку писать мне «письма» каждый день - в каждом пытаясь куснуть меня, уходящего, сзади за пятку.

Так вот, пора б тебе бросить эту дурную привычку - ибо читается и это твоё гнилое намерение.

Ты провоцируешь и ждёшь, чтоб я сорвался и наговорил тебе «грубости» - потому и пишешь каждый день.

Чтоб я показался в негативном свете. А ты чтоб потом выглядел «потерпевшим». Мол, обиженным Володею.

И эту гниль ты фальшивой улыбочкой не скроешь, она тоже читается.

Так что, не о чем тебе дальше мне письма писать.

Володя, 14 января, 21:26 Переписка

ЛИТЕРАТУРА

1. **Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2919/
http://pubhtml5.com/eail/zrac

2. **Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180с.
http://russolit.ru/books/download/item/3031/
http://pubhtml5.com/eail/yznu

3. **Теория информационных систем. Свободный полет, том 3** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2891/
http://pubhtml5.com/eail/mvzo

4. **Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. /** Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3183/
http://pubhtml5.com/eail/zhmv/

5. **Методология зла и добра. Эссе. Комментарии /** Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2914/
http://pubhtml5.com/eail/bexx

6. **Самораскрывающаяся свобода. Размышления о свободе /** Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –100 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2942/
http://pubhtml5.com/eail/flnb

7. **Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви**. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3061/
http://pubhtml5.com/eail/jvfl

8. **Творец и Творение / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.**
http://russolit.ru/books/download/item/3193/
http://pubhtml5.com/eail/mumf

9. Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Переписка без правил/ Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –276 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3041/
http://pubhtml5.com/eail/tmug

10. О моей философии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –214 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3246/
http://pubhtml5.com/eail/rvby

Ссылки на источники

Рецензия на 3.18 Мертвяки и творцы **(**Виталий Иванов**)**
http://www.proza.ru/texts/2002/11/18-38.html
Рецензия на Смысл первородного греха**« (**Виталий Иванов**)**
http://www.proza.ru/texts/2003/10/31-35.html
Рецензия на «5. 12 Богатство и бедность**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.proza.ru/texts/2003/01/03-56.html
Рецензия на «Город одиноких мышей**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.proza.ru/2002/10/01-64
Рецензия на «Я хочу вновь оказаться с тобой**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.proza.ru/2009/03/08/391
Рецензия на «1. Декларация Джека Смоули**» (**Владимир Сачков**)**
(Произведение удалено)
http://www.stihi.ru/2013/04/13/194
Рецензия на «Людям**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.proza.ru/2009/03/13/404
Рецензия на «Виталиада 19. Ощущаю себя совершенным. Интервью**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.proza.ru/2009/04/08/324
Рецензия на «34. Месть**» (**Владимир Сачков**)**
(Произведение удалено)
http://www.stihi.ru/2013/03/10/10946
Рецензия на «Виталиада. Мои интернеты. Предисловие**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.proza.ru/2009/03/20/307
Рецензия на «4. Что такое жизнь**» (**Владимир Сачков**)**
(Произведение удалено)
http://www.stihi.ru/2013/04/28/9625
Рецензия на «3. Философия**» (**Владимир Сачков**)**
(Произведение удалено)
http://www.stihi.ru/2013/04/25/155
Рецензия на «Вместе - против ксенофобии и фашизма**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.proza.ru/2008/05/12/202
Рецензия на «Гений**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.proza.ru/2001/05/21-32
Рецензия на «Четвертая заповедь**» (**Протоиерей Павел Великанов**)**

http://www.proza.ru/2009/09/14/120
Рецензия на «Одиннадцатая заповедь**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.proza.ru/2002/04/17-77
Рецензия на «Десять заповедей природы**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.proza.ru/2001/06/13-52
Рецензия на «Одиннадцатый блюз**» (**Владимир Сачков**)**
(Произведение удалено)
http://www.stihi.ru/2013/08/04/3270
Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.proza.ru/2005/06/27-67
Рецензия на «3. 17 О пьянстве**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.proza.ru/2002/11/18-37
Рецензия на «8. Зло и добро**» (**Владимир Сачков**)**
(Произведение удалено)
http://www.stihi.ru/2013/03/29/12134
Рецензия на «Наталье патрацкой. К стихотворению «SOS» (Виталий Иванов.Стихами На Стихи**)**
http://stihi.ru/2004/08/11-670
Рецензия на «5. 1 Основные категории государства**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.proza.ru/2002/12/18-62
Рецензия на «Зачем мы призваны в мир**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2003/01/08-207
Рецензия на «С Новым Годом!**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2004/12/30-294
Рецензия на «890 Он был Творцом Вселенной**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2012/04/25/3805
Рецензия на «354 Жизнь без судьбы**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2010/04/02/2364
Рецензия на «349 Изгнанник из времени**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2011/06/28/1743
03.03.2013 Рецензия на «Дураки**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2013/01/19/5195
25.06.2013 **Рецензия на «**Путешественник**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2013/06/25/1654
05.08.2013 **Рецензия на «**Сильнее Света и Мрака**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2003/05/26-462

07.08.2013 **Рецензия на «**474 Поэма бессмертия**» (**Виталий Альбертович Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2010/08/18/3262
22.12.2013 **Рецензия на «**Зимнее утро**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2003/03/20-531
01.04.2014 **Рецензия на «**Путешественник**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2013/06/25/1654
01.04.2014 **Рецензия на «**Стихи на юбилейном творческом вечере, 1**» (**Виталий Иванов.Подборки**)**
http://www.stihi.ru/2014/03/05/10737
01.04.2014 **Рецензия на «**Путешественник**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2013/06/25/1654
03.04.2014 **Рецензия на «**Купола**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2009/11/10/2572
04.04.2014 **Рецензия на «**Осень любви**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2002/06/03-124
05.04.2014 **Рецензия на «**Высокое солнце**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2010/09/28/2866
05.04.2014 **Рецензия на «**Нави Каруд - Сова2. Начало**» (**Сова2**)**
Произведение не отображается
http://www.stihi.ru/2015/03/13/8461
07.04.2014 **Рецензия на «**На вершинах Любви**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2003/08/25-135
13.04.2014 **Рецензия на «**Живой**» (**Виталий Иванов**)**
https://www.stihi.ru/2006/01/18-835
14.04.2014 **Рецензия на «**Виталий Иванов-Сова2**» (**Сова2**)**
https://www.stihi.ru/2012/12/04/9373
14.04.2014 **Рецензия на «**Реальность**» (**Сова2**)**
https://www.stihi.ru/2014/04/13/8418
14.04.2014 **Рецензия на «**Что такое моё учение**» (**Сова2**)**
https://www.stihi.ru/2013/01/28/2488
14.04.2014 **Рецензия на «**Совершенство есть несовершенство**» (**Сова2**)**
https://www.stihi.ru/2013/12/05/10283
15.04.2014 **Рецензия на «**Пустота**» (**Сова2**)**
https://www.stihi.ru/2013/07/19/5630
15.04.2014 **Рецензия на «**Иллюзия открытой двери. Кварта-притча**» (**Сова2**)**
http://www.stihi.ru/2014/01/19/1641
18.04.2014 **Рецензия на «**Бог - Мир - Энергия**« (**Сова2**)**

http://www.stihi.ru/2013/12/10/10852
18.04.2014 **Рецензия на «**Что такое сознание**« (**Сова2**)**
http://www.stihi.ru/2014/03/05/227
22.04.2014 **Рецензия на «**Эхо последнего слова**» (**Сова2**)**
https://www.stihi.ru/2013/09/17/3099
23.04.2014 **Рецензия на «**Стихи, прочитанные на юбилейном вечере, 5**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2014/04/22/1477
23.04.2014 **Рецензия на «**Сто Сеансов Джека Смоули**» (**Сова2**)**
https://www.stihi.ru/2013/07/21/7492
25.04.2014 **Рецензия на «**Живите среди людей**» (**Виталий Иванов.Миниатюры**)**
http://www.stihi.ru/2004/07/01-597
28.04.2014 **Рецензия на «**Сто Сеансов Джека Смоули**» (**Сова2**)**
https://www.stihi.ru/2013/07/21/7492
16.06.2014 Рецензия на «Недописанные стихи, 1-10**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2014/06/16/8713
06.11.2014 **Рецензия на «**1. 1 Жизнь и смерть братьев-поэтов. Живём**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2014/11/05/8884
07.11.2014 **Рецензия на «**1. 2 Жизнь и смерть братьев-поэтов. Смерть Влада**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2014/11/06/4226
08.11.2014 **Рецензия на «**1. 3 Жизнь и смерть братьев-поэтов. Смерть Володи**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2014/11/07/4189
02.12.2014 **Рецензия на «**2. 3. Жизнь и смерть братьев-поэтов. Поговорим о**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2014/12/01/1697
08-30.12.2014 **Рецензия на «**Среди распада, гибели светил**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2014/12/08/4102
20.01.2015 **Рецензия на «**Книга стихов. Странички из вечности. Предисловие**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2015/01/20/8674
24.01.2015 **Рецензия на «**Странички из вечности. Стихи 1972... 1977 гг**» (**Виталий Иванов**)**
http://www.stihi.ru/2015/01/24/9541
21.06.2015 **Рецензия на «**Шедевры раннего абсурда**» (**Виталий Иванов**)**

http://www.stihi.ru/2015/06/21/8436

22.06.15 Рецензия на «2 Кошмарный абсурд. Из книги Шедевры абсурда**» (**Виталий Иванов**)**

http://www.stihi.ru/2015/06/22/4090

23.06.2015 **Рецензия на «**Я - Джек Лондон**» (**Владимир Сачков**)**

https://www.stihi.ru/2015/02/05/9812

24.06.2015 **Рецензия на «**4 Абсурд до отчаяния. Из книги Шедевры абсурда**» (**Виталий Иванов**)**

http://www.stihi.ru/2015/06/24/4150

20.07.2015 **Рецензия на «**14. 7 Абсурдные комментарии к стихам автора**» (**Виталий Иванов**)**

http://www.stihi.ru/2015/07/20/3996

Рецензия на «Тайна 36. 6**» (**Сова2**)**

https://www.stihi.ru/2016/01/06/9292

СОДЕРЖАНИЕ

Рецензия на «3.18 Мертвяки и творцы» (Виталий Иванов) 5
Переписка, 25 – 30.01.2008 39
Рецензия на «Смысл первородного греха» (Виталий Иванов)..... 42
Рецензия на «5. 12 Богатство и бедность» (Виталий Иванов)..... 52
Рецензия на «Город одиноких мышей» (Виталий Иванов)..... 61
Рецензия на «Я хочу вновь оказаться с тобой» (Виталий Иванов) 64
Рецензия на «1. Декларация Джека Смоули» (Владимир Сачков)..... 65
Рецензия на «Людям» (Виталий Иванов) 66
Рецензия на «Виталиада 19. Ощущаю себя совершенным. Интервью» (Виталий Иванов)..... 69
Рецензия на «34. Месть» (Владимир Сачков)..... 72
Рецензия на «Виталиада. Мои интернеты. Предисловие» (Виталий Иванов)..... 78
Рецензия на «4. Что такое жизнь» (Владимир Сачков)..... 78
Рецензия на «3. Философия» (Владимир Сачков)..... 79
Рецензия на «Вместе - против ксенофобии и фашизма» (Виталий Иванов)..... 79
Рецензия на «Гений» (Виталий Иванов)..... 80
Рецензия на «Четвертая заповедь» (Протоиерей Павел Великанов)... 81
Рецензия на «Одиннадцатая заповедь» (Виталий Иванов) 85
Рецензия на «Десять заповедей природы« (Виталий Иванов) 91
Рецензия на «Одиннадцатый блюз» (Владимир Сачков) 92
Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?» (Виталий Иванов). 95
Рецензия на «3. 17 О пьянстве» (Виталий Иванов) 99
Рецензия на «8. Зло и добро» (Владимир Сачков)..... 99
Рецензия на «Наталье патрацкой. К стихотворению «SOS» (Виталий Иванов)..... 104
Рецензия на «5. 1 Основные категории государства» (Виталий Иванов)..... 104
Рецензия на «5. 1 Основные категории государства» (Виталий Иванов)..... 109
Рецензия на «Зачем мы призваны в мир» (Виталий Иванов)..... 111
Рецензия на «С Новым Годом!» (Виталий Иванов) 113
Рецензия на «890 Он был Творцом Вселенной» (Виталий Иванов).. 115
Рецензия на «354 Жизнь без судьбы» (Виталий Иванов)..... 159
Рецензия на «349 Изгнанник из времени» (Виталий Иванов)..... 169
Переписка, 12.05 – 28.06.2012..... 170
Рецензия на «Дураки» (Виталий Иванов)..... 191
Рецензия на «Путешественник» (Виталий Иванов) 193

Рецензия на «Сильнее Света и Мрака» (Виталий Иванов)..... 195
Рецензия на «474 Поэма бессмертия» (Виталий Иванов)..... 198
Переписка, 2 - 13.09.2013..... 199
Рецензия на «Зимнее утро» (Виталий Иванов)..... 212
Рецензия на «Путешественник« (Виталий Иванов) 214
Рецензия на «Стихи на юбилейном творческом вечере, 1» (Виталий Иванов)..... 214
Рецензия на «Путешественник« (Виталий Иванов) 216
Рецензия на «Купола» (Виталий Иванов)..... 218
Рецензия на «Осень любви« (Виталий Иванов) 220
Рецензия на «Высокое солнце« (Виталий Иванов)..... 221
Рецензия на «Нави Каруд - Владимир Сачков. Начало» (Владимир Сачков) 223
Рецензия на «На вершинах Любви» (Виталий Иванов) 226
Рецензия на «Живой» (Виталий Иванов)..... 227
Рецензия на «Виталий Иванов-Владимир Сачков» (Владимир Сачков)238
Рецензия на «Реальность» (Владимир Сачков) 239
Рецензия на «Что такое моё учение» (Владимир Сачков)..... 239
Рецензия на «Совершенство есть несовершенство» (Владимир Сачков) 240
Рецензия на «Пустота» (Владимир Сачков) 245
Рецензия на «Иллюзия открытой двери. Квартапритча» (Владимир Сачков) 246
Рецензия на «Бог - Мир - Энергия» (Владимир Сачков)..... 247
Рецензия на «Что такое сознание» (Владимир Сачков) 248
Рецензия на «Эхо последнего слова» (Владимир Сачков)..... 255
Рецензия на «Стихи, прочитанные на юбилейном вечере, 5« (Виталий Иванов)..... 257
Рецензия на «Сто Сеансов Джека Смоули» (Владимир Сачков) 259
Рецензия на «Живите среди людей» (Виталий Иванов)..... 261
Рецензия на «Сто Сеансов Джека Смоули» (Владимир Сачков) 263
Переписка, 28 - 29.05.2016..... 266
Рецензия на «Недописанные стихи, 1-10»..... 269
(Виталий Иванов)..... 269
Рецензия на «1. 1 Жизнь и смерть братьев-поэтов. Живём» (Виталий Иванов)..... 271
Рецензия на «1. 2 Жизнь и смерть братьев-поэтов. Смерть Влада» (Виталий Иванов)..... 272
Рецензия на «1. 3 Жизнь и смерть братьев-поэтов. Смерть Володи» (Виталий Иванов)..... 273

Рецензия на «2. 3. Жизнь и смерть братьев-поэтов. Поговорим о« (Виталий Иванов) 284
Рецензия на «Среди распада, гибели светил» (Виталий Иванов)..... 286
Рецензия на «Среди распада, гибели светил» (Виталий Иванов) (исправлено) 292
Рецензия на «Книга стихов. Странички из вечности. Предисловие» (Виталий Иванов) 304
Переписка, 21 - 22.01.2016 305
Рецензия на «Странички из вечности. Стихи 1972... 1977 гг» (Виталий Иванов) 307
Рецензия на «Шедевры раннего абсурда» (Виталий Иванов) 309
Рецензия на «2 Кошмарный абсурд. Из книги Шедевры абсурда» (Виталий Иванов) 310
Рецензия на «Я - Джек Лондон» (Владимир Сачков)..... 312
Рецензия на «4 Абсурд до отчаяния. Из книги Шедевры абсурда» (Виталий Иванов) 315
Рецензия на «14. 7 Абсурдные комментарии к стихам автора» (Виталий Иванов) 319
Переписка, 31.07 - 15.08.2015 345
Переписка, 14.12.2015 - 14.01.2016. И рецензия на «Тайна 36. 6» (Владимир Сачков)..... 346
ЛИТЕРАТУРА 413
Ссылки на источники 415

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы автора в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.


Проект "Вселенная"