Виталий Иванов

Почему «красота спасёт мир»

О красоте, гармонии и любви

Санкт-Петербург
2016

Виталий Иванов

Почему «красота спасёт мир»

О красоте, гармонии и любви

Санкт-Петербург
2016

Книга публикуется в авторской редакции.

Виталий Иванов

Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

В книге представлены эссе, мысли, афоризмы и их обсуждения. Автор дает свой ответ - почему «красота спасет мир».

© В.А. Иванов, 2016

© Ютака Кагайя (Yutaka Kagaya), иллюстрация на обложке

О красоте

Почему «красота спасет мир...»

«Красота спасет мир», - сказал Достоевский и задал загадку. Но нет аксиомы, которой не хотелось бы найти доказательства. Почему, собственно, красота?

Я попробую дать ответ.

Красота внутренне присуща живому и вообще всему жизненному, начиная от атома и заканчивая вселенной, и мы не можем противиться тому, что глубоко заложено в нас бесконечной историей мира, ведь мы - его часть.

С возрастанием мощи цивилизации усиливается стремление высших мировых иерархий к развитию, но и к хаосу - тоже. Сколько человек уничтожил, сколько создал! И то, что может перевесить и перевешивает чашу весов, на одной стороне которых тяга к развитию, на другой к хаосу, - красота. Она спасет мир! Потому что в хаосе разрушаемой природы, в однобокой, бездушно-механической цивилизации нет красоты. Без красоты же нет жизни. И, может быть, вообще никакое развитие невозможно вне красоты, включая и неживую материю. **Что некрасиво – не жизненно, не дает своего продолжения; все, что некрасиво - тупик.**

Красота - обобщенный, интуитивный критерий истинности пути развития, данный человеку природой.

Красотой проверяется новое. Если оно красиво, значит необходимо и дОлжно, и будет жить. Недаром в нашем сознании, от рождения, заложена внутренняя потребность прекрасного и подсознательные его критерии. Красота - естественность жизни, здоровость ее, знак верности эволюции. Все, что некрасиво, - болезнь и смерть. И смерть не отдельного организма, являющаяся неизбежной необходимостью, а смерть многих в результате вырождения значительных участков природы, цивилизации.

Независимо от способа создания нашего мира - создал ли его бог или случай - никто не может отрицать, что **красота живет в мире, как единственно возможная его форма. Не будет ее, не будет и мира. И развивающееся человечество не может не считаться с законами мироздания, выстроенного до него!**

Почему «красота спасет мир»
Обсуждение на сайтах «Для тебя», «Проза.ру», «Стихи.ру»

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Виктор Голубев, Яна, Елена, Евгений, Рубен Хачатурян, Нина Юрьевна, Майя Коваленко, Александр Трубин, Мария Клетева, Анна бондаренко, Смирнова Света, а.а.а., Лейла Исмаилова, Сергей, Натали, Лана Светлая, Fedya Mackentosh, Вадим, NIKITA, Виктор, Евгений Ильичёв, А.К., Константин, николаева виталина, Albert, Елена, Superoxy, ЛЕРАЧКА, Саша, Дильшод Уразимбетов, Ольга, Виталий Иванов, Галина Пигулевская, Татьяна, Борис Процко, Лана, Корнигор, Алексей Барышев, Ильин Михаил, Енюша, Игорь Кинг, НИК.ЧАРУС, Александр Макаров, Grachev Lv, Энн Сьюард

Но как же, как измерить красоту?
Вот по Ефремову - она функциональна.
Но ведь красиво и добро,
оно-то точно - иррационально!
Так что есть красота - души полёт
или её падение на скалы?
Увы - жена к столу зовет -
там борщ красив,
хотя налито - мало!

НИК.ЧАРУС - 2002-12-29

Красоты не может быть много, ей никогда не наесться! :)))
Спасибо. С наступающим Вас Новым годом!

Виталий Иванов

Абсолютно согласен! Красота и есть - мир.
С наступающими!!!
Всего - всего, в новом году!
Удачи!
Я,

Александр Макаров - 2002-12-29

Красота и есть – мир, а мир – это мы. Потому что – не отделимы от мира.

Спасибо, Александр. Взаимно. С наступающим!

Виталий Иванов

В сё, что составляет жизнь прекрасно,
И уродлив только хаос смерти.
Т олько что-то горя много стало,
А любви и счастья жаждет сердце.
Л юбим мы гармонию везде,
И с любовью этой, Вы поверьте,
Ю ность сохраним мы в красоте.
:o)))))))

Правильное эссе. Спасибо.
С симпатией Игорь

Игорь Кинг - 2003-04-15

Спасибо! Вы настоящий мастер акростиха. Это все говорят, и я подтверждаю! :)

«Юность сохраним мы в красоте» - Интересная, глубокая мысль! Красота, действительно, - вечно юная! :)

Мы тянемся к красоте, прекрасным явлениям и объектам, как к наиболее удачным, жизнеспособным формам, обретенным материей. Таким образом несовершенные формы неосознанно желают принять формы более совершенные.

Красота, как наиболее удачное воплощение, найденное материей, обещает бессмертие, наглядно собою являя нам его возможность осуществленную.

Красота дает радость соприкосновения с вечным. Она говорит нам: «И вы можете оказаться за пределами времени. Только будьте естественны, не лгите и не вредите себе… Тогда даже смерть ваша будет легка, а жизнь - лучшей частью жизни Вселенной!»

Виталий Иванов 2003-04-15

А вы не видели вирус Спида под электронным микроскопом? - красота - неописуемая!

Ну это я так, к слову.

Хорошую тему Вы затронули, но скорее она не для миниатюр, а для глубокого исследования. Гармония, красота и совершенство - что первично? - что выше?

Grachev Lv 06.06.2003

Эта миниатюра - одна из цикла под общим названием «Мысли о вечном». Цикл – избранные места из трактата «Этика». А трактат «Этика» - составляющая трехтомного труда «Свободный полет», который в полном объеме размещен на Прозе.ру.

Вирус спида не видел еще. Да, и как-то не хочется. :) Возможно, сам по себе он красив, но в комплексе с чем-то большим, в частности с человеком, эта красота исчезает, превращается в нечто ужасное. Значит, это не тот кирпич, который требуется мирозданию. :)

Таким образном, красоту частного надо проверять красотой целого. :)

Виталий Иванов 06.06.2003

То есть - красота не абсолютна?

Отвергая красоту малого - Вы отвергаете красоту всеобщего..

Либо красота не есть критерий..

Grachev Lv 06.06.2003

Нет, имеется в виду, что красота малого - не достаточный критерий для того, чтобы был красив объект следующего уровня иерархии.

Для каждого уровня развития структур, видимо, нужно не только, чтобы все составляющие его элементы были красивы, но и новые дополнительные условия, чтобы объект, субъект или явление было красиво.

Конечно, это предположение… :)

Виталий Иванов 08.06.2003

Очень мудро и правильно...Спасибо, что дали возможность задуматься об этом...Мне почему-то вспомнился «Кавказский пленный» Маканина. Цитирую: «Она (красота) нет-нет и появляется как знак. Не давая человеку сойти с пути. (Шагая от него неподалеку. С присмотром.) Заставляя насторожиться, красота заставляет помнить. Правда, иногда ей не удается спасти саму себя... одно из своих множественных проявлений...»

Энн Сьюард 05.06.2003

Красота множественна так же, как мир. Она, собственно, и есть наше восприятие всего бесконечно многообразного мира. Только - здорового, сложившегося за миллиарды лет, не испорченного пороками цивилизации.

И все, что человек создает красивым, тоже останется. Что-то, может быть, случайно и пропадет, но в массе своей - останется. Именно все прекрасное!

Красота - критерий жизненности всего, что рождается. Способность различать прекрасное дана нам природой для того, чтобы мы, люди, ей помогали далее развиваться и совершенствоваться.

Виталий Иванов.Подборки 06.06.2003

Красота спасет Мир.

Достоевский красиво выразился.

Но, проанализировав понятие красоты, можно придти к неожиданному выводу:

Красота понятие человеческое и индивидуальное и не может являться законом мироздания.

А вот почему - «на вкус и на цвет товарищей нет»... И критерий красоты не выдерживает этой формулы. А вот существует понятие Гармонии - это нечто высшее, чем просто красота...

И на гармонии, возможно, и держится мировое равновесие. Вот икебана-гармония живого и неживого... Как прекрасен иногда засохший сучок на фоне буйной зелени... Нет, тут главное гармония - это душевный комфорт, состояние внутреннего равновесия, подобное всемирному равновесию...

Спасибо за повод поразмышлять.

Виктор Голубев 2004-08-20

Ты прав. В общем-то, я это и имею в виду. :)

Гармония – объективное содержание, качество оптимальных, жизненных сущих форм, задерживающих образ свой в вечности.

Красота же – понятие человеческое, субъективное. Но каждый оценивает гармонию через личное восприятие, ощущения красоты. И вот, если что-то конкретное представляется всем людям прекрасным – малое ли, большое, вплоть до Вселенной – оно, значит, и являет собою гармонию.

Спасибо, Виктор!

Виталий Иванов

Конструктор Ильюшин сказал: «Некрасивые самолеты не летают».

Красота, действительно, некий основополагающий принцип не только жизни, но и технологии и науки. Науке тоже известен принцип: «Хорошая теория должна быть красивой».

Енюша 04.05.2005

Совершенно верно. Все красивое с полным правом задерживает лицо свое в мире и создает будущее. Безобразное же разрушает даже и настоящее наше. Таким образом, все мы заинтересованы создавать прекрасное и противостоять страшному.

Виталий Иванов 04.05.2005

Совершенно верно, что красота - подсознательно вершина творчества, развития, красота-идеал. Все стремятся к красоте, и, не только создавая материальное, но и стремясь стать лучше, работать над собой ради красоты души. Разве не это главное? По-моему вы не закончили свою мысль.

Яна 2006-01-23

О красоте, как о любых божественных проявлениях мира, можно говорить бесконечно. Никто один, и даже все вместе, однажды когда-нибудь не смогут дать окончательного определения красоты, почему она есть в мире и для чего дано ее понимать нам, людям. Потому что, сколь ни было б полно дано определение и выявлен смысл, обязательно найдется, придет еще один человек, и не один – много людей, которые в чем-нибудь принципиально дополнят даже мудрейшего из мудрецов, найдут новый взгляд, покажут ненайденную ранее сторону, расширят представление о красоте.

Так происходит с каждым понятием.

Конечно, Вы правы. В небольшой миниатюре я и не мог сказать обо всем. Так, мелькнула мысль, я ее записал…

Спасибо Вам.

Виталий Иванов

Ничего нового и оригинального! Все написано давным-давно у Ефремова в книге «Лезвие бритвы». Лучше не написать!

Елена 2008-03-18

О красоте божьего мира можно говорить бесконечно. Люди без конца повторяют друг друга, ничего страшного. С таким же успехом можно сказать, что и Ефремов «не сказал ничего нового». Вы не оригинальны. :)

Виталий Иванов

Автор фразы «Красота спасет мир» имел в виду совсем другое. А именно - когда жить становится совсем невыносимо, души людей объединяются вокруг красоты.

Евгений 2008-08-01

Как странно, что в созданном Богом, нашем самом прекрасном мире.. бывает так трудно жить.

Значит, мы делаем что-то неправильно. И лишь когда счастливы, видимо, - получаем награду за что-то, отвечающее желаниям Бога.

А красота, действительно, является для нас ориентиром – правильного пути.

Спасибо!

Виталий Иванов

Я не могу сказать, что-то за, или против, я знаю только то, что слово «Красота» придумано человеком, но то, что оно отождествляет сделанное богом, для тех, кто верит, или сотворено движением атомов, для тех, кто не верит.) Я думаю, что мы говорим о «красоте» со своих колоколен, каждый из нас воспринимает красоту по-своему, так как мы по разному видим мир, вследствие различных причин, но я поставил 5 за то, что автор высказал то, как видит мир он, я думаю, это прекрасно. Не важно какова реальность, важно то как каждый из нас её воспринимает, пускай каждый живёт в сказке, созданной им его же взглядами, мы живём 1 раз, по крайней мере, в своём сознании, так что пускай наша жизнь пройдёт сказочно.)

Спасибо всем, мне было, правда, интересно прочитать всё вами написанное!

Рубен Хачатурян 2008-08-19

Верно. Красота объединяет людей.

Спасибо!

Виталий Иванов

Вы написали, что всё, что некрасиво - тупик. Я не соглашусь с вами. Например, многие люди боятся мышей. «Они безобразны! Они ужасны! Они такие противные!» - скажут они. И это взгляд не одного человека. И это они считают некрасивым. Но мыши - не «тупик», а наоборот продолжение пути. Пути питания и выживания в животном мире. Это звено, без которого мог бы порушиться биоценоз, экосистема Земли. Ведь мыши служат пищей многих животных. Это просто такой наглядный пример...

И ещё, если бы не было некрасивого, разве бы мы узнали истинную красоту? Разве мы познали всю её ценность? Нет! Она служит нам неким вымерителем, что позволяет узнать, насколько всё прекрасно.

Вы сказали, что красота - это путь к совершенству. Вот здесь я с Вами полностью соглашусь. Красота - это идеал. И мы должны стремиться к прекрасному. Может, только тогда на земле наступит гармония между духом и телом человека, между человечеством и природой...

И хочу Вам сказать спасибо за то, что Ваша статья натолкнула на мысль... Ведь интересно то, над чем интересно порассуждать. :)

Нина Юрьевна 2008-11-23

Почему мыши не красивы? Это одни из самых ловких и смышленых животных. Но они живут в своем мире. Их мир для людей не приемлем. Но и наш мир они лишь используют, и по-своему. :)

Между прочим, у мышей наверняка есть свое понятие «красоты». Но служит оно у них и для них, думаю, тем же целям.

Т.е. что я хочу сказать.. понятие «красоты» не совпадает у разных народов, в разные времена, не совпадает оно и у разных животных… в чем-то, может быть, и совпадает, а в чем-то нет.. А вот смысл - один, назначение «красоты» для всей Природы и, в том числе, цивилизации, похоже, - одно.

Я его обозначил в основном тексте.

Красота показывает нам правильный путь. В том числе и главное – к Богу.

В конце концов, мир един и Бог наш един, хотя мы и видим разные Его лица.

И разные лица есть у красоты… :) Спасибо.

Виталий Иванов

На данный момент данное изречение очень актуально.

Не знаю, как это точно объяснить, на мой взгляд, не дай Бог, конечно, но скоро будет война, именно та самая ужасная, которая мировая. Почему и на каком основании я в этом так уверенна, не могу объяснить. Это как животные перед пожаром, или перед опасностью начинают покидать лес, так и я чисто интуитивно это чувствую.

Все, конечно, к этому идет!

Однако рассмотрим это как просто предположение: 3-я мировая война. Секретные разработки оружия, на которые тратятся баснословные деньги, и гениальность наших умов по придумыванию всяких гадостей. Последствия этого - полнейшее разрушение природного

дисбаланса планеты, уничтожение всей политической системы мира и демократии в особенности.

Что может вселить надежду в наши сердца?

Представления... о красоте!

Понятие красоты настолько абстрактно, скорее это определенная категория понимания окружающей среды. Я не думаю, что умы наши воссоединятся в единую априорию, таковое просто не возможно.

Может просто когда-нибудь придет мессия, за которым пойдут люди, поскольку очень устанут от борьбы и все начнется сначала - новая Библия, новые споры.

На мой взгляд, спасти наш мир может только надежда в нашем сердце. Надежда и вера в прекрасное, может это именно то, что имел в виду Достоевский.

А как по мне, я не могу жить без музыки. Это факт.

Майя Коваленко 2008-12-24

Спасибо за интересный комментарий. :)

По поводу войны. Полагаю, если мы не будем её призывать, её и не будет.

Знаете, это типа еврейского вопроса. Когда о нем говорят постоянно, он есть. Когда не выпячивают и строят нормальные отношения – нет. Кто выпячивает еврейский вопрос? – сами евреи, не все конечно. Полагаю, не лучшие. :)

Кто говорит о войне? Кто нагнетает? Кто призывает её? – те, кому она зачем-то нужна.

Мне война не нужна. Поэтому лично я делаю всё, чтобы её не было. Примерно так же, как и по вопросу еврейскому. :)

Так что рассматривать всякие варианты необходимо, конечно. Совершенно открыто и честно. Но я бы сказал, тут не надо кликушествовать. Это действительно может увеличить вероятность войны.

Всё зависит от всех нас и от каждого по отдельности. В особенности же зависит, конечно, от тех, кто способен мыслить самостоятельно, задавать ориентиры и направления.

Очень хорошее направление – КРАСОТА. Безусловно. Она прекрасная альтернатива войне.

После войны все получат разруху – победившие и побежденные. И разве на Земле мало места? Тем более – во Вселенной! Хватит для всех.

И вместо того, чтобы мыслить количественными категориями, скажем, – «жизненного пространства» - пустого?- не лучше ли нам понять, что прекрасный наш мир можно делать еще прекраснее.. – до бесконечности! Что материю можно насыщать до бесконечности информацией, оптимизируя её и создавая всё новые качества. Это ли – не истинный путь? В том числе – к Богу!

Потому как Бог и война, на мой взгляд, не совместимы. Бог ждет от нас созидания красоты, а не дьявольских разрушений. Бог ждет от людей, сынов Божьих – продолженья Творения, которое может не заканчиваться никогда.

В общем, насчет значения красоты я полностью с вами согласен!

Виталий Иванов

Неверная цитата. Христос - вот красота, которая спасёт мир.

Александр Трубин 2009-02-20

Мы спасем мир все вместе. Потому что Бог в каждом из нас, и Христос в каждом. Только все это понимают в меру свою. А некоторые даже восстают против Бога в себе.. Но Бог готов даже и к этому. :) Потому что у Него множество «я», и ни одно не решает за всех.

А сбережение и творение красоты – критерий правильности пути…

Виталий Иванов

К сожалению, сейчас отсутствует повышенная регламентированность на красоту: раньше искусство было маяком, требовательным и не всем доступным, а что мы видим сейчас?!!! Что теперь называется музыкой, литературой? Солнце - один из символов Ф.М. Достоевского - теперь лишь популярное обращение друг к другу разнузданных подростков, которым и имя великого гуманиста ни о чём не говорит...

Грустно, комрадес...

Мария Клетева 2009-05-09

Что тут сказать… Как и во всем, может быть, начинать надо - с себя. Красота – глубоко внутреннее ощущение. И если его человек теряет в себе, каждый человек, - это ощущение теряет и общество.

Впрочем, и наоборот так же. Потому как тяжело одному бороться с навязываемыми стереотипами. И как легко потерять в себе лучшее! Тяжело, много труднее вновь обретать его.. прозревать, снова разглядеть и воссоздавать в себе утерянную тобой красоту мира.

Интересно, что то же самое можно сказать и о Боге. Как легко потерять Его, и труд великий – Его обретать.

Истинный Бог естественен и красив. Но лицо Его, нам видимое, зависит сильно от нас. Мы можем видеть Его прекрасным или же страшным в гневе своем.. или же не находить вовсе.

Всё – по делам нашим и мыслям…

Но если каждый будет желать, чтобы мир был прекрасным, и делать возможное – мы жить будем в раю, создаваемом своими трудами.

Спасибо за комментарий, Мария.

Виталий Иванов

Красота дарит чувство восхищения, которое вызывает радость, побуждающую человека к созиданию, действию. Это, таким образом, дарит жизненную энергию.

Однажды мне пришли такие строки о красоте:

Как эта истина проста,
Что мир спасает красота!
Она как воздуха кристалл,
она страстей людских накал,
Она небес живых творенье,
Души святое потрясенье,
Ведь в ней она рождает свет
И ничего важнее нет!

Анна Бондаренко, г. Лунинец 2009-05-23

Спасибо за стихи, Анна.
Красота достойна Поэзии. А поэзия – Красоты :)

Виталий Иванов

Что можно сказать, когда читаешь истинные аксиомы мироздания... только то, что такими утверждениями можно восхищаться.

Смирнова Света 2009-07-20

Благодарю вас! Когда совпадает частное твое мнение с «истинными аксиомами мироздания».. действительно, ощущаешь себя порой - надличностным разумом мира. Не только что выражающим, но и создающим прекрасную гармонию его. Пусть и во времени, но для вечности. :)

Это удивительное ощущенье восторга!..

Виталий Иванов

Источником красоты может быть только природа. Аристотель риторика.... спасение приходит извне. Иначе это выздоровление... Слабо..

а.а.а. 2009-11-11

Извне – это от Бога? Что ж, ждите спасения. Однако без личного осмысления, персональных усилий рассчитывать можно только на Чудо. Чудеса случаются постоянно, и без участия человека, но мое глубокое убеждение, Бог привел в мир человека не только для созерцания Славы Своей, но для продолжения Своих Дел - добрых Чудес.

Виталий Иванов

Мне честно очень понравилось! Но, на мой взгляд, не красота спасет мир, а добро!!!! Люди давайте будем добрыми)))

Лейла Исмаилова 2010-01-13

А разве мы злые? :) Просто не все понимают, что творят. - Почему? Да потому что ум есть, но нет разума. Единения с Богом.

Красота это и есть добро. А добро – конечно, красиво. :) Спасибо!

Виталий Иванов

Я не совсем согласен. Да, конечно, живая природа это очень красиво. Но, не все, что делает человек - не красиво, напротив, человеческая цивилизация создала очень много красивого. Даже каждый отдельно взятый человек в своей жизни делает много красивого. Но каждый человек видит красоту по-разному, соответственно и создает свои творения, так, что бы они в первую очередь нравились ему. То есть получается то, что нравится одному, совершенно, необязательно понравится и другому, потому что красота относительна. Поэтому не понятно как красота может спасти мир, красота для каждого человека своя, наоборот красота даже может рассорить людей.

Сергей 2010-01-24

Конечно, сколько людей, столько и мнений. Но между нами есть что-то и общее, некие общие представления. Бог, мир в нас пробует, может, и всё, но остаётся лишь лучшее – прекрасное и нужное миру. То, что проверено временем.

Мы живём по большому счёту среди того, что проверено временем. Атомов, звёзд, Природы. В прекрасной гармонии мира и Бога. И вот это только нас и спасает.. и, надеюсь, спасёт. Если, конечно, мы не отступимся слишком от того, что подарено и доверено нам и не разрушим по недомыслию красоту.. которую должны б охранять, продлевать, совершенствовать!..

Виталий Иванов

Почему в своей статье вы ни разу не упомянули о Боге? Я согласна с вами вполне. Благодарю за ваше высказывание и понимание о красоте. Не могу также не согласиться, что все стремятся к своей красоте. Не обращайте внимания на высказывания разных морально некрасивых людей. Это потому, что они уже потеряли надежду осуществить свою красоту, поэтому винят всех (Бога) за свои поражения. Спасибо. Да благословит Вас Бог и дарует вам мудрые мысли.

Натали 2010-01-31

Почему не сказал я о Боге? Может быть, Он не требует дополнительных слов? :) Те, кто верит, видят Его во всём - без излишних упоминаний.

Можно ещё сказать, Бог есть в нашей душе, молитвах… и текстах. Или же там Его нет. Когда есть, Его заметно – даже без Имени!

Спасибо Вам!

Виталий Иванов

Приветик! Знаете, я обратилась к интернету, чтобы узнать, кто же автор этого крылатого выражения. Эта фраза всегда на устах, но я почему-то не задумывалась, кто автор? А задумалась, потому что использовала эту фразу в написании своего выступления, учусь я на тележурналиста. Сначала я спрашивала у своих знакомых, сотрудников на работе (кстати, работаю я в образовании), никто не дал конкретного ответа: ДА! ЭТО ДОСТОЕВСКИЙ. Прикольно. Я бы хотела ещё узнать, в каком произведении была рождена фраза «Красота спасёт мир», если, конечно, Вас это не затруднит. Прочитала некоторые отзывы и хочу высказать своё мнение, всё намного проще. Относись к людям так, как бы ты хотел, чтобы они относились к тебе. Себе ведь плохого не пожелаешь или, если говорить о красоте, «некрасивого»: ни жеста, ни поступка. Вот так вот. Будьте благословенны и несите красоту через себя в этот бренный мир, и она не заставит себя ждать. Спасибо.

Лана Светлая 2010-02-18

Роман «Идиот». Легко найти в интернете. :) А начинать надо с себя, однозначно. Главное – понять, для чего, собственно, ты явлен на свет? Для какой красоты?

Бывают ошибки. Бог пробует всё. Это раз. Но самое главное и обидное – не понять замысел Божий. Для чего Он явил тебя именно. Вот тогда – жизнь прахом, напрасно. Никакой красоты, всё мимо.

Спасибо, что заглянули. Желаю – разобраться в себе. Лучше – раньше.

В любом случае, это больно. Но и счАстливо. Остальное же всё – бессмысленно…

Удачи!

Виталий Иванов

Хорошо написано, но концовка... на мой взгляд, она не закончена.

Fedya Mackentosh 2010-03-31

В мире нет ничего законченного. Потому что Творение не кончается никогда!

Бог живой, Он не умер :)

Виталий Иванов

Это сродни «Халва, халва…» Достоевский, грубо говоря, ляпнул, и понеслось-завертелось и на этом сайте в том числе. Одна красота не спасёт мир, кстати, от чего?

Что же делать не красивым?

Единицы пытаются защитить, красоту, Байкал, а ВВП, погрузившись на одной стороне, заявил всё чисто и почему-то не стал погружаться в районе г. Байкальска. Там настоящая помойная яма. Вот вам и «Красота спасёт мир». Нам нужно спасать красоту, нашу маленькую прекрасную планету Земля.

Халва, халва…

Сергей 2010-04-11

Слово и дело. Нужно спасать, знаете где – спасайте!

Для чего мы посланы в этот мир? - Не только видеть его красоту, но и находить несовершенства.

Увидели? Обратили внимание? Не понравилось? – Так исправьте! Бог поручил это именно Вам!

Так и каждому. На своем месте и в своем времени.

Почему? Да потому, что у Бога нет одного «Я», оно распределено между всеми. Но каждый признает ответственность в меру свою. А чаще - и ниже меры своей, много ниже… Вот от этого – зло и таков мир вокруг нас и внутри.

Рад, что заглянули. Спасибо.

Виталий Иванов

Бывали и педифилы, их казнили в чечне в качестве солдат за жестокие убийства малолетних девственниц и за изнасилования. Итог переполненности в тюрьмах и жесткости способом их исправления, не иначе как таким способом - наказание (смертная казнь). Если с пистолета Прокурором, как по закону, - это всё не то, правда? Также с Грузинской стороны. Не являться же таким в качестве мирных граждан после тюрьмы. Ведь правда? Они не смогут после таких вменяемых злодейств. Такие лица зарегистрированы разных полов встречаются. А кто будет оправдываться за экстремизм, обман потребителей, т.д. А с другой стороны, надо же их как-то высветить перед общественнотью. Также ждёт и других, если они, например, ху.ню спутают с головой!!! Таганрог. Роствкая бласть, Росийская Федерация.

Вадим 2010-07-06

Идиотов не всегда можно вылечить, это верно. Тем более, только лишь красотой. Тут могут понадобиться методы и другие.

Спасибо за важную мысль!

Виталий Иванов

Статья хорошая, в ней написано, что красота 1 для всех, однако «на вкус и цвет товарища нет». Это полное противоречие.

NIKITA 2010-11-28

Красота бывает на любой вкус. Спасибо.

Виталий Иванов

Одна красота не спасет мир. Спасет мир красота и добрата.

Виктор 2011-01-23

Красота и доброта тоже не спасут мир. Спасут – красота, доброта и вера.

Но и они не спасут мир. :) Так можно добавлять без конца.

Мир спасёт человек. Или погубит его.

Спасёт мир человек, понимающий и ценящий красоту, добрый и верящий. Человек – любящий мир, оберегающий его и творящий.

Виталий Иванов

Всё то, о чём писал Достоевский и ваша статья стоит внимания и, конечно, развития темы.

«Красота спасёт мир...», мир = жизнь !? Для начала хочу привести один исторический факт. Сошлюсь на некоторые статьи из всемирной паутины:

1. ...В начале лета началась массовая депортация армянского населения в пустыни Междуречья. Почти во всех случаях власти действовали по одинаковой схеме: в самом начале мужчин отделяли от женщин и детей и при первом же удобном случае расправлялись с ними. Женщин и детей отправляли дальше: в дороге многие погибали от голода и болезней. Колонны постоянно подвергались нападениям курдов, девушек похищали или просто покупали у конвоиров, тех, кто пытался сопротивляться, убивали не раздумывая. До места назначения доходила лишь малая часть депортируемых, но и их ждала смерть от голода, жажды, болезней.

Источник: genocide.ru/review.htm - ГЕНОЦИД АРМЯН В ТУРЦИИ: КРАТКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР, автор: Карен Вртанесян;

2. Перевод с французского (Евгений Ильичёв):

... Тем не менее выжили многие молодые женщины и девочки-подростки (среди самых красивых); последние отобраны турками и курдами для продажи в рабство или силой обращены в ислам и выданы замуж за знакомых (в начале 21-го века, многие турки столкнулись с переживаниями, узнав, что явились на свет от части благодаря армянской девушке, оторванной от своей семьи и своей культуры)

Источник: herodote.net/histoire/evenement.php?jour=19150424

24 апреля 1915 Геноцид армян.

Стало быть, сохранение жизней этих молодых женщин и девушек во время геноцида армян в Османской империи произошло благодаря их красоте, и не просто красоте, а физической красоте. И, как видно из статьи, эти женщины и девушки дали миру новые жизни. И теперь, я надеюсь, что часть турков, узнав о тайнах своего происхождения, будут задумываться о гармоничном сосуществовании мусуль-

ман и людей с иным вероисповеданием, а стало быть, больше думать о сохранении, то есть спасении мира... И этот факт должен заставить задуматься не только турков, но и любой другой народ.

Евгений Ильичёв 2011-02-21

Что ж, всё правильно вы говорите. Красивыми людям представляются самые совершенные формы материи, жизни, природы. И туркам, видимо, тоже. Даже и самые чудовища из человечества реагируют на красоту, как правило, стараются её сохранить, пусть и присвоить.

Красота – общий ориентир наилучшего, оптимального пути развития мира.

Думаю ещё, она наказывает тех, кто не хочет идти дорогой её. Не всех, не всегда, не буквально… но такая глобальная тенденция есть. Уничтожение людей, убийство каждого человека – совершеннейшего шедевра природы, любимого Сына Господа Бога – чудовищно, худший грех. Он не прощается, накладывается на всю жизнь.

Спасибо за комментарий.

Виталий Иванов

Спасибо огромное, мне очень понравилось. Давно хотел узнать, что подразумевается под этим понятием, и получил ответ! 5+ Отличная работа, автор Молодец. Раньше я только догадывался, что может означать фраза, «Любовь спасет мир» ведь не спроста же она появилась, и неспроста появился тот человек, который это написал, спасибо, что такие есть люди на этом свете. Я раньше размышлял над фразой, и было много вариантов, и сегодня прочитав, что-то совпало. Мы сами выбираем от начала нашего рождения свой путь: развиваться, следить за тем, что происходит в мире, «идти в ногу со временем», или «уйти» в мир гармонии и любви с природой или самим собой, или просто любить этот мир, в котором Я живу.

Но одно второму не мешает - это необходимо.

А.К. 2011-02-24

Спасибо Вам. Из наших пониманий красоты, прекрасного, счастья - складывается будущий рай на Земле.

Виталий Иванов

Если бы эту фразу сказал не Достоевский, а какой-нибудь дядя Вася, щас бы не было таких жарких дискуссий.

Константин 2011-02-27

Мало что-то сказать, надо создать целостный мир, живой и обширный. Достоевскому удалось.

Виталий Иванов

очень здорово сказано, проще не сказать.

николаева виталина 2011-04-28

Спасибо. Красота не проста. Но в простоте есть изящество красоты.

Так же и Бог. Разве он прост? Но Он не для кого не хочет быть сложным… :)

Виталий Иванов

Как ни увиливай, а, стоит написать «Красота» правильно - с большой буквы - становится очевидно, Кто спасёт.

Albert 2011-07-10

Ничто настоящее никогда не «увиливает». :) Оно просто есть. Так же, как Бог. Рядом и вместе с Ним. А может быть, даже не отделяя Его от себя и себя от Него. Так же, как это делал Христос.

Но каждый – в меру свою.

И пусть кто-то другой захочет написать о нас с большой буквы. Тогда, может быть, мы не зря родились… и послужили Господу Богу.

Красота – человеческое понимание Бога. И, может быть, действительно надо понимать Его с большой буквы :)

Это бесконечная тема. Как всё вечное и вездесущее…

Спасибо за комментарий.

Виталий Иванов

Большое спасибо автору за статью о красоте, много умных мыслей написано. Хочу добавить свою точку зрения.

Наш мир состоит из борьбы противоположностей. Это факт. То, что человек понимает под злом, это не что иное, как негативная энергия, которая проявляет себя в виде разрушения, как материального мира, так и духовного, а в противовес негативной энергии существует ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ ЭНЕРГИЯ, то, что мы называем добром, которое проявляется в созидании, следовательно, в спасении от уничтожения всего живого отрицательной энергией, а красота как раз и является проводником той самой ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ ЭНЕРГИИ, которая нужна чтобы выжить и поддерживать жизнь, следовательно, она же, красота и причастна к спасению мира от гибели.

Через истинную красоту происходит высвобождение ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ ЭНЕРГИИ в мир, она наполняет все живое, активизирует положительное начало в человеке и окружающем пространстве и ведет к уравновешиванию, то есть к гармонизации.

Так что прав Достоевский, красота действительно причастна к спасению мира и, причем, делает она это ежедневно, это ее назначение. Но понятие истинной красоты очень интуитивно, поэтому и споров, различных точек зрения много, ведь людей одинаковых на 100 процентов не бывает, и у каждого свое видение красоты, но смысл все равно в созидательном эффекте, или он есть или его нет, другого не дано, так что красота существует независимо от нашего мнения, она просто и естественно себя реализует в пространстве.

Вот такое частное мнение. А людям совет, берегите, защищайте, поддерживайте красоту. Тогда ВЫ лично сами будете красивы и причастны к спасению нашего мира от разрушительного действия негатива. Удачи.

Елена 2011-08-24

Согласен с вами. Немножко разное понятийное оформление практически одной и той же идеи.

Добро – созидание, зло – разрушение, красота – критерий правильности пути. Человеку дано и созидать, и разрушать, и в нас вложен критерий. Мы призваны оценивать и собственные поступки, и неосознанные пробы, движения мира. Потому что являемся любимейшими детьми Господа, которых Он создал как высшее собственное Творение и от которых ждёт продолжения своих дел. Нам дано

больше всех, но и отдавать должны мы соответственно, осознавая свою ответственность и будучи благодарными за всё, что нам дано Богом.

Спасибо!

Виталий Иванов

в защиту автора: то, что вызывает только положительные эмоции при созерцании (обдумывании, дискуссии и т.д.) и влечет к себе как наркомана игла - это есть красота. чем выше интеллектуальное развитие, тем сильнее развита способность человека отфильтровывать красоту от остального; красота не носит масок, не прячется от нас, это мы ее не замечаем.

низкий поклон автору

Superoxy 2011-08-31

Как наркомана игла? :) Интересное сравнение.

Нет, не думаю. И потому, что красота – понятие чистое, влекущее к себе искренних, сознания не замутнённые. А то так вот можно договориться и до того, что красота влечет к себе человека, как убийцу на место совершённого преступления. :) Или киллера к новым жертвам.

За поддержку – спасибо!

Виталий Иванов

ВИ ВЕРЕТЕ В ТО ШТО МОЖЕТ КРАСАТА СПАСТИ МИР.

ЛЕРАЧКА 2011-11-08

Я верю в то, что спасёт мир человек – любящий и понимающий красоту.

Виталий Иванов

Бог - пишется с Большой буквы..!

Саша 2011-12-10

Главное – с какой буквы Он в наших сердцах.

Виталий Иванов

Мне понравилось как автор точно передал смысл заключенный в крылатом выражении «красота спасет мир». Но я уверен что, это выражение имеет неисчерпаемое понятие.

Дильшод Уразимбетов 2012-01-05

Любые понятия высших уровней иерархии - неисчерпаемы. Любовь, красота… и прочее, прочее… и вершина понимания – Бог. Бог ведь тоже человеческое понятие, потому как нечеловеческие понятия нам не ведомы. И не нужны.

И, конечно, о любви, красоте… Боге можно говорить бесконечно, выражать своё личное отношение. Но именно потому, что эти понятия неисчерпаемы, никакой один человек и даже все вместе мы никогда не найдём им однозначного и окончательного определения. Но всегда будем идти к ним и развивать своё понимание…

Виталий Иванов

Понравилась статья, созвучна моим мыслям. Процитировала у себя в блоге

Ольга 2012-04-01

Спасибо! блог не нашёл.

Виталий Иванов

Да я ник уже успела изменить.

Ольга

Не то, чтобы мучилась смыслом этой фразы, но когда сталкивалась с ней, то отдавала отчет, что не понимаю ее. Настал момент, когда мне понадобилось употребить ее в тексте, но не хотелось делать

это не к месту, выясняя ее суть в Интернете, наткнулась на поверхностные, дилетантские суждения, и только Ваше произведение я сочла глубокомысленным, убедительным и достойным внимания. Спасибо.

С уважением Г.А.П.

Галина Пигулевская 2012-09-07

Спасибо!

Виталий Иванов

Достоевский писал о другом, он писал о красоте как о сумме нравственных качеств «положительно прекрасного человека».

Мышкин говорит -

В этом лице... страдания много... —

Это говорит о том, что человек должен быть добрым, человеколюбивым, сострадать и т.д.

Татьяна 2012-09-26

Согласен. Я вовсе с Достоевским не спорю. :) Просто высказал несколько своих мыслей, отталкиваясь от его знаменитой фразы.

Виталий Иванов

Достоевский такой фразы не говорил, она есть в его романе «Идиот», но совершенно в другом контексте и даже порядок слов иной... Неужели вы думаете, что Достоевский настолько примитивен, чтоб рассуждать как автор статьи.... вы еще скажите, что красота убогих фотомоделей спасет мир.... Достоевский ценил только душевную красоту.. он был далек от эстетических суждений... мелко мыслите.. и жестоко.

Ольга 2012-10-06

Вы слишком строги. :)

Виталий Иванов

Все написавшие напомнили мне расистов - а их идея - дискриминация людей по внешнему признаку! Это говорит о низком умст-

венном и духовном развитии... только примитивные люди видят лишь физическую оболочку ... никогда Достоевский не высказался бы за прославление физической красоты.. никогда.. не позорьтесь и не приписывайте духовному человеку таких мыслей.. он никогда не вкладывал такой смысл в эту фразу своего героя... тем более что фраза перековеркана.. а роман никто из вас не читал... не был он настолько нищим душой как вы все....

Ольга 2012-10-06

На мой взгляд, физического мира для нас нет без духовного, а духовного – без физического. Потому человек объемен, реален и многопланов.

И красота – одно из краеугольных понятий бессмысленна только в физическом мире, но так же бессмысленна она и чисто в духовном. И так не бывает. :)

Не нужно, Ольга, приписывать кому-либо дискриминацию и расизм без достаточных на то оснований. :)

Красота спасет не духовный мир - какой-нибудь виртуальный; и в физическом мире без человека – спасать просто некого. Потому и явлен в мир человек, дабы через критерий красоты внутреннего своего мира провозглашать, беречь и продолжать красоту мира физического.

Не надо противопоставлять красоту лица и души. Хорошо, когда есть и развито хотя бы что-то одно. Но зачем отрицать оптимальность сочетания красоты тела и духа?

Виталий Иванов

Потому что каждая женщина прекрасна, а именно женщина и спасет мир своей материнской и женской любовью и внутренней и внешней красотой!!! Дай Бог!

Татьяна 2012-10-09

Удачи и счастья, Татьяна!
Бог даёт тем, кто верит в лучшие из Его проявлений!

Виталий Иванов

Уважаемые читатели! Я не спорю с ВАШИМ видением красоты - это ваше право иметь ИМЕННО ТАКОЕ ВИДЕНИЕ! Но зачем приписывать эти слова Достоевскому????? Я делала упор именно на то, что Писатель никогда не говорил такого и не разделял ВАШЕГО мнения. Не было для него ценностью то,з что является самым главным для большинства мужчин - чисто женская внешность.... и вы тут рассуждаете и склоняете имя Достоевского не в тему. Он никогда не прославлял красоту женского лица и тела, как делаете вы.. ВЫ ЭТО ДЕЛАТЬ МОЖЕТЕ - РАДИ БОГА.. но при чем тут Достоевский???? ОН ЭТОГО НЕ ДЕЛАЛ!!! в его понятии красота - другое совсем, а не наши конкурсы красоты с полуголыми прошмандовками, которые ничего кроме как раздеваться не умеют ...

Ольга 2012-10-14

Возможно, Федор Михайлович имел в виду красоту карточного стола (ведь он был одержимым игроком) или красоту своих женщин. А насчет спасения Писание говорит предельно ясно: «Всякий, кто призовет имя Господне, спасется».

Борис Процко 2013-02-06

Главное, я знаю, что сам имею в виду. :) А кроме меня это знает лишь Бог.

С Ним и спасёмся!

Виталий Иванов

А мир разве нужно спасать ?

Лана 2013-02-19

На мой взгляд, человек явлен в мир Богом, чтобы продолжить Творение. Таков Его замысел. И даже именно – суть!

Так вот. Во-первых, надо не спасать, но развивать мир, продолжая Творение, исполняя замысел Божий, своё назначение.

А спасать – от себя непонимающего.

И это в наших общих интересах, Господа и детей Его - человечества и природы.

Единственно, что препятствует этому – наше непонимание Божьего промысла.

Меня это, честно сказать, удивляет. Неужели, не очевидно?

Виталий Иванов

Красота, как уже отмечали многие, - понятие субъективное. Так вот, чем более становится людей, для коих сие понятие становится объективным, тем менее поводов для мало полезных споров и ссор... Потому, красота (а точнее, восприятие оной) есть способ объединения многих, а значит и спасение мира!

Корнигор 2013-10-06

Совершенно согласен. Вопрос в том, каким образом субъективное (если оно субъективное) превращается в объективное.

Я говорю, что красота, понятие красоты внутренне присуще живому, да, в разной степени сложности, но начиная от простейших, до человека.. и выше. И красота – критерий, вырабатываемый тысячелетиями и миллиардами лет.. Или данный нам Богом. Для чего? А для того, чтобы отделять зёрна от плевел. На всех уровнях иерархии жизни, психики и сознаний!

Понятие «красоты», отбор по критерию красоты определяет процесс Творения. Который не заканчивается никогда! И на данном этапе Богом и миром поручен и вручен человечеству, любимейшим детям Господа.

И вот когда люди не понимают этого, забывают про это, не могут осмыслить собственное предназначение, замысел Господа, тогда – да… так называемое «субъективное» заслоняет, превалирует над объективным, тем, что хочет от нас Бог и мир.

И почему это происходит? Потому что кто-то ослепляет наш разум. И разум, подаренный нам, не помогает, а даже мешает. И разъединяет тогда, потому как теряется истина, верный путь.

Возвращаясь к критерию красоты, мы возвращаемся к Богу.

Виталий Иванов

Достоевский имел в виду красоту, как мотивацию к созиданию, стремление к лучшему. Но если подойти к этому вопросу буквально,

то мир, в очередной раз, спасут базовые принципы его создания. И в первую очередь - принцип множественности и положительный вектор развития всего живого из любой точки его развития. Уж хуже испытания на прочность ни придумаешь, чем ту которую жизнь на этой планете уже переживала. После удара массивного метеорита была пробита мантия Земли. Температура на поверхности была выше тысячи градусов, а изнутри до шести тысяч. Однако жизнь, как мы видим, сумела возродиться. Положительный вектор развития обеспечивают совсем некрасивые «вещи». И прежде всего естественный отбор в пользу сильнейших. В основе массовости тоже полное пренебрежение к жизни её отделенных индивидуумов и целых частей. Мы это называем злом и уродством. Но зло это только с точки зрения человека, привыкшего смотреть на жизнь в пределах своей жизни. Но если смотреть на неё из начальной точки в вечность, то оказывается, что зло в основной своей массе, это и есть защитный механизм жизни и мотивация обеспечивающая положительный вектор её развития.

Аборигены Австралии. Их мало, жили они в пустынных областях в относительной дали друг от друга. Делить особо было нечего и их вполне устраивала та жизнь, которую они вели. И что? - 50 тысяч лет в одной поре без изменений. Тупик. Отсутствовала мотивация к развитию. А именно - получить превосходство над противником.

В основе жизни лежит рационализм. Синусоидальный баланс добра и зла, красоты и мерзости, гармонии и хаоса. И если подходить философски, то в основе жизни лежит рационализм, заложенный Создателем (Природой). Именно он и спасает жизнь. Именно он и делает её столь сильной. Баланс, всего противоположного, саморегулирующая система. И получается, что формально защитный механизм, это прежде всего уродство. То, что мы люди так называем. Высказывание «красота спасёт мир» оказывается почти тождественным высказыванию - «зло спасёт мир». Так, что спасает его рационализм.

(Во загнал.)

Алексей Барышев 2013-10-31

Вы абсолютно правы. Это весы. И добро не должно перевешивать. Магнит можно попробовать разделить пополам, оставив лишь «плюс», - станет меньше магнит. Потеряется многое. Сфера качеств уменьшится, станет беднее.

Для того нас ведет Бог, дан нам разум. Для продолженья Творения. С задачей определения, осознания критериев зла и добра. И это не так чтобы сложно. :)

У меня есть много текстов на тему зла и добра. Здесь, наверное, нет смысла их выставлять. Но их не сложно найти. Например «Необходимое зло». Или «Методология зла и добра».

Спасибо за интерес, понимание. И добрую волю! .)

Насчет принципа множественности и соразмерности вы абсолютно правы. :)

Виталий Иванов

Люди делятся на веров и ведов. Одни принимают на веру, другие принимают лишь только когда ведают. Я рождён и воспитан атеистом, и в данный момент являюсь самым верующим атеистом. Могу поделиться доказательствами «Рукотворности жизни». Я в том числе программист, и как таковой, когда увидел четверичный код ДНКа, понял со всей очевидностью, что это компилированная программа изначально написанная на языке высшего уровня. Человечество пошло ни тем путём. Давно уже твердят, что двоичный код данных (компилированный) не оптимален. Две логические переменные занимают больше места и времени их считывания. Четыре идеал. И что такое может сложиться само собой? Ну, если бы даже и сложилось, то сложиться должно было сразу внутри клетки. А клетка это завод по сложности превосходящая на порядки порядков, всё сделанное человечеством на сегодня. И она случайно сложилась? Вероятность, что сложится видеомагнитофон во вселенной даже в вечности невероятна, хотя кругом материя, из которого он состоит. А что бы он сложился вместе с кассетой с записью художественного фильма?

Рукотворность жизни неопровержима. Что тождественно - Создатель был. Когда системы высшего уровня строят подсистемы или системы нижнего уровня, они туда закладывают принципы, на которых базируются и функционируют сами. В христианстве тождественно - по образу и подобию. А это означает, что, зная по каким принципам устроена система тебя создавшая, можно легко понять, в том числе и мотивацию, которая ей двигала и толкнула на такой дорогостоящий во всех отношениях проект. Ради забавы такое не пишут. Слово пишут не случайно. Давайте задумаемся, а в каких случаях пишется саморазвивающаяся программа с исключительно положительным вектором развития? Что помноженное на вечность означает только одно.

Мы следующие. Мы порождённые первой клеткой способной воссоздавать следующие лучше, и умнее себя, стремясь к полной рациональности. Принцип программирования - рационализм. А нуждается ли то, что стремится к рациональности в корректировке, изменении, или вообще во вмешательстве в любом виде? Это же очевидно - нельзя нарушать и искажать законы творца, базовую основу жизни. Всё, что искажено, будет в итоге аннулировано, как бы оно ни казалась на сегодняшний день эффективным. Это и есть первый базовый принцип. Это защитный механизм всей остальной базы. В христианстве - это жизнь вечная в царствии Божьем. А теперь представьте себя в роли того программиста, который всё это написал. Как он смотрел на жизнь? Мы разве так на неё смотрим? Мы же привыкли видеть всё в пределах своей жизни и натягивать одеяло на себя.

Если стоит задача написать само разрастающуюся программу, что, конечно же, на порядки сложнее обычной, то Вы будете на неё смотреть, как на целостный механизм из начальной точки в бесконечность. Где оказывается, каким бы ты добрым по сути не был, у тебя только одно оптимальное решение и оно диктует всё, в том числе и базовые принципы. Создатель, ни злой, ни добрый, ни любящий, и ни какой другой - он рациональный. У него нет другого выхода потому как это продиктовано логикой.

А логика в кибернетике универсальна. Она как математика во всём остальном. Логические функции константны по своей природе. Да, Нет, и, или, Если - то.

А практика показывает, что положительный вектор развития движется во времени с ускорением.

Вот здесь мы и теряем всякую надежду пересечься с творцом. У нас с ним одни базовые законы. По образу и подобию. И продолжение рода в том числе. А мотивация к продолжению рода может быть только одна. Смерть. Конец. Значит, мы имеем два варианта. Либо он с ускорением движется от нас. Потому, как точка отчёта и временной фактор в ускорении самые важные значения. Либо он дошёл до черты. Тогда можно снести только яичко и больше его не увидеть. И здесь становится понятным метафорический смысл почитания в христианстве яиц.

Отсюда опять возникает аксиома. На всё, что касается жизни надо смотреть, так же как и Творец. Мы и есть улучшенная его модификация на ранней стадии развития. И жизнь вечна, только во времени как единое целое. Т.е. те, кто нарушают, прервут функционирования, а те, кто не нарушает, будут совершенствоваться вечно. Ни инди-

вид в кратком миге времени, а вся последующая цепочка, в своём последующем развитии. Стремясь к красоте (совершенству).

Что Мы имеем в сухом остатке. Создатель был, создатель мёртв или состаривается, находясь во времени на недостижимом для нас удалении. Вот в это нельзя верить или нет. Другой вариант не существует.

Вот, кстати наглядный пример. Изъятие только одного закона жизни в самом казалось бы праведном месте. А именно не допускать святых отцов к мамам, довела католичество до самого низкого грехопадения в массовом явлении. Педофилии... В то время как с православием в этом смысле всё в норме.

Нельзя - противница законам жизни. Это тождественно - мешать планам творца, что в свою очередь тождественно мешать самому себе. Калечить себя.

А теперь ответьте на вопрос. Создатель - Творец (программист) или он Бог, Царь (управленец). Сказать, что создатель управляет жизнью, равноценно оскорблению, подозрению в слабоумие!!! Нельзя управлять совершенствующейся программой способной порождать программу выше себя по развитию. Просто не за чем. Всё уже сделано. После старта, и программа не досягаема творцу, и творец программе. Иначе конфликта в будущем не избежать. Они ни должны пересекаться.

Алексей Барышев

Извините за грамматику. Прочитал - просто жуть какая-то. Привычка писать слепым методом десятью пальцами. Как слышится - так и пишется. Да ещё компьютер, автоматически исправляет слова. Иногда вместо состариться можно прочитать - сострогивается.

Алексей Барышев 2013-11-01

Во многом с вами согласен. Но у меня есть собственная космогоническая теория.)

Если очень коротко…

Я полагаю, что в самой основе материи, элементарной субстанции, располагающей единичною информацией) заложено стремление к творчеству. А именно основополагающий принцип всеобщего движения и взаимодействия.

В бесконечной, вечной вселенной бесчисленное количество точек роста. Развитие проистекает в игре случайностей и необходимостей (уже сущих качеств).

И в бесконечной вселенной вероятность возникновения жизни – достаточна. На одном из этапов возникновения все более сложных структур жизнь возникает необходимо. И разум возникает необходимо. Если прочность, устойчивость внутренних связей информационной системы (ИС) не превысит воздействие извне или изнутри, превышающее их возможности.

Магнитофон сам по себе, понятно, возникнуть не может. Он возникает в среде (ИС) соответствующего уровня развития, накопившей достаточное количество исчерпывающей (недублирующейся) информации. При этом спектр уровней иерархии развития структур должен быть непрерывен и количественно являть собой пирамиду.

Любая ИС – функция 3-х аргументов: материального, идеального и активного. ИС – от элементарной частицы до сложнейших структур природы и социумов.

Человеческое «я», а также сообщества - высший уровень развития активной инстанции (или один из высших).

Государства и прочее всё это – ИС.

Глобальной ИС является наша Вселенная. Для нас. И новая конечная Вселенная возникает в бесконечной вселенной с момента осознания материей самой себя в какой-то точке пространства и времени. У нас она осознала Себя через людей. Пока еще в зародышевой степени.)

Вселенная с большой буквы ограничена пределами влияния своих высших взаимосвязей и непрерывно возрастает количественно и качественно, вбирая в себя все новые квоты материи.

В бесконечной, вечной вселенной может быть и есть неограниченное количество Вселенных, возникающих необходимо и разрушающихся из-за воздействия извне или внутренней Ошибки (Апокалипсис).

Вселенную с большой буквы можно считать Богом, а вселенную – богом. Аргументы Глобальной ИС (ГИС): материальное – Бог Отец, идеальное – Бог Дух Святой, активное – Бог Сын.

Но у Бога нет одного супер «Я», активность распределена через многие и многие большие и малые «я» и просто активности (движение атомов, элементарных частиц и т.д.)

Бог с большой буквы рождается и возрастает вместе со своею Вселенной и являет Собой всё познанное и непознанное.

С маленькой буквы бог – вездесущ, непознаваем, осознает сам себя только с рождением Вселенной (Бога). И именно там, где возни-

кает Вселенная-Бог. Без участия Разума возникает – в игре случайностей и необходимостей!

Как-то примерно так…

У меня много написано об этом в разных текстах. Но не слишком систематизировано, наверное.

При желании можно найти, например, на Прозе.ру.

Виталий Иванов - http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v/

ЗЫ. Извините, что задержался с ответом. Совершенно замотался последнее время.)

Рад знакомству!

бог просыпается в Боге. С удивлением и восторгом узнаёт сам Себя…

Виталий Иванов

Сегодня медитирую на красоту к богу, т.к. любовь к богу плохо получается, может быть красота = любовь, Ваша запись понравилась.

Ильин Михаил 2013-11-17

Красота и любовь – тревожащие понятия. Главное – внутреннее ощущение счастья.)

Виталий Иванов

У прекрасного нет срока годности...

Павел Маклауд

Это верно. Но срок годности есть у его восприятия. Возможны личные заблуждения.

Существуют и объективные критерии красоты, но даются они только чистым душою, искренним и свободным.

Виталий Иванов

Красота, как уже отмечали многие, - понятие субъективное. Так вот, чем более становится людей, для коих сие понятие становится

объективным, тем менее поводов для мало полезных споров и ссор... Потому, красота (а точнее, восприятие оной) есть способ объединения многих, а значит и спасение мира!

Корнигор

Совершенно согласен. Вопрос в том, каким образом субъективное (если оно субъективное) превращается в объективное.

Я говорю, что красота, понятие красоты внутренне присуще живому, да, в разной степени сложности, но начиная от простейших, до человека.. и выше. И красота – критерий, вырабатываемый тысячелетиями и миллиардами лет.. Или данный нам Богом. Для чего? А для того, чтобы отделять зёрна от плевел. На всех уровнях иерархии жизни, психики и сознаний!

Понятие «красоты», отбор по критерию красоты определяет процесс Творения. Который не заканчивается никогда! И на данном этапе Богом и миром поручен и вручен человечеству, любимейшим детям Господа.

И вот когда люди не понимают этого, забывают про это, не могут осмыслить собственное предназначение, замысел Господа, тогда – да… так называемое «субъективное» заслоняет, превалирует над объективным. Тем, что хочет от нас Бог и мир.

И почему это происходит? Потому что кто-то ослепляет наш разум. И разум, подаренный нам, не помогает, а даже мешает. И разъединяет тогда, потому как теряется истина, верный путь.

Возвращаясь к критерию красоты, мы возвращаемся к Богу.

Виталий Иванов

Не все это понимают!!! Думают, что это внешняя красота, т.е. красота лица и тела! Но это совсем другое понятие!!!

Никитина Наталья

Внешняя красота бывает обманчивой. Внутренняя красота никогда не обманет.

Виталий Иванов

О красоте

<u>Красота</u> - понятие, отражающее ощущение гармонии сознания с воспринимаемым миром материальным или внешним к данному сознанию идеальным миром.

По отношению к материальному миру: красота - гармония разума со Вселенной, природою, цивилизацией.

По отношению к идеальному (произведения искусства, концепции философии, религии, науки и проч.) красота - гармония идеального внутреннего мира с воспринимаемым.

Мы тянемся к красоте, прекрасным объектам или явлениям, как к наиболее удачным, жизнеспособным формам, найденным материей и природой. Таким образом несовершенные формы неосознанно желают принять формы более совершенные.

Красота не бывает болезненной. Красота здорова, а здоровье - желание каждого «я», хотя бы и подсознательное.

Красиво все, что здорово; и, что здорово, - красиво. Но здоровье и красота должны быть и физические, и духовные.

Идиот здоровый - отталкивает.

Так же и при физических недостатках - даже и с духовным здоровьем красота не может проявить себя в полной мере. И это ясно, потому что данная форма не является совершенною. Однако духовно прекрасная личность, даже если у нее есть недостатки физические, притягивает и радует больше, чем телесная красота с духовностью слаборазвитой.

Здоровье естественно. Болезнь - отклонение, нарушение некой оптимальности в данной совокупной материи.

Красивы вещи естественные, которые являются естественной составной частью некоего большего здорового Целого.

Но может быть даже и так, что красива небольшая часть некой среды, вся же среда - ужасна. Такая картина говорит нам о том, что эта малая часть является естественной, оптимальной в некой намного большей среде, во Вселенной. А малая эта среда объекта - во Вселенной явление не естественное, временное, болезненное и, именно потому, - пугающее, ужасное.

Все, что непрочно и ненадежно и может привести к разрушению, тем более разрушению лично нас, - пугает, отталкивает, представляется ужасным и отвратительным.

Красота же, как некий **критерий, признак оптимальности принятых материей форм, обещает бессмертие в череде перево-**

площений прекрасного, наглядно собою являя нам эту возможность осуществленною.

Красота дает радость соприкосновения с вечным. Она говорит нам: «Вы – часть бессмертного мира и вместе с ним вечны. Лишь будьте естественны, не лгите и не вредите себе, тогда даже смерть ваша будет легка, а жизнь - лучшей частью жизни Вселенной!»

Но, если мир нас пугает и, увы, постоянно, может быть, впрочем, и так, что именно мы - не лучшая, несовершенная, даже и вредная часть в целом здорового мира. **Это для нас - одно из возможных предупреждений.**

И хуже всего, когда сами мы творим нечто ужасное, что кажется противоестественным даже больному нашему «я». Тогда надо остановиться, опомниться… Если мы разрушаем мир, значит в этом мире мы лишние. Подумаем, и, если признаем такое, значит, не все еще нами потеряно, «я» наше болеет, однако, не безнадежно…

Глубоко внутри каждого заложено правильное понимание истинного. Оно основано на здоровом и вечном, из чего, собственно, и состоит человек. А состоим мы - из частиц, атомов и прочих прекрасных, естественных, многократно проверенных материей форм. - Из тех самых форм, из которых состоит и весь мир, в своей совокупности ощущаемый нами прекрасным!..

Прекрасным может обладать в полной мере лишь то, что по отношению к нему еще выше. Тогда первое вверяет себя более совершенному. Все, что ниже, может только разрушить, в лучшем случае, находясь рядом с прекрасным, - оберегать его.

Прекрасным владеть нельзя, но можно быть слугою его и другом…

Если хочешь, чтобы мир был прекрасен, сам стремись к совершенному. Потому как, мир един, но он состоит из взаимосвязанных в единстве частей. И для того, чтобы было прекрасно Целое, должна стать прекрасною каждая часть его.

Все части единого мира, имеющие внутри себя «я», несут ответственность перед сущим, соответствующую уровню собственного развития.

Красота - главный смысл жизни людей, критерий истинности Пути, на котором происходит развитие мира и обретается счастье!..

Мысли и афоризмы о красоте и гармонии

Мы, воспринимающие красоту, и есть – мир. Потому что не отделимы от мира. Т.е. мы ищем в окружающем собственную красоту; через нас мир ищет в себе красоту, разумом нашим поверяет гармонию.

Красоты не может быть много, ей не пресытиться.

Может, мир должен был быть красив весь и целиком являть собою гармонию? Однако это означало бы статус-кво, нечто статическое или зациклившееся. Мир ищет, пробует, развивается… И в новом не сразу обретает красоту и гармонию – новую!

Люди красивы и не красивы – внутренне, а не внешне. Наружная оболочка без содержания – кукла, интересная только детям, играть.

В грядущее надо брать лучшее, наиболее совершенное и прекрасное.

Глаза – самое красивое, что существует на свете. И особенно прекрасны они, когда светятся счастьем. Поэтому дарить счастье – то же, что создавать прекрасное.

«Красота спасет мир». Этот текст непростой, но и не чересчур сложный. Мне кажется, он самодостаточен, и ничего плохого в нем нет.

«Что некрасиво – не жизненно, не дает своего продолжения; все, что некрасиво - тупик. Красота - обобщенный, интуитивный критерий истинности пути развития, данный человеку природой.»

«Красота спасет мир! Потому что в хаосе разрушаемой природы, в однобокой, бездушно-механической цивилизации нет красоты…»

Разве это не очевидно?..

Достоевский верно сказал, но не объяснил. У меня – попытка осмысления и собственной интерпретации.

Красота множественна. Она - наше восприятие бесконечно многообразного мира. Но только здорового, сложившегося за миллиарды лет, не охваченного болезнями и катастрофами, не испорченного пороками цивилизации.

Все, что человек создает красивым, тоже останется. Что-то, может быть, случайно и пропадет, но лучшее все - останется. Красота - критерий жизненности всего, что рождается. Способность различать прекрасное дана нам природой, чтобы мы помогали ей далее развиваться и совершенствоваться.

Утверждают, что вирус СПИДа красив. Не видел его, да, и както не хочется… Возможно, сам по себе он прекрасен, но в комплексе с чем-то бОльшим, в частности, с человеком эта красота исчезает, превращается в нечто ужасное. Значит, это не тот кирпич, который требуется мирозданию.

Таким образом, красоту частного надо проверять красотой целого.

Красота малого не достаточна для красоты объектов следующих уровней иерархии. Они состоят из многих малых объектов. И чтобы объект, субъект или явление было прекрасно, видимо, нужно не только, чтобы все составляющие его элементы были красивы, но и новые, дополнительные условия.

Хаос и порядок понятия довольно условные, все познается в сравнении. Но можно все-таки утверждать, где больше, где меньше организации и конкретно **определять степень организованности системы через понятие исчерпывающей, не дублируемой информации.**

У определенного количества объектов должно быть не меньше вполне определенного количества типов связей, и, чем их больше, тем выше организованность.

Наш мир будет в опасности, если мы не поймем своего назначения. Дальнейшее возрастание многообразия и единства, утверждение совершенства и красоты сущего невозможно без участия Разума (взаимосвязанной череды многих умов), именно поэтому мы и призваны в мир – продолжить Творение. **Бессознательная материя создала самое сложное на сегодняшний день – человека-творца, не удивительно ли? Далее мир через нас будет творить осознанно. Именно это и надо человечеству осознать!**

А **красота – критерий, по которому нам дано определять правильность или ложность наших усилий. И, в этом смысле, она, действительно, спасет мир!**

Красота – не «условный идеал», а наше «шестое чувство» или, скорее, реальный обобщенный критерий, вырабатывающийся подсознанием на базе всех наших чувств, целостного восприятия мира. И те, кто умеют что-нибудь создавать, прежде всего, пользуются «критерием красоты». Почему? Да потому, что именно **через внутреннее ощущенье прекрасного, они оценивают жизнеспособность своих творений.**

Если забыть об этом критерии, человеческий мир просто разрушится. Люди станут создавать случайные, нежизненные структуры, из бесчисленного множества каковых только единицы задерживаются, сохраняются, тиражируются во Вселенной. Без правильного критерия отбора творений вероятность сохранения лучших – почти нулевая.

Из одного наваждения в другое, мимо подлинного и настоящего?.. Да, люди, не замечающие красоты мира, ущербны. Наверное, они - самое страшное, что есть во Вселенной - то, что может разрушить ее.

Настоящая красота – внутренняя. Оболочка без внутреннего содержания – мертва, как шкурка животного, хотя может быть и красива. Неприятно даже подумать о животном без шкурки…

Тем не менее, калеки, инвалиды могут быть очень красивы - внутренней красотой. И «шкурка» у них все-таки есть, пусть и не целая.

А талантливы так или иначе все. Только некоторые боятся показать людям талант свой и прячут его, даже от любимого человека. Но и от таковых могут остаться дети, нет ничего в мире совершенно напрасного…

Гармония – объективное содержание, качество оптимальных, сущих жизненных форм, задерживающих образ свой в вечности.

Красота же – понятие человеческое, субъективное. Но каждый оценивает гармонию через личное восприятие, ощущение красоты. И вот, **если что-то представляется всем людям прекрасным – малое ли, большое, вплоть до Вселенной, – оно и являет собой гармонию**.

Бывает смешно, грустно тоже бывает… Было б – красиво!

Все, что прекрасно, - жизненно и обещает свое продолжение.

Другу.

Вы правы, я ведь не делаю ничего больше того, что позволял себе Федор Михайлович. Высказываю мысли свои, никому их не навязываю.

По сути Ваших замечаний. Во-первых, Вы исходите из того, что для человека, зло - все, что против него, добро - все, что за. Но ведь это не так. Не мир для людей создан, а люди для мира, его познания и развития. Взять животных… Например, змей и леопардов. Если они даже опасны для нас, разве можно отождествлять их с мировым злом? Они прекрасны, мы их воспринимаем прекрасными - именно потому, что они жизненны, вершины творения. Пусть не самые наивысшие, но из высоких.

Кроме внешней красоты формы, есть внутренняя красота содержания. Такова красота духовного мира Сократа.

Что же касается «спекулятивных» и «научных» теорий, тем более, если брать из ряда концепций мировоззренческих, что ближе к истине, а что дальше - решит, в конце концов, время и вся совокупность людей. А прямо здесь и сейчас это не сможет окончательно сделать даже собрание любой авторитетнейшей Академии.

Вы думаете, мир ничто уже не спасет? Или его спасут доллары? А может быть, чья-то сильная власть, ведущая всех по пути одного - обкрадывающая весь мир, уничтожающая разнообразие в талантах его?

Красота не когда-нибудь спасет нас, она непрерывно спасает. Если бы человек не различал красоты, на что бы ориентировался он в жизни? Именно **красота указывает нам лучшее среди объектов и явлений действительности.** Избирая красивое в качестве примера изделий своих и поступков, человек избирает верный путь эволюции. Природа за миллиарды лет бессознательно выработала данный критерий, и вот теперь мы им пользуемся, в основном, правда, опять-таки, бессознательно.

Вот Вы, например, неужели не выбираете каждый раз среди товаров любого рода - тот, который вам больше нравится, самый красивый? Если Вы сочиняете произведение, опять же любого рода, неужели критерием самооценки не является красота? А женщины - что же, влюбляетесь в безобразную? И телом, и духом? Не верю! Таким образом, **избирая каждый раз наипрекраснейшее, пусть пока неосознанно, Вы служите красоте, а через это помогаете миру идти верным путем.**

Когда видишь живые цветы, и грусть становится радостной, и незаметной усталость…

Множественность и соразмерность - главная гарантия людей от Ошибки, ведущей к апокалипсису. Должно быть много путей и много идущих. Красота, конечно, - лишь одна грань восприятия, однако необходимая.

«Внутренняя красота (Тиферет) - это сама гармония, это средняя линия во всех измерениях.»

Согласен.

Красота - человеческое восприятие гармонии, т.е. оптимальности конструкции - атома, молекулы, планеты… и мироздания. Любого творения Бога или наших рук человеческих. А через нас, все равно - Бога. Оптимальное, гармония - это и есть середина всех качеств, когда отклонение в любую сторону дает худшие результаты.

«Такое восприятие позволяет поддерживать непосредственную связь с чувствами и любовью, волей и мыслями, прошлым и будущим, что и становится основой равновесия. Человек, воспринимающий мир подобным образом, способен творить гармонию и красоту.»

Спасибо!

«Служить Духу» - лучше, чем государству или хозяину. Но еще лучше - никому не служить. Может быть, кроме гармонии, открывающейся нам через красоту, узнаваемую сердцем и разумом. А это и есть - дело Духа.

«Если Красота- ступень к совершенству и если учесть что каноны красоты изменчивы по мере развития цивилизации то совершенство, как завершающий этап развития, отодвигается от нас все дальше, или же наоборот: мир, развиваясь, часто возвращается к истокам, а рушась, то и вовсе к начальной стадии, тогда получается, что на определенных этапах спирали развития мы эту точку совершенства уже проскочили.»

Красота – наше представление о совершенстве, и, наверное, все хотят соответствовать своим представлениям и чтобы мир соответст-

вовал. Да, понимание красоты, конечно, меняется и связано с изменениями человеческих представлений. Но есть гармония – вневременная абсолютная категория сущностей, достигших мыслимого нами предела своего совершенства. Таких, как, например, атомы или мироздание в целом.

Однако это не противоречит тому, что среди промежуточных по своей сложности сущностей – тел, организмов, социумов, природы, цивилизации, стоящими между атомом и всем мирозданием, - совершенствование возможно, такое же в конечном своем результате, как, например, для самого малого – элементарной частицы, молекулы или, наоборот, всего сущего, Целого.

Совершенно то, что движется к совершенству. **В бесконечной вселенной развитие может быть бесконечным. И, на мой взгляд, оно идет не по спирали, а в виде расширяющейся по всем направлениям сферы качеств**. Таких сфер развития разных уровней иерархии везде во вселенной – множество. Они зарождаются, живут, расширяясь, и умирают. Либо по причине воздействия извне, превышающего прочность высших взаимосвязей системы, либо из-за Ошибки Разума, если система вышла уже на таковой уровень.

На уровне цивилизации, осознания миром себя и первого, и второго вариантов разрушения развивающейся системы теоретически можно избежать и, соответственно, совершенствоваться неограниченно долго. Конечно, имеется в виду достаточно крупное, замкнутое на себя по высшим взаимосвязям системы, Целое, а не какие-то его отдельные частности, которые… да, рождаются и умирают, являя собой череду естественных и уже управляемых изменений, без которых невозможно никакое развитие и совершенствование.

Естественно, вновь народившиеся сферы развития догоняют на лестнице эволюции ушедшие вперед или когда-то разрушившиеся, проходят в каких-то смыслах те же стадии совершенствования… Но это – подсистемы (например, организмы или же государства). В целом же человечество и вообще жизнь на Земле, в нашей точке вселенной от момента возникновения – развивается и совершенствуется непрерывно, общая сфера качеств однозначно растет.

И здесь каждый прилагает свои усилия, что-то делает. В том числе, многое и в ваших руках! И вы тоже вполне можете в чем-то усовершенствовать мир, узнать красоту и увидеть гармонию…

*«Энергии **разума, воли и чувства** порождают триаду ценностей «**истина-добро-красота**» и воплощаются в **науке, нравствен-***

***ности и искусстве**, что в совокупности, при наличии одухотворенности, можно было бы назвать культурой.*

Красота (или гармония) - есть связующее звено между Духом и личностью, центральное звено человеческой сущности. (В идеале).

Поэтому и следует стремиться к прекрасному…»

Юлилла

Какие четкие формулировки, глубина мысли и чувства! Согласен с Вами. Спасибо!

Наша галактика, может, и спиралевидная, а Вселенная – сферически расширяющаяся, это уж точно. Причем, не только количественно, но и качественно. Т.е. увеличивается количество качеств по всем направлениям.

Трудно, конечно, говорить за Вселенную всю, но в нашем ее участке, на планете Земля, наибольший вклад в создание новых качеств, изменение мира сегодня вносит именно человек. Здесь ни у кого, думаю, нет сомнений.

Другое дело, все ли вносимые изменения позитивны и служат украшению мира и совершенствованию, гармонии и красоте… Понятно, не все.

На одном из сайтов по этой же теме «Почему красота спасет мир» мне был задан вопрос, типа, что вот, мол, вирус СПИДа красив, что же, он - нужен миру?

На что я ответил. Возможно, сам по себе он прекрасен, но в комплексе с чем-то бОльшим, в частности с человеком, эта красота превращается в нечто ужасное. Значит, это не тот кирпич, который требуется мирозданию.

Точно так же и деятельность человека. Как бы не был совершенен и красив человек, если его деятельность ведет к разрушению Целого, значит, в природе человек – направление ложное, и мир отринет его так же, как в свое время, например, динозавров.

Таким образом**, красоту частного надо проверять красотой Целого**.

Особенность, а возможно, и преимущество наше в том, что мы разумны – можем и должны быть разумны. Т.е. не противопоставлять себя миру, а служить ему, заботиться о других частях мира, как о себе, и о Целом – больше, чем о себе.

Вот, если человек будет вести себя таким образом, он всегда миру будет необходим и не уподобится чему-то наподобие вируса СПИДа, который, может быть, и красив, но мы, к нему высшее, меч-

таем его уничтожить. И тогда, соответственно, и мир не пожелает нас уничтожить. Человечество в бесконечной вселенной, возможно, будет распространяться и созидать вечно, даря миру все новую красоту и гармонию.

«Если красота и то что подразумевается под ней помогут нам жить дальше, никто не спорит - имеют право на существование... но навязывать каноны красоты и стремление к совершенству... (религия нас как раз туда и толкала, например... все наше существование)»

Речь, конечно же, не идет о навязывании каких-то «канонов». Каноны гармонии, красоты определяются жизнью, опытом сотен и тысяч веков. Нам эти каноны даются природой, закладываются в гены и подсознание.

Мы ощущаем прекрасными наиболее жизненные, оптимальные формы материи и подсознательно желаем обладать ими, пребывать среди них, им соответствовать.

Те же, кто не понимает и отрицает прекрасное, несчастны всю свою жизнь, потому что проходят мимо и отделяют себя от всего самого лучшего, что есть в мире.

Все красивое с полным правом задерживает лицо свое в мире и создает будущее. Безобразное же разрушает даже и настоящее наше. Таким образом, все мы заинтересованы создавать прекрасное и противостоять отвратительному и страшному.

Красота дарит лицо свое вечности. Безобразное исчезает во тьме.

«Край бесконечности» делит мир на две части: вечное бытие во вселенной гармонии и бренность всего, что не совершенно…

«Красота требует жертв».

За этой внешне красивой фразой таится глубокий смысл.

Красота – субъективное человеческое восприятие объективно сущей в мире гармонии. Гармонией же **являются**, в своей совокупности, **устоявшиеся, наиболее оптимальные мировые взаимосвязи**, структуры, лучше выдерживающие среди других все перипетии случайностей. **Такие гармоничные связи я называю необходимостями.** Именно их мы воспринимаем как красоту. Все, что некрасиво, - нежизненно, тупик эволюции.

Чтобы достичь таковой оптимальности, гармонии, миру приходится перепробовать неисчислимое количество вариантов. И почти все они исчезают, теряют свой образ и канут в вечности. Что остается? Например, конкретные формы частиц, атомов, звезд и т.д. Они гармоничны, красивы… Все остальное – «жертвы»? Да.

Новая гармония, возникновение новых необходимостей, **новая красота требует новых бесчисленных опытов, новых «жертв»**. Мир экспериментирует, и некоторые его «опыты» бывают очень жестоки. Однако без них невозможно возникновение ничего нового.

Разум может минимизировать количество напрасного зла, но его нельзя исключить вовсе, любое разрушение – зло по отношению хотя бы к чему-нибудь. И стараться максимально увеличить выход добра – развитие новых структур, мира в целом, гармонии и, соответственно, красоты.

Цветы не говорят о красоте, однако прекрасны. Птицы рассуждать не умеют, ничего никому не навязывая, поют прекрасные песни. Солнце и звезды просто светят нам с высоты… И только человек на все имеет некое мнение и хочет переделывать мир по-своему – может быть, он для этого создан?

Не переделывать, а дальше совершенствовать мир. И не для себя , а для всех…

Желанье прекрасного движет Природой.

Однажды животное осознало это желание и свою тоску от несовершенств мира, став человеком. И не раз пробовало сделать мир окончательно совершенным… А потом поняло - окончательно невозможно, надобно работать всю жизнь… и из поколения в поколение, делая мир все прекраснее, разумнее, совершеннее.

Тоска от несовершенств и желанье прекрасного проводит нас как бы через звенья бесконечной цепи страданий от наших ошибок, неудач и счастья вдохновения, откровений. В этом - полнота бытия. И так во вселенной может быть – без конца!

Красота спасет мир, конечно же, не сама по себе, но – опосредованно, через человека. «Красота» это человеческое понятие. Человек воспринимает мир прекрасным или ужасным. Ощущение это отчасти дается нам от рождения, отчасти приобретается опытом. И вот отделяя прекрасное от ужасного, поддерживая и охраняя, сохраняя прекрасное, человек охраняет, «спасает» лучшее в мире.

Не сама «красота», спасет мир – человек, понимающий, поддерживающий, создающий прекрасное, продолжающий Творение уже на осознанном уровне.

Когда-то люди считали, что Земля лежит на чем-то живом – трех китах, слонах, черепахе… И сама – живая. Теперь же что думают? – Мертвый кусок материи механически летает в еще более мертвом, бесконечном пространстве вселенной…

И это прогресс человеческих представлений? Понимание красоты и прекрасного? Единства и органичности мира? Навряд ли.

Красота радует мир… И мы, как дети Его избранные, которым дан разум, отвечаем, прежде всего, за все самое прекрасное в мире.

Он рассчитывает на нас.. И разве мы можем Его подвести, не сделав мир еще лучше?

Красота не поддается анализу, в строгом смысле этого слова. Но, если не строго, а так, поэтически – поанализировать можно.

О красоте надо говорить. Если заметили что-то прекрасное, показывать и другим людям – чтобы все знали, в каком мы мире живем, дорожили красотой и её берегли.

Человека и, наверное, вообще все живое можно признать «датчиками красоты». **Человек создан миром - чтобы находить, оберегать и создавать красоту, самое лучшее**.

Увы, не всегда так получается, и, может быть, потому только, что человек не понял ещё своего назначения, смысла своего бытия. А ведь это очень не сложно понять, но не так просто осуществить… Надо быть не только лишь эгоистом, но и альтруистом.

Гармонию нельзя разложить на множители, как многочлен. Единое не раскладывается на части, но лишь разбирается и разламывается, теряя при этом все свои свойства.

Вечное непременно красиво - как содержание, нашедшее оптимальную форму. Но то, что представляется нам красивым, не обязательно - вечно. Потому что окончательное решение основывается на «мнении» всех, всего сущего, т.е. Бога.

Чем инициируются альтруистические порывы? Внутренней необходимостью – истины и красоты, совершенства.

Стремление к прекрасному заложено в Природе и человеке. И красота спасает мир именно в том смысле, что являет собою критерии оптимальности форм и содержаний структур и систем, материального, идеального и активного в своей совокупности.

А мы, как высшие на данном этапе активные мировые инстанции, шедевры развития, несём в себе и выражаем эту волю к прекрасному, заложенную в самом основании мироздания…

Главное – осознать что мы делаем. И делать разумно, с чистым сердцем и желанием блага.

Из наших пониманий – красоты, прекрасного, счастья складывается будущий рай на Земле. Или ад.

Не всё, что симметрично, красиво и не всё красивое симметрично. И главное, не понятно, как «симметрия может спасти мир»? Надо ли подбирать и выбирать политиков, исходя из симметричности их лица? или не только и смотреть глубже, ниже и выше?

«Гармония» и «красота» - наши понятия, отвечающие в той или иной мере реальности, они имеют свою иерархию. Более простые объекты - атомы и молекулы красивы в своей простоте, упорядоченности, симметричности, статической или же динамической.

Но объекты более высокого уровня и, конечно, субъекты, люди, не поддаются столь примитивной оценке, она недостаточна. Кроме симметрии нам необходимо что-то ещё. Например, разум. Хорошо, если он есть. Он извиняет даже огрехи несимметричности, некрасоты. Через высшие связи единого мироздания - любовь, альтруизм, творчество - он продолжает Творение.

Человек должен быть функционален – исполнять свою миссию, делать Судьбу, тогда он красив, внутренне и внешне, вне зависимости от тела – по сути, надетого на душу скафандра. Потому что без него в этом мире никак. А скафандры могут быть разные, как любые одежды. Главное – не форма, а содержание. Но и форма важна, согласен.

Человек красив внутренней красотой. Внешняя – лишь иллюзия. Все иллюзии временны.

Прекрасное повторять не грешно. И, повторяя сколько угодно раз, если, конечно, не под копирку, оно всегда будет новым. Потому что вбирает в себя частичку души конкретного человека.

Красивую картинку нарисовали. Что ж… Юность и красота могут быть вечными… в бесконечной череде изменений своих. Главное быть на гребне.

И вы как раз попали здесь на него! :)

Искренне рад!

А зачем же стареть? :)

Да, тело не вечно, но душа живет в иных категориях. И, может быть, дело лишь в том, для кого что важнее – бренное тело или душа вечная?

Это надо осмыслить. :)

Но, может быть, проще? Не совсем опроститься, но так… как дети. :) Взрослые, мудрые дети…

Маки – хороший пример. А в человеке сочетается еще больше всякого разного. Если человек совершенно открыт в мир, наверное, не всем и не всё может понравиться. Не ходим же мы прилюдно, в конце концов, в туалет. Так и с жизнью ума, духа. Не всё, может быть, надо показывать. И не всем возможностям потакать и давать развиваться.

Да… Тут крайне сложный вопрос.

Но, полагаю, чем выше и добрее сознание, тем оно больше может вместить. Обижаются не самые далекие люди. Думают, что их кто-то хочет обидеть… А может быть, они просто не доезжают? И желают уничтожать красоту.. тех же маков, потому как кто-то может употребить их во зло. Но маки прекрасны. Берите добро и не акцентируйтесь только на зле.

Не маки над вами, но вы сами - делаете прекрасные клумбы или наркотики.

У нас на даче много цветов. Маков, правда, вот нет. Но если выбирать, предпочел бы маки, а не крапиву. А с соседом договоримся. Не договоримся – значит, такова планида его, увы, в очередной раз пройти мимо лучшего! :)))

И мне таких искренне жаль! Но ничего не поделаешь… их легионы.)

Цветы. Они реально знают, что такое «красота». И живут в ней.

О совершенном

Окончательного совершенства не существует, как не существует предела у бесконечного. Есть совершенство относительное - некоторых объектов или явлений к объектам или явлениям, отстоящим от первых в пространстве и времени на конечные величины.

Что-то может быть совершеннее только по отношенью к чему-то. Состояние вещей не может замереть в неподвижности – «совершенстве» или «несовершенстве» своем. И, если положить, что развитие бесконечно, что же, относить совершенное тоже в бесконечность и вечность?

Нет, мир наш совершенен и несовершенен всегда! Никакое поколение, ни один человек не удалены бесконечно от совершенного; думать так было бы слишком грустно и, конечно, неправильно. Каждый может идти по пути совершенства, далее все и далее, постоянно искать и находить новое; но разве будет он совершенным в час своей смерти?

Всю свою жизнь мы движемся к совершенному и не можем достичь его. И, **чем меньше используем данные нам от природы возможности, тем не совершеннее представляется этот мир и сами мы дальше от совершенства.**

Все, что нам представляется несовершенным, желаем мы изменять, что и ведет к развитию мира. Людям свойственно быть недовольными существующим порядком вещей, начиная от невкусной еды или грязи на улицах и заканчивая общественным строем или отсутствием возможности слетать на другую звезду.

Чем лучше человек развит, тем больше видит он недостатков в себе и в окружающем мире, сильнее желает исправить их и активнее исправляет. Потому человек - движитель развития, а не наблюдатель независящего от него совершенства или несовершенства.

Осознанная неудовлетворенность - высшее мироощущение, позволившее подняться нам над природой, тоже стремящейся к совершенству, но бессознательно.

Нет совершенного в статике. Совершенно то, что движется к совершенству, постоянно развивая о нем свои представления.

Те, кто действительно украшают наш мир, изменяют и развивают его не потому, что считают несовершенным. Нет, они считают мир совершенным, а себя - неотделимой, органичной частью его, ответственной за познание и развитие. Те же, кто отрицает изначальное совершенство, - пусть у них самые благие желания по переустройству мира в лучшую сторону, - обыкновенно, не развивают, но разрушают наш мир. Вплоть до самых страшных трагедий!..

Мир совершенен - жизнеспособен и развивается. Он сотворил человека. И мы должны осознать, что **человечество - ныне высшее, активное мировое начало, которое не должно отделять Его от себя**. Наша задача - искать и находить способы дальнейшего улучшения и украшения Целого. И, так как мир совершенен и мы часть совершенного мира, несомненно, мы осознаем в нем собственное значение!

Надеюсь, не слишком поздно…

То, что лежит в основании мира, не может быть несовершенным. Но таковыми могут быть пробы созданий более сложных. И, если мы окажемся не достойными нашей миссии, мир создаст из основы своей нечто другое - то, что захочет и сможет помочь ему в его поисках бесконечного совершенствования.

О красоте
Обсуждение на сайте «Философский штурм»

«в однобокой, бездушно-механической цивилизации нет красоты.» (В.И.)

Может и нет. Но где Вы такую цивилизацию видели?

Галия, 13 Март, 2016 - 21:17

Потому и не видел «однобокой, бездушно-механической цивилизации», что от неё оберегает нас красота, внутренне присущая живому, жизни… а значит, и нам, цивилизации в целом.

Хотя не так давно, ста лет не прошло, рабочие работали в жутких условиях по 12 и больше часов, чуть ли не без выходных. А в выходные пили до полного забытья.

И вот.. красота в очередной раз спасла мир. Только на неё надежда и в будущем.)

Виталий Иванов, 13 Март, 2016 - 21:35

«рабочие работали в жутких условиях по 12 и больше часов, чуть ли не без выходных. А в выходные пили до полного забытья.» (В.И.)

Виталий, так эти ж души карму свою отрабатывали, а также понятия о дисциплине, терпении и организованном труде нарабатывали, разве не красота?)

Галия, 13 Март, 2016 - 22:35

Те рабочие не сами себя загоняли в такие условия. И эксплуатировали бы их до смерти, в совершенно жутких условиях, если бы даже этих оголтелых эксплуататоров не победила глубоко в них запрятанное ощущение неправильности пути, не совместимого с много миллиардолетним опытом красоты.

Виталий Иванов, 13 Март, 2016 - 23:45

Ясно, что «красота» - человеческое понятие. Однако, если представить некоторого абстрактного Абсолютного субъекта, сущест-

вующего всегда и везде, можно предположить, а на мой взгляд, вполне очевидно, что и относительно его абсолюта «красота» является одним из, а возможно, и главным критерием эволюции информационных систем, любых сущностей - всегда, везде и повсюду!

Спасибо за вопрос, Галия!

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 08:23

Ясно, что красота, прекрасное, гармония объекта и гармония субъектно-объектной связи - так называемая абсолютная гармония - это философские категории, т.е. категории (понятия), разработанные философской мыслью в одной из философских дисциплин - эстетике.

И ясно, что знай рабочие тогда о философии и, в частности, об эстетике, то они бы не загоняли себя сами в такие условия. И вряд ли бы кто их загнал.

Поэтому, мы с Вами сейчас легко соглашаемся с Достоевским, считая «красивым» тот факт, что у любого современного рабочего есть намного больше возможностей изучать философию теоретически и практически.

Галия, 14 Март, 2016 - 09:34

Это конечно. Но! Эксплуататоры бессовестно бы эксплуатировали, если бы им не мешали - не только сами рабы, их вполне можно и усмирить. А не мешали бы фундаментальные свойства материи, мира, основанные на принципах красоты, внутренних объективных законах мироустройства. Мир в целом, достаточно сложные материальные образования просто не могут иначе существовать, чем по критериям, сводимым к человеческой категории «красоты».

И это на «прогнившем западе» «проклятые буржуины» давно уже поняли. Осталось понять нашим философам. И руководителям.)

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 11:05

Кстати, если уж говорить о политике, так называемый «глобализм» очевидно противоречит одному из принципов сохранения и продвижения красоты - множественности и соразмерности. Для всех достояний цивилизации.

Поэтому «глобализм» абсолютно не жизнеспособен.

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 11:09

«Мир в целом, достаточно сложные материальные образования просто не могут иначе существовать, чем по критериям, сводимым к человеческой категории «красоты». (В.И.)

Верно, эстетика именно об этом. Но согласитесь, что «эксплуататорами» мы называем людей, также не шибко владеющих философскими категориями эстетики, прикладными также в организации производства?

«глобализм» очевидно противоречит одному из принципов сохранения и продвижения красоты - множественности и соразмерности.» (В.И.)

Это ещё как посмотреть. Например, на сайте РАН (http://iph.ras.ru/elib/0802.html) дано определение глобализма, из которого очевидно, что

в первую очередь, «глобализм» - это //междисциплинарное исследование новых условий эволюции жизни на планете, связанных с общими тенденциями развития цивилизации, теми противоречиями глобального масштаба, субъектом которых выступает человечество в целом и природа, а также исследование глобальных проблем (угрозы ядерной войны, гонки вооружений, разрыва в уровнях развития различных регионов и народов мира, экологического, энергетического, продовольственного кризисов, демографического взрыва и т.д.);\\

и далее, из этих научных философских исследований, вытекает «глобализм» как //..совокупность политических стратегий, связанных с организацией и координацией усилий всего человечества по предотвращению его самоуничтожения\\.

Разве нам, человечеству, не нужны красивые, т.е. точные междисциплинарные исследования и красивые, т.е. эффективные политические стратегии?

Галия, 14 Март, 2016 - 11:25

Я с вами согласен. Нюанс в том, что «глобализм» можно понимать по-разному. С развитием мира, накоплением исчерпывающей информации в нашей Глобальной информационной системе, Вселенной (я говорю в своей системе понятий, но суть от этого не меняется) происходит установление всё новых и новых связей, мир опутывается всё новыми и всё более сложными взаимосвязями. И в том числе

взаимосвязями глобальными, на высшем иерархическом уровне взаимосвязей. Это нормальный процесс глобализации при сохранении множества центров высшей мировой воли. И вообще на всех уровнях мировой воли. Грубо говоря, от микроба до человека и различных человеческих общностей.

Но есть и дурное понимание «глобализма». Как сосредоточение всех властных полномочий в одном единственном центре, выстраивание пирамиды властных структур с ярко выраженной вершиной – в виде «мирового правительства» и т.д. неизвестно кем назначаемого и прочее.

Вот я против этого «глобализма».

Взаимосвязей должно быть всё больше, вместе они должны являть собой живой организм, части которого связаны с другими частями, но имеют и некоторые перегородки, границы, типа мембран, пропускающих одно, а что-то недопускающих, ограничивающих. Причем, мозг, безусловно, должен быть не один. А некая соборность равноправных творцов.)

Множество стран, народов, культур, религий и философий, соревнующихся, конкурирующих друг с другом, идущих своими путями, создающих всё новые, разнообразные, самобытные творения.. красоты. Дарующих друг другу прекрасное.

Несколько сумбурно, извините. На работе. У нас тут к тому ж переезд.)

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 12:39

«Но есть и дурное понимание «глобализма». (В.И.)

Как есть и дурное понимание философии, религии, политики, красоты, любви, мудрости и любого другого занятия и понятия, со всеми вытекающими. Даже понятие «дурное понимание» равноценно «некрасивому пониманию», т.е. непониманию красоты процесса понимания.

Удачного Вам новоселья, а я никуда не спешу.)

Галия, 14 Март, 2016 - 13:35

Увы, не все могут отличить «зёрна от плевел» и путают правильное понимание с неправильным.) Философия должна давать варианты и объяснять каждый - что он из себя представляет и куда поведет. Приведёт.

Насчет «глобализма» складывается, на мой взгляд, довольно-таки однобокое мнение, недооценивающее опасность неправильного пути. Этика и эстетика, по сути, в загоне. Это заметно даже и на ФШ.)

Никого не интересуют размышления о любви, смысле жизни... Вы - редкое исключение.)

У вас фотография даже красивая. В отличие от некоторых чудовищных аватаров.)

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 15:28

Красота - социальный миф.

Спартак, 14 Март, 2016 - 17:14

Может, сон? Наваждение?
Люди верят в то, чего нет? А что есть?

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 18:06

Люди верят во всё во что захотят.

Мифология и раньше процветала. а уж ныне-то какой у неё простор, аж дух захватывает.

Нет ничего не красивого и нет ничего красивого самого по себе. Есть оценочно-сравнительный миф : это красиво, это не красиво. И всё. Он, миф, укореняется с детства, с восклицания взрослых на сморщенное шелушащееся лицо младенца: «Ах, какой красавчик!» И далее понеслось!

Уберите это и понятие «красота» исчезнет.

«А что есть?» (В.И.)

Вам перечислить или нескольких примеров будет достаточно? Сколько примеров того «что есть» вам привести? Меня и вас будет достаточно или мало?

Спартак, 14 Март, 2016 - 19:43

А как насчет красоты в мире животных, тоже миф?
А красота атомов и молекул? Или этого нет?

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 19:52

Некоторые полагают, и Бога не существует. А потом их находит кара небесная, или земная. Например, Аннушка разливает вдруг масло… В нужном месте и в верное время.)

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 19:43

Что ж ваш бог так избирателен-то? Почему другие счастливо проживают в сытости и достатке (ещё и в почёте, пионэрам легенды рассказывают и мифы)?

Ну смешно же.

А тема о боге или о красоте?

А то может про паровозы?

Спартак, 14 Март, 2016 - 19:45

Вы сказали, что не верите в красоту, значит, похоже, не верите ни во что. А уж в бога-то точно!)

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 20:04

1. Я ничего этого не говорил.

2. Так в существование красоты надо верить или она есть сама по себе? Вы уж определитесь.

3. Ознакомьтесь по словарю, что означает слово «миф». Затем, что такое «социальный миф».

По-существу: я дал точное определение красоты по происхождению. Вы не привели ни одного аргумента опровергающего приведённое мною определение.

Аргументов у вас нет, только эмоции? Может признаете, поразмышляв, что красота есть социальный миф и разойдёмся?

Спартак, 14 Март, 2016 - 20:57

Нет, так просто не выйдет. С какой стати?)

Получается, вы утверждаете, что явления, которое люди формулируют как «красота» объективно не существует.

Оглянитесь вокруг! Если вы живете в таких условиях, что рядом красоты нет, сходите куда-нибудь на природу.)

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 21:25

«Получается, вы утверждаете, что явления, которое люди формулируют как «красота» объективно не существует.» (В.И.)

Я так понимаю, что словарь вы не открывали? Хорошо, давайте попробую на пальцах объяснить.

Миф это не только просто выдуманный факт, миф это и выдуманное объяснение факта, которое распространилось во мнениях и воспринимается как правдивое.

Существуют отличия. Одно отличается от другого. Некоторые отличия превозносятся человеком как хорошие, затем идёт убеждение других людей что так и есть и вот вам «красота». Когда стадо баранов начинает считать это отличие лучше иных отличий.

Классический пример - мода. То высокий каблук, то низкий, то платформа, то вообще без каблука. И всё, заметьте, красиво. В разные периоды времени. И то, что было красивым вчера, сегодня уже не красиво, хотя осталось таким же как и было вчера.

Так существует красота или просто всё отличается друг от друга?

У кого то красиво срезать под конус себе зубы, а у кого-то украсить татуировками лицо. Не желаете?

Всё это бред !

О красоте можно говорить только как об индивидуальном чувстве предпочтения по принципу нравится -не нравится. Всё. Но это не красота, это предпочтение.

В чём разница? А в том, что предпочтение существует, а красота это навязанный социальный миф, который хоть и базируется на предпочтении, но к самому предпочтению имеет лишь косвенное отношение.

Этакий распятый мальчик в г. Славянске. Мальчик в Славянске наверняка проживает и не один, а вот был ли он распят, как объявили по российскому ТВ? Не-а.

Так о чём вы? О социальном мифе? Так я об этом вам и написал изначально.

Спартак, 15 Март, 2016 - 08:58

Понятно. Вы отождествляете понятие «красота» с понятием «мода».

300 слов было в лексиконе у Элочки.))) И 300 понятий.

Извините меня, трудно не провести параллель..

Я о глубинных закономерностях мироздания, а вы мне о моде. Так мы не договоримся.)

Виталий Иванов, 15 Март, 2016 - 09:21

Я ничего не отождествляю. Я пример привёл. Восприятия красоты. Вчера некрасиво, а сегодня красиво.

Красота (если вам так нравится это понятие. то пожалуйста, буду использовать его, а не предпочтение) строго индивидуальное чувство.

Ваша же красота есть социальный миф. Как пример - мода.

Если красота существует не как личное чувственное представление, т.е. предпочтение, то приведите мне хоть один пример , что красиво для всех людей. Один пример.

А вот эти бла-бла-бла, типа « ах, красота», «ах, любовь», « ах, ...», оставьте для паствы и подростков в период гиперсексуальности.

Спартак, 15 Март, 2016 - 13:40

Ещё один раз... Значит, вы утверждаете, что такое явление как «красота» появилось именно у людей, вдруг. Когда появилась мода.

А в каком году, не подскажете? В XX-ом веке или среди пещерных людей?

А разноцветные, например, попугаи или аквариумные рыбки, ничего не знающие о социалке и мифах, были бы ровно серыми, пока люди не надумали для них понятия «мода»? И меняют они моду свою каждый год, просто по прихоти. :)

И атомы тоже образовывается не по критериям красоты, а так от балды, по социальным заказам. :) И откуда, кстати, берутся такие заказы и мифы? Для чего, собственно? В чем скрытый смысл?

Или нет и его? Тоже миф?) Причём один всё и тот же)

Виталий Иванов, 15 Март, 2016 - 14:08

С чего вдруг вы решили что я утверждаю нечто подобное? Вы обосновывайте хоть чутка свои умозаключения, а то уже пятый коммент (или какой?), а только голословные утверждения а-ля фантазии и ничего более.

Давайте кратко и потому очень упрощённо.

Мышление (память и пр.) стоит на двух китах, на сравнении и оценке.

Сравнение приводит к необходимости установки иерархии (выше-ниже. шкала). Иерархия во всём, в том числе в социуме. Когда выделиться нечем (обосновать своё более высокое положение) создаются мифы: вся власть от Бога, этика, эстетика и прочее. Красота в том числе. Это всё втюхивается в головы с младенчества как де-факто и де-юре.

Разноцветные попугаи и рыбки ничего (вероятнее всего) о красоте не знают. Они ориентируются на ОТЛИЧИЯХ, позволяющих их потомству лучше выжить в тех условиях, в которых они живут. А это ЦВЕТНЫЕ коралловые рифы, а это разноцветие лесов тех зон и пр. К красоте это никакого отношения не имеет.

Именно по этой причине рыбки только ТАМ настолько цветные.

Никакие атомы по критериям красоты не образуются. Прочитав про «цветность» некоторых элементарных частиц, вы так и не удосужились узнать что за цветность такая. Это свойства. Слов других открыватели не нашли. Использовали на что их мозг был способен, а мало понимающие в этом люди теперь этим козыряют.

Предпочтения отличий, позволяющих лучше приспособиться к условиям обитания. Вот что есть. А никакая не красота.

Возьмите любое высказывание, типа, «какой красивый закат» и обдумайте его. А про другие закаты что скажете? Не красивы?

Пример красивого я так и не услышал. Для всех красивого. Нет? Ну так о чём тогда ваша песня?

Спартак, 15 Март, 2016 - 18:03

«С чего вдруг вы решили… ?» (Спартак)

У меня вообще-то есть целостная мировоззренческая система. Мне незачем «вдруг» что-то решать.

Не знаю, как вам.)

А соловьи песни поют, тоже приспосабливаясь к холмам? Или, может быть, у них внутренняя потребность к прекрасному? В том числе, творческая.

Вы путаете, человеческие «мифы» с объективными основаниями мироздания. Может быть, потому что, как выражаетесь, вам долго «втюхивали». Но на меня лично трудно влиять такими вот «аргументами».)

Виталий Иванов, 15 Март, 2016 - 20:03

У любого есть целостная мировоззренческая система. У любого, даже самого малообразованного, малодумающего человека. И что?

Как она соотносится с реальностью, вот вопрос.

А вы разговариваете от потребности к прекрасному? Так и соловьи.

«Вы путаете, человеческие «мифы» с объективными основаниями мироздания.» (В.И.)

Нет, в данном случае не путаю, в других случаях возможно и даже в каких-то наверняка. Но в данном не путаю.

Ещё раз повторю, если красота существует, то приведите ОДИН ПРИМЕР этого её существования.

ОДИН ПРИМЕР! третий раз прошу.

А вы мне то про своё мировоззрение, то про бабку в деревне (ах, простите, про соловьёв).

У «маугли» какое понятие красоты? И это, как я и утверждаю, внутреннее понятие - моё, ваше и т.д. Вне нас его нет. Сам объект не имеет качества/свойства красоты. Вот не имеет, т.е. красоты не существует. Как не существует обиды вне субъекта.

Красоты вне субъекта нет и быть не может, по определению. А у вас есть, существует. Приведите пример, прошу я, а в ответ гробовая тишина.

Спартак, 15 Март, 2016 - 21:49

«Красота» - действительно, человеческое понятие, и какой бы пример я вам не привел, вы тут же мне скажете, что это субъективные ощущения. Да, субъективные. Но они отражают реальность вполне объективную.

Красоты в мире сколько угодно. Всё, что здорОво и на своем месте, в естественной взаимосвязи с единым миром, прекрасно. Что естественно – то прекрасно.)

Скажу больше. Понятие красоты у человека и у животных во многом сходны. Вы никогда не слышали о едином языке птиц и зверей? У вас нет собаки? Кошки или же черепашки? Если есть, вы же не будете утверждать, что ваше животное-друг вас не понимает? Причем, оно понимает, я лично не сомневаюсь, не только простые команды, но у вас с вашей собакой общее чувство прекрасного.

Но скорее всего, у вас нет собаки. Нет «меньших» друзей. Поэтому вы не ощущаете мирового единства и вам чуждо чувство прекрасного. Которое есть повсюду. И настраивает человека на творческий лад. Тех, кто понимает чувство прекрасного и ощущает преемственность мировых связей, сквозную преемственность – от простейших структур и существ – до человека и социумов.

Преемственность эта заключается в едином понимании «красоты», чувстве прекрасного. И наоборот, отвратительного.

Лично мне жаль людей, лишенных этих радостей.

Виталий Иванов, 15 Март, 2016 - 22:15

Ну вот, подвижки наметились, хотя и нет констатации факта.

Примера, я так понимаю, вы не приведёте?

Ещё бы, как можно что-то назвать, если его не существует.

Собственно на этом можно было бы и закончить, ведь на практике ваше утверждение вами же и не подтверждено.

Но я продолжу, вы ведь не глупый человек и внемлете доводам?

Никогда не задумывались в чём сходство «красоты» и « любви»? И то, и другое внутреннее, не внешнее. Вашей любви нет в предмете вашего обожания. Так и красоты, которую вы «увидели» в чём-то, там нет, она, эта красота, в вас, в вашем мировосприятии, т.е. в это ваше отношение, предпочтение, ваш выбор.

Только ваш и никого иного.

Если красота присутствует-существует в объекте, как говорится «объект красив», то она должна обнаруживаться во всех объектах или в них отсутствовать, т.е. они должны быть некрасивы.

Рассмотрим на простом примере. Металлический (железный) шар. Он твёрд. Есть? Есть. Он обладает электропроводностью. Есть? Есть. Он имеет вес. Есть? Есть.

И так можно много чего назвать. И всё это есть без наблюдателя.

А теперь простой вопрос: «Он красив»? Есть это в нём, в металлическом шаре или это есть в вас?

Что касается чувства прекрасного, то с чего вы взяли что его нет у меня? Оно есть у любого человека. Только своё. Это МОЁ чувство, а не свойство или признак объекта. разницу понимаете?

Фраза литератора «красота спасёт мир» есть поэтическая метафора. Смотрите словарь, слово «метафора». В одной из тем на ФШ об этом велась уже дискуссия.

Преемственность эта заключается в едином понимании «красоты», чувстве прекрасного. И наоборот, отвратительного.

Вам нравится ходить строем? Ходите! Но знайте, что есть люди штатские (как в известном анекдоте), которым нравится ходить так, как им хочется.

Спартак, 16 Март, 2016 - 03:05

«вы ведь не глупый человек и внемлете доводам?» (Спартак)

Удивляет ваше упорство, честно сказать. Почему вы так настойчиво сводите всё к человеку? Как будто, кроме него ничего в мире нет. Если быть последовательным, тогда нет ничего, кроме вас. Для вас нет «красоты», значит, её нет и в природе.

У меня же позиция совершенно иная. Я говорю о том, что то, что человек называет «красотой» - глубинное, фундаментальное качество лучшего, что есть в мире, вне зависимости от человека, есть он или же его нет; есть лично вы или вас нет.

А вот приведенный вами пример «твёрдого – мягкого» как раз субъективен и полностью относителен человека, выбранного в качестве точки отсчета на шкале «твердого – мягкого». Нож разрезает масло, некоторые частицы могут пронизывать любые металлы. Это действительно весьма относительно.

А вот красота – фундаментальное качество наиболее оптимальных структур, один из объективных критериев, по которым бессознательная природа двигается на пути развития, создания всё более не просто сложных, но оптимальных, прекрасных структур и сущностей.

Посмотрите еще раз текст **«Почему красота спасет мир...»**, написанный лет 30 назад. Вне зависимости от того, обсуждали тут что-то или не обсуждали.) Уровень обсуждения мы наблюдаем.)

Попробуйте всё-таки вчитаться в него. Вы же не пустой человек.)

Виталий Иванов, 16 Март, 2016 - 07:10

Спартаку.

И вопрос. Зачем человек выделяет и веками, тысячелетиями разрабатывает столь бессмысленное с вашей точки зрения понятие как «красота»? «Твердое-мягкое», «дешовое - дорогое» понятно. Но зачем красота? И другие, многие абсолютно не нужные человеку понятия – «гармония», «прекрасное», «совесть», «душа»…? «Любовь»?

Ответ напрашивается только один. Все глупы, кроме вас.)

О любви на ФШ у меня недавно выставлена отдельная Запись. Не говоря уже о статье «Единая этика», книге. Кстати, в Записи «О любви» упоминается и ваша позиция.)

Виталий Иванов, 16 Март, 2016 - 08:16

Пример приведите.

Без примера разговор продолжать не имеет смысла, ибо вы игнорируете правила дискуссии.

Спартак, 16 Март, 2016 - 11:44

Есть один критерий истинности без которого в этом деле нам не обойтись. Я уже пятый комментарий вам о нём напоминаю, а вы делаете вид, что не видите.

Критерий этот - соответствие реальности, проверяемое эмпирически.

В шестой раз: пример приведите.

Не приведёте и автоматически станете балаболом. Седьмой раз я спрашивать не буду, достаточно уже.

Спартак, 16 Март, 2016 - 11:42

Вы спрашиваете странные вещи. Привести пример «красоты»? Может быть, пример «души» привести? Или «совести»? Или пример «философии»?)

Хорошо. Выгляните на улицу, посмотрите на любое здоровое дерево - березу, например. На любой цветок или животное, если они в полноте сил. Разве они не красивы? Или вы предпочитаете убирать на ваш взгляд «лишние» человеческие понятия? Сокращая понимание до некой прокрустовой минимальной необходимости.. механического человека, робота? Но ведь мы уже выяснили, что не только у пещерных людей, обезьян, но и более простых живых существ есть понимание «красоты». А вне понимания, бессознательно «красота» присутствует и в телах неорганических. Для чего? Для того, чтобы те, кто способен понять, - находили её. Отличая «зёрна от плевел», прекрасное от уродливого. И поддерживали, создавали прекрасное, а не черт знает что.)

Виталий Иванов, 16 Март, 2016 - 12:14

«Вы спрашиваете странные вещи. Привести пример «красоты»? Может быть, пример «души» привести? Или «совести»? Или пример «философии»?)» (В.И.)

Как это странные? Если вы утверждаете, что «душа», «совесть» и «философия» присуще всему существующему, как вы это делаете с «красота», то конечно же потребую примера из реальности. Таковы правила проверки объективного знания.

Не знакомы? Странно.

Это ведь вы написали : *«бессознательно «красота» присутствует и в телах неорганических» ?*

Спартак, 16 Март, 2016 - 13:05

Я говорю о том, что жизненны объекты, субъекты, информационные системы гармоничные и оптимальные. А это, по сути, и является признаком «красоты» в общепринятом понимании в Природе и цивилизации.

А пример с «душой» или «философией» привёл - потому как не все можно потрогать руками.) Есть понятия наиболее общие, верхних уровней иерархии объектов идеального мира. «Красота» - как раз из таких. Это представление из верхнего уровня обобщения, абстрактное

понятие, но оно отражает, сложно отражает явления вполне объективные. А не субъективные, как вам хотелось бы.)

Виталий Иванов, 16 Март, 2016 - 13:40

О-о-о, да у вас просто пробелы в базовом среднем образовании.

Оптимальные значит? Смешно, потому что это знают даже десятиклассники и грустно, что не знаете вы.

Ну-у, да мне какое дело? Спасибо и прощайте.

Спартак, 16 Март, 2016 - 18:07

Вряд ли можно переубедить человека с сформировавшимся мировоззрением. Но наш диалог полезным может быть для других.)

Спасибо.

Виталий Иванов, 16 Март, 2016 - 19:45

Я просто проверяю свои знания и ничего более. Мировоззрение личное дело каждого, если оно не преступное и пр.

К сожалению, вы не привели ни одного доказательства. Поэтому остаюсь при своём. И вам спасибо.

Спартак, 16 Март, 2016 - 20:43

«Красота (...предпочтение) строго индивидуальное чувство.

Если красота существует не как личное чувственное представление, т.е. предпочтение, то приведите мне хоть один пример , что красиво для всех людей.»

Спартак

Пример: для всех людей считается «красивым» проявлять индивидуальные чувства и предпочтения и получать взамен более красивые реакции, чем соответствует их ожиданиям.

Галия, 30 Март, 2016 - 09:11

Стремление к лучшему – один из движителей развития. Об этом и речь. Мы стремимся к красоте, как к наиболее совершенным формам и содержаниям. Мы делаем это почти что сознательно. А мир,

по сути, то же самое делает бессознательно. Наиболее совершенное задерживает лицо своё в конкуренции бесчисленных проб и ошибок.

Виталий Иванов, 30 Март, 2016 - 12:14

«Красота спасет мир», - сказал Достоевский и задал загадку. Но нет аксиомы, которой не хотелось бы найти доказательства. Почему, собственно, красота?» (В.И.)

Вот только почему-то классик не сказал, не пояснил, какой мир красота спасать собралась. Понятие, а что есть «МИР» обширное понятие. От внешней красоты и внутренней лишь у людей. Природная есть красота лишь для одной планеты. В Галактике своя есть красота, как в целом у Вселенной красота своя имеется. Ну, и, каким же образом спасать МИР будет красота, когда случайное стеченье обстоятельств разрушить может мир одной планеты?

К примеру (один из вариантов) при столкновение с кометой погибнет (красота здесь не поможет) всё живое на планете.

Планета помнит катаклизмы: период ледниковый, как и потоп всемирный. Природа умирая возрождалась вновь не оттого что красота спасла Природу, а потому что кто-то возродил Природу вновь, а с нею жизнь дал (животный мир, люди…) обитателям планеты, что будут жить на ней до следующего катаклизма.

Так, о какой же «красоте» ведётся речь и что такое «МИР» в понятии людей …???

PRAV, 14 Март, 2016 - 20:14

Я говорю о красоте как критерии истинности пути. Красота присуща всему живому. Даже простейшие представители жизни выбирают партнёров для размножения по критериям красоты. Они, эти критерии, в целом, общие у всех представителей жизни. Не смотря на разнообразие.)

Красота любого объекта, информационной системы говорит о её преимуществе рядом с другими.

Сохраняются, создаются только красивые атомы, элементарные частицы, молекулы. Все уродливое не выдерживает конкуренции.

Разве это не очевидно?

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 20:35

Нет, конечно, посмотрите на людей, да и вообще кругом, уродливые есть повсюду...

PRAV, 14 Март, 2016 - 23:04

Конечно же, есть уродливое. Но отбираются эволюционно в результате естественного и понятийного отборов - во-первых, наиболее красивые; во-вторых, наиболее понятливые.)

Красивые женщины выбирают красивых, сильных, умных мужчин; а мужчины – женщин. Так повсюду в природе.

Ясно, что бывают различные комбинации, исключения. Но глобальная тенденция такова.

Это именно мировая тенденция, идущая миллиарды лет, не случайность. Иначе бы не было никакой эволюции.

«Красота» тут один из главных признаков, выявленных (а не созданных) человеком!

Виталий Иванов, 15 Март, 2016 - 07:01

«Красота» тут один из главных признаков, выявленных (а не созданных) человеком!» (В.И.)

Хм, «КРАСОТА» как идеал лишь у одних, а у других на то - «ПАРОДИЯ»...

PRAV, 15 Март, 2016 - 10:08

«Красота» - критерий истинности пути. В каждых конкретных условиях.)

Мы воспринимаем как «прекрасное» - нечто оптимальное, гармоничное, по данному месту и времени наиболее совершенное по форме и содержанию.)

Виталий Иванов, 15 Март, 2016 - 10:15

«Красота спасет мир»

Ничего подобного не произойдёт, весь МИР запрограммирован. Произойдёт всё то, что и должно произойти. Рождаясь человек, умрёт через определённый срок, как вся его цивилизация исчезнет через некий промежуток времени. По сути «КРАСОТА» здесь ни - при - чём,

когда весь МИР запрограммирован. Лишь остаётся фантазировать и строить радужные планы - «Мир красота спасёт»…

PRAV, 15 Март, 2016 - 17:44

Значит, вы тоже запрограммированы… Понятно.

С кем же я тогда говорю? И зачем запрограммированному нужна «философия»?

Слава богу, я из другой ветви эволюции, из незапрограммированных.)

Поэтому вам меня так трудно понять. Не укладываюсь в известную вам Программу.

Виталий Иванов, 15 Март, 2016 - 19:55

«Значит, вы тоже запрограммированы… Понятно.» (В.И.)

Хм, а вы оказывается живёте сами по себе, не подчиняясь ни какой «ПРОГРАММЕ» (свыше)…

…Хотите вы перешагнуть черту (смерть) рубеж шагнуть в бессмертие своё…

«С кем же я тогда говорю? И зачем запрограммированному нужна «философия»?» (В.И.)

Так «философия» нужна лишь только людям, живущим по своим законам, не признающим (святые) правила «ПРОГРАММЫ». Мечтать о вечной жизни (в одном лишь теле) могут только (детский возраст) люди…

«Слава богу, я из другой ветви эволюции, из незапрограммированных.)

Поэтому вам меня так трудно понять. Не укладываюсь в известную вам Программу.» (В.И.)

Увы, ваш Разум не готов принять (ссылка) «ПРОГРАММУ» (свыше), поскольку возраст не велик земного человека.

А «слава богу» рано говорить (ещё не вечер) цыплят по осени считают…

PRAV, 16 Март, 2016 - 07:30

Да, я предпочитаю быть самостоятельным. Но «Программа».. на мой взгляд, не сама по себе, а мы, по мере сил дополняем её, разрабатываем. Собственно, Проект «Вселенная» говорит о том, что нет ничего окончательного, «Программа развития» не статична, но сама в себе развивается - саморазвивающаяся система, саморазвивающаяся Глобальная информационная система, наша Вселенная.

Один из аспектов её, например, изложен в трактате «Саморазвивающаяся свобода», другие в трактате «Эволюция информационных систем». И в целом книге «Свободный полет», в 3-х томах.

Картинки у вас красивые. Это говорит о правильности Пути.)

«-Открыли ли вы начало, чтобы искать конец?
- Ибо в месте, где начало, там будет конец.
- Блажен тот, кто будет стоять в начале,
и он познает конец, и он не вкусит смерти!»

Кто разделяет, тот смертен.
Мир - твой, вместе со всеми, в которых есть «я».
Мир - это ты, ты одно из его бесчисленных «я»!
:)

Виталий Иванов, 16 Март, 2016 - 09:50

«Да, я предпочитаю быть самостоятельным. Но «Программа».. на мой взгляд, не сама по себе, а мы, по мере сил дополняем её, разрабатываем.» (В.И.)

Каким же образом хотелось бы спросить, вы умудряетесь менять свою «программу», когда вы знать не знаете, а что это вообще такое.

Мудрец земной лишь на своей земле мудрец, поскольку он умён и образован (он дожил до преклонных лет) и посему его считают мудрым.

Однако Высший Разум не считает мудреца разумным. С позиции Разумных Мира земной мудрец ни более разумен, как ребёнок семи лет отроду.

Судите сами. …

Земляне до сих пор не знают кто они, кто создал их и кто родитель первого Адама.

Ну, и как же будет человек менять свою программу с такими знаниями о себе?

… И посему земной мудрец лишь на своей земле мудрец, а вот для тех (инопланетный Разум) кто обитает выше он как ребёнок, (семи лет отроду) , что начал обучение своё с азов (азбука) элементарного.

Не может человек менять свою «программу» и даже корректировать её не вправе, поскольку это не его прерогатива (преимущественное право)...

PRAV, 16 Март, 2016 - 19:27

Вот недавно на Земле нашли останки ранее неизвестных предшественников динозавров. Их тоже спрограммировали инопланетяне? А всякие осадочные породы, останки простейших, которым миллиарды лет – тоже инопланетяне? И вся эволюция?

Нет, на мой взгляд, нельзя всё валить на инопланетян.

Если даже природа и человек в какой-то момент корректировались при их участии, а их, этих инопланетян запрограммировали другие инопланетяне, и так далее… вполне очевидно, что самые первые инопланетяне возникли неким иным, никем не запрограммированным образом, вполне естественно, в игре случайностей с необходимостями.

И вот если так, почему же они могли сами возникнуть, а мы никоим образом нет? Двойные стандарты! :)

Виталий Иванов, 16 Март, 2016 - 19:53

Случайности исключены - ни что само не зарождается, не появляется из ничего.

Когда произойдёт слияние (ХХинь+янХY) начал, тогда лишь зарождение внутри (пробирка-яйцо-чрево матери) произойдёт…

Другие варианты не приемлемы, случайности исключены…

… Процессы происходят под контролем тех, кто жизнь создал однажды для других…

«И вот если так, почему же они могли сами возникнуть, а мы никоим образом нет? Двойные стандарты! :)» (В.И.)

А задавать вопросы рано (детский возраст землян) человеку: Кто создал ЖИЗНЬ для ВСЕХ - останется загадкой для землян…

«Нет, на мой взгляд, нельзя всё валить на инопланетян.» (В.И.)

Как то, что самому решать за всех, что можно что нельзя и как должно быть в идеале…

PRAV, 17 Март, 2016 - 08:06

А как же мы будем расти и пытаться догонять высокоразвитых инопланетян, если не будем пытаться что-то делать самостоятельно? А просто понадеемся на их Программу? Неужели в ней заложено, что мы однажды их догоним по развитию автоматически?

Не могу согласиться.)

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 08:48

Не путайте «ПРОГРАММУ» и желание освоить некую программу.

В компьютере заложена ПРОГРАММА, но вы лишь знаете, как запустить (включить компьютер) программу, а как её настроить знает программист.

Таким же образом составлена «ПРОГРАММА» для землян – когда родиться должен человек, и сколько лет прожить ему дано, заложено в «ПРОГРАММУ».

Не вправе человек сменить (изменить) свою «ПРОГРАММУ», что дано «СВЫШЕ», с тем должен жить, смирившись с тем, что дано.

А кто кого догонит (перегонит) не так уж важно для землян…

…Стремиться к самосовершенству, должен каждый человек, и тут неважно кто ты: уж либо Homo sapiens или же папуас что проживает на острове далёком.

PRAV, 17 Март, 2016 - 09:30

Зачем же к чему-то стремиться? Какое значение это имеет для вашей Программы? Или в ней не всё предусмотрено?

Получается некоторое противоречие. С одной стороны, вы утверждаете, от человека ничего не зависит. А с другой, человек что-то должен.

Нет уж. Если Программа есть, пусть она и работает.) А нам то - по барабану! Нет?

А если нет, то где грань - между деятельностью Программы и человека? Вам её сообщили? :)

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 11:16

«Получается некоторое противоречие. С одной стороны, вы утверждаете, от человека ничего не зависит. А с другой, человек что-то должен.» (В.И.)

А должен человек не так и много в согласии с Природой жить и не вредить себе при этом – здоровый образ жизни соблюдать:

Не пить вино и не курить, наркотики не принимать есть в меру обязательно при этом, и в том же духе помогая организму жить полноценно …

Совсем немного должен человек, однако человек не выполняет предписание что дано свыше– «НЕ НАВРЕДИ СЕБЕ»… И кто в том виноват ...

PRAV, 17 Март, 2016 - 11:45

Т.е. по-вашему, человеку достаточно делать даже меньше, чем животным и насекомым. Они-то трудятся, строят гнезда, воспитывают детенышей… А человеку достаточно есть от пуза и ни о чем не заботиться? Главное что – не курить и не пить.

А ведь многие гениальные люди были не без недостатков. Но инопланетянам они не нужны.

А может, лишний мозг - вырезать? Оставить немножко, чтобы не было лишних желаний. А в оставшееся вставить правильный чип, с той самой Программой.

И вопрос будет решен! Инопланетяне довольны.)

Да и вообще.. зачем им люди нужны? Не понятно.

Если мы самим себе не нужны, зачем мы инопланетянам?

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 12:25

Кстати. Задам вам вопрос.

А инопланетяне живут разве не по принципам красоты?
Что в основе их высокого бытия? По-вашему?

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 17:10

«Красота спасет мир»

Всё то, что создал человек (он восхищается своим творением), нужно лишь людям, но не нужно Природе - и это ФАКТ неоспоримый…

Всё то, что гениальным называет человек, губительно опять же для Природы - и это ФАКТ неоспоримый…

Всё то, что для людей красиво, а вот Природе то не мило - и это ФАКТ неоспоримый…

Судите сами…

Когда то было поле не земле, берёзовая роща окружала поле, а в роще той было полно зверей и птицы пели на восходе каждый день. … Однако КРАСОТА ПРИРОДЫ была разрушена людьми, что лет за десять построили на этом месте город (тем самым выгнали с нажитых мест зверей и птиц). … КРАСИВЫЙ город (с дворцами, храмами, музеями, аллеями и парками …) воздвигли люди для себя при этом, не спросив согласия на то у остальных, кто жил в той роще сотню лет по праву ей владеть и жить как дома. …

А сколько городов (деревень, посёлков, сёл...) воздвигли люди на земле за эволюцию свою уже не счесть (не сосчитать на калькуляторе). Планета вся закатана в асфальт, заводы, фабрики дымят, чадят и дымом травят воздух. Отбросы с предприятий стекаются в озёра, реки, тем самым загрязняется вода, что так необходима окружающей Природе. … КРАСИВО жить не запретишь, и тем и пользуются люди в ущерб всем остальным, кто рядом проживает (звери, птицы, рыбы…) по соседству…

Так, о какой же «КРАСОТЕ» ведётся речь (ну та, что МИР спасать собралась)…

PRAV, 17 Март, 2016 - 15:50

Вот как люди друг друга все-таки не понимают!)

Я говорю, **во-первых**, о глубинной, фундаментальной мировой закономерности, что лучшее, жизнеспособное, что возникает и задерживает лицо свое в мире, отбирается по критериям гармонии, оптимальности - объективным критериям, вне зависимости от человека. А

человек этот объективный мировой критерий сформулировал как понятие «красота». Эта фундаментальная закономерность отбора лучшего, жизнеспособного действовала, действует и будет работать всегда. Везде во вселенной. До человека, при человеке и после него.

Во-вторых. Если человек не является гармоничной, оптимальной составляющей единого мира, не будет являться, он просто исчезнет. В этом и заключается отбор по принципам «красоты». И именно в этом смысле «Красота спасет мир» - применительно к человеку, от человека.

В третьих. На это должны указать философы, философия - объяснить что происходило, происходит и будет происходить. А вы заматываете вопрос!)

И в-четвертых. Почему вы гоните на человека? А что, скажем, муравьи - одни не завоевывают других? Слоны не вытаптывают саванну? Саранча не поедает все что встречается на пути?

И что же? Что мир спасает? И что остается задерживая лицо свое навсегда, что исчезает, не надолго лишь его высунув из небытия и снова исчезнув? Спасает мир - КРАСОТА ! Тот принцип функционирования, бытия, те структуры, информационные системы, которые живут по принципам красоты, гармонии, обустраивают мир и в нем обустраиваются именно по этому принципу!

По этой идее можно было бы написать тома с бесконечным числом конкретных примеров - как в Природе, так и в цивилизации человека.

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 16:08

«По этой идее можно было бы написать тома с бесконечным числом конкретных примеров - как в Природе, так и в цивилизации человека.» (В.И.)

Пока вы пишите свои тома на тему «Мир спасёт КРАСОТА» другой ваш («гений») соплеменник изобретёт очередную атомную бомбу и испытает в деле… А вот последствия от взрыва не могут не негативно отразиться на Природе...

«И в-четвертых. Почему вы гоните на человека? А что, скажем, муравьи - одни не завоевывают других? Слоны не вытаптывают саванну? Саранча не поедает все что встречается на пути?» (В.И.)

Животные (слоны + муравьи + саранча) не принесут вреда Природе столько, как вред Природе нанесёт один лишь взрыв той супер - бомбы, что «гений» изобрёл…

(ссылка) послание с другого мира

«Во время лекций звучали и строгие предупреждения: «Космическая субстанционная связь оповещает человечество планеты Земля о неотвратимости наказаний за использование космоса в военных целях, ядерных взрывов в космосе, что может повлечь за собой структурные изменения космического пространства. Цель космических содружеств - не позволить разрушить планету Земля. Содействие в этом случае идёт в виде информационной связи, идущей из разных космических источников». Майя обратилась в один из институтов космических исследований, где ей подтвердили, что было несколько десятков военных экспериментов в космосе, которые по неизвестным причинам были неудачными.»

Хм, а вот к животным (слоны + муравьи + саранча) претензий нет со стороны космических содружеств, лишь только к людям, что Ум имеют, а Разум до сих пор не развит, лишь только потому бывает «Горе от Ума», но только у людей…

PRAV, 17 Март, 2016 - 17:11

Люди потому на вершине лестницы иерархии информационных систем, что могут отнять у среды или прибавить к ней максимальное количество информации.

Естественно, это большая ответственность.

Дело философов объяснить назначение человека.

Что-то я не знаю ни одного объяснения, кроме мною предложенного. В Проекте «Вселенная».

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 17:16

«Дело философов объяснить назначение человека.

Что-то я не знаю ни одного объяснения, кроме мною предложенного. В Проекте «Вселенная». (В.И.)

Хм, занятно было почитать ваш опус на досуге…

«Человек - один из наиболее сложных и совершенных объектов вселенной, которые материя может создать (и создала!) в игре случая с необходимостью, без участия Разума.

Человек занял главенствующее положение на Земле, потому что взял на себя функции инструмента самопознания и саморазвития материи.

Человечество будет оставаться главным движителем развития, пока отвечает глобальным, абсолютным интересам материи - развивает сферу качеств, себя и окружающий мир.

Через нас Бог продолжает собственное строительство - творение новой Вселенной, осуществляет самопознание и саморазвитие. И созданы мы для жизни, творчества здесь, на Земле, а не где-то в мире «ином».

(Виталий Иванов. Проект «Вселенная»)

Витаете вы в облаках, Виталий Иванов, спуститься вам желательно на Землю срочно нужно. Вы вознесли себЯ, аж до небес не отрываясь от Земли при этом.

Заслуги человека (человечества) оценит будущее время и далеко не человек, что пишет оды в честь людей тем самым нарушает ход событий, поскольку забегает наперёд, не зная, что произойдёт там впереди. Какая участь ждёт людей ни кто не знает, лишь ВРЕМЯ знает, но молчит…

PRAV, 17 Март, 2016 - 18:17

Мы сами создаём своё будущее.)
Увы, пока не очень умело.

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 18:22

Потом, что вы предлагаете? Упреждающе уничтожить людей, пока люди не уничтожили мир?
Думаю, вряд ли с вами согласятся инопланетяне.
Собственно, они просили это вам передать.

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 17:25

Высший разум добр. Сужу по себе.)

Но доброта эта в том смысле, что - нет зла, нет добра; есть разум и глупость.

Полагаю, именно так к нам относятся инопланетяне.) Разумно. А не со зла или же от добра.

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 17:45

«Полагаю, именно так к нам относятся инопланетяне.) Разумно. А не со зла или же от добра.» (В.И.)

Ну, да, детей учитель не ругает (за из проказы), а терпеливо ждёт, когда ребёнок поумнеет и сам поймёт…

… что нужно изучать (ссылка) вначале и только лишь, потом придёт черёд познать всё остальное, но вот ни как не наоборот…

PRAV, 17 Март, 2016 - 18:43

Наш принцип: познавай мир, создавая его! :)

Человек – индивид (ИС), способный целенаправленно отнять максимальные количества энергии и информации у среды, или прибавить их к ней.

Разумный человек – действующий во благо Целого.

Неразумный – использующий свои исключительные возможности в личных целях.

Он был Творцом Вселенной,
Создателем Идей,
Почти обыкновенным
Среди других людей.

Почти… Но как, о Боже,
Среди других идей
Себя Он создал тоже –
Обычным из людей?..

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 19:17

«Среди других идей
Себя Он создал тоже –
Обычным из людей?..»
(В.И.)

Своё вы Я создали, поверили в себЯ.
Другой вопрос…
Как убедить людей, чтоб верили они идеям вашим,
как верите вы сами свято в них…

… Сумеете людей вы убедить, так значит, стоила игра тех свеч, а если нет, то значит был напрасен труд и опус ваш в архив уйдет, и место там своё займёт по праву быть забытым вскоре. А следом новый гений свой трактат напишет, чтоб вскоре оказался его опус рядом с вашим опусом в архиве. За каждый слог и слово ответ держать придётся строго и посему, семь раз подумай, чтоб вымолвить одно, лишь слово, тогда и будет ценно слово (писателя, философа, поэта, богослова) и на века запомнят люди это слово…

PRAV, 17 Март, 2016 - 20:07

Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так... чтобы они не слепли. От Сияния Вашей Славы!

Чего нам бояться? И что нам скрывать?
Делай что должно, и будь что будет!
Оставь - и останется!)

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 20:22

«Красота спасет мир»

Красивый афоризм ни более чем сказанный людьми, что суть не понимают в чём, заключается спасенье МИРА.

МИР существует миллиарды лет не потому, что «КРАСОТА» способствует тому, а лишь за счёт того, что в МИРЕ соблюдаются законы строго. «НЕ НАВРЕДИ» (себе, себе подобным и окружающему миру) один из тех (не писаных) законов, что соблюдается неукоснительно буквально всеми (кто чтит законы). Лишь только потому МИР существует миллиарды лет и будет дальше процветать и здрав-

ствовать для тех, кто будет дальше жить и строго соблюдать закон «НЕ НАВРЕДИ»…

…Но есть, однако индивидуумы, что нарушать пытаются законы, что установлены для всех без всяких исключений. Закон суров лишь к тем, кто нарушает правила игры к ним применимы санкции самоустранения (по их же доброй воле). Жить хочешь в МИРЕ без забот, то соблюдай неукоснительно закон «НЕ НАВРЕДИ» и будешь жить ты «вечно». А если ты пренебрегаешь и тут же игнорируешь закон, тем самым вред, наносишь окружающему МИРУ, то ты исчезнешь вскоре (без права апелляции обжаловать сей справедливый приговор, что применён был к нарушителю закона) …

Недаром в народе говорят:
Дуракам закон не писан,
Если писан, то не читан,
Если читан, то не понят,
Если понят, то не так,
Если так, то ты дурак.

PRAV, 18 Март, 2016 - 07:43

Вы всё привязываете к человеку, а мы ведь осознали себя людьми 1-2 миллиона лет назад, ничтожный срок во вселенной. Как могли «не навредить» бессмысленные неорганические объекты или даже возникшая жизнь, высшие животные до человека? Тем не менее, происходило развитие, эволюция, совершенствование мира в целом и отдельных структур, видовых существ в частности.

По каким принципам?

Я говорю об общей мировой тенденции, фундаментальных законах, вне зависимости от человека. И даже вне зависимости от ваших знакомых «инопланетян».

Кстати, если они есть, их много и они разные.)

Но! Даже инопланетяне, ни какие, самые продвинутые не могут противостоять фундаментальным, основополагающим принципам устроения мироздания!

Да, конечно, и человек - тоже. Кто сомневается? Я лично - нет.) Разве я говорил где-то, что человек должен вредить? Или вредительство пройдет безнаказанно?

Но накажут человека, если что-то он свершит катастрофически страшное, вовсе не инопланетяне. Сам человек накажет себя. А ору-

дием окажется то, что глубоко внутри нас, то вездесущее, что пронизывает нашу конечную Вселенную, - вселенная вечная и бесконечная, нам невидимая…

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 08:45

«Вы всё привязываете к человеку.» (В.И.)

Интересно, а кто вопросы задаёт, животный мир молчит, он просто лишь живёт в Природе, не нарушая установленных законов для него. И только человек пытается законы переделать под себя и возомнить, что он есть властелин Природы.

«Человек занял главенствующее положение на Земле, потому что взял на себя функции инструмента самопознания и саморазвития материи. «
Виталий Иванов. Проект «Вселенная»

А кто дал полномочия земному человеку, и кто дал право притеснять других (животный мир) живущих рядом с человеком…

«Я говорю об общей мировой тенденции, фундаментальных законах, вне зависимости от человека. И даже вне зависимости от ваших знакомых «инопланетян». (В.И.)

Опять же странно, как можно, сидя на планете, судить о целом МИРЕ, и знать законы, которых ты в глаза не видел. … Поскольку вы не видели в глаза инопланетян, а судите о них с позиции землян. Однако ваши рассуждения ни чем не отличаются от рассуждений папуасов, что обсуждают Homo sapiensa с их позиций.

«Но! Даже инопланетяне, ни какие, самые продвинутые не могут противостоять фундаментальным, основополагающим принципам устроения мироздания!» (В.И.)

А вам известно как устроен МИР…
Опять же странно как – то…

… своей субстанции не знаете вы сути,
а судите о целом МИРЕ (непредвзято) с позиции землянина…

«Но накажут человека, если что-то он свершит катастрофически страшное, вовсе не инопланетяне.» (В.И.)

Ну да, конечно, только БОГ способен наказать землянина и больше полномочий тех, не дано ни кому. Поскольку человек особо приближенный к Богу он выше всех по статусу и сам способен наказать любого кто на пути стоит землянина…

«Мы ведь осознали себя людьми 1-2 миллиона лет назад, ничтожный срок во вселенной.» (В.И.)

Мы это кто, и где же ФАКТЫ двух миллионной давности…

PRAV, 18 Март, 2016 - 10:45

Есть факты давностью десятки и сотни миллионов лет - останки динозавров и прочее. Найдены останки и предков человека. Это факты.

Вот вы меня спрашиваете, откуда известны мне фундаментальные законы устроения мироздания. Верный вопрос.) Но не точный.

Я же, естественно, выдвигаю гипотезу. Но! основывающуюся на фактах, научных. Вполне достоверную.

А вот «знания» про инопланетян ни чем не подтверждены. Найдены ли их останки? Или что-то ещё? Ведь ваши гипотезы исключительно умозрительны, без материальной фактологической основы.

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 10:55

Раз инопланетяне создали нас такими, будем делать что захотим. Пока нас не развоплотили. Всё равно от нас ничего не зависит.

Нет?)

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 11:06

«Вот вы меня спрашиваете, откуда известны мне фундаментальные законы устроения мироздания. Верный вопрос.) Но не точный.

Я же, естественно, выдвигаю гипотезу. Но! основывающуюся на фактах, научных. Вполне достоверную.» (В.И.)

«Вот почему, Брат Орис, я не мог ответить на все твои многочисленные вопросы о количественных и качественных характеристиках планет нашего обитания - ваши учёные всё равно ничего бы не поняли, потому что мы с ними говорим на абсолютно разных языках.

Поскольку космические частоты вибрации планет в наших системах очень сильно отличаются от аналогичных показателей Земли (в пределах одной Галактики не может быть двух космических тел с одинаковыми индивидуальными частотами, т.к. это нарушило бы частоту их вращения), наша достоверная информация была бы для вас абсолютной дезинформацией, то есть полнейшим абсурдом (по этой же причине и все ваши представления о химическом составе других планет, светил и галактик, полученные на основе метода спектрального анализа, оказываются ни на что не пригодными, то есть абсурдными).

Все ваши представления о химическом составе других планет, светил и самой Вселенной, как и все ваши соображения о Космосе, как о едином пространстве, которое может быть преодолено прямолинейным лучом света и измерено вашими земными приборами, вообще можно считать недействительными, поскольку все они построены на ваших несовершенных представлениях, возникших в результате вашего существования в трёх измерениях на планете, чьё физическое состояние обеспечивается гораздо более высокими космическими частотами вибрации…»

послание с другого мира

http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=truefinq#послание

«А вот «знания» про инопланетян ни чем не подтверждены. Найдены ли их останки? Или что-то ещё? Ведь ваши гипотезы исключительно умозрительны, без материальной фактологической основы.» (В.И.)

Однако, подтверждать должна наука всё то что получила свыше…

«Майя Бадалбейли «принимает» и записывает сугубо научно-техническую информацию. Если все «лекции», которые она записала, издать в виде многотомной энциклопедии, там будут представлены знания из самых разных областей – астрономии, космологии, биохимии, физики…

Одна лишь незадача учёные присвоят авторство себе, как будто бы они открыли новые законы Физики и соответственно им слава и почёт. Ни кто не вспомнит, как эти знания пришли к землянам и кто их (автор) правообладатель о том народ не будет (пока) знать ...»

послание с другого мира

PRAV, 18 Март, 2016 - 11:29

Не думай об имени, но о деле своем. Оставь – и останешься.

Не нужно тайные знания скрывать от народа!) Это говорит об истинном отношении к людям, гордыне.

Скажу ещё... Всё, что даётся нам даром, не ценится и не стоит для нас практически ничего. Миллион выигранный в лотерею, найденный клад принесут больше зла, чем добра. Так и чужие знания, полученные без труда.

Поэтому инопланетяне могут нам лишь навредить. Характерно, что, судя по всему, они понимают это лучше, чем мы, некоторые.)

Зачем вы на них рассчитываете? Они-то, полагаю, рассчитывают, что вы сделаете всё сами.

Вот я всё делаю сам. И, когда нечто удаётся особенно… чувствую, как будто кто-то ведёт нас, что-то нам помогает! Нет? А не наоборот!)

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 12:34

«Поэтому инопланетяне могут нам лишь навредить. Характерно, что, судя по всему, они понимают это лучше, чем мы, некоторые.)» (В.И.)

Уж больше чем навредить, они не навредят, поскольку Ум они вложили (похоже, поспешили) человеку …

… усовершенствовали Ум и вот вам результат:

- Земляне отрекаются от обезьяны (её родства не признают с людьми).

- А тех, кто создал человека, считают злейшими врагами…

Такое лишь случается порою с теми, кто Ум имеет, а от Ума лишь горе всем…

«Зачем вы на них рассчитываете? Они то, полагаю, рассчитывают, что вы сделаете всё сами.» (В.И.)

Хм, а что же сделали вы в жизни сами (без учителей и без родителей своих)… Родились вы беспомощным и глупым и посему учили вас писать, читать, считать с азов (букварь) элементарного. Лет десять вас учили в школе, а следом институт… и в том же духе продолжая, учили жизни вас другие. … Как видим из примера САМ человек не может ни чего создать без помощи других.

Аналогично всё происходило с (земной) цивилизаций людей. Учили с каменного века человека, с азов элементарного давали знания землянам. И так из века в век шло обучение людей элементарным знаниям и навыкам в работе. И вот сегодня XXI век научного прогресса и что же видим:

«Вот я всё делаю сам. « (В.И.)

Похвально ...

PRAV, 18 Март, 2016 - 14:04

Вот, вы сами сказали: «больше всего навредили сами инопланетяне», создав человека. Значит, они не соблюли принцип «не навреди». Так?

Похоже, они, эти инопланетяне, - неудачное творение других инопланетян. От них надо избавиться, идти путём собственным. И поправить то, что они не так натворили!

Кстати, похоже, вся цепочка инопланетян, порождавших друг друга, не слишком удачная. Раз в результате их творения, по-вашему, получился человек настолько не совершенный.

Беда. Пора инопланетянам от человека отстать. Или же застрелиться.)

Спасибо)

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 14:17

«Вот, вы сами сказали: «больше всего навредили сами инопланетяне», создав человека. Значит, они не соблюли принцип «не навреди». Так?» (В.И.)

Хм, так и совсем не так, как думают земляне, что пользуются тех/прогрессом, но не способны управлять своей субстанцией родной без тех/прогресса.

Способен человек без тех/прогресса лететь как птица… - Увы, рождённый ползать летать не сможет…

Способен человек без тех/прогресса общаться с Высшим Разумом Вселенной… - Увы, без телескопа не слышит человек эфира…

Способен человек без тех /прогресса перемещать себя в пространстве,… Увы, для этих целей ему нужен: поезд, самолёт, автомобиль и пароход…

Так что же может человек без тех /прогресса …

… Увы, пока что ничего не может человек,
Ну, если только по своей планете пешком ходить по кругу.

«Шли целые лекции о возможностях людей получать информацию. «Человечество с планеты Земля ищет пути выхода на связь с иными цивилизациями, используя новейшую технику, но неэффективно используются возможности самого человека, несущего огромную информацию о Вселенной. - записывала Майя. - Психофизические возможности человека находятся на стадии застоя. Раскрытие определённых центров в организме человека позволят выйти на контакт с реально существующими субстанциями в космическом пространстве». И далее следовала тема «Мысль как проявление сущности человека».

послание с другого мира

Так кто же будет за людей учиться управлять своей субстанцией родной…

…что названа в миру «ЧЕЛОВЕКоФОРМА» …

«Беда. Пора инопланетянам от человека отстать.» (В.И.)

А кто бы против, пишите дальше мемуары, о том, как МИР устроен,
сидя удобно в кресле дома на своей планете...
Пока... мыслитель ... до скорой встречи. Планета круглая
как шар и МИР такой же, быть может встретимся не раз ...

PRAV, 18 Март, 2016 - 16:06

Я, собственно, вас лично не отождествлял с инопланетянином. Полагаю, вы такой же «инопланетянин», как я.)

Тем не менее, почему совершенные инопланетяне создали столь несовершенного и вредного человека?

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 16:49

Мне тоже снятся сны, случается и с инопланетянами пообщаться. Но я понимаю, это лишь сны. И на них не строю теорию.)

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 17:11

«Красота - понятие, отражающее ощущение гармонии сознания с воспринимаемым миром материальным или внешним к данному сознанию идеальным миром.

По отношению к материальному миру: красота - гармония разума со Вселенной, природою, цивилизацией.» (В.И.)

Можно уточнить, что данное понятие постоянно меняется.

По отношению к идеальному (произведения искусства, концепции философии, религии, науки и проч.) красота - гармония идеального внутреннего мира с воспринимаемым.

То есть продукт равновесия человека с окружающим миром.

Lemur, 18 Март, 2016 - 14:22

Когда человек ощущает себя гармоничной частью много большего гармоничного Целого. Тогда красота внутреннего сливается с красотой вечного.

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 15:16

Интересно чем логика красоты отличается от феномена «логики» в обычном понимании?

Lemur, 18 Март, 2016 - 15:27

В творчестве я лично пользуюсь «методом озарения». Логикой проверяется откровение на предмет вероятности его истинности, непротиворечивости.

Логика - один из методов функционирования сознания. Мировые закономерности, воспринимаемые людьми как «красота» являются фундаментальными качествами, критериями мира, материи по творению жизнеспособных систем, вне зависимости от человека, есть он или же его нет.

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 16:01

Зачем живу – догадываюсь сам.
И иногда мне видится так ясно,
Что я живу, быть может, не напрасно -
Немного помогаю небесам…

Вселенной созерцая красоту,
Я думаю, жизнь наша не случайна -
Мы вечности разгадываем тайны
И воплощаем Вечного мечту!

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 17:24

Почему, собственно, красота?

Потому что высшая красота дается от Духа - проявления аспекта Духа - Ом. Слова.

Кант в Критике практического разума сделал вывод, что подлинная красота - неземная, духовная.

Ом - вибрация идеала, красоты, любви, совершенства.

fed, 30 Март, 2016 - 07:16

А для чего она нам даётся? Какое место во всем этом отведено человеку?

Виталий Иванов, 30 Март, 2016 - 11:06

Для нашего совершенствования, продвижения по лестнице эволюции.

fed, 30 Март, 2016 - 22:46

Так я же, собственно, об этом и пишу – что есть некий объективный критерий мирового совершенства, данный человеку в понятии «красота». Или осмысливаемый, формулируемый человеком как «красота». И это динамическое, понятие, представление, нацеливающее на познание и развитие нашей Вселенной.

Виталий Иванов, 31 Март, 2016 - 06:48

~~~
~~~

О любви

Три составляющие любви

Ничего нет прекраснее здорового, умного, талантливого человека, так как **человек - субъект (объект, имеющий «я») наивысшей формы и содержания из всего созданного материей.**

Поэтому неудивительно, что **нет ничего выше любви одного человека к другому, как любви наивысшего к наивысшему**. И в этом чувстве, в таком его понимании - а оно, думаю, недалеко от истинного - нет разницы между любовью двух человек одного или разного пола.

К этому прекрасному чувству может добавиться **эротическое влечение.** Оно **подарено нам природой как триумфальное наслаждение тела**. Которое, конечно, нормально – отвратительно оно только, когда мы сами себе его таковым представляем. По собственному ли нездоровью или же недомыслию, или по уверению других нездоровых людей, глупцов или лгунов.

В любви между людьми разного пола к двум этим чувствам обычно прибавляется еще и радость родителей - **радость продолжения рода, которая представляет собою не всегда осознанную надежду естественного бессмертия.**

Эти три любви: к прекрасному - любовь к более совершенным, чем прочие формам, эрос и воплощенная вера в бессмертие, вместе - все счастье, которое могут взаимно ощутить и осознать люди. В разных своих сочетаниях они присутствуют у каждого человека, являя собою конкретную нашу любовь.

В любви человек касается вечного

Через любовь, зачиная детей своих в Акте Творения, мы прикасаемся к создаваемой из поколения в поколение, протянутой через миллионы и миллиарды лет бессмертной ленте наипрекраснейшего, что есть во Вселенной. Вот почему, любя, мы ощущаем волнение ни с чем не сравнимое, ведь в любви мы физически, материально, а не идеально соединяемся с вечным.

На самом деле, мы живем среди вечного каждый миг нашей жизни, только редко сие понимаем. И когда Христос говорил о любви, Он, думаю, и имел в виду именно распространение этого ощущения причастности к вечному на всю жизнь человека – не только на счастливое сочетание с женщиной, а на каждый миг нашего бытия. Не простого существования, а непрерывного созидания в общении с вечным - всем тем, что вокруг нас.

Счастье вместе творить

Разочаровываются и «устают от любви» те, кто идет к ней, как к некой конкретной цели, в основном связанной с проистеканием известного материального процесса, участниками которого являются двое - субъект, желающий обладать объектом любви, и сам этот объект. Когда же явление проистекло, цель намеченная достигнута, таким людям кажется, - дальше «делать здесь больше нечего», надо переключаться на другой «любовный объект».

Подобные люди подходят к любви, как к простой схеме заранее известных желаний и путей их быстрейшего достижения. Они не умеют творить и совершенно не представляют, что даже в самом обыкновенном можно находить каждый раз бесконечное множество новых мыслей и ощущений.

Любовь - лучшая сторона жизни, а жизнь - подаренная возможность для творчества. И величайшее счастье творить вместе с человеком, которого больше всего, из того, что есть в мире, полюбишь. Это значит - творить вместе с самым совершенным по внутреннему нашему ощущению существом. При этом, со временем, творчество обретает все более утонченные и разнообразные формы, которых можно достигнуть, только очень долго узнавая друг друга.

Тот же, кто не видит разницы, с кем вступать в любовные отношения, желая только регулярной перемены партнеров - как раньше меняли лошадей на этапах при длительных путешествиях (здесь - от жизни до смерти), примитивен настолько, что даже не может представить себе бесконечность не количеств, но качеств, и попытаться выделить градации совершенного!..

Любовь к прекрасному

Секс - не любовь. По сути, это удовлетворение одной из потребностей - сексуальной. **Любовь к прекрасному удовлетворить невозможно**. Сексуальность же вполне удовлетворяется, как голод, необходимость освобождения от шлаков и прочее. Если ее и можно назвать любовью, то это – нижний, элементарный разряд любви.

Любовью иногда называют еще желание власти, желание обладания. Но желать власти можно над многим, неодушевленным или одушевленным. В том числе, конечно, над женщиной. Тем более что здесь власть получить легче, чем над многим другим, так как желание может быть обоюдным. Но разве это любовь?..

Прекрасным владеть нельзя. Такая «власть» эфемерна. С прекрасным можно быть рядом; получать от него, если способен понять, и отдавать ему, если есть что прибавить.

Только любовь к прекрасному - любовь истинная. Она овладевает не телом – разумом и душой, среди всех выявляя - избранных.

Любовь к прекрасному и сексуальность

Некоторые говорят: «Любовь к прекрасному и сексуальность несовместимы. Секс разрушает любовь, низводит ее до себя. До идеала не надо дотрагиваться руками.»

С этим нельзя согласиться. Надо быть только достойным прекрасного, тогда оно освещает своими лучами и эрос, поднимает его до себя. **В отношениях между любящими людьми - двумя совершенными - прекрасно и совершенно все, и нет предела разнообразию.**

Говорят еще:

«Любой объект, в том числе, и прекрасный, имеет собственные границы. Прекрасное где-то заканчивается и граничит с обыкновенным, постепенно сходит на нет. Или, наоборот, обыкновенное переходит в прекрасное… Но где же граница?

Если так рассуждать, становится ясно – четкой градации установить невозможно, истинно прекрасного нет нигде, мы только мечтаем о нем.

Узнавая ближе прекрасное через эрос, незаметно привыкая к нему, мы находим вблизи массу отнюдь не прекрасного, и оно стано-

вится для нас самым обыкновенным, вплоть до пресыщения и противности. Прекрасное существует только на расстоянии, как обещание, как надежда, мечта неисполнимая. Оно всегда - в будущем, можно ожидать прикосновения к нему, но его не нужно касаться, тем более овладевать им.

Есть женщины, представляющиеся нам столь совершенными, что до них не стоит дотрагиваться, чтобы не спугнуть чуда. Такое чудо, однажды увидев, можно носить в себе всю свою жизнь. Как несбыточный идеал счастья…»

На это тоже надо ответить.

Если вы не ощущаете полной естественности, искренности и через это своей красоты, тогда вы убиваете прекрасное и в другом, общаясь с ним в эросе. Здесь, действительно, **обыкновенное низводит прекрасное до себя.** А может быть, оно просто проходит мимо прекрасного, как бы пронизывая его даже насквозь, не в силах соприкоснуться. Потому что **соприкоснуться с прекрасным может только прекрасное**. Вы можете овладеть материей или духом, только равными вам или стоящими ниже вас по развитию. И, когда вы не овладели прекрасным, вам уже кажется, его нет… Оно - есть! Только для вас не доступно, как дух и материя высшей к вам формы и содержания. Так вы сами разрушаете собственную мечту, которой оказываетесь недостойны.

Никто не может представить совершенство несколькими порядками выше себя. И мало кто верит, что оно рядом с ним существует. Именно такова для многих недостижимая высота истинной природы любви и красоты эроса. **Не умея увидеть заоблачной для них красоты, не веря в нее, но обладая достаточной мощью уничтожения, люди, увы, не охраняют, но часто уничтожают непознанное, все, что не могут «вместить»…**

Прекрасное имеет свойство развития в общении с другим, тоже прекрасным. Каждому надо стремиться быть выше, совершеннее духом и телом по всем возможным направлениям бытия, тогда будет выше и совершеннее любовь между людьми, и прекрасное с нашей помощью будет без конца раскрываться, даря нам все новое счастье.

Нет ничего в жизни непоправимее и страшнее, чем пройти, испугавшись близости с совершенством, мимо главной своей любви,

которая до конца жизни так и останется только Мечтой. И ведь ее можно было осуществить! Неисполнение главной Мечты – все равно, что не реализация назначения в мире, не исполнение Миссии. Кто не использовал все собственные возможности, сожалеет об этом до последнего часа и, чем дальше, тем больше!

В любви человек становится Богом

Если я люблю мир и в любви с ним как бы сливаюсь, ощущая себя органической частью Единого, в самом деле, я становлюсь Богом - неразрывною с Целым частью Его. Потому как отношусь к миру, как к себе самому, не разделяя сущее на независимые объекты.

Но **Чувство Любви, всеобщего единения, не означает буквальной, безумной, слепой или же идиотической любви вообще ко всему, что есть в мире, хорошему и плохому, любому и каждому**. Там, где рядом вечно сосуществует зло и добро, требуется ясное сознание Разума и, соответственно, разумное поведение. Но люди, обычно, различают лишь относительные зло и добро, касающиеся их лично. Поэтому, они не видят Пути…

Любя этот мир, должно проводить своим разумом добро абсолютное, которое может быть также и злом, но злом относительным; и препятствовать всячески абсолютному злу, которое может быть и добром, но добром относительным. Что есть добро и зло абсолютные? Добро - развитие мира, зло - его разрушение, ведущее к уничтожению чего-то такого, что ничем более не восполнимо.

Поэтому, каждый раз определяя действия свои в мире, который един, которого мы - любящие этот мир части, мы должны ясно видеть истинный смысл происходящего, в том числе, и творимого лично нами, и твердо проводить то, что представляется нам очевидным благом для мира - всего мира в целом, а не отдельных преходящих частей его.

Впрочем, любя весь мир, нельзя, конечно же, избирательно желать зла какой-то отдельной части его, потому что **любое совершенное зло - зло всем.** Зло по отношению даже к наименьшему из существ или самому, вроде бы, незначительному объекту, т.е. **относительное зло, - крайний шаг, на который можно идти только сознательно, не сомневаясь, что другого пути нет, и что только так и не иначе можно достичь необходимого добра абсолютного.**

Это решение принимает свободное «я», насколько это возможно не распространяя следствия своего добра на свободу чужого воления.

Надо быть жестким лишь там, где это совершенно необходимо. Во всем остальном можно и уступить…

Надо любить мир, но сознавая почему и как мы любим его. Истинная любовь - не влюбленность пылкого юноши, которая легко получает быстрое удовлетворение и может перерасти даже и в ненависть к тому, что недавно еще казалось дороже нам жизни самой. **Истинная любовь** - любовь мужа, для которого она - давно уж не новость, но каждый раз - откровение в бесконечном разнообразии; **это любовь Творца, Созидателя мира, хозяина на планете и во Вселенной; любовь Бога, не отделяющего от мира себя и говорящего себе самому: «Я не просто люблю этот мир - я его оберегаю. И создаю!..»**

Наличие в мире любви - лучше всего доказывает нам внутреннее, увы, не всеми понимаемое еще, единство вечного и бесконечного сущего.

Что я знаю о настоящей любви?

Мечта о настоящей любви объединяет весь мир. И никогда не сбывается.

Жуткая, жуткая правда!.. Любовь сбывшаяся, взаимная, - лавина, сравнивающая горы и пропасти, извержение, разрушающее и воздвигающее вершины, создающее сушу и океан.

Возможно ли реально любить так, как мечтаешь? как жаждешь любви? Так, как в юности, в первой юношеской любви, когда еще не осуществил ты никаких желаний своих? И одновременно, как в зрелости, в возрасте «акме» понимая не только сердцем, но уже и умом, - возможно ли обрести, осуществить такую Мечту о любви, абсолютную Мечту сердца и разума в жизни реальной?

Любовь - тяга к слиянию, соединению, полному соединению и слиянию. Исчезновению индивидуальности. Стать «Ею» или стать «Им» - вот предел любви. Оно! Стать бесполым. **Избавиться от бремени пола. Дополнить себя тем, чего тебе не хватает.**

Предел любви к миру – слиться с ним, раствориться в нем, стать самому – миром. Т.е. стать Богом.

Страдание в Мечтах о любви творит все самое прекрасное в мире. Творец не имеет такой любви, о которой мечтает. Исполняя свою Мечту, он создает то прекрасное, что было возможно, но не существовало еще.

Те же, кто реально обретают любовь, в любви своей исчезают для мира, становятся полностью для него бесполезными.

И, надо сказать, что **статичной любви не существует**. Статичность – не любовь, а привычка.

Эта грань Мечты и реальности, тончайшая грань, которой надо касаться - и мы касаемся этой грани! - касаться, но не преступить!

Нельзя забывать Мечты или думать, что она - только Мечта. Но и нельзя жить только Мечтой в жизни реальной.

Мечта должна расти, развиваться…

Как же все соразмерить?!

Против окончательного слияния, но не против любви! За возрастающую любовь!

Любовь, как верно считал **Николай Кузанский**, означает желание соединиться, слиться в одно. Однако, не во что-то одно аморфное, но в один организм общий, единый. Более прекрасный и совершенный.

Любовь - влечение к оптимальному, органичному синтезу множественного и единого в Целое.

«Любовь - максимальная искренность между двумя людьми.» - вот что однажды услышал я от одного хорошего, очень умного человека.

И что же есть **любовь к миру? - Полная, наибольшая искренность перед миром.**

Пламя жизни

Не представляю, как можно жить с женщиной, которую любишь всем сердцем, теряя себя, любя ее до безумия… Такая любовь

существует, и мне знакома она. Не знаю, как можно назвать такую любовь, с чем можно сравнить ее. Одно знаю, она возможна только на расстоянии. При сближении от такой любви сходят с ума! Как от огня, рядом с которым можно согреться, внутри же него - сгораешь.

Однако нельзя ведь согреться тем, что держишь только в своей голове. Если нет рядом огня подлинного, только воображаемый, люди умирают от холода. Так и любовь. Нельзя без нее жить на свете. Без нее замирают сердце и ум, человек гибнет.

Но невозможно залезать в кострище любви так, чтобы вокруг ничего не было видно, кроме ее ослепительного сияния, не ощущалось ничего, кроме ее безумного жара. В таком огне мгновенно сгорают! Точно так же нельзя жить и при температуре, близкой к нулю. Возможно, однако, переходить от жары к леденящему холоду и обратно, каждый раз все ближе и ближе оказываясь у ослепляющего и обжигающего огня и все далее уходя в холод могильный, где любви нет.

Не так ли мы закаляем себя, приобретая в испытаниях свойство видеть, ощущать, мыслить в ситуациях все более контрастных и экстремальных? Не так ли возрастает наша любовь к жизни реальной? И вот мы выдерживаем жизнь, любим ее и руководим ею.

Любовь – суть и способ почитания Бога, служения Миру, стержень всей нашей жизни.

Некоторые говорят, что любовь - тоже игра, в которую надо немного обманывать. Для блага ближнего.

Но я думаю, никакая ложь, даже из самых замечательных побуждений, не может принести благо миру. И наиболее омерзительна ложь там, где отношения между людьми должны быть искренними абсолютно. В любви!

Любовь - связь наивысшего уровня во вселенной.

Градация мировых связей:

- физические (гравитационные, ядерные сильные и слабые, электромагнитные);
- химические;
- биологические;
- социальные;
- космическое сознание (любовь, альтруизм, совесть).

От другого человека всегда хочешь чего-то такого, чего сам не умеешь, не можешь – сделать, придумать, изобразить. Собственно, по отношению к тебе самому все другие люди именно для этого созданы. Больше они нам ни для чего не нужны.

Даже любовь важна для нас только все новыми сторонами своими. Нет откровения - нет любви. Кончается откровение - заканчивается любовь…

Афоризмы и мысли о любви

Эрос прекрасен и чист, когда происходит свободное соединение двух людей, желающих этого, если каждый идет к другому с открытой радостью, зная, что дает наслаждение, и не скрывая, что получает его.

Когда же один хочет получить удовлетворение, радость за счет другого, в ущерб другому, против желания другой стороны - получается ложь и, потому, грязь.

Отвлеченно любить нельзя. Бездеятельная, созерцательная любовь - обман себя и других. Она не совместима с очевидным несовершенством всего окружающего, присутствием в мире зла и является не подлинной любовью к реальному, но тщательно скрываемым к нему равнодушием и тайной мечтой о чем-нибудь ирреальном.

Любовь требует действия. Но попробуйте-ка всех любить действенно - что вам скажут на это?!..

Если свою любовь равно поделить между всеми частями бесконечного мира, чему будет равна любовь к каждой части?..

Иногда кажется, ты - среди словесных животных.

Мы не читаем собакам стихи, не разговариваем с котами о философии… Однако, любим домашних животных и, бывает, к ним сильно привязываемся.

Хотелось бы очень, чтобы люди, были интересными нам людьми, а не животными, пусть и словесными, к которым мы привязались.

Любовь не свидетельница - созидательница. Дух в любви приумножает духовное, плоть творит подобные себе формы материи. И то, и другое необходимо; и то, и другое может быть совершенным…

И совершенно! когда осознает единство целей своих, духа и плоти, двух мировых начал развивающих Целое только совместно.

Некоторые говорят: «Для того чтобы обладать женщиной, достаточно ее видеть». Но чтобы «видеть» и размышлять об этом свободно, надо обладать многим, в том числе, конечно, и женщиной, пусть другою. Соответственно мере своего обладания, надобно отдавать. Только непрерывно получая и отдавая, мы являемся не пассивными созерцателями и не хищными потребителями, но активными хозяевами и строителями, действительно любящими наш мир и желающими сделать его еще лучше.

Созерцательная любовь, в том числе к женщине, - не совершенна. Так же, как любовь чисто плотская, потребительская.

Так же, как женщину, **любить мир можно любовью, сходною с сексуальной, овладевая и обладая им, словно жадный и ограниченный собственник. Или же любить, как любят прекрасное, сочетаясь, как равный с равным,** соизмеряя свое «я» с бесчисленным множеством других «я», различных, но равноправных, творя его в каждом мгновении с той же нежностью, силой и радостью, как он созидает тебя!..

Любовь, если она серьезна и постоянна, не только освобождает время для дел, но и прибавляет к ним силы, вдохновляя и остерегая.

Радости плоти - великие радости человека. Но они еще более возрастают, когда проходят через великую душу. Чем возвышеннее душа, тем сильнее и глубже радости ее и печали. Любите Бога, и Вы узнаете любовь истинную, которая высветит ярче и земную вашу любовь.

Подлинная любовь - возрастающая. Это любовь к миру и Богу. И к людям – самому совершенному из всего, что есть во Вселенной.

Почему плоть радуется в любви? Она ощущает восторг в минуты творения - духовного и физического.

Бывают настолько коварные женщины, что их невозможно не полюбить!

Любовь – вот наша Вселенная!

В любви человек прикасается к вечному… Но люди вечное в себе убивают, убивая любовь.

Иногда тоскуешь по ЖЕЛАНЬЮ любви, потому что само желание всегда более остро, чем его исполнение.

Самое грустное – понимать, что ты не все в жизни сделал, чтобы быть вместе с любимой.

Первая любовь, как известно, не умирает, и живет - нежность… Как тень несбывшейся мечты.

Может быть, только раз в жизни встречается человек, за которым хочется следовать всюду Я такую женщину знал. Но не последовал… И вот - свободен и одинок!

Чем человек глубже, тем большим объемом сознания он может сродниться, привязаться к другому. Тяжело расставаться… Однако, случается, нет иного рецепта. «Притерпеться», существовать, сдаться могут только слабые люди.

«Сложный характер» и прочее – отговорки. На самом деле, нет настоящей любви. Когда она есть, никакой «характер» не помешает. Скорее всего, «мучительная любовь» – иллюзия. В жизни будет еще много встреч. Надо сравнить… Настоящую любовь сразу узнаешь.

Впрочем, свою судьбу творит каждый сам. К советам нужно прислушиваться, но решение все равно придется принимать самому.

Мера любви определяет полноту бытия. Меньше любви - меньше страданий и счастья.

Любовь существует, потому что мы хотим, чтобы она была, и верим в нее. Однако только желания нашего все-таки недостаточно. Любовь - объективная мировая необходимость, высший уровень взаимосвязей Вселенной. Наличие в мире любви – одно из подтверждений, этических доказательств бытия Бога.

Все может нравиться только ослепшим разумом. Зрячий разглядит недостатки. Чувство нравственного неудовлетворения, в том числе, и в любви, возвысило человека над миром животным.

«Не все нравится» - значит, каждый из вас слишком много думает о себе. Что-то нравится во всех женщинах, но сердцем выбираешь одну и прощаешь ей недостатки.

У меня почти все - о любви… О чем еще стоит писать?

То, откуда мы возникаем, – вопрос не существенный рядом с самой Любовью, второстепенный…

Чем меньше «сексуальный опыт», тем больше он оставляет места прекрасным иллюзиям. Однако и ощущениям неудовлетворенности.

Самое важное для продвижения мира в будущее должно быть радостно и легко. И природа сделала акт продолжения рода и вообще всякое творчество и творение, все, что ведет к созиданию нашей Вселенной, самым приятным. Человек получает наивысшее счастье в любви, в продолжении рода, а также в познании и развитии мира.

Мгновения вдохновения, дни и годы труда!..

Людей вокруг много, единственный необходимый человек однажды обязательно окажется рядом.

Есть внутренняя Земля и внутренний космос. Ужас и одиночество – когда разбитый корабль нашего «я» уносит все далее от Земли - туда, где лишь пустота… Спасти может Чудо. Это – Любовь. Другая любовь, еще одно, параллельное измерение тяготению… Другая Земля.

Любовь плотская существовала всегда. Но не обязательно в ней видели грязь и хотели опошлить. Стремление опустить до животного уровня и еще ниже отношения между мужчиной и женщиной и вообще все чувственные желания – противоречит вселенскому назначению человека, нашей природе, божественному замыслу и устройству целого мира!

Любовь является мировой объективной необходимостью, условием бытия высших взаимосвязей Вселенной.

Иногда достаточно слова, лишь взгляда, чтобы любовь состоялась. А бывает, и тысячи слов не вымолят одного поцелуя.

Прекраснейшее лицо Бога – женщина, дарящая мужчине «яблоко».

Настоящая страсть и Поэзия – неисчерпаемы. О любви можно писать бесконечно, и все время – по-разному.

Любовь – лучшее, что дано нам изведать. Одновременно, она - мировая связь самого высокого уровня. Это совпадение – отнюдь не случайно!

Женщина почти всегда нужна «здесь и сейчас». Но мечтаем мы о ней еще больше на расстоянии.

В любви можно всё.

«Эксперименты» в любви должны быть регулярными и давать позитивные результаты. Вопрос в том, надо ли менять объекты эксперимента? Если надо, - как часто? А если нет… эксперимент должен перерасти в нормативные испытания, приятные и необходимые для обоих субъектов.

Стихи о любви - вне времени.

Когда они пишутся, про философию забываешь… И как хочется от философии уйти иногда… не в суету буден, а к юношеским черновикам.

В любви – все важно, и ничего не важно, кроме ЛЮБВИ!

Соединение тел - продолжение соединения душ. Или начало его…

Каждая женщина, по-своему, - совершенство. Невозможно сказать исчерпывающе, что же есть - женщина. Только писать о них и для них - без конца!

То, что Вы всем довольны, но хочется, чтобы было все-таки еще лучше – как раз и говорит мне о том, что Вы совершенны, потому что не останавливаетесь и двигаетесь по пути совершенства.

Я не смог бы сформулировать что Вы такое, даже если бы лучше Вас знал… Могу только с известной долей уверенности предположить и, пожалуй, сказать даже наверняка, Вы - чудо!

Все настоящие люди – разные. И, чем особеннее человек, тем он другим интереснее. Если он, конечно, не сумасшедший. Соответственно, все и любят по-разному, понимают, что такое любовь - не одинаково.

Возможность любви никогда нельзя исключать. Более того, она чаще есть, чем ее нет. Но не все понимают себя и отдают отчет даже в любви собственной.

Самое слабое место мужчины – женщина. И самое сильное.

Первую любовь можно отождествить с жизнью в раю. За что нас из него изгоняют?..

Любовь умерла. Да здравствует другая любовь!

Человек не должен бы умирать… Но все, что рождается, умирает. И любовь – она ведь живая! - умирает однажды… Физически.

Однако она может жить вечно в наших стихах. Мы и пишем, наверное, их потому что хотим, чтобы наша любовь жила вечно.

Когда любовь умирает, чтобы жизнь продолжалась, должна родиться другая любовь.

Смерть побеждается новыми жизнями.

Любовь нам дана для продолжения жизни, а не для смерти. Самоубийство от несчастной любви – худшая из ошибок.

«Попробовать девушкой»?.. – Не плохо б, наверное. Не надолго, конечно… Думаю, мужчиною лучше. Хотя, пока не попробуешь, с полной уверенностью нельзя сказать ни-че-го.

Близости до брака избежать практически невозможно. Да и зачем мучиться взрослым людям? Известно, что в некоторых слаборазвитых племенах добрачные отношения считаются нормой и поощряются даже. У нас же все запутано искусственною моралью.

«Мудрость и гордость» - пожалуй, первое, что требуется, чтобы ощущать себя человеком.

А «отпустить» любимую женщину, когда нет взаимной любви, - самое сложное. Отпустить или же отпуститься… Однако принимать решение надо и, когда все уже ясно, - чем раньше, тем лучше.

«Потребность» - не то слово. Не знаешь куда от желаний деваться! Женитьба, безусловно, несколько помогает, однако, полностью не снимает проблему.

Но, если мы люди, должны себя вести в рамках. Собственно, по-другому - не получается. Останавливает наш разум, получающий удовлетворение только от настоящей любви, а все прочие «отношения», рассматривающий как «помраченье рассудка», возврат к животному. В конце концов, даже животные спариваются не беспорядочно.

Любовь не сводится только к сексу. От него сердцу и разуму холодно. А от настоящей любви – согреваешься, горишь… И – сгораешь!

Не выполнять свой мужской долг мы не имеем никакого морального права!

Любовь снимает все лишнее, раздевает. Физически и духовно. Только в любви мы молодеем. Может быть, еще в творчестве…

Любовь и есть – высшее творчество.

Никакая любовь - не напрасна!

Даже неразделенная – творит наши желания, чувства и мысли, делает все настоящим - своим, а не чьим-то… безличным.

Мужчине от женщины не мудрости нужно. Мудрость, скорее, нужна самой женщине… когда ей любви не хватает.

Но «мудрость» не заменит любовь.

Земное ближе небесного… Но от счастья иногда – улетаешь.

Особенно, когда тебе «шепчут на ушко»…

Просто написать стихи, когда любишь. Не любишь - ничего не получится…

Можно раскрываться в любви бесконечно. Пытаться понять и быть понятым, сближать мироощущения, мировосприятия. До полного взаимопонимания. Не это ли означает «стать одним человеком»?

Поэт живет творчеством и Любовью. Не одно ли это и то же? Все остальное не стоит называть жизнью…

За любовь платить - унизительно! Другое дело - дарить, отдавать деньги, чего-то там покупать… Так ведь без этого - никуда, даже семья требует определенных расходов.

Любовь - лучший способ согреться.

«Безоглядная любовь» ко всем и всему, выходящая за рамки разумного, ненормальна и может быть даже опасна. Например, любовь к негодяям и подлецам, издевающимся над женщиной или ребенком; к опасным, бешенным или ядовитым животным; любовь к недостаткам нашего мира, которых бесконечное множество… Недостатки, ошибки сущего нужно не любить - исправлять, преодолевать, сообразуясь со своим внутренним чувством чести, блага и справедливости.

В каждом конкретном случае следует руководствоваться не искусственной установкой, моделью поведения, принятой раз навсегда, а своим разумом свободного человека, ощущающего ответственность и любящего весь мир, ближних и дальних своих… но не слепой, конечно, любовью.

Безоглядная, не рассуждающая, чрезмерная любовь к одной части Целого вопреки остальному может стать даже и преступлением, страшным злом для других.

Любовь – самое святое; разврат – самое грязное.

Вот, когда совмещается то и другое, получается наша земная жизнь.

Любовь – лучшее лекарство от старости и болезней.

У любимого человека – самые любимые органы. Стоит ли перечислять?

В разлуке любовь только крепче. Возрастает пропорционально квадрату от расстояния.

Мечтая о «небесной любви», хорошо бы воплощать свои мечты на Земле.

«Научить любви» невозможно. Она сама просыпается в сердце, как неодолимое веление жизни, неповторимое. Да и зачем повторять чью-то любовь? Игра под другого – не жизнь, а растрата…

Научить можно сексу, здесь нет проблем.

У каждой любви - свой язык, на котором можно говорить и писать бесконечно.

Мужчина и женщина по природе своей являются наиболее сложным вариантом разделения единого целого на две части. Одно без другого – мужчина без женщины или женщина без мужчины – по сути, уже не целое. Можно ли себе представить, например, половинку яйца? Да, но только – вареного, без скорлупы. Примерно так же живой мужчина не может без живой женщины, и наоборот. Мертвый – пожалуйста. Но это уже не высшее мировое начало в действии.

Нет ничего подлее обмана в любви!

На любви мы себя проверяем. Если не сразу, то в конце жизни - оцениваем. Увы, не всегда положительною оценкой.

Любовь – высшая мировая связь в сравнении с ядерными, гравитационными, электрохимическими, биологическими и прочими связями и взаимодействиями. Ни что высшее в мире не может жить без любви.

Наиболее талантливым существам дано сильнее любить. Развивая чувство и уменье в любви, развивают и свой талант. И наоборот, развивая талант, мы учимся любить мир.

В любви - жизнь не кончается!

Восход будит ощущения радости и надежды, закат навевает грусть - за ним последует ночь. Но… может быть, - ночь любви?

Море – оно двуполое. Его любят и мужчины, и женщины.

Причем любить его нужно непременно реально, хотя бы раз в несколько лет. Тогда любовь не угаснет.

Разве от любви можно устать? - От секса, наверное…

А может быть, розы… уже просто умерли? - Страшное зрелище!

В жизни каждого человека нет ничего драгоценнее первой любви.

Сгорая, мы отдаем кому-то свое тепло. Может быть, - целому миру. Главное, не сжечь его вместе с собой…

Или вот так.

Сгорая в костре любви, мы отдаем свое тепло любимому человеку. Можем и сжечь…

Нет, огонь не должен быть испепеляющим, но освещающим и согревающим ближних и дальних. Ты отдаешь свой огонь всем, а все отдают тебе. И от этого в мире – тепло и так много света.

Без любви холодно всем.

Даже одно мгновение взаимной любви, понимания может изменить всю нашу жизнь, осветив ее неповторимой грустью и радостью.

«Параллельные миры» у супругов, проникая друг в друга, становятся многомерными. И живут в двух носителях сразу. Даже если один уходит, они остаются в оставшемся, по существу, составляя уже нечто единое, что много сложнее любого из когда-то «параллельных» миров.

Мир ждет от нас, чтобы мы любили его. Ответили на любовь к нам! И ведь нет ничего лучше – взаимной любви!

«Кто не любит, тот не живет» – замечательно сказано! Без любви не жизнь - существование.

«Где найти любовь?» - В своем сердце.

А никто и не говорит, что найти любовь просто. Вопрос стоял - где? Указано место, ничего более. Как найти, каким образом и все прочее - следующие вопросы.

Говорится то от мужского лица, то от женского. Такова, видно, любовь: мужчина это мужчина, женщина - женщина, а Любовь это Любовь, не важно, мужчины к женщине или наоборот.

Наша любовь - прекраснее всего в первых строках своих. А потом, иногда… как будто с трудом дописываешь стихотворение. Может быть, лучше начинать новое?

Впрочем, тут дело автора.

В разлуке с любимой, кажется, черту готов душу отдать. А когда вместе, начинаешь задумываться о Боге.

В любви человек касается вечного…

По поводу же измены, очевидно, что… нет ничего подлее обмана в любви.

Однако, всему есть свое разрешение. Мое мнение, оптимальный вариант в данном случае состоит в следующем… Любовь умерла. Да здравствует другая любовь!

Любовь – живая, и ей свойственно изменяться, рождаться и умирать так же, видимо, как всему. И лучше оперировать не категориями предательства и измены, а удивления, радости в вечно изменяющейся вселенной.

Любовь – самое драгоценное, что у нас есть и может быть в жизни.

Думаю, мы еще встретимся с теми, кого любили и любим по-настоящему!..

Жить вообще не легко. А любовь требует дополнительных сил.

Правда, она же и дает их. Иногда даже больше, чем можно вместить…

Но, если вмещается и заполняет тебя целиком, - нет выше счастья!

Для кого-то любовь розовая или же голубая, а для кого - многоцветная, с бесконечным числом оттенков. Одни получают «кайф» от секса, такой же примерно, как от бутылки водки или дозы наркотика; другие от любви и эроса – высшие духовные и физические наслаждения.

«Любовь – преодоление себя»? - Довольно-таки странное представление о любви.

Впрочем, да, преодолевать нужно - животные инстинкты в себе, трусость, лень, равнодушие, гордыню, чрезмерное эго…

Однако же, если полюбишь, преодоление это происходит естественно, добровольно. И уж во всяком случае, любовь дает наслаждения – наивысшие. Ради этого стоит «отказаться от кайфа».

О любви можно говорить бесконечно; и каждый о ней скажет по-своему, если любовь настоящая. Бывает много влюбленностей, но истинная половинка наша – одна.

«Как трудно найти ее, нужно всех перепробовать!» - думают некоторые.

Однако есть и другой путь – узнавания и созидания. Когда даришь себя любимому - творчески, делишь с ним все заботы и радости, долго-долго, узнаешь все с новых сторон… А он узнает тебя.

Тогда понимаешь однажды, самое драгоценное – рядом. Счастья не надо искать там, где нас нет.

Когда нет рядом любимой, и руки, кажется, не нужны… И голова.

Настоящая Любовь и есть – мудрость.

Свадьба - интересная партия! Может быть, и единственная - когда выигрывают в ней двое.

В юности многие пишут о несчастной любви; а в зрелые годы, случается, что – о счастье.

Раз счастье не может быть постоянным, считаю такую последовательность оптимальной. Хуже если наоборот. - Не дай бог!

Но и тут, главное – не отчаиваться! Надо сказать: любовь умерла. Да здравствует другая Любовь!

Вселенная любви – прекраснейшая из Вселенных!

Пить любовь можно всю жизнь – без всякого вреда печени и другим органам. Наоборот, только на пользу. Любовь – лекарство от всех болезней.

Любите - и вас полюбят!

Словами любовь можно спугнуть. Или обмануться словами.

Не обманывают глаза и сердце… Или тоже обманывают?

Наверное, не обманывают поступки… Но разве любимые люди не ошибаются?

Думаю, надо - просто ЛЮБИТЬ. Несмотря ни на что!

Простой любви не бывает.

Прост только секс, он не обременителен – потому как на несколько порядков ниже возможностей самого обыкновенного человека.

«О любви»

«Написано очень хорошо! Но что я заметил на Прозе... Девушкам нравятся читать земные вещи, про секс и про ловеласов, а мужчинам про возвышенное, неземную любовь. С чего бы это? Как Вы думаете?»

Не проводил подобной статистики.

Но вот, например, священники, обычно, - мужчины. И это сложилось очень давно.

Мужчины, может быть, душой ближе к Богу, а женщины – телом. Т.е. у женщин назначение творить – на Земле. Рожать. Их Творение, в большей мере, - земное.

Возможно, с этим и связано чисто внешние признаки, вами отмеченные.

«А я тоже люблю только про возвышенное... хоть не мужчина».

Значит, у вас наш склад ума… несмотря на женское предназначение.

Не думаю, что любовь или не любовь – преступление. Преступленье – предательство!

Воскресшей любви не бывает. Нам только кажется, любовь умерла. Может быть, она не умирает… вообще!

Гравитационные силы, они абсолютные; а вот электромагнитные – и отталкивать могут. А сила любви – направляет в самые разные стороны.

Вывод: чем выше иерархия силы (связи), тем эта сила - непредсказумее!

Очень трудно сформулировать не в стихах, за что поэт любит женщину.

Кроме внешней красоты любят внутреннюю. Это не всегда совпадает. И часто не ясно, что же важнее?

Потом есть не только красота, но и некоторые другие свойства женской души. Божественные, например, или же колдовские. Ведь даже ведьма или Баба Яга может околдовать, правда? И женщины это хорошо знают!

К любви все стремятся, но… не у всех любить получается.

Если любви нет, ее и не будет. «Привычка» – дешевая подделка любви. Или же - не дешевая, но все равно – любовь не заменяет.

Поэтому надо искать, пока не найдешь – настоящее. Его сразу узнаешь!

Любить – только искренне!

О любви – только честно!

Незаживающую рану любви можно залечить только другою Любовью.

В лучшем из миров нет ничего лучше взаимной любви!

Развод - не против человечности преступление. Он – в помощь дьяволу, не предусматривавшему брак!

Правда, и Бог брак тоже не предусматривал…

Любовь «была зря»? Нет, никакая любовь не зря. И никакая мечта – не зря. Надо просто осуществлять то, что хочешь. И жизнь будет – не зря!

Если женщины призваны в мир в основном для любви и продолжения рода, мужчины… должны им создавать такую возможность – охранять, обеспечивать… думать об их будущем, прошлом и настоящем.

И тут, кроме любви, иногда приходится ненавидеть… и принимать мужские решения.

Не таковы, конечно, философы. Отказываясь от ненависти, они, по сути, отказываются и от любви.

И вот вопрос: а надо ли быть подобным философом? Мудрецом, все понимающим, - да. Но разве это легко?..

«Разве мешает откровенность в ЛЮБВИ? НЕТ!»

Конечно же, не мешает. Более того, не может быть любви без откровенности.

Сложность, когда твою откровенность – не полностью понимают. Можно ли тогда любить, только – за страсть?

Мгновения счастья – всегда к месту. Но после них наступают часы отрезвления, мук и сомнений… желания нового счастья. И вот… времени для спокойных раздумий не остается совсем. Что не радует.

Близость душевная замечается сразу – ее охота найти! А вот отличия… выступают потом. Это нормально и интересно.

«Любить - самое прекрасное, что может человек.
А для поэта это практически профессиональная болезнь.»

Есть такая болезнь. Трудно вылечиваемая. Только вылечишься – опять!..

Она отбирает все, но помогает стихи сочинять…

Опасная? – Да! И прекрасная!

Нежность - отличает настоящих мужчин!

Любовь всех нас разных – объединяет.

Не спрашивают, что можно, а что нельзя – под ветром любви!

Сочинять стихи для любимой – Праздник.

Разве можно «заставить размышлять о любви»? – Ключевая фраза!

Любовь захватывает нас, как лавина, попадая в которую мы над собою не властны. Тогда она может насмерть разбить. Но только – тело.

Любовь поднимает дух в небеса… откуда он озирает весь мир – Победителем! Потому что Любовь это – Победа! Над обыденностью существования… потребления и простого продолжения рода.

В Любви человек касается вечного.

Любовь – бытиё, а не быт.

Может быть, стоит прожить всю жизнь - ради хотя бы одного мгновенья Любви?

Кто ищет, тот найдет.. обязательно!

Удачи! Потому что должно еще чуть-чуть повезти…

В чем «чуточку повезти»?

Судьба складывается из запутанного переплетения необходимостей и случайностей. Элемент случайного присутствует и в любви.

Любовь настигает всех нас необходимо. Но! Встретиться или не встретиться, с одним ли, другим человеком и… многое, многое конкретное разное. Нужно ловить собственную удачу, но она имеет массу обличий. В общем, должно обязательно повезти, чтобы удача оказалась той единственной, самой главной, именно твоею Удачей!

Мудрость нужна женщинам не в первую очередь. Наверное, это имелось в виду, когда писал… давненько уже.

Мудрость, понятно, не помешает. Особенно в зрелом возрасте, и потом.

Но, прежде всего, в другом человеке (объекте, предмете) интересуют отличия и дополнительные возможности. Что женщин от мужчин отличает? какие дает дополнительные возможности? Вот это и нужно мужчинам. Прежде всего – любовь, продолжение рода.

А мудрость - не обязательный признак женщины. Ее можно найти у мужчин.

Вот, что хотелось сказать.

И никакой дискриминации женщин! Просто у всего и у всех есть свое главное, высшее предназначение.

Настоящие мужчины очень не любят, когда бьют посуду. Их это отталкивает, по себе знаю.

Замороженную рыбу не вылечить. Вкладывать душу – дело божеское, не человеческое.

Хотя… Любовь творит чудеса. И слово живое, доброе тоже может сотворить Чудо. Этим и занимаются поэты, пророки и мудрецы.

Нет ничего сладостней прикосновений Любви!

«Туннель счастья» начинается в женщине. Любимой. Войдем же в него!

Любовь «банальна» - насколько банален ты сам.

Жена – такой же человек, как и все. Но самый любимый!

Без любви не цвели бы цветы. Не летали бы облака… Не было бы Вселенной.

Бегите «правильной» любви!

Ревность – один из лучших стимулов для эмоций.

С настоящей женщиной даже электронные схемы могут замкнуться непредсказуемо!

Любовь подразумевает – ответственность. Что такое - «безответственная любовь»?

Думаю, мы ответственны не только за свое счастье.

Совесть – стыд перед Богом. Стыд перед миром, создавшим тебя.

А любовь – благодарность за то, что Он создал тебя. Благодарность, проистекающая из сердца.

Некоторые цветы, может быть, и ползали бы за теми, кто их срывает для дамы своего сердца… Но цветы не умеют ползать, и потому так мало кому из них счастливится быть рядом с высокой человеческою любовью. Пусть, даже и полумертвыми в вазе.

Такая вот суровая правда жизни.

Но есть те, что ценят собственную свободу, в обыкновенном поле, лесу… И, не желая несбыточного, радуются не чужой любви, но - солнышку, зорьке, дождику и друзьям, таким же простым, как они, не оторванным от почвы, земли своей, Родины…

Забудьте про этого неблагодарного, не сумевшего оценить ваши достоинства, и будьте счастливы!

Действительно – «иллюзия любви».

Зачем же сужать любовь лишь до постели? Кто бы в ней не находился!

Если вы не чувствуете себя виноватой – а влюбленные никогда так не чувствуют – зачем же оправдываетесь? Ищете какой-то защиты «закона»? Бумажек!

Вы не любите никого и не хотите любить, а желаете других, тех кто любит, заставить жить по «закону». Не нужному никому разрешению.

Если на то уж пошло, ни Сафо, ни Шекспиру не требовались «законы» в любви.

Или кто-то к вам врывается в спальню? Нет, вы сами ее раскрываете – чтобы все видели то, на что многим смотреть вовсе не хочется. И в этом нарушаете все права!

Спите в своей спальне хоть с крокодилами. Почему нужно всем знать об этом?

Суть в том, Иллюзия, что вы подменяете любовь к конкретному человеку любовью к общностям, группам – например, к женщинам или только к мужчинам, или к животным. Не странно ль заранее любить, скажем, лишь женщин? Тем более – женщине! Или только мужчин? Тем более что мужчине!

Что за групповщина и разделение высших существ по половым только признакам?

Почему любой человек не может любить человека любого? И любить - не только лишь сексуально?

А у вас, пардон, все сводится к банальной плотской любви Калигулы к лошадям. Будто в мире нет ничего прекраснее этого! Неужели таково – высшее достижение разума, к чему всем надо стремиться?

Опомнитесь! А то однажды к вам приведут коня по написанному каким-нибудь идиотом закону, и вы не вправе будете отказаться.

«Вне любви, которая верна, - нет жизни, там - смерть.»

Сильно сказано. Человеку свою любовь надо еще осознать, выдержать и быть достойным её.

Любовь подарена нам Всевышним как высшая возможность для творчества - в человеческих отношениях и ко всему миру.

Она создана для сотворенья чудес. И, действительно, через нас и в нас самих творит Чудеса!

Можно и все, что делаем мы, называть - только любовью. Но какая же она – разная!

В любви порой мы сжигаем друг в друге лучшее. А иногда зажигаем.

Сначала поджигаем себя и любимого человека. А потом сгораем в этом огне.. живой человеческой любви.. божественной.. которая, случается,- выше человеческих сил!

На любимую и всех женщин красивых - хочется смотреть, и смотреть. Не насытиться прекрасным и счастьем.

Но не всегда это удобно. Поэтому так часто «глаза опускаешь вниз…»

Не все в мире готовы разделить связи высшего уровня – Радости и Любви.

Женщина опасна тем, что может тебя совершенно сбить с толку, и ты перестаешь быть собою самим. Ничто иное так не влияет на человека. Разве что только мужчина на женщину!

А может, наоборот. Именно в любви человек обретает себя самого – полноценного.

Все зависит от того, ослепляет тебя любовь или открывает глаза на мир.

В стихах о любимой, пусть даже не существующей.. мы иногда придумываем такое, которое с радостью и тайной надеждой соотносим с вполне земной женщиной. Которая, в свою очередь, подсказывает нам и дарит нечто, отчего вдруг опять хочется написать о чем-то несбыточном!

Я люблю всех, кто не обманывает.

Редко теперь можно найти настоящую Ненависть или Любовь. Еще грустней, что ненависть всё-таки чаще…

Рая добиться надо. И заслужить! Тогда всю жизнь можно прожить с любимою женщиной. Может, это даже и лучше рая.

Время без любви тянется медленно.. и только в любви его не замечаешь.

Когда мужчина соединяется с женщиной, получается именно – «оно».

Но потом они быстро разъединяются. До нового соединения.

И в этом есть определённая диалектика, развитие, перспектива… и всё лучшее, начиная от микроэлементов до общностей социальных.

«Он», «она» и «оно» - триединство.

Что же касается «влюблённости» - это мировая связь высшего уровня, между соответствующими объектами. Т.е, понятно, объектами высшего уровня.

Любовь – мировая связь высшего уровня. И тот, кто оказывается достоин Любви, оказывается достойным бессмертия. Так случилось с Христом.

Что касается любви к вину и любви к женщине, или любви к себе… это сложный вопрос. На мой взгляд, если мы любим мир в целом и жизнь любим, - мы любим, соответственно, всё. Что любим больше? Я таким вопросом не задаюсь и, по возможности, ни в чём себе не отказываю.

Когда любишь, порой, теряешь себя ненадолго - совсем! И как бы растворяешься совершенно – в любимой. Чаще это случается в юности.

Первая любовь избирается один раз на всю жизнь. А все прочие выборы имеют соотношение только между собою.

Распускающийся бутон любви не увядает и осенью. Не зависит от времени года.

Ближе всего во Вселенной те звёзды, что внутри наших сердец!
И особенно – сердца любимой.

Бездонное женское сердце.. объять невозможно. Хочется расцеловать, а нельзя.
Что ж, иногда все-таки дотрагивается одно до другого, и тогда рождается искра и возгорается пламя любви, освещающее не только потемки каждого из сердец по отдельности.. Но всю нашу Вселенную!

Любовь – спасла сердце!
Полагаю, многих из нас не было, если бы не было в мире Любви.

Виталий, нужен совет *Доброго дня! Вот хочу посоветоваться. Само собой написалось стихотворение довольно любопытное на мой взгляд. Хотел было разместить его на сайтах, а потом подумал: правильно ли меня поймут? Не станут ли приписывать то, чего ни-*

когда не было, мне лично? У нас ведь народ простой в привычках: раз автор пишет, то непременно про свою личную жизнь, хотя на самом деле это отнюдь не всегда верно.

ПЕРВАЯ ЛЮБОВЬ
Плачет навзрыд девица
Громко на весь вокзал.
Что тут могло случиться?
- “Не обещал жениться!
Встречи не обещал!..”
- Ты же жива, здорова,
Стыдно же, не реви…
Что там уж так сурово?
- “Не обещал ни слова!
Не обещал любви!..”
Движется еле-еле,
Всё ей теперь равно:
Не было ни постели,
Ни синячков на теле,
Даже ходьбы в кино…
Можно и посмеяться,
Если б не этот взгляд…
Сколько ей? Лет пятнадцать.
Девочке лет пятнадцать…
Мальчику – пятьдесят.
Эльдар

Эльдар. На мой взгляд, стих получается, лишь когда автор пишет для себя, а не читателя. И выставляем мы, на самом деле, для себя, не кого-то. Вот если для тебя важно это стихотворение, ты его хочешь выставить, значит так и должно быть. А нет так нет.

Мнение чужое лично меня интересует постольку поскольку совпадает, не совпадает с моим или может что-то прибавить.

Так что, если для тебя что-то важно, надо поделиться. И ничего не бояться. Любое искреннее стихотворение нас обнажает.

Для каждой девочки обязательно найдется свой мальчик. В это надо верить всенепременно.

Жизнь это любовь, которая нам снится всю жизнь. Даже когда нет любимого рядом.

Любовь индивидуальна потому и у тех, кто являются индивидами. У серой массы не бывает любви.

Каждый рожден для своей особенной Миссии, и для своей неповторимой Любви.

Но не каждому удается осознать это.

Само существование в мире любви является доказательством наличия Бога как некоего объединяющего начала всего.

Наличие в нашем мире любви, альтруизма говорит о том, что Бог уже есть, Он рожден, возродился, мир, материя в нашем участке вселенной вышла на уровень самосознания и желания блага.

Об альтруизме и эгоизме

Альтруизм, иногда проявляющийся в сверхкритических ситуациях у отдельных людей и некоторых высших животных можно объяснить прорывами подсознания, приводящими к кратковременному пониманию (озарению) истинного нашего назначения, главной задачи всего живого, тем более и разумного, задачи, которая превалирует даже над персональным инстинктом сохранения собственной жизни.

В наиболее общей форме это задача сбережения и развития мира. Конкретно она может выражаться в необходимости защиты собственного потомства, малой общности представителей вида, к которому принадлежит индивид. И, в исключительных случаях, - в защите представителей других видов или каких-то объектов, участков природы, живой или даже и неживой, которые по каким-то причинам неожиданно осознаются существом, совершающим акт альтруизма, как особенно для него - всех через него - важные.

Когда угрозе подвергается дело, может быть, тысяч и миллионов лет, стоит вопрос о разрушении каких-то, возможно, особо важных для эволюции материи структур, отдельные «я», иногда ценой собственного разрушения, гибели части, могут спасать будущее совокупного Целого. **Так сберегаются наиболее совершенные формы формами, прозревающими градации совершенного.**

Это знание видовое. Оно существует у самых развитых животных в неосознанной до сих пор форме. Может быть, оно заложено в генах или накапливается в долговременной памяти, передаваемой от поколения к поколению, и закладывается в подсознание особи. Но **это - высшее знание, которое открывается только лучшим в наиболее значимые минуты их жизни.**

Отмечу здесь, что **эгоизм** - **знание, передаваемое абсолютно каждому по наследству, им располагает в явном виде каждое «я», вплоть до самых примитивных форм жизни. Это качество одушевленной материи аналогичное альтруизму (в смысле общей для эгоизма и альтруизма цели - сбережения сложных форм), только более низкого уровня осознания мира. Именно поэтому**

эгоизм иногда и перекрывается альтруизмом - тогда высшее понимание руководит низшим.

Существование альтруизма еще раз говорит нам об истинной роли высших форм и структур, явленных в мире в образе природы и человека, подтверждает собою действие во Вселенной закона возрастающей множественности. Соответственно, - существование общей идеи развития, как доминанты в нашей Вселенной; или же развития нашей Вселенной, как объективной необходимости.

Разница между концепциями «абсолютной идеи» и «объективной необходимости», в конце концов, не имеет для нас большого значения, т.к. в обоих случаях выводы одинаковы и благоприятны, в смысле утверждения принципиальной возможности ничем не ограниченного развития материи и вместе с ней человека.

То, что альтруизм проявляется не во всех ситуациях, говорит лишь о настоящем несовершенстве природы и отдельных ее представителей и, в то же время, о сложности мира, многовариантности путей достижения разнообразнейших частных целей.

Вышесказанное объясняет и «бескорыстное» стремление человека к так называемым «высшим ценностям» - «свободе, истине, красоте». Это действительно высшие ценности, безусловные ценности. Но безусловны и абсолютны они не для отдельного человека, как такового, а для материи в целом. И уже через это - для человека, как деятельного и разумного, полномочного ее представителя.

Альтруизм - это не отказ от своего «я», но признание, что вне нашего «я» есть вещи и поважнее его. Важнее для мира в целом и, как следствие (т.к. «я» - часть этого мира) - для самого человека.

И эгоизм, и альтруизм - оберегание частей сущего. Они имеют общее основание и общее мировое значение. Но эгоизм - оберегание только того, что важно лишь для самого «я». Альтруизм же - означает выход сознания за границы узко личностных интересов и признание интересов Целого выше собственных.

О любви, совести и альтруизме

ИСТОЧНИК:

Рецензия на «Высшие взаимосвязи Вселенной« (*Виталий Иванов*)

http://www.proza.ru/texts/2008/04/07/224.html

Совесть, по-моему, это - неприятное, подавляющее чувство, которое возникает всякий раз, когда образ действия индивидуума не соответствует его генетически определенному или в нем самом воспитанному образу мысли.

Виктор Бабинцев

Верно. Совесть – стыд перед Богом, миром единым, перед самим мирозданием, всем, что нас создало.

Виталий Иванов

Любовь, по-моему, это - щемящее и даже чувственно-болезненое желание невероятного добра другому человеку.

Виктор Бабинцев

В любви человек касается вечного. Через любовь, зачиная детей своих в Акте Творения, мы прикасаемся к создаваемой из поколения в поколение, протянутой через миллионы и миллиарды лет бессмертной ленте наипрекраснейшего, что есть во Вселенной. Вот почему, любя, мы ощущаем волнение ни с чем не сравнимое, ведь в любви мы физически, материально, а не идеально соединяемся с вечным.

На самом деле, мы живем среди вечного каждый миг нашей жизни, только редко сие понимаем. И когда Христос говорил о любви, Он, думаю, и имел в виду именно распространение этого ощущения причастности к вечному на всю жизнь человека, не только счастливое сочетание с женщиной – но на каждый миг нашего бытия. Не простого существования, а непрерывного созидания в общении с вечным - всем тем, что вокруг нас…

Не подумайте, что я излишне религиозен, но о любви иногда хочется говорить в божественных категориях.

Виталий Иванов

Альтруизм нам кажется чем-то высшим, но без природного альтруизма не было бы даже вирусов.

Виктор Бабинцев

Да, именно так. На мой взгляд, эгоизм – это свойство живого из того же ряда, что альтруизм – наработанное миром для сбережения лучших, самых совершенных частей его. Только эгоизм служит сбережению ближнего к «я» участка материи, а альтруизм – следующий, высший уровень заботы уже не только лишь о себе.

Сочетание эгоизма и альтруизма, действительно, достаточно для сохранения Целого. Высокоорганизованного. При наличии, конечно, совести и любви.

Все мы части единого, неразрывного Целого, но частенько не понимаем друг друга. А тут, соглашусь с вами, понятия наши оказались близки. Искренне рад. Спасибо!

Любовь – самое приятное чувство. И возникает вопрос – почему?

А потому, что в любви человек исполняет истинное свое назначение, данное Богом. Любить ближнего – как себя, все части мира – так, как себя. И любить Бога, Целое, Мир – больше себя.

И вот если любовь наша естественна, действенна, значит, мы живем правильно и получаем за это – высшую радость, счастье творца, вдохновения и озарения.

Бог промыслил наш мир раем - в совести, альтруизме, любви. И адом – потому и когда мы отступаем от промысла Божьего.

Виталий Иванов

СОДЕРЖАНИЕ

О красоте 5
Почему «красота спасет мир...» 5
Почему «красота спасет мир» Обсуждение на сайтах «Для тебя», «Проза.ру», «Стихи.ру» 6
О красоте 39
Мысли и афоризмы о красоте и гармонии 41
О совершенном 53
О красоте Обсуждение на сайте «Философский штурм» 55

О любви 93
Три составляющие любви 93
В любви человек касается вечного 93
Счастье вместе творить 94
Любовь к прекрасному 95
Любовь к прекрасному и сексуальность 95
В любви человек становится Богом 97
Что я знаю о настоящей любви? 98
Пламя жизни 99
Афоризмы и мысли о любви 101
Об альтруизме и эгоизме 123
О любви, совести и альтруизме 125

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы автора в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

ПРОЕКТ ВСЕЛЕННАЯ