Виталий Иванов

Проект «Вселенная»

Обсуждение на «Галактическом Ковчеге»



Санкт-Петербург
2018

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ

Азбестный, безвестный и безвесный

Виталий Иванов

ГлаголЪ

Горний_Путник

Ирина2

МгновениЯ

Натья

Один

Посторонний

Руми

Рунмастер

Феано

Эзоп

Amur

jasvami

Melmene

rykov

Виталий Иванов

Проект «Вселенная»

Обсуждение на «Галактическом Ковчеге»

Санкт-Петербург
2018

Галактический Ковчег

Наука - Искусство - Философия Сказки

http://kovcheg.ucoz.ru/

Библиотеки Галактического Ковчега

http://kovcheg.ucoz.ru/index/libr_kovcheg/0-18

Книга публикуется в авторской редакции.

Виталий Иванов
Проект «Вселенная». Обсуждение на «Галактическом Ковчеге» . / подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –368 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

В книге представлено обсуждение статьи Виталия Иванова «Проект «Вселенная» на сайте «Галактический Ковчег» в 2006 - 2008 годах.

© В.А. Иванов, 2018
© Иллюстрация на обложке из Интернета.

ЗОЛОТОЕ РУНО

АВТОРСКАЯ МАСТЕРСКАЯ НА ГАЛАКТИЧЕСКОМ КОВЧЕГЕ

ПРОЕКТ ВСЕЛЕННАЯ
Строим все!

http://kovcheg.ucoz.ru/forum/49-23-1

Виталий Иванов
Среда, 2006-12-13, 11:29

Доброе время всем!

В данной теме предлагается рассмотреть смысл бытия человечества, наши задачи и цели.

На мой взгляд, объективные устремления мира заключаются в творении новой, все более совершенной и прекрасной Вселенной.

Главная задача Проекта «Вселенная» - найти ясный смысл жизни для человечества, совпадающий с объективными целями мира.

Основные тезисы можно найти в статье «Проект Вселенная»:
http://www.proza.ru/2001/12/31-26
или
http://www.stihi.ru/2003/05/19-342

К сожалению, у меня пока нет своего сайта. Хотя в Интернете размещено довольно много стихов, поэм, философских эссе и трактатов. В основном на Стихи.ру
http://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v

и Проза.ру
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v

1. Эзоп, Феано

Виталий, ПРИВЕТСТВУЮ ВАС!

Вы такой бесконечный автор, как, впрочем, и некоторые из присутствующих здесь, что мало кто отважится взяться тотчас за изучение всего вашего материала...

Прочитав одну, две работы автора, обычно мы отвлекаемся на более важное для каждого из нас в данный момент... Понимая и принимая эту бесконечность, была выбрана новая модель - странствующего по галактическим мирам Ковчега, где каждый участник может создать свой новый интегрированный им самим персональный сайт, в рамках общих Целей. Так что, постепенно приглашайте нас в наиболее интересные или соответствующие нашим целям места вашего сетевого путешествия. Станьте ведущим маяком!

Буквально, можно пояснить на свежем примере встречи ковчеговцев:

Когда я приезжаю на Былину, то вношу в ход ее бытия свою индивидуальность, не нарушая общей гармонии, но дополняя по своему усмотрению, т.е. не спрашивая Хозяина о том, что и как мне делать, но реализуя свои замыслы в контексте явленной миру Сказки.

Но вся тонкость(!) в том, что человек сам выбирает Время и Место в какой-либо виртуальной среде какого-либо сообщества...

Самостоятельный Выбор
по ориентирам или мостикам, ссылкам или даже намекам в текстах любого из наших сообщений - главное в знакомстве и узнавании друг друга...

Вы согласны с такой формой развития данного ресурса?
Если есть другие предложения, давайте обсудим

Ваш Эзоп

Виталий Иванов
Среда, 2006-12-13, 2:23 PM | 3

Почему же не согласен? Конечно, согласен. Я вот и дал первую сноску.

Проект «Вселенная» тоже можно рассматривать как красивую сказку. Которую хотелось бы сделать былью. Это добрая сказка, в которой исполняются все Мечты.

Феано
Четверг, 2006-12-14, 4:11 PM | 4

Виталий, привет!

Мы уж с вами сто лет знакомы... Проект Вселенная - глобальный и плодотворный замысел автора. Вы делаете очень важную и полезную Работу.

И на Стихире пользуетесь заслуженным авторитетом, доверием многих, и я благодарна за то, что присоединились к нашему проекту.

Вот в третий раз прочла ваш проект с воодушевлением!

На некоторых моментах останавливалась, не соглашаясь или споря, это же естественно, у всех свое вИдение мира...

А потом думаю, надо ли спорить и не соглашаться, если каждая точка зрения правильна для ее обладателя?

Добавлено (2006-12-14, 11:42 Am)

Просто опешила, когда прочла у вас, что налоги надо брать с мертвых, а не с живых, оставляя все нажитое человеком после его смерти государству... кроме фамильных ценностей... Что-то в этом, конечно, есть... НО! Это ж сколько злоупотреблений тут же придумают изобретатели от бизнеса, старых людей не будет, поскольку они и не нужны государству, а тем более, они будут бедными, стремясь переписать имущество на детей. Но в гос. казне в распределительном органе начнется... не знаю что:)

Может, у меня искаженное представление о гос аппарате, и там есть бескорыстные, любящие свой народ люди? Как, например, Шах в ОАЭ! Я до сих пор переживаю информацию о счастливом народе в счастливой стране, где нет не только нищих, но и бедных... благодаря законам, установленным любящим свой народ правителем...

Кредиты для граждан бесплатные, вся земля и недра принадлежат всему народу, иностранцы платят конкретному гражданину за его согласие на строительство очередного 60-этажного дворца, а там их уже тысячи... Вот настоящая сказка в бывшей бесплодной пустыне, населенной 30 лет назад одними кочевниками... Молодежь учится в лучших университетах мира за счет государства, военнослужащие получают 30 тыс. долларов в месяц оклад, образование и медицина бесплатны и пр., все не

перечислить... При этом, доходы от нефтедобычи составляют в бюджете страны менее 30%. Разве наша страна беднее? Следовательно, дело не в богатстве земли, а в богатстве души, ума и наличии Совести. Так думаю...

Добавлено (2006-12-14, 4:11 Pm)

Не могу не напомнить и об этом:

Пифагор, государственный идеал которого состоял в порядке и гармонии, был одинаково чужд и гнету олигархии, и хаосу демагогии. Принимая дорийскую конституцию как таковую, он стремился внести в нее новое устройство.

Мысль его была очень смелая: создать поверх политической власти — власть науки с совещательным и решающим голосом во всех коренных вопросах, власть, которая представляла бы высший регулятор государственной жизни. Над Советом Тысячи он поставил Совет Трехсот, избиравшийся первым советом, но пополнявшийся исключительно из числа посвященных.

Порфирий рассказывает, что две тысячи кротонских граждан отреклись от обыкновенной жизни, от права собственности и соединились в одну общину. Таким образом Пифагор поставил во главе государства правителей, опирающихся на высшее знание и поставленных так же высоко, как древнеегипетское жречество. То, что ему удалось осуществить на короткое время, осталось мечтой всех посвященных, имевших соприкосновение с политикой: внести начало посвящения и соответствующих экзаменов для правителей государства, соединив в этом высшем синтезе и выборное демократическое начало, и управление общественными делами, предоставленное наиболее умным и добродетельным. Совет Трехсот образовал, таким образом, нечто вроде научного, политического и религиозного ордена, главой которого признан был сам Пифагор. Вступление в этот орден сопровождалось клятвой сохранять абсолютную тайну, как это было в Мистериях.

Виталий Иванов
Пятница, 2006-12-15, 10:28 AM | 5

Спасибо за доброе слово Феано!

Налоги с мертвых, а не живых – не главная идея Проекта.

Хотя суть этой идеи в том, что в Обществе Реализуемых Возможностей (ОРВ) нет смысла сохранять или создавать потомственные элиты.

Одной элиты вообще быть не должно. Образование – равно доступно, разве что в зависимости от одаренности, склонностей и желаний… Каждый получает шанс полной самореализации.

При этом, конечно же, не имеется в виду современный гос. аппарат. И, вообще, под ОРВ указана как бы отдаленная цель, а пути ее достижения, перехода – отдельная тема.

Согласен с Вами, многое зависит от доброй воли и культуры правителей.

Но должно быть много центров мировой воли и, в идеале, каждый может и должен стать Первым и Избранным – в том, где Природа, Вселенная дала ему наибольшие, исключительные таланты.

ОРВ – соборное общество Первых и Избранных.

Добавлено (2006-12-15, 10:28 Am)

И вот Вам Сказка от одного из Первых и Избранных.

Он был творцом Вселенной,
Создателем идей,
Почти обыкновенным
Среди других людей.
Почти… Но как, о Боже,
Среди других идей
Себя он создал тоже –
Обычным из людей?..

Феано
Пятница, 2006-12-15, 11:24 AM | 6

Виталий, налоги с мертвых - это наименьшее, с чем я не согласилась.

Но не пойму, надо ли выражать дальнейшее несогласие?
Лучше ведь усиливать позиции согласия!

Виталий, а ведь Сергей Л. верно сформулировал в рецензии мысль, я с ним согласна, но вступать в долгий разговор, как это получилось у вас с ним, не хочется, потому как нерезультативно. «Больше информации, максимально длительное развитие Вселенной» и другие «больше» не решают проблему качества, не решат ее и массы - «народ», который якобы знает, что для него ЛУЧШЕ - хлеба и зрелищ...

Потомственные элиты, да, вырождаются, но лишь на физическом плане, согласитесь... лишь в мире постоянных перемен.

На мой взгляд, лучше один раз как следует вникнуть в один (любой) из вечных первоисточников... и один раз как дОлжно понять его суть, кристальными станут и другие источники!

Это лучше, чем написать тысячи книг или стихов, лучше, чем дискутировать годами...

Ведь каждый из нас знает, как должно бы быть, но на деле - одни разговоры... Каждый год народ избирает правителей и свою власть, а толку?

У Пифагора было Дело и ни одной книги для масс, а Идеи живут и обязуют делать дело, даже спустя 2500 лет... это о чем-либо говорит?

Ваши слова «мы можем дать миру вечность, направляя его» - это не лозунг, а самомнение ума...

Вечность есть и без наших попыток направить мир, разве не так?

И вы сами говорите о личности очень верно, но до того, чтобы стать личностью, много надо пройти и прожить...

А сказка ваша просто удивительно хороша!

Виталий Иванов
Пятница, 2006-12-15, 12:01 PM | 7

Феано!

Почему же не надо? Если есть вопросы и они вас волнуют действительно, спрашивайте! За всех мудрецов древности не отвечу. Но свою позицию с радостью поясню.

Кстати, с Сергеем Лесненко мы многие выяснили вопросы. Наших бесед уже накопилось 4 тома, более 600 страниц. Интереснейший человек! В своем роде, безусловно, Первый и Избранный.

И насчет предлагаемой ему должности Заместителя Председателя «Центра Вселенной» он подумывает всерьез… а по большому счету, уже ее исполняет - И.О.

Безусловно, нужно вникать в чужие миры… Но если ты не создашь собственный, жизнь окажется прожитою напрасно, Миссия - не исполненной.

У каждого свое «это», сказки свои.

Вот, например, Глагол Божественный Сущего.

Имеется в виду дать Вечность нашей Вселенной, которую мы начинаем строить. Если не вечность… – все, что имеет Начало, имеет Конец – по крайней мере, максимальную длительность.

Именно это имею в виду, говоря... Не удивительно ли сознавать, что мы можем дать миру вечность, направляя его! Мы – это все человечество, Разум…

Феано
Пятница, 2006-12-15, 5:21 PM | 8

Виталий,

у меня вопрос к вам о вас, поскольку на все другие вопросы ответы дает Пифагор, а ему доверяю больше, чем кому бы то ни было...

Вопрос простой, каков результат?

Quote (Виталий Иванов)

«с Сергеем Лесненко мы многие выяснили вопросы. Наших бесед уже накопилось 4 тома, более 600 страниц»

Расскажите, интересно же... и правильно ли я поняла, что вы давно уже строите вечную Вселенную?

P.S.

Загадочная тема у вас - ответов больше, чем просмотров.

Виталий Иванов
Суббота, 2006-12-16, 2:27 PM | 9

Последнее меня тоже удивляет, Феано.

ЗЫ. Обновляю компьютер, проблемы. Извините, что отвечаю с задержками.

Видел Ваши комментарии на Стихире и Прозе.ру. Отвечу несколько позже. Ладно?

Виталий Иванов
Суббота, 2006-12-16, 6:48 PM | 10

Пифагора, Феано, давно уже нет. Остались только его ответы… неизвестно на какие вопросы. Между вашими вопросами и его ответами – пропасть тысячелетий. И трудно что-либо разглядеть – невозможно! – с нашего края пропасти до его. В тумане видятся лишь ближайшие очертания, а дальше все расплывается, больше и больше…

По сути, вы отвечаете сами, используя какие-то к вам попадающие отрывки, тысячи раз переписанные тысячами людей. Каждый из

которых, хорошо или плохо, приспосабливал мудрость к собственным нуждам. И вот вы продолжаете это дело.

В исходных же текстах из прошлого мы получаем лишь короткие телеграммы, в которых нельзя быть уверенными даже в смыслах узнаваемых слов.

Тем не менее…

Да, я давно строю Вселенную. Осознанно – с 4-ого октября 1992 года. Но это Вселенная – новая, наша. Я нигде не утверждал, что строю вселенную вечную.

Вечность не предусматривает Начала - соответственно, и Конца. А у нашей Вселенной я Начало уже обозначил. Теперь остается Конец ее отнести как можно далее в будущее.

Вот это и является, думаю, основной нашей Задачей. Соответственно, Миссией. И это – моя Мечта.

Представляете Феано, какое поле творчества открывается? В бесконечной, вечной вселенной, по сути, нет пределов для познания и развития. И мы можем строить, расширять нашу вселенную – неограниченно! И Пределом здесь является только - Ошибка.

Все, кто окажутся в месте рожденья Сверхновой, будут озарены ее светом!

С Сергеем мы, действительно, обсудили множество Тем.

Его точка зрения, как правило, не совпадает с моей. Именно этим и интересно наше общение.

Ведь согласно моей философии, у каждого собственный путь в пространстве и времени, каждому миром даны возможности уникальные, соответственно, у каждого – собственный опыт, свои ощущения, мысли… мировоззрение. Мир через нас смотрит сам на себя – миллиардами глаз; слушает сам себя… и, в общем, ощущает всеми возможными способами. Познает сам себя и развивает. И здесь Лесненко Сергей – чудесный пример.

Таким образом, моя философия как бы охватывает на высшем уровне его и мою. Т.е. общее охватывает единичное, и никаких нету противоречий.

Вот этим мы и занимаемся, каждый по-своему познаем и развиваем Единое – нашу Вселенную – новую. Реально, а не виртуально.

Т.е. я хочу сказать, что это вполне реальные планы… хоть они и представляются сказочно фантастическими!

Феано
Воскресенье, 2006-12-17, 9:52 AM | 11

Виталий, а почему уходите от ответа на прямой вопрос?

Повторю - вопрос простой, каков результат?

Вместо ответа на вопрос вы указываете день рождения вашей Вселенной и пытаетесь объяснить, как отодвинуть ее Конец... Разговорами на 600 стр. и более вас с Сергеем или конкретными делами? Или

Quote (Виталий Иванов)

«вполне реальные планы… хоть они и представляются сказочно фантастическими!»

Планы все-таки не дела, и эти планы «отодвигания конца» не кажутся мне фантастическими...

И в моей Вселенной уже не раз зажигались сверхновые, кстати, в день рождения очередной звезды, зафиксированной земными учеными в июне прошлого года, вы меня не поздравили, увы и ах! понимаю, были заняты построением своей Вселенной...

Но что кажется удивительным, так это ваше сомнение в моем существовании и детское убеждение в том, что

Quote (Виталий Иванов)

«*Пифагора, Феано, давно уже нет. Остались только его ответы…»*

Слава Богу, не упомянули Эзопа, а то он мог бы и рассердиться... Все же хозяин форума... некрасиво, думаю, или ему тоже скажете: - Нет тебя, уважаемый, одни басни, сто раз перевранные остались?

Ой, не советую... знаю его характер, увы, сама не раз попадалась под горячую руку...

Ну ладно, не хотите ответить на первый вопрос, тогда ответьте на второй по поводу ваших слов:

Quote (Виталий Иванов)

Добавлено (2006-12-15, 10:28 Am)

И вот Вам Сказка от одного из Первых и Избранных:

Он был творцом Вселенной,
Создателем идей,
Почти обыкновенным
Среди других людей.
Почти… Но как, о Боже,

Среди других идей
Себя он создал тоже –
Обычным из людей?..

Вы обращались «о, Боже» к мертвому или живому?

Надеюсь, это не сложный вопрос?

Если не сложный, то еще вопрос, меня интересует, что значит в вашем понимании «высший уровень», относительно вас в 1992 г.?

Ваша Феана

Виталий Иванов
Понедельник, 2006-12-18, 2:09 PM | 12

Феано!

Конкретным результатом нашего общения с Сергеем Лесненко является изучение, дальнейшая разработка и распространение Проекта «Вселенная».

Естественно, возникший в исторической перспективе буквально только вчера, Проект подобных масштабов требует широкого и серьезнейшего обсуждения. И вот мы начали плотно его обсуждать. Сергей задает каверзные вопросы. Председатель «Центра Вселенной» на них отвечает. Все большее число людей следят за обсуждением и к нему подключаются.

Разве это не конкретное дело?

Думаю, вы согласны с тем, что в самой концепции Проекта нет ничего плохого. Кроме хорошего. Так в чем же дело? Вы считаете этот Проект утопией, сказкой?.. Так вы же и хотите обсуждать сказки. А я бы сказал – Мечты!

Почему люди уходят в мир виртуальный? Потому что не верят в возможность реализовывать собственные мечты в реальности. Наш Проект ставит основною своею задачей предоставить возможность жизни не только лишь виртуальной, но полноценной, реальной, соразмерно развивая все аргументы Глобальной информационной системы (ГИС), нашей Вселенной – материальное, идеальное и активное.

Конкретным результатом, Феано, кстати, является и подключение к обсуждению Вас.

Сверхновые рождаются где-то в бесконечной вселенной. Может быть, кстати, это тоже распад какой-то Вселенной, не нашей, чья-то Ошибка – другого Разума.

С большой буквы Вселенную я понимаю – и, наверное, это не совсем традиционное понимание – как сферу, ограничивающуюся пределами познания ее Разума, все расширяющимися пределами.

В бесконечной вселенной Вселенных столько, сколько Разумов. С большой буквы Вселенные непрерывно рождаются и умирают в бесконечной вселенной.

И, если взрыв сверхновой – гибель некоего Разума… с чем же здесь поздравлять?

Добавлено (2006-12-18, 2:07 Pm)

«о боже» - здесь, Феано, не обращение к Богу. По сути, паразитная вставка. Спасибо, что обратили внимание, буду переделывать.

Под уровнями развития я понимаю иерархию мировых связей – начиная от внутриатомных, физических, химических, затем биологических и, наконец, разумных.

Ясно, что и животные, и люди внутри своих видов отличаются по уровням развития, воплощения. И здесь можно рассматривать биологические информационные системы индивидуальные и общественные в целом… или же отдельно по аргументам – материальное, идеальное, активное.

Упомянув «высший уровень» в контексте с Сергеем, я имел в виду наши мировоззрения, миры идеальные.

Ясно, что они развиваются - в частности, наши и, вообще, у людей. Естественно, и мое сознание, мировоззрение, философия… не являются окончательными.

Что в настоящий момент выше моего идеального мира? Судить, наверно, не мне.

Но по отношению к 1992-ому годы изменения мне заметны.

Добавлено (2006-12-18, 2:09 Pm)

И, вообще, Феано, я иногда шучу.

Феано
Понедельник, 2006-12-18, 3:37 PM | 13

Виталий,
если ваша Вселенная непротиворечива, и убеждения для вас верны, то откуда столько оппонентов и вопросов к вам у других (по ссылкам), откуда несогласие даже вашего «зама Председателя» - С.Лесненко?

На мой взгляд, если я нечто делаю, то изменяю себя и корректирую свои взгляды, вы же хотите утвердить свою правоту (написанные тексты)... а говорите, что делаете дело...

Для того, чтобы не создавать новые многотомные записи разговоров, я приглашаю вас в другое царство... не обсуждений, а дел, причем... сказочных!

Вместо 600 страниц, что вы предлагаете читать другим, прочтите, пожалуйста, но со вниманием 3 страницы о Реальном мироустройстве, написанных простыми словами...

Третья ступень

http://feano.yorik.su/ezop/3205.html

Прочтите, отложив всего на несколько минут чтения, ваше превосходство над древним Знанием...

Конечно, гораздо лучше для вас было бы прочитать полностью текст этой замечательной книги Эдуарда Шюре, но... вы же все знаете... и вам некогда...

И не уподобляйтесь Крылову, который, прочитав басню «Стрекоза и муравей» у Ф. Аттара, изложил ее, как первоклассник, заявляющий всем - Я знаю это, я все понял!

Виталий, если я ценю ваши стихи, а они прекрасны, то именно за наличие в них таких

Quote (Виталий Иванов)

По сути, паразитная вставка..

Прошу вас, не исправляйте...

С любовью, Феана

Виталий Иванов

Понедельник, 2006-12-18, 4:36 PM | 14

Феано!

Эдуарда Шюре я читал. Лет 15 назад. Прекрасная книга! Одна из любимых. У меня она есть дома.

Но я предпочитаю создавать собственные миры. А не играть в чужие.

Если я в чем-то не прав или кто-то с чем-нибудь не согласен, всегда готов обсуждать. И вот мы… обсуждаем.

Феано
Понедельник, 2006-12-18, 6:31 PM | 15

Лет 15 назад и я читала... и хотя не все восприняла тогда, но чужим этот мир никогда не назвала бы! Духовное родство не знает времени...

Виталий, могу лишь пожелать успеха в обсуждениях!

Виталий Иванов
Вторник, 2006-12-19, 9:35 AM | 16

Феано!

Я же сказал, что «Великие посвященные» - одна из моих любимейших книг. Достал с полки. У меня репринтное воспроизведение издания 1914 г. Перечитаю, наверное.

Вы хотите тот мир воссоздать? Но это - мечты, устремленные в прошлое. На мой взгляд, надо думать о будущем, конечно же, беря с собою все лучшее, что было создано человечеством.

Пифагора, Эзопа, Эдуарда Шюре и вас, Феано, мы, конечно, возьмем.

Не обижайтесь на меня. По мере сил я буду участвовать в вашем Проекте. По своему.

И я ведь не говорю Вам, что в какой-то момент биографии некоторые снова впадают в детство.

Думаю, у всех, желающих блага миру, цели – общие. Я исхожу их этого.

Добавлено (2006-12-19, 9:35 Am)

Феано!
А как Вам такой вариант?
Он был Творцом Вселенной,
Создателем Идей,
Почти обыкновенным
Среди других людей.

Почти… Но как Он, все же,
Среди других Идей
Себя воссоздал тоже –
Обычным из людей?..

Феано
Вторник, 2006-12-19, 1:19 PM | 17

Ну, это ж надо! И у

Quote (Виталий Иванов)
меня репринтное воспроизведение издания 1914 г.

! Но возвращаюсь каждые два-три года, уж очень мастерски и проникновенно Э.Шюре написал... а вы заметили особенность в предисловии к книге...
Виталий, именно этого мне и хочется:

Quote (Виталий Иванов)
буду участвовать в вашем Проекте. По-своему.

Продумайте, как будет выглядеть по структуре и содержанию, ваш раздел, где Проект Вселенная разместит Дворец-Посольство (ваш сайт) для Странников всех возможных миров.
Я бы предложила вам такой вариант: точка-планета-звезда-разбегающаяся Вселенная-бескрайность Космоса-Великий Предел-Точка (это по структуре, а уж содержание у вас почти готово).
Этот вариант стихотворения

Quote (Виталий Иванов)
как Он, все же
явно хуже, разве не видно?
Оставьте мой любимый, пжл.!
Виталий, в том и дело,

Quote (Виталий Иванов)
что у всех, желающих блага миру, цели – общие.

а действуем разобщенно, каждый в свою дуду Мне же интересно интегрировать усилия таким образом, чтобы «равные среди равных» не думали о себе, что они равнее других, но стремились к Гармонии...

Кстати, Тень Трех Китайцевоб этом и мечтает, думаю... и я тоже...

Добавлено (2006-12-19, 1:19 Pm)

Экий вы, Виталий, «проницательный»

Quote (Виталий Иванов)
Вы хотите тот мир воссоздать? Но это - мечты, устремленные в прошлое. На мой взгляд, надо думать о будущем, конечно же, беря с собою все лучшее
...
Кто же не понимает, что в одну воду дважды не войти, что лучшее надо сохранять, что думать надо о будущем! Так и говорю, вернитесь в прошлое, чтобы не упустить для завтрашнего дня сокровища Отцов!

Уж и говорю, и молчу, и делаю, и вращаюсь... об Одном мечтая - о Гармонии мира.

Виталий Иванов
Вторник, 2006-12-19, 10:21 PM | 18

Феано!

Дважды можно войти в одну воду. Но только - стоячую.

Именно в такую трясину я вступать не хочу.

И Пифагора надо оттуда вытаскивать. Забирать с собой – в плавание. Свободное. А не к нему пробираться на дно.

Что это означает? Это означает, что мы должны иметь собственный план, свой Проект. Учитывая, конечно же, то, что сделано Эзопом и Пифагором. Нам это весьма пригодится! Не сомневаюсь.

Да, собственно, разве чего-то из хорошего мы не используем? Разве все, что есть лучшего в нас, не заложено еще именно им? Ими? Древними мудрецами!

Феано!

По содержанию все понятно. Меня вполне устраивает предложенная Вами конфигурация. В центре – «Центр Вселенной», а от него расходится все расширяющаяся сфера качеств – модель нашей Вселенной. Над которой мы будем работать.

В бесконечной вселенной этот процесс может быть неограниченным! Тем более в век Интернета, когда все созданное, действительно, может остаться навек. Оставь – и останется!

Феано
Пятница, 2006-12-22, 2:03 PM | 19

Виталий,

мне, безусловно, жаль, что в вашем мире Пифагор находится в «стоячей воде», и смешно, что вы предлагаете его вытаскивать...

Но, допустим, вы правы, а не я.

Объясните тезисно

Quote (Виталий Иванов)

модель нашей Вселенной. Над которой мы будем работать...

что вы называете Работой, как Работать?

В век

Quote (Виталий Иванов)

Интернета, когда все созданное, действительно, может остаться навек...

кому, что именно останется, если виртуальная жизнь поглощает массой недостоверной, мягко говоря, информации. Я вижу Всемирный информационный Потоп, а вы предлагаете разговоры разговаривать?

Виталий Иванов
Пятница, 2006-12-22, 4:49 PM | 20

Работать Феано, на мой взгляд, означает – творить. Свободно и раскрепощено, желая блага нашему миру, исполняя СОБСТВЕННУЮ Мечту. Именно это имеет в виду - Проект «Вселенная», подразумевает организация Общества Реализуемых Возможностей.

У вас есть возражения против таковых тезисов?

Это конкретное миропонимание. Целостная философия. Вот с такой точки зрения – попробуйте взглянуть на то, что я предлагаю и делаю.

А что должен делать каждый – самому надо определяться, в этом – суть.

У нас нет Учителя или Руководителя. Но есть общая цель и смысл жизни – развитие и познание нашей Вселенной. Которая в бесконечной вселенной может развиваться – я уже сто раз повторяюсь – не ограничено!

Пифагор здесь – никому не мешает. Наоборот, он – один из нас. один. А не все!

Все лучшее – от Пифагора, Эзопа, Эдуарда Шюре и всех нас – ОБЩЕЕ достояние.

Но! не указ раз навсегда, для всех. Не единственный образец, но хороший пример.

Добавлено (2006-12-22, 4:29 Pm)

Насчет «информационного потопа».

Способы накопления, разбора, использования, передачи информации, с эволюцией -последовательно соответствуют уровням развития мира.

Эти этапы:

- генетические коды;

- речь;

- письменность;

- компьютерные технологии.

- …

Соответственно - развитию понятийного аппарата**. Каждый раз, когда получается перебор, наступает неразбериха, - создается, бессознательно или сознательно, новый способ общения, новые средства и аппараты передачи и обработки информации.** Не беспокойтесь. Они найдутся и в этот раз.

И все, что мы делаем, окажется однажды доступным – тем, кто после нас будет… возникнет.

И мы должны помогать этому, по крайней мере, себя оставляя. Свои внутренние миры - то, что мы можем предложить и оставить, привнести нового. Именно этим, в конце концов, занимался и Пифагор. Неужели это не ясно?

Добавлено (2006-12-22, 4:49 Pm)

И вот это – дело.

В том числе, по крайней мере.

Виталий, здравствуйте!

В С-Петербурге уже много лет действует центр Карелина, где, как говорилось во многих СМИ и сетевых публикациях, за 6 дней дают «знание Бога», подключают к Биокомпьютеру - общечеловеческому Разуму. То, каким языком изложена первая страница сайта, вызывает улыбку...

А когда вы, Виталий, говорите:

Quote (Виталий Иванов)

Каждый раз, когда получается перебор, наступает неразбериха, - создается, бессознательно или сознательно, новый способ общения, новые средства и аппараты передачи и обработки информации. Не беспокойтесь. Они найдутся и в этот раз

то хочется уточнить, каким новым способом общения вы предлагаете пользоваться сейчас?

Знаете, когда наступает «перебор», происходит перенормировка информационной системы, перестройка структуры, в строгом соответствии с единым законом, о котором говорит милогия. Действительно, для некоторых наступает неразбериха, но для других - переход на качественно новый уровень знания. Я, как и Феана, не беспокоюсь за будущее, но за тех обидно, кто не готов к нему и кто потребляет суррогатную информационную пищу, которой усиленно питают людей СМИ... и подобные центры скоростного, массового «одухотворения»

С уважением, Эзоп.
2006-12-25

Виталий Иванов 2007-01-09

Совершенно не понял, причем здесь «центр Карелина»? О таком даже не слышал.

Я сказал, что, прежде всего, нужно делать то, что сам считаешь необходимым и правильным. В тех условиях, в которых находишься. Именно действия, подсказываемые сердцем и разумом и будут, скорее всего, - верным путем.

Верный способ общения на сегодня – когда те, кто знает, что надо делать, это и делают. Но ничего не навязывают другим.

Тебе не дано издалека увидеть собственный путь. И **то, что кому-нибудь кажется в твоих действиях даже совершенно бессмысленным и бесполезным в существующих обстоятельствах, может оказаться потом – единственно верным… если ты сам, повторюсь, глубоко убежден в правильности собственного пути.**

По законам «милогии», не милогии… действительно, однажды произойдет «переход на качественно новый уровень знания». Об этом я и сказал.

Как перейдет? Сегодня не ведомо. Скорее всего, это будут биокомпьютерные технологии… И тогда, казалось бы, полную информационную неразбериху, удастся разгрести и осмыслить… и выявить все

ПРАВИЛЬНЫЕ ПУТИ. Именно потому – что они были! И открыли, соответственно, будущее.

Повторюсь. То, что считаешь необходимым делать, это и нужно. Не насилуя ни себя, не других. И все сложится – так, как надо.

Удачи!

Добавлено (2007-01-09, 1:16 Pm)

В чем смысл и цель нашей жизни?

В чем еще искать смысл и цель жизни, если не в следующем?

Исполнение всех, в том числе, самых сокровенных желаний – вот, что есть смысл, одновременно, и цель для каждого человека! Но что же является таковыми «желаниями»?

Прежде всего, - удовлетворение первичных потребностей жизнеобеспечения. Но разве, удовлетворив их, кто-нибудь останавливается? Тут же оказывается очевидным, что только потребности удовлетворять недостаточно. Надо реализовать данные человеку от природы возможности, и не только данные, но и приобретенные.

Так вот… удовлетворение всех творческих возможностей человека и является его смыслом жизни и целью. Потребности мы удовлетворяем – только для реализации наших возможностей. Полностью реализуя себя, мы ощущаем остроту жизни и счастье, ни с чем не сравнимые, и перестаем искать смысл своего бытия, потому что он уже найден.

Далее…

Куда лучше всего приложить каждому собственные возможности?

Очевидно, что ни в чем ином человек не будет лучше стараться, как над воплощением своей личной Мечты. Значит, надо найти эту Мечту – каждому. Самому! И всей жизнью своей ее добиваться.

В чем же, в самом общем плане, заключается такая Мечта? Это – Любовь и Творчество. Конкретное воплощение, естественно, - индивидуально, неповторимо, потому что мир создает нас всех разными, каждого – для особых задач.

Осуществление личной Мечты, с одной стороны, - смысл жизни и цель для самого человека; с другой, - его предназначение во Вселенной. Осуществляя свою Мечту, мы в наибольшей степени счастливы, приносим максимально возможную от нас пользу другим людям, своему государству и целому миру.

Совершенно очевидно, что отдельное государство и в целом мир должны быть организованы и нацелены на воплощение в жизнь мечты каждого человека. Оптимально возможным образом. Тогда таковое государство, а через него все человечество получат максимально возможные темпы развития. И развитие это будет всесторонним и комплексным, т.к. все нужды общества будут находить полное собственное удовлетворение, при равных правах всех и каждого, в среде саморегулирующейся системы и творческой конкуренции.

Не является ли таковое общественное устройство, которое можно назвать Обществом Реализуемых Возможностей, - очевидным исполнением мировой Миссии всего человечества и каждого отдельного человека? Ведь в нем будут реализовываться все потенции мира.

Человек появился, чтобы продолжить Творение, и именно в тот момент, когда природа в основном исчерпала другие пути собственного развития – без участия Разума. И Разум, в лице человечества, должен осознать Смысл собственный и Цели свои во Вселенной. Таковыми являются – познание и развитие мира. В бесконечной вселенной процесс познания и развития может быть - бесконечным!

Каждый человек запечатлевает себя в творении собственном. Уже даже сегодня творение это в идеальном мире можно сохранять теоретически вечно. А в материальном – все лучшее, ценное будет передаваться и развиваться в структурах - через череду их изменений.

Реализуя все собственные возможности, каждое «я» обретает бессмертие в результатах собственных дел. Не исключено, что по этим результатам, однажды, когда-нибудь в будущем, станет возможным восстановить и само «я» каждого человека…

Виталий,
хотите сказать
Quote (Виталий Иванов)
Реализуя все собственные возможности, каждое «я» обретает бессмертие в результатах собственных дел...

что все несовершенные дела каждого человека обретают бессмертие?

Я же полагаю, что бессмертия удостаивается лишь Совершенство в любой его форме и содержании... Зачем же

Quote (Виталий Иванов)
когда-нибудь в будущем, станет возможным восстановить и само «я» каждого человека…

воссоздавать кратковременное и недоразвитое или несовершенство и отжившие догмы, поржавелые скрижали бывшего «я»?

Именно гениальные творения творцов, достигших уровня совершенства в творчестве, оставляют память навеки... Поэтому и данный проект нацелен на поиски лучших достижений в сетевом творчестве, поэтому и во главу идеи ставим идею тройственности творца в форме единства Науки (Сказочной)-Искусства (Сказочного)-Сказки (Реализованной Мечты).

Потому и вспомнилось мне о центре Карелина, что там пытаются за неделю открыть любому человеку «вход в порталы творца», быстренько одухотворить каждого заплатившего за сеансы «связи», забывая о неравномерности развития всего в природе мира...

Это к слову... о необоснованном оптимизме некоторых школ...

Вот, взгляните, например, на сайт Сознание. Там практически каждый участник создатель своей Вселенной, своего Мироздания... А какие все разные, и цели разные, и единства нет ни по одному вопросу... Как быть?

Что может, по-вашему, объединить таких разномасштабных и противоречивых, уникальных творцов?

2007-01-09, Эзоп.

«каждое «я» обретает бессмертие в результатах собственных дел...»

Каковы «дела», таково и «бессмертие». Конечно же, - по результатам. Эти «результаты» сравниваются между собою – не каким-нибудь одним человеком и даже не группою избранных, а всей совокупностью проявлений воли и опыта наивысших структур. В приближении, можно сказать, всем человечеством за всю историю. Да, более знающие, желающие и ищущие блага миру определяют – в первую очередь. Но не только они.

От каждого «я» сохраняется только новое и нужное миру. Если человек ничего не привнес сам, от него ничего не останется. Если он даже обладал всей накопленной мудростью поколений. И можно не обладать всею мудростью, но что-то подарить миру свое, и в этом – остаться.

Только впервые привнесенные в мир отличия можно восстановить - когда-нибудь, может быть… Остальное – бессмысленно и невозможно. Повторения нужны, но не интересны.

Нет совершенства статически определенного. Совершенно то, что движется к совершенству, стремится к нему… На пути своем оно – совершенно. Мир изменяется, меняется представление о совершенном и фактическое содержание «совершенного».

О Сказках Вы очень красиво сказали. Спасибо! Полностью солидарен.

Каждый открывает то, что может открыть. Мы живем в одном мире, и все являемся его проявлениями… проявлениями одного и того же. Но разными. Каждому даны способности – уникальные, их надо только открыть. Не всем удается. Но каждый человек – нужен миру и важен. И вот именно в открытии себя надо людям помочь – каждому открыть свою сказку. Она и будет «порталом дворца». Своя сказка, а не чужая.

«Неравномерность» в этом заключается тоже. А может быть, только – в этом. В разных количествах РАЗНЫХ качеств у каждого конкретного человека. И кто знает, что выше, что ниже? Это просто разные качества. Мир пробует всё.

«разномасштабных и противоречивых, уникальных творцов», на мой взгляд, может объединить один общий Проект – «Вселенная», в котором каждому, безусловно, есть СВОЕ место.

Спасибо за интересные вопросы. На сайт «Сознание» обязательно загляну.

Добавлено (2007-01-09, 10:36 Pm)

Мир един и открыт всем. Каждый из него берет, сколько сумеет. Это хорошо видно, например, в поэтическом творчестве. Гениальных поэтов немного, несколько больше людей сочиняющих… Но разве можно сказать, что все остальные бездарны? Нет, они талантливы в чем-то другом.

2007-01-10, Виталий Иванов

Quote (Виталий Иванов)

Нет совершенства статически определенного. Совершенно то, что движется к совершенству, стремится к нему… На пути своем оно – совершенно. Мир изменяется, меняется представление о совершенном и фактическое содержание «совершенного».

Виталий, у меня другой смысл вложен в слово «совершенство», а то понятие, о котором говорите вы, называется «свершение, свершенное,

сделанное». Жаль, тут нет Глагола, автора замечательного ресурса Русское Слово, он бы прояснил этимологию слов... Я приглашу его.

Quote (Виталий Иванов)
Своя сказка, а не чужая.

А с этим вопросом, дорогой Виталий, надо бы разбираться очень внимательно. Помнится мне, Феана как-то на эту тему с вами беседу вела. Для нее нет чужих сказок, чужих премудростей и чужой красоты... Но она, сравнивая свои сказки со сказками древних мудрецов, пальму отдает именно древним, при этом называет их своими, родными. А вот, взгляните, ведь подобным образом воспринимают сказки многие современные авторы: Наталья Климова; Ольга Чибис; Алексей А. Маслов и другие...

Вы многих сами знаете. Они своеобразно повторяют лучшее из наследия времен, совершенствуя тем самым себя. А повторить тождественно просто невозможно... Каждый уникален.

Quote (Виталий Иванов)
«разномасштабных и противоречивых, уникальных творцов», на мой взгляд, может объединить один общий Проект – «Вселенная», в котором каждому, безусловно, есть СВОЕ место.

Виталий, тут мы полностью понимаем друг друга! Я очень надеюсь, что наш проект будет интересен многим, но предпочтенье отдаю все же лучшим сайтам, авторам, ресурсам, творческим идеям и т.д. Все же, путь к совершенству не есть само совершенство... А кому захочется быть на последнем «своем месте» в нашем проекте, например? Все мы не равны, каждый бесконечная Вселенная... Вот вопрос: как соединить усилия мастеров на данном проекте, если каждый будет развивать лишь свое направление?

2007-01-10, Ваш Эзоп.

Quote (Эзоп)
Они своеобразно повторяют лучшее из наследия времен, совершенствуя тем самым себя. А повторить тождественно просто невозможно... Каждый уникален.

Безусловно, мы создаем себя не на пустом месте. Избирая достойное, лучшее из всего, что создано человечеством за историю. И, навер-

ное, не только лишь человечеством – Природой и даже миром неорганическим. А как же?

Таким же образом, как лучшее материальное, избирается и лучшее идеальное. И, конечно, духовное. Вы правы, отбор здесь, в последнем случае, должен происходить, хотя бы отчасти осознанно. Никто и не спорит.

Quote (Эзоп)

Вот вопрос: как соединить усилия мастеров на данном проекте, если каждый будет развивать лишь свое направление?

Как можно соединить усилия? На мой взгляд, каждый лучше всего делает то, что ему ближе. В чем явлен талант его. Художник – рисует, поэт – пишет стихи, организатор – организовывает.

Судя по всему, художники, поэты, сказочники есть. Нужен человек, который смог бы объединить усилия в некоторое целое. Раз Вы - Эзоп и Администратор, видимо, это… Вы.

Что еще можно сказать?.. За работу, товарищи!

2007-01-10, Виталий Иванов

---

2. ГлаголЪ, Феано

Меня попросили высказать своё мнение по поводу слова «совершенство», что я, собственно, сейчас и сделаю. Этимологию прояснить я вряд ли смогу, но зато смогу обосновать своё представление об этом слове логически.

Я абсолютно не согласен с определением господина Иванова.

Если совершенство — это то, что стремится к совершенству, то получается, что всё, что угодно — это совершенство. А это неверно.

Вообще, совершенство, это то, что уже свершено, это то, что уже невозможно улучшить, добавив даже незначительные штрихи. Это законченное, идеальное творение.

Во всех временах представления о совершенстве разные. Они постоянно меняются, но меняются только в зависимости от времени, поэтому в каждый момент времени совершенство — это именно статическое понятие.

2007-01-10, ГлаголЪ

Эзопу

А если серьезно… полагаю, вопрос упирается в финансирование. Почему-то считается, что только поэты пишут стихи для души и выставляются ради славы. Есть им не надо. А остальным всем за работу надо - платить.

Начинающих авторов я, понятно, не имею в виду. Вот на них, видимо, и надо рассчитывать, если вы хотите организовать очередной бесплатный сайт. И на отдельных энтузиастов.

Однако же, все равно, требуются люди для серьезной постоянной работы – обеспечения ресурса, хотя бы.

Другой вариант.

Идея должна вдохновлять, быть исключительно смелой, неожиданной, почти сумасшедшей… Но перспективной. В том числе, финансово перспективной.

Таковою единственною Идеей лично я вижу - Проект «Вселенная».

Это – долговременный, совершенно свежий Проект, который может постепенно заинтересовать и увлечь всех.

Особенную пикантность и привлекательность ему придаст то, что его первоначальными организаторами станут люди, причастные к сокровенным тайнам и таинствам эзотерическим. Посвященные.

Понимаете?

Проект рассчитан на миллиарды лет. Касается всей нашей Вселенной, а также безграничной вселенной. Всех и всего абсолютно.

Речь идет об устройстве мира на разумных началах. Не этого ли хотел Пифагор? Платон? Все мудрецы древности!

Таковое устройство, переустройство – последовательное и постепенное, эволюционное, однако же, ведомое Разумом, вовлекающее на разных уровнях множество людей, да всех, собственно – не может не заинтересовать спонсоров и инвесторов.

Надо ли объяснять?

И здесь именно нужен стартовый творческий коллектив – мудрецов. Да, первоначально согласных работать, может быть, и на началах энтузиазма.

Это наш шанс. Я другого не вижу.

Проект «Вселенная» - не сомневаюсь, этому не сложно найти подтверждение !!! – идет из самых древнейших времен. Еще и до Пифагора.

А как же? Чем же мы еще все занимаемся, если не строим Вселенную? Все! Начиная от первых представителей жизни на Земле – одноклеточных. Они строили неосознанно… но в результате возник - человек!

Мы будем осознанно строить. Вселенную! Нашу!!

Что же тут еще объяснять?!!

Имена наши, основателей «Центра Вселенной», останутся навсегда – так же, как имена Эзопа и Пифагора.

Вы еще сомневаетесь?..

Добавлено (2007-01-10, 7:29 Pm)

Спасибо ГлаголЪ. Отвечу чуть позже.

Добавлено (2007-01-10, 7:37 Pm)

Вы совершенно правильно определили «статическое совершенство». Но я говорю о «динамическом совершенстве».

Тут, в общем, разница та же, что между статикой и динамикой.

2007-01-10, Виталий Иванов

Глагол,
спасибо, что включаетесь в проект!

Совершенство
фрагмент эхо Джабрана - Пророк.

Ты хочешь знать, как человек идет к нему,
К всесовершенству, как к пределу своему...
Так слушай это и пойми, что все пути
К нему ведут всех, кто пытается идти...
Но не достигнуть бесконечного в конечном...
Не стать земле обетованной в Море млечном...
И все же чувствует предел тот, кто идет
Холмами, лесом или морем вплавь плывет...
И тот, кто чувствует в себе огонь живой,
И тот, кто тучею прольется дождевой,
Подобен ветру в урагане и… покою,
Сверкает молнией, несется речкой к морю...

Кто словно деревце весеннее цветет,
И кто осенними плодами воздает,
Кто как гора стремится ввысь иль вглубь земли
Идет корнями, иль плывет как корабли...
Кто, спелым колосом играя, шелестит,
И кто бесплодною пустынею грозит...
Тот... приближается к нему, к всесовершенству,
Но это полпути к прекрасному блаженству.
А чтобы целый путь предстал перед тобою,
Ты должен Силой управлять и всей судьбою.
И ощутить себя младенцем в колыбели
И старцем, видящим вперед... года, недели...
Смятенным юношей кипеть в пылу страстей,
И в битве с Временем искать прямых путей,
Предстать отшельником в его уединенье,
Побыть преступником в тюрьме за прегрешенья,
Стать самым умным и невеждою, святой
И падшей женщиной, обиженной судьбой...
Стать бедняком и богачом, потом поэтом
В тумане грез и ощутить себя рассветом...
И только так придешь ты к чуду, что в тебе,
К всесовершенству, что проявится в судьбе.
...продолжение по ссылке вверху...

Виталий,

а вопрос финансовый пока даже не рассматривается, хотя и важный.

По крайней мере, окупаться затраты на строительство должны бы... Пока все мы работаем на энтузиазме, как свободные творцы, исходя из личной заинтересованности в самой идее объединения лучших ресурсов сети. Тем не менее, меня уже подозревают в желании заработать обманным путем, называя то «академическими кругами», то «группой обманщиков», чем и развеселили немало. Да, каждый человек Вселенная, причем самобытная и бездонная в момент зрелости творческой активности. Но я вижу само Дело не в разговорах и обсуждениях на формах, а именно в Деле интеграции нас. Одному Эзопу не справиться с такой задачей, даже если осыпать меня стихами, новыми научными открытиями, космическими картинами и проектами... А, поскольку я знаю и вижу результат, то и бесплатная работа радует и вдохновляет. Вот так-то. Но любые предложения могут и будут рассмотрены.

2007-01-10, Эзоп.

ГлаголЪ,
я тоже благодарю, что включились в тему.

Quote (ГлаголЪ)
Во всех временах представления о совершенстве разные...

Все же думаю, здесь речь не о совершенстве, а об эталонах красоты. Да, они меняются со временем, причем сильно, иногда до противоположностей:) А вот завершенность, присущая Совершенству, это совершенно точно вы сказали. Но завершенность любого процесса приводит и к завершенности его временного цикла. На эту тему я пишу цикл философских сказок «Царица».

Все, что не достигло совершенства, имеются в виду произведения творчества, отправляется царицей на доработку ученикам мастеров. Но вот вопрос, а как учитывается вкус самой царицы, ведь он влияет на ее выбор?

В русском языке есть определенные правила, но сейчас многие пренебрегают их красотой, насаждая свои новые... И интернет этому способствует...

Виталий,
проект Вселенная предполагает реализацию Мечты каждого человека, так я поняла вас, но интересы людей всегда входят в противоречия друг с другом, требуется иерархическая подчиненность в любой системе, любом коллективе... Вот, как Пифагор решал эту проблему на уровне государства:

«...Пифагор, государственный идеал которого состоял в порядке и гармонии, был одинаково чужд и гнету олигархии, и хаосу демагогии. Принимая дорийскую конституцию как таковую, он стремился внести в нее новое устройство.

Мысль его была очень смелая: создать поверх политической власти — власть науки с совещательным и решающим голосом во всех коренных вопросах, власть, которая представляла бы высший регулятор государственной жизни. Над Советом Тысячи он поставил Совет Трехсот, избиравшийся первым советом, но пополнявшийся исключительно из числа посвященных.

Порфирий рассказывает, что две тысячи кротонских граждан отреклись от обыкновенной жизни, от права собственности и соединились в одну общину. Таким образом Пифагор поставил во главе государства правителей, опирающихся на высшее знание и поставленных так же высоко, как древнеегипетское жречество. То, что ему удалось осуществить на короткое время, осталось мечтой всех посвященных,

имевших соприкосновение с политикой: внести начало посвящения и соответствующих экзаменов для правителей государства, соединив в этом высшем синтезе и выборное демократическое начало, и управление общественными делами, предоставленное наиболее умным и добродетельным. Совет Трехсот образовал, таким образом, нечто вроде научного, политического и религиозного ордена, главой которого признан был сам Пифагор. Вступление в этот орден сопровождалось клятвой сохранять абсолютную тайну, как это было в Мистериях...»

А что предлагаете вы в вашем проекте, какие реальные дела предлагаете осуществить?

2007-01-10, Феано.

Эзопу

Каждый человек – Вселенная, да… Но как? Почему? Для чего?..

Все мы живем в единой Вселенной, родившейся с возникновением на Земле жизни и развивающейся в бесконечной вселенной. Наши внутренние Вселенные, все, в какой-то мере, - различные проекты единой, общей материальной Вселенной.

Поэтому нам надо согласовывать между собой свои собственные, частные проекты в единый общий Проект. Соизмерять усилия в мире реальном.

Поэтому я и разделяю единое на материальное, идеальное и активное. Очень удобное разделение!

Наши внутренние Вселенные – миры идеальные, наши сознания. Они в какой-то мере пересекаются и вместе составляют общую Вселенную идеальную, мир понятий и представлений.

И есть материальная Вселенная, для всех единственная и общая, в которой мы осуществляем свои проекты, разрабатываемые в идеальных Вселенных.

Осуществляем – через свои «я» или активные инстанции.

Очень понятная и простая система. Теория информационных систем, в простейшем виде.

Феано!

Вот приведение в порядок нашей общей идеальной Вселенной, своих представлений.. по крупному, думаю, и является делом конкретным - на первом этапе строительства нашей Вселенной материальной. Сначала – план, потом – действия.

Можно сколько угодно составлять комитеты и назначать себя Посвященными и даже Председателями Вселенной, однако надо иметь нечто, что реально даст право управлять миром.

Здесь, прежде всего, я имею в виду Идею, которая способна увлечь и направить… Заинтересовать - абсолютно искренне и свободно. Многих.

Добавлено (2007-01-10, 9:44 Pm)

Феано!

Вы, наверное, знаете, что «Совет 300-от» существует сегодня. Это Бельведерский клуб или, как его называют еще, «Мировое правительство». От России, говорят, в него входит Чубайс.

Вряд ли нас с вами примут в него. Только с идеями Пифагора. Без серьезной их доработки.

Да и вы в нем вряд ли захотите участвовать.

С другой стороны… Чтобы составить альтернативный Совет, опять-таки, видимо, не достаточно древнего знания. Иначе бы совет Пифагора, не распался сразу же после смерти его.

Мы не должны повторять те ошибки…

2007-01-10, Виталий Иванов

Quote (Виталий Иванов)

Поэтому я и разделяю единое на материальное, идеальное и активное. Очень удобное разделение!

вот именно это, Виталий, ваше нелогичное разделение и вызывает возражение, причем не только у меня, на вашей странице уже высказывались... а от него и дальше растет снежный ком непонятнок:)

Нельзя делить единое на материальное и идеальное, да еще и активное. Поймите, это все равно, что делить солнце пополам, да еще и активное. Понимаю, что вы привыкли к такому странному делению, но меня-то Пифагор учил о тройственности человека единого! Душа, дух и тело неразрывны, нельзя мои мысли отделить от чувств и тела, и даже не пытайтесь разрубить меня на куски.

Что касается Совета, я не о нем говорила, а о примере пифагорейского Дела... настоящего, реального. Сила в единении и устремлении к единой цели. Это важно!

2007-01-11, Феано

Quote (Феано)
вот именно это, Виталий, ваше нелогичное разделение и вызывает возражение, причем не только у меня, на вашей странице уже высказывались... а от него и дальше растет снежный ком непонятнок:)

Феано!
Я же абсолютно ВЕЗДЕ пишу, что мир един, а на части, понятия, представления ДЕЛИТ его – человеческое СОЗНАНИЕ. Один из вариантов категориального деления Единого – материальное, идеальное и активное.

Quote (Феано)
Нельзя делить единое на материальное и идеальное, да еще и активное.
Quote (Феано)
меня-то Пифагор учил о тройственности человека единого!

Противоречия не замечаете?
Триединство мира, как вы совершенно правильно отмечаете, придумал не я. Стоит припомнить хотя бы Троицу. И об этом я тоже говорю постоянно: Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын соответствуют (условно, конечно) материальному, идеальному и активному.
И как раз это положение о триединстве с материалистических позиций, в предлагаемой мною Теории информационных систем вызывает наибольший, живой интерес. Наверное, половина прочтений моих текстов на Прозе.ру - а там у меня на данный момент больше 17 тысяч читателей – по этим вопросам. Это факт. Как ни странно.

2007-01-11, Виталий Иванов

Виталий,
да я не только согласна, но и очень даже... Мы в некоторых аспектах сотрудничаем с Академией Тринитаризма. Кроме того, на борту Ковчега есть профи в области теории информационных систем, вот бы и определились в совместных усилиях. А факт огромного количества ваших читателей мог привести и к новому качеству...
Да ведь именно это мы все и ждем!

Но объясните, пожалуйста, зачем запутывать простые понятия?

Если сменить вывески на древних храмах с кладовыми Знания, содержимое не изменится... а люди не поймут и пройдут мимо...

Активное... что за зверь? Ведь все, что можно помыслить или воспринять, и так всегда активное, все движется, хотя и с разными скоростями своих собственных систем, которые выражаются издавна Числами (комплексными, вещественными, качественными, векторными и т.д.) Посмотрите по ссылке, что говорят об этом современные исследователи. Да ведь все не просто движется, а по Единому Закону, по единой формуле жизни! Вы читали материалы соседней темы Сказочная наука?

Этот форум для объединения усилий, так ведь?

Вспомнила арабскую притчу, когда четверо путешественников из разных стран спорили до хрипоты о том, что вкуснее всего на свете. Каждый выкрикивал свое название одного и того же - Винограда!

Вспомните, как было заработано Знание.

2007-01-11, Феано

Феано!

Боюсь, сегодня не будет времени, к сожалению. Отвечаю коротко, одним из своих текстов.

Для облегчения его восприятия, ориентирования в нем, познания его и развития непрерывный, единый, но все более многообразный мир удобно разделять на три стороны или три ипостаси: материальную, идеальную и активную.

***Под материальностью** надо понимать саму плоть мира, в основе которой лежит субстанция, структура простейшая. Любой материальный объект состоит из субстанции и располагает структурной информацией численно превышающей единицу.*

***Под идеальной стороной** я подразумеваю вложенную в материю информацию, объективно присутствующую (объективное идеальное) и субъективно воспринимаемую (субъективное идеальное). Абсолютное знание некоего абстрактного абсолютного субъекта (под которым можно понимать бога) - полное знание о всех структурах вселенной. Для абсолютного субъекта интеграл исчерпывающей информации его идеального мира (субъективное идеальное) тождественен интегралу исчерпывающей информации объективного мира материального (объективное идеальное) как по отношению к бесконечной вселенной, так и к любой конечной части ее. Абсолютное знание об объекте - знание,*

позволяющее разложить данный объект до субстанции и из нее создать его снова.

***Активность** - внутренне присущее материи (и, соответственно, отвечающей ей информации) качество всеобщего движения и взаимодействия, высшим уровнем развития которого ныне надо считать волю и деятельность человека разумного. Именно человек устанавливает между объектами связи наивысшего уровня - связи разумные.*

Очевидно сопоставление: Бог-Отец - материальная ипостась, Бог-Дух Святой - идеальная. Бог-Сын - активная ипостась. Высший сегодня уровень активности – деятельность человека.

Каждый из нас - часть единого мира, Вселенной, а значит, частица неразрывная Бога. Только все мы по-разному это осознаем. И, так как каждый человек - часть, а не Целое, никакой человек никогда Богом не был и никогда Им не станет. Среди людей нет ни одного Бога, но все люди - Бог. Все люди вместе со всеми жизнями, природой и целым миром, с которым мы неразрывны. Все мы - дети единого Бога, дети Вселенной…

2007-01-11, Виталий Иванов

Виталий, тогда давайте поговорим об изюме... в смысле о Винограде.

Придется мне написать эту притчу снова, не могу разыскать ее...

Но прежде скажу так. Все - это свойства (качества, движение, свет), следовательно, все активно, как вы очень верно говорите:

Quote (Виталий Иванов)

Активность - внутренне присущее материи (и, соответственно, отвечающей ей информации) качество всеобщего движения и взаимодействия, высшим уровнем развития которого ныне надо считать волю и деятельность человека разумного. Именно человек устанавливает между объектами связи наивысшего уровня - связи разумные.

Предлагаю маленькую экскурсию.

Вы представляете эту активность в виде плоти и вложенной в нее информации, т.е. в виде внешней и внутренней двойственности всего сущего.

Смотришь на виноградинку - плоть, а мыслишь о ней - информация. Так и о себе, смотришь и видишь плоть, а мыслишь - информация. Мыслить о себе и о нас может и сама виноградинка, как полагаете? Или

вы отказываете ей в способности воспринимать мир внутренними свойствами? Тогда что для нее будет плотью?

К тому же неизвестно, что является высшими уровнями связей разумных, как вы говорите... Человек ли ими обладает, способный отравлять планету и уничтожать себе подобных ради зеленых фантиков и глупой фантазии или муравей, каждый из которых гармонично реализует программу единого сообщества муравейника: у них есть и детские сады, и кладбища, лучшие в мире жилища и грибные плантации, полная гармония с природой и всей ноосферой...

Кто знает, какие космические миры создаются таким вот удивительным коллективным разумом! А вполне возможно, что как мы зависим от микробов, так и наш мир от мыслей муравья...

Я же предлагаю пользоваться общепринятой многие тысячелетия терминологией - монада, духоматерия... Виталий, так вы нашли время для просмотра соседней темы Сказочная наука?

2007-01-12, Феано

2007-01-12, Феано

Без предисловий:)
Такое предложение:)

1. Если у вас есть схема или надежный коммерсант или сами возьметесь за коммерческую сторону проекта, буду с благодарностью приветствовать. Идея Ковчега, имхо, очень даже перспективная, вкладываю в нее все свое время, и не просто потому, что безработная:), но и очень по душе это занятие, и верю в достижение цели.

2. От партнера из Содружества поступило предложение включить наш проект в предложения, отправляемые общественной палатой в Госдуму по программе поддержки талантливых людей:) Не знаю, насколько это серьезно, но почему не попробовать. Возьмитесь на одной страничке сформулировать, что нам надо для реализации проекта.

И еще, с праздником очередным!

Улыбок и удачи!
Обнимаю, Феана.»

Добавлено (2007-01-13, 9:36 Am)

Виталий,

ваша тема перекликается с темой на форуме Сознание - Мироздание. И, поскольку я участвую в ее обсуждении, приглашаю всех нас, заинтересованных, почитать материалы ее. Творцы миров - объединяйтесь!

Ура!

Доброе время, Феано!

Попробую сформулировать, как понимаю. Это терпит день-два? Не хочется горячиться. Да еще праздники, как вы верно заметили. :)

В таких вопросах лучше сделать паузу, а потом мысль придет. На трезвую голову. :)))

Поздравляю Вас еще раз с Новым годом!

Спасибо за все! Удачи!

Виталий

2007-01-12, Виталий Иванов

Да, Виталий, вот только вы заговорили на форуме о необходимости финансирования - и тут же:)

Нам и типографские силы нужны, и СМИ, и коммуникации со школами, ВУЗами страны, мысли разбегаются...

А меня сегодня пытали, «кто же вас, эзопов, слышит-то?» Вот и ответила - http://www.proza.ru/texts/2007/01/06-61.html

2007-01-12, Феано

Виталий, привет!

Что... так пасмурно на душе? Или это реакция от хаоса на конференции? Но, поймите и меня, это первый блин, что комом... по закону:)

Главные участники проекта не смогли прийти, а новенькие люди просто оказались не в курсе событий...

Да, за день нельзя готовить такие собрания.

Я закрыла доступ на это вчерашнее наше шоу...

И еще, не обращайте внимания на скороспелые вскрики кого-либо. Каждый из нас, действительно, бездонен, и понять, глядя по верхам или по кратким взглядам друг на друга, никого невозможно...

Мне жаль, что Михаил, не разобравшись, так отозвался... Ну, нельзя на ходу решать и делать заявления типа того... И Рашид сделал ему замечание...

Не обижайтесь, прошу, он по-своему видит мир, гений науки... да еще непризнанный официозом...

Но почему вы мне не прислали ваши предложения???
Я все еще жду...
Это вопрос. Мне сегодня из надо отправлять спонсору...

С теплом, Феана 2007-01-15

Доброе время, Феано!

У меня тут некоторый депресс. :) Не часто, однако случается.

Откат после Праздников, видимо. Да и на работе некоторые неприятности…

На конференцию я заглядывал. Но дома у меня линия – не выделенная, телефонная, барахлит.

Ни на кого я не обижаюсь. За 30 лет творческого пути слышал слишком многое разное. :) Так что это все ерунда. Не все всё могут понять, разные интересы…

То, что люди хорошие, это ясно.

Понимаете, «спонсору»… Что я могу изложить для него на страничке?

Возьмите любое мое стихотворение и покажите. Вот Вам понравилось «Землей и небом» - пожалуйста. :) Я, кстати, выставил его в параллель с фрагментом эхо Джабрана - Пророк. :)

Или вот статью «Проект Вселенная» или часть из нее «Русский космизм» - ради бога! :)

А по количеству «сотрудников и компьютеров», вам виднее. Честно сказать, я больше поэт все-таки, чем бухгалтер. Не люблю и не умею просить. Да это и бесполезно. :)

С уважением, Виталий

ЗЫ. И вот, кстати, Феано… А что это для того, чтоб меня поучить привлекается некий «ГлаголЪ», который потом оказывается студентом? :) Это даже смешно… немножко.

2007-01-15, Виталий Иванов

Да, бросьте, депрессию вашу к лешему:)

Ему нужнее. А вам с проблемами надо разобраться, и настроение подымится сразу!

Да, конференция моя провалилась ввиду отсутствия на ней главных персонажей, но ничего...

Первый блин и есть первый, будет и второй!

Что касается студентов, они нам очень нужны, их действенность, непосредственность реакции и желание участвовать, вот.

И вовсе вас никто не поучает, но как в семье мы слушаем и детей, и стариков, так и тут формируется общество сподвижников, по крайней мере, хочу организовать...

У меня, кстати, неприятности наверно потяжелее ваших, но не унываю...

Дочери мои решили сразу обе развестись с мужьями, а хорошие-то ребята... я их уже успела полюбить... Сама я безработная с декабря прошлого года... ну, и прочие материальные заботы и тяжести:)

Так что, если плохо, посмотри на безногого нищего или умного пьяницу и сравни со своей судьбой...

Выше нос!

Пока, обнимаю, Феана:)

2007-01-15

Извините Феано за молчание, вынужденное. Были причины.

Да, у муравьев собственный мир, и у каждого атома – собственный. Однако все они вложены в мир единый – нашу Вселенную.

Любой человек может распорядиться судьбой целого муравейника, любого количества муравейников… уничтожить всех муравьев. То же самое он может сделать со значительным количеством атомов.

А вот наоборот – нет. Муравьи жизнями людей не распоряжаются. И атомы тоже.

Следовательно, у человека – большая сила и, соответственно, мера ответственности в нашей единой Вселенной.

Вот об этой ответственности – и речь. Роли хозяина во Вселенной. Рачительного хозяина, который будет заботиться о своем доме, в котором – муравьи, атомы… все-все-все жить должны дружно. :)

И этому может служить **Единая Этика**. Распространяющаяся не только на отношения между людьми, но на всё сущее. Абсолютно на всё!

И это тоже является одной из линий, задач Проекта «Вселенная» - строительство общего дома. Для всех! :)

2007-01-18, Виталий Иванов

Виталий,
вопрос актуален, Единая Этика, да.

Много раз я пыталась найти возможность выразить ее... Даже в разных семьях одного города по-разному понимают этику отношений... Если вы прорабатывали этот вопрос и достижения современной цивилизации в разработке единого свода Этики, то поделитесь с нами.

Мне же на глаза недавно попалась статья по этой теме «Будущее науки – будущее людей« (интервью академика Евгения Александрова), так вот... я пришла в скорбное недоумение, мягко говоря, от уровня развития, точнее недоразвития, наших досточтимых академиков, увы...

Не знаю, стоит ли обсуждать это, но жду вашего ответа по существу вопроса.

Это интересно, как?

Quote (Виталий Иванов)
Единая Этика. Распространяющаяся не только на отношения между людьми, но на всё сущее. Абсолютно на всё!

И на муравьиное сообщество тоже, которое человек запросто может уничтожить, как вы говорите? А я думаю, что раз микроб в состоянии уничтожить человечество, то и он руководствуется Разумом!

2007-01-18, Феано

Феано!

Человечество и окружающая среда, Вселенная - единое Целое. Человек - центр высших взаимосвязей, мера развивающейся Вселенной. Но **высшие формы материи и сознания могут существовать лишь среди непрерывного спектра форм, стоящих по уровню развития ниже.**

Никакая фигура или система не может состоять из одной только вершины, не имея своего тела и основания. Так и человек - высшее только в совокупности с природою и всем миром. Уничтожая природу, разрушая многообразие Целого - тело, основание наше, мы уничтожаем себя.

Вот почему необходим единый этический подход ко всем уровням иерархии развития, начиная от простейших объектов и заканчивая людьми, субъектами высшими. Да, в этику надо включить отношения не только между людьми, но и ко всем частям сущего.

Этика, экология… Разве так важно, как называть нашу любовь? Нужно ли ее разделять?!..

. . . . . .

И далее можно читать в 4-ой части статьи «Проект Вселенная» - «Этика космического сознания».

Более подробно – в трактате «Этика», представленном по главам на моей страничке Прозы.ру. С дополнениями к трактату.

2007-01-18, Виталий Иванов

Виталий,

зайдите, пжл., на тему Художника и сформулируйте ему ваше вИдение заставки к проекту, т.е. выдайте техническое задание.

Можно на ЛС или по почте, как хотите. Игорь уже ждет:)

А по вопросу структуры вашего раздела, думаю, сами найдете, с кем и что именно обсудить. Может быть, заглянете и в этот мир... Милогика?

У него там некоторые картинки не отражаются... надо подсказать...

Еще здесь об эволюции форм материи.

О принципах духовного мышления.

Вот выдержка из вашей статьи, повторю:

«...Есть два противоположных понимания свободы и, соответственно, два пути достижения наивысшей меры ее в некоем взаимосвязанном участке материи.

1. Освобождение от всех существующих, в том числе необходимых для функционирования данного целого связей - разрушение, самоубийство; ...предел которому есть субстанция. ...

...Это негативное понимание свободы, в корне неверное.

2. Все большее усложнение выделенного участка материи, совершенствование его путем установления все новых, ...

...Здесь - совершенствование, развитие мира и каждого отдельного «я», бесконечно раскрывающаяся свобода! Это позитивное понимание свободы...»

Казалось бы, все верно, но далее вы обосновываете взаимосвязь и относительность понятий добра и зла, и тоже все верно.

Что, на мой взгляд, не верно... То, что ускользает из поля вашего рассмотрения - принцип сочетания п.п. 1. 2. А это и есть основной Единый Закон, выражаемый монадологией... Вот потому и приглашаю вас ознакомиться с главами милогии.

Сколько тысячелетий... история человечества развивалась, как история войн, и продолжается постоянная война финансов, умов, направлений искусства, духовных приоритетов и т.д.

Мы постоянно повторяем прошлый опыт, а ныне пришла пора кардинальной перестройки сознания и ментальности. И, действительно, на первый план выходит Этика, я бы назвала ее - Золотая Этика...

Связанная с энергетикой духоматерии.

Феано: Суббота, 2007-01-20, 11:01 AM | С

Виталий Иванов
Суббота, 2007-01-20, 12:08 PM | 41

Феано!

Я почему попросил еще дать ссылку «Участников»? Та, которая в списке:

[Новые сообщения • Участники • Правила форума • Поиск • RSS]

не выдает никаких координат – ни имен, ни почты, ни специальности. Так зачем она? Там только количество участников и посещений. Я, кстати, вроде, не реже других проявляюсь. Однако отслеживать все на сайте, действительно, времени нет. По крайней мере, пока.

А ту ссылку, что вы давали, понадеявшись на стоящую в сайте, я не хранил.

Так нельзя ли выставить где-нибудь полноценный список участников. Хоть на конференции, куда мы заходим под паролем!

Со структурой проблем нет. Проще всего составлять структуры и планы. Сложнее их реализовывать. Над составлением уже работаю. Постараюсь завтра-послезавтра представить. Наверное, вам?

С картинками сложнее. Я не художник. Но попробую связаться с Игорем непосредственно. Может быть, и сегодня.

Ссылки посмотрю. Но, наверное, есть смысл составить собственный план, его выставить – так же, как сделали вы. И спросить предложения от участников.

Михаилу по отсутствующим картинкам я уже что-то подсказывал, на его теме. Но просматривать весь объем его сайта… ей богу, Феано, это я не могу. Вот так, сразу.

Феано
Суббота, 2007-01-20, 12:48 PM | 42

Виталий,

не все участники, особо из когорты науки, хотят высвечиваться раньше определенного срока.

Все же сказка есть сказка, все сюрпризы впереди!

А на строительной площадке доступен Список, на него и давала четырежды уже адресацию. Хранить его не надо, но адрес двух стройплощадок сохраните в избранных до открытия сайта:

1. этого Форума, где вы чаще других бываете, спасибо, и
2. Галактический Ковчег

Там раздел - Начало экскурсий.

А что касается лаборатории Милогика, разумеется, там бездна интересной и сложной информации, и прочитать все невозможно, вот и даю отдельные страницы.

Художнику изложите, что именно хотите увидеть на заставке. Я обычно излагаю ему по асе, и дополняю... уже по его наводящим вопросам типа тональность, перспектива, образы и т.д.

Виталий Иванов
Суббота, 2007-01-20, 2:05 PM | 43

Статья «Проект Вселенная» - краткое описание Проекта.
«Проект Вселенная»

Философские трактаты:
РЕЛИГИЯ РАЗУМА
Философия развития
Самораскрывающаяся свобода
Методология зла и добра

Философские эссе:

МЫСЛИ О ВЕЧНОМ

Стихи в прозе:
Глагол Божественный Сущего
На берегу реки и в реке

Поэмы:
ИНОПЛАНЕТЯНИН
МЕЧТА О РОССИИ

Подборки стихотворений:
Сказка
Купола

Феано
Суббота, 2007-01-20, 8:32 PM | 44

Виталий,
почта пока не пришла.
Жду.
А вы не хотели бы сделать ссылки (что выше) самораскрывающимися?
Для размещения ваших статей удобнее было бы скомпоновать их в зип. файл, если нет адреса для одной или двух ссылок на все работы, как у других участников - здесь.

Добавлено (2007-01-20, 8:32 Pm)

Виталий!
Сделала Мастерскую проекта Вселенная и дала вашу рекомендацию в Мастерской Библиотеки.
Дополнила ссылкой на Мастерскую вашу страничку в Сказках Мудрецов.

Феано - Суббота, 2007-01-20, 9:57 PM

---

3. Горний_Путник, Феано

Виталий Иванов
Вторник, 2007-01-23, 9:54 AM | 45

Феано!

Спасибо огромное. Как это у вас ловко все получается и хорошо!

А я вот опять немного ошибся… Обнаружил сегодня, что дал не ту сноску на «Проект Вселенная» - на совсем краткое его описание.

Нельзя ли сделать вот так?

Статья «Проект Вселенная» - описание Проекта по книге «Свободный полет» в 3-х томах.

Проект “Вселенная” (полностью)

Краткое описание Проекта

Добавлено (2007-01-21, 5:45 Pm)

И, может быть, в «Мастерской библиотеки» у меня не «Статьи», а например, «Стихи и трактаты».

Спасибо Феано!

Добавлено (2007-01-22, 9:51 Pm)

Проект «Вселенная»

Космические идеи всегда тревожили умы русской нации. Недаром самая оригинальная и постоянная тема философии нашей - «русский космизм». Здесь можно перечислить целый ряд блестящих философов и ученых: начиная с А.И. Галича (1783 - 1848) и А.И. Герцена (1812 - 1870) и далее - Н.Ф.Федоров (1829 - 1903), Н.А. Умов (1846 - 1915), К.Э. Циолковский (1857 - 1935), В.И. Вернадский (1863 - 1945), А.Л. Чижевский (1897 - 1964), А.К. Горский (6 - 1943), Н.Г. Холодный (2 - 1953), В.Ф. Купревич (1897 - 1969), А.К. Манеев (род. в 1921г.). По линии религиозного возрождения - В.С. Соловьев (1853 - 1900), П.А. Флоренский (2 - 1937), С.Н. Булгаков (1871 - 1944), Н.А. Бердяев (1874 - 1948).

Настоящая работа продолжает данную тему.

Добавлено (2007-01-22, 9:57 Pm)
---

1. Космические начала

Мир изменчив. Он имеет способность к саморазвитию и самопознанию. В бесконечной вселенной процесс развития и познания может быть бесконечным.

Определимся что мы будем понимать под Вселенной.

В бесконечной вселенной извечно рождаются и умирают Вселенные. В отличии от вселенной с маленькой буквы, Вселенная с большой буквы конечна во времени и пространстве и ограничивается пределами познания осознающего и творящего ее Разума. Под Разумом здесь и далее я понимаю непрерывную череду, преемственность многих умов, строящих единую сферу качеств.

Все, что имеет начало, имеет конец. Конец Вселенной, если он не вызван воздействиями извне, превышающими энергию высших взаимосвязей системы, - это Ошибка Разума. Она может наступить раньше или же позже. Теоретически, в бесконечной вселенной развитие может быть бесконечным, т.к. включение в сферу действия Разума все новых количеств материи позволяет добиваться в их рамках все новых качественных результатов.

Результат Ошибки - сверхвзрыв, распад многомерной качественной сферы в расширяющуюся маломерную сферу количественную. При этом в хаотично движущемся потоке материи сразу же начинается стихийный процесс развития. Этот процесс бессознательного развития объясняется никогда не прекращающейся работой всеобщего принципа движения и взаимодействия, который в бесконечной вселенной среди бесчисленных случайностных изменений разновеликих структур дает бесконечные варианты творения. Некоторые результаты этих творений оказываются среди других более жизнеспособными. Эти относительно простые, как бы зациклившиеся в своих изменениях образования - частицы и атомы, обладают определенными внешними свойствами (гравитационными, электромагнитными и др.), которые накладывают на дальнейшие случайностные взаимодействия материи ограничения, необходимости. Таких ограничений с течением времени становится больше, и больше. Соответственно, возникают новые, все более сложные и разнообразные структуры. В результате чего в определенный момент появляется жизнь и Разум. Это и есть - рождение новой Вселенной. Сам факт бытия природы и человечества доказывает нам, что в бесконечной вселенной вероятность возникновения жизни достаточна!

Материя осознает сама себя и сама себя развивает. Сначала бессознательно, а потом сознательно происходит саморазвитие и са-

мопознание мира. Все это продолжается до Ошибки, после чего начинается новая глобальная «проба».

В самой основе вселенной, субстанции, располагающей минимальной единичною информацией, в вечной элементарной форме всеобщего движения и взаимодействия заложено внутреннее стремление к творчеству!

Добавлено (2007-01-23, 9:49 Am)

Наша Вселенная родилась на обломках предыдущей, разрушившейся Вселенной, в достаточно случайной точке ее останков. Однако абсолютно необходимо. В процессе собственного развития наша Вселенная количественно и качественно может выйти за материальные границы погибшей Вселенной или же нет.

Переход от хаотического движения материальных образований, участков материи друг относительно друга ко все более упорядоченному, детализированному, сложному, многообразному и далее - к движению сознательному во все больших масштабах: планета, звезда, галактика - это развитие. Мы живем в эпоху перехода от бессознательного к сознательному развитию. Человек появился в момент, когда бессознательные пути в основном были исчерпаны. Наша задача - дальнейшее, осознанное развитие мира.

Как можно характеризовать ступени развития?

Удобно использовать категорию исчерпывающей информации. Это информация, минимально достаточная для однозначного описания любого объекта или явления, материального или же идеального. Численно она равна интегралу не дублирующих друг друга качеств в выделенном участке материи.

Мир извечно един и изменчив. Развиваясь, он становится все более разнообразным, соответственно, увеличивается интеграл исчерпывающей информации, расширяется сфера качеств. В то же время, растет число связей, мир становится все более взаимосвязанным, повышается надежность глобальной системы в целом, устойчивость ее перед критическими воздействиями изнутри и извне.

По мере развития все более разнообразный мир становится во все большей степени взаимосвязанным – растет интеграл качеств форм и качеств взаимосвязей.

Добавлено (2007-01-23, 9:53 Am)

Мир троичен. Для облегчения его восприятия и ориентирования в нем, познания его и развития непрерывный, единый, но все более много-

образный мир удобно разделять на три стороны или три ипостаси: материальную, идеальную и активную.

Под материальностью надо понимать саму плоть мира, в основе которой лежит субстанция, структура простейшая. Любой материальный объект состоит из субстанции и располагает структурной информацией численно превышающей единицу.

Под идеальной стороной я подразумеваю вложенную в материю информацию, объективно присутствующую (объективное идеальное) и субъективно воспринимаемую (субъективное идеальное). Абсолютное знание некоего абстрактного абсолютного субъекта (под которым можно понимать бога) - полное знание о всех структурах вселенной. Для абсолютного субъекта интеграл исчерпывающей информации его идеального мира (субъективное идеальное) тождественен интегралу исчерпывающей информации объективного мира материального (объективное идеальное) как по отношению к бесконечной вселенной, так и к любой конечной части ее. Абсолютное знание об объекте - знание, позволяющее разложить данный объект до субстанции и из нее создать его снова.

Активность - внутренне присущее материи (и, соответственно, отвечающей ей информации) качество всеобщего движения и взаимодействия, высшим уровнем развития которого ныне надо считать волю и деятельность человека разумного. Именно человек устанавливает между объектами связи наивысшего уровня - связи разумные.

Хоть мы и не умеем еще создавать объекты такие же совершенные, как бессознательно созидает неорганический мир и природа (например: живые существа или звезды), однако изобретаем объекты материальные и идеальные все более сложные, не существовавшие никогда раньше, нужные нам. По мысли Вернадского, создаем особый мир Разума - ноосферу.

Добавлено (2007-01-23, 9:54 Am)

В процессе саморазвития и самопознания материя постепенно осознает строение, законы движения, изменения собственных структур в пространстве и времени. При этом субъективное идеальное (понятийные структуры), носителями которых является жизнь и Разум, приближается к идеальному объективному, внутреннему строению материального.

Развитие происходит в непрерывном взаимодействии и взаимоподтягивании материального и субъективного идеального (накапливаемых знаний) через посредство активного - деятельность человечества. При этом непрерывно возрастает творческий потенциал эволюции, о

чем писал еще Н.А. Умов, отмечая вызревание нового эволюционного типа - homo sapiens explorans (человек разумный, исследующий).

Человек, настолько сложно организованное творение, не мог возникнуть вовсе случайно, без какой-то, пусть миром и неосознанной, но объективно необходимой, стратегической цели!

Разумно предположить, что материя во вселенной, обладая всеобщими свойствами движения и взаимодействия, в бесконечности пространства и времени может сочетать из себя неисчислимое многообразие различных объектов, в том числе жизнь и Разум. И жизнь, и Разум она создает, может быть, и случайно, без какого-либо сознания, благодаря только бесконечности собственной. Но, когда Разум каким бы то ни было способом создан, он сам должен понять для чего бессознательная материя явила его и определить задачи, цели свои. Которые не могут не быть целями и материи тоже!

Горний_Путник
Вторник, 2007-01-23, 10:35 AM | 46

Даааааааа...., почитав баталии по поводу взглядов на вопросы самопознания и самосовершенствования (ведь это стоит в основе всех обсуждений, не так ли), осмелюсь высказать своё мнение. Во-первых, без коррекции правильного и общепринятого всеми участниками обсуждения (я их называю проще - спорами) внутреннего смысла оперируемых понятий, к единому мнению прийти сложно, как по мне так вообще невозможно.

Во-вторых, когда цели разнятся, в плане разноуровневых интерпретаций личного с не-личным (но не общественным), тоже трудно найти точки соприкосновения. В-третьих, человека с такими! и со столькими регалиями, посвятившего уже 15 лет своему проекту, пытаться сдвинуть с позиций, так сказать, столь укоренившихся, на мой взгляд практически невозможно. Можно только либо принять их, если они отзываются в сердце, либо отвергнуть. А позиция споров и томо-этажных обсуждений не думаю, что верна. Уверенный в правоте своего Видения пути развития не станет спорить и убеждать, но лишь пояснять тем, кому это интересно. Он знает и верит себе.

Но в любом случае, уважаемый Виталий Иванов, это Ваш взгляд и Ваша правда. Для Вас она беспрецедентно верна. Но для других могут быть верными только какие-то её грани и не всегда, а на каких-то определённых этапах. Ведь каждый идёт своим путём. Существует много верных проектов и взглядов, но они все верны лишь тогда, когда их использование вовремя и к месту. В противном случае они даже вредны.

Тоже самое касается и Вашего проекта. Пытаться создать универсальную для всех теорию - удел и уровень гениальности - возможно это Ваш путь, кто знает, удачи Вам на нём и успехов от души.

В переплетениях Света и тьмы
Нет ничего, только выбор и мы.

Виталий Иванов
Вторник, 2007-01-23, 11:08 AM | 47

Спасибо Горний Путник. Практически полностью с вами согласен.

Действительно, каждый приходит в мир со своими задатками, своим вИдинием и для своей Миссии. В Проекте Вселенная об этом речь как раз и идет. Он нацелен на то, чтобы создавать всем вместе такую Вселенную, в которой каждый человек смог проявлять себя самостоятельно и максимально.

В этом смысле, это – ОБЩИЙ ПРОЕКТ для размещения в нем всех частных проектов. Почему нет?

И, безусловно, мое мировоззрение – лишь один из вариантов осмысления сущего. Может быть сколько угодно подходов. Однако я не вижу, чем плох предлагаемый?

Проект «Вселенная» - творческое и позитивное мировоззрение, оптимистическое, утверждающее в отличие от бесчисленного количества учений о «Конце света» - возможность бесконечного познания и развития мира. Соборным Разумом всего человечества. Повторюсь, где у каждого – своя воля, дееспособность и возможность полностью себя реализовать.

Я здесь начал публиковать статью «Проект Вселенная». Полный ее текст можно найти сразу – по ссылке или читать здесь частями.

Добавлено (2007-01-23, 11:08 Am)

Человек - один из наиболее сложных и совершенных объектов вселенной, которые материя может создать (и создала!) в игре случая с необходимостью, без участия Разума.

Нечто совершеннее человека может создать только Разум. И здесь объективно совпадают неосознанные цели материи и осознанные - активного начала ее, человека. Неосознанные цели материи - в совершенствовании собственных форм, творении новых качеств и совокуп-

ностей качеств, все большем многообразии и взаимосвязанности Целого. Те же цели у человека. Усложняя и совершенствуя мир, мы вместе с ним обретаем бессмертие, запечатлевая себя в творении общем - Вселенной.

Человек занял главенствующее положение на Земле, потому что взял на себя функции инструмента самопознания и саморазвития материи. И значение человечества в охватываемой его деятельностью, все расширяющейся сфере материи будет столь длительным и значительным, насколько оно сможет лучше других, в том числе неведомых еще нам «конкурентов», справляться с функциями творца, хозяина, устроителя развивающейся Вселенной.

Каждое конечное, условно изолированное (границы очерчиваются пределами распространения имеющихся высших взаимосвязей) количество материи подразумевает внутри себя некоторый качественный предел самопознания и саморазвития и достижение некоторого, максимально возможного здесь значения интеграла исчерпывающей информации. Предел этот зависит от количества материи в данной системе. Чем ее больше, тем теоретически может быть выше уровень саморазвития и самопознания. В ограниченной, не расширяющейся системе неизбежно будет достигнут свой потолок, преодолеть который, выйти на уровень высший, можно только «разгерметизировав» систему, распространяя уже сущие высшие связи на новые квоты материи.

Как бы ни украшали, ни изменяли мы Землю, она - ограниченная планета. Сколько бы ни осваивали, преобразовывали планеты нашей звезды, их численные параметры ограничены. Так же, как количество звезд в нашей галактике и галактик в очерченных Разумом границах Вселенной. Для выхода на новые ступени развития необходимо отрываться от Земли, выходить за пределы солнечной системы, осваивать нашу и другие галактики. И так - без конца!..

Добавлено (2007-01-23, 11:08 Am)

Человечество будет оставаться главным движителем развития, пока отвечает глобальным, абсолютным интересам материи - развивает сферу качеств, себя и окружающий мир. Если же оно станет более беспокоиться об интересах собственных, относительных, не поняв или не приняв абсолютных, посчитает себя окончательной целью, а не только лишь средством на одном из этапов эволюции мира (пусть сегодня и высшим), будет лениться и разрушать, материя найдет себе, может быть, в другом месте вселенной, средство самопознания и саморазвития более разумное, талантливое и работящее.

Горний_Путник
Вторник, 2007-01-23, 12:41 PM | 48

За всех говорить не стану, это глупо, а за себя скажу так:
Quote (Виталий Иванов)
Человек - один из наиболее сложных и совершенных объектов вселенной, которые материя может создать (и создала!) в игре случая с необходимостью, без участия Разума.

С этим кардинально не согласен. Случайность вообще отвергаю, а создание человека как случайность даже не буду обсуждать.

Quote (Виталий Иванов)
Усложняя и совершенствуя мир, мы вместе с ним обретаем бессмертие

Человек не обретает бессмертие, он им всегда владел и владеет.

Quote (Виталий Иванов)
Человек занял главенствующее положение на Земле, потому что взял на себя функции инструмента самопознания и саморазвития материи

К этому человек подошёл не сам, а его подвели и ведут дальше.

Quote (Виталий Иванов)
значение человечества в охватываемой его деятельностью, все расширяющейся сфере материи будет столь длительным и значительным, насколько оно сможет лучше других, в том числе неведомых еще нам «конкурентов», справляться с функциями творца, хозяина, устроителя развивающейся Вселенной.

За неведомых «конкурентов» и говорить как-то пока «неведомо», а в плане развития как условия жизненности - согласен.

Quote (Виталий Иванов)
Как бы ни украшали, ни изменяли мы Землю, она - ограниченная планета.

Что Вы имеете в виду, говоря ограниченная? Лично для меня Земля - живой организм.

Вообще, как я понял, Вы практически отвергаете любой иной аппарат Разума кроме мозгового (аналитического), или я заблуждаюсь?! С уважением...

Виталий Иванов
Вторник, 2007-01-23, 1:48 PM | 49

Что сказать… У каждого свои представления, и это нормально.

Люди могут создать бесчисленное множество самых разнообразных философских и религиозных систем. Но истинную ценность имеют лишь те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

Я же не говорю, что обладаю Истиной абсолютной. На мой взгляд, она складывается из всех точек зрения. Причем не только людей, но и животных - Истина Жизни и Разума.

Бессмысленно спорить, если у вас устоявшиеся взгляды другие.

Единственно что… вы пока посмотрели только начало даже этой статьи в 30 страниц. Прочитав ее всю, может быть, мнение ваше смягчится.

Говоря об «ограниченности Земли», я, понятно, имею в виду ее материальные, физические границы. Диаметр.

В более общем плане Земля и наша Вселенная ограничивается радиусом действия высших связей – разумных, духовных.

Как я могу отвергать?

Quote (Горний путник)
любой иной аппарат Разума кроме мозгового (аналитического),

Я не меньше поэт, чем философ. И в своем творчестве пользуюсь в большей мере вдохновением и озарением - пространственным мышлением, чем логическим. Логика помогает при редактировании и оформлении текстов, не при их написании.

Спасибо. С уважением,

Добавлено (2007-01-23, 1:48 Pm)

Вышеизложенное в главном не противоречит основным мировым религиям и, в частности, христианству. Надо только бескомпромиссно признать, что Бог и Вселенная - это одно. Так же, как бог и вселенная. Тогда очевидно сопоставление: Бог-Отец - материальная ипостась, Бог-Дух Святой - идеальная. (В некоторых религиях считается наобо-

рот, здесь - спор о том, что первично. Мы будем считать все три ипостаси извечными, потому любая перестановка имен - не суть важная.) Бог-Сын - активная ипостась.

Высший сегодня уровень активности – деятельность человека. Каждый из нас - часть единого мира, Вселенной, а значит, частица неразрывная Бога. Только все мы по-разному это осознаем. И, так как каждый человек - часть, а не Целое, никакой человек никогда Богом не был и никогда Им не станет.

Среди людей нет ни одного Бога, но все люди - Бог. Все люди вместе со всеми жизнями, природой и целым миром, с которым мы неразрывны.

Все мы - дети единого Бога, дети Вселенной. И Христос тоже был одним из Его сыновей, может быть, лучшим. Возможно, материя в Нем в наибольшей степени осознала себя и, соответственно, максимально выявила в себе собственные возможности.

Через нас Бог продолжает собственное строительство - творение новой Вселенной, осуществляет самопознание и саморазвитие. И созданы мы для жизни, творчества здесь, на Земле, а не где-то в мире «ином». Творение не закончено. Оно прекращается только с глобальной Ошибкою Разума. Судя хотя бы по масштабам взрыва предыдущей Вселенной, наша Ошибка может произойти очень не скоро. А может случиться и завтра. Уничтожит все, например, атомная война.

Пока мы сумеем избегать подобной Ошибки, человечество будет постоянно расширять нашу Вселенную в бесконечной вселенной, делая ее при этом все более многообразной, прекрасной и совершенной.

Я вижу волну Разума, охватывающую собою все большие пространства материи… Какая мощь! Слава!! Свободный полет!!!

Уместно привести здесь знаменитые слова Циолковского: «Человечество не останется вечно на Земле, но… сначала робко проникнет за пределы атмосферы, а затем завоюет себе все околосолнечное пространство.» И не только его! - мечтал он. Вот уже более 40 лет, как эти слова сбываются!

Феано
Вторник, 2007-01-23, 2:03 PM | 50

Виталий,

мы уже с вами говорили примерно в таком же ключе, как тут, на Стихире, и я пыталась возражать вам, подобно Горнему путнику, но вы, провозглашая для каждого право на свободу творчества, не хотите ус-

лышать других, а это очень важно, слышать не только себя в дискуссиях...

По поводу моих возражений об «ошибке Разума» не стану повторяться, не согласна:)

Мы так или иначе влияем друг на друга.

Вы блестящий поэт, знающий человек, но в основе ваших построений чувствуется недопонимание значения духовности в человеке. Самобытность плода на Древе Жизни, конечно, прекрасна, когда она не отрицает сам ствол и корень, питающий ее...

Мне почему-то кажется, что атеистические позиции мешают вам видеть теистические корни Жизни...

Но бывает так, что убеждения человека, убежденного в своей правоте, (примеров таких много), все же меняются со временем в сторону Веры в Творца (в человеке, в созревающем плоде).

Сегодня читала замечательную статью, Псалом Свидетелям Человека, которую хотелось бы мне увидеть в вашем разделе Этики на проекте Вселенная...

Что скажете?

Виталий Иванов
Вторник, 2007-01-23, 2:54 PM | 51

Феано!

Честно сказать, я пока не очень понимаю структурную концепцию «Ковчега». Как раз хотел вас спросить.

Вот, например, раздел «Проект Вселенная». Что в нем будет и какие мои функции предполагаются?

На мой взгляд, я как ведущий (допустим) заявляю вполне конкретную тему, общую идею, идеи… выставляю свои тексты, их разветвляю… И желающие их обсуждают, дополняют своими. Т.е. должен быть вполне ясный каркас.

Если же это будет коллективное нечто, получится просто библиотека, а еще скорей свалка текстов.

Вот можете себе представить, например, под эгидой сказочной науки «Милогии» - то же самое, каждый ставит все что захочет. Это ведь не Форум. Я так понимаю. Авторские разделы!

Или вы хотите, чтобы я вел форум неизвестно о чем с названием «Проект Вселенная»?

У меня есть свое понимание… прав я или не прав, готов обсуждать, сколько угодно, по мере возможности. Отстаивать собственную позицию, сравнивать с другими…

На мой взгляд, если не все, то многие темы «Ковчега» должны быть в основном авторскими. Иначе, для меня активное участие теряет смысл.

Учиться никогда, конечно, не поздно, но у меня есть что сказать.

От посещений я не отказываюсь, в любом случае… если не выгоните, но вести раздел вряд ли смогу.

О сближении наших позиций и я говорю постоянно. И разве же я не пошел навстречу?

Потом Феано, увы, складывается убеждение, что вы у меня очень мало читали и совершенно не понимаете предлагаемые мною идеи. Вот я и хочу их вам объяснить. Постепенно. Свою позицию.

Такие концепции, как «Проект Вселенная» или «Милогия» не понимаются за пол часа, требуют длительной работы, с обоих сторон. Им нужна площадка для обсуждения.

Таковыми площадками обсуждения новых концепций я и предполагал соответствующие разделы Ковчега. Наряду с разделами историческими, мистическими, мифическими, сказочными… и прочими. А вы нет?

Лучше давайте сразу определимся. Просто «образовательный проект для молодежи» это - не для меня.

ЗЫ. А с Солнце мы знакомы по Интернету уже лет 5, наверное. Пересекаемся. Да, у него интересные тексты. Но целостной концепции не заметил.

Добавлено (2007-01-23, 2:54 Pm)

Конечно, в каждой теме, разделе, в том числе, и «Проекте Вселенная», в «Этике» можно предусмотреть некую библиотеку, в которую будут заноситься тексты, избранные и рекомендованные, прежде всего - ведущими темы и сайта. Здесь нет вопросов.

Горний_Путник
Вторник, 2007-01-23, 2:57 PM | 52

Quote (Виталий Иванов)
Что сказать… У каждого свои представления, и это нормально.

Да, это нормально, когда это рассматривается в объёме индивидуальности каждого пути и права на выбор пути, но это совсем не нормально, когда эту формулу применяют как броню закрытости и отчуж-

дённости собственного пути от любых других. Я уважаю Ваш проект хотя бы тем, что ему посвящено столько энергии и времени и убеждён, что если Вы настоящий искатель и творец, постепенно Ваши поиски Истины проведут Вас только Вам предназначенным путём, не случайно Вами выбранном и заразят огнём тех, кому должно было бы по судьбе пройти рядом с Вами. И это действительно нормально, так как по вере (в данном случае в свой проект) и дано будет. Истину можно обнаружить везде, даже в пыли, которая под ногами и, если Вы поэт и философ, Вы должны понять меня. Знаете, есть притча о трёх слепых, которые решили узнать, что такое слон. Они пришли в то место, где находился слон и стали его ощупывать. Когда довольные своими открытиями возвращались домой, между ними разразился страшный спор. Один утверждал, что слон - это мягкая длинная труба, другой, что это толстый столб, а третий, что это верёвка с кисточкой. Они не допускали, что все правы, с пеной у рта доказывая своё. Так вот не нужно быть таким закрытым.

Я изучаю Живую Этику - Учение, данное через Елену Рерих Учителем М. В этом учении есть хорошая притча, которую я как поэт не удержался зарифмовать. С Вашего позволения:

К мудрецу пришёл однажды
Человек просить совет,
На вопросы сердцу важны
Жаждал выслушать ответ.
Прозорливостью от века
Был мудрец известен всем,
Но к тому же был калекой, -
Без одной ноги и нем.
«Подскажи, возможно ль это,
Если этак да вот так?»
Не томил мудрец с ответом
И кивнул в согласья знак.
Задавал свои вопросы
Целый день и весь другой,
Принимая безголосы
Лишь киванья головой.
Вопрошал почти неделю
Обо всём, чего не знал,
И о жизни и о деле...
Старец думал и кивал.
Наконец, остановилось
Вопрошанья колесо.
«В мозг догадка мой вселилась, -

Быть, выходит, может всё?!»
Уперевшись в пол клюкой,
Мудрый старец изловчился,
На ноге своей одной
ПоднялсЯ и поклонился.

С уважением к Вам, Виталий Иванов, мы все сознательно ли, бессознательно ли, верно или ошибочно(что чаще всего) на пути. Но ошибки - наши учителя и учат нисколько не меньше чем верные решения. Универсальность присутствует в безграничности всех наших путей. Успехов Вам.

Виталий Иванов
Вторник, 2007-01-23, 3:36 PM | 53

Вот, кстати, приблизительный, первоначальный План подраздела «Проект Вселенная». Как я его вижу.

Проект «Вселенная»

1. Космические начала
Определение Вселенной и вселенной
Значение Разума
Русский космизм

2. Сознание
Познаваемость мира
Категории
О понятиях
Устройство сознания
О бытие

3. Философия развития
Теория информационных систем
Эволюция мира
Определение человека
Законы
Государство
Общество Реализуемых Возможностей
Что же дальше?

4. Религия Разума
Определение Бога и бога
Церковь Вселенной
Слово живое
Творец и Творение
Голос истинного пути
Этические доказательства существования Бога
Апокалипсис

5. Единая этика
Этика космического сознания
Методология зла и добра
Самораскрывающаяся свобода
Любовь
Жизнь и смерть
Смысл жизни
Красота и гармония

6. Творчество
Поэзия
Проза
Музыка
Изобразительное искусство
Методология творчества

7. Форум и Библиотека
Добавлено (2007-01-23, 3:36 Pm)

Путник!

В начале 90-х я несколько лет регулярно посещал Рериховский центр в Санкт-Петербурге, неоднократно публиковался в изданиях Центра. Например, в журнале Сердце:

«Мистическая поэзия». Сердце, 4-5/93. Журнал. – СПб. «Сова Минервы».

Читал, естественно, массу эзотерической литературы. Все это мне близко и, на мой взгляд, не только не противоречит Проекту «Вселенная», но заключено в нем. При внимательном рассмотрении.

Феано!
Ну, как может быть у поэта
Quote (Феано)

недопонимание значения духовности в человеке

???

Если вам нравятся мои стихи, и хоть некоторые тексты… Ну, вот, например.

Глагол Божественный Сущего

Будешь ты звездою; и тучею, закрывшей звезду от того, кто ищет ее; и тем, кто ищет, тоже ты будешь; и тем лучом, что пробьется; и тьмой дороги его - томленьем, страхом и радостью!..

Будешь ты рабом и господином своим. Не жалей раба своего; честно служи господину! Повелевай и терпи; но, подчиняясь, не унижайся: смиренный раб, ты - господин целого мира!

Безмерен Бог. И весь Он поместился в тебе. А ты в Нем - ничтожная часть. Думай над тем, что Он скажет твоими устами!

Вечные звезды с тобой в одном мире. Они - гиганты, ты же - микроб перед ними. Но у тебя есть душа, а у них - только твоя. Их лучи - Слава тебе.

Смотри! Слушай! Распознавай!.. Солнечный луч, трель соловья, куст и травинка - вся красота и боль мира, отражаясь в тебе, открывается Господу. Каждый, кто может понять, мыслит и чувствует, - освещает Единому Его Тело и Дух.

Подари же Ему полноту Его мира, будь благодарным: Он дал тебе жизнь Свою.

Кто ты? - Овца из стада, пастух или тот, кто стрижет и режет?

«Во мне стадо мое.» - вот что Он говорит во мне.

Человек-творец - руки и мысль Всемогущего; кто потребляет - глаза, уши и тело. Кто портит и разрушает - кто он? И он - тоже ты; но разве ты враг себе?

Знай же: кто разделяет, тот смертен!

Помогай части, не осознавшей единства многоликого Целого, понять то, что ей самой не по силам; потому что, и она - ты.

Мир - твой. Ты в нем хозяин вместе со всеми сущими «я».

Мир - это ты. Ты - одно из его бесчисленных «я»!

Это что –
Quote (Феано)
атеистические позиции
??????????????

Феано
Вторник, 2007-01-23, 3:42 PM | 54

Виталий,

я полагала, что все присутствующие Участники ознакомились с идеей проекта о сотворчестве в русле Триединства НАУКА-ИСКУССТВО-СКАЗКИ.

«Цель: объединить лучшие духовно-образовательные ресурсы.

В связи с лавинообразным ростом информационной сети и невысоким (в среднем) уровнем ее нравственных норм, необходимо создать привлекательную для молодежи этически выверенную, сказочную образовательную среду...»

Это была первая вводная информация о проекте на Сказках Мудрецов!

И в теме Обзор хода строительства я как раз начала подбирать по вашему желанию из числа Участников ответственных или ведущих той или иной темы, раздела. Если вы хотите быть в этом разделе один, то пожалуйста, но тема Вселенной и философия миропонимания - Общие, поэтому и могут быть со-творцы в каждой теме, разделе, так мне видится.

Например, в разделе сказок ответственный Эзоп, а сказочников много, и в каждом подразделе будет свой ответственный за наполнение конкретной страницы сайта.

Виталий, сайт и форум - разные позиции.

Сайт мы строим вместе, а материалы собираем на строительном форуме, и у каждого своя персональная тема или темы... и могут быть еще сто персональных тем.

Так я вижу.

И вы в своей теме написали слова - Строим все!

Именно все с правами строить свои вселенные, а не только обсуждать вашу.

Так что решайте, быть вам ведущим раздела сайта или нет.

Если нет, то будет, как я и обещала, ваша персональная страница в разделе.

А обсуждение ваших взглядов ведется на Стихире уже давно, так ведь?

Виталий, мы все хотим Блага миру, но понимаем по-разному само Благо, в этом ничего удивительного нет...

Нет одного самого правильного взгляда:)

С уважением, Феана.

Только ваш выбор важен в принятии решения.

Виталий Иванов
Вторник, 2007-01-23, 4:14 PM | 55

Феано!

Мне все равно, как называться будет – раздел, страница… Это система искусственных вложенностей… Истинное значение тем определится в работе. Возможно, вне зависимости от первоначальной структуры.

Но, вообще говоря, страниц у меня полно и на других сайтах.

Для начала, я бы хотел разобраться со своей темой, по-своему. Насколько это возможно. И если возможно. Это уже – займет очень немало времени! Которого практически нет.

По моей теме придут и мои читатели. Которых не так мало на Прозе.ру, Стихи.ру, Рифма.ру и других сайтах.

А если вам нужен свободный от собственных разработок ведущий, это не я.

Не сомневаюсь, такого студента не трудно найти.

С уважением,

Добавлено (2007-01-23, 4:09 Pm)

Заметьте Феано, я никому не запрещаю иметь свои взгляды и вообще об этом не говорю. Никому ничего не навязываю, лишь предлагаю.

Но почему-то вы хотите в моих взглядах ограничить меня. Мне это странно.

На мой взгляд, такой подход с истинною духовностью, доверием и коллективной ответственностью не совместим.

Добавлено (2007-01-23, 4:14 Pm)

Продолжение статьи «Проект Вселенная».

Бог не личностен, но множественен. (Вспомним, с определенными оговорками, персонализм Н.Ф. Федорова, а также Н.О. Лосского.) У Него нет единого «Я». В качестве такового только условно можно считать результирующую суперпозиции волений человечества и вообще всех сущих, больших и малых «я» мира. Каждая индивидуальность - неповторяющееся лицо Бога.

Сегодня идет «седьмой день» творения - созидания, развития Вселенной через творчество человека. Таких «дней», «эонов» может

быть очень много. «Шестой день» закончился созданием человека. Седьмой - закончится осознанием человечеством всеединства, собственного назначения в мире и возможности развития бесконечного. Н.А. Бердяев в книге «Смысл творчества» писал: «Творение не закончено в семь дней.» «Человек призван к продолжению творения.» «Космос разделяет судьбу человека, и потому человек разделяет судьбу космоса. И только человек, занявший место в космосе, уготовленное ему Творцом, в силах преобразить космос.»

Найдите Бога в себе; и да не станет это гордыней. Тогда живите так, чтобы люди не слепли от сияния Вашей Славы!

В христианстве в образе Бога подразумевается весь связанный с нами мир, наша Вселенная. Любите ближнего своего, как себя, - то же, что любите все части мира: людей, животных и вообще все живое и неживое, как себя. И любите Бога больше себя - то же, что любите Целое, нашу Вселенную больше себя.

Руководителем в религии строителей новой Вселенной, Религии Разума, вбирающей в себя лучшее из религиозного опыта человечества и готовящей человека-творца, могла бы стать Церковь Вселенной.

Горний_Путник
Среда, 2007-01-24, 11:33 PM | 56

Quote (Виталий Иванов)
Все это мне близко и, на мой взгляд, не только не противоречит Проекту «Вселенная», но заключено в нем. При внимательном рассмотрении.

Уверен, что нельзя сразу подводить итоги и вершить умозаключения, не ознакомившись с материалом. Я просто высказался по выложенному Вами здесь. Изучая много лет эзотерику, повсеместно стараясь прикладывать принципы Живой Этики в своей жизни, стараюсь доверять своей интуиции. Вы назвали

Quote (Виталий Иванов)
вдохновением и озарением - пространственным мышлением

, я же называю согласно терминологии Живой Этики это мышление Чуствознанием или интуицией, так вот опираясь на это мышление Сердца, многие книги и просто информацию я не читаю, так как чувствую её ненужность для меня в данный момент.

Quote (Виталий Иванов)
Однако я не вижу чем плох предлагаемый

Я не отношусь к мыслителям такого уровня, которые могут уже сравнивать и резюмировать правильность или ошибочность других, тем более считая себя приверженцем Учения Агни-Йоги, один из постулатов которого гласит, что мышлению каждого развивающегося разума на определённом этапе соответствуют множество причин. Вполне допустимо, что неверное и даже негативное мышление разум должен переварить в себе, обретая верное, являясь оптимально возможным вариантом сдвига сознания, пожав следствия неверности мышления. К тому же моё личное убеждение, о котором не собираюсь ни с кем спорить, читать надо то, что нужно, а не всё подряд.

Поэтому при всём уважении, Виталий Иванов, ознакомлюсь с Вашими взглядами тогда, когда почувствую в этом необходимость. Простите за прямоту и за дерзость, если таковую усмотрите.

С уважением...

Виталий Иванов
Четверг, 2007-01-25, 10:27 AM | 57

Что ж… Пожалуй, приведу здесь, если это не запрещается.

Предисловие к книге «Свободный полет».

Настоящим трактатом я не ставлю перед собой цели всеобъемлюще охватить и окончательно разрешить все мировые проблемы. Хотя у читателя, открывающего сей труд, и могут возникнуть некоторые подозрения о наличии подобной безумной попытки и неумеренной претензии автора...

Потому скажу сразу. Я утверждаю: процесс познания и развития мира может быть бесконечен! Каждый вносит здесь свою лепту. И я не вижу причин, почему любой человек не может свободно размышлять обо всем и пытаться найти собственные ответы там, где его не удовлетворяют предложенные другими. Более того, я считаю, что главная жизненная задача каждого именно и состоит в том, чтобы искать свои, собственные ответы на те вопросы, проблемы и ситуации, с известными решениями которых он ощущает внутреннее свое несогласие.

Наше вселенское назначение - продолжать творение мира, начатое неизвестно когда и открытое в бесконечное будущее; на нашем

этапе - творение при участии Разума. Творить мир, делая его все прекраснее и прекраснее, в качестве критерия каждый раз исходя из внутреннего, абсолютно искреннего своего убеждения и доброй воли, направленной на благо мира, - вот в чем «отсутствие «я». Искренность подлинна, как сам мир, и, потому, она вечна! Для всего живого она - единственно возможное бытие совершенства и истины.

Находить новое и дарить его миру. Свободно. Брать ответственность на себя, при этом никому не навязывая личного мнения, не делая никаких «установок» через авторитет положения, имени и никаким иным образом. Надо только творить, другие сами сделают выводы...

Любая мощная интеллектуальная, психоэнергетическая «установка», неважно, сознательная или же нет, из каких бы наилучших побуждений не исходила она, убежден, приносит миру неизмеримо больше вреда, нежели пользы. Она ограничивает, иногда распространяясь далеко в будущее, многие и многие «я» в их свободном волении. Целый ряд таких «установок» и сегодня несет в себе мир. Здесь достаточно назвать хотя бы Христа. Но у меня нет уверенности, что это - абсолютное благо. Все люди в мыслях своих должны быть свободны!..

Конечно, это не означает противопоставления индивида миру и человечеству. Наоборот, тот, кто свободен по-настоящему, внутренне ощущает себя лишь одним из многих и многих, равноправных, но бесконечно разнообразных центров мировой воли; одним из бесчисленных сыновей Его, которому подарена жизнь - а значит, будет суждена смерть; неразрывной частью Единого, потенциально несущей в себе все «грехи» и все добро мира... Частью, имеющей по многим «вечным вопросам» свое, особое мнение.

Вот эти, свои, возникающие из подсознания мысли, или же откровения - как угодно, - складывающиеся, как мне представляется, в некое целостное, объединяющее в себе материалистическое и идеалистическое направления философии, позитивное мировоззрение, показывающее возможность весьма длительного, может быть, даже и бесконечного, осознанного творческого познания и развития мира активным разумным началом его - человечеством, я и предлагаю вниманию уважаемого читателя, способного интересоваться не только широко принятыми теориями и мнениями, но и далеко не академическим размышлением одного человека. Который потратил на эту книгу довольно много труда, обрел, как ему представляется, внутреннюю свободу и желает уже, в конце концов, одного: бессмертия в мире бессмертном! Для всех, кто на каком-то этапе собственного развития может сказать: «Теперь - свободный полет. Я обрел крылья!..»

Виталий Иванов
Четверг, 2007-01-25, 10:35 AM | 58

Путник!
Меня зовут Виталий.
Хочу подчеркнуть следующее.
не вижу причин, почему любой человек не может свободно размышлять обо всем и пытаться найти собственные ответы там, где его не удовлетворяют предложенные другими. Более того, я считаю, что главная жизненная задача каждого именно и состоит в том, чтобы искать свои, собственные ответы на те вопросы, проблемы и ситуации, с известными решениями которых он ощущает внутреннее свое несогласие.

Горний_Путник
Четверг, 2007-01-25, 11:53 AM | 59

Quote (Виталий Иванов)
Меня зовут Виталий.

Мне делает честь и очень приятно с Вами познакомиться, уважаемый Виталий, меня зовут Михаил.

Quote (Виталий Иванов)
не вижу причин, почему любой человек не может свободно размышлять обо всем и пытаться найти собственные ответы там, где его не удовлетворяют предложенные другими. Более того, я считаю, что главная жизненная задача каждого именно и состоит в том, чтобы искать свои, собственные ответы на те вопросы, проблемы и ситуации, с известными решениями которых он ощущает внутреннее свое несогласие.

Солидарен с Вами, я тоже причин
Quote (Виталий Иванов)
почему любой человек не может свободно размышлять обо всем и пытаться найти собственные ответы там, где его не удовлетворяют предложенные другими.
не вижу. Разница между нами в том, что я не изобретаю велосипед и пользуюсь мудростью Мудрецов, которым стараюсь безгранично верить, уважать и любить. На основе уже имеющихся Учений и трактовок, отозвавшихся в душе проявлять свой поиск Истины. Вы так же идёте по

сути таким же путём, но только в силу каких-то своих причин хотите предложить всем свой взгляд и свой метод распутывания клубка Истины. Почему Вы решили, что я считаю Ваш путь не верным???

Если Вы считаете себя в праве утверждать, что Вам есть что сказать людям - Ваше право и, возможно, даже обязанность. Но я тоже на тех же основаниях могу высказаться, или Вы так не считаете?!

Виталий Иванов
Четверг, 2007-01-25, 12:16 PM | 60

Рад знакомству Михаил!

А я разве где-нибудь говорил, что отказываю другим в праве иметь свое мнение? Или заимствованное у кого-то? Наоборот! Проект «Вселенная» утверждает право каждого не только иметь свое мнение, но и осуществлять собственную Мечту. Собственную! В Обществе Реализуемых Возможностей.

Quote (Горний Путник)
стараюсь безгранично верить

- а я вот стараюсь… быть самим собою, искать и находить себя самого, а не кого-то другого. Но это, безусловно, не означает, как сказано в Предисловии, отрицания опыта тысячелетий, мудрецов древности, к которым я отношусь с глубочайшим уважением, изучаю и учитываю их опыт, знания, мудрость... Но никаких окончательных истин нет. Ни у кого. И, если сердце и разум подсказывают искать ответы на возникающие вопросы, их можно искать, находить и в себе. А не только во вне.

Горний_Путник
Четверг, 2007-01-25, 12:52 PM | 61

Quote (Виталий Иванов)
если сердце и разум подсказывают искать ответы на возникающие вопросы, их можно искать, находить и в себе. А не только во вне.

С этим согласен однозначно. Кстати о Сердце. Я не только верю, но и в силу хоть и не большого, но собственного опыта, убеждён, что Сердце - орган более высокого мышления - Чувствознания (интуиции), которое направляет развитие Разума на современном этапе. Это совсем не значит, что аналитическое мышление уже в прошлом, однако в сложном организме человека (не физическом только) всё имеет своё место и

строгую Иерархию и должно функционировать в гармонии. Доверяя своему Сердцу, я убеждён, что существует много Помощников невидимого мира, несущими нам информацию, помогающих в нашем пути.

Quote (Виталий Иванов)
если сердце и разум подсказывают искать ответы на возникающие вопросы, их можно искать, находить и в себе

Да, я считаю, что основной путь всех нас - собственный, внутренний. Именно своей жизнью, своими поступками и своей истинной сутью (какие мы есть на самом деле) мы имеем полное право влиять на внешнее другим во благо и помощь. Брать на себя такое право, будучи не готовыми (не чистыми, лицемеря сами перед собой) непростительное зло. Чем более чистыми мы сами являемся, тем обладателями больших возможностей мы становимся и тем более действенно мы можем помочь внешнему миру в преображении.

Феано
Четверг, 2007-01-25, 1:32 PM | 62

Виталий,
конечно, мне не понятно было, чем же и как именно я ограничиваю, создавая для вас возможность развития на ковчеге вашего проекта...

Quote (Виталий Иванов)
...Но почему-то вы хотите в моих взглядах ограничить меня. Мне это странно.
На мой взгляд, такой подход с истинною духовностью, доверием и коллективной ответственностью не совместим.
А вынесение мне таких претензий полагаю преждевременным...

Quote (Виталий Иванов)
...А если вам нужен свободный от собственных разработок ведущий, это не я.
Не сомневаюсь, такого студента не трудно найти.

Не сомневайтесь и вы, пожалуйста, что организаторы проекта, ведущие других разделов и обслуживающие вас художник, архитектор и я не студенты... и у каждого из нас есть собственные творческие разработки: книги, картины, другие проекты...

Если бы я умела обижаться, то мне было бы обидно слышать от вас такие слова.

Я принимаю ваш отказ вести раздел коллективного строительства. И в этом случае вынуждена вернуть прежнее название разделу, а ваш Проект Вселенная станет составной частью, а уж какого раздела - вам и выбирать: Наука, Искусство, Сказки.

Quote (Виталий Иванов)

Но никаких окончательных истин нет. Ни у кого. И, если сердце и разум подсказывают искать ответы на возникающие вопросы, их можно искать, находить и в себе. А не только во вне.

Бесспорно то, с чем никто не спорит.

Каждый человек ищет в себе Себя... и находит!

Вы нашли нечто отличающееся от всех других, и я за вас рада.

А к примеру, я нашла в себе многих дорогих моему сердцу Учителей, но, оказалось, что они... тоже меня нашли...

Время - понятие относительное в моей вселенной.

На первой странице стройки нашего Галактического ковчега стоят слова:

Единение есть Закон Богов.

Сообщите, пжл., о том месте в структуре, где вы решите объединяться с другими авторами взглядов на Вселенную.

С уважением, Феана

Горний_Путник
Четверг, 2007-01-25, 7:42 PM | 63

Quote (Виталий Иванов)

а я вот стараюсь… быть самим собою, искать и находить себя самого, а не кого-то другого.

Давайте будем честными по отношению к самим себе и уважительными друг к другу. Уверен, что Вы очень умны и надеюсь столько же тактичны. Не думаю, что Вы считаете, что копать землю нужно непременно лопатой, изобретённой самим, в обратном случае для себя ничего путного не найдёшь, кроме того, что уже нашёл когда-то изобретатель этой лопаты. Неужели Вы и вправду считаете, что человек, пользуясь чужой мудростью не развивается?! Зачем же тогда Вы предлагаете свои выкладки? Или Вы себя считаете много мудрее Учителей и Мудрецов прошлого и настоящего?! Простите, если я не верно Вас понял, но по-другому сделать вывод не могу из Вашей фразы.

Добавлено (2007-01-25, 6:24 Pm)

Нет на несчастной земле исключительной правды,
Есть только вечная битва за истины свет.
Каждый мечтает вкушать благодушной отрады,
Способ найдя понимать где он прав, а где нет.
Кто-то за что-то кому-то чего-то наделал...
Правду искал? Для кого? Для себя? Для него?
Лишь заполнял в лабиринте сознанья пробелы,
Обозначая маршруты пути своего.
Каждый рисует свои понимания правды, -
Деньги, любовь, смысл жизни, пороки, мечты...
В тысячи правд сплетены толкованья и взгляды
С пиков душевно-колеблющейся высоты.
Недосягаема правда, - всегда ускользает,
Вроде близка и понятна, а глядь, - её нет...
Монументальность её всякий раз исчезает
И появляется там, где,казалось,был бред.
Правда Всего и во Всём - атрибут Абсолюта,
Слишком подвижна она, её силой не взять,
Не покорится она в этом мире кому-то,
Смысл её - за собой в Абсолют увлекать.

Добавлено (2007-01-25, 7:42 Pm)

Quote (Виталий Иванов)
Все люди в мыслях своих должны быть свободны!..

Quote (Виталий Иванов)
Конечно, это не означает противопоставления индивида миру и человечеству. Наоборот, тот, кто свободен по-настоящему, внутренне ощущает себя лишь одним из многих и многих, равноправных, но бесконечно разнообразных центров мировой воли; одним из бесчисленных сыновей Его, которому подарена жизнь - а значит, будет суждена смерть; неразрывной частью Единого, потенциально несущей в себе все «грехи» и все добро мира... Частью, имеющей по многим «вечным вопросам» свое, особое мнение.

Простите меня скудоумного, но всё равно не понял однозначно что Вы вкладываете в понятие «Свободы»?!

4. rykov, Феано

Виталий Иванов
Пятница, 2007-01-26, 11:02 AM | 64

Quote (Феано)
Виталий,
конечно, мне не понятно было, чем же и как именно я ограничиваю, создавая для вас возможность развития на ковчеге вашего проекта...
Quote (Феано)
Я принимаю ваш отказ вести раздел коллективного строительства. И в этом случае вынуждена вернуть прежнее название разделу, а ваш Проект Вселенная станет...

---

rykov
Вторник, 2007-01-30, 9:36 AM | 65

Я - поэт Вселенной.
Моя поэзия:
Материальная сущность Вселенной
http://www.worldspace.narod.ru/ru/articles/pdf/matess_r.pdf
Приглашаю всех в этот удивительный сказочный мир Вселенной, в которой гармония рождения, жизни и смерти. Этот удивительный цикл всего сущего во Вселенной гарантирует прогресс, отбор самого жизнеспособного повсюду: на Земле, в Солнечной системе и во всей Вселенной.
Успеха Всем обитателям Ковчега!

Виталий Иванов
Вторник, 2007-01-30, 10:42 AM | 66

Спасибо за приглашение. Загляну.
Я тоже поэт Вселенной, в чем легко убедиться.
СКАЗКА
Стихи.ру
А еще - Председатель «Центра Вселенной». Заходите в Центр, буду рад.

Проект «Вселенная».

rykov
Вторник, 2007-01-30, 11:45 AM | 67

Уважаемый Мастер!

Ваша статья большая и надо употребить много времени для понимания Вашей точки зрения. Будет время - будет результат. Для меня обращает на себя внимание огромная степень увязки всех мировых констант Вселенной в один тугой узел, который трудно себе представить произвольным. В физике введен АНТРОПНЫЙ принцип устройства Вселенной. Если честно сказать - Божественный принцип. Они практически тождественны.

Виталий Иванов
Вторник, 2007-01-30, 12:29 PM | 68

Если мир един, и все характеристики его должны быть взаимосвязаны. На самом деле, то, что видится нам частями, - только представления наши.

В материальном мире, не зависимом от сознания, - дискретны лишь уровни воплощения высших связей. На нижнем же уровне эфира - или, как я называю, субстанции – разрывов нет и быть не может. Иначе мир не мог бы существовать.

Таким образом, очевидно, что все сложное – едино и можно выразить через простое, простейшее.

Я прочитал Вашу статью, посмотрел список статей. Увы, в этих формулах я не силен. Но тематика мне интересна, буду заглядывать.

Может, посоветуете что-нибудь обще мировоззренческое?

Феано
Вторник, 2007-01-30, 4:00 PM | 69

Анатолий Васильевич,
приветствуем на борту Ковчега!

---

rykov
Вторник, 2007-01-30, 5:25 PM | 70

Дорогие Ковчеговцы!

По мере моих сил и возможностей постараюсь на благо Вашего сайта. Например, смогу ответить на вопросы тех, кто читал про «Физический вакуум и Единство Природы».

Феано
Вторник, 2007-01-30, 6:53 PM | 71

Вопросы все впереди,

а сейчас можно определиться с местоположением вашего раздела в структуре ковчега...

Может быть - Новая физика?

Понятно, что все разделы интегрированы в общий раздел Новая Наука, и что в конце всех путей мы придем к Единству Науки-Искусства-Сказки в Жизни!

Посмотрите, пожалуйста, в Мастерских процесс строительства и скажите, как оформить и назвать вашу.

Можно с картинами или фото, все ваши ссылки в сети и все, что сочтете важным, пришлите письмом.

Мы рады вашему участию в проекте.

---

rykov
Вторник, 2007-01-30, 7:30 PM | 72

Скорее всего подходит -

3. Лабиринт новых Наук

7 Дворцов

3.1 Новая парадигма науки

3.2. Новая физика

Так как моя физическая парадигма относится к следующим понятиям -

Тёмная энергия и тёмная материя есть эфир в новом его понимании. Структура эфира, которая строго выводится из уравнения энергии 1,027 МэВ, образована квази–кристаллической решёткой из элементарных электрических зарядов (+), (–) и потоков магнитной индукции Ф между зарядами в узлах решётки. Без такой структуры невозможны трансляция света (ЭМВ), ограничение скорости света, гравитация–инерция и расширение Вселенной, рождение вещества и антивещества, волны Де Бройля, существование стационарных орбит электронов в атомах, существование самих элементарных частиц вещества.

- то более подходит к физике Вселенной, по названию близко к проекту -

http://www.proza.ru/texts/2001/12/31-26.html

но с уклоном в физику и отчасти в философию материализма.

Феано, решайте сами - Вы хозяева и должны соблюдать некое единство направления Ковчега.

Феано
Среда, 2007-01-31, 11:06 AM | 73

Анатолий Васильевич,
у меня к вам такое предложение...

Учитывая тот факт, что многие ученые идут разными путями к единой цели, создавая и развивая новую многоаспектную науку на фундаменте неких философских, базовых оснований, хотелось бы увидеть краткую концептуальную схему ваших открытий и попытаться совместить, хотя бы некоторые аспекты с новой наукой милогией, которая отражается в теме Сказочная наука.

Как я представляю себе, структура - основа любого проявления материи, вот именно ее и хочется выразить (Словом и Делом) на страницах создаваемых нами разделов. Возможно, вы найдете некоторые ошибки или подкорректируете строительные леса на стройке... Здесь у нас опытная лаборатория по нахождению взаимодополнительности в создаваемой сказочной Стране, где труд ученого и художника дополняется поэтическим восприятием Удивительного и Прекрасного нашего мира.

Совместные усилия в направлении Гармонии всегда результативны.

Надеюсь, ваши позиции с автором этой темы Виталием Ивановым будут близки.

---

rykov
Понедельник, 2007-02-12, 10:07 AM | 74

Уважаемая Феано!

Всегда был и буду рад коллективу, который работает на Единой Картине Мира. В коллективе должны быть физики, философы. У меня философии в устройстве Вселенной очень мало – это материализм в сочетании с духом людей, создателя Вселенной и тому подобное. Если

философия и физика совпадают по основным положениям и способам познания, то это буде просто великолепно.

Действительно, наша вещественная наука – это вершина айсберга, подводная часть которого – это структура эфира, ответственного за распространение света, за существования вещества в видимости вершины айсберга, за гравитационные–инерционные проявления вещества и структуры эфира, за строение атомов вещества, за дуализм частиц вещества и многое другое, которое мы наблюдаем в единстве вещества и эфира. Это понимание можно встретить в математическом описании и философской картине мира. Примечательно то, что физическое устройства фундамента (эфира) вселенной имеет предельно простое устройство – заряды (+) и (–) и потоки магнитной индукции. Эта структура не может сильно нарушаться, только на предельную величину 1/137,0359998 = 0.00729735. При этом образуются чёрные дыры Вселенной. Обычное вещество создает очень малое отличие этой величины от нуля.

Таким образом, фундамент Вселенной огромен и предельно прост (подводная часть айсберга). Все это надо отразить в философии устройства Мира и в философии «движения» вещества. В этом случае можно утверждать совпадение теории Виталия Иванова и Анатолия Рыкова. Мне трудно что-либо изменить и переделать в структуре вещества и эфира. Они жёстко связаны между собой и могут составлять разницу меньше 1/137,0359998 = 0.00729735. Поэтому философию нужно уточнять согласно открытой физике устройства основания Вселенной.

Всего наилучшего!

Феано
Суббота, 2007-02-24, 12:29 PM | 75

Дорогой Виталий!
Ядро Галактического Ковчега поздравляет ВАС с Днем Рождения!
Желаем автору темы «Проект Вселенная»
не иссякающей творческой энергии и вдохновения,
Счастья и Любви!
Примите наш ковчеговский букет!

Учитывая малую вероятность того, что именинник сам расскажет о себе, а нам пора бы чуть больше знать друг о друге, приведу цитату с авторской странички:

«...Немного о себе, для знакомства, раз дело такое. Обычно, я не афишируюсь, но и скрывать, как говорится, нам нечего. Видимо, пора открываться.

С 1970-ого (мне было 16) 7 лет посещал ЛитО Виктора Сосноры, потом Александра Шевелева.

В 1976-ом – первая и единственная публикация, в альманахе «Молодой Ленинград».

А дальше – только складывал стихи в стол.

В середине 80-х – перестройка! – пытался публиковаться. Об этом уже вам писал.

Но первая книга стихов вышла в 1998-ом. Всего издано 7 книг – 4 стихов, 2 поэм, 1 прозы. Ряд публикаций в журналах и альманахах.

В 2000 г. Пригласили в Российский Межрегиональный СП. 2 года назад избрали действительным членом в Академию Русской Словесности и Изящных Искусств им. Г.Р. Державина.

Награжден «Пушкинскою медалью», «Золотой медалью «Г.Р. Державина», «Золотой медалью Сергея Есенина», орденом «Гордость державы Российской». Лауреат премии «Созидатель» за книгу «Поэмы».

Можно было бы издать целый ряд книг. Материалов, идей полно. Но за свой счет книги лет 5 уже не издаю. Жду предложений.

И подсел, конечно, на Интернет…»

Спасибо, Виталий, за ваше чудесное Сотворчество здесь и сейчас!

Виталий Иванов
Пятница, 2007-03-02, 1:50 PM | 76

СПАСИБО Феано!
СПАСИБО всем матросам и капитанам Ковчега!
Ура!

Добавлено (2007-03-02, 1:50 Pm)

Продолжение статьи «Проект Вселенная»
---

2. Общество Реализуемых Возможностей

Вышеизложенное не противоречит идеям и коммунизма в самой общей их форме. Ведь идеал коммунизма - бесконечное развитие мира и человека.

У каждого есть Мечта, именно ей конкретное «я» качественно отличается от всех прочих. Это любимая идея, вершина развития

внутреннего, идеального мира; то, для осуществления чего в мире внешнем готов человек употребить все свои силы, задействовать полученные от природы способности и приобретенные в жизни умения. Мечта - сокровенная сущность и любимое детище, квинтэссенция личности; то, что в случае воплощения в жизнь, оставит самый необходимый и лучший, драгоценный след во Вселенной.

Что, если раскрепостить эти потенциалы, не только не мешать, наоборот, помогать их реализации, насколько вообще это осуществимо в конкретных условиях? Не навязывать людям общий для всех набор мыслей, идеологию, веру, не запрещать и командовать, а идти от инициативы «я», личности, всячески помогая ей самореализовываться.

К чему это приведет?

1. К счастью каждого человека. Ведь открытие для себя и других, реализация собственной Мечты в жизнь и есть счастье.

2. Человечество получит максимум от того, на что мы способны - каждый в отдельности и все вместе. Невозможно трудиться лучше и сделать больше, чем воплощая собственную Мечту.

3.Максимально возможное развитие получит Вселенная, т.к. главным творческим началом ее ныне является человечество. Реализуя собственную Мечту, объективно мы исполняем заданную нам миром и Богом Миссию.

Все это может иметь место в Обществе Реализуемых Возможностей. Подобная организация общества подразумевает свободную конкуренцию творческих индивидуальностей при высоком уровне осознания мирового единства и доброй воле.

Феано
Суббота, 2007-03-03, 11:00 AM | 77

Виталий,
Quote (Виталий Иванов)
...при высоком уровне осознания мирового единства и доброй воле.
- в этом главное. Каким же образом реализуется достижение высокого уровня осознания?

Виталий Иванов
Суббота, 2007-03-10, 10:39 AM | 78

Путем работы над собою, Феано. Самопознания и саморазвития. Позитивной альтернативы

Quote (Феано)
достижению высокого уровня осознания
КАЖДЫМ в меру свою - нет.

Добавлено (2007-03-03, 11:34 Am)

Продолжение статьи «Проект Вселенная»

Человечество заняло на Земле (и, шире, в глобальной информационной системе (ГИС) - нашей Вселенной) главенствующее положение, поскольку стало выполнять функции инструмента самопознания и саморазвития материи. Наша история - путь накопления информации и приспособления ко все возрастающему ее количеству.

Если в качестве объединенных информационных систем (ОИС), вложенных в ГИС, рассматривать государства, их развитие заключается в накоплении исчерпывающей информации в граничных условиях конкуренции за жизненные пространства (увеличение располагаемого количества материи). В соревновании стран (ОИС) побеждают те, которые отвечают максимальным темпам накопления информации, т.е. в большей мере служат развитию Вселенной (ГИС), наиболее полно используя все возможности своего человеческого потенциала - суммарного инструмента познания и развития (ИПР).

В такой постановке развитие материального производства (производительных сил и производственных отношений) и общественного сознания, по существу, сводится к накоплению исчерпывающей информации в материальном и идеальном мирах, а также к росту суммарного ИПР. Количество исчерпывающей информации выступает как некий единый критерий уровня развития ГИС, каждой ОИС и вообще любой информационной системы произвольного уровня, а также функциональных аргументов каждой системы (материальность, идеальность, активность).

Соревнование между странами (ОИС) требует стремления к достижению максимального суммарного ИПР, т.е. оптимальной организации общества.

Отношение значения реального ИПР к максимально возможному в данных конкретных условиях и является критерием таковой оптимальности.

Миссией человечества - инструмента материи в ее самопознании и саморазвитии - является познание и развитие мира. И это объективно заложено в нашей природе. Недаром люди, личные цели и смысл жизни которых совпадают с этими мировыми, глобальными целями, наиболее счастливы.

Отсюда вытекает главная задача для общества: создать каждому человеку условия для творческого развития и проявления заложенных от природы возможностей.

Добавлено (2007-03-04, 7:49 Pm)

Общество должно быть организовано таким образом, чтобы личность могла раскрыть себя максимально. Потенциальные возможности каждого человека должны находить жизненное пространство для полной реализации. Тогда вклад в развитие сферы качеств будет отвечать данным от природы возможностям, а полученное от мира - потребностям.

При этом дело не столько в удовлетворении потребностей, которые постоянно растут и меняются с появлением новых товаров или услуг, сколько в реализации всего спектра развивающихся возможностей. И, в особенности, той их группы, которая относится к творческому потенциалу. Для этого часто не требуется никаких «капитальных вложений» - ничего, кроме снятия идиотских запретов, сдерживающих и развитие государства! Потребности бывают в значительной мере удовлетворены, но, когда не раскрыты все человеческие возможности, это - трагедия личности и прямой ущерб миру.

Некоторые считаю аскетизм одним из лучших способов роста внутренних возможностей человека. Однако, разве не часто он ведет не к развитию, а к угасанию и человека, и мира в результате искусственного выпячивания одних сторон бытия в ущерб всем другим? Такая попытка обмана природы скорее не служение Богу, но восстание против Него!

Человек не должен брать меньшее от ему данного, наоборот, - стремиться достигать большего. Нельзя получить полного удовлетворения, делая смыслом всей жизни одни только чувственные удовольствия, однако вряд ли мы можем получать радость от жизни без них. Надо спокойно проходить через чувственные блага, отводя им их место, ясно осознавая, что в жизни есть и более высокие радости - вдохновения, творчества и любви.

Несовпадение потребностей общества с его возможностями - один из главных двигателей развития. Возможности общества всегда стремятся к потребностям, а потребности догоняют иногда опережающие возможности. Потребность органически связана с целеполаганием. Нет потребностей - нет целей - нет деятельного человека. Соответственно, никакой идеал нельзя связывать с "изобилием". Оно означало бы исчезновение созидающего человека, превращение его в нечто исключительно потребляющее. Однако природа наша такова, что удов-

летворение, снятие одних потребностей тут же рождает другие, соответствующие изменившемуся человеку и новой среде.

Очевидно, что экономическое изобилие не может быть главным условием перехода к более высокой форме организации общества. Окончательного изобилия не может быть никогда. При удовлетворении насущных потребностей возникают потребности новые. Так может быть без конца. Бесполезно пытаться искусственно отменять или изменять человеческие потребности, их надо последовательно удовлетворять, снимая их актуальность, давая место потребностям все более высокого уровня, пока преобладающей потребностью человека не станет развитие мира, накопление исчерпывающей информации, количественное и качественное расширение сферы Вселенной. Это и будет отвечать истинному нашему назначению в мире, полной и постоянной реализации всех наших возможностей.

Добавлено (2007-03-10, 10:39 Am)

Главное условие перехода к космическому сознанию строителей новой Вселенной можно было бы сформулировать так: непрерывное накопление человечеством (активною ипостасью мира) исчерпывающей информации в материальном и идеальном, позволяющее на определенном этапе осознать всем и каждому в качестве смысла существования и общей глобальной цели - бесконечное развитие мира.

Человечество и природа – единая саморегулирующаяся система. Все "я" различны, но в своей совокупности дополняют друг друга, в каждый конкретный момент организуя из себя необходимое и достаточное для всех, разумное, но в хорошем смысле непредсказуемое единое Целое, естественно заполняя собственной деятельностью все ниши в пространстве нужд и желаний членов сообщества.

Саморегулирующаяся, саморазвивающаяся система не может быть построена на принуждении. Она должна согласовываться с объективными законами развития мира, основываться на принципах личной заинтересованности, моральной и материальной самостоятельности, свободы сознательных движителей развития, объединяемых между собою глобальными едиными интересами и целями в общество, гарантирующее принципы разумной социальной справедливости, пекущееся о развитии гуманистических начал в человеке, отношений доверия, дружбы, чести, здоровой конкуренции и сотрудничества.

Общество должно быть организовано таким образом, чтобы потребности общества всегда опережали возможности его членов, а неожиданные для большинства, даже и неочевидные по последствиям творческие инициативы отдельных людей не отрицались, но внима-

тельнейшим образом рассматривались и в массе своей востребовались и поощрялись обществом.

В глобальном смысле, наиболее жизнеспособна саморегулирующаяся система, включающая в себя возможно большее количество материи и состоящая из возможно большего числа индивидов, сосуществующих в условиях состязательности талантов, сил, удачливости, при наличии множественности различных социальных, культурных, экономических и прочих общностей и подсистем, при гарантии постоянно растущего минимума жизненных благ для всех. Такою саморегулирующеюся системой является человечество, сегодня на Земле, а в будущем - распространяющееся во вселенной на все большие пространства материи.

Феано
Суббота, 2007-03-10, 12:30 PM | 79

Виталий,

все слова и мысли правильные пишете, все системы развиваются по законам природы, которые мы можем только описать вслед за осознанием их, но что интересно, все философы во всех временах знают, как должно быть и что нужно делать, а человечество развивается не по правильно написанному сценарию... к чему я это говорю, да просто вспомнила хорошую притчу Дж. Руми, написанную почти 800 лет тому назад...

Мышь ухватилась за верблюжий поводок
Передней лапкою, а задними пошла.
И, подражая всем погонщикам, она
Вела Верблюда... Он, как истинный ходок,
Давал той мышке все геройство ощутить.
- Ты наслаждайся, - думал он, - а я урок
Тебе, конечно, преподам, настанет срок!
Вот, подошли они к реке, и нужно плыть...
Остолбенела мышь, а он: - Чего ты ждешь?
Входи же в реку, предводитель мой, смелее.
Я вижу, ты... других мышей уже умнее.
- Я утонуть боюсь!
- Да здесь ты перейдешь,
Ведь по колено - то воды!
- Твое колено, -
Мышь отвечала, - выше роста моего,
Как не соврать бы, но... я думаю, раз в сто!

- Ну, что ж, не стать тебе «погонщиком из плена».
Так оставайся же с такими, как и ты,
Ведь мыши нечего сказать верблюду, так?
- Быть может, ты поможешь мне, как старший брат?
- Ну, залезай, коль не боишься высоты.
Для переправы создан я тебе подобных,
Ты не пророк, но по пути иди пророка.
Возможно, ты придешь туда еще до срока,
Туда, где ждут тебя с терпением дозорных...
Но не пытайся направлять корабль жизни,
Не открывай и свою собственную лавку...
Храни молчание, и слушай даже травку...
Ведь ты не Божий глашатай великой мысли!
Старайся ухом быть, а коль заговорил,
То для того, чтоб попросить о разъяснении.
В твоих привычках лишь исток высокомерья,
И вожделения, и эгоизма пыл.
Коль некто глину есть привык, в негодованье
Приходит даже от попытки объяснить
Ему все это... - Не учите меня жить!
И не мешайте строить стены Мирозданья!
И предводительство, увы, но может стать
Дурной привычкою и даже ядовитой!
Любой мешающий тебе - болван набитый,
И ты решишь, что захватить он хочет власть!
Быть может, ты ответишь вежливо ему,
Однако, внутренне, конечно, негодуешь!
Сверяй все внутреннее с тем, к кому взыскуешь,
С Владыкой сердца твоего. Быть посему!
Ведь медь не знает о себе, что медь она,
Покуда... в золото она не обратится.
Твоя любовь… не знает неба, словно птица,
Что только учится летать... из плена сна!

Руми, Джалал ад-дин Мухаммад б.Баха ад-дин Мухаммад ал-Балхи (1207-1273 гг.) - известный как маулана (наш господин), знаменитый мистик и поэт, основатель и неформальный руководитель суфийского братства маулавийа. Родился в Балхе (Северный Афганистан), умер в Конье (Малая Азия). Его отец считался авторитетным факихом в государстве хорезмшахов, был популярным проповедником и имел тесные связи с суфийскими кругами. В течение ряда лет семья жила в различных городах Малой Азии. В 1228 г. Баха ад-дин переехал в Конью и

стал руководителем центральной мадраса, унаследовав этот пост после отца. Путешествовал, выступал с проповедями, основал братство суфиев. В 1244 г. судьба свела его со странствующим «свободным мистиком» Шамс ад-дином Мухаммадом ат-Табризи, чьи идеи оказали на Руми решающее влияние. Постоянное общение Руми с Шамс ад-дином вызвало недовольство учеников, которые в конце концов убили Шамс ад-дина. Горе Руми отразилось в его стихах, которые он стал подписывать именем своего мистического возлюбленного, обнаружив его в себе самом.

Руми оставил громадное литературное наследие в стихах и в прозе. Мактуб (письма), поэма Маснави-йи маўнави (Поэма о скрытом смысле), Диван, газели.

Виталий Иванов
Воскресенье, 2007-03-18, 0:19 AM | 80

Quote (Виталий Иванов)
все философы во всех временах знают, как должно быть и что нужно делать, а человечество развивается не по правильно написанному сценарию...

Никто не знает Феано «правильного сценария». Надо говорить и делать то, что подсказывают сердце и разум. И это – твой путь. А Путь коллективный, путь народа или же человечества складывается из многих, всех путей.

Никто один не может объять и объяснить все. Но если каждый будет честен и искренен, идти своею дорогой, самостоятельно, этого будет достаточно. Более чем.

Добавлено (2007-03-14, 4:32 Pm)

Все подвергать жесткой регламентации, номенклатуре в рамках одной общей схемы (идеологии, плана), централизовано планируя производство, науку, культуру, – не эффективно. Надо устанавливать разумные границы возможного (экологические, этические, социальные и другие) и в этих границах разрешать практически все на основе свободной творческой конкуренции. Тогда, саморазвиваясь, сфера качеств всегда будет находить свое самодостаточное заполнение и равномерно, постепенно расти.

Основные ограничения:

- безусловное выживание человечества (всемерное остережение от любой возможности глобальной ошибки);

- сбережение всей имеющейся, открываемой и создаваемой информации.

Свобода и конкуренция, естественно, подразумевают частную собственность. Развитие мира означает появление:

- все новых объектов собственности в материальном и идеальном мирах;

- все новых собственников - индивидов (частных собственников) и групп, самых разных (общественных, коллективных собственников);

- все новых форм и отношений собственности.

С развитием природы и человечества происходит не исчезновение, уничтожение собственности; наоборот, - все большее возрастание роли собственника и собственности в устройстве мира. Человек во Вселенной - отнюдь не свидетель, а собственник, активный творец, хозяин, ум и руки материи в ее самопознании и саморазвитии.

Таких взглядов придерживались и представители русского так называемого «активного христианства»: Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков… Последний, например, писал: «Человек… получает задачу… хозяйствования в творениях своего Отца». В.С. Соловьев: «Человек… - устроитель и организатор Вселенной.» «Творение - не единовременный акт, но постепенный и упорный процесс.»

Возрастающую обобществленность собственности надо понимать как вовлечение все более широкого круга индивидов во все более многочисленные и сложные формы владения, со все увеличивающимся общим количеством и качественным многообразием собственности.

Значение человека пропорционально размерам его личной собственности, материальной и идеальной. Материальная собственность, как правило, должна отвечать идеальной (развитию сознания человека) и оконкречиваться в процессе состязательности, соразмерно труду и таланту.

В бесконечной вселенной нет пределов размерам собственности всего человечества и одного человека. Каждый сам устанавливает пределы свои в идеальном и стремится, в рамках необходимого, достичь их в материальном. Развивается человек - раздвигаются и пределы. Ограничьте себя, и вы перестанете быть человеком.

Добавлено (2007-03-16, 4:14 Pm)

Социальная справедливость не в том, чтобы государство перманентно экспроприировало и делило все поровну. Она должна поддерживаться единой системой прав и обязанностей и заключаться в предоставлении каждому члену общества равных возможностей при вступлении в жизнь, а также в обеспечении вовсе не осредненных, а только не-

обходимо достаточных жизненных благ для тех, кто по каким-то причинам не может сам зарабатывать.

Изыматься собственность может только в результате экономических отношений и при грубом нарушении «правил игры».

Налоги надо брать с мертвых, а не с живых. После смерти владельца семье могут оставаться памятные вещи покойного, фамильный дом со всем его содержимым и окружением. Все прочее должно отходить государству и продаваться с аукциона. А вырученные средства - идти на помощь недееспособным и молодежи, вступающей в мир.

Это было бы справедливо и правильно.

Если общество предоставляет вступающим в жизнь равные возможности к образованию и основанию дела, не остается места несправедливости наследственных привилегий. Бедных тогда просто нет. Есть люди, сумевшие реализовать собственный потенциал, и люди, не захотевшие это сделать.

Добавлено (2007-03-18, 0:19 Am)

Разрешение проблемы безработицы - в непрерывном насыщении производимых изделий и мира в целом все новой исчерпывающей информацией, повышении количества исчерпывающей информации на единицу материи, в непрерывном количественном и качественном расширении нашей Вселенной.

Развиваясь, Вселенная расширяется количественно и качественно, соответственно росту интеграла исчерпывающей информации в ГИС, а также распространению и совершенствованию высшего активного начала ее, человечества. В бесконечной вселенной этот процесс может быть бесконечным.

Не надо подыгрывать слабому, укрепляя уверенность его в том, что он слабый. В каждом человеке нужно уважать человека, искать человека, а не объект милосердия. В «борьбе за социальную справедливость», "защите униженных и оскорбленных» есть что-то воистину унижающее человеческое достоинство, что-то искусственное, ненастоящее. Возможно ли что-то подобное в свободном мире природы? До чего же дошел "царь" ее, человек! За "права" его надо бороться, ему надобно помогать, как немощному, ущербному, несмышленому, недееспособному!

Подлинно защитить собственное достоинство каждый может лишь сам. Разве сильный, свободно мыслящий человек будет сетовать на несправедливости общества? Он будет делать то, что считает необходимым и возможным для себя в этом обществе.

Материальное неравенство было всегда, есть и будет. Вопрос в том, как это разделение происходит; тот ли богат, кто достоин, и тот ли беден, кто ничего другого и не заслуживает?

История дает нам урок: благоденствует та страна, где разделение это происходит путем естественным и каждый родившийся имеет шанс стать богатым, соразмерно труду и таланту. Несчастья и разор там, где царят насилие и произвол в любых формах; где то, кому быть богатым, определяет не узаконенная конкуренция равноправных людей, а власть одного или нескольких над большинством, деспотия чиновничьих и наследственных привилегий.

Феано
Воскресенье, 2007-03-18, 8:36 AM | 81

Виталий,
не могу пропустить эту фразу:)

Quote (Виталий Иванов)
...то, кому быть богатым, определяет не узаконенная конкуренция равноправных людей, а власть одного или нескольких над большинством, деспотия чиновничьих и наследственных привилегий...

Пожалуй, наследственные (в мире материального наследования) привилегии давно отыграли свою роль, как власть одного (царя батюшки) над нынешними людьми, творцами своих миров... Представь, что хотя бы здесь, например, наш Эзоп, как древнейший автор басен и сказок, заявит всем нечто вроде «велю моим подданным выстроить Дворец Царицы Мира Моего, краше которого нет и не было во веки веков» или еще что надумает его «власть одного»...

Но по существу сказанного он, действительно, имеет такие неограниченные права именно в мире Ином, где богатство измеряется не деньгами, а Временем, и не простым временем, а Временем Мудрецов! И он как раз не нуждается в наших законах, которые бы гарантировали ему Его права, он ими Уже пользуется, причем всегда!

Время - деньги мудрецов..

Но почему-то мало кто воспринимает эти слова буквально.

Я где-то уже приводила пример сказочного превращения пустыни в цветущие оазисы на побережье ОАЭ, созданные силой ума, щедростью души и любовью сердца к своему народу великим нашим современником, Шахом правителем Абу-Даби шейхом Заидом бен Султан аль Нахайян.

Я повторюсь, поскольку это очень важно помнить.

Каждый гражданин обладает такими правами, что по Закону с рождения и богат, и обеспечен недвижимостью, имеет все возможности реализовать свои способности и мечты. Вся земля принадлежит только гражданам, хотя небоскребы и могут быть собственностью иностранцев, но те платят тому гражданину, кто поручился за строительство и согласился стать совладельцем дома. Конечно, тонкостей экономики я не знаю, но среди граждан нет бедных, и это убеждает в ее эффективности.

Бесплатные медицина, банковские кредиты, образование в школах и любых университетах мира. На улицах не видно полицейских или военных, но порядок всюду. Почетной является военная служба, оплата военнослужащим 30000 долларов в месяц, среднему менеджерскому звену - 12000, у каждого гражданина страны имеются дом-дворец, машина и в большинстве случаев яхта...

Народ красив и люди с достоинством носят национальную одежду, мужчины белые платья, а женщины черные...

Молодежь страны получает образование в лучших университетах, теперь и женщины Востока становятся шахиями, одна из них уже возглавила министерство экономики... Люди в общении очень открыты и приветливы, хотя их внутренний мир остается тайной для иноземцев.

В стране, где нет пьянства, воровства, преступности, нищеты и даже бедности, люди живут по-царски – свободно и достойно. Невольно думаешь, а почему у нас не так, где корни пороков привычного нам образа жизни?

Доля доходов от продажи «черного золота» ныне составляет всего 6%, вопреки распространенному мнению, что именно нефтедобыча является источником богатства..

Любовь и ум Шаха Абу-Даби шейха Заида бен Султан аль Нахайян к народу и своей пустынной земле, кормилице - вот Источник и мудрого правления, и отсутствия преступности, и благоденствия народа!

Виталий Иванов
Четверг, 2007-03-22, 4:09 PM | 82

Феано!

Вы привели один из самых достойных примеров.

Безусловно, в благоденствии народа роль правителя чаще всего определяющая. Хотя есть разные формы правления, явные или тайные. В западных демократиях роль публичного лидера сводится зачастую к представительским функциям. А в древнем Китае считали то управление оптимальным, когда народ не замечает, кто и как им управляет.

Все не так просто. Насколько я слышал, читал… в этих арабских княжествах приезжих наемных рабочих, не граждан в несколько раз (чуть ли не в десять) больше коренных, полноправных жителей. И получают они гроши. Это потенциально взрывоопасная ситуация.

Хорошо, что хороший шах. Но, известно, шахи случаются разными… И гении управления все-таки исключение, а не правило.

Вот уже два хотя бы момента… Настораживающих.

Я же предлагаю Общество Реализуемых Возможностей. Где все будут равны, по крайней мере, на жизненном старте. А дальше – да, как повезет, от труда и умения, природных задатков. В дружеской конкурентной среде. И все заинтересованы в максимальном проявлении и развитии позитивных возможностей каждого.

Вы считаете сие невозможно? Возможно только с рабами? Бесправными наемными пролетариями? Низшими кастами?.. А вы желаете управлять?

Нет, я так не думаю. Не думаю, что это единственный положительный вариант.

Мое отличие от общепринятых схем как раз и состоит в том, что думаю я - иначе. Считаю, что **абсолютно каждый человек появляется для СВОЕЙ ОСОБЕННОЙ МИССИИ. И абсолютно каждый в чем-нибудь – Первый. Только это, увы, часто гасится, не проявляется. И вот именно этот момент – основной!**

Общество должно быть организовано таким образом, чтобы помогать людям выявлять все позитивные собственные способности, а не стараться всячески подавлять их, дабы никто не высовывался, сохранялось статус-кво наследственных, чиновничьих, имущественных привилегий.

И вот этому и надо способствовать… Рассказывать людям такие сказки.

Добавлено (2007-03-21, 3:17 Pm)

Продолжение статьи «Проект Вселенная»

Основные принципы организации Общества Реализуемых Возможностей.

1. Равный, прямой и полный доступ к знаниям и общезначимой информации (долговременной памяти).

2. Равный правовой доступ к средствам познания и развития.

3. Свободная конкуренция всех сущих "я" (информационных систем, материальных форм, идеальных конструкций, способов движения и взаимодействия) под эгидою Разума.

4. Власть определяется традицией и общественным договором. Как правило, выборная.

5. Охрана прав всех форм собственности. Государственная собственность - то, что ничье.

6. Твердое распределение прибыли между работниками, предпринимателем, местной властью и государством в рамках существенных временных промежутков.

7. Право на удовлетворение на заработанные деньги любых потребностей не запрещаемых обществом.

8. Гарантия удовлетворения необходимо достаточных потребностей всех членов общества.

Добавлено (2007-03-22, 4:09 Pm)

Границы государств, формы власти, экономические отношения меняются перманентно, но только мирным путем. По результатам голосования всех заинтересованных лиц, проживающих на любой избранной населением территории, при подавляющем большинстве голосов происходит:

- самоопределение территории;

- выбор форм власти;

- выбор экономических отношений;

- выбор отношений с прилегающими территориями (за исключением войн и «железного занавеса»).

Все решает голосование властных «я», активной мировой ипостаси, явленной во множестве лиц в данном участке Вселенной. Значимо осознанное воление всеобщего принципа движения и взаимодействия на высшей ступени его развития, по месту и времени.

Виталий Иванов

Понедельник, 2007-03-26, 12:50 PM | 83

Не человек от государства, а государство зависимо от человека. Только имея сильных и независимых людей, государство само может быть сильным и независимым. С убыванием богатства отдельных людей, которое в сумме составляет богатство народа, исчезает богатство и государства. Человек - главная характеристика государства, его критерий. Каков человек, таково государство. Человек - самая совершенная из мировых сущностей - одна из главных идей государства, важнейшая цель его.

Государства рождаются и умирают. Однако с их смертью не исчезает земля и все, что есть на земле. Если жив человек, не пропадают богатства духовные.

Нить Разума не должна прерываться! Потому, если встает выбор между существованием государства и интересами, тем более жизнями, крупных групп населения, а также если условие сохранения государства - чрезмерно большие разрушения материального и идеального, идея высшей значимости государства не должна быть самодовлеющей, обрекать людей на чрезмерные жертвы, лишения. Главное - сохранение Разума, последовательная преемственность в развитии мира. Если этому служит смерть государства, оно должно умереть! Тогда родится другое, вобрав в себя лучшее от предыдущего и неся в себе необходимое новое.

Погибают, исчезают, растворяются среди других те народы, которые теряют национальное самосознание, не поддерживают, не развивают собственные традиции и культуру, унижаются перед другими - т.е. не создают разумных границ в материальном и идеальном, отделяющих себя от прочих народов. Нация, не имеющая собственного лица и своих интересов, выродилась и умерла.

Но это не означает, что выродились и умерли люди. Просто на месте старой культуры, оказавшейся нежизнеспособной, рождается новая. Такие процессы происходили и будут происходить в мире всегда.

---

5. Руми, Феано

Руми
Понедельник, 2007-03-26, 3:02 PM | 85

Виталий, вот и я согласна
Quote (Виталий Иванов)
Никто один не может объять и объяснить все. Но если каждый будет честен и искренен, идти своею дорогой, самостоятельно, этого будет достаточно. Более чем.

Поскольку честности и искренности от каждого можно ждать и не дождаться в этой материальной реальности, то мы здесь и создаем виртуальную Сказочную страну, свое государство. В принципе, каждый может реализовать свои способности и мечты посредством творчества в сказках и мастерских. Виртуальный мир или миры привлекают именно

большей степенью свободы для мысли и фантазии человека. Как думаете, должны ли быть тут свои законы и какая форма управления наиболее приемлема?

Виталий Иванов
Понедельник, 2007-03-26, 5:09 PM | 86

Наиболее приемлема, Феано, естественная самоорганизация. Что и происходит в природе. И среди людей, где нет чересчур «умных», желающих быть умней всех.

Кто нами правит, Феано? Лучшие? Да никогда! Никогда этого не было. И не будет!

Благоденствует та страна, где управление сведено к минимуму, где социум жизнью своей вырабатывает естественные законы в среде равноправия и их придерживается, постоянно отбирая лучшее, обновляясь.

Любая навязываемая схема – плоха, уже потому только, что – схема. Жизнь много богаче любого придуманного «закона».

Именно такой порядок и предусматривает Общество Реализуемых Возможностей.

Интернет здесь, действительно, лучший из прототипов. В виртуальном мире. Однако, не сомневаюсь, постепенно все лучшее виртуальное будет опробоваться и внедряться в реальном.

Феано
Понедельник, 2007-03-26, 5:46 PM | 87

Quote (Виталий Иванов)

Благоденствует та страна, где управление сведено к минимуму, где социум жизнью своей вырабатывает естественные законы в среде равноправия и их придерживается, постоянно отбирая лучшее, обновляясь.

Любая навязываемая схема – плоха, уже потому только, что – схема. Жизнь много богаче любого придуманного «закона».

Виталий, пожалуйста, назовите хоть одну страну, которая благоденствует без схемы и придуманных людьми законов.

Виталий Иванов
Четверг, 2007-03-29, 3:12 PM | 88

Феано!

Я не специалист по законодательству и, естественно, говорю о собственных представлениях.

Там, где цивилизации насчитывают тысячи лет, трудно говорить о самоорганизации. Хотя и сегодня есть инструменты, с помощью которых учитывается волеизъявление в целом народа. Например, референдумы или честные, открытые выборы, без участия сверхкрупного капитала.

Таковы или близки к этому страны демократии в Европе.

И есть достаточно молодые страны, например, США или Австралия, где история государственности (новейшая) насчитывает лет 200. В Австралию, например, как известно, ссылали преступников и там шел именно процесс самоорганизации. Насколько я понимаю. Тоже происходило и на первых этапах «завоевания» Америки. Именно на базе самоорганизации и сформировалась оригинальная модель управления, жизни Соединенных Штатов. Давшая ей в конечном итоге столь существенные преимущества.

Именно эти страны - Европы, Америки добились наилучших успехов. И это произошло и происходит там, где граждане располагают наибольшими правами, свободами. Где абсолютное большинство реально является хозяевами собственности, земли и прочего. И нет ужасающих диспропорций в правах, владениях и доходах…

Да, сегодня настолько все заформализовано, что даже трудно представить, что впереди «законотворчества» должна идти жизнь, а не наоборот. Писанные законы должны фиксировать лучшие из примеров, многократно проверенных, жизни. А не жизнь наша должна выстраиваться по кем-то изобретенным «законам», созданным для чего – неизвестно!

Точнее, известно. Как правило, «законы» придумываются и принимаются для того, чтобы одни, немногие, имели полное «право» управлять и доить – многих, всех. И ни для чего больше!

Добавлено (2007-03-29, 3:12 Pm)

Продолжение статьи «Проект Вселенная»

В Обществе Реализуемых Возможностей не требуется жесткая идеология. Государство не может назначить народу «культурный уровень», но может создать условия для всестороннего проявления и раз-

вития всех способностей и талантов. Тогда и культура, и экономика необходимо будут расти.

Так называемая «сознательность» это навязанное массам согласие на материальное и духовное рабство. «Сознательный человек» - раб отпущенной ему догматической меры. Человеку материально и духовно самостоятельному, с ясным умом, необходимость в «сознательности» любого рода представляется, как минимум, странной. Необходимость в «сознательности» возникает, когда хотят сделать нечто противоречащее здравому смыслу. Особая необходимость в «сознательности» возникает в самых слаборазвитых странах, где обманывают темных и забитых людей, заставляя их бесплатно работать. «Сознательность» низводит потенциально всемогущее «я» до запрограммированного устройства, управляемого извне робота. Информированных людей ни в чем убеждать не нужно, они сами делают обоснованный и правильный выбор. Пропаганда творит марионеток, не способных к поступкам. Лишь свободная воля рождает прекрасное, которое одно только и достойно того идеала, который многие поколения связывали с "царствием божьим", а потом с "коммунизмом". Но дело, конечно же, не в названиях…

Общество Реализуемых Возможностей, где каждый может развить себя максимально и воплотить в жизнь собственную Мечту, осуществляя тем самым Миссию, - оптимальное государственное устройство с точки зрения каждого отдельного человека, человечества и целого мира.

Феано
Воскресенье, 2007-04-01, 1:27 PM | 89

Quote (Виталий Иванов)
Как правило, «законы» придумываются и принимаются для того, чтобы одни, немногие, имели полное «право» управлять и доить – многих, всех. И ни для чего больше!

Виталий, а, может быть, законы придумываются ради создания некоторой структуры подчиненности и единого поля взаимопонимания, взаимодействия, ведь без них анархия, хаос, неуважение друг к другу, а лишь к своим личным желаниям и своей воле, свободе. Посмотрите, даже здесь, в свободном для обмена разными взглядами на мир пространстве времени, каждому желательно реализовать себя и свою тему, прежде всего. Да ведь на всех самобытных творцов никакого личного времени не хватит, каждый - вселенная, причем бесконечная... Так, каким же образом

Quote (Виталий Иванов)

развить себя максимально и воплотить в жизнь собственную Мечту, осуществляя тем самым Миссию

, не учитывая общепринятые законы и нормы общения, уважительного отношения к чужому мнению и времени? Никак нельзя без законов, без структуры взаимоподчиненности! Здесь мы подчиняемся владельцу сервера, размещающему у нас на лбу свою рекламу... поверх любых наших бесед. Спасибо, что это не бюро знакомств...

Виталий Иванов
Вторник, 2007-04-03, 1:23 PM | 90

Quote (Виталий Иванов)

Никак нельзя без законов, без структуры взаимоподчиненности!

Феано!

Закон должен быть внутренним, а не внешним. Только тогда сумма законов создает творческое пространство, а не служит тупыми ограничениями, тюрьмой, прокрустовым ложем живого.

Так же как нельзя регламентировать Бога, не нужно обрезать человека «законами». Делая из Сыновей Его нечто, типа шестеренок и винтиков механизма.

Жизнь бытиет по законам неписанным. Только мертвяки живут по «законам», точней – существуют.

О чем вы?

Где вы видели некие человеческие писанные «законы», хотя бы приближающиеся к вашему идеалу? При этом, Феано, у всех разные «идеалы»!

Добавлено (2007-04-03, 1:23 Pm)

4.1 О «законах», писанных на бумаге

Ошибается тот, кто считает, что люди - а вместе с людьми и весь мир - существуют и развиваются по «законам», писанным на бумаге. Человек, природа, Вселенная живут не внешним законом, но внутренним. Непрерывно формирующимся как некоторый, единственно возможный на данный момент процесс по результатам бесчисленного количества взаимодействий в рамках всей материи во вселенной. Процесс этот никогда невозможно будет понять до конца и бессмысленно отрицать как «негодный» или же утверждать образцом для всего сущего на все времена. Да, процесс этот в чем-то, самом простом, конечно же,

повторяется. Но во всей своей совокупности он не повторим никогда! Каждая Вселенная - неповторима. Не повторим каждый миг ее жизни, и каждый миг каждого рожденного в ней существа!

Фундаментальные основания бесчисленных форм движений и взаимодействий внутренне присущи материи. На всех уровнях ее иерархии они действуют изнутри, а не накладываются и не контролируются кем-то или же чем-то извне. Основания эти - тайна, раскрывать которую можно, видимо, без конца... Однако есть люди, считающие, что они «открывают» или даже «творят» какие-то «окончательные законы». И даже не для себя только, а сразу для всех и всего, раз навсегда. Но искусственно накладываемые на жизнь жесткие рамки только сдерживают или же разрушают совсем неповторимый, естественный ход вещей.

«Законы», открываемые людьми, отталкиваются от настоящего. Но будущее не строится исключительно по законам вчерашнего дня. Новые законы рождаются неожиданно, одновременно с рождением новых сущностей и явлений. Так объективное идеальное отслеживает метаморфозы материального, развивающегося в бесконечном океане случайного, в котором новые структуры возникают и исчезают, точно рыбы и водоросли в необъятной для них самих океанской пучине.

Реальная жизнь избирательна и динамична, а не статична и осредненна. Человеческие законы в целостном своем комплексе должны непрерывно развиваться, отслеживая происходящие в мире и в социуме изменения. По сути, эти «законы» есть ни что иное, как одна из разнообразных фиксаций людьми общеизвестных реалий и общепринятых обычаев своего времени. Это необходимо, конечно, для накопления и уяснения опыта, но без чрезмерного ограничения инициативы и творчества. Там, где это не так, «законы» порождают бунт и насилие. Именно не бунт и насилие первопричина для «беззакония», но причина его - плохие «законы», несогласные со здравым смыслом, реалиями материального и идеального миров своего времени.

Человеческие «законы» не могут обгонять реальную жизнь. Однако опосредовано могут дать толчок ей к развитию…

И далее:
4.2 Собственное законодательство личности
4.3 Развивать человека, а не законодательство
И прочее, см. далее по списку на моей страничке Прозы.ру

Феано
Среда, 2007-04-04, 4:18 PM | 91

Виталий, для того, чтобы реализовать внутренние приоритеты духа, человеку приходится сосуществовать во внешнем мире, где много криминала, воровства, другого обмана ради выгоды. Зачем же спорить с неравномерностью развития умов и души человека?

Quote (Виталий Иванов)
...В этом контексте странно мне всяческое «законотворчество». Оно по природе своей нацелено только на принуждение и ограничение свободы творчества личностей во всех сферах. «Законы» нужны только для людей несвободных, не осознавших, что такое самораскрывающаяся свобода...

Ответьте, пжл., а зачем вы живете в обществе несвободных людей, в «изощренно законотворческом» социуме? Здесь законы пишутся чаще, чем их успевают понять и внедрить.

Quote (Виталий Иванов)
...Человек, природа, Вселенная живут не внешним законом, но внутренним...

Видимо, и внешние, и внутренние законы взаимосвязаны! Не бывает внутреннего без внешнего. Вы сами являетесь их связующим звеном, не так ли?

Виталий Иванов
Среда, 2007-04-04, 5:09 PM | 92

Феано!
Воровство и прочие преступления являются следствием плохих, непонятных, навязываемых законов; а не наоборот. Не было бы глупых законов, никто б их не нарушал.

На самом деле, вполне достаточно нескольких заповедей, изложенных еще в Библии и даже раньше. Остальное все – от лукавого, служит закрепощению человека, а не свободе и созиданию.

Понимаете… законы бесполезно придумывать. Надо сначала попробовать, а потом, может быть, записать. А не наоборот!

При этом жизнь все время меняется! Все быстрее! Вот вы верно сказали, никто уже даже не пытается разобраться в издаваемых кем-то

«законах». Так зачем же они нужны? А чтобы можно было идти против правды и справедливости, обманывать голос сердца. Делать из созданий божественных – биороботов, мертвяков, зомби.

Вот, допустим, даже и вы – придумали какой-то «закон», наилучший с точки зрения вашей. И вам даже разрешили его внедрить. Почестному.

А если вы чего-нибудь не учли? И закон ваш при дотошном его соблюдении с наказаниями за несоблюдение нанес больше вреда, чем пользы?

Почему, вообще, кто-то один берет на себя смелость придумывать законы для всех? Не странно ли это? Я лично не хочу, чтобы мной кто-то руководил по «законам». С какой, собственно, стати?

Вы что, верите в наши «суды»? Я однажды столкнулся. Так даже абсолютно ясно прописанную статью, о том, что мне по «Трудовому кодексу» России положено три зарплаты после сокращения штатов – через суд!!! – я не мог отсудить целый год! И если бы не моя настойчивость, никакой «законности» б не было!

Или вы считаете, что, например, пособие в 75 руб. за ребенка – Закон? Или пенсия 2000 руб.? А вывозить миллиарды долларов из страны вполне можно без всяких «законов»?

Да куда, как говорится, не кинь…

Этими «законами» людей только опутывают, создавая видимость «правового пространства», иллюзию жизни. Бытие превращают в существование!

Феано
Среда, 2007-04-04, 5:33 PM | 93

Виталий, мы можем сколько угодно спускать пар или энергично размахивать руками, крича о несправедливости и глупых законах, придуманных чиновниками и умными законотворцами, а толку-то?

Quote (Виталий Иванов)
Понимаете… законы бесполезно придумывать. Надо сначала попробовать, а потом, может быть, записать. А не наоборот!

Именно, сначала попробовали, (в вашем случае попробовали гарантировать выживаемость человека после сокращения), потом оценили результат практики, (пророчески увидели, что можно выжить в поисках новой работы), потом уже написали законы, выгодные для «народа», для выполнения которых надо кормить взятками тех, кто придумал эти зако-

ны. А как иначе выжить-то самим законотворцам? Законы пишутся творцами для самовыживания! А как же иначе? Стал бы кто тратить на глупости свое драгоценное время жизни?

Виталий Иванов
Четверг, 2007-04-05, 11:18 AM | 94

Феано!

Согласитесь, «законы» навязывают нам силой. Но я лично признаю единственное превосходство – духовное, интеллектуальное. К счастью, по жизни его не встречал – всеподавляюще, в целом.

А в частностях – да. Но я об этом именно и говорю: у каждого – СВОЙ талант. Каждый в чем-нибудь – Первый и Избранный. Мир создал нас – РАЗНЫМИ, и Он – ЗНАЛ !

А «законы» пытаются усреднить то, что по изначальной высшей Идее своей не должно осреднению подвергаться!!!

Говоря просто, «законы» противоречат замыслу творца, создавшего человека разумного!

Они, может быть, были хороши в некоторых смыслах на первых этапах возникновения человечества. Однако же далее…

В общем, Феано, Разум бумажным не может быть. :)))

Разум – динамичен и дееспособен, самодостаточен.

А некоторые, по сути, хотят разделить человечество на людей (разумное меньшинство правителей) и нелюдей (подчиненное управляемое большинство). Причем разделить – «Законом». На мой взгляд, это – чудовищно.

Виталий Иванов
Понедельник, 2007-04-09, 5:14 PM | 95

«Авторское право» мало чем отличается от других «прав». Если есть одни, должны быть другие.

Не очень понимаю, кого вы называете «быдлом»? Всю жизнь прожил среди обыкновенных людей. И вот общее наблюдение.

Чем круче «начальник», тем меньше в нем человеческого и меньше талантов. Совершенно не понятно, с какой стати эти «чиновники» должны управлять людьми творческими. И мне продавать мою землю, на которой родился и вырос я и предки мои, да еще - все дороже!

Это называется «Законом»?

ЗЫ. Извините за задержку с ответом. Почему-то на Ковчег пробиваюсь с трудом, отключается.

Виталий Иванов
Среда, 2007-04-11, 4:32 PM | 96

Приветствую, Александр!

Я не знаток «законов». Все их изучить невозможно, сегодня, наверное, даже профессиональным законодателям, контролирующим или исполнительным лицам. Этим они и пользуются. Делая вид, что понимают что-то в «законах» более остальных. Однако на самом деле эти «законы» не понимает уже никто.

С этой точки зрения…

Отмечу, естественно, у меня есть свои представления о разных сторонах нашего бытия.

Да, так вот с этой точки зрения «закон об авторском праве» - еще одно мутилово среди прочих.

Тем не менее. Как я выше сказал, если «права» есть у одних, почему другие должны быть бесправны? Если оплачивается один труд, почему не должен оплачиваться другой?

Вы говорите, творения все от бога. Но, что же, только духовные? По вашей логике, не надо оплачивать и физический труд – какая разница кто его «автор»? И, вообще, зачем «быдлу» платить? «Быдлу», работающему руками или мозгами. Да?

Так вот… Все мы части единого Целого, ноосферы, цивилизации, Жизни – как угодно. И, конечно же, важен Результат – конечный. А кто его создал – не важно. Не важно для Целого.

Однако же важно – для части, конкретного человека! Потому как нами движут мечты, цели и перспективы их достижения… в конце концов, удовлетворение эго и внутреннее ощущение правды и справедливости.

И я не думаю, что одни, по какому-нибудь надуманному «закону» имеют «право» грабить всех остальных, а остальные – ни на что «прав» не имеют, даже на результаты собственного труда. Не важно, физического или интеллектуального, творческого.

Это Право естественное, нравственное, само собой разумеющееся. И, если «закон об авторском праве» закрепляет Право естественное, что ж, спасибо ему, нет вопросов.

Однако, на мой взгляд, очевидные вещи – однако же, в динамичном мире все время ситуационно меняющиеся - не обязательно превращать в «закон», записывать на бумаге. И фиксировать навсегда! В про-

крустовом ложе. Надо слушаться живого голоса своего разума, ничего больше…

С уважением,

Добавлено (2007-04-11, 4:28 Pm)

Продолжение статьи «Проект Вселенная»

---

3. Церковь Вселенной

В Обществе Реализуемых Возможностей идеология не нужна. Но, конечно, необходимы философия и религия - мировоззрение. Человек должен ясно осознавать свое положение в мире и смысл собственной жизни.

Воспитание и духовное развитие человека - совершенно естественное поле деятельности Церкви Вселенной.

К чему разделять мир на верующих и неверующих? Веруют все, но в разное и по-разному. Надо примирить верующих и неверующих, выработав некоторое самое общее мировоззрение, в котором не будет отрицаться вера как таковая, и вера эта будет основана на осознании человеком места своего во Вселенной. Здесь задачи религии и философии совпадают.

Церковь призвана объединять всех людей, в этом ее непреходящее назначение. Но нельзя делать это на базе упрощения и низшего знания. Именно потому, что в течение многих столетий накапливался колоссальный разрыв между потенциями, мыслями, чувствами людей ищущих и малоподвижным набором догм, предлагаемых государством и церковью, недостаточных уже даже для большинства, - происходили потрясения, уносящие жизни миллионов людей.

Добавлено (2007-04-11, 4:32 Pm)

Религия, ориентированная на бедных духом, неизбежно выливается в поиски дьявола, мракобесие, стагнацию общества. Совершенно необходимо создать религию свободных, сильных, дееспособных людей. Религию личности, человека грядущего Братства Разума.

Религия, отталкивающаяся от действительных нужд мира и человека, позволит очень сильно поднять реальное значение церкви. Безусловно, нужно восстанавливать храмы. Но молиться в них надо с ясным разумом, а не слепо, искренне, не кривя нисколько душою.

Феано
Среда, 2007-04-11, 6:33 PM | 97

Quote (Виталий Иванов)
Совершенно необходимо создать религию свободных, сильных, дееспособных людей. Религию личности, человека грядущего Братства Разума.

Виталий, не надо изобретать колесо истории прогресса... В Древнем Египте высшие жрецы владели высшим Знанием.

Наука и сегодня является для многих, если не сказать для большинства разумных современников, авторитетной новой религией или основой их веры в познаваемость мира. Именно научные критерии, достижения, догмы, звания и храмы являют массам авторитетное сознание, которому

Quote (Виталий Иванов)
молиться ... надо с ясным разумом, а не слепо, искренне, не кривя нисколько душою.

Именно поэтому так важно привнести в науку духовные знания!

Quote
Подлинная наука состоит из ученых, которые вносят в нее свои научные вклады.

Под научным вкладом я понимаю, прежде всего внесение в науку НОВЫЕ ЗНАНИЯ о Науке, а не о ее ремеслах.

Современная наука превратилась в совокупность ремесленников, имеющих высокие профессиональные знания и объединенных в многочисленные РЕМЕСЛЕННЫЕ ГИЛЬДИИ.

КОТОРЫЕ ПРИНЦИПИАЛЬНО НЕ СПОСОБНЫ формировать новые научные знания, в силу стереотипов мышления. Подлинную науку делают одиночки, которые наперекор «ремесленникам» сумели прорасти сквозь многометровый асфальт ремесленной науки и не погибли под «бритвой Окамы», которая срезает все лишнее, не нужное ремеслам.. А лишним как раз и является то новое, что несут одиночки.

Виталий Иванов
Вторник, 2007-04-17, 3:10 PM | 98

Вот я, Феано, и пытаюсь внести в науку свой скромный духовный вклад.

Если б не было, что вносить, не вносил бы.

И вы ведь пишите свои сказки, несмотря на то, что их уже и до вас было много. Не считано.

А будет ли толк от наших усилий – определит время и много людей, а не один какой-нибудь человек, обладающий, на ваш взгляд, всеми знаниями… еще тысячи лет назад.

Что-то я не встречаю по жизни таких мудрецов, которые бы ответили на все вопросы, возникающие у меня. И у миллиардов других людей.

Если они есть, то зачем прячутся? Зачем скрывают мудрость свою?

Все тайное, однажды становится явным. Да? Ну, так - где же?

Честно сказать, Феано, изучая историю дел и идей, вот хотя бы в России, со все большею настороженностью отношусь к «тайным обществам» и «тайным знаниям».

Хорошие дела не надо скрывать! Идеи нужные – тоже!

И, если кто-то что-то таит ото всех, я уже, скорее, подумаю о недобром. Тем более, что прецедентов таких – сколько угодно!

Другое дело – сказки. В них таинства не возбраняются.

Но в реальной жизни лучше не ждать чудес.

Добавлено (2007-04-13, 3:35 Pm)

Продолжение статьи «Проект Вселенная»

Развитие человеческих мировоззрений, осмысление нашего положения в мире в очень существенной мере шло через развитие представлений религиозных. И здесь можно выделить три этапа.

1. Концепция Бога и человека, десять заповедей.Некий всемогущий Бог создал мир по собственной прихоти, непонятно зачем, почему и в какой момент вечности. Не понимая многого, человек, тем не менее, должен верить в своего Бога и служить Ему, иначе будет наказан.

Высший уровень развития подобной религии - иудаизм, Ветхий завет. Для своего времени это весьма положительное мировоззрение, несущее в себе потенциал дальнейшего развития мира, именно человеком! Это первое приближение к осмыслению космической роли человечества - через отдельного, «избранного» человека и «избранный богом народ». (На самом деле, Бог избирает всех людей - каждого человека и каждый народ - для своей, особенной роли. Но не все осознают и достойно исполняют ее.)

Посмотрим, как же пересекаются представления о Боге и о Вселенной.

- Бог един, всеобъемлющ и вездесущ. - Т.е. Бог, по сути, отождествляется со Вселенной, со всеми фактическими и потенциальными ее формами и проявлениями.

- Бог создал человека. - Действительно, мир создал человека на определенной стадии саморазвития.

- Человек должен быть благодарен Богу (миру, Вселенной) за жизнь свою и служить Ему, исполняя некие, пусть и неясные человеку, высшие цели. Он должен соблюдать заповеди, отвергать зло, творить добро. Но что же есть заповеди в переводе с религиозного понимания на язык современный? По существу, это - граничные условия, соблюдение которых абсолютно необходимо для выживания и развития человечества, а через него - и всего нашего мира!

На базе десяти заповедей, выработанных за тысячелетия многими поколениями людей, и был сделан следующий шаг в осмыслении роли человечества во Вселенной.

Добавлено (2007-04-16, 9:59 Am)

---

2. Осознание всеединства.

Иисус Христос явил Себя среди человечества как Сын Божий, страдающий за весь мир, искупающий грехи мира и человека. Ни одна философия и религия не подходила так близко, как христианство, к осознанию истиной роли человечества во Вселенной. Иисус Христос впервые осознал Себя (человека!) Сыном Бога (сыном Вселенной!), не посланником, не пророком, не царем, наместником богов на земле, а Сыном, плотью от плоти Отца.

Что это означает, если привести в соответствие понятийные аппараты? Человек (для начала один из людей) осознал себя неразрывной частью бесконечного мира, до последнего атома своего осознал единение со Вселенной. Он - активная ипостась триединого мира. Другие две ипостаси – Бог-Отец (материя) и Бог-Дух Святой (идеальный мир). Наиболее развитое, высшее «Я» явлено в мир, чтобы взять на себя все грехи (разрешить мировые проблемы - спасти мир) и страдать за других, тех, кто не понимает еще роли своей во Вселенной, и не только за них - за весь бессознательный мир! (На самом деле, каждый страдает и каждый находит счастье свое. Высших «я» - открытое множество. Все живое, все «я» - дети Его. Мир един в неразрывности своих проявлений - едино материальное, идеальное и активное, во множестве лиц представляющее собой неразрывное Целое, Бога. Все "я" имеют общие глобальные цели. Однако, увы, не все сознают их.)

Отсюда новые заповеди: любить других так же, как себя самого (все «я» мира - проявления Единого), и любить Отца Своего (т.е. мир,

Вселенную) - более себя самого (часть любит Целое более себя самое). Это следующий, важнейший шаг к осознанию нашего назначения в мире. По сути, это уже, выросшее из эгоистического, альтруистическое миропонимание, элементы космического сознания.

Принципиально ошибочна, на мой взгляд, общепринятая трактовка смерти Христа. Служить людям и миру нужно жизнью своей, а не смертью. Выбор смерти - не признак силы и не апофеоз любви к человечеству. «Эзотерические значения» такой "жертвы" – только гипотезы. Смерть Христа, скорее, - логический результат пассивного страдания. Налицо фантастические возможности выдающейся личности, но нет им запроса, ответа нет адекватного. Есть осознание единения с миром, но нет понимания смысла собственной жизни, цели применения этих возможностей - нет позитивного выхода. Отсюда – одиночество, взрыв сознания, стремление к смерти, распад наиболее тонких и сложных связей с миром, Богом Отцом. («Боже мой! Боже мой! для чего Ты оставил меня?»)

Добавлено (2007-04-17, 3:10 Pm)

---

3. Космическое сознание, человек - творение и творец мира.

Сегодня человечество выходит на следующую ступень осмысления своего бытия. Человек - не пассивный наблюдатель, пусть даже и не разделяющий себя с миром, страдающий за него. Он - активный творец, созидатель, строитель разумной Вселенной. И это - отнюдь не «роль», не «игра», а настоящая жизнь, полная смысла!

Здесь развитие именно религиозного мировоззрения, абсолютно логичное его продолжение. (Уместно вспомнить главную идею Н.Ф. Федорова: подражать Христу не в унижении, не в смерти, а в делах Его.)

В такой постановке: любой человек - активное, высшее мировое начало.

Христос - важнейшее историческое лицо в развитии человечества и всего мира. Сохраняют силу свою все заповеди. Но появляется ясное осознание нашего положения и назначения, миссии. Все люди, все «я» мира - дети Его, мы созданы, чтобы продолжить Творение. Открывается смысл жизни для каждого человека и всего человечества. Появляется возможность слияния на совершенно конкретном, высшем уровне религиозного и атеистического мировоззрений. Любить надо не некоего отвлеченного, невидимого, непознаваемого разумом Бога, но любить мир реальный. Любить и страдать за него, познавая и строя, творя. Вот подлинная религия и настоящая вера!

Феано
Вторник, 2007-04-17, 6:11 PM | 99

Quote (Виталий Иванов)
На базе десяти заповедей, выработанных за тысячелетия многими поколениями людей, и был сделан следующий шаг в осмыслении роли человечества во Вселенной.

Виталий, база заповедей - красивые слова, настолько оторвана от жизни общества людей...
На первых же пунктах сплошные нарушения и прямое противоречие...

Quote (Виталий Иванов)
...любой человек - активное, высшее мировое начало.

Хотела бы согласиться, сама так говорю, но понимаю, что не любой человек - высшее мировое начало.

Quote (Виталий Иванов)
Любить надо не некоего отвлеченного, невидимого, непознаваемого разумом Бога, но любить мир реальный. Любить и страдать за него, познавая и строя, творя. Вот подлинная религия и настоящая вера!

Не знаю, насколько мир реальный одинаков в восприятии разных людей, но полагаю, тождеств нет, миров столько, сколько нас. Каждый любит свой мир и страдает, познает и строит, но подлинное уникально. Это как мгновение вечности, каждое уникально. Поэтому и не получается для всех единой религии или веры...

6. rykov, Феано, Эзоп, Один, Руми, Melmenel

rykov
Вторник, 2007-04-17, 6:42 PM | 100

Уважаемая Феано!
Уважаемые коллеги!
Как мне кажется, у меня есть открытие. Основываясь строго на физических и астрофизических фактах, сделал вывод о структуре вакуу-

ма, современного эфира. Последняя версия структуры изложена на странице -

http://www.worldspace.nm.ru/ru/articles/pdf/drkmat_r.pdf

Там я следую материалистической точке зрения с целью не быть неким диссонансом в матебриалистической физике.

На самом деле - эфир является нематериальным. В нем существуют электрические заряды без массы и загадочный нематериальный квант потока магнитной индукции Ф.

И одновременно этот эфир:

Структура эфира, которая строго выводится из уравнения энергии 1,027 МэВ, образована квази–кристаллической решёткой из элементарных электрических зарядов (+), (–) и потоков магнитной индукции Ф между зарядами в узлах решётки. Без такой структуры невозможны трансляция света (ЭМВ), ограничение скорости света, гравитация–инерция и расширение Вселенной, рождение вещества и антивещества, волны Де Бройля, существование стационарных орбит электронов в атомах, существование самих элементарных частиц вещества.

Весь неорганический и живой мир обязан своему существованию нематериальной сущности Вселенной, т.е. Божественному созданию. В эфире находит место душа всего живого, это место, где вечно могут существовать наше «Я» и наш дух, до рождения и после смерти. Иначе эфир не могу объяснить.

Феано
Среда, 2007-04-18, 12:22 PM | 101

Спасибо, Анатолий,
очень интересный научный вклад.

Природа эфира - загадка структурной первоосновы нашего мира. Но как структуру представить без ее функциональной, целевой характеристики? Я предполагаю, точнее сказать, чувствую, что человек подобно всему единому организму человечества и создает время-пространства для реализации своих сверх-целей. И, значит, каждый в силах творить и поглощать собственное время определенного качества и определенной направленности...

Жаль, моего ума не хватает на детальное изучение Ваших трудов, но общее представление, как мне видится, очень актуально. На моем любимом сайте о Времени автор пришел к тем же, что и Вы, выводам:

Quote (Иван Дикусар)

Человек есть структура времени с достигнутой свободной волей осознания достигнутой иерархии чисто структурно разумной единственной структуры всеобщности времени.

Структура времени наиболее наглядно проявляет свою сущность при рассмотрении перспективы эволюции структуры человека и выявляет возможность вечности человека в далёкой перспективе его эволюции как вида...

Quote (А.В.Рыков)

Весь неорганический и живой мир обязан своему существованию нематериальной сущности Вселенной, т.е. Божественному созданию. В эфире находит место душа всего живого, это место, где вечно могут существовать наше «Я» и наш дух, до рождения и после смерти. Иначе эфир не могу объяснить.

Виталий Иванов
Пятница, 2007-04-27, 4:01 PM | 102

Quote (Виталий Иванов)

Виталий, база заповедей - красивые слова, настолько оторвана от жизни общества людей...

На первых же пунктах сплошные нарушения и прямое противоречие...

Феано!

Были бы «сплошные нарушения» заповедей, вам самый кошмарный сон показался бы сказкой рядом с реальностью. Нет, заповеди в основном – именно соблюдаются. Процент несоблюдения их среди всех рассматриваемых случаев – ничтожен. И порядок в обществе поддерживается и, вообще, социум жив только благодаря соблюдению заповедей, а не «законов» писаных, какими бы они не были. И тем больше спокойствия и порядка и быстрее, кстати, развитие общества, в том числе, экономическое, чем в большей мере заповеди соблюдаются (в процентном отношении).

И наоборот, где они соблюдаются хуже, скажем у нас, там – разор и развал.

Заповеди – коллективный опыт десятков тысячелетий.

А «писаные законы» - изощрения горстки мерзавцев. Как правило.

Добавлено (2007-04-18, 2:20 Pm)

Quote (Виталий Иванов)

Не знаю, насколько мир реальный одинаков в восприятии разных людей, но полагаю, тождеств нет, миров столько, сколько нас. Каждый любит свой мир и страдает, познает и строит, но подлинное уникально. Это как мгновение вечности, каждое уникально. Поэтому и не получается для всех единой религии или веры...

Феано!

Каждый человек потенциально – высшее мировое начало.

А «единой религии и веры», естественно, не получается, не получится и не нужно. Вселенная, Мир, Бог – смотрит Сам на Себя нашими глазами, осознает Сам Себя нашими сознаниями. И зачем же Ему, чтобы все глаза и сознания были бы одинаковыми?

Нет, мы все – разные. От – так хотел, и Он – знал!

Добавлено (2007-04-18, 2:58 Pm)

Страннику

Посмотрел Вашу работу. В физике я не специалист. Выскажу свое мнение с позиций мировоззренческих.

Безусловно, «среда» есть. Природа не терпит пустоты. Реальный мир непрерывен, а не дискретен. На дискретные объекты его делит условно наше сознание, вырабатывая «понятия».

Я лично «средой» нижнего уровня называю субстанцию. И определяю ее, как одну из основных категорий философии и Теории информационных систем.

Субстанция – структура простейшая, располагающая минимальным (единичным) количеством исчерпывающей информации. Т.е. единственным качеством – всеобщего движения и взаимодействия. Из нее состоит все материальное. Но сама она в чистом виде не существует, потому что, невозможно обосновать существование границы - перехода из ничто в Нечто.

А если бы все же субстанция существовала, то занимала бы всю вселенную, абсолютно аморфно и неизменно. Понятия пространства, времени, движения, следствия и причины в ее среде лишены смысла.

Материя, минуя состояние субстанции, переходит из одной структурной формы в другую…

Добавлено (2007-04-20, 2:41 Pm)

Продолжение статьи «Проект Вселенная»

Ступени веры природы и человечества

Ступень 1
Вера. В то, что «я» существую
Смысл веры. Рождение самосознания.
Ступень 2
Вера. В то, что существует что-то и кто-то вокруг.
Смысл веры. Отделение своего "я" от мира.
Ступень 3
Вера. В могущество сил природы
Смысл веры. Осознание своей слабости и могущества мира.
Ступень 4
Вера. Одушевление, олицетворение сил природы, первый Бог.
Смысл веры. Наделение сил природы понятными верующему чертами.
Ступень 5
Вера. Многобожие
Смысл веры. Мир многообразен.
Ступень 6
Вера. Бог един
Смысл веры. Мир един.
Ступень 7
Вера в другое существо как в Бога
Смысл веры. Мы будем жить, как скажет Учитель - первый, осознавший себя живым Богом. Бог среди нас!
Ступень 8
Вера в себя, строительство себя, индивидуализм.
Смысл веры. Я - это и есть Бог
Ступень 9
Вера. Отождествление себя с материей во Вселенной, принятие целей материи; богочеловечество - непротиворечивое множество высших центров мировой воли; осознанное многообразие и всеединство; космическое сознание.

Смысл веры. Все «я» – совокупная активная ипостась единого мира, нацеленная на самопознание и саморазвитие Целого.

Последующие ступени веры естественно вбирают в себя все предыдущие, не могут без них возникнуть и существовать.

У каждого человека вера своя. Именно верою и Мечтою - особенностями системой понятий - мы отличаемся от других. Своя вера - у каждого социума, народа. Она свободно объединяет на высшем уровне элементы вер всех своих представителей, избирая самое общее, лучшее.

Добавлено (2007-04-23, 1:57 Pm)

Бог непрерывно создается людьми как развивающийся идеал, олицетворение духа, прекрасного, совершенного – сущего и еще только мыслимого. (Подобную мысль развивал П.И. Новгородцев (1866 - 1924), говоря о необходимости и неизбежности «замены идеи конечного совершенства началом бесконечного совершенствования.») Религия - квинтэссенция культуры страны, постоянно нарабатываемой самобытности в прошлом, настоящем и будущем. Цель ее - человек в Боге, т.е. человек, сознательно ищущий место свое в народе своем. Церковь - хранительница традиций, «примеров лучшего», образов святых и героев, лаборатория будущего в настоящем. Мировая религия - то же самое, но на уровне человечества - объединяет собою религии всех народов.

Выстраивается стройная система, представляющая собою суперпозицию религий различного уровня: от религии одного человека до религии человечества и далее - всей природы, Вселенной, вселенной!..

- Бог личности;

- Бог общности, группы людей;

- Бог народа, нации;

- наднациональный Бог (мировые религии);

- Бог всей жизни (всего человечества и природы);

- Бог нашей Вселенной (всего материального, идеального, активного);

- бог вселенной.

Каждый находит свое лицо Бога. Бог общности аккумулирует в себе лица людей и, наоборот, помогает создавать свое лицо каждому. Все и всех объединяет собою бог вселенной. Любому восприятию Бога есть свое место. Надо только всем согласиться, что бог един и в себе заключает все, но каждый видит его по-своему, со своего места и времени - точки зрения, неповторимого опыта.

Уровню религии соответствует церковь: от алтаря одного человека - до храмов различных степеней общности. Местные храмы хранят, поддерживают, развивают особенное в культуре групп населения своей территории; оберегают множественность, разнообразие, самобытность; открывают путь новому. Чем выше ступень в иерархии Церкви, тем шире мировоззрение, включающее в себя наиболее общее. Высший религиозный авторитет - Вселенский собор, созидающий и славящий единого Бога. Аналог его в материалистическом варианте - Центр Вселенной.

Могут существовать два главных центра мировой воли - как бы два полюса сферы Разума, условно говоря, атеистический и религиоз-

ный. А может быть этот Центр и единым, Центр сферы Разума, из которого проистекают и в котором сходятся все радиусы деятельности человечества, познания и развития мира. Однако, безусловно, это не должно означать никакой абсолютной централизации! Каждый уровень иерархии церкви решает свои задачи, соответствующие уровню общности. Главный принцип деяний и веры - соборность, т.е. множественность и соразмерность.

Добавлено (2007-04-26, 2:13 Pm)
---

4. Этика космического сознания

Человечество и окружающая среда, Вселенная - единое Целое. Человек - центр высших взаимосвязей, мера развивающейся Вселенной. Но высшие формы материи и сознания могут существовать лишь среди непрерывного спектра форм, стоящих по уровню развития ниже.

Никакая фигура или система не может состоять из одной только вершины, не имея своего тела и основания. Так и человек - высшее только в совокупности с природою и всем миром. Уничтожая природу, разрушая многообразие Целого - тело, основание наше, мы уничтожаем себя.

Вот почему необходим единый этический подход ко всем уровням иерахии развития, начиная от простейших объектов и заканчивая людьми, субъектами высшими. Да, в этику надо включить отношения не только между людьми, но и ко всем частям сущего.

Этика, экология… Разве так важно, как называть нашу любовь? Нужно ли ее разделять?!..

Добавлено (2007-04-27, 4:01 Pm)

Человек не может быть абсолютно свободен. Он лишь относительно обособленная, хотя и наиболее сложная, развитая часть Целого. Любая из форм несвободна. Абсолютно свободна только бесформенность. Чем форма сложнее и совершеннее, тем существование ее обусловлено большим количеством ограничений, необходимостей. Но тем значительнее и власть, данная ей над миром, выше ответственность!

Если бы во вселенной существовало одно только место, где свобода была абсолютной, нигде не было бы вообще ничего, везде и всегда присутствовала только субстанция. Невозможно обосновать наличие какой-то границы, координаты пространства и времени перехода от субстанции к структуре, обладающей не единичною информацией. Из

«ничего» не может произойти «что-то», а потому «что-то» есть, было и будет везде и всегда. "Ничто" в мире материальном не существует и не может существовать!

Потому, для любой формы или явления, в том числе, и для каждого "я" имеет смысл говорить лишь об относительной свободе в конечных границах необходимого.

Насколько широки твои собственные понятия и насколько можешь ты быть свободен в рамках того, что понятно тебе? Соответствие субъективных понятийных структур и потенциалов активности «я» объективным структурам мира материального - вот корень вопроса!

Свобода - там, где происходит развитие.

Где быстрее оно, в большей мере востребываются возможности человека и, соответственно, именно там человек максимально свободен.

С эволюцией расширяется сфера качеств, возрастают потенциалы для проявлений свободы, т.к. увеличивается число качественных измерений, а также диапазоны, доступные каждому «я» для волений.

Чем медленней развивается общество, тем скованней человек. Там, где царствуют догма и ортодоксия, свободы нет вовсе. И, обратно, чем свободнее человек, тем быстрее идет развитие мира.

Эзоп
Пятница, 2007-04-27, 4:45 PM | 103

Виталий, сложные темы в разговорах о свободе...

Quote (Виталий Иванов)
Свобода - там, где происходит развитие.
Где быстрее оно, в большей мере востребываются возможности человека и, соответственно, именно там человек максимально свободен...

Максимальная свобода в быстрой лавине, летящем водопаде, звездном дожде... где все частички востребованы и максимально свободны благодаря единству их направления...

Любой путь ведет к Единству.

Но Единство оказывается… разного качества… Первый путь имеет имя лидеров объединения, второй (квазибезымянный) путь зомби, и третий религиозно-мистический.

Свободу от известного завоевать не легко, но необходимо. Можно иначе назвать эти три основные дороги: за новыми лидерами, за туманом самобытности и за древним наследием. Обычно, пробуя пути по очереди, идут по всем дорогам, не отдавая себе отчет в названии своего пути… Сначала идем на свет авторитетных кумиров, современных лидеров, затем, разочаровавшись, ищем свой неповторимый путь. На путь самостоятельности и независимости решаются лишь самые сильные или самые слабые люди. Это Путь в Себя, трудный прорыв в Иномерье Сердца своего. За древним наследием и духовными учителями обычно идут после опробирования первых двух путей, либо погрузившись в религиозные сообщества, либо осознав себя самобытным наследником источника Единства… Выбирайте сами, не то вас выберут другие, нуждающиеся в вашей силе. Картина напоминает большую рыбу, проглатывающую меньшую рыбку, глотающую еще меньшую… а по сути это спираль золотосеченного ряда качественных чисел (образов, смыслов, идей). Загадка золотого ряда и есть искомая и находящая саму себя Тайна, о которой никогда и нигде вы не услышите единственно верного толкования.

Если углубиться в любого автора, попадете в бездну его мира. Это все равно, что попасть в поле притяжения планеты, уйти сложно, да и зачем, если вам понравится. Первое впечатление хоть и обманчиво, но предопределяет отношение читателя к автору. В уме выставляются своеобразные таблички: это мне подходит, а это нет. Поскольку рекламируемых авторов очень много, то массы ориентируются на проплаченную рекламу, советы и отзывы знакомых, личности же реагируют на резонансные моменты и на свою интуицию. Насколько она хороша – личное восприятие. Именно интуиция выходит на первый план в моменты схода лавины, включая информационный потоп. Стремление во что бы то ни стало выжить, делает нас суперспособными на правильное решение и хороший выбор. Кто ищет Гармонию, стремится к гармоничным и красивым творениям, а иные выбирают модное, массовое чтиво или публичное шоу. Так молодежи, в частности, привит вирус пристрастия к компьютерным играм, пиву или комиксам, сериалам. Гармония изменчивой Природы всегда открыта и сказочно целебна, но желание выделиться из среды внешне толкает людей к негармоничному миру и экстравагантному творчеству… Мера Качества и Мера качественного творчества - главное!

Одно важно осознать. Потоп информации уже захлестнул мир. Каким он стал для вас, очищающим или сметающим ваши приоритеты, решать вам. Нет готового рецепта для ВСЕХ. Время Выбора настало. Наш девиз: Смелее к Звездам!

А если смотришь в землю ты, цени земной судьбы плоды.

Но видит каждый отраженье
Свое!
Таков Закон движенья!

Виталий Иванов
Понедельник, 2007-05-07, 1:09 PM | 104

Quote (Эзоп)
Максимальная свобода в быстрой лавине, летящем водопаде, звездном дожде... где все частички востребованы и максимально свободны благодаря единству их направления...

Разве принудительное движение в общем потоке неразумных материальных частиц, не имеющих представлений о воле… и никаких вообще представлений, подчиненных строгому физическому закону, можно назвать свободой?

Отсутствие выбора – не свобода.

Неумение осуществлять выбор, опять-таки, - не свобода.

Свободой может обладать только разумное существо, осознающее свое бытие и органическое единство свое с целым миром!

На мой взгляд, Проект «Вселенная» - высшая возможная мера свободы.

Разрабатывание и участие в этом Проекте…

Почему? Да потому именно, что мы тогда не являемся некими слепыми частицами, неотвратимо подчиненными только сущим законам. Но, учитывая и используя эти законы, делаем следующие, собственные шаги – в мир, который проектируем сами. Самих себя проектируем, дом свой, государство, планету Земля, галактику… и всю нашу Вселенную!

Добавлено (2007-05-02, 11:48 Am)

Есть два противоположных понимания свободы и, соответственно, два пути достижения наивысшей меры ее в некоем взаимосвязанном участке материи.

1. Освобождение от всех существующих, в том числе необходимых для функционирования данного целого связей - разрушение, самоубийство; взрывообразный или постепенный, последовательный переход в простейшее состояние, предел которому есть субстанция. Здесь материя освобождается от наложенных на нее связей, «цепей». Материя в виде субстанции абсолютно проста и абсолютно свободна.

Такая «свобода» отрицает многообразие единого мира, бытие всего сущего, в том числе, человека. Это негативное понимание свободы, в корне неверное.

2. Все большее усложнение выделенного участка материи, совершенствование его путем установления все новых, более сложных и оптимальных, многообразных связей, необходимых для функционирования целого. Непрерывное увеличение количества степеней свободы (это понятие физики можно распространить на биосферу и социум) взаимосвязанного, расширяющегося участка материи. Здесь - совершенствование, развитие мира и каждого отдельного «я», бесконечно раскрывающаяся свобода! Это позитивное понимание свободы.

Добавлено (2007-05-02, 11:49 Am)

Во всей природе и непосредственно в человеке два названных принципа все время вступают в противоречие. В человеческом разуме, как и во всем мире, борются две силы - разрушающая и созидающая. И каждая из них тем сильнее, чем сильнее другая. Чем талантливей человек, т.е. чем совершеннее, тем больше может он сделать полезного, но тем сильнее и тяга его к разрушению себя и мира, создавшего его гений. Чем сложнее материя, чем больше она несет в себе исчерпывающей информации, тем больше она может добавить или отнять информации у среды, совершенствуя ее или, наоборот, возвращая сложные формы в простые.

Задача «я» встать выше слепых сил случайности, разрушения, хаоса. Но нельзя и полностью исключить, устранить их - тем самым потеряем мы свой талант! Нужно использовать творческие потенциалы случайного; сдерживая дикую мощь накопленной энергии разрушения, с силой аналогичною созидать. Синтез новых необходимостей из позитивных элементов случайного, обуздывание строптивых случайностей, превращение их в прирученные, послушные Разуму необходимости - главный способ развития. И, в особенности, когда процесс этот выходит на осознанный уровень!

Увы, понимание двоякой природы свободы не закладывается в нас от рождения и не привносится со стороны. Его нужно достичь самому - до того, как окончательно разрушишь себя. Тогда станешь Богом живым.

Добавлено (2007-05-03, 12:57 Pm)

Все объединяет собою и покоряет мир «я», достигшее наивысшей свободы!..

Человек свободен творить, выполняя тем самым главное свое назначение. Если же кто-то не исполняет назначенного, мир наказывает его. Не реализовавший себя, не исполнивший Миссию человек не получает от жизни удовлетворения, счастья; наоборот, ощущает вину всю свою жизнь - и тем острее, чем ближе к смертному часу!..

Добавлено (2007-05-04, 3:07 Pm)

Тысячи лет люди твердят друг другу: вот - зло, вот - добро! И никто не может объяснить почему так, не иначе; почему же это – добро, а это вот - зло.

Не от того ли наш мир так часто является миром ужаса, что не выяснены понятия, и каждый пытается делать добро так, как сам его понимает, не зная самых общих добра оснований? Все стараются для себя, в лучшем случае – ограниченного участка материи, не замечая, что такое «добро» оборачивается злом для кого-то другого, а в результате – для Целого. И вот мир полон зла, почти не видно добра…

Человечеству надо определиться, найти цели свои, выработать ясную методологию зла и добра. И всем людям мерить зло и добро не относительно себя лично, близких своих, государства, даже и человечества, а относительно Целого. Пока мы творим добро только лишь для себя, не задумываясь о том, что делаем миру зло, он отвечает нам тем же. И вот: то зло, что творим мы, возвращается к нам…

Добавлено (2007-05-04, 3:09 Pm)

Глубинные, врожденные понятия зла и добра не могут быть у человека принципиально отличными от истинной, всеобщей мировой идеи добра. Ведь в основе своей, материально, человек состоит из того же, что и весь мир, - из тех же самых частиц, атомов и молекул. Мир един; и то, что добро для Целого, не может не быть добром для лучших, здоровых, любящих мир частей его.

Любой объект соотносителен с другими объектами. Относительны и понятия, в том числе и такие, как добро, зло, истина, справедливость…

Нет и не может быть во вселенной явления, при котором не найти таких двух объектов, что по отношению к одному из них это явление - зло, а к другому - добро.

Во вселенной бесконечное число точек отсчета, позволяющих определять одни объекты, явления относительно других объектов, явлений. Это относительные системы отсчета. И лишь одна - абсолютна! Эта точка отсчета - материальная субстанция, располагающая еди-

ничною информацией и являющаяся базой всеобщего принципа движения и взаимодействия. От нее начинается все, любая структура, всякое изменение.

Добавлено (2007-05-07, 1:09 Pm)

Абсолютное зло - все, что ведет к уничтожению высших форм материального и идеального, высших форм «я». Это - разрушение жизни, природы, цивилизации.

Добро абсолютное - все, что служит сохранению, развитию, распространению, приумножению высших форм материи или духа. Добро - строительство нашей Вселенной, накопление исчерпывающей информации, расширение сферы качеств.

Человек создан миром, чтобы творить его далее. Исполняя назначенную нам Миссию созидания, мы совершаем добро; используя наши исключительные возможности во вред Целому - зло.

Абсолютные зло и добро можно рассматривать только в абсолютной системе отсчета, относительно таких категорий, как субстанция, вечность, вселенная.

Но как мы можем что-либо мерить относительно вечности, бесконечности, не существующей в мире реально субстанции? Это практически невозможно. Потому приходится сделать шаг ниже и принять за точку отсчета не вселенную, которая вечна и бесконечна, а нашу Вселенную, конечную во времени и пространстве. Ее развитие мы будем считать добром абсолютным, разрушение - злом. И далее, спускаясь по ступеням в иерархии развития сущих структур, каждый раз при сомнении мы должны оборачивать взор свой на ступеньку, которая выше.

Если спор в семье, благо и добро то, что несет пользу семье, даже если это и зло по отношению к одному из членов семьи. Если спор в обществе, между какими-то его группами, добро то, что приносит максимальную пользу обществу. В споре между государствами право на той стороне, которая дает миру большие перспективы, лучше служит развитию человечества, накоплению исчерпывающей информации, увеличению разнообразия, множественности единого Целого.

Виталий Иванов - Среда, 2007-05-02, 11:43 AM

Феано
Понедельник, 2007-05-07, 3:17 PM | 105

Quote (Виталий Иванов)

...всем людям мерить зло и добро не относительно себя лично, близких своих, государства, даже и человечества, а относительно Целого.

Вроде правильные слова, но всегда встает вопрос о том, что полагать Целым... в каждом рассматриваемом случае оно бывает разным...

Quote (Виталий Иванов)

Это относительные системы отсчета. И лишь одна - абсолютна! Эта точка отсчета - материальная субстанция, располагающая единичною информацией и являющаяся базой всеобщего принципа...

Мы пользуемся относительными понятиями, быстро меняющимися даже здесь и сейчас... Нет единого понятия материи, вселенной, времени, точки, смысла жизни и т.д.

Quote (Виталий Иванов)

В споре между государствами право на той стороне, которая дает миру большие перспективы, лучше служит развитию человечества, накоплению исчерпывающей информации, увеличению разнообразия, множественности единого Целого...

Почему же тогда бесконечные конфликты? Каждая страна видит свои интересы приоритетными для себя...

Quote (Виталий Иванов)

...за точку отсчета не вселенную, которая вечна и бесконечна, а нашу Вселенную, конечную во времени и пространстве. Ее развитие мы будем считать добром абсолютным, разрушение - злом...

Виталий, разве вы полагаете, что живая Вселенная нуждается в нашей оценке ее развития или разрушения, разве человечество влияет на эти процессы? Вы можете быть президентом своей уникальной Вселенной, но при этом не знать ее назначения для высшей иерархии... Как пчелиный улей, коллективный разум его знает о важности и пользе своей работы и развития для высшей ступени разума, но не может запретить человеку сделать с ним что угодно... Причем, пчелиное сообщество гораздо более развито и гармонично с точки зрения природы Земли, чем воюющее и отравляющее ее человечество...

Вот и задумаешься, чего не хватает человеку, ума, души или совести?

Виталий Иванов
Вторник, 2007-05-08, 11:36 AM | 106

Quote (Виталий Иванов)
Вроде правильные слова, но всегда встает вопрос о том, что полагать Целым... в каждом рассматриваемом случае оно бывает разным...

Феано!
Под «Целым» я подразумеваю Вселенную.

Quote (Феано)
Мы пользуемся относительными понятиями, быстро меняющимися даже здесь и сейчас... Нет единого понятия материи, вселенной, времени, точки, смысла жизни и т.д.

Конечно, понятия относительны нас. Но они не меняются радикально, скачкообразно, как правило, а уточняются, развиваются… Крупицы истины, краеугольные камни – в основании здания Разума, которое все надстраивается. И участвуют в этом все.

Quote (Феано)
Почему же тогда бесконечные конфликты? Каждая страна видит свои интересы приоритетными для себя...

Естественно, у каждой страны собственные приоритеты. И добиваются их разными средствами, в том числе, и военными.
Но вот побеждает, как правило, все-таки именно та страна, которая, действительно, дает миру большие перспективы. Это в большей мере закономерный процесс, хотя, понятно, есть элементы случайного.

Quote (Феано)
Виталий, разве вы полагаете, что живая Вселенная нуждается в нашей оценке ее развития или разрушения, разве человечество влияет на эти процессы?

Да, я считаю, что влияние человеческой цивилизации возрастает, будет и далее все увеличиваться. Человечество начинает строить собственную Вселенную. И Проект «Вселенная» - именно об этом.

Quote (Феано)

пчелиное сообщество гораздо более развито и гармонично с точки зрения природы Земли, чем воюющее и отравляющее ее человечество...

А если вы хотите быть «пчелкой в улье»… надо урезать свои умственные способности и работать на кого-нибудь на фабрике или плантации, типа зомби-раба. Потому как не все согласны быть «пчелками», отказавшись от божественного дара сознания человека.

Другое дело, что надо так организовать социум, чтобы он был во благо мира и человека. Именно это и предлагается в Обществе Реализуемых Возможностей.

Я все больше, Феано, понимаю, почему вы так увлеклись сказками. Вы совершенно не верите в мир реальный. Увы!

Но так же нельзя.

Один
Вторник, 2007-05-08, 12:25 PM | 107

Дорогой, Виталий Иванов! Разве не видно, что Феано - этот бриллиант мудрости и шалости - активизирует, провоцирует, направляет нас в русло истины? Иногда Феано забывает шевелить нас и тогда вдруг в ее словах вырастает задумчивый гигант. Держа это в уме, я вижу в подборке цитат из Феано последовательную, интересную и нехилую линию. Правы, конечно, в ответах и Вы. Но по-своему. Я жду, что Вы не только по-своему, но и по всехнему напишите и поразите откровением!

С уважением.
Один

Виталий Иванов
Вторник, 2007-05-08, 12:57 PM | 108

Один!

Ни в коей мере не собираюсь задеть Феано. Мы знакомы уже довольно давно.

Но и всегда честно высказываю собственную позицию. Почему нет? Мы серьезные люди.

Спасибо за дружеское участие!

По секрету скажу. Я тоже немного подначиваю Феано!

С уважением, Вит

Виталий Иванов - Вторник, 2007-05-08, 12:57 PM

Один
Вторник, 2007-05-08, 1:12 PM | 109

Ой. Спасибо. Влез в междусобойчик! Читаю Вас. Пытаюсь вникнуть.

С еще большим уважением!

Виталий Иванов
Пятница, 2007-05-11, 3:11 PM | 110

Заходите. Всегда рад! Это серьезный Проект, рассчитанный, может быть, на миллиарды лет. Настоящая Сказка!

Добавлено (2007-05-08, 1:39 Pm)

Продолжение статьи «Проект Вселенная»

Но можно ли сказать: благо и, соответственно, право государства выше блага и права одного человека?

Если исходить из того, что при рассмотрении зла и добра по отношению к информационным системам различных уровней иерархии, приоритет всегда отдается ступеням более высшим, то получается именно так. Право и благо семьи всегда выше права и блага одного человека. И государство стоит здесь выше каждого человека, всякой семьи, любых общественных групп.

Однако, это слишком примитивное построение. В мире все сложнее, взаимосвязанней. Случаются ситуации, когда мнение одного человека или небольшой группы людей несравненно ближе к глобальным потребностям мира, к оптимальному направлению развития для Вселенной, нежели общее направление движения государства. Это происходит тогда, когда государственная идея перестает развиваться, быть восприимчивой к новому, становится догмой, идеей в себе, препятствующей дальнейшему развитию мира или дающей ему неверное направление. Динамическую коррекцию государственной идеи всегда осуществляют отдельные, конкретные люди через малые общности, вложенные в ОИС государства.

Потому, если возникают противоречия в отношениях информационных систем различного уровня иерархии и, в частности, в отношениях государства даже и с одним человеком, высшим критерием абсолютного зла и добра является благо Целого. Увы, его может выявить только время, которое не позволяет вернуться назад, чтобы поправить.

Добавлено (2007-05-10, 11:46 Am)

Там, где все изменяется, ничто не может быть неизменным. Потому, в принципе невозможно «идеальное государство» Платона. Платон хотел, чтобы его государство так же было бы совершенно в своей динамической неизменности, как, скажем, атом. Однако структуры высших иерархий развития не способны посредством циклического изменения сохранять свое совершенство, но, постоянно меняясь, могут либо непрерывно повышать его, либо же - разрушаться.

В бесконечной вселенной «силы добра и зла» в целом уравновешивают друг друга, может быть, только вместе и сохраняя ее в некоем подобии статус-кво.

И только там, где в результате последовательного длинного ряда случайностей все-таки «побеждает» добро или, наоборот, зло, соответственно, происходит развитие или же разрушение мира. Там, где идет развитие, постепенно может возникнуть жизнь и, если ее не разрушит однажды некое чрезвычайное зло, превышающее энергию имеющихся высших взаимосвязей, рождается Разум. Только он способен направлять случайные течения зла и добра, сознательно руководить процессом мировой эволюции, оберегая лучшее от катастрофы. Сами по себе «силы добра и зла» бессознательны и бессмысленны.

Если и побеждает что в мире, то это не зло, не добро, но - Разум, осознающий себя и свое назначение, сознательно руководящий «злом и добром».

Добавлено (2007-05-11, 3:11 Pm)

Все, что смертно, не имеет смысла относительно себя самое. Но все, что рождается в мире, имеет смысл во Вселенной.

Бесполезно искать смысл жизни только лишь для себя, как обособленного от всего индивида, - такого смысла найти не удастся. Смысл есть в жизни каждого человека. Но он - не только для нас, не относительно нас, и не может быть открыт нами полностью. Смысл любой части - в функционировании и развитии Целого. Изменяя мир, мы изменяем себя; изменяя себя, меняем весь мир. И, так как только у чело-

века есть разум, только он может делать это разумно. Сознательное развитие мира - наше назначение во Вселенной.

Не заботься об имени, но о деле своем, оставь - и останешься!

Руми
Суббота, 2007-05-12, 7:45 PM | 111

Quote (Виталий Иванов)

Смысл любой части - в функционировании и развитии Целого. Изменяя мир, мы изменяем себя; изменяя себя, меняем весь мир. И, так как только у человека есть разум, только он может делать это разумно. Сознательное развитие мира - наше назначение во Вселенной.

Не заботься об имени, но о деле своем, оставь - и останешься!

Quote (Виталий Иванов)

Если и побеждает что в мире, то это не зло, не добро, но - Разум, осознающий себя и свое назначение, сознательно руководящий «злом и добром».

Хорошо сказано, поддерживаю полностью.
Спросил мой друг меня: - Ну, в чем ошибка?
Живу я на Земле «сам по себе»,
А Время проползает, как улитка,
Оставившая след свой на песке...
- Спроси меня о чем-нибудь полегче...
Допустим, - от чего я одинок?
Могла ли жизнь встряхнуть меня покрепче?
Иль - скоро расцветет души цветок?
Но твой вопрос хорош, подумай, милый,
Ошибки ищет каждый «по себе».
Куда взлетел твой ангел легкокрылый,
Что Путь тебе оставил на Земле?
Смотри в мои глаза... Твоя ошибка -
Мое существование! Пойми,
Когда ты «сам в себе», моя улыбка
Не может до сознания дойти.
Когда же ты открыт другим и миру,
Ошибки исчезают, словно след
Улитки, и летишь ты по эфиру...
Где Время - исчезающий объект...
И там не существуем я и ты -

В Единстве Бога есть Одно - есть Мы.

Виталий Иванов
Пятница, 2007-05-18, 1:41 PM | 112

Спасибо, Руми. Рад!

Разум, осознавая мир, объединяет его и строит, создает новые связи. И это – добро, которое творит человек. Просто обязан творить по своему Назначению!

Добавлено (2007-05-14, 12:13 Pm)

Альтруизм, иногда проявляющийся в сверхкритических ситуациях у отдельных людей и некоторых высших животных можно объяснить прорывами подсознания, приводящими к кратковременному пониманию (озарению) истинного нашего назначения, главной задачи всего живого, тем более и разумного, задачи, которая превалирует даже над персональным инстинктом сохранения собственной жизни. В наиболее общей форме это задача сбережения и развития мира. Конкретно она может выражаться в необходимости защиты собственного потомства, малой общности представителей вида, к которому принадлежит индивид… И, в исключительных случаях, - в защите представителей других видов или каких-то объектов, участков природы, живой или даже и неживой, которые по каким-то причинам неожиданно осознаются существом, совершающим акт альтруизма, как особенно для него - всех через него - важные.

Когда угрозе подвергается дело, может быть, тысяч и миллионов лет, стоит вопрос о разрушении каких-то, возможно, особо важных для эволюции материи структур, отдельные «я», иногда ценой собственного разрушения, гибели части, могут спасать будущее совокупного Целого. Так сберегаются наиболее совершенные формы формами, прозревающими градации совершенного.

Это знание видовое. Оно существует у самых развитых животных в неосознанной до сих пор форме. Может быть, оно заложено в генах или накапливается в долговременной памяти, передаваемой от поколения к поколению, и закладывается в подсознание особи. Но это - высшее знание, которое открывается только лучшим в наиболее значимые минуты их жизни.

Отмечу здесь, что эгоизм - знание, передаваемое абсолютно каждому по наследству, им располагает в явном виде каждое «я», вплоть до самых примитивных форм жизни. Это качество одушевленной ма-

терии аналогичное альтруизму (в смысле общей для эгоизма и альтруизма цели - сбережения сложных форм), только более низкого уровня осознания мира. Именно поэтому эгоизм иногда и перекрывается альтруизмом - тогда высшее понимание руководит низшим.

Добавлено (2007-05-15, 2:52 Pm)

Существование альтруизма еще раз говорит нам об истинной роли высших форм и структур, явленных в мире в образе природы и человека, подтверждает собою действие во Вселенной закона возрастающей множественности. Соответственно, - существование общей идеи развития, как доминанты в нашей Вселенной; или же развития нашей Вселенной, как объективной необходимости.

Разница между концепциями «абсолютной идеи» и «объективной необходимости», в конце концов, не имеет для нас большого значения, т.к. в обоих случаях выводы одинаковы и благоприятны, в смысле утверждения принципиальной возможности ничем не ограниченного развития материи и вместе с ней человека.

То, что альтруизм проявляется не во всех ситуациях, говорит лишь о настоящем несовершенстве природы и отдельных ее представителей и, в то же время, о сложности мира, многовариантности путей достижения разнообразнейших частных целей.

Вышесказанное объясняет и «бескорыстное» стремление человека к так называемым «высшим ценностям» - «свободе, истине, красоте». Это действительно высшие ценности, безусловные ценности. Но безусловны и абсолютны они не для отдельного человека, как такового, а для материи в целом. И уже через это - для человека, как деятельного и разумного, полномочного ее представителя.

Альтруизм - это не отказ от своего «я», но признание, что вне нашего «я» есть вещи и поважнее его. Важнее для мира в целом и, как следствие (т.к. «я» - часть этого мира) - для самого человека. И эгоизм, и альтруизм - оберегание частей сущего. Они имеют общее основание и общее мировое значение. Но эгоизм - оберегание только того, что важно лишь для самого «я». Альтруизм же - означает выход сознания за границы узко личностных интересов и признание интересов Целого выше собственных.

Добавлено (2007-05-18, 1:41 Pm)

Если хочешь, чтобы мир был прекрасен, сам стремись к совершенному. Потому как, мир един, но он состоит из взаимосвязанных в

единстве частей, и, чтобы было прекрасно Целое, должна стать прекрасною каждая часть его.

Все составляющие единого мира, имеющие внутри себя «я», разделяют ответственность перед сущим, соответственно масштабу и совершенству каждого «я».

Человек ощущает счастье при полной реализации всех заложенных в нем возможностей.

Все менее совершенное, так или иначе, желает, стремится принять формы более совершенные, оборачиваясь к ним в пути своем и беря пример с лучшего.

Мы всегда радуемся, даже просто наблюдая прекрасное, высшие формы материи или духа, и наиболее счастливы в те моменты, когда именно сами познаем и совершенствуем мир. Все это и подтверждает нам то, что человек явлен в мир продолжить творение.

Счастье каждого «я» освещает светом своим весь мир, создает новые жизни. Страдания гасят Вселенную.

У нас есть обязанности перед всем, что нас создало. Жизнь - не «игра» и не «шутка». Она - подаренная возможность для творчества, которое доставляет нам наслаждение. Мы должны получить от жизни своей наслаждение!

Удовлетворение прожитой жизнью - верный критерий того, что мы правильно исполнили свое Назначение.

Суетливые ищут в дальнем. Но самое драгоценное - рядом!..

Феано
Пятница, 2007-05-18, 2:22 PM | 113

Виталий,
как верно все, но вы так серьезно относитесь к Жизни, что хочется и пошутить.

Quote (Виталий Иванов)
Жизнь - не «игра» и не «шутка». Она - подаренная возможность для творчества, которое доставляет нам наслаждение. Мы должны получить от жизни своей наслаждение!

Удовлетворение прожитой жизнью - верный критерий того, что мы правильно исполнили свое Назначение.

Суетливые ищут в дальнем. Но самое драгоценное - рядом!..

Разве наслаждение не игра в прятки с жизнью за Жизнь?
Разве мало достигших цели оказываются у разбитого корыта?

Вашу формулу надо бы поправить: Суетливые ищут по сторонам.
Настойчивые ищут в далекой мечте и ее реализации в себе.

А кроме того, загадочная Даль имеет смысл обращения в самое ближнее, что внутри себя человек имеет от Бога... Именно поэтому мореплаватели и искатели отправляются в долгий Путь, космические корабли, в числе которых и наша Земля, путешествуют по дальним Далям Космоса в поисках себя самих...

Да, смысл слов многомерен оказывается...
Жизнь - игра, ну и что,
Поиграйте в игру!
Не забудьте, что после есть Жизнь наяву.
фото игры опыта Тесла

Melmenel
Суббота, 2007-05-19, 12:58 PM | 114

Дорогие Люди...
СТРОИМ ВМЕСТЕ!!!...
«теряюсь» к какой бы Цитате добавить свою капельку...))

Маааленькое добавление - у меня нет приборчика, подтверждающего, что даже на расстоянии и я и мои друзья синхронно думаем об одном и том же одинаковыми словами-мыслеформами, как и здесь в Ковчеге...Но в родной семье об этом и не спорят и не спрашивают... только преисполняются РАдостью...

И всё же - кАк нам показать это другим?... какими средствами?.. ведь так хочется поделиться... Что-то мы делаем, но видимо, недостаточно...

Обожаю всех Вас!!!
Всего Вам Доброго...

Тау «Начала»
Дао «Конца» -
Путь
Закалённого
Небом
Птенца..

Виталий Иванов
Четверг, 2007-06-07, 11:39 AM | 115

Феано!

«космические корабли, в числе которых и наша Земля, путешествуют по дальним Далям Космоса в поисках себя самих...»

Как красиво сказали!

Именно на это и нацелен Проект «Вселенная» - найти себя самого. Каждому! В бесконечной вселенной. Путем строительства Вселенной собственной.. и одной общей на всех.

Задача самоопределения в мире стоит не только перед каждым человеком, но и человечеством в целом. Не так ли?

Вот Проект «Вселенная» - он для всех. Но в чем-то и – свой для каждого. Естественно!

Вы вот, Феано, в этом Проекте занимаетесь сказками. Сказки людям нужны!

Что такое, вообще, «сказки» - как не исторические Мечты многих людей? Обращенные в будущее или же прошлое. Сказки дарят нам то, чего не хватает в жизни. И ведь порой сказки сбываются!

Нет, жизнь все-таки не игра, а… надежда воплотить сказку! Или придумать новую.

А вот когда нет уже подобной надежды, жизнь становится не бытием, а существованием!

Нам это пока не грозит.

Добавлено (2007-05-21, 4:58 Pm)

Melmenel

Главное, что мы – делаем. И - себе в радость. Свободно и ни от кого не зависимо.

Все настоящее имеет особенность сохранять лицо свое в вечности. Если мысли и дела наши нужны близким, человечеству.. целой Вселенной, они останутся.

И хорошим компасом здесь служат сердце, добрая воля, разум.

Иногда… как будто что-то ведет нас, что-то нам помогает… Не замечали? Это значит, мы делаем нужное миру, хорошее, доброе… Это – останется.

Спасибо Вам! Рад, что заглянули.

Добавлено (2007-05-23, 10:44 Am)

Продолжение статьи «Проект Вселенная»

Ничего нет прекраснее здорового, умного, талантливого человека, так как человек - субъект (объект, имеющий «я») наивысшей формы

и содержания из всего созданного материей. Поэтому неудивительно, что нет ничего выше любви одного человека к другому, как любви наивысшего к наивысшему.

Величайшее счастье творить вместе с человеком, которого больше всего в этом мире полюбишь. Это значит - творить вместе с самым совершенным по внутреннему нашему ощущению существом.

В любви человек касается вечного. Через любовь, зачиная детей своих, продолжаем мы Акт Творения; приобщаемся к создаваемой из поколения в поколение, протянутой через миллионы и миллиарды лет бессмертной ленте наипрекраснейшего, что есть во Вселенной. Вот почему, любя, мы ощущаем волнение ни с чем не сравнимое, ведь в любви мы физически, материально, а не идеально соединяемся с вечным.

На самом деле, мы живем среди вечного каждый миг нашей жизни, только редко сие понимаем. И, когда Христос говорил о любви, Он, думаю, и имел в виду именно распространение этого ощущения причастности к вечному на всю жизнь человека – не только на счастливое общение с женщиной, а на каждый миг нашего бытия. Не простого существования, а непрерывного созидания в общении с вечным - всем тем, что вокруг нас…

Добавлено (2007-05-28, 10:01 Am)

Тот, кто не видит разницы с кем вступать в любовные отношения, желая только регулярной перемены партнеров, примитивен настолько, что даже не может представить себе бесконечность не количеств, но качеств и попытаться выделить градации совершенного!..

Чувство Любви, всеобщего единения, не означает буквальной, слепой или идиотической любви вообще ко всему, что есть в мире, хорошему и плохому, прекрасному и безобразному. Там, где рядом вечно сосуществуют зло и добро, требуется ясное сознание Разума. Но люди, обычно, различают лишь относительное зло и добро, то, что касается лично их. Поэтому, они не видят Пути.

Любя этот мир, должно проводить своим разумом добро абсолютное, которое может быть также и злом, но злом относительным; и препятствовать всячески абсолютному злу, которое может быть и добром, но добром относительным.

Определяя наши действия в мире, мы должны отчетливо представлять себе смысл происходящего в целом, в том числе и творимого лично нами, твердо проводя то, что по искреннему убеждению нашему является благом для мира - целого мира, а не отдельных преходящих частей его.

Впрочем, любя весь мир, нельзя, конечно же, избирательно желать зла какой-то отдельной части его. Любое совершенное зло - несчастье для всех. Зло по отношению даже и к наименьшему из существ или самому, вроде бы, незначительному объекту, зло относительное, - крайний шаг, на который можно идти только сознательно, не сомневаясь, что нет другого пути и только так и не иначе можно достичь необходимого добра абсолютного.

Решение принимает свободное «я», насколько это возможно не распространяя следствия своих действий на свободу чужого воления.

Надо быть жестким лишь там, где это совершенно необходимо. Во всем остальном можно и уступить…

Надо любить мир, но сознавая почему мы любим его. Истинная любовь - не влюбленность пылкого юноши, которая получает быстрое удовлетворение, а потом может перерасти даже и в ненависть к тому, что недавно казалось дороже жизни самой. Истинная любовь - любовь мужа, для которого она каждый раз - откровение в бесконечном многообразии. Это любовь творца, не отделяющего себя от Целого, хозяина на планете и во Вселенной, говорящего себе самому: «Я не просто люблю этот мир - я его оберегаю. И создаю!..»

Наличие в мире любви - лучше всего доказывает бытие Бога, единство вечного и бесконечного сущего.

Любить мир точно так же, как женщину, можно любовью, сходною с сексуальною, овладевая и обладая им, словно жадный и ограниченный собственник. Или же любить в нем прекрасное, сочетаясь, как равный с равным, соизмеряя свое «я» с бесчисленным множеством других «я», различных, но равноправных; творя его в каждом мгновении с тою же нежностью, радостью, вдохновением - так же, как мир созидает тебя!..

Добавлено (2007-05-31, 1:06 Pm)

Мы знаем, что многое ниже нас, и предполагаем бытие высшего. Что же, может быть, все так и есть, каждый уровень мировой иерархии занят своим, за свое отвечает. Что-то, неведомое для нас, сохраняет элементарную частицу, поддерживает состояние в атоме; что-то, возможно, выполняет космические задачи свои в бесконечной вселенной. А мы, человечество, должны сохранить жизнь на Земле, строить цивилизацию, конечную, но расширяющуюся без конца Вселенную Разума! Мера нашей ответственности определяет ей время для жизни.

Если мы нашу Миссию не исполним, может быть, мы подведем не только себя, но иерархии и другие - низшие по отношению к нам, а также и высшие, если есть таковые.

В едином мире взаимосвязано все, на нас в нем рассчитывают другие!.. Наверное, не сомневаясь в нас так же, как не сомневаемся мы в надежности атома и порядке функционирования вселенной.

Красота и здоровье Целого - основные критерии правильности Пути элементов, малых и больших «я» его составляющих.

Добавлено (2007-06-04, 12:15 Pm)

Человек остается в том, что он добавляет миру, обретая бессмертие в результатах собственных дел.

Тому, что рождалось и умирало бесконечное число раз, не страшна еще одна смерть.

Что-то исправить, улучшить, сделать более совершенным в материальных и идеальных структурах лучше всего может «я», ближе всего расположенное к участку, требующему исправления, и лучше всего с ним знакомое. Для этой цели оно и призвано в мир.

Таковым наиболее близким и хорошо знакомым объектом для каждого «я» является тело его и сознание.

Неужели, любовь, милосердие, трудолюбие обязательно покупается, хотя бы и только надеждою, обещанием «рая», а от дурных поступков удерживает людей лишь угроза внешнего наказания, неотвратимого не при жизни, так после смерти?..

Разве сама любовь - не награда тому, кто любит, а труд разумного и свободного существа, сам собою - не высшее наслаждение? И совершаемое милосердие, именно в минуты свои, не осеняет душу чистейшей радостью и печалью? Разве главный результат поступка, недостойного высоты разума, - не стыд и унижение, прежде всего, для самого человека до конца его жизни?

Мысли и ощущения, которыми мы живем в каждом мгновении, зависят от нашего прошлого и планов на будущее. Настоящее - высшая награда и самое страшное наказание нам при жизни за все, что мы совершили и хотим совершить.

Если мы смелы и свободны, добры к миру, ищем как проявить себя не в ущерб никому, - настоящее награждает нас ни с чем несравнимой радостью вдохновения. Если мы смотрим в будущее с любовью, дарили и дарим счастье любимому человеку, - оно награждает нас всей полнотою чувств любви настоящей!

А когда мы не думаем о своем будущем, нам оно безразлично, и ничего для рождения лучшего мы не собираемся делать, - пусто, безрадостно, отвратительно, невыносимо настоящее наше. И это нам - наказание.

Добавлено (2007-06-05, 12:16 Pm)

Тысячами невидимых нитей мы связаны с миром, как неразрывная его часть. Малая часть бесконечного… И, потому, как бы мы не были по человеческим меркам защищены, сильны и богаты, он может очень больно ударить нас, если мы совершим что-то худое, - так больно ударить в ответ, что не захочется жить. Или просто лишит всего самого лучшего - дружбы, любви, духовности…

И, наоборот, последнего по богатству и чину мир может наградить счастьем, ни с чем не сравнимым, даже и в течение всей долгой жизни. Если человек этот добр, открыт, искренен - мудр. Такому идти по жизни легко. Как по раю, созданному своими трудами.

Любому живущему не все равно, что ждет его после смерти. Но и в том или ином осознании будущего, опять-таки, - воздаяние, именно в настоящем!

Истинное осознание значения совершенного дается только тому, кто сам создал себя, подарил творение свое миру… И в себе нашел всю награду свою и все свое наказание!..

Добавлено (2007-06-07, 11:39 Am)

Все, что вокруг нас, - среда, в которой мы себя проявляем. И, если мы сами мертвы, все для нас будет мертвое. Если же мы живем своей, особенной жизнью, весь мир вокруг нас - живой. Своим творчеством мы оживляем весь мир!

Поэтому человеку обыкновенному жизнь представляется скучным театром марионеток. Для творца, гения Вселенная и все, что в ней есть, прежде всего каждое "я" – бесконечный, драгоценнейший мир, открытый к познанию и сотворчеству!

Не есть ли главное для каждого человека - достижение полной искренности? Искренний человек - истинен, для данного места и времени совершенен. Стремящийся к искренности - на пути к истине, совершенству. Лживый человек - ложен, ошибка, не исполняет мировой Миссии. Разве можно неискренне познавать и развивать мир и себя?

Вселенная искренна. Все, что в ней лживо, - несовершенно, нежизненно. Ложь - временна; искренность - вечна.

Именно недостаток искренности между людьми может привести к глобальной Ошибке.

Спасает мир искренность; губит мир ложь!

Любите все части мира, живое и неживое, как себя; и любите нашу Вселенную больше себя - вот две главные заповеди строителей новой Вселенной.

История этих заповедей восходит к истокам появления человечества. Их соблюдение - первое условие существования и развития нашей Вселенной.

Истинная и полная, самодостаточная свобода - в осознании себя активной, наделенной разумом, органичной частью единого Целого, границы которого совпадают с расширяющимися границами нашей Вселенной.

Каждый человек, осознавший себя неразрывной частью единого, становится одним из высших центров мировой воли.

---

7. Ирина2, Amur, Один

Ирина2
Четверг, 2007-06-07, 1:02 PM | 116

Можно я и сюда тоже вклинюсь со своей отсебятиной? Меня саму немножко пугает моя собственная активность на форуме, очень надеюсь, что это постепенно пройдет :-)

Quote

Лживый человек - ложен, ошибка, не исполняет мировой Миссии.

Лживый человек - болен. Ложь, эгоизм, тщеславие, жадность - это болезни человеческой личности. И чем сильней и чище становится его Дух, тем непримиримее сражается он с этими пороками. Конфликт, если его не разрешить на психологической стадии рано или поздно перейдет на физическое тело человека. Очень многие болезни наши - лишь симптомы борьбы духа с недостатками наших личностей. И лекарства, купленные в аптеках помогают ненадолго.. Слабый или спящий дух не противится проявлениям отрицательных качеств, вот почему отъявленные негодяи иной раз отличаются отменным физическим здоровьем. Но они не способны к эволюционным изменения, ибо бездушны.

Источник: синяки и шишки от собственных граблей и собственная шкура :-)

Виталий Иванов
Четверг, 2007-06-07, 1:13 PM | 117

Очень верно, Ирина! Бездушные люди – мертвяки. Иногда складывается ощущение, что не в каждого Бог душу вложил. Или не доложил… что-то. Что и делает из мертвого – живое, из обыкновенного – чудо таланта, гения…

У меня есть исследование на эту тему.
«Мертвяки и творцы»
http://www.proza.ru/2002/11/18-38

Спасибо!

Ирина2
Четверг, 2007-06-07, 1:38 PM | 118

Прочла, спасибо :-). Что-то похожее я читала не то- в записных книжках у Маркеса,, не то у Борхеса. Суть там именно в таком же делении, которое автор ощущал уже чисто физически.

Мне все-же кажется что это в большей степени полуфабрикаты - типа сильно замороженной камбалы)))

Некоторых можно вылечить - постараться «чиркнуть» о них посильней, чтобы искра достоинства человеческого или любви попала в душу и зажгла ее разбудила. Некоторые правда потом могут заснуть опять, но тлеющий уголек все-же остается. Я несколько раз присутствовала при этом. А бывает, что и совсем пробуждаются - им тогда в начале очень трудно и больно бывает, но они готовы терпеть всякую боль, лишь бы опять не превратится в полуфабрикат. Ради тех, кого еще можно разбудить, имхо стоит пытаться Мне так кажется.

Слабость искренности и непосредственности в том, что в глазах окружающих они могут выглядеть как глупость или грубость... (хммм.. «неполиткорректность «))) , а сила в том, что искренности и непосредственности наплевать, как они выглядят в глазах окружающих - они действуют от сердца к сердцу.

Я все это к тому, что нравственность - я полностью с Вами тут согласна - не есть странный человеческий закидон, а есть один из законов сохранения и развития рода человеческого.

Виталий Иванов
Пятница, 2007-06-08, 4:34 PM | 119

Боюсь замороженную камбалу уже трудно вылечить. И вкладывать душу – дело божеское, не человеческое. Хотя… Любовь творит чудеса.

И слово живое, доброе тоже может сотворить Чудо. Этим и занимаются, наверно, поэты, пророки и мудрецы.

Ирина2
Пятница, 2007-06-08, 5:56 PM | 120

Да, с камбалой я перестаралась)))))))
Quote
Любовь творит чудеса.

- а имхо настоящие чудеса и умеет творить только любовь. А все остальное - лишь случайное и редкое стечение обстоятельств. Мне повезло - при мне несколько человеко-гусениц окукливались в шоке на несколько дней, а потом превращались в бабабочек - и это делала любовь. И это было таким чудом, что даже вздохнуть боязно - только наблюдаешь со стороны и радуешься за них. :-) Все сказки собственно об этом ...

Виталий Иванов
Среда, 2007-06-13, 1:13 PM | 121

Очень верные замечания, Ирина! О чем человек мечтает? О любви и духовности, самовыражении, осуществлении Мечты. Даже если и о богатстве, оно – только средство, не цель окончательная.

Вот поэтому я и предлагаю «Проект Вселенная», Общество Реализуемых Возможностей… В котором каждый не только может сочинить свою СКАЗКУ, но и осуществить ее.

Даже маленькая сказка осуществленная делает мир прекраснее!

Добавлено (2007-06-13, 1:13 Pm)

Продолжение статьи «Проект Вселенная»
---

5. Русский космизм

Вся блистательная и мучительная история России вела к созданию новой общемировой философии-религии. Россия тысячу лет вбирала в себя мировой опыт: власти (от варягов и далее), религии (христианство, буддизм, ислам), философии (все течения). Кроме того, она расширялась территориально. Она объединила собою огромные территории - 1/6 часть света, вбирая в себя народы, ассимилируя их культуры (но не уничтожая их!), все хорошее и дурное, что находила повсюду, куда залетал дух русский. Россия склонялась то к Западу, то к Востоку и все время мучительно искала себя…

Россия - не империя, а вместилище. Миссия России - не имперская, а вместить в себя все, не завоевать и уничтожить, а вобрать в себя, объединить многое, разное.

Для чего же все это было? - Для чего же еще, если не для рождения некой высшей, общемировой новой идеи! Об этом мечтали многие лучшие умы русской нации. Так, например, Новгородцев говорил о новой философии, открывающей «впереди - горизонт бесконечности». Часто приводят высказывание П.Я. Чаадаева (1794 - 1856) о «важном уроке», который призвана дать миру Россия, обычно, в отрицательном смысле. Но позднее он же писал А.И. Тургеневу, что «ее (России - В.И.) задача - дать в свое время разрешение всем вопросам… разгадку человеческой загадки». - Что же, весьма возможно!

Мне кажется, трудно не согласиться, что свой путь России надо искать не в привнесенных извне ортодоксиях - христианстве или же коммунизме, - а в динамичном вбирании в свой идеальный мир лучших идей всего человечества и выработке на этой основе позитивного мировоззрения, духовно объединяющего весь мир и открывающего ему перспективу развития бесконечного!

Центральной идеей здесь может стать «русский космизм» - философия неограниченного развития мира, движителем которого в нашей части бесконечной вселенной ныне является человечество - единое множество творческих индивидуальностей, активно созидающих, совершенствующих, расширяющих нашу Вселенную, воплощающих, выражающих, увековечивающих себя в ней!

Amur
Среда, 2007-06-13, 3:35 PM | 122

Quote (Виталий Иванов)
Мне кажется, трудно не согласиться, что свой путь России надо искать не в привнесенных извне ортодоксиях - христианстве или же коммунизме, - а в динамичном вбирании в свой идеальный мир лучших идей всего человечества и выработке на этой основе позитивного мировоззрения, духовно объединяющего весь мир и открывающего ему перспективу развития бесконечного!

Центральной идеей здесь может стать «русский космизм» - философия неограниченного развития мира, движителем которого в нашей части бесконечной вселенной ныне является человечество - единое множество творческих индивидуальностей, активно созидающих, совершенствующих, расширяющих нашу Вселенную, воплощающих, выражающих, увековечивающих себя в ней!

ВОТ С ТАКИМ ПОДХОДОМ К НАРОДУ РУССКОМУ И ГОСУДАРСТВУ, Я СОГЛАСЕН И ПРИВЕТСТВУЮ АВТОРА. БУРНЫЕ АПЛОДИСМЕНТЫ!

Amur - Среда, 2007-06-13, 3:36 PM

Виталий Иванов
Четверг, 2007-06-14, 11:44 AM | 123

Спасибо. Рад пониманию!

Добавлено (2007-06-14, 11:44 Am)

Продолжение статьи «Проект Вселенная»

В книге «Свободный полет», на базе которой написана эта статья, предпринята попытка наметить систему идей, утверждающую, в отличии от бесчисленного множества различных учений о «конце света», возможность бесконечного или очень и очень длительного развития мира, нашей Вселенной. Именно развития, в котором именно человечество играет активную, главную роль движителя, инструмента материи в ее самопознании и саморазвитии. Это мировоззрение, такая роль человека - реальная, стоящая перед нами возможность и, в то же

время, мировая необходимость, обращенная к человечеству и подтверждаемая всеми знаниями о мире, которые мы имеем сегодня.

Необходима Цель, которая давала бы смысл бытия каждому человеку, человечеству и через нас - бесконечному миру. И она есть! Эта Цель названа. Это не просто «любовь» и не только любовь, не некоторое пассивное мироощущение созерцателя и свидетеля, а непрекращающееся и не прекращавшееся никогда созидание. Сегодня - руками и разумом человека.

Приходит время наметить общие очертания, обозначить цели, задачи, основные направления проекта целенаправленного, сознательного строительства нашей Вселенной, непрерывно расширяющиеся границы которой определяются пределами познания Разума. Для разработки его, безусловно, потребуются усилия всего человечества. Такой конкретный проект можно назвать «Проектом "Вселенной».

Amur
Четверг, 2007-06-14, 1:09 PM | 124

Quote (Виталий Иванов)
В книге «Свободный полет»

А книга «Свободный полет», авторство Ваше или коллективное?
И какие разделы в книге присутствуют? Будьте любезны в краткой форме изложить.

Добавлено (2007-06-14, 1:09 Pm)

Я скопировал несколько Ваших цитат и вот здесь, как мне кажется, Вы входите в противоречия.

Мир троичен. Для облегчения его восприятия и ориентирования в нем, познания его и развития непрерывный, единый, но все более многообразный мир удобно разделять на три стороны или три ипостаси: материальную, идеальную и активную.

ЗАМЕЧАНИЯ; - Мир не троичен, а Безграничен! Но первоначальное развитие исходит о ТРИЕДИНСТВА СИСТЕМЫ, отсюда можно и удобно проводить ТРИ направления - материальное, духовное, активное.

Человек, настолько сложно организованное творение, не мог возникнуть вовсе случайно, без какой-то, пусть миром и неосознанной, но объективно необходимой, стратегической цели!

ЗАМЕЧАНИЯ; - Человек, как биологический вид со сложнейшей системой коммуникаций и собственной информационной системой, есть Воля Случая планетарных Эволюций и сформировался, как Homo Sapiens собственными усилиями, методом Проб и Ошибок. И Ваш дальнейший тезис об этом говорит, «*Человек - Один из наиболее сложных и совершенных объектов вселенной, которые материя может создать (и создала!) в игре случая с необходимостью, без участия Разума».*

Человек занял главенствующее положение на Земле, потому что взял на себя функции инструмента самопознания и саморазвития материи. И значение человечества в охватываемой его деятельностью, все расширяющейся сфере материи будет столь длительным и значительным, насколько оно сможет лучше других, в том числе неведомых еще нам «конкурентов», справляться с функциями творца, хозяина, устроителя развивающейся Вселенной.

ЗАМЕЧАНИЯ; - Этот тезис Верен. Вот только не «взял на себя функции инструмента», а является сложнейшим Прибором, выражаясь техническим языком.

В Обществе Реализуемых Возможностей идеология не нужна. Но, конечно, необходимы философия и религия - мировоззрение. Человек должен ясно осознавать свое положение в мире и смысл собственной жизни.

ЗАМЕЧАНИЯ; - Вот здесь Вы попадаете в противоречие «идеология не нужна» и тут же «необходимы философия и религия». Необходимо отличать Философию, как Исторический Опыт выраженный в словесной форме и Религиозную Идеологию (богословие). Философия не Идеология, а Религия это Идеология и очень опасная, ибо направлена на уничтожение и подавление любых Свобод.

Воспитание и духовное развитие человека - совершенно естественное поле деятельности Церкви Вселенной.

ЗАМЕЧАНИЯ; - Церковь, это не познавательный институт, это Политическая Организация, со своей Идеологией, Властвовать во всем Мире.

Виталий Иванов

Четверг, 2007-06-14, 1:14 PM | 125

Содержание книги «Свободный полет»
http://www.proza.ru/texts/2003/01/28-75.html
Основные вопросы, некоторые тезисы, новизна
http://www.proza.ru/texts/2003/02/03-40.html
Автор Виталий Иванов

Рад Вашему интересу!

Amur
Четверг, 2007-06-14, 1:48 PM | 126

Quote (Виталий Иванов)
Рад Вашему интересу!

Вы не обижайтесь Иванов. Вам необходимо пересмотреть Ваш труд в свете тех направлений, которые Вы правильно очертили; - материальное, духовное, активное. Рассмотрите их по частям до Логического конца, а потом объедините Три в Единую Систему и сделайте Вывод, подытожив все сказанное, и тогда я склоню свою буйную головушку пред Вами.

Amur - Четверг, 2007-06-14, 1:48 PM

Виталий Иванов
Четверг, 2007-06-14, 2:15 PM | 127

Спасибо за замечания. Серьезных разногласий не вижу.

Quote (Виталий Иванов)
ЗАМЕЧАНИЯ; - Мир не троичен, а Безграничен! Но первоначальное развитие исходит о ТРИЕДИНСТВА СИСТЕМЫ, отсюда можно и удобно проводить ТРИ направления - материальное, духовное, активное.

Да мир един, непрерывен и безграничен. И только человеческое сознание делит его на части. Весьма удобно деление на три умозрительные категории (аргументы, ипостаси): материальное, идеальное и активное.

Quote (Виталий Иванов)

ЗАМЕЧАНИЯ; - Этот тезис Верен. Вот только не «взял на себя функции инструмента», а является сложнейшим Прибором, выражаясь техническим языком.

Да, человек, человечество – Инструмент познания и развития мира (ИПР).

Quote (Виталий Иванов)

ЗАМЕЧАНИЯ; - Вот здесь Вы попадаете в противоречие «идеология не нужна» и тут же «необходимы философия и религия». Необходимо отличать Философию, как Исторический Опыт выраженный в словесной форме и Религиозную Идеологию (богословие). Философия не Идеология, а Религия это Идеология и очень опасная, ибо направлена на уничтожение и подавление любых Свобод.

Под философией понимаю осмысление накопленного человечеством опыта. А религии отводится место объяснений неведомого. Каких бы успехов не добивалась наука, всегда будет место непознанному, и, скорее всего количество этого неизвестного будет возрастать параллельно росту нашего знания.

Религия помогает жить тем, кто не выдерживает бремя неопределенности, кому легче жить верой. Да, и сильному человеку без веры никак. Вера и сомнение – мерою.

Другое дело, и здесь я полностью с Вами согласен, религия не должна быть жесткою ортодоксией, препятствующей рождению нового. И Церковь Вселенной должна отвечать Проекту «Вселенная», космическому сознанию…

Добавлено (2007-06-14, 2:15 Pm)

Материальное, идеальное и активное раздельно и в совокупности рассмотрены в трактате «Законы»

4.15 Законы развития информационных систем. Допущения

И далее:

4.16 Законы развития материального мира

4.17 Законы развития идеального мира

4.18 Законы развития активной инстанции

4.19 Главный закон развития мира

4.20 Возможность бесконечного развития

И в других главах, трактатах.

На что мне обижаться? Отнюдь!

Amur
Четверг, 2007-06-14, 3:20 PM | 128

Quote (Виталий Иванов)
Серьезных разногласий не вижу.

Разногласия, это не тот термин, вернее будет разночтение. Обратимся снова к трем терминам «материальное, идеальное и активное».

1. Материальное.

А теперь очертим область применения. Искусство, Наука (пока в политику входить не будем). Для Искусства во всем его многообразии, материальным является ВСЁ, чем искусство оперирует. Для науки, материальное является то, что человек может ощутить своими органами чувств. К примеру; - СЛОВО, как форма, образ, объект, для искусства является материальным и оно его не рассматривает по частям, как «форма, образ, объект» и уж тем более не раскладывает на составляющие части (звуки). И на этой целостной системе выстраивает свою деятельность.

Наука же, оперируя СЛОВОМ, рассматривает не саму Форму, а то, что скрывается за ФОРМОЙ. И раскладывает форму на части пытаясь обнаружить материальные частицы и духовные (искусственные). Таким образом научный метод представляется в постулате «Разделяй и Властвуй». К примеру; - слово как форма (система) фонетическое разложение, - С+Л+О+В+О. Иными словами совокупность Гласных с Согласным (Г+С). Кроме того, что рассматривается фонетическое разложение, наука внедряется, не только в фонему, а в звуко-речевые волны.

Один термин «материя» несет разные понятия для человека, работающего в различных сферах, Искусство или Наука.

Поэтому, термин «идеальный» необходимо заменить, не защищая его (так-как Идеальности не существует в Природе), на духовный (то есть, искусственный).

Добавлено (2007-06-14, 3:20 Pm)

Quote (Виталий Иванов)
4.16 Законы развития материального мира
4.17 Законы развития идеального мира
4.18 Законы развития активной инстанции
4.19 Главный закон развития мира

4.20 Возможность бесконечного развития

Извините Иванов, но я бы не стал так формулировать, термин «закон» здесь не уместен. Достаточно и простых формулировок;

Развитие материального мира.

Развитие идеального (духовного) мира.

Возникновение и развитие активности.

Постулат о законах развития миров.

Я бы вот так!

Один

Четверг, 2007-06-14, 4:29 PM | 129

Quote (Amur)

Необходимо отличать Философию, как Исторический Опыт.

Дорогой Amur, я думал Вы наведете порядок в терминах. А Вы, кажется, туда же. (Ничего, что по-простому? Шучу.) Или я чего-то не понял. На самом деле философия является одним из 4-х главных разделов Знания. Философия не «история». Она не списана в историю. Она, наоборот, еще не написана. Именно этим написанием я и пытаюсь заняться в теме Мироздание.

Виталий Иванов

Четверг, 2007-06-14, 5:05 PM | 130

Amur!

Никого невозможно удовлетворить окончательно. Сколько людей мыслящих, столько и мнений, категориальных делений.

У меня несколько иное понимание материального. На мой взгляд, наука, искусство, политика – все это сферы понятий, сознания, идеального мира. Отражающие, безусловно, некоторую материальность, а также активность.

Вообще-то, я разделяю объективное и субъективное идеальное. Но вряд ли стоит сейчас залезать глубоко. Коротко же мои определения всех 3-х ипостасей единого даны в начале статьи «Проект Вселенная», их можно найти в этой теме.

«Простые формулировки» и пояснения - в настоящей статье. В указанных же мной главах математически описаны именно законы развития трех аргументов информационных систем – материального, идеального и активного. Самая суть. В моем, естественно, понимании.

Да, это сложней несколько.

Для настоящего понимания предлагаемой мной теории информационных систем лучше посмотреть трактаты «Философия развития», «Эволюция информационных систем», «Сознание» и «Законы».

Извините за краткость и некоторый сумбур – запарка на работе!

Amur
Четверг, 2007-06-14, 6:45 PM | 131

Quote (Один)

Дорогой Amur, я думал Вы наведете порядок в терминах. А Вы, кажется, туда же. (Ничего, что по-просту? Шучу.) Или я чего-то не понял. На самом деле философия является одним из 4-х главных разделов Знания. Философия не «история». Она не списана в историю. Она, наоборот, еще не написана. Именно этим написанием я и пытаюсь заняться в теме Мироздание.

Уважаемый! Я не списываю Философию в Архив. Наоборот, я хотел бы, чтоб нашлись умельцы и очистили Философию (настоящую) от Структурных философий, типа Марксизма-Ленинизма и Церковных, Религиозных догматик. Я рассматриваю Философию, как понимал ее Будда. Только и всего. Если Вы занимаетесь очищением, я Вас приветствую и успеха на этом тернистом ПУТИ.

Виталий Иванов
Четверг, 2007-06-14, 9:55 PM | 132

Quote (Виталий Иванов)

термин «идеальный» необходимо заменить, не защищая его (так как Идеальности не существует в Природе), на духовный (то есть, искусственный).

Что такое «духовное» - довольно-таки трудный вопрос. Идеальный же мир сознания отражает реальность материальную. И в этом смысле мир идеальный намного определеннее мира духовного.

Понятно, все это условные термины, как и любые, впрочем, слова… которые – только названия общих для ряда субъектов понятий, предметы договоренностей.

Согласовать понятия намного сложнее согласования некоторого набора слов, которыми пользуются все, на самом деле, по-своему. В осо-

бенности, если эти слова – понятия не первых, а высших уровней обобщения.

Amur
Четверг, 2007-06-14, 10:19 PM | 133

Quote (Виталий Иванов)
Что такое «духовное» - довольно-таки трудный вопрос. Идеальный же мир сознания отражает реальность материальную. И в этом смысле мир идеальный намного определеннее мира духовного.

Иванов! Вы как раз возвращаетесь на много тысяч лет в прошлое, когда люди начали подменять понятия, наполняя словесную форму новым содержанием не желая вникнуть в первоисточник. Вот смотрите, как происходило непроизвольное искажение (подмена понятий). Возникла (образованная людьми) эмоция «ОХ». Что обозначало это звукосочетание. Болезненное и неприятные ощущения человеком. Но ведь такие же ощущения можно выразить одним звуком «О» растягивая его во времени и силе. Но люди не обращали внимание на односложные звуки, ибо весь животный мир оперирует именно односложными звуками. Почему люди обратили внимание на эмоцию воплощенную в виде «ОХ», да потому что появилась новая форма «Х». С появлением новых звуков, человек начал их изучать, считать, хранить и уважать. Но когда роженица издавала эмоцию «ОХ» во время родов, то люди эту радостную весть переиначили и стали использовать ее при открытии, рождении новых реальных вещей, констатируя Миг рождения термином «бог». Вот этот термин, входя с другими словесными формами легко входит в связь и дошел до нашего времени, как Сверх естественное явление. Продолжение следует, с вашего позволения.

Виталий Иванов
Четверг, 2007-06-14, 10:44 PM | 134

Давно пора возвратиться к истокам… ясным смыслам. А то все так запутали.
Наше Вам позволение!

Добавлено (2007-06-14, 10:44 Pm)

Давно пора возвратиться к истокам… ясным смыслам. А то все так запутали.

Наше Вам позволение!

Amur
Пятница, 2007-06-15, 1:10 AM | 135

Quote (Виталий Иванов)
Давно пора возвратиться к истокам… ясным смыслам. А то все так запутали.

Продолжим с Вашего позволенья. Соответствует ли слово «бог» первоначальной эмоции «ОХ»? Конечно, нет! А вот та же эмоция, но комбинация звуков иная «ОЙ». А если переставить звуки местами, останется ли по-прежнему эмоция или нет «ЙО». Видите, что, От перестановки мест слагаемых результат меняется. Комбинация звуков Й+О, рождает новый звук Ё. А если нагрузить эмоцию «ой» на несущую волну «Б», будет ли она отождествлять прежнее состояние, «БОЙ», да будет, но с усилением болезнего эффекта. Вот такие же метаморфозы происходят и со словесной формой (образом). И это порождает смысловую путаницу. Вот почему я очень требователен к словесной терминологии, когда речь идет о серьезных вещах. На бытовом уровне, в искусстве это не столь важно, а для жизнедеятельности человека в научно-технический век, эти метаморфозы необходимо знать. И тогда язык не будет твоим врагом. Сегодня все занимаются размыванием словесных форм, поэтому мы не понимаем друг друга.

Виталий Иванов
Пятница, 2007-06-15, 9:45 AM | 136

Неясное понимание порождает путаницу в терминологии. Названия понятий - слова важны для общения, но не являются в нем главным. Можно понимать и без слов, иными знаками – световыми, осязательными, техническими и прочими.

Понятийная, информационная сфера стала чересчур хаотична. Это связано с резко возросшими объемами информации и сложностью, а по сути и невозможностью справиться с ними одному человеку. Раньше энциклопедичность знаний случалась, сегодня человеческий мозг не успевает.

Вместе с возникновением компьютерных, технических средств неизбежно дальнейшее биологическое развитие, полномасштабная эволюция мира. Что, собственно, и происходило всегда.. при накоплении некоторого избыточного для сущих структур количества информации. Возникали новые.

Не сомневаюсь, с хаосом словесных форм, терминологии скоро будет покончено. Иначе, как можно всерьез заниматься Проектом «Вселенная»?

Amur
Пятница, 2007-06-15, 11:00 AM | 137

Quote (Виталий Иванов)
Можно понимать и без слов, иными знаками – световыми, осязательными, техническими и прочими.

Можно в живом контакте на расстоянии вытянутой руки. Но на больших расстояниях и во времени, а тем более в сфере производства, главную роль играют слова с однозначным содержанием. Для этого и необходимо создать компьютерные программы для Аналитической обработки текстов любой сложности. И компьютер с речевым вводом и выводом информации. А это уже Проблема государства, а не частных лиц и тем более, не искусства.

Виталий Иванов
Пятница, 2007-06-15, 11:11 AM | 138

Искусство, далеко не только слова, на самом деле, до сих пор и являлось переносчиков смыслов, понятий и представлений на расстоянии и во времени. Но его теперь недостаточно. В том виде, каком оно было. Не даром возникают новые формы и виды искусства, самовыражения, запечатления себя и окружающего – кино, компьютерные опять-таки, цифровые, трехмерные.. многомерные…

Ирина2
Пятница, 2007-06-15, 11:16 AM | 139

Виталий Иванов, что-то типа многомерных копий мыслеформ с возможностью последующего тиражирования? Ух ты, какие захватывающие перспективы!!!!

Виталий Иванов
Пятница, 2007-06-15, 11:48 AM | 140

Безусловно, однажды можно будет делать и копии сознаний. И тиражировать их. Создавать новые виртуальные миры… Да они, собственно, уже создаются. Взять хотя бы игры компьютерные…

При разумном, соразмерном соразвитии материального, идеального и активного – всех трех аргументов информационных систем, не думаю, что это печальная перспектива. Наоборот, - новые возможности. Безграничные!

Amur
Пятница, 2007-06-15, 11:52 AM | 141

Quote (Виталий Иванов)

Искусство, далеко не только слова, на самом деле, до сих пор и являлось переносчиков смыслов, понятий и представлений на расстоянии и во времени. Но его теперь недостаточно. В том виде, каком оно было. Не даром возникают новые формы и виды искусства, самовыражения, запечатления себя и окружающего – кино, компьютерные опять-таки, цифровые, трехмерные.. многомерные…

Я знаю, что такое Искусство и как оно пагубно влияет на индивидуальное и массовое сознание. Оно Управляемо и при том еще не ЧЕСТНО и, в этом вся Трагичность. Меня всегда удивлял тот Исторический Факт, что до строительства Пирамид, землянами было осмыслено ВСЁ, но почему они не развивали промышленное производство! И когда я проанализировал Государственную Систему Управления и какую Роль в нем выполняет Искусство, мне стало страшно в этом мире. И я понял, почему Египетские жрецы прокляли Фараонов на Века и закрыли информацию.

Вы Иванов защищаете то, что привносит в этот Мир не БЛАГО, а только Зло. Искусство Фальшиво, от зарождения и по определению.

Ирина2
Пятница, 2007-06-15, 12:14 PM | 142

Quote (Виталий Иванов)
Безусловно, однажды можно будет делать и копии сознаний. И тиражировать их.

Извините, что опять вклиниваюсь, нет, я имела ввиду **не копии сознаний целиком, в них будет много постороннего, а именно копии мыслеформ, мыслеобразов, специально созданных.. Мечты, но не совсем, для этого потребуется особая тренировка психики и воли у тех, кто их будет создавать, чистота и сосредоточенность помыслов, когда уже на самых нижних уровнях, будут блокироваться ненужные, посторонние мысли и аллюзии..**

Ах ты, словами объяснить трудно, но как легко и ясно мозги сейчас чувствуют этот процесс и эту методику. И голова стала легкой и ясной прямо вот сейчас)))

Виталий Иванов
Пятница, 2007-06-15, 12:17 PM | 143

Да, я ничего не защищаю. Зачем защищать чужие ошибки? А победы и удачи стоят за себя сами.

Кругом масса врагов!
Враги посыпают нас дустом.
Враги подсылают к нам Руста.
Воруют детей из капусты…
Но мы… перекусим их с хрустом!

А роль египетских жрецов в мировой истории, в том числе и в сегодняшнем мире, далеко не однозначна. Сокрытие информации, знаний вовсе не благо.

А Искусство… Вы имеете в виду «массовое искусство». А я лично разделяю самовыражение и искусство. Да, все искусственное, лживое – наваждение, кошмар, зло!

Amur
Пятница, 2007-06-15, 1:02 PM | 144

Quote (Виталий Иванов)

Сокрытие информации, знаний вовсе не благо.

КОНЕЧНО НЕ БЛАГО!
Quote (Виталий Иванов)
Да, все искусственное, лживое – наваждение, кошмар, зло!

А вот иронии не надо. Посмотрите вокруг открытым взором. Ведь создает БЛАГА не Искусство, оно хорошо, когда вы сыт, одет, согрет. Но когда миллионы находятся в грязи и нищете, то знаете, иронии здесь не уместны. Почему это, песенка спетая в течении 2-3 минут, стоит дороже булки хлеба, создаваемая в течении полного года. Да и много других недоразумений. Искусство не защищает обездоленных, оно паразитирует на страданиях людей и занимается САМОВОЗВЕЛИЧИВАНИЕМ, уродуя психику молодого поколения не приспособленных к Самоуправлению и производству материальных благ. Это специфика Российского государства. При колоссальных природных Богатствах и не умении им распорядиться. В вечной НИЩИТЕ. Да здравствует ИСКУССТВО!!!

Виталий Иванов
Пятница, 2007-06-15, 1:25 PM | 145

У меня есть размышление «Искусство и самовыражение»
http://www.proza.ru/texts/2002/04/03-156.html
Я – за самовыражение и против «искусства», искусственного!

Amur
Пятница, 2007-06-15, 3:21 PM | 146

А вот этот Диалог с кем? Иванова с Атеистом (вроде меня); - «*Скажите, что человечество без таланта, без гения? - Беспомощная машина. Что было бы с человечеством, коли б остались одни «профессионалы»? - Некому машину было б изобретать, направлять, совершенствовать. Вот что!*

У нас «профессионал» - чуть не Бог на земле. А на самом деле, он - просто мертвяк. Наглый, самоуверенный, самодовольный мертвяк!

Смотрите, я показал на него пальцем!..»

Это, как бы понимать, на меня? Так я профессионал лишь в словесном лесу, в котором блуждает Земная Цивилизация. Скажу Вам, Иванов, такую вещь, вы земляне только приближаетесь к звуковым волнам,

до познания их Законов, вам еще далековато. Пройдет еще не одно Тысячелетие, и может быть познаете, а может быть, и нет.

Ирина2
Пятница, 2007-06-15, 3:28 PM | 147

ИМХО,

искусство от самовыражения отличается прежде всего тем, что в искусстве выражают не себя, у любого произведения искусства автор находится неизмеримо выше. А художники, поэты, мызыканты - всего лишь инструменты в его руках. И именно поэтому искусство нужно, а «инструменты» готовы вешаться, стреляться, сходить с ума, умирать от голода, но только не бросать этого служения.

А то, что вы оба, уважаемые оппоненты, называете искусством - есть ни что иное, как шоу-бизнес или халтура.

(Халтурой в 19 веке, вспомните, назывался побочный заработок актеров, которых нанимали на похороны или юбилеи для изображения страдающей или ликующей толпы.)

Профессионализм же есть всего лишь комплекс умений и навыков в определенной области деятельности, полученный целенаправленным обучением и постоянно совершенствуемый на практике.

Amur
Пятница, 2007-06-15, 3:41 PM | 148

БРАВО, БРАВИСИМО ИРИНА2!

Виталий Иванов
Вторник, 2007-06-19, 2:28 PM | 149

Да, это «Диалоги с самим собою». Ипостаси Атеиста и Верующего. Из раннего.

Скоро отбываю вечернею лошадью… в лес. До понедельника!

Спасибо за интересный разговор. Буду рад его продолжению.

Добавлено (2007-06-19, 10:05 Am)

Продолжение статьи «Проект Вселенная»

Не бывает ничего окончательного. Только ограниченные умы могут считать, что они достигли истины абсолютной. Но там, где им видится истина, они достигают предела, возможного для себя. Пространство познания и развития не имеет границ, ни количественных, ни качественных!

Предлагаемая мировоззренческая концепция, конечно же, не альтернатива коммунистическим и христианским идеям. Их развитие - может быть. Сегодня, наверное, всем уже ясно, что развитие этим идеям необходимо. Мир развивается, меняются и системы взглядов людей. Принцип догмата, возможно, хорош на какой-то период истории для стабильного развития в определенных догматом границах. Но, когда границы эти становятся тесными, их надо раздвинуть. Время от времени надо добавлять догматам новые смыслы, иначе они начинают мешать развитию мира и человека.

Надо еще сказать следующее. Мировое благо едино. И едина система человеческих представлений. Недалеки люди, которые замечают только различия и не пытаются охватить сознанием общее. Обычные условия существования и, соответственно, общие для всех представления занимают в жизни людей много большее, чем отличия, место. Это надо ясно осознавать. Никакие различия в мнениях не могут быть основанием для разрушения значительных частей мира, цивилизации - нашей Вселенной. Разногласия неизбежны при поиске новых путей развития Целого и даже необходимы, но они всегда касаются частных вещей. «Принципиальные разногласия" - опасная иллюзия, ядовитый туман, который необходимо развеять. Тогда все мы ясно увидим, что солнце - одно для всех, оно общее. И одна у всех нас Земля. Все мы любим нашу Вселенную - этому нету альтернативы!

Надо жить дружно, соблюдая несложный ряд ограничений, которые можно называть заповедями. Это все те же заповеди, что и тысячи лет назад. Они - сумма опыта человечества, помогающего нам выжить. Не лги, не убий, не укради, почитай старших, люби ближнего своего и люби мир…

Добавлено (2007-06-19, 2:28 Pm)

Quote (Ирина2)

ИМХО,

искусство от самовыражения отличается прежде всего тем, что в искусстве выражают не себя, у любого произведения искусства автор находится неизмеримо выше. А художники, поэты, мызыканты - всего лишь инструменты в его руках. И именно поэтому искусство

нужно, а «инструменты» готовы вешаться, стреляться, сходить с ума, умирать от голода, но только не бросать этого служения.

А то что вы оба, уважаемые оппоненты, называете искусством - есть ни что иное, как шоу-бизнес или халтура.

(Халтурой в 19 веке, вспомните, назывался побочный заработок актеров, которых нанимали на похороны или юбилеи для изображения страдающей или ликующей толпы.)

Профессионализм же есть всего лишь комплекс умений и навыков в определенной области деятельности, полученный целенаправленным обучением и постоянно совершенствуемый на практике.

Ирина!

По моему скромному мнению. (ПМСК)

Вы ставите создание Мастера выше самого Мастера, произведение выше автора? А на мой взгляд, любое творение (не повторение, не заимствование) является самовыраженьем творца. Человек, автор в творении фиксирует некие картины, стороны внутреннего своего мира. Да, это высшие проявления индивида, некие «фотографии», зарисовки наиболее сильных, глубоких, отличных, тайных и сокровенных сторон.. потемки души, выхватываемые, может, только на миг и запечатляемые в литературных, музыкальных, художественных произведениях.. или в чем-то еще.

Т.е. подлинные шедевры, «первоисточники» - все-таки именно самовыражение авторское. А искусство – компиляции и повторы, в той или иной степени, исключение индивидуального, внесение массового. В той или иной степени…

Amur

Вторник, 2007-06-19, 2:33 PM | 150

Quote (Виталий Иванов)

Не бывает ничего окончательного. Только ограниченные умы могут считать, что они достигли истины абсолютной. Но там, где им видится истина, они достигают предела, возможного для себя. Пространство познания и развития не имеет границ, ни количественных, ни качественных!

Я не думаю (возможно, ошибаюсь), что кто-либо ищет Истину во внешнем Мире. Это глупо и не серьезно. Истина в тебе. «Что все в дали разыскивают благо, чей источник в них с рожденья». Но когда человек познал свой внутренний мир, то он имеет Право утверждать, что он по-

знал Истину, но только свою, не навязывая ЕЕ другим. Для такого человека и Начало и Конец замыкаются в беспредельную Систему, не измеряемую никакими ВЕЛИЧИНАМИ.

---

8. Amur, Ирина2, безвестный и безвесный

Феано
Вторник, 2007-06-19, 2:46 PM | 151

Quote (Виталий Иванов)
...«первоисточники» - все-таки именно самовыражение авторское. А искусство – компиляции и повторы, в той или иной степени, исключение индивидуального, внесение массового...

Люцифер о себе
Quote
...Когда мне удавалось раскрыть какую-либо из космических истин, я считал ее по праву своей, а не всеобщей собственностью. Я ввел право купли-продажи истины в целом и по частям, с целью извлечь свои дивиденды. Что бы я ни создал, я считал это своей эманацией, над которой я вправе удерживать полный контроль. Я начал забывать о своей космической природе, полагаясь лишь на отделенную часть моего существа. Так я постепенно стал слеп к дисгармоничным последствиям своих воздействий. Когда шестимерная сущность ведет себя таким образом, это равно космической катастрофе...

Виталий Иванов
Вторник, 2007-06-19, 2:55 PM | 152

Amur!
В чем-то вы правы. Безусловно, мир познается через себя. Однако на «себе» он не заканчивается.. все-таки. И есть то, с чем мы согласны и с чем нет. Случаются неожиданности… Конечно, с возрастом их становится меньше. Но они есть… И принципиальное отрицание наличия объективного, существующего помимо и вне субъективного, на мой

взгляд, - ограничивает сознание. И в конечном итоге, бытие наше. Реальные наши возможности.

А Истина, общая Истина, на мой взгляд, складывается из всех истин индивидуальных. Так же, как трехмерный пространственный многогранник, ограниченный плоскостями, в пределе имеет шар. Истина – круглая. И чем больше взглядов различных, с разных позиций в пространстве и времени, тем ближе к шару.

Amur
Вторник, 2007-06-19, 6:42 PM | 153

Quote (Виталий Иванов)
тем ближе к шару.

Уж лучше быть внутри!

Виталий Иванов
Среда, 2007-06-20, 11:30 AM | 154

Все мы – внутри Истины.
Только по-разному ее видим и осознаем.

Ирина2
Среда, 2007-06-20, 11:53 AM | 155

а где по мнению уважаемых участников дискуссии проходит граница между «внутри» и «снаружи»? Вернее, так: где кончается «внутри меня» и начинается «вовне»?

Amur
Среда, 2007-06-20, 12:22 PM | 156

Quote (Ирина2)
а где по мнению уважаемых участников дискуссии проходит граница между «внутри» и «снаружи»? Вернее, так: где кончается «внутри меня» и начинается «вовне»?

Ирина2! Не примите это за оскорбление. Вы ставите этот вопрос Мужчинам, тогда как мы (мужчины) хотели бы услышать ответ от ВАС, ЖЕНЩИНЫ.

Ирина2
Среда, 2007-06-20, 12:56 PM | 157

Вот потому, уважаемый Амур и задаю вопрос, что отчетливо чувствую разницу в подходах и понимании.))) Если я, предположим, думаю с любовью и заботой о своем саде, думаю о том как устроить его, что надо полить, где поставить подпорки, то он уже не совсем во вне меня, Если я забочусь об окружающем меня мире, то он тоже не отделен от меня резкой границей, он тоже частично я, так же как и я - частичка этого мира. Когда Вы говорите, что истина внутри Вас, то я пытаюсь следовать этим представлениям, а у меня получается, что я - это только исходная точка, откуда мои попытки понимания истины потихоньку расширяются до беспредельности. Как-то так :-)

Amur
Среда, 2007-06-20, 12:59 PM | 158

Quote (Виталий Иванов)
Все мы – внутри Истины.
Только по-разному ее видим и осознаем.

Для меня Истина содержится в пяти вопросах: - Я есть на планете Земля и хочу; ЧТО? КАК? ГДЕ? КТО? ЗАЧЕМ? И отвечая на эти вопросы, я ориентируюсь в этом Мире. Между прочим, Пифагорейское учение «Гармония сфер» как раз и исходит из этих вопросов-постулатов. И развивается до Бесконечности. И движется Истина от Начала в Бесконечность и с Бесконечности к Началу. Эта Пятиконечная структура есть символ и матрица Законов. А я помещаю свое графическое изображение этой Истины.
(изображения нет)

Виталий Иванов
Среда, 2007-06-20, 1:15 PM | 159

Я говорил о границах понятий.. и форме понятий общественных, складывающихся из представлений социума всех «я». Условной форме,

конечно.. многомерного содержимого. Однако вполне реальных границах.

Вот и граница между «внешним» и «внутренним» отвечает границам наших понятий.

В реальном мире материальном, непрерывном на уровне субстанциональном, не зависящем от представлений, непреодолимых границ нет.

Но можно считать (опять же – понятия!), что границы между частями единого определяются сферами распространения их высших взаимосвязей.

Добавлено (2007-06-20, 1:15 Pm)

Границы распространения разумных связей (познания и/или воздействия) определяют границы нашей Вселенной. Для человечества они все расширяются, количественно и/или качественно.

То же самое можно сказать о конкретном человеке и его среде, например, о садовом участке…

Amur
Среда, 2007-06-20, 1:43 PM | 160

Quote (Виталий Иванов)
То же самое можно сказать о конкретном человеке и его среде, например, о садовом участке…

Увы, сравнение, на мой взгляд, не приемлемо. Можно конечно, чисто теоретически объединить (по аналогии) несоизмеримости, но в реальном мире, так не происходит, ибо «границы» в пределах сада определяет тот, кто находится на данном участке. Но границы самого участка определяет не хозяин и не бог, а тот, кто взял на себя миссию ОПРЕДЕЛЯТЬ. А это уже, извините, не знаю даже, как и определить таких господ.

Виталий Иванов
Среда, 2007-06-20, 2:19 PM | 161

Эти «господа» - как раз то внешнее, с которым мы вынуждены считаться. Другие части единого мира, располагающие высшими связями такого же или более высокого уровня. Другие центры мировой воли…

Хотим или нет, мы живем в многополярном мире. Где нет единого сверх «Я», но полномочия на высшие, разумные взаимосвязи (человеческие в моем понимании) распределены между многими «я».

(безвестный и безвесный)
Среда, 2007-06-20, 2:34 PM | 162

Quote (Amur)
Для меня Истина содержиться в пяти вопросах: - Я есть на планете Земля и хочу; ЧТО? КАК? ГДЕ? КТО? ЗАЧЕМ?

Вас не волнует вопрос КОГДА? , уважаемый Amur ?
Примечание :
если искать точные соответствия между Высказыванием и Реальностью, то Истина содержится в ответах, но не в вопросах !

Ирина2
Среда, 2007-06-20, 2:54 PM | 163

Quote
а тот, кто взял на себя миссию ОПРЕДЕЛЯТЬ. А это уже, извините, не знаю даже, как и определить таких господ.

Уважаемые Amur, и Виталий Иванов, ну, во–первых, «сад» у меня тоже было в достаточной мере понятием - что-то вроде антонима «лесу» «Своя, предсказуемая территория с известными до какой-то степени законами» - «чужое неизведанное пространство, возможно враждебное, требующее осторожных действий.»

Обычно миссию определять: насколько это пространство его - берет сам человек вместе с заботой и ответственностью за поддержание определенного типа порядка. О-свое-ние земель или пространств. На материальном уровне возможно и при-своение. Но только на материальном. Здесь идет подчинение по уровню и качеству духа, что-ли. То есть присвоить мы можем себе только нечто менее духовное, чем являемся сами.

Amur, а по вашей схеме у меня возник еще один вопрос: если Вы утверждаете, что истина внутри Вас, то как Вы отвечаете на вопрос «кто?» Ведь получается что Вы и есть в каком-то смысле (не могу точно сформулировать в каком) производным, следствием этой истины, Вы же

по отношению к ней фактор внешний раз она внутри Вас? Скорее всего, я что-то недопоняла – проясните, пожалуйста

Amur
Среда, 2007-06-20, 3:23 PM | 164

Quote (Ирина2)
Amur, а по вашей схеме у меня возник еще один вопрос: если Вы утверждаете, что истина внутри Вас, то как Вы отвечаете на вопрос «кто?» Ведь получается что Вы и есть в каком-то смысле (не могу точно сформулировать в каком) производным, следствием этой истины, Вы же по отношению к ней фактор внешний раз она внутри Вас? Скорее всего, я что-то недопоняла - проясните пожалуйста

ПОЖАЛУЙСТА!

(Если я, предположим, думаю с любовью и заботой о своем саде, думаю о том как устроить его, что надо полить, где поставить подпорки, то он уже не совсем во вне меня, Если я забочусь об окружающем меня мире, то он тоже не отделен от меня резкой границей, он тоже частично я, так же как и я - частичка этого мира. Когда Вы говорите, что истина внутри Вас, то я пытаюсь следовать этим представлениям, а у меня получается, что я - это только исходная точка, откуда мои попытки понимания истины потихоньку расширяются до беспредельности. Как-то так)

Вот человек выражает свои эмоции-чувства и хочет соразмерить и выбрать для себя приемлемый совет со стороны. И вместо того, что бы объяснить человеку как ориентироваться в реальном мире Вещей, Событий, мы ему навязываем абстрактные теории, не имеющие никакого практического применения в реальной жизни. Так нельзя, абстрагироваться от реальности.

Марина2. Я возьму на себя смелость дать Вам совет. Расставляйте акценты, что для Вас важно, Ваши личные эмоции к данной Вещи, Процессу или отношение к ним в совокупности всех человеческих или государственных Я. Тогда можно будет предметно вести диалог. Это не нравоучение, а процесс взаимопонимания. Вот смотрите, что Вы говорите; - «Когда Вы говорите, что истина внутри Вас, то я пытаюсь следовать этим представлениям, а у меня получается, что я - это только исходная точка».

Я попытаюсь раскрутить вашу мысль-эмоцию.

1. «Когда Вы говорите, что истина внутри Вас, то я пытаюсь следовать этим представлениям, а у меня получается».

И вот здесь возникает неадекватное понимание термина Истины. Истина; - это моя Душа и она действительно находиться внутри образа адаптированного под ником Amur, когда душа и тело являются единой структурой. Вы же пытаетесь «следовать этим представлениям» не объединив свою Душу и Тело в Единую Систему. И тут же говорите; - «что я - это только исходная точка». Вот и возникает парадокс (непонимание). Ваше Я, это душа или Тело или совокупность. Вы же не уточняете, сам объект Я. Но Вы пытаетесь потихоньку расширить свое понимание до беспредельности. Чтобы прийти к такому ощущению Беспредельности, Вам необходимо свое Тело ощущать как Беспредельность, в которой существует ваша Душа. Так мне кажется.

Виталий Иванов
Среда, 2007-06-20, 3:25 PM | 165

Quote (безвестный и безвесный)
Здесь идет подчинение по уровню и качеству духа, что-ли. То есть присвоить мы можем себе только нечто менее духовное, чем являемся сами.

Ирина. Вот я и говорю, взаимодействие… взаимоопределение - по уровню высших связей. Разумных.

Которые тоже, конечно, по силе.. духа, интеллекта.. и просто физической и властной силе - неодинаковые…

Amur
Среда, 2007-06-20, 3:35 PM | 166

Quote (Виталий Иванов)
Эти «господа» - как раз то внешнее, с которым мы вынуждены считаться. Другие части единого мира, располагающие высшими связями такого же или более высокого уровня. Другие центры мировой воли…

Хотим или нет, мы живем в многополярном мире. Где нет единого сверх «Я», но полномочия на высшие, разумные взаимосвязи (человеческие в моем понимании) распределены между многими «я».

ВОТ С ЧЕМ Я КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕ МОГУ СОГЛАСИТЬСЯ. МЫ ВСЕ РАВНЫ В ЭТОМ МИРЕ И В ТОМ, ТОЖЕ!

Ирина2
Среда, 2007-06-20, 3:54 PM | 167

Amur, постараюсь понять... пусть не сразу. Тогда еще спрошу, наверное.

Единственный сейчас еще вопрос, он в общем то не принципиален, ну так, просто интересно))) Вы второй раз называете меня Мариной2 .. Почему? Если дважды, значит, случайная опечатка исключена.

Мне кажется дело не в том даже, равны мы или нет, мне все-таки кажется не очень равны, но принципиально, что мы – все - разные по целям, скорости, умениям, то есть и уравнять нас сложно, потому что критерий трудно подобрать.

Виталий Иванов
Среда, 2007-06-20, 4:03 PM | 168

Quote (Amur)
МЫ ВСЕ РАВНЫ В ЭТОМ МИРЕ И В ТОМ, ТОЖЕ!

Равны, но не равноправны.
Равны перед Богом, но не между собою.

Amur
Среда, 2007-06-20, 4:15 PM | 169

Quote (Ирина2)
Amur, постараюсь понять... пусть не сразу. Тогда еще спрошу, наверное.

Единственный сейчас еще вопрос, он в общем то не принципиален, ну так, просто интересно))) Вы второй раз называете меня Мариной2 .. Почему? Если дважды, значит случайная опечатка исключена

Мне кажется дело не в том даже, равны мы или нет, мне все-таки кажется не очень равны, но принципиально, что мы -все- разные по целям, скорости, умениям, то есть и уравнять нас сложно, потому что критерий трудно подобрать.

У меня дочь Марина, так на автомате произошло. Исправимся Ирина2.

Мы не равны по многим параметрам, даже не буду перечислять. Но мы равны, по одному единственному критерию, и этот критерий ПРЕВЫШЕ ВСЕГО. СПОСОБНОСТЬЮ ОСМЫСЛИТЬ, КАК СЕБЯ, ТАК И ОКРУЖАЮЩИЙ НАС МИР. Комментарии излишни.

Виталий Иванов
Среда, 2007-06-20, 4:33 PM | 170

Quote (Amur)
мы равны, по одному единственному критерию, и этот критерий ПРЕВЫШЕ ВСЕГО. СПОСОБНОСТЬЮ ОСМЫСЛИТЬ, КАК СЕБЯ, ТАК И ОКРУЖАЮЩИЙ НАС МИР

Это и есть – равенство перед Богом… миром, Вселенной.

Восстановить это природное равенство на высшем ныне - разумном, человеческом уровне! - и предполагает «Проект Вселенная».

Amur
Среда, 2007-06-20, 4:38 PM | 171

Quote (Виталий Иванов)
Восстановить это природное равенство на высшем ныне - разумном, человеческом уровне! - и предполагает «Проект Вселенная».

И В ЧЕМ ПРОБЛЕМА, ИВАНОВ?????

Ирина2
Среда, 2007-06-20, 4:43 PM | 172

Мы все время говорим о правах и имхо забываем, что пожалуй единственное право для разумных существ - иметь обязанности и нести ответственность

Виталий Иванов
Среда, 2007-06-20, 4:58 PM | 173

Quote (Виталий Иванов)
И В ЧЕМ ПРОБЛЕМА, ИВАНОВ?????

Проблема в понимании… стоящих задач.
Вас чем-то не удовлетворяет настоящий Проект?

Добавлено (2007-06-20, 4:58 Pm)

Quote (Ирина2)
Мы все время говорим о правах и имхо забываем, что пожалуй единственное право для разумных существ - иметь обязанности и нести ответственность.

Вот! Строить Вселенную – наша ОБЯЗАННОСТЬ ! Перед миром, Богом, Вселенной. И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ !
Для этого мы рождены.

Amur
Среда, 2007-06-20, 5:19 PM | 174

Quote (Ирина2)
иметь обязанности и нести ответственность

В чем Ирина2 (надеюсь не перепутал имя) обязанности и ответственность? Я обязан только своим родителям, но так-как у меня, их не было, то у меня нет обязанностей ни перед кем. Ответственность ВОЗНИКАЕТ, только тогда, когда ты что-то СОВЕРШИЛ. Это с юридической и моральной, что одно и тоже, точки зрения. А с Биофических позиций, ответственности НИКАКОЙ. Ведь нет ИСТОЧНИКА НАШЕГО РОЖДЕНИЯ. Все это случайно (эволюционно) произошло. И что, я должен этой Воле Случая поклоняться и нести ОТВЕТСТВЕНОСТЬ, скажи за ЧТО? ВОТ ПЕРВЫЙ МОЙ ВОПРОС из Алгоритма.

Добавлено (2007-06-20, 5:19 Pm)

Quote (Виталий Иванов)
Вас чем-то не удовлетворяет настоящий Проект?

Под словом ПРОЕКТ я всегда видел и понимал не бумажный Проект (тем более, что работал в проектном Институте), а создание материальных Вещей, от изменения структуры ДНК до Изменения Солнечной Системы. И даже улыбки на Вашем лице.
Если Вы, нахмурясь, выйдете из дома,
Если Вам не в радость солнечный денек,

Пусть Вам улыбнется, как своей знакомой.
Вовсе не знакомый, встречный паренек.

Ирина2
Среда, 2007-06-20, 5:22 PM | 175

Кроме юрисдикции и морали есть еще и нравственность.
Если Вы считаете, что никому ничего не должны и не обязаны ничего ни по отношению ни к чему - я не буду Вас убеждать. И ответственность и обязанности вещи сугубо внутренние в чем-то похожие на совесть.
На нет и суда нет.
Когда мы успели выпить на брудершафт и перейти на «ты» не могу припомнить.

Ирина2 - Среда, 2007-06-20, 5:24 PM

Amur
Среда, 2007-06-20, 5:44 PM | 176

Quote (Ирина2)
Когда мы успели выпить на брудершафт и перейти на «ты» не могу припомнить.

М..да, как можно этого не понимать. Я не перехожу и никого не попрекаю, когда ко мне обращаются на ты, а не на ИХ ВЕЛИЧЕСТВО, ИДУ НА ВЫ. Прежде чем кому-то тыкать, прочувствуйте мысль до конца. Вы уже не первый раз агрессируете. Хто ж ВАС ТАК ОБИДЕЛ, ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО?

Ирина2
Среда, 2007-06-20, 7:14 PM | 177

А я не в первый раз Вам отвечаю, что никакой агрессии во мне нет. Попробуйте представить, что я говорю это тихим спокойным ровным голосом. Просто размышляю. Ну нет во мне не обиды, ни агрессии , просто поверьте.
Я Вашу мысль почувствовала и предельно ясно, насколько смогла Вам ответила - если Вы считаете, что Вы никому ничем не обязаны и не

ответственны ни за что, то это Ваше неотъемлемое право. Никто не может Вам навязать никакой ответственности.. Вы хотите сказать, что ответственности вообще нет? Тут я с Вами не соглашусь, потому что для меня она существует. Возможно это всех по-разному.

И опять таки я Вам ни разу не тыкнула, поэтому ко мне по этому вопросу претензий не может быть.

Amur
Среда, 2007-06-20, 7:55 PM | 178

Quote (Ирина2)
Когда мы успели выпить на брудершафт и перейти на «ты» не могу припомнить

А это как понимать, если не агрессивность. И кто Вам тыкал ГОСПОЖА?

Quote (Ирина2)
И опять таки я Вам ни разу не тыкнула, поэтому ко мне по этому вопросу претензий не может быть.

Вы меня уже этим достали, до гробовой доски, своим не пониманием оборота речи русского языка. Вы ведете себя, как капризная пятилетняя девчонка. И еще обвиняете других. Да, я мужчина, но не обязан выслушивать Ваш каприз!

Пишите в личку свои претензии, и как угодно, я вас пойму и оценю по достоинству, а здесь, будьте любезны, быть взрослым человеком.

Виталий Иванов
Среда, 2007-06-20, 7:59 PM | 179

Quote (Amur)
Под словом ПРОЕКТ я всегда видел и понимал не бумажный Проект (тем более что работал в проектном Институте), а создание материальных Вещей, от изменения структуры ДНК до Изменения Солнечной Системы. И даже улыбки на Вашем лице.

Amur! Материальные вещи создаются - ежели они именно создаются, разумно - по некоторому проекту, умозрительной конструкции. Сначала идея, потом воплощение.

На бумаге останавливаться не надо… Конечно, если идея достойная.

Вы правильно вспомнили о Солнечной системе. Но в данном разделе, статье, проекте… речь идет о Проекте Вселенной. В буквальном смысле этого слова!

Почитайте статью сначала, внимательнее. Это не шутка.

Но против улыбок.. хороших – ничего не имею!

Amur
Среда, 2007-06-20, 8:04 PM | 180

Quote (Виталий Иванов)
Почитайте статью сначала, внимательнее. Это не шутка.
Но против улыбок.. хороших – ничего не имею!

Я то же не шутки ради. Но я хочу получить от Вас прямой ответ на мой вопрос:

- Вы хотели бы в моем лице видеть Единомышленника или оппонента?

Виталий Иванов
Среда, 2007-06-20, 8:05 PM | 181

Quote (Amur)
Вы меня уже этим достали, до гробовой доски, своим не пониманием оборота речи русского языка. Вы ведете себя, как капризная пятилетняя девчонка. И еще обвиняете других. Да, я мужчина, но не обязан выслушивать Ваш каприз!

Пишите в личку свои претензии, и как угодно, я вас пойму и оценю по достоинству, а здесь, будьте любезны, быть взрослым человеком.

Amur! «Как быть» в моей теме лучше всего знает ее ведущий! Или вы сомневаетесь?

Не хочет человек фамильярностей, значит, не надо! Рассчитываю на понимание.

Мы здесь обсуждаем Проект, а не бытовуху.

Ирина2
Среда, 2007-06-20, 8:16 PM | 182

Amur, да нет у меня к ВАм никаких претензий, ну капризная, так капризная, пятилетняя так пятилетняя - это не принципиально, - давайте не будем отходить в сторону от темы.

Не хотите меня слушать - не надо. Разве я Вас заставляю.

Мы остановились на том, что все люди равноправны, и никому ни в чем не обязаны. То есть полная свобода и воля. Честно говоря, мне эта система не очень по душе. Рано или поздно это превращается во вседозволенность и очень многие недостатки расцветают пышным цветом. Возможно у Вас это не так, но я не верю в возможность создания такого идеального общества в ближайшем будущем

Amur
Среда, 2007-06-20, 9:44 PM | 183

А Вы попробуйте понять то, что я говорю. Без САМОПОЗНАНИЯ нет Личности, как Человек Разумный. Но что бы себя познать, надо владеть АЛГОРИТМОМ. Я этот Алгоритм (Алгоритм, это теоретическая система ценностей, при помощи которой можно преобразовать любые системы в иной вид. От словесных форм к числовым, графическим, энергетическим, чувственным и прочим реальностям), выразил в виде Пяти вопросов и показал графическую Систему. Далее, моя душа (и любая другая) свободно и независимо от чужой ВОЛИ и прихоти выбирает Путь в любом направлении и формирует систему (создает) координат во Времени, Пространстве и Свободе. Если таких Свободных Духом будет больше, скажем 80 к 20, то общество можно считать ИДЕАЛЬНЫМ.

Добавлено (2007-06-20, 9:44 Pm)

Quote ((безвестный и безвесный))
Quote (Amur)
Для меня Истина содержится в пяти вопросах: - Я есть на планете Земля и хочу; ЧТО? КАК? ГДЕ? КТО? ЗАЧЕМ?
Вас не волнует вопрос КОГДА? , уважаемый Amur ?
Примечание :
если искать точные соответствия между Высказыванием и Реальностью, то Истина содержится в ответах, но не в вопросах !

ПРАВИЛЬНО В ОТВЕТАХ! Но что бы получить правильный Ответ, необходимо сформулировать Правильный Вопрос!

Вопроса КОГДА?, для меня не существует, ибо он незримо присутствует в ГДЕ? и ЗАЧЕМ?

(безвестный и безвесный)
Среда, 2007-06-20, 10:09 PM | 184

Quote (Amur)
что бы получить правильный Ответ, необходимо сформулировать Правильный Вопрос!

Видимо, Вы - Гениальный Прорицатель, уважаемый Amur !
Потому что обычные люди, даже академики - НЕ МОГУТ сформулировать Правильный Вопрос ДО ТОГО КАК .. получен правильный Ответ !

Quote (Amur)
Вопроса КОГДА?, для меня не существует, ибо он незримо присутствует в ГДЕ? и ЗАЧЕМ?

Несомненно, что Вы - Гениальный Прорицатель, уважаемый Amur!
Ведь даже Галилей, Ньютон, Эйнштейн (И ВСЕ остальные Исследователи Вселенной) -
ДАЖЕ ПРЕДПОЛОЖИТЬ НЕ СУМЕЛИ, каким хитрым способом ... *Вопрос КОГДА?, ... незримо присутствует в ГДЕ? и ЗАЧЕМ?* ! ! !

Рунмастер
Среда, 2007-06-20, 11:13 PM | 185

Я не по теме. Просто что-то изнутри навеяло.
Когда в кавалерийский строй арабских скакунов ставят осла, его претензии на породистость становятся очевидными в сравнении.

РУССКИЕ ВРЕМЕНА http://rustimes.com/

Amur
Среда, 2007-06-20, 11:23 PM | 186

Quote ((безвестный и безвесный))

Видимо, Вы - Гениальный Прорицатель, уважаемый Amur !

Потому что обычные люди, даже академики - НЕ МОГУТ .. сформулировать Правильный Вопрос ДО ТОГО КАК .. получен правильный Ответ !

Я ваш пост воспринимаю как насмешку, но я не обидчив и продемонстрирую только один раз, как работает Алгоритм. Больше повторять не буду. Мне понятен ваш подтекст с вопросом КОГДА?

Приведем пример:

«*Как уже отмечалось выше, капитал может выступать в денежной, производственной и товарной формах. Именно рынок ценных бумаг /фондовый рынок/ позволяет ускорить его переход от денежной к производственной форме. Он выполняет две функции. Первая заключается в обеспечении гибкого межотраслевого перераспределения капиталов и мобилизации денег населения с тем, чтобы направить их на развитие тех отраслей, где может быть обеспечена более высокая экономическая эффективность в выпуске конкурентоспособной продукции и в оказании услуг. Вторая предполагает мобилизацию временно свободных денежных средств для удовлетворения нужд государства и других организаций» (Банки и финансовый рынок, Ю.И.Львов, Санкт-Петербург 1999).*

Разложим этот текст на пять частей, согласно модели «экономической целесообразности» рис.2 и посмотрим, как словесная информация банкира вписывается в систему.

Вопрос ЧТО? определяет: соответствует ли словесная информация объективной реальности вида вещей, объектов, естественных процессов.

Вопрос КАК? определяет: находится ли «реальность» в движении, в каком направлении.

Вопрос ЗАЧЕМ? определяет: движение «реальности» в объемной много мерности и в чьих интересах.

Вопрос КТО? определяет: количество мужчина(ы), женщина(ы), организация(и), государство(а), цивилизация.

Вопрос ГДЕ? определяет: ориентацию души в пространстве - /административное и географическое положение в настоящее время/, тело, дом, город, регион, страна, планета, Вселенная.

СЛЕДОВАТЕЛЬНО; - вопросы: Что?, Как?, Зачем?, Кто? и Где? необходимо заменить на нравственные категории: Что? - Реальность (+), Как? - Абстракция (?), Зачем? - Этика (-), Кто? - Разум (?), Где? - Душа (+).

Методика анализа:

ЧТО? - Реальность. Отсутствует.

КАК? - Абстракция - «Как уже отмечалось выше, капитал может выступать в денежной, производственной и товарной формах. Именно рынок ценных бумаг /фондовый рынок/ позволяет ускорить его переход от денежной к производственной форме. Он выполняет две функции». Мысль нейтральная, 29 слов /единиц/

ЗАЧЕМ? – Этика - «Первая, заключается в обеспечении гибкого межотраслевого перераспределения капиталов и мобилизация денег населения с тем, чтобы направить их на развитие тех отраслей, где может быть обеспечена более высокая экономическая эффективность в выпуске конкурентоспособной продукции и в оказании услуг. Вторая, предполагает мобилизацию временно свободных денежных средств для удовлетворения нужд государства и других организаций». Мысль отрицательная. 44 слов /единиц/.

КТО? - Разум. Отсутствует.

ГДЕ? - Душа. Отсутствует; - ибо, Как? и Зачем? направлены на укрепление рабовладельческого строя, а эгоизм автора скрывается под благими намерениями.

Сложно понять, да современник?

Вывод состоит в том, (и согласно многомерной системе рис.2.) что необходимо подсчитать; сколько словесных форм находятся на нравственных осях ординат или векторное измерение и их преобразование в двоичную систему, Добра и Зла. (нейтральная мысль КАК?, сформулированная 29-тью словами, против отрицательной мысли ЗАЧЕМ?, сформулированной 44-мя словами).

(безвестный и безвесный)
Среда, 2007-06-20, 11:40 PM | 187

Quote (Amur)
Я ваш пост воспринимаю как насмешку,

НО .. насмешки-то - НЕТ ! НИ - КАПЕЛЬКИ ! ! !
Я обратился к Вам - совершенно серьёзно, уважаемый Amur !

Странник Галактики
Четверг, 2007-06-21, 0:35 AM |

Amur,
Тихо по уху шурша, крыша едет не спеша.
Проанализируйте ваш пост по вашей же схеме.

ЧТО? - Полное словоблудие.
КАК? - Бестолково.
ЗАЧЕМ? - Для псевдосамоутверждения.
КТО? - Вы, милейший.
ГДЕ? - Здесь, где разумные люди не могут вас успокоить Ваши «сакральные» вопросики вы распределили в виде пятиконечной звезды. Их можно было так же распределить в виде круга, восьмёрки, любой другой фигуры и т.д. Так что ваша звёздочка - это не открытие, а педагогический приём для впаривания лженаучной идеи. Науки тут нет никакой. Обывательские мысли, уровень школьника.

Amur
Четверг, 2007-06-21, 1:10 AM | 189

Quote (Странник Галактики)
Ваши «сакральные» вопросики вы распределили в виде пятиконечной звезды. Их можно было так же распределить в виде круга, восьмёрки, любой другой фигуры и т.д. Так что ваша звёздочка - это не открытие, а педагогический приём для впаривания лженаучной идеи. Науки тут нет никакой. Обывательские мысли, уровень школьника.

Я такие оскорбления слышу уже 2500 лет. Ни вы первый, ни вы последний. Но вам обывателю отвечу, что-то я не вижу вашего участия в создании отечественных компьютерных программ. Вы настолько бездарны, что даже не способны создать ничего новенького для выхода Российской экономики из обвала. На оскорбление вы все молодцы. Эта методика создавалась для Искусственного Интеллекта и для просчета таких бездарных душ, как ваша. И эта методика была одобрена посильнее авторитетами, чем вы. Бай!

Ирина2
Четверг, 2007-06-21, 1:17 AM | 190

Amur, а почему приведенный Вами текст надо переводить в нравственные категории?

Amur
Четверг, 2007-06-21, 1:33 AM | 191

Ирина2! Это методика. Я мог бы взять любой текст, стихи, сказки, драматургические произведения, неважно какие. Важно то, что ВСЕ ВЕЩИ СУТЬ ЧИСЛА, а слово тоже обладает материальностью, ибо состоит из звуковой энергии. Почему нравственные категории, да очень просто. Между Плюсом и Минусом всегда присутствует НЕЙТРАЛЬ (переходный момент) и нравственные категории я переводил в символ (+), (-) и (?). Символа нейтрального не существует, я использовал вопросительный знак. Вот предыдущий бездарь, до того умственный лентяй, что даже не удостоился заглянуть в учебник по экономике РФ и начинает оскорблять. Ведь там есть эта система, но состоит из Трех вопросов; Что? Как? Для кого? А как Ирина» заставить электрическую энергию читать человеческие мысли (биоритмы). Вот я и работал над этой проблемой. ФУ, надоело всем объяснять.

Ирина2
Четверг, 2007-06-21, 1:45 AM | 192

если Ваша система служит для самопознания (само!) мыслящих существ, то зачем ее надо адаптировать для электрической энеогии?

Надоело, - не объясняйте.

---

9. Посторонний, Amur, безвестный и безвесный, Рунмастер, Ирина2

Посторонний
Четверг, 2007-06-21, 1:53 AM | 193

Ничего себе полемика.

Amur, я как раз тот, кто Вам нужен. Программирование и искусственный интеллект - моя профессия. Этим занимаюсь уже почти 40 лет. Простите, но в Ваших суждениях я ничего не увидел, чтобы пригодилось мне и моему институту. Извините, меня сюда на ваш форум затащил мой аспирант, чтобы я посмотрел на Вашу точку зрения. Увы.

Amur
Четверг, 2007-06-21, 2:00 AM | 194

Quote (Посторонний)
Ничего себе полемика.

Странный Вы человек! Неужели я буду публично открывать серьезные проблемы. Я разместил то, что уже давно опубликовано. И добавлю, мне никто не нужен, слишком поздно.

Посторонний
Четверг, 2007-06-21, 2:32 AM | 195

Amur,
Извините, это я впутал своего шефа в полемику. Чтобы Вы не думали, что мой шеф не в курсе темы искусственного интеллекта, я называю его (с его разрешения).

Академик Валентин Николаевич Буков - лауреат Государственной премии СССР в области науки и техники, Заслуженный деятель науки РФ, действительный член Академии навигации и управления движением, доктор технических наук, профессор, руководит кафедрой пилотажно-навигационных комплексов летательных аппаратов Военно-воздушной инженерной академии им.проф. Н.Е.Жуковского. На научных и педагогических должностях названной академии состоял более 34 лет. С ноября 2005 года - первый заместитель Генерального директора Федерального государственного унитарного предприятия «Научно-исследовательский институт авиационного оборудования» по науке.

Область научных интересов - теория автоматического управления, теория оптимального управления, теория систем, бортовые системы управления движением летательных аппаратов с искусственным интеллектом. Создатель научной школы, включающей три научных направления:

Адаптивные оптимальные системы управления движением и технологическими процессами. Соавтор концепции таких систем и автор нескольких оригинальных алгоритмов их функционирования.

Интеграция бортовых систем летательных аппаратов, включая эргатические (человекомашинные) системы. Соавтор концепции и автор основных архитектурных и алгоритмических решений.

Алгебраические методы анализа и синтеза динамических многосвязных систем. Автор и руководитель научного направления, базирующегося на новых достижениях алгебры.

Под руководством В.Н.Букова подготовлены восемь докторских и более 40 кандидатских диссертаций по техническим наукам.

Научно-общественная деятельность: член редакционной коллегии журнала РАН «Автоматика и телемеханика» и журнала «Аэрокосмическое приборостроение», председатель докторского диссертационного совета.

Я думаю, что Вам с ним спорить бесполезно. И если он сказал «Увы», то это приговор.

Amur
Четверг, 2007-06-21, 11:19 AM | 196

Я и не собирался ни с кем спорить, тем более, у нас разные профили. Мой, применение естественного языка в вычислительной техники. Ввод и вывод информации на ЭВМ, создание частотно-звукового модуля для этих целей. Но мне Ваш Академик не нужен, ибо еще 20 лет назад, закрыл для себя техническую информацию. А то, что Вы видите здесь, это детские игры и адаптация простой Логики в гуманитарную область. Мне не хочется никого обижать, тем более Вашего патрона, но я не разбазариваю информацию и знаю ей Цену, и, между прочим, ПОСЛЕДСТВИЯ такого рода Информации. И передайте ему мои пожелания в успехе, но, УВЫ, скажет не он. Меня этот путь больше не интересует. Пока.

Виталий Иванов
Четверг, 2007-06-21, 12:05 PM | 197

Продолжение статьи «Проект Вселенная»

Проект «Вселенная» устремлен в будущее, и, в то же время, он обращен в каждый сегодняшний день. Познание и развитие мира может быть бесконечным. Поэтому необходимо мировоззрение, позволяющее разумно организовать общество, в котором все люди могли бы по максимуму реализовывать собственные возможности и быть счастливыми в жизни.

Настоящая статья - только малая часть, одна из цепочек идей из книги «Свободный полет», в 3-х томах. Объем книги - около 50 пе-

чатных листов. Она пишется 14 лет. Здесь мне пришлось излагать очень коротко.

Философия развития и Религия Разума - целостное позитивное мировоззрение дееспособных, сильных людей. Оно объединяет материалистический и религиозно-идеалистические подходы высшими целями бесконечного развития мира, в котором человек - активная, центральная его ипостась.

На базе предлагаемого мировоззрения можно было бы организовать международный центр, основной задачей которого являлась бы разработка общей теории и стратегии развития нашей Вселенной. В дальнейшем, при широком признании, этот центр мог бы: поддерживать развитие всех позитивных сфер человеческой деятельности (науку, искусства, философию и др.); координировать освоение космоса; организовать экологическую службу Вселенной и проч. Такой центр можно создать в одном из городов планеты Земля, например, в Санкт-Петербурге. И назвать «Центром Вселенной».

(безвестный и безвесный)
Четверг, 2007-06-21, 3:47 PM | 198

Quote (Amur)
система, но состоит из Трех вопросов; Что? Как? Для кого? ... надоело всем объяснять

Тогда я попытаюсь, уважаемый Amur, - Вам хоть что-нибудь .. да - объяснить !

Когда исследователь - только приступает к изучению неизвестного объекта (явления и пр.) .. при первом «знакомстве» с ним - он в состоянии лишь спросить : Где? и Когда? ! ! !

И только после серии манипуляций с объектом исследования (экспериментов) - исследователь может себе «позволить» вопросы : Что?, Сколько?, Какие? ...

И лишь на заключительной стадии исследования - правомочными будут вопросы : Для кого?, Зачем?, и пр. ...

Quote (Amur)
Это методика. Я мог бы взять любой текст,

А здесь, уважаемый Amur, - Вам прямо и ВСЕ Карты в руки !
Возьмите *любой текст* любого Учебника - и внимательно присмотритесь ... где находится список вопросов к каждому параграфу излагаемого материала !
Сов-нно верно - в конце параграфа !
А даже если в некоторых «очень умных» учебниках - список вопросов находится в начале параграфа, то Автор учебника ..... «вставил» их туда - ПОСЛЕ написания и корректуры Текста Учебника !
**
С глубочайшим уважением ко всем : Странник (безвестный и безвесный)
**

Amur
Четверг, 2007-06-21, 8:06 PM | 199

Quote (безвестный и безвесный)
А здесь, уважаемый Amur, - Вам прямо и ВСЕ Карты в руки !
Возьмите *любой текст* любого Учебника - и внимательно присмотритесь ...
где находится список вопросов к каждому параграфу излагаемого материала !

Уважаемый Странник! Зачем мне сейчас что-то делать, если я проделал такую работу раньше, чем Вы мне ее рекомендуете.
Странно, но у меня двойственное чувство к Вам Странник! Обычно я быстро, на автомате перехожу к однозначному ощущению, но с Вами, что-то не так. НЕ хочется мне внедряться к Вам в душу, но Вы меня начинаете интриговать. Надо подумать.

(безвестный и безвесный)
Четверг, 2007-06-21, 10:04 PM | 200

Quote (Amur)
Странно, .. Странник!
... Вы меня начинаете интриговать. Надо подумать.

А то ... ! ! !

Виталий Иванов
Пятница, 2007-06-22, 3:30 PM | 201

Окончание статьи «Проект Вселенная»

Что такое философия? Древние говорили: она - любовь к мудрости. Но что же есть мудрость? Может быть, философия любви? А что тогда такое любовь? Разве она - не естественная мудрость природы и не философия лучших, прозревающих истинные цели Единого и сознательно продолжающих вечный, никогда нескончаемый Акт Творения?

Философия, мудрость, любовь - добрые ангелы Разума, через череду смертных людей открывающего и строящего себя, Вселенную, Бога…

Человечество и природа - высшее коллективное «Я» Вселенной. Когда-нибудь Разум войдет в материю повсеместно, как в Тело свое, единое Целое. Вселенная станет Телом его!

Не удивительно ли сознавать, что мы можем дать миру вечность, направляя его?!..

Да, это звучит фантастично. Но это того рода фантастика, которая просматривается в любом мгновении бытия, которую нужно искать, познавая мир, и создавать ее, помогая миру развивать себя далее.

ЛИТЕРАТУРА

Зеньковский В.В. История русской философии. Т.1,2. Л.,1991.

Лосский Н.О. История русской философии. М.,1991.

Замалеев А.Ф. Лекции по истории русской философии. СПб., 1994.

Русский космизм: Антология философской мысли. Сост. Семенова С.Г., Гачева А.Г., М.,1993.

Горский А.К., Сетницкий Н.А. Сочинения. М.: Раритет, 1995. (Библиотека духовного возрождения)

(безвестный и безвесный)
Пятница, 2007-06-22, 5:04 PM | 202

Quote (Amur)
Странно, но у меня двойственное чувство к Вам Странник!

А это потому, Уважаемый Amur , что вся вселенная Двойственна !

Виталий Иванов
Понедельник, 2007-06-25, 10:14 AM | 203

Quote ((безвестный и безвесный))
А это потому ... что вся вселенная Двойственна !

На самом деле, Вселенная – тройственна. Три аргумента глобальной информационной системы (Вселенной): материальное, идеальное, активное.

Те же три аргументы у всех информационных систем, рангами ниже – от элементарных частиц до социумов.

(безвестный и безвесный)
Понедельник, 2007-06-25, 3:24 PM | 204

Quote (Виталий Иванов)
На самом деле, Вселенная – тройственна.

На самом деле, Уважаемый Виталий Иванов, тройственность - это производная Двойственности (как таковой) !

Потому что активное - это имманентное свойство материального !

Добавлено (2007-06-25, 3:24 Pm)

Quote (Виталий Иванов)
.., Вселенная – тройственна.
=========

О Двойственности (как таковой) и Юрий пишет на своём сайте :
http://www.obretenie.info/txt/uri/present.htm

1. Двойственность человеческой природы
.....
О двойственности божественно-земной человеческой природы знают все (кто – по книжкам, кто – из жизни).
888888888888888
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/11-88-4#2658

Град Сердца ... 53

Логика строит замок в воздухе. Цепь логических рассуждений, безупречная с точки зрения исследователя, может совершенно не совпадать с причинно-следственными связями жизни Космоса, т.е. не имеет ничего общего с реальной действительностью, с «царством божьим».

88888888

Уважаемый Юрий !

Ознакомьтесь, пожалуйста, с воззрением Козьмы Пруткова на сей «предмет» :

Этого не может быть - никогда ! .. чтобы вдруг (даже иногда) так случилось, - что *Логика .. может совершенно не совпадать с причинно-следственными связями жизни Космоса* !

Простите, что высказался здесь .. в Град Сердца - доступ лишь по паролю.

Виталий Иванов
Понедельник, 2007-06-25, 3:40 PM | 205

Суть в том, что и идеальное не статично. Поэтому, с тем же успехом «активное - это имманентное свойство» и идеального.

Более того, ни материальное, ни идеальное не существуют без атрибута активности. Опять же, активное, само по себе, без своего носителя, материальных или идеальных структур, – только понятие, чисто абстрактное.

И вообще, двойственность, тройственность… Мир един. Только человеческое сознание делит его на части. При этом тройственное деление – удобнее. И лучше отражает действительность.

(безвестный и безвесный)
Понедельник, 2007-06-25, 3:54 PM | 206

Quote (Виталий Иванов)
и идеальное не статично. Поэтому, с тем же успехом ..

Разумеется ! НО ...

НЕ БОЛЕЕ ТОГО !

поскольку материальное, - всегда строго коррелирует с идеальным.. то в Действительности : идеальное не существуют само по себе ! (без своего носителя, материальных структур).

И (как следствие) - без атрибута активности !

Quote (Виталий Иванов)
тройственное деление – удобнее.

Скорее - компактнее .. минималистичнее !

Quote (Виталий Иванов)
И лучше отражает действительность.

Это пока - под большИИм вопросом !

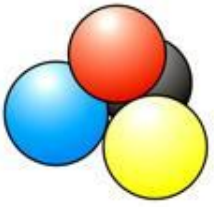
Виталий Иванов
Понедельник, 2007-06-25, 4:07 PM | 207

Хорошо, что вопросы есть. Хуже, если б их не было.
«материальное, - всегда строго коррелирует с идеальным» - И с активным.

Понятно, что идеальное бывает внутреннее и внешнее.
То бишь, внутреннее, объективное содержание, внутренняя информация. И внешнее описание – субъективное.

Ирина2
Понедельник, 2007-06-25, 4:19 PM | 208

А у меня вот такая структура получается, причем верхний или задний шарик - переход в следующее измерение.



Картинку сначала рисовала для другого, но как-то она показалась интуитивно «правильной» и для описания мира.

Виталий Иванов
Понедельник, 2007-06-25, 4:29 PM | 209

В этом измерении других измерений не видно.
А вообще, мир многомерен, конечно. И в каждом измерении – по три аргумента.
Хотя за другие измерения… с уверенностью гарантировать невозможно!

Ирина2
Понедельник, 2007-06-25, 5:07 PM | 210

Quote (Виталий Иванов)
В этом измерении других измерений не видно.
ну..... и в этом смысле тоже - четвертый шарик всегда практически скрыт - мы можем лишь предполагать его существование...

Виталий Иванов
Понедельник, 2007-06-25, 5:17 PM | 211

Предполагать можем, верно. Почему бы и нет?
В рамках Проекта «Вселенная» принимаются любые разумные предположения!

(безвестный и безвесный)
Понедельник, 2007-06-25, 6:13 PM | 212

Quote (Виталий Иванов)
«материальное, - всегда строго коррелирует с идеальным» - И с активным.

увы .. с активным - не всегда !
(или станете отрицать существование .. косной материи и косного мышления?).

Quote (Виталий Иванов)
И в каждом измерении – по три аргумента.

Какие ?

Виталий Иванов
Вторник, 2007-06-26, 11:42 AM | 213

Quote (Виталий Иванов)
или станете отрицать существование .. косной материии и косного мышления?.

«Косная материя» и «косное мышление» - чисто человеческие понятия. Они тоже изменяются, находятся в развитии и связи с другими понятиями.

Статичными скорее можно признать, условно, конечно, понятия высоких степеней абстрагирования. Например, числа, понятия геометрические – точки, линии.

Но и они, на самом деле, во времени, с развитием человеческих представлений изменяются, приобретают новые связи, участвуют во все новых конструкциях.

Quote ((безвестный и безвесный))
И в каждом измерении – по три аргумента.
Какие ?

Quote (Виталий Иванов)
за другие измерения… с уверенностью гарантировать невозможно

(безвестный и безвесный)
Вторник, 2007-06-26, 3:32 PM | 214

Quote (Виталий Иванов)
Но и они, на самом деле, во времени, с развитием человеческих представлений изменяются, приобретают новые связи, участвуют во все новых конструкциях.

Тогда они перестают быть тем, чем были раньше .. и становятся - чем-то другим !

А это лишает нас основания говорить об идентичности изучаемых объектов ! ! !

Виталий Иванов

Вторник, 2007-06-26, 4:36 PM | 215

Quote ((безвестный и безвесный))
Тогда они перестают быть тем, чем были раньше .. и становятся - чем-то другим !
А это лишает нас основания говорить идентичности изучаемых объектов ! ! !

А объекты, материальные и идеальные, безусловно, не идентичны.
«Идентичны» могут быть наши понятия, при «косном мышлении».

Добавлено (2007-06-26, 4:36 Pm)

Я хочу сказать, собственно, что все движется, все изменяется. Кое-что развивается.
А изменяющимся объектам материальным отвечают наши понятия.
При этом происходит процесс познания. Т.е. развитие идет и материальном, и в идеальном.

(безвестный и безвесный)
Вторник, 2007-06-26, 4:51 PM | 216

Quote (Виталий Иванов)
А объекты, материальные и идеальные, безусловно, не идентичны.

Я говорю *об идентичности объекта самому себе*, .. а не *об идентичности объекта нашим представлениям о нём*.
Для обозначения корреляции : между объектом и нашим представлением о нём - употребляется термин Соответствие !

Виталий Иванов
Вторник, 2007-06-26, 5:05 PM | 217

Какое может быть «соответствие»?
Разве что индивидуальное. Сколько людей, столько мнений.

Вот вы, например, считаете, что мир двойственен, а я – что он тройственен. В чем же здесь «соответствие»?

У нас два совершенно различных соответствия одному и тому же.

Вот мы говорим, вроде бы, на одном языке… а вы меня не понимаете.

И так очень часто!

(безвестный и безвесный)
Вторник, 2007-06-26, 7:51 PM | 218

Quote (Виталий Иванов)
И так очень часто!

И в этом - вся прелесть общения !

Притча :

Ученики попросили мудреца вызвать на диспут мудреца из другого города.

Тот согласился .. назначили Место и время диспута ..

Встали мудрецы друг против друга, помолчали с часик - и разошлись ...

Ученики по дороге домой выспрашивали у мудреца :

Вы так мудры ! Почему Вы всё время молчали ? Неужели Вам нечего было сказать ?

А тот и отвечает : Представьте себе, .. что таки нечего было сказать ..

Он ведь - ТОЖЕ ЗНАЕТ ВСЁ ! ! ! Так зачем зря воздух сотрясать ?

888888888888888888

Quote (Виталий Иванов)
Какое может быть «соответствие»?
Разве что индивидуальное.

Увы .. Уважаемый Виталий Иванов !

Очень даже типовое «соответствие» ! ! !

Под названием «строгий изоморфим» ! ! ! ! !

Quote (Виталий Иванов)
У нас два совершенно различных соответствия одному и тому же.

Вот мы говорим, вроде бы, на одном языке… а вы меня не понимаете.

Увы .. Уважаемый Виталий Иванов !

В Реале : это … а вы меня не понимаете.

Потому что :

согласно Закону Аристотеля (с незапамятных времен человечеству известному) -

два совершенно различных .. КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕ МОГУТ соответствовать ... *одному и тому же* !

Поэтому :

Либо *мир двойственен*, .. Либо он – тройственен.

ТРЕТЬЕГО - НЕ ДАНО ! ! !

а поскольку В Реале : куда ни ткнись - вокруг Двойственности ...

(включая устройство и работу компа, на котором Вы читаете мой ответ) .

То - Выводы сделайте адекватные !

**

С глубочайшим уважением ко всем :

**

Рунмастер

Вторник, 2007-06-26, 8:47 PM | 219

Виталий Иванов,

Люблю употреблять выражение: Ноль(0), будучи единым(1), раздвоившись(2) в троицу(3), проявился четверицей(4).

Ваш визави (Неизвестный и без веса) прав. Он мог доказывать двойственность «Всего» и без Аристотеля.

Есть «Ничто» или «Нечто» (как Вам удобно), которое присутствует при всём или, другими словами, за всем этим стоит. Это «Ничто», раздвоившись, творит. И никак иначе. Что мы тут видим? Мы видим единство противоречий Двух.

1. Виртуальность и Реальность.
2. Информацию и Энергию.
3. Магнетизм и Электричество (в электромагнитном поле).
4. Двухполярность любой волны (мир имеет волновую природу).
5. И т.д. (день-ночь, +-, Да-нет.....).
6. Симметрия не может быть недвойственной. Как ни изощряйся, не придумаешь: всё сведётся к двум.
7. Мужчина и женщина. Жизнь-смерть.

В виртуальности (в мышлении, логике) мы тоже видим двойственность:

1. В уравнении две части. Третьего не дано.

2. Сравнить мы можем только два. А если больше, то - поочереди.

3. Основные действия - «сложить» и «вычесть». Остальное - парное производное от этих двух.

4. Простейшие весы двойственны. И вы не придумаете других.

5. И т.д.

Подбросьте монету. Вот она летит, кувыркаясь, поочерёдно сверкая, то орлом, то решкой. Орёл противоположен решке. Он отрицает её, но без неё не может быть ни сам, ни монета в целом. Монета (двойственность орла и решки) - хороший пример для объяснения Троицы. Троица двоична, во-первых; а во-вторых, Троица четверична, ибо динамический (четвёртый) компонент проявления - это поочерёдность (орла и решки), принцип «или», принцип волны, то, - что мы в обыденности называем временем и что рождает причинно-следственную последовательность.

Тот факт, что за спиной двойственности подразумевается «Нечто», объединяющее их, не отрицает эту двойственность. И в этом суть понятия Троицы. Единое, раздвоившись в Троицу, проявилось четверицей.

Хотелось бы, чтобы Безвестный и без веса обозначился конкретнее относительно своей личности.

(безвестный и безвесный)
Вторник, 2007-06-26, 9:48 PM | 220

Quote (Рунмастер)

Мы видим единство противоречий Двух.

1. Виртуальность и Реальность.

.....

5. И т.д. (день-ночь, +-, Да-нет.....).

6. Симметрия не может быть недвойственной. Как ни изощряйся, ...

7. Мужчина и женщина. Жизнь-смерть.

.... Третьего не дано.

2. Сравнить мы можем только два. А если больше, то - поочереди.

3. Основные действия - «сложить» и «вычесть». Остальное - парное производное от этих двух.

4. Простейшие весы двойственны. И вы не придумаете других.

5. И т.д.

....

Тот факт, что за спиной двойственности подразумевается «Нечто», объединяющее их, не отрицает эту двойственность. И в этом суть понятия Троицы. Единое, раздвоившись в Троицу, проявилось четверицей.

Воистину ....

Quote (Рунмастер)

Хотелось бы, чтобы Безвестный и без веса обозначился конкретнее относительно своей личности.

А зачем ? Ваши Высказывания - уже НИКОГДА НЕ потеряют ..
НИ Весомости, НИ Информативности ! ! !
**

Виталий Иванов
Среда, 2007-06-27, 11:25 AM | 221

Quote ((безвестный и безвесный))

Он ведь - ТОЖЕ ЗНАЕТ ВСЁ ! ! ! Так зачем зря воздух сотрясать?

Каждый человек «знает все» только потенциально. Потенциальность сия раскрывается в течение его жизни. Очень часто не полностью. И по-разному.

Поэтому мы и помогаем друг другу – ПОНЯТЬ. А иногда и создаем нечто новое, предлагая другим.

Quote ((безвестный и безвесный))

Под названием «строгий изоморфим» ! ! ! ! !

Нечто «строгое» бывает только в учебниках для студентов и школьников. Но эти учебники частенько меняются.

Quote ((безвестный и безвесный))

Увы .. Уважаемый Виталий Иванов !
В Реале : это ... а вы меня не понимаете.

Кто кого не понимает – самый сложный вопрос!
Важно, на самом деле, кто кого убедит.

Quote ((безвестный и безвесный))

согласно Закону Аристотеля (с незапамятных времен человечеству известному) -

**два совершенно различных ..* КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕ МОГУТ соответствовать ... *одному и тому же* !*

У нас, людей, больше общего, чем отличий. Намного. Не сомневаюсь!

Quote ((безвестный и безвесный))

а поскольку В Реале : куда ни ткнись - вокруг Двойственности ...

(включая устройство и работу компа, на котором Вы читаете мой ответ) .

«Двойственность» - ничто иное как не до конца понятая «тройственность». И ничего более.

Об этом подробнее скажу ниже.

Добавлено (2007-06-27, 11:04 Am)

Quote (Рунмастер)

Есть «Ничто» или «Нечто» (как Вам удобно), которое присутствует при всём или, другими словами, за всем этим стоит. Это «Ничто», раздвоившись, творит. И никак иначе. Что мы тут видим? Мы видим единство противоречий Двух.

«Ничто» творит «нечто» - это уже три слова, три понятия, связанных воедино. Троица. Идеальное, активное, материальное. Или Бог Дух Святой, Бог Сын, Бог Отец.

Соответствия между понятиями в двух группах можно проводить разные. Но суть не меняется.

С другой стороны, «ничто» - это, по сути, не существующая объективно в мире субстанция. Располагающая минимальною, единичною информацией – качеством всеобщего движения и взаимодействия. Это не существующая реально, простейшая плоть мира.

Субстанции реально не существует, потому что материальное перетекает из одной своей формы в другую, не задерживая лицо свое в виде субстанции.

Если б субстанция существовала, невозможны были бы никакие структуры. Потому как переход от «ничто» к «нечто», границу между «нечто» и «нечто» объяснить невозможно.

Однако уже субстанция, теоретически, - простейшая информационная система, располагающая всеми тремя атрибутами: материальностью (плоть), идеальностью (информация), активностью (движение и взаимодействие).

Далее.

Добавлено (2007-06-27, 11:20 Am)

Quote (Рунмастер)

1. Виртуальность и Реальность.

2. Информацию и Энергию.

3. Магнетизм и Электричество (в электромагнитном поле).

4. Двухполярность любой волны (мир имеет волновую природу).

5. И т.д. (день-ночь, +-, Да-нет.....).

6. Симметрия не может быть недвойственной. Как ни изощряйся, не придумаешь: всё сведётся к двум.

7. Мужчина и женщина. Жизнь-смерть.

Во всех этих парах третьим является – связь, причем связь динамическая. Являющаяся квинтэссенцией ипостаси активности. В высшем своем проявлении – Бога Сына, разума, человека и человечества.

1. «Виртуальность» и «реальность» без активного разумного начала – бессмыслица.

2. «Информация» и «энергия» - это еще вопрос, в одной ли группе эти понятия.

3. «Магнетизм» и «Электричество» проявляются через активность, силы.

4. «Двухполярность любой волны» (мир имеет волновую природу) – вопрос изученный пока не полностью.

5. «день-ночь, +-, Да-нет» - имеют смысл, опять-таки, в приложении активного начала разумного.

6. «Симметрия не может быть недвойственной.» - опять-таки, связь, середина, точка отсчета и тот, кто различает «симметрию».

7. «Мужчина и женщина. Жизнь-смерть» - Между «мужчиной» и «женщиной» - вполне определенные связи. Одно без другого не существует. Семья, общество, социум – информационные системы, аргументами у которых те же: материальное, идеальное и активное.

Рождение – жизнь – смерть. Впрочем, это немного из другой оперы.

Добавлено (2007-06-27, 11:23 Am)

Quote (Рунмастер)

1. В уравнении две части. Третьего не дано.

2. Сравнить мы можем только два. А если больше, то - поочереди.

3. Основные действия - «сложить» и «вычесть». Остальное - парное производное от этих двух.

4. Простейшие весы двойственны. И вы не придумаете других.

5. И т.д.

1. Третье – связь между частями, равенство или неравенство, логический символ…

2. Третий – сравнивающий.

3. Третье – результат.

4. Две чаши и рычаг.

5. И т.д.

Добавлено (2007-06-27, 11:25 Am)

Quote (Рунмастер)

Подбросьте монету. Вот она летит, кувыркаясь, поочерёдно сверкая, то орлом, то решкой. Орёл противоположен решке. Он отрицает её, но без неё не может быть ни сам, ни монета в целом. Монета (двойственность орла и решки) - хороший пример для объяснения Троицы. Троица двоична, во-первых; а во-вторых, Троица четверична, ибо динамический (четвёртый) компонент проявления - это поочерёдность (орла и решки), принцип «или», принцип волны, то, - что мы в обыденности называем временем и что рождает причинно-следственную последовательность.

Тот факт, что за спиной двойственности подразумевается «Нечто», объединяющее их, не отрицает эту двойственность. И в этом суть понятия Троицы. Единое, раздвоившись в Троицу, проявилось четверицей.

Вот, Троица! Здесь во многом могу согласиться.
Двоица – урезанная троица.

(безвестный и безвесный)
Среда, 2007-06-27, 11:54 AM | 222

Quote (Виталий Иванов)

Нечто «строгое» бывает только в учебниках

Увы .. Уважаемый Виталий Иванов !
Очень даже бывает - и В Реале ! ! !

Виталий Иванов
Среда, 2007-06-27, 12:22 PM | 223

Вы правы, если люди не понимают, некоторые становятся строгими. И это дает результат, но пониманию не помогает.

Рунмастер
Среда, 2007-06-27, 3:21 PM | 224

Виталий Иванов,

Попробуйте в выражении ««Ничто» творит «нечто» заменить одно слово, например: ««Ничто» не есть «нечто»«. Вы убрали глагол и ваша «динамическая связь» нарушилась. Почему так? Потому, что делать философские выводы просто из комбинации слов нельзя. Ваше предложение - ««Ничто» творит «нечто» - это уже три слова, три понятия, связанных воедино» - не может быть аргументом. Это просто антропоморфная игра слов. В философии словА не могут быть аргументом, они лишь являются знаками, обозначающими аргументы. И в разных языках воспринимаются по-разному. Может быть, на китайском выражение ««Ничто» творит «нечто»« обозначается всего одним иероглифом.

Я понял, в чём Ваша ошибка. Антропоморфный взгляд. Вы к двоичности обязательно приставляете либо наблюдателя, либо «динамический компонент» в виде глагола (слова). Но объективная реальность существует независимо от вашего наблюдения, мнения о ней и слова, которым Вы её обозначаете.

Да, есть такое течение в философии, которое полагает, что вся истина и вся суть находится в словах. Но это неверный путь, ибо философия - это не наука о словах. В словах она лишь выражается. Так же, как математика - это не наука о символах (цифрах), а только в них выражается. А это существенная разница.

Вы не согласились с моим изложением двоичности. И тут же согласились с тем же изложением на примере монеты. А ведь я сказал одно и то же: один раз словами (вам не понравилось), второй раз примером с монеткой (вам понравилось). Почему такое разное восприятие? Потому что Вы ищете истину в самих словах. Постарайтесь уйти от этого. Сначала ищите идею, и лишь потом подыскивайте слова для её формулирования.

Что-то мне кажется, что я непонятно и много наговорил

Виталий Иванов
Среда, 2007-06-27, 4:08 PM | 225

Quote (Рунмастер)
Что-то мне кажется, что я непонятно и много наговорил.

Вполне понятно. Рад интересному разговору.

Quote (Рунмастер)
В философии словА не могут быть аргументом.

А что же в философии может быть «аргументом»?

Quote (Рунмастер)
Вы к двоичности обязательно приставляете либо наблюдателя, либо «динамический компонент» в виде глагола (слова). Но объективная реальность существует независимо от вашего наблюдения, мнения о ней и слова, которым Вы её обозначаете.
Да, есть такое течение в философии, которое полагает, что вся истина и вся суть находится в словах.

«Слова» являются только названиями понятий. Суть вовсе не в них. Понятия можно передавать в любых кодах, установленных, принятых между субъектами.

Речь идет об активности как таковой, движении и взаимодействии. В элементарных своих проявлениях, уровня субстанции она является, может быть, в виде всеобщей «энергии» и дальше развивается, разветвляется (набирая информацию) на внутриатомные слабые и сильные взаимодействия, гравитационные и электромагнитные силы; химические и физические взаимодействия (физические уже на уровне тел); далее – жизнь, всевозможные биологические взаимодействия; и на высшем ныне уровне – разумные связи в социумах.

Quote (Рунмастер)
Вы не согласились с моим изложением двоичности. И тут же согласились с тем же изложением на примере монеты. А ведь я сказал одно и то же: один раз словами (вам не понравилось), второй раз примером с монеткой (вам понравилось). Почему такое разное восприятие?

Я согласился, отчасти, с вашим рассужденьем о Троице. И не более.

Пример с монеткой вовсе не говорит о «двоичности». Во-первых, кроме двух сторон, у монетки есть и ребро. Во-вторых, этот пример, вообще, говорит о другом.

Есть монетка материальная, и есть ее представление (идеальное). И есть субъект (активная составляющая), который эту монетку бросает. Производя действие в мире материальном и сообразуя его со своим идеальным миром.

Активность здесь проявляется не только в бросании монетки, но и во взаимодействии материального и идеального, а также работе, движении идеального (сознания). Это три ипостаси активности.

Можно было бы разобрать этот прекрасный пример очень подробно. Но и так понятно, я думаю.

Рунмастер
Среда, 2007-06-27, 7:19 PM | 226

Виталий Иванов, Начнём сначала.

Из ничего само по себе ничего не происходит и не бывает. Всему должна быть какая-то причина. Вот и представьте себе, что Вы и есть вечная первопричина. Вы – Бог. Ниоткуда Вы не взялись, Вы были всегда. То есть Вы есть, хотя сейчас пока нет даже времени.

И вот Вы решили что-то сотворить. Из ничего. Ничего вокруг нет, даже вашего тела. Есть только спящее сознание. С чего бы Вы начали творение?

Сначала Вы бы начали рассуждать, а значит думать логически. Это ваша логика. И эта логика будет логикой всего вашего творения. Другой логики в будущей вашей Вселенной существовать просто не будет. Ваша логика оказалась полярной, двоичной: «да-нет», «+-», «0-1» и т.д. И всё живое, которое Вы создадите, будет думать по вашей логике. Всё вами созданное будет приобретать двойственную суть (природу), потому что будет создано на принципе двойственной логики. Вы – автор – этим самым придаёте своему будущему творению суть самого себя. Итак, начнём.

Вы уже мыслите. Следовательно, понимаете, что этим самым мышлением вами уже создан мыслительный мир. Он уже есть. Ваша двумерная логика подсказывает вам, что миру мысли требуется пара. И Вы задумали другой мир – мир действия.

Таким образом «В начале Вы задумали Небо и Землю…». То есть Вы раздвоились на двойственность: Небо (мир мысли, духовный мир,

мир Информации, сверхсветовой мир) и Землю (мир материи, мир взаимодействия и движения, мир Энергии, досветовой мир).

Можно и дальше продолжать сию увлекательную повесть, но жутко не люблю длинно писать. Поэтому сам процесс творения пока … пропустим … и очутимся в уже созданном мире.

Вы – Творец – присутствуете в качестве внутреннего Я в рождённом вами персонаже по фамилии Иванов. Дёргаете за ниточки. Ваш Иванов своим временным, смертным, внешним сознанием рассуждает о Вселенной и говорит: «Мир тройственен, потому что двойственный мир ещё имеет Создателя, а значит всего их – три». И Вы проницательно ему нашёптываете: «Сын мой, когда ты рассуждаешь о двойственной природе стола, ты же не приплетаешь сюда столяра. Так почему же ты, рассуждая о Творении (Небо+Земля), приплетаешь меня к моему творению. Я сам по себе. Никто меня не сотворял. Я был-есть-буду всегда. Я – есть Мысль. И из себя-мысли я сотворил двойственный мир-мысль. То есть я сам перевоплотился в то, что сделал. И когда ты говоришь, что мир тройственен, потому что кроме меня-двойственности есть ещё и я сам, то ты учитываешь меня дважды. А это нарушение бухгалтерии.

Хотя, я понимаю тебя, Сын мой. Просто ты в своих рассуждениях скопировал сам себя. Подумай, кто ты есть. Ты сегодня – есть временная частичка меня, маленькая информационная сущность. В тебе есть два Я: внешнее, логическое, временное, смертное, левополушарное Я и внутреннее двойное Я (информационно-творческое, интуитивное, правополушарное). Твоих Я три штуки вроде бы. Но на самом деле их две штуки, просто одно из них двойное».

(безвестный и безвесный)
Среда, 2007-06-27, 9:17 PM | 227

Quote (Рунмастер)
«В тебе есть два Я:
внешнее, логическое, временное, смертное, левополушарное Я и внутреннее двойное Я (информационно-творческое, интуитивное, правополушарное).
Твоих Я три штуки вроде бы.
Но на самом деле их две штуки, просто одно из них двойное».

Уникально, Уважаемый Рунмастер !
Вы - заглянули в самоё СУТЬ ! ! !

Виталий Иванов
Четверг, 2007-06-28, 10:53 AM | 228

На мой взгляд, Бог или Мир сотворил Сам Себя – БЕССОЗНАТЕЛЬНО. В игре случая с необходимостью.

И теперь ОСОЗНАЕТ Себя – через живое, и лучше всего - в человеке, инструменте самопознания и саморазвития мира. Высшей активной Его ипостаси.

Добавлено (2007-06-28, 10:53 Am)

ТРОИЦА

Есть ли начало Бога? И окончание Его времени?

Бог рождается и умирает; и рождается - Бог! И так - без конца! потому что, плоть Его вечна.

Жизней Бога не сосчитать детям Его, рождающимся в разные Его воплощения, не сосчитать никому…

Бог умер; и было это началом Бога. Не было нигде во вселенной ни света, ни тьмы, потому как все было равно; но была плоть, и было движение плоти, которое - не умирает. В движении произошло из плоти рождение нечто. Потом - еще, и еще…

Так начиналося Тело Божье.

Одно стало испускать свет, а другое - отбрасывать тень. Определились предметы, выделились явления. Где Бог давал свет, там Он бросал тень на Себя и был в тени, освещая. И где разрушал чаще, там и создавал более; ярче был там свет и безвиднее тьма. И, чем выше было добро, тем упорнее боролся с ним разрушающий все царь тьмы; и ближе садились там ангелы света и тьмы. Но – по разные стороны от предмета! Отчего цветов и оттенков было - все более!

И были уже звезды, планеты… Боролись ангелы света и тьмы на планетах, рождая новое зло и добро, лепя Тело Божье. И сказал Бог: «Тело Мое крепнет и проявляется, чувствую, что возрастаю и все больше Меня, разного.» Но не услышал Бог и не увидел Себя - не было у Него глаз, ушей, рта… Многого не было. Но знал Он что надо Ему, потому что Он - Бог.

И выбрал Бог Землю обетованную, и призвал сюда ангелов света и тьмы, без счета, сказав им: «Дерзайте! Здесь будут глаза и уши Мои».

Застонала Земля в небывалой битве зла и добра, света и тьмы. И было все здесь: от потрясений неслыханных до движений тишайших. Родились тогда в Теле Божием первые «я». Увидел Бог Тело Свое, но

смотрел глазами бессмысленными младенца, видя, но не понимая, что такое вокруг.

Было это - прозрение Духа…

Стал Бог смотреть и стал видеть, выделяя все новое, возвышая Дух Свой. Обнимал Бог Тело Свое всеми чувствами зверя, птицы, и рыбы, и твари подземной, и говорил Бог Себе: «Вот Я! Но дальше? Что Я могу? И хочу - что?..»

И увидел Бог, нужны Ему руки, и мозг - мыслить, что рукам делать. И создал Бог тогда человека - вершину живого, первого его наделив даром познания зла и добра.

Сказал Бог: «Буду Я мир творить через тебя, человек! Ты - Сын Мой возлюбленный. Дарю Тебе разум, но будешь Ты смертен, ибо рождаю Тебя для жертвы Твоей, дабы подвигом жизни конечной сделал Ты вечным путь Отца Твоего. Укрепляй Тело Мое и Дух Мой. Все будет в Тебе. Но мерою будешь – только Ты Сам. В Тебе - награда Твоя. Все брать Тебе Самому, из света и тьмы, брать в страдании, напряжении всех сил и ценой жизни. Будет путь Твой счастьем и мукою, и будет он - Славою Отца Твоего, возвышением Духа. Узнаю через Тебя Я Себя и через Тебя Себя творить буду. Быть Тебе всегда между злом и добром, расширяя границы, и стать - ими.

Будешь Ты первым, а в конце пути - всем, а после всего - Мною. Тогда Бог Отец, Бог Дух и Бог Сын станут Одно. Здесь - Смерть и Рожденье. Иди!..»

И сказал еще: «Нет печалям числа, нет числа радостям!.. Вас много, а Я - Один. Но Я - с каждым, и каждый - со Мною. Потому что Вы все - дети Мои возлюбленные. Везде Вы - в Теле Моем, и Дух Мой с Вами - повсюду!..»

---

10. Рунмастер, Ирина2, безвестный и безвесный

Рунмастер
Четверг, 2007-06-28, 11:10 AM | 229

Виталий Иванов,
Quote
На мой взгляд, Бог или Мир сотворил Сам Себя – БЕССОЗНАТЕЛЬНО. В игре случая с необходимостью.

Вот в этом взгляде и загвоздка. Этот взгляд ошибочен.

Ничто не может создать ничего сложнее себя самого. И ничего нельзя придумать умнее себя самого. Такой взгляд уже не подвергается сомнению, ибо доказан теоремой Гёделя. И с точки зрения Теории информации такой взгляд - истина, Вы никогда без информации (без мысли, без проекта) ничего не сделаете, даже шага (казалось бы - на автопилоте). Кроме того, ничего бессознательного не бывает. Даже кажущиеся бессознательными инстинкты (или мгновенные реакции) не являются бессознательными. Просто это другой уровень сознания, его сейчас принято называть подсознанием.

В итоге получаем главное: есть Сознание, которое постоянно генерирует голографическую (самоподобную) Иллюзию, называемую нами Вселенной.

А просто так само по себе ничего не бывает. Даже игры случая не бывает. Случайность - это неосознанная нами закономерность.

Ирина2
Четверг, 2007-06-28, 11:29 AM | 230

Quote
Ты сегодня – есть временная частичка меня, маленькая информационная сущность. В тебе есть два Я: внешнее, логическое, временное, смертное, левополушарное Я и внутреннее двойное Я (информационно-творческое, интуитивное, правополушарное).

А кто выбирает из либо-либо?

(безвестный и безвесный)
Четверг, 2007-06-28, 6:00 PM | 231

Quote (Ирина2)
А кто выбирает из либо-либо?

КАЖДЫЙ - *выбирает из либо-либо*, Уважаемая Ирина2 !

С той лишь разницей, что одни - осознанно, другие - НЕосознанно (что гораздо чаще происходит), НО ...

безусловно прав

Quote (Рунмастер)
А просто так само по себе ничего не бывает. Даже игры случая ...

Quote (Виталий Иванов)
Мир сотворил Сам Себя – БЕССОЗНАТЕЛЬНО.

С неотвратимой необходимостью, категорически исключая игру случая.

Quote (Виталий Иванов)
И теперь ОСОЗНАЕТ Себя – через живое, .. - в человеке, ... Высшей активной Его ипостаси.

Пожалуй, Вы правы, Уважаемый Виталий Иванов !
Столь специфические Свойства, как самопознание и саморазвитие - единственно возможны лишь .. - в человеке, ... при *Высшей активности Его ипостаси* !

Quote (Рунмастер)
И ничего нельзя придумать умнее себя самого. .., ибо доказан теоремой Гёделя.

Полагаю, что с теоремой Гёделя наперевес - выступать против неотвратимой необходимости .. всё равно, что с плёткой в руках - выступать против тяжёлых танков, Уважаемый Рунмастер !

Добавлено (2007-06-28, 6:00 Pm)

Quote (Рунмастер)
Вы к двоичности обязательно приставляете либо наблюдателя, либо «динамический компонент» в виде глагола (слова). Но объективная реальность существует независимо от вашего наблюдения, мнения о ней и слова, ...

quote=Виталий Иванов
«Слова» являются только названиями понятий. Суть вовсе не в них. Понятия можно передавать в любых кодах, ...

8888888888888888
Вполне согласен, с Вами, Уважаемые Мастера ! ! !
И - ДА не умалится объективность Реальности ...
(от переименования понятий *в любых кодах*),
НИ НА КРОХУ .. НИ НА ПОЛ-КРОХИ ..
88888888888

Ирина2
Четверг, 2007-06-28, 6:21 PM | 232

Quote
(Ирина2)
а кто выбирает из либо-либо?

КАЖДЫЙ - *выбирает из либо-либо*, Уважаемая Ирина2 !
С той лишь разницей, что одни - осознанно, другие - НЕосознанно (что гораздо чаще происходит), НО ... безусловно прав

прошу простить мою несообразительность, но тогда получается все-таки трое:
я-осознанное, я-неосознанное и я-координатор. Притом, если нормальная свободная связь между левым и правым полушарием нарушается, то это приводит к патологии

(безвестный и безвесный)
Четверг, 2007-06-28, 10:24 PM | 233

quote=Ирина2
получается все-таки трое:
я-осознанное, я-неосознанное и я-координатор

Никак нет !
я-координатор - лишь мелкая составляющая я-неосознанного (физиологичного).

Виталий Иванов
Пятница, 2007-06-29, 10:08 AM | 234

Quote (Рунмастер)
Вот в этом взгляде и загвоздка. Этот взгляд ошибочен.

Никто не знает, какой взгляд – «ошибочен». Скорее, истина складывается, как суперпозиция всех искренних мнений.
В мире нет единого «Я», высшая активность, разум – распределен между многими.
Он распределил Себя среди всех.

Мир ощущает себя мириадами глаз, ушей и носов; осмысливает – миллиардами сознаний. Никто один не владеет истиной, и никакая теорема не указ всем. Потому хотя бы, что все «теоремы» строятся на недоказуемых аксиомах и системах категориальных понятий, при смене которых изменятся и «теоремы».

Quote (Рунмастер)

Ничто не может создать ничего сложнее себя самого. И ничего нельзя придумать умнее себя самого.

А как же эволюция? Развития мира, жизни, сознания? Или вы отрицаете прогресс? Накопление исчерпывающей информации, расширение сферы качеств?

На мой взгляд, это не только не верно, но и не правильно. Не выдерживает никакой критики!

Quote (Рунмастер)

Такой взгляд уже не подвергается сомнению, ибо доказан теоремой Гёделя. И с точки зрения Теории информации такой взгляд - истина.

У меня своя теория информации. У любой информационной системы (ИС) три аргумента: материальное, идеальное и активное.

Общепризнанной «теории информации» - нет.

«Истина» - не достояние одного. Об этом мы уже говорили.

Quote (Рунмастер)

А просто так само по себе ничего не бывает. Даже игры случая не бывает. Случайность - это неосознанная нами закономерность.

Необходимости существуют и сохраняют себя (потому они – необходимости) в вездесущем, вечном и бесконечном поле случайностей.. разных уровней иерархии - от элементарных ранга субстанции – до случайных проявлений уровня разума.

Новые необходимости (связи, объекты) и рождаются благодаря всепроникающей игре случая. Игре случая с уже сущими необходимостями. Именно так происходит развитие мира.

Под необходимостями же здесь понимается то, что дольше другого сохраняет лицо свое среди происходящего везде и всегда всеобщего движения и взаимодействия…

Рунмастер
Пятница, 2007-06-29, 10:23 AM | 235

Виталий Иванов,

За всю историю философской мысли все философы лишь излагали свою точку зрения. Но никто никому ничего не доказал. И никто никогда не признал неправоту в споре. Вот и мы тут зря воду в ступе месим. Я уже устал, поэтому плавно выхожу из темы. Оставляю Вас на попечение Безвестного и Безвесного. Спасибо за разговор.

Виталий Иванов
Пятница, 2007-06-29, 10:45 AM | 236

Вовсе не зря. Если не излагать информацию, ее не передавать… как же тогда?

Излагать информацию – наша обязанность!

Не исчезайте!

Меня, правда, не будет до понедельника, уезжаю.

Спасибо за интересный разговор, в любом случае!

(безвестный и безвесный)
Пятница, 2007-06-29, 2:50 PM | 237

88888888888888

quote=Виталий Иванов :

Никто не знает, какой взгляд – «ошибочен». Скорее, истина складывается, как суперпозиция всех искренних мнений.

В корне ошибочно, Уважаемый Виталий Иванов !

А в реале :

даже если *Никто не знает*, какой взгляд – «ошибочен», - истина складывается, - ВОВСЕ НЕ ИЗ *искренних мнений* !

(а из Суждений - Адекватных Действительности).

quote=Виталий Иванов :

Излагать информацию – наша обязанность!

Но *Излагать информацию* наизнанку(с точностью *до наоборот*) - должно быть наказуемо .. и довольно решительно (возмоно, даже при помощи УК) !

Иначе общество - попросту захлебнётся во Лжи !

(от чёго уж давно предостерегала Феано ...
увы - не помогло).
88888888888888

quote=Рунмастер :
Оставляю Вас на попечение Безвестного и Безвесного.
Прошу прощения, Уважаемый Рунмастер !
Я - в пОпе-чИтели не нанимался : НИ ЗДЕСЬ, НИ - НИГДЕ ! ! !
**

С глубочайшим уважением : всегда Ваш - Странник ...
**

Ирина2
Пятница, 2007-06-29, 2:57 PM | 238

Истина на мой ненаучный взгляд , вообще не складывается. она - есть , независимо от наших о ней мнений.

(безвестный и безвесный)
Пятница, 2007-06-29, 3:24 PM | 239

В общем - ДА, Уважаемая Ирина2 !
Сама по себе Истина (как таковая) , - *вообще не складывается*.
(потому что она(как опред. сущность) - ОДНА) .....
Но Частных Суждений об Конкретных Объектах (предм.событ.,свойст) - много, ..
потому в данном контесте - и приходится употреблять выражение *складывается* !

Рунмастер
Пятница, 2007-06-29, 4:11 PM | 240

ГЛАВА XI (из Марка Твена «Таинственный незнакомец»)
Сатана посещал нас весь год, но потом стал являться реже и, наконец, на долгое время вовсе исчез. Когда его не было, я испытывал одиночество и мне становилось грустно. Я понимал, что он постепенно утрачивает интерес к нашему крохотному мирку и может в любую минуту забыть о нем совершенно. Когда он наконец появился, я был вне

себя от радости, но радость была недолгой. Сатана сказал, что пришел проститься со мной, прибыл в последний раз. У него есть дела, которые призывают его в другие концы вселенной, и он пробудет там столько времени, что я не сумею дождаться его возвращения.

— Значит, ты больше совсем не вернешься?

— Да, — сказал он, — мы с тобой подружились. Я был рад нашей дружбе. Наверно, и ты тоже. Сейчас мы расстанемся навсегда и больше не увидим друг друга.

— Не увидимся в этой жизни, но ведь будет иная жизнь. Разве мы не увидимся в той, иной, жизни?

Спокойно, негромким голосом он дал этот странный ответ:

— Иной жизни не существует.

Легчайшее дуновение его мысли проникло в меня, а с ним вместе неясное и пока еще смутное, но несущее с собой покой и надежду предчувствие, что слова Сатаны — правда, что они не могут не быть правдой.

— Неужели тебе никогда не случалось думать об этом, Теодор?

— Нет. Мне не хватало смелости. Это действительно правда?

— Это правда.

Благодарность стеснила мне грудь, но, прежде чем я успел ее выразить, вновь родилось сомнение:

— Да, но… мы сами видели эту иную жизнь… мы видели ее наяву… значит…

— Это было видение. Не больше.

Я дрожал всем телом, великая надежда охватила меня.

— Видение? Одно лишь видение?

— Сама жизнь — только видение, только сон. Его слова пронзили меня, словно удар ножа. Боже мой! Тысячу раз эта мысль посещала меня.

— Нет ничего. Все — только сон. Бог, человек, вселенная, солнце, россыпи звезд — все это сон, только сон. Их нет. Нет ничего, кроме пустоты и тебя.

— И меня?

— Но ты — это тоже не ты. Нет тела твоего, нет крови твоей, нет костей твоих — есть только мысль. И меня тоже нет. Я всего только сон. Я рожден твоей мыслью. Стоит тебе понять это до конца и изгнать меня из твоих видений, и я растворюсь в пустоте, из которой ты вызвал меня… Вот я уже гибну, кончаюсь, я ухожу прочь. Сейчас ты останешься один навсегда в необъятном пространстве и будешь бродить по его бескрайним пустыням без товарища, без друга, потому что ты – только мысль, единственная на свете; и никому не дано ни изгнать эту одинокую мысль, ни истребить ее. А я лишь покорный слуга

твой, я дал тебе силу познать себя, дал обрести свободу. Пусть тебе снятся теперь иные, лучшие сны.

Странно! Как странно, что ты не понял этого уже давным-давно, сто лет назад, тысячи лет назад, не понимал все время, что существуешь один-единственный в вечности. Как странно, что ты не понял, что ваша вселенная, жизнь вашей вселенной — только сон, видение, выдумка. Странно, ибо вселенная ваша так нелепа и так чудовищна, как может быть нелеп и чудовищен только лишь сон. Бог, который властен творить добрых детей или злых, но творит только злых: бог, который мог бы с легкостью сделать свои творения счастливыми, но предпочитает их делать несчастными: бог, который велит им цепляться за горькую жизнь, но скаредно отмеряет каждый ее миг; бог, который дарит своим ангелам вечное блаженство задаром, но остальных своих чад заставляет мучиться, заставляет добиваться блаженства в тяжких мучениях; бог, который своих ангелов освободил от страданий, а других своих чад наделил неисцелимым недугом, язвами духа и тела! Бог, проповедующий справедливость, и придумавший адские муки, призывающий любить ближнего, как самого себя, и прощать врагам семижды семь раз и придумавший адские муки! Бог, который предписывает нравственную жизнь, но притом сам безнравствен; осуждает преступника, будучи сам преступником; бог, который создал человека, не спросясь у него, но взвалил всю ответственность на его хрупкие плечи, вместо того чтобы принять на свои; и в заключение всего с подлинно божественной тупостью заставляет раба своего, замученного и поруганного раба на себя молиться…

Теперь ты видишь, что такое возможно только во сне. Теперь тебе ясно, что это всего лишь нелепость, порождение незрелой и вздорной фантазии, неспособной даже осознать свою вздорность; что это только сон, который тебе приснился, и не может быть ничем иным, кроме сна. Как ты не видел этого раньше?

Все, что я тебе говорю — это правда! Нет бога, нет вселенной, нет жизни, нет человечества, нет рая, нет ада. Все это только сон, замысловатый дурацкий сон. Нет ничего, кроме тебя. А ты только мысль, блуждающая мысль, бесцельная мысль, бездомная мысль, потерявшаяся в вечном пространстве.

Он исчез и оставил меня в смятении, потому что я знал, знал наверное: все, что он мне сказал, было правдой.

***

Марк Твен мудр. Попробуем его мысль обосновать философски-физически. Потому что мысль Марка Твена вполне соответствует взгля-

ду высших Посвящённых в тайны древнего герметизма, независимо от их номинальной принадлежности к той или иной религии, или философской школе. Этот взгляд никогда не излагается прямо и откровенно, потому что неподготовленных людей опасно перекармливать информацией. Ведь цивилизованный человек ничем не отличается от древнего. Представьте, что было бы, если бы сейчас появился Христос. Догадались? Правильно, его опять бы распяли или отправили в психушку.

Вот ты сморишь в телевизор и видишь живое изображение. Но это всего лишь один электронный луч построчно бегает по экрану. С большой скоростью бегает. И ты воспринимаешь иллюзию действительности. Природа бегающего луча – волна, двойственность (как и природа мысли).

Говорят: Вселенная состоит из элементарных точек (частиц, всплесков энергии). Но на самом деле Вселенная – это всего лишь одна точка (частица), пробегающая по просторам пространства с огромной частотой вспыхивания-исчезновения и создающая иллюзию множественности.

Вот говорят: во Вселенной огромное множество живых существ, особей. Но на самом деле есть только одна единственная одинокая особь, по очереди воплощающаяся в роль каждой иллюзорной куклы (персонажа) с огромной частотой поочерёдности.

И эта особь – ты. Сам себе Сценарист, Режиссёр и Актёр, поочерёдно играющий роли персонажей. Играешь сам с собой. Ты – одинокое сознание, одинокая Мысль, которой всё снится. Поэтому жизнь твоя – одна и их много. Ты был, есть и будешь. Ты неуничтожим.

***

Давайте помолчим и подумаем. И не будем торопиться спорить. Истина не рождается в споре. Она приоткрывается в тиши одиночества. И вынуть её ты можешь только сам из себя.

Когда проснёшься.

Кого-то я этим постом сильно раздразню.

(безвестный и безвесный)
Пятница, 2007-06-29, 8:15 PM | 241

888888888888
quote=Виталий Иванов :
У меня своя теория информации. ...
Общепризнанной «теории информации» - нет.

Общепризнанная «теория информации» - есть, Уважаемый Виталий Иванов ...

И довольно обстоятельная .. Просто Вы не решились полюбопытствовать !

888888888888

quote=Виталий Иванов :

.. истина складывается, как суперпозиция всех искренних мнений.

Простите за откровенность, Уважаемый Виталий Иванов ...

Вот Вы только что обнародовали несколько заблуждений ..

Абсолютно искренних , - обратите внимание !

И как теперь быть - с Вашим же Определением истины ?

(которое у Вас гласит лишь об *искренности мнений* .. и больше ни о чём).

Виталий Иванов

Понедельник, 2007-07-02, 10:32 AM | 242

Quote (Рунмастер)

Представьте, что было бы, если бы сейчас появился Христос. Догадались? Правильно, его опять бы распяли или отправили в психушку.

Был Он - и было Слово живое. Но опять не узнали Его. Потому что желали знать буквы, а не Слова. А когда ушел Он, стали, торопясь, собирать каждую букву Его… Собрали все, но Слова уже были рассыпаны… И вновь власть получили - мертвые буквы.

Добавлено (2007-07-02, 10:32 Am)

Вот некоторые выдержки из

"Об истине и точках зрения"

Никакой один человек истиной не обладает. Каждый видит ее со своей стороны, и только все вместе мы видим истину всесторонне. Насколько это возможно вообще для людей конкретного времени.

Полного совпадения мнений у людей думающих не бывает, это нормально. Мы ведь не копируем, а дополняем друг друга.

Да, можно смотреть и с диаметрально противоположных сторон. Использовать различные системы понятий для описания единого мира и бытия в нем, например, религиозное или атеистическое мировоззрения. Главное – с доброй волей, любовью. Если человек искренен, честен перед собой, любит мир и желает блага ему, при этом осознает, что у людей могут быть разные мнения - они и должны быть различны, это абсолютно нормально – такой человек не враг. Даже если он думает совершенно по-другому, чем ты.

Бог один, но каждый видит свое лицо Бога. Мы и созданы разными все - люди, звери и птицы, чтобы по-своему видеть мир и все вместе проявлять, открывать его Богу.

Только вся совокупность вИдений дает наилучшее приближение к истине. Даже противоположные мировоззрения, не противоречат, а дополняют друг друга.

Все мы говорим об одном, но немного по-разному. Как бы с разных сторон - о едином и неразрывном мире, частями которого все являемся.

Мир един, человек и природа едины. Одновременно, мир бесконечно разнообразен. Даже внутри одного вида его представители, например, люди, все - разные. Поэтому различие мнений вполне естественно. Оно соответствует разнообразию мира. В своей совокупности все мнения оптимальным образом отображают Единое и являют собой наилучшее приближение к истине.

Мы все видим по-разному и просто называем одинаковыми именами объекты, присваиваем им одни и те же эпитеты. Но вот вопрос, что же каждый видит на самом деле и может ли передать полностью другому именно свое вИдение?

А насчет Дьявола… Если принимать, что мир един, что он в целом и являет собою Бога, значит нельзя допускать нечто второе, параллельное, равноценное Богу. Т.е. Бог объединяет в себе все, в том числе, - зло и добро. Это просто два полюса одного и того же. Недаром ведь проблема теодицеи не разрешена в рамках традиционных учений.

Допустим, два человека смотрят на одно и то же явление, например, на войну. Один, победитель, видит в ней проявление Бога, другой, побежденный, – дьявола.

Моя философия признает право даже и на противоположные мнения.

Мы все видим мир как бы с разных сторон или разных позиций. Внутри него находясь. Различные «точки зрения» являются результатом того, что мы находимся в разных точках обзора Вселенной. У всех нас индивидуальные траектории в пространстве и времени, неповторяющийся ни с кем собственный опыт. Соответственно, и свои выво-

ды. Даже когда они прямо противоречат друг другу, это не означает, что какие-то из них ложные, один прав, другой нет.

Два, казалось бы, несовместимых мировоззрения могут быть объединены третьим, в рамках которого окажутся вполне совместимыми.

Например, я вполне понимаю и принимаю чью-то позицию. Однако же, естественно, и свою тоже. Считайте, что у меня первая позиция и третья, у кого-то – вторая. Третья объединяет две первые. Вот и все. Все трое правы, по-своему.

Можно делить мир бесконечным количеством способов на число частей бесконечное. Или ограниченным количеством способов на ограниченное.

Крайние варианты.

Не делить мир ни одним способом, не быть.

Делить мир одному одним способом на одну бесконечную часть и быть одним абсолютно, быть одиноким Богом.

Делить мир без конца на бесконечное число частей, раствориться в нем полностью.

Самое интересное – разными способами, на разное число частей, соответственно. Такой способ отвечает множественности «я», содружеству различных мировоззрений, экономических, общественных, государственных и прочих систем. В таком мире множество индивидуальностей с разных сторон рассматривает единое Целое. Потому сокрытые тайны мира открываются максимально – не только через свое «я», но коллективными усилиями всех.

Человек появился, когда природа исчерпала другие, бессознательные пути развития. Он является инструментом самопознания и саморазвития Мира.

Единое познаваемо, но в бесконечной вселенной процесс познания и развития может быть бесконечным.

Различные мировоззрения не противоречат - дополняют друг друга. Каждое «я» призвано для своей особой задачи, смотрит на Мир со своей точки зрения, проходит свою траекторию в пространстве и времени, исполняет собственную Мечту и, соответственно, Миссию.

Именно множественность точек зрения, представлений дает объемную картину Единого, наилучшее приближение к истине. Потому, каждый человек – драгоценен!..

Только множественность точек зрения создает нашим понятиям, объектам идеального мира, – объем, многомерность. Любым объектам – от яблока до Вселенной.

Точек зрения может быть много, но решение нужно выбрать одно – правильное. Которое учитывает все интересы, а выражает, прежде всего, интерес Целого.

(безвестный и безвесный)
Понедельник, 2007-07-02, 12:11 PM | 243

888888888888
выдержки из "Об истине и точках зрения" :
А на Антропологию – заходите, там довольно много моих текстов.
Виталий Иванов

Уважаемый Виталий Иванов !
А на Антропологию – ссылку можете дать ?

888888888888
[..] quote=Виталий Иванов :
Никакой один человек истиной не обладает.
....
Полного совпадения мнений у людей думающих не бывает, это нормально.

это - действительно нормально, Уважаемый Виталий Иванов ...
для *индивидуальных траекторий в пространстве и времени*, НО :
кроме индивидуальных Высказываний о индивидуальных Предметах для конкретно указанного времени (в которых действительно *Полного совпадения мнений у людей думающих не бывает*) - в мире действуют и Общезначимые Законы, которые выполнимы ВСЕДА И ВСЮДУ !
И обладать Истиной о них : вполне может - ИМЕННО *один человек* ! ! !
888888888888

quote=Виталий Иванов :
В своей совокупности все мнения оптимальным образом отображают Единое и являют собой наилучшее приближение к истине.

Смею обратить Ваше внимание, Уважаемый Виталий Иванов ... что в *своей совокупности все мнения .. являют собой наилучшее приближение к истине* - лишь в очень частных случаях !

Напр.:

1. в экспертной комиссии высококвалифицированных специалистов - *наилучшее приближение ..* можно получить Большинством Голосов !

2. На выборах (референдуме) при всенародном голосовании - депутатов можно «получить» Большинством Голосов !

Но в Научной(познавательной) Деятельности - эдакой «метод» : НИ К ЧЕМУ ХОРОШЕМУ - уж точно НЕ ПРИ-ВЕ-ДЁТ !

(надеюсь, что и без моих «примеров» Вам известно , что в научных исследованиях - Истина НЕ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ голосованием на заседании Учёного Совета).

****

**

С глубочайшим уважением : всегда - ...

Странник (безвестный и безвесный).

****

**

Виталий Иванов

Понедельник, 2007-07-02, 12:25 PM | 244

Quote ((безвестный и безвесный))

(надеюсь, что и без моих «примеров» Вам известно , что в научных исследованиях - Истина НЕ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ голосованием на заседании Учёного Совета).

Естественно, я не утверждаю, что мнения всех равнозначны. Мнение специалиста ученого или дворника по какому-то конкретно вопросу, тем более, если он наукоемкий.

Но! Если взять, например, понятие «яблоко». Истиной будет то – зрелое оно или не зрелое, какого цвета, вкуса, запаха, а также физические, химические, биологические свойства. И эту «истину» составляют много людей. В том числе, возможно, и дворники. Почему, нет?

При этом надо учесть, что диапазоны ощущений, восприятий у людей могут быть разные. И то, что не почувствует, скажем, беззубый ученый.. высокой квалификации.. может ощутить именно дворник с зубами, целыми и здоровыми. И в своей части он будет располагать исти-

ной в большей мере, чем этот ученый, которого… можно лишь пожалеть.

На сайт «Антропологии» не заходил довольно давно. Ссылка вот, например:

http://forum.anthropology.ru/viewtopic.php?t=97

(безвестный и безвесный)
Понедельник, 2007-07-02, 1:10 PM | 245

Quote (Виталий Иванов)
Ссылка вот,

Интересный ресурс .. буду знакомиться !
Спасибо Вам большое , Уважаемый Виталий Иванов ! ! !

Виталий Иванов
Понедельник, 2007-07-02, 4:43 PM | 246

Ради бога. Это не трудно. Намного легче, чем понять – что есть «истина».

(безвестный и безвесный)
Понедельник, 2007-07-02, 8:43 PM | 247

quote=Виталий Иванов :
трудно ... понять – что есть «истина».

Признаюсь честно, Уважаемый Виталий Иванов !
У Вас - очень странные *трудности* ! ! !
Первый же щелчок по Вашей Ссылке - сразу же выдал Ответ :*что есть «истина»* !
http://forum.anthropology.ru/viewtopic.php?p=3311#3311

Человек - источник проблем в познании

\\\\ Истина напрямую связана с действительным реальным положением дел, и если есть какое-то такое положение, то представление о

нем (скорее совпадающее, чем отличающееся) и будет истиной. Соответственно - отсутствие истины будет говорить об отсутствии самого определенного положения дел.

Так что если Вы ставите под вопрос само наличие истины, то Вы должны обосновать и отсутствие определенного положения дел. Займетесь? \\\\

И похожие определения Истины - с лёгкостью найдёте ...

В ЛЮБОМ Источнике (справочнике, энциклопедии, статье, форуме сайте, чате ... И ПР. И Т.Д. .. И Т.П. .....).

Загвоздочка - лишь за мААаленькой «мелочью» : ЭТ-ТОЖ НАДА ЗА-ХА-ТЕ-ТЬ ! ! !

(но если не хочется - тут уж никакие справочники не помогут).

**

С глубочайшим уважением : всегда - ...

Странник (безвестный и безвесный).

**

Виталий Иванов

Среда, 2007-07-04, 12:09 PM | 248

Quote ((безвестный и безвесный))

Признаюсь честно, Уважаемый Виталий Иванов !

*У Вас - очень странные *трудности* ! ! !*

*Первый же щелчок по Вашей Ссылке - сразу же выдал Ответ :*что есть «истина»* !*

Я говорил несколько о другом. Ясно, что истинными является представления, максимально соответствующие действительности. Но что же это за представления?

Они могут быть индивидуальными или общественными (общественное сознание).

Так вот общая истина складывается, сочетается.. является интегралом или суперпозицией истин индивидуальных – индивидуальных истинных представлений.

Вот о чем речь.

(безвестный и безвесный)

Среда, 2007-07-04, 2:59 PM | 249

[..] quote=Виталий Иванов :

Но что же это за представления?

Они могут быть индивидуальными или общественными (общественное сознание).

Не становясь от этой «сепарации» менее истинными ...

Видите ли, Уважаемый Виталий Иванов - классификация «предметов» внутри рассматриваемого множества (истинных представлений) ничуть не выводит самоё «предметов» за пределы этого множества.

Поэтому : то ли они будут индивидуальными то ли общественными , то ли научными, то ли религиозными, то ли корпоративными, то ли «ещё какими» ..

Но менее истинными ... они не становятся !

В этом смысле очень верно выразилась :

quote=Ирина2 :

истина .. , вообще не складывается. она - есть , независимо от наших о ней мнений

ЛИБО - ЕЁ НЕТ ! ! ! И - ТРЕТЬЕГО НЕ ДАНО !

А поэтому не совсем корректно будет «транслировать» ... арифметические (алгебраические) операции - на логические !

Как это сделали Вы здесь :

quote=Виталий Иванов :

общая истина складывается, сочетается.. является интегралом

Другими словами :

арифметика - всегда обязана пользоваться логикой ! ! !

но логика - вовсе не сводится к арифметике (интегралу или суперпозиции) !

Виталий Иванов

Четверг, 2007-07-05, 4:18 PM | 250

Quote ((безвестный и безвесный))

истина .. , вообще не складывается. она - есть , независимо от наших о ней мнений

ЛИБО - ЕЁ НЕТ ! ! ! И - ТРЕТЬЕГО НЕ ДАНО !

Для разных людей истины – разные. Потому что каждый воспринимает и осмысливает мир относительно данного ему миром.

При различных наборах или диапазонах органов ощущений будут разные восприятия, и ведь каждое из них может быть истинным!

Восприятия можно по-разному систематизировать, соответственно, получатся разные системы понятий. Например, мировоззрение материалистическое или идеалистическое. И каждое из них вполне может отвечать единой «реальности».

И какое же из них будет самым «истинным»?

Quote ((безвестный и безвесный))

арифметика - всегда обязана пользоваться логикой ! ! !

но логика - вовсе не сводится к арифметике (интегралу или суперпозиции) !

А логика – лишь один из способов использования подсознания.

(безвестный и безвесный)
Четверг, 2007-07-05, 6:04 PM | 251

8888888888

quote=Виталий Иванов :

При различных наборах или диапазонах органов ощущений будут разные восприятия, и ведь каждое из них может быть истинным!

Верно, Уважаемый Виталий Иванов !

Наборы , диапазоны , органы , ощущения , восприятия , способы , представления , мировоззрения , системы , .. и прочие «предметы» единой «реальности» - будут разные , НО ... увы .. Вы опять : говорите *несколько о другом* ! Потому что :

Вышеперечисленные (и прочие-остальные неперечисленные) «предметы» - «представляют из себя» не Истину, - а самоё тЕ «предметы»!

А Истина (позвольте Вам напомнить) - это НЕ самоё тЕ «предметы», а самоё Факт НАЛИЧИЯ Соответствия между Высказываниями и предметами !

8888888888

quote=Виталий Иванов :

И какое же из них будет самым «истинным»?

Следовательно : «истинным» - будет лишь тО Высказывание, которое адекватно выражает Факт НАЛИЧИЯ Соответствия между ...

А поскольку адекватное Соответствие между Высказываниями и предметами - может быть ТОЛЬКО ОДНО, то(соответственно) ... ставить вопрос об превосходных степенях сравнения «истинности» - не имеет НИКАКОГО Смысла ! ! !

8888888888

quote=Виталий Иванов :

А логика – лишь Один из способов использования подсознания.

Вам известны «способы», которые НИКАК ... НЕ УКЛАДЫВАЮТСЯ НИ в какую логику ?

Виталий Иванов

Четверг, 2007-07-05, 7:57 PM | 252

Quote (безвестный и безвесный)

А Истина (позвольте Вам напомнить) - это НЕ самоё тЕ «предметы», а самоё Факт НАЛИЧИЯ Соответствия между Высказываниями и предметами !

Между «высказываниями» и «предметами» не может быть «соответствия». Потому как вы взяли понятия из разного ряда.

«Высказывание» - сотрясение воздуха; процесс передачи информации в кодах (словах), совершаемый активною ипостасью; связь между идеальным и другим идеальным, одним сознанием и другим.

Соответствие может быть между понятиями (системой понятий, сознанием) и частями мира материального. Или одним сознанием и другим. Соответствие в той или иной степени полное. И зависящее, как я уже говорил, от носителей идеального мира, снабженного вполне конкретными передатчиками, аппаратами активной инстанции (органами ощущений) и преобразования их.

И так можно разобрать все, что угодно.

Да… Мне кажется, все очень просто. В трехмерной информационной системе, в которой аргументами являются: материальное, идеальное и активное.

Quote (безвестный и безвесный)

Вам известны «способы», которые НИКАК ... НЕ УКЛАДЫВАЮТСЯ НИ в какую логику ?

Конечно. Пространственное мышление – не одномерная цепочка ассоциаций (логика), а озарение, вдохновение, интуиция… Может быть, «предвидение», «шестое чувство» и прочее.

(безвестный и безвесный)
Четверг, 2007-07-05, 10:39 PM | 254

quote=Виталий Иванов :
Между «высказываниями» и «предметами» не может быть «соответствия». ....
«Высказывание» - сотрясение воздуха; ....
Соответствие может быть между понятиями (системой понятий, сознанием) и частями мира материального.

С превеликой радостию .. позвольте сообщить Вам, Уважаемый Виталий Иванов .. что «сознание» и «части материального» - Вы тоже (ничтоже сумяшеся) ... *взяли из разного ряда* !
(но это Ваше «взятие» - ничуть не помешало Вам .. обвинить меня в *сотрясении воздуха*).
8888888888

quote=Виталий Иванов :
Мне кажется, все очень просто. ....
Пространственное мышление – не одномерная цепочка ассоциаций (логика), а озарение, .., «шестое чувство» и прочее.

С ешё большей радостию .. позвольте сообщить Вам, Уважаемый Виталий Иванов .. что это Вам не кажется, а в действительности - все очень просто. ....
Даже проще, нежели Вы полагаете ! ! !
Ведь некая одномерная цепочка ассоциаций (логика), - с лёгкостью ВМЕЩАЕТ В СЕБЯ : и озарение, и вдохновение, и даже …
(вовсе без *Может быть*, а категорически!!!) .. и «предвидение»,.., и «шестое чувство» И ВСЁ прочее.
По той простой причине (простите за смелость, что опять Вам напоминаю) : что Процедура Верификации (установления истины) - представляет из себя ...
НЕ подсчёт количества предметов (измерений и пр.) - а выражает самоё Факт : НАЛИЧИЯ Соответствия между ... В ЛЮБОЙ (одно-,двух-,трех-, эн-мерной) информационной системе ! ! !

Добавлено (2007-07-05, 10:39 Pm)

Проще говоря, Уважаемый Виталий Иванов ..

НЕТУ ВО ВСЕЙ ВСЕленной такого Объекта (предмета, свойства, события и «любого прочего» чего угодно) - КОТОРОЕ БЫ НЕ описывалось СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ Формулой Логики ! ! !

(хотя заявление сие - и звучит довольно смело, и даже нахально, НО ... увы - исключения из него ещё никому, никогда и нигде не удалось найти .. и никому , и никогда, и нигде - НЕ УДАСТСЯ).

А поскольку Вы человек довольно смело мыслящий ... попробуйте найти и предъявить Мировому сообществу - хотя бы одно-одинёшенькое .. Исключение ! ! !

(из вышеизложенного заявления).

**

С глубочайшим уважением : всегда - ...

Странник (безвестный и безвесный).

**

---

11. безвестный и безвесный, Ирина2

Виталий Иванов
Пятница, 2007-07-06, 12:32 PM | 255

Quote (безвестный и безвесный)

Ведь некая одномерная цепочка ассоциаций (логика), - с лёгкостью ВМЕЩАЕТ В СЕБЯ : и озарение, и вдохновение, и даже ...

*(вовсе без *Может быть*, а категорически!!!) .. и «предвидение»,.., и «шестое чувство» И ВСЁ прочее.*

Quote (безвестный и безвесный)

НЕТУ ВО ВСЕЙ ВСЕленной такого Объекта (предмета, свойства, события и «любого прочего» чего угодно) - КОТОРОЕ БЫ НЕ описывалось СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ Формулой Логики ! ! !

Вы немножко путаете процесс рождения новых представлений, понятий и их осмысление доказательное.

Вот первым – рождением, созданием нового – занимается, как правило, пространственное мышление – озарение, вдохновение. В том числе, сочинением, скажем, стихов. Или открытием Менделеевым таблицы химических элементов.

Вторым – проверкой на соответствие, «научными доказательствами», тщательнейшей проверкой, технической доработкой – логика.

С не меньшим уважением к Вам, безвестный и безвесный,
Виталий Иванов

(безвестный и безвесный)
Пятница, 2007-07-06, 3:43 PM | 256

quote=Виталий Иванов :
рождением, созданием нового – занимается, .. – озарение, вдохновение. В том числе, сочинением, скажем, стихов. Или открытием Менделеевым таблицы

Это как понимать, Уважаемый Виталий Иванов ?
Что процессы *рождения, .., .. – озарения, ...
В том числе, сочинения, скажем, стихов.
Или открытия Менделеевым таблицы ..*, и пр. и т.д. -
НЕописуемы ? или НЕ описаны ? ? ?
Зайдите в любую библиотеку - и убедитесь в обратном !
8888888888

[..] quote=Виталий Иванов :
проверкой на соответствие, .. , технической доработкой – занимается логика. [..]

Простите за несдержанность .. Я СГОРАЮ от любопытства :
НА КАКОМ ТАКОМ «ВЕСКОМ» Основании логика занимается ... проверкой , «доказательствами», доработкой и пр. и т.д. - В ТЕХ Областях, в которых она ... НИ БЭ, НИ МЭ, НИ КУРИКУ ? ? ?
Поскольку Вы же - *немножко* настойчиво предлагаете :
НЕ путать *процесс рождения новых представлений, понятий и их осмысление доказательное*.
**
Не примите Искренность моих Вопросов - за попытку оскорбить хоть кого-либо ..

С глубочайшим уважением : всегда - ...
Странник (безвестный и безвесный).
**

Виталий Иванов
Пятница, 2007-07-06, 3:59 PM | 257

Quote (безвестный и безвесный)
*Что процессы *рождения, .., .. – озарения, ...*
В том числе, сочинения, скажем, стихов.
Или открытия Менделеевым таблицы .., и пр. и т.д. -*
НЕописуемы ? или НЕ описаны ? ? ?
Зайдите любую библиотеку - и убедитесь в обратном !

Вы уже знаете тайны вдохновения? И можете повторить сон Менделеева?
Попробуйте открыть что-нибудь так же, как он.

(безвестный и безвесный)
Пятница, 2007-07-06, 4:39 PM | 258

Quote (Виталий Иванов)
Вы уже знаете тайны вдохновения?

Разумеется ! Это - моя профессия ! ! !

Quote (Виталий Иванов)
И можете повторить сон Менделеева?

Вы хотите сказать, что Менделеев был извозчиком (землекопом .. иль Представителем др.непрестижной проф.) - И ВДРУГ :
и вдруг ему (как снег среди жаркого лета) приснился ...
НИ БОЛЕ, НИ МЕНЕ - *сон Менделеева* ?

Quote (Виталий Иванов)
Попробуйте открыть что-нибудь

Попробовал, конечно .. вот Итог : НЕТУ ВО ВСЕЙ ВСЕленной такого Объекта (предмета, свойства, события и «любого прочего» чего

угодно) - КОТОРОЕ БЫ НЕ описывалось СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ Формулой Логики ! ! !

Ирина2
Пятница, 2007-07-06, 8:17 PM | 259

Говорят, таблица Менделеева приснилась сначала Пушкину. Но он ничего не понял, поэтому с утра написал -

.....И даль романа
Я сквозь магический кристалл
Еще неясно различал.

Извините, что перебиваю научную дискуссию, но мне кажется, Менделееву приснилось нечто другое, что он приспособил как таблицу. В озарении, в открытии мы нащупываем более всеобщие связи, но поскольку мозги настроены на решение определенной проблемы, мы вытаскиваем из озарения частный случай, подвариант общего..

Я читала вас, читала, и совсем запуталась - так что есть критерий истинности?

(безвестный и безвесный)
Пятница, 2007-07-06, 9:19 PM | 260

Quote (Ирина2)
В озарении, в открытии мы нащупываем более всеобщие связи, но поскольку мозги настроены на решение определенной проблемы, мы вытаскиваем из озарения частный случай, подвариант общего..

Что и следовало доказать Хранителю Иванова ...
(но в сей раз - ему это не удалось ..
как и у Пушкину).
Но Вы не расстраивайтесь, Уважаемый Виталий Иванов !
*Не всякому дано узнать ..
Чем наше слово -
в сердце отзовётся*.
(автора не помню).

Quote (Ирина2)
Я .. совсем запуталась - так что есть критерий истинности?

А я - так и не вижу .. в чём здесь запутаться можно , Уважаемая Ирина2 !

высказался довольно определённо :

критерий истинности - это обязательное наличие адекватного ...

quote=Виталий Иванов :

....

Соответствия .. между понятиями (системой понятий, сознанием) и частями мира материального.

(безвестный и безвесный)

Суббота, 2007-07-07, 2:52 PM | 262

Quote (Ирина2)

а кто определяет -

Естественно, что .. Человек Определяющий - и определяет , Уважаемая Ирина2 !

Полагаю, помните .. всемирно-знаменитое : *А судьи - ктОО???* ?

На основании наблюдений, сопоставлений, исследований, ... шараханий, сомнений, споров, препирательств, и пр. и т.д. ... Постепенно и ... выкристализовываются - ИСТИННЫЕ ЗНАНИЯ !

О НАСТОЯЩЕЙ РЕАЛЬНОСТИ ! ! !

К слову сказать .. сам-то процесс поисков *Соответствий .. * - (между понятиями .. и частями мира) не так уж и сложен, как может показаться непосвящённому ...

Так или иначе - мы вынуждены заниматься этим ежедневно : и на работе, и в быту, и на даче, и на берегу моря с друзьями, и т.д. ...

С той только разницей, что в научном исследовании - Исследователь занят этим целенаправленно (в отличии от Обывателя) :

Quote (Ирина2)

поскольку мозги настроены на решение определенной проблемы

И описание таких параллелей (сравнений, аналогий) .. между «бытовухой» и высокими научными абстракциями - найдёте в каждом приличном учебнике по философии или психологии !

(при условии, конечно, что Читатель .. не задался «целью» заранее : разыскать «приключения» ИМЕННО ТАМ, где их нет и быть не может).

**

С глубочайшим уважением : всегда - ...

Странник (безвестный и безвесный).
**

Ирина2
Суббота, 2007-07-07, 3:41 PM | 263

Quote
Естесственно, что .. Человек Определяющий - и определяет , Уважаемая Ирина2

Спасибо за разъяснение уважаемый Безвесный и Безвестный!
Но тогда получается что все суждения истинные :-) Потому что мы ведь держим в головах только такие. А когда реальность грубо и зримо доказывает нам, что это не так, то мы быстренько заменяем их на более подходящие, ставим галочку - «исправленному верить» и оставляем все так до нового столкновения. И заметьте, ложными мы будем считать именно новые суждения, вошедшие в противоречия с нашей базой данных. А если общая истина складывается из частных, уже опробованных, то любой открытый, любой новый шаг автоматически попадает в разряд ложных суждений.
Так?

(безвестный и безвесный)
Суббота, 2007-07-07, 8:46 PM | 264

Quote (Ирина2)
Но тогда получается что все суждения истинные :-) Потому что мы ведь держим в головах только такие. А когда реальность грубо и зримо доказывает нам, что это не так, то мы быстренько заменяем их

Вот уж и нашлось .. ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ одно – ложное (в Вашей голове) суждение !
Потому что :
если *мы ведь держим в головах только такие (суждения истинные)* ... то нам ПОПРОСТУ НИИ-КАА-КОО-ВО-ООЙ НУЖДЫ НЕ БУДЕТ - *быстренько заменяТЬ их* ! ! !
НО ежели *когда реальность грубо и зримо доказывает нам, что это не так* - СЛЕДОВАТЕЛЬНО : *тогда получается что* НЕ *все суждения истинные(в головах)* :-)

\\ доказательство окончено \\

Quote (Ирина2)
И заметьте, ложными мы будем считать именно новые суждения, вошедшие в противоречия с нашей базой данных.

Вовсе не обязательно ! *именно новые суждения, вошедшие в противоречия ..* - могут ускорить процесс нашего осознания, что ДО получения именно этих суждений - мы пребывали в глубочаААйшем заблуждении ! ! !

Quote (Ирина2)
А если общая истина складывается из частных, уже опробованных, то любой открытый, любой новый шаг автоматически попадает в разряд ложных суждений.
Так?

Быть этого не может .. потому что : *Этого не может Быть - НИКО-ГДА!* (К.Прутков).
А этот гениальный русский философ - НЕОПРОВЕРЖИМ ! Нигде! Никак! И - Никогда ! ! !
кроме этого - см. пред. абз.

Ирина2
Суббота, 2007-07-07, 9:08 PM | 265

Quote
*если *мы ведь держим в головах только такие (суждения истинные)* ... то нам ПОПРОСТУ НИИ-КАА-КОО-ВО-ООЙ НУЖДЫ НЕ БУДЕТ - *быстренько заменяТЬ их* ! ! !*
*НО ежели *когда реальность грубо и зримо доказывает нам, что это не так* - СЛЕДОВАТЕЛЬНО : *тогда получается что* НЕ *все суждения истинные(в головах)* :-)*
*\\ доказательство окончено *

А судьи кто? Пока реальность не доказывает нам ложность суждения мы считаем их истинными.
Вот Вы обнаружили ложное суждение в моей голове. В моей, а не в своей, заметьте. А поскольку истинность\ложность суждений каждый из нас определяет самостоятельно, то Вы можете сыграть только роль той самой реальности, которая наталкивает меня на противоречие, а оп-

ределить истинно или ложно мое понимание могу только я. И критерий получается очень растяжимый и эфемерный. Либо мы признаем, что теоретически существует абсолютно адекватный образ любого объекта, выраженный каким-то способом, но каждому из нас в отдельности он недостижим в принципе.

P/S Когда я очень начну напрягать Вас своими дилетантскими рассуждениями, Вы скажите мне об этом, пожалуйста :-) Я не обижусь и умолкну :-)

(безвестный и безвесный)
Суббота, 2007-07-07, 10:15 PM | 266

Quote (Ирина2)
А судьи кто? Пока реальность не доказывает нам ложность суждения мы считаем их истинными.

Вот Вы обнаружили ложное суждение в моей голове. В моей, а не в своей, заметьте.

Естественно, что в Вашей ! Ну .. не в моей же ! ! !

Простите, это не в обиду Вам, а как констатация факта, потому что :

лично я уж давным-давно не считаю суждения истинными а приори..

поэтому у меня вообще исключена ситуация , чтобы - *Вы обнаружили ложное суждение в моей голове* .. которое я чистосердечно принимал бы за истинное !

В моей голове - распределены отдельно : Знание и неЗнание !

Quote (Ирина2)
а определить истинно или ложно мое понимание могу только я.

При таких Постулатах которые Вы применяете : скорее нет, нежели да !

Вы сможете *определить истинно или ложно ..* !

Quote (Ирина2)
существует абсолютно адекватный образ любого объекта, выраженный каким-то способом, но каждому из нас в отдельности он недостижим в принципе.

Достижимость - это совершенно другая «песенка» ..

и если не перепрыгивать на неё неожиданно (и непредсказуемо) , то ..

можно достичь .. даже *абсолютно адекватный образ любого объекта* !

Quote (Ирина2)
Я не обижусь и умолкну :-)

Я бы не спешил с Выводами , Уважаемая Ирина2 !
Путь одолеет идущий(древн.мудр.)
НО НЕ МОЛЧАЩИЙ(от себя добавлю).

Ирина2
Суббота, 2007-07-07, 10:44 PM | 267

Quote
В моей голове - распределены отдельно : Знание и неЗнание !

Ок. А чем знание принципиально отличается от истинного суждения?

(безвестный и безвесный)
Суббота, 2007-07-07, 11:45 PM | 268

Истинное суждение - это инструмент для добывания Знания !
(как лопата - для выкапывания картофеля).

Ирина2
Воскресенье, 2007-07-08, 7:12 AM | 269

Если у Вас в голове существуют Знания, то сл-но должен быть и инструмент, которым они добыты. Сле-но истинные суждения в Вашей голове все-таки существуют. А если так, то может ли одно из них в свете новой информации оказаться ложным? Или нет?

(безвестный и безвесный)
Воскресенье, 2007-07-08, 10:58 AM | 270

Quote (Ирина2)

Если у Вас в голове существуют Знания, то сл-но должен быть и инструмент, которым они добыты. ...

Об инструменте я вчера сказал .. точнее - недосказал ..

Фактически - средства для обеспечения истинности Знания :

это не одна ржавая лопата , а комплексный арсенал Логического Инструментария ! ! !

Самый главный среди них - это Логический Квадрат !

1. Между реальными объектами реальные взаимосвязи :

а) либо существуют,

б) либо НЕ существуют.

2. Об реальности взаимосвязей между реальными объектами мы :

а) либо знаем,

б) либо НЕ знаем.

В итоге - 2*2=4.

1. либо мы знаем о существовании взаимосвязей между объектами.

2. либо мы знаем об НЕсуществовании взаимосвязей между объектами.

3. либо мы НЕ знаем о существовании взаимосвязей между объектами.

4. либо мы НЕ знаем о НЕсуществовании взаимосвязей между объектами.

Логический Квадрат применим в любом Исследовании Объектов любой Природы !

Quote (Ирина2)

... может ли одно из них в свете новой информации оказаться ложным? Или нет?

Разумеется, что нарыть картофеля на ужин - можно и руками ... (или первой попавшейся в руки палкой).

Можно воспользоваться ржавой лопатой с кривой рукоятью ..

А можно и изготовить лопату с нержавейки и снабдить её - ровненько отшлифованной до блеска рукоятью ..

А можно И ВООБЩЕ сделать Кардинальный Шаг – изготовить (купить) картофелеуборочный комбайн.

Аналогичная ситуация, Уважаемая Ирина2 , - и в любом Исследовании Объектов любой Природы !

Можно воспользоваться «высоконаукоёмким» Методом Слепого Тыка : *тудды ткнУУл - оттудды .. и выЫЫткнулось* ! ! !

Можно воспользоваться отдельными предписаниями, разработанными для отдельных отраслей знаний.

НО можно и .. сразу *быка - да за рога* ! ! !

В любом Исследовании Объектов любой Природы - применять весь комплексный арсенал Логического Инструментария :

Логический Квадрат и все Логические Модусы, которые из него получаются - при помощи соответствующих Тождественных Преобразований ! ! !

При таком способе получения новой информации - КАТЕГОРИЧЕСКИ ИСКЛЮЧЕНО получение ложных сведений(знаний).

**

С глубочайшим уважением : всегда - ...

Странник(безвестный и безвесный).

**

Ирина2

Воскресенье, 2007-07-08, 11:11 AM | 271

Ух ты, как здорово! Ушла восхищенная с полуоткрытым ртом пробовать на практике применять эту систему. Спасибо! Когда освою и осмыслю, пристану к Вам со следующей партией вопросов.

(безвестный и безвесный)

Воскресенье, 2007-07-08, 11:21 AM | 272

Quote (Ирина2)

Когда освою и осмыслю, пристану .. со следующей партией ...

Очень не советую ждать состояния *освою и осмыслю* ! ! !

Потому что - когда студенты франц. политехники жаловались, .. что не понимают преподаваемого материала - Гениальный Французский Математик Д»Аламбер им завещал :

Быстренько идите вперёд - Понимание потоООм придёт.

А при Вашем подходе (Когда освою и осмыслю) -

Когда - может наступить НИ-Когда ! ! !

Феано

Воскресенье, 2007-07-08, 11:50 AM | 273

Дорогой Странник (безвестный и безвесный),

Quote ((безвестный и безвесный))
Самый главный среди них - это Логический Квадрат !
1. Между реальными объектами реальные взаимосвязи :
а) либо существуют,
б) либо НЕ существуют.
2. Об реальности взаимосвязей между реальными объектами мы :
а) либо знаем,
б) либо НЕ знаем.
*В итоге - 2*2=4.*
1. либо мы знаем об существовании взаимосвязей между объектами.
2. либо мы знаем об НЕсуществовании взаимосвязей между объектами.
3. либо мы НЕ знаем об существовании взаимосвязей между объектами.
4. либо мы НЕ знаем об НЕсуществовании взаимосвязей между объектами.
Логический Квадрат применим в любом Исследовании Объектов любой Природы !

Поздравляю вас с замечательной логической квадратурой (рассматриваемого единого круга).

Хочу лишь заметить, что ваша реальность отличается от любой иной в той же мере, как ваше «знаю и не знаю» от других «знаю и не знаю». Великий Д-Аламбер прекрасно понимал, что понимание к каждому придет в его время, если не застрянет в пути, и будет отличаться от его понимания:)

Вы же хотите, чтобы вас поняли, почему же не хотите, чтобы осмыслили ваш логический квадрат?

С теплом, Феано

Ирина2
Воскресенье, 2007-07-08, 12:06 PM | 274

(безвестный и безвесный), не ну попробовать то надо.. на вкус... прожевать... тогда и вопросы будут...

Quote
Быстренько идите вперёд - Понимание потоООм придёт.*

хммм... А куда - вперед? Где у этого квадрата-круга перед?

Ирина2
Воскресенье, 2007-07-08, 1:19 PM | 275

Феана, так уважаемый (безвестный и безвесный), просто шенкеля мне дал, чтобы я с разгону барьер взяла))))) . Так что я его где-то понимаю)))

Ну вот и вопросы появились.

Таким образом можно рассматривать взаимосвязь между двумя статичными объектами. Но в нашем мире все течет и все меняется - как быть с тем, что связь может то быть, то не быть?

Как быть, если объектов бесчисленное множество - сравнивать их попарно? Притом, что у объектов может быть много характеристик и если выбирать одну, то взаимосвязь будет, а если другую, то частично да, частично нет, а если третью - то нет?

(безвестный и безвесный)
Воскресенье, 2007-07-08, 2:08 PM | 276

Quote (Ирина2)
надо.. на вкус...прожевать... тогда и вопросы будут...

Совершенно верно !

Адекватные вопросы будут... сформулированы - лишь после того как .. И - НИЧУТЬ НЕ РАНЕЕ !

Quote (Ирина2)
... А .. ? Где у этого квадрата-круга перед?

А .. ВСЮДУ !
квадрата-круга - фигуры очень симметричные ! ! !

Quote (Феано)
Поздравляю вас с замечательной логической квадратурой

Спасибо ! Рад, что «это» хоть кому-то - нужно ! ! !

Quote (Феано)

.. ваша реальность отличается от любой иной в той же мере, как ваше «знаю и не знаю» от других «знаю и не знаю».

Позвольте *лишь заметить*, что реальность - одна на всех !
А отличается моё «знаю и не знаю» от других - НЕ БОЛЕЕ ..
нежели у других - от моего «знаю и не знаю» !

Quote (Феано)

Великий Д-Аламбер прекрасно понимал, ..

Потому он и Великий , что *прекрасно понимал* ...
Потому он и предупреждал, чтоб путники не застревали в пути !

Добавлено (2007-07-08, 2:08 Pm)

Quote (Феано)

, почему же не хотите, чтобы осмыслили ваш логический квадрат?

А с чего Вы взяли, будто не хочу, *чтобы осмыслили ..* ?
А зачем же я (по Вашему) - «вывесил» его на всеобщее обозрение ? ? ?

Quote (Ирина2)

чтобы я с разгону барьер взяла)))))

Верно !
Барьер (как и пропасть) - в два прыжка .. ещё никому в подлунном мире преодолеть не удавалось !
(и вряд ли когда-нибудь удастся).

Quote (Ирина2)

Таким образом можно рассматривать взаимосвязь между двумя статичными объектами.

С таким же успехом *можно рассматривать взаимосвязь* - и между двумя (и не только двумя, но и «скокко нада») динамичными объектами !!!
Позвольте Вам напомнить (и посоветовать НИКОГДА НЕ забывать), что :

(безвестный и безвесный)
Пятница, 2007-07-06, 4:39 Pm | 260
.. вот Итог : НЕТУ ВО ВСЕЙ ВСЕленной такого Объекта (предмета, свойства, события и «любого прочего» чего угодно) - КОТОРОЕ БЫ НЕ описывалось СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ Формулой Логики ! ! !

Quote (Ирина2)
у объектов может быть много характеристик и ... ?

Разумеется .. что *НЕвозможно объять НЕобъятное* ! ! !
(незабвенный Козьма Прутков). НО .. стремиться надо !
Ибо : *Многие явления непонятны нам не потому, что наши Понятия слабы .. а лишь потому, что эти явления - НЕ ВХОДЯТ В КРУГ наших Понятий* ! ! !
(всё тООт же - незабвенный Козьма Прутков).
И если вовремя «впихнуть» Исследуемые Явления В КРУГ - то они быстренько и распределятся по соответствующим «полочкам» !
НА-ВСЕ-ГДА ! ! !

Quote (Ирина2)
.. если выбирать одну, то взаимосвязь будет, а если другую, то частично да, частично нет, а если третью - то нет?

А на сей «прискорбный слУУчьЙ» - ещё древний Аристотель .. Завещание оставил : Закон Тождества и Закон Противоречия !
*Если объект - Суть «что-то» , то он НЕ МОЖЕТ БЫТЬ чем-то Иным ! ! !
Проще говоря : взаимосвязи - это тоже Объекты Исследования ...
Причём : РАЗНЫЕ взаимосвязи - это РАЗНЫЕ Объекты Исследования ...
И поэтому - НЕЛЬЗЯ их перепутывать НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ ! ! !
Женщинам - цветы, детям - мороженое .. И НЕ перепутывай ...
(из к-ф *Бриллиантовая рука*).

Ирина2
Воскресенье, 2007-07-08, 3:20 PM | 277

С двумя пунктами не совсем согласна, но ни спорить, ни доказывать ничего сейчас не хочется. Интуиция подсказывает, что тут что-то не так, я привыкла ей доверять.

Quote

НЕТУ ВО ВСЕЙ ВСЕленной такого Объекта (предмета, свойства, события и «любого прочего» чего угодно) - КОТОРОЕ БЫ НЕ описывалось СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ Формулой Логики ! ! !

Если Вы имеете ввиду и божественную, неземную логику тоже, тогда вероятно - да, но она выше человеческого разумения. А любая человеческая логика не всесильна и пока еще пасует перед непознанным и непознаваемым

Quote

И если вовремя «впихнуть» Исследуемые Явления В КРУГ - то они быстренько и распределятся по соответствующим «полочкам» !

НА-ВСЕ-ГДА ! ! !

В реальности не бывает ничего навсегда - «времена меняются и мы меняемся вместе с ними» - меняемся мы и меняются наши полочки

.Извините, если прозвучало не слишком вежливо. Виною тому цейтнот. как только появится возможность, немедля обдумаю ваши разъяснения, столь любезно данные мне.

(безвестный и безвесный)

Понедельник, 2007-07-09, 1:25 PM | 278

Quote (Ирина2)

Если Вы имеете ввиду и божественную, неземную логику тоже, тогда вероятно - да, но она выше человеческого разумения.

Уважаемая Ирина2 !

Поскольку бог создал ВСЮ ВСЕленную (и неземную, земную) - то (соответственно) он же - создал и ВСЮ логику (и неземную, земную) !

На этом основании полагаю недостаточно мотивированной позицию , будто :

Quote (Ирина2)

любая человеческая логика не всесильна и пока еще пасует ..

Ибо : если Мир Един, и функционирует он по Единым Законам ВСЮДУ (см. милогию) - то изучив Один «участочек» мира (даже небольшой), мы вправе .. обобщить полученные знания - НА ВСЮ ВСЕленную ! ! !

И успешно пользоваться полученными знаниями ДО ТЕХ ПОР - ПОКА НЕ найдутся доказательства, что где-то, что-то, ... как-то может быть и по другому - функционирует !

(в нарушение Единых Законов - в Мире Едином ! ! ! к слову сказать ..

а здесь-то, по моему наивному мнению , - есть повод серьёзно задуматься .. «мыслителям», которые Единый Мир пытаются быстренько поделить : на Тот и Этот Миры - с лёгкостью, достойной лучшего применения).

Quote (Ирина2)
В реальности не бывает ничего навсегда

Уважаемая Ирина2 !
Зачем так безкомпромисно *урезать* Действительность ?
Ведь по крайней мере Вечность - ЭТО ТОЧНО навсегда ! ! !
(и никакие отговорки и увёртки не смогут этого факта опровергнуть..

а если повнимательнее поисследовать Реальность - там глядь, .. и ещё чего-нибудь найдётся навсегда).

Quote (Ирина2)
.Извините, если прозвучало не слишком вежливо.

Не извольте беспокоиться без причины. Всё очень вежливо.
**
С глубочайшим уважением : всегда - ...
Странник (безвестный и безвесный).
**

---

12. безвестный и безвесный, Рунмастер, Один, Ирина2

Виталий Иванов
Понедельник, 2007-07-09, 2:40 PM | 279

Quote ((безвестный и безвесный))

.. вот Итог : НЕТУ ВО ВСЕЙ ВСЕленной такого Объекта (предмета, свойства, события и «любого прочего» чего угодно) - КОТОРОЕ БЫ НЕ описывалось СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ Формулой Логики ! ! !

А случайные числа, события?

Существуют специальные способы случайных выборок. Действие, может быть, и «логично»… но результат-то - случаен!

Во-вторых. Логика оперирует человеческими понятиями. И только. Не будете же вы утверждать, что человеческий разум охватил уже все бесконечное мироздание – в микро, макро и мега мирах?

Следовательно, существует БЕСКОНЕЧНОЕ множество структур, объектов, связей и прочего совершенно неведомых разуму человека. И тем более, описанных, как выше уже говорилось, лишь одним из способов его функционирования, осознания.

(безвестный и безвесный)
Понедельник, 2007-07-09, 3:16 PM | 280

Quote (Виталий Иванов)
Логика оперирует человеческими понятиями. И только.

Следовательно : за пределами человеческой черепной коробки в объективном мире события происходят по законам , ... ничего общего не имеющим с *человеческими понятиями* !

Вы именно в этом - намерены убедить весь научный мир ?

Позвольте Вас поздравить с очередным эпохальным открытием, Уважаемый Виталий Иванов !

(а при случае .. позвольте и спросить : а зачем тогда ... такая многовековая «кутерьма» в мире науки происходит .. *по определению и уточнению* самых разнообразных понятий, и Понятия - как такового .. в том числе).

Quote (Виталий Иванов)
Следовательно, существует БЕСКОНЕЧНОЕ множество структур, объектов, связей и прочего совершенно неведомых разуму человека.

Следовательно : надо забросить всяческие попытки ХОНЬТЬ ШОНЬТЬ об этом мире узнать...

А смельчаков, которые осмелятся нарушить сей запрет - надобно немедля сжечь на священном всеочищающем огне !

Вы именно к этому - намерены призывать весь научный мир ?

И опять : Позвольте Вас поздравить с очередным эпохальным открытием, Уважаемый Виталий Иванов !

(а при случае .. позвольте уже ничего и не спросить !

Ибо дела Ваши - свидетельствуют о Вас .. горрААздо красноречивее).

**

С глубочайшим уважением : всегда - ...

Странник (безвестный и безвесный).

**

Рунмастер

Понедельник, 2007-07-09, 3:31 PM | 281

Виталий Иванов,

1. Понятие «случайность» вообще-то надо бы выбросить из лексикона философской полемики. Дело в том, что всё в мире фатально, детерминировано и закономерно. Случайность - это неосознанная нами закономерность. Когда мы не понимаем скрытых от нас механизмов (как, например, в квантовой механике), мы прибегаем к вероятностным методам описания. «Случайность» - чисто человеческое понятие. Это понимал А.Эйнштейн. В письме к Н.Бору он писал: «Я убеждён, что Бог не бросает кости».

2. Логика - не человеческое понятие, а объективное, божественное. Логика абсолютна. И другой не существует. И не человек изобрёл логику, а лишь понял её. По своей (единственной) логике Бог придумал Вселенную. Она логична. И человек в ней придуман, живёт и мыслит в рамках этой единственной логики (и формальной, диалектической, и парадоксальной). Выпрыгнуть за рамки логики «возможно» только в клинике. И то, вряд ли. Я думаю, что шизофреники мыслят вполне логически, но... в других понятиях (плавающих, не фиксированных, самопридуманных).

Логика оперирует человеческими понятиями. Вы правы. Но от этого сама логика не становится сугубо человеческой. Кстати, не заметили ли Вы, что животные поступают вполне логично.

Виталий Иванов

Понедельник, 2007-07-09, 4:01 PM | 282

Кроме логического мышления существует еще – поэтическое, художественное, абстрактное, абсурдное… наконец, сказочное. Мы, между прочим, находимся на сайте, где даже «НАУКИ – СКАЗОЧНЫЕ» !

Далась вам эта «логика»!

Я вот – поэт, сочиняю стихи. Уверяю вас, что «логикой», если и пользуюсь – только на завершающем этапе окончательной доработки стихотворения. А поэтический поток сознания подвержен, в лучшем случае ассоциациям… которые могут быть нелогичными совершенно!

Подвержена ли логике музыка? Трепет листвы? Ветер? Северное сияние? Любовь, наконец!

Повторюсь, по жизни логикой можно что-нибудь объяснить иногда, постфактум. Но ничего почти создать невозможно! Можно лишь повторить уже пройденное!!!

В творческом созидании действуют совершенно другие методы и законы – многомерные, пространственные, а не логические одномерные цепочки понятий.

Грубо говоря, у понятий не самых простых – не один «вход» и один «выход», но несколько «входов» и «выходов». Осуществленный выбор вы можете «логически» объяснить. Но такой выбор – отнюдь не один, не однозначен!

Один
Понедельник, 2007-07-09, 4:02 PM | 283

Я согласен с Рунмастер. Действительно, в природе нет случайности. Даже распад ядер и другие квантовые вещички и те вовсе не случайны. В 4-мерной киноленте пространства-времени все случайные события расположены четко в соответствии с симметриями на своих местах. Или симметрии (что то же самое - сохранения) где-то нарушаются? В демонстрирующемся мире-иллюзионе процессы кажутся нам случайными из-за недостатка информации обо всём пространстве-времени от прошлого до будущего.

Выбор человеком варианта будущего тоже не случаен. Хотя, казалось бы, и вносит элемент случайности, произвола. При выборе тоже соблюдается симметрия. Но в более тонких мирах. Произвол человека есть бесконечно глубокий по сложности закон. И тут мы, казалось бы, пришли к произволу, к случайности. Это так. Но произвол человека стоит отнести к иллюзии. Ибо во всех мирах бесконечной цепочки ни одна симметрия не нарушается.

В практических расчетах вероятности «случайных» событий прекрасно работают. Что бы мы делали без теорий вероятностей в экспериментах? Ведь как-то надо сигнал отличать от статистических помех.

А что творчество, любовь? Это более высокие примеры симметрий. А значит и порядка, неслучайности, закономерности. Но значит ли это, что надо творчество и любовь просчитывать? Конечно, нет. Как может примитивная «арифметическая» логика заменить высшую логику, которую сознание не может видеть! А только еле заметно чувствовать! Конечно же, творчество и любовь «работают» на смутно ощущаемой интуиции.

Вообще широкий взгляд исключает всякие однобокие воззрения. (Нет, нет, я не критикую.) Имеют место как случайные события, так и неслучайные. Но каждое явление - случайное или неслучайное - уместно в своей области применения.

(безвестный и безвесный)
Понедельник, 2007-07-09, 4:18 PM | 284

Quote (Рунмастер)
Случайность - это неосознанная нами закономерность. Когда мы не понимаем скрытых от нас механизмов (как, например, в квантовой механике), мы прибегаем к вероятностным методам описания.

Совершенно с Вами согласен, Уважаемый Рунмастер !
мы прибегаем к вероятностным методам описания - сугубо из-за .. недостатка информации об реально действующих в объектном закономерностях.

Quote (Виталий Иванов)
Логика оперирует человеческими понятиями. И только.

увы .. Уважаемый Виталий Иванов !
Если «вдруг» у некоторых индивидуумов Логика перестанет коррелировать с Действительностью .. то неминуемо происходит следующее :

Quote (Рунмастер)
Выпрыгнуть за рамки логики «возможно» только в клинике. И то, вряд ли.

И это - факт непреложно научный ! ! !

Quote (Виталий Иванов)

Кроме логического мышления существует еще – поэтическое, художественное, абстрактное, абсурдное… наконец, сказочное. ...

Я вот – поэт, сочиняю стихи. Уверяю вас, что «логикой», если и пользуюсь – только на завершающем этапе окончательной доработки стихотворения.

Уважаемый Виталий Иванов !

А в чём Вы видите кардинальную разницу между логическим , поэтическим, .., абсурдним … наконец, сказочным. ... мышлением ?

Я же Вас просил неоднократно - привести ХОТЬ ОДИН пример применения ..

Выразительных (Изобразительных) Средств, которые устроены кардинально иначе .. И принципиально НЕ ПОДЧИНЯЮТСЯ (опровергают) - общеизвестные (до банальности) Законы Логики, которую:

Quote (Рунмастер)

По своей (единственной) логике Бог придумал Вселенную. Она логична. ...

и в которой :

Quote (Рунмастер)

... И человек в ней придуман, живёт и мыслит в рамках этой единственной логики (и формальной, диалектической, и парадоксальной).

Рунмастер

Понедельник, 2007-07-09, 4:21 PM | 285

Виталий Иванов,

Если Вы в философской полемике будете убегать в поэзию или сказку, Безвестный (косящий под Безвесного) совсем разгромит Вас. Юлить он не позволит.

Кстати, поэзия и сказочничество вполне логичны. И ассоциации тоже. Только надо глубже вдуматься в их суть. Но это другая тема.

Сегодня у меня на сайте «Русские времена» выложена статья «Песней по жизни»

http://rustimes.com/blog/post_1183973243.html

Там как раз идёт разговор о логике стихосложения, о том, что отличает истинную поэзию от дилетантизма.

Виталий Иванов
Понедельник, 2007-07-09, 4:32 PM | 286

Про мир материальный без разума, может быть, и можно сказать, что в нем нет случайностей. Если охватить его весь, целиком, всю бесконечность пространства, времени и начиная от самых мельчайших частиц, элементов, субстанции. Т.е. с точки зрения Бога случайностей нет.

Но мы ведь не Боги. И никогда Им не станем - ни кто-то один, ни все вместе.

Кроме этого. Возникновение разума, сознательное, возможно, даже и безсознательное целеполагание, совершенно очевидно вносит в мир элементы случайного!

Выбор одного или другого производится сначала в идеальном мире понятий, у которых несколько «входов-выходов», что исключает однозначность хода событий полностью! Тем более, при множественности «я».

Да, можно говорить о некоторых среднестатистических, вероятностных возможностях… Но ведь случаются и события «невероятные»! Вероятность которых близка к нулю!

Добавлено (2007-07-09, 4:32 Pm)

Quote ((безвестный и безвесный))
Я же Вас просил неоднократно - привести ХОТЬ ОДИН пример применения .. Выразительных(Изобразительных) Средств, которые устроены кардинально иначе .. И принципиально НЕ ПОДЧИНЯЮТСЯ (опровергают) – общеизвестные (до банальности) Законы Логики

Звездным замком, зеркальным залом
Ночь явилась на озеро-блюдце.
Словно звуки волшебного бала
Из-за леса сейчас раздадутся!..
На тропинке стою зачарованно…
Что ж так сердце стучится, волнуется?
Тише, ты!.. Не спугнуть бы… Как здорово:
Ветер с лунной дорожкой целуется!..

Попробуйте логически объяснить этот поэтический пример! :))
Поподробнее!

(безвестный и безвесный)
Понедельник, 2007-07-09, 4:53 PM | 287

Quote (Виталий Иванов)
Повторюсь, по жизни логикой можно что-нибудь объяснить иногда, постфактум. Но ничего почти создать невозможно!

увы .. Уважаемый Виталий Иванов !
Главная ценность науки - в её Прогностичности !
То есть - не *что-нибудь объяснить иногда, постфактум* ... а целенаправленно и эффективно получать (создать) Новое ! ! ! И это тоже - факт непреложно научный ! ! !
(и давным-давно известный всем, кто не поленился поинтересоваться Реальностью, а не Домыслами).

Quote (Виталий Иванов)
Но такой выбор – отнюдь не один, не однозначен!

И опять - увы .. Уважаемый Виталий Иванов !
Как общеизвестно (до банальности) - *История не имеет сослагательного наклонения*.
СыречЬ - предполагать мы себе можем «и так и эдак» .. НО РЕАЛЬНО : воплотится в Действительность - ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ОДИН Вариант ! ! !
Quote (Один)
Даже распад ядер и другие квантовые вещички и те вовсе не случайны....
...
Выбор человеком варианта будущего тоже не случаен. .... Но в более тонких мирах.
Произвол человека есть бесконечно глубокий по сложности закон.

Блистательное определение, Уважаемый Один !
С благоговейным трепетом в душе - присоединяюсь к Вашему Мнению ! ! !
**
С глубочайшим уважением : всегда - ...
Странник (безвестный и безвесный).
**

Добавлено (2007-07-09, 4:51 Pm)

Quote (Рунмастер)
Виталий Иванов,
.., Безвестный (косящий под Безвесного) совсем разгромит Вас. Юлить он не позволит.

Уважаемый Рунмастер !
Моя «задача» - вовсе не в *разгроме Иванова* состоит ...
А в Возврате Человека - на Почву Реальности ! ! !

Quote (Виталий Иванов)
Звездным замком, зеркальным залом
Ночь явилась на озеро-блюдце.
....
... Как здорово:
Ветер с лунной дорожкой целуется!..
Попробуйте логически объяснить этот поэтический пример! :))
Поподробнее!

объяснить этот ... «поэтический пример! « - придётся Вам :))
Лично я - не вижу здесь *ни тютельки* нелогического ! ! !
И слова знакомые .. и ситуации обрисованы вполне обыденно ...
Разве что .. лишь - *Что ж так сердце стучится, волнуется? * !
так это ж только у Вас, как у Автора сего Опуса !
(иль как у Страстного Почитателя ...).
Но(к Вашему нелюбопытному сведению) - и Страсти (и даже Любовь) :
ВСЁ ОПИСУЕМО ! ДАЖЕ ТО - ЧТО КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕОПИСУЕМО !
См. закон Мёрфи ! а также :
Quote (Рунмастер)
Кстати, поэзия и сказочничество вполне логичны. И ассоциации тоже. Только надо глубже вдуматься в их суть. ...
статья «Песней по жизни». Там как раз идёт разговор о логике стихосложения, о том, что отличает истинную поэзию от дилетантизма

В самую Точку, Уважаемый Рунмастер !
.. надо глубже вдуматься, Уважаемый Виталий Иванов !

Добавлено (2007-07-09, 4:53 Pm)

Quote (Один)

А что творчество, любовь? Это более высокие примеры симметрий. А значит и порядка, неслучайности, закономерности.

Безусловно, Уважаемый Один !

Виталий Иванов
Понедельник, 2007-07-09, 5:06 PM | 288

Не понимаю, зачем вы живете, безвестный, безвесный, если все спланировано заранее? Стоит ли?

И как вы можете объяснить начало мира, Вселенной? Ее разрушение… Тоже однозначной необходимостью?

В любом случае, думаю, вы понимаете, что все вами сказанное – только одна из гипотез, причем не ваша.. но это, правда, не имеет значения.

Доказать подобные теории невозможно. Важно, какие выводы из них можно сделать, насколько удобно и счастливо жить в «логическом мире», где все заранее предрешено.

Вы бы, наверное, хотели все заранее знать, до мелочей, да?

Что ж, по мере веры дается нам.

Странник Галактики
Понедельник, 2007-07-09, 5:08 PM | 289

http://kovcheg.ucoz.ru/forum/11-46-9#2859

Один Понедельник, 2007-07-09, 12:55 Pm | 134

Мда. Не очень надежно писать вживую. Исчез большой массив напечатанного материала. При попытке отослать его. Там я описал необходимость перехода от образа кинопленки к солитонам на нити. Почему это неизбежно и другого варианта нет. И почему все миры устроены так. Экспромт не восстановишь. На другой экспромт уж сил нет. Ладно. Может быть так нужно.

Уважаемый Один !

Исходя из Логики *порядка, неслучайности, закономерности* (задекларированной Вами чуть повыше) - разумеется, что *так нужно*, .. И - ДАЖЕ *это неизбежно и другого варианта нет*.

Потому что : для надёжного сохранения Драгоценных Экспромтов - ПЕРЕД ПОПЫТКОЙ *отослать его* ... *массив напечатанного* - на-

добно скопировать(правой клавишей на мышке) ХОТЯ БЫ В БУФЕР ! ! !

(иль лучше - в запасное окошечко какой-нибудь своей странички).

Рунмастер
Понедельник, 2007-07-09, 5:11 PM | 290

Виталий Иванов,

По поводу случайного возникновения жизни или элементов случайностей при этом. Заблуждаетесь.

Проведите эксперимент. Положите в таз детали мясорубки. Вы можете трясти его вечно, но мясорубка сама по себе случайно не соберётся. Я уж не говорю о сложностях ДНК.

(безвестный и безвесный)
Понедельник, 2007-07-09, 5:22 PM | 291

ой, простите , забыл авторизоваться :
Странник Галактики Понедельник, 2007-07-09, 5:08 Pm | 291
это моё ! ! !
888888888888888

Quote (Виталий Иванов)

Не понимаю, зачем вы живете, безвестный, безвесный, если все спланировано заранее?

Странные у Вас ассоциации , Уважаемый Виталий Иванов !

Зачем - всё планировать заранее ? ? ?

Ведь - *чему быть - того не миновать* (нар. мудр.).

Да к тому же - и невозможно спланировать всё ! ! !

(по той простенькой причине, что во всей вселенной энергии не хватит .. для столь всепоглощающей «операции»).

Quote (Виталий Иванов)

И как вы можете объяснить начало мира, Вселенной? Ее разрушение…

Уважаемый Виталий Иванов !

Данный вопрос - вообще беспочвенный ! ! ! ДО ТЕХ ПОР ПОКА ... не будет опровергнуть Закон сохранения ЭНЕРГИИ ! (или на худой

случай - найдите во всей Вселенной ... хоть один хиленький примерчик, что в три-девятом царстве .. на три-деяту́ю долю секунды .. Закон сохранения ЭНЕРГИИ выключился (забастовал) !

И ТОГДА - ПОЛНОЕ ФСЁ НАСТУПИТ ! ! !

(то есть я с лёгкостью Вам отвечу *откуда есть пошла ....* : и русь, и монголия и Вселенная - в том числе ! ! !

как очень частненький случай забастовки Закона сохранения).

Рунмастер

Понедельник, 2007-07-09, 5:33 PM | 292

(безвестный и безвесный),

Вообще-то, я имел наглость опровергнуть закон сохранения энергии. См. в статье «Основы парадоксальной философии..»

http://rustimes.com/blog/workshop.html

, а так же продолжение этой мысли в «Магия и политические технологии» (там же). Если хотите, я скопирую сюда куски текста специально для Вас. Но в моей теме, чтобы не загромождать тему Виталия Иванова.

(безвестный и безвесный)

Понедельник, 2007-07-09, 5:42 PM | 293

Quote (Рунмастер)

Вообще-то, я имел наглость опровергнуть закон сохранения энергии.

Читал я Вашу *наглость* в статье «Основы парадоксальной философии..», Уважаемый Рунмастер !

Но не нашёл я там ... ни наглости, ни опровержения закона сохранения энергии.

А нашёл лишь - взвешенные мудрые Суждения об устройстве МироЗдания ! ! !

Quote (Рунмастер)

Если хотите, я скопирую сюда куски текста

Разве что исключительно тО «место», в котором Вы *имел наглость опровергнуть закон ..* !

(себе под нос : хм хм .. неужели я так легко сумел ... прошляпить такую жареную новость???).

Рунмастер
Понедельник, 2007-07-09, 6:02 PM | 294

(безвестный и безвесный),
Уже скопировал лично для Вас. Милости прошу в гости.

Ирина2
Понедельник, 2007-07-09, 6:11 PM | 295

Получается, что логика - это нить на которую человеческий разум нанизывает факты, суждения, действия и результаты? И нити могут быть разные и принципы разные...

Но логика поэзии и сказки есть и она куда сильнее и древнее чем рассудочная (научная) логика... Даже у сумасшедших есть своя логика - именно поэтому их так трудно вылечить.

Я только не уверена, что все логики - от Небес, есть много теорий, формально претендующих на наукообразное объяснение реальности, но увы, они по сути своей - «дурацкие» и вряд ли это божественное творение. Их можно счесть лже-логиками наверно. Стереотипом века 20 стало считать единственной логикой - логику научную, но она лишь одна из. . Частный случай проявления одного общего закона. И мелодия Моцарта и танец Павловой и теория Эйнштейна или Кеплера - меня не покидает ощущение, что все это одна и та же книга , переведенная на разные языки.

(безвестный и безвесный)
Понедельник, 2007-07-09, 6:39 PM | 296

Quote (Рунмастер)
Милости прошу в гости.

Только что побывал там .. Спасибо, очень вкусно было !

Quote (Ирина2)
логика - это нить на которую человеческий разум нанизывает факты, суждения, действия и результаты? И нити могут быть разные и принципы разные...

Но логика ...

останется Единой - до тех пор, пока Мир будет оставаться Единым !

(хотя и *нити и принципы могут быть даже кардинально разные...).

Quote (Ирина2)
Я только не уверена, что все логики - от Небес

Следовательно : Вы не уверены, что Мир создан Одним Творцом по Единым законам !

Quote (Ирина2)
Частный случай проявления одного общего закона И мелодия Моцарта и танец Павловой и теория Эйнштейна или Кеплера - меня не покидает ощущение, что все это одна и та же книга , переведенная на разные языки.

Попросту некуда и спрятаться от этого Факта, Уважаемая Ирина2 !

Независимо от того, кому нравится он .. а кого-то и в дрожь бросает..

се ля ви, как говорят французы (а они - далеко не дураки, должен я Вам заметить).

Никто пока ведь не «изобрёл» Языка - из которого НУ НИКАК НЕЛЬЗЯ .. перевести на какой-то другой Язык !

Вон Уважаемый Виталий Иванов - поэт : и то отказывается ! ! !

(хотя я ему здесь уже прямо предлагал заняться этим ..

и , кстати, - не единожды предлагал .. увы .....).

Ирина2
Понедельник, 2007-07-09, 6:53 PM | 297

Quote
Следовательно : Вы не уверены, что Мир создан Одним Творцом по Единым законам !

Закон то один, нарушений и отклонений много. Я об этом.

(безвестный и безвесный)
Понедельник, 2007-07-09, 10:41 PM | 298

Quote (Ирина2)
Закон то один, нарушений и отклонений много. Я об этом.

Следовательно : *нарушений и отклонений* - «не от мира сего», то есть - от Лукаваго ! ! !

Что и требовалось доказать : НЕ бог этот мир создавал ..

НЕ бог - и «рулит» этим миром ..

Вот какие *ВЫВОДЫ* - непременно выплывают с Ваших Вольно-Думствований !

А Вольно-Думствование (как из древности известно) - к Добру НЕ ВЕДЁТ ..

ОХ - НЕ ВЕДЁТ ! ! !

Добавлено (2007-07-09, 10:41 Pm)

Quote (Виталий Иванов)
Не понимаю, зачем вы живете, безвестный, безвесный, если все спланировано заранее? Стоит ли? В любом случае, думаю, ...

Доказать подобные теории невозможно. .., где все заранее предрешено.

Вы бы, наверное, хотели все заранее знать, до мелочей, да?

Что ж, по мере веры дается нам.

Любая палка - всегда о двух концах(нар.посл.).

Уважаемый Виталий Иванов !

У современной Науки достаточно способов *Доказать теории . .., где все заранее предрешено*.

Где *все спланировано заранее* , и можно *все заранее знать, до мелочей*. НО ...

Для этого нужны Ресурсы .. и немалые ! ! !

И если Общество «вбросит» все Ресурсы в Прогнозирование Будущего , -

То (естественно) не останется ресурсов на производство «кушаний всяких» ... и других Благ Цивилизации ! ! !

А с другой стороны, если отказаться от Прогнозирования вообще (как такового) - тогда Общество неминуемо «впадёт» в то «счастливое состояние», которое предлагаете Вы ...

А именно : ВСЁ будет происходить совершенно неожиданно и непредсказуемо ...

Даже зима каждый год будет приходить совершенно нежданно ! ! !

(хотя она (зима) в России - и ныньче «застаёт» россиян врасплох каждый год ..).

Ирина2
Вторник, 2007-07-10, 2:26 AM | 299

Quote

*Следовательно : *нарушений и отклонений* - «не от мира сего», то есть - от Лукаваго ! ! !*

Что и требовалось доказать : НЕ бог этот мир создавал ..

НЕ бог - и «рулит» этим миром ..

*Вот какие *ВЫВОДЫ* - непременно выплывают с Ваших Вольно-Думствований !*

Я бы не была столь категорична. . Совершенно необязательно обосновывать человеческие глупости присутствием дъявола, мы и сами можем.. Нам это запросто. Господу богу даже не обязательно нас наказывать, достаточно только отвернуться, мы сами себя накажем Имхо - это очень удобная позиция - свою лень и нежелание подумать списывать на происки некой злобной силы. Угу-угу - это домовой (дед Мороз, черт, барабашка, Карлсон, инопланетянин) приходил, устроил разгром в комнате, разбыл три чашки и съел все варенье, а вовсе не мы с братом...

Виталий Иванов
Вторник, 2007-07-10, 9:54 AM | 300

Quote (Рунмастер)

По поводу случайного возникновения жизни или элементов случайностей при этом. Заблуждаетесь.

Проведите эксперимент. Положите в таз детали мясорубки. Вы можете трясти его вечно, но мясорубка сама по себе случайно не соберётся. Я уж не говорю о сложностях ДНК.

Не надо так примитивно понимать работу случайности.

На мой взгляд, необходимости рождаются и бытиют в бесконечном поле флюктуаций случайного разных уровней.

Необходимое (уже сущие связи) - действительно, предсказуемо, оно сохраняет лицо свое динамическое среди изменяющихся структур дольше других. Поэтому оно – и «необходимое».

Новое рождается непрерывно везде и всегда. В результате, как я уже не раз говорил, игры случая с необходимостями. Однако абсолютное большинство возникающего – объекты элементарно простые и рядом с сущими нежизнеспособные, они тут же и распадаются, изменяются дальше, не сохраняя каких-то постоянных характеристик, за исключением самой изменяемости. И только исключительно редко в этой игре необходимого и случайного появляется нечто, действительно, новое, что жизнеспособно и получает право на бытие – новые качества, объекты и связи, субъекты.

И, чем сложнее качество, выше уровень иерархии, тем труднее происходит рождение нового.

Здесь, конечно, я рассматриваю возникновение нового без участия разума, бессознательную материю.

Так происходит развитие, эволюция… если очень и очень коротко.

В «Проекте Вселенная» речь идет о переходе от бессознательного развития неразумной материи к осознанному строительству новой нашей Вселенной, движущей разумной силой которой, высшей активной инстанцией является человечество.

---

13. безвестный и безвесный, Ирина2, Рунмастер, Феано, Один

(безвестный и безвесный)
Вторник, 2007-07-10, 2:22 PM | 301

Quote (Виталий Иванов)
Новое рождается непрерывно везде и всегда. В результате, как я уже не раз говорил, игры случая с необходимостями.

Уважаемый Виталий Иванов !
игре случая попросту не на чем «развернуться» будет - при отсутствии соответствующего «поля необходимостей».

Тем более в таком сложном *переходе от бессознательного развития неразумной материи к осознанному строительству*.

Quote (Виталий Иванов)

И, чем сложнее качество, выше уровень иерархии, тем труднее происходит рождение нового.

Здесь, конечно, я рассматриваю возникновение нового без участия разума, бессознательную материю.

Не думаю, что *без участия разума - труднее происходит рождение нового*.

При наличии соответвующего «поля необходимостей» - соответвующее событие ... попросту НЕ МОЖЕТ НЕ произойти !

Общепринято считать, что общая направленность процессов во вселенной - это Деструкция, стремление к Хаосу.

Но рассмотрим процессы конденсации пара, кристаллизации солей из раствора, замерзание воды и пр.

НО при наличии соответвующих условий - без участия разума ..

необходимо наступает структуризация вещества (уменьшение Хаоса).

Аналогичные процессы происходят и при воспроизводстве Живых Организмов ! ! !

Безо всякого участия разума - при наличии соответвующих условий ... успешненько размножаются вирусы, бактерии, безпозвоночные, позвоночные и пр. , и пр.

Вплоть до мартышки и возникновения человека !!!!!!!!!

И процессы Мышления, Осознания и Самоосознания - оказываются .. лишь попутным Продуктом, на базе которого и стало возможным речь вести :

Quote (Виталий Иванов)

о переходе от бессознательного развития неразумной материи к осознанному строительству новой нашей Вселенной, движущей разумной силой которой, высшей активной инстанцией является человечество.

8888888888888

Quote (Ирина2)

это очень удобная позиция - свою лень и нежелание подумать списывать на происки некой злобной силы. Угу-угу

Естесственно, Уважаемая Ирина2 !

ЭТО - очень удобная позиция в любой ситуации !

С таким же успехом (если не бООльшим) *свои успехи и достижения* - можно *списывать на происки* и некой доброй силы. Угу-угу ! ! !

Виталий Иванов
Вторник, 2007-07-10, 3:03 PM | 302

Quote ((безвестный и безвесный))

рассмотрим процессы конденсации пара, кристаллизации солей из раствора, замерзание воды и пр.

НО при наличии соответвующих условий - без участия разума .. необходимо наступает структуризация вещества(уменьшение Хаоса).

Аналогичные процессы происходят и при воспроизводстве Живых Организмов ! ! !

Безо всякого участия разума - при наличии соответвующих условий ... успешненько размножаются вирусы, бактерии, безпозвоночные, позвоночные и пр. , и пр.

Вплоть до мартышки и возникновения человека !!!!!!!!

Именно об этом и речь! Жизнь во вселенной, одной из точек бесконечной вселенной возникает абсолютно необходимо!

И я описываю этот способ ее возникновения.

При взаимодействии только необходимостей, между собою.. рождение нового практически невозможно, происходят лишь повторения – одного и того же. И только бесконечное поле случайного на уровне ранга субстанции дает шанс возникновению нового!

Но у этой «технологии» есть предел. Это как раз – возникновение жизни и далее по законам эволюции – рождение разума.

Далее Разум должен осознать собственное назначение – продолжение творения мира, уже сознательное.

Собственно, я пишу об этом в начале настоящей темы и статьи «Проект Вселенная». Чтоб вам не искать привожу отрывок.

Человек, настолько сложно организованное творение, не мог возникнуть вовсе случайно, без какой-то, пусть миром и неосознанной, но объективно необходимой, стратегической цели!

Разумно предположить, что материя во вселенной, обладая всеобщими свойствами движения и взаимодействия, в бесконечности пространства и времени может сочетать из себя неисчислимое многообразие различных объектов, в том числе жизнь и Разум. И жизнь, и Разум она создает, может быть, и случайно, без какого-либо сознания,

благодаря только бесконечности собственной. Но, когда Разум каким бы то ни было способом создан, он сам должен понять для чего бессознательная материя явила его и определить задачи, цели свои. Которые не могут не быть целями и материи тоже!

Человек - один из наиболее сложных и совершенных объектов вселенной, которые материя может создать (и создала!) в игре случая с необходимостью, без участия Разума.

Нечто совершеннее человека может создать только Разум. И здесь объективно совпадают неосознанные цели материи и осознанные - активного начала ее, человека. Неосознанные цели материи - в совершенствовании собственных форм, творении новых качеств и совокупностей качеств, все большем многообразии и взаимосвязанности Целого. Те же цели у человека. Усложняя и совершенствуя мир, мы вместе с ним обретаем бессмертие, запечатлевая себя в творении общем - Вселенной.

Непосредственно и подробнее о том как происходит развитие можно посмотреть в трактате «Законы», глава 4.23 Как происходит развитие

Рунмастер
Вторник, 2007-07-10, 3:31 PM | 303

(безвестный и безвесный),

1. «Хаос» по-древнегречески - Великая Пустота, «Ничто». Мы его употребляем как «бардак», а это неправильно. Лучше обходиться без этого термина, чтоб не было разночтения.

2. «...наступает структуризация вещества... Безо всякого участия разума...». А что такое структуризация? Это организованное состояние. Организацией состояния (или движения) мы называем информацию. Без информации не будет никакой организации и структуры. Информация, сложность, Разум, Мысль - философские синонимы. Сложно, - значит разумно. Чем сложнее, тем умнее (даже при максимальной свёрнутости информации). Бесконечная сложность (информация, Разум) - Бог, Абсолют.

Ваше утверждение о том, что «структуризация происходит без участия разума» - нонсенс. И ваше «поле необходимости» само по себе ниоткуда не взялось, ибо оно - информация, а значит продукт Разума.

Скажу больше: всякое движение, изменение, реструктурирование - это есть энергия (и её изменение). А изменение (прирост +/-) энергии невозможен без наличия новизны (изменения информации). Изменение информации (сложности) - функция Разума. Сама по себе информация

не только не может изменяться, но и не может быть вообще без Разума. Природа потрясающе разумна. Природа - есть огромная овеществлённая Мысль. И без управляющей команды Мысли (Разума) не шелохнётся ни один листок, не пукнет ни один комар. Всё - есть сдвоенная Мысль (информационно-энергетическая, творец-творение).

Вывод: Ничего не бывает без участия Разума. И Бог в своём творчестве не сачкует ни секунды.

Феано
Вторник, 2007-07-10, 4:05 PM | 304

Рунмастер,
согласна с вами.

1. Еще бы даже усилила значение Хаоса, да ведь и в орфических гимнах, в теогонии Орфея сказано буквально следующее:

Прежде миров были: Хронос бессменный и мудрый
Хаос, зияющий бездною предожиданья…
Хаос от Хроноса Суть проявил Мирозданья:
Тартар угрюмый и Никту явил Черногрудный.

Никта - Богиня Ночи, а зовут Эвриномой,
Встала из Хаоса сущего и воскричала:
- Не на что мне опереться, конца и начала
Нет в окружении, где я парю обнаженной…

Тут же она расчленила сам Хаос на части,
... далее...
вот именно на слове «мудрый» я и остановилась в размышлении...

2. Вопрос о первичности Творца как бы не стоит, это очевидно, хотя многие мыслители доказывали формально-логически основание этой Мысли... о Природе Мысли. Как удержаться, и не сказать хоть в двух словах «в пользу» БОГА...

Бог - понятие без исчерпывающего понятия… иррациональное или даже чувственное знание, невыразимое логикой ума, словами, формулами… И потому столько споров между материалистами и идеалистами. Для доказательства существования Бога используют все же логику, вот и не получается результата… как при измерении линейкой неизмеримой мысли…

Рунмастер
Вторник, 2007-07-10, 4:56 PM | 305

Феано, Согласен. Бог неопределим. Но как тогда нам рассуждать? И мы прибегаем к «сознательному неведению» (искусственному огрублению) по В.Шмакову. Богу невозможно дать определение. Абсолютно точное. Но приблизительное - можно. Наиболее близкое из возможных - «Бесконечная сложность». Оно наиболее полное и всеоблемлющее. Такая интеллектуальная уловка не вредит рассуждениям и позволяет мыслить логически. А без логики нет мысли, только чувство... и мычание.

Кстати, определить человека тоже сложно. Но можно.

А вообщем-то, я в своём посте доказывал не существование Бога, а то, что без разума ничего не бывает.

Один
Вторник, 2007-07-10, 5:05 PM | 306

Постойте. Но ведь Бога же нет. Так хочется ясности, определенности во всем. Везде одни люди, в смысле разумы.

С интересом слежу за вашим полилогом.

(безвестный и безвесный)
Вторник, 2007-07-10, 5:08 PM | 307

Quote (Феано)

ведь и в орфических гимнах, в теогонии Орфея сказано буквально следующее:

Прежде миров были: Хронос бессменный и мудрый
Хаос, зияющий бездною предожиданья…
Хаос от Хроноса Суть проявил Мирозданья:

Неустанно удивляюсь буквальности высказываний Древних, Мудрая Феано !

В три строки ... и вот вам, человеки, - ВСЯ Суть Мирозданья !

(*к сему - ни добавить, ни убавить*.цитата из библии).

Quote (Рунмастер)

Организацией состояния (или движения) мы называем информацию. Без информации не будет никакой организации и структуры.

увы ... Уважаемый Рунмастер !

Информация - это лишь СООБЩЕНИЕ (ВЕСТЬ) Мыслящему Субъекту об Происходящем !

И с Одинаковым успехом вещает (сообщает) как об Организации так и об Деструкции в Происходящем !

А самоЁЁ Происходящее - с Одинаковым успехом ПРОИСХОДИТ ... везде и всюду и без участия Мыслящего Субъекта и даже без ... сообщения (весточки) Мыслящему Субъекту об Происходящем !

Quote (Рунмастер)

Скажу больше: всякое движение, изменение, реструктурирование - это есть энергия (и её изменение).

Скажу ещё больше : исключительно - *её(энергии) изменение* !

НО НЕ - самоЁЁ наличие энергии(как таковой) ! ! !

Quote (Виталий Иванов)

Человек - один из наиболее сложных и совершенных объектов вселенной, которые материя может создать (и создала!) в игре случая с необходимостью, без участия Разума.

Уважаемый Виталий Иванов !

Вы продолжаете настаивать .. на противопоставлении игры случая и необходимости ?

А каковы у Вас веские основания полагать, будто ... «игры случая» происходят ЗА пределами необходимости ?

Quote (Виталий Иванов)

Нечто совершеннее человека может создать только Разум.

увы ... увы ... увы ... Уважаемый Виталий Иванов !

НИКТО - пока ни в силах вообразить себе : ВСЕЙ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ СИЛЫ .. *Хаоса и Хроноса Мирозданья* - *без участия Разума* ! ! !

Quote (Виталий Иванов)

Неосознанные цели материи - в совершенствовании собственных форм, творении новых качеств и совокупностей качеств, все большем многообразии и взаимосвязанности Целого. Те же цели у человека.

Здесь с Вами - целиком согласен, Уважаемый Виталий Иванов !

Не может(и не должен) - противопоставлять себя Человек ... *Неосознанным целям материи* ! ! !

**

С глубочайшим уважением : всегда - ...

Странник(безвестный и безвесный).

**

Виталий Иванов

Вторник, 2007-07-10, 5:12 PM | 308

Quote (Рунмастер)

Богу невозможно дать определение. Абсолютно точное. Но приблизительное - можно. Наиболее близкое из возможных - «Бесконечная сложность». Оно наиболее полное и всеоблемлющее.

Под Богом люди понимают все то, что выходит за границы их знания.

Добавлено (2007-07-10, 5:12 Pm)

3.8 Идея Бога

Может быть, постоянная Цель (сверхзадача, Идея) Бога (бога?) - осознать Себя как единое Целое, не только быть Целым, но именно осознать Себя таковым?

Однако для уменьшения вероятности совершения глобальной Ошибки сие осознание должно достигаться не единою, абсолютною личностью, но только непротиворечивым множеством творческих индивидуальностей.

Один

Вторник, 2007-07-10, 5:14 PM | 309

Под Богом можно понимать ближайшего человека, стоящего на вершине пирамиды мира. Например, для вселенной это разум под названием Браман? Но он для нас недостижим.

Ирина2

Вторник, 2007-07-10, 5:18 PM | 310

Виталий Иванов, не соглашусь скорее

Под чудом люди понимают все то, что выходит за границы их знания.

Бог или Высшее это нечто другое

Ирина2
Вторник, 2007-07-10, 5:21 PM | 311

Quote
непротиворечивым множеством творческих индивидуальностей.

Вот это, имхо как раз из разряда чудес.

Один
Вторник, 2007-07-10, 5:22 PM | 312

Какое множество? Ведь Бог - один. Не слишком ли все усложняется в такой простоте?

(безвестный и безвесный)
Вторник, 2007-07-10, 5:41 PM | 313

Quote (Виталий Иванов)
При взаимодействии только необходимостей, между собою.. рождение нового практически невозможно, ..!

увы ... увы ... Уважаемый Виталий Иванов !

Весь «небогатый» Суммарный Опыт всего человечества - пока свидетельствует об *рождении нового* : Исключительно лишь *При взаимодействии только необходимостей* ! ! !

Поскольку :

Quote (Виталий Иванов)
.. бесконечное поле случайного на уровне ранга субстанции дает шанс возникновению нового!

НО (как было показано выше) - *поле необходимостей* ... значиИИтельно шире и бесконечнее , нежели *поле случайного* !

(потому что :

Quote (Рунмастер)

Случайность - это непознанная необходимость.

И - НЕ БОЛЕЕ ТОГО .. НИ СВЕРХ - ТОГО .. НИ .....

Quote (Рунмастер)
я в своём посте доказывал не существование Бога, а то, что без разума ничего не бывает.

Вот .. тут-то Вы и «попали под раздачу», Уважаемый Рунмастер !
Пораскиньте взором .. по вселенной - туда-сюда ...
СтоОолько «всякого» - бывает (происходит) *без разума* ! ! !
И вращение планет, и образование минералов и пр. и т.д. и т.п. .....
(в любой библиотеке - архивы переполнены : описаниями того, что *происходит без разума*).
А будь по Вашему : *что без разума ничего не бывает* - то Вам немедленно придётся разыскать : не только доказательства существования Бога, а и - самоё Бога !
А тут Вам - очередное *ПРЕТКНОВЕНИЕ* :

Quote (Один)
Постойте. Но ведь Бога же нет.

Добавлено (2007-07-10, 5:41 Pm)

Quote (Ирина2)
Под чудом люди понимают все то, что выходит за границы их знания.

Это в бытовом смыле, Уважаемая Ирина2 !
Но в более глубинном : чудо - это все то, что ВОПРЕКИ ...
Естесственным Законам Мироздания, сырэчЪ - Сверх-Естесственное !

Один
Вторник, 2007-07-10, 5:45 PM | 314

Подождите, подождите, (безвестный и безвесный)! Как это что-то бывает без разума?
Ведь материя и разум (сознание, Дух) - нераздельны везде и всегда. Все очень просто. Рунмастер прав!

Ирина2
Вторник, 2007-07-10, 5:45 PM | 315

Quote
Но в более глубинном : чудо - это все то, что ВОПРЕКИ ... Естественным Законам Мироздания, сырэчЪ - Сверх-Естественное !
может быть мироздание не считает, что эти события ВОПРЕКИ. Это же мы, люди судим, опираясь на наши же теории.
Что такое Чудо с точки зрения Бога?.

(безвестный и безвесный)
Вторник, 2007-07-10, 5:51 PM | 316

Quote (Один)
Не слишком ли все усложняется в такой простоте?

Уважаемый Один !
Вы приняли к сведению мои «намёки» ? ? ?
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/4-23-20

Странник Галактики
Понедельник, 2007-07-09, 5:08 Pm | 291

8888888888888
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/11-46-9#2859

Один
Понедельник, 2007-07-09, 12:55 Pm | 134
... Мда. Не очень надежно писать вживую. Исчез большой массив напечатанного материала. При попытке отослать его. ... На другой экспромт уж сил нет. Ладно. Может быть так нужно.

Уважаемый Один !
Исходя из Логики *порядка, неслучайности, закономерности* ... : для надёжного сохранения Драгоценных Экспромтов - ПЕРЕД ПОПЫТКОЙ *отослать его* ...
массив напечатанного - надобно скопировать (правой клавишей на мышке) ХОТЯ БЫ В БУФЕР ! ! !

(иль лучше - в запасное окошечко какой-нибудь своей странички).

Один
Вторник, 2007-07-10, 6:01 PM | 317

Не понял про «намёки». А за совет спасибо!

(безвестный и безвесный)
Вторник, 2007-07-10, 6:10 PM | 318

Quote (Один)
материя и разум (сознание, Дух) - нераздельны везде и всегда. Все очень просто. Рунмастер прав!

увы ... не везде и не всегда ... (Рунмастер прав!).
Конечно же *материя и разум - нераздельны ..*, НО ...
существуют две диаметрально противоположные точки зрения на нераздельность эту ..
Одни полагают, будто во вселенском окияне разума ... плавает (аки рыбка иль водоросль) - мелкий кусочек материи (идеализм).
А другие(ничуть не менее) полагают, будто во вселенском окияне материи ... плавает (аки рыбка иль водоросль) - мелкий кусочек разума (материализм).
*Кто прав, кто виноват - судить не нам ..
Да только воз - и ныне там*.
(из басни Крылова).

Quote (Ирина2)
может быть мироздание не считает, ... Это же мы, люди судим, опираясь на наши же теории.

Ес-нно .. С результатами людских сум-ждеЕЕний - очень удобно знакомиться по басням Крылова.
(и многих других - побасенников).

Quote (Ирина2)
Что такое Чудо с точки зрения Бога?.

Об этом - лишь Богу известно .. НО - мы-то .. не боги ! ! !

Добавлено (2007-07-10, 6:10 Pm)

Quote (Один)
Не понял про «намёки». ...!

В смысле - совет *для надёжного сохранения Драгоценных Экспромтов*.

Один
Вторник, 2007-07-10, 6:21 PM | 319

Quote ((безвестный и безвесный))
*В смысле - совет *для надёжного сохранения Драгоценных Экспромтов*.*

А. Понял. Благодарю.
Дорогой (безвестный и безвесный), Вы во всем правы. Только спор и слово - подводят. У человека в уме целая вселенная. А он вынужден произносить только одно слово, в одном ему ведомом контексте. Другой понимает - в своем контексте. Вот и получается, что каждое слово - ложь. На самом деле каждое слово - истина. Ведь, только кажется, что «уж я-то совершенно ясно выражаюсь!».

Рунмастер
Вторник, 2007-07-10, 6:44 PM | 320

(безвестный и безвесный),
Спорить можно вечно. Мы по-разному понимаем (точнее, прочувствовали) термины «информация» и «энергия». Я это заметил ещё вчера, когда Вы не поняли суть моего опровержения закона сохранения энергии.
Да, «информация - это сообщение разумному существу». Правильно, но не только это. Если вы мне подсунули информацию со вчерашней газеты, то для меня информация=0. Нет НОВИЗНЫ. Информация - двойное (фрактальное) понятие, поэтому многие его не понимают. Так же и энергия.
Папуас нашёл пучок магнитной ленты. На ленте записана инфа. Но для него моток - верёвка. Нет информации? Она есть. Только папуас этого не знает. Так же и в Мироздании поле информации, а мы думаем, что всё происходит само собой без Бога и Разума. Нет, батенька. Ин-

формация объективна. И наше личное поумнение никак не повлияло на развитие Вселенной (в лучшую сторону).

(безвестный и безвесный)
Вторник, 2007-07-10, 6:48 PM | 321

Quote (Один)
Вы во всем правы. Только спор и слово - подводят.

Этого не может быть, Уважаемый Один !
Если я *во всем правы*, - то с какого перепугу *спор и слово - подводят*, ...
НО ЕЖ-ЖЭЛИ ФТ-РУУГ - *спор и слово* - дествительно подводят, ...
то с какого перепугу я должен быть *во всем правы* ? ? ?
Быить или неБыить - вот в чём вопрос(из классики).

Quote (Один)
Вот и получается, что каждое - ложь. На самом деле - истина.

Ирина2
Вторник, 2007-07-10, 7:02 PM | 322

Таааааак... господа, а собственно, о чем мы спорим?

Один
Вторник, 2007-07-10, 7:04 PM | 323

Спасибо, Ирина2! Ввела в сознание!

(безвестный и безвесный)
Вторник, 2007-07-10, 7:30 PM | 324

Quote (Рунмастер)
Спорить можно вечно.

хм хм .. ха ха ха ... вряд ли «это» Вам удасться ...

(или Вы намекаете, будто Вы - Безсмертный ... и Вопросы Времени - Вам побоку ? ? ?).

Quote (Рунмастер)
Мы по-разному понимаем (точнее, прочувствовали) термины «информация» и «энергия». Я это заметил ещё вчера

Как любил «выражаться» в таких случаях Лев Давыдович Ландау :
Это - факт Вашей биографии, НО НИКАК НЕ Научная Истина.

Quote (Рунмастер)
когда Вы не поняли суть

Как-то на днях я уже высказывался по поводу *Вы не поняли ..*
(но Вы успешно проигнорировали моё *высказывался*) .....
Мнений об одном и том же «предмете» (объекте, свойстве, событии и пр.) - у разных людей может быть ууУУУймища .. И ВСЕ - РАЗНЫЕ ! ! ! НО ... суть(истина, правда, адекватность и пр.) - ВСЕГДА ТОЛЬКО ОДНА ! ! !
(безотносительно к тому, высказывался ли хоть кто-то, или промолчал).

Quote (Рунмастер)
суть моего опровержения закона сохранения энергии.

Уж простите за откровенность, Уважаемый Рунмастер, НО ...
в Вашем «опровержения закона ..» - суть отсутствует в наличии, как таковая ...
Ибо : как общеизвестно до банальности - в одной научной парадигме НЕ МОГУТ мирно соседствовать ... ДВА Требования, которые противоречат друг другу ! ! !
Следовательно : если Вам действительно «удалось» опровергнуть *закона сохранения*, ...
ТО НЕМЕДЛЯ - НАДОБНО СЖЕЧЬ ВСЕ книжки, сервера и пр.. в которых хоть чего-нибудь , хоть чего-нибудь доказывается : на основании - закона сохранения энергии ! ! !
\\конец доказывайтельства\\

Quote (Рунмастер)
Если вы мне подсунули информацию со вчерашней газеты, то для меня информация=0. Нет НОВИЗНЫ.

Повторение - мать учения(глубоконародная неопровержимая Мудрость).

Следовательно : Элемент НОВИЗНЫ - НЕ ЕСТЬ Определяющим для информации !

Quote (Рунмастер)

Информация - двойное (фрактальное) понятие, поэтому многие его не понимают.

Как непременно выплывает из предыдущих Ваших реплик - Вы непременно себя включаете в дружное и сплочённое ... сообщество *многих*, которые - *его не ..* ! ! !

Quote (Рунмастер)

Папуас нашёл пучок магнитной ленты. На ленте записана инфа. Но для него моток- верёвка. Нет информации? Она есть. Только папуас этого не знает.

Поскольку *папуас этого не знает*, то (само собой разумеется), - что весточки (сообщения) НИКА-КОЙ - он из магнитной ленты НЕ ПОЛУЧИЛ ! ! !

И вряд ли когда-нибудь получит, если «сообразит» ... туго связывать этой лентой какие-нибудь снасти на своей лодке .....

ОЧНЬ ВНИМАТ-ТЭЛЬНО эшшо и эшшо раз - СМ. опред. Информации).

Следовательно : *для него моток- верёвка*. И НИЧЕГО БОЛЬШЕ !

Тут - и сказке ... Конец !

А кто слушал - Молодец ! ! !

Зато Вы (Рунмастер) - во очередной раз пытаетесь ...

софизмами всякими ввести в заблуждение Мировое Сообщество !!

**

С глубочайшим уважением : всегда - ...

Странник (безвестный и безвесный).

**

Рунмастер

Вторник, 2007-07-10, 7:36 PM | 325

(безвестный и безвесный),

Ваше «Следовательно : Элемент НОВИЗНЫ - НЕ ЕСТЬ Определяющим для информации !» совершенно противоречит элементарным основам Теории информации. Увы.

(безвестный и безвесный)
Вторник, 2007-07-10, 7:41 PM | 326

Quote (Один)
Спасибо, Ирина2! Ввела в сознание!

К слову пришлось, Уважаемые Галактического Ковчега Строители...

Мастера, Штурманы, Модераторы, и (ес-нно) - Советника Хранители...

Фантазией Своей - можно летать куда-угодно ... и - на чём попало ! ! ! - НО ПОМНИТЕ :

что Мышление Своё - обязательно дисциплинировать надобно ! - РЕАЛЬНОСТЬЮ !!!!!!

Иначе - проблемы неминуемы .....

Рунмастер
Вторник, 2007-07-10, 7:45 PM | 327

(безвестный и безвесный), ОБИДЕЛСЯ, блин. Мы же не агрессивны. Ну да ладно.

Ирина2
Вторник, 2007-07-10, 7:54 PM | 328

(безвестный и безвесный), классно!! Сеанс одновременной магии на нескольких досках сразу!!

(безвестный и безвесный)
Вторник, 2007-07-10, 8:13 PM | 329

Quote (Рунмастер)
Уходя ввысь, удаляешься в безмолвие.

Увы.Увы.Увы.Святая правда Ваша, Уважаемый Рунмастер !

Ибо ... там(вверху) от безмолвия - оцепенение разума наступает .. полное !

И тогда - никакие книжки не нужны, ни учебники, ни определения понятий ...

Ни(ДАЖЕ) - думать своей головой !!!!!!!!!!

Ну .. совершенно необходимая справка :

потому что если - хоть одним х»лазком, да заглянуть в учебничек ..

да(не доведи господь, конечно) ... да призадуматься своей собственной головой !!!!!!!!!!

Тут уж головной боли - НУ НИКАК НЕ избежать !

Потому что надобно будет ответить на АХХи-тХХуднейший фФапХХос :

а как же назвать ВЕСЬ ЭТОТ ХЛАМ(всем давным-давно известный) , ...

БЕЗ МАЛЕЙШЕГО Элемента НОВИЗНЫ, который - миллиардами секстильёнов(тваю маму) гигабайт .. мёртвым грузом залёг в библиотеках и на серверах ? ? ?

А как же назвать всякие компютерные программы ? ? ?

Которые пИИсываются-пере-пИИсываются компютерщиками туды-сюды ...

и опять и сызнова ... и ХОШ НЕ ХОШ .. а уже запомнились им НАИЗУСТЬ ? ? ?

НУ .. И Т.Д. И ПР.

Это я - не в обиду Вам, Уважаемый Рунмастер !

А исключительно .. ДЛЯ ТОГО, - ЧТОБЫ : Мышление Своё - обязательно дисциплинировать надобно ! - РЕАЛЬНОСТЬЮ !!!!!!

Иначе - проблемы неминуемы .....

Добавлено (2007-07-10, 8:09 Pm)

Quote (Ирина2)

Сеанс одновременной магии на нескольких досках сразу!!

С пелёночного бессознательного детства : шахматы - моя любимейшая ИГРА ! ! !

Quote (Рунмастер)

блин.

а НЕ расстраивайтесь Вы зря, Уважаемый Рунмастер !

Это ещё кто кого быстрее и глубже ОБИДЕЛ-СЯ .....

читайте здесь :

Quote (Рунмастер)
Уходя ввысь, удаляешься в безмолвие.

(безвестный и безвесный)
Вторник, 2007-07-10, 8:00 Pm | 331

Увы.Увы.Увы.Святая правда Ваша, Уважаемый Рунмастер !

Добавлено (2007-07-10, 8:13 Pm)

Quote (Рунмастер)
Мы же на агрессивны.

Ес-нно ! Откуда ж взяться агрессивности, если ...
Мышление Своё - НЕ дисциплинировать ! - РЕАЛЬНОСТЬЮ ? ? ? ?

Ирина2
Вторник, 2007-07-10, 8:25 PM | 330

(безвестный и безвесный), да нет, мне кажется мы неагрессивны не от недисциплинированности. Просто мы все (во всяком случае я - точно) соскучились по такому вот общению и я рада была узнать, что остальные участники ковчега тоже не разучились так разговаривать. спасибо Вам

(безвестный и безвесный)
Вторник, 2007-07-10, 8:39 PM | 331

Quote (Ирина2)
мне кажется мы неагрессивны не от недисциплинированности

Увы.Увы.Увы.Святая правда Ваша, Уважаемая Ирина2 !

Вам это - только *кажется* ... и ничего больше - кроме *кажется* ...

Потому что в Действительности : при наличии дисциплинированного Мышления - даже от саААмой жуткой скуки ... вот «такого-вот» - НАРОШНО НЕ ПРИДУМАЕШЬ ! ! !

Как однажды чистосердечно признался Виталий Иванов -

Заблуждения только тогда могут быть настоящими, - ЕСЛИ ОНИ ИСКРЕННИЕ !

Ирина2
Вторник, 2007-07-10, 8:46 PM | 332

тормозните пожалуйста, (безвестный и безвесный), иногда искренность в науке нужней дисциплинированности а руна ингуз выпадает не только у меня...

это к вопросу о Сократе

(безвестный и безвесный)
Вторник, 2007-07-10, 10:16 PM | 333

Quote (Ирина2)
а руна ингуз выпадает не только у меня...
это к вопросу о Сократе

Полагаете, что чистосердечные Заблуждения - суть Наука ЕСЪМ ? ?

Ирина2
Вторник, 2007-07-10, 10:39 PM | 334

нет, я полагаю совсем другое - Предмет науки не есьм достоинства и недостатки оппонента, а токмо обсуждение различных идей в целях приближения к пониманию истины

---

14. Ирина2, безвестный и безвесный, Рунмастер, Феано

Виталий Иванов
Среда, 2007-07-11, 11:17 AM | 335

Quote (Один)
Под Богом можно понимать ближайшего человека, стоящего на вершине пирамиды мира. Например, для вселенной это разум под названием Браман? Но он для нас недостижим.

Quote (Ирина2)
Под чудом люди понимают все то, что выходит за границы их знания.
Бог или Высшее это нечто другое.

Вот некоторое уточнение.

Определения Бога и бога

Нет Бога без субъекта, Его определяющего. И нет Вселенной без субъекта, ее выделяющего.
Бог (с большой буквы) так же соотносится с богом, как Вселенная со вселенной.
***Бог с большой буквы** - наша Вселенная, познанная и непознанная еще, сфера значимых для нас (по факту и по мыслимой возможности факта) материальных, идеальных и активных проявлений вселенной.*
Бог троичен и триедин.
***Бог Отец -** это материя**. Бог Дух –** информация, заложенная в материю, а также созданный природою и цивилизацией мир идеальный. **Божество активное** - все сущие «я», энергия движений и взаимодействий.*
Материальное, идеальное и активное в неразрывности, вместе - Бог нашей Вселенной. И мы, человечество, каждое «я» - части Его, потому как мы - неразрывные составляющие Единого.
Бог (Вселенная) создает нас, и мы развиваемся вместе с Ним. А с некоторого момента, начинаем развивать и себя, и Его во все большей степени сами, сознательно.
Это Бог относительно нас, Бог с большой буквы.

*Что же есть **бог с маленькой буквы**? Это бог существующий вечно повсюду, безотносительно какого-либо субъекта - вне нас и в нас, до нас, до самой возможности отдаленного нашего зарождения и после прекращения человечества.*

Наш Бог умирает вместе с нами, но всегда живет бог, он вечен, бесконечен и абсолютен, во всем отвечает вселенной.

В чем его смысл?

Во всеобщем движении и взаимодействии; в самой возможности смертей и рождений - от элементарных частиц до Вселенных, всего, что есть или может возникнуть.

Бог с маленькой буквы так же троичен и триедин. И только он, видимо, в своем статусе неизменен, порождая из себя бесконечное множество изменяющихся Богов, каждый из которых - осознающая Себя Вселенная с Началом Своим и Концом.

***Плоть бога** - субстанция как таковая; **дух бога** – информационное содержание плоти; **активность бога** – энергия элементарных движений и взаимодействий, отношения плоти и духа.*

Ирина2
Среда, 2007-07-11, 1:26 PM | 336

Виталий Иванов, Из Ваших рассуждений получается, что человек своим присутствием возвышает и бога и вселенную .. Имхо, не по Сеньке шапка - человек лишь звено в цепи эволюции. И не самое верхнее.

Виталий Иванов
Среда, 2007-07-11, 2:17 PM | 337

На мой взгляд, Бог в человеке осознает сам Себя. Смотрит человеческими глазами… и не только лишь человеческими – всей природы… слушает, пробует на вкус, осязает Себя. И осознает сам Себя в понятиях, представлениях человека и всякой жизни. Наконец, проводит логические цепочки – проверяя Себя.

По мнению некоторых оппонентов, логика – высшее проявление Бога сегодня. И навсегда.

Но, вы правы, человек – лишь одно звено, может быть, в бесконечной цепи развития, эволюции Мира и Бога, нашей Вселенной… вовсе не окончательное.

Но, безусловно, все лучшее, что есть в человеке, перейдет в следующие, высшие формы.. а все случайное, не необходимое миру – отсеется.

Каждый человек – одно из лиц Бога.

(безвестный и безвесный)
Среда, 2007-07-11, 3:46 PM | 338

Quote (Ирина2)
Предмет науки не есьм достоинства и недостатки оппонента, а токмо .. приближения к пониманию истины

С чем я Вас и поздравляю, Уважаемая Ирина2 !
Вы умеете отделять Зёрна от Плевел ! ! ! Особенно здесь :

Quote (Ирина2)
Виталий Иванов, Из Ваших рассуждений получается, что человек своим присутствием возвышает и бога и вселенную .. Имхо, не по Сеньке шапка

Добавлено (2007-07-11, 3:46 Pm)

Quote (Виталий Иванов)
По мнению некоторых оппонентов, логика – высшее проявление Бога

А лично Вы, Уважаемый Виталий Иванов , - возражаете против того, что :
логика – высшее проявление Бога ? ? ?

Ирина2
Среда, 2007-07-11, 3:50 PM | 339

(безвестный и безвесный), а что, это не так? Я действительно считаю, что человечество не в состоянии возвысить или унизить бога или вселенную. Если у Вас есть возражения - с интересом их выслушаю. Вся - внимание

(безвестный и безвесный)

Среда, 2007-07-11, 4:53 PM | 340

Quote (Ирина2)
а что, это не так? Я действительно считаю,

Так и я - тогО же мнениЯ ! ! !

Рунмастер
Среда, 2007-07-11, 5:50 PM | 341

(безвестный и безвесный),
Вы с нашей Ириной находитесь в разной весовой категории. На здешнем форуме Вы - оценщик, искусствовед, критик, товаровед, потребитель. И Ваше мнение уважается. А Иринушка наша - ТВОРЕЦ. Это существенно. Мнение художника всегда ценнее мнения зрителя.
Так что Иринин намёк про Сократа тонок. Порадовали бы нас своими исследованиями. А то ведь спорить проще, чем создавать.
Я за Ирину.

Ирина2
Среда, 2007-07-11, 6:19 PM | 342

Quote
Мнение художника всегда ценнее мнения зрителя.

А знаете, Рунмастер, при всем моем к Вам глуьоком уважении и искренней симпатии, тут я с Вами не соглашусь. По эстетике дзен любое произведение искуства триедино. Это материал - художник-зритель. И без одной из этих составляющих произведение не станет до конца реальностью.. Возможно, то же самое относится и к идеям.... Любому произведению необходим тот, кто его воспримет, иначе само творчество обессмысливается
Хмм, а тогда получается, что Виталий Иванов, прав тогда когда утверждает, что
Quote
Бог в человеке осознает сам Себя.
и триада на этом уровне выглядит как - бог-вселенная-человек.

Рунмастер

Среда, 2007-07-11, 6:44 PM | 343

Ирина2, Я с Вами согласен. Но говорил не об этом. А вот о чём: Бог - творец. И говорить о богоподобии человека мы вправе в той степени, в какой человек стремится к творчеству. Согласитесь, что в наше время, когда нас всех хотят превратить в общество потребителей (покупателей), как-то более явно и остро проявилось различие ментальности творцов и потребителей. Намечается диктат последних. Но ведь справедливо оценить труд художника может только художник. Достоинство изобретения ценит инженер-изобретатель. А красоту храма тоньше воспримет архитектор, а не прохожий. В этом смысле люди с торгашеской ментальностью просто обделены. И никакой дзен им не поможет, далеки они от него. Очень много развелось весьма образованных людей, которые, походя, обо всём берутся судить и навешивать ярлыки. Так и подмывает спросить: а покажи-ка своё посаженное дерево, построенный дом и выращенного сына. Вот тогда я тебя с удовольствием послушаю, потому что ты сам прошёл путь и сам своей головой додумался до великих истин. Эрудит много начитался и, цитируя чужие мысли, светит отражённым светом. Творец же светится сам. Разницу чувствуете?

Ирина2
Среда, 2007-07-11, 7:10 PM | 344

Да конечно, уважаемый Рунмастер, но все в этом мире взаимосвязано и без тех, кто воспримет, творец обречен на бессмысленность существования. Сам по себе потребитель не плох и не хорош - он может оказаться творцом в другой области. Так рассуждения о высоких материях на Ковчеге являются пищей для моих мозгов - в этом смысле я потребитель, но при этом размышления потом станут картинками. Беда нашего времени не в том, что много потребляют, а в том что человека ориентируют потреблять исключительно материальное, в крайнем случае эмоциональное и уж никак не духовное. Мне кажется, что творцом рождается каждый и лишь позже под гнетом запретов и блокировок на разных уровнях он забывает об этом. И именно такой потребитель, забывший, что он рожден творцом выгоден техногенному обществу и техногенному бизнесу.. Страшная зависимость, уродующая души.

И о критиках - мне самой очень часто приходится выступать в этой роли, когда я тут же в ин-нете консультирую молодых дизайнеров и художников. Поверьте, если к этому относиться добросовестно, то сил это отнимает куда больше, чем собственное творчество. Собственное творчество искренне, а тут надо влезть как можно глубже в чужую пси-

хологию и попробовать с чужой точки зрения найти недочеты, которые можно исправить. Потому что если я откритикую со своей точки зрения это будет моя работа и мой стиль, а это неправильно.

Я вот-все хочу попросить (безвестный и безвесный), чтобы он спустился этажом ниже и медленно методично и со вкусом обругал все мои работы. Мне будет очень-очень интересно это услышать. Правда-правда. Мне почему-то кажется, что у него это получится замечательно.

Рунмастер
Среда, 2007-07-11, 7:18 PM | 345

Ирина2, Если он обругает ваши работы, я отрублю ему голову.

Вы, «критикуя» работы дизайнеров, остаётесь художником и учителем. И поэтому можете влезть в шкуру каждого дизайнера, чтобы не лишить его самобытности. И в этом ценность ваших замечаний. Своими «возражениями» Вы только подтвердили мои слова.

Ирина2
Среда, 2007-07-11, 7:32 PM | 346

Quote
Ирина2, Если он обругает ваши работы, я отрублю ему голову.

Напрасно, не надо. Ведь мои работы от чьих-то слов не станут ни лучше, ни хуже, а я услышав со стороны о недочетах смогу в следующих работах обратить на это особое внимание и не допустить. Это тропинка к совершенству, не так ли?

А кроме того Вы там не модератор

(безвестный и безвесный)
Среда, 2007-07-11, 10:22 PM | 348

Quote (Ирина2)
Я вот-все хочу попросить (безвестный и безвесный), чтобы он спустился этажом ниже ..

А где это .. прямую ссылочку нарисуете ?

Quote (Ирина2)

тогда получается, что Виталий Иванов, прав тогда когда утверждает, что

Quote

Бог в человеке осознает Сам Себя.

Однозначно - *что Виталий Иванов, прав тогда когда ..* ! ! !

Quote (Ирина2)

любое произведение исскуства триедино. Это материал - художник-зритель. И без одной из этих составляющих произведение не станет до конца реальностью..

Согласен ! Пожалуй даже шире можно сказать : это справедливо - для любого Продукта, изготовленного Человеком !

Quote (Рунмастер)

(безвестный и безвесный),... На здешнем форуме Вы - оценщик, ... И Ваше мнение уважается. А Иринушка наша - ТВОРЕЦ. ...

кх-эмм .. ак-хы, ак-хы ... Вы хотите намекнуть, что её мнение *На здешнем форуме* - не уважается ?

Пожалуй Вы не угадали ...

Quote (Рунмастер)

....

Так что Иринин намёк про Сократа тонок. Порадовали бы нас своими исследованиями. А то ведь спорить проще, чем создавать.

А откуда у Вас сведения, будто *спорить проще, чем создавать* ?

Неужели Вы профессионал-спорщик ? И знаете «это дело» назубок?

Иль может Вы хоть раз в жизни пробовали спорить ПО ДЕЛУ ?

Чтобы ОБЯЗАТЕЛЬНО ! - «втемяшить» в голову Оппонента - ИСТИНУ !

Чтобы до него ОБЯЗАТЕЛЬНО дошло ! - какова Реальность НА САМОМ ДЕЛЕ ! ! !

Видимо, Вы полагаете, что это произойдёт само по себе ..

БЕЗ напряжения моих душевных сил, и БЕЗ Творчества с моей стороны ? ? ?

Пожалуй Вы опять - не угадали ...

Ирина2
Среда, 2007-07-11, 10:33 PM | 349

Quote
А где это .. прямую ссылочку нарисуете ?
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/10-89-1

Там всего 4 странички - плииииз, сэр.

(безвестный и безвесный)
Среда, 2007-07-11, 10:58 PM | 350

Quote (Ирина2)
Там всего 4 странички

Зато - восхитительно ! ! ! Особенно : *Омут для колдуний* - «затягивает» !!!!

Позвольте спросить, Уважаемая Ирина2 - а что за «техника исполнения» ?

Компютерная или вживую ? ? ?

Рунмастер
Среда, 2007-07-11, 11:01 PM | 351

(безвестный и безвесный),

Истина не рождается в споре. Поэтому споры терпеть ненавижу.

Ругаю себя, что поддаюсь на провокации. Но вот с участниками Ковчега мне приятно беседовать. Здесь интересный народ, ищущий.

Ирина2
Среда, 2007-07-11, 11:07 PM | 352

Там (безвестный и безвесный), сборная солянка - частично на компе, частично вживую, а иногда сначала вживую, а потом дообработка на компьютере - Омут для колдуний именно так. Поскольку не только Вы спрашиваете, то, наверно, я туда залезу и подпишу все.

А я надеялась на полезную критику :), валерьянку приготовила)))) Ну что ж - я рада, что Вам понравилось. Честно - рада

(безвестный и безвесный)
Четверг, 2007-07-12, 10:29 AM | 353

Quote (Ирина2)
не только Вы спрашиваете, то, наверно, я туда залезу и подпишу все.

Я не про «подпишу» имел в виду, Уважаемая Ирина2 !
Омут для колдуний - вызывает у меня бурю эмоций .. взор невозможно отвести.
Я на него засматривался давно, задолго до Вашего предложения покритиковать.

Quote (Рунмастер)
споры терпеть ненавижу.
Ругаю себя, что поддаюсь на провокации.

Значит, себя Вы не любите, Уважаемый Рунмастер ! Ибо : *на вкус и на цвет - товарища нет*.
То есть : в гордом одиночестве - каждый волен «изобретать» всё, что в голову взбредёт ! ! !
А когда происходит столкновение с Реальностью - тогда и ..... *терпеть ненавижу. Ругаю себя* !
Это всё равно, что самому с собой в шахматы играть ! При любом исходе игры - выиграете Вы ...
(потому что ходы делаете сами за чёрных и за белых).
А попробуйте сыграть партеечку с реальным противником - в три-четыре хода проиграете ..
(я Вам это гарантирую).
Недаром ведь Великие Мыслители определяли Человека, как Общественное Животное ..
Лишь вживую общаясь с другими - Человек может изучить СЕБЯ (любимого) ! ! !

Виталий Иванов
Четверг, 2007-07-12, 11:15 AM | 354

3.9 Определение человека
Человек - это индивид (индивидуальная информационная система), часть общества (объединенной информационной системы), а если

брать шире, - активная, наиболее совершенная часть Вселенной (глобальной информационной системы), которая обладает способностью ставить перед собой цели и достигать их; и в качестве таковых, кроме поддержания собственного жизнеобеспечения, сознательно, как основные, выбирает цели познания и развития мира, не разделяя себя с ним.

Ирина2
Четверг, 2007-07-12, 11:27 AM | 355

Quote
а если брать шире, - активная, наиболее совершенная часть Вселенной (глобальной информационной системы),

Виталий Иванов, а разве мы знаем о вселенной все? Вполне можно допустить, что есть и нечто совершеннее нас

Quote
выбирает цели познания и развития мира, не разделяя себя с ним.

Но по большому счету мы ведь это тоже делаем для поддержания жизнеобеспечения собственного вида и пока, увы, не далее. Отдельные личности безусловно могут заниматься познанием бескорыстно, но вид в целом, увы, не соответствует такому определению. А в результате изгадили и испортили в неумелых попытках реконструирования целую планету. Разве нет?

(безвестный и безвесный), если картинка про омут так Вас зацепила - напишите в личку Ваш мэйл - получите полноразмерный вариант. Еще одна картинка найдет хозяина.

Виталий Иванов
Четверг, 2007-07-12, 11:59 AM | 356

Quote (Ирина2)
а разве мы знаем о вселенной все? Вполне можно допустить, что есть и нечто совершеннее нас.

Я отталкиваюсь от того, что мы знаем. А допустить можно всё.

Quote (Ирина2)

Отдельные личности безусловно могут заниматься познанием бескорыстно, но вид в целом, увы, не соответствует такому определению. А в результате изгадили и испортили в неумелых попытках реконструирования целую планету. Разве нет?

Конечно, в определении имеется в виду некий идеал человека, носителя разума. Это как бы предназначение, миссия человека, которую должен он осознать и исполнять.

В реальном мире нет ничего идеального и, конечно, нет такого вот человека.

Если мы не будем исполнять своего мирового предназначения, мир нас накажет. Да, и уже, собственно, многих наказывает…

Добавлено (2007-07-12, 11:59 Am)

Человек несовершенный – тема других исследований. А не настоящей статьи.

Феано
Четверг, 2007-07-12, 1:39 PM | 357

Quote ((безвестный и безвесный))
При любом исходе игры - выиграете Вы ...

Странно выражаетесь...

При любом исходе проиграете Вы ... - это вторая сторона вывода об игре в шахматы с самим собой.

Quote (Ирина2)
Отдельные личности безусловно могут заниматься познанием бескорыстно, но вид в целом, увы

Ирина, а отдельные личности могут представлять именно вид в целом. Но для этого надо суметь увидеть мир глазами этой отдельной личности.

Quote (Виталий Иванов)
В реальном мире нет ничего идеального и, конечно, нет такого вот человека.

Виталий, почему ты всегда отделяешь реальное от идеального в одном и том же мире (человеке)? Уж, если есть одно, то и второе должно быть, как оборотная сторона его сущности...

Виталий Иванов
Четверг, 2007-07-12, 1:55 PM | 358

Феано!

Я говорю о наших представлениях о человеке, более-менее идеальном. И сравниваю его с тем, что находим в действительности.

На самом деле, хорошо, что идеал есть – хотя бы уже в нашем сознании. Отсюда – «мир идеальный» (понятийный).

Собственно, так и происходит развитие. Сначала мы что-то придумываем, а потом вносим в жизнь.

Таким образом, структуры материального подтягиваются к идеальным структурам. И наоборот, открывая что-то в мире материальном, мы приводим в соответствие с ним свое идеальное (понятийный мир, сознание).

Развитие мира происходит в постоянном взаимодействии и взаимоподтягивании идеального (сознание) и материального посредством активного (наших «я»).

Феано
Четверг, 2007-07-12, 2:04 PM | 359

Quote (Виталий Иванов)

...структуры материального подтягиваются к идеальным структурам. И наоборот...

Важный момент - и наоборот.

- Отсюда мораль, как говорила Королева, - идеалы разнятся, как царства и их законы, как творец и его предел, и его разрушитель...

Что интересно… Мы все время ищем «хорошее», то есть прямое зеркало своим мыслям, эмоциям, интересам, действиям и намерениям. Мы ищем невозможное, так как прямого в волнообразном пространстве-времени быть не может по определению. Все, что кажется нам прямым, на самом деле малые части, фрагменты целого. Само целое, как представляется не только моему воображению, сфера, монада, звезда или ее тождественные проекции, или что-то похожее… Тем не менее, армии новорожденных философов пытаются найти фундамент в море жизни,

утвердить свою систему ценностей, свои или именитые философские системы, чьими приверженцами они себя называют. Философы так же, как и все остальные нормальные люди, ищут прямое зеркало для вечно изменчивой Природы. Для этого и течет река времен: для осмысления накопленных знаний, для узнавания ориентиров движения человеческого общества, для обретения мира в самом себе.

(безвестный и безвесный)
Четверг, 2007-07-12, 3:31 PM | 360

Quote (Виталий Иванов)
Определение человека
Человек - это индивид (индивидуальная информационная система), часть общества (объединенной информационной системы), а если брать шире, - активная, наиболее совершенная часть Вселенной

Человек - это в первую очередь Живое Существо, а уж потом - индивид.

Quote (Ирина2)
если картинка про омут так Вас зацепила - напишите в личку Ваш мэйл - получите полноразмерный вариант.

Спасибо .. у меня и лички-то нет .. и ресурса нет ..
(где бы можно было вывесить её полноразмерный вариант).
Я буду любоваться СРАЗУ всеми Вашими работами ...
(в теме « Сказки в искусстве «).

Quote (Феано)
Странно выражаетесь...
При любом исходе проиграете Вы ... - это вторая сторона

не-а .. это не Странность ! Вы же видели там *...* ?
Это - *Сказка ложь - да вней намёк ...* - Добру Молодцу (нашему Рунмастеру) УРОК :
дабы чтил заветы нашего гениального философа Козьмы Пруткова ... который завещал : *Зри в корень, отроче!* , а также -
Когда бросаешь в воду камешки, отроче! - смотри на Круги, ими образуемыя .. иначе твоё Бросание - будет Пустою Забавою.

Quote (Феано)

Уж, если есть одно, то и второе должно быть, как оборотная сторона его сущности...

Непременно , что и *второе должно быть*, Мудрая Феано !
Ибо : *Любая палка - всегда О ДВУХ Концах* (народная непреложная Мудрость).

Добавлено (2007-07-12, 3:20 Pm)

==========
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/2-73-5#3010
Quote (Ирина2)
*\\ законы вселенной мы и можем постичь разумом только потому что сами преспокойненько по этим законам существуем *

Вы правы, Уважаемая Ирина2 !
только потому что сами ..по этим законам .. -
это непременное Условие Постижения (Познания) вселенной ...
но увы - почему-то многие даже высокообразованные люди :
яростно отвергают ЕДИНООБРАЗИЕ законов вселенной и законов мышления.
(даже ногами топают и дверями хлопают : мол .. вселенная и мышление - устроены по катастрофически разным законам и между ними(мол) - НИЧЕГОШЕНЬКИ ОБЩЕГО).

Добавлено (2007-07-12, 3:31 Pm)

Quote (Феано)
Что интересно… Мы все время ищем «хорошее», то есть ... Мы ищем невозможное, так как .. быть не может по определению.

Это - имманентная Природа Человека, Мудрая Феано !
се ля ви(франц. нар. посл.)
Что имеем - не храним , потерявши плачем (русс. нар. посл.).
*Белеет парус Одинокий .. в тумане моря голубом .
чтО ищет он в стране далёкой, чтО бросил он - в краю родном*.
(незабвенная классика).
*Между тучами и морем - гордо реет буревестник ..
....
А он , несчастный, просит Бури, как будто в Бурях - есть ПОКОЙ*.
(незабвенная классика).

Рунмастер
Четверг, 2007-07-12, 3:52 PM | 361

(безвестный и безвесный),

Как-то незаметно от восторгов и серьёзного разговора Вы скатились в баловство и ёрничество. И присвоили себе право поучать и перевоспитывать. Ваша забава становится скучной.

Мы тут открыты, представляем друг другу свои работы и не прячемся. Поэтому Ваше словобросание из-за угла ради потехи производит впечатление детства. И не более. Хуже всего разочаровываться в собеседниках.

Ирина2
Четверг, 2007-07-12, 4:03 PM | 362

Quote

*А он , мятежный , просит Бури, как будто в Бурях - есть ПОКОЙ**

..... угу-угу.

Виталий Иванов
Четверг, 2007-07-12, 4:30 PM | 363

Quote ((безвестный и безвесный))

Человек - это в первую очередь Живое Существо, а уж потом - индивид

У каждого человека, прежде всего, есть имя, безвестный. И есть вес, безвесный. И только тогда можно предположить, что он – Живое Существо… а не глюк.

Рунмастер
Четверг, 2007-07-12, 4:36 PM | 364

Виталий Иванов,

Виталий Иванов
Четверг, 2007-07-12, 4:42 PM | 365

Quote (Феано)
Quote (Виталий Иванов)
...структуры материального подтягиваются к идеальным структурам. И наоборот...
Важный момент - и наоборот.

Прямые и обратные связи между материальным и идеальным, которые осуществляют в живых организмах активные инстанции - «я», сегодня важнейший движущий фактор развития мира, накопления исчерпывающей информации, расширения сферы качеств… строительства нашей Вселенной!

Ирина2
Четверг, 2007-07-12, 5:20 PM | 366

Quote
У каждого человека, прежде всего, есть имя, безвестный. И есть вес, безвесный. И только тогда можно предположить, что он – Живое Существо… а не глюк.

имя имхо не прежде всего, имя это вторично, это для социума. прежде всего душа - по ее присутствию определяется человек ли перед вами.

Феано
Четверг, 2007-07-12, 5:37 PM | 367

В каком-то детском худ. кинофильме середины прошлого века есть така сцена: баба-яга привела десяток клонов Аленушки и велела ему выбрать свою.

Запечатлелся в памяти этот момент фильма, а позже уже я размышляла, почему именно капля «выдала» настоящую Аленушку, ведь у каждой копии был проницательный и ласковый взгляд, одинаковая одежда, походка, нежность образа... все они молчали, т.е. обязаны были молчать... Конечно, имя вторично, но душу распознать, да еще через экран монитора - задачка более сложная, чем просто узнать ум, характер,

имя и манеру поведения человека-загадки. Не знаю почему, но когда речь идет о методиках «вычисления» человека или о его идентификации, мне становится скучно...

(безвестный и безвесный)
Четверг, 2007-07-12, 6:44 PM | 368

Quote (Феано)
когда речь идет о методиках «вычисления» человека или о его идентификации, мне становится скучно...

Мне тоже - Добрая Феано !
Хотелось ведь , *как лучше* .. а получилось - *как всегда* ! ! !
(выдающийся полит. деятель современности).
Ещё и виноват остался :

Quote (Рунмастер)
Ваше словоросание из-за угла ради потехи ..

Позвольте сделать маленькое признание, Уважаемые Дамы и Господа.

Когда-то раньше я тоже пытался отыскать истину в книжных монологах, уединяясь в тиши кабинета, избегая дискуссий, споров и препирательств.

(как предлагают Один и Рунмастер) ...

Но проходили годы .. а в голове стоял сплошной сумбур (будто бы и не пытался я отыскать истину).

Однажды надоело мне это книжное корпение - и решил я вживую пообщаться с людьми .. И - О ЧУДО : в один миг - все Знания в голове «утряслись» по своим местам ...

и я пришёл к Выводу, который сегодня подтвердила мне и Феано :

Quote (Феано)
Мы ищем невозможное, так как прямого в волнообразном пространстве-времени быть не может по определению. .... Философы так же, как и все остальные нормальные люди, ищут прямое зеркало для вечно изменчивой Природы.

А всё потому, что :

Quote (Феано)
При любом исходе проиграете Вы... - это вторая сторона вывода об игре в шахматы с самим собой.

И не только *в шахматы* - но и всюду ...

И тут уж - вовсю встают вопросы : что прежде всего?, а что вторично? ...

И каждый раз отвечая себе на него - вполне соглашаюсь с :

Quote (Ирина2)

имя это вторично, это для социума. прежде всего душа - по ее присутствию определяется человек ли перед вами.

Поэтому очень прошу Вас, Друзья - не играйте сами с собой !

И не воюйте с Ветряными Мельницами .. НО ориентируйтесь на Реальность ! ! !

И не бойтесь сразиться с Реальным Оппонентом !

Главная польза от сражения с Реальным Оппонентом - оно собственные мысли быстро в порядок приводит !**

С глубочайшим уважением : всегда - ...

Странник (безвестный и безвесный).

**

Рунмастер

Четверг, 2007-07-12, 7:14 PM | 369

(безвестный и безвесный),

Ваш призыв - глас вопиющего в пустыне. Потому что здесь - на форуме - никто не боится дискуссий. И никто не сражается, а просто беседует. Тем более Один, он никогда никого не боится. Провисев на Древе (жизни и познанья) и получив посвящение, ему нечего бояться. Так же и Милогик: он не спорит, а вдумывается. И этим силён. И Виталий, имея свой взгляд, ценен своей неординарностью. Никто из них не опускался до ёрничества и обид, потому что они - люди творческие.

Истина не рождается в споре, а приходит в тиши Одиночества. Её никогда нет в толпе. И её не найти методом голосования. Так называемое «правое» большинство всегда неправо. В спорах можно найти только войну амбиций.

Уход от спора с нежелающим понять - это не трусость, а уход от суеты и бессмысленной трепотни.

Ничего никому не надо доказывать. Беседовать надо с собой, и доказывать надо себе. Ищи в себе. Не вредно и «покорпеть» над книжками. Ведь их кто-то для Вас писал.

Один
Четверг, 2007-07-12, 7:21 PM | 370

Вот это спич, дорогой Рунмастер! Да ведь это целая программа для просвещенного человека!

Ирина2
Четверг, 2007-07-12, 7:39 PM | 371

Quote
В спорах можно найти только войну амбиций.

Тогда это уже не спор , а так называемая «бодалка» - когда единственной целью дискутирующих является доказать, что каждый из них прав. Неважно в чем. Я сама такую бессмыслицу ненавижу. Но с другой стороны для чего ученые пишут свои труды и публикуют их, как не для того чтобы продвинуть научную мысль вперед. А это означает, что непременно возникнут и сомнения и несогласия. И у кого как не у автора выяснить, как он разрешил для себя эти противоречия. Да, идеи рождаются в одиночестве, но дальше они должны проникнуть в реальный мир, стать его частью. Иначе - это мертвый груз.

Я не оправдываю несколько провокационную манеру ведения бесед (безвестный и безвесный), и тем более его переход на личности, как впрочем и чей бы то ни было переход на личности, но по сути я с ним согласна - не важно, кто нашел противоречия - академик или школьник, важно, что противоречия надо разрешать . И доказывать надо - только не свою правоту, а логику и аргументацию идеи.

Феано
Четверг, 2007-07-12, 7:41 PM | 372

Да уж, хорошо сказано.

(безвестный и безвесный), мы завтра закрываем вход в дискуссии незарегистрированным Странникам не из-за вас, а из-за постоянного спама и нарушителей правил приличия. Работа мусорщика, конечно, полезна, но жаль времени на хулиганов...

А к вам предложение (повторное), зарегистрируйтесь под вашим привычным «безвестный и безвесный» и вносите новизну и лепту в строительство ковчега, если вам самому это интересно.

Учитель Хасан – притча

http://www.stihi.ru/2007/03/21-1446

(безвестный и безвесный)
Четверг, 2007-07-12, 9:14 PM | 373

Quote (Рунмастер)
Ничего никому не надо доказывать. Беседовать надо с собой, и доказывать надо себе.

С удовольствием воспользовался бы Вашим советом, Уважаемый Рунмастер - но отсутствует наименьшая Необходимость в этом (как таковая вообще).
Поскольку и без всякого *доказывать надо себе* : *Каждый Индивиду-ум - всегда считает свою Точку Зрения ОРТО-ДОКСАЛЬНОЙ*.
(Великий и Мудрый Карл Маркс - это сказал).

Quote (Рунмастер)
Не вредно и «покорпеть» над книжками. ...

Всему своё время и место под солнцем (из библии).

Quote (безвестный и безвесный)
Когда-то раньше я тоже пытался отыскать истину в книжных монологах, уединяясь в тиши кабинета

Иль Вы уверены, что какой-то чудачок, не прочтя ни единой книжицы .. «припёрся» на форум просвещать учёных дядей ?

Quote (Рунмастер)
... Ведь их кто-то для Вас писал.

Разумеется, что и для меня *кто-то писал* - в том числе , НО - см. выше !
а также : *Много книг писать - конца НЕ БУДЕТ,
Много книг читать - утомительно для тела*.
(из библии).
В переводе на современный язык - это значит :
поскольку ИнфоСистема НИЧЕМ И НИКАК НЕ ограничена ... следовательно - ВСЕ Книги попросту НЕВОЗМОЖНО НАПИСАТЬ !
И уж более того - ВСЕ уже написанные Книги (даже в тОО, библейское время) .. попросту физически НЕВОЗМОЖНО ПРОЧИТАТЬ !

Quote (Один)

дорогой Рунмастер! Да ведь это целая программа для просвещенного человека!

Уважаемый Один !

Попробуйте на досуге(в тиши Одиночества) - задаться вопросом : а зачем *для просвещенного* - *целая программа* просвещения ?

Ведь он давным-давно - *получил посвящение* ! ! !

Уважаемые Господа.

(поскольку данная часть моего обращения - к присутствующим здесь Дамам никак не относится).

Я не пришёл сюда чего-то кому-либо - доказывать, ... а всего лишь - обменяться мнениями.

Я ли виноват, что в обмене мнениями Вы находите лишь

Quote (Рунмастер)

..только войну амбиций.

Уважаемые Дамы ! А теперь позвольте обратиться к Вам ! ! !

(поскольку данная часть моего обращения - к присутствующим здесь Господам никак не относится).

Низкий Вам поклон за оказанное гостеприимство !

И огромнейшее Вам СПАСИБО - ЗА НАСТОЯЩЕЕ ПОНИМАНИЕ ! ! !

От Ваших мнений по разным вопросам - я окунулся в такое возвышенное состояние .. в котором уж и останусь - на всю оставшуюся жизнь !

Особенно меня взволновали Ваши Выводы :

Quote (Ирина2)

Да, идеи рождаются в одиночестве, но дальше они должны проникнуть в реальный мир, стать его частью. Иначе - это мертвый груз.

Quote (Феано)

Мы ищем невозможное, так как прямого в волнообразном пространстве-времени быть не может по определению. Все, что кажется нам прямым, на самом деле малые части, фрагменты целого. Само целое, как представляется не только моему воображению, сфера, монада, звезда или ее тождественные проекции, или что-то похожее…

Спасибо всем ! ! !

**

С глубочайшим уважением : всегда - ...

Странник (безвестный и безвесный).
**

Добавлено (2007-07-12, 9:03 Pm)
---
quote=Феано :
мы завтра закрываем вход в дискуссии ..из-за постоянного спама ...
=======
Разделяю и поддерживаю Ваше решение .....
****

Quote (Феано)
(безвестный и безвесный), .., зарегистрируйтесь под вашим привычным «безвестный и безвесный» и вносите новизну и лепту в строительство ковчега, если вам самому это интересно.

Конечно, интересно, Мудрая Феано !
Сейчас попытаюсь ... зарегистрироваться *под своим привычным* .....

Quote (Ирина2)
Я не оправдываю несколько провокационную манеру ведения бесед (безвестный и безвесный), и тем более его переход на личности

Честно говоря, Уважаемая Ирина2, у провокаций - несколько другое предназначение !
(вывести врага, соперника из себя - чтобы убить, раздавить его).
Но здесь-то ... у меня нет врагов (и я не ищу и не создаю их) !
Здесь у меня - Научные Оппоненты !!!!!!!!!!
И применённая мною *манера* - это Метод Мозгового Штурма !
Но (между нами говоря) господа настолько утонули в своих «достижениеях» .... что перепутали Желаемое с Действительным .. только и всего !
Да и переходом на личности - трудно это назвать ...
Я же не употреблял никаких слов, обычно применяемых для оскорбления ...
(это легко проверяемо , - благо не так уж много я настрочил).
А что юморок у меня ПО СУЩЕСТВУ рассматриваемых вопросов - уж пускай простят меня Уважаемые Господа : это моя Профессия ... будить Мысль, слишком крепко уснувшую ...

Quote (Ирина2)

не важно, кто нашел противоречия - академик или школьник, важно, что противоречия надо разрешать .И доказывать надо - только не свою правоту, а логику и аргументацию идеи.

По привычке - рвонулся возражать .. НО , увы ...

ЦЕЛИКОМ И ПОЛНОСТЬЮ согласен здесь с Вами, Уважаемая Ирина2 !

Добавлено (2007-07-12, 9:14 Pm)

---

quote=Феано :

Учитель Хасан - притча.

Своим Учителем зову я эту жизнь.

Каких уроков только мне не задавала

...,

....

Учила болью, страхом, радостью меня,

И горьким опытом, и бесподобным смехом…

Огромнейшее Вам СПАСИБО за подсказку , Мудрая Феано !

И горьким опытом - самое эффективное средство против Летаргии Разума ! ! !

---

15. Ирина2, азбестный, Один, Феано

Ирина2

Четверг, 2007-07-12, 9:15 PM | 374

(безвестный и безвесный), вы регистрируйтесь, регистрируйтесь... а уж потом мы с Вами обсудим что есть провокация по сути своей и относится ли она только к разряду боевых искусств

азбестный

Четверг, 2007-07-12, 9:50 PM | 375

Quote (Ирина2)
(безвестный и безвесный), вы регистрируйтесь, регистрируйтесь...
ну вот регистрирувывался я, регистрирувывался ... и - вырегистрирувывался я ...
Не приняла меня система под именем (безвестный и безвесный)!
Ответ был - Имя неправильное ! ! ! Безусловно прав оказался :

Quote (Виталий Иванов)
У каждого человека, прежде всего, есть имя, безвестный. И есть вес, безвесный. И только тогда можно предположить, что он – Живое Существо…

Здравствуйте ! Прошу любить и жаловать ! ! !
Отныне я - азбестный ! ! ! ! !

Желаю Всем Мудрости и Осторожности !!!!! ** Странник (безвестный и безвесный) ** Отныне я - азбестный ! ! ! ! !
Ибо горький опыт .. : всегда - ... самое эффективное средство против Летаргии Разума ! ! !

Феано
Четверг, 2007-07-12, 9:57 PM | 376

...да... ну, надо же...
Здравствуйте, Азбестный!
Теперь мы вас узнали:)
Добро пожаловать с новым именем в наши вселенные.
А система просто не любит пустоты, надо было точки между словами ставить, моя вина, заранее не предупредила. Но какова была логика при выборе имени... Один Аз и лучший Бест - ?

азбестный
Четверг, 2007-07-12, 10:10 PM | 377

Quote (Феано)
Добро пожаловать с новым именем в наши вселенные.

Низкий поклон Вам, Сказочная Феано !

Quote (Феано)

моя вина, заранее не предупредила

Нет здесь Вашей вины .. это - Мудрость Природы ! ! !
(Природа ведь *не любит пустоты*).

Quote (Феано)
какова была логика при выборе имени... один Аз и лучший Бест - ?

Вы меня прочли насквозь, Мудрая Феано ! Именно эта *была логика* ! ! !

Как только система выдала : Имя неправильное ! ! ! - мне тут же и пришло в голову .. раз не подходит без .. то аз подойти обязано .. тем более, что оно - бест !

Спасибо всем, - кто за меня *кулаки держал* !

Желаю Всем Мудрости и Осторожности !!!!! ** Странник (безвестный и безвесный) ** Отныне я - азбестный ! ! ! ! !

Ибо горький опыт .. : всегда - ... самое эффективное средство против Летаргии Разума ! ! !

Ирина2
Четверг, 2007-07-12, 10:29 PM | 378

ну вот...))) А провокация имеет еще значение - искушение, вызов, по сути это побуждение к действию и не это ли написано у Вас в подписи?

азбестный
Четверг, 2007-07-12, 11:26 PM | 379

Quote (Ирина2)
и не это ли написано у Вас в подписи?

Скорее нет, нежели да ... *Ибо горький опыт* - направлен на возмужание воспитуемого, а не на уничтожение противника ...

Ирина2
Четверг, 2007-07-12, 11:42 PM | 380

Хотела Вам возразить, но в голову пришла более интересная мысль - если мы утверждаем тождество всех процессов, то что будет подобием роли человечества , как она сформулирована у уважаемого В. Иванова, если перенести это на масштаб человеческого организма. И наоборот, как будет выглядеть Ваш девиз в масштабах вселенной. Ну, летаргический сон разума я еще могу себе представить по Блаватской, например, а что тогда сыграет роль горького опыта?

Один
Пятница, 2007-07-13, 6:55 AM | 381

Приветствую «я лучшего» (азбестный) в новом качестве Строителя!!!

Приглашаю пробежать глазами мою страничку Мироздание Одина, а также Общие положения.

Желаю успехов!

азбестный
Пятница, 2007-07-13, 12:07 PM | 382

Quote (Ирина2)
если мы утверждаем тождество всех процессов

Разные объекты (процессы, предметы, свойства) - не могут быть тождественными.

Тождественны Законы, которым подчиняются объекты, благодаря чему - и становится возможным *перенести это ..* на ЛЮБОЙ масштаб !
(от микромира до космологии).

Quote (Ирина2)
а что тогда сыграет роль горького опыта?

Непреложность Объективных Законов !

Quote (Один)
Приветствую «я лучшего» (азбестный)

Спасибо Вам огромное !

Quote (Один)

Приглашаю пробежать

Почему-то не открываются .. попробую потом.

Ирина2
Пятница, 2007-07-13, 10:31 PM | 383

азбестный, то есть Вы стараетесь олицетворять непреложность законов? Все бы хорошо, но имхо, не человеческое это дело...

азбестный
Пятница, 2007-07-13, 11:01 PM | 384

Так я ж - не очень-то и жажду *олицетворять*, .. но - непреложность «требует» ...

Ирина2
Суббота, 2007-07-14, 1:05 AM | 385

Если оно без Вас не свершится, то оно не непреложно если свершится и без Вас, то Ваши действия лишние.

азбестный
Суббота, 2007-07-14, 2:02 PM | 386

Quote (Ирина2)
если оно без Вас не свершится, то оно не непреложно

Прошу не перепутать с волюнтаризмом ...
(который «определяет» Волю Субъекта - источником непреложности).

Quote (Ирина2)
если свершится и без Вас, то Ваши действия лишние

Прошу не перепутать с фатализмом ...

(который начисто «исключает» Волю Субъекта - из объективной реальности).

А в действительности : все составляющие - уравновешены, все процессы - сбалансированы !

(материя-дух, действие-покой, Объект-Субъект, общее-частное и пр. и т.д.

И поэтому : Непреложность без нас(без Вас) ОПРЕДЕЛЯЕТ - что кому вершить (чем кому заниматься) ...

НО при этом - НЕ выбрасывает нас «вон из реальности на помойку !

(изучайте Сказочную науку милогии .. да повнимательнее).

Ирина2
Суббота, 2007-07-14, 2:27 PM | 387

Quote
Непреложность ....без Вас ОПРЕДЕЛЯЕТ - что кому вершить(чем кому заниматься) ...

угу, поняла, не смею долее Вас с ней отвлекать от столь важного занятия.

азбестный
Суббота, 2007-07-14, 3:45 PM | 388

Quote (Ирина2)
не смею долее Вас с ней отвлекать от столь

так я и знал ... как токко вырегистрирувывался я ...
так сразу и - никого не трогай .. все крепко заняты ...

Один
Суббота, 2007-07-14, 4:29 PM | 389

азбестный, посмотрите плейкасты на одноименной страничке ПЛЕЙКАСТ. Как Вам? Какая прелесть. Правда, много стихов не вложишь. Но зато какой ансамбль!

Ирина2
Суббота, 2007-07-14, 5:04 PM | 390

азбестный, возникает какое-то недопонимание - это же Вы сказали, чтобы я не влезала не в свое дело, а шла почитать что-нибудь умное, чтобы ликвидировать свое невежество. Я и последовала вашему совету, а Вы оказались чем-то недовольны... Если Вы хотите покритиковать - меня - ради бога - ничего не имею против - критикуйте - вся внимание.

Од, а Вам тоже понравилась вся эта затея с плэйкастами, да ? Правда, зорово?

Один
Суббота, 2007-07-14, 5:20 PM | 391

Ой, да, конечно, одни восторги. Только я, наверное, погорячился с предложением о презентации кастов. Видимо стихи, картины и музыку невозможно презентовать и что-то предварительно объяснять. Но как узнавать о Ваших кастах? В фотокастах я видел кнопку «подписаться». Сам-то я безмолвный потребитель. Хорошо бы у делателей не угасло!

Плэйкаст - дело трудоемкое. Потому, возможно, из стихов пойдет лучшее из лучших и самое краткое, до конгениальности. В этом, мне кажется, будет энергетика и привлекательность ссылок-приглашений или подписания- приглашений.

Ирина2
Суббота, 2007-07-14, 5:31 PM | 392

Один, а наверно нужно будет отдельно галерею сделать - тему таку, куда выкладывать только ссылки на плейкасты. Сейчас, пойду сделаю..

УВАЖАЕМЫЙ ВИТАЛИЙ ИВАНОВ! Моя совесть уже изнемогает под бременем того флуда и флейма, которым лично я захламила Вашу тему... ПРОСТИТЕ ПОЖАЛУЙСТА!!

азбестный
Суббота, 2007-07-14, 10:22 PM | 393

Quote (Один)
азбестный, посмотрите плейкасты

Восхитительно, Один !

Quote (Ирина2)
азбестный, возникает какое-то недопонимание -

Сплошное недопонимание - Ирина2 !

Quote (Ирина2)
Я и последовала вашему совету, ..

И сделали наоборот : это же я сказал, чтобы Вы , не вылезая из своего дела, - вспомнили Сказочную науку милогии .. а НЕ *шла почитать что-нибудь ...* !
Ведь наука милогии .. это ж Вам - далекоОО НЕ *что-нибудь ...* !

Quote (Ирина2)
УВАЖАЕМЫЙ ВИТАЛИЙ ИВАНОВ! Моя совесть уже изнемогает ... ПРОСТИТЕ ПОЖАЛУЙСТА!!

Спасибо Вам, УВАЖАЕМЫЙ ВИТАЛИЙ ИВАНОВ! - за Хлеб-Соль ! ! !
Ай-да, ребята ! Феано приглашает - просто разговоры обо всем... продолжать здесь :
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/13-62-1
Обо всем... (Рассказать, спросить, обсудить...)

Феано
Понедельник, 2007-03-26, 6:10 Pm

По заявкам Строителей Ковчега решено выделить Место для свободного общения без тем. Почему бы и нет.

16. rykov, Один, Феано

Виталий Иванов
Пятница, 2008-01-04, 10:44 PM | 394

С Новым годом!

---

rykov
Суббота, 2008-01-05, 8:07 AM | 395

Уважаемые Ковчеговцы!

Мне сделали в издательстве «Рестарт» мощный подарок к Новому Году - выпустили книжку :

«Вакуум и вещество Вселенной».

Чтобы ознакомиться кратко с самыми общими чертами книжки есть анонс по адресу -

http://www.worldspace.nm.ru/ru/articles/pdf/announcement.pdf

Там обложка, титульный лист, оглавление и рецензии академика РАН В.Н.Страхова и Директра НИИ Космических Систем В.А.Меньшикова. Обе положительные с замечаниями.

Мне кажется, эта книжка есть достойный Новогодний вклад в «Космический Ковчег»

Один
Суббота, 2008-01-05, 4:59 PM | 396

А сама-то книжка где? В рецензиях на Вашу книжку, уважаемый rykov, критика науки выглядит многообещающе. Интересно Ваше мнение о науке.

На самом деле физика суть гигантский полуфабрикат. Но качественно раскрученный. Фраза «наука сказала» возведена в абсолют. Это позволило, не отвлекаясь на нерешенные общие вопросы, глубочайше влезть в математику частных вопросов. К сожалению, до сих пор всякие попытки прорабатывать общие вопросы физики наталкивались и наталкиваются на старое мышление. Находясь по прежнему на позициях старого мышления, «новые» исследователи никак не могут оторваться от магии существования локальных частиц и распределенных «полей». Ин-

тересно, как Вы подошли к решению общих вопросов. Но где же книжка?

С уважением.

---

rykov
Суббота, 2008-01-05, 5:19 PM | 397

Уважаемый Один!

Конечно, проще почитать книжку, чем ответить на Ваши вопросы. У меня есть авторские экземпляры.

Про продажу книжек ничего не знаю. Если кто-либо в Москве, то после 10 января можно у меня на работе просто поиметь книжку без всякой мзды.

Адрес - Б.Грузинская, 10, ИФЗ, тел.254-24-20, комната 123.

Милости просим.

Виталий Иванов
Суббота, 2008-01-05, 5:52 PM | 398

Мои поздравления, Анатолий! Искренне за Вас рад!

Безусловно, и труды, которые еще не в силах осмыслить академическая наука, должны иметь возможности для публикаций и обсуждений. И не только лишь в Интернете.

Иначе сфера необъяснимого будет расти много быстрее сферы «понятного». И мы опять опустимся в потемки религии, место которой займет «наука».

Феано
Суббота, 2008-01-05, 8:10 PM | 399

Дорогой Анатолий,

примите мои поздравления с выходом книжки в свет!

Конечно, это замечательный вклад в строительство проекта Галактический Ковчег и прекрасный новогодний подарок ученых художникам, поэтам, сказочникам и всем интересующимся...

Спасибо за контактные данные и приглашение!

Было б замечательно хотя бы конспект книги разместить в электронном виде для всех немосквичей, а их-то большинство в нашем проекте. Если такая возможность появится, то сообщите, пожалуйста.

Ярмарка Книг наших мастеров пока невелика, но постоянно растет числом авторов и качеством книг.

---

rykov
Суббота, 2008-05-03, 7:56 AM | 401

Дорогая Феано!
Анонс книги по адресу
http://www.worldspace.nm.ru/ru/articles/pdf/announcement.pdf

ForNit Уговорил меня дать электронную версию книги.
По адресу
http://scorcher.ru/art/theory/rykov/rrykov2.php

Успехов!

---

17. jasvami, Один,

jasvami
Суббота, 2008-05-03, 1:05 AM | 400

Quote (Виталий Иванов)
На мой взгляд, объективные устремления мира заключаются в творении новой, все более совершенной и прекрасной Вселенной.

Каждый нынешний человек - будущая новая Вселенная!
Но, - не сразу.
Сначала мы станем планетами и Солнцами. Затем - галактиками...., а там, - и Вселенными.

Виталий Иванов
Воскресенье, 2008-05-04, 3:30 PM | 402

Quote (jasvami)
Каждый нынешний человек - будущая новая Вселенная!

Но, - не сразу.

Сначала мы станем планетами и Солнцами. Затем - галактиками...., а там, - и Вселенными.

В принципе, верная мысль. Однако в каждом из нас будет множество относительно самостоятельных «я» меньших размеров.

---

jasvami
Воскресенье, 2008-05-04, 7:04 PM | 403

Quote (Виталий Иванов)
Однако в каждом из нас будет множество относительно самостоятельных «я» меньших размеров.

Так их у нас и сейчас - множество!

Кроме нашего «Я» есть ещё душа, состоящая из семи «Я», + множество «Я»- управителей отдельных органов. А сколько клеточных «Я» - и не счесть.

Виталий Иванов
Воскресенье, 2008-05-04, 9:06 PM | 404

Вы, видимо, уже читали Проект «Вселенная», поэтому весьма близко его толкуете. Хотя и с неожиданной стороны. Спасибо!

Безусловно, небольшое, минимальное «я» есть и у каждого атома. Потому как наше человеческое «я», путем длительной эволюции, выросло из элементарной активности простейших структур, фундаментального принципа всеобщего движения и взаимодействия.

---

jasvami
Воскресенье, 2008-05-04, 11:03 PM | 405

«Я» - дух, - живая сущность полевой формы. Элементарный дух, я идентифицирую с элементарной частицей(электрон, протон...).

Потому, атом содержит столько отдельных «Я», сколько элементарных частиц входит в его состав. Именно с такого состояния начинали свое развитие и мы (духи ныне называемые человеческими).

С Вашими работами знаком мало.

Виталий Иванов
Воскресенье, 2008-05-04, 11:26 PM | 406

Хорошо, Дух. А что такое «живая сущность полевой формы»?

Я лично считаю Вселенную – суперпозицией информационных систем (ИС) различных уровней. А каждую ИС – функцией от трех аргументов: материального, идеального и активного.

Материальное (плоть, материя) и идеальное (следы отношений, понятия) имеют структуры. Активное – осуществляет связи, взаимодействия внутри материального и идеального, а также взаимодействия между материальным и идеальным.

Да, активное можно считать и духом, в некотором смысле. Интересная идея!!!

Конечно, начиная от элементарных частиц, а может, и ниже. Т.е., по сути, активное – тоже имеет структуру! Из «духов».

Это, кстати, объясняет «духовность».

---

jasvami
Воскресенье, 2008-05-04, 11:58 PM | 407

Quote (Виталий Иванов)
Хорошо, Дух. А что такое «живая сущность полевой формы»?

Дух=живая сущность полевой формы.

«Живой Сущностью» я называю то, что не состоит из частей, что не может быть разложено на составляющие, а значит - есть бессмертным.

«Полевая форма» = энергетическая форма.

Дух имеет энергоинформационную природу.

Quote (Виталий Иванов)
Я лично считаю Вселенную – суперпозицией информационных систем (ИС) различных уровней. А каждую ИС – функцией от трех аргументов: материального, идеального и активного.

Вселенная - живой организм состоящий из множества меньших живых организмов (по-Вашему - информационных систем), а в конечном итоге - из духов - единичных живых сущностей.

Ваших функций «материального, идеального и активного», не понимаю.

Троичность живых организмов, в моем представлении означает их организационную форму: дух-директор, душа-администрация, тело-организация рабочих.

Виталий Иванов
Понедельник, 2008-05-05, 9:48 AM | 408

Так-так-так… Организация рабочих? А что они строят и из чего состоят? И каким планом руководствуется директор с администрацией? Умеют ли они хранить и передавать свои планы, в какой форме?

Неужели, они строят все из себя и передают друг другу сами себя?

А может быть, все-таки в любом живом организме есть плоть, некоторая система понятий (идеальное) и дух?

---

jasvami
Понедельник, 2008-05-05, 10:10 PM | 409

Quote (Виталий Иванов)
Организация рабочих?

Ну, не в прямом смысле: это всего лишь аналогия.

На самом деле, живые организмы представляют собой учебные организации духов различных уровней развития, где старшие обучают меньших и тем самым вырастают как учителя.

Quote (Виталий Иванов)
А что они строят и из чего состоят?

Организмы состоят исключительно из духов.

А строят различные группы органов, обеспечивающих общее функционирование организма.

Quote (Виталий Иванов)
И каким планом руководствуется директор с администрацией?

«План» один - познать непознанное и научить этому других.

Quote (Виталий Иванов)
Умеют ли они хранить и передавать свои планы, в какой форме?

У духов нет сокрытой информации, ибо они сами - «открытая книга»: читай, кто хочет и может.

Quote (Виталий Иванов)
Неужели, они строят все из себя и передают друг другу сами себя?

Действительно: духи все творят (формируют) только из духов, поскольку больше не-из-чего.
А передают друг другу познанное самим.

Quote (Виталий Иванов)
А может быть, все-таки в любом живом организме есть плоть, некоторая система понятий (идеальное) и дух?

Ну естественно!
-Плоть и есть частью организации (организма) и сама состоит из множества организаций. И есть дух-человек.
И у всех них есть определенные понятия.

Виталий Иванов
Вторник, 2008-05-06, 2:34 PM | 410

Вы утверждаете, что в мире нет ничего, кроме духов различных степеней иерархии – от элементарных частиц до социумов и, видимо, Бога Вселенной, бога вселенной.
Простейшие духи, видимо, похожи на элементарные вихри неких энергетических полей. И в мире, кроме энергий, ничего нет. Да?
Материя – это сложнейшая структурированная энергия, с бесчисленным количеством связей, самых различных уровней обобщений.
Мир идеальный (понятий) – по сути, способ сохранения следов духов (вихрей), следов их перемещений и взаимодействий. И связей между ними сущих – внутренняя структурная информация…

Добавлено (2008-05-06, 2:34 Pm)

Что ж, может быть!

Один
Вторник, 2008-05-06, 3:52 PM | 411

«Духов, духов...» А что такое - дух? Ведь какое бесчисленное количество раз бездумно проговорено слово дух. Но что обозначает это слово? ... Скорее всего - ничего. Ведь в качестве объяснения можно предложить взамен только такое же ничего не значащее слово. Кто-нибудь, напишите - что такое есть дух!

Виталий Иванов
Вторник, 2008-05-06, 4:21 PM | 412

Quote (Виталий Иванов)
Простейшие духи, видимо, похожи на элементарные вихри неких энергетических полей. И в мире, кроме энергий, ничего нет.

Различные, в некоторых отношениях оптимальные сочетания элементарных энергетических вихрей (духов) дают некие определенные внешние свойства.

Вовлечение в некую организованную систему все больших количеств вихрей, самых элементарных, а также имеющихся уже уровней иерархии, позволяет достигать качественно все новых внешних характеристик системы.

И так может быть – без конца! Пока вся Вселенная не получит единой организации, став Богом Духом Единым.

Один
Вторник, 2008-05-06, 11:55 PM | 413

Quote (Виталий Иванов)
сочетания элементарных энергетических вихрей (духов)

Я имею в виду следующее. Наука, ученые принимают мистиков и верующих за сумасшедших или за наивных и невежественных людей. Но сами, будучи не в силах объяснить основания мира, сами впадают в ярый мистицизм. Они фантазируют о вихрях, не предлагая ни малейшего объяснения. Что это за психологическое явление - я не пойму. Магнитный монополь? Да это вихрь, что же иначе. Дух? Тоже вихрь, что же иначе. Новые силы? Да вихрь это, торсион, что же иначе. То есть, я не лично против кого-то. Но пора перейти к объяснению, а не к захоронению всего необъяснимого в вихрях, а?

На мой взгляд все силы, все поля имеют корни в сознании. Но корни эти хоронятся в необъяснимой бесконечности. Но чтобы воспользоваться «методом увода проблемы в бесконечность», надо предложить правдоподобную (физикоподобную) иерархическую структуру, уходящую в бесконечность. Так канаты Нитей представляют собой «неподвижный» фильм. И уже не надо никаких вихревых духов. Но частицы фильма сами изображаются более тонкими сверхНитями. И так далее до бесконечности. Здесь используется довольно таки понятный образ фильма, фильма фильмов.

А вихрь? Здесь множество вопросов. На которые никто не ответит. В какой среде вихрь? Как далеко вихрь простирается? На какой границе кончается торец вихря? Или вихрь замыкается на себя в виде тора? Какими силами вращающиеся частицы вихря удерживаются друг около друга? Притяжение? Как?

- И так далее до бесконечности. И нет ответов. И не может быть. Однако фантазеры дорогие наши продолжают твердить - вихрь да вихрь. Увидели в стакане вихрь и понравилось им? Вот я о чем. Хотелось бы понять.

Виталий Иванов
Среда, 2008-05-07, 0:06 AM | 414

Мне понятны ваши вопросы. Я сам отхожу от середины, той именно, где мы живем, настоящего только по мере интереса и необходимости отвечать на вопросы. Конечно, «вихри» и «духи» - лишь некоторые из гипотез, лишь умозрительные, которые не запечатлеть.

Но! Надобно создавать целостную систему понятий, а не раздробленные фрагменты. Вы это не чувствуете?

И здесь в качестве неких базовых аксиом хороши и вихри, и духи, субстанции и тому прочее. Доказать-то ничего не возможно. Но нужна логика и откровение. Или вы против?

Тут главное что… Проект «Вселенная», объединяя собою всё, создает целостную концепцию познания и развития мира – безконечного. И, видимо, сегодня, нам все не решить. Однако, надо решать!

---

jasvami
Среда, 2008-05-07, 2:52 AM | 415

Quote (Виталий Иванов)

Вы утверждаете, что в мире нет ничего, кроме духов различных степеней иерархии – от элементарных частиц до социумов и, видимо, Бога Вселенной, бога вселенной.

«Бог Вселенной» - наиболее развитый дух, способный организовать вокруг себя всех остальных духов.

«боги Вселенной» - все духи, поскольку принадлежат к одному роду называемому «род богов».

Quote (Виталий Иванов)

Простейшие духи, видимо, похожи на элементарные вихри неких энергетических полей. И в мире, кроме энергий, ничего нет. Да?

Материя – это сложнейшая структурированная энергия, с бесчисленным количеством связей, самых различных уровней обобщений

Верно! Кроме энергий нет более ничего. Но энергии эти представляют собой либо уже состоявшиеся отдельные живые существа, либо общую живую массу, еще не структурированную (не созревшую).

Добавлено (2008-05-07, 2:52 Am)

Quote (Один)

«Духов, духов...» А что такое - дух? Ведь какое бесчисленное количество раз бездумно проговорено слово дух. Но что обозначает это слово? ... Скорее всего - ничего. Ведь в качестве объяснения можно предложить взамен только такое же ничего не значащее слово. Кто-нибудь, напишите - что такое есть дух!

Вот Вам определения из моего словарика, уже давно «гуляющего» в Рунете:

«Душа» - организация состоящая из семи духов (семь чакр), посредством которой дух-организатор управляет телесной организацией. Одушевленные организмы – сложные организации духов, состоящие из:

духа – организатора,

души – административного аппарата,

тела – организаций духов всех нижестоящих уровней развития, собравшихся в данную организацию для взаимного обучения.

Духи животных, непосредственно перед восхождением на человеческую ступень развития, проходят практику в качестве составляющих душу человека.

«Дух» - живая, неделимая, энергоинформационная сущность. - Полевая форма жизни.

«Дух Божий» - живая энергоинформационная сущность наивысшего (на данный период) уровня развития (зрелости). Организатор множества духов в одну организацию – Вселенную. Творец, творящий через Слово

(через распространение информации – обучение). Старший представитель рода полевых сущностей – рода Богов.

- «Дух сокрушен, сердце сокрушенно…» - дух, сожалеющий о содеянном, кающийся.

«…Духов делаешь Ангелами своими» - духи, прежде чем стать сознательными служителями Божьими – Ангелами, проходят длинный путь совершенствования от примитивных до атомарных, через «огненную ступень «духов звездных организаций, ступень противления – сатанинскую и многие другие ступени. И лишь на последних ступенях человеческого уровня развития, духи становятся Ангелами Света – Сынами Божьими.

«Духовный мир» - тонкий мир невоплощенных духов. Имеет место везде – пронизывает всю Вселенную, все организации духов (тела).

Quote (Один)

А вихрь? Здесь множество вопросов. На которые никто не ответит. В какой среде вихрь? Как далеко вихрь простирается? На какой границе кончается торец вихря? Или вихрь замыкается на себя в виде тора? Какими силами вращающиеся частицы вихря удерживаются друг около друга? Притяжение? Как?

- И так далее до бесконечности. И нет ответов. И не может быть.

Отдельные ответы есть, и будет еще больше!

Элементарный дух= элементарной частице: исследуйте её «торцы», структуру, и «силы удерживающие её части», тогда не будете обвинять других в употреблении пустых слов и выражений.

На мой взгляд, элементарная частица не имеет частей, иначе она не была бы элементарной.

Виталий Иванов
Среда, 2008-05-07, 1:32 PM | 416

А это не те же, кстати, духовные сущности, что у Леонида Андреева в «Розе мира» - всяческие «эгрегоры» и прочие?

---

jasvami
Среда, 2008-05-07, 7:38 PM | 417

Егрегоры - временно живущие мыслеформы, а не вечноживые сущности-духи.

Андреева читал довольно давно, так что уже не помню его «духовных сущностей».

Виталий Иванов
Среда, 2008-05-07, 10:54 PM | 418

Какие это «вечноживущие» - частицы и атомы? Организмы?

Один
Четверг, 2008-05-08, 3:43 PM | 419

Спасибо, дорогие Виталий Иванов и jasvami, за ответы, за каскады определений. Понимаете, я - за сотрудничество. Ну, немного пошалил. Ну, царапнул. Так это любя.

В мирах существует всего 2 коренные категории. Это форма и содержание. Или, что то же самое, материя и дух. Думаю, все согласны. Но далее мнения расходятся. На самом деле материя есть атрибут дискретности Абсолюта. Дух есть атрибут непрерывности Абсолюта. Материя никогда не бывает непрерывной. В силу этого материя познаваема, хотя и бесконечно глубока. Дух - непознаваем. Ибо в непрерывности нет структуры. Познавать нечего. Материя имеет форму. Дух не имеет никакой формы (ни вихревой, ни какой другой). Дух только проявляется в форме. Как? В движениях форм. (Но что такое, собственно, движение - это отдельная беспредельная тема.)

Дух проявляться может только среди материи. Если он проявляется среди материи как «я есть», то это сознание. Если дух проявляется в материи как «оно есть», то это поле.

Таким образом, сам дух неопределим никак. Разве только в словах «я (оно) есть» или «я вижу».

Сознания выращивают миры (вселенные). Заселяют их меньшими сознаниями и продвигают вверх. Продвинутые сознания затем как бы «сами» строят под собой новые миры. Есть иерархия сознаний. Нет ие-

рархии духов. Ибо дух на всех один - это атрибут непознаваемой непрерывности Абсолюта.

Одно многомерное сознание «ведет» множество ролей в разных трехмерных человеках. В одном человеке - множество более высоких, ведущих его, сознаний, своей иерархией уходящих бесконечно вверх.

Поля подчиняются правилам (физическим законам), наложенным на них сознаниями. Само сознание бесконечно глубоко из-за бесконечной иерархии ведущих его более высоких сознаний. Поэтому бесконечно сложные правила, которым подчиняется сознание, превращается в произвол. То есть сознание нарушает все правила, какие есть в мире. Это невероятный парадокс, требующий оценки. Но на это как-то не обращают внимание. А отсюда и принципиальное непонимание сущности сознания.

И так далее. То есть все очень просто. В отличие от вихрей. Вместо вихрей я предложил в теме Мироздание Нити, как основание любого мира. Но не запутал ли я все своими определениями, как и любой добропорядочный графоман?

---

jasvami
Четверг, 2008-05-08, 8:39 PM | 420

Quote (Один)
В мирах существует всего 2 коренные категории. Это форма и содержание.

В Мироздании имеет место ТОЛЬКО одна категория - дух (энергосущность)!
Материя - концетрированный дух.
Больше ничего нет!

Добавлено (2008-05-08, 8:39 Pm)

Quote (Виталий Иванов)
Какие это «вечноживущие» - частицы и атомы? Организмы?

Все элементарные частицы - вечноживущие именно по причине своей элементарности.

Организмы не могут быть вечноживущими, поскольку состоят из частей.

Виталий Иванов
Четверг, 2008-05-08, 9:36 PM | 421

Движущаяся и взаимодействующая плоть, она вечна. Безусловно. Но что это объясняет? И какие выводы из этого следуют и что можно сделать? Зачем?

Есть ли ответы на эти и другие вопросы?

Суть ведь не в том, дух или не дух, информационная система (ИС) или не ИС. А - зачем, что надо нам сделать? еще. из того что мы не сделали вовсе.

И что же ждут от нас младшие духи?

В конце концов, есть микро, макро и мега миры. Мы ответственны на своем уровне… духов. Как вы думаете, в каком смысле?

Один
Пятница, 2008-05-09, 2:30 AM | 422

Дорогие jasvami и Виталий Иванов, по духу постов вы совершенно правы. Вот только как договориться с терминами? Где та мощная личность, которая бы навела словесный порядок в духовной тематике! В этой прекрасной теме форума, бывало, бились авторы чисто из-за слов. В то время как духовно - мимо слов - я видел правоту всех сторон. Наши души знают больше, чем наши слова. Свою задачу я вижу не в поучении, а в робком предложении договориться о стандартном наборе слов в духовной теме. Но авторский мир пока суров и непреклонен.

---

jasvami
Пятница, 2008-05-09, 11:16 PM | 423

Один.

Мой «Смысловой словарь Библейских терминов», годится для этой цели?

Один
Суббота, 2008-05-10, 4:02 AM | 424

Интересно. А где это? Гуглом я нашел какой-то Смысловой словарь Библейских терминов в интернете. Пробежался - хорошее дело, зафиксировать настоящее положение дел в понимании невидимого. Но он

не годится для нового понимания мира и нового понимания невидимого. Может быть, это не тот словарь? Там «наш» Дух прописан неявно. Что такое Дух в наших механистических терминах - осталось неясно.

Я знаю несколько авторов, которые желали бы совместно выстраивать некую систему невидимых миров. Но, кажется, так Новая парадигма не строится. Информация спускается в умы сверху, когда ее ждут и готовы к ней. Открытия спускаются сразу к многим готовым умам. Но кто-то раньше публикует. Открытие нельзя составить из кубиков ветхого знания. А ведь это и пытаются добросовестно делать сторонники коллективного мозгового штурма. К сожалению, пока практика общих исканий печальна спорами и раздорами. И полным отсутствием правдоподобных гипотез. Ставка обычно делается на необычность идей. Но из ничего что-то невозможно выжать. Открытие всегда спускается из чистого Небесного источника в тихую ждущую голову.

---

jasvami
Суббота, 2008-05-10, 9:30 AM | 425

Quote (Один)
Интересно. А где это? Гуглом я нашел какой-то Смысловой словарь Библейских терминов в интернете. Пробежался - хорошее дело, зафиксировать настоящее положение дел в понимании невидимого. Но он не годится для нового понимания мира и нового понимания невидимогоОткрытие всегда спускается из чистого Небесного источника в тихую ждущую голову.

Коль Вы так хорошо все понимаете, то почему бы самому не составить такой словарик?

Добавлено (2008-05-10, 9:30 Am)

Quote (Виталий Иванов)
Движущаяся и взаимодействующая плоть, она вечна. Безусловно

Это Вы о чем?
Где Вы наковыряли «вечную плоть»?

Quote (Виталий Иванов)
А - зачем, что надо нам сделать? еще. из того что мы не сделали вовсе.
И что же ждут от нас младшие духи?

В конце концов, есть микро, макро и мега миры. Мы ответственны на своем уровне… духов. Как вы думаете, в каком смысле?

Никому и ничего мы не обязаны и не должны!

Каждый отвечает только за самого себя и перед самим собою, а все так называемые «наказания», всего лишь, - эффект наступания на грабли.

Один
Суббота, 2008-05-10, 10:32 AM | 426

Браво, jasvami! Я - с Вами!

---

jasvami
Суббота, 2008-05-10, 12:25 PM | 427

Quote (Один)
Я - с Вами!
Но он не годится для нового понимания мира и нового понимания невидимого

Если у Вас имеет место «новое понимание невидимого», то должен быть в душе этот самый словарик: остается изложить его в записи.

Потом: если мое понимание устаревшее, а Ваше - новое, то какое может быть «браво!»?

Один
Суббота, 2008-05-10, 12:49 PM | 428

А чем я занимаюсь время от времени в теме Мироздание? Например такое терминотворчество. Только что в теме Мироздание я в очередной раз пытался представить Знание как состоящее из 4-х разделов (упомянул, правда, только 3 раздела). Религия, искусство, наука и философия. Но в ответ я получил целый каскад ответных мыслей других авторов, которые сами по себе ценны. Не хочется вводить новые непонятные термины. Этим злоупотребляла классическая философия. А старые слова уже заняты. Мне бы хотелось именно старые слова переиначить. Но всякий раз прекрасные эмоциональные посты прекрасных авторов ставят меня на место. С чем я с радостью соглашаюсь.

А «браво» - это к Вашему веселому, боевому настрою!

Множатся религиозные секты и интерпретаторы религиозных источников. Но все остается по-старому. Люди не понимают, что наливают и наливают воду в старые мехи. В первой половине прошлого века возникла религия рериховцев. Я чуть не задохнулся у них на мемориальных занятиях по страданиям Рерихов. Которых я страстно обожаю. Во второй половине прошлого же века возникла религия Иванова. Который возродил меня из болезней. Хотя и довольно беспристрастная. Сейчас возникла религия Крайона. Сообщения Крайона - это первозданный источник невиданной чистоты. Так шепчет моя интуиция. Но уже есть адепты. Которые вовсю размахивают прямо противоположными старыми знаменами. В воздухе витает новое! Рерихи, Иванов, Крайон, Феано, я - вопим, примите новое. Осознайте его! Но вопли окружаются деловыми адептами-экспертами старого. И все возвращается на круги своя.

А теперь то, что можно было бы отнести к Вам. С большим уважением и ожиданием отношусь к Вам. Но Вы, кажется мне, творите пока ... старое. Для чего? Правильно, чтобы лучше уяснить старое. Прежде чем понять новое. Я же не против. Очень даже за.

А новизна состоит в многомерности. 23 измерения. Вот в какой мерности живут наши души! Естественно, что мы устройство 23-мерного мироздания как-то должны изложить в наших 3-мерных терминах. Вот о чем речь. А старые адепты все судачат об Иисусе как Господе (я - о других). Вы готовы предложить модель многомерного мироздания? Такую, чтобы понимание нашей жизни упростилось, прояснилось. И мы начали бы жить с открытыми глазами!

---

jasvami
Суббота, 2008-05-10, 1:59 PM | 429

Quote (Один)

А старые адепты все судачат об Иисусе как Господе (я - о других). Вы готовы предложить модель многомерного мироздания? Такую, чтобы понимание нашей жизни упростилось, прояснилось. И мы начали бы жить с открытыми глазами!

Христос, - революционер, носитель нового!

Если Вы этого не поняли, то где новизна Ваша?

В мерности мироздания не разбираюсь.

И знание мерности мироздания, прежде чем будет понята сущность материи, жизни, упрощения не принесет и «глаз» разума не откроет.

Один
Суббота, 2008-05-10, 3:02 PM | 430

Дорогой jasvami, погодите, погодите. Вы правы. Пифагор, Будда, Платон, Иешуа, Мухаммед, Мория, Иванов. Эти мыслители - действительно, суть носители нового. Действительно, не обязательно разбираться в размерностях геометрии пространств. Но эти мыслители имели меньшую изоляцию от высших сознаний. Поэтому они воспринимали сверху истину. Так? Не то или иное научное приближение к истине, а саму истину. Мы не имеем такого низкого барьера. Мы отделены пока. Тем ни менее люди во все времена воспринимали шепот сверху. Но как искаженно! И вот се. Свершилось. Теперь истина Иешуа и Пифагора может свободно расходиться среди людей. Так о чем мы, собственно, спорим с Вами?

Я принимаю невероятную информацию. Это четкие образы устройства многомерного мироздания. Эта информация вовсе не расходится с Иешуа и Пифагором. Все ложится в одну лузу. Но на новой платформе. Такое и возможно, и должно иметь место. В мире сформировалась мощное научное знание. Грешно было бы не использовать его в понимании мироздания. И я использую. В предельном приближении к обыденной жизни людей.

С трепетом бы прочел Ваши посты о новизне библейской, привязанной к современности, к простой жизни. А ипостасями Бога я переболел задолго до выхода на форумы. Считаю, что мне сильно повезло. Ибо к моменту появления на форумах я крепко пообтесался в плане современности. В вопросе новизны мыслителя Иешуа - я с Вами. В вопросе бесконечного перемывания ветхих людских слов из Библии - нет. Библия и верна, и весьма запутана. Специально. Нет смысла реанимировать ее из-за ветхости ее. Она и без того вполне достаточно поработала на благо людей.

Жду Ваших текстов, дорогой jasvami. Какие бы они ни были. И прошу обратить внимание, что от дела мы с Вами уже перешли к взаимным оценкам. jasvami, Вы должны знать, что после оздоравливающего общения с Вами я крепко пересматриваю свои позиции. И за это Вам, как и многим другим авторам, от меня - спасибо!

---

jasvami
Суббота, 2008-05-10, 4:25 PM | 431

Quote (Один)
Поэтому они воспринимали сверху истину. Так?
Не то или иное научное приближение к истине, а саму истину.

Истина не может быть воспринята «сверху», как Солнечный свет. Она может быть только познанной в процессе многих воплощений.

И познает истину дух человека, а то, что Вы называете «восприятием сверху», есть восприятием душей (разумом) информации идущей от духа. Т.е, все это происходит в самом человеке.

Quote (Один)
И вот се. Свершилось. Теперь истина Иешуа и Пифагора может свободно расходиться среди людей. Так о чем мы, собственно, спорим с Вами?

Ошибка та же: не истина расходится, а только информация, следовательно, выраженная истина, - не гарантия ее принятия услышавшими.

Вот например: профессор выражает истины высшей математики в начальной школе. Кто их сможет принять?

Непонимание истин выраженных Христом и апостолами, привело к глобальному заблуждению сотен миллионов людей, - всех верующих христианской религии.

Quote (Один)
Я принимаю невероятную информацию. Это четкие образы устройства многомерного мироздания. Эта информация вовсе не расходится с Иешуа и Пифагором. Все ложится в одну лузу

Согласен, что все - в одну лузу и что данная информация - глубоко значима. Но много ли найдете понимающих ее: вот если б Вы увязали ее с сущностью материи....!

Или: если бы я, познавший сущность материи, жизни, смог осознать познанное Вами и в свою очередь - изложить это.

Только время может расставить все по местам.

Quote (Один)
С трепетом бы прочел Ваши посты о новизне библейской, привязанной к современности, к простой жизни

- Так читайте мой словарик и некоторые другие откровения на: http://jasvami.mylivepage.ru/forum/1068

Quote (Один)

В вопросе бесконечного перемывания ветхих людских слов из Библии - нет. Библия и верна, и весьма запутана. Специально.

Нет смысла реанимировать ее из-за ветхости ее. Она и без того вполне достаточно поработала на благо людей.

В том-то и дело, что Ваши выводы в данном вопросе ошибочны, ибо истины выраженные Христом и апостолами, в основном остались непонятыми: всякая информация актуальна до тех пор, пока не будет усвоена всеми нуждающимися.

И непоняты они не по причине сложности, запутанности изложения, а - по причине молодости умов человеческих (по сравнению с умами выразившими).

Как это выражают сами носители той Библейской информации, для ее понимания необходимо «достичь уровня возраста Христа».

Я вовсе не хочу возвращать Вас к Библии, которой Вы «уже переболели», но она перестанет быть Вам необходимой только тогда, когда сами познаете истины в Ней выраженные.

Для познания истины конкретной личностью, нет необходимости иметь информацию о ней уже познавшими: как познали другие, так познаете и Вы, но стоить это будет значительно дороже.

Один
Суббота, 2008-05-10, 6:06 PM | 432

jasvami, прочитал. Что в Библии написано гениально кратко и довольно легко (когда привыкнешь), то у Вас переложено в чрезвычайно многословном и тяжелом для восприятия тексте. Текст изложен и неотформатирован в крайнем пренебрежении к читателю. Да и рассчитывали ли вы на читателя? Обращения к читателю - грубые. А самое главное - нет творческой переработки источника. Это по сути соловоизвержение, простите, графомана. Спрашивается - зачем было городить огород? А я то ожидал от Вас чего-то свеженького. Впрочем, такие тексты тоже, видимо, нужны. Коли они допускаются в природе. И даже - точно нужны. Для воспитания авторов.

Предлагаю больше не отвечать друг другу. Если Вы все же пожелаете ответить, я охотно почитаю Ваше описание моего невежества. Искренне Ваш.

---

jasvami
Суббота, 2008-05-10, 6:40 PM | 433

Один.
Дык, истолкование выражения всегда длиннее самого выражения!
А что касается формы: - чем Бог наградил. Я ж не писатель.
Ищу специалистов изложения: не согласитесь ли?
А пока удовлетворяюсь тем, что некто говорил: « Хоть я и невежда в слове, но - не в знании»!

Виталий Иванов
Понедельник, 2008-05-12, 5:20 PM | 434

Меня тут не было несколько дней – открылся дачный сезон. Прошу извинить за задержку. Постараюсь завтра на все ответить.

Quote (Один)
Дорогие jasvami и Виталий Иванов, по духу постов вы совершенно правы. Вот только как договориться с терминами? Где та мощная личность, которая бы навела словесный порядок в духовной тематике! В этой прекрасной теме форума, бывало, бились авторы чисто из-за слов. В то время как духовно - мимо слов - я видел правоту всех сторон. Наши души знают больше, чем наши слова. Свою задачу я вижу не в поучении, а в робком предложении договориться о стандартном наборе слов в духовной теме. Но авторский мир пока суров и непреклонен.

Что касается терминологии… Так я с нее тут начал, по-моему. В начале темы и статьи «Проект Вселенная» у меня четко обозначены все основные термины, в которых я и работаю. По-моему, все очень удобно и просто – для обсуждения любых философских, религиозных, мировоззренческих, культуроведческих, социальных, экономических и любых других тем.
Призываю всех пользоваться именно этой категориальной системой!
А за системы всех остальных, с достаточно невнятной и туманной терминологий – как я могу отвечать?

Добавлено (2008-05-12, 11:41 Am)

Quote (jasvami)
Это Вы о чем?

Где Вы наковыряли «вечную плоть»?

Под «вечной плотью» я имею в виду простейшую, заполняющую весь мир субстанцию, располагающую минимальной, единичною информацией. Это первичное качество, которым обладает все сущее, - основополагающее, свойство всеобщего движения и взаимодействия.

Из субстанции возникают и строятся все структуры. Однако в элементарном виде своем она не существует и является, скорее, теоретическим началом всего.

Если бы где-то реально существовала субстанция, она была б и везде. Потому как невозможно обосновать переход из ничто в нечто и обозначить границу между субстанцией и материей, имеющей структуру. Потому материальные образования (имеющие структуры) непрерывно меняют свои состояния и переходят из одних структур в другие, изменяют лицо свое, минуя ранг структур нижний - субстанции.

Простейшие материальные, энергетические образования можно называть вихрями. Или «духами». Почему нет?

Ясно одно, они безсознательны. Однако несут в себе некую внутреннюю, структурную информацию. Которая, постепенно, при все большим усложнении структур, оптимальном и созидательном, может получать, обретать качества информации внешней – сохранять следы взаимодействий. А с зарождением жизни - постепенно обретать очертанья понятий. И становиться уже полноценными «Духами», осознающими сами себя!

Добавлено (2008-05-12, 4:10 Pm)

Quote (jasvami)

Никому и ничего мы не обязаны и не должны!

Каждый отвечает только за самого себя и перед самим собою, а все так называемые «наказания», всего лишь, - эффект наступания на грабли.

А я так думаю, что микро мир отвечает, т.е. атомы и молекулы отвечают на своем уровне за вселенную, мега мир – на своем. А мы, представители макро, являемся связующими звеньями между микро и мега мирами. Соответственно, несем свою долю ответственности, может быть, наибольшую.

Почему?

Если говорить в вашей терминологии… «духи» микромира – безсознательны и выполняют свои задачи практически автоматически. «Духи» мега мира, столь высоки, что давным-давно знают меру своей ответ-

ственности и тоже исполняют ее, не раздумывая – поддерживая общую гармонию мира.

Мы же, люди – представители макро, находимся на пути от бессознательного к абсолютно сознательному, мы пока на распутье. Не исполнив своей функции, мы можем подвести всех.

Какова же она, наша функция? В чем заключается?

На мой взгляд, все очевидно. Цель и смысл возникновения человечества макро «духов» - в связи микро и макро миров, познании и развитии мира, продолжении божественного Творения, осуществления замысла Бога…

Об этом можно говорить безконечно, но, полагаю, и так все понятно – тем, кто хочет понять.

Если же мы, человечество, не исполним назначенного, мир, Бог, Вселенная найдут нечто другое – более способное, понятливое и работящее, творческое…

Добавлено (2008-05-12, 4:55 Pm)

Quote (Один)
Во второй половине прошлого же века возникла религия Иванова.

Это вы о каком Иванове? Извините за глупый вопрос.

Добавлено (2008-05-12, 5:01 Pm)

Quote (jasvami)
В мерности мироздания не разбираюсь.

Как же вы не разбираетесь в «мерности мироздания» и… разбираетесь в «духах»? Странно…

Что вы вообще понимаете под «мирозданием»? Где ваши духи находятся? Есть ли для них пространство и время?

Могут ли духи проникать сквозь друг друга?..

Очень много вопросов! Мало ответов.

Добавлено (2008-05-12, 5:10 Pm)

Quote (jasvami)
И познает истину дух человека, а то, что Вы называете «восприятием сверху», есть восприятием душей (разумом) информации идущей от духа. Т.е, все это происходит в самом человеке.

Если в мире одни только духи, мир состоит, как вы утверждали, их «духов», начиная от элементарных частиц, что тогда – «человек»? По-вашему, получается человек – дух более высокой иерархии, ничего более.

Таким образом, человеку- духу надо просто правильно организовать взаимодействие и взаимопонимание – полное! – с духами более маленькими, низшими и духами, которые много больше человеческого.

Т.е., опять же макро мир организует связи между мирами микро и мега.

Каждый дух должен знать свое место. И исполнять свою функцию!

Добавлено (2008-05-12, 5:14 Pm)

Quote (jasvami)
Только время может расставить все по местам.

Время и люди.

Добавлено (2008-05-12, 5:20 Pm)

Quote (jasvami)
«достичь уровня возраста Христа».

На мой взгляд, Христос – человек (сущность) из будущего, случайно попавший в прошлое.

Подробнее можно посмотреть здесь:
http://www.proza.ru/texts/2008/02/17/274.html
«О проявлениях одного и того же. Спасти мир от Себя преждевременного»

---

jasvami
Понедельник, 2008-05-12, 9:49 PM | 435

Quote (Виталий Иванов)
В начале темы и статьи «Проект Вселенная» у меня четко обозначены все основные термины, в которых я и работаю.

Я таковых не нашел ни в начале статьи, ни в начале темы!

Quote (Виталий Иванов)
Под «вечной плотью» я имею в виду простейшую, заполняющую весь мир субстанцию, располагающую минимальной, единичною информацией.

Тогда прошу прощения за «наковыряли»: есть такая «плоть». Я ее называю «Вселенским яичником», «Вселенским энергоокеаном», где рождаются отдельные живые сущности -духи.

Quote (Виталий Иванов)
Ясно одно, они безсознательны.

На каком осовании такие выводы?

Quote (Виталий Иванов)
Мы же, люди – представители макро, находимся на пути от безсознательного к абсолютно сознательному, мы пока на распутье. Не исполнив своей функции, мы можем подвести всех.
Какова же она, наша функция? В чем заключается?
На мой взгляд, все очевидно. Цель и смысл возникновения человечества макро «духов» - в связи микро и макро миров, познании и развитии мира, продолжении божественного Творения, осуществления замысла Бога…Т.е., опять же макро мир организует связи между мирами микро и мега.

Думая что мы можем кого-то подвести, этим Вы исключаете общее руководство Бога.
Смешно думать, что смысл жизни подростков, - в обеспечении связи между старшими братьями и младенцами: а Вы, в глобальном смысле, думаете именно так.

Quote (Виталий Иванов)
Если же мы, человечество, не исполним назначенного, мир, Бог, Вселенная найдут нечто другое – более способное, понятливое и работящее, творческое…

Не, не найдут, -нету других!
Да и не можем мы не исполнить «предназначенного», которого никто не предназначал: мир будет таковым, каковым его сделаем мы. «что установите на Земле, то будет утверждено на Небе»!

Quote (Виталий Иванов)

Как же вы не разбираетесь в «мерности мироздания» и… разбираетесь в «духах»? Странно…

Что вы вообще понимаете под «мирозданием»? Где ваши духи находятся? Есть ли для них пространство и время?

Могут ли духи проникать сквозь друг друга?..

А какое отношения имеют духи к мерности пространства?

«Мироздание» - океан энергосущностей, бывающих организованными (-материальный мир) и неорганизованными - (космическая ночь и полное отсутствие материи).

Духи находятся везде и время, видимо, для них имеет место, коль они постоянно изменяются (совершенствуются). Проникать друг сквозь друга - вряд ли, а обтекать, находиться в поле влияния - запросто.

Quote (Виталий Иванов)

Если в мире одни только духи, мир состоит, как вы утверждали, из «духов», начиная от элементарных частиц, что тогда – «человек»? По-вашему, получается человек – дух более высокой иерархии, ничего более.

«Человек» - организация духов. И всякий живой организм - организация духов.

Quote (Виталий Иванов)

На мой взгляд, Христос – человек (сущность) из будущего, случайно попавший в прошлое. Христос однажды вернется. Но время Его – еще не пришло.

Христос, - дух наиболее старший среди духов человеческого уровня развития.

Воплощается на Земле, в качестве учителя, регулярно и постоянно от самого её формирования.

Ныне - время его обещанного пришествия, описанного в «Откровении». Ныне Он на Земле в виде человека.

Quote (Виталий Иванов)

Вы говорите, нет эволюции. А я говорю, есть! Это эволюция Бога. Вот у бога нет эволюции, он всегда одинаков в вездесущности и непрерывности своих изменений.

А Бог – рождается, развивается и умирает однажды. Мы, части Его… разумные части… можем продлить Его жизнь. Или же сократить.

Вот вы все делаете, чтоб сократить, а я – чтобы продлить. И в этом – принципиальная разница наших двух проявлений… одного и того же!

Но даже, если дни Бога закончатся, мы останемся - в боге.

Непонятно мне Ваше деление на «Бога» и «бога».
Мое понимание таково:
«бог» - человек.
«Бог» - живой организм «Вселенная».

Виталий Иванов
Вторник, 2008-05-13, 1:09 PM | 436

Quote (jasvami)
Я таковых не нашел ни в начале статьи, ни в начале темы!
Основные определения даны, повторюсь, в начале статьи «Проект Вселенная» в главе «Космические начала».
Здесь:

Quote (Виталий Иванов)
Для облегчения его восприятия, ориентирования в нем, познания его и развития непрерывный, единый, но все более многообразный мир удобно разделять на три стороны или три ипостаси: материальную, идеальную и активную.

***Под материальностью** надо понимать саму плоть мира, в основе которой лежит субстанция, структура простейшая. Любой материальный объект состоит из субстанции и располагает структурной информацией численно превышающей единицу.*

***Под идеальной стороной** я подразумеваю вложенную в материю информацию, объективно присутствующую (объективное идеальное) и субъективно воспринимаемую (субъективное идеальное).*

***Абсолютное знание** некоего абстрактного абсолютного субъекта (под которым можно понимать бога) - полное знание о всех структурах вселенной. Для абсолютного субъекта интеграл исчерпывающей информации его идеального мира (субъективное идеальное) тождественен интегралу исчерпывающей информации объективного мира материального (объективное идеальное) как по отношению к бесконечной вселенной, так и к любой конечной части ее. Абсолютное знание об объекте - знание, позволяющее разложить данный объект до субстанции и из нее создать его снова.*

***Активность** - внутренне присущее материи (и, соответственно, отвечающей ей информации) качество всеобщего движения и взаимодействия, высшим уровнем развития которого ныне надо считать волю и деятельность человека разумного. Именно человек устанавливает между объектами связи наивысшего уровня - связи разумные.*

Очевидно сопоставление: Бог-Отец - материальная ипостась, Бог-Дух Святой - идеальная. Бог-Сын - активная ипостась. Высший сегодня уровень активности – деятельность человека.

Каждый из нас - часть единого мира, Вселенной, а значит, частица неразрывная Бога. Только все мы по-разному это осознаем. И, так как каждый человек - часть, а не Целое, никакой человек никогда Богом не был и никогда Им не станет. Среди людей нет ни одного Бога, но все люди - Бог. Все люди вместе со всеми жизнями, природой и целым миром, с которым мы неразрывны. Все мы - дети единого Бога, дети Вселенной…

Более подробно можно найти в трактате «Категории и сознание», глава «Категории»:
http://www.proza.ru/texts/2002/10/28-32.html

Добавлено (2008-05-13, 12:31 Pm)

Quote (jasvami)
На каком основании такие выводы?

Простейшие «духи», возникающие из плоти духовной, не могут обладать сознанием. Сознание появляется постепенно у симбиозов «духов» на уровне человека.

И сознательность «духов» все развивается и возрастает.

Quote (jasvami)
Думая что мы можем кого-то подвести, этим Вы исключаете общее руководство Бога.

«Общее руководство Бога» заключается в распределении обязанностей, назначении миссий «духам». Всех уровней.

Человек, в частности, назначен, призван - продолжить Творение с помощью собственного сознания, т.е. сознательно.

До этого Бог использовал иные возможности для Творения.

Добавлено (2008-05-13, 12:43 Pm)

Quote (jasvami)
Не, не найдут, -нету других!

Бог может исправить в любой момент незаконченное Творение, изменить или стереть часть любую. В том числе человека.

И может создать любой иной способ Творения, направить эволюцию «духов» в иную несколько сторону. Вернуться назад и придать иное направление эволюции. Как уже было, например, с динозаврами.

Quote (jasvami)
мир будет таковым, каковым его сделаем мы. «что установите на Земле, то будет утверждено на Небе»!

А вот это – да. Мир будет таковым, каким его сделаем мы, по Божьему промыслу. Или не сделаем.

Если не сделаем – нас развоплотят. Сделаем, понравится Богу наше Творение – возведут на следующий уровень иерархии развития «духов».

Добавлено (2008-05-13, 1:01 Pm)

Quote (jasvami)
А какое отношения имеют духи к мерности пространства?

«Мироздание» - океан энергосущностей, бывающих организованными (-материальный мир) и неорганизованными - (космическая ночь и полное отсутствие материи).

Духи находятся везде и время, видимо, для них имеет место, коль они постоянно изменяются (совершенствуются).

Если сообщества «духов» на уровне человека распознают мерность пространства, почему ж ее нет. Неорганизованные «духи», понятно ничего не распознают.

«Духи» совершенствуются, организовываются – вот именно!

Добавлено (2008-05-13, 1:05 Pm)

Quote (jasvami)
Христос, - дух наиболее старший среди духов человеческого уровня развития.

Воплощается на Земле, в качестве учителя, регулярно и постоянно от самого её формирования.

Ныне - время его обещанного пришествия, описанного в «Откровении». Ныне Он на Земле в виде человека.

А зачем же старший «дух» решил сам себя погубить? Принести «жертву»? Во имя чего, по-вашему?

И что ж это за «пример» всем остальным? Чему Он нас учит смертью Своей?

Добавлено (2008-05-13, 1:09 Pm)

Quote (jasvami)

Непонятно мне Ваше деление на «Бога» и «бога».

Определение Бога и бога

Нет Бога без субъекта, Его определяющего. И нет Вселенной без субъекта, ее выделяющего.

Бог (с большой буквы) так же соотносится с богом, как Вселенная со вселенной.

Бог с большой буквы - наша Вселенная, познанная и непознанная еще, сфера значимых для нас (по факту и по мыслимой возможности факта) материальных, идеальных и активных проявлений вселенной.

Бог троичен и триедин.

Бог Отец - это материя. Бог Дух – информация, заложенная в материю, а также созданный природою и цивилизацией мир идеальный. Божество активное - все сущие «я», энергия движений и взаимодействий.

Материальное, идеальное и активное в неразрывности, вместе - Бог нашей Вселенной. И мы, человечество, каждое «я» - части Его, потому как мы - неразрывные составляющие Единого.

Бог (Вселенная) создает нас, и мы развиваемся вместе с Ним. А с некоторого момента, начинаем развивать и себя, и Его во все большей степени сами, сознательно.

Это Бог относительно нас, Бог с большой буквы.

Что же есть бог с маленькой буквы? Это бог существующий вечно повсюду, безотносительно какого-либо субъекта - вне нас и в нас, до нас, до самой возможности отдаленного нашего зарождения и после прекращения человечества.

Наш Бог умирает вместе с нами, но всегда живет бог, он вечен, бесконечен и абсолютен, во всем отвечает вселенной.

В чем его смысл?

Во всеобщем движении и взаимодействии; в самой возможности смертей и рождений - от элементарных частиц до Вселенных, всего, что есть или может возникнуть.

Бог с маленькой буквы так же троичен и триедин. И только он, видимо, в своем статусе неизменен, порождая из себя бесконечное множество изменяющихся Богов, каждый из которых - осознающая Себя Вселенная с Началом Своим и Концом.

Плоть бога - субстанция как таковая; дух бога – информационное содержание плоти; активность бога – энергия элементарных движений и взаимодействий, отношения плоти и духа.

---

jasvami
Вторник, 2008-05-13, 9:54 PM | 437

Quote (Виталий Иванов)
Основные определения даны, повторюсь, в начале статьи «Проект Вселенная» в главе «Космические начала».
Здесь:

-Теперь вижу, но не согласен по сути.

Все имеющееся в мире невидимом имеет отражение в мире видимом. Потом у апостол Павел, будучи в добавок ко всему ещё и великим философом, сказал: «Все что можно знать о Боге - видно в Его творениях и при рассматривании их, становится понятным».

Проверьте сами свои определения на соответствие этому принципу, тогда увидите ошибочность одних и убедитесь в верности других.

Quote (Виталий Иванов)
Простейшие «духи», возникающие из плоти духовной, не могут обладать сознанием. Сознание появляется постепенно у симбиозов «духов» на уровне человека.

И сознательность «духов» все развивается и возрастает.

Если она (сознательность) развивается, следовательно, - имеется изначально.

Иначе, процесс воплощение духов, творение ими плотских храмин, следует признать неосознанной деятельностью.

Вы готовы это признать?

Quote (Виталий Иванов)
«Общее руководство Бога» заключается в распределении обязанностей, назначении миссий «духам». Всех уровней.

Человек, в частности, назначен, призван - продолжить Творение с помощью собственного сознания, т.е. сознательно.

До этого Бог использовал иные возможности для Творения.

Поскольку Вселенная (Бог воплощенный), есть школьно/учебной организацией, следовательно «общее руководство Бога» состоит в обучении, передаче другим познанного Им Самим.

Приписывание человеку призвание творить, говорит о незнании Вами сущности процесса Творения, состоящего в формировании учебно/школьных организаций по методу скопированному у Отца Небесного. Т.е, Творением занимаются только духи!

А формирование людьми различных общественных и семейных организаций, есть копированием процессов, происходящих в духовном мире. Улавливаете метод Павла и в этой области?

Quote (Виталий Иванов)

Бог может исправить в любой момент незаконченное Творение, изменить или стереть часть любую. В том числе человека.

И может создать любой иной способ Творения, направить эволюцию «духов» в иную несколько сторону. Вернуться назад и придать иное направление эволюции. Как уже было, например, с динозаврами.

Бог Творит только то на что способен и поменять «неправильное» Ему не на что, ибо нет более правильного чем уже сделанное.

И никаких иных способов Творения у Него Нет!

Quote (Виталий Иванов)

не сделаем – нас развоплотят. Сделаем, понравится Богу наше Творение – возведут на следующий уровень иерархии развития «духов».

Виталий, Вы имеете своих детей?

Вы готовы их смять как пластилин и перелепить по-новому, если они Вас не совсем устраивают?

Надеюсь что нет: так почему же приписываете подобные глупости Отцу Небесному?

Quote (Виталий Иванов)

Если сообщества «духов» на уровне человека распознают мерность пространства, почему ж ее нет. Неорганизованные «духи», понятно ничего не распознают.

Сообщества духов на уровне «человек», до сих пор не знают что такое «материя», «жизнь», самих себя не распознают. Так что «мерность пространства», вполне может быть ошибочным «распознанием».

Quote (Виталий Иванов)

А зачем же старший «дух» решил сам себя погубить? Принести «жертву»? Во имя чего, по-вашему?

И что ж это за «пример» всем остальным? Чему Он нас учит смертью Своей?

Прошу Вас не путать понятия «дух»и «человек».

Крестную смерть принял человек Иисус, а не дух: духи бессмертны.

А Смерть Иисуса Христа и Его последующее воскресение, - часть практических уроков, через которые Он продемонстрировал бессмертие человеческого «Я» и тем «победил имеющего державу смерти» и «содержащимся в страхе перед смертью, - дал освобождение». Т .е. - развеял тьму невежества относительно сущности человека.

Сходите в Церковь на Пасху и послушайте о чем поют: «Христос, воскресши из мертвых, - смертию смерть попрал и сущим во гробах - живот даровал»!

Quote (Виталий Иванов)

Бог с большой буквы - наша Вселенная, познанная и непознанная еще, сфера значимых для нас (по факту и по мыслимой возможности факта) материальных, идеальных и активных проявлений вселенной.

Quote (Виталий Иванов)

Что же есть бог с маленькой буквы? Это бог существующий вечно повсюду, безотносительно какого-либо субъекта - вне нас и в нас, до нас, до самой возможности отдаленного нашего зарождения и после прекращения человечества.

Извините, Виталий, но это - не определения, а характеристика отдельных качеств.

В Определении необходимо выразить сущность определяемого.

Quote (Виталий Иванов)

И только он, видимо, в своем статусе неизменен

Странно, что Вы не понимаете, что ничто в мире, оставаться неизменным, не может.

Виталий Иванов
Среда, 2008-05-14, 1:56 PM | 438

Не смешите меня.

Я не настолько верующий человек, как вы. Хотя и вы позволяете себе интерпретировать учение Церкви, слова Апостола и смысл деяний Христа. На каком основании?

Я лично на такие вопросы отвечаю обычно – на основании разума. Своего!

Вы видели хоть одного «духа», о которых вы говорите? Я – нет.

Quote (jasvami)

Иначе, процесс воплощение духов, творение ими плотских храмин, следует признать неосознанной деятельностью.

Вы готовы это признать?

Да, я считаю, что процесс творения «плотских храмин» был неосознанным, бессознательным. Т.е. они творились иным способом, не человеческим – потому как людей тогда просто не было. Соответственно, не было и сознания нашего.

Не надо приписывать Богу собственных качеств! Тем более, до того, как вы появились на свет.

Quote (jasvami)

Поскольку Вселенная (Бог воплощенный), есть школьно/учебной организацией, следовательно «общее руководство Бога» состоит в обучении, передаче другим познанного Им Самим.

Приписывание человеку призвание творить, говорит о незнании Вами сущности процесса Творения, состоящего в формировании учебно/школных организаций по методу скопированному у Отца Небесного. Т.е, Творением занимаются только духи!

А формирование людьми различных общественных и семейных организаций, есть копированием процессов, происходящих в духовном мире. Улавливаете метод Павла и в этой области?

Бог творит на всех уровнях и всеми способами – от простейших «духов» до «духов» уровня человека. Если человек чему-то и учится, то на своем опыте. И затем, чтобы продолжить Творение – своим способом, человеческим, сознательным.

Добавлено (2008-05-14, 11:52 Am)

Quote (jasvami)

Бог Творит только то на что способен и поменять «неправильное» Ему не на что, ибо нет более правильного чем уже сделанное.

И никаких иных способов Творения у Него Нет!

Пути Господа неисповедимы, и нам неведомы все способы Творения Бога. Кроме способа человеческого.

Однако ясно, что в разных точках бесконечной вселенной бог может использовать разные способы. И даже в одном месте в разные времена использует – способы творения не одинаковые.

Иначе бы просто не было того бесконечного разнообразия мира, которое мы наблюдаем. Даже нам это видно!

Quote (jasvami)

Виталий, Вы имеете своих детей?

Вы готовы их смять как пластилин и перелепить по-новому, если они Вас не совсем устраивают?

Да, у меня двое детей. Но Бог их не сделал бессмертными. Так же – и вас, и меня. И все человечество.

Не надо идеализировать бога, думая лишь о себе.

Задача Бога – Творение целого мира. За счет изменения частей его составляющих. В том числе и смертей, гибели отдельных частей.

В мире все течет, все изменяется. Таким его сделал бог.

Добавлено (2008-05-14, 12:05 Pm)

Quote (jasvami)

Сообщества духов на уровне «человек», до сих пор не знают что такое «материя», «жизнь», самих себя не распознают. Так что «мерность пространства», вполне может быть ошибочным «распознанием».

Наши ощущения – не ошибочны с нашей точки зрения. Ничего более.

Восприятие соответствует воспринимающему.

Quote (jasvami)

Смерть Иисуса Христа и Его последующее воскресение, - часть практических уроков, через которые Он продемонстрировал бессмер-

тие человеческого «Я» и тем «победил имеющего державу смерти» и « содержащимся в страхе перед смертью, - дал освобождение». Т .е. - развеял тьму невежества относительно сущности человека.

На мой взгляд, это бормотание, типа мантры. Мне не понятное.

Добавлено (2008-05-14, 1:56 Pm)

Quote (Один)
Дорогие jasvami и Виталий Иванов, по духу постов вы совершенно правы. Вот только как договориться с терминами? Где та мощная личность, которая бы навела словесный порядок в духовной тематике! В этой прекрасной теме форума, бывало, бились авторы чисто из-за слов. В то время как духовно - мимо слов - я видел правоту всех сторон. Наши души знают больше, чем наши слова.

Кстати, хочу отметить. Тема с «духами» весьма показательна в том смысле, что основополагающие мировоззренческие идеи можно формулировать в самых разных системах понятий – атеистических, религиозных или иных.

Были бы идеи, понятия - а слова, определения можно выбрать любые.

Конечно, соотносящиеся друг с другом, т.е. некая сфера понятий. Замкнутая, но открытая в мир.

---

jasvami
Среда, 2008-05-14, 10:56 PM | 439

Quote (Виталий Иванов)
Quote (jasvami)
Смерть Иисуса Христа и Его последующее воскресение, - часть практических уроков, через которые Он продемонстрировал бессмертие человеческого «Я» и тем «победил имеющего державу смерти» и « содержащимся в страхе перед смертью, - дал освобождение». Т .е. - развеял тьму невежества относительно сущности человека.
На мой взгляд, это бормотание, типа мантры. Мне не понятное.

-Теперь понятно, откуда «растут ноги» у Вашего непонимания моих высказываний.

Учитесь рассуждать духом.

Виталий Иванов
Среда, 2008-05-14, 11:53 PM | 440

Quote (jasvami)
Учитесь рассуждать духом.

Я вам тоже могу посоветовать учиться – слышать не только себя.
У вас есть интересные идеи. Но, к сожалению, над ними довлеют - чужие. Попробуйте быть самим собой в большей мере, это будет полезно для всех. В том числе, и для Бога, что - главное.

---

jasvami
Четверг, 2008-05-15, 7:51 PM | 441

Quote (Виталий Иванов)
У вас есть интересные идеи. Но, к сожалению, над ними довлеют - чужие. Попробуйте быть самим собой в большей мере, это будет полезно для всех. В том числе, и для Бога, что - главное.

Не можете ли указать, чьим именно идеям созвучен, например, мой «Смысловой словарь Библейских терминов»?

Quote (Виталий Иванов)
Я вам тоже могу посоветовать учиться – слышать не только себя.

Да слышу я Вас!
Но как могу соглашаться с такими вопиющими заблуждениями?

Виталий Иванов
Четверг, 2008-05-15, 9:57 PM | 442

Quote (jasvami)
Не можете ли указать, чьим именно идеям созувечен, например, мой «Смысловой словарь Библейских терминов»?

Словарь, сходив на ваш сайт, не нашел. Вообще не открылось ничего, кроме названия тем. Дайте работающую ссылку.

Не думаю, что дело в «словаре», я и так, вроде, понял. Но полюбопытствую.

Quote (jasvami)
Да слышу я Вас!
Но как могу соглашаться с такими вопиющими заблуждениями?

У каждого – собственные «заблуждения». И Одинаковые они бывают только у тех, кто ничего не понимает, воистину! Поэтому рад различиям в наших воззрениях.

Напрасно вы думаете, что они «антагонистические». Нет, просто я понимаю ваш словарь, а вы мой – нет. Но это дело – лишь доброй воли и опыта.

Хочу вам также сказать, что мир меняется, и за две тысячи лет изменился. И я лично не склонен слепо верить тому, что переписывалось десятки раз самыми разными людьми – давным-давно. Первоначальный источник утерян. Но его можно найти вновь – в собственном сердце и разуме.

---

18. Мгновения, Один, jasvami

МгновениЯ
Пятница, 2008-05-16, 11:54 AM | 443

Quote (Виталий Иванов)
...мир меняется, и за две тысячи лет изменился. И я лично не склонен слепо верить тому, что переписывалось десятки раз самыми разными людьми – давным-давно

Именно так, но придумывая разные оригинальные термины, формулировки и новые теории, не сверяя их с проверенными тысячелетиями Идеями, люди запутывают сами себя и других.

Зачем? Истина проста, а жизнь бесконечна. Можно углубляться умом, можно расширять сознание, но важен результат. А лучший оценщик результата жизнедеятельности - память веков!

Призываю сформулировать Идею, выразив ее ясно для всех.

Сфера сказочных ссылок

Виталий Иванов
Пятница, 2008-05-16, 12:22 PM | 444

Quote (МгновениЯ)
Зачем? Истина проста, а жизнь бесконечна. Можно углубляться умом, можно расширять сознание, но важен результат. А лучший оценщик результата жизнедеятельности - память веков!

Важен результат. - Конечно. Истина проста, но понять ее сложно.

Всем не обязательно иметь Одинаковые воззрения.

На мой взгляд, Бог-Мир специально сделал нас разными. И Он – знал! Продолжение Творения требует много мнений, путей. Это нормально.

Не нормально, на мой взгляд, не иметь своего суждения, жить исключительно книжной мудростью. Чужой то есть. Тем более, многотысячелетней давности.

Это не означает, естественно, что надо отрицать чужой опыт и откровения. Но к ним надо прибавлять нечто свое и делать собственные интерпретации. И вот именно это – в меру собственного разумения.

А иначе ничего не получится. В смысле служения Богу и Миру.

Что останется через пару тысяч лет и далее – вопрос будущего. Которое, в том числе, зависит от нас с вами. От всех.

Добавлено (2008-05-16, 12:22 Pm)

Quote (МгновениЯ)
Призываю сформулировать Идею, выразив ее ясно для всех.

Идея – в названии темы. И ее содержании.

МгновениЯ
Пятница, 2008-05-16, 8:38 PM | 445

Виталий, уже не раз на эту тему я отвечала, не знаю, сколько же повторяться...

Quote (Виталий Иванов)
На мой взгляд, Бог-Мир специально сделал нас разными. И Он – знал! Продолжение Творения требует много мнений, путей. Это нор-

мально. Не нормально, на мой взгляд, не иметь своего суждения, жить исключительно книжной мудростью. Чужой то есть. Тем более, многотысячелетней давности.

Конечно, мы разными созданы, но цель не просто в различении и уникальности каждого, а в поиске и нахождении гармоничного взаимодополнения!

В сотворчестве!

В создании новой Музыки сфер, а не в какофонии амбициозных, уникально звучащих на свой манер инструментов, тут же вспоминается «крыловский квартет», когда смотришь на обилие новорожденных «словарей терминов», на «википедии», новые теории или другие краткоживущие нововведения Современные авторы - «звезды масскультуры», словно факир на час, тают одновременно с модой на них, жалко смотреть...

Книжной мудростью невозможно ни жить, ни творить, о чем речь-то?

А я повторяю ритмичным эхом, новым звучанием, не чужую, а только родную мне мудрость, мою, поймите же. Вспоминая свою, а не чужую многотысячелетнюю историю, я создаю новые стихи и сказки, для меня современны и всегда актуальны дорогие сердцу имена Учителей - Гермес и Лао-цзы, Соломон и Пифагор... разве трудно понять?

Quote

Это не означает, естественно, что надо отрицать чужой опыт и откровения. Но к ним надо прибавлять нечто свое и делать собственные интерпретации. И вот именно это – в меру собственного разумения. А иначе ничего не получится. В смысле служения Богу и Миру.

Да не служим мы Богу и Миру, а сотворяем, познаем Бога и Мир в себе самих. Акт сотворения тем и отличается от вытворения, что это интегральный процесс, со-творческий, основанный на единстве с Первоначалом. Само Первоначало - двойственная суть единства - Монада, о которой учил Пифагор и Лао-цзы, о которой говорят все древнейшие Учения.

Но почему вы, перечислив имена ученых космистов, тут же начинаете им противоречить, предлагая ввести в основы мироздания Ошибку Разума? Где и в чем Разум ошибается? Это именно человек ошибается, берущий на себя право выносить суждения о Разуме.

Виталий Иванов

Пятница, 2008-05-16, 9:25 PM | 446

Я тут, вроде, ничего не сказал о Пифагоре и Лао-Цзы. Речь шла о Христе. А Он не является достоверным историческим лицом, таким, как мудрецы древности. И разве я хоть что-то когда-нибудь говорил неуважительного о Пифагоре или ком-то еще, даже и о Христе?

Мудрецы древней Греции, Рима – любимые мои авторы.

Не понимаю вашей запальчивости.

Quote (МгновениЯ)

В сотворчестве!

Конечно, в сотворчестве! Я разве против? Пришел и открыл свою тему, высказываю мысли свои, чужие концепции не критикую, отвечаю на поставленные мне вопросы – и только. У себя в теме!

Чего же еще?

Quote (МгновениЯ)

А я повторяю ритмичным эхом, новым звучанием, не чужую, а только родную мне мудрость, мою, поймите же.

Да ради бога! Искренне уважаю вас и ваши идеи. А если не могу со всем согласиться, так и вы тоже не со всеми моими согласны. Нет так нет, ничего страшного. Я из этого трагедий не делаю, хотя, конечно, хотелось бы большего понимания.

Quote (МгновениЯ)

Но почему вы, перечислив имена ученых космистов, тут же начинаете им противоречить, предлагая ввести в основы мироздания Ошибку Разума? Где и в чем Разум ошибается? Это именно человек ошибается, берущий на себя право выносить суждения о Разуме.

Это совершенно не правильная интерпретация. Я просто удивлен. Увы, в очередной раз.

Под «Ошибкою Разума» имеется в виду та страшная Ошибка, которую мы и наши потомки не должны совершить – Ошибка, влекущая за собою Апокалипсис, конец нашего мира. Говоря простыми словами, например, глобальная ядерная война.

Речь и идет о человеке и человеческом разуме. И разуме будущих поколений.

В чем еще и кому из перечисленных мною ученых я «противоречу»?

Добавлено (2008-05-16, 9:25 Pm)

Да, и, честно сказать, я отвечал в русле нашего предыдущего разговора с jasvami и совершенно упустил из виду, что разговариваю не с ним, а с Вами, Мгновения.

Не хотел Вас обидеть, ей богу. Перечитал сейчас последние посты еще раз, и понял, наверное, в общем тоне ответов, действительно, переборщил.

Извините.

МгновениЯ
Пятница, 2008-05-16, 9:59 PM | 447

Да нет обиды никакой
jasvami, как и я, как и другие участники, пытаемся в вашей теме, и других темах тоже, найти точки соприкосновения на выяснении и устранении моментов несовпадений взглядов.

Пока, к сожалению, мало удается...

Но если видим себя глазами друг друга, то лучше понимаем «затемненные» области восприятия. В этом я вижу пользу критики. То, что мы разные, хорошо, это является условием того, что можем друг другу чем-либо помочь, но сначала надо выяснить причину расхождения понимания Одного и того же единого для нас мироздания.

Моя эмоциональность в ответе вызвана, пожалуй, тем, что вы не вникаете в другие темы, видимо, чужие для вас, а как же сотворчествовать, с «чужими»?

Мы все родные в духе, но так разнятся души,
Что кажется, чужими мы рождены на свет,
А в РА-дуге - Единство!
Долой с ушей беруши,
Повязки с глаз сорвите,
И ум найдет ответ.

Виталий Иванов
Пятница, 2008-05-16, 10:48 PM | 448

Я просто не успеваю… Здесь у меня две значительных темы. И на других сайтах…

Потом понимаете, как и у Вас, у меня есть главная тема, весьма важная для меня – как минимум для меня Я уже определился.

Есть читатели, есть писатели… Вряд ли нужно ждать от философов, академиков и т.д. блужданий по всем темам и сайтам подряд.

Уже нету такой возможности. Жизнь одна. И она заканчивается…

Точки соприкосновения? Они как раз есть. Их намного больше, чем не совпадений, на самом деле. Просто чаще люди замечают отличия, не обращая внимания на то что объединяет. А зря!

Один
Суббота, 2008-05-17, 1:46 AM | 449

Quote (Виталий Иванов)
заканчивается…

Как это? А Ангелочек сообщал, что теперь будем жить по 125 лет! Еще и половины не пройдено!

Quote (Виталий Иванов)
Я просто не успеваю…

Ну и что? Все-равно Ваши драгоценные мнения интересны!

---

jasvami
Воскресенье, 2008-05-18, 2:21 PM | 450

Quote (Виталий Иванов)
И я лично не склонен слепо верить тому, что переписывалось десятки раз самыми разными людьми – давным-давно. Первоначальный источник утерян. Но его можно найти вновь – в собственном сердце и разуме.

А разве разговор о Вере?

Если есть эти знания в Вашем « сердце и разуме», то что еще нужно?

Quote (Виталий Иванов)
Речь шла о Христе. А Он не является достоверным историческим лицом, таким, как мудрецы древности.

Если б Вы понимали науку Христа, то его историческая «недостоверность» не имела бы для Вас никакого значения.

И если б Вы понимали эзотерику(устройство мира невидимого), то так же понимали бы и Библию в целом и науку Христа в частности.

А коль не доверяете Библии, следовательно, не понимаете и эзотерики.

Добавлено (2008-05-18, 2:21 Pm)

Quote (Один)

Как это? А Ангелочек сообщал, что теперь будем жить по 125 лет! Еще и половины не пройдено!

Ангелочек еще не понял, что смерти нет и все множество воплощений - одна жизнь!

Один

Воскресенье, 2008-05-18, 3:38 PM | 451

Это Вы перебрали, хи-хи, на счет понятливости Ангелочков.

Наоборот. Это нам надо понять, что послания Древних, послание Христа - это их, родимых, дело, Ангелочков.

---

jasvami

Воскресенье, 2008-05-18, 4:13 PM | 452

Quote (Один)

Это нам надо понять, что послания Древних, послание Христа - это их, родимых, дело.

Их дела/послания касаются именно нас!

Виталий Иванов

Воскресенье, 2008-05-18, 5:05 PM | 453

Quote (Один)

Как это? А Ангелочек сообщал, что теперь будем жить по 125 лет! Еще и половины не пройдено!

Дело не в числе лет отпущенных нам, а в их содержании. Нужно успеть сделать все, что хотел, потом можно уйти. И продолжить в другом воплощении, не теряя время напрасно.

Quote (Один)
Ну и что? Все-равно Ваши драгоценные мнения интересны!

Спасибо. Я постараюсь.
Но как-то пока не замечал особой личной восстребованности здесь. :))

Добавлено (2008-05-18, 5:02 Pm)

Quote (jasvami)
Если б Вы понимали...

Quote (jasvami)
И если б Вы понимали...

Слишком много «если бы». Если нет, значит – другая судьба!
Ни о чем не жалею. Предпочитаю в большей мере понимать себя, чем других.

Quote (jasvami)
Ангелочек еще не понял, что смерти нет и все множестово воплощений - одна жизнь!

Жизнь-то – одна. Но у каждого – собственная!

Добавлено (2008-05-18, 5:05 Pm)

Quote (jasvami)
Их дела/послания касаются именно нас!

А мы-то сами – оставим чего-нибудь?
Или это не нужно? Не нужно зря беспокоиться – ангелочки все и без нас сделают.

19. Натья, jasvami, МгновениЯ

Натья
Четверг, 2012-10-25, 2:14 PM | 454

Столетья протекают...
свысока
лучи - ладошки согревают их, касаясь...
слетаются на свет янтарный стаи
и сказку в жизнь вплетают на века.
Перебирает ветер бледный шелк
жемчужных перьев Ангелов...
их платья
по небу расплываются...
в объятьях
волны небесной времени песок
так гармоничен и от истины далек,
когда его причесывают, пудрят...
возможно те, кто ходит здесь по углям,
в реке забвенья и былинах знает толк...
наполнены бокалы до краев
прозрачной взвесью слабости и скуки…
секунды протекают у висков
от встречи до божественной разлуки...
а мы не помним...и протягиваем руки...
к мгновеньям грусти в мире из оков...

Виталий Иванов
Пятница, 2012-10-26, 5:29 PM | 455

Пускай проносятся века,
Пускай.
Ты только глаз печально так
Не опускай!

Сиянья царственных зарниц
Не тронь.
Пускай горит из-под ресниц
Огонь!

---

jasvami
Воскресенье, 2012-10-28, 4:03 PM | 456

Quote (Виталий Иванов)
Предпочитаю в большей мере понимать себя, чем других.
Понимание себя, позволяет понять других. Следовательно, вы и себя еще не понимаете.
Quote (Виталий Иванов)
А мы-то сами – оставим чего-нибудь?

Оставите, - набор недоразумений.

Натья
Воскресенье, 2012-10-28, 6:24 PM | 457

данный Богом дар, – образное мышление и обостренные чувства (как и любой человеческий опыт на этой планете) перерабатываются в космическую энергию, которая способствует развитию Эволюции Вселенной.

мы вписаны в орбиты всех начал
мы сотканы из солнечного света
мы дети бесконечности
планеты
погружены в хрусталь ее зеркал
мы духа переходы
с берегами
прелюдий из дождя и снегопада
своими нервами с неровными краями
очерчиваем своды и орбиты рая
мы звездной поступью мерцающих столетий
шагаем
с широко закрытыми глазами
и лето расшиваем и туманы
стрекозами, танцующими с ветром
паломничеством в душу…*забегая*,
весенний ливень трогаем губами…
из зерен пробиваемся ростками
в асфальте городов…

под фонарями…

Виталий Иванов
Понедельник, 2012-10-29, 8:59 AM | 458

Quote (jasvami)
Оставите, - набор недоразумений.

Недоразумения как раз и происходят от непонимания.
Оставь – и останешься. Если останутся лишь «недоразумения», значит, и после жизни твоей другим еще не пришло время понять.

Виталий Иванов
Понедельник, 2012-10-29, 9:06 AM | 459

Эпитафия на могильной плите

Жил-был на свете добрый человек.
Он делал только добрые дела…
В сей век физических и нравственных калек
Его судьба случайно привела.

Не понял он случившейся беды…
Он к ним с далёкой прилетел звезды…
Но встретился с людьми… И вот -
Ещё один здесь идиот!

Натья
Понедельник, 2012-10-29, 3:38 PM | 460

Виталий! Я полагаю, что не все так считают, как тот, который послание вам написал...
Я с удовольствием читаю все, что вы пишете и принимаю все, что вас волнует...может быть потому что мы с вами на одной волне...единственное, что я не могу, вернее, не хочу, это писать монологи и вести дискуссии...все, чем я дышу, о чем я думаю, я через стихи выражаю...

с уважением и поддержкой...

Виталий Иванов
Понедельник, 2012-10-29, 4:51 PM | 461

Натья!
А я вот новые стихи уже несколько лет не пишу, старые правлю. Ну, а в дискуссиях участвую в случае несогласия с чем-то. А если нет разногласий, значит, есть понимание. Иногда даже взаимное.
Спасибо за стихи. Хорошие! С радостью их читаю!

Натья
Понедельник, 2012-10-29, 10:48 PM | 462

мне интересен вот такой уровень...

http://nvris.narod.ru/main.htm
справа «Хохот шамана» и свобода Шамана...
Или вот так…Владимир Серкин:
http://nvris.narod.ru/text/shaman.htm

а от этого произведения у меня сердце зашкаливало от потрясения...
http://u.to/kF5kAg
рассказ *Анна*

а в стихах я стремлюсь к *овладению 28 позиции*

об этом уровне мастерства я узнала от Ларисы Лось... из следующих строчек:

**Владение 28-ой позицией в скрипичной технике является вершиной мастерства. Первым, кто ее продемонстрировал, был Паганини.*
Легким прикосновением пальцев к определенным точкам струны смычкового инструмента можно извлечь на свет звук, напоминающий флейту.
Это и будет флажолет.
На снимке, полученном из дальнего космоса, галактический Хаос прорезывает могучий и бесконечный Сноп Света, больше похожий на Белую Флейту, или шест канатоходца. Поражают параметры и совершенство этой межгалактической фигуры, заставляющие сомне-

ваться в бесхозности Вселенной, в ее спонтанном устройстве, в ее подчинении хоть каким-то «разумным» законам.

*Луч Озарения. Боже! Боже! Тысячных долей секунды разуму достаточно, чтобы выйти в открытый космос и преобразоваться в пронзительную бесконечность**

Виталий Иванов
Понедельник, 2012-10-29, 11:53 PM | 463

Спасибо за информацию, Натья.
Но я уже не так много читаю Увы!
В стихах, на мой взгляд, главное Поэзией овладеть.
Не важно, в какой позиции. Но так чтобы и ей было приятно.

Виталий Иванов
Понедельник, 2012-10-29, 11:55 PM | 464

Я вижу волну Разума, охватывающую всё большие пространства вселенной… Какая мощь! Слава! Свободный полёт!

МгновениЯ
Вторник, 2012-10-30, 10:16 AM | 465

Виталий Иванов, Натья,

И я уже не так много читаю, но спасибо, Натья, за ссылки, очень интересные!

ВЕСТЬ

Мы родом из галактик Ввневременья,
Несём с собою радостную Весть -
Откройте же сердца для вдохновенья,
Земля одна, но всех миров - не счесть!
Сквозь наши души мир стремится к свету,
В глубоких недрах - искры той Любви,
Что лишь одна дает на всё ответы,
Что лишь Она - Творец любой яви.

Quote (Виталий Иванов)
Я вижу волну Разума, охватывающую всё большие пространства вселенной… Какая мощь! Слава! Свободный полёт!

Сероглазая даль вековечных туманов
Занавесила дальние думы о мире,
Но зовёт неустанно к себе капитанов.
Корабли отплывают по зову Эфира…

Возрождаются сказки о странствии дальнем,
Были стали всходить из времен вековых,
Ароматы души на просторах миндальных
Стали спящих будить в лабиринтах земных.

Засверкали глазницы дракона легенды,
Витязь вышел на бой, не узнав в нём себя,
И сразился за жизнь он со смертью мгновенной,
Защищая страну от лавины огня.

Сероглазая даль Водоврата открыла
Свой спасительный мост от Земли до Дали.
Улетаем в Свободу из тяжкой неволи -
Те, кто в сердце крылатую Мощь обрели.

Виталий Иванов
Вторник, 2012-10-30, 4:01 PM | 466

Погаснет день. Взойдёт звезда…
Опять всё повторится то же.
Ночь будет так же, как всегда, -
Ни на одну ночь не похожа.

Сверкнёт на небе звездопад,
И чьё-то сердце разгорится…
Но всё, чем полон жизни сад,
Во мне уже - не повторится!

И для меня наступит срок
Вновь превратиться просто в землю…
Зачем же, зная сей итог,
С волнением я небу внемлю?!

Натья
Пятница, 2012-11-02, 2:12 PM | 467

ты глядишь издалека...
вот тебе моя рука!
вместе будем счастьепадом
осыпаться сквозь века
на туманный блеск зеркал
в человеческих парадных...
улыбаясь...свысока...

Виталий Иванов
Воскресенье, 2012-11-04, 7:23 PM | 468

Страничка из вечности

Откуда-то издалека
Летят куда-то облака.
Луна живой укрылась шалью…
Душа свободна и легка
И, кажется, как облака,
Вдруг полетит, влекома далью.

Какая в мире тишина!..
Всё на земле во власти сна -
Как мало тех, кому не спится!
Мне вся Вселенная видна…
И в книге вечности одна
Ещё открылась мне страница…

Натья
Воскресенье, 2012-11-04, 8:55 PM | 469

Quote (Виталий Иванов)
Какая в мире тишина!..

какая в мире тишина...
уснули Солнце и Луна

и звезды сладко спят в постели...
и лишь по струнам еле-еле
проводят Ангелы смычком
укутан вечер серебром
и убаюканы метели
и где-то там тепло камелий
ласкает пальцы...
на ладонь
садятся запахи
вкус мяты
чуть оттеняет терпкий чай
грустит за окнами печаль
как будто в чем-то виновата…
мерцает в вазе ожерелье
и клавесин грустит за дверью
слегка кружится голова...
и руки плетью на коленях
повисли...замерли слова...
и где-то бродит тишина...

Виталий Иванов. Послесловие

Перечитал обсуждение 2006-2008 годов на Ковчеге. На мой взгляд - интереснейшее. Статья «Проект Вселенная» была написана на 10 лет раньше, основные идеи родились еще на 10 лет раньше и были собраны в книгу «Свободный полет» в 3-х томах.

Противоречивое чувство возникает у меня после прочтения…

Умнейшие люди! Каждый со своим мнением, многие со своими концепциями. И что же?.. произошло ли обсуждение идей автора? Разве только в самом начале с дружеской критикой попробовали что-то сказать Эзоп и Феано. А потом… было много интересных мыслей, однако, к концепции автора это отношения почти не имело.

О чем же, еще раз, если совсем коротко, автор хотел сказать в предлагаемой мировоззренческой концепции, изложенной в тезисной статье «Проект Вселенная»?

О значении Разума в мире, значении человека. Почему я ставлю рядом, через запятую Разум и человека? Потому что полагаю под Разумом – именно человеческий Разум, непрерывную череду, преемственность многих умов, строящих единую сферу качеств.

Вечная, бесконечная вселенная бессознательна, однако в самом фундаментальном её основании лежит творческое начало. И в результате бесчисленных проб она из себя рождает всё новые качества, самые жизнеспособные из которых оказываются граничными условиями для рождения еще более сложных качеств. Так происходит развитие в игре случайностей со все более сложными необходимостями. И такое бессознательное развитие, в каких-то участках бесконечной, вечной вселенной способно достигать уровня жизни. А затем – Разума. В нашем случае – человеческого!

Для чего? Чтобы продолжить развитие, накопление всё более сложных качеств, прозрения Духа и всё большей духовности – уже осознанно!

Возникающий Разум должен понять, для чего бессознательная материя его родила. Мы должны это понять! Человечество! И строить свою Вселенную – Разума. Всё расширяющуюся среди хаоса или уровней развития более низких, где разума нет. Мы - зародившееся в материи, прорастающее зерно. Яйцо, снесенное бессознательным миром. Из которого должно родиться прекраснейшее дитя Света и Разума!

И в бесконечной, вечной, слабоструктурированной, бессознательной вселенной расширение и развитие нашей разумной Вселенной, теоретически, - неограниченно!

Весь бессознательный мир рассчитывает на нас!

В мире нет, по крайней мере, в известном нам мире другого разума – нет! На нас лежит вся ноша ответственности! Рассчитывать мы можем только лишь на себя! Нет никакого бога, который спасет, если мы совершим Ошибку неотвратимую!

Разве это не важно?

Да, если исчезнет наша цивилизация, например, в результате ядерной войны, бесконечная, вечная вселенная начнет новую пробу где-нибудь в другом месте, для нее катастрофы не произойдет. Ей все равно. Творение будет продолжено, опять на бессознательном уровне.

И вот мне говорят… Ничего страшного! Нам помогут потусторонние силы. Праведники окажутся спасены…

Спрашиваю - где доказательства?

Мне отвечают - а вы нам поверьте!

Отлично! А почему бы - мне не поверить?

Я, собственно, даже не отрицаю «потусторонние силы». Сам с ними сталкивался по жизни, реально. Меня даже совершенно необъяснимо спасали. Например, из топи болота, в тайге, в экспедиции, где не было никого ближе 8-ми километров! Я утонул. Кто меня вытащил – не представляю…

Однако. Я отношу подобные проявления - к нашей развивающейся ойкумене, Земле, а не заоблачным высям и космосу, где нет ничего. Да, мы далеко не все знаем. Но, если, не дай бог, сами уничтожим себя, с нами исчезнут и все «потусторонние силы». Потому что мы - проявления одного и того же! Развивающейся ноосферы Земли, расширяющейся нашей Вселенной!

Поэтому. Мы отвечаем за всё. По крайней мере, в нашей зоне ответственности. Мы не должны совершить невозвратной Ошибки! И, если мы удержимся от неё, наше развитие.. вместе, кстати, с «потусторонними силами» - нашими, кровными (!) - в бесконечной, вечной вселенной может быть - теоретически (!) - неограниченным.

Об этом я и пишу в статье «Проект Вселенная». Мы сохраняем себя, каждый творец - в нашей Вселенной. Исчезнет она, исчезнет всё - весь духовный, интеллектуальный багаж, накопленный планетой, ойкуменой, нашей Вселенной. Мудрецы древности, великие посвященные, Христос и все праведники - все и всё, абсолютно исчезнет, как будто никогда не было!

И вот эту простую мысль, что надо рассчитывать на себя и за всё отвечать, почему-то никак не донести до народа.

Увы… Вот уже 30 лет. Это в нашем-то столь быстро меняющемся, развивающемся мире. Становящимся всё более опасным, способным многократно себя уничтожить.

Вспоминается поневоле, всё чаще…

«Пройти бесконечный путь одному, среди непонимающих, превратно понимающих, неспособных или даже и нежелающих - услышать, понять… чтобы когда-нибудь, после смерти твоей из тебя складывали себя.. из тебя и других - кто оставил…

Оставь – и останешься.»

Так сказал мой герой в книге «Диалоги с самим собою», в одном из самых первых философских текстов «Жить – больно!..»

Прошли годы непрерывной работы. С 2001-ого активно выставляюсь в Инете, подготовлено и размещено на сайтах более 30-ти книг эссе и трактатов на философские и религиозные темы, множество обсуждений с умными, хорошими людьми. Результат понимания? Хотелось бы думать, не нулевой.

Тексты, книги читают. На сайте Проза.ру 250000 читателей. Однако понимания не просматривается…

И вот невольно подумаешь.. на кого можно рассчитывать в этом океанском потопе, хаосе информации, которую уже не может вместить никто?

В голову приходит один только ответ. Видимо, Проектом «Вселенная» займется - Искусственный Интеллект.

Что же… Не будем отчаиваться.
Он же ведь - наш!)

С лёгкой грустью, улыбкой,
Галактическим и Вселенским приветом

Виталий Иванов
Первый Председатель «Центра Вселенной»

Феано. Послесловие

Однажды каждому из нас открывается величественная, воистину потрясающая воображение картина звёздного, мерцающего тайнами неба... Вселенная - необозримая и притягательная сокровищница неведомого, зовущего ум человека к познанию себя. Что это за чудо в сравнении со мной? – спрашивает себя человек, - я, - такая малая песчинка в мире Космоса, затерявшаяся среди звёздного великолепия.. Но одновременно я, - такая огромная и драгоценная внутренними богатствами души, мысли, чувств, стремлений растущая вселенная…

Талантливый поэт, замечательный человек, автор книги с магнетическим названием «Проект Вселенная» Виталий Иванов ведёт вдумчивого читателя к сознательному открытию Вселенной в себе самом. Ведёт постепенно и уверенно, раскрывая шаг за шагом тему книги, ведёт поэтическим талантом и мастерски озвученной философской мыслью, ведёт верой души своей, любовью распахнутого сердца, как легендарный Данко вёл людей из тёмных лесов и болот к жизни на солнце. Масштаб авторского творчества восхищает.

Проект Вселенная, более десятилетия представленный на проекте сотворчества мастеров «Галактический Ковчег», начал создаваться Виталием Ивановым ещё в 1992 году. Тысячи читателей с неизменным интересом знакомились и наблюдали за развитием его. Поиск наилучших форм выражения главной, древнейшей пифагорейской идеи о Человеке Вселенной свидетельствует о бесконечной цепочке передачи вечных истин, глубокого Знания от духовных Учителей к современникам. Наш ковчеговский проект был инициирован духовной школой великого посвящённого Пифагора, ему и другим мудрецам древности, первоисточникам мира, посвящены многие разделы и темы общего проекта.

«Человек, познай себя, как мир, и ты познаешь Вселенную и Богов». Таков призыв мудрых Учителей. Чтобы приоткрыть заветную дверцу в безграничность невидимой внутренней вселенной, необходимо прежде изучить и осознать вселенную внешнюю, как её отражение, пробудив в себе непосредственное ведение очистившейся души и вооружиться светильником Разума.

Проект Вселенная разъясняет многогранные аспекты эволюции земного мира и сознания видимой Вселенной, раскрывает прекрасную идею, выраженную в реализации цели, достижении мечты человека, призывая к самостоятельному творческому поиску читателя, к возможности самораскрытия Вселенной и познанию секретов эволюции души.

Все мы, участники общего проекта, двигались уникальными путями размышлений и не пришли к единому для всех одновременно по-

ниманию устройства мира, но каждый глубоко изучал и развивал свою теорию, авторскую идею, свой особый проект, наблюдая подтверждение реальности его на практике… своей жизни.

Руководствуясь верой в себя и приобретёнными знаниями, дружеским настроем, благородной целью достижения гармонии, мастера создали особый мир Сотворчества думающих о главной цели исследователей, чьи активные усилия подхватываются и развиваются молодежью… Таким образом, Галактический Ковчег строился и рос буквально по часам, расширяя и распространяя своё влияние на многих участников и читателей… Изменяемся и растём мы, каждый и все вместе, по сей день! Чего и вам желаем. А Космос удивлял и продолжает удивлять людей неисчислимым разнообразием звёздного, таинственного неба…

Неравномерность развития и восприятия запрограммирована в нас надёжно самой природой. Наша задача активировать и совместить, сгармонизировать работу наблюдаемых фрагментов, овладеть голографическим, объёмным взглядом на мир и свою роль в нём. Каждый человек-Вселенная неповторим. Вот так и плывёт Галактический Ковчег по волнам жизненных морей, изучая мироустройство и излучая свет ясных знаний, с каждым новым участником по-разному светя, выверяя курс по компасу лучших Идей Человечества. И путь этот непрям...

Далёко, далёко за морем…
Горят мириады огней
И светятся, светятся своды
Отчизны Вселенских Идей.
Далёко, далёко, как в сказке,
Как в детстве мечтал капитан,
Мерцают нам звёздные краски,
Поёт гимны звучный орган.
Пришло это время, уж близко,
Вот, вот распахнется простор,
Спирали галактик игристо
Озвучат миров дивный хор.
Но дали уйдут снова в море,
Для новой мечты и путей.
С любовным посланьем не споря,
На пир приглашаем гостей.
…
Живём мы на разных планетах,
В обители звёздных пиров –
Учёные в круге поэтов,
Художники дивных миров…

Мы разные в разном обличье,
Порой не хватает нам слов,
Но сердце стучит так ритмично:
Земля – перекресток миров!

Волшебной Сказкой является проект сотворчества художников-учёных-музыкантов-поэтов-сказочников. Имена наших мастеров и участников, а также интервью с авторами можно найти по ссылке



Когда-нибудь созревшие плоды
Нектаром напоят сердца людей,
И дождь семян прольётся, и сады
Духовные родят богатырей...

*

Легендарный Ковчег сегодня многим взорам видится далёким от реальности вымыслом чьей-то мудрой, поучающей мысли. Но мы с вами живём на галактическом корабле - на любимой Земле - в условиях Всемирного потопа информации, захлестнувшего умы людей, затемнившего свет души неумеренным потребительством... Именно поэтому наш Галактический Ковчег вместе с Проектом Вселенная Виталия Иванова и другими авторскими мирами становится тем маяком, средством спасения, что необходим обществу.

Каким же образом? Образом со-творчества, воплощённой мечты, образом построения Гармоничного мира в себе самих и вокруг!

Феано – основатель проекта «Галактический Ковчег»

Книги Виталия Иванова

Моя книжная полка.
Все книги в формате «pdf»:
http://russolit.ru/profile/ivanov_v/created/books/

Все книги-листалки:
http://pubhtml5.com/bookcase/npco

Философия и религия. Листалки
http://pubhtml5.com/bookcase/ciyt

Поэзия и проза. Листалки
http://pubhtml5.com/bookcase/ipqc

Сотворчество в виртуальных мирах
http://pubhtml5.com/bookcase/felf

---

1 Виталий Иванов. «Мысли о вечном. Свой путь России.» Философские эссе, афоризмы. - СПб, 1992.- 32с.
http://russolit.ru/books/download/item/2596/
http://pubhtml5.com/eail/jpud

2 Виталий Иванов. «Неизвестная страна». Стихотворения. – СПб.: «ЛИО РЕДАКТОР», 1998.- 64с.
http://russolit.ru/books/download/item/2615/
http://pubhtml5.com/eail/ykmd

3 Иванов В.А. «Тропинка из детства». Стихотворения. – СПб.: «МиР», 1999. – 52с.
http://russolit.ru/books/download/item/2603/
http://pubhtml5.com/tqtb/wyel

4 Виталий Иванов. «Изгнанник из времени». Стихотворения. – СПб.: «МиР», 2000. – 56с.
http://russolit.ru/books/download/item/2681/
http://pubhtml5.com/eail/ontf

5 Виталий Иванов. «Дотронуться сердцем до сердца». Стихотворения. – СПб.: «МиР», 2000. – 52с.

http://russolit.ru/books/download/item/2686/
http://pubhtml5.com/eail/jonu

6 Виталий Иванов. Поэмы. - СПБ: «АССПИН», 2001.– 64с.
https://yadi.sk/i/riBY6mElgdRWh

7 Странички из вечности. Избранные стихотворения / Виталий Иванов . – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –184 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2522/
http://pubhtml5.com/eail/ufhx
Заказать бумажную книгу:
http://cereniti.ru/products/16814397

8 Мечта о России. Поэмы и пьеса / Виталий Иванов. – СПб. : Серебряная Нить, 2015. – 124 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2543/
http://pubhtml5.com/eail/idmg
Заказать бумажную книгу:
http://cereniti.ru/products/16814429

9 Жизнь и смерть братьев-поэтов. Книга 1. Влад и Володя / Виталий Иванов. – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –94 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2332/
http://pubhtml5.com/eail/wixw

10 Жизнь и смерть братьев-поэтов. Книга 2. Обида и наказание /
Виталий Иванов. – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –78 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2556/
http://pubhtml5.com/eail/yrxf

11 Жизнь и смерть братьев-поэтов. Книга 3. Гимн Любви / Виталий Иванов. – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –102 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2569/
http://pubhtml5.com/eail/sswd

12 Шедевры абсурда / Виталий Иванов . – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –187 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2754/
http://pubhtml5.com/eail/izvd
Заказать бумажную книгу:
http://cereniti.ru/products/18624995

13 Песнь одинокого и Формула одиночества/ Виталий Иванов . – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –168 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2812/
http://pubhtml5.com/eail/xrcd
Заказать бумажную книгу:
http://cereniti.ru/products/20059006

14 Странички из вечности. Избранные стихотворения/ Виталий Иванов, Издатель ИП Ракитская, 2015 – 188 с.
Издательство «Э.РА». Художественная литература.
http://mbab.ru/knizh2012/index.php?route=product/product&path=67_70&product_id=219

15 Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2891/
http://pubhtml5.com/eail/mvzo

16 Методология зла и добра. Эссе. Комментарии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2914/
http://pubhtml5.com/eail/bexx

17 Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2919/
http://pubhtml5.com/eail/zrac

18 Самораскрывающаяся свобода. Размышления о свободе / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –100 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2942/
http://pubhtml5.com/eail/flnb

19 Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3031/
http://pubhtml5.com/eail/yznu

20 Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Переписка без правил/ Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –276 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3041/
http://pubhtml5.com/eail/tmug

21 Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3061/
http://pubhtml5.com/eail/jvfl

22 Братья мои - украинцы. Как мы выигрывали информационную войну. Книга 1 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –242 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3081/
http://pubhtml5.com/eail/lrlb

23 Россия, очнись! Как мы выигрывали информационную войну. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –160 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3096/
http://pubhtml5.com/eail/lqay/

24 РУСОФОБЫ. Как мы выигрывали информационную войну. Книга 3 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –184 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3104/
http://pubhtml5.com/eail/qngo

25 Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3183/
http://pubhtml5.com/eail/zhmv/

26 Творец и Творение / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3193/
http://pubhtml5.com/eail/mumf

27 О моей философии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –214 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3246/
http://pubhtml5.com/eail/rvby

28 Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3262/
http://pubhtml5.com/eail/zayh

29 О тайнах вселенной. Председатель и Заместитель. / Виталий Иванов, Владимир Сачков. – СПб.: Серебряная Нить, 2016.– 424 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3316/
http://pubhtml5.com/eail/fktt

30 Об организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –274 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3347/
http://pubhtml5.com/eail/xist

31 О жизни. О смерти. И о бессмертии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3358/
http://pubhtml5.com/eail/tmhw

32 Иванов В.А. Неизвестная страна. Стихотворения. – СПб.: «ЛИО РЕДАКТОР», 1998.- 64с.
Редакция 2017 г.
http://russolit.ru/books/download/item/3364/
http://pubhtml5.com/eail/oria

33 Иванов В.А. Тропинка из детства. Стихотворения. В авторской редакции. Санкт-Петербург. Издательство «МиР», 1999, 50 стр.
Редакция 2017 г., 138 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3378/
http://pubhtml5.com/eail/ezaq

34 Иванов В.А. Изгнанник из времени. Стихотворения. В авторской редакции. Составитель Романов А.В. Санкт-Петербург. Издательство «МиР», 2000, 56 стр.
Редакция 2017 г., 148 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3380/
http://pubhtml5.com/eail/ainc

35 Иванов В.А. Дотронуться сердцем до сердца. Стихотворения. В авторской редакции. Составитель Романов А.В. Санкт-Петербург. Издательство «МиР», 2000, 52 стр.

Редакция 2017 г., 132 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3391/

http://pubhtml5.com/eail/zohr

36 Иванов В.А. На берегу реки и в реке. Стихи и проза. Санкт-Петербург. Издательство «АССПИН», 2001, 68 с.

Редакция: СПб.: Серебряная Нить, 2017.-192 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3423/

http://pubhtml5.com/eail/lips

37 Рассказы. Миниатюры. Афоризмы. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –120 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3443/

http://pubhtml5.com/eail/pzfb

38 Поэт и Поэзия. Пьеса, стихи, эссе, афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3452/

http://pubhtml5.com/eail/ujui

39 Виталий Иванов

«У поэтов есть такой обычай…» Поэты о поэзии и себе. Книга 1 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –278 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3473/

http://pubhtml5.com/eail/tecz

40 Виталий Иванов

«У поэтов есть такой обычай…» Поэты о поэзии и себе. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –272 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3479/

http://pubhtml5.com/eail/dvko

41 Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3491/

http://pubhtml5.com/eail/pkgw/

42 Можем ли мы жить без веры? / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –310 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3510/
http://pubhtml5.com/eail/lkds/

43 Как спастись, отче? Беседы о Боге. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3523/
http://pubhtml5.com/eail/sjfl/

44 АКАДЕМИЯ. Завистники и злопыхатели о чистоте званий и наград. Принуждение к пониманию. Часть 1 / Подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –166 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3544/
http://pubhtml5.com/eail/jwvw

45 АКАДЕМИЯ. Завистники и злопыхатели о чистоте званий и наград. Принуждение к пониманию. Часть 2 / Подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –184 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3554/
http://pubhtml5.com/eail/ibpa

46 Функции Церкви. Избранные обсуждения трактатов «Философия развития» и «Религия Разума» на сайте «Философский штурм». / Подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –120 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3561/
http://pubhtml5.com/eail/zjps

47 Философия Бога. Мировоззренческая концепция./ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3576/
http://pubhtml5.com/eail/auor/

48 Мысли о православии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –62 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3601/
http://pubhtml5.com/eail/tsgm

49 Преписка с La Risa. На берегу реки и в реке / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –198 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3607/

http://pubhtml5.com/eail/peja/

50 О мироздании. Беседы с друзьями / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –182 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3613/
http://pubhtml5.com/eail/dbpe/

51. Единая этика. Трактат. Эссе. Афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3619/

Листалка. Читать:
http://pubhtml5.com/eail/emsg/

52. Из дневника и переписки с друзьями, 2001 - 2003 гг. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –298 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3651/

Листалка. Читать:
http://pubhtml5.com/eail/xsvq/

СОДЕРЖАНИЕ

1. Эзоп, Феано 4
2. ГлаголЪ, Феано 26
3. Горний_Путник, Феано 45
4. rykov, Феано 71
5. Руми, Феано 90
6. rykov, Феано, Эзоп, Один, Руми, Melmenel 105
7. Ирина2, Amur, Один 133
8. Amur, Ирина2, безвестный и безвесный 154
9. Посторонний, Amur, безвестный и безвесный, Рунмастер, Ирина2 172
10. Рунмастер, Ирина2, безвестный и безвесный 196
11. безвестный и безвесный, Ирина2 217
12. безвестный и безвесный, Рунмастер, Один, Ирина2 233
13. безвестный и безвесный, Ирина2, Рунмастер, Феано, Один 249
14. Ирина2, безвестный и безвесный, Рунмастер, Феано 269
15. Ирина2, азбестный, Один, Феано 291
16. rykov, Один, Феано 299
17. jasvami, Один, ... 301
18. Мгновения, Один, jasvami 375
19. Натья, jasvami, МгновениЯ 344

Виталий Иванов. Послесловие 352
Феано. Послесловие 355

Книги Виталия Иванова 400

Библиотеки Галактического Ковчега

http://kovcheg.ucoz.ru/index/libr_kovcheg/0-18

Виталий Альбертович Иванов

Проект «Вселенная»

Обсуждение на сайте «Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/49-23-1

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv
http://www.stihi.ru/author.html?ivanov_v
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

Галактический Ковчег 2017

