Виталий Иванов

Восприятие как реальность ?

«Галактический Ковчег»
«Философский штурм»

Книга 4

Санкт-Петербург
2018

В обсуждениях участвовали

Феано

(Белоснежка, МгновениЯ, Танец)

Виталий Иванов

Просперо

Владимир Зорин

Головорушко Сер...

Горгипп

Евгений Волков

Корнак7

Леонид Кондратьев

Fed

Lemur

Cttepan

PRAV

sn62

Vladimirphizik

ZVS

Виталий Иванов

Восприятие как реальность ?

«Галактический Ковчег»
«Философский штурм»

Книга 4

Санкт-Петербург
2018

Галактический Ковчег

Наука - Искусство - Философия Сказки

http://kovcheg.ucoz.ru/

Библиотеки Галактического Ковчега

http://kovcheg.ucoz.ru/index/libr_kovcheg/0-18

Книга публикуется в авторской редакции.

Виталий Иванов
Восприятие как реальность. «Галактический Ковчег», «Философский штурм». Обсуждения. Книга 4 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –294 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

В книге представлено обсуждения мировоззренческих идей под общим брендом «Проект «Вселенная» на сайте «Галактический Ковчег» в 2016 - 2018 годах.

© В.А. Иванов, 2018
© Рисунок обложки из Интернета

11.2016 Времени не существует. ФШ

http://philosophystorm.org/vremeni-ne-sushchestvuet-po-knige-ob-ustroistve-mirozdaniya

Виталий Иванов, 12 Ноябрь, 2016 - 09:39

Из книги:
Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2919/

Листалка:
http://pubhtml5.com/eail/zrac

Времени не существует

Атеист. Высокая регулярность изменений состояния простейших материальных объектов - вот основа иллюзии времени, одной из краеугольных категорий сознания, созданных человеком для удобства ориентации в мире материальном. Наиболее простые структуры материи не изменяют внешние свои характеристики, благодаря происходящей внутри них замкнутой череде единообразных, непрерывных изменений своих составляющих. Принцип движения и взаимодействия всеобщ. Именно поэтому изменения происходят непрерывно повсюду, и только зацикливание изменений может создать иллюзию неизменности.

Например, атом. Структура его поддерживается динамическим равновесием составляющих его частиц. Материя внутри атома не статична, но изменяется в рамках внутриатомных взаимодействий по конечному замкнутому циклу.

Элементарные структурные образования во всех частях Вселенной одни и те же. Нейтрино - везде нейтрино, электрон - электрон, а атом водорода - везде атом водорода. Любые простейшие материальные образования, если они присутствуют где-то, то именно в своем виде, везде одинаковом. Более сложные структуры материи в разных частях Вселенной, в различных условиях могут иметь различные формы. Это обусловлено тем, что, начиная с некоторого уровня развития материи, число возможных комбинаций ее элементов и состояний таковых комбинаций возрастает до бесконечного. На средних и верхних уровнях развития, т.е. начиная с молекул, могут быть самые разные комбинации. Элементарные же структуры, благодаря своей

простоте и достаточно высокой вероятности собственного возникновения, видимо, во вселенной существуют везде.

Стабильные материальные образования качественно друг к другу дискретны. Это говорит о том, что материя может образовывать только вполне определенные структуры, внутри которых происходят вполне определенный набор циклических изменений.

Там, где структуры простейшие одинаковы, действуют одинаковые законы. Где есть элементарные частицы, действуют законы элементарных частиц, обусловленные их строением, циклами их внутренних изменений. Если частицы одинаковы везде во вселенной, то и существующие законы везде одинаковы. Где есть атомы и молекулы, действуют атомные и молекулярные законы. И законы эти также одинаковы во всех частях бесконечной вселенной.

Аналогично и далее, с более сложными структурами, построенными на одинаковых нижних уровнях строения материи.

Для атомов и частиц переход от одной структуры к другой структуре, с другим замкнутым циклом изменений, возможен либо при воздействии на структуру извне, либо при самопроизвольной потере структурой энергии, в результате весьма значительного числа внутренних циклических изменений. Чем проще структура материального элемента, тем, может быть, астрономичнее это число. Либо, для самых простых, эта структура как бы мерцает: исчезает и вновь появляется. Это - вечный процесс, и здесь - основа основ мироздания.

Одинаковость структур материи во Вселенной на нижних ступенях, и, в частности, на уровне элементарных частиц, объясняет нам и одинаковость везде во Вселенной так называемого «времени».

Время - это понятие, т.е. структура идеального, а не материального мира. Оно отражает последовательность череды изменений. Выбирается один эталон периодических изменений, например, изменений внутри какой-либо элементарной частицы или же атома; и далее изменения эталона сравниваются с изменениями всего остального. Т.к., повторю, эталон этот везде, где он есть, одинаков, т.е. одинаковы циклы изменений внутри него, то им можно пользоваться в любой точке вселенной, где только он существует, сравнивая с его помощью изменения любых других наличествующих структур.

Никаких «атомов» или же «квантов времени», кроме тех, о которых я говорю, нигде, кроме как в нашем воображении, нет.

Когда мы говорим «прошло столько-то времени», мы имеем в виду «прошло столько-то выделенных, таких-то конкретно изменений».

Нельзя сравнивать вещи несравнимые. Невозможно сравнить изменения двух объектов, если не существует такой третий объект, который может существовать рядом с первым и со вторым, не изменяясь качественно.

Например, видимо, невозможно (если только не удастся найти объектов общего нижнего уровня) сравнить изменения объектов земных и объектов, находящихся в так называемой «черной дыре». Когда нет и не может быть общих структур, всякие рассуждения о временных соотношениях лишены смысла.

В субстанциональном виде материя непрерывна. Но структуры конкретных объектов дискретны друг к другу. И чем выше структурный уровень объекта, тем выше, если можно так выразиться, его качественная дискретность, индивидуальность. Существуют ли сложные объекты, построенные на различных нижних элементарных уровнях? Если да, то время в них невозможно сравнить. Если же все многообразие объектов вселенной построено на изменяющихся внутри себя общих для всех элементах самого нижнего, начиная от субстанции, уровня, тогда можно утверждать, что во вселенной существует единое время. Но только в том смысле, что любые изменения в любых участках вселенной теоретически можно сравнить. Самого по себе, вне изменяющихся объектов, времени - не существует!

Если бы не было материальных структур, не было бы ни пространства, ни времени. Но потому как материальные структуры существуют везде во вселенной - они не могут существовать лишь в отдельных местах; потому везде во вселенной существует пространство - характеристика взаиморасположений и время - характеристика изменений материи.

Можно предположить еще следующее. Если бы вдруг изменился темп изменений, движений и взаимодействий, самой основы основ, субстанции, изменился бы, соответственно, и общий темп всех мировых изменений. Однако никто бы этого не заметил. Потому что, темп изменений самых простейших структур - не с чем сравнить.

Так что, время - вещь вообще относительная...

Если изменения происходят медленнее, то же самое их количество занимает большее время. Не так важно, сколько времени мы живем, важно - сколько мы живем изменений, сколько организм наш выдерживает внутренних изменений до своего качественного распада. И, конечно же, самое важное: какова направленность изменений. Есть ли в них вообще какой-либо смысл?..

А что думаете о времени Вы?

Верующий. Бесконечный бог вечен, а человек конечен и, потому, смертен. Все меняется: человек от рождения движется к смерти, и бог, заполняя собою все, также непрерывно весь изменяется. От погибшей Вселенной обращается к новой и являет в ней человека, созидателя Бога. Развивается человек, меняется и его Бог. Но человек умер, а Бог - остался. И след человека остался в Боге; коли есть след. А след есть всегда. Время есть для всего, но нет времени у бесконечности. Для человека оно есть, и есть время Бога; для бога - времени нет.

А. Еще бы! Ему не с чем сравнивать.

В. Вечный бог создает время умом человека для него одного - кому еще оно нужно? Только человек считает дни свои от рождения и до смерти и может продлить время Бога. Потому человек - Избранник...

А. Но Избранник бога - не Бог. Сколько бы ни складывали мы дни, не получится вечность. Бесполезно конечным измерять бесконечное, и временем невозможно измерить вечность. Время - для смертных; но смертно все, кроме бога, для него - вечность.

Так, что ли, по-вашему? Где же выход?

В. Не будет числа нам и не станет границ, тогда не будет и времени, и вместе все мы будем - Сыном единым; а дни наши сложат вечность Его. Служа богу, мы обретаем Бога в себе и устремляемся к истине, вставая на бесконечный путь к Отцу своему вечному.

А. К истине мы приближаемся служа не богу, а нашей Вселенной! Бесконечным и вечным может быть только ничто - то, что не существует. Мы же - конечны и временны и, именно потому, мы - конкретны и дееспособны, разумны.

В. Гордыня, друг мой, - любимая служанка Ошибки...

А. Лишь бог не знает ошибок. Но он не знает вообще ничего. Я предпочту быть собой конечное время в ограниченном числе мест, нежели - ничем всегда и повсюду!

~~~
~~~

Cttepan, 12 Ноябрь, 2016 - 13:43

Вите. Диалог СХОЛАСТА, ЭКЛЕКТИКА, ТЕИСТА, СОФИСТА, ПЛЮРАЛИСТА с самим собой!!!

Непревзойденно, грандиозно, неповторимо, неподражаемо, брависсимо!!!

Аминь.

~~~
~~~

Что такое эта наша оценка мира в самых разнообразных проявлениях? Это мысли. Мысль требует протяженности. Протяженность мысли и породила протяженность во всем.

Но, с другой стороны, протяженность накладывается на настоящее, являющееся разрезом в этой протяженности. И философов начинает раздирать это противоречие. Протяженность (время) и настоящее (разрез во времени). Принимая точку зрения ученых, считающих, что существует только настоящее, мы лишаем себя фундамента, на котором основано объяснение многих явлений.

На самом деле для объяснения многих явлений мы должны оперировать тремя измерениями пространства и тремя измерениями времени. К этому нужно добавить, что пространство и время неразделимы. Получается, что мы живем в шестимерном мире.

~~~
~~~

~~~~~~

Горгипп, 12 Ноябрь, 2016 - 15:45

Время - это понятие, т.е. структура идеального, а не материального мира. (В.И.)

Время само по себе не существует - понятие. Это верно. Но понятие есть идеальное отражение (словесное выражение) материального мира. Структура материального мира может быть представлена только идеально. Нет двух структур. Идеально представляемый мир абстрагирован из конкретного мира посредством понятий. И наоборот, абстрактное понятие конкретизируется в материальном мире. «Нельзя скушать сливу» - шутил Гегель. Есть понятие «слива» и плод слива.

Свойства движения длительность и периодичность абстрагируются от всякого движения и образуют понятие время. Оно конкретизируется, скажем, в наручных часах, имеющих определённую длительность и периодичность хода.

Итак, например, нельзя толковать об «относительном времени», не опираясь на относительное движение объектов. Методологическая ошибка Эйнштейна.

~~~~~~

Cttepan, 12 Ноябрь, 2016 - 16:57

Горги. Время существует само по себе и независимо от человека, а называется оно ДЛИТЕЛЬНОСТЬ процессов изменения/движения объективной реальности. Человек для обозначения этой самой ДЛИТЕЛЬНОСТИ придумал ПОНЯТИЕ «время», т.е. совокупность секунд, минут, лет для измерения процессов. Исчезнет человек, но длительность процессов будет существовать вечно.

Надо ЧЕТКО различать время в физическом смысле как совокупность секунд, и время как понятие в ФИЛОСОФСКОМ смысле как ДЛИТЕЛЬНОСТЬ изменений всего!!!

~~~~~~

Феано, 12 Ноябрь, 2016 - 17:05

Любое утверждение относится к утверждающему его, поэтому может быть верным или неверным в его мире восприятия. «Времени не существует» в одном восприятии, а в другом верно обратное. Восприятие изменчиво и относительно.
~~~~~~

Философия причин (1997 г.)

Причина любого движения (времени) – наличие противоположности, то есть, покой. Коль скоро движение может быть лишь относительным, то и покой тоже относителен. Но! Коль есть относительность движения и покоя, то должно существовать Нечто абсолютное движения и покоя. Полагаю абсолютный покой - отсутствием проявления времени – пространства, в восприятии, и полагаю абсолютное движение ему тождественным, - интегралом проявления всех времен и пространств. Абсолютные сущности неделимы, не обладают внутренней двойственностью и едины в Одном, то есть, образуют первичную потенциальную двойственность Абсолюта, Монады, Единицы.

Где?

В восприятии!

(())

Причина непонимания – существование понимания. Относительность непонимания и понимания предполагают существование абсолюта.

(())

Причина течения времени - безвремение, то есть, отсутствие времени для временного наблюдателя или отсутствие самого временного наблюдателя. Причина существования наблюдателя - его несуществование. Вот и «доказательство» Абсолюта. Но, как видно из всего вышеперечисленного, в основе всех доказательств использую двойственность исходных миров в едином, причем пользуюсь обычной логикой, как инструментом, который вырезает по камню нелогичности некий логичный узор смысла.

(())

Все, что только может представить себе ум, даже немыслимое состояние безмыслия, можно охарактеризовать длительностью состояния, временем жизни определенного качества. Следовательно, время (длительность) появляется с возникновением какого-либо качества. А качество появляется с возникновением кого-либо воспринимающего это качество. То есть, пара: качественный объект (или мысль) и наблюдатель (отражающий мысль в уме или иначе). Все проявляется первоначально в двойственности. Явление первоначальной двойственности происходит в едином, следовательно, уже актуализирован внутренний Творец, внутренний акт творения, порождающий все бесчисленное многообразие. Но все многообразие всех множественных отношений существует одновременно, в единстве безвремения.

Ах, мысль, ты не устанешь притворяться,
Желая цель достичь и ясность взгляда.
Так будь прекрасней юного наряда
Листвы весенней, дай мне наслаждаться…
Тобою!
Повелительница сердца!
Ты мчишься, создавая краски мира
И формы из незримого эфира,
Ты царствуешь, веля мирам вертеться
Вкруг центра!
Вкруг единого Творца.
Волшебница, налей фужер полнее,
И вылей прямо в сердце водолея,
Чтоб пьяным ум забылся у крыльца
Надежды!
Дай ему еще отраду,
О, мысль моя, пусть верит он в себя,
Как в бога, что ожегся от огня
Любви моей.
Мне большего не надо.
(())

Нет равных людей, нет равных умов, нет равных талантов. Все разные и потому очень интересные друг для друга. Но бывает и такое, когда человек начинает быть настолько интересен сам себе, что для остальных у него уже не остается свободного времени, то есть, желания взаимодействия. Он уходит за горизонт общественного сознания, а говорят – одинокий гений или сумасшедший… Но бывает и наоборот: ему интересны все, и он считает себя мессией, чуть ли ни Богом на Земле, взаимодействуя со всем мыслимым им миром… Поначалу он может «заразить» других верой в себя, но потом неизбежно уходит за горизонт и говорят – одинокий гений или сумасшедший… Две половинки или единое целое?

http://kovcheg.ucoz.ru/forum/153-1889

~~~~~~

Cttepan, 12 Ноябрь, 2016 - 17:16

Феано. Состряпали: «*Времени не существует» в одном восприятии, а в другом верно обратное. Восприятие изменчиво и относительно».*
~~~~~~

Если в мышлении солянка (эклектика), то тогда и получается. то время есть, то нет, то покой, то движение, то хаос, то гармония, в общем пустословие.

~~~
~~~

Все проявляется первоначально в двойственности. Явление первоначальной двойственности происходит в едином, следовательно, уже актуализирован внутренний Творец, внутренний акт творения, порождающий все бесчисленное многообразие. Но все многообразие всех множественных отношений существует одновременно, в единстве безвремения.

Вот всегда так. Только начинаешь думать что кое-что понял, оказывается кто-то это не только понял, но и высказал своё понимание куда поэтичней..

~~~~~~

Феано, 12 Ноябрь, 2016 - 20:06
ZVS, здравствуйте, рада взаимопониманию!
И устроен мир прекрасный так, что всем дается срок.
Возникает ежечасно, бьет живой души исток.
Бьет, как будто... ниоткуда,
Дарит мир водой живою,
Украшая жизни чудо
Уникальною судьбою.

~~~~~~

Виталий Иванов, 13 Ноябрь, 2016 - 00:48

«Любое утверждение относится к утверждающему его, поэтому может быть верным или неверным в его мире восприятия. «Времени не существует» в одном восприятии, а в другом верно обратное. Восприятие изменчиво и относительно.»

Феано!

То, что времени не существует, говорит хотя бы наличие вечности и бесконечности.

Не надо ли ставить вопрос так, что либо объективно существует вечность и бесконечность и объективно времени – не существует. Либо объективно вечного и бесконечного нет?

Но! Время и измеряемое пространство существует субъективно – относительно субъекта.

И тут, на самом деле, не надо искать противоречия. Просто так есть.)

Есть то, что независимо от субъекта – вечное, и то, что связано с ним, конечным – временное.

~~~~~~
~~~~~~

fed, 13 Ноябрь, 2016 - 09:20

Виталий Иванов:*То, что времени не существует, говорит хотя бы наличие вечности и бесконечности.*

Времени не существует в Духе. Он вечен и бесконечен. Но материя имеет время. Оно только разное. В физическом мире одно, в астральном другое, в ментальном третье. Аналогично и пространство.

Сегодня в физике есть такое понятие как «червоточина» - путешествие через пространство-время. Как червь через яблоко.

~~~~~~

Виталий Иванов, 13 Ноябрь, 2016 - 12:03

Всё течёт, всё меняется.

Конечное имеет конечное количество изменений, которые можно численно сопоставить с изменениями другими. Избрав некие изменения в качестве единицы измерения, можно соотносить с ними изменения все остальные. Так, собственно, и происходит. Мы считаем количества изменений. Времени материального – не существует. Время – удобная характеристика идеального мира понятий.

~~~~~~

Леонид Кондратьев, 13 Ноябрь, 2016 - 23:22

Всё течёт, всё меняется.

Конечное имеет конечное количество изменений, которые можно численно сопоставить с изменениями другими. Избрав некие изменения в качестве единицы измерения, можно соотносить с ними изменения все остальные. Так, собственно, и происходит. Мы считаем количества изменений. Времени материального – не существует. Время – удобная характеристика идеального мира понятий.

Вообщем я с Вами здесь согласен.

~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 07:02

Спасибо.

~~~~~~

Леонид Кондратьев, 14 Ноябрь, 2016 - 12:06

Я сам к этому пришёл, относительно недавно.

~~~~~~
~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 12:21

Лучше недавно, чем никогда)

А я написал выставленный текст тоже не так давно, по историческим меркам недавно – где-то в конце 80-х прошлого века.

~~~~~~

Леонид Кондратьев, 14 Ноябрь, 2016 - 21:54

Судя по прошедшему времени, у Вас должна быть фора)

~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 22:22

В 33 года начал писать философские тексты – эссе и трактаты. В 1987-ом.

За это время написал порядочно, да. Правда, в основном складывал в стол.)

Теперь достаю из стола.)

~~~~~~

Феано, 13 Ноябрь, 2016 - 10:05

Виталий!

Задайте себе другой вопрос: для Кого?

Мы различаемся во взглядах, - это объективно или субъективно? Но мир един, все взаимосвязано изначально, следовательно, ваше утверждение нецелостно, неверно.

Есть то, что независимо от субъекта – вечное, и то, что связано с ним...

«независимо от субъекта - вечное» - зависимо! Ваша вечность зависит от вашего восприятия ее.

Не надо ли ставить вопрос так, что либо объективно существует вечность и бесконечность и объективно времени – не существует. Либо объективно вечного и бесконечного нет?

Не надо!

Если в вашем уме существует разделение на субъективное и объективное, на вечное и временное, это всего лишь свидетельство нецелостности (вашего восприятия). И если попробуете исключить противопоставление «либо-либо», заменив его на «и-и», все станет на свои места, будет целостно в вашем личностном восприятии.

Все существует в восприятии размышляющего многомерного ума, одновременно и в восприятии физическими ощущениями, клеточными, химическими реакциями, интуитивными чувствами и т.п.
~~~~~~

Объективное - это тоже субъективное суждение о существовании объективного. Мерность и качество (восприятия) различны. Субъектом могут быть и личность, и общество в целом...

~~~~~~

Виталий Иванов, 13 Ноябрь, 2016 - 12:12

Феано!

Я просто выстраиваю удобную модель объяснения мироздания.)

Есть вечное, бесконечное – для него нет конечных характеристик.

И в этом безграничном вместилище одни конечные части его выделяют другие конечные части, выделяют конечные количества конечных изменений. И вот их соотносят друг с другом.

Но! **Нет «атомов времени» или «микрочастиц времени». Есть избираемые мельчайшие изменения, количеством которых характеризуют все прочие изменения.**

~~~~~~

ZVS, 13 Ноябрь, 2016 - 14:39

Здравствуйте, Виталий.

Поверьте на слово, если мудрая Феано о чём-то пишет, то так оно и есть. Другое дело, что многие, кому показывают лес, упорно показывают пальцем на конкретное дерево, никакого леса не наблюдая (воспринимая)..

~~~~~~

Виталий Иванов, 13 Ноябрь, 2016 - 14:49

Мы давно знакомы с Феаной. Безусловно, я уважаю все мнения. Феаны особенно.

Но частенько у меня есть и своё.

На мой взгляд, это не должно удивлять. Потому что никто один не может претендовать на истину.)

~~~~~~

Леонид Кондратьев, 13 Ноябрь, 2016 - 21:23

Есть вечное, бесконечное – для него нет конечных характеристик.

А если есть конечные характеристики, и это не вечное и бесконечное, а лишь другое конечное?

~~~~~~

Виталий Иванов, 13 Ноябрь, 2016 - 21:33
Для бесконечного – бесконечное, вечного – вечное.
Для ограниченного – конечное, временное.

~~~~~~

Леонид Кондратьев, 13 Ноябрь, 2016 - 23:00
Нет, я имею ввиду что Ваше бесконечное и вечное, может оказаться конечным, понимаете? Откуда Вы знаете, что Ваше бесконечное не конечно?

~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 06:55
Всё конечное чем-нибудь ограничено. Чем ограничена вселенная?

Наша Вселенная (с большой буквы) понятно, чем ограничена – вечной и бесконечной вселенной, пронизывающей насквозь нашу Вселенную. Наша Вселенная в каждый момент своей жизни ограничена своими высшими взаимосвязями, а именно разумными взаимосвязями – познания развивающегося человечества.

Весьма простая и понятная схема.

Ни что вечное и бесконечное невозможно доказать ограниченным.)

~~~~~~

Леонид Кондратьев, 15 Ноябрь, 2016 - 12:24
Всё конечное чем-нибудь ограничено. Чем ограничена вселенная?

Наша Вселенная (с большой буквы) понятно, чем ограничена – вечной и бесконечной вселенной, пронизывающей насквозь нашу Вселенную. Наша Вселенная в каждый момент своей жизни ограничена своими высшими взаимосвязями, а именно разумными взаимосвязями – познания развивающегося человечества.

Весьма простая и понятная схема.

Ничто вечное и бесконечное невозможно доказать ограниченным.)

А если вечная и бесконечная вселенная пронизывающая (как нам кажется) насквозь нашу вселенную, ограничена в свою очередь

разумными взаимосвязями познанного развившегося чего-то, или кого-то? Как Вам такой вариант?

~~~
~~~

~~~
~~~

Для вселенной времени не существует.

~~~~~~

Евгений Волков, 13 Ноябрь, 2016 - 07:49
«Для вселенной времени не существует.» (В.И.)

Сказали, не подумав. Время существует в виде жизненного цикла каждой системы и не существует само по себе. Вселенная может быть системой или взаимодействующими совокупностями систем, что собственно одно и тоже. Потому у нее тоже есть жизненный цикл, который мы называем время.

~~~~~~

Cttepan, 13 Ноябрь, 2016 - 09:46
Волкову. Время есть ДЛИТЕЛЬНОСТЬ изменения (движения) объективной реальности вообще, а не жизненных циклов, как вы СОЧИНИЛИ. Следуя вашей логике, у каждого человека есть своё время его жизненного цикла. 100 лет жизни человека не противоречат общему течению времени. На Земле все живут в ОДНОМ времени. Так же и с галактиками. Они рождаются и умирают в общем потоке времени.

Время, как ДЛИТЕЛЬНОСТЬ любого процесса движения (изменения) объективной реальности, существует НЕЗАВИСИМО от человека. Оно течет вечно, ибо вечно движение/изменение мира!!!

Для себя человек изобрел ПОНЯТИЕ «время», чтобы измерять ДЛИТЕЛЬНОСТЬ процессов изменения объективной реальности (субъекта-объекта) совокупностью секунд, часов.

Такова точка зрения ДИМАТА!!! Всё, сказанное выше, находится за его пределами, т.е. является НЕАДЕКВАТНЫМ (сказочным) описанием объективной реальности. Читайте Феано с Ивановым.

Бывайте.

~~~~~~

Виталий Иванов, 13 Ноябрь, 2016 - 11:51
Для себя человек изобрел ПОНЯТИЕ «время», чтобы измерять ДЛИТЕЛЬНОСТЬ процессов изменения объективной реальности (субъекта-объекта) совокупностью секунд, часов.

«Время измеряет длительность.»
Сильная мысль! :)
Хорошо. А что тогда «длительность»?
~~~~~~

На мой взгляд, «время» фиксирует не «длительность», а количество изменений. Совместно выбранных субъектами изменений.

~~~
~~~

Я подумал.)

Под вселенной (с маленькой буквы) я имею в виду всю совокупность вечного, бесконечного. Для неё времени не существует.

А вот у каждого конечного образования есть начало, конец и цикл бытия. К этому некий субъект может приложить любую шкалу. Например, «времени».

~~~
~~~

Cttepan, 13 Ноябрь, 2016 - 17:38

Иванову. Уже выбрали предпочтительное мировоззрение. Оно называется ДИАМАТ. Познаваемость БЕСКОНЕЧНОГО мира (объективной реальности) с позиции диамата ограничена лишь временем существования человечества. Пока оно существует, оно будет ПЕРМАНЕНТНО расширять границы познания объективной реальности.

~~~~~~

Виталий Иванов, 13 Ноябрь, 2016 - 17:44

Cttepan

«Познаваемость БЕСКОНЕЧНОГО мира (объективной реальности) с позиции диамата ограничена лишь временем существования человечества. Пока оно существует, оно будет ПЕРМАНЕНТНО расширять границы познания объективной реальности.»

С этим вполне соглашусь. Единственно что, полагаю, диамат не догма, но идея в развитии.

Вот мы ее и развиваем.)

~~~~~~

Cttepan, 13 Ноябрь, 2016 - 18:33

Иванову. А Таблицу умножения развивать не пробовали??? Или законы Кеплера, или теорему Пифагора, или число Пи, или закон сохранения энергии развивать???

Логику то включать надо, когда комментируете!!!

То есть развивают сам двигатель внутреннего сгорания, а не принцип сгорания топлива.

В порыве ВСЁ развивать научитесь различать развиваемое и ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ, с которого вы пытаетесь развивать развиваемое. А то поломаете ФУНДАМЕНТ, на котором стоите.

~~~~~~

Евгений Волков, 13 Ноябрь, 2016 - 18:01

Виталий Иванов, 13 Ноябрь, 2016 - 16:58

Границы ойкумены, Вселенной - исследованной, известной человечеству материи всё расширяются. Не так ли?

Что говорит о неком взаимодействие. При этом вы правильно сказали исследованной, но не о всей идет речь.

Будет ли однажды найдена окончательная граница?
~~~~~~

Кто его знает?

Не заманчиво ли полагать, что вселенная вечна и бесконечна и, соответственно, познание и развитие нашего мира, теоретически,- неограниченно?!

Совсем не заманчиво. Так как мы видим, что все взаимодействует, а значит системно, а система всегда конечна. Вопрос лишь в способности этих систем, нам не ведомых, в бесконечности взаимодействий.

Разве это не предпочтительное мировоззрение? Почему же не выбрать его?)

Нет, не предпочтительнее, так как возникает противоречие с системностью бытия, читай исследованной вселенной.

~~~~~~

Виталий Иванов, 13 Ноябрь, 2016 - 18:27

Бесконечная, вечная вселенная, безусловно, не является аморфной. Но она слабо структурирована. Информационными системами, на мой взгляд, можно называть лишь совокупности материального, объединенные теми или иными высшими взаимосвязями.

Есть ли таковые во вселенной?

Нам известна глобальная ИС – наша Вселенная, объединяемая высшими взаимосвязями, в качестве каковых выступает человеческий Разум, мир познающий и развивающий, структурирующий. Всё, что нам известно о вечной, бесконечной вселенной, говорит, таковых высших – разумных взаимосвязей, пронизывающих её всю, - не существует. Нет и всего набора ИС рангами ниже, соответствующих глобальным цивилизациям...

~~~~~~

Евгений Волков, 13 Ноябрь, 2016 - 18:42

Виталий Иванов, 13 Ноябрь, 2016 - 18:27

Бесконечная, вечная вселенная, безусловно, не является аморфной. Но она слабо структурирована.

Структурирована или нет? По вашему слабо в силу вашего понимания и той информации, которой обладают люди. Допуская структурирование, вы допускаете взаимодействие, а значит системность вселенной. Предполагаю одним из признаков структурирования темную энергию, исходящую из чего-то неведомого.

Информационными системами, на мой взгляд, можно называть лишь совокупности материального, объединенные теми или иными высшими взаимосвязями.

А причем информационные системы. Это уже конкретика, причем недоказанная, а значит ею пользоваться невозможно. Потому говорим о системах без определений ее свойств. При этом понимаем, что любая совокупность всегда системна или материальна (реверанс в сторону классической философии).

Есть ли таковые во вселенной? Нам известна глобальная ИС – наша Вселенная, объединяемая высшими взаимосвязями, в качестве каковых выступает человеческий разум, мир познающий и развивающий, структурирующий.

Разум не объединяет. Это непростительное допущение. Вселенная (без информационной) объединяется, пока что мы знаем темной энергией, пронзающей весь космос.

Всё, что нам известно о вечной, бесконечной вселенной, говорит о том, что таковых высших – разумных взаимосвязей, пронизывающих её всю, - не существует. Нет и всего набора ИС рангами ниже, соответствующих глобальным цивилизациям…

Действительно нет.

~~~
~~~

Евгений Волков, 13 Ноябрь, 2016 - 18:03

НЕНАБЛЮДАЕМАЯ вселенная НИЧЕМ не ограничена, в том числе и нашим пониманием, ибо наше понимание с позиции ДИАМАТА трактует вселенную (объективную реальность) как бесконечность и вечность.

Я вам писал. Засуньте свой диамат в одно место.

~~~~~~

Cttepan, 13 Ноябрь, 2016 - 18:39

Волкову. Не вам был предназначен коммент, поэтому не фиг пИсать гадости!!!

~~~~~~

Евгений Волков, 13 Ноябрь, 2016 - 18:48

Юпитер, ты сердишься — значит, ты не прав

~~~~~~

Cttepan, 13 Ноябрь, 2016 - 17:44

Иванову. С чего вы взяли, что Вселенная ограничена??????????????????????

С логикой плохо!!! Если Солнце конечно, то из этого факта не следует конечность и ограниченность вселенной (объективной реальности).

~~~~~~

Виталий Иванов, 13 Ноябрь, 2016 - 17:47

Я нигде не говорил, что вселенная ограничена. Она вечна и бесконечна.

Ограничена наша Вселенная – всё расширяющаяся сфера познания и развития человечества. Она расширяется, но конечна во времени и пространстве в каждый момент.

~~~~~~

Cttepan, 13 Ноябрь, 2016 - 17:20

Волкову. «*Вечного нет и быть не может, как нет бесконечности».*

Когда игнорируешь закон сохранения и превращения энергии можно и не такое сбрендить. Энергия никуда не исчезает, ниоткуда не появляется, а лишь меняет свои формы проявления. Адекватные де-
~~~~~~

лают из этого факта вывод о ВЕЧНОСТИ энергии и её носителя объективной реальности.

НЕАДЕКВАТНЫЕ игнорируют этот закон и истерично отрицают вечность и бесконечность бытия.

Таким простительно!!!

~~~
~~~

Оно объективно как сущее субъективное. Однако оно вторично, как всё субъективное. Первичны, объективны – изменения. Время как характеристика их течения – субъективно, вторично.

~~~~~~

Cttepan, 13 Ноябрь, 2016 - 21:35

Иванову. Еролаш сочинили. С точки зрения диамата есть время в физическом смысле как совокупность секунд, часов, лет. А есть время как философская категория.

Время в физическом смысле существует ОБЪЕКТИВНО, т.е. НЕЗАВИСИМО от нас.

Категория «время» как и прочие философские категории субъективны и зависимы от нас, т.е. объективно вне нас существовать не могут.

Поэтому суждение: «*Субъективное, безусловно, тоже существует вполне объективно*». и «*Оно объективно как сущее субъективное. Однако оно вторично, как всё субъективное*». - ПОЛНАЯ БЕССМЫСЛИЦА!!!!!!!!!

~~~~~~

Виталий Иванов, 13 Ноябрь, 2016 - 22:16

Из книги

«Теория информационных систем».

Философский штурм:

http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3

Время - ***атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, упорядочивающая отношения изменяемости между объектами идеального мира; отражает отношения изменяемости количеств и качеств в структурах мира материального.***

Если в абсолютно пустом пространстве есть только два объекта, один из которых светится, не меняя характеристик, а другой распространяет устойчивый запах, - как определить время? - Только посредством внесения в рассмотрение третьего объекта. Причем объекта, характеристики которого так или иначе изменяются. Неизменный объект, любое количество неизменных объектов нам не дает понятия времени. Чтобы определить время в системе объектов, необходимо, чтобы в системе что-то менялось - минимум два объекта. Если поместить наблюдателя в сис-

тему объектов, в которой ничего не меняется, включая и наблюдателя, невозможно будет определить время.

Время отражает течение изменений каких угодно объектов относительно изменений одного, произвольно выбранного объекта, изменения которого принимаются в качестве базовых.

Время - шкала изменяемости, на которой отмечаются количественные характеристики изменяемости всего относительно изменяемости чего-либо одного.

Категории идеального мира: пространство, время, структура, - отражают количественно и качественно неоднородный и непрерывный, меняющийся континуум материального мира; но не исчерпывают его и не исчерпываются им.

~~~~~~

Корнак7, 13 Ноябрь, 2016 - 22:40

Если в абсолютно пустом пространстве есть только два объекта, один из которых светится, не меняя характеристик, а другой распространяет устойчивый запах, - как определить время? - Только посредством внесения в рассмотрение третьего объекта.

Вы не определите время ни в одном из этих случаев, если нет наблюдателя. И определите для каждого из трех случаев в отдельности, если есть наблюдатель. Пусть даже находящийся внутри объекта, произвольно испускающего свет, или запах.

Если отрывать время от наблюдателя, то время понять невозможно

~~~~~~

Виталий Иванов, 13 Ноябрь, 2016 - 22:45

Вот поэтому объективно (без наличия субъекта) времени не существует

~~~~~~

Cttepan, 14 Ноябрь, 2016 - 08:59

Иванову. Сочинили НЕАДЕКВАТНОЕ отражение объективной реальности.

Отрицать ОБЪЕКТИВНОЕ (независимое от нас) существование времени - значит отрицать независимое от нас движение объективной реальности (материи). Она движется/существует независимо от нас, т.е. имеет ДЛИТЕЛЬНОСТЬ процессов, а, следовательно, и ВРЕМЯ.

Есть ли субъективный наблюдатель, нет его, считает (определяет) ли кто-нибудь это время, не считает - вечному движению ПО
~~~~~~

ФИГУ!!!! Оно существует и движется НЕЗАВИСИМО от нас и значит имеет время движения/изменения.

Ваши с Корнаком «глубокомысленные» разглагольствования о времени представляют собой АБСОЛЮТНОЕ пустозвонство. Но вы схоласты/эклектики и поэтому вам простительно!!!

~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 09:32

Объективно есть изменения, порядок изменений. С этим никто не спорит.

А время - человеческое понятие, одно из возможных отражений материальной реальности. Объективно времени не существует. Время - субъективная категория. Изменения - объективны. ... Объективная категория - хотел я сказать.) Но это, последнее - не верно. Потому что все категории - субъективны.)

~~~~~~

Cttepan, 14 Ноябрь, 2016 - 11:39

Иванову. Ваши путанные суждения подтверждают полную ЭКЛЕКТИКУ (ералаш) в мышлении. Если время человеческое понятие, то оно из чего-то СФОРМИРОВАНО, как и все прочие понятия. То есть, есть ДЛИТЕЛЬНОСТЬ процессов движения/изменения объективной реальность, из которых человек и формирует понятие «время».

При этом вы вполне «ЛОГИЧНО» утверждаете: объективно времени не существует. Другими словами ОТРИЦАЕТЕ движение объективной реальности.

Подтверждаю свой вывод: вы философствующий ЭКЛЕКТИК/ХАОТИК. Одно полушарие противоречит другому полушарию мозга. Поэтому диамат для вас и таких как является НЕПРЕОДОЛИМЫМ препятствием.

Бывайте.

~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 11:51

В моих рассуждениях, как вы верно заметили - рассуждениях!- нет никакой путаницы. Просто они выходят за рамки догм диамата. Поэтому вам трудно с отвычки сообразить и запутались.)

~~~~~~

Cttepan, 14 Ноябрь, 2016 - 12:56

Иванову. Мой текст: «*Ваши путанные суждения подтверждают полную ЭКЛЕКТИКУ (ералаш) в мышлении».*

Вы мне отвечаете: «*В моих рассуждениях, как вы верно заметили - рассуждениях!- нет никакой путаницы».*

Молодец, Иванов!!! Я вам про Фому, а вы мне про Ерёму. А вы в тех очках комменты читаете?????

Ваши суждения выходят за догматические рамки Таблицы умножения и представляют собой хаотику и схоластику.

Бывайте, ПУСТОСЛОВ!!!

~~~
~~~

именно так и никак иначе. Я лишь бы поменял понятие субъект на понятие система, так как система состоит из субъекта и объекта.

~~~
~~~

Виталий Иванов, 13 Ноябрь, 2016 - 18:35

На поводок меня поздно сажать.)

В каждом мировоззрении есть толика истины. Наверное, и в диамате. Но апологеты его сами завели его в тупик догматизма.

~~~
~~~

прошлого. Потому я и выделяю познание системы в два этапа: внешнего и внутреннего. и потом лишь абстрактно будущее, так как наступившее будущее вновь придется познавать в два этапа.

~~~~~~

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 01:25

Прошлый опыт в форме автоматического, инстинктивного понимания действительности и есть прошлое. Без него понимание будущего невозможно.

~~~~~~

Cttepan, 13 Ноябрь, 2016 - 21:23

Лемуру. Извините, погорячился. Не можно остановиться на двух формах осознания, ибо это выдумки Волкова, которые НЕАДЕКВАТНЫ действительности.

Осознание, понимание, мышление - у человека ОДНО!!! Им он осознает (понимает, осмысливает, анализирует, синтезирует) как внешние формы, так и понятия (абстракции), или сущности как пишут тут некоторые «корифеи».

Но тут есть два уровня РАЗВИТИЯ понимания/мышления/осознания. Метафизический (до диаматовский), когда мир (объективная реальность) понимается как движущийся по кругу, т.е. неизменным. Земля всегда была такой от века, от сотворения всевышним. Если что-то исчезало, то на его месте возникало точно такое же.

Диалектический (диаматовский), когда мир понимается как двигающийся (изменяющийся) по спирали, т.е. от простого к сложному, от количественных изменений к качественным, суть эволюции (развития) понимается как раздвоение единого на противоположности.

Осознание/понимание/мышление тоже проходит этапы в своем развитии. У одних индивидов остается на метафизическом уровне (обыденное сознание). У других развивается до диалектического, т.е. понимающего мир как противоречивый. В частности в школах с математическим уклоном.

Собственно диамат здесь не при делах. И без него многие мир видят ПРОТИВОРЕЧИВЫМ, т.е диалектическим.

~~~~~~
~~~~~~

Lemur, 13 Ноябрь, 2016 - 21:56

Метафизика и диамат изучают один предмет - бытие, только делают это по-разному. Диамат помещает рассуждающего в стороне от бытия, а метафизика рассматривает бытие изнутри, через призму сознания. Выработать общую базу понятий для этих подходов задача теории познания. Мышление человека одно, однако реализуется по-разному в различных фазах познания, в процессе непосредственного восприятия и в процессе абстрактного мышления.

~~~
~~~

~~~~~~

Евгений Волков, 14 Ноябрь, 2016 - 06:52
Читайте Элементарную философию и вам станет ясно.

~~~~~~

Евгений Волков, 13 Ноябрь, 2016 - 22:02
Lemur, 13 Ноябрь, 2016 - 21:56
Метафизика и диамат изучают один предмет - бытие, только делают это по-разному. Диамат помещает рассуждающего в стороне от бытия, а метафизика рассматривает бытие изнутри, через призму сознания. Выработать общую базу понятий для этих подходов задача теории познания. Мышление человека одно, однако реализуется по-разному в различных фазах познания, в процессе непосредственного восприятия и в процессе абстрактного мышления.
потому и была написана Элементарная философия.

~~~~~~

Cttepan, 13 Ноябрь, 2016 - 22:08
Волкову. Для индивидов, игнорирующих закон сохранения и превращения энергии и была написана эта отсебятина (элементарная философия).

~~~~~~

Евгений Волков, 13 Ноябрь, 2016 - 22:49
которая помогла раскрыть загадки изомерии, с которыми диамат не смог справиться, как не смогли справиться физики и химики, раскрыть сущность бозона Хиггса, сущность государства первого и второго типа и много другое.

~~~~~~

Евгений Волков, 13 Ноябрь, 2016 - 18:19
Cttepan, 13 Ноябрь, 2016 - 17:09
Иванову. Сказать «времени не существует» - всё равно, что отрицать движение. Если движение/изменение вечно, то и вечно время, т.е. длительность всех процессов.
Опять вселенская глупость. Движение, изменение всегда отвечают на вопрос чего, что движется, изменяется. Таким образом, изменение, движение прерывается с прерыванием жизненного цикла системы. Возникает движение, изменение в ином качестве, с другим вектором в новой системе. Поэтому закон сохранения энергии, прежде
~~~~~~

всего необходимо рассматривать в контексте закона системности бытия. Вы же, подтверждая системность бытия, игнорируете закон системности бытия. Потому легко оперируете глупостью о вечности времени.

Цикл бытия для физического есть, но так как физическое никуда не исчезает, а лишь переходит в другую форму, то физическое (объективная реальность) вечно!!!

Это и есть закон системности бытия, так неумело вами описываемый.

~~~
~~~

Cttepan, 13 Ноябрь, 2016 - 18:59

Волкову. В диамате вечно движется объективная реальность!!! Это ответ на вопрос - ЧТО движется?

Движение ваших систем прерывается только у вас в голове. В диамате движение/изменение объективной реальности (систем, подсистем, субъектов, совокупностей и т.д.) НИКОГДА не прерывается, а лишь переходит в иную форму движения.

ВСЁ остальное от лукавого!!!

«Вы же подтверждая системность бытия, игнорируете закон системности бытия». Это ЧТО за хрень НЕМАТЕРИАЛИСТА???

~~~~~~

Евгений Волков, 13 Ноябрь, 2016 - 20:57

Cttepan, 13 Ноябрь, 2016 - 18:59

Волкову. В диамате вечно движется объективная реальность!!! Это ответ на вопрос - ЧТО движется?

Это не ответ, а элементарное непонимание сущности движении. Ваша объективная реальность не движется и двигаться не может по определению, так как под реальностью мы понимаем то, что нас окружает, солнце, луна, птички, дураки и т.д.

В самом вопросе, что движется, есть разъяснение: солнце, луна птички, дураки и шуты, все движется. Вопрос лишь, куда и зачем?

Движение ваших систем прерывается только у вас в голове. В диамате движение/изменение объективной реальности (систем, подсистем, субъектов, совокупностей и т.д.)

Сами хоть поняли, что дурь сморозили? Мои системы в моей голове, по-вашему, а ваши подсистемы, хотя раскрыть или представить в реальности вы их никогда не сможете, есть реальность? Мозги включите!

НИКОГДА не прерывается, а лишь переходит в иную форму движения.

Живет дурак в Украине, он как система не прерывается, а переходит в иную форму движения. Червей, что ли? И философствуют потом и философствуют.

«Вы же подтверждая системность бытия, игнорируете закон системности бытия». Это ЧТО за хрень НЕМАТЕРИАЛИСТА???

Видимо вашей головушке это трудно понять!

~~~~~~

Cttepan, 13 Ноябрь, 2016 - 21:56

Волкову. Согласен. С позиции диамата НЕВОЗМОЖНО понять всякую хрень НЕМАТЕРИАЛИСТИЧЕСКИ мыслящего индивида, игнорирующего закон сохранения энергии!!!

~~~
~~~

мира как целого) следствие первичных философских представлений о мире, когда несистемное стало системным.

~~~~~~

Евгений Волков, 13 Ноябрь, 2016 - 22:41

Lemur, 13 Ноябрь, 2016 - 22:15

Разнообразие химических элементов долгое время было несистемным бытием, пока не появилось концепция Менделеева.

Таблица Менделеева всего лишь механическая система, Владимир Александрович. Но молекула или атом химического элемента естественная система. Потому я и говорю, что все системно.

Несистемность окружающего мира уменьшается по мере совершенствования его модели в сознании, однако сумма фактов и модель разные вещи.

Система фактов связанных между собой есть система, просто перечень не связанных между собой фактов есть набор систем, возведенный человеком в механическую систему.

Ваше представление о системности бытия (вариант понимания мира как целого) следствие первичных философских представлений о мире, когда несистемное стало системным.

Что же тогда вторичное?

~~~~~~

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 00:02

Системность это продукт нашего мышления, сказать что в природе все системно невозможно, поскольку это будет абсолютным знанием, а оно нереально по определению. Системность понятие антропологическое а не природное.

~~~~~~

Евгений Волков, 14 Ноябрь, 2016 - 06:49

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 00:02

Системность это продукт нашего мышления, сказать, что в природе все системно невозможно, поскольку это будет абсолютным знанием, а оно нереально по определению. Системность понятие антропологическое, а не природное.

В природе все системно. Если бы не действовал закон системности бытия ни вас, ни меня бы не было. Не было бы вообще ничего. Легко доказывается опытным путем. Читайте Новую теорию систем.

Вы не ответили, что вторично?

~~~~~~

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 01:15

Более точным (в данном контексте) будет изначальное. Не пренебрегайте механикой, все знания даны нам как механическое движение, но к сожалению этот факт игнорируется официальной наукой.

~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 07:52

А химическое движение? Внутриатомное? Биологическое? Разумное, наконец? Движение мысли, осуществляемые связи между понятиями.

Или мысль у кого-то не движется?)

~~~~~~

Евгений Волков, 14 Ноябрь, 2016 - 08:10

Опять издержки отсутствия общего понятийного аппарата. в свое время я предлагал на базе Юнеско создать понятийный аппарат, но эту идею проигнорировали философы, так как среди них мало кто обладает философским мышлением.

Элементарная философия показывает родовую классификацию систем, среди которых есть и механические, а вот про движение вы правильно указали Карачинскому, что существует различные его варианты: от механического до движения мысли.

~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 09:34

Хорошо, что все-таки что-то мы говорим правильное.)

Спасибо.

~~~~~~

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 13:33

Наверное, не движется! Приведите пример объяснения механизма химического движения не прибегая к механике.

~~~~~~

Евгений Волков, 14 Ноябрь, 2016 - 13:52

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 13:33

Наверное не движется! Приведите пример объяснения механизма химического движения не прибегая к механике.
~~~~~~

Соленость моря, возникновение нефти, угля и многое другое. механические системы это системы в которых субъект всегда человек. В природе прилагаемые силы не механика.

~~~
~~~

Cttepan, 14 Ноябрь, 2016 - 18:14

Волкову. У вас словари (гранаты) не той системы!!!! Цитирую «*Филос. энцикл. сл-рь» за 1983 год. Изда-во «Сов. энциклопедия», Москва. Статья «Система» на стр.610.*

«Система, (от греч. целое, составленное из частей; соединение), совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность, единство. Претерпев длительную историческую эволюцию, понятие система с середины 20 века становится одним из ключевых философско-методологических и специально-научных понятий». И далее по тексту.....

Найдите словарь и проштудируйте всю РУБРИКУ. Весьма возможно, что вы мните себя первооткрывателем Америки, а её до вас открыли викинги.....

САМОЗВАНЕЦ!!!

~~~
~~~

Бывайте.

~~~~~~

Евгений Волков, 14 Ноябрь, 2016 - 20:46

Вы хотя бы один аргумент высказали на мои слова. а то получается как у того еврея, которые каждый день просил бога дать ему возможность выиграть в лотерею. уж ангелы взмолились и просили бога дать ему такую возможность. бог сказал, да я бы давно дал ему возможность выиграть, пусть хоть купит лотерейный билет. так и вы. не читая собеседника и не высказывая соответствующие аргументы, сетуете на непонимание ваших не высказанных контраргументов. только лишь уповаете на диамат, не сопоставляя его положения с заявленными текстами. но при этом мыслите себя философом.

Могу с позиции ДИАМАТА прогнозировать: нигде и никогда не будут признаны ваши изыскания о системе, ибо пишете вздор и в него верите вопреки ЛЮБЫМ контраргументам.

вы знаете, некоторые политологи уже пользуются понятиями и расчетами уровня демократии в стране. наверное не читали диамат.

Бывайте.

бываю.

~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 18:52

Неправильные словари. И мозги не в том месте растут.)

Это я ни к кому конкретно. Так просто, не удержался.)))

~~~~~~

Евгений Волков, 14 Ноябрь, 2016 - 20:04

Это я ни к кому конкретно. Так просто, не удержался.)))

трудно удержаться, когда пишут против привычных представлений. философы и ученые тем и отличаются от обывателей, мнящих себя всезнайками, что иногда находят на первый взгляд парадоксальные решения, в последствии всеми принимаемые за естественные. система тем и отличается, что указывает, что все меняется со временем. так же и со словарями, описывающими что-то не доказанное и неподтвержденное, как система, а лишь только мнениями маститых авторов. нет и не может быть целых систем. они ежечасно, ежеминутно изменяются и в конце концом переходят в иное качество. а словари часто противоречат друг другу. особенно в понятиях система, государство, власть, демократия и многое другое.

~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 20:35

Соглашусь, что словари противоречат друг другу. Но в них на начальном этапе приобщения к философии есть, конечно же, позитив. Привыкание к системному мышлению и порядку.

Но слишком увлекаться словарями философу, на мой взгляд, не стоит. Особенно на чужих статьях, а не собственных.) В конце концов, мы должны создавать философию, а не заучивать формулировки других.

Евгений Волков, 14 Ноябрь, 2016 - 21:14

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 20:35

Соглашусь, что словари противоречат друг другу. Но в них на начальном этапе приобщения к философии есть, конечно же, позитив.

не всегда. судя по многим философам, это им дало лишь хорошую зарплату, а обществу возможность читать дебильные статьи.

Привыкание к системному мышлению и порядку.

я с такими не встречался, что и системное мышление, и порядок. чаще без системного мышления.

В конце концов, мы должны создавать философию, не заучивать формулировки других.

создавать да, но на основе диалога даже с дебилами. мысль понятие общественное как утверждал французский монах де Шарден. иногда отскакивая от дебила она несет божью искру, хотя сам дебил и не понимает этого.

~~~
~~~

Евгений Волков, 13 Ноябрь, 2016 - 22:45

элементов, какгда их взаимное положение периодически повторяется.

Система есть взаимодействие элементов, которые сами система. все остальное что вы пишите частный случай. Бывают и иные варианты. Понятие замкнутая или открытая, понятие форма очень вредные для философии и науки понятия.

~~~
~~~

Нет и не может быть не системного бытия. бытие это всегда познанное или познаваемое. все познанное или познаваемое системно. Это закон.

Просветите меня малограмотного.....

читайте элементарную философию, и статью в ней: Новая теория систем.

~~~~~~

Cttepan, 13 Ноябрь, 2016 - 21:41

Волкову. Ваша новая элементарнаяя философия систем есть БРЕД, СХОЛАСТИКА и СОФИСТИКА, написанная умниками, которым начхать на закон сохранения энергии.

Таких специалистов с датчиками случайных слов в голове ПОЛНЫМ ПОЛНО в инете.

Ваше системное бытие - СОВЕРШЕННО бездоказательное суждение, пустозвонство!!!!!

Бывайте.

~~~~~~

Евгений Волков, 13 Ноябрь, 2016 - 21:54

Опять сплошная бездоказательная декларация. Видимо только этому и учит диамат. Спасибо, что меня назвали во множественном числе.

~~~~~~

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 00:35

Система это не множество элементов, а логика их взаимодействия (взаимного движения) и эту логику невозможно описать для открытой системы.

~~~~~~

Евгений Волков, 14 Ноябрь, 2016 - 06:41

система может обладать множеством взаимодействующих элементов, но они всегда выделяются в две группы: управляющие и управляемые, в субъект и объект. Все это описано в Новой теории систем.

~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 07:40

Евгению Волкову
~~~~~~

Вы говорите о реальных системах или ваших о них представлениях?

~~~~~~

Евгений Волков, 14 Ноябрь, 2016 - 08:00

о реальных системах говорит наука. мы же философствуем, а значит пользуемся методом абстракции, без которого наука мертва.

~~~~~~

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 13:54

Управляемые системы и управляющие это прикладная наука, практика. Система теоретически едина в своем определении.

~~~~~~

Евгений Волков, 14 Ноябрь, 2016 - 17:35

Григорий Саввич Сковорода сказал: «*глуп не тот, кто не знает, а тот, кто не хочет знать».*

потрудитесь прочитать все же о системах, чтобы можно было бы разговаривать с вами на равных и не доносить вам до собеседника нелепости.

~~~~~~

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 17:51

Вы меня удивляете! Сами объяснить ничего не можете, да еще рекомендуете дать положительную оценку Вашей теоретической первооснове.

~~~~~~

Евгений Волков, 14 Ноябрь, 2016 - 18:37

боже меня упаси искать положительную поддержку у глупца. я лишь рекомендовал вам прочитать и хоть немного разобраться в системах, чтобы не писать такие глупости:

Lemur, 13 Ноябрь, 2016 - 22:34

Система есть замкнутая форма движения некой совокупности элементов, коггда их взаимное положение периодически повторяется.

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 13:54

Управляемые системы и управляющие это прикладная наука, практика. Система теоретически едина в своем определении.
~~~~~~

и это при том, что определений система в философии тьма тьмущая, но ни одно из них не смогло дать понимания, например, как раскрыть загадки изомерии и много другое.

~~~~~~

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 19:19

И в чем же глупость!? Или вам даже глупость недоступна к пониманию.

Евгений Волков, 14 Ноябрь, 2016 - 19:53

читайте и вникайте. это вам больше всего необходимо.

~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 07:38

Lemur

Всё, что подпадает под понятия логики, можно логически описать.

Невозможно описать только необъяснимое.)

~~~~~~

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 13:57

Дайте определение понятия логика, будет интересней.

~~~~~~

Евгений Волков, 14 Ноябрь, 2016 - 13:59

Хороший вопрос, но боюсь уважаемый Виталий с ним не справится.

~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 15:35

Скоротенько за отсутствием времени. Которого не существует! :)

«Логические цепочки возможны в рамках пространства существующих понятий. Ничего принципиально нового методом логики не откроешь. Открыть можно только пропущенную ранее связь или группу связей между уже существующими понятиями, и то - лишь по аналогии с уже существующими в идеальном мире прототипами. Открытия принципиально нового связаны с материальным миром, они случайны.
~~~~~~

В своем творчестве, по большей части, я использую ***«прием озарения»****. Большие группы понятий как бы сталкиваются друг с другом на уровне подсознания «стенка на стенку» и ищут «крючочки», связи, соединения, подходящие по какому-то единому, заранее непредсказуемому критерию друг к другу. Момент озарения наступает, когда несвязанные ранее понятия организовываются, сцепляются в некую схему, рождая новую неожиданную мысль. Только после подсознательного рождения мысли вступает в действие логика, проверяя ее на прочность связей по всем направлениям, уточняя и обкатывая, приспосабливая это небольшое новое к имеющемуся ранее.*

Мы не знаем процесса, благодаря которому мозг наш находит правильное решение. Но когда мы, не раздумывая, вверяемся ему, редко он нас обманывает. И ошибки там, где колебания и сомнения, где мы сами не верим себе и пытаемся в жизненных ситуациях искать логику, формализовывать то, что природою или Богом не предназначено для примитивной формализации. Почему же мы не всегда доверяемся интуиции, подсказывающей нам решение, но не дающей всей последовательности доказательства его правильности, - почему?

Нужно ли искать доказательства там, где необходимо решение? Жизнь - не отвлеченная математика с теоремами и доказательствами, что в ней надо доказывать? Не глупо ли пытаться определять свои движения логикой, зная, что существует бесчисленное количество объектов, связей и их комбинаций в мире материальном, которые невозможно все объять вершиной сознания, почему природой мудро и предусмотрено подсознание? Одноканальное человеческое «я» лишь принимает и утверждает решение, которое вырабатывается в иных, многоканальных, многовариантных, пространственных отделах мозга.»

~~~~~~

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 16:20

Мне вполне понятны процессы, каким образом наш мозг принимает решения, поэтому в неопределенном понятии «озарение», под которым можно списать все теоретические трудности не нуждаюсь.

Логика есть движение на биологическом уровне, движение нервных импульсов в нейронной сети. Для логики характерны все свойства движения как такового.

~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 16:53

Проблема только в том, что логика одна, а нейронов иногда слишком много. И логике везде не поспеть.)

~~~~~~

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 17:02

Если Вы намекаете на расхожее мнение, что часть нейронов мозга находится в резерве и ждет своего часа, то это полная ахинея. В природе нет пустоты!

~~~~~~

Евгений Волков, 14 Ноябрь, 2016 - 17:30

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 16:53

Проблема только в том, что логика одна, а нейронов иногда слишком много. И логике везде не поспеть.)

в том то и дело, что логика одна быть не может. она тесно привязана к движению какой-то системы, потому и отвечает на вопрос: логика чего? Философия уже обожглась на представлении логики как некой линейки.

~~~~~~

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 17:45

Логика это законы движения в пределах замкнутой системы и они индивидуальны для каждой системы, тут все ясно. Второе, не надо уничижительно думать о нейронах, они на своем месте и лишнего в них ничего нет.

~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 18:07

Тут я соглашусь с вами. У нейронов возможностей много больше, чем только логические. Не говоря уже о совокупности мозга.

~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 07:34

Евгению Волкову и Lemur

Судя по всему, вы спорите о неких отвлеченных системах как представлениях идеального мира. Почему бы не рассматривать реальные информационные системы как функции трех аргументов – материального, идеального и активного? А мир, нашу Вселенную – как совокупность и суперпозицию информационных систем различных уровней иерархии развития?
~~~~~~

~~~
~~~

~~~
~~~

циклическим траекториям. это нонсенс. движется всегда система. при этом ее пространственные границы создают пространство и взаимодействуют с другими пространственными границами других системам. траектория движения не всегда циклическая. все зависит от родовых качеств системы.

~~~~~~

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 17:37

Зачем мне читать новую теорию систем, если Вы, как ее знаток, не можете определить понятие «система». Периодическое движение основа определенности системы, уберите его, и система исчезнет - это ясно как божий день.

~~~~~~

Евгений Волков, 14 Ноябрь, 2016 - 18:23

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 17:37

Зачем мне читать новую теорию систем, если Вы, как ее знаток, не можете определить понятие «система».

Сам себя читаю, Сам себя слушаю. Известный социотип. Сковорода был прав!

~~~~~~

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 19:07

Я Вам предложил несколько определений системы, которые в более простой форме повторяют то, что говорят энциклопедические словари (только мое определение более общей системы рассуждений. Вы говорите несусветную глупость о том, что система и понятие целое несовместимы и тут никакой Сковорода не поможет . Разберитесь чего Вы хотите, а потом критикуйте других.

~~~~~~

Евгений Волков, 14 Ноябрь, 2016 - 19:50

Вы мне напомнили неких критиков, с пеной у рта протестовавших против фотовыставки, даже не посещая ее. так кто из нас глупец?

~~~~~~

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 23:29

Евгений! Мне не интересно обсуждать понятие «система» поскольку я хорошо понимаю, что это такое. Мне труднее понять почему, несмотря на подсказку, вы не можете понять суть вопроса. Наверно Вы заранее поставили меня на нижней ступени интеллектуальной
~~~~~~

лестницы и уверены что без прочтения Ваших идей в этом направлении, кстати не дающих простого ответа на поставленный вопрос, мои рассуждения не достойны внимания. Извините, но мне не досуг тешить Ваше самолюбие. В заключение позвольте привести вам слова Лейбница:

Все системы философии правы в том, что они утверждают, ошибаясь лишь относительно того, что они отрицают.

~~~
~~~

~~~
~~~

а передаем понятия как информацию.

Понятие лишь часть информации о системе, так как любая система представляется множеством явлений, каждое из которых требует своего определения, своего понятия.

Это внешняя информация, субъективная. Но есть и внутренняя - объективная информация, зная которую, теоретически, можно из субстанции собрать нужный объект. Или субъект.

Вы попутали механические и естественные и договорные системы. Механические можно собирать, изменять и т.д. Для других систем требуется включение сил природы для естественных, а для договорных участие двух и более человек, стоящих на различных позициях. Потому понятие информация совсем не корректна в изучении мироздания, включая сообщества людей.

~~~
~~~

объектам материальным, от верхнего уровня вплоть до самого нижнего.

Истиной будет полное соответствие структур идеальной системы соответствующей структуре материальной системы.

Назначив коды понятиям - всем, начиная с простейших, мы создадим информационный пул по данной системе.

Далее, объясняя содержание его другому субъекту, мы переладим и ему истину по данной системе.

Согласовав таким образом набор информации по ряду систем, мы сможем передавать некие картины и представления. Все более сложные...

~~~
~~~

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 17:48

В настоящее время собрано достаточно материала, чтобы ответить на поставленные Вами вопросы, не вижу проблем.

~~~~~~

Евгений Волков, 14 Ноябрь, 2016 - 17:20

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 15:40

Искусство. Философия. Государство. Человечество. И т.д.)

Искусство, философия, человечество не системы, а некая условная сумма систем из разных иерархических цепочек. Государство договорная система об управление материальными системами.

Например, любая система из представляемой общности, возникающей по единственному признаку как искусство есть механическая система: картина, музыкальное произведение, красивая шахматная партия и т.д. человечество некая общность естественных систем, которые могут создать договорные системы. философия пока не опирается на метод познания совокупность механических систем, опираясь на метод сама становится механической системой. поэтому говорить об этих общностях как о неких идеальных системах неверно по определению. идеальных систем нет в природе.

~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 17:43

«Идеальных систем нет в природе.»

Вот именно. Так же, как чисто материальных. Или чисто активных.

Поэтому я говорю об информационных системах, любая из которых – функция от трех аргументов: материального, идеального и активного.

Возьмем, например, государство.

Материальная часть в нем вполне очевидна, это его территория и всё, что на ней.

Идеальная – культура, язык, искусства, науки, религии и философии.

Активная – люди.

Сложнее несколько с философией. Потому как это понятие или категория идеальная. Но, если брать ее, как систему, о которой вы говорите, то.

Идеальная часть – учения, мировоззрения как таковые.

Активная – опять же люди, философы.

Материальная – философские университеты, кафедры, книги по философии и всё материальное, что с философией связано.

Нет? :)

~~~
~~~

Активная – опять же люди, философы.

Хотел бы я посмотреть на пассивных философов?

Материальная – философские университеты, кафедры, книги по философии и всё материальное, что с философией связано.

Это все лишь носители и хранители постоянно изменяющейся информации. Не более того.

Потому брать за основу понятие информация весьма сложно в виду ее изменчивости.

Нет? :)

К сожалению, нет!

~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 21:45

Евгению Волкову

Евгению Волкову

У вас своя точка зрения. Вижу, спорить с вами бессмысленно.)

Напоследок скажу.

Я считаю абсолютно любой объект информационной системой, начиная от элементарной частицы до человеческих социумов и нашей Вселенной. Любая ИС – функция от трех аргументов – материального, идеального и активного.

В идеалистическом варианте – то же самое. Троица – Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын.

Совпадение сути идеалистической и материалистической интерпретаций, описания единого мира – говорит о правильности предлагаемого мировоззрения.

Подробнее – и очень подробно (!) – обо всем этом при минимальном желании, можно найти в моих книгах, выставленных в том числе на ФШ.

К вашему, может быть, сожалению это не статьи в словарях, а оригинальная целостная концепция. Позитивная. Утверждающая возможность бесконечного познания и развития мира. Именно потому, что - «времени нет». :)

~~~~~~

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 23:49

Времени нет в том смысле, что это субъективное представление о движении, однако само движение объективно, независимо от субъекта.

~~~~~~
~~~~~~

Евгений Волков, 15 Ноябрь, 2016 - 03:23

Lemur, 14 Ноябрь, 2016 - 23:49

Времени нет в том смысле, что это субъективное представление о движении, однако само движение объективно, независимо от субъекта.

в том то и дело, что движение всегда зависимо, всегда возникает от воздействия субъекта системы.

~~~
~~~

замкнутым движением, а вопрос, что движется остается открытым.

не то, что движется, а СИСТЕМА.

~~~~~~

Lemur, 15 Ноябрь, 2016 - 23:13

Да, материя, переведенная на язык нашего сознания это система, так устроен наш разум, что нам нужна точка опоры в рассуждениях и это является прецедентом появления понятия материя, субстанция, частица и прочее. Однако более точным будет понимание того, что объяснение конкретной системы невольно ведет к модели замкнутого движения.

~~~~~~

Евгений Волков, 15 Ноябрь, 2016 - 20:55

Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2016 - 13:33

Простейшая материя, по сути, - зациклившееся движение субстанции или энергии. Такие образования, относительно устойчивые, приобретают некие внешние свойства для взаимодействия с другими образованиями.

полная ахинея.

~~~~~~

Евгений Волков, 15 Ноябрь, 2016 - 20:54

Lemur, 15 Ноябрь, 2016 - 12:35

То, что говорите Вы хорошо известно в философии, например, в античном мире (концепция причины и следствия). А Вы попробуйте объяснить, как движение приводит к взаимодействию. Данный вопрос есть камень преткновения в философии. Решить его можно только выразив материю и движение в общей системе понятий!

Если бы оставили свой снобизм, а прочитали Элементарную философию, вам бы не пришлось задавать столь бессмысленный вопрос искать то, что уже найдено.

~~~~~~

Lemur, 15 Ноябрь, 2016 - 23:26

Полно надувать щеки, говорите дело, а не восклицайте «да я могу», «изучайте меня» и прочее. Грош цена вашей теории, если Вы своими словами не можете вести диалог и постоянно ссылаетесь на якобы существующий у Вас ответ, это напоминает Остапа Бендера «пилите Шура, пилите!».

~~~~~~

Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2016 - 23:43
Да, Евгений, согласен с Lemurом, грустная картина.
«Элементарная философия» звучит слишком элементарно.

~~~~~~

Евгений Волков, 15 Ноябрь, 2016 - 03:21
Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2016 - 21:45
Евгению Волкову
У вас своя точка зрения. Вижу, спорить с вами бессмысленно.)
Напоследок скажу.

Я считаю абсолютно любой объект информационной системой, начиная от элементарной частицы до человеческих социумов и нашей Вселенной. Любая ИС – функция от трех аргументов – материального, идеального и активного.

вы можете считать все что вам угодно и как угодно. ваше право. только подумайте. информация есть производная деятельности человека. то есть вы закладываете в рассмотрение сущности мироздания механические системы. это больше чем глупость. это попытка недобросовестной подгонки под ваше мировоззрение вопросы, волнующие человечество.

В идеалистическом варианте – то же самое. Троица – Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын.

как только в философию начинают приплетать религию, пиши все пропало.

Совпадение сути идеалистической и материалистической интерпретаций, описания единого мира – говорит о правильности предлагаемого мировоззрения.

не совпадение, а подгонка.

Подробнее – и очень подробно (!) – обо всем этом при минимальном желании, можно найти в моих книгах, выставленных в том числе и на ФШ.

из ваших книг я увидел лишь одно положительное явление. они удобны в прочтении и хорошо структурированы. в остальном полная чушь.

К вашему, может быть, сожалению это не статьи в словарях, а оригинальная целостная концепция. Позитивная.

вредная

Утверждающая возможность бесконечного познания и развития мира.

если это было так. но вы самообольщаетесь. из ваших книг нет ничего, что могло бы давать возможность познавать мир.

~~~~~~

Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2016 - 07:00

Евгению Волкову

Грустная картина, Евгений, ей богу. Возникает твёрдое ощущение спама. Целенаправленного.

И кто его может осуществлять? Если не враги человечества!)

~~~~~~

sn62, 15 Ноябрь, 2016 - 07:10

Обратно очередному дураку объяснять очевидное.

Понятие «время» уже есть, и следовательно существует, по факту наличия.

Правда понятие не существенное, то есть само по себе в отдельности, определяет блеф. Видимо автор хоть и дурак, но это сообразил. Но как всякому дураку, стеклянный хрен (понимания) до обеда. И разобъёт и порежется.

Запоминайте наконец, а лучше записывайте.

Время, материя и пространство - три, не отделимые формы правильного понимания, только людьми, существования.

То есть дуракам достаточно двух, или одной формы, чтобы сопливеть о дури, но разумный человек, обязан всегда помнить о трёх формах, даже если условно говорит, об одной.

~~~~~~

Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2016 - 07:56

Если кто-то здесь дурак, то вы рядом с ним идиот, это точно. Т.е. степенью выше. Тут и доказательств не нужно. Полагаю, вам такое место приятно. Не говорю уж заслужено. Другие спамеры рядом с вами белые и пушистые. А вы темный и грязный. Философию можете только испачкать, что, опять-таки, нужно только врагам мироздания, не говоря уже о нашей Вселенной.

И мне это не нужно.) И не интересно.

~~~~~~

sn62, 15 Ноябрь, 2016 - 12:35

Вы создайте тему, о том чем вас sn62, не устраивает. И там разберёмся.

А по сути этой темы - ничего по смыслу опровержений и насмешек sn62, сказать не в силах. Отсюда примите как факт - вы дурак, по вере несущий откровенную и общепринятую дурь.

~~~~~~

Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2016 - 13:05

Вряд ли вы что-нибудь понимаете. Поэтому настоящему философу разговаривать с вами нет смысла.)

Зачем мне выставлять тему об идиотах. Я ведь не сумасшедший.)

Если вам это нужно для шутовства, выставляйте, может, как-нибудь и посмеёмся в пятницу или субботу вечером, после бани под настроение. Отвлечься от работы и философии.

Хотя я уже несколько устал расставлять по местам тех, кто напрашивается. Одно всё и то же. Считающий себя «шутом» на самом деле, подставляет кривое зеркало и коверкает образы и мысли других. Сам же ничего своего не может ни создать, ни сказать.

~~~~~~

Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2016

Злых клоунов не любит никто. Поэтому вас не приняли в цирк, и вы озлобились еще больше?

Попробуйте все-таки стать немного добрее. Тогда, может быть, вас пустят читать лекции в доме умалишенных. Для начала, через решетку. Потому как надо проверить.

Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2016

sn62

«Не читаю лекции, но пытаюсь сделать людьми. Точнее скотов, превратить в людей, разбудив РАЗУМ.

С разумом, у вас туго - ВОЗРАЖАТЬ ПО СМЫСЛУ, НЕ УМЕЕТЕ.

Как себе представляете, доброго хирурга или, допустим, доброго зубного врача? :)

Шут - не клоун. Клоун в цирке, а шуту позволено сидеть на троне, в отсутствии короля.

На этом дурацком форуме нет короля, точнее король (модер) не дурак (большая редкость кстати) и возможно по этой причине, терпит выходки Шута, не смотря на ваши жалобы и стоны.»

Если кому-то охота терпеть по личному выбору, его дело.

Я в список терпил не записывался.

Коли вам нравится общаться в подобной форме, лучше сами запишитесь заранее.)

Шутам положено не только смеяться, даже сквозь слёзы, но, соответственно, и готовыми быть к терпению.

~~~~~~

Vladimirphizik, 16 Ноябрь, 2016 - 08:31

Время - это место на стреле Движения.

Есть только одно реальное место на стреле Движения - это точка «здесь и сейчас». Все остальное - бесконечные по своей длительности места под названием «прошлое» и «будущее» с их дифференциацией на события разной конечной длительности, т.е. отрезки, отличные от точки «здесь и сейчас» - придумал разум. Напомню: точка - это абстрактный безмерный образ, характеризующий место рождения или смерти идеи движения. Пример: статическая картинка и фильм, созданный по принципу непрерывного показа (движения картинок) статичных картинок, отличающихся друг от друга пусть на бесконечно малый, но конечный штрих. Движение (смена картинок) Движения (изменения в картинке). В более логическом понимании - аналог электронно-лучевой трубки, где роль потока управляемых электронов, летящих на флуоресцирующий экран, выполняет единственная точка-Идея, с бесконечной скоростью Движущаяся в абсолютном Пространстве. В этом случае кадр бытия заканчивается при повторном попадании точки-Идеи в одну и ту же точку Пространства.

~~~~~~

Виталий Иванов, 16 Ноябрь, 2016 - 09:28

Соглашусь в целом, Владимир.

В качестве единицы «времени» или эталона времени выбирается длительность мельчайшего выделяемого разумом (в нашем случае - людьми) изменения. Длительность всех других изменений измеряется количеством этих эталонных изменений.

Как я понимаю.)

Поэтому мы сравниваем изменения посредством избранной, назначенной нами (общепринятой, договорной) шкалы.

Если берутся не ближайшие изменения, а отдаленные, осуществляется пролонгация этой шкалы - в «прошлое» или «будущее». При этом полагается, что шкала «времени», т.е. изменений не изменялась и не будет меняться.

На этой же шкале помечается не только длительность любых изменений, но и одномоментность. То, о чем вы сказали - конкретная точка, момент «времени», момент одновременности любых изменений. Настоящее - «здесь и сейчас» или «там и сейчас». «Сейчас» - по шкале времени, «здесь» и «там» - по пространственным осям координат.

~~~~~~

Феано, 16 Ноябрь, 2016 - 10:22

Владимир, представьте себя над временем, а ваш фильм (земного времени), записанный на кинопленку, лежит на полке кинохранилища, как и другие фильмы, и вы можете смотреть (воспринимать) несколько фильмов одновременно на экранах или в воспоминании, при этом еще говорить по видеотелефону с другой галактикой и создавать новую реальность. Где и какой будет ваша «стрела Движения»? Все времена в одном сейчас совмещаются, а реальностью «разворачивается» лишь одно выбранное приоритетным, при вашем сосредоточении на одной точке, движущейся к своей особой цели. Так?

~~~~~~

Vladimirphizik, 16 Ноябрь, 2016 - 11:24

Феано, любые представления лежат вне времени. Вы можете здесь и сейчас делать все, что угодно, но сам момент «здесь и сейчас» опередить или отправить в прошлое не сможете.

~~~~~~

Феано, 16 Ноябрь, 2016 - 12:54

Феано, любые представления лежат вне времени.

Лежат - где и как? Живые или мертвые?

Но верно, вне системного времени путешествуют наши мысли, к примеру. Однако, когда вы путешествуете по временам, то путешествуете именно здесь и сейчас.

~~~~~~

Vladimirphizik, 16 Ноябрь, 2016 - 17:05

Представления лежат в пространстве разума субъекта. На то они и представления субъекта о чем-то.

Представление - это идея в пространстве. Представление о зайце, например. Прямая аналогия с сущностью зайца, не тождественной объекту-зайцу, как сущности сущего мира. Заметьте: только реализованная (Движение) идея в пространстве является материализованным объектом, или сущностью сущего мира. Представление не является сущностью сущего мира, поскольку не обладает Движением. Движение, как и любое другое понятие, обладает формой и содержанием. Время как раз-таки и является формой Движения. Следовательно, представление лежит вне времени. Что и требовалось доказать.

~~~~~~

Феано, 16 Ноябрь, 2016 - 18:27

Владимир, вы говорите:

Представление - это идея в пространстве (разума). Представление о зайце, например.

Где бы ни находилось ваше представление (идея) о зайце, оно есть, оно длится, существует в вашем уме (восприятии или памяти), (в образе или вне образа), оно сохраняется временем. Так?

А «сущности сущего мира»:))) тут не при чем.

Представление не является сущностью сущего мира, поскольку не обладает Движением.

Движение присуще всему, но и покой (относительный) тоже длится, и может измеряться временем существования покоя (в уме ли, в восприятии ли, в сущем ли мире... и т.д.)

~~~~~~

Виталий Иванов, 16 Ноябрь, 2016 - 17:33

Да, представление, как система объектов идеального мира, лежит вне времени. И поэтому может свободно перемещаться по виртуальным осям, в любых направлениях. Назначая их сколько угодно.

~~~~~~

Феано, 16 Ноябрь, 2016 - 18:31

представление, как система объектов идеального мира, лежит вне времени.

Неужели? Вне вашего времени мысли (восприятия) этой системы?

~~~~~~

Феано, 16 Ноябрь, 2016 - 18:35

И поэтому может свободно перемещаться по виртуальным осям, в любых направлениях.

Все движущееся, характеризуется временем движения. Движется или покоится в движущемся сознании все мыслимое.

Но лучше бы остановиться:)

~~~~~~

Виталий Иванов, 16 Ноябрь, 2016 - 21:58

Феано!

Вы меня предупреждаете? «*Лучше остановиться»?*

Мы раскрываем некую тайну? :)

Чью? :)

Вообще-то я замечаю, к себе особенное внимание всю свою жизнь. Но последние времена оно особеннее особенного.))

Тем не менее.

В идеальном мире время, если и есть, мы по нему свободно перемещаемся. Но это не означает соответствующему нашему реальному перемещению в мире материальном.)

А вот изменения материального мира заносятся в мир идеальный в полном соответствии порядка их изменений на шкале времени идеального мира.

Почувствуйте разницу!)

~~~~~~

Виталий Иванов, 16 Ноябрь, 2016 - 22:01

Феано, 16 Ноябрь, 2016 - 18:35

Все движущееся, характеризуется временем движения. Движется или покоится в движущемся сознании все мыслимое.

Да. И в материальном, и в идеальном мире всё движется и имеет длительность изменений. Но!

В материальном мире движение во времени – однонаправленное.

А в идеальном – любое. Вперед, назад, влево, вправо, прыжками… :)

~~~~~~

Феано, 17 Ноябрь, 2016 - 10:50

Виталий:
~~~~~~

Да. И в материальном, и в идеальном мире всё движется и имеет длительность изменений. Но!

В материальном мире движение во времени – однонаправленное.

А в идеальном – любое. Вперед, назад, влево, вправо, прыжками… :)

Виталий, хорошо, что согласились. Вы живете только в материальном (восприятии) или во всех мыслимых вами мирах одновременно? Мыслите только линейно или «прыжками»?

Любое движение, а также и относительный покой, измеряются временем (существования в вашем восприятии), так?

Тогда почему у вас в заголовке - Времени не существует.?

Почему у вас Космос (Творец миров) безжизненным вдруг оказался?

Это ваши слова:...

в космосе, где ничего нет, нет высокоразвитой материи, соответствующей тому, что мы видим вокруг себя, строя наше сознание. ...Не могу с этим согласиться, Феано! Не вижу смысла...

Напрасно не видите смысла в одухотворенном, живом, Разумном и вечном Космосе. Логичнее полагать, что всё-всё, любое качество и количество движения и покоя, корпускулярно-волновое, а также пока ненаблюдаемое и невоспринимаемое вами нечто (по причине ограниченности восприятия) - имеют время своего существования (в восприятии, мыслях). То есть, могут быть выражены в секундах и иных временных единицах измерения. Время - Всё!

Разумеется, Всё имеет всевозможные качества или свойства (1), численные и волновые характеристики. Время может быть любым: выпуклым, вогнутым, прямым, обратным, непрерывным и прерывистым, добрым и злым:)))) творческим и суетливым... но ОНО ЕСТЬ!

Время - универсальный измерительный инструмент. Временем жизни (существования некоего качества-количества или структуры-функции) можно обозначить что угодно.

~~~~~~

Виталий Иванов, 17 Ноябрь, 2016 - 11:39

Феано!

Вы говорите об изменениях и движениях. Да, они есть и в материальном, и в идеальном (по моей терминологии). А «время» - это только чисто понятие, отражающее изменения.
~~~~~~

Умозрительно «время» есть, а физически времени нет. Можно управлять «временем» в собственном сознании, но не течением изменений вне его, в мире материальном, изменить их направление на обратное невозможно.

Что же касается того, что из себя представляет вакуум в космосе на самом деле, или кого он из себя представляет, о степени его духовности и интеллекта, по-моему, можно только гадать. Мне лично ничего не известно.

Раз вы настолько уверены... Хотелось бы получить знак.)

~~~~~~

Феано, 17 Ноябрь, 2016 - 12:32

Умозрительно «время» есть, а физически времени нет.

Мне непонятно, что такое «физическое время». От вас впервые услышала о «материальных частицах времени», которых нет - что это? Откуда вы взяли такое? Вы делите себя на: физическое тело, мысли и чувства? И тогда делите ваше Время-Всё на: «физическое время», мысленное «идеальное» время и чувственное время? Так что ли? И причем тут «управление временем»? Речь не об этом идет.

Если статья о «физическом времени», то нужно так и написать в заголовке:

Времени физического (которое вы придумали) не существует, а потом разъяснить что это такое и почему не существует то, что вы придумали...

Что же касается того, *что из себя представляет вакуум в космосе на самом деле, или кого он из себя представляет..*

Виталий, мы говорили не о вакууме, а о ВРЕМЕНИ, значит, о характеристике движения и покоя, присущих ВСЕМУ.

~~~~~~

Виталий Иванов, 16 Ноябрь, 2016 - 22:04

Феано, 16 Ноябрь, 2016 - 18:31

Неужели? Вне вашего времени мысли (восприятия) этой системы?

Да, мысли мои вне времени однонаправленного.)

~~~~~~

Феано, 17 Ноябрь, 2016 - 12:46

Длительность изменений, а также любых состояний чего-либо, и есть Время. Понятие времени придумал человек для своих разных целей.
~~~~~~

А уж как вы лично его делите: на одно или много направленное, на одно и много качественное, мировое или планетарное, - это можно обсуждать бесконечно...

Помните, наверное, как десять лет тому назад Милогик объяснял тут.

Поэтому пора остановиться:).

http://www.milogiya2007.ru/monadav.htm

~~~~~~

Евгений Волков, 17 Ноябрь, 2016 - 12:50

Феано, 17 Ноябрь, 2016 - 12:46

Длительность изменений, а также любых состояний чего-либо, и есть Время. Понятие времени придумал человек для своих разных целей.

А уж как вы лично его делите: на одно или много направленное, на одно и много качественное, мировое или планетарное, - это можно обсуждать бесконечно...

Помните наверное, как десять лет тому назад Милогик объяснял тут.

Поэтому пора остановиться:).

совершенно верно. время есть длительность изменений, а также любых состояний чего-либо. по сути это и есть жизненный путь любой системы. Иванов с этим не может примириться в силу того, что тогда все его опусы годятся лишь в печку.

но останавливаться нельзя. еще столько шибко умных будут противиться этим фактам.

~~~~~~

Виталий Иванов, 17 Ноябрь, 2016 - 13:18

Я не понимаю вас, Феано. Вы приводите в пример мне Милогика в противовес моим размышлениям. Так он сказал практически то же самое, что и я.

«Абсолютное время не имеет физического смысла, оно — лишь идеальное математическое представление, ибо в природе нет реального физического процесса, пригодного для измерения абсолютного времени.»

В чем проблема?

~~~~~~
~~~~~~

Феано, 17 Ноябрь, 2016 - 13:24

У меня нет проблем со временем, оно всегда есть.

И говорим мы часто одно и тоже. И Милогик верно описал, показав каким разным бывает понимание времени. Отреагировала я на заголовок вашей статьи, стала читать и выяснила, что не раскрыт вопрос о времени. Лишь поэтому вступила в дискуссию, желая помочь. Вот и помогла... себе на голову:)

~~~~~~

Виталий Иванов, 17 Ноябрь, 2016 - 13:33

Феано

Вот именно, что **часто говорим одно и то же. Но вы почему-то часто со мной не согласны.)**

Я-то вас хорошо понимаю.) И полагаю, мы делаем общее дело.

На самом деле наши воззрения мало чем отличаются. Просто я рассуждаю в нескольких системах понятий, а вы иногда.. только в одной.)

~~~~~~

Виталий Иванов, 16 Ноябрь, 2016 - 11:36

Феано!

Позволю себе встрять. На правах открывшего тему.)

Вы говорите об идеальном мире понятий. В нем, действительно, можно попадать в прошлое, будущее… и сразу в любое количество мест. Если у вас сознание многоканальное.)

Но! Попадать туда, где есть этот мир идеальный. Т.е. где и каким он был создан. Это написанные книги, снятые фильмы, компьютерные игры и прочее, включая внутренние миры сознаний.

А вот в реальном мире материальном, на мой взгляд, ни что подобное невозможно. Сложные - практически все! - изменения ОДНОНАПРАВЛЕНЫ.

И это, на мой взгляд, - аксиома. Не терплю догматов, но… аксиомы нам все же необходимы. Необходимы сознанию нашему. Чтоб не запутаться.)

~~~~~~

Феано, 16 Ноябрь, 2016 - 12:52

Виталий, в моем мире нет идеальных понятий или миров, абсолютных точек восприятия и пр. Все относительно - всюду! Относительно воспринимающего. Моя аксиома - Всё зависит от того, Кто и Зачем смотрит. И я не могу понять этих ваших слов:
~~~~~~

Вы говорите об идеальном мире понятий.

Сознание многоканальное у любого мыслящего человека, только редко и не многие обращают на него внимание, не часто пользуются. И вы правы, если исходить из аксиомы, что реален лишь материальный мир однонаправленного движения изменений, то все так, как вы говорите и реально.

В моем мире реальны многие миры - одновременно. А мир творца конкретного мира - просто иное направление потока сознания (времени) относительно внутрисистемного, вот с такой точки зрения (целостного мировосприятия) все времена, мгновения... планетарные могут рассматриваться тоже одновременными, как заключенные в киноленте, лежащей на полочке.

Но! Попадать туда, где есть этот мир идеальный. Т.е. где и каким он был создан.

С моей точки зрения нет такого «застывшего» идеального момента, начала мира, каким он был создан, даже в воспоминаниях. Пусть даже напечатанная книга автора, в его восприятии, как и в восприятии любым зрителем, читателем... в разные моменты его сознательного внимания к ней всегда чуточку иная. В этом и состоит Реальность - непрерывность творения миров. И вы правы в вашей системе координат, а я в своей, где иная аксиома - Вечно и абсолютно лишь творчество Творца. Понимаете, процесс восприятия, а не нечто застывшее, ибо Недвижимость Творца - тождественна всекачественному интегралу всех возможных (в восприятии) численных времен и миров. Монада смысла - первокачество единого - символ единства Творца.

Принимая вашу аксиому, я попадаю в прошлое состояние своего сознания, когда еще не раскрыла сферическое мировосприятие в себе самой. А вообще, каждое убеждение истинно и реально для убежденного ума. Именно поэтому так много реальностей сосуществуют одновременно. К примеру, вы же не станете отказывать мне в моей реальности, которую описала сейчас?

~~~
~~~

идеальную Вселенную. Которой не было, она имеет начало, развитие, жизнь, завершение. Так же и коллективный, общий наш идеальный мир – общественное сознание так же имеет своё начало, развитие, устремленное в будущее.

На мой взгляд, и это представляется мне очевидным, общественное сознание, идеальный мир нашей Вселенной возникает с возникновением жизни. На Земле. И именно он постепенно насыщается понятиями, становится всё сложнее. Это никто ведь не отрицает.

Но вы полагаете, как я понимаю, что этот идеальный наш мир был не только до человечества, но даже до возникновения на Земле жизни. Более того, он есть и в космосе, где ничего нет, нет высокоразвитой материи, соответствующей тому, что мы видим вокруг себя, строя наше сознание.

Более того, вы полагаете, что этот, независящий от нас мир идеальный существует не только вне Земли и сейчас, но существует везде в бесконечной вселенной и всегда – вечно. Так? Существует без изменений. А мы лишь заимствуем из него, по мере сил… крохи.

Не могу с этим согласиться, Феано! Не вижу смысла в таковой постановке мировоззрения.

Тут можно много сказать.. но мы уже много и говорили об этом.)

Но в вашей реальности я вовсе вам не отказываю! Вы для меня абсолютно реальны – идеально и, полагаю, материально. Хотя мы не виделись, но моё сознание в это верит, не сомневаясь. В соответствии с вышесказанным.)

~~~
~~~

Но я говорила обратное: «*Вечно и абсолютно лишь творчество Творца. Понимаете, процесс восприятия, а не нечто застывшее»... «...нет такого «застывшего» идеального момента, начала мира...»*

Вы невнимательно прочли? Получается, ваши возражения не ко мне, а к вашему неверному восприятию моих слов... Пора остановиться:)

~~~~~~

Виталий Иванов, 16 Ноябрь, 2016 - 15:34

Феано!

Чтобы найти понимание, надо общаться.)

Под «идеальным миром» я понимаю не нечто идеальное в смысле «идеала» и «совершенства».

«Идеальным миром» я называю наше сознание, понятия, представления.

В материальном мире объекты - материальные. В идеальном мире объекты - понятия.

И так же, как с эволюцией на Земле появляются все более сложные объекты материальные, так же появляются всё более сложные понятия - объекты идеального мира.

А в космосе, безвоздушном пространстве нет сложных объектов материальных. Соответственно, на мой взгляд, не может быть и сложных идеальных объектов. То же самое - исторически. В далёком прошлом Земли не было сегодняшнего идеального мира, или ноосферы, как угодно. Речь об этом.

И вы есть сегодня - «здесь и сейчас», идеальный ваш мир - здесь и сейчас. А не везде и всегда был и будет. Может быть, будет, если вы сумеете его сохранить. Но до вас его не было!

Да, сегодня вы можете в своём идеальном мире путешествовать в прошлое, будущее. Но только в меру своих представлений!

Я так полагаю.)

~~~~~~

Евгений Волков, 16 Ноябрь, 2016 - 15:27

Виталий Иванов, 16 Ноябрь, 2016 - 13:11

Феано!

Под идеальным миром понятий я имею в виду выстраиваемые миры в сфере сознания или многих сознаний. Так ребенок рождается с чистым листом сознания и затем постепенно выстраивает его, наполняет понятиями, картинами, представлениями, создает собственную идеальную Вселенную.

Ребенок, рождаясь, уже имеет определенное сознание, в противном случае он бы не смог ничего воспринимать. Умные матери разговаривают с ним в утробе.

Которой не было, она имеет начало, развитие, жизнь, завершение. Так же и коллективный, общий наш идеальный мир – общественное сознание так же имеет своё начало, развитие, устремленное в будущее.

Опять чушь заморская – идеальный мир. Нет такой хреновины, и нет общественного сознания, а есть общая направленность в развитии, которая возникает не на пустом месте.

На мой взгляд, и это представляется мне очевидным, общественное сознание, идеальный мир нашей Вселенной возникает с возникновением жизни. На Земле.

Уж не земля ли центр вселенной, а в ней главный оракул Иванов.

И именно он постепенно насыщается понятиями, становится всё сложнее. Это никто ведь не отрицает.

Но никто эту глупость кроме вас не вещает.

~~~
~~~

Хорошо о деле самом простом и показательном. Раскройте загадку изомерии, не прибегая к Элементарной философии, к новой теории систем, используя лишь любую теорию систем или любую науку, метод и т.д.. посмотрим, как вы будете и далее надувать свои щеки, не читая Элементарной философии.

~~~~~~

Lemur, 15 Ноябрь, 2016 - 23:13

Да, материя, переведенная на язык нашего сознания это система, так устроен наш разум, что нам нужна точка опоры в рассуждениях и это является прецедентов появления понятия материя, субстанция, частица и прочее.

Дурь и еще раз дурь. История еще не знает ни одного прецедента с такими понятиями как материя, субстанция. Элементарные частицы не приплетайте – они делимы.

Однако более точным будет понимание того, что объяснение конкретной системы невольно ведет к модели замкнутого движения.

Покажите хоть одну модель замкнутой системы и ее отличие от открытой, замкнутого движения и открытого движения.

~~~~~~

Lemur, 15 Ноябрь, 2016 - 23:31

То есть Вы предлагаете мне взять стульчик, сесть рядом с Вами перед портретом Лейбница и периодически плевать на него (самоутверждаться). Нет уж - увольте!

Если бы Лейбниц слышал такие слова, он бы удавился, имея таких защитников, которые представляют критику в виде плевков, а не научных и философских исследований. Нормальный ученый и философ только порадуется критике, тем самым его творчество утверждается в науке, а не бессмысленно как вы повторяет неизбежные ошибки исследователя, превращая их в догмы.

Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2016 - 23:43

Да, Евгений, согласен с Lemurом, грустная картина.

«Элементарная философия» звучит слишком элементарно.

Вам звук заменил смысл.

~~~~~~

Виталий Иванов 11.2016

Конечным, Евгений, никогда не понять бесконечного. Ограниченному уму - таланта и гения.

Я отчаялся вам что-нибудь объяснить. Извините, больше не буду пытаться.

И вам рекомендую напрасно силы здесь не растрачивать. Они у вас, сами знаете, не бесконечны.)

И, похоже, друзья, перепутались вы друг с другом. Надо вовремя менять аватары.)

~~~~~~

02.2017 Почему красота спасет мир. ГК

http://kovcheg.ucoz.ru/forum/144-2388-1

Виталий Иванов

Дата: Четверг, 2017-02-09, 9:36 AM | 183

Любопытно, что пропадают, вываливается word - даже, на компе лицензионный (!), не хотят выставляться на сайтах - различных (!) - тексты, в которых я высказываю некоторые мысли об устроении мироздания и творении нашей Вселенной. Уже давно замечаю! Как будто кто-то или что-то не хочет распространения и развития определённых идей.

С другой стороны, наоборот, иногда… как будто кто-то ведёт нас, что-то нам помогает. И тогда что-то удаётся особенно!

Несколько лет назад читал, кстати, фантастическую повесть, и вот только вспомнил об этом, написанную еще в 70-х годах XX-ого века, в которой к ученым, разрабатывающим теории, связанные именно с организацией мироздания, являлись некие посланники в обличии обыкновенных людей, взявшихся вдруг неизвестно откуда, и предупреждали о нежелательности заглубления определённых вопросов. А некоторые, не прислушивающиеся к рекомендациям, просто неожиданно умирали или же исчезали.

Да… Как говорится, хотите верьте, хотите нет.) Но имейте в виду.

~~~~~~

МгновениЯ
Дата: Воскресенье, 2017-02-12, 7:46 PM | 184

Цитата Виталий Иванов
Да… Как говорится, хотите верьте, хотите нет.) Но имейте в виду

Мир - единое и многоплановое сотворческое действо сил надвременных, управляющих временами, а вместе с тем, и людьми, живущими в конкретных временах, как фигурками шахматной игры. Неведомые силы мы называем то Богами, то Законом, то Природой мира... Но в любой Природе царствует ее План, Замысел Творца. Таким образом реализуются столько и таких теорий мирозданий, сколько и каких желательно реализовать ведущим Силам. Если фигурка завершила свои ходы на доске, то оказалась на запасном пространстве будущих игр или переместилась в другую игру... со следами памяти о прошлых жизнях своих, о совершенном и прекрасном, о достигнутой вершине гармонии и царстве Красоты Единого мира.

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Понедельник, 2017-02-13, 12:49 PM | 185

Вы делаете такие утверждения, Феано, как будто сами лично знакомы с теми, от имени кого говорите. Или сами являетесь Богом. Причем, не частью Его, которой известна толика истины, а всем совокупным Целым, расположенным во всех временах и пространствах.

Это, поверьте мне, настораживает.)

~~~~~~

Белоснежка
Дата: Вторник, 2017-02-14, 2:06 PM | 186

Цитата Виталий Иванов
Вы делаете такие утверждения, Феано, как будто сами лично знакомы с теми, от имени кого говорите.
~~~~~~

Виталий, а как иначе можно контактировать с людьми, кроме личного знакомства, прямого общения? Но я говорю не от имени кого-то, а от своего личного восприятия мира и людей. Конечно, осознаю, что мои знания и восприятия ограничены, как впрочем, и любые знания и любые восприятия людей ограничены, все по-разному. Стремление к охвату мира единством его многослойных и многогранных проявлений свойственно большей части людей, с которыми связана, и я не вижу в этом стремлении ничего «настораживающего», напротив, чувствую в этом тотальном движении раскрытие Красоты Природы мира.

Кто станет искать мои тайны, коль я
О них не скажу пред лицом бытия…
Коль пёрышко-жар на миры не падёт,
Во мраке земном не растопится лёд…
и далее

Цитата Виталий Иванов
Или сами являетесь Богом. Причем, не частью Его, которой известна толика истины, а всем...

И то верно, Бог не делится на части, и Бог присутствует в каждом человеке не частично, а целостно, но не всегда... а в моменты прозрения истин, в мгновения вечности, вне времени земных стремлений, и эти моменты мы называем прекраснейшим светом души и духа...

~~~
~~~

Себя вы тоже «фигуркой» считаете? За фигурку кто-то мыслит другой. А человек, полагаю, сам строит собственную игру.

Возможно, есть несколько уровней игры. Но на своем уровне мы играем самостоятельно.)

~~~
~~~

то ценное, что находят. И лучшие из потомков, далее творя новое, выходят вместе с этой частицей на более высокий уровень иерархии. Так лучшее передается из поколения в поколение, с каждой ступенью развития мира восходя выше и выше на бесконечном пути совершенства...

И наоборот. Кто не оправдал назначения, не подарил ничего людям и миру, тот не останется. Активное «я» распадется, не оставив позитивного следа. Материя, дух, активность, составлявшие человека, сложатся вновь уже только в животное, стоящее ниже по иерархии, т.к. это «я» фактически смогло проявить себя лишь на уровне одного из них.

Здесь нет никакой мистики. Это путь развития мира: лучшее сохраняется, новое вбирает ценное старое, а негодное - вырождается, исчезает. Здесь - отбор и преемственность.

Верующий. *Вы говорите: в идеях древних мудрецов много верного. Почему же должно быть не так?.. Немало верного даже в понятиях у животных. Несколько уже круг представлений, проще язык и слова. Однако, они отражают реальный мир. Лучшие, здоровые, интеллектуально наиболее способные, развитые представители любых видов жизни - и, тем более, вида стоящего выше других, человека разумного, на любых ступенях собственного развития не могут понимать мир в корне не верно.*

Говорящие о наивности предков наивнее их.

Мудрость природы и человечества накапливается из поколения в поколение тысячелетия. Нужно только суметь проникнуть сквозь скорлупу, предохраняющую яйцо, не разбив его. Или - дать время вылупиться птенцу...

Мудрые охраняли идеи свои от толпы, желающей низвести все до уровня среднего понимания, а непонятное - разломать, уничтожить. И они сберегли их, облачив дерзкую красоту в одежды, не смущающие взор большинства. Тем самым они расширили сферу жизни идей, привлекли к ним внимание. И не отпугнули! Среди многих всегда найдется один или несколько тех, кто поймет и пронесет дальше, добавив...

На весах истории разум одного перевешивает неразумие миллиардов.

~~~
~~~

Танец
Виталий Иванов писал:
Дайте вылупиться птенцу!..
...Мудрые охраняли идеи свои от толпы, желающей низвести все до уровня среднего понимания, а непонятное - разломать, уничтожить. И они сберегли их, облачив дерзкую красоту в одежды, не смущающие взор большинства. Тем самым они расширили сферу жизни идей, привлекли к ним внимание. И не отпугнули! Среди многих всегда найдется один или несколько тех, кто поймет и пронесет дальше, добавив...
На весах истории разум одного перевешивает неразумие миллиардов.

Спасибо, Виталий, за ваши книги!

Добавлю философскую сказку-диалог с самим собою.

О структуре и важности

http://sseas7.narod.ru/02.mp3

- Как ты думаешь, кто из людей важнее или ценнее всех?

- Ну, и вопросы у тебя, после стольких умных разговоров-то…

- А ты не увиливай, ответь. Ведь многие полагают, что от политиков зависит мир, и потому президенты самые важные персоны, а я думаю, что самые ценные люди – учёные, они вроде мозга всего организма цивилизации. Другие люди составляют разные части тела человечества, конечно, они тоже важны, но не самые ценные. Голова – вот вершина структуры.

- Ну, и дурак ты, уж извини, вырвалось невольно. Столько всего знаешь и понимаешь, а самого простого не видишь. Что такое структура?

- Ну, и что же такое структура, что ты хочешь нового мне сказать?

- А то, что с разных точек зрения она выглядит по-разному. Ты ценишь ум выше всего прочего, вот для тебя вершиной и является ум, голова, а я думаю, что важнее всего дыхание, обмен и наполнение

внешней конструкции важнейшим для него питанием, поэтому вершиной структуры назову лёгкие. Рукодельный человек назовет самым важным руки мастеров и тоже будет прав.

- Вот уж нет, тогда получится, что в царстве не царь главный, а обеспечивающие кондиционирование дворца опахалами слуги. Царство имеет четкую структуру с главой в короне.

- Ладно, повторю снова. Каждый человек является одновременным участником множества миров, видимых и невидимых. Можно сказать, каждый царь сам себе. В числе видимых - царство царя и царство его окружения, царство круга мастеров, профессионалов, которому он принадлежит, и царство его собственного мира, в котором берут начала невидимые другим миры: царство души, фантазии, духа.

Поэтому каждый человек важнее всего в мире.

Когда же ты видишь толпы людей, значение каждого нивелируется числом, но сам ты, являясь единицей воспринимающей толпу, самый ценный. Когда человек исчерпывает ценности данного мира для себя, он переходит в иные миры, более важные, ценные для него, переходит в новом качестве. Кто знает, каково это качество и какова будущая структура, точка местоположения в ней, откуда он после перехода из этого мира в иной оказывает влияние на события данного мира? Любой невидимый другим ум, представь себе, является для него самым важным. Ум - не человек и не твоя собственность, а коллективно сотворённая составная часть целого организма, где важнейшим центром является каждая, заметь, каждая его точка. Так и звезда, видимая точкой на небе, участвует в жизни бесконечного множества различных структур.

Сколько бы и кто бы ни убеждал тебя, что самое важное это, к примеру, новость дня или научное открытие, способное изменить мир человека, для тебя самым важным будет твоё дыхание, дающее тебе возможность быть и меняться.

Информация – структура комплексного восприятия человеком энергии сочетающихся миров.

Творчество – момент энергии, свойство свойств или игра светов в преддверии божественной Гармонии Музыки на Пиру фантазии Творца, то есть, игра, являющаяся, по сути, самим Вдох-новением, твоим уникальным, самым важным и ценным вдох-ом, дыханием... в этой обычной жизни.

~~~
~~~

Виталий Иванов

Рад Вам, Феана!)

Что сказать? В живом организме необходимы все его составляющие. Тогда организм полноценен и является именно тем, что закладывалось в Проекте мира и Бога.

В то же время, без каких-то частей организм может жить – без руки или ноги, даже без двух рук и ног. Без одной почки. И так далее. Без одного лёгкого… Без двух лёгких? Он может жить, если подсоединено искусственное лёгкое.

Без головы, очевидно, организм жить не может. Но! Говорят, скоро смогут подсоединять искусственные головы. Что ж, наверное, так. Но будет ли это уже человек? Организм? Это уже будет нечто другое. И вот подобных «иных» скоро, наверное, можно будет наделать сколько угодно.

Что из этого выйдет? Предсказать очень трудно.

Однако надеюсь, Проект «Вселенная» смогут продолжать даже иные. Потому что, не важно кто строители, важно что строится. Для мира и Бога.

А то, что мы являемся частями некоего большего Целого, и животные, и тела неодушевленные; и чего именно частями являемся мы.. это нам неизвестно.

Но если развитие мира идет по такому пути, обозначенному чуть выше, значит, это чему-нибудь нужно.

И всё-таки… согласитесь, Феана! Кое-что зависит и от нашего Разума.)

~~~
~~~

Цитата:

Но если развитие мира идет по такому пути, обозначенному чуть выше, значит, это чему-нибудь нужно.

Конечно, Виталий. Всем и всему развивающемуся нужна энергия, как в животном мире, где все поедают свою пищу, как в растительном, где все ищут возможность продления жизни, так и в человеческом, где полным-полно жаждущих жить: и монстров, чертей, и ангелов, гениев...

Наше дело - верный выбор своего пути в иерархии уровней Сознания.

Цитата:

И всё-таки… согласитесь, Феана! Кое-что зависит и от нашего Разума.)

А как же, зависит! Но в понятие «наш Разум» или «Бог» разные люди вкладывают разное...

~~~~~~

Виталий Иванов

Феана

Конечно, каждый понимает по-своему.

Но, на мой взгляд, всем трудно не согласиться, что мир един и все мы являемся частями единого мира.

И второе, Бог тоже един. И логично предположить, что единый мир и является этим Богом. Или, как минимум, частью этого Бога. Что уже не логично, потому что всё – едино. В том смысле, что неразрывно, не имеет непреодолимых границ, **на самых нижних уровнях мироздания нет пропастей. В том числе, между миром и Богом!**

А следовательно, и мы, как части единого мира, являемся частями единого Бога. Малыми частями. Но не последними!

Потому как последних частей у Него просто нет.)

Из этого следует, что каковы бы не были наши представления, знания и умения, они вовсе не где-то на периферии, не крайние. И так же, как миру нужны атомы и молекулы, нужны люди. А есть или нет сущности более высокого уровня, это дело предположений, свободных фантазий, никому не запретных, не сильно влияющих.. И, как минимум, не снимающих с нас людей персональной ответственности на своем (нашем) уровне мироздания. Такой же ответственности, как, например, у атомов и молекул. И прочее…)
~~~~~~

И развивать наш мир будем именно мы или устроим погибель его - мы, а не кто-то другой. **Я лично не надеюсь на «высшие сущности». А делаю все что могу, хотя бы излагая свою позицию. Свою именно**!)

~~~~~~

Феано 31.10.2017

Спасибо, Виталий! Ответственность и вера в Создателя, пожалуй, это самое важное, чего не достаёт современному человеку. Умные люди берут на себя ответственность, прекрасно понимая, что при любом их усилии, пока мы находимся в социуме, может подвести слабое звено, состоящее из безответственных или сумасшедших. Но мир в целом сохраняет сам себя вечно. Религиозные люди, надеясь на Высшие сущности, верят, что полагаться только, исключительно на себя, это опасная самонадеянность, ибо ум человека порой действует во вред ему, примеров тому - вся история человечества. Но Высшие миры, если смотреть на них с нашей точки зрения, как на сияющие звёзды, вечны. Именно это и есть доказательством, что свыше разумения человека существует вечное, духовное Знание, основы бытия, иерархия уровней Сознания.

Наш мир, возникнув однажды, конечно же, рано или в срок, опять-таки, однажды и завершит своё существование. Нам достоверно известно, помимо нашего есть те, куда устремляется мудрое сердце, ведомое душой, мечтой, верой в Бога, и уму туда входа нет, просто по определению, он смертен и конечны формы его проявления.

Мы перекрёстки миров, совмещающие в себе вечное и смертное, личное, человеческое и сверхличное, божественное.

Цитата:

А делаю все что могу, хотя бы излагая свою позицию. Свою именно!)

Очень верная позиция, я вас всемерно поддерживаю, стараюсь тоже делать всё, что могу, с важным дополнением: в моём мире восприятия «моя позиция» вплетена в венок неувядающий, надвременный, называю его Кругом времён, это позиция моя и не моя - Одновременно, моего и не моего человеческого ума, позиция надличностная, это (Учения) великих мудрецов, богов и гениев, они составляют в мире сознания единый корень и ствол Древа Жизни. А временные листики и веточки (наши личные позиции и личные умы) периодически исчезают, чтобы рождаться вновь.
~~~~~~

~~~~~~

Виталий Иванов
Добавлено: 01.11.2017, 13:45

На мой взгляд, Феано, «высшее», вечное – это самое простое – эфир, темная материя, субстанция… как не называй. Это нечто, обладающее минимальною информацией, простейшей структурой. Такое «высшее» создает из себя более «низкое» - сложные структуры, всё более сложные. Они не вечны, имеют Начало и Конец. Таковы атомы, тела, Природа, человеческая цивилизация, наша нарождающаяся Вселенная. Всё это в бесконечной, вечной вселенной возникает и исчезает.

Вечному и бесконечному дела нет до конечного – до атомов, тел, Природы и человечества. Наша Вселенная, объединяемая нашими разумными связями (нашими – в буквальном смысле, нашим человеческим Разумом) их абсолютно не интересует, это лишь одна из проб, просто осуществляемых. На мой взгляд, бессознательно. Потому как вечная, бесконечная вселенная, располагающая в основе своей простейшей материей (темной), располагающей минимальною информацией, соответствующий имеет и дух – простейший. Можно считать его «высшим». Потому что он вечен. Но это единственное его качество. Плюс всеобщий принцип движения и взаимодействия. Который и лежит в основе бесконечных переборов Творений, дает возможность осуществления этих Творений.

И вот, исходя из этого, в чем мы можем полагаться на «высший разум»? которого в нашем понимании нет. Которому нет до нас дела. Который Себя может осознавать лишь через нас? И если мы исчезаем, снова впадает в своё «высшее», с нашей точки зрения простейшее состояние. Типа результата Большого взрыва, когда Вселенная, обладающая неизмеримым нами количеством качеств мгновенно раскрывается, взрывается на мельчайшие хаотические обломки, волны неструктурированной первоосновы материи.

То есть, когда я говорю о «нашей ответственности» имею в виду именно буквальную нашу ответственность. Никакого в нашем понимании разума нет за нами. Ну, может быть, нечто объединяющее нас в нашем же мире, типа нашего Бога. Но Он тоже сын бога бессознательного. И исчезнет вместе с нашей Вселенной.
~~~~~~

И до этого Бога вечному, бесконечному бессознательному богу тоже нет никакого дела…

Вот я так думаю, Феана.

А какое место занимают здесь «Мудрецы древности»?.. Ну, да, они занимают место в наших сознаниях своими идеями, тем что оставили – Пифагор, Сократ, Гераклит, Будда, Христос и другие. Потом великие ученые, мыслители, философы – их много. Это вполне понятная понятийная сфера Разума, ноосфера.

А на что намекаете вы, мне, честно сказать, не понятно.

Я нарисовал кратко картину мироздания в моем понимании. Далеко уж не первый раз.)

Вы с ней не согласны?

~~~
~~~

Да, вы правы, из простоты первоатома или первослова возникают более сложные структуры, миры, цель которых пройти полный эволюционный круг до нового уровня простоты - Единого, Творца нового мира.

Цитата:
Вечному и бесконечному дела нет до конечного – до атомов, тел, Природы и человечества.

Мне видится, вы слишком самоуверены. За Вечного думать научились, будучи смертным? Если бы вы сознавали вашу Вечность, тогда бы понимали, что без конечного нет и бесконечного. Этому учат мудрецы всех времён, знанием которых вы пренебрегаете почему-то... Вечное и конечное взаимообусловлены, на всех уровнях Единого мира. Это значит, что Вечное (Бог, Творец, Атман...) воспринимается поразному, то есть, ваше Вечное может отличаться от моего и чьего-то ещё восприятия Вечного. Вечное обладает качеством (достигнутой личным опытом жизни - Истины) и количеством - Единства Целостности.

Цитата:
То есть, когда я говорю о «нашей ответственности» имею в виду именно буквальную нашу ответственность. Никого в нашем понимании разума нет за нами. Ну, может быть, нечто объединяющее нас в нашем же мире, типа нашего Бога. Но Он тоже сын бога бессознательного. И исчезнет вместе с нашей Вселенной. И до этого Бога вечному, бесконечному бессознательному богу тоже нет никакого дела…
Вот я так думаю, Феана.

Виталий, понимаю, но не соглашаюсь. Вот вам лично есть дело до ваших детей и внуков? Почему же думаете, что родительский мир безразличен к детям - мирам, рождённым в нём? Мне интереснее видится мир, ибо он в моём восприятии весь живой, за нашим разумом есть другой Высший Разум, точно так же, как ниже нашего разума есть более примитивный разум, который изучают люди и о котором заботятся по Природе своей любви к миру Единому. Уровней Сознания бесконечно много, мы с вами находимся в одном из уровней Единой Иерархии миров бесконечномерного сознания.

Цитата:

А какое место занимают здесь «Мудрецы древности»… ну, да, они занимают место в наших сознаниях своими идеями, тем что оставили – Пифагор, Сократ, Гераклит, Будда, Христос и другие. Потом великие ученые, мыслители, философы – их много. Это вполне понятная понятийная сфера Разума, ноосфера.

А на что намекаете вы, мне, честно сказать, не понятно.

Я нарисовал кратко картину мироздания в моем понимании. Далеко уж не первый раз.)

Вы с ней не согласны?

Да, не согласна, и поэтому объясняю тоже не в первый раз.. Сфера Разума бесконечномерна. Мудрецы есть родительский уровень Сознания нашего, человеческого, они иерархи Высшей духовности мира по отношению к нашему уровню. А если вы ставите себя (ваше сознание, ум, духовность...) выше Христа или Будды - это ваша личная проблема, которую придётся когда-нибудь решать, может быть, не в этой жизни? Но понимание Единства мира в живом Космосе приходит к каждому элементу этого неразделимого Единства - в своё время. Без смертной, временно живущей «клеточки» нет целого (вечного) организма.

Виталий, свою картину мироздания я тоже много раз излагала, возможно, она несовершенна, но для меня проста, истинна и ясна. Другое дело изложение этой простоты, как выразить невыразимое? Вот и пытаюсь, как и вы. В любом случае благодарна вам за сотворчество и стремление дарить ваше знание людям, ибо ваши книги возвышают человека над обыденностью существования и дарят ваше миропонимание. К слову о мудрецах:

Семь мудрецов о тайне - https://www.proza.ru/2017/08/02/1420

и другие книги о том же.

~~~~~~

Виталий Иванов

Рассчитывать на потусторонние силы, на мой взгляд, безумие.

Это я не о вас, Феана!

А так, в целом.)

Которое именно и может привести к концу нашего мира. Потому что, надеясь только на них, мы сами же позволяем злу делать с нами все что угодно.
~~~~~~

Я тоже Вам благодарен за всё, что вы делаете. Делаете конкретно сами, не рассчитывая, что за вас это сделают «высшие силы».

Нет, я не считаю себя выше Христа или Будды. Но и принижаться не собираюсь.)

Все проявленья Бога и мира равны. Другое дело, не каждый это осознает, или осознает в меру свою. Отличие в этом.

~~~~~~

10.2017 Общество Реализуемых Возможностей. ГК

http://kovcheg.ucoz.ru/forum/144-2498-1

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. – 264 с.

Общество Реализуемых Возможностей. Русолит
http://russolit.ru/books/download/item/3491/

Общество Реализуемых Возможностей. Листалка
http://pubhtml5.com/eail/pkgw/

Виталий Иванов
Дата: Вторник, 2017-10-31, 10:34 PM | 2

Смысл и цель нашей жизни

В чем еще искать смысл и цель жизни, если не вследующем?

Исполнение всех, в том числе, самых сокровенных желаний – вот, что есть смысл, одновременно, и цель для каждого человека! Но что же является таковыми «желаниями»?

Прежде всего, - удовлетворение первичных потребностей жизнеобеспечения. Но разве, удовлетворив их, кто-нибудь останавливается? Тут же оказывается очевидным, что только потребности удовлетворять недостаточно. Надо реализовать данные человеку от природы возможности, и не только данные, но и приобретенные.
~~~~~~

Так вот… удовлетворение всех творческих возможностей человека и является его смыслом жизни и целью.Потребности мы удовлетворяем – только для реализации наших возможностей. Полностью реализуя себя, мы ощущаем остроту жизни и счастье, ни с чем не сравнимые, и перестаем искать смысл своего бытия, потому что он уже найден.

Далее…

Куда лучше всего приложить каждому собственные возможности?

Очевидно, что ни в чем ином человек не будет лучше стараться, как над воплощением личной Мечты.Значит, надо найти эту Мечту. Самому! И всей жизнью своей ее добиваться.

В чем же, в самом общем плане, заключается такая Мечта? Это – Любовь и Творчество. Конкретное воплощение, естественно, - индивидуально,неповторимо, потому что мир создает нас всех разными, каждого – для особых задач.

Осуществление личной Мечты, с одной стороны, - смысл жизни и цель для самого человека; с другой, - его предназначение во Вселенной. Осуществляя свою Мечту, мы в наибольшей степени счастливы, приносим максимально возможную от нас пользу другим людям, своему государству и целому миру.

Совершенно очевидно, что отдельное государство и в целом мир должны быть организованы и нацелены на воплощение в жизнь Мечты каждого человека. Оптимально возможным образом. Тогда таковое государство, а через него все человечество получат максимально возможные темпы развития. И развитие это будет всесторонним и комплексным, т.к. все нужды общества будут находить полное обеспечение, при равных правах всех и каждого, в среде саморегулирующейся системы и творческой конкуренции.

Не является ли таковое общественное устройство,которое можно назвать Обществом Реализуемых Возможностей, - очевидным исполнением мировой Миссии всегочеловечества и каждого отдельного человека? Ведь в нем будут реализовываться все потенции мира.

Человек появился, чтобы продолжить Творение.И именно - в тот момент, когда природа в основном исчерпала другие пути собственного развития – без участия Разума. И Разум,в лице человечества, должен осознать Цели и Смыслы свои во Вселенной. Таковыми являются – ознание и развитие мира. В бесконечной вселенной процесс познания и развития может быть - бесконечным!

Каждый человек запечатлевает себя в твореniисобственном. Уже даже сегодня творение это в идеальном мире можно сохранять теоретически вечно. А в материальном – все лучшее, ценное будет передаваться и развиваться в структурах - через череду их изменений.

Реализуя все собственные возможности, каждое «я» обретает бессмертие в результатах собственных дел. Не исключено, что по этим результатам, однажды, когда-нибудь в будущем, станет возможным восстановить сознание и «я» каждого человека…

МгновениЯ
Дата: Четверг, 2017-12-07, 9:09 AM | 11

Виталий, ваши размышления вызывают желание думать над ними, хотя и представляются они большей сказкой, чем обычные сказки, фантазии. Прекрасные идеи всегда вдохновляли людей сердца, открывая перспективы гармоничного мира в нашем обществе плохореализуемых возможностей.

Спасибо вам!

Но, может быть, низкий уровень сознания большинства людей не позволяет нам воплощать замечательные идеи в жизнь? Наша задача повышать этот уровень, а что получается? Мечты приводят каждого в свой особый мир Души в мире единого и бесконечного Космоса. Вместо консолидации усилий, даже в рамках нашего проекта, люди все больше отдаляются, создавая новые миры и воплощая мечты.

Цитата Виталий Иванов

пока в однообразном и монотонном, синхронном труде будет необходимость, об Обществе Реализуемых Возможностей можно лишь рассуждать…

Как по-вашему мнению, космический мир, наша Вселенная, звёзды - можно назвать Сообществом Реализуемых Возможностей?

Или мир их не относится к вашей Идее, как мир более высокий по уровню развития разумности сознания, как мир, реализующий творческие возможности, в том числе и через нас с вами.

Цитата Виталий Иванов

На мой взгляд, принципиально важны примерно равные стартовые возможности для всех. Т.е., первое, - возможность получить

образование; и, второе, - стартовый капитал под идею. А потом, конечно же, - конкуренция…

Конкуренция, неравенство всюду вначале миров. А потом уже, как противовес, стремление к выравниванию... Стартовые возможности разные всегда, уже на генетическом уровне (например, способности к образованию, таланты, возможности вписаться в общественную систему, психологические и родовые императивы родившейся в негармоничном обществе личности...) Любое равенство условно и механистично, матрично-программируемо, как рассада на грядке. Как решаете вы вопрос противоречия исходного природно-генетического неравенства с «равными» исходными физическими условиями?

Цитата Виталий Иванов

Кто лучше научится распоряжаться, организовывать отношения интеллектуальной собственности получит важнейшие преимущества.

В моём мире мудрецы давным-давно уже получили важнейшие преимущества: организовывать отношения и соотношения, а также и распоряжаться интеллектуальной и духовной ценностями человечества. План Акаши управляет всеми процессами, преобразуя подчинённые миры.

Цитата Виталий Иванов

Людей полностью нашедших Себя я не знаю…

Полностью нашедшие Себя люди исчезают из поля зрения несовершенного сознания людей, они нам в принципе не могут быть видны или понятны. Нашедшие Себя превращаются в управляющих развитием людей Богов.

Таким был и Христос, чьи идеи востребованы уже не одну тысячу лет на земле...

Цитата Виталий Иванов

Возможности Христа тоже ведь невостребованными оказались.

Как же так? Он пришёл на Землю и выполнил полностью своё предназначение, его образ жизни и его идеи, притчи, сказки тысячелетия вдохновляют и воспитывают людей.

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Пятница, 2017-12-08, 12:42 PM | 12

Феана!

Ничего не появляется сразу и вдруг. Если пришел Христос, значит, человечество созрело для Его появления. Если предлагается мировоззренческая концепция Общества Реализуемых Возможностей, значит, созрели необходимые и достаточные условия для таких предложений.)

Ничто не приживается сразу, никакие идеи мгновенно не захватывают сознание масс. И не всегда нужны сильным мира сего. Но вы ведь не скажете – лучше б их не было!)

Жизнеспособность любых новых объектов, структур, как в мире материальном, так и в идеальном (понятийном) познается на опыте, в конкурентной среде. Всё не нужное миру для его бытия и развития отпадает совершенно естественно; нужное, лучшее – остается.

Если мои или ваши идеи миру нужны, дают ему шансы продвинуться дальше, как вы говорите, на новые уровни иерархии высших существ, эти идеи приживутся, останутся. Ну, а нет, значит, нет. Ничего страшного.)

Вы говорите, человечество не созрело. А как ему созревать? На мой взгляд, надо двигаться дальше, пробуя и творя. Но не бессмысленно, как в Природе, а разумно, по неким планам, стратегиям. Вот одной из таких стратегий мировоззренческих является концепция Общества Реализуемых Возможностей. Одной из других. Если есть таковые.) Ничего больше.

Меня, честно сказать, удивляет ваша позиция. Вы утверждаете, миром кто-то за нас управляет, некие невидимые для нас «мудрецы древности». И нам поэтому ничего делать не нужно. Всё уже решено, предусмотрено и ничего изменить мы не можем. Всё организовано оптимально – наш мир и вселенная в целом.

В то же время, насколько я понимаю, реальная наша жизнь не совсем вас устраивает. Нахожу в этом противоречие.

Почему же «мудрецы древности» таким оптимальным повашему образом организовали жизнь человечества, что она не устраивает абсолютное большинство? В том числе, людей мыслящих! Вас и меня. Откуда это убожество нашего существования – мизерные пен-
~~~~~~

сии, жизнь на уровне «прожиточного минимума» для большинства, разорение Природы, войны, ужасающее неравенство и всё прочее? Или это организовали не «мудрецы», а кто-то другой? Кто же? Куда тогда они смотрят? Почему же не вмешиваются?

Вы утверждаете, что они вмешаются в некий момент. Когда же? Когда надо будет человечество уничтожить? Окончательно поймут - эксперимент не удался?

Знаете, Феана, мне такие «мудрецы» неприятны и не нужны.

На мой взгляд, в любом случае, есть эти мудрецы (никто их не видел), или их нет, всё зависит от нас. Мы сами будем развивать нашу Вселенную или сами её уничтожим. Вне зависимости от того, есть кто-то невидимый где-то или никого нет, кроме нас.

И мировоззренческая концепция «Проекта Вселенная, Общества Реализуемых Возможностей» - это реальный наш шанс. Для всего человечества. И в частности, для России. Опираясь на лучшее в человеке. А оно, согласитесь, есть.) Только надо ему помочь.

Как помочь? – Создавая позитивное мировоззрение. Оно должно быть. И ориентировано не на какого-то невидимого никому Бога, непонятных «мудрецов древности», оптимально организовавших мир так, что люди живут в непрерывном кошмаре, уничтожая друг друга, а… Да, на Бога. Но под Богом имея в виду Себя – множество разновеликих «я», общей целью которых является нескончаемое познание и развитие мира, реализация всех собственных возможностей, в которые естественным образом включены и потребности.

Извините за резкость ответа. Пишу впопыхах. На работе полный завал, править и подбирать слова совсем нет возможности.

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Пятница, 2017-12-08, 12:46 PM | 13

Цитата

Как по-вашему мнению, космический мир, наша Вселенная, звёзды -можно назвать Сообществом Реализуемых Возможностей?

Или мир их неотносится к вашей Идее, как мир более высокий по уровню развития разумности сознания, как мир, реализующий творческие возможности, в том числе и через нас с вами.»

Безусловно, человечество будет выходить к звездам (если выживет). Проект Вселенная это, конечно же, предусматривает. Разум
~~~~~~

будет охватывать все новые квоты слабоструктурированной материи высшими разумными связями.

Да, я не считаю, что темная материя, межзвездное пространство, практически вакуум - разумны. Полагаю, уровни развития идеального, материального и активного соответствуют друг другу. И где слабо развиты структуры материального, там однозначно нет и высокого идеального, духа. Нет разума. Он там НЕВОЗМОЖЕН !

Но мы, повторюсь, будем расширять разумные связи. В пространстве и времени, структурируя слабоорганизованную материю, создавая возможности, носители для размещения соответствующих уровней идеального и активного - т.е. сознания.

Если Разум вне Земли где-то и есть, он может быть только там, где материя высокоструктурирована. В межзвездном пространстве этого нет, однозначно. Даже космические корабли, любых размеров могут быть лишь временными пристанищами для Разума. Должен быть весь спектр иерархии структур от низших до высших. И, чем выше уровень структур, тем больше количественно по энергиям, массам должно быть их основание!

Если же, допустим, Разум передается как информация неким лучом, он может проявить себя только после преобразования в некоем приемнике - и там, где материя высокоструктурирована. Т.е., например, на Земле. А не в пустом космосе!

Феана.

Я думаю так.

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Пятница, 2017-12-08, 12:47 PM | 14

Цитата

«Как решаете вы вопрос противоречия исходного природно-генетического неравенства с «равными» исходными физическими условиями?»

Феана! Это естественный спектр разновеликих «я». Вы же не полагаете всех инфузорий и пауков, кроликов волшебно превратить вдруг в людей? Причем, одинаковых.)

Нет, есть люди с разными способностями, это абсолютно нормально. Лишних никого нет. У каждого есть свой талант, Мечта, своя миссия. У инфузории и гения.
~~~~~~

А вот возможности проявления своих именно возможностей должны быть у всех. В рамках разумного.

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Пятница, 2017-12-08, 12:48 PM | 15

Цитата
«План Акаши управляет всеми процессами, преобразуя подчинённые миры.»

Мне об этом ничего неизвестно. Не сомневаюсь, это не так.
Иначе, это странный план, раз мы так живем.

Цитата
«*Полностью нашедшие Себя люди исчезает из поля зрения несовершенного сознания людей, они нам в принципе не могут быть видны или понятны. Нашедшие Себя превращаются в управляющих развитием людей Богов.»*

Боги нужны на Земле. То есть мы нужны на Земле, в нашей Вселенной. Для этого рождены. А не чтобы куда-то исчезнуть, всех бросив.

Цитата
«Как же так? Он пришёл на Землю и выполнил полностью своё предназначение, его образ жизни и его идеи, притчи, сказки тысячелетия вдохновляют и воспитывают людей.»

Мы рождены для жизни, а не для смерти. Смерть Христа, как пример, - для меня не понятен.
На мой взгляд, это не правильное толкование.

Извините, Феано, повторюсь, вынужден очень торопиться.

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Пятница, 2017-12-08, 12:57 PM | 16

Феана!
Спасибо

Вам за всё, что Вы делаете.

Если я не понимаю про «невидимых мудрецов», это вовсе не означает, что плохо отношусь к реальным, великим мудрецам древности. Наоборот!

Гераклит, Пифагор, Платон, Сократ и другие – мои любимые учителя!!!

Они смотрят на нас и ждут – нашего слова и дела!

~~~~~~

МгновениЯ

Дата: Пятница, 2017-12-08, 4:47 PM | 17

Виталий, каждый раз пытаюсь развернуть ваше восприятие на реальные Разумы Космоса - звёзды. Откуда бы они появились, как ни из текучих временных миров, подобных нашему, земному. Всё время говорю о преемственности великих, Вечных Идей о Единстве мира, основанного на дробных мирах, неравных условиях, ограниченных возможностях, сложных судьбах, неповторимых талантах... и т.д.

Это неравенство - наша временная жизнь.

Наша жизнь сохраняется с помощью и благодаря галактической Иерархии (невидимых управителей, мудрецов, пророков, святых, Богов...) - духовных Сил Космоса.

Вы хотите видеть

Общество Реализуемых Возможностей - для каждого! Оно уже существует!

Для 7, 5 миллиардов людей-богов.

Или вы хотите, чтобы люди увидели видимых Богов, мудрецов?

Цитата Виталий Иванов( )

я не понимаю про «невидимых мудрецов»

Цитата Виталий Иванов( )

Боги нужны на Земле. То есть мы нужны на Земле, в нашей Вселенной. Для этого рождены. А не чтобы куда-то исчезнуть, всех бросив.
~~~~~~

Мудрецы исчезли из поля зрения, из времени в Вечность, прожив трудную временную жизнь ради Вечной, но не бросили нас, а живут в нас с вами - Богами. Вот, какую мысль хочу донести.

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Суббота, 2017-12-09, 3:18 PM | 18

Феана
А чем вы ее подтвердите? Это же вера. А я говорю об опыте труда, творения, созидания.
Человеческом опыте.

~~~~~~

МгновениЯ
Дата: Суббота, 2017-12-09, 3:47 PM | 19

Так вера (осознанная, не детская) и возникает, и утверждается именно на личном опыте жизни, труда, творения, созидания. Как иначе?

Опыт жизни и труда у всех людей разный, а вера всё же бывает сходная или нет. Моя вера очень похожа по главным Идеям и мировоззрению на веру тех мудрецов, с кем сотворчество реализуется. Я об этом подробно рассказываю в своих темах и книгах...

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Суббота, 2017-12-09, 4:03 PM | 20

Можете коротко сформулировать, на чем держится эта вера? Не на величине же пенсии, которую мы получаем, не на существовании атомного оружия и всех несправедливостях мира.
И кто по-вашему должен решать эти вопросы – мудрецы древности или мы сами?
Кто в космос выходил, мудрецы древности или же космонавты?
На кого людям рассчитывать, на себя или на них?
И что меняется от того, есть они или их нет? В решении обозначенных выше вопросов.
Как и многих других, всех, собственно.)
~~~~~~

Извините, Феана. Раз вы настаиваете, мы должны прояснить этот принципиальный момент.

Только я не все время в Инете, но захожу.

~~~~~~

МгновениЯ
Дата: Суббота, 2017-12-09, 5:45 PM | 21

Цитата Виталий Иванов
Можете коротко сформулировать, на чем держится эта вера? Не на величине же пенсии, которую мы получаем...

Виталий, разве вера может держаться на материальных вещах? На временных и малозначимых? Вера возникает из повторяющегося личного опыта взаимодействия с теми, кто даёт опору духу и настоящее Знание, которое не требует «машинного эксперимента» доказательства или научного признания. Кратко сформулировать трудно, да и не примете вы такое краткое от меня, зато есть те, (мудрецы разных времён, живущие ныне в вечности) кто это сделал, доказал своей жизнью и оставил в наследство людям, живущим в нынешних трудных условиях материального мира.

Думаете, у мудрецов пенсии были выше нашей или опасность для жизни меньше?

Они в разы опередили современную науку, которая лишь теперь молчаливо признаёт это Знание... сохраняемое Первоисточниками.

Много раз об этом рассказывала в разных темах... тут на форуме.

ТРИ ВИДА ЗНАНИЯ

Суфийский мудрец Ибн аль-Араби из Испании передал этот древнейший закон своим последователям.

«Существуют три вида знания. Первое - это знание интеллектуальное, которое по существу есть просто информация и собирание фактов, используемых для выведения дальнейших умозаключений. Это интеллектуализм.

Вторым идёт знание состояний, включающее как эмоциональные переживания, так и необычные состояния сознания, когда чело-
~~~~~~

век полагает, что воспринимает нечто высшее, но не может использовать его. Это эмоционализм.

Третье - это истинное знание, называемое Знанием Реальности. Человек, обладающий этим видом знания, способен различать, что является правильным и истинным, поверх границ мысли и чувства. Схоласты и учёные сосредотачиваются на первой форме знания. Эмоционалисты, люди искусства, творческих занятий и эмпирики пользуются второй формой. Остальные пользуются обеими вместе, либо то одной, то другой.

Но люди, постигающие истину, - это те, кто знает, как воссоединяться с реальностью, которая простирается поверх этих обоих видов знания. Таковы истинные суфии, дервиши и пророки».

Таковы мудрецы (как известные, так и безымянные авторы мудрых книг и сказок) разных времён! У них я училась и продолжаю развивать Знание сотворчеством с ними, реальностью с живыми мудрецами. Если бы вы находили время изредка заглядывать и в мои темы, но увы...

~~~~~~

МгновениЯ
Дата: Суббота, 2017-12-09, 5:48 PM | 22

Цитата Виталий Иванов
Кто в космос выходил, мудрецы древности или же космонавты?
На кого людям рассчитывать, на себя или на них?

Мудрецы, я только что говорила вам, уже живут в Космосе, ибо давным-давно освоили его, а теперь помогают нам понять, что же такое Космос и Жизнь вечная. Если умный человек рассчитывает лишь на себя и научно-технический прогресс, то катится к собственной смерти и уничтожающей мир войне, это и вам очевидно.

Цитата Виталий Иванов
И что меняется от того, есть они или их нет?

Говорю же... десять раз об одном и том же... Если человек догадается связать свой дух с вечным через ту помощь, что нам посто-
~~~~~~

янно оказывается свыше, то никакие катаклизмы мира земных перемен уже не страшны.

Цитата Виталий Иванов
Извините, Феана. Раз вы настаиваете, мы должны прояснить этот принципиальный момент.
Только я не все время в Инете, но захожу.

Я понимаю, что вам некогда, не извиняйтесь... и всё равно пытаюсь донести до не имеющих Веры то, о чём пишу в книгах. Это и есть моя задача в сотворчестве с мудрыми людьми разных времён.
Человек это то, на что он тратит своё время.

И вы извините, что часто отнимаю ваше время:)))
~~~~~~

МгновениЯ
Дата: Суббота, 2017-12-09, 6:08 PM | 23

Понимаете, Виталий, для того, чтобы раскрыть свои возможности самопознания не обязательно иметь большую пенсию или жить без опасения за мировые войны и смертные миры. Достаточно хотеть и пробовать учиться у тех, кто УЖЕ достиг бессмертия. А рассказывать о чудесах, волшебном опыте жизни, озарениях, которые происходят с каждым из нас в разное время, неблагодарное занятие... К вере нужно идти с доверием и пониманием, зачем это нужно.
А если вдруг найдете время, посмотрите в соседней с вашей теме.

Виталий, потом можно будет удалить этот разговор, оставив лишь материал самой книги!
~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Суббота, 2017-12-09, 7:26 PM | 24

Феана. Неудобно сказать.)
А почему вы, собственно, думаете, что то, что я излагаю – не «истинное знание»?)
Вот вы учитесь, а я – нет. Уже нет. И довольно давно. Может быть, от рождения.)

У вас есть комплекс ученика. У меня его нет.

Это не означает, что я не воспринимаю ничьих аргументов. И никакие не принимаю. Но.

Нечто внутри меня каждый раз определяет - где истина. И это невозможно преодолеть.

Я не понимаю, чем вам не нравятся основные тезисы мировоззрения «Проекта Вселенная». **Я абсолютно не отрицаю, наоборот, благодарен за накопленные и подаренные нам всем и лично мне знания лучших философов и пророков, живущих до нас. И они в нас живут, безусловно. Но не они нами руководят. И не они спасают наш мир. Сегодня – наше время ответственности. Для того, в том числе, чтобы они остались живыми. В нас! И наших общих потомках!**

О чем вы? Они живы именно в этих смыслах. А не безотносительно нас! Не станет нас, не станет и их! И мы за это ответственны!

Если мы сами не убережём нашу Вселенную, никто ее не спасет!

У меня есть текст «Дохляндия». Это безусловно не о великих мудрецах древности. Но тоже о Мертвом. Вы поймете, о ком это.

Вот, извините, мне напоминает это руководительство – увы, недоброе самое.

И ведь нюанс в наших мирах небольшой, но очень существенный.

Всё прошлое и всё будущее живёт в нас сегодня – в настоящем. И настоящее – определяет бытие прошлого и бытие будущего. Если умрет настоящее, вместе с ним исчезнет и прошлое, и будущего – не будет. Ни-ка-ко-го! Всё исчезнет, как будто никогда не было…

Разве это не очевидно?

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Суббота, 2017-12-09, 7:29 PM | 25

На мой взгляд, никогда ничего удалять не надо.
За редчайшими исключениями – очевидного неадеквата.

~~~~~~

МгновениЯ
Дата: Суббота, 2017-12-09, 8:01 PM | 26

Цитата Виталий Иванов
Нечто внутри меня каждый раз определяет - где истина. И это невозможно преодолеть.

Так говорят и думают все люди, или почти все, с этим не поспоришь.

Цитата Виталий Иванов
Я не понимаю, чем вам не нравятся основные тезисы мировоззрения «Проекта Вселенная».

Тезисы и мировоззрение нравятся, поэтому и задаю уточняющие ваши позиции вопросы.

Цитата Виталий Иванов
Вот вы учитесь, а я – нет. Уже нет. И довольно давно. Может быть, от рождения.)

Вероятно, тайн для вас нет, вы уже себя, Вселенную вашу, познали.

Виталий, с вашего согласия, я удалю свои сообщения из темы или переместим дебаты из темы текста Книги в тему бесед.

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Суббота, 2017-12-09, 9:42 PM | 27

Феана. Для меня главное, что вы не отказываетесь от своих слов. А переносить можно куда угодно. Я, правда, не вижу в этом большого смысла. В любом случае, здесь заготовка, черновики. Когда готовлю книги, я все просматриваю внимательно, правлю очевидные ошибки и делаю подборки по темам.

У нас с вами случаются весьма интересные разговоры. Но почему-то их трудно копировать.

Наверное, вы не хотите, чтобы мы собрали наши обсуждения в одну книгу?

А это было бы интересно людям. Так думаю.) Возможно, и мудрецам.
~~~~~~

Всё сказанное публично, в Инете, в любом случае не исчезает. Я лично отвечаю за абсолютно все сказанные слова, осознавая меру ответственности. Поэтому мне нечего скрывать от народа.)

И не поэтому тоже.)

~~~~~~

МгновениЯ

Дата: Воскресенье, 2017-12-10, 8:11 AM | 28

Дорогой Виталий, если не мешает, пусть остаётся разговор в этой теме.

Мне интересно то, что, исповедуя близкие по смыслу идеи о Галактическом человеке, мы стоим в убеждениях на противоположных позициях. Таким образом возникают мои вопросы не из вредности или желания спорить, а исключительно с целью прояснения этих позиций ради продолжения общего ковчеговского дела, к которому я отношусь серьёзно, хотя нами и ведётся игра... виртуального строительства космолёта.

Для меня Тайна Жизни - уточню, каждой жизни в любой форме сознания - является тем самым движителем, действием творчества - Творящим Принципом - самим Творцом, что открывает всё новые горизонты для самопознания. Ведь мы, каждый из мыслящих людей, глядя на других, изучая другие миры, сравнивая со своими, по сути, изучаем и строим свою уникальную Вселенную. И эта Вселенная тем богаче и интереснее, чем ярче светит на небосклоне избранных нами миров.

Как об этом кратко рассказывать... не знаю, ибо моя Вселенная - Тайна, прирастающая новыми Тайнами благодаря ежедневной учёбе духа у людей совершенных, духовных, чья Реальность сияет звёздами. Говорю не в переносном смысле, а в прямом. Эта вера, о которой вы спрашиваете, является стержнем моего мира, благодаря таинственной, постоянно живой и творческой связи с мирами живых мудрецов. И я просто не понимаю, как возникают в вашем сознании ассоциации с «дохляндией», видимо, мы живём всё же в разных мирах и на разных планетах...

Факт нашего взаимодействия здесь, в физической реальности планеты, и там, где мы расходимся в вере на противоположные полюса, позволяет мне связывать противоположные убеждения непротиворечиво. А именно, **вы верите в самопроизвольное возникновение**
~~~~~~

разума из неразумной материи, а я напротив, полагаю разум вечной субстанцией, порождающей свои фракталы разумности в разных материальных мирах (не только на земле) Игрой в несознательную, развивающуюся материальную структуру, которая усложняет сама себя по мере развития до некоторого предела и терпит превращение - повторюсь, по Замыслу Творца.

Живой Космос - это глубинное знание, а не только возвышенная идея мудрецов.

Цитата Виталий Иванов

У нас с вами случаются весьма интересные разговоры. Но почему-то их трудно копировать.

Наверное, вы не хотите, чтобы мы собрали наши обсуждения в одну книгу?

Трудно копировать, вероятно, потому, что беседы связаны с контекстом темы? И у меня каждый раз возникает чувство вины, что вторглась и помешала изложению ваших убеждений в теме.

О книге наших бесед не думала, хотя не буду против, если вы захотите.

Мне интереснее поэтическое сотворчество в Дуэтах Поэтов.

Цитата Виталий Иванов

Всё сказанное публично, в Инете, в любом случае не исчезает. Я лично отвечаю за абсолютно все сказанные слова, осознавая меру ответственности. Поэтому мне нечего скрывать от народа.)

Похвально, что вы осознаёте меру ответственности за «абсолютно все сказанные слова» и не скрываетесь от народа.

У меня к публичности противоположное отношение... не знаю меру ответственности своей и меру сокрытия искомой мною Тайны от народа, в моём мире и ответственность, и Тайна безмерны. И верю, что польза есть для тех немногих, с кем сотворчествую и кто близок на духовном пути.

~~~
~~~

Я лично отвечаю за абсолютно все сказанные слова, осознавая меру ответственности.

Виталий, вы способны ошибаться, осознавая меру ответственности?

Я обычно спрашиваю, если есть возможность, у автора картин разрешение на их использование.

Представляете, как всего одна небрежная ошибка (случайно увидела на ФБ), может повлиять на отношение читателей к вашему творчеству...

2017 Философия Бога. Мировоззренческая концепция
http://russolit.ru/books/download/item/3576/
Скачан: 276 раз

В этой вашей книге, давно опубликованной в сети, неверно указано имя художника обложки, а ведь это духовный труд другого человека-Бога...

Исправьте, пожалуйста, имя художника - иллюстрация обложки Игорь Титченко на
Олег Королёв.

Мы широко представляли на нашем проекте его творчество, и он сам проявлялся участником форума.

~~~
~~~

Виталий Иванов
Дата: Воскресенье, 2017-12-10, 12:00 PM | 31

А не копируются тексты – в буквальном смысле. С некоторых тем – вообще! И, конечно, расстраивают ошибки при размещении. Приходится возвращаться и править. Иногда по несколько раз. Для прозы это практически нереально. Вот и получаются – испорченные страницы… Я уж чего только не перепробовал. Да. Но что же поделаешь)

~~~~~~

МгновениЯ
Дата: Воскресенье, 2017-12-10, 12:03 PM | 32

Виталий, пожалуйста, разместите вашу книгу с обложкой в теме художника, сегодня создала для сохранения.
Пусть сотворческие работы будут проявленными и в его теме.

***

Цитата Виталий Иванов
Ане копируются тексты – в буквальном смысле. С некоторых тем – вообще! И, конечно, расстраивают ошибки при размещении. Приходится возвращаться и править.

Виталий!
Для того, чтобы слова не слипались, нужно перед копированием текста в окно нажать кнопку в правом верхнем углу окна - [bb]

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Воскресенье, 2017-12-10, 4:30 PM | 33

Спасибо, Феана! Попробую.

Книгу выставил у Олега.

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Понедельник, 2017-12-11, 12:37 PM | 34
~~~~~~

Теория построения Общества Реализуемых Возможностей

Конечно, «свобода, равенство, братство» - темы вовсе не новые. «От каждого по возможностям, каждому по потребностям» - классика. Стремление к справедливой организации общества существует, видимо, столько же, сколько и человечество.

Но, на мой взгляд, делалось две ошибки.

1. Нельзя построить справедливое общество через насилие и произвол. Человеческое сознание бессмысленно создавать по проекту извне, путем компиляций и обрезания. Полноценное сознание самоорганизуется в окружающем мире, а не создается, подобно программе, вкладываемой в механизм. Лишь когда большинство понимает естественное направление, необходимость, смысл и цель эволюционных преобразований, они дают положительные результаты. А не кровь, ужас и грязь.

2. Дело не в «справедливости» как таковой, самоценной для человечества и, вообще, дело не в человечестве и, тем более, людях отдельных. Мы привыкли зло и добро, пользу и смысл мерить относительно лично себя, семьи, народа своего, государства, в крайнем случае, человечества. И не можем отвлечься от этого. А ведь есть объективные мировые необходимости еще более высокого уровня, чем существование и благополучие человечества.

Такая объективная необходимость - развитие нашей новой Вселенной, центром которой является планета Земля, вся Природа в совокупности с человечеством. Это центр высших ныне мировых связей – разумных. Или, пока еще, полуразумных.

Весь огромный симбиоз жизни жаждет своего продолжения, познания и развития мира. И человечество здесь на данный момент – на острие эволюции. Мы познаем и создаем больше всего информации, новых качеств. И роль человечества в мире будет сохраняться столь же значительной, пока оно соответствует объективным мировым необходимостям – познания и развития, расширения сферы качеств. Если же человечество оторвется от целого мира и будет потворствовать только своим эгоистическим прихотям, очень быстро наше место займет нечто другое или наша Вселенная просто прекратит бытие.

Человек занял первое место среди других видов, потому что наиболее активно стал создавать новую исчерпывающую информа-

цию, новые качества, познавать и преобразовывать мир. Точно так же и среди человечества, стран и народов происходит объективная конкуренция в оптимальности организации общества с целью обретения максимальных темпов развития в сравнении с другими. Государства, народы хуже организованные в смысле исполнения объективной необходимости познания и развития мира поглощаются другими государствами и народами, исчезают.

Я рассматриваю Вселенную как сложнейшую совокупность и суперпозицию информационных систем (ИС) различной степени сложности. Каждая ИС обладает тремя аргументами – материальным миром (ММ), идеальным миром (ИМ) и активной инстанцией (АИ). Информационными системами высшего уровня развития являются государства.

В соревновании государств побеждают те, которые наилучшим образом используют весь свой потенциал – ММ, ИМ, АИ.

Активная инстанция в государстве – люди, прежде всего. Они являются связующим звеном между идеальным и материальным. Совершенно очевидно, что насколько хорошо будет задействован человеческий потенциал - его еще можно назвать Инструментом познания и развития (ИПР) мира, настолько эффективно и быстро будет развиваться государство в целом.

Абсолютно каждому человеку даются миром уникальные способности – интеллектуальные и другие. Наиболее эффективно человек трудится, являясь свободным носителем и орудием собственной воли, исполняя свою Мечту. Использовать высшее создание мира в качестве биологического орудия, лишенного личной воли (раба, пролетария на конвейере, колхозника и т.д.) – крайне неэффективно и, по сути, преступное разбазаривание творческого ресурса страны и целого мира.

Общество Реализуемых Возможностей, в котором каждый проявляет себя максимально, раскрывает весь свой творческий потенциал:

1. Может дать ныне России шанс не раствориться среди других стран и народов, обретших собственный путь. Это – свой путь России, которая может здесь показать пример и другим.

2. Исторически этот путь – абсолютная мировая необходимость. Так или иначе, постепенно значимость каждого человеческого интеллекта, личности осознается во многих странах. И именно там, где каждый имеет шанс лучше проявить все собственные возможности, лучшее экономическое положение.

3. При такой организации общества:

- каждый человек больше всего может дать миру и получить от него;

- наибольшие темпы всестороннего развития набирает идущее этим путем государство и, соответственно, одерживает мирные победы в соревновании с прочими странами;

- наибольшие темпы всестороннего, комплексного развития получает мир в целом, наша Вселенная.

- здесь оптимальным образом совпадают интересы каждого конкретного человека, государства и мира в целом.

Неужели, это не очевидно?

Что нужно делать? А вот это и нужно!

~~~~~~

Виталий Иванов

Дата: Вторник, 2017-12-12, 12:34 PM | 35

Какие шаги надо предпринять правительству и народу. (Что бы я сделал, если стал Президентом?)

«Какие шаги надо предпринять правительству и народу?»

Серьезные вопросы передо мною Вы ставите.

У России не «особый», а свой путь. Так же, впрочем, как у любой нации, тем более, мирового значения.

Самые общие рекомендации, на мой взгляд, вытекают из теории информационных систем (ИС), [3]. В частности, Закона развития активной инстанции, на сознательном уровне иерархии человечества – инструмента познания и развития мира. В этой книге см. главу ……

Да, безусловно, «наполнение этой схемы конкретным содержанием для конкретного (российского) народа в конкретный (нынешний) период его исторического развития» весьма интересно.

Однако все частности не перечислить. По сути,достаточно любить свою Родину и желать блага собственному народу. Делать то, что возможно…

Нужно дать людям свободно вздохнуть.Убрать тьму чиновников, которые только вредят и жируют, не принося фактически никакой пользы.

Вот обыкновенный пример. Год назад меня уволили по сокращению штатов. Встал на биржу. По закону должны были заплатить

зарплату за второй и третий месяц полностью, организация не из бедных. Однако «хозяин» сказал, что он не будет платить – не только мне, таких, как я человек 500. И что же? Уже почти год бродим все по судам. Все очевидно, в законе все четко прописано, однако судьи с подачи юрисконсультов ответчика затягивают до сих пор. Таких дел не должно быть вообще! А если они возникают, - рассматриваться не более чем в течение месяца.

Очевидное нарушение массы законов, в том числе и судом, и - хоть бы что!

И так везде и повсюду!

Какие тут могут быть рекомендации? На х-р такие «суды»!

Из беднейшей страны – я имею в виду сегодня Россию – не должны вывозиться деньги.

Соизмеримые с национальным доходом! По всем мировым законам, стандартам, они должны ввозиться сюда. А теперь уже – или еще и! - «государство» вывозит!!!

Сотни миллиардов долларов! Не странно ли это?..

Это было бы, как говорится, очень «смешно, когда бы не было так грустно»!

Надо не мешать малому бизнесу! Возможно, - вплоть до отмены всякого «государственного» контроля вообще на несколько лет. И тогда социум сам соорганизуется – оптимальным образом!

На данном этапе государство должно в каких-то аспектах регулировать и контролировать крупный бизнес, мелкий и средний же – отпустить. Совсем!

И этого уже, думаю, было б достаточно на первом этапе.

Государство должно иметь армию, некоторые внутренние войска… С единственной целью – не допустить распада страны. Людям же предоставить максимум возможной свободы.

Честно сказать, спасение вижу лишь в самоорганизации, начинаемой с нижних уровней населения. Все остальное показывает не только бестолковость и бесполезность, но и вредность «усилий».

Национальные особенности найдутся сами, они есть, им только не надо мешать! Навязывая «массовую культуру» и вовсе не поддерживая коренную, российскую, к примеру, - поэзию. Что стоило бы вообще смешных денег. Но здесь не делается НИ-ЧЕ-ГО!

Все более становится ясным, у власти стоят люди, которым плевать на Россию и русский народ, недавно еще связующий великое государство…

2005

~~~~~~

И далее в книге
Общество Реализуемых Возможностей
http://russolit.ru/books/download/item/3491/

~~~~~~

12.2017 Почему красота спасет мир. ГК

http://kovcheg.ucoz.ru/forum/144-2388-1

По книге:
Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3061/

Листалка:
http://pubhtml5.com/eail/jvfl

~~~~~~

МгновениЯ
Дата: Среда, 2017-12-13, 6:00 PM | 190
Цитата Виталий Иванов
Возможно, есть несколько уровней игры. Но на своем уровне мы играем самостоятельно.)

Самостоятельность нашей игры всегда ограничена вполне чёткими границами наших возможностей: физических, биологических, генетических, умственных, духовных и душевных....
Человек - бесконечная вселенная, самопознающая и развивающаяся по определённому алгоритму, «написанному» свыше, тем и/или там, куда уму человека входа нет, есть лишь интуитивное чувство сопричастности нашей божественному замыслу... в меру достигнутой Веры.

Цитата Виталий Иванов
В этом у нас принципиальные разномыслия.
~~~~~~

Себя вы тоже «фигуркой» считаете? За фигурку кто-то мыслит другой. А человек, полагаю, сам строит собственную игру.

Виталий, это не принципиальное разномыслие, а вполне закономерное.

Поясню, отвечая на ваши вопросы. Да, себя я тоже считаю «фигуркой» в игре Богов, которую лишь пытаюсь разгадывать, но не умом, ибо ум ограничен по природе своей, а сердцем и безграничной душой. Познание мира сердцем дарит каждому человеку возможность приблизиться к пониманию тайн мира, конечно же, постепенно и, каждый раз, в новых границах - возможного и необходимого.

Человек строит свою судьбу, ведёт свою персональную игру, да, это так, но не автономно, а в составе бесконечномерной живой картины мироздания, которой он не в силах управлять.. Это необходимо учитывать. То есть, мы сами и мыслящие, растущие сущности создаваемой нами Вселенной, и, одновременно, несамостоятельные фигурки Общей картины Мироздания, где принуждены играть неведомую нам роль, точнее сказать, множество разных ролей, как и в жизни обычной. Например, вы играете роль отца, деда, мужа, поэта, друга для разных людей (вселенных), и бываете в ролях пассажира, зрителя, постороннего участника событий и т.д. - невольно, как фигурка в управляемой массе других фигурок... Одновременно! Это главная мысль в моей философии сферического мировосприятия.

Ода Красоте Миров

Изысканно краса миров богата,
Бессмертием
природной полноты,
Молитвенной гармонией заката,
Блистанием рассветной чистоты,

Чарующим волненьем
трав ковыльных,
Стозвоном птиц,
журчаньем ручейков,
И что ей причитания могильных
Пророчеств среди райских мотыльков.

Её победа слишком очевидна,

Спасает все миры лишь красота,
Но где она живёт?
В краю срединном
Иль с краю?
Чем, по сути, занята?
Кому богатства дарит незаметно?
И как среди невежества и тьмы
Сияньем звёзд приносит в мир ответы,
Вселяя веру в робкие умы?

Нужны ли ей научные трактаты,
Награды и умнейшие слова?
Она красой божественной богата,
Душой всесовершенною... права.

Войну и споры взглядом остановит,
Борьбу догматов превратя в игру.
В любом Краса Души сердечном слове,
В желании дарить себя в миру...

В качестве подарка примите приглашение в Царство Семи Морей - презентация -
https://sites.google.com/view/7seas/
~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Среда, 2017-12-13, 10:41 PM | 191

Феана!

Я с этим не спорю. Естественно, все, что есть в мире, - части Единого Целого. И любая часть меньше Целого, уже потому, что она – его часть.

Однако части наделены неодинаковыми полномочиями и поразному действуют.

Неорганический мир действует по законам физическим; Природа – биологическим и физическим; люди, цивилизация в плюс к этим законам имеют возможности целенаправленных воздействий на мир. Вот, скажем, вулканы, может, и больше человека воздействуют, однако, мы не можем назвать действия их разумными, осуществляемыми по плану. Это те же физические законы – температуры, давления, прочее, что при определенных пределах дает взрыв, извержение.
~~~~~~

Человек, если человек разумный, у него совершенно иные побуждения к действиям. Нежели чем у ветра и волн или нашествия саранчи.

Вот эту мысль я и пытаюсь до вас донести, Феана.

Да, мы части Единого Целого. Безусловно, знаем не всё, нам всё не объять, потому как мы части, не Целое. Однако мы – наиболее разумные части этого Целого. И в ответе за всё! В перспективе должны управлять и вулканами, ветром, раздвигать, успокаивать волны, если нам это надо. Или наоборот. Не допускать, чтобы саранча всё сожрала.

Разве не так?

Или вы на кого-то другого надеетесь, кто победит саранчу и т.д.?

Вот вы говорите, кто-то всем управляет невидимый. Чем же? Не так уж хорош мир, в котором все мы живем. Полно недостатков. И человек явлен миром, как наиболее полномочная часть, способная осуществлять действия целенаправленные, именно для того, чтобы последовательно устранять недостатки, решать все проблемы, делать мир лучше и лучше. Для чего же еще?

А вот, чтобы осознать это, люди и собирают, наследуют лучшие идеи за всю человеческую историю, мудрость всех поколений. Во мне и вас живут все мудрецы – Сократ, Гераклит и другие. Но не они нами руководят. Это наш выбор – воспользоваться их мудростью при решении каких-то проблем, начиная от самых обыкновенных, бытовых до мировых – или же нет. Наш именно выбор, Феана! И выбор даже в том – вообще забыть о них напрочь или непрерывно молиться на них, не вставая с колен, обливаясь слезами счастья. Не замечая, что кругом сожрала всё саранча, дамбу прорвало, заливает водой и идет изверженье вулкана. А враги подлетают на самолетах!)

Нет, Феана.

Как вы не понимаете моей разумной позиции. Я горд и счастлив, что человечество достигало высочайших вершин мысли и духа. Эти драгоценности мы храним. Но и приумножаем! Древние мудрецы с надеждой смотрят на нас. Чтобы мудрость их не исчезла вдруг в пламени апокалипсиса, наоборот! Приумножалась и расцветала прекрасная наша Земля! Усилиями их потомков.

Феана. Я не вижу в бесконечной вселенной следов разума. Звезды, галактики – естественные явления. Я уже, вроде, высказывал вам мнение, что высокий разум может бытиить только в соответст-

вующей высокой материи. Но не в звездном костре и не в пустоте космоса!

Человек насыщает материю информацией, ее структурирует. Тем самым создает основу носителей все более высокого Духа, идеального мира. Тем самым Единое Целое всё усложняется, являя из себя даже и непредсказуемое, нежданное новое. И это не удивительно. Расширяя сферу знания, мы касаемся всё больших пространств неизвестного!

И еще скажу вам, Феана. На мой взгляд, настраивать людей на то, что кто-то всё за них всегда сделает, плохой дар Единому Целому. Это может послужить общей беде, оказавшись роковою Ошибкой. Именно с большой буквы.

Дружески и с любовью, Виталий

~~~~~~

МгновениЯ
Дата: Четверг, 2017-12-14, 9:36 AM | 192

Цитата Виталий Иванов ( )

Безусловно, знаем не всё, нам всё не объять, потому как мы части, не Целое. Однако мы – наиболее разумные части этого Целого. И в ответе за всё! В перспективе должны управлять и вулканами, ветром, раздвигать, успокаивать волны, если нам это надо. Или наоборот. Не допускать, чтобы саранча всё сожрала.

Разве не так?

Не так.

Мы должны не управлять и подчинять себе Природу мира, а становиться всё более гармоничными Единому, Целостному миру, ради сотворения новых, более прекрасных миров.

Мы должны постоянно учиться управлять собой, подчинять свои атавистические потребности, амбиции ума и эмоций, жажду власти и обогащения и т.п. Как? Осознавая себя подчинёнными, направляемыми невидимой Единой Природой мира, Единым Сознанием, Богами, Космическими Силами... с которыми учимся взаимодействовать.
~~~~~~

Саранча порождается регулирующей наш мир Природой, которая учит нас сражаться со своими пороками (саранчой), несовершенством до осознания своей ответственности за Причину этого и любого иного явления! Вы можете понять, что всё происходящее в жизни (от нашествий саранчи, болезней, войн... до взрывов вулкана) - результат жизнедеятельности нашего с вами Единого организма, то есть, и видимой природы, и невидимого глазами сознания? Иными словами, результат воздействия на нас - негармонично действующих, несовершенных... более совершенных, невидимых Богов, сил природы!

Виталий, вы себе противоречите. Соглашаясь с тем, что мы части, вы приписываете частям право считать себя более разумными, чем целое, способными им управлять. К примеру, если болит сердце, то умом не прикажете ему подчиниться, нужно прежде создать причины для исцеления болезни. **Мы часть Природы, а сама Природа земли - часть Природы более мощной, управляющей планетарными мирами - Природы творящего Солнца (звезды), которая, в свою очередь является частью Природы Космоса Единого, называемого людьми Единым Богом.**

Цитата Виталий Иванов ( )

На мой взгляд, настраивать людей на то, что кто-то всё за них всегда сделает, плохой дар Единому Целому. Это может послужить общей беде, оказавшись роковою Ошибкой.

И зачем вы извращаете мои мысли, уважаемый Виталий? Где или когда я призывала людей бездельничать, опускать руки и не развиваться? Наоборот, только и делаю, что призываю искать и находить Бога в Природе (земной, человеческой, звёздной, космической!) и тем самым в себе самом, трудами души и рук восходить от части к целостному - в себе, как растущей Вселенной.

Какую же цель вы осознаёте, если считаете себя венцом разумности Природы Космоса!? Детская самонадеянность обычно заканчивается горьким опытом жизни.

А ведь каждый из мудрецов-Учителей вечных, каждый первоисточник, древняя сказка, притча признают и учат людей признавать Высшее Руководство, духовную Иерархию, направляющую разумные потоки, включая и планетарное сознание.

Цитата Виталий Иванов ( )

Феана. Я не вижу в бесконечной вселенной следов разума. Звезды, галактики – естественные явления. Я уже, вроде, высказывал вам мнение, что высокий разум может быть только в соответствующей высокой материи. Но не в звездном костре и не в пустоте космоса!

Виталий, я давно поняла ваше атеистическое мнение, и вы давно поняли, у меня совершенно иное убеждение, основанное на опыте жизни, знании и вере.

Каждый вправе ошибаться, чтобы в дальнейшем осознавать свои ошибки и развиваться дальше.

С теплом и улыбками, пожеланием блага,
Феана

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Четверг, 2017-12-14, 12:11 PM | 193

Во-первых, я вас лично ни в чем, конечно, не обвиняю. Наоборот. Поддерживаю во всем, как могу.

Так что, предлагаю, этот момент опустить.)

А по сути.. Вот вы говорите, я противоречу себе, и мы чуть ли не сами виновники землетрясений, природа реагирует на наше неправильное поведение, злонамеренную, безответственную мыследеятельность и разор. Я сталкивался с подобным подходом.

На мой взгляд, это вы себе здесь противоречите.

Самый простой вопрос - а извержения на планетах где нет человека, или взрыв, скажем, новой звезды за сотни световых лет от нас, столкновения, рождения галактик - тоже наша вина? («Простите, часовню тоже я развалил?») Или до появления человека, не было катаклизмов?

На мой взгляд, человек появился, бессознательный мир нас создал именно для того, чтобы вносить разумный порядок, отделять зерна от плевел, исключать очевидное зло, которое без человека недостаточно ограничивалось, минимизировать повторы уже проверенных неверных путей.. И так далее. Без человека - никто этим не занимался - в той именно мере, каковой человек способен и должен.

Феана!
~~~~~~

Я вовсе не примитивный атеист и материалист. У меня полно мистических текстов, размышлений, стихов. Вы знаете.) Это отрицать невозможно. Просто я излагаю своё мировоззрение (оно, конечно, одно) в двух системах понятий, равноценных системах. В материалистической системе понятий и в идеалистической системе понятий.

Вам не нравится материалистическая? Пожалуйста, читайте в идеалистической.

Правда, суть от этого мало меняется.)

Человека я считаю, действительно, полноценным субъектом мировых отношений.

Мы - дети Отца Своего, все вместе - Бог Сын. Да, несколько заблудший Бог Сын. Но Отец не просто так создал нас, а для совершенно определенной Миссии - продолжить Творение. И именно что - уже другим способом, с использованием дарованного нам Разума. На нас лежит эта ответственность - понять и воплотить Божий Промысел продолжения Творения Мира!

Никто, кроме нас, именно таким способом мир не творит. Ну, может быть, за исключением иных цивилизаций. Однако пока их существование не доказано. А если они и есть, это ничего не меняет. У них собственная Вселенная, и развивают они ее своим способом.

В бесконечной вселенной может существовать неограниченное количество конечных развивающихся Вселенных.

Дружески и с любовью, Виталий

~~~~~~

МгновениЯ
Дата: Четверг, 2017-12-14, 4:08 PM | 194

Цитата Виталий Иванов

Самый простой вопрос - а извержения на планетах где нет человека, или взрыв, скажем, новой звезды за сотни световых лет от нас, столкновения, рождения галактик - тоже наша вина? («Простите, часовню тоже я развалил?») Или до появления человека, не было катаклизмов?

Виталий, мир = восприятие, в моей галактике Водоворот взрывы сверхновых звёзд - это не вина, а заслуга их автора, к которому я имею прямое отношение, как соавтор.

Разрушение и возведение, расширение и сжатие - взаимосвязанные процессы, друг без друга не существуют в Природе.
~~~~~~

Цитата Виталий Иванов

Мы - дети Отца Своего, все вместе - Бог Сын. Да, несколько заблудший Бог Сын. Но Отец не просто так создал нас, а для совершенно определенной Миссии - продолжить Творение.

Нельзя насытить чашу, что без дна,
А человек – бездонные глубины!
Вселенная! Сама собой полна,
Ей нет преград, всё - злато середина!

Всё в чашу мира канет, растворится,
Но на кристаллах вспыхнет яркий свет,
Всё лучшее, что создал, повторится,
Ищи в себе загадку и ответ.

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Четверг, 2017-12-14, 5:24 PM | 195

Феана!

На мой взгляд, лучше быть соавтором прекрасных дворцов, парков, стихов, симфоний.. чем извержений вулканов.)

Почувствуйте разницу!)

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Четверг, 2017-12-14, 6:35 PM | 196

Оттолкнемся, Феана, от темы книги.

Вот смотрите. В человеке заложено понимание красоты Природой и всем мирозданием. И не только лишь в человеке! Простейшие существа, примитивные организмы все понимают прекрасное. На своем уровне. В раскраске, движениях, звуках.

И я сказал – почему. В этой книге!

Потому что **красивы объекты и субъекты – более оптимальные рядом с другими. Во всех смыслах, или в большинстве смыслов; или только в каких-то отдельных направлениях эволюции. Это естественный отбор более оптимальных – хорошо сложенных, сильных и смелых. Хорошо сложенных по строению, начиная даже от частиц, атомов и молекул! Это дискретные формы, проме-**

жуточные между ними – не жизнеспособны и не задерживают лицо свое рядом с другими.

То же самое среди организмов.

И это не кем-то организовано, сотворено неким личностным Богом, Высшими Сущностями. Но является результатом естественного отбора наиболее жизнеспособных!

И вот мы имеем прекрасные атомы, тела, звезды, великолепный животный мир! И всё это произошло в результате естественного отбора, в игре немыслимого количества всё более сложных случайностей во всё более сложной среде. Выживали наиболее жизнеспособные, а затем – понятливые наиболее!

У Бога нет одного «Я», активность Его распределена между бесконечным количеством разновеликих «я», проявляющих себя везде и повсюду, осуществляющих Творение мира!

Но этот процесс имеет свои границы. Точно так же, как творение в мире неорганическом однажды исчерпало свои возможности и явило из себя жизнь, Природу в одной из точек пространства-времени вероятность (с учетом все более сложных ограничений) оказалась достаточной; развитие пошло по пути эволюции жизни, Природы.

Точно так же и этот способ Творения имел и имеет пределы свои. В результате естественного и понятийного отборов миром создан был человек, имеющий разум. И разум этот, наш разум подарен нам миром, чтобы мы использовали его для продолженья Творения. Не в своих эгоистических целях, воспользовавшись нежданным подарком, но осознали почему, для чего нам он сделан. Понять промыслы мира и Бога, осознав себя любимейшими детьми Единого Целого, в котором нам подарена самая ответственная роль – заботиться обо всех.

Я ведь все время об этом пишу! И мне думается, это воззрение не противоречит ничему лучшему в человеке. Наоборот! Дает ясные смыслы и цели!

И какой мир будет создавать человек?

Конечно, прекрасный! Иного не может быть. Потому как ощущение, понимание прекрасного, отбор по критериям красоты лежит в самом основании мира!

Феана! Разве это не так? Разве не ясно?)

На мой взгляд, **это прекрасная философия человека-творца, высшего творения мира и Бога, созданного не для себя самого, а**

продолженья Творения. Которое в бесконечной вселенной может быть – неограниченным!

Вы представляете, какую Вселенную Разум может построить? Наш Разум, преемственность многих умов.

При одном только условии – понимании собственного предназначения. Это очень важно, Феана!

Дружески и с любовью, Виталий

~~~~~~

МгновениЯ

Дата: Понедельник, 2017-12-18, 10:46 AM | 198

Виталий, я полностью поддерживаю и тему о Красоте миров, и ваши тезисы, изложенные в книге.

Разногласия возникают лишь по форме излагаемых идей. Мне видится, что совмещать убеждения атеистов-материалистов и верящих в Творца идеалистов, а такое разделение в философии бытия существует уже сотни лет, нужно с обязательным личностным предпочтением тому или иному вектору развития Идеи Красоты и Гармонии мира.

Цитата Виталий Иванов

Иного не может быть. Потому как ощущение, понимание прекрасного, отбор по критериям красоты лежит в самом основании мира!

Феана! Разве это не так? Разве не ясно?)

На мой взгляд, это прекрасная философия человека-творца, высшего творения мира и Бога, созданного не для себя самого, а продолженья Творения.

Именно так, красоту можно увидеть всюду, и в ужасном, порочном мире, и в мире простейших организмов, и в мире любых форм искусства, и в мире кроликов или червей... Каждый природный организм, приспосабливаясь к среде обитания, совершенствуется до некоего предела. Но сама среда и есть основание жизни этих организмов.

Люди всё-таки далеко ушли от мира животных, нам свойственно особое чувство красоты и особые пути развития ума, души, духа, идей, философии...
~~~~~~

Так вот, если среда жизни мысли человеческой не признаёт Высшего Творца мира, то развитие идёт на уровне недуховной природы Сознания.

Вы и предлагаете рассматривать зарождение разума в несознательном мире Космоса, фактически признаёте главным атеистическое мировоззрение, хотя и о Боге говорите в стихах, но такие слова становятся неубедительными.

А если среда жизни мысли освящена божественными энергиями, искренней верой в Творца мира, создается вектор к Вечности жизни. Предела у Вечности, как мы понимаем, нет. Что же есть в Вечности? Игра Творца в самоограничение. Игра Сознания Разума в ограниченное сознание, в создание миров ради их самостоятельного развития до предела возможностей. Игра Бога в Не-Бога. Иными словами Игра Безвремения во временные проекции.

Вы пытаетесь включить в ваше мировоззрение и атеистический подход, и теистический. Всё хорошо получается, однако же, всюду чувствуется ваше личностное предпочтение атеистическому вектору развития мысли.

Например, вы ищете лучшее будущее в техническом прогрессе, освоении Космоса средствами ракет и космических станций... Разве вам не видно, как сильно уже загрязнён околоземный уровень космического пространства??

Цитата

«К сожалению, космический мусор не ограничивается лишь старыми спутниками и отработанными ступенями ракет. Сейчас системы космической разведки отслеживают на земной орбите порядка двадцати тысяч объектов, чья суммарная масса составляет от 5 до 10 тысяч тонн. И это лишь верхушка айсберга. Как сообщает Европейское космическое агентство, на орбите находится 45 тысяч объектов диаметром свыше 5 сантиметров. Что до тел поменьше, то в небе над нами летают сотни тысяч обломков диаметром от 1 до 5 сантиметров и миллионы совсем мелких осколков...

...беда в том, что большая часть мусора находится гораздо выше 400 км. Осколки могут висеть там столетия, тысячелетия, а на геостационарной орбите — и миллионы лет...»

Красиво ли получается спасение планеты людей такими вот научно-техническими достижениями «Красоты»?

И ведь никто не против естественного отбора!

Он есть и будет. Но только Творец придаёт направление или русло такому отбору, и любому естеству.

В мире людей мы часто видим бездумное увлечение внешней красотой тела, красотой жилища, обложек и фантиков, к сожалению, в ущерб духовному развитию... Естественный отбор?

А то, что происходит ныне в мире психического, эстетического, душевного и ментального развития ещё более неприглядным мне видится, средний слой пространства культуры, образованности людей и массового психического здоровья замусорен так, что и представить сложно...

Даже вот в книжном мире, где мы с вами пытаемся создавать нечто красивое, полезное уму и душе людей, что наблюдается? Мне видится, среди низкопробного чтива и пошлых рекламных книг, по факту обёрток безыдейности, среди тиражей популярных детективов и иных размножающихся видов поп-культуры... духовные книги совсем малозаметны и не востребованы.

Или же я ошибаюсь?

Поэтому и призываю строить внутренние миры, возводить Храмы в душе, углублять Космос реальный духотворчеством, и сотворчествовать по желанию сердца, без коммерческих проектов или ухищрений, даже если нет средств на поддержание нашего общего форума... и он когда-то закроется рекламными окнами... хозяев движка - Юкоса (Укоза). Естественный отбор?

Цитата Виталий Иванов

И разум этот, наш разум подарен нам миром, чтобы мы использовали его для продолженья Творения. Не в своих эгоистических целях, воспользовавшись нежданным подарком, но осознали почему, для чего нам он сделан. Понять промыслы мира и Бога, осознав себя любимейшими детьми Единого Целого, в котором нам подарена самая ответственная роль – заботиться обо всех.

Я ведь все время об этом пишу!

Очень хорошо и верно вы пишете и говорите, я полностью разделяю такой взгляд и цели! Осознать себя детьми, и осознать, что есть

отцовский уровень Разума, уровень мудрости вневременной, прислушиваться к которому необходимо не на словах, а не деле.

Цитата Виталий Иванов
Феана. Неудобно сказать.)
А почему вы, собственно, думаете, что то, что я излагаю – не «истинное знание»?)
Вот вы учитесь, а я – нет. Уже нет. И довольно давно. Может быть, от рождения.)
У вас есть комплекс ученика. У меня его нет.

В каждой шутке лишь доля шутки... Виталий, вам не у кого учиться? Вы полагаете, быть учеником в мире духовного творчества для вас неактуально?

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Понедельник, 2017-12-18, 5:44 PM | 199

Феана
Вы какое-то непонятное место отводите человеку. Доказать ничего невозможно. Я не понимаю, в чем смысл такого мировоззрения для людей?

У кого именно учеником?

~~~~~~

МгновениЯ
Дата: Понедельник, 2017-12-18, 5:59 PM | 200

Цитата Виталий Иванов
У кого именно учеником?

Виталий, вы же сами пишете об этом!

Цитата Виталий Иванов
Понять промыслы мира и Бога, осознав себя любимейшими детьми Единого Целого, в котором нам подарена самая ответственная роль – заботиться обо всех.
Я ведь все время об этом пишу!

Ответственная роль. Разве человек, будучи ребёнком, в состоянии заботиться обо всех, если не умеет даже позаботиться о своём собственном доме - родной планете?

Виталий, обложка очень понравилась, но вы опять не упомянули имя художника, к сожалению...

~~~~~~

МгновениЯ
Дата: Понедельник, 2017-12-18, 6:02 PM | 201

Если не нашли имени художника, сообщаю.

Ютака Кагайя (Yutaka Kagaya) родился в 1968 году в Саитами (чуть севернее Токио), в Японии. Пишет замечательные картины, причем с 1996 года исключительно при помощи компьютерной техники. Один из родоначальников цифровой живописи.

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Понедельник, 2017-12-18, 7:21 PM | 202

Огромное спасибо, Феана! Завтра поправлю в книге.

По вопросу мировоззрений. Я, как часто бывает, в пути, тороплюсь. Извините, что коротко.

Вот смотрите. Одно дело вы строите свою Вселенную самостоятельно, другое – осваиваете чужую, идя по чьим-то стопам. Это можно сравнить с открытием Америки. Если кому-то и интересно открывать ее в миллиардный раз, как туристу, ясно, никто его Колумбом не назовет. И сам он себя будет считать таким же обыкновенным, как все.

То же самое с человечеством.

Я не утверждаю на 100 процентов, что никого, кроме нас нет. Но! Так же, как между людей, полагаю, и где угодно, каждый может быть в чем-нибудь Первым. Первым и Избранным. Так же и в космосе, и в планах духовных. Везде.

Это в любом случае.

А не одним из звеньев, существующей извечно цепи, иерархии. Эта картина, на мой взгляд, невдохновляющая. Серая и печальная.)

~~~~~~
~~~~~~

МгновениЯ
Дата: Вторник, 2017-12-19, 6:10 PM | 203

Виталий, вас понимаю, но главное, что мы создаем вместе Мир Красоты и Гармонии здесь и сейчас, а разные убеждения или расхождения в вере не могут помешать дружескому сотворчеству душ наших.

Меня вдохновляет сотворческий процесс, не только с современниками, но главное - с теми мирами, где живут вечные небожители, взаимодействуя с которыми реализую единство Потока надвременного... Пусть кому-то видится это сказкой, но для меня реальность.

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Вторник, 2017-12-19, 9:56 PM | 204

Хорошие стихи, Феана.
Художника в книге поставил.
Спасибо Вам!
Не бывает одинаковых сознаний. И слава богу!
Чем больше, глубже, детальнее наши миры, тем они более разные. Это нормально.)
Поэтому и получается сотворчество.
У Бога нет одного «Я», оно разделено между многими.)

~~~~~~

МгновениЯ
Дата: Среда, 2017-12-20, 9:05 AM | 205

Спасибо, Виталий.
И ещё один плэйкаст в тему о Красоте.
Тут просто потрясающе красивая музыка моих любимых композитора и исполнителя:
Lee Loos - Tonci Huljic, исполнитель Maksim Mrvica
А в стихах я поясняю, как именно возникают сверхзвёзды и на чём основа галактическая мысль...

Путь - бесконечная Река - символ преемственность (связанности поколений Рода) устремлённости Сил и мощь Идей духовных.

Пусть будет подарком теме к Новому 2018 году.

~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Среда, 2017-12-20, 9:32 PM | 206

Хорошо, Феана. Спасибо!

~~~~~~

2016 - 2017 Из переписки

Виталий Иванов 11.2016

Любопытно.)

В своё время я выдвинул такую гипотезу или теорию. Она немного перекликается с вашей.

Теория Света

Все, что есть в мире, - Свет. А конкретное воплощение Света и его восприятие зависит от скорости Света. Близкая к нулю скорость, относительная - относительно Абсолюта (под Абсолютом будем понимать нечто, имеющееся везде во вселенной, обладающее нулевой информацией и нулевой скоростью) – вакуум, пустота, безвидная чернота. И далее все частицы, материальные объекты и даже субъекты, это все – Свет с разными скоростями. Чем проще объект, тем меньше скорость его. Самая высокая скорость высших мировых изменений Света - у человека, ниже у животных, растительного мира Природы и далее. Еще выше скорость Света имеют и являет собою духовные сущности, которых мы практически не наблюдаем из-за относительно низкой скорости нашего Света.

Наш Свет движется быстро, элементарных частиц – медленно. Однако относительно нас самих нам кажется наоборот. Но это не верно. Относительно Абсолюта элементарные частицы почти что стоят. При этом направление скорости Света практически не имеет значения. Существенна только величина скорости относи-

тельно Абсолюта, она определяет, на какой ступени развития, эволюции находится объект или субъект.

У духовных сущностей и у Разума – самая высокая скорость Света, настолько большая, что все, кто (и что) попроще просто их не улавливают… Не догоняют.

Вот такая гипотеза выстроилась…

Да, скоростям Света, безусловно, соответствует Время. Чем больше скорость, тем Время течет быстрее. Самое быстрое время – духовных сущностей. Поэтому оно быстрее всех убегает в будущее.

Представление, как система объектов идеального мира, лежит вне времени. И поэтому может свободно перемещаться по виртуальным осям, в любых направлениях. Назначая их сколько угодно.

~~~
~~~

Виталий Иванов 11.2016

Если человек в коме, полностью отключается от восприятия окружающего, да, он может продолжать что-то делать виртуально в сознании собственном. Но это не будет связано с внешним миром.

Речь о связи субъективного с объективным.

Если объективного нет или оно не меняется, не на чем сверять внутренние свои изменения с внешними.

Некоторые так и полагают, что внешнего к ним просто нет.

Дело личное. Мой выбор иной.

~~~
~~~

Это начинает утомлять.

Как будто за мною кто-то подглядывает. Запрещая, приостанавливая набор – причем не о Путине, а чисто философских концепциях. Которые идут в некотором разрезе с политикой Ковчега.

Повторюсь, набирая текст на своем компе. Это уже было многократно!!»

Хотелось бы понимать, что происходит.

~~~~~~

Феано 12.2016

«А теперь посмотрите на то, что вы сами пишете.

Я подставлю ваши определения в ваши же выражения:

«Основа субстанции, которая не существует в простейшей форме, непрерывна. Простейшие материальные образования являют собою некие зациклившиеся сгустки не существующей в простейшей форме субстанции.

Материя перетекает, ***минуя форму не существующей в форме*** *субстанции...»*

И таких вот заметных неувязок полно в ваших текстах, увы. Вы же не поясняете, откуда взялись в бесформенном сгустки, как появилась цикличность, где кроется причина появления самой субстанции...

Непрерывность чего (материального или нематериального) - в виде субстанции существует изначально?»

~~~~~~

Виталий Иванов 12.2016

Феана!

У меня написано совершенно другое.

Жаль, что пропал вчера хороший текст, в котором я отвечал на вопросы.

Повторяться не буду, по крайней мере, пока. Устал от этих странностей на Ковчеге.

А если захочется что-то сказать, буду сохраняться после каждого набранного слова. Понадобится – и буквы.

В нашей свободной стране рот никому не заткнуть!)

С компа – хорошего! – на Ковчег не зайти. Комментарий не сделать.

Не хочется говорить «прощайте».

Нечестными путями идут «мудрецы», Феано.)

Так ничего хорошего не получится. Никогда не получалось…

Жаль!

Я далек от всего этого.

На мой взгляд, вместо того, чтобы разбираться в малопонятной символике тайных обществ вершителей судеб цивилизации, лучше создать общепонятное позитивное мировоззрение.) Направленное на нескончаемое познание и развитие мира, нашей Вселенной.

~~~~~~

Феано 12.2016

Добрый вечер, Виталий!

У меня возникла трудная ситуация в связи с тем, что я случайно удалила с форума весь свой авторский раздел со многими темами - Мгновения Феано, этот раздел строился 10 лет.

Такая вот оплошность.

Обратилась за помощью к Укозу.

Они предприняли попытку отыскать копию форума нашего в общесистемном хранилище.

Пришел ответ, они могут заменить весь форум на копию от 20 декабря с.г.

Иначе восстановить раздел невозможно.

У меня просьба к вам и вопрос – можете ли вы повторить публикации, которые создали на форуме после 20 декабря?

Если вам это трудно, я постараюсь сама перекопировать все ваши сообщения и потом их заново опубликовать в темах, но от моего имени получится, а не от вашего.

Какой вариант вас устроит?

Сообщите мне сегодня, пожалуйста, ответ, так как времени мало на эту операцию.

С теплом и извинениями,

а также, с огромной благодарностью за сотворчество и ваше участие,

~~~~~~

Виталий Иванов 12.2016

Феано!

Свои комментарии я сохраняю, практически все, в любом случае. А вот чужие – выборочно. На Ковчеге с сохранением коммента-

риев вообще большая проблема. Раньше такого не было. Я не могу сохранить интересные страницы, где активно участвую. Не знаю, как это получается у вас.

Каким образом могу снова по местам расставлять свои комментарии? Не понимаю.

Видно, кто-то следит за нами с вами, Феано, и удаляет то, что его или кого-то там не устраивает. Мне это не интересно.

Не вижу смысла бороться с темными «мудрецами», находящимися черт знает где.

Это не к вам лично относится. Вам за всё благодарен. Но кто-то стоит за вашей спиной, кого вы, наверно, не видите. В любом случае, бессмысленно «метать бисер». Который никому здесь не нужен.

Я никогда не соглашусь, чтобы мои тексты проходили цензуру. Чью неизвестно. Мне это не нужно.)

ЗЫ. Хотел выставить, давно уже, подборки наших с вами диалогов, как делал с другими многими авторами, - наши интереснейшие обсуждения.. но видно, не судьба. Или получится в урезанном виде. Не пеняйте. Вина не моя.

PPS. Вы знаете, как мало у меня времени. Сейчас еще близкий человек заболел.

И вот! Кроме того! Буквально, набирая этот текст, мне пришлось Перегружаться больше 5-ти раз! И сохраняться после каждых нескольких слов!!!

НИ НА ОДНОМ ДРУГОМ САЙТЕ такого не происходит!

Причем, вы понимаете, я не на сайте Ковчег набираю текст!!! А на своем компе, в word!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

И только потом пытаюсь вставить его в ваш ukoz!!!

Как вы предполагаете я смогу вставлять свои тексты в такой ситуации?))))

Жена заболела. В больнице. Не ждали.
Собирались в Чехию на каникулы…

Феано!
У меня везде все нормально работает, за исключением Ковчега.
Причём - на компьютере, планшете и телефоне!
~~~
~~~

Виталий Иванов 09.09.2017

Феано. Вы **полагаете, мысль возможна без носителя, передатчика и приемника? В частности, без человека, людей? Да, она передается. Но только когда есть передатчик, приемник и согласованная система понятий.**

Иначе мысль исчезает. Даже если была.

На мой взгляд, **мысль – осуществляемая, осуществленная связь между понятиями, представлениями.**

~~~
~~~

Цитата Виталий Иванов

Сознание - многомерная сфера понятий, где каждое понятие - сфера меньшая целого. «Я» путешествует между понятиями и, объединяя их, порождает мысль, которая, по существу, - связь между понятиями.

Человек мыслит, что ему доступно обозреть общее поле Сознания, хотя его ум лишь фрагмент, фрактал, дающий некоторое подобие с весьма ограниченным набором качественного спектра.

Понятия любых противоположностей, включая меньшее и большее - относительны.

На эту тему много сказали древние мудрецы, а в этой детской сказке есть намёк.

Цитата

- Большое и малое - лишь для маленького ума человека важно, а в Природе, тем более, в Природе Космоса, всё соразмерно и взаимосвязано, и нет никакой нужды сравнивать размеры звёзд, важнее узнать об их качествах и целях, об их световых мирах. Я думаю, что люди подобны далёким звёздам, когда мало знакомы, а если вглядеться в человека, если разгадать его удивительную и огромную душу, он становится подобным Солнцу. Далёкие звёзды могут оказаться рядом!

Большое может оказаться малым и наоборот. Всё зависит от восприятия воспринимающего.

Цитата Виталий Иванов

Сегодня, в частности у человека, идеальный мир достиг такого уровня сложности, что часть его, не имеющая себе соответствия в материальном, сравнима с той частью, которая отражает материальное.

Несоизмеримые «величины» материального (ограниченного, численного мира) и мира души (чувственного, галактичного, внутриклеточного...) О каком соответствии или измерении можно говорить достоверно?

На мой взгляд, полевой мир и вещественный - суть единство космическое, а восприятие наше способно постигать это единство лишь фрагментарно, по природе своей любое восприятие (умом, чувствами или физически) суть ограничение.

Цитата Виталий Иванов

Несоответствие материального и идеального не должно превышать некоторой величины, за которой - необратимый уход от действительности в фантастическое идеальное.

Да, это так, но, учитывая осознание бесконечности Жизни, «необратимый уход от действительности» есть качественный переход в иную Реальность. Кто знает, какова она... для иных она может оказаться Истиной - новой Реальностью.

Цитата Виталий Иванов

Момент озарения наступает, когда несвязанные ранее понятия организовываются, сцепляются в некую схему, рождая новую неожиданную мысль

Мысль Идей существует не только в наших умах, но и вне времени и вне человеческого организма, как и Единое Сознание, а человек ума привычно думает, что он сам додумывается или прозревает... Нет же, он лишь раскрывает в моменты озарения свой ограниченный мирок до большего, и так происходит во все главные моменты жизни, и после завершения жизни земной тоже... так мне видится.

Цитата Виталий Иванов

Мы не знаем процесса, благодаря которому мозг наш находит правильное решение.

Зато мы уже знаем, что мозг - не генератор, а всего лишь передаточный и обрабатывающий механизм, фрактал сознания отдельного человека, генератор мысли существует на более глубоком полевом уровне общего Сознания. На эту тему много информации найдёте в сети. Современные учёные начинают догонять духовное Знание древних мудрецов, хотя и слабовато у них получается, но всё же это похвально.

К примеру... в прошлом веке:
МОЗГ И ДУША....

В 1940 году боливийский нейрохирург Августин Итуррича, выступая в Антропологическом обществе в г. Сукре (Боливия), сделал сенсационное заявление: по его словам, он явился свидетелем того,

что человек может сохранять все признаки сознания и здравого ума, будучи лишённым органа, который за них непосредственно и отвечает. А именно — мозга.

Итуррича вместе со своим коллегой доктором Ортиз долгое время изучали историю болезни 14-летнего мальчика, который жаловался на головную боль. Никаких отклонений ни в анализах, ни в поведении больного врачи не обнаружили, поэтому источник головных болей так и не был установлен до момента смерти мальчика. После его кончины хирурги вскрыли череп умершего и онемели от увиденного: мозговая масса была полностью отделена от внутренней полости черепной коробки! То есть, мозг мальчика никак не был связан с его нервной системой и жил сам по себе. Спрашивается, чем же тогда думал покойный, если его мозг, образно выражаясь, был в бессрочном отпуске.

Ещё один известный ученый, немецкий профессор Хуфланд рассказывает о необычном случае из своей практики. Однажды он проводил посмертное вскрытие черепной коробки пациента, которого незадолго до кончины разбил паралич. До самой последней минуты этот больной сохранял все умственные и физические способности. Результат вскрытия привел профессора в замешательство, поскольку вместо мозга в черепной коробке умершего обнаружилось… около 300 граммов воды!

Похожая история произошла и в 1976 году в Нидерландах.

Патологоанатомы, вскрыв череп 55-летнего голландца Яна Герлинга, вместо мозга обнаружили только небольшое количество белесой жидкости.

Когда об этом сообщили родственникам покойного, те были не на шутку возмущены и даже обратились в суд, считая шутку врачей не только глупой, но и оскорбительной, поскольку Ян Герлинг, был одним из лучших часовщиков в стране! Медикам, во избежание судебного процесса, пришлось предъявить родственникам свидетельство своей правоты, после чего те успокоились. Однако эта история попала в прессу и почти на месяц стала главной темой для обсуждения.

В этом веке тоже достаточно фактического материала, который пока отказывается признавать Наука.

Цитата Виталий Иванов

Больше, чем дано нам сказать, мы не скажем; но, упорствуя снова и снова, будем только без конца повторять себя и других.

Но, если к нам пришла мысль, запишем ее скорее!

Именно так, когда нам дарится Мысль свыше, нужно с благодарностью принимать её и стараться выразить творчески, чтобы передать дальше тем, кому она нужна и важна. Собственно говоря, этим мы и занимаемся тут.

Цитата Виталий Иванов

Самовыражение - вот изначальный смысл любого «искусства». Оно приносит радость и боль, ни с чем не сравнимые. Отдавая часть духа, мы дарим жизнь свою миру. Тем самым мы как бы сами рождаем себя во второй раз - в этот раз, возможно, для вечности. Часть нас выливается, словно кровь наша, и выдирается с кровью, нанося глубокие раны, обессиливая, даже и убивая!

Полностью с вами соглашусь. И продолжу, рождаясь во второй раз, мы снова идём дальше, в мир сияющий, и снова достигаем предел, когда возможно следующее перерождение в бесконечном Мире Космического Сознания.

~~~~~~

Виталий Иванов 23.10.2017

Спасибо, Феана за то, что читаете, за доброе отношение.

Я прочел ваши размышления. У нас вечный, видимо спор. Разговор.)

Я говорю только о том, что сам знаю или предполагаю с большой долей уверенности, подтверждаемой многими свидетельствами. Вы больше опираетесь на «мудрецов древности». Я понимаю, о чем вы говорите. Но… во-первых, далеко не уверен, что всё именно так. Потому что заявляемое совершенно недоказуемо. И второй, самый главный момент в том, что не вижу, как эти премудрости можно конкретно приложить, сложить в рабочее мировоззрение, которое помогало бы жить людям и служило развитию мира. Конкретно.

Как всегда, увы, ограничен во времени. Завтра еще раз перечитаю.

ЗЫ. Я и раньше знал эти факты про людей с отсутствующим мозгом. У одного было даже снесена половина черепа. Буквально. Но
~~~~~~

это тоже ничего не объясняет. Предположений можно строить сколько угодно. И у меня они есть.)

Да, существует некая мыслесфера, объединяющая все наши сознания. Но это вовсе не означает, что всё предопределено и человек в ней, по сути, никто, как говорится, дрожащая тварь, ни на что не влияющая. Которой надо расти ещё десять эонов, чтобы только приблизиться к неким мудрецам вечно живущим.

Нет, я так не считаю.)

Вы знаете мои мнения. Человечество мир-Бог – бессознательный! – явил из себя, чтобы продолжить Творение мира. Уже осознанно. Через подаренный человеку Разум! И мы главные в нашем мире, а не кто-то другой. И вся ответственность лежит на нас именно.

А если не справимся, просто будет другая проба. Среди бесчисленного количества проб. Но без нас.)

Извините, Феана. Я только вечером попадаю на комп с инетом. Буквально на один час. А так все телефон.

Вернусь. Я здесь. Пишите мне.

Спасибо Вам!

~~~~~~

Виталий Иванов 12.11.2017

Феана!

Благодарю Вас за всё, что Вы делаете!

Огромное искреннее СПАСИБО !!!

~~~~~~

Мгновения 12.11.2017

Виталий, добрый день!

Как много замечательных книг вы создаете, и, конечно же, серия ваших диалогов-бесед очень близка нашему проекту. Пусть же будет дополнительное хранилище для этих книг в наших пределах проекта.

Предложение такое появилось.

Вы откроете тему, название сами подберите, например, Сотворчество в виртуальных мирах... или как иначе? В этом разделе

http://kovcheg.ucoz.ru/forum/146

В новую тему продублируйте сотворческие книги, что вы оформили, а в первом сообщении напишите о вашем таком виде книжного сотворчества, работа проделана очень полезная, большая!

Спасибо вам!

А еще такая просьба, в вашей мастерской на электронных книгах-листалках создайте отдельную полочку с такими совместными книгами, и пришлите мне коды её, мы разместим эту полочку в главном Читальном зале сотворчества -

http://kovcheg.ucoz.ru/index/chitalnyj_zal_1/0-54

Сейчас создаю листалки на отдельной полочке в своем кабинете - Дуэты поэтов.

И постараюсь тоже преобразовать наши старые сборники в эл.листалки вместо нынешних Русолитовских.

В общем, будем продвигать наши книги, как сможем.

Если у вас есть какие-то пожелания или предложения по форуму, Библиотеке или строительству новых страниц проекта, всегда рада содействовать. Напомню, что ваша авторская открыта для дополнения вами всего, что пожелаете

http://kovcheg.ucoz.ru/index/vitalij_ivanov/0-70

опции редактора - справа снизу!

С теплом и благодарностью, Феана

~~~~~~

Виталий Иванов 12.11.2017

Доброе время, Феано!

Вот ссылки на все мои книжные полки:

Книги в формате «pdf»:

http://russolit.ru/profile/Виталий Иванов/created/books/

Все книги-листалки:

http://pubhtml5.com/bookcase/npco

<iframe style='width:900px;height:500px' src='http://pubhtml5.com/bookcase/npco' seamless='seamless' scrolling='no' frameborder='0' allowtransparency='true' allowfullscreen></iframe>

Философия и религия. Листалки

http://pubhtml5.com/bookcase/ciyt

<iframe style='width:900px;height:500px' src='http://pubhtml5.com/bookcase/ciyt' seamless='seamless' scrolling='no' frameborder='0' allowtransparency='true' allowfullscreen ></iframe>

Поэзия и проза. Листалки
~~~~~~

http://pubhtml5.com/bookcase/ipqc
<iframe style='width:900px;height:500px' src='http://pubhtml5.com/bookcase/ipqc' seamless='seamless' scrolling='no' frameborder='0' allowtransparency='true' allowfullscreen ></iframe>

Виталий Иванов. Сотворчество в виртуальных мирах
http://pubhtml5.com/bookcase/felf
<iframe style='width:900px;height:500px' src='http://pubhtml5.com/bookcase/felf' seamless='seamless' scrolling='no' frameborder='0' allowtransparency='true' allowfullscreen ></iframe>

~~~~~~

Феано 13.11.2017
Спасибо, Виталий!
Все получила, какой же вы молодец и талант!
Объем вашего творчества поражает даже меня, ведь и у меня полсотни книг подготовлено, но всё как-то сомневаюсь в их необходимой публикации, ведь никто не редактировал и не читал, кроме меня, а ошибок можно всегда найти много в моих текстах. Лежат уже около 20 лет, начала писать первые стихи в 43 года, и сразу такой объем образовался, что не успевала осознавать:)))
Вашу полочку с диалогами сотворчества размещу в Первом Зале,
а по философии в Галактическом Университете. Если будут какие пожелания, говорите.
В тему книги серии Галактический Ковчег - на ваше усмотрение
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/146-2005-2
если где-то вы упоминали о нашем проекте, можно сюда добавлять, хотя бы в титрах:))
С теплом и лучшими пожеланиями!

~~~~~~

Виталий Иванов 13.11.2017
Это только начало, Феана.)
У меня еще много готовых текстов.
Вот времени маловато. Так что, извините, если всё не успеваю.
По мере сил)

~~~~~~

Феано 13.11.2017
~~~~~~

Виталий, а что думаете с востребованностью наших электронных книг? Или бумажных в Серебряной Нити? Какова статистика или перспективы?

Мне на днях прислали приглашение в Русское Литагенство, вышедшее на мировой статус, выдержка из письма:

«*...Уже сейчас, мы начинаем плавно переходить на эти детали:*

Изменяем систему CRM для более плотной работы с авторами, а не издателями;

Готовимся отобрать авторов, которых будем вести в 2018 году;

Доводим до ума ряд рукописей, которые только предстоит представить коллегам в рамках выставки Нон-Фикшн;

А самое главное — сообщаем, что всем резидентам-писателям желательно прислать свои биографию + библиографию по адресу info@litagenty.ru для включения в международный авторский каталог...»

Я по наивности и ответила, послала анкету и предложение сотрудничества с нашим проектом, коллективом замечательных писателей, поэтов и художников. В ответ мне... радостно сообщили, что включают в число своих немногих Резидентов, прислали 4 файла в прицепе и длиннющее письмо... в котором пишется о взносе равном половине моего месячного «пенсиона». На этом я с ними распрощалась, и поняла, что литературный мир капитализма ориентирован исключительно на дельцов.

Раньше я не реагировала на подобные предложения, но думала, что меняется нечто в лучшую сторону...

С теплом и пожеланием успехов нам всем,

Феана»

~~~~~~

Виталий Иванов 13.11.2017

Здравствуйте, Феана!

Я вышел после проф. обследования на работу. Полная запарка!)

С этим Русским Литагенством познакомился год назад. Тогда они меня приглашали в Париж. Тоже не за бесплатно. Потом - продвигать мои книги и все такое - тоже за деньги и без гарантий.

Сейчас и я в очередной раз получил предложение такое же, как и вы. Но давно уже не реагирую.
~~~~~~

Если предложат что-то бесплатное. Ради бога. Буду рад. Но вперед платить не собираюсь. Достало.)

Полагаю, я делаю и так не так уж и мало. А еще за это платить? Это уж слишком.)

С уважением, дружески Виталий

~~~
~~~

Такова теперь наша жизнь

~~~~~~

МгновениЯ 15.12.2017

Виталий

Рада, что понравился фон, оставлю его на время зимних пиров.

Вы правы и в том, что гулять по интернету уже не так интересно, ибо все главное происходит внутри своей вселенной.

Цитата

Узнал я что такое - знать
И что нельзя помочь, чтоб знали.
Что ж… пусть меня не понимали,
Себя я сам сумел понять!

Хорошие у вас стихи и созвучные моему пониманию, а все же возникает иногда желание осветить иной взгляд и убеждения, поскольку все мы уникальны по сути своей...

Ко всему, Виталий, **я правда не понимаю, как можете вы не понимать принципиальное существование, то есть Необходимое существование Разума Космоса - сознания уровня выше человеческого. Ведь если признаете, что есть ниже человеческого уровни, то на каком основании называете пределом развития человеческую мысль? Если сами стремитесь выйти в Космос, то почему не видите вашу цель в сотворчестве с иными уровнями Сознания?**

Это не для дискуссии, а риторический вопрос для размышления...

С теплом, Феана»

~~~~~~

Виталий Иванов 15.12.2017

Феана!

Вот опять… как только набираю текст, связанный с вопросами мироздания, он вываливается и исчезает, закрывается word. Так и живем.)

Придётся перенабирать текст, постоянно его сохраняя. Жаль. Первый вариант бывает сильнее.

Я ничего не отрицаю. Всё может быть. Однако существование Высшего Разума не доказано. Согласитесь. Это внутренние ощущения

отдельных людей. Но ведь и голоса некоторые слышат, другие видят иные миры, духов и прочее. Это работает внутреннее сознание, однако не находя соответствующего подтверждения в мире реальном. Так все видят сны ночью. Но не все наяву.

Это я не конкретно о вас. Но ведь это всё очевидно.

Теперь по сути. Наличие или отсутствие Высшего Разума для человечества ничего не меняет. Мы сами должны им стать, или с ним слиться на каком-то этапе. Но, в любом случае, - самостоятельно, ни на кого не рассчитывая. Ни на кого!

Но!

Мы вполне может рассчитывать на фундаментальные основания мироздания. В частности, на всеобщий принцип движения и взаимодействия, определяющий саму возможность Творения. Везде, всегда и повсюду!

Можем рассчитывать на естественный отбор самого совершенного, соответственно, глубинное понимание красоты, прекрасного, свойственное всему во вселенной. В бесконечной, вечной вселенной.

Это не Разум, Феана! Это само основание мира, которое и позволило родиться нашей Вселенной, нашей конечной, прекрасной Вселенной в бесконечной, слабоструктурированной, вечной вселенной.

Нас создала вселенная. И мы должны соответствовать. Охватывать разумными связями всё новые квоты материи. Т.е. запускать космические корабли, сеять Разум на всё больших пространствах. На основаниях прекрасного, единого мира, где Разум - наш Разум! - заботится обо всем, Едином Целом.

Вот как-то так.

И, повторюсь, **совершенно не важно, есть кто-то над нами или же нет. Важно - есть что-то.) - Что мы должны сделать, сотворить еще лучше!**

Дружески и с любовью, Виталий

03.2018 Поэт и Поэзия. ГК

(отрывок)

http://kovcheg.ucoz.ru/forum/144-2490-1

МгновениЯ
Понедельник, 2018-03-12, 10:58 AM | 26

Цитата Виталий Иванов
Лично я клономанию осуждаю. Но, с другой стороны… Вот у меня клонов нет, стихов же – полно… лимит свой на сайте я исчерпал… И что же мне делать? Все уничтожить, как некоторые?
Это не наш метод.

Если лимит исчерпан по одному имени, (речь о Стихире) можно удвоить любую букву в имени или фамилии, можно написать её английским шрифтом, к примеру, можно заново зарегистрироваться и связать ссылками страницы. Администрации Стихиры, по-моему, особого дела нет до творчества авторов, но она выполняет стандартные правила, сочиненными самими же участниками когда-то.

Цитата Виталий Иванов
Никакими правилами, формулами живое не описать. Однако же каждый отличает живое от мертвого, и что действительно интересно, не только «по жизни», но и в искусстве. Т.е. не только в мире материальном, но и идеальном мире следов.

Живое от мёртвого отличает каждый - по себе. К примеру, если человек живёт, как живое слово, он сразу увидит подобное себе, а если живёт, как зомби-потребитель, то живым (в его восприятии) будут подобные ему, он даже не заметит живой искры рядом, ибо она невидима его сознанию...

Цитата Виталий Иванов
А кто такие поэты? – Боги, живущие среди нас, живые воплощения Времени, Вечности и Вселенной.

Ох, уж эти греки, приучили людей называть лучших людей Богами, а о Едином Боге, о подлинном Творце мира как бы и речи нет...

Цитата Виталий Иванов

Где же критерий? Он только один – Поэзия! А вот как определить, есть она или нет… живое или же не живое – подсказывает нам сердце! Живое!

И это верно, соглашусь, Виталий!

~~~
~~~

03.2018 Проект Вселенная. Продолжение. ГК

http://kovcheg.ucoz.ru/forum/144-2405-7

МгновениЯ
Воскресенье, 2018-03-11, 10:07 AM 139

Виталий, поскольку книга вами издана, а наши обсуждения Проекта Вселенная вы оформили двумя томами книг, которые украсили нашу библиотеку в Читальном зале №1, думаю, что старую тему Проект Вселенная, открытую ещё в 2006 году, логично бы переместить из авторского раздела в Хранилище Самоцветов, где сохраняются завершенные и особо важные темы форума. Если вы не простив.

Благодарю за ваше начинание - изданные вами книги с философскими беседами мастеров проекта!

А в этой теме, отразив все связанные с ней ссылки: на главную изданную книгу и двухтомник её обсуждений, можно при желании продолжить дискуссии тех моментов, по которым возникают вопросы и возможность их развития, расширения. Проект развивается!

Например, я бы с радостью обсудила эти моменты, по которым у меня иное вИдение:

Цитата Виталий Иванов
Почему погибла предыдущая Вселенная С большой буквы пишется всё, что имеет Имя, поименовано, а значит, имеет пределы в пространстве и времени и не является абсолютом.
вечное, бесконечное, абсолютное – вселенная, бог - пишется с маленькой буквы.
А вот всё, что имеет те или иные ограничения, - с большой.
Если мы пишем Бог с большой буквы и Вселенную, Абсолют с большой, значит, мы полагаем их ограниченными.. в чём-то, пусть нам и неведомом. Потому как ни что одно и ни кто один или несколько.. и каково бы конкретное число полагающих себя знающими не было, если оно не бесконечно и вечно,- не обладает всей полнотой вечного, бесконечного, абсолюта.

Такое разграничение на бога и Бога, вселенную и Вселенную, абсолют и Абсолют; вечное, бесконечное и ограниченное в пространстве и времени – имеет свой смысл.

Цитата Виталий Иванов

Во Вселенных – Бог, Творец всех творений, Разум. Во вселенной – бог, творец всех творений, разум. Насчет последнего, а именно «разума» у меня большие сомнения. Потому что Разум по природе своей конечен и распоряжается конечными объектами в пространстве и времени, даже если это галактики. Во вселенной действует творческое начало, разума не имеющее. Однако способное создавать всё, в том числе – Разум.

Цитата

Да, признание наличия некого «высшего Разума», на мой взгляд, оскорбительно для человека. И полностью лишает нас смысла всего. В частности, смысла собственного существования.

Другое дело, когда мы сами желаем стать Высшим Разумом…

Цитата

И вот разум наш создан богом или создался случайно – это абсолютно не важно – каким образом создан, божественно или в результате игры случайностей с необходимостями, в атеистической интерпретации. Важно – критически важно! – для ЧЕГО мы появились. И что должны сделать.

На мой взгляд, человечество, Разум наш создан, появился, чтобы продолжить Творение.

и некоторые другие моменты, на которые можно смотреть с иных позиций...

~~~~~~

Виталий Иванов
Воскресенье, 2018-03-11, 10:37 AM 140

Да, конечно, Феано, конечно. Как вам удобно.
Тему переносите, только ссылку мне дайте.)

А обсуждать я всегда готов. Правда, не очень понимаю, что вам в моей позиции, подробно, многократно изложенной, непонятно.)

И ваша позиция более-менее мне ясна. Правда…

Ну, вот скажите мне, где на ваш взгляд находятся «мудрецы древности»? Везде в бесконечной, вечной вселенной, в частности в других галактиках или хотя бы за пределами Солнечной системы?
~~~~~~

Или только в сфере человеческих представлений? И то не у всех, некоторые о них, мудрецах, ведь не знают.)

И были ли они уже в вечной вселенной до собственного рождения? То есть, что было до их рождения, 3 – 4 тысячи лет назад? Или ничего не было? А если ничего не было, как вдруг возникло?

Вы, наверно, ответите, что они существуют в вашей личной Вселенной. Хорошо. Но ведь это ответ объективно не совсем удовлетворительный… Нет?)

~~~~~~

МгновениЯ
Воскресенье, 2018-03-11, 11:13 AM 141

Виталий, номер темы не изменится при переносе в Хранилище Самоцветов.

Она сохранит все возможности - дополнения, изменения её вами, дальнейшего перемещения, если вдруг она понадобится в вашем разделе, то есть, вы как администратор можете делать с ней всё, что необходимо.

А Хранилище самоцветов - общековчегоское место, как и Пиры, как другие презентационные разделы - для презентации их во внешней сети Инет.

***

Для продолжения дискуссий давайте выберем время чуть позже. Я вас тоже хорошо понимаю, ибо так и должно быть, у разных людей взгляды различаются на одно и тоже. Ваша позиция верная для вас, и моя верная - для меня. Так вот, при сравнении таких непохожестей каждый сравнивающий получает возможность продвинуться на своём, особом пути, в этом и польза от дискуссий, вы и сами это знаете. Когда начинаешь формулировать ответ для другого, может быть, в сотый раз, ответ на то, что тебе хорошо понятно, а другому нет, (а на самом деле, он видит иначе, это объективно), так вот тогда сам начинаешь уточнять себя же, с учётом иной точки зрения, формируется сферическое, всевмещающее мировосприятие, включающее в себя непротиворечивым образом противоречивые взгляды. Именно так мы и приближаемся к Истине в самих себе.
~~~~~~

***

Спасибо за ваши вопросы, обязательно и с радостью отвечу.

~~~
~~~

Дружески, с любовью Виталий
~~~~~~

МгновениЯ
Понедельник, 2018-03-12, 6:44 PM 142

Вот, наконец, завершила издание очередных книг серии сказок 1001 ночь, и теперь могу приступить к диалогу, тоже очень интересному для меня делу.

Начну с последних ваших вопросов, а потом со своих к вам. Но в любой момент, как только захотите или появится повод, мы прервёмся.

Цитата Виталий Иванов
Ну, вот скажите мне, где на ваш взгляд находятся «мудрецы древности»? Везде в бесконечной, вечной вселенной, в частности в других галактиках или хотя бы за пределами Солнечной системы?

Где находится мир, а где я для вас?

В вашем восприятии.

И не важно жива я сейчас или жила в древности, если вы обращаетесь ко мне, вы сами извлекаете меня в настоящее, из любого места или времени, и я нахожусь в вашем представлении обо мне. Конечно же, далёком от истины.

Так же и мудрецы - они в вашем восприятии.

При этом каждый видит свой мир в отражении, это важно понять и не забывать. Человек приземлённый в древних мудрецах увидит приземлённых, бородатых людей, человек ума – умных, философ – философов, мудрый – мудрых, галактический найдёт их в своей галактике, где сам живёт.

Весь мир – в сфере человеческих представлений! Именно об этом я и говорю, повторяю в каждой сказке, книге, в своей философии…

Цитата Виталий Иванов
Или только в сфере человеческих представлений? И то не у всех, некоторые о них, мудрецах, ведь не знают.)

Да.
~~~~~~

Цитата Виталий Иванов

И были ли они уже в вечной вселенной до собственного рождения? То есть, что было до их рождения, 3 – 4 тысячи лет назад? Или ничего не было? А если ничего не было, как вдруг возникло?

Написала об этом подробно в книге «В Начале была Сказка»

Виталий, а вы помните такое время, когда бы вас лично не было в мире?

Вы, как и они, были всегда. Но сейчас вы сами для себя - временный человек, а они вечные - в вечности. Если же вы сейчас чувствуете себя вечным и древним, то они для вас - зеркало, это вы и есть. Поэтому важно сохранять образ мысли, преемственность в главном, мы для этого и воплощаемся.

Цитата Виталий Иванов

Вы, наверно, ответите, что они существуют в вашей личной Вселенной. Хорошо. Но ведь это ответ объективно не совсем удовлетворительный… Нет?)

Да, они в моей личной Вселенной, в реальной для меня, но ведь и в вашей они существуют, и в нашей общей о них помнят, их чтут. Это объективно! Вполне удовлетворительный ответ. Да?

О самих мудрецах много книг издала, вы знаете.

А эту вряд ли видели - «Семь мудрецов о тайне».

Понимаю, что вы не читаете, ибо много дел других, но раз разговор идёт именно о мудрецах, то даю ссылки, на всякий случай.

~~~
~~~

утверждать-то вы можете всё, но не можете доказать. Да, и кому что нужно доказывать? Если кроме вас никого нет.)

А если все-таки предположить – а я лично именно так думаю, и далеко не только один лишь я, и именно этому тьма подтверждений – что есть объективная реальность вне нашего сознания. А наше «я», сознание наше – лишь одно из многих, и многих освещающих бесконечную тьму, возникающих и исчезающих в пространстве и времени. Но вовсе не везде и всегда в бесконечной, вечной вселенной, а лишь у нас на Земле, в нашей нарождающейся Вселенной. В исторически конкретные сроки. И все наши сознания и являют в совокупности Разум нашей Вселенной, познающий и развивающий все возрастающий сгусток материи, объединяемой им же, нашим Разум в единое Целое.

Да. Тогда сразу становится вполне очевидно, что не только, например, я или вы, но и каждое «я», каждая личность однажды рождается, привносит нечто свое в общий багаж Разума и умирает однажды. Принеся добро, благо или же зло, разруху и гибель. Возврат к хаосу.

И тут нет исключений.

Вот, например, «древние мудрецы «, Гераклит, например. У него есть дата рождения, дата смерти и есть то, что, человечество смогло сохранить.

Чтобы вы мне не говорили, Феано, до рождения Гераклита не было Гераклита.) То же самое с Сократом, Платоном.. и кого ни возьми.)

Тут меня не собьешь.)

При этом благие идеи, дела мудрецов древности не выходили и до сих пор практически не выходят за физические пределы Земли. Но они могут и выйти. Если мы с вами, а также наши потомки продолжат их дело и будут расширять нашу Вселенную количественно и качественно. А именно создавать новую исчерпывающую информацию, то есть новые идеи, расширять сферу качеств… Кстати, у вас это, как понимаю, называется «сферическим сознанием». Так вот оно, это и есть расширяющаяся сфера качеств с носителем, то есть наше сознание с нашим «я». При этом, я лично полагаю, что необходима еще и материальная часть. Например, тело. Потому что без материального носителя сознание невозможно. Но, слава богу, материя есть везде. Но! Чем выше идеальное (сознание) и активное (я), тем сложнее должен быть носитель (материальное).

И вот все это воплощено в человеке. Человек – лучшее доказательство этой моей теории.

А доказательств обратному нет.

Феано! Вы меня извините.. но ведь нет Гераклита на обратной стороне Луны, на Марсе или Юпитере, не говоря уже Альфа Центавре и галактиках, находящихся в миллионах парсеков от нас с вами.

Но! Именно мы с вами, повторюсь, можем Гераклита туда привнести. В какой-то момент будущего. Если обеспечим его, будущее – возможность его, будущего, для Гераклита.

И это вовсе не будет означать, если Гераклит появится на Альфа Центавре, что он был там всегда. И будет вне зависимости ни от чего. Нет. Это мы его туда принесем и наши потомки. Не «недеяними», а деяниями! Распространением информации! Внешней и внутренней!

Думаю, я прав, Феано.

В этой простой и понятной теории есть очевидный смысл.

В солипсизме же я смысла не вижу. На мой взгляд, это пагубное для человечества направление философии. Тупиковое.

~~~
~~~

А наше «я», сознание наше – лишь одно из многих, и многих освещающих бесконечную тьму, возникающих и исчезающих в пространстве и времени.

Вот-вот! Одно из многих растущих, как икринки в море. Растут, достигая предела возможностей, и завершают свой временный срок. Но существование икринок в море говорит нам и о существовании самого моря!

Согласны с этим?

Или море пока не осознаётся причиной и материнской средой?

Возможно, для большинства людей так и есть, их внимание сосредоточено на временной своей оболочке - тела, мыслей, желаний и т.д. Их восприятие не замечает до времени божественные (вневременные) искры в себе. До времени взросления не только временной, но и своей внутренней - вневременной сущности!

Согласны?

Цитата Виталий Иванов

В исторически конкретные сроки. И все наши сознания и являют в совокупности Разум нашей Вселенной, познающий и развивающий.

Это вы так убедили себя. Пусть так, но это не догма? Многие философы и мудрецы под Разумом понимают Разум Вселенной. Высший Разум - Космос, в качестве материнско-отцовского Дома души, куда устремляются временные души для обретения постоянства своего Единства. Просто допустите возможность существования и другого, а не только вашего верного убеждения. Для каждого человека его убеждения истинны. И если позже они меняются, это закономерно, в связи с ростом самосознания. Но однажды убеждения (точнее сказать - Вера в Высшее «я») достигают постоянства - Бога, божественного Знания, такого уровня, когда обретают способность творить миры по своему образу (мысли, идей...)

Таких вершин достигают немногие, Гераклит, несомненно, в их числе. Он, его мысль, идеи, дух, образ... преодолели тысячелетние границы времени жизни.

И теперь он живёт в нас, и своим временным обликом, и своим вечным, неизменным Существом!

Что важнее? Временное или постоянное в нём? Как думаете?

Что для вас лично важнее - даты его жизни или вечные и прекрасные Идеи, на которых взрастают души и умы миллионов людей?

Цитата Виталий Иванов

Гераклит, например. У него есть дата рождения, дата смерти и есть то, что, человечество смогло сохранить.Чтобы вы мне не говорили, Феано, до рождения Гераклита не было Гераклита.)

До рождения Гераклита были (его галактические, божественные, постоянные, совершенные...) Идеи! Он воспринял их таким искусно-творческим образом, что сумел донести до современников и потомков. Вот, в чём величие Гераклита, других великих Творцов, посвящённых мудрецов. Виталий, если вы признаёте, что «ваши» Идеи вы черпаете не из временной оболочки или земного знания ума, а из Космоса, если вы берёте их из Вечности, то следует сверить с теми уже проявленными вечными, известными миру, для гармонии сосуществования разных Идей - в Единстве Космоса.

А древние мудрецы и великие посвящённые, авторы Всех Первоисточников мира - не сомневались в существовании Высшего Разума, вневременного Сознания - Божественности Космоса.

Это и есть - безусловная Вера в Бога.

Цитата Виталий Иванов

Если мы с вами, а также наши потомки продолжат их дело и будут расширять нашу Вселенную количественно и качественно. А именно создавать новую исчерпывающую информацию, то есть новые идеи, расширять сферу качеств…

Конечно, но без «если».

Вселенная и её расширение связаны с нашими усилиями лишь постольку, поскольку мы сами осознаём себя Вселенными, иначе можно остаться во внутренних кругах смертного, ограниченного привычной телесностью развития, в круге постоянного перерождения на Земле, в кругах земных времен...

Сфера качеств нашего восприятия - вот о чём веду речь.

Цитата Виталий Иванов

В этой простой и понятной теории есть очевидный смысл. В солипсизме же я смысла не вижу. На мой взгляд, это пагубное для человечества направление философии. Тупиковое.

Виталий, это ваше право, ваш взгляд, который, безусловно, я уважаю и принимаю. Как уже говорила выше не раз, и как выразила в книге «Материализм, как принцип идеализма».

Вы видите тупик или возможную «Ошибку Разума» (как вы называете) там, где видите предел возможности работы мысли, а для божественной мысли - нет тупиков и пределов. И нет смерти, но есть превращения, проявления вечного Принципа в реальность, качества Единства - во множественность качеств и там, где иные видят смерть, - там же существует иное восприятие: вечные Идеи, Имена, структуры Сознания - они и творят новую жизнь.

Лично я вижу возможность развития и атеистических убеждений, и теистических, ибо они взаимодополнительны, взаимообусловлены, помогают движению мысли.

Как они помогают?

Обусловливая друг друга. Уже говорила, вера в Бога рождается на безверии, атеизме, отрицанием безбожных идей, и наоборот, атеизм возникает отрицанием Бога, вечности в себе самом, как временном человеке.

~~~~~~

МгновениЯ
Вторник, 2018-03-13, 9:29 AM 145

Цитата Виталий Иванов
Феано! Вы меня извините.. но ведь нет Гераклита на обратной стороне Луны, на Марсе или Юпитере, не говоря уже Альфа Центавре и галактиках, находящихся в миллионах парсеков от нас с вами.

Откуда вам знать, что вы правы? Где доказательства? Это ваше предположение.

Цитата Виталий Иванов
Но! Именно мы с вами, повторюсь, можем Гераклита туда привнести. В какой-то момент будущего.

Виталий, задайте себе вопрос, кто УЖЕ, сейчас живёт в вечности (и в будущем, и в прошлом) и питает временные миры, умы, нас с вами? Мы или Гераклит?

~~~~~~

Просперо
Вторник, 2018-03-13, 9:49 AM 146

Цитата МгновениЯ
«Материализм, как принцип идеализма»
А так уж ли важно, какую из двух сторон мира считать ВСЕМ, а какую - частью?

Мысль материальна для нас.
~~~~~~

МгновениЯ
Вторник, 2018-03-13, 10:02 AM 147

Цитата Просперо
А так уж ли важно, какую из двух сторон мира считать ВСЕМ, а какую - частью?Мысль материальна для нас.

Миша, не совсем поняла вас?
Какая сторона мира считается ВСЕМ? Всё в мире - восприятием порождается и является, а восприятие ограничено, как и ум, как и чувства - по Природе. Как ограниченные по Природе могут отрицать или недооценивать Единое - свою Основу?

Думается мне, двояким образом:
- заявив о себе, как об Основе мира - неограниченной и постоянной, истинной;
- либо по невежеству своему.

Древние не различали в своем мировосприятии «Материализм и идеализм « и даже терминов таких не было, их ввели где-то в 17 веке. Одухотворённый Космос в их восприятии - основа мира.
Это уже наши с вами современники приписали Демокриту материалистический взгляд. Какая чушь...
~~~~~~

Виталий Иванов
Вторник, 2018-03-13, 12:12 PM 148

Феано!

А как вы отличаете правильные «вечные идеи» от неправильных?

Допустим, они существуют всегда и везде. И до появления Гераклита, даже до появления человека. И даже до появления на Земле жизни. В том числе, они существуют там, где нет ничего. Видимо, кроме них. В пустоте космоса.

Может быть, так и есть. А возможно и нет.

Потенциально, надо сказать, возможно практически всё. И это подтверждает научно-технический прогресс на Земле. А так же развитие религиозных и философских учений. Которых всё больше. И чего уже не придумали только.)

Но повторю вопрос. **Как отличить правильные идеи от совершенно ошибочных? И кто, собственно, должен определять правильность или нет. И кого, собственно, все должны слушать?**

Вы говорите, например, Гераклита. А кто-то может сказать, давайте веровать в Герострата или Атиллу.

Почему нет?

Судьи-то кто?

И **почему, если вечных идей бесконечное множество, надо признавать - нам! - только некоторые из них, другие же отвергать?**

Может быть правильная «вечная идея «в бытие на Земле только Адама и Евы? Или вообще - отсутствии человека, людей. На Земле и где бы то ни было. Нет?

Почему?)

~~~
~~~

многих микроорганизмов. Разве мысль ваша – не материя? Как же точно должны мы взвешивать наши мысли!

...

Проще думать от материи, ибо где же ее граница? Так Учение духа станет рядом с материей. Так отрицающие дух станут отрицать и материю.

Источник:
http://agniyoga.roerich.info/index.php?title=%D0%9E%D0%B7%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5,_3-IV-14]

Учение Живой Этики - Листы Сада М. Озарение, Часть третья, 4, 14

Демокрит

Воды Жизни или Хаос – женское начало в символизме – есть Пустота (для нашего умозрения), в которой заключены непроявленные Дух и Материя. Это и было то, что заставило Демокрита утверждать после его наставника Левкиппа, что первичными началами всего были атомы и пустота, в смысле пространства, но не в смысле пустого пространства, ибо, согласно перипатетикам и каждому древнему философу, «Природа отвергает пустоту».

Источник: Блаватская Е.П. - Тайная Доктрина т.1 ст.3 шл.2

~~~~~~

Просперо
Вторник, 2018-03-13, 6:23 PM 150

Цитата Виталий Иванов

И почему, если вечных идей бесконечное множество, надо признавать - нам! - только некоторые из них, другие же отвергать?

Полагаю, нам надо признавать всё, потому что, на мой взгляд, именно в противоборстве противоположностей проявляется жизнь, как ток течет от плюса к минусу, как неудовлетворенность есть потребность и т.д.

Но признавать - это не значит принимать - многое я отвергаю, оно существует, но я защищаю свой круг от этих влияний.

~~~~~~

МгновениЯ
Вторник, 2018-03-13, 6:34 PM 151

Да именно так, спасибо, Михаил,

терминологическая несоизмеримость и вызывает разноголосие в описаниях понимания сакральных вещей, таких, как Начало мира или Первоатом.

Древние же мыслители прекрасно понимали друг друга, осознавая духовную основу существования материи.

Но я же обращала внимание на то, что «материализма», как философского направления, отрицающего существование Бога не было, так же не было и «идеализма» или «теизма», или иного «изма», были непротиворечивые в основе разные Учения о Едином, и не могло быть отрицания Бога в принципе в одухотворенной среде мыслителей древности. Чего нельзя сказать о современных философах и учёных, среди которых высок процент атеистов, увы.

~~~
~~~

И вот что мы видим: ограниченное число атомов, вполне конкретных. Другие объекты на их уровне практически не могут существовать.

То же самое – с молекулами. Жизненны вовсе не все сочетания атомов.

То же самое с организмами, видами растений, животных… Непрерывного спектра нет в Природе нигде! Если появляются некие межвидовые монстры, они, как правило, не выживают. Потому что выживают среди других – оптимальные, наиболее жизнеспособные. Как исключение – возникают новые виды, реализуется еще одна идея – одна (!) из мириадов отвергнутых.

То же самое среди людей, социумов.

И это все происходит без участия Разума.

Но! Как вы правильно сказали Просперо:

Цитата

«признавать - это не значит принимать - многое я отвергаю, оно существует, но я защищаю свой круг от этих влияний»

Т.е. «свой круг» защищает даже уже сущий наш мир без человека! А человек, в лице вас, меня и Феано (!) призван расширить этот отбор, довести его до – РАЗУМНОГО ! А не чисто необходимого по физическим, химическим, биологическим и даже социальным законам!

Дабы реализовывать только правильные идеи! Творящие БЛАГО !

Разумный человек создан миром, чтобы продолжить – уже на осознанном уровне (!) существующую тенденцию – ОТБОРА ЗЕРЕН ОТ ПЛЕВЕЛ !

Что и лежит, собственно, в основе Проекта «Вселенная» - разумное строительство общей нашей Вселенной…

Спасибо.

~~~~~~

МгновениЯ

Вторник, 2018-03-13, 8:46 PM 153

Цитата Виталий Иванов

Но повторю вопрос.

Как отличить правильные идеи от совершенно ошибочных? И кто, собственно, должен определять правильность или нет.
~~~~~~

Я думаю, что человечеству необходим Манифест (Свод единых законов) о благе, Декларация Галактической Этики, где бы формулировались понятия Общечеловеческого блага.

Кратко и ясно.

Поскольку мы, как цивилизация, скатываемся в мир прагматизма и монетаризма в сознании, в мир падения нравственности и духовности, следует высветить это губительное направление, донести эту информацию до масс. Но не просто угрозами очередного «конца света», а высветив цель духовного развития, приоритет совести над всеми прочими «ценностями».

Цитата

И кого, собственно, все должны слушать? Вы говорите, например, Гераклита. А кто-то может сказать, давайте веровать в Герострата или Атиллу.

Почему нет?

Пока что массы слушают «гебельса» - СМИ...

Я предлагаю Идею мудрых правителей, которых бы поддержал народ каждой страны. Пусть это будут по древней традиции - Семь Мудрецов, имена которых в каждой стране будут различными. Это могут быть имена древних мыслителей или современников. Но именно те имена, чьим духовным ориентирам верит народ этой страны.

Над главой любого правящего органа должны стоять эти Семь Мудрецов - Старейшины, люди совести и чести. Не те, чьи слова хороши для слуха, а те, чей образ Жизни доказывает их прекрасные Идеи.

Пусть не они управляют страной, но их общий голос и советы должны звучать во всех СМИ.

Цитата

Судьи-то кто?

Так ведь, каждый сам и готовит себе «Судный день» - личным выбором, ежедневной работой над собой.

Давайте вместе, дорогие друзья, разбираться в этом важнейшем вопросе. Для этого мы тут и собрались. Давайте на конкретном примере посмотрим, как правильные идеи или правильные отношения превращаются или извращаются на деле в плохие или даже непригодные.

Это же естественные процессы в мире вечных перемен?

Так и из плохих ситуаций всегда найдётся выход в лучшие.

С одной стороны - многообразие и расширение спектра научных знаний, народных культур, видов новых искусств, форм хозяйствования и пр. - это хорошо. Многое - фундамент Единого. Но важнее всего нам видеть цель, не так ли? Видеть и понимать Единое, вершину расширяющегося многообразия, не так ли? А что там? Кто как видит это Единство?

Мне думается, что Идею Единства лучше всего отражает общепринятое понятие - Бог - непознаваемая, недвижимая, неделимая Основа миров.

Не Боги-люди, а именно Принцип равновесия всех движущихся звеньев.

Поэтому и думаю, что религия и наука, искусство и вся обыденная жизнь наша должны как-то определяться Единой вершиной, называя ее общечеловеческим Благом или Галактической Этикой, Высшим Разумом - к которому стремится в развитии человечество в целом.

Что бы вы на это ответили?

~~~~~~

Виталий Иванов
Вторник, 2018-03-13, 9:36 PM 154

Мгновения!

Так мои мысли изложены, это Проект «Вселенная». В тезисной статье с одноименным названием. И многочисленные разъяснения в 50-ти книгах. Чего же еще? :)

По этике – книга «Единая этика». С чем вы не согласны?

Основная мысль «Единой этики» и Проекта «Вселенная» не нова.

Любить все части сущего, как себя.
~~~~~~

И любить Единое Целое, Вселенную, Бога (а для меня это синонимы) – больше себя.

Это означает любить буквально не только каждого человека, но любое живое существо, вплоть до каждого растения, листика. Не обрывать их напрасно.

Продолжать Творение мира, нашей Вселенной. В триединстве материального, идеального (духовного) и активного.

Красота – критерий истинности пути.

Что вас не устраивает, Феано?

При этом, конечно, Разум – наш разум (!) – является таковым, когда он активный хозяин этого мира, нашей Вселенной, а не пассивный свидетель, самоуничижающийся перед кем неизвестно.

Это философия дееспособных, сильных людей, призванных из небытия бессознательным миром для его дальнейшего украшения, развития, созидания. Отделяющих зерна от плевел не ради эгоистических, но ради высших альтруистических соображений блага для Целого и максимально возможного блага для всех частей Целого. На основаниях Разума…

Где каждый – Первый и Избранный в том, что является его личной Мечтою и мировой Миссией, ради которой он призван.

Лично я, Феано, практически так и живу. Мне представляется, и вы тоже. :)

Так живут все добрые люди.

Или нет?

~~~~~~

МгновениЯ

Среда, 2018-03-14, 8:26 AM | 155

Доброе утро!

Чтобы не остались неотвеченными заданные вопросы, начну сверху:))

Цитата Виталий Иванов

Причем вы не можете гарантировать, контролировать, даже и утверждать собственную реинкарнацию. Даже собственную. Точнее, утверждать-то вы можете всё, но не можете доказать. Да, и кому что нужно доказывать? Если кроме вас никого нет.)
~~~~~~

Виталий, а почему вы так уверенно говорите о том, что я могу, а что нет, если ваше восприятие меня далеко от истины? Думаю, что моё восприятие себя всё же ближе к истине, и я могу что-либо сама утверждать - за себя, не оглядываясь на то, как к этому отнесётся «большинство», ибо для каждого человека важнее всего тот путь, по которому он сам идет к истине, а не мнение других о нём. И вы правы, никому человек не должен доказывать своё восприятие и убеждения, кроме своего высшего Я, кроме Бога. Но если он чувствует необходимость поделиться своим знанием с другими - вот тут-то и возникает сотворчество, он делится так, чтобы «вписаться» в общепринятую картину мира или в границы восприятия собеседников. При этом если он старается вписаться непротиворечивым образом, он и реализует этику отношений.

И я не знаю, почему вы называете меня солипсисткой, мне такое наименование чуждо, но потому и утверждаю, ваше восприятие верно для вас, а моё - для меня. И так для каждого человека!

В этом суть моей философии, она принимает верными все убеждения непротиворечиво, взаимодополнительно.

~~~
~~~

этого нет, не происходит, это не народ, он не задержит лицо свое в истории человечества, общей культуре, сфере понятий и исчезнет, как будто никогда не было.

То же самое с человеком. Вы, может быть, считаете, что «Избранные и Первые» это лишь те несколько человек, которые всеми должны управлять? Типа, «мирового правительства». Нет. Я говорю о совершенно другом. Политика, управление обществом – лишь одна из многих и многих сфер человеческой деятельности.

Например, конкурс красоты. Разве победившая на нем девушка – не первая среди всех? Таких конкурсов может быть несколько, сколько угодно. Так и есть, собственно. А спортивные соревнования с победителями? А деятели искусства – поэты, художники, композиторы, артисты, режиссеры, и прочие, прочие, разве, если они идут путем собственным, раскрываются, создают нечто для всех, - каждый среди них не Первый и Избранный? Каждый – по-своему! А ученые, инженеры, изобретатели, бизнесмены – каждый по-своему!

А вот, например, парикмахеры. Ведь каждый в чем-нибудь может быть лучшим! Сделать это делом всей своей жизни и стричь лучше всех. Просто не так, как все остальные. По-своему, творчески! И такие Парикмахеры всегда были и есть! Разве они не Первые, не Избранные среди других, обыкновенных, не состоявшихся парикмахеров?

Или кто-то печет пирожки. Вкусные необыкновенно. Разве это не Первый и Избранный в своем деле?

Я уже не говорю про философов, пророков, мировоззренческих Учителей. Но! Не они только Избранные и Первые, а все, кто сделал себя Человеком, из себя сделал Себя! Привнес в мир нечто своё, притом благо, улучшил, украсил, расширил нашу Вселенную.

Вот что я имею в виду под концепцией «Первых и Избранных».

Таким образом, **все равноправны - от Президента до Повара. В дружеском сотворчестве. (!!!) Все, кто не поленился найти свою Миссию и реализовать собственную Мечту. Каждый человек и каждый народ.**

Все, кто правильно исполняет мировую свою функцию, для чего и призваны в мир - от каждого атома, микроба - до Человека.

Такова настоящая Единая этика.

это подготовленный ранее текст

~~~
~~~

Виталий Иванов
Среда, 2018-03-14, 8:35 AM 157

Помнится, вам еще не понравились мои рассуждения о морали.

Да, я считаю мораль некой базой, нижним уровнем сознания коллективного человека. Положений, установок морали, конечно, надо придерживаться. В особенности, если нет собственной головы.) И не можешь принимать самостоятельные решения в жизненных ситуациях.

А человек, каждый (!) призван в мир - принимать самостоятельные решения. По своему месту и времени, в своей сфере. Потому как каждый - Первый и Избранный!

«Звездное небо над головой, и нравственный закон внутри нас.» А не вовне!

И вот только если «нравственный закон» внутри не работает или работает как-то не так, неправильно для Единого Целого, нашей Вселенной, общественное сознание, мораль, наработанная опытом тысячелетий, поправляет заблудившееся сознание индивидуальное.

Разве, Феано, не так?

~~~~~~

МгновениЯ
Среда, 2018-03-14, 8:40 AM 158

Цитата Виталий Иванов
Красота – критерий истинности пути. Что вас не устраивает, Феано?

Виталий, если бы меня что-то не устраивало, я бы переустраивала себя. Вас я не могу перестроить, как и любого другого человека. Мне, много раз уже говорила, нравится ваш Проект Вселенная, именно поэтому я здесь в Проекте Вселенная, и вы здесь в Проекте Галактический Ковчег, именно поэтому вчера на трех дружественных форумах рекламировала ваш Проект и книги - от имени Ковчега. Так?

Меня всё устраивает, Виталий, даже более того, мне интересно развивать ваш Проект, уточняя при этом и свои позиции, формулируя иначе, развивая мои убеждения с целью приближения к той самой цели, о которой сказала выше.
~~~~~~

Мне видятся, друзья в диалогах обычно высвечивают неточности или узкие места, освещая их со стороны, именно это помогает нам развиваться в общем направлении.

Вот одно из таких «узких мест» в вашей позиции, с моей точки зрения.

Цитата Виталий Иванов

При этом, конечно, разум – наш разум (!) – является таковым, когда он активный хозяин этого мира, нашей Вселенной, а не пассивный свидетель, самоуничижающийся перед кем неизвестно.

и ранее не раз вы говорили об этом же:

Виталий:

Цитата

Да, признание наличия некого «высшего Разума», на мой взгляд, оскорбительно для человека. И полностью лишает нас смысла всего. В частности, смысла собственного существования.

Другое дело, когда мы сами желаем стать Высшим Разумом…

Посмотрите на ход моих рассуждений, пожалуйста.

Человек, осознающий божественный мир в себе, не только не оскорбляется от признания Высшего Разума, а наоборот – восхищается Им и преклоняется умом своим перед Ним!

Фраза «Бог в нас» - свидетельствует о наличии в нас Тайны мира, Высшего Разума - искрами...

Вы говорите «Другое дело, когда мы сами желаем стать Высшим Разумом,… «но задайте себе вопрос, а откуда оно, желание, и зачем? Неужели оно затем, чтобы избавиться от «оскорбительного для человека» чувства любви к Богу? Неужели оно вами придумано, или всё же рождено не вами, а Творцом вашего желания?

Всё, что внутри вас, вашего восприятия – то и вокруг вас.

Высший Разум и внутри, и вокруг – Единство Идей, но именно это единство ум человека пока не в состоянии охватить, поэтому разделяет на себя и внешний мир, «оскорбляясь» от предположения существования Высшего Разума… вне себя.

Вы с этим согласны?

~~~
~~~

МгновениЯ
Среда, 2018-03-14, 9:09 AM 160

Цитата Виталий Иванов
А человек, каждый (!) призван в мир - принимать самостоятельные решения. По своему месту и времени, в своей сфере. Потому как каждый - Первый и Избранный!

Так вот именно - в своей сфере! Но сфера постоянно расширяется! И силами ума, чувств, и желаниями роста вовне, забыв о сбалансированности роста внутри, о необходимости духовного развития.

Сначала человеку нужно вырасти и укрепиться внутри, тогда и внешняя сфера расширится сама собой.

Глупо ведь убеждать нынешнего дворника-туркмена, что он Первый и Избранный в своей сфере, не поверит, что он равен Президенту по возможностям быть Первым.

Все люди разные, и когда каждый Первый или чувствует себя Первым и избранным в своей сфере, то все другие в его же сфере, другие дворники, например, станут возражать:

- Э..., не ты, а я Первый, ты был Первым вчера, а сегодня новый день, завтра тоже всё изменится. Таков мир перемен, Виталий.

Я же призываю каждого искать постоянство, опору внутри себя, недвижимую, вечную - это Единый Бог.

Не бегать за званиями Первых и Избранных на конкурсы кулинаров, например, каковые ежедневно показывает ТВ... по всем программам, а чаще показывать людям примеры истинного саморазвития и достижения высокого уровня самосознания. Человек - Вселенная, душа - светящая людям, дух мудреца, обитель сердца.

А умный человек мог бы и не оскорбляться Его присутствием и внутри себя, и вовне одновременно, ибо Он Вневременен.

Виталий:
Цитата Виталий Иванов
И вот только если «нравственный закон» внутри не работает или работает как-то не так, неправильно для Единого Целого, нашей Вселенной, общественное сознание, мораль, наработанная опытом тысячелетий, поправляет заблудившееся сознание индивидуальное.

И как это работает сегодня или вчера? Какими инструментами? Или какие инструменты вы предлагаете?

~~~
~~~

Виталий Иванов
Среда, 2018-03-14, 9:37 PM 163

Цитата
«И как это работает сегодня или вчера? Какими инструментами? Или какие инструменты вы предлагаете?»

Феано
Мне кажется, я больше верю в людей, чем вы. При достижении достаточного для бытия уровня материального неизбежно появляются потребности новые. Во все большей мере духовные, интеллектуальные.

Если власть действительно печется о благе народа, поднятии благосостояния, развитии и поддержки культуры, талантов, образования, воспитания, - благие последствия неминуемы.

Отчасти это начинает просматриваться в России. Дай бог, чтобы не только перед президентскими выборами.)

На мой взгляд, основная проблема в отсутствии у людей условий для реализации своих возможностей. Не удовлетворенья потребностей, а реализации возможностей. По всем направлениям. Вот, когда государство не создает достаточных и необходимых условий для реализации талантов, потенциальных возможностей для большинства своих граждан, люди вынуждены гасить себя, приводя в соответствие свои возможности с востребованностями общества, среды.

Именно от этого происходит всё самое худшее – пьянство, наркомания, преступность, развал семьи, общества, государства. Люди гасят себя, деградируют!

И наоборот, если государство предоставляет людям условия для реализации собственных возможностей, совершенно очевидно, что от этого выигрывают все – и люди конкретные, и государство. В котором люди работают от души, занимаясь любимым делом.

Это у меня все конкретно расписано в положениях Общества Реализуемых Возможностей. В статье «Проект Вселенная», одноименной книге. И многих, многих постах.

Мне крайне удивительно, что никто (!) не обращает на это внимание (!!!). Приведены конкретные формулы! Показаны, объяснены коэффициенты влияния!

На что, как вы думаете?

Не на то, чтобы тупо накапливать исчерпывающую информацию! А для счастья людей! Возможностей всем проявить себя макси-

мально, задействовать все свои духовные потенциалы! Развивать их! Для блага – своего, окружающих и целого мира, нашей Вселенной!

А вы спрашиваете

Цитата

«какие инструменты я предлагаю?»

… (!!!)

Вот эти и предлагаю! Уже 30 лет.)

~~~~~~

Виталий Иванов

Четверг, 2018-03-15, 8:44 AM 164

Хочу еще разъяснить, Феано, что беспокоящее вас «количество исчерпывающей информации» является вовсе не самоцелью, а одним из критериев уровня развития, как любой информационной системы, так и в целом нашей Вселенной.

Согласитесь, атом состоит из частиц и является по отношению к ним объектом более высокой степени иерархии, обладает большим количеством качеств и новых качеств рядом с частицами, он их включает в себя. Строение частицы или же атома можно описать вполне конкретным количеством исчерпывающей информации (ИИ) или, что то же, конкретным количеством качеств – структуру атома из объектов (частиц) и связей.

То же самое с молекулами, это объекты следующей степени иерархии по отношению к атомам и частицам. Они обладают большим количеством исчерпывающей информации.

И любые тела, структуры их можно описывать аналогично, подсчитывать количество ИИ и указывать, на каком уровне иерархии развития они находятся.

Конечно, мы не знаем сегодня всех тайн мироздания и не можем из ничего (или простейшей субстанции) создавать нечто. Но вполне можем сравнивать между собою объекты и субъекты по относительному уровню их развития.

Да. Биологические объекты, мир органический более высокий уровень развития рядом с объектами неорганическими. Кроме атомов, молекул, физических и химических связей они имеют дополнительно связи биологические. Самые разнообразные. Любые органические объекты, организмы и общности их можно описывать аналогично, изучая структуру их, подсчитывая объекты и связи.

Повторюсь, мы знаем вовсе не всё, наверное, и никогда всего не узнаем. Но знания наши растут, строение каждого объекта, субъек-
~~~~~~

та, их материальные, идеальные части, взаимосвязи активности мы узнаем всё с большей степенью детализации. И создаются объекты всё более сложные. В целом наша Вселенная развивается – наш человеческий мир и Природа, единое Целое, объединенное по своим высшим взаимосвязям.

Мы, понятно, сегодня не можем сосчитать общее количество ИИ в нашей Вселенной, ограниченной познаниями нашего Разума, человеческого. Но вполне очевидно, что оно возрастает. И, повторюсь, это количество, пусть относительное (вчера - сегодня - завтра) не самоцель, но один из удобных критериев оценки общего состояния нашей Вселенной. Ведь если появляются новые качества, и всё более высокого уровня, т.е. неорганический мир –> жизнь -> Разум, вполне очевидно, что наша Вселенная развивается. И могут возникнуть некие качества еще выше Разума, духовные качества, Феано! Т.е. объекты и связи еще более высокого уровня!

А если человеческий мир, мир Разума в результате войн или других системных ошибок, распадается, уничтожается, вполне очевидно, что мы теряем лучшие качества, самые высокие уровни иерархии структур и общее количество ИИ резко снижается. Это критерий! Наша Вселенная деградирует!

При этом, вы правильно говорите Феано, вне зависимости от наличия некоего иного, по-вашему, «высшего разума», надчеловеческого. Я называю это неизвестное или лишь косвенно известное нам - творческим началом вселенной, вечным и вездесущим. Наш Разум - лишь одно из возможных проявлений этого творческого начала. В нашем участке вселенной оно создает нашу Вселенную, создало Разум - наш человеческий и рассчитывает на него. Мы сами должны двигаться дальше, развивать нашу Вселенную по всем направлениям, безусловно, одним из важнейших является возрастание Духа, творение все новых высот интеллекта и Духа. Что, по сути, можно характеризовать и появлением новой ИИ, новых качеств, принципиально новых объектов и связей.

Ну, а если мы не справимся - сами не справимся! - разрушим нашу Вселенную, вечному творческому началу, или богу, что то же, объективно говоря, это без разницы. Оно продолжит пробы свои, любыми путями. Может быть, создавая не Разум (в нашем понимании), а нечто иное. Но тоже способное к развитию, накоплению ИИ.

На мой взгляд, это простая, понятная картина мироздания.

При этом отмечу. **Гераклит, Гермес, Будда и прочие мудрецы древности относятся к нашему миру, нашей Вселенной, нашему Разуму. А к вечному, бесконечному творческому началу - опосредовано, по сути, так же, как и мы с вами, и все. Но они - лучшие! Они реально продвинули высшие взаимосвязи Земли, нашей Вселенной. Это любовь, альтруизм, мудрость, высшие духовные смыслы. Нашей Вселенной. И, да, они охраняют благополучие, целостность нашей Вселенной. Если мы забудем их наставления, не будем их развивать, скорее всего, наш мир, наша Вселенная, Разум наш человеческий совершит Ошибку, приводящую к Апокалипсису - нашей Вселенной! Но, конечно, не вечной, бесконечной вселенной. И все мы исчезнем, вся память о нас, как будто нас и не было никогда. Исчезнем вместе с древними мудрецами.**

Это негативный сценарий.

А позитивный - накопление опыта поколений, мудрецов древности и всех времен. Что косвенно можно выражать и в увеличении количества исчерпывающей информации…

~~~~~~

МгновениЯ
Четверг, 2018-03-15, 11:02 AM 165

Цитата Виталий Иванов

Согласитесь, атом состоит из частиц и является по отношению к ним объектом более высокой степени иерархии, обладает большим количеством качеств и новых качеств рядом с частицами, он их включает в себя. Строение частицы или же атома можно описать вполне конкретным количеством исчерпывающей информации (ИИ) или, что то же, конкретным количеством качеств – структуру атома из объектов (частиц) и связей. То же самое с молекулами, это объекты следующей степени иерархии по отношению к атомам и частицам. Они обладают большим количеством исчерпывающей информации.

Виталий, спасибо за разъяснение. Поверьте, не из вредности, но из желания осветить другой взгляд, возражу вам снова. Из ваших слов поняла, что атом в вашем мировосприятии, стоящий на более высокой ступени иерархии (структурной) относительно составных «частиц», (хотя электроны и протоны не частицы, а «элементарные частицы», то есть, иное Качество материи), обладает «большим количеством качеств»? По аналогии, вы полагаете, что Высший Разум обладает
~~~~~~

«большим количеством качеств» относительно каждого человека? Правильно поняла вас?

Со сферической точки зрения, каждая новая ступень в иерархии Сознания имеет принципиальное иное Качество (иная структура уровня Сознания), называемое Единством, и сравнивать количественно качества низших элементов и качество образующей их вершины неправомерно. То есть, иными словами, сравнивать Высший Разум с разумом людей по количеству человеческих качеств неправомерно.

Почему так?

Да потому, что в мире мысли, а мы с вами именно мысленно создаём свои вселенные, сколько бы разных фантазий и качественно различающихся сюжетов ни создавали писатели, все книги мира не способны дать иное качество сознания читателю за счёт своего количества.

Для роста сознания ему потребуется личный опыт Переживания души - вхождение в качество Единства. Только такой опыт поможет эволюции его сознания.

Так и с человечеством в целом, и с каждым в отдельности.

Только обретение Единства (Бога) в целостном мировоззрении, даёт возможность роста.

Сколько бы информации ни накапливало общество, а в сети Интернет, количество давно зашкаливает возможность переработки этого количества, никакого эволюционного роста накопление «ИИ» не даст, скорее наоборот, что мы и наблюдаем, мир захлебнётся в своей накапливаемой информации, как в водах Всемирного потопа. Выживут или выплывут лишь те, кто достиг в себе нового качества - Единства с миром - целостности сознания.

Следовательно, если человек, развивая талант и достигая успехов в накоплении ИИ, не углубляется внутрь своей души, не исследует качественно иной мир растущей внутри него вселенной, он будет возвращаться в новые земные сферы, умирая и возрождаясь в качестве земного человека. А мы с вами пришли к пониманию, что цель человека - Галактический уровень его сознания, Галактический Человек.

Вы согласны с этим?

Цитата Виталий Иванов

Конечно, мы не знаем сегодня всех тайн мироздания и не можем из ничего (или простейшей субстанции) создавать нечто. Но

вполне можем сравнивать между собою объекты и субъекты по относительному уровню их развития.

Вот это и есть ошибка, на мой взгляд. Судить о тайне мироздания умом, сравнивать неведомое уму, как сравнивают люди обычные объекты и субъекты, не имея опыта соприкосновения души с тайнами мира, конечно, можно, но в итоге получится ошибочный результат. Именно это мы и наблюдаем повсюду в обществе бездуховном.

Цитата Виталий Иванов

Мы сами должны двигаться дальше, развивать нашу Вселенную по всем направлениям, безусловно, одним из важнейших является возрастание Духа, творение все новых высот интеллекта и Духа.

Несомненно, сами. Но не по всем направлениям, а в направлении глобальной Цели.

Не только важнейшим является возрастание Духа и интеллекта, но приоритетным! Я рада, что вы высоко оцениваете духовное состояние современного общества, в отличие от меня. Да, я меньше доверяю массам людей, глядя на происходящее вокруг... Лишь в малом числе современников вижу новое качество - человека галактического.

Цитата Виталий Иванов

Что, по сути, можно характеризовать и появлением новой ИИ, новых качеств, принципиально новых объектов и связей.

Безусловно, и эти новые качества, новые связи, которые открываются людям, Уже существуют в вечности. Благодаря тем, кто раньше нас достиг её обитель и обустроил для приёма всех нас с вами. И даже «инструкции» подготовил. Это все Первоисточники и древнейшие сказки, мифы, легенды...

Цитата Виталий Иванов

Гераклит, Гермес, Будда и прочие мудрецы древности относятся к нашему миру, нашей Вселенной, нашему Разуму. А к вечному, бесконечному творческому началу - опосредовано, по сути, так же, как и мы с вами, и все.

В этом наши расхождения, Виталий. Конечно, большинство людей не задумываются о том, насколько опосредованно мы с вами

или мудрецы древности относимся к вечному творческому Началу, но время ставит всё на свои места. Смертные видят смерть там, где вечные видят вечность. Но и то, и другое сосуществует в сферическом мировосприятии. В вечные миры приходят только вечные структуры сознания, а в смертных остаются все иные, творчески активные и тоже, несомненно, очень важные для каждого творца. Творцы миров так же сильно различаются, как все мы, ибо в каждом из нас - творец своего мира!

Цитата Виталий Иванов

Ну, а если мы не справимся - сами не справимся! - разрушим нашу Вселенную, вечному творческому началу, или богу, что то же, объективно говоря, это без разницы. Оно продолжит пробы свои, любыми путями.

Кого вы, Виталий, подразумеваете под словом «мы»? Всю цивилизацию человечества или конкретный род людей, или вид живых существ, структур сознания, объединение творцов или мыслителей? К кому взываете?

Конечно, рассуждать за всё человечество или весь Разум человечества, заманчиво, но велика ли будет ошибка?

~~~
~~~

Ну вот, мы уже имеем опыт поколений, учения мудрецов древности и свои наработки в миропостижении, да и количество ИИ уже зашкаливает, так ведь? И, может быть, предел уже достигнут? И мы уже имеем положительный сценарий?

~~~
~~~

На мой взгляд, основная проблема в отсутствии у людей условий для реализации своих возможностей. Не удовлетворенья потребностей, а реализации возможностей.

Допустим, это так. Какие именно условия необходимы людям, чтобы решать главную свою задачу саморазвития, проявления талантов? Что требуется от государства или ещё кого для того, чтобы человек приступил к реализации своих возможностей?

Скажем, в Древней Греции государство защищало граждан от врагов, обязуя их самих, в лице здоровых и дееспособных мужчин, защищать государство.

И вон какие замечательно самореализованные гиганты мысли, философы и общественные деятели выросли, достигнув славы и вечности!

Наше современное государство обеспечивает избыток комфорта социальной жизни общества, (каменные дома, обустроенные города, средства транспорта, связи, сферы обслуживания и т.д.), избыток доступной для самообразования информации, (книги, интернет, музеи, библиотеки...), избыток времени для личной жизни... (8-ми часовой рабочий день)... Что ещё надо? Чтобы каждому регулярно мешок денег и свободу от трудовой обязанности для обеспечения собственного комфорта?

Мечты реализуются там и тогда, где созрели условия в самом человеке, мечтателе, волшебнике, творчески устремлённом к раскрытию своих талантов. В любом времени, даже во время войн и рабовладения, люди могли реализовать возможность саморазвития, главным образом, благодаря самим себе.

~~~
~~~

Цитата Виталий Иванов

Примите меня тогда в свою касту, возьмите на содержание... Я все-таки не совсем бесполезный

Ох, Виталий, я сама не в касте, и сама на содержании мужа, которому на пенсии приходится работать, как и вам... Но уверяю вас, никто не бесполезен!

Цитата Виталий Иванов

Хотелось бы, например, по миру попутешествовать. Перед апокалипсисом.

Как раз вчера случайно видела телепередачу о том, как люди путешествуют без денег, автостопом!

Ну, а мы, например, начинали путешествовать более 10-ти лет тому назад, когда я ещё работала, покупая билеты в дисконтных компаниях, получается дешевле, чем по своей стране путешествовать... Об этом есть специальная тема у нас на форуме, все рассказала подробно.

~~~
~~~

Вот видите, а я пытаюсь убедить в обратном - на своём опыте личном. До сих пор черпаю знание именно там, внимательно вчитываясь в подтексты сказок...

Настоящий «Клондайк», золотые кладовые - для моего ума...

Цитата Виталий Иванов

Ничего хорошего не получится, если ты в себе Себя предаешь и сам изменяешь Себе.

А если в себе отыскать эти первоисточники? Не могу удержаться от того, чтобы сослаться на притчу - одна из таких.

~~~~~~

Виталий Иванов
Четверг, 2018-03-15, 12:12 PM 173

Мои 30 лет, Феано, прошли. Два раза уже)

~~~~~~

Виталий Иванов
Четверг, 2018-03-15, 12:12 PM 174

Из статьи «Проект Вселенная»

У каждого есть Мечта, именно ей конкретное «я» качественно отличается от всех прочих. Это любимая идея, вершина развития внутреннего, идеального мира; то, для осуществления чего в мире внешнем готов человек употребить все свои силы, задействовать полученные от природы способности и приобретенные в жизни умения. Мечта - сокровенная сущность и любимое детище, квинтэссенция личности; то, что в случае воплощения в жизнь, оставит самый необходимый и лучший, драгоценный след во Вселенной.

Что, если раскрепостить эти потенциалы, не только не мешать, наоборот, помогать их реализации, насколько вообще это осуществимо в конкретных условиях? Не навязывать людям общий для всех набор мыслей, идеологию, веру, не запрещать и командовать, а идти от инициативы «я», личности, всячески помогая ей самореализовываться.

К чему это приведет?

1. К счастью каждого человека. Ведь открытие для себя и других, реализация собственной Мечты в жизнь и есть счастье.

2. Человечество получит максимум от того, на что мы способны - каждый в отдельности и все вместе. Невозможно трудиться лучше и сделать больше, чем воплощая собственную Мечту.

3.Максимально возможное развитие получит Вселенная, т.к. главным творческим началом ее ныне является человечество. Реализуя собственную Мечту, объективно мы исполняем заданную нам миром и Богом Миссию.

Все это может иметь место в Обществе Реализуемых Возможностей. Подобная организация общества подразумевает свободную конкуренцию творческих индивидуальностей при высоком уровне осознания мирового единства и доброй воле.

~~~~~~

Виталий Иванов
Четверг, 2018-03-15, 12:13 PM 175

Несовпадение потребностей общества с его возможностями - один из главных двигателей развития. Возможности общества всегда стремятся к потребностям, а потребности догоняют иногда опережающие возможности. Потребность органически связана с целеполаганием. Нет потребностей - нет целей - нет деятельного человека. Соответственно, никакой идеал нельзя связывать с "изобилием". Оно означало бы исчезновение созидающего человека, превращение его в нечто исключительно потребляющее. Однако природа наша такова, что удовлетворение, снятие одних потребностей тут же рождает другие, соответствующие изменившемуся человеку и новой среде.

Очевидно, что экономическое изобилие не может быть главным условием перехода к более высокой форме организации общества. Окончательного изобилия не может быть никогда. При удовлетворении насущных потребностей возникают потребности новые. Так может быть без конца. Бесполезно пытаться искусственно отменять или изменять человеческие потребности, их надо последовательно удовлетворять, снимая их актуальность, давая место потребностям все более высокого уровня, пока преобладающей потребностью человека не станет развитие мира, накопление исчерпывающей информации, количественное и качественное расширение сферы
~~~~~~

Вселенной. Это и будет отвечать истинному нашему назначению в мире, полной и постоянной реализации всех наших возможностей.

Главное условие перехода к космическому сознанию строителей новой Вселенной можно было бы сформулировать так: непрерывное накопление человечеством (активною ипостасью мира) исчерпывающей информации в материальном и идеальном, позволяющее на определенном этапе осознать всем и каждому в качестве смысла существования и общей глобальной цели - бесконечное развитие мира.

Человечество и природа – единая саморегулирующаяся система. Все "я" различны, но в своей совокупности дополняют друг друга, в каждый конкретный момент организуя из себя необходимое и достаточное для всех, разумное, но в хорошем смысле непредсказуемое единое Целое, естественно заполняя собственной деятельностью все ниши в пространстве нужд и желаний членов сообщества.

Саморегулирующаяся, саморазвивающаяся система не может быть построена на принуждении. Она должна согласовываться с объективными законами развития мира, основываться на принципах личной заинтересованности, моральной и материальной самостоятельности, свободы сознательных движителей развития, объединяемых между собою глобальными едиными интересами и целями в общество, гарантирующее принципы разумной социальной справедливости, пекущееся о развитии гуманистических начал в человеке, отношений доверия, дружбы, чести, здоровой конкуренции и сотрудничества.

Общество должно быть организовано таким образом, чтобы потребности общества всегда опережали возможности его членов, а неожиданные для большинства, даже и неочевидные по последствиям творческие инициативы отдельных людей не отрицались, но внимательнейшим образом рассматривались и в массе своей востребовались и поощрялись обществом.

В глобальном смысле, наиболее жизнеспособна саморегулирующаяся система, включающая в себя возможно большее количество материи и состоящая из возможно большего числа индивидов, сосуществующих в условиях состязательности талантов, сил, удачливости, при наличии множественности различных социальных, культурных, экономических и прочих общностей и подсистем, при гаран-

тии постоянно растущего минимума жизненных благ для всех. Такою саморегулирующеюся системой является человечество, сегодня на Земле, а в будущем - распространяющееся во вселенной на все большие пространства материи.

~~~~~~

Виталий Иванов
Четверг, 2018-03-15, 12:14 PM 176

Материальное неравенство было всегда, есть и будет. Вопрос в том, как это разделение происходит; тот ли богат, кто достоин, и тот ли беден, кто ничего другого и не заслуживает?

История дает нам урок: благоденствует та страна, где разделение это происходит путем естественным и каждый родившийся имеет шанс стать богатым, соразмерно труду и таланту. Несчастья и разор там, где царят насилие и произвол в любых формах; где то, кому быть богатым, определяет не узаконенная конкуренция равноправных людей, а власть одного или нескольких над большинством, деспотия чиновничьих и наследственных привилегий.

Основные принципы организации Общества Реализуемых Возможностей.

1. Равный, прямой и полный доступ к знаниям и общезначимой информации (долговременной памяти).

2. Равный правовой доступ к средствам познания и развития.

3. Свободная конкуренция всех сущих "я" (информационных систем, материальных форм, идеальных конструкций, способов движения и взаимодействия) под эгидою Разума.

4. Власть определяется традицией и общественным договором. Как правило, выборная.

5. Охрана прав всех форм собственности. Государственная собственность - то, что ничье.

6. Твердое распределение прибыли между работниками, предпринимателем, местной властью и государством в рамках существенных временных промежутков.

7. Право на удовлетворение на заработанные деньги любых потребностей не запрещаемых обществом.

8. Гарантия удовлетворения необходимо достаточных потребностей всех членов общества.
~~~~~~

В Обществе Реализуемых Возможностей не требуется жесткая идеология. Государство не может назначить народу «культурный уровень», но может создать условия для всестороннего проявления и развития всех способностей и талантов. Тогда и культура, и экономика необходимо будут расти.

Философия развития и Религия Разума - целостное позитивное мировоззрение дееспособных, сильных людей. Оно объединяет материалистический и религиозно-идеалистические подходы высшими целями бесконечного развития мира, в котором человек - активная, центральная его ипостась.

~~~~~~

Виталий Иванов
Четверг, 2018-03-15, 12:26 PM 177

Вспомнилось)

Меня отринуло отечество…
Ненужный вовсе никому,
Неинтересный человечеству
Из тьмы шагаю вновь во тьму.

Зачем я жил? Зачем был создан?
Учился буквам и словам?..
Построил Землю, Солнце, звёзды?..
И ни-че-го не нужно вам!

~~~~~~

МгновениЯ
Четверг, 2018-03-15, 1:12 PM 178

Виталий, похожи на лукавство поэтов ваши слова

Цитата Виталий Иванов
Зачем я жил? Зачем был создан?
Учился буквам и словам?..
Построил Землю, Солнце, звёзды?..
И ни-че-го не нужно вам!

Как же не нужно, очень нужно!

Всего лишь на одной из множества ваших сетевых мастерских:
Читателей: 208664
и каждый воспользовался вашим даром!
А в сумме, скорее всего, миллионы читателей и товарищей!

Цитата Виталий Иванов
Развивать их! Для блага – своего, окружающих и целого мира, нашей Вселенной!

Тем и живём!
~~~~~~

МгновениЯ
Четверг, 2018-03-15, 1:31 PM 179

Цитата Виталий Иванов
Мои 30 лет,Феано, прошли. Два раза уже)

В пути бесконечном Вселенной познанья
Года мимолётны, а возраст души
За тысячи лет увлекает дерзаньем
Увидеть свой Космос, к концу не спеши!

***
и ещё подумалось вот, о чём... с грустью что ли?

В мире, где писателей
больше, чем читателей,
Издаются книги... тысячами штук!
Кто же прочитает их медленно, старательно?
Автор, только автор – самый верный друг.

В мире, где сокроются две души влюблённые,
Кто о них напишет восхищеньем слов?
Сами, только сами, чудом вдохновлённые,
На осколке сердца, где цветёт любовь…

Что приходит свыше,
- то не продаётся,
Всё, что продаётся – рыночный товар.
Как же книга сердца… нынче назовётся?
~~~~~~

Светом для живущих, несравненный дар.

Дар бесценный люди…
крайне редко ценят,
Как прибой на браге, ветерка струю…
Выбирай, дружище, с маскою на сцене
Или невидимкой в неземном краю...

Силы единенья
вряд ли сыщешь в каждом.
Серенькие будни утомят тебя,
Творчеству присущи тяжести поклажи,
Той, что добровольно грузишь сам себя.

Коль пойдёшь налево, обретёшь признанье,
А пойдёшь направо – деньги и почёт.
Но дорожка прямо вовсе без названья
В тайну увлекает… чёт или нечёт…?

Рынки в изобилии, - что ни пожелается,
Тайна же скрывается и при свете дня,
Лесенка-чудесенка в небо упирается,
А за небом – новая… лестница огня…
~~~~~~

Виталий Иванов
Суббота, 2018-03-17, 12:48 PM 180

Цитата
«Виталий, похожи на лукавство поэтов ваши слова»

Лукавство?)

Никто меня не понимает…
Лишь только ветер обнимает.
Да звёзды ясно светят мне.
На небосклоне. В вышине!
~~~~~~

МгновениЯ
Понедельник, 2018-03-19, 9:15 PM | 181

Виталий, на Ковчеге Души сделала публикацию с информацией о книгах

http://www.stihi.ru/2018/03/19/10278

Может быть, посоветуете что-либо добавить?

У меня нет текста вашего предисловия к книгам в ворде. Если они есть на Стихире или Прозе, дайте пожалуйста, ссылки, я перекопирую.

~~~~~~

Виталий Иванов

Понедельник, 2018-03-19, 9:27 PM | 182

Спасибо, Феано!

Можно добавить ссылки на Русолит, он вновь работает.

Проект «Вселенная». Обсуждение на «Галактическом Ковчеге» . / подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –368 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3655/

Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Обсуждение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –312 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3672/

А также на книгу:

Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов . – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3183/

Листалка. Читать:

http://pubhtml5.com/eail/zhmv/

и книгу:

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3491/

Листалка. Читать:

http://pubhtml5.com/eail/pkgw/
~~~~~~

Но может быть, это уже перебор. Вам виднее.)
~~~~~~

МгновениЯ
Понедельник, 2018-03-19, 9:29 PM | 183

Online
Мои публикации со ссылками на ресурсы помимо Стихиры и Проза считают рекламой и даже удаляли не раз... поэтому ограничусь нашими ковчеговскими, может, не удалят...
~~~~~~

Виталий Иванов
Понедельник, 2018-03-19, 9:31 PM | 184

Хорошо. У меня тоже случается удаляют. Непредсказуемо.
Я сделал там комментарий. Может, не удалят)

03.2018 Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Книга 2. ФШ

http://philosophystorm.org/kniga-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume

Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Обсуждение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –312 с.
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume

В книге представлено обсуждения мировоззренческих идей под общим брендом «Проект «Вселенная» на сайте «Галактический Ковчег» в 2011 - 2016 годах.

От составителя

Это вторая книга обсуждений Проекта «Вселенная» на сайте «Галактический Ковчег».

Не просто оказалось собрать тексты и, к сожаленью, не все. Мне приходилось выставляться с нескольких различных устройств – компьютеров, планшетов и телефонов, порою из дальних мест «дачных», с весьма нестабильною связью. При этом письма по почте вклинивались в тексты, размещаемые на сайте в темах, потому что на сайт не всегда удавалось зайти. По невыясненным до сих пор обстоятельствам.

Возможно, препятствовало нечто, не желающее раскрытия фундаментальных тайн мироздания. Мне не мерещатся тени, имею крепкую голову, однако… объяснить некие странные обстоятельства без вмешательства внешних, возможно, потусторонних сил затрудняюсь.

Но, с другой стороны, порою, будто что-то мне помогало, вело, дарило необыкновенное вдохновение, формулировались, будто сами собою, важнейшие положения.

Да. Так боролись во мне не вполне ясные вселенские силы. Почему-то при подготовке этой книги ощущал это наиболее сильно, порой буквально физически.

Тексты, выставленные на сайте переведены в приемлемый книжный вид из весьма разнообразных форматов, насыщенных роликами, картинками, сносками. Правда, и здесь обсуждения шли в параллельных темах. И, к сожалению полностью восстановить общую хронологию практически невозможно.

Сделал что смог.

Тем не менее, на мой взгляд, зафиксированы интереснейшие дискуссии. Мой основной оппонент в них – Феано, выступающая под несколькими никами. Почему – она сама дает объяснение. Но это не важно. Главное - содержательная часть.

Философия Феано, в космологических аспектах отличающаяся от Проекта «Вселенная» радикально, сама по себе замечательна.

Несмотря на различия в представлениях, всех участников обсуждений объединяет бескорыстное желание блага. А как каждый его представляет – не то чтоб не важно, но вовсе не главное. Разнообразие мнений необходимо! Согласно моей же, собственно, философии, одним из основных положений является целеполагание бесконечного

познания и развития мира, каковое возможно только при условии соблюдения одиннадцатой, наиважнейшей, по моему мнению, заповеди - множественности и соразмерности. Везде и во всем! В том числе на высших ступенях иерархии развития нашей зарождающейся Вселенной, центром которой является планета Земля. А высшей иерархией, объединяющей всё – человеческий Разум. Да, именно наш Разум, под которым понимаю непрерывную преемственность многих умов.

Именно в понимании Разума возникли у нас с Феаной мировоззренческие разночтения. Не буду о них говорить в предисловии. Всё ясно по книге.

Огромное спасибо, Феано за вопросы и замечания, мягкую, выдержанную, дружелюбную критику, помогшие мне лучше прояснить некоторые важнейшие мировоззренческие идеи.

Виталий Иванов, 12 Март, 2018 - 21:24

~~~~~~

Феано, 14 Март, 2018 - 17:24

Благодарю вас, Виталий, ещё раз, уже здесь, на ФШ, за сотворчество на Галактическом Ковчеге, начатое более 10-ти лет тому назад. Для участников ФШ оставлю ссылочку на страницу презентации вашего проекта и электронную книгу.

Дискуссии в развитие проекта продолжаются. Проект «Вселенная» - старейшая тема форума с очень интересными обсуждениями многих мастеров проекта, собрана в двухтомник книг, размещённых в библиотеке - Читальный зал №1, и перемещена на сохранение в Хранилище Самоцветов. Поздравляем автора и выражаем благодарность от всего коллектива ковчеговцев!

~~~~~~

Виталий Иванов, 14 Март, 2018 - 21:10

Феано!

Всё благодаря Вам! Прекрасные возможности сайта «Галактический Ковчег» для размещения авторских материалов – размышлений, стихов, статей, книг… И бесед с интереснейшими собеседниками!

Спасибо огромное за то, что Вы есть. За всё, что Вы делаете! Для нашей Вселенной, нашего Разума!

Капитану «Галактического Ковчега» от Председателя «Центра Вселенной»)

~~~~~~

PRAV, 20 Апрель, 2018 - 18:31
Виталий Иванов, 14 Март, 2018 - 21:10
Феано!
Спасибо огромное за то, что Вы есть. За всё, что Вы делаете! Для нашей Вселенной, нашего Разума!

Капитану «Галактического Ковчега» от Председателя «Центра Вселенной»)

Если в мире всё бессмысленно, — сказала Алиса, — что мешает выдумать какой-нибудь смысл?



По этой схеме, возможно, и появился «Галактический Ковчег», а следом появился капитан с его командой, ну и конечно председатель «Центра Вселенной». И появился следом смысл: писать стихи, статьи, рассказы, сказки, книги о Галактическом Ковчеге и о Вселенной (её устройстве в целом состоянии). Одна лишь незадача, поверить в (сказочный) вымысел ни кто не хочет за малым исключением команды капитана из Ковчега и председателя Вселенной (в единственном лишь роде).

~~~~~~

Виталий Иванов, 20 Апрель, 2018 - 19:17

Много Председателей не бывает.) Это, надеюсь, понятно. Тем более «Первых».

Что бы что-нибудь основать и стать Председателем, надо знать – что!

Потом, если что-то вызывает улыбку, это уже – кое-что!

Улыбка лишь первый шаг в заинтересованности. Дальше может начаться процесс осмысления. Но, увы, может и не начаться. Полагаю, вы это знаете на своем опыте.

~~~~~~

PRAV, 20 Апрель, 2018 - 20:22, ссылка

Виталий Иванов, 20 Апрель, 2018 - 19:17

Много Председателей не бывает.) Это, надеюсь, понятно. Тем более «Первых».

Что бы что-нибудь основать и стать Председателем, надо знать – что!

Надо знать, **а что об этом пишут** (говорят) свыше…

Вот почему, Брат Орис, я не мог ответить на все твои многочисленные вопросы о количественных и качественных характеристиках планет нашего обитания - ваши учёные всё равно ничего бы не поняли, потому что мы с ними говорим на абсолютно разных языках.

Поскольку космические частоты вибрации планет в наших системах очень сильно отличаются от аналогичных показателей Земли (в пределах одной Галактики не может быть двух космических тел с одинаковыми индивидуальными частотами, т.к. это нарушило бы частоту их вращения), наша достоверная информация была бы для вас абсолютной дезинформацией, то есть полнейшим абсурдом (по этой же причине и все ваши представления о химическом составе других планет, светил и галактик, полученные на основе метода спектрального анализа, оказываются ни на что не пригодными, то есть абсурдными).

Все ваши представления о химическом составе других планет, светил и самой Вселенной, как и все ваши соображения о Космосе, как о едином пространстве, которое может быть преодолено прямолинейным лучом света и измерено вашими земными приборами, вообще можно считать недействительными, поскольку все они построены на ваших несовершенных представлениях, возникших в ре-
~~~~~~

зультате вашего существования в трёх измерениях на планете, чьё физическое состояние обеспечивается гораздо более высокими космическими частотами вибрации…

Хотелось бы надеется, что «председатель» сделает для себя контр выводы, чтоб дальше не плодить абсурд, поскольку есть над людьми контроль на всё, что делают земляне на своей планете. И уж тем более, что самозванцев (новоявленный земной «председатель») свыше не признают ни под какой личиной...

~~~~~~

Виталий Иванов, 22 Апрель, 2018 - 20:51

«…есть над людьми контроль на всё, что делают земляне на своей планете. И уж тем более, что самозванцев (новоявленный земной «председатель») свыше не признают ни под какой личиной..»

PRAV

Ну, тут, несомненно, не вам судить всё-таки.

Я лично, по сути, получил благословение свыше. Знак.

Так что, не надо ля-ля!

~~~~~~

Виталий Иванов, 17 Март, 2018 - 18:40

Да, Феано. Всё хорошо.

Но книгу почему-то не выставляют.

А это одна из лучших, на мой взгляд, книг о разуме. И о Разуме.

~~~~~~

Феано, 17 Март, 2018 - 20:48

Но книгу почему-то не выставляют.

Виталий, не поняла, кто или куда (где) не выставляют книгу?

~~~~~~

Виталий Иванов, 17 Март, 2018 - 22:20

Феано

Ссылка работает, да.

Но вы откройте «Книги» на ФШ. Там нет этой нашей книги.

Большинство моих заявленных книг на ФШ выставлено. Но несколько – нет. И эта, увы, пока нет.

Хотелось бы, конечно. Но это право Администрации.

Я считаю, и благодарен Вам, это одно из лучшего, последнего. Где мы на хорошем философском уровне высказали позиции, имеющие значения не только для нас. Но, возможно, для всех.

Это философский штурм. В любом случае. А кто прав или нет, открытый вопрос.

Администрация ФШ не всегда быстро принимает решения. Это нормально.

На днях попробую выставить и первую книгу. Она тоже любопытна.

~~~~~~

Феано, 18 Март, 2018 - 10:47

Может быть, достаточно, что книга в наших ковчеговских и авторских Библиотеках есть. Всюду свои правила и приоритеты, не расстраивайтесь по этому поводу. ФШ почему-то не заинтересовались предложениями сотрудничества или открытием посольства у нас, и мы как бы чужие тут, всё же... и книги размещаются, и участие в дискуссиях ведется свободно, и спасибо на этом.

Главное - Проект Вселенная развивается и дело свое свершает там, где надо и где пришло время. Сейчас вот на глобальной «повестке дня» в теме развития разума и Разума встает вопрос о скрытых высокотехнологичных воздействиях на сознание масс. Значительно возрос уровень технических, технологических и научных достижений, это обстоятельство требует координации многих сил Разума общечеловеческого. Мировое противостояние политических и экономических систем - следствие непрекращающейся войны идей, следствие малой осознанности и низкой духовности управляющего звена мировых идеологов... У каждого мыслящего человека и сообщества, государства и корпорации, рода и нации... в приоритете своя особая корневая и временная правда, тут спорить нет смысла, но видеть правоту чужих идей и убеждений все же необходимо для прекращения или торможения ведущейся в мире идеологической войны... корни которой обязаны видеть и разъяснять философы...

~~~~~~

Виталий Иванов, 18 Март, 2018 - 15:57

Феано!

Я не расстраиваюсь.) Грех жаловаться. На ФШ выставлено в Библиотеке 19 моих книг. И только несколько не выставленных, вро-

де, штук 5. Хотя, на мой взгляд, они не слабее и тоже годятся под философские штурмы.

Я, собственно, и считаю все свои мировоззренческие идеи своего рода философскими штурмами. Потому хотя бы, что не повторяю чужие слова, а осмысливаю самостоятельно. И каждый раз это мозговой штурм! Но не наскок, а последовательное развитие открывающегося позитивного мировоззрения, вбирающего, на мой взгляд, позитивные идеи всего человечества. В том числе, конечно, и мудрецов древности.

Спасибо.

~~~
~~~

Уточню, в понимании Бога и Высшего Разума, и в заключение кратко поясню свой взгляд, добавив, что с большой буквы пишу то, что относительно больше (важнее) обыденного и приземлённого.

Цитата: Виталий

«Я выращиваю Проект «Вселенная», как живой организм, который - теоретически (!) - в бесконечной вселенной может расти неограниченно. Даже и после меня... Бог возникает вместе с осознающей себя материей. А именно – жизнью и человеком. У Бога те же этапы развития».

Вы представляете себе развивающегося Бога в образе Вселенной, я же представляю неизменного, - вне образов; у вас Бог возникает вместе с материей, у меня Он порождает и материю, и её образы, и сами Идеи. Он и внутри нас Тайной целью назовётся, Он и вне нашего уровня восприятия – Тайной Космоса почитается, он Един благодаря нашей условной разделённости с Ним – реализуемой по Его Замыслу. Это важно. Неизменный Бог (Творец мира в моём мировосприятии) – причина всех причин изменений, условие существования безграничного и ограниченности, образности и хаоса восприятия, роста и увядания. И путь развития наших ограниченных умов и чувств тоже имеет причину (начало и завершение). Каким его воспринимает человек, таким путём и движется.

Иными словами: Бог – постоянство, мир – изменчивое восприятие мира. Мы приходим от Бога – Тайны Космоса, постоянно творящего миры семенами Замысла, через условное отделение от Него или атеистическое отрицание Его… идём путями самостоятельного поиска себя в Нём и Его в себе, (как смысла жизни, цели…), реализуя тем самым возвращение (в ином качестве) к Нему же. К Богу, забирающему в Себя (в вечное, постоянное) всё сотворённое – «урожай временного»: творчества, человека, природы, мира… как с семенами будущего, так и без оных, (ибо творчество присуще всему, а настоящее искусство Творца - избранным). Постоянство (недвижимость) Бога – в постоянстве перемен отражено единством противоположностей, как недвижимая основа мира, а постоянство Высшего Разума – уже относительное, условное, как и само понятие Высшего Разума (Разума). И вы правы, Виталий, такой Разум (и Вселенная) подвижен. Но как подвижные звёзды вечны и неподвижны относительно нас временных, так и Высший Разум – Космос – Отец.

Да, Он таков, каким каждый из нас Его воспринимает, ведь мы – разные растущие Вселенные внутри общей. Одни видят Его вне себя, другие внутри, но сферическое мировоззрение, о котором пишу, переосмысливая и развивая древнюю мудрость, полагает Его вездесущим, одновременно внутри и вне природы человека. Это значит и вне земного времени. Поэтому Он невыразим, хотя пытаемся выразить! И поэтому так важно, прежде всего, определиться самому: кто и зачем в нас смотрит, воспринимает мир? Куда идём? Воспринимаем себя человеком материального мира, временного, но и человеком духовным, надвременным, а самоопределение осуществляется свободным выбором – направлением к цели. И путь даётся каждому по вере.

Высший Разум – подобие Бога - вечного Таинства мира - в восприятии временными, развивающимися созданиями. Он - постоянство и мощь Гармонии мира, вокруг которой реализуются все движения (времён, идей, миров и наших прозревающих умов, душ…). Человек-Вселенная растёт в каждом из нас неповторимым образом благодаря Ему, поэтому Высший Разум – Совершенство - глобальная цель человека, Он же даёт нам и средства достижения Себя - Этику Высшего Разума, Он же дарит нам и свободный выбор путей саморазвития.

С благодарностью за сотворчество, с теплом и пожеланием всем нам счастья самореализации, Феано (Феана, Белоснежка, МгновениЯ, Танец..J)

Души Ковчег
И в праздники и в будни,
Верша примерный бег,
Средь дел, событий трудных
Плывёт Души Ковчег…
Зовёт друзей и павших,
Всех братьев и сестёр,
Людей Земли уставших
В свой радостный простор…
Танцуют вкруг поляны
Всезвёздных рукавов,
И млечные туманы, -
Загадки колдунов…

Ростки для Школы духа
Взошли, тут детский смех

Под гимны сфер для слуха
Творят в душе успех…
Противоречья, споры
В игру превращены,
Пустые разговоры
Забыты, словно сны…

Теперь в любом мгновенье
Кипит и дышит Жизнь
Души, как вдохновенья,
Здесь творческая Мысль.
~~~~~~

ZVS, 20 Март, 2018 - 16:41
Феано, 18 Март, 2018 - 17:33

..Высший Разум – подобие Бога - вечного Таинства мира - в восприятии временными, развивающимися созданиями. Он - постоянство и мощь Гармонии мира, вокруг которой реализуются все движения (времён, идей, миров и наших прозревающих умов, душ…). Человек-Вселенная растёт в каждом из нас неповторимым образом благодаря Ему, поэтому Высший Разум – Совершенство - глобальная цель человека, Он же даёт нам и средства достижения Себя - Этику Высшего Разума, Он же дарит нам и свободный выбор путей саморазвития.

А можно так:

..Видно, в особый час
Кто-то составил план:
Взял и придумал нас,
И поместил в роман.
Вырвал короткий миг
Из нашего бытия,
Но у персонажей книг
Воля на всё своя.
Судьбы не удержать
На острие пера,
И нам не придётся ждать,
Раз началась игра!
Пусть правила просты, как дважды два,
В итоге выйдет вовсе не четыре.
Ведь даже здесь, в почти обычном мире
~~~~~~

Не меньше, чем две трети волшебства.
Радостью и бедой
Вымощен путь из глав.
Каждый из нас - герой,
Каждый, бесспорно, прав.
В сонме имён и лиц
Каждый отыщет в срок
Жизнь на полях страниц
И в перекрёстках строк.
Мы придаём значения словам,
Из них, порой, такое выплетая,
Что в воздухе искрится и витает
Не меньше, чем две трети волшебства.

http://tekstovnet.ru/21/Helga-En-Kenti/tekst-pesni-Dve-treti-volshebstva

~~~~~~

Феано, 20 Март, 2018 - 17:06

Спасибо за замечательный, поэтичный комментарий! И это в подарок теме и вам.

Рождение Галактики
Тема: Мир
Автор плэйкаста:МгновениЯ
Создан: сегодня, 14:49

~~~~~~

Виталий Иванов, 20 Март, 2018 - 21:35

Не меньше, чем две трети волшебства.
http://tekstovnet.ru/21/Helga-En-Kenti/tekst-pesni-Dve-treti-volshebstva
ZVS

Хорошая песня. Послушал. Спасибо.)

Если есть Высший Разум, мы к нему причастны уже потому, что знаем, что это такое, раз о нем говорим.

Не знали бы, не говорили.)

А если, кроме нашего, человеческого Разума, нет другого, значит, мы и есть – Высший Разум.

Это большая ответственность!

Это надо хорошо понимать. И мы понимаем.)
Да, вся наша жизнь – волшебство.
~~~~~~

Виталий Иванов, 19 Март, 2018 - 19:21
Еще здесь можно скачать или прочитать книгу.
Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Обсуждение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –312 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3672/
~~~~~~

Виталий Иванов, 27 Март, 2018 - 22:05
Книга выставлена в Библиотеке ФШ.
Спасибо!
~~~~~~

Виталий Иванов, 27 Март, 2018 - 22:24
Виталий Иванов
Понедельник, 2015-11-16, 12:42 PM

Мир, Природа, наша Вселенная всегда приводила в соответствие три аргумента информационных систем (ИС) на всех уровнях иерархии – материальное, идеальное и активное. И, в частности, количество информации, находящейся в долговременной памяти - со средствами её использования и обработки, возможностями инструмента познания и развития.

Так возник человек для дальнейшего накопления информации. И последовательно – речь, письменность, компьютерная техника – как вспомогательные средства накопления и обработки информации.

К сожалению, сегодня человек перестает справляться с количеством информации в долговременной памяти Глобальной ИС, нашей Вселенной. Соответственно, неизбежно возникновение некой активной инстанции с возможностями выше человеческих.
Возможно, это будет искусственный интеллект.

Вопрос только в том, разумно ли пройдет этот процесс или нет. Сам ли человек организует его, развивая себя, сохраняя свою роль во Вселенной и даже наращивая её, или процесс будет стихий-
~~~~~~

ным – с большими человеческими потерями. Или вообще без своей воли человек просто исчезнет, в ужасе уступая место своё Иному.

И всё это зависит конкретно от нас.

Прежде всего, от ясного понимания происходящего.
~~~~~~

Феано, 28 Март, 2018 - 12:22

Да, Виталий, наши расхождения в понимании мирового Разума остались...

Вот вы, Виталий, все время размышляете и говорите обо всем человечестве, что похвально, а ведь оно сводится в каждом из нас, то есть, в каждом воспринимающем мир субъекте - в Единство, причём это Единство неповторимо благодаря неповторимости самого воспринимающего. Вот об этом и пытаюсь много раз говорить, да не только я, разумеется, все древнейшие Первоисточники, сказки, мифы рассказывают о спасении Одного, в котором и заключено иное качество множества спасённых им в себе самом - в человеке Вселенной. Об этом и наш Проект Галактический Ковчег. Невозможно спасти всех, но спастись со всеми - в воле каждого Разума.

Если этот важный момент понимания даёт всходы, то никто не мешает вам лично не предполагать, а самому решать:

Сам ли человек организует его, развивая себя, сохраняя свою роль во Вселенной и даже наращивая её, или процесс будет стихийным – с большими человеческими потерями. Или вообще без своей воли человек просто исчезнет, в ужасе уступая место своё Иному.

Всё это вместе, все варианты спасения, всегда, в любом тысячелетии, доступны пониманию, разумению каждого, а человек выбирает свой неповторимый сюжет событий, и путь земной или галактический, растительный или животный, видимый или невидимый (ему самому) в жизни Души. Играя свою нынешнюю роль, актёру не стоит забывать о сценаристе, режиссёре, художнике, композиторе, зрителях... и т.д., то есть, о том конкретном коллективе (социуме), в котором играет настоящую роль.

И всё это зависит конкретно от нас.

Всё зависит от того, Кто и Зачем!

Так возник человек для дальнейшего накопления информации.
~~~~~~

Так возник он в конкретном, вашем и во множестве иных мирах восприятия, но есть, разумеется, иное восприятие процесса возникновения человека - Сотворение человека.

В моём мире иначе. Человек не возник, а сотворяется постоянно, (помните, это наша общая книга «Сотворение человека»)...

И человек живёт («возник») НЕ для «дальнейшего накопления информации», а для самосовершенствования в избранном направлении, для гармонизации и развития творческой Природы Сознания.

~~~~~~

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 12:48

Феано!

Вы все время говорите о внутренней Вселенной, отдавая ей предпочтение. Считая главной, а остальное, что вовне ее – хоть сгори.

А я считаю, существует Вселенная объективная, не зависимая от сознания человека. И внутренние наши миры, Вселенные наших сознаний тоже существуют, конечно. Но они возникают и исчезают несравнимо чаще общей Вселенной.

И вот, сколько бы мы ни строили собственные Вселенные нашего индивидуального разума, общая Вселенная Разума, если исчезнет, тут же исчезнут и наши. Сразу же. Все. До срока своей естественной смерти.

А те, кто считают собственные Вселенные, своё сознание независимым от внешнего мира, я уже вам говорил, на мой взгляд, солипсисты.

Я считаю, что все, что человек строит в сознании собственном, по крайней мере, лучшее из построенного, надо выносить в общий мир, материальный и непременно внедрять. Воплощать собственные Вселенные в общей Вселенной.

Иначе, каждый сам по себе, и ничего хорошего не получится.)

Разве это не очевидно?

~~~~~~

Феано, 28 Март, 2018 - 14:01

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 13:07

Вот как вы думаете, Феано, трагедия в Кемерово, это случилось в вашей Вселенной? Или же вне её?

И, кстати, информационный потоп где происходит?

Виталий, все трагедии мира, включая всемирный потоп, происходят в воспринимающем их сознании. Нет возражений? Скажите,

если бы вы не знали о трагедиях вообще, существовали ли бы они в вашем мире? Например, жили на необитаемом острове, или если вы вросли вашим сознанием в сознание планеты, обретя единство, или наоборот, в сознание микроба, что или какая вселенная для вас была бы важнее? Разве не та, в которой вы себя осознаете (воспринимаете) - единством?

А те, кто считают собственные Вселенные, своё сознание независимым от внешнего мира, я уже вам говорил, на мой взгляд, солипсисты.

Вы уже называли меня солипсистом, увы, но не стоит ярлыки наклеивать:)) Лучше разобраться в том, что и как может быть «независимым», если мы живем Единством мира.

Поймите простую мысль, вы можете оставаться на уровне отдельного человека, воспринимающего трагедии вне вашей личной вселенной, а в Общей вселенной, как вы и говорите, а можете жить единством, и пока вы живете - жива вся Вселенная. Всё, что вовне есть и внутри! Но именно Единство мира - единственная Реальность. Мы с вами сто раз это повторяли... Вы соглашались.

Повторюсь...

Чтобы выразить Истину нужна тройственная основа. Вы не только человек, как физическое тело (с временными мыслями и чувствами души), вы ещё и безмерная душа (с человеческим телом и бездной желаний), вы также и божественный дух, искрящийся в вашем личностном (восприятии) мгновениями творчества во времени жизни, как Вечность мгновения Творца.

~~~
~~~

С чем не согласен не соглашусь никогда.)

Отстаивайте свои ограничения и.. продолжение известно.

..вне восприятия происходит значительно больше и вполне объективно, вне зависимости от нашего сознания, восприятия.

Рассуждать о вопросах вселенского масштаба, считая себя чем-то отдельным от прочих частей вселенной, можно, только смысла нет никакого, как там:

..мозолью придавит ваш бодрый ум, и на смех гордому вашему духу покажет его зависимость от узкого сапога. Александр Герцен. Письма из Франции и Италии. Жизненные цитаты.

Пока вы едины только с собственным телом, займитесь лучше хоть физкультурой, это полезней для тела_объективно. А дух и мысли всякие, ваш чистая необъективная субъективность.. Если быть последовательным, то вам надо это признать..

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 19:53

Не очень понял, о чем вы. Я себя совершенно не отделяю от единого мира. Мир непрерывен, и все мы части его. А обособлены друг от друга только по высшим материальным взаимосвязям. В чем-то и высшим идеальным взаимосвязям. И нашим активностям высшим, в лице наших «я».

Т.е. любая информационная система, начиная от атома, до живых организмов и социумов является органической частью единого мира. А отделена от других частей по зоне действия своих высших взаимосвязей.

Как, например, атом со своими внутренними связями. Человек – своим телом, сознанием, «я».. И т.д.)

А почему вы вспомнили про физкультуру?

~~~~~~

ZVS, 29 Март, 2018 - 13:49

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 19:53

Не очень понял, о чем вы.

Надо выбирать, однако.

Я себя совершенно не отделяю от единого мира.

или
~~~~~~

..внутренние наши миры, Вселенные наших сознаний тоже существуют, конечно. Но они возникают и исчезают несравнимо чаще общей Вселенной.

Возникающее и исчезающее несовместимо с единством..

~~~~~~

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 14:30

Как это не совместно? Все течёт, все изменяется. Из простого образуется сложное, сложное распадается на простое.

Мы возвращаемся туда, откуда пришли - в землю и ноосферу. А потом из них возникает ещё индивид, немного другой.

И это все один мир. Единый.

Не вижу противоречия. А непонимание - да)

~~~~~~

ZVS, 29 Март, 2018 - 16:34

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 14:30

Не вижу противоречия.

А оно есть.. Вы подменили тезис: исчезновение и возникновение; вместо течение и изменение.

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 17:10

В контексте постов всё понятно. А если выхватывать по словам, да, можно ужаснуться и даже сойти с ума.

Соглашусь.

~~~~~~

ZVS, 29 Март, 2018 - 17:54

Я разве писал, что мне что-то непонятно в ваших текстах? Это вряд ли. Непонятно было вам. И никакого контекста в котором показано, что исчезнуть и измениться, так же как двигаться (течь) и возникнуть, есть одно и тоже, в ваших сочинениях просто нет. И вы это знаете. Объёмом страниц скудность содержания не восполнить..

~~~~~~

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 18:21

Какое же нужно вам содержание? Может быть «Краткий курс»?

Вы, как и многие тут, ничего не хотите читать, но любители замечания делать, пробежав пару строк.

Это не красит. И, если и говорит о философском плане ума, то наинижайшем, типа ленивого скептика-наблюдателя.

Понятно, не все в силах одолеть и осмыслить. Но не правильнее ли тогда помолчать? Хотя бы из этических соображений. Или и их у вас нет?

~~~~~~

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 18:09

Хорошо, Феано. Ещё раз разберем спорный вопрос.

В Кемерово погибло 64 человека, так? 64 индивидуальных Вселенных, согласны?

И эта информация есть в вашей индивидуальной Вселенной, вы разделяете горе. Но могли б и не знать, не воспринять сообщение по разным причинам. Ваша Вселенная оттого, знаете вы или не знаете о трагедии в Кемерово, согласитесь, меняется. Но с учетом вашего опыта ненамного.

А вот если случится атомная война, катастрофическая, все погибнут, вы тоже получите восприятие. Последнее. Ваша Вселенная закончит свой путь, восприняв чудовищный взрыв. А если вы будете спать и не проснетесь? У вас не будет этого страшного восприятия. Ваша Вселенная исчезнет, не просыпаясь. Исчезнут индивидуальные сознания-Вселенные все. Или вы полагаете, ваше останется?

На мой взгляд, Феано, если вы так верите в «восприятие», владение своею Вселенной, вне зависимости ни от чего, может, стоит попробовать оживлять мертвецов? Почему не получится?

Я не издеваюсь, Феано, это логичный вопрос. И вообще, строить прекрасный собственный мир без смертей, войн, глупости, информационных потопов? Все же полностью в вашей власти, вы хозяйка своей Вселенной. Тем более, с вами все мудрецы древности - заодно!

Вот не находите ли, что это всё не слишком логично? Даже в рамках вашей Вселенной.

Смотрите, насколько она противоречива.

В вашей Вселенной, восприятии вашем есть я. Спорю с вами частенько.) Зачем это вашему восприятию? Чтоб не дремало? Но ведь можно чуть изменить восприятие, и мы с вами пойдем по лунной дорожке, лучу, беседуя на философские темы, тысячелетиями. Почему вы этого не хотите?)

И вот получается ваша философия противоречива.
~~~~~~

Возьмем теперь что я предлагаю. Я говорю, да каждый человек – космическое создание, Вселенная индивидуальная, со своим миром. Однако она порождена единой, общей Вселенной, в которой людей, индивидуальных Вселенных множество. И, да, мы совершенствуем собственные Вселенные для того, чтобы лучше стала Вселенная общая. И именно в этой общей Вселенной – все дары, которые создало человечество и Природа, в том числе мудрецы древности. Которые однозначно есть в общей Вселенной. А вот в индивидуальных восприятиях могут быть или нет.

Понимаете? И в нас они оживают. Мы вбираем в свою Вселенную, из ноосферы, как ее не называй, лучшее и не очень хорошее. И возвращаем в нее то, на что мы способны и пожелаем вернуть.

И вот здесь нет никакого противоречия - в моем восприятии. В частности в том, что есть вы, ваша Вселенная, восприятие не моё. Что в моей Вселенной чего-то и много чего может не быть. И, наоборот, есть то, чего нет нигде больше в мире. Ни в других частных Вселенных, ни в общей. Но именно это мне и нужно подарить миру. Если оно, конечно, стоит того. Прибавив к мудрости древних и всей мудрости человечества.

Мое время на данный момент истекло. Не могу править, Феано.
Выставлю как есть.
Извините, если второпях сказал что-то не так.)
~~~~~~

Феано, 28 Март, 2018 - 19:25
Странно и безответственно вы рассуждаете:
«погибло 64 индивидуальных Вселенных, согласны?»

Нет, я не согласна, Виталий, и вы это хорошо знаете на примере вашей индивидуальной Вселенной. Она была до вашего рождения на земле, до того, как вы заметили в себе её существование, осознали, стали описывать прекрасными стихами и образами, называя себя её Председателем и уверяя всех в её вечности..., и она не исчезнет со смертью вашего тела.
~~~~~~

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 19:46
Феано

В моей терминологии это общая Вселенная. Она моя в том смысле, что я в ней родился, она меня создала. Сотворила зародыш

моей индивидуальной Вселенной. А развиваю ее, свою Вселенную - я. В детском садике, школе, институте мне помогали. Но в целом больше всех я сам помогал себе строить свою Вселенную. И однажды моя Вселенная прекратит собственное существование, возвратится туда, откуда пришла, в общую нашу Вселенную. Которая зародилась примерно 4 миллиарда лет назад, когда возникла жизнь на Земле. А закончит свое существование, в отличие от нас, не в результате естественной смерти, а в результате Ошибки своего Разума – воздействия изнутри. Или воздействия извне, превышающего прочность высших взаимосвязей системы, глобальной ИС, нашей Вселенной. Например, в результате столкновения с другою Вселенной, иным Разумом. Или просто взрывом звезды, столкновеньем галактик, которые, наши потомки окажутся не в силах предотвратить.

Да. И Председатель я не личной Вселенной, ей-то - само собой.) А Первый Председатель Центра нашей общей Вселенной. Именно той, которая, по мнению большинства пресвященных людей, зародилась 4 миллиарда лет назад.

Тут путать не надо!)

~~~~~~

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 13:07

Вот как вы думаете, Феано, трагедия в Кемерово, это случилось в вашей Вселенной? Или же вне её?

И, кстати, информационный потоп где происходит?

~~~~~~

Феано, 28 Март, 2018 - 13:44

Ответила выше, в сто первый раз... В восприятии.

~~~~~~

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 17:17

Феано!

Иногда мне кажется, вы пытаетесь подправить своё восприятие в части меня, моего мировоззрения. А если не получается, на время исключаете меня из своего восприятия.)

~~~~~~

Феано, 29 Март, 2018 - 18:29

Виталий, да просто прекрасные стихи ваши гораздо ближе к истинной картине, чем философия, так мне видится. А возражения мои оказываются бесполезными.

Предлагаю говорить стихами, и лучше на домашнем форуме:).

Пусть не кончаются слова
Автор плэйкаста:МгновениЯ
http://www.playcast.ru/view/5206618/9ab61b4d36ac134869031d120140f077ff92d0ecpl

~~~~~~

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 23:46

Хорошо, Феано. Читайте стихи.
Видно, нам не прийти к компромиссному мнению.
Конечно, буду их выставлять.)
Спасибо вам!

~~~~~~

Феано, 28 Март, 2018 - 12:21

...случайный повтор...
заменю на Музыку...

Письма Другу
Тема: Друзья
Автор плэйкаста:МгновениЯ
http://www.playcast.ru/view/9184452/ef17311b71465a635943b51bd44d83169e392d36pl

Создан: сегодня, 12:12

~~~~~~

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 21:27

Спасибо

~~~~~~

Виталий Иванов, 27 Март, 2018 - 22:25

Виталий Иванов
Понедельник, 2015-11-16, 12:44 PM

Глагол Божественный Сущего

Будешь ты – Звездою!.. И - тучею, закрывшей Звезду от того, кто ищет её; и тем, кто ищет - тоже ты будешь! и тем лучом, что пробьётся! и тьмой дороги его! томленьем, страхом и радостью!..

Будешь ты рабом и господином своим. Не жалей раба; честно служи господину! Повелевай и терпи; но, подчиняясь, не унижайся: смиренный раб, ты – властелин целого Мира!

Безмерен Бог. И весь Он поместился в тебе. А ты в Нём - ничтожная часть. Думай над тем, что Он скажет твоими устами!

Вечные звёзды рядом с тобой во Вселенной. Они - гиганты, ты же -микроб перед ними. Но у тебя есть душа, а у них - только твоя. Их лучи - Слава тебе.

Смотри! Слушай! Распознавай!.. Солнечный свет, трель соловья, куст и травинка - вся красота, радость и боль, отражаясь в тебе, открывается Господу. Каждый, кто может понять, мыслит и чувствует, освещает Единому - Тело и Дух Его.

Подари же Ему полноту Его, будь благодарным: Он дал тебе жизнь Свою.

Кто ты? - Овца из стада, пастух или тот, кто стрижёт и режет?

«Во мне стадо моё». - Вот что Он говорит во мне.

Человек-творец - руки и мысль Вездесущего; кто потребляет - глаза, уши и тело. Разрушающий - кто он? И он - тоже ты; но разве ты враг себе?

Знай же: кто разделяет, тот смертен!

Помогай части, не осознавшей единства многоликого Целого, понять то, что ей самой не по силам; потому что, и она - ты.

Мир - твой. Ты в нём хозяин вместе со всеми сущими «я».

Мир - это ты. Ты - одно из его бесчисленных «я»!

~~~
~~~

Феано, 28 Март, 2018 - 11:32
А эти ваши слова, как и стихи - прекрасны и по форме, и по выражению содержания! Спасибо.
~~~~~~

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 12:48
Благодарю за доброе слово, Феано!
~~~~~~

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 12:59
Виталий Иванов
Четверг, 2015-12-03, 12:13 PM

Конечно, у каждого собственная Вселенная, каждый мыслящий человек создает собственный мир.

Но это мир «идеальный» - понятий.

Не хочется о грустном, но…

Что я имею в виду под «общим миром»? А это наш мир реальный.

Простой пример.

Начало XX-ого века. Было много поэтов, художников, композиторов, инженеров, сказочников… А потом случилась «вдруг» 1-ая Мировая война, а потом Октябрьский переворот. И вот этот ужас - общий! - объединил все индивидуальные миры: волшебные, научные, религиозные.. какие угодно - страшной действительностью.

Сегодня, увы, похожая ситуация.

Да, можно уходить в сказку или в Проект, рассчитанный на миллиарды лет - Проект «Вселенная». Но, если эти прекрасные созданные миры, не будут иметь выхода на сегодняшнюю реальность, а жить сами в себе, опять может случиться самое худшее.

Я вот об этом.)

ЗЫ. Необязательно оправдываться, если Ваше мнение не совпадает с моим. Своё мнение я знаю и так. А Ваше мне всегда интересно!]

У нас разные пути, но общие цели - благо для Целого. И именно они объединяют всех добрых людей.)

Спасибо Вам!
~~~~~~

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 22:03
Феано
Четверг, 2015-12-03, 1:11 PM

Цитата Виталий Иванов
Что я имею в виду под «общим миром»? А это наш мир реальный.

Виталий, я прекрасно поняла вас, именно поэтому и возражаю по сути.

Так какой же мир для вас более реален, Виталий? Неужели мир вечно воюющего человечества в прошлом и настоящем, следовательно, в будущем, вы называете Общей реальностью?

Я же мыслю свой Реальный мир, слегка пересекающимся с миром «общим», с историей «общей», с трафаретным «знанием и памятью» укоренившимися в массовом сознании, постоянно формируя в себе Иное Общее, а именно - мыслю Миром Реальной Души в Реальном времени Ее взросления, души, проходящей испытания на образах материального воплощения ради получения некоторого необходимого или желаемого ею Опыта.

Что для вас общая реальность?

Неужели все то мракобесие, о чем врут политиканы и СМИ? Неужели ваша реальность так сильно срослась с навязанной матрицей информационного механизма, возвращающего каждый раз человечество на одни и те же Грабли? Войны, несправедливость, алчность и прочие укоренившиеся в массовом сознании «неискоренимые» пороки?

Мир вокруг - отражение внутреннего мира вовне, насколько войны и несправедливость реальны во внутреннем мире человека-
~~~~~~

Вселенной, настолько же реальны они и тут, как в зеркале. Мир мыслей проецируется на мир образов, как отраженные лучи на сетчатку глаза.

Да, глупо было бы спорить с тем, что мировые войны не затронули людей искусства и благородные души, но в той лишь мере, в какой они сами допустили в мыслях их реальность. Об этом пишут все древнейшие сказки мира, живущие тысячи лет в памяти нашей «общей» реальности.

Цитата Виталий Иванов

А потом случилась «вдруг» 1-ая Мировая война, а потом Октябрьский переворот. И вот этот ужас - общий! - объединил все индивидуальные миры: волшебные, научные, религиозные.. какие угодно - страшной действительностью.

Сегодня, увы, похожая ситуация.

Да, можно уходить в сказку или в Проект, рассчитанный на миллиарды лет - Проект «Вселенная». Но, если эти прекрасные созданные миры, не будут иметь выхода на сегодняшнюю реальность, а жить сами в себе, опять может случиться самое худшее.

Я иначе вижу. Мы не уходим в сказку, но сотворяем ее - каждый сам. Похожая ситуация - всегда. Можно ведь просто жить сказкой, веря в свою, творимую вами реальность, настолько насколько вы готовые верить.

Путь даётся каждому по вере.

Или хотя бы пролистайте по порядку телеканалы, далеко не везде показывают ту реальность «общую», к которой вы привыкли...

Вспомните, как говорил... древний мудрец Эпиктет, реально живущий в своей Вселенной, слегка пересекающейся с земными кругами времен.

Только ум все видит и слышит.
Остальное все глухо и слепо!
~~~~~~

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 22:05
Виталий Иванов
Четверг, 2016-08-04, 12:50 PM
~~~~~~

Феана!

Позволю себе привести здесь комментарий сделанный вчера на другом сайте. В тему.)

По поводу сознания, идеального мира понятий.

Есть индивидуальные вместилища индивидуумов, можно называть их оперативными памятями (ОП). И общественные - сообществ, самых различных, в целом человечества и Природы, это можно называть долговременной памятью (ДП).

Рождающиеся индивиды несут в себе наследственную информацию (например, в генах) и приобретаемую. Приобретают они в свою ОП из ДП, а также из личного опыта.

Происходит непрерывный обмен между Оперативными памятями и долговременной.

Оперативная память - наше сознание.

В качестве долговременной памяти первоначально выступала речь, затем, когда её возможности хранения информации были исчерпаны, письменность - книги и прочее.

Когда и письменности возможности в качестве хранилища информации были исчерпаны, была создана компьютерная, цифровая технология.

Т.е. ДП меняет, совершенствует носители, изобретаются новые. Но старые своего значения не теряют.

То же можно сказать об ОП. Сознание человека, видимо, уже исчерпывает свои возможности в качестве оперативной памяти у Инструмента познания и развития мира (ИПР), которым в настоящее время является человек. Неизбежно возникновение нового ИПР, более отвечающего возрастающим общим количествам и потокам используемой и передаваемой информации. Это, наверное, будет искусственный интеллект.

Но человек, даже в данном своем виде, возможно, не потеряет своего значения. Как речь и письменность рядом с компьютерной техникой.)

Теперь как появился человек, столь сложное создание мира, шедевр материи.

Да, я считаю, что человек появился без участия разума, исключительно в игре случайностей с необходимостями, игре всё более сложной, последовательно восходящей на всё более высокие уровни иерархии развития структур. По сути, это эволюция, в основе которой естественный и понятийный отборы.

Под «понятийным отбором» понимаю отбор всё более понятливых.) Это тоже процесс совершенно естественный. Выживают не самые сильные, защищенные, но в общем случае, наиболее понятливые.

Так и появился из самых простейших постепенно человек, осознающий своё назначение в мире. А именно - продолжение Творения. Уже осознанного Творения! Потому как иные, неосознанные пути саморазвития и самопознания материя исчерпала.

В человеке материя начинает осознавать себя, появляется Разум, отождествляющий цели свои с неосознанными целями мира - познания и развития. И вот, осуществляя его, когда осознанные действия наши и результаты их совпадают с неосознанными целями мира, в награду получаем мы счастье своё!)

~~~~~~

Виталий Иванов, 1 Апрель, 2018 - 18:27

Виталий Иванов

Среда, 2016-08-10, 4:38 PM

Да, Феана, всё так.

Но есть и другой сценарий - расширение возможностей создателя и потребителя информации. Человека.

Сращивание человека с искусственным интеллектом, усиление интеллектуальных и всех прочих возможностей, по сути, неизбежность.

И надо думать, как это лучше осуществить. Чтобы усилились возможности не только по обработке информации, но и духовные наши дела. Любовь, Поэзия, Творчество, альтруизм.

Всё лучшее, что есть в людях должно быть передано и воспринято.

Так и будет. Не сомневаюсь.)

~~~~~~

Феано, 2 Апрель, 2018 - 10:29

Виталий, и без наших слов каждый реализует себя, свою Вселенную. Одни с ИИ (искусственным интеллектом) и обработкой информации, другие - в вечности.

И надо думать, как это лучше осуществить. Чтобы усилились возможности не только по обработке информации, но и духовные наши дела. Любовь, Поэзия, Творчество, альтруизм.

Не совмещаются день и ночь во временных мирах. Духовные дела невозможно усилить или заменить суррогатом с ИИ. И я не могу доказывать это на словах, но делом.

Посмотрите, как сказали мы о завершении цивилизованного мира вместе с Бедилем - (бенгальский поэт 17 века), самое первое стихотворение. Так что бояться «ошибки разума», о которой вы постоянно говорите, не стоит...

~~~~~~

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 12:16

Феано!

Мы же уже не один раз обсуждали и договаривались.

Я под Разумом имею в виду преемственную череду, всю совокупность наших человеческих разумов. Человеческих!

А вы под Разумом понимаете нечто космическое, вечное и вездесущее, т.е. существующее везде и всегда, независимо от людей.

Вот я говорю о Разуме, везде имея в виду именно своё определение Разума, своё его понимание.

Что же тут непонятного?

Соответственно, под «Ошибкой Разума» я имею в виду нашу человеческую Ошибку. Не будете же вы утверждать, что люди безгрешны? И не могут, например, развязать ядерную войну и, соответственно, погубить нашу человеческую (!) Вселенную. Нашу!!!

А вселенная при этом и разум в вашем понимании, есть он или же нет его, в любом случае совершенно не пострадает. Это вполне очевидно, и тут я с вами согласен. Я сам об этом пишу во многих местах. Творение продолжится, оно идет везде и всегда, люди только одна из бесчисленных проб. Вы называете это игрой Разума (в вашем понимании Разума). А я игрой бессознательного творческого начала, лежащего в основании мироздания.

Вот здесь у нас разница в понимании.

Я считаю, что Разум в вашем понимании должен быть добр, потому как он нечто высшее, и мы именно стремимся к добру, красоте – высшему Разуму. Это по-вашему.

Но! Этот ваш Разум очевидно не добр. Потому как на Земле слишком много зла. (!!!) Хотя бы поэтому. И вот отсюда я лично делаю вывод, что это вовсе не Разум, вечный и бесконечный. А бессознательное творческое начало, которое просто пробует всё. Без какой-либо жалости. А любить и жалеть наш строящийся мир и лично себя со всею Природой и человечеством должны именно мы, сами, если мы будем Разумны!
~~~~~~

~~~
~~~

поэтому так много зла в мире. И представляется так много зла. Т.е. и фактически, и в представлениях.

~~~~~~

Виталий Иванов, 6 Апрель, 2018 - 18:40

«Виталий, нет противоречий по этому вопросу. Я тоже имею в виду Разум, укоренённый именно в Человечестве. И потому веду тему на Ковчеге «Галактический Человек», то есть, идущий по сферам уровней Сознания Единого, именно с человеческим «лицом», душой, Сердцем, совестью, Идеями... Существующий во взаимосвязи с человеческой Этикой, исторической симфонии - уровня галактической этики, о котором мы тоже размышляем не гипотетически, а вполне реально.»

Благодаря вам, Феано, я вижу, во что может превратиться моё мировоззрение, когда не станет меня.)

Спасибо.

А вот скажите мне. Когда не было человека, до человека, кто тогда шёл «по сферам уровней Сознания Единого» без «человеческого лица»? И как этому дочеловеку (неандертальцу?) удалось стать человеком? По-вашему, выйти на следующую ступень?

И еще до этого неандертальца. Всем предыдущим дочеловекам - каким способом? Что нужно было им сделать, чтобы до человека подняться?

И тем же ли мы идем путем, что и эти дочеловеки? Видимо, неразумные?

Вот вы говорите, мы должны духовно расти. Кто с этим спорит? Но каким образом удавалось расти неразумным, не имеющим понятий и представлений – вообще никаких! Не говоря уже о высоких понятиях любви, альтруизма.. которые должны помочь нам, людям, стать.. не людьми.. в самом лучшем понимании этого слова!

Или вы считаете, люди были всегда? Но не всегда будут.

~~~~~~

Феано, 7 Апрель, 2018 - 08:44

Виталий Иванов, 6 Апрель, 2018 - 18:40

Или вы считаете, люди были всегда? Но не всегда будут.

Виталий! «До» и «после»... = Единству. Восприятие времени... отразила в электронном двухтомнике «Хронос». Взгляните же на время и временное сферическим взором!

Существует жизнь (относительная), и также существует смерть (относительная), - в нашем восприятии, согласны? Но также существует и Вечность (относительная)! Задумайтесь поглубже, Виталий, где, как, какая она – ваша вечность?! Вы почему-то выбираете в теоретической основе вашего Проекта изначальную вечность… неразумной, несознательной… мёртвой Вселенной. «До» (вашего восприятия мира), следовательно, и «после».

Временное существует на основе вечного - в вас самих!

Я предлагаю вам выбрать живую изначально, разумную, сознательную Вселенную, мир Высшего Разума Творца – живую Вечность - вечно Живое. («до» и «после»)

Человечество пришло на Землю с других уровней (относительно вечного) Сознания, с иных планет, звёзд и дальних галактик, об этом рассказывают вечные мифы, вечные легенды... Земля - перекрёсток Миров, так поётся в нашем ковчеговском гимне. Помните?

Но Виталий, чем слушать мои корявые объяснения, не лучше ли прислушаться к Сократу в изложении Платона?

~~~~~~

Виталий Иванов, 7 Апрель, 2018 - 10:43

Я в своё время читал 4-х томник Платона, в 80-х годах. Всего не помню, конечно. И того, о чем вы рассказываете.

Кстати, не коряво, а интересно.

Но доказать это невозможно, можно лишь верить.

Правда, как верить в любую концепцию.

На мой взгляд, дело выбора - во что верить.

И тут моё мировоззрение предпочтительнее.)

Почему вы против, например, выхода человека в космос, к звёздам, галактикам. И реального строительства нашей общей Вселенной?

Вы ведь полагаете достаточным строить Вселенную внутри только себя?

~~~~~~

Феано, 7 Апрель, 2018 - 11:29

Виталий, читать не значит понять глубину. Классику стоит иногда перечитывать. И повторю, я не против, наоборот, я за ЛЮБОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ, в которое верит его обладатель. Вам по душе ваш выбор - уважаю и соглашаюсь. Мой выбор, осуществлённый в вечности древнего мира галактики Водоворот М51, тоже существует, его

показываю, если вам интересно. Приглашаю с разных сторон рассмотреть, вдруг, что-нибудь да и пригодится:). Нет, значит нет.

Вы ведь полагаете достаточным строить Вселенную внутри только себя?

Почему «только»? Я не исключаю ничего, сферическое мировоззрение принимает Всё, и не разделяет мою вселенную и общую, я целостное существо, вселенные - необходимые, взаимодополнительные «стороны» Единого моего мира.

~~~~~~

Феано, 7 Апрель, 2018 - 12:08
Упала, разбилась,
решила - погибла...
Потом, поразмыслив, спросила - за что?
А следом волной средизвёздного Нила
Отправилась в путь сквозь... судьбы решето...
Помчалась, взорвавшись от звуков стаккато,
Под звоны и стоны на площади мира
Вбежала в лачугу седого Сократа,
Что не был отравлен во граде Эфира.
Рассержен мудрец тем внезапным вторженьем:
- Вы кто и зачем тут? - вскричал на меня.
- Я - память, волна на спиралях круженья,
Возможно, я - тень внеземного огня!
Зеркальному образу тот, подивившись,
Ответил поклоном с кивком головы,
Затем воедино с тем образом слившись,
К нему обратился он снова на Вы.
- Вы - силы небесные, очи земные
Открыли мне тайну, вы снова во мне!
Распахнуты звёздных времён кладовые!
Галактика, царствуй в яви, не во сне!
И я согласилась, а что было делать!
С тех и царицею стала в миру.
На Пир мудрецов вас зову отобедать,
А вечером снова сыграем в игру!
Рождение, жизнь по земному лекалу:
Страдания, радости, труд и война...
И смерть, как взаправду, и...
будто упала...
~~~~~~

Разбилась,
решила... - порвалась струна...
Потом, поразмыслив, спросила - зачем?
Так важен нам опыт земных перемен?
*
Моя любовь не знает постоянства
Иного, чем дыхание любви!
В ней всё впервые - всполохи зари,
Путь молнии из млечного убранства!

по книге «Звёздные соты»
~~~~~~

Виталий Иванов, 1 Апрель, 2018 - 18:28
МгновениЯ
Среда, 2016-08-10, 5:49 PM

Цитата МгновениЯ
...а книг в мире уже около 130 миллионов по подсчетам Google Books, проекта, созданного еще в 2004-м

Цитата МгновениЯ
Парадокс в том, что мы не можем прекратить генерацию контента

Цитата Виталий Иванов
Сращивание человека с искусственным интеллектом, усиление интеллектуальных и всех прочих возможностей, по сути, неизбежность.
И надо думать, как это лучше осуществить.

Да, Виталий! Мы уже осуществляем УИ (улучшенный интеллект) за счет пользования Интернетом для своих творческих целей. А В РЕЗУЛЬТАТЕ, КАК МНЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ

Цитата МгновениЯ
из читателей мы превращаемся в поглотителей тонн бессмысленной информации, мы не читаем, мы ее просто просматриваем.
~~~~~~

На самом деле, МЫ ИЗ ЧИТАТЕЛЕЙ ПРЕВРАЩАЕМСЯ В АВТОРОВ, все мы.

Самодостаточные и уникальные авторы своих миров, СУДЕБ!

Вот почему вижу в НАЧАЛЕ МИРА - ЗАМЫСЕЛ, Сказку!

ИМЕННО ТАКОВА ЦЕЛЬ ПРОЕКТА ГАЛАКТИЧЕСКИЙ , помочь друг другу становиться Авторами преображения ликов...

Лично я, автор, давно утонувший в своих Семи Морях, с гигабайтами стихов и прозы, и заново родившийся в новом качестве жизни мысли и чувств. Поэтому всю бездну написанного мною уже не могу оценить или просеять, чтобы выбрать лучшее из созданного ранее, а ведь каждый день появляются все новые стихи и сказки... Перестала публиковать новое давно... Но старые тоже просят о возможности быть проявленными, вот тут и собираю воедино:)

Что в итоге - неизвестно, главное - труд души радостен и вдохновенен!

А думы о том, как нам помогать друг другу лучше и качественнее, но не «ЛАЙКАМИ» в соц.сетях... ведь читать книги других авторов нет ни возможности, ни желания, когда столько дел!

Человек становится Автором преображения ликов... Игры единого Сознания со своими проекциями... Фантазией Мастеров.

Если же выбирать так, как выбирают материалистически мыслящие люди, то есть, если выбрать вариант рождения сознания в несознательной материи, то и завершение такого мира будет погружением в несознательный бульон вещественной вселенной, то есть, Всемирный потоп, информационный коллапс, Хаос... реализует в завершении развития аналогию начала - Вселенский Хаос.

Где этот Хаос будет наблюдаться и кем именно?

А будет он наблюдаться Наблюдателем, Автором, то есть, будет он сохраняться в восприятии конкретного индивидуального сознания.

Нужно бы и полезно бы помыслить одновременность процессов, происходящих в мерных мирах с точки зрения более совершенного, более гармоничного мира Вселенной.

То есть, с точки зрения Творца мира все происходящее в его мире согласуется с его Замыслом: смертные миры умирают по Его закону, бессмертные - эволюционируют по Его Закону.

Если начало было осознанным, Разум мира родился в разумной Вселенной, как «просыпается» бессмертная суть мира в подходящих для бодрствования условиях, то новая ветвь эволюции продолжит путь самоосознания мира до состояния нового Творца. Если же начало (восприятия мира) было спонтанным и непродуманным, то и конец будет подобным. По сути же, начало и конец - одно Единое, различающееся лишь Качеством Единства с точки зрения наблюдателя этого Единства.

Цитата Виталий Иванов

Сращивание человека с искусственным интеллектом, усиление интеллектуальных и всех прочих возможностей, по сути, неизбежность.

И надо думать, как это лучше осуществить. Чтобы усилились возможности не только по обработке информации, но и духовные наши дела. Любовь, Поэзия, Творчество, альтруизм.

Всё лучшее, что есть в людях должно быть передано и воспринято.

Сращивание сознания человека с искусственным интеллектом ведет к исчерпанию духовности Сознания, к коллапсу цивилизации, техногенному завершению, устареванию и запланированной смерти конкретного мира в Живом Космосе.

Цитата Виталий Иванов

Да, я считаю, что человек появился без участия разума, исключительно в игре случайностей с необходимостями, игре всё более сложной, последовательно восходящей на всё более высокие уровни иерархии развития структур.

Виталий, вы как-то на свой манер оперируете большими и малыми буквами в словах Вселенная и Бог, но я привыкла к своему обозначению, для меня Вселенная едина, а внутренние миры - Вселенные внутри большой, столь же значимы, как и общая... то есть, все с большой буквы либо все с маленькой.

Человек не мог появиться без участия разума или Разума, как вам угодно, если он действительно, разумная сущность. Да, существует иерархия, но следует понимать иерархию подобных структур или видов Сознания. Выстраивать иерархию, смешивая качественные понятия некорректно. Все равно что строить иерархическую пирамиду из камней, жирафов, кальмаров и живописных полотен...

Иерархия мира сознательного вечна, ибо это и есть план Творца мира - эволюционное развитие Сознания, Разумные сущности, отношения качеств и количеств...

~~~~~~

Виталий Иванов, 1 Апрель, 2018 - 18:35
Виталий Иванов
Воскресенье, 2016-10-02, 0:31 AM

Цитата

«Другой путь - в осознании приоритета духа Истоков, смысла Первоначала и в вере в Творца. Конечно, в себе, связанном воедино с Семьей. Возвратиться Домой, в исходную родную колыбель, к Себе-Творцу, в Страну Восход... Эльдорадо, в Золотой Град, в Хрустальные Храмы... надлежит каждому из нас, согласно Замыслу Творца мира. Однако же возвращение занимает разное время пути, число проживаемых жизней, проигрываемых ролей, судеб... И путь дается - по вере, а проходится... по силе, мощи рода, по связи времен реинкарниций, духовной преемственности.»

Феана!

Попробую прокомментировать эту цитату, были и другие, по которым возникают у меня вопросы совершенно аналогичные.

«Другой путь - в осознании приоритета духа Истоков*» - это о чем?*

«… смысла Первоначала*» - вы знаете этот смысл? Скажите конкретно.*

*«*и в вере в Творца*…» - значит, вера? Чем одна вера лучше другой? Если эта вера слепая. А слепой верой я лично называю веру во что-то предлагаемое другими, без личного осмысления. Не важно, кем предлагаемое и сколько тысячелетий назад, или сегодня. Слепая вера – худшее злодеяние перед Господом. На мой взгляд.*

«Возвратиться Домой, в исходную родную колыбель, к Себе-Творцу, в Страну Восход... Эльдорадо, в Золотой Град, в Хрустальные
~~~~~~

Храмы... надлежит каждому из нас*» - это о чем? Конкретно - о чем? Я не понимаю.*

«..согласно Замыслу Творца мира» - *??? я ничего не понимаю, Феана. Это ничем не отличается от того, во что предлагает людям любая вера. А именно – слепо поверить, не понятно во что. Извините.*

*«*Однако же возвращение (куда?) занимает разное время пути, число проживаемых жизней, проигрываемых ролей, судеб*...» - подождем еще несколько жизней. Вы это кому предлагаете?)*

«... И путь дается - по вере*» - значит, опять надобно верить? Кому верить и во что? В «Хрустальные храмы»?*

*«...*проходится... по силе, мощи рода, по связи времен реинкарнаций, духовной преемственности*.» - значит, отделяем гоев с недостаточной реинкарнацией? А кто судьи? Или судья? Сухая солома сгорит. Или пусть потренируются еще несколько поколений. Так?*

И вот такие места мне, Феана, встречаются. Труднообъяснимые с позиции разумного человека, желающего всем блага. И мне затруднительно их объяснить позитивно.)

С другой стороны, вы много верного говорите. Насчет информационного потопа. Да, эти вопросы надо решать.

Прекрасный наш мир надо строить. Созидать. Сознательно и целенаправленно. Всем вместе. Не отбрасывая «недостойных», потому как каждый рожден для своей особенной миссии. Дайте ему её разглядеть и осуществить! Я исхожу из этого.

Не чтобы заставить поверить всех в то, или другое, одну или другую религию. Но! Чтобы каждый сам осознавал себя в мире, находил свое лицо единого Бога. Да, отталкиваясь от всего накопленного тысячелетиями опыта, мудрецов древности… но - сам! На мой взгляд, надо доверять людям и давать им все шансы реализовать собственные возможности, которые и заложил в них Бог наш, наша Вселенная, а не уводить в виртуальные «хрустальные храмы», неизвестно куда… от миссии, для которой рожден человек. Каждый - своей!

Пока на этом остановлюсь. Не уверен, что удастся выставить.

Извините за прямоту.

Извините, что не получается оперативно ответить.

И вообще…

Я, наверное, порчу вашу страницу.) Не отвечаю задуманному Творению.

Но вот так вот, Феана. На мой взгляд, мы должны всегда говорить искренне. И я рад вашим мнениям. Всегда. И даже особенно, когда наши мнения не совпадают. Это тогда говорит о том… о Славе Всевышнего! Мы видим разные Его лица! Это Подарок нам. Это объем. Пространство и время, структура – многомерная и разнообразная.. одного и того же! Единого нашего Бога, нашей Вселенной!

Спасибо вам за дополненное многообразие восприятия!

Надеюсь, вы на меня не слишком обидитесь.

С уважением, дружески Виталий

~~~~~~

Феано, 2 Апрель, 2018 - 10:09

Виталий, где ваши, а где мои слова.. Есть же выделение цитатами!

Выделю главное.

Вы, Виталий, утверждаете:

Виталий. Да, я считаю, что человек появился без участия разума, исключительно в игре случайностей с необходимостями, игре всё более сложной, последовательно восходящей на всё более высокие уровни иерархии развития структур.

Я утверждаю:

Человек не мог появиться без участия разума или Разума, как вам угодно, если он действительно, разумная сущность. Да, существует иерархия... Выстраивать иерархию, смешивая качественные понятия некорректно. Все равно что строить иерархическую пирамиду из камней, жирафов, кальмаров и живописных полотен...

Иерархия мира сознательного вечна, ибо это и есть план Творца мира - эволюционное развитие Сознания, Разумные сущности, отношения качеств и количеств...

В итоге мы остаёмся каждый в своей системе убеждений, то есть, в своём уровне восприятия Единого иерархичного мира Сознания.

Ваша Вселенная (и человек) родилась в бессознательном мире, моя - в сознательном, в целенаправленном исходном состоянии.

Зачем доказывать очевидное! Обе позиции, а также и все другие убеждения, веры, науки, пророчества, законы... - верны - каждый в СВОЕЙ СИСТЕМЕ реализации жизни.

_____Что у нас общего?
~~~~~~

Вы утверждаете, что это временный мир, наша Земля, то есть, смертные миры и меняющиеся убеждения, научные парадигмы, вера атеистов в бессознательный мир Космоса и пр. Ваши слова:

А в безвоздушном пространстве, вакууме – никакого разума нет. Тем более, Разума.) За исключением космонавтов. Иные цивилизации не будем сейчас брать в рассмотрение. Может, они где-то и есть.

Я утверждаю - Общее наше - Единый Разум (невидимый Свет, Космос). Поэтому ваши стихи о божественном мне близки, а нелогичные рассуждения - нет. Ваше личное неверие в Разум Космоса - это нас разделяет.

Ваши слова абсурдны с моей точки зрения:

Во вселенной действует творческое начало, разума не имеющее. Однако способное создавать всё, в том числе – Разум.

Вдумайтесь в ваши слова: «Творческое начало, разума не имеющее»!!!

Вы мыслите временными категориями ума, а пора бы увидеть: Творец - Всеединство! Имеющее Всё и Всегда! Творческое - свойство и атрибут разумности. Принцип развития миров - исходно разумен, характеризуется направленностью, вектором Замысла.

Вы не понимаете этого или не хотите видеть?

~~~~~~

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 12:36

Феано!

Цитаты у меня выделены все в книге, там всё, полагаю, понятно и однозначно. Здесь на ФШ, не успел отредактировать, думал, честно сказать, что форматирование переносится.

Какой же может быть вектор (вечный и бесконечный?), если завтра случится столкновение Земли с астероидом? Или атомная война? Или катастрофическая эпидемия? Человечество прекратится. Возможно, что и Природа. И даже Земля!

Или вы полагаете не только себя лично вечной, но Природу, человечество, Землю? Вне зависимости ни от чего?

Может быть, и бесконечной? :)

~~~~~~

Феано, 2 Апрель, 2018 - 19:32

Виталий, грустно, что вы не понимаете, столько раз объясняла о тройственной сути человека разумного... Смертное в нас умирает, а

вечное в нас - вечно, это же очевидно. Что выбираете лично вы в ряду приоритетов мысли, веры, идеи..., то и получаете, какова вера - таков и путь. Ниже приведу цитату из книги «Сферы над бездной» о сферическом мировосприятии, на эту тему рассказываю уже... лет десять на Ковчеге... А вы все задаётесь вопросом:

Какой же может быть вектор (вечный и бесконечный?), если завтра случится столкновение Земли с астероидом? Или атомная война?

Полагаю, сначала нужно раскрыть людям прекрасную во всех отношениях цель, Замысел, Идею, и непременно показать её достоинства на практике, возвышающей дух, а потом уже посмотреть, как вместе с процессом воплощения Идеи меняется сознание массы людей, а с ним история жизни планеты. Именно такое самораскрытие, называю его сферическим мировосприятием, и есть задача Творца.

И жизнь, и смерть –
всё верой познаётся.
И путь даётся каждому - по вере.
Взрывается судьба… а то смеётся,
И светится… сюжетами Гомера…
Мечтами мысли жизнь освящена!
Считаем годы, как в лесу кукушка,
Сплетаются цветные времена
В соцветья звёзд…
над крохотной избушкой…
А замысел растёт, и ствол крепчает,
И соком наливаются плоды.
Что радости, коль не было печалей?
Награда сердцу - только за труды.
Пусть мёртвые хоронят мертвецов,
Живые - дарят жизни Свет времён.
Внезапно звёзд рожденье - для слепцов,
И медленно старение племён…
Но в мире Мысли - всё наоборот!
Рожденье звёзд – трудами, постепенно
Свершается, а смерть, что чтит народ,
Героя смерть, в умах людей - мгновенна.
Таинственное чувство
– Восприятье
Течения времён!

Ныряйте смело
В поток поющий,
Люди, сестры, братья,
И сказочное воплотится Дело.

Беспредельный и Всемогущий Умы-слом-За-мыслом ограничивает Себя, ради создания своих проекций в мирах восприятия, в мирах относительных, временных, созревающих и стремящихся вернуться в Его (свою) вечность. Каким образом идёт самоограничение – вот что важно уяснить нам для реализации пути.

Ибо обратный путь подобен!

Всемогущий Бог создаёт миры, но не владеет ими. Он делегирует право владения созданным созданиям миров, - нам с вами. Создавать и не владеть созданным – отличительное Качество Творца всемогущего, для нас это пример божественного сосуществования, служения людям...

Далее тут.

Виталий, как или какая катастрофа может повредить Вектору самораскрытия Творца в Вечности? Выбирайте сами, как дальше жить вам и в каком направлении двигаться мыслью.

~~~~~~

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 22:01

Феано!

Мне так же не понятно почему я вам говорю одно о своем понимании Разума. Человеческого. Уже 10 лет. А вы каждый раз пытаетесь, как будто не слышите, по сути, навязывать мне своё понимание Разума – нечеловеческого и нечеловеческое. Я совершенно не против вашего понимания. Но оно не мое. О своем я сказал совершенно конкретно, определенно еще в тезисной статье «Проект «Вселенная», написанной более 20-ти лет назад и которую, казалось бы, мы с вами не раз уже обсуждали. Чуть ли не по предложениям.

Вот это мое определение из статьи:

«Под Разумом здесь и далее я понимаю непрерывную череду, преемственность многих умов, строящих единую сферу качеств.» Человеческих умов, скажу еще раз.

Теперь посмотрите, что говорите вы.

«Всемогущий Бог создаёт миры, но не владеет ими.»
~~~~~~

А я разве не то же самое говорю? Вечное, бесконечное, лежащее в самом основании мира творческое начало… создаёт миры, но не владеет ими.

«*Он делегирует право владения созданным созданиям миров, - нам с вами.»*

А я разве говорю не об этом же? Мировое творческое начало в бесконечной своей игре создало человека, делегировав право владения созданным созданиям миров, - нам с вами!

«Создавать и не владеть созданным – отличительное Качество Творца всемогущего, для нас это пример божественного сосуществования…»

Да, Феано. Это пример бескорыстного служения миру. Нескончаемого Творения. Проб, удач и ошибок.

Но, конечно, это не «служения людям..»

Творческое начало творит не для кого-то, а потому, что иначе не может. Не раздумывая и не рассуждая. Потому что Разума у него нет.

Но!

Во-первых, мы должны быть благодарны ему, творческому началу, которое и внутри нас, как искра божественная.

Во-вторых, мы должны оправдать неосознанные надежды творца и оказанное доверие, быть благодарны за Разум, подаренный именно нам. Как благодарны? Это вполне очевидно. – Продолжить Творение. Так удачно начатое бессознательным богом. Продолжить – уже на осознанном уровне! Достигая всё новых высот Духа, идеального мира и материальных структур. Троицы! Триединства!

Теперь еще раз посмотрим, о чем говорите вы, как я понимаю. А вы говорите, материальное не надо развивать однозначно – чем сложнее материя, тем она большее зло. Идеальное, понятийное, информационное – тем более развивать не надо. Уже случился информационный потоп. И, чем больше людям известно, тем они в большей беде. Надо закрыть все источники информации. Нет?)

Ну, и свое «я» развивать тоже не надо. Развивая свое «я», мы развиваем гордыню, ничего больше.

А что нужно делать? Нужно всем вместе поверить Учителю. Который пересказывает по-своему сказки про мудрецов. Из которых мало что можно понять. Поэтому предлагается верить. Во что? В красивые фразы. Верить кому? Ясно, Учителю. Ведущему нас куда? К исчезновению из этого мира. Потому что достигающий настоящих высот для всех исчезает. Куда исчезает? Никому это не ведомо. Кроме Учителя. Который тоже там не был. Но уверен, что исчезают туда именно, куда нужно. Для чего исчезают? Это тоже объясняет Учитель. Который сам еще не исчез…

И так далее, можно продолжать бесконечно.

Феано! Ведь так можно сойти с ума. Нет? Уходя из реального мира. Подменяя его на «восприятие». Вот я, допустим, выпил водки и поменял восприятие. Или же наркоман. С другой стороны, можно прочесть хорошую, добрую книгу или посмотреть правильный фильм и тоже поменять восприятие.

И вот знаете… Где критерий? А критерий, на мой взгляд, один – «нравственный закон внутри нас и звездное небо над нами». Тут я согласен. И то, что подсказывает тебе твой разум и твое сердце на базе всего твоего опыта!!! Личного. Который обогатил ты знаниями человечества, пропущенными именно через твой разум и твое сердце! А не чужое.

И Бог – Мир - наша Вселенная не просто так создали множество разновеликих «я», относительно самостоятельных по своим высшим взаимосвязям (разумным), не для того, чтобы все учились у одного Учителя, тем более жившего несколько тысячелетий назад, или нескольких, не важно, а представители его здесь и сейчас, которые одни только знают, как правильно интерпретировать слова тех, кого давно уже нет, и чтобы это потом вся толпа повторяла, всё человечество…

Нет, Феано! Каждый! Каждый может и должен быть Первым и Избранным, именно в том, ради чего призван в мир, каждый сам должен находить для себя смыслы и цели, Мечту свою! Собственную! И идти к ней – самостоятельно!

А весь багаж человечества, в лице «семи мудрецов, конечно же, с благодарностью изучать. Но решения принимать – самостоятельно!

Ну… что-то я разболтался. Я все это вам тысячу раз говорил. Но вовсе не принуждаю вас менять свои мнения. Но позвольте и мне иметь собственное.)

С уважением, дружески и с любовью Виталий

~~~~~~

Феано, 3 Апрель, 2018 - 14:27

Виталий:

...о чем говорите вы, как я понимаю. А вы говорите, материальное не надо развивать однозначно – чем сложнее материя, тем она большее зло. Идеальное, понятийное, информационное – тем более развивать не надо. Уже случился информационный потоп. И, чем больше людям известно, тем они в большей беде. Надо закрыть все источники информации. Нет?)

Ну, и свое «я» развивать тоже не надо. Развивая свое «я», мы развиваем гордыню, ничего больше.

Где я так говорю? Приведите цитату. Вы неправильно понимаете, зеркало восприятия кривое.

А что нужно делать? Нужно всем вместе поверить Учителю. Который пересказывает по-своему сказки про мудрецов.

Про «всем вместе» это вы говорите и призываете, я же говорю об индивидуальном пути к Богу. Учитель - собирательный образ мудрого духа, вечно-ценностной Души человеческой.

Феано! Ведь так можно сойти с ума. Нет? Уходя из реального мира.

А вы попробуйте, не уходя из реального мира, преобразовать его!

Изменись сам, и мир изменится. Я меняюсь, сохраняя Основу неизменной, она - корень Жизни мудрой мысли.

~~~~~~

Виталий Иванов, 3 Апрель, 2018 - 17:46

Виталий:

...о чем говорите вы, как я понимаю. А вы говорите, материальное не надо развивать однозначно – чем сложнее материя, тем она большее зло. Идеальное, понятийное, информационное – тем более развивать не надо. Уже случился информационный потоп. И, чем больше людям известно, тем они в большей беде. Надо закрыть все источники информации. Нет?)

Ну, и свое «я» развивать тоже не надо. Развивая свое «я», мы развиваем гордыню, ничего больше.

Феано

Где я так говорю? Приведите цитату. Вы неправильно понимаете, зеркало восприятия кривое.

Феано!

Вы, конечно, ничего такого не говорили. Но это непосредственно вытекает из ваших теоретических положений. На мой взгляд.

«А вы попробуйте, не уходя из реального мира, преобразовать его! Изменись сам, и мир изменится. Я меняюсь, сохраняя Основу неизменной, она - корень Жизни мудрой мысли.»

Феано!

Получается, вам не о чем беспокоиться, чтобы ни происходило вокруг. Чтобы я или другой кто вам не сказал. Могут даже и резать кого-нибудь или насиловать (не хочется примеры страшные приводить) на ваших глазах, ничего в вашем восприятии не изменится. Разве что еще одна звезда на небе появится.

Так?

Мне самому неудобно. Но каверзные вопросы сами вылезают откуда-то.)

Хотите, прекратим это разбирательство?

~~~~~~

Феано, 3 Апрель, 2018 - 18:56

Что с вами, Виталий? Откуда такие жестокие подозрения?

Пожалуй, следует прекратить.

~~~~~~

Виталий Иванов, 3 Апрель, 2018 - 19:57

Я немного устал, Феано.

Непонимание утомляет. Полагаю, вы знаете.

Иногда сражения мировоззрений неизбежны. Когда они по-настоящему цельные и претендуют на захват всей Вселенной.)

Это я, понятно, не о нас говорю.) А о тех, кто за нами.))

Не обижайтесь на меня. Ничего личного. Феано – друг, но истина дороже!

Шучу, конечно.

Вы настоящий товарищ, во многом мне помогли.

Спасибо за всё!
Мы всегда будем сотрудничать. И спорить немножко)
~~~~~~

Виталий Иванов, 3 Апрель, 2018 - 08:13
Феано!

Если и есть Разум выше человеческого, это Разум Земли, нашей Вселенной. Я об этом сказал в параллельной теме «Что такое душа?» Но он тоже не вечен, его срок – нашей Вселенной. Это наш Бог.

И, видимо, Разумом Его можно называть только условно. Потому что соотношение между Ним и нами примерно такое же, как между муравьями или же пчелами и человечеством.

Извините, что бываю категоричен, наверное, слишком, в запале полемики.
~~~~~~

Феано, 6 Апрель, 2018 - 10:39
Виталий Иванов, 3 Апрель, 2018 - 08:13

Если и есть Разум выше человеческого, это Разум Земли, нашей Вселенной.

Ваши сомнения «если и есть...» свидетельствуют о маловерии, вы пока не воспринимаете единый вектор Земли и Вселенной. Но Вы же понимаете, что разум человечества не может быть независимым, оторванным листиком от Разума Вселенной? Понимаете, что Вселенная бесконечна, Земля ограничена, а человеческое восприятие ограничено в бесконечности **возможностей воспринимать**? Предлагаю вам расширить восприятие Сердцем, открывшись следующему уровню Единого Разума, единству с древними временами, долгоживущими мудрыми восприятиями Разумного Космоса, Вселенной, **выраженными Сказками, Мифами, Мистериями!**

Но он тоже не вечен, его срок – нашей Вселенной. Это наш Бог.

И, видимо, Разумом Его можно называть только условно.

Кто же спорит! Все слова - условны и говорят об условном, но мы же понимаем их, как реальность нашего мира. Поскольку мы на философском ресурсе, то говорим с вами о философском понимании слова Вселенная. Да?

Из Вики:

Вселе́нная — не имеющее строгого определения понятие в астрономии и философии [комм. 1]. Оно делится на две принципиально

отличающиеся сущности: умозрительную (философскую) и материальную, доступную наблюдениям в настоящее время или в обозримом будущем.

и далее там же:

Самое общее определение для «Вселенной» среди древнегреческих философов, начиная с пифагорейцев, было τὸ πᾶν (всё), включавшее в себя как всю материю (τὸ ὅλον), так и весь космос (τὸ κενόν)[6].

Вот и **призываю вас увидеть такую Вселенную, Высший Разум! Восприятием древних мудрецов - Сердцем сердец, Душою душ человеческих, реальным Высшим Разумом**, такое восприятие на уровень ближе к истинной картине мира.

Из-за своей уникальности Вселенная ни с чем не может взаимодействовать, она — система систем, и поэтому в её отношении теряют свой смысл такие понятия, как масса, форма, размер.

Понимаете, о чём это?

Физические наши тела - как листики Древа жизни, а Вселенная, растущая в каждом из нас - как созревающие внутри плода Древа жизни - семена. Со смертью листиков (физических тел), Вселенные не гибнут! Это понимают уже не только эзотерики, мистики, но и современные философы, учёные, **возвращаясь к изначальному, древнейшему понятию Вселенной**. Разумеется, листики опадают каждый раз с приходом неблагоприятных условий для их жизни, но вновь появляются на веточках в благоприятные периоды.

Потому что соотношение между Ним и нами примерно такое же, как между муравьями или же пчелами и человечеством.

О, нет, соотношения, Виталий, не таковы, каковы ваши примеры. Ваши примеры - внутри одной временной системы сосуществуют. Между Ним и нами - отсутствие восприятия системного времени! Это значит, между Разумом всего человечества и Разумом Вселенским - отсутствие Разума человечества - в привычном его, системном (временном) состоянии. Количественно-качественное состояние - неразделимо.

Так вот, меняется качество качеств, структура структуры.

Наглядный пример вневремения. Древо (жизни): корни, ствол, ветви и крона. Между видимым, воспринимаемым умом человека Древом жизни и Разумом божественным - безвремение (отсутствие формы и качеств привычного древа). В семенах плода Древа жизни вы не увидите (умом и глазами или научным фактом) ни корней, ни ствола с ветвями, ни кроны, но только Един-

ство (Программу Замысла). Это и есть Высший Разум относительно нашего общепланетарного Разума.

Теперь вы увидели, что такое Замысел Творца мира и сферическое мировосприятие?

О, мир благоуханных чар земных!
В златые сети Замысла попалась
Душа, когда свободой наслаждалась
В Галактике Любви щедрот святых.
О, мир, увлёкший таинством планеты,
Безумной красотой природных див,
В озёрах голубых - морской пролив,
В морском просторе - капли предрассвета…
И ночь, какой не знала раньше я…
В манто из бриллиантов войды* звёзд,
О, ночь земная – остров тайных грёз,
Влюбилась я нечаянно в тебя!

* состояние материи внутри ячеистой структуры Вселенной, рассматриваемой в микроволновом радиодиапазоне.

~~~~~~

Феано, 3 Апрель, 2018 - 14:15
Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 18:09
...
На мой взгляд, Феано, если вы так верите в «восприятие», владение своею Вселенной, вне зависимости ни от чего, может, стоит попробовать оживлять мертвецов? Почему не получится?

Я не издеваюсь, Феано, это логичный вопрос. И вообще, строить прекрасный собственный мир без смертей, войн, глупости, информационных потопов? Все же полностью в вашей власти, вы хозяйка своей Вселенной. Тем более, с вами все мудрецы древности - заодно!

Именно это я и делаю, Виталий. Если заглядывали на Волшебный остров Эхо или заплывали на сайт Семь Морей (Галактика Водоворот M51, называемая астрономами «Вертушкой») - то видели воочию. Можете даже в телескоп посмотреть - M51 видна с Земли на кончике хвоста созвездия Большая Медведица.
~~~~~~

Именно эту работу - оживление мёртвых душ в живых ныне телах - мы с мудрецами и делаем, причём не только в данное время, а всегда, постоянно, ибо я воспринимаю себя единой с ними, с Живыми в моей личной Вселенной, мы Одно или Один Творец - во множестве имён и безымянных Живых душ в разных телах разных времён.

А вы, Виталий, пока не видите этого, вы говорите:

Вот не находите ли, что это всё не слишком логично? Даже в рамках вашей Вселенной.

Смотрите, насколько она противоречива.

Ничуть не противоречива.

А мёртвые тела оживлять зачем, нет такой цели, ибо **главная жизнь мудрого человека - Жизнь творческой Мысли, а не «накопление исчерпывающей информации» или «чудеса Грабового».** Вы только вдумайтесь, сколько тысячелетий живут мудрые души! Гермес, Рама, Орфей, Пифагор... Люди забыли их облик телесный, не сохранились письменные труды, но продолжают помнить и сочинять все новые легенды о них и сказочных мирах, вдохновляясь, то есть, оживая от сияния их вечных Душ.

Далее вы говорите:

В вашей Вселенной, восприятии вашем есть я. Спорю с вами частенько.) Зачем это вашему восприятию? Чтоб не дремало? Но ведь можно чуть изменить восприятие, и мы с вами пойдем по лунной дорожке, лучу, беседуя на философские темы, тысячелетиями. Почему вы этого не хотите?)

Виталий, я иду тысячелетиями солнечными дорожками, причём не только беседуя с мудрыми людьми, но и играя, танцуя, работая, постоянно учась, общаясь мысленно и чувственно, не обязательно выражая это в стихах или словах... Это творческое Состояние души, постоянно стремящейся к Единству.

А с вами мы беседуем, видимо, по необходимости озвучить в словах разное мировосприятие. Зачем это мне лично? Просто помогаю, как умею, другу. Заодно и тем читателям, у кого возникает интерес к нашей с вами теме.

И вот получается ваша философия противоречива.

Виталий, это лишь с вашей точки зрения, а с моей - философия древней мудрости самая истинная, гармоничная и жизненная, точнее сказать - вечная. Непротиворечивость древней мудрости познаётся личным опытом жизни.

~~~~~~

Виталий Иванов, 5 Апрель, 2018 - 14:19

Феано!

Скажу всё-таки по поводу «восприятия».

Насколько понимаю, вы полагаете, что, меняя своё восприятие, мы можем изменять мир. Соглашусь с вами отчасти.

Действительно. Как меняется мир, если говорить о человеческом мире, цивилизации? Он меняется через наши поступки. Совокупности всех людей. Отчего зависят поступки? От внутреннего мира, сознания человека. Ведь как настроено сознание – на добро или зло, сильно зависит, каковым будет поступок. Это взаимодействие мира и человека.

Вот человек получил некое воздействие на себя, ответ может быть разным. Если мы добры, нами движет любовь и желание блага для целого и частей, ответ будет одним, а если нами руководят эгоистические интересы, желания отобрать, уничтожить, обогатиться,- совершенно другие.

И вот если все будут воспринимать мир, как поле сотворчества, конечно, это и будет означать настоящее продолжение творения мира. На благо единого Целого.

Всё творчество, работы художников, архитекторов, писателей и поэтов, композиторов, всех деятелей искусства, науки и прочее зависят от их внутреннего восприятия. Каково оно, таков результат, являющий в своей совокупности строительство будущего.

Теперь я позволю себе привести конкретный пример, рассказав собственную историю.

Не буду брать детство. Начнем с первых стихов. Моё восприятие юноши 16-ти – 17-ти лет зафиксировано в книге «Тропинка из детства». Полагаю, вы, да и кто угодно, не будете спорить, что это очень светлая книга. Хорошие, добрые, без скромности скажу, талантливые стихи, которые сегодня люди читают. Но!

Изменило ли мир мое восприятие, зафиксированное в книге «Тропинка из детства»? В стихах, которые я читал на ЛитО, было несколько публикаций в малотиражной газете. А книга эта вышла через 30 лет, за собственный счет, тиражом 100 экземпляров! Мир от того моего восприятия нисколько не изменился. Ни тогда, ни сейчас. Боле того, стали «сходить со сцены» прекрасные авторские песни бардов - Визбора, Кукина и других. Моя книга была в этом ключе! Но менее известна, конечно.
~~~~~~

Затем появились совершенно другие стихи молодого человека 19-ти - 20-ти лет, по сути, замкнувшегося в себе, разочарованного и скептического. Они собраны в книгу «Изгнанник из времени». Восприятие совершенно другое.

Отмечу, что не я изменил мир своим восприятием, а мир изменил моё восприятие.

Пойдем дальше. Следующая книга стихов - «Дотронуться сердцем до сердца».

В 24 года женился. И вся эта книга - история любви. Вначале счастливой, потом терпящей крах, расставание. Встреча с другой женщиной. Полноценное счастье любви.

Это другие совсем восприятия, уже взрослого человека.

Далее. Благополучная семейная жизнь, аспирантура, более-менее стабильный доход, позволили мне с новым энтузиазмом писать стихи, создать несколько объемных поэм фантастического и философского плана. Заинтересоваться философией.

Но в результате изучения классики (2 года на кафедре философии ЛГУ в аспирантуре) я не нашел удовлетворительного для себя философской или религиозной системы.

Скажу коротко.

В результате, к 33-ем годам, в течении 2-х - 3-х лет у меня сложилось не просто некое новое восприятие, но оригинальная целостная мировоззренческая система. Которую я сумел зафиксировать, сначала в черновых записях, потом статьях и, наконец, книгах. На сегодня порядка 30-ти электронных книг выставлены в Интернете. И стихи, кстати, тоже. Всего 50 книг!

Скажу то, что говорил не раз и что доказательно зафиксировано в моих книгах.

Это позитивное мировоззрение, не отрывающее человека от единого Целого, утверждающее нашу ответственность и возможность бесконечного познания и развития мира Разумом - нашим Разумом (!), под которым понимаю совокупную преемственность многих умов. Практически всех.

И что же? Сильно мое восприятие влияет на окружающий мир? Понимания не нахожу.

Однако сам вполне понимаю, что «вода камень точит». И я, и мое «восприятие» - лишь частица в глобальной информационной системе. Влияющая на что-нибудь? - Да. Однако и другие миллионы и миллиарды активных частиц тоже влияют.

И тут, на мой взгляд, надо хорошо понимать.

1. Соотношение влияний, типа 1 : 100000000… с неизвестным числом нулей. Т.е. внешний мир влияет на мое восприятие несравнимо больше, чем я с моим восприятием на него.

2. Все-таки, мое влияние, пусть и малое, может на толику улучшить наш мир или ухудшить, вести к катастрофе.

3. Мировоззренческие системы могут охватывать массы, многие «я». И тогда, скажем, сильная воля, руководящаяся определенным мировоззрением, ведущая за собой, или - что, на мой взгляд, и это вытекает из моей философии, существенно предпочтительнее, -коллективные усилия, общее восприятие многих - реально могут изменить мир.

4. Для того, чтобы «восприятие» то или другое действовало, т.е. выходило за рамки держателя «восприятия», он должен его выносить вовне себя. И влиять на восприятия другие. Пассивное «восприятие» не задерживает лицо своё рядом с активными восприятиями.

Именно об этом я говорю в «Теории информационных систем». О соответствии уровней развития идеального, материального и активного в любой (!) информационной системе (ИС). Т.е., если мы говорим о человеке, его идеальный мир (сознание, восприятие) не должен сильно отрываться от мира материального, воспринимаемого. И, если у человека появляются некие представления, не отвечающие реалиям мира материального, возникают противоречия между внутренним восприятием и внешним воспринимаемым, надо корректировать, приводить в соответствие структуры идеального и материального. Т.е., если возникли идеи, их надо проверять и реализовывать в мире материальном. Свой идеальный мир постоянно соотносить с реалиями материального, т.е приводить в соответствие субъективное с объективным, а объективное с субъективным.

Это и есть путь познания и развития мира - взаимоподтягивание идеальных и материальных структур.

Таким образом. Что можем мы сделать? А по сути, то что и делаем. Если исключить насильственное навязывание своего «восприятия». Можем и должны свободно выставлять на рассмотрение всех, конкурс, рынок дел и идей собственные творения - стихи, картины, инженерные проекты, научные разработки, мировоззренческие концепции. При этом, конечно, было бы хорошо, чтобы социумы, государство не теоретически было заинтересовано во внедрении лучших

наработок идеального мира в реальное материальное, а совершенно практически.

В том числе и целостных, позитивных мировоззрений. Которых, якобы, так не хватает. А они - есть!)

Самое драгоценное - рядом.

Таким образом, ваше понимание, Феано, на самом деле не сильно отличается от моего! Моё просто отличается большей последовательностью, конкретикой и глубиной.

Так зачем же постоянно спорить со мной? :)

~~~~~~

Феано, 6 Апрель, 2018 - 09:24

Виталий!

Спасибо за такое краткое и ёмкое повествование о вашем пути и его восприятии вами, о мировоззрении и понимании целостности мира! Мне очень хотелось бы так же кратко ответить, могу это сделать так:

Восприятие Сердцем

http://www.playcast.ru/view/735201/650e5c59ce51e44dd7426b965f374a2428197cfapl

Создан: 14 ноября 2008 года 10:55

Если же вы хотите продолжить разговор на ФШ, можно и тут, но кажется, тут никому кроме нас это не нужно. И потому... ещё раз предлагаю переместиться на Галактический Ковчег.

~~~~~~

Виталий Иванов, 7 Апрель, 2018 - 22:28

Феано!

Ну, вот скажите, зачем вам нужны космонавты? Или их нет в вашей Вселенной? Как и еще многого. Или всё есть?

Всё то же самое, что и в моей Вселенной?

А может быть, все-таки в общей?

И вот тот же «информационный потоп». Он только в вашем восприятии существует? Или все-таки объективно, что для меня предпочтительнее. А вы у себя, в своей личной Вселенной, могли б его и не замечать. Зачем это вам?

Да, мы не все знаем. Но не лучше ли желать гармоничного развития глобальной информационной системы – не только идеального, по-вашему «восприятия», но и материального, не всегда и везде зависящего от нас. И так далее.

Я, собственно, всё изложил в своих книгах и вам доносил не один раз.

Суть в гармоничном развитии единого целого, каковое не только в наших представлениях, но и объективно существует и проявляет себя. Вне зависимости от нас.

У Бога (и тем более бога) нет одного (я). Активность, сознание, материальность, распределена между многими, и многими ИС.

Не хочу повторяться.

А по поводу глубины понимания. На мой взгляд, оно должно быть конкретным, отталкиваться от конкретики, с ней соотноситься. И не отрицать очевидного.

И отвечать на любые вопросы. Не только поэтическими названиями. Но всей логикой рассуждений.

04.2018 Проект «Вселенная». Обсуждение на «Галактическом Ковчеге». Книга 1. ФШ

http://philosophystorm.org/proekt-vselennaya-obsuzhdenie-na-galakticheskom-kovchege-kniga-1

Выставлена книга:

Проект «Вселенная». Обсуждение на «Галактическом Ковчеге». / подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –368 с.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya-obsuzhdenie

http://russolit.ru/books/download/item/3655/

Листалка. Читать:

http://pubhtml5.com/eail/vuar

~~~~~~
~~~~~~

Виталий Иванов, 8 Апрель, 2018 - 18:53

Послесловие автора статьи «Проект Вселенная»

Перечитал обсуждение 2006-2008 годов на Ковчеге. На мой взгляд - интереснейшее. Статья «Проект Вселенная» была написана на 10 лет раньше, основные идеи родились еще на 10 лет раньше и были собраны в книгу «Свободный полет» в 3-х томах.

Противоречивое чувство возникает у меня после прочтения…

Умнейшие люди! Каждый со своим мнением, многие со своими концепциями. И что же?.. произошло ли обсуждение идей автора? Разве только в самом начале с дружеской критикой попробовали что-то сказать Эзоп и Феано. А потом… было много интересных мыслей, однако, к концепции автора это отношения почти не имело.

О чем же, еще раз, если совсем коротко, автор хотел сказать в предлагаемой мировоззренческой концепции, изложенной в тезисной статье «Проект Вселенная»?

О значении Разума в мире, значении человека. Почему я ставлю рядом, через запятую Разум и человека? Потому что полагаю под Разумом – именно человеческий Разум, непрерывную череду, преемственность многих умов, строящих единую сферу качеств.

Вечная, бесконечная вселенная бессознательна, однако в самом фундаментальном её основании лежит творческое начало. И в результате бесчисленных проб она из себя рождает всё новые качества, самые жизнеспособные из которых оказываются граничными условиями для рождения еще более сложных качеств. Так происходит развитие в игре случайностей со все более сложными необходимостями. И такое бессознательное развитие, в каких-то участках бесконечной, вечной вселенной способно достигать уровня жизни. А затем – Разума. В нашем случае – человеческого!

Для чего? Чтобы продолжить развитие, накопление всё более сложных качеств, прозрения Духа и всё большей духовности – уже осознанно!

Возникающий Разум должен понять, для чего бессознательная материя его родила. Мы должны это понять! Человечество! И строить свою Вселенную – Разума. Всё расширяющуюся среди хаоса или уровней развития более низких, где разума нет. Мы - зародившееся в материи, прорастающее зерно. Яйцо, снесенное бессознательным ми-

ром. Из которого должно родиться прекраснейшее дитя Света и Разума!

И в бесконечной, вечной, слабоструктурированной, бессознательной вселенной расширение и развитие нашей разумной Вселенной, теоретически, - неограниченно!

Весь бессознательный мир рассчитывает на нас!

В мире нет, по крайней мере, в известном нам мире другого разума – нет! На нас лежит вся ноша ответственности! Рассчитывать мы можем только лишь на себя! Нет никакого бога, который спасет, если мы совершим Ошибку неотвратимую!

Разве это не важно?

Да, если исчезнет наша цивилизация, например, в результате ядерной войны, бесконечная, вечная вселенная начнет новую пробу где-нибудь в другом месте, для нее катастрофы не произойдет. Ей все равно. Творение будет продолжено, опять на бессознательном уровне.

И вот мне говорят… Ничего страшного! Нам помогут потусторонние силы. Праведники окажутся спасены…

Спрашиваю - где доказательства?

Мне отвечают - а вы нам поверьте!

Отлично! А почему бы - мне не поверить?

Я, собственно, даже не отрицаю «потусторонние силы». Сам с ними сталкивался по жизни, реально. Меня даже совершенно необъяснимо спасали. Например, из топи болота, в тайге, в экспедиции, где не было никого ближе 8-ми километров! Я утонул. Кто меня вытащил – не представляю…

Однако. Я отношу подобные проявления - к нашей развивающейся ойкумене, Земле, а не заоблачным высям и космосу, где нет ничего. Да, мы далеко не все знаем. Но, если, не дай бог, сами уничтожим себя, с нами исчезнут и все «потусторонние силы». Потому что мы - проявления одного и того же! Развивающейся ноосферы Земли, расширяющейся нашей Вселенной!

Поэтому. Мы отвечаем за всё. По крайней мере, в нашей зоне ответственности. Мы не должны совершить невозвратной Ошибки! И, если мы удержимся от неё, наше развитие.. вместе, кстати, с «потусторонними силами» - нашими, кровными (!) - в бесконечной, вечной вселенной может быть - теоретически (!) - неограниченным.

Об этом я и пишу в статье «Проект Вселенная». Мы сохраняем себя, каждый творец - в нашей Вселенной. Исчезнет она, исчезнет всё - весь духовный, интеллектуальный багаж, накопленный планетой,

ойкуменой, нашей Вселенной. Мудрецы древности, великие посвященные, Христос и все праведники - все и всё, абсолютно исчезнет, как будто никогда не было!

И вот эту простую мысль, что надо рассчитывать на себя и за всё отвечать, почему-то никак не донести до народа.

Увы… Вот уже 30 лет. Это в нашем-то столь быстро меняющемся, развивающемся мире. Становящимся всё более опасным, способным многократно себя уничтожить.

Вспоминается поневоле, всё чаще…

«Пройти бесконечный путь одному, среди непонимающих, превратно понимающих, неспособных или даже и нежелающих - услышать, понять… чтобы когда-нибудь, после смерти твоей из тебя складывали себя.. из тебя и других - кто оставил…

Оставь – и останешься.»

Так сказал мой герой в книге «Диалоги с самим собою», в одном из самых первых философских текстов «Жить – больно!..»

Прошли годы непрерывной работы. С 2001-ого активно выставляюсь в Инете, подготовлено и размещено на сайтах более 30-ти книг эссе и трактатов на философские и религиозные темы, множество обсуждений с умными, хорошими людьми. Результат понимания? Хотелось бы думать, не нулевой.

Тексты, книги читают. На сайте Проза.ру 250000 читателей. Однако понимания не просматривается…

И вот невольно подумаешь.. на кого можно рассчитывать в этом океанском потопе, хаосе информации, которую уже не может вместить никто?

В голову приходит один только ответ. Видимо, Проектом «Вселенная» займется - Искусственный Интеллект.

Что же… Не будем отчаиваться.
Он же ведь - наш!)

С лёгкой грустью, улыбкой,
Галактическим и Вселенским приветом

Виталий Иванов
Первый Председатель «Центра Вселенной»
~~~~~~
~~~~~~

Виталий Иванов, 8 Апрель, 2018 - 18:56

Феано. Проект Вселенная – для послесловия

Однажды каждому из нас открывается величественная, воистину потрясающая воображение картина звёздного, мерцающего тайнами неба... Вселенная - необозримая и притягательная сокровищница неведомого, зовущего ум человека к познанию себя. Что это за чудо в сравнении со мной? – спрашивает себя человек, - я, - такая малая песчинка в мире Космоса, затерявшаяся среди звёздного великолепия.. Но одновременно я, - такая огромная и драгоценная внутренними богатствами души, мысли, чувств, стремлений растущая вселенная…

Талантливый поэт, замечательный человек, автор книги с магнетическим названием «Проект Вселенная» Виталий Иванов ведёт вдумчивого читателя к сознательному открытию Вселенной в себе самом. Ведёт постепенно и уверенно, раскрывая шаг за шагом тему книги, ведёт поэтическим талантом и мастерски озвученной философской мыслью, ведёт верой души своей, любовью распахнутого сердца, как легендарный Данко вёл людей из тёмных лесов и болот к жизни на солнце. Масштаб авторского творчества восхищает.

Проект Вселенная, более десятилетия представленный на проекте сотворчества мастеров «Галактический Ковчег», начал создаваться Виталием Ивановым ещё в 1992 году. Тысячи читателей с неизменным интересом знакомились и наблюдали за развитием его. Поиск наилучших форм выражения главной, древнейшей пифагорейской идеи о Человеке Вселенной свидетельствует о бесконечной цепочке передачи вечных истин, глубокого Знания от духовных Учителей к современникам. Наш ковчеговский проект был инициирован духовной школой великого посвящённого Пифагора, ему и другим мудрецам древности, первоисточникам мира, посвящены многие разделы и темы общего проекта.

«Человек, познай себя, как мир, и ты познаешь Вселенную и Богов». Таков призыв мудрых Учителей. Чтобы приоткрыть заветную дверцу в безграничность невидимой внутренней вселенной, необходимо прежде изучить и осознать вселенную внешнюю, как её отражение, пробудив в себе непосредственное ведение очистившейся души и вооружиться светильником Разума.

Проект Вселенная разъясняет многогранные аспекты эволюции земного мира и сознания видимой Вселенной, раскрывает прекрасную идею, выраженную в реализации цели, достижении мечты человека, призывая к самостоятельному творческому поиску читателя, к воз-

можности самораскрытия Вселенной и познанию секретов эволюции души.

Все мы, участники общего проекта, двигались уникальными путями размышлений и не пришли к единому для всех одновременно пониманию устройства мира, но каждый глубоко изучал и развивал свою теорию, авторскую идею, свой особый проект, наблюдая подтверждение реальности его на практике… своей жизни.

Руководствуясь верой в себя и приобретёнными знаниями, дружеским настроем, благородной целью достижения гармонии, мастера создали особый мир Сотворчества думающих о главной цели исследователей, чьи активные усилия подхватываются и развиваются молодежью… Таким образом, Галактический Ковчег строился и рос буквально по часам, расширяя и распространяя своё влияние на многих участников и читателей… Изменяемся и растём мы, каждый и все вместе, по сей день! Чего и вам желаем. А Космос удивлял и продолжает удивлять людей неисчислимым разнообразием звёздного, таинственного неба…

Неравномерность развития и восприятия запрограммирована в нас надёжно самой природой. Наша задача активировать и совместить, сгармонизировать работу наблюдаемых фрагментов, овладеть голографическим, объёмным взглядом на мир и свою роль в нём. Каждый человек-Вселенная неповторим. Вот так и плывёт Галактический Ковчег по волнам жизненных морей, изучая мироустройство и излучая свет ясных знаний, с каждым новым участником по-разному светя, выверяя курс по компасу лучших Идей Человечества. И путь этот непрям...

Далёко, далёко за морем…
Горят мириады огней
И светятся, светятся своды
Отчизны Вселенских Идей.
Далёко, далёко, как в сказке,
Как в детстве мечтал капитан,
Мерцают нам звёздные краски,
Поёт гимны звучный орган.
Пришло это время, уж близко,
Вот, вот распахнется простор,
Спирали галактик игристо
Озвучат миров дивный хор.
Но дали уйдут снова в море,
Для новой мечты и путей.

С любовным посланьем не споря,
На пир приглашаем гостей.
…
Живём мы на разных планетах,
В обители звёздных пиров –
Учёные в круге поэтов,
Художники дивных миров…
Мы разные в разном обличье,
Порой не хватает нам слов,
Но сердце стучит так ритмично:
Земля – перекресток миров!

Волшебной Сказкой является проект сотворчества художников-учёных-музыкантов-поэтов-сказочников. Имена наших мастеров и участников, а также интервью с авторами можно найти по
http://kovcheg.ucoz.ru/index/intervju_s_avtorom/0-79

Когда-нибудь созревшие плоды
Нектаром напоят сердца людей,
И дождь семян прольётся, и сады
Духовные родят богатырей...

*

Легендарный Ковчег сегодня многим взорам видится далёким от реальности вымыслом чьей-то мудрой, поучающей мысли. Но мы с вами живём на галактическом корабле - на любимой Земле - в условиях Всемирного потопа информации, захлестнувшего умы людей, затемнившего свет души неумеренным потребительством... Именно поэтому наш Галактический Ковчег вместе с Проектом Вселенная Виталия Иванова и другими авторскими мирами становится тем маяком, средством спасения, что необходим обществу.

Каким же образом? Образом со-творчества, воплощённой мечты, образом построения Гармоничного мира в себе самих и вокруг!

Феано – основатель проекта «Галактический Ковчег»

~~~~~~

Lak, 9 Апрель, 2018 - 11:02

Материальное единство целесообразного мира, с едиными физическими законами. Мир (вселенная) как конечен, так и бесконечен, но в едином целом, с едиными физическими законами (трудно объяс-
~~~~~~

нимый парадокс единства конечного и бесконечного), с целенаправленным бытием к единой цели. ВСЕЛЕНСКОЙ НООСФЕРЕ ВСЕОБЩЕГО ВОСКРЕШЕНИЯ, которая парадоксальным образом охватит всю вселенную, и будет также парадоксальным образом, как конечная, так и бесконечная.

~~~~~~

Виталий Иванов, 9 Апрель, 2018 - 12:48

Lak

На мой взгляд, человечество, двигаясь в будущее, всё больше будет узнавать прошлое. Например, через археологические раскопки и всякие научные данные.

Безусловно, в какой-то момент развития и познания мира, нашей Вселенной и бесконечной, вечной вселенной мы выйдем:

1. на возможности воскрешения или творения человека;

2. на всю, полную информацию о любых участках мира в настоящем и прошлом. В том числе и о людях, живших когда-то. Сначала наиболее выдающихся, которые больше оставили. А потом практически всех.

Люди из прошлого станут друг о друге сами рассказывать, и мы всё узнаем.

При этом методом интерполяции и асимптотически мы будем конечное приближать к бесконечному. Как в малых, так и в больших величинах. В том числе, отрицательных.

Кстати, человечество это делает уже и сегодня, открывая всё более малые величины и узнавая большие.

Таким образом, когда-нибудь конечное и бесконечное для субъекта станет единым. Именно тогда, кстати, воскреснут все мертвецы, которых в бесконечной, вечной вселенной столько, что сегодня нам не представить…

Спасибо за комментарий.

~~~~~~

Lak, 9 Апрель, 2018 - 21:36

Смысл бытия Вселенной

Смысл бытия Вселенной быть такой чтобы в ней появилась «мыслящая материя», через которую Вселенная познает саму себя и спасет себя от энтропии. Ведь без вмешательства «мыслящей материи» вселенную ждет «холодная смерть».

А смысл «мыслящей материи» быть причиной для начала нового цикла эволюции развития Вселенной. Вселенная осциллирует.

~~~~~~

Виталий Иванов, 9 Апрель, 2018 - 22:04

Да, я с этим согласен. Именно разумная материя, в нашем случае в лице человечества и того, что будет за ним, спасёт Вселенную.

Но тут важно соблюдение меры. Нельзя допустить и чрезмерной концентрации суперматерии, которая была бы Ошибкой.

~~~~~~

Виталий Иванов, 9 Апрель, 2018 - 23:11

Результат сверхконцентрации структурированной (не темной материи) – «черные дыры».

И тут два варианта интерпретации загадки «черной дыры»..

1. Это Ошибка Разума Вселенной, которая не совладала с материей, объединяемой ею по высшим взаимосвязям. Исчезнувших в «дырах». Сколько «дыр» - столько было Разумов.

2. Это нераспознанные нами «сверхцивилизации. А возможно, сеть центров одной сверхцивилизации. Находящейся в черных дырах и общающихся через них же неким известным им способом.

~~~~~~

Lak, 10 Апрель, 2018 - 08:31

А если предположить, что чёрная дыра это некий проход в «изнанку вселенной», то тогда информация не уничтожается, а переселяется в «изнанку вселенной».

~~~~~~

Виталий Иванов, 10 Апрель, 2018 - 12:06

Если там кто-нибудь есть, это важно.

~~~~~~

Феано, 10 Апрель, 2018 - 08:47

Виталий, вот теперь полностью соглашаюсь с вами. Два (противоположных) варианта с бесконечными подвариантами (их восприятия) внутри каждого. А по сути это было выражено Пифагором и другими мудрецами. Навстречу движутся две ветви Единого Сознания: эволюции и инволюции.

фрагмент книги «Сферы над бездной»
~~~~~~

Дополню сказанное своими краткими определениями

Форма (структура пространства) - это свойство материи (света) быть проявленной во времени существования связывающим качеством.

Материя (свет) - это свойство пространства (структуры или формы) быть проявленным во времени существования.

Время - это воспринимаемая изменчивость системы (форм, свойств) пространства-времени. Скорость восприятия изменчивости системы характеризует качество времени (в восприятии).

Так что «свойства свойств» это вовсе не тавтология, а возможность описать тройственность Единого через тройственное (и сферическое) восприятие мира.

Всё просто. Как вы в вашей системе определений и убеждений правы, так и я права в моей системе восприятия, где мир - это восприятие мира, то есть, личностное свойство восприятия личного мира, встроенного в общие Сферы бытия - совокупности многих свойств.

Всё есть свет (единство духо-материи), воспринимаемый свет - свойство свойств пространства-времени его существования в разных качествах. Свет, при определенных условиях восприятия пространства-времени, рождается или возникает из всего, поскольку всё из него и состоит! При иных условиях он преобразуется, превращается благодаря изменчивости форм и их свойств, качеств.

Пространство - не составное, но является формой множества взаимопроницающих друг друга разноуровневых форм, как вложенных одно в другие, так и как бы независимых, причём, непрерывно взаимодействующих благодаря свойству света (и материи) изменяться, двигаться (быть во времени, быть временными). Вот и выходит, всё есть триединые свойства свойств.

Триединство: Пространства-Времени-Материи (Света) существует в восприятии (ума, чувств, интуиции наблюдателя мира).

~~~~~~

Виталий Иванов, 10 Апрель, 2018 - 12:04

Искренне рад, Феано, что мы наконец пришли к общему мнению, и вы со мной согласились!)

Интересные размышления. Вернусь.

~~~~~~

Виталий Иванов, 24 Апрель, 2018 - 21:55

Приведу все-таки свои соответствующие определения. Для информации. И сравнения.

Из главы «Категории», Трактат «Категории и сознание», книга **Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.**
http://russolit.ru/books/download/item/2891/

Субстанция - потенциальное начало всего; категория идеального мира, являющая собою абсолютную точку отсчета в организации любого материального или идеального объекта. Субстанция располагает единичной исчерпывающей структурной информацией, т.е. не имеет структуры. В субстанциональной среде невозможно определение понятий пространства, времени, структуры, причины и следствия. Субстанция подразумевает равноправное поле действия случая, т.е. отсутствие каких-либо граничных условий (необходимостей). В материальном мире она не существует как таковая.

Материя - объективно реальная, непрерывно меняющаяся и взаимодействующая субстанция, образовывающая структуры; то, из чего создается и может быть создана любая структура материального мира, без чего не существует и не может существовать никакая структура идеального мира; то, из чего состоит вселенная в совокупности различных уровней и форм развития своих неразрывных частей, располагающихся и меняющихся непрерывно друг относительно друга. Материя располагает не единичным (большим единицы) количеством исчерпывающей информации и позволяет однозначно определять относительно любой своей части пространство, время, структуру, причину и следствие.

Время - атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, упорядочивающая отношения изменяемости между объектами идеального мира; отражает отношения изменяемости количеств и качеств в структурах мира материального.

~~~
~~~

04.2018 Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Книга 2. Продолжение. ФШ

Феано, 15 Апрель, 2018 - 17:28

Отвечу, Виталий, на ваши вопросы, чтобы не повисли в «воздухе»..

Ну вот скажите, зачем вам нужны космонавты? Или их нет в вашей Вселенной? Как и еще многого. Или всё есть?

Всё то же самое, что и в моей Вселенной? А может быть, все-таки, в общей?

В моей Вселенной есть Всё, ибо она неразделима ни с вашей, ни с любой иной, ни с общей. Но системой личных приоритетов (предпочтений) выделяю (воспринимаю) из этого Всего я то, что привлекает лично моё внимание, что созвучно душе, резонирует с духом - в данное время жизни в данном месте проявления сознания. Таким образом, гибель видимой материальной оболочки не может повредить моей Вселенной.

И вот тот же «информационный потоп». Он только в вашем восприятии существует?

Информационный потоп, как иные глобальные катаклизмы, существует там, где его воспринимают, замечают, реагируют каким-либо образом. Явление существует только при наличие его Наблюдателя. Если вы живёте на даче и не смотрите ТВ, вы можете его не замечать, не воспринимать, и тем самым он для вас безвреден, в отличие от реального наводнения, которое вы вынуждены замечать. Не по вашему выбору или приоритетам в восприятии, а физически, по Высшей необходимости. Разница в том, что оба мира - ментальный и физический - связанные в вас самом, присутствующие одновременно, имеют разную ценность - в вашем восприятии. Меру этой ценности выбираете (изменяете) вы сами в зависимости от потребностей и условий жизни.

И выскажу ещё важное дополнение по общей теме «О мировом Разуме».

Теперь как появился человек, столь сложное создание мира, шедевр материи.

Да, я считаю, что человек появился без участия разума, исключительно в игре случайностей с необходимостями, игре всё более сложной, последовательно восходящей на всё более высокие уровни иерархии развития структур. По сути, это эволюция, в основе которой естественный и понятийный отборы.

Вы можете быть в этом уверены до поры. Но повторюсь в десятый раз. Разумное рождается от Иного разумного, живое от Иного живого!

Никто не опровергает эволюционную систему развития, которую вы так акцентируете, напротив, использую ее для дальнейшего движения по уровням мирового Разума. И речь веду - в теме «Проект Вселенная» - о человеке вселенском, разумном, а не о происхождении и развитии шимпанзе.

Всё зависит от Выбора Начала.

Начало человека первобытного - в животном мире человекообразных.

Начало человека разумного - в неразумном человеке.

Начало Человека Галактического - в человеке разумном, сознательном, пробудившемся в результате воспоминания о Замысле.

Так и появился из самых простейших постепенно человек, осознающий своё назначение в мире. А именно - продолжение Творения. Уже осознанного Творения! Потому как иные, неосознанные пути саморазвития и самопознания материя исчерпала.

Давайте же начнём говорить о человеке духовном, наконец! О его происхождении и его эволюции. Сознание - тоже форма материи, неисчерпаемый Клад Разума - Вечной категории, очень мало зависящей от планетарного уровня развития в Космосе.

Тогда мы сможем прийти к осознанию, что

Начало Высшего Разума, Творца мира - в Человеке Галактическом.

~~~
~~~

Виталий Иванов, 15 Апрель, 2018 - 18:46
Феано!

Еще в статье «Проект Вселенная» я говорил о космическом сознании, следующим за сознанием бытовым. К которому человек должен стремиться и к которому перейдет неизбежно. В этой части, у нас нет различий.)

«3. Космическое сознание, человек - творение и творец мира.

Сегодня человечество выходит на следующую ступень осмысления своего бытия. Человек - не пассивный наблюдатель, пусть даже и не разделяющий себя с миром, страдающий за него. Он - активный творец, созидатель, строитель разумной Вселенной. И это - отнюдь не «роль», не «игра», а настоящая жизнь, полная смысла! ...

Отождествление себя с материей во Вселенной, принятие целей материи; богочеловечество - непротиворечивое множество высших центров мировой воли; осознанное многообразие и всеединство; космическое сознание.

Все «я» – совокупная активная ипостась единого мира, нацеленная на самопознание и саморазвитие Целого.

Очевидно, что экономическое изобилие не может быть главным условием перехода к более высокой форме организации общества. Окончательного изобилия не может быть никогда. При удовлетворении насущных потребностей возникают потребности новые. Так может быть без конца. Бесполезно пытаться искусственно отменять или изменять человеческие потребности, их надо последовательно удовлетворять, снимая их актуальность, давая место потребностям все более высокого уровня, пока преобладающей потребностью человека не станет развитие мира, накопление исчерпывающей информации, количественное и качественное расширение сферы Вселенной. Это и будет отвечать истинному нашему назначению в мире, полной и постоянной реализации всех наших возможностей.

Главное условие перехода к космическому сознанию строителей новой Вселенной можно было бы сформулировать так: непрерывное накопление человечеством (активною ипостасью мира)

исчерпывающей информации в материальном и идеальном, позволяющее на определенном этапе осознать всем и каждому в качестве смысла существования и общей глобальной цели - бесконечное развитие мира.»

И если я здесь делаю некоторый упор на так не нравящуюся вам «исчерпывающую информацию», это вовсе не означает, что я куда-то в дальний угол отправляю духовность.

В этой же статье целая глава посвящена «Этике космического сознания». И вы не раз отмечали эту главу положительно.

А то, что сознание каждого человека – своя Вселенная, Вселенная идеальная, в мире понятий, по-моему, это не отрицает никто. Некоторые сомневаются в наличии неидеальной – материальной, реальной Вселенной и вселенной. Это да.

На мой взгляд, и я об этом говорю постоянно, наша внутренняя Вселенная понятийная, идеальная, субъективная является отражением объективной Вселенной. **Но на уровне жизни и в особенности высших животных, тем более человека и человека разумного, внутренняя, субъективная Вселенная уже имеет свойства творения в себе, опережая в чем-то Вселенную объективную.**

И вот познание и развитие мира и происходит ныне, и во все большей степени будет происходить во взаимодействии идеальной и материальной Вселенных, взаимоподтягивания их структур по объектам и связям – третьим мировым началом. Активным.

Рад, Феано, что наши позиции сближаются. И вы уже не отрицаете наличие объективной Вселенной, не всегда, и везде, и во всём зависящей от вашего восприятия.

Да. При этом подчеркну, выскажусь совершенно определенно. Безусловно, всё это делается не «ради накопления исчерпывающей информации», но ради возвышения Духа и славы Разума во Вселенной. Количество исчерпывающей информации (качеств) и иерархические уровни (ступени) - просто удобные оценочные критерии. Вы же сами, кстати, говорите об уровнях осознания мира. Так это практически то же самое.)

Просто вы считаете, что некие, выше человеческого уровни уже есть. А я нахожу, что в любом случае, мы должны познавать и развивать мир сами. В том числе, и духовные уровни (а что это, если не идеальный мир?). Соразмерно развивать и познавать взаимосвязанные комплексы материального, идеального и активного…

~~~
~~~

Виталий Иванов, 16 Апрель, 2018 - 12:17
Феано!

На мой взгляд, неплохо было бы к вами сказанному добавить некие конкретные количественные и качественные характеристики. И тут уместно вспомнить об «исчерпывающей информации». Которая являет собою

- перечисление уровней иерархии развития;
- количество качеств на каждом уровне.

И естественный вопрос, чем, собственно, занимаются или должны заниматься на ваш взгляд сущности уровней выше человеческого? Не могут же они просто существовать, не занимаясь ничем.

Может, они занимаются познанием и развитием мира? Или это не нужно, на ваш взгляд, на их уровне? Для них мир хорош, каков есть. Не они, может быть, его таковым и сделали. А просто являются наблюдателями или праздными игроками в каких-нибудь «человечков»? без всякого смысла…

~~~~~~

Феано, 17 Апрель, 2018 - 17:15
Виталий Иванов, 16 Апрель, 2018 - 12:17

На мой взгляд, неплохо было бы к вами сказанному добавить некие конкретные количественные и качественные характеристики. И тут уместно вспомнить об «исчерпывающей информации». Которая являет собою

- перечисление уровней иерархии развития;
- количество качеств на каждом уровне.

Виталий, нужно всё же учитывать, что мы с вами стоим на разных исходных позициях, я веду Начало мира от Разума божественного - Единого Сознания - Замысла мира, а вы - от бессознательной вселенной, в которой нет Разума, нет замысла, цели, вектора эволюции...

И потому при схожести наших устремлений к гармонии и развитию мира, мы идём каждый в своём потоке к целям. В вашей Вселенной существуют ваши особые определения, терминология, понятия:
~~~~~~

- «исчерпывающей информации» и другие..

А в моей системе восприятия другие понятия, терминология сферического мировосприятия, которые вам кажутся, может быть, неправильными или несущественными. Если я начну мыслить и говорить в ваших понятийных терминах, то уйду от своих целей и задач. Поэтому отвечу в своих.

Первый Закон Сферического Мировосприятия (СМ):
Всё относительно. Всё есть комплексное Число отношений.

Второй Закон Сферического мировосприятия (СМ):
Мир есть комплексное восприятие его.

Третий Закон Сферического мировосприятия (СМ):
Всё зависит от того, Кто смотрит и Зачем.

Какой может быть количественно-качественная характеристика созревшего сознания? Созревший - достигает цель, реализует Замысел Бога, растворяясь в Нём, как река в Океане... Солёность океанской воды, количество литров в Океане не в состоянии оценить река.

Исходя из Первого Закона - количественно-качественные характеристики мира бесконечно разнообразны, относительны в восприятии.

Исходя из Второго Закона (СМ) - Каждый будет прав в своей системе различения количеств и качеств.

Исходя из Третьего Закона (СМ) - Иерархические уровни, описанные древними мудрецами, остаются примерно теми же самыми, что и сейчас. С точки зрения мудрых людей справедливо выражение Соломона: «Всё возвращается на круги своя» - «И это пройдёт...»

Интеллектуальный рост, технические достижения и технологические прорывные движения в разных науках, искусстве и промышленности достигли такого уровня, когда цивилизация подошла к перекрёстку трёх дорог!

Условно, конечно.

«Направо пойдёшь — жену найдёшь, налево — коня потеряешь, прямо — сам пропадёшь». Возможно вариации... всё как в сказках русских! А они сохраняют древнюю мудрость не зря.

Речь по сути идёт о переходном состоянии личностного сознания.

Значение этой мифологемы каждый видит по-своему. Например, если под «женой» понимать умиротворение, семейный дом, новую родину, можно ходить по кругу земных перерождений, новых судеб земных, и это хорошо - идти направо - для тех, кто сделает такой выбор.

Если под конём понимать средства передвижения, (тела, ума, чувств) то путь налево сулит большую опору на собственные ноги (ум, силы души, таланты...) - и это хорошо для сделавших такой выбор. Если «самому пропасть» - означает потерять себя (ум, память, судьбу, таланты...) то встаёт главный вопрос - в Чём или в Ком потерять себя и Как (Зачем)...

Крайние позиции:

Духовный человек, теряя себя в Боге, ничего не теряет, кроме временных цепей жизни с тяжёлыми испытаниями. Атеист, теряя себя в смерти, теряет всё (в своём восприятии).

Итак каждый выбирает самостоятельно, куда и как идти, где искать себя и счастье своё. Зачем.

И естественный вопрос, чем, собственно, занимаются или должны заниматься на ваш взгляд сущности уровней выше человеческого? Не могут же они просто существовать, не занимаясь ничем.

Тут, мне видится, такое же разнообразие, как и в мире людей земных, но с ясным пониманием цели, ибо они живут относительно нас - вечно, каждый выбирает дело по склонности и желаниям.

~~~
~~~

Почему же нет вектора эволюции? Вектором является Творение нашей Вселенной, процесс познания и развития мира, накопление исчерпывающей информации, рост духовности, устроение всё более прекрасного мира во всё больших пространствах, временах и квотах материи.

Не понимаю, честно сказать, какой еще может быть вектор? Разве этот, о котором я говорю, плох?

А вот вечный Разум, который, по-вашему, существовал, существует и будет существовать всегда, вектора не имеет. Потому что то, что существует всегда – вечное. А непременный спутник вечного – бесконечное. У вечного и бесконечного по определению их не может быть вектора. И его нет.

О чем это говорит?

На мой взгляд, о неизменности вашего Разума. А что может быть неизменным? Только элементарно простое.

А я ведь именно об этом и говорю. Что в основании мира лежит творческое начало, вечное и бесконечное, проявляющее себя в нашем понимании – как фундаментальный принцип всеобщего движения и взаимодействия. Именно он осуществляет творение. Везде и всегда. Разумным он быть не может, он просто пробует всё. А Разум или нечто ему аналогичное, ограничивающее ненужные уже пробы, возникает периодически в разных участках вселенной, как птица Феникс. Освещая сознанием бесконечную тьму бессознательного на какое-то время. Которое – Его время, и Он Сам властен над ним. Определять срок собственной Жизни…

~~~~~~

Виталий Иванов, 17 Апрель, 2018 - 22:26

Феано, 17 Апрель, 2018 - 17:15

«Тут, мне видится, такое же разнообразие, как и в мире людей земных, но с ясным пониманием цели, ибо они живут относительно нас - вечно, каждый выбирает дело по склонности и желаниям.»

Феано.

Не ощущаете ли вы явственно в этих своих рассуждениях обыкновенный философский вопрос – соотношения вечного с временным, бесконечного и конечного?

Говоря просто, какое дело вечным и бесконечным до конечных и временных?

Более того. Могут ли вечные и бесконечные бытиить во множестве лиц? Это ведь многобожие.)
~~~~~~

Но дело не в клеймении по ортодоксии. А в философском рассуждении.

Смотрите. Если, как вы говорите, вечных, бесконечных сущностей больше одной, значит, они ограничивают друг друга. Нет? А если ограничивают, значит, они конечны. И, соответственно, временны.

Если же они конечны и временны, пусть сроки и масштабы их несоразмерны с человеческими сроками и масштабами. Значит, они однажды возникли, родились.

Каким образом? От других, тоже не вечных и бесконечных? А те?

На мой взгляд, это дурная бесконечность, Феано. Что она может дать человечеству? Кроме уничижения маленьких рядом с большими. Огромными. Несравнимыми с нами. Но тоже конечными, временными…

И кто знает, какие они. Судя по делам на Земле, им нет до нас дела.

Почему же нам надо на них рассчитывать?

И к ним приближаясь в долгом пути, что мы можем достигнуть? Стать кем-то из тех, кто уже есть?

Тут много можно сказать… смысл? Доказать нельзя ничего.

Другое дело, когда человек находится на вершине развития своего участка Вселенной. На острие вектора, устремлённого в пространства и времена. Разве дух не захватывает – от возможностей нескончаемого познания и развития мира? Человеком! Разумом мира – Разумом нашей Вселенной! Птицей Феникс, вновь возникшей из пепла, расправившей крылья. И устремившейся – в Свободный полет!

Кстати, именно так «Свободный полет» я и назвал первую свою книгу трактатов. Даже еще не зная всего.)

~~~~~~

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2018 - 19:50

Феано, 17 Апрель, 2018 - 17:15

«В вашей Вселенной существуют ваши особые определения, терминология, понятия:

- «исчерпывающей информации» и другие..

А в моей системе восприятия другие понятия, терминология сферического мировосприятия, которые вам кажутся, может быть, неправильными или несущественными. Если я начну мыслить и гово-
~~~~~~

рить в ваших понятийных терминах, то уйду от своих целей и задач.»

Это важная тема, Феано!

Как и другие, которые мы обсуждаем.)

Заметьте, я ведь часто говорю, что люди рассуждают в различных системах понятий. Редко кто пользуется несколькими системами понятий. Я вот, например, пытаюсь излагать свою мировоззренческую систему в материалистической и идеалистической системах понятий.

Правда, вам обе не нравятся…)

Тем не менее. Согласитесь, какой бы системой понятий не пользоваться, не пользуются, все они описывают один и тот же единый мир. Или вы полагаете, у вас мир один, у меня другой и так вот у каждого? Но это внутренние наши миры, внутренние Вселенные. Есть и общая внешняя к каждому из нас и одновременно всех нас объединяющая. Да? Мы с вами, вроде, в этом наконец-то сошлись.

Теперь о терминологии, описывающей разными словами одно и то же.

Вот вы говорите «сферическое мировосприятие». Хорошо. А я частенько в разных местах говорю так примерно. «Сфера Разума замкнута, но открыта для дальнейшего расширения». Это из трактата «Категории и сознание». Или вот «сфера качеств», «расширение сферы качеств». Это не одно и то же, о чем мы с вами?

Какое еще сознание может быть, если не сферическое? Плоское? Квадратное? Какое мировосприятие?

Или вот я говорю «истина – круглая», условно «круглая», подразумевая и разъясняя, что «истина» - сферическая, а мы все вокруг неё располагаемся, наблюдая ее с разных сторон, каждый со своей траектории в пространстве и времени. Разве это не сферическое восприятие? В особенности, когда ты своим живым разумом перемещаешься вокруг истины, желая разглядеть ее с разных сторон. А не только с одного бока!

У меня много об этом написано. Издано.

Так может, по «сферическому восприятию» мы говорим об одном?

И так, Феано, по многим пунктам. Если внимательно их разобрать.

Но! Я говорю более конкретно. Определив все категории – в главе «Категории» трактата «Категории и сознание». И далее ими пользуюсь постоянно…

~~~~~~

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2018 - 22:04

По законам.

На мой взгляд, это в большей степени констатации.

«Первый Закон Сферического Мировосприятия (СМ):
Всё относительно. Всё есть комплексное Число отношений.»

«Всё относительно». Конечно.) Одно относительно другого, можно выбрать, назначить сколько угодно относительных систем координат. И лишь одна – абсолютна. Это – субстанция. Простейшее, из чего складываются любые структуры. Она везде и повсюду, обладает минимальной информацией.

И это вовсе не пустые слова, ничего не дающие.)

Даже вы, Феано, Первый закон формулируете через «Число». «Всё есть комплексное Число отношений». А что такое «Число отношений»? Это количество качеств. Или разновидностей объектов и связей. Или исчерпывающая информация.

Любую структуру, любое выделенное так или иначе количество материи, любой объект, любую систему можно описать через перечисление имеющихся качеств, а также их взаиморасположение, расположение входящих объектов и связей всех уровней.

И я, Феано, утверждаю, что любые структуры как материального, так и идеального миров можно описывать совершенно аналогично! Через объекты и связи, количество исчерпывающей информации, позволяющей однозначно разложить объект (систему) до субстанции или создать из нее данный объект. Объект материального мира. А соответствующий ему объект идеального мира с точки зрения Абсолютного наблюдателя, обладающего знанием абсолютным, будет иметь точно такую же структуру, как объект материальный. Только без плоти. Это отражение, след. Полное, исчерпывающее отражение.

Ну так вот разве мы говорим не об одном и том же? Только я более конкретно.) И, на мой взгляд, понятно. Для любого, кто хочет понять.)

«Второй Закон Сферического мировосприятия (СМ):
Мир есть комплексное восприятие его.»

Это тоже констатация.)

Феано. Я разве против? Да, конечно. Идеальный мир (ИМ) складывается из восприятий. Субъективных. А вот материальный мир (ММ) – объективен и не зависит от восприятий, есть они или нет. Есть субъект или нет его. Именно поэтому идеальных миров может быть
~~~~~~

сколько угодно. Идеальных Вселенных. А материальных – нет. **Есть один единственный, общий для всех мир материальный, объективная реальность. Наша Вселенная. А не восприятие как реальность.)**

«Комплексное» - потому что в восприятии участвуют все органы ощущений: зрение, слух, осязание, обоняние, вкус, а также шестое, седьмое и далее чувства. Усиленные и дополненные средствами науки и техники. И обобщенные в комплексы нашим мозгом, что и …

Блин! Опять большой текст пропал!!! Придется снова набирать по памяти :(

… что и являет в результате «сознание». ИМ взаимодействует с ММ через наше «я». Собственно, это взаимодействие и является проявлением Разума. Объекты и связи ММ переносятся, отражаются в ИМ, а объекты и связи ИМ переносятся в ММ, насыщаются плотью. Так и происходит Творение Разумом.

Конечно, **необходимо желание блага, что возможно при высокой духовности. На чем основана, кстати, «духовность»?**

На мой взгляд, на опыте Разума. Желание блага и любовь к миру – необходимые условия для продолженья Творения. Без любви, альтруизма, деятельного добра не будет движенья вперед – познания и развития мира, расширения нашей Вселенной. Так что духовность просто необходима. Лишь с ней развивается Разум, цивилизация, наша Вселенная. Разум уже не слепое творческое начало, а осознающее.

Эх! Первый раз всегда лучше пишется.
Надо заканчивать. Завтра постараюсь продолжить…
~~~~~~

Виталий Иванов, 19 Апрель, 2018 - 08:40
Феано!
Возможно такое еще рассуждение.

У каждого из нас своя внутренняя идеальная Вселенная, сознание, построенная на «восприятии» и достраиваемая изнутри, нами.

И существует вселенная в восприятии некоего абсолютного субъекта, им и построенная и достраиваемая им в процессе его внутреннего творения. Это бесконечная, вечная вселенная абсолютного субъекта, бога.
~~~~~~

Наши Вселенные все внутри этой общей вселенной. На наши Вселенные-восприятия влияет эта общая вселенная-восприятие. И наши восприятия-Вселенные, заимообразно, влияют на вселенную-восприятие общую.

Таким образом, в мире нет ничего, кроме восприятий - наших и неких общих, в том числе, абсолютного субъекта, вечного и бесконечного.

Однако, Феано, моё мировоззрение, утверждающее, что мир - совокупность и суперпозиция информационных систем, каждая из которых функция от трех аргументов: материального, идеального и активного - мне нравится больше.)

~~~~~~

Феано, 19 Апрель, 2018 - 08:56

Хорошо, Виталий.

В итоге побеждает дружба и согласие быть неповторимыми, как в материальном образе, так и в мыслях-чувствах.

Своё мировоззрение, безусловно, лучше и яснее отражает реальность Автора своего мира.

Замечу лишь, что Вечное в моем мире восприятия - Жизнь Творящего миры Разума.

~~~~~~

Виталий Иванов, 19 Апрель, 2018 - 09:25

Феано!

Под Разумом в предложенной чуть выше интерпретации я и понимаю абсолютного субъекта.

Или у вас несколько абсолютных субъектов?)

Просто хочу уточнить.

Побеждает дружба. Ура!)

~~~~~~

Феано, 19 Апрель, 2018 - 09:37

Виталий Иванов, 19 Апрель, 2018 - 09:25

Или у вас несколько абсолютных субъектов?)

Просто хочу уточнить.

В моей системе описания мира нет «абсолютных субъектов» и нет ничего абсолютного, ибо см. Первый Закон СМ - Всё относительно.

Абсолютен Принцип относительности.
~~~~~~

~~~~~~

Феано, 19 Апрель, 2018 - 09:43

Поясню сказанное на вашем примере:

Наши Вселенные все внутри этой общей вселенной. На наши Вселенные-восприятия влияет эта общая вселенная-восприятие. И наши восприятия-Вселенные, заимообразно, влияют на вселенную-восприятие общую.

Таким образом, в мире нет ничего, кроме восприятий - наших и неких общих, в том числе, абсолютного субъекта, вечного и бесконечного.

И наша Вселенная, и Общая - всё в нас самих, мы воспринимаем, как относительные существа, как относительно целостные существа (разумы, миры, Вселенные...). Влияния Вселенных друг на друга - тоже в нашем восприятии.

А вот свою позицию воспринимающего мы и меняем, в зависимости от самоотождествления и цели - см. Третий Закон СМ.

~~~~~~

Виталий Иванов, 19 Апрель, 2018 - 10:29

Это не солипсизм?

Возможно, в нем нет ничего плохого. Просто спрашиваю.)

~~~~~~

Феано, 19 Апрель, 2018 - 10:50

Это не солипсизм?

Виталий, если вам очень нужно **дать определение моему мировоззрению, то, как я уже говорила, оно относится к герметической (гермесовой) традиции, оно в русле орфической, пифагорейской (платонической и неоплатонической) картины мироздания, оно в полном согласии с мудростью древних Учений и Теогоний. Каждый первоисточник - родная Обитель!**

~~~~~~

Виталий Иванов, 19 Апрель, 2018 - 12:10

Каждый первоисточник - родная Обитель!

А вот насчет «родной Обители» вы красиво сказали.

Это я понимаю.

~~~~~~
~~~~~~

Виталий Иванов, 19 Апрель, 2018 - 12:07

И наша Вселенная, и Общая - всё в нас самих, мы воспринимаем, как относительные существа, как относительно целостные существа (разумы, миры, Вселенные...). Влияния Вселенных друг на друга - тоже в нашем восприятии.

А вот свою позицию воспринимающего мы и меняем, в зависимости от самоотождествления и цели - см. Третий Закон СМ.

Феано!

А относительно чего всё относительно?

И мы относительны - чего относительно?

Или всё относительно друг относительно друга?

Однако если всё - наше восприятие, получается, оно абсолютно. Но что же тогда относительно?

Извините, что мучаю вас вопросами.

~~~~~~

Феано, 19 Апрель, 2018 - 13:07

Или всё относительно, друг относительно друга?

Виталий, а как же иначе! Всё относительно, да, это всё (и фрагменты всего) - в восприятии, а оно - восприятие - и есть сфера бытия воспринимающего.

Например. Живое воспринимает всё окружение (в целом и частями) относительно своей жизни, мыслит относительно себя - о живом и неживом, добре-зле, пользе-вреде, обменивается энергиями относительно себя, познаёт..., в доступной именно ему Мере восприятия. Будь то человек, бабочка, звезда, микроб или природа планеты.

Когда вы в сферу своего восприятия включаете весь открытый вам мир, вселенную, общую и частные, а не только информацию, ваши рассуждения и научные факты, вы в Меру вашей способности воспринимать приближаетесь к бесконечности - Богу, относительно вас вечному, творящему, всемогущему... как вы его себе представляете. Вечность - Жизнь Бога! А в ваших размышлениях - это смерть...

Вы говорите - цель - развитие. А куда и зачем, с какой целью накапливается «исчерпывающая информация», зачем развивается ваш мир?

Однако если всё - наше восприятие, получается, оно абсолютно. Но что же тогда относительно?
~~~~~~

Наоборот! Виталий, всё существует только, благодаря, и ради восприятия. Абсолютна относительность, Абсолют - вечное условие, возможность восприятия. Почему вы не видите этого?

Повторюсь снова.

Абсолют - от лат. absolutus — безусловный, совершенный.

Вечная неизменная первооснова мира, первоначало всего сущего. Абсолют мыслится единым, всеобщим, безначальным, бесконечным и «противостоит» всякому относительному и обусловленному Бытию, всякому существованию. Тут необходимо отметить самое важное: наше Бытие это (личностно-социально-планетарно-генетическое...) восприятие, в интегральном значении: чувствами, умом, памятью, интуицией, экстрасенсорно и пр., всегда и всюду относительное и нецелостное. Относительная целостность может достигаться сферическим (мудрым) мировосприятием.

Отсюда следует,

Абсолют - вымысел размышляющего философского ума о Первопричине мира, о вечном и едином, о непостижимом, но умопостигаемом. В то же время, для мыслителя Абсолют - самая реальная Реальность, несущая в себе все наши воспринимаемые реальными миры.

Другое дело, каково восприятие? Оно может быть пассивным, бессознательным, неодухотворённым, как в Начале вашей вселенной, а может быть всеразумным, всесознающим, божественным, как у мудрецов. Почитайте же теогонию, Гермеса, Орфея... заново, - они ответят на самые трудные ваши вопросы.

~~~
~~~

Феано! А разве не всё, что есть в мире (общей вселенной), является для нас объектами восприятия? И что значит «воспринимать»? На мой взгляд, это то же самое, что «получать информацию». Но! Не только получать, а и интерпретировать. И здесь вполне можно разделить информацию на объективную и субъективную.

Объективная - это содержание «общей вселенной», вне зависимости от «частных вселенных». В вашей терминологии.

А субъективная информация - это и есть «восприятие». То, что я называю информацией внешней, отражением, следом. Из таких восприятий-интерпретаций складываются наши внутренние («частные») вселенные. И мы их потом далее развиваем, в меру наших способностей, ума и таланта.

Не вижу, честно сказать, различий здесь в наших воззрениях.

Рад, что мы приходим к общему пониманию.

По сути, дело в словах, названиях понятий. Понятия у нас очень близки, а слова порой разные.)

«Абсолютна относительность, Абсолют - вечное условие, возможность восприятия.»

Посмотрим. Я говорю: «вселенная неизменна в вечности своих изменений». И, естественно, любое изменение относительно других изменений. И, конечно, всё относительно. И изменяемость мира - его абсолютное качество. Нет ничего неизменного, кроме вечной изменчивости.

Далее, вы говорите:

«Абсолют - от лат. absolutus — безусловный, совершенный.

Вечная неизменная первооснова мира, первоначало всего сущего. Абсолют мыслится единым, всеобщим, безначальным, бесконечным и «противостоит» всякому относительному и обусловленному Бытию, всякому существованию. «

Отлично. «*Вечная неизменная первооснова мира, первоначало всего сущего.»*

А я что говорю? «Вечная неизменная первооснова мира, первоначало всего сущего - субстанция, которая реально в мире не существует. Реально не существует! Потому что реальное все - изменяется! И все - материя, восприятия наши перетекают одно в другое, изменяются, развиваются, разрушаются, не задерживая лицо своё в виде субстанции.

Субстанция (в моей терминологии) - простейшее, абсолютное, фундаментальное первоначало мира. Творческое первоначало! Пото-

му что единственным его качеством (на мой взгляд) является именно способность движения и взаимодействия, т.е. - творения!

И вот вы сами назвали - что является «абсолютом». Первоначало мира. То же самое, что и я!

Следующий ход. Я предлагаю все рассматривать относительно абсолюта. В абсолютной системе отсчета, т.е. относительно субстанции (в моей терминологии). Почему нет?

Возьмем ряд объектов материальных, или их восприятий (идеальных объектов) - как угодно.

Элементарная частица, атом, молекула, неорганическое тело, органическое образование, живой организм, все более сложный живой организм, человек, социум… И так далее.

Согласитесь все-таки, относительно субстанции (абсолютной системы отсчета) эта последовательность - иерархическая. Каждая последующая ступень включает в себя качества всех предыдущих. Например, социум включает людей, качества живых организмов (многие), органических, неорганических соединений, молекул, атомов и частиц. А на нижнем уровне (абсолютном) - несуществующую реально в мире субстанцию.

Замечу, кстати, в материальном мире (общей вселенной) не существующую. Но вполне существующую в наших восприятиях, в частных Вселенных. Да.

Так вот. Разве мы не можем фиксировать уровни иерархические? И не делаем этого? Это наши восприятия. И что то же самое - конкретная информация.

Да, это рациональный подход, скажем, не поэтический. Но разве он не может, не должен существовать? В науке, философии, мировоззрении? Наряду с поэтическими и сказочными. ???

«Отсюда следует,

Абсолют - вымысел размышляющего философского ума о Первопричине мира, о вечном и едином, о непостижимом, но умопостигаемом. В то же время, для мыслителя Абсолют - самая реальная Реальность, несущая в себе все наши воспринимаемые реальными миры.»

Абсолют - субстанция – удобная умозрительная точка отсчета.

Теперь следующее. Мы сравнили объекты (материальные или идеальные-восприятия) разных уровней. Один, например, на втором уровне иерархии от субстанции, а человек, например, на восьмом. И, кстати, вы же сами расставляете всех по уровням! Мол, люди еще не достигли некоего уровня… высших существ. А это не то же ли самое? Некоторые считают, что «высшие существа» от нас на 6-ом уровне. От субстанции (абсолюта), соответственно, на 14-ом.

Понятно, в номерах уровней можно и ошибиться. Но они - есть!

Да. Так вот, если мы сравниваем объекты по уровням, почему мы не можем сравнивать объекты одного уровня? Каким образом? Очень просто. Количеством располагаемых качеств.

Как мы сравниваем, например, мобильные телефоны? По количеству функций. Или, что то же, по количеству качеств. Конечно, не просто сформулировать, систематизировать, выстроить логику сравнений. Но это возможно. И она - есть!

То же самое с любыми объектами одного уровня. В том числе и субъектами. Разве мы не сравниваем даже людей друг с другом? И все это, на самом деле, можно выразить - теоретически (!) - количеством исчерпывающей информации, количеством качеств. И характеристиками каждого качества! Да, это не просто. Но человеческий мозг позволяет нам делать интегральные умозаключения, без детальных обоснований. А вычислительная машина смогла бы.) Однажды.

И вот что такое развитие? Разве выход на все новые уровни духовности, о которых вы говорите, не является развитием человека и его мира? Т.е. частных вселенных. А совокупное развитие частных Вселенных не является развитием нашей общей Вселенной - общей для всех частных Вселенных.

Заметьте, я говорю об общей Вселенной для частных Вселенных, то есть, о нашей с вами Вселенной людей. Но, на мой взгляд, логично предположить, и вы это не отрицаете, что есть общая вселенная для всех общих Вселенных. Т.е. вечная, бесконечная вселенная, в которой находится наша общая с вами Вселенная (с центром - Земля) и неизвестное нам число возможных других Вселенных, находящихся, может быт, даже в других галактиках.

И вот развитие нашей Вселенной, оно исторически несомненно - мир Природы и человечества расширяется и выходит на новые уровни иерархии качеств - и заключается в накоплении исчерпывающей информации, создании, уже осознанном, все новых качеств и иерархических уровней качеств.

Теперь спросим себя, разве наши концепции о Вселенных чем-нибудь отличаются? В плане глобальном. В частности описаний - да. Но, по сути, мы говорим об одном и том же.

Теперь о бессмертии, которое является для вас существенным аргументом. И не только для вас.)

Скажу коротко, время моё истекает. На данный момент.

А я разве о бессмертии не мечтаю?) Не говорю постоянно: «Оставь - и останешься!»

Мы останемся в нашей общей Вселенной, Феано. Если оставим что-нибудь нужное миру, нашей общей Вселенной. Нужное - для её развития и познания. И вселенной, возможно. Познания и развития миром Себя, в нашем лице.

А нет - какой смысл оставаться.. никем?)

~~~~~~

Феано, 20 Апрель, 2018 - 17:27

Виталий, я очень высоко ценю ваше творчество и стремления сделать мир лучше, гармоничнее, благодарна за сотворческие усилия.

Но... если вы видите столько же противоречий и нелогичности в моих словах, как я в ваших, - пора завершать дискуссию. Ведь на каждое противоречие, влекущее за собой ворох иных, не хватит времени жизни, а дел творческих очень много!

Предлагаю остановиться:)

Мир за створками «я» необъятно велик,
Увлекает, но не охватить до того,
Как в оазисе сердца родится родник,
И в серебряных струях - души серебро.
Алхимический тигль творится судьбой,
И трудами, усильями духа стремлений.
А в потоке времён, омываясь водой,
Воссоздаст существо искромётных мгновений.
Эти образы сказок и притчи вода –
Откровения смысла волшебных небес,
Словно зайчики света – не видно следа,
Аромат восхищения в мире чудес!
Створки столь же хрупки, как бутон у цветка,
Лишь во время цветенья откроют глазам
Галактический мир на крыле мотылька,
И на усике – храм, а во храме ты сам!
~~~~~~

~~~~~~

Виталий Иванов, 20 Апрель, 2018 - 18:58

Феано!

Как скажете)

Вы так долго предлагали объединить наши мировоззрения, согласовав положения «Проекта Вселенная», что я, наконец, подумал, почему бы и нет? И стал вникать в ваши миры, искать точки соприкосновения по существу.

Чисто формально их оказалось довольно много, если поглубже копнуть.) Что я почти что и доказал. По крайней мере, себе.)

При этом, прикиньте, стали бы мы дружить, вы поддерживать так Проект, если б не чувствовали в глубине подсознания наш общий посыл и согласные выводы? Желание блага для Целого, высокую духовность, красоту и этику отношений людей искренних и свободных, продолжающих творение прекрасного мира.. в том числе непосредственно сами, не так ли? Пусть через его восприятие. Ведь если есть действие, есть и противодействие, да? Т.е. если есть у вас восприятие чего бы то ни было, значит, есть и восприятие вас. Полагаю, именно так вы и общаетесь с мудрецами, настраивая своё восприятие.

Да. Так вот, имея близкие начала и выводы, нам оставалось согласовать серединку. Основную часть, содержание. Что мы почти что и сделали. На мой взгляд.)

Но, вы правы, надобно сделать паузу и еще раз подумать. И, может, не раз.

Появятся новые аргументы, не сомневаюсь, однажды захочется снова продолжить.

Хорошего отдыха вам на берегу тёплого моря!

Самого лучшего восприятия!

Дружески и с любовью, Виталий

Он был Творцом Вселенной,
Создателем Идей,
Почти обыкновенным
Среди других людей.

Почти… Но как, о Боже,
Среди других идей
Себя он создал тоже –
Обычным из людей?..
)
~~~~~~

~~~
~~~

Феано? А разве не всё, что есть в мире (общей вселенной), является для нас объектами восприятия?

Не всё. Лично для меня Бог не является «объектом восприятия», Он (не личность, не объект, не субъект, не физические действия, а всё это одновременно - Причина) Он вне рамок и границ, Он - условие любого существования и восприятия. Но люди привычно и Его относят к «объектам восприятия» до поры и времени, когда случается озарение... Это не ошибка - это просто свидетельство достигнутого ими уровня осознания.

Поэтому ваши слова следует уточнять, если мы стремимся к истине.

Да, мы все воспринимаем мир и оцениваем полученную информацию, в этом смысле - вы совершенно правы, восприятие есть получение информации и её обработка. Но существуют моменты, когда человек не в состоянии обрабатывать «полученную информацию», когда он попадает в лавину чувства или сверхсознания, и действует вопреки здравому смыслу и инстинктам самосохранения, то есть, вопреки чувствам опасности. Это моменты пренебрежения «полученной информацией». Вы, наверняка, понимаете, о чем я говорю. Так вот, эти моменты в жизни человека и есть наиважнейшие, ибо именно они выводят его на новый уровень сознания, раскрывают сокрытое (относительно него и его информационного прежнего состояния - сокрытое). Эти моменты называются нами по-разному: безумием, озарением, глупостью, болезнью, ченнелингом, инспирацией, фантазией поэта, влюблённостью... и в эти моменты (никак иначе) мы начинаем постепенно (во времени размышления над ними) прозревать Бога в себе, (не на словах или в философских беседах) начинаем спустя Время, осознавать Его иррациональность относительного нашей «получаемой и интерпретированной информации».

Цитата

На мой взгляд, это то же самое, что «получать информацию». Но! Не только получать, а и интерпретировать.

Не то же самое! Это важно. Из таких вот важных нюансов и возникают противоречия в беседах и недопонимание... На эту тему у меня написано много, практически всё... но приведу лишь одну сказ-

ку, самую простую и часто повторяемую мною в качестве иллюстрации. Ин-форм... (внутри формы) - информация.
http://proza.ru/2006/08/26-80

И далее снежный ком ваших неверных восприятий моих слов и смысла. Слово «объективная» у меня не встречается нигде, ибо в моей вселенной Всё воспринимаемое субъективно, только субъектом может быть даже всё человечество. А вы приписываете мне такие вот слова по недопониманию:

Цитата

Объективная - это содержание «общей вселенной», вне зависимости от «частных вселенных». В вашей терминологии.

Совершенно не так! Это вы теперь видите?

А далее идёт снежным комом накопление иных неверных выводов...

Общая вселенная - это новый уровень субъективного восприятия, уровень, на который подымается по ступеням развития личностное самосознание. Подъём бывает и ламинарным, и турбулентным, и скачкообразным, и катастрофическим, он бывает также и падением в бессознательную вселенную, с которой вы связываете Начало (следовательно, и конец) нашей. Главный трудный момент в преодолении такого состояния - восприятие хода Времени. И на эту тему много книг у меня создано: «Кольцо времён», «Хронос» - две книги и т.д.

Виталий, если мои слова вами воспринимаются нелогичными или неверными, предлагаю пока завершить беседу до лучших Времён. если же вы согласны с ними, продолжим. В отпуске, пусть и не каждый день, связь у меня будет.

На самом-то деле, я очень благодарна вам за возможность делать эту трудную работу - разъяснять своё древнее мировосприятие в корявых словесных формах...

~~~~~~

МгновениЯ
Дата: Понедельник, 2018-04-23, 8:24 AM | 34
Цитата Виталий Иванов
Он был Творцом Вселенной,
Создателем Идей,
Почти обыкновенным
Среди других людей.
~~~~~~

Если употреблять не прошедшее или даже будущее время, а Вечное Настоящее, можно искрить в настоящем...

Он суть Творец Вселенной,
Создатель всех Идей,
Дух необыкновенный
Среди других людей.
или (В обычности людей.)

Миры объединяя,
Себя воссоздаёт
Он в каждом искрой рая -
Мгновением - на взлёт.
или (Он - суть Времён полёт).

В ответ на ваши чудесные стихи эхом...
~~~~~~

Виталий Иванов
Дата: Вторник, 2018-04-24, 12:27 PM | 35

Я уже практически подобрал 4-ую книгу. Закончу сегодня-завтра. В ней уже опять около 300-от страниц.

Для неё, полагаю, хватит.

Я вам сброшу посмотреть, может, захочется сказать что-нибудь в Послесловии.

А дальше, конечно, мы можем продолжать беседу. По мере сил.) Летом у меня дополнительные нагрузки на даче.)

Но на этих 4-х книгах я пока что остановлюсь. Надо переключиться на другие идеи.

А накопятся обсуждения, можно и еще будет подобрать.

Дружески, Виталий
~~~~~~

PRAV, 17 Апрель, 2018 - 19:54
Виталий Иванов

Несмотря на различия в представлениях, всех участников обсуждений объединяет бескорыстное желание блага. А как каждый его представляет – не то чтоб не важно, но вовсе не главное.

Хм, неважно и не главное для представлений (как выглядит мироустройство в оригинальном виде) вас приведёт в тупик, поскольку МИР один на всех, как организм у человека един для всех живущих на Земле.

Пример вам дан наглядный, как организм устроен у землян…



… Таким же образом устроено единое мироустройство лишь нужно правильно, расставить по своим местам системы, ну, т.е. то, что есть внутри (так и снаружи) у МИРА. Задача непосильная, по сути, для Землян, поскольку изучается мироустройство с одной планеты с одной лишь точки и посему познание необъективно и далеко от сути...

~~~~~~

Виталий Иванов, 17 Апрель, 2018 - 21:48
PRAV
Почему-то не нашел в вашей системе души и духа.
И не понятно, что является у «единого мироустройства», например, органами дыхания. Ну, где-нибудь в районе Юпитера? Или репродуктивной системой на Солнце?
Может быть, вы не правы?

~~~~~~

PRAV, 18 Апрель, 2018 - 08:00
Виталий Иванов, 17 Апрель, 2018 - 21:48
И не понятно, что является у «единого мироустройства», например, органами дыхания.
И от того и непонятно человеку, что начал познавать мироустройство а не себЯ свою субстанцию «ЧЕЛОВЕКОФОРМА». Наказ землянам > «Познай СЕБЯ – Познаешь МИР» давался не случайно, а с конкретной целью…
«Человечество с планеты Земля ищет пути выхода на связь с иными цивилизациями, используя новейшую технику, но неэффективно используются возможности самого человека, несущего огромную информацию о Вселенной. - записывала Майя. - Психофизические возможности человека находятся на стадии застоя. Раскрытие определённых центров в организме человека позволят выйти на контакт с реально существующими субстанциями в космическом пространстве». И далее следовала тема «Мысль как проявление сущности человека».

…Единое мироустройство построено по принципу живого организма как в сжатой форме большая клетка, в которой жизнь заключена.
Клеточное дыхание ...
Клеткам живых организмов постоянно требуется энергия для осуществления различных процессов жизнедеятельности. Универ-

сальным поставщиком этой энергии служит АТФ (Аденозинтрифосфат), которая образуется в реакциях энергетического обмена.

Виталий Иванов

Почему-то не нашел в вашей системе души и духа.

Хм, а разве вы нашли в своей системе живого организма место для души и духа…

…Гадают люди до сих пор и спорят меж собой на счёт души и духа и не придут к единому согласию сторон ни как, поскольку знать не знают субстанции своей устройство. Так стоит ли вопросы задавать на счёт души и духа в самом мироустройстве...

~~~~~~

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2018 - 12:39

PRAV

Я лично не против познавать себя. И этим занимаюсь, по мере сил, постоянно. Мы, вроде, это не раз уже обсуждали.)

А вот скажите, почему вы думаете, в человеке 12 систем? По количеству месяцев, полнолуний?

Допустим. Но ведь вы утверждаете, что 12 систем и у мироустройства. А ведь Луна, она только лишь у Земли. У других планет свои луны, со своим числом оборотов.

И вот такой вопрос. Если изменится число полнолуний, по какому-то катаклизму или вмешательству цивилизации, не важно какой. Изменится ли тогда количество систем у человека? Ну, и в целом, мироустройство?

~~~~~~

PRAV, 18 Апрель, 2018 - 16:54

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2018 - 12:39

А вот скажите, почему вы думаете, в человеке 12 систем? По количеству месяцев, полнолуний?

Количество систем цифра условная, просто люди привыкли делить окружность на 12 частей лишь потому, и получилось столько систем на схеме.

А вот в мироустройстве заложена система десятичная…

…ни больше и не меньше, должно быть в ней
частей для соблюдений в ней симметрии зеркальной.

Допустим. Но ведь вы утверждаете, что 12 систем и у мироустройства.

Лишь для наглядного сравнения мироустройство поделёно на 12 (частей) систем,

А вот на самом деле СС (система счёта) делиться на 10 (лишь в том отличие систем).

И вот такой вопрос. Если изменится число полнолуний, по какому-то катаклизму или вмешательству цивилизации, не важно какой.

Планеты роль играют важную в устройстве мира, где каждая планета (галактика, вселенная) своею гравитацией воздействует на ближние планеты, тем самым создаётся равновесие в мироустройстве. И от того не падает (не улетает никуда) Земля, а движется (вращаясь) конкретно по своей орбите. Воздействие планет на человека ощутимо (особенно от ближних), но человек порой не ощущает на него воздействия извне.

Изменится ли тогда количество систем у человека? Ну, и в целом, мироустройство?

У человека все системы приняты условно, а вот в мироустройстве принято конкретно всё по факту без права изменить (убрать, добавить) что – либо и посему СС (система счёта) неизменна миллиарды лет и будет неизменна в будущем. Планеты исчезают (ни что не вечно под Луной) и новые рождаются планеты, а вот мироустройство неизменно остаётся в том же виде меняя внутренне содержание своё на обновлённое, когда наступит время...

~~~~~~

Виталий Иванов, 22 Апрель, 2018 - 20:56

И что же это за 10 систем у мироустройства?

Можете перечислить?

Согласен в том, что вселенная неизменна в вечной своей изменяемости.

Однако какие еще свойства её назовете?
~~~~~~

СОДЕРЖАНИЕ

11.2016 Времени не существует. ФШ 3
02.2017 Почему красота спасет мир. ГК 80
10.2017 Диалоги с самим собою 83
10.2017 Общество Реализуемых Возможностей. ГК 94
12.2017 Почему красота спасет мир. ГК 117
2016 - 2017 Из переписки 133
03.2018 Поэт и Поэзия. ГК 151
03.2018 Проект Вселенная. Продолжение. ГК 153
03.2018 Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Книга 2. ФШ 197
04.2018 Проект «Вселенная». Обсуждение на «Галактическом Ковчеге». Книга 1. ФШ 251
04.2018 Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Книга 2. Продолжение. ФШ 262

Виталий Альбертович Иванов

Восприятие как реальность ?

Книга 4

«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
«Философский штурм»
http://philosophystorm.org/

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv
http://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координатор проекта –
Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

Галактический Ковчег 2017

