Виталий Иванов

Странная «смерть» или... продолжение жизни?

О Драконах, Поэзии и сущности бытия







Санкт-Петербург
2018

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЙ

Администратор,
Алла Верина(Ширшова),
Алёшина Ольга,
Андреевский АлексАндр,
Анферова Светлана,
Арсанова Янка,
Ахадов Эльдар,
Бейлина Мадлен,
Богатова Наталья,
Бочаров Дмитрий В.,
Брагин Никита,
Виталий Иванов,
Высоцкий Дмитрий,
Джон МаГвайер,
Евсеева Елена,
Езерская Светлана,
Иванов Виталий,
Капутина Татьяна,
Карпенко Александр,
Кирпу Людмила,
Колноузенко Надежда,
Людвиг Анна,
Николай Катаржнов,
Нина Милова,
Орбатова Татьяна,
Панков Александр,
Светлана Климова (Лиз),
Сергей Жуков 2,
Шляхова Надежда,
Элго Маргарита,
Юфит Татьяна,
eldar

Виталий Иванов

Странная «смерть» или… продолжение жизни?

О Драконах, Поэзии и сущности бытия

Санкт-Петербург
2018

Книга публикуется в авторской редакции.

Виталий Иванов
Странная «смерть» или… продолжение жизни? О Драконах, Поэзии и сущности бытия / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –182 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

В книге собраны не связанные между собой дискурсы, обсуждения на сайтах «Весна поэтов», «Проза.ру», «Рифма.ру». Все они, на взгляд составителя, интересны. И, надеюсь, порадуют уважаемого читателя, интересующегося литературой, философией, эзотерикой.

© В.А. Иванов, 2018
© Иллюстрация к обложке из интернета

2008-03 Джон МаГвайер. Задай вопрос Дракону!

«Все, что у нас есть, — это результат мыслей, которые мы имели в прошлом».

Гаутама Будда

Так может бедность - это тоже результат наших мыслей? А вы как думаете?

Джон МаГвайер

~~~~~~

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Джон МаГвайер, eldar, Капутина Татьяна, Алла Верина (Ширшова), Виталий Иванов,

~~~~~~

Нет ни бедности, ни богатства. Можно чувствовать себя нищим, сидя на миллионах, а можно и без денег владеть всем миром...

eldar 14-03-2008 20:26

Все правильно, истина это всего лишь то с чем мы сами полностью согласны!

Джон МаГвайер 14-03-2008 20:36

Во времена кельтов драконы существовали. Это было военное звание. Такое же как сейчас полковник или генерал...

eldar 14-03-2008 20:56

Самое удивительное, что слово драгун в русской армии тоже восходит к тем же корням.

Джон МаГвайер 14-03-2008 21:03

То есть, мы приходим к выводу, что первоначально драконом именовался... человек. Определенного типа.)))

eldar 14-03-2008 21:07

Я думаю, что не первоначально, а и в том числе, именовался драконом человек, но действительно человек определенного типа)) Человек проявляющий способностью Дракона поражать врага, и обладающий непобедимостью и стойкостью дракона. Ну и в случаях с драгунами в том числе и его крылатастостью - точнее скоростью перемещения по полю боя.

Джон МаГвайер 14-03-2008 21:16

Возможно, что страх, не справиться с оборотом мат. средств и порождает такую бедность, как Вы думаете.

Капутина Татьяна 14-03-2008 21:33

Давай посмотрим - будущего еще нет, и все чего мы боимся это лишь тени прошлого, которые все еще остались в душе. Но мы сами переносим эти мысли в будущее и потом приходим в него и говорим, черт так я и знал, опять черная полоса. У каждого миллионы страхов - в прошлых жизнях нас тысячи раз убивали из-за денег и в тот момент, когда вы видели свой хладный труп и уносящего добычу врага, появлялась странная мысль. Если бы я не был богатым, то возможно жил бы и дальше... И эти старые мысли до сих пор рядом с нами. Так и живем))

Джон МаГвайер 14-03-2008 21:42

Есть единственный страх - страх смерти. Все остальные страхи вытекают из этого страха. У верующего человека нет этого страха. Верующий человек не старается привязываться к материальным благам, так как понимает, что мы в этом мире лишь гости. Все-таки дело здесь не в плохих или хороших мыслях, скорее причина в восприятии мира.

Алла Верина(Ширшова) 14-03-2008 22:00

Конечно, истина это только то, с чем каждый из нас сам полностью согласен. И, конечно, будучи индивидуальностями, каждый имеет свою точку восприятия окружающей его действительности. Например, я не боюсь смерти, но и материальные блага я не отрицаю, хотя и не привязываюсь к ним.

Джон МаГвайер 14-03-2008 22:04

У верующего человека, отсутствует не только страх смерти, но и ответственность за себя перед собой. Поручая себя Богу, он лишается самостоятельности и становится ведомым - как Бог пошлёт... Уповая на высший Разум, человек перестает сам быть разумным, существует по указке, живёт по написанному, творит что дозволено, если надо - голодать будет, если надо праздновать... Мне это странно, поскольку считаю Бога Отцом своим, а не директором, и сознаю, что сотворив –«себе подобных», Он и не предполагал рабов и угодников, поскольку Сам таким не был. Поэтому я мысль о сходстве и подобии унижать поклонением не имею права... Я ДОЛЖНА мыслить и творить, чтоб стать достойным Творца творением.

Капутина Татьяна 14-03-2008 23:06

Да... согласна...

Даже на мгновение закравшаяся мысль, что могут обворовать - привела к фактам неоднократных краж…

Гоню от себя мысли подобного плана...

Думаю, что моё «богатство» никто никогда не отнимет!

Мои миллионы в надёжном банке))) и приносят ежедневные проценты)))

Капутина Татьяна 14-03-2008 22:28

Правильно, и чем больше ты думаешь позитивно, чем больше ты уже считаешь себя богатой, тем скорее это действительно произойдет.

Джон МаГвайер 14-03-2008 22:31

Раньше были драконы, драгуны… Намного сложнее понять – кто мы? Сами. Не герои же сказок. :)))

Виталий Иванов 14-03-2008 21:37

Вот выше я привел цитату:

Многие не верят в драконов. Это происходит потому, что драконы — мифические существа.

Что ставит вопрос: Что такое миф?

Мифы — это истории, которые довольно правдивы и имеют сильное влияние на жизнь верующего. Например, смерть Иисуса на кресте и воскрешение — миф. Индусские истории созидания — мифы. Независимо от того, действительно ли они являются объективной правдой, мифы определенно истинны для верящих в них и отвечают на фундаментальные вопросы о природе вселенной.

Джон МаГвайер 14-03-2008 21:45

Мы люди, мы сильнее драконов, мы сильнее всего.

Алла Верина(Ширшова) 14-03-2008 21:50

А все люди - люди? Или есть те, кто чувствует себя драконом в душе? Или даже будучи бессмертным духовным существом, сейчас ходит в человеческом обличье?

Джон МаГвайер 14-03-2008 21:54

Джонни! Я тоже что-то такое чувствую :)

Виталий Иванов 14-03-2008 22:05

Ну, может, поэтому ты и тут))

Джон МаГвайер 14-03-2008 22:25

Драконы есть, но это сущности темного мира. Они находятся в других параллельных мирах, но иногда приходят и в наш мир.

Дракон с человеческим обличьем - заблудший дракон. Или дракон, который борется со своей сущностью.

Алла Верина(Ширшова) 14-03-2008 22:05

Кто вам это сказал?)) Я вот себя чистокровным Драконом чувствую)) Со своей сущностью не борюсь, даже наоборот всем о ней говорю и, конечно, заблудшей овцой себя не ощущаю))

Джон МаГвайер 14-03-2008 22:28

Вот, Джон! Так и не удалось ответить на вопрос - кто же мы сами? :)

С драгунами-то все понятно…

И что же делать человеку, который склонен верить в себя? :))) Не отрицая, впрочем, драконов.

Как определиться?

Виталий Иванов 14-03-2008 22:03

Ну, смотри, если в одной из прошлых жизней ты был женщиной, а в этой ты в мужском теле? То кто ты тогда? Скорее всего не то и не другое)) Наверное, ответ будет - я это Я - бессмертное духовное существо способное иметь различные телесные оболочки. В том числе не только человеческие.

Джон МаГвайер 14-03-2008 22:08

Э нет, Джон! Каждый явлен в этот мир для чего-нибудь. И, соответственно, он является – кем-то. Самое сложное понять – кем, самостоятельно ответив на этот вопрос.

Впрочем, наверное, мы его вдруг не решим здесь.

Хотя некоторые ответы у меня есть на такие вопросы. :)

Виталий Иванов 14-03-2008 22:29

То есть твоя мысль такова, что нас сюда явили по чье-то воле и зачем-то? А если я скажу, что все мы тут просто военнопленные)) А земля это просто колония для таких вот как мы с тобой))

Джон МаГвайер 14-03-2008 22:33

На мой взгляд, мы явлены миром, как части Единого, чтобы продолжить Творение. Которое, по сути, далее может быть продолжено только разумно (чего раньше не было, были иные способы творения).

Именно нам дан этот «разум». А вот как мы его используем, в этом - свобода воли, которая тоже нам дадена. Свобода, естественно, - только на этом высшем уровне, достигнутого Единым, – уровне разума.

Виталий Иванов 14-03-2008 22:44

А если все намного проще? А если эта планетка обыкновенная свалка, маленькая тюрьма в отдалении от всех цивилизаций, куда скидывают тех, кто проиграл в битве. И все как в том анекдоте про мышонка, который из канализационного люка на небо смотрит и видит там летучую мышь, и спрашивает у мамы - Мама кто это там в небе? А мама ему - тише сынок, это Ангел пролетел))

Что если мы, как те бомжи на обычной помойке, сидим и пытаемся найти какой-то высокий смысл в наших мытарствах? Я понимаю, что хочется верить, что все это не зря - и вонь, и грязь, и наркотики вокруг, и, наверное, в этом есть какой-то высокий духовный смысл и, конечно же, мы не сами на помойку попали, это нас сюда по генеральному единому плану доставили...

И все-таки, если это просто обычное желание каждого найти даже в куче дерьма какую-то эстетику, если это обычное желание заключенного - нарисовать на кирпичной стенке окно и солнце, и облак, и девушку, бегущую навстречу?

Джон МаГвайер 14-03-2008 22:56

Мы – те, кем хотим себя видеть. :)
Я много читал фантастики, Джон. Пораженческая мне не нравится. :) Так и я думаю… почему бы нам самим не осуществить Проект «Вселенная»? Просто строить творческую Вселенную, которая бы давала возможность проявить себя всем потенциальным творцам. В Обществе Реализуемых Возможностей.

Виталий Иванов 14-03-2008 23:05

Я, кстати, тоже против пораженческой теории, но чтобы вылезти из ямы, возможно надо сначала понять, что ты в ней сидишь? И вот только осознав глубину деградации и поражения, наконец, понять, что дальше то падать уже некуда, дальше только полная духовная смерть, и вылезать как-то самим пора, а не когда тебе добрый Дядька веревку бросит. Тем более что он 2000 лет назад мимо этой ямы проходил))

Джон МаГвайер 14-03-2008 23:13

Трудно быть всем довольным. В нашем мире практически невозможно. :)

На мой взгляд, Джон, человек именно для того и создан Богом-Миром, чтобы быть - не довольным. Находить недостатки – и их устранять. Как высшее проявление.

Только в момент удачного действия, отвечающего велениям мира, мы ощущаем настоящее счастье. Это – награда. :) А иначе – лишь наказание…

Виталий Иванов 14-03-2008 23:22

Счастье приходит к человеку в виде награды за выживательные действия, наказанием же за невыживательные является боль и смерть. Соответственно если человек счастлив, можно считать что он совершает что-то ценное для себя и для общества. Но кнут и пряник, по сути, придумал он сам.

Джон МаГвайер 14-03-2008 23:33

Джон! «Критерий» - не «выживательные действия», а продолжение творения мира. Или нет.

Мир это умеет оценивать, без ума. :)

Виталий Иванов 14-03-2008 23:43

Виталь, дело в терминологии, скорее всего.... давай рассмотрим что такое материя)) Для меня процесс ее образования достаточно прост и понятен. Самое высокое это мысль, затем идет энергия и ниже материя. Но фактически это все три состояния одного и того же, как пар, вода и лед. Но я не думаю, что материя мной может управлять)) я ей могу, я могу создавать эту самую мысль, которая затем может приобретать различные состояния бытия, но не наоборот.

Джон МаГвайер 14-03-2008 23:53

Джон! В нескольких словах трудно сформулировать мировоззренческие концепции. :) Но я считаю, мир – триедин, является сложнейшей суперпозицией разноуровневых информационных систем, аргументами каждой из которых являются – материальное (плоть), идеальное (информация) и активное (изменения). Аналоги в религиозной системе понятий – Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын. Кто же

тут ниже, кто выше? Бог Отец, Дух или Сын? Материальное, идеальное или активное? Трудно сказать. :) Троица неразрывна.

Ты, видимо, ничего не читал у меня. Но все еще впереди. :)))

Виталий Иванов 15-03-2008 00:12

Мало общались)) Но могу сказать, что истина обычно настолько проста, что ее сможет объяснить даже ребенок.

Джон МаГвайер 15-03-2008 00:18

Это так, Джон. Каждый видит свою сторону «круглой» истины, пока он еще смотрит своими глазами, со своего места. И это дается каждому от рождения, потом, увы, часто теряется. По сути, адекватного наблюдателя просто не остается…

Виталий Иванов 15-03-2008 00:26

Ну да)) Ладно, закругляться на сегодня буду)) Спасибо за беседу.

Джон МаГвайер 15-03-2008 00:30

Да, я тоже рад, Джон. Интересно. Спасибо!
Тема-то бесконечная. :) В это время обычно я уже сплю. :))

Виталий Иванов 15-03-2008 00:32

У меня об этом была мысль. Может мы вообще энергетические доноры для кого-то. И если мы при жизни не достигнем определенного совершенства, духовного уровня, то будем пищей для низших миров.

Алла Верина(Ширшова) 14-03-2008 23:01 (ссылка)

Почему «доноры»? Нас создавала Вселенная – весь мир. Для чего? Да для того только, чтобы мы помогли ей продолжить собственное развитие. Вместе с нами, и начиная с себя, естественно. :)

Виталий Иванов 14-03-2008 23:07

В принципе в этом есть зерна истины, только я бы сказал, что есть два пути либо наверх к возвращению себе духовной свободы и всех утраченных способностей - либо вниз к полной деградации. Причем такой деградации, когда мысль уже становится твердой, и обретает форму материи, примеров вокруг в доказательство этой теории полно. - Говорящие идолы, мироточащие иконы и прочие барабашные чудеса.

Джон МаГвайер 14-03-2008 23:08

Понятия верха без веры в Бога недопустимо. Без веры в сердце пустота.

Алла Верина (Ширшова) 14-03-2008 23:21

Ну почему же, я верю в себя))

Джон МаГвайер 14-03-2008 23:25

Одно другому не мешает, если ваши жизненные принципы такие же, как библейские заповеди. Если Вы верите в драконов, то Вы обязательно верите и в Бога.

Алла Верина (Ширшова) 14-03-2008 23:41

А вы верите в то, что Боги тоже могут деградации подвергаться? Почему 20 - 30 столетий назад богов в любой истории простите как собак не резаных. А куда они к 16 веку деваются? Остаются правда все еще истории про всяких демонов и прочую нечисть, но затем и это куда-то пропадает.. А если дело просто в том, что деградировали они, а сейчас вот на сайте тусуются отзывы пишут))

Джон МаГвайер 14-03-2008 23:46

Вы про меня?

Алла Верина (Ширшова) 14-03-2008 23:57

Я, кстати, не отрицаю мысли, что когда-то и вы были Богом))

Джон МаГвайер 14-03-2008 23:59

В таком случае мне нужно было очень сильно в чем-то провиниться, чтобы стать человеком.

Алла Верина (Ширшова) 15-03-2008 00:07

Да, конечно, только сам Бог может лишить себя своих способностей. И чаше всего это происходит, после того как он хотел сделать что-то, но понял, что сделал что-то плохое. Фактически, мысль о том, что бывает добро и зло, приводит к его деградации.)) Тогда появляется чувство вины, и после этого бог начинает сам себя ограничивать, так появляются ангелы и демоны)) Ну а когда уже наступает полный ступор, когда существо перестает понимать, что такое хорошо и что такое плохо, так появляются люди))

А Боги они просто результативны. Вот истинный критерий оценки Бога - является ли сущность полной причиной по отношении к материи, энергии, времени, пространству и другим формам жизни или нет. Он причина или следствие. И если в большинстве случаев сущность является причиной, то значит перед вами Бог)) А если следствием, то тогда несомненно хомо сапиенс))

Джон МаГвайер 15-03-2008 00:16

Каждый из нас – частица Единого, соответственно, - Бога. Надо только это осознавать и быть достойным. :)

Виталий Иванов 15-03-2008 00:16

Согласен, но при этом хочу заметить, что частица ничуть не меньше целого))

Джон МаГвайер 15-03-2008 00:21

Каждая частица имеет собственное значение и рождена для чего-то. Бог не имеет одного «Я», у Него множество маленьких и больших «я». А кроме того еще – Тело и Дух. :) Впрочем, это все неразрывно.

Виталий Иванов 15-03-2008 00:30

Что есть «вера», если нет уверенного в себе человека?

Не «вера» ли лишает человека его истинного значения в мире? :) Тем более, если эта «вера» - слепая!

Виталий Иванов 14-03-2008 23:29

Буддизм - тоже вера, но основанная прежде всего на вере человека в себя. Эта религия видит Бога в самом человеке. Это я Вам говорю для примера. Вера не лишает, вера всегда только дает.

Алла Верина (Ширшова) 14-03-2008 23:48

Вера – как бы замещает то чего нет, но должно было бы быть. :) А если нет самостоятельного осознавания мира, да – конечно, требуется какая-нибудь «вера». По сути, чужое стандартное осознавание. И кто же тогда человек? Зачем он? Для «веры»? :) Это ж бессмыслица. :)

Вера – удел слабых, им она, конечно, нужна.

Впрочем, вера и сомнение – мерою. Именно вера поддерживает наше существование, но сомнение – продвигает его, хотя бы на пол шага вперед… :)

Виталий Иванов 14-03-2008 23:58

Вы веру путаете с надеждой. Мое осознание мира полностью совпадает с различными духовными учениями.

Алла Верина (Ширшова) 15-03-2008 00:03

Кстати, с какими если не секрет?

Джон МаГвайер 15-03-2008 00:06

Христианское учение для меня основа.
На все вопросы я могу найти ответ, читая Агне Йогу.

Алла Верина (Ширшова) 15-03-2008 00:20

Мне ваша предыдущая цитата понравилась, что в основе своей они все похожи)) Но на мой взгляд все уже достаточно утеряны для человека. Потому чтобы добиться хоть каких-то результатов, приходится изучать их десятилетиями.

Джон МаГвайер 15-03-2008 00:28

2008-05 Со Светланой Климовой. О поэзии

АВТОРЫ:
Виталий Иванов (Вит)
http://www.stihi.ru/author.html?ivanov_v
http://www.proza.ru/author.html?ivanov_v
Светлана Климова (Лиз)
http://www.stihi.ru/author.html?LANA-LISSA
~~~~~~

Виталий Иванов

Я все люблю тебя, люблю!..
Люблю задумчивость твою
И твой веселый, звонкий смех,
Он для меня - милее всех!
Тебя совсем не целовал.
И не хочу… Я все узнал,
Я догадался, понял: ты…
Ты - совершенство, для Мечты!

Задумка неплохая. А вот воплощение подправить бы. И, особенно, финал.

Лиз. 2008-05-05

Ну это, конечно, идеальное стихотворение. В жизни не так. Случалось, что мечты и осуществлялись. Понятно не все…
В каком смысле подправить? :)

Вит. 2008-05-05

В прямом))) Первая строфа звучит более-менее плавно, мечтательно - что, я думаю, и соответствует идее стиха. А дальше ощущение, что говорящий в словах путается.
Тебя совсем не целовал.
--- как-то не вполне по-русски конструкция сделана. Хочется спросить: совсем-совсем? Или немного всё-таки целовал?
И не хочу… Я все узнал,
--- я всё узнал - звучит как «Теперь я знаю всё про тебя! Лучше признайся!»
~~~~~~

Я догадался, понял: ты…

--- так узнал или понял или догадался?

Ты - совершенство, для Мечты!

--- совсем всё сократил по дороге. «Ты - для Мечты!» Это как? «Ты - воплощение Мечты» - понимаю. «Ты – Мечта» - тоже понимаю. «Ты - для Мечты» - не понимаю. Да ещё через запятую. По идее, в такую конструкцию вписывается «Ты - совершенство для... кого?... меня». Но нет. Тут «втиснуты» две фразы в одну. Поэтому и получается нечто такое «задумливое». И читатель сам должен мысленно фразу «растянуть» и заполнить всеми недостающими словами по смыслу. А этих эффектов лучше избегать. Для таких стихов.

Лиз. 2008-05-05

Вы, наверно, не знаете, хотя это не тайна... Стихотворение написано в 1971-ом году. Мне тогда было 17. Потом я его практически не переделывал.

На мой взгляд, настоящая поэзия вне времен. Однако есть вещи, которые можно переделывать и те, что нельзя. Это стихотворение переделывать бесполезно, получится нечто другое. Лучше, хуже – как сравнивать? :)

Если есть, Лиз, желанье оспорить, было бы весьма любопытно посмотреть, каким образом именно это стихотворение можно переделать, не испортив, сохранив его дух и юношеский настрой.

С искренним уважением, дружески, Вит

Что же касается конкретных замечаний… Русский язык весьма живой и подвижный, непрерывно меняется. Согласен, что вербальные конструкции второго катрена не слишком обычны, однако же, смысл их понятен и вы его хорошо уловили. :)

Можно считать данное стихотворение экспериментом. Какие-то новые словесные образования сохраняются, большинство - нет. Время покажет.

Строить же стихи или прозу абсолютно правильно, в согласии с учебниками, мне не интересно и не понятно зачем. Правила принимаются для того, чтобы делать из них исключения – именно так и идет развитие языка. А станут ли потом исключения новыми правилами – вопрос не к тем, кто создает исключения. :)

Да, и как Вы полагаете, «формат» это или же «не формат»? Если «не формат», я, конечно, изменю принадлежность.

Вит. 2008-05-05

Так...))) Виталий, я комментировать «от» и «до» не буду, скажу по некоторым пунктам:

Не знала. Может и не тайна, но даты под стихом нет, а делать расследование с этой целью... Автор хочет - автор скажет.

«На мой взгляд, настоящая поэзия вне времен» - да, критерий времени один из... Вопрос: если периодически размещаешь «детский» стих - означает ли это, что оно - настоящая поэзия вне времени?

«Однако есть вещи, которые можно переделывать и те, что нельзя» - не была бы столь категоричной. Всё, что создано, можно переделать.

«Если есть, Лиз, желанье оспорить, было б весьма любопытно посмотреть, каким образом именно это стихотворение можно переделать, не испортив, сохранив его дух и юношеский настрой»

Я здесь не оспариваю никого. И не испытываю такового желания вообще. Я высказываю своё мнение, с которым можно соглашаться либо не соглашаться. То есть что делать с этим автору - решает он сам. Я прекрасно осознаю, что сколько людей - столько и «правд». И не ставлю своей целью навязать всем свою реальность. Просто Вы задали вопрос - я дала подробный ответ. Тем не менее, при наличии времени, подумаю каким образом можно выйти из положения. Правда, здесь всегда остаётся момент, что лично Вы можете посчитать, что «дух» и «настрой» испортились. Так сказать, из чувства противоречия))) Посему, стоит ли заниматься тем, результат чего более-менее предсказуем? Может перейдём сразу к следующему этапу?))) Ибо лично у меня есть свой стих на эту тему, где я сказала всё, что хотела.

Остальное - без комментариев. Ибо это спорно (а спорить мне не хочется. По крайней мере сегодня). И всё это – не поверите – слишком напоминает вечные «оправдания», которые были, есть и будут есть. Особенно у тех, кому «лениво» работать над своими стихами.

Лиз. 2008-05-05

Я – самый ленивый из всех. :) Пусть будет так.

Лиз! Самое главное ведь – внимание, интерес, добрая воля… А рассчитывать на то, что все мнения совпадут, даже исходя из правил, принятых всеми, я не рассчитываю. :)

Я, как любой автор нормальный, исключительно благодарен за любое конкретное мнение. И всегда их учитываю. Всегда! Но не обязательно соглашаюсь. :)

Ну, правда – это… что я могу сказать еще? Сколько людей, столько мнений. Нет ни у кого истины абсолютной. И уж тем более там и того, что касается авторского творчества.

Есть такие эксперименты, которые народ сможет оценить только через множество лет. :))) А пока их оценивает в полной мере только кто-то один. Или два-три. :))

Хорошо, я переведу это стихотворение в «не формат». Завтра. :)

Не подумайте только, что я шучу надо всем. То, что здесь происходит, - на сайте «Весны» - великолепная школа... для многих. Ну, да не все готовы быть только учениками. Даже не все Учителя. :)

Повнимательней присмотрюсь к вашему творчеству с точки зрения дружеской взаимопомощи.

Искренне рад интересному общению! Спасибо, Лиз!

И любопытно было бы посмотреть Ваш стих на эту тему, конкретно. :)

Вит. 2008-05-06

Спасибо за приятное общение))) Оно на самом деле приятное, что само по себе уже радует)))))

Конкретно на эту тему стих находится на моей первой стихотворной страничке в инете, на «Стихире» и никогда более не перераз-мещался. Безусловно, он не совпадает по всей гамме ощущений))) Но вот с той самой темой второй строфы (не целовал... и не хочу... ты - для мечты) сходство есть. Ссылку сюда дать?

Лиз. 2008-05-07

Конечно же дать! :) Не могу обещать разбора столь подробного и профессионального, как Ваши, но полюбопытствую обязательно.

Спасибо Вам!

Вит. 2008-05-07

Отправила через ЛС

Лиз. 2008-05-08

Спасибо. С наступающим Праздником!

Вит. 2008-05-07

http://www.stihi.ru/poems/2003/02/23-902.html

Лиз. 2008-05-07, 23:35

Доброе время, Лиз!
Я оставил небольшой комментарий по месту:
http://www.stihi.ru/poems/2003/02/23-902.html
Извините за некоторую задержку – начался дачный сезон! :)

Вит. 2008-05-12, 21:45

Виталий)))) Я ссылку дала, собственно, из-за некоторой схожести звучания. В этом стихотворении куда больше огрехов, чем Вы перечислили - и я это прекрасно вижу. Но делать с ним ничего не буду - потому что неинтересно. Я его никогда не переразмещала ни на одном портале именно потому, что у меня уже давно другой уровень и править его - неохота, а размещать так - себя не уважать (ну для меня это вот так). И стирать со «Стихиры» тоже не буду - потому что она - место хранения того, что я создавала в определённый период. Ну и чтобы не забывать какая я была))))

Удачно провести дачный сезон!))))

Лиз. 2008-05-13, 00:32

Так и понял примерно. :)

А я вот правлю юношеские стихи, если ощущаю в них нереализованный потенциал. Вот уже 30 лет – потихоньку. Последние годы – активнее. Тем более, что новое что-то не пишется.

И думаю, что не порчу. Хотя многие почему-то считают, что сочетать юность сердца, порыв вдохновения начинающего поэта и зрелый рассудок, профессиональное редактирование - практически невозможно. :)

На буднях я здесь, выходные – на дачу. Время сажать! :) Спасибо, Лиз.

Вит. 2008-05-13, 10:36

«Хотя многие почему-то считают, что сочетать юность сердца, порыв вдохновения начинающего поэта и зрелый рассудок, профессиональное редактирование - практически невозможно.»

Это всего лишь точка зрения. И, по-моему, точка зрения тех, у кого это не получилось. Вот они и говорят: «Невозможно! Невозможно!», а то вдруг у тебя получится - вот засада-то будет! :)))

В этой жизни и на этой планете возможно всё. Так что... правится - правь!

Удачной посадки))) Правда, говорят сильно похолодает на выходные. Чуть ли не заморозки...

Лиз. 2008-05-13, 23:13

Обещали до минус семи. Обошлось. :) Зато дождь начался и идет целый день. Из-за этого не удалось попасть с женою на кладбище. :) Очень мокро и холодно.

Согласен. Не получается править у тех, кто не хочет работать. :)

Вит. 2008-05-18, 17:10

Да))) Погода как-то... какая-то...)))

По поводу правок... всегда «больной» вопрос для авторов))) И я когда-то думала, что вот как легло - вот так и легло и править - только портить))) Типа надиктовал кто-то/что-то свыше и как же на «божественное» замахнуться с ножом правки!)))))

Потом «несовершенные» стихи просто не размещала. Потому что уже планку себе поставила. И дело не в «что люди скажут». Дело во мне. Ибо я пребываю в убеждении, что самый строгий судья для человека - он сам. Вот и я для себя - тоже))) Потому и не размещаю варианты, в которых сама сомневаюсь))))

А ещё «потом» решила всё-таки провести над одним стихом, который в принципе считала для себя важным, основательную работу. Строго вычертила ритмическую схему - и приступила. Местами строчки меняли смысл на противоположный)))))) Только потому, что с имеющимся набором слов (которые не хотелось терять), иначе было просто нельзя))) Но когда перечитала... ммммммм.... результат меня просто откровенно порадовал! Прямо-таки восхитил!)))) И если бы авторы, которые отказываются от работы над стихом, хоть раз испытали и пережили это ощущение...!!!))) Они бы тогда точно не стали бы так «топыриться», а сами бы «рвались в бой»!)))

А так... думается им элементарно лень и... боязно... Так и на велосипеде в первый раз боязно кататься, и поплыть в первый раз «без страховки»... Но ведь не попробуешь - так и будешь всю жизнь в мелководье плескаться)))

Вот такие мысли)))

Лиз. 2008-05-18, 22:21

Полностью согласен, Лиз! Я бесконечно переделываю все свои стихи. :) Но! Единственное, что стараюсь сохранить, некую исходную картинку души, первоначально запечатленное состояние, пусть и не совершенно запечатленное.

Вот это запечатлевание, качество фотки души - можно и нужно совершенствовать практически бесконечно. Вносить новые нюансы общей картины, расширять словарный запас, находить новые даже образы, более интересные и адекватные… Я уж не говорю о чисто формальных, профессиональных моментах.

Но все это должно служить целому, не переиначивая его на нечто иное. Вот если иное, значит, уже не то, другое стихотворение, придуманная картинка. А все придуманное – все-таки не настоящее. :)

Вот так я и работаю, не придумывая, не сочиняя стихи, а пытаясь, порой даже из одной строчки удачной, поймавшей некое все-таки именно реальное состояние души, создать полноценную картину для всех - читателей то есть. :)

Вит. 18.05.08 22:41

я вот Серёже М. - как мы с ним договаривались - описываю ощущения от стиха несколько в ином ключе, чем другим авторам. Я ему говорю живой стих или мёртвый, есть в нём поток или нет, и течёт он или останавливается, прерывается. Не знаю, насколько это для тебя реально, но я чувствую стихи как поток энергии автора (точнее его души). И если картинка от стиха не возникла или она местами исчезает - значит всё натянуто, придумано или поправлено не там где надо. Эти места видно (ну мне - видно). Поэтому... если в результате изменений и переиначиваний стих живёт и дышит и поток по нему струится свободно - значит работа того стоила. Даже если стих получится другой))) Главное в этом предложении то, что он ПОЛУЧИТСЯ! СЛУЧИТСЯ!))) А, значит, отзовётся, заденет... ибо эту энергию ощутит любой читатель... пусть даже подсознательно)))

Лиз. 2008-05-18, 22:47

Да, именно так, Лиз! Если мертвое, там и смотреть не интересно. А на живом все незалеченные раны или врожденные увечья заметны.

Стихи – живые. :) Вот у меня есть маленький текст. :)
http://www.stihi.ru/poems/2008/03/26/3852.html
Пошел досматривать хоккей – финал все-таки. :) До завтра.

Вит. 2008-05-18, 22:54

«Осень любви»
http://www.stihi.ru/poems/2002/06/03-124.html
Она говорила, дыхания тише,
--- дыханиЯ?

Лиз. 2008-05-29, 01:27

Чисто условно, конечно. Поэтически. Поэтическое преувеличение, Лиз. :)

Понятно, что говорить без дыхания в реальности невозможно. А вот поэтически…

Ну, я не думаю, что это страшный огрех… Пощадите!!! :)

Вит. 2008-05-29

Виталий, да я, собственно, просто хотела уточнить, почему там именно такое окончание? У нас два варианта ответа по этому поводу, вот и спросила. Ибо чтобы понять, какой из них верен, нужно увидеть - в прозе - что хотел сказать автор этим образом?

Заранее спасибо))

Лиз. 2008-05-30

Искреннее спасибо вам, Лиз, за всё! :)

Я абсолютно нормально и с благодарностью отношусь к дельной критике. И объясняю собственную позицию. Единственно, что… всегда рассчитываю на взаимность. :))

И думаю, у нас с вами случайных строчек практически не бывает! :)))

Вит. 2008-06-01, 21:41

«Лествица»
http://www.stihi.ru/poems/2008/06/04/4074.html
Серьёзная тема, Виталий. Глубокая. Именно поэтому вот здесь посмотри:
И, не спеша, начну последний раз
Готовиться в последнюю дорогу

--- не ладушки здесь. Ибо спросить хочется: и сколько раз в последнюю дорогу готовился? И сразу старушки вспоминаются с их подробным «инструктажем» родственников, что и как делать в случае их смерти, который они начинают проводить лет за 20 до своей реальной кончины. Угадай, на какой по счёту подготовке к последней дороге любящие родственники загорятся страстным желанием помочь в сем трудном деле?

Лиз. 2008-06-02, 20:16

В принципе можно согласиться, Лиз. :) Хотя хотелось, может быть, как раз такой вот двусмысленности. Но на самом деле, наверное, здесь можно подобрать и более сильную строчку, ты права. Подумаю. :)

Вит. 2008-06-02

Доброе время, Лиз!
Можно попробовать так:

Когда-нибудь наступит этот час,
Я вознесу свои молитвы Богу…
И, не спеша, начну, перекрестясь,
Готовиться в последнюю дорогу.

http://vesnapoetov.ucoz.ru/load/389-1-0-10981

Как на твой взгляд рифма не слишком плоха? :)
Спасибо!

Вит. 2008-06-03, 10:00

Не слишком))

Лиз. 2008-06-04

Спасибо! Значит, так и оставим.
Чем-то надобно, порой, жертвовать – либо более правильной формой, либо более содержательным смыслом. :)

Вит. 2008-06-04, 09:41

С течением времени и тренировками будет получаться и то и другое)))

Лиз. 2008-06-04, 13:52

Обнадежили, Лиз! Мне только 54 еще… Все впереди! :)))

Вит. 2008-06-04, 14:08

конечно всё впереди. Вот и Володя Липгард только после 50 лет жить начал (по его собственным словам). Так что... возраст тела не играет решающего значения. С годами это особенно понимаешь, поэтому чего мне Вам рассказывать?)))

Лиз. 2008-06-04, 15:16

Что верно, то верно, Лиз! Начинаешь сбиваться – то на «вы», то на «ты»… и вообще, порой, теряешь ориентацию! :)))))

Вит. 2008-06-04, 15:32

нам уже вполне можно перейти на «ты». Разводить церемонии - это лишняя трата времени))) Скорее жизнь начинает менять ориентацию с годами. И начинаешь ценить то, что ценил в далёком детстве: тёплое солнышко, возможность побегать по лужам, проживать каждый день «вкусно», дружбу «просто так»...

Лиз. 2008-06-04, 15:49

Если б можно, то было бы проще, конечно. :)) А то я почти что запутался… :)

Потом если к 50-ти годам «за так» дружить не научился, то и поздно учиться уже! :)

Мы здесь, похоже, чем-то похожи! :)))))

Вит. 2008-06-04, 15:58

собственно, я думаю, что «за так» люди дружить и не разучаются. И даже всю жизнь старательно такую дружбу ищут, ценят её, поддерживают и расстраиваются, если её теряют. Да только... не мне объяснять, что где-то в середине жизни мы попадаем в общественный театр, где люди - актёры (не знаю зачем) и носить предпочитают маски (не знаю для чего). И вроде как, хочешь быть «в социуме» - «вой поволчьи». Вот и обрастают «дружбами по выгоде» (не всегда материальной, хотя в конечном итоге...). А вот с возрастом театр приедается, маски утомляют, шелуха слетает... короче всё как было ДО того, как. Просто происходит очередная «пересдача карт» и меняется козырная масть. Нет, кто-то всю жизнь живёт аки дитя... разное бывает... но я об основной тенденции, «ан масс»)))

Лиз. 2008-06-04, 16:17

Воон как у вас… А я только после 50-ти начал сходиться с людьми хоть в чем-то полезными. :) Наконец-то вышел на вас! :)))))

А так все шел, типа, по стихотворению «Путь», тащил маленький огонек… И вот… вижу, разглядел, есть все-таки люди! :)))

Вит. 2008-06-04, 16:39

Почему же на живые чувства и мысли надевается мертвая маска морали? Да потому, что иначе в одну секунду они сожгутся, как серною кислотою, «мнением общества». Но под маской не видно лица, а часто и вообще уже нет человека! Люди действуют как механические манекены по общепринятому сценарию, сами называя себя игроками, а жизнь - театром марионеток! Того же, кто в сценарий не вписывается, прогоняют со сцены. Над такими чудаками смеются, их всячески уни-

жают… Но, тем не менее, именно эти немногие люди развивают и изменяют сценарий!

Таков поэт, не ждущий рукоплесканий, сочиняющий для себя и читающий звездам; философ, не ищущий денег, званий и сонма учеников, но всю жизнь свою прозревающий истину; политик, не рвущийся к власти любыми путями, но искренне стремящийся улучшить жизнь собственного народа…

«О морали«
http://www.proza.ru/texts/2002/01/18-84.html

Вит. 2008-06-04, 16:45

Чем мы меньше творим, тем слабее ощущаем полноту жизни. Что может узреть камень, неодушевленное тело? Растения и животные в какой-то мере творят, и, соответственно, осознают окружающий мир, сами его создают, как бы его проявляют, осознавая в меру творческих потенций своих. И всех глубже, сложнее, многообразнее видит мир человек, больше всех - творческий!

Поэтому, человеку обыкновенному, безынициативному жизнь представляется скучным театром марионеток. Для гения и творца Вселенная и все, что в ней есть, - бесконечный и драгоценный мир, открытый к познанию и сотворчеству.

«О творческом начале«
http://www.proza.ru/texts/2002/02/03-47.html

Вит. 2008-06-04, 16:49

«Люююююююююодиииииии! Аааааууууууууууууууу! Гдееее выыыы? Товарищи!» - помнишь лектора в фильме «Карнавальная ночь»?)))))

Лиз. 2008-06-04, 20:18

Да-да. Теперь вам понятно? :) Или тебе, Лиз. :)
История называется – найти Человека. :)

Вит. 2008-06-04, 20:22

«Да потому, что иначе в одну секунду они сожгутся, как серною кислотою, «мнением общества».

вообщем-то, да)))) Но выход есть-таки))) Тебе встречались люди... как бы объяснить... от них просто исходит некий свет, рядом с ними тепло и радостно. Они спокойны и к ним, как правило, устремляются дети и звери (которые, как говорят, всегда интуитивно выбирают в комнате самого «доброго и чуткого»). Как «генератор умиротворения»))))) Таким - нипочём никакая кислота в принципе, ибо она для них - как вода дождевая, стекла - и нет её. И была ли?))) Нет, они не относятся к тем, кому плюнь в лицо - и они скажут «божья роса». Просто им никто в лицо не плюёт)))) Даже завзятым циникам это кажется «святотатством». Это чрезвычайно открытые люди, без всяких масок и ролей))) И ведь живут))) ходят... дышат... среди нас)))

Лиз. 2008-06-04, 20:24

А мне очень часто приходит мысль, что жить вообще – не удобно. Мы всем мешаем… такие вот - не такие. :)

Поэтому многих из нас давно уже нет. А те, кто остались – крайне редки! :)

Вит. 2008-06-04, 21:21

найти Человека.... в себе!)))

Я бы таки это несколько иначе обозначила... найти Бога в себе. Причём безотносительно конфессий и религий. У меня несколько иное понимание этого слова)))

Лиз. 2008-06-04, 20:28

Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так, чтобы они не слепли от сияния Вашей Славы!

Вот на этой оптимистической ноте…

До новых встреч, Лиз! :)

Вит. 2008-06-04, 21:24

2009-09 С Ниной Миловой. Кто они – гении? О роли в истории Маркса, Пушкина и Дюма

АВТОРЫ:
Виталий Иванов
http://www.proza.ru/author.html?ivanov_v
Нина Милова
http://www.proza.ru/avtor/nmilova
Сергей Жуков 2
http://www.proza.ru/avtor/markysha

ИСТОЧНИКИ:
«Гений« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/2001/05/21-32
«Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/2009/09/03/547
«Продолжение 4 - Евгений Онегин - Исторический Замы« (*Нина Милова*)
http://www.proza.ru/2009/06/23/257
«В чем смысл и цель нашей жизни?« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/2005/06/27-67
«В это почти невозможно поверить, но...« (*Нина Милова*)
http://www.proza.ru/2009/10/20/169
«Анна Керн или правда про Анну Каренину - II« (*Нина Милова*)
http://www.proza.ru/2009/07/07/272
«А. Блок о демографических корнях русской революции« (*Нина Милова*)
http://www.stihi.ru/2009/08/04/1476
«Памятник« (*Виталий Иванов*)
http://www.stihi.ru/2002/09/27-437
~~~~~~

Для того, чтобы пить и жаловаться на жизнь, гением быть не надо. А чем ещё гениален Ваш герой, об этом написано как-то расплывчато и неубедительно. Так что хотелось вам его позлить и правильно. Выпив пол-литра так каждому покажется, что он всё может. А вот сделай хоть самое малое, хоть преодолей свою страсть к спиртному для начала. Нет, такое и гению не под силу!

В России, если ты не пьёшь, ты не свой. Но нужно ли гению родство с деградирующей пьянью?
~~~~~~

Нина Милова 15.09.2009 12:06 Рецензия на «Гений« (*Виталий Иванов*)

Больной вопрос вы задели. С гениями очень трудно бороться, вы правы. А, может, он и вовсе не гений, может быть, я ошибся? Т.е. не я, а тот, от кого ведется повествование.

Может быть, он – сумасшедший? Или человек с искаженным сознанием? Больной! Поэтому нам, здоровым, его не понять.

Лечить его, в больницу – и вся проблема. Помочь человеку стать таким же, как все.

Собственно, этого и добивается наша наука. И общество, государство… Церковь. Иногда кажется, именно так. И, наверное, правильно? Зачем нам эти странные люди? :)

Спасибо.

Виталий Иванов 15.09.2009 12:23 Рецензия на «Гений« (*Виталий Иванов*)

Хотелось бы тут Вас утешить, но, увы, назвать гением человека, который пьёт, бездействует, сваливает вину за свои грехи на других, и при этом тешит себя мыслями о своём величии - это было бы лицемерием. Таким гениям и вправду место скорее в палате рядом с Наполеоном.

Гений - это лидер, а не слабак, уподобляющийся большинству.

Нина Милова 15.09.2009 13:32 Рецензия на «Гений« (*Виталий Иванов*)

А не помните, кто-то сказал однажды? – И последние станут первыми :)

Виталий Иванов 15.09.2009 13:52 Рецензия на «Гений« (*Виталий Иванов*)

Да, но тут имелись в виду не те последние, что бездействуют и пьют. Хотя, чёрт знает, и такие бывали у власти, хоть и выходила эта власть боком для всех.

Нина Милова 15.09.2009 14:23 Рецензия на «Гений« (*Виталий Иванов*)

Дело ведь не во власти… у власти ты или же не у власти, все равно нет полного удовлетворения. Почему? Да потому что не нужны никому все данные тебе от природы потенциалы. Никому… Кроме тебя самого. :)

И порою у власти их еще труднее реализовывать. Ведь ты зависишь уже от слишком многих.

От одиночества можно избавляться, только посвящая в него других, совершенно свободно – выражая его через творчество. Вот хотя бы так, как автор выразил его в этом маленьком произведении.

Пьянство здесь – только фон. :)

А потом у талантливого человека появляется новая сторона одиночества, и ее опять можно выразить. И так может быть - без конца!

Никто же не настаивает на пьянстве. :) Вы читали другие мои произведения?

Кстати, заглянул к Вам. Весьма любопытно. Но мне трудно много читать с экрана, и я, в общем, не литературовед и не критик. :)

Виталий Иванов 15.09.2009 14:43 Рецензия на «Гений« (*Виталий Иванов*)

Это верно. Кстати, только что дописала отрывок о том, как трудно жить в этом мире, где одновременно приходится служить и Богу и Мамоне. Но спасибо прозе.ру за то, что позволяет нам находить единомышленников и реализовать свой потенциал. Сейчас бегу на работу, почитаю ваши произведения, когда вернусь.

Нина Милова 15.09.2009 15:30 Рецензия на «Гений« (*Виталий Иванов*)

Да… Интернет – единственное место почти полной свободы. Кроме, конечно, своего личного разума. :) Просто светлый луч в темном царстве!

Виталий Иванов 15.09.2009 16:45 Рецензия на «Гений« (*Виталий Иванов*)

Виталий, дорогой, меня тоже волновал этот вопрос, почему поэты так мало живут. Я даже в юности запретила себе писать стихи, из страха, что тоже плохо закончу. Но вот повзрослела и решила своим трезвым умом разобраться, в какую же, собственно, пропасть канули, к примеру, Пушкин и Лермонтов. И что я откопала самой признать страшно. Похоже, что Пушкин либо не был убит, либо и в самом деле воскрес, как Христос. А Лермонтов, похоже, разобравшись в том, что произошло, решил пойти по его пути. Я знаю, что это звучит как бред, но у меня накопилось множество фактов в пользу этой странной гипотезы. История эта, конечно же, дико запутанная. Она даже была государственной тайной. Но надеюсь, что в один прекрасный день я это докажу.

А что касается Иисуса Христа, то даже если он не был профессиональным поэтом, то всё равно был мастером слова и человеком с поэтическою душой, романтиком, отдающим себя в жертву гения. Такие совершенные люди просто нежизнеспособны в нашем несовершенном мире. Это и символизирует его распятие, также как и смерть Ленского в романе «Евгений Онегин».

Нина Милова 15.09.2009 21:07 Рецензия на «Живи Поэзией» (*Виталий Иванов*)

По поводу Христа. Вы не читали «Евангелие от Иуды» Этьена Кассе? В этом любопытном, полуфантастическом, правда :) исследовании.. возможно, таком же, как и у Вас, утверждается, что распят был не Иисус, а Иуда Искариот. Его, как лучшего ученика и друга Христа, подговорили (сам же Христос и убедил) сыграть Его роль. Но Иуда, не думал, что так все закончится. А потом живой Иисус «воскрес». А Иуда «исчез». Так была сработана эта легенда. Так делаются в истории имена. На тысячелетия.

Вы утверждаете, что примерно тоже случилось с Лермонтовым и Пушкиным? :)

Но я полагаю, для нас, дело не в том, как они умерли, а что сумели оставить. Люблю стихи Лермонтова и Пушкина. И Есенина – больше всего. Это главное.

А смерть их.. такая – да, конечно, могла быть кому-то выгодна. Понятно кому.

Одно дело, когда величайшие национальные светочи кончают жизнь самоубийством, повесившись, застрелившись или даже и на дуэли, преследуемые «родной» властью, страны, в которой родились,

любили её больше всего и всё своё творчество ей посвятили… Это, по сути, – весьма грамотное очернение самого дорогого для многих. Нашей Родины, народа, власти, державы. Другое - когда лучших поэтов отечества убивают враги, желающие развала России. Почувствуйте разницу!

У Христа и наших поэтов истории несколько разные… Хотя, конечно, это только гипотезы, да. :)

Доказать ничего невозможно.

Виталий Иванов 15.09.2009 21:50 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Почти всё, что мне удалось собрать по этой теме по сей день, я поместила здесь.

http://www.proza.ru/2009/06/23/257

Но это не всё. Стоит ещё написать отдельно о всех загадочных обстоятельствах дуэли, удивительно похожих на сюжет Евгения Онегина, и о похоронах под покровом ночи, на которых не присутствовали ни Наталья Николаевна, ни отец Пушкина... и всё становится ясно, как ночь.

Нина Милова 18.09.2009 05:19 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Неужели Михаил Лермонтов стал Фридрихом Энгельсом?!..

Виталий Иванов 21.09.2009 22:49 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Ага. Неужели, Фридрих Энгельс на самом деле был Михаилом Лермонтовым?!..

Не верю! :)

Виталий Иванов 21.09.2009 22:51 Рецензия на «Продолжение 4 - Евгений Онегин - Исторический Замы« (*Нина Милова*)

Пока что я думала, Фридрих Энгельс - это реальный человек. Что случилось с Лермонтовым, досконально не изучала, но, возможно, его тоже можно отыскать за границей. Вспомните «Прощай, немытая Россия», «Белеет парус одинокий»...

Нина Милова 21.09.2009 23:03 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Скорее всего, Энгельс был человеком реальным. А вот с биографией Маркса явно что-то не так. Посмотрите на эти снимки и скажите, похоже ли на то, что Дженни Вон Вестфален старше Маркса на четыре года, или, наоборот, Маркс выглядит старше неё на примерно 15 лет?

http://files.nireblog.com/blogs3/verbiclara/files/karl-marx_und_jenny-von-westphalen.jpg

http://www.earthstation1.com/History/Germany/Pics/Karl&JennyMarx.jpg

Нина Милова 21.09.2009 23:18 Рецензия на «Продолжение 4 - Евгений Онегин - Исторический Замы« (*Нина Милова*)

Вы плохо знакомы с научными исследованиями творчества Лермонтова. К вашему сведению, за «прощай немытая россия» не признаётся авторство Лермонтова.

Сергей Жуков 2 22.09.2009 11:30 Рецензия на «Продолжение 4 - Евгений Онегин - Исторический Замы« (*Нина Милова*)

С каких это пор? Когда я училась в школе, оно признавалось. И, насколько мне известно, большинством до сих пор признаётся. Вот искала в Google.com и не нашла никакого другого авторства. Но если вам известна другая точка зрения, то будьте добры, просветите.

Нина Милова 22.09.2009 11:41 Рецензия на «Продолжение 4 - Евгений Онегин - Исторический Замы« (*Нина Милова*)

Вообще-то с давних. Про школу лучше не упоминайте, там подана только прямая установленная с 30 годов программа без научных новейших изысканий.

А по поводу авторства - прочтите статью А. Кутырёвой «Пародируя поэта», а перед этим прочтите историю публикации этого сти-

хотворения - откуда оно взялось, когда и почему его «считают» принадлежащим Лермонтову.

Сергей Жуков 2 22.09.2009 12:52 Рецензия на «Продолжение 4 - Евгений Онегин - Исторический Замы« (*Нина Милова*)

Словом, никто не знает, кто это написал.

Только не примите мои исследования за антирусскую фальсификацию или пропаганду. Если наши гении и вправду не были убиты, а уехали по собственному желанию, то это факт в пользу, а не против России. Желание человека увидеть мир - вполне естественное желание. К тому же это ещё не факт, что за границей им было лучше. Маркс в Лондоне хлебнул достаточно. Он сам писал, что тамошний свободный капиталистический строй нисколько не лучше Российского рабства (а я думаю, что даже хуже).

А если смитианская экономика была запрещена, то вероятно одной из причин было то, что она считалась безнравственной. Если Пушкин и вправду поехал за границу с тем чтоб изучать классическую немецкую философию, то это для того чтоб создать новую экономическую теорию, основанную на нравственных принципах Канта (человек как цель, а не как средство производства), и вовсе не потому, что он что-то имел против России.

Нина Милова 22.09.2009 17:23 Рецензия на «Продолжение 4 - Евгений Онегин - Исторический Замы« (*Нина Милова*)

Побойтесь Бога, Нина! Какой Маркс из Пушкина? Маркс по обеим линиям – отцовской и материнской – потомок длинной череды известных раввинов.

Правда, он же, Маркс, говорил, как ни странно «… *за каждым капиталистом стоит еврей… Поэтому нам нужно уничтожать евреев, чтобы их зловонием пробудить рабочих всего мира к классовой борьбе…»*

Разве такое мог сказать Александр Сергеевич? :)

Виталий Иванов 22.09.2009 20:02 Рецензия на «Продолжение 4 - Евгений Онегин - Исторический Замы« (*Нина Милова*)

А кто ж тогда писал:

Тиран несправедливый
Еврейский Бог угрюмый и ревнивый

Не Александр Сергеевич разве? Но не знаю, откуда такая цитата, но мне не известно, чтоб Маркс призывал к еврейским погромам. По-моему он просто считал их религию немного идеологически отсталой и хотел, чтоб они эмансипировали себя от своей религии. Ленин писал что Маркс, как и Пушкин, происходил из еврейской семьи. Смотрите биографию Маркса, написанную Лениным. Там всё похоже на правду, кроме даты и места рождения.

Нина Милова 22.09.2009 20:10 Рецензия на «Продолжение 4 - Евгений Онегин - Исторический Замы« (*Нина Милова*)

http://ru.wikipedia.org/wiki/Маркс,_Карл

Почитайте что ли.... И начните писать роман, как для обоснования «тайны спасения Пушкина», придумали тысячи существующих людей якобы окружавших несуществующего Маркса до 1937 года.)))

Или как Маркс был убит тайной рукой, и как вставшего на его место Пушкина сопровождала волна сомнений и смертей.)))

Сергей Жуков 2 22.09.2009 20:37 Рецензия на «Продолжение 4 - Евгений Онегин - Исторический Замы« (*Нина Милова*)

Вот что мне удалось найти:

Так, например, он пишет в статье «Русский заем» (1856г.): «Нам известно, что за каждым тираном стоит еврей, как за каждым папой - иезуит. Подобно тому, как войсками иезуитов истребляется каждая свободная мысль, такой же участи подвергается и желание угнетенных; кончились бы все войны, начатые капиталистами, если бы за ними не стояли евреи, которые получают от этого выгоду. Не удивительно, что 1856 лет назад Иисус изгнал из Иерусалимского храма торговцев. Они были сродни современным торговцам, которые стоят за тиранами и тиранством. Большинство из них - евреи. Благодаря тому, что евреи окрепли, жизнь на земле подверглась опасности, и это заставляет нас разоблачить их организацию и

цели, чтобы их зловонием пробудить рабочих всего мира к борьбе» (цитата из книги Р. Вурмбранда «Другое лицо Маркса», с. 26).

Однако почему-то я не нашла такую статью Маркса под названием «Русский заём». Скорей всего такой экстремистский взгляд кто-то ему приписывает. Я думаю, настоящую точку зрения Маркса о еврейском вопросе скорее стоит искать в его статье «К еврейскому вопросу», где он призывал к исчезновению равно всех религий, и не только еврейской.

Нина Милова 22.09.2009 20:42 Рецензия на «Продолжение 4 - Евгений Онегин - Исторический Замы« (*Нина Милова*)

Я лично привел цитату по книге Юрия Безелянского «Знаменитые писатели запада. 55 портретов». Призрак коммунизма (Карл Маркс, 1818), стр. 611

Он, кстати, в основном о еврейских писателях пишет. В самом добром расположении. Похоже, что не случайно. :) Да и что тут такого?

Виталий Иванов 22.09.2009 20:49 «Продолжение 4 - Евгений Онегин - Исторический Замы« (*Нина Милова*)

Всё это в теории красиво, конечно, но если каждый сделает целью своей жизни реализацию своей мечты и своих способностей, то половина подростков решит стать поп-звёздами (а остальные топ моделями)... хотя найдётся много и таких, что вообще ни кем не хотят и не мечтают быть и потому не станут ни кем. А кто, скажем, будет убирать мусор? Много ли найдётся таких людей, для которых мечтой и реализацией станет уборка мусора?

Так и можно ли будет жить в таком обществе, где половина будет поп-звёздами и топ-моделями, а другая половина вообще никем, и убирать мусор никто не будет? Словом, хорошая идея, но в реальности это всё сложно, очень сложно.

Нина Милова 06.10.2009 14:58 Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?« (*Виталий Иванов*)

Реализация больших дел начинается с маленьких. :) Сложного – от простого. И наоборот. :)

И мусор убирать можно творчески. Но лучше не мусорить. :)

Зачем мусорить? Для чего?

Ведь есть целые страны, где совершенно не мусорят. А тщательно собирают отходы и перерабатывают. И ведь кто-то это организовывает! :)

Разве не достойная Мечта – жить в чистом мире?

Что же касается поп-звезд и топ-моделей. Меня они никогда не интересовали. Вполне самодостаточен. Зачем эта зависимость от других? :)

Многие, между прочим, из «звезд» и «моделей» плохо заканчивают.

Ну, дай бог им здоровья! :)

Виталий Иванов 06.10.2009 15:23 Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?» (*Виталий Иванов*)

Я думаю, люди, прежде всего, должны понимать, что основная часть жизни уходит на удовлетворения реальных жизненных потребностей и только небольшая часть отводится для реализации мечты. Вы видели Масловскую пирамиду? Вот именно как там. Удовлетворение реальных жизненных потребностей - это обширный фундамент пирамиды, а самореализация - это её узкая часть наверху. Вот только вышвырнула бы я оттуда все потребности самоуважения. Столько ресурсов на них тратится, а они только мешают человеку жить. К черту самоуважение! Мудрый должен понять, что в масштабах вселенной, он пыль.

http://sahajayogalive.wordpress.com/2008/06/10/piramida_maslowa/

Нина Милова 06.10.2009 20:02 Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?» (*Виталий Иванов*)

Пыль Вселенной на наших ногах…:) И в умах.

Надеюсь, не только лишь пыль. :)

Если речь снова о мусоре… :) Что ж.. давайте его убирать. Это работа.

Ну, мы ею и занимаемся с Вами! :)

Виталий Иванов 06.10.2009 22:31 Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?» (*Виталий Иванов*)

Один человек, даже Пушкин, не мог стать одновременно Александром Дюма и Карлом Марксом. :))) Выберите уж кого-нибудь одного. :)

Виталий Иванов 20.10.2009 15:00 Рецензия на «В это почти невозможно поверить, но...« (*Нина Милова*)

Да нет, вот именно мог! Раз уж пошла такая пьянка, раз у него появилась страсть к смене личностей, то он уже мог стать кем угодно. В более позднем возрасте Александр Дюма - это вылитый Карл Маркс, только остриженный и без бороды. Пушкин издавался до 1837 года. Дюма издавался в сороковых годах. А «Капитал» Маркса был написан в 1865 году. Не знаю, мне страшно в это поверить, но по-моему это вполне логично, что в разном возрасте у него был интерес к немного разным жанрам, и что для разных жанров он использовал разные языки и разные псевдонимы с целью наибольшего распространения своих работ.

Нина Милова 20.10.2009 15:19 Рецензия на «В это почти невозможно поверить, но...« (*Нина Милова*)

А ОН сейчас жив? :)
И что было до Пушкина? :) Точней, кто?

Виталий Иванов 20.10.2009 15:23 Рецензия на «В это почти невозможно поверить, но...« (*Нина Милова*)

Сейчас навряд ли... хотя как знать... я уже ничему не удивлюсь...:) А до Пушкина был Байрон. Тоже много сходства, но не думаю, чтоб это могла быть одна и та же личность... между ними всё же есть небольшие различия.

Нина Милова 20.10.2009 15:38 Рецензия на «В это почти невозможно поверить, но...« (*Нина Милова*)

Самое интересное, что никто не догадался даже тогда, когда прочли перевод Дюма стихотворения Лермонтова «Раненый».

Voyez-vous ce blessé qui se tord sur la terre?
Il va mourir ici, près du bois solitaire,
Sans que de sa souffrance un seul coeur ait pitié;

Mais ce qui doublement fait saigner sa blessure,
Ce qui lui fait au coeur la plus âpre morsure,
C'est qu'en se souvenant, il se sent oublié.

«Видите ли вы этого раненого, который в судорогах лежит на земле? Он умрет здесь, у пустынного леса, и никто не облегчит его страданий; но кровь из его раны сочится с удвоенной силой и боль сердца особенно жестока потому, что, погружаясь в воспоминания, он знает, что забыт».

Подлинный русский вариант этого стихотворения так и не был найден. Вероятно, Лермонтов написал его уже после своей «смерти», находясь за границей.

Нина Милова 21.10.2009 15:09 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

В каком же мы ирреальном мире живем! Полностью потеряны ориентиры… Нельзя быть уверенным не только в том, что Пушкин был только Пушкиным.. или также еще и Дюма, Марксом и Карабасом… Нельзя быть уверенным, что ты общаешься в Интернете с живым человеком, а не опять с тем же «Пушкиным».. Или многоликим инопланетянином? Искусственным интеллектом?..

Прошлое, будущее были всегда виртуальны. Сегодня виртуально и настоящее!

Даже то, что ты видишь своими глазами и можешь потрогать, на самом деле, уже вне сомнений, не то, что ты думаешь – совершенно!.

Что говорить, ОНО… даже твоя жена или муж могут быть – «Пушкиным»!!!

Виталий Иванов 21.10.2009 15:42 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Да, это ужасно, но ведь именно такой мир Дюма. Там многие люди имеют по несколько имён и фамилий, благородный Атос скрывается под плащом обыкновенного мушкетёра, а повешенная Лэди Уинтер вдруг воскресает из мёртвых. Автор явно готовил нас именно к таким потрясениям.

Нина Милова 21.10.2009 16:47 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Что ж, это ему удалось. С помощью вас. :)
Человечество, милиардоголовая гидра, куда спешишь ты?!..

Виталий Иванов 21.10.2009 16:58 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Ладно, Вы, наверное, думаете, что у меня крыша поехала. Мы и вправду достоверно не можем знать, что на самом деле произошло 200 лет назад, так что будем считать, что это просто интересное сходство, или один из захватывающих дух полуреальных исторических сюжетов в духе Дюма.

Нина Милова 21.10.2009 22:12 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Не вы одна сумасшедшая. :) Я немного такой же. А может быть, в большей степени. :)
Вот смотрите, вы шутите, я воспринимаю всерьез. Вы говорите серьезно, а я думаю, что вы шутите… Или наоборот. :) Разве это адекватное восприятие?
Излишний ум часто ведет к сумасшествию.
С другой стороны, похоже, вы исследуете неведомое, открываете некие закрытые до сих пор связи, нити, протянутые сквозь расстояния и времена.. казалось бы, через разных людей, по общему мнению совершенно между собою несвязанных… Это удивительно! И почти гениально!
Т.е., собственно, если это истина, - гениально; а нет… да, некоторые, и таких, увы, большинство, всё понимают буквально. :) И могут изолировать всё, что они не понимают!

Виталий Иванов 21.10.2009 23:17 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Дело в том, что я почти уверена, что это он. Ну, смотрите, сначала, изучая жизнь Пушкина, мне всё больше и больше казалось, что его жизнь напоминает роман Дюма. Но я не придала этому значения. Потом я прочла статью о том, что у Дюма, как и у Пушкина, была африканская текстура волос. Я сначала мельком посмотрела на портрет

Дюма, но он мне показался не похож, и я опять пропустила это мимо. Потом я прочла в одной статье о том, что у Пушкина, как и у Дантеса, было множество псевдонимов, и что один из псевдонимов Дантеса был Граф Монте-Кристо. Вот тут я призадумалась...Если у Пушкина было множество псевдонимов, то мог ли один из его псевдонимов быть Александр Дюма? И тогда я подумала, что если это так, то романы Дюма должны были издаваться примерно в 1840-х годах. И точно! Все популярные романы Дюма вышли именно в это десятилетие. Тогда я рассмотрела поближе его портрет. Ну, бывают люди похожи, но так чтоб всё совпадало и цвет глаз, и обрамление волос и форма губ и бровей и носа, ушей, в профиль и анфас, тем более сочетание светлых глаз с чёрными волосами, всё это очень странные совпадения. Вроде, на первый взгляд кажется, что не похож, потому как Дюма полный, но его портреты в юности были гораздо стройней и походили на Пушкина. То есть это могла быть чисто возрастная разница. А то, что дуэль и похороны Пушкина были странные, тоже сложный вопрос, но я его по частям разобрала, и да, многие обстоятельства указывают на то, что это была инсценировка. А как мог Дюма делать переводы стихов Лермонтова, Пушкина и Некрасова не зная русский язык, и откуда всплыло это неизвестное никому стихотворение Лермонтова? А почерк? У них очень похожий почерк.

Но беда в том, что спустя 200 лет всё это доказать, когда уже была написана и общепринята совсем другая история... да ещё не имея доступа к документам, архивам... это невозможно. Похоже, официальная версия этой истории была придумана монархами ещё при жизни Пушкина. Похоже, Николай I был вовлечён в скандал вокруг Натальи Николаевны и хотел каким-то образом это дело закрыть. Сначала о смерти Пушкина вообще не разрешалось ни говорить, ни писать, а потом уже эта версия устоялась и не оспаривалась. Но с другой стороны, сказать, чтоб я была уверена на все 100, конечно, это было бы смело.

Нина Милова 22.10.2009 03:18 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

А как вы думаете, будучи Карлом Марксом или Александром Дюма, написал ли Пушкин еще что-то по-русски? Хоть несколько стихотворений?

Виталий Иванов 22.10.2009 15:52 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Это мне пока неизвестно. Вероятно да, но они не были опубликованы, или опубликованы под псевдонимом. Но известно что Карл Маркс писал стихи, и похоже, что очень даже в пушкинском стиле, я находила английские варианты, но их было трудно читать. Пробовала найти по-русски, но тщетно.

Нина Милова 22.10.2009 16:53 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Жаль! Жаль, что Пушкин отказался от Родины, русской культуры. Неужели, он был (стал?) космополитом?

Виталий Иванов 22.10.2009 17:07 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Он, безусловно, всегда был космополитом. По его произведениям это видно. Он изучал разные языки, цитировал авторов из разных стран. Многие его произведения - это переводы и адаптации с других языков. За границей его ценят, прежде всего, за то, что он адаптировал русский язык к выражению общечеловеческих ценностей. Может в пределах русской культуры он себя исчерпал, может его жизнь стала невыносимой из-за цензуры или интриг. А может просто сам Бог приказал ему:

Восстань пророк, и виждь и внемли
Исполнись волею моей
И обходя моря и земли
Глаголом жги сердца людей.

Нина Милова 22.10.2009 18:28 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

А что вы думаете по поводу Есенина и Маяковского? Мандельштама? Может, они тоже не умерли?

Виталий Иванов 22.10.2009 18:56 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Смерть Есенина, насколько я знаю, была тоже немного загадочной. Официально говорили, что повесился, а кто-то говорил, что убит. Но я глубоко в это дело пока не вникала. Про Маяковского и Мандельштама ничего не знаю. А вот Блок перед своей смертью толкнул торжественную речь, в которой сказал, что понимает, почему ушёл Пушкин, что когда у поэта забирают творческую свободу, то жизнь уже не имеет смысла. Через несколько дней Блока не стало. Возможно, он решил пойти по Пушкинскому пути.

Нина Милова 22.10.2009 20:04 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Насчет Маяковского.. есть подозрения, что его застрелили. Я читал разные воспоминания, некоторые факты весьма настораживают.

Однако могли застрелить и другого, его двойника или просто похожего человека. А Маяковского использовать, скажем, в Южной Америке. Для продолжения революции. В Мексике, например.

То же относится к Мандельштаму. Зачем было забирать его в лагерь? Так проще сокрыть следы переброски. Убит человек, и всё, нет вопросов. А в это время он незаметно пробирается в Африку.

Кстати, не там ли надо искать – я имею в виду заграницу – всех «безвременно почивших» наших товарищей, соотечественников? Русских людей! Россиян, самых разных национальностей.

Смотрите, как разрасталось революционное влияние во всем мире.. причем, как раз после «смерти» Пушкина! В самых разных оконечностях мира!

Исчезли миллионы людей? – И что же? – Повсюду войны, бунт, неспокойно.

Нет, всё не так просто.

Кто-то был похож на француза или же немца, как Пушкин, и оказался во Франции (А.Дюма) или Германии (Карл Маркс), а кто-то еще на кого-то… и вот он уже в Австралии. Поднимает аборигенов.

Какой силы движение началось, к примеру, в латинской Америке! Кстати… Фидель.. он ведь тоже похож на Пушкина. А чтобы это как-то замаскировать, все товарищи его стали отращивать бороды. И бакенбарды, как Пушкин.

В общем, тут есть что поисследовать. Но дело опасное. Не вкрались ли мы случайно в некую закрытую информацию?

Виталий Иванов 22.10.2009 20:35 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Я думаю, вкрались. Эта информация была скрыта долгие годы, но, надеюсь, теперь она уже никому ничем не грозит. Я как-то читала статью одной работницы Пушкинского музея о взаимоотношениях Дантеса и Екатерины Гончаровой. Статья кончалась достаточно странными словами, типа «рассказала бы я вам, что произошло дальше, да нет, тут лучше молчать». До нас дошли только отрывки зашифрованной десятой декабристской главы «Онегина». Там говорилось о тайных сходках, сетях, о необходимости финансирования революционного движения из-за рубежа. Возможно, самая интересная информация была изъята. Тогда шли различные войны. По всей Европе ходил призрак коммунизма, в общем, всё было очень и очень странно. Повсюду были различные шпионы и агенты. Многие революционеры имели по нескольку имён и личностей в разных странах, даже те же самые Ленин и Сталин.

Нина Милова 22.10.2009 21:05 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Даа… круто всё закрутил Пушкин. Как вы думаете, это он был организатором? Или простым исполнителем, пусть очень талантливым!

Виталий Иванов 22.10.2009 22:21 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Я думаю, что он один из идейных вдохновителей. Хотя в этой истории до сих пор всё так непонятно, ну ничего, я думаю, всё можно постепенно распутать.

Нина Милова 23.10.2009 04:13 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Во всем виноват Пушкин! – где-то я это слышал уже, и вот – нате! Он главный революционер.

Однако… Я еще понимаю, как Пушкин мог стать Александром Дюма, но Карлом! Марксом!!.. евреем, потомком раввинов!!! ?

Виталий Иванов 23.10.2009 10:01 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Пока не знаю точно как, но, вроде бы, эта семья конвертировалась в Христианство и была тоже революционных настроений. Виноват ли он во всём? Во всяком случае, в 1817 году он в частности писал в оде «Вольность»:

Самовластительный злодей!
Тебя, твой трон я ненавижу!
Твою погибель, смерть детей
С жестокой радостью предвижу.

И как он мог уцелеть после таких слов? В 1825 году куда-то подевался Александр I, а к столетию этой оды большевики расправились со всей царской семьей вместе с детьми. Но что могло побудить Пушкина к такой ярой ненависти?

Нина Милова 23.10.2009 13:26 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Надо еще припомнить убийство народовольцами Александра II-ого. Кто-то там тоже похож был на Пушкина. Все евреи… чем-то похожи… так и напрашивается! :(((
Нет. Можно договориться до черт знает чего!

Вы знаете, а я люблю стихи Пушкина. И иногда даже в его манере пишу. Писал… Не читали?
Например, «Свидание с пушкинской осенью»
http://www.stihi.ru/2002/04/29-205
или «Как мимолетный гений мой»
http://www.stihi.ru/2002/01/07-317

Никогда бы так не подумал о Пушкине. Вы мне открыли глаза. Жестоокаяяя!..

Впрочем, нельзя закрывать глаза. Надо докапываться до истины.. чего бы нам это не стоило!
Но кому это надо?

Виталий Иванов 23.10.2009 14:31 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Нам надо. Надо же знать какой во всём этом был смысл и куда мы теперь идём. Вот что меня волнует. Вначале меня заинтриговала та мысль Маркса, что теория Адама Смита не совсем верна и что капитализм в диком Смитианском виде не может долго существовать. Вот в 2008 году мы все в этом воочию убедились. Хотя кризис, вроде, пока временно отступил, на его устранение потребовались громадные миллиарды. И это ненадолго. На лицо все признаки разложения мировой капиталистической системы:

1) расслоение общества на богатых и бедных;
2) растущие долги как индивидуумов, так и корпораций, и государств;
3) снижение платежеспособности населения;
4) кризис финансовых учреждений.

Словом, государства временно замусорили мир новыми низкопроцентными кредитами, которые навряд ли будут когда-то выплачены и раскрутили гнилую капиталистическую экономику ещё года на два. Но что будет потом? Мне показалось, что одному Марксу известно. Похоже, что в Штатах сейчас как раз назревает та самая ситуация, когда уже ни верхи, ни низы не могут жить по-старому. К власти пришёл Обама, известный Марксист и поклонник Пушкина.

Нина Милова 23.10.2009 14:48 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Откуда «кризис»? Ничего удивительного! Сколько же можно печатать бумажек!? Сколько угодно? Вот вы пишите «потребовались громадные миллиарды»… Не миллиарды золотых монет, не трудовые часы инженеров, крестьян и рабочих, производящих необходимые нам продукты… нет. Что они сделали? Напечатали еще триллионы так называемых «долларов». Ха-ха-ха!

Сколько же люди могут быть идиотами?!

На этом фоне ваше расследование в истории роли Пушкина – детская шутка. Хотя и это всё очень серьезно.

Далее. Они бесплатно (без процентов) раздают всем бумажки свои. Ага. :) А вы знаете, что они принимают обратно? Вовсе не их. А то, что сделали люди своими руками и натуральные богатства планеты – нефть, никель и газ. И все прочее.

До такого додуматься мог только гений, не меньший чем Пушкин. Да, именно он во всем виноват. Но вы его никогда не найдете… Даже в истории.

Вот почему Обама интересуется Пушкиным. Он, видно, тоже не все еще знает, но чувствует.

И тут либо его допустят до истинной информации – и мы это сразу заметим. По измененью политики. Или так и останется, ненадолго, исполняющим роль.. президента.

Кстати, у него ведь африканские корни. Если приклеить бороду и черные бакенбарды…

Виталий Иванов 23.10.2009 15:07 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

И он немного на обезьяну похож, правда? :)

Виталий Иванов 23.10.2009 15:10 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Да, надо ему посоветовать бакенбарды. Но у него глаза чёрные, так что штука не выйдет.

Нина Милова 23.10.2009 17:43 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Экономическая система, на мой взгляд, штука сложная, но при капиталистическом устройстве происходит вот что. Те, кто сильнее, наглее и пронырливее, начинают пытаться заграбастать как можно больше под себя. Так они обделяют людей более слабых или более скромных. В конце концов, небольшая группа людей сидит на больших ресурсах, а остальная масса не может свести концы с концами. Поэтому постоянно происходит так называемый кризис перепроизводства. Вроде экономика растёт, а купить то, что она производит, некому. Это первая стадия кризиса капитала.

Но тут находится замечательный выход. Просто напечатать деньги и дать нищей массе населения в кредит. Гениально, не правда ли? Так и ликвидируется любой экономический кризис. Но не надолго. Вскоре выясняется, что те деньги, что были даны взаймы, возвращены не будут, потому как всё беднеющее население не может их выплатить. Неуплаты поражают финансовую систему. Начинается

финансовый крах, стадия кризиса капитала, которую мы видели в этом году. Это уже более серьёзный кризис и ликвидировать его сложнее. Тут мало было просто дать деньги в кредит, но понадобилось делать ещё и инвестиции в банки, дабы они не рухнули.

Но самое страшное начинается потом, ещё несколько лет спустя. Выясняется что население, которое постоянно беднело и влезало в долги, не смогло ничего скопить для пенсии, но не это суть страшно, ведь пенсия - это всего лишь деньги их можно напечатать. Страшно то, что они не воспроизвели достаточно потомства, которое могло бы работать вместо них, по мере того как они начнут стареть и выходить в тираж. Вот эту проблему уже печатным станком не поправишь! Государство печатает деньги, а купить на них становится нечего. Печатает ещё, а от этого только цены растут. Вот это уже и есть окончательный и неразрешимый кризис капитализма, который разрешается только переходом к принципиально новой структуре. Сейчас почти во сверх развитых странах происходит быстрое старение нации. Но это сглаживается пока за счёт быстрого технического прогресса и за счёт наличия большого количества рабочей силы в Китае, Индии и прочих странах. Ну а результат? Такая страна как Китай дала взаймы штатам миллиарды и миллиарды, которые навряд ли смогут они выплатить. Что будет если америка объявит себя банкротом? Произойдёт ужаснейший экономический кризис в этих двух странах, который уже не поправишь печатным станком. И отразится он на всём мире. Вот тогда все с уверенностью скажут: «Да! Учение Маркса и впрямь было всесильно, потому, что оно верно!» Но уже будет поздно.

Нина Милова 23.10.2009 19:41 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Это просто ужасно! Мне начинает казаться, что я читаю все мысли Пушкина. Я всегда ломала себе голову над тем, почему Дюма был так жесток к Миледи. Почему её сначала повесили, затем обезглавили и вообще, как можно было выдумать такого вот монстра. Потом мне вспомнилась песня Атоса о Миледи «Невесте графа Де Ла Фер всего 16 лет, таких изысканных манер во всём Провансе нет». И тут я подумала, что если Дюма - это Пушкин, и благородный Атос - это он, то Миледи должно быть - это Наталья Николаевна. Он как раз посватался к ней, когда ей было 16 лет, и посватался, потому что она была уж больно comme il faut. Но мы помним, что Миледи вышла замуж второй раз, и Наталья Николаевна тоже вышла замуж во второй

раз в 1844 году. Вероятно, он так дико расправился с ней оттого что был зол, что она снова выходит замуж, но тогда роман «Три Мушкетёра» должен был быть написан в 1844 или 1845 году. И точно! Именно в 1844 году он и был написан! Значит это действительно Пушкин, это и правда он! А неземной ангел, замужняя женщина, Констанция Буанасье, вероятно это Анна Керн.

Кстати, у Маркса тоже были голубые глаза.

Нина Милова 24.10.2009 00:19 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Основная беда современного рынка – уход денежной массы в виртуальные игры, отрыв от реальных товаров и ценностей. При этом почему-то у одного игрока при любых сдачах на руках изначально все джокеры.

На этом фоне «частная собственность» вырождается в нечто условное. Как и «общественная».

Кстати, в период дикого капитализма именно придание избыточного значения частной собственности было основною проблемой. А в странах дикого социализма – наоборот, отсутствие частной собственности. Теперь этих проблем нет, узкая кучка членов мирового правительства свободно манипулирует «собственностью» кого угодно. От бомжа до миллиардера. Сегодня ты бомж, завтра миллиардер, или наоборот. Как прикажут.

Нельзя сказать, что Пушкин здесь ни при чем. Именно в его время и зародились нынешние проблемы. А если он еще был и Карлом Марксом, цепочка становится очевидной и совершенно понятно, куда направляется.

Виталий Иванов 26.10.2009 12:36 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Все эти «экономические» проблемы, на самом деле, снимаются весьма просто. Вот вы говорите «перепроизводство товаров». Действительно. Но зачем же производить одно и то же все время? Материю можно насыщать информацией – безконечно! Делая мир вокруг нас и в нас все более сложным, прекрасным и гармоничным.

Человеческая Вселенная в безконечной вселенной может расширяться количественно и качественно, как вовне, так и вглубь материи – неограниченно!

Однако же только не при этих порядках.

На мой взгляд, оптимальная организация высшей активной инстанции мира (цивилизация, человечество) – Общество Реализуемых Возможностей. Где все потенциалы каждого индивида задействуются максимально и оптимально. Этого можно достигнуть, если каждый получит возможность реализовывать собственную Мечту. Именно собственную!

Ни на кого, никогда и нигде человек так не будет выкладываться, как осуществляя Мечту. По-моему в этом должны быть заинтересованы все, начиная от самых обыкновенных людей и заканчивая Председателем Мирового Правительства.

Об этом, вне всяких сомнений, говорил еще Пушкин. … Цитату вы без труда подберете. :)

Об этом же мечтал Маркс – от каждого по возможностям, каждому по потребностям.

Виталий Иванов 26.10.2009 14:04 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Что же касается женщин Пушкина… и героинь Александра Дюма. Не знаю, как Дюма, но Карл Маркс был женат, вроде бы… да? :) И счастлив. Значит, время вылечило и это. А сгоряча чего не напишешь..

Виталий Иванов 26.10.2009 14:14 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Дать человеку реализовать мечту - это необходимо. Но беда что не у всех есть эта достойная мечта. Для очень многих предел мечтаний - это вообще ничего не делать. Как поступать с такими людьми? Кормить-то их всё равно надо. Должна быть какая-то система, позволяющая людям найти своё место. Поощряющая опытных специалистов делиться опытом с молодыми, или работать с ними в одной группе. А то нередко так бывает что вроде способный молодой человек, а не может ничем себя занять и становится для общества бесполезным. Онегин - это один такой яркий пример.

Нина Милова 27.10.2009 05:04 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Гончарова, похоже, нередко бывала во Франции. Сын Дантеса рассказывал, что он как-то гулял со своим папой по какой-то улице в Париже, и вдруг Дантес оборачивается и говорит: «Смотри - это она, твоя тётя Наташа!». И чего интересно она там делала? Кстати Маркс и Энгельс, хоть и оба из Пруссии, а познакомились тоже в Париже в каком-то кафе, и вообще говорят, что Маркс очень редко бывал на своей «родине», а в основном провёл свою жизнь в Англии и во Франции. Из Пруссии его и вообще депортировали за отсутствием каких-то документов. И с Энгельсом он почему-то переписывался не по-немецки, а по-английски.

Нина Милова 27.10.2009 05:04 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Система, общественное устройство, безусловно, необходимы. Без некоего «устройства» нет даже атома. И чем выше уровень в иерархии развития – а социальная система, цивилизация на вершине её, тем сложнее комплекс договоренностей между относительно свободными «я». Это естественно.

Вопрос, каковы отношения, договоренности? Направлены они во благо некоторых и ущерб большинства, или создают равные возможности всем, единственно в меру удачливости и таланта.

В Обществе Реализуемых Возможностей – именно будет такое пространство волений, в котором каждый сможет проявить себя максимально. Ясно, в конкурентной среде, но с честными правилами, основанными, на доброй воле, достоинстве, чести.

Вы скажете, «утопия, несбыточные фантазии»? Но почему в людях мы должны ориентироваться на худшее? Навязывать им «массовую культуру», неверие ни во что, потакать низменным желаниям и примитивным инстинктам?

А ведь кто-то это навязывает. Очевидно преследуя узкие корыстные цели в ущерб миру и человечеству, нашей Вселенной. Направляя всех по неправильному пути.

Неужели нельзя с этим бороться?

И Пушкин боролся! Как мог. Стал Карлом Марксом, выдвинул позитивную философию, нацеленную на познание и развитие мира, благоденствие большинства, всего человечества, а не только «мирового правительства».

На настоящий момент, между прочим, это мировоззренческое направление развивает «Проект Вселенная», утверждающий возмож-

ность и предлагающий конкретные пути строительства нашей Вселенной.. на миллиарды, и миллиарды лет.

http://proza.ru/2001/12/31-26

Что позволит, хоть это не главное, сохранить в истории очень долго, возможно и навсегда, имена Пушкина, Маркса и.. всех, кто имеет к проекту непосредственное отношение!

Виталий Иванов 27.10.2009 12:07 Рецензия на «Живи Поэзией« (*Виталий Иванов*)

Получается, все классики были плагиаторами. Пушкин переписывал с Державина («Памятник»), Толстой перевирал Пушкина. Что ж, не удивительно, что и в интернете воруют стихотворения. :)

Впрочем, с удовольствием прочитал. Все-таки, когда не так много было писателей и вообще людей образованных, жизнь их со стороны казалась красивою! Даже и сейчас о ней сожалеют.

Виталий Иванов 27.10.2009 12:41 Рецензия на «Анна Керн или правда про Анну Каренину - II« (*Нина Милова*)

А может разрешить многоженство? И платить «пенсии» не пенсионерам, а детям? Т.е. существенно повысить государственные пособия за детей. А иначе получается, что старики нужны государству больше, чем дети.

Это явно вражеская стратегия. Мирового правительства на разрушение нашего государства.

Впрочем, я сам скоро достигну пенсионного возраста, и, конечно, это не выход.

Выход – более справедливо делить общегосударственное достояние. Прежде всего – на тех, кто не может сам зарабатывать – стариков и детей. Почему этого не происходит у нас – можно лишь удивляться. Все, вроде, «за», но ничего не меняется…

А что предлагал Блок? Или он только лишь констатировал?..

Кстати, где он сейчас? :)

Виталий Иванов 27.10.2009 15:28 Рецензия на «А. Блок о демографических корнях русской революции« (*Нина Милова*)

Я думаю вполне хорошая идея, чтобы дети, как и пенсионеры, получали пособия. К тому же нужны меры с целью ликвидации дис-

криминации против семейных людей, и в особенности женщин на рабочем месте.

Потом всё же не мешает иметь потолки заработной платы для высшего управления, а иначе ничего не мешает какому-нибудь президенту фирмы начислить себе зарплату в несколько сотен миллионов, а чтоб сгладить эффект этой супер-зарплаты уволить несколько сотен человек. Сначала это будет незаметно, но поскольку работать за несколько сотен человек он всё равно не сможет, какой бы он ни был гений, то со временем фирма подыхает.

Ну и, наконец, надо чтоб мужчины прониклись семейными ценностями. А то среди мужчин становится модным воспринимать женщин только как закуску к водке, или как игрушку для забав, и ни о каких больше взаимоотношениях и думать не хотят. Они растлевают молодых девчонок в самом беспомощном возрасте, а детей либо не рождается, либо они остаются брошенные.

Нина Милова 28.10.2009 03:01 Рецензия на «А. Блок о демографических корнях русской революции« (*Нина Милова*)

Да, Блок изначально возлагал надежды на революционные перемены, но потом резко в них разочаровался.

Нина Милова 28.10.2009 04:12 Рецензия на «А. Блок о демографических корнях русской революции« (*Нина Милова*)

Стихотворение «Памятник» декламировали ещё в древнем Риме, несколько тысяч лет до Державина. А вот откуда римляне его слизали - этого я не знаю...:) Пушкина привлекали вечные идеи, их передача из культуры в культуру, из поколения в поколение.

Нина Милова 28.10.2009 05:48 Рецензия на «Анна Керн или правда про Анну Каренину - II« (*Нина Милова*)

Не удивляюсь разочарованию Блока. Пока есть что покушать, из уютной квартиры можно красиво мечтать о революции. А когда под окнами видишь трупы и кучи мусора, умираешь от голода, разочарование неизбежно приходит…

А женщинам тоже надо давать пособие. Как детям и старикам. Вы правы.

Боюсь, правда, что и мужчины у нас скоро попросят пособие. Работать никто не хочет… Да и не дают, собственно. И/или не платят.

По натуре я оптимист. Как и Пушкин. Однако Вы утверждаете, он сбежал из России… Нет, мне ближе позиция Блока. Будем жить или умрем вместе с Родиной.

Виталий Иванов 28.10.2009 10:08 Рецензия на «А. Блок о демографических корнях русской революции« (*Нина Милова*)

Да, я знаю, однажды попался поэтический альманах, где были опубликованы сразу три памятника – Пушкина, Державина и древнеримский. Или греческий. По содержанию почти без отличий. Увы, забыл автора. Не напомните?

Кстати, у меня тоже есть «Памятник» :)
http://stihi.ru/2002/09/27-437

Виталий Иванов 28.10.2009 10:24 Рецензия на «Анна Керн или правда про Анну Каренину - II« (*Нина Милова*)

Автор древнеримского памятника Гораций. Как щас помню даже наизусть...:)

Exegi monumentum aere perennius,
regalique situ pyramidum altius,
quod non imber edax, non Aquilo impotens
possit diruere aut innumerabilis
annorum series et fuga temporum.
Non omnis moriar, multaque pars mei
vitabit Libitinam. Usque ego postera
crescam laude recens. Dum Capitolium
scandet cum tacita virgine pontifex.
dicar, qua violens obstrepit Aufidus
et qua pauper aquae daunus agrestium
regnavit populorum ex humili potens,
princeps Aoelium carmen ad Italos
deduxisse modos. Sume superbiam
quaesitam meritis et mihi Delphica
lauro cinge volens, Melpomene, comam.
I have created a monument more lasting than bronze,
And higher than the royal site of the pyramids,

Which neither harsh rains nor the wild North wind
Can erode, nor the countless succession of years
And the flight of the seasons.
I will not entirely die! and a large part of me will avoid the grave.
Constantly renewed, I will grow in the eyes of posterity,
So long as the Pontifex and the solemn Vestal visit the Capitoline.
Where the river Aufidus roars, and where Daunus in the dry summers, ruled his rural folk,
I, risen to greatness from humble beginnings, will be renowned
As the first to adapt the Aoelian verses to Italian meters.
Take the well-deserved pride, Melpomene,
And freely grant me the wreath of Apollo for my crown.

Нина Милова 28.10.2009 11:34 Рецензия на «Анна Керн или правда про Анну Каренину - II« (*Нина Милова*)

Ага. Спасибо! Хотелось бы тоже запомнить, но, увы, не знаю латыни. :)

Виталий Иванов 28.10.2009 13:19 Рецензия на «Анна Керн или правда про Анну Каренину - II« (*Нина Милова*)

Кажись, я нашла ранний прототип Карла Маркса. В 1820 году был казнён немецкий студент по имени Карл Занд, которому Пушкин посвятил стихотворение «Кинжал». У него тоже были кудри чёрные до плеч.

Нина Милова 28.10.2009 13:43 Рецензия на «Анна Керн или правда про Анну Каренину - II« (*Нина Милова*)

Судя по всему, Пушкин и всё его декабристское окружение были членами международной масонской организации, которая и была ответственна за революции.

http://archives.narod.ru/Pn-msn.htm

Нина Милова 28.10.2009 13:47 Рецензия на «Анна Керн или правда про Анну Каренину - II« (*Нина Милова*)

Нет, женщины - это полноценные люди. Им не нужно пособие. Им нужно освобождение от дискриминации на рабочем месте.

Нина Милова 28.10.2009 14:01 Рецензия на «А. Блок о демографических корнях русской революции« (*Нина Милова*)

А вот мужчины... да... боюсь, многие с благодарностью взяли бы пособие и пропили...

Нина Милова 28.10.2009 14:03 Рецензия на «А. Блок о демографических корнях русской революции« (*Нина Милова*)

Хочешь быть свободным, будь им. Ничего больше не надо. :)

«На рабочем месте» нет мужчин или женщин, есть начальник и подчиненные. Причем начальник еще более несвободен, чем подчиненные.

Свободным можно быть только в творчестве, а не на службе.

Пособие на «работе» нам всем и так платят. Могли бы побольше! :) А то, действительно, алкоголь дорожает. И женщины нынче не дешевы! :)

Виталий Иванов 28.10.2009 14:13 Рецензия на «А. Блок о демографических корнях русской революции« (*Нина Милова*)

Да, крушить - не строить!

Но в разрухе и запустении ведь виноваты не люди, но войны, социальные и демографические проблемы. Беда была не в людях, а в их нехватке.

Нина Милова 28.10.2009 14:14 Рецензия на «Памятник« (*Виталий Иванов*)

Вы так говорите, будто не люди решают, быть войне или нет, но войны определяют судьбы людей. Виновата не причина, но следствие. :) Нечто создаваемое людьми ими и управляет.

Да, создавать что-то несоизмеримо сложнее, чем разрушать.

Вот был образ Пушкина… Вы его продолжаете создавать или же разрушаете?

А Карла Маркса? :)

Виталий Иванов 28.10.2009 14:38 Рецензия на «Памятник« (*Виталий Иванов*)

Я только пытаюсь поднять своё понимание этих людей на новый уровень. Нам говорили: «Пушкин - это великий русский поэт». А он оказался не просто поэт. Нам говорили: «Маркс - это великий немецкий философ». А он оказался не совсем немецкий философ, и не просто философ, но пророк.

Нина Милова 28.10.2009 15:49 Рецензия на «Памятник« (*Виталий Иванов*)

Ни в коем случае не думал Вас обвинить в чем-нибудь. Просто Вы сами знаете, как сейчас желают и умеют издеваться над самым святым. Для русского человека!

И если Пушкин для меня любимый поэт.. Дюма тоже люблю.. но Карл Маркс? Он, вроде бы, ненавидел Россию. ??? Как экономист это классик, конечно. Как философ – не из тех, кого люблю перечитывать. А если учесть, как воспользовались его именем революционеры по всему миру – от России и до Камбоджи, и прочее. Десятки миллионов убитых за «светлое будущее», без сожаления - под знаменем Маркса… Хотя я понимаю, конечно, что он впрямую к этому не призывал.. но и все-таки. Стоит ли отождествлять Пушкина с Марксом?

Вы ведь понимаете, я не могу не задать этот вопрос.

Виталий Иванов 28.10.2009 19:15 Рецензия на «Памятник« (*Виталий Иванов*)

Вы знаете, у меня тоже к Марксу было отношение резко негативное. Помню как впервые прочла статью Ивана Устьяна, о том как Маркс излагал и цитировал Пушкина в своих работах, и мне стало интересно, какая между ними связь. И вот впервые за всю жизнь мне стало интересно пойти на его страничку Википедии и почитать. Но я боялась! Мне казалось что Маркс - это какой-то кровавый монстр, который даже своим взглядом меня сожрёт. И всё ж любопытство победило, и я решилась. И когда я посмотрела на его лицо, оно было такое доброе, мне казалось, он хотел мне сказать: «Здравствуй, Ниночка, я твой дедушка». А когда я прочитала, что было написано про его теории, и обдумала хорошенько, то поняла, Ленин был абсолютно прав: «Учение Маркса всесильно, потому что оно верно». И ещё через пару лет мы в этом убедимся. Та экономика, которую запад нам про-

пагандировал, не может долго существовать. Штатам не выбраться из того кризиса, в который они весь мир затащили. Штаты гибнут, и всё потому, что отвергли учение Маркса. Теперь одна их надежда на то, что Марксист Обама их вытянет зауши, каким-нибудь чудом, если уже не поздно. А мы как дикари купились на западные безделушки и предали наследие наших отцов. И мы ещё за это заплатим, и уже платили. А то, что под именем Маркса проливалась кровь невинных граждан, - это было не при его жизни и не по его вине. Он хотел мир спасти от произвола капитализма и самодержавия. И зол он был не на Россию, а на самодержавие. И оно на самом деле было злом, и преступлением против прав человечества.

А то, что Пушкин тоже имел отношение к движению за демократию, начатому ещё декабристами, это вовсе не я Америку открыла.

Нина Милова 28.10.2009 20:45 Рецензия на «Памятник« (*Виталий Иванов*)

А как вы думаете, какая главная идея Маркса могла б нас спасти? Россию, Америку и весь мир. :)

И вот интересно еще, прочел я по вашей ссылке в народе.ру.. ничего, впрочем нового.. но почему так не хотят (боятся?) Пушкина открыто причислить к масонам?

Виталий Иванов 28.10.2009 21:00 Рецензия на «Памятник« (*Виталий Иванов*)

Маркс говорил о социальном равенстве и справедливости, заботился о положении рабочего класса. А в капиталистическом обществе наоборот пропагандируется неравенство и интересы работающих людей стоят на последнем месте. Если за благосостоянием капиталистов финансовые рынки следят поминутно и посекундно, то на благосостояние работающих людей никто не обращал внимание уже несколько десятилетий (как раз с тех пор как Маркс был проклят). В результате скоро рабочий класс начнёт вырождаться и вымирать и общество такого образца развалится в течение следующих двух десятилетий. Ну, сами подумайте, долго ли может существовать общество, в котором капиталистов становится всё больше и больше, а работающих людей всё меньше и меньше.

А с масонством дело ясное, что дело тёмное. Я пока ещё не разобралась до конца в чём дело. Но есть люди, что это дело изучали.

Нина Милова 28.10.2009 22:07 Рецензия на «Памятник« (*Виталий Иванов*)

Ясно. Значит, Карлом называть Пушкина можно, а масоном вы опасаетесь. :) Что ж они и нынче настолько сильны? Ни разу не видел живого масона. Может, и видел, но мне не представились. :)

Боятся чего-то, наверное… :)

«Рабочий класс» исчезает, естественно. Так же, как капиталисты. Рабы и рабовладельцы тоже почти исчезли, баре и крепостные…

Прогресс. :) Теперь эти группы уже называются по-другому. Например, менеджеры и специалисты. Акционеры и наемная братия. Народ и олигархи.

Впрочем, как правильно говорил Маркс, все предыдущие формации полностью не исчезают, но включаются в новые. Есть и сегодня рабы, крепостные, рабочие… Но их немного так же, как «капиталистов».

Виталий Иванов 28.10.2009 23:35 Рецензия на «Памятник« (*Виталий Иванов*)

Ну, это уже полный скандал! Оказывается, Дюма тоже написал про Карла Занда целую повесть! Интересное совпадение в очередной раз, не правда ли? Самое интересное, что эта повесть датирована 1819 годом, но там описываются события произошедшие в 1838 году. Ах, вот как оказывается Дюма умудрялся писать вещи ещё до смерти Пушкина!

http://www.fullbooks.com/Karl-Ludwig-Sand.html

Нина Милова 29.10.2009 05:31 Рецензия на «Анна Керн или правда про Анну Каренину - II« (*Нина Милова*)

Даа… паутина масонского заговора во все более зловещей полноте раскрывается…

Так что же Пушкин воспользовался документами погибшего Карла Занда и стал Карлом Марксом?

И странно, конечно, вы правы, что Пушкин писал что-то еще до смерти Пушкина!

Виталий Иванов 29.10.2009 10:50 Рецензия на «Анна Керн или правда про Анну Каренину - II« (*Нина Милова*)

Ну, на самом деле, неужели не странно, что они оба писали про этого, вроде бы не очень примечательного человека, к тому ж не русского, не француза, и что Дюма датировал работу 1819 год, несмотря на то, что там описывались события произошедшие даже в 1838 году. Наверное, он был не только историк, но ещё и футурист...:)

А любые документы в то время, похоже, подделать было раз плюнуть. Ведь не было ни информационных систем, ни чувствительных сканнеров, ни даже простых фотографий. Любой мог выдать себя за кого угодно. Это то же самое самозванство, только менее заметное.

Нина Милова 29.10.2009 17:13 Рецензия на «Анна Керн или правда про Анну Каренину - II« (*Нина Милова*)

На фирмах, где я работаю в последнее время, происходят интереснейшие процессы. Почти каждый работник становится либо менеджером, либо вице-президентом, а простых работников уже почти нет. Никто не желает идти на заработную плату простого работника, так как на неё не прожить. А что они делают все эти менеджеры и вице-президенты? Да то же самое, что и все только гораздо в меньшем объёме и за большую плату. А иные и вообще не знают чем себя занять. Маются от безделья или проводят дни на бессмысленных митингах. И ведёт это к тому, что кампании находятся в хаосе и разоряются постепенно.

Нам говорили в период перестройки, что при капитализме, таком, как в Штатах, мы все станем богачами. Да, но только очень недолгое время может продлиться такое богатство. Значит, общество должно стать более плоским и бесклассовым, а иначе крышка. Все, как старуха в сказке о рыбаке и рыбке, желая отхватить себе поважнее статус и кусок от общественного пирога побольше, в конце концов, окажутся у разбитого корыта.

А про масонов, правда, очень мало, что мне известно. Но я выясню и непременно доставлю Вам живого масона.

Нина Милова 29.10.2009 19:06 Рецензия на «Памятник« (*Виталий Иванов*)

Вот в каком мы живем мире, Нина… Уже тогда любой мог выдать себя за кого угодно! Что же говорить про времена наши? Ни в ком нельзя быть уверенным, особенно когда общаешься в Интернете.

Возникает вопрос, зачем вообще «пользователи» общаются? Скоро, может, людей не будет, останутся одни виртуалы… И любой сможет назвать себя Пушкиным, Карлом Марксом, Дюма… и как угодно. Каким образом идентифицировать личность? Авторские права и т.д. Все смешается в общем пространстве понятий и образов. Реальность и виртуальность, жизнь и смерть, талант и посредственность… :(

Попробую сейчас посмотреть, сколько Пушкиных на стихире.
Удивлен. Только три Пушкина:
Пушкин
Пушкин 2
Пушкин 4
Ага. Зато 7 Марксов. :) И 4 Дюма…

Виталий Иванов 29.10.2009 21:18 Рецензия на «Анна Керн или правда про Анну Каренину - II« (*Нина Милова*)

Думала-думала, а может, тоже возьму себе псевдоним. Например, Александра Дюма (Правнучка), или Евгения Онегина, или Клара Маркс неплохо звучит, правда ли? Но боюсь, что тоже начну страдать раздвоением, растроением, или расчетверением личности. Нет уж, лучше останусь при своём собственном имени. Я его не меняла, даже когда выходила замуж. А то потом доказывай всем что ты - это действительно ты.

Нина Милова 29.10.2009 23:20 Рецензия на «Анна Керн или правда про Анну Каренину - II« (*Нина Милова*)

Читаешь последнюю вещь Виктора Пелевина «t» - в ней как раз о Пушкине, Толстом, Достоевском… и видишь, наше сознание расползается, индивидуальное размазывается по общественному, теряет грани.. и перестаешь уже понимать, не только кто же есть кто, кем

был или не был, кем будет… но и кто же ты сам, собственно, в этом мире, реальном и нереальном.

Удачи Вам, Нина! Всех благ!

ЗЫ. Удивительно, но даже Виталиев Ивановых на Стихире - два. Причем, совпадение ников полное. :)

http://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v

http://www.stihi.ru/avtor/grom155

Виталий Иванов 30.10.2009 10:22 Рецензия на «Анна Керн или правда про Анну Каренину - II« (*Нина Милова*)

Дюма довольно подробно писал о Масонских ложах в «Карл-Людвиг Занд». Смотрите на пятой и шестой странице:

http://www.litru.ru/?book=99046&page=5

Я нашла также и современную информацию, но пока только по-английски.

Нина Милова 30.10.2009 10:15 Рецензия на «Памятник« (*Виталий Иванов*)

Ага. Иллюминаты и франкмасоны. Наследующие учения древних жрецов Египта и еще ранее Атлантиды. Которые, последние т.е., получили знания и посвященье из космоса, от инопланетян. С планеты.. нет сейчас под рукою источника. Вечером посмотрю…

Вот, оказывается, на кого Пушкин работал!!!..

Виталий Иванов 30.10.2009 10:44 Рецензия на «Памятник« (*Виталий Иванов*)

2011 С Николаем Катаржновым. Об эзотерике

==========

ИСТОЧНИКИ:

Рецензия на «Вопросы и ответы. О смысле творить« (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2011/12/29/373

Рецензия на «Поэма безсмертия« (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2011/11/17/448

Рецензия на «О душе и ее мечте - родиться в новом теле Духа« (Николай Катаржнов)

http://www.proza.ru/2010/10/22/798

Рецензия на «Абсурдное существование большинства и политика« (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2011/10/24/586

Рецензия на «Встреча 1. Странные события. Матрица« (Николай Катаржнов)

http://www.proza.ru/2009/10/18/390

Рецензия на «Путь к Отцу своему вечному« (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2004/08/02-55

Рецензия на «1. 2 Категории« (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2002/10/28-32

==========

Рецензия на «Вопросы и ответы. О смысле творить» (*Виталий Иванов*)

==========

Я вижу здесь очень интересное: сущностно важные и предельно откровенные ВОПРОСЫ и ОТВЕТЫ.

Человек как СОТВОРЕЦ Бога - симпатичная мне Идея.

Я ее полностью поддерживаю и положил в ОСНОВАНИЕ своего МИРОПОНИМАНИЯ.

И не просто взял в себя на основе внешней симпатии, а только после глубокого изучения «Учения Живой Этики» - Елены Рерих, «Тайной Доктрины» - Елены Блаватской, а также многих других Мыслителей: Вивекананда, Рамакришна и еще-еще и еще многих - святых, ученых и простых откровений чистых и ясных душ.

Я УБЕЖДЕН в том, что мир Небесный (СУЩНОСТНЫЙ) и мир Земной человеческий (ЯВЛЕННЫЙ) - ВЗАИМОСВЯЗАНЫ так, что «ВЫСШЕЕ» Указует и Господствует над «Низшим», однако, да-

вая этому низшему самостоятельно «восходить» и подниматься по ступеням своего внутреннего РАЗВИТИЯ.

В этом и состоит Идея ЕДИНСТВА МИРОВ и ПРИНЦИП ТВОРЧЕСТВА, как расширяющаяся ЯВЬ многообразия!

Верю в то, что Человек есть СЫН Бога-Духа (потому и даны человечеству образы Христа, Будды, ...) как образцы для совершенствования и работы над собой, как необходимость для перехода на следующую ступень эволюции.

*

С уважением -

Николай Катаржнов 26.01.2012 10:52

«Человек - СОТВОРЕЦ Бога». Да! Я не отделяю Бога от Мира и нахожу оба эти понятия, точнее самые общие категории сознания нашего, - двумя сторонами Единого.

Мир и Бог осознают Себя в человеке, через нас Творение продолжается, именно для него мы и призваны в мир - творения уже на осознанном уровне!

В мире нет одного супер «Я», активность и воля распределены между многими, большими и малыми «я», и каждое родилось для чего-нибудь.

До человека процесс Творения был неосознанным, но его возможности, по сути, исчерпаны. Мир, Бог создали человека в игре случайностей и необходимостей. И мы сами должны осознать – для чего.

Мы – органические части Единого, Мира и Бога. Т.е. мы сами – Бог, все вместе и неразрывно с нашей Вселенной. И божественность, на мой взгляд, определяется степенью осознавания этого.

Лучше всех поняли это Христос, Будда… поэтому они стали любимейшими сынами Отца своего и получили такое значение для человечества.

Спасибо за интересные комментарии.
С уважением,

Виталий Иванов 27.01.2012 08:41

Абсолютно СОГЛАСЕН с Вами:

- *«Мы – органические части Единого, Мира и Бога. Т.е. мы сами – Бог, все вместе и неразрывно с нашей Вселенной.»*

*

Именно так.

1) Наше органическое Тело есть часть Материи Мира. («Атомарная» единица Материи).

2) Наш Ум есть малая составная часть Высшего Разума. («Атомарная» единица высшего Ра-з-ума»). Поясню:

«Ра» -высший божественный Разум; + «з»=«земного»; + ума.

3) Бог это Дух. Человек в себе имеет помимо физического тела, особое «тонкое тело» = Душа.

Душа есть некое «тело Духа» в человеке. Хотя ДУХ не имеет формы. Он есть САМОДВИЖУЩЕЕ Нечто. Его ПРОЯВЛЕНИЕМ является СОЗНАНИЕ.--(Как «Единичное» «Всеобщего» в Логическом аспекте).

Душа человека, как «тонкое тело» есть полевая структура «Особое»), способная улавливать текущие процессы в СОЗНАНИИ, то есть улавливать Дух, его «тонкие касания струн Души» человека. Именно в таком понимании следует воспринимать «тело духа». С «физическим» рассудочным мышлением, мы можем лишь приблизительно описать суть процессов СОЗНАНИЯ, оперируя такими понятиями как «поле» (в некотором приближении имея аналоги - электрическое поле, магнитное поле и др.)

*

САМОСОЗНАЮЩЕЕ себя Мышление (ум) человека в Акте ВОСПРИЯТИЯ органами Души, протекающих в СОЗНАНИИ мыслительных ПРОЦЕССОВ, способно улавливать «дуновения Духа», как поток «Мыслетурбий» - потока частиц нейтрино!

«Духовное Мышление» человека есть акт творческого слияния В ПОЛЕ СОЗНАНИЯ Единичного ума человека и Всеобщего Духа (как Разума) - как внутренне духовное Озарение.

Не так ли?

Николай Катаржнов 27.01.2012 10:37

Дополнение.

Хотя, как я понял, Вы отрицаете Бога как «Субъекта», растворяете его (рассеиваете) во Вселенной...

Я же склонен утверждать, что наше Солнце имеет свою внутреннюю «Душу» (помимо видимого внешнего огненного шара - тело Солнца). Солнечная Душа является или есть Источник «излучений» деятельности Души (вне диапазона видимого света), которые и улавливаются нашими Душами как Дух.

Солнце является Богом (Ра), которое есть не только ОБЪЕКТ, но и «Субъект» животворящего Духа - Источник жизни на Земле!

Так что библейский Бог-Дух, как субъективная Личность (Бог-Отец) не такая уж и безумная фантазия. Правда, церковники превратили Бога-Солнца (Египтян) в антропоморфную Сущность и осуществили неправомерную подмену, наделив НЕКОГО земного Человека по имени Христос, всеми чертами бого-духовной сверх-Личности. Против которой Вы категорически ПРОТИВ!

Я тоже против такого мифотворчества с элементами подмены и почти что обмана. На Земле, в наших нынешних земных условиях, истинная, чистая бого-духовная Личность пребывать ФИЗИЧЕСКИ не может.

Внешнее «твердое» тело такой личности должно быть ОГНЕННЫМ, а не белковым.

Наделение же всеми чертами Бога живого земного человека есть Акт творческой фантазии и воображения, стремящегося ПРЕДСТАВИТЬ и ВЫДАТЬ желаемое (в далеком будущем) за реальное.

И даже назвав Сыном Бога реальную земную Личность, с чистой душой Бога, Церковь, конечно же, немного лукавит. Душа, действительно есть внеземное тело, но далеко от совершенства и требуется трансмутация для его перехода в чисто небесное, божественное.

*

Достаточно.

Спасибо за диалог.

Николай Катаржнов 27.01.2012 11:06

У Вас интересная концепция. Красивая.

В таких вопросах как духовная сущность Солнца мы можем только предполагать. Но от красоты наших предположений тоже зависит многое.

Пусть будет так! :)

Виталий Иванов 27.01.2012 14:29

«В таких вопросах как духовная сущность Солнца мы можем только предполагать»

*

Нет, Виталий, это не просто красивая, и совсем не моя фантазия, а это Эзотерика и Теософия, которые гораздо достовернее, серьезнее и надежнее, чем научные знания современной науки!

*

Будем считать, что обмен мнениями - состоялся.
Всего Вам доброго!

Николай Катаржнов 27.01.2012 17:34

Вы меня интригуете. :)

Я тоже в своё время читал Рериха и Блаватскую. :) и не только. Не утверждаю, что всё. Ясно, что без основ, созданных коллективным разумом человечества, лучшими умами его, собственный опыт в любом развитии окажется недостаточным и ограниченным узкими личными рамками. Как бы не были они широки. :) Отрицать чужой опыт, идеи - метод не наш. :)

Но и отказываться от собственных мнений, идей, опыта, полагаю, нельзя. Есть фундамент и здание, строительство которого мы продолжаем. Все вместе.

Что Вы отказываетесь от разговора?

Ведь просто утверждения, что есть нечто «гораздо достовернее, серьезнее и надежнее, чем научные знания современной науки!» - без доказательств, хотя бы и умозрительных, очевидно, что не достаточно.

Чем вы можете укрепить сказанное? Ну вот хотя бы: «*Солнце является Богом (Ра), которое есть не только ОБЪЕКТ, но и «Субъект» животворящего Духа - Источник жизни на Земле*!». Это ведь у вас не предположение, но однозначное утверждение. :)

Это Ваш личный опыт или Рериха и Блаватской? Вот в чем вопрос.

Я не просто так этим интересуюсь, поверьте, и ни в коем случае не иронизирую, но, может быть, хочу вывести разговор на конкретику, личностный опыт. Эзотерический? - да.

Кстати, если бы я сам не ощущал нечто из вами сказанного в собственном опыте, я бы никогда не сказал «пусть будет так». Но я против учебников, написанных избранными однажды и навсегда. Ни одному из людей не дано и не будет дано никогда узнать истины абсолютной. Она складывается из познания, творчества всех сущих «я» во Вселенной.

Виталий Иванов 27.01.2012 21:30

Уважаемый Виталий Иванов!

Я не являюсь «Посвященным» и мне многое еще неведомо из области Закрытых Знаний (Эзотерики).

Но мы живем в столь удивительное Время, на стыке 2-х разных Эпох, когда ПРИОТКРЫВАЕТСЯ Завеса над ранее недоступными и скрытыми Знаниями глубинных Истин. «Алчущий Знаний - Да получит их!»- так говорит Мудрость.

1) И я имею смелость заявить, что с самого детства (с 5 лет, когда я сам научился читать!) СТРЕМИЛСЯ и СТРЕМЛЮСЬ СЕЙЧАС постигнуть Абсолютную Истину!

В отличие от Вас, не верящих в то, что такое возможно в ПРИНЦИПЕ, должен Вам сказать, что поймать эту сказочную «Жар Птицу», или хотя бы заиметь себе лично «перо» от хвоста «Жар птицы» - вполне реально и по силам каждому. Русские народные сказки очень мудры. И золотое яйцо (что снесла курочка Ряба) и золотое перо (что досталось русскому Ивану дураку) - все это имеет глубокий эзотерический Смысл. Имеющий ум да поймет это.

Поэтому, могу сказать Вам лично, не кривя душой, что я убежден в том, что АБСОЛЮТНАЯ ИСТИНА СУЩЕСТВУЕТ! Она «живет» в ИНОМ мире, отличном от нашего физического «трехмерного», но проецируется на него как «высшее» в «низшее». Более того, я даже твердо знаю, КАК НАЗЫВАЕТСЯ тот мир, где пребывает Абсолютная Истина. И что самое интересное, я готов назвать Вам это ИМЯ того мира и той области, в которой хранятся сие незыблемые Истины, не подверженные течению Времени и неуничтожимые до скончания века, то есть, пока длится наш космический «День Брамы».

Вы, Виталий, вполне подготовлены к тому, чтобы правильно понять СМЫСЛ любого Философского Понятия.

Поэтому, на языке Философии Гегеля (Маркса, Ленина) я НАЗОВУ Вам ИМЯ области, где находится, хранится Абсолютная Истина для нашего физического мира.

Наш мир на философском языке НАЗЫВАЮТ «Мир ЯВЛЕНИЙ» (или Мир ПРИРОДЫ). Тот другой и незыблемый мир называется С У Щ Н О С Т Ь Ю!!!

Вот где лежат тайные ключи от нашего мира.

Я уверен, что мы все этим ТЕРМИНОМ часто пользуемся и даже употребляем в своей речи, но только не задумываемся о тех глубоких корнях, которые питают наше «ДРЕВО ЖИЗНИ»!

*

2) Меня немного коробит от того, что Вы защищаете бредовую Идею о том, что наш коллективный человеческий разум всего челове-

чества на Земле (ноосфера по Вернадскому) является высшим достижением во всей нашей Вселенной.

Уважаемый Виталий Иванов!

Я знаю, даже убежден в том, что даже у нас на Земле живут, существуют и отслеживают всю жизнь на Земле, НАШИ СТАРШИЕ БРАТЬЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. Их обителью является ТВЕРДЫНЯ ШАМБАЛА в Гималайских горах.

Пусть не будет для Вас шоком и то, что именно ОНИ, наши старшие братья человечества, ВЕДУТ нас по пути восходящего развития и готовят К ПЕРЕХОДУ в новую 6 расу человечества. НЕИЗБЕЖНОСТЬ такого ПЕРЕХОДА предопределена КОСМИЧЕСКИМИ СРОКАМИ.

Отрицать ЭТО сродни НЕВЕЖЕСТВУ.

Надеюсь, что Вы меня правильно ПОНЯЛИ и не будете излишне нервничать. В противном случае, я попрошу у Вас прощения за несвоевременность дачи Вам этой информации.

*

Желаю всего доброго.

С уважением -

Николай Катаржнов 28.01.2012 13:45

Так же, как в Христа, в Шамбалу можно верить или не верить. И, на мой взгляд, дело не в том, веришь ты в Бога Ра или Бога Отца, привержен мусульманству, христианству, буддизму, иудаизму или неким не слишком распространённым учениям эзотерическим. По существу для каждого индивидуума дело – в силе и глубине веры его.

А истина наша, человеческая складывается из суммы всего наилучшего, созданного за всю историю мира и рода людского - совместно.

Конкретное оформление религиозного вИдения важно для общностей – народов, церквей.

И вообще-то, у нас – православие. :) Как соотносите с ним веру своего разума?

По поводу «истины абсолютной»… уточню. Как у Бога нет одного сверх «Я», но оно распределено между многими, так и «истина абсолютная» - в любом случае, распределена между всеми. Различны средства познания (органы ощущений, психика и сознание) и, соответственно, осознавание. Но никто один не может стать Богом и

узнать истину абсолютную. Полагаю, не это трагедия. :) И счастье мы находим не когда узнаём всё окончательно, но в процессе постижения и открытий, перемежающихся с неудачами и поражениями. Потому как ошибка – не грех, но путь к истине, и кто не пробует, не ошибается – никуда не идёт, и не доходит…

Сказки… безусловно, остаются только со смыслом. У меня, кстати, небольшой текст есть «Дайте вылупиться птенцу!»

Вот отрывок.

«Мудрость природы и человечества накапливается из поколения в поколение тысячелетия. Нужно только суметь проникнуть сквозь скорлупу, предохраняющую яйцо, не разбив его. Или - дать время вылупиться птенцу...

Мудрые охраняли идеи свои от толпы, желающей низвести всё до уровня среднего понимания, а непонятное - разломать, уничтожить. И они сберегли их, облачив дерзкую красоту в одежды, не смущающие взор большинства. Тем самым они расширили сферу жизни идей, привлекли к ним внимание. И не отпугнули! Среди многих всегда найдется один или несколько тех, кто поймет и пронесет дальше, добавив...

На весах истории разум одного перевешивает неразумие миллиардов.»

Есть сущность, существование. А есть – бытиё. Разум не «существует», но бытиет.

А «нервничаю» я - и то это не совсем верное слово :) - только, натыкаясь на глупость и хамство, у нас с Вами нет никаких поводов нервничать. :)

С радостью общения, уважением

Виталий Иванов 28.01.2012 22:33

Рецензия на «Поэма безсмертия« (*Виталий Иванов*)

==========

Интересный «ракурс» вИденья своего воплощения в Вечность! С таким Осознанием единства Бытия - встречаюсь впервые.

*

«Неведомо для всех,
я сохранюсь внутри
извечного движенья.
.....»

.

Нахожу здесь «я-частицу», как составную часть Единого ДУХА. Извечное САМОДВИЖЕНИЕ есть Дух.

Развивая себя, я развиваю весь Дух могучий и вечный, и в этом обретаю свое вечное СУЩЕСТВОВАНИЕ в СУЩЕМ. - Неплохо!

*

В целом - очень хорошее ПРОИЗВЕДЕНИЕ: есть идея, логика развития, выплеск энергии души, осознание самой души своего переходящего значения и растворения в общем Духе! Это заставляет ее (духовную душу) по-новому взглянуть на свое будущее я-Я (точнее «я» в «Я»).

Кроме всего этого, очень гармоничен весь ЛАД стихо-Формы! Душевный лад - прекрасный склад - Мысль выражается в Стихах!

*

СПАСИБО!!!

Николай Катаржнов 26.01.2012 16:37

Да, именно сохранение «я» в «Я». Можно исчезнуть в пучине времён, безчисленных изменениях, а можно остаться. Оставь – и останешься. :)

Всё, что ценно для мира, имеет значение для развития – новые качества, идеи, связи, структуры материальные – не исчезают, но остаются, передавая лучшее и оптимальное дальше и дальше, оставляя лицо своё в расширяющейся сфере качеств, практически навсегда.

Это и есть безсмертие. Да, может, не имени, но - Творения.

Спасибо за доброе слово.
С уважением,

Виталий Иванов 27.01.2012 08:52

Рад нашему ВЗАИМОПОНИМАНИЮ!
Вношу Вас в список своих Избранных авторов на Проза.ру.
Желаю Вам творческих успехов.
С уважением -

Николай Катаржнов 27.01.2012 09:44

Спасибо! Рад знакомству. Обязательно к Вам загляну.
С уважением,

Виталий Иванов 27.01.2012 10:06

Рецензия на «О душе и ее мечте - родиться в новом теле Духа» (*Николай Катаржнов*)

==========

Хорошо написано. Убедительно.

Но есть и другие идеи, обращенные не только в будущее, но в настоящее. И прошлое не отрицающие.

На мой взгляд, мир – всегда! – сложнейшая суперпозиция информационных систем различного уровня, тремя аргументами каждой из которых, начиная от элементарных частиц и заканчивая системами звёзд и в целом вселенной, являются три аргумента: материальное, идеальное и активное. Целое развивается в своей совокупности – т.е. все три аргумента, или же, говоря идеалистическим языком, - ипостаси: Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын.

Невозможно развитие одного аргумента, без подтягивания других. Т.е., говоря коротко, всегда будет материальное – в этом суть, а так же идеальное и активное. Всё развивается совокупно.

Троица. Триединство. А не так что останется сияющий Дух, а Бог Отец и Бог Сын куда-то исчезнут, не могу в это поверить…

Да и, собственно, теряется логика – на каком этапе и зачем мы Богу нужны - ныне, в будущем и изначально? Если только лишь – слиться когда-нибудь с Ним, на неком, пусть самими нами, каким-либо способом достигнутом уровне?

Нет, не этого Он ждёт от нас. Не только Он нам помогает, но и мы должны для Него многое сделать. Иначе, скорее всего, мы умрём вместе – с Богом.

Я различаю Бога и бога, Вселенные (с большой буквы, ограниченные в пространстве и времени) и вселенную.

В безконечной и вечной вселенной бог вечен и безконечен, но осознает Он Сам Себя лишь через Разум рождающийся, - по Его неосознанной воле, где-то конкретно. Потому как в самом основании

мира заложено стремление к творчеству, и Он этого хочет. Однако же вместе с Разумом Бог и умирает, чтобы продолжить жизнь вечную бога.. что просыпается где-то однажды и вновь впадает в небытиё… Здесь. Но живет всегда где-то, пусть в другом месте безконечной вселенной, и таких мест и времён - неисчислимо.

И срок нашей Вселенной, центр которой – место зарождения разума, Земля - может быть разным. Чисто теоретически процесс познания и развития мира может быть безконечным. И для утверждения этого у меня есть все аргументы. :) Конкретно это зависит от каждого и всех вместе. Прежде всего, - именно нас! :)

Виталий Иванов 28.01.2012 00:31

Виталий!

СПАСИБО за столь развернутую систему своих взглядов!

По ней я могу судить о нестыковки наших ВЗГЛЯДОВ на Дух и Душу, а также на РАЗНОЕ ПОНИМАНИЕ ЕДИНСТВА мира И в ЧЕМ и КАК это Единство себя проявляет.

Самым поразительным для меня оказалось ваша трактовка Духа, а также попытка положить в ОСНОВАНИЕ МИРА некое странное ТРИЕДИНСТВО: «материальное, идеальное и активное»!?

И далее Вы говорите:

«Всё развивается совокупно.

Троица. Триединство. А не так что останется сияющий Дух, а Бог Отец и Бог Сын куда-то исчезнут, не могу в это поверить…»

*

Виталий!

В последнюю вашу фразу я тоже не верю!

О том, что Дух отделен от Бога Отца и Бога Сына!

Но Вы почему-то решили, что я так считаю!

Это не так! Уверяю Вас.

1) Я считаю, что единосущный живой Дух это и есть сам Бог-Отец! И я никогда не отделял и не отделяю понятие «Высший Дух» и понятие «Бог-Отец».

Я всегда ставлю знак равенства между ними: БОГ=ДУХ.

2) Я считаю, что Дух и «активность» есть неотделимые друг от друга понятия!

В сугубо Материалистическом понимании я их отождествляю и сливаю в новое понятие - «САМОДВИЖЕНИЕ». Так, как это делал В.Ленин!

И я осмысленно и вполне приемлемо это усвоил и также взял это себе на «вооружение».

*

3) Чтобы быть более верно понятым, я сразу должен Вам сообщить, что я овладел МЕТОДОМ МЫШЛЕНИЯ - ДИАЛЕКТИКОЙ и потому мои, так называемые, «ПОНЯТИЯ» не являются статически-застывшими и неподвижными, как это делает всегда «РАССУДОЧНОЕ Мышление» обыденного сознание обычного человека! *(К великому сожалению, этим недостатком грешат не только обыватели, но и люди науки. И это печальное недоразумение всегда ведет к непониманию друг друга столь разномыслящих людей, где бы они не встречались и о чем бы они ни говорили.)*

*

4) В НАЧАЛЕ Есть 1 АБСОЛЮТ. - (Не познанное и недоступное человеческому уму! - «НЕЧТО» = «НИЧТО»)

В Момент зарождения Миров (в науке это начало - теория Большого Взрыва. В эзотерике и Буддизме: просыпается Брама) зарождается 2 НАЧАЛА - это Мировой Дух И ПраМатерия.

Далее, начинается творческий процесс «Сотворения Мира», где САМОДВИЖУЩЕЙСЯ и Энергетический Дух (=БОГ) ваяет в пассивной Материи свои Творения. Появляется Третье «лицо» - «Сын-Бог» - Божественное Творение «Бога-Отца» совместно с Матерью (Природой) и в ее Теле. В религии это преподносится как зачатие Девы Марии от непорочного Духа.

Так появляется ТРОИЦА!

Не буду расписывать далее все подробности дальнейшего Творческого Процесса Жизни.

Ограничусь этим.

*

Надеюсь на ПОНИМАНИЕ.

С уважением -

Николай Катаржнов 28.01.2012 02:36

Я просто приведу здесь свою **«Троицу».**

:)

Есть ли начало Бога? И окончание Его времени?

Бог рождается и умирает; и рождается - Бог! И так - без конца! потому что, плоть Его вечна.

Жизней Бога не сосчитать детям Его, рождающимся в разные Его воплощения, не сосчитать никому…

Бог умер; и было это началом Бога. Не было нигде во вселенной ни света, ни тьмы, потому как все было равно; но была плоть, и было движение плоти, которое - не умирает. В движении произошло из плоти рождение нечто. Потом - еще, и еще…

Так начиналося Тело Божье.

Одно стало испускать свет, а другое - отбрасывать тень. Определились предметы, выделились явления. Где Бог давал свет, там Он бросал тень на Себя и был в тени, освещая. И где разрушал чаще, там и создавал более; ярче был там свет и безвиднее тьма. И, чем выше было добро, тем упорнее боролся с ним разрушающий все царь тьмы; и ближе садились там ангелы света и тьмы. Но – по разные стороны от предмета! Отчего цветов и оттенков было - все более!

И были уже звезды, планеты… Боролись ангелы света и тьмы на планетах, рождая новое зло и добро, лепя Тело Божье. И сказал Бог: «Тело Мое крепнет и проявляется, чувствую, что возрастаю и все больше Меня, разного.» Но не услышал Бог и не увидел Себя - не было у Него глаз, ушей, рта… Многого не было. Но знал Он что надо Ему, потому что Он - Бог.

И выбрал Бог Землю обетованную, и призвал сюда ангелов света и тьмы, без счета, сказав им: «Дерзайте! Здесь будут глаза и уши Мои».

Застонала Земля в небывалой битве зла и добра, света и тьмы. И было все здесь: от потрясений неслыханных до движений тишайших. Родились тогда в Теле Божием первые «я». Увидел Бог Тело Свое, но смотрел глазами бессмысленными младенца, видя, но не понимая, что такое вокруг.

Было это - прозрение Духа…

Стал Бог смотреть и стал видеть, выделяя все новое, возвышая Дух Свой. Обнимал Бог Тело Свое всеми чувствами зверя, птицы, и рыбы, и твари подземной, и говорил Бог Себе: «Вот Я! Но дальше? Что Я могу? И хочу - что?..»

И увидел Бог, нужны Ему руки, и мозг - мыслить, что рукам делать. И создал Бог тогда человека - вершину живого, первого его наделив даром познания зла и добра.

Сказал Бог: «Буду Я мир творить через тебя, человек! Ты - Сын Мой возлюбленный. Дарю Тебе разум, но будешь Ты смертен, ибо рождаю Тебя для жертвы Твоей, дабы подвигом жизни конечной

сделал Ты вечным путь Отца Твоего. Укрепляй Тело Мое и Дух Мой. Все будет в Тебе. Но мерою будешь – только Ты Сам. В Тебе - награда Твоя. Все брать Тебе Самому, из света и тьмы, брать в страдании, напряжении всех сил и ценой жизни. Будет путь Твой счастьем и мукою, и будет он - Славою Отца Твоего, возвышением Духа. Узнаю через Тебя Я Себя и через Тебя Себя творить буду. Быть Тебе всегда между злом и добром, расширяя границы, и стать - ими.

Будешь Ты первым, а в конце пути - всем, а после всего - Мною. Тогда Бог Отец, Бог Дух и Бог Сын станут Одно. Здесь - Смерть и Рожденье. Иди!..»

И сказал еще: «Нет печалям числа, нет числа радостям!.. Вас много, а Я - один. Но Я - с каждым, и каждый - со Мною. Потому что Вы все - дети Мои возлюбленные. Везде Вы - в Теле Моем, и Дух Мой с Вами - повсюду!..»

Виталий Иванов 28.01.2012 22:42

Очень хорошее по смыслу, художественно изложено, философски понятное - повествование.

.

ПЛАНКА Понятийного Уровня поднята очень высоко!

.

Это делает Вам честь и мне приятно это прочесть.

.

Однако, так обще выраженные высокие Истины, со всеми прелестями языковой Культуры не могут НАМ заменить того Уровня Мышления, которое должно сопровождать данное повествование и формировать цельный Образ излагаемого.

.

А вот по части адекватности Образа и Информационной части текста могут возникать некоторые нестыковки, начиная от мелких нюансов и до крайне противоположных различий.

.

Осмысливая совокупность различных факторов, прихожу к Мысли о нецелесообразности начинать аналитический разбор содержания предложенного Эссе.

Не в силу моей некомпетентности, а лишь потому, что это в конечном результате никого из нас ничему не научит, а лишь будет зря потрачено время и в конце возникнет ощущение сожаления об этом никчемном занятии.

*

Всего Вам доброго.

Николай Катаржнов 29.01.2012 16:45

Рецензия на «Абсурдное существование большинства и политика» (*Виталий Иванов*)

==========

Да!

Если есть отчетливое понимания возникшего ПРОТИВОРЕЧИЯ обычному здравому смыслу (в какой-то жизненной ситуации), и есть понимание того, что попыткой прямого ПРОТИВОСТОЯНИЯ данную ситуацию НЕ РАЗРЕШИТЬ (а явно даже может ее усугубить), вот тогда очень помогает необычное ЗНАНИЕ: «ДЕЙСТВОВАТЬ ОТ ПРОТИВНОГО»!

Этот ПРИЕМ носит название Тактика «АДВЕРЗА»!

*

Мне приходилось воспользоваться этой ТАКТИКОЙ на ДЕЛЕ, и я УБЕДИЛСЯ в ЭФФЕКТИВНОСТИ ее действия и РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ! На меня полученный результат произвел ОШЕЛОМЛЯЮЩЕЕ воздействие.

Суть заключается в том, что надо лично свои усилия и способности направить НЕ НА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ и недопущения нежелательного действия. А НАОБОРОТ, следует своими действиями как можно сильнее способствовать ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ этой бездарной и глупой ЗАТЕИ, да так постараться, чтобы ВЫВЕСТИ ЗА ТЕ ПРЕДЕЛЫ, которые предполагали В ЗАМЫСЛЕ его руководителями! Поверьте, в вашем рвении и исполнении Вы встретите полную поддержу ЗАТЕЙНИКА, он будет очень доволен вами лично, не подозревая о ПОСЛЕДСТВИЯХ ПЕРЕВЫПОЛНЕННОГО ВАМИ действия.

Ведь, любой готовый ПРОДУКТ или изделие всегда в себе содержит не только материальную составляющую, но и МЫСЛЬ, заложенную внутри. И вот когда такой «ПРОДУКТ» предстает в своем законченном виде, то ОБНАРУЖИВАЕТСЯ его БЕЗДАРНОСТЬ и ГЛУПОСТЬ, которая так и прет из него и бьет прямо по глазам!

Это увидят ВСЕ и будут громко ХОХОТАТЬ!

Эффект УБИЙСТВЕНЕН для ЗАТЕЯВШЕГО этот АКТ сотворения данного «изделия».

И после этого очевидного факта, быстро и легко приводится в действие и претворяется в жизнь его противоположность. На смену приходит РАЗУМНОЕ действие и нужное производится легко и быстро.

.

Следует помнить об этом.

В основе всего этого лежит ДИАЛЕКТИКА.

«ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ - В ПРОЦЕССЕ своего ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ - ПЕРЕХОДЯТ ДРУГ В ДРУГА!»

Николай Катаржнов 30.01.2012 08:21

Интересный приём. :)

Да, в нашем абсурдном обществе, наверное, надо быть хитрым. С годами это понимаешь всё лучше. :) Действительно, отстаивать разумное практически безполезно, убеждался в этом не раз. Казалось бы, вполне очевидные позитивные предложения в самых разных сферах – от инженерных и даже до литературных и мировоззренческих – наталкиваются на непреодолимый заслон. И чем разумнее предложение, идея, изобретение, тем прочнее, толще и даже опасней стена, встающая на пути.

Спасибо за идею. Вы правы, с врагом нужно бороться любыми методами, в том числе и оружием его самого! :)

С уважением,

Виталий Иванов 30.01.2012 10:04

Вы правильно поняли суть!

Но надо обязательно помнить 1 важное УСЛОВИЕ.

Данная ТАКТИКА «Адверза» может быть применима к сугубо «локальным» явлениям: происходящим в «ограниченном пространстве» и времени» - СРОКИ!

Иначе, расширенное во времени на неопределенное время СТАНОВИТСЯ ПРЕДАТЕЛЬСТВОМ! А это уже БЕСЧЕСТИЕ и ПОЗОР - ЛИЧНЫЙ!!

Опасное ОРУЖИЕ и им надо пользоваться очень ПРОДУМАННО и СКОРОТЕЧНО! Как скоротечный бой!

ЕСЛИ ПРИКАЗ ПОЛУЧЕН, СРОК УКАЗАН, то и ДЕЙСТВИЕ должно быть ВЫПОЛНЕННО В СРОК!

А РЕЗУЛЬТАТ... Вот тут-то и будет все ЯСНО и НЕОЖИДАННО - для всех!!!

Николай Катаржнов 30.01.2012 10:38

Да-да, это понятно. :) Родину не предадим. Собственно, это доказывается всей жизнью.. которая в основном позади. :)

Мы ещё здесь, это уже говорит о многом.

Ну, и, конечно, за любым приёмом нужно не забывать чего ради он применяется. И что всё-таки для достижения цели, самой высокой, не любые средства годятся нам, иначе, вы правы, мы будем мало чем отличаться от тех… кого никогда не посчитаем друзьями.

Виталий Иванов 30.01.2012 11:53

Рецензия на «Встреча 1. Странные события. Матрица»
(*Николай Катаржнов*)
==========

В моей жизни было несколько таких встреч, непонятных и неожиданных.

Однажды, лет 20 назад, перед Новым годом искал ёлку. Обошёл все ёлочные базары в округе, в те времена, известно, везде стояли лишь палки, иголки на ёлках давно осыпались практически все. И вдруг на одном из базаров, где мрачно пытались хоть что-то выбрать несколько человек, прямо передо мной возник дед с прекрасною пушистою ёлкой и протянул мне. «Это, - сказал, - тебе. К Новому году.» Я растеряно оглянулся по сторонам, держа ёлку, повернулся опять к нему.. но никого уже не было! На меня только недоуменно и с завистью смотрели другие покупатели ёлок. Так ничего не поняв, расплатился и двинул домой.

Произошедшее – загадка для меня до сих пор.

Ещё странный случай. Тоже мне было лет 35. На уличном рынке было полно народу, я зашел что-то купить. Дело было поздней осенью, холодно. И вдруг, смотрю, на земле сидит человек в лёгких одеждах, все проходят его, будто не замечая. Глядит на меня, держит банан.. Хочешь банан? – спрашивает. Глаза сияющие добротой и лю-

бовью, умом, видно, что неординарным. Тип лица и фигура – ближневосточный, так рисуют Христа.

Я несколько растерялся… Нет, - говорю. – Спасибо.

И он мне сказал. – Да, тебе нужно другое.

А мне действительно, нужна была водка…

В смущении я прошел мимо. Когда через минуту вернулся, человека этого не было…

Эти ощущения ВСТРЕЧИ запоминаются на всю жизнь и ни с чем не сравнимы.

Было ещё несколько случаев.

Несколько раз меня спасали от смерти, когда, казалось бы, никто сделать это не мог.

Например. Однажды (мне 20 лет) в экспедиции под Онегой, где почти сплошные болота, возвращался с работы, рубки просеки для геофизиков. До базы километров 8, ближайшего населённого пункта – 200 км, леса, болота, никого нет. Шёл вдоль берега озера… подробно не буду рассказывать, в общем, вдруг провалился… Очнулся метрах в 5-ти от ямы, весь в жиже. И волосы - всё, по часам минут через 30. Я вообще-то никогда не теряю сознание! Повторюсь, никого не было, кто вытащил меня из болота – не знаю.

Отряхнулся, помылся, вернулся в лагерь.

И вот это ощущение, будто кто-то ведёт нас, что-то нам помогает - случалось не раз. Несмотря ни на что!

Виталий Иванов 30.01.2012 13:43

Спасибо, Виталий, за то, что откликнулся и поделился такой информацией.

Все что сказали о том, как «некто» внезапно появлялся, а затем исчезал в короткое время, - я верю. Примерно такое же ЯВЛЕНИЕ я описал во 2 коротеньком рассказе: «Встреча 2. В школе» (http://www.proza.ru/2009/12/25/1224)

- Можете прочитать. Также как и следующая: «Встреча-3 ...»

Все это ЗВЕНЬЯ ОДНОЙ ЦЕПИ. Я нисколько в этом не сомневаюсь.

*

Не зря древняя Мудрость гласит: «Алчущий ЗНАНИЙ - получит их!»

Буквально несколько дней назад, я получил от незнакомой ранее мне женщины по электронной почте файл с моим «Гороскопом». Она прочла мои Заметки и заинтересовалась. Что интересно, но в составленном ею Графике и характеристике моей личности, ОТРАЖЕНЫ с высокой точностью многие мои Качественные Характеристики. Уровень моей Интуиции определен как 2 балла (!!) - это правда. До встречи с «пришельцами» у меня было 3 балла. Потому я хорошо прослушивал «внутренне» их мысли и вел диалог с ними без слов. Это сейчас называется телепатией: передачей мыслей на расстояние. Они же понизили мой уровень ЭТОЙ способности. Буквально недавно я вновь, по велению души начал перечитывать: «Листы сада МОРИИ. Зов» и там обнаружил утверждение о том, что «СКОРО ЛЮДЯМ на Земле будут ВОЗВРАЩЕНЫ их ВЫСОКИЕ СПОСОБНОСТИ!» Для меня это сообщение говорит о многом» - Значит, Человеческие братья наши СТАРШИЕ (из Шамбалы), которые следят за развитием людей на Земле, начиная с их детских лет (Об этом я тоже находил сообщение в «Учении Живой Этики») - СПЕЦИАЛЬНО ОТКЛЮЧАЮТ ВЫСШИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ (ясновидение, яснослышание, телепатию и др.) для того, чтобы люди на Земле погасили (отработали) свою старую Карму и помогли выполнить определенную Миссию, с которой они посланы сюда, на Землю. Хотя сами люди (явно) этого могут не знать!

*

Интересная в общем получается КАРТИНА!

Тонкий мир («Старших братьев человечества» и не только их!) реально существует, РЯДОМ с нашим физическим, только ЯВЛЯЕТ свое участие редко, в особых случаях, по необходимости! Мне это ясно как 2х2=4. Хотя много еще есть вопросов. А жить осталось немного на этом физическом ПЛАНЕ.

*

На этом завершу свои пояснения.

Николай Катаржнов 30.01.2012 15:16

Рецензия на «Путь к Отцу своему вечному» (Виталий Иванов)

==========

Заметил «штрих» и хочу уточнить.

- «Бесконечным и вечным может быть только ничто - то, что не существует.»

«НИЧТО» есть ТО, ЧТО не существует - для нашего физического мира! Да.

Но это же самое «НИЧТО» есть на самом деле именно ТО, ЧТО САМО есть «СУЩЕЕ».

1) «СУЩНОСТЬ», по Гегелю, ЯВЛЯЕТСЯ нам в Бытие физического мира.

По Гегелю:

«СУЩНОСТЬ ЯВЛЯЕТСЯ.

А ЯВЛЕНИЯ - СУЩЕСТВУЮТ!»

---

2) ЯВЛЕНИЯ существуют в физическом или материальном мире - в Пространстве и Времени. Потому все Явления КОНЕЧНЫ в пространстве и ОГРАНИЧЕНЫ во времени своего пребывания. Суть: Все Явления - НЕ бесконечны и НЕ вечны!

3) СУЩНОСТЬ лежит вне БЫТИЯ, то есть ОНА: ВНЕ ПРОСТРАНСТВА и ВНЕ ВРЕМЕНИ!

СУЩНОСТЬ - ВЕЧНА и БЕСКОНЕЧНА!

Все потому, что ПРОСТРАНСТВО и ВРЕМЯ есть «две основные ФОРМЫ существования МАТЕРИИ» - по Ленину!

А СУЩНОСТЬ не относится к миру Материи, она ВНЕ МАТЕРИИ.

СУЩНОСТЬ относится к Абсолютной НЕ-Материальности, она есть КАТЕГОРИЯ «ИДЕАЛЬНОГО».

А МАТЕРИАЛЬНОЕ и ИДЕАЛЬНОЕ есть ДВА ПРОТИВОПОЛАГАЮЩИХСЯ ИМПЕРАТИВА.

Николай Катаржнов 18.02.2012 14:18

Доброе время, Николай!

Меня не было пару дней, поэтому отвечаю с задержкой.

Хочу сразу сказать, я не профессиональный философ и излагаю - свои именно взгляды, как понимаю устройство мира, рождение и функционирование нашей Вселенной в бесконечной и вечной вселенной.

Вы уже не первый раз ссылаетесь на В.И. Ульянова (Ленина). Для меня он не является в философии авторитетом и, более того, счи-

таю его патологическим ненавистником России и главным виновником уничтожения русской культуры, гибели десятков миллионов русских людей, россиян всех национальностей. Сегодня в России должно было бы жить от 600 миллионов до миллиарда, а через 100 лет после его чудовищных экспериментов – меньше, чем было до революции!

Переубеждать меня здесь безполезно, поэтому предлагаю сию тему не трогать и лучше на В.И. Ульянова не ссылаться. Тем более философ из него никакой.

Коснусь только Вашей цитаты, раз уж Вы её уже привели:

«ПРОСТРАНСТВО и ВРЕМЯ есть «две основные ФОРМЫ существования МАТЕРИИ»

Вдумайтесь: «пространство – форма существования материи» ????

«время – форма существования материи» ?????

Можно сказать: пространство и время – атрибуты материи. Или материя существует в пространстве и времени. Но «пространство и время ФОРМА существования материи» ???? это пустой набор слов, претендующий на наукообразность, но абсолютно безсмысленный.

Почему тогда не сказать так? «материя – форма существования пространства и времени»? :)

Или «пространство – форма существования времени» или, наоборот «время – форма существования пространства и материи» :) А потом предложить искать в этом смысл.

Теперь по поводу «сущности».

На мой взгляд, можно создать массу религий и философий, концепций мировоззренческих – идеалистических или материалистических, но истинную ценность имеют те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

Если посмотреть с этих позиций, что нам прибавляют утверждения, типа гегелевских «*СУЩНОСТЬ ЯВЛЯЕТСЯ. А ЯВЛЕНИЯ - СУЩЕСТВУЮТ!» :)*

Не даром ВИЛ считал Гегеля одним из предтеч «марксизма-ленинизма». Это псевдофилософия, не прибавляющая ничего уму или сердцу. Ни на йоту не продвигающая познание и развитие мира.

Теперь вернемся к тому, на что Вы обратили внимание - *«Бесконечным и вечным может быть только ничто - то, что не существует.»*

«НИЧТО» есть ТО, ЧТО не существует - для нашего физического мира! Да.

Но это же самое «НИЧТО» есть на самом деле именно ТО, ЧТО САМО есть «СУЩЕЕ».

Вот и Вы ведь сказали – «Да.» :) И я соглашусь со сказанным Вами далее, следующим предложением.

Да, вечное и безконечное существует всегда и везде и потому пронизывает всё ограниченное в пространстве и времени, всё конечное; вечное и безконечное является внутренним содержанием временного и ограниченного, любых структур, является СУЩЬНОСТЬЮ их, пусть будет так. Просто я называю это иначе и, на мой взгляд, выстраиваю стройную логическую концепцию, отказываясь от туманной метафизики в пользу очевидной концепции материалистической.

Короче, то, что вы называете «сущностью», я называю плотью мира, субстанцией, располагающей минимальной, единичной исчерпывающей информацией. Из неё состоит всё, она вечна и безконечна, везде и повсюду. Единственное её качество – свойство всеобщего движения и взаимодействия. Что и предоставляет возможность - Творения. Т.е. в самом фундаментальном основании мира лежит стремление к творчеству!

Да, субстанция везде и повсюду, но в своём элементарном виде её нет нигде, потому как, если бы она была сама собою хоть где-то, она была б и везде, потому как невозможно объяснить переход из ничто в нечто. Поэтому материальные и волновые структуры изменяются, переходят одна в другую, минуя элементарную форму субстанции. И вот это является условием существования нашего мира. Его сущностью.

На этом пока завершу свои пояснения. :)

Виталий Иванов 20.02.2012 10:49

Добрый день, Виталий!

Хорошо, что Вы терпеливы и умны.

Но плохо то, что понятийный «базис» у нас разный.

Кроме того, очень плохо и то, что Вы напрочь отрицаете язык Философии.

Уж ладно бы, не нравится Вам лично Ленин (Ульянов)! Я это чисто по-человечески еще понять могу.

Но я НИКАК НЕ могу СОГЛАСИТСЯ с тем, что Вы не приемлете ОСНОВНЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПОНЯТИЯ!

Такие как: «ЯВЛЕНИЯ» и «СУЩНОСТЬ».

Я уже не говорю о философском понятии «ФОРМА», которая внутренне имеет в себе «СОДЕРЖАНИЕ».

Но вся «соль» в том, что рассудочное вненаучное понятие «формы» совсем не совпадает (не тождественна) с всеобщим (абстрактным = философским) определением «формы».

Философское понятие ФОРМЫ есть «вместилище» ЛЮБОГО СОДЕРЖАНИЯ: будь то реальные вещи, будь то идеальные «вещи» - безразлично. ФОРМА вообще СОДЕРЖИТ хоть что в себе. Вот в чем вся суть.

Поэтому, когда ГОВОРИТСЯ о том, что ПРОСТРАНСТВО и ВРЕМЯ есть «В СУЩНОСТИ!» ДВЕ ОСНОВНЫЕ ВСЕОБЩИЕ ФОРМЫ существования МАТЕРИИ, то под этим ПОНИМАЕТСЯ (в переводе на обыденный язык): ПРОСТРАНСТВО = ВСЕЛЕННАЯ (как «общее вместилище», в котором находится множество других различных материальных форм!) В этом понимании это Общая ФОРМА всех форм Материи.

Теперь о ВРЕМЕНИ. В материалистическом понимании Времени, исходят из того бесспорного ФАКТА, что ВСЕ существующее в мире ДВИЖЕТСЯ. И хотя формы движения различны (для разнокачественных устойчивых явлений: тепловое, световое, механическое - движения), для ВСЕХ их существует КАЧЕСТВЕННЫЙ «ПАРАМЕТР» годный для измерения и соотнесения. Такой общей характеристической величиной для всевозможных различных движений и существует некая общая «измеряемая МЕРНАЯ величина», которая и получила НАЗВАНИЕ: «ОБЩАЯ ФОРМА «БЫТИЯ» ДВИЖЕНИЯ - ВРЕМЯ». Чистая абстракция, но которая реально имеет очень конкретное «наполнение» при рассмотрении любых КОНКРЕТНЫХ материальных ЯВЛЕНИЙ.

Так что, наиболее общие философские ПОНЯТИЯ, с помощью которых человек ОСМЫСЛИВАЕТ окружающий мир, и которые в научном обиходе называются «КАТЕГОРИЯМИ», есть «вещи» крайне ВАЖНЫЕ и ОЧЕНЬ-ОЧЕНЬ НУЖНЫЕ! Без них НЕВОЗМОЖНО четко ясно и понятно дать объяснение какому-либо Явлению. Кроме того, это ОБЩЕПРИНЯТЫЙ ЯЗЫК научного МЫШЛЕНИЯ!

Всякие другие «типы» мышления, как-то: «художественное», «обыденное», «общественно-политическое», «криминальное» и другие - могут сильно отличатся от философского! Но при ОБШИРНОМ

ВЗГЛЯДЕ на мир, человеку недостаточно иметь ОГРАНИЧЕННЫЙ ТИП МЫШЛЕНИЯ. Для великого размаха УМА нужен соответствующий «инструментарий».

Так что ТИП МЫШЛЕНИЯ всегда СООТНОСИТСЯ с КРУГОМ Задач.

*

Надеюсь на взаимопонимание и преодоления языкового барьера.

Николай Катаржнов 20.02.2012 12:12

НИКОЛАЙ

Вы правы, именно потому, что «нужен соответствующий инструментарий», я и ввожу категории, с них начинаю изложение своих взглядов, концепции.

В своё время, учился в аспирантуре, нам довольно-таки основательно 2 года давали историю философии преподаватели кафедры философии ЛГУ, порядочно читал сам и, в общем, понял, что ни одно из существующих учений мировоззренческих меня не устраивает. Поэтому пришлось создать собственное. :)

Общепринятых взглядов нет. Сколько философских учений, религий - столько систем понятий и представлений. Конечно, в чём-то они пересекаются, но не во всём.

И данные мною определения взяты вовсе не с потолка, но основываются на всём опыте человечества, в то же время являясь удобным, необходимым базисом для моих именно идей.

Хочу отметить, что моя мировоззренческая концепция – исключительно позитивная, в отличие от множества вариаций апокалипсиса, и утверждает возможность безконечного познания и развития мира. Что само по себе оправдывает введение новых определений для основных категорий.

Между прочим, даже коммунистическая идеология не дает никаких ясных представлений о «светлом будущем». Хотя она чуть ли не единственная в теории (!) позитивна.

Виталий Иванов 20.02.2012 12:55

Спасибо, Виталий, за искренний Ответ.

Попытаюсь разобраться в твоей Системе Взглядов.

Хотя это будет сделать нелегко, так как придется все время соотносить со своей Системой взглядов. Я пытался подойти НЕПРЕДВЗЯТО, хотя это очень трудно.

Надеюсь на взаимопонимание и взаимообогащение.

Иначе и незачем так «дружить»!

Буду понемногу тебя «штудировать».

Желаю всего Доброго!

Николай Катаржнов 20.02.2012 13:41

Кратко основные тезисы моей мировоззренческой концепции изложены в статье «Проект Вселенная»

http://proza.ru/2001/12/31-26

Рад знакомству, Николай!

С уважением,

Виталий Иванов 20.02.2012 14:46

Рецензия на «1. 2 Категории« (Виталий Иванов)

==========

Здесь я уже все яснее различаю автора, как «Субъективно Мыслящего Материалиста».

«Материальный мир (ММ) - ПЕРВИЧЕН, объективен, непрерывен(?), изменчив; состоит из материальных объектов различного содержания и уровней развития, являющих собою в своей совокупности материальную Вселенную.

Идеальный мир (ИМ) - ВТОРИЧЕН по отношению к материальному, СУБЪЕКТИВЕН, строится индивидом из идеальных объектов (понятий) различного содержания и уровней развития».

***

Несмотря на то, что я склонен СЧИТАТЬ себя, скорее всего, как «ДИА-ЛЕКТИЧЕСКИ Мыслящего Материалиста», но НИКАК не на уровне ГРУБО ОДНОСТОРОННЕГО (СУБЪЕКТИВНОГО мыслящего!) МАТЕРИАЛИСТА!

Этот ТИП МЫШЛЕНИЯ мне ПОНЯТЕН. Я его отношу к ПРОЙДЕННОМУ этапу исторического развития, который показал свою НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ как в ТЕОРЕТИЧЕСКОМ так и в ПРАКТИЧЕСКОМ Плане.

Мне очень ЖАЛЬ, что за «витиеватой красивостью» множества СЛОВ скрывается старый отживший ТИП МЫШЛЕНИЯ.

Я уже не раз УКАЗЫВАЛ своим оппонентам на ГРУБЕЙШУЮ ОШИБКУ в такого рода Мышлении.

«Субъективные Материалисты» (я для себя так их называю) мыслят таким образом:

Мысли и Понятия ОБРАЗУЮТСЯ в голове субъекта примерно так же, как образуется пищеварительные соки в желудке. Голова производит «мысли» так же как производит желчь поджелудочная железа!

Такая АНАЛОГИЯ повергает меня в шок!

Если я еще как-то могу простить подобным образом мыслящих обывателей, то мне трудно простить тех, кто относит себя к «отряду» образованных Интеллигентов!

Уровень КУЛЬТУРЫ МЫШЛЕНИЯ, на мой взгляд, должен быть КАЧЕСТВЕННО ОТЛИЧЕН.

Но этого НЕ НАБЛЮДАЕТСЯ!

*

Прошу извинить меня за столь неприятное сообщение.

«Платон мой друг, но ИСТИНА дороже!»

*

Жду ОПРОВЕРЖЕНИЙ.

С уважением -

Николай Катаржнов 18.02.2012 14:52

«Субъективно Мыслящего Материалиста» :)

Все мы субъекты, и мышление по природе своей субъективно. Как в русле материалистических, так и идеалистических концепций.

«я склонен СЧИТАТЬ себя, скорее всего, как «ДИАЛЕКТИЧЕСКИ Мыслящего Материалиста»

Под диалектикой, вы, видимо, имеете в виду концепцию Гегеля, его диалектические законы. У меня есть небольшое исследование «О диалектике» - один из моих первых опытов в философии.

http://proza.ru/2001/12/15-48

С Гегелем и сегодня не могу во всём согласиться. :)

«отживший ТИП МЫШЛЕНИЯ»? - Вот уж так называемый «диалектический материализм», изучавшийся во всех школах и вузах… где он теперь? Может, отжил? :)

Честно сказать, не очень понимаю, как у вас сочетается религия бога Солнца Ра с марксизмом-ленинизмом.

Это интересно. :)

««Субъективные Материалисты» (я для себя так их называю) мыслят таким образом: Мысли и Понятия ОБРАЗУЮТСЯ в голове субъекта примерно так же, как образуется пищеварительные соки в желудке. Голова производит «мысли» так же как производит желчь поджелудочная железа!»

Это не новая концепция. :) Можно полагать, что желудочный сок – такое же чудо, как явление мысли и появляется по велению Бога (Ра, Христа или другого). За сим верить слепо, что всё к лучшему в прекраснейшем из миров, на всё воля божья и ничего не делать. А можно, да – изучать образование не только желудочного сока в желудке, но и мыслей в мозгу. Не считая, что можно раскрыть таинство полностью и окончательно, но всё-таки идя путем познания и развития мира. А не остановившись на Гегеле, Марксе. Я уж лучше к Платону вернусь :)

С уважением,

Виталий Иванов 20.02.2012 11:54

Виталий!

Ваше сдержанное раздражение на мою нелицеприятную КРИТИКУ (вполне ожидаемое) заслуживает у меня уважение.

1) Вашу статью «О Диалектике» я обязательно прочту.

Не думаю, что Вы положительно там отражаете ее качества.

2) Отвечу на ваш вопрос о том, как я соединяю религиозный взгляд с «Диалектическим Материализмом».

Представьте, Виталий, что «Диамат» в ВУЗЕ я сдал всего лишь на «удовлетворительно»!

Несмотря на мои усилия овладеть этой «философской наукой», в том «ключе», в каком ее преподавали в ВУЗАХ СССР - для меня оказалось почти на грани срыва. Совсем недавно, я на чердаке перебирал старые книги, и среди них мне попался «Диамат». Я просмотрел

оглавление, пробежался по страницам беглым взглядом и ПОНЯЛ наконец: В ЧЕМ ДЕЛО!

А дело в том, что от истинно ФИЛОСОФСКОГО НАУЧНОГО ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА в ВУЗовских Учебниках НИЧЕГО НЕТ! Там есть «ИДЕАЛОГИЧЕСКИЙ СУБСТРАТ», который получен изощренным искусственным приемом, по сути «КАСТРАЦИЯ» НАУКИ ФИЛОСОФИИ, путем извлечения из нее отдельных ПОЛОЖЕНИЙ, «ОБТЕСЫВАНИЕ» их и возведение на пьедестал «ДОГМАТОВ».

ДИАЛЕКТИКА, которая является живой «ДУШОЙ» этой Науки, там НЕТ. Там есть лишь «МЕРТВОЕ ТЕЛО» («КОСТИ») от некогда живого ДРЕВА ПОЗНАНИЯ.

Поэтому, Виталий, давай не будем СМЕШИВАТЬ: ФИЛОСОФИЮ и ДИАЛЕКТИКУ (как МЕТОД высшего Разумного МЫШЛЕНИЯ) с ИДЕАЛОГИЧЕСКИМ ДОГМАТОМ, который СОТВОРИЛИ СЕБЕ для одурманивая людей и СОХРАНЕНИЯ СВОЕЙ ВЛАСТИ - партийная «ЭЛИТА», ставшая «НОМЕНКЛАТУРОЙ», господствующим КЛАССОМ, надменно вставшей над НАРОДОМ, а в ближайшем нашем НАСТОЯЩЕМ - ПРЕДАВШИМИ свой НАРОД и ОТКРЫТО перешедшей на сторону КАПИТАЛА, отобрав у Народа ОБЩЕНАРОДНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ!

*

3) С тех пор «много воды утекло!»

После ВУЗовского обучения я перешел по велению своей Души к изучению ВЗГЛЯДОВ на мир великих Мыслителей. Назову лишь некоторых:

Вивекананда, Рамакришна, Шри Ауробиндо, Николай и Елена Рерихи, Елена Блаватская, Ориген, Бердяев, Ильенков и др.

От бессистемного чтения перешел к Системному.

В своей личной библиотеке я имею:

«Основы Миропонимания новой Эпохи» - 2-х томник Клизовского.

«Учение Живой Этики» - 4-х томное издание.

«Тайная Доктрина» - Елены Блаватской, 1-2 тома.

«Эниология» - В.Ю.Рогожкина.

«Роза Мира» - Даниила Андреева

«Новый Завет» - каноническое издание.

Нынешнее мое МИРОВОЗЗРЕНИЕ сформировано мною самим на основе «Тайной Доктрины» Е. Блаватской, основательницы «Теософического общества» в 19 веке.

Тайное древнее УЧЕНИЕ, которое она принесла к нам в РОССИЮ, (после обучения в Ашраме Востока, для меня в ее изложении) И стало НАСТОЛЬНОЙ КНИГОЙ.

Хочу ОТМЕТИТЬ одну очень важную ОСОБЕННОСТЬ.

Глубинное понимание ДИАЛЕКТИКИ, как истинно научного философского Учения, вполне СОГЛАСУЕТСЯ с ЭЗОТЕРИЧЕСКИМ УЧЕНИЕМ Востока!

Этим я горжусь.

Для меня ПОНЯТИЯ: «Бог, Дух, Душа, СОЗНАНИЕ и др. - являются СОДЕРЖАТЕЛЬНЫМИ, высоко и широко Научными, духовно осмысленными и БЛИЗКИМИ моей Душе.

Я глубоко УБЕЖДЕН, в РЕАЛЬНОМ Существовании Иерархии высоких Духов (как наших старших братьев человечества, живущих в Гималайской Твердыне) - от незримых на Земле, до Солнечных Пламенных Логосов.

Более того, существует единый Лаяйа Центр в нашей Вселенной, откуда идут непрерывно Импульсы для Синхронизации Сроков Жизни у нас на Земле. Этот Прием и Настройку всей земной Жизни ведут наши неутомимые братья в Гималайской Твердыне.

*

Благодарю за Диалог.

Надеюсь на взаимообогащение в результате нашего общения.

С уважением -

Николай Катаржнов 20.02.2012 13:29

2009-01 Карпенко Александр.
Странная «смерть» Сергея Жуковского

Рифма.ру18.01.2009 09:16
http://zeze.ru/userblog/post/1002960
==========

Хорошо помню день, когда пришло известие о том, что у Сергея Жуковского остановилось сердце. Весь день мне было плохо, и, когда меня спрашивали знакомые, отчего я так невесел, я рассказывал им, какого замечательного поэта мы потеряли. И тут - на другом сайте - вдруг натыкаюсь на заметку Сергея, им самим написанную и датированную... январём 2009 года. Вот она:

Авторы и читатели!

Обращаюсь безличностно, поскольку, как я понял, перестал быть вашим товарищем и другом.

На протяжении боле 10 лет я действительно проходил лечение в разных больницах (сохранились и больничные листы, эпикризы). Также правда, что на сегодняшний лень - инвалид 3-й группы по совокупности заболеваний, этот документ - у меня на руках.

То, что облили грязью и оболгали - тоже правда, и это кому-то нужно.

Да, я - идиот, что связался с этой аферисткой. Буду за это платить - как морально, так и материально.

Поэтому прошу всех, кто присылал какие-то суммы, их обнародовать - здесь или по адресу: zhukovskiysergey@rambler.ru, старый адрес на mail.ru заблокирован. Квитанции оказались не у меня.

Выплаты начну после получения пенсии - 12 января.

Прошу модераторов опубликовать это письмо.

Все, что я написал (а вы это не раз читали) - правда, и вы это хорошо знаете.

Простите.

http://artofwar.ru/z/zhukowskij_s_s/text_0010.shtml

Честно говоря, я не поверил своим глазам. А потом страшно возмутился. Потому что всё это уже «было, было, было...» http://community.livejournal.com/skandal_ru/8772.html

И я подумал: неужели любимые нами авторы НАРОЧНО пишут такую душещипательную лирику, уже заранее имея в голове план сперва вышибить из нас слезу, а потом и деньгу? Что вы думаете по этому поводу?

==========

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Алёшина Ольга, Андреевский АлексАндр, Карпенко Александр, Иванов Виталий, Богатова Наталья, Брагин Никита, Колноузенко Надежда, Людвиг Анна, Арсанова Янка, Администратор, Бейлина Мадлен, Панков Александр, Элго Маргарита, Кирпу Людмила, Ахадов Эльдар, Высоцкий Дмитрий, Езерская Светлана, Орбатова Татьяна, Анферова Светлана, Юфит Татьяна, Евсеева Елена, Бочаров Дмитрий В., Шляхова Надежда

==========

Саша, привет!

Честно говоря, я не знаю, что и думать...

Я помню сообщение в ОФ от Надежды - жены Сергея (якобы), о том, что у него отказали почки и нужны средства. Я была готова помочь, но резонно решила: человек с отказавшими почками не может находиться дома - он должен лежать в больнице, а жена (соответственно) скорее всего дежурит при нём. Следовательно, посылать деньги на домашний адрес бессмысленно - кто их получит? Я направила Наде письмо с просьбой дать мне реквизиты больницы, но в ответ получила копию сообщения с «рифмы», с указанием домашнего адреса... Очень удивилась и решила никаких денег не отправлять... До того случая мы с Сергеем вели приватную переписку, и у меня не возникало никаких сомнений в его порядочности. Теперь я вообще сомневаюсь - «был ли мальчик?» Сергей Жуковский - это реальное лицо

или вымышленное? Может быть, некая группа людей работает под этим «ником» с «коммерческими целями»?

Алёшина Ольга 18.01.2009 13:04

Простите, милые дамы!

Но как-то это очень по-бабски - полоскать здесь публично чужое грязное (?) бельё!

Самым правильным, по-моему, было бы - немедленно удалить этот текст, а тему обсуждать приватно.

Если вообще обсуждать...

Андреевский АлексАндр 18.01.2009 13:11

Александр, позвольте с Вами не согласиться! Это уже не первое ЧП подобного рода, а следовательно - необходимо что-то решать, дабы предотвратить аналогичные «казусы» в будущем. Я говорю о правилах сайта, в которые совершенно необходимо вносить соответствующие изменения.

Алёшина Ольга 18.01.2009 13:17

Не знаю... Я вообще хотел написать эссе о его стихах как о новом явлении в военной лирике, поскольку хорошо владею этой темой. Но не успел даже стихи скопировать. А теперь их везде уничтожили. Но кто-то же их написал! Может быть, как раз настоящего автора стихов уже нет в живых? 15 февраля будет двадцать лет как закончилась та война. Помню, меня ещё поразило в стихах Сергея, что он пишет так, как будто война закончилась ВЧЕРА. «Это невозможно!» - подумал я. Но налицо был «живой» автор, и это рассеяло все мои сомнения.

Карпенко Александр 18.01.2009 13:17

Всё может быть, Саша! Не исключено, что стихи действительно были написаны другим человеком, которого уже давно нет... Может быть, даже с таким же именем... А публикации Сергея Жуковского где-либо, кроме интернета, имели место?

Алёшина Ольга 18.01.2009 13:24

В том-то и дело, что авторы, пишущие (или писавшие) стихи на военную тему - это довольно-таки узкий круг, где все друг друга хорошо знают. Его имя не мелькало ни в военных антологиях, ни в военных телепередачах. Но его военные стихи, я думаю, столь поспешно удалили не случайно: видимо, они всё же где-то «засвечены», и авторы афёры всерьёз опасались разоблачения. И потом, Белоруссия - это всё-таки другое государство, может быть, мы чего-то просто не знаем. Если кто-то успел скопировать его тексты, можно попробовать «прогуглить» их по строчкам. Эти поисковики такие памятливые!

Карпенко Александр 18.01.2009 13:49

Какой ужас!.. Хорошо, что я – это я.

В данном случае согласен с АЛЕКСАНДРОМ АНДРЕЕВСКИМ. Не стоит полоскать чужое белье, тем более до выяснения всех обстоятельств…

Иванов Виталий 18.01.2009 14:10

Александр Андреевский, вы усиливаете мою грусть - люди вряд ли поймут друг друга. И благородство может быть гадко обсказано, и подлость - прекрасно замотивирована.

Вы считаете, «СМЕРТЬ» это «ГРЯЗНОЕ БЕЛЬЕ»? Уже не удивляюсь. Легко соглашусь, что, значит, Жизнь - чистое белье :))))))))))))))))))))))))))

Богатова Наталья 18.01.2009 14:23

Ну, пока никто не поласкает, просто хочется выяснить ситуацию. И еще одно. В конце концов, это вроде бы литературный сайт, да? Тогда для нас главной ценностью должны быть стихи. Итак, все стихи Сергея Жуковского удалены. Но ведь они, как я помню, вызывали у очень многих отклик, многим были дороги. Вот и Александр Карпенко хотел о них написать - а уж он-то в первую очередь может оценить подлинность и значимость в этой теме. Мне кажется, надо найти эти стихи и собрать их - для тех, кому это дорого и важно. А истина в конечном счете выяснится.

Брагин Никита 18.01.2009 14:25

Кстати, есть предложение. У кого сохранились его стихи - в избранном, ещё где-нибудь, давайте попробуем собрать их прямо здесь, в блоге! И ещё раз почитаем их свежими глазами.

Карпенко Александр 18.01.2009 14:35

Вот, одно вытащил -

Моя пленительная ни...

…моя пленительная,
ни
кручиной тайною,
ни плачем,
ни даже хохотом,
сродни
болотной выпи,
ни кошачьим
манящим очерком спины
не упиваться мне
и более
твои безоблачные сны
не озарять,
подобно молниям,
и умолять наедине
прощенье о
иль казни
тут же,
среди Вселенских пустошь,
не
придётся мне,
и – чёрту душу
затем закладывать,
вопя,
чтоб только,
будучи отважно
тобой пленённым,
мне себя
из плена выкупить
однажды…

Это не так уж сложно. Достаточно полазить по кэш-страницам.

Брагин Никита 18.01.2009 14:37

Ловите еще -

Одиночными. Очередью

* * *
...из-за незалеченной травмы
переносицы
завтрашнее наступление на грабли
переносится!..

* * *
...мы разделяемся на тех,
кого при жизни ждёт успех,
и тех,
кто - пламенен и смел -
его дождаться не успел...

* * *
...когда в разговоре порою
с варваром или тупицей
ты сохраняешь хладнокровие,
главное - не простудиться!..

* * *
...и вовсе необязательно
разыскивать,
по почкам ухая,
вещественные доказательства
существования духа!..

* * *
...он думал,
что попал в струю...
Но, оказалось, что - в свою!..

* * *
...и, хотя риторически признано,

сознавать -
ой, как трудно,
наверно,
что улыбка Джокондова вызвана
параличом лицевого нерва...

* * *

...минус в плюс обратить -
просто до чёртиков -
надо лишь дочертить
вертикальную чёрточку!..

* * *

...в пылу скорняжных
празднеств и забот
мы не подозреваем,
что,
быть может,
и горностай
когда-нибудь блеснёт
в манто из человечьей кожи...

* * *

...может быть, не прощу
собственную немоту,
но проще зажечь свечу,
чем проклинать темноту!..

* * *

...убийственно, наверно,
без малейшего прегрешения
оказаться подвергнутым
гуманному отношению!..

* * *

...нелепы и грубы
движеньями и лицами
повадились рабы
изображать патрициев
дородных
и господ...

Но,
как ни гримируйся,
личиной светской под -
обличие холуйское...

* * *
...не правда ли -
кажутся вздором
соловей, распевающий хором,
и - нераскудахтавшаяся на всю улицу
о яйце снесённом курица?..

* * *
...и каким бы
самозабвенным
да рьяным
рвением
не был бы отмечен
естественный отбор,
ни одна -
даже дрессированная -
обезьяна
не в состоянии
сотворить нечто,
приводящее
душу в восторг...

* * *
...как за угрюмою внешностью
часто скрывается нежность,
так и радушие пылкое
часто становится пыткою,
и отзывается болью
то, что зовём мы любовью...

* * *
...как деления факт
проверяется умножением,
так
необходимость присутствия

проверяется отсутствием...

* * *

...в предупреждение беды
как важно помнить каждому -
положенный глоток воды
усиливает жажду,
положенный еды кусок
усиливает голод,
и неба выданного клок
лишь опьяняет голову...

* * *

...сражаясь с самою судьбою,
наотмашь,
порой забываешь ты -
вельможа иль простолюдин -
по правилам ближнего боя -
чем больше ты открываешься,
тем более непобедим!..

* * *

...и в деле, и в любви,
и в Туле, и в Париже
и предают свои,
и продают свои же...

Так выпьем же, друзья,
за всех,
без коих,
в целом,
свои узнать нельзя
ни цену и ни ценность!..

* * *

...если бы знал я,
мучаясь вновь
болью зубною в награду,
что даже несчастная любовь
биохимически тождественна шоколаду!..

* * *

...когда ты споришь с дураком,
то спорит с дураком и он!..

* * *

...полные солоных звёзд
карие россыпи...
Если бы не было слёз,
что бы мы делали, Господи!?

* * *

...памятка трусам -
никогда не поздно
да и не рано
расчёсанные комариные укусы
выдать за боевые раны...

* * *

...и многие, наверно, ахнут,
узнав однажды -
как несложно
определить,
что деньги пахнут
носам,
чьи ноздри не заложены!..

* * *

...как-то раз чересчур человечный
гробовщик мне поведал интимно:
- Чтоб любовь, - говорит, - была вечной,
равнодушье должно быть взаимным...

* * *

...и на помощь приходим,
не зная ещё,
что,
как правило,
превращается
спасение утопающих
в утопление спасающих!..

* * *

...во избежание разочарования
всем приверженцам душевной идиллии
категорически рекомендую воздержание -
как идеальное средство от бессилия!..

* * *

...когда тошнит уж от певиц,
забав нет лучших более,
чем покупать на рынке птиц
и выпускать на волю!..

* * *

...но понимаешь
лишь с годами,
что, если б
наши голубые
мечты
вдруг стали
скакунами,
то мы бы всадниками были...

* * *

...напрашиваюсь,
видимо,
иначе -
как не затосковать
от череды
то хлёстких
подзатыльников удачи,
то нежного
дыхания беды?..

* * *

...рифмованною прозой
нарисовал мороз
узор на стёклах -
сад с розами,
что заморозков
не перенёс...

* * *
...и, как ни показалось бы
странным, но
сочинительская «карьера» -
есть обыденное
и постоянное
преодоление
звукового барьера...

* * *
...крупой мятежной
стою,
оснеженный,
закрытой перед
стеклянной дверью
и вижу,
словно
себя седого...

* * *
...я здороваюсь за руку,
тем самым показывая -
нет камня в руке...
А - за пазухой?..

Так что же?..
Уже ли рубаху
и душу
пред каждым
распахивать?..

* * *
...сугубо
частное мнение -
жизни
больше,
чем времени...
Времени
больше,
чем смерти...
Не верите -

проверьте...

* * *
...любовно
выпестованную модель
счастья
навязывая,
знай - пора
признать,
что человек -
наивысшая цель
исключительно
для снайпера...

* * *
...носовое кровотечение...
Кабинет ЛОРа...
Диагноз: отчаянье...
Лечение -
жгут на горло...

* * *
...душу выбросило
юзом под
громыхающий
будней поезд...
И машины
с красными плюсами
мчатся с воем
на минуса полюс...

* * *
...запомни,
ввязываясь в бой
неравный или верный -
у тех
бывает раз другой,
кто не упустит - первый...

Но в этот первый раз,
собой

владея
или воя,
дерись,
как будто б
этот бой
последним
будет боем...

* * *
...и всё-таки не понимаешь -
во время какого базара
слово «товарищ»
однокоренилось
с «товаром»?..

* * *
...и всё-таки -
какая жалость, что -
ни пыжься как,
вопя,
ревя -
из кабана не сделать жаворонка,
а из шакала - соловья,
из бегемота - канарейку,
из паука - синичку,
но
от каждой птички можно в перьях
оставить мокрое пятно...

Брагин Никита 18.01.2009 14:38

Виталий!

С чем Вы согласны? По вашему выходит, что кот с отрезанными поездом ногами (к Вашему последнему посту) и Ваши «муки совести» по этому поводу - заслуживают всеобщего пристального внимания, а жизнь человека и его творчество - это ерунда, о которой надо молчать?! Вы, должно быть, просто не поняли - о чём тут речь идёт!

Алёшина Ольга 18.01.2009 14:38

Жуковский Сергей

2116 СИМВОЛОВ 16.06.2007 16:39

* * *
…безымянный порежешь
и, живо
наблюдая ранение,
всё ж –
что за влага
течёт в наших жилах –
чуть подсоленная –
не поймёшь…

Изнутри подмывает,
толкая…
Паутинкою красит белки…
И, как будто
стучит кулаками
и сучит каблуками в виски…

Что за жгучую влагу такую –
лапой вялой
легонько задев
шею нашу –
лакает,
ликуя
над поверженной жертвою,
лев
и потом,
разомкнув-таки веки
после сладкого,
сытого сна,
ощущает себя человеком
часть какую-то
странную на…
И, как многие люди,
при встрече
плотоядный
что кривят
свой рот,
предпочтение
человечинкой

соку
пахнущему
отдаёт…

Что за влага такая закачана
нашу кожицу зябкую под –
свежепролитая – сворачивается,
застоявшаяся – зовёт,
леденеет,
вскипает,
клокочет
и дождаться не может
ножа
или – пули дурной,
иль – заточки,
чтобы хлынуть,
на волю спеша…

* * *

…утопая в сумеречной сини,
я лечу,
как дьявол во плоти
ангела,
меж зарослей осинника
да берёз стыдливых
и пути
прежнего не ведаю,
как, впрочем,
завтрашнего –
также,
и душе,
крыльями размашистыми ночи
ласково гонимой,
быть уже
суждено
не в чьём-то
дряблом
или
мускулистом теле,
а в ночи –
золотиться

слоем звёздной пыли
да льняные лунные лучи
выстилать по лугу –
ряд за рядом –
и в слезах рассыпавшихся рос
отражаться чистыми каратами,
и пускаться –
вызволенной –
в рост,
ввысь,
и там,
набухнув чёрной тучей,
суждено душе,
быть может,
пасть
ливнями,
чтоб утолить измученную
плоть мою
и досыта,
и всласть…

* * *

…изгибы,
пропасти,
извивы
пути
превозмогая –
всё же
я не обязан
быть счастливым
и лучезарным
слыть не должен…

И состоявшимся,
как прочие
особы,
особи,
паяцы,
мне до оскомины
не хочется
ни оказаться,

ни казаться…

Ни – даже гением,
огульно
и гулко
племенем плебейским
при жизни признанным
иль –
пулей
насквозь простреленным
злодейской,
и обессмертившимся,
этой
благодаря кончине,
после
я не желаю
быть одетым
в наряд
ни гипсовый,
ни бронзовый
и в одночасие,
и кстати
так подходящим
да любимым
кумиром
стать
для почитателей
неистребимых
голубиных…

* * *
…угрюмы,
рьяны,
блудны,
гневливы
иль покойны –
поэты не подсудны
ни Богу,
ни закону…

Беспутны,

наглы,
вздорны,
тверёзы
иль запойны –
поэты не надзорны
ни небом,
ни толпою…

И ни за что
в ответе
поэты,
разве,
кроме
морозных утр,
соцветия
созвездий,
ржавой крови
заката,
ряби зыбкой
на озере
и обморочной
искрящейся улыбки-
ухмылки
зайца солнечного…

И, как ни жаль,
по сути
своей –
так одинокой –
поэты –
и не люди,
хоть
в человечьих обликах,
хоть
ликами иными
на нас
похожи внешне,
поэты –
домовые,
кикиморы
и лешие…

И потому,
наверно,
так часто
убиенны
поэты,
что –
бессмертны,
бесплотны
и нетленны…

Колноузенко Надежда 18.01.2009 15:01

Жуковский Сергей
A LA GUERRE COMME... 12.07.2007 19:03

* * *
…мне чуть-чуть подпортили
рёбра дуры-пули…
У меня – три ордена…
И медалей – уйма…

Ах, как смотрит гордо
десантура ушлая…
Ты ж в крови – по горло…
В трупах – по макушку…

И ещё угробил бы
дали б волю –
скольких –
не за суку-Родину,
а за друга – Кольку…

От отдачи синее
до сих пор плечо моё…
Русый чубчик – в инее,
да война – в печёнках…

У меня – три ордена,
и медалей – уйма…
Под Гератом в рвоте я

от гангрены умер…

Иль героем в гари
Кандагара
грудью
я закрою парня
матерного, грубого…

И увижу брови
мясника иль Бога
с капельками крови
на халате мокром…

А на левом фланге
боя или боли
я услышу ангела
вспоротого
вопли…

И почую,
воя,
пере-
перештопанный –
шорох колкой хвои
да речушки шёпот…

Отстрелялся, вроде бы…
Тошно ноют раны…
У меня – три ордена…
Пусть сынок играет…

* * *

…и на губах – молоко,
сыпи
подобно
простудной…

Жизни лишить –
ох, легко…
А не лишить –
ух, как трудно!..

Неизмеримо больней,
в оптику глядя прицела,
слиться
и с целью своей
духом,
дыханием,
телом
и разминуться-таки
с тем указательным длинным
пальцем спокойной руки
на спусковом крючке,
ныне
той
указующим путь
пуле,
что всё же из гильзы
не устремиться рвануть
чьи-нибудь глупые жизни…

* * *
…блуждают в призрачном эфире
и пискуны,
и трескуны…
И жижа чёрная чифиря,
подобна крови Сатаны…

Диван опять гуляет волнами…
И вновь не радует весна…
И – привиденьями наполненная –
какая ночь уже без сна?..

Как будто выпачканы сажей,
луна, каштаны, тишина…
И кто поведает –
когда же
во мне окончится война?..

Капитулируют взаимно,
безоговорочно войска…
И, вымораживая зимней

сырой прохладою,
тоска
остудит сердце –
для того ль,
чтоб остудить тупую боль,
нытьё фантомное
и дёрганье
уже оттяпанного органа?..

* * *

…ах, вы подумали – я трушу…
Чего греха таить – я трусил
взять –
перекинуть через бруствер
себя,
вопящего,
наружу…

И этой суке черномазой
снести башку прикладом
тоже
сначала трусил…
И на коже
перекипел мороз
не сразу…

И жалко –
не было бумаги,
чтоб записать
строку готовую –
как на груди перебинтованной
цвели затейливые маки…

* * *

…обоймы вдавленной щелчок…
И передёрг затвора сдобный…
Фаланга пальца на крючок
легла спокойно и удобно…

В патронник досланный крепыш
изнемогает в предвкушеньи

отрыва сладостного,
лишь
своё короткое движенье
боёк закончит горячо
и ослепительно…

Гудящей
волной
прошитое плечо
погасит
явственность отдачи
воображаемой,
пока
пробитый пулею беспечной
висок счастливого стрелка
переживает звук осечки…

* * *
…вчера я расстрелял иуду…
Иуда молод был и строен…
Ах, да…
Письмо отправил,
будто
погиб, мол, мать,
твой сын героем…

Колноузенко Надежда 18.01.2009 15:02

и еще много-много...
хорошие стихи...
может, и правда, остановимся...

пусть просто живут хорошие стихи

Колноузенко Надежда 18.01.2009 15:05

Надежда!
Стихи, конечно, пусть живут - затем и этот блог. Существует, в конце-концов, авторское право...

Алёшина Ольга 18.01.2009 15:10

Ольга, вот как раз об авторском праве хочется поговорить.
Правда, не в связи с Сергеем Жуковским.

Вчера наткнулась на дневник украинского автора, в котором, затрудняюсь даже сказать, сколько использовано стихов авторов Рифмы. При этом без указания имен авторов, изменены и названия стихов порой. Автор, разместивший у себя чужие стихи, принимает мило отклики, не говоря, что стихи-то чужие!

Обращали внимание этой горе-поэтессы 2-3 года назад многие из авторов Рифмы, советуя либо добавить ссылки на настоящих авторов, либо удалить украденное, но ничего не изменилось...

Людмила Мигунова,
Наталья Лукьянова,
Наталья Малинина,
Елена Максина,
.....
список можно продолжать...

Колноузенко Надежда 18.01.2009 15:19

Спасибо огромное, Никита и Надежда! А можно ещё, лично для меня, военных стихов? У него же их было гораздо больше!

Карпенко Александр 18.01.2009 15:24

Александр, на какой адрес Вам отправить?

Колноузенко Надежда 18.01.2009 15:27

АЛЕШИНОЙ ОЛЬГЕ
Хорошо. Может быть, и не так понял… Собрать стихи Сергея это здОрово, в любом случае.

Иванов Виталий 18.01.2009 15:39

Жуковский Сергей

ВОСКРЕШЕНИЯ 05.05.2008 21:06

* * *

…разгуляево в субботу
нам устроил замкомроты…

Please – мешочек анаши –
оттянитесь от души…

Воскресенье, значит,
будет – ой, горячим…

В понедельник рота
наша станет взводом…

* * *

…пролетел осколок, свистом
воздух расцарапывая…
Руку Мишке-гитаристу
по плечо оттяпало…

Жгут навили санитары…
Шепчет Мишка: - Братцы…
…как же… …буду… …на гитаре…
…я… …теперь… …играть… …а?..

* * *

…духан зачистили…
И вот –
ещё в горячке боя –
мальчишку очередью, влёт,
я снял…

А после, воя –
перекипели слёзы в пот –
подумал – если тенью
во сне мальчонка тот придёт,
я попрошу прощенья…

* * *

…перепонки лопнули
звонко, только хлопнуло…

Я валяюсь около
маленького облака…

А в печёнке – зуммер –
это что - я умер?..

Наклонился Господи
линзами…
Я – в госпитале…

Надо же – конфузия –
пятая контузия…

* * *

…могуч, что Тайсон,
шептал мне ротный:
- Живым не дайся,
сынок, коль что там…

И той же ночью –
курнул украдкой –
словил он в почку
и под лопатку…

И уж сегодня
шепчу, как там я:
- Не бойся, ротный…
Живым не дамся…

* * *

- Эй, ты, зёма… землячок…
На, забей-ка косячок…

Мы покурим на двоих
«Беломорину»: пых, пых…

Помолчим потом вдвоём
вместе – каждый о своём…

Ну, а завтра мина
ему взрежет спину…

* * *

…мать открыла двери:
- Боже мой… Не верю…

Было же известие –
ты – пропавший без вести…

Лет уж пять, однако,
как тебя оплакали…

Где ж ты был, сыночек?.. –
тихо мать клокочет…

Как признаться матери,
что я был без памяти?..

* * *

…воевать пошёл я парнем,
а вернулся «самоваром» -
нет ни рук, ни ног – одна
голова едва видна
на обрубке туловища…
Пара-тройка пуль ещё –
в ягодицах…

Жёнушка,
как на прокажённого,
только глянула – и прочь…

Правда, кот приходит в ночь…

Да ущербная Луна
из иссинего окна
тополя сквозь пальцы
всё в лицо мне пялится…

* * *

…покаюсь – грешен…
Так что же – век мне
метаться пешим

из пекла в пекло?..

Так что же – долго
дырявить будут
меня осколки,
ножи да пули?..

Так что же – вечно –
от делать нечего –
мне то увечить,
то быть увечным?..

Я каюсь оптом
в грехах и розно…
Так сколько ж топать
ещё в мороз мне,
не смея плакать,
вопить не смея –
в жару да слякоть,
по минам, змеям?..

Я каюсь – слышишь
меня, бессонный?..
На мне кровищи
моря бездонные…
И слёз на мне по –
над головою –
пожалуй – небо
предгрозовое…

- Ты слышишь?..
- …шишь… шишь… -
смеётся эхо…

- Браток, ты выживешь… -
сказал стармех мне…
- Не надо кукситься…
Вот только трак мы
заменим «гусеницы»…
А там – в атаку!..

* * *
…мы сидели к стулу стул…

- Я бомбил Герат, Кабул…

- Ну, а я – Москву, - седой
немец с заячьей губой
вдруг сказал…

- А я – Ханой… -
плюнул жёлтою слюной
парень…
- Из Айовы - я…
Будем же здоровы!..

Гамбург… Ночь…
На стойке бара –
виски, водка, пива пара…

И остаток ночи
мы допили молча…

• * *
…бородач патлатый, медный –
джинсы, майка, сандалеты –
под Оттавой,
на заправочной,
подошёл ко мне вразвалочку…

- В Кандагаре я в прицел
тебя видел…

- Что же?..

- Цел,
стало быть, однако,
русская собака…

Подкатила фура «Beer»…

- Ну, так как же, командир?..
Прежде, чем расстаться,
надо б рассчитаться…

Под сиденьем – старый «Кольт»…

«Форд» подъехал вдруг…
«Линкольн»…

Делать было нечего –
я отсыпал мелочи…

* * *

…когда прибыли,
«вертушки»
догорала уже тушка…

Запеклись ребята,
каски, автоматы
в неделимое одно…

Как такое вам кино?..

Мужики рыдали…
Жаль – вы не видали…

* * *

…нынче встану спозаранку…
Штык-ножом тушёнки банку
вскрою…

Лука порублю…

Стопку водочки налью…

Чокнулся уже ли я?.. –
чокнусь с отражением
в тёмном зеркале…

Рука
чуть помедлит двойника,

фляжку мятую зажав…
- А, слабо – на брудершафт?..

Больше всё равно ведь
выпить не с кем, вроде…

С капитаном, разве?..
Так он год – в маразме…

Старшина – в Австралии,
слышал, с рыжей кралей…

Мой наводчик – бич,
топчет Брайтон-Бич…

Сашка-снайпер - будто
где-то под Бейрутом…

Ну, и ладно, хлопцы –
в одиночку хлопну
за –
прошу прощения –
наши возвращения!..

Иванов Виталий 18.01.2009 16:04

Жуковский Сергей
ПРАКТИЧЕСКАЯ АНАТОМИЯ 18.11.2008 20:29

НОГА
…нога осталась под Гератом…

И снова вижу я во сне –
оторванная –
обратно
нога является ко мне…

И, обскакав протез отстёгнутый,
в ночной кромешной темноте
вновь лезет под одеяло стёганое
и норовит припасть к культе…

И так мечтает рваной кожей,
костей осколками
опять
бедра натёртого подножье
и приголубить,
и обнять…

И не фантомною –
живою
желает болью взныть,
когда
коснётся голою ступнёю
шипов колючего куста,
сучка засохшего
иль снега
морозным утром…
Иль в пути –
отсиженная –
в тошной неге
зашевелиться,
отойти…

Нога
осталась под Гератом…

И снова вижу я в бреду,
как –
покалеченный –
обратно
я за ногой
нагой
бреду…

ВЕЧЕРИНКА
…и как-то заполночь
меня
на дружеской пирушке
девица,
полная огня,
смеясь,

спросила:
- Душка,
скажите всё же –
чем в тиши,
в углу,
в уединенье
вы занимаетесь?..

- Души, -
сказал, -
освобожденьем, -
я, отложив блокнот…

И, кость
обгладывая
ножки куриной,
улыбнулся гость
на мой ответ:
- Я – тоже…

И, перекусывая хрящ,
добавил:
- По профессии
я, к сожалению –
палач…

Но так люблю поэзию…

ГЕНЕРАЛ
…в больнице старый генерал
неумолимо умирал…

Он брал Берлин…
А нынче – судно
под ним
и дни, и ночи ссудные…

В шкафу – мундир,
на килограмма
три тяжелее генерала…

Одним движением руки
он посылал на смерть полки…

И на себя –
и свой, и вражий –
он вызывал огонь бесстрашно…
И в вихре вальса шёл по Вене…

А нынче – капельница в вене…
Катетер…
Зубы, что оскалили
клыков керамику –
в стакане…
Неумолимо умирал
в больнице старый генерал…

И всё ж,
когда пришла пора,
он тихо прохрипел:
- Ура…

ГОЛОВА
…дверь приоткрыл в прихожую едва,
задёргалось,
что в судорогах,
сердце –
мешок округлый…

Это – голова…

Отрезанная…

Вальки Иноземцева…

Ушей,
конечно,
лопоухих нет…

Как нет и языка…

В глазницах – пусто…

Жена кричит:
- Борщ будешь на обед?..
Подай из коридора мне капусту!..

Колноузенко Надежда 18.01.2009 16:20

Жуковский Сергей
TERRA CAELESTIS 11.05.2007 16:09

* * *
…когда
оставлю за кормой
кипящий пенистой волной
кильватер прошлого,
быть может,
мой ямб беспечный
и апломб,
подобием глубинных бомб,
стихию сонную встревожат…

И на поверхность буйных вод,
дрожа вулканами,
всплывёт
потопа памятников между,
предупреждений грозных без
кишащих бесами небес
земля,
не ведомая прежде…

* * *
…не глаз услада –
души холопьей –
и снегопада
пушинки-хлопья…

И – солнца,
словно
седого,
матового
над головою

пустою
вата…

И – след трёхпалый
пичужки шустрой
с утра на шпалах,
жемчужных будто…

И – очерк ивы
стеклянной,
как бы
снежком дождливым
сто крат
оплаканный…

И рыжеватый
рассвет на стёклах –
не глаз услада,
но – сердца всё-таки…

* * *

…комарики рьяно
звенели «дзинь-дзинь»…
Вода повторяла
небесную синь…

И падали хвои
подсохшей иголки
вслед радужной сойке,
взлетающей с ёлки…

И над поплавком, что
уснул уж без клёва,
стрекозии ловко
взвисали
влюблённые…

И кто-то нахальный
и вкрадчивый
вздорно
морщинил зеркальное

блюдце озёрное…

И выпи далёкие
хохот да сипы
вздувались,
нелёгкой
как будто бы
силой…

* * *
…когда ветер
безжалостно треплет
золотистые листья берёзы,
безнадежно,
пронзительно слепну
под напором
нахлынувших слёз я…

Когда птица
теряет нечаянно
изумрудные перья,
я вою
бесконечно пустыми ночами
и фантомною мучаюсь болью…

Когда туча свинцовая
краем
пожирает день красочный, сочный,
на мгновение
я умираю,
зайчик солнечный точно…

* * *
…я взял взаймы немного лет
у зим трескучих…
И одолжил на миг рассвет
у чёрной тучи…

И позаимствовал луны
сиянье матовое
исподтишка у тишины

ночной агатовой…

И птичий щебет умыкнул
у рощ берёзовых,
и у зарниц далёких – гул
раскатов грозных…

И чьё-то тело напрокат
я взял, не помня –
к какому времени назад
вернуть его мне…

* * *

…так жаба,
заметив ужа,
становится шаром
и, в ужасе
как будто уже не дыша,
кажется бедному ужику
жутким чудовищем…

Так
запах фиалковый железы
лисицы-невесты
в кустах-
зарослях
сонного вереска
пылкого лиса зовёт…

Так относительно жаворонка
вверх
низвергаются
звёзд
слёзы лучистые, жаркие…

Так,
ветерков
под свирель
в лунном сиянье мерцая,
кружит и кружит метель
белые танцы с песцами…

* * *
…и пыл не плох…
И порох сух
в пороховницах…
Но как будто
тихонько испустило дух
едва проснувшееся утро…
Едва воскресшая заря
подёрнулась свинцовым цветом,
и от хребта календаря,
влекомый первобытным ветром,
слетел апрель…
И – прочь в окно,
проворным сквозняком взметённый,
а за апрелем
заодно
неторопливо,
удивлённо
ворча на мир,
пришла гроза
и, повинуясь зову свыше,
перевернула небеса
на опрокинутые крыши…
Но жаль,
что майского дождя
стихия
истощилась прежде,
чем, утоляя жажду дня,
успела освежить надежду…

Колноузенко Надежда 18.01.2009 16:22

Жуковский Сергей

VERBA VOLANT... 20.10.2007 19:05

Verba volant, scripta mament – слова улетают, письмена незыблемы (лат.)

* * *
…свободный в помыслах
и после,
и до
кончины роковой –
я отражался
в мире плоском,
как отражается иной
в озёрной ряби –
фас корявый,
ассиметричный
да к тому –
щекою левою
направо
перемещённый…

Одному
лишь только
быть оригиналу
не суждено,
пока шуршит
артель копирок полинялых
и плагиаторов синклит…

Пока любое озаренье
запрограммировано
нить
накала
частым повтореньем
неосмотрительно спалить…

Пока пародия
по роду
и группе крови
так близка
калекам,
олухам,
уродам
от топора и языка -
рука сжимает топорище
на пару с грозным остриём

и вырубить,
как прежде,
ищет
что предначертано пером…

* * *
…и ужас свой,
и ваш испуг,
хлебнув кофейной влаги,
лечу накладываньем рук
на белый лист бумаги…

Лечу накладываньем букв
на лист бумаги голой
последствия любовных мук,
завистников уколы,
междуусобную вражду,
зевоту,
зависть,
злобу,
кручину,
ненависть,
нужду
и тупость твердолобую…

И в человеке – кабана
врачую –
награждённый
душой –
накладываньем на
строку новорождённую
заката зарева,
травы
благоуханья
скошенной,
лепнины облака,
листвы
шуршащей,
нежной кожицы
лимона,
брошенного в чай –

врачую
денно,
нощно –
смеясь,
безмолвно,
невзначай,
восторженно,
нарочно,
некстати,
с пеною во рту…

И сам же –
покалеченный –
врача неведомого жду,
что,
может быть,
подлечит…

* * *
…для погоняния ослов
упрямых
палка лишь…

О, как же
непринуждённых
с виду слов
значенье тайное
накажет
глупцов доверчивых,
когда
доброжелательно –
прости, мол –
первопричиною труда
не вдохновение,
но стимул
опять послужит
и мечту –
почти за гранью истощенья –
сплеча огреет по хребту
посулом щедрым
воплощенья…

* * *

…говорить то,
что хочется
и в глаза,
и заглазно,
и не думать –
чем кончится
обронённая фраза
так приятно и жутко
одновременно –
жалость, что
неудачные шутки
и невинные шалости,
лупоглазые глупости,
дуновения злости,
бронебойные грубости,
как незванные гости,
собираются возле
изгловия
в очередь,
чтобы вымучить после
гробовым многоточием…

Колноузенко Надежда 18.01.2009 16:25

Отлично, уже много стихов восстановлено... К слову - надо сделать один важный вывод из этой истории - файлы так просто не стираются. Я те стихи, что здесь выставил, нашел прямо сейчас в кэшированных страницах. Это несложно. Один из способов - возьмите любую строчку стихов и загрузите ее в окошко браузера в кавычках. А потом ловите полный текст в кэшированной странице, или «сохраненном файле». В течение еще некоторого времени (до пары месяцев) это будет работать.

Брагин Никита 18.01.2009 18:15

* * *

…но, бледнея от боли,
поручусь головою:

и один – воин в поле,
если только он – воин…
Если только он – более,
чем бряцающий браво
и бравадой тупою
средь безудержной брани,
и – расправой слепою
над попавшими под руку…
И один – воин в поле,
если только не побоку,
не подмышкой оружие
и не в ножнах, но наголо
да в ладонях натруженных
жаждет вражьею наглою
свежепролитой кровью
обагриться… И важно ль,
что одним в поле воином
можно быть лишь однажды?.

Вот, со страницы «Жизнь вопреки», там еще «старый генерал» был. Попробуйте - найдете еще много...

Брагин Никита 18.01.2009 18:19

ПОЛУНОЧНЫЕ ЭКЗЕРСИСЫ

...как будто бы снотворное,
кладу
иль - леденец -
на сон грядущий -
рифму,
что,
бултыхаясь,
плавая во рту,
всё время
натыкается на рифы
коронок керамических,
зубов,
оставшихся
вчерашней драки после...
И водоизмещенье островов,

поднявшихся
из океана прозы,
объёма накопившеся слюны
гораздо больше...
Сглатываешь мятный
конфеты смак
иль - слова,
без вины
прожёванного,
так сказать,
в порядке
рабочем...
Хочется курить...
Но надо прежде
выпустить наружу,
из-под одеяла,
плоть...
Освободить
глаголами
придавленную душу...

Табак воспламенённый,
точно глаз
разгневанного дьявола,
в оконном
ночном стекле
курильщика анфас
на кухоньке
высвечивает
тёмной...

Я снова засыпаю -
лёгкий бзик -
таблетку валидола -
аллегорию
сердечного волненья
под язык
засовывая
русский,
что изгоем
скребёт по нёбу,

щупает дупло
иль -
вырванного напрочь зуба -
нишу
и, как в игре,
где «холодно-тепло»,
подсказки
ждёт
спасительнейшей
свыше...

... среди каких-то рифов
водолаз -
один, как перст,
как перл,
зерно перловое...
Алмаз звезды зажёгся
или - страз
на вуалетке
чокнутой дворовой...

...среди ступеней...
Стопами...

Тупой
вонзается в десну
осколок мозга...
И, словно бы
в атаке лобовой -
сквозь облачность
свинцовую,
промозглую -
ведомый
лишь неведомым
лечу -
домашней пылью
иль кошачьим пухом,
иль дымом сигареты -
по лучу
луны из-за гардины,
что не глухо

прикрыла окна...

Где-то вдалеке
красавица,
быть может,
шаловливая
на золотистом
нежится
песке
и заедает
пухлыми оливами
«Мартини» охлаждённый...
И слуга -
другой -
не тот,
что опахалом машет -
чего захочет
левая нога
девицы,
предугадывает даже...

...среди ступеней рифовых...

-Фр.. Фрр... -
мурлычет кот...
И мнится на мгновенье -
мурлыканье кошачее -
есть шифр
для доступа
в иные измеренья,
где люди,
птицы,
ящерицы -
ах!.. -
фантазия немыслимая снова -
беседуя
на разных языках,
друг друга понимают
с полуслова..
Где лис
хватает гусака затем,

не слопать чтобы
хладнокровно -
просто,
по-дружески,
поздравить,
без затей,
с гусыней новой
иль - с Великим постом...
Где воробей,
озябший в тишине
октябрьской предутренней,
на ушко
чирикает -
проснувшемуся мне -
стихотворенье
Тютчева иль Пушкина...
Где я -
не сдвинут,
будничен,
тверёз -
бродячей псине
жалуюсь на нервы,
и, злобных блох
выкусывая,
пёс
мне тихо отвечает:
- Ты - не первый...

...среди ступеней
рифовых террас,
как перл
в уютной раковине моря,
ловлю обрывки
кашалотьих фраз
и бомотанию дельфинов
вторю...

И, словно дуб с корнями...
Тракторист
всплывает...
Выкорчёвыванье...

Пни мне,
как наяву,
мерещатся..
Лучист
и золотист
на солнце
колкий иней...

Уже
не собираешься уснуть...
Хоть в дрёму
провалиться,
что ли,
зыбкую...
Кот рыжий
забирается на грудь
и путешествует -
туда-сюда -
с улыбкой,
с клычками хищными...
Пора седлать коня
и по асфальту
улиц незнакомых
лететь галопом,
шпорами звеня...
Горланить серенады
под балконом
ночного небоскрёба...
Иль уже
давно
та дама сердца
завоёвана
и варит мне
на кухне
в неглиже
бульон куриный
и гремит половником?...

...пооодаль
проплывает
страшный спрут...

...себя
куда-то катит
каракатица...
Валокардин глотаешь,
точно жгут
химический
накладываешь на сердце...
Ах, носит как
меня ещё земля?..
Евтерпа благородная,
как терпишь
ты тех,
предуготовлена петля
для коих
иль - отрава терпкая?..
И тунеядцев гнусных
сносишь как?..
Запойных пьяниц
да бретёров желчных,
застрявших,
тем не менее,
в веках,
занозы словно
в заднице у вечности?..

Австралия...
Расправив складки шуб,
опоссумы летают
с эвкалипта
на эвкалипт...
Аборигена губ
касается
жука
личинка липкая...
А тут ещё -
Большой барьерный риф...
И, надо полагать,
акулы - тут же...
Но, тело
аквалангом снарядив,
отвагою -

трепещущую душу,
ныряешь...
Погружаешься...
Кальмар
парит поодаль...
Щупальцами...
Щупая...
И ты -
средь океана,
что - комар
под небосводом -
хиленький да щуплый...

Валокардин закончился...
Рассвет
уже реанимируется ночью...
И никого
под одеялом нет,
и - на подушке,
чуть примятой,
впрочем...

...среди ступеней
рифовых террас,
как перл
в уютной раковине моря,
ловлю обрывки
кашалотьих фраз
и бомотанию дельфинов
вторю...
И, словно
вырванное дерево,
кальмар
парит поодаль,
тихо наблюдая,
как аромат актиний,
что нектар,
я жадно пью
иссохшими устами...
И поднимаюсь ниже,
и цвета

глубин
вдыхаю
пряные,
пленительные,
хоть верно знаю -
эйфория та
мне не оставит
времени
на всплытие...

Карпенко Александр 18.01.2009 21:23

Тарнакин Александр Борисович (tarnakin_ab@mail.ru)

Я очень долго не решался выразить своё мнение на эту тему. Влад давно уже посвятил меня в эту проблему. Я посоветовал ему быть очень осторожным в своих выводах, ибо нет сильнее боли, чем вот так взять и обидеть человека. Замолчать тему, наверное, невозможно. Люди проявили свои самые лучшие чувства и намерения, приняв самое искреннее участие в беде Сергея Святославовича. А беда ещё в том, что С.С. не совсем искренен с друзьями. Мне становится не по себе, когда я приоткрываю занавес некой тайны, так тщательно скрываемой. Я надеялся, что С.С. сам откроет некоторые секреты, попросив при этом, ну, хотя бы, извинения у своих друзей, если они ему дороги. Раз он молчит, хочу поделиться информацией:

1). С.С.! Вы не служили в Афганистане. Этот факт абсолютно ничего не значит. Я не хочу, чтобы он звучал наподобие - кто был у Белого дома в августе 91-го... Я знаю многих людей, и на АоВ в том числе, которые пишут замечательные строки только потому, что тема и боль войны им близка, они неравнодушны к памяти живых и мёртвых солдат, хоть бог и миловал их от этого кошмара. Эти люди - мне братья по духу. Закончив службу за несколько месяцев до чеченской войны в печально известной майкопской бригаде, я пропустил через себя горечь потери друзей, высказав это в стихах, но не причисляя себя к ним, как воевавшего на грозненском вокзале. Почему бы и Вам без ложной скромности не признать это?

2). С.С.! Вы никогда не подвергались операциям на теле, в том числе, и на брюшную полость. И это тоже ничего бы не значило, если бы множество людей не скинулось на очередную операцию... Моё

ранение и моя контузия - это моя боль, которая стала сказываться в сегодняшнем возрасте. Но у меня даже на смертном одре не хватило бы духа взывать о помощи. Мне было бы нестерпимо стыдно её просить. И смерть так не страшна, как необходимость просить помощи. Ну, это моё личное субъективное мнение и моя позиция...

Это факты, которые я, из-за невозможности пообщаться с Вами (ну не отвечаете Вы по телефону), получил от Вашей матери ещё до Нового Года. Я не хотел втягивать её и всё ждал от Вас покаяния. Увы, не дождался. Заметьте, люди Вас и без этого за всё простили. А мне хочется одного. Чтобы никому не пришла такая мысль, мол, белорусские аферисты разводят лохов со всего света...

И последнее. С.С.! Как Вы себе представляете возможность кем-то пользоваться Вашими реквизитами на многих сайтах, используя Ваши Ники и, особенно, пароли? А мужской голос в телефонном разговоре с Владом изобразила Ваша женщина-аферистка? Или её подельник?

Вот, высказался, а ощущение, будто руки испачкал. По натуре я-то пацифист...

А стихи у С.С. действительно хорошие...

Карпенко Александр 18.01.2009 22:13

ПАМЯТИ ВЫСОЦКОГО

…не для того ль
в поту да пятнах
корплю,
кропаю ночи, дни,
душа чтоб выползла из пяток
из наших, милые мои…

Взлетела чтоб душа,
где должно
располагаться ей у нас –
не под пупырчатою кожей,
не там, где брюхо или таз…

Чтоб подняла душа с коленей

от страха скрюченную плоть
и не позволила бы лени
нас обглодать и прополоть…

С того ль над строчкою я корчусь,
рыдаю,
карандаш грызя,
душа чтоб выползла из копчиков,
из наших, милые друзья…

Чтобы наполнила бесстрашно
душа сердца и мозжечки
и распрямила спины наши,
и развязала языки,
чтобы не шёпотом –
смеяться могли б мы в голос,
не боясь,
что кулаком,
дубинкой,
пальцем
трусишки тыкать будут в нас…

Карпенко Александр 18.01.2009 22:16

Может быть это и глупо, но мне лично было бы легче знать, что жив, (если жив) аферист, чем умер, (если умер), замечательный человек...

Если жив, то и слава тебе, Господи!

Мне очень нравилось стихотворение Сергея на смерть Солженицына. К сожалению не могу его найти... Может быть у кого-нибудь сохранилось?

Людвиг Анна 18.01.2009 22:28

Саша, в связи с тем, что я связалась с Владом Исмагиловым, автором сайта *артофвар*, человеком, который в данное время разбирается со всеми обстоятельствами случившегося, могу внести некоторые пояснения по теме. Но до выяснения всех обстоятельств - приватно.

Арсанова Янка 19.01.2009 00:59

да, стихи потрясают.

никак для себя не могу соотнести вместе - такие стихи и ...обман....

Арсанова Янка 19.01.2009 01:18

После удаления неизвестными лицами произведений со страницы Жуковского Сергея мной закрыт доступ в этот раздел. Это произошло в конце декабря 2008 года

После «воскрешения» Жуковского Сергея доступ по этому аккаунту может быть восстановлен после

предъявления нотариально заверенных копий двух документов:

1) Паспорта Жуковского Сергея;

2) Заявления от Жуковского в УВД о возбуждении уголовного дела по факту мошенничества с использованием его доверенности на получение денег и параметров авторизации в нескольких интернет-проектах.

Переписка с человеком, который представился Жуковским оборвалась после того, как я попросил обратившегося ко мне представить по электронной почте копию паспорта для идентификации подлинности личности.

Администратор 19.01.2009 10:30

«Мы источник веселья - и скорби рудник.
Мы вместилище скверны - и чистый родник.
Человек, словно в зеркале мир, многолик.
Он ничтожен - и он же безмерно велик.»

.....

Бейлина Мадлен 19.01.2009 12:27

Даже уже любопытно что придумает следующий «пиит на доверии» - газовый самострел был, «Я ухожу» со смертного одра тоже, теперь вот до финала добрались...

«Кто кончил жизнь трагически
Тот истинный поэт,
А если уж воскрес -
Так в полной мере» (почти копирайт)

Панков Александр 19.01.2009 12:49

Я уже однажды выступала в ОФ с предложением о запрете сбора каких-либо денег на «рифме». Объявления подобного рода должны автоматически удаляться модераторами, так же как «анонимные» посты, типа: «я жена (брат, сват) васи пупкина, обращаюсь от его имени...»

Алёшина Ольга 19.01.2009 12:58

а я вот как-то сразу не поверила!

знаете, Александр, однажды таким вот образом обжёгшись (драгоценный опыт, кстати, он многого стоит! по крайней мере, ощущения состояния облитой помоями... и это в тот момент, когда основному герою как с гуся вода...), на второй-третий раз становишься осторожнее!

далее абстрактно

чужая душа – потёмки!
стихи – стихами, остальное... рискуете, и очень сильно, стать уловом не просто аферистов, но и уголовников...
это же хорошие артисты, в своём роде – слезу пустят, в душу влезут...
(а сколь цена таким слезам и словам, коль ради влезания в ваш карман!)

почему-то мне более стало за Вас обидно, Александр ;)

с уважением

Элго Маргарита 19.01.2009 16:47

«Ах, обмануть меня несложно. Я сам обманываться рад.»
(А.С. Пушкин)

Дорогие друзья, рифмляне, в этом мире ничто не меняется...

Я горжусь теми, кто тысячу раз будучи обманутым, не теряет веры (пусть даже наивной)!

Стихи автора (или авторов) потрясающи - это главное!!!

Остальное - суд Божий!

Кирпу Людмила 19.01.2009 17:51

Людмила... А Вам не приходило в голову что это самое помянутое «самое главное» есть производная от «остального»?

Панков Александр 19.01.2009 18:34

Людмила! а никто не судит...

упаси боже!

но!.. если цена за «потрясающие» стихи такая, то извините, у меня своё на это мнение, не стану его озвучивать, но оно другое!

в данной ситуации для меня много важнее было откликнуться на душевное переживание Александра, близко, знаю, что больно, гадливо на душе!

Надежда!

а душещипательное признание «героя» иногда бывает частью хорошо продуманного плана!

_____

с уважением,

Элго Маргарита 19.01.2009 19:30

Какой обидный финал. И теперь есть сомнения в авторстве, сомнения, увы, неизбежные.

Здесь можно предполагать только следующее:

1) Стихи принадлежат одному автору.

2) Автор, если и не воевал, близко знаком с темой.

Все остальное - тайна. Не удивлюсь, если появится версия о некоей «афганской рукописи», кем-то найденной.

И еще. Что бы ни случилось - помощи здесь просить нельзя. Ибо - опоганено это место, да простят меня Администратор, модераторы и читатели.

Брагин Никита 19.01.2009 19:53

Да, я отправлял деньги. Не знаю кто их получил, Сергей или та женщина. Был адрес, на него и отправил. Назад они не вернулись, значит, их получили.

Мне нечего стыдиться себя, моя совесть в этом отношении чиста. А если человек раскаялся, значит, поступок мой был все-таки не зря. Может, и он тоже помог разбудить совесть.

Сережа, в прошлом году, в мае, когда я лежал в больнице на обследовании, мне предложили оформить инвалидность, потому что фактически - она есть. Но я отказался. Я не могу себе этого позволить, мне надо кормить детей, поднимать их на ноги, поддерживать в учебе. Поэтому я езжу в командировки на север, в трудные командировки. И никому не говорю там, на севере, о своем здоровье и чего мне на самом деле - нельзя категорически. И это - не геройство, а необходимость, и быть инвалидом - тоже не геройство. Просто я надеюсь только на себя в этом отношении: наши дети нужны в первую очередь нам, их родителям...

Ахадов Эльдар 19.01.2009 20:16

знаете, студенты психологического факультета столичного универа иногда развлекаются (теория - одно, практика – другое!.. без неё никуда;))

на светофоре тормозит дорогая машина, из неё практически «вылетает» с криком и шумом девушка в дорогой шубе, машина со свистом уезжает...

что делать девушке? поднимает руку, останавливает машину с одиноким господином, который имел возможность наблюдать скандальную сцену изгнания её из дорогого автомобиля.

Далее... обильное душераздирающее излияние на тему неудачной супружеской жизни (тут уже от мастерства зависит!), нет, мол, денег даже на дорогу домой, к маме, тёте и т.д. ненавязчивое такое упоминание, далее столь же элегантная просьба (если можно!) дать денег в долг!!!..

дают! и немалые суммы!
господа, будьте бдительны! ;)))

таких способов много, нет предела для совершенствования!

____
а по поводу «я отдал деньги, и не жалею»...
так не в детский дом сироткам отдали, гордиться нечем!

Элго Маргарита 19.01.2009 20:51

Я не горжусь. Но я же не сделал подлости тем, что отправил деньги. Я же поступил искренне. Совесть моя чиста. А насчет сироток - зря упрекаете. И сиротам помог. Не хочу об этом говорить, просто Ваш упрек вынудил.

Ахадов Эльдар 19.01.2009 20:59

....ну что Вы, в моих словах нет упрёка, дорогой Эльдар, это непозволительно для меня и не в моих принципах.
с уважением :)

Элго Маргарита 19.01.2009 21:07

сайт поэтический, и не несёт других нагрузок по умолчанию!

всё остальное из вашей замечательной речи о друзьях, Александр, можно оставить без коммента, потому как выходит за вышеозначенные Вами же (и правильно!) рамки поэтического сайта.

а то, что бедней не стали, отдавая деньги в нечистоплотные руки, так это ваше дело, безусловно...
и каким словом назвать это свойство широкой человеческой души не столь важно, на самом деле, это ваше личное, повторяюсь, дело!
главное, чтобы после вдруг на душе гнусно не становилось!

с праздником всех, с Крещением, мир вашим домам!

Элго Маргарита 19.01.2009 23:33

Я человек не очень хорошо знакомый с компьютером, но уже столкнулся несколько раз с элементарным обманом. На сайте одноклассники кто-то украл пароль моей знакомой, и от ее имени разослал всем ее друзьям письмо приблизительно такого содержания: привет, я вот учавствую в одном конкурсе, мне очень нужна твоя поддержка, пришли, пожалуйста, СМС на такой-то адрес. Стоимость СМС - копейки, но я тебе потом все реально отдам - ты ж меня знаешь... Как оказалось стоимость СМС далеко не копейки, а моя знакомая к этому сообщению не имела никакого отношения. Я ей 100% верю, и ей не нужно мне доказывать, что это не она (просто украли ее элементарный пароль состоящий из цифр дня ее рождения...). Я человека 100 лет знаю, она без проблем могла бы мне позвонить... А вот если бы человек был мало знакомый, как бы я потом и что думал по поводу этого обмана... Подобные истории с кражей паролей я слышу уже не в первый раз, поэтому прежде чем обвинять человека нужно реально разобраться. Сейчас тысячи вирусов, которые воруют наши пароли от всех сайтов - в том числе и от Рифмы. Только в миг представьте, что кто-то узнал пароль этого автора, причем, как показывает мой опыт - личный - чтоб не забыть на всех сайтах, где он зарегистрирован, для простоты запоминания он мог использовать один и тот же пароль... На миг представьте себя в положении такого человека... Кто ему уже поверит? Как ему оправдать себя?

Высоцкий Дмитрий 19.01.2009 23:51

А может быть, действительно Сергей попал на аферистку…

Не верю, что человек пишущий такие стихи может обманывать целенаправленно.

Иванов Виталий 19.01.2009 23:51

Кстати, возможно, что украли и пароль от его почты, и он даже не может написать, что с ним произошло...

Высоцкий Дмитрий 19.01.2009 23:53

Вы знаете, Александр, мне показалось, что Александру Карпенко нанесено значительное душевное ранение, судя по посту, потому откликнулась...

Вы более крепкий человек, видимо, для подобных ситуаций, можно только порадоваться, я тоже не из слабонервных.

про деньги и обман...

первое – требует уважения, второе... – себя не уважать, если позволять обманывать.

в итоге – речь банально об уважении самого себя, без оговорок на богатство или отсутствие оного!

хотя это личное дело, да, хотите быть обманутыми, будьте!

что касается правил сайта...

можно оговаривать самые невероятные условия, но только зачем?

из одного названия уже понятна цель его создания!

никому же в голову не приходит мысль, прийти на приём к врачу в поликлинику с просьбой помочь написать роман.

Виталий, Дмитрий, вы просто находка для аферистов, чесссловo!

с уважением, господа, и спасибо!

Элго Маргарита 20.01.2009 00:41

Александр:))

«Любое действие с желанием оказать помощь (даже если при этом потерялось что-то) дающего всегда обогащает» - сие есть банальный самообман из разряда «Хотели как лучше, а вышло как всегда». Хотя... Если человек делает подобное с тайной жаждой гипотетической выгоды (дескать мне-то зачтется, а вот что из этого выйдет в принципе не важно) - тогда все вполне логично. Просто побудительные мотивы разные...

И это... Истории про злодейского хакера уже даже не улыбают.

P.S. В качестве ликбеза по паролям - http://habrahabr.ru/blogs/infosecurity/46797/

Панков Александр 20.01.2009 00:50

Умение посмеяться над собой - характерная черта человека умного и более того - мудрого. И наоборот: шибко серьезное отношение ко всему на свете и себе особенно - не самая умная, мягко говоря, черта.)))

Ахадов Эльдар 20.01.2009 01:19

Да все случаи частные, Александр:) Причем такая петрушка получается - как мою, так и Вашу точку зрения оченно легко доказывать от противного, чем мы во время прошлого «Плющиков-гейта» весьма долго занимались и, как мне кажется, нет смысла затевать все это по второму кругу - просто мнения у нас не сходятся. Бывает.

По паролю (оно не к Вам было обращено, кстати) - точно такая же фигня думается:)

Панков Александр 20.01.2009 01:26

Эльдар, мил человек, Вы можете просто ухохотаться над собой, я мешать не стану, обещаю! :)))

а я... я всего лишь выразила сочувствие хозяину поста, отнюдь не Вам, у Вас и так всё о'кей ;)

Элго Маргарита 20.01.2009 02:30

))) Маргарита, когда я писал предыдущее высказывание, то думал не о себе и не о Вас. Я имел неосторожность восхититься Сашей Асмановым, обладающим тем самым умением.)))) А мы с Вами оба - там были ни при чём.)))

Ахадов Эльдар 20.01.2009 02:34

ну, нет уж, теперь поздно!
и имею в виду я именно Вас ;)))

доброй ночи! :)

Элго Маргарита 20.01.2009 02:37

Никита,
да, странно всё это. Особенно, если сравнить даты и стили публикаций и комментариев
здесь: http://www.stihi.ru/avtor/se
и здесь: http://lifecontrary.ru/?p=1900

(по-моему, только с этих страниц «неизвестные лица» не удалили «стихи Сергея Жуковского»)

И я согласна с тем, что «поэтический сайт» - это в принципе не место для публичных криков о помощи.

Но, простите, не соглашусь с Вашим «опоганено это место». «К чистому не пристаёт» - помните?

Езерская Светлана 20.01.2009 13:06

Свет, тут вот какое дело... Все упирается в вопрос предоставления информационных площадей и регулирования их наполнения администрацией. И тут я склонен в чем-то согласиться с Никитой, правда вовсе не в такой формулировке - все-таки само место вполне может стать еще и «инструментом для...». К сожалению предыдущие ситуации не помогли сделать каких-то выводов (отчасти из-за волны протеста от зашоренных «собственным добром»).

А функционал-то весьма простой - любые акции, связанные с финансами и их сбором, предварительно согласовываются с администрацией, проводятся вместе с администрацией и ответственность за них тоже несет на себе администрация. Иначе... иначе появляются «пиити на доверии». Конечно потом случаются резонансные разоблачения, но у резонанса тоже свой срок давности имеется... да и сам контент любого информационного пространства - штука изменчивая. Так что при сохранении текущего положения вещей в 2010-ом можно будет ждать нового «героя»:)

Панков Александр 20.01.2009 14:04

Маргарита, спасибо за сочувствие. Я нормальный человек, сама жизнь, к счастью, отвлекает от печального. Я всё-таки думаю, как и Никита, что писал один человек. Просто стихи его, как и тематика, развивались по восходящей, как и у многих сравнительно недавно начавших серьёзно писать поэтов. Это театр одного профессионального актёра. На всю Белоруссию есть, пожалуй, только один поэт, который мог бы написать «стихи Сергея Жуковского», включая военную лирику, - это Михаил Шелехов. Но уж больно поэтические темпераменты у них отличаются. Впрочем, имя автора - вещь, на мой взгляд, всё-таки второстепенная. Какая нам, в сущности, разница, Шекспир ли написал произведения Шекспира? Шиллер ли автор «Ночных бдений Бонавентуры»? А вот актёру Жуковскому, наверное,

хотелось доказать миру что гений и злодейство - вещи «совместные». Может быть, он даже играл в «Маленьких трагедиях» Пушкина. Или ставил их как режиссёр.

Карпенко Александр 20.01.2009 15:20

Саша, если говорить об ответственности, то я не очень понимаю, почему администрация должна заниматься тем, что изначально не являлось (и не является), как я понимаю, целью проекта?

Сайт ведь создавался как поэтический, так?

Значит, предполагалось, что публиковаться здесь будут стихи (ну или хотя бы рифмованные тексты) - и всё, что с ними связано. Т.е. как бы именно за это (имхо) и собирался отвечать Администратор сайта, а совсем не за экстренный сбор средств в помощь авторам или их родственникам.

Нет, я согласна, что авторы - тоже люди), и что им тоже бывает нужна помощь.. Но в том-то и дело, что когда люди действительно нуждаются в финансовой помощи, то они почему-то крайне редко кричат об этом. И если уж обращаются за нею, то в первую очередь - к родным и знакомым, а не к инет-общественности.

И для тех, кто хочет и может помогать, есть другие сайты (ориентированные на благотворительность или помощь) - и, конечно, оффлайн (их друзья, соседи, сослуживцы, знакомые и т.д.).

Мне так кажется.

А что до нового «героя».. «желающие пропиариться любым способом» всё равно, наверное, будут находить возможности и лазейки для новых и разных своих выступлений.. Но это уже, имхо, тема не совсем для этого блога.

Езерская Светлана 20.01.2009 15:43

Да... дела.

На стихире тоже была нашумевшая история. Несколько лет назад появился автор - Алекс Антей. Активный такой, писал стихи о войне в Афганистане. Его можно было отыскать на многих сайтах, где общаются бывшие воины-интернационалисты. Алекс оказался настолько активным стихирным тусовщиком, что вскоре получал невероятное количество рецензий. А потом, когда один из стихирных авторов - Ирина Сидоренко попала в ДТП и погибла, выяснилось, что именно она была Алексом Антеем. Ее родственники это опубликова-

ли. Оказывается, Ирина экспериментировала, писала какую-то философскую работу. Она была членом союза писателей России, философом, режиссером. Но переписывалась по почте и с мужчинами и женщинами, как Алекс Антей, рассказывая об Афганстане и друзьях-афганцах.

Думаю, то, что произошло на самом деле и кто такой Сережа Жуковский - нам не узнать, или узнаем со временем. Мы же можем только констатировать то, что нам известно. А полностью обезопасить себя от подобных ситуаций невозможно. Интернет - слишком большой перекресток, а значит, и много самых разных людей здесь тусуется. Пока еще не изобрели тест на порядочность, честность и чистоплотность, чтобы те, кто его не прошел - не попадали в сеть.

Орбатова Татьяна 20.01.2009 16:01

Таня, случай с «Алексом-Антеем» совершенно из другой оперы, на мой взгляд. Одно дело, когда человек «проживает чужие жизни», но здесь - иное... Слишком далеко зашёл «эксперимент»...

Алёшина Ольга 20.01.2009 16:07

Оль, насколько я поняла потом, исходя из переписки в рецензиях некоторых дам, с которыми Алекс Антей общался почтой, для них это тоже было тяжелым прозрением. Конечно, денег Алекс не собирал. Но и не был честен с теми, кто ему активно симпатизировал. Ирина сознательно предоставляла иллюзию вместо живого человека. Я уже молчу о боевом братстве, где она тоже позиционировала себя своим парнем. В инет приходят люди с разными мотивациями. И не всегда эти мотивации красивые, белые и пушистые. Но это так, как есть. А относительно сбора денег через сайты, согласна скорее с Володей Коркиным, который высказался на твоей страничке. Трудно всех под одну гребенку...

Орбатова Татьяна 20.01.2009 16:26

А кто такие «все», Таня? Я повторюсь (в своём блоге уже об этом говорила) один раз - случайность, но два - закономерность. Это не первое недоразумение на «рифме», начавшееся с просьбы о материальной помощи... Согласно восточной мудрости - что произошло дважды - обязательно повторится и в третий раз:(

Алёшина Ольга 20.01.2009 16:30

Оль, а как узнать, это третий раз происходит или в самом деле нужна помощь? Наверное, администрация сайта должна подобные сообщения о денежной помощи выставлять от своего имени. Другого пути не вижу. Конечно, полностью запретить на рифме такие объявления можно. Но как бы потом не получилось, что «волки, волки» кричал один «мальчик», а кто-то, на самом деле нуждающийся, не получил помощи из-за предыдущего крикуна.

Орбатова Татьяна 20.01.2009 16:43

Таня!
«Рифма» - это литературный сайт! Почему здесь вообще должны собираться какие-то деньги? Есть сайты благотворительности и т.п. Хотя, если и впрямь «вилы», то вряд ли будешь просить денег через интернет - проще соседей по подъезду с «сумой» обойти - быстрее получится. Я за то, чтобы любая вещь (или идея) использовалась по назначению!

Алёшина Ольга 20.01.2009 16:47

Оль, я сказала то, что думаю. И не навязываю свою точку зрения. Конечно, рифма - сайт литературный. Но и своего рода дом для авторов, в котором мы все - соседи друг другу, а многие уже и друзьями стали. Это сложный вопрос - помогать деньгами или нет, если просят. Но, прежде всего, это вопрос к себе самому.

Орбатова Татьяна 20.01.2009 16:58

Таня, обрати внимание, что во все времена, в любом обществе попрошайничество считалось делом низким. Попрошаек жалели, но презирали.

Алёшина Ольга 20.01.2009 17:04

«Выход»
Сергей Жуковский

… причудливым вензелем
согнутый,

под флером
февральского вечера,
в безумие жизни
инкогнито
проник я,
неизувеченный,
чтоб после
принять во владение
имя, фамилию, отчество
и воздух
уединения,
как выход
из одиночества…

февраль 2001
==========
=

словно некоторое объяснение всей этой фантасмагории
но не оправдание

Колноузенко Надежда 20.01.2009 17:40

театр - приветствуется!
....
а мошенничество оно и есть мошенничество

Колноузенко Надежда 20.01.2009 17:57

http://www.krug.com.by/company/zhukovsky.html

«Сергей Жуковский –
Сценарист, режиссер, поэт

Обладатель нестандартного мышления и любитель черного юмора. Большинство его сценариев оказываются недоступны пониманию заказчиков из-за подсознательных акцентов и провокационных ходов. Пишет завораживающие стихи в стиле прошлого века и сценарии телесериалов. Не любит улыбаться. Удивляется, когда кто-то его не понимает, хотя, объективности ради, надо сказать, что сложность его натуры такова, что он иногда и сам не может разобраться чего натворил...»

Анферова Светлана 20.01.2009 21:12

«во время прошлого «Плющиков-гейта» весьма долго занимались».. «точно такая же фигня думается:)».. Панков Александр 20.01.2009 00:26
и прочее, и не только.. где-то - «первого раза»… и т.д.

Это что по-прежнему обвиняют Володю Плющикова? -
Ни стыда, ни совести!!!
Да вы что!

Иванов Виталий 20.01.2009 21:59

Виталий:)) Эта тема хоть и смежная, и похожая ... но все-таки иная. Просто фамилия Плющикова ввиду небезызвестных событий стала именем нарицательным (даже в корневом посте данного треда есть ссылка на «сагу о газовом самостреле» в качестве примера).

Впрочем, это уже оффтоп. Предлагаю не продолжать

Панков Александр 20.01.2009 23:50

Не будем :)

Иванов Виталий 20.01.2009 23:52

Свет, а тут все достаточно просто - если администрация не сочтет нужным заниматься подобными вещами, то их просто не будет. А если решит заняться, то уж вряд ли забудет о «лице» данного портала и возможных последствиях:)

Панков Александр 20.01.2009 23:53

Читаю, переживаю, ничего не понимаю. И все же хочу попросить прощения у всех, кто вляпался в эту историю: это я была первым человеком, которого прошибла слеза. Да, сайт поэтический, но когда человек, чьи стихи тебе дороги, оказывается в беде - ну как здесь отвернуться?
Мне очень понравилась светлая голова Администратора - четко и ясно его решение. И никакой философии больше. Молодец!

Юфит Татьяна 21.01.2009 05:45

Саша, я из тех, кто откликнулся на просьбу жены Сергея.

Считаю, что он сам стал жертвой мошенничества. Вчера по почте пришло извещение с возвратом посланных мною денег, хотя с моей стороны просьб об этом в адрес Сергея не поступало. Непорядочный человек ничего возвращать бы не стал. И представьте, каково ему сейчас, если принять то, что в создавшейся ситуации его вина действительно только в том, что доверился нечестному человеку.

Евсеева Елена 21.01.2009 13:10

Лена, очень хорошо! Наверное, лучше помолчать, пока всё не прояснится.

Карпенко Александр 21.01.2009 14:00

Саша, я просто озвучиваю информацию, которой располагаю.:))) не исключено, что возврат почта осуществила, за невостребованностью перевода. А если нет? Тогда молчать, зная что-то положительное о данной ситуации, не считаю возможным.

Евсеева Елена 21.01.2009 14:46

Такое впечатление что пьеса, разыгрываемая автором (или группой авторов) «Сергей Жуковский» еще весьма далека от своего финала....

Панков Александр 21.01.2009 15:31

Под «молчанием» я больше имел в виду свои собственные комментарии. У меня такое ощущение, что я немножко «бегу впереди паровоза». А так, если есть «положительная динамика» в этом триллере, конечно, хочется услышать информацию из первых уст. Хотя не знаю, какой аспект здесь важнее - чисто денежный, или моральный (обман большого количества людей). В любом случае, то, что деньги начали возвращать(ся) - факт весьма отрадный.

Карпенко Александр 21.01.2009 16:08

Саша, да «тьфу» на деньги, по большому счёту... Моральный аспект много важнее, на мой взгляд. Грустно, что это стало закономерностью на «рифме»...

Алёшина Ольга 21.01.2009 16:45

К сожалению, возникает ощущение, что такие темы выставляют специально, чтобы опорочить добрые имена хороших поэтов. И это было уже не раз. Увы!

Назову только нескольких – Владимир Плющиков, Владислав Коне, Иван Трифонов, Сергей Жуковский…

Кто следующий?

Или надо молчать?!..

Как это делается? Разберем простой способ. Один из.

1. Душещипательные провокаторы твердят громко, мы – братья-поэты, если надо, поможем всем!

2. Какой-нибудь дурачок, бедный русский поэт неумело просит о помощи.. в крайней необходимости.

3. Находятся кто-то, пересылающие минимальные суммы. Это могут быть абсолютно честные люди, искренне желающие помочь.

4. Полученных денег очевидно не хватает ни на какое лечение, тем более – операции, дорогие лекарства.

5. Тут же спрашивают – а что ж ты не лечишься? Не вылечился? Деньги где?

А деньги могли уже разойтись – на те же лекарства, подготовку к лечению, на которое денег не набралось.. по мелочам разошлись.

6. И тут все наваливаются на несчастного инвалида, болеющего человека.

7. И вот поэт, ожидавший помощи, пытается вернуть деньги… из своей скудной пенсии, продавая последнее.

8. В результате человек не только не вылечился, но получил тяжелейшую моральную травму, потерял последние крохи. Погиб.

Вполне понятная примитивная схема по уничтоженью поэтов.

Безусловно, абсолютное большинство честных людей об этой схеме даже не подозревают и по наивности, честности – абсолютно искренне возмущаются непорядочным инвалидом, пенсионером, нищим поэтом…

Не стыдно, господа!

Иванов Виталий 21.01.2009 17:33

Виталий, Вы еще забыли про злодейских хакеров, которые промышляют тем, что воруют пароли и ip-адреса несчастных по-этов:)(:

Панков Александр 21.01.2009 18:07

Мне показалось что моя точка зрения была опубликована, но не вижу почему-то этой публикации.
Может быть мне приснилось, а может не в этой теме отписал?

Когда дело касается жизни и смерти, считаю
лучше поверить десятку провокаторов,
чем не поверить одному товарищу.

Кто-то верно сказал тут м.б даже что помогать нужно в первую очередь близким и друзьям, а не виртуальным знакомым.

Совсем не факт, что человек, написавший стихи, и придавший их гласности в сети одно и то же лицо.

Как это проверить в данном случае я не знаю.

Администратор 21.01.2009 20:53

Администратору
Я читал Ваше мнение и полностью с ним согласен. Видимо, в Блоге Алешиной Ольги. Почему-то тема ее удалена. Не знаю.
А может быть, кто-нибудь удалил и Ваш комментарий… :)

Иванов Виталий 21.01.2009 21:31

Насчет паролей, IP (тех, кто об этом).. и всего вот такого.. я вас умоляю, ни один настоящий поэт и близко себе не представляет ЧТО ЭТО ТАКОЕ. ???
Даже и я тоже не знаю этого. :)
В смысле как воспользоваться чем-то чужим.

Иванов Виталий 21.01.2009 21:36

Виталий, я тут в треде давал ссылку на ликбез про пароли - раз не знаете как пользоваться, то можно найти, потом выделить (это нажать на правую клавишу мыши провести по тексту), скопировать в адресную строку (это сложная процедура - нужно кликнуть по правой клавише один мышки, в появившемся списке выбрать «копировать» и кликнуть еще раз... Потом в адресной строке браузера.... ну там, наверху где у вас написано рифма.ру... нет, не БЛОГ.Рифма.ру - Mozilla Firefox (или же Internet Explorer - не обращайте внимание на эту абракадабру, это очень сложно для поэта), а http://rifma.ru/rifma.php?curr_node=3110&post=1002960. Так вот все это начиная с http надо выделить (как это делать я уже рассказывал), потом снова один раз кликнуть по правой клавише мыши, снова появится список и в нем уже нужно выбрать «Вставить» (не перепутайте с Копировать, которую раньше нажимали и не забудьте, что после того как вы выбрали нужное действие, необходимо еще один раз воспользоваться правой клавишей мыши). Для того, чтобы перейти на ту страничку, где можно прочесть про пароли, необходимо в финале вышеописанной операции нажать «Enter» (это самая крупная кнопка на Вашей клавиатуре, находится справа от трех рядов клавиш с буквами).

Чесслово, старался объяснить доступно и надеюсь, что термины «мышка» и «клавиша» не введут Вас в заблуждение

Панков Александр 21.01.2009 21:59

Спасибо за объяснение, Александр. Сохранил его.

Если встречусь случайно с мошенницей, которую полюблю, первым делом – попробую его отыскать, где оставил, и отдать - ей. :)

Возможно, и мне однажды это понадобится.. кто знает. Взял на заметку. Как последний шанс, может быть. :)

Вот только думаю, надо ли до него доживать?

Иванов Виталий 21.01.2009 22:07

Не забудьте тогда еще газовый пистолет прикупить... На всякий случай, вдруг злодейскому хакеру получится подарить:)

Только не забывайте про «ему нужно было с женщинами своими разобраться и пистолеты почем зря не разбрасывать» (с) МВИН

Панков Александр 21.01.2009 22:19

Я, кстати, думаю, что для поэта намного важнее денег – доброе слово. А злые - не нужны ни с какими деньгами…

И даже здоровье – не главное…

Иванов Виталий 21.01.2009 22:20

А вот чтобы наше Правительство могло для поэтов сделать.. так это, действительно, хотя бы - пистолеты раздать!

Чем бесплатно поставлять автоматы по всему миру…

Иванов Виталий 21.01.2009 22:23

И все-таки интересует последний вопрос: почему сам воскресший Жуковский не появился с пояснениями на Рифме? Удален? Для такого случая, думается, при его желании Администрация предоставила бы ему возможность высказаться?

Богатова Наталья 21.01.2009 23:52

Из полученного мной письма (не знаю, честно говоря, почему оно прислано на мой е-мэйл, когда бы лучшее ему место - здесь. Но поскольку народ заинтересован в раскрытии этого дела, думаю, автор не обидится - она же беспокоится о Правде):

«Мне очень понравились стихи Сергея Жуковского, поэтому я и следила внимательно за его творчеством на Рифме. На Ваш вопрос на Рифме под стихотворением Сергея привожу выдержку из письма человека, который лично общается с Сергеем по телефону:

«он очень переживает, тем более, что вход на Рифму ему заблокировали, Дмитрий Бочаров на его письма не отвечает». Поэтому он и не может что-либо ответить на вопросы на Рифме.

С уважением, Надежда Колноузенко

Юфит Татьяна 23.01.2009 03:12

Выходит, есть люди, правду знающие. Ау! Выходите из подполья, ребята!

Сергей, хочу обратиться к тебе здесь:

Большей радости, чем узнать, что ты жив, для нас не было. И никто из твоих читателей (Стоп! А вдруг? - Теперь уже сложно говорить в таком категоричном виде), я имею ввиду тех, кому твое творчество было очень интересно, не желает тебе худа. И если вход заблокирован действительно, то прочесть это все ты можешь в любом случае. А ответ твой передать Админу может любой из нас, через е-мэйл. Поэтому-то я и не поняла Н.Колноузенко, поэтому и пишу. Извините, если опять влезла не в свои дела.

Юфит Татьяна 23.01.2009 03:18

Таня, Вам я ответила.

И согласна с Вами - я, как и многие, кого не оставило равнодушным творчество Сергея, рада, что он жив.

Могу лишь сказать, что не отношусь к этой категории людей - правду знающих.

Есть лишь информация от Сергея (записка на e-mail), что он только что выписался из кардиологии.

И, как подтверждение его существования, отклики здесь в блоге от уже получивших денежные переводы.

Что ж, будем ждать самого Сергея...

Или же, наоборот, пока не ждать?

Дать ему время разобраться?

Колноузенко Надежда 23.01.2009 06:02

Хммм.... Татьяна, Надежда... Не знаю, может вы не в курсе, но Сергей, даже будучи заблокированным на Рифме, может спокойно зарегистрироваться в блогах и сам все рассказать... ну хотя бы вот в этой теме.

Панков Александр 23.01.2009 13:04

«Человек, который лично общается с Сергеем по телефону» говорит, что Сергей

«очень переживает, тем более что <...>, Дмитрий Бочаров на его письма не отвечает».

Администратор между тем говорит, что:

«Переписка с Жуковским оборвалась после того, как я попросил обратившегося ко мне от имени Жуковского представить по электронной почте копию паспорта для идентификации подлинности личности.»

http://rifma.ru/rifma.php?curr_node=10&post=2160

Вывод: из двоих говорящих только один говорит правду.
И знаете, я как-то даже не сомневаюсь - кто именно.

Езерская Светлана 23.01.2009 16:13

Понятно. Тем более, что сайтов, на которых выставлялись стихи под подписью «Сергей Жуковский» - очень много. Я бы не потянул столько страниц:) грыжу нажить можно :) Между тем, очень и очень многие из этих сайтов не модерируются (или слегка модерируются) и блокировка там не осуществляется. Все. Более меня эта тема не интересует.

Брагин Никита 23.01.2009 20:17

Колноузенко Надежда
Если общаетесь с человеком, можете узнать и сообщить фамилию лечащего врача и телефон больницы?
Вся информация о Жуковском требует проверки.
Ибо ОЧЕНЬ много дезинформации.

Светлана, спасибо за вывод, но тут парадокс.

Я действительно не отвечаю на письма неизвестно кого.
Мне с указанного адреса пообещали в конце декабря прислать копию документа «завтра».
Думаю, что завтра еще не настало.

Я готов пересмотреть свою точку зрения и публично извиниться, если со мной общался именно Сергей Жуковский. Но есть сомнения.

Бочаров Дмитрий В. 23.01.2009 22:42

Предвижу возражения что паспорт кому бы то ни было пересылать небезопасно. Допустим.

Меня бы для начала разговора, пожалуй, устроила фотография Сергея с газетой сегодняшнего дня в руках, где видна дата и он четко идентифицируется с фотографией на сайте.

Если это большая спланированная афера, как думает часть людей, чуть подробнее знакомых с ситуацией, то вряд ли такая фотография появится, поскольку свое фото вероятный деляга не опубликовал бы, использовал случайного гражданина из произвольного места сети, а реальному Сергею Жуковскому это проще простого.

Так что это момент истины. Будет фото - будем дальше разбираться в ситуации, а не будет - точка в теме.

Бочаров Дмитрий В. 23.01.2009 22:54

Подчеркну еще раз.

Ситуация для меня непрозрачна настолько, что не могу сказать с уверенностью одно ли лицо:

а) Автор стихов
б) Сергей Жуковский
в) публиковавший стихи от его имени
Г) адресат zhukovskiysergey@rambler.ru

ДЛЯ НАЧАЛА НУЖНО ОПРЕДЕЛИТЬСЯ С ЭТИМ.

Бочаров Дмитрий В. 23.01.2009 23:02

На Рифме много хороших поэтов, способных написать стихи почти на любую тему. А вдруг они вызовут общественный резонанс?

Я уж не говорю о журналистах и адвокатах, членах всяких союзов.. способных раскрутить эту тему.. достаточно, кстати, всеобщую.

И что же мы наблюдаем?

Собрался цвет нации, и никто ни на что не способен. Кроме разве что перечисления 100$.. с последующими вопросами.

Я, впрочем, даже, не перечислял.. и вину свою осознаю.

Иванов Виталий 23.01.2009 23:07

Виталий, попробуйте разузнать кто сказал
«Сто тысяч одних курьеров»
и что такое «Обломовщина»

хотя бы тут:
http://ya.ru

Бочаров Дмитрий В. 23.01.2009 23:25

Я, между прочим, всерьез подумываю написать письмо Президенту. Почему нет? Это адекватный человек, может откликнуться. Но лучше написать нам, всем вместе.

Иванов Виталий 23.01.2009 23:43

Виталий, я не пойму: Вы, всё-таки, шутите? Правда?

Алёшина Ольга 23.01.2009 23:57

Виталий, я понял.
Вы наверное ошиблись темой.

Бочаров Дмитрий В. 24.01.2009 00:04

Можно шутить, не шутить… а что можем мы здесь решить? Без президента.

Если говорить серьезно, возможно, вопрос уже созрел. И, действительно, есть много вопросов, и тут собралось такое сообщество.. которому президенту будет отказать достаточно сложно. Если он узнает о нас.

Вот мы и решим сразу, по край ней мере некоторые вопросы…

В том числе и помощи нашим товарищам.

Иванов Виталий 24.01.2009 00:05

Дмитрий. Тема-то – одна, увы, та же самая. Но… там было бы еще сложней разговаривать. И тут-то я жду, что меня.. сейчас внесут в какой-нибудь.. список!

Иванов Виталий 24.01.2009 00:10

Виталий, это СОВЕРШЕННО разные темы.
Во всех аспектах.

Говорят, не можешь помочь - не мешай.

Бочаров Дмитрий В. 24.01.2009 00:14

Не в моих правилах настаивать, Дмитрий. Спасибо за все и дай бог Вам и всем добрым людям удачи!
А к президенту, полагаю, мы вернемся еще. :)
Хотя бы для того, чтобы помочьт всмм несчастным.ю..

Иванов Виталий 24.01.2009 00:27

Виталий, если бы Вы опубликовали текст проекта письма в своем блоге, это был бы поступок, а написанное выше - простите, болтовня.

Бочаров Дмитрий В. 24.01.2009 00:36

Просто дал тему для размышления. Она созревает. Впрочем, и сам подумаю. :)
На мой взгляд, мы вполне могли бы с полным достоинством обратиться к нашему Президенту. От лица поэтического содружества. Не самых плохих поэтов. :)
Напрямую.

Иванов Виталий 24.01.2009 00:45

Александр, исчезновение стихов не моя работа, поверьте.
Некто сидел и методично сносил все около часа. Не помню с кем я тогда поделился фразой - человек имеет право на глупость. Я искренне считал что это наследники авторских прав (откуда бы мне знать что Сергей жив).
Да и сейчас я в полном неведении кто использует его творчество и это имя в своих целях.

Спросите себя, а Вы знаете?

Администратор 24.01.2009 13:09

Александр, если Сергей не проявится, то это докажет только одно - шоу закончено. Ибо на сей момент оно еще musr go on...

Панков Александр 24.01.2009 14:17

Ребята, я переписывалась с Сергеем Жуковским после его «смерти» и говорила с ним по телефону. Вообще-то, когда появилось сообщение, что он жив, я очень обрадовалась. Дело в том, что я теперь модератор на портале «Творчество без границ» и могу выставить кандидата на публикацию сборника (без оплаты автором). А в форуме где-то промелькнуло сожаление его «жены», что вот неплохо бы было сборник Сергея опубликовать.

Поэтому я тут же сходу, не вдаваясь в подробности скандала, попробовала связаться с Сергеем, чтобы получить от него подборку.

Сергей мне ответил - сетуя, что его оболгали, что он попал в ужасную ситуацию, что ему плохо...

Однако, ни одного стихотворения не прислал. Для доказательства, что он - это он, прислал мне один из его комментариев на его стихи.

Я эту подборку у него выпрашивала неделю. А то и две. И очень меня удивило, что кроме постоянных сетований на мошенников, воспользовавшихся его страницей, и руководителей сайта, заблокировавших ему вход, больше ничего толкового в ответ не получила. Попробовала дозвониться, попала не туда. Дала ему номер своего мобильника и он мне позвонил. Я опять-таки очень обрадовалась, и насела на него с публикацией сборника. И опять тишина.

Очень странная получилась картина. Казалось бы - замечательный выход из создавшейся ситуации - вот вам, хулители моего таланта! Ан нет - человек просто уходит от этого разговора.

Поэтому я по совету Дмитрия Бочарова обратилась к Владу Исмагилову, человеку, которому Дмитрий доверяет.

Вот что мне ответил Влад:

«Надя, здравствуйте... По поводу Жуковского могу пояснить следующее. Если в общих чертах, то данный человек - просто обманщик, лжец. То есть - все, касаемое его Как участника афганской войны, а он так себя позиционировал - есть ложь. Так же ложью является то, что он после драки на рынке получил какие то повреждения серьезные, и что недавно опять был при смерти, на что собственно и собирались деньги по просьбе якобы его жены Нади. Ничего этого не было, и никакой жены в том числе. Мы провели проверку этого товарища, и выяснился этот обман. Он правда, будучи загнанным в угол,

пытался на свою первую ложь приложить еще одну - опять вылез в сеть и заявил что его оболгали, вообщем бред какой то. На прямой контакт не выходит - боится. Вообщем такие дела. Что касается вашего желания разместить его стихи - я не вправе вам советовать, но после вскрывшегося обмана у меня нет уверенности что и стихи принадлежат ему.»

Шляхова Надежда 24.01.2009 15:59

После ответа Влада я решила, что не стоит, наверное, пока представлять его на портале. Ну, допустим, не хранил он свои стихи на жестком диске. Или стерли их негодяи и мошенники. И страницы его убрали. Но ведь на том же портале афганских ветеранов сохранилась его подборка, представленная другим автором. И на Стихи.ру есть подборка Сергея Жуковского, но там совершенно другие стихи, абсолютно непохожие на те, что мы читали. И у читателей тоже сохранились многие произведения Сергея. Но разрешения о публикации тех стихов, что сохранились у Нади Колноузенко, я от Жуковского не получила.

Никита прав - существуют прекрасные стихи, но вот они как-то повисли в воздухе и непонятно, действительно, чьи они, если автор не хочет официальной публикации...

Вообще-то есть в Минске еще один Сергей Жуковский - блоггер. Вот он в своих постах как раз и рекомендует присутствовать на раскрученных сайтах, создавать скандалы, что создает популярность и улучшает продажи книг и информации...

Может быть, ноги растут оттуда? Но опять вопрос - стихи-то прекрасные! Откуда они взялись?

Шляхова Надежда 24.01.2009 16:15

http://www.stihi.ru/avtor/se

Вот, кстати, ссылка на страничку Сергея Святославовича Жуковского на Стихи.ру. И самое удивительное, что там стихи размещены только в феврале 2001 года. Вот выставил подборку и больше не появлялся...

Шляхова Надежда 24.01.2009 16:54

http://bloggerblog.ru/post/35

А вот ссылка на блоггера. Но здесь - Сергей Александрович. И тоже из Минска.

Шляхова Надежда 24.01.2009 17:04

http://zhurnal.lib.ru/z/zhukowskij_s_s/

А вот ссылка на Самиздат. Здесь стихи не тронуты. Но нет афганской темы. Зато фото - его. И вот адрес электронной почты: zhukovski65@mail.ru

Шляхова Надежда 24.01.2009 17:12

А публикации, которые указаны на последней ссылке существуют? И под именем Жуковского?

Людвиг Анна 24.01.2009 17:13

Да, Аня. Но они 2007 года. Я все-таки думаю, что имели место две мистификации. Судя по Самиздату Сергей Жуковский - профессионал. На афганском сайте есть свидетельство человека, который его видел и знал в ипостаси режиссера и сценариста. Кстати, мало кем понятого и склонного к розыгрышам и мистификациям. Я думаю, что наш «афганец»-Жуковский и он - это одно и то же лицо. Кстати, ветеранам афганской войны его стихи не очень нравились - какой-то отстраненностью, цинизмом, в общем-то действительно выбивающимся на фоне подлинной военной поэзии той поры.

Я думаю, что Сергей решил попробовать себя в этой роли - вжился в образ, и стихи пошли. Хорошие стихи. Но нельзя безнаказанно пользоваться чужим ореолом. Это Лермонтов мог писать «Бородино» - его бородинские ветераны не попрекали стремлением примазаться к боевому братству...

В наше время можно и по сусалам получить. Может быть, вторая мистификация исходила уже не от Сергея - а от какого-то опытного программиста. Мол, получи, фашист, гранату.

В связи с этим понятно молчание Сергея в ответ на мои предложения опубликовать стихи.

Во-первых надо сознаваться, мол, хоть стихи и мои, но «в образе». Во-вторых - профессионал, а я его сватаю на первый сборник. А может быть, и пригрозили - чтобы никаких публикаций на эту тему...

Шляхова Надежда 24.01.2009 17:50

Надежда, если Вы про слова Мурашкевича, то там тоже люди в сомнениях:
http://lifecontrary.ru/?p=3832

Бочаров Дмитрий В. 24.01.2009 19:05

Нет, это не тот, Дима. Тот пальцы не гнул, афганцем не представлялся, просто говорил, что работал вместе с Сергеем.

Шляхова Надежда 24.01.2009 19:23

А может, и тот. В списке телекомпании «Свой круг» за 1998 год оба присутствуют - и Влад Мурашкевич, и Сергей Жуковский. Но ни одна мистификация, мне кажется, так долго не существует. Нашлись тоже Черубины де Габриак:))

Шляхова Надежда 24.01.2009 19:38

Надежда, как Вам такой сценарий:
некто в корыстных целях использует для прикрытия имена реальных людей или частичные совпадения?

26 января я продублировал по указанному адресу предложение прислать фото со свежей газетой в руках.

Бочаров Дмитрий В. 27.01.2009 13:22

Дмитрий, ловите приватку, пожалуйста.

Бейлина Мадлен 27.01.2009 14:23

Возможно и так, Дима. Но стихи-то есть. Я, может быть, скажу крамольную вещь, но для меня - хорошие стихи - больше, чем человек. Во-первых, они уже достояние не только его, но и тех, кто их читал. Во-вторых, это свидетельство глубины личности, какая бы она внешне аморальной ни представлялась... Так вот, хорошие стихи повисли в воздухе...

Шляхова Надежда 27.01.2009 14:47

Стихи, конечно, больше, чем человек. Человек уходит, а настоящие стихи живут очень долго, иные - уже тысячи лет. Мне кажется, что настоящие, великие стихи не умирают вовсе, и не повисают в воздухе. Известны примеры великих анонимных стихотворений.

Судьба стихов Сергея Жуковского зависит от их читателей. Если они по-настоящему дороги им, то они будут жить, пусть и независимо от автора, кто бы он ни был.

Брагин Никита 27.01.2009 17:13

Брагин Никита: «они будут жить, пусть и независимо от автора, кто бы он ни был».

Стихи не робот пишет. А чтобы стихи были настоящие, и человек должен быть таким.

ВАМ ВСЕМ не кажется, что из-за каких-то рублей (отнюдь не миллионов) стыдно полоскать Имя человека, не зная по существу - как, почему и зачем это произошло?!

Колноузенко Надежда 27.01.2009 17:27

Надежда, в данном случае не приходится говорить об имени, поскольку оно неизвестно... Так что полоскать нечего...

Алёшина Ольга 27.01.2009 17:35

А шоу все продолжается и никак не остановится...

Надежда... Понимаете какая петрушка получается... Если человеку его имя дорого, то он ... ну хотя бы минимальные усилия приложит к тому, чтобы его не «полоскали». У «Сергей Жуковский» на данный момент есть достаточно возможностей это сделать, но они почему-то не используются...

Колноузенко Надежда 27.01.2009 18:30

Полоскается имя Сергея Жуковского, а не того, кто им пользовался.

Как здесь любят шоу, вместо того, чтобы писать «настоящие» стихи.

Панков Александр 27.01.2009 17:51

Надюша, не горячитесь, пожалуйста. Я просто надеюсь, что автор стихов - Сергей Жуковский, и что он жив. То есть, что мистификация, которая имела место, не оперирует со стихами и личностью неизвестного и уже умершего человека. А все остальное - такая лабуда!! Давайте подождем или все-таки попробуем выяснить правду у кого-нибудь из минчан. И опять-таки, если есть поэт, значит, должны быть и стихи - новые, отражающие сегодняшние реалии. Появятся - значит, жив Сергей, и все привходящие сомнения отпадут сами собой.

Шляхова Надежда 27.01.2009 19:48

Кто из великих поэтов был без недостатков? В те времена – чести, достоинства.. дуэлей.

Всегда писали стихи не ради денег.. а сегодня, зачастую, уже и не ради имени даже.

Потому что для Поэта стихи ничего не дают извне. И вот все чаще - остается внутри…

Ну, так… разве что случайно кто-то опубликует… И что? :)

Иванов Виталий 27.01.2009 21:34

Надежде Колноузенко

Я ничего плохого о Сергее Жуковском (равно как и об авторе стихов, кто бы он ни был) не говорил). И не «полоскал» никого. Извольте быть в рамках, мадам :)

Брагин Никита 27.01.2009 22:35

Да и разве это можно назвать «публикацией»?.. :)))

Полагаю, автор уже сказал всем «Спасибо».

Не чудовищно ли, что даже ТАКИЕ СТИХИ получают такой вот ответ? :)

Возможно, публиковаться не надо вообще. Зачем?

Только тратить здоровье и деньги…

Если бы не неизвестные нам читатели… И судьбы России.

Поэтому настоящие поэты просто публикуют стихи, совершенно не читая на них откликов… Идет всё к тому.

Иванов Виталий 27.01.2009 22:47

Виталий) «настоящие поэты просто публикуют стихи, совершенно не читая на них откликов»... имхо, не стоит вот так категорически утверждать да еще и всех настоящих в одну кучу... м?)

Бейлина Мадлен 27.01.2009 23:18

Ну, себя я тоже не считаю искусственным. :) Немножко гротесково шучу иногда, Мадлен. А что?

Вы же не приняли на свой счет? :))

Да извините. Можно ведь иногда улыбнуться.. серьезно :)

Иванов Виталий 27.01.2009 23:22

:)))))) на свой счет я не принимаю даже направленные конкретно в мой адрес «общие» утверждения, коль скоро они не были подкреплены бесспорными фактами из лично моей деятельности (такое Вы, может и помните,- всякое же было уже))) ...Так Вы шутили! ну, ладно тогда:) а то без смайликов, да еще в таком, согласитесь, весьма больном для всех разговоре можно ведь понять и по-другому... рада, что все быстро выяснилось и к общему удовольствию притом! :-) !

Бейлина Мадлен 27.01.2009 23:33

Вот! Рад пониманию, Мадлен. Искренне! :)

Ну, а что мы тут чуть-чуть улыбнулись… надеюсь, ничего страшного!

Иванов Виталий 27.01.2009 23:40

улыбаться надо всегда... помните финальные слова из «Того самого Мюнхгаузена»?!;)))))

Бейлина Мадлен 27.01.2009 23:51

Послесловие к блогу Александра Карпенко. Странная «смерть» Сергея Жуковского.

Прошло 10 лет. Разбирая старые обсуждения, нашел это.

И подумалось мне… Насколько богаты мы, что легко так разбрасываемся такими стихами, поэтами. Такими людьми.

И еще. Насколько горд и самодостаточен, красив этот человек, Поэт… Сергей Жуковский. Что даже имя оставил только предположительное. Просто пел. Не заботясь о славе, даже об имени.

И как относился он к нам, соотечественникам… если поступал так. Не рассчитывая ни на кого, государство уж точно…

Может быть, он разуверился в людях. И, возможно, заслуженно.

Не страшно ли это, друзья?!

Уже подготовив текст для книги, решил пробить в интернете имя Сергея Жуковского. Предполагая получить примерно такую же путаницу, как произошла в обсуждении., на сайте, казалось бы, не последнем, среди хороших поэтов, серьёзных людей. Но к своему удивлению, с первой же попытки попал на форум автора в литературно-художественном журнале «Новая литература».

Уже этой странички достаточно, чтобы понять, это - Поэт Сергей Жуковский. Он жив!

Привожу анонсы страницы. Полагаю, Сергей не обидится за рекламу. И, может быть, нас всех простит…

Без комментариев.

Литературный блог Сергея Жуковского





http://newlit.ru/~zhukovskiy

Сергей Жуковский



Режиссёр, сценарист, продюсер.

Сотрудничаю с кино-, телекомпаниями Беларуси, России, дальнего зарубежья.

Публиковался в журналах «Парус», «Немига литературная», «Искусство войны», альманахах «Белорусская русскоязычная поэзия», «Европейская словесность», «Новый Континент».

Дипломант международных конкурсов «Золотое перо Руси», «Живое слово».

Изданные книги:

«ПРОСТРАНСТВО ВРЕМЕНИ» (Минск, издатель А.Н.Вараксин, 2010)

Цена книги 230 российских рублей.

Количество страниц – 116.

Заказать можно по: zhukovskiysergey@rambler.ru

Контакты: zhukovskiysergey@rambler.ru

Форум автора

Сценарии
Вступая в откровения с людоедами… (киносценарий)
Огончарованный (сценарий)
Упокой, Господи, душу… (киносценарий)

Рассказы
Носики-курносики (рассказ)
Папа купил автомобиль... (рассказ)
Свидание (рассказ)
Кто погиб?.. (рассказ)
Чокнутый (рассказ)
Платье (рассказ)
Ми-бемоль мажор (рассказ)
Мылодрамка (рассказ)
Долг (рассказ)
Комедия (рассказ)
ИСО №591 306 487 910 239 422 751… (рассказ)
Родинка (рассказ)
Герой (рассказ)
Макар и Ванюшка (рассказ)
Классик (рассказ)
Урок математики (рассказ)
Сенька "Губа" (рассказ)
Чёрное озеро (рассказ)
Рядовой Антон Иванович Огородников (рассказ)
Утро (рассказ)
Фламенко (рассказ)
Младший лейтенант Евгений Скворцов (рассказ)
Дембельский аккорд (рассказ)
Подвиг (рассказ)

Поэзия
Сгущая краски – не иначе… (сборник стихотворений)
Эклер эклектик (сборник стихотворений)
Ветер. Раны... (сборник стихотворений)
Дорога до радуги (сборник стихотворений)
Зачем я выжил? (сборник стихотворений)
Позволь признаться мне… (сборник стихотворений)
Пространство времени (сборник стихотворений)

Вернисаж (сборник стихотворений)
Быть услышанным… (сборник стихотворений)
Покаюсь – грешен… (сборник стихотворений)
Что могу я отдать... (сборник стихотворений)
A la guerre, comme… (сборник стихотворений)
Пять романсов (сборник стихотворений)
Категорически не спится… (сборник стихотворений)
Склоняя голову… (сборник стихотворений)
Чёрно-белое кино (сборник стихотворений)
Мгновения (сборник стихотворений)
Влекомый ветром вольных странствий… (сборник стихотворений)
Токката трелей синиц… (сборник стихотворений)
Моя религия (сборник стихотворений)
Семь… (сборник стихотворений)
До востребования (сборник стихотворений)
В твоих ладонях… (сборник стихотворений)
На волосок от жизни… (сборник стихотворений)
Ночь. Бессарабия. Hennessy. Пепел… (сборник стихотворений)
Часовые пояса (сборник стихотворений)
Воздушные замки (сборник стихотворений)
Letum non omnia finit… (сборник стихотворений)
Бои без правил (сборник стихотворений)
В многоточье – бесконечность… (сборник стихотворений)
Моей руки недвижимая тень… (сборник стихотворений)
The rest is silence… (сборник стихотворений)
Однодневчество (сборник стихотворений)
Мой ямб – ноябрь (сборник стихотворений)
Меня там встретит не Иисус Христос… (сборник стихотворений)
Ябри (сборник стихотворений)
День рождения (сборник стихотворений)
Бес памяти (сборник стихотворений)

Малая художественная проза
3143 знака… (сборник авторских афоризмов)
Осколки зеркала (сборник миниатюр)
Душа (миниатюра)
Вера (миниатюра)

СОДЕРЖАНИЕ

2008-03 Джон МаГвайер. Задай вопрос Дракону! 3
2008-05 Со Светланой Климовой. О поэзии 14
2009-09 С Ниной Миловой. Кто они – гении? О роли в истории Маркса, Пушкина и Дюма 27
2011 С Николаем Катаржновым. Об эзотерике 62
2009-01 Карпенко Александр. Странная «смерть» Сергея Жуковского 91
Послесловие к блогу Александра Карпенко. Странная «смерть» Сергея Жуковского. 177
Литературный блог Сергея Жуковского 178

Составил Виталий Альбертович Иванов

Странная «смерть» или… продолжение жизни?
О Драконах, Поэзии и сущности бытия

Обсуждение на сайтах
«Весна поэтов», «Проза.ру», «Рифма.ру»

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv
http://www.stihi.ru/author.html?ivanov_v
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

