Виталий Иванов
Сергей Лесненко

# Отвечает Председатель «Центра Вселенной»

## Книга 4



Переписка без правил

**Виталий Иванов**
**Сергей Лесненко**
**Тень Трех Китайцев**

# Отвечает Председатель «Центра Вселенной»

## Книга 4

**Санкт-Петербург**
**2018**

**Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 4 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко и примкнувшая к ним Тень Трех Китайцев – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –206с.**

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

Сергей Лесненко – неизвестный автор.

Тень Трех Китайцев – возможно, родственница Сергея Лесненко.

В книге представлены диалоги Виталия Иванова и Сергея Лесненко в рецензиях на сайте Проза.ру и в личной переписке.

© Виталий Иванов, проза, 2019
© Сергей Лесненко, проза, 2019
© Ольга Василенко, обложка, 2016

## Пояснения к тексту книги

Книга составлена по диалогам в рецензиях на сайте Проза.ру и личной переписке. Посты авторов подобраны хронологически. Под каждым комментарием рядом с фамилией стоит дата и название произведения, под которым состоялась рецензия. Или, если из переписки, указана дата письма.

Сергей Лесненко свою страницу на сайте Проза.ру закрыл, поэтому ссылки на его произведения не работают. Однако, кто знает, однажды эта страница может быть, и откроется.

# Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.1

ИСТОЧНИКИ:
Рецензия на «О любви« (Виталий Иванов)
http://www.proza.ru/texts/2001/12/14-99.html
Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)
http://www.proza.ru/texts/2003/08/28-37.html
Рецензия на «22. Что же дальше?« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/texts/2003/09/23-43.html

---

Сергей!
Обнаружил, что вы мне перечисляли баллы. Спасибо!
Думаю, действительно, надо сделать некоторый перерыв в публичной переписке. Я немного устал. Надо собраться с мыслями…
У меня накопилось много неотредактированного, в том числе и 2-ой том нашей переписки, его надо готовить. Полагаю, вы не будете возражать против новой публикации. :)
Если есть какие-нибудь идеи и предложения, жду.
С уважением, дружески, Виталий Иванов

Виталий Иванов, mail. 05.10.06

Здравствуйте, Виталий.
Да, конечно, давайте сделаем перерыв..
Конечно, я не возражаю против публикаций, я бы сам это не смог сделать, у меня бы не хватило терпения)

Сергей Лесненко, mail. 05.10.06

Терпение, Сергей, помогает таланту стать гением. :)

Виталий Иванов, mail. 05.10.06

я не согласен ни с терминами .. талант.. ни терминами гений..
Потому что, это очень узко… Это как прыжки с шестом.. Там есть перворазрядники, кандидаты, мастера, чемпионы.. В другой терминологии некоторых можно назвать из них талантами, некоторых гениями..

Если вы применяете такую классификацию к умению сочинять, тогда можно согласиться только с классификацией и при этом понимать, что это только классификация как, например, в спорте, очень узко и ограниченно.

Но чаще, люди это умение распространяют на все что доступно. А ведь это все равно, что сказать.. Что чемпион по прыжкам с шестом автоматически является и чемпионом по гребле на байдарке… Поэтому, хотя я и понимаю, что без классификации не обойтись, - против отождествления гениев и талантов со всем, что выходит за рамки сочинительства..

И тем более, ни как не могу им принадлежать, поскольку это очень мелко…

Разве, если бы я не написал даже ни одной строчки, я был бы другим? Для вас – да! Для других – да! Но не для себя… Для меня ничего не изменилось.. если я не был талантом до того, как я мог бы стать им позже, а если стал, то я им и был..

Я очень много встречал людей, которые не стали ни поэтами, ни музыкантами, ни писателями, ни героями.. Но я их узнавал...! Они были в вашей терминологии великими людьми.. даже не посадив ни одного дерева…

Как узнавал? Ведь, простому человеку, чтобы узнать что перед ним музыкант, тому надо исполнить какую-нибудь арию.. Потому что у него нет ничего кроме ушей.. Чтобы оценить Дали, нужно иметь глаза, и тоже самое, чтобы узнать автора..

Мне не нужны ни глаза, ни уши, ни запах. Они конечно нужны, но это не основное, чтобы видеть людей.. Подражая художнику можно стать только художником, подражая литератору – литератором.. музыканту – музыкантом… и все.. по большей части…

Я подражаю.. человеку… поэтому для этого не надо ничего делать! Можно просто лежать… или не обращать внимания на то, что делаешь…

Вы предлагаете узкую специализацию.. навык, умение.. да это можно назвать и талантом и гениальностью.. но только в качестве разрядов.. степеней, поясов, категорий.. в своем узком клане.. цехе.. вот так я понимаю гениальность и талант… И конечно себя к этому не отношу и скромность тут ни причем...

Сергей Лесненко 2006/10/08 21:00 Рецензия на «О любви« (Виталий Иванов)

Сергей!

Вы вернулись. Значит, все-таки не против быть моим Заместителем? :) Рад.

Стоит ли обсуждать, что есть гений? Мы с этого начинали. Помните «Гений»? Тогда вы мне возражали, сейчас говорите обратное.

Да, есть врожденное. Которое может оценить только равный.

Есть то, что навязывают нам, типа «гениальности Эйнштейна». Много кого… И здесь отличить настоящее от искусственно, целенаправленно создаваемых «гениев» на ТВ, в Интернете, печати… вы же все знаете.

Критерии гениальности потеряны. Для большинства. Между прочим, одна из наших с вами задач – дать, восстановить изначальную чистоту смыслов. В том числе и этого, не самого плохого понятия. Богатые – бедные, выше – ниже… А есть категории, были такие - гений, пророк, Бог, Святое, Смысл… Вы же тоже об этом, хотите вернуть классические РУССКИЕ понятия ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТА, СМЫСЛА. Да?

Виталий Иванов 2006/10/09 16:33 Рецензия на «О любви« (Виталий Иванов)

Нет, я не вернулся... я не ушел… но не в этом дело.. Человечество, вселенная как обычный человеческий организм, та же схема, те же содружества и антагонизмы органов тела. И никто не побеждает.. если победит печень, то остановится селезенка, если победит сердце, то откажут ноги и далее.. Какая может быть общая теория? Никакой! Мы должны давить одно, ради другого, и давить другое ради одного… А если не будем этого делать, то оно будет делаться само и еще лучше, потому что меньше будет ошибок…

То же и вселенная.. все то же самое.. Все зависит в каком органе тела вы находитесь..

Это и будет ваша маленькая правда, ваша честь, достоинство, смысл жизни..

Тело (вселенная) остается неизменной изменяющейся величиной, вы (душа, осознание) просто можете перемещаться по этому телу… одни части просто не осознают этого, и поэтому вы не помните, как были червячком или листиком.. или как будете.

Вы же не обращаете внимания на свои клетки тела, но они так же разумны, не меньше чем, вы сам, но вы просто этого не чувствуете.. Когда вы будете листиком, или цветочком, а вы и сейчас один из них и не только.. Вы об этом просто не узнаете.. Поэтому не правильно цепляться за часть… за самую малую часть, причем это только кажется, что вы за нее можете зацепиться.. это как облако зацепилось за ветку дерева и пытается удержаться на нем, полагая, что оно является деревом..

Классические понятия, конечно нужны.. но это только школа.. После которой, для тех, кто идет дальше, лучше отказаться от всех этих понятий… чести, совести, гениальности, россии.. это всегда будут только слова для сложившегося человека.. Вам они уже не нужны.. Вы только озвучиваете себя при помощи этих слов.. Другие озвучивают тоже самое - другими словами.. Или озвучивают другое… вашими же словами..

Поэтому что может быть обязательно в школе, в жизни не больше как средство общения.. Если перед вами на дереве сидит ворона, сколько бы вы не говорили, о чести или родине.. она никогда не станет тем, кем вы хотите – гражданином.. Но вы можете обмануть себя.. и создать ей условия, чтобы вороне ничего не оставалось, как совершать действия, по которым окружающие судили бы о наличии у вороны свойств гражданина..

Но такие фокусы всегда делаются в цирке… и мы делаем вид, что верим, что собачки, медведи умные и сообразительные..

По тому же цирковому способу все хотят осчастливить человечество.. создавая свои теории благоденствия.. Но это все только цирковые трюки…

Сергей Лесненко 2006/10/10 11:47 Рецензия на «О любви« (Виталий Иванов)

В ваших рассуждениях, Сергей, есть одна неучтенная логическая цепочка.

Вороне, действительно, быть гражданином не обязательно. Не вороние это дело «быть гражданином». А вот мы с вами и, в частности, вы на своем месте… не имеете никакого права уходить от своей доли ответственности за этот мир.

Ворона, можете не сомневаться, свою функцию исполняет. А вот вы, Лесненко Сергей, свое человеческое предназначение – только отчасти. И поэтому ворона чувствует себя на своем месте, и ее совесть спокойна. А вы никак не можете определиться, где и кем вам быть лучше – в Америке или Израиле, получая пособие по безработице или работая вентиляторщиком в России… мужчиною или женщиной, молодым аспирантом или пенсионером… Полная неясность и неустроенность, в отличие от вороны.

Поэтому ворона, откровенно сказать, симпатичнее, личностно целостнее и здоровее духовно.

И вам того же желаю!

Виталий Иванов 2006/10/11 12:53 Рецензия на «О любви« (Виталий Иванов)

Отнюдь! Ворона, это как всегда был собирательный образ.. Имелось ввиду, что легко можно создать ситуацию для человека, когда ему ничего не останется делать как выглядеть со стороны, гражданином, патриотом, другом, врагом… умным, глупым.. При этом, сам человек, останется загадкой..

Например, вы натягиваете поперек тротуара веревку и человек спотыкается.. Если процесс спотыкания считать проявлением патриотизма, то с помощью одной веревки вы можете сделать весь народ - патриотами.. Потому что вам важны признаки.. внешние..

Человек поднял руку.. вы говорите, что он голосует за мир.. Человек присел, вы говорите, он думает.. Из-за вас я не могу теперь ни поднимать руки ни сидеть! Иначе меня примут или за гражданина или за его врага..

Все философские системы, как раз и занимались или занимаются тем, чтобы создать такое общество, чтобы человек мог делать только четко оправданные этой философией действия.. что и будет означать косвенно, что человек стал гармонично развитым и свободным..

Моя позиция немножко другая.. Я никуда не тороплюсь.. Я не тороплюсь успеть за одну жизнь прожить и сделать все! Потому что жизнь очень коротка и если сделать все сейчас, то, что я буду делать потом? И возможно ли это сделать все сейчас? Я думаю, что невозможно.. Может быть поэтому люди, в течение одной жизни хотят увидеть урожай, который даже согласно обычному рассудку может появиться например, через 300 лет.. Но им надо сейчас.. И они рож-

даются, сажают и тут же затаптывают свой урожай.. в желании увидеть плоды.. И так повторяется бесконечно…

Я выбрал другой путь, меня не интересует урожай в этой жизни.. потому что его и не будет.. и не может быть.. Поэтому я делаю метки.. в этой жизни, по которым я потом смог бы вспомнить (не эго – оно не вспоминается) что-то такое.. из этой жизни.. и продолжить.. Я или кто-то другой.. случайно.. обязательно наткнется на расставленные мной ловушки.. Это же не важно.. и пойдет дальше.. Поэтому я не беспокоюсь о себе, о славе, о самореализации.. о мире.. Я сеятель.. я даже не знаю, что вырастет… но я и мои друзья.. уже не попадут в те ловушки, в которые они попали в этой жизни.. потому что между делом я обезвреживаю здесь.. то, что также могло бы произрасти в будущем и помешать.. как это и делалось.. всегда.. и защищаю.. свои ростки..

Понимаете почему, те ценности, которые вы мне предлагаете, меня не сильно интересуют, кроме необходимого минимума..

Так что придет время.. и однажды, какой-то мальчик или девочка.. будут просто идти по улице.. и просто увидят обычный цветок.. и просто в них войдет непонятное им откровение… и он или она просто пойдут дальше… без всяких слов.. и это будет только начало...

Сергей Лесненко 2006/10/11 16:35 Рецензия на «О любви« (Виталий Иванов)

Да вы, Сергей, - поэт! :)

Только чужую поэзию почему-то не понимаете. Это бывает в период юношеского максимализма… или старческого маразма.

Между прочим, мой поэтический взгляд вашего выше намного. Я как бы смотрю поверх всех ваших ворон. И сквозь них, все хорошо различая.

Не слушаете по утрам «пионерскую зорьку»? :) Вот там, типа рекламы… ребенок, «какой-то мальчик или девочка».. в классе считает ворон за окном. А потом опять – двойка. И это – «только начало»! :)

Виталий Иванов 2006/10/11 22:46 35 Рецензия на «О любви« (Виталий Иванов)

Почему вы думаете, что я не понимаю чужую поэзию? Я прекрасно ее понимаю.. Но я хочу ее понимать по-своему, в соответствии с устройством моего пищевода… Мои органы восприятия поэзии находятся не в том месте.. как принято считать и поэтому возникает дилемма… Или я буду воспринимать поэзию тем местом, где у меня нет органов чувств, но они есть у вас и у других, и тогда мы все будем счастливы, пребывая в доброжелательном заблуждении… Или я буду воспринимать поэзию, там где у меня растут уши… серце! Но тогда, мы будем врагами.., потому что у вас на этом месте ничего не растет, а значит, по вашему мнению, я не могу являться знатоком поэзии…

И поэтому ни один поэт не может быть выше другого.. как корова не может быть выше жирафа, как птички не ниже суслика… как нога не выше руки.. Просто.. многие, кроме своих произведений строят невидимые виртуальные домики, и читатель только тогда становится читателем, если пройдет именно через эти расставленные ловушки.. проползет на брюхе.. к автору, боком, задом-наперед, на голове..

То есть, все что пришлось испытать автору на своем творческом пути.. все унижения и оскорбления.. достигнув вершины он, ненавязчиво предлагает это сделать читателю, и за это – он объявляет того – ценителем своего творчества… это обратная сторона.. творческой медали.. Но надо беречь своего читателя..

И вообще, вы знаете - что такое творчество?

Если вы возьмете электроды, с медными пластинами и подсоедините их к голове одним концом, а проводами к осциллографу или компьютеру, то на экране телека, появятся различные узоры, блики, диаграммы.. Вот эти картинки - и есть творчество, или то, что мы называем творчеством.. Мы фотографируем, перерисовываем эти изображения, переводим их на язык букв, нот.. и у нас получается музыка, стихи, картины… скульптуры..

Мы спорим, обсуждаем это, часто хотим понять это искусство, войти в него, в эти картинки.. и не получается. Потому что там ничего нет.. голова, выдающая эти картинки находится в это время на кушетке… И все наше творчество будет заключаться в том, чтобы усовершенствовать электроды и медные пластинки, и разрешение экрана монитора.. Но там. Ничего нет! Это палец.. который указывает туда, где ничего нет!

Сергей Лесненко 2006/10/12 07:25 35 Рецензия на «О любви« (Виталий Иванов)

вот почему, когда я прихожу в библиотеку, я ничего не читаю, в картинной галерее - не рассматриваю картины, на концертах не слушаю музыку.. я ищу голову.. .. его... ее.. вашу..

Сергей Лесненко 2006/10/12 07:53 35 Рецензия на «О любви« (Виталий Иванов)

Я вам, Сергей, и толкую все время о наших различиях. И что мое мировоззрение творчески их охватывает. :) Как, впрочем, и ваше – по-своему. :)

Творческие люди отличаются друг от друга, во-первых, неодинаковым восприятием мира, и, во-вторых, вариантностными возможностями его изменения. Т.е. вам дан один набор способностей и возможностей, мне другой. В чем-то они пересекаются, в чем-то нет.

На этом зиждется и различное видение поэтическое, творческая манера, авторский почерк.

Но, кроме этого, необходим навык, техника, профессионализм. Если в прозе он у вас какой никакой есть, то в стихах вы классический графоман. Вам еще надо долго учиться, практиковаться, чтобы ваше творчество реально заинтересовало кого-нибудь.

Впрочем, это не мешает вам быть прирожденным поэтом, однако же, не реализованным, только в потенции.

У каждого есть некоторые поэтические задатки. Абсолютное большинство их развивает еще меньше вашего. Вы хоть иногда тренируетесь, пытаясь подражать мне или сочиняя опусы для начальников к юбилеям. :)

Далее. Вы пытаетесь свести божественный дар к последовательности физических импульсов электрических токов и флюктуаций магнитных полей. Даже, если и есть как следствие материальности человека (напомню, материальность – одна из трех составляющих любой информационной системы, в том числе, биологической и высшего шедевра материи – человека), да… как следствие материальности – конкретные ее физические характеристики, вам этих всех качеств и их параметров еще долго будет не охватить разумом.

Знаете почему? - А я ведь вам уже объяснял! – Потому что размеры лаборатории, центром которой вы являетесь (человек во Вселенной) намного более возможностей вашего центра, т.е. вас и всех к

вам прикрепленных приборов, усиливающих и дополняющих ваши возможности.

Потому Вселенная – тайна! Которую мы открываем всю свою жизнь и время всего человечества, цивилизации. Однако же, что-то открывая, себя совершенствуя, мы одновременно и раздвигаем границы Лаборатории (нашей Вселенной), и видим опять в удалении… новый «предел» познания, уже с позиции старого, предыдущего – предела того, к которому мы только что, казалось, вплотную приблизились.

Понимаете? :)

И так в бесконечной вселенной может быть – без конца!

Будет усиливаться Центр Вселенной – вы, я, все человечество… одновременно будут расширяться границы нашей Вселенной в бесконечной вселенной – пространственные и временные.

Будут усиливаться и становиться все более разнообразными наши творческие возможности… истинная основа коих состоит в фундаментальном качестве самой основы вселенной – субстанции, располагающей минимальной единичною информацией. А именно – внутренне присущим ей свойством всеобщего движения и взаимодействия…

Или, иначе… В самой основе вселенной, субстанции, заложено внутренне стремление – к ТВОРЧЕСТВУ !

А почему так? Да потому просто, что иначе, не было б ничего! Ни вас, ни меня, ни нашего диспута. :)

Виталий Иванов 2006/10/12 21:30 Рецензия на «О любви« (Виталий Иванов)

Знаете, даже, если вы и правы, вы упускаете маленькую деталь.. человеческое тело… точнее.. все что вы говорите прямо или незримо связано с человеческим телом, а если копнуть глубже, то с ЭГОМ человека… По сути, вы так или иначе защищаете эго… Но про то что вы говорите, там нет ЭГА! Там есть все, но там нет эга, а значит и человеческой оболочки.. Ваше эго не может смириться с тем, что не будет вашего тела, и вы и мы и все другие, вот, выстраиваем такие вот хитроумные цепочки.. с целью.. удержаться в этом теле.. Зачем? Это же абсурд! Ваша же теория говорит о бесконечном развитии, а значит вы должны допускать изменение человечества и иные материальные формы? Но вы это не допускаете, вы поселяете человечество на тысячи лет вперед в неизменном материальной структуре.. А почему? Потому что вы не знаете, каким образом Человек может сохранить себя,

при переходе в иную оболочку.. Это вам кажется невозможным! Обратная сторона вашего учения – неверие в это учение!

Конечно, при смене оболочки, вдруг окажется, что происходит это совсем по иному механизму.. Окажется, что новая оболочка не умеет ни читать, ни писать, ни говорить.. а значит, все те ценности, которыми гордитесь вы и человечество – окажутся не нужными.. Ни Пушкин, ни Лермонтов, ни Я! Окажется, что - слова, поэмы, стихи, картины, книги.. - это только средства коммуникации и ничего более..

Допустим, перед вами человек, у которого нет слуха, зрения, голоса.. Как вы прочтете ему свои стихи? И если он вас не слышит и не видит, туп ли он? Может ли он быть поэтом? Или он не поэт, потому что вы не слышите его стихов? То есть вам нужно, чтобы стихи или книжки, доходили до вас только одним способом? Все остальное не искусство? Цветочки - не искусство? Деревья – не искусство? Только клочки бумаги с каракулями – искусство? Вы хотите клочками бумаги заменить – вселенную? Многие верят, что так и есть… что у них получается .. творчески…

Да мы различны с вами, это ни хорошо, ни плохо, но я больше следую согласно вашему проекту, потому что я не развиваю узконаправленные профессиональные человеческие качества, ограничивающие мое восприятие мира, как вы учите.. Так зачем мне быть поэтом..? Или писателем? Зачем мне себя этим ограничивать, причем сознательно, а взамен, в качестве компенсации гордиться, что я в этом аспекте обошел.. себе подобных человекообразных?

Да я поэт, но вы не правы, что я не реализовался.. как поэт.. Реализовываться на клочке бумаги? Это извращение! Я больше, чем поэт! Я реализовался! Без костылей! Без бумаги! Без ноутбука, который вы для меня пожалели, новенького! Без всего! Но вам выгодно считать это реализованное качество – нереализованным, словно я хочу отнять у вас ваш ноутбучек… и занять ваше место.. Нет! Это все равно, что залезти жить в собачью будку, с золотой цепочкой, с внутренним евроремонтом.. и по стоимости обоев судить о важности своей персоны и творческом вкладе..

Для вас, и других, с подобными взглядами, я всегда буду казаться нереализованным человеком, и вы будете сожалеть о том, сколько бы я мог принести пользы, сидя в собачьей будке, а не бегая по лугам и не нюхая запах, по-вашему, бесполезных цветочков…

Сергей Лесненко 2006/10/13 07:44 Рецензия на «О любви« (Виталий Иванов)

Сергей!

Вы опять утверждаете за меня то, что я не говорил никогда, и абсолютно не знакомы с тем, что я писал многократно.

Естественно, материальные формы информационных систем с течением эволюции изменяются. Видоизменяются! От частиц и атомов переходят к телам, потом появляется жизнь – простейшие ее формы… потом все более сложные. И, наконец, появляется «разумное» существо – человек.

Но это, естественно, не завершение эволюции. Если только не случится Ошибки.

Формы разума будут меняться. Возможно, появится еще что-то… выше Разума. И даже появится наверняка! – то, что мы сегодня себе даже представить не можем! И, конечно, назвать. И все, что будет появляться – нового и более совершенного в результате развития мира (а это и есть развитие – появление новых, все более сложных качеств), будет органично включать в себя все лучшее, что было создано до того.

Так разумные существа – живые, базируются на достижениях жизни. Жизнь основывается, включает в себя органические и неорганические элементы, тела, атомы и частицы…

И далее будет – то же. Нарождающееся новое будет включать в себя на более простых, по сравнению со своими высшими связями, уровнях - разум, жизнь, атомы и частицы…

И так может быть - без конца!

Будут появляться все новые информационные системы, включающие в себя аргументами все более высокие структуры материальные (материальный мир, ММ), идеальные построения и отражения (идеальный мир, ИМ), а также деятельное начало (активная инстанция, АИ), способное выполнять и исполняющее все более сложные функции в расширяющейся и развивающейся Вселенной.

Таким образом, как органичные части ИМ, останутся, если они, действительно, необходимы, - речь, письменность, компьютерные технологии передачи информации. И такие способы запечатления высших состояний внутреннего мира как – Поэзия, например… и, вообще, Искусство!

Ничего вы у меня не читали и не хотите читать!
Вот хотя бы: «Три этапа развития Вселенной»
http://www.proza.ru/texts/2003/08/28-37.html
И, конечно… хотя бы! – «Что же дальше?»
http://www.proza.ru/texts/2003/09/23-43.html
Прочтение много времени у вас не отнимет. :(

Виталий Иванов 2006/10/13 10:46 Рецензия на «О любви« (Виталий Иванов)

Ваша случайность возникновения жизни базируется на бесконечности, которая позволяет этой случайности существовать.. Все объяснения вы списываете на бесконечность, которая позволяет существовать чему угодно… в том числе и вашей теории..

Я уже говорил, что бесконечности не существует.. это многократное повторение одного и того же.. например, если речь идет о числах.. единицы.. Это как многократное эхо в замкнутом сосуде.. и если эхо многократно, то от этого сосуд не увеличивается в размерах.. Уберите случайность, и исчезнет бесконечность, уберите бесконечность и исчезнет случайность.. по сути - это одно и то же..

Вам кажется, что вы рассуждаете верно и правильно, это действительно верно.. если вы сидите в черном ящике.. Только сидя в черном ящике, можно создать такие учения и теории.. Речь идет не о вас конкретно, а обо всех теориях и религиях созданных человечеством.. у них у всех – одна база..- платформа – черный ящик.. Но черный ящик – это уже давно известно – это обычный человеческий ум… Выйдите из ящика.. и все будет по-другому..

Нет никакой эволюции, все уже давно существует… и высшие и низшие миры.. Вы не можете создать ничего нового, потому что оно уже есть.. и было.. и не от простого к сложному, когда на каждой ступеньке придуманного развития нужно вводить коэффициент случайности.. Заметьте, все теории и учения, сплошь и рядом, объясняют тысячи своих нестыковок, недостающих звеньев.. эволюции.. случайностями! И в качестве доказательства приводят неопровержимое доказательство – бесконечность!

Вы когда-нибудь выходили ночью на улицу? Знаете, почему на улице темно? Потому что мы сидим в черном ящике, потому что мы

видим умом.. и логично, что мы видим только черноту.. А на самом деле все вокруг нас ослепительно светло…

Сергей Лесненко 2006/10/13 11:55 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Хорошо Сергей.

Скажите, что, согласно вашей теории, будет через 1000 лет? Через миллион, миллиард лет?

Думаю, что не сможете. Соответственно, ваша теория бесполезна.

А я вот даю совершенно определенный прогноз будущего. Объясняю прошедшее и настоящее.

Ваша «теория» не дает ничего. Кроме признания полной предопределенности или уже сущности всего, что есть, было и будет и… определения каждому единственно достойного места – на диване. - Наблюдать? Что?! :) То, что уже есть? :))) Тому, кто уже есть, был и будет? :)

Не смешите меня.

Люди могут создать бесчисленное множество самых разнообразных философских и религиозных систем. Но истинную ценность имеют лишь те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

Это – не пустые слова!

Ваша теория, кроме дивана, - кстати, в рамках нее совершенно не ясно, зачем он? – не дает ничего никому!

ЗЫ. Кроме случайности я говорю еще о необходимости. И кроме бесконечности – о конечности.

Похоже, вы этого не заметили. :)

Виталий Иванов 2006/10/13 12:34 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

У меня нет теории… а значит нет и всего того, что необходимо для теории: допущения, аксиомы, строительный материал.. Нет всего того, чтобы построить здание, залезть в него и там остаться… Я хотел сказать, что теории создает наш ум.. У нашего ума есть еще одно свойство.. передвигаться от простого к сложному, это его способ передвижения в мире.. Шахматный конь, всегда думает, что мир г-

образный… человек, - что мир развивается от простого к сложному.. Ему так удобно.. Как нам удобно ходить на двух ногах.. Это разумно.. Поэтому я не против вашей теории… я только говорю, что она сугубо человеческая, и это не плохо.. Но я не хочу ходить на ногах, я хочу ходить на голове..

Вам нужно точно знать, что будет через 1000 лет? С фамилиями, именами? Если я ошибусь на полгода, это не страшно? Это не будет означать, что я не прав, а правы вы?

Хорошо.. я скажу..: через тысячу лет посреди земли будет стоять огромная гора высотой до неба.. и создадут ее люди.. эта гора будет символом победы человеческого разума, над природой..

Согласно моей теории и прогнозам, мы – человечество, уже сейчас должны быть готовы к этому строительству.. тренироваться и закупать лопаты – в этом и есть высшее наше предназначение через тысячу лет, но мы про это пока не знаем…

Вас устраивает такой прогноз? Нет? А чем он хуже вашего? Только тем, что деньги от вашего прогноза должны поступать к вам в карман, а от моего в мой.. То есть дело не в прогнозах, а в наших карманах…

Я конечно согласен с тем, что ваше учение помогает жить человеку среди человеков, придает смысл его существованию и ему становится легче. А вы знаете, что если кому-то становится легче, то кому-то становится тяжелее? Но причем тут дело мира и служение миру? Это обычные законы стада, философия тучных стад и жирных лугов..

Представьте, что есть гора… и вы у ее подножия... на эту гору вы заберетесь только через тысячу лет.. Это и есть будущее.. Но гора уже есть сейчас.. Она стоит и живет.. только вас на ней нет.. вы планируете зелезти на нее через тысячу, через миллион лет.. потому что ваш ум ввел в свою теорию понятие времени, бесконечности, и вы согласно вами же введенным терминам.. законам окажетесь там только через миллиард лет. Но раз есть будущее, значит горы нет.. так рассуждает ум.. Потому что если гора есть, то на нее можно залезти прямо сейчас.., а не через тысячу лет.. Но вы вводите понятие будущего, прошлого… и все исчезает, и все надо начинать с нуля.. потому что ничего нет.. оно.. или будет.. или уже прошло..

И получается, что это у вас отговорки, а не у меня.. это вы, а не я не хотите ничего делать, а только готовиться к чему-то.. топтаться

на месте.. не замечать гору, на которую вы можете залезти прямо сейчас..

Сергей Лесненко 2006/10/13 14:04 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Вы, Сергей, так и не прочли - «Что же дальше?»
http://www.proza.ru/texts/2003/09/23-43.html
А уже рассуждаете… не зная позиции оппонента, придумываете свою… которой у вас нет.
Вы можете придумать все что угодно. Просто потому что вы фантазер и у вас богатое воображение. – Толку-то?
Признание отсутствия собственной теории (вашей у вас) не означает доказательства неверности предложенной вам теории (моей у меня).
С таким же успехом, как этими письмами, мы можем обмениваться стихами и опусами или же фантиками. И, если даже у вас хорошие фантики, это не означает, что мои теории никуда не годятся.

Виталий Иванов 2006/10/13 14:24 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Вы также не сказали, какое место в вашей картине мира занимает «диван»?
Наверняка потому что считаете, что его нет. Зачем же вы меня уверяете в существовании какого-то пресловутого собирательного «дивана»?
На таких вот мелких обманах и теряется доверие в целом к серьезности концепции оппонента.

Виталий Иванов 2006/10/13 14:32 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Странно, я прочел и ответил, на обе ваши ссылки.. ведь не мог я это все придумать на пустом месте? Значит, я это придумал, под влиянием прочитанного… Я не говорил, что ваша теория не верна, я не говорил, что если у меня нет теории, то нужно обязательно иметь вашу.. И не говорил, что ваша теория не нужна… разве, что она не нужна вам, ведь вы ее изобрели, вы знаете, все ее тонкости, так, что вы можете изобретать теперь другие теории, обратные той, что изобрели. Это не менее интересно.. Я чувствую, что ваша теория, просто мешает

вам самому, мешает жить, согласитесь, что даже если у вас будет сто мешков с золотом, легче нести вам не станет, если добавится еще один или два мешка по сто килограмм.

Разве я хочу, чтобы вы меня воспринимали серьезно? Это как в сказке про Лису и Журавля.. Лиса может языком по тарелке а Журавль из горлышка кувшина… Наоборот, некоторым своим знакомым, я говорю и даю ссылку на ваши произведения, страницу.. про себя я разумеется молчу… Почему, если я не похвалю ваши труды, вы начинаете расстраиваться? Я ведь их не ругаю.. нужное и полезное дело.. и мы ведь общаемся, а не занимаемся поглаживаниями? И так уже пол Прозы, подозревают нас в чем-то нехорошем… Вы до сих пор считаете меня своим оппонентом..? Но я – только обратная ваша сторона…

И вы не верите в существование моего дивана?

.. Да, я его скрываю и оберегаю от всех.. Я знаю каждую ложбинку на его потертых кожаных валиках .. мое тело повторяет все его упругие изгибы пружин.. Иногда он ворчит, если я небрежно упаду на него не сняв туфли.. а иногда и ласково зардеется при виде меня.. скрывая свои нежные чувства..

Когда, однажды, меня не было целый день дома.. он чуть не умер от тоски… В тот день.. я вбежал по лестнице с гостинцами, ворвался радостный в залу.. но.. вместо привычного скрипа меня встретила неестественная тишина… Я замер.. внутри меня словно что-то оборвалось ..

..Диван лежал не шевелясь, не подавая никаких признаков жизни.. Он почти умер.. Я бросился к нему, стал обнимать, тормошить, делать искусственное дыхание.. и даже омочил его своей слезой..

Мне понадобилось около часу, чтобы вывести его из горя.. из комы…

Потом мы всю ночь не спали, и я дежурил возле него… Мы вспоминали с ним.. веселые и грустные истории из нашей жизни… смеялись и плакали.. и поклялись друг другу никогда больше не расставаться больше, чем на час..

Сергей Лесненко 2006/10/13 16:38 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

у меня тоже есть такой диван, который говорит мне - «... и не нужен, и выбросить жалко» .....

а горы, созданные людьми, как победа разума над природой - это не через тыщу лет - они есть уже сейчас. Это горы отходов.

а природу победить невозможно, как невозможно победить бога, или переделать его (как хотелось Н.К. и её Иисусу).....

а что такое эволюция - это изменение, движение... а оно есть постоянно.....

а что такое бесконечность... легко тебе сказать, что всё повторяется, но люди пока даже в микромире не нашли конец... они всё сталкиваются и сталкиваются с неповторимым... и элементарные частицы всё распадаются и распадаются на более элементарные нам неведомые, так что о конечности можно не беспокоиться... скорее человечеству придет конец, чем мы докопаемся до конца бесконечности.

что, непонятно?:)) то-то же..))

Тень Трех Китайцев 2006/10/14 00:30 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Товарищи из великой страны! И это вы мне говорите? Мне физику-ядерщику? Скажу вам откровенно, всех этих частиц не существует, мы гоняемся за призраками. То, что, как вы изволили сказать.. распадается и распадается, по большей части блеф, реклама и невежество… Да! Невежество…! Современные физики, они, увы, больше практики, нежели философы, все эти погрешности аппаратуры, эта погоня за сенсациями, напоминают мне год.. 1644.. Мы тогда настолько уверовали во всесилие математики, что стали открывать планеты на кончике пера… сотни планет! Их не было, но мы их открывали! Они кружились невидимые над нашими головами.. а мы не могли остановиться.. мы верили цифрам больше, чем своим ушам и глазам..

Теперь, аналогичная ситуация происходит на ускорителях.. Ваши – эти, так называемые частицы.. большей частью, просто не существуют… их выдают расчеты, после очередного эксперимента.. Один раз я, просто поменял.. предохранители в коридоре.. перед самым экспериментом.. Так появилось еще двести новых элементарных частиц!.. Мы же верим аппаратуре, а не здравому смыслу.. Это тоже бизнес.. на каждую частицу можно написать диссертацию, на две - получить звание заслуженного артиста.. то есть ученого..

Я работаю в Дубне с начала его основания.. так у нас очередь расписана на много лет вперед.. Сначала академики.. потом.. доктора.. а там и мелкая сошка.. подбирают остатки частиц.. для своих кандилатских.. Как в магазине.. за дефицитом.. толкутся.. ждут своей очереди..

Иногда подходят ко мне.. спрашивают… ну как? Сегодня будет что-то новенькое..? Не знаю, говорю.. это же Микромир! А они, да вот, супруге обещал на открытие мезончиков.. шубку купить, на премию.. А я говорю, вас много – одному на симпозиум срочно надо, другому, автомобиль сменить.. третьему дачу построить.. а синхрофазотрон один!

… Они, мне… да мы не обидим, и суют десятки мне в карман.. Ну, ладно, отвечаю.. чувствую, что сегодня дело пойдет.. Беру гаечный ключ и иду настраивать, микромир…

Так что нет никакой ни конечности, ни бесконечности.. Ваша эволюция, это обычная морская волна.. набегающая на берег.. Волна постоянно изменяется, движется, и вы называете это эволюцией.. Движение и изменение.. Это как в древности.. Один мудрец сказал, что человек – есть существо без перьев и хвоста.. А другой мудрец, - ощипал петуха, оторвал ему хвост и кинул ему – вот, мол, твой человек..

Морская волна – ваша эволюция.. Забейте на эволюцию.. Это подсознательное желание перемен.. вы не можете ничего изменить. Товарищи китайцы и вы, товарищ Иванов.. хотите, но знаете, что нельзя… и тогда ваше подспудное желание распространяете.. на нас.. требуете, чтобы мы сделали, то, что не можете вы..

Эволюция - ширма.. я ее делаю гаечным ключом.. и отверткой..

Сергей Лесненко 2006/10/14 08:27 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Виталий Иванов! У вас есть все! Слава, почет, звания…поклонники, друзья, сотни, людей вас знают.. Кто не понимает, того, что вы пишете, почтительно, на всякий случай помалкивают, за вами – сила.. ! Это на меня каждая шавочка может поднять ножку.. а потом бегать на трех лапках..

Но почему вы все время расстроены? Вам мало славы? Разве мои похвалы вашим многолетним трудам, что-то прибавят к вашим сундукам, набитым почетными грамотами? Радуйтесь.. у меня нет и

малой части ваших заслуг, но я хожу и улыбаюсь.. и весь мир у меня в кармане.. потому что я выкинул из него все ненужное.. Хватит страдать! Вы настрадались, теперь у вас есть все, чтобы не страдать, и пожить для себя! Ведь вы тащили эти мешки с золотом, чтобы сбросить их.. вы разве забыли? Или вы уже передумали?

Да я уважаю ваш труд, и сопоставляю по уровню его со своим.. Это те, кто внизу, могут восхищаться звездным небом, а нам, сидящим на небе.. это делать бессмысленно.. Поэтому я не восхищаюсь вами и не требую этого от вас.. тем более, что и требовать-то бесполезно.. Помните тот ноутбучек... новенький.. пять штук?.. Инфляция.. скоро я буду помните.. семь штук… новеньких?

Кстати, вы по-прежнему, знаете, что будет дальше.. но говорите почему-то нам – совершенно обратное.. словно хотите уберечь от истины, словно мы боимся ее принять.. такой какая она есть, такой какой мы ее заслуживаем…

Сергей Лесненко 2006/10/14 08:53 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

какая разница, чем мы делаем эволюцию?:) Хоть гаечным ключом.

тыщи лет назад даже фараоны, называющие себя богами, не имели того, что сегодня имеет простой человек.. ну например, кран с горячей водой, и теплую (скоро) батарею... так что любой сантехник сейчас для тех фараонов мог бы быть богом.

Хоть это и знания вылившиеся в материальное, но всё равно эволюция... мне больше не приходится поддерживать огонь в пещере, когда мужчины нашего племени отправляются за мамонтом. Да и вообще, я вот с тобой общаюсь, а ты совсем в другом месте планеты, а в штатах снега навалило (может происки северной кареи), разве была такая возможность у людей раньше, хоть мы и до сих пор сжигаем друг друга на кострах, но всё-таки... хоть немножечко продвинулись...

а все эти мизончики и бозончики... они нам тоже скоро понадобятся, т.к. даже если ты утверждаешь, что их нет, то всё равно пользу из них мы выжмем, т.к. при распаде, выделяется довольно большое количество энергии... если там нет ничего.. откуда дровишки тогда?... из ничего ничего не выделяется... мы научимся укрощать частицы, и тогда все эти производства - нефть, газ, уголь - всё отпадет за ненадобностью.

Конечно.. это больно ударит по тебе, потому что ты больше не сможешь гордиться, что являешься нефтяным магнатом. Но зато ты сможешь гордиться, открытыми тобой фундаментальными частичками, потому что они тебе принесут не меньше, чем твоя нынешняя иссыхающая скважина... уж они-то не скоро иссохнут и распадутся.

если ты меня слышишь.. брат по разуму... отзовись.....

Тень Трех Китайцев 2006/10/14 11:19 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

## Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.2

ИСТОЧНИКИ:

Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/texts/2003/08/28-37.html

Рецензия на «22. Что же дальше?« (*Виталий Иванов*)

http://www.proza.ru/texts/2003/09/23-43.html

---

Товарищи представители великой монголоидной расы! Кстати, почему ваш великий народ, который переплюнул все население планеты, считают монголоидами..? Это что – критерий? Вы равняетесь на монголоидов? Это ваш недостижимый идеал? Не обидно?

Это почти что, если бы вас отнести к великой чукотской расе. Их тоже несколько человек, но зато каких!

Если вам принесут разобранный пылесос… то он заработает, если вы его правильно соберете обратно.. Время тут не играет значения.. Вот и вся ваша эволюция! Это просто сборка деталей, которые есть! И были всегда! Мы ничего не выдумываем, не творим… мы просто собираем.. Это не эволюция – это сборка.. Поэтому проще выяснить, кто это все разобрал? И назвал - это творением! Он разобрал мир за шесть дней, а мы собираем уже несколько миллиардов.. лет.. и при этом.. поклоняемся своему Разбирателю..

Когда не было, телефона, мезончиков, батарей и фараонов, люди общались по другому.. без телефона, без инета.. Ведь для этого не обязательно видеть друг друга, говорить.. вслух, печатать на клаве. Это все щепки, которые летят, когда рубят лес.. Это не лес.. наука – это не лес.. Это муравейник, который собирают муравьи.. Поэтому мы все всегда и сейчас общаемся.. контактируем.. между собой.. Это как если, сидеть в пустой комнате и думать, что ты – один.. но стоит включить радио… телек.. Но даже если бы их не было вообще.. это только визуальная и слуховая констатации того что есть всегда..

Сергей Лесненко 2006/10/14 20:21 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Вы преувеличиваете, Сергей, мою известность и славу. Так, читают «анонимы»… Мои идеи, в своей совокупности, пока не разделяет никто. :(

В АРСИИ им. Гаврилы Романовича Державина меня избрали за стихи, а не разработку русской идеи.

В нашей же Академии «Проекта Вселенная» нас пока только двое. Я – академик, Президент Академии и вы, член-корреспондент, мой Заместитель.

Вот так… Грустно.

Нам не хватает сторонников, подвижников нашей идеи.

Надеюсь, вы не обижаетесь, что пока только – член-корреспондент? :) Вы же понимаете, все не могут быть академиками… Как только нас станет больше, Президиум и вас сделает академиком. По совокупности заслуг, так сказать… :)

Кстати, вот вы говорите, я редко шучу, улыбаюсь… А сколько у меня улыбчивых смайликов!

:))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))

Их количество выше вашего – многократно! И качество совершенно другое - вселенских масштабов!

Мои смайлики основываются не на безответственном трепе – на серьезной мировоззренческой системе… космогонической… общей Теории информационных систем, единой этике и многом другом!..

Так что – не надо!

Есть у меня и сердитые смайлики. Их меньше, потому что по натуре я оптимист.

Но… как же не сердиться и не расстраиваться, глядя на вас? :(

Тем не менее, чаще я улыбаюсь… Потому что, все-таки вы симпатичный, подающий некоторые надежды, член нашей организации… хотя пока еще молодой.

Виталий Иванов 2006/10/16 10:27 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

Подумайте сами, что будет, если ваш проект осуществится? Это же будет ужас!

По улицам будут ходить всесторонне развитые люди, реализовавшие себя, счастливые!

Не один Пушкин будет, а сотни! Тысячи Толстых и Достоевских! Они будут встречаться друг с другом и, благодаря вашему проекту .. беседовать на возвышенные темы..

Все города будут в памятниках… Пушкину первому, второму, третьему, тысячному… На книжных полках будут лежать одни шедевры… миллионы шедевров! Их просто невозможно будет прочитать.. все..

Кстати, а кто их тогда будет читать? Если все мы будем умными? Для кого мы будем творить? А может быть, человек, именно для того, чтобы было для кого… творить, кого ругать, и придумал все эти организации, по просвещению человечества?

Чтобы все не были всеми.. чтобы все не были умными.. хорошими, может быть для этого создаются проекты? Вы тоже с этой целью создавали проект?

Чтобы решить конкретную задачу? Но чтобы она решалась, для ее решения постоянно необходим живой материал? Глупые, тупые и невежественные люди…

Вот вы говорите, что я подаю некие неопределенные надежды?

Это ошибка! Это ваше стереотипное мышление! Ну допустим, я что-то набросал на листке, ну допустим, это вышло очень неплохо, ну допустим, лучше, чем у Пушкина… И вы делаете первый ошибочный вывод про меня – значит я талант! Далее, вы рассуждаете, что если он начинающийся талант, пусть пишет дальше, лучше Пушкина, и тогда он станет гением! Вот ваша логика! Но он (я) не пишу, и тогда вы начинаете не понимать, почему? Ведь это очень логично для таланта, став гением… иметь деньги.. машины, женщин.. рестораны.. бани.. Почему же, думаете вы, я отказываюсь от данных мне природой гениальнейших качеств…?

Объяснение этому очень простое… если я могу написать одно, неужели я не знаю, как написать другое.. (гениальное) в вашей терминологии.. Что мне мешает? Ничего! Почему?

А что это изменит? Я ведь останусь тем, кем и был! И вы останетесь тем, кем и были…

Будут мне преклоняться народы… ползать на коленках, молиться на меня… это по вашему развитие личности? И все благодаря гениям! Гении несут деградацию обществу!

Долой гениев!

Поэтому я не заинтересован в том, чтобы сиять во всем своем величии.. я уже есть.. и мои сочинилки, лишь говорят об этом, что это только второстепенное.. малозначащее.. что так может каждый дурак… будь они совершенны и вы станете несовершенным.. у вас исчезнет стимул.. у народа.. у вселенной.. А теперь, благодаря мне она имеет свой собственный шанс…

...Здорово!.

Сергей Лесненко 2006/10/16 12:06 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

По этому тексту сразу видно, Сергей, вы – очень молодой еще человек. Поверьте, с годами люди меняются. Иные тупеют. А некоторые развиваются. Никто не остается таким, как он был… даже небольшое время назад.

Отчего это зависит? А зависит, деградируете вы или же развиваетесь – от ваших личных усилий. Лежа на диване, ни к чему не стремясь, ничего не желая, конечно же, вы деградируете… сами не замечая того.

Как можно отследить ситуацию?

Фиксируя себя в каких-нибудь произведениях – стихах, прозе, живописи, музыкальных сочинениях… вентиляционных системах. Зафиксировав себя любым способом, потом вы можете сравнивать, сумеете ли вы сделать так же, хуже или же лучше.

Вот я, делая что-то конкретное – то, что хочу, развиваясь, замечаю замечательные плоды усилий своих. Во всем!

И вам советую не лениться!

Вы никогда не станете сотым Пушкиным, даже вторым. Никому это не нужно. Но, последовательно себя сочиняя, творя, вы останетесь в памяти поколений как уникальный Сергей… сподвижник Вита-

лия Иванова. Динамичный центр мировых изменений, а не застывший камень среди мириадов практически ничем не отличавшихся друг от друга камней… или даже и отличавшихся, но никому не важно чем именно.

ЗЫ. Не успел еще посмотреть остальные посты. Тьма дел. Разрываюсь… :)

Виталий Иванов 2006/10/16 12:42 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

Тревожит ночью сладкий сон,
Тревожит днем покой раздумья
Заветных мыслей тяжкий стон -
Прозрение или безумье?

Порой мне кажется, что я
С самим собой живу раздельно.
Я - та частица бытия,
Которая, как все, бесцельна;

И я - кто создан, чтобы жить,
Чтоб наслаждаться каждой клеткой,
Смеяться, плакать и любить,
Не думая о лет отметках.

Я родился для первых чувств,
Неповторяющихся песен.
И выдуманный «мир искусств»
Живому сердцу - узок, тесен!..

Мне мнится в нем причина зла
И тайных мук удел - для лучших.
Нас душит памяти зола,
Веками собранная в кучи.

Я - ясновидец вещих снов,
Источник озарений вольных,
Порвавших цепи душных слов
И затопивших знаний штольни,

Я должен усмирять себя,
Жить по слепым законам страха
Быть не таким, как все?.. Творя,
Как Феникс, восстаю из праха!

Пускай твердит мне черт ума,
Что жизнь - лишь краткое мгновенье.
За нею, может, - тлен и тьма,
А в ней - обман и наважденья…

Я знаю мир один - живой,
В нем есть страдания и счастье.
Я - свой творец. Я - зодчий свой!
В себе, как Бог, я… полновластен!

Виталий Иванов 2006/10/16 13:32 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

Удобную, Сергей, избрали позицию – «все есть всегда»! Вы и себя под «все» понимаете? Т.е. вы были всегда? Может, вы – господь Бог? Значит, и я с вами общаюсь всегда? Значит, все, что происходит в каждом мгновении, в любой точке вселенной – происходит всегда?

Может быть, вообще нет изменений? Ни обратимых, ни необратимых?

Тут же вы заявляете, мы собираем то, что было разобрано. Это еще можно понять… В конце концов, именно я говорил вам об этом!

В бесконечной вселенной – рождаются и умирают Вселенные. Вселенная умерла, да здравствует другая Вселенная!

Да, мы собираем то, что было разобрано. Но, может быть, - другим способом? И нечто другое, более жизнеспособное! Что проживет на 100 триллионов лет больше!

С вами, конечно, хорошего не соберешь…

Короче, мне ближе здесь заявленная позиция наших желтых братьев по разуму. За Китаем будущее сегодня! Не удивляюсь глубоко жизненной и перспективной позиции его представителей и представительниц, весьма близкой к моей… в данном вопросе.

ТТК
Поддерживаю! :)

Я уже как-то писал… когда Китай присоединится к России, нас станет 2 миллиарда. Вот тогда маловеры узнают, что такое настоящая эволюция! :)

Виталий Иванов 2006/10/16 13:42 21 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

ТТК
Если так дело пойдет, вы станете Академиком даже раньше Сергея Лесненко. :)
Наша Академия «Центра Вселенной» поддерживает серьезных ученых, разделяющих наши идеи и ищущих творческого применения им! :)
Спасибо!

Виталий Иванов 2006/10/16 14:17 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Я должен себя сравнивать с самим собой? И если тот, окажется хуже – прибить его? Наказать? А если лучше – наградить? Нарцисизм какой-то!

И почему вы взъелись на мои камушки! Это даже… один очень популярный артист как-то сказал про них, что эти камушки, в последствии оказались краеугольными..
Сколько было людей, а камушки остались.. а некоторые из них дороже жизни будут сотен и даже тысяч людей…

Сергей Лесненко 2006/10/16 15:12 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

Я говорю о булыжниках, а не о ваших «брилянтах».

Краеугольные камни становятся таковыми, потому что их кладут – люди, и – для людей.

А если даже бриллианты… вот как вы оцениваете жизнь человека! Вот что для вас значит талант, гений!.. Дешевле денег, на которые вы можете купить свой диван, чтобы с ним миловаться! :(

Сергей! А может быть, ваш диван переместить за решетку? Дабы оградить здоровую часть единого от потенциально опасной, стоящей вне норм морали и общечеловеческих ценностей!

Виталий Иванов 2006/10/16 15:29 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

Это субъективно… решетка не даст ответ, кто сидит за ней.. тот, кто стоит перед ней и смотрит на того, кто за ней или наоборот.. тот, кто стоит за ней и смотрит на того, кто за ней… Вы считаете, что я аморален, а вы здоровы? Но вы, а не я хотите упечь всех несогласных за решетку.. в этом ваше здоровье?

Да, я считаю, что человек имеет стоимость… он сам и его жизнь.. Вы, наверное, слышали о потребительской корзине…? Эта такая корзина.. в которую ложат продукты, которые человек потом должен есть и не умереть… Это не будут есть даже кошки! .. Из чего я делаю вывод, что человек дешевле собаки…

Если у вас заболит живот, но у вас не будет денег, врачи, дающие клятву Гиппократа, пройдут мимо вас.. потому что вы сами виноваты, что у вас болит живот..

А будь у вас деньги? Вы бы опубликовали свои труды многомиллионными тиражами и мир, наконец-то бы узнал истину! Но без денег, вы никто! Ни ваш ум, ни ваш талант! Вы даже не можете воспользоваться услугами падших женщин! То есть вы даже не мужчина!

Или возьмите брилянт … и выйдите на улицу и покажите его народу.. Кого они выберут? Вас, человека или его? Конечно его! Золотого, бесценного! А вас тут же бросят одного и убегут со своим кумиром…

Сергей Лесненко 2006/10/16 16:30 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

Да, я был всегда! Если в это же время где-то был и бог, значит нас было двое.. И как я понял, третьим вы быть не хотите…

Я сказал, уже Товарищам из братского Китая, что ваша эволюция – это обычная морская волна.. Что все ваши критерии эволюции совсем не укладываются в то, что вы под этим подразумеваете или хотите видеть.. Я не отрицаю изменения, но я не считаю это эволюци-

ей, только на том основании, что вы не знаете, что будет дальше.. Все теории основаны на незнании и невозможности узнать.. Все теории, предлагают познание, узнавание, но изначально построены на том, что это невозможно… Это как лохотрон и безвыигрышная лотерея..

Способ, которым вы соберете пылесос обратно – это тоже не эволюция, это только способ.. Вы не соберете мартышку.. вы соберете только пылесос и возможно вам придется ждать тысячу лет, когда кто-то принесет вам недостающий винтик.. Сборка – это не эволюция..

Вывод, если ни что не является эволюцией, то.. эволюции не существует! А то получается, что вы берете свойства разных предметов, от пылесоса, от морской волны.. от мартышки и, соединяя их, вместе называете это эволюцией.. Но это не эволюция!

Это мартышка летящая на волнах морского прибоя верхом на пылесосе…

Сергей Лесненко 2006/10/16 16:49 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Какой же вы все-таки, сергей, неприятный! Я вам - о перспективах развития мира… бесконечных! Вы – о каких-то деньгах, падших женщинах, продажных мужчинах…

Считаете, смысл жизни – в обмане, кто кого лучше надует? У кого больше баб, бабок и… бабочек? Под шикарным костюмом?

А я еще думал, вы – русский поэт… Нет, вы мелкий бес, чертик из табакерки… опиум для народа!

Поддаваясь таким тлетворным речам, и вымирает наш здоровый мужик! Думая, что где-то там очень умны, и пытаясь подражать миражу. За которым – зияющая пропасть для стада свиней.

Нет, Сергей, мы больше – не свиньи! И не поддадимся на пропаганду врагов, опять рекламирующих Содом и Гоморру. Не выйдет! Вам больше не замутить кристальный источник Русского Духа!

Изыди, изыди!.. Сгинь наваждение!

Виталий Иванов 2006/10/16 17:07 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

Вы мне о перспективах? …

..А я жрать хочу! По-человечески! Чтобы с вилкай, чтобы с шампанским! И цыгане… с табором, как в лучших русских традици-

ях! Я что не имею на это право? В вашем проекте народ сытый или голодный в конце пути? Или они будут думать, что они сыты? Я не хочу думать, я хочу жрать!

И еще, я тоже хочу всего! Вы предлагаете мне бороться за просто так? За свет в конце тоннеля? А когда же жить? По-вашему – деньги зло? Женщины – зло? Шикарный костюм – тоже? Вот почему никто не хочет осваивать ваш космос.. Хотите, за вами пойдут миллионы? Пообещайте каждому по костюму… по куче бабок.. по две женщины или по два мужика… и я первый запишусь! Ведь это не будет большим обманом, чем тот который есть.. сейчас…

А если это не сделаете вы, то это сделаю я! Потому что хватит дурить нашего русского мужика этими сказками! Я сделаю народ и страну богатой и процветающей...! Мы отберем фабрики и заводы у олигархов и раздадим народу..! Мы восстановим Союз! Мы поднимем пенсии! Мы опустим налоги! Мы полетим на Марс!

…Уже завтра в моей партии… будет три миллиона трудящихся, озлобленных непосильным гнетом существующей власти.. Виталий Иванов! Записывайтесь? Я сделаю вас своим заместителем!

Сергей Лесненко 2006/10/16 20:26 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

я уже говорил, что стихи у вас лучше получаются, возможно все получается лучше, это же неважно... Я стараюсь не сочинять стихов, потому что это требует перенастройки, вхождения в образ поэта.. тогда и думать приходится в рифму.. это как рыбалка.. за рифмой... потом трудно остановиться...

Сергей Лесненко 2006/10/16 20:45 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

Я знаю… вы эту свою «теорию» придумали в пику моему Проекту «Вселенная»! :(

Сергей!

Мы все – части Единого. Но даже и Бог – рождается и умирает… И рождается Бог! И так идет без начала и без конца в бесконечной вечной вселенной.

И мы, части Единого, рождаемся и умираем… и в Нем, вместе все, живем – столько же, сколько и Он, Оно, Она… наша Вселенная.

А в бесконечной вечной вселенной мы вместе с ней – вечны и бесконечны!

Мы конечны в нашей Вселенной и не имеем границ – во вселенной…

Понимаете?

Поэтому, я и есть – Бог. Я же, одновременно, и бог. И вы – тоже! По сути, мы с вами – одно… два проявления одного и того же.

Только мы – разным образом распределенные части, Оно же – Целое, включающее в себя и иное еще, кроме нас.

Поэтому не надо говорить, что вас «было двое». Мы были, есть и будем – Один. Всегда. И везде. Однако же, будем разными проявлениями… повторюсь, одного и того же!

Сколько бы вы мне не противоречили и не изобретали надуманные «теории»!

Далее.

Вы говорите, нет эволюции. А я говорю, есть! Это эволюция Бога. Вот у бога нет эволюции, он всегда одинаков в вездесущности и непрерывности своих изменений.

А Бог – рождается, развивается и умирает однажды. Мы, части Его… разумные части… можем продлить Его жизнь. Или же сократить.

Вот вы все делаете, чтоб сократить, а я – чтобы продлить. И в этом – принципиальная разница наших двух проявлений… одного и того же!

Но даже, если дни Бога закончатся, мы останемся - в боге. Правда, на много более низких уровнях бытия. Этого не хотелось бы! Потому как пройдет неимоверная длительность изменений, пока… мы снова сможем себя осознать… как два проявления – одного и того же!

А до этого будет бесконечная ночь, испепеляющий свет… адские муки холода и жары! Которые мы даже не будем осознавать! Оччень долго!

Нужно вам это, Сергей? Не понимаю, зачем? Неужели вам не хочется эволюционировать дальше, как разумные существа, лики Единого, осознающие свое бытие… как бы это не было больно. И счастье – осознающие!..

Виталий Иванов 2006/10/16 21:20 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Знаете, если я буду камнем… и проведу бесконечное количество лет в жерле вулкана, миллионы… лет, без осознания.. в муках ада и испепеляющей жары, в этом нет ничего плохого.. Почему вы решили, что камень страдает? Почему вы думаете, что он переносит адские муки? Это для человека, попади он в вулкан, было бы все именно так, но не для камня! Вот видите, как вы подменяете? Все так делают.. И можно сделать любой вывод, пользуясь подменой…

Я точно так же могу сказать, что эволюция заканчивается в камне! Камне! Да, все как вы и говорите, осознание, торжество разума, а затем.. последняя стадия – каменная.. У меня для этого и доказательства имеются… Что человек созидает? Бога – как начало, и памятники из камня, как конец.. Никто не строит памятники… ни птицы, ни животные.. Только человек, вы не задумывались: почему? Что же это значит? Не бывает бессмысленных действий.. Просто, говоря одно, человек руками делает другое.. Говоря о эволюции, он машинально делает из камня эту эволюцию.. Это еще Павлов установил и назвал безусловными рефлексами.. это когда, вы говорите… холодно, у вас пупырышки.. появляются.. Когда говорите.. про эволюцию… вы строите памятники..

И еще… вы вводите термины – рождение и смерть, добро и зло.. части и целое… и опять таки.. не можете оставаться к этому беспристрастным.. вы начинаете отождествлять свои чувства с этими терминами.. и получается ерунда… Например, есть процесс кристаллизации.. то есть, образование кристаллов в растворе.. Но приходите вы и в вашем понимании это называется эволюцией или рождением.. – далее по цепочке.. кристаллы начинают мучаться и страдать…

Это тоже свойство Эга… Это такая умственная субстанция, которая постоянно увеличивается в размерах до бесконечности.. но со стороны, процесс выглядит совершенно обратным.. Идеальное эго – это бесконечно малая точка.. и именно в этом качестве, оно считает, что охватывает весь мир.. Вы видели, чтобы точка могла охватить весь мир? Но ей кажется, что это ей удается.. Поэтому, в пределах точки.. эго ощущает свою бесконечность… оно не знает, что это бесконечно малая бесконечность, ведь эго полагает, что раз это бесконечность, то там есть и весь мир, бог, вселенная и другая атрибутика…

А я нахожусь за пределами вашего эга.. а вы внутри себя не можете создать похожий алгоритм, чтобы сказать, что я тоже часть вашего эга.. бесконечного.. И если вам это удастся, то вы просто еще

больше замкнетесь, станете еще больше бесконечно малой (большой) величиной… а я перестану для вас существовать, я так и останусь за пределами.. этой субстанции.. Но я не могу даже войти в нее.. только вы – можете выйти из вашего эга… и тогда не будет эволюции, но и вы не превратитесь в камень.. памятник

Сергей Лесненко 2006/10/17 07:28 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

дааааааа... стих хорош.....

Тень Трех Китайцев 2006/10/17 08:51 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

ТТК

Спасибо, Марина.

Виталий Иванов 2006/10/17 10:56 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

Наконец-то вы признали, Сергей, что в чем-то ниже меня! И сразу же в этом меня стали выше!!!

В чем? В смирении, может быть, искренности… проникновении внутрь себя, самопознании… в этой части.

Не могу здесь от вас отставать.

Да, безусловно! … и я это всегда говорил… каждый человек уникален и в чем-то – обязательно! - является среди всех Первым! У каждого свой талант. Вот у вас это талант смирения или… служения… или… мы еще подберем подходящее слово. :)

И я это признаю, здесь вы выше меня.

У меня же – талант мыслителя, лидера, пусть неформального… провозвездника, открывателя новых дверей…

Не для себя, а для всех! В том числе, вас, Лесненко Сергей! И здесь я, конечно же, выше.

Но и у вас есть дверца своя. Помню, помню… с золотым ключиком. :) Драгоценная дверца. Я за нее заглядывал – удивительно! Вы – волшебник! Мечтатель и фантазер. Ваш мир необыкновенен!

Что ж, гордитесь… он останется теперь на века. Мы его сохраним для всех! Прямо сейчас! :) Пока вы ключик не спрятали… :))

Виталий Иванов 2006/10/17 11:12 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

у меня есть копия ключика... пока он отвернулся... :)

Тень Трех Китайцев 2006/10/18 13:25 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

Я хочу сказать, что, будучи камнем, вы много потеряете из тех потенциальных и реальных возможностей, что у вас нынче есть.

Проще всего стать прахом, Сергей. Это еще проще, чем камень. Не так ли? И…… никаких проблем.

Виталий Иванов 2006/10/18 14:27 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

ТТК

Ключик и у меня есть. Но стоит ли об этом говорить громко? :)

Может быть, за одной дверцей есть следующая? :)

Виталий Иванов 2006/10/18 15:45 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

Сергей, вы обиделись?

Виталий Иванов 2006/10/18 15:46 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

наверно заработался :о) меняет замки на дверцах :)

Тень Трех Китайцев 2006/10/19 00:48 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

..да.. это был тяжелый удар.. не каждый способен выдержать удары медных труб... Кроме меня, конечно..! Но рефери на ринге еще не успел досчитать и до одного.. как я снова уже стою в полной боевой готовности, словно ничего и не случилось.. словно и не заметил.. Вот какой я непобедимый! Так что продолжайте!... Бейте меня.. бейте..!

Сергей Лесненко 2006/10/19 07:48 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

не согласен, самое трудное - есть самое простое.. Легче всего построить Египетские пирамиды, Беломорканал, убить миллионы людей нажатием кнопки.. человек мучается, страдает и делает.. потому что это легче.. Он не ляжет полежать - это труднее.. Попробуйте заставить президента или любого человека из власти полежать и поспать?

Они найдут тысячи отговорок... вы узнаете, какие они незаменимые.. бесценные, как им трудно и тяжело.. У них целый аппарат управления, который трудится, чтобы им было трудно и еще труднее.. Вот как им тяжело.. а все думают, что им легко..

Почему вы думаете, что я не реализую свои потенциальные возможности.. Ведь сочинилки - это только шорох и перестукивание самоцветов и брилянтов, которые я перебираю лежа на диване.. По-вашему, я должен использовать их как погремушки.. и этот шум - вы называете реализацией потенциальных возможностей..

Сергей Лесненко 2006/10/19 11:27 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Болтали: «Рваная рана…
С жизнью не совместимо, нет…»
А он отвечал: «Бред!»
И улыбался странно…

Судачили: «Выстрел в упор.
Легкая смерть… Хорошо.»
А он просто… Встал. И пошел!

Молодцом Сергей. Думать о ранах – удел ветеранов. :)
С нами – сильные духом. Поддерживаю!

Виталий Иванов 2006/10/19 13:19 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

я хоть и не помню, что пишу.. но помню, что отвечал на ваше стихотворение... своим клевым стихотворением, не помню про что.. и не помню где.. но в том же духе..

Сергей Лесненко 2006/10/19 16:52 Рецензия на «22. Что же дальше?» (Виталий Иванов)

Вот. А у меня память уже стариковская… Пропил я свою память.

А мог бы быть Председателем «Центра Вселенной». Если бы это кому-нибудь стало нужно. :(

И вас ждет та же участь. Вы это знаете. Поэтому и не любите никого, кроме дивана.

Может быть, вы и правы.

Виталий Иванов 2006/10/19 17:29 Рецензия на «22. Что же дальше?» (Виталий Иванов)

Странно, вселенная на вас наложила епитимью, сделала вас своим председателем… а вам нужно чье-то признание.) На вас миссия.. и при всех плюсах и минусах, у вас есть один плюс… тот, которого не оказалось у тысяч и тысяч.. И они те, кто без плюса… и вы должны.. нести это все.., тем более у вас есть для этого еще и некоторая возможность.. это второй плюс… Так что вам надо ловить благосклонность, кто вам дал такую возможность, вы им должны, а не нам..

Память, это вещь субъективная.. это иллюзия, которой мы пытаемся спрятаться от реальности.. и когда она исчезает.. мы остаемся нагишом… пред.. истиной…

Сергей Лесненко 2006/10/19 20:36 Рецензия на «22. Что же дальше?» (Виталий Иванов)

когда у меня исчезнет память... я не вспомню, кто ты.. я не вспомню..- кто я... и не вспомню алфавит, чтобы спросить - кто мы? меня будут окружать незнакомые вещи, незнакомые люди, а я даже забуду, что это люди.. и забуду что животные, это животные... вот так, забуду всё.. потом лягу спать, не буду помнить, как раздеться, как одеться.. а утром проснусь, и снова не буду помнить, что вчера уже видела их всех... наверно они мне будут сочувствовать и желать, что-

бы всё это кончилось... а я, что буду желать в этом незнакомом мире, если я забуду даже, что можно умереть...?

Тень Трех Китайцев 2006/10/19 23:08 Рецензия на «22. Что же дальше?» (Виталий Иванов)

Видите ли, Сергей, для меня истина – круглая. Если она касается меня самого, я - как бы в центре, и на меня смотрят с разных сторон.

Так вот, полное ощущение, что на меня смотрят не со всех сторон сферы, а только с весьма ограниченного количества точек зрения… с одного из боков. И не так пристально, как хотелось бы.

То же самое касается и моей философии. Она – часть моей истины.

А потом будут смотреть на меня мертвого.. в центре, и я даже не смогу никого поправить. Помочь истине…

Так всегда и бывает!

На мой взгляд, все это оччень не правильно, и вызывает у меня чувство глубокого неудовлетворения. :(

Виталий Иванов 2006/10/20 12:12 Рецензия на «22. Что же дальше?» (Виталий Иванов)

**Влечение смерти**

Я наполню негой фразу:
«Лишь в забвенье счастлив разум…»

Ум отвергнет и забудет
Что в рассудке жить не будет

И навеки канет камнем
На глубины подсознанья.

Но появятся мгновенья
Мимолетных озарений;

Непонятной свяжут властью
Снов обрывки, мыслей части;

Сонмы чувств, каскад наитий
Увлекут меня в забытье;

Тишина наполнит уши,
Я устану видеть, слушать,

Прогоню без сожаленья
Все волненья и сомненья…

Выйдут ангелы и черти,
Мне откроют тайну смерти!..

Виталий Иванов 2006/10/20 13:10 Рецензия на «22. Что же дальше?» (Виталий Иванов)

Нет, граждане из социалистического Китая, вы ничего не забудете.. Отсутствие памяти, это просто другой взгляд на жизнь.. не через замочную скважину, а например, через окно.. через толщу воды… Вы забываете только.. признаки того прибора с помощью которого вы смотрите на мир.. И следовательно, вы помните не мир, а конструкцию того органа и его свойства.. Это как если вы едете в своем автомобиле.. например, Ауди.. вы привыкаете к салону, предметам обихода… люди выглядят за ветровым стеклом только так, а не иначе.. Но вот вы лишаетесь Ауди.. это горе! Большое горе.. ! Вы сожалеете, вы потеряли память, вы не можете вспомнить.. его матовую поверхность.. никелированные ручки, хромированный бампер.. И задаете вопрос… как же мне теперь жить?

Но пока ваше Ауди рядом с вами.. вы можете только вообразить, что будет, когда вы его лишитесь.. Но все будет совсем не так..

Полчаса в день делайте такое упражнение.. надевайте на глаза темную повязку.. затыкайте плотно уши.. и делайте то, что вам и нужно делать.. или просто ничего не делайте, а передвигайтесь.. по комнате.. и через неделю.. вы забудете одно и вспомните другое..

Сергей Лесненко 2006/10/20 13:15 Рецензия на «22. Что же дальше?» (Виталий Иванов)

Прежде, чем стать мертвым, вы должны все продумать, как подать сигналы с того света.. и как рассказать народу, что же это на самом деле такое.. истина.. Вы не думали, почему никто из мертвецов

так не делают? Забывают? Или им открывается нечто, что они, наконец, понимают, что говорить некому? Что никого на самом деле нет и не было?

Что нет никакой истины, нет никакой жизни или смерти..

… помню я ходил.. по серому пустому помещению… оно не имело размеров.. само «хождение» было условным.. из него не было выхода… у него не было конца.. я ходил целую вечность.. без всяких желаний.. бесцельно… Мне не было ни жарко, ни холодно.. я ничего не чувствовал.. не думал… и в этом абсолютно не было никакой потребности..

Иногда казалось, что где-то мелькают какие-то тени, слышен шум голосов.. но это были иллюзии.. которые создавали стены, до которых невозможно было дойти и дотронуться, хотя они были всего в двух шагах… Чтобы выйти оттуда, наверное, надо было умереть.. но для этого, хотя бы надо было знать, что жив ли я.... и оттолкнуться было не от чего…

Сергей Лесненко 2006/10/20 13:26 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

У человека есть потребности и возможности. Что я думаю по этому поводу можно посмотреть здесь «Потребности и возможности»:

http://www.proza.ru/texts/2002/12/28-33.html

Вы ленивы, поэтому приведу отрывок.

«Дело не столько в удовлетворении потребностей, которые все равно постоянно растут и меняются с появлением новых услуг и товаров, сколько в реализации всего спектра возможностей человека. И, часто, даже только лишь тех возможностей, которые относятся к творческому потенциалу. Для этого, кстати, зачастую, не требуется никаких «капитальных вложений» - ничего, кроме снятия идиотских запретов.

Потребности являются составной частью наших возможностей, но далеко их не исчерпывают. Возможности человека складываются из потребностей, обращенных во внутрь, и отдачи, направленной от человека вовне, в среду.

От чего умирают дома мужчины, не доживая до пенсионного возраста? - Им не дают делать то, что им самим хочется, и предлагают что-то совершенно другое. В результате они пьют водку и не делают ничего вообще. Потребности могут быть в значительной мере удовле-

творены, но, если не раскрыты все творческие возможности, это - главная трагедия человека.»

Виталий Иванов 2006/10/20 14:33 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Мы отдохнем на небесах.
Манят заоблачные тайны…
Там где-то в солнечных лучах
Таится мир необычайный.

Вглядись получше в небеса –
Отдохновенье и прохлада.
Сверкает звездная роса
На тропках сказочного сада.

Но память надо - потерять?!..
Иль станет непонятной данью -
Зачем-то вечно вспоминать
Тот мир, со счастьем и страданьем?

Виталий Иванов 2006/10/20 15:10 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

в качестве разрядки, от думания аналогично тому, что вы пишете, я стал сочинять сочинилки.. У вас наоборот.. для вас разрядка, именно в этом.. здесь вы отдыхаете..

Сергей Лесненко 2006/10/20 15:45 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Конечно, Сергей. С вами я отдыхаю. Вы человек легкий и непретенциозный. Напрягаться не обязательно.

Да, и с другими, честно сказать, я не напрягаюсь. :)

Собственно, напрягаюсь я только с самим собою, наедине. Когда ставлю перед собою вопросы, на которые надо ответить по-настоящему.

Виталий Иванов 2006/10/20 16:03 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

## Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.3

ИСТОЧНИКИ:

Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/texts/2003/08/28-37.html

Рецензия на «22. Что же дальше?« (*Виталий Иванов*)

http://www.proza.ru/texts/2003/09/23-43.html

Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/texts/2002/12/28-33.html

---

Общество состоит из людей.. Если общество должно помочь всем людям, то это в переводе означает, что все люди должны помочь всем людям сделать себя счастливыми.. Это не логично, и тогда кучка людей начинает называть себя обществом и как раз оно.. это общество наделяет себя уникальными возможностями осчастливливать людей или бесконечно стремиться к этому идеалу… то, что не может человек, - может общество!

Аналогично, идет обратный процесс.. если куча людей беспомощна, а куча людей с названием – общество.. созидательна, то и один человек может свернуть горы.. возможностями, данными ему от природы..

Собака не может, кошка не может, орел и тот не может, а человек, оказывается, может, потому что… вводится новое понятие… - у него есть разум.. Хотя, казалось, именно находясь в бессознательном состоянии… кошки и собаки должны представлять угрозу для всего мира и орлы… тоже.. Ведь, даже клинические испытания показали, что уникальные способности человека раскрываются именно в животном состоянии.. Но мы будем творить при помощи общества и разума… а не при помощи кошек и собак.. и орлов..

Если революция 17 года – считать ошибкой, то тогда дважды два – пять.. тогда солнце светит по ошибке.. на Землю.. тогда надо вводить новое обозначение, что есть само слово «ошибка». Создан целый словарь новых терминов.. под «общество» и «разум».. целая специальная и неспециальная литература.. с доселе неизвестными свойствами… которых нет, но к которым надо обязательно стремиться, раз так написано…

…Маркс за столом скучает, думает напряженно,
Капитализм проклинает, в социализм верит влюблено,
Его можно понять объективно: верил, надеялся, ждал..
Что новая форма скинет, монархию и капитал…

Но форма пришла, породила… буржуев, рабочий класс,
Борьба с феодализмом шла угнетением масс..

Сергей Лесненко 2006/10/20 16:04 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

…Уж скоро холода, последний лист летает,
Как беспризорник, ищет уголок,
Последний пируэт, вираж и.. мягко опадает,
Но все уже закрыто на замок...

…И солнечный луч, на прощание..
Мигнув из-под серых бровей,
Мне скажет свое до свидание
От летящих на юг журавлей…

…Выйду в поле, рожь покошена,
Сухие былинки, грибная пора,
Ах, где же ты, моя хорошая,
Ах, где же ты, моя весна!

Сергей Лесненко 2006/10/20 20:42 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

да .. меня все считают.. безобидным и безопасным.. я просто душечка...

Сергей Лесненко 2006/10/20 20:56 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Вы, Сергей, просто человек очень хороший и чересчур умный… которому кажется, что слишком неумно и нехорошо быть настолько хорошим и умным. :)

Виталий Иванов 2006/10/20 22:14 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Спасибо вам за стихи!
Неплохая заготовка. У меня из примерно таких вот опусов лет через 20, иногда 30, получаются замечательные творения. :)

ЗЫ. До понедельника, уезжаю.

Виталий Иванов 2006/10/20 22:17 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

это я кого-то спародировал.. даже не знаю кого.. и как всегда сделал это лучше.. того..

Сергей Лесненко 2006/10/21 09:50 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

... это вместо новенького ноутбука?

Сергей Лесненко 2006/10/21 12:00 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Когда я умру, отнесите меня на погост,
Не ждите оркестра, у мокрого подъезда..

Выпейте водки, все.. сразу.. я разрешаю..
Вы не опьянеете.. и станете ближе..

И толпой несите меня на руках..
В первый раз..

Вам будет легко, я буду стараться..
Не бойтесь заплакать, или смеяться..

У самой ямы поставьте на землю,
Крышку, открыв…

Налейте и пейте, ничего не случится..
..Забудьте про меня…

Потом идите в столовую и поешьте..
И утром проснетесь другими..

***

А оркестр отпустите….

Сергей Лесненко 2006/10/21 13:06 Рецензия на «22. Что же дальше?« (Виталий Иванов)

За ноутбук надо лучше стараться. И по-другому. :)

Виталий Иванов 2006/10/23 10:01 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Сергей!

Вы описываете существующую модель. А я вам толкую об Обществе Реализуемых Возможностей, где, как вы правильно изволили заметить, каждый все собственные возможности отдает всем.

Т.е. вы снова переворачиваете местами то, что я предлагаю, с тем, что есть.

Понимаете?

Вы, конечно, делаете полезное дело, нападая с разных сторон на мой Проект, и каждый раз убеждаясь при этом, что он выдерживает и этот наезд. Отдаю должное вашей эрудиции и фантазии, силе мысли. Но хотелось бы, кроме того, начать конкретную реализацию нашего Проекта «Вселенная».

Тут есть несколько моментов… Их мы обсудим чуть позже.

Вы предлагаете мне бросить все и развлечься. А я чувствую собственную ответственность. Я – развлекался… до 33 лет. Да, и сейчас не скучаю, позволяю себе… :)

Однако… Вы что, не понимаете, Сергей, я предлагаю совершенно другую идеологию? Ее нельзя даже назвать «идеологией». Она равно ориентирована на всех и не предусматривает «элит».

В нашем развитом мире могут жить хорошо все. И, чем больше народа будет жить хорошо, исполняя собственную Мечту, тем лучше будет для всех.

Неужели, надо останавливать, тормозить развитие – ради того, чтобы небольшая кучка людей-нелюдей жила лучше других?

Да, если мир будет развиваться, каждый сможет исполнить - собственную!!! - Мечту… всем будет лучше.

Каждый – Первый и Избранный… в чем-то своем. Избранны – все!

Так поможем же каждому осуществить собственную Мечту. Разве это – не Мечта всех?

Или обязательно надо, чтобы кто-то кем-то командовал? Научитесь сначала властвовать над собой!

Виталий Иванов 2006/10/23 11:09 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Вы хотите дать людям мечту? Каждому по мечте? По сказке? Вы решили, что им не хватает мечт? Почему именно мечта, а не автомобиль? Не квартира, например, я живу в подвале.. и мечтаю о квартире собственной с отдельным санузлом.. с кафельной импортной плиткой.. Это моя мечта! А о какой мечте для меня говорите вы? Думаю, то же и у других людей.. у них есть мечты… но нет.. ее осуществления.. и потому мы несчастны..

Давайте дадим людям не мечты, а деньги, автомобили.. квартиры, женщин.. мужчин.. и только после этого, когда они насытятся.. подсунем им нашу мечту о вселенной..?

Может быть поэтому мы - человечество несчастны, что у нас нет ничего этого? Даже вы несчастны, потому что никто не хочет жить по-вашему, даже у вас есть неосуществленная мечта.. И как же мы тогда несчастные можем осчастливить друг друга, чем?

И зачем, чтобы всем становилось лучше? Ведь, если у вас такая мечта, то есть люди, у которых обратная мечта.. Если вы осуществите свою мечту, то как же они осуществят свою? Ведь собственная мечта.. не означает, что она в единственном экземпляре.. чаще всего.. если сложить все мечты человечества.. окажется что многие из них совпадают.. более того.. окажется что это всего одна и та же мечта.. одна единственная.. – чтобы мне было лучше, чем другому..

Я против равенства.. я за командный стиль руководства.. я против демократии.. я за свободу.. Как могут быть все избранными? Тогда кто же я? И почему надо помогать? А кто будет помогать мне…?

Сергей Лесненко 2006/10/23 11:48 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Почему вы все думаете, что нам тут в Америке легко живется, что ноутбуки.. новенькие на дороге валяются? Не верьте рекламе.. у нас тут булки на деревьях не растут.. нам приходится трудиться и побольше вашего.. Вы у себя в России можете только завидовать нашему богатству.. а сами ничего для этого не делаете.. Да, я живу на Манхеттене.. но чего мне это стоило! И что ждет меня в случае краха моей биржи.. Это традиция .. выбрасываться из окон.. К примеру, мой офис.. находится на сто втором этаже.. и я живу в вечном страхе.. за свое будущее…

Ваши новенькие ноутбуки.. пользуются у нас большим спросом.. они такие удобные.. тяжелые.. а если из них вынуть внутренности.. ими можно пользоваться вместо чемоданов.. которых у меня три..

Сергей Лесненко 2006/10/23 11:12 Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Приветствую, Сергей!
Вот, полюбопытствуйте!
http://www.proza.ru/texts/2006/10/25-78.html
Виталий

Виталий Иванов. Mail 2006.10.25 10:43

Думаю, что это никто никогда не прочтет.. И это радует)

Сергей Лесненко. Mail 2006.10.26 6:23

А вы дайте кому-нибудь почитать. У вас же друзья есть… Среди бизнесменов и вентиляторщиков… В разных континентах и странах, среди всех народов.

И вообще, раз вы еврей… тем более, афро-американского происхождения, они… все должны наш труд рекламировать.

Тем более, вы до сих пор считаете, что меня выше, т.е. они будут рекламировать не мой Проект, а вашу над ним победу… критику моего ошибочного мировоззрения, правоту мирового правительства.

За такую возможность враги должны схватиться всеми руками!

А если этого, Сергей, не произойдет, не происходит… это означает только одно: прав я, а не вы. Мой Проект настолько нужен народу, России и всему человечеству, нашей Вселенной… что его беспощадно замалчивают… всеми возможными способами и средствами… и будут замалчивать впредь! :(

Виталий Иванов. Mail 2006.10.26 11:35

Враги почему-то думают Сергей, что русский народ читает только сексушки. Или чернушки. А это не так. У меня смотрят в основном серьезные вещи, даже на Прозе.ру. «Эволюция информационных систем», «Категории и сознание», «Проект Вселенная»… А наши с вами шутки, действительно, пока не нашли своего читателя.

Что ж… по мере дальнейшего снижения нравов и интересов, уровня интеллекта… не исключаю, на каком-то этапе… не полной еще испорченности, возможно, наша переписка кого-нибудь в России заинтересует.

А лучше бы ее сразу перевести на иностранные языки и издавать – там.

Нет пророков в своем Отечестве!

ЗЫ. Посоветуйтесь с мировым правительством - может, поможет?

Виталий Иванов. Mail 2006.10.26 12:04

я ведь говорил, это видно даже в последней вашей опубликованной переписке, что меня надо быть достойным.. Чтобы я творил.. надо быть достойным меня, а так просто я не буду этого делать. Ради чего? Ради кого? Разве для меня важно признание? Чего? Я есть тот кто и есть?

Брилянт он и в куче навоза - все равно брилянт.. Пусть корона ищет меня, а не я ее!

И мне не важно кто прав... для меня важна цель... и не важно где при ее осуществлении буду находиться или не находится я сам,

будет ли там для меня место или нет.. Цель.. все остальное .. человечество .. народы, вселенная .. приносятся ей в жертву, в материал..

Я могу дать почитать и даю иногда, а зачем? Чтобы услышать ожидаемое..? Это хорошо, что никто не читает эту переписку.. я на это и расчитывал.. Ведь вы знаете, как действует вирус.. он проникает через порты.. в тело.. а потом уже поздно..)

Сергей Лесненко. Mail 2006.10.26 21:03

Да, Сергей!

Теперь я понимаю, почему вы хотите уничтожить большую часть человечества.

«Никто меня не достоин. Мерзкие люди… Людишки! На самом деле, мне все равно… но пусть они все погибнут!»

Вот как вы рассуждаете…

Но попробуйте мыслить иначе.

Кто такой Христос, например? – Человек из будущего, случайно оказавшийся в прошлом. Его духовные и физические возможности существенно превышали, отличались от всех людей.

Все равно, что сравнивать человека и обезьяну.

И что же, Он хотел уничтожить кого-нибудь? Всех «не таких»? – Нет, Он умер Сам, как нам говорят, - за других. Чтобы все ориентировались на Него, изучали Его учение и подражали Ему. Только так мир мог спастись…

Так и мы с вами. Если ощущаем в себе силы необыкновенные, ставящие нас выше всех… не во зло всем должны их использовать, но во благо. Может быть, даже и умереть – за человечество, за Вселенную, реализуя во благо наш Проект. Каких бы мук нам это не стоило…

На самом деле, Сергей, принятие страдания снимает его.

Вот, скажем, если мы умрем в знак протеста непонимания нас? Добровольно! Вместе, одновременно! Оставив послание человечеству… с заветом исполнять наши идеи.

Вы думаете, и это никто не заметит? Не обратит вовсе никакого внимания?!..

Нет! Гибель известного всем Иванова – поэта, действительного члена АРСИИ, Председателя «Центра Вселенной» !!! и его Заместителя Сергея Лесненко – вызовет, не сомневаюсь, определенный резонанс в обществе и всем мире. Который с годами, веками, тысячелетиями… будет лишь возрастать.

Это будет двойное распятие!

И однажды наш Проект начнет воплощаться… людьми. Осознанно! Все более осозноваемо!!..

Ну, как, согласны?

Если Вам трудно, Сергей, принять решение самому, я могу приехать к Вам… и помочь.

Понимаете? Для, казалось бы, виртуальных проектов, иногда, надо делать что-то реальное. :)

Мне уже достаточно много лет… и надо все как-то заканчивать, оформлять.

Вы молоды… Однако же без меня все равно не сможете сделать что-то существенное.

А вместе со мною вы – останетесь навсегда! Разве это не ПЕРСПЕКТИВА ? Вряд ли можно найти что-нибудь лучше…

И тогда… может быть… однажды… кто-нибудь окажется достойным нас – как мы оказались достойными продолжателями, сподвижниками Христа. Людьми будущего!.. которые все должны умереть – так же, как мы. Пусть это и противоречит Проекту. :(((((((

Таким образом, никому не надо сейчас умирать, кроме нас. Пусть сначала все станут такими, как мы… Тогда и они - умрут сами… спасая мир от Себя.

Виталий Иванов 2006/10/27 13:12 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Нет , вы не рпавы. Если они меня не достойны, это не омя проблема и не их, это просто факт! Фактик, я не верю в христа.. когда на меня в три года надевали при крещении крест я, по словам своей мамы срывал его и им с трудом удалось завершить обряд, это при том, что я был очень послушным… на первый взгляд.. и думал так.. но мне было холодно…

Я не собираюсь умирать за идиотов.. только после них.. после всех.. я знаю, что в следующей жизни я рожусь скорее всего на какой-то планете, которую сейчас земляне считают непригодной для жизни.. там нет никаких следов жизни, ни кислорода, ни углерода, но там живут.. и я буду там жить.. и буду думкть что это реинкарнация и что я все последующие жизни возрождался только на этой планете и не буду знать ни о какой Земле.. вот в точь в точь, как я думаю сейчас, как думаете вы..

Лучше если вы пришлете мне новенький ноутбук, к тем двадцати пяти тысячам, которые есть у меня, вы моджете только плавать.. я умею летать.. вам кажется одно .. мнее видется другое..

Сергей Лесненко 2006/10/27 17:06 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Нет… я никого не хочу уничтожить.. разве солнце хочет кого-нибудь уничтожить? Разве огонь виноват, что мотыльки летят на него? Возможно, что большая часть человечества мотыльки? Даже вы, летите и летите, и как я не прячу газовую горелку, вы умудряетесь ее найти и подпалить свои крылышки, вам это нравится..

Так вот, вчера я был немного не в форме, но я хотел сказать, что Не было никакого Христа, это все выдумки.. Человек столько навыдумывал, что бог и Христос не самые замечательные его выдумки…. По моей гипотезе, христианство вышло из буддизма… а затем развалилось на праправославие и пракатоличество.. И затем каждое.. разделилось еще раз.. Так, на востоке появились мусульманство и православие.. из одного источника.. А на Западе, католичество и иудаизм.. из другого… Разумеется это произошло не из чистого буддизма.. Но это тоже не важно..

Что касается Христа.. если человек все равно умирает, почему бы ему не умереть за человечество? Так сказать – за одно? Так сказать.. до кучи?

Мы живем в невежестве.. всю жизнь.. и не можем даже спокойно умереть.. просто так.. не можем просто так исчезнуть без следа.. даже на том свете мы должны служить делу мира.. в виде учений и памятников.. Вчера, один продавец предлагал мне купить календарик со святым ликом, а в уголке… в пластик был закатан кусочек его мо-

щей.. то ли нога, то ли рука.. Я же вам говорил, что в реале я похож на идиота.. Он так серьезно мне объяснял…

Да.. и я не ощущаю в себе никаких необыкновенных сил… честно.. я ощущаю, что вокруг меня сумашедшие… и стараюсь говорить как можно примитивнее.. ласковее.. чтобы люди неосторожными действиями не причинили себе вреда… Поэтому, если я умру, то умру не в знак протеста, а просто так.. не за мир, не за учение, а просто так.. Не за народ.. а просто так.. без желания, без идейно.. без новенького ноутбука…((

Представьте.. вы приезжаете ко мне в Америку, ко мне молодому преуспевающему бизнесмену, чтобы передать мне ваше сокровенное знание и умереть у меня на руках..

Мне никто не поверит, что вы это сделали добровольно.. и мне тоже придется принять этот яд внутрь себя.. И когда вы проснетесь и увидите меня бездыханным.. вы поймете, какую ошибку совершили, и достав другой пузырек с ядом, выпьете его до дна.. А потом я проснусь и увижу, что вы так и не ожили.. как планировалось.. и еще раз с горя приму двойную дозу и опять упаду на вас бездыханным.. Потом, мы будем просыпаться по очереди.. а все потому, что у вас даже яды стали делать некачественными… вот до чего мы дожили!

Сергей Лесненко 2006/10/28 21:03 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Да, я заметил, что вы были не в форме. Не переживайте так сильно. Я уже как-то говорил вам, ничего не бывает сразу же, надо подождать хотя бы лет 10, может быть, 100… или 1000. И все, что ты действительно сильно желаешь, исполнится!

Запаситесь терпением. :)

А по моей гипотезе, Сергей, ничего нет удивительного, что время от времени рождаются люди с возможностями выше, чем у других, или даже иными.

Проявления – одного и того же? - Да! Но разной силы и неодинаковые.

Характерный пример здесь – мы с вами, как более сильные проявления, сгустки духовной энергии, наиболее оптимальные сочетания материальных структур, лучше организованные «я» (ММ, ИМ, АИ). Однако же – разные.

И, чем выше уровень развития, проявления мира (ИС), тем более – разные. Это понятно. Потому что не могут случайно созданы быть одинаковыми два совершеннейших, сложнейших объекта… или субъекта – тем более!

Так и Христос – уникален, как самое высшее, созданное когда-либо миром. Однажды Мир (Бог) должен был создать из Себя нечто самое высшее. И, хотя средний уровень развития объектов и субъектов с эволюцией все возрастает, отдельные явления, проявления высшие… самые высшие могут неожиданно, при стечении некоторых обстоятельств, случаться и не исторически последовательно, т.е. даже и в прошлом.

Поэтому я вовсе не исключаю невыдуманность Христа. Видимо, Он все-таки был. И, действительно, ходил по воде, исцелял смертельно больных и даже мертвых и, может быть, воскресал сам… в некотором, возможно, неизвестном нам смысле.

Это – человек… или не совсем уже человек – из будущего, материализовавшийся в том времени. Преждевременно. Возможно, через миллион лет такие способности, как у Христа, станут обыкновенными. Все будут не только ходить по воде, но и летать без каких-то приспособлений, мгновенно перемещаться на любых расстояниях, а возможно, и временах. Материализуя себя в любой среде… или вокруг себя – любую среду, соответственно, как бы - «время». Быть способнее нас во всех смыслах и, конечно, умнее.

Но всем, даже и лучшим, свойственно ошибаться…

Такой человек, такое мировое явление, лицо Мира, Сын Божий, случайно оказавшийся, воплотившийся среди мира и, конкретно, людей, несоизмеримо стоящих ниже Его по всем качествам и диапазонам возможностей, решил спасти Мир от Себя, дабы мир шел нормальным эволюционным путем, а не уповал бы на «чудеса»… каждый делал сам свое дело.

И Он ушел из того мира, закрыл свое высшее проявление. И поступить иначе не мог. Потому что… Он любил Целое (Бога, Мир) больше Себя. Он спас Мир от Себя – преждевременного.

Все очень логично и правильно. Поучительно. Поэтому эта история (во всех смыслах этого слова) и распространяется Церковью и до сих пор имеет такой успех. :)

У нас же с вами, Сергей, случай совершенно другой.

Да, наверное, мы несколько выше средних параметров окружающей нас среды, действительности. Но у нас нет такого катастрофи-

чески неправильного разрыва с миром, какой был у Христа. Поэтому мы можем и должны служить Миру и Богу (одно и то же) не смертью, но жизнью своей. Подтягивать Мир до себя. Не какими-то «чудесами», а разумно, эволюционно… последовательно и честно.

Бог ждет от нас этого.

Вот в чем и состоит смысл нашей жизни, наших проявлений единого мира… одного и того же! В рамках Проекта «Вселенная».

Виталий Иванов 2006/10/29 12:43 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Если вы проанализируете эти религии.. то сами увидите, что в буддизме очень много таких мелочей, которые пишут с натуры. Христианство.. выныривает в каком-то полусказочном пересказе, без всякой привязки к историческим событиям, даже тем, которые как бы были.. Библия… Странный пересказ, сравнимый с чукотским эпосом.. Словно путешественник, принес в свою страну некую информацию, абсолютно непонятную его обитателям и перевел ее на простецкий язык..

Так что не исключено, что Христос какая-то историческая личность.. какого-то народа, который был выше в культурном плане того народа, на почву которого затем пришло это искаженное послание.

Упор делается на чудеса.. Вспомните, когда в нашу страну проникали различные учения о йоге, шамбале, Тибете, ушу, каратэ.. Основным критерием их всепобеждаемости являлись чудеса. Только так можно было заинтересовать. Это потом, оказалось, что никаких чудес не было… Точно так же и чудеса Христовы.. Та же схема… пересказа..

Эти чудеса никто не видел! О них рассказал заезжий гастролер и показал в качестве доказательства пару фокусов с носовым платком.. Помню.. ребенком я тоже верил в этот таинственный чудовосток.. и рассказывал, своим собратьям по горшку.. с такой убежденностью, словно сам видел, как по ночам.. йоги летают над городом..

Вот и весь эффект библии.. она пересказывает то чего сама не видела.. причем делает это упрощенно, то есть изначально предназначалась для людей, ниже в культурном развитии, поэтому и нет исторических привязок.. А те привязки с Римом, Пилатом, Иерусалимом появляются позже, и выглядят как на корове седло..

Католичество и иудаизм объединяет эта сказочность.. его персонажей.. они цепляются на них, потому что больше цепляться не за что.. Только ненормальный может изучать одну книжку всю жизнь типа тора.. и думать, что .. хотя, если учесть, что они бездельники.. то в этом кроме показного кривляния ничего больше нет..

Мусульманский Магомет даже более реален Христа, но не настолько, чтобы говорить о его полной историчности.. По крайней мере – этот эпос пришел явно от ближайших соседей.. которые жили поближе, чем христиане..

Поэтому можно сделать вывод, что ближе всего к источнику, давшему начало всем мировым религиям.. лежит буддизм… потом.. православие и мусульманство и лишь затем.. католичество, иудаизм и даосизм.. Это конечно условно.. это просто логика..

Да.. даосизм и католичество объединяет сказочность.. Что позволяет предположить, что буддизм должен был лежать на равноудаленном расстоянии, как от Китая, так и от Европы.. Санскрит и китайский язык.. библейские сюжеты.. и исторические факты.. И там и там, нужны были посредники..

Поэтому мы не можем использовать религиозные аналоги, в качестве каких-либо доказательств или подтверждения чего бы то ни было, тем боле в философских теориях.. Это все равно, что если бы вы в качестве доказательств стали бы приводить реальность существования Колобка… который сбежал от бабушки.. и дедушки..

Вы знаете, что нет ни одного человека, который бы не считал себя неизбранным? Что только его одного бог любит больше всего, что только он и есть самый-пресамый, а все остальные идиоты? Многим, просто скромность не позволяет говорить об этом вслух, что еще больше укрепляет их в этой правоте… Ведь, получается что, они не только самые лучшие, но и самые скромные.. Так кто же из нас шести миллиардов самый настоящий избранный мессия? Как это узнать? Все говорят: Я!!! Вы думаете, ваш начальник так не говорит, когда приходит домой? Вы думаете, что кондуктор в трамвае так не думает, когда вы оплачиваете проезд..? Какие есть ваши доказательства? Почему, ваши доказательства круче других?

Вам не кажется, что жизнь - это и есть состояние избранности? Что можно не смотреть или забыть про других, никому ничего не надо доказывать, ни вам, ни им.. А кому доказывать.. вы уже есть.. Каждый человек, напоминает бурлака, который тянет за собой тележку.. свою собственную.. со своей вселенной.. со своими бесчисленными мирами.. ОН может подвести только тех, кого тянет за собой.. а не таких же, как он.. Если это будет не он.. то на его место встанет только тот, кто сидит в этой тележке.. а не те, кто идут рядом.. Они вообще не имеют к этому отношения.. между людьми нет на самом деле никакого соревнования, потому что соревноваться не с кем.. даже с самим собой.. и вот вы собираетесь словчить.. не хотите страдать… не хотите мучаться.. не хотите.. работать на свою тележку.. но никто кроме вас это сделать не сможет.. И не верьте, тому.. кто говорит, что может..

Сергей Лесненко 2006/10/29 20:56 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Сергей!

У меня тут разные обстоятельства накладываются одно на другое… Никак не могу сосредоточиться на нашей теме. Потерпите немного. Ладно? :)

Виталий

Виталий Иванов, mail 2006/11/01 15:08

Хорошо, у меня тоже очень много неотложных дел накопилось.

Сергей Лесненко, mail 2006/11/01 20:10

Да, Сергей, у меня собственная тележка… я это знаю. Но те, кто сидит в ней, должны меня хвалить иногда. И побольше! :) Они все-таки находятся в моем мире.

Потом, они должны мне больше платить. Ведь и вы говорите о том же. :) Я их везу. И вот вас - тоже.

Или вы думаете, что везете меня? :)))

Наверное, мы, как в переписке, меняемся местами по очереди. Именно по этому, вы решили не писать мне больше двух раз подряд, не в очередь. А могли бы. :) Это не трудно для вас, но ничего бы не изменило.

Изначально тележка-то – моя, Сергей, правда? А вот у вас, не знаю, есть ли собственная? :)) Была бы, вы на мою не садились. :) Тащили свою.

Хороший придумали образ… Опять! Все-таки не плохой вы человек и даровитый. Хорошо тащите нашу тележку!

И, хоть вы и говорите, что не с кем соревноваться, на мой взгляд, мы впереди многих, и многих. :)))

ЗЫ. Я тут действительно занят был несколько дней. Причем много пить приходилось. Эх!.. :(((

Да... Расскажу вам несколько позже, что я думаю о религии. :)

Виталий Иванов 2006/11/02 17:18 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

## Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.4

ИСТОЧНИКИ:

Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/texts/2002/12/28-33.html

Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/texts/2004/10/18-100.html

---

… Я шел по полю, гляжу… чу… вижу, кто-то, надрывается… тащит тележку из последних сил.. Вот решил помочь… чтобы вам, а не мне было легче тащить. Я свою сбросил с высокого обрыва в бездонную пропасть… Там кто-то сидел.. возможно.. Их иногда еще называют человечеством..

Я, когда, наклоняю ухо к пропасти, слышу как они орут.. от страха.. И чего орать-то? Пропасть-то бездонная!

А насчет, что пишу только когда вы пишете.. по очереди, это просто привычка, я всегда так делаю… Чтобы показать, что я ни в ком, не нуждаюсь, что во мне никто может не нуждаться… что каж-

дый свободен делать, что захочет.. что нет правых, победителей, проигравших… Это не желание любым способом сказать, чтобы последнее слово осталось за мной.. Это просто равенство..

Представляете, берете совершенно незнакомого вам человека и на совершенно пустом месте играете с ним сцену.. не за счет него, не чтобы использовать его, чтобы покрасоваться, а поднимаете его на время до уровня… искусства .. показываете ему планку.. его.. планку.. о которой он не знал или думал, что она зарыта в другом месте..

Так вам хотелось бы считать, что я сижу в вашей тележке? Представьте, вы сидите вместе с человечеством в темной каморке.. Я просто захожу.. у меня нет золотых динаров, чтобы сделать вас счастливыми.. нет сладких речей… чтобы вы не боялись.. Я просто освещаю, у меня в руках обычная свечка.. Кто-то в своей темноте на время увидит, что-то не такое, как он считал раньше.. вот и весь эффект.. Каждый, в своей темноте на время увидит что-то свое.. не общее.. а свое.. Кто-то перестанет бояться, кто-то захочет танцевать.. а кто-то зажмурится и будет цедить сквозь зубы.. лаять.. Ведь темнота – многолика, бесконечна в своих фантазиях..

Это на диване можно просто лежать… и ни о чем не думать.. Зачем вам думать о лесе? О речке? о небе? Если они у вас перед глазами.. Человек думает и борется, когда у него ничего нет, кроме темноты..

А о религии я вам и сейчас могу сказать.. Это полная глупость.. Человек может выучиться на электрика, на сантехника, на певца, певчиху.. Но оказывается можно выучиться на священника… на человека, который становится проповедником бога.. Вот так просто.. поступил в семинарию, с детства ходил в церковь и ты - уже разбираешься в боге.. Нет, это не глупость.. это идиотизм.. Люди, которые изучают всю жизнь бога по книжке.. которые не знают, что такое жизнь во всех ее проявлениях.. учат нас жизни.. учат богу.. И чем больше они не живут как люди, тем считается, что они ближе к богу.. последовательнее.. К какому богу? Такому же как они? Они сделали из бога идиота, такого же как и они сами.. это всех касается и мусульман и христиан.. Их бог и религия делают людей несчастными.. больными.. Это все равно, что сидеть в грязной луже.. и желать выздоровления..

Вот вы уже старенький.. вот в вашем возрасте можно говорить о боге, вы что-то повидали, что-то сделали.. вы не прятались в мона-

стырях, не усмиряли свою гордыню, не прятали свои чувства, лицемерно прикрываясь благочестием.. вы жили.. и поэтому можете говорить о боге.. о религии.. В принципе, если бы церковь действительно была некой школой.. то школу рано или поздно надо заканчивать.. И показателем, успешного обучения любого священнослужителя был бы отказ от бога.. от веры..

Но никто не отказывается.. что и требовалось доказать..

Сергей Лесненко 2006/11/02 21:06 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Знаете, Сергей, вы, может быть, завидуете официальному положению священнослужителей, их доходам, ноутбукам и прочему. А я-то говорю о другом. О Боге, а не религии. Что за дело мне до «религии»? В вашем, общепринятом ее понимании, действительно заскорузлого инструмента подавления масс! Одуряемых водкой, наркотиками, идеологиями, религиями…

Мне массы жалко, конечно… но я не вижу смысла говорить о вашей «религии», которая, на самом деле, сегодня практически ничего из себя не представляет – в плане мировоззренческом, философском, творческом… И даже в приложеньях искусства.

Все, что есть прекрасного в мире, создавалось как подношение Богу. А религии это только использовали… частные пожертвования живых душ.

Если же говорить об ощущении Бога… почему вы думаете, что оно свойственно лишь человеку? Это развивающиеся представления, начиная, может быть, от самых первых понятий простейших существ.

Песня, например, соловья – разве не хвала Господу? А сообщество соловьев – не истинная Церковь свободных творцов? Где каждый служит – когда поет свою песню! И всякая песня – неповторима!

У любимых вами орлов – тоже своя религия. Насколько выгодно она отличается от тех, о которых вы говорите – христианство, магометанство, буддизм…

Религия должна быть образом жизни!

У соловьев – соловьиным, орлов – орлиным… у человеков же – человеческим!

Наш с вами вопрос, Сергей, не в том, какие сейчас есть «религии»… Мы говорим о подлинной Вере.

И я, между прочим, давно вам толкую об этом!

У русских должна быть религия – русская. Так же, как у соловьев – соловьиная. А не что-то нам навязанное искусственно… скажем так, орлам – лошадиное. :(

И вот теперь можно подойти к главному.

Если вы настоящий орел, а это заметно, и вы сами на это не раз намекали… конечно же, вам будут чужды все образы жизни, религии, кроме орлиной. Но вы еще – человек, выше орла. И вам хочется религии – человеческой.

В чем же проблема? – Я вам ее предлагаю, человеческую религию.

Пойте же песню свою! Ни на кого не оглядываясь. :)

Виталий Иванов 2006/11/02 23:04 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Да, я всегда завидовал бездельникам, потому что чем я хуже них? Потому что бездельники имеют всегда больше, чем я – труженики! Это несправедливо..

Вот вы все время говорите, вроде правильно, но почему-то заканчиваете всегда одной и той же фразой - россия для русских.. русская религия, русская духовность и все в таком же духе.. Это излюбленный стиль западников, говорить о неком русском состоянии, чевота… Это взгляд Петра1 на россию, как строительный материал.. И кем бы себя не называли западники, где бы они не родились, они никогда не были русскими людьми…

Западник – это взгляд со стороны.. Ваш Петроград – центр западничества.. бритоголовые – это тоже порождение западников.. они тоже примазываются к русскому народу.. и чувствуется, как у вас теплеет в горле, когда вы мысленно думаете о ваших бритоголовых, как о малых несмышленых детишках… своих.. Да! Вы их считаете своими.. потому что для россии вы и они – чужие.. ! Вы не хотите переделывать Запад! Вы хотите переделывать Россию! Хотелось бы верить, что вы заблуждаетесь! Но это очевидно…

Я – представитель настоящей, живой россии, ни западной, ни восточной.. и мы не позволим больше никаких экспериментов над нами..! И это не будет пассивное ожидание.. вы сами обратитесь в нашу веру.. и не заметите как.. а всех кто будет сопротивляться.. мы – или отринем или они сами себя уничтожат…((

Я против бога.. русского, бритоголового, живого, настоящего… любого! Революция 17-года произошла в самой казалось бы набожной стране, с казалось бы самой правильной религией из всех правильных.. которая была государственной религией! И теперь, эта же самая религия вновь лезет на роль единственно правильной… не покаявшись, прикинувшись бедной овечкой.. возведя в ранг святых царя, которого народ прозвал кровавым! Скоро они будут делать святыми.. кошек и собак..

Я понимаю, когда слесарь или токарь, имея 30-ти летний непрерывный стаж решает удариться в бога и объявляет себя мессией, пророком.. Это нормально.. пролетарские корни, тяжелый труд, познанный с ранних лет.. взгляд на жизнь рабочих изнутри проблемы.. Но я не понимаю, как ребенок, который не держал соху в руках.. а только выучившись в семинарии… проползав всю жизнь на коленках… молясь на деревяшки и лампадки.. живя за чужой счет.. начинает учить меня токаря с 35-ти летним непрерывным стажем что такое бог! На полном серьезе..

Это легко.. сан.. мундир, деньги, власть.. позволяют человеку быть верующим.. добрым, честным, благородным.. Вы думаете, я сомневаюсь в искренности и благородстве наших или других священнослужителей.. ни в коем разе.. Они такие и есть.. Почему? Потому что на них одета ряса! Это обязывает.. Мундиры обязывают иметь честь! Я уже говорил, как мои знакомые дяди и тети… идя на пьянку.. снимали со своих пиджаков комсомольские значки и оставляли их мне охранять.. поиграть.. Когда я спрашивал, почему? Они гордо отвечали, что для того чтобы не позорить.. имя ленина!

Сергей Лесненко 2006/11/03 08:30 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Сможете вы без мундиров, без ряс.. быть такими же? Конечно нет.. ваши же бывшие друзья мундиристы, рясисты будут вытирать об вас ноги и учить вас чести и богу.. ведь вы не справились..! У вас не хватило сил носить мундиры! И вот вы и все.. требуете, осуждаете нас – народ за то, что мы не обладаем ни умом, ни культурой, не стремимся к возвышенному.. Требуете от нас невозможного! Потому что это возможно только одев рясу или мундир.. Но вы лукавите.. и хотите, чтобы без мундиров.. словно не понимаете о чем речь.. потому что

только такая абсурдная ситуация, дает вам некое логическое понимание и ощущение гармонии.. и самое главное – главенство над нами..

Мир, в котором мы живем.. – это абсурд.. Это же абсурд, когда нищие покупают брилянты и становятся богатыми.. ведь стоимость заложена в самом брилянте, а не в нищих.. Это брилянты должны покупать нищих.. в брилянтах заложена стоимость всего мира.. Вот поэтому, мне ничего не надо делать.. не нужно ни каких религий, росий.. ведь я уже купил весь мир..

Сергей Лесненко 2006/11/03 08:31 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Сергей! На мой взгляд, вы не понимаете простой вещи, самой главной. Мы никому не нужны.

Но! Я вас взял под свое крыло… и это дорогого стоит. Мы уже не одни.

Не так ли?

Не даром, вы все время возвращаетесь, и возвращаетесь…

Честно сказать, и я… возвращаюсь.

Потому что вдвоем мы – не одиноки. Ну… не так одиноки.

Поздравляю вас с наступающим праздником ЕДИНЕНПИЯ. Мы его уже прочувствовали. Каждый по-своему. Сегодня. Ура!

Виталий Иванов 2006/11/03 20:25 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Вот вы считаете, что взяли меня под свое крыло? Не согласен! Это я вас взял под свое крыло! А вы никак не хотите этого признать, потому что я не хочу, чтобы вы это признавали.. Я даю вам полную свободу думать так, как вы хотите.. и вы думаете… как всегда думали до этого.. И я не возвращаюсь… я каждый раз ухожу все дальше и дальше.. и вы идете за мной, потому что больше вам идти не за кем..!

Вы думаете, что в наших разговорах, мы говорим что-то дельное? Умное? Нет! Это полный бред! Искусство состоит в том, чтобы понимать, что есть бред.. и не бояться этого..

Возьмем прозу ру. Я как-то посмотрел, сколько людей вас читает и ужаснулся.. Избранные знания не могут быть столь доступны.. Например, я делаю незаметно так, чтобы отпугнуть.. как ночью огонь костра отпугивает диких и хищных животных.. Для этого не надо бегать и орать.. писать воззвания, говорить о пользе человечеству.. Зна-

ете сколько людей, пытались потушить мой костер… они тайком вычитывали, ища крамолу под свои стандартные знания.. а потом у них пропадало всякое желание, исчезал запал..

Вот это высший класс! Нейтрализовывать противника задолго до схватки.. И вы хотите этому научиться..? Знаю, хотите, ведь никто не продержался дольше, чем вы..

Ведь вся эта болталка, - это было просто обучение.. ваше обучение.. на вашем языке.. Мы привыкли искать готовые знания или ответы.. и не догадываемся, что ответов и знаний не существует.. есть непрерывный процесс обучения.. и какие-то фрагменты из этого процесса, люди вырывая из контекста называют истинами.. Они срывают живые цветы.. и несут их к памятникам… булыжникам из мрамора, бронзы.. Убивают живое и относят его как дань мертвому истукану.. Это вам ничего не напоминает? Легенду о Минотавре?

Но вы успешно прошли этот курс.. хотя, как и все школьники.. постоянно пользовались шпаргалками.. Но всему нельзя научить.. и некоторые шаги вам все же придется сделать самому..

..Вы не прыгали с парашютом?.. Я сделал более пяти тысяч прыжков.. Это особенно трудно сделать в первый раз.. Я не мог смотреть вниз, и стоял к пропасти спиной, казалось, что так легче.. но все равно руки смертельной хваткой вцепились в борта и три человека не могли их расцепить.. Потому что… пропасть была у меня в голове.. Они меня обманули, и стали затаскивать обратно, я им поверил и разжал пальцы.. и тут же получил удар ногой в грудь.. Какое-то время я не соображал.. ведь я думал, что все кончилось.. а это только начиналось.. А что начиналось? Ведь я уже падал вниз..

Наш ум может думать только до .. того.. а не после.. и вы уже на краю .. я могу только подтолкнуть. Но падать вам все же придется самому…

Сергей Лесненко 2006/11/03 21:11 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Несколько удивляет, что какой-нибудь там Смоктуновский, сыграв Гамлета, имеет право спокойно лечь в сумасшедший дом, и все его будут хвалить, страдать за него и сочувствовать. А мы этого сделать не можем – лечь в сумасшедший дом, т.е. … умереть от раз-

рыва сердца или вены в мозгу. Мы не смоктуновские. Нам с ума сходить, публично умирать не положено, несмотря на все написанные стихи, прозу… не важно что… и вообще, что мы люди, возможно, несравненно глубже чувствующие и мыслящие, которые от одного собственного стихотворения – любого! - давно могли бы сойти с ума… но не сходим. Потому что не имеем права на это! Не нам, не семьям нашим никто не поможет! Даже никто не заметит, как умерли…

Мне нравится Смоктуновский, конкретно - особенно в Гамлете. Но почему же такая несправедливость?!

Виталий Иванов 2006/11/04 11:43 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Смоктуновский, это вырванный из контекста Смоктуновский..

Не знаю, я всегда состоял, словно из нескольких частей, каждая из которых живет своей отдельной жизнью, не похожей на остальные части.. Они не враждуют, они не интересны друг другу, не пытаются соединиться в некое целое.. И кто-то третий или четвертый.. десятый.. из них.. живет в реале.. кормит, поит их.. ходит на работу.. Если ему скажут, что, там где-то.. он великоват.. .Он не понимает.. о чем речь.. Иногда, когда я читаю написанное мной.. если прошло больше месяца.. я думаю, кто же это написал? И почти не помню написанного, практически сразу.. А тот, который… надцатый.. говорит про свою исключительность, на самом деле ничего не умеет.. даже читать..

Мне никогда не нравился в детстве ни один артист… Большинство из них меня пугали.. и я успокаивался только когда мне говорили, что это знаменитость.., что это игра.. кино, понарошку.. а значит не опасно.. Пугала не игра, а они сами.. что я мог понимать в игре, в искусстве.. перевоплощении.. Это не из-за их игры, а первое впечатление.. и часто я говорил сам себе, что он не плохой, что он добрый, что это все игра.. пока шел фильм..

Это при том, что я ничего никогда не боялся.. не потому что я был смелый.. а потому что не знал как это надо делать..

..Однажды на Новый год.. меня нарядили волком и я должен был рассказать стишок.. зайчатам.. Вышел Дед Мороз и сказал, что защитит зайчат, а меня заморозит… словно я был плохой.. Я заплакал.. мне нравился мой новогодний костюм.. До этого мы все смеялись и бегали по садику в ожидании подарков… И теперь сам Дед

Мороз, грозно смотрел на меня и в чем-то обвинял, как злейшего врага.. Никто меня не защитил все радовались.. и смеялись… словно я был настоящим волком..

Как-то случайно, я узнал, что артист, который мне вот так же не нравился чем-то на экране, певец, песни которого мне нравились, и имя, которое я слышал слишком часто, что оно сильно меня раздражало… Оказался одним человеком.. Высоцким.. И это ничего не изменило во мне.. все три мнения так и остались.. как и те, кто их сделал…

Я уже говорил, что истина – это фрагмент, вырванный из контекста.. Ложь – тот же вырванный фрагмент.. То есть между истиной и ложью нет никакой разницы..

Один Смоктуновский жил в мозгах его поклонников.. тот, который из контекста.. А другой настоящий, в это время, наверное, завидовал тому… потому что хотел бы стать таким же…

Когда я первый раз увидел Гамлета.. я подумал, про себя, почему на эту роль не взяли, кого-нибудь по мужественнее, а не слабака.. который ходит и рыдает, вместо того, чтобы взять меч и … Но все вокруг меня восхищались.. Какая пронзительная игра! .. говорили они.. как он глубоко почувствовал образ! И я чтобы быть как все .. внушал себе.. что.. да… это, хотя я и не понимаю, но нечто..

Я чтобы не отставать от других.. все время .. всю жизнь внушал себе, общественные моральные ценности.. Никогда их не понимал, но внушал.. повторял как попугай.. как можно искренне.. но мне никогда никто не верил..

Но вот я пришел на прозу.. и в первые в жизни… сказал себе.. хватит! Больше не хочу.. !

Надоело врать и притворятся! Я хотел быть как вы все.. долго и упорно… зубрил.. ваши правила и аксиомы.. Ходил вашими походками, делал вид, что что-то понимаю.. Делал это не из страха.. не из боязни осуждения, или насмешек.. А потому что искренне хотел быть как все! Как все вы! Но не вышло, не получается, и поэтому теперь даже не буду пытаться.. Теперь я заставлю всех быть как я.. и лучше по-хорошему…

Никогда не нравился ни один артист.. все они какие-то с душком.. не понимаю.. зачем тогда они выбирают такую профессию.. вонючую.. А вы говорите несправедливость…

Несправедливость – это заслуженная справедливость..

Хотя возможно, вы пытаетесь ответить себе на вопрос.. можно ли быть поэтом и огородником.. в одном лице… или может быть огородник поэтом.. Может.. у меня тоже десять соток.. конопли.. Это еще академик Павлов советовал, иметь огород.. и сам там вечно что-то выращивал..

Сергей Лесненко 2006/11/04 21:10 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Не беспокойтесь, я замечу.. когда вы умрете.. Я всегда все замечаю..

Вы думаете, что смерть знаменитостей кто-то заметил..? Они самые безызвестные люди.. их никто не помнит.. помнят только их памятники… их игровые оболочки.. пар и дым, который они выпускали.. при жизни, но не их самих.. Вам нужна такая память? Мне – нет..

Я помню людей, которых, как вы выразились, никто и не заметил как они умерли.. Они ничего не сделали.. ни в литературе, ни в музыке, ни в кино, ни в народном хозяйстве.. Не оставили после себя ни одного фантома.. ни одной сказки.. ни одного следа.. И поэтому их очень легко помнить.. настоящими.. у них просто не хватило времени или им общество не дало такого времени, чтобы успеть стать ненастоящими..

В истории остаются только исторические фантомы.. потому что сама история это фантомное собрание сочинений.. о фантомах..

Сергей Лесненко 2006/11/04 21:54 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Какая разница, пропасть, Сергей, у вас - между вами! :) Всеми Лесненками.

А я вот не ощущаю принципиальных разрывов… в себе – ни во времени, ни в пространстве трехмерном. Я – цельный какой-то. Понимаю каждое свое слово, сказанное или записанное, хоть 50 лет назад. И отвечаю за все собственные поступки. Иногда уголовно. :)))

Ну, это уже некоторое преувеличение. :)

Со стороны, однако, может казаться, что я непоследовательный, переменчивый, непостоянный, противоречащий себе самому. Так говорят те, кто меня плохо знают. Увы, их большинство.

А я-то – хорошо знаю себя… или чувствую, по крайней мере.

Когда вы утверждаете, что в вас 10 Сергеев, это говорит только о том (лишний раз), что у вас слабая голова, вы себя плохо знаете… и, даже если один или два из десяти ваших Лесненко талантлив, остальные, к сожалению, разжижают собою этот талант одного или двух. Делая как бы в вас дыры или разрывы. Что, вообще говоря, понятно, не допустимо. :) Излишне.

Зачем вам это, Сергей? Эти провалы в памяти, заполняемые сергеями какими-то, абсолютно случайными?!

Возможно, из-за наличия их мы с вами и не можем договориться. Небольшие, но сильные и здоровые, талантливые, активные ваши части не могут справиться с преобладающей массой лени и серости на диване. Условно говоря, из 10 ваших Лесненко – 8 лежат на диване и только 1 или 2 полноценно со мною работают. Может быть, один – со мной и один – не со мной.

Удручающая арифметика!

Что будем делать?

А гоните вы своих восемь бездельников… что они делают на вашем диване? Или сами убегайте от них. Черт с ним, с диваном, в конце-то концов.

С нами – Бог! Он является – целым, а не разрозненными дьявольскими частями!

Артистов – тоже никогда не любил. Не понимаю вообще, когда говорят, жизнь – игра! Еще больше не понимаю, когда, действительно, не живут, а играют. Зачем?

Согласно моей философии, вы же знаете, Мир (или Бог) явил нас… каждого - для исполнения своей личной Миссии, которая воспринимается как Мечта.

И причем здесь «игра»?

Есть симпатичные, конечно, артисты, но… в целом «искусственное», «искусство» - именно это все.. превращает настоящую жизнь черт знает во что! В игру «умных» и «дураков», «богатых» и «бедных», «господ» и «рабов»… Вместо того, чтобы быть всем людьми… для которых смысл жизни – оставить миру себя, себя в мире (Боге)… навечно. Так долго, как это возможно.

Достижение такового устойчивого целеустремленного состояния, всею жизнью своею, и дает нам полноту бытия.

Между «истиною» и «ложью» в том смысле нет разницы, что оба эти понятия встроены в единую систему сознания… общественного сознания. По сути, это абстракции. Как плюс бесконечность и

минус бесконечность – на одной общей шкале-качестве. Это противопоставление одного и того же. Причем – относительное! Относительно человека. Человеческие абстракции.

До такой степени, что… то, что для одного «истина», другому, может представиться «ложью».

Об этом даже бессмысленно спорить. Потому что значение имеет не что есть «истина» или «ложь» для кого-то, а что важно для мира… что сделать нужно - для Бога.

Истекает на сегодня лимит моего времени. :)

Когда я умру, положите меня
между столом и скатертью белой,
расправьте тщательно складки,
несите большие бутыли вина,
большие стаканы –
ставьте на скатерть,
наливайте и пейте…

Не забыли еще?
Это я - под скатертью!
:)

Виталий Иванов 2006/11/05 19:52 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Нет, это не разрыв.. это не означает, отсутствие цельности.. Представьте, что люди вокруг вас живут и каждый по-разному, какой же это разрыв? Это нормально.. У каждого есть своя история, своя память.. Единственное неудобство – одна трибуна.. на всех.. И моя задача, чтобы выходили к ней, те, кто соответствует.. ситуации на данный момент.. А то иногда случаются казусы в реале.. и неприятные сюрпризы для окружающих..

Вы предлагаете уничтожить одних ради других? И я стану сильным и цельным? Вы думаете, после этого у меня, наконец, получится уничтожить весь мир?

В принципе я не против артистов.. это профессия, работа.. это иной способ подачи информации.. в виде мимики, жестов, звуков.. И

если я возмущаюсь, то только некачественной подачей инфы.. или же преследующие не устраивающие меня цели..

Ошибка многих артистов и режиссеров.. в том, что сыграть по-настоящему – невозможно.. никогда.. Сыграть или рассказать можно только то, чего не существует.. А они бедненькие.. пыжатся, пыжатся, создать реальные образы.. героев, негодяев, событий.. Вот это и есть обман в передаче инфы..

Посудите сами, как можно сыграть человека, жившего сто, двадцать лет назад? Можно сыграть только собственные представления, это как автор пишет свое мнение.. также и артист играет.. не того героя, а свое мнение.. И если человек глуп, он играет глупого мудреца на сцене.. Талантливый артист играет талантливого себя в ином облачении, и все..

Я видел живого Ленина, Сталина, Пушкина.. и других.. героев ближнего и дальнего зарубежья. Они смотрели как их играли, и смеялись до упаду.. Хохотали до коликов, когда зрители рыдали над игрой артистов.. их играющих.. Мы можем передать только себя.. в костюме персонажа.. И если мы передаем себя.. то наша игра – передача будет талантливой. А если передаем образ.. задумку режиссера.. то – это будет плохая, бездарная игра..

Поэтому в артисты надо идти тем, кто хочет передавать мир.. таким образом, чужими словами, чужими, сюжетами.. и хочет научиться именно такому способу передачи себя.. Как писатели, - словами, скульптор – глиной, художник – краскопультой..

И для бога (мира) ничего не нужно делать.. как ничего нельзя сделать для солнца.. Он (мир) сделан для вас.. пользуйтесь им и наслаждайтесь.. Нам уже все дано.. но в силу каких-то обстоятельств мы не можем этим воспользоваться.. Нам мешают наши же вводимые понятия.. бог.. долг.. мир.. смерть.. росия.. Они нас делают несчастными.. и по сути мы держась за эти понятия хотим избавиться от них.. Но это не укладывается у нас в голове.. как можно избавиться от того, за что мы держимся? Но разве вы держитесь за что-то? Вы только думаете, что держитесь.. Вот мы и делаем только то, что думаем…. Потому что думать можно только до того.. как это с вами произошло..

Сергей Лесненко 2006/11/05 21:16 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Забыл вчера вам сказать. Вдогонку… :)

Из ваших десяти Лесненко только один или два – приличные люди, подающие некоторые надежды. Конечно, этого не достаточно… для нашего с вами Проекта! :)

Перечитывал как-то нашу переписку, готовил к изданию… сразу-то все не прочтешь! :) Обратил случайно внимание, оказывается, вас удивило, сколько народу читает меня.

Да… меня лично это не удивляет. :) Обескураживает однако то, что читают, в абсолютном своем большинстве, - анонимно.

Неужели, все понятно и нечего спрашивать? Зачем же тогда читать?

Так же как, если ничего не понятно и не знаешь что спрашивать!

А вот кто-то – читает…

Остается сказать только, как это принято… всем – СПАСИБО !

Надеюсь, чтение что-то дает.

Или… А вдруг, сергей, оно для некоторых так оптимально, что на все возникающие вопросы - тут же даются ответы, по сути, исчерпывающие?

Фантастическое предположение, правда? :)))

Немного, все-таки, таких вот, как вы, ни с чем разумным не желающих согласиться!

Виталий Иванов 2006/11/06 19:04 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Да, удивило, потому что секретные знания не могут быть доступны вот так просто.. зашел к Иванову и почитал.. Настоящие знания, по-моему всегда малодоступны.. их прячут, скрывают, в архивах.. в гробницах, в ларце.. в яйце.. Вы думаете план «Барбаросса» мог почитать любой, кому не лень? Зашел на прозу.ру и почитал?

Я вот спохватился.. поздно слишком.. и засветился.. Но сейчас я действую по-другому.. шифрую.. кодирую.. в этой куче как бы бреда…. Как сеятель.. который ходит по грязи.. и кидает в грязь.. что-то.. может рисовые зерна.. может.. семена баобабов..

.. А может потом.. вырастут деревья.. с золотыми монетками вместо листочков.. целый лес.. и меня наградят.. дадут медальку герой росии третий степени.. Чета, взгруснулось.. …Монеты будут собирать комбайнами.. а по-другому и не получится.. На каждом комбайне будут стоять по три человека и руками срывать..

Я думаю, что читают вас не с прозы.. контингент 18-25 лет.. их больше привлекают названия ваших трудов.. а то, что они не вступают с вами в полемику.. это потому что они не зарегистрированы.. на прозе.. и потому что просто собирают инфу..

.. Да, я обязательно передам .. каждому из великолепной десятки.. что только один из них.. приличный человек.. Все равно каждый будет думать, что это про него…

Сергей Лесненко 2006/11/06 20:14 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Наверно, Сергей. Подрастающие ученики. Младая поросль. :)

Что ж, это не худший вариант. С ними – надежда на будущее.

Это лучше, чем ни во что не верящие старперы, однажды избравшие веру и потом не находящие в себе сил признаться в ошибках всей жизни. Они не способны воспринять позитив нового. А молодежь вот – способна!

Жаль, что вам тоже уже лет не мало. Наверное, не годитесь уже в заместители. Эх! Встретились бы мы с вами лет 15 назад… Но, впрочем, и нынешний диспут наш довольно-таки поучителен. На вашем примере мы разбираем много ошибок, от которых надо предостеречь. Спасибо! :)

А некоторые из вас вносят и позитив… в наше дело. Пусть небольшой… Все равно, за это СПАСИБО – отдельное!

Что же касается «тайного знания»… Оно – тайна только для тех, кто не способен понять. Мир един, и каждый может взять из него все, что сумеет. :)

Мудрость природы и человечества накапливается из поколения в поколение тысячелетия. Нужно только суметь проникнуть сквозь скорлупу, предохраняющую яйцо, не разбив его. Или - дать время вылупиться птенцу…

Мудрые охраняли идеи свои от толпы, желающей низвести все до уровня среднего понимания, а непонятное уничтожить. И они сберегли их, облачив дерзкую красоту в одежды, не смущавшие взор большинства. Тем самым они расширили сферу жизни идей, привлекли к ним внимание. Не отпугнули! Среди многих всегда найдется один, кто поймет и, добавив, понесет дальше.

На весах истории разум одного перевешивает неразумие миллиардов.

http://www.proza.ru/texts/2004/10/18-100.html

Виталий Иванов 2006/11/06 21:51 Рецензия на «5.10 Потребности и возможности« (Виталий Иванов)

Это сказки.. не было никаких мудрецов, разве что вода была слаще в те стародавние времена.. Чуть что, все сваливают на некую мудрость.. А сами мудрецы, обязательно ходят в лохмотьях, босиком.. грязные и немытые, обладают понимающим, всепроникающим взглядом.. И им не нужны ни вино, ни женщины, ни золото.. Это не мудрость, это - глупость! Чему они могут научить? Не чистить зубы, не мыться, не пользоваться унитазом?

Как такового переселения душ не существует.. Есть процесс кристаллизации, как например, образование снежинок и потом они тают.. каждая снежинка индивидуальна, и никогда больше не повторится.. «Переселение» - не точный перевод и объяснение.. На деле – это означает – «повторение» процесса кристаллизации. Снежинки никуда не переселяются.. Эго человека – это только свойство, признак..

А та женщина, автор, которая говорит вам, что вы пишете общеизвестные истины не права.. поскольку, это общеизвестные заблуждения..

Сергей Лесненко 2006/11/07 09:35 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

первый абзац - так и есть... всё правильно...

Далее о тех, кто оставил малый след.... при чем здесь животные?...

малый след... это всего лишь малый след от чьей-то жизни, малое влияние...

про мудрецов - мудрая мысль она может возникать не только у одного отдельного мудреца, если мысль не противоречит природе и жизни, то ПОЭТОМУ она и живет дальше и передается... Мудрые мысли они могли зародиться давно, и устно передавались из поколений.... но потом появилась письменность, и те мысли, что витали в воздухе, среди людей, которые повторялись веками - их стали запи-

сывать... кто первый успел записать, тому, значит, она и принадлежит.. как патент на мысль..:) шучу..) но частично так и было... потому что часто мысли из народных пословиц, поговорок пересекаются с мыслями мудрецов.

Тень Трех Китайцев 2006/11/07 13:42 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

А мы с вами, Сергей, разве не мудрецы? По крайней мере, потенциально! :)

Оставь – и останешься.

Вот некоторые, как подсказывает ТТК, записывают за другими и повторяют чужое… Но вряд ли это можно назвать мудростью. Если записывают без понимания, переписывают, сразу заметно. :)

А вот мы с вами свободно высказываем мысли собственные… Мудры ли они? И, вообще, что есть «мудрость»? Я думаю, она все-таки есть… и приведу такое суждение.

Что такое философия? Древние говорили: она - любовь к мудрости. Но что же есть мудрость? Может быть, - философия любви? А что тогда такое любовь? Разве она - не естественная мудрость природы и не философия лучших, прозревающих истинные цели Всевышнего и сознательно исполняющих их словом и делом, продолжая вечный, никогда не прекращающийся Акт Созидания?

Так все ставится на места свои ищущим Разумом череды смертных людей, постепенно открывающих и создающих себя, Вселенную, Бога…

Итак.
Философия – любовь к мудрости.
Мудрость – философия любви.
Любовь – мудрость природы и философия лучших.

А вы считаете, мудрости – нет? :)

Виталий Иванов 2006/11/07 14:35 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

# Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.5

ИСТОЧНИКИ:
Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)
http://www.proza.ru/texts/2004/10/18-100.html

---

По поводу переселения душ… хороший привели образ. Это в русле наших идей. :) Я думаю так же примерно. :)

Сложные мировые явления, объекты, субъекты не повторяются один к одному. Здесь действует Закон исключительности, неповторимости высших созданий. :)

Однако они появляются, конечно, не из ничто - из питательного бульона высших уровней иерархии… разложившихся материальных структур (ММ), активной инстанции (АИ), представлений идеального мира (ИМ) – неких расплывшихся аур, полей… ноосферы.

Типа, как из океана Соляриса может возникать что угодно, так из ноосферы Земли – кто угодно. :) Почти!

И насчет «общеизвестности».

Недалеким людям всегда кажется, все «известно». Или, наоборот, «неизвестно», и ничего быть известным не может. :)

«Общеизвестные истины» ничем от «общеизвестных заблуждений» не отличаются.

Виталий Иванов 2006/11/07 14:49 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

ТТК

Вы, как всегда, очень хорошо меня поняли, в отличие от Сергея Лесненко. Ему просто охота поспорить… даже и с истиной, только бы оказаться «всех выше». :)

Однако же имеют смысл мысли, которые могут для чего-нибудь пригодиться. А фантазерство врунишек может лишь позабавить… на какое-то время. И забывается тут же.

Это я, конечно, не Вам, а в продолжение нашего с ним разговора. :)

О животных здесь в том смысле – вы тоже правильно поняли – пролонгация до простейших, кто оставил свой след. Это не только люди. Но животные, конечно же, - минимально.

Кое-что по вашему постингу я сказал в ответе Сергею.

Виталий Иванов 2006/11/07 15:30 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Виталию Иванову...
Я немножко не так говорила - НЕ бездумно записывают и повторяют чужие мысли, а Мудрецы приходят к тем же мыслям, что есть у человечества УЖЕ, приходят, опираясь на пласт накопившегося за многие века..... вот так и Вы.. вроде бы ни у кого не передирали эти мысли, а получается, что повторяете уже известные... часто бывает так... - придешь к умозаключению, а потом смотришь кто-то уже приходил к такому же...

Тень Трех Китайцев 2006/11/07 20:02 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

А Сергею....
мудрые мысли подтверждаются жизнью, фактами из жизни... а заблуждения основаны либо на ложных фактах, либо на вымыслах и домыслах, не имеют реальных подтверждений....

Тень Трех Китайцев 2006/11/07 20:05 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Мне кажется, если мысль пустая и не пригодная ни для чего, то такая мысль мудростью не называется... :)

Тень Трех Китайцев 2006/11/07 20:14 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Виталию Иванову.. сюда… переношу.. из полного собрания сочинений…

Мудрости не существует.. Это невроз! Человек… настолько измучивает себя, что не выдерживает и выносит часть себя в виде букв на листок.. бумагу.. Смотрит… и ждет чуда.. До этого… он верил в

чудо.. он пел о нем.. рассказывал.. всем подряд.. о Великой мудрости Кавота.. Но гром не грянул.. и Кавот не пришел.. И тогда.. человек проецирует себя.. себя на свое отражение в зеркале и умоляюще просит: «Выходи!»

Он наделяет.. статую.. всеми мыслимыми и немыслимыми свойствами.. полагая, что так, при помощи ее мудрости избавился от собственной гордыни..

В такие минуты.. я советую пациентам.. петь песню… «… ревела буря, гром гремел.. во мраке.. молнии сверкали..»

Философия – это любовь к словам… Ничего удивительного, у нашего ума нет непосредственных органов чувств.. гонцы приносят ему сведения.. и ближайшим кодом для расшифровки нервных импульсов от любого органа являются слова.. посредником..

Слова очень удобны для ума.. ведь с их помощью можно кодировать или боле-мене передавать любые состояния человека.. Одно неудобство.. ограниченность слов.. алфавитом, звуками.. В двоичной системе это было бы удобнее.. Но! Это математика и не каждому дано..

Так появилась философия.. серое вещество разделяющее ум и реальность.. Но есть более точный дешифратор.. нервных окончаний.. и это не слова, а потому и не философия.. Это интуиция, телепатия.. Если убрать налет таинственности.. то это более точный прибор.. Не нуждающийся в словах.. Он напрямую переводит человеку необходимую инфу из реала.. А если слова и нужны, чтобы потом.. при их помощи, сделать перевод, не обязательный для самого человека.. и более важный для окружающих… ведь инфа идет как бы из первоисточника, чем в первом случае..

Так появляются глашатаи, пророки.. ведуны.. так появился я.. Мы стоим в противовес официальной науке – философии.. У нас или да.. или нет.. Это философия может вечно-бесконечно стремиться к некому абсолюту, это математики могут рассчитывать вероятность событий с какой-то точностью, погрешностью.. и всегда и философия и математика будет относительной величиной.. А мы – абсолют! Ошибки.. наши – абсолютны, неошибки – тоже абсолютны!

А вы - вынуждены в своем стремлении к абсолюту.. вводить все новые и новые условия и функции.. мудрость.. величайшую мудрость.. ослепительную мудрость. Философию… любовь…. Бога.. Все это относительно.. это как слепой, который вынужден использовать..

подручные средства вместо глаз.. А мы – то есть я хотел сказать.. Я – есть абсолют!

Сергей Лесненко 2006/11/07 20:57 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

ТТК.

Новую мысль найти крайне трудно, Марина. Все уже было, и нет ничего нового под Луною и Солнцем. Человечество движется очень маленькими шажками. Наибольшие делает - гений. :)

Вы сказали тогда о «патентах», которые регистрирует первый из обратившихся. Необязательно даже и понимая, ЧТО он регистрирует.

Можно записывать чужие мудрости или самому открывать общеизвестные. Для потомков нет разницы, им ее трудно заметить. Особенно, через тысячелетия.

Однако же, если текст не чересчур короток… да, впрочем, и буквально в нескольких предложениях тот, кто способен понять, определит выдающегося человека – авторский текст или списанный. Гениальный или посредственный. :)

Виталий Иванов 2006/11/07 21:30 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Непригодное ни для чего не может быть мудрым. Мудрое – обязательно для чего-то пригодно. И все пригодное – мудро!

Остается только понять, что пригодно, и выразить это словами. :)

Виталий Иванов 2006/11/07 21:52 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Нет, Сергей… Абсолют – это я!

:)

Виталий Иванов 2006/11/07 21:56 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

кстати... язык.. вот эти буковки и циферки, которыми мы общаемся...- основной признак интеллекта.. и язык людей развивался вме-

сте с нашим недоразвитым тогда мозгом... - т.е. отказаться мы можем от языка, только перейдем на более низшую животную ступень.

мудрость.. это всего лишь навсего глубокое знание, глубокое понимание жизни... почему же оно не может существовать?

Вот Вы, Сергей, в детском саду настолько же глубоко и хорошо понимали жизнь, как сейчас?

вы что...!!??? Абсолют здесь только я!!! :о)) отдайте мой одеяло...

Тень Трех Китайцев 2006/11/07 22:24 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Разве трудно понять, что пригодно?

Пригодно то, что используется в жизни, а не мертвой мудрой мыслью является.

Вот... придумала... - Мудрая мысль не может быть мертвой...

Тень Трех Китайцев 2006/11/08 00:25 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

А что такое «мертвая мысль»? Не своя? :)

Виталий Иванов 2006/11/08 10:15 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Не спорьте. :)

Абсолют – это то, что существует, бытиёт однозначно. Значит, Абсолют – это я. :)

Вы все – под сомнением, следовательно – относительны… и, конечно, - меня! :))

Виталий Иванов 2006/11/08 10:21 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

да нет же!.... мертвая... это НЕ работающая, можно сказать, ложная... :)

Тень Трех Китайцев 2006/11/08 10:36 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

ТТК

А кто определяет ложность? Я и определяю. Да, я, конечно, могу взять чужую мысль и проверить, сделав ее как бы своей. Т.е оживить мысль. Можно сказать, воскресить. :)

Во мне мысль снова делается живой. А без меня, без носителя, активной инстанции (АИ), располагающей миром материальным (ММ) и идеальным (ИМ), какая-то отвлеченная, идеальная мысль, по сути, лишь - потенциальный объект внутренней информации. Никакого от нее толку, пока меня нет. :)

Виталий Иванов 2006/11/08 11:07 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Я первый сказал! А как известно, первое слово, дороже второго.. Могу продать, недорого?

Вы все не правы, потому что ваши рассуждения идут от того, что человек недоразвитый, недалекий, тупой. И все потому, что не умеет читать или писать! Низшая ступень, высшая.. Что выше корни или листья?.. Что лучше, листья или цветок?

Ерунда!.. Вы делаете упор на слова.. сидите и ждете, что слова вернуться обратно.. и произойдет чудо.. Но чудес не бывает.. Буквы и цифры – это не интеллект, это один из множества способов контакта… И вы – граждане из солнечного Пекина, должны знать как в науке, одна теория, более соответствовавшая уровню общества, вытесняла более прогрессивные, но не своевременные теории.. и уходила в тень только полностью технически исчерпав себя.. или исчерпав технические возможности общества..

Например, многие открытия, которыми мы сейчас пользуемся, были сделаны и применены еще в годы первой мировой войны.. Но затем.. были отодвинуты в сторону на долгие десятилетия.. и вторая мировая шла.. на более примитивном техническом уровне, чем первая.. Но это тоже не важно..

Вы ждете, когда кто-то что-то там такое изобретет.. отсюда ваше нетерпение, подгоняние.. человечества.. заклинания.. И вы не видите, к чему приводят эти открытия.. они не несут человечеству тех благ, которые вы на них возлагаете, за исключением небольшой кучки людей.. Что именно эти открытия, делают миллионы людей нищими,

но вам нет до них дела.. Вы оказались не в их числе.. и вы можете заклинать и подгонять.. дальше научную мысль и прогресс..

Да, в детском саду я лучше понимал жизнь.. потому что я понимал ее при помощи своих органов чувств и не было еще слов, которые бы заменили бы мне мои ощущения.. Это произошло позже… и меня не стало.. появилось заштампованное существо, накачанное прописными истинами и лозунгами, которые не согревали, не делали сытым.. а только обещали.. тому кто будет громче выкрикивать…

И я вернулся назад.. в детский сад.. туда, где научно-технический прогресс подменил меня на кого-то другого, в тихий час.. когда мы ничего не подозревая мирно посапывали в своих люльках..

Сергей Лесненко 2006/11/08 12:16 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Нет..... любая мысль ложная, мертвая, если не подтверждена жизнью, фактами... та, которая не работает, как мы уже говорили... и та, которая ложная и не работает, она же никогда не может быть мудрой.

Вы может думали мудрецы сидят делают пустые умозаключения и называются поэтому мудрецами? Мудрая мысль несет глубокий смысл и глубокое знание жизни - поэтому она и мудрая. Мудрая мысль остается с человечеством и продолжает жить и без автора мысли дальше.

Тень Трех Китайцев 2006/11/08 13:01 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Сергей!

Ведь это именно вы считаете себя выше всех. Уж не знаю, листиком или цветочком. :)

Отрицание прогресса, развития, эволюции - примерно то же, что отрицание собственного взросления от детского садика до сегодняшнего Лесненко. Или вы всегда были таким, как сейчас… даже когда вас еще не было? :)

Ага! Думаете, что и сейчас вы в детском саду? Ну, что же… спасибо!

Виталий Иванов 2006/11/08 13:08 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

ТТК

Так я же и говорю, что критерий мудрости – я. Не дам подтверждения – все, нет никакой мудрости! :)))

По сути, это я нахожу мудрецов. Ну, может быть… еще несколько близких мне человек. :)) Чьему мнению я доверяю. И могу их проверить. :)

Виталий Иванов 2006/11/08 13:16 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Гражданин из ямы оркестровой, т.е из люльки....

быть ребенком по восприятию мира можно и, оставаясь взрослым, а просто вернуться в детство интеллектуально, это вы еще успеете, во время старческого маразма...

К тому же ваше чувствование мира почему-то не дает вам почувствовать нас окружающих, и вы постоянно приписываете нам какие-то преступления, а мне лично ни от кого ничего не нужно... кто кем хочет быть, тот пусть тем и остается, хоть инфузорией, хоть крокодилом....

и зря вы думаете в своей старшей группе, что, когда не было прогресса, люди жили счастливо и сыто, и вольготно.... вспомните чуму, которая выкосила полевропы (точные данные не помню).. или войны постоянные, когда только набегами и кормились государства.... такие все искренние, как дети - пришел в соседнюю страну - ограбил город и свалил довольный на некоторое время жить сыто... так что на науку тут нечего сваливать... люди, как были дикарями, так и остались.....

а развития языка у людей - настаиваю!!! происходило с развитием мозга, интеллекта и низшие животные этим не обладают именно из-за недорасвитости... вы уж простите.. что я братьев наших меньших называю умственно недоразвитыми... но я понимаю, что всё имеет право на существование и они тоже на своем месте, как и цветочки и одноклеточные... ну только у них меньше возможностей, чем у людей, только этим и отличаются... это не плохо для них, а им хорошо даже... но я не хочу быть цветочком уже.. побыв человеком... и крокодилом не хочу быть... человек гораздо больше получает от жизни... я сейчас

не о материальной стороне вовсе.... быть человеком куда забавнее.. хоть может иногда и труднее....

Тень Трех Китайцев 2006/11/08 13:20 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

НИ в коем случае НЕ Вы решаете, есть подтверждение в жизни или нет.

ЭТО подтверждение, как Закон Природы существует без Вас, вы только описали словами, и поэтому мысль стала мудрой - как Закон Жизни объективный.

Ну вот... что взять.... можно взять теоремы из математики, вместо мыслей мудрых.. эти же теоремы не изобретены, а найдены... вот теорема Пифагора - квадрат гипотенузы равен и т.д. Это не зависит от Вас. так и мудрая мысль... это подглядели из жизни... не вы мысль подгоняете, а мысль появилась, основываясь на фактах из жизни....

вот возьмем... любого.... Джон Локк - От воспитания детей зависит благосостояние народа... и еще одна его мысль (которая встречается у многих).... - Действия людей - лучшие переводчики их мыслей.

Примеряйте теперь к жизни... верны ли эти умозаключения?

Тень Трех Китайцев 2006/11/08 13:33 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

ТТК

Вы, я вижу, материалистка. :) Я тоже. Почти. :)

А вот Сергей Лесненко кто – не понятно! :) Вечно растущее дерево. :)))

Если по методу индукции пролонгировать на всех то, что я сказал о себе по поводу мудрости… и усреднить, мы и получим искомый критерий проверки истинности суждений. Не так ли? :)

Мудрость и есть – степень соответствия человеческих представлений объективной реальности. Оно же – истина.

Мудрость – качественная характеристика человека. Истинность – характеристика его представлений.

Виталий Иванов 2006/11/08 14:09 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

материалистка.. возможно... возможно реалистка... и осознаю своё подчинение Законам Бытия, зависимость от них, и единение с ними.

А Лесненко - это Абсолют... мы же уже сегодня обсуждали... он хотел еще продать нам.... но цену не назначил, наверное, побольше куш сорвать решил...

Тень Трех Китайцев 2006/11/08 14:26 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

ТТК

Лесненко денег просит все время. :(( Похоже, у него трудное финансовое положение. Ну, я ему обещал кое-что… Даже должность своего Заместителя. :)

Впрочем… кому сегодня легко?

Но, если быть справедливым… а у меня иначе не получается… он не плохой человек и тоже со своей стороны делает что возможно. Не буду раскрывать все наши секреты… :)

Скажу только, что на его «абсолют» есть Абсолюты покруче! :))

Это хорошо, что вы реалистка и подчиняетесь «объективным законам», значит, мы с вами договоримся! :)))

Виталий Иванов 2006/11/08 14:41 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Товарищи из Великой Социалистической Китайской страны!

Все бы хорошо, но… как показало вскрытие черепов у туземцев, которые тысячи лет жили без вашей цивилизации.. Представляете? Они ничуть не глупее нас! Из них легко можно вырастить хоть академика, хоть двух академиков.. Проблема будет только в бейсбольных битах.. Оказалось, что при помощи биты научный прогресс идет не мелкими шажками, а в двое быстрее..

Зачем мучаться и страдать, пытаться стать гением или талантом.. изобретать то, что давно изобретено в природе.. весь ваш прогресс заменяет обычная бейсбольная бита..

Вы хотите сделать человечество счастливым, думаете, какие еще нужны изобретения, какие еще прочитать книжки, как стоять

правильно, как сидеть, чтобы все были счастливы.. Патентуйте мое изобретение - каждому по бейсбольной бите! И то, что не удалось сделать тысячелетиями.. миллионами мудрецов, что не удалось богу.. коммунистам, слугам иеговым.. преподобному муну.. все это свершится после внедрения моего изобретения в народ…

Теперь о счастье.. эта категория не связана с той что мы обсуждаем – с техническими изобретениями.. А следовательно, человек, был счастлив и тогда когда бушевала чума и несчастлив сейчас, имея все.. Наука не связана напрямую и с культурой.. гигиеной..

А потери в современных.. войнах стали несоизмеримы с дикими войнами прошлого..

Понятие дикаря также относительно.. поскольку невозможно быть дикарем в джунглях, но очень легко, имея мерседес..

Мозг не зависит от языка.. мозг был нам дан, человеку и остался в неизменном виде.. своего подвида.. плюс-минус.. несколько аксонов.. И каждый просветитель хочет забить его своей кашей.. которую считает круче других..

С кем вы соревнуетесь.. от чего отталкиваетесь? С цветочками? С камешками? Но это только плод вашего воображения.. Вы можете считать их выше или ниже… но они останутся такими, какие есть.. А вы – нет! Это при том, что все ваши беды от того, что вы не хотите быть такими какие есть.. и всю жизнь к этому стремитесь..

И мы всегда были такими какие есть.. если бы это было не так, то не было бы предвидения, потому что ясновидение невозможно, если что-то меняется как в прошлом, так и в будущем!

Сергей Лесненко 2006/11/08 14:39 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

вы все упрекаете меня в невнимательности... но это вы, а не я невнимателен.. Самый простой пример.

Вы утверждаете, что я не назначил цену.. Неправда!

Я сказал - недорого..

Сергей Лесненко 2006/11/08 14:43 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

он... неплохой человек? и всё!!!??? я-то знаю, что он гений...)))

помните, я Вам говорила..)))

Тень Трех Китайцев 2006/11/08 15:44 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Сергей!!!))) чтоб я тебя когда упрекала???? как только язык повернулся..)))))?

А то, что развитие мозга идет медленно это известно всем... нужны десятки тысяч лет, прежде чем заметишь сдвиг)) - развитие... просто мы большего достигли не потому что умнее тех прошлых, а потому что с помощью предыдущих накопили уже достаточную массу знаний и всего такого))

наука не связана с счастьем.. но ты не хочешь вернуться в вонючие кварталы средневековья... ведь и там бы ты был счастлив... никто не отрицает..- когда-то они были счастливы чем-то, но всё познается в сравнении.. и если ты не захочешь быть в ТЕ времена простым голодающим пролетарием, значит сейчас лучше..... ты забыл даже, как лет сто назад шахтеры работали в Европе... в нечеловеческих условиях и нищите, без выходных, с четырех утра до ночи... но ладно.. это не важно..) сейчас здесь...

последний раз повторяю..)) я ничего ни от кого не хочу и никого никуда не тяну и делаю только ТО, что мне нужно самой...) - прекрати вешать на меня ответственность за всё человечество))

недорого??? а разве это названная цена??? для Абрамовича и чукотку купить недорого... поэтому твои границы дорого-недорого - нужно определить..))

я знаю, что ты самый вменяемый... а я не хочу быть вменяемой.... надоело..))

Тень Трех Китайцев 2006/11/08 16:00 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

да.. и еще.. никакое человечество я сделать счастливым не хочу и не собираюсь... некогда мне вашим человечеством заниматься..))) ты ж знаешь.. я эгоистка...:)

Тень Трех Китайцев 2006/11/08 16:03 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

ТТК.

Не всякий хочет иметь своим заместителем гения. Но я могу себе это позволить. :)

Виталий Иванов 2006/11/08 16:05 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

А я не буду торговаться, Сергей. Недорого, так не дорого… Никто вас за язык не тянул! :)

Виталий Иванов 2006/11/08 16:13 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

позвольте.. позвольте...:)) только гения нужно беречь и носить на руках.. а может быть даже в золотой рамке над столом... портрет... а может хранить в барокамере... это всё же достояние человечества...

Тень Трех Китайцев 2006/11/08 16:14 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

ТТК

Это вы, может, привыкли хранить гениев в барокамере. :(( А я их не боюсь и использую. По назначению. :) Именно что – на пользу. И даже готов платить им, как они просят… Недорого, так недорого!

А как вы думаете, кто может использовать гения? Не простой, наверное, человек…

Виталий Иванов 2006/11/08 16:21 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Виталий... он вам копию продаст, а сам останется Абсолютом... я его знаю..:)

у него магазинчик с абсолютами, откровениями и апокалипсисами, еще там нимбы по дешевке.. крылья всякие.. ну, мелочи.. расходный материал...

Тень Трех Китайцев 2006/11/08 16:20 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

я еще подумаю... отдать вам в пользование гения.. или себе оставить... я-то его берегла... видите в каком хорошем состоянии? недорого - это он поторопился... знаете же этих гениев... витают в облаках...

Тень Трех Китайцев 2006/11/08 16:28 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

ТТК

Настоящие Апокалипсисы только у меня есть. Разве не знаете? :)

Вот, например:
http://www.proza.ru/texts/2002/03/02-60.html

О мелочах даже не говорю.

Впрочем, все, что у меня есть, не скрою, несколько дороже, чем у Сергея. Но и качество не сравнить.

Виталий Иванов 2006/11/08 16:35 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

ТТК

Мы с Сергеем уже договорились, он мой. :)

Виталий Иванов 2006/11/08 16:42 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Кстати, когда Пекинцы въедут на белом коне в Москву? Мы - народ ждем вас с нетерпением с хлебом с солью…

Ошибка первая: люди считают, что развитие происходит в результате накопления неких знаний.. На самом деле никакого накопления не происходят и люди заново открывают велосипеды. И только потом узнают, что десятки подобных открытий уже давно пылятся на полках архивов. НО людям почему-то хочется видеть эту связь поколений.. но ее нет!

Есть другое..

Ошибка вторая.. считать, что раньше все было плохо.. грязь и слякоть.. и бедные шахтеры работающие по 24 часа в сутки.. Человек не может работать больше того, что есть… и если сейчас он не работает по восемь часов, а около восьми часов делает маленький перекур, то и раньше не дураки жили.. Это громко сказано.. что в древности

люди пахали.. Вероятно, они так и пахали, что не замечали 12-14 -16 часов.. А что им еще оставалось делать? После работы? Телевизоров не было… кинотеатры не работали.. выставок экспрессионистов еще не изобрели..

Если кто и пашет, то это современный человек.. Не нужно ждать гонца месяцами, не нужно ждать нарочного с депешей.. Более того, не нужно даже никуда ехать! Более потогонной системы, чем современная – не придумаешь! Даже отдыхая, человек работает!

Сотовые телефоны, автомобили.. Интернет в тысячи раз ускорили эксплуатацию человека по сравнению с рудокопами.. прошлого.. Изменилась даже психология человека.. она стала невротической.. По улицам ходят невротики… тихие, буйные, добрые, злые.. умные.. глупые.. Создалась жесткая структура.. вы не можете даже и пытаться выйти из нее.. из корпорации, система начнет давать сбои и вас заменят как винтик.. А если халтурить начнет ваш сотрудник..? Вы его возненавидите, ведь его нагрузка сразу же ляжет на вас..

Этот научный прогресс привел к тому, что у людей есть все, но нет ничего человеческого.. Все отлажено, автоматически.. ничего лишнего, никаких проблем.. чужих.. своих.. все что мешает.. отбрасывается.. будь то бумага или человек.. Но вам мало этого.. чем больше вы сходите с ума, тем больше вы требуете прогресса, чтобы, как вам кажется, облегчить свое существование.. вы становитесь еще более одиноки.. еще больше ненавидите людей.. Потому что подсознательно понимаете, что это не правильно.. нехорошо.. перешагивать через людей.. и ваша ненависть по сути направлена на самих себя.. Вы ненавидите самих себя..!

.. И пришел.. Интернет.. и вы приходите и обвиняете всех за ваши дела.. Ведь вы только выполняли приказ.. Вы даже отдыхаете в Интернете.. в своем научном прогрессе..

И тогда пришел Я – абсолют.. Кстати, абсолют бывает только один.. нет других.. круче, выше.. Это самозванцы..

Сергей Лесненко 2006/11/08 20:35 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Виталий Иванов… для вас недорого.. это пять.. нет восемь новеньких ноутбуков..

А от товарищей китайцев мне достаточно по паре голубей.. и одному воробью..

Сергей Лесненко 2006/11/08 20:36 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

ТТК

Иногда мне бывает скучно с Сергеем Лесненко. Думаю, все меня понимают… Это вполне естественно.

С кем же весело?

Не знаю, как вам… весело – не обязательно. Скучно чтоб не было – главное.

И вот здесь Лесненко Сергей скучать не дает. Надоедает! Ну.. я так, немножко преувеличиваю. Но иногда, в отличие от многих и многих, случается у него, действительно, забавные рассуждения.

Умные? - Да. Этим он отличается. Когда не пытается количество перевести в качество.

В целом, ему еще надо учиться. Подает надежды.

Не скрою… может быть, и мы у него когда-нибудь… чему-то научимся.

Ему это, правда, не нужно.

А я лично.. просто… учусь, ничего не скрывая. Прямо сейчас!! Вместе с Вами!

Похоже, и он, т.е. Сергей Лесненко, уже много чему от меня научился. Не признается! :(

Да, мне это не нужно. :))0

ЗЫ. Между прочим, Марина. Если бы вы… давайте на «ты» - а то мне как-то не ловко… как будто важно для вас, я академик а с сергеем вы – по простому… не надо!

ETYcikb бы вы прочли нашу переписку от навала и до конца (конец пока мы еще не показывали) , начало – есть… познала кое-что, чтол, думаю, еще и неведомол.

Без всякого… дружески, !

PPS/ А с Сергеем мы, конечно, на «вы», не удивляйтесь.

В общем… ура!

PPPS. Как я считаю, очень трудно понять! :) Дружески,

Виталий Иванов 2006/11/08 22:14 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

ТТК

Есть такой вот еще Апокалипсис.
http://www.proza.ru/texts/2002/02/28-104.html

Но, думаю, вам и одного хватит. Кто знает?

ЗЫ. Ей богу, запутался!
Это меня не оправдывает.
… Да, никому, собственно, это не нужно. Удачи!

Виталий Иванов 2006/11/08 22:19 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

## Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.6

ИСТОЧНИКИ:
Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)
http://www.proza.ru/texts/2004/10/18-100.html
Рецензия на «Страшный суд. Конец света или вечная жизнь?« (Виталий Иванов)
http://www.proza.ru/texts/2002/02/28-104.html
Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)
http://www.proza.ru/texts/2002/03/02-60.html

---

Виталий... конечно.. давайте на «ты»...)) я просто с Сергеем на ты, потому что знаю, что именно это он пока вытерпит от меня и не прогонит... но, если вдруг ему захочется - я буду на «Вы»...)) нет.. вы еще с ним не договорились.. - я видела.. - и он еще мой..:) да и слушать его можно бесконечно... чему-то научить?...- вряд ли.. он и так уже всё знает...:)

Тень Трех Китайцев 2006/11/08 22:19 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

..сейчас.. передохну.. и пойду читать «Конец света»..
а потом замечания напишу, если успею...

ничего страшного, что Вы запутались.. - не конец света... т.е. .мы на ты...)) я пока не привыкла...

Тень Трех Китайцев 2006/11/08 22:24 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

некоторые деятели считают, что там, где говорится об апокалипсисе, то это речь идет об Апокалипсисе Души. Т.е. Конец света Природный не так страшен, как, если Это произойдет в душах людей - разложение, деградация...

Следующее... никогда не остановится движение частиц... не родился еще тот разум, чтобы силой своей остановить...

по определению Бог вездесущ и сейчас... т.е. нет такого места во вселенной, которое не подчинялось бы законам мироздания.

зло, добро - понятия чисто человеческие... не думаю, что это когда-либо исчезнет прежде, чем погибнет планета.

если исчезнет зло и добро - это будет означать наш путь к животному миру - у них нет добра и зла... у них только законы природы.

А почему у нас есть? Потому что мы разумом своим можем принимать разные решения - плохие и хорошие.. поэтому у людей существую эти понятия.

а по большому счету.... земля когда-то исчезнет и так.. и человечество с нее исчезнет еше раньше, просто потому, что не могут вечно быть здесь условия жизни для людей.. солнце-то расширяется.. и еще долго будет гореть и при этом расширяться... ну по физике вы представляете, как это всё... в конце концов ближние планеты Солнце поглотит, а на Земле сожжет всё... вот вам и конец света элементарный физический...

вечная жизнь... в делах...

Тень Трех Китайцев 2006/11/08 23:11 Рецензия на «Страшный суд. Конец света или вечная жизнь?« (Виталий Иванов)

Виталий... С Сергеем скучно не бывает, даже когда он молчит...

Сергей.

Пекинцы уже въехали в Москву, пока вы там с хлебом солью... они уже Москву своей считают.. т.е. плодиться начали...

Нееееe.. развитие происходит Не в результате накопления знаний, а в результате необходимости выживания в среде.

То, что люди по много раз натыкаются на одни и те же открытия в этом нет ничего удивительного... ну наткнулся кто-то ..да не знал, как применить, да еще всякие препоны, короче, пылилось изобретение лет сто.. потом только появилась возможность, и тогда его заново открыли, и сгодилось, и начали толкать вперед...

Связь-то поколений всё равно останется... во всем... с нуля мы не начинаем каждый раз... я вот пришла в этот мир.. а мне много чего не пришлось изобретать.. ни самолеты, ни пароходы, ни компьютеры, ни прочую ерунду... лекарства и т.д...

т.е. я воспользовалась имеющимся..

Да.. раньше всё было хуже.. это не моя прихоть так думать... это написано людьми жившими тогда... я только читаю и сравниваю их условия и свои... я бы не могла жить в тех условиях.. вернее могла бы, но не долго...

И современный пашет... и перегружен нервно-психически больше, но это плата за те блага, которыми пользуется... кто не хочет стрессов и прогрессов могут отчаливать жить в деревни... страна большая... деревни пустуют... можно пахать.. сеять.... себя прокормишь... и жить будешь не напрягаясь, как раньше...

Телефон можешь не иметь... автомобиль тоже.. заведешь себе лошадь, она тебе и нервы успокоит заодно... так что.. разве нас кто держит... поехали жить в деревню... собирайся....

Сергей...)) как не стыдно..))) с чего ты взял, что мы кого-то ненавидим!!!???... у меня нет лишних душевных сил, чтобы тратить их на такое мерзкое ненужное мне занятие..))

и нет.. и нет... в интернете мы не отдыхаем... а работаем..)))

вот говоришь... Абсолют.. а иногда такое скажешь, что Абсолюту не подобает... не Абсолютское это дело... :)

Тень Трех Китайцев 2006/11/08 23:32 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

ТТК

Вижу, ты совсем не знакома с проектом «Вселенная», от этого столько вопросов. :)

А ведь это системная философия, которую почему-то никто не хочет заметить. Или отреагировать по-настоящему. :) Есть ответы на все. :))

И читателей полно. Критиков – не заметно. :)

Виталий Иванов 2006/11/08 23:42 Рецензия на «Страшный суд. Конец света или вечная жизнь?« (Виталий Иванов)

А что означает Проект «Вселенная».... строение Вселенной я примерно представляю... думаю даже не примерно... так что за проект? и какие еще вопросы?))

Тень Трех Китайцев 2006/11/09 01:03 Рецензия на «Страшный суд. Конец света или вечная жизнь?« (Виталий Иванов)

Вот вы считаете себя выше, а ведь именно мене, ваш рейтинг поднялся куда-то.. Я делаю рецензии вашим никому неизвестным сочинилкам, впервые тут на прозе, за многие лета..

И хотя бы один дурак прочтет их.. один раз.. Вопрос: почему дураки читают только по одному разу? Почему умные – по два? Им что, одного разу недостаточно?

Ваш апокалипсис незавершен.. не хватает концовки.. примерно вот такой..

«..Он открыл глаза и мутным взглядом повел ими вокруг себя… Что это было? Видение? Быль? Явь? Вспомнилось, что до Апокалипсиса они пили какое-то вино... Рука машинально нащупала карандаш и на чистый листок легли первые строчки.. «Жизнь после Апокалипсиса..» том 1.

Сергей Лесненко 2006/11/09 07:35 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

ТТК

Проект «Вселенная» - это проект строительства новой Вселенной. Чем мы, собственно, все и занимаемся. Однако до сих пор – неосознанно. Я предлагаю начать СОЗНАТЕЛЬНОЕ строительство нашей Вселенной.

Этот Проект рассчитан надолго. :)

Вот статья с основными положениями Проекта «Вселенная».
http://www.proza.ru/texts/2001/12/31-26.html

Полное изложение Проекта – в книге «Свободный полет», 3 тома. Практически вся она выставлена на Прозе.ру. Вот Содержание книги.
http://www.proza.ru/texts/2003/01/28-75.html

Виталий Иванов 2006/11/09 10:25 Рецензия на «Страшный суд. Конец света или вечная жизнь?« (Виталий Иванов)

Граждане, живущие на территории Китая.. Если вас больше, это не значит что вы правее!

..То, что они натыкаются на одни и те же грабли (открытия) говорит о том, что нет никакого накопления знаний.. О том, что если надо, человек откроет заново все, что ему нужно, потому что все у него всегда было в мозгах.
Процесс открывания выглядит следующим образом: человек снимает блокировку на инфу и берет с полки нужно открытие.. любое, все зависит какую он снимает свою блокировку на собственную подсознательную память..

Книшки в принципе не нужны.. нам только кажется, что мы ими пользуемся, они конечно нужны.. но не так, как вы про это говорите.. А как?
Все.. и наука, и тык далее, это все нужно как тормоза.. как блокировки.. чтобы человечество не превратилось в воздушные шарики и не улетело бы в открытый космос..

Сергей Лесненко 2006/11/09 11:31 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Сергей, я ценю ваши усилия по забалтыванию Проекта, величайшего в истории человечества и всего мира.

Спасибо.

Виталий Иванов 2006/11/09 11:35 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

..вот она! Человеческая благодарность!

Почти на все ваши труды нет ни одной рецензии.. Одно из двух, или у человечества нет слов.. или нет подходящих слов..

И только благодаря мне.. народ узнал о вас! Ваши произведения датированы 2002 годом.. а на дворе почти 2007.. Каких усилий мне стоило вытащить вас из небытия и вдохнуть в ваш проект новую живительную влагу..

И мне кажется уже пришло время взять вас в мои соавторы, теперь уже моего проекта..! Это большая честь.. хотя вы даже не китаец..

Сергей Лесненко 2006/11/09 11:56 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

ого-го.. там много.. я не успею всё прочесть.....

а пока могу такие мысли высказать и вопросы...
Что означает НОВОЙ вселенной, а нашу куда?:)

Еще хочу сказать, ТО, что люди строят вселенную... это больше даже, чем мания величия... (без обид я по-доброму)).. учитывая нашу ничтожность и микробность по отношению ко вселенной, ТО, даже если мы взорвем нашу планету, или даже солнечную систему уничтожим, Вселенная даже не заметит потери одной своей песчинки... а вернее, всё потечет дальше, как и текло по законам...

Но вот.. я еще не читая... только по одной строчке пока сужу, что нам до строительства вселенной еще... как ..

для начала человечество должно уметь получать, приручать, практически, бесплатную энергию атома, и использовать в своих целях... не разнеся при этом всю планету....

тогда ресурсы земные не будут выкачиваться зверски.... вот...

но я попробую почитать - что за проект...

Тень Трех Китайцев 2006/11/09 13:37 Рецензия на «Страшный суд. Конец света или вечная жизнь?« (Виталий Иванов)

Однажды, Сергей, вы получите свои ноутбуки.

Виталий Иванов 2006/11/09 13:44 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

вы хотели сказать, что однажды я получу по шее?

Сергей Лесненко 2006/11/09 13:49 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Каждый однажды получает то, что заслуживает. :) Правда, иногда после смерти.

Виталий Иванов 2006/11/09 14:10 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

ТТК
Почитайте. :) Не пожалеете!

Виталий Иванов 2006/11/09 14:14 Рецензия на «Страшный суд. Конец света или вечная жизнь?« (Виталий Иванов)

Вы много говорите о смерти, о том, как стать бессмертным, как достичь бессмертия..
О посмертной славе.. Вы как гусеница, которая торопится еще при жизни слопать как можно больше зеленого салата.. потому что думает, что чем больше слопаешь, тем больше останешься в памяти.. и эту чужую память, за неимением лучшего вы отождествляете с бессмертием..

На самом деле.. смерть - это земная жизнь.. мы не живем.. мы только умираем.. понемногу, каждый день, чтобы не говорили, не делали, не работали, не отдыхали.. Мы не идем к смерти.. Мы умираем уже при жизни.. и когда окончательно умрем, будучи живыми.. мы закапываем.. живых.. потому что, умирать больше нечему..

Жизнь – это лук.. смерть – это стрела.. И стрела может попасть в терем, а может в болото к жабе.. Надо только хорошо прицелиться.. стать как стрелка компаса.. как бы вас не поворачивали.. смотреть носом на золотой терем.. и вам все будет пофигу.. у вас больше не будет страха смерти.. Страх от того, что вы все время смотрите не туда.. вы размагничены.. и после титанических усилий выровнять

курс случайное слово, случайного прохожего сбивает вас с прицела.. Но прохожий не виноват…

Вам надо намагнититься…

Сергей Лесненко 2006/11/09 20:52 10 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Вы опять абсолютно не правы, Сергей. Действительно, некоторые считают жизнь – умиранием. Родился – и умираешь… Пока не умрешь. :(

Зачем же рождаться?

Зачем рождение - происходит? Для умирания?

Абсолютно тупиковые мысли… людей, не нашедших смысл содержания в данной им форме. :(

Это декадентство ничего, кроме вреда, России не даст. Не давало и не дает… Никогда! В этих рассуждениях нет ничего нового.

Цель и смысл не в собственном, конечно, бессмертии. Оно есть… может быть… но цель – не оно. Личное бессмертие ради себя самое – абсолютно бессмысленно. Приоритетно и важно – принципиально – бессмертие в целом Вселенной, нашего Мира, Бога. И только в рамках него и мы, если что-то добавили, можем оказаться бессмертны.

Так и будет. :)

А вот если ничего не добавили, считайте, что вы - не были. Вас и сейчас – нет. :)

Вот и все.

И вот эта мысль… единения себя с целым миром – греет, Сергей! Ты как бы уже беспокоишься не о своих 60-ти – 80-ти годах… или же 30-ти, своем «бренном» теле… и духе… а ощущаешь ответственность – да, переносимую из поколения в поколение… за Вселенную в целом.

Не так ли побеждают евреи? Вам это должно хорошо быть знакомым. :)

Их жизнь… духовная… шире одного «тела», вашего «эго».

Не так ли мыслят, скажем, и комикадзе или нынешние террористы-самоубийцы, какие-нибудь неадекватные «мусульмане».

И они, именно они, – побеждают! Что характерно. Потому что отказываются от так любимого вами «эго». Собственно говоря, они ближе всего… в смысле понимания цены жизни и «смерти» к строителям новой Вселенной. Халифата и прочего… Здесь я, может, и не

так что-то сказал. Но вы умный человек, должны понимать. Все-тки хоть что-нибудь. :))

Вы никогда не пробовали растянуть свое «эго» до размеров Вселенной? :)

Виталий Иванов 2006/11/09 22:35 • Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

ТТК
С вашим позитивным складом ума вы вполне можете оценить все недостатки Проекта. И внести в них свою лепту. :)

Виталий Иванов 2006/11/09 22:43 Рецензия на «Страшный суд. Конец света или вечная жизнь?« (Виталий Иванов)

Сергей, посмотрите чуть ниже. Вставил ответ, как комментарий. Повторяться не хочет… в общем, что-то не то… все сложнее. :)

Виталий Иванов 2006/11/09 22:42 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

да.... схватилась за голову... я столько не осилю... нужно было обсуждать по частям... выделить мысль - обсудить.. и так далее... а весь текст.... немыслимо потом дать ответы на всё возникшее..... попробую читать кусочками... только эти ytcrjkmrj дней работы много...

Тень Трех Китайцев 2006/11/10 00:59 Рецензия на «Страшный суд. Конец света или вечная жизнь?« (Виталий Иванов)

ага.. там понятно написано.. несколько дней..))

Тень Трех Китайцев 2006/11/10 01:01 Рецензия на «Страшный суд. Конец света или вечная жизнь?« (Виталий Иванов)

нет.. кого больше, тот и прав.. не знаешь такую мудрость что ли?))

послушайте... сегодня по телику слушала.. там про малые народы россии.. так вот у нас есть народы, которых осталось по 200 человек... что же делать...

Тень Трех Китайцев 2006/11/10 01:41 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

ой.. какие вы хорошие.. какие смешные...)))
а я не успеваю сейчас читать и писать...)))

Тень Трех Китайцев 2006/11/10 01:49 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

ничего страшного.. Адам тоже был один... но таких дел наворотил..!
на самом деле их не может быть двести человек.. их тысячи и тысячи, которые разъехались по всему миру... потому что не хотят крутить хвосты коровам или пасти оленей.. Они и не помнят о том, что их предки когда-то ели строганину..
Но от того, что они не помнят своего родства или прошлого названия, данного им очередным Миклухо-маклаем.. они не стали кем-то другим..
Например, ваши родственники - китайцы имеют вполне официальное название - монголоидная раса. Это значит, что Великий Китай правильнее было бы называть Великая Монголия.. а вас не тремя китайцами, а тремя монголоидами..
Вот так и с 200 спартанцами с далекой Угрюм-реки. (подкаменная тунгуска)
Люди и народы не исчезают, они просто меняют названия..

Сергей Лесненко 2006/11/10 08:05 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Чтобы меня в очередной раз не упрекали, что я хочу возвыситься над миром или в том, что я возвысился над ним.. Передаю эти звания..»хороший» и «смешной» Виталию Иванову!
Видите? Я еще и самый щедрый!

Сергей Лесненко 2006/11/10 08:17 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

С трудом нашел ваш коммент..!
Там не стал отвечать, потому что с вами хочет поговорить Александра.. Она не знает с чего начать.. и кидает пробные шары..

Разговаривайте с ней ласково, и не бойтесь показаться дураком, даже попытайтесь, эй это сейчас необходимо.. больше чем разговоры о судьбах мира..

Вы никак не можете научиться не складывать логические цепочки.. и привыкнуть к мысли, что каждое слово заканчивается в самом себе, каждая фраза – это и утверждение и следствие и вывод.. и конец..

Жизни как таковой не существует.. Давайте рассуждать логически.. разве можно назвать жизнью постоянный процесс умирания? Это все равно, что называть процесс горения, процессом тушения… И этот процесс умирания заканчивается, естественно смертью.. Если Волга бежит к Каспийскому морю, она не может прибежать к Балтийскому..

И это очень логично, что умирание процесса смерти заканчивается смертью..

Где вы увидели жизнь? Скажу.. наш мозг прокручивает процесс смерти в обратном направлении и придумал химеру, антитезу – смерти – жизнь.. А затем, смерть назвал жизнью.. произведя рокировку.. Вот откуда пошло это всеобщее заблуждение..

Мало того, из этого ложного заблуждения человечество сделало культ, создало целый мир ложных представлений и ценностей и с таким же рвением пытается от них избавиться.. Если вы это поймете, то почти все ваши вопросы заданные в вашем проекте и ответы на них потеряют свой смысл.. Вы не будете больше спрашивать, потому что вопросы идут из темноты.. и из той же темноты вам отвечают.. И вам легче не от ответов, а от того, что вам отвечают..

Все эти камикадзе, смертники.. это продолжение тех же заблуждений.. Почему?

Потому что они думают, что лишают себя жизни… но они лишают себя смерти.. Кроме того.. метод, которым они пользуются, это тот же страх.. Долгими тренировками они пытаются довести себя до состояния, когда бы они не боялись.. Но это все равно, что пытаться жить без сердца, пытаться вынуть его и жить без него.. И конечно они ничего не вынимают и все эти акты – обычное кривляние и притворство.. Я же уже говорил, что костюм обязывает.. Оденьте смертника в другой костюм.. и он ничего не сможет сделать! Иногда достаточно просто сменить обувь..!

Поэтому так долго готовят смертников, поэтому их не так много.. Потому что это слишком натянуто и фальшиво.. И это не победа.. это не отказ от эга.. это задавливание своей личности и индивидуальности.. это не победа духа.. Вы думаете с терроризмом трудно справиться? Все проблемы решаемы.. в пределах страны в течение полугода, в пределах мира, одного года.. Но есть и судьба..

..Одна женщина боялась лететь в самолете и спросила что делать.. Кто-то посоветовал ей приготовиться к смерти.. потому что, по крайней мере, она единственная из людей, которая будет знать время своей кончины, ей несказанно повезло… Она умрет не случайно, не поскользнувшись на банановой кожуре.. бежа на свидание.. а в самолете, взорванном террористами.. Такой шанс выпадает не всем! Быть в полном и здравом уме… и все окружающие.. и террористы в том числе, только исполнители.. не идей, не иного бреда.. а пешки в провидении..

Так что не бойтесь мусульман, иудеев, террористов.. они наш обслуживающий персонал.. без них вы можете умереть в невежестве.. поэтому не ругайте их.. ведь они ваши помощники..

Сергей Лесненко 2006/11/10 09:09 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Что это не просто бред одного сумасшедшего вам может подтвердить то хотя бы, что статья «Проект Вселенная» публикуется в журнале Академии «Русского Языка и Изящных Искусств» (АРСИИ) «Золотое слово, N3». Первые две главы уже опубликованы – «Космические начала» и «Общество Реализуемых Возможностей». :)
http://arsii.ru/magazines.php

Виталий Иванов 2006/11/10 10:05 Рецензия на «Страшный суд. Конец света или вечная жизнь?« (Виталий Иванов)

Сергей!
Вы все думаете, я с вами шучу и болтаю невесть что… а ведь это не так. :) Я шучу только тогда, когда не понимают. Вы понимаете… кое-что. Поэтому с вами я шучу меньше обычного.

Виталий Иванов 2006/11/10 10:52 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

а я никогда не шучу! Я не знаю, что такое шутка, и всегда говорю на полном серьезе.. Иное дело, что это выглядит смешно, или мне самому от этого смешно..

но если молодильные яблочки будут лежать в комнате смеха, они, думаю не теряют своих яблочных свойств.. Даже если в кривом зеркале они приобретают форму груши..

Сергей Лесненко 2006/11/10 11:14 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

да... я знаю.. что разъехались.. что и предок у нас у всех один - мао зде дун и чин гиз хан... но те 200 , которые еще как-то сберегли культуру... этнос...

обряды, наряды... ходят в унтах, а не в кроссовках, едят сырую оленину, а не кабанчика какого-ниб... барабанят в крутой барабан из шкуры оленя... вот у тебя есть такой барабан? ..то-то же...

Тень Трех Китайцев 2006/11/10 12:59 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

да.. интересно... но всё же, изящное слово бывает и в сказке.....

а вот бы в журнале Академии наук, с комментариями академиков...:))

но ладно.... я еще не начала ее осваивать... пугают размеры..)) когда читаю частями.. потом откладываю.. а потом забываю - что же там было в начале... нужно конспектировать... тезисно...:)

Тень Трех Китайцев 2006/11/10 13:17 Рецензия на «Страшный суд. Конец света или вечная жизнь?« (Виталий Иванов)

Что ж… нужно конспектировать – конспектируйте! Я не против. :))

Виталий Иванов 2006/11/10 13:25 Рецензия на «Страшный суд. Конец света или вечная жизнь?« (Виталий Иванов)

# Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.7

ИСТОЧНИКИ:
Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)
http://www.proza.ru/texts/2004/10/18-100.html
Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)
http://www.proza.ru/texts/2002/03/02-60.html
Рецензия на «Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/texts/2001/12/31-26.html

---

Три монгола! Вы считаете, что они сберегли культуру и этнос? Они ничего не сберегли… нет никакой культуры в сибирской тайге.. Есть обычная жизнь.. Вся эта культура и этнос пришли в вигвамы со стороны.. из внешнего мира.. с геологами, беглецами.. случайными прохожими.. Культура малых народов – это эхо большой культуры. Потому что культура появилась.. не в лесу.. не в оленьей упряжке..

А что касается обрядов и нарядов.. это больше приметы для данной местности.. как не рассыпать соль, пользоваться кожаной посудой, потому что металлическая прилипнет к языку в сорокаградусный мороз..

.. Каждый год в Париже я даю выставки новой модной одежды.. и называю это показом моды, а не культурой этноса.. Вы говорите, что их мало осталось? Неправда.. Их численность регулируется природой.. а не машиной по производству гамбургеров.. И эти двести штук жалеют вас, миллиард, больше и искреннее, чем вы их..

Сергей Лесненко 2006/11/10 20:40 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Представьте.. на каждого несколько сотен квадратных километров тайги! Соболь! Куница! Белка! Рыба! Не нужно стоять в очередях, за протухшей селедкой! Свежеощипанный олень! Куропатки, настолько дикие, что сами лезут в руки.. Ягода! Дикий мед! Золотишко.. целые золотые отмели! Что еще нужно для жизни! Спокойствие.. мир.. любовь.. утопающая в глубоком медвежьем меху..

Вам их жалко? Вы знаете, каких усилий им стоило, чтобы заблокировать те участки мозга, которые отвечают за технократическое

развитие! А вы знаете, что когда человечество устает.. и хочет душевного покоя, оно включает всеобщую блокировку и человечество отдыхает в условиях античности, первобытно общинного строя.. Вы думали, что это отсталость? Это отдых, курорт! Но ваши историки.. как всегда все исказили..

Сергей Лесненко 2006/11/10 21:03 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Красиво Сергей написали. Емко и образно.

И, действительно… лучший способ «сохранить малые народы» - не лезть к ним. Не занимать их территорию, оставить в покое.

Сохраняйте – себя самого. Вот чем надо заняться, каждому - самостоятельно.

Сохраняй, познавай, развивай себя самого! – вот заповедь людей будущего в Обществе Реализуемых Возможностей.

Виталий Иванов 2006/11/10 22:07 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Согласен… про развитие себя самого.. Но вы не даете этого никому делать! Вы предлагаете только один единственный способ – ваш! Даже не – мой! И только в рамках вашего проекта! Даже не моего! И называете это обществом! А, как известно, синоним общества – клетка, тюрьма, хлев.., эксплуатация…

Вот вы как-то говорили трем малым народам…что вас никто не ценит, что все неблагодарные.. Конечно – это не так. Некоторые думают, что на прозу приходят уже сложившиеся личности, неприкосновенные в своей монументальности и непогрешимости.. Устоявшиеся настолько, что их не прошибешь даже из пушки.. И многим не хватает некой завершенности..

Реальный автор из реала кажется им недостижимой мечтой… Он выдает только печатные каноны.. Представьте, что на прозе сидит Пушкин? Или Толстой? Или Агата Кристи?.. такого не может быть и не потому что они давно умерли.. Это нонсенс.. У классика не может быть черновиков..! У классика или члена союза писателей, поэтов, трактористов.. не могут быть наброски… только прижизненные канонизированные тексты..

Вот почему тут на прозе вы не встретите, писателей из реала…. Для них это все равно, что появиться на презентации без штанов.. Отсюда только уходят.. за штанами.. в реал.. Поэтому вы никогда не увидите здесь.. на прозе ни вашего президента.. ни других уважаемых в обществе людей.. Только полиция нравов.. которые ходят в жару, в мундирах, по нуддистскому пляжу и что-то постоянно высматривают, выглядывают.. куда-то заглядывают… вынюхивают…

А на самом деле проза - это школа.. в которой можно больше научиться, чем научить..

Поэтому я не согласен с понятиями малых или больших народов.. ни там, ни в этом нет конкретного человека.. Потому что «лезут» конкретные люди.. к конкретным людям.. и у кого-то это будет получаться лучше, у кого-то хуже.. это как сидеть на рельсах… и если.. эти так называемые народы существуют, в отличие от десятков тысяч заброшенных деревень и поселков.. то значит, у них есть что-то такое, чего не было у этих… И это оказалось больше и ценнее, чем блага цивилизации, и поэтому не надо смотреть на них как на объект, который можете защитить или осчастливить, или дать свободу.. или провести всеобщую реформу.. Разрушенная Россия, сама за себя говорит, на что вы способны.. И все разрушается, что разрушается..

Вы никогда не жили в сибирских деревеньках? Там особенные реки.. Один берег обязательно высокий.., а другой пологий и уходит в ровные как стол луга и поляны.. Летом они мелеют и можно дойти до середины реки идя по колено в воде.. У высокого берега, обычно течение сильнее и там, в глубине омутов и водоворотов.. живут щуки, прячутся в норах налимы.. караси, ерши.. красноперки … Пескари любят мелководье..

Леса тоже необычные…кедр, сосна.. береза предпочитает опушки ..местами словно попадаешь в лесную сказку.. и только далекое жужжание электропилы или стук топора, напоминают что ты не один… Но можно идти часами на запах печного дыма и так ничего не встретить.. И звуки, и запахи варева.. словно эхо перемещаются по тайге по каким-то своим физическим законам..

Избы построены таким образом.. что.. вы всегда знаете к вам или нет направляется свой или чужой человек.. Однажды я пошел по тропинке, а навстречу мне, со стороны реки с удочками шел местный человек.. Он очень удивился… но не подал виду.. Пока я раздумывал над этим, я не заметил как уперся в ворота деревенского двора.. Это

была единственная тропинка и вела она только к воротам.. Пришлось возвращаться назад и делать полукилометровый крюк к реке..

Про ягоды, грибы и коренья, употребляемые в пищу и напоминающие местами морковь, сливочное масло и иные вкусы.. уже и не говорю..

Сергей Лесненко 2006/11/11 10:08 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Сергей! По-моему, дураков Александра не любит. А если и любит, то не таких дураков, как я. Или вы. Каких-то других… :)

Мы с ней общались несколько раз, не без интереса. Однако же, как вы как-то тут говорили… и я, также, никому не навязываюсь, никого не ищу, пусть ищут меня.

Солнце дарит свет миру, вне зависимости от того, встретят ли его лучи на пути своем пустоту, пустыню или же рощи с птицами, ожидающими рассвета… разумными существами, расширяющими свое место под Солнцем. :)

Насчет жизни и умирания… Вы играете этими понятиями, как жонглер. Но это все-таки два разных предмета. И дело не в их названиях. А в сути явлений. :)

Виталий Иванов 2006/11/11 13:07 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Сергей! Когда я говорил о развитии, не имел в виду вас. Вам это не нужно. Ни развитие, ни деградация, вы такой, какой есть. Всегда – есть, были и будете. Как вы это утверждаете сами. Что с вами поделаешь…

Я говорил обо всем остальном мире. :) Для него наилучшая система организации – Общество Реализуемых Возможностей. Ваши возможности мы не будем реализовывать, так и быть. Реализовывайте их сами… на благо нашего Общества! :))

Вкусно рассказываете о тайге. Мне питерцу, случалось, конечно же, бывать в разных местах… но воспоминания не всегда радостные. Много исковеркано русской земли. Это я замечал и в прибайкайле, Воркуте, под Онегой, на Волге…

Что говорить, и под Питером на Карельском перешейке, где у нас дача, леса сейчас вырубаются только так. Горы мусора.

Но там, где попадаешь на сохранившиеся уголки природы – сказка. Да!..

Вы не читали мои стихи, а зря… порадовались бы. :)

А что касается авторской кухни… не всем она интересна. И времени у большинства нет разбираться в черновиках. Чистовики-то, все что хочется, - прочесть некогда.

Профессиональным авторам, зарабатывающим деньги на издании книг, наверное, просто не к чему дискутировать по поводу ошибок в черновиках. Их исправляет редактор.

А вот у тех, кто не зарабатывает на книгах, к читателю другого выхода нет, как Интернет. :)

Когда авторы смогут зарабатывать в Интернете, не сомневаюсь, все соберутся здесь.

Очень тяжело совмещать, на самом деле, основную работу – где зарабатываешь… с главной работой всей своей жизни, от которой ничего не имеешь… кроме радости творчества.

Однако продуктивно работать на нескольких работах одновременно возможно лишь в молодости… или несколько лет, а потом неизбежна усталость….

Виталий Иванов 2006/11/11 13:11 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

А вы попробуйте поговорить с ней по-человечески? Не как бог, не как солнце? Не как учитель или друг семьи.. А как.. глупый и недалекий человек.. Вдохните в нее ветер надежды, что все мужчины-козлы.. и способны в женщине видеть только, что угодно кроме мозгов… Эх, мне бы ваши годы..! Сбросить бы годков сорок.. Ух! Впрочем, не буду вам мешать.. Я всегда говорил, что вы еще тот, шалун! Не робейте! Берите быка за рога!

Сергей Лесненко 2006/11/11 21:04 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Чай, я тоже бывал в столицах… Париж, Нью-Йорк,.. Лос-Анжелес.. Особенно мне понравилось в Эйфелевой башне.. Тоже хочу купить себе дачу на Канарах, чтобы поближе быть к природе..

Дело не в авторской кухне.. а в том, что это обучение, как в школе.. а в школе только учатся и ничего не создают.. я про другое

говорил.. но это не важно.. Когда вы научитесь.. не писать.. другому.. вы уйдете с прозы.. и необязательно для этого быть писателем.. совсем необязательно.. Просто вы думаете, что учитесь или учите одному, и потому так долго не можете научиться.. другому..

Конечно, я играю понятиями.. потому что это действительно только кегли, шарики.. и какие бы они не делали кульбиты, главный всегда – жонглер.. Но все смотрят на шарики и потому остаются дураками, даже став жонглерами.. для того, чтобы тоже подбрасывать шарики или кегли..

Сергей Лесненко 2006/11/11 21:20 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

**Рецензия на «Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

http://www.proza.ru/texts/2001/12/31-26.html

я, как всегда.. читаю с конца... и может быть что-то впереди упустила уже...

Непонятны слова «Разум войдет в материю повсеместно».. вот разум вошел за миллиарды лет в живую материю... но вокруг, неживая материя, которая существует гораздо дольше живой, и почему-то пока никакой такой разум в нее не вошел... как минимум нашей вселенной 18 миллиардов лет.. так вот за это время вы получили то, что сейчас видите... т.е. Вселенная не собиралась стать разумной, скорее всего ..видимо, по природе это не целесообразно, и ей нет нужды в этом.

Уж слишком преувеличена значимость человека во вселенной, мы еще дикари, обезьяны с гранатами, а туда же.. - высший разум.... нам, возможно, и времени не хватит, чтобы доразвиться до высших каких-то форм.

Идея ноосферы хороша, но у человека нет такой способности считывать оттуда информацию.. а почему нет такой способности, видимо, потому, что для выживания вида это было не актуальным, как и телепатия...

но у человека есть другое.. разум, который всё и решал.. и если человека обделили крыльями.. он себе их сделал... его обделили телепатией, и он придумал радио, телефон и т.д...

ему не хватает ресурсов и следующая Главная Задача человека, взять, практически, бесплатную энергию атома, которой хватит на всех и всегда....

и за длительное развитие человека, похоже, что развивался у человека только его мозг... а крылья и хвост как раз отпали... а ведь так нужны были...))

Я думаю, «Высшее коллективное Я вселенной» - это утопия... и во вселенной, по всей видимости, мы не одни разумные.. и вот, я не вижу, что уже где-то чье-то «высшее коллективное Я» действует в нашей вселенной... или все тормозят.. как и мы?

Тень Трех Китайцев 2006/11/13 01:02 **Рецензия на «Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

В статье рассматриваются краткосрочные и долгосрочные перспективы развития человечества, Разума, нашей Вселенной.

Краткосрочные – Общество Реализуемых Возможностей.

Долгосрочные – да, Разум входит в материю повсеместно, именно на атомном уровне. В нашей Вселенной (ограниченной сферою знаний), которая непрерывно расширяется в бесконечной и вечной вселенной, захватывая, организуя высшими связями все новые квоты материи.

Почему мы не наблюдаем иного Разума?

Во-первых, вероятность возникновения Разума вообще ничтожна мала. И, тем более, по соседству в пространстве и времени. :)

Во-вторых, мы можем классифицировать разум только приблизительно нашего уровня развития. Несколькими уровнями выше, например, разум уже не на базе организмов – мы можем не распознать.

Наша значимость во Вселенной не преувеличена, а недооценена! :)

Крылья и хвост, если вам нужно, когда-нибудь вырастят! :) Не у вас, так ваших детей, внуков…

Рад, что пробежались по диагонали… с конца. Хотя этого, конечно же, не достаточно. :) Для серьезной оценки крупнейшего Проекта всех времен и народов. :)

С теплом, тем не менее…

Председатель «Центра Вселенной» Виталий

Виталий Иванов 2006/11/13 22:59 **Рецензия на «Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

Что есть разум, проявление разума? Если мы его не распознаём, то как он проявляется, в чем? Пофантазируйте... каким может быть разум, который не проявляется. Для меня это, скорее всего, отсутствие разума.

И Вы не ответили... неживая материя гораздо дольше существует, но почему-то в ней мы не видим признаки разума.
даже в Абсолюте нет признаков разума.

Генеральный директор Вселенной: ТК

Тень Трех Китайцев 2006/11/14 00:36 **Рецензия на «Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

У Вселенной директоров нет. :) А вот «Центр Вселенной» есть, действительно, - в Санкт-Петербурге.

Проявлением Разума, высшего к человеческому, может быть, например, «черная дыра». Не даром, она захватывает в себя всю окружающую материю – звезды, галактики… Я как раз об этом и говорю. Нас же они могут наблюдать и исследовать средствами нам абсолютно недоступными и непонятными.

В неживой материи и не должно быть признаков разума. Она поэтому и «не живая». :)
Иерархия связей в материи или уровней развития структур:
- связи физические (внутриядерные, гравитационные, электромагнитные) и химические;
- неорганическая материя, тела всякие, звезды и прочее;
- жизнь, связи биологические, растения и организмы;
- цивилизация, социумы, разум.

Человек, человечество включает в себя все более низкие уровни – живую и неживую материю.
Природа – неорганическую материю.

А наоборот, неорганическая материя – жизнь и разум, конечно же, не включает. :) Разве что является базовыми элементами сложных структур, т.е. опосредованно.

Цивилизация, разум, социум – отнюдь не предел мирового развития. Вот, если вам интересно
«Что же дальше?» :)
http://www.proza.ru/texts/2003/09/23-43.html

Виталий Иванов 2006/11/14 19:03 **Рецензия на «Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

Вы были правы, Сергей! Я спугнул Александру. Недюжинную силу ума мало кто может выдерживать. Вам это немного знакомо. :)
Посмотрим. Если ее интересуют вопросы не только женские, она еще к нам вернется. А нет… значит, мы к ней придем. Может быть… :))) Человек она перспективный. :)

Виталий Иванов 2006/11/14 19:04 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Сергей!
Я учусь всю свою жизнь. И всю жизнь выдаю результаты. С годами последнего – больше… но и учеба все продолжается. Только более эффективная. :) О чем вы?

О жонглерах.
Артист значит? Фокусник? Цирк здесь устраиваете? Ну-ну. :)
Настоящая жизнь, Сергей, - не игра, Проект «Вселенная» - не игрушка.

Виталий Иванов 2006/11/14 19:06 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

вот Вы нарисовали иерархию, и человек на высшей ступени, так что пока.. человек это и есть самое сложное, что могло получиться в процессе эволюции вселенной,
а Вы предполагаете обратный ход - разум в неживую материю вселится... т.е. он бы уже вселился, т.к. это предыдущая ступень развития была, т.е. если не вселился, значит не было такой возможности и может это вообще абсурд для природы вселенной.

так.. что Вы думаете насчет черной дыры?... черная дыра вовсе и не дыра, а некое образование с огромной плотностью, а черное оно потому, что не выпускает фотоны света, поглощает-притягивает всё, что попадается.

Вот представьте.. что если к солнцу приблизить Землю, оно её притянет и поглотит... с черной дырой примерно так же, только природа немного другая.. дыра пока не излучает... ну ладно.. вопрос с дырой еще открыт..)

Тень Трех Китайцев 2006/11/14 21:54 **Рецензия на «Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

Женщине не нужны недюжинные мозги.. Вы оттолкнули ее, когда она пришла к вам со всей душой, не поняли ее.. своим недюжинным умом… Она полагала, что может быть наверху есть настоящие мужчины.. на Олимпе.. теперь ей понадобится лет пять, чтобы ее сердце оттаяло навстречу прекрасному…

Иванов, для кого вы пишете свой проект?! К вам приходят конкретные люди, женщины, и вы их отталкиваете! Они что, должны предварительно записываться к вам на прием или подползать на коленках?

Почему вы так жестоки с женщинами? Потому что вы у всех на виду? И теперь не можете даже кивком головы показать, что вы кого-то возжелали? Вы беспокоитесь о своем безупречном имидже? А как же народ? Вы нас обманывали все это время?

Что вы будете делать, если к вам придет хорошенькая женщина и захочет отдаться вам и вашему проекту? Оттолкнете?

Сергей Лесненко 2006/11/14 20:55 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Да я артист и двадцать лет выступал на трапеции… потом несчастный случай и я упал с трапеции на пол…

Сергей Лесненко 2006/11/14 20:59 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Вот после чего вы появились на Прозе.ру, а потом у меня… и стали евреем афро-американского происхождения. Теперь все понятно!

Поправляйте здоровье. Для Проекта «Вселенная» нужны здоровые люди! :)

Виталий Иванов 2006/11/15 12:15 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Мы никого не отталкиваем, сергей. Тем более, шенщин! Наоборот, в Проекте нужно как можно больше женщин для быстрейшего увеличения ИПР.

Напомню, ИПР – Инструмент Познания и Развития мира, нашей Вселенной. Функция от ряда аргументов. В частности, его количественное значение напрямую зависит от численности популяции. И, чем больше ИПР, абсолютный и относительный, тем быстрее будет идти развитие мира.

Конкретно:
ИПР(N) = Сумма f(ОПi , КДi , ДОi , КИi , ДВi , КВi ). (31)

Здесь: N - число локальных ИПР в ОИС (число людей);
ОПi - оперативная память i-ого ИПР. Число понятий и связей между ними определяется способностями индивида, его личным опытом, воспитанием и образованием;
КДi - коэффициент доступа к долговременной памяти i-ого ИПР. Определяется степенью доступа к достоверной информации в долговременной памяти, умением извлекать из долговременной памяти и вносить в нее новую информацию;
ДОi - объективно максимальные возможности средств познания - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих ощущений, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека;
КИi - коэффициент реального использования каждым человеком собственных возможностей и имеющихся достижений науки и техники в познании ГИС (доступность и используемость средств познания мира).
ДВi - объективно максимальные возможности средств развития - максимальная сфера многомерного пространства возможностей че-

ловеческих органов воздействий на ММ, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека в ОИС;

КВi - коэффициент реального использования современных средств преобразования мира каждым человеком (доступность и используемость средств развития мира).

Суммарный ИПР определяет динамику развития ОИС - темпы накопления информации в идеальном и материальном мирах. Очевидно, что для максимальных темпов развития ОИС необходимо достижение максимально возможных значений параметров суммарного ИПР в каждый момент времени, а также максимально возможный прирост их во времени (градиент).

$$\frac{d(\text{ИПР})}{dt} > 0 \quad (32)$$

Величина суммарного ИПР в ОИС в любой конкретный момент времени (истории) зависит от объективных и субъективных факторов. К объективным можно отнести:

N - число ИИС в ОИС (например, число людей в государстве);

ДОi - максимальный диапазон ощущений;

ДВi - максимальный диапазон воздействий на мир.

А к субъективным, зависящим от организации отношений между ИИС в ОИС:

КДi - доступность достоверной информации;

КИi - доступность и используемость средств познания мира;

КВi - доступность и используемость средств развития мира.

И далее, и подробнее все можно найти –
http://www.proza.ru/texts/2002/12/01-58.html

Поэтому, повторюсь, мы никого не отталкиваем, наоборот, непрерывно все делаем для Проекта. Как вы видите… Даже если не все видите, не сомневайтесь!

Жду и от вас активного, самого непосредственного участия. Сообщите о результатах.

Виталий Иванов 2006/11/15 12:33 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Человеческий мозг состоит из тех же частиц, атомов и молекул, что и неживые структуры. Не так ли?

Разум располагается в пределах черепной коробки. Но ведь он может выйти и за пределы ее. И в некоторых смыслах давно уже вышел – как продолжение в виде всяких технических средств.

И далее разум, ум, рассудок будет распространяться на все большие количества материи. И качественно проникать в материю – глубже, и глубже. Не так ли? Ну, например, микроскопы, т.е. технические средства, а так же, так сказать, непосредственно. Разве это не очевидно?

Однажды Разум войдет в материю – повсеместно, как в тело свое. Как ум «вошел» в черепную коробку.. животного. :)

Виталий Иванов 2006/11/15 12:51 **Рецензия на «Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

А зачем вам нужно, чтобы развитие мира шло быстрее? Представьте вы пришли в кинотеатр, чтобы посмотреть фильм, а вам его в ускоренном режиме прогнали за пять минут и сообщили, что это делается для увеличения ИПР…

Какие женщины вам больше нравятся? Как любой творческий человек, вы должны быть к ним неравнодушны… до последнего вздоха в отличие от работяг.. у которых все заканчивается к 25 годам.. Это давно доказано, многочисленными исследованиями..

Допустим, к вам пришла Опі, но сердцу ведь не прикажешь! Даже если это нужно для Вселенной.. ?

В ваших формулах есть исключения из правил, или мы – человечество, должны решать эту проблему робототически? Без любви?

Сколько пар в вашей N любят друг друга, каков процент? КПД?

Что предусмотрено в вашем проекте сделать, если мужчина или женщина отказываются вступить в интимную связь и получить необходимый Доі ?

Почему вы прячете вашу полигамность в ваш проект, это недопустимо! Вы оперируете сухими цифрами… и пытаетесь не замечать горячее женское тело, которое хочет вас, такого большого, и сильного.. так же нельзя((

Сергей Лесненко 2006/11/15 13:44 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Вы, наверное, забыли, Сергей, что я – поэт и не могу забыть о любви даже в сухих математических выкладках будущего нашей Вселенной.

У любви есть три составляющие.

http://www.proza.ru/texts/2004/04/09-67.html

И каждая из них имеет свое значение во Вселенной. И стоит на службе Проекта!

Ничего нет прекраснее здорового, умного, талантливого человека, так как человек - субъект (объект, имеющий «я») наивысшей формы и содержания из всего созданного материей.

Поэтому неудивительно, что нет ничего выше любви одного человека к другому, как любви наивысшего к наивысшему. И в этом чувстве, в таком его понимании - а оно, думаю, недалеко от истинного - нет разницы между любовью двух человек одного или разного пола.

К этому прекрасному чувству может добавиться эротическое влечение. Оно подарено нам природой как триумфальное наслаждение тела. Которое, конечно, нормально – отвратительно оно только, когда мы сами себе его таковым представляем. По собственному ли нездоровью или же недомыслию, или по уверению других нездоровых людей, глупцов или лгунов.

В любви между людьми разного пола к двум этим чувствам обычно прибавляется еще и радость родителей - радость продолжения рода, которая представляет собою не всегда осознанную надежду естественного бессмертия.

Эти три любви: к прекрасному - любовь к более совершенным, чем прочие формам, эрос и воплощенная вера в бессмертие, вместе - все счастье, которое могут взаимно ощутить и осознать люди. В разных своих сочетаниях они присутствуют у каждого человека, являя собою конкретную нашу любовь.

Полезнее всего, безусловно, третья часть. Но мы б людьми не были, если б не заключали в себе триединства (ММ, ИМ, АИ). Так и любовь – триедина. Вырвешь одно, все развалится.

Виталий Иванов 2006/11/15 14:14 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Развитие не должно идти быстрее необходимого. Но и зачем же его искусственно тормозить?

Приведу простой пример. Мои стихи начали публиковать через 30 ЛЕТ !!! творческого пути. «Проект Вселенная» - через 20 лет после его обоснования. До его принятия и осознанного исполнения пройдет бог знает сколько еще времени. :(((

Не вижу смысла в подобных задержках!

Так же не вижу в том смысла, что по прогнозам Генерального Штаба русской армии начала XX века к его концу в России должно было бы проживать 600 – 800 миллионов россиян. А сейчас меньше 150 миллионов.

Это чудовищно!

Наши женщины могут и должны рожать сегодня не только за себя, но и за предыдущие поколения. Или вы против?

А нравятся мне все красивые женщины. Но! У меня есть жена. Любимая.

Так что… в этом вопросе публичность излишня. :)

Виталий Иванов 2006/11/15 14:17 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

…Если я не поправлюсь.. вы меня не убьете, дяденька?..

Сергей Лесненко 2006/11/15 13:51 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Вы уже доказали, Сергей, что кроме дивана и головы, вам ничего не нужно. И вы можете приносить определенную пользу… даже в таком формате.

Не беспокойтесь! Ваши возможности не останутся не использованными. :)

Виталий Иванов 2006/11/15 14:32 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

И какой я вам «дяденька»? !!
Можете просто называть меня - ПЦВ.

Виталий Иванов 2006/11/15 14:34 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

Вот Сергей, что мы натворили… :((( Александра-то удалила свою страницу!

Виталий Иванов 2006/11/15 14:50 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Или коротко – Председателем!

Виталий Иванов 2006/11/15 14:54 Рецензия на «Дайте вылупиться птенцу« (Виталий Иванов)

По прогнозам Генерального Штаба германской армии начала XX века к его концу в России должно было бы проживать 200 человек россиян..
Это победа!

Я вам не верю! Все женщины говорят, что настоящие мужчины перевелись! Это значит, что, включая вас и меня, нас осталось примерно, около двух человек! Вы насильно уклоняетесь от мобилизации.. Президент вашей страны ясно дал понять, что такая ситуация крайне недопустима! И вам все таки придется послужить не на словах, а на деле нашему проекту.. и нашему Генеральному Штабу.. Это ничего, если мы опоздаем на 9-10 лет от указанного ими срока… Придется работать по ночам.. Впрочем.. молчу.. никто не должен об этом знать.. Нас могут не правильно понять..

Здесь я с вами согласен.. Я тоже за любовь ..прекрасного и здорового, умного тела одного объекта А ..к прекрасному и здоровому, талантливому телу другого объекта В.

Меня немного смущает эротическое влечение.. Нельзя ли обойтись без него? Будет ли любовь без этого менее триумфальной? Нельзя ли вообще обойтись без этих предварительных процедур и непосредственно приступать к любви, сразу, как только человек получает на руки талончик с номером своего партнера?

Сергей Лесненко 2006/11/15 15:20 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

это не я, это вы ее отвергли.. гражданин председатель.. во имя любви..

Сергей Лесненко 2006/11/15 15:30 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

В нашем Проекте, Сергей, розовые билетики буду раздавать я. Так что ошибка исключена. :)

Впрочем, можно общаться и без билетиков. Учтите! У нас это не запрещено. Наоборот, поощряется.

И за каждого строителя новой Вселенной будут платить сразу же, а не через 3 года. И не какие-то жалкие 250000 рублей, значительно больше! Причем в наших деньгах!

Вот так. Так что неверию нет оснований. Я бы сказал, и прощения… :)

Виталий Иванов 2006/11/15 15:42 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

да.. мы все из тех же атомов и молекул.. и тем не менее... это не разум вышел, поселился в компьютере, это плоды разума наблюдаются..., чтобы разум поселился в неживой материи, организация этой материи должна быть столь же уникальной и высокоразвитой, как мозг человека.. ничего более сложного, чем человеческий мозг еще не обнаружено в природе.. поэтому никуда оно не выйдет пока что...

Разум в неживой материи.. рассмотрите - разум это не просто название, это мышление, воплощение мысли, творение, воля, проявление всего этого.. где вы наблюдаете это в неживой природе? Нигде...

Найдите пример вышедшего разума...

Тень Трех Китайцев 2006/11/15 17:43 **Рецензия на «Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

Привет, Виталий!

Давно не виделись. Хаа... знаете почему вы не получили ни одной рецензии? Ну кроме меня разумеется? Я оставлю этот ответ за вами - если умеете -)

А другим скажу - Достоевский по сравнению с Ивановым - отдыхает. Причем, плотно отдыхает. На самом полном серьёзе.

А теперь, если есть на сайте думающие люди (и опять же, кроме самого Иванова) - я хочу спросить у них - в чем заключается проблема князя Мышкина?

Одним предложением, плиииииииииииииииииииз.

Сова2002 2006/11/15 23:04 •43 **Рецензия на «**Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 2.11**» (*Виталий Иванов*)**

Спасибо, Сова! Достоевский был в детстве моим любимым писателем. Так что, в параллели не вижу ничего удивительного.

Люди не находятся, что добавить к уже сказанному Сергеем Лесненко и мной - может быть, потому что мы охватили весь круг… стоящих перед нами проблем и залезли в них глубоко. Соответствовать во всех отношениях способен не каждый. Жаль, конечно… но, увы, это факт. По крайней мере, на данный момент. Многие просто не понимают вообще, о чем речь?

Рад, что удалось зацепить вас. Вы – наш первый полноценный читатель. И друг.

ЗЫ. Рекомендую прочить все, от начала и до конца – 1-ый и 2-ой том – не пожалеете!

Виталий Иванов 2006/11/16 11:43 **Рецензия на «**Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 2.11**» (*Виталий Иванов*)**

Вы опять поместили на первой странице сайта… нашу болталку... Это ваше право.. я просто думаю, что кто-то может подумать, что я к этому имею какое-то отношение..

Знаете, почему я не собираюсь заниматься сочинилками в печатном варианте..? Потому что, единственное условие, которое я ставил этим так называемым редакциям – чтобы без моего ведома. Они

не смели менять даже окончание соединительных частиц.. И сразу давал понять, что они – никто.. что только при таком раскладе я согласен подумать о сотрудничестве.. Я ведь ничего не теряю…

Поэтому с моей точки зрения ваша переписка, она много теряет в таком виде.. Из нее выхолащивается живой дух.. исчезают страсти.. и пороки.. я не думаю, что кто-то ее читает, а, начав читать, после первого предложения начинает испытывать ощущение потерянного времени или досады…

Но меня это устраивает.. потому что подобное искажение меня.. мне только на руку.. мои читатели еще учатся в школе.. И это хорошее прикрытие… ваша публикации..)

Кстати, вы знаете, сколько строителей новой вселенной ежегодно находят в канализации и мусорных контейнерах? Этого никто не знает…

Сергей Лесненко 2006/11/15 20:52 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Сергей!

Ваши тексты я не правлю вобще! Даже орфографические ошибки… практически! Единственное что исправляю это ставлю пробелы между словами, иначе читать невозможно. Даже мне тяжело.

Свои – исправляю минимально, опять же, в основном только орфографические ошибки. В отличие от вас, я не считаю, их столь важными в сравнении с излагаемыми мной мыслями. Когда эти ошибки существенны для понимания состояния, в котором писались тексты, я оставляю как есть. :)

Потом на все тексты есть сноски. А сами первоисточники в первозданном виде – на Прозе.ру.

Вы сами, или кто угодно другой по вашей просьбе или заказу, может собрать текст переписки еще один раз – для вас. Пожалуйста, выставляйте его на своей странице. Я вовсе не против. Наоборот! Считаю, это будет полезным. Пусть читают и сравнивают.

Кто не успел или не смог прочесть у меня, прочитают у вас.

Таких выставлений, на мой взгляд, может быть сколько угодно, на разных сайтах. Естественно, вправе выставлять – вы и я.

Кстати, вы же знаете, что первая часть выставлена еще на Стихи.ру.

http://www.stihi.ru/author.html?ivanov_va

ЗЫ. Видели комментарий Совы под тем, что на главной странице? :)

Виталий Иванов 2006/11/16 11:58 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Кстати, вы можете тоже что-то ответить… на комментарий. Или от себя сказать несколько слов читателям. :)

Виталий Иванов 2006/11/16 12:04 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Видел комментарий, но мы с ним уже выяснили отношения, и было бы неразумно повторяться.. или начинать с начала..

Каким читателям? Это никто не читает.. Я сам с трудом вспомнил, что, кажется это писал я..
Я не буду вмешиваться в ваши дела.. Мой принцип - противник должен быть на вашей территории, тогда он уже проиграл изначально на 90 процентов.. остальные 10, можно доделать не вставая с дивана..

Читатель должен искать автора, воображать, домысливать.. созреть.. А вы ему в готовом виде.. на подносе. Это не мое дело… нельзя держаться или проглотить воздух, который выдохнул..

Сергей Лесненко 2006/11/16 13:00 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Хорошо, Сергей. :) Как вам угодно. Эта суета, действительно, не имеет значения. Абсолютного. Однако же, некоторое относительное… :)
Пока с вами общаться интереснее, чем с читателями. :) Тоже, конечно же, не всегда. :)))
Познай самого себя – не так ли? Видимо, в общении со мной вам удается себя познавать лучше всего. :)

По поводу мусорных контейнеров и тех, кто в них.
Если у людей окажутся Цель и Смысл, контейнеры будут использоваться по назначению – только для мусора.

У творцов новой Вселенной – другое… предназначение. Оно, собственно, сформулировано в их определении – «Строители новой Вселенной».

Виталий Иванов 2006/11/16 13:15 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Естественно, когда разум войдет в материю, это будет уже другая материя. По уровню своему, по развитию - не ниже уровня человеческого мозга сегодня.

Можете представить себе такой объект или объекты размерами со звезды, галактики?

Вот таким огромным Разумом, одним супер «Я» или сообществом супер «я», возможно, является Черная дыра.. например.

Виталий Иванов 2006/11/16 13:45 **Рецензия на «Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

## Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.8

ИСТОЧНИКИ:
Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)
http://www.proza.ru/texts/2002/03/02-60.html
Рецензия на «Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/texts/2001/12/31-26.html

---

уж я-то, как директор Вселенной, знаю, что черная дыра это физическое образование, физическое тело подобное телам в космосе... ничего разумного в ней нет... всё там строго по законам работает... никакой самодеятельности... т.е. внутри там и могут быть формы, но только не сама дыра...

Ну хорошо.. давайте представим разумной, не галактику сначала.. а хотя бы любую звезду... в чем по-Вашему может проявляться разумность нашего Солнца, его Воля, творчество.. и т.п... всё, что свойственно разуму...

Это значит... Солнце, по своему желанию, хочет горит, не захочет - погаснет, передумает лететь в ту сторону и изобретет способ, чтобы повернуться и слетать в другую сторону к тем звёздам, которые оно никогда не увидела бы, если бы не решило всё поменять в своей жизни...

Я знаю... Вы скажете сейчас, что Абсолютный разум, каким обладает Вселенная, никогда не будет делать никакие шаги в стороны, т.к. он как Абсолют, как Бог.. но это уже не Разум... это Закон... твердый Закон, от которого не отступишь...

Ну пофантазируйте на тему, как будет вести себя разумная галактика.. эдакий супермозг... наверное будет лететь в космосе и отдавать низшим своим подчиненным приказы, что нужно сделать.. т.к. сама по себе сделать ничего не сможет... это ..как отрезанная голова профессора Доуэля...

Тень Трех Китайцев 2006/11/16 15:18 **Рецензия на «Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

Вы, представьте... супермозг... размером с галактику.. и он всё решает... а что тогда Вы вообще со своими мозгами?... превратитесь во что?.. тогда человек отомрет.. судя по всему...

Вот я галактический супермозг - зачем мне, чтобы какой-то муравей со своими мозгами здесь командовал..- «хочу это.. хочу то...» - ничтожный муравьишка..:) будет путаться под ногами...

защищайтесь, Председатель.:)

Тень Трех Китайцев 2006/11/16 15:24 **Рецензия на «Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

На данный момент уровень развития Солнца соответствует уровню развития человека, жизни на Земле, цивилизации. Завтра… послезавтра мы сделаем и Солнце другим. Или, вообще, создадим нечто иное.

В этом, отчасти, и заключается суть Проекта «Вселенная». Уже надо готовиться. :)

Виталий Иванов 2006/11/16 15:37 **Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

Чудовище это
поест сознания всех людей
и животных, растений -
всей жизни.
Вместит Оно в себя все знания,
накопленные планетой,
и пренебрежет тогда человеком,
породившим Его;
и сделает из человеков Себя
и из Себя - новых человеков,
которые будут дети нечеловеческие -
слуги Его и Он Сам.

Будет Оно не добрым, не злым;
но все, что есть или может быть,
Им будет;
и все будет - в Нем.

А все, что не в Нем, -
будет желанно.
Понадобится Ему все новая материя,
чтобы утолять голод познания;
станет Он глотать планеты и звезды
и строить из них Себя.

И вберет Он в себя всю Вселенную,
Сам станет Вселенной.

И начнет тогда разум Его есть Себя.
Найдет Он в себе все,
но - ничего более!

Узнает Он все,
что было и будет;
и ничего не будет такого,
чего б еще не было,
только - то, что было или же есть.

И взвоет Он тогда от тоски,
с которой нету сравнения,
потому что,
такова - смерть Одинокого!
И в смерти родит ребенка -
Вселенную новую,
у которой не будет разума,
но - другой космос,
иное пространство и время…

И однажды опять возникнет Звезда,
и с нею - Планета
или иное,
где появится жизнь,
а потом существа,
достигшие разума.

Будет это другая планета
и иной разум;
все будет иным в новой Вселенной,
кроме - Конца!..
. . . . . .

«Инопланетянин»
http://www.proza.ru/texts/2002/09/25-87.html

Виталий Иванов 2006/11/16 15:55 **Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

Это нормально, каждая школа должна в борьбе доказывать свою большую избранность или истинность.. перед другими учениями.. Поэтому ничего удивительного, что я оттачиваю свой клинок на вас, на них, на всех.. И пока, он проходит без сопротивления все учения и религии.. прошлого настоящего и будущего..

Как в фильме, герой в кимоно или в кальсонах.. или в пижаме с иероглифами.. ходит и всех обижает.. своим учением.. маленьких.. больших, очень больших..

Конечно, при общении с каждым человеком.. клинки или тупятся или с них слетает ржавчина, или оказывается, что это была фольга намотанная на деревянную линейку..

Думаю, что познать себя невозможно.. можно познать охи и ахи в твой адрес и попытаться угадать.. по ним, на кого на этот раз я наступил или раздавил.. Это не познание.. То что нам дано – непознаваемо, оно – данность.. познать можно только то, что .. чужое..

По поводу контейнеров могу сказать.. что.. там мешает слово «если». Вы хоть озолотите.. их всех.. контейнеры не будут пустовать.. а только быстрее будут наполняться.. Деньги не дают человеку ни смысл, ни цель.. увеличение их количества, наоборот, отнимает их окончательно.. Они не виноваты.. они такими останутся навсегда.. за ними стоит целое поколение.. взрастившее их.. и которые как бы ни причем… эти пенсионеры.. Но это ничего не меняет.. пока вы не будете считать президента и всех министров, губернаторов, гос.аппарат своими слугами.. Не в душе.. а как дважды два.. как я..

Сергей Лесненко 2006/11/16 14:51 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

тоже посмотрела эротичное фото Виталия на стихире.....
вселенная.. вселенная... а сами шашлык у речки...:)

Тень Трех Китайцев 2006/11/16 15:34 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

ТТК.
Странные упреки какие-то… Мы пока еще сегодня живем. :)

Виталий Иванов 2006/11/16 16:0434 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Народ голодает! А вы шашлыки! Они еще, наверное, и вкусные!

Уважаемые, трое из Поднебесной, мне понятно ваше возмущение! Недавно я видел по телеку, что едят наши товарищи из Пекина… червячков, гусениц, тараканов, всякую другую мерзость.. Бр-рррр!!!
А тут, шашлыки! У речки! Кстати, где вы закупали мясо? Не на броненосце «Потемкин»?

У меня тоже есть эротические фотки! Я там, в одной пещере сфоткался.. Название забыл… Э-эээ, то ли укроп! То ли петрушка!! Просо! ..Горох! Открывайся!

Сергей Лесненко 2006/11/16 20:30 34 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Позавидовали, Сергей, моему имиджу? :)

А что тут такова?.. Да, женщинам нравится… нравятся серьезные и ответственные мужчины, способные и желающие угостить шашлычком… на озере. Или же в ресторане.

Когда наш Проект наберет нужную силу, вы хоть устрицами всех будете кормить с рук… с ног… с чего вам захочется! :)

Разве в этом проблема? Проблема, Сергей… в серьезном отношении к делу! Которого пока я не вижу. :)

Не на броненосце, не под броненосцем. Причем он здесь вообще?

Не стыдно вам перед ТТК, хотя бы? Вот так, не уследишь за вами, поведете черт знает куда. :(

ТТК.

Не беспокойтесь. Мясо не с броненосца. :)

И для вас всегда найдется шампур! :))

Виталий Иванов 2006/11/16 21:10 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

«Деньги не дают человеку ни смысл, ни цель.. увеличение их количества, наоборот, отнимает их окончательно..»

А я и не говорил Сергей о деньгах… Это вы все время о них говорите. :) Смысл и Цель!!! Причем здесь «деньги»? Я говорю о духовных понятиях, рядом с которыми «деньги», в лучшем случае, могут быть средством… второстепенным, третьестепенным…

Мы людям даем Цель и Смысл! Обратно же получаем то, что нам вовсе не нужно – «деньги». Да, бог с ними!.. Их можно, конечно, использовать… и мы их будем использовать… С отвращением! Только в меру крайней необходимости… там, где еще пользуются «деньгами». В отсталых сферах и социумах.

Наши строители новой Вселенной будут жить и работать - абсолютно без денег, на чистом энтузиазме и вдохновении… озарении!.. каждый воплощая собственную Мечту! Собственную!

Понимаете? А вы тут… деньги какие-то… Да, за это, за то… чтобы осуществить свою Миссию нам каждый еще захочет доплачивать!

Эх, вы! Нет у вас широты понимания. Чистоты сердца. В душе божьей искорки! Меркантильный вы человек! :((

Виталий Иванов 2006/11/16 22:20 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Вы, кажется, должны уже привыкнуть, что я вам постоянно завидую, и днем и ночью и так далее.. Конечно, я знаю, что женщинам нравятся шашлыки, но и вы также знаете, это просто возмутительно, сколько они съедают за один раз!

Да, я слуга денег.. Вы думаете человечество – единственная цивилизация на Земле? Нет, задолго до человечества на Земле появилась цивилизация денег.. Это принципиально новая форма жизни! Поэтому никто никогда даже не подозревал о ней..

Наше, так называемое, объективное понятие жизни, всегда вертится вокруг нашей углеродистой оболочки.. Большее, на что хватает нашего воображения, заменить ее на кремний, или водород. Или на нечто непонятное и потому допустимое..

Никто никогда не предполагал (кроме меня) что есть иная форма жизни.. денежная!

У них свое общество! Свой государственный строй.. более высокая ступень развития! Если вы - червонец, то никогда уже не опуститесь до уровня копейки! Человек используется ими как средство передвижения.. как мы используем автомобили, самолеты.. У них есть свои города, чаще всего они сделаны из менее благородного металла.. например, стали.. Свои сословия: купюры, монеты, ценные бумаги, баксы.. Последние – самый многочисленный народ..

Высшее сословие перемещается в дорогих бумажниках и никогда не поедет за границу в кошельке! Каждая купюра, подбирает себе слуг из числа людей.. Те, кто не справляются со своими обязанностями, увольняются без объяснения причин.. Размножаются деньги при помощи человека… Это целое таинство, и происходит вдали от человеческих глаз..

Общение с низшими существами и руководство человечеством осуществляется, как визуально (количеством нулей, блеском каратов) так и телепатически.

Например, сто долларовой банкноте нужно срочно попасть на ланч, а она застряла в мусорном баке между восьмой и девятой авеню.. Срочно посылаются телепатические импульсы.. к ближайшему слуге и тот с радостью, и ликованием спасает банкноту из плена и отправляет ее дальше по назначению.. чувствуя себя бесконечно счастливым…

Сергей Лесненко 2006/11/17 08:27 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Сергей!

Это я по поводу вашего отказа общаться с читателями.

Вижу, вы человек совсем не публичный! Почти такой же, как я…

Однако же, ложащаяся на нас ответственность требует жертв. В том числе, некоторого нарушения инкогнито… и вашего спокойствия на диване.

Да вы к этому уже почти что готовы… вступив со мной в переписку. Не так ли? :)

Осталось это признать. С достоинством, по-мужски. И действовать соответственно!

Виталий Иванов 2006/11/17 10:06 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Вы думаете, я боюсь? Публичности? Славы? Всемирной славы? Прижизненного обожествления? Признания меня идеальным мужчиной всего человечества?

Нет.. тут дело в другом.. Вы пытались когда-нибудь поднять неподъемную ношу?

Вам не жалко человечество, если оно надорвется? …И вы, первый обвините во всем меня!

Хорошо! Я выхожу из тени! Смотрите все на меня! Любуйтесь мной! Восхищайтесь! Надрывайтесь…

Сергей Лесненко 2006/11/17 10:58 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Много думаете, Сергей, о деньгах. Это хорошо. Нам деньги нужны! :)

Особенно, на начальном этапе – развития культуры энтузиазма. Привлечения энтузиастов и постепенного отучения их от денег.

На самом деле, как известно, деньги – только бумажки… или виртуальные фишки. Они нужны для конкретики отношений. Если нет никаких отношений, достаньте деньги, и отношения сразу возникнут! Именно через них проще всего организуются разумные связи, которые мы будем протягивать во Вселенной.

Представляете, мы, например, говорим… На Марсе лежит триллион долларов, забытых тайною американскою экспедицией космонавтов. 50 лет назад. Тут же – тут же!!! – на Марс вылетает сто космических кораблей, и он весь перекапывается! Энтузиастами.

И кто-то, действительно, что-то находит. :)

Потом мы говорим, триллион юаней зарыт на Юпитере. И… несмотря даже на то, что там жуткая сила тяжести и жить нельзя совершенно, тут же – немедленно!! – на Юпитер вылетает 1000 кораблей… с подавлением гравитации. Возможности… подавления… сразу найдутся. За такие-то бабки!! :)

Вот. Этот научно-технический прогресс будет побочным эффектом, еще одним положительным результатом нашего с вами Проекта.

А дальше – звезды… Галактики! Другие Вселенные!!..

Наши энтузиасты… большинство – совершенно бесплатно… по всей вселенной будут искать деньги. И находить их для нас! Вас! И меня. И, конечно же, для себя… тоже немножко.

Но Проект – главное. Это надо не забывать.

Так что, хорошие у вас мысли, Сергей, нужные. Думайте о деньгах дальше! Но… немного конкретнее! :)

Виталий Иванов 2006/11/17 11:05 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Да, это трудно.. Мы привыкли, что иной разум, должен обязательно ходить, ползать, летать или плескаться.. Он может быть или враждебным или дружественным.. Зелененьким или с рожками на голове..

Но предположить, что разумом.. превышающий разум человека в несколько сот раз обладает Купюра – этого никто предположить не мог…

А ведь.. я издалека, вас подготавливал.. говорил про камешки, булыжники, цветочки.. А вы отмахивались, мол, человек – царь животных!

Почему деньги круче, чем человек? Они – деньги давно решили все свои социальные, экономические проблемы, а также научные.. Преступность в обществе денег минимальная, они все на виду.. грязные деньги никогда не спутаешь с чистыми.. На высоком уровне поставлена и забота о пенсионерах.. и старость деньги встречают в уютных альбомах нумизматов. Можно ли желать большего счастья!

Они давно, намного раньше человека вышли в открытый космос и покорили пространство.. Как? Например, у человека есть мысли, которые нельзя потрогать, но они существуют.. А у денег есть стоимость! Это мгновенное перемещение-телепортация.. Как только предмет получает стоимость, так высший разум денег проникает в данный предмет и одушевляет его..

Деньги практически вечны, живут дольше людей и болеют значительно реже людей..

Вам кажется, что такое невозможно? Чтобы обычная бумага обладала разумом, без колесиков и шестеренок? Но человек тоже состоит из обычных аминокислот и что? Вы замечаете только монеты (аминокислоты, белки..)

Даже вы признаете, что деньги могут перемещаться в космосе.. достаточно назвать цену Марса или Юпитера.. Вы думаете, мы перевозим космонавтов? Нет, мы перевозим деньги.. им тоже интересно своими глазами посмотреть на мир.. Любая деталь даже заклепка звездолета.. имеет стоимость.. а значит тысячи наших братьев покоряют космос, подставляя свои обветренные лица космическому холоду.. А вы люди думаете, что какие-то жидкие белковые комочки в скорлупе из наших денег что-то там делают?

Вы никогда не думали, зачем вам нужны звезды? Зачем вам Юпитер? Марс? Венера? Галактики? Для человеческого ума – это возможно выглядит масштабно! Это неудивительно, уму ничего не надо.. он не знает, что такое жарко или холодно, что такое, чувства, радость, смех.. грибные запахи осеннего леса.. Уму никогда не захочется просто лечь на свежескошенную траву.. и забыть обо всем.. Но,

ум изображает из себя человека.. и его гений создает для вас пластиковые цветы, синтетические коврики с нарисованной травой..

Вам нужен воздух? Отлично, в баллоны вам его закачают в нужных количествах, и летите в космос, дыша и едя в металлические трубочки.. И жуя как бы еду.. вместо настоящего рассольника, вместо кислых щей, вместо борща, вместо прожаренных кусков мяса..

Человек вышел в открытый космос.. чушь.. из одного космического корабля человек садится в другой маленький, называемый скафандром и этот кораблик выходит в космос..

Мне не нужен космос..! Я хочу дышать воздухом, который создает природа, а не искусственным воздухом с запахом резины и дезодорантами, изображающими запах тайги.. Что я не отличу запах тайги, от запаха «тайги» в моем туалете? Вам не жалко космонавтов? А ведь их тоже обдурили, только другим проектом, по освоению космоса..

Сергей Лесненко 2006/11/17 12:07 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Когда человек не может прожить полноценно хотя бы один день, он начинает стремиться к бесконечности и бессмертию, полагая, что так он успеет.. и у него хватит времени..

Если человек не может получать наслаждение от обычного цветка, непонятно, что за удовольствие он получает или хочет получить от вселенной.. и вряд ли он его получит.. А мечтать о космосе - все равно, что получать удовольствие, обнимая каменную бабу..

Сергей Лесненко 2006/11/17 12:24 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Значит, вы считаете, что я кого-то дурю… Не вас ли? :)

Нет, Сергей, мне незачем кого-то дурить. :) Люди сами себя обманывают по-всякому и без помощи.

А я, наоборот, хочу открыть людям глаза. Вернуть их изначальный смысл - им! Определить правильно Цели! Задачи!

Много ли воздуха над вашим диваном? Он же ведь не в тайге... :)

Конечно, и туалет можно сравнить со скафандром… Типа, по запахам. Но в туалете нет звезд… которые светятся во Вселенной. Они зовут нас! Вы слышите? Думаете, что – просто так?..

Нет, не просто! :)

Они хотят, чтобы вы и там ввели денежную систему… насадили цивилизацию высокого уровня. Сочинили для них стихи… Вовлекли в наш Проект!

Вы хотите летать на большом космическом корабле? :) Что ж… когда-нибудь мы сможем и это. Если сегодня оторвем свои задницы от диванов и станем относиться серьезно к тому… что заслуживает!

**Зов неба**

Голубое! голубое! голубое!..
Не насытить глубиною взор.
Что за неразгаданная воля,
Разум окрыляющий простор!

Кто я здесь, в извечном этом храме
Первозданно юной красоты?
Небо осыпает нас дарами,
Поднося все новые мечты.

“Голубое, голубое, голубое!..”
Я кричу - кто мой услышит крик?
В бирюзовом солнечном просторе
Мальчик я, мужчина и старик…

Что это? И кто сего создатель,
В небе зажигающий костры?
Или это неземные братья
Приглашают в звездные миры?

Что ж, когда-нибудь мы сможем это сделать.
Приоткрыв завесу тайн небес,
Мы шагнем за видимость предела,
К новым граням знаний и чудес!..

Прилетим, шагнем на космодромы
Неземной, но близкой нам земли.

- Познакомимся?..
- А мы уже знакомы!
Вы нас звали? Прилетели мы!

Из юношеской тетрадки. :)

Виталий Иванов 2006/11/17 13:04 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Отправил, не прочитав вашего последнего текста.

Значит, вы считаете для меня каменная баба дороже живой? Это не так. :)
Я просто хочу, чтобы во Вселенной везде были женщины… живые прекрасные женщины! Даже там, где сейчас только камни и пустота.

Представляете… Любовь – везде и повсюду! :))
Женщины – везде во Вселенной! И мы летаем меж ними!.. Иногда останавливаясь… на какой-нибудь! :)

Виталий Иванов 2006/11/17 13:23 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Когда спросишь человека, мечтающего о дальних космических мирах.. что конкретно ему нужно от них? Обычно они отвечают, мол, мы сможем перемещаться между звездами, встретить иной разум, подружиться.. жить на Марсе, это здорово, одним словом..
Что в этом хорошего? И почему никто не замечает – это таких людей надо изолировать от нормальных людей?
..Человеку нужна картошка, зеленый лук, соленые огурцы.. водка, наконец! Молоко, горбушка хлеба, квашенная капуста, морковь, грибы, ягоды, сыр.. колбасы.. телек! Это все есть на Марсе? Это есть на Альфе-Центавре? В созвездии Большой Медведицы?
Вы думаете, что есть? Или как всегда скажете, что это не важно и мелко перед торжеством разума?
Не замечаете, что ваш способ освоения космоса напоминает методы гулагов, методы коммунистов..? Они тоже все обещали потом, после победы, после постройки пирамид и каналов.. Вместо воздуха, вы дадите каждому по аквалангу, вместо здоровой и вкусной пищи –

желеобразную пасту.. И общественное устройство, построенное таким образом, чтобы считать это нормальным и вкусным..

Я не против освоения космоса.. я за освоение космоса с картошкой и селедкой, с водкой и огурцом.. Если вы так не можете, то, что вы осваиваете? И для кого? Если эту космическую пищу будущего освоения вселенной не будут есть даже кошки.. Вы будете строить космические корабли для опарышей? Вы хотите встретиться с космическим разумом потому что у вас мало картошки и водки? Вам не хватает воздуха на Земле, и потому вы будете дышать через резиновые шланги во имя торжества разума? У вас на огороде не растет укроп и петрушка? Лук-батун? И вы собираетесь отнять его у зеленых человечков?

Возможно, вы надеетесь, что братья по разуму поделятся с вами своими новейшими технологиями? Вы со мной не можете поделиться уже десятью новенькими ноутбуками, а они что – дураки?

Я не хочу лететь даже на Луну! Я привык ходить в трусах, чтобы тело дышало и пело! Я не хочу сидеть в клетке крючком и лететь на Луну, питаясь по новейшей технологии собственными безотходными испражнениями! И там на Луне.. продолжить такое же безотходное существование!

**Зов Земли**

Не покупайте меня жемчугами и алмазами,
Не дарите мне, космические миры..
Накормите меня лучше, кислыми щами,
Набросав в них зеленой травы..

Не сажайте меня в космические сани,
Не обещайте посмертных благ,
Дайте полежать на поляне,
Вдыхая буйство полевых трав..

Не надевайте на меня скафандр,
Не суйте в рот, пластмассовый шланг..
Не мешайте слушать хоралы,
Зеленых лесов и дубрав…

А когда прилетит человечек,
Покрытый зеленью космических трасс..
Налейте самогону покрепче,

И баньку истопите для нас.

И зарыдает человечек зеленый..
Соленым огурцом хрустя,
Повторяя сквозь зеленые слезы..
Вот это да! Вот эта Земля!..

Сергей Лесненко 2006/11/17 15:04 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

С вами, сергей, Америку не открыли бы. :)

Слава богу, кроме вас, есть люди с радостью меняющие кислые щи и соточку водки на суровую аскетику звезд; будни покоя - на праздники риска, победы и поражения.
Кто не рискует, тот не пьет… божественного напитка Удачи!

Я вижу волну Разума, охватывающую собою все большие пространства материи… Какая мощь! Слава!! Свободный полет!!!

Нет, вы, сергей… не хочу сказать, клоп на диване, но… не орел!

Виталий Иванов 2006/11/17 15:59 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Нет, я за свободное волеизъявление.. Кто хочет – пусть идет и за свой счет устраивает свои праздники и победы.. Увы, такого не бывает.. Чаще всего.. агитатор стоит в сторонке и как провокатор или руководитель среднего звена, гордо заявляет, как они пахали и сколько положили на алтарь победы.. А те, кто лег на этот алтарь – молчат.. их никто не спрашивал.. Потому что ни один дурак или в здравом уме этого делать не будет..

Кроме того, человеческая оболочка – это продукт Земли.. Сорвите цветок, долго ли он проживет без корней, а если и будет жить, жизнь ли это будет..? Разве вы не понимаете, что освоение космоса, это как добровольное согласие работать на урановых рудниках, или просто рудниках.. с небольшой разницей, что это, как бы дело добровольное, радостное.. хорошо оплачиваемое…Вы пользуетесь продуктами рудников, все пользуются этой продукцией – но мы никогда не будем жить на рудниках..

Наш ум, не понимает потребностей нашего тела.. он рассматривает свою оболочку абстрактно.. как математик - цифры.. По-другому наш ум и не может.. У него совершенно другая природа, он как интервент, как чужой, как бездушный надзиратель… Он может говорить про полеты, про торжество, про все такое.. неодушевленное, потому что – наш ум – это тоже другая форма жизни.. и только что мы собрались здесь все вместе.. ум, тело, деньги, говорит о том, что есть еще что-то связывающее всех.

То, что хорошо для ума.. непригодно для физического тела.. С другой стороны, космос имеет совсем не такую природу и свойства, как его описывают формулы или как следует из этих формул.. Космос только кажется бесконечным, на самом деле он значительно меньше даже вашего жизненного пространства..

Я уже говорил, что.. человеческий глаз видит не макромир, а микромир.. Это бесконечно большое звездное небо, этот космос.. миллиарды звезд.. – это микромир.. Словно человек смотрит в огромной чудовищной мощности микроскоп.. Но стоит только оторваться.. от окуляра и вы даже не разглядите ваш объект на своем письменном столе..

А, орлы бывают на каждой монетке, на флагах, на гербах.. Это все не ново..

..Я - единственный орел, который лежит на диване, сложив крылья в глубокой задумчивости…!

Сергей Лесненко 2006/11/17 20:06 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Сергей!

А с чего вы, собственно, взяли, что я всех зову в космос? К тому же, немедленно!

Вовсе нет. :) Вселенную надо начинать строить с себя.

И здесь создание новых качеств не должно подменяться простым увеличеньем количеств!

Действительно, к чему осваивать пустоту, мертвые тела и кострища с жаром неимоверным, когда не устроены, как хотелось бы, лежащие рядом с нами прекраснейшие места? В этом смысле вы правы… почти полностью.

Стройте, развивайте себя… станьте космонавтом в себе… открывателем нового! Строителем, созидателем! Пионером! :)

Виталий Иванов 2006/11/17 21:20 2006/11/17 20:06 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Заметил, что вы стали писать значительно аккуратнее, почти ничего не пришлось поправлять. Спасибо, Сергей! :)

Рад, что вы принимаете разумные доводы. И справедливые замечания! :))

Виталий Иванов 2006/11/17 22:31 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Виталий... вернитесь на Землю... неживая материя не воспользовалась шансом стать разумной за 18 миллиардов лет, а вернее она воспользовалась, создав живую материю.. эволюционно...

а теперь Вы еще сколько времени выделяете неживой материи, чтобы она, наконец, одумалась и стала разумной...

Нужно осознать, что такое разум.. разум, например, без творчества - не существует по определению... представьте творчество разумной галактики...

А еще Вы не сказали, как в этот разуме растворятся людишки..

Тень Трех Китайцев 2006/11/18 11:54 **Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

Не то, чтобы аккуратнее, а я же должен быть лучше всех.. во всем.. так что, если бы мне на дороге попался Пушкин или Мао-Дзе-Дун, я бы и их обошел рано или поздно.. То есть – это не важно даже кого именно и в чем!

А в космос я не тороплюсь, потому что тело человека устроено космическим образом, и я могу находиться и нахожусь уже в любой его точке пространства. Это можно не понимать, не чувствовать, или не правильно объяснять, но это ничего не меняет… И осваивать космос можно не сходя с дивана.. Если у меня есть термос с жидким азотом, то зачем мне совать туда руку? И если, я ее суну, даже в перчатке, будет ли это означать освоение мной жидкого азота?

Это хорошо, что вы уже уважительно относитесь к моему дивану, омытому моим потом до самых колесиков…

Сергей Лесненко 2006/11/18 08:15 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

> Я уже давно все сказал. :) Если читать мои статьи и трактаты. :)
> Я уже вам давал сноску – «Что же дальше?». Еще раз:
> http://www.proza.ru/texts/2003/09/23-43.html
> Или «Философия развития»
> http://www.proza.ru/texts/2002/05/28-59.html

Вот так вот, Марина, мне и приходится без конца повторять людям одно и то же, и отвечать на одни и те же вопросы. :( А толку?

«Настанет момент, когда человек в настоящем виде своем перестанет отвечать требованиям к инструменту познания и развития мира. Для сохранения данной роли потребуется, возможно, некоторая сознательная биологическая или другая эволюция человека в сторону искусственного расширения, подтягивания его возможностей к возросшим объективным потребностям Целого. Если же человек на это не согласится, он будет обречен на утрату своего положения во Вселенной, т.к. материя неизбежно найдет возможность противопоставить человеку Нечто, также имеющее свое «я», но более отвечающее ее целям.

Однако это не означает, что человек вовсе исчезнет как вид и не будет далее эволюционировать. Он только потеряет свое главенствующее положение. В природе не могут существовать только одни верхние эволюционные уровни. Везде наблюдается непрерывный спектр эволюционных уровней развития материальных структур, существующих в данном участке вселенной - от самого нижнего (фундаментальные частицы) до наивысшего (Разум). Там, где есть высшие формы жизни, непременно есть и элементарные частицы, атомы, молекулы, тела неживой природы, простейшие формы жизни и значительное количество промежуточных видов между простейшими и наивысшими. Очевидно, высшие формы развития материи и сознания могут существовать лишь в среде непрерывного спектра форм более низших. Закон множественности включает в себя и закон соразмерности.

Всякой твари находится свое место. И то, что вырастет из человека и будет выше его рядом с ним, так же будет пользоваться труда-

ми ума его, как человек пользуется молоком коровы и шерстью овцы. Возможно, это Нечто даже будет заниматься улучшением «породы» людей, как мы сегодня выводим новые породы животных.

Все этапы развития жизни, в том числе, и человечество, являются звеньями перехода от неживой природы к каким-то высшим формам сознания и материи.

Но, повторю, место, которое будет занимать человек во Вселенной, зависит только от нас самих, человечества. Оптимален вариант, когда человек сам, сознательно, будет расширять собственные интеллектуальные, физические и другие возможности, непрерывно приводя их в соответствие с новыми уровнями развития мира, не создавая «искусственный интеллект», но развивая природный, собственный. Это в наших руках!»

Виталий Иванов 2006/11/18 12:55 **Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

Успокоившийся орел с крыльями на груди, по сути, - мертвая птица, покойник. :)

Виталий Иванов 2006/11/18 12:56 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Но Вы, Виталий, разве не видите, что человек и так развивается... что мозг его увеличился в объеме от первобытного на 25 процентов, что мозг уже состоит их трех слоев... самый нижний слой это тот, когда человек был еще животным и имел маленький недоразвитый мозг...

почему Вы решили, что люди стоят на месте... есть три слоя.. возможно будет и четвертый слой - еще более развитого человека.. и пока нами наблюдается, как высшая точка, созданная Природой - это человек с его разумом...

т.е.

Если в неживой материи и есть где-то разум выше человеческого, то развитие его должно было происходить еще ранее, а не после нас.. потому что, если после нас, то это еще будет минимум пару миллионов лет пока он разовьется... а то и миллиард... Вы не видите даже зачатков разума в неживой природе, а уже мечтаете о разуме галактическом... даже те, кто нас превзошел в развитии, т.е. те, кто ранее развивался, и то пока не проявили себя никак... все эти слухи с тарелками инопланетными пока так и остаются на уровне слухов.

Тень Трех Китайцев 2006/11/18 15:14 **Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

т.е... что я хотела сказать.... что эта идея не жизнеспособна утопична...
согласитесь уже.. и перейдем спокойно к шашлыку...

Тень Трех Китайцев 2006/11/18 15:16 **Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

Листья на деревьях тоже считают себя живыми, они бегают, прыгают, ударяются друг об друга. Ведь единственным доказательством, что они живы, является движение.. Когда они ударяются – им больно, когда они прижимаются друг к другу – им кажется, что они любят.. И конечно они уверены, что делают это все сами.. Ни о каком ветре они не имеют понятия, но они верят в бога… который сидит внутри дерева и если его попросить, он даст больше, чем другим, свой божественный сок-нектар..

.. но приходит время, и листья срывает с дерева и уносит ветром.. Почему-то оставшиеся листья на дереве называют - это смертью, наверное потому, что больше никогда их не увидят? Но и те, которые летят на ветру, именно благодаря которому они и считали, что они живы тоже считают себя мертвыми.. Наверное потому, что они ни об кого больше не ударяются..? А ветер как был так и остался.. его так и не заметили.. Но при этом, в совершенно ином месте.. про что-то совершенно другое.. были написаны тысячи энциклопедий о боге и разуме.. жизни и смерти..

Сергей Лесненко 2006/11/18 20:32 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

## Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.9

ИСТОЧНИКИ:

Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)
http://www.proza.ru/texts/2002/03/02-60.html
Рецензия на «Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/texts/2001/12/31-26.html
Рецензия на «Мудрость - философия любви« (Виталий Иванов)
http://www.proza.ru/texts/2003/10/03-38.html

---

Нет, нет! Я с Вами не соглашусь, потому как вы совершенно не читаете что я пишу. Совершенно! С чем же мне соглашаться?

Вы что думаете, мы с Лесненко здесь шутим? У нас принципиальный мировоззренческий разговор. Я его учу правильному пониманию, и он подает некоторые надежды.

С вами получилось наоборот… почему-то. Редчайший случай! Честно сказать, мне казалось, вы меня понимаете… А теперь вижу, кроме шашлыков Вам ничего не нужно… голодным китайцам! Странно, что я на что-то рассчитывал…

Вот так вот обманывают Председателей молоденькие китайки!

Нет, истина – выше любви. Не рассчитывайте!

Виталий Иванов 2006/11/21 12:41 **Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

Может, тот, кто умеет осознавать что-либо, - жив… даже если он ошибается. И мертв тот, кто не различает, в покое он или движется; соударяется с чем-то или находится в одиночестве, где неизвестно; кому все равно и ничего значения не имеет… для кого никого нет, даже себя.

Виталий Иванов 2006/11/21 14:21 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Виталий...

Нет сомнений, что Истина выше всего.

Я потому и перешла к шашлыкам, чтобы не наблюдать, как Вы уходите от Итсины..:)

Я Вас понимаю до того момента, пока Вы не перестаете думать. Я же призывала Вас подумать, обдумать.. как каким образом строился разум...

ведь первично это не были органические соединения и поэтому у неорганики уже был немалый шанс задолго до органики заиметь

себе такой разум, но она не воспользовалась такой возможностью, а именно, этого не потребовалось, видимо самой природой. Вы наверное начитались старых трудов доисторических, а сами не хотите ничего представить и разобраться... но ладно... я почитаю вас еще..

шашлыки это, конечно, менее интересная штука, но если с разумной вселенной у вас ничего не получилось...что мне остается...?:)

Тень Трех Китайцев 2006/11/21 20:43 **Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

Были времена, когда в могилу вместе с воином клали лошадь, слугу и мелкие предметы обихода.. Предполагалось, что в загробном мире человеку просто необходимо иметь лошадь, чтобы скакать.. Времена изменились.. Человек стал цивилизованным и снисходительно посмеивается над своими предками.. Что с них взять? Темнота!..

Современный человек знает, что после смерти от человека остается не лошадь, а душа! Потому что есть бог! Или наоборот, бог есть – потому что есть душа! Но бог главнее..

..Что подразумевает человек, под душой? ..Некую часть себя, которая в неизменном виде переселится после смерти на небо на заслуженный отдых и будет умиротворенно наблюдать за тем, как дела трудов ее на Земле множатся и процветают..

Чем такой современный подход отличается от лошади лежащей в обнимку со своим хозяином? Небольшими умственными выкрутасами.. и больше ни чем.. Но если очень хочется..

Что хочется? Умереть? Переселиться на небо в образе души? Если есть душа, то какой смысл об этом беспокоиться? Можно беспокоиться о душе, если вы сомневаетесь в ее наличии.. И вполне логично, осуждение тех, кто в этом сомневается… Сразу же, отсутствие души трансформируется в ее избранность.. Да, соглашаются, сторонники души.. ее может не быть.. потому что она есть не у каждого, а только у тех, кто этого достоин, заслужит.. Программа по обретению души прилагается..

Аналогично, идет рассуждение о существовании бога.. Да, говорят верующие, бог есть, но только для нас.. Это очень логично, потому что признание бога независимым от веры в него - делает равными верующих и неверующих.. Также логично, что больших неверующих в бога, чем сами верующие трудно отыскать…

И речь идет не о боге.. или душе, а о том, как заставить в него поверить себя и других..

Зачем поверить?..

Во время лекций меня часто спрашивают: что есть бог и душа? Есть ли они на самом деле? И со многих кафедр десятков университетов Америки и Европы, я вынужден повторять одно и то же своим слушателям… Нет! Души не существует! Бога не существует!

Конечно, поясняю я, вы употребляете эти слова, вкладывая в них некий сакральный смысл, но это – обычные ваши желания, столь причудливым образом преломившиеся в вашем материалистическом сознании..

Допустим, есть яблоко.. где-то.. Вы не думаете о нем, но оно есть.. Теперь вы подумали о яблоке.. О каком яблоке вы подумали? О том, которое где-то там или о том, которое создало ваше воображение..? Можете ли вы подумать о реальном яблоке? Можно ли вообще думать о реальности? Что есть наше мышление, как не отражение реальности? Как не отражение наших желаний… Наше сознание, наш внутренний мир, это только созданная нами отраженная реальность.. и бог и душа – плоды этого отражения.. плоды наших желаний..

И тогда возникает вопрос, что же на самом деле отражает наш бог и душа? А зачем? Нужно ли нам это? Ведь, нас устраивают собственные бесконечные фантазии, которые удобно подстраиваются под наши желания.. как угодно.. под самые изощренные вкусы и восприятия.. Как только они нас не устраивают, мы, смело отбрасываем их.. и с радостью или горечью заявляем, что мы разочаровались в православии, католичестве, буддизме, мусульманстве, и являемся приверженцами комсмогенического концептуализма..

+++

Что мы можем сделать с реальным яблоком, произрастающим неизвестно где? Ничего.. Но мы можем провести в своем сознании тысячи экспериментов с воображаемым яблоком и даже найти истину! В переводе – познать бога.. Даже наш индивидуальный путь, даже чувственное понимание стало выдуманным..

О чем мы спорим? Что бог не такой? Что одно понимание бога более глубже и шире другого понимания? Один оппонент или фарисей повергает наземь другого фарисея своей ученостью о боге и душе? ..

А реальное яблоко? Оно как было, так и осталось неизменным.. Да фик с ним, оно нам никогда не было и нужно.. С ним ничего нельзя сделать.. о нем ничего нельзя сказать.. о нем невозможно даже думать.. или желать..

..Можно, конечно, но наш мир настолько стал с одной стороны материальным, насколько отражение этого мира воображаемым, что реальность просто не может даже лучиком света пробиться через воображаемый свет..

И только теряя все, на краю пропасти, лишившись материальных благ, мы слегка прикасаемся к Истине.. и в ужасе бежим обратно в свой привычный мир..

Потому что, страх и ужас.. депрессия – это оставшаяся половина нашего материалистического воображения.... Ее трудно потерять вместе с состоянием… как трудно потерять одну сторону монеты.. Теряя состояние, мы теряем не только что-то конкретное, мы теряем материальную составляющую нашего сознания и остается всего лишь вторая ее составляющая.. которую иногда мы принимаем за прозрение, за истину..

Меняются объекты.. и названия – обратная сторона практически не изменяется.. Она как заградительный отряд.. заставляющая нас вновь и вновь бросаться вперед.. навстречу новой иллюзии.. убегая от страха и ужаса смерти, которые являются неотъемлемой составляющей любой иллюзии..

Человек пытается создать такую иллюзию, в которой осталась бы только одна составляющая.. Алкоголь без похмелья, наркотик без ломки.. Абсурд, потому что, тогда теряется смысл алкоголя и наркотиков.. Похмелье и ломка не менее важны в этом процессе.. в этом их действие, в подражании работы человеческого ума..

Мы не можем создать реальность, потому что в ней нет зависимости и ломки.. в ней нет добра или зла, в ней нет души или бога, нет страха или бесстрашия, нет противоречий, нет диалектики.. Все эти свойства получаются после отражения.. Это как изображение в зеркале.. стоит взглянуть в него и вас становится уже двое.. и возникает вопрос кто настоящий? Это кажется, что ответить на него легко.

Потому что сравнивать всегда придется с отражением.. и вы можете быть настоящим лишь в сравнении с отражением, но с настоящим отражением, вы сами становитесь отражением.. потому что, сравнивая свое преимущество вы должны отождествить себя с отра-

жением.. и отражение становится вами.. Без зеркала вы не можете сказать – это я.. Даже если вы, видя свое отражение, имеете ввиду не его, а себя, то, какого себя вы имеете ввиду? Если сам вопрос возникает только когда есть зеркало…

Понаблюдайте за животными.. Они равнодушны к тому, что видят в зеркале.. словно и не видят ничего в нем.. ни себя, ни других.. ни малейшего отождествления себя и изображения.. А человек видит..

Призрачный бог, призрачная душа, призрачный страх смерти.. который может быть только смертью иллюзий и больше ничего..

делать было нечего, и я так просто ответил кому не знаю.. даже не ответил.. а просто слил.. обрывки..

Сергей Лесненко 2006/11/21 20:57 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Делать вам было нечего, потому что освободилось время от общенья со мной… по техническим причинам не работающего сайта Проза.ру. :) И вот вы несколько округлили и вылизали мысли свои – было время. Как всегда, многословно! :)

Спасибо, тем не менее. Я давно хотел с вами поговорить о Боге. А вы все стеснялись… Видимо, все-таки, для вас эта тема - не равнодушная. Что-то таите вы от народа… даже и от меня… сокровенное! Видимо, есть у вас свое понимание Бога, не только лишь отрицающее, но и положительное, которое вы стесняетесь мне рассказать.

Ничего. Мы дойдем и до этого. :))) Когда вам нечего будет рассказывать. :) И вы решите, что мир созрел для главного откровения. :)

На мой взгляд, человек находит себя, когда находит свое понимание Бога… и, соответственно, мира. И для него главным становится не критика чьих-то чужих позиций, но изложенье своей.

Когда по-настоящему ищешь Бога, больше думаешь о собственной, а не чужой вере. :)

Пишу на скорую руку. Увы, как всегда. … Улетаю в командировку. Надеюсь еще встретиться с Вами! :)

Удачи, Сергей!

Виталий Иванов 2006/11/22 11:48 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Да, это я тоже хочу разрушить.. вашу веру в бога, любую другую.. веру.. все разрушить..

Это было ясно с самого началу… Медленно, незаметно, исподволь… Кто это почувствовал, сразу же убежали или окрысились.. Это их право… крысы должны знать, и чувствовать, что я – крысылов.. это честно.. Неважно про что говорить… - результат должен быть одним.. Но вы не убежали.. Странно?

Вывод – вы тоже хотите разрушить этот мир.. как и я.. но у вас это глубоко спрятано за идеей создания новой вселенной..

Ваша ошибка в том, что вы хотите создать что-то с использованием той власти, тех людей, что стоят вас выше по социальному статусу.. Поэтому вы можете их только уговаривать, упрашивать, умолять, конфликтовать, противостоять им.. Быть частью этой системы.. чтобы эта система хорошо существовала.. Вы выполняете роль ее иммунитета..

Я, напротив.. ничего не вижу.. никаких условий или контрибуций.. они для меня пустое место.. У меня нет желания их или проглотить, или читать нотации.. Если это океан я сажусь в лодку и плыву, если это цунами, я бегу.. Есть возможность, пройти прямо, нет – обойти.. Неважно, кого обошел или через кого перешел.. Я - свой для системы.. она меня не опознает, как чужака.. никакими своими иммунными телами.. У меня нет цели уничтожить ее конкретно.. просто я знаю, что я и она – несовместимы.. Я это знаю, - она нет.. Я ее уничтожу самым простым своим существованием – нонсенсом такого существования... Теперь пришла очередь ваших богов.. вы уже подготовлены.. чтобы отречься от них..

Сергей Лесненко 2006/11/22 20:56 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Какая разница, Сергей, каких людей нам использовать? Что вы, в самом -то деле! :))) Никак не можете отойти от шаблонов… восприятия этой «действительности»! :)

Забавный вы человек, право! С одной стороны, хотите быть самостоятельным, а все на кого-то оглядываетесь… :)

Да нет никого. :)))

Какой, на хер, «статус»? Неужели, вы полагаете, он для нас имеет значение? «статусс»!!! Не смешите меня! :) Даже заместитель Председателя «Центра Вселенной» имеет такой СТАТУС, о котором

можно только мечтать… всем… если говорить простыми словами, понятными большинству. :)

Вы как-то не догоняете… :)))

Я вот только вернулся из командировки. Занимался другими, понятно, делами… Но на неплохом уровне.. :) А тут… Вы без меня… полный раздрай!!! :)

Ничего, Сергей. Ничего! Начало положено.

Вот и в командировке… мы обсуждали… объединение наших усилий. Об этом должны думать все наши люди.

Объединяемся для начала. Пусть даже не все еще понимают, для чего мы объединяемся. :)

Объединяемся мы… чтобы не было этого вот разъединения. Понимаете?

И нас уже не так мало!

Три дня был в Екатеренбурге, не далеко, между прочим, от вас… В следующий раз встретимся… и с вами… не все сразу.

Все проходит успешно… когда есть определенная аура. Думаю, вы понимаете, о чем я говорю. :)

Пить только хотелось бы мекеньш9е. Покак не получается… Но я работаю и над этим… как Председатель.

Уже посткпают предложения уволить одного из напших сотрудников… в другой, правда, организации… почему нето? Надо? – Уволим!

Не буду говорпить много, я и так уже наболтал, может, лишнегно…

Я думаю, вы меня понимаете….. УРА!

Виталий Иванов 2006/11/25 22:48 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Разумной Вселенная станет однажды – эволюционным путем. Каждая нарождающаяся во вселенной Вселенная однажды сама себя осознает… и начинает развиваться осознанно. В этом и состоит, собственно, Проект «Вселенная». Он осмысливает задачи строителей новой Вселенной, указывает путь, ограждающий от Ошибки – Апокалипсиса, преждевременного разрушения развивающегося нового Целого.

Как вам, хватило времени меня «еще почитать»? :)

Вот, из-за таких опровергателей новых идей, не верящих ни во что разумное в мире… и случится однажды Апокалипсис. Скорее, чем вы думаете. Жаль!

Виталий Иванов 2006/11/26 18:46 **Проект Вселенная полностью« (*Виталий Иванов*)**

Слышал про такой город.. деревней раньше был.. Народ там интересный, ходят быть похожими на столицу.. на городских.. Причем, предпочтение отдают Петербургу.. а не Москве. .Наверное, так более выглядят в своих глазах возвышаннее..

Карта городов вашей страны, как станции метро.. Например, чтобы попасть в Москву, сначала из Екатеринбурга надо приехать в Петербург. Много таких приколов..

Я против объединения! Объединяются слабаки! Я сам всех побежу! Даже в сказках.. все действуют в одиночку, что принцы, что золушки.. потому что победителю достается все!

Сергей Лесненко 2006/11/26 20:46 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

«Призрачный бог, призрачная душа, призрачный страх смерти.. который может быть только смертью иллюзий и больше ничего..»

Перечитал последние постинги. Да… У вас очень большое эго, Сергей… от которого вы избавиться не в состоянии. Ваш ум, который вы так хулите, мечтая стать камнем, действительно, вам мешает. А он должен бы помогать!

Вот это и есть боковое направление эволюции, о котором мы говорили не раз. Динозавры умрут! У динозавров тоже было слишком большое эго, поэтому они вымерли. Теперь это окончательно ясно.

Вы не понимаете, почему люди совершают альтруистические поступки… смертью своею спасают другие жизни - бросаясь на пулемет, закрывая атомный реактор вместе с собою…

Даже некоторым высшим животным свойственен альтруизм и понятен. Родители защищают птенцов, сильные самцы – стаю… Вы, сергей, не хотите защищать никого! Ни о ком не заботитесь, вам на всех наплевать.

Вам только иногда бывает забавно… Другие чувства вам не доступны! Иногда вы еще радуетесь жизни… на диване или в тайге. Последнее несколько обнадеживает. И это – ваш шанс.

Люди появились из альтруистической ветви эволюции. Но, увы, иногда, не так уж и редко, встречаются атавизмы… типа крокодиловой кожи на заднице или даже душе.

Подумайте об этом, Сергей.

Вы все о себе, да себе… А я вам – о Целом, целях и задачах Единого… может быть, вечного, малыми, бренными частями которого мы являемся. И не мы являемся сверхцелью Единого, а оно – должно быть главною нашей заботой… всех нас вместе и каждого по отдельности.

В этом – суть Проекта «Вселенная».

Не мир и Бог для нас; мы – для мира и Бога!

Каждая дружная часть… на своем месте… отвечает за свой участок… заботится обо всем! Альтруистично! Однако же, не без пользы и для себя. И Целое тогда будет заботиться о каждой части своей. :)

Что наша смерть? Целое – остается. И в нем – наши мысли, труды, достижения. В этом – смысл нашей жизни, бессмертие – в сбережении и развитии Целого.

Только тогда человек получает настоящее счастье, когда видит результаты собственного труда, приносящего благо миру…

Виталий Иванов 2006/11/27 16:58 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

У меня самое большое эго.. Величайшее! Необъятное! Огроменное..! Я забросил математику, потому что даже там не нашлось числа .. равное мене.. Я перестал смотреть в телескоп.. звезды были слишком мелки, и я переходил Млечный Путь не замочив щиколоток.. Я перестал поклоняться богу, потому что он затерялся среди моих миров..

Кстати, меня недавно спросили, что делать с другом, который кинул тебя на тыщи… после 15 летней дружбы.. Я ему сказал, что он не «кинул», а вернул свои деньги.. вернул долг, ведь он столько лет дружил бесплатно..!

Альтруизм? Если вы альтруист, то должны умереть за народ… не спрашивая у него разрешения и не вымаливая наград.. А то странно получается.. На словах все готовы умереть за дружбу, за мир, за любовь, за все сразу.. А потом прибегают и возмущаются, что тот, за кого они хотели умереть.. негодяй и мерзавец..

У меня знакомый, решил отдать сердце своему другу.. Все было так торжественно.. в операционной.. Друг, уже предвкушая.. стал распоряжаться имуществом знакомого.. А того задело.. Он расценил это как предательство и счел своего друга недостойным, чтобы отдать ему свое сердце.. Оказывается, надо было кривляться и подыгрывать, чтобы быть достойным!

Вывод?

Друзья должны предавать, народ должен приносить героев в жертву, нет лжи и предательства – это просто настоящая дружба! Если вы не кривляетесь и не притворяетесь, то вы не альтруист..

Христос это понимал, и поцеловал Иуду на прощание, как бы говоря, всем нам… что Иуда его друг и он, Исус не торгуется о том, достоин ли Иуда его или нет.. потому что на то она и дружба.. когда каждый имеет право быть самим собой и не предъявлять взаимные претензии.. кто и что должен делать… за это… за то..

Именно так, торгуясь и боясь прогадать поступают враги.. Люди создали общество врагов.. семья… брак, производственный коллектив – это сомнище взаимных обязательств и упреков.. Это стало моралью и нравственностью.. и даже духовностью в некоторых монастырях..

А настоящая дружба объявлена вне закона.. их обзывают ворами и конокрадами, аферистами, и жадинами.. Мы до сих пор ругаем Иуду! Христос его не ругал! А мы ругаем..! Мы стали выше Христа! Мы лучше его знаем истину! И говорим от его имени..

Говорим.. говорим…

Вам уже не нравятся мои чувства! Оказывается, я не только не так думаю и делаю, я еще не правильно чувствую! Меня, оказывается, не научили этому.. Но стоит мне сказать или процитировать что-то из вашего проекта.. и о чудо! Окажется, что я и думаю, как надо думать и чувствую, как положено по закону.. Ваш проект хочет создать расу Гомункулусов!

…Вы обвиняете меня в том, что я говорю только о себе! С детства меня отучали думать и чувствовать.. Мне говорили.. что это не правильно.. так нельзя думать, это преступление.. Думать надо вот так.. Отрывали мишке лапу и спрашивали меня: что ты чувствуешь..? Когда я начинал истерично смеяться.. мне говорили, какой жестокий мальчик! Бесчувственный! И учили, как надо чувствовать и сопереживать… чужой боли..

Вы знаете, сколько они оторвали лапок, ушек и хвостиков пока не научили меня правильно чувствовать? Пока я перестал биться в истерике…

Потом меня учили как надо правильно думать… Оказывается правильно думает только коммунистическая партия.. и я стал думать как коммунистическая партия.. Это тоже давалось нелегко.. И наконец из меня вышло то что есть!

Я пришел к обществу, которое меня породило и сказал.. здравствуйте.. я вернулся.. Я наконец стал таким, как вы и хотели! Но оказалось, что пока я спал.. на диване.. Были изданы новые законы, как надо правильно думать, чувствовать и повторять…

Сергей Лесненко 2006/11/27 20:45 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

За народ, сергей, надо жить, а не умирать. :) Причем жить – по собственным правилам… однако же, уважая чужие.

Вы учились у других людей, не у себя, на чужом опыте, а не своем - в этом ваша проблема. :)

Вот и последняя ваша фраза опять говорит о зависимости, а не свободе и силе… О нежелании созидать новые необходимости… в рамках реальности, в которой случайностей и возможностей их организации – бесконечное множество. И тем интереснее жить, чем разумнее можно организовать хаос и беспорядок.. на высших уровнях иерархии связей.

Конечно, это не просто… Но разве проще родиться сыном миллиардера? Последнее у вас уже не получится, разве что только… найдете невесту богатую. Но за все чужое надо платить…

Так не проще ли создавать самому… то богатство, которое отобрать у вас не силах никто? :) – Счастье творческих достижений, дары блага Родине!

Виталий Иванов 2006/11/27 22:22 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Я зависим, как и все.. обратная сторона этой зависимости – некая свобода.. Но моя свобода не связана с обществом или даже

мной.. И я не сравниваю ее наличие или количество с количеством своей зависимости.. Это ваша свобода является обратной стороной вашей же несвободы.. и нет никакой разницы.. свободны вы или нет, потому что вы можете только сравнивать.. Вы можете говорить о свободе подразумевая ее отсутствие, и говорить о зависимости, желая уменьшить ее и обрести тем самым как бы свободу..

Ваша свобода это уменьшения или увеличения вашей зависимости..

Вы тоже не хотите, чтобы я говорил о себе, люди должны говорить о чем угодно только не о себе… Это считается проявлением скромности.. Если люди не могут говорить о себе.. то о чем они говорят? Конечно о себе.. в третьем лице.. И живут в третьем лице.. И свобода в третьем лице.. И скромность, как один из вариантов гордыни..

Понаблюдайте как дрессируют людей.. Им показывают видеокадры трагедии.. и человеки должны обязательно зарыдать, или хотя бы насупиться.. Им показывают комедию, и человек должен смеяться.. Если показывают научную передачу.. то задуматься..

И так далее.. обидеться, возжелать, негодовать, завидовать.. и даже работать!

За каждым таким якобы «чувством», уже менее заметно, прилагается инструкция по применения каждого конкретного чувства .. с указанием способа мышления, объекта мышления и действия в каждом конкретном случае.. Комплекс подобных мероприятий называется культурой! Чемпионы в этих видах – культурными людьми..

Да, забыл, необходима соответствующая фурнитура и аксессуары.. галстук.. шляпа, костюм, усы, борода.. туфли.. ноутбук новенький.. Если вы в кедах.. будете орать, что вы культурный человек.. вам никто никогда не поверит..

Вы просто хотите заменить.. одну культурную оболочку на другую.. Даже, если вам дать сырой материал.. дикаря, какого-нибудь.. вы не сделаете из него человека.. вы просто оденете на него шляпу и галстук.. и назовете это саморазвивающейся личностью..

Я не одеваю и не раздеваю.. Человек не может быть ни кем, кроме самого себя.. Но если он не имеет даже собственных чувств, если человека как такового не существует вообще.. а лишь дрессированное боле-менее животное.. То о ком пекутся все эти теории, проекты, программы, философии? Это пустое место.. - так называемый народ.. так же не менее пустее.. так называемое эго..

Да, я не сын миллиардера. Свои миллиарды я заработал трудом.. честным и благородным.. Но я вынужден притворяться нищим.. потому что настоящая невеста полюбит не мои миллиарды, а мою душу.. Только так я могу узнать, искренне ли она меня любит, готова ли страдать и переносить тяжести лишений.. могу ли я положиться на нее в трудную минуту.. не нанесет ли она коварный удар в спину.. договорившись со своими любовниками..? И если она выдержит и пройдет все испытания.. и ловушки, разве после этого можно ей доверять? Никогда!

Сергей Лесненко 2006/11/28 20:07 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

**Рецензия на «Мудрость - философия любви« (Виталий Иванов)**

http://www.proza.ru/texts/2003/10/03-38.html

А вообще-то сначала самого философией называли такое увлечение, когда умные люди, собравшись, например, за трапезой, любили пораскинуть мозгами о том, о сём - как всё в мире устроено, как что происходит, о людях, о государстве, о звездах - обо всём на свете... а люди эти греки явно были не работягами, а свободными от тягот добывания хлеба, и поэтому, мы получили от них чуть позже прорыв в науки... и из философии выделилась физика, математика, и другие науки ..

ну, суть ясна...:) в общем, спасибо древним грекам, которые могли себе позволить содержать ученых...

Тень Трех Китайцев 2006/11/28 20:58 Рецензия на «Мудрость - философия любви« (Виталий Иванов)

Очень верное замечание! Хорошо бы содержать еще и поэтов. :)

И, в общем, всех, кто создает что-либо головою.

И голова бы росла из нужного места.

И в ней были мозги… достаточные, чтобы организовать общество так, чтобы не воровали, а зарабатывали – не важно, руками или же головой… :)

ЗЫ. А зачем вы удалили все собственные произведения?

Виталий Иванов 2006/11/28 21:22 Рецензия на «Мудрость - философия любви« (Виталий Иванов)

временное помутнение сознания по причине разочарования, и вытекающий из этого депрессссссс.....

Тень Трех Китайцев 2006/11/28 23:12 Рецензия на «Мудрость - философия любви« (Виталий Иванов)

У вас нет осознанной цели, смысла жизни, Мечты… поэтому вы не исполняете свою Миссию. Соответственно, Вселенная наказывает вас разочарованием, жизнь представляется вам бессмысленной. И она, действительно, не нужна в таком виде… по крайней мере, на уровне высших связей – разумных.

Выходу из таких кризисов, индивидуальных и общих, и служит Проект «Вселенная». :)

Конкретно, вам надо найти собственную Мечту, и все сразу заладится. :)

Виталий Иванов 2006/11/29 10:41 Рецензия на «Мудрость - философия любви« (Виталий Иванов)

«То о ком пекутся все эти теории, проекты, программы, философии? Это пустое место.. - так называемый народ.. так же не менее пустее.. так называемое эго..»

Ваши пустое тело и пустой ум пустуют на пустом месте дивана?

А что же на ваш взгляд, сергей, не пустое… место? :)

«Ваша свобода это уменьшения или увеличения вашей зависимости..»

Вы говорите, что понимаете «свободу» не как минимизацию вашей зависимости от «реальности»… А тогда - как? :)

Как минимизацию зависимости вашего внутреннего мира от мира внешнего?

Я этот вопрос хорошо разобрал в трактате «Самораскрывающаяся свобода». Видимо, вы все-таки что-то там прочитали. Рад! :)

Вот, например.

«В ходе эволюции природы, а затем и цивилизации увеличивается число и разнообразие потенций человека (инструмента познания и развития мира) и, соответственно, из этих потенций - наборы разрешенных (положительных) и запрещенных (отрицательных) возможностей. Разрешения и запрещения определяются опытом человечества, природы, материи и хранятся в виде знаний - идеального мира сообщества (долговременная память объединенной информационной системы) и востребываются отдельными представителями сообщества (в оперативные памяти индивидуальных информационных систем).

Свобода индивида проявляется в осуществлении личностного выбора из всего спектра существующих возможностей, положительных и отрицательных.

Несвобода - в ограничении личности обществом и внутренними самоограничениями при выборе из всего существующего спектра возможностей.

Абсолютная свобода заключается в полном использовании всех, как положительных, так и отрицательных возможностей.

Свободу можно разделить на свободу индивида в идеальном мире и в мире материальном; соответственно, на свободу мысли (выбора и принятия решений) и свободу поступков (совершения действий).

Свобода в идеальном мире определяется процентом свободно принимаемых личностью решений. Здесь не рассматриваются объективные необходимости в устройстве и созидании сознания, отказ от которых, как говорилось чуть выше, ведет к сумасшествию. Помимо этих объективных необходимостей, отражающих фундаментальные основы мира материального, соблюдать которые при принятии решений, осознанно или нет, приходится всем, часть решений может приниматься вынужденно по следующим причинам:

- принятие в расчет ложной информации;
- под влиянием традиций, общественного мнения, морали и права;
- под влиянием любви, дружбы, сочувствия, солидарности;
- под влиянием страха перед нажимом, приказом, угрозой.

Все это - несвобода.

Свобода в материальном мире определяется процентом свободно совершаемых действий от всех действий индивида. Действия производятся в результате свободно или же несвободно принятых индивидом решений. Но при их реализации они наталкиваются на реалии

мира материального и могут быть начаты или не начаты, доведены до конца или нет. Т.е. любое принятое в идеальном мире решение в материальном мире может быть реализовано или нет. Так вот, свобода в материальном мире выражается процентом реализованных в нем решений индивида к общему количеству его действий, которые он совершает свободно и вынужденно.

В идеальном мире возможна полная, абсолютная свобода - конечно, в рамках необходимостей устройства сознания - и к ней стремится каждый уважающий себя человек. Это - путь становления личности.

В мире материальном также возможна полная, абсолютная свобода, но уже в рамках необходимостей устройства мира материального. Таковое устройство предполагает одним из важных условий - наличие множества других «я», равноправных, дееспособных индивидов, стоящих на всех ступенях лестницы иерархии.

В индивидуальной идеальной Вселенной хозяин один. С полным осознанием этого приходит внутренняя свобода. Материальная Вселенная - общая. В ней есть для всех общие ограничения. Но с достижением полной меры свободы внутренней, свободы нашего разума, мы можем выбрать и всю реальную меру свободы внешней - максимальной свободы среди материальных необходимостей.»

http://www.proza.ru/texts/2002/05/08-43.html

Виталий Иванов 2006/11/29 13:20 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Все это конечно нужно.. чтобы не заметить, как свалишься в пропасть.. Любовь, Бог! Свобода! Думаю, если еще и с воплями, то точно не заметишь и не успеешь сообразить..

Это ритуал.. игра в мудрость, в человечество.. во вселенную.. Ну может быть на мгновение только.. чтобы промелькнуло: «..все .. конец..» и почувствовать что удалось, легко и не пришлось мучаться..

Мы не собираемся, елозить на краю пропасти, а потом бежать обратно с благой вестью и захлебываясь от возбуждения рассказывать, что мы – были там.. как там прекрасно.. какая глубокая яма, какие незабываемые чувства мы испытали.. И теперь не надо никуда идти. Давайте сядем в кружочек и я буду вас учить.. нирване..

Но там ничего не было, там была только пропасть.. Это все ерунда.. это как испытывать восторг во время прыжка с парашютом.. А на деле, это обычное небо.. обычная высота..

Мы не собираемся обманывать себя и других.. до последнего скрывая, что они сейчас свалятся в яму.. Так делают другие – из-за сострадания.. придумывают ночью детям сказки..

Мы собираемся не падать, а лететь в пропасть.. с разбегу, и только так у нас появится возможность долететь до океана, а не плюхнуться, на камни.. Было много сказок, чтобы облегчить наше падение.. но мы не собираемся падать..

Сергей Лесненко 2006/11/29 20:45 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

А что Вы называете Мечтой? Что для Вас смысл жизни?
кроме иллюзорного «проекта Вселенной».....

скорее всего Вы заблуждаетесь насчет отсутствия смысла жизни у меня... и насчет того, что у меня что-то не ладится...

Вы же не знаете в чем разочарование.. разочарование ведь может быть и в ТОМ, что никак от тебя не зависит...

допустим, Вы выбрали Путина, а потом разочаровались в нем... Путина Вы никак под себя подстроить не сможете... ну понятно, в общем...

пойду подумаю.....

Тень Трех Китайцев 2006/11/29 23:36 Рецензия на «Мудрость - философия любви« (Виталий Иванов)

Вы, Марина, меня убиваете…
Что такое «Мечта»?

«У каждого есть Мечта, именно ей конкретное «я» качественно отличается от всех прочих. Это любимая идея, вершина развития внутреннего, идеального мира; то, для осуществления чего в мире внешнем готов человек употребить все свои силы, задействовать полученные от природы способности и приобретенные в жизни умения. Мечта - сокровенная сущность и любимое детище, квинтэссенция личности; то, что в случае воплощения в жизнь, оставит самый необходимый и лучший, драгоценный след во Вселенной.

Что, если раскрепостить эти потенциалы, не только не мешать, наоборот, помогать их реализации, насколько вообще это осуществимо в конкретных условиях? Не навязывать людям общий для всех набор мыслей, идеологию, веру, не запрещать и командовать, а идти от инициативы «я», личности, всячески помогая ей самореализовываться.

К чему это приведет?

1. К счастью каждого человека. Ведь открытие для себя и других, реализация собственной Мечты в жизнь и есть счастье.

2. Человечество получит максимум от того, на что мы способны - каждый в отдельности и все вместе. Невозможно трудиться лучше и сделать больше, чем воплощая собственную Мечту.

3.Максимально возможное развитие получит Вселенная, т.к. главным творческим началом ее ныне является человечество. Реализуя собственную Мечту, объективно мы исполняем заданную нам миром и Богом Миссию.»

«Проект Вселенная»
http://www.proza.ru/texts/2001/12/31-26.html

«В чем смысл и цель нашей жизни?»
http://www.proza.ru/texts/2005/06/27-67.html
«Цель и смысл нашей жизни»
http://www.proza.ru/texts/2002/12/03-46.html
«О смысле жизни»
http://www.proza.ru/texts/2001/12/23-66.html

Виталий Иванов 2006/11/30 10:30 Рецензия на «Мудрость - философия любви« (Виталий Иванов)

Кто это хочет облегчить наше падение? Не мировое правительство ли? В основном нам помогают упасть… причем так, чтоб сразу - разбиться!

И вы тоже… «орел»!.. у народа печень поклевываете?.. А потом – за океан? !!!

Не верь хулам и похвалам,
Ханжам, кричащим о свободах.
Все, что толпились лишь у входа,
Клянутся, что бывали… Там.

Но, если гений позовет,

Врата откроет вдохновенья,
Живи – Поэзией… Мгновенья,
Пока идешь - на эшафот!

И мы будем мечтать… даже над пропастью! И не просто сидеть на горе – думать о целой Вселенной. И строить ее, перекладывая камешки так, чтобы нам было удобно везде, и все имело свой смысл… на прекрасной Земле и во всей великолепной нашей Вселенной!

Виталий Иванов 2006/11/30 11:54 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Вы опять ругаете наше Мировое Правительство ((.. Чем, лично вам оно насолило? Вот вы, например, собираетесь осваивать вселенную, осеменять ее своим разумом, а ведь не спросили других разумных существ, которые там живут испокон веков!

И что вы будете делать с ними? Уничтожите как аборигенов космоса? Разрешите им существовать дальше - в космических резервациях?

Нет, вы скажете, что не знали, что в космосе живут множество других цивилизаций.. Да?

Любой завоеватель, сначала выдвигал доктрину, оправдывающую и делающим обязательным покорение народов, стран, планет, галактик.. Вы скажете, что они не живые, потому что разум должен выглядеть только так, как написано в вашем проекте, бесконечным, разнообразным.. а эти макаки не подходят под ваше описание.. Даже диван мой вас не устраивает! О ведь он даже еще не в космосе..

Не верьте чинушам, вещающим, как манекены,
О великой России.. Набивая карманы,
Что надо работать, что славно трудиться
Для Родины благо...
А Мировое правительство – зло..

Не верьте, продажнее нету ..
Прививки уже не помогут..
И ждите, идет заграница..
Она нам поможет..
И хлебом, и солью радушно встречайте..
За здравие пейте..
А этим.. лишь палки в колеса вставляйте..

Сергей Лесненко 2006/11/30 12:37 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Все разумные существа, Сергей, давно уже участвуют в Проекте «Вселенная». Если они есть, если их нет – не участвуют.

Вот я, например, - участвую. А те, кто не участвует, - либо не разумны, либо их нет. Таким образом, всю Вселенную мы будем поднимать до уровня Разума… и еще выше! Последовательно охватывая все большие пространства вселенной и по пути делая всех разумными. :)

Вот начали с вас…

Почему?

С кого-то надо было начать. Вы довольно-таки понятливы, хотя очень упорны в своих заблуждениях, обрядах и верах. Настоящий абориген! :)

У вас примитивное гнездо на диване. Но вы иногда задумываетесь о вопросах, имеющих мировое значение… и даже имеете по ним свое мнение, пусть и ошибочное.

Ошибочное мнение имеет и мировое правительство. С ним мы тоже работаем. Но оно будет подключено на следующем этапе, потому как неразумнее вас.

Можете считать это за дружеский комплемент и аванс… моральный. Не ноутбуки же вам, в самом деле, нужны… если вы собираетесь становиться разумным!

ЗЫ. Давайте куда-нибудь переместимся. Вот хоть сюда:
http://www.proza.ru/texts/2006/04/28-176.html

Виталий Иванов 2006/11/30 13:19 Рецензия на «Апокалипсис« (Виталий Иванов)

Что же касается Путина… Делайте то, что считаете сами правильным – везде и всегда. И Путин сам придет к вам. К вам придут все! :)

Виталий Иванов 2006/11/30 15:24 Рецензия на «Мудрость - философия любви« (Виталий Иванов)

# Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.10

ИСТОЧНИКИ:
Рецензия на «Мудрость - философия любви« (Виталий Иванов)
http://www.proza.ru/texts/2003/10/03-38.html
Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/texts/2006/04/28-176.html
Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?« (Виталий Иванов)
http://www.proza.ru/texts/2005/06/27-67.html

---

**Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (*Виталий Иванов*)**

..Без новенького ноутбука я ни за что не смогу стать разумным.. ( Виталий Иванов )

Сергей Лесненко 2006/11/30 15:45 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Неправильная последовательность, Сергей. Если у вас появится ноутбук, вы никогда не сможете стать разумным. :)

Виталий Иванов 2006/11/30 16:17 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Вы мне напомнили.. по поводу недостойности меня носить ноутбук.. Как раз сегодня.. я только что вернулся с совещания.. Мы, директора производств слушали речь генерального... Вам никогда не говорили, что если вы будете работать в десять раз больше, то и зарабатывать будете в десять раз больше? А если в сто раз, то в сто раз больше.. А был бы у меня новенький ноутбук, я не слушал бы эту галиматью.. и играл бы в «сапера» или болтал в аське..

Сергей Лесненко 2006/11/30 20:37 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

какой же вы мечтатель, Виталий... вы идеализируете человека.... вы же знаете...- как только человек получает реально свободу действий, то это часто выливается в такие загибы, как «красный террор»,

например.. или фашизм... Гитлер тоже мечтал.. и Ленин мечтал... так это не глупые люди в общем были... а основная масса... - им только дай реализовать свои мечты...- они сгнобят друг друга ради власти и денег... .....

или еще....

а если у кого-то мечта - просто есть... не голодать... у каких нрбудь африканских народов... или.. мечта - долететь до черной дыры..... у простого, допустим, дворника... или... а ..у меня тоже есть мечта.. уже лет 20...но я знаю, что она никогда не сбудится, но тем не менее я от нее не отказываюсь... и у меня нет даже и близко возможности, хоть частично делать шаги в направлении мечты...что тогда?

насчет путина... это верно.... я делала всё правильно, и он уже пришел сам... хоть я его и не просила, и делала правильно не для этого, чтобы они все прямо взяли и пришли ко мне.. и что мне теперь с ними делать... я отправлю всех к вам.....

Тень Трех Китайцев 2006/11/30 22:20 Рецензия на «Мудрость - философия любви« (Виталий Иванов)

Сергей. Я с вами о разуме, а вы все об «аське». Стыдно не хотеть стать разумным! И неразумно! :(

Виталий Иванов 2006/11/30 23:04 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

для многих, в том числе для вас, понятие разумности подразумевает ваши желания, а неразумность - неправильность желаний инакомыслящих..

увы, когда муравьи тащут дохлого жука в муравейник на завтрак... мало того, что вектор движения направлен в сторону муравейника... Он складывается из усилий тех, кто тянет в противоположную сторону, влево, вправо, тех кто просто ничего не делает и подбадривает.. а некоторые просто лежат на жуке и их несут вместе с ним..

Но самое главное, что если оставить только тех муравьев, единичный вектор которых направлен прямо в сторону муравейника, они не сдвинули бы его с места.. у них не хватило бы сил. А когда они все вместе - эти лидеры тратят значительно меньше усилий, чем те му-

равьи, которые тянут в сторону.. И часто, единичный вектор вперед-смотрящих направлен в противоположную сторону...

а почему? потому что по моему закону.. невозможно прикоснуться к одной точке пространства двумя руками.. лбами..

Сергей Лесненко 2006/12/01 08:23 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

И еще скажу…

Неудовлетворенность – нормальное состояние человека, позволившее ему подняться над царством животных.

Жить – больно. Тому, кто умеет мыслить и чувствовать, жить – больно! Но надо не просто жить, а исполнять свою Миссию. Тогда страдания отойдут в сторону… и вам откроется отличие бытия от просто «существования».

Вселенную надо начинать строить с себя! Вот о чем речь, Марина. :)

Виталий Иванов 2006/12/01 10:34 Рецензия на «Мудрость - философия любви« (Виталий Иванов)

да-да..я знаю...:) разве вы еще не заметили во мне вселенную?:))

а слова - НАДО, НАДО строить они ведь не для всех подходят... все знают, что НАДО быть хорошим, добрым, умным, честным, не завистливым.. и т.п... но - почему все знают, что НАДО, но мало кто хочет стать таким, и так делать и поступать ..... вы им - не воруй, не убивай - а они вас поймали и прибили к кресту.

Тень Трех Китайцев 2006/12/01 10:40 Рецензия на «Мудрость - философия любви« (Виталий Иванов)

мне итак всё открыто.. ну.. ладно... - открывается...:)

Тень Трех Китайцев 2006/12/01 10:41 Рецензия на «Мудрость - философия любви« (Виталий Иванов)

**Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?« (Виталий Иванов)**

http://www.proza.ru/texts/2005/06/27-67.html

Снова об этом же.....

Вы забыли просто, что человек разумным не рождается, т.е. с набором всех этих высших человеческий духовных стремлений, а рождается животным с потенциальной возможностью превратиться в человека... и вот...

чтобы все люди стали такими распрекрасными, какими вы их тут описали, то наверное фашисты тоже этого хотели, и как только видели отклонения уничтожали «непригодные особи» и лишали их возможности плодиться.

А вы, Виталий, как себе представляете контроль за воспитанием каждой отдельной личности из миллиардов живущих... вдруг подпортят имидж человечества.. воровать будут... убивать...

да!...только тотальный контроль с вживленными в нас микрочипами спасет мир..:)

по первой части - смысл жизни... во всяких философских, духовных учениях это называется - самосовершенствованием, совершенствованием Души, т.е. смыслом жизни человека назначается развитие его души... (здоровье тела не отрицается, как вспомогательное средство для развития)...

но есть еще и такое мнение, что смысл жизни в востребованности - если ты никому здесь на земле не нужен, то и жить нет смысла...- такой взгляд еще есть...

.....

так вот... оказывается... что если человеку всё дать, то и развитие души прекращается почему-то... - человека устраивает такой смысл жизни, как сидеть спокойно под пальмой, плодиться и есть свой банан... а вы всё. .душа.. душа... космос...:) спуститесь на землю и идите в народ - смотреть «материал» :)..... там работы непочатый край... и люди склонны скорее превратиться снова в животных, чем в высших космических существ.

Тень Трех Китайцев 2006/12/01 10:19 Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?« (Виталий Иванов)

Вы, Сергей, возможно, что неосознанно, затронули такие важные темы как «Главный вектор развития»

http://www.proza.ru/texts/2003/01/16-42.html

И «Модель Вселенной»:

http://www.proza.ru/texts/2002/03/05-43.html

Сила государства складывается из силы каждого человека.

Множество векторов человеческой воли в мирной, обыденной жизни направлены в разные стороны случайностным образом и в сумме уравновешивают друг друга, равномерно растягивая сферу качеств по всем направлениям. Главный вектор - результирующая всех воль и воздействий здесь близок к нулю.

Если появляется «поляризатор» - сверх воля одного человека, направляющая все прочие воли в одном направлении, главный вектор может сильно расти и даже принимать значение близкое к максимально возможному для данного общества, включающего в себя вполне конкретное количество человеческого потенциала. Такая сверх воля движет историей народов и государств, определяя собою наиболее заметные ее вехи. Она не знает преград. Не имеет ограничений. Все зависит здесь оттого, куда главный вектор будет направлен. В сторону верную - великие мировые победы, наоборот - поражения.

Основная проблема здесь - высокая вероятность Ошибки. Один человек, движущий миллионы в каком-то одном, избранном им одним направлении, неизбежно упускает из виду многие прочие направления и пути, отрывает массу людей от выполнения самых разных, также необходимых миру задач. Потому, подобное узкое сверхмощное человеческое усилие целого народа или же государства можно употреблять только в абсолютно исключительных кризисных ситуациях. В обычной же жизни, которая подавляюще преобладает во времени и пространстве, множество векторов человеческих воль и воздействий - разумных воль и воздействий - должно распределяться по сфере мировых структур и явлений по всем направлениям самым естественным образом. В таком режиме люди индивидуально выискивают и разрешают все маленькие и большие проблемы, со всех сторон отвечая на все явления, оптимально и равномерно покрывая своею множественною разумною деятельностью все мировые необходимости.

У Разума множество «я». Все они равноправны. И каждое смотрит своими глазами, видит сущее со своей стороны, соответственно, находит собственные проблемы - по взгляду своему, месту и времени, которые только оно и может решить, выполнив Миссию.

В Обществе Реализуемых Возможностей, где максимально реализуются возможности каждого человека, максимальное значение будет иметь и сумма усилий (воль и воздействий) всех членов данного общества. Однако же, главный вектор – близок к нулю.

Вообще говоря, в бесконечной вселенной сумма воль и воздействий может расти до бесконечности... при нулевом главном векторе.

Виталий Иванов 2006/12/02 11:16 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Лучше всего каждый сам себя контролирует. Любой другой контроль, скорее, вредит и вызывает результаты обратные ожидаемым. Именно благодаря тотальному контролю возникают и существуют такие явления как воровство, предательство и т.д.

По-настоящему наказать себя человек может лишь сам, и контролировать – только сам. Именно там, где кто-то другой пытается нас контролировать, возникают противоречия и нарушения писанного «закона».

Лучший контролер – совесть. Но совести нет – там, где есть внешний контроль.

Отсутствие внешнего контроля воспитывает совесть, ответственность, дееспособность самодостаточных, ответственных за себя и все окружающее людей.

Внешний контроль – гасит совесть, снимает ответственность и лишает дееспособности.

Контролеры контролируют контролеров… этот ряд контролирующих может быть бесконечным, вплоть до одного главного контролера. Или же замкнутым кругом.

О чем вы? Это бред!

Микрочипы нужны совсем для другого. Не для контроля друг за другом – для удобства передачи информации, увязывания все более сложного мира в единое Целое, дружеской взаимопомощи, растущего понимания…

О потребностях.

Удовлетворение одних потребностей, снимает их и открывает другие, высшие. И это может быть – без конца! Так происходит развитие человека и мира.

При этом для каждого человека главное вовсе не удовлетворение всех потребностей, которые, как выше сказано, обновляются. Главное – реализация всех личных способностей и возможностей, данных нам от природы и приобретенных в ходе развития нашего.

Именно не реализация наших возможностей рождает тоску и отчаяние, потерю всякого интереса жить. Зачем мне так много дано?

Могли бы привлечь в мир кого-нибудь и попроще – думает человек с отчаянием… и уходит из жизни.

«люди склонны скорее превратиться снова в животных, чем в высших космических существ»

Вы очень плохо думаете о людях, Марина. Люди такие, какими их хотят видеть. Если в них видеть животных и относиться к ним, как к животным… без чести и совести, ворам и бездельникам, пытаться контролировать их тотально… они и будут такими… какое-то время. Но человеческое все же проснется, и вот тогда мало вам не покажется!

Заметьте, наиболее благоденствуют те общества, где в большей степени все построено на взаимоуважении и доверии и каждый, прежде всего, контролирует сам себя. И сам себя, по-своему, реализует – осуществляя собственную Мечту, исполняя свою Миссию!

Виталий Иванов 2006/12/02 13:01 Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?« (Виталий Иванов)

Я, ведь этиминонолог, это тот который изучает бабочек и насекомых…

Наш НИИ уже более ста лет занимается наблюдением за муравьями.. Поэтому я плохо знаком с теорией вектора развития, но очень хорошо с практическим вектором..

Что я называя неизбежностью? Это то, что муравьи, будучи без понятий все равно тащут жука к муравейнику.. Спросите у любого муравья, что он делает? И уверен, ни один из них не ответит правильно на ваш вопрос.. Каждый скажет что-то свое.. наболевшее.. Вы полагаете, что тот, кто из сотен ответов скажет, что это делается для мира – будет прав?

Нет.. Каждый со своим ответом на незаданный вопрос тащит жука в муравейник..

Они даже не знают что такое муравейник..

Это ошибка, что сумма всех векторов дает ноль.. Это только по книжке.. Мы в своей лаборатории, когда еще не было компьютеров.. К спинке каждого муравья приклеивали белую полоску со стрелкой, чтобы можно было определить вектор каждого муравья тянущего жука в муравейник.. И что оказалось?

Часть муравьев только изображает работу, делает вид.. Другая часть, тормозит продвижение муравьев, попросту вставляя палки в колеса.. Третьи, загорают – они клещами вцепляются в брюхо жука и их тащут в муравейник, а вес поклажи вырастает до 15 процентов… мы их назвали тунеядцами..

Четвертые, на тех на ком самая тяжелая нагрузка, оказывается, тянут в стороны..

Далее, оказалось, что стрелка на спине совсем не отражает реальных усилий каждого муравья.. Например, те муравьи, у которых стрелки были направлены вперед, на самом деле были тунеядцами и лидерами.. теми, кто тормозили движение..

Тогда мы стали убирать некоторые группы муравьев.. и опять ничего не вышло.. Когда убирали тунеядцев, на такое же количество увеличилось число лидеров..(руководителей)

Когда убирали лидеров в светлое будущее из леса прибегали другие.. Когда лес закрыли.. лидерами становились работяги и все разваливалось..

Понимаете? Но самым главным был муравей лежащий на диване.. без него муравьи теряли ориентацию в пространстве, их охватывал ужас, им казалось, что наступила ночь.. что пришла зима..

Вот вы – теоретик, физики-ядерщики тоже были теоретиками.. поэтому сказать, что у них были куриные мозги – не совсем было бы верно.. Например, ваш вектор.. – великие победы? Над кем? Кого вы собираетесь победить? Людей? Потому что они думают не как вы? А они - вас, потому что думают как вы? О каких ошибках вы говорите? О каких возможностях? Березка никогда не будет осинкой, или дубом.. Какие у нее еще есть возможности в неограниченном количестве?

Государство, народ.. – это термины.. означают победы одних и поражения других.. Я не против максимального развития.. Помню, как то раз я решил, максимально развиваясь стать лучшим бегуном.. чтобы завоевать золотую медаль.. Знаете ,сколько при этом мне пришлось столкнуть таких же с бровки? А ведь я только хотел максимально реализоваться.. И потом.. везде, где я максимально реализовывался, после меня оставались неубранные поля.. покосившиеся деревеньки.. А когда я стал лучшим стрелком из гранатомета..

Вот вы говорите про свое общество.. разве вы не понимаете, что это нереально не потому, что к этому нельзя стремиться, можно.. а потому что.. это уничтожает.. множество «я».

Эти «я» уже есть, сейчас.. множество.. Есть Разум.. но вы не видите его.. и по сути хотите уничтожить этот Разум о котором говорите.. потому что он вас не устраивают.. потому что вы его не видите..

Сергей Лесненко 2006/12/02 12:29 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Нет, Сергей, я вижу Разум и хочу показать его всем. Указать на него, объяснить… хорошо, попробовать объяснить - природу его, причины возникновения, смысл его бытия, задачи и цели. Чтобы все поняли, Разум – отнюдь не случайность. Он – хозяин новой, вместе с ним возникающей и развивающейся Вселенной. И его путь может быть долог, а может закончиться за мгновение. И это – зависит от нас… всех!

И каждый из нас – частица этого Разума, органическая его часть. Все вместе мы – это Он. Без нас Его нет, а Его нет без нас.

Мы не муравьи неразумные. Мы – люди. Человеки мы… разумные человеки! Все разные. У каждого – собственный путь, Мечта собственная и Миссия. Точно так же, как деревья, кустарники, травы – различные! Жучки, паучки, червячки, животные – самые разные! Вместе все составляют Природу. И у каждого – собственные задачи… Так же и люди – все разные! – вместе являют собою Разум. Лишь вместе! Но каждый – по-своему! :)

Виталий Иванов 2006/12/02 14:50 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Может быть себя и лучше контролируют высоконравственные и сознательные, а остальные, как только остаются без контроля - делают, что хотят, а хотят они не самого светлого и чистого бывает...

Вот Вы думаете воруют только наши.. ну .. воровство - национальная русская черта будто бы... а оказывается нет... воруют везде, как только ослаблен контроль, или есть возможность украсть, так и воруют любые нации...

Ну вот.. вы снова о муках совести... но это свойственно вам.. может мне... а немало таких, кто вообще не отягощен этим, и поэтому никак себя не корит, если ограбит, или изобьет прохожего за цвет ко-

жи, например... я же повторяю с совестью мы не рождаемся.. и по наследству она не передается...

Отсутствие контроля воспитывает анархию и беспредел, потому что, чтобы воспитать в человеке те лучшие качества, которые вы перечислили нужно с его детства приложить немало усилий... а иначе вырастет ТО, что вы видите выросло вокруг...

Но можно отметить, что воспитание НЕ есть тотальный контроль и превращение в животное человека-ребенка. Контролем не воспитывают, точно так же как и вседозволенностью не воспитывают.

Вы наверно, рассматриваете контроль взрослых разумных людей, я же говорю, что для того, чтобы не пришлось так тотально контролировать, нужно растить-воспитывать ребенка, а не потом пытаться его исправить из того урода, что выросло...

Мне стыдно за вас, Виталий..:) Неужели вы реплику про микрочипы восприняли всерьез!?:)

О Возможностях и самореализации.

Это вы говорите такие вещи в нашей нищей стране? Где для большОй части людей нет возможности даже лечиться и учиться, где дети беспризорные и люди вымирают, а вы высокие речи о самореализации.. для элитного меньшинства - да.. возможно...

Повторяю - самореализация это вам не бесплатное удовольствие, а часто материально высокозатратное. А поэтому... для начала бы решить проблему с уровнем жизни людей. Я вот, например, не на краю бедности, но и то не могу себе позволить для самореализации очень многих вещей...

А зависть... она тоже может породить отчаяние, о котором Вы говорите...

Вот сидит он и плачет бедный - ах, у абрамовича миллионы, ах, у билла гейтса миллиарды, а я такой несчастный, зачем пришел в этот мир, чтобы не иметь таких возможностей, как они... и сидит ноет...

А в одной хорошей китайской философии Дао, считается, что нужно быть идиотом, если сидеть и смотреть по сторонам, и огорчатся по любому поводу, что мол у тебя нет каких-то возможностей - нужно просто прекратить этим заниматься и посмотреть на ТЕ возможности, что даны тебе лично, и уже исходя из них строить и делать максимально, что возможно - это и будет твой путь... мы не родились здесь все в равных одинаковых условиях и нечего даже думать, что

все будут иметь равные одинаковые возможности, их не будет даже в идеальном мире.. не то, что в нашем чекнутом...

Нет... люди такие, какими их сделала природа, и не нужно закрывать глаза и жить в иллюзиях, я вот всех хочу видеть честными, добрыми, справедливыми, умными и красивыми... а каждый раз выхожу из дома, а там почему-то не такие, как я их себе рисую...

Знаете.. если я рассматриваю человека, как живое существо с научной точки зрения, то это как раз для того, чтобы себе самой пояснить - ПОЧЕМУ же люди не такие замечательные, какими я их всегда сама себе всех подряд рисую. И с вами обсуждаю эту сторону потому, что надеюсь, что вы способны воспринять и проанализировать, а не только высоки фразами бросаться...

Так что, если вы будете меня считать тем, что написали.. то вам тоже мало не покажется..:) ну ладно.. шучу...:)

Я вообще никого никогда не контролирую... но могу и «сукнуть по башке», если кто-то перейдет границу (образно :))

Поясните последние строчки насчет благоденствующих обществ.

Потому что, как показывает практика, взаимоуважение, доверие, самоконтроль работают там, где им не приходится бороться за жизнь...

А вы видели, что делают те же самые люди, когда оказываются в экстремальных условиях... вот она сытая Америка - с возможностями для реализации - что они делали во время наводнения? Убивали друг друга, грабили, воровали, усыпили в больнице лежачих больных.. и прочие зверства, которые нашему обывателю даже может в голову не придут...

так что.. это не я плохо думаю о людях.. а это вы не хотите видеть очевидных вещей.. и видите только себя... и думаете - раз я такой достойный, то и все такие же наверняка...

и еще раз по последним вашим строчкам - взаимоуважение, доверие, и прочие лучшие человеческие качества ВОСПИТЫВАЮТСЯ, а не даются нам с рождения... и если в кого-то это не вложено, то там этого и не будет.

Тень Трех Китайцев 2006/12/02 18:55 Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?« (Виталий Иванов)

«Общество» в нынешнем его виде - портит человека, а не делает его лучше. Вот даже вы… вместо настоящего своего имени называете себя ТТК. Почему? Что вас вынуждает обманывать, скрывать свое настоящее? Ваша природа? Нет, то общество, которое, как вы уверяете, вас «воспитывает».

Вот как оно вас воспитывает!

Разберем подробнее.

Во-первых. «Тень» - ТЕНЬ !!! Не человек, а тень от него! Не субъект, не объект даже – дерево, камень, цветок… – нет, тень! Призрак, отражение, след настоящего… «Тень от тени, и от этого умирает живое…»

Во-вторых. «Тень Трех» - растроение личности. Даже не раздвоение, вас – ТРОЕ !!! Ужас!

В-третьих. «Тень Трех Китайцев»… Дожили! «китайцев»! - Почему не родных русских людей? Или вы китайка, действительно? Тогда почему «тень»? Почему «трех»? !!!

Вот – ваше «воспитание»!!! К чему приводит оно!

Вас, видимо, в детстве контролировали до такой степени… что вам захотелось стать ТЕНЬЮ !! ТРЕХ !!! КИТАЙЦЕВ !!!! Спрятаться ото всех, чтоб вас никто не нашел!

Вот результат «контролирования»! Теперь скажите еще, что вы стали лучше, а до «воспитания» были хуже. И предложите – а именно вы это и делаете! – всех контролировать так же, как вас.

Хитрая! Сами спрятались… за тройным забором обмана, а других, остальных всех, предлагаете - «контролировать»!

Нет уж, давайте начнем с вас! Или продолжим. Мы вас раскроем! Узнаем настоящее имя, где и с кем вы живете! Как зарабатываете и сколько! Кому и что говорите ночами!! И все-все-все!..

Не надо? А других – надо???

Я уже лучше сам себя поконтролирую. Без вашего участия и «контроля».

Вы сами хотите меня контролировать? Или у вас есть для этого достойные кандидатуры? Назовите одну! Открывайтесь! Я хочу вас проконтролировать.

Может, это Сергей Лесненко?

Что-то не замечал я, что он мечтает, чтоб его контролировали.

Какое, вообще, право имеет контролировать всех других кто-то один? По какому принципу разделять на контролеров и контролируемых? Кто и по каким критериям делит на овец и козлищ? Хозяев и гоев? Господ и рабов? Контролирующих и контролируемых?

А? Победители? Те, кто сильнее? Умнее? Хитрее? Циничнее? Где же критерий? :((

Разве в природе кто-то кого-нибудь «контролирует»? Это что, контроль – достижение Разума, цивилизации?

Вас, ТТК, мы определим в контролируемые. А мы с Лесненко будем контролем. Договорились?

Это хороший вариант, лучше, чем вас контролировать будет кто-то другой. Уверяю!

Да, собственно, кто вас спрашивает? Просто будем вас контролировать, вот и все. Радуйтесь.

«В нашей нищей стране»… Да наша страна – самая богатая в мире. А люди в ней нищие - из-за тотального контроля всемогущими и вездесущими «контролерами». Они все отбирают у контролируемых. И без контроля увозят – куда захотят.

Уважают друг друга – свободные люди.

А рабы, сытые обыватели, контролируемое стадо… – да, ничего непонимающие овцы в кризисной ситуации могут перегрызть горла друг другу… толкаться, забить ногами у пропасти.

Это вам стыдно должно быть – от такого неверия в человека!

Виталий Иванов 2006/12/02 21:04 Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?« (Виталий Иванов)

Вы не можете видеть того, чего не существует! Тогда что вы видите? И что объясняете? И что называете разумом? Это можно выяснить только косвенно.. о чем вы говорите..

Первое.. ваш «Разум» значительно меньше вас самого, потому что мы можем видеть только то, что меньше нас самих.. Если все это смогут увидеть, ваш, Разум, то, по крайней мере, его нельзя будет назвать разумом..

Если вы все же объясняете что-то и уверены, что это существует.. То это можно создать, воспроизвести, посадить в клетку, загнать

или вытащить наружу…на Дубинском ускорителе. Но ничего этого нет! Мы никак не можем воспользоваться вашим Разумом, в вашем понимании его.. Ни одного практического применения! Ни одного практического результата! Но вы говорите о нем, как о реальном объекте…

Если бы я был психологом или хотя бы на худой конец, доктором Курпатовым.. я бы сказал вам.. что это все признаки… Нет! Не шизофрении.. Доктор Курпатов никогда не опустится до столь банальных умозаключений, это было бы все равно, что говорить.. том же разуме… Нет, я бы сказал другое, точнее – это сказал бы не я…а говорили бы слова, вложенные в мои уста..

.. Товарищи, сказал бы я, который не я.. Автор, он же Виталий Иванов, под Разумом, проектом.. подразумевает и описывает самого себя.. Внутри него сидит маленький ребенок…который не знает, не помнит что он сидит в заточении.. и посадили его туда общими усилиями давным-давно.. Этот ребенок не может говорить.. не может мыслить, у него нет желаний.. Весь комплекс его действий носит бессознательный характер.. который можно расценить в общем, как желание вырваться на свободу.. Это мольбы о помощи.. которую услышал Виталий Иванов и перевел на свой благополучный цивилизованный язык.. Многие признаки которые изложены в свойствах разума и проекта указывают на это…Например, хрупкость описываемого разума, воззвание и призывы к объединению себе подобных узников.. возможность гибели. и многое другое… Но самое главное, что личность, которая называет себя Ивановым, она же и содержит этого узника в себе, и считает себя умнее самого себя.. Хотя именно там, в том зашуганном ребенке .. за ним.. лежат ответы на все вопросы.. И с позиций разума личности с самим собой никогда не договориться…

Сергей Лесненко 2006/12/02 21:01 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Виталий… вы всё о космосе, и о космосе.. но если вы не способны почувствовать одного лишь простого человека, такого, как я, то о каком мировом разуме вы мечтаете? Я и то ближе к этой вашей фантастике, так получается…:)

Как вам могла в голову прийти мысль, что я позволю, чтобы меня воспитывало это уродливое общество???:) Наверняка оно кого-то портит.. но не меня.. у меня с ними ничего общего..:)

Потому и вынуждает скрывать имя ТО, что я не хочу сливаться ни каким образом с этим вашим обществом и готова прятаться от него и беречь тот свой круг, куда я никого не пущу…

Понимаете…чего ради я на весь мир должна выкладывать свои имена и адреса.. может еще и номер счета?:)

Кто вас научил так коверкать чужие слова и мысли, Лесненко?:), где вы видели, что я сказала, что меня воспитывает общество.. вы наверно с ума сошли..?:))

И не важно, как я себя здесь назвала…важно ТО, что вы сможете услышать от меня, и составить мысленный портрет души…

Это где же ваше воспитание, что вы позволяете себе смеяться над моим прекрасным именем ТТК?:) а как же люди живут с фамилиями – Забейворота (такого знала), Бляхеров (и такого знала человека лично)… и т.п… разве можно насмехаться над людьми из-за их имен-фамилий?:)

Снова вы ошиблись… меня в детстве вообще не контролировали.. меня родители воспитывали своим личным примером, а не контролем… и так воспитывали, что выйдя в люди после школы – я обалдела от массы уродств.. - вот к этому они меня не подготовили…- к агрессивной среде вокруг, и поэтому я предпочитаю от общества держаться на расстоянии…пусть оно само по себе..:)

и.. Да… если всех будут воспитывать так же как и меня.. то все будут просто замечательными..)))

……

У вас извращенные понятия о контроле… Я всего лишь говорила о соблюдении простых законов.. а вы так сразу вспомнили 37 год …:)...

....

Сергея Лесненко.. безусловно.. я его каждый день контролирую… вот сейчас пойду проверю – спит ли он?:))

Да.. спит… даже, кажется, храпит…:)

……..

Критерий-то один – Все равны перед законом, как бы не звучало это противно…

Никакие контролеры не выше остальных.. это просто называется разделение труда.. хотите вы выращивайте хлеб.. а хотите – так идите займитесь астрономией, или законами.. это не важно, кто будет контролировать… критерий один – как Закон вселенной – соблюдение законов.

…….

В природе..... вы что в школе не учились?… особенно в стае обезьян, еще как старшие контролируют младших… и в стаде слонов тоже – стадо контролирует слонят.. ну или - что вы привязались.. я говорила о воспитании.. - воспитывают малышей….

Вы почему-то это упорно называете контролем… хоть я вам поясняла насчет воспитания…

Разве так можно не слушать собеседника?:))

……

Да… договорились… контролируйте… если вам так хочется..))

Только вы отлыниваете.. т.к. я сознательная и меня контролировать, это значит ничего не делать... а значит, вы будете просто дурака валять, и есть напрасно хлеб... т.к. вам делать будет нечего..:)

…….

И откуда же в нашей самой богатой стране берутся эти самые злодеи контролеры… не из нашего ли народа они и выходит??? Так что.. на зеркало нечего пенять…

…..

Нет-нет.. что вы…я верю в человека…. В себя, например… :) да и во всех верю.. но вот не знаю.. можно ли всем доверять?:) Вы как – смогли бы не запирать для начала хотя бы свою квартиру, машину и т.д.? Смогли бы поставить возле магазина велосипед и уйти в магазин? Давайте уж, если верите, то верьте всем до конца… а у меня велик утащили прямо из собственного запертого коридора.. а другой на улице угнали… а я всё верю.. верю… что они не такие….

Тень Трех Китайцев 2006/12/03 03:06 Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?« (Виталий Иванов)

Таак!.. Неплохо. :)))

Но! Я, Сергей, свой разум не путаю, так сказать, с государственным. :) Тем более, с Разумом нашей Вселенной.

Под Разумом, как это прописано в статье «Проект Вселенная» с полною ясностью, я понимаю «непрерывную череду, преемственность многих умов, строящих единую сферу качеств».

Да, у меня есть собственный ум, рассудок, сознание… Я – разумный… потому как хочу быть и ощущаю себя органической частью Разума. Пока еще, увы, не слишком разумного… не очень единого, не понимающего задач и целей своих, смысла своего бытия.

Может быть, вы и правы… на данный момент я – самая разумная часть общего Разума. Да, часть пока одинокая и небольшая.

Скажем так, это – ядро или краеугольный камень, живой камень, будущего живого здания Разума, клетка единого организма Вселенной. Состоящего из миллиардов самостоятельных… относительно самостоятельных, т.е. имеющих свою меру свободы, человеческих и разных других «я», в интегральной сумме своей и полной суперпозиции вложенностей и являющих Разум.

Я, Сергей, не считаю себя умнее «себя». :) Хотя не нахожу собственные способности раскрытыми полностью. Многие вопросы и ответы на них возникают, приходят путем откровения, вдохновения, а не логического суждения. Это внутреннее знание, которое не так просто достать… и многие - не достают. Нам иногда удается. :)

В этом смысле, действительно, внешнее так сказать, понятное «я» пытается достучаться до чего-то там внутреннего, сидящего… или, лучше сказать, живущего где-то глубоко-глубоко в подсознании, может быть, на других уровнях мира, иных пластах бытия…

Как это происходит? Примерно вот так. :)

http://www.stihophone.ru/works.php?G=22&ID=3857

Виталий Иванов 2006/12/03 15:54 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Над белой водой поднимается ветер,
Сначала - чуть слышно, потом - все заметней!

На темном стекле открываются знаки,
Как будто сигналы далеких галактик.

На кронах деревьев рисуются буквы,
Как будто бы к ним подключился компьютер;

Как будто из самых основ мирозданья
Пытается что-то пробиться в сознанье.

Я знаки встречаю повсюду, повсюду!
Весь мир необъятный – огромное Чудо.

Волнение странное чувствую в венах:
Повсюду - во мне, вне меня – перемены!..

Другой ощущения пробуют ракурс,

А может, иной получаю я статус.

Я вырос из тела, как отрок из платья;
Вселенная мне раскрывает объятья!..

И вдруг в голове разрывается бездна,
Как будто бы вечность пространства разверзла,

И то, что казалось мне Тайной и Чудом, -
Во мне, и со мной… Я - повсюду! повсюду!!..

Виталий Иванов 2006/12/03 15:57 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Чтобы человек не говорил – он всегда говорит только о себе. Ведь слова, которые он произносит идут из одного источника.. из него самого.. не из вселенной, не из некого разума.. Например, когда я говорю о муравье, лежащем на диване легко догадаться, что речь идет не только о муравье.. Но даже, если я скажу, что у муравья – красивое брюшко, - это немного сложнее, но все равно понятно, что речь идет о моем красивом брюшке.. У реального муравья, ползущего по березке не может быть красивого брюшка…

Что значит – у муравья красивое брюшко? На первое место выходит слово-критерий – «красивое» Красивыми могут быть картины, полотна Ван Гога, которыми увешана моя прихожая.. Если брюшко муравья – красивое, то его можно не стыдясь повесить на стену. Более того, красота имеет стоимость.. Представляете мою гостиную, увешанную муравьиными брюшками вместо, мозаичного панно? Следовательно, реальность не может быть красивой или некрасивой.. это все наши проекции..

Вы, просто, таким вот замысловатым способом, говоря, фик знает о чем, исписав тонны бумаги на самом деле, все это время говорили о себе! Про себя! Годами! Десятилетиями!

Впрочем, это делают все.. Искусство - это способы говорить или делать про себя, но чтобы об этом никто не догадался.. Тогда это называется – художественной литературой.. или изготовлением скульптур.. Вы почти не увидите уродливых, не пропорциональных скульптур, ни глиняных, ни бронзовых, ни в граните, ни на коне.. Почему? Потому что автор или скульптор пишет, месит глину про себя

самого.. Мы наивно полагаем, что смотрим на Аполлона или Зевса… но это автопортрет скульптора.. Когда же правду жизни невозможно скрыть.. тогда изготавливаются бюсты.. с орлиными взорами..

Те же, кто не умеет говорить о себе в третьем лице.. и представлять себя в образе вселенной, рощи золотой, природы, реченьки.. Аксиньи, народа.. – тех записывают в графоманы или ремесленников… что явно несправедливо… ведь одно дело делаем…

Так вот, все дело в том, почему авторы и люди, так и не могут выговориться и рассказать о себе.. до последнего вздоха? Как вы уже заметили, вы обращаетесь к некому «самому себе»… Вы ударяете по нему и прислушиваетесь… раздается ответный гул.. И вот вам начинает казаться, что в этом гуле.. слышны голоса, шепот звезд.. мирозданье.. Вы кидаетесь к холсту и кладете первые мазки.. Потом… еще раз ударяете «себя» ..и снова бегом к холсту..

Это называется творчеством…

Но тот, кто внутри вас.. он не понимает вашего языка и ваших желаний прославиться.. в веках.. Он не умеет разговаривать.. Он буйный, он помешанный, у него нет разума.. он неуправляем.. он даже не знает жив он или нет.. у него нет ума.. .ни грамма.. он словно бессмертен.. потому что – он только сама жизнь.. Поэтому его часто сравнивают с ребенком.. Возьмите любой трактат.. прошлого или настоящего.. так или иначе, он везде упоминается.. и в библии тоже.. где говорится.. «аки дети».. И в последнем его воплощении в образе кумира молодежи Гарри Поттера..

Да, он есть в каждом.. и он волшебник.. безумный волшебник.. он может все! Но не знает об этом.. И человек.. изобретает различные методики, учения, религии, проекты.. чтобы контролировать его, поставить на службу человечеству.. управлять.. Любым способом выбивать из него исполнение наших заветных желаний.. Не мытьем, так катаньем..

Мы даже молимся на него в образе бога.. Или же пытаемся его обмануть, перехитрить, наказать.. приходим к нему в темницу и спрашиваем: ну что? Не одумался?

Но все дело в том, что это мы сидим в темнице.. мы всю жизнь, только ходим и изнуряем себя просьбами и желаниями.. умоляя, упрашивая себя или бога.. даже самые продвинутые из нас.. Они все

равно просят не бога, так вселенную.. природу, разум.. Потому что наш ум – и есть - наше желание.. это одно и тоже.. желание-ум, ум-желание. И мы никогда не насытимся.. Все эти понятия о бессмертии, о чудесах, о возможностях… взяты оттуда.. Кто-то когда-то смог урвать кусочек.. уговорив самого себя… того.. и стал великим… стал пророком, гурой, министром, президентом…. председателем..

Хотите большего..? Тогда идите к нему не в темницу, а из своей темницы.. выйдите.. Он только дверь.. чрез которую открывается весь мир.. Он не прячет его от вас.. Он – начало.. Это вы не можете выйти к нему.. и потому просите его прийти к вам.. Но когда он приходит в вашу темноту ума.. освещая его.. вы слепнете.. вы ничего не видите.. вы не видите своих желаний.. своих проекций, которые можно смотреть только в темноте, как в кинотеатрах.. Ум живет только в темноте.. И у вас возникает страх.. ужас.. Это вы назвали смертью.. эту проекцию света..

Сергей Лесненко 2006/12/03 20:40 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

## Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.11

ИСТОЧНИКИ:

Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/texts/2006/04/28-176.html

Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?« (Виталий Иванов)
http://www.proza.ru/texts/2005/06/27-67.html

Рецензия на «Отвечает Председатель Центра Вселенной. Иванов-Лесненко, т. 3.1« (Виталий Иванов)
http://www.proza.ru/texts/2007/01/03-159.html

---

«умоляя, упрашивая себя или бога…»

Никого Сергей не надо просить. Я, мы… это и есть – Вселенная. Как вы не понимаете? Я – одно из ее проявлений, вы – другое. И так – каждый!

У Вселенной бесчисленное множество проявлений. Каждый жучок, паучок, травинка… все – ее проявления. Мы, Сергей, - высшие проявления. Наиболее сложные сгустки материи, духа, активности.

Через нас – глаголет Вселенная. Через нас воспринимает себя, мы – ее глаза, уши, носы… Через нас она осуществляет свои высшие связи. Мы от нее не отделимы.

Это она говорит, когда я говорю… Вы говорите… Надо только убрать перегородку – освободить слово, отвлечься от эго.

Я это сделал, вы – нет. И вот я говорю – то, что она, Вселенная, действительно, думает, хочет сказать. У вас же – ее мысли проходят через мембраны, фильтры, отражаются в кривых зеркалах вашего эго…

Расслабьтесь… Думайте о ней, не себе. О ней – в большей степени, чем о себе. Для вас лично важно – только поддерживать свою жизнеспособность… для того, чтобы творить дела – для нее. Для Себя – через нее и себя.

Все, что вы делаете для других, на самом деле, вы делаете для себя.

Все, что вы делаете для себя, делается – для других!

Но – только, если вы искренни и чисты перед Вселенной!

Понимаете? Лично вам ничего не нужно - ноутбуков, Ауди, женщин… Все это нужно – Вселенной. В вашем лице. Для того, чтобы ей далее двигаться, познавать себя и развиваться. А вам – вместе с ней. И ей – вместе с вами. Вы и Вселенная, это - одно!

Так, кажется, просто понять!

Вот так же, как Иисус – сын Отца своего, так и вы – сын Вселенной.

Все мы – дети Вселенной. И мы - сама она, в то же время!

Она одна – во множестве лиц.

Одновременно, она – триедина… вот так же, как Троица – материальное, идеальное и активное. И вы, как троица, – триедины, и в целом Вселенная – триедина. И я – тоже, Сергей, триедин.

Теперь вам понятно? :)

ЗЫ. А насчет шизофрении, это вы зря. Нет во Вселенной ее лица более психически здорового, нежели я. :)

Виталий Иванов 2006/12/04 20:30 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

О шизофрении я сказал, что так мог бы подумать.. врач-психиатр. но не доктор Курпатов..

Простые объяснения нужны простым людям… Меня они не устраивают.. таки наклейки..

Я не знаю никакой вселенной и не понимаю, почему я должен жить для вселенной и это будет подразумевать, что я живу для себя? Давайте я буду жить для себя, и это будет подразумевать вселенную? Давайте без посредника? Я по крайней мере наличествую и имею какие-то признаки, в отличие от вселенной… Это значит, что я главнее вселенной!

Ваша же трактовка, предполагает мою второстепенность ради вселенной, ради социализма, коммунизма, ради мира во всем мире.. Почему вы не хотите главным сделать человека, а не приносить его в жертву вселенскому прогрессу?

Давай те рассуждать наоборот? Вселенная – моя дочь и я ее отец? Тем более, как я и говорил, все что мы видим – это макромир.. ТО есть мы похожи на людей которые уставились в лужу и пытаются в ней раствориться, полагая, что она бесконечна.. Но это обычная лужа!... И парсеки.. это как расстояния между атомами – огромны, только для тех кто внутри атомов.. но не для тех, кто уставился в лужу и наблюдает в ней бездонное небо..

Но на самом деле вселенной тоже нет.. Если в кинотеатре вам показывают звезды – далеко ли до них? Я обычно сажусь в третьем ряду.. и усилием воли заставляю думать себя, что до них не десять метров, а сотни световых лет..

Мы все время себя заставляем..

Нет ни какой троицы.. я вам это точно заявляю.. я пришел оттуда.. из темноты..

Кстати, когда я выбирал.. время своего появления на Земле.. все места были заняты.. Я просился в одно место, но мне сказали, что там будет Будда и не хочу же я помешать ему, ведь тогда бы мир никогда бы о нем не узнал.. Тогда я захотел прийти немного попозже, но мне сказали, что тогда Иисус канет в лету и мир останется без хорошей сказки.. И так было во всех эпохах.. В одном были полководцы, в другом монархи и наполеоны..

И тогда я выбрал единственное.. место, которое никому не было нужно… потому что – все места всегда были у стены.. и заняты.. а это на проходе.. и к нему даже нельзя было прислониться, чтобы увековечить себя вмятиной.. и когда я попытался прислониться.. к проему.. я просто упал..

Сергей Лесненко 2006/12/04 21:03 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

.. меня не будет месяц, уезжаю в командировку..

Сергей Лесненко 2006/12/05 09:41 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Удачи, Сергей!

Постараюсь за это время подготовить наши тексты, следующие по очереди. Ничего не успеваю. :)

Возвращайтесь!

Виталий Иванов 2006/12/05 11:33 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

«я не хочу сливаться ни каким образом с этим вашим обществом и готова прятаться»

Что значит «с вашим обществом»? Я как раз и предлагаю общество изменить. «Ваше» на «наше»! В Обществе Реализуемых возможностей – не нужно прятаться. Наоборот!

Проект «Вселенная» не имеет главною целью создание «черной дыры». Неужели же, не понятно? Я уже говорил, Вселенную надо начинать строить с себя и с создания нормального общества – на Земле… а не где-нибудь в космосе.

И что значит «не способны почувствовать одного человека»? Что вы имеете здесь в виду? :)

Я, вообще-то, поэт. Половина моих стихов – о любви, остальные тоже – чистая лирика.

Не понимаю я вас, ТТК…

Чего вы хотите?

Вы что, близко знакомы с Сергеем? Это вот интересно. Пока его нет, расскажите мне о нем что-нибудь… кроме того, что он «храпит». Буду признателен!

Спасибо, что разрешили вас контролировать. Вот и начнем контроль с вопросов-ответов. :)
Мне можете доверять, я никому не скажу.

ЗЫ. Извините, что задержался с ответом. Обстоятельства.

Виталий Иванов 2006/12/07 14:31 Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?« (Виталий Иванов)

нууу... это... :) отвечаю....
что я хочу? - в том и проблема - я ничего не хочу...:) я даже не справляюсь с тем, что есть.. так что хотеть не успеваю...
Сергей... это... он... ну.. любит поесть хорошую пищу и поспать, чтобы ему не мешали... а зимой... я заставляю его одеваться теплее, а он упирается и говорит - я закаленный... и даже в 30 градусов мороза отказывается одеваться... прям не знаю, что с ним делать...

Тень Трех Китайцев 2006/12/07 20:54 Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?« (Виталий Иванов)

Вы с ним построже, с Сергеем. Не давайте много на диване валяться. Растолстеет. Он и так уж храпит. Это лишнее. Для строительства новой Вселенной и повышения ИПР нужны сильные и здоровые парни.

А он, действительно, работает вентиляторщиком? :) Странную себе выбрал профессию…
Берегите его! Развитому уму надо больше отдыхать на диване. :)

Виталий Иванов 2006/12/08 12:51 Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?« (Виталий Иванов)

да... берегу... берегу...:) куда еще осторожнее...
Вселенную тоже строим... на диване лежим в меру... вентиляторщик.. да.. правда...

но это не всё, что он умеет... он еще много-много чего умеет... тем и ценен для Вселенной... вот тоже думаю отправиться за ним.... в командировку... буду там беречь его...

Тень Трех Китайцев 2006/12/08 21:49 Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?« (Виталий Иванов)

Вот вдвоем на диване – правильно! И «в меру» – тоже правильно, безусловно! Это конкретно полезное дело. Нам нужны маленькие строители новой Вселенной… Много строителей! Чем больше, тем выше наш ИПР !!

Но и мера нужна, конечно же, дабы здоровье не потерять уж совсем. Драгоценное здоровье Сергея Лесненко… ну, и ваше, конечно.

Нам ведь его голова тоже нужна, а не только… то, что вам нужно!

Извините, что я прямо так, если обидел… Мы с Серегою обсуждаем все темы, без экивоков, ложной застенчивости и боязни задеть оппонента. Нас ждут большие дела, времени нет на реверансы, вступления, уговоры, сю-сю…

И к вам, подруге потенциального Заместителя Председателя, приходится предъявлять те же требования. В соответствии со стоящей задачей. Думаю… не сомневаюсь!.. Сергей и один справится в командировке. А мы тут пока поработаем… с вами. :)

Вы кто сейчас по специальности? Где живете?

Виталий Иванов 2006/12/11 13:51 Рецензия на «В чем смысл и цель нашей жизни?« (Виталий Иванов)

Понятное дело, третий лишний в беседах двоих...

Просто выделю фразу:

«...Ваша же трактовка, предполагает мою второстепенность ради вселенной, ради социализма, коммунизма, ради мира во всем мире.. Почему вы не хотите главным сделать человека, а не приносить его в жертву вселенскому прогрессу?

Давай те рассуждать наоборот? Вселенная – моя дочь и я ее отец? Тем более, как я и говорил, все что мы видим – это макромир.. То есть мы похожи на людей которые уставились в лужу и пытаются в ней раствориться, полагая, что она бесконечна.. Но это обычная лужа!... И парсеки.. это как расстояния между атомами – огромны, толь-

ко для тех кто внутри атомов.. но не для тех, кто уставился в лужу и наблюдает в ней бездонное небо..»

Феана 2006/12/18 14:55 2006/11/30 15:45 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

вы наверное хотите опробовать свои коготки, на практике.. остры ли они..

Вы проиграете, потому что еще не знаете этого результата..

Сергей Лесненко 2006/12/19 14:51 2006/11/30 15:45 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

О, Сергей! И месяца не прошло! :))) Рад.

Виталий Иванов 2006/12/19 15:07 2006/11/30 15:45 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

А я вспоминал вас… вчера. Как раз собирался ответить. :)

Вы никак не хотите примерить на себя тело Вселенной. А ведь когда-нибудь это случится. Вы станете отвечать за несколько большее количество материи, чем сейчас, ваше тело станет побольше. :) Скажем, размером со звезду или галактику. У вас будет триллион триллионов «я», и ваше сознание сможет проникнуть внутрь не только атомов, но и мельчайших частиц… которых вам сегодня не видно даже в лучшем из микроскопов.

Ясно, что звезды можно сравнивать с атомами. Я это делал не раз. :)

Возможно, на атомах тоже кто-то живет. Но, думаю, это происходит в более сложных мирах, чем наш, стоящих многими уровнями выше.

А когда мы по размерам сравняемся со звездами, каждый из нас… мы увидим - новые звезды. Которые окажутся, скажем, Вселенными. Мириадом Вселенных!..

И так может быть – без конца! Это и есть – развитие нашей Вселенной. Проект «Вселенная».

Вы спросите, а зачем это все надо… вам? нам? А почему же не надо? :) Разве интересен застой, пошлое постоянство? Где-нибудь на диване! :))

Феане
Рад, что к нам заглянули. :)

Виталий Иванов 2006/12/19 15:23 2006/11/30 15:45 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

по сотовому очень неудобно ни читать ни отправлять сообщения в интернете..

Сергей Лесненко 2006/12/19 19:53 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Ясно Сергей. Удачи тогда! Жду! :)
С Наступающим, на всякий случай! :)

Виталий Иванов 2006/12/19 21:29 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

а был бы у меня новенький ноутбук...

Сергей Лесненко 2006/12/21 09:07 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Будет Сергей. Верьте. Чем вера сильнее, тем желание быстрей исполняется.
Но верить надо по-настоящему. :) Ну, и делать, конечно, для этого что-нибудь.

Со своей стороны… и это не лишнее, и мне сердце подсказывает, все - сложится! И довольно-таки скоро. Самым замечательным образом! :)

Виталий Иванов 2006/12/21 11:01 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

замечательной может быть только смерть

Сергей Лесненко 2006/12/21 14:11 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

А вот в нее лучше не верить! :)

Виталий Иванов 2006/12/21 14:30 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

это все равно, что отказаться от истины или от новенького ноутбука..

Вам нужно попробовать свалить Феану. Тем более, что она этого давно хочет. Вы либо лишите ее многолетних иллюзий, либо лишите иллюзий в любом случае..

Сергей Лесненко 2006/12/21 20:24 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Я немного этим уже занимаюсь Сергей. :) По-своему. :))
Мы с Феаной давно знакомы. А теперь вместе работаем над новым проектом «Ковчег» и старым «Проектом Вселенная». Там, кстати, т.е. в нашем с вами Проекте, интересная дискуссия развернулась с Владимиром Куземко. Но вряд ли ее можно осилить по сотовому. Увы!

Виталий Иванов 2006/12/21 22:35 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

а был бы у меня новенький ноутбук, я бы осилил..

с Володей вы не дискутируете, каждый достает из чулана накопленное богатство. Вопрос: если это богатство, то почему оно лежит в чулане?

Сотрудничество означает, что вы не можете найти точек соприкосновения. Учения должны проверяться в схватке. Вы с Феаной как в тумане, слышите друг друга, но не можете стукнуть и поэтому сотрудничаете, чтобы хоть таким способом обнаружить противника и выманить его из укрытия для выполнения поставленной задачи. Я все-таки работаю в органах и мне это очень знакомо не понаслышке..

Сергей Лесненко 2006/12/22 07:37 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Клады однажды находят. :)

А с женщинами, Сергей, я не схватываюсь. У нас отношения немного другие. :)

Виталий Иванов 2006/12/22 16:53 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Женщины по своей природе – рабыни и подсознательно ищут своего хозяина-мужчину, чтобы подчиняться ему, а когда не находят.. становятся писателями, поэтессами, политиками, философами.. как бы..

Вот и вы отказываетесь от своей роли вожака, от своего природного инстинкта и выбрали роль председателя и другие отношения… Не чуете вы чаяний народа, который хотите осчастливить..

Сергей Лесненко 2006/12/22 20:46 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Чувствую… Интеллигентность мешает. Здесь, Сергей, надо, чтоб кто-то помог. Рассчитываю на вас. И я, со своей стороны, вам помогу. Председателю и его Заместителю надо друг друга поддерживать.

Значит, у вас все в порядке. Отлично! :)

Виталий Иванов 2006/12/22 23:02 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Раньше мода была такая… партия должна была быть в курсе всех дел от .. и до неисчерпаемого электрона.. Человек, чтобы узнать о каком-нибудь открытии в области, например, биологии.. в начале должен был поинтересоваться, что по этому поводу думает партия и народ.. и дальше можно было уже не думать. Все учения, теории, философии, математики, физики.. изначально были ниже марксизма-ленинизма, который охватывал и объяснял все видимое и невидимое..

Моя диссертация по физике начиналась со слов... «22 съезд КПСС постановил..». А первая защита докторской провалилась, потому что я недостаточно полно раскрыл роль партии в повышении благосостояния советского народа.. И мою лаболаторию закрыли потому что в постановлении ЦК о моем открытии не было сказано ни слова.. я сделал его раньше партии.. Тогда я вступил в партию.. и оформил под

докторскую.. рацпредложение ..Оно уместилось на одной страничке, но зато.. остальные двести страниц занимало краткое описание руководящей роли КПСС и ее вклад в науку… Так я стал академиком РАН.

У многих людей того времени осталась партийная привычка создавать глобальные теории космического масштаба, не упуская ни одной мелочи мироздания, рассматривая их как частные случаи.. ибо были свежи еще в памяти съезды и пленумы. Как-то на одном съезде забыли упомянуть целый народ.. и он перестал существовать. Существовал целый отдел партийных функционеров (идиотов) при ЦК, который следил, чтобы давать советскому человеку ответы на абсолютно все вопросы с партийной точки зрения… будь то, рентгеновское излучение, подшипники… запахи луговых цветов, мораль.. чувства..

Почему вас так раздражил Володя? Потому что он создал подобную вашему проекту модель мироздания, но дал ей свое название и свои определения? Но вы должны знать, что это проклятое наследие социализма, нас всех так учили.. Что подобные теории есть у каждого пенсионера.. это защитная реакция.. от невроза.. уйти в другой невроз..

У нас, в капиталистических странах никто не занимается разработкой подобных проектов, в этом нет необходимости… у нас не было КПСС и единственно верного учения, которое оставалось единственно верным даже в сортире. Наша философия построена на частных случаях из которых можно извлечь практическую пользу для конкретного человека..

Вы узнали Володю, он узнал вас.. в том, что и он и вы пытались скрыть все эти годы. Об этом не было сказано ни слова, про это нет ни одного слова, но они и не нужны… Вы реагируете на него без слов, а он на вас.. И если вы и он не можете об этом сказать, это не значит, что этого нет..

Феана – другой случай, она из другого поколения. Вы ее не узнаете, там, где нет слов. Стоит ей натолкнуться на подобного ей - софистика-схоластика и все ее умиротворение как рукой снимет. Но вероятность этого очень мала. Подобное учение не занимало умы миллионов людей и семьдесят лет нескольких поколений.

Недостаток всех космогонических теорий в том, что когда вы рассматриваете мироздание, вас самого как такового не существует в нем.. Но когда вы говорите о себе, как о создателе, тогда не существует вселенной. Это несовместимые вещи.. Что-то одно или ничего.. но и одно не может..

Если даже яблоко не может упасть вверх, если электрический ток не может не течь… Если даже самая малая частица из бесконечного множества не имеет свободы выбора, то несерьезно думать, что подобный выбор или свободу имеет человек, даже если он с этим не согласен. Поэтому, когда человек цепляется за действия, за волю, за выбор, за свободу, он просто обманывает себя и других…

Сергей Лесненко 2006/12/23 09:19 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

А это уже, похоже, Сергей, не по мобильнику. :)

Вы критикуете всё. На вас не угодишь! Вам ничего не надо… Плохой вы!

Обратите внимание! По-вашему, все, что делаю я, Володя, Феано – не нужно. Нужна только ваша кандидатская диссертация. И докторская. А все, что делают люди – все люди на нашей планете, - не нужно.

Я уж не говорю, на Родине… То, что делают в капиталистических странах, - тоже не нужно!

Мы пишем стихи – смешно. Разрабатываем космогонические теории – наивно. Пытаемся повернуть реки вспять – зачем это надо?.. Так, Сергей, можно докатиться до отрицания всех и всего. Не понятно только, зачем вы пишите сами?

Вот именно что, считая только себя – гением. А это же ведь не правильно! :)

Феано тоже ищет признания, хочет, чтоб ее похвалили. И Владимир этого хочет. Про себя мне говорить не удобно.

Вам что, жалко сказать несколько теплых слов? С вашей позиции огульного отрицания, какая разница вам, что болтать? Хаять или хвалить! А нам… всем… было бы приятно получить несколько добрых слов от умного человека. И вам самому стало б приятнее. :)

Так вот стало бы всем хорошо. Все бы реализовали собственные возможности, поверили бы в себя, получили достойную награду за труд и задумки.

Как просто сделать людей счастливыми! А вы не хотите. Вот из-за вас нам приходится спорить. Потому что вы не примеряете нас, поддерживая верную точку зрения, а наоборот, вносите новый раскол… подталкиваете нас к спорам. А сами прячетесь в стороне… ссылаетесь на кпссэсы какие-то. Причем здесь они?

Как там, вентиляторы-то работают? :) Нагрузку выдерживают? Не входят в помпаж?

Я вот вашей жизнью вживую интересуюсь! :)

Кстати, ТТК, вроде, обиделась на меня. Ей богу, не хотел этого. Но, с другой стороны… она еще меньше вашего читает мои трактаты. И постоянно задавала вопросы, на которые я ответил давно и несколько раз. Вы, по крайней мере, таких вопросов не задаете. Я этого не люблю! Повторять сто раз то, что уже решено. Читайте! Все уже сказано. А если уж говорить, тут я с вами согласен, - то, что еще сказано не было! Дабы расширять сферу, а не плодить бесконечные копии. Мы же не копировщики! А вентиляторщики и академики! :)

На этой оптимистической ноте, пока и закончу.

С прошедшим Днем Энергетика Вас!

Виталий Иванов 2006/12/23 20:34 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Да, я отрицаю все и вся… Я не говорю о нужности или ненужности, умно это или глупо.. хорошо или плохо.. Я просто отрицаю – все!

Вы хотите, чтобы вас с Володей и Феаной похвалили? Вы станете счастливыми? Пожалуйста:

« … О три величайших мудреца на небосклоне знаний! Ваш триединый разум пронзил пространство и время, осветив темноту невежества, в котором мы прозябали под гнетом собственных страданий. Вы подарили нам мечту и смысл жизни, о, лучезарные! Со времен палки-копалки.. И вот пришли вы… в белых тогах на голое тело и распростерли свои руки над человечеством... О, величайшие из величайших..»

Кстати, вы никогда не думали, почему, вам, троим нужна благодарность всего человечества? Неужели то, что вы создали, каждый .. может помочь всем, кроме вас? Почему ваши творения не помогают вам самим? Вы поднялись над миром, вы познали его, больше, чем

любой смертный, все остальные – ниже вас, и потому логично, что они не понимают вас? А если они не понимают, то как они могут вами восхищаться или признать вас..?

Что же вы все трое создали такое непонятное? От которого вам плохо, если это не унесут от вас, а взамен не принесут звонкую монету. Возможно, вам просто нужно научиться делать звонкие монеты..? И тогда не нужно будет никаких добрых слов, ни признания или наоборот, их будет в избытке

Сергей Лесненко 2006/12/23 21:12 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Сергей!

Кроме желания материальных благ, есть еще внутренняя альтруистическая необходимость помогать людям. Конечно, ничего не нужно навязывать, но хочется ПОДАРИТЬ.

И тут, когда наталкиваешься на непонимание того, какие подарки людям нужны – им самим, вступаешь, порой… в глубокое внутренне противоречие.. Между пониманием, что ничего нельзя никому навязывать и не пониманием тех, кому ты даришь подарки, что им это именно нужно. :)

Вот и вы тоже. Пытаетесь подарить людям мысли свои… А многие ли вас понимают? Кроме меня?

И хоть вы и говорите, что вам ничего не нужно, не требуется никто, вы постоянно заходите к человеку, который вас понимает, слушает вас, читает, поддерживает разговор - принимает подарки. И вы за это не получаете ничего, кроме морального удовлетворения… неясного вам самому, но совершенно конкретного. :) Иногда. Особенно, когда вам представляется, что вам удалось меня «победить», вручить, навязать мне подарок, от которого я стать должен счастливее. И когда видно вам, что я – понял.

Разве это не счастье – дарить? И когда умеют ваши подарки оценивать! Это намного большее счастье, чем получать. Даря людям подарки - настоящие только, вы дарите, по сути, себя. Используете все собственные возможности. Помните «О потребностях и возможностях»? Вот это оно и есть. :) Использование полностью возможностей собственных, а не тупое удовлетворенье потребностей, вот – счастье.

А вы говорите… деньги там, ноутбуки… Зачем мне дарить вам ноутбук, когда я дарю вам – себя? И вы от этого счастливы. :)))

Поймите счастье свое! :) Это ведь тоже – познание самого себя…

Виталий Иванов 2006/12/24 13:00 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Увы, я не пытаюсь никому ничего дарить.. и даже не хочу, чтобы меня понимали, поскольку это будет означать, что я глуп.. Я просто, как асфальто-укладочный каток, который решил проехаться именно там где ему захотелось проехаться, там где слышен приятный хруст из под колес.. Вот все это - только ради этого хрустящего хруста.. много ли человеку надо.. Есть такая оберточная полиэтиленовая упаковка состоящая из множества внутри нее полых шариков.. с воздухом.. Так вот, я часами, просто так бездумно давлю их.. и слушаю щелчки.. и мне больше ничего не надо..

Вы считаете, что я к вам постоянно захожу? Нет, это человечество, почему-то решило, что я ему жизненно необходим. Но оно мне не нужно и тогда я сажусь за каток…

Вот вам жалко, а мне не жалко, если бы вы попросили, я бы вам подарил бесплатно хоть десять новеньких ноутбуков.

Сергей Лесненко 2006/12/24 14:31 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Сергей!

Проекту «Вселенная» срочно требуется 10 новеньких ноутбуков.

Раз вы так добры, мы будем очень вам благодарны, когда выполните свое обещание.

А мы, со своей стороны, подарим вам мешок шариков. На Новый год. Щелкайте на здоровье и радость! :))

С наступающим Праздником! :)

Я к вам тоже, кстати, иногда захожу. Да что-то нет у вас новых произведений. А жаль!

Но ничего… После Нового года начну выставлять следующий том переписки. Не грустите.

Виталий Иванов 2006/12/25 09:43 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

..не дам.. потому что вы не просите, а требуете! Далее.. дарение – это не обещание. То есть, я вам не обещал, я сказал, что если вы.. то я бы…

Да, я вас тоже поздравляю с Рождеством… А то, что я ничего не пишу, это потому, что я человек ответственный.. Представьте что было, если бы каждый человек имел возможность нажать на кнопку? Я не могу этого позволить... пусть нажимают на игрушечные, на придуманные. Недаром, Архимед никому не сказал, где находится кнопка опоры.. А всего остального.. фальшивых подделок, сделанных в Китае.. в избытке… библии там, книшки.. классика..

Сергей Лесненко 2006/12/25 12:17 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Я вот тоже ответственно отношусь к собственным произведениям. Поэтому и выставляю все, что написано, - чтоб ничего не пропало!

Чувствуете, Сергей, относимся мы одинаково, а поступаем – поразному. :)

Вот так и во всем. Многие желают миру добра, а получается – зло. Или, наоборот, вроде, хотят сделать зло… ну, как вы, например, а выходит - добро.

Так что не наговаривайте на себя лишнего, я знаю, вы приносите пользу. Иногда, даже нашему проекту «Вселенная». С чем вас и поздравляю! :) Еще раз.

Виталий Иванов 2006/12/25 12:40 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

сколько это будет в новеньких ноутбуках? Моя польза?

Сергей Лесненко 2006/12/26 13:07 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Есть такая польза Сергей, которая не измеряется в ноутбуках. И никакими ноутбуками ее не измеришь.

То же можно сказать о вреде.

А можно и не говорить ничего… Но не нужно. :)

Виталий Иванов 2006/12/27 13:21 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

вы же знаете, что сейчас идут праздники до 8 марта включительно, а там глядишь и скоро Новый год...

Сергей Лесненко 2006/12/28 08:11 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Да, мы Новый год уже праздновали, четыре раза. В этот раз пока третий день празднуем…

Здоровья вам, Сергей, и удачи! Не знаю, в каком вы сейчас году… В общем, в этом году и следующем!!! :)

Виталий Иванов 2006/12/28 10:58 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Везет вам.. не просыхаете, а я вот никак не могу.. Не наливают до краев, жадничают, но я не сдаюсь...

Спасибо за поздравления! Я вам тоже пожелал бы но, у вас и так все есть.. Хотелось бы конечно, чтобы вы пожелали мне новенький ноутбук, потом, еще .. далее по списку.. Но я понимаю, что пожеланиями надо пользоваться экономно.. а то вдруг сбудутся?

Поэтому я вам желаю, того чего у вас еще нет, но вам бы этого очень хотелось.. Видите? Я даже тут оказался щедрее вас! Ничего не жалко!

Сергей Лесненко 2006/12/28 20:29 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Сергей! Хотите больше! Ни в чем себе не отказывайте в Новом году!

Дай бог, чтоб у вас еще больше было желаний! Пока мы желаем – живем!

Не правда ли, жизнь проходит в ожиданьи побед? :)

У вас не маленькие желания. Пусть они будут больше еще! Больше всех! Вселенских масштабов! Почти как мои!.. :)

Ура!

Виталий Иванов 2006/12/29 11:45 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

ни одно желание, ни все вместе не могут уместиться даже в одном моем желании... во как!

Сергей Лесненко 2006/12/29 16:18 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Да будет вам, Сергей, ноутбук. Будет! Когда-нибудь… Обязательно! :)

Но, на мой взгляд, стационарные компьютеры много надежнее. Особенно у вас там, в глубинке провинции. Ноутбук могут стащить… или попортить, медведи какие-нибудь. :) А второй раз вам уже может и не повезти в жизни. :)

Не лучше ли надежный домашний компьютер, толстой цепью прикованный к печке? :))

Виталий Иванов 2006/12/30 13:40 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

я хочу сейчас! А не когда-нибудь! В нашей глубинке неудобно пользоваться стационарными компьютрами.. Я люблю проводить вечера на крыше своего небоскреба.. с видом на океан.. Вы наверное догадались о каком океане идет речь? Их всего четыре, у вас три попытки..

Каждый раз мне приходится поднимать его в лифте на 153 этаж.. Он весит полтонны и мои слуги сильно устают.. А мне их жалко.. А вам жалко подарить мне от всей души новенький ноутбук!

Сергей Лесненко 2006/12/30 21:27 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Да мне не жалко, Сергей… Меняю ваш небоскреб на наш ноутбук. :)

Приплывайте к нам в Питер. По пятому океану. На пока еще своем небоскребе. :) Обратно на ноутбуке поедете. :)

Встретимся – обсудим детали. Заодно и Новый год встретим! Ура! :)

Виталий Иванов 2006/12/30 22:38 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

А я хочу, чтобы мне подарили.. Не поменяли, не отобрали, не вернули, не отдали, не пообещали.. А подарили! Впрочем, от вас не дождешься!

Так вот объявляю свой Королевский Указ! Новый год не наступит до тех пор пока мне не принесут в небоскреб целую корзину новеньких ноутбуков!

Сергей Лесненко 2006/12/31 15:12 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Сергей! Если вы сможете подняться сегодня на 137-ой этаж своего небоскреба ровно в 24-е часа… вы найдете там три корзины новеньких ноутбуков. Поздравляю! Удачи и счастья!!! :)

Виталий Иванов 2006/12/31 18:09 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Не хочу находить! Хочу, чтобы подарили! Корзину с новенькими ноутбуками.. ! И Точка! А на 158 этаж я их сам занесу..

Сергей Лесненко 2006/12/31 18:59 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Вы очень капризный, Сергей. Но все равно, симпатичный. :)
Хорошо. Считайте, все, что вам нужно, на 158-ом этаже. Но больше… ничего не просите. :)

Еще раз с Наступающим! Не отказывайте себе ни в чем в Новом году!

Виталий Иванов 2006/12/31 21:15 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Я хочу.. не прошу.. не требую.. а вы меня все время загоняете в какие-то рамки и правила…!

Мне что, самому взять корзину и пойти в лес искать под сугробами новенькие ноутбуки..? А где же справедливость?

Сергей Лесненко 2006/12/31 22:36 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

Приветствую Сергей!
В Новом году – нового счастья! :)

Виталий Иванов 2007/01/01 14:47 Рецензия на «Мысли и афоризмы, 1« (Виталий Иванов)

**Рецензия на «Отвечает Председатель Центра Вселенной. Иванов-Лесненко, т. 3.1« (Виталий Иванов)**

http://www.proza.ru/texts/2007/01/03-159.html

Ну... С Новым годом!.. наконец.. :о).... ходите.. всё ходите где-то...:)

Тень Трех Китайцев 2007/01/04 02:44 • Рецензия на «Отвечает Председатель Центра Вселенной. Иванов-Лесненко, т. 3.1« (Виталий Иванов)

С Новым годом всем китайцам! Любви! Удачи и счастья Вам! :)

Хожу… Забегал к вам, да… Этот Владимир Куземко интересный человек. Никак мне не собраться доответить ему. :) Распечатал несколько трактатов его.

По крупному счету, я, конечно, с ним не согласен. Принципиально. :)

Работаю над 4-ым томом нашей переписки с Лесненко, 3-ий выставляю. Вы там, кстати, участвуете. :)

Во Вселенной – тьма дел. Ура!! :)

Виталий Иванов 2007/01/04 18:57 Рецензия на «Отвечает Председатель Центра Вселенной. Иванов-Лесненко, т. 3.1« (Виталий Иванов)

А куда опять делся Сергей? :)
Он жив?

Виталий Иванов 2007/01/04 19:00 Рецензия на «Отвечает Председатель Центра Вселенной. Иванов-Лесненко, т. 3.1« (Виталий Иванов)

жив.. жив...:) храпит на диване.. :)

Тень Трех Китайцев 2007/01/05 05:28 Рецензия на «Отвечает Председатель Центра Вселенной. Иванов-Лесненко, т. 3.1« (Виталий Иванов)

я тоже не успеваю читать.. а как прочту..- так не успеваю отвечать..:)

Тень Трех Китайцев 2007/01/05 05:30 Рецензия на «Отвечает Председатель Центра Вселенной. Иванов-Лесненко, т. 3.1« (Виталий Иванов)

Рад, что Сергей жив. Передавайте привет! Пусть чуть-чуть отдохнет.

А мне вот, как Председателю… отдыхать не приходится! :(
:))

Виталий Иванов 2007/01/05 12:29 Рецензия на «Отвечает Председатель Центра Вселенной. Иванов-Лесненко, т. 3.1« (Виталий Иванов)

да вот.. вернется из командировки, отдохнувший от нас, соскучившийся по вам..

Тень Трех Китайцев 2007/01/05 13:22 Рецензия на «Отвечает Председатель Центра Вселенной. Иванов-Лесненко, т. 3.1« (Виталий Иванов)

Будем ждать, будем работать… :)

Виталий Иванов 2007/01/30 09:45 Отвечает Председатель Центра Вселенной. Иванов-Лесненко, т. 3.1« (Виталий Иванов)

# СОДЕРЖАНИЕ

Пояснения к тексту книги ..... 3
Отвечает Председатель «Центра Вселенной».**Ошибка! Закладка н**
Виталий Иванов, Сергей Лесненко и примкнувшая к ним
Тень Трех Китайцев, том 4**Ошибка! Закладка не определена.**
Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.1 ..... 4
Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.2 ..... 23
Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.3 ..... 43
Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.4 ..... 58
Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.5 ..... 75
Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.6 ..... 91
Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.7 ..... 104
Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.8 ..... 124
Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.9 ..... 143
Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.10 ..... 164
Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Иванов-Лесненко, т. 4.11 ..... 183

**КНИГИ СЕРИИ**

**1. Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Переписка без правил/ Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –276 с.**

http://russolit.ru/books/download/item/3041/

**Листалка:**

http://pubhtml5.com/eail/tmug

**2. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 2 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –222 с.**

http://russolit.ru/books/download/item/3859/

**Листалка. Читать:**

http://pubhtml5.com/eail/zzpq/

**3. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 3 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко и примкнувшая к ним Тень Трех Китайцев. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –104с.**

http://russolit.ru/books/download/item/3867/

**Листалка. Читать:**

http://pubhtml5.com/eail/sfbb/

*Виталий Альбертович Иванов*
*Сергей Лесненко*
*Тень Трех Китайцев*

# Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 4

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv
http://www.stihi.ru/author.html?ivanov_v
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv

Книга представлена Творческим Союзом
**«Серебряная нить»**
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
**«Галактический Ковчег»**
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.


Серебряная Нить
Дизайн обложки Ольга Василенко