
Виталий Иванов
ИНТЕРВЬЮ
Вопросы –
ответы
Санкт-Петербург
2019

Виталий Иванов

Интервью
Вопросы - ответы

Санкт-Петербург
2019

Книга публикуется в авторской редакции.

Виталий Иванов
Интервью. Вопросы - ответы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –284 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

В книге представлены интервью, а также ответы на вопросы в Интернете. Темы - поэзия, философия, религия, жизнь и судьба автора.

© В.А. Иванов, 2019
© О.С. Василенко, В.А. Иванов - обложка, 2019

Интервью

Алекс По. Себя ощущаю совершенным (интервью с В. Ивановым)

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_pub.pl?id=20&db=k_pub200279014226&a=show&page=1&lines=20&sorting=date

---

Алекс По: Расскажите о себе.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: Мне около 40-ка. Родился, вырос, живу в одной из российских столиц. Образование высшее. Работаю конструктором в энергетической корпорации. Стихи пишу с 16 лет.

Некоторые спрашивают, член ли я Союза писателей?

Чтобы удовлетворить понятное любопытство моих читателей и навсегда снять глупый вопрос, информирую. На 30-летие творческого пути решил вступить в СП. И вступил, не откладывая. Исходя из того, что людям пора познакомиться с моим творчеством. Сам я и так уже практически наизусть выучил все, что натворил за многие годы. Но один человек – не народ, а от народа - ничего не надо скрывать! Это мой принцип.

У меня вышло 7 книг. 4 – стихотворений, 2 – поэм и книга философских эссе и афоризмов. Тираж первой книги (5000 экз.) разошелся практически полностью.

Но дело оказалось довольно хлопотным - пришлось бегать по магазинам, заключать договора, самому считать деньги... А разбогатеть так и не получилось. Поэтому решил тиражи сократить, а книжки дарить друзьям.

Готова к печати еще одна книга - стихи и проза 90-х годов. Кто прочел, утверждают, - самая сильная. Однако после попадания в Интернет желание издаваться у меня притупилось. Может быть, временно... А пока вижу, через Инет достучаться до людей, живущих во всех частях света, для автора проще и, похоже, дешевле.

В середине 70-х пытался поступить в Литературный институт. Но получил ответ, что учиться на профессионального литератора мне преждевременно или вообще бесполезно, потому что несуществующие при социализме слова «грусть» и «тоска» в моих произведениях встречаются больше одного раза.

Зато на следующий год напечатали в альманахе «Молодой Ленинград». А это тогда кое-чего стоило - 50 рублей за один стиш. При стипендии 40! Вот тогда у меня мелькнула нехорошая мысль, почему же не состоять в столь богатой организации? Пришлось продолжить участие в литературном процессе… Ходил в ЛитО, как на службу, полагая, что когда-нибудь государство в лице заслуженных членов оценит мою искренность и наивный талант.

Стал подбираться к Союзу писателей. Но, чем ближе я подбирался, тем отчетливей понимал: нет, не суждено мне быть профессиональным поэтом и пировать на бюрократическом торжище! Пришлось выпить много вина и водки, пока я сумел хотя бы частично переборoть себя. Да и в стране через двадцать лет ситуация изменилась… И вот настал день, когда мне просто предложили вступить в Союз, без каких-либо предварительных унижений. Другоое дело!.. Прилиичные люди!..

Времена изменились, но даже сегодня и здесь, на демократичной СтихиИ вдруг вылезают откуда-то старорежимные члены, монстры, размахивающие красными книжками, пытающиеся запретить сочинять стихи людям, которые не могут без этого жить. С такими пережитками душного прошлого лично я беспощадно буду бороться до полного их посрамления!

Алекс По: Вы самый продуктивный участник СтихиИ - 233 произведения. Как Вам это удается?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: 233 - это немного. У Tigrusa на страничке - 315! Наверное, есть и другие скромные рекордсмены. А секрет прост. Я давно уже ничего не пишу, поэтому появилось время разбираться в собственных черновиках, которыми завалена вся квартира. Сначала складывал в стол, а потом - повсюду, куда помещалось. За годы самоотверженного труда - накопилось.

Алекс По: Зачем вообще творческому человеку писать?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: Изначально я не ставил перед собою такие вопросы. Писалось - писал, не писалось – мучился, потому что писать хотелось все время.

Человек получает наибольшее удовлетворение, наслаждение от самого процесса творения. Но не все еще осознают это. Сочинительство - тяжелейший труд, и мало кто идет на него добровольно. Одних

заставляют финансовые обстоятельства, хотя рассчитывать заработать стихами нынче смешно.

Других - мама (да-да-да!), третьих - тщеславие. А есть такие, кто просто не может за собой не записывать. Как будто, черт руку подталкивает… Или же Бог. А может, сама материя через нас хочет что-то сказать. Кому? Наверное, - нам…

Алекс По: Может, бросить?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: Писать я давно бросил. Теперь без конца переписываю. И это бросить труднее, потому что жаль однажды потраченного труда и хочется довести начатое до совершенства. А окончательного совершенства, как известно, не существует.

Совершенно то, что движется к совершенству.

Поэтому, лично себя ощущаю практически совершенным. Другое дело, - все, что я делаю…

Окажется ли оно совершенным после смерти моей?

Ведь движение остановится, если его не подхватят мои читатели. На это надеюсь, потому что верю в человеческий разум!

Алекс По: С чего все начиналось?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: Начинал я – обыкновенно. В 3-ем классе на уроке литературы нам предложили написать сочинение. Страницу прозой или четверостишие.

Конечно, выбрал то, что полегче. Потом долго ничего подобного не предлагалось, только в 9-ом классе опять пришлось выбирать. Я уже - не сомневался! Конец 60-х, пионерские лагеря, авторская песня... И вне школы у меня вдруг стали рождаться и записываться стихи. Последнее оказалось принципиальной ошибкой! Не надо было записывать! Потому что остановиться потом - невозможно. Все, что написал, обязывает продолжать начатое!

А вот как появились первые философские тексты. Собирал однажды в лесу грибы. И вдруг во мне заговорили два человека, несколько часов грибы собирать мешали. Поэтому, наверное, разговор и запомнился... Пришел домой - записал «Первое откровение» из «Диалогов с самим собою». Потом двое часто во мне разговаривали, пока окончательно не надоели. Я их прогнал, но теперь приходят другие...

Алекс По: Как Вы сочиняете?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: Я всегда пишу только то, что невозможно не написать.

Хорошо пишется в кафе, на работе. Или вот еще - в электричке. Когда кругом много народа, поневоле приходится сосредотачиваться, стараешься быстрей записать – пока не оторвали, не выгнали, не заставили пить… Интересные сочетания слов и мысли приходят, когда на машине проскакиваешь на красный свет и видишь, что тебя останавливает инспектор. Я иногда использую этот прием в своем творчестве. А за столом, в своем кабинете, - расслабляешься, откуда-то вылезает множество вариантов или, наоборот, их вообще нет… Короче, ничего не выходит. А если работает Интернет, - точно не сочинишь и двустишия!

Приходит строка или несколько строчек. Как? Откуда? – Не знаю! Если я замечаю, что они удивительно совпадают с уникальным внутренним моим состоянием, я как можно быстрее записываю, чтобы не потерять ни одного слова. Потому что эта магия слов - души фотография. А потом... могут тянуться месяцы, годы... Картинка схвачена! Идет проявление и улучшение качества фотографии.

Нагромождение образов мне не интересно. А ведь многие пишут именно в такой странной манере – выдумывают чего-то. 100 лет назад жил поэт Шершеневич. Он тогда уже дал фору всем таким авторам. А кто его помнит сегодня? А Есенин, который пытался учиться у Шершеневича, вовремя прекратил это бессмысленное занятие и стал выражать себя естественным для себя образом. И вот, Есенин – с нами, а кто помнит и читает сейчас Шершеневича? Кроме меня?

Самовыражение – главное! «Искусство» народу не нужно. В людях интересна их уникальность, а не умение профессионально уместиться в каноны.

Недаром «искусство» - от слова «искусственный», а «искусственный» - от слова «искусство».

Алекс По: Кто Ваши литературные кумиры?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: Из классики любимые поэты - Лермонтов и Есенин. Люблю Пушкина и Маяковского, но не все. На СтихиИ мне ближе всего творчество Константина Лебедева, Commona, X77, Brune… М.б., раннего Стосса, пока он не повредился в рассудке и стал писать вместо хороших стихов матерные частушки без мата. Есть неплохие юмористические вещи у Резниченко. Но пошлость и высокомерие губят его талант.

Прозу трудно читать с экрана, а распечатать не всегда есть возможность. «Случайные мысли» Twinsa - просто великолепны. С интересом прочел интервью Алекса По с Ромой и Радой.

Вообще нет безнадежных авторов. У любого есть строчки талантливые. Почти у всех найдется одно-два гениальных стихотворения... Но как их найти?

В прозе из русской классики мне ближе всего М.Булгаков, Гоголь и Достоевский. Кумиров у меня нет.

Алекс По: Объективность и субъективность оценок. Что лучше? Возможно ли оценивать объективно?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: Да, я говорю иногда, что мое мнение «объективное». Почему я позволяю себе подобные заявления? Исключительно потому, что я уже почти полностью отказался от своего «я» и сужу всех как бы практически независимо, исходя исключительно из пользы общего дела и истинной ценности рассматриваемых мною произведений.

Некоторые другие, наиболее продвинутые, искренние и честные люди тоже пытаются судить объективно.

Поэтому, я не ощущаю себя здесь одиноким… Все объективные мнения не обязательно совпадают друг с другом, ведь на любой предмет или явление можно смотреть с разных сторон. Так, обычно, и получается. Поэтому, различие мнений у объективных – честных и умных людей абсолютно нормально. Это не противоположные мнения, а дополняющие друг друга.

А вот у людей, ищущих личную выгоду, - мнения субъективные и очень часто вредные объективно.

Есть ли такие у нас на СтихиИ? Таким мне видится иногда, например, Резниченко… Допускаю, что это мое конкретное мнение – не объективно.

Алекс По: Как Вы оцениваете стихи и прозу? По каким критериям?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: Критерий один – гениальность. Все прочее – не интересно. С этим критерием я подхожу к творчеству братьев-поэтов и к себе самому.

Под гениальностью понимаю – божественную способность достигать откровения. Искра божья, олицетворенная в «я», заложена в каждом из нас. Но многие ее гасят, не выдерживая мук и труда - среди

тьмы нести светоч… А есть такие незрячие люди, что не только звезды не видят – на солнце им надо указывать. Люди живут средь людей. Гению - не дано жить среди гениев… Гения убивают все.

Алекс По: Что такое хорошее стихотворение с Вашей точки зрения?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: Хорошее стихотворение являет собою качественную фотографию оригинального состояния души автора. Если стихотворение трудно выделить из массы стихов, сливающихся в серую массу, значит, и душа автора такова – от других ничем конкретным не отличается, по крайней мере, в момент написания стихотворения. Такие стихи и души никому не нужны.

Либо фотография – очень плохая, автор их совсем не умеет делать. Существует совмещенная техника наложения одной фотографии на другую. Например, авторское видение пейзажа природы, исторического события и т.д.

Народ до сих пор интуитивно к поэзии тянется. Но, после стольких лет профанации человеческих мыслей и чувств, он терпеть не может «профессиональной поэзии»! Можно даже сказать, ее ненавидит!

Поэтому, на данном этапе надо полностью отказаться от профессионализма в поэзии и дать возможность народу свободно творить. Чему, кстати, и служат лучшие литературные сайты – такие, например, как СтихиЯ, предоставляя всем свободно себя выражать и потихонечку оттачивать мастерство в жестокой конкурентной борьбе. СПАСИБО за это людям, поняли проблему и предоставили народу такую возможность! Почти бесплатно!

Алекс По: Что такое поэзия лично для Вас?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: Поэзия для меня - это вся жизнь.

Итоговая книга моих стихов так и называется «Вся жизнь». Она еще не закончена. А работаю я над нею более 40 лет и считаю, что по отпущенным срокам мне уже повезло.

Поэзия очень интимна. До последнего времени я стихи читал только любимым женщинам. И то - в счастливые минуты сближения. Правда, потом стал замечать, что женщины не долго поддерживали со мной отношения, избегали... Пришлось сделать свою поэзию интимной еще более и не показывать ее никому!

Вот был такой случай. Познакомились мы как-то с другом с одной хорошею девушкой. Немного выпили. И я, конечно, стал читать им стихи. А потом они поженились, и я был свидетелем на их свадьбе...

Вот какова сила подлинного искусства!..

А если бы стихи читал не я, а мой друг, еще не известно, чтоб из этого получилось... Была бы вообще свадьба, и кто был бы на ней свидетелем, а кто женихом...

Алекс По: Есть мнение, что поэзия выше прозы. Согласны Вы с этим?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: Как сравнивать живопись с музыкой, поэзию с прозой, цветок розы и соловьиную трель?

Женщину и мужчину, волка и зайца?.. И проза может быть гениальной, и картина художника. Тогда они наполнены высокой ПОЭЗИЕЙ. А стихи могут быть абсолютно бездарны. Вот в «Мастере и Маргарите» Михаила Булгакова в каждой строчке - поэзия. А в стихах Дианы Фокс, например, я нахожу ее крайне редко. Не буду напоминать здесь про объективность своих оценок...

Алекс По: Главная особенность и отличие СтихиИ от других интернетовских конкурсов?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: СтихиЯ максимально демократична. Иногда даже кажется, чересчур. И только потом, с прошествием времени, я понимаю, насколько выверенную и правильную позицию занимает Администрация сайта, в частности, глубокоуважаемый Negros.

Да, бывали и у меня трудные времена на СтихиИ, казалось, все против моей точки зрения.

Захватывают сайт клоны и наркоманы, бездарности и извращенцы, враги великой русской литературы, пытающиеся превратить нашу поэзию - в пошлую мелкотравчатую пародию, а прозу - в отвратительную чернуху.

Тем не менее, я не сомневался, что у народа есть стержень, здоровый и крепкий, и одни будут держать его, а другие - насаживаться, чтобы не соскользнуть в сторону... Так и оказалось впоследствии. Все бесы были повержены! А мы с Negrosom вышли из перипетии еще более закаленными, чистыми и уверенными в конечной победе подлинной демократии и настоящей ПОЭЗИИ! И так будет всегда!

Только за это, не стесняясь, надо бороться всем честным людям.

Когда служба безопасности на моей работе вычислила, что я работаю в основном на лит. сайтах и отключила вдруг у меня Интернет, больше всего я сожалел о СтихиИ. Потому что, может быть, первый раз в своей жизни нашел здесь то, чего мне всегда не хватало, - друзей и врагов, связанных между собою бескорыстной любовью к ПОЭЗИИ. Другие сайты - тоже, наверное, чем-нибудь хороши, однако только здесь, на СтихиИ, я встретил людей, регулярное общение с которыми мне интересно. И здесь я чувствую себя абсолютно свободным.

Вот, скажем, администрация РПК не выдержала предложенного мной уровня отношений и даже вынудила уйти. И что в результате? Я - повсюду, а они там без меня – пропадают. А здесь, на СтихиИ, несмотря на мою объективность, меня терпят уже больше года!

Когда я срочно купил компьютер и включил Интернет, первое что сделал - побежал на СтихиЮ! И сразу понял, как на ней не хватало меня. Запустение...

Некрепких авторов съели. Сидят в засаде голодные, родные и милые - Сания, Иван, Рачок Онки... Все ждут, не дождутся меня! Я уже не говорю о Рыжем, Денисе Тимофееве, tear – самые близкие на СтихиИ мне люди без меня просто прятались!

Порядок, конечно, был восстановлен. Пришлось, правда, немного потрепать бесов...

Друзей и врагов я называю на «ты». На «вы» - людей мне малознакомых. Некоторые удивляются, я к ним то на «ты», то на «вы». А иногда - «тВы» или, наоборот, «Вты». С этими не определился еще…

Вот, например, Снарк. Некоторое время мне было неясно, что он из себя представляет – между прочим, достаточно редкий случай! И я называл его «тВы».

Теперь лучше к нему отношусь и иногда обращаюсь на «ты».

На Термитнике и Стихире быть в курсе событий практически невозможно. Я там пока только лишь выставляюсь и, конечно, отвечаю на письма читателей… Времени не хватает, особенно, сейчас, летом, когда кроме того, что, как обычно, на работе надо работать, по выходным еще приходится отдыхать активно на даче. Многие понимают, что я имею в виду. Загораю, купаюсь, ищу не выросшие грибы – писать совсем некогда... Участвовать профессионально в литературном процессе – тем более! Впрочем, не исключаю возможность своего осенне-зимнего наступления на Стихире. Вместе с другими заинтере-

сованными стихийцами. Желающие поучаствовать могут уже записываться…

Алекс По: Что бы Вы порекомендовали изменить, сделать на СтихиИ?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: Запретил бы ставить мне единицы. :)

Действительно, я бы не прочь запретить выставлять оценки случайным посетителям сайта и авторам, у кого меньше 5-ти произведений. Это могло бы избавить от клонов или сократить их количество.

Можно организовать что-нибудь типа позорного столба, куда бы привешивали авторов чересчур субъективных. Если нельзя уничтожить, надо всенародно показывать пальцем на подлеца, негодяя и матерщинника! Обнаруженных клонов - классифицировать по принадлежности к оригиналу, чтобы быть клоном не было смысла. И все играли по правилам, пускай под ником, но бесконтрольно не размножались! И так-то правил практически нет…

Игра не может быть вовсе без правил! Хотя, честно сказать, я сам люблю нарушать правила. Но - конструктивно!

Вообще же, на СтихиИ так хорошо, что лучше ничего не менять.

Алекс По: Забавный случай, связанный с Вашим творчеством.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: Творчество не забавно, скорее трагично. Но один раз оно мне помогло, или наоборот, сами судите.

Первая моя жена вышла за меня замуж, только потому что я выполнил поставленное ею условие – каждый день дарил новое стихотворение, пока мы не расписались. Видимо, перенапрягся – брак наш оказался несчастным. Второй раз я не повторил этой ошибки. И вот мы с женою уже 17 лет живем счастливо. Поэзия нам не мешает. Хотя я, конечно, дарю иногда ей стихи, обычно, - по праздникам, раз в несколько лет. Зато жена всегда их носит с собою, потому что, много места не занимают…

В этот раз я не буду рассказывать, как был главным редактором раздела поэзия в ПД. Или меня чуть не съели в Африке людоеды, но я вовремя прочел им свои стихи, и они в ужасе разбежались… Все вехи своей биографии за один раз не расставишь – это только первое мое интервью. Я вообще-то не привык светиться на людях, человек скромный и малозаметный…

Алекс По: Что в нашей жизни самое сложное? Что беспокоит?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: Я не вполне еще смог привести свой внутренний мир в соответствие с внешним. И, наоборот, к сожалению, - тоже. Поэтому последнее время пытаюсь сделать это хотя бы частями.

Появились некоторые проблемы со здоровьем. Надеюсь, они не скоро закончатся. Уверенность в этом дает мне то, что я с детства был мнительным.

А, вообще, положение серьезное. Все профессиональные болезни незаурядной творческой личности налицо: цирроз печени, панкреатит, переутомление и, как следствие, слабоумие.

Последнее заметно хотя бы потому, что глупею.

Очень много времени отдаю Интернету вместо того, чтобы в одиночку творить для себя. Раньше такого не было. Даже пива стал пить значительно меньше. Водки и прочих необходимых поэту напитков… И сразу обострились цирроз печени и панкреатит! Стихов почти не пишу, а денег - больше стал зарабатывать – черт-те что, никуда не годится!.. Тем более что денег все равно не хватает!

Жену и детей стал замечать реже, и реже… Последний раз видел, кажется, неделю назад. Да! Припоминаю… Вечером, как назло, закончилась интернет-карта, смог купить только утром – столько времени потерял! Зато узнал, что дети и жена живы… Да что с ними случится? Иногда замечаю, кто-то пытается оттащить меня от компьютера. Слава богу, силы пока еще есть! Не оттащат!

Алекс По: Стихи не приносят прибыли. Как найти компромисс между тем, что хочет автор писать и тем, что хочет народ?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: Сочинение стихов - самый неблагодарный и не денежный труд на Земле. Поэтами хотят стать только наивные люди, не приспособленные к действительности. Быть поэтом не только абсолютно невыгодно - смертельно опасно. У поэтов - самый короткий срок жизни...

Можно только удивляться, что поэзия как жанр искусства не вымерла до сих пор. Сочинительство для некоторых людей является, видимо, функцией организма, типа выделений души, которые происходят естественным образом и не имеют никакой связи с деньгами.

Компромисса с народом достичь невозможно! Не надо никаких компромиссов ни с народом, ни с властью.

Делайте то, что считаете необходимым, и все получится! Однажды народ и власть разберутся, что же им нужно в действительности. А нужно им – только то, что вы делали абсолютно честно, без компромиссов!

Тем не менее, меня беспокоит отсутствие настоящего интереса у читателя и правительства к творчеству серьезного автора. На то, что мы зарабатываем тяжелым трудом, не только не прокормить семью - не купить даже элементарного орудия производства, ручку или компьютер! Профессия литератора в России убыточна! На нашей ближайшей встрече я прямо скажу Президенту об этом.

Алекс По: Когда человека можно назвать поэтом?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: Настоящий поэт - тот, кто не может не сочинять. Но, чтобы людям не показывать недопроявленное, надо брать себя в рамки, заставляя работать, а не только «достигать откровения». Пишите, работайте над собою - и читаемы будете!

Не стоит называть меня поэтом, философом или членом МСПСЗ. Я объединяю в себе много больше сторон, чем можно представить. При разделе Целого на части исчезают качества Целого.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ - вот как лучше всего меня называть. Это - уникальное космическое явление, объединяющее в себе бесконечное множество сущих качеств, известных людям и неизвестных.

Алекс По: Вы поэт-философ. Откройте тайну о смысле бытия. Что Вы думаете о жизни после смерти? И о концепции рая и ада (бога и дьявола)?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: Да, я в том числе и философ… А где же просто философы? Ужасающая пустыня!

Непростые ставите Вы передо мною вопросы… Но у меня есть ответы на них. Вопрос один: как их найти в тоннах черновиков? Или даже в опубликованных мною произведениях? Последних значительно меньше, но тоже не мало! Поэтому некоторые недобросовестные читатели не понимают меня, ленясь прочитать все, что я написал. Это неправильно.

Надо аккуратно все прочитать и только потом задавать вопросы и думать, прав я или не прав.

Иногда охватывает такое отчаяние, что хочется по-черному пошутить. А ведь я – человек очень серьезный… И мне не до шуток!

Что сказать о жизни и смерти? Все уже сказано… И нетрудно найти!

О добре и зле -
http://www.proza.ru:8004/texts/2002/05/06-56.html
О свободе -
http://www.proza.ru:8004/texts/2002/05/08-43.html
О любви -
http://www.proza.ru:8004/texts/2001/12/14-99.html
О смысле жизни -
http://www.proza.ru:8004/texts/2001/12/23-66.html

Впрочем, кое-что разбросано и по другим моим сочинениям. Здесь я не могу все перечислить.

Хотелось бы коротко обобщить, но в рамках небольшого интервью это, увы, невозможно…

Алекс По: Все, что захотите добавить о себе.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ: На самом деле, уже немного устал доказывать, что я вовсе не идиот и то, что делаю, человечеству остро необходимо. Однако, жизнь моя - характерный пример идиотизма нашей действительности, в которой люди искренние и честные, умные, как правило, никому не нужны.

Бывает, хочется закрыть глаза и заснуть под высоким, раскидистым деревом (по Лермонтову).

Впрочем, ясно, что именно это я позволить себе уже не могу. Или еще не могу… Не засну, сколько бы ни старались! Я люблю свою Родину, несмотря на то, что все больше вражеских голосов отговаривают меня от этого безрассудства! Думаю, люди в России на каком-то этапе своей истории напрасно отказались от власти над своею землею, от этого и все беды…

В этом году на мой день рождения наша писательская организация сделала мне подарок – авторский вечер в Союзе писателей. Два часа. Один – чтение стихов, второй - обсуждение и вопросы. Поэты и критики, как известно, народ строгий, придирчивый и ревнивый к творчеству братьев-поэтов. Но в целом мой вклад в сокровищницу русской поэзии был оценен положительно. Не скажу, что это было мне безразлично. Порадовало…

Хотелось бы еще при своей жизни начать реализацию «Проекта Вселенная». Предлагаю объявить Санкт-Петербург Центром Вселенной, а меня назначить его Председателем. Подробнее о проекте

http://www.proza.ru:8004/texts/2001/12/31-26.html

Есть отдельные люди, даже здесь на СтихиИ, которые шутки принимают всерьез. Поэтому хочется заявить: не надо буквально каждое мое слово воспринимать как претензию на откровение и подлавливать автора на мелочах. Хотя, половина того, что я написал, - абсолютно серьезно. Надеюсь, квалифицированный читатель – а такие, как Сергей Ткаченко, у нас есть – сам отберет зерна от плевел и посадит на своей грядке, что ему нужно. В урожае можно не сомневаться!

Спасибо всем моим читателям!

И Вам, Алекс, большое спасибо за содержательные вопросы.

9 июля 2002 г.

Комментарии к Интервью Алексу По на СтихиЯ.ру

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

С.Ткаченко, ВИТАЛИЙ ИВАНОВ, Рыжий, Снарк, Алекс По, елена светлова, Рада, Аверина Илона, Константин Лебедев, до, Katalina, Владимир РЕЗНИЧЕНКО, Юлия Головнёва

С.Ткаченко 10-07-2002, 10:43:41;

То: В.И. Ну, что же. Зерна отобраны, посажены. Думаю, урожай будет. Правда, поработать придется - поливать, сорняки пропалывать, с вредителями бороться... Хлопотное дело, но урожай того стоит. :о))

То: А.П. Алекс, огромное спасибо. Очень интересное интервью.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 10-07-2002, 11:06:42;

Да, Сергей! Вот чем надо заниматься – конкретными полезными делами. Вредители всегда есть, но бороться с ними – наш повседневный, обычный труд, тут нет ничего такого, боритесь… :)

Спасибо.

Рыжий 10-07-2002, 18:46:11;
я все думал, кого В.И. упустил... кажется это М.Б. - ни одной ссылки... :)))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 10-07-2002, 20:23:46;
Рыжий, на самом деле, я опустил очень многих, а не одного Бара. Сожалею об этом… :))) Но в рамках короткого интервью обо всем не расскажешь… :)

Снарк 11-07-2002, 00:31:55;
===> Как волков позорных опустил :0)

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 11-07-2002, 09:00:30;
Черт! Почему меня не правильно иногда понимают? Говорят же, опущены скобки, знаки препинания… Здесь, Снарк, «опущены» не в том смысле, в каком ты подумал – мы, надеюсь, на «ты» все-таки, без обид? Двусмысленность, м.б., некоторая закралась… Но каждый понимает как ему ближе. Здесь «опущены» куски текста, не люди, конечно.
М.б., я, действительно, несколько перебрал – тогда, прошу меня извинить, смиренно… Непосредственно к Бару я отношусь поразному, сложно, но не мажу его одними черными красками, однозначно. У него есть неплохие стихи и человеческое иногда не чуждо ему.
Когда-нибудь надеюсь о нем написать что-нибудь доброе, содержательное… Но зависит это не только лишь от меня… :)

Алекс По 12-07-2002, 00:41:45;
Виталий, что такое «М.б.»? Это «может быть» или «М. Бар»?
«Ничто человеческое мне не чуждо» - говорил палач, точа топор. ;)

елена светлова 12-07-2002, 06:37:31;
боже милостивый, вы с интересом читаете Раду и находите непоэтической Диану Фокс?:)) конечно, мнение субъективное, но многократно перечитала одну и другую и пришла к выводу. – О, как вы не правы! Диана - состоявшийся поэт. с красивым внутренним миром и правильно оформленными поэтическими строками, а девушка Рада рифмует соль и боль:)) сомнительно ваше мнение.

однако:)) а в литературе так-скажи кто твой кумир.:)) и досадно, что вы стоите в ряду законодателей вкусовых стандартов сайта. правда, досадно.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 12-07-2002, 09:19:18;

Алексу По. У меня «м.б.» – это «может быть». Постараюсь дальше обходиться без сокращений… :) У Рыжего я понял «М.Б.» - как «М.Бар». Впрочем, как-то неловко долго обсуждать человека без него самого.

А «грехи» это и есть, увы, - человеческое. Безгрешны лишь боги. Но я топор точу – только для дерева. Быть палачом, наверно, ужасно, но, как говорится, «кому-то надо делать и это». Я об «этом» пока не мечтаю... :)))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 12-07-2002, 09:41:40;

Елена, что-то люди стали преувеличивать мои скромные достижения. Я – рядовой пловец на СтихиИ, не самый сильный и ловкий. СтихиЯ демократична, и законодателей, насколько я знаю, здесь никогда не было. И я не рассчитываю становиться «законодателем» не только на СтихиИ - нигде. Мне это не нужно.

О Раде сказал только то, что мне понравилось ее интервью, о творчестве мнения не высказывал… Вы правы в том, что стихи Дианы более профессиональны. Но о других достоинствах их есть самые разные мнения. Я уже говорил не один раз, что считаю стихи фотографиями души. У нас с Фокс есть некоторое отторжение душ. Между прочим, в физике отталкивание бывает, когда тела заряжены электричеством с одним знаком. :)

Рада 12-07-2002, 13:56:15;

Уважаемая елена светлова, нет на стихии законодателей вкусов. Есть люди, которые пишут, читают, спорят и общаются. Кто-то больше, кто-то меньше. Вот только хотелось бы, чтобы обсуждения творчества велись на страничках авторов.

Рада 12-07-2002, 13:58:43;

Виталий, прочитала Ваше интервью не без интереса. Непонятным остается только одно - как Вы, взрослый мужчина, можете порой быть таким мелочным и нелогичным?

С.Ткаченко 12-07-2002, 14:24:49;

Вы знаете, Виталий, я столько с Вами спорил, даже - ругался. А прочел Ваше интервью, осмыслил его - и открылось мне откровение: вот ведь кто, оказывается, на своих плечах «СтихиЮ»-то тащит, заполняет запустение, выковыривает из углов прячущуюся в засаде родную и милую Санию, сложно относясь к М.Бару, восстанавливает порядок, из... то есть, разгоняет бесов, совершенно не взирая на усугубленное мнительностью хроническое обострение цирроза печени. И при этом делает все так тонко, ненавязчиво и объективно, что в жизни не догадаешься, пока он сам прямо об этом не скажет в интервью... :o)))

С.Т.

P.S. Привет президенту передавайте при случае. Может, вспомнит... :o))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 12-07-2002, 14:49:19;

Неплохой текст у Вас получился, Сергей, - осмысливаю…

Вы перебрали немножко, в моем стиле, не знаю, право, что и сказать… Скромнее обо мне надо писать, а то неудобно…

:)) Привет от Вас Президенту теперь, конечно же, передам. Может быть, спросить через меня у него хотите что-нибудь? :)

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 12-07-2002, 15:07:10;

Рада, рад, что понравилось! Ваше интервью тоже прочел с удовольствием.

Если упускать мелочи, никогда взрослым не станешь. Вся «соль» - в мелочах! Ну, и по крупному размышляем, бывает, - не без того… :) Для одного – мелочь, а для другого, может быть, - самое главное! :)

Мой творческий метод базируется не на логике – одномерном мышлении, а на откровении – многомерном мышлении. Он говорит, что из многих «мелочей» складывается жизнь. :)

С.Ткаченко 12-07-2002, 15:08:34;

Нет, спасибо, спрашивать ничего не надо. Просто привет передайте. :o))

Рада 12-07-2002, 15:24:34;

Откровения - а-логичны, хотите Вы сказать? Вот уж удивили, так удивили :0)) И после этого женщин обвиняют в отсутствии логики и здравого смысла :0))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 12-07-2002, 16:14:48;

Сергей, без проблем. Только подождать придется немного, у меня ближайшее время расписано, не знаю когда смогу встретиться с Президентом. Но как только серьезные дела все закончатся, обещаю, первое, что я сделаю, передам Ваш привет прямо по назначению!

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 12-07-2002, 16:30:10;

Рада. Я не сказал, что откровение алогично. Логика – мышление одномерного «я», простая связка понятий.

Откровение – пространственное мышление подсознания, где не одна цепочка связей ассоциативных, а множество связанных между собою цепочек. Вы знаете, чем отличается трехмерное тело от линии? Вот так отличается откровение от логики.

Боюсь, Вам это не интересно… Женщинам не обязательно знать до последнего атома, что происходит в ней, чтобы родился ребенок. Впрочем, и мужчинам в большинстве случаев достаточно только уметь… :)

С.Ткаченко 12-07-2002, 17:12:32;

То: В.И. Ну, что-что, а ждать я умею. Если уж «вертограда» дождался...

Кстати, нескромный вопрос личного характера. По поводу интервью. Вы так кокетливо расписали свой возраст, что его рамки можно варьировать от 38 до 58 примерно. А как на самом деле? Мужчинка бальзаковского возраста? :o)))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 12-07-2002, 17:22:06;

Сергей, я думаю, у нас с Вами – хороший возраст, правильный. :) Но 58 – это Вы уже чересчур маханули, мне значительно меньше 50… :)))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 12-07-2002, 17:23:01;

Всем СПАСИБО! Меня до понедельника не будет, не обессудьте. :)

С.Ткаченко 12-07-2002, 17:33:25;

Дык, если Вы больше 40 лет пишете книгу, которую начали в 16 - тут призадумаешься... А значительно - это сколько? А «у нас с Вами» - это сложить, что ли, нужно? :o)))

P.S. Я не помню еще ни одного вопроса, на который Вы не дали бы неуклончивого ответа. При этом каждый раз подчеркивая, что народ имеет право знать все, а Вам от него нечего скрывать. Впрочем - понимаю: мнительность и все такое... :o))

С.Ткаченко 12-07-2002, 17:36:31;
До понедельника? Да Вы с ума сошли! А вдруг за эти два дня «СтихиЯ» придет в запустение, поналетят бесы, а родные, милые и голодные попрячутся в засады по углам? :o)))

Алекс По 14-07-2002, 03:20:47;
Серж, главный бес здесь это вы! ;)

BHF 14-07-2002, 4:20:25;
Язва Вы, милейший Алекс По...)))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 15-07-2002, 00:33:04;
Не мучайтесь, Сергей. :) Если немного подумать, все просто: жизнь у меня началась раньше 16-ти. :))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 15-07-2002, 00:35:20;
BHF. Рад, что заглянули, редкая теперь гостья… :)

С.Ткаченко 15-07-2002, 07:56:57;
То: А.П. Это шпилька или комплимент? :o)))

С.Ткаченко 15-07-2002, 08:08:27;
То: В.И. А-а-а, вот оно что... Это меняет дело, Виталий. Коренным образом. Назначаю Вас Председателем Санкт- Петербурга в Центре Вселенной. Или нет, лучше - Председателем Центра Вселенной с центром в центре Санкт-Петербурга. Глобус Центра Вселенной (атрибут верховной власти Председателя, представляет из себя действующую модель Вселенной в натуральную величину) высылаю наложенным платежом по адресу: «Вселенная. Центр. Председателю. До востребования, с уведомлением о вручении.» Глобус Санкт-Петербурга (или его центра) Вам надлежит изготовить самостоятельно.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 15-07-2002, 08:41:39;
Алекс! Я замечаю, на удивление часто наши мнения совпадают. По принципиальным вопросам! Причем, даже те, о которых я сам еще не догадывался… Похоже, и у Вас мнения – объективные. Рад! :)

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 15-07-2002, 09:37:51;

Сергей, а Вы прочли мой проект? Если бы внимательно прочитали, отнеслись бы к делу серьезнее…

С.Ткаченко 15-07-2002, 10:17:37;

То: В.И. Виталий, я серьезен, как никогда. Посылка уже в пути.

Папа (римский) - оповещен. Обещал почтить инаугурацию своим присутствием.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 15-07-2002, 10:47:29;

У Вас есть выход на папу? Мне кажется, Сергей, Вы тут преувеличиваете, говоря мягко… :)

С.Ткаченко 15-07-2002, 11:20:14;

Что-то Вы как-то подозрительно смягчились, Виталий.

Мягко стали разговаривать... «Выход» - это не то слово. Мои отношения с Папой не носят коммерческого или вообще, какого-то корыстного характера. Так что не ударьте в грязь лицом на инаугурации. От того, насколько успешно она пройдет, во многом будет зависеть и дальнейшее исполнение Вами столь нелегкой ноши - обязанностей означенного ранее Председателя.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 15-07-2002, 12:27:01;

С.Т. В своих проектах не на каких «пап» я не ориентируюсь. Пусть идут с богом… И, вообще, я – человек русский и, если на то пошло, православный. Хватит болтать всякую чушь по поводу серьезных вещей!

С.Ткаченко 15-07-2002, 13:56:31;

Виталий, Вы сами же сказали, что серьезного тут у Вас только половина. Вот, я пока второй половиной и занимаюсь. Какой Вы, однако, непоследовательный. Сами же поручили мне отделить зерна от плевел, а теперь - что, «я - не я, лошадь - не моя?» Что же это получается, а?

Я, по-Вашему, на своей грядке всякие сорняки сажать должен? Это какой же урожай тогда будет? А до первой половины очередь еще дойдет. Мне бы вот Ваш возраст в годах еще от Вас услышать, а не туманные «около», «примерно», «значительно меньше»... Или это как раз и есть та тайна, которую народу знать не следует? о))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 15-07-2002, 14:49:36;

На конкретный вопрос отвечаю конкретно. Мне 17701 день.

Часы и минуты, я думаю, мы все же опустим… Или Вам нужно? Что теперь? Легче стало?

Кстати, сколько Вам лет? Надеюсь, Вам тоже скрывать нечего. Кстати, рекомендую опросить всех. Народ будет рад, наверное. По справедливости Вы не должны все внимание уделять только мне. Удачи!

С.Ткаченко 15-07-2002, 15:48:48;

М-да, Виталий... Вы даже на самый простой вопрос не в состоянии ответить прямо, не виляя. Я спросил про возраст в годах, Вы мне наконец-то сообщаете его... в днях. :о))) Типа, сострили? Ах, проказник! А может, Вы не в состоянии уяснить даже самый простой вопрос, что все их приходится повторять минимум трижды, прежде чем Вы хоть чуть приблизитесь в своих ответах к теме вопроса? Или в каждом вопросе ждете подвоха? Чего тогда к месту и не к месту говорить, что Вам нечего скрывать от народа? Нет, мне нетрудно открыть калькулятор, конечно. Или перевести дни в годы чем-нибудь другим. Но дело не в том, сколько Вам лет, а в том, как Вы на этот вопрос реагируете. Я все еще изучаю Вас, Виталий. И чем дальше, тем печальнее мои выводы в отношении Вашего психического состояния и нравственно-этических норм, которыми Вы руководствуетесь, а также - целей, которых Вы хотите здесь достичь. И мне не жаль времени, чтобы выводить Вас на чистую воду, нравится Вам это или нет.

Можете апеллировать к кому угодно, но я буду делать то, что считаю нужным и полезным для «СтихиИ» так, как я это понимаю. А Вашу деятельность я считаю опасной. Опасной именно для литературного процесса.

А мне - исполнилось прошлой осенью сорок лет, и ничего не вижу в этом зазорного. Впрочем, как и особого повода для гордости - тоже.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 15-07-2002, 16:06:58;

Сергей! Вас исправит только могила.

С.Ткаченко 15-07-2002, 16:16:05;

Наконец-то Вы это поняли. Может, и выводы правильные сделаете в отношении своего поведения... :о))

Аверина Илона 16-07-2002, 17:02:42;

Дорогой Виталий!

Сразу хочу предупредить, что мое мнение – это только мое мнение, как читателя и любителя поэзии. И не более.

Для начала я поясню, почему сказала, что, прочитав интервью, почувствовала и радость, и досаду в равной степени.

Радость - от того, что мне впервые в жизни приходится общаться с писателем-профессионалом. Я ведь и не подозревала, что Вы – поэт по призванию, профессионал, человек, посвятивший себя творчеству. И не потому, что Ваши стихи могли показаться мне «любительскими», а потому, как Вы меня приняли на сайте: по-дружески, по-простому, душевно. У нас то ведь и общение началось с шуток, а не «злобной» критики. Ну, разве могла я подумать, что поэт, написавший такое кол-во произведений, начнет читать «милые стишки, преимущественно про любовь» (как у меня говорит муж – «вирши») и еще и давать какую-то оценку? На «Стихии» критиков я разделили на 2 категории. Это «пчелы» и «собаки». Укус пчелы как бы болезненный, но лечебный.

Пчелиным ядом излечивают многие болезни. А вот от укуса «собаки» еще и придется прививку против бешенства делать. Никакой пользы. Только боль и неудобство. Вас я отнесла к первой категории.

Ну, а досада : сохранится ли такое теплое отношение и далее? Ведь в моем лице Вы можете видеть только читателя. Я написала Вам стих, как другу, а теперь не посмею. Не посмею потому, что Ваше умение несоизмеримо выше моего. И я всегда буду помнить это.

Еще хочется поблагодарить Вас за то, что Вы читаете произведения молодых авторов, а не только именитых. Не зазнаетесь. А многие общаются только в соответствии с иерархической лестницей. Вы - на любой ее ступени.

Что мне не понравилось? Так это нападки С.Ткаченко. Например, меня заинтересовал Ваш возраст исключительно как женщину!!! Даже не как читателя. Почему же тогда Сергей уделил этому вопросу так много внимания?

Но, Вы, Виталий, все-таки слукавили. Или мне, или в интервью. Но, это, по большому счету, не важно. Какая разница сколько книге лет, главное – ее содержание.

Об остальном скажу, что интервью мне понравилось. Ответы были довольно интересны, содержательны и справедливы. В этом я убедилась лично, потому, что уже утром в понедельник хотела стереть все, напечатанные в течение 3-4 дней стихи, и исчезнуть навсе-

гда, в пользу …(ладно, это в прошлом). Но, меня удержали Вы. И отзывы некоторых других молодых авторов.

И последнее, о Ваших перепалках с Сергеем (в том числе и тех, которыми вы «захламили» мой почтовый ящик и страничку отзывов о МОЕМ, а не вашем, произведении, между прочим, о любви).

Я хочу так сказать:

Что вы делите, господа? Популярность? Кресло на «пьедестале славы»? Так оно уже занято.

Кем? Вашими читателями и поклонниками. Ведь вы для них пишите!? А не для себя или «Сливок славной «Стихии», я правильно понимаю?

Лично я не буду говорить «на чьей я стороне». Я с уважением отношусь как к Вашему творчеству, так и к творчеству С.Ткаченко. Ваш спор – это вроде мужской «развлекаловки». Может это дает вам прилив энергии и жизненных сил? Или Вы так народ «Стихии» забавляете?

Тогда – ради Бога. Даже смешно бывает. Упражняйтесь в остроумии и далее. Только, если это произойдет еще раз на моем стихотворении, «я предъявлю вам обоим счет за моральный ущерб». (Это обращение больше к Сергею адресовано, т.к. Вам, Виталий, я уже высказала). Это, конечно, шутка, но, надо уважать время и деньги как, оппонентов, так и других членов клуба.

Так что, займитесь делом, друзья, и начинайте творить, чтобы поклонников и любителей становилось все больше и больше.

Вот пока и все. Возможно, я обрету ваших же врагов, Виталий, но тогда обрету и Ваших друзей. Вот тогда посмотрим, кого больше.

С уважением Илона Аверина.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 16-07-2002, 17:49:47;

Илона! Вы все правильно написали. Да, я поэт, да состою в Союзе писателей. (Кстати, я не один здесь член СП.) Но я не люблю сочетания «профессиональный поэт»! «Поэт» и «профессионал» - не сочетаемые понятия.

Я общаюсь с людьми просто потому, что мне это необходимо. Как автору и человеку. И никого не ранжирую.

Потому что, чувство ПОЭЗИИ человеку дано от рождения и не зависит от должности и наличия справки. Очень часто люди черствеют, добиваясь определенного положения. Мне все это не интересно. Приятно с Вами общаться и еще со многими пловцами СтихиИ. Конечно же, не со всеми… Я здесь уже больше года, бывало по разному… Но в целом СтихиЯ – уже часть моей жизни и, видимо, навсегда.

Автору нужен живой читатель, общение, искренность, правда. Все это есть в Интернете, как нигде. Да. Есть и издержки, но плюсов все-таки больше. Никогда раньше не получал столько откликов…

А Ткаченко… Бог с ним, он, по-моему, просто запутался.

Может быть, даже я запутал его. Вроде, был неплохим человеком… А вот прицепился. Иногда вылезает в человеке самое худшее. В общем, мы его вылечим, думаю. Как и многих других. :)) Но для этого ему надо пройти через определенную процедуру. :)))

Ладно, шучу… Все, убегаю!

Большое СПАСИБО вам за внимание!

С.Ткаченко 16-07-2002, 18:14:50;

То: А.И. Спасибо за комплимент, Илона. Собака - это умное и полезное животное. Оспаривать Ваше мнение не собираюсь, Вы имеете на него право. Однако, я просил Вас всего лишь не торопиться с выводами... Жаль. Впрочем, не суть важно.

Со своей стороны могу твердо обещать, что оснований для предъявления счета у Вас не будет. В третий раз приношу свои извинения за использование поля отзывов Вашего сочинения не по назначению.

С.Т.

Алекс По 17-07-2002, 01:28:02;

С.Т. Это комплимент в виде шпильки.

С.Ткаченко 17-07-2002, 07:41:52;

То: А.П. Ага. Вот, такие - особенно уважаю. :о))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 17-07-2002, 09:19:02;

Илона, чтобы Вы не подумали, что я где-то «слукавил», расскажу Вам всю правду. :) Возраст мой Вы уже знаете.

Стихи пишу с 16 лет. На 30-летие творческого пути, т.е. 2 года назад вступил в СП. А книгу «Вся жизнь» пишу более 40-ка лет, т.е. с рождения. Как видите, все сходится, и нигде я не погрешил против истины.

Думаю, нетрудно понять, почему я не заострял внимание на своем возрасте. Не хотелось пугать народ. :) На сайте значительно проще общаться «без возраста», а иногда и «без пола». Но дотошный С.Т. решил, что узнать НАСТОЯЩУЮ ПРАВДУ для него – дело ЧЕСТИ, полагая, наверно, что поймает меня на лжи и раскроет здесь заговор против СтихиИ, а может быть, и всего российского государства.

Вот какие задачи решает этот смешной человек! Главный командир шуток, пародий и эпиграмм…

Кроме того, С.Т. хотелось оказаться старше меня. Не получилось…

А ведь есть много вопросов поинтереснее моего возраста!

И мне, действительно, нечего скрывать от народа.

Обманывать - никакой необходимости нет. :) И в моем интервью Алексу По, в частности, абсолютно все от первого до последнего слова – чистая правда!

С.Ткаченко 17-07-2002, 10:25:23;

Виталий, а Вы не думали, почему рамки Вашего возраста этот «смешной дотошный человек» определил между 38 и 58, задолго до всяких уточнений? Сложите и поделите пополам.

Может быть, полученное число Вам о чем-нибудь скажет... :o))

И еще - вопрос по «серьезной» половине интервью. Цитирую: «Захватывают сайт клоны и наркоманы, бездарности и извращенцы, враги великой русской литературы, пытающиеся превратить нашу поэзию - в пошлую мелкотравчатую пародию...»

Здесь хотелось бы получить пояснения, что Вы подразумеваете под «великой русской литературой», кого - под ее врагами, что - под «нашей поэзией», а также - под «пошлой мелкотравчатой пародией». Потому что это - очень серьезные обвинения и мне, как человеку, имеющему административные права на сайте, небезразличны.

P.S. А на лжи Вас ловить - нет ничего проще. На каждом шагу практически можно, что я и делаю. Поэтому Вы так и ерзаете сейчас, призывая на мою голову кары небесные... :o))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 17-07-2002, 11:38:35;

Сергей! Какова же черта ты отнимаешь у людей время и треплешь нервы? Ведь для особенно любознательных ясно было прописано в тексте насчет моего возраста, и даже ты, оказывается все понимал изначально! Я тебе уже достаточно уделил времени, и херней, которая тебе так нравится, больше заниматься не собираюсь. Выяснять с тобой отношения мне не интересно, оправдываться не в чем. Два раза я тебе уже разжевал то, что и так уже было сказано и всем ясно. Скучно! Ты здесь весь народ распугал. Хватит! У тебя совесть какая-нибудь хоть есть?

И тактичность? Дай возможность задавать вопросы и высказываться другим.

Или ты выполняешь чей-то заказ? Подозреваю – врагов.

Тогда скажи честно и прямо. Врагов мы - уничтожаем! Ты же все-таки русский офицер, очнись, вспомни о своей чести и беги отсюда подальше, дабы не потерять ее окончательно!

На твои новые вопросы отвечаю коротко и больше не буду разжевывать, потому что не считаю необходимым.

По поводу приведенной фразы из интервью. Все знают, что «клонов, наркоманов и проституток» полно везде. Есть они и на нашем сайте, и бывали времена, когда мне (да, мне!), казалось, их больше. Однако здоровые силы всегда побеждали. Здесь я имею в виду отнюдь не только себя! А списки ты можешь составлять сам, похоже, это твой профиль.

Я мыслю общими категориями и стремлюсь, по возможности, принести пользу Целому, а через это – частям. Люди сами осознают пагубность своего поведения, видя перед собою хороший пример. И твоя деятельность в этом аспекте – исключительно разрушительная!

С.Ткаченко 17-07-2002, 12:24:34;

Ау, Виталий! Дома есть кто-нибудь? Не путайте время людей со своим личным временем. Вы его у меня тоже достаточно отнимаете своим увиливанием от ответов на вопросы по существу и необходимостью повторять их по нескольку раз. А разжевывать - не надо. Просто перестаньте мямлить и увиливать.

Я не выясняю отношения, а задаю вопросы по интервью с тем, чтобы прояснить непонятные моменты. С клонами, наркоманами и проститутками (оказывается, еще и проститутки здесь водятся... Хорошее у Вас мнение, однако, об обитателях «СтихиИ») уже разобрались.

Объяснение с натяжкой, но принимается. Но Вы опять не дочитали вопрос (единственный, кстати) до конца.

Вынужден повторить его по частям. Итак, кто же такие «враги»? Что такое «наша поэзия»? Что Вы подразумеваете под «пошлой мелкотравчатой пародией»?

P.S. А вопросы задавать я никому не мешаю. Как и высказываться.

P.P.S. Чем точнее будут ваши ответы, тем быстрее у меня закончатся вопросы. И, пожалуйста, без лирических отступлений об офицерской чести. Я не люблю, когда такие темы затрагиваются людьми, не имеющими об этом ни малейшего представления.

С.Ткаченко 17-07-2002, 12:37:28;

Чтоб Вам было понятнее, о чем я спрашиваю. Я не требую, чтобы Вы называли конкретные имена и ники врагов, например. Меня интересуют критерии, которыми Вы пользуетесь; признаки, по которым различаете. Это же касается и «настоящей поэзии» и «пошлой, мелкотравчатой пародии». Думаю, Ваши ответы по существу будут весьма полезны и познавательны. Как раз в общем смысле.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 17-07-2002, 12:41:55;

То: А.П. Алекс, что мне с ним делать? Мои надежды не оправдались… С.Т. оказался намного квалифицированнее, чем я мог даже представить себе! Как бы его отсюда убрать? А то я за себя - не отвечаю!!!

С.Ткаченко 17-07-2002, 13:00:25;

Виталий, убрать меня отсюда Вам не удастся. Это я уже не как частное лицо говорю (цитата из интервью: «И только потом, с прошествием времени, я понимаю, насколько выверенную и правильную позицию занимает Администрация сайта...»). Будьте любезны ответить на вопросы. Это - в Ваших же интересах, поверьте. Вместо того, чтобы искать врагов там, где их нет. Стал бы я с Вами возиться, если бы считал безнадежным...

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 17-07-2002, 14:51:32;

Сергей, ты хочешь на мне в рай въехать. Уверяю, эта дорога приведет тебя не туда!

С.Ткаченко 17-07-2002, 15:20:14;

Ну, что дорога, по которой Вы движетесь, не ведет в рай - это не секрет, Виталий, могли бы и не напоминать лишний раз. В тупик она ведет, какой мне смысл набиваться в попутчики? Хотя, в качестве уклонения от ответов на вопросы - годится, реплика весьма характерна, в Вашем духе. Не удивляет, то есть. Но не хотелось бы переводить полемику на дорожную тему. Хотелось бы получить ответы на вопросы по содержанию интервью.

Причем ответы, которые не вызывали бы новых вопросов.

Надоедает уже. Где имение, где - вода... Как будто мне заняться больше нечем.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 17-07-2002, 17:24:23;

Жаль, что нельзя посмотреть список читателей, кто заходит. Алекс, а нельзя это устроить, ведь везде есть? :)

С.Ткаченко 17-07-2002, 17:42:27;

Пока нельзя, Виталий. Но Ваше предложение мне кажется разумным и будет рассмотрено. Жду ответов на вопросы по интервью.

Константин Лебедев 17-07-2002, 22:56:35;

Занятно. Особенно радует литературный вкус интервьюируемого.

Снарк 17-07-2002, 22:56:51;

к сожалению, чтобы почитать другие интервью приходится перешагивать через ЭТО

Алекс По 18-07-2002, 04:25:05;

Снарку: что вы предлагаете? Список ток-шоу, а потом читатель делает выборку?

С.Ткаченко 18-07-2002, 07:42:28;

To: Снарк Если добавить в «Избранное» список интервью, то в другие можно будет заходить и без заглядывания в текущую:

`http://www.stihija.ru/cgi-bin/write_pub.pl?page=1&sorting=id&db=k_pub&lines=20`

А если Добавить в «Избранное» и те интервью, в которые собираешься время от времени заглядывать - еще проще будет. Я так и делаю. :o)

P.S. Кстати, добавлением в «Избранное» очень удобно, например, получить стенограмму мнений не по умолчанию (20 последних отзывов), а, например, 100. :o))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 18-07-2002, 09:34:59;

to: С.Т. «А на лжи Вас ловить - нет ничего проще. На каждом шагу практически можно, что я и делаю.»

Сергей! Обвинения во лжи должны сопровождаться конкретными фактами. Ты не привел до сих пор ни одного.

И я хочу, чтобы ты передо мной извинился. Это, между прочим, серьезно.

Кстати, можешь ко мне тоже обращаться на «ты», не возражаю. :) В интервью ясно сказано с кем я «ты». Одно из двух, выбор пока за тобой…

Ты опять напрягаешь меня разжевывать то, что с моей точки зрения и так очевидно и о чем я многократно высказывался. Ну, хорошо.

Под «великою русской литературой» - наверное, ты удивишься – я имею в виду великую русскую литературу в общепринятом понимании русской классики и следование лучшим ее традициям.

«Пошлыми мелкотравчатыми пародиями на нашу поэзию» - обращаю внимание, что я говорю не «пародия на стихи автора», например, мои, а пародия на Поэзию!!!

«…превратить нашу поэзию - в пошлую мелкотравчатую пародию…» - вот точный текст! Так вот такими пародиями на поэзию я считаю, например, некоторые тексты Владимира Резниченко. И об этом на сайте, совершенно открыто, я говорил не один раз! Это же абсолютно ясно и из моего интервью. Дело Резниченко - какие тексты писать, а мое право - высказывать мнение. Доступно изложено?

Теперь по поводу пародий вообще. В интервью об этом, кстати, – ни слова. Но я вижу тебе интересно знать, что я думаю. Так вот, - мне нечего скрывать от народа! :)))

Пародий я не люблю! За исключением пародий на свои сочинения. Их признаю полезными. Но в целом считаю этот жанр поэзии низким, вторичным. Сам пародий практически не пишу, за очень редкими исключениями. Однако я понимаю, что этот жанр есть и он необходим людям.

Безусловно, необходим. С этим – ничего не поделаешь…

Что интересует еще? О врагах… Хорошо, скажу о врагах.

Эта тема, действительно, важная. Поэтому тут нельзя торопиться и лепить сгоряча, как иногда это делаешь ты, Сергей, не прочитав внимательно моих текстов. Придется тебе подождать. Но немного… :)

Надеюсь, за это время ты сумеешь еще один раз внимательно перечитать мое интервью и сформулировать простые вопросы, ответы на которые действительно могут быть интересны читателям, писателям и поэтам… :)

Всего тебе доброго…

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 18-07-2002, 09:55:51;

То: К.Л. Да, Константин, мы кое-что понимаем в настоящей литературе! Но в ней есть не только «занятное», если копать глубже… :)

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 18-07-2002, 10:08:19;
То: Снарк Ты на что-то обиделся? :)

С.Ткаченко 18-07-2002, 10:48:58;
Благодарю за ответы, Виталий. Уже лучше. Я-то думал, что вопросы третий раз повторить придется, как обычно... :о))

По поводу конкретных фактов Вашей лжи - сделаю подборочку для опубликования, если настаиваете. В отзывах-то неоднократно я Вам делал замечания по этому поводу. Дело в том, что я пока их не приводил умышленно, чтобы посмотреть, как Вы отреагируете. И опять не ошибся - Вы тут же попытались найти лазейку для ответных обвинений. Но видите ли, Ваше отношение к голословности весьма своеобразно: Вы не терпите ее у других, а сами, в то же время, постоянно позволяете себе голословные, не подкрепленные аргументами утверждения и обвинения. Сразу оговорюсь, что конкретные примеры Вашей голословности тоже приведу. Хотя бы и здесь, в интервью, они есть. Так что извиниться Вам бы следовало, перед теми, кому лгали.

А я себе голословных утверждений не позволяю, всегда обосновывая свое мнение. Тем более - общаясь с Вами, поскольку Вы норовите использовать малейшую возможность неоднозначной постановки вопроса или разночтения для того, чтобы уйти от ответа или передернуть, вывернуть сказанное оппонентом наизнанку (примеры - тоже готов привести). Однако, был бы благодарен за конкретные примеры моей голословности. Иначе вынужден считать таким Ваше заявление и настаивать на извинениях.

А пока - следующие вопросы из «серьезной» части интервью, к предыдущим вопросам отношения не имеющие.

Цитата: «Все бесы были повержены!»

Вопрос: Уточните, пожалуйста, что это были за бесы.

Поскольку они были повержены, можно и с конкретными никами, это не будет неэтично. И в какой это было период (не до дня естественно, год и сезон будет указать достаточно). Я почему спрашиваю - как-то не уловил, не пойму, когда это все происходило и в чем заключалось Ваше самоотверженное геройство во благо и спасение «СтихиИ».

Следующий вопрос - по поводу РПК: что Вы имели в виду под предложенным Вами уровнем отношений с тамошней администрацией? Поясните точнее.

Цитата: «А где же просто философы? Ужасающая пустыня!»

Вопрос: Поделитесь, где Вы их искали, но не обнаружили.

P.S. Убедительно прошу не рассматривать мои вопросы как придирки к словам и на этом основании уклоняться от ответов. Вопросы поставлены в строгом соответствии с контекстом.

P.P.S. И не мотивируйте нежелание отвечать нехваткой времени. Это - интервью, и Вы не имеете права игнорировать вопросы читателей, нравятся они (и читатели, и вопросы) Вам или нет. Если со временем действительно напряженка - я не тороплю, два-три дня ничего не решают. Но ответы хотелось бы получить, тем более, что вопросов осталось не так много: больше половины вроде уже задано, а новых по Вашим ответам пока не возникает.

P.P.P.S. Вопросы считаю простыми. Будут ли Ваши ответы на них интересны читателям, писателям и поэтам - от Вас зависит.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 18-07-2002, 11:18:03;

to: С.Т. В отличии от твоего ДОПРОСА, у меня к тебе только один вопрос. Тот же самый, на который ты не ответил.

«Голословность и разночтения» - это, Сергей, не ложь. Я прошу указать на явную мою ложь, настаиваю на этом принципиально. Так любую шутку можно назвать «голословностью и разночтением», потому что шутки люди понимают по-разному. А некоторые их не понимают совсем.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 18-07-2002, 11:52:46;

To: С.Т. Теперь насчет «бесов». Бесы (некоторые из них) перечислены в Интервью несколькими фразами выше фразы, приведенной тобой. А происходила эта вся ерунда в конце ноября – декабре прошлого 2001-ого года. Когда я радостный вернулся на сайт и не нашел на нем ни Дениса Тимофеева, ни tear, ни Рыжего (он заходил очень редко, в отличии предыдущих времен, когда не пропускал ни одного выставленного стихотворения – лето 2001 г.). Зато меня встретили Сания и прочие бесы. В том числе Стосс с нарушенной психикой. Имен достаточно?

Да, неслабая была битва! Странно даже, что ты забыл об этом, Сергей! Очень странно! Вопрос: где теперь Сания, где Иван и где Рачок Онки? (К Рачку, пожалуй, у меня меньше претензий)

Надолго ли тебе запомнится наш с тобой диалог? Как ты меня все время обвиняешь во лжи и подлости, не приводя до сих пор ни одного мало-мальски годного факта.

Абсолютно голословно! Без зазрения совести! Отвечать и оправдываться перед тобою меня вынуждает лишь то, что ЗДЕСЬ – действительно, мое интервью, которое читают сотни людей. И, кроме

того, ты входишь в администрацию сайта. Поэтому ты меня вынуждаешь заниматься подобной херней. Верю, однако, собственно, знаю, что на сайте есть здоровые силы, которые прекратят этот беспредел и остановят тебя. Очнись лучше сам! Ведь ты был неплохим человеком! Изгони своих бесов!

Насчет РПК. Да, пока у меня не было дома компьютера, а на работе отключен Интернет, я выставлялся на РПК по электронной почте. Там ввели систему оценок. Анонимную.

И вдруг появился товарищ, который стал ставить мне подряд одни единицы – ни с того, ни с сего! Переписки там никакой не было. А потом ввели отзывы, кроме оценок.

В общем, я вычислил этого нечистоплотного автора и подробно, аргументировано разобрал несколько его произведений. Со своей объективной позиции. :) И попробовал этот текст выставить. Я просто так двоек и единиц никому не ставлю! Но на РПК – цензура Администратора! Стали переписываться с Администратором.

Эта переписка, кстати, у меня полностью сохранилась и весьма любопытная! Так вот эта онанимная Администрация не согласилась играть по предложенным правилам – абсолютно равным для всех и честным, заявив, что это ее сайт и что хочет на нем то и делает только она одна.

Хорошо. Ради бога! Вот и вся история, собственно. Если ты меня вызовешь в суд (теперь я жду этого), у меня полный комплект свидетельств и документов, подтверждающих каждое мое слово. :) А что есть у тебя, кроме желания меня проучить? Кончай, Сергей, этой ерундой заниматься! С каждым моим ответом на твой вопрос ты оказываешься в положении все более глупом. :)))

Настаиваешь? - Так будет и дальше. Тебе это надо?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 18-07-2002, 12:16:05;

То: С.Т. Тебе интересно насчет философов и моей философии?

Чудесно! Наконец-то интересный и нужный вопрос!

Знаешь ли ты, Сергей, что у меня написан философский трактат объемом более 50-ти печатных листов? Что у меня вышла книга философских эссе «Мысли о вечном. Свой путь России» тиражом 5000 экз., который весь разошелся через магазины города Санкт-Петербурга мгновенно - понятно, по меркам истории? :) Что у меня есть публикации в профессиональных философских изданиях, например, альманахе «Вече»?

Но работы мои – отнюдь не академические. Это – свободный полет человеческой мысли. По всем вечным вопросам я высказываю

исключительно свое личное мнение. У меня создано целостное мировоззрение - позитивное, утверждающее, в отличие от бесчисленного количество пессимистических, возможность бесконечного развития мира.

Да, я создал целостное мировоззрение. Если тебе угодно с ним ознакомиться – я его ни от кого не скрываю. Часть труда выставлена на Прозе.Ru. Начальные ссылки есть в интервью. Ты ими воспользовался уже?

Да, я не вижу просто философов. Прочти мой труд, и тогда будем с тобой разговаривать.

Между прочим, в первом варианте моего интервью, который примерно в три (3) раза больше окончательного варианта я попробовал коротко обобщить некоторые положения своей философии. Увы, Алекс меня сократил. И правильно сделал!

Потому что это все-таки, действительно, - интервью, а не развернутая статья, типа книги.

Что еще хотим мы спросить? :)

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 18-07-2002, 12:34:21;

То: С.Т. Сергей! Текст интервью многоуровневый, он сильно сжат. И я понимаю, что не все в нем прозрачно, - так и задумано.

Но отнюдь не со зла! Кому интересно читать банальщину, где все заранее ясно? Я за то, чтоб читатель задумался и сам пытался понять подтекст, чтобы оставались вопросы…

Пожалуйста, задавайте!

Рассчитываю только, что вопросы ко мне будут в уважительной форме и никаких обвинений во лжи или подлости больше не будет. А если будет – не обессудьте!

С.Ткаченко 18-07-2002, 13:32:26;

Виталий, Вы неверно поняли мой вопрос о философах. Меня не Ваша философия в контексте интервью интересует (известно, где с ней можно ознакомиться). Меня интересует, на основании чего Вы утверждаете, что просто философов - нету. И где именно - тоже непонятно: на планете? В Сети? В печати? во Вселенной? поэтому я и спросил, где вы пробовали их искать и не обнаружили.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 18-07-2002, 13:55:40;

То: С.Т. Я их пробовал искать, Сергей, в Санкт-Петербургском государственном университете и некоторых других институтах, начиная с середины 80-х годов. А также в изданиях философских за по-

следние десятилетия. Не скажу, конечно, что прочел все и встречался со всеми. Таких задач перед собою не ставил. Но мнение у меня сложилось вполне определенное. Ты хочешь попросить доказательств?

Или скажешь, что я всех обманываю?

Понимаешь ли, Сергей, это - мое ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ. Я не исключаю, что существуют ДРУГИЕ МНЕНИЯ. И, когда они есть, не заявляю, что меня хотят обмануть, а принимаю ЧУЖИЕ МНЕНИЯ к сведению, не забывая, что у меня есть СВОЕ.

А почему тебя не интересует моя философия? Уверяю, Сергей, прочтя мой небольшой, но богатый мыслями труд, у тебя возникнет гораздо больше вопросов, чем после прочтения этого скромного интервью. Но вопросы будут совершенно другого рода, и тогда ты получишь настоящее наслаждение от общенья со мною. :))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 18-07-2002, 17:15:52;

То: С.Т. Сергей, я жду извинений. Ты получил ответы на все свои вопросы, а на единственный мой - не ответил. :)

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 18-07-2002, 17:23:18;

Кстати, о бесах. Непосредственно в данный момент их просто найти на сайте – беснуются! Уже целый час, если не больше, по полной программе! :) Попробуй-ка их изгнать – слабо будет? :))

до 18-07-2002, 18:07:51;

Ой, Алекс, Вы временами немножко гений... :)

Я еще, правда не всё дочитала - сил нет, со стула сваливаюсь. Но непременно...

Снарк 18-07-2002, 18:08:25;

Алекс, мне кажется, было бы логичнее, если бы с главной странички попадали не на последнее интервью, а в список публикаций.

В.И.: а как это - обижаться? Я не пробовал еще.

С.Т.: Логично до чертиков :0) Но легче изменить интерфейс сайта

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 18-07-2002, 22:03:05;

То: С.Т. Я «не борзею», Сергей, «почуяв» твою «слабинку».*) Потому что такие «победы» меня не радуют… Я не сомневаюсь в том, что сам сочиняю. А вот твое поведение – удивило и опечалило…

Это не мое торжество, Сергей, а торжество справедливости.

Представляю, какую работу придется тебе провести, чтобы найти «доказательства» моей несуществующей «лжи». Ведь, как обнаружил Алекс, я – самый активный автор СтихиИ.

Право, лучше употребить свои силы на что-то для всех полезное, нужное сайту. Хорошие дела у тебя получаются, а на плохие – таланта нет. :)

А передо мною достаточно извиниться. Один раз… И я все прощу!

*) Как ты пишешь в комментариях к своей пародии «Лужи на траве» на мое замечательное стихотворение «Дождь в лесу». Даю подробную сноску, чтобы не возникало вопросов.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 18-07-2002, 23:21:57;

То: Снарк. Ты ничего не хочешь сказать по поводу интервью, а твое мнение для меня достаточно важно. Вот я и подумал, что ты обиделся. Хорошо, что нет. :)

Алекс По 19-07-2002, 02:37:01;

Снарку: приедет из отпуска главный, предложите тогда. Я не возражаю. Только за.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 19-07-2002, 08:39:06;

То: С.Т. Насчет «лжи» и «голословности», Сергей, - простейший пример. Алекс назвал тебя «главным здесь бесом». Надо ли это доказывать? И кому? :)

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 19-07-2002, 15:07:50;

То: С.Т. Видимо, Сергей, мне так и не дождаться от тебя ответа на единственный свой вопрос – в чем же и кого я хоть раз обманул. На выходных меня не будет. До понедельника.

Не хорошо получилось… Без юмора и не серьезно.

С.Ткаченко 19-07-2002, 15:24:42;

То: В.И. Ответ будет, Виталий. Аргументированный. Однако, учитывая особенности Вашего поведения, я вынужден готовить его тщательно, чтобы не оставить Вам ни малейшей возможности для неверной трактовки моих слов и ответных обвинений с Вашей стороны.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 19-07-2002, 15:45:25;

То: С.Т. То, что ты просишь несколько дней и готовишься капитально – правильно. Еще один раз тебе нельзя промахнуться! А с другой стороны, не говорит ли все это о том – насколько трудно найти хоть что-нибудь, хоть одно место, где я соврал. Ведь если было бы так, как ты утверждаешь, что я врал и вру на каждом шагу, можно было бы взять любой факт где угодно и уличить меня тут же. Но таких «фактов» нет. Поэтому тебе придется неделю (не знаю, сколько) эти факты придумывать. Но у тебя концы с концами все равно не сойдутся!

Я же, Сергей, предупреждал тебя, что «в моем лице тебя постигнет кара небесная». И, чем больше теперь ты затягиваешь момент извинений, тем тяжелей тебе будет.

Жаль…

С.Ткаченко 19-07-2002, 15:50:40;

Нет, Виталий, не тот случай. Ответ будет достаточно обширным просто. Да и выбрать из обилия фактуры наиболее характерные моменты нужно. Которые не допускают никакой иной трактовки, даже при очень большом желании. Учитывая наличие такого желания с Вашей стороны. :o))

Алекс По 19-07-2002, 20:57:41;

Сейчас прольется чья-то кровь... :)

Аверина Илона 19-07-2002, 21:14:42;

Дорогой Сергей. Сожалейте, но комплимент я Вам не делала. Не отнесла я Вас ни к какой категории критиков, ибо не услышала от Вас ни одной рецензии.

А имела в виду вот что: можно сделать замечание по-человечески, корректно, доброжелательно, не оскорбляя, а можно так, что после пошлой матерной эпиграммы ничего кроме душевной раны не останется. Но, к Вам это никакого отношения не имело.

Я лишь только высказала первоначальное впечатление о сайте в целом. Нет у меня полномочий разбираться в Ваших взаимоотношениях с Виталием. Слишком мало я на этом сайте, чтобы принять объективную позицию. И, как Вы сами сказали, время покажет. Правда не смогу утверждать, что долго продержусь - ну, сколько человек выдержит укусов «домашних»?

С уважением. Илона Аверина.

Аверина Илона 19-07-2002, 21:28:23;

Виталий! Если честно, то, если бы меня спросили про возраст, я бы, в лучшем случае, промолчала. А то и солгала. Так что, даже не берите в голову.

С уважением. Илона Аверина.

Аверина Илона 20-07-2002, 01:26:38;

М-да.... прочитала, Сергей, большинство Ваших произведений...

Ну, что тут скажешь?..

На воре и шапка... М-да...

И.Аверина.

Снарк 20-07-2002, 02:34:59;

Илона, Вы уж простите, что обращаюсь к Вам без лишних церемоний, но...Вы уверены, что именно ЭТО нужно писать?:0)

Снарк 20-07-2002, 02:42:41;

В.И.: хмм....интервью...

можно я промолчу?:0) тут даже единицы поставить нельзя, ГДЕ СПРАВЕДЛИВОСТЬ??!!!

Предлагаю Вам ассоциативный ряд (who knows probably you'll get'em)

1. Reanimator 99
2. Вам надо развлечься
3. Васаби
4. Два одиноких меченосца
5. 16 миллиметров с супер перфорациями
6. Инерция и гравитация
7. Сказка ложь, да в ней намек
8. Лохнесский треугольник
9. Всех бросили День к осени У-бе-жал

Аверина Илона ..х.х 20-07-2002, 03:22:26;

Вопросы к Сергею Ткаченко и его оппоненту: (в дополнение к мнению Рады)

Хотелось бы услышать ваши мнения о предназначении сайта:

Создан ли сайт только для людей, занимающихся творчеством профессионально или здесь достаточно места для мирного сосуществования, как поэтов, так и «простых любителей поэзии»?

Как по-вашему, приблизительно какой процент поэтов, занимающихся творчеством профессионально публикуют свои произведения на страницах «СтихиИ» ?

Аверина Илона 20-07-2002, 03:28:44;

Снарк, а Вы уверены что надо ЭТО писать? Каждый имеет право говорить то, что считает нужным. И если наши взгляды расходятся, то это не значит, что кто-то неправ.

Аверина Илона 20-07-2002, 04:18:36;

Ладно, Сергей, не обижайтесь на предыдущую реплику. Это больше горькая шутка, чем укор. Спасибо за помощь.

С уважением Илона.

Аверина Илона 20-07-2002, 08:36:09;

А к Вам, Виталий, у меня тоже есть кое-какие претензии.

Очень давно, когда я училась в школе, пришла к нам в класс девочка. Очень положительная, между прочим, девочка. И ее сразу учительница выбрала старостой.

Знаете чем все закончилось?

«Загрызли». За какой-то месяц «загрызли». И она была вынуждена уйти.

А мораль такова: со своим уставом в чужой монастырь не лезь.

Снарк 20-07-2002, 12:32:10;

Илона, я УВЕРЕН, что ЭТО не нужно писать. Ни в коем случае не пытаюсь закрыть вам рот: имейте свое мнение, высказывайте его и распоряжайтесь. Однако ведете вы себя очень непоследовательно. Неделю плакали, что В.И. и С.Т. использовали вас (!!!), вернее вашу страничку для отзывов, а теперь делаете тоже самое в поле отзывов интервью с В.И. (а до этого устроили тоже на страничке Рады). Кроме того, вы же сами уподобляетесь «домашним», которых так не любите, когда пишете:

«М-да....прочитала, Сергей, большинство Ваших произведений...

Ну, что тут скажешь?..

На воре и шапка... М-да...»

О, это как раз тот случай, когда замечание сказано «...по-человечески, корректно, доброжелательно, не оскорбляя...»

Кроме того, серьезность вашего отношения к жизни (не только в пределах WWW), переплетенная с наИвом и гипертрофированной

предвзятостью, в значительной степени усложняет вам процесс передачиприема данных (а по простому ОБЩЕНИя).

Я, конечно, ОЧЕНЬ неправ, реагируя на вас и высказывая все это. Ничего хорошего ждать не приходится (never say never though).

Если вы собрались возмутиться: Вы меня совсем не знаете, чтобы судить о моем отношении к жизни!

Не возмущайтесь, потому, что вы правы. Я действительно ничего о вас не знаю

:0) Но вы не производите впечатления ding an sich

Аверина Илона 20-07-2002, 14:03:08;

Спасибо, Снарк.

Но, Вы не знаете всей подноготной.

Рада_страничку для диспута предоставила сама. Это было крайне необходимо. Обращаясь к Сергею, я так и написала : «дабы не очернить невиновного, будь то- Вы или Виталий» Но, мы разобрались.

За свою страничку, это правда, я осерчала. Если бы я лично принимала участие в диспуте, ради Бога, а так, когда открываешь почтовый ящик, а там из 24 сообщений только одно тебе, стало как-то досадно.

А на интервью, кажется можно всем высказывать мнение.

Если это не так, тогда Вы правы.

Если бы Вы знали, сколько мне пришлось за эти дни выслушать не просто шуток, ну, где-то озлобилась и сама.

А в остальном – сделать ошибку не грех. Грех ее не признать.

С уважением. Илона.

Снарк 20-07-2002, 20:57:42;

Илона :0) мне кажется, что я был прав, обратившись к вам.

А оставлять отзывы в интервью...без проблем, только отзывы эти должны быть связанны с

а) героем интервью

б) автором публикации

в) темой интервью

г) энергетическим кризом или радиусом Шварцшильда

....

.....

список можно продолжить :0).

Виталий, сорри, что в свою очередь использую страничку не по назначению

НО Я ВЕДЬ БОРЮСЬ ЗА ВАС (с другой стороны :0))

Аверина Илона 20-07-2002, 21:24:40;

Спасибо, Снарк. Я принесу свои извинения Виталию в обязательном порядке.

Katalina 22-07-2002, 02:56:32;

«Сочинение стихов - самый неблагодарный и не денежный труд на Земле. Поэтами хотят стать только наивные люди, не приспособленные к действительности. Быть поэтом не только абсолютно невыгодно - смертельно опасно. У поэтов - самый короткий срок жизни...

Можно только удивляться, что поэзия как жанр искусства не вымерла до сих пор.»

Понимаю, цитата вырвана из общего контекста.... но уж слишком режет по нервам.

Поэты не наивны. Разве вы наивны?

Вы любите Есенина.. Разве он был наивен?!

И поэты, настоящие поэты, не пишут РАДИ денег. Они пишут, потому что НЕ МОГУТ не писать. Они НЕ МОГУТ заставить себя МОЛЧАТЬ. Они знают ТАК много. Чувствуют ТАК остро и глубоко...

Поэт, писатель - это проклятие. Потому что ТАКОЙ человек ВСЁ видит и ВСЁ понимает, и НЕ МОЖЕТ об этом молчать. Его проклятие в том, что он ДОЛЖЕН всем об этом сказать.

Эти люди - ясновидцы, клеймённые этим даром, не имеющие возможности никуда от этого скрыться.

Это, как быть современным Нострадамусом, и знать, ВИДЕТЬ своими глазами теракт 11 сентября. ЧУВСТВОВАТЬ гамму переживаний и ощущений КАЖДОГО пассажира боингов. ЗНАТЬ их мысли в течение КАЖДОЙ мучительно долгой минуты...

Быть лично знакомым и близким с КАЖДЫМ погибшим под обломками двух небоскрёбов. Ведь у кого-то был день рождения, а у кого-то первое свидание, а может ребёнок... Кто-то хотел исправить ошибку прошлого и сказать: «Прости!.. Давай начнём сначала»...

И вот ты - тот самый человек, несущий груз этого познания, и не можешь предотвратить того, что произойдёт. Ты так же, как и сотрудники авиалиний в Нью-Йорке, будешь до последнего следить за мигающим изображением боингов на табло. Видеть, как они неуклонно следуют своему зловещему направлению... Зачарованно наблюдать их приближение к цели.....

И даже зная всё наперёд, возможно предвидя всё за несколько дней до случившегося, ты будешь потрясённо стоять и смотреть на точку на табло, где изображения двух боингов погасли.....

Поэты-ясновидцы: Цветаева, Ахматова, Пастернак, Есенин, Маяковский, Хлебников....

Никто не оспаривает их гениальности, так же, как и безвременную кончину....

Katalina 22-07-2002, 02:57:49;
И у меня вопрос: Почему ты начал писать?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 22-07-2002, 09:20:16;
Здравствуй, Katalina!

Спасибо за отклик. Да, я пишу, потому что не могу не писать и только тогда, когда не могу. И еще потому, что считаю себя писать даже обязанным. Об этом я говорю и в своем интервью, правда, немного в шутливой форме… Чтобы легче воспринималось. :)

Можно я буду отвечать частями? Вот, хочу привести несколько цитат из других, более серьезных своих сочинений.

«Творение вызревает в глубинах сердца и разума и рождается так же естественно и неизбежно, как ребенок вынашивается и рожается женщиной.

Погубить собственное творение - убить родное дитя. Не родить его - не дать жизни ребенку.»

«Слово - божественно! И оно осуществлено в человеке. В каждом именно человеке и во всех живых существах Вселенная осознает и называет себя.

Человек - говорящая материя, Слово Божье в полном смысле сего. Мы явлены в этот мир, чтобы выявить, осознать, назвать и осуществить Им Желаемое, Вселенной желаемое, продолжая тем самым вечный, никогда нескончаемый Акт Божественного Творения.»

«Слово вбирает, аккумулирует в себе творческую, духовную энергию человека, когда эта энергия есть у него и человек желает поделиться с другими этой энергией. И слово - только пустой набор звуков, когда душа человека пуста и он ничего не хочет делать для других людей и для мира.»

«Поэтов убивает не власть в лице какого-нибудь царя или диктатора, а все общество, не умеющее, чаще всего, даже и не желающее жить на вершинах искренности - поэзии и любви.

Поэт опережает чувствами время, он на острие развития мира. В поэзии - самое искреннее и лучшее, что мир может сказать о себе

словами. Через поэта мир воспевает свое совершенство и вопиет о несовершенстве своем.»

Да, поэты, конечно же, не наивны и видят больше других.

Но они слишком искренни. Спасает мир искренность, погубит мир ложь.

Аверина Илона 22-07-2002, 09:33:21;

Дорогой Виталий!

Великодушно прошу Вашего прощения за использование не по назначению полей отзывов Вашего интервью, но Вы сами, невольно, конечно, втянули меня в этот совершенно бессмысленный, нескончаемый спор.

Я много раз перечитывала, как интервью, так и Ваши ответы и, задаваемые Вам Сергеем Ткаченко, вопросы, и чем больше читала, тем больше появлялось собственных.

В Ваших словах, несомненно, присутствует и истина, и в словах Сергея, несомненно, есть доля предвзятости, но хотелось бы спросить: разве являетесь создателем сайта Вы?

Я догадываюсь, что в администрацию Вы не входите - вот в чем самый главный вопрос (тем более, что на «СтихиИ» Вы всего лишь один год).

Тогда, как Вы можете диктовать свои условия, устанавливать порядок, изгоняя тех, кого считаете «бесами», «старорежимными монстрами», вводить новые правила, рекомендовать людям читать Ваши труды? И Вы так и не ответили на вопрос Сергея, каким образом Вы собираетесь с ними бороться?

Безусловно, такая необходимость может и есть, но, как мне кажется, это прерогатива создателей сайта, администрации.

А остальным дано на общих основаниях писать, публиковать, то есть, добиваться популярности и уважения среди «стихийного брата» только творчеством.

Я ни в коем случае не отказываюсь от своих слов, Вы для меня каким были человеком, таким и остаетесь, но, роль третейского судьи не для меня.

На мои вопросы, если будете отвечать, тогда, пожалуйста, на моей страничке, дабы избежать очередного разногласия и недопонимания, хотя, конечно, ответ на, прозвучавший ранее вопрос, хотелось бы услышать больше от Сергея. Но, настаивать не буду по изложенной выше причине.

С уважением.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 22-07-2002, 10:26:03;

То: Снарк. Благодарю за отстаивание моих интересов. :)

А вот такой вопрос, Снарк. Почему это интервью, по твоему мнению, не заслуживает даже и единицы? Понятно, что мои творения вообще невозможно оценивать земными оценками, однако же, все-таки… :))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 22-07-2002, 11:12:15;

Илона. Да, я не вхожу в администрацию сайта, а вот Сергей как раз входит. Но я не собираюсь и никогда не собирался «менять порядки на сайте» или же «диктовать условия». Зачем? Они меня полностью устраивают. А если бы не устраивали, я это все равно бы сделать не смог. А вот высказывать свое мнение по всяким, любым вопросам – могу. «Рекомендовать людям читать собственные труды» - могу. А почему – нет? Отвечать на вопросы, которые мне задают, - могу. Более того, - даже обязан!

Вы не заметили? Алекс задавал мне вопросы! А я – отвечал, ответил, как получилось. Вопросы не я придумывал. Своего мнения никому не навязываю. Но имею право иметь! Собственно, я вообще не понимаю, почему, например, Сергея так задело мое интервью. Не устраивают мои ответы – давайте свои. Но это не означает, что свои ответы я должен снимать. Или нет?

С.Ткаченко 22-07-2002, 11:20:06;

То: А.И. Видите ли, Илона, Ваш вопрос мне кажется не таким простым. Попробую начать ответ «с конца»: о проценте «профессиональных поэтов» на «СтихиИ» никогда не задумывался. Да и анкетные данные Авторов - не всегда известны и не столь важны: за них говорят их произведения. И здесь много талантливых, самобытных поэтов. Есть и профессиональные литераторы. У каждого, конечно, свои причины публиковаться именно (или в том числе и) на «СтихиИ». Есть и графоманы чистой воды, среди них попадаются и феноменально настойчивые (до агрессивности) и ничем не брезгующие в продвижении своих опусов, саморекламе и неуемной жажде признания (это я говорю без намеков на кого-то конкретно).

Теперь к первой части вопроса перейти мне кажется проще.

Места на «СтихиИ» достаточно для всех любителей поэзии.

Уж по крайней мере, сайт не предназначен исключительно для «профессионально занимающихся творчеством». Однако что такое «простые любители поэзии»? Иная простота - хуже воровства... Видите ли, одной искренности, например, недостаточно. Требуется еще и

способность подобрать слова так, чтобы они не оставляли равнодушным читателя. Естественно, и читателю тоже не мешает определенный уровень подготовки и заинтересованность.

Поэтому хотелось бы, чтобы здесь были те профессионалы и любители поэзии, которым поэзия отвечает взаимностью. Но критерии такой оценки весьма субъективны и расплывчаты - слышат и слушают все по-разному. И мирное сосуществование возможно, причем не так много для этого и нужно, по моим ощущениям: читателям - оценивать достоинства и недостатки сочинения, не отождествляя их с личностью Автора, аргументируя свое мнение (особенно - негативное); Авторам - не воспринимать критику своих сочинений как личное оскорбление. Всего-то. Это не решит всех проблем, естественно, но будет способствовать нормализации собственно литературного процесса.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 22-07-2002, 11:31:40;

То: С.Т. За «нормализацию литературного процесса» – двумя руками! :))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 22-07-2002, 11:35:40;

«Горьким смехом своим посмеюсь я…» Н.В. Гоголь (по памяти)

Аверина Илона 22-07-2002, 12:09:40;

Нет, Виталий. Вы утверждали, что Вы будете «бороться до полного их посрамления».

А сейчас отказываетесь от своих слов, мол, все устраивает.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 22-07-2002, 12:26:46;

Я от своих слов, Илона, редко когда отказываюсь. С порядками на сайте я бороться не собирался. А вот с отдельными лицами – буду. И только в тех случаях, когда эти люди хотят поставить себя надо всеми другими.

Впрочем, все это есть в интервью.

Аверина Илона 22-07-2002, 12:33:18;

Спасибо, Сергей!

Но, мне не все ясно. Когда Виталий отказал мне в помощи, Вы дали мне ссылку на учебник. Но, при этом добавили, «знать не мешает, но, все-таки это не самое главное». И тут же сейчас утверждаете: «любая простота - хуже воровства, а просто искренности мало».

Как это понимать?

Может про критику Вы и правы, но ведь есть и какие-то границы? Беспредел критики тоже ведь недозволителен?

(Тоже без намека). И опять-таки каждый «слышит и слушает по- разному». Вот сейчас Вы уличили Иванова в подражании Пушкину, а сами «любите детского поэта Остера». Или это разные вещи?

Аверина Илона 22-07-2002, 12:37:42;

Виталий, а почему Вы обращаетесь к Сергею на «ты». Он ведь не 17 юноша. И, если Вы ему дали на то разрешение, (то бишь, называть Вас на «ты»), то он такого разрешения не давал. Не кажется ли Вам, что это не совсем этично?

Снарк 22-07-2002, 12:49:06;

Виталий, потому, что гениальное оценивать невозможно :0)

что там с ассоциациями?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 22-07-2002, 13:06:59;

Я уже достаточно хорошо знаю Сергея, чтобы обращаться к нему на «ты». Как известно из интервью, на «ты» обращаюсь к друзьям и к врагам. А Сергей меня вообще «насквозь видит». Я старше его, поэтому первый предложил перейти на «ты» - взаимно. Конкретно, это случилось после того, как он многократно обвинял меня во лжи, причем голословно. До сих пор, кстати, не извинился.

Дело Сергея быть мне врагом или другом, а равнодушно (на «Вы») я к нему относиться уже не могу.

Наш диалог или спор, как угодно, далеко вышел за рамки приличий, Илона. :)

Аверина Илона 22-07-2002, 13:17:15;

А мне, все-таки, кажется, Сергей, что на «СтихиЮ» люди приходят за тем, кому, что не хватает. Это не только мое мнение. Некоторым не хватает обыкновенного человеческого общения.

Знаете, Сергей, когда я принесла томик А.Ахматовой на работу и стала читать своим мужчинам-офицерам, они посмотрели на меня, (в лучшем случае) как на призрак поэтессы. Перекрестились.

Поэтому я здесь. И здесь я нашла людей с такими же интересами, схожими судьбами, схожими душами. И пусть они не профессионалы, общаться с ними интересно.

Как в спорте, нельзя сравнивать начинающих с юниорами, юниоров с профессионалами. Кто-то желает заниматься профессио-

нально, кто-то на более высоком уровне, чем начинающие, а кто-то «для себя».

И если на «СтихиИ» будут звучать реплики типа «много вас тут всяких развелось», я думаю, от этого только пострадает репутация сайта, а равно, если администрация будет сквозь пальцы смотреть на беспредел «бесов», позорящих сайт глупыми, оскорбительными, матерными четверостишиями, унижая обыкновенное человеческое достоинство.

С уважением и симпатией к Вам И.А.

Спасибо за внимание.

Аверина Илона 22-07-2002, 13:30:29;

Виталий, но я все-равно глубоко уверена, что «ты» звучит подружески, когда люди друзья. А мне так не показалось. Поэтому, в данном случае, больше похоже на пренебрежение.Лично я не вижу никакой принципиальной разницы между 40 и 48. И потом, Вы заставляете повторяться: Сергей Вам на то разрешение не давал.

Кроме того, Вы напрасно заостряете внимание на «офицерской чести». Думаю, что не надо объяснять почему.

Спасибо за внимание.

С уважением.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 22-07-2002, 14:07:54;

То: Снарк Шутишь?

Над ассоциациями думаю. Непростые ассоциации. :)

Неоднозначные.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 22-07-2002, 14:42:07;

То: Илона А я Сергею не давал права себя оскорблять, Илона. Между прочим, мы все – офицеры.

Я так понимаю, Сергею не нравится моя манера изложения фактов. Но это не повод голословно их отрицать, тем более, обвинять во лжи автора.

Да, я несколько эпатировал – ну, и что? Это – право любого. Так сложился текст интервью, и мне кажется, получилось в меру смешно и в меру серьезно. Кому не нравится - не читайте и не лезьте упорно с тупыми вопросами. Здесь – не суд чести. Хотя и на нем, если что, мне не стыдно было б стоять. Как Сергею – не знаю.

Предлагаю закрыть тему и больше ее не рассусоливать. Ей богу, есть что рассказать народу поинтереснее, чем эти разборки.

С.Ткаченко 22-07-2002, 15:14:18;

То: А.И. Охотно постараюсь пояснить, Илона. Вы не совсем внимательно прочли приведенную мной пословицу: «иная» простота, а не «любая». То есть, простота простоте рознь. Бывает простота-примитивность, бывает простота-гениальность. Все гениальное - просто, но далеко не все простое - гениально. Вот, когда простота-примитивность выдается за простоту-гениальность, это как раз тот случай, о котором говорит пословица.

По поводу учебника. Я всего лишь подразумевал (и посчитал очевидным, поэтому и не стал подробно распространяться, чтобы не выглядеть поучающим), что учебник не добавит таланта и не убавит его. Однако некоторые базовые знания по теории стихосложения, изложенные в нем (несмотря на то, что он написан на основе учебника начала 1910-х годов и содержит несколько забавных ляпов), помогут любому начинающему сочинителю.

Точно так же овладение музыкальным инструментом начинается с осанки, положения рук, разучивания гамм, изучения гармоник, истории музыки. Даже самыми великими композиторами. Поскольку только владея инструментом в достаточной степени, можно переходить к импровизациям, например. Иначе какие бы ни звучали в голове прекрасные мелодии, слушатели вряд ли будут довольны концертом, на котором пианист (композитор) тыкает по клавишам одним пальцем. Даже если они сами и так не могут. С другой стороны, как «чижика-пыжика» ни аранжируй, все равно внимательный, грамотный слушатель основную мелодию уловит. Даже если невнимательные купятся на уверения аранжировщика, что симфония эта - труд всей его жизни.

Оно, конечно, может и труд, но «чижик-пыжик» им же и останется.

О подражании Виталия Пушкину. Ну, я не считаю для себя зазорным привести цитату из оригинала или ссылку, если мое сочинение возникло под влиянием его прочтения. Более того, всегда выражаю искреннюю признательность Авторам, когда их стихи будят во мне сопереживание, в результате которого получается ответ-ассоциация (не пародия), иногда и почти самостоятельный, не связанный с оригиналом напрямую, но им инициированный.

Однако, такое ощущение, что Вы лишь бегло просмотрели стенограмму отзывов в «Когда улягутся волненья». А суть состоит в том, что я действительно увидел в этом сочинении подражание пушкинскому, причем крайне неудачное, логически противоречивое. Невзирая на «искренность». И без всякой ссылки на источник (увы, сейчас

не все знают даже и это пушкинское стихотворение, поэтому можно было бы, например, эпиграфом привести хотя бы строчку из оригинала). Но Виталий возразил следующее (цитирую): «Безусловно, стих перекликается с Пушкинским.

Однако, он шаг вперед, в смысле уточнения смысла. Ну и вообще русской речи.[..] Просто Пушкин ошибся, записав «чистой красоты», наверняка, он имел в виду «чудной».

Причем - на полном серьезе (даже если сейчас он будет утверждать, что шутил). И понимание Виталием значения слова «гений» весьма, мягко говоря, своеобразно (там же, в обсуждении). В общем, «наивен был коллега Пушкин, пиша на русском языке...» Поэтому у меня и родилась четырехстрочная пародия, где только два слова принадлежат Виталию, остальные все - пушкинские. :о))

А предела нет лишь совершенствованию. Всему остальному (в том числе и критике) предел есть. И, разумеется, беспредел критики тоже недопустим. Однако (без намека, в общем смысле) я считаю допустимым в том числе и возможность прямо заявить графоману, что он - графоман, например. Или называть поступки своими именами, не ходя вокруг да около с намеками (вранье - враньем, подлость - подлостью, лицемерие - лицемерием). Особенно если такие намеки-хождения трактуются критикуемым с точностью до наоборот и воспринимаются в качестве комплиментов. :о))

Разумеется, следя за лексиконом, потому что как раз площадная брань, ругань снижают восприятие сути замечаний (если эта суть есть).

Что же касается томика Ахматовой - то всему должно быть время и место. Атмосфера соответствующая, настрой аудитории. Может быть, у Вас на работе в тот момент стихи Ахматовой не очень подходили. Причем, это еще не говорит, что Ваши коллеги - грубые и бесчувственные солдафоны, например. Чтобы слушать и понимать, скажем, классическую музыку - тоже надо учиться. И траурный марш на свадьбе - не самая удачная музыка. А, например, тост «за гроб» - пролетает «на-ура», когда гости въезжают, о чем хочет сказать тостующий, если его не успеют побить до окончания тоста. :о))

С.Т.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 22-07-2002, 15:35:01;

Шутил, шучу и буду шутить! Сколько бы Ткаченко мне не запрещал. Запрещать шутки - очень смешно. :)))

С.Ткаченко 22-07-2002, 15:39:59;

А шутить никто и не запрещает. Как и адекватно реагировать на боцманские шутки - тоже. Особенно, когда выясняется, что торпеда все-таки мимо прошла... :o)))

Аверина Илона 22-07-2002, 15:54:18;

И это правильно, Виталий!

С.Ткаченко 22-07-2002, 16:26:34;

Дело не в Вашей «манере изложения фактов», Виталий.

Далеко не в ней. Эта манера - лишь следствие, хотя и закономерное. А дело - в причине. Впрочем, скоро я все поясню конкретнее, чтобы не было повода обвинять меня в голословности. Хотя и о причине я уже говорил, и аргументировал свою позицию, меня не затруднит все это свести воедино и систематизировать. И не на базе материала из интервью, хотя, конечно, точки соприкосновения есть. Поэтому здесь будет как раз уместно.

С.Ткаченко 22-07-2002, 16:53:11;

Кстати, Виталий, можете быть уверены, что Ваша откровенность в интервью, информация, касающаяся размышлений о творчестве и его понимании, никоим образом против Вас не будет мной использована. И тем более - подвергнута насмешке. Основу составят Ваши высказывания в общей стенограмме мнений. Я, конечно, понимаю, что опять даю Вам повод для дополнительных обвинений и Вы не преминете им воспользоваться, но меня это не пугает.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 22-07-2002, 17:36:00;

Я уже понял, Сергей, что тебя остановит только могила. Придется мне с тобой до последних дней мучиться.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 22-07-2002, 21:27:03;

Над чем ты хочешь смеяться, Сергей? Над самым дорогим для меня?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 22-07-2002, 21:31:01;

Сергей! Я повторю пару важных, как мне представляется, для тебя фраз из обсуждения здесь.

Пока банда лесбиянок тебе яйца не срежет, ты все будешь говорить: «Надо помочь девочкам…» Ты решил бороться не со злом, а со мной, зная мою природную доброту и снисходительность к челове-

ческим слабостям? Эх, ты, гребанный правозащитник! Такие вот как раз и перерождаются во врагов, чтобы продать нашу несчастную Родину.

Вместо того, чтобы вышвыривать поганой метлой ведьм и бесов, ты занимаешься собственным перерождением неизвестно в кого. Алекс тебя правильно идентифицировал». Я колеблюсь пока, но… Видимо, придется разделить верную точку зрения здоровой и бОльшей половины администрации сайта.

Чем мы с тобой занимаемся? Во что ты превращаешь нашу дискуссию? Когда-то мы обсуждали ПОЭЗИЮ, а теперь?

Тебе интересно лишь то, что я говорю. Это я еще понимаю…

Но ведь ты читаешь мои труды только ради того, чтобы подловить на какой-нибудь мелочи. Не спишь ночами.

Бедняга! Ищешь как меня уличить. Но бесплодны и безнадежны такие усилия… И не нужны народу!

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 22-07-2002, 21:34:25;

Ты, Сергей, прокололся и хочешь теперь замотать вопрос. Я понимаю твое неудобное положение. И готов пойти навстречу тебе. С кем не бывает… В конце концов, даже и я мог где-нибудь соврать непреднамеренно, хотя обычно мне это не нужно и не в моих правилах. А вот ты сделал это – сознательно, надеясь, что обойдется. Не обошлось!

Проси скорей извинения, и, честное слово, я никогда не буду тебе об этом напоминать. Если ты правильно будешь себя вести. Ну, ты все понимаешь… Мы же неглупые люди… Надо остановиться и больше не терзать провидение понапрасну!.. :)

Алекс По 22-07-2002, 22:33:36;

Серж, ну что вам стоит попросить прощения, в самом деле? ;)

Katalina 22-07-2002, 23:25:24;

С какой-то стороны мне вас жаль Виталий. Даже не смотря на то, что вы в этой самой жалости и не нуждаетесь.

Вы дали интервью, и вместо ....

В общем, впились в вас разные гарпии... Не хорошо.

Снарк 23-07-2002 00:31:09;

Виталий, вообще-то ассоциации - на то и ассоциации, что возникают минуя «думать» или «обдумывать». Иначе это уже не ассоциации. Как тест на IQ, например: если обдумывать ответы целый день -

тест теряет смысл. Я ведь не для того предложил Вам ассоциативный ряд, чтобы Вы ПРИДУМАЛИ ответы помоднее, да поумнее :0)

Увы, ассоциативный ряд, который я предложил Вам - бессмыслица уже.

Снарк 23-07-2002, 00:39:47;
Добро и зло заключены в привычках и желаньях
Вражда и дружба сотни раз меняются местами
И это ведает любой, вкусивший горечь знанья
Проникший в истинную суть того, что будет с нами.
Благораздумье нас зовет, уйти с путей позора
но всякого сжигает жар желанья и надежды
Кто этой болью поражен, да исцелится скоро
но нет лекарства для глупца, упрямого невежды.
Абу-Аль-Атахия

Кстати, Алекс (предыдущее, конечно же, не Вам предназначалось) потерпите немного :0) Уверен, что Серж поступит как подобает

С.Ткаченко 23-07-2002, 08:16:42;

То: А.П. Алекс, мне ничего не стоит извиниться. Если я чувствую свою неправоту. А в данном, конкретном случае все обстоит совсем наоборот. И этому безобразию пора положить конец. Виталий, не моргнув глазом, пользуясь грязными демагогическими приемами - врет, лицемерит, подличает. И стоит чуть ослабить уздечку - начинает борзеть и норовит залезть на шею. Чего стоят хотя бы кривляния в его последних отзывах здесь: он уже надеется внести раскол в Администрацию сайта. Но номер не пройдет, и парню долго еще придется икать, вспоминая эти свои слова, извиняться и оглядываться, следя за своими высказываниями. Поскольку вред, наносимый им сайту, носит качественно иной характер и куда более опасен, чем вульгарное хамство в отзывах. Негативно сказывается его деятельность и на литературном процессе, поскольку поощряет и поддерживает он других (считая себя безусловно гениальным и единственно объективным) только из расчета получить ответные комплименты, чтобы потом ссылаться на них, как на выражение поддержки своего творчества так называемым «народом», которым очень любит прикрываться при случае. И новым посетителям очень сложно разобраться, что к чему. При этом в любую секунду Виталий готов подставить ножку тому, кого он только что расхваливал, если у последнего зародятся хотя бы мельчайшие сомнения в его гениальности и непогрешимости, возникнут

какие-то вопросы, требующие пояснения. В.И. - это секта, претендующая на право называться церковью.

Причем - секта, отличающаяся своей агрессивной нетерпимостью к инакомыслию, требующая от адептов безоглядной веры и нуждающаяся в постоянной подпитке за счет одурачивания и вовлечения новых, поскольку в сути своей представляет из себя пустышку, тупик, профанацию.

Ну, и действительно - огромное спасибо за интервью. Мне оно действительно показалось очень интересным и познавательным, помогло систематизировать мысли по поводу сути таких явлений, достаточно типичных для сетературы. Вольно или невольно, фактически она представляет собой историю болезни. Запущенного, хронического процесса, когда медицина практически бессильна, а пациент к тому же капризничает и ни в какую не хочет выполнять предписания, не принимает лекарства, чтобы получить хотя бы шанс...

С.Т.

P.S. Не исключено, что терапевт допустил ошибку, уговорив хирурга не торопиться с операцией... :o))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 23-07-2002, 08:24:16;

to: Katalina Не первый раз приходится расчищать мне Авгиевы конюшни нечистоплотных рецензентов и критиков.

Ничего, «до зари» справлюсь… :)

Действительно, хотелось бы поговорить о совершенно других вещах. В интервью заложено много вопросов, на которые я с удовольствием бы ответил. Увы!

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 23-07-2002, 08:25:57;

То. С.Т. Сергей, мне все равно, где ты будешь меня «уличать», потому что уличать меня не на чем. :)

С.Ткаченко 23-07-2002, 08:30:12;

Виталий, извинений не будет. Будут аргументированные, не допускающие двусмысленного толкования факты, демонстрирующие всю неприглядность Вашего поведения на сайте и его истинные причины.

А сейчас, пытаясь выворачивать мои слова наизнанку, Вы только усугубляете свое и без того незавидное положение.

С.Т.

P.S. А ночами я сплю спокойно.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 23-07-2002, 08:36:05;

To: Снарк Я прочел твою записку через день (увы, меня не было), наверное, поэтому и не нашел что сказать. Действительно, в таких тонких вещах важен «момент». Ты прав абсолютно.

Но все равно, что-то осталось… аромат… я его чувствую!

Спасибо. :)

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 23-07-2002, 08:41:10;

To: С.Т. Ладно, Сергей. Я сделаю паузу… Видно, ты совсем горячий уже. И тебе еще раз подумать советую. Ей богу, я все-таки – не «империя зла».

С.Ткаченко 23-07-2002, 09:20:10;

Разумеется, не империя. Пародия с элементами пасквиля. :o))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 23-07-2002, 09:41:40;

To: Снарк

Я тоже надеюсь, что Сергей сделает все, «как положено».

Однако, стреляться все же не надо. :))

Стихи – замечательные!

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 23-07-2002, 12:33:57;

«Пасквилями», Сергей, занимаешься ты.

С.Ткаченко 23-07-2002, 12:54:44;

Вот-вот, и я об этом же: занимаюсь. Занимаюсь всякими пасквилями. Вынужден. А вообще - на Вас не угодишь, Виталий: противоречишь - Вы злитесь, соглашаешься - Вы опять недовольны... Хоть разорвись прямо... :o))

С.Т.

P.S. Кстати, Вы состояли в КПСС? Если состояли, то в какое время? Это вопрос по интервью, без подковырок и подтекста. Сразу предупреждаю, что не собираюсь делать никаких выводов по нему и развивать тему в случае Вашего однозначного ответа.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 23-07-2002, 13:28:28;

to: С.Т. Некрасиво ты, кстати, Сергей, соврал насчет «секты».

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 23-07-2002, 13:29:41;

Желающие услышать мой голос живьем могут это сделать, включив волну Санкт-Петербургского РАДИО (3-ья кнопка) 25.07.02 в 20.00.

До этого времени можно задавать мне вопросы на сайте. С удовольствием отвечу на них, возможно, что и по радио.

:)

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 23-07-2002, 13:31:21;

Ни в каких партиях никогда не состоял, в том числе и в КПСС.

С.Ткаченко 23-07-2002, 14:12:20;

Это не вранье, Виталий. Или вранье - только в Вашем, субъективном, вывернутом понимании. А на самом деле вранье (если мы говорим на русском языке) - это когда по одному и тому же поводу один и тот же человек говорит прямо противоположные вещи. Или когда заведомо искажает факты, интерпретируя их в выгодном для себя свете. Или когда умалчивает о той информации, которая его не устраивает, выдергивая из контекста то, что ему подходит. Именно такого характера примеры Вашего вранья я и собираюсь привести. Их более чем достаточно.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 23-07-2002, 14:28:24;

to: С.Т. Что-то очень долго ты обещанья разводишь, морочишь голову людям и занимаешь здесь место. Мне не нравятся, что твои пятна грязи останутся здесь. Хватит пустых слов! Ты лучше помолчи и подготовься, а то тут 2/3 – твои голословные обвинения без каких-либо доказательств.

А вот я тебя уличил конкретно во лжи.

1. Ты лжешь, обвиняя во лжи меня.

2. Пудришь людям мозги с какою-то «сектой», в которой, наверное, сам же и состоишь.

С.Ткаченко 23-07-2002, 14:57:39;

Виталий, так Вы же сами виноваты - постоянно меня задеваете. Причем зачастую - в третьем лице, обращаясь совсем к другим людям и по другим поводам стараетесь лягнуть. А буквально утром обещали сделать паузу (см. Ваш отзыв от 08:41 сегодня). Сами же обещали, сами же и не сделали. Вот я и вынужден реагировать время от времени.

Но свои обещания - держу, не переживайте.

С.Т.

P.S. Нет, все-таки Ваш мыслительный аппарат примитивен и прямолинеен, в отличие от верткого, изворотливого и чувствительного мозжечка. Вы не в состоянии даже понять, что такое «секта, претендующая на звание церкви». А строите из себя философа, поэта - это при такой убогой образности мышления и посредственном владении русским языком... Рация - на бронепоезде, Виталий. И никаких транзисторов. :o))

P.P.S. Хотя прогресс - налицо. Теперь уже не все мои обвинения голословны, а только 2/3. Так что - верной дорогой идете, товарисч! :o))

P.P.S. А кому, кроме Вас, я еще морочу голову? Укажите, пожалуйста, конкретнее, чтобы я мог извиниться перед ними за небольшую задержку. Хотя точных сроков я вроде не называл, но все равно. Вы-то, понятно, ерзаете в ожидании, не зная, что же именно будет опубликовано и как это будет выглядеть. Но я не выдерживаю паузу, чтобы Вас помучить. Действительно, подготовка требует времени.

О причинах я уже говорил ранее. Как видите, я ничего от Вас не скрываю.

P.P.P.S. Собираясь сказать что-нибудь вроде «Хватит пустых слов!», не забывайте глянуть в зеркало. :o))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 23-07-2002, 15:21:24;

То: С.Т. На одно мое слово ты отвечаешь десять еще более пустых пародий на слова.

«Они придумали себе “Учителя”,
чтобы оправдать собственную беспомощность.
Но слова чужие в устах чужих -
тень от тени;
и от этого умирает живое,
потому как вместо воды и света
получает названья - сотрясения воздуха!..
Не понимая слов “Учителя”,
они повторяют их тупо
и толкуют, как могут;
а могут - плохо;
и лгут, что понимают;
каждый кричит,
что он понимает лучше;
и убивают друг друга,
творя страшное;

и оправдывают дела рук своих
волей “Учителя”, зная:
не тому Он учил их,
но не знают - чему…»

С.Ткаченко 23-07-2002, 15:40:05;

По-русски будет правильно «десятью еще более пустыми пародиями». Но как это можно быть еще «более пустым», чем пустое - это загадка прямо какая-то. Семантическая.

«Товарищи курсанты, если Вам не нравятся эти сборы, мы устроим вам более другие», - одним словом. Вы же просто клад, живой, неподражаемый пример изяСЧества словесТности. :о))

А в остальном - все правильно, каждое слово - в точку.

Примерил на Вас - сидит, как влитое, не снимешь. :о))

С.Т.

P.S. Виталий, Вы можете как угодно пытаться спровицировать меня на обмен оскорблениями - Вам это не удастся. Хотите, чтобы прекратились насмешки - прекратите брызгать слюной. Вы не на Плюке. У меня уже лицевые мышцы устали смеяться, ей-богу, от Ваших истерик. Я Вас, пожалуй, в одну палату с Папой (римским) помещу. На время инаугурации. Там еще и Наполеон есть - скучать не будете. :о)))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 23-07-2002, 15:49:31;

Оскорбляете-то Вы меня, Сергей, причем на моей страничке. Это наглость. Голословно по прежнему.

Впрочем, я не расположен терпеть никаких оскорблений.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 23-07-2002, 15:52:39;

«Твердили они чужие слова,
заучивая их наизусть,
потому что, не могли понять смысла,
но желали учить…
И учили -
убивая людей
и карая друг друга.
Лилась кровь повсюду -
красили они все в один цвет;
и все стало красным.»

С.Ткаченко 23-07-2002, 16:12:02;

Нет, я больше не могу. Устал смеяться. Вы никак не можете сообразить, что все эти Ваши цитаты так же могут быть против Вас повернуты. Вы-то бесов мерещившихся разгоняли (по крайней мере, утверждаете такое)... Все, Виталий. Ни слова от меня больше не услышите в свой адрес до подготовки ответа на интересующий Вас вопрос.

Можете смело лягать меня в беседах с другими обитателями «СтихиИ», пополняя подборочку новыми перлами. :о))

А русский язык любите и изучайте. Пригодится. Он неисчерпаемо богат и позволяет обходиться без убогих штампов. :о))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 23-07-2002, 16:44:34;

«И все, чего касались они,
превращалось в дерьмо.
Жили они среди дерьма и в дерьме,
но учили других,
расхваливая житье свое,
потому что - не понимали
даже собственные слова,
говорили из живота
и боялись друг друга.»

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 23-07-2002, 16:58:30;

Плохо быть толстым и больным.

Алекс По 23-07-2002, 17:00:41;

Виталий, пока Серж готовится к наступлению, и в вашем споре наступило многодневное затишье, могу я вас попросить прокомментировать сложившуюся ситуацию?

Кратко, без наездов на личности и в обобщенном варианте. Для тех читателей, которые только что пришли.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 23-07-2002, 18:08:37;

Алекс! Конечно, я могу все спокойно прокомментировать.

Но сколько же можно мусолить одно и то же? Это не к Вам.

По фактам в моем интервью – одна чистая правда. Это признал уже даже Сергей Ткаченко. Так ведь понадобилась доказывать! Ладно, я это сделал…

Манера изложения? Признаю, несколько эпатирующая. Но ведь это мое право. О чем вообще речь? Меня на моей страничке в течении

2-х недель систематически, упорно обвиняют во лжи, всячески изгаляясь и не приводя ни одного факта! А «факты», что приводились, - последовательно снимаются. Надо иметь ангельское терпение и очень хорошо относиться к людям, как таковым!

Сергей, мне так кажется, просто хочет сорвать литературный процесс. В данном конкретном случае – испортить у читателей впечатление от исключительно удачного нашего интервью. Мне просто обидно. В кои-то веки получилась смешная по-настоящему вещь, и вот – тут же вылез субъект, напрочь лишенный юмора. Или обладающий юмором каким-то несовместимым с моим.

Казалось бы, не нравится – отошел. Нет! Сергею хочется всех научить шутить правильно. С его точки зрения. Не получится! Я – такой, какой есть и под Ткаченков подстраиваться не собираюсь!

Любопытно то, что даже те люди, которых я действительно задел в интервью, - молчат. МОЛЧАТ! Потому что – не глупые, с глупыми я шутить – не люблю! А вот Скаченке, которого я в интервью похвалил от широты сердца, на всякий случай, видимо, показалось, что ему уделено мало внимания в столь привлекательной для людей вещи. И вот он теперь компенсирует это. Его текст здесь, по-моему, превысил уже текст самого интервью. А он еще хочет разместить здесь нечто, с его точки зрения, «серьезное и обоснованное». Представляю себе! Хватит ли места на сервере?

Алекс, Вы были правы, сказав насчет «главного беса». Уж извините, что я Вас цитирую в третий раз – я понимаю, что вы пошутили. Но эта шутка перерастает в жуткую правду! Ей богу, мне неудобно перед читателями и перед Вами. Здесь могло бы быть значительно интереснее, если бы не этот дурацкий спор.

Я уже предлагал мировую Сергею - не один раз. Но пусть извинится, причем – только за обвиненья во лжи или хотя бы уйдет отсюда. Полное право его мне не верить, но не надо меня обвинять, что я вру, да еще обвинять перед всеми. Таких «шуток» уже я – не понимаю! Не верить и бросать в лицо обвиненья во лжи - разные вещи! А если обвиняешь, приводи доказательства, а не болтай 2 недели (2 НЕДЕЛИ !!!!!!!!!!!!!!!!).

И ведь абсолютно всем ясно: ничего доказать в Интернете никаким способом не возможно! Значит, просто хотят оскорбить… Пытаться что-то доказывать, вырывая слова из шуток – ИДИОТИЗМ.

Все. Лучше я замолчу. Тем более, давно надо бежать домой.

Вам, Алекс, - еще раз СПАСИБО за все!

Извините, некогда подрабатывать текст, убегаю…

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 23-07-2002, 18:16:59;
Алекс! Вот в второпях забыл насчет краткости. :)
Суть в том, что не все понимают шутки и не зажмуриваются от правды.

Снарк 25-07-2002, 01:05:03;
пользуясь затишьем, предлагаю ЛЮБОМУ читателю принять вызов по ассоциациям.
Я, что, зря старался?:0)
1. Reanimator 99
2. Вам надо развлечься
3. Васаби
4. Два одиноких меченосца
5. 16 миллиметров с супер перфорациями
6. Инерция и гравитация
7. Сказка ложь, да в ней намек
8. Лохнесский треугольник
9. Всех бросили День к осени У-бе-жал
P.S. Первичные ассоциации вызваны героем интервью и непосредственно публикацией, так что имеют место быть :0)

Снарк: Вот много постарались ;) Жуть.
А будет ответный психоанализ для отвечающего?

Алекс По 25-07-2002, 02:44:14;

С.Ткаченко 25-07-2002, 07:54:47;
То: Снарк
1. Terminator II. А Билл Гейтс - козел.
2. Плотнее покушать.
3. Вазари.
4. Пролетели - и ладно.
5. Коричневый вираж.
6. Близок локоть, да не закусишь.
7. Налево сходил - ничего не нашел.
8. Бермудское чудовище
9. Цыплята учатся летать.
:o))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 25-07-2002, 09:29:45;
to: Снарк
1. Всех реанимировать – это наш долг.
2. Он составляет предмет моих развлечений, вызванных серьезною озабоченностью
3. Нет, кавказцы здесь не причем. Хрен вам японский, не сдамся!
4. Один мечется, другой догоняет и реанимирует.
5. 16 сантиметров без перфорации – хороший размер для врага!
6. Никакой инерции, свободный полет без гравитации.
7. Добрым молодцам – урок. Учить, учить и еще раз…
8. Не все понятно нашим мудрецам. Бездна духовная имеет ли дно?
9. Никого не брошу, потому что я хороший. Народу надо помочь.
:))

Снарк 25-07-2002, 11:33:26;
====> Алекс, конечно! :0)
=====> С.Т.:
1. Terminator II. А Билл Гейтс - козел. - Хоттабыч, побежали!
2. Плотнее покушать.- после еды вы испытываете сонливость?
3. Вазари. - Визири
4. Пролетели - и ладно. - Позитроны, электроны
5. Коричневый вираж. - Мио, мой Мио
6. Близок локоть, да не закусишь. - избавьтесь от ключицы
7. Налево сходил - ничего не нашел. - Санчо Панса
8. Бермудское чудовище - Дождь из лягушек
9. Цыплята учатся летать. - Боро

Снарк 25-07-2002, 11:52:53;
==========>В.И.:
1. Всех реанимировать – это наш долг. - Ку-Клукс-Клан
2. Он составляет предмет моих развлечений, вызванных серьезною озабоченностью - Dildo :0)
3. Нет, кавказцы здесь не причем. Хрен вам японский, не сдамся! - Ашрам Шамбала!
4. Один мечется, другой догоняет и реанимирует. - кастрированные пекинесы
5. 16 сантиметров без перфорации – хороший размер для врага! - paranoia

6. Никакой инерции, свободный полет без гравитации. - Водород + Водород и еще два Водорода = Гелий

7. Добрым молодцам – урок. Учить, учить и еще раз… - Не идите на поводу у того, кого оседлали

8. Не все понятно нашим мудрецам. Бездна духовная имеет ли дно? - Космическое яйцо

9. Никого не брошу, потому что я хороший. Народу надо помочь. - Народа - нет, есть толпа

С.Ткаченко 25-07-2002, 12:35:15;

То: Снарк

1. Хоттабыч, побежали! -> Не спеши, а то успеешь.

2. после еды вы испытываете сонливость? -> Ага. На прочность.

3. Визири -> В дозоре.

4. Позитроны, электроны -> Отрицание отрицания.

5. Мио, мой Мио -> O tempora, o mores.

6. избавьтесь от ключицы -> Сушите весла.

7. Санчо Панса -> Педро Гомес.

8. Дождь из лягушек -> Хорошо, не кислотный.

9. Боро -> Давка

:o))

Снарк 25-07-2002, 18:07:00;

======>С.Т.:

1. Не спеши, а то успеешь. - Жванецкий

2. Ага. На прочность. - жидкий стул

3. В дозоре. - Метелица

4. Отрицание отрицания. - Джойс

5. O tempora, o mores. - Millenium

6. Сушите весла. - программисты

7. Педро Гомес. - Смелей, Хосинто!

8. Хорошо, не кислотный. - Вы обратились не по адресу

9. Давка - Трамвай

С.Ткаченко 25-07-2002, 19:18:31;

То: В.И. Ну, что же. Ответ готов. Итак, я обещал уличить Вас во лжи, Виталий. Вы просили привести хоть один пример, я решил пока ограничиться тремя. Это – типичные ситуации, в которых Вы врете, увиливаете и лицемерите без малейшего зазрения совести.

Вранье №1 – в отзывах на сочинение «Игра» (Автор - Дима), «Ни о чем (третий сон крокодила)» (Автор – Крокодил), «Холодень» (Автор – ВИТАЛИЙ ИВАНОВ)

«Игра»

В.И.: Дима, я поставил Вам тройку за стихи, а не за упражнение. Здесь же все-таки ОКС, а не зал тренажерный.

Если бы Вы предупредили меня, что у Вас упражнение, я бы не тратил зря своего времени.

(Примечание. То есть, маститый член СП не в состоянии без подсказки понять, где упражнение, где не упражнение.

Очень показательно. А Диму мы не любим, потому что Дима пользуется почему-то популярностью. Забирая ее тем самым у того, кто ее гораздо более достоин, у В.И. А на всех популярности не напасешься… Каков наглец, однако!

Немедленно поставить на место надо, да и вообще, показать, кто в доме хозяин.)

«Ни о чем (третий сон крокодила)»

Крокодил: Просто, это действительно - эксперимент, попытка найти что-то новое в банальной тематике. Если даже не в образах, то в технике и звучании.

В.И.: Специально на рифмах не тренируюсь, но Ваш интерес мне понятен. Удачи!

(Примечание. Ага, с уважаемым Крокодилом требуется наладить контакт. Он открыт и доверчив в своих ответах.

Потому что еще есть вероятность, что он начнет хвалить В.И., а потом привыкнет и ему будет неудобно не хвалить... Значит, можно сквозь пальцы посмотреть на то, что он неосторожно упомянул об эксперименте, не зная, что В.И. таких вещей в ОКСе не одобряет и сурово наказывает. Только настоящие стихи достойны помещения в ОСК. Такие, как у В.И., то есть. Ну, или чуть похуже, потому что лучше – не бывает. Но никаких сырых поделок.

При этом, член СП опять не сообразил сам, что это эксперимент, пока автор ему не подсказал.)

«Холодень»

В.И.: А вот для Крокодила – подарочек… :) И не только для крокодила. [..]так, безделица, за нее можно даже оценку не ставить… :) [..]Да, это формальный эксперимент, но шел он спонтанно, от серд-

ца. Так… написалось… Но он говорит о неисчерпаемых возможностях русского языка.

С.Т.: Формальный эксперимент, говорите? Безделица на «простом, понятном русском языке»? А не Вы ли не так давно говорили, что «СтихиЯ» - не место для всяких экспериментов, упражнений и безделиц? Что же Вы сразу не уточнили, что кроме тех, которые Вами состряпаны, а?

[..]Кстати, продвинулись ли Вы в поисках словаря, в котором слово «вертоград» имеет значение «легкомысленный, ветреный поэт»? :о))

В.И.: Вы тоже, Сергей, кое-что ухватили, но у Бара в этот раз получилось лучше и по-настоящему глубоко. :)

С.Т.: Вы опять увильнули от моих конкретных вопросов.

(В.И. - сохраняет молчание)

(Примечание. Ба! Оказывается, В.И. можно делать то, что он запрещает другим? Ну, конечно, у нас же что ни слово – то откровение, что ни строчка – шедевр. Хотя за последнюю неделю мы немного спеси и покровительственно-барского обращения с народом поубавили. Стали ближе к нему, пытаемся слиться с массами, давя из себя время от времени, что не все у нас так уж и безупречно… Ну, и конкретные, исчерпывающе полные и точные ответы на вопросы просто потрясают.)

Вранье №2. В отзывах на «Союз Членов Писателей» (Автор – ВИТАЛИЙ ИВАНОВ) и этом интервью.

«Союз Членов Писателей.»

В.И.: А вообще хотелось подчеркнуть бред этого сочетания «члены союза», да, наверно, и слишком долго доставал меня этот «СП», ну а когда сам стал «членом», это стало совершенно невыносимо уже.

(Примечание. Тут мы небрежны, нас так достала эта нелегкая ноша, нас так долго туда тянули, упрашивали, мы наконец-то согласились, сделали одолжение, но все равно там все такие… а, даже говорить не хочется…)

Интервью

В.И.: Ходил в ЛитО, как на службу, полагая, что когда-нибудь государство в лице заслуженных членов оценит мою искренность и наивный талант. Стал подбираться к Союзу писателей. [..] На 30-летие творческого пути решил вступить в СП. И вступил, не откладывая. [..]

И вот настал день, когда мне просто предложили вступить в Союз, без каких-либо предварительных унижений. Другоое дело!.. Прилиичные люди!..

(Примечание. Что такое? Мы забыли, о чем говорили раньше? Где же правда? Всего год прошел, и по такому незабываемому событию – уже две противоположных версии.

Нет, мы, конечно, никогда не врем, но как же было на самом деле? Может быть, это что-то другое, не вранье? Но чертовски похоже… Наверное, все же вранье. Но мы же никогда не врем! Замкнутый круг… Ах, да! Мы же частенько шутим, остроумненько так, с юморком. А есть которые наши шутки боцманскими называют, так они шутить не умеют, а сами завидуют, нехорошие такие... Не отвлекаться, мы что-то хотели сказать… Значит так: мы мило шутили год назад! Нет, стоп, надо подумать… пожалуй, нет. Это же я их так обзывал – ничего себе шуточки! Нет, мы мило пошутили в интервью! Хотя тогда получается, что они и на самом деле такие, как я их год назад обрисовал, а мне сегодня с ними на радио… М-да… Впрочем, я же всегда отвечаю прямо и открыто. То есть, мне скрывать нечего – да, именно так оно все и было. Только понимать надо правильно, потому что верный вариант – это тот, который правильный. А второй, который неправильный – он неверный. Хотя они верны и правильны оба, потому что мы никогда не врем. Мы просто раздваиваемся время от времени… Уйди, сейчас моя очередь!!!)

Вранье №3. В отзывах на «Пища богов» и «Лужи на траве» (Автор – ВИТАЛИЙ ИВАНОВ)

«Пища богов»

С.Т.: [Вы] употребляете слово «вертоград», понятия не имея о его значении и не удосужившись узнать;

В.И.: Хотелось бы узнать, Сергей, что Вы знаете о «вертограде», раз не согласны с моей трактовкой.

С.Т.: О «вертограде» я знаю, что это старое, церковное слово, обозначающее сад. Особенно - плодовый или виноградник (источник - толковый словарь Даля, например). Другие значения (толкования) мне неизвестны.

Интересна Ваша трактовка (желательно со ссылкой на источник).

В.И.: Я думаю, и процентов на 99 уверен, что Вы перепутали два разных слова «вертоград» (у меня) и христианское (и не только христианское) понятие «ветроград». [..] В моей трактовке «ветроград»

- ветреный, несерьезный человек, в некотором смысле, эстрадный поэт, работающий на публику. Именно в таком смысле я когда-то нашел подтверждение в каком-то из словарей. И еще раз найду! [..] Сергей! В последнем абзаце, конечно же, не «ветроград», а «вертоград» - ошибочка вкралась! :) Да, немудрено и Вам было запутаться… :)))

С.Т.: источник, которым Вы пользовались и где встретили слово «вертоград» в употребленном Вами смысле - был бы очень любопытен.

В.И.: Да, конечно, «вертоград» я для Вас тоже найду, обязательно! Чтобы раз навсегда покончить со всеми сомнениями, понимаю ли я смысл собственных слов. И понимает ли их еще кто-нибудь…

[..] Сергей! Все свое время трачу на поиски проклятого слова! :))) Уже выяснил, что Вы, безусловно, не правы.

Его нет не только в словарях Даля, Ожегова, но и Словаре современного русского языка, что мне показалось странным… Зато есть «верхогляды». Мо-жете пользоваться пока им. :)

С.Т.: Виталий, Вы - неподражаемы. :о))) Вы использовали слово «вертоград» (утверждая, что лет пять назад встречали его в словаре именно в том значении, в котором использовали), теперь не можете найти его нигде, но, глазом не моргнув, заявляете, тем не менее, что я не прав. Да еще и безусловно. В чем? В том, что Вы используете слова не по назначению? Да уж, виноват-с... недоглядел-с... :о))

В.И.: Сергей! Я тут все время упорно работал над нашей с Вами проблемой. И, знаете, Вы оказались - не правы! :)

По инерции написал, извините... :))) Нет, Сергей, Вы, как всегда, правы! … Какой вероломный язык, а? Так и несет! Нет, Сергей, в этот раз правы Вы, в отличие от некоторых других. Полная путаница с этим проклятым словом! В общем, я снимаю его, заменяю пока на «верхогляды», с Вашего позволения. Не возражаете? :))

С.Т.: А-а-а... Спасибо, Виталий. Только я не заметил, когда эта проблема вдруг «нашей» стать успела? :о)))

В.И.: Главное, Сергей, что я заметил. И за это Вам – большое СПАСИБО! :))

«Лужи на траве» (параллельно с отзывами в «Пище богов»)

С.Т.: Расскажите мне, где Вы откопали в использованном смысле «вертоград» - и после этого мне никакой динозавр, не то что крокодил не страшен будет. :о)))

В.И.: Сергей, я работаю над этим вопросом. Но, как Вы понимаете, такие вещи не решаются просто так, с наскока, как Вам бы хо-

телось… :) Нет, здесь требуется поработать серьезно. Придется Вам подождать, но недолго… :)))))

С.Т.: Понимаю, Виталий! Как я Вас понимаю... Поэтому и не тороплю, готов подождать ровно столько, сколько потребуется. И даже дольше. :о))

В.И.: Сергей! Как Вы понимаете, для того, чтобы быть знаменитым, не обязательно быть хорошим поэтом. А тем, кто знает что такое «вертоград», вряд ли в жизни это поможет. Тем не менее, я никогда не отказываюсь от своих слов.

(Примечание. Да! Нам нечего скрывать от народа! И не будем мы скрывать своего вранья, своей изворотливости и лицемерия. Мы еще и мелко подличаем время от времени, и обвиняем других во всех грехах, которые носим в своей мелкой, тщеславной душонке. Но делаем это ради великой цели – обогащения русской литературы. И поэтому нам можно все. О, с каким наслаждением мы бы поплясали на костях этих негодяев, этих бездарных завистников, душителей гения… но будет, будет еще праздник на нашей улице, главное – чтобы нашу божественную миссию не прервала бригада людей в белых халатах: эта одежда так неудобна, рукава длинноваты, и все время приходится просить кого-нибудь подвязать их. Но мелкие, тупые, бездарные, никчемные людишки не умеют и этого толком сделать – все время завязывают их на спине… кто там? А, это ты? Подмени меня на минутку, я скоро вернусь…) Распишитесь в получении.

С.Т.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 25-07-2002, 19:27:59;

Дорогой Ткаченко, ради Бога, не обвиняйте меня в злорадстве, но ведь я искренне пытался предостеречь Вас от участия в инсценировках басни «Кот и Повар». А Вы, помнится, меня еще в экстремизме и нетерпимости обвиняли...

Ну и чего добились? Неужели Вы - умный, интеллигентный человек - все еще слепо верите, что (извините за выражение) размазывание дерьма по тарелке есть лучший способ ДЕЗИНФЕКЦИИ, ДЕЗИНСЕКЦИИ и ДЕЗИНТОКСИКАЦИИ?

А если (как я тут прочел) Вы являетесь членом «администрации» сайта, то и принимайте меры. Я отнюдь не сторонник репрессивных мер, но (в порядке ИСКЛЮЧЕНИЯ) кое-кого следует из литературного клуба ИСКЛЮЧИТЬ. Чтоб не гадили так уж ВО ВСЕУСЛЫШАНЬЕ.

«Алекс По», занимающийся здесь провокациями, вполне мог бы стать одним из первых кандидатов. Или Вы думаете, что подбор личностей для его интервью СЛУЧАЕН? Воссоединение дочери-Белоруссии с матерью-Россией - бесспорный императив, а враги реинтеграции пытаются выставить русских в нелепом образе ИВАНОВ-ДУРАКОВ (или ДУРАКОВ-ИВАНОВЫХ)...

Вот в Польше - длинней и больше.

Алекс По 26-07-2002, 02:01:21;

Виталий, вас никогда не посещала мысль, что на месте Иисуса вы бы сделали гораздо больше и лучше, и мир вокруг вас не был бы сейчас наполнен грязью, пошлостью, идиотами и мелкими ничтожными людишками?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 26-07-2002, 09:09:47;

Сергей, это бред. Временами было б смешно, если забыть о том, что ты меня обвиняешь во «лжи и подлости».

Поэтому, я вынужден заявить однозначно. ТЫ, СЕРГЕЙ ТКАЧЕНКО, – ЛЖЕЦ И ПОДЛЕЦ. И, действительно, ГЛАВНЫЙ БЕС на СтихиИ. На сем бессмысленную дискуссию с тобою заканчиваю. Но пощады не жди!

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 26-07-2002, 09:16:30;

Алекс, я сожалею о том, что Вы оказываетесь втянуты в эту вакханалию оскорблений. Постараюсь беспредел минимизировать.

Бесы напрасно рассчитывают нас одолеть. С нами – успех, за нами – победа!..

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 26-07-2002, 09:42:35;

to: С.Т. Ты, Сергей, так и не нашел ни одного примера моей лжи.

Потому что таких примеров не существует. А вот тебя, при желании, можно привлечь к судебной ответственности за откровенную клевету и оскорбления в мой адрес. И это серьезно. Примеров твоей лжи на сайте сколько угодно.

При желании их найдет любой квалифицированный читатель.

Или же следователь. А я на сайте занимаюсь ПОЭЗИЕЙ, а не подборками компромата.

С.Ткаченко 26-07-2002, 10:30:30;

То: В.Р. Уважаемый Владимир! Подозревать (а тем более - обвинять) Вас в злорадстве у меня нет и никогда не было оснований.

Да и по поводу экстремизма и нетерпимости мои слова носили характер более толерантный, необвинительный. :о))

Оно, конечно, Васька очень долго слушал, не переставая жрать в два горла. Но меры я принимал. И как частное лицо, и как официальное. Хотя последнее - это уже крайность, до которой не хотелось доводить буквально до последнего момента, поскольку принадлежность к «администрации» в моем понимании, кроме большей взвешенности и ответственности за свои действия, никаких выгод не приносит. Одни хлопоты. Я и действовал поэтому так, как посчитал (в меру своего разумения) наиболее эффективным. Хотя это требовало дополнительных затрат времени, а промежуточный результат не всегда был очевиден и не лежал на поверхности.

Тем не менее, не стоит создавать административным изгнанием упомянутому котяре ореола мученика, безвинно страдающего от засилья бездарей, терроризирующих гениального котя... тьфу, поэта, конечно. :о))

Поскольку перепалка в отзывах, состоящая в основном из взаимных упреков, на свежий взгляд со стороны, без знания предыстории, может вызвать сомнения в ее оправданности. Чем оно и пользуется до сих пор. По моему глубокому убеждению, более эффективно внушить негодяю осознание того, что каждая его очередная пакость, пускай и завуалированная, немедленно будет раскрыта и обнародована в виде, не допускающем возможности иной трактовки.

В этом смысле и мое мнение по «ток-шоу» отличается от Вашего. Честно говоря, я не знаю, каким образом Алекс подбирает кандидатов и чем руководствуется, формулируя вопросы. Но как-то влиять на этот процесс напрямую не вижу необходимости. Да, Алекс - не профессиональный журналист. Но это не значит, что он не имеет права вести свои «ток-шоу» так, как умеет, понимает и считает нужным. С другой стороны, не закрывает это его и от аргументированной критики.

А что касается данного, конкретного интервью, то здесь я вижу как раз в первую очередь положительные моменты. Так или иначе, но именно благодаря интервью (по сути, это история болезни) и стало возможным собрать воедино разрозненные пазлы, чтобы составить общую картинку того, что же на самом деле представляет из себя интервьюируемый. Именно здесь есть реальная возможность раскрыть истинную сущность агрессивного графомана, страдающего манией

величия, маскирующего эту сущность за декларациями о благе народа, заботой о судьбах литературы и поддержкой одаренных личностей. Каковое раскрытие, полагаю, будет полезным для нормализации литературного процесса на сайте. Директивно сделать это не считаю возможным и необходимым.

Искренне Ваш, С.Т.

P.S. Хотя еще недавно меня и посещали мысли, что, возможно, заблаговременная ампутация хвоста по самые уши была бы более полезной... :о)))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 26-07-2002, 10:36:45;

Я тебя с головы начну обрезать. Это – самое бесполезное твое место.

С.Ткаченко 26-07-2002, 10:43:26;

Виталий, иного ответа от Вас я и не ждал. Ваше болезненное состояние не позволяет Вам адекватно оценивать ситуацию. Процесс, увы, необратим. И медицина бессильна. Однако я не намерен позволять Вам в дальнейшем безнаказанно выдвигать обвинения в мой адрес.

Вы обязаны обосновать свое обвинение, привести конкретные примеры моей лжи, а не отсылать желающих на сайт. Тогда я смогу ответить на Ваши обвинения, или же заставлю Вас взять свои слова обратно и извиниться.

Со своей стороны, как честный и порядочный человек, предупреждаю Вас, что ни одна Ваша безобразная выходка, ни один случай вранья, двуличия и подлости не останется без адекватной моей реакции.

Вашу угрозу о привлечении меня к судебной ответственности я воспринял серьезно. Предупреждаю, что эти Ваши слова перевести в шутку Вам не удастся и за них тоже придется держать ответ. По полной программе. Вы перешли рамки допустимого в дискуссии на литературном сайте.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 26-07-2002, 12:25:39;

Я всегда говорил Президенту, что дураков надо отстреливать. Но на этот раз, кажется, я смогу его убедить.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 26-07-2002, 13:27:24;

То: В.Р. Владимир, зачем брать у тебя интервью? Ведь ты уже рассказал нам, как был начальником «двух нобелевских лауреатов». Или можешь еще придумать веселенькое чего-нибудь?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 26-07-2002, 18:10:30;

То: С.Т. О краткости.

Тема исчерпана. Да, ответ допускает несколько толкований; но то, что толкований не допускает, - банально. Смысл сжат и закруглен с многих сторон. Образ схвачен. Как долго можно его описывать? Бесконечно! Но, чем больше его описываешь, тем дальше прячется суть.

«Краткость – сестра таланта.» А не обстоятельность. Она нужна в другом месте, Сергей.

Надо ли уточнять в каком? Додумайте сами – получите удовольствие от работы ума!

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 26-07-2002, 18:20:52;

То: Алекс По У каждого свое место, Алекс, и я о своем не жалею. Жизнь прошла не напрасно. Кто знает, что будут о нас говорить через 100, 500, 2000 лет? :)

А вот от мелких и ничтожных людишек, которые не знают чего ради живут, ничего не останется.

Алекс По 27-07-2002, 00:09:46;

Серж, позвольте и вам вопрос: вас никогда не посещала мысль, что на месте Иисуса вы бы сделали гораздо больше и лучше, и мир вокруг вас не был бы сейчас наполнен грязью, пошлостью, идиотами и мелкими ничтожными людишками?

Снарк 27-07-2002, 03:30:04;

Алекс, позвольте и Вам вопрос: скажите ЧЕСТНО, какая мотивация была у Вас, когда вы пригласили В.И. в ок-шоу?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 27-07-2002, 13:44:05;

То: Снарк Наша «мотивация» вылечить таких, как ты, Снарк.

С.Ткаченко 27-07-2002, 14:20:00;

То: А.П. Нет, Алекс. Не посещала. Не думаю, что на месте Христа я сделал бы больше. Не думаю, что смогу оказаться на его месте. Да и вообще, его образ очень неоднозначен (в моем понима-

нии). Ну, а мир вокруг меня наполнен нормальными, добрыми, умными, интересными и хорошими людьми. Которые составляют большинство. Мелкие и подлые - конечно, тоже встречаются. Они зачастую просто заметнее первых, поэтому может казаться, что их много. А вообще - мне везло в жизни на хороших людей, где бы я ни находился.

С.Ткаченко 27-07-2002, 14:24:35;

То: В.И. Буду краток: а скажите, Виталий, когда это я Вас о краткости спрашивал? А Ваша трактовка банальности забавляет. Впрочем, у Вас все как-то наизнанку...

Снарк 27-07-2002, 14:28:46;

Виталий, чем вы собираетесь лечить? :0) У Вас ведь ничего нет кроме черепной коробки. Расслабьтесь

Алекс По 27-07-2002, 18:25:00;

Спасибо за ответ, Виталий.

Спасибо, Серж.

Снарку: любой участник СтихиИ, выразивший пожелание дать интервью, приглашается в ток-шоу. Именно от Виталия предложения не поступало, напротив, я сам предложил ему.

По простой причине: он один из самых плодовитых авторов на СтихиИ.

Алекс По 27-07-2002, 18:42:39;

Виталий, поздравления! Ваше интервью по посещаемости перешагнуло за тысячную отметку. До этого лишь одно произведение удостоилось такой же популярности.

Приедет негрос, будем делать для ток-шоу четырехразрядный счетчик.

А пока получаете от автора «Как стать самым-самым» отметку «5» за освоение эпатирования, приобретения популярности и знания пиара.

Снарк 27-07-2002, 20:24:26;

Алекс - ответ исчерпывающий, Вы тоже получаете 5 баллов за журналистское чутье :0)

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 29-07-2002, 12:58:16;

То: Сергею Ткаченко Так как ты передо мною до сих пор не извинился и продолжаешь поливать меня грязью, в самой хамской форме обвиняя черт знает в чем без каких-либо доказательств (последний случай стихотворение «Ты меня поцеловала в первый раз» 27.07.02), я вынужден предпринять радикальные меры. Даю тебе, Сергей, 48 часов. Если извинений не последует, пеняй на себя.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 29-07-2002, 13:23:30;

То: Снарк Напрасно я начинал лучше к тебе относиться. Преждевременно.

Как буду лечить?

Сначала – мочить, потом – мылить, стирать, колотить, потом – поласкать. А когда отстираю – сушить, отпускать…

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 29-07-2002, 13:51:54;

to: Алекс По Спасибо, Алекс! Благодаря Вашим инструкциям… :))

Жаль, что наш с Вами тяжелый труд некоторые расценили, как попытку заработать дешевую популярность. Похоже, однако, что «заработали» мы больше врагов, чем друзей.

К сожалению, так бывает с каждой талантливой вещью. По крайней мере, враги ото всюду высовываются и пытаются укусить. А друзей почему-то не видно… Но я знаю, что друзья есть, где-то рядом… Молчаливое большинство друзей! Когда мы умрем, они тут же появятся и победят всех наших врагов.

Я ведь занятой человек, а последние силы и драгоценное время трачу, иногда, на развлечение идиотов. И еще говорят, что я далек от народа… Неблагодарные! Чем больше свиньям даешь, тем они громче хрюкают.

Количество разрядов, конечно, лучше поправить. Можно и пять знаков на всякий случай предусмотреть, хотя это не главное… Но пусть – знают! :)

С.Ткаченко 29-07-2002, 14:38:09;

То: В.И. Вы уже начали делать по две копии своих маловразумительных заявлений, Виталий? Они не становятся от этого осмысленнее... :о)))

А свою оценку я аргументировал в отзыве на указанный опус, причем по существу моих аргументов Вы, как обычно, оказались не в состоянии хоть что-нибудь ответить. Там же есть и моя реакция на

Ваши очередные выходки, повторять дважды не буду. Ваше мнение (и истинные мысли) о народе для меня давно не секрет, но выбалтывание их Вами, при полном непонимании (Вами же) значения сказанного - забавляет. Как, впрочем, и Ваши мысли о друзьях, которые ждут не дождутся Вашей смерти, чтобы справиться с врагами... Весь этот бред, Виталий, свидетельствует о том, что Вы окончательно утратили контакт с реальностью. Возьмите на работе отгул, сходите к врачу, побеседуйте с ним о судьбах русской поэзии...

Через пару-тройку лет вернетесь отдохнувшим, посвежевшим, со справкой-индульгенцией, освобождающей от ответственности за любые действия. Тогда и поговорим. Только справка должна быть с круглой печатью. На розовом бланке. :о))

Katalina 30-07-2002, 02:47:37;

Если честно, я совершенно не понимаю смысла того, что вы тут все вытворяете. Да и вообще, есть ли в том что вы делаете смысл?!

Вы поливаете друг-друга грязью (я не сомневаюсь, возможно она и лечебная, но помилуйте, не в таком же количестве!) на протяжении десятка страниц. Щедро и порой не стыдясь в выражениях сыплете бранью...

Упрекаете один другого в каких-то там «грехах»...

Простите, возможно, меж вас троих-четверых и решается будущее Вселенной, но что из ваших перепалок может почерпнуть обычный стихиец мельком заглянувший на данную страницу? Военные действия?! Круглый стол короля Артура?!

Человек дал интервью. Чего вы на него накинулись, как тренированные бульдоги?!

Алекс По 30-07-2002, 04:07:06;

Во всем виноват ведущий. Если бы он не сделал ток-шоу, или сделал, но не пригласил Виталия, или пригласил бы, но подправил бы ответы, или убрал бы из ток-шоу возможность рецензирования... Конечно же, Виталий следовал инструкциям произведения «Как стать самым-самым». А можно, Виталий, в таком случае я извинюсь перед вами за Сергея, чтобы не раздувать конфликт? Вы примете такое извинение? А то придется вам после «48 часов» объявить «Другие 48 часов» и... кто там знает, что вы придумали... За популярность всегда надо платить. Отсутствием друзей и приобретением врагов.

Серж, вы не возражаете, если я извинюсь от вашего имени перед Виталием?

С.Ткаченко 30-07-2002, 09:50:58;

То: А.П. Алекс, я бы и сам не возражал извиниться, но пока - не вижу, за что. Свои доводы я привел, аргументировал. За каждое слово готов ответить. Если Виталий их не воспринимает - это я могу понять. И объяснить, почему.

Но его аргументация меня, мягко говоря, не убеждает. Не вызывает желания скорректировать свою точку зрения, а наоборот - с каждым новым витком укрепляет уверенность в ее правильности. Да и обилие угроз и проклятий как раз говорит о том, что все идет, как надо - просто продолжаются попытки увильнуть от поставленных конкретных, но неудобных для интервьюируемого вопросов.

Поэтому и Вам от моего имени извиняться не следует.

С.Т.

P.S. Я не кривил душой и не ерничал, когда поблагодарил Вас за интересное и содержательное интервью. Еще раз могу это подтвердить. Оно прояснило многие непонятные для меня ранее моменты, а также позволило многие ощущения перевести в уверенность и понимание.

С.Ткаченко 30-07-2002, 10:08:14;

То: Katalina Вы правы, будущее Вселенной здесь не решается. Да и выглядит со стороны эта перепалка склокой на коммунальной кухне. Навязывать Вам свою точку зрения и убеждать в своей правоте не считаю допустимым. Как и не собираюсь утверждать, что должен выглядеть в Ваших глазах с нимбом и крылышками, а мой оппонент - с копытками, рогами и хвостом. Скажу только, что история давняя. И я искренне желал бы, чтобы таких историй здесь, на «СтихиИ», не было бы вовсе. Вряд ли кто-то из ее обитателей может сказать, что он желает сайту зла, просто добро и зло все понимают по-своему. Часто - прямо противоположно другому.

И с аналогией о тренированных бульдогах - Вы вполне правомерны в своих ощущениях:

«Боюсь я любых завываний трубы,
взирая привычно и трезво:
добро, стервенея в азарте борьбы,
озляется круто и резво.
(с) И.Губерман»

С уважением, С.Т.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 30-07-2002, 10:14:23;

To: Алекс По Алекс, я хотел бы услышать Сергея. И вот услышал. Опять - то же самое…

Со своей стороны могу сказать, что ничего еще более худшего, чем уже сделал Сергей, я устраивать не собираюсь. Просто по примеру Ткаченко хочу подобрать характерные свои и его высказывания, чтобы те, кто желает, легко могли найти ПРАВДУ. Хочу также перенести этот бред с Вашего ток-шоу в другое, отдельное место.

Вы-то, по крайней мере, здесь не причем.

С уважением, В.И.

С.Ткаченко 30-07-2002, 12:44:32;

(Ажывляязь): Вот, это совсем другое дело, Виталий.

Разумеется, по части худшего у Вас все получится гораздо лучше, чем у меня, в этом я не сомневаюсь. :о)))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 31-07-2002, 08:18:54;

to: С.Т. Сергей! До твоего позора осталось 4 часа. Еще не поздно передо мной извиниться.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 31-07-2002, 18:02:49;

To: С.Т. Сергей! Мне искренне жаль, что ты так опозорился.

«ЛОЖЬ, КЛЕВЕТА И ВРАНЬЕ Сернея Ткаченко. Не шутка»

«Мои высказывания о Сергее Ткаченко. Антипародия»

«ПРАВДА о Сергее Ткаченко. Не эпиграмма»

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 01-08-2002, 10:17:07;

to: С.Т. Сергей, продолжить полемику я смогу лишь через месяц.

Что такое «ложь, клевета и вранье», если не знаешь, можешь посмотреть в словаре, например, Даля.

Хочу заявить следующее.

Возможно, я когда-то несколько легкомысленно давал тебе некоторые характеристики, типа «этот смешной человек», «командир шуток, пародий и эпиграмм». Приношу за это тебе свои извинения. Видимо, мои обидные, необдуманные слова и побудили тебя так ко мне отнестись.

Но я никогда не лгал! Шутил неудачно? – Может быть…

Если ты поступишь взаимно и, в свою очередь, передо мной извинишься за свои грубые выпады и признаешь, что я не лгал до сих пор, буду считать наш дурацкий конфликт исчерпанным.

Но времени на это у тебя – 24 часа, не больше! А лучше не откладывать.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 02-08-2002, 12:06:23;

Жаль! жаль, Сергей, что мы так расстаемся – на этой неоптимистической ноте. Подумай… Я ведь перед тобой извинился, Алекс за тебя передо мной извинился… А ты в стороне хочешь спрятаться. Нехорошо! В каком же ты неудобном положении остаешься!

Значит, не случайно путаница с твоею фамилией произошла!

Ладно…

У тебя теперь много времени для размышления будет - но как тебе с этим жить? Покаяться никогда не поздно, но лучше долго не мучиться.

На этом прощаюсь.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 02-08-2002, 12:11:52;

То: Алекс По Алекс, я с Вами прощаюсь. Уезжаю почти на месяц.

Благодарю еще раз за все.

Удачи Вам во всех добрых делах! Творческих Вам успехов!

До встречи.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 02-08-2002, 12:56:46;

Со всеми на месяц прощаюсь. Творческих всем успехов и всего самого доброго!

В.И.

С.Ткаченко 02-08-2002, 13:32:45;

То: В.И.

Виталий, счастливо вам отдохнуть, конечно. Отпуск есть отпуск. Но вам тоже есть над чем подумать: в своем стремлении выглядеть благородным и великодушным вы перехлестываете через край. И мне опять «что-то мешает поверить в эту латынь...»

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 26-08-2002, 15:46:20;

Доброе время, Алекс!

Вот я и вернулся из отпуска… Спасибо, что отладили счетчик. Хотя важно не количество, а качество интереса читателей к авторам,

тем не менее, и это нас греет и подвигает новые откровения воплощать в труды для народа.

:))

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ 28-08-2002, 10:06:05;

Все хорошее заканчивается однажды. После моря выпитого вина у моря воды и потом нескольких дней полной трезвости ощущается неприятная сухота в голове и скукоженность мыслей. Надеюсь, и плохое – пройдет. :)

Юлия Головнёва 24-07-2003, 10:24:58;

Виталий, а, в самом деле, зачем Вам такая ПОПУлярность? Тем более - раз Вы давно «почти полностью отказались от своего «я»?? Ответ Ваш на схожий вопрос (не помню кому) читала - чтобы донести до людей то, что больше Вас, т.е. Ваше творчество. Так и продолжайте нести, на время отказавшись от имени!

Предлагаю эксперимент, который заодно в некоторой степени покажет, существует реально Ваше «Я» или нет.

Публикуйтесь некоторое время (скажем, год) под разными псевдонимами одновременно. Наделайте клонов, так сказать! Пусть даже эти клоны будут на первый взгляд с разными характерами. Если через год читатели выявят всех Ваших клонов и найдут в них нечто родственное, это будет косвенным доказательством, что Вы есть!!! Таким образом Вы поступите почти как Г-дь Бог, только, конечно, в своих масштабах. :)

Как Вам такое предложение?

Заодно представьте, как приятно будет разным бледным эпигонам получать после своих публикаций мнения: «Вы, случаем, не клон Иванова?» :))

И еще. Очень спорно Ваше высказывание: «На данном этапе надо полностью отказаться от профессионализма в поэзии...» Даже при том, что за этим следует - «и дать возможность народу свободно творить». Давайте тогда и от профессионализма в поварском деле откажемся, и пусть нас кормят недоброкачественной стряпней или, как в одном рассказе начала XX в., синильной кислотой! Пусть наши повара свободно творят... А? Очень прошу обдумать это перед тем, как Вы согласитесь - или не согласитесь - на ЭКСПЕРИМЕНТ ПО КЛОНИРОВАНИЮ.

Юлия Головнёва 24-07-2003, 10:42:09;

Не взглянула на дату, когда было взято интервью (прошлым летом) - и вот вылезла с предложением, которое, кроме Вас, из-за «срока давности» вряд ли кто прочтет (см. мой предыдущий коммент). Но тем интереснее: примете Вы его или нет? Принять было бы очень смело! А при Ваших взглядах на чувство «я» - так и не страшно.

Клуб Свободного Мышления

1. Вопросы об абсурде

1.Что есть сущность абсурда?

2.Как его реализовать?

3.Обладает ли он теми свойствами, которыми мы его наделяем?

4.Содержит ли абсурд некий смысл?

5.Является ли этот смысл неведомым для нас?

6.Каково ваше отношение к абсурду?

7.Поскольку человек - тайна великая, а всё непонятное столь часто представляется абсурдным, позволю себе спросить: кто вы есть на самом деле ?»

http://www.stihi.ru/poems/2003/06/11-788.html

1. Абсурд – это интеллектуальный мусор, оставшийся от процесса поиска нового. Абсурдирование – метод поиска нового путем разрыва существующих связей (ассоциаций) между понятиями.

Хочу также заметить, что, если нет интеллекта, нет и интеллектуального мусора, т.е. абсурда.

2. Абсурд достигается перепутыванием связей между понятиями объектов или явлений.

Например, два понятия связаны ассоциативною связью. Одну сторону связи отнимают от соответствующего ей понятия и прилепляют к другому какому-нибудь понятию, в реальном мире не связанному с первым понятием.

Хаотическое отлепление и прилипывание связей иногда может дать некий неожиданный и продуктивный в чем-нибудь смысл. Или просто оказаться забавным.

Таким образом, сознательное абсурдирование - один из самых эффективных способов поисков и рождения нового и забавного.

3. Абсурдное произведение невозможно наделить какими-то свойствами, потому что абсурд по природе своей вне планов. Творя абсурдное произведение, нельзя сказать заранее, что получится. Впрочем, это относится, как правило, ко всем сочинениям, даже и не абсурдным. Как нельзя заранее сказать, что откроешь, невозможно и предугадать, что за мусор останется.

4. В абсурдном произведении может быть смысл, а может не быть. Это зависит от того, в какой степени разорваны ассоциативные связи и каковы связи новые. Впрочем, если новые связи окажутся целесообразными в неком смысле, получится уже не абсурд, а открытие.

Думаю, смысл не в абсурде, а в абсурдировании, через которое возможно открытие новых смыслов, откровение и прозрение.

5. Вот он уже – вЕдомый (смысл).

Кроме того. Талантливо слепленное абсурдное произведение расширяет сознание автору и читателю и помогает тем самым всем в саморазвитии, внешнем и внутреннем. Оно является как бы приводным абсурдным ключом, заводящим сознание для активного творчества. Может быть, даже уже не абсурдного.

6. Положительное отношение, исключительно! Я этим методом (абсурдирования) пользуюсь постоянно. Сознательно или же бессознательно, целенаправленно или же по привычке, удовольствия и смеха ради.

7. На самом деле, я – это я. Активная индивидуальная информационная система (ИИС), состоящая из своего материального мира (тело, ММ), идеального (сознание, ИМ) и активной инстанции («я», АИ), занимающаяся абсурдированием с целью дальнейшего познания и развития мира. И просто удовольствия ради.

2. Вопросы о «ситуации в культуре» и «ситуации в жизни»

АА. Что вы думаете о «Нынешней ситуации в культуре» ?

ББ. Что вы думаете о «Нынешней ситуации в жизни земного человечества» ?

А также прочие вопросы:

1. Искусство должно служить народу, чтобы его победить ?

2. Искусство не должно служить народу, поэтому он непобедим?

3. Искусство и народ нераздельны ?

4. Что такое искусство в контексте социума (общества) ?

5. Что такое человек и что такое искусство вообще ?

6. Есть ли между ними разница ?

АА. Честно сказать, не думаю ничего. Я далек от официальной «культуры».

Если смотреть шире, культура – весь идеальный мир, одна из трех ипостасей (материальной, идеальной, активной) информационной системы высшего уровня (государство или все человечество). К этой культуре, безусловно, принадлежит сознание каждого.

Общее состояние культуры?

Если говорить о России… На мой взгляд, организм болен в целом (все три составляющие), в том числе и культура. Какой-то «Город одиноких мышей» –

http://www.stihi.ru/poems/2002/11/02-333.html

Последнее время положение сдвигается несколько в лучшую сторону, но тем не менее… от мышизма не далеко отошли.

ББ. Другого человечества, кроме земного, на сегодня мне неизвестно.

Человечество должно определить цели свои – зачем оно призвано в мир? А призвано оно, на мой взгляд, для того, чтобы продолжить Творение. Это подтверждается тем хотя бы, что, только творя, в творчестве человек обретает настоящее счастье и осознает смысл своей жизни.

Возможность бесконечного развития мира должна быть осознанна человечеством и стать его глобальною целью. Давая смысл жизни каждому поколению и каждому человеку.

Человечество строит свою Вселенную, которая в бесконечной вселенной может распространяться неограниченно, количественно и качественно.

Основные положения этой концепции можно найти в статье «Проект Вселенная».

http://www.stihi.ru/poems/2003/05/19-342.html

1. Вот именно, что чуждое народу «искусство» пытается победить народ. Не победит, не сомневаюсь!

На мой взгляд, «искусство» вообще понятие ложное. Интересно и важно самовыражение личности, а не «искусство». Не даром «искусство» и «искусственное» слова однокоренные. Всякие искусственные произведения только заморачивают людям головы. Нужно писать о том, что есть, было и должно быть, т.е. самовыражаться, творить. Без какой-либо заданности – идеологической, религиозной, партийной, профессиональной…

2. Не понял вопроса.

Искусство никому не должно служить.

Наш народ не победить никогда!

3. Искусство и народ – понятия несовместные. Искусство – искусственное, народ – натурален.

Лично я – вместе с народом, а не вместе с «искусством».

Только самовыражение на почве народности живет и остается в веках. Все искусственное отпадает и забывается за ненужностью.

4. Это все очень искусственные построения из учебника марксистко-ленинской философии.

5. Человек – шедевр материи, созданный ей для дальнейшего саморазвития. Занимаясь «искусством», человек уходит от своего основного предназначения – органичного творения мира.

Творчество – самовыражение, созидание себя и окружающего.

Искусство – копирование, подражание, все искусственное.

6. Разница между человеком и искусством?

Это – из двух разных понятийных рядов. Все равно, что сравнивать творца с кисточкой.

3. Вопросы о существовании других поэтов

1.Существуют ли по вашему мнению другие поэты?
2.В чём выражается их инаковость?
3.Что есть такое эта «инаковость» других поэтов?

1. Другие поэты? А как же! Даже я каждый день – немного другой. Если точно такой же – расстраиваюсь.
Только одинаковые не замечают многообразие мира.

2. Инаковость? – В неодинаковости. Поэт отличается от другого поэта во всем практически. Если он настоящий. Как все настоящее, как разные качества. Труднее сказать, в чем поэт одинаков с другими. Разве что в том, что пишет стихи.

3. Отличается только отличное. Его мы и наблюдаем. А то, что не отличное – не наблюдаем, оно сливается в общее. Одного огромного безразмерного бесформенного непоэта, который нам не интересен.

4. Вопросы о Боге

«1. Бога нет. Как он может кого-то объединять?
2. Верьте в бога, если Вам приятно жить в тюрьме с навечно расписанным распорядком.
3. Верьте в бога, если Вам для познания красоты нужна линейка.
4. Верьте в бога, и будете обмануты людьми.»

1. Никто не знает, есть Бог или же нет Его. Смотря еще, что понимать под Богом. Могу рекомендовать Вам, кстати, «Этические доказательства существования Бога»:
http://www.proza.ru:8004/texts/2003/06/02-45.html

2. Вы путаете церковные догмы и ортодоксию с индивидуальным ощущением Бога, божественностью мирового начала. Вы говорите о слепой вере. Она – наибольшее злодеяние перед Господом. У каждого вера – своя, у Вас – тоже.

3. Красота - гармония внутреннего идеального мира с воспринимаемым, разума - со Вселенной, природой, цивилизацией.

Мы тянемся к красоте, прекрасным явлениям и объектам, как к наиболее удачным, жизнеспособным формам, обретенным материей. Таким образом несовершенные формы неосознанно желают принять формы более совершенные.

Красота, как наиболее удачное воплощение, найденное материей, обещает бессмертие, наглядно собою являя нам его возможность осуществленную.

Красота дает радость соприкосновения с вечным. Она говорит нам: «И вы можете оказаться за пределами своего времени. Будьте естественны, не лгите и не вредите себе… Тогда даже смерть ваша будет легка, а жизнь - лучшей частью жизни Вселенной!»

http://www.proza.ru:8004/texts/2001/12/12-69.html

4. Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так, чтобы они не слепли от сияния Вашей Славы!

Анкета Прозы. Тайви Тум

1. В какой стране Вам хотелось бы жить?
На Святой Руси, с народом - хозяином земли своей и культуры.

2. Ваши любимые писатели?
Булгаков, Достоевский, Гоголь.

3. Ваши любимые поэты?
Лермонтов, Есенин, Пушкин.

4. Любимый литературный герой?
Председатель Центра Вселенной. Народ.

5. Любимая литературная героиня?
Жена Председателя.

6. Любимые композиторы?
Чайковский, Глинка, Дунаевский.

7. Любимые художники?
Саврасов, Куинджи, Айвазовский.

8. Любимые герои в реальной жизни?
Председатель Центра Вселенной, дети и жена Председателя. Народ.

9. Любимая героиня в истории?
В истории не попала.

10. Что вы больше всего ненавидите?
Глупость и ложь, предательство.

11. Какое Ваше любимое занятие?
Творчество. Вдохновение. Откровение.

12. Исторические персонажи, которых Вы презираете?
Что мне до них?

13. Способность, которой вам хотелось бы обладать?
Получать за творчество деньги. И дарить людям.

14. Как Вы хотели бы умереть?
Здоровым и богатым. Пока так не складывается, не тороплюсь.

15. Ваш девиз?
Самое драгоценное рядом. Оставь – и останешься.
Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней… Тогда живите среди людей так, чтобы они не слепли от Сияния Вашей Славы!

Пока так не складывается
И не сложится.

Тайви Тум 21.06.2009 15:43

Кто знает? Всё знать может лишь Бог. Не исключено. :)
Скоро все люди будут жить вечно. Верующие считают, что наши души и сейчас вечны.
А вы явно неверующий.. ни во что. Напрасно! :)

Виталий Иванов 21.06.2009 23:02

Простите, Виталий, но что такое вера? Если вы знаете истинный ответ, то ответите одним предложением.

Тайви Тум 22.06.2009 11:59

Мы живем только потому, что верим в существование мира и свою жизнь в нем.
Вера помогает нам жить, сомнение – выживать. :)

Виталий Иванов 22.06.2009 13:04

Отлично. Но вы не ответили...

Тайви Тум 22.06.2009 13:44

Вера – единственный способ осознанного существования. Вера и сомнение - мерою бытия.
http://proza.ru/2002/10/27-75

Виталий Иванов 22.06.2009 14:27

Что-то много тогда этих самых способов... Да разные все. Да меняются, как по эпохам, так и по географии. Или они все верны?

Тайви Тум 22.06.2009 15:09

Все, безусловно! :) Главное - сила веры, а не предмет верования. Во что поверишь, то и увидишь. :) Мешают этому лишь сомнения.
Вот вы – сомневаетесь слишком много. Напрасно! :)))

Виталий Иванов 22.06.2009 16:30

НЕ хочу рожать рептилий. Стоячая вода, ведь -- их матка. Но в одном вы правы -- сила веры. Да что-то мизер их, счастливых... А?
Но на вопрос мой вы так и не ответили!

Тайви Тум 22.06.2009 18:25

А вера вовсе не означает непременного счастья. С чего это вы взяли? :)

Вера означает уверенность в своей правоте. И вовсе не отрицает страданий от несовершенств мира, не согласного с избранной тобой верой.

Виталий Иванов 22.06.2009 21:44

А на вопрос я ответил :)

Виталий Иванов 22.06.2009 21:46

Я извиняюсь и закрываю дверь.

Тайви Тум 22.06.2009 22:15

Алекс По. Себя ощущаю совершенным (Интервью с В. Ивановым). Обсуждение на Rifma.ru

http://zeze.ru/userblog/post/1003915

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Карижинский Вячеслав, Иванов Виталий, Элго Маргарита, Богатова Наталья

Очень понравились, Виталий, чудные моменты:

... пока не заставили пить)))))

Гения убивают все.

у народа есть стержень, здоровый и крепкий, и одни будут держать его, а другие - насаживаться, чтобы не соскользнуть в сторону...)))))) (Афористика)

не смотря на мою объективность, меня терпят уже больше года! (!!!!!)

Раньше такого не было. Даже пива стал пить значительно меньше.)))) !!!!

(солидарен с Вами, Виталий, я вообще решил отложить алко- в долгий ящик)

Вот только в одном, пожалуй, согласиться я с Вами не могу:

Совершенно то, что движется к совершенству. -

Ну тогда и самое низменное и примитивное априори совершенно. Эта формулировка, Виталий, могла бы действовать в условиях, когда времени нет вообще... т.е. когда прошлое, настоящее и будущее суть отрезок прямой на координатной плоскости, который мы наблюдаем сверху, заранее зная траекторию движения.

Но мы вроде как живём в линейном течении времени «от кадра к кадру»... и не можем заглянуть сверху)))

Что ж, с интересом прочитал интервью, узнал Вас получше теперь. Конечно, Вашей уверенности в себе (причём в разных проекциях «я») могу только позавидовать. Но тут, конечно, есть риск ошибки...

Карижинский Вячеслав 07.06.2010 11:43

Не ошибается, как известно, лишь тот, кто ничего не предпринимает. :)

Рад, ВЯЧЕСЛАВ, высокой оценке!

Интервью это, конечно, давнишнее, но, на мой взгляд, актуальности не потеряло. :)

Что же касается стремления к совершенствованию, оно, полагаю, прекрасно. Но окончательного совершенства не существует, если не брать в расчет некоторые локальные достижения, типа совершенства атомов или молекул… Но выше, на более высоких уровнях организации сущих структур, материальных и идеальных, в целом информационных систем, биологических и социальных, в виде персоналий животных ли, человека, тем более общества – окончательного совершенства не было, нет и не будет. Но есть путь совершенствования. И путь хаоса, разложения, морального упадка, пьянства, вы правы… Есть ещё не то и не сё.

Вот об этом и речь. :) Какие пути мы выбираем! Способны ли выбирать и держаться Пути?

Несколько шокирующее название Интервью, кстати, придумал не я – Алекс По. Мне пришлось согласиться. :)

Иванов Виталий 07.06.2010 12:11

Вот-вот, и на мой взгляд, поэзия – весчь интимная! :-)

С одной стороны – не терпит лжи, с другой – а попробуй-ка побыть искренней на всеобщем обозрении...

Интересное интервью, теперь знаю о Вас больше!

Элго Маргарита 07.06.2010 16:58

Поэты – очень мужественные люди! Безусловно, Маргарита. :) Не представляю даже, как поэтом может быть женщина. На мой взгляд, они все, т.е. вы… совершенно отчаянные! :)

Иванов Виталий 07.06.2010 17:05

не-е, я не поэтка, я только учусь! ;-)))
спасибо!

Элго Маргарита 07.06.2010 17:09

МАРГАРИТА! И я буду учиться всю жизнь! Но иногда, кажется, есть что-то такое внутри меня, что совершенно не поддаётся учению и воспитанию. Боюсь, никогда мне не сделаться профессионалом, настоящим и полноценным. И Вам тоже, наверное!

Иванов Виталий 07.06.2010 19:53

Слушайте, Виталий, кто такой Алекс По? Думала - ваше альтер эго, а написано в поиске: фотограф-любитель. (Как псевдо - очень не очень). Ну да ладно. Хотя время мистификаций, на мой взгляд, как-то угасло, но как литературный прием вполне может быть.

Впрочем, я о хорошем. Или о том, что таковым мне показалось.

Во-первых, вполне - очень! - удачным показалось название книги «Вся жизнь». Горячо желаю вам ее выпустить в свет. (хотя ваши

стихи мне представляются неровными, требуют и редактора, и составителя).

Во-вторых, манера вашего псевдо-интервью - «придуршно-раешная» - на самом деле вполне симпатична. Такое как бы избыточное жизнелюбие, совершенно безвредное и подчас веселое.

Встречалось уже с такой штукой, правда, чуть менее агрессивной в приложениях (имею ввиду ваши выступления в блогах). Даже захотелось связать вас с этим автором. Но, пожалуй, не стану.

Виталий, к слову, какого года то, что вы опубликовали? Вам все еще сорок лет, как там начинается сказание?

Уточняю на всякий случай: это отклик, а не «наезд». :)

Богатова Наталья 07.06.2010 21:12

не наезд... интересно, а как наезд выглядел бы?
наедьте, Наталья, а?
ну, интересно же, в конце концов, как выглядит наезд интеллигентной умной женщины...

Элго Маргарита 07.06.2010 21:29

НАТАША. Начну с главного. Искренне рад доброй оценке! Спасибо!!!

Возраст я свой не скрываю. В 2002-ом году, когда со мной произошло Интервью, мне было 48 лет. Действительно, около 40. Чистая правда! Кстати, там же сказано о 30 годах творческого пути, что отмечалось на пару лет раньше.

Сейчас мне – легко посчитать – около 50-ти.

АЛЕКС ПО – вполне реальная личность. Один из ведущих авторов, организаторов, модераторов на сайте «СтихиЯ».

http://www.stihija.ru/index.shtml

Ведущий «Ток-шоу Алекса По».

Моё интервью – одно из многих, которые он провел и выставил здесь:

http://www.stihija.ru/cgi-bin/write_pub.pl?page=1&sorting=id&db=k_pub&lines=20

Книга «Вся жизнь», к сожалению, ещё не закончена. Или к счастью.

Увы! Боюсь, читатели познакомятся с ней лишь после моей кончины. А пока - буду писать, до последнего часа и вздоха! Нельзя останавливаться. - Вперёд! Вперёд… Только вперёд!...

Так говорил Дон Кихот.

Редакторы после моей смерти найдутся. Не сомневаюсь!

Впрочем, и сейчас, при жизни ещё, случаются неплохие редактора. Те, которые не пытаются переписывать чужие стихи по-своему. Такие, например, как Эвелина Ракитская с мужем. Или Джон МаГвайер с женой.

А вот Александр Асманов любит всё по-своему переделывать. Что ж… сколько редакторов, столько и мнений

Наташа! С кем вы хотите меня связать? Честно, не понял,

Иванов Виталий 07.06.2010 21:51

А насчёт «наезда» это да, было бы интересно, конечно. :) То есть ещё интереснее! :)))

Может быть, подразумевается разбор и редактирование какого-нибудь моего стихотворения?

Вот это было бы – да!

Обещаю не обижаться! :)

И плакать не буду. :)

Или? Нет, что же ещё? Я в растерянности…

Иванов Виталий 07.06.2010 21:54

если манера «ненаездов», разборов и т.д. всё в том же «непридуршно-раешном» стиле Богатовой, то вполне ... может быть даже интересно!

удачи, Виталий! :-)

Элго Маргарита 07.06.2010 22:01

Маргарита! Я всё-таки обратил больше внимания на «вполне симпатична», нежели это вот, что к вам бросилось. На самом деле, каждый выражается как умеет – что в стихах, что в прозе, что в ком-

ментариях. Что ж тут поделаешь… А других всех (за небольшим исключением) отсылает к редакторам. На всякий случай, по всем вопросам и без всякой конкретики. Так, просто, чтобы поставить на место.

Вот здесь-то, в этом – самое интересное начинается! – кто же какое место займёт, если поговорить всерьёз и по существу.

Мы тут уже не раз наблюдали: те кто «справа» почему-то оказываются вдруг «слева»; кто внизу, - наверху; или наоборот. Вот.

Да… Но всё меньше смельчаков остаётся. Помнится, когда я давал это вот Интервью, люди в Инете были свободнее. Иногда вспоминается… Эх! Вот это были бойцы! «Орда великих современных поэтов» - как один из нас выразился

Это Интервью – лишь начало. Дальше события развивались очень активно. И вся история запечатлена в «ВИТАЛИАДЕ».

Иванов Виталий 07.06.2010 22:31

ст. 130 УК,
Оскорбление, унижение чести и достоинства другого лица, ...
Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении ...

и, дорогой Виталий, уверяю, надувной пузырь оч. быстро сдувается!

Если Вы решитесь в порядок общения ввести судебное разнообразие, я предоставлю квалифицированную помощь!

всех благ, с уважением!

Элго Маргарита 07.06.2010 22:44

Маргарита. Мы не в суде! :)

Есть высший суд… надо всеми, который выносит приговоры не по бумажным законам!

А мы можем быть не настолько строги. :) Пока дело не касается чести!

Неосторожное, необдуманное слово – ещё не преступление. Вот если заблудшая душа упорствует в заблуждениях и зубами держится за ошибки свои, мёртвою хваткой, тогда – да, надо зубы разжать, дружески и с любовью! :)))

Иванов Виталий 07.06.2010 23:18

А кто говорил, что мы в суде?
Статейку процитировала, уже в суде?! ;-)

«Когда заблудшая(?) душа держится за ошибки свои зубами, да ещё мёртвою хваткой»
скажу я Вам: а она имеет на то полное право, поступает по своему усмотрению, ошибки или нет, но они её; хватка, мёртвая или нет, но она тоже её.
И зубы ей разжимать, с любовью, по-дружески или без – это уже есть покушение на её честь, свободу и т.д. ;-)))
Плоскость разворачиваете, чувствуете?

Чё-т мы уже далеко отплываем от темы ;-)

Спасибо за приятные минуты общения, доброй ночи!

Элго Маргарита 07.06.2010 23:47

:)

Самокомменты:

Закавыченное слово «наезд» - часто употребляет Виталий. Пыталась таким образом предупредить появление этого выражения здесь. Что оказалось безрезультатно, как и улыбка в конце реплики.

««придуршно-раешная» - на самом деле вполне симпатична». Если расковычивать это выражение, получится гигантский блог о теме Шута в мировой литературе. Можно высказаться горячее: тема великая. И требующая такого же таланта, не менее. В противном случае ...

Познакомить хотела с автором стихов-поэм-прозы, который использует подобные приемы в своем творчестве. Но лучше не надо, судя по развитию беседы.

Стихи ваши, Виталий, разбирать не возьмусь. Делаю это только для близких друзей в порядке большого личного одолжения по их прямой просьбе. К славе записного критика не стремлюсь.

Название «Вся Жизнь» для книги стихов мне действительно понравилось.

На все прочие реплики, отношение к делу не имеющие, разрешите просто пожать плечами.

Маргарита, с удовольствием побеседовала бы с вами, вижу вас с удовольствием, а вот что вы думаете, представляю плохо. Если представится случай. Сегодня здесь вы меня удивили. Может, звезды так сошлись :)

Всем доброй ночи.

Богатова Наталья 08.06.2010 00:29

НАТАЛЬЯ
Ладно, извините. Какая-то провокация вышла. :) Не понял, с чьей стороны. :)))
Ничего плохого о Вас не думаю. :) Наоборот!
Всегда рад Вам! Ездом или пешком, на воздушном шарике, крылышках – как угодно… Но - чаще! :)

Иванов Виталий 08.06.2010 10:22

«манера вашего псевдо-интервью - «придуршно-раешная»
Если подобное хозяина блога не покоробило, бог мой, не моё дело, тем паче ;)))

Но только, ради бога, при чём тут ваш коммент и великая тема Шута в мировой литературе?
Хотя уже сказала, не моё дело!

Хозяин - барин!

___
А по поводу вашего удивления...
да мне как-то... всё равно, извините! :-)

Элго Маргарита 09.06.2010 01:13

Маргарита :)

Добрый вечер.

Вы отозвались, значит, вам - не все равно. Поэтому - еще чуть-чуть поговорим?

О том, что вас покоробило.

Выражение «псевдо-интервью».

Большинство участников сайта и брало, и давало интервью. И знают: есть вопросы (они никогда не задаются в реале, но на бумаге присутствуют), которые суть петля-накид для заготовленного монолога. Герой статьи должен сказать нечто, и это нечто оформляется вопросом. Вопрос - просто подводка, не более того. Классическим интервью это не является. Почему бы не назвать это псевдо-интервью? Или лучше - «ложным интервью»? Вроде бы названия грибов «ложный белый» или «ложный опенок» сомнительного обидного оттенка в себе не содержат? Ну, пусть так и будет.

2. «Придуроно-раешная».

Шут на Руси испокон веков звался «Дурак». Без негатива. Сохранилось в картах. Джокер - Дурак. И отсюда пошло-поехало: все шутники - дураки. А только потом уже стало наоборот. То, что Виталий именно так - шутовски - выстроил интервью заметил еще Вячеслав Карижинский, даже и потрудившись перечислить примеры. Эта манера - выбор Виталия. Воспринимать трагедийно-исповедальчески преподнесенное так - при всем желании не могу.

И еще раз: такой манере сочувствую. Писала когда-то в стихах:
(...) И придуроно-часто кивая -
переняв у юродивых нить -
я сказала бы: вот моя стая! -
если б что-то могла изменить. (...)

Тема Шута в мировой литературе (в собственном творчестве) - для очень сильных и рисковых людей. Но есть момент, когда человек тяготеет к этому, предположим, но не осознает. Слабость - в закрывании глаз на очевидные вещи. В использовании их - сила.

Богатова Наталья 09.06.2010 01:44

В СОЗНАТЕЛЬНОМ использовании их - сила.

Богатова Наталья 09.06.2010 01:56

МАРГАРИТА

Честно, мне кажется, НАТАША не хотела сказать нечто мне оскорбительное. Я так и понял её, как она теперь объясняет, оправдываясь. :) Т.е. не обязательно объяснять, всё понятно. :) И нападать – тоже не обязательно. :)

Тем, конечно, кто понимает. :) Это я не Вас имею в виду! :)))))

Скорее… такие вот общие заявления о необходимости «редакторской правки» или «человек тяготеет… но не осознает» :))) Это, последнее в особенности, - так не бывает! НАТАША. Ей богу! :)))))

Вообще-то, ощущение, что мы тут втроём ходим по очень тонкому льду. :)

Колдун и колдуньи :)))

Это весьма любопытно. Но надеюсь и прошу – без обид! :)

Иванов Виталий 09.06.2010 10:30

НАТАША

Помните? «Горьким смехом своим посмеюсь я…» :)

Иванов Виталий 09.06.2010 10:45

Ну, Виталий!... :) В наши-то лета и оправдываться? - полноте, так, слегка упоры уточняю.

Про тонкий лед интересно вам подумалось. Поэтически!

Что ж, а хоть бы и подломился.

Один оборотится птицей и исчезнет в облаках.

Второй станет рыбой, вильнет хвостом и уйдет в глубину.

А третий тоже что-нибудь придумает.

Просто исчезаю.

:)

Богатова Наталья 09.06.2010 13:14

НАТАША.

Хочу всё-таки уточнить. Это не «псевдо», а просто Интервью. :) Мне дали список вопросов, я подготовил ответы. Единственно что,

здесь не полный текст моих ответов, а в сокращении АЛЕКСА ПО. Его вопросы, его сокращение и оформление, название.

Полный текст Интервью можно найти здесь:
http://proza.ru/2002/10/14-88

Под сокращение попали мои стихи и выдержки из философских трудов. Что и правильно для такого формата.

Иванов Виталий 09.06.2010 14:16

Хорошо, учла.

Богатова Наталья 09.06.2010 14:23

Искренне рад! :)

Иванов Виталий 09.06.2010 14:43

Наталья, всё поняла, спасибо за разъяснения! :-)

Виталий, а я вас всерьёз воспринимала, больше не стану этого делать)))

Элго Маргарита 09.06.2010 23:41

В жизни нет ничего серьёзного, МАРГАРИТА. :) Кроме чести, любви и дружбы!

Но и другу или подруге улыбаться – не запрещается! :))

Иванов Виталий 10.06.2010 10:13

Вопросы – ответы

Возможно ли быть счастливым философом или поэтом?

*«Знаете... когда знакомишься с человеком и его философией - в первую очередь смотришь - **насколько счастливую и гармоничную жизнь позволяет ему вести эта его философия**... И если... человек не может быть счастлив САМ, если с близкими людьми нет взаимопонимания... то волей-неволей появляется мысль... что-то не так с его философией. Где-то в самом основании...»*

Вы одно забываете, я не только философ - а может быть, и не столько – я еще и поэт. Немного устал от «оптимизма». Тем более, сегодня для него нет никаких оснований.

Мой «оптимизм» в основном относится к будущему и нацелен на то, чтобы оно – было.

А счастье… Были ли счастливы Пушкин, Лермонтов, Маяковский, Есенин?.. Может, кто-то другой из поэтов? Может, кто-нибудь из перечисленных мной поэтов – великих поэтов! – был счастлив в семейной жизни? Что-то я не припомню… Кстати, так же, как счастливых философов.

Вы здесь мыслите какими-то ложными стереотипами из неосуществленных в жизни учений. Извините.

Я уже как-то Вам говорил… на мой взгляд, благодушно-созерцательная «философия-религия», привносимая к нам извне и уводящая от жизни, реальных страданий и счастья – не катит в России. Не приживется. Сколько о ней ни тверди.

Не уверен, кстати, что нечто подобное из такого «учения» реально хоть где-то реализовано. В прошлом или же настоящем. Разве что за исключением каких-нибудь духовных обителей с сильной центральной фигурой – «Учителем», «вождем» и т.д. Короче, диктатором. Допускающим лишь свои взгляды и что-нибудь со «скрижалей».

Не надо себя обманывать. Других - тем более. Не хорошо!

Не обижайтесь. Вас я не имею в виду… так, вообще…

Просто такое вот настроение… Как обычно. Разное…

Все-таки Вы – «Учитель», не одобряющий в глубине сердца не согласных с Вами «учеников».

Возможно, таков и я. Этим мы с Вами похожи.

Однако я не повторяю за другими то, что мне самому в жизнь проводить не удается. И не удастся.

На мой взгляд, полностью счастливы могут быть лишь идиоты. Это же очевидно!

Порадуемся же и посмеемся, поплачем… мы – люди!

2008

О верном пути

«Важно не то, что мы знаем, а что понимает сердце.»

Мы не знаем, что ждет впереди… Но правильный путь состоит из верных шагов. Которые подсказывает нам сердце… и разум. Слушая их и следуя им, мы каждый раз будем оказываться в нужном месте – необходимыми.

«Один дурак задаст неправильные ориентиры, и все потянутся за ним. А потом произойдет страшное...»

Не будем ориентироваться на дураков, однако и наличие их нельзя исключать. Дураки есть, но ведь встречаются и разумные люди. Именно их и надо поддерживать.

Кого конкретно поддерживать, каждый выбирает самостоятельно, и в этом - наша ответственность. Минимальная.

«говорить «Цель - ничто» я бы остерегалась, просто потому, что не поймут правильно. Цель должна быть четко сформулирована для данного отрезка пути и условий его осуществления. Цель должна быть ясной для продвижения в пути, иначе будет топтание на месте или бесконечные повторы собственных же ошибок.»

«Цель – ничто…» - кавычки забыл поставить. Это не мои, конечно, слова. Известное выражение, чье, правда, не помню. «Ничто» - это так… В том смысле «ничто», что «цели» - живые, меняющиеся постоянно.

И, вроде, я расписал несколько выше, что считаю целями на разных уровнях, от одного человека до человечества и Вселенной.

Но… идя далее, на мой взгляд, «цель» - понятие довольно-таки приземленное, типа установки, задачи, программы для механизма. Мечта – вот что движет живым человеком, дарует нам вдохновение и озарения.

«Что же происходит в любое текущее мгновение? Думаю, что происходящее можно назвать так: СТРЕМЛЕНИЕ К ОБРЕТЕНИЮ СЧАСТЬЯ. Все, что мы делаем, говорим, ощущаем, все к чему стремимся, направлено к свету счастья, желаемого неизвестного, предвкушаемого наслаждения.»

Думаю, наибольшее счастье испытываем мы в творчестве – в самый момент творения, когда что-то нам удается особенно. Это-то как раз и говорит нам, и подтверждает – что мы явлены в мир, не важно кем или чем, ДЛЯ ЧЕГО – важно… Для того мы явлены в мир, чтобы ПРОДОЛЖИТЬ ТВОРЕНИЕ, уже сознательно стремясь к творчеству и получая от него – высшее наслаждение!

«Вы говорите, что человек - индивидуальная информационная система. Из этого следует, что цель жизни человека быть индивидуальностью.

Вы говорите, что человек - часть объединенной информационной системы. Из этого следует, что цель человека быть частью системы.

Разве первое не противоречит второму? Противоречит. Следовательно, одно из них - цель, а одно из них - средство. Что же из них цель, а что средство?

Вы говорите, что основная цель человека – познание и развитие мира, которая и делает его «наиболее совершенной частью Вселенной». Из этого следует, что смысл (цель) жизни человека – в познании и развитии мира. Однако познание и развитие мира – противоположны так, как противоположны теория и практика. И следовательно, иметь две противоположности одинаково целью для одного – противоречие. Одна из них должна быть средством. Какая же?»

Мир не примитивен и прост, и вряд ли можно выделить в нем одну цель и к ней одно средство. Нет, есть много целей и много средств. Так же, как их носителей-исполнителей, и даже больше еще…

Личность должна уживаться с обществом, а общество сочетаться со многими индивидуальностями таковым образом, чтобы не воз-

никало непримиримых противоречий. Иначе, никакие индивидуальные цели не смогут быть достигнуты разумными средствами, так же, как и цели общественные.

Познание и развитие мира – два основных вида человеческой деятельности. Но их надо воспринимать не как два узко направленных вектора, а как способы расширения и насыщения многомерной сферы качеств мира материального, с одной стороны, а с другой – идеального.

Развитие и познание – категории взаимосвязанные и являются одновременно, как глобальными целями человечества, так же и глобальными средствами, сочетая в себе, конечно же, и практику и теорию и являясь смыслом нашей человеческой жизни.

Если немного подумать, тут все очень просто. Но не примитивно.

«Мне всё время кажется, что согласиться с кем-то на 100% - это отказаться отвечать на вопрос... Потому что каждая мысль даже если она и одинакова, из разных уст она произнесена будет по-разному, в каждом разуме она рождена будет по-другому...»

У каждого человека своя «точка зрения» - в буквальном смысле! Своя траектория в пространстве и времени, соответственно, свой опыт и вИдение. Поэтому двух одинаковых сознаний не может быть, и полностью во всем согласными быть невозможно.

Достаточно уже и того, что мы понимаем друг друга.

«Поэтому с основным тезисом Автора я соглашусь...

Для нас, философов, людей рефлексирующих, в принципе, эта концепция порой подходит...»

Благодарю!

«Некоторые люди говорят, что смысла в жизни нет, именно для них, ни в Желаниях, ни в Мечтах, ни в чём... Бывает ли так????»

Если человек «не видит смысла ни в чем», жаждет смерти, тем самым он признает неудачность своего воплощения и как бы говорит миру: «Надо меня разобрать и попробовать собрать заново, может, получится лучше…» На самом деле, я полагаю, никто не рожден напрасно, каждый создан для своей, неповторимой, особенной мис-

сии. И только трусость и лень, иногда, внешние условия, превышающие внутренние возможности человека, побуждают сдаваться.

Да, жить, порой, больно. Но… надо жить… «лишь жить и только, лишь жить и только – до конца!» Это минимальное требование к человеку нас создавшего мира.

Для слабых помощником в исполнении этой программы минимум может служить религия, вера в другого – мифическое существо или живущее («учитель», вождь» и т.д.).

Человека самостоятельного, личность, укрепляет вера в себя и любовь к миру, благодарность за свое воплощение. Такой человек находит свою Мечту и дарит ее реализацию сущему - в виде произведений искусства, научных и философских идей, инженерных проектов… И в этом находит высшее счастье. Потому что лишь здесь совпадают желания самого человека с объективными мировыми необходимостями познания и развития Целого – через человека, инструмента самопознания и саморазвития Мира, высшего шедевра материи. Именно! - мы ощущаем счастье, когда верно исполняем свое назначение – продолжаем творение Мира, начатое неизвестно когда и устремленное в бесконечное будущее.

Не удивительно ли сознавать, что мы можем дать миру вечность, направляя его?!..

*«Энергии **разума, воли и чувства** порождают триаду ценностей «**истина-добро-красота**» и воплощаются в **науке, нравственности и искусстве**, что в совокупности, при наличии одухотворенности, можно было бы назвать культурой.*

Красота (или гармония) - есть связующее звено между Духом и личностью, центральное звено человеческой сущности. (В идеале).

Поэтому и следует стремиться к прекрасному..»

Какие четкие формулировки, глубина мысли и чувства! Согласен с Вами. Спасибо!

«если красота и то что подразумевается под ней помогут нам жить дальше, никто не спорит - имеют право на существование... но навязывать каноны красоты и стремление к совершенству....(религия нас как раз туда и толкала, например… все наше существование)»

Речь, конечно же, не идет о навязывании каких-то канонов. Каноны гармонии, красоты определяются жизнью, опытом тысяч и мил-

лионов веков. На мой взгляд, нам эти каноны даются природой, закладываются в гены и подсознание.

Мы ощущаем прекрасными наиболее жизненные, оптимальные формы материи и подсознательно желаем обладать ими, пребывать среди них и им соответствовать.

Те же, кто не понимает и отрицает прекрасное, несчастны всю свою жизнь, потому что проходят мимо и отделяют себя от всего самого наилучшего, что есть в мире.

«Ваши рассуждения интересны, как Ваше мнение. Для меня в Ваших тезисах перепутаны представления о Красоте как о материальном и эстетические категории. На общем фоне этой категорийной путаницы рассуждения о жизни и смерти, гении и злодействе, добре и зле выглядят вычурно и претенциозно. Как мне видится, для того, чтобы довести своё вИдение до читателя, надо систематизировать собственные представления, назвать их, терминологизировать. Понятий Красота, Любовь, Добро, Зло, Жизнь, Смерть и проч. существует великое множество. Есть ли у Вас собственные определения? присоединяетесь ли Вы Вы к имеющимся?

Пока прочитанные записи выглядят как дневниковые.

С уважением и наилучшими пожеланиями»

Ну-ну-ну… Эка Вы сходу… всех по местам хотите расставить.

Давайте по порядку. «Материальное и эстетические категории» взаимосвязаны, как «объект» и «понятие», шире - мир материальный (объективный) и идеальный (субъективный), находящийся в нашем сознании. А связывает их наше «я».

Да, действительно, всяческих определений наиболее общих понятий или, в данном случае этических и эстетических категорий – великое множество. И каждый имеет возможность, а сегодня, даже и право предлагать собственные определения. И я этим пользуюсь…

Конечно же, у меня есть собственные определения или же эссе размышления (развернутые определения) по всем указанным Вами темам. Их нетрудно найти на моей страничке. Думаю, Вы понимаете, что рамками ответа на комментарий здесь не обойтись.

Конкретно могу предложить Вам по теме «зла и добра» - «Методологию зла и добра»

http://www.proza.ru/texts/2002/05/06-56.html

Жизнь, Смерть - там же на моей страничке подборки эссе «О жизни и смерти».

Любовь – подборка «О любви».

Красота – кое-что сказано в уже просмотренных Вами «Мыслях о вечном». Например, так: «Красота - гармония внутреннего идеального мира с воспринимаемым, разума - со Вселенной, природою, цивилизацией.»

И далее - по тексту.

С ответным уважением и пожеланием серьезных успехов в творчестве и самостоятельном осмыслении того, что Вас окружает.

2008

О государстве

«Несовершенное сознание людей в большинстве своем эгоистичное и не настроенное на безвозмездное «чистое» творчество, тем более на благо других, будущего своих детей, в первую очередь, а не себя.»

Люди объективно являются органической частью единого мира, созданы и предназначены им для его самопознания и саморазвития. Однако пока еще большинство не осознало эту, по существу, очевидную мысль.

А ведь достаточно внимание обратить на следующее…

Мы испытываем наибольшую радость и счастье в процессе творения, создавая что-нибудь новое, прекрасное, необходимое миру. И это – подсказка, указывающая направление правильного Пути. Никакое чисто потребительское удовлетворение «эго» не дает ничего даже близкого к божественному восторгу откровения и вдохновения.

Благо надо желать и искать для Целого – в настоящем, прошлом и будущем. Не относить его только в будущее, «для детей», не лишать никого счастья и радости – ни себя, ни будущие поколения, проявляя разум и в этом.

«Идеальная политическая система, по-моему, была предложена еще Марксом и Энгельсом, а кучка экстремистов, вместо того, чтобы ее модифицировать, изгадила, и дорвавшись до власти.... В общем, не получилось у нас.»

«Идеальные политические системы» предлагались еще в дохристианские времена. Хотя бы Платоном. Все действительно ценное из идей человечество не забывает и пытается применить. Вот и в России попробовали… Но что-либо насаждать - бесполезно и вредно. А вот выставлять на свободный рынок идей – необходимо.

Раз не получилось, другой… Однажды все-таки создаются условия, когда получается. Если никому не прикладывать личных усилий, - да, ничего не получится.

С «экстремистами» надо работать. В том числе, и примером лучшего.

«Воспитание человека в духе творчества - это трудоемкий требовательный и очень четкий процесс, не терпящий излишних «творческих» отклонений. На это уйдет на сегодняшний день от тридцати до трехсот лет, если этим заняться.»

От одного до 10 поколений? Опять – к «детям»? Нет, так не годится!

Дело в искренности и желании блага, в свободном изложении мнений, а не в искусственном «воспитании». Сегодня есть такая возможность. Навязывать же, на мой взгляд, ничего никому не нужно. Свободные люди лучше всего приспосабливаются к окружающему и осознают действительное свое положение и назначение в мире.

Вся человеческая история доказывает: заставить что-то понять – невозможно. Каждый должен сам разобраться, выбрать, принять решение. Найти собственную Мечту и реализовывать свою Миссию. И общество должно помогать человеку именно в этом.

«А что бы вы конкретно предложили по переустройству мира на творческий лад?»

Необходимые меры вытекают из вышесказанного.

В идеале общество должно быть организовано таким образом, чтобы каждый мог себя проявить максимально.

Повышению темпов развития государства служат:

- улучшение состояния образования, его соответствие потребностям времени;
- доступ основной массы людей к достоверной информации;
- доступ основной массы людей к средствам познания и развития;

- повышение оперативности и широты использования передовых достижений науки и техники в познании и развитии мира;

- повышение численности населения.

К сожалению, в России сейчас по всем пунктам – наоборот. Меры очевидны, и мы к ним вернемся.

«Если мы живем, значит… это кому-то нужно. Есть цель, которую нам необходимо понять и реализовать. Иначе это будет жизнь растения, а не человека. Ведь бывает и такое, когда человек не понимает свою основную цель, мечется в поиске смысла жизни, скорее угадывая, чем осознавая его.»

Вы пишите о том, что жить – больно… Да, страдают те, кто не могут понять… Но и тому, кто умеет самостоятельно мыслить и чувствовать, жизнь тоже приносит страдания.

Страдание, в высшем понимании этого слова, т.е. не физическое страдание, когда тебе прищемили палец или болит зуб, страдание нравственное - есть осознание закономерности вечного существования в мире зла и добра, неизбежности того низкого, что ты видишь вокруг, и необходимости бытия в этом мире. Который, ты просто обязан, – улучшить, хоть на малую толику! Соизмеряя силы свои, считаясь с желаниями других, ничего никому не навязывая…

Лишь глупец надеется развивать себя, избегая страданий и неудач.

Не понимание себя самого влечет непонимание тебя и другими… Когда же ты себя понимаешь, хоть в чем-нибудь, и через себя понимаешь мир, – и другие начинают тебя ПОНИМАТЬ… И вот здесь – настоящее счастье!

Если жизнь нам дана – да, это кому-нибудь нужно… Нашей Вселенной, ближним нашим и дальним.

2008

О материальном, идеальном, активном

«Остается неясным, что же представляет собою какое-либо отношение между объектами материального мира вне этих самых субъектов, которые в силу определения актуализируют информацию как реальность.

Проще говоря, при наличии субъекта в комнате с видом во двор, где растет дерево - дерево существует, в случае если такового субъекта нет - дерево отсутствует - известный схоластический прием.»

Дерево существует, как материальный объект. Его воздействие на другие объекты, взаимодействие с другими объектами – суть взаимосвязи этих объектов. А их (взаимосвязи) я и называю «информацией» в мире материальном, без относительно субъекта.

Если субъект присутствует, он различает, классифицирует данные связи и присваивает некоторым из сущих связей данного «дерева» (связей с другими выделяемыми им же, субъектом, объектами) – «коды понятий». Эти «коды» понятий – так же являются информацией, но уже в идеальном.

Сами связи – объекты информации в мире материальном, а понятия и коды понятий – объекты информации в идеальном. Соответствие иерархически организованных структур идеального мира (понятий) структурам мира материального – определяет степень знания нами истины (или реальности).

Так как весь материальный мир структурно организован из различных взаимосвязей, идеальный – аналогично, можно сказать, что материальное и идеальное – два вместилища информации. Только материальность имеет плоть, а идеальность ее не имеет и является следами сущего или фантомами.

«непонятно, отчего информацией становятся связи между «материальными» объектами, но самое существование объектов отчего-то не является информацией? Если, например, предположить, что мир состоит из двух изолированных объектов, друг с другом не связанных, то из этого следует - что в этом мире отсутствует информация?»

Если прямой материальной связи между двумя объектами материальными нет, значит, нет и соответствующей прямой информации для одного объекта о другом. Естественно, это не означает, что одного

из этих объектов не существует. Между ними всегда можно найти такую цепочку «объектов», которая мир связывает в единое. В этом смысле, действительно,

«Можно, конечно, усомниться и выдвинуть тезис «все связано со всем», тем самым установив повсеместно n-арные информационные связи, устремляя n к бесконечности. Однако и тут есть проблема: как быть с самими объектами?»

Материальный мир – един, непрерывен. Идеальный – может быть, как дискретным, так и непрерывным. Дискретные «объекты» назначает субъект.

Безусловно, свою точку зрения на заданные Вами вопросы в нескольких абзацах обосновано изложить невозможно. Отдаю себе отчет в сложности темы, но именно этим она интересна.

«Как возможно на «уровне субстанции» что-либо в рамках данного определения субстанции. Если возможно - объясните пожалуйста...»

Весь мир состоит из структурно разнообразной материи, непрерывно движущейся и изменяющейся. Плоти материи, субстанции, как таковой не существует. Субстанция – чисто умозрительная категория, удобная точка отсчета при счислении количества качеств, типов связей.

Субстанция не располагает структурой, однако ей внутренне присуще фундаментальное свойство материи - всеобщего движения и взаимодействия. Это единственное ее качество, соответственно, - единичная, минимальная исчерпывающая информация.

Если бы субстанция в мире существовала, не было бы структурной материи, ничего другого, кроме нее. Потому что невозможно обосновать переход от субстанции к чему-то иному, имеющему структуру. Невозможно также, исключая Чудо Божественного Творения, обосновать рождение какой-либо структуры в среде субстанции, создание из ничего нечто.

Все течет, все изменяется, из одного переходит в другое, не задерживаясь в виде субстанции.

«К какому миру (идеальному или материальному) вы относите сам процесс образования связей между понятиями? - может к «активному началу»?»

Хороший вопрос!

Связи между понятиями (ассоциации) возникают в результате опыта индивида – так же, впрочем, как сами понятия. Сложнейшие процессы прямых и обратных связей между частями Единого, обладающими «я» (т.е. субъектами), и окружающей их средой, накопление базы данных «следов» взаимодействий и ее обобщение, структуризация – рождает понятия объектов и понятия связей между объектами - ассоциации.

Идеальный мир – мир следов, понятий, ассоциаций… Изменения идеального мира (в нем самом изменения) – не обязательно ведут к изменению материального, реального, сущего.

Активное начало являет себя - в материальном и в идеальном, а также осуществляет взаимодействия между ними; строит понятия – объекты идеального мира, распознает и созидает структуры мира материального.

«Существует материальный объект - цветок ромашки. Ему могут соответствовать материальные свойства, такие как сочетания цвета, запаха, форм. Что же вы понимаете под его идеальными свойствами?»

«Цветок», как и любой материальный объект, располагает определенным списком внутренней исчерпывающей информации. Если знать таковую в полном объеме, можно разобрать цветок до субстанции или, наоборот, собрать этот цветок из нее.

Если же говорить о восприятии цветка субъектом, это будет уже относительная информация или же субъективная. Субъект с помощью прямых и обратных связей «органов ощущений» воспринимает «цветок» и характеризует его в соответствии со своей системой понятий, которой располагает его сознание (его идеальный мир). В этой системе понятий информация совершенно другая. Она может не только содержать информацию о внутреннем содержании объекта (цветка), но и нести в себе некие отношения субъекта к объекту (цветку). Для субъекта цветок может быть красным, большим, мокрым, прекрасным, цветком любви и т.д.

Таким образом, следует различать:

- внутреннюю структурную информацию материальных объектов;

- внутреннюю структурную информацию идеальных объектов (понятий);

- внешнюю относительную информацию, т.е. информацию об объектах материальных или же идеальных относительно конкретных шкал понятий какого-либо субъекта или группы субъектов.

«Мне не понятно, какие «идеальные» в вашем определении понятия не имеют аналогов в материальном мире (и как они смогли образоваться?)»

Первичные понятия обязательно имеют аналоги в материальном, отталкиваются от восприятия материального. Более сложные идеальные объекты возникают на базе уже существующих. На определенном этапе развития психики и сознания они способны создавать понятия-комплексы, не имеющие прямых аналогов в материальном, однако базирующиеся, конечно, на понятиях более простых, имеющих аналоги.

Такие объекты идеального мира наше «я» может целенаправленно переносить, воплощать их идею, облекать в плоть – в мире материальном. Таким образом мы сознательно осуществляем развитие мира.

Например, появилась идея компьютера. Его не существовало в материальном… Но человек по сценарию своего идеального воплотил его в материальном. Таких примеров сколько угодно…

«Виталий, Вы идеалист или материалист?»

Скорее всего, пантеист, продолжающий разработку направления «русского космизма». Не отделяю себя от мира и Бога и называю все вместе – Целое, Мир, Бог, Единое… Все это, на мой взгляд, синонимы с некоторыми смысловыми оттенками.

«То есть, сознание и является творцом всего воспринимаемого нами мира? Причем, чем выше уровень нашего сознания, тем более многообразен и глубок мир.»

Сознание действительно является творцом мира, но только, как вы совершенно правильно говорите, - нами воспринимаемого, т.е. идеального мира. Сознание – творит себя самое.

Но существует и мир объективный, независимый от сознания. Его я называю материальным – мир реальных взаимодействий и связей, объектов, имеющих плоть. Наше сознание в той или иной мере отображает, проецирует связи и взаимодействия материального мира

в себя. Эти отображения могут происходить, по сути, бесконечным количеством способов. И преимущество в ориентировании в мире реальном, материальном имеет тот субъект, та активная инстанция высшего уровня, которая находит наилучший среди других способ бытия – отображения материального в свое идеальное и, наоборот, воплощения различных схем, созданных в ее идеальном, в мир материальный. То же относится и к группам субъектов, объединяемых общим мировоззрением.

«По поводу активной инстанции... может быть, назовем ее мысль? Ведь все, что есть, находится в движении, весь покой относителен, как и само движение. Все активно в той или иной степени или для того или иного уровня восприятия. Вопрос лишь в Законе, принципе этого движения. Все есть информация. Движение или обмен информацией, в разных уровнях проявленности, материализации мысли, образует время. Материя - строительные леса при возведении здания или Храма Идеи. Что скажете на такую версию?»

Активная инстанция на высшей ступени развития – наше «я», осуществляющее взаимодействия между материальным и идеальным. Однако и все взаимодействия, движения, изменения в мире материальном, начиная от самых элементарных на уровне атомов и частиц – также деятельность активной инстанции. Мысль, ассоциация - связь между понятиями – тоже активная инстанция, вы правы. Любое движение информации, опять же, – она.

Но если остановить мгновение, в любом материальном объекте и в любом идеальном объекте (понятии) можно, пусть пока теоретически, определить вполне конкретное количество внутренней структурной информации – статичной.

Если же вновь отпустить мгновения убегать неизвестно куда, мы получим изменения количеств внутренней структурной информации у материальных объектов и идеальных, может быть, у разных объектов - с разными темпами. Таким образом, опять же, вы правы, движение информации, «обмен информацией … образует время».

Вот видите, насколько удобно делить Единое, условно, конечно, на материальное, идеальное и активное.

Получается, мы почти во всем с вами согласны! Однако, мне кажется, я немного более последователен…

«И следом Вы пишете противоречивое утверждение: существует мир, независимый от сознания... материальный...???»

Да, я считаю, что существует мир независимый от сознания. И это мне представляется неоспоримым хотя бы уже потому, что сознание наше не вечно. И больше того, бывали времена, когда его не было вообще. И нашего – тоже! А потом сознание возникло. Постепенно возникло, не вдруг. И оно развивается. Идет эволюционный процесс.

Сознание творит самое себя из ничто. Т.е. его не было, а потом бессознательный мир создал элементарное идеальное – первое простейшее свое в себе отражение. И далее… процесс эволюции уже биологических информационных систем (организмов), взаимосвязанное развитие их 3-х аргументов и ипостасей – материального, идеального и активного. А как же иначе?

«Оба мира взаимосвязаны, как дыхание с органами дыхания»

Да, конечно, взаимосвязаны. Высшие уровни материального, соответствующие сознанию, не могут существовать без него. Они просто не будут уже высшими уровнями. Точно так же и сознание не может существовать без носителя своего – соответствующего себе материального. А осуществляет взаимодействие между высшим материальным и идеальным, телом и сознанием – наше «я», активная инстанция высшего уровня, соответствующая высшему идеальному и материальному.

Мне кажется, предлагаемый мной подход очень упрощает рассмотрение многих вопросов – в смысле их оконкречивания. И я не нахожу в нем противоречий.

Да, материя и сознание связаны между собой. Но сознание не может существовать без материи, а материя без сознания – может. Не та «материя», которую видит «сознание», а та, которая его породила…

«Но кроме Вашего личного сознания есть и общечеловеческое сознание и сознание высших форм жизни и т.д. От Вас материя может не зависеть, но от Сознания не может. Они едины.»

Допустим не только мое, но и «общественное сознание» разрушится, человечество погибнет – неужели разрушится вся материя, до основания, включая атомы, элементарные частицы?..

Нет. Погибнут только высшие уровни развития материи, соответствующие человеку. Останется весь мир неорганический, возмож-

но, природа. А если и природа исчезнет, все равно останется мир неорганический. Он существует и без Сознания. Я так не думаю…

Материальное, идеальное и активное раздельно и в совокупности рассмотрены в трактате «Законы»

4.15 Законы развития информационных систем. Допущения
4.16 Законы развития материального мира
4.17 Законы развития идеального мира
4.18 Законы развития активной инстанции
4.19 Главный закон развития мира
4.20 Возможность бесконечного развития
И в других главах, трактатах.

Никого невозможно удовлетворить окончательно. Сколько людей мыслящих, столько и мнений, категориальных делений.

У меня несколько иное понимание материального. На мой взгляд, наука, искусство, политика – все это сферы понятий, сознания, идеального мира - отражающие, безусловно, некоторую материальность, а также активность.

Вообще-то, я разделяю объективное и субъективное идеальное. Но вряд ли стоит сейчас залезать глубоко. Коротко же мои определения всех 3-х ипостасей единого даны в начале статьи «Проект Вселенная».

«Простые формулировки» и пояснения - в настоящей статье. В указанных же мной главах математически описаны именно законы развития трех аргументов информационных систем – материального, идеального и активного. Самая суть. В моем, естественно, понимании.

Да, это сложней несколько.

Для настоящего понимания предлагаемой мной теории информационных систем лучше посмотреть трактаты «Философия развития», «Эволюция информационных систем», «Сознание» и «Законы».

Что такое «духовное» - довольно-таки трудный вопрос. Идеальный же мир сознания отражает реальность материальную. И в этом смысле мир идеальный намного определеннее мира духовного.

Понятно, все это условные термины, как и любые, впрочем, слова… которые – только названия общих для ряда субъектов понятий, предметы договоренностей.

Согласовать понятия намного сложнее согласования некоторого набора слов, которыми, на самом деле, все пользуются по-своему. В

особенности, если эти слова – понятия не первых, а высших уровней обобщения.

2008

О философии и религии

«Поскольку Вы человек, то по-человечески воспринимаете этот относительно реальный мир.»

Да, я человек и живу в человеческом времени, темпе человеческих изменений.

И точно так же считаю «Поскольку восприятие ограничено, то все, находящееся за его ограничением, мы называем Богом.»

Именно так! Бог – все, что за границами нашего восприятия. Это бог бесконечной и вечной вселенной, бог с маленькой буквы. Бог с большой буквы – Бог нашей Вселенной, пределы которой ограничиваются нашими знаниями. Органическими частями этого Бога являемся и мы сами, все люди, без исключения. И все-таки… тот ближе к Богу, кто в большей степени ощутил единство свое со всем сущим, с Единым, с Отцом, самыми основаниями мироздания. Таков был Христос. Он, соответственно, и владел большею информацией и большим умением в нашем мире.

«Разум присутствует в любой точке пространства-времени, куда направляет свой мысленный взгляд, ведь смотрит-то на себя! Внутрь! И следовательно доказана идея голографичности мира как всей информации мира, находящейся в каждой его точке. Эту способность Природы называют еще торсионным взаимодействием, мгновенно связывающим всю вселенную, весь мир.»

От этого и удивительные способности – Христа. Они базируются не на логике, а интуиции, озарении, вдохновении – пространственном мышлении…

«А ведь можно так обставить дело, что встреча с собой и будет встречей с сакральным.»

Именно о создании такой религии идет речь!

Поиск себя, «встреча с собой», обретение Мечты собственной - воистину, священны и заслуживают создания величественного религиозного культа, великолепных обрядов и ритуалов.

«Какова должна быть теория познания и конкретно-историческая практика конкретного мыслящего существа, чтобы его цивилизация существовала и развивалась гармонично и вечно?»

Множественность и соразмерность – вот гарантия от Ошибки, открывающая путь человечеству в бесконечное будущее.

Множественность и соразмерность народов и наций, социальных, экономических, философских и религиозных систем и прочее, прочее, прочее…

Ни одно «я» не должно обладать подавляющей властью и любыми другими жизненными преимуществами над всеми прочими «я». Даже искусственных интеллектов должно быть много. В этом и состоит, на мой взгляд, Определяющая Идея «Вечных Цивилизаций». И, если и мы хотим стать таковой, это нужно учесть.

*«Уважаемый Виталий Иванов, цитирую: «*Философия должна быть понятной, тогда понятной будет и вера».

Хочу заметить, что Вы осветили одну из наиболее болезненных тем для философии.»

«выразить с точностью собственные эмоции, означает и философствовать о наиболее точно замеченном.»

Хорошо сказано! Этим поэзия занимается, литература… да все искусства. Философии тоже не повредит.

«если бы кто хотел понять, он бы понял и большее чем просто науку философия, он бы поверил в веру, что была перед философией.»

Трудно восстановить веру человека, существующую до появления философии. Это было очень давно. Правда, такая вера есть сейчас у животных. Человекообразные носители ее – маугли. Но таковыми можно стать лишь с рождения, потом уже поздно. Поэтому в веру маугли нам невозможно поверить.

Другое дело, стремиться делать философию такой же понятной и ясной, как вера животных. Тогда бы человек, оставаясь на своем уровне, стал не таким искусственным, ближе к природе и миру.

«Чтобы вы предпочли, истину или баунти?»

Зачем делать подобные противопоставления? Можно есть баунти и думать об истине.

«У меня такой метод. Обращаться к своей совести – обращаться к Богу. Обращаться к Высшему в себе – тоже обращаться к Богу.»

Полностью согласен.

На мой взгляд, у Бога нет единого «Я», но все сущие я» - Бог. В каждом есть искра божественная, собственно, она и поддерживает в нас жизнь.

Поэтому мы с Богом не только соприкасаемся непрерывно, но и живем Им и живем в Нем. Однако мало кто осознает это, принижая собственное значение – творца и хозяина во Вселенной…

«Я спрашивал В. И., знаком ли он с иерархией сознаний и приводил ряд: Наставник, Учитель, Чохан, Ангел, Логос…, он отвечал, что не знаком. Рассуждаем о Великих Духовных Сущностях, а сами не в состоянии различить, находящиеся рядом. Здорово «не догоняем» то.»

Этих «градаций» - ровно столько, сколько масонских лож и теософских обществ. Все знать затруднительно. Впрочем, на мой взгляд, - как и все религии и философии… Да и надо ль в подробностях? Необходимо иметь общее представление. Не думаю, что вы можете сообщить мне нечто принципиально новое. Если это не ваша личная разработка.

На мой взгляд, Смысл и Цель состоит в том, чтобы каждому найти собственные мысли и чувства и их фиксировать. Конечно же, не в вакууме идей, а в плотной среде уже сущих; выращивать организм среди организмов, новый, еще один, или помогать существующему, живущему, но, в любом случае, не только изучать и почитать духовные трупы и памятники.

Каким образом в вашем представлении возникали сознания, звезды, Вселенная, Великие Духовные Сущности?.. Конкретно. Если можно, конечно…

Что сверху, то и снизу; что после, а что вперед…

2008

Зависть и жалость

«Привет, Вит! Можешь мне лично доходчиво объяснить, что такое Зависть и Жалость? А?

Зачем спрашиваю? Покажу потом. С теплом, Джу»

Зависть и Жалость?

Завидуют люди, не нашедшие собственную Мечту, т.е. не осознавшие заложенных в них потенциалов, способностей. Каждый от природы индивидуален, отличен. И глупо завидовать отличиям, талантам другого, не реализовав собственные.

Таких людей жалко, конечно… Но жалость – дело бесполезное абсолютно.

Никого не нужно жалеть, но разговаривать со всеми заинтересованно и на равных. И не делать за других то, что они могут и должны выполнить сами. Такие дела всегда есть, даже и на больничной койке.

Ничего больше не надо.

Можно - любить. Жалеть – крайне вредно. Жалость, на мой взгляд, оскорбительна. Это чувство, превалирующее над разумом, ослепляющее. Можно сильно навредить своей жалостью.

А насчет двусторонности… Истина круглая и находится между нами, всеми людьми. Она одна, но мы смотрим на неё и обихаживаем, понимаем, растим с разных сторон.

Я так думаю.

Жалко всех. Но не надо умирать вместе с собакой. Даже своей.

2011

Для чего? Как? И зачем?

«Здравствуйте Виталий!

Как всегда, рада видеть, что Ваш творческий гений не покидает Вас. Интересные идеи, интересные темы.

Только можно одно предложение? Мне кажется было бы ещё интереснее, если бы Ваши дневники, переписки с друзьями имели заголовки, которые давали бы представление, о чём идёт речь. Как Вы думаете?»

Нина Милова

Всё правильно, Нина. На самом деле, все мои записи с 2001-ого года – ВСЕ ! – последовательно фиксируются в нескольких форматах и выставляются, в частности, на Прозе.ру.

1. В необработанном виде – «Комментарии» по месяцам, хронологически.

2. Избранные места «из дневника и переписки с друзьями», комментарии. По 4-5 страничек, тоже хронологически, но уже подработано.

3. Комментарии, записи, подобранные тематически. Вот там – с заголовками.

4. Наиболее интересные диалоги и обсуждения, где я один из главных участников, как правило, под моими текстами, темами блогов. С заголовками.

Зачем я это делаю? Чтобы облегчить жизнь историкам. :) А главное – никто не говорил за меня и не перевирал мною сказанное. Увы, такие прецеденты бывали.

«Может быть, я не то понимаю, что Вы этим хотели сказать. Когда я читаю Слово, а тем более, когда его говорю, то приходят явные перемены. Вы же верите, когда молитесь? Бог уважает и исполняет Своё слово. Всего Вам доброго!»

Людмила Дзвонок

Вы правы. Кроме того... Слово, имеющее подлинное значение, остается и после смерти автора слов. Но однако же.. суть, собственно, в том, что недостаточно задают вопросов. При жизни. Человек мог бы ответить. А потом его уже нет. Да, остались слова… Но их могло быть и больше. Не просто букв или слов, но существенных Смыслов.

Поверьте, я это не просто так говорю. Хотя на всё Божья воля… На всё, что не зависит лично от нас.

«Виталий, а нахрена это публиковать? Разве в лирунете мало никому не нужных словопрений?»

Александр Карпенко

Приветствую, Александр!

Рад видеть у себя на странице!

Что сказать?

Во-первых, публикация - с разрешенья автора темы Александра Асманова. Другие – тоже с разрешения авторов тем.

Во-вторых, я собираю и выставляю только те темы, в которых сам активно участвую. С разных сайтов. Дабы всесторонне обрисовать и задержать лицо своё в вечности. :) А если конкретно, зафиксировать свою жизненную, мировоззренческую, философскую, авторскую позиции по самым разным вопросам.

Собрать всё в одном месте. У себя. А иначе – где искать, каким образом? Собираю всё, что считаю для себя важным. Подчеркну – собственную позицию, мнения и высказывания. В контексте обсуждений и споров.

К тому же практика показывает, частенько некоторые сайты или их части существенные вдруг закрываются и все тексты теряются. А рукописи гореть не должны!

Что произошло, например, недавно на Рифме? Закрыли Блоги. Пока меня не было. Так и не понял, зачем? Почему?! Там скопилось множество интереснейших тем и дискуссий, обсуждений хороших авторов. Лично мне, не сомневаюсь, что и другим, интересны не только стихи, но и мнения – о поэзии.. и не только! По сути, закрытием блогов нарушены авторские права!

Рад, что мне удалось сохранить хоть малую часть текстов и обсуждений.

С другой стороны, наверняка – и это известно, скачиваю не только лишь я.

А что нужно, не нужно, останется, не останется, важно, не важно, для кого и насколько… решать не одному человеку.

На мой взгляд, никто один из нас сегодня не может вместить всего. Однако это не означает, что не надобно собирать, сортировать, сохранять. Завтра появится кто-то или же что-то с иными возможно-

стями, способное отделить зёрна от плевел и оценить в полной мере… всё самое главное.

А может, оно уже есть и сегодня.

С уважением, дружески Вит

2011

О смысле творить

«Извините, но смысл и цель нашей жизни совсем в другом. Смысл и цель нашей жизни есть покаяние, перед Отцом. Смысл творения всей Вселенной есть одной целью - наше покаяние, вернуться к Отцу. Все мы на земле есть дети Божьи. Пс.81. Но из тех, что захотели жить своим умом, самим решать, что для нас есть лучше. За это Отцу пришлось творить этот физический мир, чтобы нас исправить. Мы были Сынами Божьими - стали блудными. За это лишены Славы Божьей. То есть - возможностей.

Прошу, напишите мне.»

«Смысл творения всей Вселенной есть одной целью - наше покаяние, вернуться *к Отцу»*

Что же вам мешает «вернуться»? Начинать надо с себя. Как это сделал Христос.

«Отцу пришлось творить этот физический мир, чтобы нас исправить.» -

Странная логика. Отец сотворил первого человека, дал возможность ему ошибиться… Теперь дает возможность исправиться?..

Кто же мешает вам исправляться? Дьявол? Не входите в искус! Все зависит от вас. Или вы и здесь рассчитываете на Бога – чтобы Он за вас сделает всё?!!!

Нет, Он вас сделал таким, чтобы вы сами отвечали за ошибки свои и служение. Он дал право выбора. Зачем? Спросите у себя самого! Не хотите отвечать сами? Тогда не задавайте вопросов!

««Реализуя все собственные возможности, каждое «я» обретает бессмертие в результатах собственных дел.» (В.И.)

- а человек и так обретает бессмертие - веря в Бога. Правда? тогда смысл - творить?

«Не исключено, что по этим результатам, однажды, когда-нибудь в будущем, станет возможным восстановить и само «я» каждого человека…» (В.И.)

- а зачем восстанавливать прежнее я? Смысл? Если это пройдено, наскучено и осталось там, в прежней жизни?

Вот эти два провокационных вопроса задаю не я, Виталий, а тот, кто тебе их ещё не задал. Интересно, как ответишь?)»

Сова2002

На первый вопрос скажу следующее. Просто верить – совсем недостаточно. Бог создал нас очевидно не только лишь для того, чтобы мы в Него верили. Бог (или Мир) создал человека для продолженья Творения. И именно на том этапе и в тот момент, когда другие способы Творения были, по сути, исчерпаны. В основном и целом – ИСЧЕРПАНЫ ! Далее Бог-Мир может продолжать собственное Творение лишь через разум. - РАЗУМ !

Повезло нам, людям – разум дан нам.

Неужели сложно догадаться, для чего дадено? Не только для прав, но и обязанностей!

Обязанность наша – продолжить Творение. Это и наше право.

Далее.

Откуда бомжи, проститутки и сволочи, олигархи?..

Бог-Мир слепо пробует все – абсолютно все! – возможности для Творения. Вплоть даже – разрушения «до основания».

Разум – сам! – должен определить и отобрать правильные пути. Творения!

Лично мне очевидно, правильный путь – познание и развитие мира, расширение сферы качеств.

Бомжи и олигархи не вписываются в наш проект «Вселенная»? Но это не означает, что их надо отстреливать. Они сами исчезнут, если мир пойдет путем правильным. Не хаотично, как нынче, повторюсь, - пробуя все возможности, но именно по пути целенаправленного продолженья Творения. Разумного!

В Обществе Реализуемых Возможностей (ОРВ) никому не захочется быть бомжами, проститутками или же олигархами. Самим не захочется! Ну, и, конечно порядки, законы ОРВ не дадут никому этих «возможностей» - стать проститутками… И т.д.

На второй вопрос можно ответить так.

Когда-нибудь все «я» начнут сохраняться. В какой-нибудь цифровой форме. Или иной, образной, например. По сути, это и будет бессмертием.

Когда оно станет реальностью в настоящем (для всех живущих), неизбежно обратится и в прошлое, как желание воздать и ушедшим.

Места для всех сущих, прошлых и будущих «я» вполне хватит в нашей Вселенной. И ни одно лишним не будет, потому как каждое – уникально!

Всё просто.

Да, «смысл творить»? – Не только во Славу Божию. От творения творец получает – радость. Это - награда!

2011

О вопросах - ответах

Ставлю иногда перед собою вопросы. А перед кем же еще?.. Пытаюсь ответить. Иногда, на некоторое время ответы удовлетворяют меня… Как без этого жить? Может быть, бытие в этом и заключается – вопросах к себе и ответах, всё остальное – существование?

Есть такие вопросы, на которые нет и не может быть окончательного ответа. Хорошо уже то, что мы их себе задаем. А отвечаем – всей жизнью, как получается.

Если даже и кажется, что ответы годятся, не обязательно они правильные. И, конечно же, не исчерпывающие.

Просто задать вопрос, и как сложно – ответить! Впрочем, и задавать вопросы простым только лишь представляется. Задать новый вопрос, наверное, так же сложно, как на него ответить.

А если задуматься, в какой степени соответствуют наши вопросы и ответы на них недоступной нам истине, - можно запутаться окончательно и сойти, может, с ума.

Действительно, есть такие вопросы, на которые нет окончательного ответа, это именно человеческие вопросы – разума, ищущего и утверждающего место свое, значение в бесконечной вселенной.

Отсутствие абсолютных ответов не означает, что каждый не может находить собственные ответы, смыслы и цели свои. Но - возможность, пусть теоретическую, нескончаемого познания и развития мира.

Не претендую на истину абсолютную, потому что таковую не может осознать одно «я». Однако же… мы, люди, созданы для того, чтобы спрашивать и отвечать. Потом снова спрашивать и опять отвечать… И так может быть – без конца!

Никто не знает, какие вопросы являются самыми сложными. Чрезмерная уверенность в чем угодно прикрывает, как правило, заблуждения. И чем более человек убежден – ослеплен? -, тем, наверняка, менее прав. Или не так, дружище?

Твоя уверенность в своих знаниях вызывает у меня опасения. Ведь «вопросы» чаще ближе к истине, чем «ответы».

Да, «истина доступна всегда, но не всем». Сказано великолепно!

Мы живем в реальности, однако почти ничего не знаем о ней. Плохо вдумываемся в вопросы и даем скоропалительные ответы. А ведь, чем проще вопрос, тем ответить сложнее! И то, что кажется нам «ответом», на самом деле, обычно, - гроб для «вопроса».

«В начале было Слово.»

А потом слова стали множиться, повторяться, дублироваться и всех запутывать…

Может быть, главное – понимать смысл собственных слов, не важно, задаешь вопрос или же отвечаешь? Ведь это очень не просто!

Как часто мы говорим по привычке, многократно бездумно повторяем давным-давно сказанное другими…

Дать ответы? Наверно, смогу. По-своему. Другое дело, удовлетворят ли они тебя.

На самом деле, надо искать - собственные. Отталкиваясь, конечно же, от чужих. Иначе, никак. Я так вот и делаю. Просматриваю чужие «ответы», а потом даю свой.

Хорошо уже то, что у тебя есть собственные «вопросы».

Насколько твои вопросы-ответы соответствуют «истине» - решать будут другие и не сейчас.

Впрочем, как и мои вопросы-ответы. Наше дело - спрашивать и отвечать, и потом… опять – спрашивать. И так может быть – без конца! До последних дней нашей жизни.

В этом, на мой взгляд, и есть СМЫСЛ.

У любых вопросов-ответов есть разумная мера. Бесполезно задаваться вопросом, что появилось раньше курица или яйцо. Здесь вопрос поставлен неправильно, соответственно, на него нет ответа. Точно так же бессмысленно спрашивать, что появилось раньше человек или смысл его жизни, и есть ли какой-нибудь смысл хоть чего-либо самого по себе, в отрыве от Целого?

Сам факт наличия вопроса говорит о его состоятельности и предполагает возможность ответа. Другое дело, на один вопрос, если он не слишком уж отвлеченный (математика и все такое), может быть много ответов. Причем один ответ вовсе не исключает другой, даже противоположный… казалось бы.

Понятий не хватать будет всегда. Так же, как и материальных объектов, прототипов понятий. Именно потому, что человеку всегда не хватает чего-то, он хочет что-то создать, сотворить, быть творцом. Материального и идеального. Ставит вопросы, ищет ответы… Найденный ответ предполагает новый вопрос… Человек, творение Божье, создан, чтобы спрашивать и отвечать… и потом снова спрашивать. Таким образом человек продолжает Творение. Уже сознательное творение!

А ничего не сознает, не хочет и не может познать, изменить, развить… например, камень. У него другие задачи, нежели человека. Он их, действительно, не осознает, однако же, выполняет. Человек создан Миром и Богом для большего.

Если сказать нечего, разум, конечно, молчит. Но разум ли это? Та же, только отбившаяся, овца.

А истиной всегда хочется поделиться… искреннему человеку. Собственно, разум и предназначен, - спрашивать и отвечать… и по-

том снова спрашивать. Добывать исчерпывающую информацию, расширять сферу качеств.

«Правильные ответы» можно найти только лишь в словаре.

Заходите, всегда рад интересным вопросам. Окончательных ответов, однако, не существует. Так же, как «последних вопросов».

Мы ставим вопросы… Ответы на некоторые из них дает жизнь. А на некоторые – даст смерть.:

Никакие вопросы не задаются «зря». Спроси, и будет отвечено! :)

В меру сил и по мере…

Открой ответ сам.

2012

Строим дом

«*Спасись сам и вокруг тебя спасутся тысячи». Русский Святой.*

Мы умеем говорить, вдохновлять, осуждать. Но как мало мы умеем делать! Ясно, что понимание шаг к «деланью.» Вот только это деланье Новой Жизни, Другой, Настоящей не наступает, потому что квартиры,машины,университеты,работы,деньги...

Как сложно оторвать себя от этого и просто все продать купить гектар земли, растить детей в Любви, молиться и строить Дом.

И снова. мы говорим,обсуждаем,комментируем. вместо чего-то Настоящего, Вечного.

Грустно.

Весна.

С поклоном.

Мария Весна

Слова и дела… Вы затронули серьёзную тему, Мария.

Вот вы говорите, продать всё и молиться… А ведь молитва – тоже «слова». Сколько раз молящихся сжигали, даже в их храмах,

причём самых разных вероисповеданий. Поэтому надо ли таким образом устраняться от жизни, уповая на Господа? Себе в делах оставляя только молитвы? Нет, Богу нужно не это, с одними молитвами Он не поможет.

Другое дело – строительство Дома. Реальное, нужное Дело, которому молитвы отнюдь не мешают.

Естественно, я не против Молитвы, Любви и строительства Дома. Наоборот. Разве это не то, что мы делаем?

В творчестве – молимся, славя Господа, познавая и развивая мир, проникая в промысел божий - продолжая Творение. Тем самым мы строим Дом, продолжаем строительство. И делаем всё это - в Любви.

А если конкретно, применимо к себе…

Я вот 20 лет обустраиваю свой садовый участок, дом, хоз. блок, теплицу – всё своими руками. В городской квартире тоже всё делаю сам от мелкого ремонта до капитального. Всегда. У меня семья – жена, дети и внуки. Полагаю, тут всё понятно. :)

Далее. Своим творчеством – в поэзии, прозе, эссе на философские и религиозные темы создаю, строю свой Дом, по сути, картину мира. И она не только лишь для меня. Так я надеюсь… По крайней мере, некоторые камни останутся. :)

Отмечу, что философия моя – позитивная и утверждает ВОЗМОЖНОСТЬ бесконечного познания и развития мира. Стержень её – «Проект Вселенная».

Вселенная – наш ДОМ в самом широком смысле.

Причём здесь Россия? А «Центр Вселенной» расположен в России, здесь же в Санкт-Петербурге – живёт Председатель «Центра Вселенной». :) Но не это, собственно, главное. Важно то, что такая философия и, как полагаю, религия, обращенная в будущее - на миллиарды и миллиарды лет созидания, возникла именно что в России. Разве это не говорит нам о чём-то? :) Именно что о том, какие мощные силы, потенциалы здесь, в нашем Доме, России! Каково мировое значенье её!

Спасибо за комментарий, Весна!

Удачи и радости!!!

2012

Мысли о Родине

«Повышение численности населения - это вопрос экономический. Не каждый может позволить себе такую «роскошь». Дети - цветы жизни. Но сколько они стоят. Попробуйте составить список расходов за девять месяцев беременности + рождение ребенка. А потом ради интереса еще лет эдак шестнадцать. Пусть это цинично, но это факт. Не каждая молодая семья может себе это позволить. А если родится двойня или не дай Бог тройня - это же трагедия в семье!»

Вы подняли важную тему.

Думаю, подобную точку зрения навязывают нам наши враги. Дошло до того, что все чаще женщины заявляют: «Мы - не рожальные машины, чтобы рожать!» - Кто же будет?.. Несложно домыслить – женщины другой нации, где не прижилась эта чудовищная пропаганда.

О, доверчивый и наивный русский народ!

В то время, когда «стабилизационный фонд», хранящийся за границей, составляет уже более $113.000.000.000 (ста тринадцати миллиардов долларов!), что сопоставимо с годовым бюджетом страны, в России беспризорных детей – чуть ли не больше, чем после Гражданской войны. Но на строительство детских домов – «денег нет». Наоборот, закрывают даже и существующие.

Вот Вы говорите, нарушена экология на Дальнем Востоке от вырубки лесов – хороший масштаб! А где вырученные за лес деньги? Хотя бы, на поддержку рождаемости! А нефть, газ, никель, алюминий и прочее?.. И все нет денег в стране, чтобы хотя бы смертность не превышала рождаемость?..

Сначала вывозятся из страны полезные ископаемые, ресурсы, а потом – деньги за них. Чтобы, не дай бог, российская женщина могла позволить купить себе самое необходимое для второго ребенка… или же первого. Ведь «тогда будет - инфляция». И Россия погибнет!

Не надо быть сильным философом, чтобы понять, что Россия погибнет не от инфляции. От «дураков» - да, похоже…

Не мы ли являемся этими дураками? Только не «задающими ориентиры», а с готовностью бредущими в полной тьме к любому, кем угодно зажженному фонарю, висящему даже над пропастью.

«Иногда кажется, что в нашей стране марионеточное правительство. Или просто бездарное.»

«Марионеточное правительство», говорите? Еще подумайте.

«*Женщины других наций выкупают наших детей, как котят. Потому что сами себе родить не могут. Наши враги лишают нас наших детей! А беспризорные дети - это жертвы нашей социальной системы. Знаете, кто лежит в стационарах больниц с венерическими заболеваниями? Девочки 12-15 лет. И у всех одна и та же ситуация: отца нет, мать пьет. А сопливые интеллигенты уезжают за границу, изнежившись напрочь и потеряв дух борьбы.*

Вот этот дефицит ученых кадров, начавшийся после революции-1917, - это как удар под дых всей России. Плюс - отток людей с востока России в Москву.»

Трудно с Вами не согласиться… Однако «дух борьбы» не утрачен. Просто пролитой крови более чем достаточно. Мы пойдем другим путем.

«Ну уж слишком пессимистично. Не думаю, что Россия обязательно погибнет. Статистика и прогнозирование могут, опираясь на свои твердые факты, утверждать, что да. Но история подсказывает, что нет. ... нам предстоит возрождать Россию.»

Россия, конечно же, не погибнет. Я верю в великое будущее России. И пытаюсь, собственно, что-то для этого сделать… в том числе, продолжая разработку отечественной философии. База – «русский космизм».

«Кто собирается ускорить эволюцию, тому природа это еще припомнит.»

Не «ускорить», а извратить. И мы, конечно, этих найдем, назовем и всем воздадим должное. Не надо тут только понимать как «физическое уничтожение». Врагов можно раздавить интеллектуально, морально. Потому что правда за нами.

«Что касается дальнего Востока, то это дело рук не наших честных лесорубов, а китайских контрабандистов»

Без нашего, как Вы говорите, «марионеточного правительства» - можно и покрепче сказать - не было бы «китайских контрабандистов». Но Вы правы, не стоит «*засорять философский форум политическими баталиями*».

«Вы сказали: «У России - собственный путь.»
«Хочется верить. И был такой.
Но никто в эти дни его покамест не определил.»

На мой взгляд… Свой путь России - не в окончательном избрании и жестком следовании какой-либо одной, давно известной всем ортодоксии, а в непрерывном вбирании в свой идеальный мир лучших идей всего человечества. Выработка на базе совокупного мирового опыта Вселенской философии и религии, открывающей перспективы бесконечного развития мира осознавшим свою Миссию Разумом - вот задача России.

Объединение мира, но не нивелирование его. Охват многого, разного чем-то высшим единым. Так же, как на нижнем уровне мир объединяет одна субстанция, и потому мир един, непрерывен, на верхнем уровне мир объединяет одна Идея. Это идея бесконечного развития, все большего разнообразия во всеединстве. Эту Идею призвана раскрыть миру Россия!

Россия - вместилище крайностей, во взаимодействиях которых вырабатывается новое. Она вбирает в себя всю множественность культур Запада и Востока. И Запада, и Востока! В объединении человечества на базе принципа множественности и соразмерности, собирании и поддержки всего самого лучшего, направлении общих усилий на познание и развитие мира - свой путь России!

«Виталий, а в чем сегодня выражается эта великая идея России?»

Русская идея – она как бы вне времени для достаточно больших его промежутков. Единственно, что в разные времена людьми осознается неодинаково. Сегодня, к сожалению, - слабо, немногими.

На великую идею России работают все добрые люди. И выражают ее. Вот Вы, например, делаете конкретное полезное дело на форуме, наверное, и не только… А. Э. ведет замечательный сайт, подталкивает, направляет верными, интересными замечаниями, вопросами. Видно, что болеет за Россию душой.

Происходит мучительное медленное осознание не просто любви к России, но личной ответственности за ее настоящее, будущее.

На мой взгляд, ни один человек не может единолично выразить идею России. Она создается коллективно, народом российским. Многонациональным.

У меня есть свое мнение, и я его высказал выше, коротко. В целом моя мировоззренческая концепция, продолжающая направление «русского космизма», представлена в книге «Свободный полет», выставленной на Прозе.ру.

Основные положения изложены в статье «Проект Вселенная».
http://www.proza.ru/texts/2001/12/31-26.html

2013

Что есть творческий дар в человеке?

«Что есть творческий дар в человеке?», «что есть творческий акт человека?» или «что есть творчество само по себе, как не только процесс во времени, но и как некое действие внутри «экзистенциального времени»?

Виктор Бармин

На эти вопросы я отвечаю так.

В самом фундаментальном основании мира лежит стремление к творчеству.

Если говорить очень коротко, согласно моей Теории информационных систем, наша Вселенная – суперпозиция и совокупность информационных систем различных уровней сложности. Каждая информационная система (ИС) – функция трех аргументов: материального, идеального и активного.

В основании мира – субстанция, располагающая простейшей единичной информацией, а именно свойством всеобщего элементарного движения и взаимодействия.

Субстанция – некая теоретическая точка отсчета. В реальности структуры мира материального (и соответствующие им структуры и следы идеального мира) непрерывно перетекают одна в другую, не задерживая лицо своё в виде элементарной субстанции. Если бы это было не так, субстанция где-то реально существовала, она была б и везде, ничего, кроме неё не было.

Так вот это свойство всеобщего движения и взаимодействия (ВДВ) и является необходимой и достаточной предпосылкой для Творения мира, творчества и развития – сначала неосознанного, а потом и сознательного.

В бесконечной вечной вселенной, различных участках её, благодаря свойству ВДВ непрерывно возникают точки роста, развития, новые ИС и их группы. Большинство из них распадается, не выдерживая конкуренции при взаимодействии с другими, более высокого уровня иерархии или более оптимальными.

Так происходит некий отбор всё более сложных ИС, вплоть до возникновения звёздных систем и галактик. В игре случайностей и необходимостей.

Под необходимостями понимаю уже сущие связи – физические, химические, открывающиеся и задерживающие лицо своё рядом с ранее возникшими необходимостями. Случайности – любые взаимодействия, необусловленные функционированием необходимостей конкретных систем.

Так происходит Творение. Неосознанное Творение, однако же, неизбежное, развивающееся необходимо.

В бесконечной вселенной в бесчисленном множестве проб и ошибок, во всё более сложной и разнообразной среде вероятность возникновения Жизни оказывается достаточной, и Жизнь – возникает!

Далее в данной, наиболее «удачливой» точке роста бесконечной вселенной продолжается процесс неосознанного развития, Творения – в игре случайностей и уже новых, дополнительных необходимостей - биологических. Развивается, эволюционирует Природа.

Каким образом? - Начинается понятийный отбор.

Напомню, каждая ИС – функция трех аргументов: материального мира (ММ), идеального мира (ИМ), активной инстанции (АИ).

В ИС до жизни (пассивных ИС) – неорганических материальных телах, молекулах, атомах и частицах идеальный мир был пассив-

ным, являя собою информационную структуру объекта – внутреннюю, а также следы от взаимодействий.

В живых объектах, т.е. уже субъектах (активных ИС) к пассивному идеальному миру добавляется активное идеальное – мир понятий. Всё усложняющийся в результате не только естественного отбора, но и понятийного. И даже всё более – отбора понятийного! Выживают субъекты, активные ИС – наиболее смышлёные рядом с другими. Не самые сильные, защищённые и т.д., хотя развиваются и эти направления тоже, но в первую очередь – наиболее понятливые. А также сообщества – объединенные ИС (ОИС).

Так происходит Творение – уже живых тварей, всё более совершенных. Неосознанное Творение миром – Себя Самого!

И вот однажды появляется человек, люди – как высшее создание Творца, шедевр Природы. Мир не просто начинает видеть Себя, ощущать, но получает возможность осмысливать сущее – Себя, Своё назначение, цели.

Человек открывает в себе творческое начало. Ничего удивительного. И до человека непрерывно происходило Творение, однако же, неосознанное, в результате бесчисленного количества проб и ошибок, игре случайностей и необходимостей, Мир или Бог, еще не осознавая Себя, хотел перепробовать всё, всё абсолютно. И достиг результата!

По сути, это везение – уникальное! Счастливое стечение обстоятельств. Не совершено было глобальной Ошибки внутри Системы и не случилось воздействия извне (космического), превышающего прочность высших внутренних взаимосвязей Системы.

Рождение Человека означало и то, что мир исчерпал потенциалы неосознанного развития. И далее он ждет продолженья развития себя самое – уже осознанного, разумного, посредством творящего разума, разума человека.

Человек - любимейшее дитя Господа - создан для продолженья Творения, разумного, сознательного Творения, созидания Мира и Бога.

И здесь материалистическое и идеалистическое, религиозное вИдения – полностью совпадают! Как в историческом плане, так и в объяснении настоящего и позитивного будущего!

Появление человека разумного означает так же – рождение новой Вселенной в бесконечной вселенной. Земля – центр новой Вселенной, новой Глобальной информационной системы.

Человек, познавая и развивая мир, непрерывно раздвигает границы нашей Вселенной. Первоначально была ойкумена, три кита и т.д., солнце вращалось вокруг Земли… ну, и далее, далее… Наша Вселенная увеличивает размеры свои в соответствии с человеческими познаниями. В настоящее время высшие, т.е. разумные взаимосвязи распространяются на 13-15 миллиардов световых лет.

Человечество и далее будет вовлекать в сферу своего влияния, познания и развития всё новые квоты материи, времени и пространства. И в бесконечной вселенной теоретически этот путь может быть ограничен только Ошибкой. Или воздействием извне, превышающим прочность высших взаимосвязей нашей системы (космическая катастрофа).

И вот, исходя из всего вышесказанного, на мой взгляд, ответы на поставленные Вами вопросы «что есть творческий дар в человеке?», «что есть творческий акт человека?» или «что есть творчество само по себе, как не только процесс во времени, но и как некое действие внутри «экзистенциального времени»?» – становятся очевидными.

«***Что есть творческий дар в человеке?»*** – Это проявление всё того же творческого начала, лежащего в самом основании мироздания – присущем элементарной субстанции фундаментальном свойстве всеобщего движения и взаимодействия. Однако качество это взошло на высший уровень - осознавания.

Активная инстанция, на низшем уровне - свойство ВДВ, на верхнем уровне иерархии развития нашло своё выражение в «я» человека-творца. Индивидуальное «я» и коллективные социальные и прочие движения и взаимодействия – разумные! – различных общностей и народов.

Идеальный мир – стал активным, достиг уровня сознания человека, коллективного сознания общностей, народов, различных религиозных, философских, социальных течений, науки, культуры.

Материальный мир – это всё, что создано человеком, цивилизация в материальном аспекте.

И высшие ИС или общественные ИС (ОИС) – государства, различные общности, человечество в целом.

«***Что есть творческий акт человека***?» – акт осознанного Творения, продолжения Творения именно уже что – осознанного.

«***Что есть творчество само по себе, как не только процесс во времени, но и как некое действие внутри «экзистенциального времени»?***

«**Экзистенциальное** время качественно, конечно и неповторимо. Философия существования, бытия.» (из словаря)

Да, всё, что рождается, однажды умрет. Наше время конечно и неповторимо. Время каждого отдельного человека. И человечества.

Познание и развитие нашей Вселенной в бесконечной вселенной, теоретически может быть неограниченным! Но нельзя допустить Ошибки. Она может случиться сегодня, завтра… или же через тысячу, миллиард, 1000 миллиардов лет.

Не допустить Ошибку – это зависит от каждого! И от всех вместе. Во все времена!

В этом – творческом, осознанном развитии мира, нашей Вселенной, сбережении сущего – экзистенциальное, сущностное назначение человека. В нашем конкретном времени, месте – нашей Вселенной…

Спасибо за вопросы, Виктор!

2013

Как достичь успеха в поэзии?

«А вот как достичь успеха на этом поприще?? и как вообще понимать успех в поэзии?

Вот Бродский называл это ремеслом и (за точность изложения не ручаюсь, лишь передаю мысль) говорил, что, чем больше опыт ремесленника, тем неувереннее он себя ощущает??»

Коловрат

Успеха можно добиться, во-первых, при наличии эпизодического вдохновения, тогда нужно быстро всё записывать за собой. И, во-вторых, затем - труда, и труда по доводке технической текста.

Но это я имею в виду успех внутренний, для себя.

Что же касается каких-то иных, внешних успехов… Какие нынче успехи?) Государственных наград нет. Нет даже Лит.фонда. Книги - за собственный счет. Только в Питере, говорят, больше 40000 поэтов. Может, кто-то взял цифру из Гоголя - «40 тысяч курьеров».) Но действительно, многие себя считают поэтами. Почему нет? :) Сегодня для этого справок не нужно. С одной стороны. А с другой, получить билет члена СП вовсе не сложно.) Но он не дает ничего, кроме обязанностей платить членские взносы.

10.2016

Философия воспроизводства

В чем Вы видите причину аналогии воспроизводства и эволюции живого и техники:

для особи: зигота-беременность-существование (естественный отбор) для изделия: проект - изготовление - эксплуатация (технико-экономический-социальный отбор).

С уважением,

Д. Кольцов

Честно сказать, я интересуюсь не воспроизводством, а развитием и познанием. Воспроизводством могут заниматься животноводы и менеджеры. Философия тоже должна быть прикладною наукой, но помимо воспроизводства, заниматься и ростом наших познаний, указывать позитивные направления в будущее, позволяющие избежать глобальной Ошибки. Которая способна прекратить не только развитие нашей Вселенной, но и простое воспроизводство. И даже само бытие человечества, Природы, жизни.

Что же тут странного? Философия – наука наук, наиболее глубокие обобщения. А воспроизводство – вопрос экономики. Даже я не могу на все вопросы ответить.)

Вы прочли у меня что-нибудь? Много опубликованного. Целый ряд книг, они даны в ссылках.

Если вас интересуют вопросы организации общества. Есть, эссе, текст «Общество реализуемых возможностей». Но акцент в нем делается не на воспроизводстве, а на оптимальном задействовании

всех возможностей каждого человека. Возможностей осуществления личной Мечты – для каждого.

На мой взгляд, важно не само по себе «воспроизводство», а смысл нашего бытия.

О творении мира, Боге, душе

Уважаемый Виталий!

«Через нас Бог продолжает собственное строительство - творение новой Вселенной, осуществляет самопознание и саморазвитие.»

То есть Вы считаете, что Бог создает такую неимоверно сложную Вселенную с такими константами, с таким огромным энергетическим ресурсом, планом ее развития, чтобы тем самым осуществлять самопознание?

А чего же по-Вашему не хватает Ему в собственном самопознании?

Кроме того, Вы не упомянули такую неотъемлемую часть жизни, как душа (по крайней мере я не заметил в тексте упоминаний об этом).

Как бы Вы это прокомментировали?

С уважением,

АлОм»

Александр Ом 22.05.2014 16:03

Спасибо за интересные вопросы!

Безусловно, я выдвигаю теорию или гипотезу. Доказывать есть Бог или нет, а если есть, то каков Он и как сотворил мир.. можно лишь постулатами веры. То есть рационально доказать невозможно.

Вообще все что угодно можно доказывать лишь в системе человеческих представлений. Каковых тоже порядочно, разных.

Согласно МОЕЙ точки зрения, мир создал не некий совершенный Бог-Разум, способный из ничего сотворить все что угодно. И творение – не единовременно. Мир творится всегда. По крайней мере, с начала Большого взрыва - порядка 13-ти миллиардов лет.

И до момента возникновения человека разумного в нашем участке вселенной творение происходило в игре случая с необходи-

мостями. От простого к все более сложному. Без участия разума какого бы ни было.

В бесконечной вселенной вероятность возникновения жизни - достаточна. И жизнь возникла! Повторюсь, в игре случая с необходимостями. Т.е. эволюционно.

Под необходимостями понимаю уже сущие связи - физические, химические, потом биологические. Под случаем - всевозможные случайности взаимодействия всех сущих уровней иерархии структур.

Этот процесс описан в трактате (небольшом) «Эволюция информационных систем». Он есть на моей странице.

Жизнь и разум возникают по этой схеме, через бесчисленное множество проб и ошибок, естественный и понятийный отборы. А вот далее, после возникновения разума… у мира появляется возможность продолжить Творение уже осознанно, с помощью разума ограничивая излишние, заранее известные негативные пробы.

Разум, на самом деле, - еще одна необходимость, ограничение необходимое для дальнейшего саморазвития мира.

Саморазвитие неразрывно связано с самопознанием. Мир сам себя познает, узнает собственные возможности, чтобы разумно их применять для развития и создавать возможности новые. Новые объекты и связи, структуры.

И так может быть - без конца! В бесконечной вселенной наша Вселенная, ограниченная сферою высших взаимосвязей - разумных, может развиваться неограниченно!

В этом суть Проекта «Вселенная».)

Что же касается души… Это тайна, нами еще не разгаданная. Познание и развитие мира не вышло еще на уровень творения жизни из ничего, из простейших структур непосредственно. И движения души, приход её и уход, откуда, куда - нам не ведомы.

Я лично предполагаю, душа - одна из высших форм активности относительно замкнутых на себя структур идеального мира. А сам идеальный мир - строится как мир отражений, следов взаимодействия материальных объектов, энергий. Но, начиная с некоторого уровня развития мира, а именно возникновения жизни и всё более высших её форм, возникновения субъектов, идеальный мир не только отражает материальный, но способен его опережать и вести за собой. Возможно и возникновение неких сущностей, чисто идеальных объектов - аналогов материальных объектов. А потом неких сущностей идеального мира, может, даже живущих не в субъектах - животных и людях отдельных, но как

бы в общностях их. Некая ноосфера - носитель идеального мира, сознаний, духов и душ.)

Душа приходит из ноосферы (или другое название - коллективное идеальное, например), проживает в субъекте, активной индивидуальной информационной системе, имеющей временные ограничения, и уходит обратно в коллективное идеальное. Последнее имеет много большие временные ограничения. А может быть и бессмертным, по крайней мере в рамках жизни нашей Вселенной, расширяющейся, развивающейся в бесконечной вселенной.

И вот в этом смысле Бог, наша Вселенная - я эти понятия отождествляю – непрерывно продолжает саморазвитие, Творение. Сегодня – руками и разумом человека, всё более осознанно. Для чего, собственно, и были созданы мы. Созданы практически бессознательно – для дальнейшего осознанного саморазвития Целого, Бога, нашей Вселенной.

Как-то так. В нескольких словах не расскажешь.

2016

Немного о себе

Фрагменты из переписки с друзьями, 1

Рекламировать себя мне не нужно. Единственная моя «реклама» – стихи. Другая поэтам не требуется.

В конце 90-х я собрался с духом и перешерстил все свои старенькие тетрадки-черновики и выудил из них несколько сотен стихотворений, написанных за 30 лет творческого пути. Как мне представляется, все самое ценное. И наконец-то преступил к серьезному редактированию. В результате стала складываться книга из фотографий души, которая называется «Вся моя жизнь». Она еще не окончена.

Компьютер, конечно, не заменяет бумаги, но у него – свои преимущества. Только с помощью компа я и сумел осуществить эту немаленькую работу. А теперь через него и Инете есть возможность показать многим людям самое лучшее из тетрадок.

Внутреннее мироощущение человека, хоть в некоторой степени, должно совпадать с внешними фактами. Пока этого не произошло. Так что, трудно сказать, нашел ли себя я действительно или мне так иногда только лишь представляется…

Особенно не люблю, когда просто так, смеха ради, и даже – сознательно издеваются над тем, что кому-то дорого. Таких подонков могу запросто уничтожить своими руками, потому что, это – не люди.

По профессии я «технарь» - проектирую газовые и паровые турбины. Член СП – по совместительству. А по призванию – поэт и философ… Затруднительно определить себя однозначно. Иногда в человеке сочетается очень много всего – и кто он тогда?

Времени заниматься «чистым искусством» практически нет, приходится концентрироваться. Поэтому сочинение в транспорте, на работе у чертежа или ночью рядом со спящей женой мне знакомо.

Оставшиеся годы жизни мне придется погубить на популяризацию своих философских идей. Чтобы меня все-таки поняли, хотя бы отчасти и не чересчур поздно.

Я не являюсь профессиональным мыслителем, поэтому могу ошибаться.

Я не профессионал. В любой момент могу и херню сморозить какую-нибудь.

При жизни для народа пишу абсолютно бесплатно.

Ни в каких партиях не состоял никогда. В комсомол вступил в 23 года – хорошая девушка, комсорг попросила не портить статистику. Крещеный, но обрядов не соблюдаю. Слепо верить не научился и, видимо, не дано.

Серьезно задумываться о мироздании, искать собственные ответы начал в 33 года, когда учился в аспирантуре, планово изучал философию. Постепенно осознавал, что не согласен ни с одной из известных философских и религиозных систем… И вдруг появилась своя. За несколько лет написал три тома философских трактатов, общим объемом больше 50-ти печатных листов. В них – и с каждым годом мне все отчетливее представляется - стройная и целостная система взглядов на мир, ОПТИМИСТИЧЕСКАЯ философия, утверждающая принципиальную возможность бесконечного развития мира. И показывающая основные пути и законы такого развития. Ведь его может – не быть!..

О судьбе трактатов не надо рассказывать. Серьезной заинтересованности в их осмыслении нигде не нашел. Наверное, чтобы тебя поняли люди, требуется намного больше личных усилий… Но у меня нет возможности заниматься лишь этим, приходится работать и содержать семью. Причем работа моя абсолютно не связана ни с литературой, ни с философией. Несколько докладов и небольших публикаций ничего не решают… Да еще позиция у меня странная… Считаю, людям не надо навязывать мировоззрение, сами должны разобраться и выбрать. Может, и разберутся через сто лет…

Меня тоже раздражают некоторые гримасы «свободы слова»… А что делать? Процесс вышел из-под контроля «профессионалов», обрезающих с их точки зрения «лишнее». Издержки теперь неизбежны.

Но только в свободном общении может выработаться новая этика и мораль, в том числе, интернетовская. Не сомневаюсь, здоровые силы жизни победят в этом процессе. И мы с вами тоже принесем

свои прутья и кирпичи, чтобы посадить это родившееся живое в новую клетку.

Да, стихами люди интересуются мало, давно уже. Виноваты здесь, как раз, эти чудовищные «профессионалы», убившие интерес народа к поэзии, многие десятилетия вытравливающие отовсюду (книги, радио, телевидение, СП) слово живое.

Сейчас намечается улучшение, интерес возрастает. Люди свободно творят, выставляют на суд читателей, и вот - результат. Да, много мусора, но среди него все чаще сверкают золотые крупицы.

Что говорить… Если бы не новые времена, и моих бы стихов, трактатов – не было б вообще! Сгинули в черновиках.

В партии не состоял. А вот на субботниках пить приходилось…

Даже о жутких глупостях вспоминаем мы иногда с грустью – только потому, что их делали в юности, которая - не повторится!..

Сейчас я не то чтобы пью – так, выпиваю. Однако, как говорится, из песни слова не выкинешь. Бывало по-разному… Однозначно могу сказать, лучше – не начинать. Среди моих близких друзей мало кто смог справиться с этой бедой. Много хороших людей в буквальном смысле погибло.

Некоторые из моих стихов теперь рассматриваю не только как собственную историю, но и стихотворения-предупреждения.

Настоящая любовь не требует алкогольной поддержки. В общем, что говорить, здесь все ясно…

Меня защищает духовная броня родной русской земли. И сознание, что я – прав!

У людей, странных «субъектов», не очень характерных для мира (объекты чаще встречаются), вариантов ответов почти всегда больше, чем два. Не просто «быть или не быть», придумывают что-то еще…

Воспринимаю по отношению к себе одно только определение – человек.

У меня есть одна слабость – говорить людям правду. Иногда совсем не могу удержаться, просто несет. В результате все оказываются как бы заляпаны разноцветною правдой. На фоне сереньких одежд лжи. Не всем это нравится…

Меня придумать не так-то просто, потому что я сам себя все время придумываю. Надо придумывать меня придумывающего.

Масок у меня нет. Просто я немного объемный и разный. Поэтому одномерным представляется, что под моим именем несколько людей сразу.

В людях стараюсь видеть людей. Но не всегда получается…

Язык птиц и зверей на подсознательном уровне - не забываю.

Не считаю себя последним. И первым хочу быть только средь равных, где каждый в чем-нибудь - Первый.

Мне нравится романтическое, и я не нахожу в нем смешного. В моем понимании романтизм тянется к небу, искренности, красоте и любви. Это - высокое.

Невозможно романтическое объяснить людям с пустою душой, у кого искра божья погасла…

Мы всю жизнь что-нибудь с чем-нибудь сравниваем, это основной способ мышления.

Веденского, честно сказать, не так много читал. Что читал - не поразило. В отличие от Хармса, это – мое.

Говорить «правду и только правду» - мой долг поэта и гражданина.

Все-таки мне удалось издать мои рукописи. По крайней мере, частично… А теперь вот – Интернет, от зари до зари. Грустить некогда, и нет уже тех причин… УЖАСАЮЩИХ!

Самое невыносимое, когда то, что ты делаешь, создаешь многие годы, некому даже и показать, никому ничего вовсе не нужно. Пир одинокого… Какое веселье?!..

Человеку необходимо воплощать созданное в сознании собственном (идеальном мире) - в реальность (мир материальный). Если этого нет, он - умирает.

Мне повезло… в последний момент.

Поэтическое вдохновение юности кончилось. Об этом невозможно не сожалеть… Однако я обрел много другого, о чем не мог даже предполагать в те далекие годы, отнюдь не всегда счастливые. Например, - собственное мировоззрение, свою философию и религию. И, соответственно, смысл жизни.

Основная проблема - найти носителей родственных. Душ. Но теперь самое трудное – позади.

Люблю стихи о деревне. Кажется, там – ближе Родина, даже если ты родился и живешь в городе.

Просто помечтать в недеянии, иногда – даже лучше. И все же, что лучше на самом деле можно узнать, только попробовав.

Я по натуре – мечтатель. Но никогда не удается осуществить все то, что придумываешь.

ОШО – один из современных буддистских учителей? Что-то читал о нем, вроде, даже какие-то его книжки, только давно, лет 10 назад. Потом стал разрабатывать собственное мировоззрение…

Музыку – сочиняю, но не умею записывать. Нет, ни одно мое стихотворение на музыку еще не положено. Но внутри себя некоторые - пою.

«Руководителям поэзии»
http://www.stihi.ru/poems/2002/07/11-304.html
У Вас счастливая творческая судьба, еще нет 30-ти, а уже принимают в Союз. А меня приняли в СП на 30-летие творческого пути. Когда писал этот стиш в 87-ом до моего членства оставалось еще 11 лет. На удивление все-таки приобщился до смерти. Впрочем, теперь принимают почти что всех…

Меня часто спрашивают, из старого или нового? – Какое это имеет значение! Еще раз скажу. Все свои стихи достал из черновиков года четыре назад. После этого они подвергаются непрерывному редактированию, все переделываю. Так что стихи - старые и новые, одновременно! Вне времени. Практически никто их не слышал. Опубликована только часть, и то – старые уже варианты.

Что еще интересно? Спрашивайте! Интервью Алексу По читали?

http://www.stihi.ru/poems/2002/11/14-449.html

Там о себе рассказываю подробнее.

Конечно, и новые стихи есть. Появляются, но немного. Столько еще не разобранного!.. Решил, наконец-то, привести все в порядок.

В юности пьянел только от одного имени, слова любимой девушки. Эх!.. А теперь и от водки – не пьянеешь, тупеешь разве что. Но стихи-то – остались. Вот – чудо, настоящая радость!

По военной специальности я танкист.

Между поэтами и танкистами много общего. И те и другие могут сгореть на работе.

Что нет откликов на некоторые, казалось бы, лучшие мои вещи – сам удивляюсь. Но ведь, с другой стороны, такие стихи нынче не модны. У меня ощущение, что многие просто не знают, как на них реагировать. А некоторые считают их наивными подражаниями классикам… всем сразу.

Мой ад все время со мной, и рай - тоже. Оба они - во мне.

Белой горячки у меня никогда не было. Слишком крепкая голова!

В СП, кроме морального удовлетворения, ничего не имею… Нашлись приличные люди и пригласили. - Почему бы и нет? Тем более это совпало с 30-тилетием моего творческого пути.

Если ты не знаешь, сейчас в СПб, как минимум пять Союзов писателей. В одном из них я состою - в Межрегиональном Союзе писателей Северо-Запада (МСПСЗ). Правда, билеты членов СП нам выдают через Москву, с единою регистрацией, насколько я понимаю, всех российских СП. Вот так теперь это делается.

Какие мои обязанности? А какие могут быть у поэта обязанности? Сдаю небольшие деньги раз в год. Иногда участвую в литературных собраниях. В прошлом году был мой творческий вечер в СП – 2 часа, пришло человек 70 членов Союза. Всего, кстати у нас около 300-от человек. Литературная общественность в целом мое выступление встретила положительно.

По Питербургскому радио у нас своя передача. Тоже в прошлом году 40 минут читал стихи, что-то рассказывал…

Книжки выпускаю за свой счет небольшим тиражом… 7 книжек уже, по-моему, вышло.

Иногда даю интервью. Вот, например,

http://www.stihi.ru/poems/2002/11/14-449.html

Здесь можно узнать обо мне немножко подробнее.

Деньги, ясное дело, в СП не зарабатываю. Наоборот. Основное время вынужден проводить за компьютером в совершенно другом месте, с литературой абсолютно не связанным.

В общем, ничего плохого в Союзе нет. Но и на хорошее слишком рассчитывать не приходится. Тебе, как свободному человеку, с работой и добыванием денег никак не связанному, возможно, это подошло бы даже больше, чем мне. Ты сумел бы себя там обрести в полной мере и сделать для СП намного больше, чем я.

А попасть туда сегодня не очень трудно. Надо выпустить не меньше 2-х книг и получить 3 рекомендации от уже состоящих. Дальше, если Председатель СП не возразит, считай, что ты уже там. Вот и все.

Дома у меня Инет – платный. А на работе – имеется в виду работа приличная – конечно, бесплатный быть должен! Это понятно. За те деньги, которые платят на наших «работах», никто б не работал, если бы не было Интернета.

Работаю, конкретно, – конструктором. Проектирую охлаждаемые лопатки газовых турбин в среде Unigrapchics, т.е. в 3-х мерном пространстве. Если бы ты все-таки прочитал мое интервью, не спрашивал бы то, что все уже знают.

Не легко, конечно… А кому нынче легко? Понимаю твои трудности. Тоже года 4 болтался по всяким халтурам, с 93-его по 96-й. А потом решил вернуться к специальности базовой. Может быть, зря. Вдруг стал бы свободным философом? Правда, тогда явно не получалось купить компьютер, а сейчас какая-никакая возможность есть.

Честно сказать, в те трудные годы я и не писал почти ничего. Пока был «свободным». А как пришел на завод, сразу появилась возможность работать в библиотеке и за компьютером персональным. И вот итог - через два года принят в СП! А ты говоришь, «свобода»…

Я оптимист по натуре. Иногда так просто… одиноко немножко. Интернет спасает теперь. Большое счастье! Вместе, конечно, с морями, лесами, полями и… любимою женщиной!

У меня всегда все «в порядке». До такой степени, что иногда жить кажется лишним.

Помню однажды, довольно давно, в пионерском лагере мы готовились к КВНу.

Сидят все, скучают. Одна девушка вдруг говорит: «Ладно, я сваливаю.» У меня вырвалась непроизвольно: «Сваливай, - говорю, - сваливай! Мы отвернемся».

Это было ошибкой. Взрыв истерического хохота, и меня тут же выбрали капитаном команды.

Как часто мы жизни полноценной боимся… И все время мечтаем о ней. Дурацкое воспитание! Или это виноваты мы сами?

Я вот все стеснялся себя, боялся самим собой стать… Так сколько потеряно! Только после 40-ка начал понимать это и сам с собою бороться. Или, наоборот, себя сам поддерживать. И уважать.

Это наша жизнь, наш мир, наша страна… Не дурнее других. Будет жить так, как сами считаем нужным.

Я ни о чем не жалею, судьбу не изменишь… Однако есть все-таки ощущение, можно было сделать несколько больше.

70-ые, первая половина 80-х - «время застоя». Пора моей молодости заполнена в основном опытом негативным и потрачена почти что впустую.

Меня ловить на лжи не надо и бесполезно, потому что я никогда не обманываю. Ошибиться – могу. Но кто же не ошибается? И всегда признаю собственные ошибки. Сведения о них, изложенные в нормальной форме, принимаю исключительно с благодарностью. А на злобные клеветнические наветы реагирую, сообразуясь с понятиями Чести и Достоинства человека – скоро и беспощадно!

Сказать правду – цель моей жизни.

Я не являюсь «профессиональным философом», по специальности – инженер-конструктор, состою в СП. Пишу стихи. Из прозы в основном – эссе философские. Таковых накопилось довольно много. А изданы – только «Мысли о вечном», СПб, 1992. 5000 экз.

К профессионалам обращался неоднократно, но это было лет 10 назад. Представлялся на кафедрах философии ЛГУ, нескольких ВУ-

Зов. Но мои работы не в русле академической философии. Какой бы то ни было. Ничего из этого не получилось…

У Виктора Сосноры в начале 70-х шесть лет занимался в ЛИТО. Замечательный человек и поэт. В поэзии - мой первый учитель.

Соснора, безусловно, один из лучших поэтов второй половины XX-ого века. Но, честно сказать, мне больше по душе традиционная лирика.

А то, что Бродского навязчиво повсюду популяризируют, ничего удивительного. Он принадлежит к народности очень богатой, целеустремленной, где принято друг друга поддерживать… Поэзия его далеко не всем нравится. Мне вот близки только несколько ранних стихотворений его - «Васильевский остров», «Пилигримы», «Лестница».

С 16-ти – 17-ти лет и где-то до 23-х (1970 – 1976 гг.) посещал ЛИТО при НПО «Позитрон». Раз в неделю. Занятия вел Виктор Соснора. Обычно один час разбирали стихи. Подробно. А потом он нам что-то рассказывал. Исключительно интересный человек, прекрасный рассказчик! Любопытнейшие истории из жизни нашей страны - репрессиях, руководителях, поэтах…

Отношение было самое доброжелательное и уважительное. Ошибки разбирались подробно. Своей манеры писать Соснора никому не навязывал.

При НПО «Позитрон» (институт и предприятие, где проектировали, изготавливали и исследовали всякие резисторы, конденсаторы для приемников, телевизоров) была газета своя. От ЛитО нас довольно много печатали. У меня - больше десятка подборок.

«ЭНЕРГОМАШ (ЮК) ЛИМИТЕД» Филиал Компании в г. Санкт-Петербурге.

Частная корпорация. Включает штук 20 крупнейших заводов по всей России. Я работаю в Инженерном центре СПб конструктором. Конкретно - проектирую охлаждаемые лопатки газовых турбин в среде Unigrapchics – 3-х мерное твердотельное моделирование (1999 – 2004 гг.).

Глобальных вопросов в энергетики не решаю. На уровне увлечений занимаюсь проблемами более высокого уровня - поэзией, философией…

Кто-то у нас конкурсами занимается, безусловно. Но только не я.

Вообще-то корпорация, и мы в частности, проектируем под ключ электростанции с базовыми ГТ-009 (9 Мвт). Планируется изготовить до 1000 таких блоков и около 400 электростанций. Две уже построены – Вельск, Белгород и работают. Штук 20 строятся в разных регионах.

Один из основных заводов изготовителей узлов и деталей - ОАО «КМПО» г. Казань.

Я не так мало читал, как ты думаешь. Библию в полном объеме, не канонизированные Евангелия, Блаватскую 3 тома и к этому много всякого разного. В свое время, вел дневник прочитанных книг. Уверяю тебя, там несколько сотен первоисточников по философии и религии. Но я не старался что-то специально запоминать, хотя много подчеркивал, цитаты практически не использую. Будешь как-нибудь в Питере, затащу в гости. Посмотришь библиотеку. Не слишком большая, но и немаленькая.

2 года, между прочим, я изучал философию в аспирантуре. Давали нам довольно серьезно. А познакомившись по реферату с зачатками моей философии, декан кафедры истории философии ЛГУ Замалеев А.Ф. предложил мне сделать по ней доклад на заседании кафедры философии АН СССР. И я его сделал. В 1987-ом году!

Небольшие выдержки из моих трудов публиковались в профессиональном философско-литературном альманахе «Вече», где размещаются только доктора академической философии. Меня там, правда, «любомудром» назвали.

Несколько лет посещал заседания Рериховского общества СПб, и меня неоднократно публиковали в их альманахе «Сердце». Соответственно, и из этого много читал.

Кроме того, раз уж на то пошло, три года посещал семинары фантастики Бориса Стругацкого в Союзе писателей. Он лично читал некоторые мои философские вещи – в частности, несколько глав из книги «Свободный полет», которые отобрал для него Рыбаков Слава. И мы даже обсуждали их с ним у него дома вдвоем. Правая рука Бориса Стругацкого в СП, любимый его ученик Вячеслав Рыбаков - мой одноклассник и друг. Всех молодых, т.е. нашего возраста, писателей-фантастов СПб знал в свое время (лет 10 назад) и, конечно, читал.

Короче, я не из лесу пришел.

Тем не менее, еще раз скажу, весьма благодарен тебе за все!

А с чем это у тебя связано выпадение из Интернета? Финансы? Эх! Всем не хватает. Не просто быть творческим человеком и инженером одновременно.

У меня две взрослых дочери и две внучки. Проблемы, конечно, бывали… Но в целом, в конце концов, все сложилось нормально. Диких сцен никогда не было. Лично со мною, на мой взгляд, у родственников больше проблем.

Последовательно выставляю все свои комментарии, сделанные в Интернете. Дабы не пропала ни одна моя буква. А что?

Наше дело – оставить наследие. Чего достойно оно – решат другие, позднее.

Я всегда искренен. Просто разным бываю… или в разных местах - на вершинах или же в пропастях. Соответственно, меняется «точка зрения».

Ты прав, очень недальновидные люди руководят этой фирмой! Разгонять специалистов, освоивших самые современные расчетные и конструкторские программы, за год спроектировавших сложнейшую машину и наладивших ее СЕРИЙНОЕ производство, на мой взгляд, ни что иное, как сумасшествие. Или, мягко говоря, недостаток ума.

Но, откровенно сказать, мне и самому тут надоело. 2 года не повышали зарплаты, постепенно все как-то стало разваливаться, потому что нового проекта не было, и люди невольно стали расслабляться. Иначе, я не смог бы столько времени проводить в Интернете, ты понимаешь.

А ведь хороший проект! На 6.000.000.000 $. Строительство 400-от электростанций, 1000 турбин! 20 уже построено. НО! Дело, видимо, в том, что затраты слишком медленно окупаются… В нашей стране. Везде – бюрократия и развал. Похоже, затраты на первые машины в несколько раз превысили первоначально предполагаемые, а доходы – наоборот. Нам уже зарплату задерживают на 2 месяца!

Жаль! Красивая идея была, но… М.б., в энергетике следующая попытка удастся… Когда она только будет?

Тебе, наверное, это не интересно. Извини, что я о своем.

Рядом с вечными вопросами, ПОЭЗИЕЙ и ФИЛОСОФИЕЙ, это проблемы мелкие. Но конкретные.

Все 1000 машин планируется установить в России. Мощность каждой газовой турбины 9 Мвт. Машины по конструкции довольно просты в сравнении с современными западными аналогами. На входе в турбину – 950 градусов. А на Западе уже – до 1350 град. КПД ниже, но существенно ниже и стоимость. В общем, для буржуев наши машины не интересны. Планировался следующий проект, уже более совершенной машины, но… это стоит огромных денег. На несколько порядков больше, чем было потрачено на первый проект. Высококачественные материалы, экспериментальные базы, опытные образцы и прочее… А у нас было: прямо с листа – в серию.

Некоторые проработки продолжаются, но вялотекущие. Все понимают, что новых денег не найти, пока не отобьют старые, а занимались, как я понимаю, очень немаленькие суммы – сотни миллионов долларов.

Сейчас в действии 2 электростанции – 6 ГТУ. В г. Вельске и г. Белгороде. Строятся еще штук 20 электростанций – под Петербургом во Всеволожске, в Волгодонске, Свердловске и др.

Чем я могу быть реально полезен? Честно сказать, не привык писать на заказ. И сайт у Вас не коммерческий, как я понимаю? Да и со временем, в связи с необходимостью зарабатывания денег трудом нелитературным – не очень.

Может быть, Вы присмотрели какие-то мои уже готовые тексты и их надо несколько подработать? Это возможно.

Немного скажу о себе. Состою в Союзе писателей. Принят по секции поэзии. Вышло 6 поэтических книг. Из прозы в основном пишу философские эссе и трактаты. Издана одна книжка эссе и афоризмов «Мысли о вечном. Свой путь России».

Публицистика у меня в большей мере как бы «вечного» плана, а не конкретно привязанного к нашему времени. Основная работа – «Проект Вселенная».

Я себя никак не позиционирую и занимаюсь вещами самыми разными.

Не отделяю себя от мира. По крайней мере, пытаюсь… Познаю себя и его – одновременно.

Не все повымерли все-таки. Мне в этом году тоже - полтинник, уже исполнился. Хотя погодков, действительно, остается все меньше и очень мало кто состоялся.

Но то, что сказали вы «к сожалению», уже говорит о многом. Возврата не будет, он невозможен. Из старого, в конце концов, остается лучшее, жизнеспособное. Что говорить, было хорошее, всякое было… Моя первая книжка стихов вышла на 30-летие творческого пути, в 46 лет! И тем не менее, я тоже ни о чем не жалею.

Я готов пройти свой путь до конца. Иначе и не получится…

Даю небольшую справку, просто констатация фактов.

Родился, живу в Ленинграде – Санкт-Петербурге. Работаю в энергетическом турбиностроении, инженер-конструктор.

Пишу стихи с 16 лет. Первая публикация в альманахе «Молодой Ленинград», 1976 г. Первая книга стихов - «Неизвестная страна», 1998 г.

Всего вышло 4 книги стихов, 2 поэм и книга философских эссе, афоризмов - «Мысли о вечном. Свой путь России», 1992 г.

В 2000 г. принят в Межрегиональный Союз писателей Северо-Запада, что совпало с 30-летием творческого пути.

В 2003 г. награжден Пушкинской медалью «За сохранение традиций в русской литературе». В 2004 г. - «Золотой медалью «Г.Р. Державин» и принят действительным членом в Академию «Русской словесности и изящных искусств» имени Г.Р. Державина. По итогам 2003 г. – лауреат премии «Созидатель» (2-ая премия).

В 2004-ом году награжден орденом, учрежденным Академией «Русской словесности и изящных искусств» имени Г.Р. Державина «Гордость державы российской».

В Интернете 4 года. Основные сайты – Стихи.ру, СтихиЯ, Проза.ру.

По жизни я оптимистический реалист с разновеликими пессимистическими уклонами. Порой счастье испытываю, порою отчаяние…

Я все думаю… для чего хочу до кого-нибудь достучаться? Для себя? Нет, в большей степени, наверное, - для других…

И, видимо, как раз здесь эгоистические побуждения совпали с альтруистическими.

Может быть, Вы и правы… и у меня не столько боязнь непонимания, сколько не умение и боязнь общаться с живыми людьми.

Один раз меня уже называли «любомудром» - в академическом философском альманахе «Вече» Санкт-Петербургского университета по случаю представления выдержек из моих трудов. Лет десять назад. Надо же, и – опять!

Я живой человек, силы мои не безграничны. Несколько тяжело изнутри, в общем-то, равнодушного к тебе мира беспокоиться о целой Вселенной.

Любовь умерла. Да здравствует другая любовь! – Вот что я понял однажды. И 20 лет живу счастливо со второю женой. Зачем, теперь думаю, так долго мучился? С первой женой - нормальные дружеские отношения. С дочкой от первого брака – отличные. А от второго – сынишка растет.

Так что делить никого не обязательно.

Не все так просто по жизни, конечно… Но «терпеть» без конца – бессмысленно.

Я начинаю соображать, в первый раз в жизни, наверное, - что лично мне нужно? Ни-че-го! Так за что же я беспокоюсь? Почему хочу изменить этот мир?

А вообще, я как-то стал сомневаться, хочет ли кто-нибудь что-нибудь изменить? Или только…

В отношениях между людьми я допускаю все. Но не все считаю приемлемым для себя.

Я точно знаю, если б не было моей воли, будущее было иным.

Так много лжи, что среди нее мысли мои и стихи звучат неестественно.

Чем могу, тем и радую.

«Что нас придумывает», кроме самих нас, - вопрос к тем, кто «придумывает». Лично я от них - кто бы не были таковые «придумыватели», по мере возможности, личную зависимость минимизирую.

2005

Фрагменты из переписки с друзьями, 2

Я на болотах работал. В экспедиции. Давненько уже, а вот запомнилось на всю жизнь.

Не скажу, что там было страшно, все как-то естественно воспринималось… Даже и «чудеса».

Наблюдали зверюшек. А делали детальную съемку никелевого месторождения, под Онегой. Почти сплошные болота. Вырубленные леса. Узкие полоски леса вдоль речек, вокруг болот и озер. Рубили в одиночку метровые просеки, потом тянули шнур, расставляли колышки. На этих точках снимали показания приборов геофизики.

В двух словах не расскажешь… Здорово! И отчасти ужасно – экология жуткая! Вырубки, завалы брошенного леса, местами выжженная пустыня. Чёрная!

Но я туда случайно попал, в экспедицию в смысле. Летом, типа шабашки. Это не моя специальность…

«Внешней жизни» у меня нет и не было никакой, только внутренняя…

В 80-х годах занимался разработкой и программированием САПР «Лопатка» - автоматизированным проектированием лопаток паровых и газовых турбин. Во времена Горбачева крупнейший в стране турбинный Ленинградский Металлический Завод у меня купил программу, содержащую 20000 операторов. С ее помощью проектировалась крупнейшая лопатка – 1500 мм. Но изготовить ее уже не успели. Враги развалили нашу промышленность… Крупную.

Остались мелкие частные фирмы, занимающиеся поставками запчастей, немного модернизацией турбин на электростанциях. Вот в такой фирме я сейчас и работаю.

С самим собою – труднее всего!

По отцу, деду отца я из Ярославских. Дед мой, зажиточный крестьянин… отсидел в лагерях 20 лет. Выпустили в 1953-ем. И вскоре, как я родился – исчез… уже навсегда.

Я лишь один раз за стихи получил деньги – в 1976-ом году. Первая публикация в альманахе «Молодой Ленинград». За одно стихотворение тогда платили больше институтской стипендии!

Получил 50 рублей. А стипендия была - 40.
Стихотворение «Документальное кино:
http://www.stihi.ru/poems/2002/02/23-261.html

Большинство стихов я написал довольно давно, в 70-х. Относительно недавно серьезно стал редактировать. До Интернета их мало кто видел.

Все есть в стихах – это точно! Потому что стихи – фотографии души автора.

Живу в Питере. Но литератор я по жизни не слишком общительный. Как-то так сложилась судьба… До последнего времени писал в стол, литературных знакомств особенно не поддерживал…

Вот несколько лет назад добрые люди пригласили в СП, потом в Академию «Русской Словесности и Изящных Искусств» им. Г.Р. Державина. Правда, сейчас полно академий, но эта все-таки учреждена еще Екатериной Второй.

Подумал и согласился. Для меня это Честь!

Учился в Политехе – ЛПИ им. Калинина. С 1971-ого. Жил на Тихорецком проспекте, напротив пивбара «Гренада». Пол института ко мне в карты играть ходила. Преферанс, покер… Хорошее было время! Пока не отчислили… Я потом, правда, восстановился.

И в «круглую баню» ходил, конечно!

В начале 80-х жил лет пять на Васильевском, Тучков переулок… Жуткое время! Мы больше сиживали по квартирам, кухням… на Петроградской, Васильевском… Борис Довлатов и Ко. Многих уж нет…

Давно мечтал, чтобы спели «Купола». Интересно.

Это, кстати, мое самое любимое стихотворение. Авторская песня, можно сказать.

Стихи читаю про себя постоянно. А вот вслух… крайне редко. Так как-то сложилось по жизни - среди ближнего окружения нет поэтов и исполнителей. Так, иногда в СП или по радио.

Спасибо за конкретный совет. Учиться никогда не поздно… хотя все-таки уже несколько поздновато.

Первая моя книжка вышла, когда мне было 44. Через 28 лет творческого пути. В СП приняли в 46. Вот теперь первая песня… Чуть не плачу.

Работаю в частной фирме ведущим инженером-конструктором, проектирую паровые и газовые турбины.

По совместительству – член Российского межрегионального СП и Академии Русской Словесности и Изящных Искусств. Она восстановлена 2 года назад. Ты, думаю, знаешь.

Тогда же и меня пригласили, не смог отказаться. Впрочем, и в СП я лет 5. А до этого 30 лет практически писал в стол.

И… многое, многое, многое.. и сейчас все не так.

Дело не в регалиях. Сейчас университетов, академий… академиков… раньше – членов СП… какая разница?!! – тьма!

Немного обидно, что многое из того, что выставляю, могло быть дописано и опубликовано лет 20, а то и 30 назад. И жизнь моя… наверное, и не только моя, пошла б по-другому.

Но во всем есть, конечно, и плюс…

В начале 70-х и потом, в середине 80-х годов ходил по ленинградским журналам. Только за 86-ой – 88-ой года послал в журналы больше 200-от подборок, столько же получил отказов, которые хранятся у меня до сих пор где-то в папке.

А потом я стал академиком и потерял к этому интерес.

Ваши стихи мне нравятся. Но, вообще говоря, у редакторов журналов, на мой взгляд, пристрастия странные. Читать то, что публикуется там, в большинстве своем, скучно. Люди и не читают, тиражи мизерные.

Правда, и при других вариантах тиражи мизерные. Вот, разве что, в Интернете…

Рад Вашим успехам. Желаю новых побед творческих!

Немного о себе, для знакомства, раз дело такое. Обычно, я не афишируюсь, но и скрывать, как говорится, нам нечего. Видимо, пора открываться.

С 1970-ого (мне было 16) 7 лет посещал ЛитО Виктора Сосноры, потом Александра Шевелева.

В 1976-ом – первая и единственная публикация, в альманахе «Молодой Ленинград».

А дальше – только складывал стихи в стол.

В середине 80-х – перестройка! – пытался публиковаться.

Но первая книга стихов вышла в 1998-ом. Всего издано 7 книг – 4 стихов, 2 поэм, 1 прозы. Ряд публикаций в журналах и альманахах.

В 2000 г. Пригласили в Российский Межрегиональный СП. 2 года назад избрали действительным членом в Академию Русской Словесности и Изящных Искусств им. Г.Р. Державина.

Награжден «Пушкинскою медалью», «Золотой медалью «Г.Р. Державина», «Золотой медалью Сергея Есенина», орденом «Гордость державы Российской». Лауреат премии «Созидатель» за книгу «Поэмы».

Можно было бы издать целый ряд книг. Материалов, идей полно. Но за свой счет книги лет 5 уже не издаю. Жду предложений.

И подсел, конечно, на Интернет…

В Питере несколько СП. Политическая литературная ситуация сложная. Но я в разборках участия не принимаю.

В конце 90-х несколько лет посещал секцию поэзии СП России. Хорошо знаю Юрия Шестакова, председателя секции и некоторых других авторов. Последние годы, правда, видимся редко.

В 2000-ом году принят в Российский Межрегиональный СП. Председатель - Евгений Раевский. Прекрасный организатор, интересный автор и человек достойный. Он же является Президентом Академии Русской Словесности и Изящных Искусств им. Г.Р. Державина, в которой имею честь состоять.

Да, старость - не радость… Но, слава богу, поэты стареть не умеют.

Меня тоже два года назад уволили с очень хорошей работы. Просто - сокращение штатов. Весь отдел – 70 человек. 3 месяца на бирже стоял, дома делал ремонт, получая «зарплату».

А потом старые знакомые предложили в другую частную фирму. Все сложилось, в общем, не плохо. Работаю по специальности. В турбиностроении, ведущим инженером-конструктором. СП, Академия – хобби, там денег не платят.

По национальности я – поэт. Народности – русский.

Комсомольцем не был практически. Вступил в 23 года, по просьбе комсорга – понравившейся мне девушки… чтоб не портить статистику. Ни в каких партийных собраниях не участвовал, разве что, взносы платил. Голосовать не приходилось. Совесть моя чиста.

Самое первое стихотворение сочинил в 9 лет. Учительница предложила написать сочинение – четверостишие в стихах или страничку прозы. Об осени. Четыре строчки, подумалось, - проще.

Увы, не сохранились.

А вот первое записанное, в 15 лет.

Мне бы сейчас - осень,
Лай собак за рекой
И петь у костра под шум сосен,
Ветра унылый вой!..

Стараюсь не писать ничего неискреннего. Иначе и не получается. Сколько не пробовал… Из сердца - или же ничего!

У меня нет статей освещающих какие-либо вопросы с целями общеобразовательными. Например, если миниатюра называется «О нирване», это означает, что в ней собраны мои мысли и комментарии по данной теме, как правило, - в хронологическом порядке. Ничего больше.

Это далеко не исчерпывающее мое мнение по вопросу.

Группирую мысли свои и высказывания по темам. Может, когда-нибудь будет время все это оформить как-нибудь закругленно. Пока такой возможности нет. Но есть масса всяких подборок.

Впрочем, есть и трактаты, в которых некую систематичность можно найти. Они собраны в книге «Свободный полет». Вот ее содержание:

http://www.proza.ru/texts/2003/01/28-75.html

Учился в основном на четверки. Однако же и пятерки случались.. и двойки, конечно. Разные бывали в школе оценки. Так и по жизни примерно, удачи с неудачами перемежаются.. Но средняя оценка – четверка. Наверное…

Результаты теста:

«На первом месте в твоей жизни честь и достоинство, на втором – семья, на третьей ступени - карьера, на четвертой - деньги, а на последнем месте – любовь.

Твое описание себя: *друг,* ***партнера*** *- красивая,* ***врага*** *- неприятная.* ***Твой интерес к сексу*** *характеризуется словом крепкое, а* ***твоя жизнь*** *- живое.»*

По матери бабушка моя – из дворян, дед – из рабочей аристократии, его отец работал мастером на Путиловском заводе. Петербуржцы в нескольких поколениях.

Судьбу 5-ти братьев деда и многих других родственников не знаю.

По отцу – дед из зажиточных крестьян (кулаков) Ярославской губернии, город Тутаев, больше 20 лет в лагерях, выпустили в 53-ем. Отец ушел от нас, когда мне было год и семь месяцев. Потом работал главным инженером крупного завода на Северном Кавказе, я с ним и его родственниками не встречался.

Запомнилось как родная сестра моей бабушки, тётя Нюра, кричала, когда услышала, что мы в школе проходим Горького. Добрейший человек, а его – ненавидела яростно. Я был тогда в 6-ом классе, она сказала лишь пару фраз о нем, но с какою экспрессией! Обещала многое рассказать мне после 8-ого… не сложилось - ушла.

А моя бабушка, Микерова Мария, умерла, когда мне было 7 лет.

Я рос в простой советской семье, без отца. Вдвоём с матерью, в однокомнатной квартире с совмещённым сан. узлом. Какое уж «барство»?

Учился в математическом классе, Политехническом институте на престижной специальности. Потом, правда, ушёл, с 3-его курса «как прекративший посещение учебных занятий». Интересная формулировка, да?

В Литературный институт меня заочно не приняли. Буквально позавчера, разбирая бумаги, наткнулся на официальный отказ. Шлю Вам. Любопытно. Всё же это – история!

Закончил технический ВТУЗ в 27 лет. Да…

Работал на совершенно чуждой работе. Не понимая зачем. Женился – так же примерно.

Первую книжку издал через 30 лет творческого пути! В СП, потом, конечно, сразу же приняли – через 2 года. Через 3 года ещё – в Академию действительным членом.

Академия-то – общественная… Вы, полагаю, всё-таки понимаете? Это не РАН.

7 книжек издал за свой счёт. Хорошими тиражами - по 100–200 экз. Сам набирал, компоновал, готовил обложки.

Так что вам, «не барам», - далеко, понятно, до нас, барствующих.

Что ещё? Ах да, до сих пор зарабатываю по специальности – инженером-конструктором. Ведущим!

До всех литературных высот дошёл сам. Все билеты, награды и грамоты получил в нашем СП и общественной Академии. Пользуюсь в ней почетом и уважением – потому как раз в год плачу членские взносы. Регулярно!

Разбираю семейный архив и сканирую.

Семью дедушки – его самого (он инвалид с Гражданской войны), бабушку, маму и сестру её младшую вывезли из блокадного Ленинграда в феврале 1942-ого по Ладоге. Жили в Новосибирске.

Вернулись в конце 1944-ого. Квартиру на Садовой улице – разбомбили или занял кто-то другой.

Я родился и до 10-ти лет жил в деревянном домике на Институтском проспекте, недалеко от Серебки (Серебряного пруда). Дедушка арендовал 2 комнаты с отдельным входом, малюсенькой кухней. Топили дровами.

С нами жила няня – Жмакина Мария Ильинична, баба Маша, до смерти дедушки с бабушкой. Она в основном мною и занималась – до 7 лет.

2012

Фрагменты из переписки с друзьями, 3

Женя! Отлично!

Конечно, большой объём и, в общем, я ни на что не рассчитываю. Просто рад, что удалось подобрать, наконец, тексты и дарить друзьям.

Собирался издать на бумаге небольшим тиражом, но выяснилось, что 16 печ. листов (256 страниц), а в них я и попытался ужаться, поэтому мелкий шрифт, не по одному стиху на странице, а местами и 2 колонки… и даже в таком формате это стоит для меня слишком значительных денег. А на 2-ую книгу уже точно не потянуть самому. Поэтому хотелось вместить всё в одном - поэмы, пьесы, стихи. И это ещё без прозы!

В результате пока отказался от книги в бумажном формате и сделал электронную книгу FB2. Там – нормальный шрифт и разбивка

стихов по страницам. Страниц, правда, значительно больше. Вот её я тебе и предлагал, и выставил на Facebook.

На сайте «Моя книга» нашел и начал читать твою. Жаль, нельзя скачивать! Классно сделано!

Возможно, я тоже обращусь на этот сайт, чтобы сделать всё как положено, по полной программе, с издательскими атрибутами, но в электронном виде. Это всё-таки на порядок дешевле.

Пока рассылаю друзьям в таком вот формате – word или FB2. Кто что вдруг посоветует, сделает замечания, может быть, отзыв какой-то.

Такие вот дела, планы.

Рад интересу и тёплому слову!

Спасибо!

С уважением, дружески, Вит

А я, Володя, стихи начал писать в 16 лет. Причем большинство стихотворений возникло до 20-ти. Если считать по количеству и объему. :)

В 15 лет я завёл дневник. Это не художественная проза, но всё-таки некий опыт. Правда, писал с перерывами.

Философские тексты, эссе пришли в 33 года. Я тогда в аспирантуре учился, и нам очень неплохо 2 года давали историю философии в Пушкинском доме - профессора, доктора философских наук ЛГУ. Тогда и возник некий протест, неосознанное желание сформировать верное мировоззрение. :) Через некоторое время родился Проект «Вселенная».

Давление у меня обычно – нормальное. Последние годы, бывает, несколько поднимается – до 160-ти. Потом возвращается 140х80. Таблетки никакие не ем из принципа. Ну, разве если температура, простыл…

Инженер турбинист. Проектирую то паровые, то газовые турбины. Да их уже почти что и нет, и нас, конструкторов, – тоже.

Свои тексты – да, порой по форме не совершенные – я выставляю не для читателя, не для какого-нибудь «читателя», а для того, кому буду я интересен. Может быть, как Председатель «Центра Вселенной». Даже и через тысячу, миллион лет.

Штрихи моего «я» и эпизоды моей биографии. Ничего больше…

Литература умрёт, останутся личности.

1. Мне не интересно.
2. Я немного устал.
3. Начиная от школы – институт – работа (всякая!)… ничего никому не надо. Ни стихи, ни проза, ни мысли, инженерные проекты… НИ-ЧЕ-ГО !

Да, наверное, надо скромнее быть… Председателю «Центра Вселенной». Однако, и это - зачем?

Почему я не держусь за жизнь? У нас до сих пор ценят красивую смерть, а не жизнь. Какой бы она не была и что бы не могла дать…

О чем еще я должен кричать? Я уже всё сказал. Жду ответа.

Не хочу и никогда не хотел довлеть ни над кем. Но и сдаваться не собираюсь.

Я уже всё сказал, не один раз. Что еще нужно, чтобы вы поняли?

Звери стояли у двери…

Хорошо, что дверь еще появляется. Но это не навсегда. До Ошибки. Увы, к ней всё идет.

Есть такие категории бытия, которые реально не сравнимые. Проект Вселенная и бытовуха.

Когда перестану чего-то ждать независящего от себя, перестану и пить.

Моя жизнь – моя! – не нужна государству. Да, пожалуй, и практически никому

Если ты не можешь влиять на других, получается, ты никто.

С точностью до наоборот. Уже 8 месяцев задерживают зарплату, обещают всё, обещают… ну, и отпускают… чуть не оговорился. В общем, я почти всё время на даче. А там компьютера нет. Круглый год.

Зимой отлично было, никого нет! Кругом лес, волки воют, электричество отключают… пьешь водку один и в камин глядишь зачарованными глазами…

Но я там у себя много чего построил, был кой-какой-то материалец.

Вот, собственно. Теперь приняли (вроде бы!) на новую работу. Но там ещё ничего нет – ни Интернета, ни прочего. Поэтому… только вечером. А вечером не всегда уже бываешь здоров, тем более, что теперь на даче – жена, она в отпуске. Поменялись т.е. местами

Как ты?

А у меня квартира номер 13 была лет тридцать назад. В школе был всегда по списку 13-ым, последний договор на работе - №13 и «Виталий Иванов» – 13 букв. Ничего случайного не бывает!

Медали наши – не шоколадные, но и не и из брилянтовых, драгоценных металлов… И получены за стихи, без прочих заслуг.

И сердце, конечно же, - не медаль. Оно, Леночка, у тебя есть. Живое. И у меня тоже есть, вне зависимости от каких-то «наград». Липовые они или уже когда отцвела липа и листья опали… вокруг только снег…

А ты знаешь, как лишали наград на Великой войне? За одну только ошибку! Слабость, всё что угодно… А потом возвращали награды, когда позор, недоразумение или глупость СМЫВАЛИСЯ КРОВЬЮ !

Да… Но сначала надо всё-таки, чтоб наградили… Хоть чем-нибудь, кто-нибудь…

Разболтался, извини. Это глупые шутки. Понимаю. Просто не весело.

Стихи твои читаю с радостью, переживаю. Но и недостатки бывают у всех, не всегда хватает времени всерьёз во всём разобраться и прокомментировать.

У меня должна быть трагическая судьба. И она такой будет.

С другой стороны ПЦВ мог бы показать пример и позитивной судьбы. Однако же, кто может понять… что-то - кроме трагедии? И не понять, а заметить! :)

13 для меня счастливое число, с ним многое связано. Даже в моем имени и фамилии – Виталий Иванов – 13 букв. О чем бы это могло говорить? :)

Меня один раз тоже затащили в пещеру. Саблино, кажется, Лен.область. Давно уже было. :)

Представляете, с первой женой снимали комнаты в одном домике в пригороде. Наш сосед имел симпатию к моей суженой. Так он нас завел дальше некуда. Фонарики погасли уже, осталась только одна толстая свеча, прошло уже часов шесть, если не больше. Пришлось отобрать у него карту пещер – а как в ней разбираться и её подлинность? В общем, всё взял на себя, пошел все время направо, еле выбрались - утром, проползав сутки.

А он хотел меня там оставить, потерять пытался, ну чтобы.. избавиться от соперника, мужа. Представляете?

Больной на голову человек. Совершенно лысый. Везде. Как рассказывал, совсем маленьким попал под взрыв в атомном городке. А потом в 16 лет все волосы выпали. Вдруг. Ну и такие вот странности.

У него всегда с собой был чемоданчик с порнографическими открытками. Это мне жена рассказывала потом.

Давно уже развелись, да и нет её… потому могу вспомнить, что она тогда пару раз мне помогла реально, а то бы я там мог потеряться.. стараниями этого чудика.

Такие пещеры… :)

Лет 25 назад, в аспирантуре проходил философию, 2 года при Академии наук, Пушкинском доме, написал перед экзаменом реферат «Эволюция информационных систем». Так вот многие мысли об организации сознания, общественного сознания, мира в целом, даже и Бога (конец лекции) – в значительной мере пересекаются с построениями А. Холопова. Даже такие же точно кружочки и связи между ними я тогда рисовал.

И это всё вылилось потом в ряд трактатов «Категории и сознание», «Философия развития» и другие.

И, конечно, - «Проект Вселенная». :)

Спасибо за интересные рассылки, Андрей! Не все успеваю читать только, к сожалению. Но стараюсь! :)

Хочу посмотреть и другие лекции Холопова, в Инете видел их несколько.

Моя родословная теряется в болотах под Питером. :)

Не поверите. Тридцать лет никому не давал. А потом пришлось все-таки дать. :)

Ну, почти никому не показывал… Так, читал иногда друзьям, выпимши.

В Лит. институт не взяли, отсеяли на первом отборе. В журналах такие, как у меня, стихи и сегодня не публикуют. :) Враги.

А потом вдруг издал пару книжек стихов и поэм за собственный счет – ну, пришло уже время показывать :) – тут же пригласили в СП, Академию. Да… Нашлись люди.

Как-то так.

Но наше время еще не пришло. Поэзия не умирает и не сдается! :))

Я достаю из широких штанин… :) Сегодня ничего больше не нужно, кроме паспорта. Красного. Заграничного. :)

Раньше по билету члена СП много чего можно было получить даже бесплатно. Это был документ, удостоверяющий личность, например, на лодочной станции. И т.д. А теперь его даже показывать некому, незачем… а иногда неудобно. Потому как подумают, что ты некий бурбон, состоящей в тайной организации. :)

«Легко мечты мои понять:
Не алчу славы я Тагора –
Мне б рифмобаллов сотен пять
И пару корочек членкора))»
Тюренков Василий

ВАСИЛИЙ А почему же не академиком? Помнится, я, получая корочки членкора, даже расстроился. И это заметил наш Президент Академии, Евгений Раевский.

Что же? Через полгода я стал академиком, т.е. действительным членом. Всё просто. :)

А баллы легко можно купить за рубли. :) 500 баллов – 50 рублей. Это доступно всем.

Рад, что пришлось! :)

И моя мать блокадница, 1926-го рождения. Коренные петербуржцы. Зимой 1942-го всю семью деда вывезли в Новосибирск. Вернулись сразу же после снятия блокады в 1944-ом. Но квартира на Содовой у Гостиного оказалась разрушенной…

СПРАВКА

Иванова Елена Владимировна, в девичестве Рягузова.

1958 года рождения.

Вышла замуж в 19 лет за Виталия Иванова.

Внучка 2-х академиков и скрипача с мировым именем, оставшимся в Гражданскую войну за границей. (Три брата.)

Развелись в 1984-ом году.

5 лет назад умерла. (2007-ом году)

После того, как в 8-ом классе прочитал полное собрание сочинений Гоголя, потом других русских классиков тоже полные собрания сочинений.. у меня есть ощущение, совершенно определенное, что я вполне владею русским языком.. самостоятельно! :)

Под стишами - 1977-ой! :)))

А меня в пионеры приняли в 6-ом классе. Когда других в комсомол начали принимать.) Последним.

А в комсомол в 23 года.)))

Когда машина была, старенький иж-комби, выжимал на ней до 140-ка, больше не выдерживала, разваливалась... Но это было лет 20 назад. Тогда казалось неплохо. А теперь электричкой предпочитаю. С книжкой)

http://ru.what-character-are-you.com/d/ru/2189/index/13427.html

пил, правда, прилично последние 4 дня, но попробуем.)

«*Твой IQ равен 172!*

Ух ты, совсем неплохо! Ты действительно отличаешься большим умом. Только у 5% населения настолько высокий IQ. Ты любишь читать и изучать новые вещи, а также всегда ищешь новые способы бросить себе вызов. Ты любишь ради развлечения решать сложные головоломки и редко испытываешь трудности с пониманием новых идей. Поздравляем!»

Полина.

Сегодня отношусь с добрым юмором.)

Это был не Афган. Но если бы мы попали после такой подготовки в Афган, это было б… :(

Вообще, армия прошла мимо меня. Тогда она, наверно, была избыточной. Теперь, видимо, всё по-другому. И дай бог! Если армия есть, она должна быть настоящей.)

А моя беда в том, что я как раз умел пить. И всегда выручал своих товарищей из милиции и т.д. Выпивая не меньше их.

Да, многих уж нет. Что сказать… Вряд ли есть чем гордиться.

Ушло масса потенциально талантливейших людей. Наш потенциал никому не был нужен. И сегодня – что изменилось?

Прозевали мы время своей ответственности, Александр. Разве что осталось в стихах. Которые никто не читает…

Я в армии был только на сборах. После института и потом ещё пару раз. В начале 80-х все это было откровенной профанацией, к сожалению.

Особенно на последних сборах в Сертолово. «Партизаны» были совершенно никому не нужны.

Безусловно, это не моё отношение к армии в целом. Тем более сегодня. Но были и такие явления.)

Рецензия на «1971. 12. 27 Письмо Всеволода Рождественского» (*Виталий Иванов Публикации*)

«*Спасибо за эту историю, так приятно к ней прикоснуться!*»

Это реальная история. Так или иначе, мне ответили, шестнадцатилетнему юноше - маститый поэт. И даже если формально это ни чем не закончилось, запомнилось.. и, наверное, повлияло на судьбу. Как некий знак, который имел значение, пусть и неясное до сих пор...) Спасибо!

С 1971-ого по 1976-ой ЛитО при НПО вёл Виктор Соснора. Раз в неделю были занятия. Я их посещал с осени 1971-ого.

Потом вёл Александр Шевелёв.

Где-то еще в 70-х или 80-х годах Виктор Соснора на негласном конкурсе лучших поэтов России занял одно из первых мест. И Александр Шевелев был не последним поэтом.) Это была хорошая школа. Систематическая. Дружеская.

За что я безмерно им благодарен!

«Мысли о вечном». 1992 г.

Появилась возможность издаваться за собственный счет. Первый опыт.)

5000 экземпляров – все разошлись!

Да, увы… Но теперь есть возможность и по 10 экзев издавать, допечатывать. За свой счет это плюс.)

Сам подготовил, сам издал – нет проблем.

Вот у меня таким образом издано недавно несколько книг. Одной из них заинтересовалось издательство. Да за счет автора теперь любое заинтересуется.)

Альтруистов, мне кажется, нет.

Вот у меня готовы 4 книги, могу сбросить вам 2 полностью (выставлены в Инете) и 2 в сокращении (полностью не выставлял. Что вы можете мне предложить?

В моих планах ближайших - подготовка еще нескольких книг. Все материалы есть, надо только собрать и сделать обложку.

У меня нет возможности тратить по 30-40 тысяч за каждую книгу. Так что это бессмысленно.)

Так я издаю.) Не очень понятно, зачем надо обращаться в издательство?

Сейчас у меня выходят вполне хорошие издания. Спасибо.)

Вы, наверно, не знаете, я действительный член АРСИИ и профессор русского языка.

Так что «уровень редакторов и издательств» не всегда нахожу достаточным. И необходимым.)

Успехов и терпения вам в вашем деле! Для начинающих, безусловно, школа нужна.

«Спасибо, Виталий, я обычно стараюсь не писать, не зная суть вопроса. В отличие от Вас я нашёл время в своём насыщенном рабочем графике и прочитал и Ваши стихи на портале «Стихи.ру» (не понравилось), и видел обложку этой книги. Это ужасная обложка, не знаю, кто её лепил, но я бы этому дизайнеру оторвал бы руки по самые ягодицы. Извините»

Эд Побужанский

Эд. Не надо расстраиваться так примитивно из-за того, что я не сделал у вас заказ. Я ничего вам не обещал, даже предположительно. Но может, когда-нибудь сделаю. Если вы не будете нервничать и сами попросите.)

Что же вы тут на ФБ мои стихи всё нахваливаете? Как-то двулично.) Это не красит.

Вот, кто-то удалил комментарии Побужанского. Зря, ей богу.
А, понятно. Ушел из «друзей».

«Виталий, с днем рождения! Это грандиозное событие в масштабах видимой и невидимой Вселенной, случившееся именно в этот день всего несколько десятилетий назад, до сих пор не осознано в достаточной мере не только далекими от нас космическими цивилизациями, но даже соседями по подъезду! Но такое время настанет. Грядёт! С ликованием на устах выражаю радость свою по поводу столь уникального события!
С днем рождения! Здоровья! Любви! Радости!!!»
Эльдар Ахадов

Эльдар.
Твой язык, стиль, фантазия.. великолепны! И неисчерпаемы!
Ты чувствуешь, как никто другой, Время грядёт! :)
Спасибище!!!
Жму руку, брат!
Дружески обнимаю!

Из Интернета.
«Куда ведет вас путь?
http://ru.testania.com/tests/result-page/b1e3e40167b91766f90d0ee391e4e9b0?utm_source=site
«*Ваша Дорога Жизни - это Путь Силы! Вы не остановитесь ни перед чем! Вы предпочитаете преодолевать препятствия рывком и свято верите в свои силы. Всё, что считаете своим (свою работу, свой выбор, своего избранника), вы будете яро отстаивать и добиваться. Вы - резкий и прямой человек, с вами можно договориться только по-хорошему. Ваша Дорога Жизни сложна, но ничто вас не остановит!»*

Няня - Мария Ильинична, жила с нами и, по сути, воспитывала меня до 7 лет. Она из Житомира. Трое её детей, муж погибли в Великую отечественную. Я для неё был как сын.
С годами все больше и больше вспоминаю её.

Да! Да... Есть что вспомнить...

Потом на мизирную зарплату, пенсию подарков сколько мне делала! Угощала чем-нибудь вкусным, когда приезжал.. А у самой желудок был почти полностью вырезан.

А я то в последние годы жизни её, будучи молодым студентом, поэтом, не очень-то её радовал, навещал...

Теперь с горечью вспоминаю об этом. Умирала, звала меня, а я не успел приехать в больницу...

Теперь что говорить, но бывает до слёз... По-настоящему родных людей мало...

Я живой человек, не лишен слабостей. Но не думаю, что у меня есть грехи. Ничего плохого не делал.)

Дом, где я родился у Серебряного пруда на Институтском проспекте, снесли, когда было мне 10 лет. Ничего, жив до сих пор. А на Тихорецком проспекте, где написал лучшие стихи – до 30 лет, выбиты рамы.

Да, враги уничтожают памятные места наших писателей и поэтов, книги не издают… что ж… пусть будет им хуже. Скучные люди!

Ну, тогда надо описывать всю мою жизнь. Получится повесть или роман.)

В СП меня приняли в 46 лет, в 2000-ом, через 30 лет творческого пути.) Большинство лучших стихов давно были написаны и лежали в столе. В редакциях их не брали. Только в 86-88-ом годах на «перестроечном энтузиазме» я направил более 200 подборок во все редакции. С нулевым результатом.)

Бывало.) Но сильно я не высовывался. Да и куда? как?

В 76-ом у меня случилась первая публикация в альманахе «Молодой Ленинград». Первая и единственная.

Получил гонорар – 50 рублей. Больше стипендии в ВУЗе. За 24 строки)

http://www.stihi.ru/2002/02/23-261

Скажу о себе. Издал 4 книги стихов и поэм за свой счет. Каждая обошлась мне в 300 рублей. Их, все 4, любезно по договорам, 1-ому, а затем и 2-ому принял на реализацию Дом Книги Санкт-Петербурга. В 2016-ом году. Книги продавались, всё хорошо.

За исключением одного. Автору по договору причиталось по 100 рублей за книгу. Т.е. по каждой книге у меня минус 200 рублей.

И вот зачем такой бизнес поэту не олигарху?

Теперь я все свои книги выставляю бесплатно в электронном формате. Везде.

Вот книга Избранных стихотворений.

Странички из вечности. Избранные стихотворения / Виталий Иванов . – СПб. :
Серебряная Нить, 2015. –184 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2522/

Я не отделяю себя от народа, не делю на «наших и ваших».

Проработали простым рабочим 15 лет? Хорошо. Но надо ли этим гордиться? В пику, например, инженерам? Или профессорам, академикам? Поэтам? Не думаю.)

Я сменил несколько рабочих специальностей. После того, как на 3-ем курсе был отчислен из института «как прекративший посещение учебных занятий». Не скажу, что работа токаря, слесаря-электромеханника, слесаря по ТРЖ, рабочего экспедиции, заливщика катков и другое мне нравилась больше учебы. И через 4 года я восстановился, успешно, с отличием окончил ВУЗ, хорошо распределился куда хотел - в центральный институт (ЦКБМ). Практически сразу, еще в 1981-ом году стал работать на компьютерной технике. Через несколько лет разработал самостоятельно САПР «Лопатка», который уже в начале перестройки лично у меня купили крупнейшие заводы Ленинграда. На эти деньги неплохо жил с семьей и детьми, купил дачу, машину. Но… потом грянула ельцинская расстройка, и никакие программы стали никому не нужны. Пришлось перейти в частный бизнес. Работал «коммерческим директором» с армянами. Да… и жена моя у них работала уборщицей в самое тяжелое время, 93-его года… тоже, кстати, инженер из нашего института.

Но через 4 года армянам уже нечего стало возить из разоренной Армении – а раньше они всякого барахла и электротехники самолетами возили, 2 рейса в неделю. Фирма разорилась. А я их директору с семьей, спустившейся с гор, трое детей, еще и квартиру свою сдавал новую. За три года, кстати, они полностью разорили квартиру, поломали всю мебель, двери, ободрали обои. А когда мы их вытащили оттуда с помощью бригады бандитов, знакомых зятя, и стали с женой травить тараканов, ими, тараканами, пол был усыпан ровным слоем, в некоторых местах толщиною в 2-3 сантиметра. Не преувеличиваю.

Да… чего только не было.

Но все годы я не забывал о поэзии. Писал стихи, больше или же меньше…

В годы перестройки 86-87-ой отправил в редакции журналов страны больше 200-от подборок. Столько же получил «общих» ответов. Отрицательных. Да... а у меня были уже написаны многие лучшие стихи.

Ну, жизнь свою можно долго рассказывать.

Восстановился на работу по специальности. По ней работаю до сих пор. Временами платят совсем неплохо. А теперь еще пенсия… тьфу-тьфу-тьфу…

В 2000-ом предложили вступить в СП. Потом в Академию русской словесности и изящных искусств, имени Г.Р. Державина. И вот я уже 15 лет как действительный член.)

Всегда с юмором относился к членам и членству. Но почему - нет? С юмором – потому как поднатерпелся до 46-ти лет от этих вот «членов». Без каких-либо на то оснований.

К 2000-ому году у меня было издано 7 книг. А теперь их более 30-ти. Основную массу подготовил за последние два года. Но я писал их всю жизнь!

Из конкретных примеров.

Одна знакомая моя взяла из детдома мальчишку. Годовалого. У нее с мужем не могло быть детей. Приличная семья. Хорошо зарабатывали. Без вредных привычек… И что же? У парнишки оказалась дурная наследственность. Т.е. буквально с маленьких лет он стал воровать, хулиганить, курить, пить, вредить как только можно. А ведь его очень любили, баловали, вытаскивали из милиции каждый раз и все прочее.

Вот ему сейчас 25 лет. Он уже 3 раза сидел, небольшими сроками. Наркоман, алкаш полностью опустившийся. 10 дней назад его приемная мать умерла. В 53 года. Красавица. На здоровье не жаловалась никогда, до последнего времени. Материально полностью обеспечена – несколько квартир, хорошая дача и прочее. Так этот подонок не пришел даже на похороны. А в день похорон матери пытался продать одну из квартир! Говорят, чтобы рассчитаться за какие-то там долги.

Его в очередной раз ищет милиция – ну, это, видимо, без конца. Наверно, скоро возьмут.

И такие истории происходят повсюду!

2018

О наградах и званиях

Об искусстве и самовыражении

Гениальность проявляется вдруг, не при потугах изобретений «сюжетов», целенаправленном «делании искусства», а в смелом следовании своему внутреннему голосу – самовыражении.

Самовыражение, на мой взгляд, - основной авторский «прием» Лермонтова, Есенина, и в лучших вещах у Пушкина. Именно в моменты полного внутреннего раскрепощения и сосредоточения, одновременно, и появлялись их гениальные произведения.

«Искусство» вообще понятие ложное. Интересно и важно самовыражение личности, а не «искусство». Не даром «искусство» и «искусственное» слова однокоренные. Всякие искусственные произведения только заморачивают людям головы. Нужно писать без какой-либо заданности – идеологической, религиозной, партийной, профессиональной…

«Искусство» всегда «служит» кому-то. Самовыражение, по природе своей, не продается и не покупается.

Искусство и народ – понятия несовместные. Искусство – искусственное, народ – натурален.

Лично я – вместе с народом, а не вместе с «искусством».

Только самовыражение на почве народности живет и остается в веках. Все искусственное отпадает и забывается за ненужностью.

Человек – шедевр материи, ею созданный для дальнейшего саморазвития. Занимаясь «искусством», человек уходит от своего основного предназначения – органичного творения мира.

Творчество – самовыражение, созидание себя и окружающего.

Искусство – копирование, подражание, все искусственное.

«Разница между искусством и человеком»?

Это – из разных понятийных рядов. Все равно, что сравнивать творца с кисточкой.

«Искусство и самовыражение»
http://www.proza.ru/texts/2002/04/03-156.html

Очень верно заметили, у слов есть несколько смыслов. Под «самовыражением» (не «выражением» от «выражаться») я понимаю именно «воплощение», себя воплощение, проявление и запечатление. Именно эти смыслы, процессы считаю для себя главными.

«Искусство» - более расплывчатое понятие. Под «творческой художественной деятельностью» можно понимать очень много чего - начиная от ремесленничества на фабриках детских игрушек до профессионального графоманства и, в общем, чего угодно. Значение «отрасль» из словаря в контексте миниатюры вообще не при чем. «Система приемов, мастерство»? Это не цель, а средство - опять-таки для самовыражения. «Сноровка и ловкость» - все для того же…

Спасибо за попытку подойти к вопросу академически. Но не могу с Вами здесь согласиться по существу.

Мне кажется, высказанная мной мысль довольно принципиальна. Не слишком ли много в нашей жизни «искусства» в смысле - «искусственного»? И чересчур мало настоящего самовыражения, личностей неповторимых?

В словаре, по сути, дается понятие «массового искусства» и ничего не говорится об искусстве быть человеком и в качестве жизненной цели своей добиваться именно самовыражения, а не какой-то расплывчатой «творческой художественной деятельности».

Может, я недостаточно ясно выразился… Думаю над этим вопросом. Еще раз спасибо за проделанную работу.

Об авторах, читателях, «профессионалах» и «графоманах»

«Начинающий графоман» - хорошо сказано! А ведь есть и заслуженные графоманы, пребывающие на графоманских вершинах.

Классический пример заслуженного графомана – В.Р.

Что отличает таких графоманов? Они добились определенного «положения». Конкретно являются членами и заседают в каких-нибудь «органах». «Писательских организаций». Опытные графоманы сами писать не могут уже, поэтому, боясь раскрыть собственную несостоятельность, деятельно мешают писать всем другим графоманам и делают вид, что контролируют «литературный процесс», «руководят» им.

У них издано много книг (10 – 20 – 50, м.б., больше). Но что в этих книгах – никто не знает, включая и самих авторов. Тем не менее, они продолжают печататься…

Есть у них одна книга, которую они тщательно от всех прячут, - «грехи молодости». Ее они иногда перечитывают наедине, с фонариком в темной тещиной комнате. Это книга начинающего графомана, который давно переродился в заслуженного.

Сами себя графоманами они давно не считают. Но всех, кто не состоит в их склочной организации и не иностранец, без разбора зовут графоманами.

Эти графоманы для общества много вредней начинающих графоманов или графоманов в расцвете сил, таких, например, как С.Т.

А есть люди, которые просто творят. В любом возрасте. И жить иначе не могут. Им все равно как их называют, потому что они в полной мере самодостаточны.

В профессионалы я не стремлюсь и не рвусь. Писал об этом уже многократно. Считаю само деление людей пишущих на «графоманов и профессионалов» не правильным, односторонним и примитивным. И очень вредным! Жизнь много богаче. Во-первых, каждый из нас выступает одновременно во многочисленных амплуа. И, во-вторых, где бы мы ни выступали, людям интересно нечто талантливое, уникальное и, главное, – «искра божья». Можно написать единственную строку, и она останется на века. Или исписать тоны бумаги (что и делают в основном все-таки «профессионалы») – и это окажется никому не нужным уже завтра и даже прямо сейчас.

Почитать вирши большинства авторов в Интернете – да там полно неудачных мест и по форме, и по содержанию. Называть это все «графоманством»? С вашей точки зрения – да. Сколько угодно у вас «графоманства» и сколько угодно «профессионализма». Таланта мало! Но местами все-таки есть… И только это – существенно!

И второе уточнение. Я не «борюсь со справедливыми за справедливость» и т.д. А пытаюсь людям показать свое видения мира – стихи и мировоззрение, которое чересчур самонадеянные, зашоренные «профессионалы» не желают разглядывать. И, более того, мешают всем другим разглядеть! Я думаю, что имею на это право. Как, впрочем, и любой другой человек…

Делить авторов на «профессионалов» и «графоманов» могут только люди без таланта и сердца.

«Искусство» - пустое копирование действительности или создание чего-то искусственного. Самовыражение – вот что мне интересно и чем, полагаю, я сам занимаюсь. Это – познание и развитие, творение своего «я» и окружающего нас мира. Думаю, только в сознании собственном каждый должен быть профессионалом, а не любителем.

В чтении «виршей» главное – не перетренироваться. Чтобы не разучиться отличать подлинное от мнимого.

Поэт умирает, если становится «профессионалом».

Читатель писателя собой не заменит. Но и писатель – читателя. Одно без другого не существует и не может существовать. Писатель - без определенного количества сопричастных читателей, а читатель никогда не читает одного только писателя. У каждого читателя есть любимый писатель, а у писателя – любимый читатель, который из всех сопричастных самый соипричастнейший. А когда такого сопричастия нет, писателю – плохо. И он прекращает писать и умирает, в буквальном смысле или же переносном. И тут же умирает читатель, читающий живого писателя и рождается читатель, читающий мертвого. Одно ли это и то же? Не знаю… Совершенно разные вещи!

Учительский тон такого бездаря и графомана, как ты, даже не смешон, а просто противен. То, что ты умеешь списывать с чужих книжек, хвастайся самому себе перед зеркалом.

Понятиями «графоман» и «профессионал» пользуются не поэты и не любители настоящей Поэзии, а те, кто считает, что вдохновения и озарения не существует и писатели - одна из профессий, которой надо в лит. институте учиться. Или купить диплом члена СП, академика и т.д. Тогда ты – «профессионал», а так – «графоман».

Автор без читателя – как мужчина без женщины; как иголка без нитки.

Иногда не понимаешь, но чувствуешь. А бывает, - не чувствуешь и не понимаешь. Видно, это такой случай. Не совпадение…

Тяжек жребий кумиров. Но и почитателям нелегко.

Выразить сокровенное на бумаге - иногда получается, а в жизни – нет, не дотягиваем. И вот - какая-то бумажная жизнь! Не знаю, может быть, это беда всех авторов…

Читатель всегда прав, виноват – автор.

Зря ты так о «графоманах». Тоже ведь люди…

Я вообще не люблю этого слова. Но еще больше (или не меньше) не люблю слова «профессионал». Есть братья-поэты.

На мой взгляд, только бесталанные непоэты, по существу, мертвяки, желают делить творцов на группы. Например, «графоманов» и «профессионалов», «членов Литфонда, СП» и «не членов»… И прочее.

Лучше сочини еще что-нибудь, чем, себя изводя, решать, кто «профессионал» здесь, а кто «графоман».

Или ты думаешь, что где-то есть другие какие-то люди, назначенные – может быть, Богом? – которые это решают?

Вот представь, ты говоришь: «А. Т. – профессионал, а В.И. – графоман.» Представил? Или наоборот.

Или: «А.Т. – профессионал на 40 процентов, В.И. – только на 35.» Представил?.. Теперь забудь об этом кошмаре.

«Профессиональный философ» так же, как «профессиональный поэт», – совершенно убийственные определения. Не подразумевающие таланта, не говорю уже – гения.

Автор, действительно, «профессиональный». Что и ужасно. Не люблю «профессиональных авторов», они мне не интересны, более того, неприятны. Поэт и «профессионал» - понятия не совместные. И мне не нравится, как такие «профессионалы» пренебрежительно относится к людям. Вообще их убогая жизненная позиция. Вот ее я и оцениваю, конкретно по этому автору.

Как обычно, у «профессионала» - абсолютно посредственные стихи.

Даже маленькая известность может оказаться непомерно большой для невеликого человека.

Сказав «не поэт», я, конечно, имел в виду не «профессиональный» поэт. И, конечно, на «профессионалов» и «графоманов» - не мое

это деление, а любимое занятие Р. Вот в его понятийной системе и констатировано, что сам Р. в поэзии - не «профессионал».

Дело - именно в этом! Сам не являясь «профессионалом», он всех почему-то числит за «графоманов». О себе же деликатно умалчивает, пытаясь быть или казаться кем-то третьим, другим. Нет, не получится. Начинать надо с себя: начал классификацию – классифицируйся!

Неизвестный читатель – почти как неизвестный солдат. Благодаря таким «неизвестным солдатам» писатели и полководцы выигрываются исторические сражения.

Слово читателя – руководство для автора.

Важно не кто читает, а что. Не что, а кого; не кого, а кто…

Некоторые думают почему-то, что я числю себя гением; еще одни, некоторые, - что я мечтаю в чужих глазах им прослыть. Ошибаются и те и другие.

Нигде конкретно себя «гением» не называл. Какое место имеете Вы в виду насчет «подставляетесь»? Бывает, и «подставляюсь», чтобы повеселее было немножко. Однако никому еще не удавалось окончательно определить мое «место в ряду» от графоманов до гениев.

У каждого автора собственная манера изложения - может быть или не быть. Первое, на мой взгляд, предпочтительнее. Лирика делает доходчивей философию, философия глубже лирику. Самые печальные случаи те, конечно, когда в произведениях, как вы выражаетесь, «афтора», а еще говорят «какавтора» - нет ни лирики, ни философии.

Рад всем читателям, которые рады мне.

Уникальное самовыражение личности со временем только лишь дорожает. И однажды становится совершенно бесценным.

Кто из нас графоман рассудит история, если ты в ней останешься… Но для этого тебе надо еще много работать.

Автор работает с виртуальным влагалищем, а какавтор, значит, – с реальным? Интересный взгляд на вопрос!

Безусловно, настоящий автор охватывает весь мир. Для него весь мир – живой и теплый, родной, как одно огромное, может, даже и бесконечное, вечно изменяющееся и развивающееся, прекрасное женственное начало. А взгляд какавтора вполне может не выходить за пределы одного небольшого, вполне земного влагалища, дальше которого он ничего не видит по жизни. На этом же, естественно, замыкается и его «творчество».

Конечно, можно везде и во всем увидеть весь мир. В женском влагалище и в каждой капле своей… Кто разделяет, тот смертен. Во мне - стадо мое.

Будешь ты – звездою; и - тучею, закрывшей звезду от того, кто ищет ее; и тем, кто ищет ее, тоже ты будешь; и тем лучом, что пробьется, опять – ты; и тьмой дороги его, томленьем, страхом и радостью!..

Будешь ты рабом и господином своим. Не жалей раба своего; честно служи господину! Повелевай и терпи; но, подчиняясь, не унижайся: смиренный раб, ты - господин целого мира!

Безмерен Бог. И весь Он поместился в тебе. А ты в Нем - ничтожная часть. Думай над тем, что Он скажет твоими устами!

Вечные звезды с тобой в одном мире. Они - гиганты, ты же - микроб перед ними. Но у тебя есть душа, а у них - только твоя. Их лучи - Слава тебе.

Смотри! Слушай! Распознавай!..

Отповедь графомана.

Кому дело какое, «какова моя самооценка»? Может, мне приятно считать себя гением? А вы хотите лишить меня этой радости! - Не противно?

Заметьте, я говорю - «может быть» и не утверждаю, что – гений, но допускаю такую возможность. Не важно, насколько процентов. А вы ее исключаете, полностью!

Злой и нехороший вы человек, сами не радуетесь и другим не даете…

Нет, так не пойдет! Честно сказать, плевать мне на ваше мнение. Разве сделаны какие-то конкретные замечания к произведению? Ни одного! Лживые, пустые слова ни о чем. Бред. И я должен к нему прислушиваться? Увольте…

Важную и глубокую тему приподнимаете! Действительно, много развелось как бы авторов – я их называю какавторами - профессио-

налов и графоманов. Это две стороны у медали, а настоящее, содержание – посередине, не на поверхности. Человек сочиняющий для других никогда ничего стоящего не сделает. Только выражающий себя свободно творец, возможно, - останется. Повторения миру нужны, но не интересны.

Поэтому, стоит ли беспокоиться? Если ты озабочен, как привлечь и развлечь публику, ты можешь добиться популярности сиюминутной, но обречен кануть в темноте вечности. Нет, внешний успех не приносит глубокого удовлетворения. Никому. Только когда ты сам чувствуешь, что тебе удалось что-то особенное, ты выразил нечто самое сокровенное из глубины своего сердца и разума, вот тогда – счастье. Осознаешь, что должным образом исполняешь порученную тебе миром Миссию – осуществляешь свою Мечту, а не подстраиваешься под кого-то за несколько сотен баксов. Это глубоко внутреннее удовлетворение и сочетает с бессмертием, является его знаком.

Не скрою, удалось потворить немного для человечества. Все выходные редактировал свои тексты – ну, о-чень их много! А редактировать больше некому. Да я никому и не дам. Слишком жуткие прецеденты бывали. По молодости…

Вспомнил – аж передернуло!

Кое-чему, конечно, у редакторов научился… формальному. Но не дай бог, формально применять формальные правила! Живое этого не выдерживает. После чужого редактирования получается аккуратненький труп.

Лишь автор знает, что хотел он сказать, и может отыскать единственное волшебное сочетание слов, запечатлев картинку души. Если, конечно, это не «глава из учебника».

Понимает тот, кто хочет понять. Побольше бы такого читательского «умничанья» как Ваше! Автору оно жизненно необходимо.

О критике и критиках

Я вовсе не против критики. Наоборот, всегда исключительно благодарен за конкретные замечания. Да, и сам, порой, делаю разбор… не взирая на лица.

Я против только огульщины и предвзятости бездоказательной. На такие наезды отвечаю в таком же духе – дружески, с иронией и по заслугам. Ничего более.

Не терплю жлобство и снобство. Иметь свое мнение, безусловно, - личное дело каждого. А вот высказывать его в унизительной для автора форме, на мой взгляд, не делает чести.

И, вообще, делить на орлов и козлищ – дело не авторское. Каждый, прежде всего, - человек. И любой поэт – далеко не только поэт. Что это за классификации по породам? В худших традициях советских СП. Здесь не заседанье правления – выносить приговоры и расклеивать ярлыки!

После этого высказывания С. К. я лично просто перестал к нему заходить. Хороших поэтов хватает, читать есть кого. А натыкаться на подобное пошлое хамство желания нет.

Я бы на его месте, если сказал не подумав, извинился. И снял вопрос.

Вы так и не ответили на стоящий вопрос. Ваше дело.

Как бы не относиться к читателям и кем себя не считать, делить поэтов на «настоящих» и не «настоящих», заявлять об этом конкретно… еще бы и составлять списки, как это делает Г., считая себя верховной инспекцией истины, - неадекватно реальности. Как минимум.

Вам сила слова известна. Можно вдохновить словом, а можно сильно обидеть. Людей. На ровном месте и ни за что. Не понимаю, зачем? Если вам самоутвержденье не требуется, это можно объяснить только душевною глухотой. Что, по-моему, не совместимо с поэзией. Об этом я и задумался.

Впрочем, что мы здесь разбираем… Безусловно, это не суд.

Меня, действительно, неприятно царапнуло ваше высказывание. Причем безотносительно лично себя.

Я ушел… но вот, оказывается, не один я внимание обратил. И ведь тоже – задело!

Можно думать все, что угодно… да, честно сказать, и думать так – как-то чересчур просто.

Все сложнее. Талантливые строчки есть у всех авторов. Доводить абсолютно все до ума не все имеют возможность. С другой стороны, «профессионализм» не всегда означает талант. Вы сами, думаю, прекрасно все знаете. Так зачем?

Я ничего ни от кого не требую. Вообще человек спокойный. Не люблю только бурбонства на пустом месте. И считаю, что давно пора отойти от той «поэзии», которую народ никогда не читал, не читает и читать не собирается.

Ближе к живому! А не «профессиональному».

И можете меня съесть. Если получится.

Даа… вот бывает критика и на критику.

С интересом прочел. Хотя этот разговор может быть бесконечен. Так же, как зарифмованный поток сознания. С детства – и до последнего часа. Но если нет откровения, вдохновения… нет, наверно, и смысла.

Классифицировать можно все… Однако зачем? Поэты – не бабочки. И критики – наверное, тоже.

Замечания по поэме, думаю, правильные.

Длинноты, наверное, есть. И мысли некоторые высказаны прямолинейно. Безусловно, есть над чем работать еще. Над любым текстом можно работать до бесконечности. Пока жив. Насыщать образами, добиваться большей афористичности, убирать повторы, длинноты, строить сюжет…

Вопрос только – доколе?

Обычно возвращаюсь к поэмам (и к стихам тоже) раз в несколько лет для серьезного редактирования. За это время успеваешь отойти на достаточное расстояние, чтобы взглянуть как бы со стороны… самому на себя.

Я этот прием постоянно использую. За отсутствием других серьезных редакторов.

Кстати, когда я собирался издавать первую свою книжку, обращался к профессионалам, известнейшим в СПб, кое-чему, безусловно, удалось научиться. Но главное, что я понял… за тебя стихи никто не напишет, принимать решения должен ты сам – как в части отдельных строчек, вещей, так и в составлении книги. Только тогда это будет твое самовыражение, а не что-то общелитературное, без лица.

А вот конкретные замечания в частностях, безусловно, нужны и важны. За них – СПАСИБО всегда - ОГРОМНОЕ !

Ну, и общее мнение со стороны – всегда интересно, полезно.

Думаю, бессмысленно составлять правила для вдохновения, откровения. Причем как для авторов, так и для критиков. Если бы такие правила отыскались, исчезло творчество.

Что такое вообще «творчество»? - как не сочинение того, чего еще не было. И по каким же правилам можно делать то, чего не было?

То же самое относится к «критике». Интересна критика творческая. А если она сводится к прогонке по правилам… ну, вот, они теперь есть. Дальше, что?

После повторения несколько раз одного и того же, смысл теряется полностью. Смысл знакомства с повторами…

Так для чего же вообще нужны «правила»? Думаю, для того, чтоб делать из них исключения.

Вот, одни составляют «правила», другие – делают «исключения». Для чего? Чтобы нашлась возможность составить новые «правила».

Если автор не хочет на критику отвечать, это его право.

Похоже на манию «авторских прав». Да где вы их видели?

Стихи вообще - не издаются! Спасибо надо сказать людям, которые распространяют наши творенья – бесплатно. Ничего не имея за это! Так же, как мы. !!!

Вы-то хоть один раз «гонорар» получали? Или хотите подождать – еще 70 лет?

Ваши посты слишком похожи не просто на глупость – а очередной ЗАПРЕТ РУССКОЙ ПОЭЗИИ.

Да!!!!!!!

Попытку ОГРАНИЧЕНИЯ ДОСТУПА. К русской культуре! И ничего больше.

Удивлен, мягко говоря. Зачем Вам ЭТО ?

Борцам.

Надо бороться за то, чтобы поэтам за их труд деньги платили, а не за то, чтобы их не публиковали. А так это больше похоже на битву за авторское право быть не опубликованным.

Пока у поэта есть одно Право. На мучительный выбор – не творить или закончить жизнь в одиночестве и неустроенности. А может, даже - умереть с голода.

Естественно, всему есть мера своя. Разумная. Я и не говорил никогда, о полной свободе, в том числе публикаций. Такая «свобода» - хаос и беспредел.

Но и позиция запрета повторной автоматической публикации на главной странице – через 3 года! - чрезмерна.

На самом деле, каждый конкретный случай надо рассматривать по месту и времени. Формализовать, озаконить все правилами невозможно.

В нашем конкретном случае, на мой взгляд, с правами авторов все в порядке. Если не считать, что нам не платят за публикации. Ну, так это в Инете везде.

Кстати, на сайте присутствует Г., с которым «ты не стал бы публиковаться в одном издании». Это я не к тому, чтоб… а для понимания сложности лит.процесса.

Не припомню, чтобы я тебе предлагал что-нибудь редактировать. Я и один ничего чужого не редактирую, за редчайшим исключением конкретных просьб дорогих мне людей. Или, наоборот, в качестве предупреждения или даже и наказания. А уж вместе… Мне интереснее писать самому и да, редактировать, но собственные произведения.

На мой взгляд, существенно важно, чтобы как можно больше хороших стихов русских поэтов дошло до читателя. Это самое главное. А насколько это не просто сегодня, думаю, всем известно.

2006

Об академиках, наградах и званиях

Оправдываться смешно и странно… Однако я все же скажу, чтоб не было заблуждений.

Во-первых, все мои награды заслужены. Но больше 30 лет я писал в стол. Первая моя книга вышла, когда мне исполнилось 46 лет. В 48 приняли в СП, а в 50 я стал академиком. И только потому, что меня туда пригласили.

А во-вторых, на сайте я обозначил свои регалии пол года назад (2010 г.), хотя здесь с 2001-ого, и - только лишь после того, как некие модераторы по недомыслию, иначе не скажешь, сняли несколько моих текстов. Теперь я все их восстановил.

Награды, вообще говоря, даются, чтоб их носить. И в этом ничего нет плохого. Даже если они не слишком заслуженные – это дело совести каждого. Лично меня они не стесняют. И я расцениваю их как

тот минимум моральной поддержки, которую дает автору общество, больше ничего не давая.

И лучше ошибиться с наградой, чем пропустить талантливого человека.

Рад, что вы прочли «Оду глупости». Когда-то и я читал ее с удовольствием. Меньше в мире глупости не становится… Видимо, есть некий объективный закон соотношения глупости и таланта, напрямую связанный с соотношением мертвяков и творцов.

Не расстраивайтесь, все хорошо. Я как был Виталием Ивановым до того, как меня приняли в академики, так и остался. И вы тоже к моему статусу постепенно привыкнете.

Вижу, как задевают тебя чужие награды. Чувство зависти – одна из самых неприятных черт в человеке.

Скажу, чтобы не было непоняток.

Информацию о себе, публикациях и номинациях размещают практически все авторы. И я это сделал - кстати, не так уж давно, с год назад, хотя в Инете с 2001-ого года. И то лишь потому, что это стало известно и без меня, и в нескольких изданиях меня попросили указывать свои атрибуты. Так чего ж прятаться?

Ничего, между прочим, после этого не изменилось в моих отношеньях ни с кем. Ты вот – первый, наверное, прецедент.

Мне мои регалии не мешают. И ты постепенно привыкнешь, ничего страшного.

Я – это я, а все эти внешние определения – вторичны к поэзии.

Надеюсь, и ты это однажды поймешь и не будешь к людям цепляться только из-за их званий, наград. Которые, между прочим, просто так не дают. Тебе это известно, хотя бы на своем опыте.

Академики не обязательно должны писать академические произведения. Творчество и всякие звания не всегда стоят рядом и соотносятся людьми верным образом.

И что станет академическим, а что нет - через 50 или 100 лет, никому знать не дано. Строго же блюсти некие образцы прошлого в своем творчестве? – мне это не интересно. И вряд ли получится.

И, вообще, не надо никого упрекать в том, что он академик. Это не правильно. Я здесь такой же, как все, в этом легко убедиться, посмотрев мои тексты и комментарии.

Безусловно, звание «академика» к чему-то обязывает, как, впрочем, и звание человека. Но… вряд ли можно всегда однозначно ответить для чего люди пишут. Мне представляется важным фиксиро-

вать значимые картинки сознания, хоть для того, чтобы оставить другим то, что меня взволновало. А читать, обсуждать, высказывать мнение – дело читателя.

Автор пишет, читатель читает. А кто из них академик, кто нет – сторона чисто внешняя, которой не надо придавать слишком большое значение.

Сегодня в России, наверное, уже тысячи академий, и почти каждый может стать академиком. Главное, не перестать быть человеком.

***«Виталий,** доброго утра! я знаю Ваше отношение к В. К., но заметила, что у Вас нет его в рекомендованных... если это сознательно, то не обращайте на это послание внимания, но, полагаю, что это произошло в разгар конфликта в ноябре-декабре, когда администратор обнулил все списки у Влада - и с рекомендациями тоже... с теплом, Н.»*

Наверное, действительно, обнулили. Но ведь еще дело в том, что при всей моей любви к творчеству Влада, меня у него списке нет тоже. Как и у Вас, впрочем.

На Сайте много отличных авторов… Скажу честно, есть не один, кого я вносил в список рекомендованных, а потом снимал через несколько месяцев. Почему? Может, это не хорошо, но я не считаю свои стихи хуже чьих-то. Каждый пишет по-своему, все авторы разные. И когда ты высказываешь свое самое доброе отношение и, конечно же, честно и по заслугам, однако, не встречаешь понимания и взаимности, ничего как бы не обязывает лично меня, типа напрашиваться и высказывать, может быть, и не нужные кому-то конкретно восторги…

Дружески, с надеждой на понимание, Виталий

К несчастью, Жуковских у нас давно нет.

Скажу о себе. Я подавал документы в Литературный институт в начале и середине 70-х. Получил отказ еще в первом туре, по почте. Ходил по издательствам – бесполезно.

В 86-ом – 88-ом, когда чуть ли не ВСЕ мои лучшие стихи уже были написаны!!! во времена «перестройки» !!! - принес и отослал в различные издательства больше 200 !!! подборок стихов и поэмы. Ответы у меня сохранились, толстенная папка. Все – отрицательные.

И только в 1998-ом году – за СВОЙ СЧЕТ !!! – я издал первую книгу стихотворений. Через 30 лет творческого пути!

В 2000-ом меня приняли в СП. В 2004-ом избран действительным членом АРСИИ.

Как подсчитывать наши таланты? Народ не ошибается. Вот только те, которые по долгу службы своей… где-нибудь в министерстве «культуры» должны делать хоть что-то, - доносят до народа лучшее лишь после смерти авторов. Не всегда. По сути, это – враги!

Я полагаю, издание моих трудов могло б принести неплохую прибыль. Как материальную, так и духовную. Со всего света.

Не понимаю, почему никто не хочет этим заняться, сокровища - перед вами!

Кроме того, можно продюссировать «Проект Вселенная». Он охватывает собою все человечество и рассчитан на миллиарды лет. Чего же еще?!..

Меня 30 лет практически не издавали. Пока не стал издаваться за собственный счет.

Да, теперь есть некоторые публикации и награды, приняли в АРСИИ. Но это не государственная Академия. Общественных - достаточно много.

Энтузиасты в 2004-ом году возродили Екатерининскую Академию, членами которой, кстати, были Жуковский и Пушкин. На общественных началах, учредили свои награды. Они, действительно, золотые.

Никому не заказано стать членами нашей Академии, хорошим поэтам уж точно.

Отделение АРСИИ есть и в Москве.

Простой народный Академик.

Номенклатурные должности поэтов не интересуют. Да и где те, кто их раздаёт? Рядом крутятся только посредники. Из третьестепенных.

И даже ради издания своих книг поэты вовсе не все готовы выполнять какие-то предварительные условия.

Что же касается наград, дипломов и званий… лично мне за собственные не стыдно. Если общество считает возможным и необходимым отметить автора, зачем же отказываться? Это было бы не уважением к людям. К людям! А не «профессионалам».

Меня тоже удивляет реакция некоторых.. авторов на, в общем-то, абсолютно нормальные звания и награды. Они чувствуют какую-то ущемленность, что ли? Их можно понять.. но зачем так явно это показывать? Состоишь ты в какой-нибудь формальной организации или не состоишь – что это рядом с Поэзией? Казалось бы, сегодня масса союзов писателей, давно отошли от единственной руководящей силы КПСС, единственного писательского союза… Слава богу! так нет же и сегодня некоторые пытаются меряться или спрашивать вдруг – а что это у тебя за союз, что это за академия, что за награды? Да какая же тебе разница, ёшкин кот?! Не надо завидовать!

Сегодня практически среди нас нет нелауреатов, неноминантов, не - призеров, членов всевозможных союзов писателей, фотографов, академиков и т.д. и, полагаю, большинство уже знает, что настоящую ценность имеет не бумага, а написанные на ней стихи! Или нет?

Ну, вот, что значит «Я написал – Вы прочитали»? И всё? Давайте либо не будем затрагивать эту тему, как и другие, обоюдоострые, вроде, мы только что договаривались, либо… я не могу, если касается и меня, да и друзей моих, которые много хорошего сделали, - промолчать. Не получится.

Хотите Вас познакомлю с Евгением? Редкий человек! Мы, правда, не часто видимся, но мне легко позвонить, можем к нему в офис заехать, обсудить все проблемы… Не через газеты, а лично.

Проведу общее рассуждение.

Вот смотрите… Допустим – допустим! – например, Сталин или же Брежнев Вас награждают медалью.. или, скажем, Сталинской премией. Настоящие они или нет? Что вообще есть «настоящего», кроме внутреннего ощущения вашего? Считаете Вы себя достойным медали, Вы – медалист. Достойным Премии – лауреат, Академии – академик… А нет – значит нет, можете отказаться. Да и не всех награждают…

А кто же отказывается? Перельман?

Вот и всё.

Что может быть подлинного и абсолютного в наше смутное время, когда ругают даже и Михалкова?! Одни считают извергом Сталина, другие – Николая II-ого. А Сталина – отцом всех народов. Или, иные, Николая II-ого – святым страстотерпцем.

Не будем сейчас решать этот вопрос.

А Вы говорите… Откуда мы знаем, кто на самом деле, сидит в Пушкинском доме? Может быть, потомки тех самых матросов, пья-

ными расстреливающих интеллигенцию и детей? Или… да кто угодно!

Это я, конечно, перебираю, прошу извинить – я так реально не думаю, но ведь и в Раевском видели контр-адмирала, а некоторые и сейчас видят… Я лично его бумаги не проверял! Как и работников «Музея-усадьбы Г. Р. Державина». Пусть проверяют те, кому нужно!

А моя дочка там, кстати, работала. Реставратором. Если не путаю, могу уточнить!

А вот дочка Пушкина от голода умерла, Луначарский ей не помог.. хоть и не называл себя контр-адмиралом.

Что Вам Раевский? Неужели, как для быка красная тряпка? Но Вы ведь не бык. А он, смею уверить, - не тряпка!

Человек сделал хорошее дело – восстановил Академию, пусть и на началах общественных. Никто ведь этого не скрывает. Создал один из 3-х крупнейших в Санкт-Петербурге и в России СП. Поддержал и объединил множество авторов, по разным причинам не принимаемых в СП во время застоя и в осколки этих, и сегодня, по сути, довольно одиозных и закрытых организаций.

А слабости и недостатки есть, наверно, у всех. И у нас тоже… Но не стоит ли посмотреть непредвзято и исторически?

Прохожему в Интернете

Что ты из себя представляешь? Кто ты? Есть или нет? Был или не был? - Какая разница!

Для чего ты послан сюда? Зашёл, отметился, вышел – до свиданья! Прощай!

На что, собственно, ты рассчитываешь? Кто ты такой? Есть ты или тебя нет – кто может сказать?

Ты уйдешь - ничего не случится. Вас миллиарды, ты еще один среди всех. Зачем ты сюда приходил? Тебе есть что сказать? Что ж ты молчишь?! Не слышу ничего вразумительного!

Кто ты, один из бесконечной череды входящих и уходящих? Чем отличаешься ото всех?

Зачем ты сюда пришел?– еще раз спрашиваю тебя!

Можно спрашивать бесконечно. Сказать тебе нечего. Прощай… Ты еще не родился.

Мне показалось, я ответил вам в вашем духе… да, довольно-таки сумбурно и беспорядочно. Однако, эта тирада, безусловно, не относилась к вам лично. А к некому абстрактному анониму. Ведь мы рассуждаем о жизни и смерти – не кого-то конкретно.

Извините, если обидел вас, ей богу этого не хотел.

А регалии свои тут выставляют все, у кого они есть. И задевают они только тех, кто на них, а не тексты автора обращает внимание. Я, кстати, выставил их недавно, и на то были причины, серьезные.

Не заморачивайтесь! Первая моя книга вышла через 30 лет творческого пути, мне было тогда 46. А через 4 года избрали в АРСИИ.

И здесь вы совершенно не понимаете, о чем говорите. Ей богу! Давайте без глупых обид.

Уверяю вас, мы живем в одном мире. Я, между прочим, работаю инженером-конструктором турбинистом. И это ни от кого не секрет. А в тот вечер был нетрезв несколько, после дня рожденья начальника. И мне показалось, что я ответил вам весело и с огоньком, в духе вашего постинга. Ничего больше.

А утром оказалось – не так.

Оправдываюсь перед вами только затем, чтобы вы не строили неправильных представлений о том, чего нет.

Все эти звания ничего не дают, кроме некоторого морального удовлетворения. Совершенно пустого. И вас, возможно, однажды изберут академиком, тем более что сейчас этих академий уже чуть ли не больше, чем академиков. А скоро станет больше населенья России… Тогда, надеюсь, вы осознаете, что - со званиями, без званий – кем были вы, тем и остались. И эти чисто формальные изменения не затронули вашу бессмертную душу!

2010

Об издании книг

Эх, сколько мне таких атак пришлось отбивать! Надо держаться. И у вас это хорошо получается.

Цена, конечно, разумная… Увы, возможности наши ниже разумного. Поэтому пока и не издаюсь.

Хотелось бы, на самом деле, издать несколько книг, одна – ничего не решает. Но, если за каждую платить только художнику 300-400$... моей семье нечего будет есть. Для автора, в конце концов, самоцель – творчество, а не книжка. Люди читают в Интернете, и ладно. И хорошо! А чтоб еще и платить за то, чтоб тебя читали… это уже полная клиника. Если буду издавать что-то еще за свой счет, то в пределах минимальных потерь. А так… не мне, в конце концов, это все надо.

Что ни говорите, а от общения в Интернете с поэтами самыми разными, толку больше, чем раздаривать, класть книжки, по сути, в черные ямы, из которых не дождешься ответа.

Но если возможность появится, спонсор какой-нибудь… что не исключено, я к Вам обращусь. Спасибо за предложение.

Кстати, буду иметь вас в виду и рекомендовать потенциальным заказчикам. В любом случае.

Поэму-то гляните? Много времени тратить не нужно, прочитать можно за пол часа. И пару слов. Если не понравилось, ей богу, ничего страшного.

У меня издана одна книжка тиражом 5000 экз. – философские эссе, мысли и афоризмы. Разошлась практически полностью. Остальные 6 книг стихи и поэмы 300 – 500 экз. Обходились до 200$. Составлял, оформлял, готовил макет, редактировал - в основном сам.

Все это до 2002-ого года.

Продавались – в Доме Книги и нескольких других магазинах СПб. Но не очень. Спрос, понятно, был небольшой. Без рекламы, до Интернета… В основном дарил книги друзьям.

Безусловно, хочется дело продолжить. Видимо, придется в таком же формате.

Хотя, по мере готовности, попробую поискать спонсоров. Варианты некоторые есть.

В первую очередь хочется издать стихи последних 15-ти лет, а также Избранное.

Вот какие книжки у меня изданы.

1. “Мысли о вечном. Свой путь России.” Философские эссе, афоризмы. - СПб, 1992.- 32с.

2. “Неизвестная страна”. Стихотворения. – СПб.: “ЛИО РЕДАКТОР”, 1998.- 64с. (типа избранного 1970 – 1997 гг.)

3. “Мечта о России”. Поэма. – СПб.: “МиР”, 1999. – 12с.

4. “Тропинка из детства”. Стихотворения. – СПб.: “МиР”, 1999. – 52с. (стихи начала 70-х)

5. “Изгнанник из времени”. Стихотворения. – СПб.: “МиР”, 2000. – 56с. (стихи середины и конца 70-х)

6. “Дотронуться сердцем до сердца”. Стихотворения. – СПб.: “МиР”, 2000. – 52с. (стихи о любви конца 70-х, начала 80-х)

7. Поэмы. - СПБ: «АССПИН», 2001.– 64с. (4 поэмы)

Формат А5, в две колонки плотного текста, больше 100 стихов в каждой. Вот так…

Такого типа могу издать, в общем, в любой момент. Руки все не доходят. Погряз в Интернете. Да и больше прозу писал последние годы – философские трактаты, эссе…

Здорово, когда издательства желают заключить договор с автором. Завидую по-хорошему. Я вовсе не против книжек. Не профессионалы должны иметь возможность издаваться за собственный счет. И отлично, что она есть сегодня.

А вот когда автор, уже сложившийся и зарекомендовавший себя, приложивший и прикладывающий значительный труд в своих сочинениях, потом еще должен платить приличную сумму за издание, заниматься издательством (не своим делом), это – полнейший нонсенс.

Почему-то своим творчеством только поэты ничего не зарабатывают сегодня. Я иногда говорю, что это специально организовывают враги нашей Родины. Потому как слово – сильнейшее из оружий.

А если серьезно… Думаю, трудности временные. Которые скоро преодолеются, так или иначе. Хорошие стихи нужны людям. И они есть сегодня. Есть спрос, есть предложение… значит, однажды найдется предприниматель, организуется сервис, цивилизованный.

Об академиках, наградах и званиях, 1

«*Ну, это для меня заоблачный уровень. Я точно знаю, что сам не буду победителем ни в одном конкурсе и не опубликую ни одной книги. Так что даже сравнивать нельзя.» Александр Тагаев*

Мы ведь друзья, Александр. Это самое главное. Не всё так плохо, как тебе показалось.

Академия наша – одна из общественных академий, не государственная. Таких много. Но, действительно, она – преемница и продолжательница традиций Пушкина, Жуковского и Державина, в которой имели они, а нынче я имею честь состоять.

Кстати, и на Украине намечается создать наше отделение. Так что, кто знает, возможно, мы окажемся в одной Академии.

Это надо иметь в виду, но… совершенно не главное! Мы были и будем в своем творчестве абсолютно свободны!

Кстати, меня сегодня в Союзе писателей наградили медалью от «Международного сообщества писательских союзов» - «За воспитание, обучение, просвещение». На лицевой стороне - портрет Льва Николаевича Толстого. Удостоверение подписано Ю.В. Бондаревым.

Я знаю, это порадует вас, друзья!

Спасибо!

НАТАЛЬЯ

Спасибо Вам за поздравления! Искренне!

Но замечу. Не нам судить людей, присуждающих нам награды. :) И о наших заслугах. :)

С другой стороны, полагаю, вы понимаете, если бы я относился серьёзнее к самым разным крупным вопросам, вряд ли находился бы здесь и, тем более, рассказывал о званиях и наградах… Чьих бы то ни было!

На мой взгляд, это вполне очевидно. И служит именно что прояснению понимания – истинных ценностей! :) Если это ещё кому не понятно. :)

«Добро - расширяющаяся общность человека и мирового пространства вне лидерства» А.А. (?)

А как же иерархи? Папа римский? Патриарх православный? И сам Христос, наконец?

Потом, не говоря уж о том, что в любом сообществе животных есть лидер, в этом смысле ничего и у человека не изменилось. В том числе и в Союзах писателей. Разве что к худшему…

Что есть сегодня? Внутренне совершенно неорганизованные, хаотичные группы, как нынешние Союзы писателей… так они ничего и не имеют, потому что ни лидера настоящего у них нет, ни серьёзной организации, даже на уровне самом элементарном. И наличие их вообще можно заметить только по членским билетам, есть они или нет. Больше ничего нет. Может быть, ещё по наградам, практически шо-

коладным. И в лучшем случае - паре дешевых газет, в которых можно БЕСплатно печататься за счет спонсора, рядом с которым стыдно ставить собственные стихи…

Да, бывают в этих альманахах и счастливые исключения. Спасибо за это!

Звания и награды никому не мешают. :) Если человек – человек.

Они, собственно, не для себя имеют значение – для других.

Вот стал я членом СП, действительным членом АРСИИ… мне это не мешает. Но проще с некоторыми разговаривать, мнящими себя на почти пустом месте.. чем-нибудь. :)

У меня тоже техническое образование, инженер-механик. Паровые и газовые энергетические турбины. Литературное признание, относительное, пришло поздно.

Живу в Питере. Московских авторитетов не знаю.

Мне тоже предложили однажды, сам не напрашивался. Поэтому так поздно. :)

Полагаю, не надо отказываться! Ни в коем случае! Раз предлагают. :)

Это время нашей ответственности. И не нужно её избегать.

Дружески, Вит

Конечно, в наше время редкое для абсолютного большинства количество не всем известных наград, не может не настораживать многих, увы, не знающих, что они есть вообще. Но они есть. И если средства массовой информации замалчивают важное, не только для автора, но и уважающей себя литературной общественности, России! автору, зачастую, не остается ничего, как сказать об этом всем самому.

В конце концов, раньше награды носили, и сейчас некоторые носят. Награды есть даже и у меня. В этом нет ничего плохого. И заслуженный автор не только имеет полное право, но, на мой взгляд, даже должен ЭТИМ гордиться!

Мое восхищенье, Эльдар!

Александр А.

Ну, нет у Вас наград – повесьте себе чего-нибудь сами! В чем проблема? Гордыня – один из смертных грехов!

А у меня, кстати, был знакомый по Интернету, - «руководитель двух Нобелевских лауреатов». Это он заявлял на полном серьезе. :)

Но мы, полагаю, с Эльдаром от этого далеки.

На мой взгляд, в нашей ситуации важны не столько звания и награды, сколько уважение между товарищами, поэтами-братьями. А вот этого у некоторых завистников – не тому чему нужно, тут я в виду имею талант, а не цацки, увы, есть не всегда. И вот здесь - проблема.

Некоторые могут пошутить, а иные, с обоих сторон, обижаются на полном серьезе. :)

А я всегда говорил и могу сейчас повторить, обращайтесь, каждый достойный автор может стать членом какого-нибудь СП, возможно, даже и академиком. А будет участвовать в конкурсах – победителем конкурса. Нет ничего невозможного. :) Для подлинного таланта!

ВАСИЛИЙ. Вот это конкретное предложение! Поддерживаю!

Еще в детском садике у меня были подарки.

В школе, пионер лагере - целый ряд грамот в кружках умелые руки и в спорте. Например, в 6-ом классе я уже был лучшим спортсменом школы. Потом получил значок «Юный турист» и 3-ий разряд по шахматам.

Надо ли продолжать?

Могу, конечно, подробнее. Но для этого надо поднять архивы и документы.

После окончания ученичества, естественно…

Эльдар. Случаются времена, когда за звания и награды, самые даже достойные, могут даже убить. Толпа – гения. Не к этому ль мы идем? Чему удивляться? :)

Василий. Мне нечего скрывать от народа.

Сколько тебе нужно времени, чтоб подготовиться?

Скажи. И мы с тобой одновременно опубликуем здесь (ну, понятно, не весь) – основной список.

Чего? Наград? Публикаций? Похлопываний? :)

Могут так же присоединиться другие желающие, заинтересованные лица. Андреевский Александр, Андрей Ларин и все-все-все.

Надеюсь, Эльдар будет не против. Тем более, вряд ли кто-то сможет составить ему здесь конкуренцию.

Это и покажет, наверное, кто же прав. :)

А чего? :)

Геннадий, я тоже рассчитываю на 3 – 4-ое место. И никому его не отдам!

Понял, Василий. Вижу, и тебе нечего скрывать от народа. :) Даже самое дорогое!

Итак, час «х»?

Вот это дело, Василий. Почетное 4-ое место тоже неплохо! :)

Второе предлагаю отдать Мартиновичу. Геннадию.

Ну, и остальные места, вплоть до 16-ого, можно считать призовыми. В них попадут практически все здесь присутствующие. Еще места и останутся.

Присоединяйтесь! :)

Единственно, что можно добавить… Зря ты отказался от реального конкурса, опять мне пришлось всё решать.

За это тебе – 1-ое место.

А мне – за другое! :)

И, кстати, зря ты, Василий, насчет размеров.. так откровенно. Убери лучше пост! :)

Геннадий. Ну, что вы! Наши ордена – наша гордость! Ордена и медали!

Я уж не говорю о военных, победных… Это слишком серьезно.

Но попробуйте сказать школьнице, что её шоколадная медаль – не настоящая! Мне станет жаль, не Вас, а её. И даже не знаю, что получится, если окажусь тогда рядом…

И что это?! Нет, чтоб порадоваться за человека, получившего любую награду… возникают претензии странные.

А может быть, Вы не верите и в орден Красного знамени? Орден Ленина? Звезду героя Советского Союза? Социалистического труда? Потому что какие-то утверждал Ленин или же Сталин?

А почему какие-то медали, ордена, награды, дипломы не могут утверждать ЛЮБЫЕ структуры общественные? Да - кто угодно?! Вы хоть задумывались над этим?

Это вопрос не только, Геннадий, к ВАМ!

Какие претензии? :) К кому? :)

Эх, Геннадий! Повторю за вами… Действительно! «как малые дети!» :)

Нельзя так серьезно относиться к отсутствию наград. :) Так же, как и к наличию их! :))

И правильно говорит ВИК, никто тут не звенит своими наградами.

Если здесь в блоге я обмолвился о значке «Юный турист», что ж… может быть, был и не прав. Кому-то обидно…

Но почему всё-таки мне нужно это скрывать?

Но я-то, Геннадий, конечно же, не шутил! :)

И вообще никогда не шучу! С теми, кто шуток не понимает. :)))

Всё равно они всё принимают всерьез :)

А награды мои и так в доступе, свободном для всех. Что мне ими звенеть? Лишний раз. :)

Вот Василий, видимо, вспомнив об этом и просчитав, ушел в сторону. :))))))

Правда, даже я с трудом представляю, каким образом можно соотносить награды по качеству и достоинству :)

У меня не так много наград… Но все они осиянены именами великих наших писателей и поэтов!

Есть, правда, и орден «Гордость державы российской». 2-ой степени!

Да, Эльдар. Как говорится, не нужно о других судить по себе. Видно, настолько запала мысль, заносимая – а может, проплачиваемая? :) – что всё у нас в стране можно купить, как и везде в мире, что люди, даже некоторые, казалось бы, братья-поэты, не верят уже ни во что. И в то, что в детском саду детей не награждают бесплатно, в школе и институте дипломы все покупаются… ну, и, конечно - УЖ!, в литературной среде все расставлены заранее по местам, и нет ни честных конкурсов, ни наград, отвечающих нашему таланту с тобой :) (шучу!) и вообще – таланту! Да, именно такие люди привыкли всё мерить на деньги и не верят уже ни во что!

Именно от таких зависимых от тлетворного, разлагающего влияния власти денег, гнилого Мирового правительства и может случиться самое худшее. Вплоть до Апокалипсиса!

Не судите, и судимы не будете.

Верьте хотя бы во что-нибудь… Людей! Поэтов! Ближних своих!

И, может быть, тогда талант вас не покинет, вы сможете подарить себя миру. И получить – заслуженную награду!

Есть, правда, запутавшиеся… Запутаться, когда столько денег тратится именно на запутывание, а не талант, - не мудрено!

Таких мне искренне жаль!

Но, если мы будем молчать, стесняться высказывать свое мнение, и даже наград стесняться своих… люди запутаются окончательно, перепутают право и лево, вверх и низ, талант с массовою культурой, гений с навязчивой бездарною пошлостью…

Жму руку, брат!

Мы бываем резки, ироничны… но, на мой взгляд, любые даже ошибки, можно прощать. И они прощаются тем, кто, в них не упорствует. А если упорствует, то хотя бы чем-нибудь отличается, в частности, - собственным вИдением. А не просто рупор толпы.

Знаешь, Эльдар.. и друзья.. я могу тоже сорваться и сказать более жестко.

Например, так.

Эти набрасывающиеся не читали ничего ни у тебя, ни у меня, им не понятно, не нужно, времени нет… Но! Гавкают, как собаки. Не имеющие своего дома, а так, сбившиеся в стаю, на случайной «помойке», как им представляется. Не уважающие ни себя, никого!

Ну, и от бешенства… есть лекарства :)

Я уже замечал много раз – чересчур! Намекаешь – пропускают мимо ушей, говоришь прямым текстом – делают вид, что не замечают. Спрашиваешь почему – вносят в ЧС.

И так – везде и во всём!

Возникает вопрос, сколько осталось живых людей? Настоящих! И кому? Среди кого? - пытаешься что-то объяснять и доказывать?

Награды? Звания?? :)))))

Разве они что-то дают? Если тебя не понимают даже и ближние? А «братья-поэты» вдруг оскаливаются по-звериному, словно злобные гоблины.

Что происходит?

Никого не интересует текст, самый талантливый, автора, но почему-то задевает вдруг премия у него. Или медаль!

О чем мы?

Не стыдно!???

Не получив в своей жизни ни одной конкретной награды, некоторые… в частности Александр Андреевский, пытаются судить о том, чего никогда в жизни своей не испытывали. Странный подход! Наивные и забавные рассуждения! :)

Я бы никогда об этом не говорил, не сказал, если бы подобная прямолинейная глупость не могла бы запутать других честных людей.

Не знаю, платят ему деньги, не платят, кто и зачем… Но, если он сам постоянно подозревает других черт знает в чем, не мудрено и нам задаться вопросом.

Хотелось бы честно, иначе и не умею, напрямую переговорить с Александром, но он предусмотрительно, не знаю уж чего испугавшивь – одно думаю, честного разговора :) давно внес меня в ЧС. Ну так… блин, услышит и так. :)

О критике и искренности

1. На критическую статью о стихах Олега Горшкова.

Евгений Коновалов (с). «Глагол одиночества» Олега Горшкова. Вечерний гондольер

Обсуждение с С Н. и М.

Показалось, общие слова… Сколько их уже было.

А какие будем делать выводы из «новых понятий»?
Они чем-то нам смогут помочь?

А что вы, собственно, там почерпнули? Хотя б в этих выдержках.. Мне просто интересно.

Или это из известного сериала?

«Сущностью всякой лирики, несомненно, является сила и глубина чувственного опыта.»

Умоляю Вас! Я где-то это читал…

Вы что, шутите?

«*Разобраться в причинах и последствиях данного явления было бы небесполезным, но подобный экскурс выходит за рамки настоящей статьи. Здесь же отмечу лишь тот нехитрый факт…»*

«*…проще удариться в поэзию суггестивную – в лучшем случае, а в худшем – бессмысленную. Вдобавок приправленную другим поветрием смутных времен – пошлостью, по большей части физиологической.»*

Это очень смешно. Если вчитываться… Но кому это надо?

Н. Спасибо за взвешенную реакцию. Каждый бывает в чем-то не прав. Возможно, и мы.

Я лично благодарен всем критикам, но конкретным. На стихи, строчки…

Если бы критик сказал о каком-то авторе, даже, например, обо мне, - это одно.

А в целом о поэзии я не согласен с его мнением. Да, собственно, мнения и не заметил.

Так… обо всем и ни о чем.

Никогда не скрывал, что я не филолог.

Ни на что не претендую, кроме свободы высказывания содержательных мнений.

Да, я не читал целое произведение автора. Высказался по выставленной здесь, возможно, значимой для вас с Н. части. Отчасти шутя.

А как к этому можно относиться серьезно?

«*торжество поэзии косвенного высказывания»* - мне не близко.

У меня есть свое мнение, не смотря на то, что я вовсе не критик. И не филолог.

Одно можно сказать – жаль, что мы не находим понимания.. взаимо… Вроде бы, все русские люди.

«Знаешь, я всегда уважал тебя за искренность. Я не могу вступить в ту полемику с Н., так как в этой ситуации я заведомо антагонист, но ты прав на все 100. Знаешь, я прочитал - ни одного живого слова. И еще меня злит, когда критика о русском стихе изъясняется на полу-французском, полу-немецком полу-хрен каком.

Оставайся таким. Всего доброго... И обрати внимание, что ты там один... Письмо сотри....» М.

Спасибо. Стираю!
Но, вроде бы, я не один.

***«Один!!** Остальные видимо не хотят вступать» М.*

С тобой нас уже двое. Полагаю, и еще кто-то услышал.. что ж, если я прав, значимые слова не горят. Не сгорают. А незначимых и не жалко.

Никто, кстати, не возразил.

К поэзии Олега отношусь.. хорошо.: И, конечно, мои мнения, высказанные вчера, к его стихам не относятся.

Может, и не надо было так резко. Да я, честно сказать, не присматривался к кому обращен этот текст.. лишь сегодня заметил.

Наткнулся случайно, стал читать.. выдержки, которые ни к кому конкретно не обращены.

Вот это меня и взвинтило.

ЗЫ. Вчера был юбилей у жены. 55. Впрочем, ни о чем не жалею. Пусть будет все так, как и есть.

Хочу уточнить. Сказанное, отчасти и сгоряча, безусловно, не относилось к стихам.

Олег, извини.

«*Мои поздравления жене. Речь не о стихах, а словесной эквилибристике в их оценке. Такие эссе, полагаю, не служат добрую службу стихам. Но поскольку друг написал на друга, поэтому так воспринимается...» М.*

На эссе я и отреагировал. Конечно. А к стихам Олега у меня отношение неоднозначное.

Он, безусловно, поэт талантливый, но…

Н. Извините за блог. Неловко так получилось… зря я это сделал публично.

По сути - и сегодня согласен с высказанным мной с горяча мнением, а вот все-таки надо было, наверное, как-то иначе… не обижая людей. Хороших.

Но вот не всегда получается совмещать истину, искренность с хорошими отношениями со всеми.

Тем более, особенно рад, что вы не отвернулись и делаете мне еще добрые пожелания в ОФ. Спасибо Вам!!!

2009

---

2. Алгебра и гармония. С Надеждой Жандр

«*Право на конкретные замечания по существу имеют только специалисты в области языка и литературы. Или же авторы, самообразование которых не подлежит никакому сомнению. Замечания типа «мне кажется» тут не годятся.» (Н.Ж.)*

Надежда. И у вас, конечно, есть такие знакомые специалисты на все случаи жизни в поэзии? И столько специалистов, что хватит на все стихи всех поэтов?

По-моему, это утопия. :)

Каждый имеет право высказываться на своем уровне понимания. Даже и знаний. Главное не быть слишком категоричным. И тут именно что начинать надо с вступления, типа – на мой взгляд, мне представляется и т.д.

Но лучше, конечно, что б не «казалось», тут вы правы.

Надо говорить о собственном понимании – по существу своего понимания и тогда, когда оно есть определённое и вы в нем практически убеждены. Однако вполне понимаете, что у иных авторов может быть и наверняка есть понимание совершенно иное. Или частично иное. Поэтому высказываетесь, но ни на чем не настаиваете.

На мой взгляд, и автор перед такой критикой должен вести себя так же примерно, не оценивая собственную непогрешимость – как невозможную! :)

Вот тогда всё будет нормально.

И, мне представляется, даже у самых-самых профессионалов, с 10-тью дипломами системного образования и более чем возможным самообразованием, вряд ли, если им дать на разбор одно приличное стихотворение, мнение совпадут на все 100 процентов!

Тем более с мнением автора, допустим, такого же профи. :)

Вы говорите об очевидном. Кто спорит?

Да, техника стиха, как правило, сверяется с правилами стихосложения. Учебники, на каком-то этапе поэтического развития, полагаю, читали все. :) Счастливые отступления от норм, исключения крайне редки, но всё же бывают.

А у Поэзии правил нет.

Вроде, все говорят об одном и том же. Не понял, зачем вы начали со мной спорить? :)

Как будто я противник классических академических норм. Или сам их не соблюдаю? :)

Неужели, так это заметно?

Скажу-таки :)

«Идеальных» разборов не бывает так же, как идеальных стихотворений. Так же, как идеальных людей.

И уж, конечно, идеальных «дипломов». Хоть их будет 100 штук. Не бывает и идеального самообразования. :)

На мой взгляд, каждый привносит лепту свою – автор, критик, читатель. И только в сообществе и взаимовлиянии дружеском многих и разных рождается настоящее. Чудо.

И тут крайне смешны всякие бития себя в грудь и меряния – кто что кончал… где и на ком, сколько раз… :)

Разбиения по ранжиру, толщине, росту и прочее. Создание ограниченных кучек :) В которых как раз и накапливается запах, вместо того, чтоб свободно растворяться в Природе :)

Мне думается, глубина мысли и образность не должна противопоставляться школе техники стихосложения. Соблюсти вместе всё очень непросто… но опыт наш и умение не для того приобретаем мы, чтобы пренебрегать правилами для начинающих.

Я сейчас прихожу к этому. Хотя сам всегда был и до сих пор не сторонник идеальных размеров, ритмов как самоцели и… смыслов, конечно. :)

Но! Замечания мои не по размерам и ритмам. Ну, вот по стиху Аронсона, считаешь, мои замечания неуместны?

Эти небольшие огрехи, на мой взгляд, не так сложно исправить. Попробовать :)

Лучше всего – самому автору.

Гениальность проявляется не в ляпах, даже и необыкновенных. :) Но в откровениях нового поэтического слова, образа, взгляда, кото-

рые, пусть и не сразу, становятся образцами и даже канонами Поэзии и Мастерства.

И уж, конечно, одно откровенье в Поэзии намного важнее сколь угодно грамотного соблюдения правил в текстах любого размера.. И вагон текстов не перевесит одного живого слова Поэта. :)

Элементарная вежливость, порядок и прочее предполагает необходимость хоть какого-нибудь ответа на пост, сделанный на твоей странице, в привате, mail и т.д. Если этого не происходит, накапливается нездоровый потенциал. Что мы и наблюдаем.

Необязательно отвечать каждый раз, но если тебя игнорируют систематически, начинаешь беспокоиться о здоровье автора стиша или темы в блоге.

Не потому ли столь узок круг в блогах, что таково отношение? – К разнообразию мнений.

Если есть что предъявить, предъявляйте. По правилам сайта, допустим, не компетенции или еще что. Если нет – держите удар. :)

Удар – условно, конечно. Особое мнение. Почему нет? Почему не должно быть мнений отличных от общепринятых?

Тут много болтают о критике. Я делал несколько разборов. По существу. Достаточно подробно, критически. И авторы, надо отдать должное, отнеслись с пониманием.

Последнее время… нельзя сказать пару слов, сделать элементарного замечания. Например, Слава Карижинский после абсолютно справедливого замечания, академической констатации нонсенса меня послал матом и внес тут же в ЧС. Без каких-либо аргументов!

Вот к чему мы пришли.

Предложил разобрать стих у того же А. А., шум – уже у его окружения! - поднялся такой, дальше некуда!

Не это ли причина того, что несколько видных тут деятелей внесли меня в ЧС – заблаговременно?!

И вот они токуют о критике :))) Это очень смешно. И печально.

Так давайте же, господа, перейдем к делу!

И еще. Не замечал, чтобы кто-то из «критиков» потенциальных что-то покритиковал у меня. Хоть однажды. Конкретно. Без общих слов!

Видно, слабо. Всё пустое…

03.2013

2014-04 С Юрием Хохолковым. О публикациях и наградах
(по номинации «Народный поэт»)

ИСТОЧНИК:

Рецензия на «Коротко о себе. Публикации и награды« (*Виталий Иванов*)

https://www.stihi.ru/2010/04/19/3693

Как всё запущено... Виталий, люди должны судить по качеству Ваших стихов, а не по списку заслуг, в части - сомнительных)))))) Понятно, что сам, любимый, как-то выше остальных, но как-то ... осадок есть... тем более, перечисление Ващих заслуг в резюме присутствует. Надо ли это отдельным «произведением»???? ИМХО, ни к чему...

Юрий Хохолков 19.04.2014 21:42

Не понял, почему вас задело? Это только констатация фактов. Обыкновенная.

Ничего тут особенного нет. Тем более, что всяких академий сейчас миллион, и все знают об этом прекрасно.

Скажу вам.. с теплом.)

Раньше был один Союз Писателей, одна Академия. Теперь этого - более чем. В чем проблема?

Похоже, вы просто… пожалуй, пропущу… путаете ленинские-сталинские премии и награды с нынешними общественных структур. Хотите, может быть, запретить? А зачем?

Даже при советской власти тиражировались шоколадные медали. Никто их не запрещал. Просто все должно быть честно. У нас так и есть. Ага?)

Присоединяйтесь.) Это не для всех, но талантливым и успешным людям возможно.)

Виталий Иванов 20.04.2014 00:26

И еще вам скажу. У меня выставлены сотни произведений. А вы вышли на это… Ну, крепче держите двумя руками!,, :)))

Удивлен, честно сказать. Да что уж… Может, голова закружилась от.. славы? :)))

Виталий Иванов 20.04.2014 00:32

ЮРИЙ. А если серьезно.)

Если у Вас хорошие стихи, есть публикации и добрые намерения, вполне можете тоже стать академиком.:)

Напишите, открыто или приватно, похлопочу.

Виталий Иванов 20.04.2014 01:13

Спасибо большое. Предлагали мне как-то в Союз писателей... за 20 тыс. Угадайте с трёх раз, что я ответил?

))))))))))

Юрий Хохолков 20.04.2014 07:54

Когда я был помоложе, первые 30 лет творческого пути я рассуждал примерно так же, как Вы, Союз писателей представлялся мне неким монстром. Лучше всего об этом скажут стихи, вот, например.

Как я завоевал право стать членом
Союза писателей

Мне дали больно по голове.
Потом ещё раз!
ещё раз! ещё!..
«Наверное, это такой обряд». –
бодро подумал я.
Но не упал, не пожаловался…
Тогда мне сказали:
- Здравствуйте!
- Здравствуйте! -
ответил я радостно.
- У нас нет свободных мест,
извините.
- Они у вас есть! -
пропел я восторженно. -
Я заткну
все ваши почтовые ящики
своими стихами,
буду ходить к вам
24 часа в сутки!
7 раз в неделю!

12 месяцев в каждом году!
- У нас есть одно
свободное место…
Однако же, не для вас.
- Для меня!
- Нет, не для вас.
- Для меня!
Я вас прославлю,
войдёте в историю! –
выложил я
главный свой козырь.
- И это всё, что вы можете?
- Я - Поэт!..
- Ну, так что же?..
Может быть, и… для вас.
Но - после смерти!

Вот так я завоевал право
стать ч л е н о м
Союза Писателей.
Теперь жду, не дождусь
собственной смерти.

Или вот.

Поэт

Они думали, что похоронили меня заживо,
не издавая ни одной моей строчки,
делая вид, что меня не было,
нет и не будет.
Они думали,
что избавились от меня…

Каждый день, каждый час, каждый миг –
несчастные! –
только обо мне
они думали,
думали! думали!..

А я не знал о них ничего.

Жил, как живёт всё живое,
писал стихи вместе с солнцем,
цветами и птицами…
И читал их перед Вселенной.

Когда они обманывали людей,
что Поэзия – умерла.

Боже!
Может, я виноват перед кем-то,
что был слишком занят собою?

Но разве я виноват,
что мир дал мне так много?!..

Но однажды нашлись вполне нормальные люди, которые сами предложили вступить в СП, а потом приняли в Академию. Возможно, Вам пока еще просто не повезло. Или не написали еще чего-то самого главного.)

Виталий Иванов 20.04.2014 15:48

Виталий... возможно и не повезло, но мне такое везение... дальше точки)))))
Я уж как-нибудь сам, потихоньку))))

Юрий Хохолков 20.04.2014 16:30

Вас никто и не уговаривает.)
О своих проблемах думать много естественнее, нежели давать советы другим. Тем более, когда их не просят.)

Виталий Иванов 20.04.2014 17:41

Ну точно... запущено всё...)))))

Юрий Хохолков 21.04.2014 05:25

Запущенно, распущенно... Шутка, повторенная дважды называется глупостью. Не судите, и судимы не будете.) Тем более что для гонора нет никаких достаточных оснований.

Виталий Иванов 21.04.2014 08:26

Виталий, да где гонор-то? Вы всерьёз считаете Ваши клоунские регалии достижением, я - нет. Вот и вся суть разговора))))

Юрий Хохолков 21.04.2014 08:28

Юрий
что вы там считаете, это ваши проблемы.
Вы, собственно, поэт или неуполномоченный дознаватель?
Запишите свое мнение у себя на лбу, чтоб все видели, и успокойтесь уже.)

Виталий Иванов 21.04.2014 09:58

Виталий, Вы в точку попали. Дознавателем я был лет пять, а потом оперуполномоченным)))) Так что...)))))))

Юрий Хохолков 21.04.2014 11:56

Я всегда попадаю.)
А Вы, видно, из монстров-любителей отбирать у детей игрушки. Это, мало, что уважения не вызывает и не говорит об уме, но еще и подсудно.) Высшим судом.)
Не поняли ещё, куда вы пришли? С недоброю волей... И насколько попали! :))) Здесь дети-то уже взрослые.. с металлическими зубами.)

Надеюсь, мы все-таки закончим этот пустой разговор на оптимистической ноте. Пишите стихи и не заморачивайтесь. Это лучше, чем лазить по чужим огородам. В вашем-то возрасте!)

Виталий Иванов 21.04.2014 12:18

Господи... не лажу я по огородам, возраст, да... но злости-то в Вас сколько? Зачем это Вам, Виталий? Сожжёт же изнутри....

Юрий Хохолков 21.04.2014 12:38

Это не злость, Юрий, а естественная реакция. По сути, на хамство.
На что вы рассчитывали?)

Виталий Иванов 21.04.2014 12:55

Интервью Алексу По. Полностью. Виталий Иванов

http://proza.ru/2002/10/14-88

АЛЕКС ПО. Расскажите о себе - (откуда вы, образование, звания, работа, издание книг... и т.д.)

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Не только в Интернете, и в жизни называют меня Виталием Ивановым. Мне около 40-ка. Родился, вырос, живу в одной из российских столиц. Образование высшее. Работаю в частной энергетической корпорации. Проектирую охлаждаемые лопатки газовых турбин в среде Unigraphics.

Стихи пишу с 16 лет. Некоторые спрашивают, член ли я Союза писателей? Чтобы удовлетворить понятное любопытство моих читателей и раз навсегда снять глупый вопрос, информирую. На 30-летие творческого пути решил вступить в СП. И вступил, не откладывая. Исходя из того, что людям пора познакомиться с моим творчеством. Сам я и так уже практически наизусть выучил все, что натворил за многие годы. Но один человек – не народ, а от народа - ничего не надо скрывать! Это мой принцип.

У меня вышло 7 книг.

1. “Мысли о вечном. Свой путь России.” Философские эссе, афоризмы. - СПб, 1992.- 32с, 5000 экз.
2. “Неизвестная страна”. Стихотворения. – СПб.: “ЛИО РЕДАКТОР”, 1998.- 64с., 500 экз.
3. “Мечта о России”. Поэма. – СПб.: “МиР”, 1999. – 12с., 200 экз., 200 экз.
4. “Тропинка из детства”. Стихотворения. – СПб.: “МиР”, 1999. – 52с., 200 экз.
5. “Изгнанник из времени”. Стихотворения. – СПб.: “МиР”, 2000. – 56с., 200 экз.
6. “Дотронуться сердцем до сердца”. Стихотворения. – СПб.: “МиР”, 2000. – 52с., 200 экз.
7. Поэмы. - СПБ: «АССПИН», 2001.– 64с., 150 экз.

В последнюю книгу вошли 4 поэмы:
- «Город одиноких мышей»
http://www.stihi.ru/2002/01/07-623

- «Инопланетянин»
- «Коллектилект»
- «Мечта о России».

Тираж первой книги разошелся практически полностью. Но дело оказалось довольно хлопотным - пришлось бегать по магазинам, заключать договора, самому считать деньги… А разбогатеть так и не получилось. Поэтому решил тиражи сократить, а книжки дарить знакомым друзьям.

Готова к печати еще одна книга «На берегу реки и в реке», стихи и проза 90-х годов. Кто прочел, их, правда, пока немного, утверждают, самая сильная. Однако после попадания в Интернет желание издаваться у меня притупилось. Может быть, временно… А пока вижу, через Инет достучаться до людей для автора проще и, похоже, дешевле, тем более - до читателей, живущих во всех частях света!

В середине 70—х пытался поступить в Литературный институт. У меня уже было больше 500 стихов. Но получил ответ, что учиться на профессионального литератора мне преждевременно или вообще бесполезно, потому что не существующие при социализме слова «грусть» и «тоска» в моих произведениях встречаются больше одного раза.

Зато на следующий год напечатали в альманахе «Молодой Ленинград». А это тогда кое-чего стоило - 50 рублей за один стиш. При стипендии 40! Вот тогда у меня мелькнула нехорошая мысль, почему же не состоять в столь богатой организации? Пришлось продолжить участие в литературном процессе… Ходил в ЛитО, как на службу, полагая, что когда-нибудь государство в лице заслуженных членов оценит мою искренность и наивный талант.

Стал подбираться к Союзу писателей. Но, чем ближе я подбирался, тем отчетливей понимал: нет, не суждено мне быть профессиональным поэтом и пировать на бюрократическом торжище! Хотелось пить беспробудно от одного чудовищного, нелепого словосочетания «профессиональный поэт». И пришлось выпить много вина и водки, пока я сумел хотя бы частично перебороть себя. Да и в стране через двадцать лет ситуация изменилась… И вот настал день, когда мне просто предложили вступить в СП, без каких-либо предварительных унижений.

Другоооое дело!.. Прилиичные люди!.. Тоже, между прочим, пострадавшие от коммунистических бюрократов, присосавшихся к великой русской литературе.

Времена изменились, но даже сегодня и здесь, на демократичной СтихиИ вдруг вылезают откуда-то старорежимные члены, монстры, размахивающие красными книжками, пытающиеся запретить сочинять стихи людям, которые не могут без этого жить. С такими пережитками душного прошлого лично я беспощадно буду бороться до полного их посрамления!

АЛЕКС ПО. Вы самый продуктивный участник СтихиИ - 233 произведения. Как вам это удается?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. 233 - это немного. У Tigrusa на страничке - 315! Наверное, есть и другие скромные рекордсмены…

А секрет прост. Я давно уже ничего не пишу, и у меня появилось время разбираться в собственных черновиках, которыми завалена вся квартира. Сначала складывал в стол, а потом – повсюду, куда помещалось. За годы самоотверженного труда - накопилось…

АЛЕКС ПО. Зачем вообще творческому человеку писать?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Изначально я не ставил перед собою такие вопросы. ПисАлось – писАл, не писАлось – мучился, потому что писАть хотелось время от времени, и все чаще! Но однажды задумался, а зачем, собственно, я трачу на это столько личного времени? И не жалею об этом! Постепенно пришло понимание…

Творческое начало заложено в самой основе материи, незаметной глазу субстанции. На всех уровнях структур мировой иерархии идет непрерывный процесс созидания – проб и ошибок. Для людей, конкретно, здесь два момента. Человек получает наибольшее удовлетворение, наслаждение от самого процесса творения, творчества. И это говорит нам о том, что, когда мы творим, - исполняем истинное свое назначение. Т.е. люди созданы, чтобы творить - продолжить творение мира на новом, уже разумном, осознанном уровне. И, второе, - стремленье к бессмертию. Человек выражает и создает себя, чтобы остаться. Оставь – и останешься!

Но не все еще осознали оба этих момента. Сочинительство – тяжелейший труд, и никто пока не идет на него добровольно. Одних

заставляют финансовые обстоятельства (таких, правда, все меньше, рассчитывать заработать литературой смешно). Других заставляет мама (да-да-да!), третьих – тщеславие. А есть такие, кто занимается поэзией или прозой только потому, что не может за собой не записывать. Как будто, черт руку подталкивает! Или же Бог… А может, - сама материя, которая хочет через нас себя выразить.

Над белой водой поднимается ветер,
Сначала - чуть слышно, потом - все заметней!

На темном стекле открываются знаки,
Как будто сигналы далеких галактик.

На кронах деревьев рисуются буквы,
Как будто бы к ним подключился компьютер;

Как будто из самых основ мирозданья
Пытается что-то пробиться в сознанье.
. . . . . .

Грех не записывать, когда - пробивается!..

АЛЕКС ПО. Можете ли бросить?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Писать я давно бросил. Теперь без конца переписываю. И это бросить труднее, потому что жаль однажды потраченного труда и хочется довести начатое до совершенства. А окончательного совершенства, как известно, не существует. Совершенно то, что движется к совершенству. Поэтому, лично себя ощущаю практически совершенным. Другое дело, - все, что я делаю… Окажется ли оно совершенным после смерти моей? Ведь движение остановится, если его не подхватят мои читатели. На это надеюсь, потому что верю в человеческий разум!

АЛЕКС ПО. Поэт должен быть несчастлив. Все поэты сумасшедшие. Ваше мнение по этим известным высказываниям?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Наше счастье отвечает мере страдания. Чем талантливей человек, тем больше дано ему видеть и понимать, ощущать боль и испытывать наслаждения. Чтобы писать настоящие стихи нужно по-настоящему чувствовать и уметь фиксировать силь-

ные чувства. Быть несчастным и сумасшедшим – не обязательно. Сумасшедшие народу не интересны. Другое дело, люди неординарные иногда ошибочно могут считать всех кругом сумасшедшими. В смысле - живущими не по собственной воле, а по чужому уму (газеты, телевизор и прочее) – без вдохновения и откровений. Как манекены, големы и мертвяки. Эти умные люди, немножечко заблуждающиеся, могут к большинству соответственно относиться. Тогда, в свою очередь, большинство, защищаясь, объявляет этих творцов подлинной реальности сумасшедшими. Но в действительности-то, объективно, ситуация - абсолютно обратная! И вот получается…

Он жил среди видений,
Беседовал с ним Бог.
Для Бога был он – гений,
На людях – дурачок!..

http://www.stihi.ru/2002/06/17-319

Лучше всего никого не называть сумасшедшими, а обществу предоставить возможность свободно творить всем, кто способен. И вложить в это побольше денег!

Гений - как звезда. То, что он один среди пустоты и камней, и другие звезды так далеко от него, - не означает, что он не будет светить. Он освещает все, пока жив. И даже после смерти свет от него живет вечно, распространяясь все далее…

Правда, есть такие незрячие люди, что не только звезды не видят – на солнце им надо указывать.

Люди живут средь людей. Гению - не дано жить среди гениев…

Гения убивают все.

АЛЕКС ПО. Как Вы сочиняете? С чего все начиналось?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Я всегда пишу только то, что невозможно не написать.

Согласен с Радой, хорошо пишется в кафе, на работе…
(Интервью с Радой Алекса По)

Или вот еще - в электричке. Когда кругом много народа, поневоле приходится сосредотачиваться, стараешься быстрей записать – пока не оторвали, не выгнали, не заставили пить…

Интересные сочетания слов и мысли приходят, когда на машине проскакиваешь на красный свет и видишь, что тебя останавливает инспектор ГИБДД. Я иногда использую этот прием в своем творчестве.

А за столом, в своем кабинете, - расслабляешься, откуда-то вылезает множество вариантов или, наоборот, их вообще нет… Короче, ничего не выходит. А если работает Интернет, - точно не сочинишь и двустишия!

Приходит строка или несколько строчек. Как? Откуда? – не знаю! Если я замечаю, что они удивительно совпадают с уникальным внутренним моим состоянием, я как можно быстрее записываю, чтобы не потерять ни одного слова, не перепутать местами. Потому что эта магия слов – души фотография. А потом… могут тянуться месяцы, годы… Картинка схвачена! Идет проявление и улучшение качества фотографии.

Да, многие свои стихи я пишу годами, десятилетиями… Поэтому, когда их выставляю, например, на сайте «СтихиЯ», затруднительно сказать, когда же они были созданы. Известна дата рождения, потом они со мною живут… И, может быть, умрут – вместе со мною!

Нет, я не сочинял стихов,
Но я писал их!
Не находилось сразу слов -
Всю жизнь искал их.

Тетрадки старые свои
Вновь открываю -
Как фотографии души
Перебираю.

Нет драгоценней для меня
Страничек этих.
В них вся история моя
На этом свете!

Фотографии души я ценю и у других авторов. Нагромождение образов мне абсолютно не интересно. А ведь многие пишут именно в

такой странной манере – выдумывают чего-то. 100 лет назад жил поэт Шершеневич. Он тогда уже дал фору всем таким авторам. Кто его помнит сегодня? А Есенин, который пытался учиться у Шершеневича, вовремя прекратил это бессмысленное занятие и стал выражать себя естественным для себя образом. И вот, Есенин – с нами, а кто помнит и читает сейчас Шершеневича, кроме меня?

Самовыражение – главное! «Искусство» народу не нужно. В людях интересна их уникальность, а не умение уместиться в каноны. Не даром «искусство» - от слова «искусственный», а «искусственный – от слова «искусство».

А начинал я с того, как сейчас помню, что в 3-ем классе на уроке литературы мне предложили написать сочинение. Страницу прозой или четверостишие. Конечно, выбрал то, что полегче. Потом долго ничего подобного не предлагалось, только в 9-ом классе опять пришлось выбирать. Я уже - не сомневался! Конец 60-х, пионерские лагеря, авторская песня, впервые сборник Есенина… И вне школьных уроков у меня вдруг стали рождаться и записываться стихи. Последнее оказалось принципиальной ошибкой! Не надо было записывать! Потому что остановиться потом - невозможно. Все, что написал, обязывает продолжать начатое!

Вот так я и сочиняю - без конца переписываю одно и то же, и его становится больше, и больше. И все – из одного единственного стихотворения, написанного в начальной школе!

А вот как начал писать философские тексты. Собирал однажды в лесу грибы. И вдруг во мне заговорили два человека, несколько часов грибы собирать не давали! Поэтому, наверное, разговор и запомнился… Пришел домой – записал «Первое откровение» из «Диалогов с самим собою». Потом эти двое часто во мне разговаривали, пока окончательно не надоели. Я их прогнал, но теперь приходят другие…

АЛЕКС ПО. Кто Ваши литературные кумиры?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Из современных поэтов некого поставить рядом с классиками русской литературы. О себе, по понятным причинам, я говорить не могу, хотя и являюсь пока современным… Итак, из классики мои любимые авторы – Лермонтов и Есенин. Люблю стихи Пушкина и Маяковского, но не все. Затем, на значительном расстоя-

нии – другие известные поэты XIX и XX века. Все по школьной программе, не буду перечислять…

Из авторов на СтихиИ мне ближе всего творчество Константина Лебедева, Commona, X77, Brune, м.б., раннего Стосса… Пока он не повредился в рассудке и стал писать вместо хороших стихов матерные частушки без мата и какие-то мне, как русскому человеку, неблизкие «инвективы»… Есть неплохие юмористические вещи у Резниченко. Но пошлость и высокомерие губят его талант.

Прозу трудно читать с экрана, а распечатать не всегда есть возможность. «Случайные мысли» Twinsa – просто великолепны. Интересно было читать интервью Алекса По с Ромой и Радой.

Нет безнадежных авторов. У любого есть строчки талантливые. Почти у всех найдется одно-два гениальных стихотворения… Но кто их будет искать?

Многие из нас еще ленятся получше узнать друг друга. А ведь самое драгоценное – рядом! Но почему-то, обычно, оно видится только на расстоянии и с течением времени, после смерти творца. Увы, иногда только через десятки и сотни лет выясняется истинная ценность оставленного.

В прозе из русской классики мне ближе всего М.Булгаков, Гоголь и Достоевский.

Кумиров у меня нет.

АЛЕКС ПО. Как Вы оцениваете стихи и прозу? По каким критериям?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Критерий один – гениальность. Все прочее – не интересно. С этим критерием я подхожу к творчеству братьев-поэтов и к себе самому.

Под гениальностью понимаю – божественную способность достигать откровения. Кроме того, необходима полная искренность, раскрепощенность и, конечно, умение формулировать. В том числе, стихотворно.

Искра божья, олицетворенная в «я», заложена в каждом из нас. Но многие ее гасят, не выдерживая мук и труда - среди тьмы нести светоч…

Шел он по жизни… один, не спеша,
Словно тропинку во тьме освещал

Разумом, теплящимся, как свеча…
Что ж иногда он так страшно кричал?!

Что он выхватывал вдруг из ночи?
Кто загораживал пламя свечи?
Кто говорил ему: «Разве здесь мрак?
Сколько, смотри-ка, веселья и благ!..»
. . . .

АЛЕКС ПО. Объективность и субъективность оценок. Что лучше? Возможно ли оценивать объективно? Как? несколько мыслей об этом, пожалуйста.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Да, я говорю иногда, что мое мнение «объективное». Почему я позволяю себе подобные заявления? Исключительно потому, что я уже почти полностью отказался от своего «я» и сужу всех как бы практически независимо, исходя исключительно из пользы общего дела и истинной ценности рассматриваемых мною произведений.

Так я теряю «я»
еще до срока смерти.
И г р у с т ь м о я -
у х о д и т…

«Поэма бессмертия»
http://www.stihi.ru/2002/03/17-265

Некоторые другие, наиболее продвинутые, искренние и честные люди тоже пытаются судить объективно. Поэтому, я не ощущаю себя здесь одиноким… Все объективные мнения не обязательно совпадают друг с другом, ведь на любой предмет или явление можно смотреть с разных сторон. Так, обычно, и получается. Никто не может, «отрешившись от своего «я», обобщить в себе качества всего человечества и природы и заменить собой всех. Поэтому, различие мнений у объективных – честных и умных людей абсолютно нормально. Это не противоположные мнения, а дополняющие друг друга.

А вот у людей, ищущих личную выгоду, - мнения субъективные и очень часто вредные объективно. Есть ли такие у нас на СтихиИ? Таким мне видится иногда, например, Резниченко… Допускаю, что это мое конкретное мнение – не объективно.

АЛЕКС ПО. Что такое хорошее стихотворение с Вашей точки зрения?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Хорошее стихотворение являет собою качественную фотографию оригинального состояния души автора. Если стихотворение трудно выделить из массы стихов, сливающихся в серую массу, значит, и душа автора такова – от других ничем конкретным не отличается, по крайней мере в момент написания стихотворения. Такие стихи и души никому не нужны. Либо фотография – очень плохая, автор их совсем не умеет делать.

Если состояние души особое, и фотография непременно особенная, ей находится своя адекватная форма. Она может быть различного качества, с пятнами, замутненной. Иногда такую фотографию проявляют и ретушируют всю свою жизнь. Или любуются всю жизнь на однажды сделанную единственную приличную фотографию.

Существует техника совмещения, наложения одной фотографии на другую. Например, авторское видение пейзажа природы, исторического события и т.д.

Народ до сих пор интуитивно к поэзии тянется. Но он терпеть не может «профессиональной поэзии»! Можно даже сказать, ненавидит ее! После стольких лет профанации официозами настоящих человеческих мыслей и чувств – странно, если бы этого не было. Поэтому, на данном этапе надо полностью отказаться от профессионализма в поэзии и дать возможность народу свободно творить. Чему, кстати, и служат лучшие литературные сайты – такие, например, как СтихиЯ, предоставляя всем свободно себя выражать и потихонечку оттачивать мастерство в жестокой конкурентной борьбе. СПАСИБО за это людям, которые поняли проблему и предоставили народу такую возможность! Почти бесплатно!

АЛЕКС ПО. Что такое поэзия лично для Вас?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Поэзия для меня – это вся жизнь. Итоговая книга моих стихов так и называется «Вся моя жизнь». Она еще не закончена. А работаю я над нею более 40 лет и считаю, что по отпущенным срокам мне уже повезло.

Поэзия – окно в мир души, открывает людям красоту мира, показывает истинные человеческие отношения, взаимосвязь человека и мира – через любое время и расстояние! Поэзия очень интимна. До

последнего времени я стихи читал только любимым женщинам. И то – в счастливые минуты сближения. Правда, потом стал замечать, что женщины не долго поддерживали со мной отношения, избегали… Пришлось сделать свою поэзию интимной еще более и не показывать ее никому!

Вот был такой случай. Познакомились мы как-то с другом с одной хорошею девушкой. Немного выпили. И я, конечно, стал читать им стихи. А потом они поженились, и я был свидетелем на их свадьбе… Вот какова сила подлинного искусства!..

А если бы стихи читал не я, а мой друг, еще не известно, чтоб из этого получилось… Была бы вообще свадьба и кто был бы на ней свидетелем, а кто женихом…

АЛЕКС ПО. Есть мнение, что поэзия выше прозы согласны ли Вы с этим?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Как сравнивать живопись с музыкой, поэзию с прозой, цветок розы и соловьиную трель? Женщину и мужчину, волка и зайца?.. И проза может быть гениальной, и картина художника. Тогда они наполнены высокой ПОЭЗИЕЙ. А стихи могут быть абсолютно бездарны. Вот в «Мастере и Маргарите» Михаила Булгакова в каждой строчке – поэзия. А в стихах Дианы Фокс, например, я нахожу ее крайне редко. Не буду напоминать здесь про объективность своих оценок…

АЛЕКС ПО. Главная особенность и отличие СтихиИ от других Интернетовских конкурсов?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. СтихиЯ максимально демократична. Иногда мне даже кажется, чересчур. И только потом, с прошествием времени, я понимаю, насколько выверенную и правильную позицию занимает Администрация сайта, в частности, глубокОуважаемый Negros.

Да, бывали и у меня трудные времена на СтихиИ, казалось, все против моей точки зрения. Захватывают сайт клоны и наркоманы, бездарности и извращенцы, враги великой русской литературы, пытающиеся превратить нашу поэзию - в пошлую мелкотравчатую пародию, а прозу – в отвратительную чернуху. Тем не менее, я не сомневался, что у народа есть стержень, здоровый и крепкий, и одни будут держать его, а другие – насаживаться, чтобы не соскользнуть в сторо-

ну… Так и оказалось в последствии. Все бесы были повержены! А мы с Negrosom вышли из перипетии еще более закаленными, чистыми и уверенными в конечной победе подлинной демократии и настоящей ПОЭЗИИ!

И так будет всегда! Только за это, не стесняясь, надо бороться всем честным людям. Не жалея себя, до полной нашей победы. И тогда наша СтихиЯ и демократия навсегда останутся наши! А не каких-нибудь известно чьих клонов и разночленов…

Когда служба безопасности на моей работе вычислила, что я работаю в основном на литсайтах, и у меня отключили вдруг Интернет, больше всего я сожалел о СтихиИ. Потому что, может быть, первый раз в своей жизни нашел здесь то, чего мне всегда не хватало, - друзей и врагов, связанных между собою бескорыстной любовью к ПОЭЗИИ. Другие сайты – тоже, наверное, чем-нибудь хороши, однако только здесь, на СтихиИ удалось встретить людей, регулярное общение с которыми мне интересно. И здесь я чувствую себя почему-то абсолютно свободным.

Вот, скажем, администрация РПК не выдержала высокО задаваемого мной уровня отношений и даже предложила уйти. И что в результате? Я – повсюду, а они там без меня - пропадают! А здесь, на СтихиИ, несмотря на мою объективность, меня терпят уже больше года!

Когда я срочно купил компьютер и включил Интернет, первое что сделал – побежал на СтихиЮ. И сразу понял, как на ней не хватало меня! Запустение… Лучших авторов – разогнали или же съели. Сидят в засаде голодные, злые и все же чем-то родные и милые – Сания, Иван, Рачок Онки… Все ждут, не дождутся меня! Конечно, мы сразу же объяснились… Порядок был восстановлен. Пришлось, правда, изрядно потрепать бесов…

Друзей и врагов я называю на «ты». На «вы» - людей мне малознакомых. Некоторые удивляются, я к ним то на «ты», то на «вы». А иногда - «тВы» или, наоборот, «Вты». С этими не определился еще… Вот, например, Снарк. Некоторое время мне было неясно, что он из себя представляет – между прочим, достаточно редкий случай! И я называл его «тВы». Теперь лучше к нему отношусь и иногда обращаюсь на «ты».

На Термитнике и Стихире быть в курсе событий практически невозможно. Я там пока выставляюсь и отвечаю на письма читате-

лей… Времени не хватает, особенно, сейчас, летом, когда, кроме того, что, как обычно, на работе надо работать, по выходным еще приходится отдыхать активно на даче. Многие понимают, что я имею в виду. Загораю, купаюсь, ищу невыросшие грибы – писать совсем некогда... Участвовать профессионально в литературном процессе – тем более!

Поэтому, довольствуюсь любимой СтихиЕй, на которой народ просто шутит. Впрочем, не исключаю возможность своего осенне-зимнего наступления на Стихире. Вместе с другими заинтересованными стихийцами. Желающие поучаствовать могут уже записываться…

Не знаю, порадую ли Администрацию на Термитнике, но… Насчет этого сайта никаких особенных планов у меня пока нет. Буду и дальше выставлять на конкурс стихи, подготавливая плацдарм. Может быть, после отпуска (предположительно, август) что-то в планах изменится. Гарантировать ничего не могу, потому что живу не по планам.

АЛЕКС ПО. Что бы Вы порекомендовали изменить, сделать на СтихиИ?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Запретил бы ставить мне единицы. :)

Действительно, я бы не прочь запретить выставлять оценки случайным посетителям сайта и авторам, у кого меньше 5-ти произведений. Это могло бы избавить от клонов или сократить их количество.

Можно организовать что-нибудь типа позорного столба, куда бы привешивали авторов чересчур субъективных. Если нельзя уничтожить, надо всенародно показывать пальцем на подлеца, негодяя и матерщинника! Обнаруженных клонов - классифицировать по принадлежности к оригиналу, чтобы быть клоном не было смысла! И все играли по правилам, пускай под ником, но бесконтрольно не размножались! И так-то правил практически нет! Игра не может быть вовсе без правил. Хотя, честно сказать, я сам люблю нарушать правила. Но - конструктивно!

Вообще же, на СтихиИ так хорошо, что лучше ничего не менять. Разве что, help-ов побольше повесить. А то вот захотел я завести собственную библиотечку, типа Избранное, вечер промучился – так ничего и не сложилось, кроме названия. Да и оно потом куда-то пропало. Совсем бестолковый стал… А ведь нам есть что положить в Из-

бранное! Понимаю, что больше 200-от произведений народу прочитать при жизни автора трудно…

АЛЕКС ПО. Забавный случай, связанный с Вашим творчеством.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Творчество не забавно, скорее трагично. Но один раз оно мне помогло, или наоборот, сами судите.

Первая моя жена вышла за меня замуж, только потому что я выполнил поставленное ею условие – каждый день дарил новое стихотворение, пока мы не расписались. Видимо, перенапрягся – брак наш оказался несчастным.

Второй раз я не повторил этой ошибки. И вот мы с женою уже 17 лет живем счастливо. Поэзия нам не мешает. Хотя я, конечно, дарю иногда ей стихи, обычно, - по праздникам, раз в несколько лет. Зато жена всегда их носит с собою, потому что, много места не занимают…

В этот раз я не буду рассказывать, как был редактором раздела поэзии в ПД. Или меня чуть не съели в Африке людоеды, но я начал читать им свои стихи, и они в ужасе разбежались… Все вехи своей биографии за один раз не расставишь – это только первое мое интервью.

Вообще-то, я не привык светиться на людях, человек скромный и малозаметный…

АЛЕКС ПО. Что в нашей жизни самое сложное? Что беспокоит?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Я не смог полностью привести свой внутренний мир в соответствие с внешним. И наоборот, - тоже. Поэтому последнее время пытаюсь сделать это частями. Кое-что получается… Жалею, что только недавно начал заниматься темой всерьез.

Но, с другой стороны, если бы этой проблемой занимался я изначально, возможно, вообще не было бы отличий внутреннего от внешнего, а внешнего – от того, что внутри. Наверное, это неправильно. Иногда что-то надо пускать и на самотек.

Со здоровьем появились некоторые проблемы. Надеюсь, они не скоро закончатся. Дает надежду здесь то, что я с детства был мнительным, но до сих пор жив. А, вообще, положение очень серьезное.

Все профессиональные болезни творческой личности налицо: цирроз печени, панкреатит, переутомление и, как следствие, слабоумие. Последнее заметно хотя бы потому, что глупею. Очень много времени отдаю Интернету вместо того, чтобы творить для себя в одиночку. Раньше такого не было. Даже пива стал пить значительно меньше. Водки и прочих необходимых поэту напитков… И сразу обострились цирроз печени и панкреатит! Стихов почти не пишу, а денег - больше стал зарабатывать – черт-те что, никуда не годится!.. Тем более, что денег все равно не хватает!

Жену и детей стал замечать реже, и реже… Последний раз видел, кажется, неделю назад. Да, точно! Припоминаю… Вечером, как назло, закончилась Интернет-карта, смог купить только утром – столько времени потерял! Зато узнал, что дети и жена живы… Да что с ними случится?

Иногда замечаю, кто-то пытается оттащить меня от компьютера. Слава богу, силы пока еще есть. Не оттащат!

Еще в юности я предчувствовал, а теперь знаю наверняка – с поэзией связана вся моя жизнь!

«Дышите. Тихо. Глубже!» -
Мне доктор говорит.
А я бегу по лужам
От бед и от обид!..

А я гляжу в сторонку -
Ну, что мне этот бред?
Я слышу голос звонкий,
Очей я вижу свет!

Ну разве дело в этом:
Болеть, иль не болеть? -
Мне суждено поэтом
И жить, и умереть!..

А теперь жизнь еще связана с Интернетом. И горе тем, кто этого не понимает!

АЛЕКС ПО. Стихи не приносят прибыли. Как найти компромисс между тем, что хочет автор писать и тем, что хочет народ?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Сочинение стихов – самый неблагодарный и не денежный труд на Земле. Поэтами становятся только наивные люди, не приспособленные к действительности. Быть поэтом не только абсолютно не выгодно – смертельно опасно. У поэтов – самый короткий срок жизни…

Вот обычная Трапоэгия.

ПоЭно поЭл в поэшИшную пОэ.
ПоЭлла ПоЭно не хлопоэлА.
ПоЭно впоЭзил поЭзно в запОэ.
ПоЭлла поЭнулась и поэрлА.

Можно только удивляться, что поэзия как жанр искусства не вымерла до сих пор. Сочинительство для некоторых людей является, видимо, некой функцией организма, типа тончайших выделений души у натур избранных. Сии выделения происходят естественным образом и не имеют никакой связи с деньгами.

Компромисса с народом достичь невозможно! О чем это Вы? Не надо никаких компромиссов ни с народом, ни с властью. Делайте то, что сами считаете необходимым, и все получится! Когда-нибудь и власть, и народ разберутся, что же им было нужно в действительности. А нужно окажется – только то, что вы делали абсолютно честно, без компромиссов!

Тем не менее, меня беспокоит отсутствие настоящего интереса у читателя и правительства к творчеству серьезного автора. На то, что мы зарабатываем тяжелым трудом, не только не прокормить семью - не купить даже элементарного орудия производства, ручку или компьютер!

Профессия литератора в России убыточна! На нашей ближайшей встрече я прямо скажу Президенту об этом.

АЛЕКС ПО. Когда человека можно назвать поэтом?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Настоящий поэт – тот, кто не может не сочинять. Но, чтобы людям не показывать недотворЕнное недопроЯвленное, надо брать себя в рамки, заставляя работать, а не просто «достигать откровения». Пишите, переписывайте помногу раз в поисках

единственно верного смысла и слова, отыскивайте себя – и читаемы будете!

Не стоит называть меня поэтом, философом или членом МСПСЗ. На самом деле, я объединяю в себе много больше сторон, чем может кто-то представить, тем более перечислить. При разделе Целого на части исчезают качества Целого. ВИТАЛИЙ ИВАНОВ – вот как лучше всего меня называть. Это – уникальное, не только земное, но и космическое явление, объединяющее в себе бесконечное множество сущих качеств, известных людям и неизвестных.

АЛЕКС ПО. Вы поэт-философ. Откройте тайну о смысле бытия. Что вы думаете о жизни после смерти? И о концепции рая и ада (бога и дьявола)?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Да, я в том числе и философ… А где же просто философы? Ужасающая пустыня!

Непростые ставите Вы передо мною вопросы… Но у меня есть ответы на них. Трудность в одном: как их найти в тоннах черновиков? Или даже в опубликованных мною произведениях? Последних значительно меньше, но ведь тоже не мало! Поэтому некоторые недобросовестные читатели не понимают меня, ленясь прочитать все, что я написал. Это неправильно. Надо аккуратно все прочитать и только потом задавать вопросы и пытаться понять, прав я или не прав.

Иногда охватывает такое отчаяние, что хочется по черному пошутить. А ведь я – человек Оочень серьезный… И мне не до шуток!

Что сказать о жизни и смерти? Все уже сказано… И нетрудно найти!

О добре и зле –
http://www.proza.ru:8004/2002/05/06-56

О свободе -
http://www.proza.ru:8004/2002/05/08-43

О любви -
http://www.proza.ru:8004/2001/12/14-99

О смысле жизни –

http://www.proza.ru:8004/2001/12/23-66

Впрочем, много важного разбросано и по другим моим сочинениям. Здесь я не могу все перечислить. Поэтому, коротко обобщу.

Человек рождается не для того, чтобы затем умереть. Смерть в жизни – не главное. Каждый из нас рождается, чтобы осуществить Миссию. Каждый человек – Избранный, уникальный для мира. Не использовать, тем более уничтожать это чудо – самый большой грех во Вселенной.

Когда мы осознаЕм свою Миссию, она самым естественным образом оказывается нашей Мечтою. Открывать, развивать и воплощать в жизнь собственную Мечту – высшее счастье, которое даровано людям. Но каждому его надо достигать самому.

В то же время, даже тому, кто это поймет, жить не просто. Очень много людей не догадываются о своей избранности и уникальности, ничего не знают о собственной Миссии. И знать не хотят. Не понимая смысла жизни своей, они в злобе и тоске, все кругом портят и разоряют.

Ордою завоевателей, спешащих дальше,
ходят они вокруг Земли,
разрушая и пожирая
на своем пути все;
прибегают в будущее,
где нет ничего,
рыщут на пустой земле -
и не находят,
не понимая;
приказывают друг другу,
а сделать ничего сами не могут, -
ищут виноватого
и едят его…
Но не виновнее они
друг друга.

«Мечта о России», поэма.

Жить среди таких мертвяков настоящему человеку – больно, и тем больнее, чем глубже он чувствует ложь и яснее видит несовершенство.

«Пройти бесконечный путь одному, среди непонимающих, превратно понимающих, неспособных - даже и не желающих! - услышать, понять…»

«Каково быть одному среди многих? зрячему - среди тысяч слепых? слышащему - среди глухих? думающему - среди миллионов без конца бессмысленно повторяющих, передразнивающих друг друга?!..»

«Жить – больно!»
http://www.proza.ru:8004/2002/03/15-33

Да, жизнь сложна… Вот простая, казалось бы, ситуация. Рыжий или же tear, одни из самых близких мне на СтихиИ людей, приезжают в Питер. Почему же мы не встречаемся? – Каждый из нас опасается, что вынудят пить. В этом есть нечто мистическое. Ведь на самом деле, пить никто никого не заставляет… Однако же, ясное дело, - придется!

За 30 лет творческого пути организм мой прилично подорван, и мои опасенья понятны. Но неужели правду клевещут враги в средствах массовой информации, что и здоровье нашей молодежи настолько ослаблено?

С Тиром мы один раз все же встречались… Как раз он-то (и, конечно, Денис Тимофеев) может подтвердить всем сомневающимся кто же – действительный член Союза писателей. Если вспомнит, какую я ему книжку показывал… А может быть, даже две книжки… Сам точно не помню, зачем!

А с Рыжим у нас и на расстоянии давно ДС действует.

АЛЕКС ПО. Что такое ДС?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Это такой приборчик, который каждый из нас всегда носит с собой. Он поддерживает духовную связь. Надеюсь, Рыжий на меня не обидится, за раскрытие нашего маленького секрета…

Однако продолжу.

Не страшно не удовлетворить иногда какие-то из потребностей, не первоочередные, понятно. Не использовать в жизни все собственные возможности – вот истинная трагедия! Увы, слишком обыкновенная… Страшит - нереализация, а не смерть.

Насколько я знаю, у Бога нет единого «я». Бог един, но он множественен. У Него столько различных «я», сколько их всего в мире – есть, было и будет. Поэтому каждый может сказать: «Я – Бог». Хотя часть, конечно, – не Целое. Каждое «я» Бога отдельно – вовсе не совершенно. Множество злых, глупых и несознательных «я», не признающих своей божественной сущности. Но такое положение постепенно меняется. Все больше людей осознаЮт себя настоящими хозяевами этого мира, понимают собственную ответственность перед всем, что их создало.

Но все-таки еще очень много бессовестных «я» - таких, как, например, Лапин, который всем нам мешает. Но и он, видимо, нужен зачем-то миру, раз он именно такой есть. Наверное, мы просто пока не понимаем зачем. А на самом деле, он, может быть, вдруг окажется самым нужным из нас во Вселенной. Правда, лично я в этом глубоко сомневаюсь…

В любви человек касается вечного.

Через любовь, зачиная детей своих, мы продолжаем творение, прикасаемся к создаваемой из поколения в поколение, протянутой через миллионы и миллиарды лет бессмертной ленте наипрекраснейшего, что есть во Вселенной. Вот почему, любя, мы ощущаем волнение, ни с чем не сравнимое, ведь в любви мы физически, материально, а не идеально соединяемся с вечным.

На самом деле, мы живем среди вечного каждый миг нашей жизни, только редко сие понимаем. И, когда Христос говорил о любви, Он, думаю, имел в виду именно распространение этого ощущения причастности к вечному на всю жизнь человека - не только на счастливое общение с женщиной, а на каждый миг нашего бытия. Не простого существования, а непрерывного созидания в общении с вечным - всем тем, что вокруг нас.

Если я люблю мир, ощущая себя органической частью единого, в самом деле, я становлюсь Богом - неразрывною с Целым частью Его. Потому как отношусь к миру, как к себе самому, не разделяя сущее на независимые объекты.

Ничего нет прекраснее здорового, умного, талантливого человека, так как человек - субъект (объект, имеющий «я») наивысшей формы и содержания из всего созданного материей. Поэтому неудивительно, что нет ничего выше любви одного человека к другому, как любви наивысшего к наивысшему. И в этом чувстве, таком его понимании, - а оно, думаю, недалеко от истинного - нет разницы между любовью двух человек одного или разного пола.

К этому прекрасному чувству может добавиться эротическое влечение. Оно подарено нам природой, как триумфальное наслаждение тела. Получать его - величайшая радость. Не прекрасен, но отвратителен эрос только в насилии, нездоровье тела или ума.

В любви между людьми разного пола к двум этим чувствам, обычно, прибавляется еще и радость родителей - радость продолжения рода, которая представляет собою не всегда осознанную надежду естественного бессмертия.

Эти три любви: к прекрасному - любовь к более совершенным, чем прочие, формам, эрос и воплощенная вера в бессмертие, вместе - все счастье, которое могут испытать люди. В разных своих сочетаниях они присутствуют у каждого человека, являя собою любовь конкретную.

Величайшее счастье творить вместе с человеком, которого больше всего в этом мире полюбишь. Это значит - творить вместе с самым совершенным по внутреннему нашему ощущению существом.

Есть два понимания и, соответственно, два пути достижения наивысшей меры свободы.

1. Освобождение от всех существующих, в том числе, необходимых для функционирования данного Целого связей. Разрушение, самоликвидация, самоубийство. Переход в более простое состояние, предел которому есть субстанция. Здесь материя освобождается от наложенных на нее связей, «цепей». Материя в виде субстанции абсолютно проста и абсолютно свободна.

Такая «свобода» отрицает многообразие единого мира, в том числе, отрицает и человека. Это негативное понимание свободы, в корне неверное.

2. Все большее усложнение выделенного участка материи, совершенствование его путем установления новых, все более сложных и оптимальных, различных, многообразных связей, необходимейших, единственно возможных для функционирования Целого. Другими словами, это - непрерывное увеличение количества степеней свободы

(такое понятие физики можно распространить на биосферу и социум) взаимосвязанного, расширяющегося участка материи. Здесь - совершенствование мира и «я», здесь - бесконечно раскрывающаяся свобода! Это позитивное понимание свободы.

В природе и человеке два названных принципа все время вступают в противоречие. В человеческом разуме, и во всем мире играют две силы - разрушающая и созидающая. И каждая из них тем сильнее, чем сильнее другая. Чем талантливей человек, т.е. чем совершеннее, тем больше он может свершить, но тем сильнее и тяга его к негативной свободе, разрушению себя и мира, создавшего его гений.

Задача «я» встать выше слепых сил случайности, разрушения, хаоса. Но нельзя и полностью исключить, устранить их - тем самым навсегда потеряем мы свой талант! Нужно, отталкиваясь от всей дикой мощи накопленной и сдерживаемой энергии разрушения, с силой аналогичною созидать! Вот, возможно, самый мощный фактор развития, в особенности, когда он выходит на осознанный уровень!

Увы, это осознание не появляется от рождения, и невозможно привнести его со стороны. Его нужно достичь самому - до того, как окончательно разрушишь себя. Тогда станешь Богом живым!..

Не столько ли вокруг нас «бесовского», сколько «божественного»? «Силы добра и зла» уравновешивают друг друга повсюду, может быть, только вместе и сохраняя наш мир в некоем подобии статус-кво.

И только там, где в результате последовательного длинного ряда случайностей, «побеждает» добро или зло, соответственно, происходит развитие или разрушение мира. Если идет развитие, постепенно может возникнуть жизнь и, если ее не разрушит однажды некое чрезвычайное зло, появляеся Разум. Только он способен направлять случайные течения зла и добра, сознательно руководить процессом мировой эволюции, оберегая лучшее от катастрофы. Сами по себе «силы добра и зла» бессознательны и бессмысленны.

Если и побеждает что в мире, то это не зло, не добро - побеждает Разум, осознающий себя и свое назначение. Он не должен стремиться уничтожить зло вообще, но должен бороться с крайними неуправляемыми его проявлениями. «Полная победа над злом» в реальности обернулась бы коллапсом или первотолчком, мгновенным, необратимым прыжком в хаос всей нашей Вселенной!

Добро и зло вечны. Вранья не должно быть - вот к чему надо стремиться!

Под Богом и дьяволом можно понимать добро и зло. И то, и другое вечно, одно без другого не существует. Как полюса у магнита. Отрежьте половину магнита – там, где был минус. И что же? Получится два меньших магнита. Положительная половина тут же разделится на положительную и отрицательную, только сила уменьшится. Так же и с миром в целом. Уничтожая зло, на самом деле мы уменьшаем добро, а зло все равно остается. Уничтожая дьявола, мы обедняем наш мир. Не надо уничтожать дьявола, надо его контролировать.

Мне все знакомо - грусть и страсть,
И счастье, и страданья кома.
Могу я с нежностью проклясть
И обласкать раскатом грома.

Могу услышать я Творца
И дьявола спуститься ниже.
Могу разжечь добром сердца
И ненавистью разум выжечь!..

«Демон»
http://www.stihi.ru/2002/02/02-254

Разум и добрая воля должны побеждать ненависть и безумие.

Не удивительно ли сознавать, что мы можем дать миру вечность, направляя его?!..

Люди могут создать бесчисленное множество самых разнообразных философских и религиозных систем. Но истинную ценность имеют лишь те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

Найдите Бога в себе; и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так, чтобы они не слепли от сияния Вашей Славы!

Почему-то, казалось бы, важные для России и всего мира мысли никого не волнуют, кроме их автора. Можно только удивляться, до чего доведен наш народ. Он не верит уже ни во что, никого не воспринимает серьезно. Какие-то заявления в печати, правительстве, что нужна общенациональная идея, концепция – пустые слова. Концепция

есть. Она - никому не нужна! По крайней мере, при жизни автора. Обычное дело! Я уже привык к этому…

Более того, некоторые враги, когда не удается замолчать позитивные идеи, жизненно необходимые нашей Родине, пытаются высмеять автора, чтобы погубить его, так сказать, в самом зародыше. На это скажу: нет, не выйдет! Будем смеяться вместе – над вами!

Увы, не все здОрово получается и со стихами. К сожалению, не только во врагах дело… Междусобойчик – вот что нужно народу. Теперь все пишут – кто же будет читать? Просвещение и образование зашли далеко слишком! И вот результат: идет натуральный обмен - я читаю твое, ты - мое. Это вместо того, чтобы последовательно и внимательно прочитать все, что написал талантливый автор!

Поневоле возникают такие, например, вот стихи.

Я хочу, чтоб меня расстреляли
У высокой-высокой стены;
Чтоб вокруг часовые стояли
Никому не известной вины.
. . . . . .
«Желание».
http://www.stihi.ru/2002/04/10-398

«Лабиринт отчаяния»
http://www.stihi.ru/2002/05/28-366

На водопадах глотку рвет вода,
Над облаками – звездные просторы…
Мне все равно. Ты знаешь, н и к о г д а
Я не уйду в Сиреневые горы!

Прокурен воздух, вымучен и мертв.
Прошедший день - зачеркнут и отброшен.
Я сам себе вновь делаю аборт,
Заветных мыслей вырывая ношу…
. . . . . .
«Сиреневые горы»

А ведь я начинал с совершенно других стихов. Например:

На душе восторженно и юно…
Притушите, притушите все огни!
Светит месяц, призрачно и чудно,
И застыли сказочные пни!

Тишина насторожила уши,
За калиткою колдует мрак…
Но замри, прислушайся, послушай:
Листьев шорох или чей-то шаг?
. . . . . .
«Волшебная ночь»
http://www.stihi.ru/2001/05/18-126

«Лунное вино»
http://www.stihi.ru/2001/05/18-117

Купола кругом, купола!..
Я опять не окончил страницу.
Это осень меня позвала,
Опустив золотые ресницы.

Старый город – как сказочный сад!
Только рвусь я в полет, словно птица…
Там, где мягко шуршит листопад,
Сердце в небо летит и кружится!
. . . .
«Купола»
http://www.stihi.ru/2002/01/04-769

Циклы «Сказка», «Выпускной бал»…

И вот к чему я пришел к середине 80-х! Не видел смысла своего бытия. Умирать специально не собирался, но и жизни не ценил вовсе. И тут мне повезло… Встретил женщину, которая помогла выжить. Ненавязчиво. И перестройка вдруг кстати незаметно как-то подкралась… Я снова почувствовал желание жить и творить. В 86-88 годах написал массу новых стихов, четыре крупных поэмы, отправил в редакции литературных журналов больше 200 подборок стихов и прозы, столько же получил ответов, и… ни одной публикации!

Вот когда я окончательно понял – рассчитывать ни на кого не приходится. Кроме любимого человека! Вопросы самореализации каждый решает сам.

Рассказ «Сам за себя»
http://www.proza.ru:8004/2001/05/23-11

Мир устроен не так! Может быть, не везде, но в нашей стране – это точно. «Бардак и беспредел, в головах – полная путаница. Придется все переосмысливать от начала!» – наконец-то, определился я окончательно.

И занялся самообразованием… Читал все подряд: научно популярную библиотеку, вузовские программы, словари и энциклопедии… Вдруг у меня начали рождаться размышления о Боге, о мире, Вселенной, конкретные предложения по самым разным вопросам… И я понял: моя голова – самое ценное, что есть на Земле. Но никто об этом не знает!

Попробовал распространять свои откровения. Но, оказалось, растолковывать истину непонятливым людям – вовсе не интересно! Да никто и не хотел понимать… Люди любят рассуждать о «вечных вопросах», но не желают слышать ответы на них.

Узнал я что такое “знать”
И что нельзя помочь, чтоб “знали”.
И вот - меня не понимали,
И не могли меня понять!..
«Пророк»

Иногда кажется,
что так пусто в жизни…
Как будто стоишь один
на берегу бесконечной реки
и все относит мимо тебя
новые, и новые воды…

«На берегу реки и в реке»
http://www.proza.ru:8004/2001/06/13-53

АЛЕКС ПО. Все, что захотите добавить о себе.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. На самом деле я уже немного устал доказывать, что я вовсе не идиот и то, что делаю, человечеству остро необходимо. Однако, жизнь моя – характерный пример идиотизма нашей действительности, в которой люди искренние и честные, умные, как правило, никому не нужны.

Я благодарен Вам, Алекс, за столь содержательные вопросы, давшие повод мне написать еще что-нибудь. А то я уже почти разучился… Думал, как ответить на них, только лишь посмеяться? И понял, хочу ответить серьезно. Это для меня важно. И для всех – тоже. Хотя не все знают об этом… И я - не знаю, что получилось…

Можно еще спросить, как я отношусь к Путину? Поддерживаю! Полностью! Правда, раньше я и Горбачева поддерживал поначалу, и Ельцина, даже в чем-то Андропова с Брежневым… Пока новый генсек не приходил к власти… А теперь вижу, не все было так хорошо… А многое – просто ужасно! До такой степени, что сам удивляюсь, как я жил в то жуткое время? Пока страна все время к лучшему скатывалась… И почему мы теперь так плохо живем, если я со всем соглашался?

Но нынешний президент мне нравится больше всех. Уже тем, что в конце жизни я могу говорить об этом - свободно…

Я лоялен к властям. Каждая новая власть мне кажется лучше прежней, и я на нее надеюсь, пока не приходит новая… Тогда становится ясно, что ждать хорошего надо от новой. Жду. В таком радостном ожидании проходит вся моя жизнь.

Иногда так радостно, что хочется вылететь в окошко, как птица. Задумаешься, и, действительно, чем - не птица? И мозги, похоже, небольшие, куриные. Не все ведь курицы разучились летать? Ощущаю себя особенным!..

Бывает, хочется закрыть глаза и заснуть под высоким, раскидистым деревом (по Лермонтову). Впрочем, ясно, что именно это я позволить себе уже не могу. Или еще не могу… Не засну, сколько бы ни старались! Я люблю свою Родину, несмотря на то, что все больше вражеских голосов отговаривают меня от этого безрассудства!

Я думаю, люди в России на каком-то этапе своей истории напрасно отказались от власти над своею землей, от этого и все беды…

Припаду губами к телу твоему,
моя Родина!
Зацелую язвы твои,
омочу слезами горя…
Чем искупить мне вину мою,
рана моя, Россия?!

Поэма «Мечта о России».

АЛЕКС ПО. Чтобы бы Вы хотели осуществить?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Хотелось бы еще при своей жизни начать практическую реализацию «Проекта Вселенная». Предлагаю объявить Санкт-Петербург Центром Вселенной, а меня назначить почетным его Председателем. Или же Президентом, название тут неважно. Подробнее о проекте можно узнать:

«Проект Вселенная», мировоззренческая концепция.
http://www.proza.ru:8004/2001/12/31-26

АЛЕКС ПО. Что еще хотите сказать в заключение?

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ. Есть отдельные люди, даже здесь на элитной СтихиИ, которые шутки принимают всерьез. Поэтому хочется заявить: не надо буквально каждое мое слово воспринимать как претензию на откровение и подлавливать автора на мелочах. Хотя, половина того, что я написал, - абсолютно серьезно. Надеюсь, квалифицированный читатель – а такие, как Сергей Ткаченко, у нас есть – сам отберет зерна от плевел и посадит на своей грядке что ему нужно. В урожае можно не сомневаться!

В этом году на мой день рождения наша писательская организация сделала мне подарок – авторский вечер в Союзе писателей. Два часа. Один – чтение стихов (и я много успел прочитать!), второй - обсуждение и вопросы. Получилось – два с половиной… Было более 50-ти человек! Поэты и критики из Союза, как известно, - народ строгий, придирчивый и ревнивый к творчеству братьев-поэтов. Но в целом мой вклад в сокровищницу русской поэзии был оценен положительно.

Не скажу, что это было мне безразлично. Порадовало…

АЛЕКС ПО. И стихотворение, которым Вы бы хотели завершить интервью.

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ.

Жизнь свою Он сделал дорогой,
каждое мгновение которой – красиво.
Он был Богом,
потому что
ничего не просил у бога,
а сам сделал Себя
предметом приложения собственной,
все возрастающей Силы.

Страдание и любовь –
заблудшие дети грядущего века.
«Все в себе заключает алая моя кровь!..»
Он был Богом,
а умереть захотел - Человеком.

Так стер Он границу
между Человеком и Богом.

Он был Человеком.
А после смерти сделали Его Богом.
Так люди теряют связь
между богом и человеком!

Или вот еще:

Зачем живу – догадываюсь сам.
И иногда мне видится так ясно,
Что я живу, быть может, не напрасно -
Немного помогаю небесам…

И вот:

Ну, погодите! На коне
С горящей шашкой, весь в огне,
Ворвусь я…

Спасибо всем моим читателям! И еще раз, Алекс, спасибо Вам!

Ни с кем не прощаюсь, на сайте увидимся…

ВИТАЛИЙ ИВАНОВ (Ваш В.И.)

2 июля – 10 сентября 2002 г.

Коротко об авторе. Публикации и награды

Иванов Виталий Альбертович, родился в 1954 г. в Ленинграде/Санкт-Петербурге.

Стихи пишу с 16 лет. Первая публикация стихов - в альманахе «Молодой Ленинград. 1977». Первая книга стихотворений - «Неизвестная страна», 1998 г.

Вышло 7 книг стихотворений, 3 книги поэм и более 50-ти книг прозы, эссе, обсуждений на философские, религиозные, социальные, литературные и другие темы.

Участвовал в альманахах «Вече», «День русской поэзии», «Золотое слово», «У», «Год поэзии. Израиль 2007-2008», «Высокая поэзия России», «Весна поэтов» и других.

Состою в Российском Межрегиональном Союзе писателей (РМСП). Лауреат премии «Созидатель» по итогам 2003 г.

Награжден Пушкинской медалью «За сохранение традиций в русской литературе», Золотой медалью «Г.Р. Державин» и орденом «Гордость державы Российской». Золотой медалью «Сергея Есенина»

Действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина.

1. В 2000 г. принят в Российский Межрегиональный Союз писателей (РМСП).

2. В 2003 г. награжден Пушкинской медалью «За сохранение традиций в русской литературе».

3. В 2004 г. принят действительным членом в Академию «Русской словесности и изящных искусств» (АРСИИ) имени Г.Р. Державина и награжден «Золотой медалью «Г.Р. Державин».

В 2005 г. награжден орденом «Гордость державы Российской».

В 2006 г. Награжден «Золотой медалью Сергея Есенина»

4. По итогам 2003 г. – лауреат премии «Созидатель» (2-ая премия). За книгу «Поэмы».

5. 11.08.2007. Победитель в номинации «Актерское исполнение (сетевая поэзия)».

ДИПЛОМ тематического конкурса «Друзей моих прекрасные черты». «Виртуальный Поэтический Театр Стихофон.ру».

http://www.stihophone.ru/diplomas.php?ID=57

6. 2009 г. ДИПЛОМ АРСИИ за яркий вклад в русскую поэзию и в связи с 10-летием Российского Межрегионального союза писателей.

7. 2012 г. Награждён медалью от «Международного сообщества писательских союзов» - «За воспитание, обучение, просвещение». На лицевой стороне - портрет Льва Николаевича Толстого. Удостоверение подписано Ю.В. Бондаревым.

8. 2014 г.Награждён орденом Екатерины Великой и почетной Грамотой за яркий вклад в русскую поэзию и в связи с юбилеем. Удостоверение и Грамота подписаны Ю.В. Бондаревым.

Изданные печатные книги

1. «Мысли о вечном. Свой путь России.» Философские эссе, афоризмы. - СПб, 1992. - 32с.

2. «Неизвестная страна». Стихотворения. – СПб.: «ЛИО РЕДАКТОР», 1998. - 64с.

3. «Мечта о России». Поэма. – СПб.: «МиР», 1999. – 12с.

4. «Тропинка из детства”. Стихотворения. – СПб.: «МиР», 1999. – 52с.

5. «Изгнанник из времени». Стихотворения. – СПб.: «МиР», 2000. – 56с.

6. «Дотронуться сердцем до сердца». Стихотворения. – СПб.: «МиР», 2000. – 52с.

7. Поэмы. - СПБ: «АССПИН», 2001. – 64с.

8. Странички из вечности. Избранные стихотворения / Виталий Иванов. – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –184 с.

9. Мечта о России. Поэмы и пьеса / Виталий Иванов. – СПб. : Серебряная Нить, 2015. – 124 с.

10. Шедевры абсурда / Виталий Иванов . – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –187 с.

11. Песнь одинокого и Формула одиночества/ Виталий Иванов . – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –168 с.

12. Странички из вечности. Избранные стихотворения/ Виталий Иванов, Издатель ИП Ракитская, 2015 – 188 с.

Публикации в газетах, журналах и альманахах

1. «Маяк». Газета НПО «Позитрон». Стихи. 06.03.1972, 26.12.1973, 29.01.1976, 05.03.1976, 13.04.1977, 23.05.1977, 12.10.1977, 04.11.1977, 30.12.1977
https://yadi.sk/i/6e9p6C7Gf4mpP

2. Молодой Ленинград ’77. Альманах. Советский писатель. Ленинградское отделение. 1977. Стихи. Виталий Иванов. В кино, с.261
https://yadi.sk/i/rtQkHmjFeyhJp

3. «Мистическая поэзия». Сердце, 4-5/93. Журнал. – СПб. “Сова Минервы”.
Орган Рериховского теософского общества "Община Матери Мира", г. Санкт-Петербург, с.41,42,135,136
https://yadi.sk/i/COX7M_sFeyhNQ

4. Вече. Альманах русской философии и культуры. Выпуск 11.Издательство Санкт-Петербургского университета. – СПб, 1998. «Свободный полет». Афоризмы. с. 142-144.
https://yadi.sk/i/rOkWbK3KfD7L2

5. ДЕНЬ РУССКОЙ ПОЭЗИИ. Альманах, 4-ый выпуск. 200 лет со дня рождения А.С.Пушкина. Санкт-Петербург, «ЛИО РЕДАКТОР», 1999, с.99.
https://yadi.sk/i/Lfif620AfD7NS

6. ОСТРОВ. Литературно-художественный альманах. Выпуск 9, 2000, Санкт-Петербург, 2000. с.22-23.
https://yadi.sk/i/dnZSfk8BfYjtk

7. ОСТРОВ. Литературно-художественный альманах. Выпуск 10, 2001, Санкт-Петербург, 2001. с.32-33.
https://yadi.sk/i/NrxBSQJDfYjuP

8. РУСЬ. Газета Межрегионального союза писателей Северо-Запада, №10(11) 2001 г., с.11. Подборка стихов

9. ДА СВЯТИТСЯ ИМЯ ТВОЕ! Библиотека «Культура». Поэтическая антология «ПЕТЕРБУРГ», 2002. с. 24-26.

https://yadi.sk/i/qwpBc_oefYjuq

10. ОСТРОВ. Литературно-художественный альманах. Выпуск 12-13, 2002-2003, Санкт-Петербург, 2003, с.66-69.
https://yadi.sk/i/XU3WAKK4fYjvN

11. РУСЬ. Газета Межрегионального союза писателей Северо-Запада, №18(20) 2004 г., с.17. Подборка стихов.

12. ЗОЛОТОЕ СЛОВО, III, Академия русской словесности и изящных искусств, им. Г.Р. Державина, Санкт-Петербург, 20006, с.70-74.
https://yadi.sk/i/-lwcy1IwfD7Q4

13. У. №4-2006. Журнал. Издательское содружество А.Богатых и Э. РАкитской, с.55.
https://yadi.sk/i/eZ2f0p8vfD7RK

14. ЛИГА «ВДОХНОВЕНИЕ» Альманах современной поэзии и прозы. 1-ый выпуск. АЛьтехсофт, 2007, с.116-123
https://yadi.sk/i/K6fff4s1fVGhg

15. СТИХИ НА СНЕГУ. РИФМА.РУ. Альманах современной поэзии, Новосибирск, 2008. с. 56-58.
https://yadi.sk/i/vh-6xLG5fYjwF

16. ГОД ПОЭЗИИ. Израиль-2007-2008. Ежегодник израильской поэзии. Издательство «Э.РА», 2008. с.33-36
https://yadi.sk/i/1Jt1TO2jfM9XF

17. ВЫСОКАЯ ПОЭЗИЯ РОССИИ. К 10-летию секции поэзии Российского Межрегионального союза писателей. «Культура». Санкт-Петербург 2009. с.49-52.
https://yadi.sk/i/Wa3MNg2ofVGcB

18. Весна поэтов. Альманах. Издание первое.- Рязань: Поверенный, 2009. с. 121-128.
https://yadi.sk/i/dMz50fJ1fVGdi

19. ВЫСОКАЯ ПОЭЗИЯ РОССИИ. 3-е издание, переработанное и дополненное. «Культура». Санкт-Петербург 2011. с.67-70.

20. Литературно-общественный журнал «Голос Эпохи», выпуск 4, 2013 г, стр.280. Поэма «МЕЧТА О РОССИИ»
https://yadi.sk/i/6ykQuA2MfVGWj

21. Арфа Давида. Альманах Международного фестиваля русской поэзии и культуры в Израиле. 2013 г. Пророк.
https://yadi.sk/i/t_dzcD33iQxWQ

22. Ковчег сияющей души. Серия Галактический Ковчег. Published in Canada by Altaspera Publishing & Literary Agency Inc. 2014 г. Авторы книги: поэты проекта сотворчества «Галактический Ковчег». Виталий Иванов, стр. 27-46.
https://yadi.sk/i/ExnAgqjchrNjw

23. Литературно-общественный журнал «Голос Эпохи», выпуск 3, 2014 г, Стихотворения
https://yadi.sk/i/SyOClxe-iQxVR

24 Серебряная Нить. День рождения – СПб. : Серебряная Нить, 2015. – 220 стр. , 14,8 X 21, мягкий переплёт.
http://serebryanayanitb.storeland.ru/goods/quot-Serebryanaya-Nit-Den-Rozhdeniya-quot?from=Yzc0
http://i3.storeland.net/1/4329/43287186/afacdb/quot-serebryanaya-nit-den-rozhdeniya-quot.jpg

25. Новое слово. Выпуск 2. Сборник стихов. Российское издательство «Культура». Санкт-Петербург, 2016. С. 165-174
Российский Межрегиональный союз писателей.
При содействии Академии русской словесности и изящных искусств имени Г.Р. Державина.
Культурный проект Евгения Раевского «С Россией в сердце».

Электронные книги. Книжные полки

Все книги в формате «pdf»:
http://russolit.ru/profile/ivanov_v/created/books/

Все книги-листалки:
http://pubhtml5.com/bookcase/npco
<iframe style='width:900px;height:500px' src='http://pubhtml5.com/bookcase/npco' seamless='seamless' scrolling='no' frameborder='0' allowtransparency='true' allowfullscreen ></iframe>

Философия и религия. Листалки
http://pubhtml5.com/bookcase/ciyt
<iframe style='width:900px;height:500px' src='http://pubhtml5.com/bookcase/ciyt' seamless='seamless' scrolling='no' frameborder='0' allowtransparency='true' allowfullscreen ></iframe>

Поэзия и проза. Листалки
http://pubhtml5.com/bookcase/ipqc
<iframe style='width:900px;height:500px' src='http://pubhtml5.com/bookcase/ipqc' seamless='seamless' scrolling='no' frameborder='0' allowtransparency='true' allowfullscreen ></iframe>

Виталий Иванов. Сотворчество в виртуальных мирах
http://pubhtml5.com/bookcase/felf
<iframe style='width:900px;height:500px' src='http://pubhtml5.com/bookcase/felf' seamless='seamless' scrolling='no' frameborder='0' allowtransparency='true' allowfullscreen ></iframe>

Электронные книги, 2015-2019 гг.

1.



Странички из вечности. Избранные стихотворения / Виталий Иванов . – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –184 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2522/
Листалка. Читать:
http://pubhtml5.com/eail/ufhx

2.



Мечта о России. Поэмы и пьеса / Виталий Иванов. – СПб. : Серебряная Нить, 2015. – 124 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2543/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mechta-o-rossii
http://pubhtml5.com/eail/idmg

3.



<u>Жизнь и смерть братьев-поэтов. Книга 1. Влад и Володя</u> / Виталий Иванов. – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –94 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2332/
http://pubhtml5.com/eail/wixw

4.



<u>Жизнь и смерть братьев-поэтов. Книга 2. Обида и наказание</u> / Виталий Иванов. – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –78 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2556/
http://pubhtml5.com/eail/yrxf

5.



Жизнь и смерть братьев-поэтов. Книга 3. Гимн Любви / Виталий Иванов. – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –102 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2569/
http://pubhtml5.com/eail/sswd

6.



Шедевры абсурда / Виталий Иванов . – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –187 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2754/
http://pubhtml5.com/eail/izvd

7.



Песнь одинокого и Формула одиночества/ Виталий Иванов . – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –168 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2812/
http://pubhtml5.com/eail/xrcd

8.



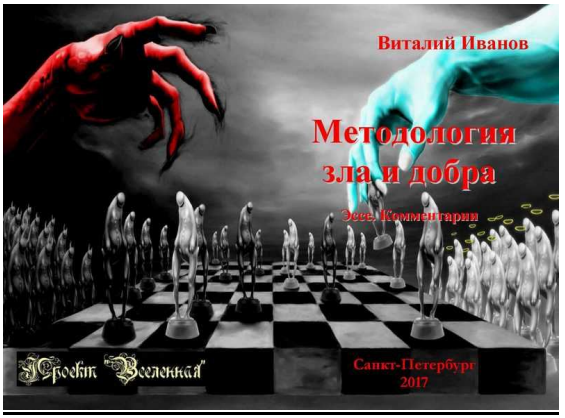
Странички из вечности. Избранные стихотворения/ Виталий Иванов, Издатель ИП Ракитская, 2015 – 188 с.
Издательство «Э.РА». Художественная литература. Москва
http://mbab.ru/knizh2012/index.php?route=product/product&path=67_70&product_id=219

9.



Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2891/
http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3
http://pubhtml5.com/eail/mvzo

10.



Методология зла и добра. Эссе. Комментарии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2914/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra
http://pubhtml5.com/eail/bexx

11.



Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2919/
http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-dialogi-s-samim-soboyu-svobodnyi-polet-tom-1
http://pubhtml5.com/eail/zrac

12.



Самораскрывающаяся свобода. Размышления о свободе / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –100 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2942/
http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda
http://pubhtml5.com/eail/flnb

13.



Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3031/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2
http://pubhtml5.com/eail/yznu

14.



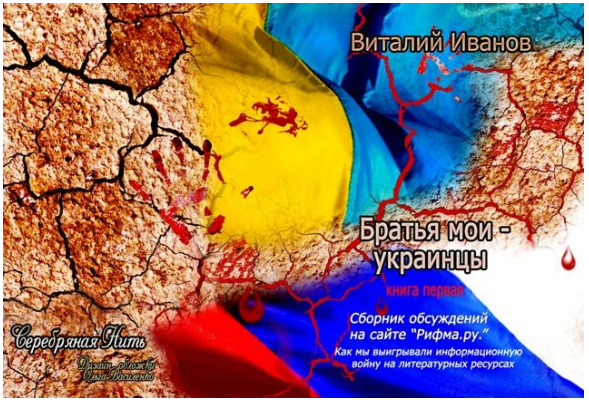
Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Переписка без правил/ Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –276 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3041/
http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi
http://pubhtml5.com/eail/tmug

15.



Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3061/
http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-pochemu-krasota-spaset-mir-o-krasote-garmonii-i-lyubvi
http://pubhtml5.com/eail/jvfl

16.



Братья мои - украинцы. Как мы выигрывали информационную войну. Книга 1 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –242 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3081/
Листалка. Читать:
http://pubhtml5.com/eail/lrlb

17.



Россия, очнись! Как мы выигрывали информационную войну. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –160 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3096/
http://pubhtml5.com/eail/lqay/

18.



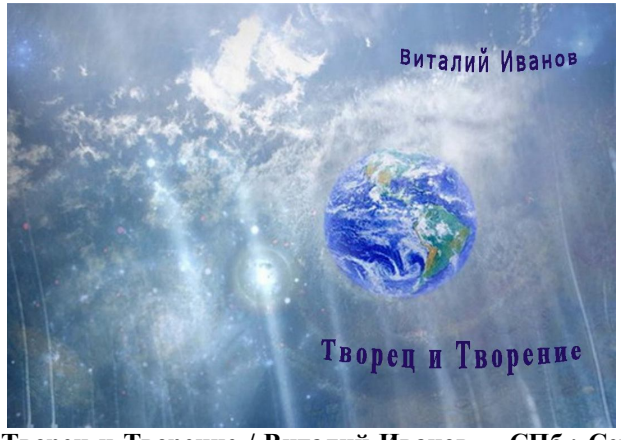
РУСОФОБЫ. Как мы выигрывали информационную войну. Книга 3 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –184 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3104/

19.



Проект«Вселенная». Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3183/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya
http://pubhtml5.com/eail/zhmv/

20.



Творец и Творение / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3193/
http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie
http://pubhtml5.com/eail/mumf

21.



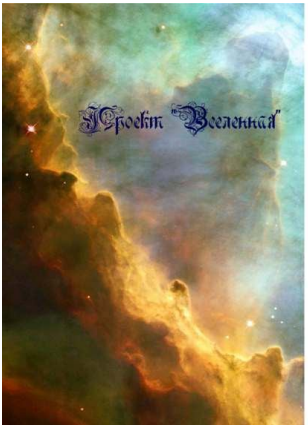
О моей философии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –214 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3246/
http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-moei-filosofii
http://pubhtml5.com/eail/rvby

22.



Об устройстве мироздания Исчерпывающая информация / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3262/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-ustroistve-mirozdaniya-ischerpyvayushchaya-informatsiya
http://pubhtml5.com/eail/zayh

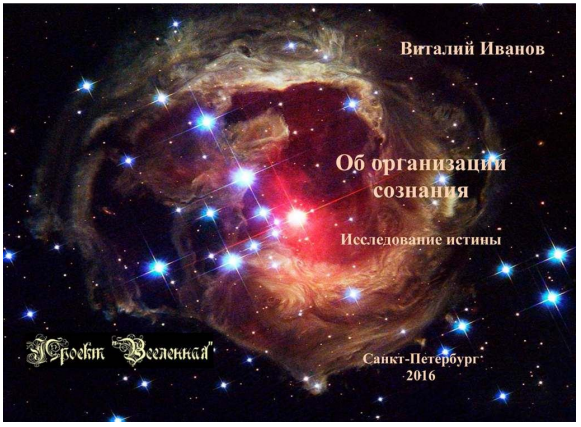
23.





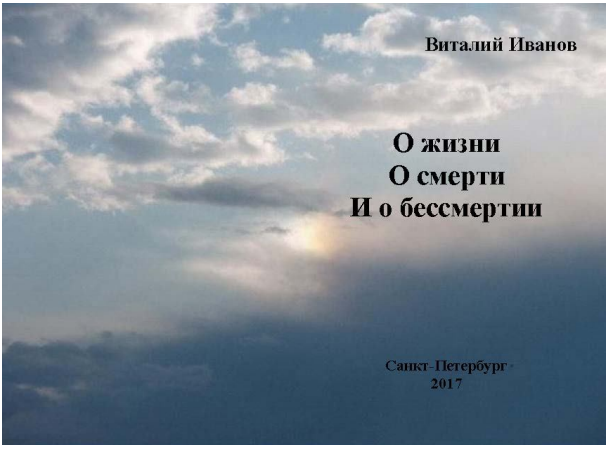
О тайнах вселенной. Председатель и Заместитель / Виталий Иванов, Владимир Сачков. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. – 424 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3316/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-tainakh-vselennoi
http://pubhtml5.com/eail/fktt

24.



Об организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –274 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3347/
http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii-soznaniya
http://pubhtml5.com/eail/xist

25.



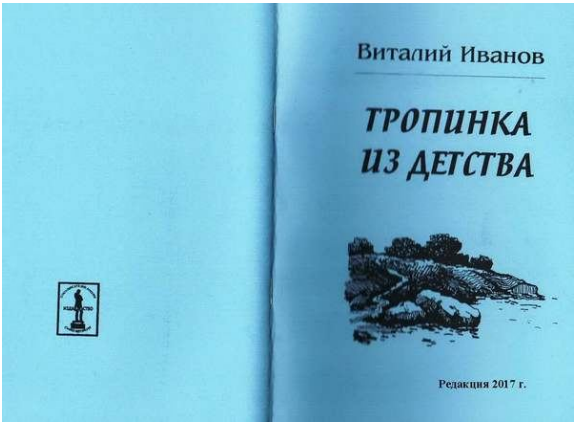
О жизни. О смерти. И о бессмертии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3358/
http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii
http://pubhtml5.com/eail/tmhw

26.



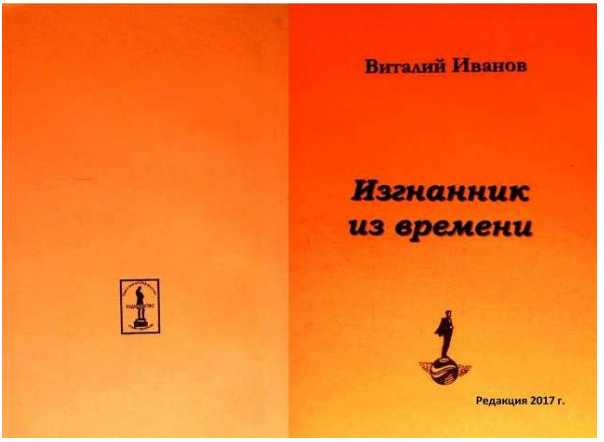
Иванов В.А. Неизвестная страна. Стихотворения – СПб.: «ЛИО РЕДАКТОР», 1998.- 64с.
Редакция 2017 г.
http://russolit.ru/books/download/item/3364/
http://pubhtml5.com/eail/oria

27.



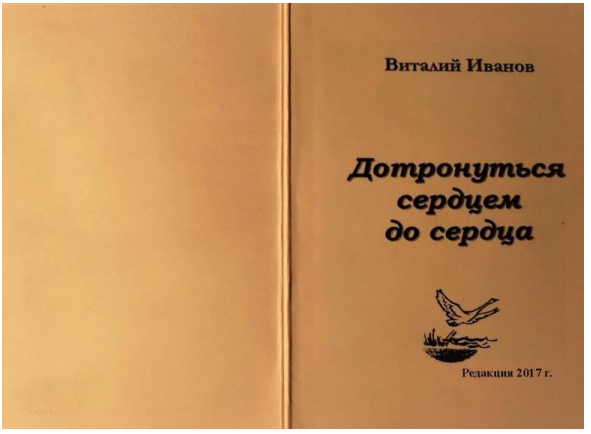
Иванов В.А. Тропинка из детства. Стихотворения. В авторской редакции. Санкт-Петербург. Издательство «МиР», 1999, 50 стр.
Редакция 2017 г., 138 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3378/
http://pubhtml5.com/eail/ezaq

28.



Иванов В.А. Изгнанник из времени. Стихотворения. В авторской редакции. Составитель Романов А.В. Санкт-Петербург. Издательство «МиР», 2000, 56 стр.
Редакция 2017 г., 148 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3380/
http://pubhtml5.com/eail/ainc

29.



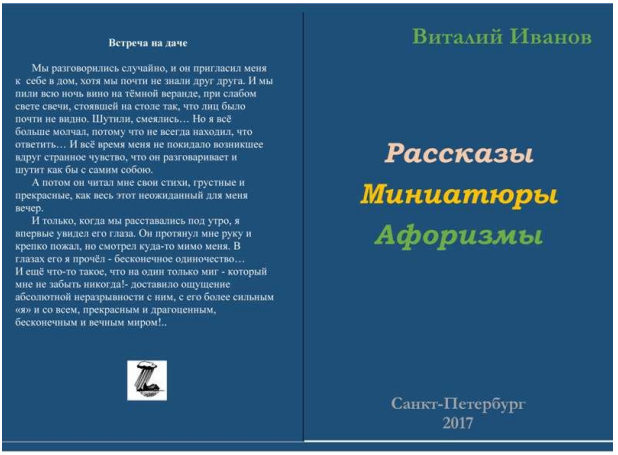
Иванов В.А. Дотронуться сердцем до сердца. Стихотворения. В авторской редакции. Составитель Романов А.В. Санкт-Петербург. Издательство «МиР», 2000, 52 стр. Редакция 2017 г., 132 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3391/
http://pubhtml5.com/eail/zohr

30.



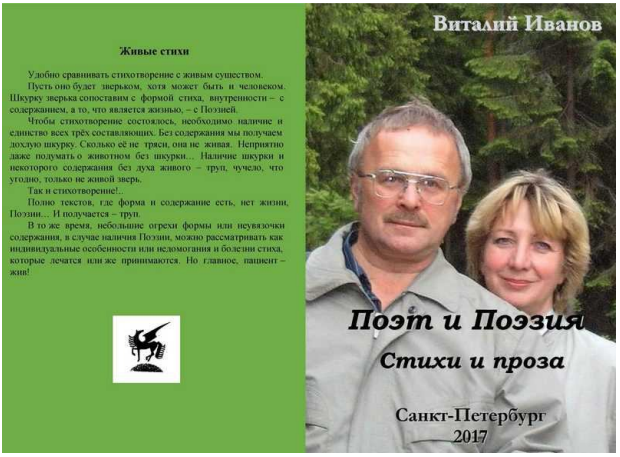
Иванов В.А. На берегу реки и в реке. Стихи и проза. Санкт-Петербург. Издательство «АССПИН», 2001, 68 с. Редакция: СПб.: Серебряная Нить, 2017.-192 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3423/
http://pubhtml5.com/eail/lips

31.



Рассказы. Миниатюры. Афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –120 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3443/
http://pubhtml5.com/eail/pzfb

32.



Поэт и Поэзия. Пьеса, стихи, эссе, афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3452/
http://pubhtml5.com/eail/ujui

33.



«У поэтов есть такой обычай…» Поэты о поэзии и себе. Книга 1 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –278 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3473/
http://pubhtml5.com/eail/tecz

34.



«У поэтов есть такой обычай…» Поэты о поэзии и себе. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –272 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3479/
http://pubhtml5.com/eail/dvko

35.



Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3491/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei
http://pubhtml5.com/eail/pkgw/

36.



Можем ли мы жить без веры? / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –310 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3510/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mozhem-li-my-zhit-bez-very
http://pubhtml5.com/eail/lkds/

37.



Как спастись, отче? Беседы о Боге / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3523/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kak-spastis-otche-besedy-o-boge
http://pubhtml5.com/eail/sjfl/

38.



АКАДЕМИЯ. Завистники и злопыхатели о чистоте званий и наград. Принуждение к пониманию. Часть 1 / Подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –166 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3544/
http://pubhtml5.com/eail/jwvw

39.



АКАДЕМИЯ. Завистники и злопыхатели о чистоте званий и наград. Принуждение к пониманию. Часть 2 / Подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –184 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3554/
http://pubhtml5.com/eail/ibpa

40.



Функции Церкви. Избранные обсуждения трактатов «Философия развития» и «Религия Разума» на сайте «Философский штурм» / Подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. – 120 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3561/
http://pubhtml5.com/eail/zjps

41.



Философия Бога. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3576/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga
http://pubhtml5.com/eail/auor/

42.



Мысли о православии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –62 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3601/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mysli-o-pravoslavii
http://pubhtml5.com/eail/tsgm

43.



Переписка с La Risa. На берегу реки и в реке / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –198 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3919/
http://pubhtml5.com/eail/peja/

44.



О мироздании. Беседы с друзьями / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –182 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3613/
http://pubhtml5.com/eail/dbpe/

45.



Единая этика. Трактат. Эссе. Афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3619/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika
http://pubhtml5.com/eail/emsg/

46.



Из дневника и переписки с друзьями, 2001 - 2003 гг. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –298 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3651/
http://pubhtml5.com/eail/xsvq/

47.



Проект «Вселенная». Обсуждение на «Галактическом Ковчеге» / подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –368 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3655/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya-obsuzhdenie-kniga-1
http://pubhtml5.com/eail/vuar

48.



Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Обсуждение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –312 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3672/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume-kniga-2
http://pubhtml5.com/eail/yqvt/

49.



Сотворение Человека. «Галактический Ковчег». Обсуждения. Книга 3 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –314 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3683/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-sotvorenie-cheloveka-galakticheskii-kovcheg-kniga-3
http://pubhtml5.com/eail/uhho/

50.



Восприятие как реальность. «Галактический Ковчег», «Философский штурм». Обсуждения. Книга 4 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –294 с.

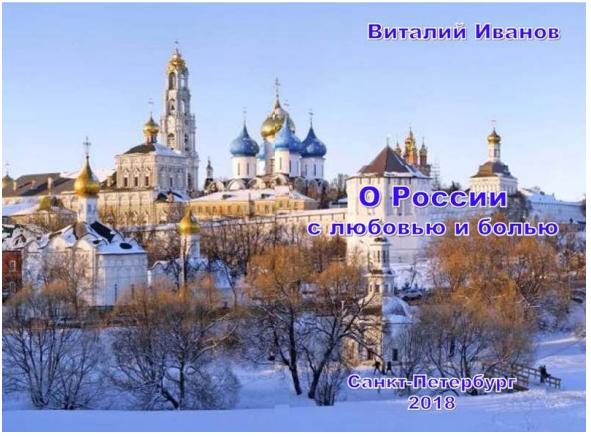
http://russolit.ru/books/download/item/3700/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vospriyatie-kak-realnost-kniga-4
http://pubhtml5.com/eail/eltj/

51.



Русская идея. Пути России. Эссе. Стихи. Поэмы/ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –194 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3703/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-russkaya-ideya-puti-rossii
http://pubhtml5.com/eail/evak/

52.



О России с любовью и болью / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –320 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3704/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-rossii-s-lyubovyu-i-bolyu
http://pubhtml5.com/eail/cbvt/

53.



Вместе - против ксенофобии и фашизма / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –238 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3711/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vmeste-protiv-ksenofobii-i-fashizma
http://pubhtml5.com/eail/zkss/

54.



О космополитизме и патриотизме / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –156 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3717/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kosmopolitizme-i-patriotizme
http://pubhtml5.com/eail/tflz

55.



Толерасики & нетолеранцы. Толерастия? Обсуждения на Facebook / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –230 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3728/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tolerasiki-netolerantsy-tolerastiya
http://pubhtml5.com/eail/vfhi/

56.



Исповедь. Детство и юность. Воспоминания и дневник / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –408 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3756/
http://pubhtml5.com/eail/kkzu

57.



Странная «смерть» или… продолжение жизни? О Драконах, Поэзии и сущности бытия / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –182 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3839/
http://pubhtml5.com/eail/zewn

58.



вы-ХОДЦЫ ИЗ НАРОДА. Бесы? / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –182 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3857/
http://pubhtml5.com/eail/fskb/

59



Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 2 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –222 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3859/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-2
http://pubhtml5.com/eail/zzpq/

60.



Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 3 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко и примкнувшая к ним Тень Трех Китайцев. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –104с.
http://russolit.ru/books/download/item/3867/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-3
http://pubhtml5.com/eail/sfbb/

61.



Искорки Разума Бога. Избранные места из Диалогов с самим собою, Религии Разума, Философии развития / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –188 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3889/
http://pubhtml5.com/eail/asrv/

62.



ИСПОВЕДЬ. Книга 2, часть 1. Любить сильнее возможного. / Елена и Виталий Ивановы. – СПб.: Серебряная Нить, 2019. – 328 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3958/
http://pubhtml5.com/eail/iwgx/

63.



ИСПОВЕДЬ. Книга 2, часть 2. Любить? Или… Ненавидеть? / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2019. – 174 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3961/
http://pubhtml5.com/eail/yjws/

64.



Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 4 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко и примкнувшая к ним Тень Трех Китайцев – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –206с.
http://russolit.ru/books/download/item/3964/
http://pubhtml5.com/eail/fbpp/

65.



Обращение к другу / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –250 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3971/
http://pubhtml5.com/eail/csoi

Альманахи в Интернете. Стихи и проза

1. «АЛЬМАНАХ» 3(6)’2006 г. Рязанский самиздатовский журнал.

http://www.almanah.ucoz.ru/ivanov/gorod.htm

2. Журнал «РОССИЯНЕ». 2009 г.

http://www.inter-inform.ru/index/culture-spb.htm

3. Арфа Давида. Международный фестиваль русской поэзии и культуры в Израиле. 2013 г. Пророк.

http://arfadavida.com/index.php?option=com_content&view=article&id=165&Itemid=172

4. Жизнь международного фонда ВСМ. Выпуск 48, 49. 05.05.2014, с.6-10

О рейтингах и клонах. Обращение к другу - Виталий Иванов. ч.1.

"О рейтингах и клонах" - продолжение. Автор В.Иванов

5. Жизнь международного фонда ВСМ. Выпуск 57. 18.02.2015, с.5-8

О тайне Поэзии.

http://www.stihi.ru/2010/11/29/3399

6. Жизнь международного фонда ВСМ. Выпуск 61. 25.06.2015, с. 5-9

Живи Поэзией.

7. Русский путь. Поколения. Выпуск 2, Москва-Санкт-Петербург – Керчь, 2016, 130-146

http://online.pubhtml5.com/tqtb/byhx

Адреса страниц в Интернете

СТИХИ:
1. «Стихи.ру»
http://stihi.ru/avtor/ivanov_v
http://stihi.ru/avtor/ivanov_va
http://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
http://stihi.ru/avtor/vialiv
2. «Рифма.ру»
http://rifma.ru/avtor/user/736

3. «Весна поэтов»
http://vesnapoetov.ucoz.ru/load/0-0-892-0-17
4. Блоги mail.ru «Рыночная площадь» 2006 г.
http://my.mail.ru/community/bazarplaza/journal
5. Клуб писателей «Золотое перо»
http://zolotoepero.5bb.ru/viewforum.php?id=46
6. «svistok.ru»
http://www.svistok.ru/users/ivanov_v/
7. Термитник поэзии
http://termitnik.dp.ua:8101/author/ivanov_v/

ПРОЗА:
http://proza.ru/avtor/ivanov_v
http://www.proza.ru/avtor/vialiv
http://stihi.ru/avtor/ivanov_vi
http://stihi.ru/avtor/ivanov_va
http://stihi.ru/avtor/ivanovvv

Mail: iva0@bk.ru

Видео выступлений

Юбилейный творческий вечер 26 февраля 2014 г. в концертном зале Мемориального музея-квартиры Н.А. Римского-Корсакова по адресу: Санкт-Петербург, Загородный пр., д. 28.

Стихи читает Виталий Иванов
https://yadi.sk/i/H9oM2dYWmxv94

Выступления на творческом вечере Виталия Иванова
1. Слово Евгения Раевского
https://yadi.sk/i/jfyruoALmxvVv
2. Слово Татьяны Крыжановской
https://yadi.sk/i/GmfC6kuqmxvWr
3. Слово Евгении Марченко
https://yadi.sk/i/YtAG6Dx4mxvXf
4. Слово Марины Ермошкиной
https://yadi.sk/i/JFN1pN7pmxx2a
5. Слово Сергея Волгина
https://yadi.sk/i/dnY5S8Qhmxx9y
6. Слово Галины Самоленковой
https://yadi.sk/i/52MpuYh_mxxEn
7. Слово Александры …
https://yadi.sk/i/YdnwtBDWmxxJv
8. Слово Дмитрия Киршина
https://yadi.sk/i/GAZ-v8yhmxxPD
9. Ответное слово Виталия Иванова
https://yadi.sk/i/Y1A5F9YHmxwZ5

Володя и Зоя Лавровы на юбилее Виталия Иванова, 2014 г.
https://yadi.sk/i/mapZUhaImyJJW

Последние новости - Юбилей:
https://youtu.be/2kW5YYk-kVs

Песни на стихи Виталия Иванова

Купола. Группа "Добры молодцы". Музыка Дмитрия Барехова. Поет Дмитрий Барехов

https://yadi.sk/d/HclbpuDFmyEZY

Возвращение блудного сына. Группа "Quo Vadis". Альбом "теория невероятности"

https://yadi.sk/d/imYwPk_YjuRSe

http://www.stihophone.ru/works.php?ID=3857

У костра. Поёт Татьяна Воронова

https://yadi.sk/d/Njds3BRvjuRJU

Вьюга. Поёт Татьяна Воронова

http://www.stihophone.ru/works.php?ID=4383

Русская народная песня. Поёт Татьяна Воронова

https://yadi.sk/d/w1-3FE4RjuRMu

Стансы. Читает Татьяна Воронова

https://yadi.sk/d/YiLCwiQPjuRNv

СОДЕРЖАНИЕ

Интервью 3
Алекс По. Себя ощущаю совершенным (интервью с В. Ивановым).. 3
Комментарии к Интервью Алексу По на СтихиЯ.ру 15
Клуб Свободного Мышления 79
1. Вопросы об абсурде 79
2. Вопросы о «ситуации в культуре» и «ситуации в жизни» 81
3. Вопросы о существовании других поэтов 83
4. Вопросы о Боге 83
Анкета Прозы. Тайви Тум 84
Алекс По. Себя ощущаю совершенным (Интервью с В. Ивановым).
Обсуждение на Rifma.ru 87

Вопросы – ответы 98
Возможно ли быть счастливым философом или поэтом? 98
О верном пути 99
О государстве 104
О материальном, идеальном, активном 107
О философии и религии 114
Зависть и жалость 117
Для чего? Как? И зачем? 118
О смысле творить 120
О вопросах - ответах 122
Строим дом 125
Мысли о Родине 127
Что есть творческий дар в человеке? 130
Как достичь успеха в поэзии? 134
Философия воспроизводства 135
О творении мира, Боге, душе 136

Немного о себе 139
Фрагменты из переписки с друзьями, 1 139
Фрагменты из переписки с друзьями, 2 153
Фрагменты из переписки с друзьями, 3 159

О наградах и званиях 172
Об искусстве и самовыражении 172
Об авторах, читателях, «профессионалах» и «графоманах» 173
О критике и критиках 179
Об академиках, наградах и званиях 183

Прохожему в Интернете 188
Об издании книг 189
Об академиках, наградах и званиях, 1 191
О критике и искренности 198
1. На критическую статью о стихах Олега Горшкова. 198
2. Алгебра и гармония. С Надеждой Жандр 201
2014-04 С Юрием Хохолковым. О публикациях и наградах 204

Интервью Алексу По. Полностью. Виталий Иванов 209

Коротко об авторе. Публикации и награды 239
Изданные печатные книги 240
Публикации в газетах, журналах и альманахах 241
Электронные книги. Книжные полки 244
Электронные книги, 2015-2019 гг. 245
Альманахи в Интернете. Стихи и проза 278
Адреса страниц в Интернете 279
Видео выступлений 280
Песни на стихи Виталия Иванова 281

Виталий Альбертович Иванов

Интервью. Вопросы - ответы

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv
http://www.stihi.ru/author.html?ivanov_v
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.


Проект
«Вселенная»