Виталий Иванов
Сергей Лесненко

Отвечает Председатель «Центра Вселенной»

Книга 7



Переписка без правил

Виталий Иванов
Сергей Лесненко

Отвечает Председатель «Центра Вселенной»

Книга 7

Санкт-Петербург
2019

Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 7 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –174с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

Сергей Лесненко – неизвестный автор.

В книге представлены диалоги Виталия Иванова и Сергея Лесненко в рецензиях на сайте Проза.ру и в личной переписке.

© Виталий Иванов, проза, 2019
© Сергей Лесненко, проза, 2019
© Ольга Василенко, обложка, 2016

Пояснения к тексту книги

Книга составлена по диалогам в рецензиях на сайте Проза.ру и личной переписке. Посты авторов подобраны хронологически. Под каждым комментарием рядом с фамилией стоит дата и название произведения, под которым состоялась рецензия. Или, если из переписки, указана дата письма.

Сергей Лесненко свою страницу на сайте Проза.ру закрыл, поэтому ссылки на его произведения не работают. Однако, кто знает, однажды эта страница может быть, и откроется.

Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.1

АВТОРЫ:
Виталий Иванов
http://www.proza.ru/author.html?ivanov_v
Сергей Лесненко
http://www.proza.ru/author.html?lesnenko

ИСТОЧНИКИ:
Личная переписка

Приветствую, Сергей!

Вернулся из отпуска… некоторое время назад. Столько дел навалилось, приходится работать на работе и дома. Выходные – дача. По-прежнему…

Я подготовил 6-ой том нашей переписки. Но там много чего касается Прозы.ру и администрации. Не хотите ли посмотреть?

Хоть у нас уже и накатанное сотворчество, но, думаю, в этот раз надо отдельно спросить ваше согласие. Тем более что речь идет о столь значимом для вас «Ультиматуме», удаленных произведениях и личной переписке.

Дружески, Виталий.

ЗЫ. Я на работе где-то до 16:30. Потом – до понедельника дача.

Сейчас на Прозе выставляю переписку с La Risa. Будет 10 частей. Не знакомы с этим автором? Рекомендую!

Вот, например:
«Ученик» (La Risa)
http://www.proza.ru/texts/2003/10/22-111.html

Mail 24 Авг 2007 10:29:02 Виталий Иванов

нет, конечно я не против, слово не воробей - замахнулся - бей)

Так как вы тратите много времени на все это, а я всегда в стороне. То большее, что я могу сделать - не мешать поступать вам так, как вы считаете нужным.

Mail 24 Авг 2007 11:47:56 Сергей Лесненко

прочитал вашу ссылку на ла рису. Автору лет 25 или меньше. Начинающий автор. Можно сократить на 15 процентов и будет хороший рассказ, если на 50 процентов - то совершенно другой) Идей нет - вот слабое место.

Mail 24 Авг 2007 11:55:36 Сергей Лесненко

Ну, вы критик известный. :)

Автору сейчас лет 35-36. Письма она пишет хорошие, а прозы у нее практически нет. Это один из немногих рассказов.

Я не так строго подхожу к чужим опытам. Года три назад, помню, мне этот рассказ понравился. :)

Mail 24 Авг 2007 13:29:02 Виталий Иванов

я не сужу строго, потому вам это и говорю, а не автору. Я практически никому ничего не говорю на самом деле. И это больше не критика, а просто как в мастерской, сотоварищи делают и вместе тренируются. В своей среде - это делать и говорить нормально. Но большинство считает по-иному, потому что не принимает авторов ни как равными себе, ни как таких же авторов, как и они сами.

Mail 24 Авг 2007 16:25:33 Сергей Лесненко

Доброе время, Сергей!

Что-то мне после отпуска никак не прийти в себя. Да и работы меньше не стало. :(

Тем не менее, я буду, конечно, вам отвечать… потому как начатое нами дело требует своего продолжения.. в бесконечной вселенной. А чувство ответственности, если оно есть, никогда не исчезает уже.. В какой бы форме мы ни были, физической и духовной.

Вот вы говорите «авторы».. большинство авторов… Но я хочу вам сказать - и вы, думаю, сами понимаете это, говоря «большинство», - автор автору рознь!

Есть те, которые хотят что-то придумать, выпендриться, прославиться.. и те, которые просто говорят.. и не могут не говорить.. от чистого сердца – правду. Такую какова она есть. Даже если она похожа на иронию, насмешку и.. выпендреж.

Вот таковы и мы с вами, думаю. Вы совершенно не умеете писать прозу – рассказы, романы и проч., но великолепно излагаете свои мысли, полемизируете. Вам требуется подначка, пища уму, и тогда, после еды, он хочет работать. :)

А вот если его насилуют, заставляют работать, даже если и после еды, свободный разум – сопротивляется.

Т.е. мы занимаемся самовыражением, а не искусством, создаем органично, а не искусственно – только то, что свободно отдает наш внутренний мир. Осуществляя, на самом деле, тем самым – глубинную связь между, может быть, самою вселенной.. неким внутренним ее миром и миром всем видимым, осязаемым, внешним.

Таким образом, мы с вами – глаголы вселенной. Ее голоса.

Думаю, вы не против такой констатации. :)

Хочу вам сказать, что и La Risa является таковым редким автором. Она тоже не умеет писать рассказы, романы и прочее. Однако же, так же, как мы, прекрасно излагает… что бы вы там ни говорили, не разобравшись, порой очень интересные мысли. И, вообще, складывает, создает в переписке совершенно живой мир. Особенный!

Почитайте, если найдете время, нашу с ней переписку. Думаю, все же, не пожалеете! :)

Mail 27 Авг 2007 19:57:02 Виталий Иванов

Вы не мучайте себя, есть время отвечайте, нет - не отвечайте. Тем более, я не думаю, что кто-то из нас отвечает - мне кажется, что это просто мысли произносятся вслух, а другой их слышит, но думаю мысли не исчезают даже если их не произносят вслух или не записывают.

Да, я говорю - большинство. Это иерархия, и всегда будет большинство и меньшинство. Это ни плохо и не хорошо. Но вы не правильно сравниваете. Когда говорите, что я не умею писать. Вы сравниваете, то, что я делаю, с тем, что ко мне не имеет отношения, и получается, что я это не умею, (личностное восприятие), а значит это можно оценить или как удовлетворительно или как неудовлетворительно.

Но это вещи не сопоставимые. Если бы я занимался писанием рассказов или романов, и трудился над ними хотя бы пять минут, то тогда можно было сказать, что у меня это получается или не получается. Но я вообще не пишу литературу. И даже в мыслях нет. Поэтому вы сравниваете мое неумение писать романы с как, если бы я их писал, и делаете вывод. Но я даже не пробовал.

Проблема в том, что литературу пишут в основном люди, которые по работе, или по иным обстоятельствам имеют время или делают это в рабочее время - сочинять. Журналисты, филологи, ученые, и другие. Поэтому неудивительно, что у них выходят и романы и прочее. Было бы странно, если бы было не так. Но ни вы, ни я, ни многие другие авторы на прозе - не имеют такой возможности, не тренировать слог, ни времени что-то сочинять. Либо все ими написанное - очень сыровато. Но прикол в том, что в этом сыром тесте можно найти больше, чем у профессиональных авторов. Вот почему профессиональные сочинители, так агрессивны к непрофессионалам - ко всему прочему. У них нет ничего практически, они могут только находить полусырое, ухватывать где-то чужое и перекладывать на грамотный читаемый текст. Но в нем часто нет вообще ничего.

Наше общество поглупело, и заслуга в этом, как раз профессионалов - поскольку они имеют больше возможностей и вообще только они и имеют возможности нести слово в массы. А мы - которых вы называете непрофессионалами, но мы не являемся таковыми, (см. выше) можем, но у нас нет времени и желания. Почему? Потому что, талант нельзя воспитать, нельзя натренировать, нельзя, руководить им, нельзя вообще. Ему можно только не мешать. Вот с этим у нас напряженка.

Посмотрите в спорте - тренера тренируют только самых послушных и исполнительных и делают из них чемпионов. Они не умеют тренировать таланты, от них в любой секции избавляются почти сразу в любом виде, за редким исключением.. Из чего делается вывод. Все первые люди - чемпионы, и прочее - это самые послушные и исполнительные – или просто бездари. Так и есть.

Вы и другие предлагаете мне вашу шкалу ценностей - шкалу ценностей бездарей, шкалу ценностей попугаев, шкалу ценностей - в котором есть рассказы и романы. А стал ли мир лучше от этих романов? И почему не стал? Отвечу. Потому что, слово (повторяюсь) со-

суд и одно и тоже слово можно наполнить как ядом, так и живительной влагой. Одно и то же слово.

Если ваши так называемые заслуженные сто раз произнесут слово любовь - этим ядом можно будет отравить все человечество сто раз. И самые обычные - не авторы - произнесут его даже один раз, и полбочки с ядом - как не бывало.

То есть я пишу, исходя из тех возможностей, которые имею вокруг себя, а не из возможностей своего ума. Будет иная возможность - будет вам роман или полное молчание, или стишок, - какая разница. Представьте огонь, он как был огнем так им и остался. Мы его только закрываем с разных сторон, делаем дырочки, и по этому судим, каков он огонь и чтобы он смог, а что не смог. А ему все равно, ему нужны дрова. И его не интересует, как он выглядит своими бликами на литературном листе, или в камине, или на природе.

Литература, искусство, - это конечно здорово, но здоровее тот, кто дает такую возможность. Потому что он - и является алмазом, а это - только блеск его граней. Цветы - лучше травы, но цветы только самая ничтожная часть красоты, которую мы видим. Так и литература и искусство - это ничтожно малая часть и она никуда не ведет, она только отражение. И люди, живущие и творящие в этом отражении, становятся такими же отражениями. Вот почему, столько много хороших книжек – а мир не стал лучше. Люди не стали лучше. Потому что там нет настоящего. Назовите хоть одну книгу, Пушкин? Толстой? Достоевский? Горький? И так далее? Ни в одной этой книжке нет того, что делало бы людей лучше. Но есть то, что погружает людей в собственные отражения.

Про ла рису ничего не могу сказать. Я ее и не ругал вроде бы.

Думаю, у нас бы и разговора с ней не получилось бы. Я не люблю повторять уже сказанное, или выслушивать высказанное кем-то ранее.

Большинство используют знания как защиту, для меня знания – это просто пластилин. Материал, и ко мне не имеет отношения. И потому по человеку я сужу не по количеству умных чьих-то цитат, а потому кто он есть на самом деле. Не все могут выдерживать мою конфликтную манеру разговора. Потому что слишком отождествляют себя со своей одеждой.

Переписку прочитал. Написано хорошо. Правда, я там ни с чем не согласен, но это просто потому, что это не мое дело.

Mail 27 Авг 2007 21:06:13 Сергей Лесненко

«вы сравниваете мое неумение писать романы с как, если бы я их писал, и делаете вывод. Но я даже не пробовал.»

Правильно, вы не пробовали писать романы, потому что вам это не нужно. И я тоже не пробовал по той же причине. Мы пишем не романы, а саму жизнь. :)

Романы уйдут, все придуманное уйдет, а прямое самовыражение наше – останется. В таких искренних переписках, где нету ничего лишнего, что требует выдумываемый сюжет, «законы жанра» и прочее… намного лучше фиксируются мгновения подлинного.. и более длительные отрезки его же, самого настоящего.

Лучше всего, чтобы ни говорили, мы знаем себя. А если даже не знаем, не все понимаем, все равно в нас – наиболее близкая нам, нашему «я», нашему «эго» часть мира. Вот о ней и нужно рассказывать.. если есть что сказать. Только эта правда о жизни может быть интересна другим.

Собственно, и в романах-то, даже и фантастических, притягивает людей подлинное. Прежде всего, в самом авторе.. ну, и все остальное, чего мы не знаем еще.

Речь, конечно, о людях думающих и любопытных. :)

А выставлена пока еще только часть переписки с Ларисой. Может быть, половина… :)

Mail 27 Авг 2007 22:37:02 Виталий Иванов

Да, наверное, это так. Просто почему-то стоит написать пару строчек, как это начинают сравнивать с литературой и пытаются занести в какой-нибудь разряд или каталог, классифицировать, словно только после этого можно спать спокойно. Но слова, буквы - не принадлежат литературе - это продукт общий всего человечества, даже неграмотных людей и присваивать его в одностороннем порядке кучкой людей - неправильно. Есть глина - и пусть каждый лепит из нее что угодно.

Я просто никогда не занимался литературой, но, безусловно, если бы я захотел этим заняться - был бы, как и положено лучшим в

этой области. И написал бы лучшие книшки. Почему я это не делаю? А с какой стати? Это очень неэкономично. Во-первых, мне для этого надо создать условия, оплатить мой творческий процесс, оплатить результат еще не осуществленного процесса, и оплатить гарантии последующего моего существования.

Согласитесь, что, создав шедевр, - это мелочь, но после него, затратив годы на его создание, я должен же как-то существовать после материально? А что после? Нищета?

У меня уже не будет работы, среднего достатка. Поэтому это нормально, что мне нужны гарантии как минимум лет на десять безбедного, материального существования, чтобы я мог взяться за перо. В противном случае - вон, - сколько их - авторов - писателей - это их работа - читайте их, дешевле обойдется. Дешевое - не бывает качественным.

Эти сказки про фанатиков литературы, с огрызком карандаша, пишущих на манжетах, или в темнице сырой - это для школьников. Этого никогда не было. Это мифы. Никто еще не пронес ложку мимо своего рта. Но я и не отрицаю роль литературы, хотя самые лучшие произведения человечества, написанные словами - были вовсе не из области литературы.

Для меня литература, это способ упорядочения ментального уровня человека. Придания ему организованного плана, того - который способен восприниматься нашим умом. Но организация ума и организация мироздания - немного разные вещи. Ум организует потому, что не способен понять организацию мироздания. То есть его организация всегда будет примитивной, но это будет компенсироваться другим свойством ума - созданием иллюзии, или кривого отражения действительности. И литература - это как бы материальное воплощение этого свойства ума.

И можно на этом застрять

Mail 28 Авг 2007 08:04:35 Сергей Лесненко

«тренера тренируют только самых послушных и исполнительных и делают из них чемпионов…»

Вас, Сергей, со всем быть согласным - никто не обязывает. Более того, весь смысл вашего бытия – именно в несогласии. Вы отличаетесь от других только несогласиями своими.

Представьте себя атомом. Он согласен со всем! Физическими и химическими законами, вмешательством разума в его внутренние дела… Насколько тот сможет вмешаться.

Хотя и атом старается поддерживать собственное существование.. всеми доступными ему способами.

Камень уже лучше сопротивляется. В некоторых смыслах…

Вот так же и вы - прослеживаете и подтверждаете тенденцию эволюции. Сопротивляетесь внешним воздействиям, уже - на ваш разум… Всеми вам доступными способами и силами. Имеете уже СВОЕ мнение. Ни атом, ни камень в явном, осознанном виде его не имеют и борются за свое бытие неосознанно…

А на самом деле, Сергей, свое несогласие надо облекать в позитивные формы. Не быть таким ограниченным, как атом и камень. Сфера влияния человека существенно больше и не ограничивается его геометрическими размерами.

Неужели, вы хотите терпеть в себе свое несогласие, прятать от всех? Нет! Пример вашего противостояния Администрации в этом смысле – первая ласточка приближающейся бурной весны нужных дел. Наиважнейших! :)

Через вас вселенная выражает свое несогласие, а через меня – предлагает правильный выбор. Который, очевидно, и состоит – в Проекте «Вселенная», в рамках которого можно регулярно и организовано, в длительной перспективе.. разрешать все несогласия несогласных.

Mail 28 Авг 2007 9:39:02 Виталий Иванов

есть миссия, и нельзя одновременно исполнять две сразу. Быть и президентом и нищим. Поэтому я остаюсь в одной, и мое несогласие - это желание оставаться в одной оболочке, инстинкт самосохранения. А вы предлагаете совмещать - днем попрезиденствовать, а ночью - понищенствовать.

Администрация - мелочь, тем более в интернете, где все это больше игрушки. Я во всем проявляю свое несогласие и в реальной

жизни. Правда, менее категорично, потому что это просто выраженная форма или способ достигать намеченной цели. Несогласием. Цели.

Тогда не может быть никакого выбора. Есть только цель. Под выбором - человек маскирует способ ее достижения. Меня волнует - цель, а не выбор, потому что мое состояние и есть способ и есть выбор - себя самого.

Конечно, я бы мог сделать и большее, горы там своротить всякие. Но надо быть реалистом и достигать максимального в существующих условиях, в имеющихся. Вам только кажется, что я мог бы сделать что-то больше. Подумайте сами - ну разве солнце может светить больше? Вы можете только приближаться к нему или удаляться смотреть на него через темное стеклышко, подставлять бочок. И вот это все будет складывать ваше субъективное мнение о солнце. Вы наделите его множеством свойств, и сразу же будете думать, как его можно будет использовать для народного хозяйства. Мы ничего не можем изменить, только свои взгляды, данность - нам дана и с ней ничего не сделаешь. Меняя мировоззрение - мы меняем мир, придуманный этим мировоззрением. А сам мир остается таким, как и был. И мы остались кем и были всегда. Наш ум - это как если бы мы кидали постоянно камешки в воду и смотрели бы на круги от него разные - потому что камешки - разные. Наш ум - это как облака, которые могут быть похожи на что угодно. Но это ничего не меняет.

Конечно, придет время, и я буду согласным во всем, - но это опять будет только способ достигать цели. Дайте мне мильен, и я буду радостным и счастливым и буду разрушать мир со счастливой улыбкой на лице, соглашаясь, кланяясь, творя добро и неся мир. Но это уже и так делается - без меня и лучше меня, вами, например, так зачем мне составлять конкуренцию, я хожу тропами неизведанными.

Кстати, ваша подружка в переписке - это всего лишь защита, хорошая, продуманная, идеологическая, культурная - но всего лишь защита чего-то своего внутреннего. И какой бы она не была хорошей, ее недостаток в защите, посадите соловья даже в золотую клетку и он начнет петь с клеточным акцентом.

В начале мы думаем, что это помогает, потом, когда раствор застынет, его не пробьешь даже лбом. А вся эта келейность и держится

всего лишь на возможности закрыть дверь и отключить телефон. Но это можно сделать и просто так, без создания целого психического интеллектуального мира... Вот если у человека нет возможности закрыть дверь и отключить телефон - вот тогда и интересно было бы посмотреть что останется от этой келейности.

Мы все бежим - в разных направлениях, с лозунгами. Лозунги часто одни, хотя бежим мы в разных направлениях. Одни в нору, другие из норы

Mail 28 Авг 2007 10:12:22 Сергей Лесненко

«вы предлагаете совмещать - днем по президенствовать, а ночью – понищенствовать…»

Я-то как раз и пишу вам, что вы – одно, я же – другое. А вот вместе… :))) Мы как раз и делаем то, что не может в себе совместить один человек.

Этим же, между прочим, занимается все человечество… в лице самых разных людей, совокупно являющих собою Инструмент познания и развития мира (ИПР).

Другое дело, этот инструмент пока неважно работает. И мы могли бы его лучше настроить! :)

Mail 28 Авг 2007 10:49:02 Виталий Иванов

тогда, я лучше подойду в качестве критикана и советчика, как нужно правильно работать. Все говорят, что это раз плюнуть, все этим занимаются, но умеют делать только единицы - такие как я.

Mail 28 Авг 2007 14:50:46 Сергей Лесненко

Верно! Советником или Консультантом быть вовсе не плохо. Особенно в Интернете, и если кто-то готов слушать советы. Я вот ваши советы слушать готов.

Что посоветуете? :)

На данный момент у меня, как говаривала ТТК, некий «депресс». Почему-то нет вдохновения… Может быть, я отчаялся вас убедить. Уж больно вы несогласный!

Понимаете, Сергей… вы же знаете это, гению недостаточно только хулителей и недовольных, требуется некое число почитателей. И Председателю тоже требуются люди, разделяющие его взгляды. А вот их как-то не видно… на вашем фоне. :)

И уже думаешь иногда, неужели, я ошибаюсь? Или люди такие тупые… умеют лишь не соглашаться, не в состоянии оценить красоту и масштабность уникальных идей?..

А ведь автору важна всякая обратная связь – не только лишь отрицательная!

Впрочем.. все проходит, и это – пройдет. :)

Mail 29 Авг 2007 22:02:02 Виталий Иванов

Ну у меня куча советов, я всех поучаю, аж до тошноты - как мне потом признаются. Столько хороших людей покинули меня, они ушли, шипя сквозь зубы, отчаянно ругаясь, ненавидя. У многих из них при моем упоминании, чешутся руки или же наступает мерзкое настроение или состояние.

Сказать почему? Потому что всего необходимо в меру. Если бы я выдавал свои самоцветы по цитате в месяц, я был бы славным и милым малым. И со мной можно было бы играть в эту игру – человеческие отношения, соблюдая все правила. Но я высыпаю их на людей тоннами, бесконечными количествами и они просто убегают, чтобы уцелеть.

Да, потому иногда я делаю вид, что молчу и не думаю, но их становится все больше и больше, и они растут как на дрожах. Они всегда со мной эти мешки и я ищу ослов, которые могли бы вывести эти сокровища из пещеры, пока я не успел забыть заветное слово, горох, кажется. Не важно.

Вам нужно вдохновение, чтобы создать еще сто томов? Двести? Триста? И тогда вы успокоитесь? Не думаю. Вот если тысячу, да, и чтобы не успеть, и на пятьсот восьмом перо выскользнуло бы у вас из холодеющих рук? Заметили? Вам не творчество нужно, а забытье, которое дает творчество. Чтобы до последнего дыхания не приходить в сознание - которое вы называете - «депрессом». А для забвения нужен наркотик - вдохновение.

Если с вашим проектом хоть кто-нибудь согласится - это будет означать ваш крах. Если вы не можете его понять - то как может его понять кто-то другой? Он сказал - что понял? Тогда он лучше вас.

Вы создали продукт - пусть его едят медведи, носороги, зайчики, мышки. Они не должны знать про вас. Им этого не нужно, они должны оставаться носорогами, букашками. Вы полагали, что вкусив ваш проект - они должны будут не почувствовать сытость в желудке, а произнести ваше имя? Тогда вы могли бы не писать проект а писать только ваше имя, и нужный вам эффект возник уже после двадцатого тома с вашим именем.

Мне кажется - что почитатели таланта - это дураки. За исключением женщин, но и они иногда могут быть мужского рода. А как может почитать женщина? Ну не мозгами же, не теоремами, а чувствами к вам, чаще бессловесными, но от души. Оглянитесь вокруг и вы их увидите. Столько женщин вздыхает по вам, потому что, создавая проект - вы создали себя - мужчину. Проект он всего лишь был инструментом, с помощью которого вы накачивали себя мужскими гормонами, шлифовали, свой ум, который так ценится женщинами. Странно, что вы не замечаете этого результата. И хотите абсурда, как самец - желает поклонения себе - себе подобных самцов. Это же низший уровень. Для этого не нужно и писать даже проект с одним вашим именем, достаточно пойти работать надзирателем, или милиционером, или врачом, или учителем, или админом. Я перечислил все недостойные на мой взгляд профессии из первой десятки, в тысячном списке.

Вот вы говорите о масштабности и красоте вашего проекта - а покажите мне его? Эту красоту. В чем она выражается, с чем ее можно сравнить. С яблоком, с небом, с солнцем, с ветром, с березкой, с морем? С облаками? Понимаете? Зачем сравнивать? напишите ваш проект, заменив некоторые его слова на небо, воздух, цветочки, букашки, море, синеву. Считайте, что вы его переводите на другой язык, как если бы с французского на немецкий, что-то в этом роде. И тогда люди, даже незнакомые с КРЦ, и бесконечностью, оценят красоту вашего проекта в переводе. Я тоже не испытываю никакого восторга, когда вижу Шекспира в оригинале, со словарем - у него - ужасный неграмотный акцент, но в переводе - это что-то нечто. Жаль, что не существует еще одного перевода, но это уже мелочи.

Одиночество, это неотъемлемое свойство или признак – любого председателя. Непризнанность, гонения и посмертная слава в веках.

Но можно ускорить этот процесс. И искусственно создать одиночество и гонения. И тогда ощутить славу еще при жизни, вот я кстати этим и занимаюсь. Нельзя выйти к морю, если сидеть в лесу и строить планы.

Нельзя выйти к морю, написав про него рассказ, можно просто к нему выйти - в безымянном количестве. Эффект будет тот же, но натуральнее

Mail 30 Авг 2007 22:02:21 Сергей Лесненко

Да… Я дал некоторую слабину. И теперь сожалею об этом. :)

Председатель должен быть сильным. Каждый Председатель на своем месте, прежде всего, должен заниматься своими делами. В конце концов, жить. А не жаловаться.

Жалость, на самом деле, страшное чувство. Иногда кажется, жалко всех … так, что самому хочется умереть. Прямо сейчас.

Жалеть можно каждого. Бедняка и миллиардера, бездарность и гения, одинокого инвалида и здорового, счастливого семьянина…

Хотел сказать, что глупее всего жалеть - себя. Но ведь и других жалеть – глупо!

Жалость, сама по себе, - сродни глупости, а может быть, - сама глупость и есть!

Нет ничего хуже жалости.

Вместо того чтобы делать что-то.. полезное для себя и других некоторые впадают, ударяются в жалость.. обливаются слезами, тоскуют, не спят, пьют все подряд… и бесконечно жалеют.. Всех-всех-всех!.. Постепенно сходят с ума – от жалости.

Самое вредное чувство!

Вместо того чтобы жить.. эти жалостливые непрерывно о жизни думают – какая она плохая!

Ну, допустим, плохая… Так сделай же ее лучше! Сделай другой. Стань другим сам. А лучше – сделай мир таким, как ты хочешь. Ведь ничто не мешает тебе приложить все собственные усилия к достиженью Мечты!

И жалость – уйдет! Появится Цель. Дело. Забота.

Но не та забота, которая происходит от жалости. А та, которая – следствие нашей любви. И ответственности! За сущее.

Да… А жалостливых не надо кормить.. из жалости. Пусть работают.

Лучше бы, конечно, на любимой работе.. Только любимое дело создает дееспособного человека, не расслабляющегося попусту в жалости, а приносящего пользу.

Жалко тех, кто работает не на себя… Например, будучи гениальным писателем, ремонтирует вентиляторы. Или когда философ, поэт, Председатель, например, «Центра Вселенной», мыслящий миллиардами световых лет… возится с какими-то чертежами, чужими бумажками, чуть не столетней давности. Ну, да они, эти.. сами все виноваты во всем. Вы правы…

Mail 30 Авг 2007 22:21:02 Виталий Иванов

а я не против жалости. Не против ни одного чувства, которые у нас возникают. Не против слабости, гадости, подлости, жадности и всего остального.

Подумайте, лишая себя чувства, которое ваш ум синтезировал как «негативное» Вы уничтожаете часть самого себя. Источник, энергия которого пошла через нервные окончания, которые мозг и затем ум ассоциировали с жалостью, жадностью.

Одни радуются, другие жалеют - нет никакой разницы в механизме. Я тоже жалею всех подряд, но не пытаюсь задавить это чувство обратным антагонистическим - например, ненавистью. Это ошибочный и вредный способ, заменять одно на противоположное. Это самоманипуляция, это просто примитивно - таким способом действуют обычные психотерапевты, для оправдания неправедных дел. Для изощренного ума - этого недостаточно, для ищущего ума - это - мелко.

Каждое чувство просто искажается, проходя через специфику физической оболочки. Это как разные реки - есть мелкие, глубокие, великие, могучие.

Но, идя из начального, они все идут к океану - одному. Как бы они не назывались. И если речка называется «тошниловкой» это не значит что в нее надо плевать с моста. Из названий, из слов вообще ничего не следует.

Если вы присмотритесь внимательно к вашему чувству, которое вас изматывает или травмирует, то заметите, что это просто ваша река, загрязненная вашим мусором. Вы обращаете внимание на мусор, который имеет название, и не всегда замечаете реку. Но любое чувство, если его очистить от мусора - это обычная любовь.

Жалость, это неочищенная любовь. Ненависть, это неочищенная любовь, страдание, жадность - это различные степени загрязнения - все той же любви. И странно, что люди пытаются с этим бороться, исправлять, уничтожать, создают правила, чтобы избавиться или подавить свою любовь, которая только так и может проявлять себя на первом уровне.

Если бы мы не занимались другими делами не связанными с литературой, то из нас не вышли бы те, кто вышел. Возьмите тех, кто занимается именно этим - те, кто закончили литературные институты, стали филологами, журналистами. На 90 процентов - их продукт обычная туалетная бумага с буквами или просто бумага, которую не жалко использовать в туалете. Это нужно, это необходимо, как почва, на которой произрастают настоящие цветы и растения.

Ведь мы отличаемся не тем, что мы написали, а тем, что мы есть, какого цвета энергию мы излучаем, и что после этого вырастает. Что нам до того, что принято считать нормой и правилами. Что до того, что большинство так думает и считает, ведь у них просто нет этого и им не с чем сравнивать. Они создают красоту, но часто - это неживое и по сути это все равно что есть бумагу. Нам не надо объяснять им, что это бумага, мы можем только, оставаясь такими как есть - быть ими, неискусственными. И тогда на наш запах, на наши звуки, на наши излучения, потянутся люди, которым надоест жевать бумажки и запивать их другими бумажками. Другого способа нет

Mail 31 Авг 2007 07:57:48 Сергей Лесненко

«Вам не творчество нужно, а забытье, которое дает творчество. Чтобы до последнего дыхания не приходить в сознание - которое вы называете - «депрессом». А для забвения нужен наркотик - вдохновение.»

Правда, в следующем постинге вы себе противоречите… Но я уже написал это, по дороге на работу в метро. :)

Вы правы, Сергей, вдохновенье – наркотик. А что же тогда не наркотик? Отдых у моря? Может быть, на диване? :) Вот лежите вы на своем друге, смотрите по сторонам, прислушиваетесь к шорохам соломы на крыше, вою ветра в трубе… Не дай бог, держите в руках ноутбук!

Разве вы более свободны, чем я в божественный момент вдохновения? Когда я полностью сосредоточен в себе и ничего постороннего не замечаю. Даже бумаги и карандаша!

По вашим рассуждениям что получается? Надо закрыть глаза, заткнуть уши и нос, отрезать все пальцы… и перестать думать. Только тогда ты будешь свободен! От наркотической зависимости от мира.

А может быть, такая зависимость не случайна и ничего нет естественнее ее? Может быть, надо не закрывать, а шире открывать - глаза, нос, уши, рот.. дальше и шире раздвигать пальцы.. и думать, думать! думать!! Не скрывая от других своих мыслей.

Потому как – да, мы не свободны от мира, а мир – от нас, но эта зависимость вовсе не наркотическая. Нет ничего ее здоровее!

Это же утверждает и Проект наш - «Вселенная», в котором центральное место отводится человеку разумному – со всеми органами чувств и умом, работающим. И лучше всего – вдохновенно. Получая при этом вполне земную и конкретную радость. Вместе с божественной!

Mail 31 Авг 2007 10:16:02 Виталий Иванов

Тогда спросите себя - что вам дает творчество? Разве это не способ забыться? От чего? Хотите узнать от чего вы убегаете в творчество? И с каждым разом все яростнее и яростнее? Тогда перестаньте творить и увидите то, от чего вы бежите, от чего бегут все. Перестаньте делать все что вы делаете, прилягте на диван и тогда вы останетесь наедине с самим собой, с тем собой, которого вы боитесь, с тем, от которого вы убегаете, с тем, с которым вы так и не договорились при жизни, возможно - предали, возможно, променяли на пару рассказов или стихотворений.

Творить легко - это как убегать. А попробуйте не творить. Или творить после того. Может быть, в этом и нет необходимости?

Цветы не говорят про себя, не рекламируют себя стихами или книшками, мы покупаем цветы, а не инструкции по их устройству и применению.

То что вы творите - цветы ли это? Может быть, выйти на улицу и поглядеть на небо, на космос и это будет лучше? О чем пишут авторы? О цветах, о природе, о морали. Кому это нужно? Большинство из авторов полагает, что если они хорошо напишут, то они как бы и становятся лучше, как и те персонажи.. наивные. Я встречал, авторов, которые писали много как бы замечательных статей - про все, сотни публикаций и они уверовали, что теперь как бы и совсем и другие, как бы и не жлобы и не жлобихи. Но я видел в них только то что есть - они ни чуть не изменились и это невозможно - это не взаимосвязанные вещи.

И вы хотите стать таким же(. Словно сто тридцать два тома о природе вещей сделают вас иным. Не сделают. Вас сделает другим обычная зарядка, прополка овощей на огороде, обычная прогулка по набережной. Обычное лежание на диване. Но если проект не сделает вас другим - почему он должен сделать другими - других?

В жизни я очень много встречал людей, которые не написали ни строчки, но им в подметки не годились сотни авторов, написавших тысячи книжек. Вам трудно предположить такое. Это система и критерии ценностей приняты в обществе. Но у природы свои ценности. И я выбираю их. Зачем мне сертификат удостоверяющий, что человек - известный писатель, врач, политик? Мне бумага ни о чем не говорит. Она нужна тем, кто принимает бумагу, кто живет в той системе, где платят за бумагу. Это нужно, но это не для меня.

Творчество - это мелко. Творчество - это как трубочка-соломинка для пития коктейлей. Где удовольствие идет от процесса мучения, чем незаметней это мучение, тем приятнее результат. Подышите через соломинку полчаса? И после жизнь покажется вам прекрасной, а если вы будете писать в это время, то - вот это и есть творчество. Но это обычная соломинка. У каждой ментальной структуры или мыслеобраза есть свой реальный прототип. Творчество - соломинка. Свобода - диван, проект - дача.

Нет, свобода - это обычная любовь. Это два слова - одного и того же явления, состояния. Творчество, и иные чувства - это огрызки, фрагменты, отрезки - одной составляющей.

Поэтому когда говорят о любви и там нет свободы - это говорят о ненависти. Когда говорят о свободе и там нет любви, это говорят - об очередном плане по осчастливливанию человечества.

Любое чувство - если его очищать - ненависть жлобство, радость, любое - становится одним чувством, приходит к одному чувству.. - свободе или любви, но это только слова, и в различных вариациях они тоже функционируют в качестве подуровней.

Проверить это можно, только взяв в себе чувство и очистив его, и если будет тот же результат, то значит это действительно так.

Человек же идет другим путем. Он отбрасывает негативное в себя, относит в дальний угол своего двора и оставляет только как бы светлое и чистое и затем пытается уверить себя в этом. Результат превосходит все результаты. У людей начинают светиться глаза, неземным одухотворенным светом, иногда они снимают с себя последнюю рубашку и выкидывают ее в мусоропровод, потом идут в бутик и покупают новую.

В таком состоянии люди плодотворно творят каждый на своем месте. Но что-то там на заднем дворе... что-то воняет.

Mail 31 Авг 2007 11:53:58 Сергей Лесненко

Сергей! Вы меня тут не убедите. Стремление к творчеству заложено в самой основе мира, субстанции, в виде всеобщего принципа движения и взаимодействия. Я не раз уже объяснял это…

Творит мир, вся вселенная.. и наша, конечно, Вселенная. Творец и Творение это – одно.

Не даром мы счастливы – только в творчестве. И несчастливы тоже – если нам что-то не удается. А когда удается – будто кто-то ведет нас, кто-то нам помогает.. поддерживает! Мы ощущаем даже и крылья, свободный полет..

И чем выше организован участок материи, тем больше может он натворить - прибавить информации к среде или отнять у нее… сотворить качество более высокого уровня или разрушить все.

Вот вы, например, как участок нашей среды, высокоорганизованный, имеющий сильное «я», эго… последнее, впрочем, иметь не обязательно… творите на высоком художественном уровне. И, по сути, не можете не творить. :) Да?

Несмотря на то, что у вас есть диван и все такое… вы не просто лежите на нем – думаете и пишите. Это такая форма творения. Сначала – в идеальном (план, проект), потом – в материальном (воплощение).. может быть, уже и другими людьми.

Так что вы участвуете в коллективном процессе, даже будучи с ним не согласны.

В нем участвуют все: цветы – разве они не творят? Сами себя! Даже камни сами себя создают. Даже атомы!

В общем, участвуют все, каждый - на своем уровне иерархии. Вне зависимости от собственного желания.

Эволюция – это творение.

Конечно, высшие проявления сущего, единого мира, такие как вы, могут пробовать идти против объективных законов всеобщего творчества, пытаться отлынивать от творения и даже вредить. Однако если посмотреть с другой стороны, это то же самое творчество, отрицательный результат эксперимента – тоже ведь результат. Исключения лишь подтверждают правила… или новые создают. Вот вы, может быть, их создаете. :)

Недаром, кстати, вы хотели создать новые правила на Прозе.ру. :)

А вот насчет чистоты творчества вы правы. Бывает, попахивает… Если оно не естественное, искусственное, надуманное, идущее от эго, а не велений души.

Ваше творчество, на мой взгляд, со здоровым, хорошим запахом. А порой, и приятным! :))

Mail 31 Авг 2007 13:46:02 Виталий Иванов

Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.2

АВТОРЫ:
Виталий Иванов
http://www.proza.ru/author.html?ivanov_v
Сергей Лесненко
http://www.proza.ru/author.html?lesnenko

ИСТОЧНИКИ:
Личная переписка

Ваше творчество, да и вообще все творчество это просто запах свободы и стремление к свободе. И мы используем, слова, картины, скульптуры, ремесло, науку, чтобы вырваться на свободу. И каждый наш продукт дает небольшой глоток свободы, ведь мы подпрыгнули и вдохнули, а потом снова надо прыгнуть. Но вскоре мы забываем, что надо подпрыгивать, что когда писали стихи, мы между делом подпрыгивали. И теперь мы просто пишем стихи, и не прыгаем, и начинаем внушать, что-то из прошлого, словно глотаем как прежде воздух свободы. Но мы давно уже ничего не глотаем.

Но, чтобы подпрыгивать, вовсе не нужно писать рассказы и стихи, лепить скульптуры. Нужно просто подпрыгивать, чтобы когда-нибудь выпрыгнуть. И те кто это делает, - мы ничего не знаем про них – они просто выпрыгнули и ушли... не оставив картин, книжек, рассказов, скульптур, памятников.

Все имеет начало, любое наше слово приходит к своему единому началу. Творчество - это часть свободы. И пока оно не стало полной свободой, мы будем называть его творчеством, вдохновением, тем самым как бы показывая, что это только часть целого. Я не против творчества, не против вдохновения. Но если я увидел в замочной скважине луч солнца, я не хочу жить рядом с замочной скважиной, я хочу выйти наружу. Не хочу изобретать околоскважинной философии и морали, учить и проповедовать, рядом со скважиной и пропускать к ней самых преданных учеников.

Возьмите любое чувство, любое слово, и оно только часть свободы. Ну назовите это не свободой, другим словом - это не важно. Любая часть может стать частью целого и перестать быть частью. По-

этому нет никакого пути, нет никакого способа чего-то достичь. Есть только препятствия в виде законов, морали, добра или зла.

Если мы чувствуем, что нам кто-то помогает, помимо всего прочего, это мы чувствуем, что мы перестаем мешать самим себе. Просто состояние свободы по-разному воздействует на нервные окончания и потому каждый испытывает это блаженство по-своему. От эйфории, до полета.

А про запах - я имел ввиду, что встречал много людей, которые и внешне и внутренне, настолько были осветлены ликом благодати, что не возникало и тени сомнений, что это люди едва ли не праведники, так как все признаки были у них на лице. Но на то я и есть тот самый.. Мне достаточно было двух-трех фраз. И с лица слетала благодать, и оно искажалось гримасой. если не ненависти, то злобы. И у них хватало сил только чтобы прошипеть что-то, чтобы не захлебнуться оттого, что они научились подавлять в себе десятилетиями. И такие метаморфозы я наблюдаю время от времени. Особенно лидируют в этом верующие люди. Не я даю им это. Это их помойка, о которой они даже забывают. Но она есть и никуда не удалялась и не чистилась.

и вот этот запах не заглушает и ладан

Mail 31 Авг 2007 21:39:11 Сергей Лесненко

Приветствую, Сергей!

Выставил первые две части 6-ого тома «Отвечает Председатель Центра Вселенной».
Посмотрим, доведут ли до сведения администрации. :)

У меня вчера вечером температура вдруг зашкалила за 39. Так что отлеживаюсь… Мысли все разбегаются…
Может, попозже чего-нибудь вам черкну.

Виталий

Mail 03 Сен 2007 10:14:02 Виталий Иванов

обязаны довести, это же их гражданский долг, долг стукачей. Это простуда, на нервной почве, дня два и пройдет, даже сегодня к вечеру уже спадет. Пробуйте пиво с водкой на 250 пива, 10-20 мл водки. Не помогает, но зато хорошо становится.

Mail 03 Сен 2007 11:20:06 Сергей Лесненко

Ну, вот, Сергей… удалили. Обе части. Молча. Без комментариев. :)

Mail 03 Сен 2007 15:26:02 Виталий Иванов

здорово). Только ситуация не так как они себе ее представляют. Не как было раньше и всегда в подобных случаях. Теперь мы их держим за жабры.

Это первый несомненный успех в уничтожении этой системы.

Mail 03 Сен 2007 16:56:20 Сергей Лесненко

Однако, Сергей, вы оптимист. Рад этому. :)

Но в данном случае, не вижу особых для него оснований. Где мы будем публиковать наши труды? У вас есть идеи?

Вы, конечно, скажите, что идеи и так уже в воздухе. Но сможет ли их кто-нибудь поймать, кроме нас?

Вы опять скажете, что это не нужно и достаточно просто – жить. Светиться, как солнце, петь словно птички… Что ж, может быть, может быть… Только я хочу быть самим собой, а не солнцем и не птичкой – тем более. И меня раздражает, если глупость – одолевает разум, талант. Это не правильно.

Может быть, написать Президенту? :)

Mail 03 Сен 2007 17:11:02 Виталий Иванов

Как сказать. Наверное - это не оптимизм.

Мне иногда приходилось общаться с людьми, которых, если верить тому, что они говорят, еще при жизни нужно отлить в бронзе два раза, а потом отполировать наждачной шкуркой. Партийные боссы, мелкие, крупные, современные. Они всегда говорили все очень правильно. И всегда я чувствовал некую фальшь. Проверить это было практически невозможно. Пасть они всегда открывали больше, чем я.

Но я знал, что рано или поздно я их достану! И вот это случилось. Я их достал, безымянных, бессловесных. Причем, не в качестве жертвы, а в качестве охотника. И самыми тихими обычными словами, с виду, конечно.

Ведь в свое время я тщательно изучал искусство подлости, не доброты, а именно подлости, предательства, психологию негодяев, как и чем они дышат, что говорят, как поступают. Изучал их жертвы. Анализировал словно гроссмейстер все возможные комбинации, от чего добро всегда проигрывает этим негодяям. И вот - первый практический результат – я их сделал ихним же оружием.

Еще в детстве я задумывался над вопросом - почему добро всегда проигрывает злу. И неужели - так и должно быть? Неужели – надо восходить на крест под улюлюканье и в воспаленном воображении полагать, что таким образом - будучи жертвой - побеждаешь зло?

И теперь это удалось, не в качестве жертвы, а добротой и лаской. Причем слова тут играли немного второстепенную роль, я чувствовал как беру их за жабры и они чувствовали это. Потому - не обязательно, что-то кому-то доказывать - это работает! И даже если я и не произнесу ни слова, я то знаю что я делаю и каков будет результат. Теперь им ничего не поможет - этой системе. И я уже в принципе и не нужен, механизм будет работать сам собой. Наконец-то это свершилось!

Спастись можно только одним способом - став хорошим. По-настоящему. - Потому что этот механизм не соображает и его не обмануть ни словами, ни обещаниями, ни чем, он просто работает и просто уничтожает зло.

Они думали, что могут все купить, они полагали, что смогут заговорить, заболтать, сделать черное белым и люди будут покорно терпеть и соглашаться с ними. Что будут самодовольно похваляться своим беззаконием, прославлять мерзость, поощрять самые низменные страсти и преподносить это как благо. Фик им! И это только начало.

Президенту? Однажды я ему уже писал, прекрасно понимая, что это не будут читать даже те, кому это положено. Результат был заранее известен, но я дал шанс.

Где публиковать труды?

Я предлагаю создать сайт втроем. И обсуждать там любые темы, как литературные, так и остальные, и просто общаться, чтобы люди могли видеть, но не могли делать замечания. После постепенно разрешать туда вход другим людям, согласным соблюдать правила - не сквернословить, и через два-три года сделав рекламу, мы создадим новый литературный сайт на базе этого и все лучшие авторы и кто хочет просто стать человеком прибегут к нам

Mail 03 Сен 2007 20:13:09 Сергей Лесненко

Насчет сайта – хорошее предложение. Просто отличное! Я както уже предлагал сделать втроем страничку на Прозе. Но сайт лучше, конечно.

Вот только я не умею создавать сайты. :) Говорят, это не так уж и сложно, но вот не пробовал…

Mail 03 Сен 2007 19:36:02 Виталий Иванов

Сайт требует много времени, ресурсов, и как его создать я тоже не знаю, - это могут только профессионалы из которых после получаются админы типа прозы.

Но ничего, у вас все равно нет времени, у меня тоже, так что в перспективе такой сайт можно создать, как-нибудь, если сложатся требуемые обстоятельства и историческая необходимость.

Тут важно было другое, чтобы все авторы убедились, что - они пустое место, что как бы они хорошо не писали, это все можно выкинуть на свалку, или же кормить этим поросят.

И что их можно побеждать - обычным словом, точнее при помощи слов. А далее и вообще без слов. Не переживайте. Мы выиграли. Представьте, мы победили прозу ру!

Не мольбами, не унижаясь, не заискивая, и даже к ним не обращаясь. Они сами пришли на этот запах свободы. Но ничего сделать не смогли. Но это только начало. Это может быть конец словам, но про-

должение того, о чем я говорил ранее. И я доведу это дело до конца, как впрочем и любое дело мной начатое.

Так что, стоит им только посочувствовать, потому что ничего изменить они уже не смогут, ума не хватит.

Если человек сам прыгнул в пропасть - лучшее что можно сделать - это наблюдать его полет. Потому что жалеть и сочувствовать уже бесполезно.

Mail 04 Сен 2007 07:50:47 Сергей Лесненко

Эх, Сергей… Конечно, посмотрим. Нас нельзя остановить. Сила духа себе дорогу пробьет.. так или иначе.

PS. У меня по-прежнему высокая температура. За 39. Но я помалу не пью. :) «250 пива, 10-20 мл водки» вряд ли помогут. :))

Mail 04 Сен 2007 11:59:02 Виталий Иванов

они не помогут, но будет немного приятно)

Mail 04 Сен 2007 12:37:17 Сергей Лесненко

Какое там приятно, Сергей!.. Сижу на аспирине и анальгине. Когда последний раз болел, 2 года назад, меня чуть не зарезали.. на операционном столе.

Стараюсь с тех пор не болеть. :) Но вот пристала зараза, не пойми что. Колотит по страшному… А в остальном все хорошо.

Вы сильно не расстраивайтесь из-за меня. Есть на кого теперь положиться. Знаю, в крайнем случае, вы продолжите наше дело.

Mail 04 Сен 2007 13:50:02 Виталий Иванов

с другой стороны, может быть тогда у них проснется совесть и они отменят кнопку и я въеду на прозу на белом коне?

Подумайте, может быть это единственный вариант)

Mail 04 Сен 2007 14:14:37Сергей Лесненко

тогда это инфекция и надо принимать антибиотики. Для пробы если температура будет падать через часа четыре - значит действительно инфекция. И надо дальше глотать антибиотики.

Операционный стол? Аппендицит, язва?

да вы поправитесь еще. Мне вас будет не хватать, столько диванов надо будет сделать, а рекламировать. С другой стороны, кроме меня больше и не кому после вас становиться председателем. Если, надо, конечно, придется. Ну я им всем покажу, море будет на месте москвы, нет - это слишком жирно. Лужа, обычная лужа с головастиками, рядом с моим дворцом и садовник, который каждый день будет ее поливать, чтобы головастики не убежали

пробуйте антибиотики, когда речь идет о жизни и смерти - торг неуместен

Mail 04 Сен 2007 14:14:37Сергей Лесненко

Конечно, Сергей, мы можем представить случившееся со мной, как результат преследования и травли врагов. Или с вами случившееся. :)

Кем-то надо пожертвовать…

Собственно, красивая смерть первого Председателя «Центра Вселенной» - почти необходимая вещь для нашего дела. Подумаю. :)

Эх! Преследовали и обижали меня всю мою жизнь… В детстве - деревянные игрушки.. хотел электрическую машинку, как у товарища.. так и не получилось. В СП приняли через 30 лет творческого пути, в Академики – еще позже… Что говорить!

Может получиться красивая биография.. в духе преследования несчастных евреев. Если подработать немного. Надеюсь на вас. :)

Mail 04 Сен 2007 14:30:02 Виталий Иванов

у евреев обычно в конце - хеппи энд, а всем остальным - кранты. Необходимо изменить эту традицию. Будем умирать по-новому, с песнями, танцами, массовиком-затейником.

Сначала выходит хор в красных рубахах и сарафанах и исполняет песню о родине.

В это же время на площади развертывается широкая панорама, раскрывающая глубокий образ председателя. Натренированные молодые люди (будущего) ходят строем и делают акробатические упражнения, доказывая гибкость нового учения. Над площадью пролетают самолеты и машут крыльями. Крылья падают в низ и рассыпаются на множество красивых стеклянных осколков. На место пострадавших прибывают все новые и новые люди будущего.

Самолеты без крыльев пытаются вылететь за город, но у них кончается горючее.

В любом случае вы хотя бы выиграли тем, что были академиком и членом СП. Мне этого никогда не достигнуть. Но зато я реализовал все свои детские мечты и купил себе все те игрушки, которых у меня не было или мне хотелось бы их иметь. Зачем ждать следующего детства.

Странно, что многие думают, что я такой - потому что меня обижали и обижают. В детстве или после. Странно, разве я похож на человека, которого можно обидеть или у которого было трудное детство. Чудес не бывает, как и чудесных превращений. На самом деле меня никто никогда не обижал, почему - не знаю. Только живя обычной и нормальной жизнью, в любви и прочих атрибутах, я и мог вырасти таким - самым лучшим) Другого пути не бывает.

Правда мне это всегда приходится тщательно скрывать, чтобы принимали за своего)

Mail 04 Сен 2007 14:57:54 Сергей Лесненко

Красиво вышло насчет «глубокого образа Председателя» и новых народных традиций и праздников. Да, нам придется их заводить. Только жертв, конечно, не будет. Бессмысленных. Председатель не зверь. Все должно быть разумно, и жертв напрасных не надо…

Другое дело – не напрасные жертвы. О каждой таковой жертве… или хотя бы одной типовой… на тысячу, миллион – станет известно всем! Обязательно. Этот герой, неизвестный солдат.. нашего с вами Проекта сохранится в памяти поколений.. и светлый образ его размножится в бесконечной вселенной.. от края до края.. на все времена!

Вы правильно говорите, у каждого народа, сообщества должны быть собственные традиции, чужие нам не подходят.

Какой хеппи-энд? Какие «кранты»? Новые сайты?!..

Нет, Председатель просто умрет… И весь мир содрогнется! Зашатается ваш диван.. и бессчетное количество мыслеформ из головы Председателя получит свободу, вырвется в ноосферу… и даст, наконец, миру нужное содержание.

Вот это и станет реальным рождением новой Вселенной.

Я вижу, как в бесконечности будущего… наши идеи распространяются – дальше, и дальше.. занимая собою все пространство и время. Рождая прекрасное… Становясь и являясь краеугольными камнями великолепного здания Разума!

Что тут «академик и член СП»? Даже для обычного модератора это не имеет определяющего значения… Другое дело, когда наши мысли.. неведомыми путями, сами станут распространяться, без участия нашего! Мы не пойдем путем Ленина, закроем план Даллеса, посмеемся над мировыми правительствами и всякими «розенкрейцерами-масонами»… Деревянные игрушки детей!.. звериной юности человечества. Нет, одним фактом жизни своей, или смерти – не важно! - мы изменим весь мир, победим всех злодеев.. им станет неудобно злодействовать рядом с нашими образами, смотреть в наши глаза на стене, вспоминать вселенские мыслеформы…

И вот тогда, наконец, в мире не останется ничего, кроме Разума, излучающего Добро - то, которое относится к целому миру и ни к кому в частности… потому что уже никого и не будет, только лишь – Разум. В Центре Проекта!

Mail 04 Сен 2007 19:34:02 Виталий Иванов

а меня завтра целый день не будет у компа, надеюсь, вы доживете до послезавтра.

И принимайте антибиотики, не слушайте никого, пару штук для проверки не повредит

Mail 04 Сен 2007 22:04:07 Сергей Лесненко

Сергей!

У меня есть конкретное предложение. Есть неплохой, чуть ли не самый первый по возникновению русскоязычный литературный сайт Интернета - «Ст…Я». Там можно публиковать все – стихи, прозу… В свое время, года четыре первых моих сетевых опытов он для меня был основным. У меня там больше 500 текстов, был самый высокий рейтинг из всех участников, возможно, что и сейчас.

А потом «администрация» лишила меня доступа, без указанья причин. Полного доступа – даже к собственным произведениям. Которые, как ни странно, до сих пор выставляет на главной странице. Регулярно. А я не могу их даже править или же снять. Каково? :)

Вот оно нарушение всех авторских прав! :(((

Я там даже под чужим ником не могу зарегистрироваться, меня вычисляют, довольно быстро по компьютерным адресам.

Не хотите ли вы зарегистрироваться и выставлять там постепенно, по главам наши труды? Я их вам вышлю.

Мне кажется, это б могло быть забавным. А заодно это - возможность опубликовать наш 6-ой том, который сняли на Прозе. Только лучше начать с 1-ого.

Как думаете? Много времени у вас не отнимет. А в плане борьбы с модераторским злом послужит еще одним хорошим уроком нечистым «администраторам».

Дружески, Вит

PS. Адрес сайта:

…..

Mail 04 Сен 2007 12:32:02 Виталий Иванов

Если вас там удаляют, то меня удалят еще быстрее) Это конечно странно, что не объясняют причины удаления. Но ведь смысл моего присутствия на сайте - это как раз рецензии и замечания, а не публикации. Именно они и представляют опасность для всех.

Кроме того, между ними всегда есть связи, и они - такие сайты контактируют между собой в каких-то местах.

Вы ни как не можете понять, что у нас в стране пошла новая цензура. Новая власть устанавливает новую цензуру и как всегда берется за самое опасное инакомыслие. Вспомните, как уголовников стали считать врагами, только в 50-х после подавления всего инакомыслия. До этого момента - эти были несчастными работягами, кото-

рых до преступления довел проклятый капитализм. Поэтому власть начала с самых опасных – свою цензуру, не с мата, не с бескультурья - это свои люди. А с того, что действительно опасно для нее.

Я опасен. И я знаю где и как, в этой бесконечной череде моих болталок, только я знаю, где заложено это инакомыслие, а они - могут только чувствовать это. Но я и не скрываю, потому что сильнее их всех. У меня это идет не случайно, не, неосознанно, и потому со мной справиться невозможно, как с тысячами других до меня.

Там где удаляют в сети, там мне не место. Меня всегда удаляли, часто только за то, что я просто вошел, за одно слово, за одну фразу. Мне так и говорили, - мы типа не можем даже видеть твой ник, лучше уйди сам.

Это цензура, и она началась не сегодня, а с год-два назад, теперь одних будут покупать, но большинство сами догадаются и подстроятся, как всегда и было. И проза чувствует - эти новые эманации власти, для этого не надо издавать законы или же правила, надо чувствовать власть держащих, и заочно исполнять их невыраженные желания)

Потому, было бы глупо с моей стороны на пять минут регистрироваться и выступать в роли просителя. А помните - я вас давно предупреждал, что общение со мной опасно?) Что, от вас отвернутся. Потому что вы часть этой системы, и хотите ее улучшить - но она вас будет терпеть только до определенного момента. Теперь вы и сами убедились, насколько в нашей стране есть настоящей свободы.

Не бегать по сайтам и не выбрасывать прокламации - а объединяться. И диктовать свои правила. Требовать, а не просить. Если хотя бы десять - 20 авторов прозы, потребуют объяснить от чего вам запрещают публиковаться, не на главной, а вообще. Или в знак протеста поместят ваши произведения у себя на странице, и одновременно будут привлекать еще каждый человек по 5, то только так можно отстоять свободу. Вашу, а значит и всех остальных.

Мы задели их в самое сердце. И самые тупые из них это почувствовали. Это нормально, потому что именно холуи, как животные - у них четко выражены подсознательные инстинкты, выражающие волю их хозяев.

Поэтому я и не хотел связываться с животными-админами, а требовать это надо от их хозяина, дрессировщика этих зверей. Вот с хозяевами и можно договориться, но не с их холуями.)

Mail 06 Сен 2007 07:47:04 Сергей Лесненко

Сергей!

На мой взгляд, вы несколько преувеличиваете собственное значение. :) Даже я, Председатель «Центра Вселенной», учитываю, что кроме моего центра есть и другие.

Не о чем таком нецензурном мы в наших текстах не написали. Рядом с нами публикуется черт знает что… от откровенной порнографии до инструкций по терроризму или грязной клеветы на партию и Президента - любых!

А сняли ваши и мои тексты по очень простой причине. Не надо гадить там, куда ходишь. Мы, особенно вы, откровенно наехали на администрацию сайта. Унижая по всякому живых, конкретных людей. И попытались потом историю этого наезда там же публиковать.

Честно сказать, мне это с самого начала не нравилось. Я пытался вам объяснить истинную суть происходящего, и вот подумал, история вразумления может быть интересной другим.. и даже, может быть, для самой администрации оказаться полезной. Но она (администрация) опять оказалась глупей, чем могла б. И должна!

Так что дело тут не в цензуре и не системе, а в соблюдении этических норм между людьми (авторами и издателями) и, к сожалению, невысоком уровне осмысления ситуации некоторыми из них.

И что ж вы теперь вообще ни на каких литературных сайтах не станете появляться? Будете лежать на диване.. в тени.. а мы при ярком свете лампочек зрителей, т.е. читателей, делать всю грязную работу за вас?

Кстати, ТТК я засек на Прозе. Вчера. Вернулась. Это, на мой взгляд, правильное решение.

А вы могли бы заглянуть на Ст…Ю. Совершенно необязательно там участвовать в склоках. А выставлять тексты - не долго. Никто их не запрещал. Все они, кроме последней части – стоят на Прозе. И в них достаточно много интересных мыслей и художественных мест, чтоб их не стыдно было распространять в Интернете.

Ленитесь сами - можете попросить Марину. В конце концов, она тоже наш автор…

Привет ей передавайте!

ЗЫ. Я тут заглянул на работу, нужно было… но у меня по-прежнему температура. Потому некоторый сумбур…

Mail 06 Сен 2007 13:34:02 Виталий Иванов

Иногда приходится работать и при высокой температуре.

Mail 06 Сен 2007 15:54:02 Виталий Иванов

«Не бегать по сайтам и не выбрасывать прокламации - а объединяться. И диктовать свои правила.»

Интересное это у вас предложение, Сергей, - «объединяться». Ну, наконец-то! :) Я его уже несколько раз выдвигал… Конкретно вам предлагал – в «Центре Вселенной» высокое положение.. в некотором смысле даже «Администратора».

«Заместитель», «Администратор»… какая разница как называть?!.. Как хотите, так вас и назовем.

Так что, будем объединяться? :))

Mail 06 Сен 2007 16:06:02 Виталий Иванов

Может быть вы и правы, что нельзя гадить где живешь. Но это неправда. У меня есть имя и фамилия, и я открыто высказываю свое мнение. Кто мешает админу возразить - так же прямо и честно? Разве не правда, что сайт живет за счет посещаемости? Разве не правда, что мы платим деньги за то, чтобы пользоваться услугами сайта? Разве - это не подлость админа, который удалил мои замечания, в которых не было даже намека на наезд и после даже не извинился? Эти безымянные ..ки полагают, что все им будет сходить с рук?

Ничего не сойдет, и ничего им не поможет. Мне не нужны имена, мне не нужно знать кто и где они. Это просто работает. И я много раз в этом убеждался. Я, мое эго, мое невежество может ошибиться, но так только в детективах и шпионских фильмах герой подставляет одних, а сам выходит сухим из воды. Здесь не выходят, потому что этот механизм не знает имен, не умеет читать, он идет на запах подлости кто бы это ни был. И мне это неинтересно, я все равно ошибусь, кроме одного - это дело будет доведено до конца в зависимости от его

сложности и важности будет и результат. Не обязательно плохой, и хороший тоже, может быть того придурка …. напротив ждет вознаграждение и повышение по службе.

То, что делается на прозе - это нарушение моих авторских прав и даже если администрация со мной не согласна, она не имеет право нарушать закон. Да я говорил нелестное, но без указания имен, и если кто-то принял это на себя - это его дело. Это обычное признание. Админ просто обслуживает сайт и не его дело, что и о чем мы говорим, если хочет - пусть присоединяется к разговору, а подличание из-за угла - это подличание и ничего более.

Но это частный случай, а я вам хотел показать, что это веяние времени - это идет цензура. Если бы на сайте был запрещен мат, я бы понял, что админы - хотя бы порядочные люди. Но вы мне втираете про них, сказки, без единого доказательства обратного. Вы же не на главной опубликовали? Вы же не обращались своими записками к администрации? Теперь мы не можем иметь собственное мнение? А какое можно?

Может быть, вы не знаете, что в России дорогой Интернет, а во всем мире он почти бесплатный? Почему? Почему безлимит стоит рублей 600, а по тарифу, если бы вы сделали столько же - заплатили бы в 10-20 раз больше? И это выгодно раз есть безлимит, и это значит, стоимость услуг завышена примерно во столько же раз. И теперь, когда я плачу за Интернет втридорога, безымянные админы показывают, что у них есть гордость и честь? И втихаря это мне демонстрируют?

Да, вы хотите жить с ними в мире и многие авторы при советской власти хотели жить в мире и пользоваться объедками с партийных столов и кланялись и пользовались, потому как эти объедки были поболее рабочего и крестьянского труда. Вы не правы, они не обиделись - у них нет этого органа чувств. Они почувствовали инакомыслие. Мат - это не инакомыслие, оскорбления - не инакомыслие, а я – инакомыслю, и при краснопузых инакомыслил и сейчас. И со мной никогда не договориться. Потому что надо просто перестать быть подонком, а это у них никогда не получится, такими родились. И неужели я позволю, чтобы эти молокососы, распоряжались моим творчеством или талантами? Неужели я позволю, чтобы эти тупые диктовали мне условия? Для началу пусть обретут имена, чтобы было с кем

разговаривать. А так - других эпитетов эти пустые места и не заслуживают.

Знаете, я же говорил - что они обычный обслуживающий персонал и мне даже опускаться до их уровня противно. Я буду разговаривать только с их хозяином или хозяевами, и когда такое случалось - я всегда находил общий язык и решал необходимые проблемы. Но часто выйти на хозяина сложно и потому их холуи и слуги резвятся в человеческие игры. Мне не трудно, я легко могу извиниться, если ошибаюсь, если в реальности вижу, что был не прав. Но эти не оставляют мне никаких шансов - и бросают мне вызов.

Это цензура, на прозе подобные ситуации только в иных масштабах стали происходить очень часто, и ТТК еще раз попала под стукача, и опять сексот донес на нее, и у нее опять удалили сочинение, которое спокойно висело две недели. И написано там было не про админов, а про других козлов безымянных. А если они начнут дальше так шерстить? Вас, меня? Других? И будут… И авторы поведут себя как … всегда и начнут бить в грудь, что осознали, а некоторые из них делали это уже не раз в жизни. Но теперь есть я - и больше возврата к прошлому не будет ни в какой новой цивилизованной форме! Мне для этого не нужны сочинилки и нет необходимости даже вставать с дивана. Вот как!

Mail 06 Сен 2007 17:08:31 Сергей Лесненко

Похоже, у вас есть уже ноутбук, раз вы общаетесь по Интернету, не вставая с дивана. :)

Вот вы озабочены своими проблемами.. «авторских прав». А на мои авторские права вам – плевать. А они не сравнимо с вашими нарушаются на Ст…И, и вам – все равно.

Не вижу последовательной и честной позиции.

Если уж бороться за авторские права, надо собирать ВСЕ случаи и разбираться. В особенности же поддерживая соавторов. А вы боретесь лишь за себя. На диване, неизвестным мне способом. :)

Вот и на сайте сняли ТРИ моих (наших) текста, вас это не беспокоит. Неизвестно, что теперь будет дальше… А это уже ограничение моей личной свободы. Потому как меня отслеживают. Персонально.

И я на это пошел. А вы даже не можете попробовать разобраться, что за подлец сидит на Ст…И. Причем в данном случае у него есть конкретное имя. И с ним можно поговорить. Но не мне.

Я с ним уже сто километров наговорил… Пока он меня не отключил.

Эта VITALIADA еще будет опубликована!!!

Mail 06 Сен 2007 17:32:02 Виталий Иванов

Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.3

Вообще, Сергей… вас первый раз отключили. Я понимаю, что это неприятно, но когда второй раз отключают, уже спокойнее воспринимаешь.

И, кстати, вовсе вас не отключили, а сняли с главной страницы НЕЛИТЕРАТУРНЫЙ текст. А «снятие комментария», как все говорят вам хором, – глюк. И ничего больше. Можете жаловаться Господу богу – на глюк, а не модератора.

А вот мне два или даже три раза, уже точно не помню, полностью закрывали доступ на сайты. Литературные. На которые, кроме литературы, я ничего не выставлял. Никакой политики или похабщины. И это с моими регалиями!! Я просто всегда говорил правду, и вот этого оказывалось достаточно.

А вы – сами ушли. Вас не выгоняли. Может быть, вы просто сдались?

Вот и на Ст…Ю заходить, может, боитесь?.. :))

PS. Извините за честность. Но я не умею иначе.

Mail 06 Сен 2007 17:59:02 Виталий Иванов

Вы не понимаете. Меня никто не отключал. И за все годы в сети меня в основном только бранили и выгоняли. Даже лучшие мои друзья, рано или поздно убегали отплевываясь. Это их дело, и так надо.

Это не был глюк. Просто я не хочу рассказывать, как все было на самом деле. Но ясно, что кнопка развязывает руки любому посто-

роннему человеку. Если вам кто-то не нравится вы можете (сотый раз повторяю) убрать его в черный список и все! Его замечания останутся только на его странице, на которые он один может любоваться сколько угодно.

Никаких претензий, нет смысла с черным списком жаловаться модератору или админу, он не может вас включить обратно, кроме самого автора!

Понимаете, если вы кого-то занесете в черный список, кроме вас выпустить его оттуда не смогут и сто ваших порядочных и умных админов. Кроме вас!

А с кнопкой это может сделать кто угодно и первыми этой кнопкой стали пользоваться не авторы, а как раз админы, якобы по жалобе авторов.

Зачем автору жаловаться? Если у него есть черный список? Эта кнопка развязала руки в первую очередь админам, разрешая им бесцеремонно влезать и удалять рецензии и замечания. Причем без сохранения их на странице автора. Автор зарегистрировал свою страницу, платит трафик за ее использования - использует ее как виртуальный сейф для хранения своей инфы. Например, вы забронировали в банке ячейку под ценности, а получается, каждый сможет прийти и взять себе сколько-то долларов. Ваших кровных.

Пусть сайт прозы, но вы арендуете, снимаете, платите и имеете право самому распоряжаться тем хламом, который храните у себя на странице.

И теперь посредником между авторами вылезли админы. Это полная чушь! Полная дурь надеяться, что они смогут заблокировать неугодного вам автора не только как вы - черным списком, но и полным уничтожением его рукописей. Заметили?! Теперь вы - вместе с админами уничтожаете не только автора своей критикой, но и стиранием его текстов. Это как если бы один автор имел право приходить к другому домой и жечь его рукописи.

Странно, что вы этого не замечаете. Но так как большинство авторов на прозе - порядочные люди, то этим грязным делом занимаются в основном кучка негодяев и те же самые админы, и они эти две кучки решают, что делать с текстом авторов. Так сказать редколегия подлецов. И что вы мне на это скажете. Разве это не так? Вам достаточно черного списка, мне достаточно - а кому недостаточно? Скажите? Кому недостаточно? Кому надо кроме всего прочего еще и уни-

чтожать рукописи авторов, не свои - а чужие. Вот вам вся ваша кнопка!

И не какой это не глюк, просто удаляя неугодную рецензию, подпись автора остается и автоматически перемещается вверх, и потому чтобы уничтожить подпись им надо было удалить еще чью-то рецку, и тогда бы под этой фальшифкой была бы не моя подпись, а подпись ТТК.

Повторяю - это делали не участники этого разговора. Теперь представьте, что я забыл и не посмотрел бы на ту фальшифку? Потом она бы всплыла и мне бы ее тыкали как доказательство, что я негодяй. И ничем бы я не смог доказать обратное, потому что с кнопкой - это не подлежит восстановлению. А с черным списком - мое алиби было бы доказано, потому что копия сохранилась бы у меня. И так можно делать сколько угодно раз и после когда надо дискредитировать автора, можно прийти и сделать это за пару часов спустя годы после его замечаний.

Так для кого эта кнопка как не для негодяев? И когда я указал на это админам, они сказали, что это мое дело, самому удалять их ошибки, и они знают, что эти ошибки просто должны быть. А я должен бегать по десяткам моих страниц и следить, не произошел ли где подлог? Почему админ в купе с кем-то из авторов без меня принимают решение удалить мои рецки? Если это админ - то он не должен иметь такое право, но он имеет. Если это автор, то почему это делается тайком?

Вы и другие не хотите этого замечать. Так спокойнее, так есть вероятность, что пронесет. А вы знаете, что на прозе уже настолько распоясались, что это не первый далеко случай и уже произошло множество с произведениями авторов, в которых не было ни ругани ничего такого? Знаете? И ТТК тоже, и за вами тоже следят, и это было предупреждение садистов, которые говорят, что мы за тобой следим и спокойно вы спать не будете.

Вы не знаете, как работала ЧК НКВД, ГПУ КГБ, ФСБ - ? вы знаете, что там работали отпетые садисты, которые от безделья годами трепали нервы людям, засылали переодетых людей, которые передавали весточки от якобы живых репрессированных, которые были расстреляны годы десятилетия назад?. Вот такими штучками они лю-

били баловаться и нет да нет, от времени подсылали, людей, которые рассказывали близким, что видели их мужа, сестру, брата, мать, отца и вселяли надежду, чтобы после снова ее порушить. Это была такая практика.

И вас и других, теперь с помощью этой кнопки, могут сколь угодно держать в напряжении, а вы будете придумывать им оправдание.

Да я ушел - ушел сам, потому что поставил условие - отменить кнопку!

Или вы хотите сказать, что я не имел право это требовать? А кто имел? Что вы все заранее знаете, что это произвол? Что никто никогда не отменит кнопку? Зачем вы их оправдываете? Впрочем, подобное я слышал много раз. Они - негодяи - хорошие, а я малодушный трус.

Пока не было кнопки, они ничего не могли сделать со мной, как только она появилась - это все и началось, не ко мне специально, но развязались руки. А вы мне предлагаете играть в какие-то с ними игры детские. Бегать прятаться показывать фигу. Пытаться их перехитрить, как пытаются перехитрить дети, взрослых.

Вот вы говорили, что болтали там на стихии. И он же вас удалил. Потому что вы думали, что болтаете на равных, а тот думал, что в любой момент сможет вас прихлопнуть, и это давало ему уверенности, слушать ваши замечания. Так всегда делают все начальники, со своими подчиненными.

Но они мне - никто, и я устанавливаю правила общения сразу. С первого слова или фразы.

Да, я думаю только о своих правах, я не могу думать о ваших. Потому что это невозможно быть кем-то жить за кого-то. Но если побежу я – то победят все и вы в том числе. Потому победа мне ничего в сущности не дает, от нее выигрывают все, а не я один.

Можно разбираться, а тупой сопливый адним одним нажатием уберет все ваши разбирательства и посмеется над вами всеми.

Тексты сняли - жалко. Но почему бы вам самому, раз вы не хотите с ними связываться. Не спрятать эти тексты подальше в вашем списке сочинилок? И дать другое название? И сменить предисловие, типа, беседы о жизни, о добре . И тогда никто сразу их не обнаружит. Но вас читают и одновременно, вашим знакомым авторам, разослать

майлу, в котором просто сказать, что ваши тексты будут удалять, то есть сознательно за вами охотится, и чтобы они просто зашли и посмотрели, что там нет ничего такого? Кроме того, вы остались на прозе, вы можете делать замечания и рецки и везде приписывать, что а вот ваши произведения удаляют - боятся наверное. В день можете делать десяток рецок. И вообще заходить на страницы таких же, как вы, и просто спрашивать, что творится? почему мне не дают публиковать свои заметки?

Какое им дело? почему они выбрали именно вас? И развернуть дискуссию. Что вы имеете право на своей странице публиковать что захотите, и если админам не нравится, то пусть научатся сначала читать, а потом, идут и смотрят дом два, или играют в контру и не лезут туда, где у них еще молоко не высохло.

Кто вам это мешает сделать? Нет, я вам мешаю! Я им мешаю – им неудобен, вам неудобен - тоже по-своему. Знаете, скольким людям я неудобен?! Всем, мужчинам - потому что не справиться, женщинам, потому что не хочу жениться, начальнику, потому что, он не чувствует себя начальником, подчиненным, потому что они чувствуют себя свободными. Всем. Но по-разному. Я предложил уже с десяток способов, как отстоять свободу, почему я сам так не сделал? Я сделал - это по-другому, но в моем поступке, вы видите только трусость, предательство, слабость, малодушие. Видите все, что вам удобно видеть. Только чтобы не видеть, как вашу свободу топчут ногами, только чтобы не попасть под их молот.

Mail 06 Сен 2007 21:35:33 Сергей Лесненко

Свобода, Сергей.. настоящая, а не придуманная – осознание меры необходимого.

Зачем вы преувеличиваете собственные страдания рядом с моими? Больше Председателя никто не страдал.

Я уже вам рассказывал про деревянные игрушки. В полтора года меня уронила с крыльца любимая няня! Так я упал в жестокую жизнь.

Потом меня в пятку укусила пчела…

Меня до сих пор не печатают! Деньги не платят за самые сокровенные исповеди! Творения жаркого сердца, холодного разума.

Вот у вас пропал один текст. А я… тридцать лет черновики складывал в стол, под стол, за стол и на стулья… в антресоли, кладовки… Сарай. Это все выбрасывала моя мать. Потом первая жена, за нею вторая… растаскивали дети, рвали и жгли… бутерброды заворачивали в мои рукописи.

А сколько украли враги!

И, наконец, сколько не завершилось и просто не написалось… пока у меня не стало своего кабинета. Через 30 лет творческого пути!

И даже теперь в мой кабинет постоянно заходят без стука.. и называют его «комнатой моей мамы». Т.е. тещиной комнатой!

Вы думаете в 50 с лишком лет я начну писать стихи лучше, чем юноша? !!!

А вы… текст пропал. :(((У меня пропало 30 романов!

Да некоторые специально их жгут. А потом заново переписывают. По памяти. Вспомните хотя бы Булгакова.

Гениальные рукописи не горят. Ничто истинно ценное – не исчезает!

По-вашему же, можно вообще не писать, достаточно думать. Поймать мысль или создать ее. Дальше она сама полетит… Вы этого - не говорили?

Так что же вам эта «кнопка»?

Все, что вы написали, уже существует. Пусть в ином мире.. неведомом. Неисповедимыми путями оно вновь вернется в наш мир. Не беспокойтесь.

Вы же сами постоянно это все мне твердите.

На таком фоне вся эта ирреальная возня вокруг «кнопки», согласитесь, со стороны выглядит нелогичной и мелкой суетой слишком большого эго.. вокруг себя самого.

Попробуйте встать на сторону истинного, мудрого своего «я» и отринуть подальше жадное, неразумное «эго». Не жалейте его. Оно утаскивает вас с широкого пути позитивного творчества, славы и процветания - во мрак маленькой комнатки, почти всю которую занимает.. одноместный диван.

Mail 06 Сен 2007 22:01:02 Виталий Иванов

дело не в этом. Я же не против создавать шедевры для человечества. Но я не могу создавать их с кнопкой - вот в чем проблема. Все ли у меня пропадет, не все, удалят страницу или нет. Дело не в этом, не в ценности и страданиях. А просто мне не нравится кнопка и все тут! Я же не прощу взорвать мир, объявить, как террористы условие - выплатить мне сто миллионов иен, и выпустить из тюрем всех преступников. Нет - я даже не прошу удалить кнопку, я просто говорю, что не могу творить в условиях кнопки. Вот и все. Потому я предложил – удалите, и я буду творить для человечества. Это же такая малость, я же ни кого не подсиживаю, не делаю карьеру, не ползаю на брюхе за подачками.

Я знаю, что большинство именно так и могут творить - за стимулы, за деньги, за женщин, за власть, за мировую революцию.

Мне ничего этого не надо. Не надо ноутбука, не надо отдельного кабинета, не надо поклонников и похвалы, ничего, только - уберите наконец эту проклятую кнопку с моего дивана!

Для вас и других - это - глупо и смешно, у вас другие кнопки, которые никто не трогает, которые защищены, которые суперские для вас. Но я же не вы и не они... от того я такой и уродился и живу, что мои кнопки не совпадают с вашими, когда вам смешно - мне грустно, когда вам плохо - мне хорошо. Кстати, может быть, поэтому я - велик?

Ну наступлю я себе на горло, ну смирюсь с вашими догмами и правилами - ну и стану одним из сотен тысяч членов вашего проекта, шпунтиком. Это здорово, конечно - стать шпунтиком. Но я опоздал к этой кормушке, и буду делать из людей не шпунтики, а лучше себя.

Зачем вы торопитесь? Ну опубликуете переписку через год, два, десять лет. Куда спешить. Большинству о чем мы болтаем, станет понятным только лет через 10-15, и то, о чем мы сами еще не догадываемся. То есть свое дело мы сделали, теперь можно и отдохнуть.

Поэтому дело не в том, что у меня там пропало, а в том, что эти люди ведут себя безнаказанно, у нас на работе тоже есть компьютерщик, я его по хорошему просил сделать мне несколько несложных операций, а он просто меня игнорирует. Вы думаете у меня плохая память? Я работаю и зарабатываю деньги, на которые содержится вот этот обслуживающий персонал, а они о себе возомнили и вместо того,

чтобы создавать мне условия для работы, они занимаются своими делами, на мои деньги, на деньги конторы. Но это мелочи, но из-за них у меня в компе завелись вирусы, которые стащили у меня две аськи, а там были контакты с людьми. То есть из-за меня, эти люди могут пострадать, не из-за этого компьютерщика. Так что только не говорите - что они похожи на людей. Я еще не встречал среди них - этот вид животных.

Поэтому я не страдаю, да я падал, ударялся, но я никогда не знал, что от этого надо страдать, что если больно, то надо морщить лоб, что если невыносимо, то надо делать, чтобы соответствовать этому имиджу. Я никогда не знал, как надо внешне изображать то что происходит внутри и часто у меня выходило наоборот с теми нормами и правилами, которые приняты в обществе. Я постоянно путал маски, которые мы одеваем.

Mail 07 Сен 2007 10:12:50 Сергей Лесненко

Вижу, Сергей, вы заматываете вопрос обещаниями туманного будущего и выставлениями на первый план нереальных проблем.

Если у вас настолько сильна зависимость от какой-то там «кнопки», которую я лично ни разу не замечал… какова же должна быть ваша зависимость от всего остального… мира?! И прозы быта! Похоже, реально вы очень зависимый и только придумываете себя независимого.

Что ж, последнее - это движение в правильном направлении. Уверяю вас, если вы не будете столько думать о «кнопке».. и переключитесь с обид и планов мести внутри себя самого на нечто созидательно позитивное, реальное дело, все равно в чем, например, в «Проекте Вселенная»… жуткое наваждение с «кнопкой» уйдет.

Для того чтобы ее не было в вашей жизни, вам достаточно перестать о ней думать и самому себя же накручивать.

Какие страшные монстры гуляют в вашем воображении! Маленькая кнопка, которую никто практически не замечает, превратилась для вас в ЧУДОВИЩЕ, управляющее судьбами мира и поедающее постепенно ваше сознание. Оно запрещает творить вам шедевры и дарить людям. Оно командует вами, как хочет! Оно держит вас на диване в маленькой комнате и не выпускает! В мир, к людям. Оно – ваш начальник.

Это ОНО делает с вами все, что захочет, и не вы уже распоряжаетесь собственной жизнью. «Кнопка» отобрала у вас и ту маленькую свободу, которую вы пытались иметь в мире реальном… через его виртуальность.

Что осталось у вас? Только ваше сознание, намертво прикрепленное к «кнопке».

Вы ведь, Сергей, знаете, что у всех гениальных людей есть некие фобии, психические расстройства, нервные отклонения… Но! Сильные люди справляются с ними сами. Без доктора.

Смотрите… Думаю, у вас есть еще шанс! Разобраться самостоятельно, с моей помощью. :)

Таких людей, талантов, как вы, терять жалко…

Mail 07 Сен 2007 11:13:02 Виталий Иванов

Прикиньте, Сергей. Вас беспокоит какая-то «кнопка», меня же – «Проект Вселенная». :)

Mail 07 Сен 2007 12:28:02 Виталий Иванов

вот вы уронили, потеряли алмаз. Да - вы потеряли что-то. Но что потерял сам алмаз? Согласен, человечество в моем лице потеряло очень многое, едва ли не свое будущее. Почему? Да потому что я больше не вернусь на эту землю с вашей любимой кнопкой. Я буду творить на другой планете, может быть, ее обитатели будут иметь огромные хвосты и покрыты острыми шипами, что ж! Нам не привыкать, для нас - это будет в порядке вещей, и даже в таком новом обличие мы - монстры сможем любить и создавать цивилизацию, построенную на свободе. А вы оставайтесь на прозе.

Да вы не замечаете кнопку - и я ее тоже не замечал, пока дело не коснулось меня лично. Откуда я мог знать, что она из себя представляет? Первое время большинство авторов просто недоумевало - зачем городить подобный огород. Но оказалось, что эта кнопка нужна вовсе не авторам, а админам. И даже не администрации сайта, которая, когда ей было нужно, могла просто отдать распоряжение. Оказалось, что кнопка нужна обычному клерку сайта и нечистоплотным

авторам. Все - больше никто ей воспользоваться не может, и просто нет в этом необходимости.

Вот вы сидите, например, и творите и у вас протекает потолок от соседа сверху. Вы можете работать в таких условиях? А сосед говорит, что так и должно быть, потому что все так живут, а вам советует не обращать внимание.

Мы формируем человечество, мы его делаем, лепим, таким, чтобы оно было лучше, светлее, добрее. Мы скульпторы человеческих душ. Это грязная и неблагодарная работа. Так что же теперь, вы мне предлагаете идти на поводу у них? Вместо того чтобы делать свою миссию, я должен потакать низменным чувствам мелких людишек? Вы думаете, что они не мелкие?

Согласен, что даже плохой человек может испытать божественное вдохновение и создать классное творение и произведение искусства. Но я не хочу создавать неживые предметы, я создаю человека! Не на один его гениальный вдох или всплеск, а как обычное состояние. Да - и негодяй может найти алмаз и на время почувствовать себя счастливым - но это - отраженное счастье, счастлив не он - а счастлив алмаз и забери его у человека и он снова погрузится в свою духовную нищету.

Вы хотите осыпать людей алмазами, чтобы они были счастливы в отраженном свете моих лучей. Я иду другим путем, люди должны стать как я, лучше меня, добрее, талантливее и так далее.

Как кнопка мне может в этом помешать? напротив - она помогла мне прозреть, она показала всю тщетность моих попыток достичь желаемой цели при помощи слова. Что слово на бумаге мертво, что лучший способ по осчастливливанию человечества - это непосредственный контакт, как например, и происходит в природе между мужчиной и женщиной. Видите? Ничего не надо выдумывать, все уже изобретено природой, не надо писать о добре, или любви - вон - в природе эта проблема давно решена и решается на диванах, на кроватях, на полу, в автомобилях, на харлеях.

Да, я зависим от кнопки, но еще больше зависим от воздуха, без кнопки я могу прожить, а вот без воздуха и минуты не протяну.

Хорошо зависеть от мира, от человечества, значит, я ему нужен - а если я нужен, то имею право диктовать свои условия, по которым я буду выполнять свою зависимость. А то странно получается. Я нужен, но должен помалкивать в тряпочку. Это рабство какое-то. Зависимость от человечества, фобий - это не рабство - рабство, это сохранение условий для сохранения фобий. Но я могу жить и с кнопкой, но, даже будучи рабом кнопки, я ее просто саботирую. Да, я саботажный раб

Mail 07 Сен 2007 12:28:34 Сергей Лесненко

а вы знаете, что ваша вселенная зависит от одной кнопки, которую носят в черном чемоданчике? Так что моя благородная борьба против кнопки - круче будет!

Mail 07 Сен 2007 12:32:05 Сергей Лесненко

Кстати, вы не читали у меня про «красную кнопку»? Из диалогов с самим собою – «О самоубийстве»?
http://www.proza.ru/texts/2002/03/23-62.html

Там про значение «кнопки» все уже сказано. Еще лет 20 назад.
После этого я перестал думать о ней, потому что не самоубийца - зацикливаться.
Создавая позитив, я борюсь с безумьем безумцев.

Mail 07 Сен 2007 16:52:02 Виталий Иванов

А у вас, Сергей, дело дошло до какой-то чуть ли не канцелярской кнопки.
Что сказать… Люди мельчают!

Однако же, говоря объективно, есть и другие представители человечества, которые не снижают уровень рассмотрения.. наоборот, предлагают конкретный Проект «Вселенная», в рамках которого разрабатывается реальная система безопасности… против всяческих «кнопок» и кнопочников, от маленьких до самых больших. С перспективой на многие тысячелетия, миллионы и миллиарды лет.

Mail 07 Сен 2007 17:31:02 Виталий Иванов

прочел вашу ссылку. У меня, конечно, иной взгляд на такие вещи, но, конечно, это также ничего не меняет. Это взгляд возможно просто с другого места, с табуретки, с дивана, с крыши дома, из канализационного люка, не все ли равно. То есть дело не в моем или вашем, или ином взгляде, а в том - захочет ли кто-то еще залезть или на крышу или в канализационный люк, чтобы там остаться.

Поэтому каждый из нас рекламирует свое болото и рассказывает, что именно на нем он и прозрел и приглашает всех желающих, проделать то же самое.

В плане Христа. Весь прикол в том, что не существует никаких отдельных физических страданий или духовных. Звук, который слышит наше ухо или свет - падающий в наши глаза. Он идет цельным потоком, содержащим все спектры, от видимой до невидимой части. И у человека есть только одно тело и нет другого, и удар, который он получает по башке, содержит как физическое воздействие так и духовное. Чувствует это человек или нет, но воздействие идет на все уровни, и все они находятся в одном теле или же, тело - это просто один большой нерв. Потому для одних ветер просто шевелит волосы, а для других - он рассказывает о далеких странах.

Христос должен был сбежать? И тогда бы он жил вечно? Ваша парадигма - если человек сбегает от смерти, это вполне разумно, иначе - это глупость. Но можно ли сбежать от смерти? Если - да, то ваша парадигма - верна. Если нет, то даже самоубийства не существует. Поскольку человек просто не убегает. Самоубийство - имеется ввиду - своими руками. Но какая разница - чьи это руки? Тут вопрос рассматривается с политической точки зрения. Мы инстинктивно против самоубийства - поскольку, это всегда - протест существующей жизни, не самой жизни, а существующему в ней порядку, протест и попытка вырваться на свободу. То есть общество всегда будет против самоубийства, поскольку тогда придется признать, что свободы не существует, той свободы, которую общество обещает.

Следовательно, общество ничего и не обещает в принципе, а просто пытается выдать белое за черное. Потому что, признав реальное положения вещей, - общество саморазрушится, то есть совершит самоубийство. Это считается хуже, чем, если это будут делать отдельные индивидуумы.

Судьба не имеет сослагательного наклонения. Вся проблема человека – в невозможности принять смерть.

Mail 07 Сен 2007 20:47:42 Сергей Лесненко

Ничто не хочет, наверное, распадаться из более сложного в нечто простое. Это видно на примере червя, когда его пытаются разорвать, он сопротивляется. Даже и одноклеточная туфелька ищет спасения от опасностей, вполне однозначно.

У меня есть об этом трактат «Эволюция информационных систем», но его читать вы не станете. Зря!

Думаю, даже и камни не хотят рассыпаться, молекулы или атомы – распадаться. Просто они не умеют это сказать. Хотя по косвенным знакам мы и их можем понять. Могли б, когда захотели…

Так что не только у человека «Вся проблема … – в невозможности принять смерть.»

Все изменяется. Но предпочитает изменения в сторону поддержания своего состояния, а еще лучше – развития.. всего того, что у него уже есть.

Изменения же на понижение статуса, формы и содержания принимаются только вынуждено. И очень редко сознание «столь высоко», что само понимает необходимость своего разрушения и принимает соответствующее решение.

Это, видимо, происходит тогда, когда сознание данное не видит для себя и несущего его индивида абсолютно никаких положительных перспектив в окружающей их среде. Более того, ему в ней (среде) мучительно быть.

Сознание понимает, что данная проба (он т.е.) – мировая ошибка. И его нужно разобрать и еще раз попробовать.

Но разбирают и много раз снова пробуют – всех абсолютно.

В неком высокоинформационном бульоне ноосферы и биосферы.. и еще какой-то там сферы.. постоянно возникают и исчезают некие пробы материи в виде «высших созданий» - нас, человеков.

Имеет смысл Целое. Части же - только в нем, а без него абсолютно бессмысленны.

Это, между прочим, Сергей, в полной мере относится к вам. Не надо отрываться от коллектива! Слишком. Тем более же - совсем! Таковой «путь» однозначно ведет не к развитию, а к регрессу, распаду. Полному. И новой пробе. Но ей будете уже вовсе не вы.

Да…

Все лучшее от вас мир возьмет, желаете вы того или же не желаете. На переработку. А все худшее – останется в мире с много меньшею вероятностью. Потому как среди других дольше задерживает собственное лицо – наиболее жизнеспособное, желающее развития себя и всего окружающего, Целого. А вы этого не хотите. Значит, вы – не то, что требуется объективно.

А субъективно вы можете думать об этом – все, что угодно. Пока не рассыплетесь…

Mail 07 Сен 2007 21:39:02 Виталий Иванов

вы уже давали мне раньше ссылку про эволюцию, и я уже говорил про это. У меня естественно другая точка зрения на этот же самый объект.

Давно, я как-то послал свою теорию эволюции в один журнал, наивно полагая, что это будет сенсация. Это была очень сырая сочинилка, но первая - моя, и в то время в обществе еще не было ничего даже подобного этому, да и сейчас, если честно, я не встречал.

Результат вам известен. Вы учите меня жить, и считаете, что ваши регалии дают вам такое право) Почему такой результат? Очень просто.

Там не было ссылок ни на одного автора, это было полностью мои выдумки. Это в обществе не принято. Представьте, что Эйнштейн принес свою теорию относительности на рецензию? Кому ее принести? Кто ее сможет оценить и сказать, верна она или нет?

Вы думаете, я сильно расстроился? Я еще какое-то время посылал что-то из своих сочинилок, как бы проверяя свой уровень, по сравнению с обществом, а потом просто перестал - посылать перестал. Но того эффекта, на который они рассчитывали своими вежливыми отказами, конечно, не получилось. Тысячи после этого опускали руки, и старались забыть этот кошмарный сон - свое творчество, ведь

они верили редакциям, как верят милиции и врачам и что власть у нас добрая и честная.

И они бросали творчество из-за каких-то клерков в редакциях, под копирку выдающих ответы тысячам людей. И вот появился Интернет, и все начинает повторяться. Этих людей спасет только, как ни странно, жадность владельцев сайтов. Ради прибыли они держат под крылом тысячи авторов, которых в реале не пустили бы даже на порог редакций.

И это задевает публикуемых авторов. И они кидаются на сетевую литературу, потому что там все на виду и творческий процесс можно наблюдать воочию и учиться ему тут же. Но для публикуемых авторов - это как разоблачение. Они же это привыкли делать тайком. Годами писать что-то, скрывая от других, слегка подворовывая у разных авторов. Они всегда скрывали эту кухню - творчество, чтобы быть на коне)

Вот от того и кидаются на литсайты и вроде бы как правду говорят, но сами, будучи гнилыми внутри - этот запашок и выдает их.

Фик с ними. Меня не устраивает цензура! Нет ни одного человека, кто бы мог решить кроме меня, правильно ли я делаю или нет. Пусть за себя решают, а не за меня, а я это просто не позволю. Поскольку и сам стараюсь ни за кого не принимать решения, кроме как высказать свое мнение. Это не безответственность, а ответственность за сохранение индивидуальности человека.

Я могу говорить человеку все что угодно, ругать его критиковать, даже оскорблять, но я никогда не трогаю его душу. Я никогда не унижаю его свободу. Потому что, наверное, я знаю или имею это.

И если человек не ощущает себя, не понимает, что он человек, это не дает мне право, пользоваться его незнанием.

А посмотрите вокруг - все построено на обмане. Продажные адвокаты и менты пользуются тем, что люди не знают законов и обирают народ, все обирают - врачи, власть, обычный обман, который работает на незнании. Если человек не знает, что его обманывают, это не повод чтобы его обманывать. Но я всем даю свободу. Я - ничего не знаю, и пусть люди поступают так, как хотят, когда перед ними человек, который ничего не знает. И они поступают так. Но это уже их проблемы, это их маленькие радости. Я же от этого ничего не теряю -

это их шанс, а не мой. И я не буду меняться в угоду тому, что у кого-то на это аллергия!

Мы постоянно дрессируем друг друга, есть упрямые, которых надо дрессировать долго, но я не поддаюсь дрессировке, на мне уже были опробованы все мыслимые и немыслимые способы воспитания-дрессуры. И ни одна не сработала в плане получения от меня нужного им результата. Потому что дело не в моем упрямстве, а в сохранении свободы, в сохранении индивидуальности человека. И если я, ее последний оплот, сдамся, - то что говорить про других, которые в сто раз слабее меня и от того и вынуждены делать то, что они делают.

Заметьте, вы всегда говорите правду, у вас есть целый проект и вас признали, у вас есть лавры, правда вам этого мало. Но вы им не опасны, вы - свой, вас можно только иногда тыкать унизить немного. И все, до следующего раза.

А я им опасен, у меня нет славы и регалий, у меня нет ничего, я не ругаюсь матом, я просто говорю, и они выдержат и сто проектов подобных вашим, но не выдержат и пары моих замечаний, как бы при этом мило не улыбались. И я это знаю, и я это делаю специально. Потому что я вышел на охоту, а не они.

Я все знаю заранее, и потому делаю скидки на то, что все они слабаки, и ничего не жду от них, что они мне могут дать? Ум? Деньги? Славу? Почет? Даже ноутбук и тот не смогут дать, а их слабость мне не нужна.

Я на стихах.ру давно под клоном опубликовал свои детские эротические стишки-сонеты, и ничего, никто их не удалил, эту порнуху. Потому как - это не инакомыслие. Это лишний раз подтверждает мою правоту.

Как вы не можете понять, что мой уход с прозы сделан и для вас тоже. Не говоря уже и о всем человечестве. Это меньшее зло. С алмазом каждый дурак будет богатым, а вы пробуйте быть без алмаза, сами станьте алмазом, вот как я например.

Mail 08 Сен 2007 09:46:16 Сергей Лесненко

У вас не всегда верные представления о добре или зле. Все дело в том, что не бывает только хороших и только негодяев. Это лишь временные наши состояния. И потому я не меньше вас или этих тупых админов и хозяев сайта бываю негодяем, и хорошим тоже. Суть не в этом.

Нельзя делать добро только добрым - не менее важно уметь делать добро - злым людям. Например, я мог остаться на прозе и мстить им - неизвестно кому, обзывать их, высмеивать, посвятить им свою жизнь.

Был бы ли я при этом прав? Нет, но другого пути у меня бы не было бы. Стали бы они лучше после этого? - нет, конечно. Так что с моим уходом - они не стали хуже, и это моя победа!

Понимаете? Если вы выиграли - это не я проиграл, это я выиграл вместе с вами. Кто-то не совершил подлость, и я не дал ему это сделать. Это моя победа. У вас и у других - сильное эго, но оно не настолько сильно как мое, а потому, вы воспринимаете добро и зло только через призму - своего «я». И конечно, ваше эго или проигрывает или выигрывает другие эга. Но это не победы, а только поражения.

Чужую победу вы не можете принять как свою, потому что вы проигравший.

Допустим, вас победил ваш враг, можете вы радоваться его победе над вами? Нет, не можете. Это просто абсурд. Потому что тогда нет смысла быть председателем. У меня по-иному, мое эго охватывает все эги человечества и мироздания. Я не могу проиграть, даже если с точки зрения вашего эга или моего эга, когда оно еще не выросло до этих размеров, я как бы проиграл. Но у меня нет этой точки отсчета, откуда считается поражение. Раньше было, сейчас - нет. Вы возразите и скажите, что допустим, меня ударят и как же можно этому радоваться?

А кто вам сказал, что я должен при этом радоваться? Речь идет о победе или поражении. Разве я проиграл, если пропустил удар? Не будь эга, этот удар пришелся бы мне не от него, а я мог просто споткнуться и упасть. Когда вы спотыкаетесь - разве вы проигрываете? Когда вы поскользнувшись на банановой кожуре падаете, разве вы проигрываете?

Нет! Вы проигрываете, если появляется эго. И самые обыденные вещи становятся торжеством над врагом или поражением. Если

стул пнет вас, - вы не обратите на него внимания. Но если стул будет иметь название - поэт сидоров, то его пинок станет для вас обидным.

Понимаете, теперь в чем смысл слов Христа - подставь правую щеку, левую, и так далее. Это все бессмысленно, поражения не существует.

Если у вас нет эга - но невозможно не иметь эга, и поэтому люди начинают притворяться, что у них нет эга, нет гордыни, нет пороков, они загоняют их далеко-далеко и скрипя зубами, со стороны может показаться, что они улыбаются, выполняют заповеди христа.

Глупости! От эга невозможно отказаться, но можно увеличить его до мирового масштаба, как я. И тогда не надо притворяться и играть в верующих. Потому что можно хоть сколько подставлять щеки для ударов, можно хоть сколько истязать себя, подвижничеством - все это липа – если у вас есть эго, а оно всегда у вас будет, иначе бы вы не стали делать все это. Это не верный путь.

Лелеять эго, взращивать его, как растение, пока оно не даст свои плоды. Вместо этого, и в угоду религии, мы сами уничтожаем свои растения, дав им название - ужасного эга или гордыни.

А может быть, мы так назвали совсем не то? Может быть, - это и есть наш бог? Наша любовь? Изуродовав которую, сломав и обломав ей ветки, мы повесили табличку, эго - дрянь?

Поэтому я сделал доброе дело своим уходом, и тупые админы не стали хуже. Я им просто помог. Так как же теперь можно считать, что я кому-то проиграл, и что они победили? Ничего подобного. Все идет по-моему плану, и я всем реально и фактически руковожу, и веду народ к цели. Любая чья-то победа - это моя победа.

Чтобы образнее, представьте, что вы смотрите на толпу, и там где-то вы и вы забыли - кто из них - вы? Возможно, вас там пинают, унижают, а возможно это и не вас. Что вы делаете? Вы просто делаете, как беспристрастный судья - и если это плохо, как можете урегулируете этот конфликт и даже кого-то накажете, но забыв, кто из них вы, – вы можете наказать самого себя, но что с того?

Поэтому - бог, это человек, который забыл кто же он в этой толпе, и ему ничего не остается как поступать по справедливости. Но как только он вспомнит...

Mail 08 Сен 2007 11:43:57 Сергей Лесненко

Я не отрываюсь от коллектива, по мере своих сил и возможностей я принимаю участие и в вашем проекте. И даже больше, чем до этого делали все остальные вместе взятые.. И все рано или поздно завершает свой путь. Даже прекрасный цветок - рано или поздно увядает. Я дал миру, человечеству все что мог, и больше у меня ничего нет. Возможно, это ничтожно мало, но сколько получилось, и эволюцию не остановишь, а значит придут другие, свежие силы и продолжат начатое дело.

Я не могу быть цветком и постоянно благоухать, и это нормально - если я увядаю и засыхаю и уступаю место в вазе другому цветку. Это было бы странно, если бы увядшие цветы требовали, что бы их навечно оставляли в вазах, потому что когда-то они были красивыми. Надо признать, что это невозможно. Даже в мраморе даже данила-мастер не способен на такое.

Вы о чем беспокоитесь? О проекте или о том, как остаться в хрустальной вазе?

Да я регрессирую, потому что оказался не востребован обществом, не важно по какой причине. Помните как у христа в притче, про сеятеля, ... и бросил он зерна, и упали они на плодородную землю, и велико зело был урожай, а другие упали на асфальт и ничего не дали из плодов банановых... Разве семена виноваты? Это сеятель виноват! Да и не виноват он вовсе - просто так надо в этом мире. А сколько их миллионов так и остались на асфальте и что - и чем они хуже? Ничем, такие же, как и мы с вами, просто еще не пробил час.

Mail 09 Сен 2007 20:01:44 Сергей Лесненко

Доброе время, Сергей! Только приехал с дачи. Получил три ваши письма, буду смотреть…

Завтра выхожу на работу, вроде поправился. :) А значит, увы, времени будет меньше. :(((На самое главное! :)

Mail 09 Сен 2007 22:17:02 Виталий Иванов

Вообще-то, Сергей, я вам давно предлагал вступить в Академию. Правда, не АРСИИ имени Гаврилы Державина… Там это связано, скажу вам, с длительными бюрократическими увязками… А в своей Академии «Центра Вселенной».

Вам же, конечно, подавай РАН ! :(

Тем не менее, сообщаю хорошую весть. На высшем совете АЦВ во главе с Председателем Вы избраны членом-корреспондентом.

Поздравляю! Искренне за вас рад.

При личной встрече вручу вам Диплом.

Это минимум чего вы заслуживаете.

Ну, да, в общем, надо долбить и долбить. Как японец, прорубающий тоннель в скалах. Помните?

Вы должны это понять.

Я тоже до 45-ти только писал и пил. А потом, кроме этого начал - делать. Долбить каждый день. Это общество. Стену. И вот некоторые результаты есть.

А одних мыслеформ, доставаемых из-под дивана, для дел – недостаточно.

Еще раз ПОЗДРАВЛЯЮ ! Сегодня – начало ваших успехов. С Победой! Виталий

Mail 09 Сен 2007 22:55:02 Виталий Иванов

хорошо, считайте, что я там где-то у вас записан, при случае, если меня спросят - я не откажусь. Ведь - это формальность и мы даже не знаем, что где-то давно уже записаны и числимся. Главное, чтобы ничего не надо было делать.

Mail 10 Сен 2007 07:56:57 Сергей Лесненко

Сергей!

Будьте свободны. Чувствуйте себя членом-корреспондентом, без всякого. Это только первый момент, ощущается некоторое неудобство, от непривычки.

Плевать вам на всех.. тех, кто не понимает. Поймут!

Я лично искренне рад за вас.

Конечно, все эти звания и регалии – условность для умного человека. Однако же для остальных, большинства, они имеют большое, иногда довлеющее значение. Для некоторых, даже и многих совершенно не важно, пишите вы там что-нибудь или не пишите, изобретаете или нет.. и т.д. Но! если вы имеете звание, например ЧК АЦВ, - всё! Вам открыты дороги и двери. Да, и внутренне, поверьте, вы себя почувствуете свободнее, независимее… не хуже других членов-корреспондентов.

Еще раз поздравляю! Попозже продолжу. Только вышел на работу, тьма дел.

Председатель

Mail 10 Сен 2007 09:54:02 Виталий Иванов

было время, когда я состоял во всех обществах, трезвости, спасания на водах. К нам приходили и брали членские взносы и взгляды были такие суровые, попробуй не дать пять копеек. Но однажды мне надоели эти взгляды, и я написал заявление, в котором вежливо просил исключить меня из всех существующих и не существующих обществ сразу...

Mail 10 Сен 2007 10:01:19 Сергей Лесненко

Никакие денежные затраты, Сергей, не лежат рядом с преимуществами серьезного членства. Да, и не так велики наши взносы.

Не будем о грустном… Не придавайте слишком большого значения всем этим званиям и регалиям. Вот я, академик, общаюсь с людьми как простой человек.. совершенно свободно. Ничего на меня не давит. А у вас получается, наличие или отсутствие чисто внешних атрибутов, каких-то значков и бумажек, болезненно сказывается на вашем отношении к миру.

Принимайте, как есть. Член.кор., не член.кор… длинный, короткий.. не имеет никакого значения. :) Так почему нет? При случае можно упомянуть, чтоб отстали.. ничего больше.

Думаю, хватит на эту тему. Диплом передам вам при личной встрече.

Остальное – потом.

Mail 10 Сен 2007 10:33:02 Виталий Иванов

Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.4

Понимаете, Сергей… Вы слишком мало внимания уделяете реальному миру, в частности материальному. А ведь развитие информационных систем - в том числе и прежде всего, индивидов и общностей - происходит в непрерывном информационном взаимообмене и взаимоподтягивании идеального и материального.

А вы замкнулись в себе и на что-то рассчитываете. :)

Вас никто не заметит, пока вы о себе не заявите. И не один раз, а много, постоянно надо о себе заявлять.

Об этом я вам и толкую все время.

Лет десять назад я был таким же, как вы. Или вел себя так же. :)

Количество неизданных, нереализованных наработок в сознании не может превышать некой величины к общему объему сознания. У вас явный перегруз. У меня, правда, он был еще больше… да, и сейчас. Но я пытаюсь раздаривать свои тайны, а вы носите их в себе.

Надо придумывать и воплощать, придумывать и воплощать!.. В творение входят две составляющие – идеальная и материальная, которыми руководит «я», по-вашему «эго».

У вас колоссальнейший идеальный мир и очень слабое воплощение, почти никакого. И эго, занимающееся только сознанием. Так нельзя!

Я вам предлагаю реальный Проект, в котором идеальному и материальному уделяется внимание – равное. Сильными «я». А вы мне все про какие-то внутренние ваши проблемы… Да, они совершенно понятны.

Даже если в мире нет равного вам, это не означает, что вы должны бытиить только внутри себя самого.

И все еще у вас впереди. Ваше членство в корреспондентах – только начало Пути великих свершений!

Mail 10 Сен 2007 14:01:02 Виталий Иванов

да, я материален, до мозга костей. Что это за интеллигентские штучки гурманов - материальное - значит - плохо? Ничуть. Это можно потрогать, это настоящее, за это можно бороться, драться. А за идею?

Идеи - фикция, за каждой идеей стоит первое, второе, третье - мне компот. Так кого мы хотим обмануть.

Подумайте, сколько осталось существовать человечеству? Сто миллионов лет? Меньше? 99 миллионов? И вот вы в течении 30 лет упорного творческого труда выполняете миллионную норму человечества. А вы о них подумали? Что им после вас останется делать несколько миллионов лет? Грустить, что вы сделали за них всю работу?

Пить водку от тоски? что вы за всех все продумали, надумали и уже ничего невозможно придумать, уже не возможно стать председателем, невозможно создать проект, потому что они все будут ниже вас, потому что вы застолбили участок и лишили человечество надежды, кроме как всестороннего развития под конвоем.

Подумайте, ведь ваш проект станет тормозом для эволюции, поскольку в нем не заложен механизм самоликвидации по достижении цели. Лучшее, что может сделать человечество - это изолировать ваш проект на отдельно взятой планете и обходить его стороной.

Mail 10 Сен 2007 16:57:46 Сергей Лесненко

А кому мне творить? Вы думаете, у обычного человека - меньше моего или вашего? У него не меньше - другое дело, что это просто не проявляется так, как это нам нужно, но оно все равно проявляется, потому что наша оценка «проявления» отличается от той оценки, которую дает человеку природа и с точки зрения природы, человек , любой проявляет себя так как это нужно. Поэтому творить вовсе необязательно, так как это узкое специфическое действие самого человека для удовлетворения собственной гордыни.

Так кому творить? Админам? Которые блокируют мои с вами тексты? Авторам? Которых кроме своих текстом ничего не интересует? Народу? Токарю? Слесарю? Редколегии? Вы знаете сколько я получал от них письменных ответов? Но мне все равно что они мне отвечали, просто я не хочу это делать еще и еще раз. Я никому ничего не хочу доказывать. Кому нужно пусть берут, сколько хотят.

Заявлять? кому? Пока я буду ждать, время уйдет. Вы думаете, я все держу в голове? Ничуть, у меня в голове ничего нет. Я просто подключаюсь к мировому разуму и пытаюсь перевести импульсы на человеческий язык, то есть вся моя трудность и напряжение заключа-

ется в поиске необходимых и понятных обывателю слов и не более. Я не думаю! Я не выдумываю! У меня нет ни одной своей мысли или идеи. Я их только пытаюсь грамотно или литературно озвучить. Не свое! А вы хотите, чтобы я лучше переводил на литературный язык. и стяжал себе славу. Так посади вместо меня секретаршу, и я ей просто буду диктовать. Лучше хорошенькую. Впрочем, нет, две, одна хорошенькая, а другая умная. И тогда пусть переводят как надо с запятыми, с другими прибамбасами, которые ценятся в среде литературоведов.

Так что я нищий и ничего у меня нет за душой. Но я умею подключаться к глобальной мировой сети разума. Разве только за это и можно меня носить на руках, но лучше на диване, так удобнее)

Mail 10 Сен 2007 19:51:11 Сергей Лесненко

Сергей!

Намечены только самые общие очертания Проекта. Работы много. Не расстраивайтесь. :)

Сколько раз в истории лучшим умам казалось, что мир практически познан, наука закончилась, все понятно…

Но находились другие, которым никогда ничего не казалось, они знали, что мир бесконечен, творение не закончено и не будет закончено никогда!.. Они просто делали свое дело - жили, творя.. и творчеством – жили.

Вот, скажем, имена Аристотеля, Ньютона, Галилея, наверное, будут известны до скончания человечества… Но уже много веков никто не считает, что на них закончилась физика и философия.

Так и Проект «Вселенная» сменит еще много обличий.

Но те, кто были рядом при рожденьи Сверхновой, навсегда останутся озаренными ее светом! :)

Mail 10 Сен 2007 21:05:02 Виталий Иванов

Творить надо, прежде всего для себя. И, вообще, Сергей, зря вы все время разделяете Целое на какой-то противостоящий вам мир и свое «эга». Делая для себя, вы творите для всех; делая для других, создаете себя.

И в этом нет никакого противоречия! Сплошные неувязки получаются только тогда, когда вы пытаетесь искусственно отделять себя от всего, разрывать неделимое.

Как вы понять не можете… Вы – лучшая часть этого мира. ЧАСТЬ ! ЦЕЛОГО ! ЛУЧШАЯ !

Потому как ЧАСТЬ, вы - неотделимы, точнее, как только отделитесь или же вас отделят – умрете.

ЧАСТЬ ЦЕЛОГО – это значит, вы должны заботиться обо всем, обо всех; а всё и все, соответственно, должны заботиться персонально о вас, так же, как обо всех.

ЛУЧШАЯ – поэтому на вас именно лежит большая мера ответственности. Именно потому, что – вас мир создал, как надежду свою! Совершеннейший свой инструмент в саморазвитии и самопознании!

А вы!!!

. . . . .

Вы думаете, Бог творит для кого-то? :) Вот у меня, например, полное внутреннее ощущение, что я просто обязан донести до людей жизненно важную информацию.

А у вас такого ощущения нет? Ну, тогда я не знаю… Значит, это не то зерно, которое дает всходы.

Но! Так как вы все-таки желаете излагать и, порой у вас это получается весьма интересно, значит… вы сами на себя наговариваете, сами не понимаете того что вы делаете, хоть и… приписываете себе мировое значение.

Вы очень противоречивый. И наибольшая беда ваша в том, что вы тормозите, останавливаетесь на декларациях. А надо бы: сказал – сделал, сделал – сказал. И т.д. (Взаимообмен и взаимоподтягивание идеального и материального).

Хватит стесняться, бояться, лениться!

Вот вы не желаете распространять наши труды. НАПРАСНО !!! Если вы вспомните, я предлагал вам этим заняться еще в начале знакомства! И вот… До сих пор вы сопротивляетесь. Т.е. мы не сдвинулись ни на микрон. В конкретном деле. Если не считать, что наши труды распространяю я. :(

Кстати, хотел вам отметить, что ВСЁ мною сказанное – все равно будет опубликовано. Не под одной вывеской, так под другою. Я это делаю давно уже в нескольких вариантах.

Вот – пример ответственного подхода!!!

А вы? Даже по одному разу себя не можете публиковать. На что же рассчитываете?

Именно публикации я имел в виду, когда предлагал вам – долбить, долбить, и долбить!.. Как японский монах – туннель в скалах.

А вы рассчитываете на какие-то туманные движения мыслей…

Да, они и сами по себе двигаются, летают, распространяются… Но это – совершенно другое. И вы должны понимать это. С вашим-то ЭГО !

Самопроизвольные течения мыслей и деятельность эго – две разные вещи!

Если вам плевать на свое эго, себя, славу свою, благосостояние, ноутбук… рассчитывайте на ноосферу. Может быть, она где-то там что-нибудь за вас сделает. А может, и нет. В любом случае, вы с этого не получите даже морального удовлетворения.. Потому как не будете, может, даже и знать о своих мыслях – они мелькнут и исчезнут. Или вы не узнаете никогда, что о них думают остальные, есть ли в них хотя толика истины?

Не завидная доля! :)

Другой план, который я разрабатываю, подразумевает открытость и гласность. Нам незачем скрывать свое «я».. от народа. И свои достижения. Такая форма распространения мыслей подразумевает активную обратную взаимосвязь источников (нас с вами) и приемников (массы). Пусть принимают и отвечают, и мы тоже принимать будем.

Вот мы же с вами посылаем и принимаем, и понимаем друг друга. Идет активная прямая и обратная связь. Не вижу ничего в ней плохого. Но ее надо распространять. Как можно шире!

И вот тут я натыкаюсь постоянно на ваше непонимание. Не вижу поддержки. Дела не видно!

Подумайте над этим, Сергей.

Мы созданы не создавать проблемы, а разрешать их. Плохим примером здесь служит ваш «ультиматум» на Прозе, хорошим – публикация нашей переписки, Проект «Вселенная»…

Mail 10 Сен 2007 21:59:02 Виталий Иванов

Сергей!
Нашел у себя текст, который написал некоторое время назад. Да не отослал вам. Отправляю до кучи. Чтоб мыслеформа не затерялась. :)

Как вы относитесь к тому, что вами командуют люди ниже вашего уровня? Как вы допускаете это? Почему вы зарабатываете деньги для них? А не они – для всего человечества под вашей командой?
Не странно ли это?
Нет ли в этом, мало сказать, несправедливости, но и отсутствия разума, оптимальности.. и наличие, прямо сказать, глупости?
Разве вас устраивает этот порядок?

В то время, когда все мы, от чистого сердца, должны бы строить Вселенную… начальники, всякие там структуры… занимаются черт знает чем! Самым не лучшим образом. А вы – тот, который мог бы и должен, лежит на диване. Или ремонтирует вентиляторы… Между прочим, - для них же!

Не считаю, что это правильно. С вашими талантами и способностями мы бы могли достичь большего!

Mail 10 Сен 2007 22:44:02 Виталий Иванов

Сергей!
Вы обиделись? Зря! :)

Mail 13 Сен 2007 09:30:02 Виталий Иванов

нет, я не обиделся, это 25 элемент. Вы пропустили, что я сказал, что два дня не буду в сети)
На этом эффекте и построено мое воздействие на человечество. В куче болтовни я вставляю самые обычные человеческие фразы, и они беспрепятственно входят в ваше подсознание. Главный принцип, на котором построено психотропное воздействие, - человек не должен не только об этом знать, но и даже пустившись в поиски - не смог бы найти то ключевое слово.

Кстати бог - работает по моей методике. Поэтому найти его невозможно, отсюда и сложилось понятие судьбы, рока и неизбежности. Когда все вроде на ладони, но к ключевым событиям мы слепы или глухи или бесчувственны.

Вы спросите: обязательно говорить или писать кучу слов, чтобы заложить в них парадигму? Не обязательно. По мере роста мастерства, количество слов уменьшается и наконец наступает момент, когда остается одна фраза, одно слово, и наконец исчезает и оно - последнее слово.

Теперь вы поняли, почему идя вашим путем, можно лишь приумножать материальные иллюзии мира. Эго, принадлежность, фиксация на личности - не позволяет заложить парадигму. Как только появляется учение - оно всегда связано с учителем. А значит, работать по моей методике, по которой кстати работает даже бог уже невозможно. Увеличивайте количество слов или уменьшайте, вы никак не заложите парадигму. Вот поэтому вы и пропустили мою ссылку о том, что меня не будет два дня.

С другой стороны, я также много чего пропускаю, поскольку ищу именно парадигмы в книгах, в словах, в сочинилках. И конечно, часто даже не знаю, что прочел, где и сколько. Замечая одно, не будешь замечать другое...

Mail 13 Сен 2007 10:52:57 Сергей Лесненко

Самые действенные «парадигмы» - те, которые вставляются без всякого умысла… когда не думаешь, что ты вставляешь… например, лишний кадр.. а просто любишь весь мир и общаешься абсолютно естественно, от чистого сердца.

Я вот упоминаю «Проект Вселенная» постоянно – не для того, чтобы специально внедрить в подсознание людям какую-то свою навязчивую идею, а потому, что для меня совершенно естественно сворачивать разговор на самое главное, дополняя это главное даже и мелочами… самыми разными частностями, однако же в рамках единого.

Никакие «парадигмы» сами по себе не имеют смысла. Они реально работают только в рамках единого плана, Проекта, когда все устремлено к общей цели.

Вы заметили на себе влияние моих «парадигм»? :)

Честно сказать, я никогда не пользуюсь искусственными приемами. И, если вы в чем-то меняетесь, это не от чего-то дурного, ей богу. Скорее, здоровая метаморфоза, обусловленная и вызванная убедительными аргументами, разумным процессом…

Mail 13 Сен 2007 13:50:02 Виталий Иванов

а я - человек цели. Все только прикладывается к ней. И если цель невозможно достигнуть, например, при помощи золота, много золота - я отбрасываю, даже если это очень много золота.

Например, вы хотите внедрить в сознание людей ваш проект - похвально ваше стремление. Но вы не думаете о том, внедряете ли вы его на самом деле. Вам достаточно, говорить про него творить для него, убеждать, воспитывать, но все это не имеет никакого отношения к сознанию, а значит и внедрению. Или же кпд такого действия незначителен, и пока вы пытались зажечь костер, не заметив, уничтожили весь лес, поскольку куда-то ваша энергия все же шла.

Цель - это значит, не важно, что сказать, про любовь, про бога, про сущее... не важно, главное чтобы сбить противника с ног, хорошим ударом в лоб. Цель - это значит, нужно обойти защиту противника и заложить в него, ничего не подозревающего - зерно истины. Что потом с ним будет - не важно. Не все способны после уцелеть. Но если природа кидает тысячи пылинок на ветер в надежде, что одна из них, допустим я) превратится в магнолию, то значит так и нужно. Значит, не все способны и должны вынести в себе зерно истины и дать урожай. Не все, и следовательно, какая разница что с ними станет. Ведь на словах - они все этого хотели, пусть теперь отвечают за свои слова.

Но нет, общество всем раздает зерна, которые не способны никому причинить ни малейшего вреда. И оно в придачу раздает кинопроектор, прокручивая который мы с удовлетворением видим на экране, как наши зерна растут в нас и раскрываются, как они начинают плодоносить - и мы счастливы, свершилось! Ура! И мы носим эти носители, где мы достигли совершенства и при каждом удобном слу-

чае показываем другим - смотрите - какие мы! Потому что мы слушались маму и ели манную кашу. Терпеть ее не могу!

Моя методика - это просто цель. Вы не знаете, вы не чувствуете, вы не верите, вам все равно или вы против - это не важно. Вы получаете - настоящее зерно, в это же самое время крепко держась за кассету, где у вас что-то там есть.

Проект? Пусть будет проект? Россия? Да фик с ней. Родина? На фик! Все что мешает - на помойку! Если человек живя в россии на родине, и выучивший наизусть ваш проект - не научился не делать пакости. Кстати, некоторые думают, что необходимо просто не делать зло. Неверно! Надо еще и научиться не делать зло. А как этому можно научиться? Мы учимся делать добро, учимся любить, но никто нас не учит, как нам научиться не делать зло, как научиться ненавидеть. Если мы не умеем делать этого, то как мы можем уметь обратное?

То долой такой проект и родину и все остальное. Вы же предлагаете не думать, куда землепашец кидает зерна, и называете это честным и открытым земледелием. Но мы живем не на земле, а на асфальте.

Mail 13 Сен 2007 14:17:31 Сергей Лесненко

Да, я пытаюсь внедрить Проект, для этого мне требуются соратники, единомышленники.

И ведь нюанс в том, что этот Проект давно уже в действии, как минимум, несколько миллиардов лет. Нам нужно только осознать это. На нашем этапе! ОСОЗНАТЬ ! И помогать другим осознать то же самое.

Конечно, каждый осознавать будет по-своему. Важны всего несколько общих основных положений.

1. Творение не закончено и не закончится никогда.
2. Мы все – части Единого, наши «я» - проявления одного и того же, дружеское множество центров мировой воли.
3. Эта воля должна направляться во благо Целого. Соответственно, по максимуму – во благо и всех частей его, в особенности же – высших… (нас).

Вот и все. Каждый может искать собственный путь.. к общей Цели. А Цель эта – благо целого мира, нашей Вселенной, она не имеет своего окончания. Движущаяся, непрерывно надстраиваемая, продле-

ваемая Цель – счастливое творческое сегодня во имя бесконечного будущего - всегда.

А предлагаю я – делать то, что каждый считает нужным… в рамках Проекта. И будь что будет! :)

Не сомневаюсь динамический результат, т.е. на самом деле - процесс, может стать бесконечным во времени, пространстве и получаемом удовольствии, радости – нас самих и наших потомков.

Россия… Родина… Да! Безусловно. У всех нас Родина – наша Вселенная, Солнечная система, Земля… а дальше – страна и место, где ты родился. Если тебе плевать на свою Родину, значит, наплевать на Вселенную.

Считаю это абсолютно противоестественным, ошибкой не сумевшего найти себя «я». Таких, видимо, надо разбирать и собирать заново. :) Да, они и сами себя разбирают…

Mail 13 Сен 2007 16:49:02 Виталий Иванов

Нет, мной никто не командует. Они не выше и не ниже меня. Это карма) Так надо. Они несчастные потому что не знают кем командуют, они хотели бы упасть мне в ножки, но долг и родина им это не простят. Но я вам ответил на этот вопрос уже давным-давно, в той переписке, которую злые админы удалили. Я тогда спросил вас. Как вы себя чувствуете, когда берете в замы - бога? То есть вас интересует мнение подчиненного, а меня интересует мнение босса.

И про деньги я тоже говорил, я добрый и потому разрешаю им мной руководить и даю им взаймы свои деньги. Я же не жадный. Что в этом такого? Раз все люди равны, то нет разницы, что они немного покомандуют. Когда я вижу на улице несчастного, сидящего на паперти, я думаю, вот было бы здорово, если бы его жизнь улучшилась и он стал бы богатым и не мерз бы на холодном полу.

И бог услышал мои молитвы - и сделал всех несчастных начальниками. Видите? Вы просите, все просят, а он слушает только меня!

Mail 13 Сен 2007 21:00:46 Сергей Лесненко

Я, Сергей, уже подчас забываю, что вчера говорил, а что три года назад. За десятками томов переписок, мыслей и афоризмов, философских эссе, стихотворений, поэм и записей дневниковых… уследить становится трудно.

Ничего страшного, если Председатель повторит важную мысль несколько раз, а кто-нибудь – и прочтет. Еще кто-нибудь, и еще… Вот она и закрепится. :)

Мы же говорим не о погоде в Париже - обсуждаем важнейшие мировые проблемы сознания и бытия. Здесь, если даже уже что-то и было сказано, второй раз повторяется с некоторыми нюансами смысла, может быть, самыми главными.

Если бы мы переписывали, это одно, а когда хочешь что-то сказать еще раз, значит – не все сказано в первый. Ничего страшного. Наоборот, хорошо! :)

По поводу Бога.

Он слушает всех добрых людей. :)

Повторюсь и я вслед за вами… Бог – не личностен, множественен и проявляет Себя во всех нас, через каждого искреннего человека – слушает и говорит.

Бог лепечет устами младенца, глаголет – через пророка и мудреца.

Проект «Вселенная» - один из Его Проектов. Может быть, главный.

И я немного помогаю Ему – рассказывать о нем и претворять его в жизнь. И вы тоже, Сергей, немного Ему помогаете. Мне помогаете… вместе со мной. :)

Mail 13 Сен 2007 21:33:02 Виталий Иванов

в мировой хранилищнице знаний хранится бесчисленное количество любой информации, на любую тему. Можно просто заходить и брать ее, не зрением, не словами, не образами, а просто брать сколько угодно, и не знать об этом. А зачем? Зачем знать? Но людям мало иметь, и они начинают перекладывать бесконечность в слова и фразы, в рассказы и оды. Я не против од в свою честь. Меня волнует, почему их поют не в мою честь? То есть авторы ничего не открывают - они переводят, как обычные переводчики. Если кто-то перевел Пушкина на фарси, разве он становится Пушкиным? Почему авторы и все люди

ведут себя так, словно они не обычные переводчики и получают премии и награды как первооткрыватели. Это не справедливо. Нужно уменьшить их гонорары хотя бы в три раза, а сэкономленные средства отнести детям.

Да я знаю бога, я сам его придумал. Что тут такого? Придумал, перевел. Дело в другом, мы хотим каждого заставить верить в собственного придуманного бога.

Так стоит ли тратить время на сочинение ста томов, когда за это время можно прочитать (моим способом) миллиарды энергетических книжек? Раньше в детстве я так и делал. Я шел в библиотеку и просто ходил между книжных полок, час - полтора. Не доставая книги, не читая. Просто смотрел, и как потом оказалось - это и было чтение. Сейчас я хожу в книжные магазины и точно так же (своим способом) читаю. Если бы об этом знали продавцы, они бы меня не пускали на порог) Но на тот случай у меня есть запасной вариант - видение сквозь стены, рекомендую

Mail 13 Сен 2007 21:00:46 Сергей Лесненко

Удивляюсь вам, зачем куда-то ходить? В магазины, библиотеку… Лежите на диване и пользуйтесь.. всем, что есть в мире. Почему не читать на расстоянии из любой точки Земли? А может быть, - Солнечной системы, нашей галактики, всей Вселенной?..

И не только читать. Можно и есть, не вставая. Так же, как и дышать, правда?

Есть - все, что есть на Земле, Солнечной системе, нашей галактике и Вселенной…

Разве вам что-то мешает? Может быть, тело? Или же голова?..

Лишнее лучше убрать. И тогда ваша сущность, скажем, душа.. свободно будет летать везде и повсюду, всегда. Читать все, что ей хочется, смотреть, видеть и слышать.. может, и есть. Ничего, что нет глаз и ушей, душе они не нужны.

И что вообще нужно душе? Никто ведь не знает. :)

Тем не менее, наши души участвуют в Проекте «Вселенная» - так же, как и тела. В дружном сотрудничестве.

Значит, тело все-таки нужно душе, а душа – телу. Тело зачем-то ходит в библиотеку, вместе с душой; а душа – в магазин вместе с телом.

Так что не отрывайте, Сергей, одно от другого – можете разорваться, потерять не только тело свое, но и душу. Ведь ваше эго, или же «я», по отдельности не может сознавать ни то, ни другое. :)

Mail 14 Сен 2007 11:08:02 Виталий Иванов

Кстати, про библиотеку вы мне рассказывали уже. :)

Mail 14 Сен 2007 11:15:02 Виталий Иванов

да я помню, когда что-то повторяю. Я лишь немного углубил и пояснил, зачем я ходил в библиотеку. То есть это не повторение того, что я говорил ранее слово в слово, кстати, в отличие от вас. И если разобраться все это время я говорил одно и то же, которое легко можно заменить одним божественным звуком ОО-МММ-М. Но люди забыли истинное значение этого слова. Они помнят только ваш проект, и я решил открыть людям глаза на истину.

Вслушайтесь в этот прекрасный звук: оо-о-о-о м-м-м. Слышите? Словно легкий северный ветерок слетает с заснеженных вершин и своей прохладой, опускаясь в долину, приносит облегчение и летний зной уступает место ласковому вечеру, который нежно ласкает плечи и что-то тихо шепчет на ухо...

А теперь произнесите слово ППП_РРР--ККК—ТТТ Пыр-тыр. Чувствуете? Что-то знакомое? Конечно, и это нужно, с одной стороны, а с другой?

Mail 14 Сен 2007 15:56:05 Сергей Лесненко

Нашу ТТК эти гады обложили по всем правилам поганого ментовского искусства. Люди интуитивно выбирают профессию по уровню своего уровня. В менты и юристы идут только подонки, даже если они еще не знают о себе этой правды. Знание не обязательно. Это цензура новой власти вот эти подонки и осмелели, и это как раз совпало с моим уходом, а так бы я им показал. Я им и так покажу и показываю, даже в непорочном состоянии. С другой стороны это неплохо. Ни один из этих подонков никогда бы не решился вступить со мной в схватку. И они выбрали ТТК.

Буду думать, что можно сделать. Она сильная, но не знает всех тонкостей искусства подлостей, на котором построена власть и поли-

тика в нашей стране. Не знает, что только подонки могут приходить к власти, и окружать себя сворой себе подобных.

А кстати. За вами тоже зорко наблюдают и при определенных обстоятельствах контролируют и поправляют вас. Это я про неизвестных читателей. У вас наград больше, и они по своей природной холуйской сущности не смеют гавкать на вас открыто и подличать как против ТТК, но зато они усердно собирают против вас компромат и усиленно штудируют ваш проект в надежде отыскать в нем государственную крамолу.

Вот и у вас наконец появились последователи. Правда, они сплошь подонки. Ну, может быть, они перевоспитаются или им удастся перевоспитать вас. Новая власть, озабочена затиранием прошлого и побелкой нового общества. Ни что не должно напоминать о криминальном происхождении новой власти.. Да фик с ним с криминалом - это не криминал - а обычная экономика. Дело не в криминале, а в том, что они знают про себя, что они - обычные подонки, министры, президенты, генералы, политики. Знают, и криминал тут вторичен. И потому идет цензура и потому вас отслеживают и удаляют не из-за вас, а из-за меня. Меня они боятся, а не вас. Но я в отличие от вас не пойду с ними на компро\мисс. Никогда.

Mail 14 Сен 2007 21:38:59 Сергей Лесненко

Почему вы думаете, что я так и не делаю? Это про то, что лежа на диване, я контактирую с любой точкой планеты, вселенной. Вы просто не знаете, как это работает - настоящего механизма, как этого ни знает никто кроме меня, от того вам и кажется - это невероятным.

Дело в том, что наши физические оболочки должны дышать, жрать, смотреть и главное - лежать на диванах. Но люди утратили истинное знание о физическом теле. Мы ждем от него (тела) невозможного, противоестественного, потому что то что может наш ум - не может наше тело. Но для нас это парадокс, как же думаем мы, если ум в нашем теле, то почему, наше тело не может то, что может наш ум? Чушь.

Оставьте мое тело в покое, для того, чтобы выйти на связь с вселенной, вовсе не обязательно бегать по улице и размахивать руками, не обязательно, открывать контору или академию по контакту с внеземными цивилизациями - это все шарлатанство!

Вот поэтому я и пользуюсь всем. А вы предлагаете, зафиксировать это эгом - но эго не умеет ничем пользоваться, оно вообще ничего не умеет, оно может только сказать - я - это мое. Вы это не знаете, и потому ваше и другие эга захватили вас, взяли над вами верх.

Мое эго необъятно, но какое бы оно не было бесконечное, я знаю – где оно, а где не оно. И когда оно мне говорит, что я вижу и слышу мировой разум, я ему отвечаю - не лезь не в свое дело, я не дурак и прекрасно сам знаю, кто и что видит и слышит. Я согласен тебя использовать, но только в качестве посредника, но не воображай, что я не знаю, кто на самом деле есть кто и под кого ты пытаешься канать.

Вот поэтому я лежу на диване, чтобы не обманывать ни себя, ни других, ни проектами, ни вселенными. Разница лишь в том, у кого какой телевизор и настройки. Некоторые ничего не видят, потому что забыли его включить или же не знают, как его настроить, другие, включают, но смотрят на эго, которое стоит перед экраном и рассказывает, что там происходит во вселенной.

Третьи смотрят мультики, потому что на тех планетах, тоже есть детские передачи и наивно было бы думать, что вселенная не любит смотреть мультики и что у нее нет детских каналов. Есть. Но когда советский или земной ученый, видит, как человек смотрит мультики по каналу из соседней галактики, он хмыкает и объявляет – это невежеством, поскольку его умишко не может и предположить, что во вселенной возможны мультканалы. По его самомнению вселенная только и обеспокоена тем, как бы спасти мир и человечество, как бы дать всем задание и выполнить план

Mail 15 Сен 2007 11:40:32 Сергей Лесненко

Ко мне иногда приходит Саи Баба и говорит «о-о-о-мммм». Так что я знаком с этим, Сергей.

А порою даже и Троица или Логос Солнечной системы мне шепчут «Аум». Кстати, «ом» в этом слове - только одна из трех букв, соответствующая Омеге; «мать-конец, объединяющая и разъединяющая форму и безформенность посредством Духа Святого, посылаемого Отцом – Брахмой».

Все в порядке. :)

А я им рассказываю про наш Проект… Они, в общем-то, даже не ожидали такого продвижения и успехов. Мы здесь с вами впереди всех. :) Пока.

Это и не удивительно. В чем же еще можем мы быть впереди, если не в философском обосновании Проекта «Вселенная»? Самого нужного человечеству. :)

Mail 16 Сен 2007 21:03:02 Виталий Иванов

Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.5

Сергей!

Девушка, которую я больше всего любил в жизни, училась со мной в математическом классе и была секретарем комсомольской организации нашей школы. В 20 лет она вышла замуж за первого хулигана района, которого из школы выгнали еще в 5-ом классе. Пьяница и наркоман. К 20 годам у него было уже 2 или 3 судимости. Хороший, кстати, мужик. Умный. Но…

Вышла замуж исключительно, или же в основном, в перевоспитательных целях.

Можете себе это представить? Тогда люди… некоторые… верили во что-то.. еще. И пытались построить, если не коммунизм в отдельно взятой стране, то, по крайней мере, создать некую образцово-показательную ячейку, даже из не самого подходящего материала. !!

Сейчас у нее двое детей наркоманов, все тащат из дома… Муж лет 20 как умер – скоропалительная чахотка. Она рассказывала мне про его жуткую смерть, он мучился у нее на глазах. И руках. В однокомнатной квартире.

Она работает школьной учительницей, преподает математику, завуч. Да…

Чем-то мне наша… как хорошо вы сказали, «НАША» !!! – ТТК напоминает этот сюжет.

С кем она борется? Кого пытается перевоспитывать? Тех, кто на лит.сайте ругается матом? С женщинами!

Почему она перестала общаться со мной? Отошла от Проекта? Забыла про Председателя!!!

Такие вещи, Сергей, добром не кончаются. Я не даром привел вам пример… может быть, самой серьезной моей ошибки. А может быть, нет…

Некоторые считают, что мечты не должны полностью осуществляться. И в этом есть определенный резон. Но и недостижимые, неосуществимые цели, такие, как у ТТК, ставить не следует.

Проект «Вселенная», рассчитанный на миллиарды лет и в то же время, абсолютно реальный и ощутимый для каждого полноценного человека, – как раз то, что надо, оптимальнейший для всех вариант. Мечта, растянутая в бесконечность времен и конкретное дело.

Пусть, Сергей, за мной наблюдают. Мне скрывать нечего. :) И я никогда никого не обманываю… если в этом нет особенной необходимости. А ее не возникает, когда ты честен и искренен. И говоришь от себя. И делаешь то, что считаешь необходимым. :)

Кстати, если вы посмотрите, что у меня читают… наши с вами тексты пока пользуются из всего мною написанного не самой большой популярностью. :)) Так что, если вас и отслеживают, то, видимо, не на моей странице, не только лишь на моей.. и, может быть, меньше всего моей.

А если учесть, что все вами сказанное и даже промысленное сразу же становится достоянием мира… в непосредственной форме, то какая, собственно, разница – как за вами следят, по публикациям в Интернете или же непосредственно изымая ваши мысли из ноосферы… или откуда-нибудь еще? Может, - прямо из головы вашей?

В принципе, вы должны были бы знать об этом, всех способах шпионажа. И пресекать его в самом зародыше, т.е. у себя в голове!

Освободитесь от мыслей опасных и забудете про опасность. Даже негатив должен быть позитивным! И в этом смысле Проект «Вселенная»… :)

Mail 16 Сен 2007 22:58:02 Виталий Иванов

да, я прекрасно знаю про шпионаж мыслей и идей - не важно откуда он идет, из ноносферы (мне не нравится это название - оно полностью искажает то, что за ним следует понимать, но это не важно). У меня годами воровали мысли, и меня это не волновало - я просто смеялся про себя, читая газеты, научные статьи. Слушая политиков. Это нормально.

Поскольку я сам, тоже, когда-то был маленьким и тоже учился у кого-то, повторяя некие истины. Но наступил момент, когда я понял, что меня просто нещадно эксплуатируют, причем люди мне несимпатичные - система! Ей нет дела до меня, выжать и выбросить, как она выжимала и выбросила на помойку миллионы людей. И тогда я стал запрещать себе думать.

Я стал придумывать способы, как запретить думать, как сделать так, чтобы эту инфу, через меня (например, как запах одеколона) не почувствовали эти стервятники.

А вы не знали? Одни думают - другие берут и используют. Знаете почему люди становятся миллионерами? Не потому что они этого хотят. Этого хотят нищие, а миллионером становятся те, кто не умеет хотеть, не умеет думать или желать. Он умеет притягивать эти желания.

Миллиарды людей думают, производят продукт, который не умеют взять сами, и его берут другие.

И я научился не думать, не давать злу нужную инфу. И наоборот стал давать ту инфу, которая бы его разрушала. Понимаете, почему мне вовсе не обязательно что-то писать? Это работает. Да в том измерении - время течет по иному, и потому на меня не падают с неба золотые дублоны. Но причем тут дублоны - моя цель совсем иная, и я только слежу, чтобы механизм работал. Я не тороплюсь успеть это к пенсии, я собираюсь жить бесконечно.

Следят не за мной, а за вами и ТТК. Кстати, она вас помнит и периодически просит передавать привет. Женская доля - немного отличается от мужской, и она не может себе позволить, как я часами лежать и работать на диване. Дело не в том, что за вами или кем-то другим следят. Это издержки любого процесса. Вам отведена роль быть приманкой, а не жертвой наблюдения. Можно быть честным, можно быть каким угодно и при этом быть жертвой. А можно как я - быть никем, но победителем!

Да, нашу переписку не читают, а ту что читают - это механизированный робот, который ходит по сайтам и собирает ссылки - и потому отображается как неизвестный читатель.. Вы можете это легко определить по регулярности посещения. Роботы ходят в одно и то же время.

Но разве меня волнует количество читателей? наша переписка не провисела у вас на странице и одного дня. Разве это не говорит о

моем величии и опасности, о котором я вам регулярно долдоню? Вы можете сколько угодно вешать свои произведения, но с моими критическими замечаниями - это у вас не выйдет - вот это и есть момент истины) Ваши аргументы снятия ее - неубедительны. Поскольку у нас разрешается все - когда это разрешается. И одна сторона обычно платит за публикацию негатива против другой стороны или против самой себя - это деньги. А я делаю это без разрешения. Мне нет дела до того, чтобы пойти и взять справку, по которой мне бы разрешалось немного поворчать на власть. У меня этого даже нет в голове!

А вот вы оплошали. Когда удаляют с главной страницы - это право администрации. Но удаление с вашей личной страницы - это нарушение ваших авторских прав) Это ваша страница, которую вы взяли в аренду, чтобы публиковать и тем самым сохранять свое творчество. А вас просто удалили, словно это и не ваша страница, причем, там не было даже рецензий. Подумайте над этим.) Давным-давно еще в начале, я вам говорил, что общение со мной испортит вашу репутацию - вот примерно это я и имел ввиду.

ТТК - открыта, честна и талантлива, талант - это больше чем ум. И она относится к людям, так же как к самой себе. Она ищет понимания, она хочет открыть людям глаза, которые у них еще не выросли. Она хочет, чтобы люди были открыты, чтобы у них не было страха. Чтобы они не боялись быть тупыми и глупыми, потому что тогда им не нужно будет притворяться умными и прятаться за наградами и медальками. И они тогда не будут несчастными и им не надо будет нам доказывать обратное.

ТТК словно женщина Востока, которая сняла с себя паранджу, и подставила свое лицо свету, но за это инакомыслие ее и ругают все подряд. Потому что она совершила главное - инакомыслие! Инакомыслие это не ругать - это говорить без разрешения тех, кто считает, что разрешает.

Да, это стандартная ситуация секретарь и хулиган. Секретарями становились от неуверенности в себе как в представителе одного из полов. И всегда нужен был объект, на примере которого можно было это доказать. А объект - бунтовал против перевоспитания, потому что ему не нужна жалость. Потому что любящий его человек стоял всю жизнь по ту сторону баррикады и хотел его перетянуть, а не встать на его сторону.

Долг перед обществом погубил любовь или же отвел ей второстепенное место. Многие живут подобной жизнью, инстинктивно, словно убегая от чего-то, что они не хотели бы узнавать про себя. Потому люди становятся ментами, врачами, начальниками, даже жертвами, президентами. Чтобы что-то спрятать внутри себя. Что может взорвать их изнутри.

Она любила хулигана, но не могла выразить эту любовь иначе, как уничтожив его. А ведь это же очень просто - любить и не смешивать это с политикой и социально-экономическими условиями или социальным статусом объекта любви. Очень неуверенные в себе люди - становятся учителями. У большинства учителей мужья - обычные рабочие, это как правило. Шофера.

Но у нее есть шанс. Она может, забыв о долге, просто перестать бороться с собой в лице других людей или детей. И сняв с себя доспехи, пойти к ним навстречу, не боясь быть пораженной. Ну и что? Ну, поразят нас, ну обругают, ну опозорят, ну унизят. Что с того, если люди все это делают, чтобы нас остановить.

Mail 17 Сен 2007 08:33:49 Сергей Лесненко

Почему вы так не любите нашего Президента? Что он вам сделал плохого?

При ВВП благосостояние граждан реально растет. Сужу по себе!

В конце концов, он один из самых успешных президентов за всю историю нашей страны.

Не надо свои личные неудачи списывать на верховную власть. И власть вообще.

Если она вас не устраивает, попробуйте ее изменить.. заменить или же отменить. Но зачем? Что вы предложите вместо власти?

Собственно, отчасти мы делаем это, в том числе, и в рамках Проекта. Даже больше всего – разрабатывая Проект. Так, как нам хочется!

Кстати, у вас есть какие-нибудь конкретные предложения? Как нам организовать Рабкрин, например?

У меня они есть. Про Общество Реализуемых Возможностей - политико-социальной базе Проекта - я говорю постоянно. А где ваши позитивные предложения?

Я не могу все пускать на самотек, так как вы, и рассчитывать, что враги сами рассыплются в прах от одного только моего присутствия в мире. Мне представляется, если честно, Сергей, такое само-

мнение – манией, принимающей все более серьезные формы. Как хотите…

Mail 17 Сен 2007 14:26:02 Виталий Иванов

Повторюсь, Сергей… Сняли наши последние тексты, на мой взгляд, за то, что в правилах сайта наверняка есть запрет на негативные выпады против администрации. И это, видимо, правильно. Мне лень искать. Но если этого даже и нет в писаных правилах, я считаю хорошим тоном избегать этого по доброй воле.

Поэтому у меня нету претензий. Более того, считаю, себя даже отчасти неправым в попытке протащить этически некрасивые вещи.

Достаточно других тем – сколько угодно! И способов изложения своих мыслей.

А то, что уже написано, видно, придется подсократить. И «Прозу» заменить, скажем, на «Розу». Почему нет? :)

Mail 17 Сен 2007 14:55:02 Виталий Иванов

про президента я уже вам говорил. Я его не знаю и ничего не могу про него сказать, ни хорошего, ни плохого. Но могу предположить, что я с ним никогда не увижусь. По моей гипотезе - он для одних людей - друг, а для каких-то и враг. Кто-то его любит, а кто-то ненавидит. Кто-то думает о нем денно и нощно, а кто-то вспоминает про него (я) когда о нем напоминают.

Поэтому тут можно исходить из того, какую цель вы ставите, говоря о президенте? Если вы сравниваете меня с ним, то у нас будет два мнения - ваше и мое. Не знаю вашего, но, по моему мнению, если уж сравнивать - я его круче, во всем. Не сравнивая - я все равно круче всех, поэтому в принципе не важно с кем меня сравнивать.

И я бы не хотел сравнивать, потому что любое сравнение будет только в мою пользу, а значит, это будет обижать любого, кто решится со мной сравниться. Но я вовсе не хочу никого обижать, поэтому - издалека, говорю, не сравнивайте меня ни с кем, потому что я лучше всех. Сравнивайте плохих и хороших, умных и глупых, там у них есть зацепки и может быть какой-то толк или смысл. Со мной не будет никакого смысла, потому что я просто лучше всех. Но вы обижаетесь за президента, потому что считаете, что мои слова его унижают и, значит, у вас есть основания делить людей по какой-то своей системе. И тогда в ней всегда будут обиженные.

Чтобы решить этот вопрос о президенте раз и навсегда. Можете привести его ко мне и попросить меня поговорить с ним. Чтобы президент в разговоре со мной доказал свое превосходство надо мной. По-другому доказать вашу правоту невозможно. Но она нужна вам, и значит это вы его, должны привести к моему дивану, а не я бегать за ним. Логично?)

Да ситуация в стране экономически улучшается. Но я как экономист замечу, что вечно падать экономика не может и логично, что начинается медленный подъем. После этой разрухи, после этой внутренней гражданской войны. в которой погибли миллионы людей без единого выстрела, вы считаете, что это заслуга власти? А я считаю, это своей победой. Нашей - народной победой. Победой, за которую были заплачены миллионы жизней обычных людей, стариков и детей, молодых и взрослых. Победой, в которой мы победили власть, и после того я вовсе не собираюсь отдавать ей свою победу, как она и вы пытаетесь это представить.

Так уже было в 1945 году, когда народную победу присвоила себе власть. Но больше этого не будет. Вы сами жили в это время. Вы сами все видели своими глазами. Мы выживали, мы сопротивлялись, мы просто не хотели умирать, мы ни кому не были нужны, ни государству, ни самим себе. Но мы выжили - среди этого беспредела, беззакония, и спасли страну, продолжая работать каждый на своих местах, терпя все прелести частной собственности.

И теперь вы все это хотите приписать президенту?) Какие заслуги? Что я - выжил? Потому что сильнее и лучше всех? Но те миллионы, что не смогли выжить - это кому вы припишете? И теперь эта власть начинает подчищать историю, и теперь эта власть, вводит цензуру и формирует новый класс холуев, формирует идеологию, по которой все - это нормально. И хочет материальным благосостоянием заткнуть рты? Президент не имеет никакого отношения к моему росту благосостояния, никакого. Как и к вашему, как и ко всем другим. Я не знаю, зачем мы вообще говорим про него. Кроме того, что сейчас власть формирует имидж новой власти. И разрешает критику ее только назначенным глашатаям.

Но меня они не переваривали и тогда и сейчас. При любой свободе слова - меня никогда не будут переваривать. Потому что говорить что угодно - это не свобода. Потому что негодяи всегда меня

чувствуют, даже когда я молчу. Какие вам нужны конкретные предложения? У меня конкретное предложение - отменить кнопку на прозе. Самая малость. Но она по значимости больше даже вашего проекта. Потому что легче запустить ракету в космос, легче написать и издать сотни законов, чем отменить кнопку. Я всегда выбираю только самое главное в достижении цели.

Мне не трудно сочинить и кучу других предложений о благоустройстве россии - мне-то с моими то возможностями - это раз плюнуть. Но я человек цели и просто так сочинять, на потеху и кому сочинять? Кто может это оценить, если не хватает ума? Так что было бы просто глупо это делать таким образом - но я делаю это по-другому. Своим существованием, как вы изволили заметить.

Пусть у меня мания, что с того. Мне кажется, что если у человека нет мании или комплексов или еще чего-то, то возможно у него нет заодно и пульса. Это несерьезно сравнивать меня ни с президентом, ни с кем-то из власти. Мы совершенно разные люди. Я был как они - они никогда не станут как я.

Mail 17 Сен 2007 15:28:24 Сергей Лесненко

сняли и сняли. Как это называется - эпистолярный жанр? Я высказал свое мнение, об аднимах, когда вы спросили причины. И меньше всего думал о том, как на него прореагируют админы. Меня это не волнует - я прав. Из этого следует, что они не правы. Удалили - значит это лишь еще одно доказательство моей правоты.

Это такой жанр литературы. Это не повесть и не рассказ - это личная наша с вами переписка. Личная, что означает, что именно в ней мы спокойно высказываем все те мысли, которые никогда бы не произнесли вслух. И именно этим интересен этот жанр, поскольку дает возможность читателю увидеть своего кумира в самой обычной обстановке, не на троне, не в мантии. Это почти мемуары или же воспоминания о прошлом.

И теперь вы меня пытаетесь уверить, - что я делал выпады? Я говорил с вами, а не с администрацией. Если она не удосужилась объяснить причины своих поступков и не удосужилась даже извиниться - о чем мне было с ними разговаривать? Если бы я был президент - то они бы извинились и облизали бы мне все брюки сзади, потому что я

обычно хожу в штанах. Но они посчитали меня ниже президента. Так что с того, что я посчитал их ниже людей?)

Это вы говорите про этически некрасивые вещи? О какой этике вы говорите, о чьей? У них нет даже обычных человеческих качеств, а вы пытаетесь мне сказать об отсутствии у меня этики. Сами посудите, какое им дело - что вы публикуете на своей странице. Допустим, там я резко высказываюсь в чей-то неизвестный адрес, которое конкретное лицо принимает на свой счет. Тогда надо лечить этого человека, потому что он принял это на свой счет, либо это правда, либо тот - больной.

На сайте публикуются сотни произведений в день тысячи замечаний и рецензий. в которых авторы, не стесняясь в выражениях, поливают и оскорбляют друг друга, пишут матом, и это все есть и никто это не удаляет. А вас вдруг удалили. Только не говорите мне, что админы дотошно читают все, что публикуется на прозе, каждый день. Все гораздо проще, обычное стукачество. Но даже если это так, то вы имеете право держать у себя на странице все что вам захочется в литературной форме. Тем более я ругаюсь, а вы мне доказываете обратное, то есть это с вашей стороны - грамотная защита админов от меня. Но вероятно вы тоже не правы, раз админы не посчитали ваши доводы убедительными. А это еще раз доказывает, что я прав. Потому что если бы я был не прав, они бы сразу же заслали казачка-автора, который бы легко разнес меня в пух и прах - именно так и делается на этом сайте, когда надо наказать, например, автора нетрадиционной ориентации.

Меня уже тут пытались так сделать и ушли не солоно хлебавши. И это опять таки означает, что я прав, поскольку - они поняли, что у них ничего не выйдет и они будут выглядеть дураками, но самое главное - это явно докажет мою правоту в открытом споре. Вот и вся мотивация админов. Вы что же полагаете что в мире, где царит беспредел, проза - источник неугасимой этики? Давайте мы - сами как литераторы и инженеры человеческих душ - сами без админов будем решать, что этично в этом мире, а что нет! Конечно, это ваше право, публиковать, или нет, мне-то легко, я не несу никакой ответственности. Поэтому что-то требовать или критиковать вас или принуждать к чему-то - вот где этика!)

но я просто хотел вам доказать и показать, что такое настоящая свобода слова и как она выглядит настоящей, и именно ее никто не переваривает ни белые ни красные, ни все другие. А если переваривают – значит, там нет никакой свободы кроме слов и ругани или пустой болтовни. Поэтому забейте на нашу переписку, до нее еще никто не дорос, пусть лучше смотрят дом 2

Mail 17 Сен 2007 16:10:43 Сергей Лесненко

«Новая власть, озабочена затиранием прошлого и побелкой нового общества. Ни что не должно напоминать о криминальном происхождении новой власти.. Да фик с ним с криминалом - это не криминал - а обычная экономика. Дело не в криминале, а в том, что они знают про себя, что они - обычные подонки, министры, президенты, генералы, политики…»

Вы сами стали все чаще говорить о политике, ругаться… и, конечно, я не мог не защитить нашего Президента.

И, вообще, Сергей, я уже, вроде бы, вас спросил, а вы так и не ответили. Чем бы вы хотели заменить власть? Или как можно ее изменить – на ваш взгляд?

То, что самим вашим существованием, это понятно. Но как еще?

Кстати, может быть, все-таки – бытием, а не существованием? :) Это они – существуют за охранниками и заборами, в страхах за свою жизнь и богатства. А вы реально живете, совершенно свободно и открыто, на любимом диване, не помышляя ни о чем, разве что кроме брилянтов и ноутбука. Да и это, я так понимаю, что шутка. Ничего вам не нужно, кроме хорошего собеседника, согласного слушать ваш треп. :)

Знаете, Сергей, есть у меня в трактате «Государство» глава «Власть», где я доступно объясняю, что она есть такое. Хотел вам сбросить кусочек. И вот, представьте себе, именно этот текст у меня напрочь в Word’е испорчен, вирус прицепился какой-то. Давным-давно. Как только попробовал ставить его в Интернет. А может, и раньше еще. :)

Именно - «Власть». :))

Да… Но он у меня сохранен в формате txt. И даже из него, представьте, не переводится в Word!

А вы говорите! :) Есть ли у вас такие тексты, которые блокируют до такой степени наши враги? :)

Я не шучу.

Совершенно случайно нашел-таки в Интернете последний экземпляр текста:

http://www.proza.ru/texts/2002/12/25-37.html

И он, кстати, глючит при записи. :)))

А вообще…

Всегда есть люди, ощущающие внутри себя, что они рождены властвовать. Будучи не у власти, они как только возможно ругают правителей; когда же ее добиваются, часто мало чем отличаются от предшественников…

Mail 17 Сен 2007 21:53:02 Виталий Иванов

Нет, тут дело не в политике. Мне ни до чего нет дела. Политика – это слишком мелко для меня, как и все остальное. Просто, когда вы мне начинаете приводить примеры более достойных людей, которых и не знаете вовсе, кроме как по нескольким отрепетированным выступлениям по телеку, когда вы начинаете меня сравнивать с кем угодно. Мой прямой долг сказать, что они все негодяи и тупые. Это нормально. Я допускаю, что есть люди умнее меня, добрее, красивее, стройнее, но как только вы или кто-то противопоставляет их мне - так они становятся для меня - в самом мягком случае - менее красивше, но чем сильнее мне пытаются доказать обратное, тем быстрее они все превращаются в полные ничтожества. Вот и весь мой механизм. Вот поэтому я никогда никого, и себя в том числе, ни с кем не сравниваю. Если есть препятствие, я его просто убираю, чтобы оно не мешало мне смотреть вдаль. Меня не интересует - хорошее это препятствие или плохое. Оно должно быть убрано. Поэтому я просто болтаю, говорю обычную инфу, которую где-то прочел, или где-то придумал. Не с целью поумничать или показать себя. Как можно показать себя чужими словами или идеями?

Мне смешны люди, которые много знают, которые постоянно ссылаются на кого-то, на бога, на авторитет, на что угодно, словно это

дает им право на что-то. Если у человека есть права - пусть пользуется ими, не спрашивая разрешения у Пушкина.

Для меня инфа - это кирпичи, а не объект восхищения или поклонения. Я строю, а не кладу их в сервант.

Поэтому, да я так говорю про власть - потому что вы мне говорите про нее. И даже если бы я не был таким, то самое интересное - они бы все равно были бы такими негодяями, как я про них и сказал. То есть – это прописная истина. И даже не нужно мне быть умным или глупым, хуже них или лучше. Они - просто такие есть. Без всякого сравнения со мной или с каким-нибудь другим эталоном.

Все дело в том, что вы принимаете их правила, и потому часть системы - все равно работает как эта система. Если от куска железа отломать кусочек, - то этот кусочек будет проявлять все свойства железа.

Поэтому когда, вы являетесь частью этой системы, и не важно, что я не задеваю лично вас, но, задеваю систему, вы частично принимаете это на себя. То есть вы этим признаете, что являетесь ее частью. И потому вы так спокойно оправдываете админов прозы. Потому что вы одного поля ягоды, между вами есть какое-то внутреннее системное родство. А я чужой для системы, и меня можно лишь пытаться в нее принять, чтобы переделать, что сравни - уничтожить. Так я этого и не скрываю - другое дело ни у кого это не получится, ни хорошими способами, ни плохими.

Чем бы заменить власть? Я привык мыслить конкретно, власть - вещь не конкретная. Поэтому на неконкретный вопрос можно также ответить неконкретно - например, танцами. Любое общество само собой складывается в некую структуру, социально-экономическую, политическую в зависимости от того из каких людей оно состоит. Например, ниф-ниф строил общество из веточек и прутьев. А наф-наф - из камней. Поэтому не верно говорить - какое бы мы хотели построить общество, если в нашем распоряжении только поросята. Я не прожектер и не предлагаю сшить свиньям костюмы волков и, одев, - мы построим зубастое общество. Это - фикция - все эти коммунизмы, социализмы, капитализмы - полная фикция и шитье костюмов. Эта дурацкая история - про рабство и феодализм, - это фикция. Это невежество.

Вы спрашиваете, как можно изменить власть, это все равно что говорить - а как можно остановить движение звезд? Или ускорить. Не надо ничего делать. Посмотрите на мир, зерно падает на землю, вырастает, становится цветком - чахнет и исчезает. Вот весь цикл. Не надо ничего пытаться изменить, не потому что это невозможно, а потому что надо просто жить полным циклом. А все эти реформаторства – это нарушение естественного цикла. А как можно восстановить естество?

Его невозможно восстановить, потому что его невозможно изменить. Его можно только прервать. Вот этим и занимается человечество - пытается прервать цикл, и - удается в каждом отдельно взятом случае.

Вы можете меня представить президентом? Конечно, нет. И в тоже время вы говорите, о том, как можно и должно улучшить власть? А вы попробуйте, представить меня президентом? Вообразите, что это случилось. И что? И теперь вам больше не надо думать об улучшении, о справедливости, о чести и совести. Этих проблем просто не существует. Они сами собой исчезают, как только вы вообразите меня президентом.

Но вы не можете представить меня президентом, но можете бесконечно думать, как нам улучшить власть с теми людьми, которые ее возглавляют) То есть вы фактически признаете одной половиной – что это просто невозможно. Но другой - вам что-то нужно делать. Одна половина не хочет признавать наличие второй. Это и есть раздвоение сознания. Вы изначально предлагаете невозможный вариант. И так живут большинство людей, словно им удобнее только когда они живут и ходят задом-наперед.

А вот я существую, это нонсенс - но я есть. Вы можете меня запрещать, не знать про меня, надеяться и верить, что меня нет – но я есть. И это изменяет мир. Вы не можете быть тем, кем вы есть - пока есть я. И вы будете становиться другими, такими - как нужно мне. Не важно где вы и кто вы - хоть президент, хоть поэт, хоть председатель. Вы становитесь такими какие могут существовать при наличие таких как я. И чем больше буду меняться я - тем больше будете меняться вы, желая этого или нет. Зная об этом или нет. Признавая это или нет)

Заборы и охранники тут не помогут. И вы опять ошибаетесь, в том, что я хотел бы их, своих врагов уничтожить. Нет, вовсе нет. Они

становятся такими как нужно мне. То есть им трудно и тяжело, но ничего не поделаешь.

Конечно, я мог бы как фантазер, как аристотель и другие расписывать какими бы я хотел видеть мудрых политических мужей, какими достоинствами они должны обладать, как умно и по-доброму надо управлять государством. Но это полный бред. Я и так управляю государством. Согласитесь - если оно не смогло меня уничтожить, то, наверное, я его смог подчинить себе. Одно из двух.

Поэтому мое существование - доказательство моей правоты и победы

Mail 18 Сен 2007 20:00:26 Сергей Лесненко

А я думал, Сергей, вас уже нет в живых. Или вы где-то спрятались. :))
Слава богу, все хорошо!

Разве я вам противопоставляю кого-то? с кем-то вас сравниваю? Я вас не сравниваю даже с собой. :) Зачем мне сравнивать вас с президентом? Я просто говорю, что он делает свое дело, может быть, не так плохо, как до него делали то же другие.

Не знаю, как бы делали вы… Зачем мне придумывать? :) Фантазировать на живом? :)
Я человек абсолютно реальный. И так вижу все ваши достоинства и недостатки, не сравнивая с другими. Сравнительный метод – самый простой, я бы даже сказал, примитивный.. и зря вы им пользуетесь. Не надо себя ни с кем сравнивать. Быть просто самим собою – достаточно, чтобы вас выделили из остальных. И вы сами себя отличали. :)

Я пытался понять, что вы хотите – заменить собой несколько конкретных людей или вообще отменить или изменить власть, как таковую?
Но я так понял, вас устраивает существующее положение вещей и вы ничего не хотите менять. :) Ни своего положения, ни Президента.

Что ж, ваше посильное участие в Проекте «Вселенная» - не самый плохой жизненный выбор. :)))

Поддерживаю!

Mail 18 Сен 2007 21:07:02 Виталий Иванов

Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.6

Вот, допустим, я родился орлом. Мне не надо учиться быть орлом. Но однажды я встретил общество полевых мышей, которые, ведя мышиные войны, хотели построить орлиное общество. Они создали учения об орлах, они построили школы и тренажеры, как стать орлами. Они все про них знают. И вот пришел я - орел, так сказать. И они, Вы и админы, приглашаете меня в мышиный класс, в котором я должен показать мышиное искусство быть орлом. Но я не могу это показать, даже самое маленькое умение. Потому что я не мышь вонючая, я орел! И вот, потому что я не могу быть мышью вонючей, вы пишете резолюцию, что я не орел.

А дальше?. А дальше, вы хотите меня научить быть орлом, настоящей полевой мышкой. Но я не мышь и притворяться ей не могу. Мне достаточно, что этими мышками притворяются и ползают на четвереньках - медведи, бегемоты и даже слоны, и они притворяются серыми мышками, чтобы получить сертификаты орлов. А у меня нет сертификата. У вашего президента есть сертификат - я его поздравляю, и у многих есть сертификаты, отлично, я рад за них.

Есть такое, жертвы террористов часто пытаются оправдать насилие над собой, и становятся как бы соучастниками. Я не жертва вашего президента. Я его не знаю, и знать не хочу, на земле 6 миллиардов людей, если я буду пытаться разгадать загадочную душу хотя бы одного миллиарда людей, я просто не успею выспаться.

Он делает свое дело? Ну и что? Я тоже делаю свое дело. Вы считаете, что он делает свое дело лучше меня? Я так не считаю. Я лучше него.

Mail 18 Сен 2007 21:20:33 Сергей Лесненко

Орлы, Сергей, не лежат на диванах и не решают на них все собственные проблемы «только собственным существованием». Они реально летают - высоко в небе.. добывают пищу, заводят семью и детенышей… Если что, бьются насмерть!

А вот мыши-то как раз на диванах живут.. или же под диванами.

Откройте ночью глаза, оглянитесь – нет ли рядом кого? В зеркало посмотрите, на всякий случай… понюхайте воздух. :)

Своих, правда, по запаху не всегда различишь…

Красивая у вас мечта про орла. Но человек – все же, не птица, даже по Аристотелю. :) Он во всех смыслах - несколько больше. :)

Вы, конечно, так и не читали у меня «Город одиноких мышей». Зря!

Голодные
мыши
по городу,
злые,
проходят
толпою…
Нигде не горит свет.
Смотрю на мышей из норы.
Один!
Снова – один!
Почему я не с ними?
А если - не с ними,
то почему я в норе?!..
:)

Да, может, вы лучше президента, не спорю. У каждого – своя особая миссия, назначение, свой набор неповторимых возможностей.

Вот, например, мыши – наверняка лучше вас чувствуют запахи, крутят хвостом… и он у них – есть! Значит, они лучше вас в этом. Что ж, думаю, вы это воспринимаете спокойно и правильно… так же, как ваше «превосходство» над президентом. :))

Mail 18 Сен 2007 22:05:02 Виталий Иванов

свобода. Вот что вы знаете о ней? Наверное, она у всех разная. Для меня свобода - это отсутствие преград, когда впереди, позади, сбоку нет никаких препятствий. Но люди странные существа. Они ставят у меня на пути хрустальную вазу и хотят внушить - что это - табу и ее нельзя разбивать. Представляете? Они думают, что я ее хочу разбить? Потом окружают меня кучей антиквариата и мне просто не куда наступить, а если я случайно наступаю на кого-то, они начинают осуждать, это же пушкин! Это же президент, это же святыни, это родина!

И вот я, изо всех сил выкручиваюсь, я ведь культурный человек, пытаюсь подвинуть. Как?! Подвинуть Пушкина!? Не наступить.. Как? Наступить на Президента!? И когда меня полностью загоняют в угол - не пушкины, не президенты. Когда я уже не могу даже присесть на свой диван. Заметьте, их диваны и пространство - пусты как медные тазы. И тогда я начинаю крушить все подряд! Бить ваши сувениры и святыни, которые вы принесли ко мне как на склад, как в чулан.

Плохо ли это? Наверное, да, но кто хуже, тот кто разбил мировую сокровищницу архитектуры или тот кто поставил ее мне на голову и сказал, чтобы я не шевелился?

Заметьте, в вашей классификации президент стоит выше меня. Это характеризует вас, а не меня. Это показывает, как в вашем мировоззрении одни ваши образы доминируют над другими образами, как одни стоят дороже других. Вот вы поставили мое превосходство в кавычки.

Следовательно, вы не согласны. Хорошо, я легко вам это докажу. Вот кто он ваш президент? КГБист бывший? А кто шел в эти органы работать? Порядочные люди? Ну, если у вас такие оценки порядочности, то все остальное тоже бесполезно объяснять. Почему ваш президент не стал токарем? Не стал слесарем, как я? Западло?

Следовательно, все токаря и слесаря - падлы?

Он что-то сделал для страны? Для вас лично он что-нибудь сделал? А что лично для меня? Это мы делаем для него, это мы приписываем ему то, чего у него никогда не было. Это мы работаем, на него и думаем, что это он нам разрешает работать.

Нет никакого моего превосходства над ним. Это просто глупо даже думать о каком-то превосходстве. Это все равно, что вы предло-

жили бы сравнить стул - со мной. Меня сравнивать со стулом - это абсурд, но сравнивать стул со мной - это нормально.

Поэтому когда вы меня сравниваете с президентом, я это не понимаю. Для меня это нонсенс, но когда вы сравниваете президента со мной - это мне уже понятно. Ему далеко до меня, но это его шанс для роста. Понимаете?

Сравнивают низшее, чтобы оно стало высшим, а не наоборот и потому, сравнивайте президента со мной и вы увидите, как ему помочь, как ему достичь моего уровня. А меня сравнивать с президентом - бессмысленно.

Но я уже говорил, что вы - часть системы и обидные слова в адрес даже ее незначительного винтика вы будете воспринимать крайне болезненно. Странно, что вы еще держитесь, ведь подавляющее большинство людей, сразу же прерывают всякое общение, как только я произнесу только первую букву от слова президент. Из чего я опять таки делаю тот же вывод, что и делал раньше и говорил его вам - вам нравится, что я его воспитываю, и как бы вам облегчаю задачу, вам это уже не нужно делать. И кроме того, я в своем лице, как бы мщу этой власти, за то, что она вас так долго мурыжила и мурыжит. То есть, я как бы не догадываясь об этом - являюсь на этом участке вашего пути временным союзником.

Mail 19 Сен 2007 08:08:35 Сергей Лесненко

Свобода – вовсе не в противопоставлении себя всему окружающему.

Вот скажите, вам хоть что-нибудь нравится… в мироустройстве? Человеческом бытии? Если ничего не устраивает, вряд ли это нормально. И вряд ли подобную неустроенность называть можно свободой. Вы сами ограждаете себя от всего, живя, по сути, за загородками.

Т.е. кроме ограничений мира, вы накладываете на себя еще собственные. Чрезмерные.

Да, вы правильно говорите, людей сразу не переделаешь. Поэтому надо работать с тем человеческим материалом, который есть. В том числе, с Президентом.

В этом – свобода выбора из реальных возможностей, а не сочинение чего-нибудь фантастического.. дабы освободить только сознание собственное, наплевав на все остальное.

Я не «часть системы» - часть единого мира, Целого. Я от него не свободен, однако же, хочу быть свободным в нем. И считаю, что я свободен, разрабатывая и внедряя Проект – не что-то отвлеченное, само по себе, а именно предназначенное для мира, Вселенной, всего человечества.

Это – реальная самораскрывающаяся свобода. Не только лишь для себя, но для всех.

Рад, что в этом, Сергей, вы – мой союзник. :)

Mail 19 Сен 2007 09:52:02 Виталий Иванов

свобода - это ничто! Свобода - это когда ничего нет, никаких препятствий! Ни снаружи, ни внутри! Остается только ничто! Даже бог - это уже не свобода, бог, любовь, это последние преграды перед тем как упасть в свободу, а потом исчезает и сама свообооода, потому что больше она уже не нужна. Когда цель достигнута, и больше нет ничего.

вы предлагаете строить что-то и называете это свободой, вы предлагаете, делать дела под лозунгами свободы. Это муравью нужно построить миллион муравейников, для того, чтобы на мильене первом наконец родиться в другом теле, например, суслика. А потом суслику нужно мильен превращений, вырыть мильен норок, чтобы заслужить шкурку шимпанзе. И вы предлагаете строить и строить, чтобы заслужить другую оболочку. Это надо - это эволюция. Но мое учение позволяет сразу, достигнуть свободы, даже если вы - муравей или суслик. Пусть другие роют норки! Свободу не заслуживают - ее достигают!

Мироустройство. Да, оно мне может нравиться или не нравиться. Это ничего не значит. Я прекрасно знаю, что это только мое субъективное восприятие. И что оно не имеет никакого отношения к данной реальности. Хорошим отношением к миру я ничего не докажу и ничего не изменю - это обычный шантаж самого себя, потому что - это принято считать - добром. А плохое отношение - злом. Но мне все равно как это принято считать, я буду делать и относиться к миру так

как хочу! И не обманывать себя, что это имеет к нему какое-то отношение. Это имеет отношение только ко мне. И мир тут бессилен.

Это как вокзал - мир. Я пришел, посмотрел, посидел, выпил, отдохнул, попереживал, порадовался, позлился. Зачем мне внушать, что пока я сижу на вокзале - что я изменил вокзал? Это нужно мне или вокзалу - такое мировоззрение?

Разве недостаточно, что я не кидал на пол окурки, и не плевался на пол? Зачем мне пытаться изображать, что это не вокзал, а цель моего существования и строить декорации?

Да я могу что-то написать на бумаге, от скуки, но как только подойдет мой поезд, я забуду обо всем и, бросив все что мне мешает, вскочу в свой вагон, без чемоданов, без медалек, я вспомню, что это был только вокзал и тут же забуду об этом, и только листочки с исписанными каракулями еще будут кружиться в воздухе, пока дворник не сметет их в кучу и не сожжет вместе с другим мусором и прошлогодними листьями.

Поэтому если меня ничего не устраивает - это не менее нормально, как если бы меня все устраивало. Я жду свой поезд, зачем мне отвлекаться и пытаться забыть про это? Забыть, чтобы создавать мифы или помнить, чтобы не заниматься ерундой?

Но люди собираются вместе, потому что так легче забывать, легче не помнить. И проверяют своими трудовыми подвигами - хорошо ли у них получилось забыть. И вот приходите вы с новым проектом, с новой идеей, как забыться, как надо думать и делать, чтобы забыться и не помнить ничего. И конечно - в качестве обратного эффекта - создаются великолепные иллюзии. Но мне не нужны иллюзии. Меня устраивает реальность. Серая и унылая, приземленная и неменяющаяся. Меня не устраивают новые обои, меня не устраивает, что люди приходят и говорят, что эти стены не настоящие - и хотят заставить меня поверить, что стены из гипсокартона лучше настоящих.

А потом приходят другие и приносят свои декорации, так веселей, так красивей, так гармоничнее, так этичнее и моральнее говорят они. А кто против - тот дурак. Но меня таким дешевым приемчиком не возьмешь. Я сам знаю что лучше, что моральнее и этичнее, что красивее. Никто не способен меня этому научить, потому что они -

учителя не могут видеть мир моими глазами, слышать его моими ушами. Так чему они меня могут научить?

Они могут мне только заплатить, чтобы я квакал так как надо, но они не хотят даже платить и изобретают проекты и идеологии и морали, чтобы не платить, чтобы люди делали это все бесплатно.

Но я не хочу ни платно, ни бесплатно, потому что это все вранье. И вы - часть этого мира, а я не часть, я просто сижу, лежу на вокзале и хочу видеть, вокзал таким какой он есть, потому что останется только он, а не тот цветной дым или туман, который мы придумали и создали, чтобы не видеть реальности.

А почему человек так боится реальности?

Может потому что, она везде постоянна? И только словами разделена на жизнь и смерть. А на деле поезд никуда не исчезает ни в какое четвертое измерение, он просто отходит от перрона за пределы нашего воображения и фантазий, но кто видит обычную реальность, тот видит, что поезд никуда не исчезает и он просто едет пока не скрывается за горизонтом.

Mail 19 Сен 2007 10:37:17 Сергей Лесненко

Вот то-то и оно, что вы ощущаете себя - на вокзале, гостем, путником, не хозяином. Вы не ощущаете своим домом Землю, Вселенную… даже Россию. И свой Саратов, конечно.

Не знаю, является ли вашим домом диван. Похоже, вы от него так же можете отказаться, как от нашего Президента.

Понимаете, о чем я говорю?

Вы – только сон, ускользающий из восприятия. Фантом, который невозможно потрогать… Типа, удаляющегося поезда, который кто-то видел вчера. Или же позавчера… где-нибудь в другом месте, во сне.

Своим отказом от мира вы как бы теряете плоть и становитесь.. духом. Видением. Привидением…

Да, приведение может иногда напугать тех, кто его видит. Или же удивить, позабавить. Но большинство приведений не замечает. :) Потому что они ни на что не влияют.

Такие серьезные люди, как Президент, наверняка считают, что приведений не существует, и не берут их в расчет. И, действительно,

что они могут сделать с системой, властью.. администрацией? НИ-ЧЕ-Го!

Вот это и показывает конкретно значимость. Каждого!

Успокаивать себя можно тем, что и власть ничего с приведениями сделать не может. :)

Зато с привидениями, фантомами любят общаться поэты, мечтатели, фантазеры… люди с тонкой душевной организацией.. являющиеся посредниками между тем миром и этим.. и вообще всеми мирами.

Вам повезло, Сергей, что вы на меня вышли, я сообщу о вас миру… все, что узнаю. :)

Mail 19 Сен 2007 13:35:02 Виталий Иванов

по-вашему, если я себя ощущаю тем, кто я есть - это плохо? Вижу себя таким какой есть, - это плохо? Но я не умею фантазировать и представлять того чего не существует, как это получается у всего человечества. Если жизнь - вокзал, как я могу внушать себе, что это не так? Выпить водки? Уколоться? так все и делают? Или же как в сказке про голого короля? Не колются, не пьют, но говорят то что нужно? Но я так не умею. Не буду врать - пытался научиться, долго пытался и не получилось.

Недавно, знакомый психолог проверял на мне последнюю методику тестирования. Он думал, что я дурак и тест - это скажет со всей определенностью. Но он не знал, что тест тестирует только на том уровне, на котором его изобрел сам человек. Не выше. А что выше?

Есть, психологические тесты, которые бы выдавали результат - перед вами сидит бог? Или Наполеон? Нет, таких тестов нет - но разве это означает, что богов нет? Вы же не будете утверждать, что тесты доказывают отсутствие бога? Ведь ни один тест, а через них прошли и не по одному разу - все человечество - не обнаружил даже полубога, даже родственника наполеона. Следовательно, легче предположить, что тесты больше подходят в роли туалетной бумаги.

Но дело не в этом. Мой знакомый решил протестировать меня. Но к его сожалению ничего не получилось. Этот знаменитый тест отказался работать со мной, заявляя, что я вру - отвечая на вопросы. И

тестирование прерывалось. Я умолял и клялся знакомому, что не вру, что отвечаю прямо, честно и искренне, какой смысл мне врать, спрашивал я его. Чтобы пройти тест мне пришлось бы соврать, покривить душой и тогда бы тест выдал бы превосходный результат, заклеймив меня как больного сифилисом или геморроем. Но у меня нет этих болезней. Но обществу они нужны - и болезни и фантазии, и президенты, и светлое будущее на вокзалах...

Mail 19 Сен 2007 14:24:18 Сергей Лесненко

Не расстраивайтесь, Сергей. Видимо, есть смысл и в вашем существовании. Мир ничего напрасно не создает. Другое дело, не каждый сам может понять, для чего он появился. Такова особенность умных людей. Камни не думают, для чего они явлены, и животные тоже не думают. Даже далеко не все люди… И вот только избранные, самые умные – сомневаются, не могут понять, зачем их, таких исключительных создал мир из себя. Или не из себя. Они, случается, полагают, что раз они такие вот исключительные, значит не от мира сего…

Это – ошибка, Сергей. :) Горе от ума. Который должен был бы дать счастье.

На самом деле, по своему глобальному назначению вы мало отличаетесь от всего остального – камней, бабочек, червячков. Просто ваши возможности несколько больше и вам дана способность осознавания. Но результат его может оказаться неправильным.

Если камень не ошибается, человек, чем умнее, талантливее, тем сильней может он ошибиться, не понять умным умом своим предназначения, которое другим понимать не приходится.

Никто вас не просит обманываться и врать, речь о правильном применении разума. Чем сложней инструмент, тем труднее его настраивать. Вот у вас такой случай. Сложнейший из инструментов – плохо настроен. Это в порядке вещей.

Нужен мастер. И я пытаюсь помочь… Правильным ориентиром здесь служит Проект «Вселенная». И я вижу здоровый ваш интерес. Значит, все не так плохо! :)

Mail 19 Сен 2007 17:21:02 Виталий Иванов

.... Например, когда пишете, что такие серьезные люди, как президент. Что значит серьезные? Это значит что вы не серьезный человек? Это самоуничижение? Перед серьезностью? Что в вашем понимании серьезность? - делать добро? Зло? Ничего не делать?

Ответственность? Ответственность невозможна без серьезности? Вы знаете, что ни одно злое дело не делалось с улыбкой и несерьезно. Все зло - делается на полном серьезе. Если вы улыбаетесь, вы не способны творить зло. Если вы улыбаетесь, вы не можете быть серьезным. Поэтому когда вы хотели представить вашего президента серьезным и подчеркнуть между делом, вашу несерьезность, мелкость в сравнении бытия, это лишь доказывает, что я прав. По сути, среди просветленных людей сказать, что человек серьезный - это равносильно оскорблению его, в уличении в чем-то нехорошем или недостойном. Но как известно – просветленных людей не существует и мы сравниваем одну серьезность с другой. И ничего такого в этом не видим.. Но я вижу.

Заметили, как люди стали строиться в колонны по двое? По трое – без всякой подсказки, угадав пожелания высшего руководства? Заметили, во всех отраслях народного хозяйства, по-своему, но зато какое рвение! Все вдруг вспомнили о родине, о долге перед отчизной, все вдруг стали патриотами. И даже толкни ночью, начнут выкрикивать какие-нибудь лозунги. Даже вас опередили. В этом рвении. На прозе это произошло по-своему, в другом месте, по-другому. Цензура. Уря.

Взрослые люди, кстати, серьезные, выстроились в подобострастном патриотическом рвении перед бумажным портретом президента. И готовы наброситься на любого, кто только попробует намекнуть на эту пошлую серьезность и фальшь.

Истосковались без хозяина, без ласки и любви. Это ваше право.

Может быть, и получится. Но думаю, что нет, на этот раз не получится. Я видел подобное, как люди менялись по несколько раз на короткие промежутки времени и каждый раз даже не замечали своих пошлых метаморфоз. Это их дело. Я даю свободу людям, но не отдаю своей свободы. Но людям не нужна свобода, им нужна чужая несвобода. Свобода есть всегда. А сделать человека несвободным - вот ради чего люди придумали свободу равенство и братство.

Да я - фантом или приведение, не все ли равно - это говорит только о моей неуязвимости. Будь я в другом качестве, у вас бы давно

все вышло, как выходило раньше. Но не теперь. И опять таки я это не скрывал сразу же предупредив - честно и открыто - что ничего у вас не получится.

Я не сказал, что получится у меня, потому что это само собой разумеющееся, человек может сделать только то, что касается его. Я не говорил, что изменю вас - мне это не нужно - изменять человечество.

Я просто буду таким, какой есть и вам ничего не останется как измениться под меня. При этом вы можете быть кем угодно, потому что, я остаюсь неизменным, как скала. И ваш президент изменится и все другие, им ничего не останется делать, чтобы они не думали, про меня или про других, обо мне даже не обязательно знать. Если вы налетаете головой на скалу, разве вам интересно из чего состоит скала – нет, вам не до этого. Человек интересуется только тогда, когда ничего не происходит и тогда все происходит в его воображении.

Мне не нужно на что-то влиять, потому что это невозможно. Потому что те кто говорит, что влияют - на самом деле врут. Зачем вам на кого-то влиять? Чтобы возвысится? Чтобы сесть ему на голову? Чтобы отдать все?

Последнее вы не сделаете, потому что влияние - это значит - отобрать, а не отдать. Отобрать деньги, свободу, здоровье у другого и назвать это влиянием. Я ни на кого не влияю, я ни у кого ничего не забираю, потому что не хочу быть негодяем и на кого-то влиять.

Негодяй и влияние - разные свойства одного и того же явления или процесса.

Вы считаете, что я ничего не могу сделать с системой и администрацией?

Могу и делаю. В пределах того, что мне необходимо. Ведь я сто раз говорил, что я ведь еще и живу, кроме интернета, и в реале, мой язык и ум такой же острый как бритва, только другим сленгом и если люди даже в сети чувствуют мое воздействие, где я шурую только словами, то в реале, помимо слов, я еще и смотрю, имею тело, и совершаю движения. И раздражаю, людей еще более, чем в сети. Но они ничего не могут со мной сделать, в реале. Почему? Потому что в реале люди совсем другие - это в сети - они герои и правдолюбцы, но в реальной жизни - они обычные подхалимы или торгаши, базарные торговки или невежи. Потому и в реале со мной не сравнится никто ни в чем. Другое дело, что мне это не надо. Или даже если надо, то

другим способом, а не таким который приемлем для большинства людей.

Вот вы считаете, что мне повезло? Не скажите, это вам повезло. Потому что до сих пор вы не смогли меня одолеть в словесной болталке. Вы просто не знаете, что это невозможно. Я всегда буду на шаг впереди. А что касается меня, то я не раскрыл и тысячной доли своих способностей, потому что чтобы их раскрыть, нужны соответствующие условия, но их у меня нет, но я про них знаю, и сам просто так не буду этого делать, поскольку мир этого еще не заслужил. И мир и я прекрасно обходимся друг без друга.

Mail 19 Сен 2007 18:51:22 Сергей Лесненко

Я не знаю мир, в котором я живу, какой он? понятия не имею, можно ли его познать или нет? не знаю. Я ничего не знаю, я просто протягиваю руку и по ней бьют, и я ее просто убираю и говорю себе - еще рано, еще не время. Зачем мне кого-то осуждать или ненавидеть, на кого-то что-то думать, если я никого не вижу и не знаю, какое это имеет отношение к тому, когда я протягиваю руку? Мне не нужно тратить время на думание, это глупость – думать, нужно просто выглянуть в окно и посмотреть - идет ли на улице дождь или нет. Мне не нужен патриотизм и любовь к какой-то родине. Я иду в суд и вижу, как нагло и цинично засуживают человека, я иду в больницу и вижу, как орудуют убийцы в белых халатах, я иду в правительство и вижу, что в креслах сидят бандиты. Зачем мне, что-то знать или что-то видеть, зачем мне думать.

Но вы и другие хотите, чтобы я так думал, чтобы думал о родине, а не о бандитах, которые эту родину представляют, и, полюбив родину, я бы и полюбил автоматически их. Чтобы я думал о справедливости, и тогда перенес эту справедливость на ментов-беспредельщиков, и так во всем - это и есть идеология. Если не можешь полюбить негодяя - полюби сначала родину. Это известные фишки, но я не умею любить того чего не знаю, а то что знаю - недостойно моей любви.

Если я живу в таком обществе, я буду делать только и ровно настолько насколько это соответствует этому обществу – этому, а не другому. А вы мне предлагаете отдать им все свое богатство? Кому -

этим негодяям? а если я не соглашаюсь – значит, я страдаю от расстройства ума? Это как брать на слабо.

Я вовсе не такой как вы обо мне думаете, я до мозга костей как все, как все серые людишки, я ничем из них не выделяюсь, веду себя точно так же как и они - пью, гуляю, работаю. Ни какой я не фантом, это все выдумки. Но потому-то со мной и не справится никогда, потому что я как вы все, и из ста человек, из 99 попыток вы ни разу не угадаете кто из них я. Потому что общество, которое не может угадать своего благодетеля, недостойно его, а достойно тех 99. Так что же вы от меня хотите, чтобы я пытался пробиться через эти 99 человек, 99 тысяч, 99 миллионов, миллиардов? Мне что делать больше нечего. Если я кому и мог бы что-то доказывать, то только самому себе - больше не кому.

А себе доказывать нет смысла - ведь я это и так знаю

Mail 19 Сен 2007 19:11:00 Сергей Лесненко

Раньше я всегда говорил, все, что я делаю, нужно вам, а не мне. Т.е. всем остальным. У меня же все есть и так. Но это в прошлом, давно. :)

На самом деле, все, что мы делаем, нужно – миру. И тут не надо разделять на Его и Себя. :) Это – одно и то же.

Ваше чрезмерное ЭГО – вариант того ошибочного пути, в рамках которого могло бы остаться одно единственное сверх «Я». Вам бы, конечно, хотелось, чтоб - ваше. :) И тогда все бы устраивалось по-Вашему.

Но это не правильно.

Даже я, Председатель «Центра Вселенной», не помышляю и не хочу, чтобы все центры мировой воли слились в один единственный Центр.

Мир множественен и соразмерен, многообразен, и разного должно становиться все больше, сфера качеств растет и будет расти. Каждое «я» - уникально, ценно и необходимо. И каждое «я» - хозяин этого мира. Т.е. хозяева распределены по Вселенной по всему спектру необходимостей, а не сосредоточены в одном месте, случайно. :)

В создавшейся ситуации вы хотите быть – наблюдателем. По сути, пытаетесь избежать возложенных на вас задач и личной ответственности за всё.

Природа наградила вас недюжинными способностями.. для саморазвития, продолженья творения. А вы всю их мощь - чуть ли не гениальную изобретательность.. направляете на то, чтобы спрятаться, уйти от ответственности, которая должна была быть.. рядом с другими ответственностями - соразмерной вам данным возможностям.

Это не правильное осмысление, ложное осознание своего положения в мире, смысла своего бытия.

Поверьте, другому я бы этого не говорил. Но вам, с вашим умом - верю, что можно. :)

А на мой взгляд, и нужно!

Mail 20 Сен 2007 10:41:02 Виталий Иванов

Но у меня тоже есть все. Я не могу делать того, что не знаю, я не могу делать что-то неизвестному мне миру. Я не должен искать этот мир, чтобы посмотреть, нужен ли я ему. Пусть он сам ищет меня, если он или есть, или ему это нужно. Это обычный закон природы - не терпящей пустоты. Кому надо пусть ищет и найдет, то что соответствует его уровню и усилиям. Если человек имеет лопату, то он получит лишь то, на что способна лопата, а не его желаемое воображение прорыть тоннель насквозь всю землю до Америки.

Да - у меня черезмерное эго, но это не плохо, это не хорошо. Оно такое есть - потому что это способ моего существования. Птица чтобы не упасть на землю вынуждена махать крыльями, как дура. Рыба, чтобы не утонуть постоянно раздувает свой пузырь. А я надуваю свое эго.

Поэтому дело не в том, что мое эго заменило весь остальной мир, а почему оно возникло? Почему не хочет сдуваться? Причина не во мне, а в тех, кто в этом заинтересован или заинтересован в другом.

То есть мое великое эго - это просто защита и не более - защита, от всего того, что хочет меня уничтожить, сломать, привести к знаменателю, обмануть, надурить, использовать. Почему вы замечаете мое эго и не замечаете, всех тех причин, которые способствуют его раздуванию? Вы предложите не обращать внимания - и позволить сломать себя? Может быть, дело не во мне, а в них? Я то на виду, а

вот они – мы даже не знаем - кто - они? Да, я иду по ошибочному пути. Да, этот путь не принесет мне заслуженной славы и мировой известности во всем мире. А какой путь в безызвестность предлагаете мне вы?

У вас все разложено по полочкам, вы сравниваете меня с президентом, но в чем он лучше меня? Он может делать мою работу лучше меня? Фик!

Он может жить как я? Фик. Что он может сделать лучше того, что делаю я? Отвечу - ничего. Так как он может быть лучше меня - разве что я его могу взять в ученики, если он сильно постарается этого добиться, но не обещаю.

Тогда, может быть, он делает что-то такое, что я не могу сделать лучше него? Могу, и даже не глядя, в сто раз лучше. Но это не барское дело.

Все дело в том, что мы - люди которые над миром, не испытываем особого желания опускаться на землю и пытаться что-нибудь там делать. Мы это уже делали сотни раз в прошлых жизнях, сотни раз мы уже были и президентами и еще по круче. Это для вас - это что-то значит, но не для нас.

Я не наблюдатель - я руковожу миром - по-настоящему. Просто вы этого не замечаете. Вы замечаете гравитацию? Вы замечаете, как стучит ваше сердце? Вы замечаете, как движутся звезды? Нет! Не замечаете. Это вовсе вам и не нужно, но вы можете говорить об этом. А я не говорю, я делаю! И это говорит о моей безграничной скромности, поскольку я ничего не требую взамен, а напротив заинтересован, чтобы ваше и другие я не сливались в общую кашу, а оставались отдельными ячейками моего общества!

Mail 20 Сен 2007 17:31:56 Сергей Лесненко

Сергей!

Я ведь тоже могу сказать, что руковожу вами. :) Но что такое «слова»? И что же есть «правда»? А где уже выдумка? Грань тонка!

Заметьте, я только предлагал вам стать моим Заместителем… по Проекту. :)

Я не ставлю никому ультиматумов, выставляя неисполнимые требования и не утверждаю.. тут же, что руковожу всеми... :)

Да, я Председатель «Центра Вселенной»… Вселенной, в которой существуете вы. Но это ведь – правда. :) Неоспоримая!

А вот ваши утверждения – мягко говоря, спорны. :)
Ну, как, в самом деле, вы можете контролировать мое сердце? Или же двигать звезды? управлять гравитацией?.. :))

Mail 20 Сен 2007 23:26:02 Виталий Иванов

Как управлять гравитацией? Легко! Подбросьте камень - и он упадет на землю - это и есть управление гравитацией. Вы ходите, дышите - это и есть управление мирозданием. Если бы вы не могли ходить, кидать камни, это означало, что вы не умеете пользоваться той средой, в которой живете, а значит и пользоваться законами гравитации, кровоснабжения и остальными законами, которые вам предложили в общем комплекте.

Например, если вы будете сидеть в закрытой комнате, и в это время произойдет солнечное затмение, о котором вы не будете знать - вы все равно почувствуете некое напряжение или волнение, или страх или беспокойство.

Кроме того, если миллион человек думает одинаково, если миллион человек говорит одно и то же слово, это не значит, что они все врут - один из них по теории вероятностей не врет. Мы все говорим - я! Мы все говорим, что владеем и управляем миром, мы все говорим, что самые крутые и что только тронь нас, и мы или лопнем или лопнет мир. Но кто-то один из них обязательно не врет.

Откуда я знаю кто это? Но я знаю, что я не вру. А значит, это могу быть я... Но это даже и не обязательно. Получается, что миллионы, кроме меня говорят одно и то же - просто потому что угадывают мое или чье-то желание человека, который не врет. А следовательно, даже не обязательно быть именно этим человеком, поскольку, слова любого человека - это эхо от слов или повторение слов человека, который это может. Это логично, и следовательно, не важно кто есть я. Достаточно послушать любого человека, чтобы понять, как устроен мир, как устроен человек и можно ли его изменить, в любую сторону. Можно.

Да, вы не ставите ультиматумов, но мне нужно действие, дело! Черт побери! И если становится невозможным сделать даже самую

малость, самому обычному человеку, то думаете, это удается сделать кому-то другому? президенту? И ему не удается, - это только подыгрывание в эту игру. И получится, что человеку ничего не остается, как творить зло - которое ему одно и разрешено и только делая которое – получаешь удовлетворение не оттого, что это плохо, а оттого, что это единственное, что можно сделать человеку в этом мире.

Mail 21 Сен 2007 08:09:21 Сергей Лесненко

Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.7

Нет, Сергей, смотря на камень, который падает, вы гравитацией не управляете. :)) Скорее, она управляет вами. Вот если вы сделаете, чтоб камень не падал, летал.. даже без придания ему необходимого ускорения, просто так и сколько вы захотите, тогда я, может быть, соглашусь. :)

Пользоваться средой и ей управлять – разные вещи. Одно дело, вы существуете в этой среде, другое – среда существует по вашему повелению. :) Какая вы захотите, такая и будет среда.

Вот, например, ваш начальник, начальник начальника, Президент.. все они вас не удовлетворяют, а вы ничего не можете сделать. Не говоря уж про звезды на небе.

Кровь у вас движется в одном направлении.. попробуйте ее направить в другом. Или же вообще отменить. Не получится!

Поэтому вы существуете – и что характерно, все время подчеркиваете свое «существование», а не бытие – в некой среде, в которой я, в отличие от вас, - бытию. Почему вы «существуете», а я «бытию»? Да потому что вы отказываетесь от положения хозяина этого мира, творца, созидателя.. например, в форме одного из учредителей «Центра Вселенной», т.е. отказываетесь от своего естественного предназначения. А я от своей миссии не отказываюсь. Наоборот! :)

Хорошо, что вы мечтаете о делах. Пора к ним переходить. Но творить можно не только зло.. Сделайте миру добро, и он ответит вам тем же.

Существуют пути добра. Вот, например.

Надо не разрушать существующее, т.е. совершать зло, а создавать новое, развивать и дополнять мир - творить добро. И тогда старое, нежизнеспособное рядом с новым - отпадет, умрет само. Никто против не будет. Вот путь развития. Заблуждаются те, кто думают, что своим злом они торопят добро; что, совершая зло, они расчищают место добру. Нет! Вместо естественной смерти организма, системы, идеи они практикуют смерть насильственную, преждевременную - с кровью, грязью и ужасом. Может ли от такой «подмоги» выигрывать сколько-нибудь добро? Станет ли от этого «лучший из миров» еще лучше? Представляется, нет.

Стареющие структуры отмирают естественным путем сами, в то время как рядом и сквозь них прорастает новое. Так происходит в природе.

Желающему творить добро я скажу.

- Добро не может быть агрессивным. Добро можно предлагать, но не нужно навязывать.

- Желающий совершить действие, которое он считает добром для других, должен соразмерить это действие с уровнем понимания всех.

- Не принимайте не вполне понятную вам идею добра на веру. Делайте для себя, но не вредите другим, и будет это - добро.

- Совершенное зло есть зло всем.

Подробнее - «Пути добра»
http://www.proza.ru/texts/2002/03/21-48.html

Mail 21 Сен 2007 12:16:02 Виталий Иванов

Вот падает камень - вы утверждаете, что я не управляю гравитацией, а гравитация управляет мной? А кто она такая - гравитация? Как ее зовут? У меня есть название имени собственного, а тут - получается, что из нас двух одно лицо опознано, а другое - словно и нет его, но при этом оно всем управляет? Это не научно. Действие равно противодействию. Если вы толкаете дерево, оно с такой же силой толкает вас. Вы же не будете отрицать, что дерево вас не толкает? Точно также и я не буду отказываться от того, что я управляю гравитацией.

Далее, по вашему, если я не могу сделать так, чтобы камень не просто падал, а полетал, то это как бы служит вам доказательством того, что я не могу ей (гравитацией) управлять?

Неверное рассуждение. Рассмотрим пример с деревом, которое вас толкнуло. По-вашему, оно должно это сделать, что и явилось бы доказательством, того, что вы его толкнули. Но тогда это было бы не дерево, а что-то другое. Тогда речь бы шла не о гравитации, а о чем-то ином. Мы же говорим о гравитации. А камень, который бы полетал - это не гравитация, а возможно антигравитация. Я же утверждал, что управляю гравитацией.

Представьте к примеру, что меня не устраивает океан? Ну и что с того? Пусть, я имею на это право. И океану это тоже безразлично. Поэтому если меня не устраивает кто-то система, общество люди, это не повод чтобы выпить океан. Пусть, так и будет. Меня они не устраивают, но это положение вещей, в котором меня что-то не устраивает, - меня устраивает.

Вы хотите изменить среду - замечательно! Но я ее и так изменяю, когда я иду, то я оставляю на земле следы. Если я не буду об этом знать, следы все равно остаются. Но, допустим, я об этом узнал? Теперь можно не ходить и создать комиссию, которая присудит мне орден за сделанные следы на земле?

То есть получается, что вы все время предлагаете противоестественные вещи - выпить океан, заставить камни летать как самолеты, поставить общество на уши под предлогом того, что оно мне не нравится. И даже заставить кровь течь в обратном направлении! Это же губительно, это же смерть для организма. Так вот в чем дело! Вы хотите уничтожить человечество своим проектом, своими великими преобразованиями!

Сколько их было этих горе-реформаторов. И петр первый и второй, и так далее и ни одному не удалось, а вам удастся, наконец? Да-а, уж!

Почему я отказываюсь от кресла заместителя? Помните, я вас спрашивал, почему вы берете бога в замы. Это проблема не бога, а проблема, того кто его берет в замы.

Но вы нашли себе отговорку, что я - не бог. Следовательно, вы знаете, бога? Каков он? Размер его трусов? Рост, вес, пол? Нет? Не знаете, только уверены, что я - не бог?

И у вас также во всем? Вы с начала, понижаете всех в звании, а потом берете их в свои рядовые сотрудники? Сколько председателей вы лишили их проектов и заставили работать на себя? Пять? Сто? Миллионов?

А вот я вас не беру в заместители, потому что есть вероятность, что вы - бог. Поэтому у меня нет замов, поэтому, я существую, потому что есть вероятность, что я разрушу мир, который построил бог, а не я.

И поэтому я не бытию, не ищу причин или оправдания, чтобы разрушить мир в котором я просто гость. Мир, который пригласил меня к себе в гости. Чтобы я отдохнул и порадовался его красоте, лежа на диване. Мир, в котором есть свой устав. И камни падают вниз, а не вверх, и кровь течет куда ей положено. И я в этом мире не хочу изображать из себя хозяина.

Да, я мечтаю о делах, вот как бы мне остановить например вас или других хозяев) Чтобы спасти мир.

Mail 22 Сен 2007 17:52:01 Сергей Лесненко

Между прочим, Сергей, вы все говорите о себе, да себе… ничего о других. Какую судьбу вы им уготавливаете?

Я лично – полную реализацию всех возможностей.. в рамках дружеской соревновательности.

А Вы? Маскируясь борьбой против «хозяев», сами мечтаете стать Хозяином. Да еще так, что б ничего бы не делать…

Не получится! Придется работать вместе со всеми.

Mail 24 Сен 2007 16:45:02 Виталий Иванов

Да, у каждого человека есть свои особенности. Я, например, могу бесконечно долго говорить от своего имени и только про себя. Но было бы странно требовать от птицы не полетов, а ползания по норам.

Поэтому этот укор не справедлив. Вы же к примеру можете говорить только о других, но я же не вижу в этом ничего такого, хотя

мог бы и заметить вам, что как вы можете думать и говорить о других, если вы их не знаете? Если вы не знаете что нужно человеку, то как вы можете им помочь? Видите? Я про это молчу, и потому говорю, только за себя единственного. Даже если я ошибаюсь относительно себя, это всегда меньше, как если бы я говорил за кого-то другого.

Вот почему, в мире есть учения, как сделать счастливыми других. И ни одного учения, как сделать счастливым себя. Потому что если вы будете писать учение - вы будете писать его кому-то, одному или одному миллиону людей. Себе вы не будете писать учение - это глупость, потому что вы сами про себя все знаете, но вы не думали, что и другие про себя все знают?

Потому я и противник всех в мире учений и религий.!

Как я могу что-то навязывать другим? Если я, например, говорю о свободе, о своей свободе, то я буду говорить о ней годами, холить ее, лелеять, совершенствовать, защищать, оттачивать. Как я могу дать людям какую-то абстрактную свободу? Моя свобода - это мой костюм – и другим - он будет или велик или мал или вообще не нужен. Как я могу распоряжаться чужой свободой? Если это возможно - значит это не свобода, свободой невозможно распоряжаться, а следовательно и невозможно дать ее кому-то. То же касается судьбы и прочих ценностей, которыми вы заманиваете в свой проект.

Да я мечтаю стать хозяином над самим собой, это нормально. И после еще труднее чтобы люди не видели в тебе хозяина. Люди такие слабые, они не хотят быть хозяевами, они хотят иметь хозяина, они не хотят быть богами - они хотят иметь бога на книжной полке, они не хотят любить - хотят, чтобы их любили, они ничего не хотят - они хотят это все просто иметь рядом с собой, как склад полезных и нужных вещей.

Люди просто слабые существа, но это их право. Только их, а не мое. И потому я не признаю никакие чужие права, потому что, признав их, – я тоже стану слабым. Видите как все логично)

Mail 24 Сен 2007 18:42:44 Сергей Лесненко

Вы не учитываете Сергей одного. Вы сами утверждаете, что вы лучше всех. Так? А тем, кому даны исключительные способности,

несут ИСКЛЮЧИТЕЛЬНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ! И просто обязаны вести не только себя, но и другим указывать путь.

Вы скажите, птицы муравьям путь не указывают… Да. Но это - между разными видами. А в каждой стае, стаде.. или человеческом обществе всегда есть ведущий, вожак. Тот, кто сильней и умнее. Лучше – умнее!

Вот вы как раз – умней всех. Сами постоянно говорите об этом. Хвастаетесь! :)

Меня здесь мы не будем рассматривать. Скажу одно, я от своей ответственности, как Председатель, – не убегаю!

А вы хотите совместить две вещи несовместимые: быть лучше всех и меньше всех быть ответственным. По сути, бросить на произвол судьбы свое стад… чуть не оговорился :) все наше общество.. русский народ! Человечество!!

На мой взгляд, такая позиция не украшает. По сути, вы не исполняете своей функции – лучшего - в полном объеме. Хотите казаться плохим.. и становитесь им! Убиваете в себе лучшее! Отказываетесь от дарованного вам небесами, миром, Вселенной.

Вселенная вас создала для великих задач, а вы ограничиваетесь пространством дивана.

Подумайте, Сергей, еще раз подумайте!

Твердое, определенное положение Заместителя Председателя дает всяческие полномочия и предоставляет широчайшие возможности для приложения всего лучшего, что в вас есть, на пользу людям и целому миру! :)

Mail 25 Сен 2007 14:13:02 Виталий Иванов

Нет, «лучше всех» это как звание. Это не какие-то способности. Это человек, который лучше всех, тех, которые имеют какие-то способности, включая исключительные. То есть, например, есть поэт, который пишет исключительные стихи, например, - вы, но я просто лучше, не в писании, не в еще чем-то, а просто лучше поэта, лучше матроса, лучше, президента, лучше исключительных людей. Вот как оно получается.

Это ни кому не мешает.

Есть умнее меня, есть глупее, есть талантливее, есть работоспособнее меня - есть лучшие среди умных, лучшие среди певцов, музыкантов, слесарей токарей, но я просто лучше всех и мне не надо для этого быть кем-то. Не надо делать что-то. Не надо доказывать или кого-то спасать. У нас, лучших из лучших, это происходит само собой - спасать мир, спасать человечество, вселенную, черт ее побери. Даже если я не захочу ее спасать, она все равно спасается с моей помощью, даже если я сплю на боку, это не важно. Это как буратина - хотел утонуть в озере, но не смог, помешала повышенная гравитация его составных частей. То есть это свойство, даже не выстраданное, не натренированное, а врожденное, как например, золото не может быть ни чем кроме золота. Но один золотой слиток, может стать музыкантом, или строителем, чтобы получить диплом в котором будет написано - что он заслуженный слиток золота.

Глупо, для этого становиться музыкантом. Глупо, что за деревянную скрипку дают диплом, в котором написано, что только кто умеет играть на деревянной скрипке - тот только может считаться золотом.

Так построено наше общество. Слитки золота, тратят жизнь, чтобы через 30 лет получить почетную грамоту, что он медный кусок, или кусок железа, покрытый никелем.

Я возвращаюсь к истокам. Я отбрасываю, деревяшки с нейлоновыми струнами, отбрасываю, тряпочки, веревочки, бумажки, на которых написано, что они сделаны не из бумаги, а из золота, не из меди, а из золота, не из алюминиевой ложки, а из золота. И обращаясь к народу, говорю - берите и ядите настоящее. И те, кто слышат, встают и уходят, встают, выплевывают бумагу изо рта, перестают жевать кепсы и уходят. За мной. И когда они все уйдут, я встану и уйду вслед за ними, как капитан, который покидает корабль последним.

Нет, я не хвастаюсь, это наше искаженное сознание воспринимает мои слова как хвастовство, я говорю это с горечью. И со страданием. Потому что, общество осуждает тех людей, которые говорят что они хорошие, осуждает тех, кто говорит, что он умный, что справедливый. Всех их общество осуждает и преследует, за то, что - это стало товаром и говорить так имеют право только те, кто купил это право, заработал, оплатил и платит.. Если подобное скажет ваш любимый президент, вашим овациям не будет конца, потому что в вашем мозгу

вы его возвели на пьедестал, а мозг так устроен, что не способен удержать в голове одновременно два пьедестала.

Вы думаете откуда взялось эго? Это обычное свойство ума, удерживать только одну вещь в голове. Поэтому неудивительно, что со временем человек становится эгоистом или эгоцентристом.

Но я нарушил вашу иерархию, я возвел на пьедесталы каждого человека - все человечество в целом. И потому это не может уложиться в голове.

Как - думают они, - ведь один, это не может быть много? А значит, много, это не один? И следовательно, есть только один путь для спасения. Глупцы и невежи!

С другой стороны, возможно, вы где-то и в чем-то правы. И мне стоит поменьше работать и побольше отдыхать, ведь именно так делают лентяи и тунеядцы - они всегда первые орут на каждом углу, что надо работать. И только скромные труженики никогда не зовут куда-то поработать, а сами, без чьей-то помощи трудятся не покладая рук.

Из чего следует одноименный вывод - я и самый лучший труженик среди всего человечества. А значит честно заработал свой заслуженный отдых на не менее одноименном и заслуженном труженике-диване.

Mail 25 Сен 2007 17:04:36 Сергей Лесненко

Вижу, Сергей, в очередной раз вам плевать на маленьких детей и беззащитных старушек. Вы не чувствуете ответственности. Вам никого не жалко.. и вы отдаете их всех на попечение Президента. Которого так не любите!

Разве это красиво?

Вы знаете, какие пенсии платит наш Президент... И вас это не беспокоит?!!

Вы не задумывались о том, что ваша пассивная позиция в важнейших социальных вопросах.. льет мельницу и делает вас соучастником? Адептом и оплотом всей так вам ненавистной системы!

Я, по мере сил, пытаюсь направить вас в позитивное русло, помочь.. и что же? ВАМ ЭТО НЕ НАДО !

Зря! зря! ! вы пренебрегаете доборым советом искренне желающего вам блага.. обыкновенного Председателя. Который мног чего видал на веку. И еще больше увидит.. однажды.

А вы, познавшие все в ограниченном пространстве дивана… зря сомневаетесь! Нас ждет великое будущее. Между прочим, вне зависимости от ваших сомнений.. отказничества и прочего

Я тоже начинал когда-то простым турбиностроителем. Сейчас я уже не тот. Можно сделать себя на любом месте, да и место не имеет значения. Диван, вентиляторы, турбины… главное, что мы есть!

Председатель и его Заместитель.

В любом случае, не расстраивайтесь. У нас есть определенные гарантии для каждого члена. Поректа.

Но и нос задирать слишком не следует. Вы – такой же, как все, - со своими уникальными, неповторимыми в мире возможностями!

Mail 25 Сен 2007 21:46:02 Виталий Иванов

вот какая разница между пенсиями и загрязнением окружающей среды? Или пенсиями и астероидом под номером 10002321? Никакой. Никакой разницы. Когда вы делаете выбор - на самом деле вы порождаете добро и зло. Это лучше, это хуже, это важнее, это - так себе. Глубочайшее, архиважнейшее заблуждение!

Дайте мне мильен и я отдам его старушкам. Дайте мне два мильена и я их отдам старушкам все до копейки. Какой смысл говорить о моей доброте или ненависти к старушкам - если у меня нет даже одного мильена? Но даже если бы они у меня были и я бы их отдавал бесплатно старушкам - это ни о чем бы не говорило, ни о моей порядочности или красоте. Хотя, пожалуй, о красоте моей души все же бы говорило и говорило, и говорило...

То есть смысл всего лишь заключается в том, чтобы найти человека, который бы передавал деньги старушкам. А проблема всего лишь в том, что такого человека не могут найти из миллионов людей, миллиардов.

Не могут найти одного человека, который бы передавал деньги детям, одного человека, который бы передавал деньги народу, сантехникам, слесарям, мне. И из-за этого в мире происходят революции,

войны, голод и мор. Потому что не могут найти всего лишь одного человека. А может быть, его не существует?

Люди занимаются политикой, философией, науками, искусством, но его все равно нигде нет - одного человека. Люди создают общество, выпускают законы, а затем еще столько же законов, объясняющие эти законы, вместо того, чтобы найти одного человека, который бы просто передавал один мильен, обычный посыльный, самый обычный передатчик мильена.

Который бы передавая деньги не ронял бы их мимо. Не терял бы по дороге, пока нес их старушкам. Какие только ухищрения не делаем мы, чтобы человек не забыл куда нести деньги, не уронил бы их не в ту корзину.

Мы называем таких посыльных ласковыми словами, даем им награды за то что они донесли хотя бы половину денег. Называем их министрами, президентами, великими преобразователями, реформаторами. Это все лишь уловка, чтобы просто переложить одну пачку денег с одного стола на другой...

Mail 26 Сен 2007 11:47:07 Сергей Лесненко

Э, нет, Сергей! Функция лучшего вовсе не заключается в том, чтобы перекладывать что-то с места на место. Перекладывать может дурак - любой человек.

А вот ЛУЧШИЙ – такой, как вы – должен создавать из ничего – нечто! Вы все время сравниваете себя с богом, спрашиваете, а может быть, я это Он? Ну, так создайте чего-нибудь. Например, пенсии пенсионерам. Из ничего! Мыслительной силой ума. Сделайте, чтобы им было всем хорошо!

Не можете? Так какой же вы «лучший»? Не говоря уже, Бог… :)

Вы ничего сделать не можете, не хотите старушку поддержать даже рублем, завести и обеспечить десять-одиннадцать маленьких мальчиков-девочек…

Какой же прок от вас «лучшего»?

Получается, вы – плохой. Хуже всех. Не только не хотите что-нибудь создавать, но даже отказываетесь перекладывать.. в пользу старушек.. какие-то «деньги»!

Что-то перекладывает с места на место… из кармана в карман.. любой человек сколько-нибудь заметный. А вы прячетесь и не хотите участвовать. Причем на стороне добрых сил. Позитивных!

Значит, помогаете худшему.

Проект «Вселенная» нацелен на созидание. Творение наипрекраснейшего.. счастливый мир, в котором не только вы, но все, даже дети и старики.. найдут достойное применение всем заложенным в них от рождения и наработанным навыкам, возможностям и способностям. Это будет мир, где каждый с малых лет станет строителем, а все вместе – коллективным Творцом великолепного будущего. И настоящего! Потому будущее от настоящего отличать станет не нужным. Все получат полное удовлетворение, реализуя все собственные возможности постоянно.

И мы с вами могли бы руководить этим процессом.. Дальше разрабатывая Философию Развития и Религию Разума.

Собственно, основные контуры новой религии и философии уже есть, теперь их надо распространять. И вы с вашими исключительными способностями могли б открыть новый этап распространения.

Вот - достойное Дело для ЛУЧШЕГО.. САМОГО ЛУЧШЕГО !

Здесь откроются возможности – и создавать, и перекладывать. НЕОГРАНИЧЕННЫЕ ! На пользу нам и всем, каждому по отдельности и в целом - благодарному миру!

Mail 26 Сен 2007 13:25:02 Виталий Иванов

нет, вся проблема в том, что у нас нет в мире лучшего перекладывальщика из одного кармана в другой! Ни кому до сих пор это не удавалось, какие только не давали им звания - царей, королей, президентов. Ни кому не удавалось! Мировой рекорд принадлежит богу, он достиг 51 процента при перекладывании денег из правого кармана в левый. Остальные 49 процентов пока не нашли. Что же говорить о нас смертных? Хорошо, если остаются хотя бы три процента.

А я гарантирую стопроцентную передачу денег, вот чем отличается самый лучший. Он - то есть я, по зернышку, по крупицам, передает полученные деньги в руки каждой старушке, ничего не уронив по дороге.

Так что пока действительно деньгами старушек распоряжаются дураки, которые в лучшем случае способны переложить от одного до одного и трех десятых процента, потеряв все остальное по ротозейству. Это просто непрофессионализм. А вы говорите - простое перекладывание. Это целая наука, искусство.

Человечество изобрело тысячи проектов, такие умищи как платон, сократ, аристотель, пифагор, пытались решить эту нерешимую задачку - от чего, когда перекладываешь сто рублей, 99 таинственным образом куда-то испаряются! Чудо!

Нет, отвечаю я, это косоглазие. Не нужно больше философии, не нужно больше думать, не нужно больше работать, я изобрел прибор от косоглазия. Теперь, даже министры, даже замы, даже гаишники не смогут потерять доверенное им народное богатство. Рядом с пунктами обмена, правда, придется установить круглосуточное, денно и нощное медицинское обслуживание. Почему?

Один, уважаемый во всем мире и известный своей неподкупностью и честностью миллиардер, одев мой прибор даже не на голову, добился оглушительного результата, передав деньги старушкам, потеряв всего лишь 99 и 9 десятых процента в каком-то своем офшоре. Старушки умерли от счастья. А благородного миллиардера, известного своей порядочностью или неподкупностью, пришлось откачивать в реанимации.

Вы уже поняли, что на месте, этого миллиардера можно поставить любое лицо, от президента, до начальника жэу и результат будет потрясающим... Вот вам и простое перекладывание.

Один мой знакомый, изобрел даже вечный двигатель, а другой - научился из воздуха делать банкноты, и все равно им не удалось добиться даже двух процентного успеха при перекладывании.

Mail 26 Сен 2007 15:31:40 Сергей Лесненко

Зачем Сергей перекладывать? Когда можно создать столько денег, чтобы их всем хватило. Или вовсе отменить деньги. Правда, это все уже было испробовано.

Еще можно нарисовать свои деньги. В рамках Проекта. Например, «рубль вселенский». И раздавать тем, кто их заработает. Вот вы

уже, полагаю, что заработали, и при личной встрече я вам нарисую… скажем, 1000 вселенских рублей.

Эта валюта с течением времени отменит все остальные. Думаю, вы понимаете, почему. :)

Если мы и дальше будем развивать наше учение, реализовывать Проект в полном объеме, естественно, постепенно он распространится во Вселенной неограниченно и будет занимать в ней главенствующее положение по всем направлениям деятельности человечества и других разумных существ. Соответственно, наши рубли станут важнейшим платежным средством между творцами. И их дворцами.

Какой там, Сергей, ноутбук? :) У вас будут миллиарды.. самых совершенных компьютеров, может, даже живых. Бриллиантов – сколько угодно… И, в общем, всего…

Возможно, вы станете министром финансов. Разве этому сегодня хоть что-то мешает? :)

А Министр финансов, автоматически, - Заместитель Председателя Центра.

Вот! так вот. А как бы вы думали! :))

Сколько угодно сможете перекладывать.. с места на место.. деньги, которые никто не считал! :) Те, что, быть может, мы будем рисовать уже вместе.

А? Разве это не перспектива?!.. :)

Кстати, таким вот элементарным образом и вопрос со старушками окончательно будет решен.

Mail 26 Сен 2007 16:12:02 Виталий Иванов

Один мой знакомый однажды решил наконец решить эту проблему, он долго трудился, кажется год или два, но так и не смог. Но он сделал открытие, он доказал, что это невозможно. Что перекладывать из одного кармана в другой с абсолютной точностью - невозможно, возможно только с относительной точностью. Его теория так и называется – теория относительности.

Но только я могу делать это с абсолютной точностью. Не верите? давайте проверим? Вы даете мне миллион, лучше в фунтах и я его фунтик к фунтику целиком и полностью передаю вашим старушкам.

Сто процентов! Представляете? За два процента - людей делают президентами, за три - кладут в мавзолей, за четыре, строят памятники из 96 процентов оставшегося золота. А я вам гарантирую 100 процентов!

Подумайте, ваши кумиры, с детства мечтали стать министрами, президентами, начальниками, с детства обижали слабых и строили пакости своим товарищам... Затем годами, гадили и гадили, чтобы добиться всего каких-то полтора процента. А я? Не вставая с дивана - могу выдать вам 101 процент (лишний процент - это подарок, приз - кто первый даст мне мильен фунтов, чтобы я отдал его старушке.

Вот вам момент истины - не надо говорить, надо просто дать мне мильен фунтов стерлингов и проверить, а лучше два.

Министр финансов? Заманчиво. Правда, это не решит проблему старушек.

У меня был один знакомый, который, даже не будучи министром финансов, очень хорошо решал проблему со старушками, про него даже то ли в газете, то ли в книжке написали, целый рассказ.

Все люди ищут трудные и невозможные пути. Вместо того, чтобы нагнуться и поднять камень, человек обойдет землю вокруг, придет к этому самому камню и удивленно воскликнет – ура, я его нашел!

Поглядите по сторонам - кругом валяются тысячи камней, зачем вам обходить каждый раз землю кругами? Берите, прямо сейчас – ведь все равно больше ничего нет! Все равно будут только камни, как тысячу лет назад, так и через тысячу лет после.

Вот на одной планете, есть животные, которые дышат метаном, а мозги у них из кремния, они не умеют читать потому что у них вместо глаз и ушей электродные пластинки.. Так как с ними вы поступите в рамках своего проекта? Отнимите у них галактику? Заселите ее человеками? А метан? будете поставлять за бесценок в европу?

Заметили, в стране начались преобразования? С каким восторгом на смену худшим приходят лучшие из лучших? Еще вчера, это были никто, а теперь - люди от радости готовы броситься им на шею - словно именно их они и ждали. А вы знаете, что по примеру верхов, на всех уровнях также стали приходить нужные люди и уходить неугодные? По стране идет массовая истерия обновления кадров, на са-

мые лучшие. Людей выкидывают с работы, потому что так сказал президент. Может быть, он ничего не говорил, но он пошевелился и его движение было расценено именно таким образом.

Но это и не удивительно. Вы слышали про солнце? Это такое круглое и огромное и классное, от него зависит жизнь, от него зависит все. Но когда оно встает, кто первыми на него начинают реагировать? Правильно, петухи, и потом начинают лаять собаки. Вот так каждый раз, так каждый день. Рядом с солнцем, первые - петухи и собаки.

Да я плохой, было бы странно, что самый лучший не был бы и самым плохим. Это как две стороны одной медали. И каждая сторона лишь доказывает наличие второй стороны. Они никогда не встретятся, но они есть. Поэтому я не знаю свою обратную сторону, мне про нее могут только рассказать мои недруги, но я родился только на одной стороне, и ничего не могу сделать с другой. Попробуйте, чтобы одна сторона монеты могла бы посмотреть на свою вторую? Это просто невозможно.

Mail 26 Сен 2007 20:08:16 Сергей Лесненко

Правильно говорите, Сергей, вам не хватает целостности. Одна сторона, другая… третья… Где же целое?

Так обычно случается, когда у людей нет четкого мировоззрения, философии или религии. Конечно, лучше - своей. :)

Такая беда была и со мною, еще лет 15 назад. Но как только я стал разрабатывать наш Проект… все отдельные стороны стали складываться в единое. Сознание из как бы разбросанных плоскостей, типа листочков с какими-то надписями, видениями.. стало увязываться и обретать плоть. Так же, как ее имеет живое в мире материальном, родилось нечто живое, осознающее себя и даже разумное – в буквальном смысле этого слова – в сознании, в идеальном.

И все это материальное и идеальное – через активное – стало в полном смысле единым. Не разорванным, как у вас – отдельно тело, отдельно сознание.. и плохо связывающее их друг с другом непомерное ЭГО. А соразмерное и взаимосвязанное, практически оптимально, нечто целостное. Что только и может полноценно называться и быть Инструментом материи в ее самопознании и саморазвитии (ИПР).

Понимаете, Сергей… у меня нет этого непонятного вам разрыва от меня хорошего до плохого меня. Я знаю и чувствую все свои промежуточные состояния, все возможности. Т.е. не только внешнее.. ну, вот, как у вас – две стороны, плоские… ну, пускай, и не плоские, с ямками и бугорками… Нет, я знаю всю свою сердцевинку, начинку. Объем! Многомерность.

А если даже чего-то не знаю – потому как… велика тайна моя! – все равно, мое знание обо мне не лежит на поверхности и распространяется весьма глубоко.

Советую и вам тоже.. заглянуть поглубже в себя. :) Тогда, может быть, вы поймете истинное свое назначение.. во Вселенной. И меньше будете со мной спорить.. переходя к делу. :))

Mail 26 Сен 2007 22:45:02 Виталий Иванов

Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.8

вы знаете каким будет технология будущего? Ну, лет так через 500? Что-нибудь особенное? Нифига. Те же болтики и гаечки. А откуда они возьмутся? С Марса привезут? Мимо. Все это уже есть здесь у нас в нашем времени. Все это валяется под ногами и ждет своего часа. Ничего открывать не надо. Когда вам надо забить гвоздь, вы машинально ищете предмет похожий на молоток.

Вы не ищете ножичек, или иголку. Потому что вам нужно забить гвоздь - это и есть необходимая необходимость. А что? Молоток пришлось изобретать? Нет, он валялся миллионы лет под ногами, водорослей, динозавров, рыбы проплывали над ними (молотками) и хмыкали, а он - никому не нужный, лежал в гордом одиночестве, потому что никому из них (рыпок) не было необходимости забить гвоздь в стенку.

Молоток не изобретали, может быть, слегка усовершенствовали, чтобы он удобнее лежал в ладошке. Ничего люди не изобретают, они подбирают с земли, что плохо лежит и делают удобным для ношения, хранения, лежания.

А знаете сколько на земле валяется предметов из технологии будущего? Куча, две кучи и мы проходим мимо них каждый день, не обращая внимания, потому что нам нужны гвозди и молотки.

Это я к тому, что если деталь от позитронного мозга технологии мильен первого века скажет вам что-то, Вы не придумаете ничего лучшего как сделать из нее полочку для вашей книшки. Но я - позитронный мозг! Как так можно меня использовать, меня вообще нельзя использовать еще пару миллионов лет! Я жду своего часа!

Это нормально. Однажды я опускался на дно океана и разговаривал с его обитателями. Они мне поведали грустную историю о том, что всего лишь через трильен лет океан высохнет и на его месте дилеры уже сейчас скупают землю, чтобы построить города и фабрики. Города для людей, фабрики и заводы - рабочим.

Так вот я деталь из будущих технологий, лучшего применения для нее, чем сохранения ее в целости и сохранности на диване нельзя и придумать! А то в будущем может случиться катастрофа, когда при запуске вселенского телепортатора, у оператора не окажется под рукой дивана, на котором буду лежать я...

Mail 27 Сен 2007 08:40:37 Сергей Лесненко

Речь, Сергей, как раз о том именно, чтобы не откладывать на завтра то, что можно сделать сегодня. И нужно. Иначе, этого «послезавтра», тем более, через 500 лет, просто может не состояться.

Я заглядываю еще дальше, но не паникую, как вы. И не прячу что можно сегодня отдать - для будущих поколений. Не сомневаюсь, и вам это не нужно. Т.е. скрывать.. самое лучшее. :)

Что вы, в самом-то деле!? Все делать нужно сегодня. И оценивать себя самому, а не надеяться на оценку неких «потомков», через столетия. Это все уже проходили.

Вам врут.. неужели, вы поддаетесь? :) – что все самое хорошее настанет, вдруг – послезавтра!

Удивлен.

Вам же хорошо на диване.

Вопрос только в том, что еще лучше вам могло бы быть в другом месте и положении. Но не через тысячу лет.

ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС ! Или же никогда. Разве это не очевидно?

И вот вы убегаете от себя… того, что могли бы осуществить.

Честно сказать, даже мне не легко. Но я, по крайней мере, пытаюсь… через вас расшевелить этот мир. Вместе с собою... :)

Mail 27 Сен 2007 21:39:14 Виталий Иванов

Дело ведь не в том, что будет через 500 лет… По отношению к вам, я имею в виду. Вы опять попытаетесь себя отложить - еще лет на 300. :)

Но… так не бывает. Согласно закону кармы, а я в него верю отчасти, - сущность либо поднимается вверх, либо опускается вниз по лестнице иерархии наличествующих структур. В зависимости от привнесенного вклада. Не через 500 лет, а при жизни.

Дай вам бог, не превратиться в диван! :))

Mail 27 Сен 2007 22:31:47 Виталий Иванов

а я вам про другое! Вот лежит на земле, песке, диване - деталь от звездолета будущего, который построят через мильен лет. Через мильен лет люди, народ, подойдут и возьмут ее, и звездолет полетит покорять просторы вселенной. Но из-за вас и других, звездолет никуда не полетит.

Из-за вашей плюшкиной практичности, люди будущего никогда не найдут эту деталь, потому что, чтобы она не лежала без дела, вы отнесете ее в комиссионный магазин, где ее оценят за две полушки, а потом найдете ей достойное место в вашем проекте - поддерживать полочку в туалете. Конечно, вы эстет и покроете ее золотистой бронзовой краской. И когда к вам придет народ и потребует отдать деталь от звездолета, вы не отдадите, вы скажете - мое!

Вот так и все делают, у каждого в квартире, в туалетах, лежат запчасти будущего, от великих открытий, которые так и не состоялись и по вашей вине тоже!

Mail 28 Сен 2007 07:55:25 Сергей Лесненко

в 17 году пришли, за деталями от самолетов, от микроволновок, за запчастями, чтобы сделать простенькую мышку для монитора. И что? Все эти детали, уже украшали барские усадьбы, в виде рюшечек

и хрюшечек. А мы только хотели собрать леговский конструктор, а нам в ответ - семеновские полки в штыки, а мы только хотели полететь в космос, а нам - частная собственность! Пришлось сесть на лошадей и помахать шашкой. Мы же не живодеры, но как по-другому можно было снять с флигилечка необходимую детальку?

А им что? Жалко было?

И потому я не хочу, поддавшись на ваши посулы, занять величайшее место в среде человечества, как самый крупный брилянт во вселенной, потому что, потом, чтобы достать меня с эвереста, придется сжечь миллион вселенных, настолько я буду велик. И поэтому вы не ведаете, что творите, а я - беспокоюсь о будущем и вашем в том числе, приняв на себя эту великую миссию, и так сказать, тяжелейшую ношу.

Mail 28 Сен 2007 15:49:11 Сергей Лесненко

Да нет, Сергей, я вас понял. :)

Однако полагаю, вы ошибаетесь. Компьютер XXX1-ого века сегодня нигде в кустах не валяется. Волшебная палочка тоже. :)

И молоток миллион лет назад тоже не существовал. Были палки и камни, это – да. А молотков не было, даже каменных, не говоря уже, о железных. :)

Вам трудно представить сверхчеловека так же, как далекому нашему предку, какой-нибудь обезьяне.. сегодняшнего Сергея Лесненко. Для нее вы – сверхобезьяна, абсолютно непостижимая.

Впрочем, и обезьяны, пожив несколько средь людей, к ним привыкают. И вы тоже, возможно, привыкли бы к сверхчеловекам, окажись каким-нибудь непонятным образом вперед на тысячу лет.

Однако, как обезьяна среди людей останется обезьяной, сколько не дрессируй, так и вы.. даже, может, и я.. среди сверхлюдей останемся только людьми. Даже если и необыкновенными, все равно – людьми.

Второй момент в этом вопросе заключается в том, что если человек появится среди обезьян, обезьяны сразу в нем узнают чужого и либо убьют, либо станут на него, типа, молиться.

Вот так люди отнеслись ко Христу – сверхчеловеку, объявившемуся среди людей раньше своего времени.

И, действительно, некоторые молились Ему, почитали за бога… А потом, все же.. убили.

А нЕчего человеку забираться в логово обезьян! И сверхчеловеку из будущего проникать к людям.

Теперь, что касается вас…

Вы, впрочем, даже и я.. т.е. мы – все-таки не сверхчеловеки. И спокойно можем заниматься среди людей своими делами.. поднимая общий уровень понимания несколько выше. Не как человек, пытающийся подтянуть обезьян до своего уровня, и не как Христос, вещающий недоросшим и творящий «чудеса» - для других времен, может быть, обыкновенные. А – как несколько необыкновенные люди среди.. самых различных.. людей.

Мы чему-то у других учимся. И можем рассчитывать, что кое-чему могут научиться у нас. И мы нужны – здесь и сейчас, в своем времени и на своей Родине, а не на Альфе-Центавре через миллион лет.

Но! То, что мы делаем здесь, сегодня, может потом пригодиться… во Вселенной – повсюду! Или хоть где-нибудь. :)

Проект Вселенная получит свое развитие в будущем.. повсеместно, будет нарастать и увеличивать значение постоянно.

Нынче, здесь и сейчас – именно ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС – МЫ ! – закладываем основы, краеугольные камни.. для бесчисленного числа наших потомков, неудержимо распространяющихся во вселенной. Везде!

Это, Сергей, совершенно другое, чем какие-то неидентифицированные «молотки». :)

Mail 30 Сен 2007 20:48:47 Виталий Иванов

нет, не поняли. Потому что - это невозможно понять, Точнее человек стремится понять только то и так, чтобы это усиливало бы его эго, а не ослабляло.

Моя теория о том, что все открытия и детали к ней находятся прямо с нами, под ногами валяются, потому и кажется ненаучной, так как это обижает наш всеобъемлемый ум. Камень - это и есть - молоток. Надо лишь убрать все лишнее. И железо тоже всегда лежало в земле, пока его не научились отделять от мусора и шлаков. И компьютер разобранный валяется в кустах. Просто он мне не нужен. Просто

у меня нет времени его собирать, пусть это делают другие, торопиться некуда.

Человек всегда стремится уничтожить другого человека, поэтому говорить о возможности существования человека с другими расами – не приходится, будь они космического масштаба или из будущего.

Но это связано с тем, что человек - законченное творение природы и завершить свое окончательное строительство может только сам при помощи самого себя. Другие только мешают. Самое лучшее, что может сделать человек по отношению к другим расам, как и они по отношению к нему - так это держаться подальше друг от друга. Поскольку в случае конфликта, и те и другие уничтожат друг друга без зазрения совести, не будучи вегетарианцами.

То есть наши материальные оболочки никогда не достигнут мира между собой - это взаимная пища или материал. Но встретившись на других уровнях, бестелесных, там вполне возможно сотрудничество.. представителей разных вселенных. Конечно, физическая оболочка нужна, как нужна трава для коров, чтобы давать молоко, как нужны растения, чтобы выделять кислород, для... кого-то.

Могу допустить, что я нужен человечеству, даже могу предположить, что очень сильно нужен. Согласен, мне не жалко, но... Это должно быть по моим правилам, а не по правилам человечества - поскольку в противном случае - это будет насилие надо мной или эксплуатацией меня.

Даже против этого я не против, но я должен за это что-то получать. Потому что это должен быть взаимный обмен. Я не могу как многие, и вы в том числе, и раньше, до нас. Людей просто брали, выжимали из них, все что нужно и выбрасывали на помойку. За идею, бесчестные люди, обманом, ложью, да и сейчас такое есть.

Это лохотрон, и я не хочу в нем участвовать или же все равно участвую, но делаю так, чтобы лохотронщики при этом не достигали поставленной цели. То есть, фактически, я борюсь с мировым злом, которое кутается в одежды правдолюбцев, справедливцев, хороших и порядочных людей.

Я не знаю, кто они и где, мне все равно, я просто покрываю себя противозлой мазью, типа аналога - противокомариной и просто

живу, и они сами орут - я не знаю кто, и они сами травятся, а я только иду к народу с распростертыми объятиями, а народ убегает от меня без оглядки.

Mail 30 Сен 2007 22:08:23 Сергей Лесненко

Сергей!

У меня тоже бывают странные сны, что я со своим Проектом бегаю за народом, а он от меня разбегается.

Между прочим, еще в детстве, когда я учился в школе, мне сны тоже снились.

Например, за мною гонялся Ленин. Плюгавенький такой, маленький.. карлик-уродец.. бегал за мной и кричал: «Я Ленин! Я Ленин!» А я от него убегал по крышам каких-то домов, гаражей… Представляете? Лазил через заборы…

Что ему было надо? Тогда еще! Откуда это – тогда? :)

А теперь я, Председатель Центра Вселенной, пытаюсь объяснить, что я вовсе не сумасшедший и желаю всем блага. А вы.. мой народ, от меня убегаете! Ставите какие-то УЛЬТИМАТУМЫ.. и даже пытаетесь снимать мои произведения!

Да, могу подсказать мысль вам по поводу компа XXX!-ого века, «валяющегося в кустах». Это – человеческий мозг. Который вы используете на 1-2 процента.

Сверхчеловек будущего, конечно, будет использовать его полноценно. Т.е. наши мозги – на 90, 100, а может, и 200 процентов!

Причем это будет не зомбирование, погашение высших возможностей и использование людей в качестве биороботов. Наоборот, - полное раскрепощение, самораскрывающаяся свобода каждого и всемерная добровольная самореализация в проекте Вселенная. :)

Mail 01 Окт 2007 12:59:47 Виталий Иванов

увы, я никогда не верил в один процент использования мозгов, ни в два, ни в пять - больше и не нужно. Почему, потому что я знаю, как работают из последних сил те 99 процентов и у меня язык не повернется назвать их бездельниками. Только глупые ученые могли, кстати, я всегда считал и считаю ученых глупыми людьми. Могли эту идейку подбросить в массы, чтобы заставить его больше работать. Видите? Опять все очень просто. Зачем вам 99 процентов? вам мало того, что есть? Ну, напишите вы в 99 раз больше и что?

вы ни как не поймете, как ограничен наш ум, как он мелок, и не важен, если природа отвела ему в мироздании в маленькой вселенной, который есть человек всего полпроцента. Фактически ума еще меньше, но не будем его в этом разубеждать, он на своем месте делает достаточно, чтобы самоокупать свое существование.

Вот что вы хотите? Вы хотите, чтобы я по аналогии с вашим проектом написал свой проект? И как когда-то члены партии, отразил в нем все стороны нашего бытия? Вплоть до неисчерпаемости электрона? Я помню, как мои родители с воодушевлением во времена моего детства искали в произведениях маркса и энгельса и ленина, конечно, ответы на все животрепещущие вопросы человечества и находили!

Эти три мозга – оказывается, сделали все открытия человечества и в области сельского хозяйства, и химии и даже тех наук, которых не было при их жизни.

И вот вы пошли их путем, и я шел когда-то давно. И что дальше? Ну, напишу я проект - и конечно он окажется лучше вашего - и что? Это же трагедия для вас. Ради чего? Ради истины? Какой?

Ну, когда-то я писал и точно так же как и вы исписал много бумажек, и писал о том, что вижу, и что слышу, про все и вся и что? Потом я собрал все это и выкинул на помойку.

Почему? Потому что это не нужно было даже мне самому. Или же, может быть и нужно, но - главное это результат, а этот вид - не давал требуемого мне результата и я его просто отбросил. И стал искать другой способ.

Ваши произведения снимают? Это плохо, вы не нарушаете правил прозы. Так всегда, когда вы делаете то, что нужно, вас не трогают, и вы не замечаете беспредела, потому что вас не трогают. Но стоит вам по-настоящему сделать что-то настоящее, и вас сразу же будут ругать и удалять. Это правило этой жизни.

Mail 01 Окт 2007 14:21:48 Сергей Лесненко

Вы не поняли, Сергей… Я говорю о том, что не мы, а сверхчеловек будет использовать наши мозги на 100 процентов. Так же, как мы сегодня стрижем шерсть с овец, доим коров.. нас будут интеллек-

туально доить. А возможно, доят уже и сегодня. Вы, между прочим, как раз отказываетесь от дойки, добровольной отдачи вашего интеллектуального молока. :)

И что же? Вас доят без согласия вашего.

Так будет продолжаться и дальше, если народ не поймет, что каждый сам должен быть хозяином своего разума, участвовать в проекте на добровольных и сознательных началах, а не по принуждению и напрягу. Вы должны получать радость оттого, что вы делаете и быть сами инициатором всего самого лучшего – исполнения вашей Мечты, Миссии в этом мире.

Надо осознать принципиальную разницу – между творением с радостью, по собственной инициативе и работы без радости, по принуждению, долгу, обязанности, необходимости зарабатывать деньги…

В первом случае, вы – свободный творец, из которого… через ряд поколений и вырастет сверхчеловек, использующий свой мозг, может, даже уже на 200 процентов. Самостоятельно!

Во втором, вы – член стада, пусть интеллектуального, которое доят.. согласовываясь или не согласовываясь с желаниями доимых. Такие коровы никогда не станут богами, сверхчеловеками… сколь бы умны они не были.

Понимаете разницу? :)

Хотите стать сверхчеловеком? Может быть, уже во втором поколении! Присоединяйтесь к Проекту активнее!

Mail 01 Окт 2007 15:26:47 Виталий Иванов

не согласен. Нет никаких сверхлюдей, нет и не будет. Будут меняться антропологические данные и только, будет, может быть, повышенная чувствительность к чему-то, иной способ восприятия мира, утонченный слух - но все это в рамках обычного физического тела.

Человеческого ли или его разновидности. Это не суперменство иметь хвост в два раза длиннее, или уши в три раза короче. Или быстрее прыгать или нырять, или запоминать или не дышать. Это обычная тренировка и фокусы. Наши мозги или муравья - не суть важно, они по сути одни и те же, просто у человека есть 1 процент серого вещества, которого нет у муравьев, и для того, чтобы набрать этот один процент, пришлось увеличить голову муравья до человеческих размеров. Вот и вся эволюция.

А теперь вы сожалеете, что не можете использовать 99 процентов белого вещества. Но это белое вещество, а не серое. Если бы мозг состоял на 100 процентов из серого вещества, тогда был бы смысл беспокоиться почему 90 отдыхает серого вещества, но белое вещество, оно не может работать как серое, и глупо серому веществу пытаться включить в работу белое вещество. Глупо, потому что это все равно, что пытаться плыть на лодке, используя вместо весел - алюминиевые ложки.

Люди все время хотят невозможного и называют это разумом или рассудком. Они гордятся умом, которого в мозгах меньше одного процента. Они не знают 99 процентов своего мозга, но уверены, что он не работает, потому что... Почему? Потому что, им что-то надо в жизни, и значит причина в 99 процентах.

Ну будут у вас мозги работать на 99 процентов и что? У камня мозг как раз так и работает, на все сто. Поэтому камень не умеет ничего другого, потому и стал камнем. Если вы не можете получить сейчас то что хотите, то не получите это даже если всего себя утыкаете электродами, для самораскрытия ваших способностей. А зачем эти способности? Вы хотите написать лучше всех? Это возможно написать лучше всех? А про что? Зачем вам какие-то способности? У вас что не хватает тех что есть? Вы хотите не ходить на работу, а летать?

Но если вы прилетите на работу в открытое окно, вас просто не поймут. А если вы покажете чудеса сноровки, по обработке материалов, то уволят ваших товарищей по работе, и вы останетесь один в этом огромном здании, и будете делать за них всех работу. Вы будете успевать и делать ее лучше. Но спасибо вам будет говорить за это - только эхо в пустых коридорах.

Если раньше вы все занимались ерундой, то теперь вы будете один заниматься за миллионы людей. А что будут делать эти миллионы? Ходить и орать вам здравицы? Вы раскроете себя и закроете миллиарды. Конечно, вы об этом не знали заранее, но могли бы хотя бы спросить меня, прежде чем делать безработным все человечество.

А все это потому, что вы не видите и не знаете, как устроена эволюция, как устроен человек, как работает его мозг, и каков смысл его земного существования. Конечно, вы пишете про это, но это как раз и есть один процент видения этого мира. И вы никак не хотите принять, что это предел, дальше которого, вовсе не нужен ум или сло-

ва или рассуждения, просто потому что, это все равно что держать в руках книги и пытаться найти книжную полку, чтобы их поставить, но там нет книжных полок, там нет всех тех понятий - поставить, сесть, раскрыться.

Человек, это только видимая часть спектра некой субстанции, как, например, нота фа, и если у нас в руке всего одна клавиша, это значит, что где-то есть сам рояль. Точно так же и человек. Он состоит из многих спектров, там есть и животный спектр и неорганический и разумный и телесно-физический и божественный, и сверхбожественный и то, что уходит за пределы всего этого самого.

Сам человек - это только маленькая часть, которая проявилась в этом материальном мире с его физическими законами. Другая его часть, возможно, проявилась в ином мире, с совершенно иными законами того мира и так несколько раз. Вы смотрите на небо и вам грустно, вы даже не догадываетесь, что смотрите на самого себя, на свою иную оболочку проявление. Это могут быть как макро или микро проявления, но и вполне бестелесный способ.

Одна часть ваша, точнее вы - человек - часть вашего божественного проявления. Да, вы уже бог, но вы его не можете ни увидеть, ни запомнить, ни узнать. Потому что та ваша часть, где вы бог - находится в ином измерении.

О каких суперменах можно говорить? Какие могут быть сверхчеловеки и какая может быть эволюция, когда камни останутся в этом мире всегда, и элементы. Никто не придет на смену человеку, поскольку, человек - просто звено, соединяющее множество миров.

Вот вам функция мозга - вот вам понимание того, чем занимается 99 процентов мозга, они держат вселенные, видимые и невидимые, они осуществляют связь между мирами, телесными и бестелесными, и наша вселенная, - это лишь мелкая его часть. Чтобы сменить человека на пути эволюции, хотя какая может быть эволюция в этом случае, на его место нужно поставить другой механизм или мозг, у которого также 90 процентов будут заняты удержанием мира в равновесии.

Вам не надо ничего делать или придумывать, весь мир у вас в руках, пока вы - связующее звено между временем и пространством, раз уж человек подошел для этой цели, проникайте в эти миры, любуйтесь ими, живите там, и выбирайте тот, который вам подойдет, когда придет время.

Не только человек является таким проводником - все является этим, просто человек может соединять низшее и высшее - у него появилась такая возможность, и он может соединиться или просто почувствовать всего себя - цельным, где есть и камни и животные и боги. И это он, не человек, а осознание в человеческом теле.

Та ваша часть, что является богом, чтобы перейти в иное измерение, просто вынуждена проходить через ваше физическое тело. Человек – это мост между мирами, чтобы вы успели перейти из одного мира в другой.

Потому что миры не пересекаются ни во времени, ни в пространстве, потому что есть только человек - как соединительный мост от высшего к низшему и наоборот. Мы мост для самого себя, никто не сможет пройтись по этому мосту кроме вас, бесполезно кого-то звать на ваш мост, чтобы было не скушно. Бесполезно рассказывать, о том, как им будет хорошо, когда они перейдут по вашему мосту. Все это бесполезно. Перейдите туда и вы встретите там тех, кто тоже его перешел, и вы узнаете их. И не найдете среди них никого, кто, как вам казалось, был там и учил вас оттуда. Они остались там, так и не пройдя его, но они хорошо рассказывали о нем.

Вы зовете, призываете - потому что еще здесь, на этом берегу.

Это все имеет смысл, пока вы еще не сдвинулись с места. Но вспомните, поезд поехал, и вы успокоились, вы спокойно ложитесь на полку или диван и отдыхаете, вам не зачем беспокоиться – поезд вас сам довезет. И когда поезд начинает останавливаться, вы начинаете испытывать беспокойство, потому что замедляется цель вашей поездки. И снова поезд набирает ход, и вы снова спите.

Ну а когда вы никуда не едете, тогда - митинги, собрания, призывы - доколе и так далее. Тогда люди говорят и говорят без устали и без умолку, вот примерно как я.

Mail 01 Окт 2007 20:01:34 Сергей Лесненко

Значит, люди и обезьяны есть, а сверхобезьян нет? :) А что же человек, разве произошел не от обезьяны? Разве он - не сверх обезьяны?

Хорошо, пусть сверхчеловека не будет. Он будет называться иным именем, скажем, галактикулус или вселениус. Или, например, председателиус… В досточтимую память о первом Председателе

Центра Вселенной сверхлюди могут называться даже просто Виталиями или же Ивановыми.

Разумная популяция Ивановых заполнит Вселенную, станет полноценным коллективным хозяином мира. Разум войдет в материю – повсеместно, как он вошел в мозг человека… Да, не каждого пока человека, не спорю.

Но все Ивановы будут разумны!

Безусловно, они будут материальны.. и идеальны, активны. В них гармонично окажутся развитыми все три ипостаси единого. И непрерывно будут развиваться все дальше.

Получат новое, высшее воплощение все органы ощущений – новые и уже сущие. То же самое случится с органами движения и реализации целей. Безусловно, на порядки возвысится мыслительный аппарат.

А может быть, председателиусы будут сплошным мозговым комплексом, непосредственно воспринимающим сигналы из глубин мироздания и туда же их отсылающим. После переработки, познания и развития.

Воздействие на материю, в том числе самую тонкую, окажется непосредственным – на уровне тех элементарных частиц, о которых сегодня не знают! Причем воздействие это будет без каких-либо промежуточных приспособлений – механизмов, организмов, компьютеров… Живыми компьютерами станут сами вселениусы, самым органичным образом нерасчлененные с миром. Т.е. мир и галактикулус – одно!

Не один галактикулус, конечно. Как и сегодня людей, сверх разумов будет много. В этом – основная гарантия от Ошибки, сергей.

Вот так вот примерно… А как бы вы думали! :)

Mail 01 Окт 2007 21:27:47 Виталий Иванов

Что же касается «безработицы», вы вообще беспокоитесь совершенно напрасно. «Безработица» - абсолютно искусственное, надуманное понятие, ловко или по глупости используемое идиотами. Иначе не скажешь.

Избежать «безработицы» можно элементарно – насыщая материю информацией. И - все больше!

Этот процесс может быть бесконечным. Тем более, в бесконечной вселенной. :)

Рекомендую, если вы не читали – «5.20. О безработице»
http://www.proza.ru/texts/2003/01/13-41.html

Mail 01 Окт 2007 21:35:47 Виталий Иванов

вот у вас есть кусок кирпича, вы можете из него сделать что угодно, разные поделки, даже маленький космический корабль, кирпичный. Летать он конечно не будет. Но вы будете от него требовать межгалактических полетов на том основании, что он сделан по внешнему виду как космический корабль. Вы сознательно или в силу иных причин опускаете тот факт, что корабль сделан из кирпича.

Вот поэтому, потому что мы похожи, то на бога, то на еще черт знает что, мы хотим, требуем, стремимся иметь возможности тех, на кого мы похожи. Я похож на луи арсмтронга - и требую его славы, пусть я не умею играть на скрипке, но я же похож! А кто-то похож на миллионера и требует миллионы.

Философы и так называемые изотерики пошли еще дальше, сверх возможности, сверх способности, сверх прыжки. И что? Это невозможно, но чтобы решить эту дилемму, можно просто поверить, что это возможно. Поверить, что есть бог, поверить, что мы станем кем-то другими, с длинными руками и короткими ушами. Поверить, и все проблемы решены. А какие это были проблемы и были ли они?

Кто вам сказал, что человек изменится в будущем? Ученые? А если они скажут вам спрыгнуть с десятого этажа - вы им тоже поверите? Причем тут обезьяны. Человек не произошел от обезьяны, он произошел от человека. Вы когда-нибудь лепили скульптуры, как я? Так вот, берешь глину и лепишь ручки, ножки, огуречик. Пока лепишь ручки, проходит пять миллионов лет, пока лепишь огуречик, еще сто миллионов.

А они в это время живут, ручки и ножки, в процессе лепки. А кто-то рядом за соседним забором лепит обезьяну, и подсматривает и хочет, чтобы как у всех, чтобы было похоже.

Если вы будете рисовать красивую картину... Вы умеете рисовать? Вот когда я рисую, все пытаются мне подражать, потому что - это красиво, все всегда подражают красоте и гармонии. Что ж тут такого, что когда кто-то лепил человека, кто-то подражал и слепил обезьяну?

А если вы возьмете одну ручку, то никогда не сможете представить, какой она будет через миллион лет. Так что обезьяна тут ни причем. Вот так и идет развитие, не от рыб к носорогам, а от человека в одном качестве к человеку в другом качестве. Природа в лице многих скульпторов лепит один образ по образу и подобию единого совершенства, это как ученики в моей мастерской, я ставлю перед ними скульптуру и они пытаются нарисовать на нее похожую и, в зависимости от класса и мастерства, у одних выходит почти что как у меня, а у других похоже на каракатицу, или же на обезьяну. И вот те, у кого похоже больше всего - начинают качать права и требовать, чтобы я отдал им свою мастерскую.

А те, у кого похоже на каракатицу, - говорят, что человек произошел от каракатицы.

Поэтому, повторюсь, эволюция это образно - наполнение бесцветной формы цветным содержанием. Форма уже существует, содержание - доступно по мере заполнения формы. Так же по мере заполнения - проявляются и свойства содержания. И если вы в одной колбе, то никак не можете проявлять свойства другой колбы - они могут лишь быть похожими на ваши.

Вот так и происходит эволюция, и моя теория совершенно отличается от общепринятой, абсолютно, так сказать. По моей теории, жизнь зародилась не в океане. Моря и океаны появились значительно позже, но это уже другая теория, из моих многочисленных. И первое живое существо было земноводным, и пошло осваивать океан и сушу. Только так можно было энергетически осуществить этот проект. А из моря на сушу - это абсолютно невозможно, перепрыгнуть одну агрегатную фазу, хотя бывают и исключения.

Mail 02 Окт 2007 13:57:01 Сергей Лесненко

Вы шутите… а я-то вам говорю серьезно. :)

Развитие мира происходит по нарастающей, и оно необратимо! Единственно, что его может остановить, это – Ошибка!

Не хотелось бы, что б мы ошиблись…

От наших решений – практически всех! - зависит СУДЬБА НАШЕЙ ВСЕЛЕННОЙ. И надо более серьезно к ней относиться.

Mail 02 Окт 2007 15:46:47 Виталий Иванов

у меня другое отношение к безработице. Человек создает некие предметы и объявляет их ценностями, эквивалентами, позволяющими быстрее натурального обмена совершать сделки и получать необходимый продукт и услуги. Тот, кто создает этот продукт, и является хозяином положения.

Самого эквивалента не может быть больше существующих предметов и значит, они не имеют цены, до тех пор, пока не вырастет эквивалент (деньги). Но это ерунда. Тут дело в другом.

Общество - это пирамида и от увеличения его элементов, количество на верху увеличивается в несколько раз медленнее, чем основание пирамиды, а это значит, что если создавать общество, то думать надо не о его организации и законах, а о том, как удержать пирамиду от саморазваливания.

Mail 02 Окт 2007 18:35:46 Сергей Лесненко

Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.9

хотите узнать о себе? Проведите такой эксперимент. Возьмите колоду карт, не пытайтесь ничего запоминать. Перемешайте. Не глядя, возьмите одну карту и спрячьте. Затем, просто рассыпьте на две три секунды карты так, чтобы вы их могли видеть, Можно брать быстро и смотреть доли секунды на каждую. Главное не думать.

Затем попытайтесь «угадать» какой карты не хватает.

Весь фокус в том, что пытаться вспомнить бесполезно, вспоминает наш ум. А вы ничего не запоминали, ум ничего не делал, когда вы просто перебрали карты, у вас не было цели для ума. Но если бы даже такая цель была. Вам пришлось бы долго потрудиться, чтобы

заставить ваш ум работать и запоминать. Есть специальные тренировки для развития памяти. Но в моем эксперименте - это не важно.

Я хочу вам сказать, что если ваш ум не помнит.. а не получив задания, и не собирался ничего помнить.. То ваше белое вещество помнит - все!

Фотографическая память, запахи, там не нужны даже секунды, достаточно миллисекунд и меньше. Поэтому у вас в подсознательной памяти хранятся все эти карты, кроме одной! И ваша умственная память тут бесполезна.

Ваша задача не вспомнить - это полная глупость, а извлечь эту информацию у себя из памяти. Как? Это невозможно, если вы будете говорить о самораскрывающейся свободе. Это невозможно, если вы будете призывать вступать в ряды ваших карбонариев. Для этого всего лишь нужно найти способ, чтобы получить эту инфу.

Механизм контакта с самим собой напоминает ситуацию, когда вы сидите перед дверью и смотрите через глазок в комнату, в которой играет малыш.

Он играет с вашими картами. Он может слышать вас, он может знать о вас, он может ...Нет, он не умеет говорить, он может показывать картинки, не зная что это такое, но вы знаете. Это капризный ребенок, если вы его обидите, он не только не послушает вас, но и сделает прямо наоборот и подставит вас.

Он всемогущ, но не знает этого. Он не знает вашего языка и потому ваши понятия для него ничего не значат. Он как ребенок - у него не хватает терпения, он любит больше играть, чем скучно сидеть перед дверью, за которой вы наблюдаете за ним через глазок. Он не понимает, почему вы сидите там. А ваши объяснения – что это работа, что у вас есть долг перед обществом - ему не понятны. Если ему плохо, то причем тут долг перед обществом. Если ему скучно, то почему вы веселите других, а не его. Иногда он выходит за вашу дверь и смотрит на ваш скушный мир, серый и однообразный, в котором вы делаете странные и непонятные движения, нанося себе вред и при этом чувствуя себя счастливыми, он не может жить долго в вашем кошмаре, и как приведение быстро исчезает обратно и часто еще крепче закрывает засовы, потому что вы иногда прорываетесь к нему, грубо, жестоко и причиняете ему боль. Это наркотики и алкоголь, и другие вещи.

И тогда он прячется и мстит вам, а иногда становится безумным, и тогда берегитесь, мало не покажется. Он намного разумнее вас, и потому кажется глупым ребенком.

Так вот - ваша задача получить возможность посмотреть те карты, которые вы видели. Слова, желания уговоры, напрягание памяти – это бессмысленно, это вообще к этому не имеют отношения. Карты - лежат там - за дверью и вы должны каким-то образом попросить или заставить, чтобы он - показал вам их, сам не зная, что это такое, что именно вам нужно.

Попробуйте, и не забывайте, что все ваше умственное тут не поможет.

Это познание своего подсознательного. А думание - это развитие внешнего - того что есть.

Вот после нескольких таких опытов (повторять часто не следует, поскольку ваш хитрый ум найдет уловку и ради такого дела быстренько разовьет свою умственную фотографическую память). Но первые опыты вам достаточно скажут о вашем я. Потому придется искать другие способы, многократное повторение, будет мешать.

И возможно вы откроете эту дверь, и возможно, окажется, что вы не пытались ее открыть, а наоборот все время закрывали - на потом, на после победы, на после покупки машины, на после постройки дачи, на потом. И тянули ручку двери изо всех сил на себя, изображая, что открываете дверь.

Mail 02 Окт 2007 20:34:10 Сергей Лесненко

Сергей!

В вашей интерпретации работа нашего подсознания выглядит как-то несимпатично. Серое вещество, белое вещество… 99 процентов…

На мой взгляд, не важно, ЧТО у нас думает, главное – КАК. И тут есть два принципиально различных способа работы ума. В чем-то они пересекаются с описанием вашим. :)

Первый способ – так называемое «логическое» мышление. А по сути, выстраивание одномерной цепочки понятий. Это все равно, что выбор единственного пути среди многих возможных. Причем, с отрицанием всех других вариантов.

Этот способ мышления по жизни очень часто оказывается тупиковым и бесполезным.

Второй способ, которым пользуюсь я, - многомерное пространственное мышление. Здесь думается понятийными комплексами, представлениями, мыслеформами… Идет контакт, взаимопроникновение, естественный рост и развитие образов – зрительных, слуховых, идеальных… всей понятийной системы… по многим направлениям одновременно!

Без участия слов.

Слова только сопровождают.. или. Точнее, окончательно оформляют процесс. В случае необходимости фиксирования его.

Но создаваемые композиции можно фиксировать также – музыкой, живописью, кино… компьютерными способами выражения.

Белое вещество в этом участвует или серое, я не знаю. :)

Я свободно запоминаю то, что мне надо запоминать. :) Правда, с годами запоминаловка хуже стала работать. А в юные годы я легко мог повторить целую книгу, один раз ее прочитав.

Может быть, тогда просто нового, важного было больше? :) А теперь его меньше.. нового т.е., но его я по-прежнему, конечно, запоминаю. :)

Кстати, в годы студенческие в карты я очень неплохо играл. Без ложной скромности вам скажу, в Питере практически не было никого, кто бы меня обыгрывал.. в особенности, с другом напарником, в преферанс. И тут высокое мастерство, острый ум и знание всех возможностей.. частенько сочетались с совершенно мистической прухой! :) Которой я управлял на подсознательном уровне.

Есть что вспомнить. :) Правда, играл я только несколько лет, потом отошел от активной игры. Потому как это уже могло стать профессией… Не захотелось. :)

Да…

Велика тайна сознания нашего. И не обязательно ее знать, важнее – уметь ею пользоваться. :)

Не думаю, что знание ваше процентного соотношения серого и белого вещества вам серьезно помогает по жизни. :))

Mail 02 Окт 2007 21:30:47 Виталий Иванов

А чтобы пирамида структур не развалилась, не надо вытаскивать из-под себя этажи общего здания. :)

До появления человека такой возможности не было.

Например, пирамида масс во Вселенной:
- темной материи,
- элементарных частиц
- атомов,
- тел,
- простейшей жизни,
- организмов все более сложных (своя пирамида биомасс, часть общей пирамиды),
- человечество,
- разум,
- сверхразум, сверхчеловек.
- и далее…

Ясно, что это - пирамида. Можно и другие пирамиды построить – по энергиям и т.д.

Так вот, начиная, от человека, мы ответственны, Сергей, за всех меньших братьев и сестер. Всех-всех-всех… Даже за атомы.

А вообще говоря, каждый уровень иерархии – микро, макро и мега связей имеет свою долю ответственности перед уровнями другими. :)

И никакой безработицы!

Mail 02 Окт 2007 21:40:47 Виталий Иванов

Я - хирург! Абстрактные понятия не для меня, когда мой ножичек вскрывает черепушки я вижу только то, что вижу - а именно белое и серое вещество. Ни красное, ни зеленое.

Зачем я объяснял этот механизм, чтобы народ понял, что нет никакой интуиции и телепатии, нет ни каких чудес - это только иные способы получения и передачи информации, а так как проходят они по одним и тем же нервным окончаниям, то и не удивительно, что также сопровождаются вскриками, экстазом, взлетами и падением.

У меня не было ваших талантов. Память была самая обычная, и в карты я не умел хорошо играть. Я все сбрасывал туда - в белое вещество. Мне было интересно, что оно мне выдаст в ответ, у меня в голове ничего не было. Думать - это не для меня. Пусть думает подсознание - это у него лучше получается. Я как начальник - мне не обязательно знать, как и почему я говорю то или это. Да, меня он может подставить, но он всегда прав, потому что напрямую связан со всеми этими прибамбасами природы, а я как бы не пытался это объяснить, это все равно было бы только объяснение. И даю ему свободу - пусть думает, это его профессия. Думать умом, это извращение, это все равно, что пользоваться телегой, когда рядом стоит красный мерседес.

я беспокоюсь только о контакте, а не о думании. Мой ум нужен только чтобы жить во внешней среде, переходить улицу, общаться с народом, смотреть телек. Во всем остальном - он бесполезен, и только мешает. Если кто-то может думать лучше - зачем мне еще раз делать то же самое и хуже? У вас есть такой контакт, но вы неправильно определили суть его механизма и потому, когда он с годами ослабевает, вы его пытаетесь восстановить совсем в другом месте - не там, где течет кран.

В принципе - это не важно, ни как у вас, ни как у меня - это живет и работает независимо от нас.

Mail 03 Окт 2007 07:54:51 Сергей Лесненко

безработица не от экономических законов или структур, а от невротического состояния человека, работающего в этой экономической системе.

В сельском хозяйстве никогда не было безработных, не потому что, это примитивно, не потому что работы - непочатый край, а потому что в сельском хозяйстве меньше всего работают сумасшедшие люди, там их ничтожное количество.

Больной ум в любой отрасли создает и безработицу, и все остальные негативы. Человеку надо платить зарплату уже за то, что он появился на свет - это праздник для человечества. Человек пришел в мир, чтобы жить и радоваться, а не в тюрьму. А что на деле? Мы ведем себя по отношению к новому человеку - как к врагу, который пришел, чтобы отобрать у нас кусок хлеба.

Мы создаем изощренную систему пыток на протяжении всей человеческой жизни и пытаемся облегчить эти пытки, созданием новых пыточных механизмов. Платите человеку просто так за то что он есть и он будет чувствовать себя человеком. И он станет человеком. С чего начать? Платите лаборанту больше чем профессору, платите уборщице больше чем директору. И директор станет уборщицей - ведь он всю жизнь об этом мечтал, и президент станет продавцом мяса в магазине - это его голубая мечта, которую пришлось в себе задавить из-за пыточных агрегатов.

Мы все выбираем в этом кошмаре наиболее безопасное место, а не то, кем бы мы могли и хотели бы стать, а потом каждый из своего угла, пытается спровоцировать другого на то, что бы он вылез и немного постоял под камнепадом. Но необходимо соблюдать главное условие - человек не должен знать, об этом, он должен думать, что работает, и не просто так получает деньги. Никогда нельзя давать просто так, - от этого человек разлагается и деградирует.

Даже если кто-то лежит на диване, платите ему например по сто баксов в день за то, чтобы он шевелил пальцем один раз в сутки. Да, вначале он будет думать что вы - дурак, но когда, получив сто баксов второй раз, он прохалтурит - и вы выгоните его с работы, - он поймет, что дурак - это он. После таких моих великих преобразований - люди перестанут бояться жить, они пойдут работать впервые туда куда хотят. Вы не будете больше председателем, а будете сидеть с удочкой за сто баксов в день. За один бакс - я к примеру буду президентом, ведь деньги тут нужны как стимул и впервые - это будет стимул - чтобы стать собой, а не наступить другому на голову. И деньги обладают целебными свойствами - ведь это эквивалент, и не только зла, но и добра. И как в любом эквиваленте, на него можно накупить кучу всякого добра....

Mail 03 Окт 2007 08:42:58 Сергей Лесненко

это ответила ТТК по этому вопросу

пока отвечаю на кусочек про мозг.. там всё верно ты говоришь.

И мозг наш рассчитан именно для такой жизни, в которой мы существуем сейчас, и ничего ненужного там нет. Ничего того, что не используется, тоже нет. Всё нужно.

Если бы вдруг стоял остро вопрос о том, что нам нужны крылья или человечество начнет вымирать, то эволюция и пошла бы по этому пути, и крылья бы у нас не отсохли, тем более зачатки их остались и по сей день в скелете.

То есть крылья нам, как раз, имеющим такой мозг, оказались не нужными, и поэтому искусственно развить способности мы можем только примитивно, потому что на все наши способности уходили тысячи лет, чтобы мы стали именно такими, как сейчас.

А чтобы вывести отдельную породу. Ее нужно культивировать много поколений, и тогда может быть мы вырастим кого-то, кто будет бегать еще быстрее нынешних чемпионов. А с мозгом еще сложнее. Представь, нужно скрещивать и скрещивать лучших особей несколько поколений, выкидывать бракованных и отбирать лучшие экземпляры. Кажется, гитлер мечтал такого вывести. Но не получилось. И оно всё выбраковывается естественным путем. Хотя люди тоже начинают вмешиваться активно, изменяя гены... тут у нас простор для творчества, но времени нужно много еще, чтобы на уровне лабораторной работы брать уже и выкидывать ненужный ген, а вставлять нужный. – Это программирование человека. Мы к этому идем тоже, мы - боги ....

.....

это часть серии моей..)) часть сценария..) можешь показать и Иванову.

нужно было мне на эту тему написать статейку как-нибудь.. назвать - Задумки Бога

На смену человеку придет всё тот же человек изменяющийся под действием внешних условий, развивающийся дальше. Потому что мы не предел. И возможно, если уж человек начал вмешиваться в саму программу, в генокоды, то и получит следующего человека с измененной программой, но если тот человек будет не жизнеспособен, он будет вымирать, а оставаться снова и снова особь более жизнеспособная.

И некоторые ученые предсказывают такую ерунду, что часть наша живого организма, возможно, перестроится в более стойкую систему, которая меньше будет реагировать на внешние условия.

Вот как способность у вируса. Быть, как живым, так и неживым организмом и поэтому быть очень жизнестойким. что-то такое...»

а это я ответил ей)

у них не получилось, потому что это бессмысленно - культивировать человека. Зачем это нужно. В моей гипотезе - человек это связующее звено между мирами, как многоуровневый переход, а земля, это место где они - эти переходники живут и самосовершенствуются для лучшей работы.

Если человек будет плохо работать как организм, то связь будет работать плохо и вселенные или миры будут погибать или от удушья или от катаклизмов, но человеку это знать вовсе необязательно. То есть обычный человек может легко погубить вселенные, и потому идет воспроизводство людей. Но так как все является проводниками, то возможно человек - только один из полупроводников, есть еще более высшие - которые могут погубить вообще все. Это сверхпроводники. И естественно, желание людей к самосовершенствованию и к науке - это косвенное отражение эволюции делать их более качественными проводниками. Когда вселенные разовьются настолько, что человек не будет справляться со своими обязанностями, то человечество заменится на другой вид, белковый или еще какой, но судя по всему - на смену человеку не придут кошки или собаки, поскольку в малых масштабах человек повторяет гигантский процесс эволюции.

То есть это наука - которая в малом варианте делает то, что делает мироздание. То есть у человека два пути, остаться в человеческом теле и ему будет отведена роль по соединению только определенных миров, либо развивать науку, чтобы его статус поднялся в иерархии проводников, или же если в мироздании этот механизм просто устареет, так как мироздание развивается, то придется заменить человека на другой вид животного. Поскольку природа всегда идет по наименьшему сопротивлению и размеры мозга тут не всегда важны, как не стали важны количество лампочек, когда появились полупроводники и лампочки выкинули на помойки.)

По этой причине ушли динозавры, по тем же причинам остались немногочисленные виды или в небольших количествах животные, которые нужны для осуществления частных связей, локальных,

между мирами-уровнями, субстанциями. Под мирами я подразумеваю различные виды энергий, образно - как вода, земля, воздух, огонь)

Mail 03 Окт 2007 11:36:35 Сергей Лесненко

Сергей!

Вы, как хирург, хорошо знаете, сколько всего лишнего в человеке. Прожить можно без многого – рук, ног, аппендицита, желудка… глаз и ушей. Некоторые живут с одним полушарием мозга.. и даже без мозга вообще! Такие случаи тоже известны.

Я читал вот про случай, когда человеку снесло пол головы осколком снаряда, вместе с мозгами, а он выжил.. через несколько лет ему сделали искусственную накладку на череп, закрыли пустой, приклеили волосы.. и он долго жил. Были у него дети, и мать.. и все, как у всех.

Сегодня могут заменить сердце, почки, легкие, приставить к голове тело другое или же к телу другую голову… Причем, уже многое заменяют искусственным, даже сердце.

Не сомневаюсь, вы в курсе.

Так что вы мне хотите сказать на этом фоне? :)

Что же является человеком? Какая его главная часть идентифицируется с личностью?

Серое вещество, которого вы насчитали один процент? Душа, которая весит несколько миллиграммов, как считают некоторые ученые?

Представляете? Ваше тело весит сто килограмм, а душа – меньше грамма, тем не менее, вы ассоциируетесь именно с этой незначительной частью. :)

А эта часть однажды от вас улетит и переселится в кого-то другого! :)

Зачем вам «белое вещество»? Судя по всему, оно имеет значение не более других «жизненно» необходимых вам органов - рук, ног… и прочего, без чего, как очевидно уже, вы смогли б обходиться, не потеряв важнейших идентификационных личностных признаков. Которые неизвестно почему – ваши. :)

Сергей! У меня сегодня был совершенно сумасшедший день. Весь рабочий провел в кабинете начальника. Не знаю, что он от меня хочет… Сиди, говорит! Слушай.

Предчувствия самые нехорошие…

Очень рад, что объявилась Марина. Но сегодня уже нету сил…
Ей мой ПРИВЕТ !!

И вот что еще, за памятью.

Как я неоднократно уже разъяснял… атомы не могут существовать без элементарных частиц, тела – без атомов, жизнь – без мира неорганического, люди – без мира животного. Соответственно, и разум, видимо, - без людей…

Т.е. в пирамиде структур все этажи – необходимы!

Надо об этом не забывать, и пирамида никогда не развалится!

Mail 03 Окт 2007 22:40:47 Виталий Иванов

сейчас по примеру верхов - низы тоже чувствуют, что обязаны тоже хоть что-нибудь реорганизовать, изменить, а то там могут не понять. Это наш обычный лакейский инстинкт, который дремлет в нас, и о нем даже не подозреваем, пока вдруг наверху не произойдет смена власти. Вот ваш начальник и дергается, чтобы показать кому-то там невидимому, что он бдит. Иначе ... хотя немного и все успокоятся - это сейчас идет по всей стране, особенно в государственных или бюджетных структурах.

Mail 04 Окт 2007 07:15:36 Сергей Лесненко

иногда мне кажется, что мы так говорим об этих вещах, будто на самом деле все и есть именно так. Но откуда мы об этом знаем? Или же на самом деле ничего нет, и все строится так, как мы говорим, поэтому дело в том, чтобы все строилось по моему плану, а ваша задача, чтобы - по вашему. Раз ничего нет. А если есть...

дело не в руках и ногах, конечно, все необходимо, но после все это превращается в пыль и прах. И размеры пространства примерно показывают, сколько накопилось этого праха в космосе, и будет еще больше, пока он самоневозгорится созданием из ничего)

Mail 04 Окт 2007 07:40:13 Сергей Лесненко

Совершенно верно, Сергей, будущее строится и возникает как главный вектор, суммирующий усилия всех. Целенаправленные усилия и беспорядочные. Если сумма беспорядочных усилий, грубо говоря, в разные стороны (лебедь, рак, щука) равна нулю, то целевое воле-

вое усилие по некоторому плану, естественно, предает вектору уже определенное и направленное значение.

Таким образом, и определяется Главный вектор развития. Чем обширнее, глубже и подробнее план, образцовым примером которого является наш Проект «Вселенная», тем, естественно, в большей мере именно он и определяет будущее. Для всех.

Прикиньте, каково! :)

Mail 04 Окт 2007 11:37:47 Виталий Иванов

вот поэтому, я за хаос. Потому что, только вектор хаоса равен нулю, и тогда, чтобы сдвинуть вселенную с оси будет достаточно одного моего мизинца. Не нужно искать точку опоры, всю жизнь, как персонаж одной математической сказки. Достаточно создать хаос и точка опоры окажется в единственно возможном месте - на кончике моего мизинца.

Mail 04 Окт 2007 16:41:32 Сергей Лесненко

Нет, Сергей, вы не понимаете… Разум и хаос не совместимы. Разум и призван в сей мир, чтобы упорядочить хаос. :) Полностью его победить нельзя, но… надо продолжить Творение. И достижение высших его ступеней – высших к уже существующим – возможно лишь с участием разума.

Если разумные воли множества «я» будут, хоть и разумны, но между собой полностью хаотичны, неизбежна Ошибка. Если все они будут строго направлены, в одном направлении, опять-таки, неизбежна Ошибка.

Т.е. частные волеизъявления «я» должны быть отчасти свободны и в своих действиях.. совершенно естественным образом заполнять все пространство нужд и потребностей мира.

Таким образом, пространство возможностей будет полностью покрывать пространство потребностей.

Именно это и должно быть основным вектором. Главным!

Это Вектор Познания и Развития мира, расширения сферы качеств. А не разрушения или прозябания на диванах!..

Mail 04 Окт 2007 20:15:47 Виталий Иванов

как вы не понимаете! Я за хаос! Чтобы все вектора, кроме моего, обнулились и остался один я - единственный и неповторимый, как обезьяна, которая сидела на горе и ждала, когда они там все друг дружку передушат. Зачем мне мешать им? Мир это нечетное число и потому если убрать одно путем залезания на диван, на гору) останется четное число, которое рано или поздно само себя передушит (обнулит), и тогда я под аплодисменты слезу оттуда на коне. На белом коне.

Mail 04 Окт 20:50:33 Сергей Лесненко

На кого вы рассчитываете, СергеЙ? к кому выйдете? никого ведь не будет… Разве вам и так.. со всеми – не одиноко? Зачем желать быть одному?..

Да вы один и не справитесь с целой Вселенной. :)

У Бога нет одного «Я», Он распределил Себя между всеми. :) Пусть, по-разному. И это есть – хорошо!

Никто иной, как сатана, пошел один против Бога - множественного.

Так кто же вы, если не он? :)

Вы думаете, мне легко - быть? Весьма больно, Сергей… За целый мир! :)

Вместе со всеми Его лучшими «я».

Mail 04 Окт 2007 21:55:47 Виталий Иванов

Марине.

Вы правы в том, что человек, вкладывая все больше разума в творение, происходившее до него путем проб и ошибок… никогда не сможет полностью логически проектировать будущее. Ни свое, ни чужое.

Да, пробы, ошибки… Но! Надо понять – и это есть в наших силах – где же можем мы совершить Ошибку непоправимую.

Вот – основной вопрос.

Почему?

Потому что, Вселенная рассчитывает на нас!

Возвращайтесь в Проект.

Такие люди как вы - созданы не случайно.. Для великих свершений! :)

Mail 04 Окт 2007 22:09:47 Виталий Иванов

да, со стороны виднее. Значит, я пошел против бога. Ну что ж, кто-то должен взять на себя и эту миссию, чтобы спустя столетия о моей борьбе с богом рассказывали и пели саги, из уст в уста передавали мельчайшие подробности, как я сидел, лежал и боролся. Да, забыл, и главное - победил! Вместе со своим народом!

но что есть бог? И почему его так легко победить? Один ли он? И где живет? И что значит победить.

Мнений по этому поводу достаточно. И у каждого свое единственное. Бог - это единственная вещь, которая для каждого человека совершенно индивидуальная штука.

Интересная штука с богом - все признают его единственность и незыблемость и именно эти однообразные свойства цемента и соединяют людей, но в то же самое время у каждого только свой бог - индивидуальный, просто об этом не говорится, потому что нет необходимости спрашивать, потому что, спросив, - выяснится всеобщая крамола. Это легко объясняется и так же легко опускается, чтобы не разрушить социально-экономическую систему, в которой бог является неотъемлемым атрибутом

Mail 05 Окт 2007 08:18:24 Сергей Лесненко

Бог един. Но каждый видит свое лицо Бога. И является одним из Его проявлений.

Вот так все просто, Сергей. :)

Именно потому, что мы разные Его проявления, мы видим разные Его лица.

Кто Лик, а кто – дьявольскую образину…

Ваше вИдение Бога соответствует вашему диванному проявлению. :)

А вот когда мыслишь о бесконечной вселенной и являешься Председателем Центра… ну, вы понимаете… думаю… всё-таки. :)))

Mail 05 Окт 2007 13:15:47 Виталий Иванов

все дело в традициях. Когда вы показываете сто евро (баксы уже сдали) вас уважают, вы человек слова, сказали - и достали из кармана. вы - человек дела, кинули сто евро, заплатили - почет и уважение. Логично и что когда вы произносите слово бог, тоже должно произойти хотя бы небольшое дуновение ветерка. Но не происходит, даже пламя свечи не колыхнется.

И когда все мы - от митрополита, до колхозника, от муэдзина, до ламы произносим на разные напевы слово бог - ничего не происходит - абсолютно ничего. Вот и все доказательство его существования или несуществования.

А если мы видим каждый по-своему, то как я уже говорил - это является еретизмом, поскольку противоречит канонам религии о боге. Но это стыдливо умалчивается и опускается. Представьте что солдаты по-разному думают и видят ? Это же воинское преступление на то она и армия - чтобы делать всех одинаковыми. А в религии каноны посильнее уставов. И разное видение бога - это явно не из религии.

Тогда возникает вопрос - о каком боге мы говорим?

Mail 05 Окт 2007 16:04:52 Сергей Лесненко

Ваша проблема в том, что вы Бога от себя отделяете. И себя от Него. А вы ведь – часть Его нераздельная. :)

Да, я не согласен с традиционными религиями.. и, может быть, вообще с пониманием, что такое религия.

У меня, кстати, полно опубликованных размышлений на эту тему. Вот, например:

1. Философия и религия
http://www.proza.ru/texts/2003/10/01-62.html
О религии
http://www.proza.ru/texts/2006/02/28-112.html
О философии и религии
http://www.proza.ru/texts/2005/12/29-69.html
Посмотрите хотя бы первое. :)

Мы говорим, Сергей, не только о коллективном упрощенно-осредненном представлении, но и о глубоко личном, индивидуальном

понимании Мира_и_Бога. И тут не надо впадать в крайности – либо индивидуальные понятия, либо общественные. Есть то и другое. :)

Mail 05 Окт 2007 17:10:47 Виталий Иванов

Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.10

меня тоже крестили в детстве, не помню, помню... помню, что было холодно и мы ходили в белых простынях босыми. Мама после рассказывала, что я никак не хотел одевать крестик и постоянно его срывал, и свечка гасла у меня, никак не хотела гореть.

Будь я похитрее, на этом можно было бы сделать себе рекламу и стучать себя в грудь. Но все объясняется очень просто. И к этому вообще не имеет никакого отношения. Как однажды одна умная тетя-психолог спросила - смотрю ли я когда иду на трещинки на асфальте? При всей глупости вопроса, смысл был прост, определить кто я - мужчина или женщина? Потому что психология тут ни причем, если не смотреть на трещинки, то каблук может попасть в трещину и женщина сломает ногу.

Но эта психолог не учла, что сейчас асфальт делают качественным и проблема глазения на асфальт, как и рассыпание соли или если падает вилка, при наличие крепкого засова - становится неактуальной.

Да я не всегда люблю науку - или ту ее часть, которая прикидывается наукой. Но знаю, что все имеет свое объяснение в рамках существующего мироздания. И бог имеет свое объяснение.

и не ставлю задачей доказать или опровергнуть. Потому что для этого нужен сам предмет.

Mail 05 Окт 2007 20:28:46 Сергей Лесненко

если человек становится индивидуальностью - он становится для окружающих - крайностью. Потому что индивидуальность ни на что не похожа и не может быть похожа ни на что. Но на самом деле, ее не существует - индивидуальности, это наше извращенное созна-

ние, построенное на сравнении, называет крайностью – то, что выходит за рамки его понимания. Здоровое сознание - не видит таких крайностей.

Разве крайность - вода и огонь? Но наше сознание видит в этом крайность, если на место огня и воды поставить людей. И потому можно видеть, насколько оно извращено.

Так стоит ли принимать в этом участие. Когда вы видите толпу помешанных, вам надо побыть в ней достаточно долго времени, чтобы перестать замечать это сумасшествие. На том и построено общество. которое одного человека - индивидуальность объявляет сумасшедшим, а толпу - нормальной. Доказательство лишь то, что кто попадает в толпу признают через некоторое время ее нормальность и, глядя из нее, всё за пределами толпы - кажется ненормальным.

Поэтому если мы так все уверенно говорим о боге - то мы просто сумасшедшие. Только сумасшедшие могут говорить о боге столько умно и конкретно и поправлять друг друга, уточняя мелкие нюансы. Но это полный абсурд. Если я скажу, что на голове бога растут рога, меня осудят, так, словно вы видели, что у бога нет рогов.

Мое утверждение - ничуть не менее правдоподобно, чем ваше.

И по мере уточнения этих так называемых фактов, постепенно наши индивидуальные понятия о боге, сводятся до размеров нашего изображения в зеркале.

Философия и религия, это разные вещи, это как плавание и ходьба. Они не противоречат, не больше чем противоречит воробей – муравью.

Философия - это область ума. Свойство ума, свойство сознания. Это как свойство железа, оно может быть таким и другим и неожиданным, но все в рамках железа.

Религия - это не ум. Как атом железа - это не железо, а много атомов - это железо. Религия это область сознания, куда ум пытается проникнуть. Как рыба, которая пытается выбраться на сушу и на время выпрыгивает из воды. Вода и суша - одно целое в макросистеме; и суша - есть под водой, а вода - на суше.

Mail 05 Окт 2007 21:01:47 Сергей Лесненко

Сергей!

Вы специально запутываете все вопросы. Складывается ощущение, что вы не знаете, что сказать. Но ваш изощренный ум не хочет сдаваться. :)

Конечно, с богатой фантазией можно уводить разговор в разные стороны сколько угодно. Но суть-то ясна.

У меня есть целостное мировоззрение. Позитивное! Открывающее человечеству путь в бесконечное будущее. Творческое! Продолжение творения.

И в этом нет ничего плохого.

Вы же, как член союза композиторов, сочиняете мелодии на разные темы, дабы развлечь себя и, может быть, несколько заработать… на ноутбук, однажды. Чтобы продолжать фантазировать в свое удовольствие уже с помощью ноутбука.

Но от жизни можно получить много больше. Вы никак не хотите это понять. Точнее, ПОВЕРИТЬ !

А ведь предлагаемая мной философия «Проекта Вселенная» вполне могла бы стать и религией. :)

Полномасштабною новой верой, основанной не на каких-то там «чудесах», а абсолютно здравых аргументах.. пространственного мышления! И всей логике истории эволюции мира!

«Суша на воде, вода на суше…» Что вы, в самом-то деле! :)

Mail 05 Окт 2007 21:49:02 Виталий Иванов

Ну почему, вот я прочел вашу ссылку про философию, и кажется, ответил вчера, что философия и религия - это разные вещи, которые и ставить то рядом ошибочно. Поскольку философия изучает жизнь, а религия - смерть. Философия изучает, а точнее генерируется одним участком мозга, который работает у нас при жизни. А религия - генерируется другим участком мозга, который больше связан с запредельным жизни миром.

Пытаться их соединять - ошибка, сотрудничество - пожалуй. Сотрудничество, как например, вы садитесь в автобус и платите, чтобы доехать. Вы не знаете, что это за автобус, вы не лезете к водителю, чтобы научить его водить или узнать устройство автобуса. Вам нужно

просто доехать, вы можете не смотреть на водителя, а смотреть в окно.

Это и есть сотрудничество.

Как можно получить от жизни еще больше того, что я имею? Это все равно что попытаться нести пять арбузов в руках одновременно.. Если кто-то их будет нести за вас - то, вы будете жить в иллюзии, что у вас есть пять арбузов. Если вы попытаетесь нести их сами, то больше двух арбузов вы не сможете унести и даже от этих двух сильно устанете. А пять?

Я могу хоть десять. Как? Как жонглер, представьте, что вы жонглируете шариками, как в цирке, и тогда количество становится не важным, вы отдыхаете, тратя минимум усилий, а у вас в распоряжении пять, десять, сотни арбузов и все ваши.

Это моя точка зрения в ответ на вашу. Я даже не говорю какая из двух правильная, это просто две разных точки зрения. Как если бы орел смотрел на дом сверху, а вы снизу. Я не противопоставляю, не говорю, что вы не правы, но я вижу крышу, а вы видите крыльцо.

Но если вам нужно, чтобы я вас покритиковал, отлично. Например, вы пишете, что религия - это первичное объяснение мира. Неверно. Религия возникла много позже самого человека и его отношений между людьми. Религия формировалась по мере развития ума, появления письменности, и государственности. А каков мир - это людям было известно и до религии. И необходимости в объяснении мира у человека не было. Необходимость возникает при отсутствии чего-то. Что потерял человек, чтобы у него возникла необходимость в религии, как заменителе?

И равноценен ли заменитель в качестве религии. Если человек потерял слух, он пользуется другими способами или изобретает слуховой аппарат. Если зрение - то очки, если чувство, то пишет книги про чувства.

То же самое и с философией, когда люди стали глухи, слепы внутри себя, им понадобился проводник, глашатай создание некого умственного каркаса, чтобы не заблудиться в собственном лабиринте. То есть и религия и философия изначально не только вторичны, но и просто мешают, и они необходимы только тем кто заблудился.

Вот сейчас летучие мыши живут в пещерах, летают, и им не нужна религия, у них есть в башке прибор. А если этот прибор сломается или заклинит? Тогда в кромешной темноте летучим мышам понадобиться философия и религия, чтобы не биться башкой об стены. Как вспомогательное средство и не более.

А сама вера - это все равно что говорить, что у человека есть рука. Но люди обсуждают веру, словно она может быть, а может и не быть, и хорошо ли что она есть или плохо. Не это надо обсуждать. Да, рук может и не быть, и делать они могут разные вещи, плохие и хорошие, но все кто говорит о вере, в той или иной форме пытаются с ней бороться. Пытаются сделать все, чтобы руки или не работали или были неподвижны.

То есть люди изобрели слова как придаток к материальному миру, и каждому предмету соответствовало свое слово и это слово - как деньги было эквивалентом того предмета, за каждым словом стояло его денежно-материальное обеспечение. И как положено, появились фальшивословетчики. Которые отделяли слово от его эквивалента и использовали их, создавая инфляцию слов.

Ну и в дальнейшем появились банки - человеческий ум, который просто собирал слова и мог вмещать их в себя в огромных количествах, что делало проще их употребление, так как это не разумно чтобы каменщик был и каменщиком и философом - не экономично. Шло разделения труда в мире предметов и слов. Существовали предметы и им давались слова, которые могли бы забрать и обратно. Цивилизации исчезали, но они оставались в словах в словесном описании тех предметов, которых давно уже не существовало.

То есть, есть материальный мир и небольшая образная его оболочка в словах, которая используется в повседневной жизни и есть целый словесный мир этого материального мира, только с той разницей, что в нем на каждое название - нет предмета из материального мира, а есть нематериальный предмет (словесный) из того же мира. То есть этот мир может существовать автономно и сам по себе. Слегка уточняя редкими взглядами в окошко - все ли на месте.

И мы живем в этом миру в трех мирах. А время в словесном миру течет быстрее, чем в материальном. Поэтому если раньше для детей и стариков время тянулось медленно, из-за отсутствия этого виртуального мира. То сейчас эта общая тенденция захватила все раз-

витые страны. Время летит незаметно, быстро, очень быстро и никто не знает как его остановить. А все потому, что это время не из реала, а из нашего внутреннего мира слов и образов..

Если вам нужно сделать что-то реальное - это долго. В уме это делается быстро. Но если в начале вы можете отделять время, которое необходимо в реале, от времени, за которое вы сделали это в уме, и у вас стоит в голове некий контролер, то с нарастанием вирта, он просто подавляет и смывает этого контролера и время становится виртуальным, хотя человек живет в реальном времени. Этот мозговой дисбаланс приводит ко множеству заболеваний.

Но экономике это выгодно. Вы пашете и пашете, вы успеваете сделать сотни дел на чье-то благо и даже не замечаете этого - словно во сне.

Иногда человек просыпается разбитый, словно всю ночь пахал. Тут точно так же. Вы разбиты, но не знаете в чем дело.

Про бога я тоже по вашей ссылке ответил - что если вы ударяете по медному тазу, должен раздаваться медный гул, а если вы говорите, что ударяете по нему уже целый час, а я не слышу, это значит, или вы ударяете куда-то не туда, или же - я просто глухой. Но в последнем случае надо признать, что тогда все человечество глухое, потому что каждый человек пытается доказать другому, что часами колотит по своей медной тарелке.

Так что вы не правы)

Mail 06 Окт 2007 10:24:01 Сергей Лесненко

Доброе время, Сергей!

Спасибо за содержательное письмо. Наконец-то! :)

Вообще говоря, серьезно вопросами философии и религии я интересовался лет 15-20 назад. Вы возвращаете меня в то время надежд и неведомого! :)

На работе совершенный аврал. Постараюсь ответить вечером.

Mail 08 Окт 2007 16:19:02 Виталий Иванов

вы опять все пытаетесь делать серьезно несерьезные вещи. Философия - просто способ мышления и изложения слов - один из многих. Религия - к богу и отношения не имеет на самом деле. Но это мелочи, я тоже все давно изучил и прошел)

Mail 08 Окт 2007 17:21:46 Сергей Лесненко

А что же теперь делать, Сергей? Осталось только кого-то учить. :)

И лучше всего… реальному Проекту «Вселенная»!

PS. серьезные обстоятельства лишают возможности ответить подробнее. Должок за мной! :)

Mail 08 Окт 2007 20:51:02 Виталий Иванов

нет, учить - это возвращение назад. Надо идти вперед)

Те, кто учит, их всегда много, часто они не идут назад, а не дают идти вперед)

Mail 08 Окт 2007 21:08:51 Сергей Лесненко

А что же делать, ежели не лежится? Или бока отлежал..

Диван поменять можно. Но мозги же ведь не заменишь!.. :)

Mail 08 Окт 2007 21:35:02 Виталий Иванов

«*философия и религия - это разные вещи, которые и ставить то рядом ошибочно. Поскольку философия изучает жизнь, а религия - смерть.*»

А не все ли наши непонятки и беды оттого, что жизнь отделяют от смерти? Может, искусственно? Надо немножко смотреть шире себя, и смерти не будет. Когда делаешь не только лишь для себя, сделанное остается, потому что нужно другим. И вот… ты, вроде, не умер. Потому что дело твое нужное – остается жить для других.

Нет смерти для того, что миру необходимо. Жизнь продолжается! Друг (может быть, Заместитель?) перехватит флаг, выпавший из рук знаменосца, если наступление продолжается! :)

«*Философия изучает, а точнее генерируется одним, религия - генерируется другим участком мозга, который»…* работает после смерти. :)))

Вы же сами говорили Сергей вместе с Мариной, все, что есть в нас – необходимо. Кому? :)

«*Пытаться их соединять - ошибка, сотрудничество - пожалуй.»*

Соединить «*участок мозга, который работает у нас при жизни» с «другим участком мозга, который*…» работает после смерти. :)))

«*Это и есть сотрудничество.»*

Я не против сотрудничества. Одного мозга с другим. При жизни и после смерти.

У меня есть Проект. :)

«*Как можно получить от жизни еще больше того, что я имею? Это все равно что попытаться нести пять арбузов в руках одновременно..»*

Не надо таскать только арбузы. :)

«*Это моя точка зрения в ответ на вашу. Я даже не говорю, какая из двух правильная, это просто две разных точки зрения.»*

Нам нужны именно разные точки зрения. Одинаковые не требуются. :) Однако же – зрения, направленные на благо.. целого мира! А не во вред.

«То есть и религия и философия изначально не только вторичны, но и просто мешают, и они необходимы только тем, кто заблудился.»

С этим можно б и согласиться, если иметь в виду существующие религии и философии.

Но надо не просто объяснять или скрывать непонятности мира, но строить то, что считаем мы сами нужным и правильным.

Себе все объяснить невозможно, другие иногда могут - поверить. :)

«И как положено, появились фальшивословетчики. Которые отделяли слово от его эквивалента и использовали их, создавая инфляцию слов.»

Оторвалась голова от тела,
дело - от слов,
раскатились тело и голова
в разные стороны.
И стало тело
дела воротить немыслимые,
не соображая что,
разоряя и портя.

Пускало Оно воздух утробный,
называя это «словами»
и заставляло жить ради «слов»,
ценить «слова» дороже их смысла -
питья и пищи,
одежды и крова,
детей, и матери,
и России!..

Боролись эти «слова» друг с другом,
жестокая была битва -
делили живое!

Много было слов,
но не было Дела.

Росли большие слова,
а дела - малые,
в словах непомерных.

Поднимались слова выше дел,
дела прятались
за словами.

Плодились слова от слов,

а не дел,
и, потому, были - без смысла.

Платили словами за слова,
слова ели и пили
и испражнялись словами;
сами вырастали из слов -
тело, голова, и другое…

Не осталось тогда ничего,
кроме слов.
И стали слова есть друг друга,
и объедались слова словами…
Но не было словам насыщения!
. . . . . .

Серьезнее отвечу, надеюсь, завтра, Сергей!

Mail 08 Окт 2007 22:31:02 Виталий Иванов

Сергей!
Обстоятельства вынуждают меня ехать в Италию. Провентилирую там и наши вопросы.
Я тут еще несколько дней. Но график весьма напряженный. Извините за краткость. По мере сил..
Дружески, Вит

Mail 09 Окт 2007 16:00:02 Виталий Иванов

не отвлекайтесь на меня. Наш разговор можно начинать с любого места в любое время, и каждый раз это будет словно и не прерывалось)

Mail 09 Окт 2007 19:13:22 Сергей Лесненко

Жизнь и смерть - это разные агрегатные состояния вещества. Отделяй или соединяй их - это ничего не меняет. Смерть это взгляд на иное агрегатное состояние - объекта, находящегося в другом агрегатном состоянии, называемом жизнью. То есть понятия жизнь и смерть появились в результате сравнения. Если нет сравнения - нет и понятий. Как, например, земля состоит из воды, воздуха, земли, огня.

И нет смысла сравнивать, что лучше. Но если вы будете находиться в воде - рыбой, то суша для вас станет смертью, а водное состояние жизнью. И вы будете изучать смерть. Как? При помощи суши, которая у вас находится в воде. Вам я уже писал про это. Что суша есть в воде, но она отличается от суши на суше)

Но есть состояния, которые включают в себя все агрегатные среды и тогда сравнивать не с чем. Например, мы состоим (наше тело) из жидкости, тверди, и еще чего-то там. И потому воспринимаем - это как целое тело.

Я не предлагаю смотреть на проблемы так, чтобы их было не видно (не страшно), я предлагаю смотреть на них так - чтобы видеть, что там нет ничего из того, что про них нагородили.

Mail 09 Окт 2007 22:07:40 Сергей Лесненко

К сожалению, Сергей, отвлекаться приходится на другое. :)

«И мы живем в этом миру в трех мирах.»

Вот и я все время вам говорю – материальное, идеальное и активное. Уровни их развития соотносительны, и наш идеальный или, как теперь говорят, виртуальный мир, без соответствующего материального не может существовать.

Он не только не может сам в себе развиваться без мира материального, но даже просто существовать, не изменяя своего уровня, даже и минимальное время сохраняться без непрерывного обмена с материальным.

Если даже взять, скажем, состояние комы, все равно.. во-первых, идеальный мир существует в неком материальном носителе, который должен функционировать в соответствующей сложной среде. И, во-вторых, даже и в коме, наверняка происходят какие-то взаимообмены, взаимосвязи с внешней средой.

Если взять компьютерный виртуальный мир, он так же располагается на материальном носителе и так же без связей с материальным ограничивается сам собою и может лишь восполнить отсутствующие в нем связи между уже в нем заложенными понятиями. И ничего больше!

Но то же самое можно сказать и о мире материальном.

Само по себе материальное, без идеальных следов - памяти в той или иной форме – не существует! Простейшая память – например, результат соударения тел, иных взаимодействий. Это уже, можно сказать, идеальное.

И далее идеальное все более усложняло формы свои, в соответствии с развитием материального.. а также связей, способов взаимодействия между материальным и идеальным.

И материальное выходило на новый уровень, открывая для себя новые способы сохранения памяти – идеального. А идеальное становилось все сложнее с совершенствованием материального. И опять же, все новые связи – между материальным и идеальным.

Так, между прочим, Сергей.. родилась жизнь. Во взаимодействии и взаимоподтягивании материального и идеального, через активное. И потом - развивалась.

Именно так однажды возникло первое «я», простейшее. Для лучшего связывания и обмена материального с идеальным. Новый уровень прямых и обратных связей! Так стали появляться первые биологические информационные системы (ИС), триединые функции, аргументы которых – материальное, идеальное и активное.

И в процессе совершенствования биологических информационных систем – животных, растений.. индивидуальных ИС (ИИС) и объединенных ИС (ОИС) – различных сообществ и в целом Природы.. появился человек, люди, цивилизация. Как ныне высший уровень информационных систем, взаимодействия материального (тело), идеального (сознание) через активное (наше «я»).

Вот так же пойдет и дальше. Т.е. продолжат развиваться все три составляющие - взаимосвязано и соразмерно, понемножечку подтягивая и догоняя друг друга, выходя на все более высокие уровни.

Разве, Сергей, это не похоже на правду? :)

А развитие чисто идеального, виртуального, как я уже доказал :) невозможно. Так же и материального без идеального. И во всем этом прекрасном взаимодействии, познании и развитии наши «я» просто – НЕОБХОДИМЫ !

Mail 09 Окт 2007 21:41:02 Виталий Иванов

Рассуждая о жизни и смерти, чаще всего, говорят об индивидуумах, располагающих «я». Именно их жизнь важна и трагедией считается смерть.

Однако умирают и клетки, иногда отдельные органы. И это ведь тоже смерть биоактивных систем! Но это почему-то воспринимается без проблем.

Теперь если рассмотреть, скажем, некое общество, народ, популяцию, человечество.. в целом Природу, цивилизацию.. Что для них жизнь и смерть отдельного «я»? - Не более чем для человека жизнь и смерть какой-нибудь клетки.

Если жизнь и развитие общества продолжается, некое «я» достойно выполнило свою функцию, внесло свой посильный вклад в общее дело – жизни Целого… да, потом умерло – ну, и что?

Я вам говорил именно о таком взгляде. :)

Почему мы придаем такое значение себе именно? Нашему эго!

Правда, и клетка, любая, наверное, придает собственной персоне значение – только не может сказать. Могла б – так сказала! И народ, конечно, любой. Во много больших масштабах, чем отдельное «я». Смерть уникального крупного общественного организма – вот трагедия!

И так же, как жизнь каждой клетки менее значима в сравнении с жизнью животного или же человека, так жизнь и смерть отдельного «я» менее значимы, чем бытие популяции - следующего уровня иерархии.

Хорошо, когда каждая клетка живет, здорова и радуется. Но замена старых клеток на новые в любом организме, индивидуальном или общественном, – необходимость.

Таково бытие. Клетка, орган, организм, популяция… в целом Природа. Чем уровень иерархии на лестнице эволюции выше, тем жизнь, как правило, - дольше и важнее для мира. И тем большее значение для Целого имеет смерть.

Mail 09 Окт 2007 22:41:02 Виталий Иванов

Да, именно так рассуждали люди, которые собирались построить светлое будущее для своих народов. И считали людей клетками, винтиками, шпунтиками.

Но, и это мной было ранее высказано неоднократно. Человек не может рассуждать подобным образом, поскольку он не является народом. Даже если он министр или президент, даже если он решает глобальные задачи, в любом случае он выступает только от своего имени, а значит понятие народа или целого - находится в рамках этого некого целого. Или если образно, - клетка не может говорить за весь организм, и не может знать и понимать функции и задачи целого организма, и все ее клеточные теории - будут иметь отношение только к самим себе подобным клеткам, и любая клеточная теория или проект - не выйдет за рамки уровня клетки, даже если там будут описываться молочные реки и кисельные берега. Кажется я это уже говорил.

Следовательно, понятия жизни или смерти - присущи только человеку, это его личный, индивидуальный продукт. Следовательно, это проблема не клеток, не вселенной, а его личная проблема. Допускаю, что нечто подобное, нечто вроде жизни и смерти - есть и у клеток и у вселенных.

Но, человеческая жизнь и смерть - это его индивидуальность,- она приобрела такую форму именно у человека и без него теряет всякий смысл. Человеческий ум и разум - сделали жизнь и смерть человека неповторимой от жизни и смерти других существ и объектов мироздания.

Убери эту индивидуальность, и мы станем относиться к смерти - как все, не как люди. Но будем ли мы тогда людьми? Именно поэтому есть два пути познания смерти. Перестать быть человеком, отречься от человеческого восприятия - и тогда смерть как бы исчезает. Но это ошибочный путь, поскольку, это обычный самообман, а результат такого самообмана - что человек - ничто, винтик и шпунтик. Когда вы лишаете человека его индивидуальной смерти или себя лишаете воспринимать смерть как смерть. Тогда жизнь человека для вас - ничто, как камень, как сломанная ветка.

Второй путь понимания смерти - это создания положительных иллюзий о том, как «там» хорошо. О том, что там все здорово и прекрасно, о том, что надо принять смерть и не бояться ее. Это другой иллюзорный подход. Часто его называют религиозным. Жизнь тогда опять-таки воспринимается не как реальность, а как некая сказка, потому что все манипуляции со смертью и ее восприятием можно осуществить только путем иного взгляда на жизнь.

То есть смерть - это продукт созданный жизнью, это часть жизненного продукта. Как отходы жизнедеятельности. И они всегда рядом. И их никуда нельзя убрать. И следовательно, человеческий ум изобретает доктрины, чтобы жить рядом с производимыми им отходами. Можно просто сказать - их нет. Это одна доктрина. Можно сказать - они есть, но не пахнут. Это вторая доктрина.

Можно сказать, они есть и пахнут, но у нас насморк и изобрести лекарство для насморка.

И конечно - все это не является ни жизнью, ни смертью. Вот почему, человек так далек от реальности, в которой живет. А что же это такое?

Что такое жизнь или смерть? Представьте, что вы сидите в комнате и никогда не выходите на улицу. Тогда весь мир для вас, вся ваша философия будет только в пределах этой комнаты. И вы ее распространите на весь мир. И глядя в окно, вы будете видеть подтверждение вашей философии, и даже не будете догадываться, что это окно нарисовано на куске старого холста.

Так зачем в таком случае мне интересоваться тем, что есть жизнь или смерть? Любовь или ненависть, философия или иллюзии? Зачем, если, мы живем в мире нарисованном нами на кусках старых холстов или новых, не все ли равно, куда бы мы не глянули, мы видим одно и то же. И стоит лишь нам отвернуться, как за нашей спиной вырастают монстры, но мы быстро поворачиваемся и включаем счет, и наш мир иллюзий снова обретает необходимые формы и цвета.

Люди давно об этом догадывались, поэтому многие боятся выключать свет, когда ложатся спать, многие, знают, что когда они отворачиваются от изображения в зеркале, - отражения строит им рожи.

Знают, что если притвориться спящим, то сквозь щелочки прикрытых глаз можно увидеть, как игрушки начинают просыпаться и играть между собой.

Mail 10 Окт 2007 20:08:31 Сергей Лесненко

пока есть эго - есть жизнь и смерть, которые являются лишь проекциями настоящей жизни и смерти. Не надо уничтожать эго, не надо его изменять, таким образом, чтобы возникла другая, устраивающая нас проекция.

Надо развивать эго, потому что оно где-то имеет свои границы, развивать до максимальных размеров, и тогда окажется, что оно настолько мало, что способно уместиться миллиарды раз на кончике иглы и тогда вы увидите мир, настоящий, живой.

Mail 10 Окт 2007 20:11:52 Сергей Лесненко

Никто не собирается.. в частности я, как Председатель.. кого-то лишать индивидуального. Наоборот, в нашем Проекте приоритет индивидуального, в том числе личной смерти, - основополагающая идея и составляющая в расширяющемся массиве множественности Целого!

И так же, как одна клетка не вправе решать всё за все остальные, так и любой человек, прежде всего, должен беспокоиться о выполнении собственной миссии.

Но вы ведь, Сергей, знаете… например, на Востоке иное, чем у нас понимание жизни и смерти. Там об индивидуальной смерти думают меньше… И это тоже, может быть, - правильно.

Конечно же, субъективно, для каждого жизнь – величайшая ценность, но объективно, не она только главное. И это понимали многие великие люди. :)

На самом деле, оптимально, думаю, сочетание понимания важности жизни и миссии каждого отдельно взятого человека с задачами и целями общества. Самое естественное сочетание. А не противопоставление! Не выпячивание значения чего-нибудь одного – индивидуального или общественного.

Благоденствует и побеждает среди других та страна, то государство – долговременно побеждает! – где учитываются интересы и используются все возможности каждого, где свобода воли для всех, а не деспотия, диктатура у одного. Однако же, где все понимают значение благополучия своего Целого.

Именно это вот сочетание и является главным условием и критерием достойной жизни и правильной смерти.

Mail 11 Окт 2007 10:06:02 Виталий Иванов

А эго, Сергей, должно понимать свое место в стройной системе мироздания. Какой бы величины оно не было. :)

Именно этому и служит Проект наш «Вселенная».

Mail 11 Окт 2007 10:08:02 Виталий Иванов

Вы хотите найти консенсус между личностью и обществом. Гармонию, так сказать. С кем и чем? Есть человек - но нет общества, с которым ему надо найти гармонию. Ах да, есть человек, который говорит от имени общества - министр, президент, депутат, начальник. Очень удобно, не человек с человеком разговаривает, а человек с пароходом.

На каком основании? Что за ними пушки и менты? Деньги и власть? Слабое доказательство, что они - общество. В равной степени я, не меньше их - представитель общества. И выражаю его интересы. То есть в принципе - есть отдельный человеческий интерес, и нет никакого общего, или государственного интереса. И как только он появляется, - это означает, что за ним скрывается обычный человек. Вы можете сказать, - что скрывается умный, лучший, который знает как надо, и потому наиболее подходит для такого дела?

Неправда. Любой человек может сказать только - да или нет. Будь он хоть министром, хоть дураком. Но, даже сказав, - это ничего не способно изменить, а только констатировать. Например, вы стали царем и, выслушав свой многострадальный народ, решаете сделать его счастливым, издав соответствующий указ.

Но народ ропщет, потому что зарплаты, которые вы им повысили, привели к инфляции, драконовы законы против перекупщиков - привели к голоду и дефициту. Все, что бы вы не делали, оборачивается стихийными бедствиями. Не даете денег – нищета, даете - нищета становится еще больше. И тогда вы начинаете реорганизовывать свое царское окружение, и - о чудо - жизнь начинает налаживаться. Почему? Потому что пока вы реорганизовывали, вы не мешали, вы не лезли в народную жизнь.

То есть, государственный аппарат может только мешать народу. Он нужен, но его основная задача - работать так, чтобы его не было ни видно ни слышно. Но жизнь отдельного человека - так и протекает. Следовательно, основное условие гармоничного развития общества - не учите меня жить. Каждый пусть живет так как он хочет. И как это у него получится. Не надо говорить от имени народа, мира, государства. Пусть человек говорит только за себя и тогда, если это целесообразно и у него есть возможность отстоять свою парадигму, - пусть отстаива-

ет. И тогда окажется, что большинство людей живет с ненужным хламом в голове и таскает его всю жизнь, преумножая.

А то получается, что из-за этих законов, народов, государств мы сами себя лишили свободы. Сами себя сделали невольниками. Закон решает - правы вы или нет! Это полный абсурд! Государство решает, за вас, как и что вам делать и думать - еще большая глупость! И за всем этим - за законами, мантиями, деньгами, властью - прячутся ничтожные людишки. Мы лишены свободы, а свобода - это возможность действий или ответных действий в сторону направленную на вас.

Если вас обидели, к примеру - почему вы не имеете право достать кольт и пристрелить вашего обидчика? Не по закону? Тогда что же это за закон, которому плевать на ваши чувства? Которому нет дела до человеческих эмоций. Получается, эти законы делают нас психами и защищают наших врагов? Вот так, на самом первом этапе из нас делают дураков. На самом простейшем уровне и это идет дальше.

Поэтому я возвращаюсь к истокам, к свободе. Когда, если мне жарко, причина лежит в батарее отопления или что я стою под палящем солнцем. Когда мне холодно, значит, я стою на снегу босиком и у меня украли шапку, или наступила зима.

Вот где начало. Причина холода не в мировом заговоре, причина жары не в сионистах. Это и есть реализм.

Mail 11 Окт 2007 14:35:54 Сергей Лесненко

Я тоже использую этот прием. Карфаген должен быть разрушен.

Вот подумайте, к примеру, вы делаете приоритет чему-то, то есть ваш проект как бы разрешает солнцу светить, травке зеленеть, людям дышать, даже в том случае, если они не знают о вашем проекте. Потому что проект охватывает все, и значит, чтобы мы не делали, это все с вашего разрешения.

А если мы - народ не будем подчиняться вам, то это тоже предусмотрено проектом - неподчинение. А если будем, то, это хорошо. А если передумаем, - это все уже давно учтено. А если не будет проекта, то это значит, это тоже есть в проекте.

У меня иной подход к мироздaнию, он не только отличен от вашего во всем, но и является более эффективным в своем применении к окружающему миру. Например, я считаю, что никакой миссии у человечества и отдельного человека не существует. В мироздании нет ни разума, ни логики, ни цели, ни смысла его существования. Мироздание - это как камень, как кусок дерева. Какой может быть смысл у камня? Никакого. И если человек находит в камне смысл, это значит он нарушает закон мироздания, вносит в него дисгармонию

Мы можем говорить о жизни, но не можем говорить о смерти. Да – смерть есть всегда и везде, постоянно. Но это все лишь односторонний взгляд на смерть и только с позиций жизни. Представьте, что жизнь - это вода и мы рыбки, которые плаваем в ней. Все мироздание наполнено водой и есть рыбаки, которые кидают нам наживку, и когда мы ее схватим, нас выдергивают из воды.

Вывод первый - мы можем знать только водное пространство, поскольку - это наша жизнь. Куда бы мы не отправились, мы всюду будем видеть только жизнь, поскольку живем в воде. Следовательно, жизнь – это вода. Или среда, которая существует независимо от нас. Даже если убрать из аквариума всех рыбок, жизнь останется. То есть жизнь может существовать без рыбок. Когда нас выдергивают рыболовы из воды, мы считаем, что это смерть. Потому что обратно рыбка не возвращаются или очень редко (срываются с крючка). Даже глядя сквозь толщу воды на сушу, мы ничего толком не увидим. Это всего лишь взгляд из воды. То есть смерть, - это не только иное агрегатное состояние, но и не имеющее никакого отношения к жизни. Рыбак - ловит рыбу, и ничем не руководствуется, как своим желанием ее поймать. Нет никакой связи между рыбкой и рыбаком.

Если рыбка живет, то рыбак ее просто ловит и съедает. Следовательно, миссия человека поймать наживку и быть съеденным. Его жизнь и дела, не имеют никакого отношения к его смерти, заслуженной или случайной, А смысл жизни в том, чтобы или поймать наживку побыстрее, или избежать ее подольше.

Все кивают на Восток, там мол все знают. Кто знает? Что знают? – Это восток, загадочный, а значит, обладающий суперзнаниями о жизни и смерти? Каким образом чужие дяди и тети могут распоряжаться и знать вашу жизнь лучше вас самого?

Да, в чем-то восток ушел дальше, а в чем-то безнадежно отстал. Дальше в абстрагировании. Но абстрагирование это бегство в область без иллюзий. Запад убегает в область иллюзий, а восток в область без иллюзий. И там и там бегство.

Mail 11 Окт 2007 18:40:28 Сергей Лесненко

Доброе время Сергей!
Все, завтра улетаю в Италию. На недельку.
Не знаю, будет ли еще время сегодня вам написать.
На всякий случай прощаюсь.
Нет ли у вас каких-нибудь просьб, предложений?
Если что, у меня компьютер до ночи будет включен. Подхожу, время от времени, но сборы.. то да сё, сами понимаете. Важно ничего не забыть. Кто знает, как там в Италии? :)
Едем с женой первый раз.
Всех вам благ!
Не забывайте, если что, наш Проект и Председателя.
Рассчитываю на вас.
Дружески, Виталий

Mail 12 Окт 2007 18:18:02 Виталий Иванов

странно, какие могут быть просьбы с моей стороны, если вы на всякий случай прощаетесь.

Помню, я летел на самолете. Он был перегружен левым багажом, и вот при подлете к аэродрому возникли проблемы с посадкой, и стюардесса попросила перейти задним сиденьям поближе к кабине, там вообще было пусто и мы просто уселись на полу. Мне было весело. Я смеялся и говорил, что пока вы со мной - ничего не случится, поскольку мне надо, а значит, все остальное может подождать. Но некоторые действительно испугались и боялись. Вот в чем прелесть дурака, он не знает ни о чем, он не беспокоится о том, чего не знает)

Не отвлекайтесь. Занимайтесь сборами и ни о чем другом не думайте.

Научитесь отключаться от повседневных проблем. Возьмите зарядное устройство для четырех аккумуляторных батареек и цифровой фотоаппарат с не меньше 5-7 мегапикселями разрешением. И ки-

нокамеру. Но учтите, что у них может быть там не 220 вольт, и тогда заряжать их будет негде и придется там покупать.

В италии нормально, бархатный сезон. Но карманников и жуликов больше чем у нас, что объясняется только количеством туристов. Поэтому сделайте потаенный карманчик на молнии, сами знаете где.. Обычно его делают на трусах.

Mail 12 Окт 2007 20:12:54 Сергей Лесненко

КНИГИ СЕРИИ

1. Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Переписка без правил/ Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –276 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3041/

http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi

http://pubhtml5.com/eail/tmug

2. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 2 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. – 222 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3859/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-2

http://pubhtml5.com/eail/zzpq/

3. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 3 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко и примкнувшая к ним Тень Трех Китайцев. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –104с.

http://russolit.ru/books/download/item/3867/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-3

http://pubhtml5.com/eail/sfbb/

4. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 4 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко и примкнувшая к ним Тень Трех Китайцев – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –206с.

http://russolit.ru/books/download/item/3964/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-4

http://pubhtml5.com/eail/fbpp/

5. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 5 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко и примкнувшая к ним Тень Трех Китайцев – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –116с.

http://russolit.ru/books/download/item/3976/

http://pubhtml5.com/ccwf/jume/

6. Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Книга 6 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко и примкнувшая к ним Тень Трех Китайцев – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –94с.

http://russolit.ru/books/download/item/3980/

Листалка. Читать:

http://pubhtml5.com/ccwf/eiin/

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснения к тексту книги 3
Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.1 4
Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.2 23
Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.3 38
Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.4 59
Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.5 74
Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.6 88
Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.7 104
Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.8 119
Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.9 134
Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.7.10 149
КНИГИ СЕРИИ 170

Виталий Альбертович Иванов
Сергей Лесненко
Тень Трех Китайцев

Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 7

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv
http://www.stihi.ru/author.html?ivanov_v
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.


Серебряная Нить
Дизайн обложки Ольга Василенко