

Виталий Иванов
и друзья

Благодарение

USER * * * * *

PASS * * * * *



Книга 1

Санкт-Петербург
2019

**Виталий Иванов
и друзья**

Благодарение

«А»

Книга 1

**Санкт-Петербург
2019**

Благодарение «А». Книга 1 / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2019. – 234с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

Друзья просили не раскрывать своего имени.

© Виталий Иванов, проза, обложка2019

© Друзья, проза, 2019

Предисловие составителя

Литературная жизнь и судьба складывается благодаря не только самим авторам, но и теми, кто с ними рядом. Решает важные вопросы для нас. Когда-то были издатели. Последние годы в немалой мере это администраторы и модераторы Интернета.

Мы на одной площадке, «властители и народ», «судьи» и... авторы, организаторы и творцы. Такие определения - шутка, конечно... отчасти. Отражающая уходящие взгляды на мир, человеческие сообщества. Приходит новое понимание, в нем все абсолютно - творцы, каждый по-своему. Вместе делают общее дело, в нашем случае - поддержка и развитие литературы, русской культуры.

От себя, полагаю, и всех причастных благодарю тех, кто участвовал в нашей судьбе и помог её сделать неповторимой. Донести наши творения, а зачастую и жизненную позицию до читателей и оставить себя, зафиксировать, может быть, навсегда и для всех. Именно - навсегда и для всех, потому что текстовые и другие цифровые форматы на электронных носителях практически вечны, ограничены только сроками цивилизации.

Да, иногда случаются споры и разногласия, но процесс шёл и идёт, вырабатывается интернетовская мораль, налаживается виртуальная жизнь, которую, порой, уже трудно отличить от реальной. Наше сознание получило новые пространства свободы, раскрываясь к другим всеми своими творческими сторонами... пусть не только лишь светлыми, тёмными тоже. Это объем, многомерность. Открытость. И не действительная ли реальность? Не только внешнего, но и внутреннего. И не в этом ли цели автора – максимально раскрыть себя, подарить людям? Интернет, литературные сайты и социальные сети (да, и они!) предоставляют такие возможности. Новые. И спасибо всем причастным к этим виртуальным пирам и торжищам, получившим неограниченные, однако структурируемые площадки для творчества и дарений - создателям сайтов, администраторам и модераторам!

В подборках книги представлены не самые радостные моменты общения. Зло лучше запоминается. Добро очевидно и незаметно, когда оно есть.

Что такое добро в Интернете? Это сама возможность широкого участия в литературных процессах на сайтах, свободного выставления произведений, почти без ограничений, возможность общаться с людьми по всему миру, раскрываться и открывать.

И оно есть всегда!

Зло – когда эти возможности ограничиваются. Либо неразумным поведением самого автора, выставляющего тексты, выходящие за рамки этические, даже и Интернета. Либо произвол модератора, администратора. Последние случаи крайне редки, потому как в управление сайтов не попадают случайные люди, как правило. Но бывают все-таки исключения.

Вот таким исключениям и посвящена настоящая книга. В ней несколько историй, документальных, произошедших на сайтах РПК, СтихиЯ, Свисток. По сути, это одна история.

Она изложена на основании документального материала, здесь в сжатом виде. А полностью её можно найти на страницах «ВИТА-ЛИАДЫ» по адресу:

<https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvv>

«Мои интернеты. СтихиЯ».

2001. Российский Поэтический Клуб (РПК). История одного исключения

(Выставление стихов и переписка происходила по почте, через Администратора. Без Интернета)

Небольшие сокращения. Полный текст здесь:

<http://www.proza.ru/texts/2003/12/09-41.html>

19.10.2001 г.

Добрый день Мик!

Рад, что стихи мои прошли конкурс. Однако, к сожалению, я, видимо, зря Вас побеспокоил. Прошу меня извинить, но участвовать не смогу. Жуткая дороговизна! Прибавить еще три раза по 800, и я издам еще одну свою книжку страниц на 60, тиражом экземпляров так 100 - 150. Или буклетов штук 400. И без проблем смогу получить все свои экземпляры! Да... Вот о чем приходится думать поэтам - о деньгах! Увы... А за добрые слова большое СПАСИБО. Они автору очень нужны. Надеюсь, хоть какой-то моральной компенсацией были прочитанные Вами мои стихи. Пишите - и я вышлю еще!

Творческих Вам удач!

3 бала

«И душу чувства грустные обсели» -

не сказал бы так даже под дулом не дудки.

Ирония неестественна. Согласен с автором: в данном случае «умственный напярк», действительно, оказался «бесплоден».

9 баллов

Форма хороша. Но восторга и удивления поэтического - не возникает.

3 бала

Очень слабо. В юношеских стихах (а это - юношеские или ностальгия по стране юности), больше подлинных чувств. Потому люблю их особенно и, бывает, самставляю. Но такие стихи тоже требуют редактирования – особенного! Дабы не испортить, но и довести до уровня ПОЭЗИИ.

Добрый день Мик!

Искренне сожалею, что пришлось отказаться от Вашего предложения. Может быть, через некоторое время обстоятельства изменятся и возможность подключиться к Вашему проекту появится.

Добрый день Юрий!

С каждым бывает. Согласен здесь с Пастернаком – принципиально! «Но поражений от вершины ты сам не должен отличать...» - И все-таки до некоторой, конечно же, степени. Но где она, та черта, до которой поэт, действительно, судия высший? Посмотреть на собственные стихи со стороны, иногда, - главная трудность. Поэтому для меня тоже самое ценное – конструктивная критика.

А зря, уважаемый Администратор, Вы не выставляете мои «Шедевры абсурда», зря! И еще некоторые стихи. Я понимаю, что это Ваше личное мнение, и Вы имеете на него право. А все-таки – зря!

С творческим приветом, Виталий

5 баллов

Это скорее набросок стихотворения. Но с хорошим потенциалом.

Вы очень строгий критик, Сергей. Похоже, так же строго Вы относитесь и к своему творчеству. Ведь 0 баллов означает нежелательность выставлять стихи в РПК, и Вы их не выставляете. Я здесь пол года и что-то не припомню стихов от Сергея. Или они под другим ником? Хотелось бы как-нибудь отождествить критика с автором, познакомиться с творчеством столь взыскательного судьи. Расслабьтесь и покажите нам что-нибудь. В РПК ведь не звери, а просто поэты.

Добрый день, Павел!

В школу я пошел на 11 лет раньше Вас. Сейчас мне 47. И я, действительно, решил выставлять свои юношеские стихи - наконец-то! А почему нет? Подростковая, юношеская поэзия – особенный и, с моей точки зрения, драгоценнейший мир. Жаль, что понимаешь это не сразу. 15-20 летний возраст самый творчески плодовитый и острый по ощущениям, это период открытия мира по-взрослому, первых попыток самотворения и выражения. Стихи, написанные в этом возрасте, часто несут в себе колоссальный потенциал, Почему все это надо подчеркивать? Только потому, что взрослыми мы – другие? Но лучше ли с годами становимся? Опытнее – да. Но кому нужен этот наш опыт, который без первых, особенных чувств похож у разных людей, как

правила русского языка, которые соблюдают все - люди грамотные, конечно?

Я не стыжусь своих юношеских стихов! К 45 годам переболел уже этим достаточно. Надоело оглядываться! На кого, собственно? Где гении нашего времени? А может, их нет как раз потому, что все мы слишком закомплексованы, боимся раскрыть себя, искренность называем наивностью? Нет! Хватит. Я выставляю то, что считаю необходимым – для себя необходимым и потом уже для кого-то еще, кому окажется нужным. Надо пробовать. «Но поражений от вершины ты сам не должен отличать» - сказал Пастернак, и я с ним согласен здесь полностью.

Да, иногда я и сам не уверен, нужно выставлять какое-то стихотворение или нет. Практика, однако, показывает как часто то, что автору представляется слабым, многим оказывается интересным, или наоборот. Так что буду выставлять все, а там – пусть судит не один какой-нибудь человек, в том числе и сам автор, а время, все кто смогут и захотят прочесть – никого не хочу в этом я ограничивать и имею ли право? Убивать собственные творения сам – не могу и не хочу!

Другое дело, стихи надобно редактировать – проявлять и ретушировать фотографии души. Это я делаю в течение всей своей жизни непрерывно. Ни одна строка не случайна! Это сама наша жизнь. Просто не всегда сразу мы понимаем, что из нас прорывается. Это понимание иногда приходит только с годами.

Пожалуй, и я чересчур расписался. Да и времени на работе не много свободного. Благодарю Вас за внимание к моему творчеству. А оценка его – дело десятое. Так быстро настоящие оценки не ставятся. Люди-то все разные, особенно, творческие, и то, что мироощущения не совпадают, абсолютно нормально. Впрочем, соглашусь, я действительно выставляю сейчас стихи не самого удачного периода моей жизни. Но ведь это моя все-таки жизнь!..

Хочу сказать еще, что, если бы я ставил оценки исключительно по своему внутреннему критерию «нравится - не нравится», а не старался быть объективным и отталкиваться от реалий, дабы не обижать хороших людей, не много бы нашлось стихов в РПК (и не только), за которые я бы поставил больше 3-х баллов по 12-ти балльной шкале!

И еще скажу. Критиковать меня можно, без проблем. И нужно! В том числе, и непосредственно в РПК, это и веселее. Если критика по существу. Ваша меня устраивает, более того, искренне за нее благодарен. Самое ценное не пустая хвала и хула, а конкретные замечания.

Всего Вам доброго и творческих удач!

Член Межрегионального Союза писателей Северо-Запада,

Виталий Иванов

P.S. Прошу извинить за некоторую небрежность письма – править просто нет времени. Компьютер-то – на работе!

3 бала

«как рука в руке» - ужасно звучит!

Разноритмица

0 балов.

Еще слабее, чем ожидал от столь строгого критика авторов РПК. Впрочем, с точки зрения психологии, стандартная ситуация: непомерная требовательность к другим сочетается с ослеплением, самолюбованием, отсутствием той же требовательности к себе самому. А она должна быть несколько выше.

Разбираю подробно один раз – больше вряд ли захочется, и нет для этого времени.

Итак, выставлено два стихотворения. Можно взять любое, например, это, оно побольше.

Зерно

* * * (Так с названием или нет?)

Ал. Кубрику

Что скрыто в сердце у зерна?

Какая властная волна

Пронзительно-упряма

Толкая, разрывает нас;

Какою мощью грудь полна;

Чем умиротворится рана?

(В последней строке ничем не обоснованный сбой ритма. Непорядок со знаками препинания. Вообще-то такую абракадабру разбирать бесполезно. Но раз уж взялся... Так о чем речь? О «зерне» или о «нас»? Здесь и оно, и мы, и чья-то конкретная грудь – полная несогласованность смыслов. И нет здесь смысла! Одни банальные словосочетания-штампы: «властная волна», «мощью грудь полна». Что это за «сердце у зерна»? И как это «умиротворится рана»? Полная чушь.

Ни одного живого слова. Поверьте, я это говорю не в отместку Вам. Увы, так все и есть, и написали это Вы сами.)

*Обычным водопадом слов?
А повод - трели соловья,
Цветочек распустивший рыльца:
Отсюда нежный зов полов,
Любовных споров ремесло
И вечные самоубийцы.*

(Сплошные банальности, штампы, пошлость. Детский лепет интереснее. Не вижу необходимости конкретно перечислять, каждая строка – глупость.)

*Духовный скрежет режет слух -
Бунтарь в трагическом пылу
Кромсает все, что видит.
Орудьем мести выбрав плуг,
А удобрением золу
Из урожая прежних житниц.*

(«Видит – житниц» - не рифма, никакая! Остальное - см. комментарий ко 2-ой строфе.)

*Жонглер эстетствующих форм,
Конгениальный бутафор
Плетет свои картины.
В ничто вперяя мутный взор,
Мечтает колоссальный сбор
Вместить в иллюзий паутину.*

(«Иллюзий паутину – инверсия, ничем не оправданная. Все тот же бред. Разбирать бесполезно. В последней строке нарушен размер.)

*Пространно величавый сказ -
Бредущий караван в песках -
Размерно спокоен.
Уснули стрелки на часах,
Сюжета тянется тоска,
Но жатвы не находит.
Духовным хлебом возрасти,*

*Явить идею во плоти
И замысел предвечный;
Пред-ставить то, что должно быть -
Рецепт простой, но как вместить
Дары пречистой речи?*

(«Спокоен – находит» - не рифма, так же, как «сказ – песках», «часах – тоска». Построение последней строфы отличается от предыдущих. Опять штампы сплошные: «величавый сказ», «духовный хлеб», «замысел предвечный», «рецепт простой» - к тому же инверсия! Воплоти пишется слитно. «Пред-ставить» - описка, небрежность. «Дары пречистой речи» - что это?

Извините, если что-нибудь пропустил из огрехов – все их собрать трудно. Вся вещь – одно недоразумение.

Какой вывод? Он очевиден: оценка – 0 баллов.

Уважаемый Виталий!

Меня зовут Чертков Сергей. 4 вещицы вы уже должны были наблюдать дней 10 назад. Их качество и мой вкус как ценителя поэзии -- разные вещи. Надеюсь, это понятно. Если стих плох, я намерен это высказывать (считаю своим долгом). «Кошмар ночной» и «Утром» несопоставимы, что я и отметил. Аргументировать каждую рецензию, к сожалению, не имею времени. Стихи выкладываю тогда, когда мне это удобно (сейчас -- по выходным). Не торопитесь, ещё от них устанете. Поэтов (за исключением Алекса Трудлера) на сайте пока не видел -- одни стихотворцы.

С уважением, Сергей.

День добрый, Сергей!

Всегда лучше разговаривать с человеком конкретным. Рад, что Вы не скрываетесь за невразумительным ником. Мне близка откровенная Ваша позиция, хотя считаю ее не реалистически строгой. Видимо, Вы недавно на сайтах. Но у каждого из нас, тем не менее, свой долг. Поэтому – не обессудьте. К Вашему творчеству буду подходить по Вашим высоким меркам, ориентирующимся на классическую русскую поэзию. Я ее тоже люблю. А «поэты» по словарю русского языка и означает как раз – «стихотворцы».

С уважением

0 баллов

Очень-очень слабо! Зачем выставлять такие стихи? Содержание – нулевое, и форма – никакая. Невозможно сравнивать с классической русской поэзией. Как ноль с бесконечностью.

- > *Чертков Сергей*
- >
- > *НА КЛАДБИЩЕ*
- >
- > *Какие-то обозначения: Зачем?*
- > *Игра нелепа - ты и пепел,*
- > *И незаметна грань.*
- > *Течёт гранитными слезами память*
- > *На глубину, в песок,*
- > *где самый сок,*
- > *Где корни дышат,*
- > *И дух по ним уходит выше, в крону.*
- > *Гроб похоронен, но не душа.*
- > *Венки томительно шуршат,*
- > *Им вторят ветви, от мольбы и ветра,*
- > *Напоминая: Бог с нами,*
- > *Его любовь спасёт и вознесёт!*
- >

Добрый день, Сергей!

Посылаю полный текст комментария к Вашему стихотворению, дабы не было каких-то двусмысленностей по поводу «грубых наездов». Я написал то, что думаю и, мне кажется, имею на это право, тем более, учитывая взыскательность самого рецензируемого автора. Обычно, я не бываю столь строг.

Творческих Вам удач!

Пошлю и этот полный текст. Удивлен позицией Администратора. Это похоже на цензуру.

Уважаемый Администратор!

Меня удивляет Ваша позиция. Детальная аргументация оценки Вас не устраивает, а просто 0 баллов или 6 единиц подряд немотивированных – нормально? В чем конкретно, в каких моих комментариях Вы усмотрели «грубый наезд»? Я просто высказал свое мнение, причем, повторяю, аргументировано и, думаю, имею на это право так же, как все члены клуба. Не цензура ли это и нарушение прав членов клу-

ба свободно излагать свои мысли и выставлять собственные стихи – выставлять, конечно же, учитывая и соблюдая Правила РПК?

Я вижу, Вам не близка тема абсурда. Но ведь это огромный пласт русской поэзии! Даниил Хармс, Веденский, Бурлюк, Хлебников, Маяковский... Вы их творчество относите к «несерьезной поэзии»? А чем не понравилось Вам стихотворенье «Свобода»? Белые стихи тоже не принимаются в РПК?

Я не хочу вступать в бесполезную перепалку. Думаю, и Вам это не нужно. Но по сути Вы меня вынуждаете, я не могу просто молчать. Вот Вы допускаете публичные замечания к моим комментариям, прекрасно сознавая, что у меня нет возможности ответить Вам так же публично. Разве это корректно?

Ничего подобного я не наблюдал на литературных сайтах, таких как «СтихиЯ», «Стихи.Ru», «Термитник поэзии», на которые выставлял стихи и активно, особенно, на Стихии, участвовал в полемике с апреля по сентябрь этого года. Там, кстати, допускались «дуэли», и никто ничего страшного в этом не видел. Сейчас, к сожалению, у меня нет выхода в интернет, поэтому получается больше времени отдавать РПК.

Мне кажется, я уже выставил здесь довольно стихов (не меньше 200), чтобы можно было достаточно объективно судить о моем творчестве (по крайней мере, Вам, как Администратору, по долгу службы вынужденному читать все) и не учить меня после этого, что делать, а что не делать. Напомню, что среди стихов, отправленных мной в РПК, есть такие, как: «Возвращение блудного сына», «Генетическая память», «Холмы подсознания», «Купола», «Журавли»... Они и некоторые другие выставлялись среди избранного в РПК, почти все публиковались, некоторые неоднократно - и в авторских книжках, и в сборниках, альманахах поэзии.

Думаю, не надо рассказывать Вам, что люди творческие, поэты – все разные и у всех, как говорится, есть свои недостатки. Есть они и у меня тоже, наверное. Но, думаю, все-таки можно было заметить, что я человек не злой и не любитель оценивать чужой труд и вдохновение на нулики и единицы. Однако тех, которые смотрят на остальных свысока, тем более, без каких бы то ни было на то оснований, считаю нужным ставить на место. Публично. Сергей Чертков («Зерно» и проч.), увы, пока относится к таким авторам. И нулики он ставил не только мне. Дело все-таки, хочу подчеркнуть это, не только в том, что он так оценивает других, у него самого, действительно, стихи никакие. Другому я бы об этом просто не стал говорить, м.б., тройку по-

ставил молча. Но здесь, как говорится, человек сам нарываётся – и это его проблема.

Надеюсь, что мы с Вами все-таки будем нормально сотрудничать, уважая друг друга.

Терпения Вам и успехов в Вашей нелегкой работе!

Член Межрегионального Союза писателей Северо-Запада,
Виталий Иванов

Добрый день, Юрий!

По поводу моей «плодовитости» Вы ошибаетесь. За тридцать лет творческой деятельности у меня написано порядка 500 стихов. Вот их я и выставляю последовательно в РПК, в соответствии с датами написания, полагая, что за чертою Санкт-Петербурга с ними пока мало знакомы. Так получилось, что активно публиковаться я стал только три года назад.

Насчет Сергея Черткова Вы совершенно правильно поняли, что критикую его не со зла (я не злой), а действительно считаю уровень его творчества низким, а амбиции непомерными. Ваша ирония великолепна. Но стоит ли она рассматриваемых текстов? Хотя я от души посмеялся. Принять Черткова за абсолют – это почти гениально! Хотя и не слишком оригинально. И стандартные приемы, примененные к месту, бывает, что ошарашивают. Но только зачем Вы ему оставляете так мало пространства до полного совершенства, хотя бы и по его шкале «абсолютной»? Он может еще более загордиться.

А все-таки, вот что значит поставить нолик – и угадать нужно кому! Сколько внимания!

Разделяю Вашу благодарность Администратору. Не могу даже предположить, чему еще могут нас научить в РПК.

С уважением

Уважаемые Администратор и члены РПК!

Предлагаю всем, затрудняющимся как ставить оценки, опробовать следующую несложную схему.

1. 0 – 12 баллов. Содержание: новизна идеи, полнота выражения, законченность, целостность.

2. 0 – 12 баллов. Форма: совершенство формальное, профессионализм, оригинальность формы.

3. 0 – 12 баллов. Менталитет: нравится – не нравится, близко - не близко по духу и т.д.

4. 0 – 12 баллов. Гений: нечто неподдающееся формулированию, высшее, божественное, Поэзия.

Сложим и поделим на четыре. Можно показать все 4 оценки или одну итоговую.

С моей точки зрения, такая система даст более четкое представление о мнении прочитавшего стихотворение. Даже без каких-то дополнительных комментариев, которые, впрочем, естественно, не исключаются.

Предлагаю Администрации разрешить всем желающим использовать эту систему выставляя не одну оценку, а пять. Например, так:

Содержание - 8

Форма - 6

Менталитет - 9

Гений - 6

Оценка - 7 баллов

Или так: $(8+6+9+5)/4=7$

Уважаемый Администратор!

Не знал, что РПК Ваше личное детище. Впрочем, мог бы, наверное, догадаться! Виноват. Все вопросы или даже претензии с моей стороны отпали сами собою.

Скажу только Вам насчет Союза писателей. Мне сейчас 47, а приняли меня в него год назад. И я в Союз не напрашивался, предложили - вступил. Не сомневаюсь, что приблизительно в этом возрасте и Высоцкого приняли бы, просто время теперь другое.

30 лет писал «в стол». Была одна публикация – в альманахе «Молодой Ленинград», 1977. Думаю, по моим стихам Вам понятно, почему меня не печатали. И сейчас далеко не все изменилось. Многие до сих пор выше всего ставят профессионализм образца застойной поэзии. Мне это не близко. На первое место в стихах ставлю искренность, подлинность мыслей и чувств.

Стихотворение – фотография души. Мастерство в том, чтобы она была сделана качественно. А что есть на этой фотографии, то уж есть. Не надо тут ничего придумывать. Да, не всегда у меня получается что-то оптимистическое или со звучанием общественным. Впрочем, Вам все это, м.б., не интересно.

Спасибо за Ваш труд - он нужен поэтам!

Уважаемый Администратор!

Предложенная мною система простановки оценок пришла ко мне после мучительных раздумий о судьбах русской поэзии. И ее судьбах. Думал, по мере сил, помочь общему делу. Жаль, что общий уровень членов РПК не позволяет применить столь простой способ. Впрочем, я понимаю, что Ваша оценка членов, конечно же, субъективная и каждый может в чем-нибудь заблуждаться.

Оказывается, Российский поэтический клуб – «Ваш», а не «наш», как некоторое время я думал. Досадное свое заблуждение объясняю только наивностью, которую никак не удастся преодолеть. Но это не Ваши трудности. А принимать решение – Вам, и Вы его уже приняли.

Благодарю Вас за лестное для меня предложение. К сожалению, в данном случае придется отказать уже мне. Я не смогу помочь в этом добром и, безусловно, необходимом деле. По трем, собственно, обстоятельствам. Во-первых, я не учитель – ни по натуре, ни по специальности. Во-вторых, компьютер у меня на работе, а работы много и она никак не связана с литературой, поэзией. (Если Вам интересно, я – конструктор, работаю в среде Unigraphics) И, наконец, у меня обширные планы творческие – кроме поэзии, пишу прозу, увлекаюсь философией. Работа в Союзе писателей тоже требует времени. Поэтому, на «ликбез» найти времени не смогу.

Попробуйте обратиться ко всем членам РПК. Может быть, найдется энтузиаст (а они у нас есть - вот Вы, например, делаете огромное и нужное дело, поверьте, говорю без всякой иронии), в большей мере располагающий временем и по природе имеющий склонности к просветительству. Не сомневаюсь, что в РПК все-таки достаточно людей с хорошим общеобразовательным уровнем. Возможно, есть и желающие наставить братьев-поэтов на путь истинный. Сергей Чертков, например, - он сам себя высоко оценивает, и Вы оцениваете его поэзию высоко. Ему и флаг в руки!

Всего Вам доброго!

Творческих успехов в труде!

2 бала

Статуя Тишины

> Конотопов П.Ю.

>

> Я вымел из души любовь...

Вымести любовь – как мусор?! - Почему? Зачем? Такие сильные утверждения надо комментировать как-то. Любовь из души? М.б., - из сердца?

> Прислушался - какая благодать,

> Какая дивная усталость

> И в сердце - никаких шумов!

До этого в сердце шумела любовь? В душе или все-таки в сердце?

Душа, сердце... Лучше два этих слова не употреблять, особенно, рядом – слишком заштамповано и по-детски.

Услышать благодать – как это?

>

> Я в камне высек тишину...

Высекают в скале (грот) и высекают из камня (что-то) – мне так кажется, словаря, правда, под рукой нет.

> Оставив скарапель вдохновенья,

«Скальпель (опечатка) вдохновенья» – жуткое какое-то вдохновение с ножиком!

> Я трепетал от восхищенья,

Штамп

> Немую глядя белизну.

Инверсия

>

> Уняв нервическую дрожь,

> Я ухо приложил к творенью -

> Ужель кристаллов шевеленье?

И внутри меня что-то начало шевелиться – здесь есть поэзия. Хотя образ не нов.

> Не может быть! Все это - ложь!

«Все это» – лучше заменить чем-нибудь конкретным.

>

> Но нет же - снова тихий шорох -

> Не громче, чем поют цветы... -

Штамп. Но симпатичный.

> Ах, да, наверно, рядом ты -

> Я краем глаза видел всполох.

Неочевидная ассоциация: «ты» и «всполох». Высекли искру? Молнию? Кто это «ты»? Женщина? Опять, значит, - любовь? За что боролись?

Классические сюжеты лучше обыгрывать более оригинально.
Или не брать их.

У Вас есть хорошие стихи. Это мне не понравилось.

С уважением

Уважаемый Виталий,

Поскольку Вы мешаете работе РПК, я вынужден Вас исключить из Клуба.

Более терпеть Вас в моем Клубе я не желаю.

Администратор РПК

15.11. 2001 г.

Господин анонимный Администратор!

Благодарю за то, что в течение полугода Вы познакомили членов Клуба с моим творчеством.

Однако последнее Ваше решение считаю самодурством, самоуправством и свинством. Так взрослые люди не делают! Считаю также, что нельзя свой частный Клуб называть Российским.

За любые неадекватные действия человека наказывает совесть. Моя совесть чиста. А Ваша, думаю, не раз напомнит об этом чудовищном вычеркивании живого поэта из списка, как будто он неодушевленный предмет!

При подобном подходе у Вашего проекта не может быть будущего. Потому расстанюсь лично с Вами без сожаления, однако, с горечью от еще одной обманутой надежды ...

Постыдное бегство! Спрятались в раковину! От правды не спрячешься!

Расцениваю Ваше решение как бесчестный поступок и произвол. Меня исключили только за то, что я даю сдачи, когда пытаются бить. Какие правила я нарушил и мог нарушить, когда все письма проходят Вашу цензуру? Эта игра – без правил!

Меня приняли в члены клуба, и я полагал, что имею равные со всеми права, а оказывается, клуб – Ваша собственность! Сначала вы всех принимаете, а потом по своей прихоти, вдруг исключаете без какого-либо предупреждения и возможности объясниться.

Вы вспоминаете исключение Пастернака из СП и тут же сами исключаете автора. Считаю, что Вы не имеете права называть свой

частный клуб Российским – это слишком обязывающее и высокое имя.

Я думал, клуб от Союза писателей или Администрации президента и вел себя соответственно.

Вы не соблюдаете даже декларируемые Вами же правила.

.....
(Не отправлено)

2001 – 2005. На сайте «СтихиЯ»

Избранные места, связанные с закрытием мне доступа на сайт. По-хорошему, надо читать полностью историю, изложенную в «ВИТАЛИАДЕ». Она длилась 4 года и в собранном виде занимает более 50-ти печатных листов. Объем данной книги это очевидно не позволяет. Поэтому приводятся фрагменты её окончания.

ВИТАЛИАДА. Мои интернеты.
Виртуально документальный роман.
По страницам сайта «СтихиЯ» - <http://www.stihija.ru/index.shtml>

Полностью ВИТАЛИАДА выставлена здесь:
<http://www.stihi.ru/avtor/ivanovvv>

Началом данной истории можно считать комментарии к Интервью Алексу По:

[Виталиада 19. Интервью Алексу По](http://www.proza.ru/2009/04/08/324)
<http://www.proza.ru/2009/04/08/324>

[Виталиада 20. Интервью Алексу По. Комментарии](http://www.proza.ru/2009/04/11/689)
<http://www.proza.ru/2009/04/11/689>

Виталиада 40. Хотите стать членом Администрации?

<http://www.proza.ru/2009/05/18/383>

(в сокращении)

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЙ: Елена Петухова, Виталий Иванов, Willy Shakespeare, С.Ткаченко, Снарк, negros, Владимир РЕЗНИЧЕНКО, Roma, Maggy, С.Т., Olesija, Mishel

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ: Шесть двоек. «Не хотите стать членом Администрации?» «Предлагаю назначить Виталия Иванова почетным зитц-председателем АО «Stihia.Ltd.» «Рассудите, negros. «Парень корыстен, алчен, мстителен и подл, ему нужна месткомовская справка о таланте». Одноразовая акция. «Ты считаешь других глупее себя». Конкуренция за право поскандальить с В.И. «Оставьте его в покое». «Смерть от острой коронарной недостаточности». «Инфаркт не грозит». «Сообщество поэтов не должно превращаться в во-

ронью слободку». «Вижу, директора школы, который таскает В.Иванова за ухо в свой кабинет». «Только реальная публичная экзекуция, например, распятие». «Навешивать ярлычки - «мирный графоман», «воинствующий графоман», «временно союзный графоман». Моя позиция не изменилась и никогда не менялась.

=====

«Влюбленное Чудо» (автор: **Виталий Иванов**) 27.03.2003,
Баллов 44

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=18123&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author

Земля пробудилась!
Земля пробудилась!
Пришла наконец-то весна.
И силу огромную –
ту, что таилась,
она пробудила от сна!

Ручьи зажурчали!
Ручьи зажурчали!
Повсюду запели ручьи!
А первый весенний
мы день отмечали,
когда прилетели грачи!

Повсюду, повсюду,
повсюду, повсюду –
зеленое пламя любви!
Проснулась земля,
и влюбленное Чудо
у каждого бродит в крови!..

Елена Петухова 217.26.х.х 27-03-2003, 10:52:51; 4 балла

Дважды «пробудилась», потом «разбудила», и , наконец, «пробудила» в первой строфе выглядят небогато. Можно же было с синонимами поиграть. А если это специальный прием, то... не понимаю я этого приема...

Виталий Иванов 212.113.х.х- 27-03-2003, 12:46:36;

Ничего страшного, Лена. Не всем дано все понимать. :)))

На самом деле, я тоже далеко не все понимаю. :)

А если серьезно... Это скорее песня, стих должен читаться легко. Первые два повтора – прием, третий, конечно, не обязателен. Пока другое слово не подобралось, еще подумаю :)

Виталий Иванов 80.70.х.х 27-03-2003, 21:50:03; 5 баллов

!!

Хочу обратить ВНИМАНИЕ ВСЕХ, что сумасшедший СЕРГЕЙ ТКАЧЕНКО на моей страничке в очередной раз занимается полной ХЕРНЕЙ! Я не хочу его у себя видеть. Неужели не ясно?

Любой человек, элементарно нормальный, давно мог бы это понять!!!! Это – маньяк, хам и сволочь, которому не место на сайте СтихиЯ

!!

Еще раз ответственно заявляю свое ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ.

Снарк 62.64.х.х 28-03-2003, 00:58:33; 1 балл

С.Ткаченко 195.128.х.х 28-03-2003, 06:49:52; 2 балла

То: В.И. Ну, считай, что обратил. Правда, тут что-то не наблюдается ни полной, ни художавой херни, которой я здесь якобы занимаюсь. Разве что ты свой опус имеешь в виду? Так я им не занимаюсь, а всего лишь выражаю свое мнение в отношении его уровня, причем мнение - аргументированное, имея на это полное право (и на мнение, и на его выражение). А тебе на мои аргументы ответить по существу нечего. Так что можешь брызгать слюной сколько угодно, меня это не беспокоит.

Ну, и по поводу сочинения: дас ист зер шлехт. Дас ист айн перепевкен дер советише фильмензонген («Vesna» унд «Serdtsa chetyriokh»):

«Журчат ручьи, слепят лучи...»

«Все стало вокруг голубым и зеленым...»

Дас ист айн примитифф. Дер кляйн примитифф.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 28-03-2003, 09:43:51;

То: negros Обращаю Ваше внимание, что Сергей Ткаченко, называющий себя «членом администрации», нарушая Правила сайта, шесть раз ставил мне за это произведение – 2 !

С.Ткаченко 195.128.х.х- 28-03-2003, 10:04:34;

Виталик, укажи конкретный пункт Правил сайта, которые я нарушил, и тогда будет о чем говорить. А пока твоё утверждение носит слишком общий характер.

С.Ткаченко 195.128.х.х- 28-03-2003, 10:45:09;

о: В.И. Ещё раз, теперь - официально: укажите конкретный пункт (пункты) Правил сайта, нарушенный С.Ткаченко, и в чём это нарушение состоит. Тогда мы сможем обсудить ваше заявление и принять по нему решение.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 28-03-2003, 12:18:25;

С.Т. Я тебе, недоделанный член администрации, не Виталик, а Виталий Иванов!

С.Ткаченко 195.128.х.х- 28-03-2003, 12:44:16;

То: В.И. Хм-м-м... Тыкать ты мне начал по собственной инициативе, забыл уже? Почему же я к тебе не могу обращаться «Виталик», если мне так больше нравится? Ну, ладно.

Теперь ещё нужен ответ на вопрос, заданный официально.

Но в этом ответе рекомендую следить за лексиконом, для твоего же блага.

negros 192.168.х.х- 28-03-2003, 15:29:45;

Виталий! А вы, случайно, не хотите стать «членом администрации»?

С четко [мною] очерченным кругом прав и обязанностей?

А то у нас дел столько накопилось, знаете ли...

Ну так как?

Виталий Иванов 212.113.х.х- 28-03-2003, 16:27:36;

Уважаемый negros!

Благодарю за лестное для меня предложение, я так понимаю, - войти в состав администрации. Это большая честь – с Вами вместе работать. Думаю, я и так делаю дело немаленькое. Но, если могу чем-то ещё конкретно помочь, что ж, возможно... Хотя, честно сказать, человек я весьма занятой. Так, урываю кусочки времени на работе и дома. Для систематических дел вряд ли буду готов.

Но! Сейчас, собственно, речь о другом. О хамском поведении называющего себя «членом администрации» Сергея Ткаченко, на мой взгляд, члена - серьезно больного.

Очень хочется узнать, допустимы ли, по Вашему мнению, на сайте СтихиЯ такие вот, например, высказывания? В адрес кого бы то ни было! Цитирую.

«баккара 62.109.x.x - 20-03-2003, 17:38:01;
Сергей, что (кто) бы тебя вдохновляло, не будь ВИ? :o))»

С.Ткаченко 213.156.x.x - 20-03-2003, 23:00:26;

То: баккара. Хороший вопрос. Виталик, точнее - несоответствие уровня его сочинений уровню претензий и амбиций, сочетание банальности, патетики и напыщенности с косноязычием и невежеством, богоискательства - с патологической ненавистью к инакомыслию и т.п., дает богатую почву для эпиграмм и пародий. Но я не стал бы называть это вдохновением - всего лишь реакция на такие несоответствия, не требующая особых способностей. Так что его отсутствие/присутствие никак не влияет на вдохновение. **Парень корыстен, алчен, мстителен и подл, ему нужна месткомовская справка о таланте, ради нее он готов на все. И я в этом имел возможность неоднократно убедиться. :o))»**

negros 192.168.x.x- 28-03-2003, 16:35:50;

Виталий! Напряженные отношения вообще характерны для творческой среды. А примирить двух оппонентов можно испытанным способом - заставить их таскать одни носилки.

Ткаченко что-то делает, и Иванов тоже. И судим по реальным делам, ок?

Если задор еще не пропал - могу рассказать о конкретном поручении, которое я могу доверить только вам.

Виталий Иванов 212.113.x.x- 28-03-2003, 17:01:15;

Negros. Меня не устраивает таскать носилки с человеком, который говорит обо мне: «*Парень корыстен, алчен, мстителен и подл, ему нужна месткомовская справка о таланте, ради нее он готов на все. И я в этом имел возможность неоднократно убедиться.*»

Потом, меня трудно заставить делать чего-либо. Попросить можно, конечно...

Я так и не услышал от Вас, что Вы думаете о допустимости на СтихиИ оскорбительного вранья. Тем более, исходящего от «члена администрации»!

От этого зависит, собственно, останусь ли я на сайте вообще.
Мне нужен от Вас конкретный ответ. А от Ткаченко, как минимум, – конкретные извинения.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.248.x.x- 28-03-2003, 17:37:34;

Не знаю, что там думает Негрос, а я предлагаю назначить Виталия Иванова почетным зитц-председателем АО «Stihia.Ltd.» И тогда ему этих самых носилок таскать - не перетаскать!

Друг Виталий, согласишься на меньшее - упадешь в моих глазах, больше не буду писать в твою честь ироническую поэму «Виталиада», и любители поэзии тут же забудут о тебе.

Виталий Иванов 212.113.x.x- 28-03-2003, 17:51:29;

Да, Владимир, ты прав. Есть еще такие предложения, на которые, при всем своем уважении, я пойти не могу.

А кого помнить – народ сам решит, за меня не беспокойся.

Roma 195.194.x.x- 28-03-2003, 18:43:53;

Кипяще-напористо! Обыгрывается, правда, почём зря.

А что за сила такая огромная? И зачем ждать грачей?

Виталий Иванов 195.131.x.x- 28-03-2003, 21:24:01;

negros.

Вы пользуетесь моим полным и безоговорочным уважением и доверием.

Предлагаю следующее. Рассудите.

Пусть этот негодай, Сергей Ткаченко, представит все, что дало ему основание сказать обо мне следующее:

«Парень корыстен, алчен, мстителен и подл, ему нужна месткомовская справка о таланте, ради нее он готов на все. И я в этом имел возможность неоднократно убедиться.»

Этот подлец все время утверждает, что может обосновать каждое свое слово. Пусть сделает. Защищаться я не собираюсь. Акция будет одноразовая. Вы скажите только одно: прав он или не прав, «да» или «нет». Вот и все.

Если безумец по Вашему мнению прав, я навсегда покидаю Стихию. Если не прав, значит, это его утверждение – бред сумасшедшего или подлость желающего прославиться на скандале бездарного идиота.

С уважением к Вам,

Виталий Иванов

С.Ткаченко 213.156.х.х- 28-03-2003, 22:00:36;

То: В.И. Значит, ты уже не возражаешь, что у тебя налицо «несоответствие уровня сочинений уровню претензий и амбиций, сочетание банальности, патетики и напыщенности с косноязычием и невежеством, богоискательства - с патологической ненавистью к инакомыслию», так надо полагать?

Я неоднократно приводил примеры твоих действий и высказываний, которые позволили мне утверждать то, что ты в очередной раз требуешь аргументировать. Каждый раз после конкретных аргументов ты обрушивал на меня потоки брани, не гнушаясь ничем, и выдвигал новые обвинения, в то же время уходя от ответов по существу. А теперь - опять требуешь конкретных ответов? Не сомневайся, ты их получишь: мне не составит особого труда сделать еще одну подборку твоих выходов, и ты уже не сможешь удалить эти комментарии из стенограммы, а потом - сделать вид, что ничего не было.

Кстати, весьма показательно: ты уже заранее знаешь, что ответить тебе по существу будет нечего. Однако, венец мученика тебе не светит. Как и тогда, когда за **склочность и скандальность тебя исключили из РПК.**

С.Ткаченко 213.156.х.х- 28-03-2003, 22:17:11;

То: pegros

Обрати внимание, как В.И. сформулировал вопрос:

- аргументы ему нужны, но отвечать на них он не собирается;

- я - безумен вне зависимости от твоего ответа;

- тебе нужно сделать выбор «или-или», компромисс невозможен.

Резюме: он бы так ответы давал, когда его ловили на горячем, как вопросы задает. Ни одного ответа по существу вопроса за два года - это фантастика. :o)

Считаю, что всему этому уже пора положить конец.

Виталий Иванов 195.131.х.х- 28-03-2003, 22:59:57;

С.Т. Хватит врать, негодяй! Придумывай себе оправдание.

Roma 213.123.х.х- 28-03-2003, 23:43:08;

Виталий. «...зелёное пламя любви» ассоциируется с «зелёное знамя Ислама!» :O)

С.Ткаченко 213.156.х.х- 29-03-2003, 09:50:45;

То: В.И. Знаешь, одноразовый акционер, в чем твоя проблема? Не в том, что ты считаешь себя умнее других, а в том, что ты считаешь других глупее себя и думаешь, что, благодаря демагогическими вывертам, можно выглядеть порядочным человеком и безвинно страдающим праведником. Но перечитай еще раз свои реплики здесь, в обсуждении этого опуса:

- сначала ты утверждаешь, что я на «твоих страничках» занимаюсь чем-то неприглядным (не уточняя, чем именно, речь о Правилах сайта пока не идет), ты не хочешь меня видеть и поэтому мне - не место на сайте;

- затем ты утверждаешь, что, поставив тебе шесть двоек, я нарушаю Правила сайта (какие именно - пояснить не можешь, поэтому вопросу как бы и не замечаешь);

- затем ты требуешь, чтобы я не называл тебя по имени (не упоминая о том, что ты неоднократно коверкал мою фамилию и давно перешел на «ты» в одностороннем порядке);

- в следующем обращении к negro»у речь о Правилах сайта уже не идет - ты спрашиваешь о допустимости моих высказываний;

- после этого ты требуешь (оставляя только часть из предыдущего), чтобы я вновь обосновал то, что неоднократно уже аргументировал, но отвечать на эти аргументы, как и прежде, не собираешься;

- наконец, опять обвиняешь меня во лжи (не уточняя, в чем она состоит) и говоришь, что мне нужно придумывать оправдания (не пояснив, в чем же я, собственно, должен оправдываться).

Виталик, ты смешон и жалок, хотя и опасен в своей животной ненависти ко всем, кто не верит в твою гениальность. Ты таким стал не вчера, и я ничем не могу тебе помочь. Но и гадить на сайте тебе не дам, не надейся. Можешь не напоминать, что я уже об этом говорил - я помню. И не рассчитываю, что ты сможешь возразить что-то по существу моих высказываний.

Maggy 192.168.x.x- 29-03-2003, 11:29:20;

С.Т. А что, правда 6 двоек поставил подряд? :) Сергей, плиз, научите меня, а то у меня не получается :(, или крайне редко получается)), знаете ли, друг мой, у меня есть любимые авторы на сайте, так я бы им тоже не отказалась ставить... пусть уж не 6, а хотя бы 2-3 пятерки, а ? :)~

Кстати, а где эти шесть двоек, что-то нашла только одну - законную:))

Maggy 192.168.x.x- 29-03-2003, 11:49:22;

Виталий, а что это в крови-то у каждого бродит, сок виноградный что ли?

С.Ткаченко 195.128.x.x- 29-03-2003, 12:08:57;

То: Maggy. Конечно, поясню. На самом деле двойка одна. Я поставил ее и указал в комментарии, за что. Но Виталий мой комментарий удалил (он, как и все, имеет на это право и такую возможность) и поставил себе «компенсирующую» пятерку. А я, как и все, имею право еще раз привести свой комментарий в надежде получить ответ по существу заданных вопросов и сделанных замечаний. Чем и воспользовался. И так - шесть раз. :o))

А то, что опять удалось поставить оценку - случайность, поскольку я выхожу в Интернет с работы и из дома, доступ - коммутируемый (то есть, обычный дозвон с обычного телефона, видимо, как и у Вас), IP-адрес сервером доступа присваивается в момент подключения и может быть не таким, как в предыдущем сеансе. Поэтому и оценка сохраняется. :o))

Виталий Иванов 80.70.x.x- 29-03-2003, 12:46:35;

С.Т. Безответственный негодяй! Грязный болтун! Даже извиниться не можешь, когда виноват.

Жаль, что в Интернете нет пока кодекса чести и, видимо, некому рассудить нас по существу. Этим ты, подлец, пользуешься!

Ну, ничего. Найду я тебя когда-нибудь не виртуально, получишь по полной программе!

Maggy 192.168.x.x- 29-03-2003, 13:12:40;

С.Т. Не, у меня только один выход с единственного домашнего компьютера, но только не через телефонное соединение, а через постоянное. И иногда тоже удавалось поставить 2 оценки :) Вы правы :))

Так что Вы не совершили ничего крамольного, но хорошо, что объяснили... во избежание кривотолков :)))

Удачи Вам, Сергей, и вдохновения:)))... на литературном поприще :))

До встречи :))

С.Ткаченко 195.128.x.x- 29-03-2003, 13:16:11;

То: В.И. Очень убедительно. Особенно - насчет чести и твоих понятий о ней: помнишь, ты как-то договорился до того, что предложил мне спасти мою офицерскую честь бегством? :o)))

И не ты ли сначала кричал, что на литературном сайте нельзя материться, а когда сам начал, то заявлял, что лучше материться, чем называть кого-то подлецом, а перечитай нынешние свои реплики?

И не ты ли объявлял себя единственным и непримиримым борцом с клонами, а когда появилась шелупонь - охотно ей поддакивал и называл эту мразь «перспективными авторами»?

Это даже не двойной, это - тройной стандарт, однако.

Кондолиза Райс с Ари Флейшером отдыхают... :o)))

И рассудить нас по существу - есть кому, не дергайся.

Ну, и форму поддерживай, мы об этом уже говорили. :o)))

С.Т.

P.S. Ты до сих пор не ответил, какой пункт Правил сайта я нарушил, поставив тебе несколько двоек.

Виталий Иванов 80.70.х.х- 29-03-2003, 14:35:17;

Рома. У кого что с чем ассоциируется. Вот у меня Сергей Ткаченко ассоциируется с негодяем и лгуном. И подлецом, пытающимся сделать имя себе на скандале со мной. Но не все это еще хорошо понимают.

Против ислама ничего не имею. Но сам я поддерживаю православие.

Виталий Иванов 80.70.х.х- 29-03-2003, 14:42:19;

С.Т. Мне сегодня некогда с тобой разбираться. Негодяй! И вообще не жди, что я буду тратить на тебя время.

Пошел вон с моей странички, больной член администрации!

Единственное что ты можешь здесь делать – приносить свои извинения мне.

Если сегодня не оправдаешься, значит, еще раз повторяю: ТЫ – ЛГУН и ПОДЛЕЦ!

С завтрашнего дня буду все твое удалять.

С.Ткаченко 195.128.х.х- 29-03-2003, 15:07:34;

То: В.И. Да уж, сегодня ты был убедителен, как никогда. Ссылка на нехватку времени - самый лучший способ уйти от необходимости отвечать на неудобные вопросы, если ответить нечего. И я даже не буду тебе напоминать, сколько раз ты менял тактику своих увер-

ток, будучи припертым к стенке фактами. А вместо извинений, пожалуйста, лучше буду приводить подтверждения своих высказываний.

Благо, их есть у меня, и ты прекрасно это понимаешь, «простой интеллигентный человек, которому нечего скрывать от народа»... :o))

С.Ткаченко 195.128.х.х- 29-03-2003, 15:23:45;

То: Рома А представляете, что начнется, когда все «хорошо поймут», что на скандале с Виталиком, оказывается, можно сделать имя? Какая будет конкуренция за право поскандальить с ним! Как он будет выбирать, кого осчастливить своим мычанием, вальяжно развалившись на подушках, кому оказать такую честь... А я-то себе местечко уже застолбил, вовремя сориентировавшись.

Патент на изобретение осталось оформить, но это - пустяки. :o)))

Olesija 81.24.х.х- 29-03-2003, 15:43:35;

Анекдот в тему!

Охотник охотится на льва. Прицеливается. А в ружье только один патрон. Выстрелил и промахнулся. Делать нечего. Пришлось убегать. Бежит, а впереди - пропасть. Остановился перед пропастью и взмолился Богу.

- Господи, сделай льва истинным христианином!

В эту минуту свершилось чудо. Лев упал на колени и воскликнул!

- Господи, благодарю тебя за пищу, которую ты мне ниспослал.

С. Ткаченко, пожалуйста... Вы же не хотите, чтоб у Виталия инфаркт случился? Вы сильный, умный...благородный... Оставьте его в покое. В конце концов, никакого преступления против человечества Виталий не совершил. Он не убийца и не вор, не насильник и не маньяк.

А понимание нравственности и порядочности у каждого своё!!!

С ув. Олеся. :-))

С.Ткаченко 195.128.х.х- 29-03-2003, 16:05:38;

То: Olesija. Анекдот действительно в тему, спасибо. И понимание нравственности и порядочности у каждого свое, Вы совершенно правы. И преступлений против человечества, разумеется, В.И. не совершал (но я ему таких обвинений и не предъявлял, хотя обратное - было: он на полном серьезе считает любого, кто сомневается в его гениальности, бездарем и завистником, врагом русского народа, русского языка, литературы и поэзии, подлежащим уничтожению.) И

именно за склонность **В.И.** был исключен из **Русского Поэтического Клуба**, хотя заявляет, что виноват в этом кто угодно, только не он. Так что судите сами, чем может обернуться оставление его в покое. И это - тоже пройденный этап, к сожалению. А инфаркт ему не грозит.

Maggy 192.168.x.x- 29-03-2003, 16:27:48;

О... это не нам с Вами решать, грозит ли смерть от острой коронарной недостаточности Виталию или нет. В моем окружении только за последний месяц умерло трое мужчин в возрасте 38-39 лет именно от этой напасти.

Кстати, по Питеру средняя продолжительность жизни мужчин около 50 лет.

Может Виталий в данную минуту нитроглицерин лопают, кто знает?

Это я так, к слову.

С.Ткаченко 195.128.x.x- 29-03-2003, 16:49:02;

То: Maggy. Ну, что Вы! Разумеется, я не беру на себя функции Провидения. И когда говорил об инфаркте, то отвечал на вопрос Олеси, хочу ли я, чтобы он случился. И подразумевал, что от моих реплик - не грозит. Эта уверенность основана на изучении поведения В.И. за все время его пребывания на «СтихиИ» и предсказуемости этого поведения. Кстати, обратите внимание - В.И. в скором времени не преминет воспользоваться Вашей невольной подсказкой и найдет время, чтобы упрекнуть меня еще и в том, что я смертельно расшатываю его здоровье, а заодно и вызвать сочувствие окружающих и желание оградить несчастного, больного и беззащитного человека от жестоких нападков черствого и бесчувственного буквоеда. Я же, по его словам, уже организовывал на него покушение, Вы не знали? :o)

Maggy 192.168.x.x- 29-03-2003, 17:11:15;

Покушение? Посредством чего или кого? Не знала.:))

Но в любом случае, это, действительно, не была умышленная подсказка (в этом Вы правы) Виталию Вас обвинить в будущем. Я это запомню. И я не выступаю в защиту Виталия, точнее его позиции, но мое предупреждение основано на собственном опыте. Вы поймете о чем я.

С.Ткаченко 195.128.x.x- 29-03-2003, 17:46:38;

То: Maggy. Так и я бы не знал, но вот как это прозвучало в обсуждениях его «Холмов подсознания»:

* * * Виталий Иванов 212.113.х.х - 26-07-2002, 12:53:26;
*Значит, Ткаченко следит за мной уже несколько лет. Во гад!
Любопытно, что в Интернете я только год. Наверное, ФСБ
или же сионисты. Да... А я-то все думал, кто это в позапрошлом
году организовал на меня покушение...*

* * *

И там же было еще одно, весьма примечательно характеризующее его изречение:

[В.И.]: «С дураками и женщинами я никогда не шучу!»

Не напоминает это Вам табличку в магазине «Собакам и неграм вход запрещен»? Мне - напоминает. Причем, это не вырвано из контекста, можете убедиться.

Ну, а насчет «невольной подсказки» - не переживайте, я действительно понял, о чем Вы хотели сказать. :о)

Maggy 192.168.х.х- 29-03-2003, 18:14:43;
С.Т. :)))

Olesija 81.24.х.х- 29-03-2003, 18:26:41;
Это многое объясняет!!! :-))

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.248.х.х- 29-03-2003, 18:49:54;
Виталий напоминает - загнанностью и бессильным отчаяньем - Саддама Хусейна.

А Ткаченко - Буш, который полон решимости довести схватку до логического победного конца.

Свою точку зрения на ближневосточную войну я тут уже изложил (см., например, миниатюру «Багдадский вор»). Но сам принимаю участие в этом конфликте - по примеру дорогой моему сердцу Украины - малыми силами.

А к чему напрягаться, исход давно уже ясен. Главное, чтобы оружие массового поражения не было применено.

Mishel 81.218.х.х- 29-03-2003, 18:51:34;

Сергей, многократное проставление оценок одним и тем же лицом (будь то рецензент или компенсирующий что-то автор), может приводить к парадоксальным результатам. И если найти поисковой кнопкой самое многобалльное стихотворение, то это окажется произведение Стася (165 баллов на 94 оценки), а в хайку- «Зашла на минутку по малой нужде» известного Вам автора (106 баллов). То есть на

лицо полная потеря какой-либо объективности. В то же время и Вы являетесь популяризатором В.Иванова, который Вам так не нравится.

С.Ткаченко 213.156.х.х- 29-03-2003, 20:53:23;

То: Olesija. Да, пожалуй. Понять бы еще, что именно... :o)))

С.Ткаченко 213.156.х.х- 29-03-2003, 20:59:21;

То: В.Р. Упс... Ай, да сравнения, ай, да параллели... Спасибо, Владимир! Учитывая, что Бушу-младшему, на мой взгляд, место в зоопарке, в клетке по соседству с Хусейном, это вселяет... :o)))

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.248.х.х- 29-03-2003, 21:18:43;

Сергей, так это же НА ВАШ ВЗГЛЯД, а я совершенно иначе интерпретирую политический и моральный статус демократически избранного президента США и фашистского арабского диктатора. Но, полагаю, «Стихия» - не лучшее место для дискуссий на эту тему.

С.Ткаченко 213.156.х.х- 29-03-2003, 21:21:51;

То: Mishel. А Вы попробуйте объяснить В.И., что я не наставил ему кучу двоек, а добавил целых 12 баллов. :o))

С.Ткаченко 213.156.х.х- 29-03-2003, 21:35:58;

То: В.Р. Согласен, не место. Для меня вообще политические взгляды, религиозные убеждения или сексуальная ориентация собеседника (единомышленника или оппонента) не имеют принципиального значения, если они не носят характер маргинальных плюс агрессивно пропагандируемых.

Взгляды могут во многом различаться, но это не должно мешать общению. Мне, во всяком случае, не мешает - я со вниманием и уважением отношусь к Вашему мнению.

Виталий Иванов 195.131.х.х- 29-03-2003, 23:28:28;

Negros. Сергей Ткаченко выставил обоснование, почему он считает вправе говорить обо мне: *«Парень корыстен, алчен, мстителен и подл, ему нужна месткомовская справка о таланте, ради нее он готов на все. И я в этом имел возможность неоднократно убедиться.»*

Итак, Ваше мнение?

С.Ткаченко 213.156.х.х- 30-03-2003, 08:52:26;

То: В.И. Ты торопишься? negros» у я пока обоснования еще не отсылал, поскольку не получал от него такого предложения. Однако, сообщил, что готов представить.

Виталий Иванов 80.70.х.х- 30-03-2003, 18:39:41;

С.Т. Негодяй! ты должен обосновать свое вранье перед всеми.

С.Ткаченко 213.156.х.х- 30-03-2003, 19:54:04;

То: В.И. Виталик, ты не производишь впечатления человека, осознающего значение своих слов. Ты обратился к negros» с ультиматумом. В то же время думаешь, что это твое обращение должно быть для меня командой, которая выполняется бегом? Ты бредишь, беденький.

Кроме того, ты не в состоянии сообразить, что для ответа на твой ультиматум negros» вообще могут быть не нужны мои пояснения: по тому, как ты его сформулировал, достаточно лишь высказать мнение, считает ли negros меня сумасшедшим или нет, это автоматически будет ответом и на все остальное.

Кроме того, ты пытаешься забыть, что начинал с обвинения в нарушении мной Правил сайта, а потом уже трижды трансформировал его. Конечно, смягчающими обстоятельствами могут служить твои косноязычие и невежество, но не до такой же степени.

Так что ты сначала окончательно определись, чего хочешь, после этого должен будешь ответить на уточняющие вопросы, после этого - мы рассмотрим твою просьбу и решим, что с тобой делать. И по-другому не будет, я же тебе уже об этом говорил.

Виталий Иванов 195.131.х.х- 30-03-2003, 19:56:47;

С.Т. Пустозвон, негодяй и подлец! Пошел вон, ничтожество!

С.Ткаченко 213.156.х.х- 30-03-2003, 21:34:10;

То: В.И. Ты отверг предложение negros»а, даже не поинтересовавшись, в чем оно состоит. Ты не можешь внятно выразить, чего же, собственно, хочешь. Ты требуешь ответов на свои вопросы, но до сих пор не дал ни одного ответа, на вопросы, адресованные тебе. Разговор закончен.

С.Ткаченко 213.156.х.х- 30-03-2003, 21:36:22;

То: negros. Решение - за тобой. Мое мнение тебе известно.

negros 192.168.х.х- 31-03-2003, 09:50:27;

Виталий, Сергей и все остальные!

Вы глубоко не правы, если думаете, что погожими весенними деньками мне больше нечего делать, кроме как разбирать чужие дразги.

Я никого не принуждаю присутствовать на этом сайте.

Однако двери «Стихий» открыты для всех тех, кто уважает правила социалистического общежития. Понимаете меня? Сообщество поэтов не должно превращаться в воронью слободку.

So, те, кому реально интересен творческий процесс, те, кто уважает своих собеседников, те, кто реально готов помочь сайту или хотя бы не мешает остальным его посетителям - welcome. Остальных не жалко.

Пожалуйста, прекратите разборки самостоятельно, или в один прекрасный день внезапно лишитесь возможности посещать этот оазис культуры.

Снимайте галоши и выключайте свет в уборной!

С.Ткаченко 195.128.х.х- 31-03-2003, 12:43:13;

То: negros. А-а-а, вот так вот, да? Понятно... То есть, не то, что-бы все вот прямо так и понятно, но бодрит и внушает, позволяя думать, что все понятно.

Встречное предложение. После размещения закладки с помощью пропали ссылки на Правила сайта. Предлагаю восстановить (например, на главной странице и на той же закладке с хелпом.) Если нет возражений, подумаю над дополнениями к ним, касающимися сообщения, слободки, галош и света в уборной. А то как-то вольные интерпретации Правил и приспособление их под свои конкретные малые нужды мешают полноте ощущения прелестей оазиса.

negros 192.168.х.х- 31-03-2003, 12:58:16;

Хорошо Сергей. Давайте сделаем конкретное дело - восстановим страничку правил. Ее верстку осилите? А я сделаю необходимые ссылки на главной странице.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.248.х.х- 31-03-2003, 17:45:59;

Абсолютно не согласен с Негросом. Никакие тут не дразги, а весьма показательное - и поучительное - столкновение нравственных позиций.

Полагаю поэтому, что для всех, кто искренне заинтересован в успехе и процветании «Стихий», нейтралитет в этом конфликте неуместен. Иначе литературному клубу грозит превращение в зауряд-

ный подростковый чат, участники которого заняты исключительно трепом и флиртом.

negros 192.168.x.x- 31-03-2003, 18:06:31;

Владимир, а роль судьи вы возьмете на себя, ладно?

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.248.x.x- 31-03-2003, 19:01:46;

Не вижу здесь повода для иронии.

Отличить черное от белого (и от серого) может каждый, кто не слеп.

А вот СУДИТЬ о художественных достоинствах размещаемых на «Стихии» текстов, я, по-видимому, вправе, поскольку имею соответствующую профессиональную квалификацию и кое-какой литературный опыт.

«Стихия», как я понимаю, открытый и демократичный сайт. Каждый имеет право публиковать здесь любую ахинею и бред. Но не имеет права запрещать тем, кто эту ахинею и бред прочтет, называть вещи своими именами.

Люди, пробуящие свои силы в литературе, или просто забавляющиеся писанием стихов никаких негативных эмоций ни у кого, естественно, не вызывают. Иное дело - наглые, «упертые», воинствующие графоманы.

Думаю, я правильно излагаю суть позиции Сергея Ткаченко (и своей тоже), а если нет, пусть он меня поправит.

Чтобы в доме был порядок, надо все вещи расставить по своим местам. Не такая уж и трудная работа.

С.Ткаченко 213.156.x.x- 31-03-2003, 21:04:51;

То: В.Р. Спасибо, Владимир! Суть моей позиции Вы передали точно.

Не буду здесь и сейчас делиться соображениями о том, когда графомания становится небезобидным и небезопасным для окружающих занятием, скажу о другом: мои сегодняшние попытки посмотреть на «СтихиЮ», как на кухню в коммуналке, пока «энтузиазизма» не вызывают. Хотя посуду кому-то надо мыть.

С уважением, С.Т.

P.S. А повод для иронии есть всегда. По крайней мере, должен быть. :o)

Roma 195.194.x.x- 31-03-2003, 22:32:22;

Ошибаетесь, Виталий! Имя уважаемого С.Ткаченко, мне было известно ещё до вашего появления на Стихии, т.е. представить его, как карьериста, на таком спортивном снаряде как конь, которым вы претендуете быть, мне не приходит в голову.

В отличии от В.Резниченко, я вижу, в Сергее Ткаченко, директора школы, который таскает В.Иванова за ухо в свой кабинет, и затем популярно объясняет ему, что вот так вот, и так вот, поступать нельзя, мол, не хорошо это.

Но, к сожалению, количество приводов растёт; компромисс под семью замками, в океане-море...

Признайтесь, Виталий, вы же не ангел? Вы сами выбираете оружие, которое вызывает вопрос: «о чём это он на самом деле?», и которое нередко нарушает границы такта, с требованием - почтения и уважения. Оружие; с одной стороны - жиденький букет, а с другой - ствол!

Для меня очевидно, что именно вы своим сквернословием очень часто провоцировали С.Ткаченко на резкие высказывания в ваш адрес, в то время как получали его рецензии выраженные абсолютно по существу, того или иного вопроса, да ещё и с бантиком такта поверх!

Учитывая длительность борьбы, сомневаюсь, что из вас скуют непорочного агнца, но свои плоды есть в другом - в перемене отношений к вам тех, которые знали вас только по положительным отзывам и попадали на крючок; идти «на поводу», боясь выразить правду, раскрывшуюся перед ними позже.

Думаю, что только реальная публичная экзекуция, например, распятие, оказывает более положительное влияние на поведение..., но только в... :О)

И, давайте, без обид!!! Найдите в себе мужество, быть просто порядочным автором...

PS. Дело не в том, как вы относитесь к религиям, а том, что любовь «там» зелёная. :)

Roma 195.194.x.x- 31-03-2003, 22:37:08;

>С.Ткаченко :O))) Принцип лавки с секретом... :O))) Об этом, я как-то писал Виталию, что на нём наживаются! :O)

negros 195.90.x.x- 31-03-2003, 23:49:45;

Владимир, так что же предлагается? Заготовить ярлычков типа «мирный графоман», «воинствующий графоман», «временно союзный графоман» и навешивать их?

Мне почему-то кажется, что конфликт уже далеко вышел за рамки обсуждения художественных достоинств текстов.

С.Ткаченко 213.156.х.х- 01-04-2003, 23:53:03;

То: Roma

Да уж, лавчонка та еще... Долго думал, что ответить, пока сообразил, что И.Губерман уже сказал гораздо лучше, поэтому - два «гарика»:

* * *

По ветвям! К бананам! Где успех!

И престиж! Еще один прыжок!

...Сотни обезьян стремятся вверх,

И ужасен вид их голых жоп...

* * *

Добро - это талант и ремесло

Терпеть и пораженья, и потери:

Добро, одолевающее зло -

Как Моцарт, отравляющий Сальери.

* * *

:o)) Искренне Ваш, С.Т.

Willy Shakespeare 212.154.х.х- 02-04-2003, 10:46:40;

А не хорош ли пи*даболить, литературчики хреновы? Все 4 странички прочитал, всё пытался найти смысл вашей беседы? Одни эмоции и амбиции. А где ваша чёртова сраная литература? Где? я вас спрашиваю? Что-то не вижу я вашей литературы? Одна болтовня. Я практически отсутствовал на этом сайте, который явился колыбелью моего стихотворчества, уже в течение долгого времени, а вернувшись назад, вдруг увидел, что ничего не изменилось, Те же самые люди говорят о том же самом. Зациклились, мля. Я за это время немало продвинулся в искусстве хокку а вы всё балаболите.

Willy Shakespeare 212.154.х.х- 02-04-2003, 10:48:56;

Своим стандартным набором терминов и примитивностью предьяв заколебали. Если бы все поэты были такими занудами и тупицами, не было бы уже поэзии, именно такие зануды привели поэзию к тому, где она есть сейчас.

Roma 195.194.х.х- 02-04-2003, 15:58:59;

Willy Shakespeare – по-прежнему шинель и винтовка! :O)

Roma 195.194.x.x- 02-04-2003, 16:32:47;
С.Ткаченко :O)))

Виталий Иванов 80.70.x.x- 04-04-2003, 11:47:19;

Прошу всех меня извинить. По личным обстоятельствам я не мог участвовать в приемах. Утром 31-ого умерла мать жены.

По существу вопроса.

Моя позиция не изменилась и никогда не менялась.

1. Считаю, что обсуждение литературных, профессиональных и каких угодно достоинств любого произведения любого автора могут принимать абсолютно любые формы. Для себя не делаю никаких исключений. И не делал их никогда.

2. Считаю, и на этом настаиваю, и буду настаивать, что заявления, которые делает Ткаченко Сергей, касающиеся чести и достоинства человека, абсолютно не допустимы между людьми, себя уважающими. Такие вот заявления, например.

«Парень корыстен, алчен, мстителен и подл, ему нужна месткомовская справка о таланте, ради нее он готов на все. И я в этом имел возможность неоднократно убедиться.»

- «корыстен» ??? кто же у нас тут корыстен? В Интернете!

- «алчен» ??? и в чем же?

- «мстителен» - ??? допустим. Негодяев - не люблю! Принципиально. Но не мщу им, а бью их и буду бить. Всегда! Тех, кто не уважает человеческое достоинство в любых формах.

- «подл» - ??? за оскорбления в подлости – буду бить уже в морду, КОНКРЕТНО. Как только увижу сергея ткаченко.

- «справка о таланте» - ??? если это кому-нибудь интересно и кто-то не знает, - я состою в Союзе писателей. В категориях - «справок»! - рассуждают только бездарности. Полные. Такие, как ткаченко сергей.

- «я в этом имел возможность неоднократно убедиться» ???

- ткаченко со свечкой, наверно, стоял – «убеждался» в моей «корыстности, алчности» и т.д.

Полный бред!

3. Нормальные люди – не сумасшедшие! – если им многократно говорят о том, что общение с ними не нужно, не интересно, противно, должны прислушиваться к этому.

сергей ткаченко с маниакальным упорством (подчеркиваю – маниакальным!) меня преследует уже более полу года. Он просто му-дак и сумасшедший. Если это кому-то еще не ясно, станет ясно позднее.

Все. Больше я говорить на эту тему не буду.

Уходить откуда бы ни было, в частности, со СтихийИ, из-за одного идиота не собираюсь. Однако, видимо, буду появляться здесь реже. Просто потому что противно.

С уважением ко всем стихийцам,
кроме негодяя С.Т.

Виталий Иванов

Виталиада 69. Как Виталий к Негросу ходил. Сказка

<http://www.proza.ru/2009/07/06/278>

(в сокращении)

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЙ: Виталий Иванов, Мирра Лукенглас, монстро-даймон, VAD-DARK, negros, С.Ткаченко, И.Аверина, diptera, Maluma Teketa, Гном Леонид, Logan, Gabby, Рада

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ: «И проникся народ к Виталию, за советом потянулся, и жили все они долго и счастливо». «Окончание показалось несмешным». «Кротость Виталия стОит того, чтобы расписать её ещё ярче». Всепроникающий. «Частенько хочется помочь людям от чистого сердца. Не все понимают сразу. Ну, что же, однажды поймут. И перестанут сопротивляться!» «Произведения не существует». «Отклики этого автора временно заблокированы». #Подробнее - negros@rbcmail.ru». «Не слишком ли я доверчивый человек – ожидая от чьих-то дел именно то, на что почему-то наивно рассчитываю?» «Стоит ли жить, если тебя обманывают?» «Невменяемость Виталия – миф, не более». «Отдайте мне Виталия Иванова и краса. Раз уж он такой всепроникающий, пусть проникает». «Доступа к комментариям на стихи, пародии, эпиграммы, посвященные мне у меня по-прежнему нет. Люди, в том числе из администрации, устраивающие подобное, сами себя ставят в смешное и дурацкое положение и, безусловно, не заслуживают моего уважения!» «МАТ - именно то место на «СтихийИ», где упоминание о В.И. не будет выглядеть чем-то чужерод-

ным». «Потенциал у меня, не скрою, - огромный. Но правила сайта я не нарушал никогда!» «Меня довольно трудно вывести из себя. Но С.Т. это удается очень легко, постоянно, - как правило, буквально в первых же строках своих реплик ко мне. Это удивительная способность!» «Я умею отличать глупые шутки от прямых оскорблений, которые прощать невозможно, учить меня этому – лишнее». «Сергей, еще раз предлагаю: надо остановиться». «Абсолютно согласен, что мой излишний «пиар» - вредит сайту. Тем более – негативный». «Своим творчеством мы оживляем весь мир!» «У каждого есть обязанности перед всем, что нас создало». «Давно я не видел кошмарнее снов.. Виталий ко мне подошел Иванов». «Средь похотливых сайтовских горилл веселое летает насекомое». «Виталий вообще кроток, как овечка, его только за ушком почесать, и он милашка». «Своей женилкую неслабою он пол-России пропахал».

«Сказка про то, как Виталий к Негросу приходил. :)» (автор: VAD-DARK) 24.06.2004, Баллов 20

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=3929&db=k_prz&lines=20&page=7&sorting=id&mat=yes

Негросу, с Уважением
Виталию Иванову, с Уважением

В некотором царстве, в некотором государстве жил-был мудрый король по имени Негрос. Дела шли неплохо, только вот улыбка у короля была гнусная, а хохот - дикий и атипичный. Несмотря на это, правил он уже много лет – рассудительно и спокойно, и как-то раз, в один погожий день, пришел к нему мудрец.

Негрос как раз пил холодное пиво и пожевывал креветки, наслаждаясь чудными стихами очередной сексуальной поэтессы, когда доложили, что некий почтенный господин просит его аудиенции.

- Охрана, пропустите человека, - молвил король, а прислужник нежно взмахнул опахалом, отгоняя случайную муху.

Мудрец оказался дяденькой интеллигентного вида в очках с роговой оправой. Он прошествовал по персидскому ковру, и поклонился правителю.

- Как звать тебя, о мудрый странник? – спросил Негрос вежливо.

- Виталий - так зовут меня люди, - ответил мудрец.
- Что же ты скажешь мне, о Виталий, что поведаешь?
- Могу я вас излечить от страшного смеха и улыбки гнусной, - важно сказал Виталий.

Негрос аж подскочил:

- Ничего у тебя не получится, что ты мелешь?! Меня прокляла женщина, и не помогли мне ни колдуны, ни ведьмы, ни хирурги! Пшел ВОН! СТРАЖА!

Из-за кулис немедленно выскочил начальник охраны, здоровенный мужик в пластмассовых затемненных очках и наушником в маленьком ухе, схватил Виталия за лацканы и вышвырнул на улицу. На дворе раздались грохот, крики и испуганное ржание.

Негрос тут же приказал казнить парочку рабов для удовлетворения своей злости, и лишь после этого успокоился. Но только он глотнул холодного пивка, как в окно неожиданно влез мудрый Виталий, плюхнулся на персидский ковер, испачкав его грязью со двора, и молвил:

- Не отказывайтесь, о Великий и Могучий от моей помощи! Ведь я член Сою...

Но взревел Негрос, запустил в мудреца креветками. Тот поймал несколько и распибал по карманам пиджака, но тут начальник охраны вновь, на сей раз с удвоенной силой, вышвырнул его из тронного зала.

- Еще раз увижу – убью! – крикнул король и расплескал пиво на мантию.

Переодевшись и казнив еще пару-тройку рабов, он немного пришел в себя. Хмурые морщины прорезали его чело.

- Включите вечерние новости! – приказал правитель, закинув ноги на табуретку, но только служба настроил нужный канал, как с потолка, из вентиляционной шахты выпал Виталий и, нечаянно пнув телевизор, кротко молвил:

- Уважаемый Негрос, ознакомьтесь хотя бы с моими философскими трудами, и они...

Тут Негрос свалился с трона и бросился на мудреца с кулаками. Виталий, спасая жизнь, ринулся прочь. Так они и бегали по залу, пока из-за кулис не выпрыгнул начальник охраны. Он сделал Виталию мастерскую подножку, схватил его за пояс и выкинул в форточку.

- Поставьте решетки! – прохрипел Негрос, - Я этого не вынесу...

Только когда замочили несколько десятков рабов, он чуть пришел в себя, хоть и продолжал тревожно коситься на стены, двери и окна.

Настала темная ночь. Негросу не спалось, он ворочался с боку на бок и слушал храп своей верной жены. И вот – сон начал овладевать его рассудком, но неожиданно из-за картины Айвазовского проснулся Виталий и тенью подскочил к царскому ложу.

- Я помогу Вам, Нег...

- ААААААА!!! – крикнул Негрос и проснулся.

Перед ним стоял Виталий.

- Я помогу Вам, Уважаемый Негрос, - прошептал он интеллигентно.

Тут лицо Негроса исказилось, челюсть отвисла, глаза закатились, и он откинулся на пуховые подушки. И на следующий день так и ходил – с отвисшей челюстью и сверкающими белками глаз. И через неделю ничего не изменилось. А через две челюсть отвисла даже больше.

И поползли по царству слухи, что великий мудрец Виталий излечил Могучего Негроса от неизлечимого недуга – не улыбается он больше гнусно, не смеется дико и атипично. Даже разговаривать перестал – только за компьютером сидит и в клавиши тычет – test-1, test-2, test-3...

И проникся народ к Виталию, за советом потянулся, и жили все они долго и счастливо...

монстро-даймон 80.78.x.x 25-06-2004, 00:12:08; 5 баллов
окончание показалось несмешным, а остальное - вполне.

разве что мелкие шероховатости: например, во фразе «прислужник нежно взмахнул опахалом» уместнее «заботливо», «старательно», а не «нежно» - но это на мой взгляд.

и реакция короля ну очень неадекватная :О) а кротость Виталия стОит того, чтобы расписать её ещё ярче ;O)))

VAD-DARK 213.158.x.x- 25-06-2004, 00:48:49;

Монстродаймону

Насчет «нежно» я и сам думал, да. Решил оставить, сам не знаю почему - понравилось просто. :)

А окончание и мне показалось невеселым, но и сказка-то, в принципе, не анекдот...

Что касается кротости Виталия, то в следующей серии будете Вы присутствовать (обещал же) вместе с ним. Боевик будет.

монстро-даймон 80.78.x.x- 25-06-2004, 01:14:34;

главное - чтобы смешно было и не со зла ;О)
а контраст с моим представлением реальности только делает всё смешнее. удачи!

Мирра Лукенглас 195.239.х.х- 25-06-2004, 01:30:00;

Монструдаймону: Не-е-е-ет, я спать лягу сегодня когда-нибудь, что ж ты меня разоржал-то!!! А этот мужик в темных очках, он голосок-то вернул Виталию? И Крааса что-то не видать, неужто по собственной воле молчит?

Саня, ты здесь? :)))) Кстати, сегодня утром, глядя на себя в зеркало, пришла к выводу, что ухмылка у меня гнуснее не придумаешь... А это негросова ухмылка...

Заразил через тесты эти дикие, чего я в них лазила, ухмыляйся ходи теперь, и никакой Виталий Иванов не поможет, только усугубит! :)))))) Где он, этот всепроникающий? Ау-у-у-у!!! :)))

negros 217.15.х.х- 25-06-2004, 09:32:53;

Опасно читать такие тексты по утру в офисе...

Виталий Иванов 81.211.х.х5 25-06-2004, 10:20:17;

Да... Неплохо, жизненно... Действительно, частенько хочется помочь людям от чистого сердца. Не все понимают сразу.

Ну, что же, однажды поймут. И перестанут сопротивляться!.. :)))

Виталий Иванов 81.211.х.х- 25-06-2004, 10:24:54;

А насчет офиса... Да, необъяснимо возникающие улыбки вызывают у сослуживцев недоумение. :)

Виталий Иванов 81.211.х.х- 25-06-2004, 10:25:50;

Прошу всех извинить меня за то, что не отвечаю на комментарии – НЕ ПОЛУЧАЕТСЯ!

Увы, по-прежнему у меня нет возможности участвовать в обсуждении собственных произведений, перенесенных из ПЭШ в МАТ/ПЭШ.

Виталий Иванов 81.211.х.х- 25-06-2004, 12:35:17;

Negros. Подробнее.

Когда я захожу из «произведения» в «обсуждение произведения» - для меня «произведения не существует».

Когда захожу из раздела МАТ/ПЭШ в «обсуждение произведения» - в обсуждение попадаю. Но оказывается, что «Отклики этого автора временно блокированы».

#Подробнее - negros@rbcmail.ru»

VAD-DARK 213.158.x.x- 25-06-2004, 13:00:55;

Виталий, я думаю - Негрос просто решает техническую проблему. В скором времени это образуется. :) За отзыв - спасибо!

Мирра Лукенглас 217.106.x.x- 25-06-2004, 14:21:05;

Негросу: Гнусная улыбка развивается в не менее гнусный смех? :))))

Негрос, отвечайте, Краас отключен от обсуждений или просто гордо молчит? :)). И почему бедному Виталию приходится через всякие левые ходы просачиваться в обсуждение? :))) Не б-будет ли т-т-так л-люб-безен м-м-многоув-в-важаемый Негрос прояснить, что там с нашим вынужденным переселенцем произошло? :))))))

Мирра Лукенглас 217.106.x.x- 25-06-2004, 14:24:21;

Ваддарку: Извини, запиздилась, Монстродаймона вместо тебя вписала в адресаты, только сейчас заметила - вылупилась, как баран и сижу соображаю, как же это так... Старость, бля, не радость... :)))

diptera 192.168.x.x 25-06-2004, 14:54:28; 5 баллов
только негрос какой-то кровожадный получился.

Виталий Иванов 81.211.x.x- 25-06-2004, 15:14:04;

Вадим. Я тоже думаю, что negros решает техническую проблему. :)

Вопрос, в том, что из этого выйдет на этот раз. Последнее время начал задумываться, не слишком ли я доверчивый человек – ожидая от чьих-то дел именно то, на что почему-то наивно рассчитываю?..

VAD-DARK 213.158.x.x- 25-06-2004, 16:10:50;

то diptera. А что показалось кровожадным? (Если гнусная улыбка и атипичный хохот, то это мне Негрос открыто объяснил в форуме.) Или поведение зашкаливает? :))

VAD-DARK 213.158.x.x- 25-06-2004, 16:14:10;

Да что же Вы, Виталий?! Здесь - в сети, нельзя ни на кого рассчитывать, нужно прогнозировать и анализировать поведение особи, скрытой ник-нэймом, исходя из ее общего поведения...

Впрочем, я уверен, что Негрос откроет для Вас обсуждения МАТ-ПЭШ.

Виталий Иванов 81.211.x.x- 25-06-2004, 16:27:37;

Вадим. Хочется в людях находить лучшее. Но каждый раз - не получается... Стоит ли жить, если тебя обманывают?

Виталий Иванов 81.211.x.x- 25-06-2004, 16:52:04;

Я знаю, что negros не злой. Но кто же из нас может не ошибаться?..

Мирра Лукенглас 217.106.x.x- 25-06-2004, 17:24:19;

Виталию Иванову: Не обманывайся и не будешь обманут, как гласит воронежская народная мудрость. :)))) Анекдот в тему.

Спрашивают русского рабочего корреспонденты бибиси: Верите ли вы государству? Нет. А коллегам? Нет. А друзьям? Нет. А жене?! Нет. Я и себе не верю... А почему? - Ну вот был со мной случай. Работал я в цеху, захотел, извините, пукнуть. Думаю, станки работают, никто не услышит, и сквознячок подходящий, пахнуть не будет. Пукнул... - И что?! - Обосрался....

Виталий Иванов 81.211.x.x- 25-06-2004, 17:35:31;

Простая логическая цепочка... А какая неожиданно верная!

:) Чисто по-русски, иностранцам этого не понять. Велика Россия, а везде одно и то же примерно. Да...

Теперь мы переносим наши пуки в виртуальную жизнь, чтобы и здесь пахло родным. :) Видимо, иначе нельзя.

Хорош анекдот, занес в избранное. :)

VAD-DARK 195.131.x.x- 26-06-2004, 02:05:05;

Виталий. Вернись на минутку к теме сетевого общения - прогнозируемости и предсказуемости. :)

Не удержался - набрал в Яндекс «Илона Аверина». Там первый номер в списке - ссылка на форум Стихии. Смеялся минут 10. Приводить не буду, а то все тут на меня и так немного озлобились, подумают, что я навязчивый.

И все-таки - дикий хохот. :))))))))))

VAD-DARK 195.131.x.x- 26-06-2004, 03:18:42;

Negros'y

> Опасно читать такие тексты по утрам в офисе...

Полагаю, следующая глава будет более образной. Почитал кое-что из вашего, немного разрыхлив податливую почву Яндекса. ;)

negros 195.90.x.x- 26-06-2004, 21:35:07;

С Виталием потихоньку разбираюсь. Про Крааса временами подумываю - не заткнуть ли его нафиг. «Поскольку он, каналья, невменяем», как в песне. Да, он лишен права голоса.

И.Аверина 192.168.x.x- 26-06-2004, 22:30:56;

Вот уж не думала, что поганый шпион Яндекс на «лебединые песни» выведет. Да, ничего так спектакль получился, сама посмеялась, хотя самому В.И. наверное не до смеха:))

VAD-DARK 213.158.x.x- 26-06-2004, 23:34:34;

Negros'y ИМХО, Виталия нужно подключить, к МАТу уж точно. При этом есть возможность затем и в ПЭШ его впустить. Он будет использовать оба раздела по назначению. Просто его темперамент рвался во все стороны с этими «разоблачениями» в ПЭШ, а теперь есть место, куда можно «разоблачения» помещать, где они будут в самый раз. Так что – думаю Сергей в результате придет к выводу, что все в порядке. Невменяемость Виталия – миф, не более.

Что касается Крааса, то здесь ситуация мне не очень понятна. Я пока так и не понял точное назначение сайта СтихиЯ и ваши замыслы. Такие проекты ведь не создаются из принципа развлечения... Если он мешает каким-то вашим планам, то... Все от этих планов зависит.

Но напомним, что невменяемость, направленная в нужное русло (и особенно – невменяемость) может быть очень полезна! Система должна с чем-то или кем-то бороться.

Иначе она гниет. Все это сложно, однако – суть такова. Я так понимаю, что литклуб должен бороться с безграмотностью, но этого, наверное, мало. Нет в этом накала страстей. Придумывать «врагов», конечно, можно, но зачем, когда уже есть. Вялотекущие будни без дерьма, крови, ножовок, пасквиблей и пр. не так привлекают, как революционные вопли на баррикадах. Я вот заинтересовался общественной жизнью, когда попал на какой-то форум В.И.

До тех пор я и понятия не имел о том, что есть старожилы, чем они занимаются и пр. Изучив много форумов, я проследил реакции авторов, историю отношений.

Все это занимательно и дает интересный опыт, который может быть очень полезен, к примеру, в маркетинге. Вот понадобится мне слить конкурента, а я – на Стихию, оживлять в памяти форумы В.Р., С.Т., В.И., И.А....

:)))))) ИМХО - не нужно убирать Крааса. Как-то, на заре своей строительной тягомотины, я (дело было ночью) устанавливал стеклопакеты ломом, фомкой и «Макрофлексом». Хотя, казалось бы, зачем мы тогда взяли лом?! :)))))) Против лома нет приема, если нет другого лома. Кто знает, что будет завтра... Все это зависит, опять же, от ваших планов на сайт, смысла его существования.

PS. Интересная деталь. Ведь доступ организован по определению кукиз и ай-пи адреса, насколько я понимаю.

Так что для меня остается загадкой, почему его никто из заблокированных не обходит, что сделать, в принципе, можно.

VAD-DARK 213.158.x.x- 26-06-2004, 23:38:24;

Илоне. А я думаю - Виталий тоже посмеялся. Не такой он узколобый, как Вы думаете. Форум тем и примечателен, что смеяться там могут все, причем над собой. И вообще - слишком здесь все серьезные. :)

С.Ткаченко 217.107.x.x- 27-06-2004, 10:40:50;

То: VAD-DARK «По назначению», говорите? У него была такая возможность. Однако использована эта возможность была в сугубо шкурных (даже не личных) целях. Как, впрочем, и многие другие возможности. И пока что подвижек к лучшему я не наблюдаю, так что о доступе в ПЭШ мое мнение вряд ли изменится. Да и повадки хорошо изучены. С.Т.

P.S. Кстати, ко мне пришло сообщение о невозможности доставки письма на Ваш адрес (по поводу МАТа).

Мирра Лукенглас 195.239.x.x- 27-06-2004, 12:01:35;

С.Ткаченко и всем заинтересованным лицам. Ребята, сколько можно страдать хуйней? Отдайте мне Виталия Иванова и Крааса (рядом они, кстати, здесь стоят только фигурально). Удаляйте их отовсюду, откуда хотите, если они вас всех так достали - это ваше право, а может даже и святая обязанность. Но в МАТ я прошу (ну хотите лбом ёбнуть об пол?) допустить всех и всё. Хуй с ним, считайте это каторжной тюрьмой, пугайте народ отправкой сюда, отправляйте кого хотите на своё усмотрение - это ж ваше неотчуждаемое право с кем общаться, а кого посылать. Кому нравится - останутся, кому нет -

пусть уёбывают, вольному - воля, спасённому - мат. :))) Дайте их мне, мы тут с Ваддарком и с прочими участниками проекта разберёмся, кто есть ху. Отключая Крааса, вы вынуждаете его изливать своё злобное горе в стихах, возбуждая творческий процесс в головке этого неврастеника. В, принципе, хороший ход - глядишь, состояние пациента улучшится...

А за Виталия Иванова что сказать? Он же все равно есть везде. Зачем его отключать избирательно, если он может высказаться в другом месте?

:))) Ну смиритесь с его существованием, раз уж он такой всепроникающий, пусть проникает - всё, что он огребает от нервных оппонентов, он огребает сам лично, как и они от него. Нормальная ситуация, обижен тот, кто обижается.

:)) Но он, похоже, не обижается, раз всё еще с нами, да ещё и принимает активное творческое участие в жизни сайта, творя сам и стимулируя авторов к написанию едевров. За это я его и ценю. :))) Респект, Виталий!

:))) В общем, я готова принять в свои блядские объятья всех и раздать всем по заслугам. Вам же проще будет жить. :))) А мне и так заебись, хуже не будет. :))

VAD-DARK 213.158.x.x- 27-06-2004, 15:50:43;

Мирра! Ну что значит - «отдайте, удаляйте...» Все, на самом деле, не так просто... Собственно, вопрос-то остался только по отношению к Краасу, с Виталием все выяснено. В ПЭШ только «через труп» Сергея Ткаченко (можешь у него лично спросить, в чем дело), а в МАТ - с радостью. И Негрос согласен. А насчет Крааса - мне лично все равно. Хочешь за его свободы впрягаться? Ради одних и тех же однотипных наездов? Что в них атипичного? (пожатие плечами)

VAD-DARK 213.158.x.x- 27-06-2004, 16:07:32;

Сергей, Вас понял. :) Ну, как говорится, пожуём - увидим. Все течет, все меняется. :))

negros 195.90.x.x- 27-06-2004, 22:42:37;

Вадим! Из любого правила есть исключения. Вот Краас, имхо, исключение. Потому что он слишком предсказуем в своей непредсказуемости. Ничего против него специально не замышлял, долго с ним возился, но сейчас, кажется, ему даже больше нравится, чем раньше. Вот и ладно. Ведь цель существования этого сайта в том, чтобы каждый нашел свое место. На ниве любительской литературы :))

С.Ткаченко 217.107.х.х- 27-06-2004, 23:41:47;

Мирра, зеркальце! Поберегите пол! :o)

Забирайте обоих молочных братьев. Тем более, что они - даже не однофамильцы. :o)) С.Т.

P.S. ИМХО, МАТ - не жупел. И в навозной куче жемчужные зерна могут обнаружиться. Запросто. Нйемало песен, из которых слова не выкинешь. Главное, чтобы петух, который эти жемчужины выскребет - понял, для чего они. :o)))

С.Ткаченко 217.107.х.х- 27-06-2004, 23:51:19;

То: VAD-DARK. Вадим, боюсь показаться назойливым, но в Вашем протезе меня главным образом шокирует неразборчивость в средствах для достижения своих целей. Вам пришло бы в голову, что ограничения на него накладываются по национальному признаку? Ему - пришло. А национализм - последнее прибежище Вы, надеюсь, помните кого. Вот это - оно и есть. Квинтэссенция, можно сказать. Хрестоматийная.

Краас в этом смысле - по крайней мере, говорит то, что думает. То, во что искренне верит. А не то, что ему в данный конкретный момент представляется выгодным. И в этом молочные братья принципиально отличаются.

С.Ткаченко 217.107.х.х- 27-06-2004, 23:57:49;

То: negros Ну, если есть (или может быть реализована) возможность обеспечить Краасу доступ только в МАТ - почему бы и нет? Надежда все-таки умирает последней. :o))

negros 195.90.х.х- 28-06-2004, 00:00:24;

Я подумаю. Но только тогда, когда у меня будет много свободного времени. Пока это явно не так.

С.Ткаченко 217.107.х.х- 28-06-2004, 00:18:21;

Разумеется, это не вопрос жизни и смерти. Возьму на себя смелость утверждать - ни для кого из заинтересованных лиц.

VAD-DARK 213.158.х.х- 28-06-2004, 00:46:32;

Как я уже и сказал - не вижу от включения Крааса в МАТ ни существенной пользы, ни существенного вреда. Это Мирра очень хочет принять его в свои объятия, ей он чем-то интересен. Мне он был интересен, когда выставлял достойный материал в ОКС.

Больше ничего добавить по теме не могу.

...

Я удивляюсь тому, что Вы так серьезно принимаете все заявления, которыми оперирует Виталий. Пожалуй, это мне в нем и нравится. Знаете, как-то Карлос приехал к донье Соледад и увидел в ее комнате прекрасно выполненный рукотворный пол. Пол ему так понравился, что Карлос принялся ходить и разглядывать его, расспрашивать о нем.

Таким образом он нейтрализовал ловушку, которую тщательно и долго готовила ему старая ведьма. ;))

Виталий Иванов 81.211.x.x- 28-06-2004, 10:08:03;

Вадим. Перечитал с удовольствием три пародии Илоны Аверинной – «Я был таким нежным и ласковым», «Воистину, я гениален», «Я с похмелья волнуюсь и мучаюсь». Не злые шутки люблю. Правда, доступа к комментариям на стихи, пародии, эпиграммы, посвященные мне у меня по-прежнему нет. Это, как говорится, если совсем мягко, не может не удивлять! :(((

Мне кажется, если вспомнить о порядочности, приличии, этики отношений и прочем, - выставлять или оставлять стих, посвященный кому-то и лишать возможности реагировать на него в комментариях, участвовать в обсуждениях того, кому посвящен опус – полнейшее издевательство, нарушение всех норм... короче, нет слов, это – ХЕРНЯ! На мой взгляд, люди, в том числе из администрации, устраивающие подобное, сами себя ставят в смешное и дурацкое положение и, безусловно, не заслуживают моего уважения! :(((

Виталий Иванов 81.211.x.x- 28-06-2004, 10:17:32;

С.Т. Сергей, не кажется ли уже и тебе, что ты не вменяем?

Несчетное количество раз я просил тебя не заниматься идиотскими домыслами по поводу того «что я думаю»! Тебе все равно этого никогда не узнать. Ты не читаешь мои произведения и комментарии, а придумываешь сам то, чего нет. Придумывай сколько хочешь, никому это не интересно, но ставь под шизофренией свое, а не мое имя. Так делают все честные люди!

VAD-DARK 213.158.x.x- 28-06-2004, 10:57:01;

Виталий. Да, положение дурацкое. Однако, в последнее время никто не размещает о Вас материалов в ПЭШ. А, если кто-то это делает, то я настоятельно и занудно буду рекомендовать (именно - ре-

комендовать) этому автору переместить произведение в МАТ-ПЭШ, где Вы сможете ответить. Думаю, Сергей Ткаченко с этим согласится.

С.Ткаченко 62.213.х.х- 28-06-2004, 11:12:23;

То: В.И. Нет, не кажется.

А что это я «за тебя додумываю» - ну-ка, ну-ка, уточни?

(Кстати, я прочел недавно твои реплики, где ты выдвигал разные версии о причинах моего отсутствия - интересно, как ты это назвать можешь?)

Далее.

Ты говоришь: «выставлять или оставлять стих, посвященный кому-то и лишать возможности реагировать на него в комментариях, участвовать в обсуждениях того, кому посвящен опус – полнейшее издевательство, нарушение всех норм...» - Однако ты уже не помнишь, что именно ты, и никто другой это сделал в ПЭШ. ЗАДОЛГО до того, как тебе был закрыт туда доступ.

С.Т.

P.S. А когда это я под твоей шизофренией свое имя ставил? :o))

С.Ткаченко 62.213.х.х- 28-06-2004, 11:14:38;

То: VAD-DARK Вадим, Вы совершенно правы: МАТ - это именно то место на «Стихий», где упоминание о В.И. не будет выглядеть чем-то чужеродным. :o))

Виталий Иванов 81.211.х.х- 28-06-2004, 11:56:34;

С.Т. Очередным своим поведением ты только укрепляешь мою уверенность в объективности моих версий.

«использована эта возможность была в сугубо шкурных (даже не личных) целях.»

«в Вашем протезе меня главным образом шокирует неразборчивость в средствах для достижения своих целей. Вам пришло бы в голову, что ограничения на него накладываются по национальному признаку? Ему - пришло.»

«Краас в этом смысле - по крайней мере, говорит то, что думает. То, во что искренне верит. А не то, что ему в данный конкретный момент представляется выгодным.»

«Выгодным»! :))))))

Вот она, Сергей, - шизофрения! Попробуй отвлечься, потом сосредоточиться и подумать над этим, как сможешь... :)

Кстати, тебе что, не достаточно ПЭШ? Куда я, туда и ты - нужно ли это?

Смотри, опять захочется что-нибудь закрывать. На этот раз, думаю, закроют тебя. По справедливости. Не лучше ли - самому?... :)

С.Ткаченко 62.213.х.х- 28-06-2004, 12:47:51;

То: В.И. Насчет «шкурных» я за тебя ничего не додумывал. Я высказал свое мнение. Которое могу аргументировать любому желающему (кроме тебя, естественно - поскольку все это тебе уже не раз объяснялось).

Предположение о том, что тебя сегрегируют, высказывал именно ты. Значит, и здесь я за тебя ничего не додумываю.

Что касается выгоды - это тоже мое мнение. Которое я могу аргументировать (см.выше).

Свою выходку в ПЭШ, которую сам же называешь «полнейшее издевательство, нарушение всех норм» - ты почему-то обошел молчанием. Не вписывается в твой светлый облик поборника справедливости?

Что касается МАТа - то ты до сих пор не в состоянии уяснить, что здесь никто и никого закрывать не будет.

Так что не вякай больше на эту тему.

С.Ткаченко 62.213.х.х- 28-06-2004, 12:55:19;

То: VAD-DARK. Обратите внимание, Вадим: В.И. уже сейчас делает поползновения к нарушению правил МАТа, делая некие туманные намеки о его закрытии (для меня, например).

Разумеется, сейчас он будет ссылаться на их незнание, недопонимание или на то, что ему лично никто ничего никогда ни о чем не говорил. :o))

Виталий Иванов 81.211.х.х- 28-06-2004, 13:24:14;

Вот... Хотел откомментировать произведение VAD-DARKa «test Negros'a (2)» (в который уже раз!!!) – и что же? – Получаю:

«Отклики этого автора временно блокированы. #Подробнее - negros@rbcmail.ru».

Это же просто ангельское терпение надо иметь!

Мирра Лукенглас 217.106.х.х- 28-06-2004, 13:27:32;

НЕГРОСУ. Пустите Дуньку в Европу - в смысле Крааса в МАТ! Он мне нахрен не сдался, но его положение выглядит непонятным, так как свои хулительные куплеты он размещает тем не менее, да ещё и чувствует себя жертвой несправедливости. Неужели трудно открыть доступ к МАТу?

Технически? Или по каким причинам? Выкиньте его из ОКСа, переведите сюда - Вы же можете сделать такой финт ушами.

Ну и пусть здесь делает, что хочет, а то Ткаченко с Ивановым ругаются, им типа можно, а бедному Сане нельзя. Что за дискриминация? Хочет огребать, ну пусть огребёт, его право. Может он без пиздюлей как без пряников - ну всякие же уроды бывают? Я вообще хотела иметь отсутствие всякого присутствия ограничений. Что за птица такая Краас, чтобы не вписываться в это правило, ума опять же не дам. Может, он и не скажет ничего, привык уже в стихах брызгать желчью, обличитель-одиночка. Не губите Саню, не делайте из него героя, каковым он не является и не явится. Пустите пацана под молотки, раз уж хочется. :)))

С.Ткаченко 62.213.х.х- 28-06-2004, 13:37:53;

Мирра, перечитайте стенограмму. negros ответил мне на этот вопрос. Ровно в полночь, что характерно :о)).

VAD-DARK 213.158.х.х- 28-06-2004, 13:50:05;

Тьфу, совсем запарился, не туда пишу мессэджи. Только что из ветцентра - вороненка подобранного там смотрел, волновался. :)

Так вот - Никто МАТ ни для кого не закроет. Наоборот - МАТ для всех полностью открыт.

Единственный текущий вопрос стоит о Краасе. Впрочем, общественность плавно пришла к выводу, что его надо включить. Что и будет сделано Негросом, когда у него будет свободное время для этого вопроса, который не является для него первостепенным.

С.Т. же имеет право в МАТе говорить всё, что хочет, так же как и Виталий Иванов. Никто никого не затыкает и не будет затыкать и закрывать. На то и МАТ - свобода слова.

Мирра Лукенглас 217.106.х.х- 28-06-2004, 13:50:29;

Я читала и видела. Негросы выходят на охоту по ночам. :))) Это просто ещё одна информация к размышлению, раз уж он всё равно думать собрался. :))))

Виталий Иванов 81.211.х.х- 28-06-2004, 13:53:52;

С.Т. А разве ты, когда открывал ПЭШ, предполагал, что закроешь мне доступ? Наоборот, настойчиво приглашал! :)

Так и здесь, в МАТе... Вполне возможно, что однажды тебя прикроют. На мой взгляд, это логично и было бы полезно для всех, даже тебя.

А я, кстати, не предлагал никого закрывать, а просто удивился тому, что ты не у себя в ПЭШе, а по-прежнему неотступно следишь за каждым шагом и словом моим. Как будто тебе больше нечего делать! :)))

VAD-DARK 213.158.x.x- 28-06-2004, 14:04:23;

Виталий! Гм, Так МАТ для того и есть, чтобы здесь разобраться. В том числе. Так что нет никакой причины для закрытия доступа сюда ни Вам, ни Сергею Ткаченко когда-либо в принципе.

Что еще здесь можно сказать? :)

И.Аверина 192.168.x.x- 28-06-2004, 14:34:35;

«Перечитал с удовольствием три пародии Илоны Авериной – «Я был таким нежным и ласковым», «Воистину, я гениален», «Я с похмелья волнуюсь и мучаюсь». Не злые шутки люблю.

Правда, доступа к комментариям на стихи, пародии, эпиграммы, посвященные мне у меня по-прежнему нет. Это, как говорится, если совсем мягко, не может не удивлять! :(((»

Виталий, раз Вы считаете не совсем справедливым отсутствие доступа к обсуждению пародий, посвященных заблокированному автору (хотя, видимо, Вы так не считали, когда лично вносили Ткаченко в черный список, закрывая ему доступ к обсуждению сочинения ему же и посвященного), то возможность изменить ситуацию у меня имеется, благодаря открытию данного раздела.

Обсуждайте на здоровье, если они Вам интересны- они все перенесены в МАТ. :))

С.Ткаченко 62.213.x.x- 28-06-2004, 14:42:24;

То: В.И. Ты прав, я не предполагал. Приглашая тебя в ПЭШ, я не знал тогда, что ты из себя представляешь.

И насчет преследования у тебя мания. Перечитай стенограмму: я отвечал VAD-DARK-у, а не следил за тобой. :o))

VAD-DARK 213.158.x.x- 28-06-2004, 15:41:08;

Сергей, я думаю, у Виталия не получится нарушить правила МАТа. :)))))) Хотя, у него огромный потенциал, Вы же сами знаете... :)))))))))

С.Ткаченко 62.213.x.x- 28-06-2004, 17:04:33;

Разумеется, Вадим! Разумеется, не получится. Но поползновение-то не заставило себя долго ждать. В полном соответствии с неплохо изученными повадками, впрочем. Я уже как-то говорил В.И.: «Виталий! Ты можешь считать себя умнее других. Но не считай других глупее себя.» Правда, я не уверен, что он уловил эту разницу. С.Т.

P.S. Хотите пари? Поскольку я упомянул об изученных повадках, в скором времени в какой-либо из реплик В.И. следует ожидать подобного же заявления. :o))

VAD-DARK 213.158.x.x- 28-06-2004, 20:49:20;

С.Т. Пари... Гм, интересно. Какие условия предлагаете? :)

С.Ткаченко 217.107.x.x- 28-06-2004, 21:55:44;

То: VAD-DARK

Условия? Ну, задали Вы мне задачу... А что, если проигравший обязуется взять на себя координацию работы жюри осеннего конкурса ПЭШ? :o))

diptera 192.168.x.x- 28-06-2004, 22:00:28;

:)))ВАУ!У НАС БУДЕТ ОСЕНЬЮ КОНКУРС В ПЭШ ????

БРАВО!!!...БАНЗАЙ! ВИВАТ! УРА!БИС:)) (что там еще?):)))

Я ПРИДУ:))) (если все, конечно, будет нормально:)))

Виталий Иванов 213.221.x.x- 28-06-2004, 22:24:11;

Вадим. Потенциал у меня, не скрою, - огромный. :) Но правила сайта я не нарушал никогда!

Виталий Иванов 213.221.x.x- 28-06-2004, 22:26:12;

Илона. Вы сделали правильный шаг. :) Еще лучше было бы, правда, вообще снять позорные пасквили. Думаю, вы понимаете, почему...

Виталий Иванов 213.221.x.x- 28-06-2004, 22:28:15;

С.Т. Насчет преследования, Сергей, это все-таки у тебя мания – преследовать.

Виталий Иванов 213.221.x.x- 28-06-2004, 22:30:34;

Вот тут пишу... «не считай себя умнее других...» Очень трудно! :))) Каждый нормальный человек себя в чем-нибудь отличает, мы все разные, и тут нет ничего такого особого, странного. И не на что обижаться. Сергею – тем более.

«Но не считай других глупее себя». Хорошо сказано! :)

Списал, наверно, откуда-нибудь... Не сам же придумал! И точно, припоминаю... народная мудрость! Конечно, нет никаких возражений, считать – совершенно не обязательно.

Кому нужно, пусть тот «считает». Не поэтино дело! :)))

Кстати, опять – поучения... Сергей, кем ты работаешь?

С.Ткаченко 217.107.х.х- 28-06-2004, 23:04:32;

То: В.И. Не нарушал, значит? А как же все-таки насчет «выставлять или оставлять стих, посвященный кому-то и лишать возможности реагировать на него в комментариях, участвовать в обсуждениях того, кому посвящен опус – полнейшее издевательство, нарушение всех норм...» ВСЕХ НОРМ. Ты же сам подчеркиваешь беспрецедентную для «Стихий» гнусность СВОИХ ЖЕ выходок.

Виталий Иванов 213.221.х.х- 28-06-2004, 23:10:16;

С.Т. Поосторожнее, поосторожнее... Самые гнусные выходки – бездоказательная клевета. Я тебе уже много раз говорил, а ты опять за свое. Не ставь себя в глупое положение в очередной раз – сколько же можно!

С.Ткаченко 217.107.х.х- 28-06-2004, 23:12:31;

То: VAD-DARK. Вадим, у Вас есть еще какие-то сомнения по поводу результата нашего пари? (Если Вы согласны его заключить, конечно. :o)))

С.Ткаченко 217.107.х.х- 28-06-2004, 23:25:14;

То: В.И. Тебя уже твои же собственные слова не убеждают, я смотрю. Ну, что остается сказать тебе? Не считай других глупей себя, Виталик. Прислушайся к мудрости, которую ты счел народной (отождествив тем самым с народом ее автора).

Виталий Иванов 213.33.х.х- 28-06-2004, 23:28:35;

С.Т. А ПОЧЕМУ ТЫ НЕ ОТВЕТИЛ НА МОЙ ВОПРОС ?

negros 195.90.х.х- 28-06-2004, 23:38:00;

У меня, наверно, ангельское терпение... Ждите, пока руки дойдут. До конца недели, наверно.

Вот только не пойму: некоторые произведения в МАТе вы же комментируете??

negros 195.90.x.x- 28-06-2004, 23:39:01;

Мирра, подождите! Мне и на сон времени мало остается. Не до Крааса сейчас.

И.Аверина 192.168.x.x- 28-06-2004, 23:40:18;

Что Вы говорите, Виталий! Ай-ай! Что это Вы рекомендуете? Какие такие позорные пасквили я должна здесь, в МАТе, снимать?

С.Ткаченко 217.107.x.x- 29-06-2004, 00:10:03;

То: В.И. Уел ты меня. Ох уел, Виталик. И действительно - не ответил. Надо же... Такой принципиальный вопрос: «Кем я работаю?» - а я на него не ответил... Виталик, да это же пустяки! Мелочь в сравнении с тем заявлением, которое ты отважился сделать, назвав свои же собственные слова «бездоказательной клеветой!» Это же настоящая ЛЕВОРУЦИЯ!

(с) Ф.Кривин :о))

Народу еще предстоит оценить по достоинству важность этого твоего шага. «Готовься, куриный потрошок» (с) М.Жванецкий :о)))

VAD-DARK 213.158.x.x- 29-06-2004, 00:49:35;

Сергей, тщательно взвесив все «за» и «против», я решил отказаться от заключения пари. :) Меня всегда выручало умение вовремя остановиться. :))

VAD-DARK 213.158.x.x- 29-06-2004, 02:00:13;

Виталий! Абсолютно согласен - правила сайта Вы не нарушали.

Однако я помню, как вы выключали Сергея Ткаченко из обсуждения текста «Какавтор» в прозе, хотя речь там шла именно о нём. Не думайте, что я кидаюсь из лагеря в лагерь и пр. Я вообще отдельно, у меня есть мама-Мирра, но факт остается фактом - Вы его выключали. Это есть нарушение не механического права удаления реплик, а негласного правила. Это все равно... ну, как если бы я убрал Вас и Негроса из этого рассказика «Как Виталий к Негросу приходил», а «Какавтор» вовсе не был таким безобидным... Вот об этом С.Т. и говорит.

Однако, закрыл ли С.Т. в ПЭШ обсуждения текстов о Вас, которые были Вам неприятны, когда запретил Вам туда доступ? Если нет, то он тоже поступил неправильно, я так считаю.

С другой стороны, теперь есть МАТ, где никто ничего не закроет, а те самые «пасквили и пр.» перемещаются сюда. Вот и Илона уже это сделала. :))

Виталий Иванов 81.211.x.x- 29-06-2004, 10:18:29;
negros. Подробнее.

В МАТ/ПЭШ из произведения (там, где само произведение) мой комментарий не идет (проверил еще один раз, получаю:

«Отклики этого автора временно заблокированы. #Подробнее - negros@rbcmail.ru»), но проходит из «Обсуждения произведения».]
Просьба доработать. Спасибо.

Виталий Иванов 81.211.x.x- 29-06-2004, 10:24:03;

С.Т. ТЫ ПОЧЕМУ-ТО НЕ ОТВЕТИЛ НА МОЙ ВОПРОС. ПОЧЕМУ?

Виталий Иванов 81.211.x.x- 29-06-2004, 10:29:45;

Вадим. Тут нет никаких секретов. Я, действительно, вносил в черный список Сергея Ткаченко. И это предусмотрено правилами! Как минимум - 7 его клонов с перестановками русских, латинских букв. Однако же безрезультатно.

Количество возможных комбинаций здесь – как правильно подметил Даймон, чересчур велико. А вот это уже – за рамками правил – обход черного списка.

Когда я это делал? Далеко после того, как мне самому ограничили доступ в ПЭШ. Почему? Думаю, всем понятно.

VAD-DARK 213.158.x.x- 30-06-2004, 01:40:00;

Виталий, я так понял, что Вы ответили этими удалениями в «Какавторе» на отключение из ПЭШ. А за какое конкретно действие Вы были, кстати, отключены?

Виталий Иванов 81.211.x.x- 30-06-2004, 10:05:30;

Вадим. От ПЭШ я был отключен абсолютно для себя неожиданно, без каких-либо официальных объяснений причин и без конкретного повода. Все, что negros смог мне сообщить сводится к тому, что «так для вас будет лучше».

Но в принципе причины абсолютно понятны. ПЭШ – детище и идея Сергея Ткаченко, у нас с ним некая несовместимость.

Сводится она, на мой взгляд, к тому, что командир пародий и эпиграмм не понимает шуток. :) Это не лечится.

Но это его проблема, и мне от него ничего не нужно, кроме лишь одного, чтобы он отстал от меня – а пристал он два года назад, еще на обсуждении моего интервью Алексу По! С этого все нача-

лось... Кстати, не читали? На мой взгляд, весьма любопытно. :) Вот negros, очевидно, по просьбе С.Т., через 1,5 года и закрыл доступ мне в ПЭШ. Но это не выход – наоборот!- потому что мы все равно пересекаемся на других темах.

На мой взгляд - и я говорил об это бесконечное число раз! – вполне достаточно черных списков и соблюдения правил сайта. Если тебе кто-нибудь неприятен, - не общайся. И все! А у С.Т. препротивнейшая манера общаться в оскорбительной форме с теми, кому он на хер не нужен.

И об этом я ему много раз говорил – отнюдь не в ПЭШ, а на страничках обсуждений своих произведений. Я ведь нормальный человек, Вадим – похоже, вы в этом не сомневаетесь :) - меня довольно трудно вывести из себя.

Но С.Т. это удается очень легко, постоянно, - как правило, буквально в первых же строках своих реплик ко мне. Это удивительная способность!

Мирра Лукенглас 217.106.x.x- 30-06-2004, 11:58:53;

О, Негрос, кто я такая, чтобы лишать Вас сна, да ещё по такому мелкому и гадкому поводу, как Краас! :))) Честно говоря, с БОльшим удовольствием читала бы Ваши элегантные стихи о путешествиях во временах и пространствах, нежели ироико-комическую переписку на тему кого куда пущать. :))) Да будет сон Ваш крепок и пользителен! А то вот и Даймончик что-то разболелся не ко времени... :))) Один Краас не дует в ус и безотвязен, точно гнус :))))

VAD-DARK 213.158.x.x- 01-07-2004, 04:11:42;

Тут не обойтись без коммента Сергея Ткаченко, если у него есть желание продолжить, конечно... :)))

С.Ткаченко 62.213.x.x- 01-07-2004, 10:03:33;

То: VAD-DARK С Вашего позволения, я прокомментирую это без желания продолжить. :o)

Если предположить, что В.И. никогда не врет, то значит - с памятью у него просто беда. Вкупе с активным противодействием ее освежению. Ну, а о том, что в разговоре с ним бессмысленно опираться на логику - Вы говорили еще несколько месяцев назад. Но я отвечаю Вам, а не В.И., поэтому все-таки буду логики придерживаться. :o)

Так о забывчивости: В.И. утверждает, что доступ в ПЭШ ему был закрыт ДО того, как он включил меня в свой черный список. На самом деле он закрыл мне доступ к обсуждению своих сочинений

ЗАДОЛГО ДО того, как ему был закрыт доступ в ПЭШ. Вы, надеюсь, помните эту последовательность событий. И не сочтете за труд подтвердить мои слова и тем самым уличить В.И во лжи.

Или опровергнуть их, и тогда - уличите во лжи меня.

Поскольку наши утверждения прямо противоположны - кто-то из нас лжет. При этом проверить, кто именно - труда не составляет. Но до Вашего ответа мне не хотелось бы тратить время на ворошение архивов (поскольку оно может и не понадобиться).

Далее. В.И. неоднократно утверждал, что ему был закрыт доступ в ПЭШ без каких бы то ни было уведомлений и объяснений. Теперь (в последней реплике) он подтверждает, что negros его и уведомил, и объяснения привел. Более того - оказывается, и причины В.И. «в принципе абсолютно понятны». При этом не суть важно, совпадает ли его понимание причин с чьим-то другим: важно, что он сейчас вынужден признать, что такие причины существуют.

Он делает очередной финт, объявляя полученные от негрота пояснения неофициальными. Ну, а мои - вообще для него пустой звук (см. стенограмму :o))) Ему что, не хватает справки с печатью? Так на «СтихийИ» они не выдаются.

Я лишь еще раз могу подтвердить, что и уведомление о закрытии доступа в ПЭШ, и обоснование причин этого - негротом были сделаны в форме, вполне доступной для понимания вменяемым и адекватным человеком. С.Т.

Виталий Иванов 81.211.x.x- 01-07-2004, 12:18:02;

Мои попытки отключить С.Т., в любом случае, ни к чему не привели, кроме как к отключению меня от ПЭШ. :) И сначала меня отключили, а потом уже стали оправдываться, это уж точно!

В конце концов, важен результат – и он налицо. Остальное – пустые слова.

С.Ткаченко 62.213.x.x- 01-07-2004, 13:25:00;

То: VAD-DARK. Вадим, обратите внимание, как пойманный в очередной раз с поличным В.И. резко теряет интерес к подробностям. При этом - чувствуя, что ложечки вот-вот найдутся - не забывает добавить побольше осадка, в очередной же раз выдавая желаемое за действительное. :o))

Виталий Иванов 81.211.x.x- 01-07-2004, 14:14:22;

Пойманный? С поличным? В очередной раз? :))) - Очередное очевидное наваждение!

С другой стороны, у кого нет наличности - зачем их ловить? Никому это не нужно. А вот, когда есть наличность, некоторые любят ловить. С пристрастием допросить. Приговорить. И привести приговор в исполнение. Лично. А потом поделить наличность... И рассказывать, как какавторы дружили и вместе работали с авторами. :)

VAD-DARK 213.158.x.x- 01-07-2004, 15:13:04;

«Мои попытки отключить С.Т., в любом случае, ни к чему не привели, кроме как к отключению меня от ПЭШ. :) И сначала меня отключили, а потом уже стали оправдываться, это уж точно! В конце концов, важен результат – и он налицо.»

Виталий. Получается, что Вы отключали С.Т. из обсуждений. После этого он закрыл для вас раздел. Но ведь разве можно отключать модератора раздела? Я считаю, что это против правил, кем бы ни был этот модератор.

Можно, конечно, его ненавидеть по тем или иным причинам, бороться с ним, удавливая превосходящими силами - интеллектом и грамотностью. От интеллектуальной борьбы с С.Т. можно получить огромное удовольствие, ведь редко встречаешь человека, который так тщательно и аргументировано критикует и твердо держит свою позицию.

Поколебать, разрушить эту позицию - достижение, а если нарисовать при этом психологический его портрет, то может получиться идеальная партия, где побежденный с гордостью пожмет руку победителю. Я уже говорил об этом образно в форуме, когда Илона в шутку предложила использовать тупую ножовку (для «наказания» С.Т. за отсутствие), а я заметил, что здесь подойдет пресс Дементьева или плиты БПР, залитые сверху несколькими миксерами раствора. Ведь в сети, в жизни, как при строительстве - используются разные материалы и инструменты для разных целей. Вы, Виталий, выбрали не тот (ИМХО) инструмент. Вы пытаетесь кувалдой разрушить дот. А ведь опытному литератору всегда легче - у него в запасе все инструменты и материалы мира, если, конечно, он с ними знаком. Отключением С.Т. вы ничего не добились (это невозможно и противоречит правилам), но он никуда не делся. Вы всегда можете подобрать подходящий инструмент и атаковать, если Вам так этого хочется.

Я не сомневаюсь, что Вы, Виталий, абсолютно нормальный человек (видал я ненормальных, знаете ли). Но и С.Т. абсолютно нормален. Вы оба - интересные люди, хоть и совершенно разные. :)

И все-таки не стоит кидаться фигурами в гроссмейстера, даже, если вы тоже гроссмейстер (или считаете себя таковым). Вас выгонят с турнира, только и всего.

Вы играете в шахматы, Виталий? Любой грамотный литературный спор напоминает мне шахматную партию. И это прекрасно! Чем больше желание победить, тем приятнее будет сказать: «Объявляю МАТ в три хода», закурить и поглядеть на противника, широко улынувшись.

VAD-DARK 213.158.x.x- 01-07-2004, 15:14:12;

Сергей, я говорил, скорее о том, что спорить (но не говорить) с Виталием, опираясь на логику, бессмысленно.

Однако, к такому автору, как Виталий (как и к любому человеку), нужен подход, и тогда, мне думается, можно вызвать его на логический спор.

А он любит швырять фигуры. Так я разговариваю с одним деятелем на стройке (конечно, это прокатывает не со всеми, а только с некоторыми).

Он мне, к примеру, говорит: «Ну, я же, это самое, денег-то не дам, вы же, это, еще, того, не всё сделали...» А я ему: «А на рыбалку-то поедешь, Толя?» Это сбивает его с мысли, и он забывает о своих аргументах. Примерно так сбивает человека следующее:

Он молча стоит, смотрит на картину, предположим - Левитана. Подходишь, тоже некоторое время молча смотришь, а потом скребешь ногтем раму и говоришь в пространство: неплохо отлакировали, черти. А у Вас случайно шкурки-нулёвки не найдется? :))))

Вот такие наблюдения...

С.Ткаченко 62.213.x.x- 01-07-2004, 15:35:41;

То: VAD-DARK. Вадим, мои аплодисменты. Только сбивать оппонента с мысли во время спора мне не приходило в голову.

Например, при обсуждении сочинения - паспорт спрашивать или место работы. Наоборот: хочется, чтобы мысль у него не терялась (когда она была, конечно), даже если оппонент очень хочет потерять ее, но при этом хочет и продолжать спор. :о) С.Т.

P.S. К сожалению, Вы так и не решились ответить, кто из нас врал - я или В.И.

Виталий Иванов 81.211.x.x- 01-07-2004, 15:50:28;

Вадим. Вы, вроде, все правильно говорите, но не о том.

О чем речь? Открываю я стихотворение, находясь на «стенотграмме обсуждений», читаю, оно мне нравится, хочу откомментировать... И что же? Обсуждение мне не доступно!

И это чуть ли не через раз!

Вот, например, мне нравятся стихи diptery. А она, оказывается, почти все выставляет в ПЭШ! И всё!!

Причем здесь наши с С.Т. отношения? Это нарушает литературный процесс!

Второе. Я не ограничивал модератора на его поле. Я выставлял свои стихи в ОКС. Стоит прочесть комментарии чуть ли не к любому моему стиху, чтобы обнаружить совершенно не допустимый тон и откровенное хамство некоторых «комментаторов». Конкретно - С.Т.

Именно поэтому я его внес в черный список. Но он тут же начал клонироваться – не как модератор, обыкновенный пользователь, нарушающий правила!

Достаточно вспомнить хотя бы его выходку с «трамваем».

После чего и был написан «Какавтор». А выставлен он был в Прозе. Вижу, его надо выставить вновь, ну, что же...

Почитайте так же «Ложь, клевета и вранье С.Т.», если вам надо, - это его высказывания, документальные.

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=648&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author&mat=yes

Я умею отличать глупые шутки от прямых оскорблений, которые прощать невозможно, учить меня этому - лишнее.

Надоело все это мусолить, Вадим.

VAD-DARK 213.158.x.x- 01-07-2004, 15:53:05;

Сергей, Виталий уже и сам сказал, что отключал Вас в ПЭШ из обсуждений. Мне разве что-то нужно к этому добавить? :))

VAD-DARK 213.158.x.x- 01-07-2004, 16:07:45;

Виталий, я это все мусолю только для того, чтобы, возможно, Вас подключили не только к МАТ-ПЭШ. Хочу разобраться в причинах и следствиях на доброжелательном уровне. Подойти к вариантам решения конфликта. Или возможности возникновения таких вариантов... Понять причины конфликта, проанализировать чужие ошибки. (Ну и, естественно, это очень полезно и пригодится мне в жизни)...

Виталий Иванов 81.211.x.x- 01-07-2004, 16:13:31;

Вадим. Тогда, советую вам почитать мое интервью Алексу По и к нему комментарии. Если еще не читали.

С.Ткаченко 62.213.х.х- 01-07-2004, 19:24:43;

То: VAD-DARK. Разумеется, не настаиваю. Правда, мне не раз уже приходилось убеждаться, что такие вот дипломатично-уклончивые ответы в духе «ну, вы же понимаете, что я хочу сказать...» спустя некоторое время интерпретировались в чьем-нибудь другом пересказе в весьма определенные и категоричные. А кому потом будет интересно разбираться, как оно было на самом деле? Лишь бы осадочек остался. На этом и строятся расчеты таких интерпретаторов. С.Т.

P.S. Помните такую байку: взяла одна соседка у другой на время кувшин. Вернула с трещиной, которую владелица заметила не сразу. И в ответ на свой вопрос: «А ты случайно кувшин мой не стукала?» - получила следующее:

«Во-первых, я у тебя никакого кувшина не брала, во-вторых - вернула целый, а в-третьих - когда ты мне его давала, он уже был с трещиной.» Хотя владелица кувшина, задавая свой вопрос, не собиралась соседку ни в чем обвинять... :o))

diptera 192.168.х.х- 01-07-2004, 19:27:06;

В.И.Ой, как приятно, когда кому-то нравятся твои стихи :))))

Я прям не могу пролететь мимо похвалы :))) Бальзам на душу :))

Виталий Иванов 213.33.х.х- 01-07-2004, 21:29:24;

diptera. Сказано абсолютно серьезно. Я не развешиваю всем подряд комплиментов.

Талант есть, не сомневайтесь! :))) Серьезно. Но можно его - для всех как-нибудь? :) Где вас еще можно прочесть? И сказать хотя бы два слова... :)

И.Аверина 192.168.х.х- 01-07-2004, 22:00:40;

Диптерка. Не верь Виталию. Он всем комплименты говорит.

Вот и мне говорил раньше. Да и как он может рассуждать о таланте- ты слетай к Виталию на странички сама-то, да посмотри, полюбопытствуй, убедись :))

А таланта у тебя никакого- стишки как стишки :)

Виталий Иванов 213.33.х.х- 01-07-2004, 22:05:21;

С.Т. Сергей, еще раз предлагаю: а ну его - на хуй! Давай закончим этот глупый базар и не будем талдычить одно и то же. Это ведь просто. Надо жить сегодняшнем днем, будущим... А прошлое, конечно, - останется... Но ведь – для того, чтобы мы стали умнее?. Даже русские церкви уже почти примирились... Или тебе это по барабану? Надо остановиться. Давай так и сделаем.

Пишу открытым текстом. Как всегда.

Виталий Иванов 213.33.х.х- 01-07-2004, 22:18:00;

Илона. Ваш уровень общения всем известен. Но не все до него опускаются... :)

Зря вы так. У вас неплохие случаются опусы, но ведь бывают и стихи настоящие. :)

Кстати, мы были на «ты» - намного ближе, думаю, чем ты шас с диптерой. Предлагаю исправить по-дружески сие упущение. Что в самом деле, ругаемся, дружим... а все как будто чужие! :)

И.Аверина 192.168.х.х- 01-07-2004, 22:25:29;

Мы на «ты»? Не помню. А вот с «настоящими стихами» прям удивили. Не могли бы пояснить- какие именно.

Не «Скорбь» ли? Или Вы после мадригала свое мнение поменяли. Вроде как раньше иначе говорили.:)

А диптерка, надеюсь, не в обиде. Я же ласково.

Виталий Иванов 213.33.х.х- 01-07-2004, 22:41:06;

Да, Илона, что мешает нам быть на «ты»? Возраст? Не думаю. :)))

VAD-DARK 213.158.х.х- 01-07-2004, 22:54:46;

Сергей, да - история хорошая.

Но вернусь на шаг назад - к спорам. Хочется сказать пару слов... Я где-то читал, что можно гипнотизировать человека, нарушая Правила. Он много лет слышал, - «дела нормально, а у тебя?», а тут получает - «лучше всех, а у тебя как, придурок?». Это сбивает человека на какое-то время (секунда, минута, - it depends). Этим можно пользоваться.

Если же знать его реакции, то можно им управлять. Таким образом, можно представить оппонента круглым дураком.

Или разозлить, а потом свистнуть народ - его будут считать неадекватным.

Все зависит от поставленной задачи. Я, конечно, не придерживаюсь позиции «все средства хороши», однако, иной раз экспериментировать бывает полезно.

Например, моя соседка была мной недовольна, так как я не вымыл плиту. Задавая ей последовательно вопросы: «Что такое мыть? Что такое плита? Как это делать, не покажете? А почему она грязная? Вы ее не моете? Вы меня ненавидите, да?» я получил желаемый результат - ее бессильный смех и чистую плиту.

В то же время она иногда должна злиться. Ведь, если не злить ее специально, то она озлобится по неудобному для меня поводу. Спровоцировав перепалку, я «подчиняюсь ее воле», и она пребывает в прекрасном настроении всю неделю, не замечая гораздо больших моих «грехов».

Например, Илона, которая не в силах понять, почему мне не нравится ее разжигание интереса к Виталию Иванову, теперь ограничивается высказываниями о том, что я делаю «извращенные выводы». Вы бы на моем месте принялись объяснять ей, доказывать, что подобный пиар вредит сайту и пр., спрашивать, что это за «выводы» и так далее. Я же отвечаю в том же бессмысленном тоне: «А... Ну ладно... Вы просто не понимаете...» Диалог быстро заканчивается.

Так же бессмысленно будет мое подтверждение или опровержение о «вранье» в данной ситуации.

Вы не читали книгу Магнуса Миллза «Загон скота» об английских и шотландских строителях? В ней очень хорошо показана действенная бессмысленность фраз в диалогах. Я бы не назвал роман шедевром, однако, получил своеобразное удовольствие. Не уверен, что Вам понравится, но проглянуть ради интереса стоит.

Такие вот стихийные мысли и наблюдения... :)

Что касается этого обсуждения, то не вижу смысла его продолжать. Я составил для себя полную картину, понял Ваши и Виталия мотивации. Со своей позиции не вижу здесь путей к разрешению конфликта. Увы. А, может, и к счастью...

PS. Еще раз хочу всем напомнить, что и не думаю никого учить, поучать и пр., а просто делюсь своими мыслями и предположениями с интересующими меня собеседниками.

VAD-DARK 213.158.x.x- 01-07-2004, 22:57:36;

Илона, я не соглашусь. Ну почему же у Диптеры «стишки как стишки»? Очень даже классные стишищи попадают. (ИМХО) :)

VAD-DARK 213.158.x.x- 01-07-2004, 22:58:52;

Виталий. Если отвлеченно, то все-таки я хотел Вас серьезно спросить - вы шахматы любите?

И.Аверина 192.168.x.x- 01-07-2004, 23:03:29;

В.И. На вопрос не ответили, зато перевели тему в совершенно иное русло :)

И.Аверина 192.168.x.x- 01-07-2004, 23:23:28;

Про стишки промолчу, так будет правильнее. Это раз.

Во-вторых, это Вы не поняли к чему я сказала про выводы. И опять сделали свой вывод.

Не поняли, но сделали.

В-третьих, моего интереса к Виталию? :)))) Да чтобы Вы понимали! Мне он одинаково безразличен, как и Вы, например, или там Белая Ворона, или Ваш друг Сол Кейсер.

Мне интересны другие авторы. Их не так много, но и не так мало.

Вот если бы я, например, заявила Анаис, которая действительно талантлива или Диме, или Василию Пригодичу или Мирре- Вы бездари, в ваших стихах нет души, вы ничего в поэзии не понимаете, а вот я- я само совершенство.

Мои стихи - это настоящая поэзия, они нужны народу.

Как бы ко мне отнеслись? Да именно так, как и к Виталию.

VAD-DARK 213.158.x.x- 01-07-2004, 23:50:47;

И вновь Виталия пиарить пришла Илона

Хоть безразличен он ей, как и Белая Ворона.

А что я не так понял, раз уж речь зашла? В ваших словах приоткрылся какой-то глубокий смысл, тонкое понимание и анализ ситуации? :))

PS. А вот Вы мне не безразличны, я к вам испытываю нежную приязнь. :)

Виталий Иванов 213.33.x.x- 02-07-2004, 00:05:15;

Абсолютно согласен, что мой излишний «пиар» - вредит сайту. :) Тем более - негативный. Давно пора заканчивать с этой херней. Никому это не надо. У меня есть идеи насчет вполне положительного пиара. :))_) Думаю, общественность поддержит меня, если не сразу, то несколько позже. Как, впрочем, и любого другого достойного автора. И я поддержу, без проблем. :) Таланты надо поддерживать. А зарыть

их пытаются только наши враги. Тут борьба будет бескомпромиссной, как и всегда.

Тем более, что талантливых авторов здесь все больше находится. Слава богу! И - негросу! :))) Прежде всего - всем нам, безусловно. :), простым людям, любящим свою Родину...))

Виталий Иванов 213.221.х.х- 02-07-2004, 00:12:03;

Вадиму. Давно не играю в игры. :) Предпочитал карты в молодости – преферанс, покер. Наша команда была – одна из лучших в Ленинграде. Но это было довольно давно... :)

В шахматы играл на уровне где-то 2-ого разряда. Редко. :) Теперь, иногда, обыгрываю ровесников, которые были и мастерами. Под настроение. ...:)))

VAD-DARK 213.158.х.х- 02-07-2004, 00:12:57;

Илона, даже ВИТАЛИЙ уже устал от вашего ему пиара. А Вы все не утомитесь... Пиарьте Белую Ворону - они же с Виталием Вам одинаково безразличны (это Вы сами сказали). А, Илона? Где Вы? У Белой Вороны (Или у «Роза Ли») скопилось много нетленки...

VAD-DARK 213.158.х.х- 02-07-2004, 00:18:35;

Виталий. Я вот очень люблю Преф, но тоже давно не играл. А вот шахматы... У меня такой пунктик есть - сравниваю некоторые действия с этой прекрасной игрой, хоть и играю довольно посредственно...

А если уж обобщенно, то ВСЕ мы играем в игры. Вы, может, не согласитесь, но все же жизнь наша - игра. Я думаю, что это так. Иногда это смешно, иногда грустно, но... игра. Вот так я думаю. Кто бы меня переубедил?..

С.Ткаченко 62.213.х.х- 02-07-2004, 08:42:15;

То: VAD-DARK. Ну, что же. Составили картину, поняли мотивации - и славно. Значит, цель Вашего эксперимента достигнута. Спасибо за приглашение поучаствовать.

Виталий Иванов 81.211.х.х- 02-07-2004, 10:16:41;

Вадим. Вот, что я думаю по поводу «жизнь – игра». Если коротко... :)

Мы настолько ленимся и отвыкаем самостоятельно мыслить и чувствовать, что предпочитаем читать книги и смотреть телевизор -

жить чужой, кем-то прожитой жизнью, а не делать свою. Мы боимся? Мы не способны? Кто же после этого мы?!..

Как мертвецы, высовывающиеся из замшелых могил, чтобы подглядывать за живыми, смотрим мы из наших убогих убежищ в окна книг, телевизоров, радио, чтобы бесконечную скуку и пустоту, которые уже само естество наше, разнообразить, украсить жизнью чужою, пусть даже вымыслом... Мы уже не способны сами не только активно жить, но даже и фантазировать.

Где же подлинное?.. В этом замкнутом круговороте неизвестно кем и когда начатых жизней, к которым с течением времени прибавляется так мало нового, мы - пресытившиеся своей ролью статисты, пересказывающие друг другу давным-давно поставленный, кажется на вечные времена, нехитрый спектакль, и мы же - равнодушные его зрители. Как мало людей пытаются изменить этот сценарий!

Как мало тех, кто ищет себя и находит!

Тем не менее, иного, кроме как нас самих и того, что нас окружает, нам не дано. Рассчитывать мы можем только на собственное творчество, творческое начало в мире искать только через себя.

Все, что вокруг нас, - среда, в которой мы себя проявляем. И, если сами мы будем мертвыми, вокруг нас все будет мертвое. Если же мы будем жить своей, особенной жизнью, - весь мир для нас будет живой. Своим творчеством мы оживляем весь мир! И, когда новое мы открываем для всех, мы оживляем его не только лишь для себя, для других тоже.

Чем мы меньше творим, тем слабее ощущаем полноту жизни.

Что может узреть камень, неодушевленное тело? Растения и животные в какой-то мере творят, и, соответственно, в этой же мере осознают они окружающий мир, сами его создают, как бы его проявляют, осознавая в меру творческих потенций своих. И всех глубже, сложнее, многообразнее видит мир человек, больше всех - творческий!

Поэтому, человеку обыкновенному, безынициативному жизнь представляется скучным театром марионеток. Для гения и творца Вселенная и все, что в ней есть, - бесконечный и драгоценный мир, открытый к познанию и сотворчеству.

У каждого есть обязанности перед всем, что нас создало.

Жизнь - не «игра» и не «шутка». Она - подаренная возможность для творчества, испытания бесконечно изменчивых состояний, радостей и страданий, безмерности чувств, беспредельности мыслей, наслаждений осознанного труда и внезапного вдохновения... Мы обя-

заны получить от жизни своей наслаждение! Удовлетворение прожитой жизнью - знак, что мы верно исполнили Назначение.

Многие мечтают о дальнем. Но самое драгоценное - рядом!..

«Сон - провокация» (автор: Gabby) 25.06.2004 1(2), Баллов 45

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=2489&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=date&mat=yes

Давно я не видел кошмарнее снов
в прямом и ужасно реальном эфире:
Виталий ко мне подошел Иванов
и тихо шепнул, что женился на Мирре.
И прежде чем кануть в забвенье и тьму,
он также сказал с неподдельною верой,
что очень неплохо бывало ему
и с первой евоной женою, диптерой.
Я очень ценил его за прямоту.
В такого бы, право, любая влюбилась...

В таком, бляха муха, холодном поту
еще просыпаться мне не приходилось...

Logan 24.62.x.x 25-06-2004, 18:49:46; 5 баллов
:)))) Ща прольётся чья-то кровь...

VAD-DARK 195.131.x.x- 26-06-2004, 01:08:35;
Ну это ты немного завернул. :) Хотя кошмар конечно солидный!

diptera 192.168.x.x 26-06-2004, 09:56:54; 5 баллов
но сон не закончен - влетает диптера
и, гнев источая, досаду и зло,
ярится, как фурия или мегера:
мне в браке с виталиком не повезло!
ленивым он был- пил канистрами водку,
в постели себя вел как олух, лопух,
не зная увлечь чем супругу-молодку,
читал по ночам ей стишки свои вслух,

рассказывал мысли о вечном и смерти,
о членстве долдонил, о счастье былом,
и мужу такому любая - поверьте-
помашет в один день прозрачным крылом...

Olesija 81.24.x.x 26-06-2004, 12:04:21; 5 баллов
откровение Gabby...:o)))) здорово.. легко ..весело...
и никакой злобы.. :o))))))

Gabby 24.61.x.x- 26-06-2004, 16:30:30;

Олесе: ну а зачем и с какого резона мне быть злобным?

Споры и счёты на сайте явно давние, и не мне изображать третейского судью. Я могу только иметь довольно твердое мнение, кто талантлив, а кто нет; да и то, вторую часть этого мнения я держу при себе.

диптере:

Хронической задорностью влекомое,
среди похотливых сайтовских горилл
веселое летает насекомое,
маня расцветкой и размахом крыл.

Виталий Иванов 213.221.x.x- 28-06-2004, 23:00:01;

Таак!.. Ну, во-первых, я никому свою интимную жизнь, кроме как в стихах, не рассказываю. Тем более - «тихо на ушко». Явная провокация! Но симпатичная – во-вторых.

Только доброжелательность и талант извиняют автора. :)

Огорчила, конечно же, неблагодарность diptery. Не ожидал! :)))

Ну, а Мирра молчит, это понятно... Еще скажет чего-нибудь.

Не сомневаюсь. :)

Да, и я, возможно, прибавлю...

Мат Вей 62.213.x.x 29-06-2004, 09:13:46; 5 баллов

Кучеряво сказано. Внушает. :)

Мирра Лукенглас 217.106.x.x5 30-06-2004, 13:27:47;

Виталия жалко... Жениться на мне!

К чему ему, бедному, эта забава?

Опасней, чем душу продать Сатане,

ужасней, чем кролику в пасти удава.

Он сам бы проснулся в холодном поту,

когда бы такую узрел хуету.

Жена из меня, как из пули говно –
к тому же уж замужем я всё равно...
:))))))

Gabby 64.94.x.x- 30-06-2004, 15:51:46;

Мирре:

Под этим равнодушным небом
являя всем завидный пыл,
развратником Виталик не был,
он честно жен своих любил!
Была всегда в восторге милка
лишь от него от одного,
пока работала женилка
восьмидюймовая его.

Мирра Лукенглас 217.106.x.x- 30-06-2004, 16:15:37;

Gabby:

Женилка - детям не игрушка!
Мужик без оной - просто тушка.
А жён любить Господь велел –
Адам не зря ведь охуел? :)))

ИВАННАХУЮвсЁвЕртЕллО 195.239.x.x- 30-06-2004, 16:27:44;
велиЧАЙшая мечта всех народов - срать больше, чем есть....)...

Мирра Лукенглас 217.106.x.x- 30-06-2004, 16:47:23;

Лжеивану-болвану:

Хула-хуп на хую завертелся...
Что ты, нах, бля, дурману объелся? :)))

Gabby 64.94.x.x- 30-06-2004, 17:23:30;

Мирре:

На венце разгула был я как-то с милкой,
и она проткнула мне женилку вилкой.
Долго хохотала глупая простушка.
Был я - из металла, а теперь - как тушка...

Виталий Иванов 213.33.x.x- 30-06-2004, 21:08:14;

Gabby

Несчастный Gabby был бы рад,
Когда б хоть раз был сам женат.

Увы, не выросла женилка...
Что может он? Лишь только пылко
Завидовать успехам новым
И свадьбам новым Иванова!

VAD-DARK 213.158.х.х- 01-07-2004, 04:32:48;
Всем бы быть нам, как Иванов Виталий, -
В центре внимания личностью могучей!
Воспели даже женилку-гениталии,
Что на сайте этом может быть круче?!
Вот бы и мне в лучах славы понежиться,
Вывалить хуй из штанины большой -
Пусть поэтессы с поэтами утешатся,
Пусть знают - Виталий не один такой! ;))))

Logan 24.62.х.х- 01-07-2004, 04:49:45;
Не будем осуждать пиита
За недостатки габарита.
Его женительный снаряд
Буравит женщин всех подряд.

Скромняга Габби промолчал
О том как давеча кончал,
Вставляя свой конец упругий
Очередной чужой супруге.

Чему нас учит сей рассказ?
Коль не положен на показ,
На стол, где разлита горилка,
Не знаем, велика ль женилка.

«МАДРИГАЛ ДЛЯ ВИТАЛИЯ ИВАНОВА (монолог Крааса)» (автор: diptera) 26.02.2004 2(2), Баллов 35

Забудь, Виталий, жизни драму
И мерзопакостную даму.
Она очковая змея,
Пошли к ебене.. мать ея"
(Краас.Из стенограммы)

В который раз пою фальцетом:
не той, сердечный друг, ты хвор,
направь ко мне свой нежный взор
и будь мне преданным клеветом.

Пусть говорят, что мы с приветом,
но negros"у наперекор
устроим женщинам террор
и сайтовским авторитетам.

Ты помнишь как отборным матом
тебя я крыл, мой брат, когда-то?
Поверь- обычный маскарад.

Теперь все в корне изменилось:
моя душа соединилась
с твоей,...поэт-дегенерат...

(нелестный эпитет краас язвительно произносит в сторону,сквозь стиснутые зубы)

2004 г.

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=2127&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

VAD-DARK 213.158.x.x- 28-06-2004, 15:33:13;

Илона, спасибо за то, что переместили эти три публикации в МАТ. Здесь им самое место! Вот и Виталий спокойно может прокомментировать... ;)

Заходите еще! Лично я всегда Вам рад.

Мирра Лукенглас 217.106.x.x5 28-06-2004, 15:50:03;

Присоединяюсь в Ваду. Спасибо! Но Крааса и Иванова бы рядом не поставила. Краас - клиника прокинутых гормонов, а Виталий Иванов бывает просто занудой, вполне человеческая черта, присущая многим людям. И если на него Краас ругался, это Виталию скорее плюс чем минус.

Воду они, может, и на одну мельницу льют, но с разным успехом и разного качества. Виталий вообще кроток, как овечка, его только за ушком почесать, и он милашка.

Понимаю я, конечно, Ткаченко, которому этот акт производить не хочется. Да и что ж это такое, когда два здоровых мужика друг друга за ушком чешут? А Крааса я чесала, так он, бедный, так потом расчесался, все свои струпья золотушные разодрал в кровь, так что ему к ветеринару надо, а не к Виталию присоединяться, тот здоров вполне, имхо и безобиден, если не принимать его слишком всерьёз, как нельзя всерьёз принимать ничего в этом мире, кроме смерти. :))))

Еще раз спасибо за поддержку раздела. Всегда рада читать выходящее из-под твоих шаловливых ручек. Удачи! :)))

Виталий Иванов 213.221.x.x- 28-06-2004, 22:24:28;

Мирра. Я действительно пушистый совсем. Илона видела и не даст соврать. :))()

Logan 24.62.x.x- 04-07-2004, 05:38:34;

Простите новичку наивный вопрос, но разве Краас и Вийон это одно лицо?

Краас мне не совсем симпатичен, но ведь Вийон - откровенный мерзавец и негодяй. Он оскорбил дорогую моему сердцу даму. Я, как порядочный человек, просто обязан его заколоть как свинью при встрече.

Alex* unknown, 193.19.x.x- 12-12-2004, 17:08:18; 5 баллов

Класс. Очень качественно написано.

Надо думать Краасёныш половины слов в сонете просто не понял. :)))

**«Ода Виталию И. (nothing personal)» (автор: Gabby)
01.07.2004, Баллов 25**

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=2503&db=k_par&lines=20&page=2&sorting=date&mat=yes

Когда у дам толстеет талия
и прибавляется морщин,

то все расчеты - на Виталия.
Он самый лучший из мужчин.
Он, блин, на «ты» с любую бабою.
Интеллигентен. Не нахал.
Своей женилкою неслабую
он пол-России пропахал.
Пусть он немолод и в рецессии.
При всем при этом, ё-моё,
от половой его агрессии
страдают куклы и зверё.
А как прочтет стихи он девушке
про веру, про любовь, про честь -
она блаженствует. У дедушки
в пороховницах порох есть!
Пускай и дальше при Виталии
у всех девиц и всех матрон
душа уходит в гениталии -
те, что так нежно любит он!

VAD-DARK 213.158.x.x- 01-07-2004, 04:53:09;

Эх, а отзывы-то стерлись... :(Они же при перемещении не стираются! Или специально?

Виталий Иванов 81.211.x.x 01-07-2004, 10:32:29; 5 баллов

Не уверен, что можно столь откровенно говорить за меня...

:) Но в целом принимается. Благодарю за добрые пожелания. И тебе, Gabby, того же. Или все в прошлом, как у Владимира?

Может быть, расскажешь что-нибудь о себе? А то трудно понять, с кем говорю – с юношей или, может, прадедушкой? :)

Виталий Иванов 81.211.x.x- 01-07-2004, 10:34:53;

Вадим. Вот именно – стерлись! Спасибо, что перенесли, как обещали. Видите, люди все-таки не понимают, насколько неэтично выставлять эпиграммы, пародии, шутки, короче говоря, опусы, посвященные мне, - там, где мне до них не добраться. А может, просто не знают этой странной особенности сайта СтихиЯ.

Жаль, что пропали комментарии. А нельзя ли восстановить?

Gabby 24.61.x.x- 01-07-2004, 13:41:25;

В который уже раз вынужден извиняться и говорить, что я на сайте недавно и не знаю многих технологий... Понятия не имею, как перемещать тексты. В итоге вначале удаляю один, потом добавляю второй. Естественно, никаких комментариев уже не остается. Нуждаюсь в ликбезе.

Виталию - я где-то между прадедушкой и юношей.

Промежуточная ступень. Еще довольно активная.

И.Аверина 192.168.x.x- 01-07-2004, 13:47:22;

ВадДарку. так, кажется, Вадим, именно вы этим и занимаетесь, (причем не смотря на свой молодой возраст)- перечитыванием древних форумов (не знаю только у камина или нет) и анализируя каждое слово участников, делая какие-то нелепые умозаключения.

Так что еще не известно, кому пенсия по инвалидности нужна.

А у Резниченко найдутся дела и поважнее, и поинтереснее.

Не сомневайтесь.

Кстати, могли бы и объяснить человеку как правильно перемещать сочинения, а то комментировать чужие действия мы все мастера....

И.Аверина 192.168.x.x 01-07-2004, 13:54:26; 5 баллов

Саша. В редакторе текстов есть функция «пометить текст как мат» Надо нажать. Сочинение переместится- с комментариями и оценками.

Виталий Иванов 81.211.x.x- 01-07-2004, 13:56:05;

Илона. Я тоже, кстати, не знаю, как перемещаются произведения без удаления комментариев. Этот сервис доступен для всех?

И.Аверина 192.168.x.x- 01-07-2004, 13:58:43;

Виталий, ну Вам то уж точно стыдно не знать. Вы же тексты правите свои, неужели не обратили внимание на появление новой функции?

Почему я дохожу своим умом как что надо сделать, а мужикам, блин, с кучей высших образований и членскими билетами в карманах-разжевывать?

Виталий Иванов 81.211.x.x- 01-07-2004, 14:30:25;

Спасибо, Илона. Не сердитесь, все академики - бестолковые. :))) Попробовал, получилось. :)

Gabby 64.94.x.x- 01-07-2004, 15:04:10;

Спасибо, Илона. Нашел эту функцию тоже. Не въехал поначалу, несмотря на отсутствие членских билетов (о господи, на них сейчас и билет нужен?! (-))

VAD-DARK 213.158.x.x- 01-07-2004, 15:18:33;

Виталий, я этот текст не переносил. Я решил отказаться от насильного переноса и ограничиваться рекомендацией. Это сделал сам автор.

В редактировании произведения есть функция перемещения произведения в МАТ. При этом обсуждение сохраняется. Сорри, что не прояснил заранее.

VAD-DARK 213.158.x.x- 01-07-2004, 15:21:57;

Илоне Мои умозаключения и действия Вам не могут быть понятны, и это уже видно. :) Однако, это не значит, что они неверны.

PS Вы сами просили меня сначала разобраться, а потом уже обсуждать и делать выводы. Что я и сделал.

И.Аверина 192.168.x.x- 01-07-2004, 16:10:20;

ВадДарку. Почему вы полагаете что они верны?

Почему вы думаете, что в свои 22 года все точно знаете и не можете ошибаться?

И.Аверина 192.168.x.x- 01-07-2004, 16:17:48;

Саша.:))) А если-ну мало ли, может, случайно нажал- есть необходимость вернуть стих на прежнее место, то надо всего лишь стереть слово (МАТ) в заголовке.

Gabby 64.94.x.x- 01-07-2004, 16:25:32;

Илоне: Я невероятно уравновешен и редко совершаю импульсивные действия (-). А к ВадДарку у меня никаких претензий: он и не должен все разжевывать лохам типа меня. Мне и самому стыдно, что я сам до этого не дошел...

Виталий Иванов 81.211.x.x- 01-07-2004, 16:27:43;

Теперь все понятно! :))

И.Аверина 192.168.x.x- 01-07-2004, 16:35:32;

Должен разжевывать. Назвался груздем- полезай в кузов.

И.Аверина 192.168.х.х- 01-07-2004, 16:40:35;
Виталий, у В.Р.- в прошлом, а у вас все еще впереди?

Виталий Иванов 81.211.х.х- 01-07-2004, 16:51:13;
Кое-что впереди еще есть... :))) Читали произведение? :)
Впрочем, мы с вами виделись - вы же знаете! :))))))

И.Аверина 192.168.х.х- 01-07-2004, 16:57:48;
Читала. Дважды уже. Там про Владимира ни одного слова.

Виталий Иванов 81.211.х.х- 01-07-2004, 17:13:18;
Илона. Ничего удивительного! :)))

diptera 192.168.х.х- 01-07-2004, 19:18:17;
В стихах- только про В.И. и про нас, мух.. А вот в форуме я обнаружила вот что:

FECI QUOD POTUI, FACIANT MEUORA POTENTES - я сделал, что мог, кто может, пусть сделает лучше.

Этой фразой римляне, завершая отчет, сдавали полномочия.

Что-то я не поняла. Он что- покинул СтихиЮ?

Жаль, если это так.:(

Мне нравились его работы.

Виталий Иванов 213.33.х.х- 01-07-2004, 22:05:48;
Поискал - что-то не нашел. Кто это?

VAD-DARK 213.158.х.х- 02-07-2004, 00:00:31;
Илоне (УЖАС)

ВадДарку. Почему вы полагаете что они верны?

Почему вы думаете, что в свои 22 года все точно знаете и не можете ошибаться?

Илона, Вы что - не понимаете очевидного?! С.Т. не хочет, чтобы В.И. влиял на сайт по известным причинам. Вы же подогреваете к нему интерес, что делал и В.Р. Еще надо объяснять мои действия или что?

Убить Вас мало, госпожа неумышленная пиарщица. :))

Рада 192.168.х.х 07-07-2004, 14:38:17; 5 баллов
:)))) Слов нет :))))))

Виталий Иванов 81.211.х.х- 07-07-2004, 14:58:05;

Рада. Вы меня в жизни не видели, а могли бы. :)
Неплохой стишок, но это лишь бледная тень... :)))

Рада 192.168.x.x- 09-07-2004, 10:58:39;

Виталий, тогда эпохальной встрече стихийцев помешала стихия :))) А жаль...

Виталий Иванов 81.211.x.x- 09-07-2004, 11:24:09;

Рада. Ну, что ж... Кто знает, может, мы еще встретимся однажды у моря. :)

Виталиада 73. Бессовестный страус

<http://www.proza.ru/2009/07/14/423>

(в сокращении)

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЙ: Мирра Лукенглас, Gabby, VAD-DARK, Виталий Иванов, diptera, С.Ткаченко, Maluma Teketa, Logan, вадим фельдман, negros

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ: Счетчик 100 часов. «Я родился таким – искренним. Еще учительница в школе однажды сказала: «Виталий не умеет обманывать». «Троглодиты отдыхают». «Итак, для меня на Стихий закрыли все разделы». «Можно глумиться над всем, чем угодно. А вот остановить негодяя, оказывается, здесь нельзя». ПОЗОР СТРАУСАМ! «Не демократично. Высказываться имеют право все». «Смысл их без реплик оппонентов искажает действительность». «Что же касается причин, то - будете смеяться - они находятся именно здесь». «Люди сами должны делать выводы, на то они и люди». «ГНУСНЫЙ НЕГОДЯЙ И НАГЛЫЙ ЛЖЕЦ! Истину показывают дела, а не слова». «Полный произвол и нарушение всех общепринятых интернетовских этических норм!» «Слюнявчики кончились». Справка, констатация фактов. «Давайте жить дружно, господа. Ей-богу, это возможно». «Стихия представляется мне демократическим форумом. Если Иванов будет лишён доступа к своим опусам, то мне здесь тоже не место. Это вопрос принципа». Запойный пьяница. «Господин Иванов имеет возможность по-прежнему размещать тексты и комментарии в разделах МАТ». «Предлагаю открыть 2 новых подраздела: КомпроМАТ и ДезинфорМАТ». «Допустим, я уйду со Стихий. Будет найдена новая жертва. Это диагноз». «Мы можем достичь джентль-

менского соглашения между сторонами о полной сепарации?» «Вы не понимаете - здесь врагов нет».

«Русских поэтов – в МАТ!» «Меня не устраивают подобные «наказания» - ни за что». «Я не допущу, злонамеренного искажения информации и подвешивания на Стихий и где бы то ни было, моего имени в качестве некой срезанной головы обезглавленного чудовища». «Зачем же удалять из «игры» сильного «игрока»? Только безответственные не патриоты Стихий и слабые «игроки», не понимающие больших перспектив, могут желать для нее столь чудовищный вариант ослабления». «Вы ведь не собираетесь уезжать из России? Не уезжайте! Уверен, постепенно мы справимся с любыми трудностями, если будем перед собою честны». «Предлагаю договориться и решить вопрос». «Что мне еще нужно сделать? - Осторожнее «шутить». «Этот сайт проживет и без Вас». «И вы уже боитесь «сболтнуть лишнего»

05.07.04

А как крепко загнуло! Сколько времени уже ничего не работает. А казалось бы, один «хер». Удивляюсь, Мирра, как Вам позволяют столько ругаться. :)

Знаете, какое было последнее мое сообщение на Стихий? – Вот, после того, как он обвинил меня во всех смертных грехах.

«С.Т. Не понимаю только, Сергей, что ты тут делаешь. Пошел на хер!

Ей богу, странный ты человек - что рассчитываешь получить на свои «комментарии?»

Да, не сдержался... Но ведь он невозможно хамит!

Вот Вам и МАТ на свободе. :) Грустно, на самом деле... :(((

Вы правы, Мирра, хорошие стихи С.Т. не интересны совсем. Он их напрочь обходит, за километр, как будто они заразные. А вот за говно всякое тут же цепляется, как жук навозник. Не понимаю, что ему от меня надо... :))))

Примерно на половине моих стихов вообще нет его комментариев, эти, очевидно, являются просто жемчужинами. :) А вот на другой половине... жука – половина, если не больше. :)))

Да... научиться бы еще самому отличать, оставил бы только жемчуг. :) Но ведь свое, Мирра, не пахнет – как тут не ошибиться? :))) А кто не рискует, тот вообще... из того не выйдет даже какавтора! :))))

С.Т. А вот «тут!» :))) Как крепко, однако, загнуло! Думал, это ты меня отключил... Без предупреждения... Чуть не обиделся! :)))

Мирра. Хорошая позиция, правильная! Я тоже никогда никого не отключаю... разве что на «хер» пошлю или же в черный список. И то это относится к одному единственному человеку. Но ведь должны же быть исключения! Иначе не будет и правил. :)))

Вроде бы, заработало! :)

06.07.04

Кстати, Вадим, жаль, что почти никто по достоинству не может оценить замечательное стихотворение, а только прикалываются над комментариями. А ведь в тише – глубокий смысл философский. Да... О времена, о нравы! Вот так и приходится Мирре в МАТе работать, да и мне... тоже.

07.07.04

Спасибо, negros. Однако я вот чего не пойму. Уже достаточно давно на некоторые свои комментарии я получаю следующий ответ:

«Отклики этого автора временно заблокированы. #Подробнее - negros@rbcmail.ru»

Какой смысл в этом сообщении имеет словечко «временно»? Это - навсегда?

Почему меня интересует вопрос, думаю, вам понятно. Но на всякий случай скажу еще раз. Я не имею возможности отреагировать на понравившиеся мне стихи, и это не может не удручать... :(

Неужели, действительно, ничего нет постоянного «временного»?

Да почти все стихи diptery, Gabby, Евгения Буша, Илоны Авериной... И других.

Проблема в том, что я обычно захожу из стенограммы обсуждений. Смотрю стихотворение – я его вижу. Дальше - хочу откомментировать или просто поставить оценку. И - не могу! Честное слово, negros, это ВЕСЬМА не приятно. Я понимаю, что давлю вам на больную мозоль, но что же за странный придумали выход! Ведь мы все равно с Ткаченко общаемся, повсюду на сайте! На его страницы я заходить не собираюсь и никогда почти не заходил, за редчайшим исключением! Он может внести меня в черный список... Кто мешает? Клонов я не завожу и не собираюсь... Так зачем, negros, нужно это «блокирование»? Единственный значимый результат от этих ограничений – каждый раз, как я наталкиваюсь на стенку, внутри меня под-

нимается неприятнейший негатив, который иногда прорывается. И вот это, действительно, вредит сайту.

Официально прошу Вас рассмотреть возможность снятия с меня этого «блокирования». Насколько я помню, первоначально что-то подобное предполагалось на месяц. Прошло уже пол года! Мне кажется, если я даже в чем-то и виноват, это более чем достаточное «наказание». И, честно сказать, я все-таки не понимаю – за что.

Если потребуется, готов согласовывать какие-то необходимые меры в этом направлении и с Сергеем Ткаченко.

С уважением,

Требование – было открыть их. А перенести в МАТ ты сам предложил. Ну, что, в самом-то деле!..

08.07.04

Мирра. Вы абсолютно правы. Что-то я уже стал повторяться. :)

Но ведь знаменитая миниатюра «Какавтор» - как раз об этом. Только сейчас сообразил. :)))

С.Т. Сергей. Собственно, требованием или просьбой было открыть невиноватые ни в чем произведения. А в МАТ их перенести предложил ты. Да, я согласился. Но это отнюдь не предел мечтаний! :)

Вполне конкретно хочу сказать. Я совершенно не покушаюсь на твой раздел, тем более, конечно, на сайт. :) Это было бы просто смешно. Думаю, не надо здесь ничего объяснять.

Ей богу, я тебе даже помогать буду. Попробую. И весь негатив тут же - уйдет!

Обратная же ситуация (отказ снять «блокирование») – после моего официального обращения к Администрации, конечно же, и это же очевидно! :) – может взрывообразно увеличить негатив до непредсказуемых, по сути, размеров. :) Что уже назревает. :)) Я, конечно, этого не хочу, хотя и с тобой мне будет работать не просто. Но я ведь на это иду! Надеюсь, и тебе тоже здоровые интересы сайта дороже своих личных амбиций.

С.Т. В ПЭШ – для В.Иванова?

Кроме того. В ПЭШ по-прежнему выставляются произведения, посвященные мне, а я не имею возможности на них реагировать. Это вообще – нонсенс!

Абсолютное большинство нормальных людей просто не знают об этом ограничении! И не понимают, почему я не реагирую. Вот,

например, вчера в ПЭШ выставлено «В.Иванову, выставляющему самому себе пятерки» Вова Чернекозин. И что же? При попытке что-то ответить я получаю: «Произведение не существует :(« !!!!!!!!

С.Т. Вот, кстати, еще только что – «В.И. – часть 2.» - С.Т. в «Лучшем на СтихиИ»!

Попробовал зайти – с тем же успехом. «Произведение не существует :(« !!!!!!!!

С.Т. Сергей, ты не прав!

Сколько же можно ходить по кругу? Я уже слишком много раз отвечал на все эти вопросы. Хотя и не был обязан. Достаточно посмотреть хотя бы комментарии к моему Интервью Алексу По. 2 года назад! А ты опять все о том же...

Зря ты вводишь общественность в заблуждение.

Если я в чем-то не прав... В конце концов, с кем не бывает. :) Да, negros'у я действительно отказал в свое время – рассмотреть его предложения о сотрудничестве. Был неподходящий момент. Теперь жалею об этом. Вот и вся моя, на мой взгляд, «вина».

С.Т. Не все Сергей всё читают. Вот и я не каждый день захожу на Форум и, конечно, читаю не всё.

Почему я должен искать какие-то окольные пути? Увидел – отреагировал. Времени и так ни на что не хватает.

Значит, каждый раз каждого автора ты хочешь «просить»? Тогда тебе начать надо с себя. :)

С.Т. О достоинстве

Как это в чем? Обо мне произведение, а я даже не могу на него посмотреть, освежить его в памяти. Отреагировать на комментарии! Ты считаешь это нормальным?

По-моему, обсуждать кого-либо за глаза - практически на глазах! :) – неприлично. Мягко говоря, так поступают только бесчестные люди. Или чего-то боящиеся. В любом случае, это недостойно уважающего себя человека. На мой взгляд...

С.Т. Не надо говорить об «угрозах в адрес администрации». Ты прекрасно знаешь, что я ей никогда не угрожал. Чем, собственно, я могу ей угрожать? А вот сочинить еще чего-нибудь про «какавтора» - без проблем. Все больше материала накапливается... :) Или уличить во лжи нечестного человека. Рассказать ПРАВДУ народу о замыслах

наших врагов, раз они упорствуют в своих злонамерениях. :) Сколько угодно! :)))

А ведь можно и не упорствовать. Найти достойное решение вопроса, без ущерба кому-либо. Такое решение, безусловно, есть и находится - в поле честности и открытости, а не «закрытия» и «блокирования». :)

Сергей. Ты опять заматываешь вопрос. Речь была о том, чтобы ты все произведения и все комментарии посвященные мне сделал открытыми для меня или переводил их в МАТ/ПЭШ. И, прежде всего, здесь тебе начать надо с себя и, если ты не хочешь допустить меня в ПЭШ, перевести все свои посвященные мне опусы в МАТ/ПЭШ. Это – программа минимум!

С.Т. Конкретно! Какие, интересно, конкретно ты имеешь в виду реплики? Например!

Ты имеешь возможность отреагировать на любую!

Речь об этом шла выше. Чуть выше, здесь же на Форуме. :))) Это не смешно.

С.Т. О множественности С.Т.

На сайте несколько Сергеев Ткаченко, без счета С.Ткаченко и С.Т. с различными перестановками русских и латинских букв. Ты – каким из них будешь? :)

За предложение, конечно, спасибо. Буду собирать «список». :)

Ты надо мной издеваешься. Бюрократическими приемами! Систематически.

О чем речь? Все сводится к тому, что Сергей Ткаченко просто не хочет пускать меня в свой раздел. Эгоистически. Тогда зачем он со мною общается во всех прочих разделах? Не понимаю!

Вот сейчас в «Лучшем на СтихиИ» выскочило: «[МАТ] Виталику Иванову» -- С.Ткаченко

И что же? По-прежнему для меня: «Произведение не существует :(« !!!

Да-да, конкретно! Я бы хотел, чтобы ты здесь выставил конкретную мою фразу, в которой я «упоминал о» тебе и которая тебя оскорбила.

Кстати, ты не ответил на мой вопрос!

Точек зрения может быть много, но решение нужно выбрать одно – правильное. :) Которое учитывает все интересы.

Да, я даже не смог его прочитать. Т.е. при попытке открыть текст произведения – получаю: «Произведение не существует :(« !!!

Об этом ты скоро узнаешь. Потому что, похоже, договориться ПО-ХОРОШЕМУ не получается. :)))

По-моему, я пару раз поинтересовался, куда ты пропал. Не заболел ли? Никто больше, кстати, не интересовался. Более того, разговор тут же замяли. А я, как ты знаешь, людей не допрашиваю часами. Месяцами, годами... :)

Что ты крутишь опять?

Спасибо, Сергей. Но дело, как ты понимаешь, не в частностях, а в системе как таковой.

Вышли, если не трудно.

Половинчатые решения – хуже всего. Это практически не решения! :)

О крутизне.

Сергей. Я тебя, кажется, попросил показать конкретное место в моих репликах, которое тебя оскорбило. Тогда я смогу сказать, считаю ли я это конкретное место оскорбительным или нет, согласен с тобой или нет.

В бесконечной череде взаимных оскорблений – 2 года! – которую я тебе много раз предлагал прекратить – одна какая-то фраза вряд ли является главной.

Но почему-то даже ее ты не можешь назвать! :) Поэтому я и говорю, что ты «крутишь». Ты просто вводишь общественность в заблуждение. Однозначно! Сознательно! :)

И ведь многие это уже понимают. :)))

100 часов. :) Тебе дается на выработку правильного решения. Затем решение буду принимать я. :) А потом ты его, конечно, узнаешь!.. :)))

8 июля, 17.00 Время пошло!

О легкомыслии. Напрасно ты так легкомысленно подходишь к серьезному делу! :)

96 часов. Еще достаточно времени.

Не было никаких таких оскорбительных слов за глаза. Если они были, приведи.

Это только начало конца. :) А вообще, жаль... Мне раздоры не нужны.

У тебя еще есть время сделать свой выбор.

Есть у меня такой стишок «Рейтингомания». Специально написал, чтоб все было понятно. :) Ну, и как бы предостережение. Вы, наверное, не читали?

Очень заразная болезнь. Не попадитесь!

Да, кстати. Вы, *dirtera*, наверное, не знакомы с моими произведениями о гениальности. Такие в общем-то есть... Вот, например, еще. :)

Я знаю, что я гениален!

От слов нет покоя ни дня,

Что ждут на моем пьедестале,

Когда похоронят меня!

Совсем в юности написал... А ведь уже неплохо, не правда ли? :)))

Очень правильно сделали, что здесь выставили. Раз уж приспичило. :)))

А пятерки, между прочим, как всем известно, яставляю себе только лишь после единиц или двоек. Таких оценок мои произведения не заслуживают. Безусловно! Я думаю, вы и сами об этом подумали... :)))

И, кстати, отнюдь не один я себе на СтихиИставляю пятерки. Это давнишняя традиция сайта. :))

И, как вы думаете, какое вообще имеют значения школьные «оценки» для поэта, творца, имеющего, конечно же, некую самооценку? :) «Поэт - себе сам высший судия!» - Кто-то, вроде, что-то подобное уже говорил. :)))

Вот я вам сейчас единицу поставлю, что будете делать? А ведь, думаю, ваша самооценка этого произведения вряд ли существенно выше. А если – за хорошее стихотворение – единицу? Какой-нибудь, как правило, клон! Разве же не обидно?

Не поставлю пока единицу, чтоб вас не спугнуть. :)))

Рад, что вы согласились с моею оценкой. :) Теперь спокойно и я поставлю. :)))

Нет, критика мне нравится, но по существу. :) А оценка ради оценки, когда оценивается свое отношение к автору, а не к произведению, любовь – 5, ненависть – 1, ерунда! А таких оценок, конечно же, большинство. :)

93 часа. :)

Появились какие-то мысли? :)

Н.С. Писать о гениальности, наверное, не означает – считать себя гением. Впрочем, на мой взгляд, это дело сугубо личного каждого. :)))

Посредственностью себя считать - много хуже. :)

Кстати, у меня тоже в МАТе хайку выставлены. :) Может, не все знают об этом? :)))

09.07.04

83 часа. Итак, осталось у тебя, Сергей, 83 часа для принятия решения.

Gabby. «Мне так хотелось быть поэтом»

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=31299&page=2&sorting=id&db=k_com%20&lines=20

Пусть я шут, не герой... так что же?

Из логи глядят вельможи.

Пусть будут они смеяться,

Я шквал получу оваций! :)

78 часов осталось для принятия окончательного решения с твоей стороны. Меня тут не будет некоторое время, Сергей, но ты не расслабляйся, готовься. И я буду готовиться. К означенному часу я появлюсь непременно и даже раньше.

Собственно, бояться тебе нечего. Ничего страшного не произойдет. Однако, думаю, что все-таки было бы лучше, чтобы это не происходило. :)

Maluma Teketa

Я уже 2 года предлагаю С.Т. замирился. И сейчас, конечно, не против. Более того, я сделал ему вполне конкретное на этот счет предложение – см. вчерашний наш диалог в Форуме. Жду от него ответа через 77 часов, не позднее. А меня на выходных здесь не будет. Желаящие могут попробовать его уговоривать. :)

Вот поэтому-то и не надо слишком выебываться, тогда, может быть, получится дольше лететь. Или наоборот. :)))

12.07.04

Ну, вот... осталось 11,5 часов – предприняты ли какие-то шаги для принятия правильного решения? Пока не заметно, раздела для меня по-прежнему не существует. Впрочем, время еще есть, не все потеряно. Работай пока. Я жду.

Спокойно, Вадим. Никто не пострадает, я же предупреждал. :) Всех. :)))

8 часов. Жалко, что уже осталось не так много времени... :)

МБар, Gabby. Удивляет, с каким постоянством, абсолютно бессмысленно употребляется мое имя, когда речь заходит о настоящей Поэзии.

С Баром все давно ясно, но - Gabby?.. Не так давно, помнится, мы говорили совершенно другое. Очень характерная для космополитов беспринципность в суждениях, в зависимости от конъюнктуры, – начиная от отдельных людей и заканчивая брошенной Родиной.

diptera.

Иное Gabby говорил неделю назад, читая мои стихи. Комментарии не трудно найти.

Теперь о другом, где – «мое» и «не мое дело». Я думаю, если не мое дело искать изменников Родины, точно так же, «не дело» других - обсуждать мою личную жизнь с вами. Не так ли? Или приклеивать «пионерские» ярлыки. Честно сказать, не вижу никакой разницы между клеймом «графомана» и «изменника Родины». Одно достойно другого. Но «предатель Родины», по мне, - сильнее звучит!

Приклеивая ярлыки,
Ты клея не жалея.
Раз все на свете дураки, -
Себе на лоб наклеи.
С себя и надо начинать!
И на ярлык еще – печать,
А на печать – замок амбарный...
И станет вид вполне товарный.
Сегодня пасквиль написал,
Назавтра Родину продал...
Какая, на хер, разница?
Пусть враг коварный дразнится,
Дадим ему по заднице! :)

Вот так вот, и не иначе! :)

Мирра. А разве я что-нибудь плохое сказал? :) Мягкий юмор, вполне в тему высказываниям МБара и Gabby. :) На том же уровне! :)))

Сергей, меньше 5 часов. Совсем мало осталось времени. Может, не хватит? Добавить? :) Мне не жалко! :))

Я родился таким – искренним. :) Еще учительница в школе однажды сказала: «Виталий не умеет обманывать». И, действительно, - не умею. Каждый раз мучаюсь, как приходится. Слава богу, не часто!

Вообще говоря, искренность мешает по жизни. Может, даже и в творчестве. Конъюнктурном. :) А вот вечное – то, что остается надолго, обязательно, - искреннее. Начиная от атомов и заканчивая гениями человечества. :)

Так что, наверное, приходится выбирать: успех при жизни или после нее. :))) Каждый решает сам. :)

Искренность – спасает мир; ложь – погубит его.

Знать бы еще эту «норму». Сколько подарить, а сколько оставить. :)))

Не кажется ли тебе странным, что я отождествляю себя и свое творчество с Родиной. А ты нет? И это понятно. :)

Я все уже написал. Читайте! :)

Вы читали что-нибудь о поэтах? «Увы», или «ура!» - я чувствую те же симптомы.

Но жить на острие всегда - невозможно!

Никто не задумывается о том, что сильному человеку нужна помощь. Сильный помогает слабому... А слабый сильному может помочь? Или нужно еще и умереть героически?

Я все думаю, для чего я хочу до кого-нибудь достучаться? Для себя? Нет, для других, наверное...

А что «список»? Список всех проблем не решит. Вот уже и времени практически не осталось... А ничего еще не решено. Когда будем решать? :)

Так! Ну, что ж, время истекло. Я ведь предупреждал! :)

Слишком многих надо заносить в список. Всех не найти. Бюрократические игрушки! :)

РЕШЕНИЕ на данный момент

С.Т. Насчет «слонявчика» - свой постирай, дурно пахнет.

Так, ладно... Принимаю решение.

Считаю, надо дать парню отсрочку. До завтра. Тем более, и мне тоже она не помешает... Так уж сложилось, не спал пол ночи, совсем засыпаю. Но это не главное.

Короче, Сергей, - до завтра! Есть еще время подумать. И насчет «слонявчика» - тоже!

Gabby. Вы отпускаете какие-то странные замечания в мой адрес. Все время. Пока меня нет... :)

Зачем мне вас ловить, Gabby? Вы сами попались. В очередной раз. :) Больше – не попадайтесь! :)

И не надо абсолютизировать свое мнение - оно в корне не верно, есть другие, получше. И навязать его никому не удастся!:) Вы же ведь не Белинский и Писарев? :)

А серьезно с вами разговаривать – мне просто не о чем. :)))

13.07.04

Так! Ну, так что же, вижу, ничего не переменялось... Не хочешь, Сергей, чтобы правила, права и обязанности были одинаковыми для всех? Значит, они будут - разными. :) Т.е. их просто не будет. :))) Игра без правил на сайте – вот чего ты добиваешься с упорством, достойным, как говорится, лучшего применения. Странно, что этого не понимает pegos.

Еще раз предлагаю, просто, по-человечески: давай отменим эту херню и вернем мне общий доступ ко всем ресурсам на сайте СтихиЯ на общих для всех основаниях. И прекратим наши дурацкие перебранки. Со своей стороны гарантирую максимальную корректность в твой адрес и адрес ПЭШ, в рамках, понятно, разумного и возможного. :)

Время истекло – основное и дополнительное!

С.Т. А причем ты и это обсуждение? Не придумывай! Сколько же можно врать! Это я с тобою разговаривал корректно, сколько было возможно – когда ты мне уже многократно хамил. И сейчас врешь опять и хамишь.

В общем, время твое истекло. Теперь я буду принимать РЕШЕНИЕ – тогда, когда сочту нужным. И предупреждать больше не стану.

Об ответственности. Не легко принимать такие решения... но придется.

РЕШЕНИЕ. Пусть проснется в тебе и замучит тебя совесть, Сергей Ткаченко!

«Рассказики о какавторе. БЕССОВЕСТНЫЙ СТРАУС.»
(автор: Виталий Иванов) 19.07.2004, Баллов 12

<http://www.stihija.ru/cgi->

[bin/view_new.pl?id=4049&db=k_prz&lines=20&page=1&sorting=author](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=4049&db=k_prz&lines=20&page=1&sorting=author)

Какавтор Сережа ставит свои амбиции и хотелки выше интересов целого сайта, что, в конце концов, очень смешно раскрашивает этого бесцветного страуса, бессовестно прячущего голову в песок.

Бессовестный страус, приучающий прятаться и своих страусят, оставляет у всех на виду только свою огромную задницу - которая, конечно же, всем видна (это - заместо-то головы!) - и называет ее головой.

Дурно пахнувшая «голова» зарвавшегося страусотерпца поневоле привлекает к себе внимание обескураженных посетителей сайта, попадающих по сути в зоопарк или же заповедник.

Плохо организованный заповедник – кому интересно смотреть на неприличную задницу, а не на голову, пусть небольшую? - вызывает ажиотаж, разве что, нездоровый - у нездоровых людей.

Чувствующие себя идиотами посетители ЗДИ (Заповедника для идиотов) почему-то произвольно начинают вспоминать Иванова. Немудрено! Он никогда не был страусом. Никому не показывал своей задницы. Ему это не надо. Не прятал голову в песок никогда! Она бы туда и не поместилась – как не помещается в песок нечистоплотная задница бессовестного какавтора.

Такое не спрячешь! А голову – да, пожалуйста, какавторскую - возможно. И всем это видно, т.е. видна вместо головы – задница.

Зарвавшаяся, по существу, задница беспокоит всех своим поведением. Вместо чистеньких и приличных животных посетители заповедника упираются взглядом в нее. Кому это надо? Видимо, - главному Администратору, в чьем ведении находится и заповедник, знаменитый ныне единственно что пресловутым какавтором, почему-то стоящим к желающим его посетить - задом. А жаль. Ведь можно было бы показывать настоящих животных, и не только лишь сзади. И того более! - Открыть ворота зоопарка для всех. Убрать задницу и пустить туда Иванова. Он-то, конечно же, головы прятать не будет и научит этому страусят. А также Администратора.

Все желающие станут абсолютно свободны! Каждый сможет стать обитателем заповедника или его посетителем. Границы зоопарка раздвинутся и исчезнут. Люди и звери станут свободно разгуливать на необъятных просторах все вместе. Радоваться и петь!.. ЗДИ сменит свое название и станет Зоной Для Избранных (ЗДИ), где избранными смогут стать все, каждый – Первым по-своему.

Что же наш обиженный страус? Он, наконец, сможет поднять голову и подмыться. Тогда и его, возможно, примут за человека. Ведь так легко ошибиться, когда ЗАДНИЦА НЕ БРОСАЕТСЯ ВАМ - ПРЯМО В ГЛАЗА !

Виталий Иванов 213.221.х.х- 19-07-2004, 23:30:50;
Где же наш страус? :)

Виталий Иванов 213.221.х.х- 19-07-2004, 23:32:57;
Неужели, совесть проснулась? Скажи только «да!», и я сниму этот текст.

diptera 192.168.х.х 20-07-2004, 00:29:25; 2 балла
ну и дрянь

Виталий Иванов 81.211.х.х- 20-07-2004, 09:40:26;
Увы. Данный текст был выставлен по настоятельной просьбе Сергея Ткаченко.

С.Ткаченко 62.213.х.х- 20-07-2004, 09:54:04;
Не снимай этот текст, Виталик. Это - вершина твоего остроумия. Троглодиты отдыхают...

Виталий Иванов 81.211.х.х- 20-07-2004, 10:03:34;
Вот и вся «свобода» высказываний...
Итак, для меня на СтихиИ закрыли все разделы. Все абсолютно – ОКС, ПРОЗУ, ИХ и другие. И даже в МАТе я не могу выставить ни в одном из разделов ни одного произведения!
Можно глумиться над всем, чем угодно. А вот остановить негодя, оказывается, здесь нельзя. :(

Виталий Иванов 81.211.х.х- 20-07-2004, 10:19:06;
Свидетелями являются все.
Я многократно - в течение 2-х лет! - и последних двух недель - конкретно и настоятельно предлагал Ткаченко Сергею не пересекаться и не ходить за мной по пятам, а если общаться – нормально, без нарочитого хамства.
Многократно предлагал примирение, более того – сотрудничество!

И что же? Провокатор преследовал конкретную цель, и добился ее. – СтихиЮ практически для меня закрыли.

Видимо, здесь больше ценят какавторов, чем реального автора, посвятившего СтихиИ больше трех лет своей жизни, творчества и

труда, разместившего здесь, наверное, больше всех произведений и комментариев, имеющего один из самых высоких рейтингов...

Ну, что же... целуйте своего страуса, спрятавшего голову еще глубже, в задницу!

С.Ткаченко 62.213.х.х- 20-07-2004, 10:33:27;

Как раз наоборот. Оказывается, негодяя остановить все-таки можно. Что, собственно, и происходит. С.Т.

P.S. И перечитай все-таки обсуждение «Ты так и не поймешь» Снарка. Или «Для души моей наяву синице» Кости Лебедева.

Виталий Иванов 81.211.х.х- 20-07-2004, 11:57:42;

Теперь ЭТО могут делать все абсолютно свободно!

Целуйте задницы хитрым страусам!

Многолетний произвол, царящий на сайте СтихиЯ, закончился временной победою страуса. Наконец-то он гордо поднял свою ЗАДНИЦУ выше всех. Торопитесь!

diptera 192.168.х.х- 20-07-2004, 12:22:30;

Фу, Виталий, противно читать ваши изречения! Вам не стыдно? Ведь возрастной (седовласый) уже дядечка!

С.Ткаченко 62.213.х.х- 20-07-2004, 12:26:23;

То: В.И. Раз уж благодаря твоим усилиям эта дорога открыта - имеешь право целовать задницы хитрым страусам без очереди. Временно, конечно. :o)))

Виталий Иванов 81.211.х.х- 20-07-2004, 12:49:02;

diptera. Публикуется сколько угодно вещей, которые противно читать. Не так ли? И никто ведь - не заставляет, если они не относятся лично к вам.

А вот меня Какавтор просто ДОСТАЛ за 2 с лишним года, преследуя меня повсюду на сайте! На моих же страницах!

И, как он проговорился однажды, - не только на сайте!

И что же вы не читаете выставленные в разделе ПРОЗА миниатюры мои о любви? Там нет и слова про задницу. Странно...

Виталий Иванов 81.211.х.х- 20-07-2004, 12:50:01;

С.Т. Бессовестный страус!

Виталий Иванов 81.211.х.х- 20-07-2004, 13:06:45;

ПОЗОР ! ПОЗОР ! ПОЗОР СТРАУСАМ !!!

diptera 192.168.x.x- 20-07-2004, 13:11:04;

Ну что же вы заладили как попугай? Позооррр, позооррр. А что читать вашу прозу? комментарии что ль?

Виталий Иванов 81.211.x.x- 20-07-2004, 13:28:08;

В разделе ПРОЗА выставлены мои миниатюры. Последнюю вчера выставил под ником «Виталий Иванов. Проза».

А в настоящее время, diptera, мне закрыли доступ абсолютно во все разделы, кроме МАТа. Не могу зайти ни в комментарии, ни в произведения. И здесь тоже ничего не могу разместить. :) Каково?

Поэтому я и говорю: «ПОЗОР СТРАУСАМ, прячущим голову и выставляющим свою ЗАДНИЦУ!»

Виталий Иванов 81.211.x.x- 20-07-2004, 13:45:48;

ЗАКРЫЛИ – а может быть, уже уничтожили? – ВСЕ МОИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ !!!

Виталий Иванов 81.211.x.x- 20-07-2004, 13:47:41;

НЕУЖЕЛИ, ВСЕМ НАПЛЕВАТЬ ???

Gabby 64.94.x.x 20-07-2004, 18:19:21; 2 балла

Ваше эссе - абсолютное подзаборное убожество.

Независимо от того, кто прав, и кто виноват - чисто литературно.

Те ваши произведения, на которые Вы ссылаетесь как на небранные (о любви) - торжества трафаретной и тривиальной мысли. Школьные пособия.

Но если Ваши произведения удалены - неладно что-то в Датском королевстве. Это не демократично. Высказываться имеют право все.

С.Ткаченко 62.213.x.x- 20-07-2004, 18:53:32;

То: Gabby. Они не удалены. Вы можете проверить это (например, перейдя по ссылке «произведения резезнента»). Еще лучше - если бы Вы щелкнули по этой ссылке прежде, чем поверили на слово их автору, считающему себя незаслуженно обиженным. Кстати: кроме ведения своих домашних архивов все его сочинения и все коммента-

рии выставлены не только на «СтихиИ». Так что ничего не пропадет даже в случае глобальной катастрофы.

Что же касается демократичности, то бывают ситуации, когда демократия тоже нуждается в защите. От хулигана, экстремиста, шантажиста, etc. Уговаривание и умиротворение хороши до определенного момента. А если они дают экстремисту ощущение абсолютной вседозволенности (даже и в ущерб окружающим), то они не только бесполезны, но и приносят вред.

WBR, С.Т.

P.S. Я не прошу поверить мне на слово. Просто высказываю свою точку зрения.

diptera 192.168.x.x- 20-07-2004, 18:58:55;

Да, Саша, произведения на месте. Я проверила до того, как появился пост Сергея.

Но неужели В.Иванов выставлял и комментарии на других сайтах?

С.Ткаченко 62.213.x.x- 20-07-2004, 19:09:50;

To: diptera

http://www.stihi.ru/author.html?ivanov_va

Разумеется, это его личное дело - считать любую свою реплику литературным произведением. Г-н Журден тоже некоторое время не знал, что говорит прозой... :o)))

diptera 192.168.x.x- 20-07-2004, 19:16:51;

но ведь это низко и глупо.

выставлять только свои слова, потому как смысл их без реплик оппонентов искажает действительность.

Gabby 64.94.x.x- 20-07-2004, 19:18:46;

Сергею Т. - Сорри, не посмотрел по ссылкам, поверил на слово. Так мне и надо. Но есть и другой аспект.

Дискуссия Ваша и Иванова носит для стихийных жителей странный односторонний характер. Я не имею представления, что ИМЕННО плохого Вы сделали Виталию, но даже если это и так, этот урон нанесен вне сайта. А он в ответ выплескивает все наружу. Это, бесспорно, неумно и не по-мужски, но сам предмет дискуссии по-прежнему остается неясен... Это нервирует.

С.Ткаченко 62.213.x.x- 20-07-2004, 19:28:21;

Диптерушка, это с Вашей, субъективной, точки зрения низко и глупо. С моей, такой же субъективной. А с объективной точки зрения - каждое слово В.И. боговдохновенно. Вы вот в этом сомневаетесь, а я не верю. Значит, меня надо уничтожить, а вас - заставить эти сомнения отбросить или хотя бы не высказывать. Причем, и то, и другое - любой ценой, любыми средствами. Ибо это - богоугодное дело. С объективной точки зрения В.И...

С.Ткаченко 62.213.х.х- 20-07-2004, 19:47:42;

То: Gabby Спасибо, что подобрали столь дипломатичный термин. Какая уж там дискуссия... :o))

Что же касается причин, то - будете смеяться - они находятся именно здесь. Я считаю (и у меня есть для этого основания) деятельность В.И. на сайте деструктивной и подчиненной лишь одной цели: любой ценой добиться исключительно хвалебных отзывов и высоких оценок для всех своих сочинений, а для своей персоны - признания маститым литератором и философом, достойным причисления в ряд классиков русской литературы. Пусть даже и здесь, на сайте, но - не потом, когда-нибудь, а сейчас. И деструктив состоит в том, что добивается этого В.И. не уровнем сочинений, не совершенствованием мастерства, а попытками заткнуть рот несогласным с ним любой ценой, не брезгуя никакими средствами. Вы, кстати, уже оказывались предателем Родины в его глазах, оставив негативный отзыв. Такой аргумент типичен для В.И., полагающего его неоспоримым доказательством безупречной шедевральности всех своих сочинений. Именно эта профанация, подмена обсуждения сочинений демагогическими вывертами и представляет опасность для атмосферы сайта.

Сеет недоверие, вражду, лицемерие, неискренность.

Gabby 64.94.х.х- 20-07-2004, 20:13:26;

Сергею Т.: Не знаю, мне кажется, что Иванов в первую очередь графоман, а в качестве разносчика графомании на сайте он далеко не одинок... Его, по большому счету, можно было просто игнорировать и тем самым сбросить свои же нервные клетки и эстетические вкусы. На мой взгляд, фашиствующий Бар для сайта опаснее, но даже его произведения и комментарии изолировать я бы не стал.

Собака лает - ветер носит.

В Америке вышел «Fahrenheit 9/11» - красиво сделанная противобушевская агитка в лучших традициях доктора Геббельса. Я Буша

не перевариваю, но в фильме - откровенные переборы и тонны бездоказательной демагогии.

Тем не менее - фильм не запрещен и все его смотрят. Люди сами должны делать выводы, на то они и люди.

С.Ткаченко 62.213.х.х- 20-07-2004, 20:51:07;

То: Gabby Я не навязываю Вам свое мнение, а просто его высказываю. И не намерен оспаривать Ваше, хотя и не согласен с ним.

Графомания сама по себе - безобидна, это так. Но я говорил о небезобидности методов ее насаждения. Не все из них и не всегда можно игнорировать. А люди, разумеется, должны делать выводы сами.

С.Ткаченко 62.213.х.х- 20-07-2004, 21:09:07;

То: Gabby Да, что касается аналогии с фильмом. Все правильно - каждый желающий может его посмотреть. Но что бы Вы подумали о сотруднике предвыборного штаба Буша, который начал бы утверждать, что все изложенное в фильме - чистая правда, что ему известны и куда более жуткие факты, что Буш - это исчадие ада и т.п. Да, он имеет право на такое мнение. Но может ли он одновременно агитировать избирателей голосовать за Буша? :o)))

Gabby 64.94.х.х- 20-07-2004, 21:30:05;

Сергей Т.: Не стану с Вами спорить, Сергей, я просто высказал стандартную лево-демократическую обывательски-американскую точку зрения, мало что зная о конкретном предмете конфликта. Вам, безусловно, виднее.

Проблема в том, что все эти конфликты создают ореол великомученика для г-на Иванова и иже с ним, publicity; а он только этого и ждет. Когда же эпатажная волна схлынет, то выяснится, что король-то гол и талант мизерен... Талант ведь как эрекция - симулировать трудно.

Мне просто хочется, чтобы у Вас было больше стихов, потому как Ваш-то талант очевиден; и очень не хочется, чтобы он тратился только на остроумные комментарии и войны на сайте.

With mutual respect,
Gabby

Виталий Иванов 213.33.х.х- 20-07-2004, 22:15:06;

Сергей Ткаченко – ГНУСНЫЙ НЕГОДЯЙ И НАГЛЫЙ ЛЖЕЦ!
Истину показывают дела, а не слова. Это общеизвестно!!!!!!!!!!!!!!

А конкретные дела Сергея Ткаченко следующие:

1. В течение уже более 2-х лет непрерывная череда оскорблений и грязной лжи с единственной целью выжить меня со СтихийИ. Не имея таланта вести дуэль литературными способами, какавтор сообразительно применяет «административный ресурс».

2. С его подачи (или он сам, не знаю) меня отключили от ПЭШ, в том числе и от моих собственных произведений в ПЭШ.

3. Обладая правами «администратора» Сергей Ткаченко уничтожил мою библиотеку «Избранного».

4. Теперь Ткаченко закрыл мне доступ во все разделы СтихийИ. Я не знаю, открыты ли мои произведения для других, для меня - все закрыто! Все выставленные более чем 500 произведений!

Я не могу зайти ни в один раздел (ОКС, ПРОЗА, ИХ и др.)!

И ни на одно свое произведение по имеющимся у меня сноскам! ни под одним своим ником (Виталий Иванов, Виталий Иванов.Комментарии, Виталий Иванов.Проза)! ни с домашнего, ни с рабочего компьютера!

5. Закрыта возможность выставлять произведения в МАТе!

6. НИ ОДНО из предпринятых ограничений моего творчества на СтихийИ до сих пор не было мотивировано администрацией сайта! Включая сегодняшнее. Все делалось – абсолютно для меня неожиданно!

Это полный произвол и нарушение всех общепринятых интернетовских этических норм!

И этот УРОД, бессовестный страус, ткаченко сергей, теперь здесь еще крутит задницей!

ПОШЕЛ НА ХЕР, КАКАВТОР !

Справка.

ВСЕ свои комментарии я выставляю исключительно для того – и об этом я заявлял многократно! – чтобы желающие действительно разобраться, могли самостоятельно отделить зерна от плевел. А не просто, развесив уши, слушали подлеца – Ткаченко Сергея!

Gabby 64.94.x.x- 20-07-2004, 22:24:21;

В. Иванову: Виталий, я вижу все Ваши произведения. Вам, возможно, и закрыли доступ, но вся Ваша нетленка налицо.

Ее, правда, так много, что страница грузится аж несколько минут, но будьте уверены: не пропал Ваш скорбный труд.

diptera 192.168.x.x- 20-07-2004, 22:34:03;

«ВСЕ свои комментарии я выставляю исключительно для того – и об этом я заявлял многократно! – чтобы желающие действительно разобраться, могли самостоятельно отделить зерна от плевел.»

В своем ли вы уме? Вот я зашла на стихи ру и увидела комментарии.

Каким образом сторонний человек может разбираться, ведь это равно что судья будет слушать только одну сторону.

С.Ткаченко 217.107.x.x- 20-07-2004, 22:37:37;

То: Gabby. Ну, этот наш обмен мнениями я бы не стал называть спором. :o)

Вот Вам еще один пример, наглядно показывающий, что из себя представляет В.И. - сравните его первую реплику здесь с последней. Тем не менее, он называет провокатором меня. :o))

А история очень давняя, и Вы просто присутствуете при затихании очередной волны. Причем возможность ее повтора - снижается. Потому что для воплей о гонениях и преследованиях со стороны «бездарных завистников, врагов русского народа, языка и литературы» ему как раз и требуется обширное поле. Которое сокращается пропорционально громкости и истеричности этих воплей.

И ореол великомученика ему не светит.

С.Ткаченко 217.107.x.x- 20-07-2004, 22:57:31;

То: В.И. По поводу «ведения дуэли литературными способами» - еще раз посоветую перечитать обсуждения «Ты так и не поймешь» Снарка и «Для души моей наяву синице» Кости Лебедева.

По поводу «нарушения всех общепринятых интернетовских этических норм» - изволь их сформулировать. Со ссылкой на источники и прецеденты. Тогда можно будет обсудить, что нарушено тобой, а что - администрацией сайта. Иначе это - пустой, демагогический и никого ни к чему не обязывающий треп.

Во поводу произведений - ничего с ними не случилось, любой желающий может их прочесть и оценить. Без твоего согласия удаляться они не будут.

По поводу всего остального - напомним еще раз, если ты забыл: возможно или фиксирование ситуации, или движение только в одном, выбранном тобой направлении. Выбранном если и не в здравом уме и трезвой памяти, но добровольно и самостоятельно. Обратного хода нет - и ты об этом прекрасно знаешь. А если до сих пор не понял - твои проблемы. Слюнявчики кончились.

Виталий Иванов 213.33.х.х- 20-07-2004, 23:20:25;

Для тех, кто не знает и, может быть, думает с подачи С.Т., что на камерном сайте СтихиЯ (где всего-то десяток-два постоянных участников) я предполагаю «прославиться»...

Это – еще одна трафаретная ложь Сергея Ткаченко, абсолютно бессмысленная. Разумеется, - вне его личных маниакальных мотивов. И это было бы ПРОСТО СМЕШНО, если бы эта ложь не оправдывала его конкретных действий, направленных на ограничение моих авторских прав на СтихиИ!

Не скажу, что мне все равно как относятся к моему творчеству – равнодушно автор относиться не может. Но в данном случае это не важно.

Даю небольшую справку, просто констатацию фактов.

1. Я выставляюсь, кроме СтихиИ, довольно успешно на сайтах Стихи.ру, Проза.ру, Термитник и некоторых других. Регулярно и с неплохим рейтингом. И нигде не имею проблем.

2. Состою в Союзе писателей.

3. Издано несколько книг – поэзия, проза, поэмы.

4. В 2003 г. награжден Пушкинской медалью «За сохранение традиций в русской литературе».

5. В 2004 г. принят в Академию русской словесности и изящных искусств имени Г.Р. Державина и награжден «Золотой медалью «Г.Р. Державин».

6. По итогам 2003 г. – лауреат премии «Созидатель» (2-ая премия).

И этот какавторский страус, выставляющий вместо самостоятельных произведений убогие опусы на одном единственном сайте,

пытается утверждать, что ЗДЕСЬ КТО-ТО, кроме него, ХОЧЕТ ПРОСЛАВИТЬСЯ !

А вы, Gabby, этому верите? :)

Информацию о себе, повторяю, даю только для справки.

Дабы уличить очередную наглую ложь. Здесь, в Интернете, и конкретно на сайте СтихиЯ никакие регалии не имеют никакого значения. Никто, кроме ткаченко, в этом не сомневается!

С.Ткаченко 217.107.х.х- 21-07-2004, 00:24:53;

То: Gabby. Ну, вот. Еще один образчик всеядности этого явления. Оно опять резко сменило тональность. Уже «СтихиЯ» - «каменный сайт с десятком-другим постоянных участников».

Оно уже предпочитает не помнить, что оно говорило о «СтихиИ» совсем недавно. Оно предпочитает не вспоминать о «Свистке» и РПК - эти воспоминания не в его пользу.

Оно скромно умалчивает о списке своих читателей на «Термитнике». Оно уже не помнит, как хвасталось своим рейтингом на «Стихире» (как же - первая сотня!), и о том, что выяснилось после качественного анализа этого самого заявленного «рейтинга» (хвост последней сотни из тысячи активных авторов - почувствуйте разницу... :o)))

Изданные за свой счет книги - это и не плюс и не минус: и бездари, и таланты сейчас ограничены в основном финансовыми возможностями, но одним, тем не менее, предлагают издаться (бесплатно, хотя и без гонорара), а другие тратят на издание свои деньги, желая любой ценой узреть свое имя на обложке.

Продолжавшиеся четверть века попытки вступить хоть в какой-нибудь писательский союз, увенчавшиеся успехом - тоже не плюс. Скорее - минус, учитывая, с какой ненавистью оно отзывалось обо всех этих союзах.

И тем не менее - представьте, что вот это перечень регалий выплескивается на молодого человека, склонного к рифмоплетству. У которого и стишки не хуже, чем у такого маститого литератора. Вся разница - лишь в меньшей пробивной силе. Не надо совершенствовать мастерство: надо заручиться поддержкой и благосклонными отзывами, подлизавшись к «нужным людям». Не надо реагировать на критику - надо критика уничтожить. Не надо подтягиваться к таланту - надо его унижить, выставить завистником, оболгать и втоптать в грязь.

И в результате - дорога открыта. Только дорога чему?

Слышится то, что хочется слышать. Правда, и отрабатывать по полной приходится: рекомендацию дать очередному хорошему человеку, не отягощенному элементарными навыками стихосложения, например.

Вам не становится жутко от этой картины? А это - взгляд со стороны на литературный процесс по версии В.И...

С.Ткаченко 217.107.х.х- 21-07-2004, 00:29:45;

То: В.И. Значит, «СтихиЯ» - «камерный сайт, где всего-то десяток-два постоянных участников», я правильно тебя процитировал?

Gabby 64.94.х.х- 21-07-2004, 01:46:29;

Виталию и Сергею:

Мужики, кончайте этот бессмысленный спор. Вы оба упрямы и неподатливы, так что ничего друг другу не докажете, раз за 2 года так и не доказали. Мир не настолько тесен, чтобы постоянно возникала живейшая потребность бить друг другу морды, тем более онлайн. Доныне я, кстати, и не знал, что Сергей администрирует этот сайт... Ну что ж, администратор - хозяин, он и вершит политику. Остальные должны играть по его правилам. А не нравится - уходить на другой сайт к другому администратору. Как в любви или в браке. Совместимость должна быть взаимной.

Я не разбираюсь в этих игрищах с рейтингами и методиках их подсчета, так что не могу судить. Я вообще не очень люблю судить, дабы остаться несудимым. Но и термин «Союз Писателей» священного трепета в коленях не вызывает.

Слишком долго живу на свете, чтобы принимать это всерьез.

Виталий, я ведь персонально против вас ничего не имею.

Мне совершенно не близко Ваше творчество, не критичное отношение к себе и кое-что в системе взглядов - но я не собираюсь навязывать свое мнение другим, каждый решает сам. Если кто-то решит собирать Вам на памятник при жизни - ради бога, я слова не скажу. Но всё последнее, что Вы создали - это ведь просто вопли ребенка из песочницы, как Вы не понимаете. Если Вас травят (или Вы считаете, что Вас травят) - уйдите с высоко поднятой головой. Как мужчина.

А Вы, Сергей? Как можно так сознательно уничтожать себя в подобных перепалках?! Когда я читаю Ваши стихотворные репризы-

экспромты к своим незамысловатым строкам, я мгновенно понимаю, что Вы сделали бы это ЛУЧШЕ и ЯРЧЕ.

Но предпочитаете заниматься чем-то другим, что - пусть это и не мое собачье дело - кажется мне преступной ошибкой.

И еще. Даже если на сайте 10-20 постоянных участников, так что ж? Пока я вижу на сайте талантливых и ярких людей, мне неважно, их 100 или 2-3. Я буду писать для них и внимательно выслушивать их критику. Потому что это - школа. Количество в данном случае не эквивалентно качеству.

Пожалуйста, господа. Оставим фразу «А ты кто такой?!» незабвенному Паниковскому и спрячем лепажевские пистолеты куда подальше. И просто разойдемся вне взаимной досягаемости, если такая не в кайф. А если все-таки возникает желание подраться, то можно позвонить Майку Тайсону, его расписание сейчас почти свободно.

Давайте жить дружно, господа. Ей-богу, это возможно.
Gabby

Logan 24.62.x.x 21-07-2004, 03:44:15; 1 балл

Гнусный, глупый, безответственный опус, недостойный взрослого человека хотя бы минимального уровня культуры.

Я очень надеюсь, Виталий, что Вы были пьяны в момент написания.

Logan 24.62.x.x- 21-07-2004, 04:15:15;

2 С.Ткаченко: Прими то что я скажу как принял бы совет друга, ибо я в числе поклонников твоего таланта.

Ты умный, талантливый, психически здоровый человек. Твой оппонент... Сергей, кто мы есть во многом определено тем кто наши друзья и наши враги. И те и другие должны быть достойны нас, иначе мы деградируем. Я не думаю, что продолжение баталий с Виталием украсит тебя лаврами победителя или украсит вообще. Это ведь даже и не битва, по большому счёту. Мне печально видеть как ты тратишь время и нервы на этот бессмысленный процесс. Если ты считаешь себя выше своего противника, будь выше, оставь его в покое, как я оставил в покое Бара, поняв что перебранка с ним недостойна меня.

Стихия, как проект, представляется мне демократическим форумом. Если Иванов, а я более не читаю его творений, ибо они не в

моём вкусе, будет лишён доступа к своим опусам, то мне здесь тоже не место. Это вопрос принципа.

diptera 192.168.x.x- 21-07-2004, 07:09:03;

Logan. Пьяны в момент написания? Пьяны в момент размещения? Пьяны в момент публикации этого и другого опусов про участников Стихий на других, не имеющих вообще никакого отношения к Стихий, сайтах?

Получается, что В.И. запойный пьяница :)))

Если это так, то простим его и настоятельно порекомендуем обратиться к врачу соответствующего профиля.

Всего доброго, Александр, и всех тебе благ.

До встречи. :)

Виталий Иванов 81.211.x.x- 21-07-2004, 09:46:52;

Всем.

Могу сказать только одно. Сергей Ткаченко ОПЯТЬ БЕССОВЕСТНО ВРЕТ. По каждому пункту!

А «мои комментарии», которые у некоторых вызывают непонимание, чтобы оценивать, надо прочесть.

negros 217.150.x.x- 21-07-2004, 10:08:35;

Господа! Чтобы всем было понятно...

Окончательную ответственность за всё происходящее несу я. Я, может, человек не слишком публичный, ну, так и дел у меня много.

Мне нужно было в очередной раз перекрыть мутный поток (см. форум), и принятое решение было оптимальным (с точки зрения затрат сил, времени и эффективности).

Никакие произведения, комментарии и т. п. Виталия Альбертовича с сайта не удалялись. Это не эффективно и не демократично.

Господин Иванов имеет возможность по-прежнему размещать тексты и комментарии в разделах МАТ. Если что-то, на его взгляд, не работает, я исправлю (когда будет свободное время).

Всем спасибо.

Maluma Teketa 195.239.x.x- 21-07-2004, 11:03:07;

2 mr. Negros (или кто тут самый грамотный?): в целях окончательной зачистки сайта от беспонтовых разборок предлагаю открыть 2 новых подраздела: КомпроМАТ (обсуждение личностей авторов) и ДезинфорМАТ (немотивированно-безаргументные наезды); можно слить их воедино под субтитлом «Забавы Долбоёбов», а модератор-

ство предложить, к примеру, Иванову со Ткаченко – раз уж они расстаться не могут ни по доброй воле, ни по принуждению - пусть там дружат до полного взаимоистощения! Привет сетевым (и трезубчатым!) гладиаторам :)

Виталий Иванов 81.211.x.x- 21-07-2004, 11:32:11;
negros!

Вы не замечаете, что на сайте все абсолютно спокойно, пока не появляется Ткаченко Сергей и в очередной раз тут же не начинает меня хамски преследовать?

У меня ведь нигде и ни с кем – ни на СтихиИ, ни на других сайтах, ни вообще по жизни – нет никаких серьезных проблем. Если какие-то разногласия появляется, повсюду они разрешаются вполне цивилизованным способом.

Мания Сергея Ткаченко в отношении меня – серьезная болезнь, дящаяся уже более 2-х лет. Ну, допустим, я уйду со СтихиИ... Нисколько не сомневаюсь, достаточно скоро им будет найдена новая жертва. Это диагноз.

В течение последних 2-х лет я постоянно вынужден оправдываться и отмываться от грязной лжи Ткаченко. Естественно, это не может не вызывать раздражения.

Вообще-то я человек по жизни спокойный и нигде не замечен в скандалах. Но то, что постоянно врет обо мне С.Т. – совершенно невозможно переносить!

По-моему, по отношению к вам, Администратору сайта, я всегда себя вел корректно.

negros. Я понимаю, что выставленный мной текст «Бессовестный страус» - наверное, перебор. Ну, так ведь можно было, в конце концов, его снять! Как это делалось неоднократно с наиболее одиозными произведениями разных авторов. Зачем же вдруг отключать меня вообще от всех разделов СтихиИ? Что я в них делал плохого?

Может быть, я зря выставил этот текст на Форуме... Так снимите его и там.

СтихиЯ мне действительно дорога. Как не один другой сайт! И мне искренне больно, и крайне не хотелось бы с ним расстаться.

Покорнейше прошу сообщить мне ваше решение о дальнейших действиях Администрации. Подключат ли меня снова к разделам ОКС, ПРОЗА, ИХ? Если подключат, - когда?

При восстановлении моих авторских прав в данных разделах на подключении к ПЭШ больше не буду настаивать. И не буду поднимать связанную со всем этим тему никогда – обещаю.

Преданный СтихийИ, Виталий Иванов

Logan 24.62.x.x- 21-07-2004, 14:34:14;

Мы можем достичь джентльменского соглашения между сторонами о полной сепарации? То есть не писать рецензии друг на друга, не упоминать друг друга в стихах и не вступать в диалог друг с другом на нейтральной территории? Что может быть проще? «Нарушитель конвенции» подвергать суду Линча... или там Логана.

После короткой гражданской панихиды предавать тело земле, или что-то такое...

Нет, серьёзно... я не могу поверить, что невозможно прямо сейчас дать слово не идти на контакт друг с другом. Вам же самим это неприятно, я уверен.

Gabby 64.94.x.x- 21-07-2004, 21:00:03;

Честно говоря, случайно наткнулся на отрывок из отзыва В. Иванова на какое-то из произведений Снарка - тон, язык, стилистика просто из ряда вон. Такое трудно даже вообразить. Так что в свете этого я считаю ограничение прав Иванова на Стихии делом абсолютно правым и справедливым. Его писания просто вне порога толерантности любого человека. Это кликушество.

VAD-DARK 213.158.x.x 22-07-2004, 01:08:40; 2 балла

Ы

Виталий Иванов 81.211.x.x- 22-07-2004, 09:56:22;

VD. Вадим, пока вас не было, враги отключили меня от всех разделов СтихийИ. Что будем делать?

VAD-DARK 213.158.x.x- 26-07-2004, 00:36:58;

Виталий, как Вы не понимаете - здесь врагов нет.

Виталий Иванов. Проза 81.211.x.x- 26-07-2004, 10:03:20;

Насчет «врагов» трудно не догадаться, что я чаще – шучу. Однако смех этот горький, и в каждой шутке, известно, есть доля правды.

«Горьким смехом своим посмеюсь я...» - Как говаривал иногда Николай Васильевич Гоголь.

Но, если бы не заострять чрезмерно на этой теме внимание и не обвинять меня во всех смертных грехах - когда я шучу! - все прошло бы довольно смешно.

К сожалению, Вадим, есть лица, заинтересованные в представлении дела в выгодном исключительно для них свете.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 26-07-2004, 19:09:10;

Козлу, везде искавшему врага,
пообломали страусы рога.

Виталий Иванов 213.221.х.х- 26-07-2004, 22:24:05;

Владимир. Так много страусов, что скоро в России их станет больше, чем куриц. Не говорю уж о людях... Куриц и петухов всегда было больше, чем них. Да, и кого же мы, в конце концов, можем называть Человеком?

Может быть, страусы, действительно, не так плохо? Как думаешь?

Надеюсь, у тебя есть свое мнение. Впрочем, и на это рассчитывать не приходится... Не обессудь.

Рад, что ты следишь за процессом. Всех тебе благ. И здоровья. Курицей тебя, не смотря ни на что, не считаю.

:) Хотя наши мнения и не всегда сходятся... Даже, если они не сходятся - никогда!

Забегай почаще, Чудовище!.. :) Все-таки я тебе рад...

Виталий Иванов 81.211.х.х- 27-07-2004, 09:27:11;

В.Р. Всегда считал тебя умным страусом. В лучшем понимании этого слова. Не только показывающим любопытную задницу, но и голову иногда. По обстановке. В общем, это нормально сегодня и выше среднего уровня.

Не все, правда, улавливают разницу между задницей и головой...

ОПУС 81.211.х.х 13-08-2004, 15:06:35; 5 баллов

Веселый рассказик. Страшный какой! Неужели так в глаза и бросается?

Высказывания на Форуме, удаленные комментарии и письма Виталия Иванова 2(8) 19.07.2004

13.07.04

Некоторые темы

Какавтор вышел из леса.

Какавторский член.

Непризентабельный какавтор.

Какавтор в никуда.

Откуда, какавтор?

Жизнь непутевого какавтора

Какавторский взгляд на мир

Что такое «какавтор»

Что делает среди нас какавтор?

Так сколько же среди нас какавторов?

Рожки и копытца какавтора

Откуда берутся какавторы

Перспективы какавторов

Мбар. Ты бы лучше не закрывал свои сочинения. Не гавкай из-за заборов.

Чего так боишься? :)

14.07.04

«не ищи врагов - и они тебя не найдут». [Maluma Teketa](#)

Искали враги Иванова гнездище...

А в нем оказалось их тысяча тысяч! :)))

Собственно, я всегда был против борьбы. :) Достаточно тут прочитать у меня «Труд и борьба»:

<http://www.proza.ru:8004/texts/2002/12/23-37.html>

На самом деле «врагов» надо «перетрудить», а не «перебороть». Ну, например, в «демократическом соревновании»! :)

19.07.04

Спасибо, diptera. Заслужено ли? Не автору же судить. :) Спросите у Александра Фингерта.

Простенькое стихотворение, но в нем есть глубокий смысл. Мне нравится. :)

А что ты такое читал, Дима? Честно сказать, не понял.
Каждый из нас в чем-нибудь – лучший. :)

Ни стыда и ни совести! Бессовестный :((((!!!!

С.Т. И основное и дополнительное время давно истекли... А ты все еще здесь! Отстань от меня, и все будет в порядке!

Только мое безмерное терпение, желание общего блага и отсутствие времени заниматься с тобой бесконечную ерундой, все еще удерживают меня от принятия давно назревших решений, касающихся лично тебя.

pegros. А почему не работает МАТ/ПЭШ ?
В нем нельзя размещать новые произведения?

ВСЕМ, ВСЕМ, ВСЕМ! Бессовестный страус опять спрятал голову!

И не дает размещать произведения уже и в МАТ/ПЭШ !!!

Страус спрятал голову еще глубже!
Задница становится БОЛЬШЕ !

Нужна ли страусу голова?
Задница мечтает прославиться. Но голова ей мешает... Что делать?

Что нужно непрезентабельному какавтору? Какавтор хочет стать самым известным страусом. А что нужно страусу? – Повыше задрать свою задницу. Но кому, кроме какавтора, все это нужно?

В чем заключаются какавторские проблемы? Нельзя так сильно хотеть быть автором.

Наш «страшный какавтор»
Обосравшийся какавтор
Что нам делать с какавтором?
Не ври о том, что не понимаешь, бессовестный!
Необоснованный какавтор

Ты же сам этого, Серега, хотел!
Зачем тебе это надо?

Бесконечное количество посвященных мне опусов вызывает двойное чувство. Внимание – радует, но качество его – удручает.

Вы думаете, случится война, Родину будет защищать Ткаченко, у которого российский флаг ассоциируется с «белыми, красными и голубыми»?

Где же наш страус? :)

Неужели, совесть проснулась? Скажи только «да!», и я сниму этот текст.

20.07.04

Что за дела, negros? И в МАТе я не могу разместить ни одного произведения! В чем дело?

negros@rbcmail.ru

negros. Я требую объяснений. Почему мне закрыли доступ во все разделы СтихийИ?

В МАТе я не могу выставить свой текст ни в одном из разделов.

Но почему мне закрыли все остальные разделы? Что значит «без комментариев»???

negros

Это ваш сайт? Если нет, подскажите, к кому я могу обратиться за разъяснениями. Если не трудно.

Буду весьма благодарен. Насколько это возможно.

А нельзя ли «починить» и все остальное?

Нужна ли история?

Вадим. Я пытался вести историю сайта на базе своих комментариев. К сожалению, их закрыли. Вместе со всеми моими текстами. И комментариями. Видимо, помнить историю не всем нужно.

А все ли остается в архивах? И у кого есть к ним доступ?

Об архивировании без правил.

С.Т. Ну, что добился своего, негодяй? Ничего, люди разберутся в архивах. Все тайное однажды становится явным.

Конечно, скину, Вадим - ссылки. Сами комментарии занимают чересчур много места. Все они выставлены на моей страничке: «Виталий Иванов. Комментарии»

<http://www.stihija.ru/cgi-bin/search.pl?by=author&data=Виталий%20Иванов.%20Комментарии&order=id>

Там последовательно, по месяцам, начиная с мая 2001 г. собраны мои комменты на сайтах СтихиЯ, Стихи.ру, Проза.ру и некоторых других. Комментариев со СтихиИ, думаю, более половины. :)

А кроме «этих материалов» вам, Вадим, ничего не жаль? ;) Я помню, как вы поддержали меня в трудную минуту... Не забуду этого никогда.

Вот теперь снова – писец. :) Ну, да прорвемся... Я не призываю вас вмешиваться, не подумайте. С идиотами бесполезно бороться – попусту тратить силы. Я этим бестолковым делом занимаюсь лишь из дурного азарта, наверное. Просто как-то все надоело...

21.07.04

Спасибо Вадим за понимание. Все нормально. :)

Без конца повторяться может только такой зануда и негодяй, преследующий отнюдь не литературные цели, как С.Т.

Творческих вам успехов!

«Виталий! Займитесь творчеством. И люди к вам потянутся. Больше добавить нечего. N.»

На МАТе? Спасибо, negros!

negros. Я не люблю, когда со мной шутят таким образом.

Эх, не туда! Выше. Ну, да, конечно... без поллитры запутался! :)))

ЦЕНА одного РАЗГОВОРА О русских ДЕТЯХ, НЕФТИ и НИКЕЛЕ ?

- Свобода слова русского философа и поэта!

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=3999&db=k_prz&lines=20&page=1&sorting=date&mat=yes

http://www.stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=3999&db=k_prz200479004651&a=show&page=1&lines=200&sorting=date&mat=yes

negros

Предлагаю, и прошу вас, вопрос урегулировать, вернувшись на исходные позиции - 19.07.04. Т.е. открыть мне вновь доступ в ОКС, Прозу, ИХ и другие разделы СтихийИ.

Ничего не работает! И не только... в МАТе. :)

Я устал думать о том, что «работает или же не работает»... Мне это – не нужно!

Но я прикипел к сайту СтихийЯ. И готов за него - биться! Защищая от идиотов... Впрочем, тут могут быть разные мнения, и это - тоже я понимаю.

negros. Не надо надо мной издеваться. Я тоже этого не люблю. Кроме наших отношений с Ткаченко – чем я хоть когда-нибудь «навредил сайту»?

Давайте - в очередной раз! - попробуем с ним разойтись.

Насчет «нефти и газа» - это тема не литературного сайта. И не нам ее здесь решать. Меня - как творческого человека и философа :) – она занимает в совокупности с другими проблемами. Иногда, но не часто. К сайту СтихийЯ она не имеет никакого конкретного отношения. По крайней мере, пока! :))) И в дальнейшем тоже, надеюсь.

negros! Давайте жить дружно! :)

Еще скажу. Готов Вам помочь в конкретных проблемах или же начинаниях на СтихийИ и не только, если необходимо. Созрел. :)

22.07.04

Сергей!

Обратиться к тебе мне предложил negros. Я и сам хотел это сделать...

Предлагаю договориться и решить вопрос с восстановлением мне доступа в разделы СтихийИ – ОКС, ПРОЗА, ИХ. На доступ в ПЭШ больше не буду настаивать. «Бессовестного страуса» могу снять.

Я прикипел к СтихийИ. И не хотел бы совсем уходить. Работать же только в МАТе не считаю возможным.

Что ты без меня будешь делать? Помрешь от тоски. :)
Обязуюсь соблюдать корректность в отношении тебя. Разумеется, на взаимных основах.

Виталий Иванов

Не хотелось бы, чтобы неприятная правда выплывала наружу.

Сергей. Ты получил мое письмо?

Повторяю.

pegros. Я два раза посылал Сергею Ткаченко письмо приведенное ниже. Он не отвечает.

Виталий Иванов

P.S. Мне пришло какое-то непонятное сообщение с вашим адресом. Переслал вам.

Раз и навсегда окакавшийся какавтор пытается сохранить чистым хотя бы лицо. Нет. Увы, это уже невозможно. Не надо было вытирать о него свой грязный язык.

pegros! Как бы нам все же решить этот глупый вопрос? Повторюсь. Обещаю полностью соблюдать правила сайта и вести себя максимально корректно. Могу вообще не шутить. Но разве это вам нужно?

23.07.04

«Это мой сайт. N.»

С.Т. Вижу меня тут вспоминают по-прежнему. Сергей, ты получал мои письма?

Запятую забыл поставить. Пардон!

Правильно: «Вижу, меня тут вспоминают...» И далее – по тексту.

P.S. До воскресенья меня не будет. Надеюсь получить твой ответ по возвращении.

Посмотри в ОКС и на Форуме. Я письмо выставил там.

sirsit@mail.ru – Почему-то не работает.

До воскресенья.

25.07.04

Благодарю, Вадим :)

Русских поэтов – в МАТ! :)))

Боюсь общественность этого не поймет. Правозащитники опять же могут вступить и навредить сайту. А на это я пойти не могу. И не уговаривай!

Ответил. Но ситуация остается неясной. :)

Зачем мне читать собственные комментарии? Я их и так помню почти наизусть, как и все свои сочинения.

Кроме этого. Каким образом я могу читать комментарии к произведениям в разделах, к которым мне доступ закрыт? Ты же мне его и закрыл. И я неделю уже конкретно прошу тебя открыть мне вновь доступ в ОКС, Прозу, ИХ. А ты предлагаешь читать мне недоступные мне произведения! :)

И что ты хочешь, чтобы я там вычитал? Сделан профессиональный разбор опусов. Я высказал свое мнение по чисто литературным аспектам произведений. Допускаю, что оно не совпадает с твоим. Так полное совпадение, я надеюсь, и не обязательно?

Разместил в ОКС дабы привлечь внимание. Твое и не только. На Форум заходят не все.

Первый раз слышу, что ты «не можешь там на него ответить под своим именем». До сих пор ты заходил ко мне абсолютно везде - не под своим, так под чужим именем. :)

С.Т. Ну, и в чем же я лгу КОНКРЕТНО? Нельзя же все время придумывать какое-то мое мифическое «вранье»!

И, что же, мне слова нельзя сказать в шутку? Тебе-то, Сергей, по штату шутить положено, а ты все так серьезно! Делай хотя бы скидку, раз мне приходится шутить за двоих. :)

Еще раз предлагаю вернуться на исходные позиции и просто друг с другом не пересекаться. Попробовать. Неужели, это так сложно? Со своей стороны гарантирую полное забвение твоего имени. В смысле, публичное. Из сердца и памяти мне тебя уже никогда не убрать. Но это мои трудности...

В случае нарушения данных здесь обязательств, приму наказание с максимально возможным смирением. Рассчитываю здесь един-

ственно что – на известную прежде объективность и демократичность Администрации.

negros. По существу вопроса. Скажу конкретно. Меня не устраивают подобные «наказания» - ни за что. Уважаю право частной собственности хозяина сайта, но существует и право авторской собственности. И личностное понимание Чести.

Я не хочу и не допущу, злонамеренного искажения информации и подвешивания здесь, на СтихийИ и где бы то ни было, моего имени в качестве некой срезанной головы обезглавленного чудовища.

Требую и прошу полного восстановления моих прав. За исключением ПЭШ. После этого шага, возможно, я действительно уйду со СтихийИ. Навсегда или, по крайней мере, на некоторое время.

В настоящее время обычными путями я не могу выставить ни одно собственное произведение в МАТе. Ни в одном из подразделов. При попытке «опубликовать МАТ в ОКС» появляется сообщение:

«Ввод этого текста запрещен! Обратитесь к администратору сайта: negros@rbcmail.ru»

То же самое происходит и при попытках размещения моих текстов в других подразделах МАТа.

Все прочие же разделы – закрыты вообще. При попытках зайти в них я получаю сообщение: «раздела не существует!»

Есть некоторые сложные комбинации, с помощью которых удается обходить ограничения. Иногда вынужден это делать, о чем сожалею. Очень надеюсь, что делать это больше мне не потребуется.

Какая «политика»? :)

С.Т. теперь просто меня игнорирует. Он своего добился.

Не сомневаюсь, через некоторое время, когда меня здесь не будет, он начнет систематически вываливать на СтихийИ мое имя в грязи.

negros. Зачем же удалять из «игры» сильного «игрока»? :) Что бы «играть» только со слабыми? Если так, то понятно... Но вред ли это послужит делу укрепления и популяризации сайта.

Мне кажется, наоборот, в интересах СтихийИ привлекать и поддерживать «игроков» - сложных, не предсказуемых, не стандартных. Пусть иногда даже и не удобных... Понятно, я говорю здесь не только лишь о себе. И не об «игре» только.

Нынче не трудно найти иной сайт. Но, честное слово, мне будет обидно и больно навредить сайту своим уходом... На мой взгляд, только безответственные не патриоты Стихий и слабые «игроки», не понимающие больших перспектив, могут желать для нее столь чудовищный вариант ослабления.

P.S. С.Т. на мои письма по адресу sirsit@mail.ru не отвечает. Другого его адреса я не знаю. И он высказался уже, вполне определенно. Как, впрочем, и я – компромисс в интересах Стихий предлагал уже многократно. Не получается...

Решать вам.

PP.S. У вас нынче все козыри. :)

Сергей! По какому адресу я могу посылать тебе письма?

Вадим. Почему кого-то должна волновать чужая самооценка? Личное дело каждого.

Где я себя оценивал? Разве что в шутку. И что значит, «оценивать»? Ставить пятерки себе? Полная ерунда! :)

Не хочу вступать в дискуссию о С.Т. Тем более, за глаза. Скажу только что много раз повторял. У него мания навязывать собственные оценки другим. Что характерно для сочинителей, не обладающих серьезным талантом и работников известных структур. :) Мое творчество беспокоит его больше чем собственное. Еще больше интересует мое поведение.:))) Это говорит о прискорбном преобладании внешнего над внутренним в его поверхностном и, видимо, нездоровом сознании. Что, конечно же, не может не отражаться на его творчестве. :) И отражается!

Насчет «врага Родины»...

Gabby - абсолютно насрать на Родину. Это же очевидно! Более того, они – а он такой отнюдь не один – активно не любят ее! Но ведь никто теперь за это расстреливать не собирается. Сейчас, когда почти утрачены нравственные критерии, ярлык «врага родины», приклеенный в шутку - фактически действительному врагу, не страшнее «обвинения» в «графомании». Которое настойчиво стал мне Gabby приклеивать! И я четко об этом сказал, несколько раз. На сайте. А нравственные критерии, на мой взгляд, надо все-таки возрождать, хоть частично. И здесь я пытаюсь внести свою лепту, по мере сил и возможностей обстановки. :) Но!

Из моих по сути невинных слов все время пытаются сделать слона – вместо того, Вадим, чтобы читать и осмысливать сказанное. :)))

На мой взгляд, в отношении меня идет целенаправленная травля известных сил. И это либо личная мания одного человека, либо чей-то серьезный заказ. Учитывая количество так или иначе устраненных авторов в нашей стране, - не исключаю! :)

Вы мне интересны и симпатичны. Ваше творчество любопытно и, на мой взгляд, весьма перспективно... Вы ведь не собираетесь уезжать из России? Не уезжайте! Уверен, постепенно мы справимся с любыми трудностями, если будем перед собою честны. Чужие мнения будем учитывать, но не подкладывать под наших «врагов» - никогда! :)

С уважением, Виталий Иванов

27.07.04

МАТ, вроде, работает. Только МАТ и работает.

http://stihija.ru/cgi-bin/edit_new.pl?id=31857&action=form&db=k_com

28.07.04

Заработало.

Рома. Не хочу больше говорить о врагах. Понял, они меня понять не хотят.

Кто знает, кто сидит в «неотложке»? Рассчитываю на свои силы. Не сдамся!

[«О творчестве Gabby, Alex*\(a\) и Logan\(a\)» \(by М.Бар\)\]](#)

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=2671&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author&mat=yes

Из темноты следил за Баром
Дотошный Алекс за амбаром...
Зачем? – никто не мог понять,
Ведь Бар ходил туда посрать.
И почему-то на чудилу
Немного тоже угодило.
У Ромы очень тонкий нюх,
Не любит нюхать он говнюх!
А Иванов... что Иванов?
Он в теме мировых основ...
Устройства в целом мироздания.

Ему насрать на все страдания.
 Далек он от мучений Бара,
 Поносящего за амбаром,
 Проблемы Алекса и Ромы
 Ему и вовсе не знакомы.
 В мир чувств высоких и идей
 Поэт уходит от людей.

«Сергею Ткаченко» (автор: Виталий Иванов) 23.07.2004,
 Баллов 10
http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=31719&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=auth
 or

 Сергей!

Обратиться к тебе мне предложил negros. Я и сам хотел это сделать...

Предлагаю договориться и решить вопрос с восстановлением мне доступа в разделы СтихийИ – ОКС, ПРОЗА, ИХ. На доступ в ПЭШ больше не буду настаивать. «Бессовестного страуса» могу снять.

Я прикипел к СтихийИ. И не хотел бы совсем уходить. Работать же только в МАТе не считаю возможным.

Что ты без меня будешь делать? Помрешь от тоски. :)

Обязуюсь соблюдать корректность в отношении тебя. Разумеется, на взаимных основах.

Виталий Иванов

Gabby 64.94.x.x 23-07-2004, 16:33:57; 5 баллов
 Компромиссис (-)

вадим фельдман 172.22.x.x 23-07-2004, 21:54:36; 5 баллов
 Браво, Виталий... Главное - относится к завтрашнему дню...

Виталий Иванов. Проза 81.211.x.x- 25-07-2004, 11:47:21;
 Компромисс лучше войны. Спасибо, Gabby.

Виталий Иванов. Проза 81.211.x.x- 25-07-2004, 11:48:08;
 Благодарю, Вадим :)

VAD-DARK 213.158.x.x- 26-07-2004, 01:36:40;

Это всё не то, к несчастью. :(

Виталий Иванов 81.211.x.x- 26-07-2004, 10:30:16;

Что мне еще нужно сделать, Вадим? На ваш взгляд.

VAD-DARK 213.158.x.x- 26-07-2004, 12:13:55;

Осторожнее «шутить». Вы ведь понимаете, о чем я?

Виталий Иванов 81.211.x.x- 26-07-2004, 13:18:03;

«Осторожнее шутить» - очень сложно. :) Я и так уже почти не шучу. :)))

Грустно, Вадим, ей богу... Чем приходится заниматься и с кем работать! Но это необходимо.

VAD-DARK 213.158.x.x- 26-07-2004, 14:24:53;

Виталий. В любой игре, даже в литсайт, есть свои правила, которые и нарушать нужно осторожно, прогнозируя результат. Их можно нарушать, конечно, иногда это даже весело. Но, выставив СТРАУ-Са, я бы не рассчитывал на что-либо, кроме ухудшения ситуации. Как теперь разгрести дерьмо? Не мне Вам советовать, хотя бы из соображений разницы в возрасте.

Одно могу сказать - этот сайт проживет и без Вас. И проживет нормально, даже не заметив отключения. Это - основной фактор, который следует принять во внимание - Ваше чувство собственной важности (о нем очень качественно говорил К. Кастанеда).

С Уважением

Виталий Иванов 81.211.x.x- 26-07-2004, 15:23:50;

VD. Конечно же, сайт проживет. Нет никаких сомнений. Люди умирают, жизнь продолжается. И это, конечно, не означает, что всем насрать на людей. Просто такова жизнь...

Я только против того, чтобы людей устранили. За их взгляды.

В «Страусе» я напрасно задел администрацию. Вроде бы, вскользь... Но, в общем, согласен, допускать такое нельзя.

Думал, проскочит... :) Не проскочило! Ну, что ж... С Президентом не спорит тот, кто хочет стать Президентом.

Это у нас. При царствовании Президента. Все равно, что ссать против ветра.

Ну, вот такой вот я человек. Именно поэтому в СП меня приняли только через 30 лет творческого пути. В Академию избрали – через 35 лет. А в Интернете нигде практически не номинируют... Тем не менее у меня не так мало читателей и друзей. И это – самое главное. :)

Все остальное, по сути, не имеет значения.

VAD-DARK 213.158.x.x- 27-07-2004, 01:43:45;

Виталий, не соглашусь. :))) Все имеет значение.

И что Вам С.П., Академия? Вот печатали бы анлимитед доптираж, тогда да - признак признания. А так...

Знакомые, друзья? Настоящего читателя должно быть много!

:) Ну что с того, что Вас издали? Даже я могу себя издать, были бы бабки. Я даже раскрутить себя могу, так что Владимир Резниченко повесится от обиды за Свою (подчеркнуто) Родину, а из его пальцев вывалится томик переведенных сонетов. Это каждый может сделать себе в финансовый убыток. А вот как осуществить это так, что еще и заработать, и самому не было бы мерзко и стыдно за продукт... Да еще на хорошей бумаге, да в твердой обложке... И заставить всех проглотить и захотеть еще, не вкладывая ни рубля... Вот это дело... И это не С.П. С.П. сейчас не показатель вообще - я это уже понял. Да и издание тоже. Всё относительно... В сравнении всё...

Вот «Голубое Сало» читали? Редкостное говно. Однако, издано ведь! С картинкой. Раскручено, скандално. Нет, Виталий. Не то это все, не то. Вот и Уэлш - вмазал стилиягу и катает об одном и том же. Хуйня. (Как раз читаю его продолжение «На игле» под названием «Порно»).

И Вы заметили, как мало рассказов? Вот. Не очень это выгодно - рассказы издавать. За это Кинга уважаю, рассказы у него прекрасные, чудо. И скушали их все, и еще попросили.

А интернет? Пока это удел неудачников, ИМХО. Но в будущем все изменится. Да только не хотел бы я этого.

Текст на экране... Что еще останется нам?..

Ладно, я что-то разговорился тут в ночи. Извините, язык, словно помело. Как бы чего лишнего не сболтнуть - кругом же - ... впрочем... :))))))

Виталий Иванов 81.211.x.x- 27-07-2004, 10:31:46;

VD Вот, Вадим, и вы уже боитесь «сболтнуть лишнего»... :) Это в Интернете-то! Что происходит? Что-то странное творится в Багдаде, не замечаете? :)

Я тоже считаю одним из важнейших показателей читательский интерес. Но мы говорим немного о разных вещах. Вы – о скандальной литературе и детективах, я – о поэзии и философских эссе. Последнее издают нынче только (практически) за собственный счет, и никто на этом денег не зарабатывает. Не знаю ни одного поэта, живущего на прибыль от своих книг – состоящего в СП или нет, не важно. Такова общая ситуация.

И чтобы закончить этот странный разговор о «популярности»... :) скажу все-таки к сведению, а то так болтают тут невесть что отдельные страусы... :)

На Стихи.ру у меня в настоящее время 7344 читателя, на Прозе.ру - 2575. Вот ссылки:

http://www.stihi.ru/author.html?ivanov_v

http://www.proza.ru:8004/author.html?ivanov_v

И, насколько мне известно, на СтихиИ, по крайней мере, из постоянных участников, нет пловцов, обладающих таким рейтингом на крупнейших литературных сайтах. Это тоже не показатель? Говорю все это лишь потому, что вас почему-то так интересует тема моей популярности и «признания». :)

**«Июнь 2004 г. (2)» (автор: Виталий Иванов. Комментарии)
06.08.2004**

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=4113&db=k_prz&lines=20&page=1&sorting=author

!!! 81.211.x.x- 06-08-2004, 13:19:15;!

VAD-DARK 213.158.x.x 07-08-2004, 02:29:03; 5 баллов

и как это у Вас терпения хватает, елки-палки? :) Но мне лично нравится эта идея - сохранять комменты отдельно. Только я бы еще приводил интересные форумы полностью и вставлял бы больше ссылок.

Виталий И. Комментарии 81.211.x.x- 09-08-2004, 09:36:07;

Все очень просто, Вадим. :) Я набираю все свои комментарии в одном текстовом файле. Подряд – день за днем, час за часом... Это не трудно. :)

А вот полностью приводить форумы – сложнее уже. :)) Да и только своих комментариев набирается, порой, более 50 страниц в месяц.

Спасибо!

Виталиада 74. Оправдание метода

<http://www.proza.ru/2009/08/10/334>

(в сокращении)

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЙ: Виталий Иванов, Alex, Мирра Лукенглас, Maluma Teketa, VAD-DARK, Logan, ОПУС, Вова Чернекозин, Perets, diptera, bagracuda.ru, С.Ткаченко, Gabby, gaduga, Люба Т, Рома Файзуллин, Мирра Лукенглас&Ольга Бах, В.И., Андреева, Владимир РЕЗНИЧЕНКО, Чантуридзе Андрей, неграмотный скунс, Перец

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ: «Зачем вы настраиваете меня против евреев?» «К сожалению, это позорное пятно уже навсегда прилипло к репутации сайта». «Не вижу причин скрывать национальность». «Хорошо, что вы меня в «дегенераты» не записали. Месть была б адекватной!» «Ничего обрезанного ни разу даже не видел». «Рад интересному и честному разговору. Пример общения совершенно нормального на самую скользкую тему». Общество Реализуемых Возможностей. «Оболочка без внутреннего содержания – мертва». «Я учился в математическом классе». «Почему бы и нам не сплотиться?» «Пришлите, пожалуйста, фотку». «Кто-то придумывает «космополитов». Хочет, чтобы они были». «Совершенно непонятна антидемократическая позиция некоторых представителей всегда гордящегося своей демократичностью сайта». «МАТ для русских поэтов – самое подходящее место». «После пару шкаликов везде – одни «виталики!» «Нет, не лопатки – ягодицы пытались крыльями забиться!» «Носки поближе к тарелке». «ПОЧЕМУ УДАЛЕНЫ ВСЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ОПУСА?» Старик Козлодоев. Мэтр. Плавленный сырок. «Я же не спрашиваю, сколько у Вас лиц. Зачем Вы чужие считаете?» «Какавторы - профессионалы и графоманы, две стороны медали». «Лучше бы сами написали чего-нибудь, чем Губермана не к месту цитировать». «Есть ли на сайте примеры явного или неявного сумасшествия, то - о, да! Сколько угодно. Вот, например, известный С.Т. совершенно сошел с ума 2 года назад, прочитав мое Интервью Алексу По». «ОПУС

– сострадательный, жалостливый к калекам, увечным и слабеньким душой или телом. Но честью своей и достоинством не пожертвует никогда». «Складывается ощущение, что вас кто-то обидел?» «Не надо творить не добра ни зла, надо просто идти, и делать, а добро и зло они относительны».

Высказывания на Форуме, удаленные комментарии и письма Виталия Иванова 3(8) 02.08.2004

02.08.04

VAD-DARK. «Нежно-шелковый шелест кошмара»

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=31756&page=1&sorting=id&db=k_com%20&lines=20&mat=yes

Хочешь выть – вой.

Хочешь убить – убей.

Но, если ты волк,

Себя не жалея.

Насчет отсутствия юмора, прошу меня извинить, не могу согласиться. Просто я не еврей. Но тут уже ничего не поделаешь... Не расстраивайтесь так, Gabby! :)

Зачем вы настраиваете меня против евреев? Вам это надо?

Розовые очки слежавшегося какавтора

Дурным запахом застойных времен КГБ пахнет какавтор

Есть ли священные коровы на сайте? Нет. Но есть священные страусы!.. :)

Немотивированный какавтор.

Неисправимый какавтор

8,5 какавторов

С.Т. Вместо того, чтобы примириться, ты продолжаешь сочинять о себе гнусный роман.

К сожалению, это позорное пятно уже навсегда прилипло к репутации сайта.

Русских поэтов – в МАТ!
- В МАТе мы победим!

Страусы и какавторы наступают.
- Поэзия не сдается!

Вообще-то и у меня второй муж троюродной тетушки был евреем. Не знаю, правда, обрезанным или же нет. Не проверял.

Согласен, Logan, я тоже не понимаю, почему Gabby придает своему еврейству такое значение. У нас это на сайте не принято. :) Я вот – русский, так не кричу же об этом на каждом углу! И так ясно... :)

Но во мне тоже есть всякая кровь. Дед по матери был из обрусевших татар, несколько поколений проживающих в Петербурге. Ну, и вот, опять-таки, третий муж моей двоюродной тетушки...

Вряд ли это кому-нибудь интересно, не буду занимать ваше время.

03.08.04

Gabby. Почитал бы, но не имею возможности. Для меня все разделы, кроме МАТа, закрыты. Может, и Бара перевести в МАТ и полностью разделить по национальному признаку? :)

Предложите Ткаченко, он легко избавляется от неугодных. Если этого не происходит, значит, так надо. :)

На самом деле, если б вы сами так откровенно не говорили, что вы еврей, может, никто бы не догадался. Как думаете? :))

С другой стороны, я тоже не вижу причин скрывать национальность, наоборот, рад и горжусь, что русский. Думаю, людям любой крови противоестественно стыдиться своих корней и отказываться от собственного народа, истории и культуры. Чувствовать свою конкретную принадлежность – как раз естественно. Еврею, грузину, украинцу, русскому или кому угодно. Симпатии и антипатии возможны и не так уж страшны.

На общем фоне, на мой взгляд, единственно, что выделяется – космополитизм. Вот он-то противоестественен абсолютно. И крайне опасен!

Почему я так говорю? Потому что единый наш мир становится не только все более взаимосвязанным, но и все более множественным.

И именно в этом его развитие и заключается – в открытии новых качеств, а не в закрытии существующих.

Однообразие и, в первую очередь, национальное, возможно, - самое страшное, что только можно придумать для человечества и всего нашего мира.

Пил воду страус у реки.
Кругом синели васильки...
И только задница его -
Картину портила всего!

Вадим. Хорошо, что вы меня в «дегенераты» не записали. Месть была б адекватной! :)))

А как вы думаете, кто по национальности «космополиты»? :)

Вроде, они встречаются среди одной только национальности. Упорно отличающейся от всех других. :) Кроме «космополитизма» еще «обрезанием». :))) Или я ошибаюсь? :)

Мирра. Похоже, вы лучше многих подкованы по истории и источникам. Можете ли назвать конкретно несколько «космополитов»? Лучше, разных национальностей. :)

И, может быть, некоторые – не знаю уж кто :) – и хотят сделать всех нас на Земле «гоями-космополитами». Не как вы правильно говорите «причастными к возможно большему пласту мировых культур», а просто - без роду, без племени. Это было б страшной Ошибкой! :) Надеюсь, этого не произойдет.

Малюта. Насчет взаимосвязей единого Целого и множественности частей - человечества и народов – весьма сильное рассуждение! Полностью совпадающее с моим. :))) Рад. :)

Gabby. А точно ли они были «космополитами»? Знать бы наверняка. :)

И почему Вы думаете, мне нужно искать информацию о «еврейских корнях и обрезанности», например, Канта? Странное пожелание... :)

Если честно сказать, я ничего обрезанного ни разу даже не видел. Жуткое, наверное, зрелище!.. :)))

Впрочем, прошу меня извинить. Никого из присутствующих конкретно не имею в виду. :)

Немного большая воронка. В остальное можно поверить. Действительно, алкоголики порой спасают Россию. Кому же еще?

Рад интересному и честному разговору. Вот пример общения совершенно нормального на самую скользкую тему.

Почему это произошло? Потому что среди нас не оказалось ни одного провокатора! :))) И дурака. :))) Каждый тут же захотел немного раскрыться, уловив неглупые мысли другого. :)

С моей точки зрения, совершенно необязательно и невозможно всем прийти к единому мнению. И это-то как раз – замечательно! Что люди все – разные и видят мир и себя в мире неодинаково, и даже совершенно различно. Убежден, у всех искренних людей, желающих блага Целому, даже, казалось бы, противоположные точки зрения не противоречат, а ДОПОЛНЯЮТ друг друга.

У каждого своя траектория в пространстве и времени, свои особенности ума и чувств от природы, соответственно, - неповторимый собственный опыт. Мир глядит сам на себя через миллионы и миллиарды «я», самых различных. И через все свои «я» познает себя и развивает.

Не будем же искать одного пути - «единственно верного». Истинный путь складывается из многих путей. :) Что, собственно, и происходит. Но оптимальная организация человечества может быть достигнута в Обществе Реализуемых Возможностей, где каждый получит шанс проявить себя максимально, исполняя собственную Мечту, а не волю чужую.

На мой взгляд, реализация личной Мечты для каждого человека – исполнение его Миссии во Вселенной.

В общем, на эти темы долго говорить можно... :) Ограничен сейчас во времени.

Еще раз спасибо, Gabby, Logan, Мирра, Вадим за серьезный и содержательный разговор. Постараюсь завтра ответить подробнее.

04.08.04

Жизнь можно продать за деньги, но вечность, Рома, не купишь. :)

Рома. Настоящая красота – внутренняя. Оболочка без внутреннего содержания – мертва, как шкурка животного, хотя, конечно, может быть и красива. Страшно даже подумать о животном без шкурки.

Тем не менее, калеки, инвалиды бывают очень красивы - внутренней красотой. И шкурка у них все-таки есть, пускай и не целая. А

талантливо так или иначе все. Только некоторые боятся показать людям талант свой и прячут его, даже от любимого человека. Но и от последних могут остаться дети.

Gabby. Я учился в математическом классе. Не помню точно - тогда никто на это внимания не обращал - было у нас несколько и евреев. После окончания из 42 человек все сразу же поступили - в ЛГУ или престижные ВУЗы, высшие военные училища. На дневные, естественно, отделения. И только один еврей - на вечерний. Он очень расстраивался. Через год, правда, тоже на дневной перевелся.

В ЛПИ на физ.мехе, в одной из сильнейших групп, где я учился, человек 5 было евреев. Закончивших, между прочим, лучше других, некоторые с красным дипломом.

Поступить в аспирантуру в те времена для всех было не просто. Мне вот, например, до этого пришлось поработать шесть лет.

В нашем институте, не связанном никак с оборонкой, из 2-3х тысяч человек - треть, если не больше, были евреями. Работали и грузины, и украинцы, люди разных национальностей. И защищались тоже. Но в 80-ые годы, если не брать руководство, у всех были те или иные проблемы с защитой. И кандидатов, и докторов и так уже было более чем достаточно, а вот толку от этого - никакого. :)

Отношения были нормальными - у всех со всеми, вне зависимости от национальности. Да и сейчас в Питере я лично не наблюдаю какого-то особенного национализма.

Другое дело, если не имеешь родственных связей, пробиться наверх, получать деньги, ну, скажем, более 1000\$, трудно. Практически невозможно. И каким-то образом влиять на происходящее - тоже.

А вот насчет «маниакальной жажды существенной категории россиян идти только своей национальной тропой и нежелания интегрироваться в мировой культурный, политический и социально-экономический процесс» - вы ошибаетесь. Желание сохранить и развивать собственную историческую культуру отнюдь не означает отказа от экономической интеграции со всем миром и, конечно же, всеобъемлющих связей культурных. На всех уровнях - от государства до каждого конкретного человека.

Да в наше время, даже при всем желании, закрытость и невозможна. В принципе. Примером тому - Интернет и прочее.

Согласен с Logan'ом, очень интересен пример Китая, Японии, да и многих других стран.

Россия тяжела на подъем, коммунистический эксперимент, разработанный «космополитами» :)), очень нас подкосил... Но, думаю,

лет через 10-20 Россия вновь, как это было в начале XX века, наберет максимальные в мире темпы развития и займет подобающее ей место, в том числе экономически, среди других стран и народов. :)

VD. Я думаю, «их сплоченность», т.е. евреев, «во многом способствует такому особому к ним отношению». :) Т.е. с точностью до наоборот.

Трудно обижаться на них за сплоченность – в конце концов, это их дело. Но почему бы и нам не сплотиться? :)))

Не надо во что-то «верить или не верить», в том числе, в «жидомасонство», лучше попробовать разобраться. Общеизвестно, вроде, теперь, что Февральскую революцию 1917-ого года подготавливали масоны и после нее пришли к власти. А среди «народных комиссаров» в правительстве «большевиков» чуть не 100 процентов были евреями, полностью или частично. В результате проведенной всеми заинтересованными сторонами «работы» сейчас в России населения 150 миллионов, вместо 600, которые должны были быть. По прикидкам Российского Генерального штаба начала XX-ого века. Ужасающий факт, от которого не спрятаться никому!

Это не значит, что надо развешивать ярлыки и с кем-то нынче бороться. Просто надо понять, что же произошло. А виноваты здесь все. В том числе и мы с вами, Вадим. Безусловно!

Климова не читал. Смутно припоминаю, по-моему, покупал что-то, но не заинтересовало. Посмотрю дома. После 40-ка, или даже и раньше, почему-то оказывается очень мало для чтения времени. Так что рекомендую сейчас его не упускать! :)

Насчет какой-либо пользы от деления всех по степеням дегенератства - вряд ли вы меня убедите. :) Почему-то мыслю категориями другими. :)) Впрочем, рад, что, на ваш взгляд, я, если и дегенерат, то «нормальный». :)))

Logan. Пришлите, пожалуй, фотку. Полюбопытствую. :) В конце концов, все надо увидеть своими глазами, хотя бы раз. Попробую пережить. :)))

Иосиф Флавий был, хоть и историком, но все-таки именно римским. :) Мне здесь трудно судить, с ним не был знаком. :) Спасибо за наводку, «Космополита» постараюсь прочесть.

Думаю все-таки, что никакой «космополит» не может полностью забыть о своей родине, национальности или хотя бы - родителей, язык, на котором разговаривал с ними, с друзьями детства и юности, первую любовь, поэтические откровения первые и прочее, прочее... :)

По-моему, кто-то придумывает «космополитов». Хочет, чтобы они были. Зачем-то... Оторвать от корней – земли и культуры, превратить всех в «свободных» «гоев». Свободных даже от денег. И вот это-то и есть – жуткий заговор. Инопланетян, по всей видимости. Потому что нормальные люди не могли бы такого выдумать. Никогда. Ну, разве что, как VAD-DARK говорит, - «дегенераты». И, обязательно, - «ненормальные»! :)

Рома. Под нашим материальным соединением с вечным здесь я понимаю конкретный материальный процесс оплодотворения, являющийся вершиной и смыслом любви между мужчиной и женщиной, в результате которого живущие временно люди организуют, создают новое, следующее звено в бессмертной ленте наипрекраснейшего во Вселенной – чередой смертных людей.

Временное своими собственными усилиями, уже почти что сознательно, продвигает себя, свое продолжение далее, неизвестно откуда – неизвестно куда. Не удивительно ли? Не даром, этот процесс так волнуешь!

«Материально» здесь имеется в виду отнюдь не денежное содержание, а скажем, генное. :)

Нельзя, Рома, все время думать лишь о деньгах, за бранным не заметите вечного. Истинный смысл происходящего окажется для вас чудовищно извращен! И вам даже не дано будет понять, мимо ЧЕГО вы проходите!

Т.е. можно участвовать в вечном процессе убого и бессознательно, плотски, принимая его за временное и грешное. А можно, отдавая себе отчет в том, что ты общаешься с вечным, получать от любви, скажем так, - СЧАСТЬЕ. :)

Желаю вам этого.

У инвалидов так же, как всех людей, может быть все что угодно. В том числе, красота – внутренняя и внешняя. Частичная или полная, чужая или своя... А может - не быть.

Рома. Лучше быть инвалидом физическим, чем духовным.

Тем более что все мы нездоровы в какой-то мере. Не так ли?

Может быть, и беды все наши от этого, что мы все дальше отрываемся от природы. Вместо того чтобы подтягивать ее до себя и с нею сливаться. :)

Рад, что вам понравилось что-то. :)

Неужели, количество ваших денег соизмеряется с категорией вечного, а значит и бесконечного? И вам, поэтому, скучно? Сочувствую! :))) Или я не так понял?.. :))

Что есть, то есть. :) И прекрасное когда-то, однажды, начинает стариться и болеть. Это ужасно. Но тогда, случается, расцветает духовная красота. Увы, не всегда. Ну, что же...

Ведь не даром мы говорим о «ленте». :))

Хорошо, Gabby. Я тоже не слышал от Вас пока ничего нового. :) Что для Вас, кстати, «новое»? Поза какая-нибудь необычная? :) Расскажите, это может быть любопытным. :)))

Зло, которое мы творим, оборачивается против нас.

Не знаю, какие вечности нужны «деньги», а любовь «человечков» к Природе не помешает. :))

В вечность – с любовью! :))

Gabby. Удивительным образом у Вас сочетается, причем постоянно: «я просто никого не учу, а всего лишь пишу неприятительные стишки». И тут же: «Настоятельно советую...» или «А уж Ваша задача...» И далее – банальное поучение. :))))

Это я никого не учу, но высказываю то, что думаю сам, а не что общепринято и кому-то удобно. И никому не навязываю своих взглядов – это то небольшое, что для меня действительно принципиально. :))

И даже в предисловии к трехтомному труду своих философских эссе сразу же формулирую самое важное.

Творческих Вам удач! Подлинных. :))

Gabby. А насчет «поз» - большой вопрос, который рассудит только ИСТОРИЯ. :)))

Совершенно непонятна антидемократическая позиция некоторых представителей всегда гордящегося своей демократичностью сайта, оставившая, увы, на нем ПОЗОРНОЕ НЕСМЫВАЕМОЕ ПЯТНО. Уже, видимо, навсегда!

Хотя тех же самых представителей было, за что и благодарить. В прошлом... Так, впрочем, всегда случается: положительное соседствует с отрицательным, зло с добром... Без этого не было бы движения вообще.

Трудно пока сказать, что перевесит на весах беспристрастной ИСТОРИИ – «плюс» или «минус», движение вперед или назад, вширь или вглубь. А возможно, все виды движений просто будут соседствовать - так же, как имена В.И. и С.Т., а также некоторых других... Рядом. :) Изображая из себя - «плюсы» и «минусы», «положительное» и «отрицательное», «зло» и «добро». А может быть, и нечто более сложное... :)

М.Т. «В.И. Иными словами, Ваш Бог - это обычный шизофреник с распадающимся из-за отсутствия внутреннего центра сознанием?»

А что такое «внутренний центр», Малюта? Бог вездесущ.

МАТ для русских поэтов – самое подходящее место, Краас! :)
Нас обещали отсюда не прогонять... :))))))

Gabby. Я и сам многого не читал, все одолеть невозможно. Однако могу иметь свое мнение по большинству общих вопросов и частных некоторых. :) Мысли свои излагаю на языке простом и доступном...

Вот интересно, Вы хоть с чем-нибудь теперь не согласны? :)

Все истинно ценное, на мой взгляд, в мире все же останется и остается. Нам только трудно угадать – именно что? :)

И Вам всего доброго.

06.08.04

Некоторые утверждают, что любят русскую культуру. Возможно. Но только лишь - мертвых авторов. Поэтому, дружно набрасываются на живых! :)

МАТ !!! ОСТОРОЖНО !!!

«Честная давалка» (автор: Вова Чернекозин) 05.08.2004,

Баллов 55

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=2758&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Крааса харит вся «Стихия»,
весь необъятный интернет,
вся Украина, вся Россия...

А он румян, как маков цвет.

Страдальцу, жертве групповухи,
кто тычет в рот, кто лезет в зад,
кто ковыряет членом в ухе...
А он доволен, горд и рад.

Зачем же собственное тело
для истязаний подставлять?..
Как видно, ты сама хотела
быть изнасилованной, блядь!

Alex* unknown, 193.19.x.x 05-08-2004, 06:19:00; 5 баллов
Вот именно. Да вдобавок написано классно.))

Мирра Лукенглас 217.106.x.x 05-08-2004, 10:48:52; 5 баллов
:))))))

Gala 80.179.x.x 05-08-2004, 10:54:09; 5 баллов :-)

tau 195.131.x.x 05-08-2004, 11:06:19; 5 баллов :))

VAD-DARK 213.158.x.x 05-08-2004, 15:00:33; 5 баллов
ёбаный в бендикс! :)))

Logan 24.62.x.x 05-08-2004, 19:18:27; 5 баллов :)))

Maluma Teketa 195.239.x.x- 05-08-2004, 21:36:46;
А оно думает, что это оно тут всех ебёт...

Maluma Teketa 195.239.x.x 05-08-2004, 21:39:43; 5 баллов
Я вот думаю, чё ж оно мой хуй своим ртом никак не выебет?
А то, бля, хожу тут, как целочка, пока он с героическим отвращением
ебёт всех - кого жопой, кого ртом, кого мозгами - ёбарь-террорист
типа сортирный. :)))

mutabor 62.213.x.x 06-08-2004, 13:44:22; 5 баллов :))

ОПУС 81.211.x.x- 06-08-2004, 14:50:23;
Ебут друг друга дуралеи,

Нашли всего, чего хотели.
И лишь постанывают дружно,
Им больше ничего не нужно.

Вова Чернекозин 212.42.х.х- 06-08-2004, 15:53:50;
Чтоб рот заткнуть подобным Опусам,
ответ один: - Пошел-ка в жопу сам!

Perets 217.106.х.х- 06-08-2004, 16:16:35;
пецот ълять хавайтесь падонки по щелям приду всех
выебу!!!

diptera 213.179.х.х 08-08-2004, 17:47:45; 5 баллов

ОПУС 81.211.х.х- 10-08-2004, 09:52:14;
Случайно ль Вова Чернекозин,
Как жук, копается в навозе?
Ан, нет! - Не малая навозина
В мозгу у Вовы Чернекозина.
И кто ж ему туда наклал
Такой отборный, крупный кал?
Наверное, - боольшой Поэт...
Как жаль, что места больше нет!

lolita 213.132.х.х 12-08-2004, 15:02:57; 5 баллов

barracuda.ru 80.237.х.х 26-08-2004, 20:44:22; 5 баллов
Не знаю кто такой Краас
Но в остроумии ты- ас.

М.Бар 213.59.х.х- 26-08-2004, 21:26:27;
барракуда - паскуда, а это разве не твое:
«краас- прыщавенький повеса
(не даром родина- Одесса)
пустил под крылышко М.Бара
накапав в анус скипидара
тебе, удмуртское трепло
теперь надежно и тепло?»

barracuda.ru 80.237.х.х- 26-08-2004, 21:47:53;
Про паскуду- было.

Повторяешь рифму.

Пусть злыдень я и барракуда
но не свинья и не паскуда
а вы, ребятушки, жида
все, как один, видать, жлобы.
И каждый словно агасфер
отправлен должен быть на х*р.

«Крылья» (автор: С.Ткаченко) 05.02.2002 4(4), Баллов 73
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=246&db=k_hai&lines=20&page=1&sorting=author

Крылья расправить
Что-то мешает с утра...
То есть, лопатки.

Виталий Иванов 81.211.x.x 22-07-2004, 17:31:54; 5 баллов
Очень интересный образ с лопатками.

.....

ОПУС 81.211.x.x 19-08-2004 (удалено)
Крылья на ягодицах

- Вы что-то потеряли. – То есть?
- У вас куда-то делась совесть...
И вместо крыльев – две лопатки...
О, боже... смотрится как гадко!!!

.....

raduga 212.94.x.x 30-11-2004, 16:16:34; 5 баллов
Знакомое...

.....

Виталий Иванов 13-03-2005
Бывает, прочитаешь – гладко,
А на душе осадок гадкий.
Нет, не лопатки – ягодицы

Пытались крыльями забиться!

«Разоблачение Жопуса» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО)
20.08.2004, Баллов 11
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=2888&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Напялил Иванов чадру,
чтоб обмануть «Стихию.ру».
Но даже в маске Иванов -
все та же жопа без штанов.

Gabby 64.94.x.x 20-08-2004, 21:21:34; 5 баллов
«Вчера написал о любви - и закрыл тему» - как сказал один поэт. :-)))

Мирра Лукенглас&Ольга Бах 195.239.x.x- 20-08-2004, 21:31:11;
Забавно, ничего не скажешь. Где ты теперь, поручик Иванов?
Ты на парад выходишь без штанов и бродишь там божественно нагой,
ты осенен троллейбусной дугой.

(Аквариум, Треугольник.:)) Меня тоже Ткаченко некогда разоблачил, и что теперь? Жаль, что Опус от Иванова ничем не отличается и по тем же персоналиям шурует, а так, имхо, его дело вообще-то. :)))

Gabby 64.94.x.x- 20-08-2004, 21:34:26;
Но ведь не признается, Космодемьянская!

Мирра Лукенглас&Ольга Бах 195.239.x.x- 20-08-2004, 21:38:54;
Gabby: Но и ведь Мирра и Ольга тоже не совсем одно и то же. :)) Иванова не Космодемьянская, а Леня Голиков, скорее. :)))

Gabby 64.94.x.x- 20-08-2004, 21:50:04;
Миррке: твои персоналии никак не множат количество фекалий на сайте, а здесь мы имеем дело с таким Сеятелем...

Вова Чернекозин 212.42.x.x- 20-08-2004, 23:00:03;
Ты верно поступаешь, Габби -

давать не нужно воли бабе.
Хоть слушала она «Аквариум»,
а все равно - какой у твари ум?

Отлично знаем я и ты,
что место бабам - у плиты.
А будут рассуждать про Хоя,
получится одно плохое...

Пускай для всяких Мирр и Римм
Воронеж, как четвертый Рим -
есть и такие города,
что им не снились никогда!

Сейчас я, правда, очень злой:
прогнал подругу с глаз долой...
Порой мы с женщинами дружим,
но, выставив за дверь, не тужим!

Давай разделим этот стих,
как поллитровку на двоих.
Мораль его понятна: хер вам,
оторвам, лярвам, курвам, стервам!

Logan 10.32.x.x- 20-08-2004, 23:41:41;
2 Вова Чернекозин: Вова, откуда такие комплексы по отношению к женщинам? Аль зелен виноград?

Сейчас придёт Мирра, и вполне заслуженно спросит: «А не кажется ли Вам, Вова, что Ваше место у парашаи?». И мы все будем ждать ответа, хотя мне лично это уже кажется с момента прочтения Вашей само-унизительной реплики.

Gabby 64.94.x.x- 20-08-2004, 23:45:51;
2 Вова: Кстати, за ЭТО я бы с тобой не пил, так что ты зря меня подписываешь... Женщин я очень уважаю просто за то, что они женщины; а Миррку так вообще - умница же уникальная.

А в стихах своих я изображаю отнюдь не себя, а очень распространенный и узнаваемый мужской типаж. Прошу прощения, если это ввело в заблуждение.

Logan 10.32.x.x 20-08-2004, 23:45:59; 5 баллов

Реплика ко всем: не уважают женщин только те мужчины, которые не в силах уповать на свою способность женщин заинтересовать и увлечь, не говоря уж о том, чтобы стать объектом любви. Жалкое зрелище, ей Богу. Совсем почти на Руси мужики перевелись, блин... Слабаки позорные.

Мирра Лукенглас 195.239.х.х- 20-08-2004, 23:47:29;

Чернекозину: Ладно, Вова, не психуй, на замок закрой свой хуй, я тебя чморить не буду, только жопу подстрахуй» (мы с Хоем, посоветовавшись:))))). Найдешь себе бабу, ещё краше, на ссы. То есть, ссы, но не в трусы, - не те рамсы. :))))

Вова Чернекозин 212.42.х.х- 21-08-2004, 00:21:35;

А что хочу, то и пишу,
тебе потрафить не спешу.
Сижу нагой, трясу ногой,
на ней пять пальцев, а какой?

Себе гадая по ноге,
не думаю о злом враге.
Не глуп, не жаден и не подл,
не числюсь ни в одной из кокл.

Не с левой только бы ноги
мне, страннику, начать шаги:
кто в путь выходит, разъярясь,
тот сразу вляпается в грязь!

Мирра Лукенглас 195.239.х.х- 21-08-2004, 00:33:48;

Чернекозину: Вот это, Вова, нехуёво. Всё заебись - и мысль, и слово. Реши задачку, дрыгая ногой - на ней пять пальцев, сколько на другой?:))))

ОПУС 213.33.х.х- 21-08-2004, 11:19:31;

Везде Владимир видит попу,
За попою талант прохлопал.
А почему? Да ягодицы
Повсюду видеть не годится!
Другие надевай очки,
Увидишь всюду пяточки.
Да, что – копыта и рога...

Вот кто ебёт тебя. – Ага!
Вот кто растлил тебя, старик.
И не высовывай язык,
Ведь даже сердобольный ОПУС
Тебе не предоставит попу-с.

ОПУС 213.33.х.х 21-08-2004, 11:25:01; 1 балл

С.Ткаченко 62.213.х.х- 23-08-2004, 08:27:01;

То: М.Л. Убедительно прошу в репликах общей стенограммы не употреблять нецензурную лексику. Даже если Вы именно так и разговариваете в реале с любимыми, знакомыми и незнакомыми людьми. WBR, С.Т.

Мирра Лукенглас 217.106.х.х- 23-08-2004, 11:52:19;

С. Ткаченко: А жопа и хер - это цензурная лексика?

Тогда уж как-нибудь определиться надо. :))) Или стихи, способные спровоцировать рецензентов на употребление нецензурной лексики, отправлять в МАТ сразу. Кстати, почему в общих разделах полно окончательно обесцензурившегося Крааса? Или я тут у Вас бельмо на глазу основное? :))) И какая разница между Вами и Баром, который меня тоже в МАТ ссылает и мразью называет? :)))

Вы не клоны? :))))

Кстати, Вова Чернекозин, на мой взгляд, самый кандидат для МАТа с его имиджем, лексикой и тематикой. Но его там нет, увы, где ж мне с ним общаться? Он-то вроде ничего, не возражает против такой манеры общения. Если обидится - ей Богу, перестану. :)))

С.Ткаченко 62.213.х.х- 23-08-2004, 12:51:33;

То: М.Л. Мирра, зеркальце! Конечно, не основное. И вовсе даже не бельмо. :o))

Что касается Крааса в общих разделах, то Вы меня опередили: я Вам же посетовать на это собирался. И не только Крааса. Учитывая, что у Вас есть возможность и право самостоятельно решать, подпадает ли это сочинение под критерии МАТа, перемещать ли подпадающие в МАТ самостоятельно или рекомендовать Автору сделать это.

И не ссылаю я Вас в МАТ, и не считаю этот раздел чем-то непристойным. Просто в МАТе можно все, по определению.

Нельзя только одного: обижаться, разве не так? :o))

По поводу цензурности слова «жопа» - затрудняюсь, а «хер» - совершенно цензурное. Это лишь название буквы из алфавита.

Искренне Ваш, С.Т. :o))

Мирра Лукенглас 217.106.х.х- 23-08-2004, 12:59:52;

С.Ткаченко: Автору под погонялом Краас я рекомендовала отправиться в МАТ - частично он там - не знаю, по своей воле или решением свыше. :))) Да хер бы с ним, дурачок он, это я так - чисто поинтересовалась. :))) Сама я гоняться за его тупорылыми пасквилями не буду - кто тут в ОКСе главный - пусть этим занимается, если хочет, хотя не думаю, что очень уж приятное занятие. Я ж вообще против ограничений, Вы же знаете. И ругаться ни с кем не ругаюсь, только в ответ - тем же салом по тем же сусалам. Ну и не обижаюсь, соответственно, иначе тусовалась бы где-нибудь еще - в необижаемом пространстве и вела бы себя как-нибудь по-другому. В общем, все нормально, буду вместо хуя писать букву алфавита хер, а вместо жопы - филей, на всякий случай - вдруг оно нецензурное. :))) Спасибо за внимание. :))

С.Ткаченко 62.213.х.х- 23-08-2004, 13:19:33;

Мирра, так отсутствие внешних ограничений обязательно предполагает определенный уровень самоограничений. Направленных на то, чтобы не вызывать своими действиями (высказываниями) дискомфорта у других. Если Ваши партнеры по волейболу (например), после игры снимают в раздевалке свои носки, далекие от свежести - это совершенно нормально. А если кто-то из них будет иметь привычку снимать носки во время обеда и класть их на стол? Причем не рядом с собой, а поближе к Вашей тарелке. Что-то мне подсказывает, что Вы (как минимум) не будете стремиться оказаться с ним рядом во время обеда. :o))

Искренне Ваш, С.Т.

Мирра Лукенглас 217.106.х.х- 23-08-2004, 13:31:57;

С.Ткаченко: Я же не складирую свои вонючие носки в форумах приличных и качественных произведений - выражаюсь изячно, насколько могу. А воспитывать меня, все-таки не нужно - ряд моих воспитателей на Стихии включает персонажей, имхо, и Вам несимпатичных, к тому же крайне невоспитанных и невоздержанных на оскорбления стариков, женщин и детей. :))))

С.Ткаченко 62.213.х.х- 23-08-2004, 13:58:41;

Мирра, о воспитании речь не идет. Просто стенограмма мнений - общая. А люди все разные. Искренне Ваш, С.Т.

ОПУС 81.211.х.х- 23-08-2004, 14:06:56;
Мирра! ПОЧЕМУ УДАЛЕНЫ ВСЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ОПУСА
?????

Мирра Лукенглас 217.106.х.х- 23-08-2004, 14:13:08;
ОПУСу: А я откуда знаю? :))))

«Химическая защита» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО)
20.08.2004, Баллов 11
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=2889&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

После Виталика с его стихами
я на компьютер брызгаю духами.
Но если появляется Краас,
то впору надевать противогаз!

Gabby 64.94.х.х 20-08-2004, 22:35:00; 5 баллов
А ежели М. Бар заглянет вдруг,
ничто Вам не поможет, милый друг... :-))

Logan 10.32.х.х 20-08-2004, 23:49:20; 5 баллов
Я долго мучился сомнениями о том, кого мне Бар напоминает...
и понял: старика Козлодоева.

VAD-DARK 213.158.х.х- 21-08-2004, 03:46:20;
Сколько развелось на сайте
Людей чистой изнеженных,
Всё им цветочки с одеколонами подавайте,
И рубахи смирительные одевайте на бешеных...
Ну и носите свои защитные средства -
Десять слоев эпоксидки и гондонов пяток,
А рабочему классу что терять - после тяжелого детства
На всякую гниду найдется хороший кровельный молоток.

В.И. 213.33.х.х- 21-08-2004, 11:12:54;

Таак! Вот, что я обнаружил! А почему это - здесь? А я – там! В МАТе. Опять? Никуда не годится!

Расслабил Вова ягодицы? Но все равно, и ОПУС даже не подойдет и не уважит.

ОПУС 213.33.х.х 21-08-2004, 11:25:39; 1 балл

«Отповедь гнусному Жопусу-Иванову» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО) 21.08.2004

[http://www.stihija.ru/cgi-](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=2898&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author)

[bin/view_new.pl?id=2898&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=2898&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author)

Ужасный извергая смрад,
разверз уста Виталькин зад:
«Не затыкайте меня пробкой,
а называйте меня попкой!..»

Напрасно, жопа, ждешь любви,
тебя хоть попкой назови,
а только зря пускаешь ветры:
усрись, но не запишут в мэтры!

ОПУС 213.33.х.х- 21-08-2004, 20:55:11;

Ну, ты, Владимир, точно – мэтр
С дырою в попе – километр!
Свободно в радиус дыры
Влезают крупные сыры.

Вова Чернекозин 212.42.х.х- 21-08-2004, 21:32:23;

Ублюдок, не пизди про сыр:
в тебе, как в нем, хватает дыр,
хотя по сути ты, шнурок,
не сыр, а плавленый сырок!

Высказывания на Форуме, удаленные комментарии и письма
Виталия Иванова 4(8) 18.08.2004

18.08.04

А что? С огоньком, весело! Задорно! :) Твердая, уверенная пятерка.

Стоит ли говорить?.. О себе - не удобно... А о других скажу без обиняков, как всегда, дабы у свежего автора не создалось ошибочного впечатления, что на СтихийИ все думают одинаково и неправильно. :)

Самый бездарный среди названных – Gabby, конечно. Раз уж он сам так поставил вопрос... :) Именно он любит всех сравнивать и оценивать, словно товары в дешевой еврейской лавочке, - привык, видимо, у себя на работе. :) Но наши авторы не товар и, за редким исключением, не продаются!

Если его лично, может быть, оценить и не сложно (кроме СПЭШек (секс ПЭШки) он ничего не пишет хорошего), разнообразные, подлинные дарования Крааса и МБара не укладываются в примитивно навязываемые ложные схемы и групповухи.

В спешке сочиняя иногда забавные, впрочем, СПЭШки и только, Gabby, видимо, не подозревает, что существует другой мир - настоящей литературы, философии и религии. Мир высоких идей и мыслей, многомерно и далеко простирающийся за его фантазии сексуальные.

Творческих Вам успехов и сильных гребков! Всегда готовый поддерживать честных и талантливых молодых авторов, Ваш, В.И.

Gabby. Человеческое слово и собаке приятно. :) Увы, в данном случае оно похоже, скорее, на известный стишок.

У попа была собака, он ее любил.

Она съела кусок мяса, он ее убил...

19.08.04

negros. Проблема.

А почему я не могу посмотреть свое произведение «[МАТ] Что я знаю о настоящей любви», Виталий Иванов. Проза - с главной страницы, где оно было выставлено в «Лучшем на СтихийИ»? При попытке зайти появляется сообщение «Произведение не существует :(»

Теперь, Перец, «хуй» не на бачке в туалете пишут - при всех в Интернете. Бессовестные! При женщинах!!

Не слушайте никого. Я лично весьма рад Вашему духовному росту.

Вы что-нибудь пишете сами?

Logan. Я же не спрашиваю, сколько у Вас лиц. Зачем Вы чужие считаете? Вам что жалко? Можно подумать, я у кого-то что-нибудь отобрал. Ничего не крал у евреев, честное слово! :))) Творите и не отвлекайтесь на ерунду. :)

У меня есть три ника с соответствующими разделами: Виталий Иванов, Виталий Иванов. Проза и Виталий Иванов. Комментарии.

ОПУСов попрошу сюда не приплюсовывать! Всякие «IP mask» мне - до пизды. На СтихиИ у каждого по десять клонов, возможно, и у меня. :) Но давать отчет я никому в этом не собираюсь. Меня просили завести клонов, я их завел. Может быть... :) Если Вам интересно, попробуйте сосчитать и систематизировать все. :))

На мой взгляд, здоровее следить за произведениями, а не за авторами. Не все с этим согласны – например, Ткаченко Сергей. Что ж, ради бога, у каждого служба своя, понятия и обязанности. :) Я ничего никому не навязываю. Ну, так и мне – не надо! :))))

Не трудно догадаться, о ком это написано. :) Опус хорошо перекликается с «Боевым страусом». Оба автора ловко подметили характерные черточки типового какавтора.

Произведение Gabby, правда, несколько прямолинейно и плоско, но... тем не менее, несет полезный запал и в целом заслуживает позитивной оценки.

Я же говорю – СЛЕДИТ! За авторами!!! :)))

Logan. В комментарии: «Ну, так и мне – мне НЕ надо!» - конечно.

Все мы на работе. :)

Поэты работают в странной стране,

Они на работе, по сути, - вдвойне! :)))

Вот ссылка на произведение:

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=4119&db=k_prz&lines=20&page=1&sorting=date&mat=yes

Из МАТ/Проза открывается, с главной страницы – нет.

Правильное решение! И я так иногда делаю.

Перец. Понимаю. Наверное, и у нас тут падонков полно, определились уже? :)))

Политически пострадавший я – за народ, бля! Ну, да ничего, наши придут! Не за горами!!

Кусаются поэты
За то или за это.
А кукушонка поддержать,
В гнездо пустить и место дать –
У них таланту нету! (ОПУС)

Поносишь сильно? Если – да,
Как бы не выпасть из гнезда! :))) (ОПУС)

С.Т. Ути, какие мы дотошненькие систематезатошненькие!
Тьфу ты, не выговорить! :)))

А зачем это все? Является частью службы? :))) В.И. говорил, вы где-то служите – где? :)

Просто так, любопытно, никому не скажу. (ОПУС)

Ага. Надеюсь, никого конкретно из здесь присутствующих вы в виду не имеете? Надо иметь серьезные основания для таких заявлений. Они обязывают ко многому. Или для вас Честь и Достоинство понятия виртуальные? (ОПУС)

А меня в школе учили, что хамы и подлецы те, кто других называет хамами и подлецами. Не имея на то никаких доказательств и используя свое служебное положение. (ОПУС)

Ловил клопов в кровати Вова...
О, как же для него не ново! :) (ОПУС)

Я не еврей. Всегда готов
За Русь, дороги, дураков
Распить пивка или портвейна.
А ну-ка, брат, скорей налей-ка! :))) (ОПУС)

20.08.04

Важную и глубокую тему приподнимаете, Перец! Действительно, много развелось как бы авторов, я их называю «какавторами» - профессионалов и графоманов. Это две стороны медали, а настоящее, содержание – посередине, не на поверхности. Человек сочиняющий

для других никогда ничего стоящего не сделает, только выражающий себя свободно творец, возможно, - останется. Повторения миру нужны, но не интересны.

Поэтому, стоит ли беспокоиться? Если ты озабочен, как привлечь и развлечь публику, ты можешь добиться популярности сиюминутной, но обречен кануть в темноте вечности. Нет, внешний успех не приносит глубокого удовлетворения. Никому. Только когда ты сам чувствуешь, что тебе удалось что-то особенно, ты выразил нечто самое сокровенное из глубины своего сердца и разума, вот тогда – счастье. Осознаешь, что должным образом исполняешь порученную тебе миром Миссию – осуществляешь свою Мечту, а не подстраиваешься под кого-то за несколько сотен баксов. Это глубоко внутреннее удовлетворение и сочетается с бессмертием.

Gabby. Можно подумать, кто-то меня купил. :) Никто даже денег не предлагал! :))) Наоборот, как раз по этому я и нахожусь в МА-Те.

Опять занимаетесь приклеиванием ярлыков? Не хорошо! Глупо. Кроме вашего мнения, есть и другие. Не исключайте их, все равно не получится. :))

Лучше бы сами написали чего-нибудь, чем Губермана не к месту цитировать. :)

Gabby. Видно, у вас большой опыт по стенгазетам... Неутешительный! :)

Нельзя быть таким серьезным занудой, это вредно здоровью.

Забывать свое детство – все равно, что предавать Родину. Не надо! (ОПУС)

Gabby. А я и не утверждал нигде, что определяющий термин «какавтор» - мой. Да, его ввел В.И. А я воспользовался – ну, так и что? Не отрицаю.

Тоже восхищен, кстати, этим произведением - «Какавтор Сережа». Очень сильно! Я тут, конечно, пока не дотягиваю... Учусь. (ОПУС)

Logan. Спасибо. Я тоже считаю, что Иванова обидели не заслужено. Абсолютно! С его талантами он мог бы принести много пользы для сайта. Ограничения же не могут не озлоблять, что, видимо, и происходит. Неконструктивное отношение приводит к диструктивности. На его месте я давно бы не выдержал! (ОПУС)

Спасибо! Ваше мнение для меня – исключительно важно! :)

Очень неплохо. Gabby тут не прав, однозначно!

Лирично и тонко. На грани петербургской фантазмагии белых ночей. (ОПУС)

21.08.04

Перец. Ваша твердая и мужественная позиция в отношении клонов вызывает у меня уважение. Полностью с Вами согласен. Я с ними борюсь на СтихийИ уже больше 3-х лет, и есть результаты. Скольких их уже нет, а мы все еще здесь. Теперь и Вы тоже. Надеюсь, не клон. Хотя я даже не знаю, как Вас на самом деле зовут, Перец.

Благодарю, тем не менее, за поддержку!

Тут некоторые зарывающиеся злопыхатели клоны пробуют отождествлять меня – это меня, Виталия Иванова! борца с клонами!! – с неким ОПУСом, дабы втянуть в торжище и сделать, как все. Не получится! ОПУС талантливый клон, подающий надежды. Чем-то он мне даже пока симпатичен... Наверно, своею наивной борьбой за справедливость, открытость и искренность, высокий моральный устой... Однако не верьте, зачем Вам?

Таак! Вот, что я обнаружил! А почему это - здесь? А я – там! В МАТе. Опять? Никуда не годится!

Расслабил Вова ягодицы? Но все равно, и ОПУС даже не подойдет и не уважит.

Logan. Согласен тут с ОПУСом. Если спросите, есть ли на сайте примеры явного или неявного сумасшествия, то - о, да! Сколько угодно. Вот, например, известный С.Т. совершенно сошел с ума 2 года назад, прочитав мое Интервью Алексу По.

Как, по-моему, уже и Вы тоже заметили, у него маниакальная страсть к слежке за авторами и навязчивые потуги их допросить. Буквально замучить допросами, уничтожить!.. А тех, кто не потакает безумию, он обзывает подлецами и негодьями.

Не верите? А вот он опять здесь появится, тут же. Обратите внимание!.. :))))))

С трудом справляемся с этим на сайте. Включайтесь. Может, и Вы чем-то поможете в борьбе с неприятным явлением. :) Ничего особенного, впрочем, не требуется. Просто – честная, искренняя позиция. Она у Вас есть. Спасибо.

Вы же здесь модератор? И ничего не знаете. Удобно ли?
Лично к вам у меня нет никаких претензий. Наоборот. Но что же это за ХУЙНЯ, Мирра!!!!

Побойтесь Бога! На Стихий полно клонов было всегда, а нельзя только мне... Ну-ну!

«Демократический сайт», «элитный»... :))))))

Да вы все просто ТРУСЫ и СЛАБАКИ!

А что мне у него спрашивать, если С.Т. вчера сам и пообещал мне «нечто устроить, покруче всего предыдущего». Сначала, обозвал «мразью». Ни с того, ни с сего. Скотина!

Из-за этого уroda на Стихий все проблемы. Не из-за Краса, не из-за МБара, не из-за кого-то еще... и никак уж не из-за меня! :) Еще убедитесь.

А меня здесь, ясно, хотят закрыть окончательно. Только с его, засранца, ткаченки, подачи!

Уйду - и до Вас доберутся. Потому что таким надо кого-нибудь есть ВСЕГДА.

Всех Вам благ, Мирра! Приятно было с Вами общаться. И с другими многими на Стихий.

Искренне жаль расставаться...

«ТЫ ТАК И НЕ ПОЙМЕШЬ» (автор: Снарк) 12.12.2002, Баллов 87

[http://www.stihija.ru/cgi-](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=15456&db=k_com&lines=20&page=8&sorting=date)

[bin/view_new.pl?id=15456&db=k_com&lines=20&page=8&sorting=date](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=15456&db=k_com&lines=20&page=8&sorting=date)

С.Ткаченко 62.213.х.х- 23-08-2004, 10:16:32;

(Специально для ОПУСа, клона Виталия Иванова):

Ты заявил мне следующее: «Мразь у нас здесь одна – та, кто людей называет мразью.»

Так вот, ты абсолютно прав. Мразь - это Виталий Иванов, который еще два года назад позволял себе такие скотские выпады в отношении других (см. эту стенограмму, реплика от 14.12.2002г.)

И я, называя мразью того, кто называет мразью других - всего лишь называю вещи своими именами. Уясни себе это, мразь. С.Т.

P.S. Все твои реплики и сочинения вне МАТа будут модерироваться без предварительных уведомлений. Это же касается и любых твоих клонов.

Чантуридзе Андрей 217.23.х.х- 20-11-2004, 11:55:28;
Про облака не понятно.

родная 195.24.х.х 26-05-2006, 14:22:13; 5 баллов
переписку не читала. это лишнее для того что бы понять и полюбить произведение

«Оправдание метода» (автор: Виталий Иванов. Проза)
20.08.2004
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=4165&db=k_prz&lines=20&page=1&sorting=author&mat=yes

Итак, что есть зло меж людьми? Среди людей нет зла абсолютного, как нет абсолютного зла нигде во вселенной. Любое зло ограничено в пространстве, времени и в числе субъектов, по отношению к которым оно является таковым.

Внимательно присмотритесь к тем, которые будут твердить вам, что это неправда; что они знают, что есть добро, а что - зло, едино для всех. Они желают вас обмануть. Зачем это им надо? - Им нужны вы, послушные, чтобы вашими руками делать свои ошибки. Такие заслуживают того, чтобы их побили камнями или посадили на кол. Уверяю вас, от этого будет больше добра, нежели зла, для всех.

Лучше сделать свою глупость, чем исполнить чужую. Кто тот, кто исполняет волю чужую всю свою жизнь? Разве, он - не мертвяк?

И... тем не менее! Несмотря на только что сказанное, я рискую излагать свою точку зрения по самым общим вопросам. Это моя личная точка зрения, которую я никому не навязываю... Мне бы только хотелось, чтобы она стала известна.

.....

неграмотный скунс 213.24.х.х- 26-08-2004, 00:32:07;

Виталий складывается ощущение что вас кто то обидел???, а добро и зло, где четкие границы, где написано зафиксированно, закреплённо тысячами печатей авторитетных людей, на мой взгляд ни добра ни зла вообще нет, так как для одного добро, для другого зло, вот и думайте, соответственно и между людьми нет ни добра ни зла!!! Соответственно миру тоже дарить нечего, он сам себе подарит то что хочет, так не надо творить не добра ни зла, надо просто идти, и делать, а добро и зло они относительны.

Виталиада 75. Высокое солнце

<http://www.proza.ru/2009/08/11/290>

(в сокращении)

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЙ: diptera, Мирра Лукенглас, неграмотный скунс, Виталий Иванов, Фингерт Александр, Чантуридзе Андрей, хомяк из холодильника, Инкогнито, saltsa, Гном Леонид, Shex Siber, МТ, orli, Аврора, Арямнова Вера, Сол. Кейсер, Денис Евгеньевич Патрушев, Ёжик В Тумане, енот из Тель-Авивского зоопарка, Рома Файзуллин, С.Ткаченко

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ: «Два ваших стихотворения сегодня сделали своё дело: зарегистрировался я на stih.ru». Убить подлеца. Попал. «Не вкуриваю за что вас так выгнали». Открытое голосование, за разрешение Виталию Иванову пользоваться ресурсом Стихий. «Давайте соорудим организацию по восстановлению В.Иванова в правах на данном сайте. Я готов занять место ее директора». «Он передо мной ни в чем не провинился, ни одного слова худого не сказал, хоть я и наезжала на него долго и упорно по всяким идеологическим вопросам. В МАТе Иванов, как истинный графоман с самой большой буквы, желанный гость». «Ритуальное Воскрешение или Второе пришествие Виталия Иванова». «ну как такой человек может кого-то обидеть вы только посмотрите на его лицо». «А что же такого надо сделать, чтобы лишили права заходить на сайт?» «Вернуть его, вернуть!» «Я его не знаю, но думаю если господин скунс говорит, что нужен-значит нужен, значит ест за что вернуть. Верните человека!» «скушно великим с нами.... не удостоенными».

«Высокое солнце...» (автор: Виталий Иванов) 13.11.2004,

Баллов 0

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=35969&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author

Высокое солнце. Плещется вода...
Так хорошо, как будто снова дома.
Прекрасный мир! Неужто, никогда
Мы не были как следует знакомы?

Синеет лес за голубой рекой.
Поля желтеют, в небе птицы кружат...
Час отдыха среди красоты такой,
И, может, больше ничего не нужно.

Нетороплива мощная река.
Без края даль... О, чудо мироздания!
В последний раз, совсем издалека,
Ко мне пришла Природа на свиданье.

Провозглашу Всевышнему хвалу
За этот час покоя и отрады
И, даже если я теперь умру,
Мне больше ничего уже не надо.

Синеет лес за голубой рекой.
Как высоко кружатся в небе птицы!..
Смотреть на них и ощущать покой,
И позабыть - что видится, что снится...
2004

Diptera 192.168.x.x- 13-11-2004, 23:34:50;
Виталий, неужто у Вас новый стих появился? Смотрю на дату и
глазам не верю:))

«Беззвучно оторвался лист» (автор: Виталий Иванов)
17.12.2003 2(2), Баллов 35

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=25632&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author

Андреева 62.152.х.х 15-09-2004, 02:55:16; 5 баллов

Чантуридзе Андрей 217.23.х.х 02-01-2005, 03:09:20; 5 баллов

Всё! Два ваших стихотворения сегодня (случайно (почти) попавшие на главную страницу стихии) сделали своё дело: зарегистрировался я на stihij.ru

«Все говорят: добро, зло...» (автор: Виталий Иванов. Проза) 19.08.2004, Баллов 10

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=4160&db=k_prz&lines=20&page=1&sorting=author&mat=yes

Тысячи лет люди указывают друг другу: это - зло, это - добро!.. И никто не может объяснить, почему так, не иначе; и вот, многие принимают сказанное на веру... Но это слепая вера! Да, она идет сквозь века, суммируя опыт. Но отчего же тогда до сих пор нет ясной методологии?..

Говорят: надо жить в добре, творить добро и не жить в зле, не творить зло. Но, без конца повторяя одно и то же друг другу, никто не спрашивает: зачем, отчего?.. И что же каждый - может быть, все-таки сам, - хочет считать добром, а что злом? Слишком многие боятся спросить об этом себя, говорят, что верят в одно, делают же - другое. Не заглядывая в себя, только смутно догадываясь, что истинные понятия далеко не выявлены еще. И вот получается: люди - все на Земле люди! - совсем не определились еще в самых первых вопросах.

Но если не выяснены понятия, и, тем не менее, каждый реально по добру живет так, как он его внутренне понимает, не от этого ли наш мир так часто является обителью ужаса? Каждый творит добро для себя, считая добром для себя - зло для другого. И вот: мир полон зла, почти не видно добра...

Человечеству надо определиться, найти цели свои, выработать методологию зла и добра. Мы меряем зло и добро относительно лично себя, в крайнем случае, всех людей, а не относительно Целого; стара-

емя делать добро для себя и делаем миру зло... И вот - мир отвечает нам тем же!

Чантуридзе Андрей 217.23.х.х- 18-11-2004, 02:08:03;

Будь мёртв, будь совершенно мёртв и делай всё, что хочешь - всё будет хорошо (кто-то из дзенский учителей). Люби бога и поступай как хочешь (кажется святой Августин)

хомяк из холодильника 80.82.х.х 23-04-2005, 15:34:36; 5 баллов
вот читаю вас виталий и никак не вкуриваю за что вас так выгнали, не буду спрашивать у администраторов :))) Я вам птоды после офиц разрешения прочей админиситр приглаш прислю

Фингерт Александр 85.140.х.х 03-10-2005, 23:32:50; 5 баллов
Рад вновь встретить в разделе «Лучшее...»

2005.04.24 Виталий Иванов. Высказывания на Форуме, удаленные комментарии и письма 5(8)

24.09.04

Доброе время, Юля! Интересное стихотворение. :)

Я, кстати, не так давно на СтихиИ последовал Вашему совету, данному мне в ток-шоу Алекса По (мое интервью) – завел клона. Через день меня вычислили. :) Хоть я упорно не признавался. А через две недели клон был полностью уничтожен администрацией. :)

С уважением,

15.03.05

Остался след от старых битв...

Хоть многие ушли герои,

Но я им памятник воздвиг.

Не заслужили? – Время сроет.

23.04.05

Доброе время, Александр!

Спасибо на добром слове. :) Отвечаю по почте... Как говорится, нет ничего постоянного временного. «Отзывы автора временно заблокированы» - до сих пор. Вот уже чуть ли не год. :) Так и не знаю за

Предлагаю открытое голосование, за разрешение Виталию Иванову пользоваться данным ресурсом, кто незнаком с его творчеством, может ознакомиться по следующей ссылке

http://www.proza.ru/author.html?ivanov_v

хомяк из холодильника 194.186.x.x- 26-04-2005, 00:10:19;
yes yes yes. обоими руками за!!!! Кто за кто против жду высказываний и мнений

хомяк из холодильника 194.186.x.x- 26-04-2005, 00:21:06;
???????

Инкогнито 195.93.x.x- 26-04-2005, 00:22:03;
А если у меня нет мнения по этому поводу?:))

хомяк из холодильника 194.186.x.x- 26-04-2005, 00:23:32;
Инкогнито мнение должно быть, либо да либо нет. Ты согласна что бы человеку дали возможность пользоваться данным ресурсом?

Инкогнито 195.93.x.x- 26-04-2005, 00:33:27;
Не знаю, мне то что. Напоминает предвыборную компанию, я уже пять лет как не хожу на выборы, нинакакие вообще.:))

хомяк из холодильника 194.186.x.x- 26-04-2005, 00:36:44;
инкогнито. компания уже пост выборная, уже выгнали, это как соц опрос, с 2 мя вариантами ответа за или против, человек беззлобный, ты посмотрела его замечательнишее произведения по ссылке, никого не оскорбляет, а его не пушают, а уродов не гонят, раз демократия, так пускай пользуется ресурсом, кто от этого умрет???

Инкогнито 195.93.x.x- 26-04-2005, 00:51:23;
Обычно предлагается три варианта, третий - воздержаться, я то тут уж точно ни при чём и никому ничем помочь не смогу, тем более, что откуда я знаю, какие на то были причины, что с кем произошло, как ты думаешь???:))

хомяк из холодильника 194.186.x.x- 26-04-2005, 01:00:50;
Да мне самому по фиг что с кем произошло, только вот как то не аккуратненько получается. Такого гения и нет с нами, а он очень

хочет, а нет возможности, тем более личные конфликты, у него были, но нет теперь людей с кем у него были личные конфликты, что ж теперь, за это человека радости лишать???. Воздержаться можно на выборах, а вот при участии в соц опросе никак, нельзя воздержаться уже спросили, надо теперь мимо бежать опрашивателя. Ты в секты никогда не ходила, там они так же вопросы ставят, ты веришь в бога? и 2 ответа - да и нет.

Если пофиг, то ставь 3.

1 - против совсем.

Инкогнито 195.93.х.х- 26-04-2005, 01:10:22;

А ты ходил в секты, какие, если не секрет, и зачем?::))

saltsa 80.82.х.х- 26-04-2005, 01:10:44;

ты вздумал переехать телеграфный столб босиком?

Гном Леонид 83.237.х.х- 26-04-2005, 01:21:35;

пох:))) ну чё ты в палитику лезишь?

Инкогнито 195.93.х.х- 26-04-2005, 01:13:34;

Оценку тут поставить, кстати, было бы несколько странно, это же, как ты сам говоришь, всего лишь соцопрос, в каком смысле тут можно ставить оценки???

хомяк из холодильника 194.186.х.х- 26-04-2005, 01:42:36;

инкогнито ходил как ж не ходить, в гости приглашали, а я всегда там где кормят:)) Так оценка это и есть твое мнение, по поводу Виталия.

хомяк из холодильника 194.186.х.х- 26-04-2005, 01:43:24;

Сальтца, не только телеграфный столб, но и также колючепроволочный забор ведущий к рельсам.

хомяк из холодильника 194.186.х.х- 26-04-2005, 01:45:43;

Гном ну понимаешь (задумчиво), ну весна, полнолуние, обострение. Тут мудила местный начавший читать всех подряд, прочел В.Иванова, я там тоже что брякнул не впад, а грустный виталий мне ответил, горить, не могу ответить, нормально. И так мне обидно стало, что не может чувак нормально в ленте мне ответить, вот и стебаюсь теперь за восстановление, его. Вон гавно с сайта никто не счи-

щает и не надо, а какашкой более какашкой менее, неважно, зато веселее.

Инкогнито 195.93.х.х- 26-04-2005, 02:02:41;

Не ходи ты в эти секты, однозначно, хочешь, я научусь готовить и буду тебя кормить?:)) А насчёт Виталия, ну не могу я тут оценку поставить, ну никак, разве что ноль, это же не наше абсолютно с тобой дело, при чём тут я или ты??? Тебе скучно, в каком плане кому станет веселее, оттого что тут прибавится или убавится на сайте???:))

неграмотный скунс™ 194.186.х.х- 26-04-2005, 02:07:50;

Так я и так их редко посещаю. я щас полусектантами психологами занялся, мне тут вот гражданин посоветосвал, дать психологу материл Иванова для размышлений и вклинить это в лекцию, интересно что со мной будет. А виталий есть Виталий, ты посмотри его страничку произведений, разве не грустно столько трудов для цивилизации пропадает зря!!!!

Инкогнито 195.93.х.х- 26-04-2005, 02:20:14;

Да просто ты мне, ангелочек, дороже всяких там виталиев или Виталиев, пойми. Мне на них как-то параллельно, на тебя нет. Психология, кстати, интересная наука, если ей увлечься в меру разумного.:)) И не всегда она кстати применима к жизни, это в основном ещё только теории, считай что философия, почти тоже самое, только на другом уровне.:))

неграмотный скунс™ 194.186.х.х- 26-04-2005, 02:22:36;

Кстати по мимо философии и психологии теоритической есть все енто дело замечательное практическое, такое великолепное дело, так иногда прям спасает от всего и вся:)) как в анекдоте про нестандартные ситуации.

Инкогнито 195.93.х.х- 26-04-2005, 02:26:57;

Сколько эпитетов!!! Замечательное, практическое, великолепное!!! Что, правда, оно ещё и спасает?:))

неграмотный скунс™ 194.186.х.х- 26-04-2005, 02:50:16;

ну так когда работаешь с одними идиотами так без ентого никак нельзя, иначе ебнешся без поворотно превратишься в тру лю лю вечное:))

Инкогнито 195.93.х.х- 26-04-2005, 03:22:30;
Нельзя без чего?:))

неграмотный скунс™ 194.186.х.х- 26-04-2005, 03:24:03;
Практической практики (кстати пример яной туфтологии)

Инкогнито 195.93.х.х- 26-04-2005, 03:34:17;
А что ты под этим подразумеваешь?:))

неграмотный скунс™ 194.186.х.х- 26-04-2005, 03:36:46;
Ой уженьить меня явно задумали ой уженьить:))) Что под этим подразумеваю, То есть на одной теории далеко не уехать, как правило отличники хорошие теоретики, а троечники практики золотая середина. А вот в рассказах Иванова иногда такие интересные вещи встречаются, кстати он пише так как думает большинство людей в совоих потаенных мыслях.

Инкогнито 195.93.х.х- 26-04-2005, 03:42:16;
Тебя да уженьить?:)))

неграмотный скунс™ 194.186.х.х- 26-04-2005, 03:44:25;
Ага видно задумали, хотя что то из -ентого не выдет усе равно. Смешно не правда ли:))

Инкогнито 195.93.х.х- 26-04-2005, 03:53:22;
Если сильно захотеть, выдет усё что только мона и не нана.:)))

неграмотный скунс™ 194.186.х.х- 26-04-2005, 03:58:45;
Смотря как сильно и кто сильно захочет, и на что сильно захочет, тут множество аспектов, вот я сильно хочу что бы иванову дали свободу (во блин прикулуपालся к бедному, он весь и так обькался), но не дают:)) Все зависит от утойчивости человека, и знания того чего он хочет и зачем, а если он сам не знает, то с ним можно творить что угодно.

Инкогнито 195.93.х.х- 26-04-2005, 04:03:30;
Дался тебе этот Иванов, аж настораживает!:()))

неграмотный скунс™ 194.186.х.х- 26-04-2005, 04:05:44;
Коенчно дался ты его милое личико видела, я его пересматривал несколько раз, енто фото ну как такому милому долбоебу не по-

мочь, да и все же он как никак постоянный тип у нас тут, зависает, пишет как рецензии, да и вещи у него иногда интересные, ведь предсказуемость тупости в ее непредсказуемости, а из этого можно всегда делать правильные выводы. вот и дался.

Инкогнито 195.93.х.х- 26-04-2005, 04:23:49;

:))) Вот это нас сегодня везёт, может правда, полнолуние мли какие-то там магнитные бури, ну его твоего Иванова с его милым личиком.:))))

неграмотный скунс™ 194.186.х.х- 26-04-2005, 04:33:53;

Ну так весна, полнолуние, обострения куда ж от энтого девайситься

Shex Ciber 195.54.х.х 26-04-2005, 09:39:17; 5 баллов

За! ЗА! ЗА!!! свободу попугаям! Иванову - право слова!!! Землю-рабочим, заводы - крестьянам, деньги -МНЕ! Давайте соорудим организацию по восстановлению В.Иванова в правах на данном сайте. Я готов занять место ее директора, прям счас.

неграмотный скунс™ 194.186.х.х- 26-04-2005, 10:37:28;

Согласен директорствуйте набирайте далее добровольцов. Свободу свободаням.

Мирра Лукенглас 217.106.х.х- 26-04-2005, 14:15:32;

Скунсу: Ну ты молодец - развернул кампанию! Я, между прочим, всегда была готова предоставить кому угодно место в МАТе, раз уж в других разделах все такие нервные, а Виталию Иванову тем более, он передо мной ни в чем не провинился, ни одного слова худого не сказал, хоть я и наезжала на него долго и упорно по всяким идеологическим вопросам. :))))

В МАТе Иванов, как истинный графоман с самой большой буквы, желанный гость, он очень оживлял раздел и провоцировал споры и дискуссии, где каждый высказывал свое мнение и каждый его отстаивал без призывов к модераторам навести порядок и отцензурировать высказывания.

Последняя перед «ритуальным самоубийством» записка Виталия Иванова гласила: «Мирра, что за хуйня?». Дальше не помню - там он жалился, что его поотключали, память дословно не сохранила... :))) И что за хуйня, я не могу понять по сей день. МАТ вроде как был объявлен свободной территорией для пользователей русского языка, где

каждый сам за себя, даже если не в себе. И если кому-то не нравится общаться с Виталием Ивановым, пусть не общается, полное право имеет. Как дети малые, ей-Богу!

:))) Может, амнистию Иванову в честь Светлого Праздника Пасхи устроить, с торжественной встречей репатрианта в МАТе, Скунс речь подготовишь? :)))

Мирра Лукенглас 217.106.x.x 26-04-2005, 14:15:54; 5 баллов
хомяку: :))))

неграмотный скунс™ 194.186.x.x- 26-04-2005, 15:29:15;
Ритуальное Воскрешение или Второе пришествие Виталия Иванова:))

МТ 80.82.x.x 26-04-2005, 15:57:59; 5 баллов
приговор: воскресение:))))))

МТ 80.82.x.x- 26-04-2005, 15:59:40;
принудительное, нах: ну и что, что зомби, зато второй раз пришёл:))))))

хомяк из холодильника 194.186.x.x- 26-04-2005, 16:03:32;
Праильно нам такие нуны, главное что пришел а там решим что делать.

МТ 80.82.x.x- 26-04-2005, 16:08:28;
хих, вам - эт кому? а «такие» - какие?

ogli 85.64.x.x- 26-04-2005, 16:30:01;
ого сколько наговорили...

хомяк из холодильника 194.186.x.x- 26-04-2005, 16:58:58;
Орли ты еще форум видно не видела, кстати вы с Ивановым на сйте виделись, твое мнение???? Нужен он тут или нет???

хомяк из холодильника 194.186.x.x- 26-04-2005, 21:11:55;
ну как такой человек может кого то обидеть вы только посмотрите на его лицо.

http://www.proza.ru/photos/ivanov_v.jpg

Мирра Лукенглас 80.82.x.x 26-04-2005, 23:13:58; 5 баллов

хомяку: ЭТО - бест!!! :)))))))))) Я ржала минут пять! Тонкое, одухотворенное лицо, особенно очки и борода интеллигентно выглядят. :)))) Посмотри в форуме, я там маляву Вове Чернокозину нахреначила, чтоб знал, кого целкой семиабортной называть, а кого считать, лагерный поэт, туды его в тютю, бля... :))))))

хомяк из холодильника 194.186.x.x- 26-04-2005, 23:33:18;

Вот куд атакому лицу даже до самого вовы чернокезина ничего нехрена не выдет, а его бедного застрашали, самое без обидно существо:)).

Аврора 194.54.x.x- 02-05-2005, 20:16:19;

Хомяк Холодильников, чем тебе Виталий Иванов помешал? Или ты хочешь на этом сайте совсем один остаться?

неграмотный скунс™ 194.186.x.x- 03-05-2005, 00:28:02;

Аврора выстреловна. Чем дался один я тут не останусь ту всегда народ будет, а вот с ним просто не справедливо, а вам чем он так насолил??? что вы его не так

неграмотный скунс™ 194.186.x.x- 03-05-2005, 00:28:38;

я за хомку спросил ниче страшного надеюсь, я с ним соледарен с хомкой

Арямнова Вера 213.24.x.x- 03-05-2005, 02:13:24;

А что же такого надо сделать, чтобы лишили права заходить на сайт? Мне, новичку из реала, показалось, - тут всё допускается, всё уже есть чего быть (публично, по крайней мере) не должно. Что такое еще сверх всего можно вычудить, чтобы тебя «выключили»?

хомяк из холодильника 194.186.x.x- 03-05-2005, 02:17:46;

Верочка читайте форум, там есть внеразумительные объяснения модератора с ссылками и прочими, хотя мне совершенно не понятно тоже за что. Если вам дать ссылку на стихийный форум, сообщите дам ссылку!!!

Арямнова Вера 213.24.x.x- 03-05-2005, 02:29:40;

Трудно с нами, тупыми-то, Хомяк. Не напрягайтесь. Сама поищи этот самый форум, потом. Все равно мне уже спать пора.

хомяк из холодильника 194.186.x.x- 03-05-2005, 02:55:23;
<http://stihija.ru/cgi-bin/board.pl?>

вера здесь найдете а если и непоймете причину задайте вопрос еще раз самому ткаченко мож что ответит хотя вряд ли:))

Аврора 194.54.x.x- 03-05-2005, 20:37:47;

неграмотный хомяк и холодильный скунс)))))) жил-был человек, никого не трогал, стихи писал, самолюбие тешил))) и тут трах-тарарах приспичило одному добру молодцу его выселить))) просто так... захотелось...))) а если кому-нибудь захочется тебя так без суда без следствия?)))) Я ТРЕБУЮ ПРАВОСУДИЯ!) назови конкретную причину, за что ты собираешься его выкинуть (причина «потому что он такой-сякой не принимается»))

неграмотный скунс™ 194.186.x.x- 03-05-2005, 20:44:33;

Аврора танковна, тут в обсуждении есть ссылочка для умных, а по ней найдете г.Ткаченко (г.-господин), вот ему и задайте такой вопрос:)) Требуйте, я тоже кстати требую, там же вы найдете ссылочку на его произведения:)

Сол. Кейсер 70.107.x.x- 07-05-2005, 01:40:41;

У меня тоже раньшее борода была такая же. Вернуть его, вернуть!

Не знаю, что и как, кто кого и чем, но если мне здесь быть можно, то почему нельзя другим?

неграмотный скунс™ 194.186.x.x- 07-05-2005, 01:45:01;

Сол. Так ты никому 2 не поставил без объяснений, или с гнилыми объяснениями, и вообще все подробности почему ему незя ткаченко высылает только на е мейл, а так он привел в форуме всякие отмазы тупые. Вот и я говорю что можно, чем он хуже того же патрушева. Ну да Ткаченко докажи, модератор блин полу пропадающий!!!

Денис Евгеньевич Патрушев 80.71.x.x 07-05-2005, 03:01:01; 5 баллов

Очень хорошо знаком, и с творчеством и с ситуацией :-)

Но никогда ранее по этому поводу не вмешивался- боялся, как бы не зашибили :-)

Голосование идёт, но я проголосовал «за»- пятак поставил...

Денис Евгеньевич Патрушев 80.71.х.х- 07-05-2005, 03:06:15;
Дак кто хуже всё-таки??? Я или Иванов???

неграмотный скунс™ 194.186.х.х- 07-05-2005, 11:59:15;
деп не важно кто лутше кто хуже из вас с Ивановым, вопрос в том что нету его с нами вышибля с сайта а вертать не хотять, и зачто никак не горять, мож ты спросиш у Ткаченко за что??? выгнали иванова, и сам рассудиш, и скажеш ему что ИВАНОВ ту4т нужен!!!

Денис Евгеньевич Патрушев 80.71.х.х- 07-05-2005, 19:05:48;
ЯСНО,...\

Ёжик В Тумане 195.93.х.х 10-07-2005, 02:15:41; 5 баллов
я за

енот из Тель-Авивского зоопарка 83.237.х.х- 10-07-2005,
02:21:08;

Рома Файзуллин 83.174.х.х 08-05-2006, 20:52:05; 5 баллов
Я его не знаю, но думаю если господин скунс говорит, что нужен-значет нужен, значет ест за что вернуть. Верните человека!

«...Для души моей наяву синице...» (автор: Константин Лебедев)
15.01.2003 2(2) Баллов - 102
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=16407&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author

.....

Мирра Лукенглас 217.106.х.х- 28-04-2005, 16:17:22;
Очень интересное общение:
прям с начала:

«И конечно же, это опять все для Него, милого-милого Виталия. солнышка светлого.

«Покидая явь, упаду ...
Из снящегося ...»

Так «явь» или «сон» все-таки, константин? :)

Поставил бы три, но уж больно много ты мне единиц и двоек наставил за последнее время. :(((Пару балов придется снять дополнительно. Короче – 1.

Но я не такой вредный, как ты. Ладно. Не буду уподобляться...

Костя, в первой строчке что-то со знаками придумай, как мне кажется, а то смысл можно перепутать ...И ещё «из утробы снящегося окна» как-то не звучит.

Дима. Таких недоразумений у константина - полно. :) Если повнимательнее почитать, поразбирать каждую строчку, сочетания слов, попробовать вникнуть в смысл... Просто ужас!

вот, виталий, ты и сейчас проявил свою убогонькую натурку. отвечаю. именно покидая ЯВЬ. человек засыпает, и ему тут же снится сон, где он падает из окна на толпу людей с копьями. это реальный сон, именно то, что я видел. всё абсолютно точно.

к тому же... даже если бы здесь была ошибка - это то, за что надо сразу с пяти переходить на 3?

ты мелкий завистливый тип. понимаешь, что уже никогда не научишься писать стихи, и огрызаешься как дурачок. нуно))

кстати, виталий, знаешь ли ты, как выглядит твое убогое мнение после того, как вчера мне по поводу этого стихотворения на одном из сайтов выразили респекты 5 Классных Поэтов подряд (сайт не литературный!). по сравнению с каждым из них - ты полное ничто, уверяю тебя. А на другом сайте (уж покрупнее стихии) это стихотворение номинировали на «произведение месяца».

скучно, скучно тут с тобой, малыш-переросток.»

ну-ну.... :)))) дальше еще веселее. хрен, короче, редьки не слаще. :) Все с манией величия, и все друг друга этим бесят. :))))))

Мирра Лукенглас 217.106.x.x 28-04-2005, 16:20:42; 5 баллов
скушно великим с нами.... не удостоенными. :))))))

Константин Лебедев 213.141.x.x- 28-04-2005, 16:28:43;

Мирра, ну чего же Вы так увлеклись чтением древних исторических документов?

С Виталием у нас была давняя история общения.

Порезвились два идиота-переростка. Ну так что ж?

С.Ткаченко 62.213.х.х- 28-04-2005, 16:33:01;

Прости, Костя. Это я ссылку на страничку привел. На форуме.

Мирра Лукенглас 217.106.х.х- 28-04-2005, 16:34:45;

Константин, я с большим интересом отношусь к вашему творчеству, и стих красивый, а просмотрела я обсуждение по ссылке С. Ткаченко в форуме, так для интереса.

:))) Хорошо, что вы ситуацию верно понимаете. Теперь.

:)))) Личной «обиды» на Иванова у Вас, я так понимаю, нет.

:)))))) А за манию величия я ничего не говорю, сама такая, хоть и без рейтингов и побед в конкурсах. :))))))

«Август - ноябрь 2001 г. (РПК)» (автор: Виталий Иванов. Комментарии) 06.11.2003

[http://www.stihija.ru/cgi-](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=2870&db=k_prz&lines=20&page=1&sorting=author)

[bin/view_new.pl?id=2870&db=k_prz&lines=20&page=1&sorting=author](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=2870&db=k_prz&lines=20&page=1&sorting=author)

неграмотный скунс™ 194.186.х.х- 29-04-2005, 23:43:18;

Внимание всем заинтересованным для прочтения необходимо

неграмотный скунс™ 194.186.х.х- 29-04-2005, 23:58:12;

[http://www.stihija.ru/cgi-](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=650&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author)

[bin/view_new.pl?id=650&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=650&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author)

а вот еще замечательная ссылка

Уго 87.247.х.х- 04-06-2007, 15:13:09;

Простите, но не совсем понятно, что сие значит. Вещь, наверное, оригинальная, но для определенного круга.

2005.04.28 Виталий Иванов. Высказывания на Форуме, удаленные комментарии и письма 6(8)

28.04.05

О вечном и временном. negros'и и всем-всем-всем.

negros! С улыбкой и интересом познакомился на Форуме с обсуждением касающегося меня недоразумения. Не скрою, приятно, что народ меня не забыл. :)

Всем спасибо! В особенности Хомячку и Мирре.

По существу вопроса. Не буду скрывать, по Стихий скучаю. Точно не считал, но уже чуть ли не год прошел с момента «временного ограничения доступа на СтихиЮ этого автора», т.е. меня. Опыт всего человечества показывает, нет ничего постоянного «временного»... Неужели, и мы здесь будем идти этим недалеким путем? На котором - только потери... Не лучше ли подойти к вопросу серьезно и основательно, забыть о временном и подумать о вечном? Говоря простыми словами, внести ясность в темный вопрос. Ведь до сих пор я не знаю, за что меня ограничили и насколько. Кроме как всегда странных претензий Ткаченко на безнаказанное право безответно называть меня любыми словами и естественных моих ответов на это хамство, на сайте никогда ни у кого не было ко мне серьезных претензий. Сергею я многократно предлагал отстать от меня и не пересекаться. Готов предлагать и далее... Он мне вместе с его проработками совершенно не нужен. Так в чем же проблема?

Я понял, мне предлагают участвовать в МАТе? Если так, что ж, я могу там выставить некоторые произведения. Однако не понимаю, почему в МАТе мне нужно размещать лирические стихи и прозаические эссе философского и религиозного содержания? Я думаю, Вы понимаете, мне, как действительному члену «АРСиИИ» и прочее, прочее... неудобно перечислять... это ни с какой стороны не годится. А просто оттягиваться на МАТе, не преследуя серьезных гражданских и литературных целей, - не так много у меня времени.

Кроме этого, я ведь даже не имею доступа к собственным произведениям, чтобы их править! А я их правлю. Все время! В результате читатели вынуждены читать неполноценные произведения! Считаю это административной ошибкой.

Если говорить, negros, серьезно... я Вас официально прошу снять с меня на Стихий все ограничения, за исключением, разве что, ПЭШ. Если Ткаченко боится моего там присутствия, оно мне не надо. :)

Если у Вас есть ко мне какие-то конкретные претензии, замечания, пожелания, готов их рассмотреть и учесть впредь. А если перед Вами виноват в чем-то и сам не заметил, готов извиниться. Знать бы за что! :)

С неизменным уважением, Виталий Иванов

Ознакомился с улыбкой и интересом. Большое спасибо за общение!

На Стихийном Форуме высказал свои предложения. С уважением, Виталий Иванов

Благодарю. Когда тебя понимают, не одиноко. :)

Спасибо, Мирра. Хотелось бы услышать negros'a... чтобы солидности правила. :)

И так просто, по-человечески... :)

http://stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=15456&db=k_com20021212163534&a=show&page=1&lines=200&sorting=author

http://stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=16407&db=k_com2003115222445&a=show&page=1&lines=200&sorting=author

Любопытно, что мне и по сноскам не посмотреть. :) Чем, безусловно, Сергей и пользуется...

Не стыдно? :))) Вопрос, конечно же, риторический.

Сервер у меня на работе удаляет все несанкционированные вложения в электронной почте. Тем не менее, благодарю за заботу, за ласку. Ты нисколько не изменился. :)))

Вот так вот. :))) А я ведь начал с того, что предложил Сергею Ткаченко со мной не пересекаться. И что мы видим? Все то же... Интересы настоящей литературы, гуманизма и справедливости почему-то затмевает кучка амбиций. :)))

А извинения я у него просил, между прочим, еще в обсуждении моего интервью Алексу По – 2 или 3 года назад. Когда опрометчиво назвал его «командиром шуток и эпиграмм». :))) И Алекс даже просил. Да, и много кто просил уже, тоже не знают толком за что... :))) Такой вот он человек. Многие перед ним чувствуют себя виноватыми. :)) Вот даже Владимир... :))))

Бессмысленно. Он тебя не простит. А меня уж – подавно! :))))

Узнаю! :))) Настоящий В.Р.!!! Все тот же... :))) Искренне рад Володя тебе. :) Ей, Богу!

Все та же хуйня, немного по ней соскучился на философских и настоящих литературных сайтах. :) Не разочаровал... :)))

Однако вряд ли я буду с вами долго тут ей заниматься. Если быстро не попросите извинения. :))))))

29.04.05

«все до единого аргументы, оправдывающие эти оценки, этот «рецензент» высосал даже не из пальца, а из звериной ненависти, которую он испытывает к каждому сомневающемуся в его гениальности, непогрешимости и боговдохновенности. В том, что он таким вот образом на протяжении своего пребывания на «СтихиИ» пытался втапывать в грязь и вызывать на обмен оскорблениями тех, кто неизмеримо талантливее его (речь не обо мне - меня Виталик ненавидит не за талант, а за то, что я по мере сил мешаю ему втапывать в грязь других и показываю, что он из себя представляет).»

С.Т.

!!!!!!!

«Он продолжает врать, изворачиваться и бить на жалость и сейчас. Вы можете ему верить - это Ваше право.

WBR, С.Т.»

Вот так. :))) А кто-то говорит о примирении, извинениях... :)

Тем, кто не знает. У Сергея Ткаченко, только у одного, - есть лицензия на определение и выстраивание всех по ранжиру, талантам («тех, кто неизмеримо талантливее его» С.Т.) и вообще. Я даже знаю, кто ее ему дал. :)

Ладно... не скучайте тут без меня! И выстраивайтесь. :))))))

Всем Удачи и Счастья!

В.И.

Я при хомячках никогда не ругаюсь :))))))

На самом деле, СПАСИБО тебе. Однако не вышло, как видишь...

Я давно говорил, что ты, Сергей, больной человек. Лишний раз убедился...

ПОВТОРНО!

Мое интервью Алексу По с извинениями заблокировано.

Ссылки на мои аргументы в данном вопросе тоже.

Вот что можно вспомнить, не знаю, будет ли работать... У меня все заблокировано.

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=648&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=649&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=650&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

А на самом деле, все это такая хуйня, что не знаю даже о чем говорить. :)

Просто противно!

На других сайтах нигде нет проблем. Однако СтихиЯ для меня была родным местом, впрочем, как и для Сергея. У меня нет непримиримых, противоречий. На мой взгляд, всегда есть для всех место, в том числе и самым странным людям. Он считает иначе... Что ж...

Спасибо за беспокойство. Спасибо нейтральному negros'у, у меня много было радостей на СтихиИ, правда, и были проблемы. Это живой сайт, и мне жаль, что меня нет здесь сегодня. Но сие не смертельно. Хотя и является еще одним разочарованием...

Я могу сгоряча написать какую-нибудь херню... но неужели каждый из нас должен следить буквально за каждым словом своим? Стараюсь это делать, естественно в меру сил, но таких странных требований, как у Сергея, ни у кого не возникало.

Кстати, он тут все ссылается на то, что меня выгнали еще и с «Российского поэтического клуба» (РПК). Вот полная стенограмма.

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=2870&db=k_prz&lines=20&page=1&sorting=author

или, если не сработает –

<http://www.stihi.ru/poems/2003/12/23-442.html>

И здесь такая же херня!

ЗЫ. Жаль, что negros опять молчит...

Всех удач тебе!

Немного выпил, поспал и теперь могу сказать с полной определенностью... Ты полный мудака, Сергей. Ничего не переменялось. Увы!

Всех с наступающим Праздником!

20.05.05

С грустной улыбкой прочел ниже лежащую ветку форума. Да... Спасибо, скунс! Но все уже решено. Не всегда выбирается справедливость. И жалеть здесь не меня нужно. :)

К сожалению, прямо сказать, неумный выбор между гением и занудством в пользу последнего навсегда уже ляжет грязным пятном не только на известного всем (только на СтихиИ, конечно) «администратора», но и некоторых серьезных влиятельных лиц. :)

Вот, кстати, еще одна любопытная сноска... для тех, кто еще не читал. Рекомендую посмотреть комментарии. :)

<http://www.stihi.ru/poems/2003/10/10-419.html>

Мне нечего скрывать, Сергей. :)

Что ты, в самом-то деле! :) Столько вопросов, тем, недосказанного... Нам с тобой столько есть чего еще обсудить! :)) Ты же лишаешь, прежде всего, себя удовольствия. :) И, конечно, самое главное, - пловцов СтихиИ.

Чего ты боишься? Ей, богу, мы с тобой можем совершенно не пересекаться. Разве это кому-нибудь нужно? :) Для меня главное – свободное творческое выражение и общение, конечно, с читателями. Которым я нужен. Если я не нужен тебе, нету вопросов! :)))

Короче, Сергей. Шутки в сторону. Я готов извиниться перед тобой, раз ты считаешь, что я в чем-то перед тобой виноват. Наверное, что-то есть... Тем более – было. Да...

Все сейчас, а может быть, и всегда... не очень хорошие люди. Я – хуже всех. Честно признаюсь...

Короче, извини, если я в чем-то не прав перед тобою конкретно и перед СтихиЕй.

Я хотел бы вернуться... Единственно с чем никогда не готов согласиться – с оскорблениями, прямыми и непосредственными. Ну, да ты понимаешь... Да?

23.05.05

Вот и весь сказ. В очередной раз личные амбиции пресловутого С.Ткаченко возобладали над здоровыми интересами сайта. Кроме «лжи и лицемерия» рядом с собой он ничего видеть не хочет. Это болезнь, о которой я давно говорил. Увы, улучшения не происходит. Значит, она хроническая. Не говорю что врожденная, потому что достойные уважения люди уверяли меня, что когда-то Сергей был человеком вполне нормальным. Жалею, что мне не удалось застать тот, видимо, благословенный период. Искренне желаю тебе здоровья, Сергей!

Ты прекрасно знаешь, Сергей, нигде, никогда ни тобою, ни тем более negros'om не приводилось НИ ОДНОЙ КОНКРЕТНОЙ ПРИЧИНЫ МОЕГО УДАЛЕНИЯ СО СТИХИИ.

И сейчас, как всегда ты их не можешь назвать. ПОЗОРИЩЕ!

И, главное, ты не себя позоришь, а сайт.

С чем и оставайтесь. Без уважения, Виталий Иванов

С.Т. Не знаю, какой «деятельностью» тут занимаешься ты и чье выполняешь «задание», я же исключительно по собственной инициативе везде занимаюсь творчеством.

Сходи все же к врачу, не запускай болезнь, она развивается. Будь здоров!

24.05.05

Вы редкий человек, сунс!

Вот-вот, С.Т. не себе не людям!. :)

Спасибо за все! :) Увы, сегодня мало кто думает о других и готов постоять за Честь и Достоинство униженных и оскорбленных. Понятно, я здесь не себя имею в виду. :)))

31.05.05

Больному Ткаченко и его пациентам.

Подлее тебя, Сергей, вряд ли можно найти на СтихийИ. И вообще где-нибудь.

ЗЫ. Ничего личного. Это естественный ответ на очередные бредовые фантазии нездорового «администратора», желающего вместо своих естественных функций лечить здоровых и потворствовать болезням больных.

Крутят у кога яйца злые люди.

Извини, Сергей. Это не твой вопрос. Здесь тебе покомандовать не удастся.

И нельзя же быть все-таки настолько бесцеремонным!

Кроме того, Поэзия к рекомендациям не имеет ни малейшего отношения. Чтоб ты знал, как говорится.

Серега, здесь не ЧК!

Вопрос задать можно. Но никто не обязан на него отвечать. :)

Опять гэбэшную песню запел... Нет, Сергей, так у нас ничего не получится. Интервью ты брать не умеешь. Столько лет на сайте, а хорошему, хотя бы у Алекса По, так ничему и не научился.

Сегодня мало кто готов отвечать заранее подготовленными ответами. И уж во всяком случае, это не я. :)

Сначала надо ответить за всё!

Зачем мне уваливать от судьбы? Мы ее будем делать своими руками! :)

Скажи лучше, на кого ты работаешь? Только подробно и честно, по существу. От этого многое что зависит. Прежде всего, - для тебя!

Сначала ответишь... за всё. Потом можешь спрашивать, почему. :)

Я тебе задал конкретный вопрос, Сергей. А ты мне не ответил. 1 : 1 в нашу пользу. :)

Вот видишь! Я тебя и до этого еще много раз спрашивал, начиная со своего интервью Алексу По. А ты до сих пор не отвечаешь... Что же ты от меня хочешь?

Лучше бы читал выставленные произведения и высказывал свое мнение. Все, что авторы хотели сказать, в них есть. И не надо задавать посторонних вопросов. Они говорят только о том, что субъект преследует на литературном сайте отнюдь не литературные цели. Складывается такое мнение... давно уже. Прикинь, как после этого ты можешь быть «администратором»? Думающим не о работе своей, не об авторах и произведениях, а черт знает о чем!

Виталиада 76. Психия

<http://www.proza.ru/2009/08/13/391>

(в сокращении)

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЙ:

Виталий Иванов, Alex, Инкогнито, неграмотный скунс™, С.Ткаченко, Арямова Вера, saltsa, Ёжик В Тумане, Рома Файзуллин, Б.Булатов, helensakura, Dymasty, Самокиш Макс, хомяк из холодильника, Лощёнова Наталья

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ: «Делай выводы из собственного вранья, негодяй!» «Мне закрыт доступ ко всем собственным произведениям». «Будто стучишь по пыльному ящику». «Образец члена сайта, умеющий рассуждать только в педерастических категориях. С такими уродами я и боролся здесь с первого дня». «Честь и достоинство дороже даже и жизни». «Бесу доктору. Таких клонов производят в пробирках тысячами, используют и выбрасывают. Ликвидируйся». «Скучайте тут без меня». «Одни придумывают прекрасные сказки, другие грязные инсинуации». «Какие жуткие монстры живут на вашем сайте, negros!» «Дело решили ничтожные обстоятельства». «Удивляет свобода матерных и иных неэтических выражений. Литературные отбросы со всего Интернета. Прискорбно!» «И это всё, что ты можешь мне предъявить?» «Закрыли доступ на Форум. Боятся, гады. Не любят бесы, когда им на хвост наступают». «Непомерно велика наша наивность. Очень многие не верят и до сих пор, что у нас есть враги». «Что делать? - Не бояться говорить то, что думаем». «Заповедник для обсуждения Иванова. ПсихиЯ.» «администраторов, не соблюдающих даже собственных правил, - поганой метлой!» «Смотри, следя-то, не наследи под собой!» «Кто на Стихий хозяин?» «На мотивы Кинга. Лонгоньеры». «Я шизик, ты шизичка, вера тоже шизучка». «Психи реальными выходят из виртуальности». «Творческий отморозок». «Бар поехал к патрахино, а там Иванов на кухне сидит». «Такое по Стихий ползает безобразное, что пять Кингов отдыхают и молчат в полном недоумении». «Не смущает откровенная лживость этого пасквиля?» «Здоровое зерно, которое высмеяно донельзя». **УВЕДОМЛЕНИЕ** Виталию Иванову. «Закрыт доступ на сайт окончательно». «Либо скучать без Иванова, либо быть шизиком». «Сопли и нафталин. Не уговаривайте читать этого автора». «Мертвая точка». Два пути сочинителя. «Три недели в гребаном творчестве». «Такой огромной фантазией обладал Виталий Иванов, что иногда становилось страшно. Это шедевр. Найдите Иванова и сообщите ему об этом». «Фиговое прикрытие интересов, лежащих гораздо глубже». «За историческую правду, и будь что будет!»

2005.06.05 Виталий Иванов. Высказывания на Форуме, удаленные комментарии и письма 7(8)

01.06.05

С.Т. Делай выводы из собственного вранья!

Как всегда ни одного слова правды!

Любопытно однако то, что именно публиковать, редактировать свои собственные произведения мне и запрещено на СтихийИ. Мне закрыт доступ ко всем собственным произведениям, своим страницам! Запрещено отвечать на комментарии моих же читателей! Читать произведения других авторов и их комментировать, за исключением (и то с ограничениями) размещенных на МАТе!

Единственно, что для меня не закрыто на СтихийИ так это Форум. Где как раз обсуждается все что угодно за исключением литературы.

НЕ СТРАННО ЛИ ЭТО?

Твои слова противоречат твоим делам, Сергей, - с точностью до наоборот! Вот она твоя очевидная ЛОЖЬ!

Что делать на литературном сайте я знаю. А вот ты, изображая из себя «администратора», очевидно мешаешь нормальному литературному процессу на сайте.

Прошу тебя сделать выводы из твоих же собственных слов и предоставить мне доступ к своим произведениям на СтихийИ. Хотя бы для того, чтобы исправить мною отредактированные.

О напрасных усилиях

Душный ты человек, Сергей. Ощущение, как будто стучишь по пыльному ящику – пустой звук и много пыли, никакой радости.

И зачем только я это делаю?.. Мертвое не станет живым, сколько не стучи по нему, не достучишься.

02.06.05

Всем членам сайта.

Вот образец члена сайта СтихийЯ, умеющий рассуждать только в педерастических категориях и поэтому по всем параметрам устраивающий «администрацию». Прежде всего, конечно, - Сергея Ткаченко. Это пример с его точки зрения литературного творчества и нравственного поведения для стихийца.

Хороши же, Сергей, подельники у тебя!

Вот именно с такими уродами я и боролся здесь с первого дня. В частности, говоря еще в своем интервью Алексу По два года назад следующее:

«Да, бывали и у меня трудные времена на СтихийИ, казалось, все против моей точки зрения. Захватывают сайт клоны и наркоманы, бездарности и извращенцы, враги великой русской литературы, пытающиеся превратить нашу поэзию - в сплошную пародию, а прозу – в отвратительную чернуху. Тем не менее, я не сомневался, что у наро-

да есть стержень, здоровый и крепкий, и одни будут держать его, а другие – насаживаться, чтобы не соскользнуть в сторону... Так и оказалось в последствии. Все бесы были повержены!»

Да, многих бесов сегодня уж нет, в этом есть и наша заслуга. К сожалению, все еще здесь С.Ткаченко, которого Алекс По, кстати, тоже администратор Стихий, называл «главным бесом». Вокруг него плодятся новые маленькие бесята. Поэтому зло нужно вырывать с корнем!

Что ж... русские люди последовательно будут изводить бесов, всех до последнего, как говорится, чего бы нам это ни стоило. Честь и Достоинство дороже для нас даже и жизни.

Бесовские наваждения забудутся и уйдут. Останется светлый образ героев и то, что они натворили... от чистого сердца!

Бесу «доктору»

Как специалист по этому делу, поищи собственные заслуги в своей заднице, «доктор»! Смотри только, чтоб не стошнило. Да нет, не стошнит.

Не знаю, как тебя по имени отчеству, но это и не имеет значения. У бесов нет имени и нет чести... иметь что-нибудь, кроме собственной задницы. Которую они пытаются перепутать с чужой, но тут таким «докторам» бьют по рукам, жалам, копытам и их натруженной заднице!

Это были талантливые ребята. Независимые люди ставят пятерки от чистого сердца, а не по чину. А то, что ты им не понравился, нет ничего удивительного.

А вот кто с твоей точки зрения выступающий под ником «Доктор»? Не «отморозок»? И совпадает ли твое мнение с мнением Администрации сайта Стихий?

Да, нет, Сергей, это к тебе относится.

Выпью, конечно... только не брому. А ты, видимо, столько выпил его на службе, что лишился чувств, сердца и души навсегда.

Ну, что ж... скучайте тут без меня

Да... в общем, бесполезно с тобою общаться. Ты выдумал образ врага и подсел на него.

Это же, Сережка, бред наяву. Ни одно твое слово действительности не соответствует. Но одни придумывают прекрасные сказки, а другие грязные инсинуации. Увы, ты из последних.

Ладно, поскучайте еще без меня. Может быть, со мною и ты тоже исчезнешь... Доброе дело! :)

03.06.05

Безымянному «доктору»

Ты – мудак, называющий себя «доктором», и ничего больше. Не фантазируй, у тебя это не получается. Так же, как жить под своей настоящей фамилией и хотя бы что-нибудь сочинить самому, кроме грязи и лжи о других, проплаченной 30-тью серебряниками врагами России, которые по крайней мере знают что они делают и для чего, в отличие от тебя, дешевого исполнителя.

Чтоб ты знал. Таких клонов, как ты, производят в пробирках тысячами, используют и выбрасывают. Подумай об этом...

Расставание с «доктором»

Ты не можешь назвать собственную фамилию, потому что ты трус и ничего более. С анонимными мараками, пытающимися укунить из интернетовского угла разговаривать бесполезно. Сделал для тебя несколько исключений... Раз ты так интересуешься моим творчеством. :) Можешь их распечатать и перечитывать, потому что они предназначены лично тебе. И тебе подобным пробирочным братьям. Можешь показать их и хозяину своему.

В общем, это твое дело.

Больше я с тобой общаться не буду. Так что считай свою задачу законченной и себя лично использованным, никому ты больше не нужен... Ликвидируйся. Прощай!

07.06.05

Мудак ты, а не «анонимус». Хоть бы подписался по-человечески, тогда бы я с тобою поговорил.

От Сергея Ткаченко, Денис, можно ожидать ЛЮБОЙ подлости. Он лжет на любую тему, не моргнув глазом. У этого негодяя нет ничего святого.

Я в Интернете 5 лет, сталкивался со многим... Но нигде нет такого матерного и безнравственного беспредела, как на СтихийИ. И заслуга в этом – Ткаченко.

В свое время, года 2-3 назад это был интереснейший сайт. Никаких серьезных проблем не возникало. А потом с Сергеем что-то случилось. Он как бы потерял совесть и человеческое лицо. На мой взгляд, это болезнь психики.

Видимо, лучше всего оставить СтихиЮ совсем. Я пытался его лечить разными способами, как-то помочь, долго пытался, все – бесполезно.

Какие жуткие монстры живут на вашем сайте, negros! Типа Алекса, Доктора, Звездича... Я уж не говорю о других.

Вам не стыдно?

Вам здесь место, вместе с баранами! :)))

А если серьезно... Я лично пытаюсь добиться справедливости даже там, где ее достичь невозможно. Думаю, это мое право. По крайней мере, люди, может быть, задумаются о беспределе, который рядом с ними творится. И над ними, возможно, - тоже...

По сути, с таким же успехом, с сайта могли удалить и Ткаченко. К несчастью, дело решили ничтожные обстоятельства. А ведь могло быть все совсем по-другому! Но не будем об этом...

На сайт я, кстати, и не захожу. Хотя мог бы давно. И под своим, и под чужим ником. Технически это не сложно. Особенно, под чужим. :) А на Форуме высказать свое мнение – не запрещено никому, даже администрацией.

Удивляет свобода матерных и иных неэтических выражений, которой так бравируют стихийные завсегдатаи и потакающая им «администрация» в лице пресловутого Сергея Т. Как будто здесь друг друга нашли литературные отбросы со всего Интернета. Прискорбно!

А еще здесь слишком много «анонимов», прячущих собственное лицо. Вот с такими бесами, АнониМка, прежде всего, и надо бороться каждому честному человеку. И будем! И будем!..

Сережа. И это все, что ты можешь мне предъявить? Не морочь людям голову! Если я один раз оговорился, тем более огорченный несправедливостью, это ничего ровным счетом не значит.

И ты прекрасно знаешь об этом!

09.06.05

Денис! Похоже, мне закрыли доступ на Форум СтихиИ. Он у тебя работает?

У меня открывается только одно сообщение о «Российской национальной премии!», и то от 2 июня.

Что делают, гады! Боятся! :)))

Ткаченке.

Это с чего бы это? Ты это что это?!

Прошу общественность обратить внимание. ТОЛЬКО ЗАРЕГИСТРИРОВАЛСЯ, А МЕНЯ УЖЕ ЗАКРЫВАЮТ !

«Настоящим уведомляю, что все твои сочинения, в полях обсуждения которых ты оставишь реплики, будут удаляться.

С.Т.»

Здесь настолько запугали общественность?.. И терпит... Не понимаю!

Спасибо, Денис! Мне закрыли Форум на СтихиИ, ты знаешь? Полностью. Захожу утром, там только одна строчка от 2-ого июня и все. Вот так!

Бояться, гады. Не любят бесы, когда им на хвост наступают. :)))
Ну, так и черт с ними! :)))

13.06.05

<http://stihija.ru/cgi-bin/board.pl?read=5685>

«Поскольку обсуждать «СтихиЮ» на твоём сайте тебе не советовал В.И. (непонятно, с какого перепуга.) Я же нашел неуместной обратную ситуацию - когда ты здесь, на форуме другого сайта обсуждаешь и рекламируешь не какой-то третий, а свой сайт.»

«Но тебе никто не запрещает говорить о «СтихиИ» на своём сайте. На здоровье»

Ткаченко, сторожу заповедника

С.Т. Да, я заметил Денису, что не корректно обсуждать кого-либо за глаза, когда обсуждаемый не имеет возможности прочесть и ответить на то, что о нем болтают и полощут его честное имя в луже вранья. Это, на мой взгляд, элементарная интернетовская этика.

Тебе она, безусловно, не свойственна. В твоей манере, Сергей, устраивать заповедник для обсуждения Иванова, выставлять на него пасквили и за глаза смеяться по-тихому, пока он вас не прихлопнул. Таким заповедником сначала был ПЭШ, а теперь, твоими заботами, стал и весь сайт СтихиЯ. Я бы назвал его, скорее, ПсихиЯ, это со всех сторон правильнее. Так впредь и буду его называть.

Не стыдно? В том числе, negros'у? Заниматься всяческими оскорблениями, ложью и клеветой в своем заповеднике, с закрытым доступом для объекта вашего издевательства. Если уж закрыли до-

ступ, исходя из личной неприязни и трусости, что же мусолить тогда без конца имя философа и поэта? Позорище!

Теперь ты думаешь, что мы тебе уподобимся, поддадимся на провокацию и будем делать ровно то же, что ты, но на другом сайте? Напрасно надеешься! Порядочные люди ничем подобным не занимаются.

Однако мы найдем способ высмеять лгунов и трусишек. Не сомневайся! И долго ждать не придется.

Ткаченко всех разогнал.

С.Т. Пугалу заповедника.

Закрывал доступ я только тебе, негодяй. А ты, пользуясь «правами администратора» нарушал правила сайта и влезал без масла туда, куда не положено. Сколько же можно врать!

Не у тебя ли было до десяти ников всяких С.Т. и Сергеев Ткаченко с варьированием латинских и русских букв. «Администратор»! :)))))) Таких «администраторов», не соблюдающих даже собственных правил, - поганой метлой нужно гнать с любого приличного сайта. Честно сказать, поражен попустительству negros'a. Все больше склоняюсь к мысли, хоть он и молчит, что вы заодно.

Так ты меня и сейчас постоянно упоминаешь. Вот меня 4 дня не было, и что же я нахожу? Опять повсюду – В.И. И прежде всего, твои провокации!

А «рвусь я сюда» только потому что здесь полно моих друзей и хороших знакомых, выставленных произведений, которые я не могу даже полноценно отредактировать!

В этой теме предполагается размещение материалов об одном странном сайте и его чудовищных персонажах. Не будем говорить, существует ли он в действительности – может, да, может, нет. В наше интересное время и не то еще может происходить...

Называется сайт «ПСИХиЯ».

15.06.05

Хочется подчеркнуть также, что все упоминаемые здесь лица являются в чистом виде виртуальными негодьями, персонажами и т.д. И никакого отношения к реальности пока не имеют. Совпадения имен или ников можно считать чисто случайными... Хотя в сегодняшней

русской интернетовской литературной действительности можно встретить сюжеты и персоналии несравненно чудовищнее, чем эти. Что ж... жизнь всегда была богаче самой яркой фантазии. И даже мастерство и талант наших авторов проекта ПСИХИЯ не успевают догнать поразительные примеры лжи, подлости, извращения и некомпетентности отдельных представителей известных всем сайтов.

А именно...

Нет! Вот этого-то как раз и не дождутся наши враги. Предоставим им самим узнавать себя в зеркале и стогать от позора, когда их узнают другие – порядочные читатели, авторы и просто люди. Которых, конечно же, - большинство!

Исправил уже, увлекся. Прошу извинить, привык к психийным порядкам, там мат – норма вещей. Здесь, действительно, его употреблять не стоит. Впрочем, как и везде.

А закрывать или не закрывать тему – это, конечно, дело администрации. Я лично оконкречивать сайт не собирался, хотел показать пародию, эпиграмму, шутку. :) Сатиру.

На мой взгляд, надо просто тему вводить в рамки, закрывать что-либо – выход не лучший. То что есть, не закрыть все равно. :)

Наши «дегенераты» - ничто по сравнению с вашими. :)

Неграмотному Скунсу

Как, «ПСИХИЯ» удалось выставить? :)

Эх, Сережа, Сережа!..

Все ясно с тобой. Не понимаю лишь одного, чей сайт ты гробишь – свой или negros'a?

Кто на СтихиИ хозяин? Видно, не дорого ему его детище, если он терпит подобных «администраторов», распугивающих лучших пловцов СтихиИ!

«ПСИХИЯ (автор Виталий Иванов)»

(выставил: хомяк из холодильника) 14.06.2005, Баллов 26

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=5547&db=k_prz&lines=20&page=1&sorting=date&mat=yes

На одном сайте - не хочу его называть, обсуждать «за глаза» не корректно, однако же и молчать больше нельзя – на мой взгляд, правильное его имя ПСИХИЯ. Так вот, на этом сайте происходят странные вещи. Заходит безобидный читатель, наивно желающий что-нибудь почитать на главную страницу Психии...

Ну, как на любой литературный портал. Это он думает, что «литературный», но что же оказывается?

Хочет посмотреть произведение, нажимает на кнопку и видит: «Произведение не существует :(».

Вот именно так, еще и с угрожающим смайликом! Хочет зайти в раздел – стихов или прозы, не важно какой, давит на клавишу, все еще на что-то надеясь, глядит на экран, и что же? Как монитором по голове: «Раздела не существует! :(« И так – со всеми «произведениями» и всеми «разделами!» Да...

«Не псих ли и я?» - начинает ошарашено задумываться бывший потенциальный читатель, еще недавно мечтавший что-нибудь почитать. «Так! - вспоминает он... - я же на главной странице, на ней есть одно интригующее произведение, оборванное, правда, на полуслове, вроде, гомосексуальное что-то, как теперь модно. Загадочное название «Ты так и не поймешь». А внизу кнопка – «посмотреть продолжение». «Не нравятся мне такие произведения!» - категорически продолжает про себя думать все еще потенциальный читатель, нажимая на кнопку. И что же?... «Произведения не существуют!

:(« - Как будто из монитора высовывается рука и бьет чрезмерно любопытного «читателя» по носу. Ой, Больно! Больно! - Конечно, больно... А как же вы думали? Да, вот же, только что было «произведение» пытается уверить себя несчастный неудовлетворенный читатель... и замечает кнопку «оставить рецензию».

«Щас я им все скажу!» - «Отклики этого автора временно заблокированы!» - читает он с возрастающим ужасом и недоумением. «Не автор, читатель я!» - ревет он психующему экрану. – «Кто здесь главный? Что происходит? Где наши права?..»

И видит в углу «главной страницы» - «По всем вопросам обращаться к администрации сайта ПСИХИЯ pseudos'u - pseudos@rbcmail.ru». «Ага! – ликует несостоявшийся на сайте читатель. – Разберемся с администрацией. Спросим за все!» - «pseudos'a - не существует! :(« - получает он безжалостный ответ монитора. «Псих и я! - обречено понимает давно уже не читатель. – Псих я, а не читатель!..» Вовремя зашедшая жена, увидев безумные глаза и пену, текущую изо рта, тут же вызывает врача. И нечитатель благополучно оказывается в дур доме.

Где компьютеров нет, но он непрерывно повторяет только одно «ПСИХИЯ. Псих и я! Псих я!..» Всем врачам и товарищам по несчастью. А таких в сумасшедшем доме оказалось – полно.

P.S. Наконец, деятельностью сайта «ПСИХИЯ» заинтересовались компетентные органы. Давно было пора! Потому что количество нечитателей в сумасшедших домах увеличивалось с катастрофической быстротой. И каждый твердил: «Псих и я! Псих и я!». И получалось дружно и даже сердечно, как будто сканировали лозунг на демонстрации миллионы людей. Строились все новые сумасшедшие дома для нечитателей. Строительный бум положительно сказался на экономике. Тем более, что численность небольших потребителей резко снизилась. А больным с диагнозом «психия» много было не нужно, скандировать лозунг они могли где угодно, практически в каких угодно условиях. Так что правительство было даже благодарно ПСИХИИ и выделило сайту бесплатно лучшего провайдера мира, льготный транш и все прочее, что знать психам не обязательно. Военные подозревали, что деятельность сайта «ПСИХИЯ» - новое интернетовское оружие наших врагов. Однако ничего не могли сделать против правительства.

А что тут поделаешь? Ведь и среди них все больше становилось на больничном с психией. Законодательное собрание выпустило закон, не рекомендующий потенциальным читателям заходить дальше главной страницы ПСИХИИ и во всех средствах массовой информации указало точный адрес ее. Во благо народа. Правительство в связи с этим, дополнительно, предусмотрело в следующем году выделить деньги на культурную программу, альтернативную психинеи – за здоровых читателей. И тоже разослало на все почтовые ящики счастливой страны уведомление в десяти экземплярах о своих новых планах во благо, с полным адресом уже всем известного сайта. На что ушло треть бюджета текущего года. Но что же не сделаешь для народа?!

И, наконец, Президент обратился с воззванием к нации. «ПСИХИЯ, - сказал он, - на самом деле, является нормою нашей жизни. Не фиг просто так заходить повсюду, куда не следует и попало. Запретим интернет вместе с сайтом! Буду рад, если это поможет нашим пенсионерам. А если нет, что же... пусть заходят туда наркоманы, алкоголики и проститутки, возможно, их это вылечит. Давно уж пора собрать всех в одном месте!

И вот есть теперь такая возможность, все они собираются на ПСИХИИ. А законопослушным гражданам Правительство разослало предупреждения. Все под контролем. Через 10 лет в стране удвоится

ВВП, чему не мало способствуют принятые Правительством, ГД и лично Президентом решения...»

Проснувшись, я так и не понял, страшный ли это сон или я еще не проснулся... Проснусь ли когда-нибудь без этого ужаса?!..

Alex* 213.159.x.x 14-06-2005, 21:41:37; 2 балла

Написано скучно, вяло и неинтересно. :(((

неграмотный скунс™ 194.186.x.x- 14-06-2005, 21:45:57;

Алекс не согласен, написано довольно таки все же интересно и забавно, и даже глупенько, что делает все это веселым, я урчался когда прочел

Alex* 213.159.x.x- 14-06-2005, 22:03:16;

Скунс, ну это дело вкуса... но я по-честному - заставил себя дочитать до конца и читал внимательно. С первых строк загорелся ответ написать, да к концу натурально соскучился... как-то он на одном месте топчется... в общем - не прокатило мне это дело. :))

Инкогнито 195.93.x.x- 14-06-2005, 22:39:09;

это на мотивы кинга!!! как раз перечитывала лангоньеров!!! нужно найти дверь во времени, через неё можно вернуться в будущее!!!

неграмотный скунс™ 194.186.x.x- 14-06-2005, 23:31:13;

Инк не знаю на чей мотив, но что то в этом есть, та же теория про псих больницу и эксперимент, про то что тут шизики, я вот шизик. ты шизичка, вера тоже немного шизучка, так что Вполне согласен с переименованием,6))

Инкогнито 195.93.x.x- 14-06-2005, 23:45:13;

только у лангоньеров там было про самолёт, но тоже полный психов и шизиков 6)))

неграмотный скунс™ 194.186.x.x- 15-06-2005, 00:03:29;

Саолет то он более реален, а вот сайт виртуален, а психи реальными выходят из виртуальности, а там немного не так, но тоже забавно

С.Ткаченко 62.213.х.х- 15-06-2005, 13:18:59;

Скажите, скунс, а вас не смущает откровенная лживость этого пасквиля?

неграмотный скунс™ 194.186.х.х- 15-06-2005, 17:15:32;

Сергей мало того что не смущает, но и даже очень сильно веселит, отнеситесь, это как к художественному вымыслу, с повзаимственным названием. И просто в любом пасквили, всегда можно найти здоровое зерно, которое высмеяно до нельзя... Как говорилось над кем смеетесь господа, над собой...

С.Ткаченко 62.213.х.х- 16-06-2005, 09:50:49;

Я бы отнесся к этому, как к художественному вымыслу, если бы обнаружил признаки художественности. И если бы не знал о целях, которые автор преследует. :о)

Виталий Иванов 81.211.х.х- 17-06-2005, 14:07:38;

А неплохо, по-моему, написано. Просто так, от души! :) На интуиции. Она автора не подводит! :))) Кое-кто себя даже узнал. Рад. :))))))

**Виталий Иванов 81.211.х.х 17-06-2005, 15:07:57; 5 баллов
«УВЕДОМЛЕНИЕ»**

Виталию Иванову.

В связи с непрекращающимися попытками обойти запрет на посещение сайта «СтихиЯ» (www.stihija.ru), уведомляю, что при обнаружении новых сообщений на форуме, в стенограмме мнений либо новых сочинений в разделах сайта с вашим авторством (вне зависимости от ника, под которым будет оставлено сообщение), администрация сайта оставляет за собой право удалить (полностью либо частично) ранее размещенные вами на «СтихиИ» сочинения.

Решение принято администрацией сайта «СтихиЯ» окончательное, дальнейшему обсуждению не подлежит.

С.Т.»

То С.Т.

Мне никто не запрещал заходить в МАТ. Или не так? Я вошел совершенно свободно, под своим именем. На Форум мне тоже никто не запрещал заходить. И какие мотивы?

Кроме твоих личных, Сергей!

Арямнова Вера 213.24.х.х- 18-06-2005, 19:01:42;

Скунсу: ни хрена себе отзывы под занавес. А слышал такую народную мудрость: «Пьяному все кажутся пьяными»?

Не подумай, что обиделась, просто не люблю, когда ярлыки вешают, своей меркой меряют, и вообще лжеинформация меня всегда раздражает по причине врожденной непомерной правдивости. А шизики (возвращаю), народ, оказывается, доверчивый и скорый на выводы. Нельзя человеку отвлекаться от непосильной действительности, на сайте похулиганить?

Дело-то виртуальное. Правда, тоже, бывает до добра не доводит, так ладно... Личный опыт шире. Но это ты психанул - я в компании с тобой совершенно не согласна числиться шизой...

Алексу*: Ну разве в такой компании, как Алекс* - согласна :)))

А ответьте на вопрос: что, В.Иванов это - Читатель? А я-то думала, Бар... и что незнакома с неким Ивановым, которого Скунс на все лады хвалит и защищает. Ба...

Но так это или не нет, а весь сайт прописать в дурдом, это уж слишком даже для большого капризника, тем более видно: парень-то не шутит, ему действительно всё не нравится.

Оценить произведение затрудняюсь, по-моему, это личное заявление на увольнение по собственному желанию. Ну отослал бы его модераторам, и дело с концом. Не то, чтобы задело, а неприятно как-то.

Alex* 213.159.х.х- 18-06-2005, 19:10:57;

Вера, самый прикол в том, что Иванов уже давно отлучён (ну или полуотлучён) от стихии. Как он к этому сайту относится можно понять из этого его текста. :))) А тем не менее рвётся сюда денно и ночью - как будто тут мёдом помазано. :))) Странно правда? Так же ведёт себя и патрахин, который проклиная гадкую стихию, тоже лезет на сайт, даже не устращась того, что тут с ним поступают... несколько недружелюбно... назовём это так. :)))

Нет, это не Читатель и не Бар. :) В.Иванов - кретин самостоятельный и дурень отдельный. :)))

ЗЫ. Ага. Будем значит с ума вместе сходить. :) Всё лучше чем быть ТАКИМИ тупоголовыми умниками как В.Иванов. :)))

неграмотный скунс™ 194.186.х.х- 18-06-2005, 21:12:55;

Вера что вам сказать про мудрость то народную, меняйте либо мудрост, либо народ. А то как то блин умному что все умными кажутся???? Гению гениальными???

А шизики веоа, народ хороший частично, и кратковременными местами.. А хулиганить то надо в меру, просто напросто, а то иной раз перебочики бывают...

Нехотитете шизе, тогда сидите и скучайте на сайте, без виталия иванова. Тут концептуально два подхода, либо скучать без Иванова, либо быть шизиком, ну да ладно не об этом, пошел я сердечную мышцу реставрировать.

Арямнова Вера 213.24.х.х- 18-06-2005, 22:13:17;

Алекс*, ответ тебе на моей странице будет, прочтешь, поймешь, почему: надо иметь возможность стереть, когда нужно :)))

Арямнова Вера 213.24.х.х- 18-06-2005, 22:40:42;

Скунс, умным все кажутся интересными. Гениальным - вообще ничего не кажется, они знают. А вот шизикам все кажутся шизиками, так же как и пьяным - пьяными. Это закон природы, хомяк. Отморозкам - все кажутся отморозками, но последнее уже не относится к сайту и сайтянам, это из действительности. А сайтяне, на мой взгляд, ВСЕ славные. И все «бои» что тут происходят, вовсе не от избытка дурных свойств и качеств.

С.Ткаченко 62.213.х.х- 20-06-2005, 08:21:49;

Вере Арямновой:

«весь сайт прописать в дурдом, это уж слишком даже для большого капризника, тем более видно: парень-то не шутит, ему действительно всё не нравится.»

В этом и дело. Автор этого пасквиля ненавидит любого, кто сомневается в его гениальности и боговдохновенности его сочинений. При этом он готов пойти на любую подлость, не брезгая ничем, чтобы унижить, оскорбить, облить грязью (а при возможности - и уничтожить) оппонентов. Считая любое свое оброненное слово достойным для изучения потомками - тиражирует везде, где только можно, свои реплики в качестве самостоятельных произведений. Тем не менее, терпели этого выродка здесь долго, прежде чем закрыть доступ на сайт окончательно.

WBR, С.Т.

неграмотный скунс™ 194.186.х.х- 20-06-2005, 18:21:13;

Ну теперя все пипец всему, ену блин и пиздец простите был этот цирк с шой программой, короче вспоминая все и вся всех и везд, да ебать всех нахуй, простите это эмоцииииии

Арямнова Вера 213.24.х.х- 20-06-2005, 23:28:22;

Сергей, мало, конечно, прочесть одно произведение автора, чтобы сделать выводы об уровне его стихотворчества. Но порой и достаточно. Одно произведение В.Иванова прочла (оно вылезло на гл. стр. как лучшее) «Зимнее утро в К...» - извините, населенного пункта имя не помню. Так вот: сопли и нафталин! Во всех смыслах - и содержательном, и формальном и проч. Честно говорю - прочитав это, ни время, ни деньги не хочу тратить на автора, написавшего такое. Да, для неофитов от поэзии достаточно..., но мы жизнь прожили в слове, чтобы поверить, (а не один Скунс рекомендовал его как... гения, епт!), что чел, находящийся на таком уровне стихотворчества, - гений, или бы хоть талант, а не средний уровень. Сопли и нафталин - однозначно. Скунсик, бедненький, любименький, не сердись, но видимо, в поэзии ты не бельмеса... Или я вдруг да полная д... Ты знаешь, в чем угодно, но только не в этом. Я ее, поэзию - шкуркой, каждой клеткой, а тут такие сопли - и не уговаривай читать этого автора дальше. Все стихотворение - КИЧ, Леда и Лебедь на коврике 40-50-х, понимаешь? Ну у Мирры спроси, если не понимаешь, она тебе доходчивей объяснит!

Инкогнито 195.93.х.х- 20-06-2005, 23:47:51;

Опять 25! Шо такое глаголы, шо можно и нельзя рифмовать, иванов графоман или педик, шо моге́т аль не моге́т скунс :))) из пустого в порожнее из пустого в порожнее... ..

.....

С.Ткаченко 62.213.х.х- 21-06-2005, 08:38:02;

Арямновой Вере:

Отвлекаясь от конкретного человека и плодов его творчества, скажу вот о чем.

На мой взгляд (не претендующий на профессионально-литераторский), у сочинителя, ощущающего в себе потребность делиться с окружающими своими переживаниями и мыслями, есть два пути. Один состоит в требовательном отношении в первую очередь к себе, в понимании того, что всем без исключения понравиться очень сложно (да и не стоит делать это самоцелью), в попытках осмыслить пусть даже и нелицеприятные выпады по сочинениям с целью совер-

шенствования своего уровня. Это сложный путь. Есть путь проще: внушить себе заранее, что в основе любых замечаний лежит исключительно зависть бездарных окружающих. Что свои сочинения лишены каких бы то ни было недостатков, представляют из себя образцы высокой степени совершенства. И тогда не надо мучиться, подбирая единственно точные слова, чтобы даже в избитой теме сказать что-то свое - и без этого все, что выходит из-под пера, становится шедевром априори. Правда, простота эта обманчива. Потому что тогда человека оболакивает ненависть: «Почему это аплодисменты достаются не мне? У меня же лучше всех! Почему они этого не видят?! А, они же мне завидуют... Они все заодно! Это заговор!!»

При этом, конечно, разные могут быть продолжения. Можно замкнуться, можно вяло ныть о тернистом пути гения, но не исключено и такое продолжение: **«Ну, ничего, гению всегда было трудно. Его никто не понимал при жизни... Но я сумею добиться от этой толпы завистливых бездарей уважения. Я заставлю их признать свое превосходство! Мне плевать, что они обо мне будут думать (они были и останутся быдлом), но вслух они будут высказывать мне исключительно почтение. А кто не будет - я готов давить, топить, поливать грязью... Пусть знают остальные, как со мной связываться.»**

Вот, собственно, с чем в данном случае мы и столкнулись.
WBR, С.Т.

.....

неграмотный скунс™ 195.46.x.x- 18-04-2006, 09:08:29;

РФ такой огромной фантазией обладал Виталий Иванов, там такая фантазия у человека что иногда становилось страшно, а это вот мне пришлось под себя произведение подмять, но это шедевр:))

неграмотный скунс™ 195.46.x.x- 18-04-2006, 09:10:13;

Б.Б. Найдите Иванова и сообщите ему об этом, я думаю он будет без мерно рад:))

Б.Булатов 80.92.x.x- 18-04-2006, 11:09:18;

Ага, сейчас шнурков наглажу и пойду побегу поищу передать. А заодно и от Вас ему в морду передам. Или не надо?

Виталиада 77. В золотом переплете

<http://www.proza.ru/2009/08/17/273>

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЙ: tolik, Gala, mutabor, Виталий Иванов, Арямова Вера, Фингергт Александр, Гордей Гордеев, неграмотный скунс™, twixu, saltsa, Ноя, Енот из Тель-Авивского зоопарка, тау, Рома Файзуллин, улитка, АЛЕКСАНДР КОНОПЕЛЬКИН, вадим, Чантуридзе Андрей, Мария, Милославский Иван (наст), Гладкова Людмила, mutabor, Доктор Веет, Svet, Страх Ельный, sakura, Кушнир Елена, Елена Виноградова, Вячеслав Станинов, Мирра Лукенглас, С.Ткаченко, Сергеева Светлана, Красный медведь, negros, gogizont, mitya, NFx, gaduga, Koree Key, Dumasty, Носкова Мария, Вера Чигарина, Андреева, Уго Колесёнок, Мила Быкова, Юлия Головнёва, ирина китаина, Сол, marlin, Тамара Старшина, Александр Дудин

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ: «Интересно, куда пропал Виталий И. - фанат и завсегдатай сайта, рекордсмен по количеству опубликованных здесь работ?» «Эту Вашу чудесную вещь ОБО ВСЕМ обнаружила на первой странице Стихий». «Третье за вечер в разделе «Лучшее». Поздравляю!» «Прекрасно, поэтично, гармонично и ясно». «Че народу не нравилось? почитал поржал очень забавно, а главное прикольно... ГЫЫ. Бля, Иванову только революции совершать». «Лаская усталый коралл». «Классно, живо, эротично!» «Спасибо, что вы есть». «Это уже третье Ваше стихотворение за 1/2 часа в разделе «Лучшее». «Когда же, когда... мы дождёмся издания в твёрдой обложке с золотым тиснением полного собрания сочинений сего трагического автора?» «Вот это я понимаю круто, просто блин и со вкусом». «Читала и плакала». «Это очень глубоко ... доброе произведение. Пожалуйста, прочтите и мои стихи». «Не хуже Лермонтовского «Корабля-призрака»!» «Как подкупающе прекрасно показана прелесть весны!» «Вот уже больше двух лет как мне на СтихиЮ доступ закрыт, а читатели все читают, пишут, благодарят... Приятно!» «Обожжаю вас! ибо чисты - и крайне ярки - в своем величии!» «Закрыли и закрыли – это только прибавляет блеску вам». «Очень оригинально, очень логично, очень последовательно, даже отлично». «Нельзя доводить бахвальство до абсурда». «На расстоянии мне трудно вам объяснить, как я это делаю. Но если бы мы смогли с вами встретиться...» «Смешнее только живьем. А так вам трудно представить, конечно». «Приятно видеть в столь бодром здравии». «Черт вам судья, negros. Теперь - без всякого уважения». «А вы ведь тот В.Иванов, за права которого тут некоторые

боролись год назад?» «Это чудо, это прелесть: это так верно, что никто возразить не сможет». «absolutely wonderful». «Одно из моих любимых стихотворений. Сегодня Ваш день на Стихии». «Бесподобная ритмика стиха, сразу вспоминается «Я помню чудное мгновенье». «Как удачно Вы связали всё окружающее Вас, и что оно стало таким прекрасным. Поэтично, образно, необычно. Вы - поэт». С.Т. «самоубийство через самообсирание - самый короткий путь к реинкарнации». «Маршак и Чуковский Вами бы гордились и умилялись! Чудо какое!» «Верните витальку на сайт со всеми правами!!! это администрации - а то развели тут царство - вот как вам истина-то не нравиться!!! ВЕРНИТЕ ВИТАЛЬКУ!» «Прекрасный белый стих: я влюбился в этого смелого красавчика». «Здесь дышит настоящее». «Блеск. Что-то есть в ваших стихах. Проникаюсь доверием к вам: вы не пудрите мне мозги!» «Как искренне и изящно». «Солидарен со многими, и это меня радует». «Необыкновенно тёплый, добрый, улыбчивый стих! Спасибо, стало теплее!» «Ваша борьба с ткаченковщиной унижительна, прежде всего, для Вас. Только молчание сильных вызывает ответное твяканье. Вы правы, но не мечите бисер перед свиньями». «...и спасибо вам - что вы есть». «Чего стОит заглавие!»

2003-2005. На сайте «Svistok.ru» И некоторые комментарии на «СтихиЯ.ру», с ним связанные

Готовя настоящую книгу, подумалось, надо что-то сказать про «Свисток». В виду предъявляемых мне претензий, что я и на этом сайте делал что-то «не так». Нашел свой старый пароль, заглянул. Произведения мои оказались на месте. А вот все комментарии удалены, рейтинги – обнулены. То есть ни под одним из моих 114-ти стихов, выставленных в 2003—2005-х годах, нет ни одного комментария! Ни читателей, ни моих ответов на сообщения. Пусто.

Честно, совсем не припомню, чтобы меня предупреждали об удалении.

К сожалению, тогда я не делал подборок, копий обсуждений. С сайта СтихиЯ при подготовке ВИТАЛИАДЫ в 2009-ом году мне удалось скачать интересующие меня обсуждения, там большинство из них сохранились. За что таки спасибо администрации.

А на Свистке удалили зачем-то. Не знаю, когда. Может быть, после публикации ВИТАЛИАДЫ.

Что ж... Тайное однажды всё равно становится явным. Решил восстановить события по собственным комментариям, подобранным хронологически. Это не простая работа и, понятно, дающая одностороннее представление. Однако все-таки что произошло тогда на Свистке можно понять.

Пусть будет.

Ниже собрано всё, что удалось мне найти по теме моего мытарства на Свистке. И некоторые места дискурса с Сергеем Ткаченко, встречающиеся почему-то при упоминании о Свистке. Ну, и не только - плюс некоторые комментарии для лучшего понимания всей ситуации, связанной с РПК, Стихией, Свистком.

PS. Возможно, Сергей Ткаченко был в администрации всех этих трех сайтов.

Оговорюсь. Доподлинно мне известно лишь то, что он был администратором на сайте СтихиЯ.

PPS. Все тексты документальные, с датами, исправлены только очевидные описки.

16.01.03 СтихиЯ.ру

Свищу в свисток, дудю в дуду... Знаем мы этот сайт. Посмотрел еще раз – 44 участника. Флаг в руки!

А как у тебя дела на реальных сайтах, например, Стихире, Термитнике?

Впрочем, честно сказать, не очень мне интересно. Главное, кося, вести себя в рамках приличий и не наглеть.

А поразвлечься с тобою иногда можно, ты прав.

P.S. Слушай Снарка, он сейчас в гору идет, плохого тебе не посоветует. Вообще Снарк – очень умный, с тобой не сравнить даже рядом. :)))

Снарк. константин, наверное, не знает моего известного всем стихотворения «Стихи о рыбе».

Специально для тебя, кося, напоминаю.

26.01.03 Свисток.ру

Константину Лебедеву.

Подличаешь, «ptiza», по мелкому? Противно! «Поэт» «талантливый» называется... Да ты просто посмешище!

Так! Баранову больше нравятся черви. Ну, ради бога... Это – другое дело! :)))

Честно сказать, подумал, что ты – не Егор, а гадкая ptiza Лебедь. Достала она меня.

5 «очень плохо» за 5 первых моих отличных стихотворений нахожу подлостью. Если ты это не он, мы с тобой, может быть, еще и подружимся. На почве замеченной нестандартности. :)

Спасибо, Константин, за рекламу. 5 раз «очень плохо» за 5 первых выставленных мною отличных стихотворений! На это многие обратили внимание. «Умно» с твоей стороны. :))) Теперь я тоже буду делать тебе рекламу, только по-своему. :))))))

А опус этот твой – очень слаб, снял бы ты его лучше. :)))

Пустоту души не спрячешь за павлиньими перьями.

27.01.03

Ну, что ж, ptiza, Константин Лебедев, «талантливый поэт», спасибо тебе за шестое подряд «очень плохо». Минус 60 баллов за шесть

отличных стихотворений и никакого обоснования. Ну-ну... А ты правила приличного поведения на этом сайте читал?

И не стыдно тебе заниматься такой ерундой не только здесь, а на сайте svistok.ru? Ты же сам себе могилу копаешь. То, что ты делаешь, - подлость, по сути. Причем фактическая, однозначная.

Поставил мне 6 раз «очень плохо», это – минус 60 баллов за 6 выставленных мною ОТЛИЧНЫХ стихотворений. И думаешь, никто не заметит... «Талантливый поэт» - оказывается просто пакостник мелкий. Презираю тебя.

Без уважения.

Мне не о чем с тобой, Константин, разговаривать. Ты используешь свой статус на сайте svistok.ru для действий, несовместимых с порядочностью. Думаю, администрация обратит на это внимание.

«Участник сообщества, выступающий оценку, несет за нее ответственность. За явное несоответствие оценки, за многократные попытки топить произведения, редакция сайта оставляет за собой право наказывать участников понижением статуса в сообществе и временным блокированием участия в нем.»

Обращаться к главному редактору.

адрес электронной почты glavred@svistok.ru

Еще одна гадкая ложь Сергея Ткаченко.

С.Ткаченко 195.128.x.x 27-01-2003, 15:13:11;

«То: К.Л.

Костя, я сейчас от смеха лопну!! Виталий собирается на тебя пожаловаться администрации «Свистка»?! Он что, уже забыл, что буквально несколько дней назад весьма пренебрежительно об этом сайте и его участниках отзывался здесь?! Блин, ну я еще не встречал такого сочетания наглости, бесстыдства и изворотливости. Прямо три в одном флаконе... :o)))»

Константину Лебедеву, aka ptiza

Это твои минусы, Константин, а не мои. Ты путаешь Поэзию с мелким обманом и обсчетом людей, которым занимаются торгаши на базаре.

Константин Лебедев 172.17.x.x 27-01-2003, 12:00:13;

«на свистке, кстати, если возникают проблемы, надо обращаться к главному редактору.

адрес электронной почты glavred@svistok.ru»

Константин Лебедев 172.17.x.x 27-01-2003, 15:42:58;

«еще одна глупость виталия иванова(((

хм. почитал правила свистка... да, действительно меня могут наказать. тогда, пожалуйста, все-таки не пиши на glavred...»

27.01.03

Такие, как С.Т. и К.Л., доводили Лермонтова и Пушкина и довели до дуэли. Нисколько не сомневаюсь, что, держа на мушке Пушкина, ничто бы не шевельнулось в пустой душе, кроме страха за свою жизнь. Или маниакальной ненависти к чужому таланту.

Я свою биографию не подчищаю! Мне скрывать нечего.

А успокоятся – вряд ли. Слетаются, как мухи к липучке. Прилипли. Здесь и останутся.

«Хорошо пишете». Ну-ну, Константин!.. :)))

Вполне, Terekh, согласен с предыдущим комментатором. Однако, он слишком короток и банален. Извините, немного пройдуся по нему, у нас свои счеты.

Недавно ptiza, оказывается, был «новичком» и примитивно подлизывался. Или опять уже «новичок»? Не удивлюсь. :))) Это было бы - справедливо и правильно. Если нет божьей искры и чувства юмора, лучше не всплывать, а сразу – в осадок!

«Смертельной опасности»? Что-то ты меня очень боишься. Это приятно :))) Нет, Константин, опасность – лишь для павлинов, и то – не смертельная. Я только перья выдергиваю и смываю с них краску. :)))

Сергею Ткаченко

ПОШЕЛ НА ХЕР МУДАК !!!

29.01.03

to: negros

Меня удивляет только одно обстоятельство в правилах сайта. Ругаться матом нельзя, а оскорблять, например, многократно назы-

вать «подлецом» можно - сколько угодно! Для поэта на фоне слова «подлец» любой «хер» - детская шутка или милое народное просторечие.

Если я высмеиваю, иногда, может, и зло, самовлюбленных павлинов, хамов и идиотов, а они не находят что мне возразить по причине своей тупости и бездарности, это не означает, что я – «подлец».

Я человек не злой и все знают об этом. Не высмеиваю огрехи начинающих авторов и любителей. Нормально отношусь к пародиям, шуткам, часто не ловким. Единственно чего не терплю и терпеть не собираюсь – прямых оскорблений, обвинений в «непорядочности и подлости», которыми конкретно и постоянно занимается Ткаченко Сергей.

Заявляю определенно, с настоящего момента на каждое оскорбление буду посылать матом, пока этот сумасшедший мне не попадется живьем. Тогда я его просто прибью.

Если администрация и народ СтихиИ заинтересованы в моем пребывании на сайте, вы найдете способ не допускать здесь не только мат, но и оскорбления, которые много хуже. А нет – ради бога – блокируйте меня, исключайте. В Интернете сейчас мест для поэтов полно. Приличных мест, где оскорблений не терпят.

Не скрою, почти за 2 года пребывания на СтихиИ я прикипел к ней. Однако так дальше работать не буду.

С уважением,
Виталий Иванов

Negros

Мне кажется, я высказался с полной определенностью. Критикуют меня больше 30 лет. Я не буду дальше разжевывать разницу между критикой и прямым оскорблением. Она очевидна.

Слово «подлец» считаю на поэтическом сайте недопустимым, даже в большей мере, чем мат. Отписываться стишками в таких случаях не собираюсь.

Сергею Ткаченко
ПОИЩИ ХЕР НА СВОЕМ «ОФИЦИАЛЬНОМ ЛИЦЕ», МУ-
ДИЛО !!!

Это не сложно. :(((

30.01.03

Алексу По

Я в популярности не нуждаюсь... :)))

Да, замечаю, что с бедным Сергеем – беда. Потерял голову парень. Прилип, как рыба - прилипала такая ешь. Я же его не трогаю, блин. Сам – лезет и лезет на мои странички. Это уже мания, Алекс. Началась серьезно с нашего интервью, но и до этого были симптомы.

Поднасрал он порядочно мне, извините за выражение. А «популярность» не мне, а себе сделал. Без поэтических затрат, так сказать. :)) Я стихи больше 30 лет пишу. А что он? Пишет про морковку и зайца четверостишия и про Виталия Иванова. Достаточно этого! :))) Все! На морковке популярность, понятно, не сделаешь... Не такой он, Алекс, может быть, сумасшедший. Я уйду – что от него останется?

У меня на других сайтах – Стихире, Термитнике, Прозе.ру, а теперь и Свистке – дела неплохие. На Стихире, например, я практически в первой сотне из 25000 авторов. Это – без номинаций. И без скандалов. :) Читает народ. Все лучше - дела-то... :) Есть очень интересные собеседники, читатели постоянные. А что я нахожу на СтихийИ?

По сути, буквально один человек, Ткаченко Сергей, губит на СтихийИ все лучшее. Не было бы этого сумасшедшего, к нему бы не примазывались Резниченко и Лебедев. Совершенно другая обстановка была бы.

Я ведь не злой человек, Вы знаете. Люблю пошутить, но по добромуму и над собой готов посмеяться. Но ведь некоторые думают как? Ага, слаб - его можно съесть. Нет, уверяю Вас, - не получится! :)))

Есть масса интереснейших тем в Поэзии и философии, которые можно было бы обсудить. Этим и занимаюсь на других сайтах. А здесь действительно иногда складывается впечатление, что собирают все убогие только.

Стихия для меня был основным сайтом. Ну, а теперь... вижу, как говорится, - с Ткаченко про зайцев авторам и читателям - веселее... Что ж, - ради бога!

Лично Вам и negrosy я глубоко благодарен за все. Просто удивительно, что ни Вы, ни он не сделали за все время – 1,5 года моего пребывания на СтихийИ ни одного шага неправильного, на мой взгляд.

СПАСИБО!

И всех Вам благ.

Пока не прощаюсь.

P.S. Сергея, честно сказать, мне жаль. Ну, когда отхожу... сейчас, например. На мой взгляд, единственный вариант – поговорить Вам и negrosy с ним серьезно. Пусть от меня отстанет! Совсем! Может быть, тогда вылечится. Если не придурируется.

А может быть, эта болезнь уже не излечима.

В церковь надо – изгонять бесов. Правильно Вы однажды сказали: «Самый главный бес на СтихиИ – Сергей Ткаченко.» Сказали, а отдуваться приходится мне с бесами. :) Не честно!!! :)))

Что-то я расписался... Все, хватит. Пока.

К.Л.

Я его не для тебя выставляю, мудило. Еще раз мне единицу поставишь, будешь сам получать единицы всю свою жизнь.

Прошу ко мне больше не заходить.

Я не шучу. Ты вызываешь брезгливость.

Виталий Иванов 212.113.x.x 31-01-2003, 16:52:00;

Вот это, Константин, - подлость. Твоя подлость. Не мнимая, а фактическая.

Константин Лебедев 172.17.x.x 31-01-2003, 16:45:15;

«тут виталий хвастался своими успехами на свистке...

так вот, официально заявляю, что на данный момент он там ушел в минус.»

Вынужден обратить внимание на действия Константина Лебедева (ptiza).

За первых 15 выставленных мною стихотворений получено от него минус 150 баллов (-150 !). В том числе и за те стихи, за которые на другом сайте (СтихиЯ) он мне ставил «отлично».

Я здесь новичок, может быть, это в порядке вещей. Хотелось бы получить разъяснения администрации. Поднимаю этот вопрос потому, что по первому впечатлению действия этого «талантливого поэта» являются откровенными «многократными попытками топить произведения» автора.

С уважением,

Виталий Иванов

За первые 15 произведений Константин Лебедев (ptiza) «талантливый автор» поставил мне минус 150 баллов. С чем Константина и поздравляю!

Возможно, таким образом он обходится не только со мной.

31.01.03

Константин и Сергей. Сколько можно повторять, что не нужно лезть на МОИ страницы для собственной популярности. Ее надо зарабатывать на своих.

Мне от вас ничего НЕ НУЖНО! На хер отсюда, к себе в крысиные норы! :(((

Общеизвестно, что последнее обновление итогов на Стихире было месяца три назад. Насчет рейтинга – прежде всего количество читателей.

Врать хватит, а!

Просто для справки.

На Стихире.

У меня сейчас 4360 читателей, написано 660 рецензий, получено 513 рецензий, балов 2789.

По последнему обновлению (2 - 3 месяца назад) это соответствует

По читателям – 90-ому месту, по написанным рецензиям – 196-ое место, по полученным рецензиям – 176-ое место, по балам – 274-ое место.

Хватит врать!

Лучше бы ты не выставял, Константин, таких бездарных стихов, это должно быть стыдно. Если ты не понимаешь это сейчас, поймешь позже.

Да, очень похоже. Увы, кроме «плюм-плюм» ничего нет.

1. Первые строчки

«Для души моей наяву синице

Не бывать родней журавля в бреду.»

Сплошные перестановки слов! Затруднительно сосчитать здесь число инверсий, их – несколько десятков. Надо же умудриться!

2. «где Бог расчертил границы...» Бог не чертит границ. Их люди проводят – непонимающие, что мир един. Глупость.

3. «Я тебя, небесную, не найду...» - Потому что «она» - без «границ»? Кто же это такая? Не ясно. Ничего конкретного, ни единой детали. Обычная банальщина, штамп, даже не аранжированный ничем. О «небесной любви», «вечной женственности» - строк не счесть,

Интересно, когда - что-нибудь неожиданное: мысль, образ. Здесь нет НИЧЕГО СВОЕГО.

4. «И холодный страж на высокой башне
Засмеется: сможешь - так добегии...»

До неба добежать надо? До нее безграничной? До журавля в бреду? Страж? Набор штампов, банальностей – опять-таки без искорки оригинальности.

5. «Не тебя ли, грусть, я любил так страшно,
Что уже не в силах желать других?..»

Любил «грусть» больше небесной любви? «Страшно любил» – «грусть»? Это находка?

6. «уже не в силах желать других?..» - кого это «других» вдруг?! Только что речь шла о «тебе небесной» - и вот уже «другие». Автор вообще не понимает, о чем он говорит!

7. В общем, скучно это все разбирать. Да, и дело – неблагодарное. Дальше – все то же самое. Остановлюсь только на основных ляпах. Хотя ляпы здесь – все.

8. «Как дождем размытая горстка соли,
...
Я свалюсь в кровать... :))))))

9. «Я свалюсь в кровать...
Захотев уснуть... :)))

10. «твои холопья» :)))) Может быть, «холопы»? или же «хлопья»?

11. «Покидая явь, упаду ...
Из ... снящегося...»
Как это, «покидая явь» - «упаду из снящегося»? :))) Может быть, во сне упаду «из снящегося»?.. :)

12. «Чтоб кромсали тело и душу в теле
Превращая память в ничто нигде...»
Кто эти «кромсатели»? :)
«Ничто нигде» - бред надутый, так не говорят.

13. «И хлыстом по сердцу ударит день.»

Так и напрашивается – «хвостом». Кругом – черти! :)))

А где же «небесная»? Где журавль? Бред есть, журавля – нет. Обманули! Абсолютно бессмысленное стихотворение.

14. Рифмы – банальные

15. Ритм – стандартный.

16. И т.д., и т.п.

17. Не смешно и не грустно. Кроме явственного ощущения неимоверно надутых претензий автора, после прочтения НЕ ОСТАЕТСЯ НИ-ЧЕ-ГО !

03.02.03

Очень похоже, что ответ на мою рецензию подготовлен по настоятельной просьбе автора, не способного ответить на справедливую критику самостоятельно. Любопытно здесь то, что автор отнюдь не ребенок и, как правило, умеет сам за себя постоять. :) Значит, совсем плохо.

Что мы обсуждаем? Достоинства опуса или личные качества рецензента Виталия Иванова? Я высказал свое мнение. Оно устоявшееся. Примерно то же самое я говорил об этом произведении и на других сайтах, в частности, Свистке и Стихий.

Ни одного внятного возражения на предложенный мною разбор я не обнаружил. С Вами, г. Садчиков, не знаком. На своей страничке Вас не встречал, следовательно, и с моими произведениями Вы не знакомы. Как же Вы беретесь судить о моих качествах? На мой взгляд, сие, мягко говоря, не корректно.

Константин Лебедев талантливый автор. У него есть 2 или 3 неплохие стихотворения, написанные, к сожалению, довольно давно. Я внимательно слежу за его творчеством и по мере сил стараюсь помочь в становлении молодого таланта. К сожалению, последнее время Константина преследуют творческие неудачи. Подчеркиваю, - на мой взгляд. Вот и это произведение считаю несостоявшимся. Это мое личное мнение, искреннее, сложившееся сразу же по прочтении и окончательное.

Допускаю, что у редакторов, выставивших данное произведение может быть другое мнение. К этому отношусь с уважением, однако само мнение г. Садчикова не разделяю.

Ничего, кроме общих банальных слов в защиту этого опуса не видел нигде. Считаю такие произведения – профанацией настоящей Поэзии.

priza, Константин Лебедев, это становится даже забавным. Уже минус 160 баллов и никаких объяснений! :))))))

Ничего страшного, Kit. Неприятно немного... Но Константин сам себя ставит в неловкое положение – смешное, чем дальше, тем больше. Мне даже любопытно, насколько хватит его упорства. Сейчас уже –160 баллов!

Интересно, что за некоторые из выставленных здесь стихов на СтихиИ он мне ставил «отлично».

То: Kit

То: Fluid Даниил

Хочется ведь, чтоб читали... Это естественное желание. А когда тебя сразу загоняют в «минус», количество потенциальных читателей уменьшается. Только это меня беспокоит.

Ну, и неприятно сталкиваться с нечистоплотностью...

А «что у нас вышло» понять трудно достаточно. Единственный вариант – поднимать все наши стихи на СтихиИ за 1,5 года и рецензии к ним.

Основная моя «вина», видимо, состоит в том, что я слишком часто имею свое личное мнение и высказываю его, даже если оно отличается от других мнений, в том числе «авторитетных». Не всем это нравится... :)

-170 баллов от Константина Лебедева :)

Константин. Ты оцениваешь как «очень плохо» все, что я выставляю на сайте. Уже – минус 170 баллов, практически без комментариев. Что ж, выскажусь я – что думаю о твоём творчестве на примере данного стихотворения. Эта рецензия выставлена на СтихиИ, повторяю.

Увы, ОЧЕНЬ ПЛОХО. (Далее – повтор рецензии на «Для души моей наяву синице».)

Забавляешься все, Константин... А некоторые кровью свою пишу...

Нельзя людей-то обманывать! Не хорошо!

06.02.03

Приятно вспомнить иногда времена, когда Константин Лебедев мне ставил пятерки. И не он только...

Удобная позиция, Константин, - вешать на автора всех собак, ни одну не называя по имени. Я, значит, плохой?.. Хочу внести ясность.

1. –180 баллов я получил от тебя на Свистке. За каждое выставленное стихотворение – «очень плохо», 18 раз!!! Причем за некоторые из этих вещей (стихи и проза) ранее на СтихиИ ты мне ставил «отлично».

2. До появления моей рецензии на СтихиИ ты мне поставил подряд штук десять двоек (по пяти балльной шкале). При этом все свои стихи посвящал мне и советовал брать их за образцы гениальной поэзии. Т.е. ты откровенно напрашивался. В результате этой твоей настойчивости мне пришлось найти время для разбора одного из твоих опусов, который ты сам рекомендовал мне, как лучший. Я его разобрал и высказался определенно. Не о личных твоих качествах, а именно о стихе.

То же могу проделать и с другими стихотворениями, результат будет примерно такой же.

Я уже говорил несколько раз на других сайтах, повторю это и здесь.

Считаю Константина Лебедева талантливым автором. У него есть 2 или 3 неплохие стихотворения, написанные, к сожалению, довольно давно. Я внимательно слежу за его творчеством и по мере сил стараюсь помочь в становлении молодого таланта. К сожалению, последнее время Константина преследуют творческие неудачи. Подчеркиваю, - на мой взгляд. Вот и это конкретное произведение считаю несостоявшимся. Это мое личное мнение, искреннее, сложившееся сразу же по прочтении и окончательное.

Допускаю, что у редакторов, выставивших данное произведение может быть другое мнение. К этому отношусь с уважением, однако само мнение не разделяю.

Ничего, кроме общих банальных слов в защиту этого опуса не видел нигде.

Считаю такие произведения – профанацией настоящей Поэзии.

07.02.03

Константин. Ты становишься все более однообразен и примитивен. Увы.

На Свистке мне уже минус 180 баллов поставил. И не лень же! Время на проставление минусов мог бы потратить с какой-нибудь пользой для себя. :)

«Гете так же банален, как Иванов» :)

«Виталий Иванов в чем-то похож на «жуликоватого Гете» !!!!! :)))) ... «вещи, которого послабее двух третей моих произведений».

Гете «считал, что можно надурить бесов. Наивный. интересно, где он теперь...»

Константин Лебедев !!!!!

Мне это понравилось, Константин. Буду цитировать. :)

А где же С.Т.? Почему бдящий молчит?

18.02.03

Бывали времена на земле, когда и меня еще не было :)

Спасибо

С.Т.

Учительский тон такого бездаря и графомана, как ты, даже не смешон, а просто противен. То, что ты умеешь списывать с чужих книжек, хвастайся самому себе перед зеркалом.

Все. Буду тебя уничтожать, не читая, так что не трать время напрасно.

С хамами и ничтожествами мне говорить не о чем.

Константин. Мне показалось твое рассуждение о Гете забавным. Я его несколько пролонгировал, смеха ради, и только. :)

25.02.03

Ничего тут особенного, Константин, нет. Я всегда говорил, что твое творчество мне интересно, даже называл тебя в своем интервью Алексу одним из лучших поэтов СтихийИ. Но у каждого бывают удачи и неудачи, не может нравиться все. Последние два стихотворения мне понравились. А перед этим, считаю, у тебя был длительный творческий кризис. Это мое личное мнение.

Поздравляю с преодолением!

Спасибо, Константин.

Да, 49 уже... Совсем недавно, лет 25 назад, не мог даже представить, что доживу почти до полтинника. А вот, незаметно как-то подкралось...

Впрочем, чудесный возраст оказывается. :)

28.02.03

Не все и эти читали. Или я ошибаюсь? :)

На Свистке я решил выставить не только самые сегодняшние стихи, но и немножко давние. Нельзя? :))

Что-то тут народ очень строг. Это хорошо! :)

01.03.03

Не понял, почему «прохожий» поставил мне три раза «очень плохо» за одно стихотворение.

<http://www.svistok.ru/txt/6717193.html>

Разве можно? Хорошо бы убрать.

К тому, что некоторые авторы ставят мне «очень плохо» за все, что я выставляю, подряд, - уже как-то привык. А это – шаг следующий?

В стихотворении «Купола»

<http://www.svistok.ru/txt/?1633682>

новичок «прохожий» выставил мне свою оценку 6 раз. Прошу привести в соответствие.

Что-то все очень сложно у вас. Можно - можно, нельзя – нельзя. Не понимаю.

Спасибо.

10.03.03

С.Т. Контролируй глупость свою. Лучше – записывай, но у себя на страничке. Потом покажешь врачу.

13.03.03

С.Т. Скучно тебе без меня... А - ничего не поделаешь!

С.Т. Знал, что гадость скажешь опять. Так и случилось...

Лечиться тебе надо, Сергей, серьезно. Я, сколько не пытался помочь, только ухудшаю течение болезни твоей... Поэтому – все. Хватит. Больше сделать ничего для тебя не могу. Извини. Прощай!

16.03.03

Зря, Сергей. Это бесполезно, я тебя предупредил – все твои комментарии буду удалять.

Не трать время напрасно!

Год молчания, и, может быть, я прошу тебя. Да, ты и сам вылечишься... наверно.

19.03.03

У Вас на Свистке тоже трудности?

Для начала, на Свистке мне поставили минус 300 баллов. За каждое появляющееся стихотворение сразу - минус 10. Тем самым, отбивая охоту меня читать вообще. Причем, я выставлял лучшие стихи.

Ничего, народ потихонечку разбирается... В поэзии не оценки имеют значение.

Мне уже не 16, и даже не 25. Так легко не вышибить из седла. Держусь :)

Спасибо за доброе слово! С уважением,

С.Т.

Ты уже говорил врачам, что у тебя «все под контролем»? Не мешкай.

Спасибо, Константин. Благодарен тебе. Ценю твою сдержанность.

Так и я ведь, вроде, ничего плохого не говорю. Хотел похвалить даже... по старой памяти. Ну, как хочешь...

21.03.03

Мудак сумасшедший. Ничего другого сказать не могу.

Прошу всех меня извинить за эти слова. Кроме идиота Сергей Ткаченко, естественно.

С.Ткаченко 213.156.х.х 20-03-2003, 23:00:26;

«То: баккара

Хороший вопрос. Виталик, точнее - несоответствие уровня его сочинений уровню претензий и амбиций, сочетание банальности, патетики и напыщенности с косноязычием и невежеством, богоискательства - с патологической ненавистью к инакомыслию и т.п., дает богатую почву для эпиграмм и пародий. Но я не стал бы называть это вдохновением - всего лишь реакция на такие несоответствия, не требующая особых способностей. Так что его отсутствие/присутствие никак не влияет на вдохновение. Парень корыстен, алчен, мстителен и подл, ему нужна месткомовская справка о таланте, ради нее он готов на все. И я в этом имел возможность неоднократно убедиться. :o))»

Твои вирши меня не интересуют. А в твоих комментариях – ЛОЖЬ от начала и до конца.

В очередной раз вынужден обратить внимание людей, хотя бы несколько уважающих себя и других участников сайта на абсолютно недопустимое поведение Сергея Ткаченко. Пользуясь тем, что мне его не достать и не набить морду, мерзавец гнусно и подло клеветет. :((((

С.Т.

Свои грязные мозги удаляй - от них вонь нестерпимая!

23.03.03

Уважаемая Администрация!

Хорошо бы удалить хотя бы 39 из 40 раз «очень плохо», которые мне тут один «новичок» поставил за произведение «Почему красота спасет мир»

<http://www.svistok.ru/txt/?3432543>

Спасибо

25.03.03

«Совершенство достижимо». – Конечно! Об этом – выставленная миниатюра :) «Совершенно то, что движется к совершенству».

Если я к нему двигаюсь, или Вы, или АЛА (тоже оставила любопытный комментарий), значит, каждый из нас – совершенен. :)

«Моменты» в моей жизни тоже случались... несколько раз. Не-объяснимое с обычных позиций. Значение этих случаев я тоже понял не сразу.

Ни в каких сектах не состоял. Учителей у меня не было, кроме школы и института :) До всего сам дохожу. :)

Знаете, что меня удивляет, а честно сказать, и несколько возмущает? Русские люди готовы искать истину где угодно, только не на своей Родине.

С уважением.

P.S. Получил большое удовольствие от разговора. Если захотите продолжить обсуждение, у меня цикл миниатюр «Мысли о вечном». Уже выставлены:

«Необходимое зло»

<http://www.svistok.ru/txt/?2972760>

«Почему красота спасет мир»

<http://www.svistok.ru/txt/?2972760>

«О любви»

<http://www.svistok.ru/txt/?983958>

Выбирайте любую тему и заходите. Буду искренне рад.

26.03.03

С.Т. Объясняю еще раз, надеюсь, последний. С сумасшедшими хамами мне общаться противно. Все твои отзывы буду удалять, не читая.

Да, тут ничего уже не поделаешь... Я, собственно, обращался к Администрации, потому что это было явное нарушение Правил сайта – очевидное «занижение оценок с целью потопить автора». С начала за меня, кстати, сделали это другие – абсолютно незнакомые мне люди.

Однако все мы получили ответ, что каждый имеет право за любое стихотворение один раз ставить любую оценку и «Правила» не нарушаются. :) Всё.

Бог с ним... Я давно уже в плюсе. Небольшом, но, надеюсь, заслуженном. :)

С.Т. Не теряй время, к доктору не успеешь.

Хочу обратить ВНИМАНИЕ ВСЕХ, что сумасшедший СЕРГЕЙ ТКАЧЕНКО на моей страничке в очередной раз занимается полной ХЕРНЕЙ! Я не хочу его у себя видеть. Неужели не ясно? Любой человек, элементарно нормальный, давно мог бы это понять!!!! Это – маньяк, хам и сволочь, которому не место на сайте СтихиЯ!!

Еще раз ответственно заявляю свое ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ.

Хочу, чтобы было понятно всем, кто не замечает, когда на ровном месте оскорбляют людей и склонен просто играть в игры, почему я ответственно заявляю, что ТКАЧЕНКО СЕРГЕЙ – НЕЛЮДЬ!

Вот что стоит в начале этого текста. И что – НАГЛАЯ ЛОЖЬ и абсолютно НЕ ДОПУСТИМО МЕЖДУ ЛЮДЬМИ!

С.Ткаченко 213.156.x.x 20-03-2003, 23:00:26;

То: баккара

Хороший вопрос. Виталик, точнее - несоответствие уровня его сочинений уровню претензий и амбиций, сочетание банальности, патетики и напыщенности с косноязычием и невежеством, богоискательства - с патологической ненавистью к инакомыслию и т.п., дает богатую почву для эпиграмм и пародий. Но я не стал бы называть это вдохновением - всего лишь реакция на такие несоответствия, не требующая особых способностей. Так что его отсутствие/присутствие никак не влияет на вдохновение. Парень корыстен, алчен, мстителен и подл, ему нужна месткомовская справка о таланте, ради нее он готов на все. И я в этом имел возможность неоднократно убедиться. :o))

баккара 62.109.x.x 20-03-2003, 17:38:01;

Сергей, что (кто) бы тебя вдохновляло, не будь ВИ? :o)))

28.03.03

С.Т. Можешь в качестве еще одного аргумента себе на лбу записать следующее:

Сергей Ткаченко – бездарная мразь, не имеющая ни стыда, ни чести, ни совести.

То: pegros Обращаю Ваше внимание, что Сергей Ткаченко, называющий себя «членом администрации», нарушая Правила сайта, шесть раз ставил мне за это произведение – 2 !

С.Т. Я тебе, недоделанный член администрации, не Виталик, а Виталий Иванов!

Negros. Мне кажется, мы должны уважать себя – все.

С.Т. Хватит врать, негодяй! Придумывай себе оправдание.

С.Т. «Конец» свой отрубленный положишь на алтарь администрации.

12.04.03

Мрак, конечно, будет в сердце и голове. Потому что любовь – без любви. :)

У меня есть стихи в том же духе – книга «Изгнанник из времени». Например:

http://www.svistok.ru/users/ivanov_v/txt/5968016.html

http://www.svistok.ru/users/ivanov_v/txt/2888.html

http://www.svistok.ru/users/ivanov_v/txt/341572.html

Спасибо :)

14.05.03

Андрею Пудкову

Таааааааак!.. Это что это?! Андрей, прошу объяснений. Откуда взялась эта природа вместо моей фотографии???

То: negros

Каким образом на месте моей авторской фотографии могло возникнуть нечто другое? :(((

«мы до сих пор болтались бы на ветках и давились бананами...» Кстати, Евгений, не Вы ли мне подсунули «веточку» вместо моей фотографии?

С.Т. Рекомендую тебе, Сергей, сдерживаться в своих выражениях, дабы нам не перейти вновь на взаимные оскорбления, которые абсолютно бесперспективны. И мне лично противны.

Ты только пришел, а уже несколько раз пытался задеть меня совершенно не допустимым образом. :(((

Negros. Фотографию я, конечно, сменю, восстановлю то есть. Надеюсь, на моей страничке у меня это получится. Прямо сейчас и попробую. Но хотелось бы все-таки разобраться. То текст чужой возникает под моим именем, то комментарий, а теперь – фотография! Чего ожидать дальше? Под моим именем – чужая страница?

Negros. Я поставил свою ссылку на картинку, а попугаи остались. Что же теперь?..

Благодарю за разбор.

Идиотам бывает свойственно логическое мышление, но от этого с ними еще труднее общаться. Тем, кто умеет схватывать «картинку» всю целиком, конечно...

Еще раз попробовал поставить свою ссылку. К сожалению, у меня ничего не меняется. Посылаю ее Вам по почте.

Ухожу домой, буду на связи лишь вечером. До встречи. Надеюсь, без попугаев.

Я, конечно, понимаю, что это смешно... Но ведь так могут пошутить с каждым.

.....

Прочитал. Дома попробую. Спасибо.

Спасибо, Negros. Все в порядке. Надеюсь, больше такого не повторится. :)))

Надо все-таки найти негодя и публично произвести экзекуцию. Или уже?

С уважением,

16.05.03

С.Т. Я вспомнил о другом. Как ТЫ однажды подобрал мои комментарии на стихотворение Снарка и ВЫСТАВИЛ САМ ПОД МОИМ ИМЕНЕМ НА МОЕЙ СТРАНИЧКЕ. А потом сам же и снял, после того, как я тебя настойчиво попросил об этом. Это факт. И это я помню.

А теперь логично предположить, что именно ты подменил мою фотографию. Больше некому.

В этой ситуации с «попугайчиками» я хочу выяснить, кто же все-таки это сделал. Чтобы такие вещи больше не повторялись.

Подозрения с тебя может снять только Negros. Если он скажет, что это сделал другой человек, я поверю. А только твоим словам – нет. :(

С.Т. За издевательство над российской символикой – 2!

С.Т. За издевательство над русским языком - 2!

19.05.03

С.Т. Что нам делать с Илоной и каким образом мы как-нибудь без тебя разберемся.

С.Т. Не сомневаюсь, что скоро тебя заберут туда, откуда сбежал. В сумасшедший дом, то есть. Советую лечиться как следует и не сбегать больше без позволения врачей.

Если успеешь, до сумасшедшего дома в церковь сходи. Может быть, там бесы покинут тебя. Впрочем, сами они не убегают, как ты. Здесь тоже нужна насильственная процедура. Что ж, в любом случае, она тебя ждет. Не сопротивляйся и, может быть, опять станешь человеком когда-нибудь...

Искренне желаю этого.

27.05.03

Так и быть. Один только еще раз. Последний. Казалось бы, я тебе столько наговорил, что ты должен правильно понимать меня с полуслова. Однако тебе это по-прежнему не удается. Трудный случай, первый раз сталкиваюсь. Полный тупик, по всему периметру. Буквальная западня.

Ну, да не на нас эта удавка!

Итак. Чисто технических огрехов здесь практически нет. За исключением небольшой шероховатости в последней строке. Думаю, все понимают, о чем я здесь говорю. В частности, - о том, что для первых трех строк были характерны пропуски одного ударения в различных комбинациях. Для третьей строки – два ударных слога подряд «ТО, что...». А для четвертой строки – уже три ударных слога подряд – «ЧЕМ ПО ЯЙЦА».

Выговаривается с трудом.

Но это не было бы большой бедою, если бы оправдывалось каким-нибудь выдающимся смыслом.

Но о чем рассуждает автор? О «яйцах». Последнее слово – самое сильное в стихотворении, автор мастерски его поставил на место.

Некоторые читатели за одно упоминание этого слова уже ставят пятерку. Так и случилось...

Попробуем все-таки найти еще какой-нибудь смысл в этом опусе.

Первые две строки не вызывают никаких мыслей и чувств, они проходные, подготавливающие почву для эффектной концовки. (Она есть – «яйца».)

Не понятно только одно. Зачем брать в скобки вторую строку. В стихах так обычно не делают. Вполне можно было обойтись и без скобок. Тем более, что автор все время говорит от собственного лица.

Можно подумать, автор как бы здесь сомневается, верит ему читатель или же нет, и дополнительно оговаривает, что он не обманывает и не шутит. Совершенно излишне и странно! Кому это нужно? Впрочем, проходные строки – обычное дело для графомана.

Ничего удивительного!

С другой стороны, понятно, народ имеет право сомневаться в честности автора такого, как С.Т. И автор это понимает. Отсюда – и скобки.

Шедевром безвкусицы, безграмотности и бессмыслицы являются последние две строки.

«То, что угрюмым по плечу,

Ему - не выше, чем по яйца.»

Что «то, что»? Что именно? Никакой конкретики нет. Какие такие «угрюмые»? Это те, что «зануды»? Может быть, не все здесь поймут, о чем я. Уточню. «Занудой» называет себя сам автор, т.е. С.Т.

Итак. Значит, «зануде» - «по плечу», а «паяцу – по яйца». Чему же автор завидует? Хочет опуститься до уровня яиц? От плеча? Т.е. автор – это он, понятно, преувеличивает, что ему что-то там «по плечу» - тем не менее, с этого тяжелого для него уровня он хочет опуститься значительно ниже... Конкретно – «по яйца».

Вот – все желания автора и весь богатый замысел стихотворения.

Не надо говорить, что в приличном обществе, без крайней необходимости, не вспоминают про «яйца». На сайте есть женщины, много детей а, возможно, даже и девушек... А тут официальное лицо, «администратор», задает тон – тряся своими «яйцами»!

Жалею, что не поставил единицу.

Думаю, достаточно. Жаль времени тратить на подобную ахиною. Сделал это исключительно в показательных целях.

Характерно, что такому же разбору поддается практически любое произведение С.Т. Кроме пошлости, цинизма и скуки в них ничего нет.

Да, сразу вспомнилось как-то. Я лицо – не официальное, как и большинство здесь присутствующих. Мне можно все, что и всем.

Другое дело, что мне это – не нужно. А вот зачем это нужно администрации – серьезный вопрос.

Поздравляю всех с ПРАЗДНИКОМ НАШЕГО ГОРОДА! И ухожу смотреть лазерное шоу. Чего и вам тоже желаю!!!! Ваш, В.И.

Кстати, забыл сказать еще об одном.

«То, что угрюмым по плечу,

Ему - не выше, чем по яйца.»

Правильно – «по плечо». Полное разногласие времен, падений, склонений и проч... Я даже не хочу уточнять.

А если уж «по плечу» - тогда уж ни как не «по яйца». Бред.

Еще раз всех с ПРАЗДНИКОМ!

С.Т. Сколько раз обращал твое внимание, что для тебя я – не «Виталик», а Виталий Альбертович. Как минимум. Попробуй запомнить. Я тебя называю только официально – С. Ткаченко, С.Т., сергеем – в крайнем случае.

Это-то тебе хотя бы не трудно? Допускаю – «Виталий». Меру моей фантазии ты знаешь. Не рекомендую испытывать мое терпение дальше.

Еще раз всех с ПРАЗДНИКОМ! Надеюсь, до завтра. :) В.И.

С.Т. Что в лоб, что по лбу... Даже не сомневался.

Ни на одно из моих замечаний ты так и не ответил, в очередной раз.

Тем не менее, в результате длительных моих разъяснений смысл опуса все-таки дошел до некоторых читателей. Поздравляю!

Можешь меня хоть шариком называть, от этого мое к тебе отношение уже не изменится.

Ты будешь в Питере? У нас хорошие больницы, Степан. Правильный выбор. Например, Скворцова-Степанова. Там тебе будет хорошо.

Сообщишь адрес, мы к тебе придем вместе с Илоной, принесем апельсины. Мы ведь не звери.

Только лечись как следует. У каждого есть шанс однажды сделаться человеком. Возможно, даже и у тебя. Не мешкай.

С.Т. А ты, похоже, причисляешь себя к петушкам сероголови-кам. Люблю суп из гребешков петушиных! Особенно - после написа-ния хорошего стихотворения. Такого, например, как «Ты только лю-била сильнее...», которое я выставил сегодня на ОКС.

Завидуй дальше, угрюмый.

Люди часто слепы. Они не всегда замечают даже и крокодилов, пока он им что-нибудь не откусит. А у меня зрение на петушков сто-процентное. Голову – на бок и в котелок!

Петушиные гребешки особенно вкусны с хреном. Подумай об этом.

Что ты меня пытаешься напугать? Надо сначала получить справку. А с сумасшедшими гребешками врачи будут встречаться.

Ты мне надоел. Буду опять удалять твои отзывы, хватит безу-мия.

У вопросов нет матросов. Разговор с тобою окончен. Всю по-следующую твою ахинею буду удалять. Потренируйся пока записы-вать на своем гребешке. Это не трудно, он у тебя до яиц еще не дотя-гивается.

Какой же ты тупой все-таки!

На этих выходных гадюку на даче лопатою зарубил. Тем, что попало под руку. Абсолютно реальная, фактическая история. Не-приятно... А что поделаешь? Каждый должен жить в своем домике.

Поэты летают без перьев. Впрочем, можно и с перьями. :)

Константин. Скажу больше. Эту вещь я ставил сегодня три раза и два раза снимал. Первый раз – с утра, часов в 9. Ну, и что?

Думаю, ты представляешь примерно, сколько я выставял сти-хов за два года. Более 300. Многие лучшие – в самом начале. И что? Тогда их никто не прочел. И они стояли на сайте более полутора лет, практически без внимания.

А для чего выставляться? Чтобы где-то там «было»? Некий Чек забил всю страницу, потом Ткаченко всех распугал, никого не было. Зачем же я один из лучших стихов своих буду куда-то запрягивать, даже еще никем не прочитанным? Да, снял, и буду снимать, когда захочу, если никто еще не прочел и не комментировал. А прокомментированные стихи никогда не снимаю.

А как тебе сам стих, Константин? Не понравился, как обычно? Он свежий совсем. У меня тут несколько стихов написалось случайно...

Ну, что ж, Константин... Зная твою принципиальность и строгость в критериях, и на этом спасибо. Рад искренне. :)

03.06.03

Чек.

Благодарю, что Вы пытаетесь меня защитить от агрессии пародистов. Но я вовсе не в обиде на Илону за эту пародию. Как и за многие другие пародии самых различных авторов, посвященные мне, если они не злые.

Меня беспокоит не это.

Вот, например, некоторые Ваши высказывания обо мне. Мы практически не знакомы, а Вы уже составили обо мне свое мнение и повсюду его плодите. На основе моих произведений? Нет, по высказываниям полутора человек, которые меня, мягко сказать, не любят.

Вам интересно, за что ненавидят? За то, что я всегда прямо высказываюсь, не взирая на лица, будь это администратор сайта, член СП или же кто угодно. Высказываю корректно. И нормальные люди нормально это воспринимают. Однако некоторые, немногие, убедившись, что они бессильны перед моею аргументацией, переходят на личности и начинают грубо хамить. В таких случаях, как исключение, я бываю вынужден предпринять более сильные, адекватные меры и ставить негодяев на место.

Я вам скажу еще вот что. Этого никогда не было бы или давно бы закончилось, если б не нравилось некоторым. Им хочется меня злить, и это делается специально. Тут есть несколько человек, специально провоцирующих скандалы. Кстати, эти скандалы набирают самые крупные рейтинги, и некоторые, в первую очередь, эти самые «оппоненты», на них подсели, как на игле.

Мне все это не нужно. Однако я вынужден отвечать на оскорбления.

Если Вы сомневаетесь в последних моих словах, загляните на мои странички на Стихире или же Прозеру, Термитнике. И убедитесь, что там ничего подобного нет. Как нет ни у одного из моих оппонентов такого рейтинга, как у меня.

Везде я выступаю под своим именем и не имею никаких клонов.

Мне кажется, не надо объяснять, что отождествлять одного-двух «постоянных оппонентов В.И.» со всеми пловцами, авторами и читателями, СтихиИ – практически то же, что уподобляться этим несчастным, употребляющим известные методы целенаправленной лживой пропаганды, типа гебельсовской или гэбэшной, самых худших времен. Вырвав небольшую цитату из контекста, дальше они говорят от моего имени то, что я не говорил никогда.

Прошу Вас над этим задуматься.

03.06.03

Доброе время, Negros!

Предлагаю в сборник СтихиИ следующие произведения:

1. «Над белой водой поднимается ветер» - стихотворение

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=5700&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author

2. «Купола» - стихотворение

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=5706&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author

3. «Сам за себя» - рассказ

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=976&db=k_prz&lines=20&page=1&sorting=author

Готов приобрести 5 книг.

Могу помочь в редактировании произведений, если не очень большой объем.

С уважением,

Виталий Иванов

18.06.03

Начнем с того, что Вы задели меня здесь, я имею в виду на СтихиИ, уже многократно, причем в достаточно грубой форме. И продолжаете это делать с упорством, достойным, ну, и т.д.

Чему же Вы удивляетесь?

Если я Вам поставил авансом несколько пятерок в самом начале – в основном за достаточную мастерovitость, это не означало, что

я был в восторге от того, что прочел. Я просто шел навстречу к новому человеку с открытым сердцем. И что получил?

Теперь я высказал свое мнение непосредственно по сочинениям. Проставил высокую оценку. Не делал никаких непосредственных выпадов. В ответ Вы опять начинаете меня обсуждать, по существу оскорбляя, и неоднократно.

Я не собираюсь разжевывать свои комментарии, не имею привычки учить кого-либо. А Вы – именно меня учите! Что я должен делать, а что не должен. И хотите, чтоб я Вам разжевывал очевидное. Да, очевидное! Для меня очевидное. У Вас другое мнение? Ради бога! Я что Вам в этом праве отказываю? Почему же Вас не устраивает, что у меня есть свое мнение?

В Интернете самые разные люди. У всех есть свои достоинства и недостатки. Естественно, не все понимают друг друга. Но мало кто хочет, все-таки, других учить и оскорблять. Обычно, это люди с комплексами собственной творческой неполноценности.

Во всем этом Вы страшно похожи на С.Ткаченко, «командира шуток и эпиграмм», не понимающего шуток, чуть приподнимающих-ся над уровнем плоского анекдота. Вот, по-моему, первый раз, когда я говорю конкретно о Вас. Открытым текстом.

Думаю, теперь Вам понятна суть нашего с ним конфликта. На то же самое напрашивается и Вы. Мне это не интересно. Ваше творчество тоже.

За сим раскланиваюсь и больше заходить к Вам не буду.

04.07.03

Сергей! Я устал от этого беспросветного мрака в наших с тобой отношениях. Вот уже год, как мы занимаемся абсолютно неплодотворными перебранками.

Предлагаю примирение.

Прошу меня извинить за все, в чем ты считаешь, я перед тобой виноват.

Виталий Иванов.

24.07.03

С твоим, константин, умишком

Еще хуже делишки.

Зря, ей богу, ты не прислушиваешься к серьезной критике. Очень глупо.

Константин. Все помнят, как ты мне на Свистке 30 двоек подряд поставил (а это там минус 300 баллов!) за отличные стихи. За часть из которых здесь, на СтихиИ, ты мне сам ставил пятерки. Никто не воспринимает твои оценки всерьез. Только как пакостничество. Глупое. Угомонись.

С.Т. Я перед тобой извинился. Но общаться не буду. Давай лучше не пересекаться.

25.09.03

Уважаемый, Negros!

А нельзя ли «грохать» такие вот очевидно оскорбительные опысы не через 16 дней после их появления, когда на них скопилось 5 страниц издевательств, а чуть быстрее?

Я сразу предложил Илоне Авериной снять эту мерзость, но этого, конечно, сделано не было. Через несколько дней вынужден был ответить. Причем, как обычно делаю, без грязных ругательств и оскорблений, а по существу, с тонким юмором.

И что в результате?

Сергей Ткаченко, пользуясь своей привилегией «администратора», мое стихотворение в ПЭШ снял («Позорная дыра Илоны Авериной», ответ ей), а эту мерзость оставил.

Уважаемый, Negros!

Прошу Вас снять это «произведение» И.Авериной. Настоятельно прошу «грохнуть». Дабы восстановить хотя бы некоторую справедливость, очистить сайт и укоротить негодаев.

Или же восстановите мой вынужденный ответ.

Мне не нужны склоки. Разницу между неудачной шуткой и подлостью я различаю, однако прямых оскорблений никогда не терпел и не собираюсь.

Всегда с искренним уважением к Вам и с любовью к СтихиИ,
Виталий Иванов

Negros.

Хорошо. Я послушаюсь Вас... Но, если «Позорный столб...» не будет удален так же, как мой ответ на него, все равно вынужден буду каким-либо образом реагировать.

За два года прикипел к сайту, не хочется уходить. Но, согласитесь, то, что сказано в опусе Илоны Авериной, абсолютно не допустимо и терпеть невозможно!

Мне неприятно думать, что кто-то, читая подобное, может предположить, что я оставляю сие без ответа.

Еще недавно такие оскорбления чести отмывались лишь кровью. Но в интернете подлеца не достать... Если Вы берете на себя роль организатора и стража порядка, давайте его поддерживать на какой-то равноправной основе. Иначе, каждый сам будет определять для себя правила. Так, собственно, и происходит...

Прошу Вас быть последовательным. Либо Вы вмешиваетесь и конкретно определяетесь, либо нет.

Виталий Иванов

Сергею Ткаченко

Прошу снять этот текст (произведение И.Авериной), так как он содержит прямые оскорбления в мой адрес и не соответствует элементарным общепринятым нормам отношений между людьми.

Не сомневаюсь, что правила сайта/раздела не допускают и не могут допускать размещение ничего подобного.

Виталий Иванов

Negros! !!!!!!!!!!!!!!!!

Понимаете ли, negros... Эту очень тонкую грань между глупой шуткой и прямым оскорблением, например, В. Резниченко прекрасно видит, может быть, подсознательно. Не смотря на свой недалекий, в общем-то, ум... Мне несколько неприятно, конечно, но претензий категорических к нему нет. И никогда не было.

А вот то, что написала И.А. Аверина, не допустимо. Абсолютно не допустимо! Почувствуйте разницу. И уберите ее мерзость. Я еще раз Вас об этом ПРОШУ.

С.Ткаченко 25-09-2003, 16:44:08;

То: В.И.:

Я уже высказался как о причинах, по которым не вижу необходимости в удалении этого сочинения, так и о причинах, по которым было удалено твое многоточие. Да, в ПЭШ встречаются сочинения, носящие оскорбительный характер. И это сочинение - не более оскорбительно чем, например, перечисленные по ссылкам ниже:

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=562&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=530&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=650&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1105&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1359&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Могу еще добавить, что В.И., появившись на сайте после исключения из «Русского поэтического клуба» за склочность и скандальность, длительное время занимается деструктивной деятельностью здесь.

С.Т. Спасибо за ссылки, Сергей. Пусть люди посмотрят еще один раз. Те, кому это нужно, конечно. И почувствуют разницу между площадной бранью и пародиями, эпиграммами, шутками... В которых нет ни одного оскорбления.

С.Т. Кстати, ты так и не ответил на мои вопросы в конце этого произведения. А прошло больше года!

С.Т. А насчет РПК... Не надо врать о том, чего ты не знаешь и где тебя не было вообще!

С.Т. Ты включи в этот список и свои «эпиграммы» на мой счет. Для равновесия.

А о моей «гениальности» больше всех говорят читатели – такие, как «ты».

Прерываю дискуссию. Надеюсь, разум возобладает и опус будет удален. Вместе со всеми к нему комментариями.

25.09.03

Хочу обратить внимание общественности на то, что данное произведение – ПРЕЦЕДЕНТ. ЭТО – ОЧЕНЬ СЕРЬЕЗНО! И, раз оно допустимо, значит, будут допустимы и другие аналогичные по своей мерзости. Это надо?

Я не имею в виду свои. До такого уровня не опускаюсь.

Но... «пришедший к нам с мечом, от меча и погибнет»!

Мне вот предлагают не реагировать на очередную ложь С.Ткаченко, касающуюся лично меня... А потом моя дочь или сын, которому уже 14 лет и он тоже сидит в Интернете, спросят меня... А что же ты, папа, молча проглатывал клевету и грязь этих нЕлюдей?..

Нет, хватит! И простые русские (и не только) люди будут отстаивать свою честь. До конца. Всегда и везде! Те, кто себя уважает, по крайней мере...

Конкретно вынужден заявить, что и в последней своей реплике С.Ткаченко передергивает и врет. Никаких атак на Стихию я никогда не поддерживал. А вот с некоторыми оценками творчества и самой личности С. Ткаченко – да, соглашался. И кое-что добавлял от себя. Именно поэтому он и обвиняет меня во всех смертных грехах.

От своих слов никогда не отказываюсь. Но тех, кто хотят говорить за меня, прошу - конкретные выдержки и цитаты! Иначе, это не мои слова, а чужие.

Negros. Не понял. Вы предлагаете вот здесь, на этом позорище, обсуждать новые правила? Чтобы название грязного опуса все время мелькало на стенограмме?!!!

Есть альтернативные предложения. Можно – здесь -

<p align = «left»>
«Ложь, клевета и вранье Сергея Ткаченко»</p>

или вот здесь -

<p align = «left»>
«По Вовочкиным следам.. Владимиру Резниченко»</p>

Да мне все равно, где. Только – не здесь!

Насчет доработки правил – абсолютно правильная идея. Приму посильное участие.

Наверное, лучше всего открыть новую страницу и вывесить на нее ссылку на главной. Впрочем, это не важно.

Полностью поддерживаю! Постараюсь внести свои конкретные предложения-дополнения в понедельник.

Negros. Забыл ответить насчет Вашего предложения «цензурировать» название данного опуса. Да, безусловно, надо отцензурировать.

Конкретно, что б вы не затруднялись, предлагаю оставить (раз уж отказываетесь удалить все) первые два слова или последние. Или одно любое. Спасибо.

С.Т. Частности норм морали, безусловно, можно поправить.

Полностью поддерживаю! Постараюсь внести свои конкретные предложения-дополнения в понедельник.

29.09.03

Администраторам сайта и ВСЕМ-ВСЕМ-ВСЕМ!

Нахожу ПОДЛОСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта удалять в одностороннем порядке, без объяснений, мои тексты и оставлять другие, абсолютно для меня оскорбительные!

В настоящий момент только на первой странице ПЭШ выставлено 6 пасквилей, касающихся лично меня.

Я требую их удаления и удаления также «ПОЗОРНОГО СТОЛБА» И.Авериной.

Об удалении пасквиля И.Авериной прошу уже 3 НЕДЕЛИ! - Саму И.Аверину, администратора ПЭШ Сергея Ткаченко и лично negrosa!

Если указанные пасквили не исчезнут в течение ближайшего часа – до 11.30 30 сентября 2003 г., буду вынужден предпринять все возможные в моем положении ответные меры.

Это не угроза, а просто констатация факта.

Ответственность за все, что может произойти будет полностью лежать на лицах, отказывающихся или же не способных укоротить негодяев!

В эту дыру проваливалось все, начиная от чести и совести самой ИА и заканчивая героями, которые в нее попадали случайно, проходя мимо, и пропадали в ней навсегда, не могли выбраться...

В проклятой дыре жило Чудовище, которого звали ИА. Само же оно и было дырою. И вот дыра сама же из себя выползала. Не было в мире ничего страшнее этой дыры. И ничего поганее не было!

И однажды в эту дыру провалилось вообще все человеческое во всех людях. А потом и все человечество.

Тогда не осталось ничего, кроме одной дыры в дырчатом мироздании. И эта дыра была такой страшной, такой позорной, поганой... Но никто уже не мог оценить поганость дыры. Даже само чудовище, живущее в этой дыре

Вот и прекрасно, что подходит к концу. Удалите «Позорный столб» И.Авериной и инцидент будет исчерпан. Или Вы считаете, он соответствует «нормам морали»? Прошу дать однозначный ответ.

Мое терпение к концу уже подошло. Сайт ваш никто не разорит. Реагирую я адекватно и буду реагировать впредь.

Negros. При чем тут угрозы?

Что непонятного? Сколько раз надо объяснить?!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Снимается абсолютно безобидный мой текст, вообще пустой файл. Причем это – минимальный, наимягчайший ответ на жуткую мерзость. Раз.

Через 3 недели я выставляю полномасштабный ответ – пародию, шутку, эпиграмму по всем канонам ПЭШ. Без единого матерного слова и прямого оскорбления. Тоже снимается. При этом выставляется куча текстов, несущих прямые оскорбления в мой адрес. Это что? Все это соответствует «нормам морали»?

Меня не устраивает такая асимметрия.

Тексты Ткаченко, Авериной, Резниченко не являются «высокохудожественными», однако, совершенно очевидно являются оскорбительными.

Вы сделали неправильный выбор, negros.

Я не просил себе преимуществ, а настаивал на равных со всеми правах.

Ну, что ж... Посредственности останутся только ими всегда, на кого бы не лаяли и какие бы мнимые преимущества не получали.

Я высказал свое отношение к произошедшему торжищу произвола. И был услышан. Для меня этого достаточно. А справедливости здесь я больше не жду.

Читатели, интересующиеся, что ж это за вещь «ТРИ ДЫРЫ», могут найти «ТРИ ПОЗОРНЫХ ДЫРЫ ИДОНЬ» по адресу -

<http://www.stihi.ru/poems/2003/09/30-563.html>

Я знаю, что я гениален!
От слов нет покоя ни дня,
Что ждут на моем пьедестале,
Когда похоронят меня!

Этот текст Ткаченко сам же настойчиво просил меня выставить. Вот сноска на его «приглашение»:

http://www.stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=5892&a=show&page=2&sorting=date&db=k_com200164165348&lines=20

А вот, что он заявил вчера.

«То: В.Р. Владимир, право же - можно воспользоваться, но неэтично злоупотреблять отсутствием чувства юмора и остроумия у оппонента: располагая совсем иным арсеналом средств, он при всем желании не сможет ответить Вам тем же... :o)

С уважением, С.Т.»

http://stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=1403&db=k_par2003930134249&a=show&page=1&lines=20&sorting=date

Да, действительно, я не располагаю его «арсеналом средств».

Negros. Может быть, хватит этого произвола? Ведь я не задеваю никого на сайте, за исключением тех людей, которые, действительно, упорно меня оскорбляют. Это всего 2-3 человека. Не проще ли ИХ урезонить? Ведь даже, если я уйду совсем, они тут же найдут себе другую жертву. Пожалейте людей! Я же – оттягиваю на себя эти темные силы! Но все имеет свои пределы.

Прошу вас дать мне равноправные условия, и тогда со своей стороны обязуюсь вести себя сдержанно, насколько это возможно вообще.

Вот и все «нормы морали».

Да, действительно, не все располагают «арсеналом средств» Сергея Ткаченко, который удаляет на сайте все произведения и комментарии, которые лично его не устраивают.

В ПЭШ Ткаченко всех приглашает. Сначала. А потом удаляет выставленные по его просьбе стихотворения. Именно так - и не далее, чем сегодня, - произошло со мной.

А вот сейчас опять выставлю, и он – удалит. Посмотрите! :))))))

Пародии. Эпиграммы. Шутки ???

Полная Эмитация Шабаша !!!

Вот! Уже удалил, и - это! :)))))))))))))

И вот это тоже – удалил! За что?

Сергей. Negros тебе этого не разрешал!

Какие могут быть «правила», на сайте, где «администратор» отказывается от собственных слов и произвольно удаляет произведения, противореча самим же им написанным правилам?

Я говорю о Сергее Ткаченко. Который сначала приглашает на ПЭШ, причем просит выставить конкретное произведение, а потом его же и удаляет без объяснений. И многократно!

02.10.03

Как просто из чудовища снова стать женщиной! Но не все почему-то хотят этого...

Возникла небольшая дискуссия... Позволю себе привести здесь некоторое разъяснение своей позиции по известным вопросам, которую я изложил в другом месте.

Стихотворение – о фантастическом чудовище Идоне. Оно не посвящено никому конкретно и является собирательной, гротесковой фантазией. Совершенно очевидно, что все три дыры – метафизические, не связаны ни с какими органами нормального человека.

Да, стиш является ответом на конкретный пасквиль, на который и приведена ссылка. Но это не говорит, повторяюсь, что речь в нем о женщине. Нет, конечно! Я бы никогда себе ничего подобного не позволил. Это, думаю, видно по всему моему творчеству.

Только лишь – о Чудовище!

Вы, возможно, не знаете, что пасквиль ИА. я просил снять с самого момента его размещения, сначала – саму И., потом Администрацию. Просил многократно, в течение 3-х (трех!) недель! «Разборки» здесь не при чем. На меня написано колоссальное количество пэшек, но я реагирую крайне редко. Только в отдельных случаях иду навстречу особенно настойчивым авторам, желающим попасть в историю за мой счет. Мне это не трудно, пусть попадают. :)

Трудность в другом. Как известно, интернет является сетью свободно распространяемой информации. Я лично готов снять «Три дыры» со всех сайтов, где они выставлены. (На СтихиИ они удаляются, поэтому и выставлены на других.) При одном только условии – будут сняты пасквили, задевающие мою честь.

Я ничего выставлять не хотел до последнего, предупреждал всех о том, что, если мои минимальные требования не будут выполнены, т.е. пасквили не будут сняты, вся ответственность за последующее будет лежать не на мне. Ничего не было убрано. Наоборот, появлялись все новые...

М.б., никто не подозревал о тяжести сей ответственности? :)
Что ж... это – урок.

И вообще... Публикуются масса текстов намного более открытых. На всех сайтах, в том числе, на СтихиИ. Не понимаю, почему именно из-за одной вещи, в которой ничего не говорится буквально, нет ни мата, никаких половых органов – вообще! - столько разворачивается разговор.

Дети, прочитав миф – ничего не поймут!

А разве «Позорные столбы» ИА не более мерзкая вещь?

По-моему очень тенденциозно, односторонне оценивают мой ответ. Если быть моралистами (я не о Вас), то – последовательными. А так... Не серьезно!

Так вот... теперь, если даже все пасквили, а также мое фантастическое произведение будут сняты, нет никакой гарантии, что их не выставят снова. Кто угодно, под любым ником! Их уже прочитала масса людей и наверняка часть из них списало себе.

Что же делать? На мой взгляд, надо впредь ко всем авторам подходить с одними критериями и удалять пасквили незамедлительно по их выставлению, а не делать потом, когда уже поздно, каких-то односторонних упреков.

«Лучшее на СтихиИ»? :)

Спасибо, negros!

Negros. Посмотрите, что говорит, обращаясь ко мне, с позволения, так сказать, с вашего, этот «администратор», в очередной раз сбежавший из сумасшедшего дома, даже - без «швондерско-домкомовской справки!» (цитата из «Виталику Иванову», Сергей Ткаченко, «Лучшее на СтихиИ!»)

А здесь на форуме, выше:

«у вас - косноязычие, малограмотность, примитивная техника, отсутствие чувства юмора, хамство, похабщина, склонность к демагогии и звериная ненависть к тем, кто не верит, что вы - великий поэт.»

Пусть Ткаченко не верит, что я великий поэт, это его трудности, но - «звериная ненависть!»

Не приводя ни единого доказательства! И так – всегда!

Обнадеживает лишь то, что в последнее время его надолго не отпускали. Значит, скоро опять поймают. Но ведь вы могли бы остановить его оскорбления раньше!

С.Т. Не буду тебе еще раз говорить, что ты зря путаешь СВОЕ мнение и МОЕ. :))) То, что ты в очередной раз ЗА МЕНЯ утверждаешь, я не говорил никогда! Сколько же можно лгать, Серега?.. Имей совесть!

Правильно это стихотворение звучит так.

Крысиную рожу, крысиную морду
Не спрячешь под женским обличьем.
Сегодня возьму и тебя изуродую,
Разбитая морда - приличней!

Не знаю, за что я люблю тебя, милая,
Когда – не даешь и не любишь?..
Сегодня возьму и тебя изнасилую,
Засуну в влагалище - кукиш.

С.Т. любит его цитировать. Как только не стыдно!.. :)))

От своих слов я, Сергей, никогда не отказываюсь. Это моя цитата. Но не вижу в ней «злости звериной», только констатация факта. Увы – прискорбного!

Насчет «перспективных авторов»... Помнится, было там несколько талантливых произведений. Ну, а талант с талантом – дружит галантно! :) Как говорится...

Это вот мы с тобой никак не договоримся. Причины, я думаю, тут всем понятны. :)))

Я тебя вот чего спросить-то хотел...

Понял уже, что ты имеешь право удалять на СтихийИ все, что тебе не нравится, и пользуешься этим правом на свое усмотрение - широко то есть...

А вот в «Лучшем на СтихийИ» ты тоже сам выставляешь собственные произведения? :)

Такие, как, например, это?

Автор: negros <negros@rbcmail.ru>

чт., 2 октября 2003, в 13:02

In Response To: negros. Уже смеюсь. Re: значит, можете смеяться. (Виталий Иванов)

«Виталий, я устал.

У нас есть механизм мгновенного удаления всех откликов конкретного персонажа. Вообще всех из всего стихийного архива. Я предлагаю вам добровольно взять месячный мораторий на обсуждение любых тем, связанных с вашей личностью, личностью Ткаченко, Резниченко, Илоны и прочих. Соответствие ваших реплик этой просьбе мы будем оценивать самостоятельно, то есть предельно субъективно. Времени подумать над моим гуманным предложением - до вечера. Если нелитературная дискуссия будет продолжена, вы навсегда исчезните из нашей памяти. Ничего личного, просто я устал...

P. S. Все прочие уважаемые господа тоже могут принять к сведению факт моей усталости. Пора в отпуск, однако...»

<http://stihija.ru/cgi-bin/board.pl?read=3263>

08.10.03

С.Т. «Российский флаг как символ национального примирения: белых и красных помирят... голубые?» - Вот твой образец, видимо, для подражания любви к России?

А твой «Рыцарский турнир» - образец любви к русскому языку. :))))))

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1103&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Не приставай лучше!

С.Т.

«В герцогстве тринадцатом,

на мелкие марки разрозненным,

Как-то сошлись на ристалище,

**жестью бряцающая устало,
Топлесный рыцарь
и рыцарь пищального образа,
Рыцарь без праха и прока
и рыцарь с открытым задралом...»**

С.Т. Отстань от меня. Мне твои поучения не нужны, не интересны. Будешь продолжать в том же духе, опять стану удалять ВСЕ твои комментарии, не читая.

19.01.04

Доброе время, Галина!

Не могу Вам отказать. Попробую выставить что-нибудь. Давненько на Свистке не выставлялся, подзабыл уже и как делается. :) Пока работал в Энергомаше, больше времени было в Интернете, а теперь не успеваю везде. :) Как у Вас дела?

С уважением,

29.01.04

Я ушел из СП с перерыва. Значит, - напрасно. Жаль, не увиделись... :)

Пока никак, - без работы. Варианты есть, но не слишком хорошие. Жду чего-нибудь, приглашений, наверно. :))) Делаю дома ремонт. Правда, большие задержки с выплатой причитающегося сильно мешают. Пишу стихи... Пока есть возможность. :) Кстати, и на Свистке одно выставил по Вашей просьбе. :)

31.10.04

Да так, в общем... С переменным успехом. С апреля работаю в другой организации. Не помню, говорил ли? :) По тематике паровой, но по специальности. Избрали тут в Академию «Русского языка и изящных искусств» действительным членом. И орденом наградили «Гордость державы Российской» II-ой степени. Евгений Раевский чего не придумает только. :)

А у Вас как дела? Не знал, что Вы тут обитаете. На «Свисток» что-то не тянет – обратная связь слабая. :) Так что я, в основном, на Стихире – 4 странички здесь у меня.

26.05.05

Это, конечно, видение поэтическое, одно из... :) Есть у меня и другие стихи, выставленные, в том числе, на Свистке.

.....

Больше на «Свистке» не выставлялся и не нашел у себя ещё записей, связанном со «Свистком».

Не припомню, однако, когда и почему у меня исчезли все комментарии и оценки к стихам и прозе... Если бы мне это было известно, вне сомнений, отреагировал. И запомнил.

А теперь, через 15 лет это уже не имеет значения. В смысле поисков истины.

Пусть сохранится хотя бы эта часть правды. Известная мне.

Июль 2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|------------|
| Предисловие составителя..... | 3 |
| 2001. Российский Поэтический Клуб (РПК). История одного исключения..... | 5 |
| 2001 – 2005. На сайте «СтихиЯ»..... | 19 |
| Виталиада 40. Хотите стать членом Администрации?..... | 19 |
| Виталиада 69. Как Виталий к Негросу ходил. Сказка..... | 39 |
| Виталиада 73. Бессовестный страус..... | 80 |
| Виталиада 74. Оправдание метода..... | 124 |
| Виталиада 75. Высокое солнце..... | 152 |
| Виталиада 76. ПсихиЯ..... | 174 |
| Виталиада 77. В золотом переплете..... | 191 |
| 2003-2005. На сайте «Svistok.ru». И некоторые комментарии на «СтихиЯ.ру», с ним связанные..... | 193 |

*Виталий Альбертович Иванов
и друзья*

Благодарение «А». Книга 1

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:

http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v

<https://www.proza.ru/avtor/vialiv>

http://www.stihi.ru/author.html?ivanov_v

<https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq>

<https://www.stihi.ru/avtor/vialiv>

Книга представлена Творческим Союзом

«Серебряная нить»

serebryanaya.nitb@mail.ru

<http://cereniti.ru/>

<http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64>

На базе Содружества

«Галактический Ковчег»

<http://kovcheg.ucoz.ru/>

В рамках проекта «Голоса Времени»

Координаторы проекта –

Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand

(печать по требованию)

по индивидуальному заказу.

