Виталий Иванов
и друзья



Избранные комментарии к стихотворениям

Книга 1

«А» - «К»

Санкт-Петербург
2020

Виталий Иванов
и друзья

Избранные комментарии к стихотворениям

Книга 1
«А» - «К»

Санкт-Петербург
2020

Книга публикуется в авторской редакции.

Виталий Иванов

Избранные комментарии к стихотворениям. Книга 1. «А» - «К» / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2020. – 314 с.

В книге представлены избранные комментарии к стихотворениям автора, сделанные на сайтах Интернета. Тексты комментариев документальные. Редактирование минимально. Убраны повторяющиеся слова и обороты, типа «спасибо», «с уважением» и т.д. Курсивом выделены комментарии, обычный текст – авторские ответы и ремарки.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

© В.А. Иванов, 2020
Обложка – иллюстрация из Интернета.

Абсолютная потенция

http://www.stihi.ru/2003/10/29-364

Я продырявлю
Тебя и Землю насквозь
Своим пенисом!
2002

- Ну, ты даёшь, Вит! Так смело!)) Татьяна Крыжановская
- Бывало, Таня, бывало…. и так :)))
Что уж теперь скрывать :)

- Маммамия... Кирилл Сборошенко
- А как Вы думали! :)

- Это что? Мечты? :))) Ирина Васильева

- Почему же «мечты»? Наша реальная жизнь. С одних сторон, она, конечно же, относительна, но с других – абсолютна. Хотя бы потому, что она все-таки есть. И тема такая, конечно же, есть. Не вижу ничего тут особенного. Абсолют, так абсолют! :)

- Э... Извиняюсь.. Э... Как бы... Искусство.. Мощно... :) Долго качался? Константин Куроширо

- От природы дано… значит… :))) Что есть, то есть… у моего лирического героя. :)
Да... Думаю, Землей он не ограничится, вырвется в космос. :)
Держитесь крепче, старт будет мощным! :)))

В случае хорошей потенции, размеры Земли не имеют большого значения. Хотя, наверное… с годами что-то мельчает, засыхает или же сморщивается. Но абсолютная потенция всегда - абсолютна!

~~~~~~
~~~~~~

Аквариум

http://www.stihi.ru/2002/07/15-258

Я живу глубоко-глубоко,
на дне океана.
Вокруг меня плавают
разные рыбы,
о чём-то
между собой говорят…
Я вижу, они
открывают рты,
но ничего не слышу.
Видимо, не знаю их языка.
Странно.
Ведь я сам - рыба.
Наверное, рыба
другой породы…
Как же я здесь оказался один?
Где мои родители?
Где друзья мои, рыбы?
А мне так много
надо сказать…
Кричу громко: «.....!» -
Почему же никто
не отзывается?

Вот я уже летающая рыба.
Раскрываю крылья и лечу,
высоко-высоко!
Я - рыба-космонавт.
Но вокруг никого нет…

А вот я - подземная рыба.
Здесь ещё ничего и не видно…

А вот я, рыба,
живу в большом городе.
Сколько тут рыб!..
Открываю рот и кричу:
«.....!!» -
И опять никто
не отзывается…

Что же делать мне,
такой одинокой рыбе?..

Снова чувствую себя рыбой.
Теперь я на сцене…
Очень красивая рыба!
У меня разноцветные
плавники и чешуйки.
За чертой света
теснятся другие рыбы.
Все на меня смотрят,
чего-то ждут…

Открываю рот и кричу:
«РАЗБЕЙТЕ ЭТО СТЕКЛО !!!..»

1987

Все мы смотрим на мир, будто бы из аквариума. Или, наоборот, желаем в него попасть. Просто не все замечают…

Здесь некоторая перекличка с «Аквариумом» Бориса Гребенщикова.

Правда, он так и остался в аквариуме. А может быть, я.

Или мы каждый – в своем аквариуме.

Философствуем помаленьку… В меру сил и своего понимания.

А рыбы… только кажется, что не говорят. И даже им самим это, порой, только кажется. Все равно все они – рыбы. Всё понимают по-своему… как и собаки, сказать только не могут.

Или мы, люди, их не можем понять…

Быть кем-то, даже рыбой, безусловно, лучше небытия. А если еще удается смена обличий и ощущений…

Действительно, вся Россия, сегодня как будто бы в иле.. Рыбам это заметно особенно. Совсем почти нет чистой воды. Мутная.

Рыбаков из аквариума тоже заметно. Такие же молчуны, только с крючками. Ничего не могут сказать… из того, что хотелось бы слышать. Большие рыбы другой породы. Хищники. Какая разница, ловить на крючок или съедать сразу?

Все рыбы – ничьи. Пока их не поймают. И не посадят в аквариум.. или же в морозильник. Вот так мировые запасы свободных рыб всё уменьшаются.

Рыбы ведь наших стихов не читают. Кто знает, что мы не читаем у них?

Если мы рыб не слышим, не понимаем.. кто же не слышит, не понимает нас? Там, наверху, выше тверди… И уж между собой люди, порой договариваемся хуже, чем последние рыбы.

Рыбы они такие.. Стоит им раз привязаться, потом не отвяжутся. Хуже собак... условно, конечно. Поэтому они не сразу привязываются, приглядываются сначала. Прислушиваются…

Кричи, не кричи… Если невозможно молчать, надо кричать. Хотя бы в пол голоса.

В детстве у меня был небольшой аквариум. А теперь мечтаю о нём. Заведу, наверное, когда-нибудь все-таки. Дело хлопотное! Но как здорово видеть эти живые разноцветные драгоценности! Мне кажется, я их слышу и понимаю. И они меня понимают… в отличие от многих людей. Я ведь – рыба.

Рыбам легче всего, это точно. Так думают те, кто сами не рыбы. Наверное… Хорошо там, где нас нет. И быть тем, кто не ты. Самим собой БЫТЬ – самое трудное. Не потому ли иногда примеряют на себя чешую рыбы, шкуру козла или шерсть крысы? Или пытаются крылья приклеить бабочки. Но они почему-то отваливаются…

Так будем людьми. Каждый – собою!

Повесил рыбу на ёлку… Зачем? Теперь колют рыбку иголки.

Много в мире бессмысленного. Может быть, и у рыб тоже. А может быть, если не понимать смысл, будешь жить «правильно». Но человеку не дано такой лёгкой судьбы…

Нам иногда всё-таки… удается увидеть свою и даже попасть в чужую Вселенную. Такой возможности, наверное, лишены рыбы, но она дарована людям! Пусть некоторым.

_____

- «Вот бы порыбачить-то где! А стерлядки есть? Ну, в общем-то, все мы перед Господом Богом неразумные рыбёшки. Что с нас взять - просто фауна!» Борис Позняков

- Сначала надо разбить стекло. А потом посмотрим, кто кого будет ловить. :)

Что же касается, Господа… Рыбы значительно ближе к Богу, чем мы.

Крик? Бунт? Разеваю рот и кричу. – Отчего же не слышит никто? Вот уже 25 лет!

Наверное, все кругом рыбы, и я рыба, только другой породы.

«Перестройка и гласность»? Ага. Где они и где мы?

Верно сказано: «Слова могут быть любые, понятия - любые...» Суть не меняется.

И виртуально-бюрократический мир набирает всё большую силу! Расширяя Аквариум. Умножая аквариумы... Делая все более толстым Стекло!

~~~~~~

Алая тьма

http://www.stihi.ru/2010/04/10/2442

В этом розовом дней накале,
Этом бед роковом кольце
Я запомню тебя едва ли
И не стану метаться в конце.

Этот пламень в груди напрасный!
Сердца рваного жуткий бой!..
Мне с тобою всегда прекрасно…
Как, без разницы, было с другой!

Жизнь - смешная и глупая штука.
Я не скрою привязчивый смех…
Слов любовных никчемная скука
Позабавит, конечно, всех.

Потому и тоскую не очень,
Оставляя опять тебя…
~~~~~~

Всех безжалостно раскурочит
Бесшабашная наша судьба!

1972

- Прекрасный стих! Молодца Виталий!

Заранее извиняюсь за присущую мне бестактность, но я бы смел предложить слегка подправить несколько строк в этом чудном произведении, дабы они не резали слух излишне чувствительным мозглякам, таким как я. Впрочем, в этом виноват только я сам, нельзя так чётко отбивать ритм, ведь это иной раз губит всю душевность поэзии, но я не могу чувствовать по-другому, меня видно лишь могила исправит…

Не сочтите за наглость и примите, дорогой мой друг, третью редакцию вашего великолепного стиха от глупого бестактного поэта Юрки.

Анапест.
(--!--!-!-
--!--!-!)

В этом дней огневом накале,
в этом бед роковом кольце
я запомню тебя едва ли
и не стану грустить в конце.

Этот пламень в груди напрасный,
сердцу-льдинке не нужен бой!
Мне с тобою сейчас прекрасно,
как прекрасно вчера…
с другой.

Жизнь - смешная такая штука,
ей к лицу лишь циничный смех.
Этих слов откровенных скука
позабавит наверно всех.

Потому и тоскую очень,
покидая навек тебя.
И пусть делает всё, что хочет
эта ведьма…
моя
судьба.
****

«Мне осталась одна забава:
пальцы в рот да весёлый свист.
Прокатилась дурная слава,
что…» :-))

Юрий Классик

- Прекрасная вариация, Юрий. Спасибо! Принимается с благодарностью.

Полагаю, есть такие стихи, как и некоторые музыкальные произведения… а может, даже и все! – у которых может быть несколько или даже неограниченное количество вариантов. Собственно, и у самого автора их всегда несколько. И у меня тоже по этому стихотворению. Что же говорить об авторах разных, хоть и обладающих близким вкусом и уровнем, однако же, всё равно имеющих отличия в своих поэтических представлениях, пристрастиях и приемах!

Что касается ритма… Да, у меня он в большей мере свободен. Но и у тебя ведь в предпоследней строке сбой, лишний слог. Его, конечно, не трудно убрать. Но, на мой взгляд, некоторые неправильности ритма – ближе к жизни, разговорному языку, естественнее. Главное, чтобы можно было прочесть все слова с правильными русскими ударениями. И тогда читатели в большей мере получают представление о замысле автора и той музыке, которая у него играет в душе! А не в учебнике стихосложения…

Еще раз СПАСИБО, Юрий! Получилось отлично! Я собираю такие вариации и пародии, посвященные мне, а потом лучшие даже и выставляю.

~~~~~~

Алфавит

http://www.stihi.ru/2002/09/16-302

А Б В Г Д Е Ё Ж З И Й К Л М Н О П Р С Т У Ф Х Ц Ч Ш Щ Ь Ы Ъ Э Ю Я
.,!?:;-…

Июль 1989, октябрь 2000

_____
~~~~~~

__Тивафла___
Яюэъыьщшчцхфутсрпонмлкйизжёедгвба

Света Нихил

- Алфавит только на первый взгляд прост. На самом деле, из него складываются слова. Все! Которые есть, были и будут еще… Поневоле задумываешься, что сначала возникло – Слово или же Буква? И достаточно ли нам букв, чтобы сказать то, что хочется?

С другой стороны, из этих букв написаны все самые лучшие стихи в мире. Поэтому, сами по себе, в алфавите, все вместе, они – самое гениальное стихотворение!

- не люблю слова и буквы.. на мой взгляд они мешают людям понимать друг друга.. всё запутывают.. без слов лучше))
хотя вот стихи классная штука))) своеобразная головоломка из слов и букв.. только ради стихов могу полюбить слова и буквы)))

- Был Он - и было Слово живое. Но опять не узнали Его. Потому что желали знать буквы, а не Слова. А когда ушел Он, стали они, торопясь, собирать каждую Его букву… Собрали все, но Слова уже были рассыпаны. И вновь власть получили - мертвые буквы!
:)

- да да да!
так всё и было

_____

- Я подобный стих видел ещё у Александра Павлова. Правда отличия, конечно, будут всегда, сколько бы таких стихов не написано. Ну вот, например, то, что после буквы «Д» идут подряд две буквы «Е». А если бы писатель всё-таки взял букву «Ё», то у многих читателей она бы отобразилась не так. Кроме того, эти стихи будут иметь совершенно разный смысл.
Александр Тагаев

- Смысл не только от каждой буквы зависит, но и от шрифта, наклона букв и размера. Нюансы могут быть не поняты сразу. Но они есть и, поэтому, когда-нибудь нам откроются. Или не нам.

Даже такое простое стихотворение имеет огромное, количественно неизвестное множество вариантов. А что же говорить вообще о ПОЭЗИИ? Она – неисчерпаема! И абсурд тоже – неисчерпаем! Сравнимы ли эти два понятийные множества и насколько пересекаются? :)))

- Я думаю заумь отображает БОльший участок этой бесконечности (не совсем бесконечности) комбинаций обычных букв и цифр и иероглифов, чем абсурд. Но помимо того, что каждый предмет для меня стих и буква и поэма и сборник стихов, есть ещё тексты бесконечного числа цивилизаций за всю историю всех вселенных. И вот у меня есть уже проекты дальнейших экспериментов каких-то иероглифических текстов основанных на разных закономерностях.

- Заумь, как мне представляется, в большей степени – хаос. В абсурде больше порядка, но он какой-то другой. Или - не от мира сего, или - не от сознания нашего. Или какое-то другое вИдение сознанием мира. А заумь, может быть, – иные миры, из которых ты видишь только фрагменты. Возможно, лишь атомы, но другие, не наши. И соответствующие иным мирам иероглифы. Опять-таки – только части от них...

- Вот здесь я полностью с тобой согласен. Именно по этой причине мне Введенский кажется более абсурдным нежели Хармс.

У Введенского, всё-таки хоть и нет каких-то внезапных переходов к традиционной зауми, но звучание его стихов кажется более каким то странным, отстранённым что ли.

Я же стремлюсь к переосмысливанию как можно большего числа позиций, у тебя это тоже есть.

- Я просто пытаюсь быть последовательно абсурдным :) когда речь идет об абсурде.

_____

- А где скобки, кавычки и т.д.? :)))

Я в 1982 году написал точно такое же стихотворение, с таким же названием, но со всеми знаками!

Александр Павлов

- Любопытно. А мой стиш написан в 1989-ом… Увы. Значит, это лишь повторение. Ну, что ж… Поздравляю тебя! Приоритет за тобой. Если, конечно, произведение издано или хотя б сохранились черновики. :)) Впрочем, нам достаточно слова. :)

- Все в нашем мире вторично! Наверняка кто-то и до меня писал Алфавиты :)) Да и так ли это важно кто был первым?

- a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v w x y z =))))
Злость

- Очень неплохой перевод. :))) Спасибо.

~~~~~~

Алый маяк любви

https://stihi.ru/2014/03/31/10905

Е.Р.

Ты вся - как будто, из стекла,
А сердце - алым маяком.
К тебе душа моя пошла -
На свет, бескрылым мотыльком.

К тебе дорога не легка.
Мне столько лет - идти, идти…
И знаю, чёрная рука
Кого-то схватит на пути.

Я ощущаю сладкий страх,
Заглядывая далеко!
Ты вся - в счастливых пузырьках,
Тебе лишь в них дышать легко.
И сердце - алым маяком.
И я - бескрылым мотыльком
К тебе на свет лечу… пешком.

1976

Как-то так.. летишь, летишь... а потом немного пешком)))
И снова – вперед!
~~~~~~

Мы все такие противоречивые.) Сердце спорит с душой. Наше я имеет особое мнение. Тело – не согласно ни с душою, ни с сердцем, у него свои интересы.

Я уж не говорю о множественности всяких настроений и прочего. Сегодня я один, завтра другой. Трезвый, выпил.. и вот уже – кто это? :)))

Да, душа пошлА.. навстречу. Но она не пошлА… :))

Без пошлости в сердце, с открытой душой... мое «я» к ней - к любимой всем телом летит... даже, если пешком!)

~~~~~~

Апофеоз гелиоцентрическому мирозданию

https://www.stihi.ru/2002/02/02-282

Вставало солнце в розоватой дымке,
Торжественно, спокойно, величаво…
Глазами ненасытными владыки
Владения свои обозревало.

С улыбкой просыпались дол и лес,
Как будто вновь им довелось родиться…
Шло солнце закрывать врата небес -
И пели гимны солнцу птицы!

Мир поднимался, свежий, обновлённый,
Обласканный священными лучами.
И люди дружно строились в колонны
И поднимали солнечное знамя.

Вновь безраздельно верила Природа,
Что будет жить, быть может, даже - вечность…
Но все забыли, что за небосводом
Стояла равнодушно бесконечность.

1970...

_____
~~~~~~

Стихи логически автору разъяснять сложно, даже самому себе – многое на подсознательном. Однако смысл данного стихотворения, думаю, – именно в принятии очевидного (очам видного), понятного и ограниченного… и боязни и отвержении всего, что стоит за кругом конечного, т.е. неведомого и тайного, вечного-бесконечного. В том числе – «вечных ценностей». Свободы и самодостаточности, личного выбора и собственного мировоззрения.

И отсюда – колонны, может быть, и солдаты, не имеющие своего мнения, служащие всемогущему владыке, дарящему им – сытость, свет и тепло. Ничего больше не надо. Именно за это готовы они биться, даже и умереть…

В общем, стих против пошлого глобализма.

~~~~~~

«Ах ты, осень!.. Какая осень!..»

https://www.stihi.ru/2002/01/15-543

Ах ты, осень!.. Какая осень!..
День, прозрачный и золотой,
Насладиться нас просит
Ранней осени красотой.

Что за контуры, что за краски!
Листья кружат дугой.
Ясным солнцем обласкан,
Мир сегодня другой…

Посмотри, одинок и светел,
В листьях тает прощальный звон -
Чуть грустит об ушедшем лете
На поляне красавец клён.

Не печалься, мой друг, не надо.
Что нам холод любой?
И среди снегопада
Мы друг друга узнаем с тобой.

Я ведь тоже - чуть грустен и светел,
И стараюсь держаться прямей,
~~~~~~

Если хлещет в лицо мне ветер
Всё сильней, и сильней.

И смотреть на верхушки сосен,
Как и раньше, весь день готов,
Улыбаясь царице Осень
До лазоревых облаков!

Если что-то плохое было, -
Наплевать и махнуть рукой.
Сердце жизнь полюбило,
Пусть она и с тоской!

Чем-то мы похожи с тобою.
Дни летят – листопад золотой…
Ты оденешься вновь весною
Молодою листвой.

Я - в открытые дали смело
Взор бросаю… Пусть юность прошла,
Но душа ведь - не облетела,
А немножечко подросла!

1970...

Спасибище, брат! Эти стихи пронесены и как бы просвечивают… через всю мою жизнь. Совершенно ясно, технически я не мог написать это в 16 лет. Тем не менее, это стихи 16-ти летнего юноши. Однако со всем наработанным уровнем мастерства. Не буду, пожалуй, скромничать.

Да, сбои ритма. Но именно так хотелось сказать. Что проку в идеально верном размере? Мы ведь не машины, укладывающие мысли в академическую стихотворную форму!

Рад пониманию!

- Сравнивать себя с природой - делать себе честь: человек со временем утратил свое первозданно-природное почти полностью. Мало в нем осталось высокого и чистого.

А состояние души сравнить с временем года вполне можно. :-)

Антон Ли Круковский

- Разрыв с природой может привести только к смерти цивилизации. Дерево оторвать от почвы – погибнет. Все равно, что природу оторвать от мира неорганического, - невозможно. Так же – цивилизацию от природы.

Нет, иногда я еще чувствую родство с ней. Не хочу разрывать, и не буду! :)

- Удивительно легко и светло написано. Глядя на Вашу фотографию, все становиться ясно. Вы, Виталий Альбертович - очень светлый человек! (в прямом и переносном смысле) С улыбкой
Натали Бондаренко Защепкина

- Спасибо. :)
Да, светлый, но не всегда. Если есть свет, бывают и тени. :)

- Тогда все в порядке, Вы - Человек!

- Спасибо. :) И я сразу понял, Вы - Человек!

~~~~~~

Бал

http://www.stihi.ru/2002/02/28-203

Средь пьяного смеха, безумия, сна,
Где губы с губами устали встречаться,
Открыл я тебя. Ты дичилась, одна…
Зверёныш, зачем ты пришла приручаться?!..

Я пил из стакана дурное вино,
Смеялся со всеми, спасаясь весельем…
Но ты, словно ветер весенний в окно,
Лечила меня от тоски и похмелья!

Средь топота, крика и звона стекла,
Средь грязи и мути, видением странным,
Ты мне улыбалась, смела и светла,
Как звёздное небо - в оконную раму!
~~~~~~

Я прятал глаза в водопаде чернил
Я губы ловил, черноту разрезая…
О, как я боялся, что не полюбил,
А только опять от себя убегаю!

Плутовка, блуднИца, обманщица ночь
Дарила пространства без стрелок и метров.
И вновь от себя устремлялся я прочь -
В объятия страсти, желания, ветра!..

Нагая! была Ты великим врачом.
И новая Жизнь получала Начало…
Зачем же душа, неизвестно о чём,
Бездомная, рядом, истошно кричала?!..

1975

«О, как я боялся, что я не любил…»

Что делаю: не любил, не люблю, не буду любить… Не любил – длительность, пролонгация действия из прошлого в будущее. Не вижу, честно сказать, тут греха. Может быть, действительно, маленькая шероховатость. Но если просто сказать: «боялся, что не люблю» - другой, укороченный смысл будет. По этому такая вот петрушка с глагольными временами. Обычно я за этим слежу и в общем случае, конечно, согласен.

А душа кричала, потому что не было настоящей любви… даже когда появился для любви достойный объект и внешне все проявления любви случились. Я любил весь, целиком… а вот душа – не любила. Разрыв триединства... треск, крик, гром, катастрофа!

- Судя по всему, ты глубоко «нырнул»...
Похмелье было тяжелым?
Александр Павлов

- Бывало, что похмелье не успеваешь фиксировать… Годами. :)))

Сейчас, конечно, не то здоровье уже. Наоборот, как-то здоровье в сознании не зафиксировать. Пока не выпьешь, все время – похмелье. Состояние больного отличается только своею тяжестью. :))) Иногда кажется, лучше бы умер...

Но ведь нам надо жить, Александр! Приходится мучиться :)))

- Умереть-то оно конечно лучше, но при этом сразу встает вопрос, а стоило ли тогда так долго мучиться? Может проще было умереть еще до рождения? :)

- Сам факт нашей жизни как раз и говорит нам о том, что мы ради этого родились. Т.е. – для жизни. А не для того, чтобы умирать… Тем более – до рождения! :)))

- Ты, как всегда, перепутал факт и следствие – мы не умерли до рождения... и именно поэтому родились и живем! Именно поэтому до рождения от нас скрывают ужасающую правду о жизни! Иначе бы никто не захотел рождаться - все бы только умирали! :)))

- Я как-то не подумал об этом… А ведь ты прав, Александр! Действительно, до рождения правду от нас - скрывают. Никто не захотел бы рождаться, если б все было известно заранее.

Слава богу, от нас и при жизни правду скрывают, иначе после рождения не стоило б жить. А так надежда - теплится постоянно… До самой смерти. :)))

- Такое ощущение что каждое слово здесь по-своему пережито автором. Поэтому возникает ощущение погружения куда-то в глубину. Читая произведение, сам становишься его соавтором, погружаясь тоже на какую-то глубину.
Александр Тагаев

- Одно из моих любимых стихотворений. Все описанное абсолютно реально происходило… с людьми молодыми, но достаточно интересными. Наверное, поэтому и глубоко. :) Как глубока бывает настоящая жизнь, когда ее не придумывают… :)

- Звереныш, зачем ты пришла приручаться?! - аж голова кружится! Так знакомо и так далеко уже... Strega

- Далеко. А память – живая. Не все помню, конечно… Вот лица - стираются…

Не тебя ли я приручал? :)))

- Привет, Виталь! Извини, что исчезла. Но вот появилась и перечитала твой «Бал». Подтверждаю:

«Зачем же душа, неизвестно о чем,
Бездомная,
..... рядом,
..... истошно
..... кричала?!!..»

- не есть гут ни в качестве концовки для такого стихотворения, ни вообще. Автор сообщает, что ситуация не по душе, из самого стиха это совершенно не следует - «бог из машины», голая безобразная риторика... Жаль становится, что автор сам не в состоянии оказался сделать поэтический вывод, и мы остались брошенные на полуслове, когда так хотелось катарсиса - мудрого наблюдения-открытия-находки. А вопящая истошно душа очень отталкивает, может, не представлено, чем именно она это делает. Примерно так. (Пожалуйста, не обижайся - не сердись - ты попросил - я сказала, это нормальный способ работы, правда ведь?)

С уважением и пожеланием доброго дня.
Наталья Богатова

- Странно. Мне представлялось, стихотворение как раз абсолютно понятно, логично и чувственно. Конечно, чувственность здесь несколько отрицательная, это правда.

Пьяная компания, в которую случайно попала девушка незнакомка. Молодому пресытившемуся балбесу давно всё равно. Однако незнакомка чем-то его зацепила. И дальше – развитие ситуации… Донжуану – повесу можно и так назвать - в какой-то момент даже показалось, что он влюблён. Однако после достижения цели всё-таки выясняется, что душа то где-то рядом была, не зацепило по-настоящему его душу… И вот она кричит от отчаяния – отдельно от ЛГ, а он, собственно, оказывается – без души. Так и есть.

Вообще-то стиш давнишний. Но мне он всегда нравился. Да и сейчас… тоже.

Про «бога из машины» не понял.

Ничего страшного. Всё нормально. Всегда благодарен не за пустую критику, а заинтересованную, от сердца. Спасибо!

- Виталь, конечно, странно - мнение-то другое. «Человек из машины» - термин про античную драматургию - спасение нелогично, просто появляется бого-машина. Что же до стиха - прочитайте, пожалуйста, его не как самобиограф, а как посторонний - откроется другая правда. Прекрасная. Опросите читавших - отрицательна ли

тамошняя эротика? Все скажут, удивит вас - нужная, добрая, положительная. Герой может этого не понимать, но читателю и автору - понятно. Силы земли и мироздания - больше наших временно обусловленных соображений.

Поздравляю - Святой Валентин - да хранит он вас и ваших любимых! Н.

- Вит, привет! а вот теперь вы объясните - «наезд»? в чем же? удивительно.. Не поняла (и уж точно не хотела, старалась мысль пояснить, видно не удалось, ахти мне.) Да... дала себе труд, называется.... Простите, повторюсь: отличное стихотворение кроме заключительных строк.

Всегда надеюсь на взаимопонимание, Н.

- Не все умеют ощущать тело отдельно от души, а душу отдельно от тела, о чём последние строки стиша.

Это нормально. Всё хорошо. Не расстраивайтесь. Дружески, Вит.

- Ох, ну и слава Богу, Виталь, всё разрешилось. А, значит, расстраиваться - ни за что не буду.

Спасибо. С уважением. Н..

- Да, слава Богу, всё разрешилось. А могло ведь не разрешиться. :)

~~~~~~

Бедная Клара

https://stihi.ru/2002/03/08-491

Весталка Клара
наклала целый кладень
золотистого горошка.
И - плакала,
в колокола звала
шаланды шаловливой ласки
и ландыш, аромат мечты!..

1976

~~~~~~

- Очень разные эмоции вызывает у меня этот стих. За основу здесь взята известная скороговорка. Также здесь можно провести параллели с известным высказыванием «Если бы молодость знала, если бы старость могла». Также меня восхищают некоторые аллитерации в этом произведении.

Но самым для меня пожалуй приятным было бы сравнение с фразой из украинской народной сказки, тоже в чём то ироничной, хоть и с другим смыслом.

«Кізонька стрепенись
І повне рядно грошей»
Козочка отряхнись, и полное рядно денег.
Александр Тагаев

- Откровенно говоря, это произведение для меня - одно из самых сложных для объяснения, даже себе самому. Я сам так до конца и не понял, что же хотел им сказать... Однако это - мое, глубинное. Где-то в дальних закоулках души прячется. :)

«Весталка Клара
Наклала целый кладень
Золотистого горошку...»

Клара оставила следы на дорожке в виде золотистого горошка. Горошка - дорожка. Дорожка - подразумевается. И она здесь полностью очевидна!

Почему «кладень»? - Не знаю! Может быть, потому, что у волшебницы Клары - все здОрово. И даже «горошек» она кладет - золотой. «Кладень» - клад, кладезь, колодец... Вот подсознательный звуковой и ассоциативный ряд драгоценного и глубокого.

В то же время, Кларе неудобно, что она не закопала то, что оставила.

«И - плакала,
в колокола звала
шаланды шаловливой ласки
и ландыш - аромат любви.»

Клара - живая и хочет любить. Особенно, - после того, что она сделала на дорожке! :) Теперь ей хочется ласок и ландыша. Может быть, - от того, кто идет по дорожке за нею и увидит ее горошек... :)

В общем, все это - абсолютно на интуитивном уровне.

Украинского не знаю, но что-то из волшебного мира Гоголя или Гофмана в стихотворении точно присутствует. :)

- Вот я ещё вспомнил у Хармса:
(привожу точно без редактуры)

Ира маленькая кукла
хочет какать за моря
под рубашку возле пупа
и у снега фанаря

И дальше через некоторое время продолжение

Надо кикать лукоморье
для конюшенной езды
из за острова амонья
винограда и узды

Мне кажется, что в твоём произведении, Клара не просто ищет поддержку. Она ищет как бы оправдания у того кто идёт следом за ним, жалостливым тоном спрашивая «Ведь правда, то что естественно- не безобразно?». Но поскольку тон жалостливый, то можно сделать вывод, что она как бы заранее сомневается в его вердикте. И для этого у неё есть аргумент «А горошек то золотой!»

- Конечно, золотой горошек - полностью Клару оправдывает! :)

Если даже горошек у нее золотой, можно представить, насколько драгоценное - все остальное… :))

~~~~~~

Безгрешная

Души мечтания - прекрасны,
Её желания - чисты,
Движенья лёгкие подвластны
Законам вечной красоты.

Но слиться душам невозможно.
Совсем нет тела у души…
~~~~~~

Её субстанция ничтожна,
Душа не может «согрешить»!

1996

- ...Лишь на компьютере подвластном, могу мечты осуществить... Валерий Самойлов

- В своем сознании, да, пока еще можем мы быть всемогущи)

~~~~~~

Безымянная страна

https://stihi.ru/2002/10/16-299

В районе нашем все спокойно.
Обычно, много не стреляют.
И роются бомжи в помойках,
Дерьмо кошачье разгребают.

Что ищут? - На пол-литра водки
Пустых бутылок, корки хлеба,
До дыр заношенные шмотки -
В «прикиде новом» отобедать.

Всему, что раздобудут, рады.
А много - отдадут и детям,
Что приворовывают рядом
И матом весело приветят.

И в городе у нас спокойно.
На каждом перекрестке – нищий,
На каждом чердаке – покойник,
И в каждом сердце – пепелище!

Кого волнует имя града?
Кого страны волнует имя?..
Нам настоящее - награда
За все разбитые святыни.

1998

~~~~~~

«И в городе у нас спокойно.
На каждом перекрестке - нищий.
На каждом чердаке - покойник.
И в каждом сердце - пепелище!»
- Как говорил товарищ Сухов - «Это точно.»
Продолжение, видимо, из того же фильма (читающий да разумеет): «Сейчас я зажгу нефть - тебе будет совсем хорошо!».
Балытников Вадим

- Лучше, чем герои «Белого солнца пустыни» не скажешь. :) Что здесь добавить?

С момента написания стихотворения прошло четыре года. «Имя града» и «имя страны», кажется, утвердились в сознаниях. Это само по себе неплохо уже. Будем надеяться, утвердились они в этот раз - навсегда.

_____

- Невменяемая страна
Убивает, насилует, грабит
И в плену у кошмарного сна
Наступает на старые грабли
Надо думать, страдать и любить
Духом нищи – не Имут и сраму
Не покаявшись, нам не вступить
На дорогу, ведущую к храму…
***
Солидарен с Вашей горькой оценкой.
С надеждой,
Андреевский Александр

- Спасибо, АлексАндр! Думаю, мы с тобой (на ты?) не дадим умереть надежде. И не только мы – все, кто страну не выбирают, живут, где родились и росли, и хотят сделать Родину лучше… Кто желает и умеет ЛЮБИТЬ, а не только «использовать» …

_____

- Да, воздается нам по полной программе. Но когда на Руси рай был?
Игорь Замуравкин

- Рая на Руси никогда не было, и Царства Небесного тоже. Поэтому, и была – Русь. Надеюсь, ада здесь тоже не будет… И пребудет Россия – вовеки! Это и от нас всех зависит.

«О воздаянии» у меня есть небольшое эссе. :) Вот небольшой кусочек, если Вам интересно.

«… Тысячами невидимых нитей мы связаны с миром, как неразрывная его часть. И потому, как бы мы не были по человеческим меркам сильны и богаты, защищены, он может очень больно ударить нас, если мы совершим что-то худое, - так больно ударить в ответ, что нам не захочется жить. Или просто может лишить нас всего самого лучшего - высокой духовности, дружбы, любви… И, наоборот, последнего среди людей по богатству и чину мир может наградить счастьем, ни с чем не сравнимым, даже и в течение всей долгой жизни. Если человек этот добр, открыт, искренен - мудр. Такому идти по жизни легко - как по раю, созданному своими трудами.

Конечно, любому живущему не все равно, что ждет его после смерти. Но и в том или ином осознании будущего, опять-таки, - воздаяние. И именно - в настоящем!

Истинное осознание будущего дается только тому, кто сам создал себя, подарил творение свое миру… И в себе нашел - всю награду свою и все свое наказание!»

http://www.proza.ru:8004/2002/01/31-126

_____

- Виталий! Приятно, что Вы не равнодушный к судьбе Родины человек. А у России есть не только мрачные картинки! Если в городе (думаю столичном) грустно, то можно за город, ведь правда? Можно в провинцию. Главное, чтоб в сердце было не пепелище, а надежда на возрождение святынь!

Спасибо Вам!

Ю.Б. Мартова

- Вы знаете, очень хочется, чтобы Вы прочитали стихотворение «Купола».

http://www.stihi.ru/2002/01/04-769

Я, в общем, оптимист по натуре, но иногда бывает и грустно…

Спасибо за добрые слова.

По-моему, мы с Вами из одного города... :)

~~~~~~
~~~~~~

Берёза

https://stihi.ru/2002/04/16-462

Качаются тонкие ветки,
Свои сочиняют слова.
И свет, золотистый и редкий,
Едва пропускает листва.

Колеблются легкие тени,
Как будто бы шепчут траве:
«Здесь маленький солнечный гений
Играет в зеленой листве!..»

1979

- Хорошее, лёгкое стихотворение,
но требует ещё работы над собой.
Два момента:

1. Если свет «Едва пропускает листва», то тени под деревом скорее тяжёлые, нежели «лёгкие».

2. Кто этот «маленький солнечный гений», абсолютно неясно (мне, по крайней мере)

Кроме того, «ветки»... «Свои сочиняют слова» (что-то не так, по-другому бы, например связав «слова» с шелестом, например, с листвой, как источником звуков).

Повторюсь, что стихотворение покоряет своей лёгкостью, но (по-моему), требует доработки.

С уважением
Владимир О.Сергеев

- Владимир, над стихами нельзя долго задумываться. Иначе, можно разучиться отличать ПОЭЗИЮ от литературного профессионализма. Спасибо.

- Конечно же, поэзия не бесчувственность (упаси, Боже).
Но, ведь, и не бездумность.
В первую очередь для автора.

Наверное плохо, всё-таки, читая стихи, спотыкаться о смысловые «пеньки».

Конечно, можно читать порхая, не спотыкаясь (перелетая) «пеньки». Но, для этого нужно уметь порхать (летать), а это далеко не каждому дано.

Мне тоже не дано, (какой уж тут профессионализм!).

Извините за замечания, они действительно индивидуально-личные.

Успеха, и не обессудьте.

Всего доброго.

- Эх, Владимир! Я ведь тоже не первый день пишу стихи и не из леса пришел. У меня вышло 7 книг, член СП. А Вы меня, как школьника стажируете. Не хотите номинировать – не надо, бог Вам судья.

Спасибо за замечания. Они для автора всегда – самое ценное. Но в данном случае, Вы сами себе противоречите.

По-моему, Вы на кого-то оглядываетесь. Жаль.

- Ну, вот! Виталий! Я вовсе не претендую на роль учителя. Ещё раз повторю - избави Бог!

Но, мне по-человечески не нравится, что Вы в защиту своего произведения приводите какие-то количественные аргументы Ваших изданий, свои гипотезы моих мотиваций.

Не надо меня пачкать своими домыслами. Я на сайте как номинатор действую по поручению СП, и в своих оценках абсолютно не завишу ни от чьих вкусов и мнений, кроме своего собственного. Это основное условие моего добровольного бремени.

Ваши замечания, на мой взгляд, неприличны.

С неуважением.

- Владимир! Я ведь попросил у Вас извинения за некоторую свою горячность. Прошу еще раз меня извинить. Мне кажется, это недоразумение не стоит того, чтобы портить нам отношения.

_____

- Очаровательное стихотворение! Видятся и тени, и солнечные лучики...

Спасибо, Виталий, за «прогулку» по лесу :)

Алла Пермякова

- Спасибо, Алла.

Вот... как будто, вместе гуляли… :)

- Как будто... :)

~~~~~~
~~~~~~

Беспредел

http://www.stihi.ru/2002/09/11-264

Сто лет назад сбежали глаза,
улетели уши,
спрыгнули с лица
нос и челюсть,
летают, прыгают где-то
за сто лет-метров…
С чем я остался - один,
без друзей?
Слепоглухонемой,
мыкаюсь,
натыкаюсь на что-то…
Посмотреть бы - на что,
послушать, понюхать, откусить!..

1988

- Какие-то у Вас здесь претензии на майора Ковалева...

Но разница в том, что у него сбежал только нос, и произошло это не сто, а сто шестьдесят семь лет назад.

:) Или я не прав?

Но есть еще одно предположенье: что Вы имели в виду совсем другое: то, что было не 100, не 167, а 223 года назад, когда аборигены съели Кука. Тогда тоже исчезло все, как у Вас в стихе: нос, уши, челюсть...

Борис К.

- Очень трудно логически объяснить то, что понять невозможно. Я – простой человек - не Гоголь и не Высоцкий. Конечно, не Кук. Не знаю, как это случается, но такое несчастье иногда происходит со мной, и я с удовольствием, а порой… с ужасом! - остаюсь наедине сам с собою.

- Ну, это намного ближе к философии, чем к абсурду! По крайней мере, когда я оказываюсь в подобной ситуации, то начинаю шевелить мысли по-философски (при отсутствии внешних раздражителей мыслится лучше :)).

Александр Павлов

- Внешние раздражители, безусловно, отвлекают от настоящей жизни ума. До конца не ясен вопрос, нужны ли они вообще?

Нюанс – в наличии органов ощущений. Если бы их никогда не было, не было бы и глупых вопросов. А раз они есть, или были, или то они есть, то их нет, появившиеся однажды вопросы никуда уже не исчезают. Поэтому приходится на них отвечать или решать. И что-то делать. Даже если временно сбежали с лица так называемые «глаза», «нос» и «уши»… Вот и тыкаемся куда-то, натыкаясь на что-то, мечтая – понюхать, попробовать откусить… Но только - как будто бы, в первый раз! :)))

- Внешние раздражители и органы ощущения не нужны! Нужен лишь первоначальный минимальный объем информации, заложенный непосредственно в мозг. После этого можно спокойно вариться в собственном соку и делать выводы.)))

- Что-то наделалось уже много выводов… А что с ними делать – неясно. Хорошо бы еще каких-нибудь ощущений!.. :))

- Нужно делать выводы на основе выводов о выводах :)))

- Доброе время, Виталий!
За руку поздороваюсь в зависимости от ответа на вопрос:
Уверен, что не сифилис?!
Если нет, рекомендую обратить все внимание на то, что много ниже и уцелело - пусть оно все утраченные органы чувств да заменит!
В.Моров

- Мне кажется, мы с тобою уже здоровались. Что-то у тебя с головой непорядок с тех пор… С чего бы вдруг это? :)))

И все же ты прав. Самое главное – не убежало! Так что есть чем ощущать мир и дарить ощущения людям. Да, и друзья мои иногда ко мне возвращаются. Будем жить! :)

- Склероз, вероятно... Лечиться будем %))

- Хорошо, если не сифилис! :))) Проверишься, черкни пару слов на всякий… Хотя лично в себе я уверен. С очень большой степенью вероятности… :)) Но теперь ты меня заставил задуматься. :))))

- Мне одновременно и хочется и не хочется устанавливать параллели с известными мне стихами на эту тему. Можно вспомнить Хармса и Олега Гаркушу из группы АукцЫон. У Хармса стих стремится в конечном итоге более к твоему Чистому Листу по содержанию. У Гаркуши несколько ближе, но смысл всё равно абсолютно другой. Как и у тебя, у него безысходность, абсолютно гротескный взгляд на отсутствие хэппи-энда. Но у тебя органы всё равно продолжают где то жить, что добавляет ещё большей гротескности. Ну и конечно же здесь уже из сюрреализма моё представление о фигуре без ушей, глаз, носа, челюсти- эдакой смерти при отсутствии смерти.

Александр Тагаев

- «Смерть при отсутствии смерти» - Кощей бессмертный! :)))

Никакой безысходности! Органы – жили, живут и жить будут. :))

Знаю, друзья вернутся ко мне! И, вижу, - уже возвращаются… :)

Увы, я плохо знаком с современным абсурдом. Когда-то меня поразила книжка абсурдных пьес Ионеско. Конечно, - Хармс, Хлебников… Стало у самого вылезать что-то такое… Но ничего на их уровне потом не встречал.

И меня - не встречали... :)

Будем знакомиться!

Тебя и Александра Павлова открыл для себя буквально на днях. Очень рад! :)

- Ведь уже была провозглашена смерть автора. Это связано я думаю на нынешнем этапе с интертекстуальностью. в условиях сети она стала зримой. Как можно встретить автора если его нет. И в то же время происходит встреча как бы сразу со всеми авторами. Вот у меня в списке рекомендованных авторов широкий диапазон - от, лишь иногда отголосков абсурда, до фактической квинтэссенции оного. Символично, что там больше псевдонимов, чем реальных имён.

- С точки зрения сиюминутного пессимиста, - вещь непонятная. Но я не сомневаюсь, что если завтра открою этот стих, то найду его забавным. Если послезавтра прочту его - он покажется мне символичным и образным. А на самом деле, - видимое неудовлетворение тем, что окружает и тем, что воспринимается на слух, на вкус и т.д. Но, может быть, - это символичная передача ощущений человека, который проходит переоценку ценностей.

Антон Ли Круковский

- Еще пару раз, Антон, прочитаешь - признаешь лучшим стихотворением всех времен и народов. :)))

Читая больше, и больше одного автора, мы как бы вживаемся в его внутренний мир, влезаем в сознание. Не удивительно ли, что таким образом можно посмотреть на мир глазами человека другого? Вот для этого как раз стихи – фотографии души - предназначены.

А, может, сделаешь «переоценку ценностей». Отпустишь гулять на волю глаза, уши и нос, внутренним слухом и зрением – заглянешь глубоко в себя самого. И найдешь там - собственную Мечту! :))

- *Ужас... А переоценку мне проходить приходится сейчас: меня бьют теми же ударами, которыми я когда-то бил. У меня больше нет любящего человека...*

- Жить – больно. Для того, кто умеет самостоятельно мыслить и чувствовать, жить – больно!

Крепись.

~~~~~~

Бес Сосинкин

https://www.stihi.ru/2004/10/21-554

Сосин Отсосин Отсосинович
Сосал свою соску
Сосацию
Отсасывал мировую энергию
Из трубы времени
Сосатович
Отсосатович
Обихухай Перехухаевич Ебехухов
Хухал в Малых Хухаях до хуховения
Обхухаивался
Хренотень да хретень
Каждый день!

Сосин Сосинович Отсосиянов
Отсосиянивал сосок отсовски
Пососинивал, пососатывал и остатывал
~~~~~~

Соски Сосина Сосиновича сосинили
Насосавшись Сосиныч отпасывался
«Не могу, - говорит, - больше сосать…
А ничего не поделаешь!»
Сосал, как силенький.
Сосига. Посига. Тосига.
Сосика-Тапыч

Сосинкин бес
Без сосинки в мозгу
Беспутная соска

Покрыс покрылся крысатой.
Крысятник жалкий!

2003

- :)) Да уж, с мировой энергией нынче напряжёнка. Уж лучше, чем Сосин Отсосин Отсосинович, Акакий Акакиевич Башмачкин! П.

- Можно и с Акакием Акакиевичем.)

А если серьёзно… Сегодня каждое охухихихание в 666 раз больше, чем в 1913-ом году!

Да что уже там... много воды утекло от написания текста. Сегодня 666 надо умножать на 666. То есть 666 х 666 = !!!

- Редко у тебя вижу абсурдные стихи, но уж если абсурд, то Абсурд и Абсурдович и даже Абсурдянский. Сосущий мир. Как всегда в подобных случаях твоих стихов, трудно что то добавить. Искренне удивлён и обрадован развитию данной линии в твоём творчестве.

Александр Тагаев

- Очень рад твоему возвращению, Александр! Развитие идет по всем направлениям. :)

Где пропадаешь?

Чувствуешь появление абсурда, наверное, каким-нибудь седьмым чувством. :)))

- Время присосков ...
Что отсосут из трубы,
высосав недра?

(это я уже на грядущий глобальный энергокризис проецирую :)
Андрей Коков

- Нефть пьют, газ сосут…
У труб – труп, труп, труп… Трупы
Уродов вокруг.

- Жуткую картину нарисовал ты, Андрей! :)
Слава богу, какой-то там меморандум Россия приняла экологический. Или как его?.. :) Не важно. Но теперь есть надежда. :)))
Иногда пишешь, сам не понимаешь о чем. :))) По интуиции. :) А действительно ведь – «сосущий мир». :)

- Искренне сочувствую! Ужасный мир! И как только тебе в этом мире живется?!! :)))
Я бы так жить не смог... :)
Александр Павлов

- Да, последнее время что-то не очень… Черная полоса какая-то. Больно широкая. :(
Правильно делаешь, что живешь по-своему. Ничего, кстати, другого и не ожидал от тебя. :)

- Не люблю дебильную фразу - «Я ваш фанат» - в общем, если бы вы были ГЕНЕРАЛОМ, - для меня было бы честью сражаться в вашей армии:)
Рома Файзуллин

- Ну, что ж… фанатов у меня еще не было! :)
Да, я не генерал. – Автор проекта «Вселенная», Председатель «Центра Вселенной». :)
Спасибо, Рома. Мы вместе! – В нашей Вселенной!

~~~
~~~

Битва за любовь

https://www.stihi.ru/2002/03/18-464

Она была прекрасна и чиста,
Как первая мечта любви, желанна.
Но алые – кровавые? - уста
Пытали, как фашисты – Корвалана!

Летящих глаз прозрачный, чистый лёд,
Прямых волос отчаянная стая…
Словно шестой американский флот
Шёл на меня, всей мощью угрожая!

Я убегал, бледнел, смущался, мерк…
Но возвращался и боролся снова,
Как борется за правду человек,
За независимость как борется Ангола!

1976

Юношеское стихотворение, так, в плане шутки. Для серьезных людей с юмором.

Ничего страшного. Рифма-то – есть, это самое главное! А где – не всегда имеет значение. Точнее, в каждом конкретном случае – может иметь собственное значение.

При этом, в каждом предложении, если посчитать – по 21-ому слогу (в первых и вторых двух строках), что, строго говоря, совершенно соответствует всем канонам. В особенности, если из 4-х строк сделать две!

Вообще-то, у меня было так:

Она была прекрасна и чиста,
Как первая мечта, была желанна.
И алые ее уста
Меня пытали, как фашисты - Корвалана!

Тогда получается тоже 21 – 21, но не 10-11-10-11, а 10-11-8-13.

Признаюсь, не удержался, перенес одно слово в строку предыдущую, вдруг, думаю, не заметят? Но вас так просто не проведешь!

А в остальных, между прочим, катренах всё вообще - хоки!

Может, ты не знаешь, кто такой Корвалан, и это испортило впечатление?

ЗЫ. Напомню, что в предыдущем стихотворении («Страничка Мечты») рифмы стояли у меня даже не в середине, а в начале строки. И даже самый строгий мэтр Джон не счел это недопустимым! Кстати, весьма интересно и твое мнение. Был бы рад! Надеюсь…

Женщины особенно прекрасны, когда улыбаются. Сначала немножечко сердятся, а потом - улыбаются…

Рад, что вызвал улыбку у вас. И удостоился даже награды. Спасибо за прекрасный экспромт!

Что же касается «бой-баб, напоминающих оружие массового поражения»… Нет, в стише говорится о совершенно индивидуальном оружии, да, по мощности сопоставимом даже и с целым Флотом Американским, однако же это не секс-бомба. Теперь, увы, многие могут различать только такие вот секс-бомбы, но есть - и я думаю, вы знаете это - оружие намного более поражающее мужчин, даже)самых защищенных и опытных!

- Пусть в панике душа трясется,
Но, нет, Ангола не сдается!
:)) Инна Ф.

- Ну, не скажите... Знают братцы,
Придет черед Анголе сдаться.
Чего же лучше может быть
В любви Анголу - победить!
:))

~~~~~~

Блики счастья

https://stihi.ru/2011/01/19/4044

Погаснет медленно свеча…
Какая тишина!
В мерцанье бледного луча
Вся комната видна.
Мы помолчим с тобой ещё
~~~~~~

Под музыку Луны.
Ты слышишь?..
Правда, хорошо
Как шорохи слышны!
Играет в шторах череда
Теней и бликов.
И душа
В чудесном сне…
Скажи мне: «Да!» -
ещё раз…
Хороша
как ночь!
Как ночь тиха!..
Качается в окне Луна.
Ты рядом.
Трепетом стиха
Вся комната полна.

1977

- До середины прочитался отлично. Где-то на бликах сбился. Думал все будет в этом темпе. Но вторая половина нисколько не портит весь стих. *Дар*

- Вторую половину надо читать просто чуть медленнее, соблюдая все паузы и ударения. В некоторых строчках опущена или, наоборот, прибавлена одна стопа, это организовывает нужный ритм :)

- Вы думаете, если она скажет «да», у Вас что-то выйдет при такой летаргии?
П.С. У Вас вся спина белая!
Лерахвост

- Да, может быть, я плохой. Но женщины меня любят, а жена – больше всех. И всегда говорит «Да!» - уже больше ста лет.
Со спины я женщинам - неинтересен!
А Вы кто?

И в одном стихотворении сердечный ритм может меняться. Как раз здесь характерный пример. Это же не «замри мгновенье». Описывается развитие ситуации в действии.

«Погаснет медленно свеча… мы помолчим с тобой еще… скажи мне «Да» еще раз!.. ты рядом…» И, конечно, многое подразумевается – опять-таки в действии и развитии состояний души. Соответственно, изменяется ритм. Но в рамках общего строя – меняются нюансы, сохраняется целое.

Одно кино, но разные кадры. Спасибо за понимание!

_____

Может быть, ты не в курсе… но я состою в Российском Межрегиональном СП, действительный член «Академии Русской Словесности и Изящных Искусств» имени Г.Р. Державина (АРСИИ), основанной еще при Екатерине II в 1783 г. И не вижу причин соглашаться со всем, и бегом исправлять стихи, по первому указанию администратора или кого бы то ни было.

Если я не согласен, должен молчать? Ну, если у вас тут нельзя дружески высказывать свое мнение… да и о чем спор? Об алгебре или поэзии?

Классические формы допускают неравное количество стоп, при наличии рифмовки и ритма. И вовсе не одна арифметика – критерий гармонии.

Я выставляю рифмованные стихи. Никого не учу, отвечаю, объясняю свою позицию…

Не надо учить и меня, словно школьника, самым азам, причем в категорической форме, и мне тоже не придется при всех объяснять очевидное.

Я так думаю, мои стихи не хуже среднего уровня сайта. Но если мое присутствие не желательно, нет проблем. Скажи тогда, пожалуйста, определенно.

Не думаю, что это стихотворение «блики счастья» - «не формат». Но кто хозяин, получается - прав.

Одно только сделаю замечание.

В поэзии нет хозяев, это не бизнес. Но даже в бизнесе игрок – не один.

Один ты можешь быть только в своем сознании. А если тебя интересуют люди другие, логично давать им дышать, хотя бы для того, чтобы получать прибыль.

Нет вопросов. Конечно! Со всем уважением. Дружеский разговор я всегда понимаю и абсолютно не полагаю, что сам прав во всех случаях. В смысле чего-нибудь «общепринятого».

Здесь у вас что-то типа ЛитО. Но есть, я заметил, кроме тебя и Т., сильные авторы.

Мне пока интересно. Да, я учту. Но… если на меня наезжают конкретно, кто бы то ни было, я сначала шучу, а потом приходится отвечать по полной программе. Из тех же самых соображений, о которых ты говоришь.

Понимаешь, в любом случае, не думаю, что надо давить на автора. Сказал раз, ну, два… если человек не понимает, он или дурак, или у него свое, иное мнение. И еще не известно, кто прав.

Но хозяин дома по-своему всегда прав. Здесь нет вопросов. Не нравится – не ходи в гости.

Я думаю, на самом деле, наши позиции весьма близки, а мелкие расхождения неизбежны у людей хоть немного особенных.

Все в порядке. Я контролирую ситуацию.

Дружески, Вит

~~~~~~

Божественное мгновенье

https://www.stihi.ru/2002/01/16-450

«И звезда с звездою говорит…»
М.Ю. Лермонтов

Медленный, величественный, ясный
Свет с небес нисходит на поля.
В ночь такую, Богу лишь подвластна,
Смотрит во Вселенную Земля.

Я молчу, внимая с восхищеньем
Разговору звёзд и небесам…
Вечности прекрасные мгновенья
Преподносят людям чудеса!

1970...

_____
~~~~~~

Да, в первой строке не хватает слога, это сделано специально для повышения торжественности в самом начале. Цезура здесь обозначает благоговейную паузу. *(Строка впоследствии отредактирована.)*

Я различаю вселенную и Вселенную абсолютно сознательно. Согласно моей философии, наша Вселенная ограничивается пределами нашего знания, все расширяющимися; она имеет Начало и свой Конец.. А вселенная – вечна и бесконечна. В ней рождаются и умирают Вселенные, число которых неограниченно.

Конечно же, разговОру. Ударение в строках во многих местах не на каждый второй, а на каждый четвертый слог. Что еще прибавляет торжественности.

Торжественность в этом стихотворении – главное. Восприятие Земли и Вселенной, вселенной… Внутреннее благоговение, восхищение миром… что-то лермонтовское… в лучшем смысле этого слова!

А что касается объяснений… Заинтересованный читатель легко их найдет у меня, например на страничке Прозы.ру, где выставлено около 1000 произведений – философских трактатов, эссе… Их неплохо читают, и некоторые уже в курсе моих размышлений.

Рассчитываю на расширение понимания. Ничего тут сложного нет. Кроме пользы. Было б желание!

- Замечательное стихотворение!

Ваше творчество, Виталий, стало для меня сегодня настоящим открытием!

Особенно из раннего мне многое понравилось.

Этот стих я только что добавил в Избранное, вместе с двумя другими Вашими произведениями.

Надо сказать, мне очень близки идеи «космизма», пронизывающие Ваше творчество.

Я просто в восторге от тех Ваших произведений, которые наполнены «космическим оптимизмом»!

(А вот пессимистические стихи вызвали у меня чувство сожаления. Для меня лично Космос и Пессимизм - 2 вещи несовместные! Вселенная заряжает меня только доброй энергией, заряжает радостью и оптимизмом!)

Арктуров Вячеслав

- Благодарю, Вячеслав за столь теплые отзывы! «Русский космизм» - основная тема моих размышлений и вдохновений. :) У меня есть и прозаические работы, даже сформирована мировоззренческая

концепция. В отличии от бесчисленных пессимистических философий, учений – абсолютно оптимистическая. В бесконечной вселенной распространение человечества, познание и развитие мира может быть – бесконечным.

Я вижу волну Разума, охватывающую собою все большие пространства материи… Какая мощь! Слава!! Свободный полет!!!

Основные положения данного мировоззрения можно найти в статье «Проект Вселенная».

http://www.stihi.ru/2003/05/19-342
или
http://www.proza.ru/2001/12/31-26

Что же касается стихов… Да, есть и не очень веселые. На мой взгляд, сознание человека равно делится между «плюсом» и «минусом». И, чем больше «плюс», тем, на самом деле, значительнее и «минус». Не всегда это, правда, заметно… Но поэту не скрыть. :)

~~~~~~

Бывает День…

https://stihi.ru/2002/02/17-430

Бывает День…
Приходит Час!
Я иногда встречаю Вас!..
И прохожу, храня покой,
Слегка киваю головой…
- Привет.
- Привет.
- Пока.
- Пока.
И лишь дрожит
слегка
рука…
И сердце
гулко
бьётся
в грудь:
спокоен будь!
Спокоен будь!!..

1971
~~~~~~

- Это остаточное явление или только начало? :-) Я когда-то пережил такое же состояние. Или схожее (ведь у каждого - свое...)
Антон Ли Круковский

- У каждого – свое. :) Должно быть, по крайней мере. :)))

Могу сказать, что на этой стадии мои отношения с любимой девушкою фактически замерли. Если не считать, что всю жизнь я любил и люблю ее. :)

Мы несколько раз встречались по случаю, последний раз – год назад… И все время происходило примерно так, как описано в этом стихотворении… :)

~~~~~~

Был ли оргазм? (Эротическое безумие)

https://www.stihi.ru/2003/11/10-397

Мироздание!
Я кончил и выхожу…
Пора на покой.

2002

- Человече,
Создан ли ты оплодотворить
Мирозданье
Собственной глупостью?
Или ей все равно,
Что там копошится.
Лутченко Виталий

- Ей не все равно – через нас. Может быть…

Ум или глупость –
Кто судит? Над собою
Сами смеемся.
~~~~~~

- Что мы для мирозданья?.. И как бы человек не желал и не говорил, что через него оно познает себя и т.д., но мы по сравнению с ним даже меньше, чем по сравнению с нами атомы. Вот много Вы знаете о стремлении и жизни атомов, да хотя бы микроорганизмов на Вашей коже (кроме тех случаев, когда они ее портят).

- Что может знать в бесконечной вселенной ограниченное существо, даже и наделенное разумом?.. Микробы, живущие в организме, не знают, что все они внутри одного существа, но замечают, наверное, вокруг себя некое окружение. Так и само существо наблюдает и исследует вокруг себя некоторую среду, малую часть бесконечного мира. Но верно ли знает оно, что представляет собою эта среда? А может быть, надо искать не «что», а «кого» она из себя представляет?

Человек не может существовать вне симбиоза с некоторыми микроорганизмами. Может ли Бог, наша Вселенная существовать и развиваться без человека?

Раз мы есть, значит, - не может!

- невозможно
покинуть Мироздание
круг за кругом путь
Младен Пулек

- Включи свет... :))
Алла Мутелика

- как ни крути, а некуда деться с подводной лодки. :)
Младен Пулек

- Всем нельзя, а мне можно! :))

Разорвем цепи свои - и станем свободными! Тогда мы найдем в себе возможности новые, неведомые нам раньше. И то, что казалось препятствием неодолимым, окажется пугалом для ребенка, стеной из бумаги, тонкой лужей воды, которую можно перейти, не промочив даже сандалий...

- гы. разрывание одних цепей приводит лишь к образованию новых. раз уж речь зашла о Мироздании. :)

- Откуда вы знаете?

Тут, видимо, интересен момент разрыва цепей и «образования новых. :)

- последствия тяжкой и продолжительной борьбы с Мироздани-ем...

-Лучше его любить или дружить с ним. Тогда не надо будет рвать цепи чужие, останутся только свои… :)

- да, это лучше. :) но тогда придется забыть о цепях. :) не только об их разрывании.

- Надо ли о них помнить?.. :)

- вопрос риторический

- окружающий
мир немало радовал -
но всё проходит ...
:) Вологодский

- Оставил семя
Свое. Был, значит, оргазм…
Было и счастье…

- как вы с ним ласково. Мария Загребельная

- С таким органом – только ласково! Достойно вошел в.. мироздание, выйди – достойно! :)

- Земную юдоль кратко посетив,
Так много ты познал, товарищ.
В пространстве членство ощутив,
Эх, знать бы, сколько их - влагалищ!
Добрый Защитник Людей (Александр)

- Не спрашивай у
Первой Вселенной, сколько
Еще впереди!
:))

~~~
~~~

В дорогу

https://stihi.ru/2004/06/21-513

Ты сам себе давно наскучил, брат,
Ты здесь похож на слишком многих…
Послушай, как призывно говорят
За окнами размокшие дороги!

Ну, сколько можно, чествуя уют,
У монитора сиживать в пижаме?
Ты слышишь, как отчаянно зовут
Капели озорными голосами!

На антресолях - куртка и рюкзак,
В шкафу заждались старенькие кеды…
Ещё разок спроси себя, чудак, -
Неужто, все дороги ты изведал?..

1979, 2004

- А меня вот не прельщают размокшие дороги и капель на голову! :) Не знаю как ты, а я уже не раз месил грязь в промокших кедах и сырой куртке, с огромным рюкзаком за плечами. Уж лучше сидеть за монитором в уютной теплой квартире! Да и все равно все дороги не изведаешь...

Александр Павлов

- Ты почти прав, Александр. :) Стиш написан довольно давно, когда еще случалось «месить», частенько. :) Лет двадцать назад – походы, шабашки, командировки… Раскопал и подработал немного. Вместо монитора раньше был телевизор. :))) Теперь бывает тоже мешу еще, но только если на даче, куда-нибудь за грибами, по уже известным дорогам - в округе практически все исходил. :))

Ну, а весной, когда надо восстанавливать, стеклить теплицы, - на участке. Везде еще снег, тает, капает… Воздух отличный, кругом лес – бор сосновый и смешанный. Чувствуешь себя почти как в дороге. :) Но в доме, конечно же, - телевизор и еще… всегда что-нибудь есть. С этим теперь нет проблем. :)

И все-таки… перечитаешь такой стиш и опять тянет куда-то. Или же вспоминается ощущение старое – как будто что-то зовет... Конечно,

ощущение это, спокойно можно пережить у монитора теперь. Но ведь когда-то надо было его испытать!.. :)))

- Конечно, подобное непременно нужно испытать хотя бы раз в жизни! Но все же всему свое время. Походы – это, по большей части, удел юных. :) «Молодым – везде у нас дорога, старикам – везде у нас почет!» :)))

- Что это ты себя в старики записываешь? Не понял… :)))

- Пытаюсь оправдать свои посиделки за монитором! :)))

~~~~~~

Везение

https://stihi.ru/2002/11/19-234

Очнулся утром
На Фудзияме. В руках -
Баночка пива!

2002

- Очнулся – вечер.
Фудзияма на месте...
А где же пиво?
:)))
Александр Павлов

- Фудзияма без
Пива – не Фудзияма,
Вечер – не вечер.
:)))

- ХИ:) Люблю когда так:) *Рома Файзуллин*
- А как же иначе? :)

~~~~~~

Великая любовь в королевстве лжи

https://stihi.ru/2002/04/07-187

В королевстве лжи
жил-был принц,
у которого глаза
не умели обманывать.

Однажды он встретил
прекрасную девушку,
и они полюбили друг друга.

Но тут умер старый король.

Народ взбунтовался…
Он не хотел жить с принцем,
который не умеет лгать
для своего государства.

Тогда девушка
выколола принцу глаза,
потому что
очень любила его…

И свою Родину!

1977

- Это в смысле «Вот что с людЯми делает любоff» ???
Топтыгин

- ДА!!! И что люди делают с любовью…

- Так случилось, что прекрасный принц,
Полюбил простую девушку-садистку,
В страсти выколов ему глаза,
Девушка ушла ...в слезах,
Лучше полюбил бы он артистку.
ЛЮДИ БУДЬТЕ РАЗБОРЧИВЕЙ В СВЯЗЯХ.
Злой Шутник

- Нет, это была честная девушка, она осталась с богатым принцем, ставшим правителем всей страны. Ну и что ж, что слепым?

- *Ничего себе, сказочка про любовь :-(Лукреция*

- В жизни есть сказки не только добрые, но и страшные. Про любовь тоже...

~~~~~~

Вера и сомнение - мерою

https://stihi.ru/2002/12/28-331

Без веры распадается сознание человека; без сомнений оно не может развиться. Исчезают сомнения или разрушается вера - прекращается человек.

Потому, вера и сомнения - не только вполне совместимы, но даже и неразрывны. Сознание стоит на вере и строится через сомнения. В поиске и сомнении, до последних дней своих, мы строим веру свою, создавая себя.

Прекрасна вера, тяжко сомнение! И мы всю жизнь испытываем себя, стремясь, даже и через муки сомнений, ближе подойти к совершенству истинной веры. И дай нам бог, чтобы вера наша никогда не исключала сомнений, дабы строить себя всю жизнь - не умереть раньше времени.

Невозможно только лишь верить, бессмысленно во всем сомневаться. Осознание этой мысли рождает страдание - самое глубокое из чувств человеческих, иногда - выше человеческих сил… Нет никого, кто мог бы установить для нас меру между верою и сомнением, раз навсегда примирив их.

Господи, в чем правда Твоя, где Твое указание? Слышишь ли Ты меня, хочешь что-то сказать? Смогу я понять Тебя хоть немного когда-нибудь, или же - никогда?..

А может быть, Ты всегда со мной рядом? Или и вовсе нет между нами различия, и только тот, кто это, наконец, понимает, обретает истинную веру в Тебя? Которая – и вера в себя.

Но отчего же, даже тогда не уменьшается мера сомнения? Отчего я так часто теряю в себе Тебя, Господи? Ты - вечное изменение? На что
~~~~~~

же могу рассчитывать я, алкающий «окончательного ответа»? - Нет его, и не будет…

Не найти окончательного ответа! Сколько бы ни истекло лет, окончательного ответа не будет! Всегда рядом с верою будет сомнение. Дай бог, чтобы мерою, которую знаешь один только Ты.

Рядом, на расстоянии - Ты и во мне, и повсюду вне меня, Господи! Я пытаюсь угадывать промысел Твой. Могу ли я его угадать?..

На какую же муку обрекаешь Ты чад своих и Себя?! Любишь ли Ты кого-нибудь, Господи?..

И вот слышу я голос в себе: “По мукам своим обретаем мы счастье”.

Какова же мука у Тебя, Господи! Безмерная Мука, означающая - бессмертие.

1993

- А он все равно в нее не верит! ;)))

Искренняя глубокая вера возникает лишь в том случае, когда человек начинает верить не разумом, а сердцем, душой. Пока человек мыслит – он сомневается, а пока он сомневается – искренней веры нет! Мы очень часто путаем искреннюю веру с верой основанной на каких-то фактах, но при этом мы лишь доверяем фактам в большей или меньшей мере – сомнения все равно живут в нас. У нас может быть доверие к кому-то, в чем-то, на основе чего-то, но доверие – это не настоящая, не 100% вера. Настоящая вера не требует доказательств, не вызывает раздумий и сомнений – она бездумна.

Так же и вера в Бога... не нужно искать доказательств, подтверждений, а нужно просто поверить в него всей душой и впустить его в свое сердце. Если же человек поверил в существование Бога на основе каких-то книжек, то это не настоящая вера. Он не верит, а лишь допускает мысль, что так оно и есть. Спустя какое-то время он может узнать новые факты или прочитать другие книжки и его мнение изменится. Безбожники есть!

Александр Павлов

- Я исхожу из того, что каждый видит свое лицо Бога, говоря простыми словами, - имеет свой взгляд на мир. Мир един, а точек зрения может быть сколько угодно.

В этом смысле вера в Бога и атеистическая позиция – только два разных взгляда на мир. Материалисты тоже верят в свои теории, хотя бы в то, что материя есть. А ведь доказать даже это – не могут. Чем вера в материю отличается от веры в Бога?

Есть множество различных религий, всевозможных представлений о Боге и множество теорий атеистических. Все они, так или иначе, описывают единый наш мир. Если этот единый мир считать Богом, т.е. отождествить Бога и Мир, различия между материализмом и идеализмом, религией и атеизмом перестанут носить антагонистический характер. Окажется, что безбожников – нет, есть различные веры, представления человеческие об окружающем.

Вот это я и имею в виду.

Заметь, Александр, что такая концепция сняла бы многие противоречия в обществе, помогла людям терпимее стать друг к другу. Она не отрицает ни одну из существующих вер или атеистические позиции, а говорит – все возможно. Мы просто все разные и видим мир неодинаково. Но, в то же время, мы все – части единого мира, ответственные за него.

У Бога нет единого «Я», но каждое сущее «я» - часть Его. Все концепции не противоречат, но дополняют друг друга.

Многоглазый и многорукий Бог видит и творит Сам Себя - по-разному! :)))

А насчет искренности веры – я с тобою согласен. Искренняя вера – своя, когда человек своими глазами смотрит на мир и делает то, что подсказывают ему его собственные разум и сердце. Любая же «книжная вера» - слепа. Она закрывает Богу глаза, и нет ничего более жестокого, чем слепой Бог. Это не означает, конечно, что не надо читать и учиться. Надо расширять сознание, свои представления о мире, находить собственную Мечту и, реализовывая ее, исполнять тем самым свою Миссию в мире, осуществлять промысел Божий…

- Странное у тебя представление о Боге... какое-то материалистическое... земное...

С точки зрения религии, Бог не является миром – он создатель этого мира. И исходя из этого, твое отождествление, выглядит, по меньшей мере, странным. Это то же самое, что отождествлять человека и созданную им картину. Ошибочно также отождествление веры в Бога и веры в материю. Материалисты верят в свои теории исходя из точного математического расчета на основе имеющихся фактов. Причем достоверность фактов может быть различна и, следовательно, выводы могут быть ошибочны. Вера же в Бога идет от сердца, а не от разума, и поэтому не требует каких-либо фактов и

подтверждений а, следовательно, и возможность ошибки здесь исключена. Проще говоря, ты ошибся в исходном построении и поэтому все дальнейшие рассуждения хоть и логичны, но неправильны.

- Что правильно, что не правильно определяет только продолжительный опыт множества людей, время. :) Одни, немногие, предлагают учение. Другие, многие, если оно оказывается в чем-то удобным для жизни, принимают его и делают своей верой. :)

Не считаю, что только я владею истиной абсолютной, думаю только, что имею право свободно размышлять обо всем и высказывать свои мнения, гипотезы и теории. :)

Ты говоришь: *«Вера же в Бога идет от сердца, а не от разума, и поэтому не требует каких-либо фактов и подтверждений а, следовательно, и возможность ошибки здесь исключена.»*

Так вот мое сердце подсказывает мне правильность моей веры – я же, собственно, ничего искусственно не придумываю, а записываю лишь то, что подсказывает мне сердце. Мое сердце! И, конечно, потом поверяю записанное разумом. Собственным разумом!

Опять-таки, ты говоришь: «*Если же человек поверил в существование Бога на основе каких-то книжек, то это не настоящая вера.»* Так вот я и не хочу веры не настоящей, веры из книжек. Если внутренне с нею не могу согласиться!

Именно несогласие с существующими учениями, религиями и философиями, подвигло меня искать другие объяснения мирозданию и бытию. Я не говорю, что я не согласен абсолютно со всем, нет со многими частностями согласен. Но меня не удовлетворяют целостные концепции. Считаю, сегодня по многим позициям, например, христианства, необходимо продвинуться дальше.

Не противоречь сам себе, Александр! :)))

- Я то, в отличие от тебя, себе не противоречу... в любом случае у тебя будет возможность доказать свою точку зрения в следующие выходные... если пожелаешь... ;)))

~~~~~~
~~~~~~

Вершины. А. Тагаев, В. Иванов

https://stihi.ru/2004/01/28-508

В лучах закатных радостного солнца
Таились снегом взорванные горы.
Случайно я услышал разговор их,
Карабкаясь от донца на вершины.

Сказал Эльбрус:
«Боится – трус!
А смелый - досточку кладёт на пропасть…
Но что нам «святость» или «кротость»?
Вот грудь на пляже луч поймала
И снова говорит: «Мне мало!»
Весь мир желаньями живёт,
Не мысля, верит, любит, жрёт;
Сродни грибам, мышам, бульдогам…
Что в странствиях пылить дорогам?
Летать на автострадах жёстких,
Петь на блистательных подмостках?..
И в тишине ловящей звук,
Где затаившийся паук,
Лоснящийся, горячий, сочный,
Ждёт встречи с жертвою заочной;
В капризах луж весенних ливней
И под доской в семье мышиной;
В щемящей суете стиха,
Который вечности ха-ха;
В халве и с чёрною икоркой;
Над глубиною, льда под коркой;
В бомже с утра и вечно пьяном;
В фальшивом фортепипиано…
Живёт и царствует одна -
Манящей гибели страна.»

Ответил брат его Казбек
«Всё так. Извечно и вовек.
Лишь мы с тобою, брат Эльбрус,
С Поэзией вошли в союз».

Подумал я тогда: «А я?

Зачем покинул я края
И вот карабкаюсь один
Всю жизнь от донца до вершин?»

Молчит Казбек, притих Эльбрус…
Полезу дальше, я - не трус.
Положим досочку на пропасть…
Верёвочку – к звезде… Что кротость?
И крылья – прорастут… Лучей
Здесь много…
И я здесь – ничей!
2003

- Мне самому очень понравилось это стихотворение и удивил тот факт, что читатели не обращают на него внимания.

Чем то напоминает «Элегия» Александра Введенского:
http://vvedensky.by.ru/poetry/elegia.htm
Александр Тагаев

- Эх, Александр! Меня много чего удивляет. Слава богу, мир – удивителен! :)

Но есть приятные и неприятные удивления. Я тоже считаю исключительно удачным стихотворение. И поэтически, и по мысли, и вообще. :) И вот… тем не менее. :(((

А случайно зайдешь вдруг куда-нибудь – черт знает что, вообще место пустое! Ни одной искры божьей, и – сотни читателей, все в восторге. Не понимаю.

У меня объяснение только одно. По-моему, Александр, это заговор. Против русской поэзии. Или мы с тобой сумасшедшие. Не хотелось бы…

ЗЫ. Спасибо за ссылку. Посмотрел. :)

- Может это заговор поэзии против нас. Что мы вот дескать пришли такие нахальные и что-то пытаемся доказать. Последнее время, кстати, во мне преобладает одна из моих давних тенденций не рассматривать текст сети как отдельных поэтов, а рассматривать как цельный текст некоего общего виртуального поэта. Я думаю, на это есть серьёзные основания. Так что тысяча высоких оценок чему-то пустому - это и наши с тобой читатели.

- Да, наши читатели… наши читатели… Ведь хочется понимания, а оно исключительно редко. Но так, похоже, у всех. Когда есть что - надо «понять»… А не просто балдеть, как обалденная баба посреди тротуара! :)

Да, что… мы и сами – читатели, тоже не бог весть какие. Даже друг друга полностью не прочитали… :) А зря! Это я про себя говорю, давно не заходил к тебе, Александр. Но, ты, вроде, стал мало писать… Вот это, действительно, зря! Никакой общий ПОЭТ за нас с тобой не напишет. Нет, я против одного поэта на всех.

Нечто бесформенное, без лица… Да, в таком нечто - не различишь раздельные «я». Нет, Александр, это не ПОЭТ, а чудовище! Как ты мог перепутать!..

Толпа смаковала стоглазое яство
Из рук-корешков и из ножек-машинок.
А каждое сердце, где зрело бунтарство,
Она пеленала в словес паутину.

И мысли-трусишки спешили укрыться
Под маскою скуки, безумия, лени,
А каждую новую, смелую слишком,
Они заставляли вставать на колени!
. . . . . .

- Я по мере сил буду первым делом стараться посещать твои страницы. А всеобщий поэт мне не страшен, поскольку я часть его. Здесь дело в мировоззрении. Оно может быть и ошибочное, но мне его заменить нечем, потому что в противном случае это уже буду не я.

Пишу действительно меньше, но я как раз и сравниваю себя с тобой. У тебя за период появилось только в два раза больше стихов, чем у меня. Я больше работаю теперь на всеобщего поэта. Пишу рецензии причём больше на других сайтах, но, конечно, не забываю никого. Слежу постоянно. Хоть за всеми и не уследишь.

- «Всеобщий поэт» становится настолько огромным, что даже великие поэты прошлого перед ним начинают выглядеть лилипутами. :) Тем не менее я в нем растворяться не собираюсь. :)) И в огромной горе встречаются маленькие драгоценные камни. А среди мириадов искр – искра Божья. :)))

Нас объединяет язык и культура (отчасти), но у каждого своя воля и неповторимый творческий потенциал. Вот его и не стоит

подгонять под стандарты. Тогда мы останемся, может, и небольшими, но особенными и драгоценными.

~~~~~~

Весенняя любовь к медицинской сестре в палате сумасшедшего дома

https://www.stihi.ru/2005/04/01-805

Вы сидите в коридоре…
белая-белая!
Такая белая,
Как закованное морозом озеро.
А я, словно солнце апрельское, делаю
В Вас полыньи взором бульдозерным.

Молчу. Что сказать мне Вам, здоровущей,
Как летящая лебедь?
Мы все для Вас чудища -
Носороги, кабаны, медведи…

Но лёд будет растоплен!
Торосы сметая, в половодье засверкает вода…
И ты скажешь мне:
«Да!
Да!!
Да!!!..»

1974…

- О, как требовательно звучит это «ДА!!!»
Но вот только зачем так сразу: «чудища – носороги, кабаны...»
Просто - «носорогики, кабанчики, ведмедики и др.»)

- Вы уловили самую суть стихотворения!

И насчет «носорогов, кабанов и медведей»… правы, только мужчина может подумать так о товарищах, разделяющих с ним тяготы вынужденного воздержания и затворничества. Женщины намного добрее. Сам не раз убеждался!

~~~~~~

Вечерний звон

https://stihi.ru/2002/01/15-538

(отрывок)

. . . . . .
Забываюсь и лечу.
Я лечу, куда хочу!
Улыбаюсь и кричу,
Хохочу и гогочу!..

В солнцеясный океан,
К облакам и небесам!
То к сияющим глазам,
То к пылающим губам!

Счастье это - я и ты!
И в мечты, мечты, мечты -
До таинственной черты
Простоты и красоты!..
. . . . . .

1970

«Счастье - это я и ты!»

- Здорово! Надеюсь, ты уже нашел её и теперь она - это та, которая уже есть и всегда будет рядом с тобой!

Счастья вам обоим, Виталий!

И всего наилучшего,

Serg Merisarov

- В некотором виртуальном смысле, действительно, я нашел ее. Нашел, написав это стихотворение и некоторые другие… Нашел мечту свою поэтически, можно сказать, создал из ничего. А может быть, - из обрывков реальности.

Я видел ее и в жизни, но – мимолетно… Она все время от меня ускользала… И только в сердце живет, не исчезая!

Да, есть рядом со мною женщина, которую я люблю. Но… это уже – другая мечта, взрослого человека. :)))

~~~~~~
~~~~~~

Вечер поэзии

https://www.stihi.ru/2010/09/29/3341

Пройду по вечернему городу,
С собою один на один.
Родному, любимому городу…
Развеять вечерний сплин.

Рифмуя аллеи и улицы,
Дома, фонари и звуки,
Всё то, что легко рифмуется,
И даже себя, от скуки.

Виталий - с тонкою талией
Девушки рядом с парнем,
Афишею авторалли,
Сандалиями, планетарием…

Поэт - с нереальным светом,
Бредущим пешком от витрины…
И лампочек хрупким букетом!
И ветром мелькнувшей машины…

Пройду по вечернему городу,
Неяркому театру теней…
Залезу я городу в бороду
Ночных разноцветных огней!

1974...

Было время, любил устраивать вечера поэзии в нашем районе, на Тихорецком проспекте, в сквере у Академии связи. Осенними вечерами... Не только, конечно, осенними...

Ох, как верно замечено !
Насчет ритма шагов. Я и сам не заметил. Совершенно серьезно.

Вечер поэзии одного поэта, актера и зрителя-слушателя. Но все-таки что-то осталось – стихотворение.

~~~
~~~

Вино одиночества

https://stihi.ru/2003/04/22-445

Кому, кому
моя душа?..
Мне одному?
Я, не спеша,
пью тишину -
кому, кому?!..
Опять - один.
Так для чего
живу я?
Тайна одного…
Мученье сладкого греха…
Бокал мой – лист.
Вино стиха
я пью один…
Опять – один!
Летящих строчек господин.
Хоть кто-нибудь еще -
отпей!..
Быть может,
станет веселей?

Кому?..

1974, 2003

- А закуска гарантирована?))) Люблю оптимизм в стихах. Получается, что я своей рецей Вам подливаю в бокал? Интересно. А те люди, которые после того, как прочтут Ваш стих (тем самым отпив:-)), они, по идее, должны долить. А то вдруг всё выпьют? ? ?))))))))))))
Катя Нефедова

- Главное, чтобы отпивали, но не выливали тут же выпитое обратно. :)))

Тошниловка – страшная вещь! В этом смысле каждый автор, безусловно, рискует, потому что реакцию всех читателей предугадать невозможно. Мне, например, не приходило в голову подобное осмысление стиха. А вот – пожалуйста! Расширили сознание, большое спасибо! :))) Буду думать…

А вообще-то, хорошее стихотворение – вечный источник, неиссякаемый. Можно пить бесконечно…

Решает – читатель, что ему делать с выпитым. :) Кристальный источник настоящей Поэзии, думаю, замутить невозможно… надолго. В любом случае. :)

И еще… У каждого свой источник или бокал. Вот в него подливать и надо! Рецы в этом раскладе - не совсем ясно что… Видимо, похвала вину, или наоборот. Смотри выше :)))))

- В данном случае - размышление на тему прочитанного.)))
А я что, забыла похвалить? ((((Sorry.
МАлАдец!

~~~~~~

Возвращение блудного сына

https://www.stihi.ru/2002/01/16-472

Песня группы «Quo Vadis»
Альбом «теория невероятности»
http://www.stihophone.ru/works.php?ID=3857

Над белой водой поднимается ветер,
Сначала чуть слышно, потом - всё заметней!

На тёмном стекле открываются знаки,
Как будто сигналы далёких галактик.

На кронах деревьев рисуются буквы,
Как будто бы к ним подключился компьютер,

И что-то из самых основ мирозданья
Пытается к нам достучаться в сознанья…

Я знаки встречаю – повсюду! повсюду!
Весь мир необъятный – огромное Чудо!

Волнение странное чувствую в венах,
Повсюду - во мне, вне меня – перемены!..
~~~~~~

Другой ощущения пробуют ракурс…
А может, иной получаю я статус.

Росту я из тела, как отрок из платья;
Вселенная мне раскрывает объятья!..

И вдруг в голове разрывается бездна,
Как будто бы вечность пространства разверзла,

И то, что казалось мне Тайной и Чудом, -
Во мне, и со мной… Я - повсюду! Повсюду!!..

1998

- А, как Вам:
«...Я повсюду, и ... всюду!»
К сожалению, сейчас ограничен временем. Ещё вернусь посмотреть внимательнее.
Владимир О.Сергеев

- Мне кажется, повторение здесь усиливает смысл текста. Но я подумаю. Привык к своему варианту. Но - подумаю… Потом, «и … всюду» легко прочесть как «ивсюду» - а этого бы мне не хотелось!
Спасибо за внимание. Заходите! Всегда рад.

- Тяжёлая вещь...
«вне меня – перемены» - я Вам завидую :))
А я себя никогда духом не чувствовал, только человеком...
Антон Ли Круковский

- Не предполагал, что эта вещь может показаться тяжелой. Для меня она радостная и светлая. Здесь полное осознание своего единения с миром, а потом и слияния с ним. Без потери сознания! Т.е. это – не смерть. Я как бы становлюсь самим миром, в нем растворяюсь и им наполнен. Нахожусь одновременно повсюду – на Земле и в самых дальних закоулках вселенной…
Необыкновенное, скажу, ощущение!
Для таких ощущений нужно научиться отпускать свое «я». Насколько понимаю, это возможно делать либо в детстве и юности, либо в возрасте, когда сильные сексуальные влечения перестают

затемнять сознание, отпускают или входят в какое-то более-менее спокойное русло.

Здесь ассонансные рифмы. Они намного боле сложные, чем обычные. Не все их воспринимают. Думаю, если бы прочитать правильно стихотворение вслух, вы бы даже и не заметили, что «там нет рифм».

Хорошо, что бросается. Когда в глаза бросается каждая строчка – здОрово! Если это, конечно, не мешает целостности восприятия.

Да, есть такой резкий переход из звуковой в зрительную систему… Но в стихах и надо максимально себя концентрировать, а не разжижать. При таком подходе вся вода выжимается, остаются только питательные вещества, витамины… мыслей и чувств.

Не хочу, конечно, сказать, что от живого организма стиха остается сухой осадок… Нет, просто организм должен быть органичен, прекрасен, не иметь ничего лишнего. Тем более, лишней воды.

Во вселенной есть где душе развернуться. Не всегда просто найти место, где ей хочется свернуться обратно.

- «Волнение странное чувствую в венах» - волнение в венах? как это?

- Кровь в венах волнуется, бежит волнами, то быстрее, то медленнее.

- «Другой ощущения пробуют ракурс» - кто - пробуют? – Инверсия

- Инверсия есть, верно. Подумаю.

А ощущения – пробуют. Что ж тут такого? – на вкус, запах, слух и т.д. И я через них пробую.

- «И вдруг в голове разрывается бездна» - бездна! Как она может разорваться, она же бесконечность?

- Известно, каждый человек, сознание каждое – безконечность в себе. Но не всегда она ощущается. При этом внешние ограничения черепной коробки никакого значения для данной безконечности не имеют.

Суть в том, что пока мы имеем «сознание», свою безконечность (внутреннюю) мы ощущаем только потенциально. А когда «вдруг в голове разрывается бездна», наша внутренняя безконечность из

потенциальной переходит в реальную, а внутренний наш мир сливается с внешним. Не по внешним критериям конкретной черепной коробки, головы то есть, а по глубоко внутренним – единству целого мира и отсутствию разграничений между внешним и внутренним.

Примерно так. Но полноценно объяснить это сложно. Попробуйте послушать по ссылке:

http://www.stihophone.ru/works.php?G=22&ID=3857

«Раскрывается»- более мягкий вариант. Что ж, на это можно пойти. Хотя я лично считаю свой вариант более соответствующим общей идеи стиха.

А вот вариант:

«И пробуют ракурс другой ощущенья,

Я статус иной получаю мгновенно.»

Совершенно не годится. Хотя бы потому, что вместо одной инверсии, читатель получит две «ракурс другой» и «статус иной».

Стекло, галактики, компьютеры, основы мирозданья, вены, вселенная… не думаю, что «ракурс» и «статус» сильно выбиваются из этого ученого ряда. Замену, безусловно, можно найти, но… я, как автор, не ощущаю острой необходимости. Это не плохой вариант. Инверсия есть, да. Возможно, здесь в ней нет необходимости, не спорю. Буду еще искать.

В стихе рифмы практически все– ассонансные.

Ветер - заметней

Знаки – галактик

Буквы – компьютер

Ракурс – статус

Бездна – разверзла…

На этом построено стихотворение. И скорее, надо менять все остальные рифмовки, «правильные».

Посмотрите, «ракурс – статус» - ничем не хуже других!

Конечно, всегда можно найти десять замен. Но! Смысл? Здесь?..

Хорошо, я еще подумаю.

Ей, богу, я уже почти со всем согласился, столько всего поменял. Давайте хоть раз согласимся с мнением автора!

Возвращение блудного сына. Рецензия.

С точки зрения философии всеми нашими действиями руководит знаменитый закон единства и борьбы противоположностей. Внешняя сторона этого закона состоит в том, что существуют вне друг друга полюсы или крайности, такие, как левое и правое, хорошее и дурное, плюс и минус, северный и южный полюсы и т. п. Эти полюсы в равной мере взаимно предполагают друг друга (нераздельны, находятся в корреляции) и исключают один другой (вытесняют, отталкивают, несовместимы). Если присмотреться внимательно, закон существует в любой точке нашего кругозора. Не обошел он стороной и Союз российских писателей. С начала организации ордена он делится при кажущемся единстве задач на явные противоположные стороны. Это поэты песенники и поэтическая элита. - «Цыганщина! Дворовой примитивизм!» - С высоких трибун вещает элита. - «У самовара я и моя Маша!» «Нам песня строить и жить помогает!» - Отвечают песенники хором вместе со всем народом. Так что же это за явление? Попробуем разобраться.

Читаю опубликованное авторитетным поэтом Виталием Ивановым стихотворение «Возвращение блудного сына» http://www.litname.ru/avt_36410178&pbl-8131.htm

Впечатление: - Восторг! Удивительное стихотворение. Живая образность, проходящая одновременно через душу и сознание. Здесь и материалистическое познание, и библейская бесконечная глубина и , извините за сравнение - радость сперматозоида при перерождении в человека, или впечатления реинкарнации души после смерти, что одно и тоже. Очень понравилось. Настоящий стих! И, что самое главное, тонкая для меня узнаваемость автора. Хвалю. Здорово!

Автор отвечает: - «Вы знаете, мы сделали на этот стих песню». Слушаю. Слушаю и раз и два. Неожиданное очень хорошее чувственное исполнение. Совсем не примитивная аранжировка. С этим всегда проблемы. Серьёзная творческая работа. Но что интересно, прямо скажу, в очень неплохо сработанной композиции не увидел ассоциаций, отчётливо просматривающихся при прочтении стихотворения. Но и до массового бестселлера эта песня явно не тянет. Для меня это сразу стало очень любопытно.

На моей книжной полке Сартр, Камю, Шопенгауэр, Андреев и Гессе. Сотни трудов отцов церкви и гуманистов, пытающихся разобраться, что и откуда есть человек. Задумался. Залез на стремянку и уткнулся в обозначенный ими на книжных полках квадрат. Почему же ни один из этих безусловно признанных корифеев не догадался в лубочно песенной форме популяризировать свою глубину мысли? Донести,

знаете ли Вы, прямо частушкой до простого народа глубокую Кантовскую мысль о невозможности раскрытии самосознания или рубануть водевилем о наличии конкретной Фейербаховской сиськи в кулаке? И если открывали эти гиганты мысли философские глубины, то почему их не популяризировали?

В наши дни, когда конфронтация массовой и элитарной культур сменяется активным диалогом, интересно проследить это на примере явлений, которые когда-то эту конфронтацию олицетворяли. Имеются в виду «шлягер» и «шедевр». И, действительно, трудно представить себе что-нибудь более далекое, чем классический шедевр и популярный шлягер. С одной стороны -олицетворение вершин искусства, непреходящих духовных ценностей, знак высокой художественной пробы, с другой -низинный пласт культуры, ориентация на сиюминутный успех, изменчивость моды, коммерческая природа. Но так ли глубока и непроходима пропасть, как это может показаться на первый взгляд?

Король народного шлягера, Василий Иванович Лебедев- Кумач. Великий автор всей страной поющихся песен из кинофильмов «Волга - Волга», Весёлые ребята», «Дети капитана Гранта» да и «Вставай, страна огромная!» Личный враг председателя Союза писателей тов. Фадеева.

Фатьянов. В 1947 году был принят в Союз писателей СССР. как поэт-песенник (сам он считал себя поэтом и не любил, когда его так называли). Отношения с писателями были сложными. Фатьянов многократно подвергался критике с формулировками: «поэт кабацкой меланхолии», «дешёвая музыка на пустые слова», обвинялся в «творческой несостоятельности» и т. п. Вам ничего не говорят «Соловьи», «Три года ты мне снилась» «Где же Вы теперь, друзья однополчане»? Многих композиторов неоднократно награждали Сталинскими премиями за песни на стихи Фатьянова, однако автор слов отмечен не был. После 1946 года вышло 18 кинофильмов с его песнями. Продолжим.

Владимир Агатов, автор «Тёмной ночи» и «Шаланд» с кефалью половину жизни просидел в лагерях.

Владимир Высоцкий, сам песенник критикуемый элитой, неоднократно высказывая своё негативное отношение к массовой культуре вообще и эстрадной песне в частности, часто приводил в пример песню «Белый свет» как пример текста, не несущего абсолютно никакой смысловой нагрузки, эдакие стихи ради стихов: «...„На тебе сошелся клином белый свет, на тебе сошелся клином белый свет, на тебе сошелся клином белый свет… И мелькнул за поворотом санный след… Я могла бы побежать за поворот…“ только, там чтой-то не даёт. И что самое удивительное, там два автора текста, значит, один не

справился — очень сложные мысли они излагают, значит, двое их». Имелись в виду совместно написавшие стихи Михаил Танич и Игорь Шаферан. Танич возмущался: «Дай Бог мне написать ещё раз такую всенародно любимую песню! Её спел 170-миллионный хор! Такие песни неподсудны, но Высоцкий лишь посмеялся над нами»

Поэт Владимир Цыбин (по определению Танича — «не из худших в длинном списке Союза писателей») сказал в его присутствии: «Вот и ещё одного потеряли». Танич подумал, что кто-то умер, но оказалось: Анатолий Поперечный «в песню ушёл!». Танич иронически прокомментировал это в своей книге: «…семья поэтов потеряла своего, к чужим ушёл, в песню — погиб для настоящей поэзии.

Леонид Дербенёв, родивший «Волшебником недоучкой» Пугачёву, автор запомнившейся больше чем фильм песни « Есть только миг», стихотворный автор песен всех фильмов Гайдая, не сумел стать членом Союза писателей. Совершенно самостоятельно вместе со своими медведями он раскручивал земную ось.

Список можно продолжать бесконечно. Вы хочете песен? Их есть у меня! Есть и их авторы! Но причём здесь действительный член Союза российских писателей Виталий Иванов? Так ведь с него, с его стихотворения и песни началось наше рассуждение о сторонах на поэтическом фронте. При том, что бессмысленно согласно великого закона борьбы этих самых противоположностей экспериментировать в серединной позиции. Не будет понято с эстрады серьёзное философски глубокое произведение, хоть спой его, хоть станцуй. Настала пора блудному поэтическому сыну союза уже занять своё место на чьей-нибудь линии фронта и бить со всей своей мощью по мозгам совершенно противоположных категорий граждан. С той стороны и туда, что он выберет. При этом, как показывает история и примеры, без надежды на понимание и награды. У нас этого не дождёшься. Награды в нашей стране достаются за другие заслуги. Такая, понимаешь, у нас в России сложившаяся философия. Вечная борьба противоположностей... При общем единстве.

Андрей Муз

- Андрей.
Всё хорошо. Спасибо, что в конце не забыли про автора.)
Шучу.)

Интересные мысли проводите. Честно скажу, у меня нет такого строгого отношения к песенным текстам. Отдельно читать их, возможно, не стоит. В своё время перечитал несколько сборников текстов популярнейших песен. Вы правы, вне песни их читать невозможно. Это

практически ни о чем. А вот с музыкой, хорошим голосом, исполнением – чудо!

Песня – коллективное творчество. Так же, как, например, кино или театр. Мы же не выхватываем отдельно артиста или же режиссера из конкретной вещи. Так и с песней.

Возможно, что-то должно превалировать, либо гениальная музыка, либо талантливые стихи. То и другое одновременно практически невозможно, или одно другому будет мешать. Стихи музыке, музыка стихам. Вот в театре режиссер делает так (хороший), что не мешает артистам, наоборот. Постановщик песни – то же самое. Но…

Вы знаете хоть одну песню, где стихи стояли бы вровень с музыкой, и наоборот? Удачные решения? Я затрудняюсь ответить.

Хотя есть, конечно, романсы на стихи классиков. Вот разве что.)

Среди современных авторов такие прецеденты мне неизвестны. Может быть, «Купола»? :)

Но на моё мнение здесь не стоит ориентироваться. Я совершенно не меломан. Музыку знаю мало, отдельно слушаю крайне редко. Ну, а песни – те, что фоном по радио и ТВ.

Вот, наверно, и всё, что могу здесь сказать.

Из предпочтений – русская классическая музыка. Чайковский, Глинка, другие композиторы Х1Х века. Романсы.

Из песен – авторские, бардовские. Визбор, Кукин. Лучшие песни 30 – 50-ых годов.

Современные песни мне не нравятся вовсе. Слова и музыка должны идти от души. Тогда даже простые слова или мелодия несложная дотрагиваются до другого сердца. А когда делается «популярный» продукт, для меня – ни-че-го. Вызывает лишь раздражение.

А то, что такие нулевые вещи везде, на мой взгляд, говорит лишь о том, что «кто-то» руководит этим процессом, формируя вкусы, мозги. На самом деле, последовательно их вынимая. У тех, у кого они вынимаются или же заполняются извне, по сути, врагами.

Вот здесь многое можно сказать. И уже сказано.)

Огромное СПАСИБО, Андрей за рецензию!

Это плюс в нашу копилку. С вашей стороны, по сути, благотворительный. Что в литературных делах нынче редкость.

Жму руку!

С уважением, дружески Виталий

ЗЫ. Да. Я не член российского союза писателей. Состою в Российском Межрегиональном Союзе писателей (РМСП) с 2000-ого года. Был принят после 30-ти лет творческого пути.)

- Большое спасибо что без обиды встретили моё небольшое исследование. Вы совершенно верно дали оценку песенным текстам и их роли в истории. Без внедренческого треугольника исполнитель, композитор, поэт - они ничто. Но это предмет следующего рассуждения. Прочитал Ваши «Купола». Не в восторге. Как и написал в рецензии, ровно серединная позиция между поэтом и песенником. Может поэтому и не звучит? Попытался найти эту песню в звуке - не нашёл. Ваша ссылка не работает.

А вот с «Блудным сыном « по ходу произошла интересная история. Есть у меня хороший друг во Владивостоке. Известный в своё время дальневосточный КВНщик. Руководитель в молодости нескольких ансамблей и сам неплохой аранжировщик. Ехидный критик всего. Он заказывал у меня пару песен и гнобил, пока я их не опрощал до теперь понятного мне безобразия. Предварительно я сбросил ему весь материал по «сыну» для обсуждения. Обсуждение было долгим и интересным. У него, как у профессионала, были предложения как усилить песню за счёт изменения аранжировки, ритма, и т. д. Удивился и порадовался стихам. Дал такую же как я положительную оценку, но однозначно заявил, что шлягером это не будет. К сожалению, Ваши стихи не сравнить с гениальными строками «На тебе сошёлся клином...»

Но в конце нашего разговора была сказана ключевая фраза - «А ведь это же уже здорово, что мы столько времени обсуждаем этого поэта и его стихотворение. Значит задело. Значит действительно он чего то стоит! Но говно и дешёвку я бы не потратил и минуты!»

Таким образом, Виталий, мы с Вами заслужили дополнительную высочайшую оценку у злобного и поверьте, циничного КВНщика.

~~~~~~

Волшебная ночь

http://www.stihi.ru/2009/10/30/3229

Авторское чтение:
http://www.stihophone.ru/works.php?ID=6615

На душе восторженно и юно…
В комнатах погашены огни.
Светит месяц призрачно и чудно.
В сад ночной окошко - распахни!
~~~~~~

Тишина насторожила уши.
За калиткою колдует мрак…
Но замри, прислушайся, послушай -
Это шелест, шорох… Или шаг?

Посмотри-ка!.. Серебристым светом
Осенён… торжественный, немой,
Бродит леший по лесным паркетам,
Выстеленным шёлковой травой.

А вон там, виднеется на крыше,
У трубы лохматый домовой…
Звёздный рой чуть небеса колышет,
Расходясь таинственной игрой.

Выходи смелее за калитку!
Ждут тебя - ты видишь? – впереди.
Месяц тропку сказочную выткал…
Только тише, взрослых не буди!

Мы пойдём с тобой навстречу Чуду,
В ночь волшебников и ночь чудес,
Чтобы юность с нами шла повсюду,
Под сиянье вечное небес!

Карельский перешеек,
п/л «Мечта», 1970...

- Ну, что ж, могу только сказать, что второй раз читаю - и второй раз нравится :)))
Наталья Эльф

- Очень рад, Эстель. :) Это одно из стихотворений, которые в себе сохраняют волшебные ощущения моей юности...

- Это просто совершенно удивительное стихотворение!
Спасибо за приобщение к Чуду!
Дивная ночная сказка!
Или не сказка?..

Для меня каждая ночь – волшебная!
Когда ночь спускается на Землю, душа каждый раз сладостно замирает в ожидании невероятных чудес!
И сколько их уже было! –
Таких явлений, которые я, как астроном, объяснить не могу!..
Арктуров Вячеслав

- Это не сказка, Вячеслав, так все и было. :) 16 лет, летние ночи, леса Карелии… Чудо!

А далеко - так далеко! -
За вереницей облаков,
Там, за сияньем лунным
Я был бы вечно юным!..

Да, и я много встречал необъяснимого. Ну, так ведь разве Вселенная – объяснима?.. :)

_____

- Боязно так, за лешим идти...))) *Татьяна Юрьевна Голева*
- Страшно, а хочется на лешего посмотреть… :) Он добрый! :)))
- Вы уверены в этом?..
- В моем Волшебном лесу нету злых леших. Я их всех сделал добрыми. :)

По поводу ритма в последнем четверостишии. Последнее, оно – завершающее. Потому ритм замедляется и становится торжественным ещё более. Насколько это возможно.
«В нОчь волшЕбников и нОчь чудЕс…» - так и надо читать, в соответствии с правильной расстановкой ударений в русских словах.
Спасибище за внимательное прочтение – особое. Но менять ничего в этой строчке не хочется. Не потому что это авторское упрямство – я очень часто и много меняю, редактирую, и в этом стише тоже. Но эта строчка мне нравится именно в таком виде.

_____

- Можно не глядеть на страницу автора - видна рука матёрого. Но если углубиться...
«Слышен листьев шорох или шаг?»
С точки зрения чисто формальной логики - безупречно, но бытовой - не очень, ибо есть у союза «или» намёк на контекст

противопоставления. А «шорох листьев» и «шаг» друг друга вовсе не исключают. Скорее, наоборот.

В общем: кто адресат? Юности интересны лешие и домовые?
Митрофаныч Воронежский

- Тонкое замечание! Искренне рад! Что сказать… по существу, правильное. Хотя можно оправдываться, что летом на земле трава («по лесным паркетам, Выстеленным шелковой травой…»), а не листья, листья всё-таки на деревьях и бывает шуршат под ветром, точнее, конечно же, - шелестят. Вот тут промах, действительно.

Может, так?

Слышен листьев шелест или шаг?

В общем, спасибо огромное. Ещё немного подумаю и, наверно, поправлю.

А стих – из юношеских, но правленый многократно. Для тех, кто юн сердцем всегда!

_____

- Да, именно в яркие лунные ночи особенно пугает тьма в тени, куда не то что ступить, а и глянуть страшно!
Александр Борисов

- А мне никогда не было ночью страшно, особенно в лунную ночь. Страшно бывает днём, иногда.

Помню как-то в юности возвращались мы поздно вечером с товарищем домой из поселка «Мичуринское», где смотрели кино про Фантомаса, в наш пионер лагерь «Мечта». Отстали от общей группы. Шли по лесу в лунную ночь, примерно 5 километров, совершенно одни. Было нам лет по 11-12. Друг мой оччень боялся, каждого шороха. А мне было – весело и легко. Вот примерно так, как описано в стихотворении.

- Странно, но никто из рецензентов ничего не сказал о диалоге с классикой.

Диалог через сотню с лишком лет звучит живо и осмысленно, на одном языке, в единой лексике, соединяя две эпохи через пропасть революций.

- Земля-то наша, Россия та же осталась. Те же реки, горы, леса… И люди, несмотря ни на что. Русская душа – та же! Сколько нас не пытались бы переделывать по чужому какому-нибудь образцу. :)

На мой взгляд, от каждой земли исходят некие собственные флюиды, поля, которые влияют на всё живое по данной местности. И

поэтому, кто бы ни появлялся на ней через какое-то количество поколений всё равно обретает свойства некие, вполне определённые. И скажем, на русской земле со временем всё равно все становятся русскими, в Англии – англичанами, а в Китае – китайцами и т.д. :)

Поэтому, кстати, захватывать земли чужие – совершенно бессмысленное занятие. Если только ты не хочешь переменить природу свою… :)

- «В небесах торжественно и чудно», - это что касается переклички с классикой)

Галина Алексеевна Горбачева

- Что правда, то правда. :)

Кстати, вы первая обратили внимание на эти строки. :)

_____

- «Тишина насторожила уши». Удивили меня... Ведь так логично, что прислушиваются К ТИШИНЕ, а не тишина к чему-то...

А это!

«Бродит леший по лесным паркетам,
Выстеленным шелковой травой.»

Паркеты! В общем, радуюсь, как ребёнок.

Чудесное стихотворение!

Рина Титова

- Поэзия и логика не всегда совмещаются. :) Точнее, в поэзии свои законы и связи - наверное, не настолько простые, прямолинейные, однозначные, как в логических рассуждениях. Поэзия многомерна. :)

Спасибо Вам! За тёплые слова и живое понимание стихотворения и внутреннего моего лада!

_____

- Спасибо, так сказочно, будто в детстве, захотелось увидеть домового и посидеть на крыше) Очень красиво и мягко написано!

Валери Фей

- Такая волшебная ночь бывает в жизни у каждого)

~~~
~~~

Волшебник языка

https://stihi.ru/2010/11/10/3582

Поэту очень вредно,
Когда в кармане пусто.
Наверное, поэтому
Поэту часто грустно.

Поэт - не парапет.

Поэт - живой и грешный,
Запальчивый и нежный…
Не трутень, не учебник,
А языка волшебник!

1976

Поэт не должен быть богатым, как Крез, но не надо и умирать с голоду, как Велемир Хлебников. Или Блок.

Честно сказать, думаю, для поэта деньги тоже имеют значение. Да, не главное, но и ничтожное - нет.

Известны случаи вполне богатых поэтов. Никто из русских классиков не нищенствовал. Ни Пушкин, ни Лермонтов. Наоборот, деньги, порой вдохновляли или служили стимулом творчества Есенина, Маяковского.)

Я, каюсь, написал это стихотворение в минуту душевной слабости. Набросок - довольно давно. Окончательную редакцию только что.

Да, главное для поэта - волшебство, а не деньги.

- А я с вами, мальчишки, не соглашусь!) Деньги - видимость свободы))) Бе-бе-бе!)

А стих хороший!

Трифонова Алена

- А я так думаю, шо дэнги – это как соль. И лекарство, и яд – зависит от дозы. Ага, деньги дают какую-то свободу – человеку ж нужно где-то жить, что-то есть и обеспечить этим тех, кто от него зависит. В этих пределах мани-мани дают человеку свободу, но перейдя эту грань они начинают её (свободу) потихонечку отбирать и делать его своим рабом... Вон сколько случаев, когда миллиардеры,

разорившись и став обычными миллионерами, начинают суицидничать, не пережив этого несчастья)

Тюренков Василий

- АЛЕНА

Любая медаль имеет две стороны.) Так же свобода. Василий тут прав.

Или вот, например, жизнь – что она, свобода или ограниченье её? Условие жизни – огромное количество несвобод. Мы вынуждены есть, спать, продолжать род, работать, жить в социуме и прочая, прочая… В то же время само понятие «свобода» - очевидно связано с жизнью и разумом.

Кстати, и разум возможен и бытиет лишь при условии понимания, что «свобода – осознанная необходимость».

Я ввожу понятие самораскрывающейся свободы и написал на эту тему целый трактат.) Развитие мира соответствует все более усложняющейся среде, в которой оперируют индивиды со все большим количеством степеней свободы.

Самораскрывающаяся свобода возможна лишь во всё более сложной среде со всё возрастающим количеством ограничений.

Всё это в полной мере относится и к отношениям между людьми, не в последнюю очередь – деньгам. :)

Вот как. :)

- Это не наш случай, Василий. Не знаю, как ты, я никогда не был миллиардером и даже миллионером.

Жизненный опыт показывает, настоящие ценности не вне тебя, но внутри. И всё, что тебе нужно от внешнего мира, - гарантия их сохранности.

А сохранять можно с гораздо меньшими деньгами, чем миллион. И не только что сохранять - приумножать. Вбирать в себя этот прекрасно-ужасный мир и за это.. дарить ему что-нибудь от себя.

Какое-нибудь волшебство.)

Так сказать, обмениваться по-доброму... Не деньгами, а волшебностями. И волшебствами.)

- Алена

Максимально возможная свобода - полный хаос, отсутствие каких-либо связей вообще! Жизнь в такой равноправно аморфной среде не подразумевается.

Вот не будет у тебя денег, и ты совершенно свободно умрёшь голодною смертью. Так? Тебе этого хочется?

Жизнь накладывает определённые обязательства. Все более сложной деятельности во все более сложной среде. Нет?)

В том числе и деньгами приходится уметь пользоваться. Как бы это кому-нибудь не не хотелось... Иначе - в пустыню, пампасы! На свободу.. нафиг! :)))

Другое дело, надо быть свободными от засилья, тюрьмы денег. Т.е. надо быть свободными от денег не в том смысле, чтобы их не иметь.. а чтобы они не имели тебя. :))) И вот тогда деньги - настоящее благо!

~~~~~~

Вопросы

https://stihi.ru/2003/10/15-740

Почему звезды сияют?
Почему листья шевелятся?
Почему цветы так красивы?
Зачем люди пишут стихи?
Отчего бывает тоска?..
Есть ли Бог?..

1996

- «Ответы»
Потому что на небесах!
Потому что нужен ветер!
Потому что на них смотрят!
Ты и сам знаешь!
Александр Павлов

- Есть вопросы, на которые нет и не может быть «окончательного ответа».

Твои ответы годятся, но необязательно они правильные. И, конечно же, не исчерпывающие. :)

Ведь как просто - задать вопрос, и как сложно – ответить! Впрочем, и задавать вопросы только кажется – просто. :) Задать новый вопрос, наверное, так же сложно, как дать новый ответ. :)
~~~~~~

А если задаться вопросом и учитывать еще то, в какой степени соответствуют наши вопросы и ответы на них недоступной нам истине, - можно запутаться окончательно и сойти, Александр, с ума.

Так что поосторожнее! :)))

Удачи тебе.

- Такие вопросы есть, но не в твоем стихотворении! ;))

Мои ответы исключительно правильные, но конечно же не исчерпывающие – они под стать твоим вопросам. ;)

Правильно поставить и сформулировать вопрос зачастую сложно, но найти на него ответ еще сложнее.

Истина доступна всегда, но не всем! ;)))

А с ума сойти – невозможно... ум – не лестница... ум – это лес из мыслей... и единственное, что возможно, так это в нем заблудиться... ;)))

И тебе того же...

- Никто не знает, какие вопросы являются самыми сложными. ;) Внутренняя уверенность в чем угодно прикрывает, как правило, заблуждения. И чем более человек убежден в чем-нибудь, тем, наверняка, он менее прав. Или не так, Александр? :))

Твоя уверенность в своих знаниях вызывает у меня большие сомнения. Именно поэтому, скорее всего, мои «вопросы» ближе к истине, чем «ответы» твои.

Да, «истина доступна всегда, но не всем». Сказано великолепно!

Мы живем в реальности, однако почти ничего не знаем о ней. Плохо вдумываемся в вопросы и даем скоропалительные ответы. А ведь, чем проще вопрос, тем ответить сложнее! И то, что кажется нам «ответом», на самом деле, - только гроб для «вопроса».

Удачи тебе!

- Или не так, Виталий! :)) Все как раз наоборот! Когда человек не уверен, то обычно прикрывается общепринятым мнением, а оно-то чаще всего и оказывается заблуждением, по крайней мере, по отношению к нему. А если человек в чем-то абсолютно убежден, то это значит, что он пришел к этому через долгие размышления и пробы, выстрадал свое мнение... и почти наверняка он прав. Другое дело можно ли быть в чем угодно абсолютно уверенным? – сомневаюсь...

Спорно! – это были слишком простые вопросы... и ответы на них может найти любой! ;))

Можно помещать в раздел “Афоризмы”? ;)))))

Любой ответ на вопрос, вне зависимости от его сложности, порождает цепочку других вопросов. Вот когда будет получен ответ на самый последний вопрос, тогда можно будет с уверенностью утверждать, что первый ответ был правильным! ;)) Но зачем так долго мучиться? Не проще ли спросить у меня? ;)))

А тебе – творческих успехов!

- О твоей «копилке ответов» не забываю. Однажды приду со всеми вопросами сразу. Тогда уж – не обессудь! :))) Пока все-таки пытаюсь справиться сам, как могу. :)

_____

- Когда человек научился говорить,
Он стал задавать вопросы,
Пытаясь умом постичь,
То, что давно знало сердце.
Не спрашивай понапрасну,
Ведь сердце давно все знает...

Вот... попыталась набросать свои размышления...
Светлана Кулинич

- Самое трудное – сформулировать то, что известно сердцу. :)

Нужно это или не нужно? Наверное, все-таки, необходимо, раз мы хотим быть разумными, не только знать - осознавать. Ведь именно осознанием окружающего человек отличается от прочей природы.

Спасибо, Светлана! :)

_____

- А все-таки, Виталий, что же было раньше - курица или яйцо? :))))

Интересен не тот человек, который знает ответы на все вопросы, а тот, который их СЕБЕ задает!

А еще, А.МОРУА сказал однажды примерно следующее:

«Не достаточно быть умным, нужно быть достаточно умным, чтобы не стать слишком умным.»

Виталий, так что с Вами все в порядке!
:)))
Ирина Васильева

- «В начале было Слово.» :)

А потом слова стали множиться, произноситься с различными интонациями, повторяться, дублироваться и всех запутывать… :)

Может быть, главное – понимать смысл собственных слов, не важно, задаешь вопрос или же отвечаешь? Ведь это очень не просто!

Как часто мы говорим по привычке, бездумно, многократно повторяя сказанное когда-то другими…

Разделяю Ваше мнение, надеюсь, оно близко к истине. :)

_____

- Ну вы блин даёте... 40 лет человеку, а вопросы прямо как у моего брата в 5 лет :)

Что про Бога... Он есть его не может не быть.

Он был есть и будеть есть :)

Константин Куроширо

- Детство продолжается, видимо. Только теперь – взрослое детство. :)

Спасибо, Константин. Теперь я о Боге все знаю. :) Прожорливый Он, оказывается. :)))

Новые вопросы возникли. Появляются откуда-то, ничего не могу поделать! :)))

Вот например…

Думают ли деревья?
Почему пишут стихи?
От чего бывает тоска?..
:)

- Прожорливый Бог? Хм... возможно, хотя я этого не говорил. Я сказал только то, что он БУДЕТ есть! :)

Думают ли деревья? Думают! А как же! Я - точно знаю! :) Сам слышал :) А вот из соседней палаты мужик вообще Наполеона видел! Он - он и есть.:)

Стихи пишут часто от тоски. А тоска бывает от чьих-либо стихов :)

Ну, я готов, давайте, отвечу на любые вопросы :)

- Вот что мне недавно в комментарии написал Александр Павлов. :)

«Поэт, умом иного склада,
Искал ответ полсотни лет...
Быть может дать ему совет? –

Ведь у меня склад тот, что надо!»

Теперь, Константин, в моем распоряжении уже два склада ответов. Спасибо! А я еще думал, вывешивать этот стиш или нет. :)))

Готовлю список вопросов, вышлю обоим. Интересно, совпадут ли ответы? :)

- Вполне возможно, что совпадут :)
Но вполне возможно что нет...
Теория вероятности блин.
Жду :) Склад ответов уже готов принять вопросы! :)

_____

- Вот тебе и раз……
Пришёл помочь, да видно не судьба! Сам ничего не знаю.
Хотя… листья от ветра шевелятся. Только не спрашивайте: почему дует ветер? :)))
Александр Невзоров

- Да. Не все так просто! Были бы ответы, не было бы вопросов. Стихотворение «Ответы» не сочинишь… :) Правда, и хорошие вопросы не просто найти. Но нужно. :) Иначе, жить - скучно. :)))

_____

- Звезды сияют от счастья.
Листья шевелятся, потому что еще живы.
Цветы красивы, потому что вечно молоды.
А есть ли край у бесконечности?
Эдлен

- Красота дарит лицо свое вечности. Безобразное исчезает во тьме.

«Край бесконечности» делит мир на две части: вечное бытие во вселенной гармонии и бренность всего, что не совершенно… :)

- Ответ понравился! УмнО :)
Пытаюсь проникнуть я разумом бренным
В Великую тайну вселенной :)
С бесконечным уважением…

~~~~~~
~~~~~~

Воспоминание. В театре им. А.С. Пушкина

https://www.stihi.ru/2002/01/31-354

Я помню чудное мгновенье…
А.С. Пушкин

1.

Мне помнится лицо…
Нет, не лицо, а счастье!
Я помню счастье! – То ли сон…
В безудержном потоке счастья
Я видел лишь Тебя…
Я был влюблён!

Я помню: Ты была - прекрасна!
И юные Твои черты
Так были трепетны и страстны,
Так были полны красоты.

Я помню дивное сиянье
В Твоих восторженных очах.
Была Ты вся, как ликованье,
Светилась в солнечных лучах…

И мне хотелось крикнуть звонко
На весь внизу притихший зал:
«Ты - счастье!» – громко! громко-громко! -
Чтобы весь зал о том узнал!

Но я не крикнул… Что за сила
Меня губила?.. берегла?..
Меня Ты счастьем подхватила
И закружила, понесла!..

И мы летели рядом-рядом…
Но разделяла нас черта,
Неодолимая преграда…
Ведь Ты была – моя Мечта!

2.

Да, я - мечтал… Чтоб с нежной страстью
И в гулком звоне вешних струй,
Как отзвук неземного счастья,
Звучал несмелый поцелуй.

И чтоб в прекрасные мгновенья
Забыть все призраки тоски
И задыхаться от волненья
Прикосновения руки.

И чтоб не как-нибудь украдкой
Искать касаний - навсегда
Любви отдаться без остатка
И слышать, видеть, верить: «Да!..»

И чтобы звуки замирали,
И сердце билось, как в бою,
Когда Твои уста шептали:
«Любимый, я тебя люблю!..»

И чтоб в наплывах жаркой страсти,
Средь грохотанья гроз и бурь,
Как отзвук неземного счастья,
Неслось: «Целуй меня, целуй!..»

1970...

«Счастье» рифмуется со «счастьем», потому что СЧАСТЬЯ в тот момент было ОЧЕНЬ МНОГО !

А стихи - юношеские, потому и «наивные», написаны в 16 лет – первоначальный набросок. А потом всю жизнь редактировал. Это последняя версия.

Я предпочитаю говорить искренние, а не «наивные».

- Виталь, привет! Читаю... В первой строфе рифма счастье-счастья не нра..., тем более что там подряд аж три счастья.)

Пермякова Алла

- Алочка! Конечно, подобрать рифму не трудно. Но здесь именно что - много счастья! Поэтому всё – только о нем! Но я еще подумаю… Мчаться здесь не подходит, конечно.. потому что я не хочу мчаться, а уже во всю мчусь!

- Виталь, я как-то неровно задышала... Отличные стихи!

- Аленький. Это высшая похвала женщины!

_____

- Виталий,
в строфе «И чтоб в наплывах жаркой страсти,
Средь грохотанья гроз и бурь,
Как отзвук неземного счастья,
Неслось: «Целуй меня, целуй!..»

«бурь - целуй» - вовсе не рифма. Неужели Вы этого не видите? Л.

- Спасибо за замечание!
Не слишком хорошая рифма, согласен.
Именно поэтому существует приём повторения, усиления второй рифмованной компоненты. На самом деле, рифмуется не «бурь – целуй», а «целуй – целуй». «Бурь» же к этому времени, как рифмующая составляющая практически забывается.
При том еще что, некоторые говорят так невнятно, что «бурь» и «буй» зачастую не разберешь. :) И тут именно усиленное повторение одного из компонент рифмы – два, а то и три раза полностью снимает невнятку.

~~~~~~

Времена любви

http://www.stihi.ru/2002/04/25-391

Я когда-то любил другую…
Только ты ревновать не смей!
Ведь ни капельки не ревнует
Месяц май голубой апрель.
~~~~~~

Ты - мой май! Зеленеют ветки,
Хороводят в лугах цветы…
Майский свет - он настолько меткий,
Что в нём светишься только ты!

Ну, а если июнь поманит?
Значит, лета пришла пора.
Май чудесною сказкой станет,
Что случилась со мной вчера.

Ну, а если – июль, и август?..
Сколько месяцев ни листай,
Всё ж останется и да здравствует
Май любимый, единственный май!

1979

Любовь умерла... Да здравствует другая любовь!

Все, что рождается, - умирает. И любовь – она ведь живая! - умирает однажды… Материально.

Однако она может жить вечно в наших стихах. Мы их и пишем, наверное, потому что хотим, чтобы наша любовь жила вечно.

Когда любовь умирает, должна родиться другая любовь, чтобы жизнь – продолжалась.

- *Экий ты, Виталий, любвеобильный!* *Алла Пермякова*

- Я такоой, это – да!.. Любить, так любить, и все время – по-разному!

«Времена года» как раз нам эти различия предоставляют. Так же, как - детство, юность, молодость, зрелость и прочее… И людей, в конце концов, тоже множество разных!

Главное – любить, а не ненавидеть по-разному.

Шучу. На самом деле, я - жуткий однолюб. Люблю все время по-разному, но одну женщину, одновременно разных любить не умею. Видимо, от этого иногда и становится грустно… Потому что хочется любить всех, а не получается.

Я тоже за верность. Всегда любил только одну женщину… единовременно. А вот в разные времена… Ведь не все зависит от одного человека, когда речь о двоих.

На мой взгляд, когда половинки не совпадают, надо искать свою настоящую половинку, не делать трагедии на всю жизнь.

А память о первой любви, конечно же, остается.

~~~~~~

Время и обалдеть

http://www.stihi.ru/2002/03/12-417

Обалденная баба стоит на пути тротуара.
Волосы, как огненные струи ракет
спектра 8000 – 4000 ангстрем,
раскручивает обалдевшее время.

В каменном лабиринте громоздящихся городов
не могут НАЙТИ ВЫХОД
влюблённые в последний цветок,
глупые, маленькие поэты.

Последние, антиквариатные поэты
бережно хранят падающий в цене
цветник старомодных слов.
Милое, вымирающее племя!..

Обалдевшие люди,
гоняясь за разбегающимися цифрами,
наступают на ботинки поэтов фирмы «Скороход»,
размера «41 плюс/минус корень степени Z из (X + Y)»;
где:
X (см) - то, о чём думаете вы,
Y (км) - то, о чём думаю я.
Z (парсеки) – промысел Божий.
Или тоже то, о чём думаю я.

Обалдевая от нахлынувшего потока информации,
деловые люди убыстряются, стремясь
к
~~~~~~

скорости света по формуле:
Предел v при t стремящемся к безконечности = СССссс…
(т.е. ццщщ…)
.

Обалдеватели, обалдевая от обалденного,
обалдевающе обалдевают.
Каждое обалдевание заряжает на 8 часов
рабочего времени!

Современный обалдеватель
обалдевает в 92 раза больше,
чем в 1913-ом году…
ду.

«Я так и думала!» -
вдруг дико выкрикнула сумасшедшая баба.
И прямо на тротуар - родила гения.
Ещё одного!
После меня.

Всего было их – 666.

1977

- Ну это вооообще! Суперово.

Там у меня весь стих основан на математике в качестве частей образов. А здесь математика как отдельное приложение, чтобы показать разорванность сознания. Ироничности придаёт слово «Обалдевать».

Этот стих я считаю наиболее близкий мне по эстетике из всего, что я прочитал у тебя до сих пор. Но в то же время достаточно далёк.

Александр Тагаев

- Спасибо. Жаль только, что в интернете теряются математические символы, важные для понимания стихотворения. В частности, интегралы, пределы… Я тебе могу попробовать переслать стиш по почте, может быть, дойдет подлинник.

- Обалденно обалдеваю обалдевшись обалдением обалденного стиха! Не зря баба родила гения! :)))
Александр Павлов

- Спасибо, Александр! Я тоже так думаю…

И очень многие думают… О том, в частности, что мы рождены не думать и делать, а чтобы обалдевать и дарить другу друг обалдевание.

Я так не думаю. Но от тебя иногда тоже просто балдею. Не так, как от бабы, конечно, но не менее сильно и качественно. А может быть, и количественно или еще как-то. Не могу пока сформулировать. Надо подумать, если получится… :)

Состояние обалдевания изъяснить крайне не просто. Именно потому, что обалдевая от обалденного, мы балдеем обалдевающе и ничего сказать уже больше не можем. Да, наверное, это уже и не нужно тогда.

Еще раз спасибо. Балдею. :)))

- Что-то ты совсем заобалдевался! Как можно сравнивать мое творчество с ощущениями получаемыми от бабы? Или ты --сравниваешь не творчество, а мечтаешь о неких виртуальных ощущениях с существом мужского пола? – в этом случае ты ошибся с выбором объекта своих вожделений. Я 100% гетеросексуален! Уж извини. :)))))

- Александр… Как ты мог такое подумать?!!!

Увы, я тоже гетеросексуален… Так что иллюзий не строю. Вместе мы можем лишь водку пить. И я думаю, мы сделаем это когда-нибудь! потому что абсурдный твой образ глубоко проник в мое подсознание, и я связываю с ним большие надежды. Не знаю пока, какие конкретно…

В определенный момент нам могут и бабы не помешать, но это уже вторичное. Главное, безусловно, – Поэзия! До какого абсурда она бы нас бы не доводила. Или бы - уводила… :)

- А почему – увы? Сожалеешь? :)))
Это все твои косноязычные формулировки!
Водки мало пьешь! :)))

_____

- КОНСТАТАЦИЯ КОНТЕКСТА ГЕТЕРОСЕКСУАЛЬНОГО ИМПЕРАТИВА ПОВЕДЕНИЯ
хромосомный набор XY
стремится дополнить генотип YY

обалденная баба!
Андрей Коков

- Вот как ты смотришь на мир, оказывается… С точки зрения сексуальной! :)) Да, это - обыкновенная баба, одна из моих любимых… Под настроение. Такие, обычно, и стоят на пути гениев или рожают их. :)))

Шутка, чистый абсурд, интуитивный. Написано довольно давно.

Насчет гетеросексуальности - нет сомнений. Надеюсь, у тебя - тоже. :)))

Любовь на генетическом уровне в настоящий момент мне не очень понятна. Теорию подзабыл несколько… за буднями дней. Хотя к данному математическому стихотворению хромосомные пары, кстати. Пожалуй, ты ухватил самую суть. :)

Бывало такое время, когда я интересовался теорией эволюции информационных систем, в том числе биологических, а следовательно, и – баб. Даже создал ее (не бабу), как мне показалось. :) Трактат «Эволюция информационных систем» выставлен на Прозе.ру.

Всех благ, Андрей! Спасибо за поддержку на Свистке. Иногда приходится с дураками бороться, хоть и лениво, просто чтоб совсем не наглели. :)

- В стихе описан объект - баба с красивыми волосами, видимо в видимом спектре, вокруг бегают маленькие поэты в ботинках, деловые люди ускоряют процесс своей работы, а баба родила гения. Даны точные количественные характеристики объекта. Я могу повторить это стихотворение с моими собственными точными количественными характеристиками и это будет другая баба и другие ботинки, а значит и другой объект и другой стих. С моим копирайтом. Но я не буду этого делать, потому что найдется третий, который сделает то же самое с прототипом, что и я. Чтобы никто не смог повторить его, нужны всеобъемлющие метафоры и прочие поэтические качества. Но это уже будет неинтересно. Это будет скучная поэзия.
Фаустов

- Существенно, кто первый открыл Америку. Потом открывают ее тысячи и миллионы, но уже - только лишь для себя. В истории остается Первый.

То же – с черным квадратом Малевича. Сколько угодно можно рисовать квадратиков и закрашивать их – никому это не интересно. На века остается только единственный – первый.

То же самое происходит и в данном случае. :) Конечно, размеры у людей разные. Здесь представлены авторские. Если их заменить, смысл стихотворения, пока тайный для многих, изменится или рассыплется вовсе.

Повторять это стихотворение с размерами разными – все равно, что тиражировать штучные модели высокой моды.

Все эти рассуждения относятся к каждому стихотворению любого автора, если оно оригинально. :)

_____

Мысли-трусишки знают, что они не безумны, но скрываются под безумием. Это вот страшно – не безумие, а когда ум прячется.

Да. Прошло 36 лет. Но ещё впереди, м.б., - 630-ть! :)
«Z» было в такой редакции:
«Z – тоже то, о чем думаю я».
Может, она и вернее. Но грань очень тонка! :)

Что сказать? Юношеские опыты. Провидческие? Судить, понятно, не автору.

Да, всегда хотелось раскрепоститься. Живы уже не все друзья и любимые, вот что печально.

Не скажу, стало ли меньше оболдевающих. Всё теперь по-другому. Не лучше, не хуже… Не так!

«Сохранились желания»? - А не пробовали осуществлять? :)

_____

- *Это уже, Виталий, что-то на грани гениальности.....*
Николай Лобанов.

- В юности написалось однажды.

Я знаю, что я гениален!
От слов нет покоя ни дня,
Что ждут на моем пьедестале,
Когда похоронят меня!

На что, при попадании в Инет, мне на одном из сайтов ответили эпиграммой-пародией.

Я знаю, что я гениален.
Но, не пропуская ни дня,
Сидят на моем пьедестале…
Подвиньтесь. Пустите меня!

Не простой вопрос… :) Как-то так. Автору приятно. :) Спасибо!

«Недочитывается»? - Это абсурдное стихотворение. С абсурдной стилистикой, орфографией и даже языком русским абсурдным. :)

Попробуйте перечитать непредвзято. И, может, увидите абсурд нашего бытия. Хотя бы на миг.

Абсурдное вИдение расширяет сознание.

~~~~~~

Все - на Субботник!

https://www.stihi.ru/2002/12/03-415

Все на субботник! Товарищи, братья!
Есть ли достойней работы занятие?

Пусть не сверлит вас мысль-злодейка,
Что труд наш ценный не ради копейки.

Сегодня слагает наша отчизна
Одну из первых страниц коммунизма!..

Сегодня труд не обязанность - праздник,
И наши руки работа дразнит.

Работой руки наши накормим!
Пусть будут руки в работе, как корни

В весенней земле, собирающей соки
Для жизни, для счастья… В работе - истоки!

В работе, в движенье, в горенье, в полёте!..
Я счастлив, что я нахожусь на Работе,
~~~~~~

Великой Работе Великой Страны,
Где люди Великой Идеей… хмельны!

1977 г

Честно скажу. Первоначально было:
«Где люди великой идее верны!»
Но потом постепенно поправил.)
Первоначальная строчка, прямо сказать, была не чистосердечной.)))
Получилось так, что все мы должны Великой Идее. А ей было на нас фактически наплевать.
Поэтому она и умерла - в одиночестве. Прихватывая с собой последних сторонников.
Старая идея умерла со стариками своими…

_____

- В тему...
Пролетал аэроплан,
Крылья обломилися;
Пролетарии всех стран
Не объединилися!
С пламенным приветом.
Игорь Факторовский

- Это касается не только одних пролетариев, а всех и, прежде всего, - комсомольцев и коммунистов. Дело не столько во всеобщем объединении, сколько - в хорошей работе каждого на своем месте.

Давайте дружно скажем: «Да!» -
Сегодня Празднику Труда!
Комсомольцы, коммунисты,
Пусть вокруг вас будет чисто!

А что касается крыльев… Есть у меня стихи, посвященные женщине.

Мы с тобою - две фары
одной машины -
освещаем путь жизни.
Мы с тобою - два крыла
самолета,

летящего в будущее!
Так пусть же
не погаснет одна фара!
Так не отвалится же
крыло самолета!
:))

И все это – «Шедевры абсурда».
Из абсурдодрома с приветом…

_____

- Товарищи!
Лопаты, носилки и граненные стаканы выдаются в порядке очереди!:)
Vitaly G

- Еще чего. Здесь вам не заграница! :) Водка и стаканы – свои. Одна лопата - на десять товарищей. И чтоб все копали! по очереди!.. Остальные, пока пьют, скандируют лозунги и маршируют.

А с носилками подъедут к концу субботника. Если не закончится водка…

_____

- Поработал и гуляй, веселись рванина. Эх, хороша была жизнь.
Не на мавзолее ли вы стояли, если ностальгия замучила именно по субботникам, бывали ли Вы на них, я вот был и больше не хочу.
Шеллер

- В партии не состоял. А вот на субботниках пить приходилось… :))

Даже о жутких глупостях вспоминаем мы иногда с грустью – только потому, что их делали в юности, которой у нас больше не будет… :)

- Согласен полностью.

~~~~~~
~~~~~~

«Всё не реально. Всё воздушно…»

https://stihi.ru/2009/11/16/3436

Всё не реально. Всё воздушно.
Всё так условно и темно,
Что просто скучно – скучно! скучно!..
А может, даже - всё равно.

На каждый миг - опять всё то же,
Пустая, всуе ерунда.
И каждый день, на ноль помножив,
Я отпускаю - в никуда!..

1973

- Мне эти строки очень понятны... Только с бедой немного не то, простите)

Может лучше найти замену? Увядшая, никчемная, забытая, испитая...

А так - очень неплохо!! Нравится стих.

Успехов! и не сердитесь, если что. :-)

Аа-Либестраум

- К беде можно много эпитетов подобрать, это да. И ни один из них не окажется всеобъемлющим. «Прокисшая» в какой-то момент оказалось мне ближе.

Все в порядке. :) Спасибо! Рад, что зашли.

Со временем – поменял)

~~~~~~

Вступившие в 70-х. Манифест

https://www.stihi.ru/2002/07/17-253

Нас с детского сада хранили
От шишек, сомнений, тревог.
Нам в головы схему вложили,
Как высшей идеи итог.
~~~~~~

Нам много чего обещали:
Сто десять рублей или розог.
И долгие годы клевали,
Выклёвывали наш мозг.

Твердили: пути вам открыты,
По шпалам до цели - смелей!
Но станции были забиты
Составами «Учителей».

Над праздником нашим светилась
И не могла согреть
Вышечная справедливость:
В сторону шаг - не сметь!

И всё-таки были поэмы,
Гипотезы, чертежи…
Но что не влезало в схемы -
Клеймилось на кафедрах лжи!

И холодно отвергалось,
И складывалось в столы,
И в коридоры швырялось
Бюрократической мглы…

Открыты и увлечённы,
Мы натыкались на
Уверенные волноломы,
Гасящие лучшее в нас.

Сермяжная правда стакана,
И папироса в зубах,
И всюду портрет истукана -
Вот наша судьба!

Так головы наши хранили
В спирту - не случилось чего б…
Безумные нас хоронили,
И сами ложились мы в гроб.

Мы славно служили отчизне!
Имеем награды за то:

От наших непрожитых жизней
Не содрогнётся никто.

Все знают, бывало и хуже,
И помнят победы отцов,
Беспомощность их и ужас…
Жующий людей в подлецов.

Но нас не одели в фуфайки,
И вышел времён разгрыз:
Промазал опять, зазнайка,
Фуфаечный социализм!

Для мысли - не новая тема.
И мысль вопиёт, гигант:
Нужна не глобальная схема,
А раскрепощённый талант!

Росли мы во лжи тумане.
Пронзителен правды свет:
Как здорово нас подранила
Крыса застойных лет!

Но правда здоровью порука.
И в худшем найдётся плюс:
Прошли мы такую науку,
Которой не учит ВУЗ.

Мы лозунгами закормлены.
Обрыдли цитат глисты!
Давайте сегодня вспомним
Каждый - свои мечты.

И ныне я буду драться!
Я знаю, за что стоять:
Пробовать, ошибаться -
Жить, а не умирать!..

1987

Сейчас не удивишь уже ничем никого. Разучились мы удивляться и удивлять… А напрасно!

В конце 80-х, по написании эти стихи не захотел напечатать ни один толстый журнал. И сейчас в этом смысле ничего не переменилось. Разве что - за свой счет… небольшим тиражом… подарки друзьям… Или на улице раздавать, как листовки. Не арестуют ли?

- Наше поколение, это - наше поколение. Жаль, что повымерло.

В этом году - полтинник, и практически ни одного погодка не будет - нет их на этом свете.

Да, было много чего: и хорошего и дряни. Я не откажусь ни от одного прожитого дня, каким бы он ни был.

Но и из сегодняшнего дня я не романтизирую то, что было.

К сожалению, похоже, начинается дежа-вю.

Слишком знакомые приметы проявляются в дне сегодняшнем.

Vladkor54

- Не все повымерли все-таки. Мне в этом году тоже - полтинник, уже исполнился. Хотя погодков, действительно, остается все меньше и очень мало кто состоялся.

Но то, что сказали вы «к сожалению», уже говорит о многом. Возврата не будет, он невозможен.

Из старого, в конце концов, остается лучшее, жизнеспособное. Что говорить, было хорошее, всякое было… Моя первая книжка стихов вышла на 30-летие творческого пути, в 46 лет! И тем не менее, я тоже ни о чем не жалею.

Люди, обсуждающие чужой гений и не имеющие возможности проявить собственный, теряют себя. Это и было главной бедой нашего поколения, «вступивших в 70-х».

В строках - живая речь. Не думаю, что здесь нужен идеальный размер. Всё ведь нормально читается.)

Что думаю сегодня? Я немного устал биться о стену.) Но! считаю надо все-таки делать то, что возможно. И несколько больше.) А как слово наше отзовется и наши дела... нечего если не делать, не отзовется никак. Это точно!)

- Да уж, наверное, самое хорошее время моей жизни - начало перестройки, когда писалось это стихотворение. Время ещё не разбитых надежд.

Митрофаныч Воронежский

- Верно-верно, Митрофаныч. Тогда же была написана и «Поправка к Конституции», и несколько крупных поэм у меня написалось. Я их здесь ещё выставлю. :)

Большие были надежды. Особенно они казались большими после полного беспросвета. Но жизнь в полосочку, как известно. :)

~~~~~~

«В томной дреме сонной лени…»

https://www.stihi.ru/2002/02/02-283

В томной дрёме сонной лени
Сядешь тихо на колени.

Станет сердцу чуть теплее
От тепла прелестной феи.

Заторопится наш вечер.
Обниму тебя за плечи,

И разнеженные руки
Знать не будут, верно, скуки;

И пылающие губы
Будут, может, даже грубы…

Только памяти метели
Не оставят канители,

И в сознании кружиться
Не устанут чьи-то лица,

Чьи-то губы и глаза…
Как роса! И небеса!

1970

~~~~~~

блИзки – близкИ – тут вопрос сложный. Возможно, эту строку и надо поправить, чтоб… не возникало сомнений. Спасибо!

блИзкие люди, блИзкие темы, блИзкие вещи, блИзкие плечи…

Однако, мы были близкИ, ты близкА, близкИ твои плечи…

Думаю, на самом деле, здесь правомерны оба ударения. Допустимы.

Наверное, все же поправлю… Почему – нет? Например,

«Обниму тебя за плечи…»

- *Такое нежное начало и вдруг это многие, а не единственная.*
Ченьча

- Единственная – в последней строчке стиха, с трудом прорвалась из подсознания...

~~~~~~

Выйди встречать меня!

http://www.stihi.ru/2002/10/29-480

Я буду мчаться - дни, и дни…
И годы, и тысячелетья…
Но ты скажи мне: «Поверни!»
И сердце, сразу же, - ответит!

Я поверну к тебе лицо,
Я отпущу навстречу душу…
Ты только выйди на Крыльцо -
И я безвременье разрушу!

1997

- *Согласен, воля поэта + сила слова = выход в вечность*
Андрей Коков

- Верная формула.

В вечность ведут – гений и труд. :)

Это стихотворение – как бы ожидание возврата из вечности, надежда выхода на исходные позиции юности – в точку, где встретился
~~~~~~

с девушкой, которую полюбил навсегда. Но, увы, эта любовь была – только на расстоянии…

Лирический герой находится в вечности. Но самым краем сознания ждет непрерывно, что где-то далеко на земле, во времени, Она его – позовет, выйдет встречать на Крыльцо… Тогда он разрушит Время, вечность – все, что угодно! И юность – вернется, Любовь - сбудется!..

Конечно, это не совсем нормальная ситуация, когда влюбленный мужчина ждет, когда его позовут… И ждет и не ждет – одновременно. Но у поэтов бывает всё… мне так кажется.

_____

- У меня большие сомнения вызвали строчки
Я поверну к тебе лицо…
Сознанье поверну, и душу…

Вы уверены, что такого рода перечисление необходимо? Как-то странновато звучит: «я поверну к тебе сознанье». А когда к повернутым добавляется ещё и душа, то становится даже не по себе. Вы легко можете определить разницу между сознаньем и душой? Их местонахождение в собственном теле? Ясно же, что они находятся не в сердце. Потому что сердце выполняет другое действие, а не поворот.

К тому же Вы начинаете стих с перечисления отрезков времени различной протяженности, а в финале выясняется, что все эти дни и дни, десятилетия и столетия были безвременьем. Но зачем разрушать безвременье? Чтобы любимая скорей состарилась? Счастливые-то часов не наблюдают, а Вы хотите ее сделать несчастной?

Виталий, не сердитесь, но текст надо подшлифовать, особенно в отношение процитированных выше строк.

Юлия Вольт

- Спасибо большое! Это вот по существу. Давненько не было конкретных претензий.

И сразу скажу. Они правильны. Меня самого смущают именно эти моменты. Стиш небольшой и, действительно, автору-то понятен, но меня не оставляло опасение, что не станет правильно понятым. Что и случилось...

Юля, вы прекрасно сформулировали основные проблемы.

Что скажу в оправдание. Стихи объяснять бесполезно, но… есть автобиографические стихи, и, не зная обстоятельства автора, да…

В общем, здесь речь о первой настоящей любви, к женщине, девушке, с которой мы вместе заканчивали школу, но пути разошлись… Наверное, по моей вине, не считал возможным испортить ей жизнь,

будучи поэтом, пьяницей и картёжником. Отошёл в сторону. Но лучшие свои стихи я писал именно ей. Не даря!

У неё судьба тоже не слишком сложилась… И вот… Если бы когда-нибудь она меня позвала… из поэтического вневременья, я «время сразу бы разрушил!»

Именно такая была концовка первоначальная.

Не знаю, какой вариант лучше. И там вопросы всё те же. Но в 8-ми строках невозможно сказать обо всём.

И, собственно, иногда стихи поэтов требуют исторических комментариев. И не напрасно они даются в изданиях академических.) Прибавляя к тексту смысла и не мешая поэзии.

Ведь стихи – не автобиография с датами и документами.)

Всегда рад таким замечаниям!!!

~~~~~~

«Выпал утром серебряный ливень…»

https://stihi.ru/2002/01/15-535

Выпал утром серебряный ливень.
На пожухлой траве – седина…
Раскрывается в тающей сини
Золотая, в багрянцах страна!

В бесконечном лазурном просторе
Свет последней звезды ловлю.
Это счастья раскинулось море,
И я в нём - по колена стою!..

Ночь красавице златокудрой
Песни пел при сиянии звёзд.
А проснулся под звонкое утро
На поляне красавиц берёз.

В роще тихо, прозрачно и ясно.
И, пусть сон мой умчался прочь,
Братцы, как же это прекрасно -
Я с берёзкою был всю ночь!..

1970

~~~~~~

- Очень и очень красиво. Просто завораживает.

Если можно одно замечание с моей колокольни: в шестой строке по-моему лучше переставить слова звезды и последней.

Разумеется, на твое усмотрение. Моя колокольня невысока. :-))

Дар

- Дело в том, что «звезды последней» - инверсия, т.е. перестановка слов – существительного и определения. Без крайней необходимости это лучше не делать. Хотя я, конечно же, иногда делаю, как это делают многие. С ритмом тут все в порядке. Так что, в данном случае, не вижу причин.

А колокольня, главное, чтобы своя была. Ростом не меряемся. :) Любые замечания воспринимаю с искренней благодарностью, но решения принимаю сам. С редакторами, настаивающими на своем у меня никогда не складывались отношения. «Поэт себе сам высший судия».

Посмотрим конкретно :)

В бесконЕчном лазУрном простОре
Свет послЕдней звездЫ ловлЮ.
Это счАстья раскИнулось мОре,
И я в нЕм по колЕно стоЮ!..

Т.е.

```
_ _ _,_ _ _,_ _ _,_ _
_ _ _,_ _ _,_ _   ,
_ _ _,_ _ _,_ _ _,_
_ _ _ _ _ _ _ _ _
```

Во второй строке пропущен один слог. Это не страшно. Ударения все на месте. :)

Спасибо. Рад, что понравилось :)

~~~~~~

Выпускной бал

https://www.stihi.ru/2002/01/22-398

Вечер всё таял… И вдруг – погас.
Мне светят твои глаза.
Доносится вальс… Лишь играет вальс!..
И кружится голова!..
~~~~~~

И хочется что-то *такое* сказать,
Сказать… и забыть – пустяк…
И лишь - целовать! целовать!! целовать!!!
Твои голубые глаза.

Ты рядом! – Весь мир для меня исчез.
Одни мы, рука в руке.
Стоим и молчим, посреди чудес
На сказочном островке…

И хочется что-то ещё сказать,
Сказать… и забыть - пустяк.
И только опять – целовать! целовать!!
Твои голубые глаза!..

1971

Дело здесь в том, что рифмовка не очень обычная. Рифмуются не последние слова в строчках… Рифмы - на ударных слогах. «Вальс – слова», «сказать – глаза». Многократное повторение «ва – ва», «за – за» сглаживает отсутствие привычных рифм в конце строк.

Да, зрительно создается ощущение «отсутствия рифмы». Однако это не так…

- Вертится «рихма» и так, и сяк:
«глаза-голова»... «глаза-пустяк»...
Кружимся в вальсе... дышу едва...
Чмокает в глаз тебя голова.

По́фигу рифма! Сказал – забыл.
Главное – вальсы и юный пыл.
Главное, чтоб сохранил наш след
Сказочный остров, где мира нет!)))
Тамара Кошевая

- Примерно так, да не совсем)

Здесь порядочно ассонансов, аллитераций, звуковых сочетаний, которые при прочтении позволяют забыть о рифме. Обычной и примитивной. Почти совершенно.)

Это сказочный остров, да)

Спасибо за внимание и экспромт!

- Хорошая рифма никогда не бывает примитивной, Виталий. Даже на сказочном острове...)))))))

- Поэзия не состоит только из рифм, хороших или плохих.

А если вам интересны рифмы как таковые. В этом стихе они многоуровневые, а не классические. Посмотрите хотя бы первые два четверостишия. Многократное повторение ударных «ва» и «за» в различных местах строк позволяет о классической рифмовке забыть!.. В этом стихотворении.)

Вы это не чувствуете?

Уникальная музыка, между прочим!)

Конечно, у меня есть и классические, более простые в смысле рифмовки стихи. Сколько угодно.)

Здесь целый вихрь, водопад рифм. Но, если вы, как музыкант и поэт, у которого «целых две книги уже», не чувствуете этого, мне искренне жаль!)

~~~~~~

Высокое солнце

https://www.stihi.ru/2004/09/22-496

ВысОко солнце. Плещется вода…
Так хорошо, как будто снова дома.
Прекрасный мир! Неужто, никогда
Мы не были как следует знакомы?

Синеет лес за голубой рекой.
Поля желтеют, в небе птицы кружат…
Час отдыха средь красоты такой,
И больше - ничего уже не нужно.

Нетороплива мощная река.
Без края даль… О, чудо мирозданья!
В последний раз… совсем издалека,
Пришла ко мне Природа на свиданье.
~~~~~~

Провозглашу Всевышнему хвалу
За этот час покоя и отрады
И, даже если я теперь умру…
Так умирать, наверное, и надо.

Синеет лес за голубой рекой.
Как высоко кружатся в небе птицы!..
Смотреть на них и ощущать покой,
И позабыть - всё видится иль снится…

2004

Хотелось здесь подчеркнуть именно потерю различия между явью и сном. Перед смертью.

Всё, конечно, можно считать сном, но я так не считаю. А вот в какой-то момент, может быть, захочу посчитать. Или не смогу различить…

Речь об этом.

_____

- Со всем согласен, кроме «и если я умру» - Виталик и так хватает, давай жить и радоваться общению...
Кого из наших ты видел на сайте?!
Анатолий Иванен

_____

- Эти чувства посещают нас в минуты горестных раздумий.
Что-то похожее..
**
Мой старый друг, налей вина,
А то уж в горле пересохло,
Ведь здесь такая тишина,
Что можно от нее оглохнуть.

Покой и таинство везде,
На плесе солнечные блики,
И отражаются в воде
Небес божественные лики.
**
Спасибо, за прекрасное стихотворение...
Ю.Алтайцев

- И отражается в душе березка, синий колокольчик…

Всю красоту Земли - вот что хотелось бы захватить с собою на небеса. А здесь – уметь видеть Бога во всем. И торжествовать с Ним. :)

_____

- Виталий!

Помню, что когда-то первый раз зашел и восхитился вот именно такой легкостью слога и напевностью. И еще помню ощущение, что читаешь кого-то из конца 19 века (люблю ту пору).

Это называется - нега охватила его при чтении.

Дар

- Большое спасибо, Дмитрий! Очень рад.

Поэзия девятнадцатого века – любимая, действительно, мне ближе всего.

_____

- От строки «Нетороплива мощная река» - дух перехватило. Совсем так, как на берегу моей реки.

Спасибо, Виталий!

Канцева

_____

- Можно порадоваться за автора. но умирать не надо!

С теплом, Лиза. Флёр Де Лиз

- Автор жив!)

_____

- Достойнейшее творение, Виталий!

Такое запредельное, как взгляд из заточенья!

Понравилось!

С новогодними праздниками!

Желаю здоровья и вдохновения!

Сахарюк Игорь

Спасибо, Игорь!

С новогодними праздниками! Только вернулся из леса, дачи. :)

Под Выборгом – настоящая зима. :)

Будем жить!!! :)

Новых творческих успехов! Здоровья и всех благ!

_____

- Здравствуй, Вит, дружище!

Слушай, не припомню за всё время, чтобы придавалось тебе на сайте столь пристальное внимание. Оно, несомненно, заслуженное. По делу. По слову.

Тем не менее... как-то.. непривычно, что ли, что тебе стали писать.

Всё как-то молча, как-то боком проходили мимо, старались не задеть, проскочить молча, незаметно...

Такое бывает, когда в авторе чуют силу. Силу, намного превышающую собственную.

Вот тогда даже и зависть молчит.

А вот тут, Вит, я сниму шляпу:

«Прекрасный мир! Неужто, никогда
Мы не были как следует знакомы?»

Я три раза перечёл, передумал... а собственно, чего тут думать, казалось бы?

Но я думал...-) Упал туда... в две эти строчки как в пропасть - и летел. Доооооолгооо-долгооо...

И до сих пор - ничего не понимаю.

Владимир Сачков

- Володя.

Ты, как всегда, очень глубоко копаешь. Рад!)

Но есть вещи простые. Меня выставляют на премию «Народный поэт», несколько стихотворений. Можно проголосовать, кстати. В случае победы, встретимся в Питере в ресторане.) Но это не суть.

А строчки…

Интуитивные… Возможно, в последний час.. где-нибудь, на берегу бесконечной реки, поймешь, ты или я, что все было не совсем так.. и можно было.. познакомиться по-настоящему! И, более того, именно не разделять себя с.. землею и небом.. и сделать то именно, что открылось однажды тебе, но ты отошел.. несколько в сторону.. от того, для чего, собственно, призывали.

Ты все-таки не так много читал у меня. Значит, все еще впереди, брат.)))

- Как ходить? Прямо или вокруг?

Ты же знаешь, Вит, такую штуку - при прокладке маршрута по океану, не прямая является кратчайшим расстоянием между двумя точками, а гипюра (из-за «округлости» горизонта). Штурманы хорошо знают эту тему. Гипюра, между тем, есть ни что иное как

ломаная. И таким образом реальность приходит в противоречие с законом геометрии - о кратчайшем расстоянии между двумя точками на плоскости.

Тебя, Вит, ещё читать и читать, но есть у меня такое свойство... иногда... заметь - не всегда, но иногда - я пробиваю расстояние между двумя точками неизвестным мне самому образом. Пробиваю по-своему. То есть, по-своему вижу. И это - лишь один из возможных взглядов на точку. А таких взглядов, разумеется, множество.

Щаз вот так и проголосую.

- Да, Володя, мы находим друг друга. Как говорится.. значит, это кому-нибудь нужно. :)))

На самом деле. - Через тысячи и миллионы людей, миллиарды сообщений.. И даже встретились, хоть и живем за тысячи километров!

Ничего не бывает случайным. А когда это совпадает с нашею волей, значит.. судьба!

Об этом всем нам стоит подумать.)

- Это ты правильно заметил - о совпадении судьбы и воли. Тогда и получается пересечение - точка.

Да, воистину все очень странно в этом «реальном» мире. Немного походил по номинациям и комментариям премии. Удивлен, честно сказать.)

~~~~~~

Генетическая память

https://www.stihi.ru/2002/09/16-558

Кружат ночью кошмарные сны.
Миллиарды каких-то талонов…
Кто-то страшно кричит мне: «Мясник,
Ты убил шестьдесят миллионов!»

Кто-то злобный визжит: «Наконец!
Жил, как сволочь… Хоть кончи достойно!»
Крутит яйца сынишка-стервец -
Очень больно!.. Ну, очень уж больно!..
~~~~~~

Вижу, мёртвых летит эшелон -
Нет конца кольцевому этапу! -
По стране, заключённой в бетон,
В нём вредители - мама и папа.

Я врагов и друзей победил -
Расстрелял, заморозил, зарезал…
Что же ночью из общих могил
Мертвецы милой родины лезут?..

1990

- Очень впечатляющее стихотворение. Словно в образе этих шестидесяти миллионов само время протестует, что ничего уже нельзя вернуть и изменить. Правильно - ничто не исчезает бесследно. Не даром в христианстве грех живёт в детях до седьмого колена.
Александр Тагаев

- Эти 60, а также еще 500 миллионов не родившихся россиян (прогноз ген. Штаба русской армии в начале XX века) будут приходить к нам и нашим потомкам, пока не умрет последний русский.

По сути, произошедшее в нашей стране просто чудовищно.

- Не все осознают это. Многие хотят видеть кого-то вроде Сталина. Это даже чудовищнее чем всё произошедшее. Становится уж ПО-НАСТОЯЩЕМУ обидно. Какой-то оптимизм всё-таки есть, правда он не совсем глобальный, но это уже другая, даже более сложная тема.

- Оптимизм есть, конечно. По натуре я оптимист. Разумный. :) Верю в великое будущее России. И сам делаю, что могу и как понимаю.

Насчет Сталина. В Питере, по крайней мере, среди знакомых моих, о нем никто не мечтает. Нет и не может быть никакого оправдания такому количеству жертв. И он – один из главных виновников.

Впрочем, политикой конкретной сильно не увлекаюсь. В партиях не состоял. **Считаю, каждый может быть искренним и естественным. Этого было б вполне довольно.**

- Генетическая память - страшная вещь. Боюсь, что и детям нашим не избежать этого.

Спасибо Вам за стих.

Бессмертная Анна

У меня бабка по матери из дворян. Дед по отцу - зажиточным крестьянином был… 20 лет просидел в лагерях, выпустили только в середине 50-х, как раз, когда я родился. Мало знаю о своих предках, потому что правду скрывали, с ней умерли…

В общем, «все не так» было, ребята. Да и сейчас еще много – «не так»! Потому и рождаются такие стихи…

Кто же я,
обитающий на земле не своей? -
Гость? Иностранец?
Бессмысленный раб?
Как плод в пробирке,
вырос я, оторванный от земли,
с одурманенным мозгом.
Как преследуемый - кем и за что?! -
мечусь я тоскующим разумом,
натыкаясь всюду на ложь,
нигде не находя Мечты своей,
прорастающей в сердце…
. . . . . .
Россия! Ты ли передо мною? -
Сверкающая мишура да погремушки!

«Мечта о России»
http://www.stihi.ru/2002/11/10-489

_____

- Что за сон, за кошмарный такой
Тебе ночью несчастному снится?
Ты Дзержинский? Иль пьяный портной
Присобачил пиджак к ягодицам… :))
***
Простите, ради Бога, за мой грубый юмор!
Но ведь, и Ваш лихой исходный материал на это провоцирует? :))

С уважением и наилучшими пожеланиями.

Андреевский Александр

- Это хорошо, что провоцирует, здорово!.. :) Иногда, если вовремя не посмеяться, с ума можно сойти. :)) Я вот всю жизнь шучу… как получается…

_____

Надо ли говорить, что в стихотворении речь идет о литературном герое (ЛГ)? Сам автор никого не резал, не морозил и не расстреливал… Соответственно, сынишка ничего ему не крутил. И даже ЛГ все это только приснилось, в страшном кошмаре!

Ответственно также заявляю, что автор никогда никого не просил, чтоб лично его расстреляли. Или кого-то другого. Тем более не просит сейчас. Ни у высокой стены, ни в любом другом месте, из любого вида оружия.

А то, вижу, кое-кто хочет понимать буквально каждое мое слово!

А тех, кто этого не понимает, ЛГ вполне может повесить за… что-нибудь, без каких-либо шуток. Т.к. он шутит лишь с теми, кто способен понять; с теми же, кто шуток не понимает, он не любит шутить!

Споры по толкованию исторических событий в России, как правило, подразумевают вИдение сегодняшнего и перспектив. Я в стихах фиксирую внутреннюю картинку, фотографйию души, ничего не придумываю специально. Вот так получилось…

По технике.

Второе четверостишие добавляет конкретики, прослеживает тенденцию из прошлого, через настоящее в будущее. От родителей до детей, продолженье кошмара… в развитии. Да, может быть, несколько… перебарщиваю. Но ведь это лишь сон. Убрать катрен, стих потеряет, хотя станет более гладким, для кого-то приемлемым… Не знаю, пока не хочется.

Все виноваты, согласен. И мы – в первую очередь, потому что сегодня – время нашей ответственности.

По технике.

Насчет третьего катрена могу согласиться. Действительно, фраза построена не лучшим образом. Полагал, что сойдет, но, видно, надо все-таки переделывать.

Насчет «штампованности» второго катрена – нет, не думаю, что это так. Возможно, он чересчур прям, вызывающ, режет какие-то

моральные внутренние устои… Последние. Это, да. Но таково стихотворение в целом - нацелено задеть за живое.

~~~~~~

Гений

(стихотворение в прозе)

http://proza.ru/2001/05/21-32

- Зачем вы так много пьёте? - спросил я его… Потому что этот человек очень мне был интересен. Конечно, я знал всю бессмысленность подобных вопросов… Но мне было так жаль его!..

Он посмотрел на меня невыразимо печальными глазами безнадёжно умного человека.

- Если бы я не пил, - мягко сказал он, - давно бы повесился. Не думаю, чтобы миру от этого было более пользы…

- Однако, говоря откровенно, и сейчас ваша жизнь, в таком её виде, не нужна никому. - Мне вдруг захотелось обидеть его и, может быть, вывести из себя.

- Ошибаетесь, милый. - Как всегда, он всё понимал! - Хотя бы вас она заставляет задуматься…

- О слабости сильных?

- О бремени бытия тех, кому много дано; о тщете наших усилий сделать мир хоть на толику лучше… И потому, не мы мир поднимаем к себе - он не может сразу подняться, или не хочет - но мы спускаемся к миру…

- Дабы стереть возвышенности и заполнить их мусором ямы? – О, как мне хотелось задеть его! Лишь много позже я понял: бывает боль, к которой уже не прибавить…

Как же был я жесток с ним!.. Так же, как все.

И он мне ответил, очень тихо, будто, говорил сам себе.

- Так мало воздуха на самых высоких вершинах. И слишком много там солнца. Но холодно… И нет рядом людей - ни умных, ни глупых; ни тонко чувствующих, ни толстокожих…

Что мог возразить я ему? Что можно сказать человеку, только в вине нашедшему спасение от бесконечного одиночества? Я знал, он умеет не только пить. Он мог бы стать кем угодно. В любом деле и любом окружении. Если бы захотел… Но ему было «не интересно…» И точно я знал, он может нечто такое, что никогда не выразить мне словами, на что не способен никто в мире, кроме него. И, как никогда не
~~~~~~

бывать мне на дне его пропасти, так же и не попасть мне на те вершины, которые… он запросто посещает в перерывах между запоями!..

1993

А кто же здоров у нас?

Впрочем, согласен, я тоже не разделяю.. не полностью разделяю.. мыслей ЛГ. И, конечно же, не советую никому пить. Особенно, много. Не каждый же выдержит!

Тем более вредоносно это произведение в сложное время попыток оздоровления общества, начала антиалкогольной компании.

Верно, пьянство многих свело в могилу… Гениев реальных и потенциальных. Но ведь и кирпич на голову может упасть. После серьезной работы необходима разрядка. И что же могут у нас предложить?

Да, собственно, и работа серьёзная не нужна никому…

Если ты не можешь быть бюрократом, играть по установленным правилам, довольно-таки трудно реализовать все собственные потенциалы. Проще всего их гасить. Хоть иногда…

Хотя, конечно, это никого не оправдывает.

Это только кажется, что-то нужно. Нет, кроме гениальности, – ничего.

Пьянство, конечно, мешает… Но иногда всё же и помогает - выжить и жить…

Да, у нас особо не полетаешь… Даже самолётов всё меньше... И птиц.

И во сне я раньше чаще летал. А теперь, бывает, подумаешь… может, залезть повыше куда - да и спрыгнуть. Вдруг полетишь наяву? Хотя бы раз в жизни!..

Однако самоубийство – только признание своего поражения, ничего больше.

И главное - не удовлетворение всех потребностей, но реализация наших возможностей. Позитивных. Без этого счастья нет.. и удовлетворения нет. Какие полёты?

Путь развития грустен. Он состоит из раскрывающихся одиночеств.

Когда-то не было жизни, не сразу появились и обезьяны… потом – человек.

Так вот и гений. Вчера он был первым, а потом, то, что создал, открыл, окажется всем известным…

Но он был всё-таки - Первым!

Люди читают. Значит, это кому-нибудь нужно… Спасибо.

А среди гениев всегда было полно любителей алкоголя. И порой больше не было у них ничего…

Что ж, и это у них отобрать?.. Вот человеческая благодарность!

Увы, «восторженные творческие состояния» и у гениев перемежаются с некоторыми другими, разными. Я так предполагаю. Именно эти промежутки и все прочие паразитные состояния, порой хочется вычеркнуть. Как бы перепрыгивая, почти безсознательно, из одного «творческого восторженного состояния» в следующее. Для этого, наверное, некоторые и употребляют… Коонечно, напрасно! Потому как прыжки становятся всё длинней и длиннее, и всё бессознательнее… так что потом творческие состояния уже даже перелетаются, их не замечают, зависая в полёте кошмарного сна. А потом – падая, падая!..

Кстати, не такое «восторженно творческое состояние» Вы имели в виду?

Вдохновение

О чём мне написать ещё
За этот триумфальный вечер?..
Огонь невидимый ложится мне на плечи
И шепчет рифмы горячо…

И еще хочу сказать, гений – несчастнее всех… В той же мере, как и счастливее.

Нечто общее есть и у гениев.

Больной вопрос вы задели. С гениями очень трудно бороться, вы правы. А, может, он и вовсе не гений, может быть, я ошибся? Т.е. не я, а тот, от кого ведётся повествование.

Может быть, – сумасшедший? Или человек с искажённым сознанием? Больной! Поэтому нам, здоровым, его не понять.

Лечить его! в больницу – и вся проблема. Помочь человеку стать таким же, как все.

Собственно, этого и добивается наша наука. Общество, государство… Церковь. Иногда кажется, именно так. И, наверное, правильно? Зачем нам эти странные люди?

Дело ведь не во власти… у власти ты или же не у власти, всё равно нет полного удовлетворения. Почему? Да потому что не нужны у нас никому все данные тебе от природы потенциалы. И порою во власти их ещё труднее реализовывать. Ведь там ты зависишь от слишком многих.

От одиночества можно избавляться, посвящая в него других, выражая себя через творчество. Вот хотя бы, как автор выразил его в этом маленьком произведении.

Пьянство здесь – только фон.

А потом у талантливого человека появляется новая сторона одиночества, и ее опять можно выразить. И так - без конца! Всю свою жизнь…

Никто же не настаивает на пьянстве. Вы читали другие мои произведения?

Гений и его невостребованность - проблема не только самого человека. Общество, не задействующее лучших своих, обречено.

Нам навязывают удовлетворенье потребностей, предлагая этим и ограничиться.

И в то же время, разве бездомные или пенсионеры могут удовлетворить собственные потребности, даже самые минимальные?

А о задействовании наших возможностей, которые могли б послужить стране, России, Родине, вообще речи нет… Талант и гений не нужны власти. Ощущение, даже наоборот – только мешают.

Хотя о грустном - не хочется…

Ты же читала у меня эссе «Об одиночестве», одну из частей. Одиночество не обязательно понимать просто - как нечто монотонно унылое, другого цвета, чем у других.

Человек освобождается от одиночества в творчестве. От того накопленного потенциала отличия своего невыраженного, другим непонятного. Выражает себя, перенося внутреннее своё - на бумагу, холст, музыку и освобождается от этого, отдельного непонимания, одиночества, дарит другим часть себя, другим неизвестную.

Но тут же понимает, что не от всего избавиться удалось, есть и другие отличия, многие, неоформленные ещё. И вот пишутся

новые тексты, картины - и так всю жизнь... И вовсе не всем удаётся до конца себя выразить. И слава богу!

Это позитивное одиночество творца, мастера, не замыкающего в себе свои одиночества.

А в этой миниатюре мой «Гений» не хочет дарить себя людям, собственные отличия показать, объяснить... Что ж, может, он вовсе не гений. Кто знает? А так, нечто сияющее глазами, типа, раздающее некоторые анонсы, в дальнейшем не подтверждающиеся. :)

Что же касается Конюхова путешественника. Он как раз дарит людям себя, раскрывая и показывая пределы человеческих возможностей. Пройти Тихий океан одному, на небольшой лодке, может быть, проще, чем написать гениальное стихотворение. А может быть, нет.) Но поступок его тоже останется.

Пока человек занят, он не одинок.

~~~~~~

Геройская смерть сельскохозяйственной машины. Пьеса в стихах

https://stihi.ru/2002/07/27-254

Трактор. - Тр!..
Тыр. Тыр.
Танк. - Бах!
Трактор. – Тыр… Тр!
Тыр.
Танк. - Бах!
Трактор. – ……..
(Трактора нет.)

Из воронки, на месте которой только что был трактор, выскакивает тракторист с бутылкой водки, быстро выпивает ее, бежит к танку и выблевывает на танк… Танк загорается.

Танк. - Бух.
(Танка нет.)

1987

~~~~~~

- Я тут как раз подогрел минуту назад себе кашу. И вот сижу и ем и читаю этот стих. Танка жалко.

Александр Тагаев

- Александр, ты не милитарист? Там еще трактор был. И человек… Водка еще…

Может быть, правда, характер танка мне больше удался? Что скажешь?..:)))

А может быть, каша не удалась – целиком не захватывает? Не доложил сала или соли переложил. С кашей – того, надо быть - тщательнее! Не совмещать ее со стихами… :))

Наверное, мое стихотворение и отвлекло. Извини. :)))

- Главный герой и символ- бутылка водки, а танк это всего лишь кусок железа. Вот ежели к каше бы бутылку водки... Правда я совсем не пью, но вспомнил студенческую молодость.

_____

- Мне, в отличие от тебя и Тагаева, жалко не трактор с танком, и даже не тракториста, а водку, которую использовали не по назначению! Будь моя воля – убил бы! :)))))

Александр Павлов

- Но ведь водку все-таки тракторист выпил… :)) И врагам она не досталась! Кое-что мы все-таки понимаем – что можно, а что нельзя.

Хотя, конечно, действие водки оказалось не полностью отвечающим предназначению, но... как по голове бухнуло трактористу! Он, может быть, несколько дней без памяти был. Такое действие – с одной-то бутылки! – согласись, все-таки неплохой результат. И опыт - не бесполезный!.. :)))))

- Я понял! В связи с прямым попаданием снаряда в голову, у тракториста случилось сотрясение мозга, а при подобном заболевании водку пить категорически воспрещается! Отсюда и неадекватная реакция на спиртное... :)))

_____

- Ё-Пэ-Рэ-Сэ-Тэ!!!!!!!! Опаньки

Константин Гусенков

- Это если еще короче. Правда нюансы и главное оказываются потерянными. :)

Глагол Божественный Сущего

https://www.stihi.ru/2003/01/04-220

Будешь ты звездою.. и тучею, закрывшей звезду от того, кто ищет её; и тем, кто ищет - тоже ты будешь; и тем лучом, что пробьётся; и тьмой дороги его - томленьем, страхом и радостью!..

Будешь ты рабом и господином своим. Не жалей раба; честно служи господину! Повелевай и терпи; но, подчиняясь, не унижайся: смиренный раб, ты – господин всего мира!

Безмерен Бог. И весь Он поместился в тебе. А ты в Нём - ничтожная часть. Думай над тем, что Он скажет твоими устами!

Вечные звёзды с тобой во Вселенной. Они - гиганты, ты же - микроб перед ними. Но у тебя есть душа, а у них - только твоя. Их лучи - Слава тебе.

Смотри! Слушай! Распознавай!.. Солнечный луч, трель соловья, куст и травинка - вся красота и боль Целого, отражаясь в тебе, открывается Господу. Каждый, кто может понять, мыслит и чувствует, освещает Единому - Тело и Дух.

Подари же Ему полноту Его мира, будь благодарным: Он дал тебе жизнь Свою.

Кто ты? - Овца из стада, пастух или тот, кто стрижёт и режет?
«Во мне стадо моё!» - вот что Он отвечает во мне.

Человек-творец - руки и мысль Всемогущего; кто потребляет - глаза, уши и тело. Разрушающий - кто он? И он тоже ты; но разве ты враг себе?

Знай же: кто разделяет, тот смертен!

Помогай части, не осознавшей единства многоликого Целого, понять то, что ей не по силам; потому что, и она - ты.

Мир - твой. Ты в нём хозяин вместе со всеми сущими «я».
Мир - это ты. Ты - одно из его бесчисленных «я»!

1993

Мир - твой. Ты в нем хозяин вместе со всеми сущими «я».
Мир - это ты. Ты - одно из его бесчисленных «я»!
- ВЕлиКоЛепные слова!! они меня пленили!! интересней просто не найти!

- Эта мысль крайне важна для меня. Один из основных тезисов моей философии. Он преподнесен здесь в поэтическое форме, все стихотворение в прозе об этом, собственно.

- Ничего себе... Не удивлюсь, если следующим президентом России будет Иванов...
- В этот раз, наверное, все-таки другой Иванов. А к 2112-ому году посмотрим. Если народ попросит, может быть, и не смогу отказаться. Было б здоровье…)

- Виталий, очень здорово!
Не человек Вас из болота вытащил. Точно не человек.
Почти под каждым словом готов подписаться...
Вопрос: как это всё в жизнь воплотить?
Владимир Липгарт

- Да, Владимир… Как воплотить – вопрос из вопросов. Видимо, пройдет много лет, сменится не одно поколение… И вот однажды, тот ковер-самолет, о котором мечтали, станет реальностью.
А пока… жить достаточно больно. Кто умеет мыслить и чувствовать, не может этого не замечать. На мой взгляд… :)
Но ведь и Христос тоже страдал. Кстати, не интересно вам посмотреть миниатюру «О проявлениях одного и того же. Спасти мир от себя преждевременного»?
http://www.stihi.ru/2008/02/18/1060
Да… Так вот, думаю, и в будущем мера счастья будет отвечать мере страдания. И чем сильнее и шире человек сможет ощущать счастье, тем глубже, временами, он будет чувствовать и страдание от несовершенств мира. **Потому что человек создан Богом-Миром для продолжения Творения, а значит, выявления несовершенств и их исправления. И так может быть – без конца. Находить несовершенства, страдать от них, исправлять их, улучшать мир – и в этом находить счастье… :)**

- Думал он: «с чего начать?»
- Образ Вечный и Нетленный
«человека, что ль, создать...
славу и скандал вселенной»...

с улыбками...
Наталья Глазунова-Моисеева

- Он был Творцом Вселенной,
Создателем Идей,
Почти обыкновенным
Среди других людей.

Почти… Но как, о Боже,
Среди других идей
Себя Он создал тоже –
Обычным из людей?..
:)
Рад, что заглянули. Спасибо!

- где распускаются цветы
души твоей высокой,
там от вселенской кРАсоты
оставлен след глубокий...

с ответными улыбками...

~~~~~~

Глаза разума

https://stihi.ru/2003/04/06-441

Я заставляю себя мыслить.
Сплю сном чувств
И, пытаясь пробудиться,
Напрягаю веки сознания.

Но сладок сон мой,
И тяжелы веки.
А жизнь - так мимолетна!..

Раскрою ли глаза разума?

1972
~~~~~~

- Виталий! Глаза разума раскрываются. Свидетельство тому - Ваша работа. Дело в том, что самая тяжелая задача - или, точнее сказать, неожиданность - состоит в том, что надо заявить, озвучить попытку раскрыть глаза разума. И назад с раскрытыми газами просто нет дороги... Разум должен осмыслить мгновения жизни, которые мы не ценили, не ощущали...

Михаил Сопин

- Полностью с Вами согласен. Поднимаю веки, делаю все возможное. :)

Жить – больно, однако же, надо жить. Своей жизнью… И мы делаем это.

- Ох, как же спится хорошо ... а надо опять брать себя за шкирку и встряхивать :)

Ну что, Виталий ... Поздравляю с юбилеем! :)

Вологодский

- Спасибо, Андрей! Завтра, с утра – юбилеем! :) Каждый день – праздник, сегодня – день Красной армии. :)))

Жизнь продолжается, будем любить и глаза разуму открывать до последнего! Эх!..

~~~~~~

Гнёздышко любви

https://stihi.ru/2002/04/12-417

Ты вернулась домой - чужая…
Не ругаю и не молю.
Ты была ведь совсем другая,
Я другою тебя люблю!

Ну, так что же сказать ещё мне?
Как опять обмануть в глаза?
Ты же знаешь, как не легко мне!
Потерять навсегда - нельзя!..
~~~~~~

Ты стоишь одиноко, молча.
Ну, так что же, я тоже нем?
Ветерком обжигает волчьим
От готовых наброситься стен.

Ну, так значит, любовь – в осколки?
Наше счастье - на части враз?!..
Как глаза твои холодно-колки!
Никуда не уйти от глаз.

Значит, было только игрою
Даже свадебное кольцо?..

«Дорогая!.. Люблю!..» – Ах, что я
Поцелуями жгу лицо?..
«Дорогая!..» - В глаза, ресницы…
Всё равно, про какую чушь!..
. . . . . .

Если завтра опять случится,
Неужели, опять - смолчу?..

1971, 1980

- Как грустно!!! Любовь не имеет право умирать, она должна жить, потому что иначе теряется весь её смысл! Так не должно быть... Простите, мне этот крик души, просто стихотворение и вправду очень глубоко тронуло душу! Оно очень красивое, спасибо вам за него огромное!

С благодарностью, Эстель

Наталья Эльф

- Любовь умерла. Да здравствует другая любовь!

Человек тоже не имеет право умирать… Но все, что рождается, все умирает. И любовь – она ведь живая! - умирает однажды… Материально.

Однако она может жить вечно в наших стихах. Мы их и пишем, наверное, потому что хотим, чтобы наша любовь жила вечно.

Когда любовь умирает, чтобы продолжать жить, должна родиться другая любовь.

Спасибо, Натали. :)

~~~
~~~

Голос

https://stihi.ru/2002/05/06-437

Пустынный мир… Пустыня позади.
И впереди – бескрайняя пустыня!
Куда идти?.. А слышу я: «Иди!» -
И не стоять же, правда, посредине?

Как мало в этой жизни знаю я!
Откуда шёл? Что сделал я доныне?
И кто зовёт настойчиво меня
Искать предел проклятой «середине»?

1980

Правда, правда!.. «Предел середине» - это, по сути, выход за пределы обыкновенного, расширение сознания, творчество… Конечно, в любви. И всё такое!..

Иногда кажется, что ты один в центре мира, а вокруг тебя пустота. Но это неправильно. Таких «центров» - бесконечное множество, и вокруг нас – живое.

Однако, стихи – фотографии нашей души, а у нее бывают и неправильные настроения и состояния. Ведь жить все-таки – больно! :)

~~~~~~

Голоса

https://www.stihi.ru/2002/03/01-322

Авторское чтение:
http://www.stihophone.ru/works.php?ID=7246

Посвящается памяти убитых поэтов

- Куда пропал?
.....Куда пропал?
Ну, ты,
..... на-
.....хал!..
~~~~~~

- Ты мне сверкал?
Нет, не сверкал.
А я свер-
..... кал!

Ты свет кому-нибудь дарил?
Ах,
..... не да-
..... рил?
А я светил тебе,
.....светил,
что бы-
.....ло
.....сил!..

Я раздавал стихов лучи,
когда в но-
.....чи
ты на меня свой нож точил…
Точил,
..... мол-
..... чи!

Ты в мире властвовать хотел.
А я всё
..... пел…
И я «бороться» не умел,
А ты -
……у-
…….мел!

Мне нравилось
светить для всех,
дарить
всем
смех.
Своих стихов и песен цех
дарить
всем
сверх!

Я радовался жить для вас!
И что ж?
.....И что ж?..
Мне прямо в сердце
..... каждый раз
вонза-
..... ли
..... нож!

И вот я песню оборвал…

- Каков нахал!

- И свет гасил,
..... и угасал…
Я –
..... у-
..... ми-
.....рал!

1975

Может быть, вы насчёт этого места и правы. Поищу варианты.

Хотя любую строчку можно понимать в меру своей испорченности и притянуть к ней вне контекста всё что угодно.

Тут звуковые ассоциации, вроде, совершенно не очевидны, и «сверх кал» или «сверх клал» может прочесть только, кто ищет и очень хочет найти у автора нечто такое.

Написано довольно давно и долго у меня вызывало сомнения. Однако **с годами начинаешь смотреть на то, что натворил в юности, молодости, как бы со стороны и понимаешь... может быть, и не было, нет ничего чище и искренней, лучше того, что было когда-то создано сердцем - с ним Бог!.. - без какого-либо профессионализма.**

И вот задумываешься… что же нужно оставить и в чём тайна подлинного и настоящего – в холодном мастерстве зрелости или картинке открытой настежь юной души, которую удалось запечатлеть – как получилось. И как совместить?!

~~~
~~~

Голубое, розовое, алое…

https://www.stihi.ru/2002/03/23-227

В глубине голубого сада
Голубые купались цветы.
Голубая кормила прохлада
Их росинками синей мечты.

Розовый ветер лизал губы.
Розового сердца искрился бокал…
Алые лебеди, в трубы
Пели заре облака!

Я был, как в небе дневном бирюза;
Услышал сказку о вечной любви…
И радость плескалась в моих глазах,
И столько *а л о г о* было в крови!..

1976

Первое четверостишие – классический трехстопный анапест.
В первой строке пропущен один слог, что вполне допускается.
В глубинЕ голубОго сАда
ГолубЫе купАлись цветЫ.
ГолубАя кормИла прохлАда
Их росИнками сИней мечтЫ.

_ _ _ ’ _ _ ’ _ _ _ (9)
_ _ _ ’ _ _ ’ _ _ _ (9)
_ _ _ ’ _ _ ’ _ _ _ (10)
_ _ _ ’ _ _ ’ _ _ _ (9)

Второе четверостишие – дактиль 4-х и 3-х стопный. В первой строчке – спондей (подряд два ударных слога, пропуск двух безударных слогов). Во второй – в первой стопе дополнительный слог, аранжировка еще более растягивающая размер, подчеркивающий розовое искрение бокала. Учесть и спондей в 1-й строке. Всё это вполне допускается и является оригинальной, индивидуальной музыкой стихотворения.

РОзовый вЕтер лизАл гУбы.
РОзового сЕрдца искрИлся бокАл.

Алые лЕбеди - в трУбы
ПЕли зарЮ облакА!

_’ _ _’ _ _’_ (9)
_’_ _ _’_ _ _’_ _ _’ (11)
_’_ _’_ _’_ (8)
_’_ _’_ _’ (7)

Третья строфа – четырехстопный классический амфибрахий. В 1-й, 2-й и 4-й строках – пропуск ударения во второй стопе, в 3-й строке – в 4-ой стопе.

Я бЫл, как в нЕбе дневнОм - бирюзА;
Я вИдел скАзку о вЕчной любвИ…
И рАдость плескАлась в моИх глазАх,
И стОлько Алого бЫло в кровИ!..

_ _’ _ _’ _ _’ _ _’ (10)
_ _’ _ _’ _ _’ _ _’ (10)
_ _’ _ _’ _ _’ _ _’ (10)
_ _’ _ _’ _ _’ _ _’ (10)

И что же тут плохо читается? В каком-то слове есть неправильное ударение? Наоборот! **Удивительная музыка стихотворения. Надо свободно читать, расставляя ударения согласно русскому языку – и всё! Так надо подходить, собственно, ко всему мною написанному – и вопросов не будет.**

Первое четверостишие – холодное, голубое и синее. Второе – тёплое и горячее, розовое и алое. И третье – смешение, сталкивание горячего и холодного, голубого и алого.

Поэтому и различные ритмы. Здесь можно говорить долго, однако, я не люблю стихи пересказывать. Если читатель не понимает, объяснять бесполезно.

Это – находка волшебная. Жаль, что так мало людей чувствуют музыку… Меня это просто-таки удивляет и, честно скажу, расстраивает. Как же так, для чего писать, если не понимается даже и очевидное, что на слуху, причём, даже поэтами? Что же говорить о других, ещё более сложных вещах?!..

У Вас же у самой есть чудесные ритмы, выходящие за рамки стандартного. Прочитайте ещё раз, не спеша и расставляя правильно ударения, мне кажется, должно Вам понравиться. :)

- Красиво, знаете!..
«И радость плескалась в моих глазах,
И столько а л о г о было в крови!..»
Прочла и показалось, что это про меня.. какое-то радостное настроение и душа сегодня танцует... :)
Jasmine

- И у меня настроение поднялось. Не знаю, что теперь делать… :)

- Цветы-мечты, губы-трубы, любви-крови!
Как свежи рифмы! Сколько розового в них!
Какие краски! Посмотри: там - голубой!
Он лижет губы, но не бойся, ты - со мной!
:-) Борис К

- Что ответить? Видимо, это не Ваше стихотворение. :)
- А чьё же тогда????????????
- Это МОЕ стихотворение, и оно мне нравится ТАКИМ именно! :)

- А как не хочется старые стихи править? Правда?
Все прочиталось как зарисовки, но последняя строка просто супер. Там столько многоточий видно..... Дмитрий
Дар

- Одни только такие строчки редко писать получается. :) Именно поэтому – переделываешь и переделываешь, все кажется, - может ведь получиться! И, действительно, иногда – получается :)

Поэтому не скажу, что мне не нравится править старые стихи, наоборот, с ними возвращаешься в свою юность. :)

Конечно, это не сравнить с тем, когда рождается что-то новое совершенно, но тоже неплохо. Без этого ощущения радости от редактирования бесполезно, наверное, им заниматься.

Кстати, найти новую хорошую строчку для старого стихотворения так же не просто, как новое написать.

~~~~~~

Город одного человека

http://www.stihi.ru/2002/02/22-368

Куда деваться от тоски,
С которой жить уже невмочь?
В глазах - набухшие зрачки,
Как хлынувшая с неба ночь.

Начать бы с чистого листа,
Да он весь чёрный, а не белый…
Так голова моя пуста,
Как будто город опустелый.

Над городом хозяйка - ночь.
Я в нём один. Бегу, блуждаю…
Мне из него - скорее прочь,
Куда-нибудь… Куда – не знаю!

1973

- Иногда полезно остаться в нем... Но очень редко :-)
А если бежать, то главное - не к бутылке. :-)
Антон Ли Круковский

- Каково всю жизнь прожить одному в сознании собственном? Своем «городе»… Таковы мысли на грани безумия… которое, случается, охватывает на миг. Тогда быстрее бежишь от себя. Да, бывает, что и к бутылке… :) Потому что страшно - вдруг убежать не удастся и останешься в этом городе один навсегда!

- Пожалуй, согласен. Но в бутылку ведь можно и залезть... опасно ходить с ней рядом... :-)

~~~~~~

Город одиноких мышей. Поэма

http://www.stihi.ru/2002/11/02-333

1989

- А как я заторчал, все образы такие родные!
Синдром Стендаля
- Ничего удивительного, кругом много мышей… :)

_____

- В электронном варианте, конечно, читать весьма непросто. Придется, по-видимому, скачать и распечатать, потом уже выдать более качественную рецензию. :))) Серый мышиный образ достаточно точен для ваших идей... Иногда меня, правда, сбивают некоторые языковые огрехи: осушить вместо иссушить, к примеру. Но не в том суть. Вы, кстати, к биологии не имеете профессионального отношения?
Елена Сироткина

- Буду очень признателен, если Вы найдете время остановиться на моей поэме подробнее. Этого, по сути, не делал еще никто. :))

К биологии профессионального отношения не имею, как и ко многим другим вещам, которыми я живу. Например, к философии, теории эволюции, информатике, поэзии или прозе… По специальности я технарь, хотя и являюсь членом СП. :)

«Осушает» - в смысле собирает и выкачивает все живое, не просто «иссушает», а именно вытягивает все соки, сознательно или же бессознательно. Т.е. город одиноких мышей – конкретная сущность, именно осушающая.

Насчет «моих идей» - это Вы об идеях конкретно этой поэмы или более широко? :)))

- Что ж, так и сделаем - чуть позже пришлю рецензию на мыло, если не возражаете. Со всеми вашими идеями я, разумеется, не знакома, но те, что гуляют по этой поэме, кажутся частью чего-то большего (во всяком случае, есть такое ощущение после прочтения «Города одиноких мышей» и «Коллектиллекта»).

Интервью с Алексом По (кто это вообще такой?) тоже скачала, пусть поможет моему копанию в вашей авторской позиции. :)

- Не только не возражаю, но жду с нетерпением. :)

Сегодня моя авторская позиция совпадает с мировоззренческой. :) Некоторые ее моменты можно найти в интервью Алексу По. Подробнее – на Проза.Ru.

Алекс ведет раздел прозы на сайте СтихиЯ. Там же ток-шоу Алекса По, где, в частности, интервью некоторых участников сайта, в том числе и мое.

- Здравствуйте, Виталий!

Поскольку по одному из своих образований я философ, ваши высказывания не могли пройти мимо меня. Впрочем, дело не в образовании, а в стремлении как-то объяснить для себя устройство мироздания - из этого стремления, наверное, все философы и вырастают.:) И мне показалось, что человек вы искренний, работающий над собой и желающий добра человекам - эти обстоятельства тоже сподвигли меня на отклик.

А теперь несколько моих соображений после прочтения «Города одиноких мышей». Есть такое ощущение, что лучше бы она называлась «Город одинокой мыши», ведь все, кроме ее центрального героя поэта-мыши, вряд ли могут претендовать на звание одиноких. Хотя я могу здесь заблуждаться, вам виднее. Кстати, не очень понятно, этот поэт - изначально мышь, или он в нее превращается по ходу повествования?

Языковые неточности все-таки встречаются. Осушить-иссушить в русском языке, действительно, отличаются по смысловому окрасу. Осушить - устранить влагу из сосуда, осушить чашу, сделать ее не мокрой, а сухой. Иссушить - как раз сделать сухим что-либо внутри, как бы вытащить все соки не с поверхности, а из самых глубин. Может быть, вы по-прежнему со мной не станете соглашаться в данном случае, но таковы лексические требования. Странным мне показалось и употребление просторечных слов типа «заместо» и «послабже» - конечно, должно быть «вместо» и «послабее». Если бы они выскочили в речи персонажей для подчеркивания каких-то их свойств - другое дело, но тут несколько иной случай. Слово «жареный» - отглагольное прилагательное (есть еще «бешеный», «раненый», «вязаный» и др.), у него суффикс с одной буквой «н». Суффикс «енн» пишется в «прожаренный», «израненный», «вязанный мамой» - то есть тогда, когда есть приставка или некие зависимые слова, считается, что тогда все это причастия, а не отглагольные прилагательные. Это, конечно, из области лингвистической казуистики, не все знают, но

поскольку вы человек симпатичный и думающий, считаю своим долгом рассказать.

Думаю, что многие согласятся со мной в том, что вы пишите несколько... длинно. Большой текст или небольшой - решать, конечно, автору, он один знает, какое пространство ему необходимо, чтобы высказаться сполна. Но здесь нет-нет да и возникает чувство какого-то повтора уже прочитанного. Или это мое отдельное ощущение? Не знаю.

Впрочем, я решила написать вам разные подробные слова не для того, чтобы заострять внимание на формальностях. В целом, поэма мне понравилась. Разумеется, сравнение человека с мышью довольно часто используется в литературе (да и в живой жизни), когда речь идет об утрате личностного, духовного начала, откровением такой ход назвать нельзя. Но в данном случае он как нельзя лучше подчеркивает ваше несогласие, и даже возмущение отказом от этого самого личностного начала. Серость, пожирающая все движущееся, а значит, живое, может произвести только пустоту, дыры. Так я поняла прочитанное. Так я сама мыслю.

Извините еще раз за то, что не написала серьезную рецензию - действительно, туго со временем, могу только такие заметки выдавать.

Елена Сироткина

- Здравствуйте, Елена!

Большое СПАСИБО Вам за рецензию или, как Вы назвали, «заметки». Для автора важно внимание. Если произведение того стоит, «серьезные рецензии» придут позже. Первая, какого бы объема она ни была, - самая дорогая. :)

Очень рад, что поэма понравилась в целом. Да, наверное, сравнение человека с мышью не ново, но для меня это не было литературным приемом. Текст написался естественно недели за две, почти на одном дыхании, не задумываясь о приемах… В 1989-ом, когда все разваливалось и в магазинах практически ничего не было, а в головах был полный разброд, казалось, действительно живешь в городе одиноких мышей. Наверное, вещь не выстроена философски с полной определенностью. Она писалась чисто на уровне подсознания, интуитивно, потоком ассоциаций. Как написалось, так и сложилось. Не было никакого плана заранее, никакой осознанной центральной идеи. Целостность сложилась по завершению произведения, когда я вдруг понял, что сказал все, что хотел. Что хотел я сказать? Может быть, и сейчас до конца сам не знаю… :)

Да, поэма длинновата немного. Но как из нее что-то убрать? Убрать можно только какую-то главу целиком. А в каждой главе – свой взгляд на тему. Мы как бы смотрим с разных сторон на одно и то же явление. Можно убрать какие-то главы, и количество граней уменьшится. Станет ли после этого качественней описание? Добавить еще? Наверное, можно. Но, Вы правы, и так длинно. Мне кажется, в таких случаях объективная мера – внутреннее ощущение автора. Авторская вещь – мера, соответственно, авторская. Я вижу так эту поэму. :)

Кстати, от самых разных людей, читавших ее (пока таковых, правда, немного), как от профессионалов, так и людей далеких от литературы и философии, чаще я слышал мнение, что поэма читается легко за один раз, не смотря на объем. Значит, скорее всего, мера все-таки выдержана.

Конкретно по замечаниям. Насчет «заместо» и «послабже» - трудно с Вами не согласиться. Мне уже говорили об этом. Подумаю как исправить. «Жареный» - вроде, с одним «н» у меня. По крайней мере, в компьютере и изданной книге. Проверю, как - на Стихире. Насчет «осушить»… Внутренне чувствую, что именно это слово на месте. Еще подумаю.

Вы говорите в своих заметках, что «мои высказывания не могли пройти мимо Вас, как философа по образованию». Интересно, какие высказывания? Именно в этой поэме или где-то еще?

Сам я по специальности не философ. Мое философское образования – два года в технической аспирантуре. :) Но философию нам давали на кафедре философии Академии наук в СПб. Очень неплохо, как мне представляется. В частности, благодарен Замалееву Александру Фазлаевичу, зав кафедрой истории философии ЛГУ СПб. Мы с ним потом много лет поддерживали отношения… Он даже что-то публиковал из моих философских трудов. :))

Согласен с Вами, «философы вырастают из стремления как-то объяснить для себя устройство мироздания». Вот у меня из такого «стремления» сложилась достаточно целостная, на мой взгляд, собственная мировоззренческая система – оптимистическая философия, утверждающая возможность бесконечного развития мира. Некоторые основные ее положения изложены в статье «Проект Вселенная». Если Вам интересно,

https://proza.ru/2001/12/31-26

А в целом философские трактаты объединены в книгу «Свободный полет». Довольно много из нее я уже выставил на Прозе.Ru. Моя страничка –
https://proza.ru/avtor/ivanov_v

Вот некоторые названия трактатов:
«Диалоги с самим собою»
«Методология зла и добра»
«Самораскрывающаяся свобода»
«Этика»
«Религия разума»
«Философия развития»
«Категории и сознание»
«Эволюция информационных систем»
«Человек»
«Законы»
«Государство»
:)

Я не рассчитываю, что Вы будете это все изучать… :) А «Проект Вселенная», может быть, прочитаете все-таки. В статье изложена целостная мировоззренческая система, достаточно коротко. Если, конечно, найдется время… Со временем у всех занятых людей плохо, это я очень хорошо понимаю! :)

Еще раз огромное Вам спасибо!

_____

- *Это ещё более величественное произведение. Буду думать.*
Александр Тагаев

- Александр. Все серьезное – не требует суеты. Рад, что ты прочитал.

_____

- *Виталий, очень сильное впечатление,*
придавлена.
Распечатала, хочу перечитать внимательно.
Happy Lady

- Лена, эта вещь выстрадана. Я тоже не умею обманывать...

_____

- У кого - праздник каждый день, а кому - каждый день по кошмару... Ничего, бывает.

Все люди предстали крысами подлыми, мышами жадными, грызунами хитрыми. Убийцы коварные вместо отражений...

Страшновато... :))) Питер, Питер...

Антон Ли Круковский

- Да, эта поэма (ты прочел ее последнюю главку) в Питере написалась… :) Впрочем, как и все остальное. Нет, вру. Многое – в Ленинграде. :)))

Как бы самому убийцей не стать… души собственной… Вот что - страшно!

- Теперь, после того как я прочитал всю поэму, скажу больше.

Да, это ужасно, человек поддаётся влиянию общества. Но что ещё хуже, человек не способен противостоять этому влиянию, и даже просто его замечать, хотя бы сопоставляя себя прошлого с собой нынешним.

По всей поэме хочется сказать следующее:

1. Как я уже говорил, аллегория с мышами получилась прекрасная; множество чётких и тонких образов дополнили мрачность картины, а где нужно - нелепость сложившегося положения; все средства худ. выразительности хорошо соответствуют главной мысли и идее произведения; нет ничего лишнего и нет неточностей.

2. Все изложенные в произведении мысли и идеи я разделяю, более того - многие из них меня приводят в восторг ввиду того, что их жизненность не оставляет сомнений. Особенно понравилась глава про Сталина, в которой сказано, что его лютость заключалась в изувечении душ, а не тел.

3. Я считаю, что мышиность - это синдром человечества, а не эпохи и даже не времени. Именно поэтому мне кажется, что эта поэма не утратила своей актуальности с распадом СССР, и, к сожалению, не утратит её ещё долго...

В заключение хочется сказать, что такие произведения, как это, заставляют чувствовать безысходность.

Творческой Вам плодовитости!

- Что сказать, Антон?

Очень меня порадовал заинтересованным разбором своим. Не так много людей читало эту поэму от начала и до конца. А высказался по каждой главе в отдельности – ты первый! :) Причем очень осмысленно, в некоторых местах с развитием темы – весьма перспективным и неожиданным.

Большое человеческое СПАСИБО!

Насчет жизни поэмы – время покажет. Конечно, автор надеется на долгую жизнь. :) Хотелось бы только, чтобы в данном случае жизнь произведения в большей мере была виртуальной, нежели повторялась, и повторялась в реальности.

С уважением и признательностью.

А вот безысходности быть не должно. Нас ждут великие дела, Антон! Ты моложе меня, значит, тебе больше дано жизнью. :)

И среди мышей, может, бывают поэты, ведь среди поэтов – полно мышей!

Само написалось… Но нет, это неправда, наверное. Мышь и поэт – категории не совместные.

Выход через дыру. Революцию и разруху тоже можно назвать «выходом». Из России – неизвестно куда. Побегом!

Да, дыры для нас, действительно, - образ жизни теперь. Носимся по ним… откуда, куда - не знаем. В дырах вся наша культура и вся земля. И наше больное «я» - тоже все в дырах.

Кстати, хорошее может стихотворение получиться на эту тему, подумай. **Вот, как думаешь, так и записывай. А потом еще раз надо подумать через некоторое время, и еще раз… поправить.**

Неприятные мыши и крысы повсюду встречаются, и в Академии наук - тоже, наверное, бегают и сидят. Ясно, что их не меньше, чем академиков. Ничего конкретно не имею против ученых, сам – бывший научный сотрудник. Однако главка вырисовалась в поэме, и, вроде, на месте.

Не терплю бюрократов! И мышей, умеющих только грызть.

Ясно, есть такие вопросы, в которых без «большой науки» не обойтись. Например, как рассчитать минимальную оплату труда, не

достаточную для жизни? Или наилучшим образом организовать сокращение населения в самой огромной стране, где и так плотность людей мизерная?..

Вот о таких на-вуках и речь. Нельзя все валить на «пол-итиков», есть еще и «ву-чёные»…

Жаль только, что, если так пойдет дальше, в России кроме крыс и мышей может никого не остаться.

Студентами, в моем первом из стройотрядов делали мы капитальный ремонт свинарника, в котором ничего не чистилось 40 лет. Снимали несколько полов, постеленных один на другой, как гамбургер со слоями навоза… все вывозили. В Карелии было дело… Да… Так там этих мышей… Живых, мертвых…

И сейчас в Питере по улицам бегают миллионы настоящих крыс и мышей.

Но поэма совсем не о них.

Все живое жалко, конечно. Мышей тоже, и маленьких, и больших.

Суть в том, что человек должен быть больше мыши. Не только внешне, и - внутренне.

Единственный таракан тоже может быть драгоценен.

Мыши в поэме, конечно же, существа условные. Мы привыкли к мышам так относиться. Скажем, на даче крайне неприятно, когда спишь, а они бегают, скребутся за стенкой. С другой стороны, у дочки была белая мышка – дома, да и на той же даче, вывозили летом.

Конечно, любое живое существо жалко… Но, реально, ведь у нас есть и враги. Среди животных и даже людей… Это жизнь. Пока она такова…

Главное – самому не быть мышью, не стать врагом собственным. СТАТЬ человеком – пусть в несколько условных критериях… рядом с условною мышью.

в шекспировском стиле.. восьмидесятники. настрадались.. Осталось немного ждать.. и начнется дележ-грабеж.. нужна команда.. к которой так привыкли.. ТОлько теперь команда.. на демократию!

Вы думаете перестройка произошла потому что так все говорят? так написано в учебниках?

На самом деле, это было сделано ради детей и внуков партноменклатуры.. РОдительская любовь к детям.. внукам.. Они - эти

прожжённые.. члены политбюров.. горкомов и обкомов понимали.. что их дети не смогут так жить, как они.. Сидеть на миллиардах и есть сухари.. И что.. новая смена.. идейных коммунистов сметет и их и их потомство..

Вот почему началась перестройка - чтобы спасти себя и свое потомство.. успеть наворовать.. и принять законы, чтобы это стало нормой..

Вот так перестройка.. уничтожила тех.. кто мог уничтожить.. перестроечников.. Классный был ход.. классический..

и вы принимали в этом участие..)) судя по поэме.. Вам повезло.. вас не забыли..)

Сергей Лесненко

- Я, Сергей, ни в чем участие не принимал никогда. И не принимаю. Это я вам предложил… принять посильное «участие» в многообещающем, хорошем проекте. :) Но вы почему-то отказываетесь…

На этот счет есть только два варианта. Либо у вас – свой план. У вас плана нет, вариант отпадает. Либо вы не в силах осмыслить грандиозность и уникальность сделанного вам предложения. Значит, по сути, вы его не достойны и с делом все равно бы не справились. Поэтому я ни о чем не жалею.

Вот Наполеон смог использовать свой единственный шанс. Вы не смогли.

Наполеон не был Пушкиным (талантливым от рождения) – ему нужен был шанс. Вы тоже не Пушкин. Вам тоже нужен был шанс. Но вы оказались еще и не Наполеоном. Да… и Наполеонов… не так, в общем-то, много рождается… Особенно в нынешней сложной экологической обстановке. Так что довольно-таки трудно встретить на своем пути что-то типа Наполеона. И я пока не встречал…

А ведь вы могли стать фактическим наместником глобальной звездной империи… Меня интересует только духовная власть. Тем более, никто не понимает чего я хочу… Поэтому должность моего Заместителя… могла бы дать вам… весьма широкие полномочия! Без каких-либо особенных обязательств…

Всего-то надо было руководить реальным строительством, в основном в сфере материальной. Ничего больше… С вашим умом! Опытностью! Талантами! … это было б не трудно… для вас.

Ну, в общем, что говорить… вы свой шанс упустили.

Склонен, действительно, сменить тему. Не вижу, правда, пока… о чем с вами еще можно поговорить. После по-настоящему крупной темы все кажется мелким…

А вы еще пытались шутить, что выше меня… :))) Сочиняете сказки для внуков? :)

Запомните и всем расскажите… не было и нет на Земле и не будет никогда во Вселенной кого-нибудь выше Председателя Центра!

- Горе тому месту, которое покидают крысы...

Ааабэлла

- Мыши одни из самых умных животных. Вы правы, Александр.

Они могли быть друзьями людей. Но, наверное, люди не поняли их. Пока. :)

На самом деле, чудовищно, что мы, и даже лучшие из нас, не понимают, что мир един, и создан никто не напрасно.

Каждый вправе на собственный домик. Рядом со всеми. Но, увы, происходит междувидовая борьба и борьба внутри видов. Зачем?

Я склонен считать, что на нашем уровне высших мировых взаимосвязей, нет зла, нет добра – есть разум и глупость.

Увы, с нею мы всё чаще встречаемся.

- Может быть, пора дать поэме другое название – «СТРАНА ОДИНОКИХ МЫШЕЙ»?

Виталий Альбертович Иванов

- Возможно, вы правы.

- Дааа.... мощнейшая же, конечно, картина. Какое отражение! Какие страсти...

Крысочеловеки? Вообще-то... симбиоз крысы и человека естественен, только я не понимаю, почему человек так ненавидит крысу? Ведь он на неё так похож! И вот ты, Виталий, это здорово показал. И страстей... шекспировских нам показал немало. Да, но крыса! весьма живучее существо - прямо как человек. И умеет выкручиваться, выживать в катаклизмах.

Я как-то... убил совершенно фантастическую мышь - с длинным носом и прямо шариком на конце – один в один микки-маус мультяшный. Таких я в жизни не видел. При странных обстоятельствах убил. Стала приходить к нам с женой в спальню эта мышь по ночам. И пищать. Надоела - и так знаешь жалобно пищит, что, кажется, хотела сказать - у меня горе, послушайте! Как будто жалуется. Ну, как бы не

жалобно, а ведь раздражает же по ночам, ведь просыпаемся мы с женой, не спим. А у меня под подушкой по кавказскому обычаю всегда нож лежит - я его на заказ покупал из нержавейки 95ха18 - в ножнах. И вот в очередной раз пришла эта мышь и не только пришла, а вышла на середину комнаты! И пищит. Я ей - пошла вон! а она не уходит. Пошла вон! Не уходит, хотя ведь слышит в голосе угрозу. Ну, тогда я нож вытащил и с кровати привстал. Она и тогда не ушла, хотя видела намерение. Ну, тогда я бросился на пол и одним(!) ударом сверху вертикально прибил её к полу, насквозь. Удивляюсь, как так попал притом, что темно было. И вот когда свет зажёг, тогда и увидел этого мыша - никогда не забуду какой красивый. И зачем он хотел смерти? А он хотел, я знаю - именно за этим и приходил, чтобы его убили. Господи, жена уж на что мышей боится, а этого увидела - говорит жалко.

Это давно было. Тогда я ещё не знал что такое гороскоп и влияние его на человека. Но вот после этого случая стал интересоваться. И вот что выяснил: я - крыса. Да-да, родился в год крысы. Так что сейчас мой год, Виталь -). Поэтому - спасибо тебе за эту философскую поэму!

Владимир Сачков

- Интересно, интересно Володя. Может, это был инопланетянин? Контакт пробовал осуществить… А ты не понял его. Может быть, тебе предлагалось нечто такое, что больше НИКОГДА не предложат.

Может, это был Крысиный король, желающий предложить тебе дружбу? Вместе со своей армией!

Извини, но на фотографии ты немножко похож на большую, умную мышь. Может, им нужен был духовный руководитель? Нечто типа Учителя?..

Конечно, это шутка Володя. Но… Что ещё я могу ответить на твой комментарий?

Запомню.

Рад, что понравилось! Дружески, Вит

Что сказать? :) Главное?- Кто мы. Какие. Внешне можем походить на людей… А внутрь заглянешь… настоящие крокодилы. Раньше так говорили. :)

Можете представить себе одиноких крокодилов?

И одиноких мышей не бывает. А вот ощущающих себя непонятно кем – сколько угодно!

У человека должны быть друзья. Мы же не мыши. :)

Слово человечье дорогого стоит. И дешевле разве что человеческих дел. :)

А у писков мышиных нет стоимости.

_____

- даже стррашно.. Виталий..

- Есть у меня стишок, вспомнился вот:)

Страшилы

Ты страшная.
И я страшный.
Нам вместе хорошо. -
Страшно!

И на самом деле, страшно, конечно…

Не то слово! Особенно в Новогоднюю ночь или другой какой Праздник, когда по Невскому одни мигранты кучками ходят… И свет на улицах как будто чуть припогашен. А на стенах – тени мышиные… в несколько этажей... от кого - не сразу поймешь...

- Виталий! Нора-то хоть двухкомнатная?.....)))))))
А ваще - мыши очень славные существа. И умные.....
Николай Лобанов

- Ага, ага… Спасибо. «Славные существа»… :) Жить с ними не пробовал?

Когда на даче внутри стенок шуршат… осенью в дождик. Или ночью, зимой...

А нора наша – трехкомнатная. :)

_____

- Виталий, так может потому, что ты -- крот?))
Ночь… нора… кошмарики прям шастют…
Не горит ни свечка, ни лампОчка…
Но творит, творит шедевр-ужастик
Академик Мышкин-Одиночко))
Василий Тюренков

- Печальный крот
Среди мышей живёт.

Он не такой, как все,
Но вовсе не урод.

Да, он слепой,
Не видит ничего.
МышИ не признают
За своего.

Да, он смешон…
Иной мир видит он -
Любви, добра...
А не кошмарный сон!

Страшно и больно жить… Но что же поделаешь?
Преодолеть в себе Великую Мышь – не просто. :)
Как раз читаю сейчас Виктора Пелевина – «2013 Betman Apollo». :)

_____

Да уж… Но когда начинают стрелять, все пули почему-то попадают в людей. Может быть, потому что мыши совсем небольшие по сравнению с человеком. Хитрей и живучее.

Наша реальность действительно похожа на фантасмагорию. И всё труднее отличить одно от другого.

Позитивные стихи у меня есть. Меня даже частенько обвиняют в неоправданном позитивизме. :) Особенно рядом с реалиями.

Ну, а что больше отражает их – «Волшебная ночь», «Звёздный замок», «Купола», «Свидание с пушкинской осенью» или «Город одиноких мышей», «Время и обалдеть» - судить читателям. :)

Что сказать… Испокон веков, а видно, что и всегда быть людям и мышам вместе. Хорошо, что не с крысами! А мышки, что ж, их детям даже покупают специально, держат рядом в клеточке, выпускают на ручки. Чтобы детки с детства привыкали к мышам. Это нормально. :)

Есть уже и виртуальные мыши, кроты, крысы… слоны, медведи и волки. :) Чему ж удивляться? Это наш разум рождает чудовищ. И чем изощрённее ум, тем страшнее чудовища!

Вот некоторые считают мышей умными, симпатичными животными. То же самое говорят и о людях. Т.е., говоря о мышах,

вспоминают людей. Что же удивительного, когда, рассуждая о человеке, невольно вспоминаются мыши?

- Виталий, у меня крысы были, про мышей ничего не могу сказать. Крысы все разные по характеру, как и люди)

- Возможно, даже и комары разные, если проявить к ним достаточный интерес. Всё живое имеет отличия, на этом построены естественный и понятийный отборы.

Мы не замечаем отличия тех, кто нам не нужен и не опасен. Значит, ты любила своих крыс или боялась.

Мыши не умеют говорить слишком правильным размером и ритмом.

- «культурный уровень наГода» - специально скартавил, или описка?

- Немного картавости проскакивает у оратора. Это же очевидно. :-)

Образ собирательный.

- Виталий, я с любовью!)

Вам спасибо! Я уже без Ваших мышей скучаю, жду их через каждые 48 часов.

- Беда, когда больше некого, нечего ждать, кроме мышей на экране своего монитора. :)

А если серьезно… Вы благодарный читатель. Ещё и подсказывающий автору новые аспекты осмысления его же произведений. Искреннее Спасибо!

Иногда каждому из нас надо повнимательнее посмотреть в зеркало. Как делал, например, Сергей Есенин..

Что же Семён, мыши как мыши… Квартирный вопрос их только немного испортил :)))

Разные бывают у нас отражения. Вот Есенин Чёрного человека в зеркале видел порой.) Да… Хорошие отражения почему-то всё реже встречаются.

Были у меня и «коммунистические» стихи, немного, правда. Но я их постеснялся показывать... почему-то. Может, потому что тогда уже чувствовал глубокую пропасть между картавыми «ленинскими идеями» и жизнью.

А может быть, ленинские идеи и не победили именно потому, что мы были не до конца искренними. Мы все.

И вот попали в «ГОРОД ОДИНОКИХ МЫШЕЙ».

~~~~~~

Государственные слова

https://www.stihi.ru/2002/08/27-521

…И когда все слова были пережёваны
и жевать уже стало нечего,
пришёл новый бюрократ
и принёс два слова, сказав:
«Вот вам два слова сегодня,
во имя ЗАВТРА.
Слова эти – «Пе-ка» и «Г-ть».

И опять поверили люди.
Схватили изголодавшиеся новые слова
и стали жевать их,
ожидая радостно ЗАВТРА.
Но не наступало ОНО,
сколько слова эти не повторяли…
Но, когда хотели есть,
твердили: «Пе-ка!» -
и были сыты;
а когда желали,
но не знали, чего,
вопили: «Г-ть!» -
и становились довольны.

И ЕЩЁ МНОГО ЛЕТ
В ГОСУДАРСТВЕ БЫЛО СПОКОЙНО:
одни ели чужой хлеб,
а другие – слова…

1988

~~~~~~

- Роскошно мыслите, Виталий!
Эдакое абсурдистское фэнтэзи сработали, пальчики оближешь.
Мне почему-то жутко понравилось.
Отсутствие рифмы и чёткого метра как нельзя кстати.
Слова «Пе-ка» и «Г-ть» очень хороши.
Напомнило Ильф-и-Петровскую шутку про идеальные имена для цирковых медведей: Тыка и Ляпа.
Но это так, к слову.
Стихотворение же в целом мне представляется удачным.
Сергей Никулин

- Спасибо, Сергей. «Перестройка» и «гласность» были широко употребляемыми словами, когда написалось стихотворение. А сократить их не сложно. :)

В этом же духе, по сути, одновременно, написан стиш «На службе» http://www.stihi.ru/2002/08/26-276.

_____

В год, написания стихотворения, несмотря на перестройку и гласность, не мог в данном контексте назвать слова полностью, поэтому пришлось давать в сокращении. Вот и случились «Пе-ка» и «Г-ть», вышли в народ. Не очень широко, но заметно.

И вот до сих пор идея не потеряла своей актуальности и государственного значения.

_____

- Этот «бюрократ», на мой взгляд, - единственный из правителей России, кто похож на человека.

- Сложный вопрос. Но могу сказать, что во времена Горбачева я, простой научный сотрудник, зарабатывал больше всего. Раз в 10 выше средней зарплаты. Потому что появилась возможность реально продавать свои научные разработки и самому получать за них деньги.

С уходом Горбачева исчезла эта возможность.

Но было и разрушение крупного производства, которое потом продолжилось. И много пустых слов…

Мы не знаем, что происходило и происходит на самом деле – вот в чем беда.

Действительно, это, возможно, отрывки некой не завершенной вещи. Тогда же, в 87-ом – 89-ом, сложились 4 поэмы. Стиш этот – из пятой.

Всё свое творчество можно рассматривать как некую летопись внутренней жизни. Часть из нее пересекается или перекликается с внешней. Может быть, - самое главное для себя.

Таковой летописью жизни внешней являются поэмы «Мечта о России» и «Город одиноких мышей».

Летопись России составить? Идея очень хорошая. Но не такая простая для исполнения. Ты понимаешь, не сомневаюсь.

С благодарностью принял к сведению. Нужно, чтоб накатило… Завестись на тему общественную. А сейчас времена-то уже - другие. Это в перестройку вдохновенье захлестывало. А от ума – будет не то.

Но! Еще раз скажу. Идея ОЧЧЕНЬ ХОРОШАЯ ! Если бы не тьма дел…

Ничего обещать не могу. Но в любом случае, благодарен тебе!

Есть у меня довольно большие поэмы, написанные таким же примерно стилем, как две эти миниатюры (вторая – «На службе»), бессюжетные абсолютно поэмы, а читаются они, как говорят самые разные люди, легко, на одном дыхании. Хотя это очень серьезные вещи!

В поэмах действуют мысли, а не герои.

«Мечта о России», «Город одиноких мышей», «Инопланетянин». И стоящий рядом «Коллектиллект».

Так что есть у нас, многое… только мало мы знаем друг друга, «что имеем, не храним»…

Но не будем о грустном.

И эту подборку можно было б расширить. Посмотрим… Кое-какие заделы есть.

~~~~~~

Государство толпы

https://stihi.ru/2002/03/10-338

Орала толпа: «О, дари!» и «Оцарствуй!
Склепай нам мозги из дешёвых дюралей!»
О, славь своё рабство толпа, пролетарствуй,
Под знаменем шествуя с гордым ураньем!

Как глупо, бездарно!..
Вот пламя взметнулось над Делом и Гением,
Правом, Законом…
~~~~~~

И призрачным, антиреальным видением
Пылала Мечта над сгорающим Домом!

Толпа смаковала стоглазое яство
Из рук-корешков и из ножек-машинок.
И каждое сердце, где зрело бунтарство,
Она осушала, как плесень и тину.

И мысли-трусишки спешили укрыться
Под маской безумия, празднества лени,
А каждую новую, смелую слишком,
Они заставляли вставать на колени!

Ты станешь - как все! - в опостылевшем мире
Часы, как клопов, убивать с отвращеньем
И ум тормозить в равнодушия жире,
В пустыне иллюзий искать наслаждений!..

1974…

- Аж до дрожи проняло, до самых сокровенных глубин сердца. Просто слов нет. Вспомнила тут Ф.Петрарку:

Обжорство, леность мысли, праздный пух
Погубят в людях доброе начало:
На свете добродетелей не стало,
И голосу природы смертный глух.
На небе свет благих светил потух -
И жизнь былую форму потеряла,
И среди нас на удивленье мало
Таких, в ком песен не скудеет дух.

Как все-таки замечательно, что с XIY в. еще не все перевелись. Спасибо Вам за стихи
С огромным уважением
Светлана Кулинич

- Даже не знаю, что сказать… Видно, и женщины, и читатели настоящие не все перевелись еще. :) Спасибо!

- Отличное стихотворение, даже слов нет, чтобы как-то его ещё дополнить.

Александр Тагаев

- Ты прав. Про толпу – не интересно.
Вспомнился первоначальный вариант двух первых строф.

Отхаркнула Хара стоглазое яство:
«Не буду я кушать сердца из дюралей!»
Из дикого женства, из ярого бабства
Ее кочевые кочевые глаза умирали.

Как будто! Как будто!
Вдруг пламя взметнулось
Над желтой харчевней святого Антона.
И тихое, нежное, алое пение
С улыбкой мечты целовалось над домом…

Переделал – стих стал понятнее, но что-то ушло… Может быть, - главное?

~~~~~~

Гртчщ и его любовь

https://www.stihi.ru/2003/09/09-503

В холодном и тёмном подвале,
У света почти на краю
Безумцы её целовали,
И губы шептали: «Люблю!»

В кострище полено горело,
Стонала сосна над бугром…
Покрытое струпьями тело
Попахивало гробом.

Единственная такая?
Одна из бесчисленных тыщ?..
«Откуда взялась ты?» – «Не знаю.
Меня притащил сюда Гртчщ!..»
~~~~~~

* Гртчщ – мистическое существо с сайта СтихиЯ
http://stihija.ru/cgi-bin/search.pl?data=%C3%F0%F2%F7%F9&by=author&order=id

2002

Он такой, с ним не заскучаешь… Ну, и баба его… тоже скучать не даст… там, в подвале.

Зажигай быстрее свет! А то он сегодня может прийти. Зря я его вызвал из тьмы, вообще-то… Ведь и тогда, два года назад… еле угомонили Его!

У нас ни Брежневых, ни Сталиных.
Простые мы, в своем подвале.
Зато не меряно нас тыщ,
Спасать придет в дурдом вас Гртчщ!

Думаю, и Гртчщ любил по-своему эту женщину. Даже затаскивая в подвал… Так или иначе всеми поступками в мире движет любовь. И кто знает, что называть «правильною любовью» ?..

Так мы, черт знает до чего, можем договориться.

Будем считать, Гртчщ – чудище из страшной сказки, которым можно пугать плохих девочек.

И которым могут стать очень-очень нехорошие мальчики.

А еще скорее, это просто невозможно понять! Так же, как Вия у Гоголя…

_____

- а вот это очень повеселило!.. :) особенно рифма в последней строфе, та, что на «тыщ»... :))))
Рыжий

- :))) Не просто было, Рыжий, не просто! Но удалось преодолеть трудность… :)

Конечно, казалось бы, проще сказать «тысяч». Но никогда не иду легким путем и стараюсь, несмотря ни на что, соблюдать рифму. :)))

Давно Гртчщ что-то не показывается из могилы, а жаль! Сердцем прилепился к этому не совсем живому, вредному, но оригинальному

существу. Теперь иногда кажется, он был живее многих ныне, вроде, «живых». :)))

~~~~~~

Гусеница бежит

https://www.stihi.ru/2002/12/03-404

Гусеница бежит -
решать мировые проблемы.

2000

- Что-то вот такое из восточной лирики напомнило. Так гусеница это же и есть дракон! Слышу как звенят бубенцы на его спине. Люди нарядные встречают дождь. Хуанхе становится полноводной. На карте Хуанхе похожа на гусеницу. Вот эту тему можно развивать в других сюжетных направлениях, и они будут казаться расползающимися в разные стороны гусеницами.

Александр Тагаев

- Ты прав, Александр. Одна гусеница выхвачена в качестве типажа. На самом деле, несметные полчища гусениц – везде и повсюду! Муравьёв и жуков! Всяких людей… И каждый по-своему что-то делает. Или думает, что он делает. Или думает делать…

Насколько это всё важно для мира – каждое конкретное действие? - Не знает никто!

Но ведь, если бы никто ничего не делал, не думал, что делает, и не думал бы делать… ничего бы не делалось. Странно, не правда ли? Из ничего – складывается ДЕЛО!

Удивляюсь, почему мне захотелось сказать «гусеница бежит»? Ведь очевидно, что они ползают… Долго думал над этим, ничего не придумал, по-другому – не смог!

- Саша!

Дракон – редкая разновидность варана! Это было официально доказано в конце прошлого века! Хотя, кто его знает, откуда пошли вараны... может от гусениц? :)))

Александр Павлов
~~~~~~

- Фраза «Бежит гусеница», в этом смысле, трансценденция времени. И когда мы ведём разговор мы транцендируем как время, так и пространство. Сумма пространств каждого нашего дела оказывается бесконечно меньшей, нежели пространство суммы наших дел.

Вот в верхних фразах я уже даже транцендировал время в пространство.

Александр Тагаев

- Да, действительно. Важно - как складывать. Видимо, люди складывают как-то не так… :)

У мира и у природы, у вечности и бесконечности – все не так, как у людей. :)))

Люди делают маленькие дела и думают, что это ни на что не влияет, а получается – черт знает что. И наоборот. :)))

А время от пространства мне как-то не отделить :)

_____

Что сказать? За нас говорят наши стихи.

Гусеница бежит… А раньше, может быть, она была... куколкой. Она раньше - БЫЛА. И сейчас – ЕСТЬ !

Очень трудно что-то сказать за гусеницу.

Из каждой гусеницы может случиться - бабочка!

За каждой гусеницей, чтобы они быстрей бегали, надо следить. И следят. Не все гусеницы знают об этом. Всем и не нужно. Знают только самые умные. Они бегают медленнее… да что толку?

Мировые проблемы гусеница решает по своей части. Участвуют все!

А есть ли «мировые проблемы»?

У рака – свои мировые проблемы. Не менее важные.

Каждый думает, он самый главный. Начиная от гусеницы. Или микроба. И это правильно.

Но главное – не зарываться. На своем месте не быть гусеницей, микробом. Быть - человеком… не просто!

Болею душой за каждую гусеницу!

Эта гусеница простая и наивная, ищет добра, справедливости, верит в хорошее…

Но есть другие гусеницы, плохие. Они все настоящие мировые проблемы переводят в плоскость выгоды для себя, едят во много раз больше, чем нужно для счастья.

Таких гусениц нам не жалко. А моя – замечательная! Спасибо. Передам ей привет.

~~~~~~

«Давай забудем обо всём…»

https://stihi.ru/2002/04/14-184

Давай забудем обо всём,
Давай с тобой взгрустнём,
О чём-нибудь… о ни о чём…
Останемся вдвоём!

Слова не надо торопить…
Злопамятный наш дом
Нам может многое простить,
Пока мы вместе в нём.

Ты видишь, как дрожит рука
И жилка у виска?
Пусть за окном летят века,
Сваляем дурака!

Одни… Но, верно, правда в том -
Так легче, чем в толпе.
Нам лучше быть одним вдвоём,
Чем каждый - сам в себе.

Ну, что ж, судьба - давай, веди
Куда-нибудь… куда?
Но пусть не ждёт нас впереди
«Разлука навсегда»!

1976, 1978

_____
~~~~~~

- Давай забудем обо всем.
От грусти мы с тобой взгрустнем.
А если бледным станет дом,
Мы радостно с тобой… бухнем.
Земляк

- Мне грустно потому, что грустно, брат, тебе.
Вечерний полумрак сквозит в открытое окно,
И думы грустные тревожит он во мне…
Мне грустно… Заходи. Мы разопьем вино! :)

- Отлично! Очень хороший ответ.

_____

- Муть.
С уважением, Самочка
Вера Сергеевна Бутко

- Видно, Самочка, у тебя детей еще нет. И любимого мужа, который бросил тебя… Ничего, все еще впереди! :) Хотя я этого, конечно, никому не желаю.
Удачи!

- Да, у меня нет детей, нет мужа и в семейных делах я смыслю постольку-поскольку, но зато в поэзии кое-что понимаю. Стих - муть, не пытайтесь меня переубедить, потому как не выйдет. Если бы Вы не сказали, что он о том, как уходит жена с детьми (или муж? не поняла из Вашего ответа), то я бы не догадалась. Там об этом ни слова. Мне показалось, оно вообще о другом - значит, есть двусмысленность, неясность. Ворох «пустых» строчек, нет цельности, нет изюминки или ключевой фразы (т. н. «фишки»), стих размытый, сбивчивый, не понятно вообще, зачем он написан. Я, прочитав его, потеряла десять секунд моей бесценной жизни! И этого я Вам не прощаю. Муть. Приговор обжалованию не подлежит.

- Видимо, ты, Самочка, - большой специалист по литературе. А я – просто поэт, написал, как уж вышло. Некоторым нравится… Ведь ты не запретишь мне писать? Не надо, а то я умру! :)

- Спец - не спец, но разницу между стихами и рифмованными строчками понимаю. Хотя я зря, пожалуй, на Вас всех собак спустила

- Вас же на этой попсе воспитали... Пишите, конечно, раз иначе не можете...

- Если хочется чего-нибудь «поживее», попробуйте почитать, например, «Ветер любви 2».

http://www.stihi.ru/2002/03/30-341

А если и этот стиш покажется Вам слишком «взрослым», рекомендую циклы «Сказка» и «Выпускной бал» на моей страничке СтихиРы.

Удачи!

- Со стороны самочки - неоправданная агрессивность, упоение собственной грубостью и ... сначала почитаю...

Алексей Вронский

_____

Отлично! Много замечательных мыслей, но мне больше всего понравилась эта:

«Пусть за окном летят века,
Сваляем дурака!» - соотношение Личности и Вечности.
Думая о вечности, не обязательно сооружать себе саркофаг...
Алексей Вронский

- Пускай проносятся века…
- Пускай!
- Давай, сваляем дурака?
- Валяй! :)))

Личность – очень немаленькая величина, даже и перед вечностью. По крайней мере, - вполне конкретная, а не мнимая.

Пускай вечность с нами померяется… А нам - что до нее, когда у нас есть Настоящее, в котором живет любимая Женщина! :)

Спасибо.

~~~~~~
~~~~~~

Две любви
(«Я буду мчаться – дни, и дни…»
и «Меня ты за руку вела…»

https://www.stihi.ru/2006/06/16-802

* * *

Я буду мчаться - дни, и дни…
И годы, и тысячелетья…
Но ты скажи мне: «Поверни!»
И сердце, сразу же, - ответит!

Я поверну к тебе лицо,
Освобожу на волю душу…
Ты только выйди на Крыльцо -
И я безвременье - разрушу!

* * *

Меня ты за руку вела,
Едва моих касалась пальцев…
Как будто вечного скитальца
В обитель девичью звала.

Ты улыбалась мне, пьяня.
Святая… Или же чертёнок?
Ты просто - маленький ребёнок,
Душой похожий на меня!

Здесь имеется в виду одна любовь постоянная, как бы вечная… к которой готов в любое мгновенье вернуться. Разрушив, конечно же, только свое время… вернувшись к Любимой, Любви - той, которая была миллион лет назад, при расставании.

И другая любовь… Которая встретилась на пути… скитальца, бродящего по Вселенной в ожидании, может быть, когда его позовет - та Любовь, вечная… Это в большей мере земная любовь. Опьяняющая! Но с отрезвлением… и похмельем!

~~~
~~~

Демон. «Мне всё знакомо – грусть и страсть…»

https://stihi.ru/2002/02/02-254

Мне все знакомо - грусть и страсть,
И счастье, и страданья кома.
Могу с улыбкою проклясть
И обласкать раскатом грома.

Могу услышать я Творца
И дьявола спуститься ниже.
Могу зажечь добром сердца
И ненавистью разум выжечь!..
1971…

- Вау. Здорово.
«Могу услышать я Творца
И дьявола спуститься ниже.»
Уважаю честность по отношению к самому себе :)
Ченьча

- Я и других никогда не обманываю… если в этом нету особенной необходимости. :)

- И в конце надо сделать сноску:
«Виталий Иванов использует потенциал своего головного мозга на 98%...» :-)
Антон Ли Круковский

- Известно, люди используют свои возможности только частично. Один мой школьный товарищ в 10-ом классе сказал, что на его взгляд Виталий Иванов использует их на процент – один, и не более.

С тех давних пор ситуация несколько изменилась… но - тем не менее! Безусловно, резервы есть. :)))

Счастье мы ощущаем только когда полностью задействованы наши возможности, особенно – умственные. Редко их используем полностью, потому редко счастливы.

Человек счастлив, когда творит, создает что-то, материальное или духовное. И ему что-то удается особенно! :)

~~~~~~
~~~~~~

Демон. «Такая получилась жизнь…»

http://www.stihi.ru/2002/09/30-284

Такая получилась жизнь,
Что было суждено спускаться
Мне глубже всех живущих вниз…
И выше каждого подняться!

Мне было многое дано,
Я остальное брал без спроса.
Увы, мне было суждено -
Ответы дать на все вопросы.

Постигнул я добро и зло,
Всему свою назначил цену.
И тайное ко мне пришло,
Одежды сбросив откровенно…

Но вот проклятие моё,
Одно вовек мне не удастся:
Однажды с кем-нибудь вдвоём
Спуститься в бездну… И подняться!

1990, 1998

Демон потому и одинок, что всемогущ. Не бывает двух всемогущих. Но, чем ты выше других, тем глубже твое одиночество.

Поэт всегда пишет о себе, но отсылает к лирическому герою.

- *Демон какой-то пассивный у Вас!*
- Что ж, и Демоны нынче не те уж, что раньше. Это беда всех нас, даже и демонов.

Рифма слабовата? В стише есть другие, тоже не сильные: «жизнь – вниз», «удастся – подняться». Так что, надо исправлять всё. Или смириться в общем контексте.

Да, слово несколько устаревшее. Так же, впрочем, как вся тема «демона». Поэтому, на мой взгляд, к месту как раз.

СУДИЯ, и, *род. мн.* ий, *м.* (устар. высок.). Тот, кто вершит высший суд, вершитель судеб. Высший с. (о Боге).

- Да, вдвоём это, пожалуй, невозможно…

- Невозможно… Но можно попробовать.)

- Вдвоём спуститься в бездну, может, и возможно...

Но вот подняться? Сомневаюсь я...))

- Ну, Демон то в общем всегда был один… Ваша правда.)

- Демон всё-таки забирает в бездну проданные (или преданные?) ему души, но поднимается всегда один.)

- Может быть, он ещё достойного и равного не нашёл… Кто знает?)

- Достойного и равного? Демон - Злой Гений, Князь Тьмы. Он может только купить душу. Да и не потерпит он рядом с собой достойного и равного ему...))

- Ну, может быть, автор пытался придать ему какие-то человеческие черты… Демон это же всё-таки не Дьявол, не Сатана? Как думаете?)

- Мне кажется, это тот же Дьявол, только откуда-то с Востока... Многие поэты придают этому персонажу человеческие черты... Он познал Добро и Зло. Но, в конечном итоге, выбирает всё же Зло. Почему? Возможно, люди предали его, и он обижен на весь мир? К тому же, быть Властелином Тьмы, по его разумению, более «престижно», чем обычным да ещё обиженным человеком.))

- Но, может, он всё же не проклят навечно? И не обречён творить только зло? Кто знает…)

- Человек по своей натуре добр и милосерден. Вся беда в том, что он сам не хочет идти к людям, не может простить их за нанесённую когда-то обиду... Вот и бродит он по свету, грустит и строит свои каверзные планы: «может, душу кто заложит иль продаст за рай земной...))

- Несколько очень интересных мыслей проводится в стихотворении, которые в некоторой мере волнуют и меня. Наверно, действительно жажда знаний является самым сильным стимулом для дальнейших свершений. Когда всё узнано становится как-то не по себе. Например, когда я на каком-то этапе осуществляю что-то очень сложное и долго придумываное, то чувствую какое-то невыносимое внутреннее опустошение. Ведь почти всё, что было моим микрокосмом на каком-то этапе, теперь оказывается снаружи. Это не значит,

что я больше ничего не сделаю, но в стихотворении показан именно такой случай, когда уже ничего нельзя сделать.

Вторая проблема, которую для творца можно в принципе разбить на две части - это отсутствие аудитории. Даже не в том смысле, что никто не хочет слушать, а в том что некому.

Ну нам с тобой это не грозит, хотя я не очень страдал, когда у меня её ещё не было. Опять же причину моих нестраданий можно разделить на две части. Первая - это наверно та, что у демона - сила творения:- «это обязательно кто-то должен увидеть». Для меня же культурологические аспекты - ситуация в литературе и искусстве вообще.

Александр Тагаев

- Очень верно понято, Александр. В русле этого стиха у меня еще одно есть. И даже, может быть, больше сказанное тобой здесь подходит к нему – «Пророк».

http://www.stihi.ru/2002/07/09-337

Я тебя замучил, наверное, ссылками. Но ты посмотри все же… Можно без комментариев.

- Я на него напишу рецензию в стиле реальной поэзии в реальном времени.

_____

- Разве так проявляется проклятие?

Вы познали то, что не может быть отдано другому, так ли вы познали его, что не можете передать?

Сшонэ

- Да, кое-что я могу передать. В своих стихах. :) Философских трактатах. Пробую передать… Но поймут ли? :) Может быть, проклятие и заключается – в «непонимании»? :) А **тот, кто был понят, – прощен. Или – не проклят.**

_____

- Виталий, ты, реагируя на мою жесткую, но справедливую критику, мало-помалу начинаешь расти над собой.

Но есть еще кое-какие тонкости, которые нужно освоить.

Например: категорически запрещается рифмовать «ботинки» и «полуботинки». То же самое «спроса» - «вопросы», однокоренные

слова, не говоря уже о том, что окончания у них («А» - «Ы») в данном случае несозвучны.

А вот устаревшая форма «постигНУЛ» вообще вызывает некоторые сомнения... Сам придумал?

Владимир РЕЗНИЧЕНКО

- Благодарю, Владимир, за заинтересованность в моем творчестве, а в особенности - за попытку конкретной помощи. Вижу, и у тебя происходят некоторые сдвиги в сознании. Рад.

Я не являюсь таким профессионалом, как ты. Однако указанные тобою два места и у меня вызывали некоторые сомнения. Но я их отбросил, изучив глубже вопрос.

Как ты сам понимаешь, одну и ту же строку можно оформить в 10 – 100 вариациях. Выбираешь, естественно, лучший. Так я всегда делаю, и в этом случае тоже не отступил от правил.

В рифме «спроса – вопросы», действительно, есть некоторая шероховатость. Но она компенсируется смысловой, энергетической силой стиха. И только такие профессионалы, как ты, могут обратить в данных случаях внимание на рифму как таковую, вообще заметить ее.

Отчасти я с тобою согласен, но лучшего варианта пока нет. Поддерживает меня в правильности сделанного выбора еще следующее соображение.

«бес спросу» здесь в смысле «без разрешения».

«на все вопросы» - «на все проблемы, встающие перед человеком и человечеством, суть бытия и прочее».

Понятийное содержание совершенно различное, хотя слова однокоренные. Рифмовка в таких случаях, на мой взгляд, допустима. Это важно, Владимир. Ведь ты понимаешь?

Отвечаю теперь по второму пункту твоего любезного замечания.

Согласно словарю, например, Ожегова С.И., первое и основное значение «постичь и постигнуть» - понять, уразуметь. Именно это значение мне здесь и нужно. Хотя можно сказать, например «Изведал я добро и зло» или др.

Вариант, стоящий в стихотворении, на мой авторский взгляд, - лучший.

Всего тебе доброго. Не скучай. Заходи отдохнуть, расслабиться, а может быть, и почерпнуть чего-нибудь неординарного, выходящего за очерченные в твоем мире рамки… Таким доброжелательным, заинтересованным, пусть даже профессиональным замечаниям я всегда рад.

~~~
~~~

Десять заповедей природы

https://stihi.ru/2003/01/03-249

1. Не убивай, не губи душу напрасно; и воздастся всем на Земле, роду твоему и тебе - через всех!

2. Бери сколько нужно, не ищи лишнего.

3. Дай жизней, сколько повелевает тебе природа твоя; научи детенышей всему, что ты знаешь.

4. Не суетись.

5. Живи до конца дней своих, пока тело и разум не скажут: достаточно. Не давай в обиду себя никому.

6. Заботься о близких, не ленись строить дом, добывать пищу.

7. Не лги, если нет в этом особенной необходимости, - и будешь жить в мире, который не обманет тебя.

8. Исследуй все новое, что не понятно, - опасно, может ли пригодиться? Помни все то, что значимо для тебя.

9. Радуйся! Умей радоваться малому, и получишь большое. Земля, небо и звезды, воды и ветер - друзья твои.

10. Не сомневайся, верь, что устроен мир к лучшему, по промыслу Божию, и будешь сыт и здоров, Бог увидит тебя, и ты узришь Бога!..

1993

- Что писал в предыдущей рецензии не помню, но общий смысл был такой: "Похоже на осовремененный эрзац Библии, упрощенный до примитива и видимо предназначенный для идиотов, в роли которых выступаем мы (читатели)!" :)))

Александр Павлов

- Настаиваю, потому что мне твое мнение интересно.

Ты прав, текст, действительно, - для читателей. В том числе, и животных. Тех, которые понимают русский язык, конечно. :)

Да, я сделал для них простенькое переложение Библии. Пока - в части заповедей. За что некоторые их них мне весьма благодарны. :)))

Правда, они и до этого жили по ним… Но теперь могут их выучить и больше ни о чем не беспокоиться. Любые грехи им отпустят.

Жаль, Александр, что ты не понимаешь глубокого смысла в вербальном запечатлении и зазубривании того, что и так всем понятно, и отвергаешь благие пути и дела. :)))

Не ожидал от тебя этого. :(((

:)

- Нельзя опускаться до уровня животных знающих русский язык. Нужно наоборот тянуть их за уши к своему уровню, чтобы они могли читать библию в оригинале. Иначе процесс развития превратится в процесс деградации. :)))

Вербальное зазубривание? -> "Сколько не говори халва – во рту слаще не станет" :))

~~~~~~

Документальное кино

http://www.stihi.ru/2005/05/03-468

Смотрели прямо на меня
Кровавые края воронки…
И я был посреди огня,
В кричащем маленьком ребёнке!

Прямой наводкой смерть вела
Огонь из тысячи орудий…
Война давно уже прошла,
Её почти забыли люди,

И это - фильм… Причём здесь я,
Для нового рождённый века?
Как дико!.. Словно муравья,
Вдруг раздавили человека.

Причём?!.. Но, если это мать
В орущем месиве воронки,
И мне придётся умирать
Вот в этом маленьком ребёнке?!..

В кино иль жизни? Тишина.
Все пушки бьют… Темно от боли…
Мне показала вдруг война,
Что я играл чужие роли.

А надо быть самим собой,
За всё, что любишь, быть в ответе.
~~~~~~

И каждый раз бросаться в бой
За то, что дорого на свете!

1976

Стихи не совсем новые, но вот захотелось их выставить к 9-ому Мая. Это наш патриотический Праздник - Победы Русского Духа. И, пока мы его отмечаем, Россия – жива и жить будет.

Вот это насколько важно!

Были времена, когда Родину не отделяли от ее вождей… Сегодня народ образованнее и опытнее. А может, восприятие зависит от того, каков вождь? Думаю, все-таки не только, еще и от количества информации. При Сталине, Ленине образованный слой, дворянство, интеллигенцию сознательно выбивали. И все равно армии сражались, порой, с пулеметами позади.

Будут ли сегодня драться за Родину без таких пулеметов?

А Вы знаете, я как раз думаю, - будут. Но только, если выбор будет свободным. Скажем, не «всеобщая воинская обязанность», а армия добровольческая. Возможно, что по контракту.

Нападни на нас враг, что же я не пойду защищать Россию? Пойду, но свободно. А когда по принуждению тащат на какие-то «сборы»… пить водку, - зачем это мне?

Вот так. Люблю Россию, верю в великое ее будущее.

И насчет «нашего сознания», позитива и веры, на мой взгляд, каждому начинать надо с себя.

- «Хороший праздник... С некой долей трагизма.

Вот мне интересно, как будут его отмечать лет через 50-100?

Ведь никому в голову не приходит отмечать годовщины стояния на реке Угре и падение татаро-монгольского ига...

Проблемы недавно минувших поколений потеряют свою актуальность для потомков, т.к. они не ощутят их на себе. Максимум - им будет доступна игра актеров в фильмах про войну, документальные хроники, сводки... И искаженная история давно минувших дней. Правнуки забудут, как было тяжело их прадедам и история пойдет на новый виток. Гегель был прав: «история учит тому, что она ничему не учит». (Хотя может это был не Гегель, а Кант... или Батька Махно.. или даже сам Чапай!)»

Ультра-Синявино Хулиган с

- Конечно, имеет значение, остались в живых участники или нет…

История, на мой взгляд, учит всех одному. Если народ забывает свою историю и перестает чтить победы свои, пусть и тысячелетней давности, это уже другой какой-то народ. У каждого народа своя история, чужая – это чужая, совершенно другое дело!

Ну, а те, у кого вообще нет истории… какие-нибудь космополиты, живущие только сегодняшним днем, не причисляющие себя ни к какому народу… не знаю, кем их даже считать.

С Праздником, Хулиган’с! :)

- И пусть история – чему-то нас научит,
И мы разгоним над страною тучи…
***
С солидарностью и неизменными наилучшими,
Андреевский Александр

- Обязательно разгоним! :)
Полностью солидарен. Спасибо, Александр.

~~~~~~

Домик средь сосен

https://stihi.ru/2002/06/04-480

Я буду здесь писать стихи -
В уютном домике средь сосен,
Где озеро, и ручейки,
К которым пить выходят лоси.

И я к холодному ручью
Спускаться буду, чтоб напиться,
И делать всё, что захочу, -
Быть водяным, русалкой, птицей…

И мысли будут, все - вразброд,
Как ветры на весеннем поле.
Всё вытворять наоборот
В моей весёлой будет воле.
~~~~~~

Облазив все места окрест,
Стихами всех зверей потешу…
А быть поэтом надоест -
В лесу соседнем стану лешим!

Рощино, 1981

Сам не люблю всяческих «срЕдей». Однако «усОсен» - тоже не слава богу!

Потом, домик, в самом деле, стоит средь сосен, а не «у» берега реки, скажем. «Средь берега реки» - и не скажешь. А «средь сосен» - годится, если не брать в расчет тонкости сладкозвучий.

«средь» - еще как-то, на мой взгляд. А вот «срЕди» - совсем никуда. Конечно же, избегаю.

Такая вот незадача. Долго, поверь, сомневался… и все-таки выбрал «средь сосен».

Второе замечание… Тут тоже тонкость! – умеешь ты находить места неоднозначные. Есть, конечно, шероховатость… Но, думаю, первое «делать… все, что захочу» очень хорошо расширяется и дополняется «быть»… кем захочу – «быть водяным, русалкой, птицей…»

Не только «делать», но и «быть»… и не только «быть», но и «делать»!

Поэтому я и остановился на данном варианте.

Спасибо огромное за конкретные замечания! Еще пожую. Может, и найду лучшие. Пока их нет.

- Добрые стихи :-))))

У вас, на мой взгляд, есть некоторые нестыковки, в основном логические:

1. слово «здесь» - избыточно

2. Представьте себе озеро, в которое стекает рядом несколько ручейков, стоит домик и... Лоси. Лоси к домикам не подходят.

А если они пьют из них далеко от озера, то им в стихотворении места нет :-))

3. я буду быть - так нельзя сказать - а именно это у вас получается - приглядитесь. Это легко исправить, убрав тире после слова «хочу».

4. ветры на поле вразброд не бывают.

Конечно, это только мое мнение не претендующее..., сами понимаете :-)).

А вообще приятное стихотворение, доброе.

спасибо.

Бред

- Речь в стише идет о конкретной даче, которую мы снимали, поэтому и привязка «здесь». Под стихом в других случаях (публикации) есть дата и время, но на Стихире они опущены. Это мое упущение, восстановлю. :)

Лоси, сколько угодно, подходят на Карельском перешейке под Питером к садоводствам и даже проходят сквозь них по своим старым тропам. У нас на даче был как раз такой случай. Лоси весной, когда народу поменьше, вытоптали клубнику.

Тире уберу, Вы правы.

А «ветры вразброд»… Ну, разве это не здорово? Нет, здесь не согласен. :)

Спасибо за внимательный разбор! Для меня это важно.

- По-моему слово «здесь» грамотно оставить в двух случаях - либо выделив курсивом, либо поставив тире после первого стиха. Дело в том, что инерция ударения в данном варианте 4-х стопного ямба приходится на конец стиха - слово «стихи». Из-за этого слово «здесь» становится ненужным. В бумажном издании можно выделить курсивом - и все встанет на свои места. А здесь, на стихире, можно тире после слова «стихи» поставить - эффект будет меньше, чем от курсива, но зато слова «здесь» займет свое место.

Ветры вразброд - это красивость или импрессионизм. Либо стихотворение все выдержано в такой манере, либо логика должна быть железной.

У вас в стихотворении домик - в сосновом лесу у озера. Один домик и много Лосей. Я понимаю, конечно, что стихи пишутся для себя :-)), но читатель видит это так, а это нереально.

Только мое мнение, с уважением,

Саша.

- Саша, я Ваше мнение уважаю! :) И, в соответствии с ним, 2 места поправил. Большое СПАСИБО! Но стоит ли столь простенькое стихотворение такого серьезного подхода к нему? **Чрезмерная педантичность в соблюдении всех правил русского языка – лексики, синтаксиса и орфографии, а также выглаживание и выпрямление смысла зачастую только высушивает стихотворение, убивает живое. Ведь**

для живого вербальных правил не существует! В стихах интересны исключения, а не правила, особенное, а не всеобщее. Я – поэт, а не филолог, специалист по стихосложению. Сочинение стихотворений по правилам, как правило, :) дает обратный эффект: с точки зрения сердца и подсознания – эффект ощущения полного бреда! :)))

Тем не менее, я поставлю еще одно тире. Здесь, пожалуй, Вы правы. А насчет лосей и разброда ветра на весеннем поле – НЕ МОГУ!

- Конечно, не надо ничего принципиально переделывать. И про написание стихов - вы все-все верно говорите. И по всем правилам написанные стихи могут быть плохи и наоборот.

Важно другое - если у вас нет аргументов кроме общих фраз, годных в любой ситуации, значит, споря со мной, вы обманываете себя, а это не благоприятствует написанию хороших стихов в будущем.

И что я такой серьезный :-)))))))))))))

Не обращайте внимания,

С уважением, Саша.

- Самым главным своим аргументом считаю - написанные стихи! :)))

- Да, я почитаю обязательно. :))

~~~~~~

Дума на ходу

https://stihi.ru/2003/03/26-322

Брожу опять и думаю
Про думу ту одну мою -
Что хорошо, конечно бы,
Дойти до бесконечного…
Но и войти неплохо бы
В кусочек счастья крохотный!

1971…

- Пройдя пол мира, сто дорог,
Встречая молодость и старость,
~~~~~~

Я счастья отыскать не смог!
Оно лишь только отдалялось...
А.Чужой

- В юности счастье это…

Когда глаза ликуют,
как птицы,
поднимающиеся высоко в небо…
Когда душа -
Как белый парус,
летящий по безбрежному океану света…

А с возрастом осознаешь… Многие думают, всё лучшее в дальнем, но самое драгоценное – рядом. :)

- Полностью с Вами согласен.
Рад знакомству.

_____

- я думу-думаю,
она -
чертовка, все же ускользает
не выпить океан
до дна,
а счастье мне не выпадает...

И сел я тихо
на пенек,
опять подумал,
покрутил -
съел с потрошками пирожок...
а в думе
есть ли
скрытый смысл?

Опять подумал я
чуть-чуть,
нет, не угнаться
мне за ней...
бездумно
я продолжил

путь,
до бесконечности
идей....

Стелла Иванова

:)))
Думу мою думаю,
Ничего не придумываю.
Не думается,
Потому – не придумывается. :)
Сел на пенек,
Съел пирожок.
В пирожке – дума моя,
Моя – думает.
Ест пирожок голова,
Придумывает слова.
Слова – это дума
Или не дума?
Думаю.
В бородУ мою
Крошки сыпятся…
Не пора ли
Насытиться?
:)

Извините, что задержал с ответом – неделю не выходил в Интернет.

На самом деле, мера нашего счастья отвечает мере страдания. Не могу сказать, что счастье мне не знакомо. Есть даже несколько стихотворений, которые так и называются «Счастье». Вот, например:
http://www.stihi.ru/2002/03/15-420

А страдание… в высшем, конечно, понимании этого слова, т.е. не физическое страдание, когда тебе прищемили палец или болит зуб, страдание духовное - есть осознание закономерности вечного существования в мире зла и добра, неизбежности того низкого, что ты видишь вокруг, и необходимости бытия в этом мире. Который ты обязан – улучшить... Хоть на малую толику.

~~~
~~~

Душа города

https://stihi.ru/2002/05/07-456

Сегодня в городе холод и мрак…
Возьми меня - и согрей!
Купи теплом меня, добрый чудак,
Навеки буду твоей.

Моя душа - хороша!
В аллеях она и парках.
А если ветер звенит в ушах
Под этой темною аркой,

И это - я. Всегда и везде!..
По улицам города ночью
Огни горят… Ты видишь, где
Мои озябшие очи?

1980

- ХОРОШО!!!!!! ПОКУПАЮ!!!!!!!
А ТО ТАК ХОЛОДНО!!!!!!! Владимир Ковальчук
- Я приду за тобой… :)

~~~~~~

Душа летать училась

https://stihi.ru/2004/04/20-537

Душа летать училась…
И что же? Получилось!
И тут же улетела,
Свое оставив тело.
А тело без души
Способно лишь грешить.
Увидела душа…
Себе сказала: «Ша!»
И тут же вновь влетела
В свое родное тело.
~~~~~~

А тело и с душой
Грешит – о, боже мой!
Но иногда в трусах
Летает в небесах…

2004

- Хм... Душе понравилось :) *Константин Куроширо*
- А тело мы, конечно, не спрашиваем… :)

- Душа моя в трусах
Летает в небесах,
А тело без трусов
Грешит среди лесов
И птичьих голосов!
:)))
Александр Павлов

- Но они все время видят друг друга. Не забывают!.. :)
Вот так же и мы с тобой. Только, где душа, а где тело? :)))

- Все-таки хорошо, когда душевные эксперименты не кончаются летальным исходом. Даже когда она учится летать:)))
Мария Артамонова

- У меня душа дружит с телом. Безусловно! Вот с окружающим миром, иногда… Хочет улететь из него, да тело вовремя останавливает. Все-таки бывает ему здесь иногда хорошо. :)))

- Как смажешь крышу - так она и поедет.
Да, чуть не забыл. А стихи-то не шуточные, а самые, что ни на есть, автоироничные;)
Интересно, автоирония, как жанр, может прижиться?
A N

- Ирония должна бы начинаться с себя. Но это ни у всех получается… Смеяться над собой несколько труднее, чем над другими. Поэтому, наверное, такой жанр и не прижился еще…

Иногда улететь крыша мешает. :)

_____

- :))) Забавно!
А в трусах-то - лишь иногда? :)
Михаил Сафин Шрайк

- Бывает по-всякому. :) Без трусов свободней, конечно. Но не всегда удобно. :)))

_____

- Неисправимый грешник с душой ли, без ли... Ай-яй-яй! Чует сердце - все это плохо кончится: или трусы с неба свалятся, или душа падет. Берегитесь! И следите за резинкой как следует. А то кабы чего не вышло.
Успехов!
Татьяна Лохматова

- По поводу резинки у меня нет никаких комплексов. :) Душе моей, тем более, она не нужна. :)))

Но некоторые авторы придают серьезное значение этой теме. Вот, например, очень хорошо сказал о резинке Александр Павлов, рекомендую! Вместе с комментариями. :)

https://stihi.ru/2005/09/28-518

~~~~~~

Дурной сон

https://stihi.ru/2002/04/09-321

Эта женщина в постели -
Как взволнована она!
Сколько силы в хрупком теле,
От любви и от вина!

Сколько жадности и страсти,
Прямо адского огня.
Упаси же от напасти,
Боже мой, спаси меня!
~~~~~~

Слышу сладкий голос Боже.
- Чёрт пускай тебе поможет!
В вечных муках, на огне
Будешь ты молиться мне.

- Боже! Я не виноват,
Что приятен мне разврат.
И к тому же я – женат…

Вдруг другой я слышу голос.
- Наплевать, женат иль холост!
Хитроумный, лживый Боже
Вам, товарищ, не поможет.
Но спасёт наверняка
Ваша крепкая рука!

- Чёрт! - Скорей, скорей к жене!
Сон дурной приснился мне…

1977

- Поскольку во сне, как учил нас товарищ Фрейд, работает второе подсознательное Я, то налицо, Виталий, Ваши скрытые наклонности к «крепкой руке». Неизвестно еще, каким местом бы повернулась к Вам жизнь, если бы Вы вовремя не женились!

Я предлагаю поднять по бокалу шампанского за нас, жен, которые периодически отвлекают вас, мужчин, от соблазнительного рукоблудия!

Алеся Ошмянская

- В общем-то, женитьба в этом деле - не главное, вопрос можно решать разными способами… Но женщина, считаю, необходима. Безусловно. Хорошая женщина – большое счастье для человека! Тем более, если – жена.

Мне вполне повезло с этим, все вопросы решаются к полному взаимному удовлетворению, оперативно и комплексно. Никакой Фрейд нам не нужен.

Хочу так же сказать, что по сравнению с настоящею женщиной, рукоблудие не лежит даже рядом. Я в этом убедился давно.

С удовольствием поднимаю виртуальный тост с Вами. За дам прекрасных! :)

Кстати. «За дам!» - любопытная такая двусмысленность.)))
Для некоторых дам - «дам» или «не дам» - серьезный вопрос!

~~~~~~

«Дышите. Тихо. Глубже!..»

https://stihi.ru/2001/05/18-128

«Дышите. Тихо. Глубже!» -
Мне доктор говорит.
А я бегу по лужам
От бед и от обид.

А я гляжу в сторонку -
Ну, что мне этот бред?
Я слышу голос звонкий,
Очей я вижу свет.

Ну, разве дело в этом,
Болеть, иль не болеть? -
Мне суждено поэтом
И жить, и умереть!..

1971

- Сколько ни пытался, не смог найти в себе подобного настроения. может быть, еще до кондиции не дошел... :-)
Антон Ли Круковский

- В 17 лет заготовка появилась. Валялась в черновиках… Обнаружил ее несколько лет назад и переделал практически полностью. Остался, наверное, только ритм и настроение.

Так что, по мысли, по содержанию, может быть, ты еще и не дошел по кондиции. :) А вот по настроению… Вроде бы, уже перейти должен. :))) Значит, мимо прошло. :)

У каждого все-таки - свой путь.

_____
~~~~~~

- Светлое такое... даже не грустно, хотя должно бы, наверное.... Понравилось! Вера А.

- Грустно и весело. «Печаль моя светла…»

~~~~~~

«Если в сердце тоска и уныние…»

https://stihi.ru/2002/02/09-209

Авторское чтение:
http://www.stihophone.ru/works.php?ID=6242

Если в сердце тоска и уныние
Или ночь и не хочется спать,
Я знакомое тихо Имя
Начинаю тогда повторять.

Это Имя так нежно и славно,
Шёпот губ так взволнован и тих,
Словно шепчут о самом главном,
Самом главном для нас одних!..

И как будто с тобою вместе
Мы за партой сидим опять,
Робко думаю о невесте я
И не смею глаза поднять…

Стан берёзкою - лёгкий, стройный,
Глаз - сияние утренних звёзд…
Волшебством твоих глаз зачарованный,
Я хмелею от сладких грёз!

Я не знаю, мечта или сон ты.
Возвратись хоть на миг, молю!
Я с тобою одно запомнил -
Как шептал про себя: «Люблю!..»

И теперь… если манит уныние,
И отчаяния не унять…
Я любимое тихо Имя
Начинаю опять повторять!
~~~~~~

Это Имя так нежно и славно,
Шёпот губ так взволнован и тих,
Словно шепчут о самом главном,
Самом главном – для нас одних!..

1971

Правильные ритмы – скучны. На мой взгляд, с музыкой стиха здесь более чем в порядке.

Это симфония!

Тут много цезур. На этом и строится неповторимая музыка стихотворения. Если их убрать, что останется?

«стройный – зачарованный»

Если присмотреться внимательнее и вынуть один слог (ва), получим: «..ро(й)ный - ..ро(ва)нный», т.е. «роный – ронный» - Чем же не рифма? Просто здесь «й» и «ва» несколько выпадают или, точнее, замещают друг друга. А в остальном рифма практически идеальная.

Насчет «невестия» - да, есть грешок. Оправдывается он только юностью автора этого стихотворения. Юношеской любовью. Именно ей соответствует форма стиша.

Соответственно, ритм. И грешки)

_____

- *«*А я вот считаю, что здесь не сбои ритма, а очень удачно расставленные интонационные акценты, соответствующие чувствам.» (В.И.)

- *А я вообще их не заметил...* *Константин Куроширо*

- Не у всех есть поэтический слух. :)

Рад, Константин, новой встрече!

_____

- *Прекрасное, гармоничное стихотворение. Гармония - главное в поэзии, а не количество слогов. А любители считать слоги (так называемые «специалисты» - с линейкой и калькулятором в руках) могли бы упрекнуть в «сбоях ритма» и Сергея Есенина - человека с идеальным музыкальным слухом...*

Анна Витальевна Коростелева 1

- Искренне рад редкому пониманию! Считаю по поэтической музыкальности это одним из лучших стихотворений своих.

Спасибо Вам!

~~~~~~

«Есть женщины, которые любят…»

https://stihi.ru/2002/05/30-419

Есть женщины, которые – любят.
Есть женщины, которые – не очень.
Есть женщины, которые – будут!
Но только, обязательно, - ночью.
А есть - совсем порченные…

Всегда можно поломаться,
Кончать быстро - безбожно.
Но, право же… ****ься, так ****ься!
Даже простое с некоторыми – сложно.

1981

- Ух, ты! Круто! Да, трудно быть настоящим мужчиной в отсутствии настоящей женщины. Впрочем, и женщиной настоящей быть трудно, если нет настоящих мужчин. Вы знаете, затасканность и грязность некоторых терминов, только подчеркивает востребованность того, что они обозначают.

Это из области - «они все такие», а в ответ «им только одно нужно»????

Вакса

- В жизни разные ситуации возникают и бывают разные настроения, мысли – не правда ли, Лика? Только то, о чем Вы говорите, для некоторых становится примитивной жизненной «философией», а у других случается в какой-нибудь худший период. Который проходит…

О таком жутком времени или безвременье я и выставляю сейчас стихи. А было это довольно давно, в 1981-ом году. Не лучшие были годы во всех отношениях, что невольно и отразилось в стихах.
~~~~~~

Выбросить их, забыть? Вырвать странички истории? Зло, которое забывают, имеет тенденцию возвращаться еще в более страшном обличии.

Нет, никогда!

Но Вы можете найти у меня и другие стихи о любви, если посмотрите на страничке моей несколько ниже или подождете немного…

Что же касается «востребованности», не буду скрывать, у меня нет особых проблем. Однако, как Вы, я думаю, знаете, не только женщин, но и настоящих мужчин никогда нельзя удовлетворить во всем, окончательно! :)))

- Выбрасывать ничего не нужно, надо уметь смотреть на это со стороны. Что Вы сейчас и пытаетесь делать, рада этому. И мужчины и женщины дополняют друг друга, даже если пытаются отрицать такой расклад, отрицание может быть даже сильнее доказывает это.

~~~~~~

Желание. «Не властелином быть над миром…»

https://stihi.ru/2002/04/30-329

Не властелином быть над миром -
Такая слава мне мала -
Хочу, чтоб ты своим кумиром
Меня однажды назвала!

Пусть кто-то думает, не точен
Язык поэзии, смешон…
А я хочу все дни и ночи
Обожествлять тебя во всём!..

И пусть на крыльях вдохновенья,
На грани яви и мечты,
Жизнь пронесётся, как мгновенье,
В котором счастье, откровенье,
Создатель мой, моё творенье,
Одна единственная - ты!..

1980

- как славно! надеюсь, что своей любимой Вы Это говорили? :))
~~~~~~

«говорите о любви любимым»,
и её кумиром будете всегда!
Эллиза

- Конечно же, говорил! Но разве женщину можно когда-нибудь удовлетворить окончательно? :)

- дааа, женщины такой народ (блин!),
удовлетворить их,.....
Но, согласитесь, как сладко, когда она смотрит на вас влюбленно!
::::)))))))))))

- Трудно с Вами не согласиться… И зачем вообще спорить с женщинами, когда речь идет о приятном? :)

~~~~~~

Желание. «Я хочу, что б меня расстреляли…»

http://www.stihi.ru/2002/04/10-398

Авторское чтение:
http://www.stihophone.ru/works.php?ID=6225

Я хочу, чтоб меня расстреляли
У высокой-высокой стены;
Чтоб вокруг часовые стояли,
Но своей я не ведал вины.

Чтобы рядом берёзки шумели,
Свежий ветер глаза мне слезил;
А в груди тонко струны звенели,
От избытка желаний и сил!

Чтоб мгновенья годами казались
И природы понять голоса;
Чтобы ласково мне улыбались
Издалёка любимой глаза.

Чтоб весёлая песня звучала,
И горячая капала кровь…
~~~~~~

И чтоб было сто жизней мне мало,
Чтобы жизнью насытиться вновь!

1976, 1978

- Сколько жизней мне жить, я не знаю.
Сколько раз на Землю вернусь?
Для чего же я эту теряю,
Полноценности жизни боюсь?..
Алла Пермякова

- Да, Алла, часто мы жизни полноценной боимся… И все время мечтаем о ней.

Дурацкое воспитание! Или это виноваты мы сами?

Я вот чуть не всю жизнь стеснялся себя, боялся самим собой стать. Так сколько потеряно! Только после 40-ка начал понимать это и с собою бороться. Или, наоборот, себя сам поддерживать. И уважать.

Это наша жизнь, наш мир, наша страна… Не дурнее других… Будет жить так, как сами считаем нужным.

- Это, как правило, вызывается желанием почувствовать чьё-то сострадание, понять, что ты не одинок и кому-то нужен.
Виталий, простите за пошлый вопрос, Вы пьете?
Антон Ли Круковской

- Выпиваю. Не могу отказать себе в удовольствии. :) Иногда необходимо расслабиться и забыть обо всем, дать голове отдохнуть.

На самом деле, это вредная привычка глупой и страшной юности, от которой избавиться теперь очень сложно. Потом, Антон, все поэты – пьют. Тут ничего не поделаешь… :)))

- Я не пью - не поэт, что ли? :))))
«Алкоголь разрушает семью - говорил молодоженам гость на свадьбе, а через 20 минут уже мирно спал, уткнувшись лицом в салат...» :))»

- Если человек пьет, это не означает, что он поэт. Или наоборот. Тут, главное, не путать внутреннее и внешнее и не забывать, что в каждом правиле должны быть исключения, иначе не интересно. :)))

Лично я, Антон, категорически не советую начинать тебе пить! То, что ты можешь обходиться без этого, - большое счастье. Цени его и не упусти! :)))

- Спасибо за напутствие, не буду начинать! Я лучше сдохну от тоски когда-нибудь... :)))

А я ведь считал, что поэты находят утешение в стихах, а они, в большинстве своём, утешаются 40-градусной огненной водой... :'-)

Не знаю, что тяжелее – мечтать на чужбине о расстреле на Родине или желать того же, на Родине находясь.

Слава богу, эти мысли застойного времени в прошлом. Жаль только лет и сил, растраченных напрасно…

«Чтоб природы понять голоса» – «чтоб», «чтобы» и так очень много в стихотворении.

А вот «тонко струны звенели» - да, может быть, хорошо. Учту!

И последнее четверостишие… нет, мне видится так. Авторский вариант, на мой взгляд, более соответствует первой строчке.

«Чтоб мгновенья годами казались» и «природы понять голоса» - по сути, два разных предложения, через запятую. Хочу, «чтоб мгновенья годами казались», каждое мгновение – длинной с год, или вечность… Что же тут непонятного?

Спасибо за конкретные замечания и живой интерес. Для меня именно такие комментарии самые ценные.

А то, что стихи старые, не имеет значения. Поэзия вне времени, и, пока жив автор, нет окончательных вариантов. Я все стихи правлю, если возникает необходимость – внутренняя или же внешняя.

Тут двоеточие не годится. Собственно, с первого катрена идет перечисление, в основном объединяемое в группы по две строки, а связки – «чтоб», «чтобы»… Был вариант между всеми катренами (1-2, 2-3, 3-4) поставить точку с запятой, может, оно было бы понятней и лучше. Но мне захотелось поставить где-то восклицательный знак, где-то точку… А то, что это перечисление, казалось понятным. Честно сказать, встречаю первое непонимание… Эх, сколько людей, столько мнений!..

Начинается стих:

Я хочу, чтоб меня расстреляли

У высокой-высокой стены…

Кончается:

(Чтоб) И сто жизней мне было бы мало,

Чтобы жизнью насытиться вновь!

Вот зачем я хочу, чтоб меня расстреляли, – ощутить жажду жизни! Вся середина об этом и она же - подход к двум строчкам последним, кульминации.

«чтоб природы» - лучше не ставить, и так много «чтоб», будет явный перебор.

Вообще, стихотворение - настолько хрупкий организм, что любое неверное слово может из него сделать калеку. Этот стих я вижу вот так.

Безусловно, только виниться – бесперспективно. Дело надо делать, согласен. И дело, на мой взгляд, не в поиске «виноватых» - а поиске исторической правды. Ложь – раковая опухоль в сознании человека и, тем более, общества. Духовный организм России смертельно болен, и лечить его можно лишь правдой. Не надо ее бояться.

Бывало по-разному. Чтобы сто раз жить, надо сто раз умереть.

А бывает, просто хочется умереть, и жить снова – не хочется.

С трудом заставляешь себя дожить до того момента, пока снова захочется ЖИТЬ. И чтоб сто жизней было бы мало!

Ведь, если мы живем, значит, это кому-нибудь - нужно…

Это нас возили в мертвых теплушках… И расстреливали у стенки. А теперь нам надо сто жизней прожить за все наши жизни непрожитые…

Вижу, В., вы любитель учить. Не понятно, правда, чему.

Не кажется ли вам, например, сам факт написания молодым человеком, в 24 года и, при этом, в застойном 1978-м году стихотворения «Я хочу, чтоб меня расстреляли…» - чудовищным? И чудовищно-симптоматичным! А теперь результат – что мы имеем в 2010-ом.

Это моё стихотворение – диагноз тому времени и всему XX-му веку в России.

А что вас волнует - я, честно, не понял. Вот желание как-то протестно себя обозначить в пику авторитетам – да.

Что ж, пожелаю Вам побольше «торжественных сил». Для поэта, на самом деле, может быть, действительно ничего больше не надо.

Со стороны друзей… Выстрела в спину я всё-таки не ожидаю.)

Умирать в постели, медленно и мучительно – не весёлое дело.) А вот под шелест берёзок получить пулю в сердце, знать, что умрёшь, умереть полным сил… и ощутить в последние мгновения настоящую, невозможную жажду жизни… Разве не счастье?

Но не будем торопиться, не будем…

Разве что, так, помечтать иногда.)

Главное, чтобы были мы - для себя, близких своих и друзей.

А тем, кто полагает, что кроме них никого нет, воздастся. По делам их.

Стихотворение написано в 1978-ом году. Мне было 24 года. Застойное время.

Редактировал много раз, но не существенно.

С тех пор мало что изменилось.

Да, я живой. ЖИТЬ – ОЧЕНЬ БОЛЬНО !!!

Не все смогли выжить… друзья...

- Так и было всю жизнь - расстреливали не за что среди берёзок. Привыкли. Понравилось... ((

- Да. Спасибо.

- А пожить не хотите?

- Живу. Что же делать.) Ещё не пришли.

Вообще-то это оптимистическое стихотворение. О жажде жизни, которую иногда мы утрачиваем...

- Да и вряд ли придут, живите, любите, Весна!

- Да уж... Если до сих пор не пришли, уже не придут. Тьфу-тьфу-тьфу! :)

- Странное стихотворение. Как в том анекдоте про смешанные чувства: «моя теща в моём новом авто падает в пропасть». Финал - вообще мысли мазохиста перед реинкарнацией.

- Что делать, поэты странные люди.)

- В 78 году у вас видно был тяжёлый период!

- А сегодня разве легко?

- А мне очень понравилось стихотворение.

- Спасибо.

- Приходите, но со своими патронами.»

- Мало того, что стихи за свой счёт публикуешь… ещё и со своими патронами, значит. Ага.

Вот она любовь народа и государства к поэту. Благодарность и гонорар.

Куда приходить?)

~~~~~~

Железобетонная?

На стихотворение «Рассеянность», Маша Железобетонная
https://stihi.ru/2003/04/26-376

- Я такая рассеянная
И такая вся томная…
Но на мне немерено
Железобетона.

Раз мучает строчек изжога,
До сердца поэт доберется.
- Наверное, ты недотрога?
Смеется…

2003

- И я смеюсь, вспоминая железобетонную Машу-Марину! :))
С улыбкой и наилучшими пожеланиями,
Андреевский Александр

- Пропала еще весною куда-то, очень жаль! Большой души человек. :) Наверное, творческий отпуск… :) Хочется верить, что Маша к нам вернется еще. :)

Взаимно. :)

- Очень оптимистичный и живой стих. Просто-таки нет слов. Действие передано как на сцене театра.
Александр Тагаев
~~~~~~

Спасибо, Александр!

Не считаю жизнь театром. Даже здесь, в Интернете. :) Чтобы «спектакль» вышел удачным надо его прожить. А потом – да, зрители на него ходят и смотрят.

Хороший человек, Машенька, задела меня за живое. Жаль, пропала куда-то.

Кстати, завел на Стихире еще страничку, четвертую – «Стихами на стихи».

http://www.stihi.ru/author.html?ivanov_vs

Предполагаю выставлять там, соответственно, вещи посвященные авторам. И этот стиш перенесу туда же, чуть позже.

Есть и тебе посвященное стихотворение, но выставлю его где-то через месяц, наверное, - хронологию соблюдаю. :)

- Согласен. На две недели ухожу в отпуск поэтому в интернете меня не будет, поскольку буду далеко от дома. Буду ждать с нетерпением твоего стиха что б уже самому продолжить спектакль.

- Желаю хорошо отдохнуть, Александр! :)

~~~~~~

Женщине

http://www.stihi.ru/2002/03/05-550

Мы с тобою - две фары
одной машины -
освещаем путь жизни.

Мы с тобою - два крыла
самолёта,
летящего в будущее!

Так пусть же
не погаснет одна фара!
Так не отвалится же
крыло самолёта!

1972

~~~~~~

- Первый столбик- единство противоположностей- хоть машина и одна, но фары разные- левая и правая.

То же самое касается и самолёта.

В третьем столбике как раз и говорится о том, что лишь такая форма существования является единственной, а для самолёта это даже в буквальном смысле.

Напомнило тост.

Александр Тагаев

- Суть здесь именно в единстве «противоположностей», а не борьбе - левого с правым, плюса и минуса, мужчины и женщины… Женщины должны нас любить. И не отваливаться! Такова объективная необходимость бытия мира.

И мы, конечно, эту любовь будем воспринимать абсолютно нормально. Ведь между фарами не проедешь, если это не два мотоцикла; на одном крыле – не полетишь. Так и мужчина с женщиной. Они – не два отдельных объекта, не крылья оторванные, а одно Целое - вместе высвечивают путь жизни, летят… как один самолет.

Стиш предназначен для чтения наедине с женщиной и вполне может быть тостом.

- С фарами нас ещё никто не сравнивал. Н.

- Тем не менее, сколько тысячелетий женщины освещают нам Путь!

- К сожалению, срок совместной жизни людей чаще всего значительно меньше срока службы самолета, хоть и немного побольше срока службы фары. В любом случае рано или поздно крылья отваливаются и фары гаснут. Увы... :((

Александр Павлов

- Поэтому и самолет разбивается или машина. Если следить за своими фарами-крыльями, в случае необходимости, их менять своевременно, ресурс машины окажется больше. :)

Чистая механика отношений. Здесь вечного ничего нет, слава Богу! :)))

- С механической точки зрения – верно. :))

Живи Поэзией

https://www.stihi.ru/2003/09/29-501

Не верь хулам и похвалам,
Ханжам, кричащим о свободах.
Все, что толпились лишь у входа,
Клянутся, что бывали - Там.

Но, если Муза позовёт,
Врата откроет вдохновенья,
Живи Поэзией - Мгновенья!..
Пока идёшь… На эшафот!

1990, 2003

- Браво! Спасибо за хорошую поэзию :) *Константин Куроширо*

- Благодарить за поэзию – все равно, что за пролитую кровь. Орден на грудь – здОрово! Но хорошо бы еще - материально. :)))

- И счастлив тот, кто испытал,
И эшафот – как тронный зал…
***
Отлично сказано, Виталий!
С неизменными наилучшими,
Андреевский Александр

- Это – да.
Поэзия – тронный зал, от земли - до небес.
Сел на трон – и исчез! :))

- Великолепно, Виталий! Будем жить – Поэзией!
Сергей Юдин

- Кроме Поэзии, можно жить еще только Любовью. Но разве это не одно и то же, примерно? :)

Все остальное вряд ли можно называть Жизнью… :)

«Живи Поэзией - мгновенья,
Пока идешь… на эшафот!»

- Должно быть, оттуда не возвращаются:)
Мария Артамонова

- Разве можно оттуда вернуться? И кто-то захочет?.. :)
- С эшафота? боюсь вопрос риторический. :)
- Узнавший Поэзию не думает об эшафоте. :)

Интересный вариант. Но, наверное, все-таки мгновенья - Поэзии, а потом – эшафот. И этот процесс... умирания, казни может затягиваться... далеко не на мгновения. Казнят иногда жестоко и долго. И именно за мгновения Счастья.

Не будем ровняться, мне тебя не догнать. Ни в красоте, ни в обаянии, ни… в Поэзии. У каждого - своя Муза! И на «эшафот» мы входим только через собственные Ворота. По одному и одни… И это еще больнее. Однако мы вместе – здесь, и Там! И не забываем об этом. Обнимаю, брат!

Поэзия приходит мгновениями – не важно, сколько фактически они занимают времени. А потом… тысячелетия пустоты. Эшафот…
Но за ним-то все-таки – вечность!

Мгновения вдохновенья и счастья, годы – труда и страданий. Эшафот тут можно понимать как расплату за открывающуюся тебе на миг тайну возвышенного… с неизбежным потом возвращением в мир обыденного. Но уже со знаньем иного. Незабываемым!

Путь поэта тернист. Многие Поэты, гении не умирают смертью своей, рано уходят.
Это, собственно, практически все лучшие поэты России, классики – Пушкин, Лермонтов, Есенин, Маяковский… Можно привести и другие имена, не только в России.
Дар вдохновения, откровения зачастую оплачивается кровью и жизнью.
«Эшафот» - в этом смысле, конечно. Причем ясно, что именно общество приводит Поэта на эшафот. Казнит лучших… Порою буквально. Как это случилось, например, с Мандельштамом или Васильевым, и еще многими.
По сути, то же произошло и с Христом, хотя тот не был Поэтом. А может быть – был!..

На мой взгляд, люди должны больше знать о поэтах. В том числе Правительство и Президент.

Удивительно, что из людей творческих только поэты ничего не получают за работу свою. И это – отношение к слову. Более нежели странное. Жуткое. Беспощадное.

Как будто поэтам действительно полагается эшафот. И более ничего!

Не вижу причин, почему об этом надо молчать.

Согласитесь, не обязательно мыслить всем одинаково. И даже у одного человека по любой теме могут быть тысячи разных мыслей, подходов, которые, если не брать их все в комплексе могут казаться даже прямо противоположными.

У меня масса стихов о поэзии, вдохновении, Музе, в том числе юношески восторженных, оптимистических.

Вот, например:

Я ждал, прекраснейшая Муза.
И вот Ты здесь… Богиня, я готов
Дать клятву вечного союза
На сочинительство стихов.

За дар бесценный вдохновенья
Всю жизнь Тебе я отдаю.
И Твоего благословенья,
Как счастья высшего, молю!..

А это стихотворение - больше трагическое.

В следующий Альманах могу предложить подборку совершенно другую – светлую лирику о любви и природе.

Выше в комментариях я уже пробовал объяснить авторскую позицию в этом стихотворении.

Речь идет о Мгновениях вдохновенья. В эти Мгновения ты живешь полноценною жизнью – идешь… Куда? – Об этом ты в эти Мгновенья не думаешь. Но оказывается, что – на эшафот, очень часто оказывается, увы, именно так. Для Поэта! Повторю примеры – Пушкин, Лермонтов, Есенин, Маяковский… практически все лучшие наши поэты.

«Эшафот» - не в буквальном смысле, конечно. Никого не повесили, но их всех – убили!

Цена вдохновения – кровь. Высокое вдохновение оплачивается сокращением жизни. Очень часто. Но, конечно же, не всегда. Слава богу!

Но разве и сегодня поэзия – востребована по-настоящему? Разве нет внутренней трагедии поэтической личности – у многих, и многих поэтов? Разве своего рода – это не «эшафот»?

Вот приведу вам еще одно свое стихотворение «Пять минут»:

Поэты долго не живут,
Они себя не берегут.
У них и сердце бьется чаще.
Там, в поэтической их чаще
Поэты водки много пьют.
Их любит Бог и вдохновенье
Поэтам дарит на мгновенья.
В мгновения сии – живут.
А в остальные – умирают…
Что не горит, то не сгорает,
Кто не рожден, те не умрут.
Поэты водки много пьют…
Там, в поэтической их чаще
Есть светоч жизни настоящей,
Где сердце на костер кладут.
И сердце прогорает ярко,
А поэтическая чарка
По кругу ходит пять минут.
Поэты долго не живут.
Ну, разве только – доживают,
Не узнают себя, теряют
И много-много водки пьют…
У каждого – лишь пять минут!
Кто знает, сколько в них «мгновений»
Окажется для вдохновенья?

И об этом тоже «Живи Поэзией».

Тире в строчке «Живи Поэзией – Мгновенья…» - как раз и говорит про «те» Мгновенья.

«Живи Поэзией (те) Мгновенья,

Пока идешь…» т.е. пока живешь! А куда идешь? К развязке… трагической.

_____

- Прям поэтический гимн! Браво! *Александр Корвинус*

- Что ж… если сочинить гимн… Может, Ворота откроются!) Каждому. Хотя бы и один раз.Спасибо!

~~~~~~

Живой

https://stihi.ru/2006/01/18-835

Судачили: «В крови зуд.
Влюбился в какую-нибудь козу…»
А он…
Шёл на грозу!

Болтали: «Рваная рана.
С жизнью не совместимо, нет…»
А он отвечал: «Бред!»
И улыбался странно…

Шептались: «Выстрел в упор.
Быстрая смерть… Хорошо».
А он снова… Встал.
И пошёл!

2005

- Лирический герой - герой!
Почему-то возникли ассоциации с А. Шароном.
:-) *Мара Киви*

- Что ж, может быть, и с Шароном… Почему бы и нет.
Когда писал, правда, честно скажу, о Шароне не думал. :)

- Это, наверное, супермен - в огне не горит, в грозе не тонет!
:-))) *Happy Lady*

- Он, наверное, не верит, что может когда-нибудь умереть… Наивный, как все поэты. :)

~~~~~~

- Жизнеутверждающе. Так бы и сама жизнь...
Александр Тагаев

- Живее жизни нет ничего. Но она же и смерти подвержена.

_____

- Загадочный стих какой-то... Что и думать не знаю. Это как раз тот случай, когда знание фабулы необходимо. Мне так каатса...-)
Но я проголосую непременно - за «Проект Вселенная»!
Владимир Сачков

- Володя. Смерти нет.)

_____

- стих о себе или об идеале? или о товарище...
Георгий Кучерявый

- Стих про ЛГ, на которого, может быть, хотелось бы походить автору. Это наш внутренний герой.)

~~~~~~

Жизнь без судьбы

https://stihi.ru/2010/04/02/2364

Что жизнь? - Напрасный бег от скуки.
Ни что на свете не любя,
Мы радости свои и муки
Не выпускали из себя.

В текущем обитали миге,
Как паразитные глисты,
Чужих судеб листая книги,
В чужие веруя мечты.

Года - как сроки заточенья.
Всё лучшее в себе убив,
Чужой мы изучали гений,
Свой собственный похоронив.
~~~~~~

В душе, как сером небе, пусто.
Прожили жизнь, не знаем – чью…
Всех «почитателей искусства» -
На стол к всевышнему врачу!

1971…

- Как ты можешь, Вит, редактировать первые стихи?

Послушай, у тебя сознание тогда было другим. Так посмотри, вспомни, каким оно было и оставь как есть.

Я против таких редакций. Это всё равно, что переделывать прошлое. Это же невозможно. А ты переделываешь.

Кому это нужно-масло масляное? Нет, Виталь, я недоволен.

И у меня меж прочим право есть. Ты знаешь такое - как дописал произведение, поставил точку, так с этого момента произведение принадлежит всем.

-))

Я понимаю, когда произведение ещё относительно свежее - и вносишь поправки, да, получается лучше. Но ведь здесь разговор идёт о переоценке ценностей, которые происходят с человеком периодически, особенно важно юношеское первичное, чистое восприятие мира. Пусть и ошибочное с теперешней точки зрения. Но уникальное! А ты что делаешь? Нет, я противник таких перлюстраций.

Владимир Сачков

- А как же «Бородино» Лермонтова, написанное в юности и переделанное? да и таких случаев масса. Надо править стихи, и я их правлю, некоторые – всю свою жизнь. 30, даже и 40 лет. И некоторые становятся лучше! Практически все.

Но ты прав в том, что надо сберечь первые варианты. Именно это я делаю, и показываю здесь, на странице – первый вариант и последнюю редакцию. Специально. :)

В любом случае, прав я или не прав - это любопытно.

Совершенство не имеет пределов. Стихи вне времени. Но надо различать – его фиксацию по конкретным координатам и то, что хочется сделать ВНЕ времени.

С этим стишом конкретно, у меня есть проблемы, ты прав. Меня не удовлетворяет ни первый юношеский вариант, ни последний. Но есть еще время поправить. Надеюсь :)

Спасибо за честность. Ничего иного не жду. Никогда! :)

ЗЫ. Сажаю помидоры на даче. :)

- А я, Вит, живу на даче, представь - уже четыре года.

Клубника пошла своя, уже второй день едим... и уже надоела. Вышник поспевает и черешня - тоже, недели через две трескать можно.

О переделках... я, например, такого о Лермонтове не знал, но он же полагаю, переделывал нечто эпическое, а не синтементалику, не первичные чувственные восприятия? И потом, ну и что, Лермонтов, кто ему давал такие права? Сам и взял их. Он скорее всего не знал того, о чём мы сейчас говорим.

И потом, Вит, сам подумай, как ты СЕЙЧАС можешь переделывать то, что Бог тебе послал ТОГДА? Это же явное вмешательство в дела времени, это ты залез в прошлое и вставил в стиш то, чего ТОГДА не знал. Как это понимать? Я лично понимаю как НЕНАТУРАЛИЗМ, а если жёстче - искусственный натурализм или фальшь. Ведь фальшь - это не то что неправда, а это хуже - это то что может быть и будет этим, если только автор этого захочет. Автор, но не Бог. То есть, натуральный обман, Виталь. Вот - нашёл определение - натуральный обман!

И что, Лермонтов тоже получается, натурально обманул? Давайте ему простим, потому что он Лермонтов, а тебе - потому что ты Иванов, а третьему - потому что он Сидоров. Давайте думать, что так всё и было, как они исправили.

Но вот только дело в другом - так не было. Кроме того... - у тебя есть мощный виртуальный инструмент – комп, и ты полез в свои работы править их как культиватор, как комбайн, а те господа писали гусиным пером и, если чёркали что, то сразу же, а не через тридцать лет назад. Ты видел, чтобы Лермонтов изменил нечто в своём стиху тридцатилетней давности? Нет. Потому что он погиб в 27.

Я вот уж так, Виталь, извини...-))) по-дружески высказал. Если б мы с тобой при этом за столом сидели - непременно после этого я б сказал: так выпьем же за то!...

За натурализм!

- Я этот вопрос, Володь, вижу несколько по-другому. :)

На мой взгляд, стихи – фото души. В буквальном смысле этого слова! Т.е. запечатлевания определенных картинок её состояний. При этом аппарат наш фотографический – несовершенен, и снимки получаются с затеками, неконтрастные, слишком темные или блеклые, что-то не просматривается вообще.

Однако! В памяти есть подлинная картинка этого сильного ощущения, мысли, переживания, которое не удалось запечатлеть качественно на бумаге.

Поэтому требуется - редактирование! Ретуширование и прочее. Для того, чтобы привести в соответствие внутреннюю картинку того памятного состоянья души и стихотворения – его фотографии. И этот процесс ретуширование, редактирования может длиться – сколько угодно!

Критерий готовности фотографии? – Его подсказывает нам сердце и разум. Именно, пока нет полного удовлетворения произведением, значит, что-то не так, нет полного совпадения живой картинки и её запечатления. И я это очень хорошо чувствую! Сроки здесь не имеют значения! Пожалуй, большинство своих стихотворений я уже привел в необходимое, достаточное соответствие, их править уже не хочется. А есть такие, где неудовлетворен одной строчкой или даже словом одним. И есть, конечно, такие – кстати, «Жизнь без судьбы», «Изгнанник из времени» как раз из таких – где фотка до сих пор очень размыта, и несмотря на техническую более-менее правильность, нет полной ясности со смыслом, т.е. ощущение того состояния есть, но не найдены нужные, адекватные слова, может, и мысли для её выражения на бумаге. А может быть, работа над этими стишами меня, действительно увела уже и несколько в сторону. Ты прав отчасти. Но, поверь, так всё-таки не часто случается..

В общем, я не считаю эти стихи для себя главными, лучшими. Но и без них не могу. :) Они тоже – часть внутреннего моего мира, пусть и не зафиксированная в полной мере, потёмки не высвеченные. :)

Фотографии души

Нет, я не сочинял стихов,
Но я писал их!
Не находилось сразу слов -
Всю жизнь искал их.

Тетрадки старые свои
Вновь открываю -
Как фотографии души
Перебираю.

Нет драгоценней для меня
Страничек этих.
В них вся история моя,

Мои любимые, друзья…
И всё, за что в ответе я
На этом свете!
:)

- Очень хорошее сравнение - что стихи - это фото души. Но я думаю ещё прибавить - и сознания. Это очень качественная добавка, Вит, если ты её признаешь. Потому что тогда старые стихи на новый лад перекладывать нельзя - ты будешь изменять их смысл, то есть писать НЕ ТЕМ СОЗНАНИЕМ, каким писал тогда.

Пророк переделанный гораздо внятнее и нацеленнее, чем в первой редакции - я согласен безоговорочно, тем более, в последнем катрене, когда освободил смысл от софистики в двух последних строфах.

Но дело не в этом, Виталь. Если ты увидел несовершенство стиха через тридцать лет и осознал полностью, то что? Что? Ты пишешь новый стих (если есть такое желание изменить смысл именного его) и в этом новом - вся свобода у тебя, все возможности для этого.

Ты пойми, Вит, что в переделке - писало уже другое сознание. Твоё, да, но другое! пропала связь со временем. Если б ты никому не сказал, а представил сразу отредактированный этот стиш, то я бы подумал - ого! Виталий Альбертович 30 лет назад такие вещи писал! Будучи собственно, ещё незрелым, несформировавшимся философом. Что же получается в таком случае? Обман! Оказывается, Вит, 30 лет назад ты на такое не был способен. Ты понял, наконец, в чём дело? Это переделка истории! Обман!

Теперь, Вит, попробуй докажи мне, что это в таком случае не обман. И не сможешь - против совести не пойдешь.

Да, но, когда ты представил два варианта стиха, ты не обманул. Ты показал - вот как было. А потом показал другой вариант. Но не как это могло быть, понимаешь, потому что этого не могло быть тогда. Ты сублимировал, понимаешь? Сублимация в другом времени. Это НЕЕСТЕСТВЕННО.

Но если тебя так сильно тронуло, что захотелось переделать - не переделывай! Напиши новый стих и покажи то, что хотел, что на твой взгляд упустил.

А то знаешь на что похоже? Как переделывают пьесу Чехова Вишневый сад в наши дни. И без костюмов играют, и в неестественных декорациях, и как хочешь, до неузнаваемости персонажей переделывая. Я в таком случае говорю режиссеру - слушай, хочешь внести

изменения в пьесу, в оригинал, озаглавь - «По мотивам пьесы Чехова Вишневый Сад». По мотивам, понимаешь??? И тогда делай что хочешь - даже изменяй текст и убирай героев, а хочешь - добавляй.

Но оригинал - не смей трогать!! Потому что автор вложил в него свою душу и свой смысл, какой лично он видел именно в ТО ВРЕМЯ, КОГДА ПИСАЛ! Он, а не ты, эту пьесу не писавший. Но придут ли на твой спектакль зрители, когда ты озаглавишь - «По мотивам..» - это другой вопрос.

И здесь, Вит, полагаю, аналогия по смыслу, именно по смыслу-100%.

Вот так примерно... я думал..-)

Вит, хорош этот стих «Фотография души». Вельми хорош, объясняющий.

Но у меня вопрос - когда ты его написал?...-))

- Стихотворение «Фотографии души» написано в 1987-ом году. Первоначально. Потом я его тоже много раз переделывал. :)

Вот ты категорически против переделывания стихов, первоначальных их вариантов. - Черновиков? Что ты имеешь в виду? Первый раз записанное на бумагу? Да ведь даже и первый раз записанное – перед этим прожёвывалось в уме, может, десять или сто раз!

У Пушкина почти к каждой строчке, даже и слову было несколько вариантов, порою – десятки. Ты видел его черновики? Все великие наши поэты – например, Есенин, Маяковский, у них на сочинение, доводку одного стихотворения в среднем уходила неделя. Всё много раз переделывалось! Подбирались единственно правильные мысли, слова, образы к данной картинке души и сознания – конечно, сознания!

Неделя, месяц на стихотворение – нормальный срок. Не даром раньше платили от рубля и выше – за строчку.

Не ту, которую записал первой. :) Всё «первое», что «невозможно поправить» - «нельзя!» - остаётся у графоманов. Хоть я и не люблю этого слова. А поэты – работают. :)

Ну, и что же, что у кого-то, например, у меня, этот процесс растягивается на годы? У меня нет возможности, как у Есенина, Пушкина, Маяковского – заниматься только стихами. Мне за это не платят, поместья своего, крепостных – тоже нет. :) Это, может быть, - одна из главных причин.

Ты понимаешь, на стихотворение необходима – неделя = 7х24= от ста до двухсот часов чистого времени! РАБОТЫ.

Может быть, ты об этом не знал? :)

Да, конечно, лучше всё сделать сразу. Но такой возможности нет. Это, во-первых. А во-вторых, очень полезно бывает порой оглянуться, вернуться, ещё раз посмотреть – уже как бы даже со стороны на то, что ты натворил год, 10 лет назад, 30… При этом тобой же написанное стихотворение возвращает тебя назад – к тому именно состоянию юной души, и, если ты видишь, чувствуешь – что-то надо поправить, ты правишь именно в рамках ТОГО состояния, но НА ДРУГОМ уже уровне мастерства!

Примерно вот так.

Никому не запрещается иметь своё мнение, а также свои приёмы работы, творческих поисков, достижения результата.

Меня уже, Володя, не переделаешь. И в этом не переубедишь. :)
Фото не выдернуть из моего фотоальбома :)))
А места пустого в нём уже почти нет…

- Да я это понял, Вит-)

Что не переделаешь. Но я полагал, что стихи пишутся сразу - по воле Божьей.

Доделки и подгонки – это, может, и возможно - в поэмах, когда есть задача и ты работаешь фифти-фифти, то есть половина от Бога половина твоя. Но пророческие и малой формы стихи - они приходят сразу и без всяких доделок - я так думаю. Хотя, мне ничего не приходит, потому я стихов не пишу. Я бы мог сидеть и выдумывать - но это не стихи. Это рифмованная баланда. Может она кому и покажется умной - но только покажется.

Канал! Мне не открывается стишный канал. Прозаический-открывается - и я это чувствую - тогда я и пишу. И вот когда мой канал закрыт - я ничего не пишу. Ибо чувствую - будет не то, будет фальшь. Ты посмотри на Джека - сейчас 95 сеансов! Это 95 раз мне открывалось - и ведь там афоризмы, как минимум их тоже 95. Как можно выдумать афоризм? Никак! Он возникает, он даётся Богом. Ни один афоризм (кроме одной поправки в Декларации Джека) я НЕ ПЕРЕДЕЛЫВАЛ. И не стану даже через сто лет, не то что через тридцать.

Тут, конечно, дело другое - я пишу не от своего имени, а от имени Джека и как будто это не моё, это Джека. Так вот если сознание Джека изменится со временем - я не стану переделывать его афоризмы - я напишу другие (если Бог даст).

А может случится так, что я никогда не вернусь к Джеку. В любом случае - не трону и не стану переделывать.

Вот кстати, Джек о поэзии (написано не для нашего случая, но совсем недавно, всего три недели назад):

«94. Поэзия

На курорте Джек подошёл к человеку, который вслух сочинял стихи:

Не убило поэта море!

Не убили поэта горы!

А убило поэта слово... - в этом месте человек задумался.

- Написанное на заборе! - быстро подсказал Джек.

- Уж не вы ли, прохожий, написали это слово на заборе? - недовольно высказал сочинитель. - Проходите, вы мешаете мне слогать!

- Стихи не слогают, милейший! - учил Джек. - Стихи - это послания Бога. Поэт получает их от Высшего Разума в готовом, рифмованном виде - и это доказательство их Божественного происхождения. Таким образом, поэзия - это промысел Божий. Поэт доносит до читателя Божественное послание в полной неприкосновенности, как есть. Но, если вам не дано слышать и к словам из своей головы вы подбираете рифму, то это уже не стихи, а пошлая отсебятина. Господь знает своих поэтов. А вы самозванец, сэр! - неожиданно заключил Джек.

Окончательное определение званию поэт Джек Смоули выдал в полицейском участке. Свои показания он закончил так:

«Поэт никогда не ударит первым!» «(С)

Но Председатель...-)))))))

Володя! :)

Извини, ты не понимаешь всё-таки. Я не переделываю состоянье души – я переделываю КАРТИНКУ, ФОТКУ – чтобы как можно лучше отразить именно ТОТ момент, то состояние. И ты напрасно думаешь, что душа с возрастом другою становится, это – та же душа. :) И состояния свои она – не забывает. Ни в 30, ни в 50, ни в 100 лет. Поверь мне. :)

Особенно, если есть зацепка уже – метка в виде удачной хотя бы строчки одной. Остальные строчки, если они неудачные, не отвечают – можно и нужно подтягивать именно к самому верному, правильному моменту, строке, четверостишию – это обычное дело.

Эти удачные строки становятся своего рода «машиной времени», на которой возвращаешься в то состояние и прочищаешь старый канал, дабы он сделался шире, прозрачней.

Посмотри мои стихи 70-го года – юношеские. «Волшебная ночь», например. Ты не поверишь, сколько я правил её. И только недавно добился – что уже абсолютно все строки, слова – устраивают меня! Очень долгое время меня не устраивали несколько строк – 4 или 5. Потом – 3 строки, 2 и, наконец – одна! Сколько было вариантов!

И вот теперь, наконец, - всё в порядке! Добился идеальной фотографии – того именно состояния, когда мне было 16 лет. Но оно сфотографировано – профессионально!

В общем, не парься. :) Извини, жена завет ужинать, закругляюсь.

- А вот ты вряд ли знаешь с какими словами я поднимался на второй этаж к компу, после курения, ЗНАЯ, что ты написал мне ответ. Вот такие слова были, а вернее, строки одной песни, группы Баста, рефрен:

- Врубаесся чо к чему?
- Да, врубаюсь!
- Врубаесся чо к чему??
- Да, врубаюсь!!
- Врубаесся чо к чему???
- Да, врубаюсь!!!
- Ну тогда не парься!
- А я и не парюсь!

И сравни с последним словом в твоём последнем посте-)))
Я, Вит, иногда пробиваю пространство-время.
Щас пришлю тебе ссылку этой песни-обязательно послушай - экспрессия!

Только детишкам не давай слушать, Вит-)
http://www.muzodom.ru/download.php?num=71171&base=music
У этих ребят есть вещи... своеобразные.
Вот я поднимался по лестнице к компу - и это в голове звучало.
Так что я не парюсь, Витт.

- Да, интересное кино. :) То-то ко мне вдруг привязалось это «не парься». Вообще-то не из моего обычного словаря. :) А тут влезло, и так настойчиво – пытался сказать другими словами, но ничего иного в

голову не приходило, и жена к тому же настойчиво звала ужинать. Плюнул – оставил. :)

Вечером в пятницу уезжаю на дачу, в этот раз – дней на 10, взял отпуск. Собираюсь крышу покрывать метало черепицей. Закрутился, надо много чего купить, времени мало.

Вчера дома не успел песню послушать, да и внучка там бегает. А на работе оказалось – файлы закрыты для скачивания, да еще надо там регистрироваться. В общем, пока не получается. Но я тебе верю! :)

На даче Инет есть – через телефон, ноутбук, но! Крайне плохо работает!!! Да и не знаю, как там вообще сложится. Едем со старинным школьным товарищем, днем будем пахать, вечером – сам понимаешь. :) Так что возможно возникнет пауза в нашем общении. А может и нет.

Готовь свой вопрос! :)

~~~~~~

Жизнь в любви

http://www.stihi.ru/2004/06/08-432

Бездушный век?.. Но разве в нём
К нам не приходит вдохновенье?
Да, в этом веке мы живём…
Порой – прекрасные мгновенья!

Порой ужасные… Так что ж,
Помножив счастье на страданья,
Однажды, может быть, поймёшь:
Не вырвать тайны мирозданья.

Нам лишь одну дано открыть
Любезной всё-таки судьбою…
Зачем ты жил? - Чтобы любить,
И быть в любви – самим собою!

2004

«Зачем ты жил? - Чтобы любить,
И быть в любви – самим собою!»
~~~~~~

- Очень верная мысль! Порою так трудно оставаться в любви самим собою...

Татьяна Егоровна Полякова

- Нет ничего подлее обмана в любви.

На любви, по существу, мы себя проверяем. Если не сразу, то в конце жизни оцениваем. Увы, не всегда - положительною оценкой…

_____

- Да... в этом мире мы живём, а любить мы просто обязаны :)
Что ж вы исчезаете? :) Долго вас не было :)
Константин Куроширо

-Я здесь. И всегда рад тебе. :) Тянет последнее время на классику… Но - и не только!. В этом мире надо попробовать все, что он может нам предложить, и мы ему - тоже. :)

Давай-ка почаще! Или ты думаешь, инициатива должна исходить от меня? :)))

В общем, это не важно… :)

- Ну почему же инициатива от вас?.. по очереди :)

- Твоя очередь :)

- Что надо делать? Куда заходить? Заказы принимаются круглосуточно, мы работаем без выходных. ;)

Кстати, ещё одно философское замечание:

«Зачем ты жил - чтобы любить». Это правильно. Как выше отмечалось уже. Но я хочу выразить одно НО и тут же его опровергнуть. Жизнь, чтобы любить, но, если человек никого не любил всю жизнь?

Опровержение: (одно из многих) Как это никого не любил? А мать? А жизнь? А Бога? В конце концов, ты можешь жену не любить, но Бога любить обязан всем нутром.

Вот :)

- Рад, Константин, что ты начинаешь интересоваться не только поэзией – философией. Это говорит о богатых природных дарах – тем более! :)

Любовь – высшая мировая связь в сравнении с ядерными, гравитационными, электрохимическими, биологическими и прочими связями и взаимодействиями. Ничто высшее в мире не может

существовать вне любви. При этом надо отметить, что наиболее талантливым существам дано сильнее любить, и наоборот. Так что, развивая свое чувство и уменье в любви, ты можешь развивать свой талант. Удачи тебе! :)

ЗЫ.Что делать? Для начала - почаще ко мне заходить, и по адресам разным. :)))

- Ну наконец то моя философия совпала с чьей то ещё!

Кстати, любви то взаимной как раз мне ни разу не дали. Но это уже так... я привык.. :) Значит так и надо. Но это уже другое. Самое интересное, что я теперь не могу любить кого-то одного, не однолюб я теперь :) А может... Мне просто кажется, что люблю? Ведь я вообще всех женщин люблю, которых вижу :)

- Взаимную любовь надо не только давать, но и брать, получать. Тогда все сложится, Константин. :)

А всех женщин я тоже люблю, хоть и однолюб крепкий. Как правило. Но должны же быть исключения. :)))

- Вообще да, любовь надо давать, а уж к тебе потом вернётся. Неважно в какой форме.

Я, в принципе, тоже однолюб, но только в том случае если рядом со мной одна (!) красивая девушка :)

Но когда две, или более, то это страшно... потому что выбрать не могу - всех люблю :)

- Наши позиции с тобой в этом вопросе очень близки. Я тоже люблю всех красивых девушек, которые рядом. И это, действительно, страшно, потому что и я в глубине души однолюб. Чтобы так страшно не было, приходится их разгонять, всех кроме одной, единственной. :) Слава богу, за меня это жена делает, а то самому было бы неудобно. :)))

- Ну не ждать же теперь пока тебя выберут?

- Ни в коем случае! На первичном этапе надо выбирать самому. :) Удачи!

- Ну что ж... пора начинать выбирать! :)

_____

- Несмотря на все восторги (см. выше) твой вывод далеко не однозначен. Каждый видит смысл жизни по-своему и далеко не всегда он

сводится просто к любви. Например, мне кажется, что смысл жизни в поддержании круговорота всего сущего в природе. Причем мы все лишь ничтожная частица в масштабах мироздания и наша жизнь вряд ли может хоть сколько-нибудь существенно на него повлиять. А уж чья-то отдельная жизнь и вовсе не играет при этом никакой роли. Хотя, конечно, если подойти с другой позиции и поставить свое «Я» во главу угла, то смысл жизни можно найти практически в чем угодно. Мне вот интересно, в какой позиции находился ты, когда сделал свой вывод о любви? :)))

Александр Павлов

- Мне кажется, здесь ты сам себе противоречишь. С одной стороны, говоришь, что

- *«смысл жизни в поддержании круговорота всего сущего в природе»;*

с другой

- *«мы все лишь ничтожная частица в масштабах мироздания и наша жизнь вряд ли может хоть сколько-нибудь существенно на него повлиять. А уж чья-то отдельная жизнь и вовсе не играет при этом никакой роли».*

Так если мы - именно мы! - не поддерживаем круговорот (не то что не развиваем мир, но даже и не поддерживаем), в чем смысл нашей жизни? Получается, нет никого смысла ни в чем… Это упадническая философия, беспросветная, бесперспективная… Я ее, конечно, не разделяю.

Теперь насчет твоего вопроса… Какие, однако, ты ставишь!

Вообще-то, думаю, ты уже представляешь мою мировоззренческую позицию в целом. Человечество явлено для дальнейшего самопознания и саморазвития мира. А любовь является - одной из высших мировых связей. Это если начинать иерархию от ядерных, гравитационных, в общем, всяких физических, потом биологических, социальных… Абсолютно очевидно, что информационная система высшего уровня - человечество существует и развивается именно благодаря наличию в ней высших взаимосвязей: любви, совести, альтруизма. Без них никакой даже «круговорот» цивилизации невозможен.

Мы не знаем основания мира и никогда, наверное, не узнаем. Наши знания, а точнее, умения, будут возрастать, однако же никогда полного, абсолютного знания-умения, позволяющего создать любой объект практически из «ничто» или разложить его на «ничто» (т.е. знать полную структурную информацию) нам не достичь. Т.е. «не вырвать тайны мирозданья». Но! Значение любви в мире – мы можем понять, и это необходимо!

Кто должен любить, осуществлять высшие взаимосвязи? – Человек, т.е. ты, я и другие… Эта отгадка доступна нам.

И, конечно, мы должны быть все разными – мир множественен, у каждого своя миссия, Мечта. Никто не рожден напрасно. Каждая жизнь – драгоценна! Т.е. – «и быть в любви самим собою». Мы обязаны быть - самими собою! И по-другому – не интересно. Все совпадает!

Немного бестолково, наверное, объясняю – за отсутствием времени. Но, думаю, тебе будет понятно.

Стишок, вроде, простой и как бы некучерявый в смысле средств художественных, но все-таки, на мой взгляд, в нем очень глубокий смысл.

Огромное спасибо за комментарии и интересные вопросы. Тебе это, как всегда, удается - просто здорово!

- Я, может быть, не совсем ясно изъясняюсь, но не противоречу. :) Попробую объяснить еще раз. Скорее всего, объяснение будет сумбурным, но зато по возможности подробным. :)))

Мы ничего не поддерживаем и не развиваем, а только разрушаем природу в погоне за иллюзорным техническим прогрессом. По сути, это и является основной целью нашего существования. Причем осознано это происходит или нет, не играет никакой роли, – чем дальше, тем хуже. Мы паразиты, которые уничтожают своего носителя, свою планету. Но даже если не брать во внимание разрушающее воздействие нашего разума, то наши тела всего лишь один из элементов биосферы земли. Мы потребляем воздух вырабатываемый растениями – взамен вырабатывая углекислоту питающую растения, потребляем в пищу животных и растения – они потребляют нас, когда мы умираем, и т.д.

Проще говоря, наши тела служат лишь для поддержания существования биосферы на планете. Причем даже не важно, уничтожим ли мы, в конце концов, сами себя, или уничтожим всю планету – она лишь ничтожный элемент взаимодействия природы в нашей галактике. Даже если мы уничтожим нашу звезду или сотню звезд – это практически никак не отразиться на галактике. Наше Солнце по отношению к галактике всего лишь отдельный атом. Ну а по отношению к вселенной атомом является галактика. Значит даже уничтожение целой галактики практически ничто по вселенским масштабам. Более того, такое происходит постоянно и является нормальным циклом в

круговороте вселенской природы. А ведь логично допустить, что и вселенная всего лишь крошечный атом в чем-то еще более огромном!

Вот и подумай, какое влияние может оказать смерть одного человека или даже всего человечества на природу в целом? – Да никакого! Нам (людям) свойственно переоценивать человеческую жизнь, благодаря своему эгоизму, своему внутреннему «Я», мы воспринимаем окружающий мир как что-то вращающееся вокруг нас, служащее нашему существованию (хотя все наоборот). И именно поэтому мы пытаемся оправдать нашу жизнь, придать ей значимость, придумываем различные смыслы: кто-то ищет смысл в любви, кто-то в детях, кто-то в искусстве, науке и т.д. И хотя из всего вышесказанного может сложиться впечатление, что наше существование абсолютно бессмысленно, но это не так. Мы все же являемся одной из тех крохотных частиц, из которых состоит природа, и без которых ее бы просто не существовало. А значит, наша жизнь не бессмысленна. Смысл нашей жизни - в поддержании круговорота всего сущего в природе!

- Ну, ты тут закрутил. Не хочется горячиться. Чуть позже отвечу. :)

- Я не собираюсь вступать в дискуссию – это бессмысленно. Я лишь пытался пояснить свое высказывание! :)

- Александр! Я давно замечал и еще раз убедился, что понятийные пространства наших сознаний, идеальных миров в существенной мере пересекаются. Согласен с твоей точкой зрения. Но, конечно, только отчасти. :) Т.е. все, что ты говоришь, на мой взгляд, правильно. Однако это - не всё!

Да, действительно, повсюду на Земле, в Солнечной системе, нашей галактике и бесконечной вселенной непрерывно рождается и умирает бесчисленное количество больших и малых, разновеликих объектов или, иначе, информационных систем (ИС). Начиная от элементарных частиц, атомов и заканчивая системами звезд и даже Вселенными, границы которых очерчиваются пределами высших взаимосвязей системы, а именно – разумом, дальностью его воздействий и восприятий.

И, действительно, происходит непрерывный, как ты говоришь, круговорот. Все, что имеет начало, имеет конец. :) Но!

Во-первых, как происходит развитие таких сложных объектов, как, скажем, Земля? На мой взгляд, - в результате взаимодействия случайностей и необходимостей. Необходимости здесь – уже сущие связи, например, ядерные, гравитационные, электромагнитные или некие биологические. Равноправное поле случайностных флюктуаций простейшей материи действует в среде необходимого. И среди бесконечности вариантов находится один жизненный, создающий новую необходимость – новое качество, тип связи, объект.

Так происходит развитие без участия разума. И, видимо, оно имеет пределы свои, конкретно – возникновение жизни. Далее развитие – открытие новых качеств, взаимосвязей – идет по пути эволюции жизни. В принципе по тому же, вышеописанному сценарию – взаимодействию случайного и необходимого, в условиях уже биологических объектов и взаимосвязей.

Пределом данного этапа развития является – появление человека (у нас) или чего-то иного, обладающего сознанием и способного целенаправленно изменять окружающую среду. Человек (буду говорить – человек) появляется тогда, когда природа, мир исчерпали иные, бессознательные пути развития, накопления качеств. И далее развитие системы – Земли, Солнечной системы, галактики, нашей Вселенной – может идти только с участием разума.

Еще раз скажу, все что рождается, все умирает. Наверное, должна умереть однажды и человеческая цивилизация, наша Вселенная – наш супер объект, Глобальная информационная система. Но что может послужить причиной смерти ее в бесконечной вселенной?

Да, что забыл я сказать… В бесконечной вселенной познание и развитие ТЕОРЕТИЧЕСКИ может быть бесконечным. Почему? Да потому, что, прибавляя в систему (нашу Вселенную) новые квоты материи, расширяя ее, мы можем выходить все на новые величины коэффициентов развития, открывать все новые качества – расширяться количественно и качественно. И так может быть – без конца! И разум вносит дополнительные гаранты надежности в систему. Именно разум! Т.е. – наш с тобой, Александр. :)

Так вот, что может прекратить этот процесс, который теоретически может быть бесконечным? На мой взгляд, только две вещи. Первая – глупость (или Ошибка) – воздействие изнутри, превышающее прочность высших (разумных) взаимосвязей. Второе – воздействие извне системы (нашей Вселенной), так же превышающее прочность высших

взаимосвязей. Невозможно полностью исключить обе эти причины. Но все-таки с помощью нашего разума, мы можем пытаться, стараться максимально обезопасить себя.

От первой причины – глупости спасеньем может служить, на мой взгляд, прежде всего множественность. Именно множественность всяческих подсистем высшей мировой воли – различных экономических, политических, социальных укладов, философских и религиозных систем. И добрая воля. Среди множества вариантов ответов скорее найдется один, наиболее близкий к оптимальному плану действий.

Второй – конечно, надо предусматривать какую-то защиту от возможных внешних воздействий. Все это в наших человеческих силах. При доброй воле и разуме.

Для чего все это нам с тобой лично? :) А я вот считаю, оставь – и останешься. Вместе со всем человечеством, по крайней мере, в его идеальном мире понятий. «Я» смертно, наверно… Но, может быть, и оно умирает только вместе с нашей Вселенной. Мы ведь и это пока толком не знаем…

В общем, и так, наверное, слишком много наговорил…

Удачи тебе! Думай о вечном с радостью, а не отчаянием… и все сложится! :)

- В целом я с тобой согласен, но есть несколько спорных моментов... о которых, впрочем, предпочту умолчать, дабы не провоцировать тебя на бессмысленную дискуссию. :)))

- Очень рад, Александр. Не сомневался! :))) «В Целом» – это ведь главное. А частности каждый может оставить себе. Без твоих частностей твоего мнения просто не было бы. И тебя тоже. :))) Поэтому береги их и накапливай больше! :)

_____

- Вот-вот... не все это понимают. Не умеют?.. Не посчастливилось?.. Не хотят? Александр Макаров

- Пройти свой путь до конца… среди непонимающих, превратно понимающих, неспособных – даже и не желающих! - услышать, понять… и оставить себя. В любви, а не в ненависти или же равнодушии. Оставьте людям Себя, и вы в них - останетесь!

Хотят они сейчас этого или же не хотят… :)

_____

- Жизнь в любви - это счастье, потому что это бессмертие, это и есть тайна мироздания, это путь единения с Создателем, потому что собственно жизнь и есть любовь, а кто не любит, тот и не живет.

Будем любить, будем и жить!

Serg Merisarov

- Согласен, Сергей! «Кто не любит, тот не живет.» – замечательно сказано! Без любви – не жизнь, а существование.

В любви человек касается вечного.

Через любовь, зачиная детей своих в Акте Творения, мы прикасаемся к создаваемой из поколения в поколение, протянутой через миллионы и миллиарды лет бессмертной ленте наипрекраснейшего, что есть во Вселенной. Вот почему, любя, мы ощущаем волнение ни с чем не сравнимое, ведь в любви мы физически, материально, а не идеально соединяемся с вечным.

На самом деле, мы живем среди вечного каждый миг нашей жизни, только редко сие понимаем. И когда Христос говорил о любви, Он, думаю, имел в виду именно распространение этого ощущения причастности к вечному на всю жизнь человека – не только на счастливое сочетание с женщиной, а на каждый миг нашего бытия. Не простого существования, а непрерывного созидания в общении с вечным - всем, что вокруг нас...

~~~~~~

«Жизнь летит бессмысленным потоком…»

https://stihi.ru/2002/08/30-264

Жизнь летит, безудержным потоком,
Разрывая паутину слов.
Мне уже не биться лунным соком
В розовом кипении стихов.

Навсегда уже остаться зрячим,
Сказки о любви не сочинять…
Никогда я больше не заплачу,
И глаза не стану опускать!

1971, 1987
~~~~~~

- Кончились слёзы - не плачу уже
Сок излучает луна
Выпью я сок на восьмом этаже -
Сразу исчезнет она

---*Виталий, привет!*

Шестнадцать лет писались эти строки!
А что ж так долго?
Annikov

- Иногда выкапываешь из старых тетрадок несколько полузабытых строчек, которые оказываются вдруг драгоценными, и неожиданно получается стихотворение. К какому времени его отнести?

- Всё это можно (при желании) вернуть, поверьте мне. Каждый способен это вернуть. К сожалению, я так и не понял: Вы рады тому, что это всё ушло или нет? Предположу - нет... :))))
Антон Ли Круковский

- Да, Антон. Поэтическое вдохновение юности кончилось. Об этом невозможно не сожалеть… Однако я обрел много другого, о чем не мог даже предполагать в те далекие годы, отнюдь не всегда, кстати, счастливые. Например, - собственное мировоззрение, свою философию и религию. И, соответственно, смысл жизни.

~~~~~~

Журавли

http://www.stihi.ru/2001/12/15-405

На травах утром первый иней,
И от костра осенних листьев
До бесконечной дали синей
Сияет свет, прозрачный, чистый.

И в синеве, не умолкая,
Курлыча, плача и тревожа,
~~~~~~

Уносит ветер в дали стаю
И сам уносится с ней тоже…

И только сердце долго слышит
Их крики… Дальше, невесомей,
Они становятся всё тише,
Всё неизвестней, незнакомей…

Почти растаяв в дымке синей,
На миг как будто, замолчали.
Лишь на глазах, как первый иней,
Остался хрупкий след печали…

1971

- «Уносит ветер ... стаю»
Если - куда уносит- - то «в дАли»
а «вдали» - это как уносит.
Вейер

- Так вот именно - в дАли ветер уносит стаю...
Пардон, действительно вкралась ошибка. Щас поправлю, спасибо!

- Невероятно хрустальное, чистое стихотворение! Не смогла не зайти. Мне так нравятся Ваши стихи! Светлана Кулинич

- Всегда очень рад Вам. Спасибо. Заходите почаще :)

И вот уже лишь сердце слышит Их крики…
Дальше, невесомей (т.е.- каковы они там, где-то), они становятся всё тише…

Согласен, немного нестандартная фраза, может, даже корявая, если по-крупному. Но, на мой взгляд, как песенно-разговорное – допускается. Даже и оживляет, сминая классический стиль. :)

- в дали стаю» - листаю, прочитайте вслух, в целом - плохо. Прозрачный, чистый. Тоже не звучит, нет мелодии. Лучше прозрачно-чистый. Избегайте запятых, в стихотворении должна быть музыка. А не, простите. косноязычие. Успехов.

Виолетта Баша

- Я всегда с благодарностью воспринимаю конкретные замечания. И в этот раз, безусловно.) Однако не могу согласиться здесь с вами. Если читать стихи скороговоркой, как предлагаете вы, действительно, музыку различить трудно.

«В дали стаю» - сделано абсолютно осознанно.. попробуйте прочесть медленно и услышите, как красиво звучит. Вы не заметили, что через всё стихотворение звучит это «али… аю… яет … ая…» и прочее? Эти звукосочетания создают неповторимую музыку. Жаль, что вы её не услышали. В отличии, кстати, от многих и многих.

Не автору, понятно, хвалить, но это совершенно чудесное, волшебное, музыкальное стихотворение.)

И «прозрачный, чистый» - тоже нужна именно пауза, а не скороспелка. Вы глубоко ошибаетесь, осенью не торопятся.) Это же относится и к запятым. Некоторые их не ставят вообще, не пишут в столбик и прочее. Но я сторонник классического отношения к Поэзии, не знаю, как Вы.) И не считаю лишними в русском языке какие-нибудь знаки или же буквы. Если должна стоять запятая, я её ставлю. Не заморачиваясь.)

Вообще удивлен столь резкому тону, не ожидал от Вас. Хотя к Поэзии это не относится.

Спасибо ещё раз. Заходите почаще. Всегда рад возможности высказать свои взгляды по любому вопросу в ответ на острые комментарии.)

~~~~~~

Задумчивое утро

https://stihi.ru/2003/06/26-491

Малому кажется, жизнь - велика,
Не всем так кажется старикам.
Можно долго валять дурака,
Но что ты хочешь и можешь сам?

Утро высветилось на часах.
Но в душе - темно и не ясно.
~~~~~~

Стою, бестолковый, в одних трусах…
Я знаю, ты будешь со мною несчастна!

1987

- Не у каждого, - не у всякого, -
хватит мудрости... осознать...
хватит гордости... отпустить...
Дай Бог Вам и того, и другого!
Александра Цхай

- Спасибо за пожелание. :)

Мудрость и гордость, пожалуй, первое, что требуется, чтобы ощущать себя человеком.

А «отпустить» - самое сложное. Отпустить или же отпуститься… :) Однако принимать решение надо и, чем раньше, тем лучше. Вы правы. Убедился на собственном опыте.

---

*- Вот это ДА!!!

Любопытно, что «Сиреневые горы» и это - очень разные стихотворения. :)

Бог любит троицу. Надеюсь, ты найдешь у меня, как минимум, еще одно стихотворение, которое произведет на тебя такое же сильное впечатление. :))

- Что ж, действительно, не угадаешь...

Но стихотворение оч хорошее. А двоим в одних трусах помещаться неудобно. Мешает свободе мысли. :-) (Ответная шутка).

С надеждой откопать еще не одно подобное стихотворение в Вашем творчестве,

Старый добрый Я.

———————

- Сильно... Решительно...

Только правильно ли?

А вообще здорово написано, такая философия в бытовой зарисовке...

Вера А.

- Конечно, не правильно! По жизни давно изменил свои взгляды, но стихотворение вот осталось… Или же уничтожить? :)

- У-у-у, зачем удалять-то? Может ежели висеть будет, так и не повторите больше такой глупости...:)))

~~~~~~

«За окошком хлещет вьюга…»

http://stihi.ru/2007/01/09-1337

Поет Татьяна Воронова
http://www.stihophone.ru/works.php?ID=4383

За окошком хлещет вьюга,
Фонари качают свет.
Нет со мною рядом друга,
И покоя - нет как нет!..
~~~~~~

На столе пустая кружка.
Расцарилась тишина. -
Что же, скучная старушка,
Так в меня ты влюблена?

Я ль тебе на старость пара?
Ты ли мне подружка в круг?
Лучше я возьму гитару…
Нет надёжнее подруг!

Ты ж не будешь петь со мною
О любви и о весне.
Уходи! - Вдвоём с тоскою.
Дай наполнить кружку мне!

И пусть воет злее вьюга,
Пусть качает ветер свет,
Я найду для жизни друга,
А для смерти - друга нет!..

1972

«Расцарилась» - хорошее слово! Разыгралась, раздухарилась, расцарилась… Мне нравится. Нет, не буду менять. «Воцарилась» - совсем другой смысл. Именно не навсегда воцарилась… Расцарилась, разыгралась… а вот мы ее щас! Кружкой! :)))

_____

- Друг сидит в Москве далекой
За бутылочкой вина,
А твоя подруга, – вьюга,
Завывает из окна...
;))
С удивлением обнаружил тебя в списке своих читателей! Неужели вернулся? Или это просто ностальгия? ;)
Александр Павлов

- Приветствую Александр!

Ну, во-первых, я-то постоянно захожу на Стихи.ру. И чуть не каждый день выставляюсь, правда, в основном – подборки и миниатюры:

Ты-то вот не часто появляешься, это точно. И ничего нового не пишешь… А зря! :)

- Да... подборок, миниатюр, миниатюр на подборки, подборки к стихам, стишки к миниатюрам, комментарии к подборкам и т.д. действительно много. Возникает такое ощущение, что ты как спрут потихоньку опутываешь всю Стихиру своими щупальцами. ;))) Неудивительно, что тебе некогда писать стихи. Я вообще удивляюсь, как ты при такой обширной деятельности еще успеваешь работать и заниматься семейными делами. ;)) - Поделись секретом! - У меня не хватает времени даже на сочинение стихотворений, а уж про подобные рутинные занятия я вообще молчу.

- Какие секреты? :) Я просто записываю поток сознания. Когда оно есть, все очень не сложно. :)))

Вот я тебя чуть пошевелил, и твое сознание заработало. Именно этот прием я постоянно использую. Нужен допинг. И в качестве него можно использовать не только водку. :) Но и товарищей. :)) О них ты стал забывать, так же как о подругах, и вот… результат. Творческий кризис. :)

- Ну, сознание-то у меня есть... и даже подсознание. А вот потока почему-то нет, как, впрочем, и времени. Если ты это называешь творческим кризисом, то я это называю сменой приоритетов, и какой-то психологической что ли усталостью. Да и видимо избыток всевозможных допингов играет здесь немаловажную роль. ;))

- Ладно, отдыхай. Сил набирайся! :)))

- Я бы отдохнул, да кто же мне даст?! ;)))

- Конечно, в сочетаниях избушка-кружка-старушка напрашивается пушкинское «Выпьем с горя, где же кружка - сердцу будет веселей». А также «вьюга воет... - Мчатся тучи, вьются тучи».

Но я не считаю это недостатком. Видимо автор носит в себе образность Пушкина. Кто вообще сказал, «то, что нравится должно быть совсем оригинальным как по форме, так и по содержанию»? Если найдётся преемник Пушкина, пишущий в его стиле то это только хорошо.

Видимо остаётся, следуя завету стихотворения, а также стихотворению Андрея Леонкина «Дайте грешнику гитару» действительно дать автору гитару в надежде что-то услышать.
Евгений Багоцкий

- Совершенно согласен. :)

~~~~~~

Запах весны

https://www.stihi.ru/2001/06/15-215

Весной запахло на улицах.
Лужи… И льда припой.
Люди от солнца жмурятся…
Сердце радостней - пой! пой!!..

Солнце смеётся приветливо,
Лицам улыбки дарит.
Берёзка ветер кокетливо
Ветками обнимает…

И я, как мальчонка маленький,
Совсем от весны сдурел,
Ловлю паучков на проталинке,
Подслушиваю капель.

И, как капитан корабль свой
Ведёт по большой реке,
Я свой кораблик маленький
Пускаю в ручейке!..

1970

Считаю стихотворение – самым искренним, поэтичным и, честно скажу, самым талантливым. :)

Это не огрехи, это - весна такая растрепанная вся… весенний ветер, яркое солнце и разбегающиеся, журчащие ручейки.
~~~~~~

Совсем юношеское стихотворение, в 16 лет написанное. Мне оно очень близко. И я, действительно, считаю ритм в нем совершенно необыкновенным, особенно же в последних двух четверостишиях.

А неточности рифмы соответствуют тут всему остальному – юношескому, восторженному. Что тут еще можно сказать… Известно, стихи объяснять невозможно – не только по содержанию, но и по форме, если она несколько отбивается от идеальных размеров.

На мой взгляд, **идеальные размеры – скушны и являются разве что типа грубой основы, на который нанизывается оркестровка – всякие цезуры, ассонансы и прочее, что и создает неповторимую мелодию стиха. И тут уже строгих правил не существует – только вкус и талант…**

Наши юношеские зарисовки с годами становятся только очаровательнее. Если их слегка подрисовывать. :)) Не испортить бы! :)

Можно и убрать, можно оставить. Мне так больше нравится. Второе «пой» - для разгона, это как бы ручейки весенние бегут все быстрей, разбегаются… :)

Тем более что на самом деле, скорее не хватает одного слога во второй и последней строках – по 6 слогов, а в остальных соответствующих – по 7. И вообще ритм неровный, весенний, трудно поддающийся счету. :)

Думать надо всегда, это верно.

А стихотворение – весеннее, потому и растрепанное. Естественно, есть и, безусловно, возможны другие стихотворения, правильные. И всем по лужам ходить тоже не обязательно, автор к этому не призывает.

Подработал не в смысле абсолютной классики ритма и рифм, нет - улучшения фотки души, моего представления этого стихотворения в идеале.

Оно и должно быть порывистым, как ветер весенний.

Однако же возможны некоторые уточнения, смысловые дополнения, музыкальные нюансы, большее разнообразие словаря, минимизация количества слов-паразитов и прочее…

- 70-ый год! 30 лет назад! Клад, а не стих! :^)
ВЕСНА! ВОТ ОНА!
Константин Куроширо

- Много я когда-то хороших стихов написал. Мало кто знает об этом. :)

Я уже не тот, а весна та же всё… :)

Творческих успехов тебе, таких же, как они у весны! Которая – вечна. :)

А может быть, и мы когда-нибудь, после недолгой зимы, вновь станем расти, казалось бы, из ничего. :)

~~~~~~

За Родину!

https://stihi.ru/2002/02/06-316

Я не был никогда в бою…
И не хотелось быть!
Но жизнь за Родину свою
Не убоюсь сложить.

Я русский - сердцем и умом!
Та кровь течёт во мне,
Что обожгла в Бородино,
Сожгла врага в Москве;

В которой захлебнулся враг
На Волге и Днепре,
Что в вихре яростных атак
Вышвыривает - вне!

Я не был никогда в бою…
Но, если враг в мой дом,
Мою отчизну и семью
Приходит не с добром,

То грянет гром! Достанем меч!..
На зло ответим злом.
И если мне придётся лечь
В бою последнем том,

Я заберу с собой врага,
Я лягу вместе с ним!
~~~~~~

Пусть будет жизнь не так строга
К товарищам моим…

Да будет мир! Добро и труд!
И русские слова.
А души павших не умрут,
Покуда Русь жива!..

1971

- Уважаемый Виталий Иванов! Это стихотворение чудным образом перекликается с моим замечательным стихотворением «Песня о России!» http://www.stihi.ru/2002/02/06-181 ! Встанем под знамена вместе! Под Духовные Знамена Новой Православной России!

С Искренним Предложением Объединения Православных Усилий, Настенька!

Настенька Михайлова

- Я написал это взрослое стихотворение, когда мне было 4 года. Как сейчас помню: мама меняла штанишки в небольшой комнате, и я тогда пукнул – так громко и весело! Это настроение, по-моему, отразилось в стихотворении. Вы заметили? Первый авторский опыт и первая настоящая авторская удача! Конечно, сейчас вспоминать об этом смешно. И мило… как мило, не правда ли?

«Когда б вы знали, из какого сора растут стихи…» - вот как говорил классик, Настенька. А теперь его нет… Ты, наверное, его еще не читала. Ничего, все впереди.

Любовь к Родине каждого из нас заставляет учиться отличать своих от чужих. И, чем мы это раньше сделаем, Настенька, тем лучше будет для всех. Учитесь, учитесь! И я у вас буду учиться, потому что у вас большой и настоящий талант, от которого так же задорно попахивает, как в тот памятный раз в моем розовом детстве.

Удачи тебе! И всего самого доброго.

- А Русь будет жива, покуда Такие Поэты у нее есть. Спасибо!

Игорь Белоявь

- Да, Русь, Россия всегда будет жива!

Но какие «такие», Игорь? Поэт с большой буквы, для меня, наверное, слишком…

- Ну! Хоть сейчас в газету «Правда» 70-х годов.
Андрей Неклюдов

- Честно сказать, этот стих и написан в начале 70-х. В 1971-ом году. И вот… дожил до времен Интернета. :))

В те времена, правда, мои стихи не печатали…

~~~~~~

Зачем живу догадываюсь сам

https://stihi.ru/2002/10/31-427

Зачем живу – догадываюсь сам.
И иногда мне видится так ясно,
Что я живу, быть может, не напрасно -
Немного помогаю небесам.

На бренную взирая красоту,
Я думаю: жизнь наша не случайна,
Мы вечности разгадываем тайну
И воплощаем вечного мечту!

1998

- Я воплощаю что-то а потом
Разгадываю сумрачную тайну
Догадываюсь на день раз по сто
Зачем живу.
_____*Причем живу я - файно!*
Annikov

- Некоторые живут исключительно для себя, некоторые – чтобы продолжить свой род, а иные – что-то оставить… Интернет для последнего – инструмент исключительный! Думаю, Геннадий, нам повезло, что мы родились в эту эпоху. Даже, если у нас почти ничего за душой нет (а ведь это не так?), все равно от нас что-то останется и – тем больше, чем чаще мы будем сидеть в Интернете! :)))

Раньше был естественный отбор лучшего, а теперь настают такие интересные времена, когда, может быть, будет все оставаться –
~~~~~~

«файно». :) Что если, это и есть «мечта вечного» - запечатлеть каждый свой миг - через все свои «я»?

_____

- Уважаемый Виталий! Про жаб и иже с ними я с Вами полностью согласна. Но данное Ваше стихотворение вызвало у меня только скуку своей обыкновенностью и серостью. Ни одной свежей, оригинальной мысли, ни одного сочного образа. Такое стихотворение можно насильно выучить и на другой же день забыть. Перепевки. Ей-ей! Вы хотите оставить свой след в Вечности, в данном случае воплощаемой в Инете? Но следы-то бывают разные. Некоторые настолько не глубоки, что их постепенно заносит песком (заливает водой, водкой или чем-нибудь еще -- синонимичный ряд можно продолжать) времени. Может быть, Вы мощный фантаст? Но я не люблю фантастику.

Удачи!

Газетчица

- Алиса?

Ваше право. А по мне так… Кто задумывается о вечном, к тому благосклонно земное.

Самое драгоценное – рядом, поищите в себе. :))

_____

Совершенно верно, Виталий!
Правильные, нужные мысли, красивые слова.
Ведь не было бы этого вечного, не было бы и нас...
Желаю удачи, успехов!
Serg Merisarov

- Если мы будем помогать вечному, т.е. будем разумными, процесс познания и развития в бесконечной вселенной может быть бесконечным. :)

«Проект Вселенная» не читали? Если Вам интересно –
http://www.proza.ru:8004/2001/12/31-26

- Прочитал. Очень интересно. Темы Бога, Вселенной, добра и зла всегда занимали умы человечества. И в наше просвещенное время мы продолжаем искать ответы на вечные вопросы.

Дать миру вечность - это фантастически наиважнейшая миссия каждого человека!

Желаю удачи, успеха!

- Сергей. На этот счет у меня сформировалось достаточно целостное и, как мне представляется, всеобъемлющее, мировоззрение. :) Оптимистическое мировоззрение бесконечного развития мира. Статья «Проект Вселенная» - небольшая часть книги «Свободный полет», довольно много из которой я уже выставил на Прозе.Ru.

Заходи, всегда рад! :)

_____

Каждому из нас дарована миром возможность осуществить в себе божественное творческое начало.

~~~~~~

Зачем мы призваны в мир

https://stihi.ru/2003/01/08-207

Самое для нас главное - понять для ЧЕГО мы явлены в мир, каждое «я» и всё человечество. От этого зависит наше общее будущее.

Мы не сами пришли - не могли сами прийти, по собственному желанию. Чьё же тогда это было ЖЕЛАНИЕ? Ведь мы сначала возникли и лишь потом задали себе и миру вопрос - ЗАЧЕМ?! Даже если мы никогда не сможем узнать, ЧЬЁ же это было ЖЕЛАНИЕ, нам хотя бы надо понять - ЗАЧЕМ?

До этого, непременно, надо нам догадаться!

Если мы угадаем, промыслим РОЛЬ свою - а должна же быть, и она есть, наша, именно наша РОЛЬ! - мы откроем возможность исполнить её. Ведь надо ИСПОЛНИТЬ! Иначе, мы - только ОШИБКА, и всё прахом, вся наша жизнь… А, может быть, и жизни все на Земле… существование даже всей нашей Вселенной - прахом, напрасно! Всё абсолютно - абсолютно напрасно! Жизни, муки, труды!..

А ведь есть у нас такая возможность - узнать, догадаться. Что-то подсказывает лучшим из нас - «ЗАЧЕМ», для «ЧЕГО» нас призвали.

Человек счастлив, когда он творит. Разве, это нам не подсказка? И, вместе с тем, разве не воздаяние это? Какая разница - от КОГО?! А когда он прожигает попусту свою жизнь, нет муки страшнее. И это нам - УКАЗАНИЕ. Вот главное, здесь разгадка всего!

1993

_____
~~~~~~

«Что-то подсказывает лучшим из нас - «ЗАЧЕМ», «ДЛЯ ЧЕГО» нас призвали.» - *разве? и что значит «что-то»?*

Поиск предназначения может быть длиною в жизнь, важно искать и обретать себя на каких-то отрезках пути и идти дальше и наверное не так уж важно найти :)

Возможно сам путь и есть предназначение :0)

Максим

- Так именно об этом миниатюра! Перечитайте последние два абзаца:

«Что-то подсказывает лучшим из нас - «ЗАЧЕМ», «ДЛЯ ЧЕГО» нас призвали.

Человек счастлив, когда он творит. Разве, это НАМ - не ПОДСКАЗКА? Какая разница - ОТ КОГО?! А когда человек прожигает попусту жизнь, нет муки страшнее. И это НАМ - УКАЗАНИЕ.»

Человек создан миром или же Богом - для творчества. И процесс его – нескончаемый, он длится всю жизнь. Вот – главное, здесь разгадка всего! В творении собственном мы остаемся, обретаем, может быть, и бессмертие. :)

А кто не осознает этой простой истины, тот - несчастен…

- С огромным удовольствием прочитала рецензии и ваши ответы... *Вера Новоселок*

- Мы ТВОРИМ....не ведая, что творим.

Не секрет, что творческие люди постоянно пребывают в поиске: себя, истины, вдохновения, свободного времени, денег наконец, но мало кто из них, сознавая своё предназначение, счастлив. Находить счастье в творчестве, так же естественно, как и в пище, любви, и многом другом, для каждого индивидуальном. Главная ошибка, считать, что наше предназначение быть счастливыми. Наше предназначение, с любой точки зрения: религиозной, научной, фантастичной, бытовой - ничто иное, как существование, подтверждающее те или иные теории. Сам факт нашего существования, уже по сути уникален, как явления, а всё происходящее с нами - попытки самоопределиться, самообозначиться, предать значимость нашим поступкам, нашей жизни, ничтожны, и важны только для нас. Такое явление, как цунами - очень интересно, но нам совершенно не важно, что оно думает о себе самом, главное, вовремя предсказать его появление, и не забывать, что оно есть. Но своими особенностями, своими исключениями,

творчеством, мы подтверждаем, что мы можем быть разными, неоднозначными, вот в чём главное, доказывать, что мы живой организм, не являющийся однородносерым, ведь и у исключительных цунами есть свои имена - Эль Ниньо, например.

P.S.: Религиозное и научное доказательство - самоубийство противоестественно сущности человека, и считается страшным грехом, не потому ли, что способно опровергнуть способность человека существовать в этом мире несмотря ни на что?

Серёгин Дмитрий

- Надо ли отделять от мира себя? Мы – единое Целое. У мира – множество «я», и все для чего-нибудь предназначены. У частиц, атомов или тел – собственные задачи. Мы, люди, призваны для познания и развития, творчества в макромасштабах.

Существовать в мире – это не то. Можно осознать себя его Разумом, просыпающимся постепенно и берущим все большую власть. Во благо Целого.

Цунами в отличии от человека размышлять не способно. Это стихия, ограниченный хаос, который человек еще более ограничит.

Самоубийца признает неудачность своего воплощения, неспособность справиться с хаосом или ложными связями. Он как бы говорит миру: надо меня разобрать и собрать заново – может быть, получится лучше... :)

- Согласен, существовать - это не так красиво и поэтично, но мы именно часть единого целого, а не мозг или душа, скорее даже язык - ведь именно способность говорить отличает нас от обезьян, мы созерцаем и рассказываем о том, что создают другие: природа, бог, пытаясь подражать, но наши создания, в массе своей, губительны.

И цунами, зря, Вы думаете, что ветра не способны думать, так же, как и другие стихии, нельзя преувеличивать нашу роль, возможно, что это мы стихийное бедствие для всей природы...

А с самоубийцами - религия - терпение; наука - естественная смерть; «Жить надо одним днём» - И. Христос.

Никогда не знаешь в кого реинкарнируешь)

Существовать, оставаясь человеком, проявляя свою индивидуальность, и не мешая другим - наше предназначение. Не стоит претендовать на роль бога: Творцом, в макромасштабе на благо Целого, может быть только один, ведь мы даже не знаем масштабов его творений.

Во как, чуть ли не проповедь, но в жизни всегда так - либо библия, либо Камасутра:)))

- Я не говорю, что кто-то один – Бог. Убога нет единого «Я», но все сущие «я» - бог.

Мир - твой. Ты в нем хозяин вместе со всеми, в ком живет «я».

Мир - это ты. Ты - одно из его бесчисленных «я»!

~~~~~~

Звёзды ночного ветра

https://www.stihi.ru/2002/03/04-478

С полуночным ветром
Дышу глубоко
Серебряным светом
С седых облаков.

Дрожащие свечи
Бесчисленных звёзд
Зажгла бесконечность
Над рощей берёз.

Из иссиня-чёрной
Громады небес
Сверкающий ливень
Врывается в лес.

И, чудится, ветер,
Летящий со звёзд,
Разбудит и спящие
Ветки берёз!..

1971...

Из черной-иссиня
Громады небес
Сверкающий ливень
Врывается в лес.
«Из иссиня-черной» – теряется рифма.
~~~~~~

«иссИня – ливень». Да, она слабая, но все-таки есть и поддерживает музыку. Потом «из Иссиня» - «из исс…» совсем плохо, на мой взгляд. Хотя… на вкус и цвет…

Вообще, вариантов у стиха было множество. Этот, вроде бы, лучше других. Ничего не хочется уже трогать. Но кто знает… Спасибо!

Да, все-таки я поправил.)

~~~~~~

Звёздный замок

https://stihi.ru/2001/05/21-254

Звёздным замком, зеркальным залом
Ночь явилась на озеро-блюдце.
Словно звуки волшебного бала
Из-за леса сейчас раздадутся!..

На тропинке стою зачарованно…
Что ж так сердце стучится, волнуется?
Тише, ты!.. Не спугнуть бы… Как здорово:
Ветер с лунной дорожкой целуется!..

1970

- Виталий, Ваши стихи сплошное очарование.
Нет слов. Ну просто как подарок.
Happy Lady

- Лена, преувеличиваете. :) Но мне, безусловно, приятно.
Спасибо!

Большинство «очарований» - в нижней части странички. Но и «разочарований» довольно много. Поэтическая страничка – в полосочку. :)

- В полосочку - это естественно (ибо такова сама жизнь:-))
Должна Вам сказать, я ничего не пишу неискренне:-)

«Тише, ты!.. Не спугнуть бы… Как здорово:
Ветер с лунной дорожкой целуется!..»))))))))))))))
~~~~~~

- Не буду говорить, что я думаю об этих строчках...
Но это очень сильно!

- Спасибо. Я тоже не умею обманывать… :)

_____

- Потрясающе мелодичное и лиричное стихотворение. Часто сожалею, что не могу всего прочитать. Кажется, что главное проходит мимо моего внимания. Но в минуты прочтения подобных стихотворений и наступает встреча с главным.
Я попытаюсь в разнообразии характера собственных рецензий, отобразить разнообразие рецензируемых мною стихов.
Александр Тагаев

- Одно из самых первых моих стихотворений… и дорогих самых. :) Воспоминания юности. Так и вижу это волшебное озеро, ночь, заколдованный лес… Лучше, чем в стихотворении мне не сказать. :)
Из цикла под названием «Сказка». Весь его можно посмотреть – http://www.stihi.ru/2003/06/05-290

_____

- Действительно здорово!
А подсматривать нехорошо ;)
Эдлен
- Я не подсматривал… :) Ведь они ни от кого не скрывали своего счастья! :))

_____

- А подглядывать не красиво. :))) Т.
Лева-С
- Почему подглядывать? Просто смотрел. :)
А может быть, и сам был тем Ветром… И Лунной дорожкой. :)

- Тогда, конечно, не пугайте свою Лунную дорожку! :)))

~~~~~~
~~~~~~

Землей и небом

https://www.stihi.ru/2002/02/22-370

Ко мне спускались облака -
На небо шаткие ступени.
Я робко трогал их бока
И опускался на колени.

Я окунался с головой
В их свежесть, утреннюю негу;
Стремился капель чередой,
Как дождь к растущему побегу;

Роскошной зеленью травы
Переполнял тугое тело;
Был лучиком из синевы;
Дымком от крыш тянулся белым…

Я был везде, и был - ничем,
Самим собою был и не был…
Исчез вопрос: живу зачем?
Я просто жил - землёй и небом!

1972...

- Званий! Наград! И при всем при этом здорово копаете! Да к тому же фамилия - что надо! (ведь не псевдоним же, наверно?) Словом, все есть для отличного старта. Не согласны?
Александр Шипицын

- Русские люди не работают под псевдонимами. Мне скрывать нечего. :)
Вот только это уже не старт, скорей, финиш. :)

*- Это правда. Псевдоним - ложь. Первая, главная и на всю жизнь. И не только ложь. Предательство. Дед разбил бы ****о сразу, обозначься под каким-нибуль off/. Следующая стопка - за тебя! АШ.*

- Ко мне спускались облака -
На неба шаткие ступеньки.

Я робко трогал их бока,
И Ленку нагло за коленку.:)))

Нет, не надирайте мне уши! Просто удаляйте.
Елена Бессонова

- Жизненная ситуация.

Только без наглости. Зачем это? Так, по обоюдному праву.

Женщина, на самом деле, - близка к небесам. В некоторых случаях и местах :))

_____

«Я был везде и был ничем,
Самим собою был и не был…
Исчез вопрос: живу зачем?
Я просто жил - землей и небом.»

- Ибо для меня жизнь - Христос, и смерть - приобретение. (Фил.1:21)
Ионий Гедеревич

- Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней…

Тогда живите среди людей так, чтобы они не слепли от Сияния Вашей Славы!

_____

- И особенно, финальное стихотворение - «Землёй и небом» - в нём, казалось бы, намеренно все ключевые глаголы употреблены в прошедшем времени и, казалось бы, можно в нём прочесть одухотворение самой жизни - именно прочесть! Приход в этот Мир, очарование, потом единение с природой, гармония...

И в конце, после осознания бессмысленности этого вопроса «зачем?», который большинство считает главным в этой жизни, после осознания никчёмности этого вопроса, мы читаем снова, казалось бы, в прошедшем времени: «жил».

Но проникновенный читатель узнАет - времени нет.

И другой, более проникновенный читатель, увидит: это стихотворение - не только откровение ЗА жизнью, это ещё...-) - прекраснейшая, ненавязчивая «инструкция» по растворению в Мире собственного «Я», именно сказать - медитация.

Последний катрен:

«Я был везде, и был - ничем,
Самим собою был и не был…
Исчез вопрос: живу зачем?
Я просто жил - землёй и небом!»

это есть квинтэссенция не только данного стихотворения, но и …-) кто поспорит? - ведь это проявленная суть судьбы честного человека, осознавшего Мироздание и, увидевшего и, нашедшего, своё предназначение и место в нём.

Ни одного сложного, заумного слова! Всё просто-)

Всё очень просто. Проще невозможно представить и проще ничего нет.

Это и есть поэзия высшего порядка. Осознанная поэзия.

Поздравляю, Вит-)

Твой Володя.
Владимир Сачков

- Володя
Спасибо за такие дорогие слова!
Не знаю что даже еще сказать...
Обнимаю.
Жму руку, брат!
Мы в одной с тобою Вселенной!)))

———

Нечасто удается связаться с небом, не потеряв, связи с землей… не разделяя себя с целым миром, однако же, в нем и не растворяясь.

~~~~~~

Зима. О чем мне рассказать?

https://www.stihi.ru/2002/03/06-425

О том,
как ветер загоняет в лужи холода
и лижет их сухим, шершавым языком,
как сука хворая - некормленых щенят?..
~~~~~~

О том,
как звёзды стыдливо сыплют снег
и закрываются,
как шалью, облаками,
чтобы не видеть
морщины старческие, голые земли?

О том,
как месяц
смотрит генералом
на поле битв - бескрайние моря,
отчаяньем грозя -
все армии его покрыты льдом?!

Или о том,
как две дерутся вьюги,
за волосы друг друга ухватив,-
кого из них возьмёт в любовницы мороз?..

О том,
как швы трещат
на брюках у деревьев?

О том,
как по ночам
зубами щёлкают дома
в уснувших городах?

О том,
как вы,
себя загнав в чужую шерсть,
боитесь холода и смерти?!..

О, глупость!!..

1975

- В этом стихотворении, в отличие от других из списка, как мне кажется, сделан особый упор на образность. Читатель всеми клеточками своего тела начинает ощущать атмосферу стиха.

Александр Тагаев

- Очень холодная, Александр в тот день была атмосфера! До такой степени, что я вошел в образ, а образ - в меня. В результате и образовалось это стихотворение, действительно, одно из наиболее у меня образных. :)

- Мне, когда думаю о зиме, всегда приходит на ум груда кристаллов льда очень разных размеров, но примерно одинаковых форм призмы. Такой своеобразный лес. *Может на это влияет больше не атмосфера, а какой-то общий внутренний стержень, темперамент что ли. А уж он, проецируясь на атмосферу, и даёт такой результат.*

«сыпят» как-то более холодно… самый холодный вариант из «сыплют» - теплое «ю» и «сеют» - опять «ю» да еще жаркое «е»! А здесь как раз нужно – чтобы совсем все замерзли… в этом стихотворении.

У меня есть другие, где вполне после него можно согреться. Прошу!

Бывает. Летаю по ночам. И не только зимой. :) чего уж скрывать :)))

Очень верное понимание.

Да, автор.. как месяц, смотрит генералом. На поле битв…

И в то же время, понятно – ты просто боец в бесчисленной армии. С восторгом глядящий на генерала.

И это лишь одна из линий произведения.

Объёмное, верно. Так получилось. :)

Понимаю, о чём вы. Знакомое ощущение! :)

Как швы трещат на брюках у деревьев…

Здесь многоасоциативный образ. Тоже объёмный.

Да, зима. Холодно. И поэтому на деревьях трескается кора. Это первый уровень образа.

Но хочется – и я понимаю вас – сразу перейти на второй. Швы на брюках могут и по другой причине трещать. :)

И вот тут подкрадывается третий уровень понимания – абсурдность картины мира, в котором живём. И загадочные, неизвестные сущности, наполняющие его. Без нашего ведома! Но их может видеть поэт…

Понимание многогранно. И, чем больше таковых граней, слоёв, тем больше тайн у стихотворения. :) Запечатлевшего тайны мира. Но не раскрывшего их! Присоединившегося к танцам великим...

~~~~~~

Зима
у
сумасшедшего города

https://www.stihi.ru/2002/03/06-430

Вот опять пришла зима,
Разлетелись все дома.

Лишь торчат столбы бетона,
Проводов вздымая кроны.

Глупый столб торчит клыком,
Колет неба серый ком.

Город колет небо лихо,
Как колючая ежиха.

А урчащие машины,
Как коты, пружинят спины

И визжат на круглых лапах,
Чуя жизни мёртвый запах.

Чёрный в небо тычет пуп
Сумасшедший город-труп!

В этом городе втроём
Мы портвейна разольём -

Я да я, да снова я -
Вся компания моя!..

1974

- Себя почему-то вспомнил...
Наверное, тоже виноват в таком городе...
Антон Ли Круковский
~~~~~~

- В таком городе, Антон, живут одни виноватые.
Очень верно подметил! :)

Хм... а другие бывают? Или хотя бы исправиться можно?
Антон Ли Круковский

- Можно. Для этого надо не просто существовать в городе, а быть в нем хозяином. :) Вместе со всеми. Считать его своим городом, а не абсурдной площадкой, на которую случайно попал и не знаешь, что делать. Свой город надо любить и строить его.

Но, если с ума сошел… уже… то это, как известно, не лечится. :)))))) Поэтому, раз что-то такое почувствовал, надо сразу же принимать меры, а то будет поздно. :)))

«Не дай мне Бог сойти с ума!..» :)

- Наверно здесь проблема не в городе, а в нашем восприятии, в нашей жизни. Когда на душе хорошо город воспринимается совсем по-другому!
Александр Павлов

- Ты прав, Александр.
Любимое мое восприятие города - «Купола»
http://www.stihi.ru/2002/01/04-769

- Это в действительности я считаю очень горькая ирония. Но всё таки ирония, а не сарказм. Очень точные образы и эпитеты.
Александр Тагаев

- Так однажды представился мне наш страшный город. В котором - только столбы бетона торчат, «как редкие иглы лысеющего ежика». Давно умершего. «Город одиноких мышей..»

Некоторые Петербург называют прекрасным. А я больше видел разрухи, чем красоты. И красота-то вся в 70-х - 80-х годах оставалась лишь та, которую не успели разрушить. «Восстанавливали героическими усилиями».

В этом «городе одного человека» - «я, да я, да снова – я» пили портвейн. Больше почти ничего не запомнилось... :)

- Знакомое ощущение. Мне кажется, что человек тотально одинок в мире города. Здесь крайне проявляется человеческий индивидуализм. Действительно как у Павлова город-монстр. Смотришь на это соседство обострённо гротескных форм и видишь, что всю сложножность уже не зависящую от человека, не изобразит ни один художник. Для этого ему надо последовательно прожить все точки разрушений и созиданий того, что он видит. Человек по сути оказывается в душе таким художником. Он не находит в этом гармонии поскольку гротескность слишком обострена, если человек сам не является разрушителем. Я думаю здесь всё таки есть какой то выход.

- Выход, безусловно, есть. Быть не свидетелем и не разрушителем – самим собою, творцом. :)

_____

- Очень симпотный этот сумасшедший город, хотя атмосферка суровая.... КсюКсю

- Суровая атмосфера – для настоящих мужчин. И женщин!

Все они, конечно же, симпатичные. И не только! - Красавицы и красавцы! :)

Мужественные и волевые. Отважные!

Не закрывают глаза, не надевают темных очков или розовых. А видят все, как оно есть!

~~~~~~

Зимнее утро

https://stihi.ru/2003/03/20-531

Вставало солнце и с небес
Залило розовым свеченьем
Сиренево-голубоватый лес,
Застывший в предрассветной лени,
И белоснежные поля,
Дома, берёзки, сосны, ёлки…
А дальше алая заря
Терялась в бирюзовом шёлке.
А дальше - жёлтое пятно,
Дымилось хладное светило…
.....
~~~~~~

Мешало разуму одно:
Что, если это лишь кино
И мне, увы, предрешено
Стоять пред пустоцветным миром?

Кавголово, 1971...

- Наверно, можно было бы сказать, что это неплохо.
Однако сразу цепляет нестыковка глаголов.
«Вставало солнце» - несовершенный вид (что делало),
«Залило» - совершенный вид (что сделало).
Если «вставало», то должно быть - «заливало». А если уже «залило», то - «встало».
И строка «Сиренево-голубоватый лес» зачем-то вылезла из размера.
Вот если бы как-то поправить...
Владимир Смольников

- В принципе верные замечания. С одной стороны.)
С другой, - почему нет?
Просыпалось, просыпалось и проснулось.
Вставало солнце и залило…
Не встало и залило, а именно постепенно вставало и заливало, а в результате – залило.
Здесь «заливало» просто пропущено, как это часто бывает в поэтической речи, в которой прозаические разжевывания деталей, всех до последней, заменяются емкими, центральными словами, образами, подразумевается, что даже самый обыкновенный читатель, без филологической подготовки, прекрасно поймет, о чем речь и заполнит в своем сознании очевидное сам.
Здесь как раз такой случай.
Если и есть некоторое словесное напряжение, оно только усиливает впечатление, концентрирует внимание и ведет к запоминанию. Вместо банальных сочетаний смыслов и слов. Которые, вы сами знаете, неприятно читать, и зачем они?
То же самое скажу насчет идеальных размеров.
На мой взгляд, в звучании стихотворения важна музыка. Оригинальная! А не абсолютно идеальный размер, стандартный.

- Что ж, по поводу глагольных видов пояснения готов принять.

По крайней мере - вижу, что такой приём использован не от беспомощности.

А вот с размером строки «сиренево-голубоватый лес» никак не соглашусь.

Вот Вы упомянули «музыку в стихе». Мне приходилось писать и музыку, и слова к ней. Так что изнутри знаю, насколько важен в музыке ритм. Ритм - вообще основа музыки. И эту строчку я неизбежно буду петь «сиренево-боватый лес», поскольку два такта «голу» здесь совершенно (МУЗЫКАЛЬНО) лишние.

Не прошу Вас всё бросить и сразу поменять эту строку.

Но подумать над ней можно. Занозы надо убирать...

- Чтобы уловить музыку автора, лучше всего читать с правильными русскими ударениями русские слова, а не держать всегда в голове некий общий для всех ритм из учебника, который, понятно, только сковывает и мешает.

Ничего больше не надо.)

Тогда вы почувствуете всю красоту и разнообразие поэтической речи.

Подскажу. «Розовое» и «сиренево-голубоватое» отличаются не только цветом, но и звучанием, типа цветомузыки. Именно отсюда идет местная смена ритма.

И, на мой взгляд, это красиво. Я постоянно редактирую стихи, вне зависимости от времени первой записи. Но это место мне именно нравится. Своей неповторимой особенностью.)

Понимаю, конечно, что могут быть разные мнения. Квалифицированные и доброжелательные всегда уважаю. И благодарен. Но, повторюсь, соглашаюсь отнюдь не всегда.

Вы тоже не всегда соглашаетесь. Это нормально)

- Вы не правы, что у меня «всегда в голове некий общий для всех ритм из учебника» (цитирую Вас).

Я совсем не знаю, о каком-таком «учебнике» Вы мне пеняете.

Я говорил именно о музыке в тексте, о музыкально выдержанном ритме (чего и Вы, если Вам верить, добиваетесь).

И Ваша строка именно в песенном (то есть - музыкальном) варианте совершенно выбивается из ритма.

p.s. Клянусь, что в данном комментарии (как и в предыдущих) никакими «учебниками» не пользовался, а озвучивал исключительно СОБСТВЕННЫЕ мысли, основанные на ЛИЧНОМ (в том числе - музыкальном) опыте.

- Я в этом не сомневаюсь, Владимир. Но могут быть разные мнения и поэтические приемы. Вы с этим согласны?

Не обязательно всем писать одинаково.)

Я вполне понимаю вашу позицию. Попробуйте и вы услышать мою.

~~~~~~

Зов неба

https://stihi.ru/2003/05/28-413

Голубое! голубое! голубое!..
Не насытить глубиною взор.
Что за неразгаданная воля,
Разум окрыляющий простор!

Кто я здесь, в извечном этом храме
Первозданно юной красоты?
Небо осыпает нас дарами,
Принося всё новые мечты.

«Голубое, голубое, голубое!..» -
Я кричу. - Кто мой услышит крик?
В бирюзовом солнечном просторе
Мальчик я, мужчина и старик…

Что это? И кто сего создатель,
В небе зажигающий костры?
Или это неземные братья
Приглашают в звёздные миры?

Что ж, когда-нибудь мы сможем это сделать.
Разорвав завесу тайн небес,
Мы шагнём за видимость предела,
К новым граням знаний и чудес!..

Прилетим, шагнём на космодромы
Неземной, но близкой нам земли.
- Познакомимся?..
- А мы уже знакомы!
Вы нас звали? Прилетели мы!

1971
~~~~~~

***

...Мальчик я, мужчина иль старик?!...
...Кто расскажет мне о тайне этой?...
...Может, тарахтящий грузовик?...
...Может быть, застенчивое лето?...

...Или, может быть, расскажешь Ты,...
...Долго ль за моим следила взором,...
...В день, когда совпали две мечты -...
...Загадав одно - под метеором?...

...Или, может быть, расскажет синь,...
...Та, вверху, которая - звучала! -...
...Тишиною всех своих картин,...
...Медленно кружась вокруг начала?...

...Вновь шуршит пластинкой неба диск...
...Вкруг оси, едва ли нам понятной,...
...Будто «планетяне» из галактик...
...Раскрутили синий маховик...

...В сердце синевы огонь горит...
...И слепит сквозь дырочки на пятках...
...И спросить так хочется опять мне -...
...»Мальчик я, мужчина, иль старик?!»...

Здравствуйте, Сударь...
Мы, конечно, прилетели, но только на секундочку...)))
И, всё-таки, чего-то я не пойму... Почему это Девушки про Ваши полёты совсем не читают, а?... (шутит... улыбается... вежливо кивает...)

Одинаковый

- Исключительно рад, Евгений, что Вы опять объявились!

Наше общение, мне так кажется, выходит за рамки обыкновенного интереса. :) Диалог с инопланетянами хочется вести на постоянной основе. :))) (… радуется… верит, что так и будет оно…)

Кстати, некоторые на СтихиИ считают Вас «маленьким принцем». :) Не исключаю… :)))

Почему Вы думаете, меня не читают девушки? Неужели, только старушки и женщины опытные? :) Думаю, здесь Ваши сведения не верны. Надеюсь на это, по крайней мере… :)

У меня здесь (на Стихире) раздел есть «Миниатюры».
http://www.stihi.ru/author.html?ivanov_vi
Если найдете время, буду рад, Сударь, обсудить с Вами любую из обозначенных тем. Думаю, это хорошо послужило бы на благо всего человечества. (… улыбается… не сомневается, что его понимают…)

Спасибо за стихи. Как всегда, блестящий экспромт!
Да, «мальчик я, мужчина и старик…» Мы такие… одинаковые именно потому, что всегда внутри - разные. :)))

С уважением, Сударь

- «Некоторым» - мои самые тёплые приветы, Сударь...)))
Что касается миниатюр - то это остаётся делом неясного будущего, и спасибо Вам за напоминание...
А что касается Девушек - просто, список читателей именно этого Вашего стиха меня «запутал»... Теперь уже вижу, что, в целом, Девушки Вас читают... Правда, частенько под «неизвестными»...))) В общем, прошу меня простить за невнимательность, Сударь...

- …простить… нельзя… казнить… :)))
«Привет» передан. :)

_____

- Виталий, приятный по настроению стих, в духе романтической Science Fiction!
Я попробовал «причесать» выбивающуюся строчку, у меня вышло вот так:

Шаг когда-нибудь сумеем сделать:
Приоткрыв завесы тайн небес,
Перейти за видимость предела -
К новым граням знаний и чудес!..

Вологодский

- Андрей, спасибо! :)

Что сказать? Действительно, в этом четверостишии в первой строке лишняя стопа, два лишних слога. Но, мне кажется, иногда можно, а может быть, даже и нужно прерывать абсолютно правильное течение ритма, делать некоторые акценты, разбивающие стихотворение на смысловые или другие какие-то части.

Здесь как раз такой случай. В первых 4-х четверостишиях идут размышления и вопросы, потом пауза и конкретное разрешение ситуации. В качестве таковой паузы и служат два лишних слога. Здесь надо задержать дыхание, снизить темп и читать эту строку медленнее. Думаю, прочитай я тебе на слух стихотворение, ты бы со мной согласился.

Формально ты прав. А по существу, я с тобой здесь не согласен. :)

В стише есть шероховатости, над которыми стоит еще поработать, но это место мне видится таким именно.

Не восприми этот мой текст только в том смысле, что я не терплю критики и никогда с нею не соглашаюсь. Ни в коем случае!!!!! Весьма тебе благодарен за конкретику и всегда буду ей рад.

- А, ну тогда понятно :) Если это замысел, то другое дело, тогда это не сбой, а выразительное средство.

- Увы, Андрей. Именно так! :)))

_____

Это здорово!
Потрясающе!!
Я в совершеннейшем восторге!!!
Признаюсь не ожидал такого от Вас.
«Старик и звёзды»... и вдруг такое!..
Ещё более изумительное! – По-своему, конечно!
Эти стихи нельзя сравнивать!
Если первое - как своего рода стихотворение-медитация,
то здесь - просто шквал эмоций, сплошной восторг!
Вы, Виталий, мне такую радость доставили!
Спасибо!
Добавляю в Избранное вместе со «Стариком».
Арктуров Вячеслав

- Не знаю даже, что сказать. Кроме радости от того, что тебя поняли нет слов. Спасибо!

Спасибо за ПОНИМАНИЕ! Пока так редко встречающееся во Вселенной… Тем более оно – драгоценно!

Не многие задумываются о том, что мы можем сделать и для чего рождены, не только лишь на Земле – во Вселенной; для чего явлено в мир человечество. Не сомневаюсь, мы исполним нашу Мечту и все, что нам предназначено.

~~~~~~

Зодчий

https://www.stihi.ru/2002/02/20-339

Музыкальная композиция Татьяны Вороновой
http://www.stihophone.ru/works.php?ID=4333

Тревожит ночью сладкий сон,
Днём бередит покой раздумья
Заветных мыслей тяжкий стон -
Прозрение или безумье?

Порой мне кажется, что я
С самим собой живу раздельно.
Я - та частица бытия,
Которая, как всё, бесцельна;

И я - кто создан, чтобы жить,
Чтоб наслаждаться каждой клеткой,
Смеяться, плакать и любить,
Не думая о лет отметках.

Я родился для первых чувств,
Неповторяющихся песен.
Ненастоящий «мир искусств»
Живому сердцу - узок, тесен!..

Мне мнится в нём источник зла,
Причина тайных мук для лучших.
Нас душит памяти зола,
Веками собранная в кучи.
~~~~~~

Я, ясновидец вещих снов,
Источник озарений вольных,
Порвавших цепи душных слов
И затопивших знаний штольни,

Рожден, чтоб усмирять себя?!..
Жить по слепым законам страха
Быть не таким, как все?.. Творя,
Как Феникс, восстаю из праха!

Пускай твердит мне чёрт ума,
Что жизнь лишь краткое мгновенье.
За нею хаос, тлен и тьма,
А в ней обман и наважденья…

Я знаю мир один живой,
В нём есть Страдание и Счастье.
Я зодчий в нём, Творец, Герой.
В себе, как Бог, я - полновластен!

1972…

Это я переделал. Вчера. Самому не привычно.

Было: «Пусть голос мне твердит ума». – Инверсия. Совершенно справедливо мне сделали замечание.

Можно, например, так: «Пускай твердит мне глас ума» или «Пусть говорит мне глас ума»…

Но тоже ведь – не слава богу!

А с чертом… Просто, может быть, не привычно? «Черт ума»! Но, может быть, и… ничего? Даже и интересно? Ведь, действительно, ум, логику, рассудок можно с чертом связать, противопоставляя их подсознанию – божественному откровению, озарению… Тем более, что в последнем четверостишии речь как раз об этом – о Боге.

Т.е. здесь именно чертовские наваждения буден и суеты, внешнее противопоставляются внутреннему – божественному, что в нас прорастает и что мы хотим в себе созидать.

Вот такой примерно строй мыслей. Спасибо за хороший вопрос!

_____

Очень много интересных мыслей, записанных как всегда мастерски!

Создатель, зодчий светлых слов
И вольных дум творец исправный,
Отбрось все тяготы оков
Твой дар такой ведь многогранный.

Извиняюсь что на «ты» :)
Эдлен

- Мы можем быть и на «ты». :) Для меня это - честь!
Стихотворение писалось многие годы, вот, видимо, мудрости и накопилось. :)

- Спасибо за такие слова.
Вот для меня действительно честь внимание такого человека :)
А я ... так...
Я - мелкий, маленький человечек,
Ничего не значащий в мире,
Нет ни званий, ни клада за печкой,
Так ... пишу иногда на стихире :)

- Нет маленьких людей, Эдлен. Есть не желающие выставлять напоказ свою драгоценность... души… :)
Вы – удивительная!

_____

- Все мы зодчие событий, но не себя и мира... Лора Тасси
- Да, мир создал нас – для того, чтобы мы его создавали.

- Сам себе и Бог и царь :)
Замечательное стихотворение, Виталий!
Анастасия Данилина

- По мере сил. :)
Каждый – частица Единого. У Бога нет одного «Я», оно распределено между всеми; и на своем месте – да, Бог и Царь, но - не надо всем миром. :)

~~~
~~~

Золотой дождь

https://www.stihi.ru/2001/06/01-257

Авторское чтение:
http://www.stihophone.ru/works.php?ID=6341

Моей матери,
Людмиле Сергеевне Ивановой

День погас… На улицах темно.
Звёзды засверкали позолотой.
Дома мама ждёт меня давно,
Загрустив за долгою работой…

…Подожди немного, не зови!
Я вернусь со стихов букетом!
Подсмотрю лишь, как гроздья листвы
Осыпаются с мокрых веток…

Ты в окошко сама посмотри!
В этом призрачном свете – ясно,
И волшебники-фонари
Увлекают страной прекрасной.

Слышишь?.. Это уходит лето.
На дворе колдовство сентября…
Вон берёзка, смотри, в подсветах
Одинокого фонаря

Золотые раскинула ветки -
Как на праздник, оделась она.
А над нею - причудливый, редкий
Свет загадочно льёт Луна.

Я в сиянье небес приметил -
Словно дальний несётся звон.
На свирели играет ветер,
Златокудрый танцует клён…

Тише - ночь!.. Я ловлю мгновенье,
Озарённое светом звёзд.
Тишина несёт вдохновенье,
Голос рифмы сегодня - прост…

В ветках, чудится, ветер кружит
Нескончаемый шёлк веков.
Разливается, пенится в лужах
Свет таинственный так легко!

И откуда так много света?
Мне открылся незримый свет!
Звёзды падают с неба и веток
И в стихов попадают букет…

Тихорецкий проспект, 1970

Ну… Я решил себе это позволить. Для разнообразия аранжировки. Подумал, а почему, в конце концов, нет? Смена ритма в длинном стихе его несколько оживляет… и дополнительно заставляет задуматься.

Стихотворение посвящено моей матери. Оно о самом дорогом для меня – Поэзии. И вот это волшебное сочетание – чуть грустной золотой осени бабьего лета и букета юношеских стихов, который я принесу домой, где ждет меня мама… эта сказка до сих пор в моем сердце – живет светом!

Все мы, простые поэты, имеем право ошибиться когда-нибудь.

Однако я, действительно, не нахожу криминала в данной довольно-таки заметной смене ритмического рисунка.

На мой взгляд, главный критерий в таких вот неожиданных поворотах – можно ли прочитать, делая в словах правильные ударения? Можно? – Да, можно. Один ритм, потом другой ритм… Ну, и что? Слова не коверкаются, на строчках не спотыкаешься…

Просто надо прочесть стихотворение хотя бы два раза и попробовать понять замысел автора. На это требуется чуть больше усилий и времени, чем обычно.

Если вы любите этого автора… или, хотя бы, он вам интересен, вы хотите понять его творческий опыт… все это не сложно.

Ну, вот так я вижу это стихотворение. Можете меня расстрелять!

Нет, я не оправдываю и не защищаю подряд все, что натворил за многие годы.

В этом стихотворении, записанном, как и многие другие, в первоначальном виде довольно давно, над которым я много работал,

особенно, последние годы, есть-таки еще… действительно серьезные недостатки, не отмеченные здесь критиками, которые мне не удалось преодолеть, не разрушая волшебство сочетания звуков и смыслов.

Первое четверостишие меня не удовлетворяет.

«уж» - «ужей» вообще не люблю.

«Дома мама ждет меня давно, Загрустив за долгою работой…» - Присутствует едва уловимая, однако же, мне неприятная несогласованность глагольных форм: «ждет… загрустив».

Эту шероховатость и слишком спокойное для стиха в целом начало и пытается сгладить, оживить второе четверостишие – сменою ритма!

Но!

«зови – листвы» - рифма не очень.

«ясно – прекрасно» - отстой.

«Тихо – притихла» - не надо никому объяснять, что так делать нельзя…

Можно разбирать стихотворенье и далее.

Например, слишком много «золота», которое, несмотря на полное пониманье вопроса, я не решился, не захотел до конца вытравить из стихотворения.

Но все это совершенно безсмысленно, если не понять и не иметь в виду главное – о чем, собственно, текст. А он – о юном шестнадцатилетнем поэте, бродящем поздно вечером по осеннему городу, собирающем букет листьев, звезд, строчек… чтобы принести их домой и подарить… нет, даже не маме – ученическим тетрадкам своим, которые еще много лет не увидит никто.

И здесь единственный вопрос, очень простой: записывать ли это состояние профессионально с вершины выхолощенного мастерства или сохранить юношеский строй и неровности первого вдохновения?.. Или же привести его в тот порядок - на грани, по сути, возможного – где сочетается первое и второе: неопытность с опытностью, рассудочность с волшебством.

На мой взгляд, написанное в 16 – 17 лет стихотворение не имеет права быть классически правильным. Ему это не нужно.

Часть читателей, вроде, смогла уловить замысел автора. Это дает мне надежду на понимание, может быть, и не сразу – других.

Все ошибаются… Но, не экспериментируя, не поддаваясь велениям сердца, можно навсегда заскорузнуть в классических формах, размерах, ритмах и рифмах. Никто этого не хочет, наверное.

Да, я правлю, правлю!.. Но осторожно, возвращаясь к исходному снова и снова.

Представлен далеко не тот текст, что был изначально. Если сказать, что из исходного варианта осталось 10 процентов, это – неправда! По строчкам – меньше! А вот по духу – 110 процентов!

А может быть, - 210! 310!..

Потому что я восстанавливаю то, что не смог тогда сформулировать! Дописываю сегодня! Но возвращаясь в ТО время, к ТОМУ СЕБЕ, юному!

Ей богу, это не просто… Но, кажется, иногда - удается.

Конкретная критика говорит о неформальном прочтении, интересе и уважении к автору.

Без проблем. Я реально благодарен. Спасибо!

Год?.. На других сайтах, в подборках и отдельно я ставил. Здесь мне часто говорят, год написания не имеет значения. И, действительно, какой ставить год?

Записано стихотворение в 1970-ом. Первый раз опубликовано в 1999-ом. И после этого я его еще много раз переделывал, очень серьезно.

Из самого стиха ясен возраст ЛГ. Это очень молодой человек, юный поэт. И по содержанию («мама ждет») и по форме (вы заметили), по всему строю стиха - все это ясно, на мой взгляд, с полною очевидностью.

Как говаривает частенько Лёня Колганов, - прекрасное вневременное стихотворение! В данном случае - юного поэта о юном поэте.

Мы все прекрасно знаем, что дублирование образа, тем более многократное, является – штампом. Однако, обыкновенно, **остается не первый, впервые открытый образ, а усложняющийся, усовершенствованный, тот, который эстетически, творчески оптимален… создает картинку наилучшим образом отражающую реальность, украшающую ее, дающую ей развитие.**

В этом стихотворении как бы, действительно, полно штампов. Но каждый из них – на своем месте. И кстати.

А в сумме они создают нечто новое.

В конце концов, **так же примерно, как известные всем слова в некотором сочетании создают новый смысл. Так и известные**

всем образы в некотором сочетании могут создать новый образ, по уровню сложности и красоты выше исходных, используемых.

Вы правы, метрика здесь гуляет. Но я могу повторить в своё оправдание опять лишь одно.

Очевидно, что это юношеское стихотворение. У меня есть другие об осени…

- Свидание с пушкинской осенью
- Купола
- Она говорила, на улице - осень…

Там с размером порядок. А здесь я… тоже много раз переделывал и, на мой взгляд, нашёл таки компромисс между достаточным уровнем техники и юношеской порывистостью, может быть, даже и неумелостью.. однако же – неподдельной искренностью.

Поверьте, это не просто. И именно этого хотелось достичь.

А переводить этот стих в идеальный классический ритм и размер – лишь испортить его.

~~~~~~

Золотое пламя

https://stihi.ru/2002/02/03-352

Золотые стоят леса,
Воздух свеж и душист, прозрачен…
Ожидают нас чудеса,
Непременно найдёт удача…

Только ты торопись, поэт!
С мёртвых листьев сквозит прохлада.
Жизнь пройдёт… Вот прошла, и - нет!..
Лишь…
Будто свет пробежал по саду…

Сердце алым горит костром.
Годы - листья, слетают сами…
Друг, давай-ка с тобой споём
И заполним
всю жизнь –
стихами !..

1971
~~~~~~

Из обсуждения на Рифма.ру

- Вит, посмотри, - кажись, в последней строчке второго катрена «лишь» - лишнее...
Терехин Василий

- «лишь» тут вовсе не лишнее. Это, по существу, песня.

«Лишь будто свет пробежал по саду» - здесь как порыв ветра или лучик света из-за облаков, появился и - нет. Порыв и лучик – они неожиданны и выбиваются из общего строя покоя и серости. Равнодушия.

Акцентирование сделано специально. Привести к общему знаменателю не составляет труда. Но исчезнет изюминка стихотворения. Это лучшая строчка стиха.)

Да, Василий. Размер отдаем в жертву музыке.

В принципе, считать до 8-9 я тоже умею, как практически каждый. А вот сделать так, чтобы нарушение размера производило приятный эффект неожиданности, опять же приятной, это много сложнее, чем повторять гаммы.

Вот как-то так)

Попробуй спеть стихотворение, мелодия мне кажется здесь вполне очевидной, красивой.

Еще могу сказать, что строчка эта, вызывающая вопросы, - эпицентр стихотворения, от которого расходятся волны доброты и тепла. И грусти немного…

Будем жить, брат. Даже без листьев, зимой. :)

Люда. Это стихотворение написано в 1971-ом году. Я много раз, может быть, более ста, правил эту строку. Потом опять к ней возвращался.

Да, сбой есть. Но мне он нравится.

Разонравится, поправлю опять. Но от этого, такой правки стиш сильно теряет, хоть и становится правильным.)

Порывы ветра тоже не гладкие.

Еще вспоминается почему-то фильм «Чайковский». Как молодого композитора учил Рубинштейн –правильно сочинять 1-ый концерт для фортепиано с оркестром.

Извините, друзья, я не сдам это стихотворение.)

Хорошо. Давайте разберем ситуацию.
Объект критики строчка:
«Лишь будто свет пробежал по саду…»
Посмотрим.
Можно сказать: «Лишь свет пробежал по саду…» ?
Нет возражений?
Ничего, друзья, не было -
«Лишь свет пробежал по саду.»
Теперь.
Можно сказать: «Будто свет пробежал по саду…» ?
Шорох, друзья, какой-то… Тень промелькнула… Или…
«Будто свет пробежал по саду…»
Чувствуется разницу в смыслах? Между «Лишь свет…» и «Будто свет…» ?
Смысловая глубокая разница!
А если надо два смысла объединить в одной строке? Получается:
«Лишь будто свет… пробежал по саду».
Это краткость – наша сестра.)
Так вырабатывается русский язык. Не оприметивизированный, а наоборот, - со многими смыслами. Убираются лишние слова. Из двух строк получаем одну.
Кроме этого – передаем порыв ветра. Мистические ощущения за счет «будто» и «лишь», которые здесь вовсе не слова-связки, а имеют глубокое содержание и значение.
Это поэтическое чутье! С носом по ветру. К Олимпу.)
Музыка – на грани естественности природы. А не гаммы из учебника по стихосложению для Лито среднеклассников.
Вот как-то так. Думаю, хватит.)

Правда, Василий (Тюренков), надеюсь, и тебе не чужда. Дойдет всё-таки.)
Я знаю, сам ты пишешь в несколько унылой манере. Правда, неплохие стихи. Но ритмически одинаковые.
Попробуй мои приемы – понравится!
Да, это не просто.) Что ж… Надо работать.

Могу привести еще несколько, на мой взгляд, неплохих образцов музыкальности.)

Если в сердце тоска и уныние
Или ночь и не хочется спать,
Я знакомое тихо Имя

Начинаю тогда повторять.

Это Имя так нежно и славно,
Шёпот губ так взволнован и тих,
Словно шепчут о самом главном,
Самом главном для нас одних!..

Или вот еще:

Я выйду из дому, лишь как слегка
Зарозовеют на востоке облака.
Пусть спят ещё до света тополя,
Я убегу по улицам в поля.

Или:

Я брошусь в зелёную вьюгу,
Зелёная вьюга - кругом!
Деревья сплошной, упругою
Стеной окружают дом.

А рядом, за домом нашим,
Играючи и шаля,
Так весело, так размашисто
Качаются тополя!

Так дружно густой листвою
Прохладу хранят и тень!..
На солнечном свете настояна,
Душиста и пряна сирень.

На травы напала дрёма,
На мысли - весёлая дурь…
Как жарко вздыхает черёмуха,
Как жаждет раскатистых бурь!

Я ветер весенний встречаю,
Я пью его, не спеша…
И мчится за ним отчаянно
По кронам моя душа!

Вспомнилось)

Люда.

Иногда можно и пошутить. Не обязательно ко всему относиться слишком серьёзно.

К вершинам Парнаса не бежать нужно, на них надо сидеть. Как в гнезде.) И вылетать иногда. Да.)

Кстати, сколько у Парнаса вершин?

Если полагаешь, больше одной... Мы поместимся! :)))

~~~~~~

Иду по колено в зелёной траве

https://stihi.ru/2003/03/25-597

Иду по колено в зелёной траве.
От запаха сена - дурман в голове.

Иду и твои повторяю слова…
И сладко кружИтся моя голова!

Иду, улыбаюсь… не знаю, куда…
И слышу, как ты говорила мне «Да!»

1971

О, да!...
Такое простое, но такое искреннее!...
С симпатией, Крутова Марина

- «Слышу» в настоящем времени.
«Говорила» в прошедшем...
Не совпадает. А в остальном гладенько.
Колобаев Александр

- Искренность – спасает наш мир. Ложь – губит его.

Искренность - кажется простой, потому что она – живая, естественная. А неискренность – мертвая. Разбираться в мертвом не хочется, сложно…

Спасибо, Марина. Рад!

Взаимно :)
~~~~~~

- Колобаеву Александру

Говорила - давно, а слышу в себе эти слова – до сих пор.

Не вижу противоречия. Слышу внутренним слухом то, что говорилось когда-то. Спасибо.

_____

- Эта эйфория нам знакома :) влюбленных куда только не заносит, я вот бывал и на лесных лугах, где травостой по плечи - а запахи вообще одуряющие :)

Виталий, а вообще стих мне напоминает одну древнюю китайскую вещицу, сейчас не помню автора, лир. герой идёт по лугам-долинам и рвёт цветы ... конопли :) и тоже теряет направление ...

Вологодский

- В зарослях конопли бродить мне не приходилось :))) Ни реально, ни виртуально.

А вот в травах выше человеческого роста, это – да!..

Помню поход по южному побережью Байкала. Травы, полевые цветы – в несколько раз крупнее обыкновенных. Чудо!

В юности, действительно, пьянел только от имени, одного слова любимой девушки. Эх!.. А теперь и от водки – не пьянеешь, тупеешь разве что. Но стихи-то – остались. Вот – тоже чудо, настоящая радость! :)

Спасибо, Андрей.

_____

- Почему-то после прочтения этого стихотворения в моей голове всплыла вот такая Еротическая картинка:

Я долго копался в твоих волосах -
Руками блуждая в зеленых трусах.
Шептал тебе в ухо пустые слова -
Чтоб сладко кружилась твоя голова!..
И лез целоваться, пуская слюну...
А ты не дала мне любви!.. Почему?!!
:)))

Какая-то странная, непонятно чем вызванная, ассоциация... :) Загадка подсознания!

Александр Павлов

- Дело, Александр, видимо, в том, что я писал этот стишок в 16 лет. А ты, наверное, приблизился к такому же состоянию с другой стороны. Уже с некоторым опытом секса. Вот у тебя и накладывается юношеская непосредственность на жизненный опыт, в результате получается стариковский м-м. Сам за собой нечто подобное порой замечаю. Увы! От этого, уже иногда вовсе ненужного опыта, никак не избавиться. А представь-ка себе, как хорошо было бы вновь ощутить себя просто юным, без отягчающих понятий ума… Вот тогда бы у тебя и получилось стихотворение совершенно другое, по духу такое же, как у меня получалось когда-то. Но, увы, и мне теперь тоже ничего подобного не написать…

Вот потому… В общем, нет никаких загадок. :)

С неизменным уважением и теплом,

- Не вспомнить никак мне: дала, не дала…
Такие печальные стали дела!
Трясу бородою зеленой своей,
Промокшей в тарелке щавелевых щей…
А раньше я был - ОГО-ГО и УРА!
И шастал в зеленых лугах до утра.
С утра до утра и все думал о трах…
Трах-трах… ах, склероз! Очевидно, - глазах!
Зеленых глазах и весенних трусах,
С травинкой зеленой в ее волосах.
О юное Чудо, зеленая мгла!
И все же… она мне – дала? не дала?..
:)

- Да откуда у меня опыт в сексе? – Я всю жизнь либо трахался, либо занимался любовью! :)) Да и тот опыт, который есть, не такой уж жизненный, как впрочем, и непосредственность не такая уж юношеская – просто здоровый всевозрастной цинизм! Да и впадать в детство «без отягчающих понятий ума» пока не собираюсь, - подожду до глубокой старости. Хотя конечно предложение весьма заманчивое! :))) К тому же по-детски наивное стихотворение благодаря своему склерозу я могу написать и сейчас. Вот только нужно ли? Может все-таки дождаться этого... как его?.. маразма! :)))

P.S.

Молодой спрашивает старого:

- Как лучше всего соблазнить девушку?

- Есть два способа, - говорит старший. - Первый, самый быстрый - дубиной по голове и в постель.

- Э... нет, мне такое не подходит.

- Ну тогда есть другой способ, более медленный - нужно ее водить в кино, театры, рестораны...

- Ну а потом?

- А потом - дубиной по голове и в постель...

:)))

- Пойдем-ка в баню,
Поколочу я тебя
Дубинкой своей!
:)

- Достал дубинку
И, поколотив милку,
Написал хайку.
:)))

~~~~~~

Изгнанник из времени

http://www.stihi.ru/2002/02/21-345

Что же вспомнить, чего желать мне,
Заплутав в бесконечных вопросах?
Ветер не устаёт хлестать меня,
Будто о чём-то просит.

Ветер, чего тебе?.. Что ты хочешь,
Вечный гуляка странник?
Неужели, и я такой же,
Позабывший обитель изгнанник?..

1971…

Стих из давних. Во время постепенно вживаюсь… Иногда пускает в себя. Потом снова выталкивает. Надо все-таки в нем оставить свой след…

~~~~~~

- «А сколько тебе было лет, Вит, когда ты написал это?
И как ты помнишь? Ясно? Как это было?»
Владимир Сачков

- Стих написался в 1971-ом году, мне было 17 лет. Но уже ощущалось некоторое отсутствие перспектив… для человека живого. :) В государстве, управляемом мертвяками. :)

Ведь я специально ничего не пишу, не придумываю. Написалось и написалось. Значит, были такие вот ощущения, мысли. Да и ведь верно, **творчество наше действительно как бы подвешено, конечно, оно имеет с временем некоторую соотносительность, но и с вечностью – тоже. И чего больше – вечного или временного, совершенно не ясно.**

Ясно одно с достаточной определённостью – от временного никакого удовлетворения нет. Или, как минимум, недостаточно.

Конкретно как написал – конечно, не помню. Скорее всего, сидя за своим секретером, в одной комнате с матерью (у нас была однокомнатная квартира). Вместо работы над домашним заданием, институтскими лекциями, подготовки к экзаменам…

Стихи начал писать в 16 лет, начало 1970-го года. Причем большинство стихотворений возникло до 20-ти. Если считать по количеству и объему. :)

В 15 лет завёл дневник. Это не художественная проза, но всё-таки :) некий опыт. Правда, писал с перерывами.

Философские тексты, эссе пришли в 33 года. Я тогда в аспирантуре учился, и нам очень неплохо 2 года давали историю философии в Пушкинском доме - профессора, доктора философских наук ЛГУ. Тогда и возник некий протест, неосознанное желание сформировать верное мировоззрение. :) Через некоторое время родился Проект «Вселенная». :)

~~~~~~

Из земли прорастая до неба

https://stihi.ru/2002/04/22-419

«Душа грустит о небесах…»
Сергей Есенин
~~~~~~

Нёс ветер стройный шум берёз,
Все звуки, запахи земли...
А я душой, казалось, рос
До неба, к горизонту… И

Смотрел, как тени облаков
Летели в травах и лесах,
Лежал средь полевых цветов
И размышлял о небесах…

Я понимал язык берёз,
Со мною звёзды речь вели...
И знал, до неба я дорос
Из глубины родной земли!

1971

- Человек - связующая нить между небом и землёй... Интересная мысль, мне нравится! Мне нравится всё, что про небо...

А ещё, наверное, человек - связующее звено между прошлым и будущим. Много функций у человека, помимо того, чтобы размножаться :))))

Антон Ли Круковский

- Размножается человек не просто так, а чтобы связь между небом и землей, прошлым и будущим была долговременной и стала - разумной. :)

~~~~~~

ИНОПЛАНЕТЯНИН. Поэма

https://proza.ru/2002/09/25-87

1987

- Мощное произведение.. правда местами затянуто и чересчур дидактично... но идея.. смысл верные. а это самое главное.

Gloria
~~~~~~

- Спасибо. Кто знает, что для нас в жизни - главное?.. :)

- Всё тут правильно, но мне показалось - Гиперболизировано. Можно спорить. Но такое ощущение у меня возникло.
С пожеланиями удачи
Ю.Алтайцев

- Поэма немного фантастическая, немножечко философская… :) Наверное, поэтому несколько гиперболизированная. Речь, собственно, идет об одном из вариантов Конца света, произошедшем в каком-то другом месте вселенной. Например, на Марсе. Глазами единственного оставшегося марсианина наблюдается приближение к апокалипсису нашей цивилизации.

Поэма, понятно, авторская. Но в данном случае с лирическим героем я не согласен. По натуре я оптимист. :) Однако, думаю, мы должны предусматривать различные варианты развития событий. В том числе, поэтически. :)

- Извини, но осилил только до 8 пункта – не люблю длинные стихотворные формы. Может быть как-нибудь в другой раз, когда буду готов к подвигам. :)))
Александр Павлов

- К подвигам надо быть готовым всегда. Иначе, ничего героического в жизни не совершишь.

Впрочем, вся наша жизнь и есть - один большой подвиг. Надо просто разбить его на маленькие осознанные. :)

Для некоторых и небольшое стихотворение написать – подвиг. Уважаю таких авторов, которые, несмотря ни на что, - пишут, и пишут… Но читать их бывает тяжеловато и скучно. Вот таких подвигов и я стараюсь не совершать.

В общем, я тебя понимаю… Но одобрить в данном случае, извини, не могу. :)

Поэма писалось легко, как кровь вытекает из раны. И на самом деле, она – как раз о том, о чем ты сам постоянно подсознательно думаешь.

Увы, некоторые мысли у некоторых так в подсознании и остаются. :)))

- *«*Жалок разум, себя обожествляющий. Страшны дела его», «Творца оспорил глупый человек», «Не будет Оно не добрым, не злым; но все, что есть или может быть, Им будет; и все будет - в Нем», «Разум себя спасти способен только сам» - *это как жемчужины, составляющие ожерелье мудрости.*

Странное ощущение после прочтения:
где-то бессилия, а где-то прощения.
Ведь человек несовершенен,
Хоть иногда откровенно и глуп.
Но раны матери -Земли все так же и болят и кровоточат!

P.S. Рада была учиться в одной школе волшебников, но Вы явно закончили Высшие курсы. Спасибо Вам за то, что заставляете нас думать.

Натали Бондаренко Защепкина

- Спасибо за такие слова! На автора они оказывают волшебное действие. :) Когда находишь выраженное понимание, тем более таким вот не самым простым текстам, поневоле становится радостно, что не все труды вовсе напрасны…

Да, мы не совершенны, мы только люди… которые таки однажды могут стать и богами - добрыми или злыми. Наш труд и наш выбор. Каждый может совершать доброе волшебство, и даже маленькое чудо – в большую копилку Радости и Любви.

Спасибо Вам!

- *Любви Вам!*

- Да, есть, наверное, чего не хватает… Заметили? :) Но любовь не должна быть слепой.

И, на мой взгляд, одной любви недостаточно. И, собственно, не бывает, только - Любви..

Вот завершил я очередной этап скорбного труда своего.

Довольно-таки сложно переделывать, казалось бы, сложившееся произведение.

В общем, я не смог внести кардинальных изменений. По-моему, не нужны они… и невозможны. Но многие отдельные места я поправил. Где-то получилось, вроде бы, лучше.

Спасибо за то, что подвигли меня на это, в любом случае.

_____

- Ваш инопланетянин скучно ругач антропоморфен до ужаса.
Ли Че

- Ужас, конечно, присутствует рядом с инопланетянами. Безусловно. В особенности, когда они смотрят на нас. :)

_____

- Видимо раз здесь стихи прозу надо искать на СТИХИ.РУ. Пойду поищу. Удачи! Риолетта Карпекина

- Есть такие самовыражения сердца и разума, которые трудно разделить между стихами и прозой. Эта вещь, возможно, как раз такая.:)

_____

- Изначально Вы писали в год 70-летия Октября, минуло 20 лет. Но человечество в детстве, как и было. Такая «чудесная» детства картина.
Виктор Павлов

- Да, детство Разума. А дети бывают злыми и неразумными, особенно в период самоутверждения в мире.

~~~~~~

Исчезновение

https://stihi.ru/2002/12/03-397

Один говорил:
«Нет у меня родины
ет у меня родин
т у меня роди
у меня род
меня ро
еня р
ня
я»

И исчез. Совсем.
Никто его больше не видел.
Никогда.
Кому он нужен?..

1990

_____
~~~~~~

- Опять же таки, есть параллель с моим творчеством. Вот уж точно «Ничто не ново под луной»

Из третьей части дневника поставангардиста в дуэли зауми на термитнике:

Исчезающе (акростих)

Исчезающе исчезаю
Счезающе счезаю
Чезающе чезаю
Езающе езаю
Зающе заю
Ающе аю
Ющее ю
Ще
Е

Правда у тебя замысел несколько другой, хоть и построен на аналогичном эффекте БУКВАЛЬНОГО исчезновения. Если сравнивать первую часть твоего стиха с моим, то сразу в глаза бросается геометрическое подобие. Но у меня всего лишь два слоя, а у тебя их четыре. Но у тебя здесь ещё есть какой-то зачаток драматургии.

Александр Тагаев

- Александр. Пить вредно. Даже на юбилее начальника. Чо-то у меня все не туда попадает… А может быть, и не то… :)

Конец связи. :))

- Ну это просто телепатия :)))

Насколько все в этом мире вторично!

Написал перед новым годом стишок, но решил, что он недостоин публикации, а теперь думаю, почему собственно?

http://www.stihi.ru/2003/01/04-125

Довесок: http://www.stihi.ru/2003/01/04-199

:)))

Александр Павлов

- Телепатия – обыкновенная вещь. Ничего удивительного :)))

Иногда даже разные замыслы приводят почти к одному результату. А иногда один замысел – к разным. Почему? :))

К 9-ому мая
(«Документальное кино», «За Родину»)

https://stihi.ru/2005/05/03-468

- Как-то слишком помпезно. Какой-то «гром победы раздавайся». Отдает советской официальной поэзией.

Семенов

- Есть немного. :) Стихи написаны в 70-х, потом дорабатывались. Общий настрой сохранился, может быть, и усилился. Есть отчего. :)) Хотя мысли мои, безусловно, обращены в будущее России. И они – именно о громе Победы! :)

- А вот я не нахожу эти стихи слишком помпезными. И не надо стесняться гордости и любви к своей земле. И желание отдать за это жизнь вызывает только громадное уважение и радость от того, что есть ещё люди, достойные Великой Страны! Спасибо, Виталий!

С наступающим нашим Праздником.

К сожалению, у нас в Риге этот день считается днём начала оккупации русскими Прибалтики и ветераны даже не имеют права надеть ордена (приравнены к фашистской символике!) Но мы чтим, помним и празднуем всё равно этот День! Вместе со всей Россией, прежде всего.

С уважением и солидарностью Татьяна

Матвеева Татьяна-Рига

- С Праздником Победы, Татьяна!

Значение Победы умалить невозможно. Сколько не пытались историю переписывать, правда, в конце концов, все равно побеждает. Конечно, отношение прибалтов к ВОВ не радует… Но, если они хотят сами себя обманывать, это их дело. Не мешали бы только другим жить по совести. А будут мешать, что ж… тем быстрее придется избавиться от заблуждений. :)

- Хорошие стихи, Виталий! Всё от сердца к сердцу.

С Днём Победы!

Андрей Коков

- Стихи, правда, довольно старые, и Победа не из новейших… И то, и другое со временем не перестает быть дорогим, но хочется новых стихов и Побед. Конечно, не купленных такой страшной ценой…

_____

- Хороший праздник... С некой долей трагизма.

Вот мне интересно, как будут его отмечать лет через 50-100?

Ведь никому в голову не приходит отмечать годовщины стояния на реке Угре и падение татаро-монгольского ига...

Проблемы недавно минувших поколений потеряют свою актуальность для потомков, т.к. они не ощутят их на себе. Максимум - им будет доступна игра актеров в фильмах про войну, документальные хроники, сводки... И искаженная история давно минувших дней. Правнуки забудут, как было тяжело их прадедам, и история пойдет на новый виток. Гегель был прав: «история учит тому, что она ничему не учит». (Хотя может это был не Гегель, а Кант... или Батька Махно.. или даже сам Чапай!)

Ультра-Синявино Хулиган с

- Конечно, имеет значение, остались в живых участники или нет…

История, на мой взгляд, учит всех одному. Если народ забывает свою историю и перестает чтить победы свои, пусть и тысячелетней давности, это уже другой какой-то народ. У каждого народа своя история, чужая – это чужая, совершенно другое дело!

Ну, а те, у кого вообще нет истории… какие-нибудь космополиты, живущие только сегодняшним днем, не причисляющие себя ни к какому народу… не знаю, кем их даже считать.

С Праздником, Хулиган’с! :)

_____

- Первое стихотворение мне понравилось очень. Хотя второе тоже хорошо написано, но в первом гораздо ярче образы и тема сопереживания мне намного ближе, чем тема патриотизма. Я не разделяю людей по национальностям, считая, что близость чужой боли не зависит от того, кто её испытывает. А в первом стихе близость боли показана так словно это боль самого автора.

Я постепенными поэтапными размышлениями прихожу к выводу, что мы никак не можем почувствовать то, что внутри другого человека, но можем суммой опыта приблизиться к этому. И этот стих тоже такой опыт для меня. Это вроде как представить себе, что твоя душа переселилась туда, где происходит описываемое

действие и туда, где это действие описывается. У меня есть кое-какие размышления на сей счёт, которые я когда-нибудь постараюсь выразить.

Александр Тагаев

- Доброе время, Александр!

Рад тебе! Ты, как всегда, интересно высказываешься. Не согласен в одном. Я тоже систематически и специально не делю людей по национальности. Однако национальное – неотъемлемая часть самосознания. Помнится, недавно совсем мы с тобой обсуждали тему о Тузле. :) Патриотизм тебе вовсе не чужд. :) И мне тоже. :)

Однако различие национальностей, пристрастий патриотических не мешает обоим нам быть поэтами, разрабатывать тему абсурда, иметь общие интересы и друг другу быть интересными. И все это для нас не менее важно, чем «патриотизм».

Объединяет нас, думаю, и общий праздник 9 Мая.

А уметь заглядывать иногда в душу чужую, а также частичку своей души в другой душе помещать – дело поэта, талант. У тебя это иногда здорово получается!

- Я просто пытался найти объяснение почему мне больше первое понравилось. А насчёт патриотизма тут действительно множество мнений может быть. Нужно пытаться представить себя на месте того, кто думает по-другому. Даже национализм пускай не всегда можно оправдать, но хотя бы понять можно. А о патриотизме даже говорить не приходится. А я ведь раньше был яростным националистом. Просто изучение других культур и языков утвердило меня во мнении, что родное не всегда самое лучшее. Наверно меня можно назвать глобалистом (в ограниченной мере). Это не касается того, что победа все равно остаётся родной.

- Вот что делает образование! :) Кого делает - глобалистов! Из националистов. :)))

На самом деле, на мой взгляд, **оптимум – нечто среднее между национализмом и глобализмом, космополитизмом. Проще говоря, - патриотизм, означающий любовь к своей Родине и признание такого же права любви к иной родине, стране и культуре за любой нацией, каждым народом и человеком. На мой взгляд, только множественность культур, социальных, экономических и прочих систем, в основе чего именно особенности национальные – верный путь человечества в будущее, максимально ограждающий от Ошибки единоличного выбора, сужения выбора.**

Сфера Разума расширяется, и «глобализм» здесь – лишь одна из тенденций развития цивилизации, которая не должна стать единственной. Другая, повторю, - все возрастающая множественность во всех сферах крови, интеллекта и духа.

- Хорошие стихи. Преклоняюсь перед героями, если бы не они...

Но странно что все мы принимаем войну как данность... Как неизбежность. А если полистать историю и проанализировать причины возникновения этой бойни. Горец Сталин не поладил с параноиком Гитлером... И полилась кровь… А за великую победу, которую одержали наши герои, он рассчитался медными медалями стоимостью в три копейки... Президент Ельцин в состоянии запоя в 1994-году ввёл войска в Чечню...

Молодых не обученных солдат срочной службы… И опять тысячи изуродованных трупов...Обезумевших от горя матерей...

Президент Путин сидя в кремле грозит своим хилым кулачком террористам всего мира и обещает их «замочить». А русский многострадальный народ в результате получает «Норд-ост» и серию взрывов в Москве... И все эти вожди, вкусно и сытно жрут и сладко спят, зная, что их надёжно охраняют специальные службы. Популярный клоун Жириновский обещает отобрать у американцев Аляску. Всё было бы иначе, если бы затеивая очередную войну или революцию, этим вождям лично пришлось бы бежать на передовую с винтовкой на перевес и «мочить» врагов, рискуя своей жизнью, а не жизнью миллионов покорных граждан. Почему мы никогда не думаем об этом???Почему бежим в военкомат и записываемся добровольцами на войну. А по какой причине война???Почему мы сейчас, когда мир, можем пить на брудершафт с простыми людьми любой национальности? Да потому что нам не нужна война! Война нужна им - политикам. Это они ссорят нас и заставляют ненавидеть друг друга и убивать. Почему наше благополучие всегда зависит от вождей, психическое здоровье которых под большим сомнением. Когда это гнусное меньшинство перестанет решать и принимать решение за подавляющее большинство? Мы гордимся, что мы выиграли войну, которой не должно было быть...И могло не быть...У меня возникают сомнения в разуме большинства... В вашем стихе вы с большим удовольствием умираете за Родину, но умираете вы не за Родину, а за её вождей... Стоят ли они того? родина хочет мира и тишины. Берёзки наши хотят оживать в зелёной листве каждую весну, а не гореть в огне...Объясните мне это, даже если я заблуждаюсь. Вы поможете мне понять почему мы такие и что происходит с нашим сознанием.

С уважением. Тюркин Олег

- Извините за задержку с ответом – был в отпуске. Что сказать? Много вопросов Вы ставите… На такие вопросы каждый отвечает сердцем своим.

Были времена, когда Родину не отделяли от ее вождей… Сегодня народ образованнее и опытнее. А может, восприятие зависит от того, каков вождь? Думаю, все-таки не только, еще и от количества информации. При Сталине, Ленине образованный слой, дворянство, интеллигенции сознательно выбивали. И все равно армии, порой, сражались с пулеметами позади.

Будут ли сегодня драться за Родину без таких пулеметов?

А Вы знаете, я как раз думаю, - будут. Но только, если выбор будет свободным. Скажем, не «всеобщая воинская обязанность», а армия добровольческая. Возможно, что по контракту.

Нападни на нас враг, что же я не пойду защищать Россию? Пойду, но свободно. А когда по принуждению тащат на какие-то «сборы» пить водку, - зачем мне это?

Вот так. Люблю Россию, верю в великое ее будущее.

Спасибо!

ЗЫ. И насчет «нашего сознания», позитива и веры, на мой взгляд, каждому начинать надо с себя.

~~~~~~

«Как мимолетный гений мой…»

http://www.stihi.ru/2002/01/07-317

Как мимолётное виденье,
Как гений чистой красоты.
А.С. Пушкин

Л.М.

Когда улягутся волненья,
Пред смертью, может быть, самой,
Тебя увижу вновь - виденьем,
Как мимолётный Гений мой.
~~~~~~

Тебя я вспомню с нежной грустью,
Ещё не выпитой до дна…
И сны меня к Тебе отпустят -
И вновь сведут меня с ума!

И снова Ты исчезнешь, прежде,
Чем солнце озарит листы.
Лишь в сердце сохранится нежность,
Как тень несбывшейся Мечты…

Так навсегда неумолимы
Слова, не сказанные в срок.
Тебя я звал в стихах Любимой,
А в жизни так назвать не смог!

Пройдут года, и я забуду
Заботы повести земной,
Лишь Ты останешься как Чудо,
Как мимолётный Гений мой.

И средь последних ощущений,
У края жизненной черты
Я буду помнить с восхищеньем
И нежностью Твои черты!

1971

- Если уж тебя я вспоминаю, то должно быть, как мимолетного гения моего, или ты вспоминаешься, тогда - как в стихотворении. Вторая строфа - рыхлая, кроме того, что строка вылазит за размер и торчит, как шило из мешка. Но в ней еще и три местоимения. Многовато, на мой взгляд. Но зато «Тень несбывшейся мечты»!

- «Как мимолетный гений мой» - имеется в виду именно мой гений, и понимать надо – буквально, как сказано. Не предмет любви – гений, мое внутреннее его восприятие – гениально. «Тебя я вспомню в сновиденьях…» - как момент высшего своего состояния. Я увидел тебя, и все мои чувства, мысли, способности обострились до чрезвычайности, гениальности… И эти мгновения я вспоминаю всю свою жизнь! Вот смысл стихотворения. Насколько возможно передать его прозой…

Три раза «тебя, меня», наверное, действительно многовато. Не обращал, честно сказать, здесь на это внимание. Подумаю, если удастся найти лучший вариант, исправлю.

А с ритмом в стихотворении все в порядке. Шила - не вижу.

Спасибо за мнение!

_____

Есть у каждого то, что не забывается никогда. И перед смертью, думаю, особенно вспомнится, еще раз – всё самое важное.

Да… иногда тянет на классику… прочесть или написать что-нибудь. Ничего невозможно поделать… Видно, в крови!

Может быть, небольшая двусмысленность с гением есть… Но уж больно красивая строчка!

Во-первых, гений здесь в значении из ряда «мой гений», «мой ангел»… Тогда - вспомню, как моего гения.

Во-вторых, мой гений – как мое состояние, гениальность… моя мимолетная гениальность… как мимолетный гений мой.

На мой взгляд, **классическая абсолютная правильность построения фразы в стихе не всегда хороша. Часто именно нестандартное построение дает смысловую многозначность, создает пространство, в том числе, и неведомого. И в этом-то как раз очень часто и заключается – вся прелесть стиха. Здесь – как раз такой случай!**

Будем считать так.

Стихи хороши тем, в части настоящей поэзии, что в них в одной строчке можно вместить иногда абзац или даже несколько страниц прозы. А иногда – то, что прозой вообще передать невозможно.

Вот, например, у Мандельштама из чайника льется «кривая вода»… Сколько угодно таких примеров. Так и здесь – «как мимолетный гений мой». Мне это отлично понятно на уровне подсознания – многозначно понятно. А прозой можно рассказывать бесконечно.

- И впрямь, нынешняя Анна Керн наверно бы не отказалась от такого послания...

- Ищу ее до сих пор. Нет, прототип, конечно же, был. Но… лишь на мгновение!

Впрочем, и А.К. была и осталась – только видением…

СЛАВА. Объясни мне что такое «Гений чистой красоты»? На твой взгляд.

Немножко путанное объяснение, согласись. А почему? Потому что в данном случае Александр Сергеевич применил не совсем общепринятое сочетание слов.

Вот в этой традиции, воспринятой позитивно, и написано стихотворение «Как мимолётный гений мой». Кстати, в нём всё попроще и нет строчек столь непонятных. Т.е. выдержана мера при сохранении общего духа пушкинского стиха.

Не все это понимают, конечно… Но я уже привык к этому.

Есть много людей, которым серьёзно нравятся эти стихи, что поддерживает.

- «У О.Бендера было подобное. Или это юмор такой?»
Юрий Катин

- С Бендером не знаком. А что он тоже пишет стихи, как Пушкин и я?

- Виталя, скажите честно: у Вас неудачные стихи вообще бывают?!!

Мне, как всегда, понравилось.

А завидую я хорошим стихотворениям, но никак не чужой любви :-)))

Антон Ли Круковский

- Зачем писать плохие стихи?.. :)))

Скажу между нами. :)) Достаточно много людей считают, что все мои стихи – ничего не стоят. :) Другие же восторгаются почему-то. Как это объяснить? Вот такое разное видение поэзии, неодинаковое состояние души и т.д.

Очень рад, Антон, что ты есть! :)))

- Какая же красота... Alenushka

- Это только отражение красоты женщины.

- Какое счастье, что на сайте есть такие стихи. Пребываю в полном восхищении. Дар

- Спасибо, Дмитрий! Вот еще стихотворение из этого цикла :)

. . . . . .
Года летят, как сновиденья,
И мне уж кажется порой,
Что жизнь - лишь вечное Мгновенье,
Наполненное лишь Тобой!..

Так, возрождаясь с новой силой,
К нам возвращается опять
Желанье сердца - быть счастливым -
Любить, надеяться, страдать!..

http://www.stihi.ru/2002/02/20-623
:)

- Я очень рада, что довелось на этом сайте почитать настоящую поэзию. Не понимаю, о какой старомодности можно здесь говорить.
Алла Пермякова

- Здесь столько поэтов… Ничего удивительного, что иногда можно встретить - Поэзию. Разве она где-то чаще встречается? :)
Если Стихи.ру самый большой поэтический сайт, в абсолютных количествах здесь должно быть и Поэзии больше. Но найти ее не просто, конечно… :)))
Причем ориентиры – всякие номинации там – только запутывают! :) Меня, кстати, ни разу не «номинировали». И бог с ним, я уже давно не обращаю вниманья на «рейтинги» :)

- Красивое, нежное признание.
Интересно только, почему же «а в жизни так назвать - не смог!»(?)
Если действующие лица живы... еще не поздно. Может быть, «не мог...»?
А в общем, очень понравилось!
Александр Макаров

- А так, Александр, получилось… Пока юношей стихи сочинял, мечтал, пил водку, в карты сражался… любимая девушка,

одноклассница, в воспитательных целях вышла замуж за хулигана. Неплохого, в общем-то, мужика! Сама – секретарь комсомольской организации школы. Давно это было. Эх!.. И сам я потом на другой женился. Потом, опять на другой… Да. Так вот судьба нас разводит, если мы позволяем ей делать с нами всё, что угодно. :)))

Действующие лица живы, за исключением хулигана, но… поздно уже. Я свою жизнь связал с другим человеком. А первая любовь, как известно, не умирает, и живет… нежность… как тень несбывшейся мечты. :)

~~~~~~

Как я завоевал право стать членом Союза писателей

https://www.stihi.ru/2002/07/29-372

Мне дали больно по голове.
Потом ещё раз!
ещё раз! ещё!..
«Наверное, это такой обряд». –
бодро подумал я.
Но не упал, не пожаловался…
Тогда мне сказали:
- Здравствуйте!
- Здравствуйте! -
ответил я радостно.
- У нас нет свободных мест,
извините.
- Они у вас есть! -
пропел я восторженно. -
Я заткну
все ваши почтовые ящики
своими стихами,
буду ходить к вам
24 часа в сутки!
7 раз в неделю!
12 месяцев в каждом году!
- У нас есть одно место…
Однако же, не для вас.
- Для меня!
- Нет, не для вас.
~~~~~~

- Для меня!
Я вас прославлю,
войдёте в историю! –
выложил я
главный свой козырь.
- И это всё, что вы можете?
- Я - Поэт!..
- Ну, так что же?..
Может быть, и… для вас.
Но - после смерти!

Вот так я завоевал право
стать *ч л е н о м*
Союза Писателей.
Теперь жду, не дождусь
собственной смерти.

1987

И когда, и где меня только «не принимали»! :)

Но потом всё-таки приняли. Не только в СП, но и в «Академию российской словесности и изящных искусств».

Сам знаешь, это не достаточное условие для бытия, но иногда необходимое для некоторого морального самоудовлетворения. Чтобы к концу жизни не думать, что абсолютно все сходят с ума. :)

Верно. Ох, верно! :)

У нас как? Или ты бьёшь, или тебя бьют. Третьего не дано.

Приятно удивлять – очень приятно! :)

Я достаю из широких штанин… :) Сегодня ничего больше не нужно, кроме паспорта. Красного. Заграничного. :)

А раньше по билету члена СП много чего можно было получить даже бесплатно. Это был документ, удостоверяющий личность, например, на лодочной станции. И т.д. А теперь его показывать некому, незачем… а иногда неудобно. Потому как подумают, что ты некий бурбон, состоящей в тайной организации. :)))))

Подумал, подумал… и однажды вступил :)

Мало что меняется в мире.. в отношении к поэтам. Так было всегда. Одним привилегии от царя и рукоплесканья толпы. Другим – бессмертие пред небесами. :)

Но если выбирать времена… трудно сказать, которые лучше. Те, где не было никакой возможности публиковать собственные творения, но посещало иногда вдохновение. Или те, где наоборот. :)

:-))) Виталий, Вы бы им бабки заплатили - сразу бы и стали членом и еще бабки заплатите и в VIP-зал 22 сентября в ЦДЛ попадёте
Гена Герасим

- Дельный совет. К сожалению, в ЦДЛ быть в этот раз не смогу. Не знаю зачем, начал собирать бабки на памятник в доме Союза писателей, еще при жизни - себе. У, проклятый колдун! :)))

- Только так и никак иначе? ;)))
Виктория Скриган

- Вы, может быть, не знаете, но в те далекие недалекие времена всем приходилось проходить через это. :)

Сейчас меня в СП приняли, так что, как автор, я, наверное, уже умер. Не знаю… не могу разобраться… :))

- Теперь, когда есть свобода творчества и неограниченная возможность публикаций в виртуальном пространстве, я убедился, что и здесь есть недостатки. Я ещё две рецензии напишу Александру Павлову и навсегда прекращу написание рецензий на стихире. Так что моя ситуация в какой-то мере развивает тему стиха.
Александр Тагаев

- Не уходи, Александр! Тебя не было некоторое время, и мне уже стало грустно, ей богу. Насколько я понимаю, в Интернете достаточно много людей, которым твое творчество весьма интересно. На Стихире, не на Стихире – это не имеет значения. Идеальных мест нет.

- Это, я считаю, великая вещь, когда стих становится доступен читателю. Он тогда начинает влиять на вселенную несоизмеримо больше, чем когда просто лежит на полке.

- Буа-га-га!

Когда замечаю, что на Стихире кто-то напоминает о своём членстве в СП, то это может спровоцировать любопытство к его творчеству. Но частенько оказывается, что оно особо не выделяется.

Митрофаныч Воронежский

- Согласен Митрофаныч. Не членством надо выделяться, а ч… чуть не оговорился :))

Творениями, конечно. Желательно, в положительном смысле. :)

Но для славы и этого недостаточно. Что слава, когда тебя не понимают? :)

А стихотворение это написано в 87-ом. В СП я согласился вступить ещё через 13 лет. :)))

Времена изменились, и меня, наконец-то, уговорили. Да, получилось - при жизни, в 46 лет. Честно сказать, уже не надеялся. :)

Что ж, ничего, по сути, не изменилось. :)

~~~~~~

Коллективная жизнь моей головы

http://www.stihi.ru/2005/03/21-605

Вслушиваюсь в собственные слова –
Хорошо работает голова!
Сразу слышу все, что сказал.
Есть уши, еще есть глаза…
А также на голове есть нос.
Он часто всем задает вопрос:
«Не станет ли пахнуть вдруг изо рта,
Если тот сосчитает до ста?»
А еще у носа бывает понос,
И он красный, как Дед Мороз.
А еще на голове есть рот.
Он вовсе своею жизнью живет
И многое делает наоборот.
Не только производит слова,
Но еще и ест моя голова!

А если б на голове был хер,
Он был бы для всех остальных - пример,
И все бы его называли «ссээээр»!..
~~~~~~

И только один неприятный рот,
Его б укусить старался, урод…

Куда же смотрят на это глаза?
В туда, где нет ни перед, ни за.

2004

- Здравствуйте, Виталий!
Серьёзные проблемы Вы затронули. А то вот живёшь и не знаешь, что они существуют..
****
Издревле знал простой народ,
Что там, где брошка,- там перёд
И на перёде есть глаза,
А на глазах блестит слеза...
Как настоящий кавалер
Большой размер - назвал бы «Сэр».
****
Удачи!
Ю.Алтайцев

- Да, о существовании наших проблем многие не догадываются. А они есть. И все время вылезают откуда-то. Тем более, даже трудно вообразить, какие проблемы можно себе придумать. Однако все время придумываешь чего-нибудь…

На мой взгляд, это можно объяснить неисчерпаемой творческой силой, заложенной в самих основаниях мироздания, которая выпирает из нас, часто практически бессознательно.

Данное странное стихотворение – как раз пример этому. Затрудняюсь сказать, что подвигло меня на его сочинение. Однако я упорно работал над ним, сам не знаю зачем, довольно долгое время, и вот что получилось…

- О мама мия!
Хичкок какой-то ты Виталий
Не меньше!
Или Босх.
Но больше!
Повеселил одним словом!
Annikov

- Сам по себе я вовсе не страшный. А вот то, что на моей голове, если задуматься, действительно, иногда и меня в ужас приводит.

- Неповторимая философская шутка :)))) в ней что-то восточное, типа дзэн-буддизма
Вологодский

- Какая-то подсознательная философия порой вылезает откуда-то из головы. Через рот, из ушей, из носа – не знаю…

- Хы. Все точно. Рома Файзуллин
- Это еще не все. Но точно. :)

- У хера есть своя голова – ему твоя ни к чему. ;))
Александр Павлов
- Я как-то его от себя не отделяю. В этом смысле, Александр, у меня две головы. :)))

- Чёт я не понял... куда это вас потянуло?? :)))
Ладно нос, рот и тд.. а хер то при чём.. :))) Вроде бы взрослый человек :)))
Я хер бы посадил на нос -
удобней было бы в сто крат,
Вы там не смейтесь - я всерьёз!
Я был бы очень, очень рад!

Константин Куроширо

- Спокойно это глюк !!!
На самом деле было вот что:

Ты нажала рычаг телефона,
И трассирующие гудки,
Расчлененными звуками стона,
Разнесли по Вселенной мозги.

Действует независимо от цифрового набора времени жизни.
До сих пор в ушах стоит свист ваших мчащихся строк.
Андрей Витязев

- А что? Подсознательные ассоциации… :) Не вижу ничего невозможного. :)))

У «взрослых» людей, Константин, хер тоже бывает. Так же, как голова. Не странно ли это, если задуматься? :)))

А ты-то что придумал? Сообрази!.. :)))))

~~~~~~

Коллектиллект. Поэма

https://www.stihi.ru/2002/11/06-285

1987 г.

Начинать надо с себя. Главное - не допустить, чтобы своя голова попала в систему оборота Коллектиллекта. Или, по крайней мере, и там осталась – своей. Это уже не мало!

Да, теперь черные BMW и всякие разные, я их по названьям не различаю. Жуткие звуки в них - Бум! Бум! Бум! Бум! Бум! Бум!.. – Не знаю, что это такое, если не нечто электронное в них сидит. Жуть!

Иногда можно и погрустить, я тоже частенько грущу… А потом, снова – в бой! Есть еще люди живые, имеющие совесть, честь и достоинство. И пока они есть, Россия – жива!

Не секрет, что некоторые прогнозы фантастов сбываются.)

Ничего особенно нового автор не говорит. Роботы, искусственный интеллект, ненужные деньги, это всё известные фишки.)

Но. Самое интересное впереди. :)))

Рука.

А что же тут непонятного? Куда показывает рука Ленина? В нашу Мечту. В данном случае на Багамы.)

Руку помощи протягиваем.

Вообще говоря, очевидно, что с одной стороны, это строка ироническая, пародийная, пародирующая лозунги «наши дети будут жить при коммунизме» и прочее, см. выше.
~~~~~~

С другой стороны, **один из примеров блоков нового русского языка, новоруяза, в котором все лишние слова убираются, когда мысль понятна и так. Остаются только опорные теги.)**

Вам мысль понятна? Всё. Лишние слова убраны.

Как-то так.)

Сократить можно все что угодно. Обрезать, подрезать… и прочее.

Но это свободная форма. Не лирическое стихотворение.) Может быть, даже что-то типа пьесы, сценария фильма. Вещь и так не слишком большая.

Спасибо за совет, однако.)

- «Что мы против них можем суметь,

разобщённые, водянистые люди?»

- в точку попал, Вит! Читаешь, будто американскую страшилку. И мышки знакомые вылезли!

Алена Трифонова

Разобщенность всегда губила хороших людей.

С другой стороны, мы ведь не члены толпы.) Именно потому мы и люди, человеки, что каждый сам по себе, имеет свое особое мнение. Но не надо с этим мнением зарываться! Так сказать, выпадать напрочь из коллектива.

Если я, скажем, говорю, это - белое, не надо упорствовать непримиримо, это, мол, черное, только из вредности.) А прислушаться, ЧТО говорит твой товарищ, наверное, не просто так - доверяя ему!

Ну, и вот это диалектическое единство индивидуального и общего в лице человека и коллектива, поэта и братства поэтов должно быть естественным, а не типа пауков в банке. :)))

Или же мышек в норе)

- Вит! Ну ты просто гигант мысли!.. Тянет на докторскую по философии. Николай Лобанов

КОЛЯ

Что сказать... немало докторских уже наваял я.) Было бы это кому-нибудь нужно.

Один Проект «Вселенная» чего стоит! Теория информационных систем! Понятийный отбор. Методология зла и добра. Философия развития...

Здесь не буду перечислять всё, не поместится.)

А это просто ироническая философско-фантастическая поэма. Одна из нескольких.)

Написанная довольно, кстати, давно. Здесь последняя редакция, но без особенных изменений.

Все говорят - хорошо, да что толку? Коллектиллект бдит, не пущает!

Странно, что я еще жив.) Спасибо тебе!

Да, Генрих. Тогда, в 1987-ом я еще лишь несколько лет работал на компьютерах, но читал много фантастики и оглядывался вокруг… Ситуация уже была ясна. К сожалению, меняется только к худшему.

Слышал, какие звуки частенько доносятся из машин? Бум-бум-бум… Без какой-либо мелодии вообще.

Кто в них сидит за тёмными стёклами?

Я уж не говорю обо всём остальном.

Что со стихами, что со стихами?

Стихи не нужны искусственному интеллекту. Это мы видим минимум 20 лет.

Искусственный интеллект – не поэтичный объект. Но чей-то проект.)

КОЛЯ

Искусственный интеллект разрешил издаваться за собственный счет. Он очень хитрый. 300 экз. – 40.000 – 50.000. Рублей!

Был бы я помоложе, повеселее, может, действительно, читал стихи в электричках или где-нибудь на площадях. Честно сказать, я даже когда-то пробовал.) Но, видимо, тогда уже всё было схвачено. Ничем не закончилось позитивным.

Живых людей очень мало осталось. И беда в том, что люди запуганы и разрознены. В то время, как у искусственного интеллекта хорошо развитая глобальная сеть.

Страшно даже догадываться, на какой уровень она вышла сегодня.

Вот так сидишь один перед компьютером.. и не знаешь, по сути, с кем ты, о чем и за-чем)

- Интересно. Немного длинновато, правда, по форме. Что касается содержания - коллектиллекта требует любая стая, в Коммунии она свой век прожирает или нет. Удачи во всем!

Елена Сироткина

- Вещь писалась в 1987-ом, в несостоявшейся, разлагающейся Коммунии, поэтому и ремарка такая. Но Вы правы, коллективный интеллект есть везде и всегда. В поэме представлено только несколько набросков, варианты могут быть разные… Но конец у Коллектиллекта – один! :) «Король умер – да здравствует новый король!» :)))

_____

- Интересная раскладка:) головы действительно взаимозаменяемы, из минсельхоза можно запросто в минобороны и т.д. И в этом плане, по-моему, ничего не изменилось и вряд ли изменится :(

Рыбаков Константин Павлович

- Начинать надо с себя. :) Главное - не допустить, чтобы своя голова попала в систему оборота Коллектиллекта. Или, по крайней мере, и там осталась – своей. Это уже не мало! :)

~~~~~~

Колокола

https://www.stihi.ru/2002/05/07-459

Не знаю я, куда мне боль нести…
Но пепел долго не лежит у дома…
Мне всё равно, что будет на пути.
Все направленья равно не знакомы.

Уносят пепел вольные ветра.
Веди меня, заветная дорога,
Туда, где каждый вечер - до утра
Звонят, пока не дозвонятся Бога!..

1980

_____

- «Звонят», а не «звенят».

- Можно, конечно, и так сказать, как вы предлагаете. И так будет правильнее во всех смыслах… за исключением, на мой взгляд, одного -
~~~~~~

поэтического. Ну, это мое личное мнение автора. Мне как есть больше нравится. Трудно объяснить… загадочнее так, что ли. Иногда в стихах полезно напустить некоторого туману.

Конкретно тут могут звонить в разные колокола – церковные материальные колокола и как бы в некоторые духовные, что ли… внутренние колокола. Не проговаривая конкретно, я оставляю читателю - простор для додумывания. И даже некоторого гадания, во что же это – звонят? Ну, а название, на всякий случай снимает вопросы у критиков, слишком дотошных.

Так что, можно считать, сделано так – специально.

Мне нравится Ваш внимательный и принципиальный подход. Очень хорошо чувствуете язык, нюансы. Спасибо огромное за конкретные замечания! Вы уже убедились, думаю, что я вовсе не всю критику отрицаю огульно – прислушиваюсь и проверяю себя по таким замечаниям. Открываю иногда для себя – самого же себя. И исправляю что-то частенько…

Я понимаю, что звОны.) Но в просторечии все-таки, в разговорном частенько говорят таки «звонЯт», а не «звОнят». И так как-то выговаривается легче.)

Не знаю, может, это и не оправдание… но править не хочется.)

~~~~~~

Колтуши. Лунная ночь

https://www.stihi.ru/2002/03/16-334

Белёсая равнина,
Широкие луга.
В туман наполовину
Закутались стога.

Начала нет и срока…
Как будто навсегда,
От времени истока -
Стогов да звёзд стада…

1972

~~~~~~

В Колтушах небольшая возвышенность, где начинается поселок, а дальше – до Питера на горизонте – огромное ровное поле.

Так вот, в 1971-ом в сентябре после поступления в институт, мы там были в колхозе полтора месяца. Огромный барак, на краю поселка, и впереди это поле, все уставленное стогами.

Помню, лунная ночь, стога наполовину скрытые плотным туманом. Над головой – звезды, мы с другом сидим как раз на обрыве возвышенности. Вдали огни Питера. Ну, и фугас портвейна, конечно. И все еще впереди…

Но друга нет уже... Отошёл к звёздам.

~~~~~~

Комната смеха

https://www.stihi.ru/2002/02/28-207

Пустые, без цели и смысла глаза,
Приклеены к лицам улыбки…
Что жизнь? – Зеркалами обставленный зал,
Где ползают наши ошибки!

1975...

Много зеркал. Именно такова комната смеха. Наполненная нашими манекенами. Масками. И видениями…

~~~~~~

Королевское право

https://www.stihi.ru/2003/06/19-686

Разглядываю ножки
Молоденьких девчат.
О, как они призывно
Со мною говорят!

Мне говорят: «Есть тайна,
Сокрытая везде, –
В цветенье трав венчальном
И взрытой борозде;

В весеннем буйстве леса…
А вот уж лес тот - гол…»
Открой-ка дверь, принцесса, -
Король к тебе пришёл!..

2000

- Живо и весело :) Понравилось :)
Прямо мои мысли прочитали почти :)
Константин Куроширо

- Мысли такие… обыкновенные. А вот ощущения, когда смотришь - наоборот! :)))

Рад, что удалось что-то из этого передать в стихотворении. :)

В чем сходятся – понятно, а вот интересно, чем отличаются наши мысли? :)))

- В чём отличие наших мыслей.. хмм как знать, как знать... Это выяснится со временем. Я надеюсь :)

- Ах, ножки, ножки, что за чудо!
Как оторвать от вас взгляд трудно… :))
***
С горячей мужской солидарностью
и неизменными наилучшими,
Андреевский Александр

- Ноги любимой – как небеса,
и небеса – как ноги любимой.
Хочется улететь.
:)))
Спасибо! Взаимно. :)

- Читаешь с тревогой и беспокойством - и вдруг улыбка!
Так мило! :)) *Ирина Васильева*

- Рад, Ирина. Спасибо! :)

Какими бы не были годы… королевское право – за Королями!

По жизни я скромный однолюб. Но что-то королевское есть… в каждом поэте!

~~~~~~

Кресты и пустыня («Могильщик» и «Голос»)

Рифма.ру

- И впереди, увы, кресты, Виталь.... Евгений Минин
- Да, кресты… Но отчего, Женя, в пустыне?
- Утро:)))
- Да… а потом снова - ночь! :(
Правда, сегодня в Питере солнышко. Хорошо.
Сам не знаю, отчего захотелось это вот выставить…

- Прекрасный Вневременной диптих, брат. Пустыня и крест - Великие символы! Леонид Колганов
- Да… страшно даже представить себя.. в пустыне среди крестов.
А вот что-то в голове крутится. :(
Впрочем, и у тебя есть стихи очень страшные! Если вдумываться…

- Проникновенно, Виталий.
- Спасибо. Страшные проникновения!

- Библейской мощи текст. Пророческий.
- Приятно слышать. Благодарю.

- Мощно, Вит! Нет слов...
- Спасибо! В пустыне слова не нужны. Или… особенно драгоценны. :) Голос услышал…
~~~~~~

- Виталий, сильно сказано! Май на дворе, а может, рискнём забыть ждущую нас пустыню - на время?.... :)) Лучше не думать...

- С хорошим человеком.. можно забыть обо всём! :)

Но… может быть, она нас и не так ждёт, эта пустыня. Впрочем, лет 40… наверное, не плохо бы по ней походить. Хотя бы без телевизоров. :)))

- Всех ждёт одна судьба: могилы, да кресты...

Но почему о том сегодня пишешь ты?

- Не знаю.. что-то навеяло. Впрочем, эти стихи написаны несколько лет назад. Подработал и выставил.

Нет, не к 9-ому мая.

- В пустыне и креста поставить-то негде - засыплет песком...

- Что ж... Всё - наши следы на песке...

- С Днём Победы, Виталий!

И чтобы не превратить нашу Землю в пустыню, поставив на ней один большой крест! Мира, добра и счастья!

- С Днём Победы!!!

У каждого поколения есть свой бой. И мы должны победить во времена - собственной жизни.

~~~~~~

Кто красивее?

https://stihi.ru/2003/05/21-475

Красиво ли синее небо?
А может, красивее тучи?
А может, красивее звезды
И полная в небе Луна?
А может, красивей березка,
Которую ветер летучий
Ласкает…
С кем только он не был! -
И плачет тихонько она...

1981

~~~~~~

- Кого же прельщает слезливость?
Влечёт всех сияние глаз,
В которых веселья красивость –
Как будто лучится алмаз...
Алла Пермякова

- Конечно, Алла.

Глаза – самое красивое, что есть на свете. И особенно прекрасны они, когда светятся счастьем. :)

Поэтому дарить счастье – то же, что создавать прекрасное. :)

_____

- КОКОе всё красивое
КОКОе небо синее
КОКОе всё зелёное
КО-КО КО-КО КО-КО
:-)
Катя Нефедова

- Прикармливаем курочек,
А также петушков.
Одни стишки – для дурочек,
Другие – дурачков.

Зачем же надо это
Маститому поэту?
А просто так, а просто так!
Что зернышек? – Пустяк!
:)))))))

- Катя, а КОКОв - это не только поэт со Стихиры и по совмест. член Союза Журналистов России, но ещё и президент Кабардино-Балкарии такой есть, по совмест. зам.пред. Совета Федерации, ага :)
Андрей Коков

_____

- Умиляет... Особенно ветер, ласкающий берёзку... И берёзка, принимающая его ласки!.. Татьяна Крыжановская

- Спасибо, Таня! :)
Как ты верно и хорошо чувствуешь!

~~~~~~
~~~~~~

Кто я?

https://www.stihi.ru/2010/06/22/3492

Я мучаюсь наитием
Тоски, печали, счастья,
Невидимыми нитями
Опутан мира властью.

Страданья все на свете
Запомнил наизусть,
Живя в незримом свете
Чужих страстей и чувств.

Из всех головоломок –
Неразрешимая:
Испорченный ребёнок
И совесть ваша, я.

1973

Стихотворение, вообще-то, - обычный 3-х стопный ямб, практически классика. Единственно что – в первом четверостишии на концовках строк прибавлено по одному слогу, т.е. чуть пролонгированная рифмовка. Ну и что?

На мой взгляд, это вносит изюминку. Находка.

Начало стиха – медленное, поэтому строки длиннее, потом идет убыстрение…

(08)Я мУчаЮсь наИтиЕм
(07)ТоскИ, печАли, счАстья,
(08)НевИдимЫми нИтями
(07)ОпУтан мИра влАстью.

(07)СтрадАнья всЕ на свЕте
(06)ЗапОмнил наизУсть,
(07)ЖивЯ в незрИмом свЕте
(06)ЧужИх страстЕй и чУвств.

(07)Из всЕх головолОмок –
(06)НерАзрешимаЯ:
(07)ИспОрченный ребЕнок
(06)И сОвесть вАша - Я.

~~~~~~
~~~~~~

Кукиш

Крысиную рожу, крысиную морду
Не спрячешь под женским обличьем.
Сегодня возьму и тебя изуродую,
Разбитая морда - приличней!

Не знаю, за что я люблю тебя, милая,
Когда не даешь и не любишь?..
Сегодня возьму и тебя изнасилую,
Засуну в влагалище - кукиш.

2002

-Забавно, от души посмеялся (в хорошем смысле).
Стандзонь Павел

- Кому смех, а… Года не могут залечить раны.
Кукиш до сих пор в кармане держу... :))

_____

- Чёй-то ты слишком сурово решил с ней обойтись! Я даже над музой так не издеваюсь! ;)))
Александр Павлов

- Видишь, Александр, и у меня случаются трудности на личном фронте. :))) А может быть, у моего лирического героя. Иногда трудно его от себя отделить. :)

Так… не помню уже точно, с чего, накатило такое вот настроение и написалось. Надо было, наверное, сжечь сразу, никому не показывать, да ты ведь знаешь, как плохо рукописи горят... :)))

- Бумажные рукописи и горят и теряются за милую душу, а вот если они на компьютере, то их действительно трудновато сжечь! ;))) Хотя, лет семь назад, у меня полетел винт и сгинули в небытие стихи и проза за 4 года! :((Я все собирался скинуть их на дискетки, но откладывал на потом... а потом не наступило... И самое обидное, что за эти года я написал огромное количество очень хороших стихотворений и кое-что приличное из прозы. Я больше никогда, ни до ни после, не испытывал такого творческого подъема и не писал так много. Вот он закон подлости! Зато потом, года два, сразу все сохранял на дискеты...

;)) но сейчас опять обленился! Ладно, округляюсь... займусь сохранением своих виршей – пока вспомнил. ;)))

- Очень жаль, что ты потерял столько стихов. А ты их не помнишь? Хотя бы что-нибудь?

- Жаль – не то слово! Улетело в небытие очень многое... в том числе и исходники написанных мною программ и мои музыкальные файлы и картинки... но жалею я в основном лишь о стихах и прозе! Я как раз решил, что нужно избавляться от бумажек и очень многое перевел в текстовые файлы, выкинув черновики... судьба! Потом почти год ничего не мог писать – хотелось, но упорно не писалось... получались какие-то корявые и скучные стихи, а прозу большого размера не пишу до сих пор... ;((

Увы... у меня какой-то склероз на стихи! Видимо в голове избыток информации и поэтому все, что где-то уже записано, забываю напрочь. Помню только где это искать, да и то примерно... ;)) Мои стихи живут как бесхозные дети – сами по себе. Я лишь иногда за ними приглядываю: то причешу, то новый костюмчик подарю, а то и с хорошими людьми познакомлю... ;)))

- Не-а :(
Пойду лучше в «Подборки» и в «Миниатюры»...
Strega

- Понимаю…

- А свою любовь я собственноручно
Освободил от дальнейших неизбежный огорчений:
Подманил ее пряником,
Подманил ее пряником,
Изнасиловал пьяным жестоким ботинком.
И повесил на облачке, словно ребенок,
Свою нелюбимую куклу.....(Е.Летов)

Навеяло, черт побери....
Рэд Соколов

- Да, черт побери! Бывает по-всякому. :)))

Если любовь – самое прекрасное что у нас есть, тут и задумаешься…

- Насколько я понимаю, чувство это действительно самое прекрасное.....

А вот методы «любви», судя по всему, у всех различные.

Иногда не налазящие ни на одну из голов, кроме своей собственной...

«Он любил черное, она - белое,
Он любил джаз, она - диско,
Он любил кошек, она - собак,
И ничего, живут себе как-то:
Он - в Самаре, она - в Таганроге..»

- Главное, чтобы они любили друг друга. А на расстоянии любовь только крепче, если она настоящая. Возрастает пропорционально квадрату от расстояния. Или, иногда, кубу. :)

Потом, зачем им любить одинаковое, если сами они - разные? Он – мужчина; она, как минимум, - женщина. :)

Я грелся у костра любви,
Пододвигал погреться душу…
Как сказку в детстве, жадно слушал
Слова любовные твои!
:)

_____

- Получилось вроде пародии:
Зачем мне пять пальцев

Встречался я с Катей два раза,
Опять предлагаю ей встречу.
Звоню, говорю, без базара
Готов подарить целый вечер.

Любовница прямо с порога:
«Ты что-то меня мало любишь».
Ах, так, ну держись недотрога
И ввел во влагалище кукиш.
. . . . . .
Как?
Станислав Кутехов

- :))) Ага, Стас. Очень смешно… Но на самом деле, это трагедия!
Жму руку, брат! :)

А если серьёзно… Есть кое-что что ничем не заменишь, даже и всеми двадцатью пальцами. :)

Так подарим же нашим любимым всё, что у нас есть. Самое лучшее! :)

Спасибо за отклик!

~~~~~~

Кумулятивный секс (Эротическое безумие)

https://www.stihi.ru/2003/10/30-322

Войду я в тебя
И разорву изнутри
На части тебя!

2002

- Ну вы правда, писать начали :)
Кстати, что такое КУМУЛЯТИВНЫЙ ?
Константин Куроширо

- Кумулятивный снаряд сначала входит поглубже и потом только взрывается.

- Ой... Виталий! Что это с Вами - раньше вроде бы Вы такое не писали - или не читали... нам :)
Всё, лучше и не вспоминайте, забудьте, забудьте меня...
Ингрид Созы

- Виталий, Ингрид, неужели это после встречи в моих «Трех днях...»? :))) :)))
Только не пойму снова - мечты или угрозы? :)))
Кстати, вы хоть что-нибудь вспомнили? :)))
Ирина Васильева
~~~~~~

Вот глупышка!

Только сейчас поняла! Если мне - то мечты! А Ингрид - угрозы! :))) :)))

Виталь, не обижайся! Шутка!

Ирина Васильева

Повторяю: пусть лучше забудет, даже если и вспомнил, вот!!! :))

Ингрид Созн

- Ингрид. Только я начал Вас вспоминать, а Вы говорите, «Забудьте!». Это просто не честно. :) Я столько сил потратил уже, чтобы Вас вспомнить, и цель, казалась, – близка!..

Да, возможно, мы с Вами встретимся. Но не бойтесь… Ей богу, мне не за что мстить Вам. Тем более таким страшным способом. И тем более Вы сами этого не хотите. Не хотите, значит, - не надо, тут нет вопросов. Обойдемся без этого. :)))

Спасибо Вам за внимание. Не пропадайте все-таки, теперь, после того, как мы друг друга нашли. Посмотрите, может быть, стихи в нижней части моей странички, вспомните наши лучшие годы… Уверяю Вас, там, внизу, нет ничего, что сможет Вас опять напугать. Наоборот! Может быть, хоть несколько оправдает меня в Ваших глазах.

- Ирина. Конечно, это мечты. :) Безумные! :))) Так сказать, предел наших желаний, еще не сбывшихся. Мечта ведь - не преступление? :)

Может быть, и мы с Вами когда-нибудь свидимся. :) Вот тогда уже придется определяться, каким образом разделяется мечта от реальности. :) Или они вообще в измерениях разных… Хочется все-таки думать, что нет, не в разных. Мечта и реальность плавно переходят одна в другую, только нужно правильно, в нужном месте выставить между ними перегородку. А может быть, и не нужно вобще! Перегородок… :)))

Удачи Вам!

- Любить мечту всегда трудней,
Чем мысленно расстаться с ней...
А кто ее не полюбил,
Тот ведь ее и пережил...
:)) :))
Ирина Васильева

- Думаю, что с перегородками всё же надёжнее и безопаснее :)))
Ингрид Сози

- Ирина. :)
Души мечтания - прекрасны,
Ее желания - чисты,
Движения ее подвластны
Законам вечной красоты.
Но слиться душам невозможно.
Совсем нет тела у души…
Субстанция ее - ничтожна,
Душа не может - «согрешить»!

- Это Ваше право, Ингрид. Вне всяких сомнений! :)

- Влюбленность - не всегда желанье
Спуститься к низменной мечте.
Она загадочнее тайны,
Она прекрасна в чистоте.
Она колдует и дурманит,
И сердце нежное пьянит,
И никогда нас не обманет -
В себе желанья сохранит...
:))
Ирина Васильева

- Наше счастье так хрупко, так нежно.
Мы живем вместе тысячи лет.
Но сорвется вдруг слово небрежно,
И, окажется, вечности - нет…
:)

Купола

http://www.stihi.ru/2002/01/04-769

Купола кругом, купола!..
Я опять не окончил страницу.
Это осень меня позвала,
Опустив золотые ресницы.

Старый город – как сказочный сад!
Только рвусь я в полёт, словно птица…
Там, где мягко шуршит листопад,
Сердце в небо летит и кружится!

В самом дальнем и светлом краю,
В самой юной и праздничной роще
Я весёлую песню спою,
Стану чище, прозрачней и проще.

Будут жёлтые листья лететь,
Выходить будут из лесу лоси…
Куполам над Россиею петь,
Перезвонами разноголосить!

Драгоценный подарен мне клад.
Мне ночами от счастья не спится…
Это осень меня позвала,
Опустив золотые ресницы.

1970, 1977...

- Вот... совсем другое восприятие города! Осенью все лучше, краше, радостней – за что я ее и люблю.
Александр Павлов

- Краски смерти, Александр. Багряное и золотое. Природа умирает красиво.
Осень – самое абсурдное время года.
Зима заканчивается весной – расцветом и обновлением.
Весна – летом. Все живет, созревает.
Лето – осенью. Золотой осенью, праздником красоты.
И только осень заканчивается жуткой зимой, все умирает…

Но вот этот краткий период - конца лета, начала осени, созревания, зрелости, полноты сил и красоты – удивителен!

Впрочем, как и все остальные периоды. :)

- Правильно мыслишь! :))

_____

- Очень красивое стихотворение. Наверно у каждого поэта есть стихи об осени. Автор как бы отрывается от земли и во время полёта передаёт свои ощущения читателю. И от этого читателю тоже становится легче. Ощущается круговорот вещей в природе символом которого может служить кружащий над землёй лист.

Александр Тагаев

- «Купола» - одно из самых моих любимых стихотворений, если не самое…

Там, где мягко шуршит листопад,

Сердце в небо - летит и кружится!

Не только лист, но и сердце мое здесь является символом круговорота в природе. :)

Ты, как всегда, заметил самую суть.

- Во время свободного полёта только сердце и чувствуется, его стук. Не знаю думал ли ты об этом во время написания, но тебе точно удалось передать это.

==========

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Владимир О.Сергеев, Strega, Виталий Иванов

_____

Можно я «расчленю»? ;) Только не тебя, а уважаемого
<Владимир О. Сергеев> - его рецензию от 2002/09/06 10:05.

1. Немножко солнышка не достаёт (но, это только моё восприятие, ни к чему не обязывающее автора.)

- солнышка в самый раз ибо это - осень и она не всегда солнечная.

2. *Некоторые моменты немного смазывают общее впечатление.*

Например, «сердце ... кружится» («лететь» - понимаю, «кружиться» - нет),...

- милейший, да ведь в том-то и дело, что не голова, а сердце кружится в это время года!

Ясное дело, что не вокруг своей оси, как и голова, впрочем. :)

От переизбытка чувств, а не мыслей. А вот порхать ему и впрямь вроде как не пристало.

3. *Инверсии (не оправданные (на мой взгляд) ничем, кроме размерности строки, что согласитесь неубедительный аргумент), например:*

«Только рвусь я в полет, словно птица…»,

«Драгоценный подарен мне клад».

- ну и что же здесь неоправданного? А как надо?

4. *«Я», «мне» - тоже в избытке (понимаю, что от чувств, но всё же...)* - так он же о себе и пишет.

А что, надо от имени коллектива - мы считаем, мы чувствуем? А если кому-то в этот миг не до «сердцекруженья»? А так автор говорит о своих чувствах и это его право.

4. *Центральный образ стихотворения тоже несколько неточен, - понятно, что «купола» (которые «горят») - «золотые», но не «ресницы», конечно же, скорее веки (образность, на мой взгляд, должна быть более точной).*

- по-моему осень все-таки ресницы опустила, а не купола и иже с ними. :) Осенью ветви тяжелеют (от плодов, листьев, грусти...) и золотятся - чем не опущенные ресницы? Очень красиво.

5. *В целом, понравилось, за исключением (помимо указанного), пожалуй, несколько избыточной эпатажностью чувств.*

- а мне так иногда осенью просто вопить хочется от восторга или от тоски погребальной...

С неизменным уважением

<Владимир О. Сергеев> - его рецензию от 2002/09/06 10:05.

- Вот тут согласна полностью. Я тоже уважаю творчество Виталия Иванова (это помимо личного к нему уважения ;).

Золотой тебе, Виталий осени, прозрачной и светлой, как твои «Купола...»

А Стихи.рю - славьте Осень, она того стоит. Всякая...

Strega

_____

- Ух, ты! Против самого представителя «Союза писателей»! Смело! :)))

Кстати, Владимир Сергеев – единственный, кто меня здесь номинировал на Стихире. И – целых два раза! :)

НО! В данном конкретном комментарии я с ним, конечно же, не согласен. И полностью согласен с тобой, Эми.

Спасибо! :)

Об осени у меня довольно много стихов. Как-нибудь сделаю подборку и выставлю. :)

Виталий Иванов

- «Представитель» тоже человек ;)

Strega

_____

- «Тоже человек» продолжает дискуссию (:?))#.

Вот вариант примерной правки:

«Купола, купола, купола!..
Осень листьев листает страницы…
За собою меня позвала,
Опустив золотые ресницы.

Старый город – как сказочный сад…
И в полёте, отпущенной птицей,
Где кленовый шуршит листопад,
Сердце с листьями вместе кружится.

Красным золотом листья горят,
И звенит златогласая осень, –
Купола над Россией парят,
Колоколенки – разноголосят.

Эта осень – мой сказочный клад,
И от счастья ночами не спится…
Осень в омут любви позвала,

Опустив золотые ресницы.»

Вообще материал настолько богатый, что вариантов правки на основных мотивах может быть очень и очень много.

Привожу этот вариант (далеко не совершенный!) только для того, чтобы хотя бы немного прояснить техническую суть литературных правок.

Цель их - убрать сорные слова (сколь значимыми бы они в глазах автора ни являлись), трюизмы.

К сорным словам в данном исходном тексте являются очевидные: «я»-канья, «тольк»-и, «как»-и,

«словн»-ы, «будут»-и, «там»-ы,

«рвусь»-ки и т.д. (Виталий! Поймите правильно!)

Трюизмы:

- вся третья строфа, буквально - каждая строчка.

- «...рвусь я в полёт, словно птица»

- «Куполам над Россией - гореть»(!)

Поймите, Виталий, вместе со своей симпатичной защитницей, что пишу Вам так, зная Ваш истинный потенциал.

Здесь очевидное «неслышание себя», (как, например, человек не узнаёт, пока не привыкнет, свой голос, записанный на плёнку).

При правках всегда теряется что-то дорогое для сердца автора, но может (и должно) находится что-то новое, замечательное.

Главный критерий - недопустимость малейших поблажек в техническом плане и избегание (в Вашем случае довольно частых) «красивостей».

Конечно, можно и как есть оставить (:?))#.

И остаться на своём привычном для себя и других уровне.

А можно не бояться по сто раз переделывать, не обольщаясь промежуточными, пусть даже славными, находками.

Желаю успеха!

С неизменным и искренним уважением

Владимир О.Сергеев

_____

- Ваш вариант мне тоже нравится. Но только он - совсем другое стихотворение. Виталия Вы оттуда ВЫНУЛИ :(А жаль. В Вашем варианте есть образы, или даже их подача, даже не знаю, которые я (ИМХО) не ассоциирую с манерой подбора их Виталием. Я, повторяю, не профессионал-писатель, не профессионал-рецензент и даже не профессионал-читатель, может быть. Но не слишком уж «вооруженный глаз у Вас»? Не слишком ли ТЕХНИЧНЫ Ваши правки? Может быть и стоит Виталию поработать еще над этим, предположим исходным, материалом. Но, согласитесь, материал очень неплох, хоть и исходен? Совершенно согласна относительно потенциала Виталия. Я и сама «взбрыкнула» против некоторых его стихов. Слава Богу, не обиделся :)

А вообще понравилось то, что Вы сейчас написали. Теперь точно умру от желания «быть распятой» Вами под каким-нибудь из моих стихов об Осени :)

Strega

_____

- Владимир!

Мне очень приятен Ваш интерес к моему творчеству. И искреннее желание мне в нем помочь. :)

Полностью с Вами согласен насчет вредоносности слов-паразитов. Стараюсь от них избавляться. И «я»-кать - тоже пытаюсь поменьше…

Однако в лирических стихах, на мой взгляд, все-таки без ясно выраженного авторского «я» стихи обезличиваются и теряют самое главное. Тут нужна мера. Вообще без «я» не обойтись. Три «я» в пяти четверостишиях – немного, по-моему. :)

У вас получилось интересное стихотворение. Но Эми права, оно – не мое и, увы, вышло именно обезличенным. Это, конечно, опять-таки – на мой взгляд.

Насчет вариантов… Стих написан в 1977-ом году, сложился сразу же целиком. Но! Сколько раз я его переделывал – не сосчитать. В результате нашлось несколько удачных изменений, остановился на них на данный момент. В частности, строки «Куполам над Россией – гореть, перезвонами – разноголосить!..» были совершенно другие, прямого упоминания России не было вовсе. Считаю это удачей.

Первую строку менял многократно. Думаю, было более 100 вариантов. Да, именно так! Стихотворение, кстати, не один раз

публиковалось, все время с различными вариантами… Но здесь, в конце концов, я вернулся к исходной строчке – «Купола кругом, купола!..» Именно она наиболее полно отражает мой внутренний мир в рамках этого конкретного стихотворения, как живого организма, единого целого.

Очень часто в процессе редактирования теряется что-то самое главное, фиксирующее картинку души. В результате из фотографии души автора, пускай и непрофессиональной, но ухватившей живое, получается нечто подретушированное, отвлеченное, обобщенное и искусственное.

С другой стороны, редактирование, безусловно, необходимо. Здесь нет сомнений. :) Однако, когда непосредственный канал связи с внутренним миром потерян, то состояние души ушло в прошлое, как трудно найти недостающие верные строки, слова! Не технически правильные – это как раз вовсе не тяжело, и верно Вы говорите, вариантов может быть масса – а те единственные, истинные, передающие именно тот внутренний мир, запечатлением которого и является данное стихотворение. Иногда годы уходят, чтобы найти одну недостающую, не проявленную сразу, незафиксированную при открытом канале связи строчку стихотворения. Или даже слово одно!

Но это делать необходимо. И я это делаю всю свою жизнь. Особенно упорно и систематически - последние годы, что можно проследить по множеству вариантов, исправлений стихов на сайтах. Или сравнивая тексты с книжными вариантами 5-ти летней давности. Работа эта, думаю, будет продолжаться, как говорится, до моих самых последних дней. :)

Несколько замечаний к Вашему тексту. Можно?

«Осень листьев листает страницы…» - красивая строчка! Но вместе 4 строки, в целом строфа выходят искусственными. «Купола»… потом – «осень листает страницы»… и тут же – «меня позвала, опустив золотые ресницы…» Не складывается. То листает, то позвала… Не создается цельного ощущения, не увлекает.

«отпущенной птицей» - при прочтении «т» может теряться и тогда звучит как «опущенной». Это отвлекает и снижает романтику.

Потом… Сердце кружится не вместе с листьями, не только вместе, а летит - в небо, выше, в купола!.. Т.е. у Вас совершенно другой смысл.

Кроме этого, лучше не делать смысловых разрывов между строками. В строфе смысл третьей строки вклинивается между второй и четвертой, теряется нить…

«Звенит златогласая» - Не знаю… по-моему искусственное сочетание.

«колоколенки» - в стихах лучше не употреблять уменьшительно-ласкательных значений слов. Это общее правило. И конкретно в этом стихотворении «колоколенки» - выпадают. Получается существенное снижение… уровня… пафоса? Даже не знаю что подобрать. Думаю, Вы поймете.

Последнее четверостишие. Тоже совсем не мое, совершенно другой смысл. Осень – МЕНЯ позвала, а не «в омут любви». «Омут» - не конкретно, отвлеченно, теряется опять-таки лирическая глубина – именно за счет потери авторского «я», кстати!

Благодарю Вас за добрые слова, пожелания, конкретные рекомендации. Для меня это исключительно важно! Постановочно, теоретически я во многом с Вами согласен. Но конкретные стихи всегда – авторские, за автора никто не напишет, даже самый лучший редактор. Редактор указывает на слабые на его взгляд места, за это – спасибо. Всегда! Но решение остается за автором. «Поэт себе – сам высший судия!» Иного не может быть, иначе поэзия прекратится. :)

Как, кстати, и получалось в недавние «застойные времена»… Слава богу, они ушли в прошлое! Здесь я имею в виду, только ограничения свободы слова, которых не должно быть, иначе творчество прекращается.

Судьбу стихов должен решать не редактор, а в целом народ, читатели. Которые в результате и отбраковывают или увековечивают стихи – прошедшие через редактора или же не прошедшие. :)

Сердечно и с глубоким уважением,
Виталий Иванов

- Вот-вот, как раз колоколенки-то и уводят от варианта Виталия. У него купола - это что-то большое, даже огромное, восходящее, в конце концов к куполу-небесам.

В колоколенках нежность, тишина (сколько лет молчали эти маленькие колоколенки на Руси), печалинка. У Виталия же - песня, притом во всю грудь, когда воздух прозрачный и, почти синий и хочется петь вдыхая его. Ну не воздух синий, конечно, Вы понимаете, просто я вижу его таким и СЛЫШУ :).

А знаешь, Виталий, будь этот стих моим, я бы заменила «опустив» на «распахнув» :) в конце концов не все ветви опущены, а? Опушенные ресницы немного уводят от «громкой песни» :). Может потому и «колоколенки» появились?

Strega

_____

- Сжился я с этой строчкой. Именно так ее чувствую. :) И ни разу не хотелось менять.

Но, если отвлечься от авторского «я» и порассуждать…

«опустить» - здесь нечто интимное, скромное… ну, очень упрощая, - женщина призывает мужчину, не распахивая глаза, в открытую, а именно опуская их. Т.е. как бы согласия знак, не руководя - разрешая… :)))

«распахнув золотые ресницы»… вообще, как это «распахнуть ресницы»? Наверное, - глаза распахивают, не ресницы. :)

Раскрываются (распахиваются, может быть) – купола. Именно, потому что «опустились ресницы». Потому что сказано – «да»!

Потом осень и женщина, земная женщина, в стихотворении как бы переплетаются. Подразумевается, естественно, земная любовь. В третьей строфе заменены строчки

«Я тебе буду ласково петь,
Ясноглазой и светловолосой.»

Нет, Эми, здесь я не соглашусь. Не потому что такой упертый, право! :)

Любое стихотворение, когда влезаешь в него поглубже, прочитываешь несколько раз – хочется править и править… Однако, чем больше нравится стихотворение, тем труднее сделать его еще лучше. :) Просто – испортить. :))

А вот то, что не нравится, сделать приемлемым – без проблем! :)))

Спасибо тебе. Вот как строчки разворошила! :)

Виталий Иванов

_____

- Дорого здоровья, уважаемые оппоненты!

Сразу скажу, что переубеждать Вас не буду, не та цель.

Как и не буду отстаивать предложенную правку, цель которой не быть самостоятельным стихотворением (конечной целью автора), а быть примером того, что известные недостатки исходного текста сравнительно легко убираются.

Другой вопрос - как из тысяч возможных вариантов автору найти тот, в котором удалось бы достичь гармоничности всех трёх составляющих: замысла, художественных образов и технического совершенства.

Никакие доводы, «оправдывающие» техническое несовершенство не могут приниматься во внимание для более-менее совершенного стихотворения.

Апелляция к оценке читателем по меньшей мере наивна:

читатели (в массе своей) – по существу беззащитная (по развитости вкуса) аудитория. Можете и об этом поспорить, но я не буду на эту тему продолжать дискуссию.

Поэтому и автор, и редактор должны стоять на страже истинных интересов читателей, а не мнимых(«нравится»-»не нравится»)

Мы же видим в жизни, как «массовый потребитель «интеллектуального» продукта легко сваливается на путь «попсы» скоропалительными «хитами»).

«Заумь» в стихах - другая сторона «медали» «За истинную поэзию».

Говорю об очевидном, наверное, о разделяемом с Вами. Но соглашаясь в принципе с этими принципами, почему-то Вы разрешаете себе «поблажки» в трактовании основных этих положений.

Ну скажите же, почему у Вас «Куполам ... разноголосить» ???

(Ну да, колокольни тоже накрыта куполами (замечу - много меньшими, чем купола храмов))

Но уж если разноголосят, то конечно же колокола (в опосредствованном образе - колокольни). Ну никак не «купола». Меру образности надо же соблюдать, уважаемые!

В предложенной правке то, что «колоколенки», конечно же не такой сильный образ, как был бы, например, образ «колокольни», но и отнюдь не уменьшительный.

Применение образа «колоколенки» подчёркивает именно огромность всего неба, такого большого, что и колокольни-то для него -

всего лишь «колоколенки» (именно во множественном числе, подчёркивающем масштабность рисуемого образа осени, неба).

Потому-то и два образа: «купола ... - парят», «колоколенки - разноголосят». (Ещё, и ещё раз, я не защищаю правку. Поясняю, и только.)

А у Вас почему-то «куполами» накрылась вся картина осени (:?((#.

И откуда-то (ни с того, ни с сего) «Выходить будут из лесу лоси»???
(это под куполами-то!). Только лоси и больше никто (:?))#.?

Не хочу дальше разводить «турусы на колёсах» по произведению, хотя есть о чём.

Я понимаю, что это стихотворение опубликовано и не раз. Но что ж с того, что оно опубликовано? Мы же не об этом говорим.

То, что оно опубликовано в таком виде и нравится людям должно огорчать автора, а не радовать. Огорчать тем, что видимые ему (как автору) недостатки послушно «съедаются» читателем, укореняя в нём нетребовательный вкус.
Это ли не беда?

И ещё раз хочу сказать, что к Вам, Виталий, и к Вашему творчеству я отношусь весьма неравнодушно (в положительном смысле, конечно). Потому и удручает меня (несколько), что не всё, что я говорю, понимается так, как я хотел бы донести до Вас.

Конечно же это несовершенство моих аргументов, моя вина.
Но очень бы хотелось, чтобы Ваше упорство (я не добиваюсь согласия со мной, отнюдь!) преодолело собственную некоторую законсервированность Вашего взгляда на соотношение «автор -(произведение) - читатели».
В пользу произведения (а не автора, и тем более, читателя!)

А наиболее доступная (да и объективная) из всех возможных оценок произведений - это технические его параметры.
Просто им надо (имхо, конечно) придавать куда большее значение, чем Вы себе позволяете, как автор (:?))#.

Надеюсь, ничем не обидел, поскольку никаких «камней за пазухой не держу», а всего лишь хочу быть понятым в своих аргументах.

<Strega> - конечно же побываю у Вас. Возможно, не «сию же минуту», но обязательно.

Всего доброго!

С уважением
Владимир О.Сергеев

_____

- Еще раз большое спасибо, Владимир, за внимательнейший разбор!

Безусловно, во многом Вы правы и, прежде всего, - в необходимости авторской к себе требовательности и бескомпромиссности с самим собою наедине.

Именно поэтому я и не бросаюсь немедленно исправлять каждую строчку по предложению рецензента, а внимательнейшим образом рассматриваю все замечания и держу в голове множество вариантов.

Перечитаю еще ни один раз Ваши комментарии, подумаю не спеша… И, наверное, что-то опять поправлю. Творческим процессом трудно руководить… даже самому автору. :)

Насчет лосей… Конечно, если пропустить одну строфу

«В самом дальнем и светлом краю,
В самой юной и праздничной роще
Я веселую песню спою,
Стану чище, прозрачней и проще.» -

становится не понятно. Именно там, в роще –

«Будут желтые листья лететь,
Выходить будут из лесу лоси…»

И
«Куполам над Россией - гореть,
Перезвонами - разноголосить!»

Это некая мечта, оформленная несколькими мазками… Несколькими!

Конечно, не «куполам … разноголосить», а «Куполам …перезвонами – разноголосить…»

Есть тут небольшая неточность. Но ведь и не колоколенки разноголосят, а колокола.

Мне кажется, все-таки существующий вариант допустим. Все связки подразумеваются и читателю русскому очевидны. Самые простые ассоциативные связи, на которых вообще держатся представления. Если в стихах говорить более точно или подробно, получается банальность, не остается пространства для работы читательского сознания.

И еще хочется уточнить. **Здесь «разноголосят» не только купола колоколенок, но и купол неба, и золотые купола деревьев осенних и много-много куполов других, раскрывающихся, видимых и невидимых, материальных и, возможно, духовных… Поэтому, я не хочу уточнять, ограничиваясь церковными. Первая строчка стиха – об этом: «Купола кругом, купола!..» Дальше – развитие.**

Надеюсь, и Вы поймете меня и не обидитесь. Если люди видят немного по-разному, это - здорово! Говорит о неодинаковости, особенности каждого и неповторимости.

С признательностью и неизменным уважением к Вам,
Виталий Иванов

_____

Gde-to videla zabavnuyu bayku: los vyshel iz lesu, poshel v gorod i stal v ochered za vodkoy... :))) Govoryat, sluchay realny
Pishu s drugogo kompa, zdes net kirillizy
Nado meniat dislokaziyu - tut uzhe slishkom mnogo napisano
Strega

:))) Это точно. :) Но я появлюсь теперь в понедельник.
До встречи!
Виталий Иванов
==========

- Ваши стихи заставляют меня изменить отношение к золоту...:-) Не думала, что оно может быть таким нежно - прозрачным, чистым ...

Катя -Кошка

- Природа – бескорыстная совершенно, на ее золото ничего не купишь, его не отнимешь. Нам его просто дарят… опуская золотые ресницы. :)

- Замечательное стихотворение, Виталий...
как будто дышишь прозрачным золотистым воздухом осени!
Гена Герасим

- Спасибо, Гена! И осенью, и весною дышать – хорошо. Не дышать – плохо! :) Но бабье лето… действительно – пятое время года. Волшебное! :)

- Красивое, легкое стихотворение, понравилось, но вот только смысл стиха мне не очень понятен...

Томас Смит

- Ну, какой может быть у стиха смысл? Слава богу, что его нет. :)

О любви к родине, своему городу, русской природе… и просто любви.

Сентябрь - лучшее время осени. Прощальная красота, неожиданная и смелая…

В прозрачном золоте листьев есть что-то аристократическое и божественное от золота храмов, дворцов… Или, наоборот, золото куполов - от чистой, не ищущей уже ничего мирского красоты осени.

То, что золото – презренный металл, согласен. И, конечно же, в лирических стихах не может быть ничего металлического.

Очень много пришлось выбросить «золота» еще в юношеские годы, занимаясь в ЛитО.

Однако есть ведь и духовное золото куполов православных церквей, и прозрачное, невесомое золото осени… Которого не продать, не купить… Невозможно выбросить… Лишь - подарить.

Как же обойтись стихотворению без «опущенных золотых ресниц»? Сердцу – без золотых куполов?

Не скрою, автору приятны такие оценки. Хотя между красотой и красивостью – грань тонка! Может быть, в стихах даже – особенно. Одно неверное слово, даже союз или же междометие, все что угодно и некий неуловимый баланс поэзии, техники, чувства и мысли, энергии вдруг исчезает.

Стихотворение написано в 1977-ом году. Много лет валялось в черновиках. Увы! Вместе с другими… Только относительно недавно, в конце девяностых я стал разбирать свой архив, упорно и систематически редактировать. Было много вариантов и у этого стихотворения, в том числе и опубликованных вариантов в моих книгах, сборниках, альманахах… Нахожу данный вариант лучшим.

Конкретно по указанному месту… На мой авторский взгляд, вторая строка здесь во всех отношениях усиливает первую. И именно двойное «мне» способствует этому, подчеркивает не отвлеченное, а именно живое, авторское «я», личное отношение, «делает» лирику. Если же ставить «И ночами…», получается явное снижение энергетики.

Ну, я так чувствую, однозначно! Понятно, бесполезно стихи объяснять. Но техническую сторону, конечно же, разбирать нужно. Спасибо за замечание! Всегда исключительно благодарен за конкретику. Но, думаю, да ты и сам сказал, что здесь, в общем-то, очевидных нет нарушений, и дело вкуса и авторской интонации. Которая, естественно, у всех нас – разная! Поэтому и по-разному приемлемые варианты…

По сути, содержанию, Вы правы, наверное… Стих, действительно о России – о золотой. С золотыми ресницами куполов. И логично было бы закончить разноголосами перезвонов. Но… просто механически переставить четверостишия явно тут недостаточно. Мешает хотя бы повторение в двух четверостишиях рифм «-ится, -ицы». Это сбивает всю музыку! Ну, и по смыслу… Улучшая одно, теряется что-то другое. Обрамление стиша двумя сильными строками (… опустив золотые ресницы…) тоже имеет несомненные плюсы. Повторение же их в первой и третьей строфе неоправданно.

В общем, я настолько привык уже к этому варианту – а сколько их было! – что сходу, конечно, не готов править. Но совершенству предела нет, как известно, подумаю. Спасибо за высокую оценку и конкретное замечание!

Поэзия такая штука, что разная и вся не может всем нравиться. У каждого свой взгляд, и это абсолютно нормально. Поэтическое мы воспринимаем по-разному, случаются и полные несовпадения. Это не означает, что кто-то не прав, просто мы оказались по разные стороны… скажем, Луны, и один видит ее темную сторону, другой светлую. Так и с осенью…

У меня разные стихи об осени, завтра еще выставлю. Может, что-то понравится… Буду рад.

Спасибо за искренность.

Да, и осень эта, действительно, не совсем настоящая – бабье лето.

_____

- Неимоверно красиво!..
По-настоящему песенно...
Смирнов Александр Александрович

- Спасибо, Александр. Есть и песня, даже несколько на эти слова. Вот, например, группа «Добры молодцы», поет Дмитрий Барехов.)

https://yadi.sk/d/HclbpuDFmyEZY

_____

- При всём том русском, что автор имеет в душе и том, чему, живя, научился у русской природы, в текст интегрировано интересное явление, не свойственное русскому менталитету при описании природы. А именно - работа! Направленная работа авторского сознания внутри, казалось бы, художественного произведения. Посмотрите, чего хочет добиться автор:

«Стану чище, прозрачней и проще.»

Почему-то... мало кто обращает внимание на эту работу - скрытую работу над собой, над собственной натурой. Большинство видит только художественность образов, но не сверхзадачу, которую в данном случае автор установил совершенно открыто в центре произведения. И что характерно - настолько естественно и прозрачно, что неискушённый читатель этого просто не замечает, фокусируя внимание лишь на «горящих куполах» и «перезвонах», на «золоте ресниц».

Но к чему всё это? Если в итоге человек не становится:

«…чище, прозрачней и проще.»

Вот она, авторская сверхзадача, вот что хотел сказать в этом стихотворении Виталий ... я так думаю-).

Чище, прозрачней и проще!

Владимир Сачков

Володя. Одной строчкой не заменишь стихотворения.)
Это осень меня позвала, опустив золотые ресницы… - многозначная тема…
Но ты прав! Копнул глубоко. Для чего, собственно, жить? :)
А вот, может, для этого! :)
Это наше всё.)

Это всё… это наше, Россия!
И, хоть бейся в стихах до слёз,
Невозможно создать красивее
Опустившихся в воду берёз.)

И весною, и осенью – с чистой душой и открытым сердцем. **Золотые купола, перезвоны… это не просто аляповатая картинка примитивизма, но состояние души, готовой весь мир объединить красотой разума и природного естества.)**

СПАСИБО ТЕБЕ !

- Ты молодец, братец Вит-)
Спасибо за то, что ты есть.

_____

- Вам Россия близка и мила!
Ваши песни - в сердцах и умах,
А над Вами - парят купола,
Точно крыльев злачёных размах...

Горжусь, что я Ваш современник!

Влад Льенский

- Дорогого стоят Ваши слова. Доброе слово, поддержка нужны всякому автору.

Большое спасибо, Влад!

~~~~~~
~~~~~~

Книги серии

1. Избранные комментарии к стихотворениям. Книга 1. «А» - «К» / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2020. – 314 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4158/
https://pubhtml5.com/ccwf/jreo/

2. Избранные комментарии к стихотворениям. Книга 2. «Л» - «Р» / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2020. – 240 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4160/
https://pubhtml5.com/ccwf/tiiz/

3. Избранные комментарии к стихотворениям. Книга 3. «С» - «Я» / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2020. – 228 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4161/
https://pubhtml5.com/ccwf/zxcs/

СОДЕРЖАНИЕ

Абсолютная потенция 3
Аквариум 4
Алая тьма 7
Алфавит 9
Алый маяк любви 12
Апофеоз гелиоцентрическому мирозданию 13
«Ах ты, осень!.. Какая осень!..» 14
Бал 16
Бедная Клара 20
Безгрешная 22
Безымянная страна 23
Берёза 26
Беспредел 28
Бес Сосинкин 31
Битва за любовь 34
Блики счастья 35
Божественное мгновенье 38
Бывает День… 40
Был ли оргазм? (Эротическое безумие) 41
В дорогу 44
Везение 45
Великая любовь в королевстве лжи 46
Вера и сомнение - мерою 47
Вершины. А. Тагаев, В. Иванов 51
Весенняя любовь к медицинской сестре в палате сумасшедшего дома 54
Вечерний звон 55
Вечер поэзии 56
Вино одиночества 57
Возвращение блудного сына 58
Волшебная ночь 66
Волшебник языка 71
Вопросы 73
Воспоминание. В театре им. А.С. Пушкина 78
Времена любви 80
Время и обалдеть 82
Все - на Субботник! 87
«Всё не реально. Всё воздушно…» 90
Вступившие в 70-х. Манифест 90

«В томной дреме сонной лени…» ... 94
Выйди встречать меня! ... 95
«Выпал утром серебряный ливень…» ... 97
Выпускной бал ... 98
Высокое солнце ... 100
Генетическая память ... 104
Гений ... 108
Геройская смерть сельскохозяйственной машины. Пьеса в стихах ... 112
Глагол Божественный Сущего ... 114
Глаза разума ... 116
Гнёздышко любви ... 117
Голос ... 119
Голоса ... 119
Голубое, розовое, алое… ... 122
Город одного человека ... 125
Город одиноких мышей. Поэма ... 126
Государственные слова ... 140
Государство толпы ... 142
Гртчщ и его любовь ... 144
Гусеница бежит ... 146
«Давай забудем обо всём…» ... 148
Две любви («Я буду мчаться – дни, и дни…» и «Меня ты за руку вела…» ... 151
Демон. «Мне всё знакомо – грусть и страсть…» ... 152
Демон. «Такая получилась жизнь…» ... 153
Десять заповедей природы ... 157
Документальное кино ... 158
Домик средь сосен ... 160
Дума на ходу ... 163
Душа города ... 166
Душа летать училась ... 166
Дурной сон ... 168
«Дышите. Тихо. Глубже!..» ... 170
«Если в сердце тоска и уныние…» ... 171
«Есть женщины, которые любят…» ... 173
Желание. «Не властелином быть над миром…» ... 174
Желание. «Я хочу, что б меня расстреляли…» ... 175
Железобетонная? ... 180
Женщине ... 181
Живи Поэзией ... 183
Живой ... 187
Жизнь без судьбы ... 188

Жизнь в любви ... 197
«Жизнь летит бессмысленным потоком…» ... 205
Журавли ... 206
Задумчивое утро ... 208
«За окошком хлещет вьюга…» ... 210
Запах весны ... 213
За Родину! ... 215
Зачем живу догадываюсь сам ... 217
Зачем мы призваны в мир ... 219
Звёзды ночного ветра ... 222
Звёздный замок ... 223
Землей и небом ... 225
Зима. О чем мне рассказать? ... 227
Зима у сумасшедшего города ... 230
Зимнее утро ... 232
Зов неба ... 235
Зодчий ... 239
Золотой дождь ... 242
Золотое пламя ... 246
Иду по колено в зелёной траве ... 250
Изгнанник из времени ... 253
Из земли прорастая до неба ... 254
ИНОПЛАНЕТЯНИН. Поэма ... 255
Исчезновение ... 258
К 9-ому мая («Документальное кино», «За Родину») ... 260
«Как мимолетный гений мой…» ... 264
Как я завоевал право стать членом Союза писателей ... 269
Коллективная жизнь моей головы ... 272
Коллектиллект. Поэма ... 275
Колокола ... 278
Колтуши. Лунная ночь ... 279
Комната смеха ... 280
Королевское право ... 280
Кресты и пустыня («Могильщик» и «Голос») ... 282
Кто красивее? ... 283
Кто я? ... 285
Кукиш ... 286
Кумулятивный секс (Эротическое безумие) ... 289
Купола ... 292

Книги серии ... 310

Виталий Альбертович Иванов

Избранные комментарии к стихотворениям

Книга 1.
«А» - «К»

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv

https://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv
https://stihi.ru/avtor/ivanovks

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

