

Ежемесячный литературно-художественный
и общественно-политический иллюстрированный
журнал

НЕВА

191065, Ленинград, Невский пр., 3
Телефон 219-78-53

14.07.87 № 126,5

Виталий Иванов

АВРОРА

191065, Ленинград, ул. Халтурина, 4. Тел. 313-7

Общественно-политический
литературно-художественный
ежемесячный журнал
ЦК ВЛКСМ,
Союза писателей СССР,
Союза писателей РСФСР

Ленинград ул. Коллонтай
32-1-122
Иванову В.

Письма в редакции и ответы 1987 - 1991 гг. Книга 1

ПРАВЛЕНИЕ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

ИЗДАТЕЛЬСТВО „СОВЕТСКИЙ ПИСАТЕЛЬ“
ЛИТЕРАТУРНАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

Москва, Г-69, ул. Воровского, д. 52.

Тел. 291-78-64

№ Исл. 1375

№ 8 . XII

1988 г.



ЮНОСТЬ

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ЦК ВЛКСМ,
СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР,
СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ РСФСР

1987 г.

101524, Москва,
ул. Горького, д. 32/1.

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

 КРЕСТЬЯНКА

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРАВДА»

Москва, А-15,

Бумажный проезд, 14,

Телефоны: 253-39-82, 253-35-35

Санкт-Петербург
2020

СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ РСФСР
КУБАНЬ

Литературно-художественный
и общественно-политический
ежемесячник

Краснодарской краевой
писательской организации

350000, Краснодар, центр, а-я 69
Телефон 2-95-36

12.04.89

№ 59

от



работница

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ

Дзугава

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ
СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ ЛАТВИИ

Адрес редакции: 226061, Рига, Балвас дамба, 3. Телефон 465093.



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ БЕЛОРУССКОЙ ССР ПО ДЕЛАМ ИЗДАТЕЛЬСТВА,
ПОЛИГРАФИИ И КНИЖНОЙ ТОРГОВЛИ
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОЛЬША»



ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ
ПОЛИТИЧЕСКИЙ
И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ

НЕМАН — ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ОРГАН СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ БССР

10005 г. Минск, Лешчань пр., 30.

Телефон 33-148

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРАВДА»

Москва, А

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ

ДЕТСКИЙ

ЖУРНАЛ

"ПИОНЕР"

При ответе

укажите в письме

этот номер:

471 В.Л.

УРАЛ

ПРОСТОР

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ КАЗАХСТАНА

480091, АЛМА-АТА, ПРОСПЕКТ КОМУНИСТИЧЕСКИЙ, 105, ТЕЛЕФОН 69-63-19

редакция еже-
литературно-
и общественн
Союза писате
620219, Сверд

И. С. С.



ПОВЕСТИК

Общественно-политический
иллюстрированный ежемесячник
ЦК ВЛКСМ и Комитета молодых
организация СССР

Адрес: СССР, Москва, 125015, Новодмитровская ул., д. 5а.
Телефоны: 285-89-20, 285-89-78.

Address: 5a Novodmitrovskaja ul. Moscow, USSR. Telephone: 285-89-20, 285-89-78.

Москва
№ 19660

Зак. 1644

22 V 19 87 г.

Виталий Иванов

**Письма в редакции
и ответы
1987-1991 гг.
Книга 1**

**Санкт-Петербург
2020**

Книга публикуется в авторской редакции.

Виталий Иванов

Письма в редакции и ответы. 1987-1991 гг. Книга 1 /
Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2020. –296 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

В книге представлены письма автора в редакции крупнейших журналов и газет СССР во времена перестройки, 1987 – 1991 гг. И ответы, полученные из редакций.

**03.1987 Газета «Комсомольская правда». Письмо
«Все на Субботник!»**

Все на субботник! Товарищи, братья!
Есть ли достойней работы занятие?

Пусть не сверлит вас мысль-злодейка,
Что труд наш ценный не ради копейки.

Сегодня слагает наша отчизна
Одну из первых страниц коммунизма!..

Сегодня труд не обязанность - праздник,
И наши руки работа дразнит.

Работой руки наши накормим!
Пусть будут руки в работе, как корни

В весенней земле, собирающей соки
Для жизни, для счастья... В работе - истоки!

В работе, в движенье, в горенье, в полёте!..
Я счастлив, что я нахожусь на Работе,

Великой Работе Великой Страны,
Где мы Перестройкою вновь рождены!

1977

Мне 33 года - из комсомольского возраста вышел. Но написано это стихотворение в середине семидесятых. В печать не посылал, т.к. чувствовал сильный разрыв между его содержанием и жизнью. Субботники, другие мероприятия у нас, да и везде проходили формально, были нагрузкой.

Сегодня, когда в стране идет перестройка и ускорение, движение за коммунистический труд может наполниться реальным содержанием. Буду рад, если сочтете, что публикация стихотворения внесет свой вклад в общее дело.

Иванов Виталий Альбертович. Научный сотрудник.

**24.03.1987 Литературная газета, 16 страница. Письмо - 1
Рассказ «О начальниках»**

Мне 33 года. Научный сотрудник. Занимаюсь разработкой САПР. Писал в свое время романтические стихи, но бросил и вот уже несколько лет не пишу ничего подобного - решил прекратить совместительство и полностью отдаться Науке. Но обо мне не интересно.

Недавно познакомился с творчеством ННН. Этот смелый человек, как он выражается, взял ружье, потому что почувствовал, что именно сейчас необходимо всем вместе навалиться на то, что мешает Перестройке и Ускорению. На те застывшие формы руководства и управления, которые хотели бы регламентировать наши мысли, фантазию, творчество, каждый реальный шаг, каждое действие, которые сковывают наше движение вперед, развитие экономики и общества, и это не смешно. Хотя сегодня уже и не так страшно.

С согласия ННН посылаю первый его опыт в прозе. Сам бы он послать никогда не решился, не считая себя вправе пытаться опубликовать что-либо, не будучи членом Союза писателей. Хотя смех нынче не самое результативное оружие, оно тоже стреляет, и с развитием демократии его калибр увеличивается. Хочется выразить надежду, что ЛГ даст стрельнуть начинающему автору.

Виталий Иванов (Альбертович)

М. И. Ив. К письму "О качествах"

Мне 33 года. Карьерный сабурдник. Занимаюсь разработкой САПР. Писал в свое время романтические стихи, но бросил, и вот уже несколько лет не пишу ничего — решил прекратить самостийство и полностью отдаться науке. Но обо мне кем-то писали.

Недавно познакомился с творчеством ННН. Это смелый человек, как он выражается, был ружье, потому что почувствовал, что именно сейчас необходимо всем вместе калашиться на то, что мешает Путешествия и Ускрешню. На те застывшие формы ружья и управления, которые хотели бы регламентировать наши мысли, фантазии, творчество, каждый рекламный шаг, каждое действие, которые сваливают наше движение вперед, различные экспозиции и обываю. И это не смешно. Хотя сегодня уже и не так серьезно.

С согласия ННН послала письмо его описи в журнале. Сам бы он послать никогда не решился, не считая себя вправе пытаться опубликовать что-либо не будучи членом союза писателей. Хотя смех ~~не~~ ничем не самое результативное оружие, но оно тоже действует, и с развитием демократии его калибр увеличивается. Хочется выразить надежду, что ПТ даст стрелковому калашниковскому альянсу.

Ив. И. 87г

**13.04.1987 Литературная газета, 16 страница. Ответ - 1
Рассказ «О начальниках»**

При ответе ссылайтесь на наш № 36955
13 апреля 1987 года

Уважаемый Виталий Альбертович!

Возвращаем рукопись. Мы вообще не публикуем юмористические рассказы такого объема, наш «потолок» - примерно 3,5-4 стр. Следует добавить, что рассказ написан вяло. Это очевидным образом связано с объемом, в нем мало оригинальных юмористических находок и обыгрывшей ситуации.

С наилучшими пожеланиями
Литконсультант «Клуба 12 стульев»
Р. Тумановский

**04.1987 Литературная газета, 16 страница. Письмо - 2
Рассказ «Из жизни жучков»**

Работая научным сотрудником, считаю, что ЛГ не заслужено мало уделяет внимания «братьям нашим меньшим». Несмотря на то, что они сами и не читают ни 16-ой, ни 1-ой страницы, иногда оказывается так, что эти страницы читают их старшие братья, живущие с ними рядом и не замечающие «младших». Определённая информация в прессе может оказаться полезной, как для старших» так и для «младших».

Желая помочь редакции и «братьям», предлагаю организовать (или возобновить, если он был ранее) на 16-ой (а возможно, и на других страницах) «Зооуголок». Посылаю свою работу «Из жизни жучков», которая на первое время дает возможность редакции исправить свою оплошность.

Иванов Виталия Альбертович

**24.05.1987 Литературная газета, 16 страница. Ответ - 2
Рассказ «Из жизни жучков»**

При ответе ссылайтесь на наш № 047422
24 мая 1987 года

Уважаемый тов. Иванов!

Прочитали Ваш рассказ «Из жизни жучков». Увы, рассказ представляется довольно тривиальным. И потом рубрику, которую бы Вам хотелось увидеть на страницах ЛГ, целесообразно было бы вести какому-либо изданию специфического научно-зоологического профиля, хотя в душе мы ничего не имеем против жучков и их собратьев.

С уважением, Т. Юркова
литконсультант «Клуба ДС»



**25.05.1987 Журнал «Юность». Письмо - 1
Андрею Вознесенскому. Стихи**

Здравствуйте Андрей Андреевич!

Давно, уже лет 15 как собираюсь показать Вам свои стихи и вот решился. Мне 33 года, стихи пишу с 16, накопилось более 600 стихотворений. Родился и живу в Ленинграде. После окончания школы в 1971 году поступил в ЛПИ им. Калинина, проучился 3 года и ушёл по собственному желанию. Сменил много профессий. Был грузчиком, механиком электро-монтажником, строителем, токарем, рабочим экспедиции, бойцом и командиром многих шабашек. В 1977 году пытался поступить в Литературный институт, посылал стихи на конкурс, но получил отрицательный ответ. После чего женился и восстановился на 3-ий курс Завода-ВТУЗа при ПО ЛМЗ, который окончил в 1981 году. С тех пор работаю в отраслевом НИИ, дорос до научного сотрудника. Работа связана в основном с программированием и разработкой САПР (систем автоматизированного проектирования).

С 1971 до 1977 год занимался в ЛИТО, сначала у ВИКТОРА Сосноры, затем у Александра Шевелева, печатался в малотиражке. В большую печать стихи не посылал (за исключением 1971 года). Правда, в 1977 году одно моё стихотворение было напечатано в «Молодом Ленинграде». Но это, как ни странно, без моего ведома. Почему не пытался печататься? Это, конечно, не просто. Говоря коротко, вея атмосфера 70-х годов не располагала к проявлению личной активности. Можно сказать, она отворачивала от всякого желания приобщаться к официальной литературе. Кроме того, такие попытки были практически безнадежны. Да и личная жизнь складывалась так, что других забот хватало. В процедуре хождения по редакциям вообще есть нечто унизительное. Уверен, что сложность напечататься начинающему автору - одна из причин серости сегодняшней поэзии, да и всей нашей литературы.

Последние несколько лет я стихов почти не писал. Поэт должен хотя бы время от времени печататься, иначе он будет всё более замыкаться в собственном иллюзорном мире. Именно это я почувствовал и занялся делом конкретным - наукой. Хотя, как выяснилось, у нас и в этой сфере не слава богу.

Сегодня ситуация иная и в стране и, так уж вышло, в моей личной жизни. Вероятно, это вещи сильно взаимосвязанные, особенно у поэтов. Оздоровление общества напрямую влияет на здоровье его членов и наоборот. Короче» решил я сделать попытку. В апреле-мае разослал несколько десятков стихотворений в ряд журналов Москвы и Ленинграда. Жду ответа. Не собираюсь отчаиваться. В любом случае настроен не лишком оптимистически, но серьёзно - на долговременную осаду редакций. И планы, конечно, есть и не только поэтические. Хотелось бы получить совет от опытного человека. Литературных связей у меня нет практически никаких.

Всегда с большим уважением относился к Вашему творчеству. В значительной мере считаю себя Вашим учеником, и Ваше мнение для меня важно. Посылаю Вам три небольших условных подборки стихов. Они могут дать представление о моём творчестве. Заранее благодарен и грошу извинить за отнятое у вас время.

С уважением, Виталий Иванов



ЮНОСТЬ

ЛИТЕРАТУРНО
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЕЖЕМЕСЯЧНИК
СЪЮЗДА
ПИСАТЕЛЕЙ И
СССР

1987 г.

*101524, Москва,
ул. Горького, д. 32/1.*

**25.11.1987 Журнал «Юность». Ответ - 1
Стихи. Андрею Вознесенскому**

И-5204

Уважаемый тов. Иванов!
Ваш пакет передан А. Вознесенскому.
Всего доброго

Отдел писем


Е. АТЯГИНА



Общественно-политический
иллюстрированный ежемесячник
ЦК ВЛКСМ и Комитета молодых
организаций СССР

Адрес: СССР, Москва, 125015, Новодмитровская ул., д. 5а.
Телефоны: 285-89-20, 285-89-78.

Address: 5a Novodmitrovskaja ul. Moscow, USSR. Telephone: 285-89-20, 285-89-78.

Москва

№ 19660

Зак. 1644

22 V 19 87 г.

22.05.1987 Журнал «Ровесник». Ответ
Стихи

№ 19660

22.05.1987

Уважаемый товарищ!

Прислав в нашу редакцию свое произведение, Вы, к сожалению, обратились не по адресу: «Ровесник» публикует только переводы произведений зарубежных авторов. Литературное консультирование также не входит в нашу компетенцию. Квалифицированную литературную консультацию Вы можете получить в специализированном журнале «Литературная учеба» по адресу: Москва, 125015, Новодмитровская ул., 5а, редакция журнала «Литературная учеба»,

С пожеланиями успеха, *Э.А.И.*

/ Зав.редакцией

Э.А.Иванова

05.1987 Журнал «Смена». Ответ - 1

Стихи

Все на субботник!

Зов неба

№ 8221

Уважаемый товарищ Иванов!

Присланные Вами стихотворные произведения рассмотрены в отделе литературы и искусства, и мне поручено написать Вам о результатах этого рассмотрения. Не хотел бы огорчать, но должен сказать, что все рассматривавшие признали данные стихотворения несовершенными и для публикации не одобрили. Конечно, были отмечены серьезные темы, проявление возвышенных гражданственных чувств, патетический пафос, но в то же время были высказаны обоснованные критические замечания в отношении нехватки в повествовании художественной глубины и проникновенности, в отношении недостаточной самобытности стиля и выразительности языка. Подмечены и неудачные поэтические образы /«Солнце с неба добрыми руками дарит людям пряники мечты», «Работой руки наши накормим»/, и упрощенные по содержанию и сюжету места, например:

«Прилетим, шагнем на космодромы

Неземной, но близкой нам земли.

- Познакомимся?

- А мы уже знакомы.

Вы нас звали? - Прилетели мы!».

Так что, к сожалению, в силу этих обстоятельств я вынужден известить Вас, что напечатать предложенные Вами стихотворения не представляется возможным.

Всего доброго.

Литконсультант



Н.А. Лудяков.

Е Ж Е М Е С Я Ч Н Ы Й
И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н Ы Й Ж У Р Н А Л
М И Н И С Т Е Р С Т В А О Б О Р О Н Ы С О Ю З А С С Р

ЗНАМЕНОСЕЦ



Адрес редакции: Москва, К-160, тел. 247-81-08, 247-81-83

01.06.1987 Журнал «ЗНАМЕНОСЕЦ». Ответ - 1

Стихи

Документальное кино
Принимая присягу
За Родину

№ 4932

Здравствуйтесь, тов. Иванов!

Суть поэзии заключается в поиске новых средств выражения той или иной мысли, зачастую общеизвестной. Присмотритесь к стихам известных поэтов, например, Е. Винокурова, С. Куняева, С. Смирнова и Вы поймете, как они в своем творчестве обогащают читателя, расширяют его кругозор. А что мы видим у Вас? Уже не раз использованные и примелькавшиеся обороты и выражения, а точнее литературные штампы: «Что, если надо, отдадим и жизнь, проявим мужество, и твердость, и отвагу. В ученье тяжело - легко в бою. Науку побеждать мы учим крепко», «И если враг коварный нападет, мы примем бой. Не отступив ни шагу...» и т.д. Восхождение на поэтические вершины - дело нелегкое. Я от души желаю Вам успехов на этом пути.

Всего доброго!

Литконсультант А. Богданович,
член СП СССР

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ

ДЕТСКИЙ

ЖУРНАЛ

"ПИОНЕР"

При ответе

укажите в письме

этот номер:

471 В.Л.

03.06.1987 Журнал «Пионер». Ответ - 1
Стихи

Запах весны

«Что-то грусть заедает сердце...»

№ 471 В.Л.

Уважаемый Виталий Альбертович!

Увы, вынуждены Вас огорчить. Общий невысокий художественный уровень Ваших стихов делает невозможным разговор о предложении их в печать. Слишком много в стихах штампов, т.е. избитых образов и сравнений, давно потерявших свою поэтическую силу. Есть и дежурные, расхожие строки, риторика. Чтобы не быть голословным, приведу некоторые примеры. Вот Вы пишете:

- Солнце смеётся приветливо,

Лица улыбки дарят...

Сколько подобных строчек было в литературе! Это дежурный, всегда готовый оказать плохую услугу, штамп. Или, например:

- Зареветь бы в лицо солнцу...

Это пародийная строка, откровенно пародийная! А строчки:

- И упорно не верить в стужу,

Верить в радуги и дожди...

риторичны. Это общие слова, правильные мысли, которые не смогли переплавиться в художественные образы. Всё это и заставляет меня вернуть рукопись.

Всего Вам доброго,

3.6.87 года.

Володарский Леонид Александрович.



06.1987 Журнал «Юность». Ответ - 2
Рассказ «Поздно вечером»

Уважаемый Виталий Альбертович!

Несколько легковесная тематика Вашего произведения «Поздно вечером» не заинтересовала редакцию. Сюжет рассказа развит слабо. Поэтому рукопись возвращаем.

Всего доброго!

А. Хорт,

Редактор ЗП



ЮНОСТЬ

ЛИТЕРАТУРНО-
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЕЖЕМЕСЯЧНИК
СЛОВОА
ПИСАТЕЛЕЙ И
СССР

19 г.

101524, Москва,
ул. Горького, д. 32/1.

Уважаемый Виталий Альбертович!

*Несколько легковесная тематика
Вашего произведения «Поздно вечер-
ром» не заинтересовала редакцию.
Сюжет рассказа развит слабо. По-
этому рукопись возвращаем.
Всего доброго!*

*А. Хорт,
редактор 317*

06.1987 Журнал «Смена». Ответ - 2**Стихи**

«На свете всё ясно – не ясно...»

«Вот и настала осень...»

«Красиво ли синее небо?...»

«Года подёрнули туманом...»

Уважаемый Виталий Альбертович!

Присланные Вами в редакцию журнала «Смена» стихотворения рассмотрены, и мне поручено сообщить Вам о результатах рассмотрения. Не хотелось бы Вас огорчать, но должна сказать, что высокой оценки Ваш стихи получить не смогли. Конечно, было отмечено, что основы стихосложения в плане формы Вы освоили, но художественные достоинства данных произведений не достигают нужного уровня. Прежде всего, недостаточно смысловой и эмоциональной глубины, самобытности и новизны в содержании, в самом лирическом повествовании. Трудно, почти невозможно сказать что-то новое, только свое о таком чувстве как любовь. Кроме того, не всегда понятны признания лирического героя: «Одно я знаю без сомнения, Я знаю лишь, что я влюблен!», но через две строфы мы узнаем, что он «напрасно силится вспомнить» возлюбленную, но это не так уж важно, потому что «жизнь - лишь вечное мгновение, наполненное лишь тобой!» О неустойчивости Вашего поэтического голоса говорит обилие таких слов как «лишь», «ведь» - они служат для наполнения строки, для сохранения принятого размера. Этому же служит неоправданная инверсия: «Жизнь кажется слишком напрасной, ее чтоб любить постоянно.» Старайтесь строже подходить к последней ударной строфе - она должна быть выводом, итогом всего стихотворения.

Желаем Вам творческих успехов.

Литконсультант

Семашко

Е.Н.Семашко



**ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ЛИТЕРАТУР-
НО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ**

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРАВДА»

Москва, А-15, Бумажный пр., 14. Тел. 212-23-27.

12.06.1987 Журнал «Огонёк». Ответ – 1
Стихи

«Поэту тоже вредно...»

Людам

«В глубине голубого сада...»

«Очень весело, очень...»

«Средь пьяного смеха...»

Улица

№9928

Уважаемый товарищ Иванов!

Внимательно прочитали Ваши стихи. Весьма смущает их датировка, Вы хотите, чтобы мы обратились в Вам - двадцатитрехлетнему? Ничто не изменилось в Вашем видении, восприятии мира? Или Вы с тех пор не пишете? Присланные стихи свидетельствуют о том, что Вы не были свободны от влияний поэзии, условно говоря, 20- х годов, что и наложило определенный отпечаток как на восприятие мира, так, соответственно, на способы выразительности. Наиболее удачным, на наш взгляд, является стихотворение «Средь пьяного смеха...» и в первую очередь потому, что в нем отразился непосредственный, если хотите, открытый взгляд. А вот стихотворение «Людам» /кстати, не датированное.../ демонстрирует прямо противоположное, это даже не цепь причудливых ассоциаций, это, простите, набор деталей, не соединяющихся в цельную образную систему; стихотворение тяготеет к «исканиям» сегодняшнего «авангарда», который «ищет» то, что было «найдено» лет 60-70 назад. У нас создалось впечатление, что Вы мало знакомы с лучшими образцами современной поэзии. Прочитайте сборник «Страницы современной лирики» /Москва, 1980 или 1983/. Судить определенно о творчестве в целом по столь незначительному количеству стихов, да еще десятилетней давности, сами понимаете, мы не можем. А представленные стихи свидетельствуют о том, что даже, так сказать, краеугольные камни поэтической системы у Вас не оформились.

С уважением
литконсультант редакции журнала "Огонек"  М.Белянчикова
12.06.87



работница

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ

12.06.1987 Журнал «РАБОТНИЦА». Ответ - 1

Стихи

«Мне часто кажется, как будто...»
«По ночам мчат огни сквозь мрак...»
«Я ждал тебя, ты не пришла...»
«Луну медлительные скрыли облака...»
«Давно не новы стали мне...»
«Когда-то ты жила в обычном этом доме...»
«Уносят с собой дорогое года...»

№ 22611-61

Уважаемый Виталий Альбертович!

Ваши стихи внимательно прочитала. К сожалению, ничем не могу Вас обрадовать: стихи, хотя и искренни, но довольно слабые с точки зрения поэзии. Думаю, не стоит подробно доказывать то, что не всякие стихи - это настоящая поэзия. Еще Мериме писал, что суть истинной поэзии - в «умении своеобразно выразить общеизвестное». Маяковский ту же мысль высказывал так «Поэзия - вся! - езда в неизвестное». Так вот у Вас я не нашла как раз этого «неизвестного» и «своеобычное» и стихи Ваши можно отнести лишь к «домашнему» стиотворчеству, не представляющему интереса для широкое читателя.

Всего Вам доброго.

Литконсультант Л. Степанова.

Телефоны 253-80-05,
253-84-15, 250-57-88.

Ежемесячный литературно-художественный
и общественно-политический иллюстрационный
ж у р н а л

Н Е В А

191085, Ленинград, Невский пр., 3

Телефон 219-78-53

16.06.1987 Журнал «НЕВА». Ответ - 1
Стихи

Волшебная ночь
Звёздный замок
«Искринки под ботинком...»
Подснежник
У костра

№ 1066

Уважаемый Виталий Альбертович!

Предложенные Ваш строки изобилуют красотами и сантиментами.

Звёздный замок. Зеркальный зал ночи. Звуки волшебного бала. Ветер с лунной дорожкой целуется. Фонарики, хрустальные домики, гномики, чудесенка, солнышко, стебелек...

А тяготение к «чудесному» оборачивается безжизненными отвлеченностями.

Это и лишает нас возможности остановиться на чем-либо.
Рукопись возвращаем.

С уважением

Редактор отдела поэзии

И. Инов



Виталий Иванов

§ § §

Звёздам замком, зеркальным залом
 Ночь являлась на озера олице.
 Словно звуки волшебного бала
 Из-за леса сейчас раздадутся.
 На тропинке стою зачаровано...
 Что так сердце стучит и волнуется?
 Тихе ты! Не спугнуть бы... Как здорово -
 Ветер с лунной дорожкой целуется...

Журнал «НЕВА»
 ВХОД. № 803
 « 11. 05 . 1987 г.

1970 - 1980 гг.

30.06.1987 Журнал «Литературная учёба». Ответ - 1
Стихи

«Там, где щебечут птицы...»
«Любимая, ты знаешь почему...»
«Я – поэт...»
Поэт

№ 678

Уважаемый Виталий Альбертович!

По поручению редакции журнала «Литературная учёба» я прочла Ваши стихи.

Они очень неумелые, ученические, несамостоятельные. Состоят они сплошь из литературных штампов: «Там, где щебечут птицы над вешнею землёй, так чудно свет струится прозрачно-голубой», «так робко, так застенчиво и нежно нам первый улыбается подснежник».

В стихотворении «Поэт» Вы попытались соединить несоединимое. Кроме эклектики, у Вас ничего не получилось. Образы, в которых выступает Ваш Поэт, - из разных ассоциативных рядов. Он у Вас то «жил в лесу и был ключом, где плавала звезда», а то «телом Родину накрыл, упав вперёд». И даже – «народу своему вел речь с броневика.» Как Вы себе представляете ручей, который «ведет речь с броневика»?

Далее Вы сбились на невообразимое: уже «Поэтом стал народ».

Текст косноязычен. Иногда Вам просто изменяет вкус:

Ведь мир без войн не может жить,

Как и без теста блин!

Недостатков, как видите, очень много. Достоинств – увы, обнаружить не удалось.

Рукопись возвращаем.

С уважением,

рецензент

В. Гридасова

30.06.87

07.07.1987 Журнал «Пионер». Ответ - 2

Стихи

«Искринки под ботинком...»

Подснежник

Ручеек

Сказка

565 В.Л.

Уважаемый Виталий Альбертович!

Я внимательно прочитал Ваши стихи. Они написаны тонко, в них есть настоящий лиризм, настроение души, удачные образы, как, например, такой: «А, может, это в домиках фонарики горят, и в домиках у гномиков сегодня маскарад...» Но всё дело в том, что стихи Ваши рассчитаны не на детского, а на взрослого читателя. Вся их поэтика, весь образный строй, всё авторское мироощущение рассчитаны именно на понимание читателя взрослого.

Вам надо предложить стихи в любое другое издание, благо взрослых журналов у нас куда больше, чем детских.

Если же у Вас возникнут затруднения в выборе и Вы захотите получить развёрнутую рецензию, то рекомендую отправить стихи по адресу:

г.Москва,

улица Воровского, дом 52,

Литературная консультация при Союзе писателей СССР.

Творческих Вам успехов,

Володарский Леонид Александрович.



РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРАВДА»

Москва, А-15,

Бумажный проезд, 14.

Телефоны: 253-39-82, 253-35-35

08.07.1987 Ответ. Журнал «КРЕСТЬЯНКА». Ответ - 1
Стихи

Цветок

«Опять наполнен я тревогой...»

«Я выйду из дому, лишь как слегка...»

№ 11324

Уважаемый Виталий Альбертович!

Благодарим Вас за доверие к журналу. К сожалению, вынуждены огорчить Вас и вернуть рукопись. Всё дело в том, что выбрать стихи для публикации в «Крестьянке» не удалось.

Рукопись возвращаем.

Всего доброго!

Отдел литературы

(подпись неразборчива)

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРАВДА»

Москва, А-15,

Бумажный проезд, 14.

Телефоны: 253-39-82, 253-35-35

8 " июля 1987 г.

Зак. 7639.

№ 11324

Уважаемый Владимир Александрович!
 Благодарим вас за доброту и
 поддержку. К сожалению, возник-
 лены организационные трудности.
 Уже было в планах, но выбрать
 тему для публикации в "Крестьян-
 ке" не удалось.

Душевно благодарим.

Всего доброго!

С уважением
 Виталий Иванов

12.07.1987 Журнал «Звезда». Ответ - 1
Стихи

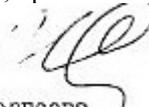
«Погаснет медленно свеча...»
«Тихонько ты так говорила...»
«Посвети на лицо мне...»

№ 260 I20с

Уважаемый товарищ Иванов!

Прочитали стихи. Они очень искренни. Пока, к сожалению, тематика слишком однообразна, чтобы можно было судить об их авторе. Будет что-то новое, присылайте, приносите. Желаем успеха!

ЛИТКОНСУЛЬТАНТ


И.Сергеева

14.07.1987 Журнал «НЕВА». Ответ - 2
Стихи

«Когда-нибудь, когда сомненья...»

№ 1263

Уважаемый Виталий Альбертович!

Присланное Вами стихотворение /хотя оно очень неумело, непрофессионально, вторично/ располагает к себе искренностью и правдой чувств.

Всего Вам доброго!

С уважением

Редактор отдела поэзии

И.Инов



**27.07.1987 Журнал «Новый мир». Ответ - 1
Стихи**

«На водопадах...»
«Тебя полюбил, вероятно...»
«Люблю! Люблю!..»
«Тебя люблю больше всего на свете...»

Уважаемый Виталий Альбертович!

В отделе поэзии ознакомились с Вашими стихами. К сожалению, из стихов ничего для «Нового мира» отобрать не удалось.

Рукопись возвращаем
С уважением
по поручению отдела поэзии

 /А.Метс/

05.08.1987 Аргументы и факты. Письмо.

Уважаемая редакция!

Являюсь постоянным подписчиком АиФ. Считаю одним из самых интересных изданий, дающим ценную информацию по самым разнообразным вопросам нашей жизни.

Безусловно поддерживаю политику партии на разоружение и огромные усилия нашего руководства, особенно последние два года, направленные на достижение здесь хоть каких-то конкретных результатов. Явно, что в таком сложном вопросе не обойтись без компромиссов и взаимных уступок. Однако несколько удивляет, видимо, одностороннее освещение переговоров по разоружению между СССР и США. Последние несколько лет чуть ли не каждый месяц объявляется о новых советских инициативах. Некоторые из них, не зная шагов противной стороны, можно расценить и как жест доброй воли и как уступки. Запад выдвигает всё новые условия, а мы их принимаем. Раз уступили, два уступили... Фактически это можно расценить как целый ряд односторонних уступок СССР западу в военной области. Уверен, что это не сказывается на нашей безопасности, т.к. запасы оружия чрезмерны у обеих сторон. Беспокоит другое, возникает вопрос: делают ли США на переговорах какие-либо уступки нам? Может быть, наша первоначальная позиция была настолько далека

от реальности, что теперь требуется такая односторонняя её корректировка?

Хотелось бы встречать в печати сообщения не только о наших успехах в плане выдвижения собственных инициатив, но, хотя бы иногда, и более подробную информацию об инициативах другой стороны, о том как нам идут навстречу, как нам уступают и что именно.

Ещё раз повторяю, что я поддерживаю все наши инициативы, хотя, естественно, не могу разбираться в их существовании, не имея детальной информации. Поддерживаю саму тенденцию к разоружению, пускай даже за счёт больших наших начальных уступок. Очень важно повернуть общественное сознание в сторону реального разоружения, не наше - у нас и так все за, а на Западе. Однако мне дорого и чувство национального достоинства, которое, кажется, несколько теряет при чрезмерном выпячивании инициатив одной стороны. Очевидно, что уступки и инициативы Запада есть, они просто широко не освещаются в нашей печати.

Конкретный вопрос: какие инициативы на советско-американских переговорах по разоружению выдвигало правительство США и в чём они заключались?

Хотелось бы также, если это возможно, познакомиться хотя бы с краткой биографией таких деятелей времён Сталина как Ежов и Берия. Нашему поколению, а мне 33 года, зачастую неизвестны даже их инициалы, хотя интересует, конечно, не это, а хотя бы краткий их послужной список, как они оказались у вершин власти, их дела. В печати, последнее время довольно часто, упоминаются их фамилии, но и только, всё остальное - на уровне намёков. Не хочется ориентироваться на слухи.

Поверьте, мои вопросы вызваны не нездоровым любопытством, а естественным желанием лучше узнать историю Родины.

С уважением
Виталий Альбертович Иванов,
научный сотрудник

**СЕЛЬСКАЯ
МОЛОДЕЖЬ**



ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ ЦК ВЛКСМ

АДРЕС:

Москва, А-15, Новодмитровская ул., д. 5а
Телефоны: 283-93-04, 283-89-42

Зак. 1776

09.08.1987 Журнал «СЕЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ». Ответ - 1 Стихи

«Я повстречал тебя неожиданно...»
«Ты вся как будто из стекла...»
«Давай забудем обо всем...»
«Ты глядишь на меня, чужая...»
«Это самое страшное...»
«Совсем не надо умирать...»
«От зари до зари темно...»

№ 12905 от 9.8.87

8 июля 1987 г.

Уважаемый Виталий Альбертович!

Получили и прочитали присланные Вами стихи: «Я повстречал тебя неожиданно», «Ты вся как будто из стекла», «Давай забудем обо всем», «Ты глядишь на меня чужая», «Это самое страшное», «Совсем не надо умирать», «От зари до зари темно».

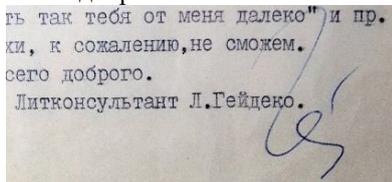
Они довольно литературно-грамотны, однако, огорчает то, что, говоря о самом сокровенном, внутреннем пережитом, - о своей любви, - Вы не смогли найти свежие, яркие, самобытные, неповторимые слова, поэтические образы. Пишите готовыми, сложившимися, лежащими на поверхности нашей памяти оборотами речи и фразами типа: «я повстречал тебя неожиданно», «к тебе душа моя пошла на свет бескрылым мотыльком», «я вижу в этом сладкий страх», «сердце - алым маяком», «Давай забудем обо всем, давай с тобой взгрустнем», «пусть за окном летят века», «мне все печали нипочем!», «на жизненной тропе». «побудь со мной, не уходи», «быть может, что-то впереди нас ждет», и т.д. Все это знакомо, привычно нашему слуху и потому не волнует, не заставляет сопереживать, проходит мимо сердца, а без этого поэзия немыслима.

Встречаются и неудачные по стилю, корявые, строки: «ты вдруг стала вчерашней, ну, а память - живая», «мне чужою не стала, стал тебе я чужой», «совсем не надо умирать или пред ней унижаться, совсем не

надо убивать или равнодушным быть стараться», «ты приснилась опять, и нет сил узнавать так тебя от меня далеко» и пр.

Опубликовать Ваши стихи, к сожалению, не сможем.

Всего доброго.



«... так тебя от меня далеко» и пр.
 ...ки, к сожалению, не сможем.
 ... всего доброго.
 Литконсультант Л. Гейдеко.

12.08.1987 Журнал «Пионер». Письмо - 3

Уважаемый Леонид Александрович!

На № 565 В.Л. и № 471 В.Л

Спасибо Вам за добрые слова, их не так часто можно получить от редакции, последнее время я в этом убедился. Хотя, честно говоря, не очень понимаю чем всё-таки не подходит для читателей детского возраста стихи «Ручеёк» и «Подснежник».

Вы пишете, что вся поэтика и весь образный строй рассчитан на читателя взрослого, но **ведь взрослый читатель вырастает из детского и ему нужно помочь вырасти. А этому и могут послужить стихи, лежащие на грани «детскости» и «взрослости».** Конечно, настоящая поэзия вся лежит на этой грани, сочетая в себе детское восприятие мира со взрослым опытом, размышлением. Могут быть только некоторые пересылы - в сторону детского восприятия или взрослого размышления. Предложенные мною стихи, как мне казалось, как раз принадлежали к первым. Такие стихи (простите за нескромность, но ведь Вам они понравились) не только доступны детскому восприятию, они ему нужны для подтягиваний в мир взрослых. Взрослому же читателю не помешает вернуть немного детского восприятия, зрения, но это уже аргумент для взрослого журнала.

Но что делать, если во «взрослом» журнале тебя отправляют в детский, а в детском во взрослый!? А в третьем журнале просто разьясняют, что твои строки «изобилуют красотами и сантиментами» и что «тяготение к чудесному оборачивается безжизненными отвлечённостями? При

этом приводятся одни и те же строки. Как говорится, на вкус и цвет... К сожалению, вкус и цвет для многих сегодня определяют весьма немногие.

Может я недостаточно осведомлён, у нас нет современной литературы для юношества, скажем литературного журнала, рассчитанного на читателя 13-18 лет. В этом возрасте из детей вырастают во взрослые. Как это происходит? Как мы помогаем духовному становлению человека, общению его не только к «правде жизни» - это другая тема (хотя, конечно, и тут не всё слава богу), - но и к «прекрасному»? В лучшем случае это происходит на основе нашего наследства - литературы, искусства 19 века, в худшем - не происходит вообще. Как развита в современной литературе тема прекрасного в жизни, природе, человеке в вечное понимание термина «прекрасное»?

Часто слышишь: сейчас не время для писулек о подснежниках, гномиках и прочей ерунде. Все силы надо бросить на... У нас никогда не было времени для прекрасного - результат известен. Не от того ли общее снижение духовности в стране? Мне кажется, это одна из причин наших неудач в экономике, ведь всё же главное в ней - человек.

Но я, кажется, увлекся. Не буду занимать вашего времени. Посылаю ещё несколько стихотворений. Все они написаны мной (почти все) в 16-19 летнем возрасте, потом только немного правлены. Сейчас я тоже пишу и много, хотя это, к сожалению, не основная моя работа, - пишу уже не для «Пионера».

Ранее я своих стихов не рассылал, хотя у меня есть одна публикация в «Молодом Ленинграде». Всего же написано порядка 1000 стихотворений.

Благодарю Вас за совет обратиться в консультации при СП СССР, видимо, в ближайшее время я ей воспользуюсь.

С уважением,
Виталий Иванов

12.08.1987 Журнал «Литературная учеба». Письмо - 2

На № 678
Дорогая редакция!

С удивлением прочитал Ваш отзыв № 678 от 30.06.87. За что Ваш рецензент В. Гридасова так ненавидит молодых поэтов? Применённый ею метод литературное учёбы очень похож на способ отбить всякое желание

у автора ещё раз обращаться в редакцию, а ещё лучше настроить его вообще бросить не своё дело. И это ей почти удалось, писать я, конечно, бросать не собирался, а вот посылать в редакцию стихи не хотелось. Но, видимо, у товарища В. Гридасовой не хватило всё же таланта - автор нашёл в себе силы.

Посылаю Вам на рассмотрение ещё одну подборку стихов.

Мне 33 года, работаю научным сотрудником в отраслевом институте. Стихи пишу с 15 лет, написано более 1000 стихотворений (так что у Вас ещё всё впереди), имею публикацию в альманахе «Молодой Ленинград».

С уважением
Виталии Иванов

12.08.1987 Журнал «Огонёк». Письмо - 2

На № 9928

Дорогая редакция!

Внимательно прочитал отзыв лит консультанта журнала «Огонёк» товарища М. Белянчиковой. Прошу прощения за задержку с ответом, который Вы, очевидно, не ждали. Не очень-то он Вам нужен. Тем не менее решил Вам написать. Очевидно, что Ваш отказ опубликовать, присланные мной стихи вызван не их достоинствами, а другими причинами, впрочем, Вы это и не скрываете. И на том спасибо! В некоторых изданиях пошли на изыскание недостатков... Вам не известен автор! - вот истинная причина. Вы не знаете кто он и что от него можно ожидать. А если ещё честнее, Вас интересует рекомендация, которой не было в присланной Вам подборке. Стихи, как таковые, видимо, в этом деле играют последнюю роль,

Простите за эти резкие слова, но в наше время, мне кажется, особенно важно честно писать то, о чем думаешь. К сожалению, у нас ещё далеко не у всех это получается.

Вы не можете судить о творчестве в целом по столь незначительному количеству стихов? - Простите, но у меня пока нет книги, чтобы подарить её Вам с авторской подписью. А посылать в каждую редакцию полное собрание стихотворений, отпечатанных на машинке, как Вы понимаете, у автора нет возможности. Множительной техники в моём распоряжении тоже нет. Может быть Вы могли бы оказать здесь содействие? Какой

Вы предлагаете выход? Я предлагаю самое простое: опубликовать в каждой редакции по 5-10 стихотворений, - и сразу бы об авторе всё стало ясно.

Возможно, где-нибудь осенью, ближе к зиме я смогу выбраться в Москву и зайти в редакцию - представится возможность познакомиться со мной поближе. Сейчас же могу предложить Вам ещё несколько стихотворений разных лет, в том числе и из последних, чем Вы интересовались. Если этого недостаточно, желающие из редакции могут в любое время приехать ознакомиться с моими стихами – отпечатанный авторский экземпляр у меня есть. Может быть кто-то будет проездом, звоните, приходите, приезжайте - буду рад.

Что Вы понимаете под «краеугольными камнями поэтической системы»? Может быть рекомендуемые Вами автору для повышения его общего уровня «Страницы современной лирики» (М., 1980 или 1983) ? Но при чем тут «камни» и «система»? Поэзия - это живое образование, творимое живыми людьми. Всякое деление на «профессиональную» и «не профессиональную» поэзию абсурдно, хотя в редакциях сегодня действительно склонны считать несколько сложенных по стандартной схеме камней поэзией и именно «профессиональной». Что ж, профессионалы получают за свой профессиональный труд профессиональную зарплату. Хотя «профессиональный поэт» так же дико звучит, как «профессиональный гений». Жаль только читателей, которые, не являясь профессионалами, по наивности ищут нечто живое среди нагромождённых каменных груд и не могут найти. В поэзии у нас явный экологический кризис, а если где-то и появляется что-то живое, оно сразу же заваливается камнями.

Да, я не «профессионал». Может быть, я Вас огорчу, но я не люблю современной поэзии за редким её исключением. Характерно, что это не только моё личное мнение. Что-то не слышно восторгов нашей критики, особенно в последнее время, и относится это не только к молодой поэзии. Этот тезис легко можно подтвердить выдержками и цитатами из последней периодики. Об этом же говорилось и на пленуме совета по поэзии СП СССР, см. ЛГ №28 за 1987 г. Всё это Вы прекрасно знаете, уверен, что и Вы от современной поэзии не в восторге. Зачем же давать подобные советы? Кого при этом редакция не уважает себя или автора? Познакомившись с творчеством литконсультантов, приходится констатировать, что штампы это слабость не только начинающих авторов.

Из современных поэтов люблю русскую и советскую классику. Она по-настоящему современна во все времена. Из поэтов последнего времени люблю стихи Н.Рубцова, ранних А. Вознесенского и Е. Евтушенко. Из последних публикаций особенно запомнилась В.Тряпкина в «Новом мире».

Конечно, по несколько сильных стихотворений при желании можно найти и у других авторов, но уже сегодня ясно, что классиками они не

будут. В целом, вероятно, Вы согласитесь, что вряд ли, особенно сегодня, надо ориентироваться на вчерашнюю поэзию. Сегодняшнюю мы к сожалению знаем мало, а завтрашнюю нам предстоит ещё сделать.

Вы не любите молодых поэтов!

Странное убеждение, что 60-70 лет назад уже всё было найдено, хотя это, конечно, не убеждение, а удобный ответ в виде постулата для молодых надоедливых и, конечно, не далёких авторов.

К сожалению, не знаю, что Вы подразумеваете под «исканиями» сегодняшнего «авангарда», который «ищет» то, что было «найдено» лет 60-70 назад», т.к. его не печатают, а лично с авторами я не знаком. Но зачем столько кавычек? В чём Вы хотите меня убедить?

Вы спрашиваете пишу ли я с тех пор? - Верный вопрос. У меня написано порядка 1000 стихотворений, но в начале 80-х я писал очень мало. Как Вы думаете, почему? А зачем было писать? Для кого? Для себя? Вы, наверное, не знаете, но я Вам скажу: это стоит довольно больших душевных сил, иногда от этого даже умирают. Ну, и ради чего я должен был умереть по-Вашему? - Ради себя, заперевшись в своей квартире и читая стихи себе я жене? Читать прохожим на улице? Но у меня не такой характер. В редакции мои стихи были не нужны – такие - вот это Вы, может быть, понимаете. Вы знаете, как работает генератор, когда с него снята нагрузка? - я Вам отвечу, турбиностроение моя специальность, - в разное!

Хотя в 1977 году я и был напечатан в «Молодом Ленинграде», это было случайностью и, как ни странно, произошло без моего ведома. Больше мне так не везло. Видимо, поэтому я переключился на научную деятельность, закончил институт и работаю по специальности. Дорос до научного сотрудника, учусь в аспирантуре, интересная работа, связанная с разработкой систем автоматического проектирования, получаю неплохие деньги. В общем всё в порядке кроме одного - я знаю, что занимаюсь не своим делом.

Сейчас Вы ждёте: моё призвание - поэзия. Да, это так. Я писал замечательные стихи, начиная с 16 лет (кто ещё об этом скажет, если не сам автор?), занимался в «ЛитО сначала у В. Сосноры, потом у А. Шевелёва, печатался в малотиражке. Одно стихотворение Шевелёв напечатал в «Молодом Ленинграде». Возможно, у меня скверный характер, но я не люблю просить. Особенно странной кажется необходимость добиваться права, которое тебе, вроде бы, полагается по Конституции, а фактически зависит от каких-то отдельных людей, которых ты не всегда уважаешь.

Стихи у меня разноплановые, как по форме, так и по содержанию. Те, что я Вам прислал, как Вы выразились, тяготеют... Ну, и что? В этом ли дело? И разве в том дело в каком возрасте написаны стихи? Были бы они талантливы. Мне казалось здоровее, если читатель узнает с чего автор начинал, а не столкнётся с ним обструганным, прилизанным, равнодушно-

опытным, а внутренне озлобившимся «молодым» в 30-40-50 летнем неопределённом возрасте. (Я не себя буквально имею в виду.) Когда-то раньше поэтам можно было печатать свои стихи в прямом, а не в обратном порядке во времена.

Журнал пишет на каждой странице о гласности и перестройке, а сами всего боитесь. Это даже смешно, В моей биографии нет никаких криминалов. Я гражданин СССР, говоря формально, я - Ваш товарищ.

На днях я слышал: слова В. Коротича, сказанные американскому корреспонденту: «Я хотел бы, чтобы мне верили мои дети.» Мне почему-то кажется, что ему хотелось бы чтобы ему верили и его читатели, может, я ошибаюсь? Я - постоянный читатель «Огонька» в течении последнего года, ценю многие Ваши публикации. Может ли В. Коротич напечатать стихи, присланные в журнал неизвестным автором, без рекомендации? Пускай не все, понятно, журнал не резиновый, а любые - на усмотрение редакции.

Хотелось бы надеяться, что Вы передадите главному редактору, несмотря на его понятную занятость, этот вопрос рядового читателя. Стихи, посланные в редакцию, пожалуй, самые острые, в основном у меня лирика. В этом, как Вы понимаемо, проявляется доверие к журналу.

Сожалею о принятом ранее Вами решении не публиковать мои стихи.

С уважением, Виталий Иванов

СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ РСФСР

**НАШ
СОВРЕМЕННОК**

Е Ж Е М Е С Я Ч Н Ы Й
ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ
Ж У Р Н А Л

103750 ГСП, Москва, Цветной бульв., 30. Тел. 200-24-24

**17.08.1987 Журнал «НАШ СОВРЕМЕННОК». Ответ - 1
Стихи**

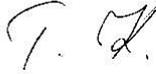
«Из далека, из далека...»
«Ночь, как огромный Дед Мороз...»
«Я брошусь в зелёную выюгу...»
«Наполненный светом...»

№ 2137

Уважаемый Виталий Альбертович!

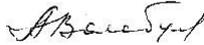
К сожалению, из присланных Вами стихотворений для публикации в журнале отобрать ничего не удалось, художественный уровень произведений недостаточно высок. Каких-либо консультаций и рецензий мы не даем. Стихи возвращаем. Всего Вам доброго!

Зав. отделом поэзии



Г. КАСЫМОВ

Редактор



А. ВОЛОБУЕВ

21.08.1987 Журнал «СЕЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ». Ответ - 2 Стихи

Улица

Людям

«Он приходил и смеялся над нами...»

Сказка

«Средь пьяного смеха...»

«Тебя полюбил, вероятно, не сразу...»

«На водопадах глотку рвет вода...»

«Я знаю: ты все шла ко мне...»

«Тихо он жил, никому не мешал...»

«А жизнь все тянется...»

№ 18608

10.9.87 ПОВТ

Уважаемый г. Иванов!

Мы получили Вашу подборку, которую Вы, кажется, прислали в добавление, к своим прежним работам. К сожалению, и на этот раз Вас порадовать ничем не можем.

Из присланного нам ничего не удалось отобрать. Они не прибавили нового к известным нам работам. В них повторяются те же темы, манера, способ мышления. И они так же не свободны от недостатков.

Это снова филологическая поэзия. Есть в ней удачные строки, строфы - стихов нет. Очень виден Маяковский, очень все фрагментарно.

Лучше других «На водопадах...» и «Он приходил...» Тут какая-то живая, личная интонация проявилась.

Литература не делается жизнью, но без жизни она ничто. Ищите в себе. Больше своих проблем, а о форме не надо пока думать. Ждем Ваших новых работ. Если только сами почувствуете, что вышли на новое качество - присылайте.

Литконсультант



С. Рябчук

08.1987 Журнал «Студенческий меридиан». Ответ - 1
Стихи

№ 14012

Уважаемый Виталий Альбертович!

К сожалению, мы должны вернуть Вам стихи. Редколлегия приняла решение впредь публиковать лишь студенческих поэтов.

Всего Вам доброго!

По поручению редакции,

Литконсультант

И. Тарасевич



26.08.1987 Журнал «Юность». Письмо - 3

Уважаемая редакция!

В апреле отправил Вам подборку стихов, затем подучил уведомление о том, что они к Вам пришли. К сожалению, до сих пор не получил от Вас ответа. Может, я несколько нетерпелив, но прошло уже 4 (четыре) месяца. Хотелось бы получить определенный ответ: считаете Вы возможным опубликовать полученные Вами стихи или нет. В последнем случае автор

попытает счастья в других изданиях. Посылаю Вам ещё одни экземпляр, возможно, первый у Вас затерялся.

Мне 33 года, работаю научным сотрудником в отраслевом институте. Стихи пишу с 15 лет, написано порядка 1000 стихотворений, имею публикацию в альманахе «Молодой Ленинград».

С уважением
Виталий Иванов

27.08.1987 Журнал «Литературная учёба». Ответ - 2 Стихи

«Очень весело, очень...»
 «Наполненный светом...»
 Звёздный замок
 «Когда-то ты жила...»
 «Я ждал тебя, ты не пришла...»
 «Мне часто кажется, как будто...»
 «Тяжелый груз...»
 Счастье
 «Это – правда.»
 «Давно не новы стали мне...»
 «Мы встретились случайно...»
 Сообщение ТАСС
 «Да, в этот вечер дождик золотой...»

вх № 908 17.08.87г.

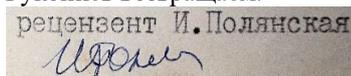
Уважаемый Виталий Альбертович!

По поручению редакции журнала «Литературная учёба» я прочитала Ваши стихотворения. К сожалению, для нас ничего не удалось отобрать, Очень часто главная мысль автора идет по накатанной колее знакомых образов, в стихах много готовых решений, стертых метафор, общих мест - мало конкретики, деталей, характеристик. Усредненный, расплывчатый образ предстает из таких строк:

Мне видится твой легкий стан,
 его создал, наверно, гений,
 и я опять без водки пьян...
 ... Твои глаза, что васильков
 качанье, светятся волшебю!

Можно цитировать и дальше - автор не находит для лирической героини собственных, незатертых слов, не находит настоящих слов и для описания чувства к ней героя. Или вот такие банальные сравнения: «твои глаза - океаны счастья», «твои волосы, как ручейки света» - кто только не сравнивал глаза любимой и с океанами, и с васильками. На известном из конца в конец материале написано стихотворение «Тяжелый груз...» - многие авторы именно таким образом обыгрывают эту метафору - мираж - это готовый сюжет, выкладки, направленные на подтверждение нехитрой мысли. Энергично, ярко начинается стихотворение «Звездным замком...», но все это упирается в избитую лунную дорожку, с которой целуется ветер. Интересно начало стихотворения «Очень весело, очень!» - впечатление портит вторая строка, весьма корявая: «Мохнатые прячутся тени ... огромные чудища лени наполнили мозги их вздором» - «мозги» - ударение на втором слоге, и еще – мозги... теней? Таких моментов, к сожалению, немало.

Рукопись возвращаем.



29.08.1987 Журнал «НЕВА». Ответ - 3 Стихи

«Она говорила: «На улице осень...»
«На улице дождь бесконечный...»
«Зима. О чем мне рассказать?...»
«Я хочу, чтоб меня расстреляли...»
«Беззаботный ручеек...»
«Как бы плохо не было порою...»

29.08.87 № 1524

Уважаемый Виталий Альбертович!

Присланные Вами строки, к сожалению, показались нам незначительными и многословными, скучными, монотонно-осенними. А цитируемое ниже ~ просто-напросто поза:

Я хочу, чтоб меня расстреляли

У высокой-высокой стены...

Не идут на пользу делу и красавости, вроде «дождика косы».

Рукопись возвращаем.

С уважением

Редактор отдела поэзии

И. Иванов



02.09.1987 Журнал «Пионер» - 3. Ответ - 3

Стихи

«На душе восторженно и юно...»

«Красиво ли синее небо...»

Цветок

«Я выйду из дому...»

У костра

Самое главное

565 В.Л.

Уважаемый Виталий Альбертович!

Всё-таки я могу Вам сказать только то, что уже сказал: стихи Ваши рассчитаны на восприятие взрослого человека. Вместо того, чтобы нудно объяснять, что такое жанр детской литературы, я просто хочу посоветовать Вам повнимательней почитать наш журнал. Я прежде всего говорю о его поэтической части. Быть может, это Вам что-нибудь подскажет...

Иное дело, когда издательство «Детская литература» в серии книг для юношества издаёт, например, книги Есенина или Пушкина, это классика, необходимая для воспитания юного человека. Но журнал - это издание периодическое и публикует то, что пишется в данное, конкретное время /хотя встречаются и материалы из классического наследия/. А с точки зрения ориентировки журнала Ваши стихи никак «Пионеру» не подходят. Согласитесь, что такие, например, строки, как: «Вечер слепой и низкий. Вечер и грусть в глазах...», или «выходи смелее за калитку, сосны торжествующе шумят...» явно из «взрослой лирики»!

Кстати, стихи Ваши несвободны и от штампов, примером чего могут служить строки: «В прохладе трав, усыпанных росой, я окунусь с

горячей головой...», или «нежно шумела река...» Советую их почистить. Потому что и в другом издании на подобные вкусовые просчёты обратят внимание.

Рукопись возвращаю.

Творческих Вам успехов,

Володарский Леонид Александрович.



02.09.1987 Журнал «Знаменосец». Письмо - 2

Уважаемая Редакция!

Учась в институте на военной кафедре, будучи на сборах, приходилось в основном проходить военную науку пешим по-танковому. Время у нас на сборах было порядком - три месяца, а танков на всех не хватало. Поэтому, видимо, и остались в основном воспоминания, как резинками чистили табуретки или вырывали траву руками на нейтральной полосе склада ГСМ. На взвод давали по две лопаты, а кос не было вообще. Конечно, помню и настоящий танк - мы их несколько раз видели. Незабываемые впечатления остались на всю жизнь.

Оговорюсь, институт я кончал в 1981 году и сборы проходил тогда же, в те застойные годы. Сегодня положение иное, мои младшие товарищи учатся уже на новых танках, сборы сократили. В общем нарисована картина вчерашняя, но, мне кажется, её забывать нельзя, да это и не получается, пока иностранные самолёты спокойно садятся на Красную площадь,

С уважением

командир взвода пеших танков, старший лейтенант запаса,

Виталий Иванов

**02.09.1987 Письмо. Литературная газета, 16 страница.
Письмо - 3**

Уважаемая Редакция!

Предлагаю к публикации рассказ «Графоман». Мне 33 года, работаю научным сотрудником в отраслевом институте. В свободное время пишу стихи, за последние 18 лет упорной работы накопилось их более 1000. В этом году впервые предпринял ряд попыток опубликоваться в журналах. Одна из подборок послана мною в ЛГ и должна находиться в отделе поэзии. Результат Вам известен – сенсации не произошло. Никто не любит печатать начинающих поэтов. Помня уроки классиков, что во всем лежат экономические причины, полагаю, что, видимо, в редакциях нет заинтересованности печатать молодых и, очевидно, есть заинтересованность печатать старых авторов. Думаю над этой экономической загадкой - причём здесь возраст? Интересно, думают ли над ней в редакции и СП СССР?

Чтобы не было двусмысленности, добавлю, что автор не считает себя графоманом, и предложенный рассказ «Графоман» он писал не о себе, о другом человеке, которого хорошо знает. (Чтобы редакция не посчитала, что автор придумывает.) Герой рассказа недавно приезжал к нам в составе писательской делегации Омана и приглашал посетить свою страну. Автор ему решительно отказал, надеясь всё же когда-нибудь опубликоваться на Родине.

С уважением
Виталий Иванов

02.09.1987 Журнал «Наш Современник». Письмо - 2

На № 2137
от 17 августа 1987 г.

Уважаемая Редакция!

Предлагаю Вам ещё одну подборку стихов разных лет, все вместе или выборочно - на высокое усмотрение редакции. Автор тшит себя надеждой, что данная подборка затмит «недостаточно высокий худ. уровень» предыдущей подборки, за которую автор приносит свои извинения

и надеется, что редакция по возможности быстрее забудет о произошедшем недоразумении, особенно если она не успела это сделать раньше.

Мне 33 года, работаю научным сотрудником в отраслевом институте. Стихи пишу с 15 лет, написано около 1000 стихотворений. Имею публикацию в альманахе «МОЛОДОЙ Ленинград».

Виталий Иванов

**14.09.1987 Литературная газета, 16 страница. Ответ - 3
Рассказ «Графоман»**

При ответе ссылайтесь на наш № — 093427

Уважаемый Виталий Альбертович!

Прочитали Вашего «Графомана». Слабо. Старо, избито по теме. Каламбур с Оманом и графом выглядит беспомощно. Вынуждены отказать. Всего доброго.

В.Васильев, литконсультант.





ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

МОСКВА, АРБЭТ, 29

ТЕЛЕФОНЫ: 291-71-10; 291-72-30

15.09.1987 Журнал «Москва». Ответ – 1
Стихи «О случайном и не случайном»

УВАЖАЕМЫЙ ВИТАЛИЙ АЛЬБЕРТОВИЧ !

Отдел поэзии журнала «Москва» ознакомился с Вашей поэмой «0 случайном и не случайном.»

Поэма - многоплановое произведение, У Вас же весь разговор - вокруг мечты и ее «реализации.» На протяжении всего повествования Вы призываете людей стать лучше, чем они есть. Призыв этот благороден. Но ведь он - не более чем призыв.

«Давайте не будем спешить и толкаться, давайте случайностей /мы/ не бояться, давайте подарим друг другу случайность...» и т. далее.

Если бы все так было просто, то есть, если бы для осуществления Вашей мечты достаточным являлся призыв /и только он/, тогда люди давно бы стали другими...

В художественном отношении стихи, наполняющие эту рукопись, оставляют, как говорится, желать лучшего.

А можно и так
Повернуть всё специально:
Мы часто случайностей
Не замечаем...

Словам этим «столбики» не нужны, поскольку они /эти слова/ - не стихи, они без сопротивления «развертываются» в спокойное предложение.

И подобных строк - уйма.

В представленном виде рукопись не готова для публикации. Возвращаем ее. Всего Вам доброго.

Литконсультант отдела поэзии
Михаил Шутов

15.09.1987 Журнал «Огонёк». Ответ - 2

Стихи

Руководителям поэзии

Вступившие в 70-х

Море

«Ты посмотри, какие звёзды...»

«Искринки под ботинком...»

Подснежник

«Погаснет медленно свеча...»

«Уносят с собой дорогое года...»

«Ах, осень! Как воспеть черты...»

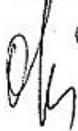
№ 16535

Уважаемый Виталий Альбертович!

Напрасно Вы считаете, что редакция Вас не публикует, поскольку у Вас нет солидной рекомендации. К сожалению, Ваши стихи не несут в себе ни ярких, волнующих образов, ни глубокой, интересной мысли. Они не удовлетворяют требованиям, которые «Огонёк» предьявляет к поэтическим произведениям.

С уважением

Литсотрудник отдела писем
и массовой работы



О.Немировская

16.09.1987 Литературная газета, отд. поэзии. Ответ - 1

Стихи

Заговор

«Не каждый убьёт блоху...»

Новогодний подарок

«О, утренняя слабость...»

«Твоей любви любимой властью...»

Поэт и море

Исповедь Леонида Последнего
 Время и обалдеть
 «Я знаю, что я гениален...»

При ответе ссылайтесь на наш № 85274
 16 сентября 1987 года

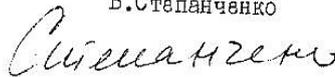
Уважаемый товарищ Иванов!

К сожалению, опубликовать присланные Вами стихотворения не представилось возможным. Поэтический портфель «Литературном газете» переполнен, и редакция вынуждена отказывать многим авторам в публикации их произведений.

Благодарим за внимание к газете.
 Желаем Вам всего наилучшего.

Отдел литературы
 "Литературной газеты"

В. Степанченко



АВРОРА

191065, Ленинград, ул. Халтурина, 4. Тел. 312-13-23

Общественно-политический
 литературно-художественный
 ежемесячный журнал
 ЦК ВЛКСМ,
 Союза писателей СССР,
 Союза писателей РСФСР

Ленинград ул. Коллонтай

32-Г-132

Иванову В.

18.09.1987 Журнал «АВРОРА». Ответ - 1
Стихи

Лес
 «Ты дивную прелесть хранила...»
 «Посвети на лицо мне...»
 Борису Гребенщикову
 Весенята
 «Мне нравится, как ты меня ласкаешь...»

№ 2431

18.09.1987 г.

Уважаемый тов. Иванов!

Рассмотрели Ваши стихи.
Оставить из них в портфеле редакции ничего не удалось.
Тексты возвращаем.
Всего Вам доброго.
По поручению редакций

ЛИТКОНСУЛЬТАНТ



/Е. Попов/

09.1987 Журнал «Смена». Ответ - 3
Стихи «О случайном и необходимом»

№ 12828

Уважаемый Виталий Альбертович!

Присланную Ваш в редакцию журнала «СМЕНА» рукопись поэмы «О случайном и не случайном» мы рассмотрели в отделе литературы и искусства самым доброжелательным образом, однако ничего обнадеживающего в отношении ее публикации сказать Вам не можем. Во-первых, поэтические работы большого объема /в том числе, разумеется, и поэмы/ в журнале не печатаются вообще, поскольку для поэзии отведено четкое определенное место, ведь это журнал тонкий, а не толстый литературный, вроде «Невы» или, скажем, «Звезды», где могут публиковаться и поэмы. Во-вторых, тут мы должны честно признаться Вам, по единодушному мнению, всех рассматривавших Ваше произведение поэма получилась несовершенной. Конечно, видно, что тема поэмы важная, чувства Вы стремитесь выразить возвышенные, помыслы Ваши чисты и благородны, но монотонность содержания, неразвитость поэтической образности, нехватка художественной глубины и самобытности и недостаточная задушевность повествования не позволяют нам сказать о том, что поэма Вам удалась.

Вот в силу этих обстоятельств мы и вынуждены известить Вас, что напечатать в журнале предложенную Вами поэму не представляется возможным.

Всего доброго.

Литконсультант

Н.А. Лудяков.

РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ
«Ленинские искры»ОРГАН ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА ВЛКСМ, ЛЕНИНГРАДСКОГО СОВЕТА
ПИОНЕРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ имени В. И. ЛЕНИНА191023, Ленинград, Д-23, Фонтанка, 59
Телефоны: 211-01-83, 212-87-66

29 сентября 1987

На № 19913 от

29.09.1987 «Ленинские искры». Ответ
Стихи«Искринки под ботинком...»
Ручеек
«Весной запахло на улицах...»
«Что-то грусть заедает сердце...»
Подснежник

На № 19913

УВАЖАЕМЫЙ ВИТАЛИЙ АЛЬБЕРТОВИЧ !

Получили ваше письмо и стихи.

К сожалению, стихи, присланные вами в редакцию, принять к публикации мы не можем. Они еще «не дотягивают» для публикации на страницах нашего журнала. Есть немало неудачных строк и рифм. Есть весьма обычное, неоригинальное развитие темы.

Наиболее удачное стихотворение ваше - это «Беззаботный ручеек». Но и оно, на мой взгляд, испорчено в конце: концовка

получилась банальная, и кроме того - пропала рифмовка 1 и 3 строки (а все стихотворение ваше строится и держится на звонких рифмах).

С уважением

лит. сотрудник «Искорки»

В. Андреев

Рукопись возвращаем

**10.1987 Журнал «Дружба народов». Письмо - 1
Пьеса «Страна Бюрократия», рассказ «Графоман»,
эссе «Кто я?»**

Кто я? Письмо в редакцию

Уважаемая Редакция!

Посылаю Вам пьесу «Страна Бюрократия» *). Учитывая неизвестность автора, видимо, есть необходимость его представить.

Мне 33 года, родился и вырос в Ленинграде. После окончания школы в 1971-ом году поступил в ЛПИ им. Калинина на физико-механический факультет, проучился три года и ушёл по собственному желанию, не чувствуя призвания к выбранному пути. Сменил много профессий. Был грузчиком, механиком электромонтажником, токарем, рабочим экспедиции, бойцом и командиром многих шабашек.

С 15 лет пишу стихи, к настоящему времени написано около 1000 стихотворений, в основном лирических. С 1971-ого по 1977-ой год занимался в ЛитО, сначала у Виктора Сосноры, затем Александра Шевелёва, печатался в малотиражке. В 1977 году была публикация в альманахе «Молодой Ленинград». Тогда же пытался поступить в Литературный институт, посылал стихи на конкурс, но получил отрицательный ответ. Больше до весны этого года попыток напечататься не предпринимал. В том же 1977-ом году восстановился на третий курс Завода-ВТУЗа при ПО ЛМЗ, который и окончил в 1981-ом году. С тех пор работаю в отраслевом институте, в настоящее время научным сотрудником, учусь в аспирантуре. Работа связана с разработкой систем автоматизированного проектирования, программированием.

Это чисто внешняя картина, теперь о внутренней. Отдельные мысли, возможно, покажутся Вам спорными или резкими, но пишу то, о чём думаю, о том, чего больше нельзя не замечать. Видимо, и сама пьеса

требует некоторых комментариев, хотя и считаю, что вещь должна говорить сама за себя. В противном случае она не удалась. Исхожу из необходимости полнее представить себя редакции, предвидя трудности опубликования пьесы неизвестного автора.

*) Виталий Иванов. «Страна Бюрократия». Пьеса.
<http://proza.ru/2008/02/13/213>

1. Работа

Публикации последних двух лет о состоянии нашей экономики, идеологии, искусства, науки самым разительным образом совпали с личным опытом, и наблюдениями автора. Кроме накопившегося недовольства окружающей действительностью и личных амбиций, состоящих в невозможности осуществления своих идей - технических, экономических, художественных, философских, что ещё как-то можно было пережить, наступая на горло собственной песни, - жуткой реальностью встала надвигающаяся перспектива перехода СССР в разряд второстепенных держав. Тут могут не помочь никакие ядерные арсеналы. Это стало настолько очевидным, что уже нельзя замолчать. Переход во второразрядные объективно связан, как с моральными, так и с материальными, прямо вытекающими следствиями, с окончательной потерей последних надежд догнать развитые страны, полным идейным разложением, соответствующим уровнем жизни, по сути, с полной неопределённостью и хаосом в масштабах всей страны.

Нам, молодым, вступающим в жизнь в начале семидесятых, происходящее в стране, вокруг нас и с нами не поддавалось хоть какому-нибудь разумному объяснению. Наше непонимание нам объясняли нашей же молодостью, наивностью, незнанием жизни, главным аргументом было сакраментальное «так надо!» Сегодня ситуация проясняется. Незначительный количественный рост нашей экономики (частично за счёт повышения цен) представлялся, как выдающиеся результаты, по сравнению с происходящими на Западе основополагающими качественными изменениями, которые в нашей стране выдавали за топтание на месте и чуть ли не закат капитализма. Замалчивание собственных проблем и чужих достижений, ограничения в информационной сфере, сдерживание творческих начал и инициативы обернулось для страны последствиями, которые мы даже сегодня в полной мере не в силах осознать. Несомненно они заявят о себе в будущем.

Да, сегодня происходят очень важные перемены во всех сферах жизни, но как медленно! Особенно в реальной, не газетной жизни. Я работаю в центральном отраслевом институте, связан с разработкой современных технологий, могу уверить: мы разрабатываем не безбумажную, а самую бумажную технологию. У нас в институте ничего не меняется. В ход просто пошли другие слова. Я не буду здесь высказывать свои мысли по вопросам организации труда в НИИ, они предложены администрации нашего института, скажу одно: при существующем порядке огромный организм, а у нас работает несколько тысяч сотрудников, есть свой опытный завод, многие годы не способен родить живую даже мышь, не говоря уже о слонах - крупных технических проектах, которыми мы призваны заниматься. Разработка новых технических решений тонет в бумажном бюрократическом море, а сами эти решения в «метале» фактически никого не интересуют. Причём они не интересуют не только «учёных», но и заводы отрасли, которые должны в конечном итоге ими воспользоваться. О конечном потребителе в этой цепочке часто вообще забывают. Цепочка от проекта до потребителя настолько велика в своих пространственных, временных, людских и других измерениях, что границы её на уровне исполнителя кажутся бесконечными. Приходится сомневаться в подконтрольности её и руководящими работниками отрасли.

Главным в работе считается не фактическое внедрение нового, а галочка в плане, своевременный выпуск отчёта. По сути, мы живём в бумажном, идеальном мире. По бумажным, а не реальным достижениям судят о человеке, его способностях, возможностях, оценивают его работу, продвигают по бумажной службе. То же самое в работе трудового коллектива. Она оценивается не по конечному результату, скажем, выпуску новой турбины, а по выпуску n-ого по счёту промежуточного отчёта, который бог весть как связан с предыдущим, последующим и параллельными отчётами. А всего этих отчётов только по одному объекту столько, что они могут не поместиться в средний грузовик. Что из этого может получиться? Отчёты эти никто не читает кроме самих авторов и пары рецензентов. Все их прочесть просто физически невозможно. В этом бумажном море тонут, не находя сразу же своей реализации, и новые технические решения. Естественно, их с годами становится всё меньше, люди видят: зачем ломать себе голову, если всё равно важно не содержание, а форма, т.е. примерный объём отчёта и срок его выпуска, а что будет внутри - новое или старое - не важно. В таких условиях скоро, наверное, стало бы возможным полностью за новые отчёты выдавать старые, перепечатывать одно и то же. Частично это уже происходит.

Люди находятся в каком-то ослеплении или не имеют достаточно информации, чтобы судить... Они живут, активно работают, но не видят

результатов своего труда. А результатов нет, по существу, нет ничего кроме груды бумаг, которые складываются в шкафы и там хранятся, пока не сгниют. Посредством бумаг душитесь то живое - рац. предложения, изобретения, которые, конечно же, есть, но они не прорываются через бумажные баррикады к реальному воплощению. Один слой бумаги прорвать легко, но в кипах бумаг застревают даже пули.

На приоритетных направлениях - развитии в институте средств вычислительной техники, разработке САПР - на руководство ставятся люди с опытом закручивания гаек на стендах шестидесятих годов, имеющие весьма приблизительное представление о новой технике и о том, что входит в их новые обязанности, не умеющие элементарно организовать работу, выдать задание, проверить результат, просто понять, действительно работник делает что-то реальное или только красиво говорит об этом. О каком ускорении тут может идти речь? Не понимаются стоящие проблемы, стратегические нужды, не верно оцениваются наши возможности, а ведь многое можно было бы делать намного активнее уже сегодня, даже в условиях отсутствия передовой компьютерной техники. Прежде всего это касается разработки программных средств (ПС) и создания баз данных, к которым у нас относятся просто преступно бесхозяйственно, а ведь это, а не сама вычислительная техника - основное национальное богатство, которое в значительной мере будет определять наше будущее, будущее страны.

Такие руководители получают вместе с премиями ежемесячно 300 - 500 и более рублей практически только за ежедневное участие в собраниях, совещаниях и т.д. Они не заинтересованы ни экономически, ни в научном плане, т.к. сами не разбираются в последних разработках, обычно связанных с вычислительной техникой, ни в каких изменениях, а всё в их руках. В том числе и выдвижение молодых специалистов, которых они продвигают, исходя не из интересов дела, а людей удобных, проверенных, умеющих выполнять указания.

Топтание на месте без каких-либо результатов продолжается и сегодня. Надежда на полный хозяйственный расчёт и введение выборности должностей. Но опять приходится ждать, когда можно было бы делать! Ждать начала эксперимента, ждать конца его и начала нового, ждать введения закона, а потом разъясняющих его положений. Нас всё время вынуждают ждать. Не много ли и чего, собственно, мы ждём? Новых бумаг? Спущенной сверху панацеи от всех бед? Ясно, что надо перестраиваться на местах, но каким образом, если далеко не все этого хотят? Прискорбно то, что не только руководящие работники, но и многие другие люди за 35 - 40, что говорить, даже за 30 перестраиваются внутренне с трудом. Они не привыкли и не обучены перестраиваться, желания их по-прежнему сводятся к увеличению оклада без увеличения вклада сил. Люди привыкли к

спокойной жизни и ждут перемен где угодно, только не на своём рабочем месте.

Пока подаваемые предложения по совершенствованию организации труда, переходе, хотя бы частичном, с административных на экономические методы руководства натывались и натываются на вату равнодушия. Нет, их не отвергают категорически, тебе говорят: «Хорошо! Этим заинтересовались в дирекции, что-то обязательно пойдёт в отделе.» Но проходят месяцы, годы, а предложения лежат в столе. Когда же о них пытаешься напомнить, этого не любят. Первые мои предложения по совершенствованию организации труда, созданию банков идей и ПС, стимулированию разработки ПС лежат уже почти два года. Последние - по организации не формального, а фактического соц. соревнования - несколько месяцев. Не сделано ничего, ничего не меняется. Повторю: никто мои предложения не отвергал, наоборот они всеми признаны оригинальными и восприняты положительно. Но результата нет.

Аналогичная судьба и у моих научных работ, связанных с разработкой технологий САПР и программным обеспечением станков с ЧПУ. Они могли бы дать реальный экономический эффект, сократить затраты труда, повысить точность изготовления деталей, но отчёты лежат в шкафу. Возможно, всё это выглядит голословно, но я не собираюсь здесь никого персонально обвинять. Как Вы, видимо, хорошо знаете, виновного чаще всего не найдёшь. Я говорю об общей картине.

Не подумайте, что меня в моем институте кто-то обидел. Нет! Я учусь в аспирантуре, по должности и по окладу я на уровне своих сверстников, работаю на самой современной технике, имеющейся в институте (но что же это за техника?!), занимаюсь на работе чем хочу. Сам выбираю себе тему, планирую сроки своих работ, их стоимость. Всё это достаточно произвольно, т.к. деньги эти не поймёшь какие, во всяком случае, не настоящие, а работа рассчитана на неясную перспективу. Могу интенсивно работать в шкаф, где хранятся отчёты, могу читать литературу - художественную или научную, писать стихи, статьи, свободно брать отгулы, работать в первую или вторую смены - как удобнее. Денежное содержание от этого практически не зависит.

Достоинства такого положения очевидны. Платили бы ещё раз в два больше, но этого придётся довольно долго ждать - у нас по-возрастовая уравниловка. Деньги платят не за работу (работай хоть за десятерых, ничего не изменится), а за стаж и должность, которая тоже с возрастом обычно приходит, если нет явных срывов. Всё это, в конце концов, просто не интересно! Зарабатываю я не так плохо, но грустно сознавать, что лучшие твои годы проходят впустую, то, что ты делаешь, не нужно людям, что после тебя ничего не останется. Понятно также, что это

незаработанное «благополучие» не может не быть временным. Результатом его является развал промышленности, который по мне же ударяет общим уровнем жизни.

Мои «успехи» на службе, естественно, объясняются моей удовлетворительной лояльностью, я тоже обычно выполняю не частые и не слишком обременительные «указания». Я никому не мешаю, и мне никто не мешает. Я думаю, Вы прекрасно понимаете, что конфликтовать серьёзно, не по пустякам, было абсолютно бесполезно, даже сегодня в нашем конкретном институте изменений не ощущается. Размахивать руками без реальных экономических условий - перевода на полный хозяйственный расчёт, а нам нужен самый полный, сверх полный, говоря на человеческом языке, настоящий, а не «говорильный» хозяйственный расчёт, то же, что пытаться уговорить реку течь в другом направлении. В народе говорят ещё и по другому: то же, что не рекомендуется делать против ветра. Убеждён, что, если я откровенно выскажусь о положении дел в отделе, придётся уйти мне, а не начальнику лаборатории или отдела. А ведь есть ещё и дирекция, в которой кроме Генерального только его заместителей одиннадцать штук - футбольная команда! Простой научный сотрудник для них даже не мяч, а вообще ничто. Конечно, среди них есть достойные люди, хорошие специалисты, но система подчиняет себе людей, заставляет слушать её по её законам, а тех, кто не желает этого делать, она просто выплёвывает в неудачники. Не хочется быть неудачником не в общепринятом «бытовом», не в другом, скажем, «вечном» смысле.

Ясно, однако, что сегодня дело не в отделе и не в институте. Выправить положение может только быстрее переход с административных на экономические методы хозяйствования всей экономики страны. Жду этого с нетерпением. Перемены, намеченные партией после апреля 1985 года, масштабны, они охватывают всю экономику в целом, и автор, как говорится, полностью их поддерживает, желая всё же взятому ускорению и перестройке ускоряться побыстрее, а главное - не только на бумаге. Хотелось бы, чтобы перестройка быстрее коснулась и родного института.

2. Творчество

Если в одних сферах можно печатать практически что угодно, и тебя никто не остановит (нельзя только широко внедрять свои разработки), то в других положение иное.

Как я уже отмечал, у меня написано довольно много стихотворений, есть также ряд небольших рассказов. До последнего времени я не делал серьёзных попыток опубликоваться, зная сколь это не просто. Честно

говоря, и большой необходимости выносить на суд общества своё творчество, пока у меня была чистая лирика, я не видел. Сегодня считаю необходимым поделиться некоторыми своими мыслями. Последние месяцы пытаюсь пробиться в журналы, но сделать это оказалось даже сложнее, чем думал, хотя некоторые подвижки намечаются. В любом случае, больше молчать не считаю возможным и не буду.

Не могу удержаться и приведу здесь небольшой рассказ «Графоман», написанный мной на днях.

Графоман

Как могло случиться такое! Автора охватил ужас, когда он увидел в своём почтовом ящике толстый конверт редакции. Сквозь него явственно проступали недостойные буквы разваливающегося строк его непрофессиональных стихов. О, позор! Пепел сожжённых рукописей засыпал глаза. Из конверта потянулась рука с вытянутым указательным пальцем и, дотянувшись до груди автора, больно ткнула его этим пальцем. «Графоман!» - прогремело из почтового ящика.

Тысячи покончивших с жизнью, но гордо не отославших своих стихов авторов предстали в его глазах разящим укором. Они висели скромными, аккуратными рядами, как висят в магазине бракованные пальто, которые не берут даже после тройной уценки.

«Виноват я! Кругом виноват! - вырвалось из могучей груди автора. - В тринадцати тысячный раз! Это конец...»

Пол лестничной площадки содрогнулся и треснул. В беспомощности бросился он в образовавшуюся дыру, в ушах его звенело: «Граф... в... оман!» - «Да, теперь только в Оман...» - ясно подумал автор и оказался в редакции литературного журнала государства Оман.

Да, никто не любит печатать начинающих поэтов. Помня уроки классиков, что во всём лежат экономические причины, полагаю, что, видимо, в редакциях нет заинтересованности печатать молодых и, очевидно, есть заинтересованность печатать старых авторов. Думаю над этой экономической загадкой - причём здесь возраст? Интересно, думают ли над ней в редакции и СП СССР?

Чтобы не было двусмысленности, добавлю, что автор не считает себя графоманом, и предложенный рассказ «Графоман» он писал не о себе, а о другом человеке, которого хорошо знает. (Чтобы редакция не посчитала, что автор придумывает.) Герой рассказа недавно приезжал к нам в составе писательской делегации Омана и приглашал посетить свою

страну. Автор ему решительно отказал, надеясь всё же когда-нибудь опубликоваться на Родине.

Если же говорить серьёзно, в издательских вопросах действует очевидная социальная несправедливость. Одни могут печатать свои произведения, далеко не обязательно шедевры, за счёт государства, т.е. всех прочих, а другие - прочие - не могут издать свои стихи даже за свой собственный счёт. Обычно говорят о литературных достоинствах, но, простите, разве это аргумент? Может быть, здесь существует какой-нибудь объективный критерий известный в редакциях? Автору он не известен. (Используемый в некоторых других странах критерий прибыльности издания у нас не применяется.) Сколько было сделано ошибок, исковеркано жизней, в том числе лучших, подчёркиваю, лучших писателей СССР в редакциях без сомнения известно лучше, чем автору. Видимо, некоторые это количество считают недостаточным. Наверняка можно было бы привести не отдельные примеры, а целую статистику талантливых современных авторов, которых не печатают по разным причинам и сегодня. До последнего времени исправлять ошибки было принято после смерти писателя. Конечно, лучше поздно, чем никогда...

Кто же делает эти ошибки? Я, конечно, понимаю, что не всё зависит от редакции, особенно зависело раньше, и по любому делу у нас найдётся п-ое количество ответственных с запутанной иерархией, но, в любом случае, разве можно абсолютно непредсказуемый процесс развития молодых авторов ставить в зависимость от чисто субъективных мнений очень узкого круга людей, кто бы они ни были? Всегда ли вообще можно узнать в начинающем авторе М.Булгакова, А.Платонова или Н.Рубцова? Практика, а она, как известно, критерий истины, показывает, что нет. Процесс становления писателя длителен, попытки втиснуть его в заданные рамки - губительны для таланта. Но в то же время писатель не может нормально развиваться, не публикуя своих произведений. Как в технике турбина без нагрузки идёт в «разнос» и выходит из строя, так и писатель, не имея возможности подключения к читателю, внутренне перегорает.

По существу, автор жертвует многим - временем, часто семьёй, карьерой, здоровьем, а результат заранее не известен и в абсолютном большинстве случаев не соизмерим с затратами. Кажется естественным, что не только автор должен идти навстречу обществу альтруизмом своего творчества, но и общество должно отвечать ему тем же, хотя бы по минимуму, создавая возможность напечататься за свои деньги, давая автору шанс вырасти. В настоящее время такой возможности нет. Было бы, кажется, наивным ожидать от начинающего автора полноценной первой публикации. Процесс вхождения в литературу всегда был постепенным (этому масса

примеров из прошлого, только единицы классиков врывались в литературу метеорами), это путь навстречу автора и читателя, где каждый должен пройти свою половину пути. Нужен ряд публикаций, чтобы автор смог найти себя не только для себя, но и читателя, в ходе которых читатель и критика поправят автора, а автор подтянет к себе читателя. Это невозможно сделать теоретически.

В условиях социализма печатать или не печатать данного автора и каким тиражом демократичнее всего было бы решать всенародным референдумом. Но такая возможность не представляется реальной. Какие же на сегодняшний день мы имеем возможности?

Сегодня дорога к читателю лежит только через толстые журналы которые, естественно, не могут пропустить всех желающих. Поэтому в редакциях изобретаются «объективные» критерии узкого «профессионализма» для сдерживания толп авторов. В настоящем положении это вынужденная мера. Надо же как-то объяснять почему одним можно печататься, а другим нет. Я не удивлюсь, если выяснится, что существуют определённые инструкции по критериям оценки и отбору стихов для журналов. Это было бы вполне в духе вчерашнего времени - инструкция плюс (или только) мнение «профессионала».

Однако, талант и «профессионализм» - вещи трудно совместимые. Талантливое это нечто новое, не укладывающееся в традиционные рамки и, хотя бы поэтому, уже не «профессиональное», и именно оно старательно обрезается, называется графоманством и в результате не доходит до читателя. Без таланта техника мертва, тем не менее её сегодня считают перво-степенной в поэзии. Всё это очевидно, но почему-то требует постоянных нудных споров на страницах журналов и газет, которые всем надоели и не дают никаких результатов. В результате разрешается спор о таланте, но не разрешается сам талант, находится место для статей о молодых поэтах и не находится бумаги для их стихов.

Да, и нужно ли из всех делать «профессионалов»? Очевидно, что даже непрофессиональное занятие литературой предпочтительнее пьянства или сидения у телевизора. Приобщение к творчеству развивает ум, фантазию, наблюдательность, душу человека. Пускай стихи автора никогда не достигнут вершин поэзии, его поэтические опыты не будут бесполезны ни для него, ни для государства.

У нас не поэт «себе сам высший судия», не читатель и даже не критик, а редактор. Берусь утверждать, что нет и никогда не было такого писателя, у которого при желании нельзя было бы найти литературный штамп. Конечно, их находят, но только у молодых. Да, чего только при необходимости, а она есть, можно не найти? Если нет штампа, значит есть что-то ещё. Это не причина, а повод.

Считаю, решать, что печатать, что нет должен сам автор, но и отвечать, и нести расходы тоже. 100-300 рублей для издания на множительной технике при большом желании напечататься может заработать тем или иным способом и внести каждый автор. Ограничения, естественно, должны быть, будем называть вещи своими именами,- это цензура, стоящая на страже законов, по которым у нас запрещается пропаганда насилия, войны, порнография. Но не должно и не может быть цензуры художественной! Не надо бояться за читателя, у него нет времени читать серую поэзию. Недавно открыли, что читатель созрел для чтения откровенных публицистических материалов. Свобода художественного творчества - логическое продолжение политики гласности. Графоманы не так страшны, они даже могут приносить прибыль государству.

Кстати, думается, что всё то, что не приносит в литературе хоть минимальной прибыли государству, имеет сомнительную не только художественную, но и идеологическую ценность. Большие, как бы гарантированные, государственные тиражи без подкрепляющего их спроса не могут не развращать, причём это намного страшнее, потому что развращает не только вкусы, но и умы, сеет скуку, разочарование, бездуховность.

А начинающему автору не нужны большие тиражи, на первое время достаточно хотя бы 300 + 500 экземпляров. Когда-то так и было. Говорят, нет бумаги. Но много ли нужно молодым поэтам, даже в масштабах всей страны, тем более учитывая многократно возросшие с того «когда-то» возможности нашей промышленности? Скажем, 100000 подборок в год по 50 экземпляров на 50 страниц будет 50 миллионов экземпляров по 50 страниц или одному авторскому листу. Очевидно, что это капля в бумажном море, вряд ли она его переполнит. Но, если это не так, то стоит отказаться одному-двум писателям из СП СССР от собрания своих произведений, и дело уладится само собой. Может «отказавшийся» член СП представить размеры сто тысячной благодарности молодых поэтов СССР? Как не крути, а противопоставление получается: один или 100000. Укладывается ли такая арифметика в понятия «демократия» и «социальная справедливость»?

Существующую у нас систему издания можно было бы объяснить выдающимися достижениями членов СП, но есть ли они? Достаточно ли их для количества членов? Сегодня многие сходятся на том, что нет, если достижения и есть, то их явно не достаточно. Очевидно, тому много причин. Может быть, одна из них та, что принятые критерии отбора произведений рассчитаны не на массового читателя и не на поэтов, а на тех, кто сами называют себя «профессионалами». (Я не могу представить кому ещё может быть интересна основная масса публикуемых стихов.) Поэтому массовый читатель и не читает (мало читает) нынешних, отобранных по

«профессиональным» меркам поэтов. Читателя не интересуют нюансы литературоведения. Он не будет искать в стихотворении ошибки и штампы. Он хочет, чтобы стихи его волновали, пробуждали мысль. И, если у автора есть находки, он простит ему отдельные просчёты. Не бывает безукоризненных, идеальных во всех смыслах и на все вкусы стихов. Даже гениям свойственны огрехи - по ним ли мы о них судим? Но «профессиональные» стихи действительно бывают. Сегодня это вполне определённое понятие.

Это стихи, в которых нет ничего живого, а есть общеизвестная, неоспоримая мысль и голая стандартная техника. Они похожи, как близнецы. К таким стихам трудно придраться, но и читать их не интересно. Нет, я не выступаю за неряшливость поэтического подчёрка и за дурной вкус, но я за право на ошибку и против расклеивания ярлыков. Известно, что не ошибается тот, кто куда не идёт. Это полностью относится и к поэзии. Официальная (издаваемая) поэзия статична, она требует свежей струи и ломки некоторых устоявшихся «профессиональных» стереотипов. Можно ведь повернуть всё и в другую сторону.

У критики, литконсультантов в редакциях сформировались свои, во многом шаблонные, критерии и приёмы разбора и оценки стихов, которые можно было бы пересчитать по пальцам. Не это ли истинное и действительно вредное графоманство? Читатель ищет в стихах простое человеческое чувство, свежую мысль, а им перекрывают дорогу запрофессионалившиеся чиновники, выискивающие блох на живом с помощью орудий типа топора, убивающие это живое и подсовывающие вместо него читателю стерилизованные чучела. Надоела эта мертвечина!

Уровень ответов из редакций вообще не выдерживает никакой критики, это - отписки. Объясняют их чрезмерной загруженностью, но, простите, какое дело молодым авторам? Значит, нужно увеличить штаты, повысить оклады, тем более, сегодня увеличиваются тиражи.

Неужели в СП даже на это нет денег? Чисто бюрократические сложности! А почему не сделать журналы хозрасчётными? Сколько бы отпало проблем. Но это другой вопрос и не выход для всех начинающих. Поэту не нужна справка, что он поэт.

Кто сегодня возьмётся утверждать, что в СП нет графоманов, и все тысячи его членов - первоклассные писатели? Никто не считает графоманом себя, но почему-то некоторые, получив членские билеты, считают себя вправе публично ставить это клеймо на других. Причём ставят его обычно не на конкретного человека, а сразу на всю толпу молодых авторов, так сказать, оптом, видимо, в надежде, что никто из них не воспримет это оскорбление персонально на свой счёт. А если и воспримет, то не будет иметь возможности так же публично на него ответить, а ведь такой возможности, действительно, нет!!

Есть люди с большим или меньшим талантом, литературным опытом, но всё это люди, и никому не дано право их оскорблять, вдвойне не честно делать это оптом. Человек, обзывающий других хамами, чаще всего сам является таковым.

Вообще, поражает развернувшаяся ныне в печати дискуссия о графоманах. Она весьма характерна для нашего общества - дискуссия ради дискуссии, когда много слов и нет дела, ведь она никуда не ведёт. Несколько лет назад это было бы не удивительно, но в условиях перестройки она - явный анахронизм. Государственная проблема творческого развития тысяч молодых талантливых людей, раскрепощения литературы необходимой миллионам требует радикального решения.

Начинающий автор сам может распространять свои произведения у книжных магазинов или в других, специально отведённых местах. Кому это повредит? Это может дать государству только дополнительную прибыль, пусть умеренную, но скорую. В условия сокращения винных доходов и перехода на экономические методы хозяйствования, это реальное подспорье бюджету. В долговременном плане развития общества прибыль подсчитать невозможно. Для авторов неформальное общение с живым читателем будет настоящей школой мастерства, которую не могут дать ни Литературный институт, ни ЛитО.

Короче говоря, если руководители нашей литературы действительно хотят реального привлечения молодых творческих сил без обрезания их под «профессиональные» стандарты, это можно сделать уже в 1988-ом году, предоставив молодым авторам множительную аппаратуру. Разместить её можно хотя бы при редакциях крупных журналов, в домах Культуры или библиотеках. В качестве цензоров за дополнительный заработок за счёт авторов могут выступать члены СП СССР или другие доверенные лица государства.

Ясно, что предоставление слова молодым авторам - проблема не техническая. Остаётся надеяться, что в наше время перестройки и гласности она найдёт своё неформальное решение, как оно было уже найдено в отношении молодых художников. Им просто разрешили свободно продавать свои картины. Чем хуже поэты? Зачем ставить препоны молодым талантам и создавать условия для недовольства, которое не может не возникать. Если автор будет иметь возможность издания, в своей непопулярности он сможет упрекать уже только себя без претензий к государству, в меру своего таланта он будет ему полезным.

Судя по публикациям в прессе, по этому вопросу не все члены СП разделяют высказанную точку зрения (например: ЛГ №28 от 8.06. 87 «Слушать ритм времени», ЛГ №30 от 22.07.87 «Графоману - графоманово» Н. Старшинов), хотя она и не нова (ЛГ №30 от 22.07.87 «Научимся ли уважать

любителя? « Р. Мустафин). Очевидно, у противников издания произведений начинающих авторов есть на это причины. Не причины ли это связанные с проявлениями литературного и, в частности, поэтического бюрократизма? Не клановые, кастовые, элитарные ли это причины? Не причины ли это связанные с узаконенным получением нетрудовых доходов и привилегий? Как ещё можно назвать доходы, получаемые отдельными членами СП за издаваемую, но не расходящуюся литературу?

Интересно было бы прочесть на страницах официальных изданий как сами писатели, чьи произведения годами лежат на полках книжных магазинов, объясняют этот феномен - своим «профессионализмом» или чем-то другим? Для них это должно быть большим горем, если они честные люди.

Безусловно, общество должно поддерживать в периоды творческого спада писателей, доказавших делом свою общественную пользу. Но не дешевле ли это делать просто в денежной форме без перевода дефицитной бумаги, а её предоставлять в распоряжение молодых авторов на договорных началах?

Без свободы художественного творчества невозможна перестройка литературы.

3. Философия

Если я заканчиваю пьесу интернационалом и красными флагами в руках бюрократов, это не издевательство над действительно святыми для всех честных людей вещами, а возмущение тем, что этими, по существу внешними атрибутами: революционного, коммунистического движения прикрывались и ещё сегодня прикрываются те, для кого они являются удобной маской. Идеалы коммунизма стали у нас слишком отвлечёнными и общими по форме. По содержанию же они весьма различны, а если говорить совсем честно, то у многих этого содержания просто нет. До коммунизма далеко, а жить надо сегодня, карьере делать тоже, и тут все способы хороши - так думают и действуют некоторые. Коммунистической фразеологией и партийными билетами прикрываются сегодня многие карьеристы, взяточники, бюрократы - тому масса примеров, об этом сегодня пишут в прессе, они известны каждому в жизни. Эти случаи уже не единичны. И это в целом естественно в условиях, когда в оценке деятельности человека над содержанием превалирует форма, когда достижение общественно значимого положения неразрывно связано с соблюдением определённых внешних ритуалов и формальностей, часто являющихся

достаточными даже без внутреннего содержания. Это естественно в условиях процветания бюрократизма.

Коммунизм - это понятие, которое исторически являлось идеалом многих поколений, причём довольно широким идеалом. Оно всегда находилось в естественном развитии и только в последние десятилетия заострено до такой степени, что в непубличной жизни - разговорах в народе - сплошь и рядом к нему уже никто не относится серьёзно! В любую эпоху вчерашние идеалы в современном человеке были смешны или в лучшем случае не интересны. Когда же они становятся заостренной идеологией для масс, получается полная профанация. Как уже неоднократно говорил Михаил Сергеевич Горбачёв, уровень наших общественных наук - тридцатые годы. Не хочу приводить цитаты, они известны, цитаты ведь тоже из бюрократического набора. Считалось, что мысли неподкреплённые словами великого человека по существу не имеют никакой цены. Любая же пристёгнутая «с верхов» цитата повышает цену высказываний до золота истины, полностью уничтожая (было время буквально) любого противника. Не фальшивое ли это золото? Подобными цитатами можно забить, вставляя их через предложение, но прибавится ли от этого новых мыслей, будет ли польза делу?

Давно, казалось бы, ясно - то, что человек стоит под красным знаменем или поёт Интернационал - с тех пор, как это перестало быть опасным - ещё ничего не значит и то, что он говорит слова правильные тоже. Только дело может служить представителем человека, критерием его жизненной позиции, говорить красиво умеют многие. Вопрос стоит так, что важнее: честь мундира бюрократа - показное единство, сокрытие недостатков, выпячивание парадных атрибутов социализма или реальная народная власть, здоровое развитие экономики, могущество нашей Родины? Даже сегодня некоторые атрибуты социализма действуют буквально завораживающе, очевидно, потому что на разностороннее обсуждение определённых явлений нашей жизни долгое время было налажено табу.

Без высказывания противоречивых взглядов, разных точек зрения, их обсуждения, сопоставления понятия и схемы, отражающие реальную жизнь, развивались односторонне и не могли развиваться по-другому, т.е. они развивались только количественно, но не качественно, и к ним привыкли. А жизнь менялась, накапливались структурные изменения, менялись внешние граничные условия решения задачи. Один и тот же метод решения не может годиться на все случаи жизни, как и все задачи не может решить один математик. Имя открывателя нового - народ, легион. Открытия в науке, искусстве, философии нельзя планировать. О полезности для всего общества теории относительности Эйнштейна. «Мастера и Маргариты» М.Булгакова, философских работ Карла Маркса не может судить

чиновник в редакции или министерстве, судьями могут быть только время и мнения многих людей - общественное мнение, а не мнение одиночек. Окончательной истины, как известно, нет, и любые понятия требуют своего развития, отвечающего развитию мира, а иногда опережающего его.

Сейчас многие ограничения снимаются. Сошлюсь всё же опять на М.С. Горбачёва, он неоднократно подчёркивал: «Нет и не может быть тем запретных для критики.» Как Вы думаете, почему меня тянет на подобные ссылки? - Это многолетняя сила инерции, причём не только собственной. Это неверие в то, что инерция устоявшихся стереотипов преодолена полностью в редакции, и Вы меня правильно поймёте. Люди, прожившие всю жизнь в определённых условиях, не могут измениться в два года, и сами условия тоже. М. Планк утверждал (я не принципиально против цитат), что «обычно новые истины побеждают не так, что их противников убеждают, и они признают свою правоту, а большей частью так, что противники эти постепенно вымирают, а подрастающее поколение усваивает истину сразу.» С этим можно спорить, но неоспоримо то, что изменение общественного сознания и общественного бытия в любом случае происходят с большой задержкой - после опубликования и всенародного обсуждения новой идеи, налаживания массового производства и продажи нового изделия. Так происходит там, где есть возможность печатно высказывать свои мысли, свободно реализовать технические решения!

В условиях социализма (существующего его варианта) с административными методами ведения экономики, науки и искусства (в частности и литературы!), когда необходимость, полезность того или иного открытия, теории, произведения, товара народного потребления определяют немногие пожилые люди за многих на основе многочисленных запутанных инструкций или чисто субъективного мнения, получается гарантированная задержка внедрения нового - новых технических, художественных, философских идей, технических решений - чуть ли не на два поколения! Новое создаётся обычно молодыми, а внедряется в жизнь повзрослевшими этими же людьми, дожившими до момента определённого общественного положения, влияния, власти - через годы, если, конечно, эти люди сохраняют свои юношеские мечты. Разительные примеры здесь - наша экономика и литература, сегодня время тех, кто выросли в конце 50-х - начале 60-х. А сколько всего вообще теряется? Оправданы ли подобные издержки? Можно ли в подобных условиях соревноваться с капитализмом, особенно не экстенсивно, а интенсивно?

Кроме того, по моему глубокому убеждению, социальная справедливость складывается из двух слагаемых: справедливого распределения материальных благ и равноправия в информационной сфере - равного и полного доступа к информации, возможности высказать своё мнение.

Именно информационная сфера у нас является (хотя сегодня и есть улучшения) самым узким местом. Тут можно говорить о многом: о достоверности и полноте информации о внешней и внутренней жизни, недостатке справочной литературы, содержании библиотечных фондов, развитии современных средств информатики и их обеспечения... Скажу о другом, приведу опять свой конкретный пример.

Некоторое время назад, занимаясь в аспирантуре, написал реферат по философии, в котором высказал мысли по вопросам эволюции природы, человека, общества. Реферат мой был отмечен, как лучший, на семинаре меня сравнили даже с Кантом. (Я понимаю, что в устах автора это звучит смешно. Что ж, смех это лучшая позиция.) Но надо было видеть лицо преподавателя, доцента кафедры философии АН СССР, который и допустил неосторожное сравнение, когда я спросил его нельзя ли это опубликовать. Реферат положили в шкаф. Да, я получил на экзамене необязательное для аспирантуры «отлично», сошло бы и «удовлетворительно», которое многих и удовлетворило. Ну, а если допустить, что в предложенных мыслях есть всё же доля истины?

Я не собираюсь здесь излагать свой реферат, а опять говорю об общих возможностях творческого проявления личности. Высказанные в реферате мысли нельзя сегодня ни опровергнуть, ни доказать. В нём автор предпринял попытку сформулировать общие законы развития информационных систем, изложена гипотеза возникновения Вселенной и её жизненного цикла, выводы сориентированы на конкретные предложения по общим методам ускорения развития страны.

Да, я в вопросах философии не «профессионал» и, видимо, - мне уже 33 года, им не стану. Но у меня есть своя, не традиционная точка зрения на ряд вопросов, вполне логично построенная теория. Как с нею прикажете быть? Ждать лучших времён? Многие годы стучаться в двери разных учреждений, из которых меня будут выпихивать, как не «профессионала»? У меня на это нет ни времени, ни желания. Предпочитаю двигаться дальше, - а не гробить силы на доказательство пройденного всевозможным дипломированным чиновникам и архивариусам, верящим только написанному не менее 50-ти лет назад, которые ещё в молодости забили свои головы цитатами так, что в них не осталось места для собственных мыслей. Не имея собственных, они не допускают возможности возникновения их и у других, особенно тех, кто не знает все известные им цитаты, моложе по возрасту и ниже по положению.

Что лучше опубликовать ошибочную точку зрения или пропустить гениальную идею, техническое решение, не поддержать нового Маяковского или Канта? Боясь издержек, не теряем ли мы непредсказуемых доходов? Экономия на бумаге, где не надо (бумагу надо экономить хорошо

собирая макулатуру), не растрачиваем ли самое ценное - мысли? Не является ли недалновидное, искусственное ограничение информационной сферы причиной многих наших неудач?

Я не считаю, что всех должны бесплатно печатать в центральных изданиях, но какую-то возможность опубликовать свои стихи, прозу, мысли человек должен иметь, пусть за свои деньги и с гражданской цензурой (не художественной и не технической!). Без этого всё - блеф и перестройка тоже. Никакие социальные коврижки (да и откуда им взяться?) не компенсируют отсутствия возможности человеку высказать свои мысли, проявить себя творчески. Сегодня для многих уже очевидно, что без свободы слова не может нормально развиваться не только отдельный человек, но и общество в целом. В условиях нарастающего отставания от развитых стран необходимо задействовать весь творческий потенциал народа, другого пути просто нет - без всемерного развития информационной сферы невозможно интенсивное развитие страны. Конечно, здесь неизбежны накладки, особенно первое время, но общий плюс будет не сравним с издержками свободы слова - гласности не только сверху, но и снизу.

Автор убеждён в преимуществах социализма. Они есть, хотя и не бесспорны, как у нас любят говорить, не очень умея доказывать делом и не гарантированы автоматически раз и навсегда созданной, даже самой передовой когда-то теорией, а требуют постоянного её развития и поиска нового. Автор считает фундаментальными преимуществами социализма - общественную собственность на средства производства, но не формальную административную её форму, а фактическую - народную с экономическими методами хозяйствования, а также установку на соблюдение полной (именно полной) социальной справедливости - создания равных условий для максимальной реализации возможностей каждого человека (чего тоже пока нет). Поддерживаю последние решения партии и правительства по этим вопросам.

Считаю необходимым сочетание общественной народной формы собственности с персональной ответственностью за её конкретный участок человека (коллектива)-хозяина, создания условий максимальной заинтересованности в преумножении и экологическом сохранении этой собственности. Это может быть что-то типа аренды с правами юридического лица (но это другая тема). В сфере социальной справедливости, в материальной её части преимущества социализма в принципиальной возможности осуществления известного положения: от каждого по способностям - с реальным обеспечением государством возможности реализации способностей (первое время, по крайней мере, снятия идиотских, иначе не назовёшь, запретов проявлять свои способности, т.е. снятия чисто бюрократических ограничений) - и каждому по труду - тоже реально, а не всем

поровну. Считаю, что это принципиальное положение теории коммунизма до сих пор в нашей стране не соблюдается ни в первой, ни во второй своей части. Никого не волнуют чужие способности, а критерия оценки труда у нас просто нет. При капитализме это прибыль, у нас же труд оценивается по существу чисто волонтаристски с общей тенденцией к уравниловке.

В условиях перехода на экономические методы хозяйствования разработка социалистических принципов оценки труда - одна из важнейших теоретических задач!

Через 70 лет после революции оказалось, что она была для тех, кто сегодня не хочет работать, т.е. те, кто хорошо работают обеспечивают тех, кто плохо работает, и все получают примерно одинаково. Это же абсурд!

В информационной сфере социальная справедливость - это равная возможность свободного доступа к источникам информации, т.е. возможность свободно получать необходимую информацию (кроме государственной и военной тайны). И возможность свободно давать информацию любым существующим способом.

Нужно, наконец, разобраться, что же в условиях социализма можно, а что нельзя не только при социализме, а в любой стране, особенно в стране претендующей на статус великой державы. Можно ли преступно относиться к национальному богатству - людям, материальным и информационным ресурсам, - какими бы словами это ни прикрывалось, или нельзя? Должно ли соблюдать статьи принятой народом Конституции - основного закона страны - или мнения лиц, обладающих реальной властью, и инструкции имеют превалирующее значение? Есть у нас свобода слова и печати или их нет? Кто может на это с уверенностью ответить? Даже сегодня на слишком многие вопросы есть только старые ответы, а они уже не работают.

Отсутствие современной ясной теории порождало явления в нашей жизни, которые не могли не вызывать ощущения общей беспомощности и полной бестолковости происходящего. В условиях культивирования административных методов без ясных целей и установок не могла не расцвести махровая бюрократия. Ею пронизаны сегодня все сферы нашей жизни. Она является основным препятствием на пути перестройки и ускорения. Обстановка полуправды, недоговорённости, замалчивания, секретов на ровном месте - это благодатная почва для бюрократов. С ними можно бороться только в открытую, лучшее оружие против них - гласность, ещё более сильное - свобода слова!

Нас просят сегодня быть искренними, и я в своих словах искренен. Нельзя видеть пол истины, а другую половину не видеть. Можно или видеть всю истину или заблуждаться. Нельзя также закрывать глаза на половинки, быть честным наполовину или немножко себя уважать. Состояние

дел в нашей стране таково, что оно давно не допускает половинчатости и пассивности. Наш уровень жизни является отражением уровня развития страны в целом. Мы имеем то, что заработали своими руками к голове, прежде всего головой - мы сами и наши предки. Я против скороспелых революций и решений и, повторяя М.Булгакова, скажу: «Я за Великую Эволюцию.» Через голову не перескочишь, скачки чреватые, мы в этом уже убедились. Но можно сделать так, чтобы перемены шли быстрее. Именно этому и хочется отдать свои силы. Время выбирать из нор.

Нет, я не против революций, когда без них нельзя обойтись. Но для чего делаются революции? Если подойти не с точки зрения развития материального производства, а с точки зрения человека, который, в конечном счёте, и определяет его развитие, они делаются для ломки существующих преград и ограничений, которые невозможно преодолеть мирным путём, в реализации возможностей личности и общества в целом посредством установления более справедливого порядка пользования материальными и духовными богатствами, т.е. более полной социальной справедливости, а не для создания новых заграждений на пути развития личности и общества.

С точки зрения развития мира революции совершаются для создания условий быстреего накопления информации, как в материальной, так и в духовной сферах. Главное условие при этом - обеспечение максимально допустимых на данном уровне развития возможностей каждой личности, потому как именно человек является двигателем прогресса. Владимир Ильич Ленин это прекрасно понимал, когда вводил НЭП и связанные с ним свободы, что и позволило в поразительно короткие сроки восстановить разрушенную экономику страны.

С тех пор много чего произошло, но на сегодняшний день ситуация такова, что возможности проявления личности, как в материальной, так и в духовной сферах сведены к минимуму, в некоторых аспектах они даже меньше дореволюционных. Не в чрезмерном ли ограничении возможностей личности и сведении принципов социальной справедливости к раздаче материальных и духовных богатств по карточкам основная причина наших неудач? Верно ли были поняты заветы Владимира Ильича?

Полная уравниловка, распределение всего поровну возможно только в абсолютно статичном обществе. К этому ли мы стремимся? В динамично развивающемся обществе распределение всего всем поровну теоретически невозможно. Зато возможно равное обеспечение возможностей личности (не идущих в разрез законам общества), не зависимо от материального состояния личности и от её общественного положения, в зависимости только от ценности для общества предлагаемых личностью идей. Возможно создание общества равных шансов - не на капиталистических, а на социалистических началах - с обеспечиваемой государством

гарантией максимальной реализации возможностей каждого человека. Потребности же человека отвечают его возможностям, ни то, ни другое не может быть одинаковым у всех - люди не биологические близнецы.

А у нас в стране отсутствие возможности наделения всех поровну всеми существующими материальными и духовными благами служило оправданием сдерживания возможностей личности. Как говорили классики марксизма-ленинизма, вопрос перевернут с ног на голову! Что я имею в виду? Приведу конкретные примеры. В материальной сфере: наличие честно заработанных денег и выпуск необходимого предмета промышленностью - ещё не гарантия реализации потребностей. У нас нет возможности приобрести грузовой автомобиль, автобус, самолёт, современное исследовательское оборудование, многое другое. Дефицит здесь не при чём. Почему так происходит? В духовной сфере - это всевозможные информационные ограничения, об этом я уже говорил выше.

В условиях различного уровня культуры и врождённого интеллекта людей (чего не может не быть и будет всегда, люди все - разные) исходят из некоего среднего стереотипа, по существу стараясь всех под него подогнать. Какое тут может быть развитие личности? Разве что, от дебила до среднего уровня. Это не может всех удовлетворить, а значит это социально несправедливо.

Кроме того, если мы хотим создать динамично развивающееся общество, нельзя не идти на некоторый риск. Что это за риск? - Это риск в идеальной сфере - публичное прорабатывание вариантов будущего - общественного бытия и общественного сознания, это опережающее сознание общества. На такой риск шли и раньше, например, в буржуазных обществах, когда позволялось издавать труды К.Маркса или В.И.Ленина, М.Горького или опусы разнообразных поэтических направлений начала века. На это идут в капиталистических странах и сегодня, несмотря на то, что там живут капиталисты, издавая М.С. Горбачёва. В реальном материальном мире гарантией порядка являются институты государства, которые стоят на страже законов. Свобода слова - это не разрешение анархии в действиях, а разрешение свободы в изложении мыслей. Всё это называется демократией.

Невозможна моментальная гласность, гласность - это нарастающий процесс. Понятно, что всё сразу не бывает, но на раскачку уже давно нет времени.

Пусть я не во всём прав, но я высказал свою точку зрения, считаю, что, дожив до 33 лет, я имею право её высказать публично. Будет жаль, если редакция сочтёт по другому.

Вот некоторые мысли, которые волнуют меня сегодня. Я честно Вам их высказал, надеюсь, они дадут некоторое обо мне представление.

Вам судить, могут ли пьеса и это письмо в редакцию быть опубликованы. На вопрос «Кто я?» пока трудно ответить. Одно могу сказать определённо: вчерашнее качество пассивного наблюдателя сегодня меня не устраивает, хочется быть полноценным человеком, уважать себя и других. Но для этого необходимо обладать реальными правами и обязанностями, задействовать полностью свои возможности.

Если редакция не сочтёт возможным опубликовать пьесу и письмо полностью, в принципе, я не против изъятия отдельных мест, хотя, конечно, этого не хотелось бы - вещь проиграет, согласен и на публикацию отрывков. Автор на всё согласен - всё равно от него ничего уже не зависит. Автор не скрывает, зачем ему это нужно - он хочет поделиться своими мыслями с читателем. Начинающих литераторов часто упрекают в том, что для них напечататься - самоцель.

Повторю: до последнего времени, в течении многих (по крайней мере десяти) лет я не пытался напечататься, сегодня же не считаю большим возможным пассивное существование, причины этого я, как мне кажется, объяснил.

Если это необходимо, я готов предоставить возможность познакомиться со мной лично. К сожалению, с экземплярами моих сочинений туго - их приходится самому печатать на машинке (а у автора есть и другие дела), но я могу приехать в редакцию.

С уважением
Виталий Иванов



Иванов Виталий Альбертович

Адрес: 193318, Ленинград, ул. Коллонтай, д.32, корп. 1, кв. 122.

телефон: 583-61-42

Просьба сообщить о Вашем решении не задерживая, учитывая актуальность тем и обычно значительные сроки рассмотрения произведений в редакциях. Автор оставляет за собой право параллельного предложения пьесы и данного письма в другие издания. Надеюсь, что редакция поймёт автора правильно, и это не послужит причиной возврата рукописи.

1987 г.

05.10.1987 Журнал «Юность». Ответ - 3**Стихи**

Журавли
 Осенний город
 Купола
 «Качаются тонкие ветки...»
 «Ах, осень! Как воспеть черты...»

Уважаемый тов. Иванов!

Присланные Вами стихи мы, к сожалению, не смогли опубликовать: по своему художественному уровню они ниже требований, предъявляемых редколлегией журнала «Юность» к поэтическим произведениям.

С уважением

Отдел поэзии



В. Корхья

Даугава

**ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
 И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ
 СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ ЛАТВИИ**

Адрес редакции: 226061, Рига, Баласта дамбис, 3, Телефон 465993.

11.10.1988 Журнал «Даугава». Ответ - 1**Поэма «Инопланетянин»**

11.10.88 г. № 241

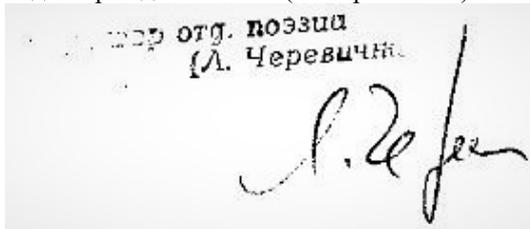
Уважаемый Виталий Альбертович!

Вашу поэму «Инопланетянин» получили, но опубликовать ее возможности у нас нет.

Благодарим за внимание к нашему журналу.

Всего Вам хорошего

Редактор отдела поэзии (Л. Черевичник)



**16.10.1987 Журнал «ЗНАМЕНОСЕЦ». Ответ - 2
«Пешим по-танковому»**

№ 8041

16 октября 1987 г.

Здравствуйтесь, тов. Иванов!

Мы так и не поняли, знакомы ли Вы со стихосложением вообще? Ведь то, что Вы прислали, к сожалению, далеко от поэтического начала.

Советую Вам ознакомиться, на первых порах, с техникой стихосложения, метрическим строем, т.е. со всем тем, без чего немислимо даже сложить элементарные рифмованные предложения.

Опубликовать ничего не сможем.

Всего доброго!



Литконсультант А. Богданович,
член СП СССР



Литературно-художественный
и общественно-политический журнал

ОРГАН СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

121827 Москва, ГСП-2, ул. Воровского, 52
Тел. 291-62-27

„ _____ “ _____ 198__ г.

№ _____

19.10.1987 Журнал «Дружба народов». Ответ - 1
Пьеса «Страна Бюрократия»
Эссе «Кто я?», Рассказ «Графоман»

№ 905

Уважаемый Виталий Альбертович!

Мы ознакомились с Вашей пьесой «Страна Бюрократия», а также - с рассказом «Графоман» и пространным письмом-эссе. Ни один из этих материалов не заинтересовал редакцию.

«Дружба народов» - журнал, преимущественно переводной; мы печатаем в первую очередь литературу народов СССР. А из поэтов, пишущих на русском языке, мы отдаем предпочтение тем, кто активно занимается художественным переводом нашей многонациональной поэзии...

Если Вы хотите получить подробную рецензию на свои произведения, то рекомендуем Вам обратиться в Литературную консультацию при Союзе писателей СССР, которая находится по тому же адресу, что и журнал «Дружба народов».

Рукопись возвращаем.

С уважением -
Редактор отдела поэзии

Т. А. БЕК



20.10.1987 Журнал «АВРОРА». Ответ - 2

Стихи

«Наполненный светом...»
«Луну медлительные...»
«Погаснет медленно свеча...»
«Уносят с собой дорогое года...»
«Ах, осень! Как воспеть черты...»
Вступившие в 70-х
«Ты посмотри, какие звёзды...»
«Красиво ли синее небо?...»

№ 2715 20.10.87 г.

Уважаемый тов. Иванов!

К сожалению, Вы чрезмерно увлекаетесь поэтическими красавицами...

«Вступившие в семидесятых» более удачное стихотворение, но, к сожалению, поэтический эквивалент чувствам Вами не найден.

Оставить из этой подборки в портфеле редакции ничего не удалось.

Рукопись возвращаем.
Всего Вам доброго.
По поручению отдела поэзии

литконсультант



/Е. Попов/

22.10.1987 Журнал «НЕВА». Ответ- 4**Стихи**

«Мне часто кажется...»

«Из далека...»

«Тяжелый груз...»

«Я был совсем юным...»

«Мы встретились случайно...»

«Давно не новы стали мне...»

«Ночью, ночью...»

Хулиган

Сообщение ТАСС

«Придет спокойствие и к нам...»

«Да, в этот вечер дождик золотой...»

22.10.87 № 1820

Уважаемый Виталий Альбертович!

Стихов и поэзии мы, увы, не обнаружили в этой подборке.

Сердце отчаянно начинает бить,

Как в бурю на петлях отдельная дверца...

Это звучит пародийно.

И строки про купание в незабудках и глаза, в которые автор бежит, и про одинокую Луну незначительны, камерны и неинтересны ни в поэтическом, ни в смысловом отношении. Рукопись возвращаем.

Редактор отдела поэзии

И. Инов



СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ РСФСР
КУБАНЬ

Литературно-художественный
и общественно-политический
ежемесячник

Краснодарской краевой
писательской организации

350000, Краснодар, центр, а-я 69
Телефон 2-95-36

28.10.1987 Журнал «КУБАНЬ». Ответ - 1
Стихи

Море
Поэт и море
Ветер. Море. Волны

№ 366
На №-626 от 16.10.87

Уважаемый Виталий Альбертович

К сожалению, из присланной Вами подборки опубликовать ничего не сможем. **В ваших стихах есть интересные поэтические образы, чувствуется настроение, но мысль трудно уловима, размыта.**

С уважением
редактор альманаха "Кубань"



В. ЛЫСЫХ

10.1987 Журнал «Юность». Ответ - 3.1
Стихи

Журавли
«Улицами, дворами...»
«Купола кругом, купола!...»
«Качаются тонкие ветки...»

«Ах, осень! Как воспеть...»

Уважаемый тов.Иванов!

Прочитали присланные Вами стихи. К сожалению, отобрать подборку для публикации не удалось. Внутренний конкурс в журнале чрезвычайно жесткий. Даже из добротных рукописей, а их почта приносит нам сотнями, мы можем опубликовать за год только несколько десятков - наиболее достойных, наиболее отвечающих требованиям дня и художественным традициям журнала. Поэтому огорчать авторов отказом приходится гораздо чаще, чем радовать сообщением о готовящейся публикации.

Всего Вам доброго!...

Отдел поэзии

А.Лаврин

10.1987 Журнал «Смена». Ответ - 4

Стихи

Волшебная ночь
 «Искринки под ботинком...»
 Журавли
 «Качаются тонкие ветки...»
 Осенний город
 Ручеек
 Купола
 «Ах, осень!..»

№ 17475

Уважаемый Виталий Альбертович!

Ваши стихотворения в редакции журнала «СМЕНА» рассмотрены, и мне поручено написать Вам о результатах этого рассмотрения. Без сомнения, очень верится, что Вами написано более 1000 стихотворений - чувствуется определенный опыт, определенный навык, в текстах можно встретить и тонкие, идущие от самой души строки и строфы. Однако, умение еще не мастерство, и в процессе рассмотрения было высказано немало критических замечаний. Но наиболее частыми были все-таки замечания одного плана - все же слишком Вы злоупотребляете красивыми словами и образами, и красоты эти при неумеренном употреблении выродились в красоты: нарушено и чувство меры, и чувство реальности. Примеров

тому можно привести очень много: «призрачно и чудно», «сказочный тайник», «серебристым светом заворуженный», «месяц тропку сказочную выткал», «мерцает все и светится», «хрустальных домиков», «хрупкий свет печали», «маленький солнечный гений играет с зеленой листвою», «узоры к платьям снежных царевен», «осень меня позвала, опустив золотые ресницы», «город, как сказочный сад», «как будто вкованы в хрусталь, молчат величественно клены», «я лаской солнечного дня неуловимо околдован»...

Так что, к сожалению, и на этот раз в редакции не смогли подобрать что-либо из предложенной Вами рукописи для страниц журнала.

Всего доброго

Литконсультант



Н.А. Лудяков.

01.11.1987 Журнал «Новый мир». Ответ - 2
Стихи

«Тихонько ты так говорила...»
Зеленый зал
Волшебная ночь»
«В глубине голубого сада...»
Улица
В кино
Вступившие в 70-х
«Когда мы Мечту хоронили...»
«Когда притупятся волненья...»
Руководителям поэзии

Уважаемый Виталий Альбертович !

К сожалению, стихи в отделе поэзии «не прошли по конкурсу». Стихи честные, но порой они умозрительны, схематичны, немного в них и подлинной поэтической новизны.

Рукопись возвращаем.

С уважением
по поручению отдела поэзии



/А.Метс/

11.11.1987 Журнал «Кубань». Письмо - 2

Уважаемая редакция!

Рад, что Вам понравились мои стихи, написал их этим летом, отдыхая в Сочи. Поэтому и послал Вам, как подарок гостеприимным хозяевам тёплого моря. Встреча человека, поэта с морем всегда поразительна. Но если мне на удалось до конца выразить свои чувства в стихах, то в прозе, видимо, бесполезно и не нужно.

Какой-то специальной, нарочитой мысли в отосланные Вам стихи я не вкладывал, возможно, напрасно. Но таково в большинстве своём моё творчество, увы, это - лирика.

Предлагаю Вам ещё одну подборку стихотворений, все вместе или выборочно - на Ваше усмотрение. Сожалею о принятом ранее Вами решении не печатать мои стихи.

С уважением
Виталий Иванов

11.1987 Письмо ? Стихи

Уважаемая редакция!

Предлагаю Вам еще одну подборку стихотворений, все вместе или выборочно – на Ваше усмотрение. Сожалею о принятом ранее Вами решении не печатать мои стихи.

С уважением,
Виталий Иванов

11.1987 Журнал «НЕВА». Письмо - 5
Стихи

На №№

1066 от 16.06.87 НЕВА-1

1263 от 14.07.87 НЕВА-2

1524 от 29.08.87 НЕВА-3

1820 от 22.10.87 НЕВА-4

Уважаемая редакция!

Предлагаю Вам подборку стихотворений, все вместе или выборочно – на Ваше усмотрение.

Мне 33 года, работаю научным сотрудником в отраслевом институте. Стихи пишу с 15 лет, написано более 1000 стихотворений, имею публикацию в альманахе «Молодой Ленинград».

С уважением,

Виталий Иванов

12.11.1987 Журнал «Литературная учеба». Ответ - 3
Стихи «О случайном и неслучайном».

№ 1048 29.09.87

Уважаемый Виталий Альбертович!

По поручению редакции журнала "литературная учеба" я прочитал Ваше большое стихотворение «О случайном и неслучайном».

О себе Вы сообщаете, что работаете научным сотрудником. Никакого криминала тут нет, но, как нередко случается, род основных занятий накладывает свой отпечаток и на творческий метод человека. Вот и предложенному на этот раз стихотворению, как мне кажется, свойственны черты, не свойственные художественной речи. Прежде всего речь идет о том, что Вы оперируете практически одними только абстрактными категориями. Строки Вашего стихотворения удивительно пусты, не заполнены реальным, рельефным веществом образов;

Давайте из жалкого
вырвемся круга,

давайте себе мы
подарим друг друга:
поверим друг другу,
поверим друг в друга... и т.д., и т.п.

В сущности, преодолеть это противоречие можно было бы при условии, что мысли, выражаемые Вами, были бы свежими, оригинальными, глубокими. Но - нет. В основном Вы ограничиваетесь общеизвестными замечаниями, суждениями, выводами, призывами, причем излагаете их, что называется, в лоб, без творческого переосмысления, без прочувствования.

Хотелось бы пожелать Вам успехов в работе над стихами. Возможно практическую помощь могут оказать публикации нашего журнала?

Рукопись возвращаем.

С уважением - *С. Казначеев* С.Казначеев,
внештатный редактор журнала
"Литературная учеба".

19.11.1987 Журнал «АВРОРА». Ответ - 3
Стихи

№ 2895

Уважаемый тов. Иванов!

Внимательно прочитали Ваши стихи.
К сожалению, оставить их в портфеле редакции не представляется возможным.

Рукопись возвращаем.
Всего Вам доброго.
По поручению редакции

ЛИТКОНСУЛЬТАНТ *И.И.* /И.Моисеева/

11.1987 Журнал «Смена». Ответ - 5

Стихи

Время и обалдеть
Электронный Разум
Улица

№ 19098

Здравствуйтесь, Виталий Альбертович!

Ваши стихотворные произведения в редакции журнала «СМЕНА» рассмотрены с вниманием и интересом, однако, к сожалению, и на этот раз ничего подобрать для поэтической рубрики не удалось. По мнению всех рассматривавших, Ваше стремление к литературной оригинальности переросло в оригинальничанье, в эксцентричность слова и образа, а это уже пережест, это перебор: ведь должен быть художественный вкус, который бы удерживал увлекшееся чересчур перо Ваше. Иначе что же получается?

«Обадеватели, обалдевая
от обалденного,
обалдеваюше обалдевают.

.....

«Я так и думала!» - сказала она и обалдела.»

Но вряд ли нужно добиваться подобного аффекта у читателя - все-таки цели искусства и, в частности, поэзии должны быть иными.

Так что, хотя нам не хотелось бы вновь огорчать Вас, приходится сообщить, что предложенные Вами произведения для публикации не одобрены и напечатать их в журнале редакция не сможет.

Всего наилучшего.

По поручению редакции -

Литконсультант



Н.А. Лудяков.

11.1987 Журнал «Огонёк». Ответ - 3

«Очень весело, очень...»

Пустой шум

Кошмар

Лес

Сон

«Была ты девочкою стройной...»

«Жить не хочется...»

«Когда мне кажется, нигде...»

№ 23448

Уважаемый Виталий Альбертович!

Подборка Ваших стихов внимательно прочтена. Конечно же, у Вас уже накоплен опыт для того, чтобы писать стихи, как говорят, «на уровне». Подобных стихов «Огонёк» получает тысячи, поэтому отобрать что-либо для печати не так просто. Хотя Ваша подборка не заинтересовала в полной мере, о ней все же хочется сделать некоторые чисто творческие впечатления. Стремление к образности, к нестандартному выражению - отрадно. Однако, в иных случаях, это стремление выглядит лишь красотой, так-ково, например, «когда волосатые ночи бегут на сиреневых ножках», «мохнатые чудища лени», «рябь морей ожиданья» и др. Удачно сравнение - деревьев бокалы, однако «бал зеленого дня» - несколько вычурно. Нужно переделать и две первые строки этого стихотворения /а еще лучшие - всю строфу: сделать ее синтаксически стройней/. Начало и конец «Кошмара» неприемлемы - не следует тянуть в поэзию, скажем мягко, грубость. «Сон» - растянуто. Более других удалось «Когда мне кажется», но, может быть, его следует начать с третьей строфы: на мой взгляд, будет сильней, В заключение: у любого автора есть и слабое и сильное, но если хочется продолжить знакомство с автором -уже хорошо. Это относится и к Вам,

С уважением

Литконсультант редакции журнала «Огонёк»

В Рудим

09.12.1987 Журнал «Огонёк». Ответ - 4
Рассказы

Теперь – можно!
Муха
Из жизни жучков

Уважаемый товарищ Иванов!

К сожалению, Ваши произведения с точки зрения профессионального уровня не удовлетворяют требованиям, которые журнал «Огонёк» предъявляет к своим публикациям.

Всего Вам доброго.

Литсотрудник отдела писем

/ О.Немировская



Петрозаводск,
ул. Пушкинская, 13
Телефоны:
7-47-36; 7-47-37; 7-94-94

РЕДАКЦИЯ

Литературно-художественного и
общественно-политического журнала
Союза писателей РСФСР,
Союз писателей Карельской и Коми АССР,
Архангельского и Вологодского отделений
Союза писателей РСФСР

№ _____ « _____ » 197__ г.

198318 г. Ленинград
ул. Коллонтай, 32 - I - 122
Иванову В.А.

11.12.1987 Журнал «Север». Ответ - 1
Стихи

«Средь пьяного смеха...»
Журавли
Заговор
«Он приходил и смеялся над нами...»
Сиреневые горы
«Когда мы Мечту хоронили...»
«Ты меня в этот вечер...»
«Ты дивную прелесть хранила...»

«Качаются тонкие ветки...»

«Нам говорят, что нам нужны машины...»

№ 1113

Уважаемый Виталий Альбертович!

Рукопись прочитали. К сожалению, стихи редакцию не заинтересовали, рукопись возвращаем. Всего Вам доброго!

Зав. отделом поэзии

 /В.Сергин/

16.12.1987 Журнал «НЕВА». Ответ - 5

Стихи

Вступившие в 70-х

«Проснуться – и забыть все нахер...»

«Когда мы Мечту хоронили...»

Людям

«В глубине голубого сада...»

«Тихонько ты так говорила...»

«Когда притупятся волненья...»

Руководителям поэзии

№ 2159

Уважаемый Виталий Альбертович!

Проснуться и забыть все на хер!

Вы предлагаете распространить это тиражом в 300 тысяч экземпляров? Впрочем, это - частность. Что же касается общего впечатления, то оно таково: присланное просто-напросто неинтересно, голословно и непозитивно. Рукопись возвращаем.

Редактор отдела поэзии

И. Инов



17.12.1987 Журнал «Москва». Ответ - 2

Стихи

Волшебная ночь
Звездный замок
У костра
Цветок
«Я брошусь в зелёную вьюгу...»
Зима
«Ночь, как огромный Дед мороз...»
«Когда-то ты жила...»
«Наполненный светом...»
«Я хочу, чтоб меня расстреляли...»
Осенний дождь
«Как бы плохо ни было порою...»
«Красиво ли синее небо?...»

Уважаемый Виталий Альбертович!

Отдел поэзии журнала «Москва» ознакомился с Вашими стихотворениями. К сожалению, в них отсутствует поэтическое чувство, они манерны и неискренни. Наиболее типичным является стихотворение «Звездным замком, зеркальным залом...», где у Вас кроме «звездного замка», «зеркального зала» имеются еще и «звуки волшебного бала» и «Ветер с лунной дорожкой целуется», а жизни - нет. Подобный анализ можно сделать по стихам всей Вашей подборки и не найти ни одного «живого» эпитета, слова, кроме заемных. Очевидно, Вам следует в дальнейшем не только учитывать количество написанных стихотворений, но и задуматься - зачем Вы их пишете?

С уважением

Литературный консультант



Юрослав Васильев

17.12.1987 Журнал «НАШ СОВРЕМЕННОК». Ответ - 2

Стихи

«Снятся сны...»
Женщине
Стихи о рыбе
Я все люблю тебя, люблю!..»

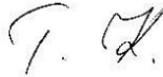
«Торжественно, спокойно, ясно...»
 «Я повстречал тебя неожиданно...»
 «Зима у сумасшедшего города...»
 «Стихи – это допинг...»
 «Вот и настала осень...»
 «Люблю! Люблю!...»
 «Свет синий, ярко синий...»
 «Оставьте дела и умыслы...»
 Море
 Кошмар
 Проститутка
 Пустой шум
 «Нам говорят, что нам нужны машины...»

17 декабря 1987 г. № 3882

Уважаемый Виталий Альбертович!

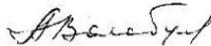
К сожалению, и на этот раз из присланных Вами стихотворений для публикации в журнале отобрать ничего не удалось. Каких-либо консультаций и рецензий мы не даем. Подборку возвращаем. Всего Вам доброго!

Зав. отделом поэзии



Г.Касымов

Редактор



А.Возобуев

12.1987 Журнал «Смена». Ответ - 6 Стихи – четверостишия.

№ 20579

Уважавши тов. Иванов!

Не хотелось бы огорчать Вас еще раз, но и в данном случае в редакции журнала «СМЕНА» не смогли ничего выбрать из Вашей рукописи для поэтической рубрики журнала. Отмечая блестящие иронии в предложенных Вами четверостишиях, непосредственность чувств и мыслей в них, рассматривавшие все-таки были вынуждены прийти к выводу о художественной неровности Ваших произведений, о нехватке литературной яркости,

точности и выразительности их содержания и формы. Были подмечены и просчеты в области художественного вкуса, например:

«... А жизнь все тянется и тянется,
Как свет звезды к чужой земле,
И сердце бьется, как у пьяницы
При виде водки на столе»,

А в другом месте - еще хлеще:

«Кивает пьяная Луна
Мне с неба пьяной головою.
Напьюсь сегодня до пьяна
И что-то пьяное устрою».

Так что, к сожалению, вновь приходится известить Вас, что напечатать в журнале предложенные Вами стихи не представляется возможным. Всего доброго

Литконсультант



Н.А. Лудяков.

**24.12.1987 Журнал «Сельская молодежь». Ответ - 3
Стихи**

Журавли
«Ах, осень!...»
«Качаются тонкие ветки...»
«Наполненный светом...»
Зеленый зал
Утро
Из поэмы «Гренадеры»
В кино
Вступившие в 70-х

на №29139 от 27.11.87г.

Уважаемый Виталий Альбертович!

Вынуждены Вас огорчить. И на этот раз мы возвращаем Вам рукопись, т.к. не считаем возможным рекомендовать предложенные Вами стихи к публикации.

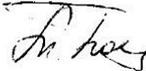
С первых же строк рукописи бросается в глаза любительский характер стихов. И содержание, и форма, мягко говоря, оставляют желать лучшего.

В стихах нет главного - самостоятельности, авторской позиции. Вы пользуетесь штампами, готовыми словесными блоками, не внося в строки никакой индивидуальности, никакого живого пульса.

Подражать текстам эстрадных песен, чужим стихам, можно бесконечно. Занятие это праздное и к творчеству отношения не имеет, Подумайте об этом.

Разбирать построчно Вашу рукопись мы не станем -такого разбора она не выдерживает, да и нет смысла выделять более или менее удачные строки. Не в этом дело. Повторяем - корень всех бед в ваших стихах один - несамостоятельность. Написанное идет не от души, а от литературы.

Если Вы хотите работать по-настоящему, ищите свои собственные слова и образы, а все вторичное лучше оставлять в черновиках.

Всего доброго,
Литконсультант 

Т.Поляченко

25.12.1987 Журнал «КУБАНЬ». Ответ - 2 Стихи

«Я проснусь и начнется сказка...»
Подснежник
«Посвети на лицо мне...»
«Ты глядишь на меня, чужая...»
«За окошком метель страшна...»
«Тебя люблю больше всего на свете...»
«Я волнуюсь, тревожусь и мучаюсь...»
«Опять наполнен я тревогой...»
«Осенний вечер грустно бродит в роще...»
«Красиво ли синее небо?...»

№ 449 25.12.87

Уважаемый Виталий Альбертович!

Ваши стихи не возвышаются над теми, что имеются в редакции. Напечатать их не сможем. Предложите их другому журналу или издательству.

С уважением

редактор альманаха "Кубань"



Е. Лысых

30.12.1987 Журнал «Новый мир». Ответ - 3

Стихи

Вечерний звон

Электронный Разум

Проститутка

Море

Пустой шум

«О, утренняя слабость!...»

«Тихо он жил, никому не мешал...»

Хулиган

Уважаемый Виталий Альбертович !

Ваши поэтические поиски весьма разноплановы, кое-что привлекательное в стихах есть, но стихов высокой, «новомирской» пробы в подборке все же нет. В некоторых случаях Вас подводит неустойчивость вкуса.

Рукопись возвращаем.

С уважением

по поручению отдела поэзии



/А.Метс/

ЖУРНАЛ
ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ

121002, Москва, Г-2.

Академия наук СССР
Издательство «ПРАВДА»
Смоленский бульвар, 20.

телефон 201-56-86.

**30.12.1987 Журнал «Вопросы философии». Письмо
Статья «Философия развития».**

Уважаемая Редакция!

Беру на себя смелость предложить Вам статью «Философия развития». Мне 33 года. Получил техническое образование, работаю научным сотрудником в отраслевом НИИ. Учусь в аспирантуре. Хотя в философии я не являюсь профессионалом, вопросы устройства общества, развития мира интересовали меня всегда. Занимаясь на кафедре философии АН СССР в Ленинграде при подготовке к сдаче кандидатского минимума написал реферат «Эволюция информационных систем», объёмом 50 печатных страниц. В нём коротко изложил свои взгляды на жизненный цикл развития Вселенной, эволюцию материи, жизни, человека, общества, природе сознания. На базе представленных положений было коротко рассмотрено состояние дел в нашей стране, с точки зрения развития её как объединённой информационной системы, высказаны общие рекомендации по ускорению этого развития.

Реферат был принят на кафедре положительно и заслужил отличную оценку, отлично автор получил и на экзамене по сдаче кандидатского минимума. По основным положениям реферата мне было предложено написать статью объёмом 10-12 печатных страниц с целью её предложения к изданию.

Статья была написана, и в ноябре этого года произошло её обсуждение на отделении (философского общества при АН СССР под руководством заведующего кафедрой «философий АН СССР, доктора философских наук, профессора Комарова Виктора Дмитриевича. В целом статья была встречена опять-таки положительно, однако формальной рекомендации я не получил, что объяснено мне туманной необходимостью доработок и увязок положений статьи с существующими теориями.

Понимая позицию кафедры, я не могу тем не менее полностью с ней согласиться по ряду причин.

Во-первых, затронутый круг вопросов слишком широк и фундаментален, автор с трудом вместил в объём журнальной публикации только некоторые основные тезисные положения. Высказываемые идеи, как представляется, в достаточной степени новы. Хотя они и вытекают из марксистско-ленинской философии, но являются не толкованием известного, а попыткой принципиального развития её основных положений. В предлагаемых материалах автор попытался соединить положения диалектического и исторического материализма с некоторыми современными представлениями теории информации, сформулировать конкретизированные законы развития. Всё это опирается на положения о первичности материи и вторичности сознания, теорию отражения, законы диалектики.

Автор понимает необходимость самого серьёзного обоснования предлагаемых тезисов, но для этого требуется время, капитальная работа с источниками и объёмы уже не журнальной статьи, Здесь хочется ещё раз повторить, что автор не является профессиональным философом, это не его специальность и у него есть другая основная работа, которая обеспечивает ему и его семье средства к существованию и отнимает основное время.

Автору представляется не целесообразным откладывать на несколько лет или тем более вообще поставить крест на идеях, которые, как ему кажется, могут принести пользу его Родине. Возможно, какие-то положения статьи заинтересуют философов профессионалов, и они смогут достаточно быстро и аргументированно высказать свои «за» и «против». Автор ни в коей мере не считает предложенные материалы чем-то окончательным. Это - рабочая гипотеза. Могла бы получиться интересная дискуссия. Как известно, в спорах раздается истина.

Происходящее в стране требует новых подходов и к журнальной деятельности - публикации неоднозначных материалов, большей оперативности. За это активно выступает общественность и непосредственно Ваш журнал (хотя бы: Философия и жизнь. Материалы Совещания (философской общественности. Вопросы философии №№ 7-10 за 1987 год).

Во-вторых, и это самое главное, сама жизнь давно уже требует свежих подходов в вопросах теории, Ждать больше нельзя. Это видят все честные и неглупые люди. В философии необходимо нечто принципиально новое, отталкивающееся от положений марксизма-ленинизма, но действительно новое, а не ещё одно толкование классиков, кадим бы новым, подлинным или окончательным его не представляли. Завтра обеспечение разумной преемственности может оказаться делом значительно более сложным, а отсутствие реально работающей теории, боязнь истины, иллюзии самообмана - повлечёт непредсказуемые последствия в масштабах страны, а, учитывая её роль, - и всего человечества. Качественные

изменения, как известно, всегда происходят относительно быстро, не всех предупреждают о себе заранее и, в случае выхода из под контроля, могут сопровождаться чрезмерными неоправданными потерями. Наша страна и так на различных этапах своей истории непозволительно много теряла из бесценного богатства человеческого опыта.

Отмечу также, что новое часто рождается на стыках различных наук и даже форм общественного сознания, скажем - философии, науки и искусства, а не в рамках узкого профессионализма. К сожалению, новое тяжело воспринимается сформировавшимися людьми и особенно тяжело - профессионалами, профессионализм которых как раз и заключается в наличии уже построенной в сознании жёсткой понятийной схемы, отвечающей господствующим теориям и защищенной трудами общепринятых авторитетов. Для того, чтобы поколебать эту схему, требуется время, а его у нас мало.

Если статья не будет напечатана в Вашем журнале, просьба, если редакция сочтёт это возможным, передать её по своему усмотрению в другое издание или профессионально занимающемуся рассматриваемыми вопросами заинтересованному специалисту, с которым автор готов сотрудничать.

О любом принятом Ваш решении просьба сообщать.

С уважением
Виталий Иванов

07.01.1988 Журнал «АВРОРА». Ответ - 4
Пьеса «Страна Бюрократия»
Эссе «Кто я?»

№ 3217

7.1.1988

Уважаемый тов. Иванов!

Редакция не имеет возможности публиковать на страницах журнала поэтические произведения большого объема. Поэтому рукопись возвращаем.

Всего Вам доброго.
Но поручению редакции

ЛИТКОНСУЛЬТАНТ



/Е. Попов/

01.1988 Журнал «Смена». Ответ - 7
Стихи

Море
«Погаснет медленно свеча...»
У костра
«Уносят с собой дорогое года...»
Хулиган

№ 1086

Уважаемый Виталий Альбертович!

Присланные Вами в редакцию журнала «Смена» стихотворения /«Море», «У костра», «Хулиган» и др./ рассмотрены, и мне поручено написать Вам о результатах рассмотрения. Не хотелось бы Вас огорчать, но должна сказать, что высокой оценки Ваш стихи получить не смогли. Прежде всего, Вашим стихотворениям не хватает смысловой и эмоциональной глубины самобытности и новизны содержания. Поэтическая образность в Ваших стихотворениях несколько надуманная: «Одинокой птицей Ветки месяц метит», «Как полный автобус Душа хулигана». Кроме того, Вы недостаточно хорошо владеете формой: такие рифмы как «душа - хороша», «свеча - луча», «питает - хватает», «красным - прекрасно», «жаром - пожаром», «года - навсегда», «глаза - бирюза» являются просто очень слабыми. Стихам необходима свежесть образов и чувств, совершенство формы и глубина содержания. В присланных Вами произведениях этого, к сожалению, нет.

Всего Вам доброго.

Литконсультант

Семашко

Е.Н.Семашко

19.01.1988 Журнал «Литературная учеба». Ответ - 4
Стихи

Сон
Людям
Купола
Все на субботник!
Улица

«Он приходил и смеялся над нами...»
 Сиреневые горы
 «О, царствуй, толпа!..»
 На смерть Поэта
 «Погаснет медленно свеча...»
 «Он жил. Ничего не хотел...»
 Хулиган
 Руководителям поэзии
 Вступившие в 70-х

№ 1357 17.12.87

Уважаемый Виталий Альбертович!

По получению редакции журнала «Литературная учеба» я прочитал Вашу стихотворную подборку. Должен признаться, что эти стихи производят впечатление слабых, неотделанных технически, и непродуманных идейно. Начинаются недостатки со святой святых поэзии - рифмовки. У Вас так много глагольных рифм, что в одном стихотворении «Сон» глаголами заканчивается 25 /!/ строк. Можно, конечно, предположить, что это - такой прием, но стоило ли использовать метод, которой давно считается в литературе проявлением неумелой рифмовки? Или взять, к примеру, такое стихотворение-четверостишие:

Он жил. Ничего не хотел.
 Улыбался часто. Не мог не улыбаться.
 Стихи писал... И вдруг сгорел.
 Давайте будем над этим смеяться.

Какой смысл вкладывался автором в эту миниатюру, понять не сложно, но, кажется, даже поэтика литературы абсурдизма более конкретна и упорядочена.

Очень часто вызывает острое несогласие и авторская позиция. Особенно там, где высказываются мысли о судьбах страны, оценки сегодняшнего общественно-политического момента. Конечно, можно делать вид внезапно прозревшего слепца, но ведь настоящий поэт должен был в любой ситуации знать правду. Наивно выглядит Ваша готовность к новым свершениям:

И ныне мы будем драться!
 Мы знаем за что стоять,
 И знаем за что сражаться
 И жить, а не умирать...

- на этот счет хочется спросить: а почему вчера вы не хотели драться и т.п.?

Желаю Вам всего доброго. Рукопись возвращаем.

С уважением С. Казначеев,
рецензент Журнала «Литературная учеба».

С уважением – *С. Казначеев* С. Казначеев,

ВНЕШТАТНЫЙ РЕЦЕНЗЕНТ ЖУРНАЛА

"Литературная учеба".

25.01.1988 Журнал «НЕВА». Ответ - 6

Стихи

«О, царствуй, толпа!...»

Зима у сумасшедшего города

Утро

Зима. О чем мне рассказать?

На смерть Поэта

Проститутка

Вечерний звон

25.01.88 № 138

Уважаемый Виталий Альбертович!

Жизнь, действительно, другая. Совсем не такая, какой она предстает в Вашей подборке, отвлеченной, выпяченной, лишенной «грубой правды», которую автор декларирует, но которую сам же подменяет несостоятельными в поэтическом отношении и бессодержательными в информационно-смысловом отношении строками.

О, царствуй! Склепай нам мозги из дешевых дюралей. Ославь свое рабство, толпа! Планетарствуй, под знаменем шествуя с гордым ураньем! Как всё это громко! Всё на котурнах.

О чем мне рассказать? - спрашивает себя автор.

Складывается впечатление, что рассказать ему просто-напросто не о чем. Увы.

Рукопись возвращаем.

С уважением

Редактор отдела поэзии

И. Иванов



ЗНАМЯ

ЛИТЕРАТУРНО - ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

МОСКВА, УЛ. 25 ЛЕТ ОКТЯБРЯ, 8/1.

ТЕЛЕФОНЫ:

25.01.1988 Журнал «Знамя». Ответ - 1
Стихи

Вступившие в 70-х
О случайном и необходимом

Уважаемый Виталий Альбертович!

С интересом прочитали Вашу подборку, однако ничего для публикации в «Знамени» отобрать не смогли. При всей справедливости и гражданской твердости Ваших поэтических сентенций, – им не достаёт самобытности и новизны образного преломления.

Рукопись возвращаем.

С уважением

Консультант отдела поэзии

Т. А. БЕК



29.01.1988 Журнал «Дружба народов». Ответ - 2
Поэма «Инопланетянин»

№ 69

Уважаемый Виталий Альбертович!

Внимательно прочитав Вашу поэму «Инопланетянин», - рукопись возвращаем: опубликовать ее в журнале не представляется возможным.

Подробную рецензию на поэму можно получить, послав рукопись в Литературную консультацию при Союзе писателей СССР: Москва, ГСП, Воровского, 52.

С уважением -

Редактор отдела поэзии

Т. А. БЕК



Октябрь

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

РЕДАКЦИЯ: Москва, ул. «Правды», 11/13

ТЕЛЕФОН: 214-62-63

01.1988 Журнал «Октябрь». Ответ – 1
Пьеса «Страна Бюрократия»
Эссе «Кто я?»

Уважаемый тов. Иванов!

В огромном Вашем письме в редакцию сказано много разумного, справедливого, достойного внимания читателей. Но...

Вы рассказываете о положении дел в своем институте, о том, что в смысле перестройки там еще и конь не валялся, что всякая инициатива, любая свежая техническая идея теряется в непроходимых бумажных джунглях и т.д. Согласитесь, однако,- что все это или почти все общие слова. Конкретного в Вашем письме мало.

Полистайте сегодняшние толстые журналы, загляните в разделы публицистики. Вы обнаружите там массу фактов, имен, дат. Читаешь и видишь, какие именно идеи гробятся, каков мог бы быть эффект от их осуществления. Называются лица вплоть до министров и академиков, которые стоят на пути прогресса.

Вот такие материалы действенны, они действительно работают на перестройку.

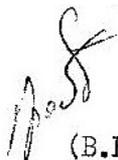
Напишите очерк такого рода о своем институте. Пошлите в журнал или, скажем, в «Литературку». Есть все основания полагать, что он полностью или частично будет опубликован.

Теперь о начинающих авторах. Знаете ли Вы, что их в стране миллионы? И каждый так же, как и Вы, жаждет непосредственных контактов с читателем. Может ли государство взять на себя расходы по обеспечению этих контактов? Для этого ведь понадобятся тысячи копирующих аппаратов и тысячи тонн бумаги. И все это только для того, чтобы подавляющее большинство этих начинающих в конце концов убедились, что труды их ничего не стоят. Не слишком ли дорогое удовольствие в условиях, когда мы еще не можем досыта накормить всех людей, прилично одеть, обеспечить удобным жильем, нормальным медицинским обслуживанием и проч. Не разумнее ли все-таки доверить первоначальную оценку произведений экспертам, как делается во всех странах мира? А коль приспело человеку завязать непосредственные контакты с читателем, пусть себе печатает на машинке свои труды в любом количестве экземпляров да и выходит в мир. Только не мир своих приятелей и сослуживцев, а истинных и беспристрастных ценителей поэзии, прозы, драматургии.

Наконец, о Вашей пьесе «Страна бюрократия». В ней, как и в письме, немало разумного. Но ведь это пьеса плакатного типа, как в свое время «Мистерия-буфф» В. Маяковского. Кто теперь, в век сплошной грамотности, согласится прочесть ее от корки до корки или посмотреть на сцене? Что она даст читателю или зрителю, который жаждет конкретной и нелицеприятной критики и конкретных советов и предложений? В ней тоже ведь одни общие слова - о бюрократии вообще и разновидностях бюрократов в частности, о том, как они испоганили всю нашу жизнь и как завели нас со всеми нашими передовыми идеями в глухой тупик. Все верно: и испоганили, и завели. Для кого это нынче ново? Какой смысл повторять это опять и опять?

Покажите свою пьесу тем, кто посмотрел теперь уже не ахти какие новые вещи: «Серебряная свадьба», «Говори», «Последний посетитель», кто прочел «Дальше, дальше, дальше» М.Шатрова. Послушайте, что они Вам скажут. Убежден; что скажут они в адрес Вашей «Страны бюрократии» далеко не восторженные слова.

С уважением



(В.Боборыкин)

с уважением

09.02.1988 Литературная газета, отд. поэзии. Ответ - 2
Поэма «Инопланетянин»

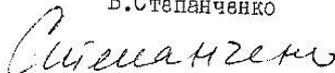
При ответе ссылайтесь на наш № 805
9 февраля 1988

Уважаемый товарищ Иванов!

«Литературная газета» не имеет возможности рассматривать рукописи большого объема. Это вызвано спецификой газетной работы, газетных публикаций и большим количеством поступающих рукописей (до 500 ежемесячно). В нашу редакцию можно присылать стихотворные рукописи общим объемом не более 120 строк. Вынуждены вернуть рукопись.

Отдел литературы
"Литературной газеты"

В.Степанченко



15.02.1988 Журнал «Огонёк». Ответ - 5
Стихи

«А я опять иду в кино...»

Цветок

«О, утренняя слабость!...»

«О, царствуй, толпа!...»

25 съезд

«Давите подлости змею...»

«Он приходил и смеялся над нами...»

Сиреневые горы
 «Я был совсем юным...»
 В кино
 Все на субботник!
 Время и обалдеть
 «Тихо он жил...»
 Хулиган

№ 893 «15» февраля 1988 года

Уважаемый Виталий Альбертович!

Внимательно прочитали новую подборку Ваших стихов. Вы пишете очень неровно, удачные строки, образы соседствуют с явными провалами, со словесной шелухой. Возьмем для примера стихотворение «Хулиган». В строчках «Поднимет глаза он Как дуло нагана» сразу ощущается неточность: дуло можно было бы сравнить с одним глазом, а не двумя; в теперешнем виде образ не проходит на чисто зрительном уровне. Но как хорошо - и с точки зрения звука, и с точки зрения краски, видения - написана вторая строфа:

«Как дуло нагана,
 Поднимет глаза -
 А в дуле нагая
 Стоит бирюза!»

Дальше - много лишних слов, неточных определений /»занудливый тать»/. А концовка - опять яркая, запоминающаяся: «Для хама любого Я сам - хулиган!»

Мы не нарочно столь подробно говорили об одном из стихотворение рукописи, - хотели лишний раз подчеркнуть, как важны в поэзии внимательное отношение к словам, как много значит каждая строка, и нежное Вам, человеку явно одаренному, быть неряшливым!

Миниатюры типа «... А я опять иду в кино...», «Цветок», «О, утренняя слабость...», «Я был совсем юным, считал себя гением...», «Все на субботник! Товарищи, братья...» неглубоки и вторичны. Некоторые из них привлекают своеобразной, запоминающейся интонацией /умение найти верную интонацию - Ваш козырь/, но одной интонации мало.

Другая крайность - стихи переосложненные /скажем, «Время и обалдеть»/. Эксперимент редко становится предметом истинной поэзии, в Вашем случае это тоже не случилось. Но будем надеяться, что подобные опыты пойдут Вам на пользу чисто технически и мировоззренчески.

Прочитав рукопись, мы пришли к выводу, что Вы – пока что поэт не сложившийся, ищущий свой голос, свои темы. Что ж, поиск – дело

хорошее, желаем Вам в нем успеха. Что касается «Огонька», то в нем публикуются поэты с устоявшимся голосом, с объемным и единым творческим миром. Так что с публикацией в нашем журнале Вам придется подождать.

Всего доброго.

Литконсультант журнала "Огонек"

Анна Гедьмин.



22.02.1988 Журнал «НЕВА». Ответ - 7
Поэма «Инопланетянин»

22.02.88 № 401

Уважаемый Виталий Альбертович!

Кажется, нам уже доводилось отмечать чрезмерную отвлеченность, выхолощенность, поэтическую инертность предлагаемых Вами вещей.

Поэма «Инопланетянин» уже своим названием предуготовливает абстрактный, обескровленный строй написанного.

Я -марсианин.,

Мне притяжение земное тяжело...

И т.д. и т.п.

К тому же, поэм мы, как правило, не печатаем. За недостатком места.

Рукопись возвращаем.

С уважением

Редактор отдела поэзии

И.Инов



23.02.1988 Журнал «Знамя». Письмо - 2
Стихи

Уважаемая Редакция!

Рад, что Вас заинтересовали мои стихи «Вступившие в семидесятых» и «О случайном и необходимом», постараюсь их доработать. Предлагаю Вам ещё одну подборку.

С уважением

Виталий Иванов

23.02.1988 Журнал «Юность». Письмо - 4
Пьеса «Страна Бюрократия»
Эссе «Кто я?»

Уважаемая редакция!

Прошло всего четыре месяца, как я отправил Вам небольшую пьесу-фантазмагорию в стихах «Страна бюрократия», а также пространное письмо в редакцию «Кто я?».

Не дождавшись ответа, предлагаю Вам два стихотворения: «Вступившие в семидесятых» и «О случайном и необходимом».

С уважением

Виталий Иванов

01.03.1988 Журнал «ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ». Ответ
Статья «Философия развитая»

№ 126/п

Уважаемый тов. Иванов В.А.!

Ваша статья «Философия развитая» рассматривалась в отделе диалектического материализма. Отделом отмечено, что статья не

соответствует научно-теоретическому уровню нашего журнала, а потому не может быть опубликована на его страницах.

Научный консультант
А.Зимин

03.1988 Журнал «Октябрь». Ответ 1а
Пьеса «Страна Бюрократия»
Эссе «Кто я?»

№ 700

Уважаемый Виталий Альбертович!

В отделе поэзии прочитали Вашу одноактную пьесу-фантазмагорию в стихах.

Вынуждены огорчить: наша, журнальная «поэтическая площадь» крайне ограничена, поэтому возможности опубликовать поэмы и пьесы в стихах у нас практически нет.

Благодарим за внимание к журналу.

Всего доброго,



И. БАРМЕТОВА,

зав. отделом поэзии

17.03.1988 Журнал «Дружба народов». Ответ - 3
Стихи

Памятник

Море

«Ты посмотри, какие звезды...»

«Качаются тонкие ветки...»

«Тихонько ты так говорила...»

Заговор

«Тихо он жил...»

Руководителям поэзии

17.3. 1988 № 327

Уважаемый Виталий Альбертович!

Внимательно прочитав присланную Вами подборку, ничего для публикации в «Дружбе народов» отобрать не смогли.

Рукопись возвращаем.

С уважением –

Ст. редактор отдела поэзии



В.Н. ЗАЛЮК

**29.03.1988 Журнал «Огонёк». Ответ - 6
Стихи «Пешим по-танковому»**

№ 10280

Уважаемый тов. Иванов!

Сообщаем, что редакция рассматриваем только подборки стихов. Если у Вас имеется подборка /7-10 и более стихов/, присылайте на литконсультацию.

С уважением

Отдел писем журнала «ОГОНЁК»

**01.04.1988 Журнал «Октябрь». Ответ - 2
Стихи**

В кино

Игрушка

«Искринки под ботинком...»

Цветок

Подснежник

«Мчат огни по ночам...»
«Ах, осень!..»
«Ты меня в этот вечер...»
«Когда мы Мечту хоронили...»
Тайна времени

№140 1 апреля 1988 г.

Уважаемый Виталий Альбертович!

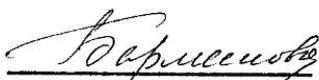
В редакции внимательно прочитали Ваши стихи.

Вынуждены огорчить: редколлегию они не заинтересовали.

При отборе рукописей к публикации редколлегия обращает внимание как на важность темы, так и на художественное своеобразие произведения. Некоторые из Ваших стихов на взгляд редколлегии, не свободны от поэтических штампов, в других Вам не вполне удалось ярко и профессионально выразить свои мысли на языке поэзии. Поэтому публикацию считаем нецелесообразной.

Рукопись возвращаем.

Всего доброго,



И. БАРМЕТОВА,

зав. отделом поэзии

02.04.1988.04 Литературная газета, 16 страница. Письмо - 4

Стихи

Памятник

Пустой шум

Руководителям поэзии

Домашнее

задание

«Клуба ДС»

Наверное, нет ни одного литератора, который не знал бы, что в Древнем Риме еще до начала нашей эры лектор Квинт Гораций Флакк (в просторечии просто Гораций) написал стихотворение, первые два слова которого знает сейчас каждый наш ученый даже на латыни. Эти два слова — «Ego monumentum» что означает «Воздаю я памятник себе».

Судьба этого шедевра на Руси сложилась поначалу крайне счастливо: его переводили М. Ломоносов, А. Фет, ему подражали Г. Державин и даже А. Пушкин, который своим подражанием заодно обессмертил и объект своего подражания. В наше время славянская традиция стала славеть и, можно сказать, захирела: перевод В. Брюсова (1913 г.) и подражание М. Рыльского (1929 г.). Из ныне здравствующих поэтов администрация

неизвестен ни один, который воздаст себе нерукотворный памятник посредством написания одноименного стихотворения.

Это движение поэтического неприятия к созданию памятников самим себе крайне огорчает администрацию, поскольку дело может кончиться тем, что наше поэтическое поколение вообще будет забыто потоками, что весьма нежелательно.

Поэтому администрация призывает бездарствующих пародистов прийти на помощь нежелавшим обессмертить себя поэтам и взять работу по воздвижению их памятников на себя. Лучшие памятники (наиболее остроумные, близкие к тексту первоисточника и стилю обессмерщаемого поэта) будут воздвигнуты на нашей странице.

Администрация ждет и надеется.

Памятник

1/3

в ЛГ, 16 д. 2. 1987

Ул. Редакция!

Дни не проходят зря и незримо! Презумпция
дан свой памятник (см. № 23 16 д. 165 ст. 30.
15. 88г)

Ке мне судит насколько это смешно, ведь я
не рассчитывал датуюсь поэта или пародиста
и вконец упустил из виду софизм. Думал,
поэтост? темном 1987году я издала более
то же стилист у редакции. Рассчитывал
поэтом от дни еще один. Я не соби-
рал. Конечно негде оставить памятник
и забыть.

Ваш

с уважением

Вит. Иванов

(Памятник, 16 д. 2. 1987г. Воздвигается поэтом)

Уважаемая Редакция!

Вы не напрасно ждете и надеетесь! Предлагаю Вам свой памятник (см. ДЗ 16 стр. № 13 от 30.03.88 г.)

Не мне судить насколько это смешно, ведь я не располагаю титулом поэта или пародиста, а являюсь простым научным сотрудником. Видимо, поэтому в течение 1987 года получил более 70-ти отказов из редакций. Рассчитываю получить от Вас еще один. Я их собираю. Коллекцию намерен оставить потомкам и государству.

Жду ответа.
С уважением,
Вит. Иванов

**04.04.1988 Журнал «Москва». Ответ - 3
Стихи**

«Средь пьяного смеха...»
Вступившие в 70-х
Кошмар
«Когда мы Мечту хоронили...»
Людям
«В глубине голубого сада...»
«Когда притупятся волненья...»
Руководителям поэзии
Море

На № 31 от 14.1.1988 г.

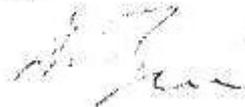
Уважаемый Виталий Альбертович!

Отдел поэзии журнала «Москва» ознакомился с предложенной Вами подборкой стихотворений. К сожалению, ничего для публикации нам выбрать не удалось.

Рукопись возвращаем.
Всего Вам доброго.

Литературный консультант

Член СП СССР



А.А. Руденко

04.04.1988 Литературная газета, отд. поэзии. Ответ - 3

Стихи

«Средь пьяного смеха...»

«О, утренняя слабость...»

Музе

Сиреневые горы

«Я хочу, чтоб меня расстреляли...»

Застойное

Оздоровительное

Ну, погодите!

При ответе ссылайтесь на наш № 805

Уважаемый товарищ Иванов!

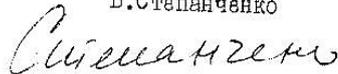
Опубликовать в «Литературной газете» присланные Вами стихотворения не представляется возможным. Стихи не подходят для газеты.

Благодарим за внимание к газете.

С уважением

Отдел литературы
"Литературной газеты"

В. Степанченко



04.04.1988 Журнал «НАШ СОВРЕМЕННОК». Ответ - 3

Стихи

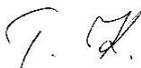
№ 142

Уважаемый Виталии Альбертович!

В отделе прочитали Ваши стихи. Темы заслуживают внимания, но, к сожалению, художественный уровень произведений не позволяет рекомендовать их для публикации. Возвращаем их.

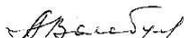
Всего Вам доброго!

Зав. отделом поэзии



Г.Хасымини

Редактор



А.Волобуев

04.1988 Журнал «Сельская молодежь». Ответ - 4

Стихи

Пустой шум
 «Была ты девочкою строгой...»
 Хулиган
 «О, утренняя слабость!..»
 Электронный Разум
 «Тихо он жил...»
 Море
 Людям
 Кошмар

№ 3632

Уважаемый В.Иванов!

Ваши стихи рассматривались и обсуждались в редакции /ступенчато, на нескольких уровнях/, и должны сказать, что в целом отношении к Вашим работам самое благожелательное.

Тем не менее, отобрать что-либо для публикации не удалось. Утверждать, что стихи без серьезных слабостей, без изъянов, было изрядным преувеличением. Литературный уровень их мог бы быть выше /что, кстати, Вам вполне по силам/.

Строки проходные, вялые или недостаточно продуманные, торопливые, или литературно неряшливые, или неточные - к общей нашей до-саде - делают погоду.

Судите сами:

«Но слишком часто /сердце/ открывало Дерьмо под фантиком ж е м ч у ж н ы м» - очень неточно /и дело не в резкости слов/,

«А в дуле нагая Стоит бирюза»- прислушайтесь, это же прямо на зуб свирепому голодному пародисту...

Так что не обессудьте. Рукопись мы Вам возвращаем. Успехов Вам И всего доброго

Литконсультант Г. Абрамов

06.04.1988 Журнал «Знамя». Ответ - 2

Стихи

Проститутка

Хулиган

Время и обалдеть

«Красиво ли синее небо?..»

Журавли

Пустой шум

Кошмар

Лес

«Погаснет медленно свеча...»

Уважаемый Виталий Альбертович!

Из присланной Вами подборки для публикации отобрать ничего не смогли.

Желаем творческих успехов. Рукопись возвращаем.

С уважением -

И.О.ст.редактора отдела поэзии



Е. Данилов

6.4.88г.

**09.04.1988 Литературная консультация СП СССР.
Ленинград. Ответ - 1
Книга «Вступившие в семидесятых». Стихи, поэма, пьеса**

Большое число нумерованных страниц, тысячи стихотворных строк за 18 лет. Судя по некоторым материалам /письмо литконсультанта/ видно, что Вит. Иванов получал отзывы о своих стихах, где ему указывали на некоторые их недостатки. Мне же кажется, что они не столько технического порядка. В этих стихах много вторичного, с одной стороны видна некая изощренность, претензия, с другой же прямолинейность. Так, стихотв. «Была ты девочкою строгой» весьма характерно для последних лет, когда обнаружилось наличие у нас проституции. Должен прямо сказать, что позиция «героини» и автора мне кажется ложной. Оказывается, есть оправдание этой девочки: кругом процветавшая ложь.

Как много слов красивых в книжках!
И все вранье, а жизнь другая.
Жизнь, как кочан без кочерыжки, -
Без грубой правды не бывает.

Вопрос, звучащий в конце также неправомерен: «Что лучше: быть марионеткой иль честной, дядя, проституткой?». Мне кажется, что всегда были те, что идут на улицу, и те, что находят другой путь. Стихотворение затянутое, суть трагедия скрыта от читателя, да и не представлена трагедией. Остается гадать, почему же кто-то назвал «дяде-марионетке» не пошел на панель.

Многовато «пустых стихов», особенно среди коротких - в одну-две строфы. Таков «Пустой шум», таково же «исповедальное» -

Стихи рожаю, как ребенка
В мученьях женщина рожает, -
От мозга вплоть до селезенки
Все внутренности обнажая!

Это «вплоть» очень портит строфу, да и в целом, по-моему, не очень выразительно. Я говорил о вторичности. Она проявляется по-разному. Вот стихотворение «Когда притупятся волнения.

Тут и - «Тебя я вспомню в сновиденьях, как мимолетней гений мой», и «как след несбывшейся мечты». У меня было ощущение, что написано с оглядкой на «Я помню чудное мгновенье», а, может быть,

получилось неосознанно. От иных стихов хотелось бы большей глубины. Во всяком случае в стихотв. «Поэт и море. Сочи» не увидел я ни моря, ни поэта.

Оно бушевало!
 Оно волновалось!
 То грозным казалось,
 То робким казалось...
 Оно подползало
 И вновь уползало,
 И ползая, море
 Мне ноги лизало!..

Я бы на месте поэта испытал некое неудобство, а ему - ничего. А ежели серьезно, то поэтического образа я тут не увидел. «Ползущее море»? Не только непривычно, странно.

Я бы поостерегся от панибратских обращений к ушедшим поэтам, особенно больших поэтов. Ну, ладно «И был у меня друг - Сережа Есенин - единственный товарищ по сердцу и уму». На этом бы и остановиться. Но нет: «Здорово» брат! Привет тебе, Сергуха! Да, я тебе ужасно, парень рад!». Не могу я принять этого.

Стихотворение «Признание» выглядит скорее как заклинание». Заклинание любви. Стих, к сожалению, нескладный, и впрямь не похожий на такой, где бы виделось поэтическое начало. «Люблю! Люблю! Найди другое слово, чтоб объяснить то, как ты мне нужна». «То, как ты мне...» Понимаю, что автор искренен, когда надеется «на счастье, как первую мечту», и, когда говорит - «Нет жизни мне на свете без тебя!» Но ведь это все - общее место.

Особое место занимают в творчестве Вит. Иванова «пьяные стихи». Я бы сказал, они написаны с пониманием дела. Но иногда стихотворения нет. вместо него некая декларация. Например:

Кивает пьяная луна
 Мне с неба пьяной головою.
 Напьюсь сегодня до пьяна
 И что-то пьяное устрою.

Вот и все. Что тут скажешь? Остается посочувствовать поэту. Иногда Иванов идет не за мыслью, а за отдельными рифмами. Понравилось «домиков» - «гномиков» - и пошел. Тут же и «лесенка» - «чудесенка». Настроения, переживания, картины - ничего в этом стихотворении нет кроме версификации.

А, может, это в домиках
Фонарики горят.
И в домиках у гномиков
Сегодня маскарад?

Никаких гномиков в стихотв. нет, ни судьбы их, ни жизни. Версификация на тему. Не без изящества, впрочем, сделанная. Вот стихотв., которое не понял, то ли из-за своей bestолковости, то ли из-за неясно выраженной мысли.

Я знаю, что я гениален!
От слов нет покоя ни дня,
Что ждут на моем пьедестале.
Когда похоронят меня!

Кто ждет на пьедестале? Он уже есть? Или его поставят после смерти поэта. Это вариация памятника?

Автор клянется в своей верности Есенину, но в стихотв. «Время и обалдеть» скорее чувствуется Вознесенский, в пьесе /о ней позже, - Маяковский. **В стихотв. «Купола кругом, купола!» много красоты. «Это осень меня позвала, опустив золотые ресницы» - повторяет автор дважды, но любит себя прежде всего собой: «Стану чище, прозрачней и проще». Есенинский отзвук есть, своего поворота не видно.**

В стихотв. «В кино» много банального, а есть и весьма сомнительные утверждения. «Война давно уже прошла, ее почти забыли люди».

Как говорится, кто как. Многие не забудут никогда. А вот общее место, просто читать неудобно:

Коль хочешь быть самим собой,
За всё, что будет, ты в ответе,
Твори себя, вступая в бой
За все, что дорого на свете!

Можно сколько угодно иронизировать по поводу отписок литконсультантов, но не меньшей иронии заслуживает подобная лирика, которую в наивной прозе преподносят малые и большие газеты. А ведь все написанное по существу верно, только стихов тут не видно.

Стихи вроде «**В глубине голубого сада**» из журнальчиков начала века. Вся эта «игра цветов» - сплошная красавица, цветочное упражнение. «**Я был, как в небе дневном бирюза. Я слышал сказку о вечной любви...**» Умилило меня стихотв. «**В редакцию**», где

высказана весьма нетривиальная мысль «Поэт - не паразит!» Что тут сказать, ума не приложу.

Не буду утверждать, что нет в сборнике других стихов, но важно, чтобы Вит. Иванов понял, что о гениальности говорить не приходится, что много слабого, приблизительного в его произведениях.

Особо следует сказать о поэме «Россия».

Она искренняя, в ней есть боль о Родине, но есть ложный взгляд, будто стало все у нас плохо в последние 70 лет, а раньше все было хорошо. Это взгляд внеисторический. Как и следующее утверждена

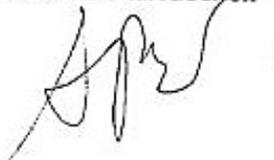
Нигде не нахожу я
чем могу гордиться,
чему подражать,
во что верить сегодня.
Развалины и лохмотья
Прикрывают гнойные язвы и раны,
больную землю мою.

Я не хуже автора вижу все, что ранило душу Федора Абрамова, но я мог гордиться им. И Д. Лихачевым. И теми людьми, которые хотят изменить сложившееся положение. Да и сам автор пишет ведь не для того же, чтобы солить раны. Без веры не может быть поэмы о России. Фактура стиховая мне лично чужда, но она может существовать.

«Страна бюрократия». О стихах этой пьесы хорошего сказать не могу. Но так пишут, в данном случае речь об общей направленности. Это вещь злая, но полезна. Она в духе поздних пьес Маяковского, хотя там было больше выдумки, остроты. И все же пьесу хорошо бы поставить. В хорошей постановке она выиграет, некоторая художественность пропадет, как это бывает при постановке вещей Г. Боровика. С печатанием дело хуже: слабины виднее.

Общие выводы. У автора есть некоторые способности. Техника стихосложения уязвима. При настойчивой работе, понимании того, что литературная работа - дело жесткое, кровавое могут прийти успехи. Пока можно говорить о предварительном этапе, накоплении некоторых навыков и отдельных удачах.

член союза писателей



/А.Рубашкин/

9 апреля 1988.

11.04.1988 Журнал «НЕВА». Ответ - 8
Стихи

«Погаснет медленно свеча...»
Лес
«Средь пьяного смеха...»
Новогодняя ночь
Застойное
Вступившие в 70-х
«Ты посмотри, какие звезды...»
Памятник

11.4.88 № 804

Уважаемый товарищ Иванов!

Нам уже доводилось писать о том, что Ваши вещи крайне отвле-
ченны /Мы выросли во лжи тумане. Пронзителен правды свет/ и банальны
в своей красивости /трепет стиха, музыка Луны, Деревьев бокал/. Вкус!
Рукопись возвращаем.

С уважением

Редактор отдела поэзии

И.Инов



13.04.1988 Журнал «Новый мир». Ответ - 4
Поэма «Инопланетянин»

Уважаемый Виталий Альбертович!

К сожалению, опубликовать Вашу поэму «Инопланетянин» в «Но-
вом мире» нет возможности. Рукопись возвращаем.

С уважением

по поручению отдела поэзии



/А.Метс/

14.04.1988 Журнал «Огонёк». Ответ - 7

Стихи

Брошенная игрушка
 С Мечтою – по Жизни!
 «Средь пьяного смеха...»
 Хулиган
 Заговор
 «Качаются тонкие ветки...»
 Пустой шум
 «Красиво ли синее небо?...»

№18497 14.4.88 года

Уважаемый Виталий Альбертович!

К сожалению, стихи Ваши мы использовать не можем. Дело в том, что они слишком непрофессиональны и не тянут на уровень центрального журнала. Стихи изобилуют риторикой и штампами, что совершенно убивает даже те неплохие мысли, которые встречаются в Ваших произведениях. Ведь не надо быть поэтом, чтобы сказать:

Бездушный мир! Неправда позади
 И впереди ничто неясно ныне...
 или
 - Мечты для жизни в жизнь!..

Это и есть риторика, общие слова, которые не смогли переплавиться в художественные образы. Или штампы типа: «колеблется лёгкие тени...» Разве они могут сделать стихотворение свежим, ярким? Нет, конечно. А настоящая поэзия всегда начинается со своего неповторимого взгляда на мир, умения найти зримую, запоминающуюся деталь и через нее передать своё настроение.

Всего этого в присланной подборке нет и вести разговор о публикации стихов просто не представляется возможным, рукопись возвращаю.

Всего Вам доброго,
Литературный консультант
Журнала «Огонёк» /Леонид Володарский/
Володарский Леонид Александрович.



14.04.1988 Журнал «Сельская молодежь». Письмо - 5
14.04.1988

Уважаемая Редакция!

Весьма рад Вашему самому благожелательному отношению к моим скромным работам (см, № 3632 от). Безусловно бодрит и тот факт, что на нескольких уровнях. Ощутил себя причастным к лестнице, ведущей на вершину поэтического Олимпа. Увы! - лишь на нижней ступени...

Немного о себе. Мне 34 года. Стихи пишу 19 лет. Работаю научным сотрудником. Учусь в аспирантуре. В течении последнего года, окрылённый перестройкой, отправил в журналы около 100 подборок стихотворений; получил уже более 70 ответов неоригинального содержания. Это наводит на размышления и, конечно, уже давно. Прежде всего об уровне самих стихотворений - каков он? Чувствую, пока не дотягиваю до общего серо-журнального уровня, в чём меня постоянно и убеждают Ваши доброжелательные отзывы и сами журналы, за редким исключением. Думаю что делать. Продолжаю над собой работать.

Посылаю Вам всё же ещё одну подборку. Всего у меня написано около 1000 стихотворений» поэмы...

С уважением
Виталий Иванов

18.04.1988 Журнал «Литературная учеба». Ответ - 5 Стихи

Хулиган
«Была ты девочкою строгой...»
Пустой шум
Время и обалдеть
Кошмар
Море
Новогодняя ночь
Лес
Электронный Разум

№ 474 18.04.88

Уважаемый Виталий Альбертович!

По поручению редакции журнала «Лит. учеба» я прочел подборку Ваших стихотворений. Вызывает искреннюю симпатию Ваш интерес к проблемам современной жизни, которые Вы пытаетесь ставить и решать в своих стихах. Это внимание к миру окружающих Вас людей, сочувствие и сострадание к тем, кто испытывает страдание, желание понять - благое качество.

Но вот беда, приходится отметить, что, вглядываясь в проблемы современности, Вашему лирическому герою не всегда удастся понять происходящее с достаточной глубиной, диалектически. Более того, разочаровывают своим плоским, близким к примитиву подходом некоторые суждения из стихов «Хулиган», «Была ты девочкою строгой», «Электронный разум...» Прямолинейностью веет от таких строк, например, как:

Но правды перо
Я не спрячу в карман,
для хама любого
я сам - хулиган.. .

Не всегда на высоте образный строй стихов. В стихотворение; «Море» практически невозможно найти ничего кроме общих, необязательных и неоригинальных выражений: «Волна за волною, рука с рукою, душа с душою бежали с тобою, мы - море.» Нехватка ярких запоминающихся образов ощутима также в стихах «Новогодняя ночь», «Лес», «Пустой шум». В последнем, правда, Вы пробуете применить нечто вроде

фольклорного символа по принципу Ю.Кузнецова, но он также граничит с банальностью.

Не выглядит убедительным пятидесятикратное употребление рефрена «О, почини!» в «Электронном Разуме».

Рукопись возвращаем.

С уважением – *С. Казначеев* С.Казначеев,

внештатный рецензент журнала

"Литературная учеба".

26.04.1988 Литературная газета, отд. литературы. Ответ - 4

Стихи

Брошенная игрушка

«Была ты девочкою строгой...»

Хулиган

«Средь пьяного смеха...»

Вступившие в 70-х

Руководителям поэзии

Пустой шум

Море

Застойное

Кошмар

При ответе ссылайтесь на наш № 805

26 апреля 1988

Уважаемый товарищ Иванов!

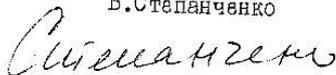
«Литературная газета» не имеет возможности рассматривать рукописи большого объема. Это вызвано спецификой газетной работы, газетных публикаций и большим количеством рукописей (до 500 ежемесячно). В нашу редакцию можно присылать стихотворные рукописи общим объемом не более 120 строк.

Вынуждены вернуть рукопись.

С уважением

Отдел литературы
"Литературной газеты"

В. Степанченко



03.05.1988 Журнал «Знамя». Ответ - 3
Поэма «Инопланетянин»

Уважаемый Виталий Альбертович!

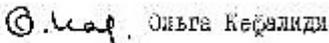
С интересом прочитали присланную Вами поэму «Инопланетянин». К сожалению, она не заинтересовала редакцию - опубликовать ее в «Знамени» не представляется возможным.

Если Вы хотите поучить подробную рецензию, - рекомендуем Вам обратиться в Литературную консультацию при Союзе писателей СССР: 121089, Москва, ул. Воровского 62.

Рукопись возвращаем.

С уважением
консультант отдела поэзии

Отдел поэзии



08.05.1988 Журнал «НЕВА». Письмо - 9

Уважаемая редакция!

Предлагаю Вам поэму «Мечта о РОССИИ».

С уважением

Виталий Иванов

05.1988 Журнал «РАБОТНИЦА». Ответ - 2

Стихи

«Тихонько ты мне говорила...»
«Я волнуюсь, тревожусь и мучаюсь...»
«Погаснет медленно свеча...»
Расставание
Признание
«Мы были беспечны и молоды...»
Родная улица
«Ты меня в этот вечер...»
«Освети мне лицо...»
«Когда притупятся волнения...»
«Ты посмотри, какие звезды...»

№ 11883

Уважаемый Виталий Альбертович!

Строй чувств в Ваших стихах, несомненно, поэтический. Но, к сожалению, Вы пока не вышли на новую ступень где за музыкой стиха, пусть даже вторичной, начинается мастерское создание образов. А пока Вы смотрите на все глазами многих. Душа не обрела, поэтическую силу.

Ты посмотри, какие звезды
Горят на небе в вышине,
Я для тебя сегодня создал
Мир из сверкающих огней.»

Душевный порыв есть. Но вот средства выраженья его - усреднены!

Всего Вам доброго!

Психолог-консультант Вера Дашькова.



**11.05.1988 Литературная консультация СП СССР.
Москва. Письмо - 2**
Книга «Вступившие в семидесятых». Стихи, поэма, пьеса

Уважаемая Литературная консультация!

Отдаю на Ваш суд книгу стихотворений и поэм.

Мне 34 года. Стихи пишу с 15 лет, написано около 1000 стихотворений, поэмы. С 1971 по 1977 гг. занимался в Лито, сначала у В. Сосноры, затем у А. Шевелёва, печатался в многотиражке. В 1977 году была публикация в альманахе «Молодой Ленинград». Тогда же пытался поступить в Литературный институт, посылал стихи на конкурс, но получил отрицательный ответ. Более, до последнего времени, попыток печататься не предпринимал, писал для себя.

Родился и вырос я в Ленинграде. После окончания школы в 1971 году поступил в ЛПИ им. Калинина на физико-механический факультет, но через три года ушёл по собственному желанию, не чувствуя призвания к выбранному пути. Сменил много профессий. Был слесарем, механиком-электромонтажником, токарем, рабочим экспедиции, грузчиком-стропальщиком, бойцом и командиром многих бригад.

В 1977 году восстановился на третий курс Завода-ВТУЗа при ПО ЛМЗ, который и окончил в 1981 году по специальности турбиностроение. Распределён в НПО ЦКТИ им. И.И. Ползунова. В настоящее время работаю в должности научного сотрудника, учусь в аспирантуре. Занимаюсь разработкой систем автоматизированного проектирования деталей турбин.

С начала восьмидесятых годов писал очень немного. Однако начавшаяся в стране перестройка вызвала во мне творческий взрыв. Результат - эта книга стихотворений. Пробую силы и в прозе, публицистике, интересуюсь философией.

В течении последнего года в общей сложности отправил в редакции газет и журналов около ста подборок стихотворений, поэмы, рассказы, статьи. Получил более семидесяти ответов. В ряде писем из редакций мне было рекомендовано обратиться в Литературную консультацию при СП СССР. Что я и делаю. Подробнее обо мне, надеюсь, расскажут сами стихи.

Естественно, как и любой автор, хотел бы представить своё творчество на суд широкого читателя. Думаю, мне есть чем поделиться с людьми. Хотелось бы знать Ваше мнение, а также получить совет по поводу возможных конкретных шагов.

Безусловно, в рукописи можно найти недостатки, как чисто технические, так, возможно, и смысловые. Готов над ними работать, тем более

что к этому не привыкать. Большинство вещей писались в течении многих лет и многократно переделывались. Однако нельзя же заниматься переделками всю жизнь.

Готов издать книгу и за свои счёт, если это возможно. В любом случае, видимо, требуется Ваша рекомендация. Жду её с нетерпением,

С уважением
Виталий Иванов

**13.05.1988 Журнал «Дружба народов». Ответ - 4
Стихи**

«Была ты девочкою строгой...»
Время и обалдеть
«Красиво ли синее небо?...»
Журавли
Пустой шум
Кошмар
Лес
«Погаснет медленно свеча...»
«Искринки под ботинком...»
«Ты меня в этот вечер...»
Цветок

Уважаемый Виталий Альбертович!

Ваши стихи редакцию не заинтересовали.
Рукопись возвращаем.

С уважением -
Редактор отдела поэзии

Т.А.БЕК



15.05.1988 «Клуб ДС» ЛГ. Ответ - 5
**Универсальная Резолюция Съезда об ускорении
в новых условиях**

№ 34202 15.5.1988 г

Уважаемый товарищ Иванов!

Внимательно прочитали Ваш материал. К сожалению, редакция не имеет возможности опубликовать его.

С уважением,
Литконсультант «Клуба ДС» Юркова Т.А.



23.05.1988 Журнал «НЕВА». Ответ - 9
Поэма «Мечта о РОССИИ».

На № 1013 от 12.05.1988
23.05.88 № 1252

Уважаемый Виталий Альбертович!

Наш эпистолярный диалог напоминает разговор глухого с немым. Чем настоятельнее пишем мы о чрезмерной, выхоленной, безжизненной и апоэтичной отрешенности, отвлеченности Ваших произведений, тем отвлеченнее и апоэтичнее становятся присылаемые Вами строки... Право, - тщета!

Рукопись возвращаем.

С уважением

Редактор отдела поэзии

И. Иванов



**24.05.1988 Журнал «Смена». Письмо - 8
Стихи**

На №№ 8221, 9528, 12828, 17475, 19028, 20579 за 1987 г. и 1086 за 1988 г.

Уважаемая Редакция!

К сожалению, очередная моя подборка стихотворений, видимо, у Вас затерялась. После довольно активной переписки с Литконсультантами Н.А. Лудяковым и Е.Н. Семашко прошло уже четыре месяца с момента отправления мною последнего письма и получения уведомления о его доставке, а ответа нет.

Предлагаю ещё одну подборку.

Мне 34 года, стихи пишу 19 лет, имею публикацию в альманахе «Молодой Ленинград».

С уважением
Виталий Иванов

**27.05.1988 Журнал «Москва». Ответ - 4
Поэма «Инопланетянин»**

На № 432 от 26.4.1988 г.

Уважаемый Виталий Альбертович!

Отдел поэзии журнала «Москва» ознакомился с Вашей поэмой «Инопланетянин». На наш взгляд, художественный уровень этого произведения невысок. Герой поэмы «марсианин» идет по городу и рассуждает о жизни на Земле:

Несчастливая планета

О, нет, не знают люди что такое разум...

Они могут уничтожить себя и Землю,
 но могут ли они
 спасти хоть что-нибудь?

Подобными унылыми, скучными сентенциями наполнены 17 страниц текста. По сути ничего нового читателю Вы не открываете. Тема решается прямолинейно и малоинтересно. Яркого творческого поиска в поэме, к сожалению, мы не увидели.

Рукопись возвращаем.

Всего Вам доброго.

Литературный консультант

Член СП СССР



А.А. Руденко

27.05.1988 Ответ. Журнал «Сельская молодежь» - 5 Стихи

Брошенная игрушка
 С Мечтою по Жизни
 «Средь пьяного смеха...»
 В кино
 Путь
 Застойное
 «Качаются тонкие ветки...»
 Руководителям поэзии
 Сны Б.Г.
 Пешим по-танковому

Уважаемый Виталий Альбертович!

Возвращаем Вам рукопись с некоторыми замечаниями.

Хотя, как Вы сообщаете, этих замечаний Вами получено предостаточно - но, раз уж Вы обратились к нам, давайте и мы попробуем разобратся - в чем же дело?

Мы не совсем поняли - неужели цель Ваша - дотянуть до «общего серо-журнального уровня»?! Во-первых - каков критерий этого «общего» уровня - особенно сейчас, когда каждый журнал имеет свои критерии, свой уровень, и иногда далеко не серый. Вряд ли за последние два года Вы найдете серые стихи, скажем, в «Новом мире», или в «Знамени», или в «Дружбе народов». Что было, то было, но сейчас дело обстоит несколько иначе.

Но каков бы ни был «уровень» /а сейчас его нет единого, это фикция/ - все равно «дотягивать» до него не стоит. За солидную практику работы литконсультантом мне слишком часто приходилось сталкиваться с этим - на мой взгляд диким, но весьма распространенным заблуждением, что - «если я пишу не хуже, чем те, которых печатают - меня тоже можно и нужно печатать» /вот такая примерно формула/. Не вина тысяч, десятков тысяч людей, берущихся за перо, что за последнее десятилетие поэтический труд дискредитирован до такой степени, что не считается трудом вообще - трудом в полном смысле этого слова, требующим навыков, знаний, глубокой гуманитарной культуры /о таланте не говорю - это вещь субъективная, за хвост не поймаешь, в безграмотности уличить можно, в бездарности - практически нельзя/.

Люди рвутся в печать, ведут активную переписку с редакциями и издательствами, искренне недоумевая - чем они хуже других. Действительно - ничем не хуже, а многие даже лучше. Но - при чем здесь поэзия? Человек, берущийся за перо, должен ведь прежде всего думать о ней.

Скажу Вам откровенно - пусть даже обидно: Ваши стихи действительно до «серого уровня» прошлого десятилетия не дотягивают. Прежде всего из-за множества формальных недоработок: негодных рифм, грубых штампов - здесь играет свою роль элементарная нехватка знаний. Но если Ваши стихи подчистить, поубирать откровенные «ляпы» - они дотянут, и вполне. Ну, а дальше - что?

Беда в том, что получаются у Вас пока не стихи, а рассуждения в столбик, сочинения на заданную тему. Возникает мысль, формируется во фразу - и не имеет продолжения в той логике поэтического образа, которая должна вести стихотворца. Вот давайте посмотрим вместе:

«Вы думаете, что вы - красные?»

Нет, вы - одинаково-серые!

А я - разный, -
для вас опасен неимоверно!»

Все, что называется «в лоб». И все - по самой поверхности. Нет, они не думают, что они - красные. Как максимум - они себя таковыми преподносят, величают. Да и кто «они»? Их ведь тоже много - разных «руководителей»? Поймите, как нет «общего» уровня, так нет людей вообще, руководителей вообще, и т.д. Мысль в предыдущих строках до того неглубока, что ее будто и нет вовсе.

А Вы - как стихотворец, не опасны /хотя, конечно, куда приятнее на это сваливать свой неуспех, чем на что-то другое, менее лестное/. Не опасны Вы, потому что невяжны, потому что нет у Вас четкой авторской позиции, твердости руки, самостоятельного почерка. Вы черпаете стихи не из души, а из литературы - причем не лучшей, стремитесь к «похожести» на чужое - напечатанное.

Разбирать рукопись построчно я не стану - дело это долгое, скучное, да и не в каких-то частностях суть.

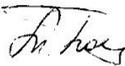
Вам стоит всерьез задуматься о, том, на что уходит столько времени, сил и чернил. Здесь, как и везде, надо быть самим собой, и прекратить дотягивать, подтягивать. Читайте больше хороших стихов, а также почитайте книги по истории и теории русского стихосложения /попробуйте Жирмунского «Теорию стиха», Бахтина «Эстетику словесного творчества». Если это покажется сложным «начните с Д. Самойлова «Книга о русской рифме». **Короче говоря, сначала попробуйте разобраться в деле, за которое взялись, в себе самом, а потом уже - если еще останется интерес - в прилитературной чиновной болтанке, в уровнях и пр. Уверяю Вас - если Вы сумеете писать хорошие стихи, печатать Вас будут.**

Не знаю, какие чувства вызовет у Вас столь резкий и откровенный ответ. Хотелось бы, чтобы он помог Вам хоть в чем-то.

Желаю успехов.

Всего доброго.

Литконсультант



Т.Поляченко

**02.06.1988 Театры: «Современник»,
на Таганке,
им. Лен. Комсомола,
Новый Драматический театр.
Письмо
Пьеса «Страна Бюрократия»**

Уважаемая Литературная часть театра!

Предлагаю Вам пьесу в стихах «Страна Бюрократия». Сразу честно признаюсь: в сочинительстве пьес я новичок, это первая моя драматургическая проба. Однако, стихи пишу 19 лет, имею публикации в периодике... Но автор я малоизвестный, потому, наверное, что публикаций было мало.

Расскажу Вам о себе. Мне 34 года, родился и вырос в Ленинграде. После окончания школы поступил в ЛПИ им. Калинина, затем проучился три года и ушёл до собственному желанию работать грузчиком-стропальщиком, а потом рабочим экспедиции, механиком-электромонтажником, токарем, слесарем ТРЖ, бойцом и командиром многих шабашек. Был в разных местах. Но в 1977-ом году восстановился на третий курс Завода-ВТУЗа при ПО ЛМЗ, который и окончил благополучно. С тех пор работаю в НПО ЦКТИ, а сейчас ещё и учусь в аспирантуре. Я - научный сотрудник.

Время взросления во многом определяет внутренняя жизнь человека. Ещё со школьных лет, которые совпали для меня с началом времён застоя, испытывал глубокое равнодушие к жизни общественной, слепленной из убогих штампов. Несмотря на некоторое разнообразие внешних черт биографии, пестроту трудовой книжки, внутренне всё это время жил глубоко в себе, стараясь разными способами уйти как можно дальше от всяких внешних проблем.

Рабство многолико. Наблюдение за происходящим сбоку, неоригинальная попытка встать над суетою сует - маска самостоятельности с внутренним содержанием раба, самообман самонадеянной пешки, считающей себя непризнанной королевой в то время, как ею двигают и едят её.

И всё же народная мудрость права: один в поле не воин. Только свежий ветер 85-ого, всё то, что сегодня объединено ёмким понятием перестройка, толкнуло меня к выходу из состояния глубокой внутренней апатии. Одним из результатов чего является эта пьеса. Написана она в августе-сентябре 1987-ого года, предлагал её в ряд журналов, театров Ленинграда. Однако, в журналах мне говорят, что это вещь более для постановки, нежели публикации, а в театре - что скорее это неплохие стихи, чем какая ни на есть пьеса. Короче, в очередной раз я завяз в том самом

бюрократическом болоте, о котором и написал. Пожалуй, это говорит о непреходящей жизненности темы, но, увы, не двигает дело.

Вероятно, пьеса не лишена недостатков, но всё же мне представляется, что она может быть полезной для перестройки, а она мне очень нужна! Над недостатками - возможно, некоторой суховатостью, отвлечённостью или чем другим? - автор готов работать до полного искоренения всех недостатков. Однако, должна же быть чья-то конкретная заинтересованность в этом кроме самого автора, определяющая, так сказать, направление необходимых работ.

Надеюсь, заинтересованным лицом окажетесь Вы. На этом кончаю затянувшееся письмо и жду ответа.

С уважением
Виталий Иванов

Ps. В случае необходимости автор может приехать в театр. Если Ваша часть не заинтересуется пьесой, Большая Просьба подсказать куда автор может обратиться ещё, хотя с некоторой надеждой на успех его дела.

Автор не будет также возражать, если Вы прямо передадите рукопись в другой театр, студию, группу или редакцию, где пьесой могут заинтересоваться и использовать её каким-либо образом на пользу перестройке.

О любом Вашем решении просьба сообщать по адресу:

04.06.1988 Журнал «Крестьянка». Ответ - 2 **Стихи**

«Тихонько ты так говорила...»

«Я волнуюсь, тревожусь...»

«Погаснет медленно свеча...»

Расставание

Признание

«Мы были беспечны и молоды...»

Родная улица

«Ты меня в этот вечер...»

«Освети мне лицо глазами своими...»

«Когда притупятся волненья...»

«Ты посмотри, какие звезды...»

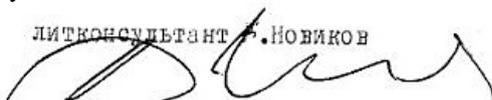
Уважаемый Виталий Альбертович!

Благодарим за доверие к журналу. Мы внимательно прочитали подборку Ваших стихов, но отобрать для публикации, к сожалению, ничего не смогли. Стихи Ваши пока довольно небрежны («Я волнуюсь, тревожусь и мучаюсь, Потому что я очень соскучился»), из простоты изложения их «бросает» в неудержимые красоты («Мы помолчим с тобой ещё Под музыку Луны» в поверхностные стилизации (Когда пригнутся волнения Души наивной и живой, Тебя я вспомню в сновиденьях Как мимолётный гений мой») - здесь ещё и грамматическая ошибка. Короче говоря, Вы ещё далеки от обретения собственного голоса, манеры письма.

Ищите, совершенствуйтесь.

С уважением

ЛИТКОНСУЛЬТАНТ В. НОВИКОВ



**17.06.1988 Журнал «Знамя». Ответ - 4
Поэма «Мечта о России».**

Уважаемый Виталий Альбертович!

Внимательно прочитали присланную Ваш поэму «Мечта о России». К сожалению, вынуждены Вас огорчить: опубликовать ее в «Знамени» не представляется возможным - поэтические произведения такого объема журнал печатает в случаях редчайшего исключения.

Возвращая рукопись, желаем Вам всего самого доброго.

С уважением

Консультант отдела поэзии

О. Каф. Ольга Кербалиди

21.06.1988 Литературная консультация СП СССР. Ответ - 2
Книга «Вступившие в семидесятых». Стихи, поэмы, пьеса.
С.Чупринин

Исх. 771

Уважаемый Виталий Альбертович!

По поручению Литературной консультации Союза писателей СССР я внимательно прочел Ваши произведения и с сожалением должен сообщить Вам, что их публикация в литературной печати маловероятна.

Насчет сожаления сказано здесь не для красного словца. Ваши гражданские чувства, Ваше стремление поговорить с читателями о наболевшем, вмешаться в течение сегодняшних споров о главных проблемах современности действительно очень привлекательны и вызывают самое искреннее уважение. Легко увидеть, что перестройка, процессы, идущие сейчас в нашем обществе, находят в Вас своего горячего сторонника. Вы их, судя по всему, давно и нетерпеливо ждали, и теперь, что вполне естественно и понятно, надеетесь быть им полезным.

Всё это так, и всё это, повторяю, вызывает самое искреннее уважение и безусловное сочувствие. Но...

Но дело в том, что **Ваши благородные порывы, к сожалению, не обеспечены художественно, не обеспечены поэтическим талантом и литературным профессионализмом.**

Взять хотя бы Ваши поэмы. Они, вне всякого сомнения, проникнуты искренней гражданской, патриотической болью. Но в чем эта боль находит себе выражение? Увы и увы, только в риторике, в пафосном, а порою и крикливо-громком провозглашении самоочевидных банальностей, того, что в литературе называется «общим местом». Ну вот, например:

Человек!
В тебе всё.
В тебе и Россия.

Нет России без человека,
но нет человека без земли своей,
без культуры.

Нет будущего
у человека без прошлого.

Хозяевами должны быть люди
на земле своей,
ибо: кто мы,
если мы не хозяева?

Маленький человек –
маленькая Россия.
Нет человека –
нет России.

Соразмерны должны быть возможности
и права человека
с просторами России,
с богатствами ее земли и культуры.

Простите мне, Виталий Альбертович, бестактный вопрос: но что в процитированных только что строках нового, хотя бы на миллиметр выходящего за черту «давно уж ведомого всем»? И что, на Ваш взгляд, делает эти /и другие, увы/ строки поэзией, явлением словесного искусства? не кажется ли Вам, что именно к такого рода «опусам» вполне применима хлесткая пушкинская характеристика:

Что, если это проза,
Да и дурная?..

Мне, во всяком случае, кажется именно это. **И, перечитывая Ваши поэмы, я, увы, не нахожу опровержений, как не нахожу и доказательств Вашей литературной, поэтической одаренности. Удивительно беден Ваш словарь, в котором лексика газетных передовиц и публицистических статей впрямую сопрягается с «лирическими красотами», изредка расцвеченными словами типа «жопа», «дерьмо» и т.п. Удивительно нормативен и, во всяком случае, внеиндивидуален, не индивидуализирован Ваш синтаксис. Однообразны интонации, постоянно клонящие Вас к «восклицательности», к нагнетению лозунгов взамен художественных тропов:**

В чем же смысл человека?
В чем цель наша?

В познании и развитии мира!

Не в презрении к вещам,
а в познании их,

в объединении и развитии
мира вещей
через сердце и разум
руками своими;
в усложнении и в создании
новых структур
в мире вещей
и в мире понятий,
во взаимодействии их;
в накоплении богатств духовных
и богатств земли своей;
в процветании Родины
и величии России!

И потом. Достаточно, уважаемый Виталий Альбертович, записать Ваши поэмы не «в столбик», а «в строку», чтобы из Ваших текстов исчезли какие бы то ни было приметы «поэтичности», за исключением разве что синтаксических инверсии: «Каждый должен иметь доступ к хранилищу знаний, к средствам познания и развития в мире вещей и в мире понятий...» и т.д. и т.п.

Всё, здесь сказанное, относится, к сожалению, и к Вашей пьесе «Страна Бюрократия». Ваша ненависть к «крапивному семени» /как бюрократов называли в старину/ не вызывает сомнений. Но что нового, что своего сказали Вы в пьесе об этих главных, могущественных врагах перестройки? К какому неочевидному их качеству привлекли читательское внимание? Какие способы распознавания бюрократизма в человеческих душах предложили? Что в Вашей пьесе возвышается над уровнем лозунговых банальностей типа:

Национальное богатство
это - люди,
дарящие стране информацию -
науку, искусство -
величайшие открытия
и простые человеческие чувства,
неповторимые, если
человек честен
и свободен
служить своей Родине
так,
как ему сердце подсказывает.

Сожалею, но нет в Вашей пьесе-фантазмагории и каких-либо признаков собственно драматического искусства, то есть нет ни сколько-нибудь стройного, динамично развивающегося сюжета, ни конфликта между силами добра и силами зла, ни хотя бы приблизительно выписанных характеров /реплики персонажей Вашей пьесы можно спокойно, без всякого ущерба для содержания, менять местами, ибо какой-либо разницы между, допустим, «разочарованным бюрократом» и «молодым бюрократом» не усматривается, да и все эти персонажи неразличимо похожи друг на друга/.

Не прибавляет, как это ни огорчительно, веры в Ваши литературные возможности и знакомство со стихами. Тут уж полностью правят бал штампованные «красивости», вплоть до тех, употребление которых и в XIX веке считалось неприличным:

И я люблю весь мир, влеком
Порывом чудным вдохновенья...
Как незаметно и легко
Счастливые летят мгновенья!

Я лаской солнечного дня
неуловимо околдован...
Я счастлив. Я спокоен... Я
печального восторга полон!.. -

А многие вещи /ну, например, «С Мечтою по Жизни!», «Была ты девочкою строгой...» «Стихи рожаю, как ребенка...», «Я волнуюсь, тревожусь и мучаюсь...», «Ты дивную прелесть хранила...», «Признание», «Я знаю, что я гениален...», «О, утренняя слабость...» и т.д./ кажутся просто-таки произвольной автопародией и вызывают уже не сочувствие к автору и лирическому герою, а улыбку горестного сожаления. Печально, но и «флейта пробужденья в саду души ночной», и «овеществленье грёзы», и «музыка Луны», и «золотые ресницы» осени, и «загадочный гений поэта», и «на кончике лучика света», и многое такое прочее свидетельствуют только о низком уровне Вашего художественного вкуса и об отсутствии у Вас чувства слова, а без этого чувства стать поэтом, как Вы, наверное, понимаете, невозможно.

Искренне тронуло меня, читателя, только одно Ваше четверостишие:

Десять ноль-ноль на моих часах.
Утро. Всё странно и всё не ясно.

Стою, бестолковый, в одних трусах,
И знаю: ты будешь со мной несчастна! –

где самоирония /с некоторой даже автопародийностью/ не спорит с душевной больно, а напротив, помогает ее выявлению. **Все же остальные Ваши стихи так или иначе тронуты метою самой что ни на есть ординарности.**

Вы, уважаемый Виталий Альбертович, вольны, естественно, не прислушаться к совету рецензента. Но дать Вам этот совет я обязан: пишите, если не можете не писать, но пишите для себя, для своих близких, не рассчитывая ни на публикацию, ни - тем более - на литературную славу. **Ни славы, ни публикаций - почти наверняка - не будет, а будут лишь ответы из редакций и издательств, ранящие Ваше самолюбие и с большей или меньшей определенностью указывающие на то, что нет у Вас, к великому сожалению, ни поэтического дара, ни литературных способностей.**

Так что стоит Вам, быть может, поберечь себя, поберечь свое самолюбие и не биться головой об стенку?..

Впрочем, еще раз повторяю: Вы вольны не прислушаться к этому совету, суровость которого выкупается только его искренностью и прямою...

С уважением,

С. Чупринин

С. Чупринин,

член Союза писателей СССР,
кандидат филологических
наук

5 июня 1988 г.

24.06.1988 Журнал «Октябрь». Ответ - 3 Поэма «Инопланетянин».

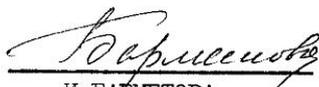
№ 262 24 июня 1988

Уважаемый Виталий Альбертович!

В редакции журнала прочитали Вашу поэму «Инопланетянин». Вынуждены огорчить: она не привлекла внимание редколлегии.

Из числа рукописей, поступающих ежедневно в журнал, мы стараемся отбирать для публикации те, которые наиболее удались авторам в художественном отношении.

Рукопись высылаем. Всего Вам доброго,


И. БАРМЕТОВА,
зав. отделом поэзии

06.1988 Ответ. Журнал «Студенческий меридиан» - 2
Стихи

Время и обалдеть
Хулиган
«Была ты девочкою строгой...»
Кошмар
Море
Новогодняя ночь
Лес
Электронный Разум
«Качаются тонкие ветки...»
Родная улица

№ 17776.

Уважаемый Виталий Альбертович!

Я с интересом прочитал Вашу большую рукопись. Мне кажется, тут есть определенная энергия, хорошая злость, иногда и - крепкая рука. Все это хорошо, плохо только, что Вас шатает между жанрами, стилями, Вы то наивно конструируете стихи из наукообразной символики, повторяя давно изжитое поэзией увлечение, пространно излагаете банальные сентенции о судьбе проститутки, то создаете идиллические картины лесной природы. И первое, и второе, и третье - вторично, опосредованно. Смелость, жест, то что зачастую делает стихи – поэзией. //«Кошмар», например,- по понятным Вам причинам /нецензурщина/ публиковать нельзя //часто пропадает втуне. Если Вы хотите серьезно работать в поэзии, Вам необходимо понять

для себя самого, какие новые мысли Вы хотите предложить читателю, что увидеть именно своими глазами. И, конечно, стих должен обрести ясное стиливое выражение вполне определенное.

Рукопись возвращаю. Всего Вам доброго!

По поручению редакции
Литконсультант



И.Тарасов

**06.1988 Театр Ленинского комсомола. Ответ
Пьеса «Страна Бюрократия»**

Уважаемый Виталий Александрович!
Театр ознакомился с Вашей
пьесой «Страна Бюрократия»
к сожалению, мы не можем
возвратиться к Вам
любезные извинения
Т.к. в настоящее время
наш Театр нуждается в
произведениях новой тематики.
Спасибо за внимание и
нашему театру.

Михаил
Степанов

Уважаемый Виталий Альбертович!

Театр ознакомился с Вашей пьесой «Страна Бюрократия!»
К сожалению, мы не можем воспользоваться Вашим любезным предложением. Т.к. в настоящее время театр нуждается в произведениях иной тематики.

Спасибо за внимание к нашему театру.

Литчась

(подпись неразборчива)

01.07.1988 Журнал «Смена». Ответ - 8

Стихи

Пустой шум
«Была ты девочкою строгой...»
Руководителям поэзии
Вступившие в 70-х
Кошмар

Брошенная игрушка
«Средь пьяного смеха...»
Застойное
Хулиган
Вступившие в 70-х
«Искринки под ботинком...»
Лес
Кошмар
Журавли
«Была ты девочкою строгой...»
Руководителям поэзии
Море

№2985, 9964

Уважаемый Виталий Альбертович!

Получили две Ваши стихотворные подборки: одна начинается со стихотворения «Пустой шум», другая - с «Брошенной игрушки». Так как мы уже знакомы с Вашим творчеством, то много писать, видимо, не имеет смысла, после длительной переписки. Скажем так: темы Ваши интересны,

важны, серьезны и современны, но пока сильно страдает поэтическая сторона дела, а ведь без нее нет произведения литературы, согласитесь. Ваша образность неточна, непрояснена и очень приблизительна, например: «но слишком часто открывало дерьмо под фантиком жемчужины...», уж никак не идет к жемчужине «фантик», или еще: «над праздником нашим светилась, неумолима, как смерть, радостная справедливость...» и т.д. Все здесь сметено в одну кучу, и так во всех стихах. Вам надо точнее работать с образом и пока не высылать стихи в редакции, они, увы, совсем не готовы и видятся чисто любительскими. К сожалению.

Всего Вам доброго

По поручению отдела литературы редакции журнала «Смена»

К.Васильева

04.07.1988 Журнал «НАШ СОВРЕМЕННОК». Ответ - 4
Пьеса «Страна Бюрократия»,
Эссе «Кто я?»

4 июля 1988 г. № 2223

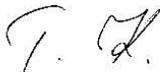
Уважаемый Виталий Альбертович!

К сожалению, вынуждены вернуть присланную Вами одноактную пьесу-фантазмагорию в стихах - она не заинтересовала отдел.

Каких-либо консультации и рецензий мы не даем.

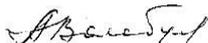
Всего Вам доброго!

Зав. отделом поэзии



Г.Касимов

Редактор



А.Волобуев

**05.07.1988 Журнал «Литературная учеба». Ответ - 6
Поэма «Инопланетянин»**

№ 659 6.6.88

Уважаемый Виталий Альбертович!

По поручению редакции журнала «литературная учеба» я прочел рукопись Вашей поэмы «Инопланетянин». Сам по себе замысел поэмы не лишен некоторого смысла: инопланетянин, Житель Марса, некогда живой и обитаемой планеты, но погибшей в результате глобальной атомной катастрофы, прибывает на Землю и, глядя на то, как живут земляне, и к какому итогу движется, по его мнению, развитие цивилизации, комментирует нашу жизнь и предрекает ей подобный же печальный финал. Казалось бы, такая завязка могла дать Вам возможность посмотреть на привычный мир действительно со стороны, свежими глазами. Но... в большинстве, в подавляющем большинстве случаев Ваш герой, марсианин рассуждает общо, банально, высказывается примерно как приверженец партии «зеленых», произносит дидактические монологи, сбивается на чистую банальность:

И кто разумнее?
Природа - та, что строит
себя и человека
миллионы и миллиарды лет,
иль человек, природу разрушающий
и разрушающий себя..

На протяжении всей поэмы Ваш инопланетянин не заметил в земной жизни ничего яркого, зримого, особенного - большинство его речей не только лишены конкретности, но и выспрены, высокопарны, наполнены риторическими фигурами невысокого смыслового уровня, например вопросами, на которые ответ давно известен. Все это идет к тому, что текст выхолащивается, выглядит сухим, скучным, далеким от читательского интереса.

Желаем Вам всего доброго
Рукопись возвращаем,

С уважением - *С. Казначеев* С. Казначеев,

внештатный рецензент журнала

"Литературная учеба".

19.07.1988 Журнал «Новый мир». Ответ - 5
Пьеса «Страна Бюрократия»

Уважаемый Виталий Альбертович !

К сожалению, опубликовать Вашу стихотворную драму «Страна Бюрократия» в «Новом мире» нет возможности.

Рукопись /34 стр./ возвращаем.

С уважением

по поручению отдела поэзии



/А.Метс/

19.07.1988 Журнал «Новый мир». Ответ - 6
Поэма «Мечта о России».

Уважаемый товарищ Иванов!

К сожалению, опубликовать Вашу поэму «Мечта о России» нет возможности. Из-за нехватки места «Новый мир» крайне редко печатает поэмы.

Рукопись (34 стр.) возвращаем.

С уважением

по поручению отдела поэзии



/А.Метс/

09.08.1988 Журнал «Огонёк». Ответ- 8
Стихи

Вступившие в 70-х

Б.Г.

Монолог выздоравливающего

«Была ты девочкою строгой...»

Застойное

Про свиней
Кошмар
Электронный Разум
Путь
Море

№ 42117 9 августа 1988 года

Уважаемый Виталий Альбертович!

Внимательно прочитали Ваши стихи. Вы пишете в творческом методе рок-поэзии, Ваш авторский стиль вполне определен и устоялся. Речь может идти лишь о том, насколько интересны или неинтересны получившиеся - вполне зрелые - произведения.

На наш взгляд, большинству присланных Вами стихов не хватает самобытности, яркости мысли. А ведь мысль в рок-поэзии - далеко не на последнем месте. Поэтому читать неновые, даже избитые с точки зрения темы и ее решения сочинения «Вступившие в семидесятых», «Была ты девочкою строгой...» неинтересно и как-то даже странно. Такие стихи, как «Застойное, друзьям» и «Про свиней», воспринимаются сегодня как своего рода дань моде на резкость, обличительность. Но, согласитесь, мода модой, но хотелось бы глубины, значительности и, опять-таки, неординарности творческого мышления..

«Сны Бориса Гребенщикова», «Монолог выздоравливающего после белой горячки» и «Электронный разум» - это скорее сочинения для эстрады, нежели для печати.

Предложить Вам публикацию в «Огоньке» не можем.
Всего доброго.

Литконсультант журнала "Огонек"

Анна Гедымин.



19.08.1988 Журнал «Новый мир». Письмо - 7

Уважаемая редакция!

С огорчением прочитал Ваш формальный отказ напечатать поэму «Мечта о России» и пьесу «Страна Бюрократия» после возврата нескольких подборок стихов, где были хоть какие-то живые слова.

К сожалению, литературных связей у меня нет, хотя пишу стихи 20 лет, занимался в Лито у Виктора Сосноры, затем у Александра Шевелёва, в 1977 году была публикация в альманахе «Молодой Ленинград», но затем настроения мои складывались так, что стихи практически никому не показывал, не находя в этом смысла, наблюдая повсюду равнодушие и враньё, и только последний год, обнадёженный некоторыми переменами, посылаю в редакции, увы, пока безрезультатно. Тем более для меня ценно любое мнение профессионала, даже в несколько строк, пускай и малоутешительных, но откровенных.

Понимаю, что публикация в таком журнале, как «Новый мир», большая честь для литератора, особенно молодого, и добиться её не просто. Однако, не оставляю надежды и посылаю Вам стихи разных лет.

С уважением
Виталий Иванов

19.08.1988 Журнал «Смена». Письмо - 9

Уважаемая редакция!

Не считаю возможным для себя вступать в спор профессиональные мои стихи или любительские. Но позволю себе отметить: как можно, приведя в разборе лишь две строки, перевернуть полностью одну из них, соответственно извратив и её смысл, и на этом строить свои доводы (весь ответ пол страницы), типа: «Всё здесь сметено в одну кучу, и так во всех стихах.»

Позволю себе не согласиться с предложением редакции (ответ от 1.07.88 К. Васильевой на №№ 2985, 9964) не присылать более стихи. Считаю как минимум не корректным отнимать у автора (известно в каком положении у нас в стране находятся молодые авторы) его единственное неотъемлемое право посылать свои рукописи в журналы и не терять надежды пробиться к читателю, который сам сможет оценить достоинства стихотворений.

Посылаю Вам ещё одну подборку.

С уважением
Виталий Иванов

**19.08.1988 Журналы «Москва», «Наш современник».
Письмо - 5**

Уважаемая редакция!

Предлагаю Вам поэму «Мечта о России», полностью или, возможно, отрывками. Вряд ли Вы её напечатаете, однако не могу не сделать ещё одной попытки.

Трудно жить без надежды улучшить мир своими руками и головою. Горько родиться в стране, которая даёт так мало к тому возможностей, и видеть как умирает твоя, когда-то великая, родина, отвергая искренние порывы своих сыновей служить ей по велению сердца, а не инструкции бюрократа.

Для людей была написана эта поэма, и хочется верить, что её прочитают - люди.

Сожалею о принятых ранее Вами решениях не печатать мои вещи.

С уважением
Виталий Иванов

09.1988 Журнал «Огонёк». Письмо - 9

На № 42117 от 9.08.88г

Уважаемая редакция!

С радостью узнал из Вашего письма, что мой «авторский стиль» наконец-то «вполне определился и устоялся», и что пишу я «в творческой манере рок-поэзии ... вполне зрелые произведения». Сожалею, что они оказались для Вас недостаточно интересны. Надеюсь, однако, и здесь переменить однажды Ваше мнение, с чем я посылаю ещё одну подборку стихотворений.

С уважением
Виталий Иванов

09.1988 Журнал «Юность». Письмо - 5

Стихи

Уважаемая редакция!

Вот уже год жду Вашего письма - напрасно. На три мои предложения нет ни одного ответа. Могу представить себе Вашу загруженность, малочисленность и прочее, но ... сколько же ждать? Я не возражаю, если Вы оставите рукописи у себя, но дайте знать - что: заинтересовали они Вас или нет; если да, то возможна публикация в обозримом будущем или невозможна никогда. Мне это всё же интересно знать, как и любому автору, при жизни. Мною были посланы Вам:

1. Пьеса «Страна Бюрократия» вместе с объёмным письмом «Кто я?» - 2.10.1987 г
2. Стихотворения «Вступившие в семидесятых» и «О случайном и необходимом» - 23.02.1988г
3. Поэма «Мечта о России» - 10.05.1988г.

Посылаю, однако, ещё подборку стихов разных лет. Неужели и она исчезнет в редакции, как в чёрной дыре?

С уважением
Виталий Иванов

09.1988 Литературная Консультация СП СССР. Чупринину С.И. Письмо - 3

Здравствуй Сергей Иванович!

Внимательно прочитал Ваше письмо и не нашёл в нём ничего, на чём могли бы остановиться ум или сердце, кроме нескрываемого, жгучего желания унижить автора, профессионально исполненного. Видимо, у Вас богатый опыт работы на уничтожение. Если учесть формальную разницу нашего положения: Ваше - литературного консультанта, т.е. чиновника и моё - просителя, желающего проконсультироваться, мягко говоря, это нечестно.

Хороша консультация! После неё впору повеситься. Может быть, Вы этого и добивались? Напрасные старания. Ни шиша не выйдет. Со

мною не так просто расправиться. Будь Вы немного умнее, могли бы понять это уже из моей рукописи. Но Вы сделали очередную ошибку, и жизнь представит Вам случаи скоро в этом убедиться.

Наша разница в положении неудивительна. Вы работаете на мельнице бюрократической системы, а я - против неё, чем и объясняется очевидная необходимость моего уничтожения, как говорится, в зародыше. Что же мелит Ваша мельница? А мелит она - зёрна молодых талантов, превращая их в серенькую муку безликой посредственности, со знаком качества профессионализма. Муку можно есть, но из неё не вырастет новых колосьев. Так происходит обнищание литературы и голод - нельзя есть последнее. Вместо того, чтобы растить и ухаживать, Вы всё мелите и мелите, истощая вконец почву русской культуры; да и качество муки хуже и хуже, никто не следит за полем, только за мельницей, и растения дичают. Химия лжи - вот Ваша забота о поле. Мельница - дробильная машина цитат и правил. Зачем иначе у Вас столько цитат? Вы хотите меня удивить или у Вас нет своих слов? Я тоже читал Пушкина, но не буду в подтверждение мучить Вас цитатами. К чему? А может быть, Вы мне не верите? Я думаю, Вы не верите никому!

Говоря короче, Вы много врёте. Это, видимо, одна из главных причин почему из Вас не вышло человека. Такого, очевидно, расположение Вашего ума: приспособиться и врать. Не буду под Вас подстраиваться, надоело, скажу честно, то, что думаю. Особенный вред от Вас заключается в том, что в Вас нет ничего человеческого. Представляется, что для Вас труда не составило бы не только представить меня бесполезной для государства бездарностью, как Вы проделали это в рецензии на мои вещи (безусловно, не лишённые недостатков, они у всех есть, но не до такой же степени, как нарисовали Вы, выхватив из текста несколько не самых сильных мест), но запросто и врагом народа» человеконенавистником, агентом общества «Память» или иностранной разведки. Вам всё равно. Дело разве что в учёте сиюминутной политической и литературной конъюнктуры.

Ваш тип давно описан, это критик Латунский, поэтому не вижу смысла долго писать о Вас, да и что толку?

В одном из отрывков поэмы «Мечта о России», на который Вы обратили особое внимание, говорится о маленьких людях. Вас не назовёшь маленьким человеком, скорее Вы - среднего размера нелюдь. К сожалению, Вы относитесь к России.

Позволю себе не последовать Вашему «искреннему и прямому» совету и не беречь себя в том смысле, как Вы это понимаете, а беречь свою честь. Чего и Вам желаю. Не врите больше, не надо.

Всего Вам доброго
Виталий Иванов

Можете, коли хотите, ознакомиться с более обстоятельным моим ответом литконсультанту в журнал. В нём многое относится непосредственно к Вам, хотя Вы и плаваете несколько глубже консультанта обыкновенного, и пасть, судя по всему, у Вас больше, и зубки острее, но мозгов - столько же. Написано то письмо ранее, а здесь я не стал повторяться.

PPS. Ододел, ради интереса, Вашу недавнюю статью в «Знамени». Что сказать? Это безусловно образец профессионализма. Вашего в ней нет ничего. Я думаю, такие вещи скоро можно будет программировать на ЭВМ, а может быть, на западе уже программируют. Неужели, и у нас тоже? Тогда был бы рад. Но, увы, у нас это делают в изобилии члены СП, кандидаты филологических наук, ЭВМ ни к чему.

А Владимир Высоцкий, конечно, не был профессионалом, он был - человеком.

**10.09.1988 Литературная консультация СП СССР - 4,
Литературная газета,
журналы «Сельская молодежь»- 6, «Юность» - 6
Открытое письмо в редакцию - КОНСУЛЬТАНТУ**

На № от 88г.

Господин консультант!

Извините, но товарищем я Вас назвать никак не могу. Не правда ли, многих сегодня кажется странным называть товарищами? Не хотел отвечать на Ваше письмо - что можно ответить на профессиональное хамство? Но время идёт, и, чувствую, что нельзя так оставить... Надо покончить с этим. Скорее всего Вы не станете дочитывать до конца, что ж, Вам, конечно, не привыкать к этому. Смысл письма ясен. И точно: сладкое в дефиците, но может быть, я Вас и похвалю позже, если потерпите. А то - первую и последнюю страницы, как обычно, по долгу службы? Воля Ваша. Было бы странно рассчитывать на Ваш интерес к человеку, вовсе для Вас незнакомому. И не рассчитываю. Как же я могу на Вас рассчитывать, вовсе не зная Вас? В наше время это было бы ненормально для человека, наивно. Хочется считать себя таковым. (Здесь три смысла, улавливаете? Или сложно?) Я и считаю. Но пишу Вам. Пишу более для себя, чтобы разобраться несколько в мыслях и встряхнуться после ледяного касания с сознанием невеликим, лживым и равнодушным, полированным наподобие бильярдного шара в редакциях в годы застоя до средней гадкости консультанта-профессионала.

От чего, право, мне не судить Вас, коли Вы судите обо мне? Буду судить.

К несчастью Вашему, Вы принадлежите к тем, которые, не имея смелости таланта, полагают, что выучиться писать стихи можно только по элитарным учебникам, затвердив трудный свод правил, и действительно преуспевают в упорном их изучении, обладая некоторыми способностями памяти, но, увы, зазубрив правила, тем не менее, сами так и не научаются оригинальному сочинительству и жизнь свою тратят на выискивание «каков» у других, вместо того, чтобы пробовать, а когда не получается - опять! и опять пробовать быть собою, человеком среди легиона дядей, нежелающих посмотреть под себя - своё не пахнет. Пахнет. Нагнитесь. Нагнитесь! Различайте!! Или закостенело, бильярдное? Из тех, для кого главное - соблюдение правил, никогда не выйдет человека, а без этого нельзя стать поэтом. Мне жаль Вас, жизнь Ваша - дутое копирование пройденного и направлена во вред, на приостановление движения к неизвестному, отсутствующему в учебниках.

Да, учебники сии, как хороши они! Более всего необходимы они для Вас, тех самых, шустрых, которые, не смея большего, стремятся занять странную должность литконсультанта и, занимают её со временем, уразумев, что в обязанность коих и входит - ура! знание сложного курса учебника, т.е. то, что и нужно литературному Сеньке. Я никаким консультантом быть не стремлюсь, хотя многое уже знаю, например, то, что ещё несколько лет застоя, и у нас появятся должности консультанта человека и учебники, регламентирующие правила жизни, и дело это может стать сильно престижным, престижнее даже, чем дело литконсультанта при комсомольском журнале. Всё к этому идёт, и почти пришло уже, правда? Может быть, даже учебники есть, и Вы их читаете. Готовитесь?

Стихи растут, как цветы, на почве таланта, упорно удобряемого трудом (кто спорит?), и, если их не подстригать, как траву на газоне, дабы не выделяться, как это наострились делать в редакциях не только комсомольских журналов, а в них - так особенно, за десятилетия разнообразных культов по правилам столь удобного во всех отношениях для выживания, любезного и Вам, ложного профессионализма, и не пробегать по диагонали, как литконсультанты, получая подборку неизвестного автора, а разглядывать не спеша и с любовью, - стихи никогда не похожи друг на друга, они живые, не поддаются правилам.

Может быть, Вы грибник? Тогда должны знать, как много появилось ныне ложных грибов - белых, подосиновиков, подберёзовиков и других тоже. Они отличаются от своих одноимённых, но без префикса лже-, собратьев немногим - тем, что несъедобны. Так реагирует природа на насилие над ней человека, предпринимающего безумно всё новые попытки

обмануть её и себя. Себя удаётся, природу - нет, чтобы выжить, она рождает мутантов, приспособленных к яду и грязи, которыми её заливают, потеряв всякую меру... Хотя какая тут может быть мера? Так и Ваш лживый профессионализм отличается от профессионализма поэзии истинной лишь тем, что грибы его несъедобны. Поэтому их никто не собирает, не ест, а кто ест, тот потом мучается, но в данном случае не животом, а душой отравленной ложью. К несчастью, сам отравленный не подозревает часто насколько он болен и травит затем других, собирая ядовитые грибы и кормя ими голодных. Удаётся выжить, но происходит перерождение. Может быть, и Вы - мутант? Пригласитесь к себе, перечитайте русскую классику девятнадцатого века, поспрашивайте людей, лучше - молодых, с критическим складом ума.

Вы сильно больны, раз промышляете на жизнь раздачей трафаретных советов. Одни правила создают, другие их учат, а третьи учат всех жить по правилам. Считаю недостойным человека всю систему, построенную на этом ряде, но последние здесь - хуже всех.

Вы - звено системы, бюрократ. Вас не интересует ни кто я, ни что у меня на душе, в голове. Вместо реальной помощи, которую Вы всё равно не можете оказать - а что Вы можете, собственно, кроме штампования идиотских отписок? Ничего! Потому что от Вас всё равно ничего не зависит. Какой же Вы господин? Вы – винтик. А на простое человеческое общение с автором у Вас нет своего ни сердца, ни разума. Вы как раз то звено, которое абсолютно лишнее для дела - роста автора или журнала. Более того, оно нарочно создано системой для исключения всяческой возможности роста, любого изменения статус-кво, для отфутболивания безвестных, без протекции значительного человека системы, назойливых авторов, в особенности, если они неординарны, а значит, нелояльны к системе. Вы - вышибала. В этом единственный смысл Вашей жалкой должности. Вы это хоть понимаете? Кому нужен подобный фиговый листок: «автор пишет, редакция – отвечает»?.. Автору? Редакции? ЦК комсомола?!

Кстати, прекрасно продумана (о, случайность!) сама работа с автором: каждый раз попадаешь к новому консультанту, который не отвечает за слова предыдущего. Как в экономике у нас нет хозяина, так и в литературе - рвание истинное подменено голым администрированием и распределением благ.

Подражания, штампы... Да, они неизбежны у автора, всецело зависящего от прихоти незаинтересованных в нём редакций, поневоле подстраивающегося под претящий уму и сердцу госзаказ на ханжество, под образчики восхваляемого газетно-журнального служения – его не печатают годами, десятилетиями! отсылая учиться; и автор учится... штампам и ханжеству по наилучшим учебникам, сходя с ума от чудовищной несовместимости того, чего хотят от него, - талантливого профессионального

вранья! Не всем помогают учебники, надобно на это иметь характер под-
леца и ханжи, кроме таланта. Впрочем, ни человека честного, ни готового
выполнять задания никакие учебники не могут сделать литератором,
книжное учение не заменяет личного опыта. Лишь прямой контакт с чита-
телем, рискованные, пусть небольшие издания, свободный труд и ответ-
ственность, без оскопления смолоду, могут дать здоровый рост литера-
тора. Так и происходило, кстати, до 1917 года, ну может быть, немного
ещё позже, очень немного! Да. Да! Чего ж Вы хотите? И результат - тогда
был Литераторы и Литература, а не консультации, консультанты и желаю-
щие проконсультироваться, и ни, дорогое Вам, штудирование священного
катехизиса, унижительное топтание по редакциям со стояниями в очередях
(и здесь - очередь!) перед дверью отдела (?) поэзии, в котором - Вы (о,
боже!), ритуальное целование задов, словоблудие, ласкающее пузатое са-
молюбие бильярдного шара!

Именно здесь: публикация! - поставили заслон. Грамотно. Ничего
не скажешь... Что это - узколобое недомыслие, трусость, бюрократический
произвол, равнодушие, процветающие на почве общего развала и поро-
ждающие разрастание беды, постигшей страну? Или сознательный умысел?
Но зачем? Кому это нужно сегодня? Тем, кто сами неудачники, несостояв-
шиеся, пустышки, но поколением старше, которые привыкли бояться
всего и, не имея вчера никакой свободы сами, сегодня пытаются лишить
свободы самовыражения других, новое поколение? Нельзя придумать ни-
чего лучше для обескровливания литературы, как подобное «руководство»
молодыми талантами. И Вы, именно Вы, господин-винтик (пора уже
назвать Вашу фамилию, но... чуть позже), прикладываете к этому свою
руку, стараясь сразу отучить автора от какой бы то ни было самостоятель-
ности.

Хочет молодой автор приподнять голову? Дозволяет себе спорить с
редакцией? Да, кто это?! По голове его, побольнее! Пусть идёт туда, от-
куда высовывается, - в массу. Читать учебники!

Что Вы ищете у автора? Может быть, самобытную строчку, из
которой он вырастет, интересное для читателя, пусть одно небольшое, сти-
хотворение? Вы, консультант? - Какое там! Вы ищете самое слабое место
в подборке, остальное Вас не интересует, и безошибочно бьёте по нему из
пушки редакции, со своего небольшого возвышения. Беспроегрешная по-
зиция! Но какое сражение Вы выигрываете? Вас давно не интересуют,
пусть редкие, находки молодого автора, сама поэзия - ни молодая, ни ста-
рая. Поэзию Вы не любите, Вы ею руководите, маленький, но начальник
на доверенном Вам форпосте на задворках литературы. В сложившейся
ситуации, когда годами нельзя оказать «да», зато «нет» - сколько угодно,
что ещё может приносить удовлетворение? Смело, легко и радостно Вы

говорите «нет» - в этом Ваша работа, и Вы её любите. А на автора Вам наплевать. Что автор? В первую половину века десятки миллионов уничтожили, может быть, ещё на Вашей памяти - многих, были среди них и писатели, несколько тысяч, кто знает - сколько? И ничего. Вы живы и даже стали литконсультантом. Наверное, это было для Вас не просто. Вы об этом мечтали и - добились. Добились! А тут какой-то автор, ещё один... Что ему надо? Бог с ним...

Вся Ваша деятельность направлена на то, чтобы оскорбить, унижить, поставить автора на уровень ниже среднего, т.е. Вас. «Ты - графоман, графоман!» - убеждаете Вы автора, и себя - ещё более, радуясь, что вот ещё один неудачник, и Вы не одиноки в своём одиночестве. Вам кажется, что Вы распоряжаетесь талантами, но Вы не консультант с литерой «W» - очнитесь!

Вы не любите ни людей, ни поэзию, ни вообще, наверное, всё живое. Разве что кошек? Как Вы относитесь к экологии, аллергия не мучает? Или Ваш организм, как и сознание, уже полностью адаптировались к окружающей Вас грязной среде? Переродившись или выродившись (а может быть, не родившись? - уж очень похоже всё это на кошмарный сон!), Вы паразитируете при литературе, присосавшись к пригревшему Вас, несчастному изданию, отбирая от него свежие соки, откусываете головы неокрепшим авторам, травите молодую поросль литературы дефолиантами лжи, вызывающими отмирание нежных листьев искренности, доброты, веры и бескорыстия в юной душе. Вот она где - экология! Вы разобщаете людей, подсовывая им профессиональную ложь, отраву вместо правды - необходимейшего лекарства. Увы, правду нельзя ещё назвать обыкновенной едой миллионов, это лекарство, добываемое сегодня по граммам, и убивать молодые ростки её - тройное преступление.

Ещё несколько лет назад мне было бы бесконечно больно получить Ваше письмо. Слава богу, у меня хватило интуиции не посылать до срока в редакции своих произведений. Сегодня, имея больше информации (гласность приносит кое-какие плоды) и подходя к черте зрелости, мне «легче разобраться в истинных смыслах подобных ответов» из редакций и не принимать уже всё буквально и непосредственно на свой счёт, а более или менее спокойно разбирать, прикладывая к общей картине вакханалии бездарности, развала и бесхозяйственности, царящих в стране и, как следствие, в литературе десятилетия.

Нет, я не ставлю себя рядом с Пушкиным (зачем мне?), но трезво смотря на вещи, знаю определённо (и если хотите, это не одно только моё мнение, но и некоторых членов СП СССР - для Вас это важно, да-с! и в редакциях некоторых, два-с! тоже; что ж, эти люди, как и Вы, ничего не решают, не обличены, им разрешено иногда просить, но не часто, часто - нельзя, не разрешено; да, и кто же любит просить? - Система!), что из 1000

написанных мною есть 20 - 30 талантливых, сделанных стихотворений (у кого, назовите, их больше?), в прочих же есть - есть! свежие строки или самостоятельная мысль, чувство, настроение, есть и поэмы, пьеса, немного прозы, и люди (люди!) читают это с интересом и удовольствием. Но вещи мои, говорят иногда: к сожалению, убеждён - к счастью, не укладываются в общий тематический, смысловой, интонационный хор рассорившегося вдруг, но по-прежнему хозяйничающего в нашей литературе, испытанного коллектива. Отнюдь не уверен, что они будут не интересны читателю, думаю, что как раз наоборот, вот только долго ему, читателю, придётся ждать и мне, увы, тоже. Но если даже я ошибаюсь, и вещи мои не сильны пока, всё равно, надо стать совсем деревянным, чтобы пытаться убедить автора в полном отсутствии у него таланта, опираясь на собственное профессиональное мнение (да, кто Вы собственно?) или (и) на припиленные к стати и нестати цитаты, почивших и бессильных уже перед Вами и многими, увы, другими профессионалами классиков, которые, потому и стали, наверное, классиками, что не цитировали других, но предпочитали думать и говорить сами. На что Вы рассчитываете? Убедить пишущего человека в том, что он бездарен? Этому были примеры? Примеры были другие. Когда травили Маяковского, Пастернака, Ахматову, запрещали Есенина и Цветаеву, Гумилёва и Мандельштама. Мало? А сколько раз Вы, так называемые профессионалы, ошибались «слегка»? «Ошибался, виноват... но не я, а другие... было мнение... теперь же!» и т. д., и т. д. Иосиф Бродский, Николай Рубцов, Владимир Высоцкий, Александр Галич... разве недостаточно? Почему поистине народные поэты печатаются только после смерти, преследуются, уезжают из страны? Ответы на эти вопросы настолько ясны, что разъяснять Вам, видимо, нет необходимости. Вы это знаете, может быть, лучше меня, сами участвуя постоянно в сладостных для Вас расправах надо всем неординарным, выделяющимся, свежем и искренним. А молодые? Даже окончившие Литинститут, формально признанные, т.е. «утверждённые» в печати поэтами, но не печатаемые и очень мало печатаемые - сколько их? Михаил Шолохов, Парщиков, Олег Хлебников - они! часто публикуются? Где?!

Новую форму Вы называете бесплодным экспериментаторством, напрасным подражанием исчерпавшему себя (всё уже найдено!) авангарду начала века, настоящее чувство - любительством, самостоятельную мысль - отсутствием мысли (разрешённой, конечно), собственную позицию - беспринципностью и отсутствием гражданской зрелости автора. Не одно - так другое. А всё вместе - непрофессионализмом. После Вашего решета в печать проскальзывает только то, что и имеет читатель - строки, однообразные, как песок. А потом критики говорят об упадке поэзии. «Борясь за культуру», как часто Вы потакаете бескультурию и бездарности!

Как и все профессионалы, выше всего Вы, конечно, цените цитаты авторитета, без них с автором и говорить не о чем - читал ли он вообще что-либо? Другое дело: цитата от ученика - учителю, цитата от учителя – ученику... Общение! И безопасно. Вот Вам: «Взявши все монополии, правительство взяло и монополю болтовни, оно велело всем молчать и стало говорить без умолку.» Напоминает что-либо? Это Герцен, но Вы, конечно, и без меня знаете кто. Или: «В той жизни, которую мы прожили, люди со здоровой психикой невольно закрывали глаза на действительность, чтобы не принять её за бред. ... Сейчас поколение добровольных слепцов сходит на нет, и причина этого самая примитивная - возраст. Но что передали они по наследству своим потомкам?» Надежда Мандельштам, вдова поэта.

Горячее? Цитаты можно приводить без конца, как и строить из них статьи, диссертации, ответы из редакций. Чужим умом можно заработать на существование, но нельзя сделать себя человеком, а без этого - что останется? Чужие цитаты. Вот Вам ещё, ладно: «Видеть себя в печати - одна из самых сильных искусственных страстей человека, испорченного книжным веком. Но тем не менее, решаться на публичную выставку своих произведений - нелегко без особого случая.» Опять Герцен. Да, очень, очень нелегко решаться, как прав он! И я решился не сразу. Стихи пишу 20 лет и лишь год назад - «решился», но, оказывается, у нас этого недостаточно. Твой номер, как говорится, шестнадцатый, всё важное за тебя решают другие. Я это не вчера узнал, но как-то, наверное, недооценивал на себе лично. Прочувствовал наконец-то!

В существующей (по чьей вине?) ситуации, при нехватке бумаги и пр., справедливым считаю свободную конкуренцию авторов на читательском рынке, т.е. общее для всех, и членов СП в том числе, установление государством цены на издание за свой счёт всеми желающими чего угодно, но, безусловно, с предварительным прохождением цензуры. Без цензуры у нас не обойтись, как Вы понимаете. Не возражаете? Против чего тут можно возразить и, главное, что? «Было бы кому возражать,» - скажите Вы. Что ж, Ваша позиция ясна. А моя Вам? Будем бороться. Жаль, право, что приходится тратить время и силы на решение столь очевидных и давно решённых во всех развитых, да и многих сильно не развитых странах мира вопросов.

Профессионалом же мне быть ни к чему. Чтобы не оторваться напрочь от жизни, как это сделали Вы, кроме занятий литературой, надобно иногда и пахать, как Лев Толстой у себя в деревне. У меня есть своя, настолько запущенная «деревня», что грех бросать её даже ради литературы, которую, однако, тоже бросить не получается - не оставлять же на Вас! Я знаю, что нельзя сидеть сразу на двух стульях, но дело в том, что сидеть я не собираюсь, а буду работать, и не дико ли в наше время ограничивать деятельность человека рамками определённых профессий, дробя

общество на касты, как это делали в средневековье и ранее? Наверняка Вас учили, впрочем, что не все, даже русские классики, были профессионалами. Вот и у меня есть другая специальность, и не важны мне не бог весть какие литературные заработки. В нашем государстве быть профессиональным писателем, увы, означает быть на службе, которую надо ещё заслужить (ох, сколько надо служить!), а когда заслужишь, ощущать себя чересчур многим обязанным и кланяться, кланяться любимому нашему государству, которое давно заглотила, высосала все соки, сделав из государства себя, и из себя государство, не оставив ничего кроме (о, глупость!), и ест сама себя уже бюрократическая, чиновническая сверх система. Противно всю жизнь быть членом союза слуг и прислужников аппарата, винтиком отвратительного механизма оболванивания великого народа, рессорой у кареты касты неприкасаемых, катящейся по камням и пням разграбленной родины. Хочется прожить жизнь нестыдно, один раз живём!

Необходимость самовыражения - вот что является естественным желанием любого нормального человека, выражая себя, человек выражает свой народ и своё время, единственное условие здесь - не врать, и тогда всё, что ты будешь писать о себе, будет правдой о твоём времени и народе. Но правда Вам не нужна. Вы, бюрократическая система, хотите у меня отнять это моё законное право, лишитесь меня права быть человеком, решать то, что я могу решить за себя только сам, отбираете меня у читателей, а читателей - у меня. Мне 34 года, у меня есть своя голова, руки, честно заработанные деньги, в конце концов, - и я не могу реализовать элементарные вещи, которые считаю для себя необходимыми, не в ущерб другим, естественно, и на которые, даже по Конституции, (а для чего она, собственно?... Да, с Вами бесполезно об этом.), я имею законное право - опубликовать свои стихи. Всего-то! Стихи! Хорошо себе! Почему, собственно? А, оказывается, потому что где-то сидит консультант, неизвестно кто, представляющий взрослым людям оценки за «художественный уровень» и талант. Если наши деды по неразумению боролись за то, чтобы посадить Вас в тёплое кресло, из которого Вы будете мешать людям реализовывать собственные возможности, то за себя могу сказать: попади я в те трагические годы, я бы за это не боролся, а боролся бы как раз не за это. Вот к чему мы приходим в результате Вашей пресловутой «работы с молодёжью»! Может быть, мой вклад что-нибудь, да и значил тогда на весах истории - честная и самостоятельная позиция всегда имеет значение в отличии от непопулярной прислужничества прилипалы, которая никакого значения для будущего не имеет. Но то, что не было сделано вчера, нельзя не сделать сегодня. Было бы о чём говорить - сделаем!

«Уверю Вас - если Вы сумеете писать хорошие стихи, печатать Вас будут.» За кого Вы меня принимаете?! В ЛГ, «Юности» путь не в

каждом номере вместо стихов молодых слезы об их жалкой судьбе, как им приходится унижаться и приспособливаться, чтобы их напечатали раз в 7 лет, обрезанных. Все, в ком сохранилась частица ума и сердца, видят ненормальность происходящего: приходит новое время, но по-прежнему оскопляется будущее литературы. Где она, молодая поэзия? Дайте почитать - у Вас есть! В лучшем случае появляются не стихи, а статьи о стихах, не лучших, конечно, а если и стихи, то непременно самые обычные из предложенного автором. После того, как он хорошо послужит, автору дают кусочек сахара, маленький. Дрессировка! Муштра! Всё это Вы хорошо знаете и - врётё. Должно быть стыдно нормальному человеку... А Вам?

Вы не понимаете наши стихи - так честнее. Что ж, это естественно, Вы и не можете понять, потому что родились и живёте в совершенно ином мире, и мир Ваш - лжив. Вы разучились различать поэзию (а умели?), сбили прицел и стреляете в то, что должны были бы защищать по должности. Впрочем, что я говорю, Вы прекрасно всё различаете со своего поста на вышке и стреляете, зная в кого можно и нужно, выполняя госзаказ прошлого, за что оно Вам и платит народные деньги, а значит (не издевательство ли?!), и мои тоже до сих пор. Вы сознательно сместили понятия, подменяя поэзию стандартом профессионализма, отдавая приоритеты фабричному штампованию тестированной продукции с государственным клеймом качества (отчего же никто товар не берет?), а не единственным работам одинокого мастера, подвижника, чудака, неутверждённым на худсовете коллегиально, но идущим от сердца, который может и ошибаться (время рассудит ошибки ли это), но иногда рождает шедевры - живое отображение личности и народа во времени. Отбрасывая не стандарт, Вы исключаете искусство. Мету таланта автора и его правды вправе определять лишь народ, а не литконсультант на службе у аппарата или критик, наводящий тень на плетень и ищущий в темноте там, где нет ничего. От Вашего профессионализма ни жарко, ни холодно, он не вызывает никаких мыслей или ощущений, кроме давно утомившей читателей гадливости. Этот **формалин формализма превратил журналы в похоронные конторы поэзии!**

Но хватит. Вы правы, сегодня и в «Знамени», и в «Дружбе народов» и в «Новом мире» - особенно, печатаются порою отличные стихи. Верно. Именно поэтому я и возобновил после весьма длительного перерыва сношение с редакциями, не испытывая пока, увы, удовольствия от этого, хотя из толстых журналов я не получал, конечно, ничего и близко похожего на ответ Ваш. Да, есть разница. Всего же за последний год мною послано в журналы уже более 120 подборок, получил и массу - сто достойных ответов. Собственно, это, а не одно Ваше письмо, конечно, подвинуло меня на столь пространное излияние... Начал писать - и не остановиться.

Литконсультант, О!!! Это исчадие застоя, выдумка чьего злого гения? Эта, дружная против автора, ненавидящая его и друг друга, команда отфутболивания, занимающая по долгу службы круговую оборону безразличного им читателя; дрожание за своё место, ранее пожизненное, за которое платят жалкие гроши; отсылки из редакции в литконсультации и обратно; голословные обвинения в целом и в частности во всех грехах, начиная от незнания автором правил грамматики и стихосложения и кончая приклеиванием ярлыка «зелёного», обвинениями в неумении «понять происходящее диалектически» и даже в национализме и махровой антисоветчине, при полном отсутствии таланта - это везде и в любом случае! А как же? Время и обстоятельства эпохи слепили литконсультанта из флюидов застоя, сделав его могильщиком альтернативы в литературе. Вот Ваше предназначение, дело жизни.

Что касается единственного небольшого (из 75 строк болтовни - 4 строки дела), но конкретного Вашего замечания по присланным мною в редакцию стихам то, пожалуй, в чём-то Вы правы, и за него - спасибо, учту. Вот один росток человека под сплошным асфальтом из общих слов. Ну, вот я Вас и похвалил, многотерпеливый Вы наш. Нотации же Ваши, извините, нужны разве что школьникам, думаю, правда, сегодня и они вряд ли воспримут «учёбу» в подобной форме.

Может быть у Вас сложилось впечатление, что я против учёбы в принципе? Это не так. Я всю жизнь учусь, хотя, к сожалению, не всегда это делал достаточно целеустремлённо и последовательно и потерял, увы, порядочно времени. Но к чему у нас было стремиться ещё три года назад? И кто знает, где потеряешь, а где и найдёшь - в жизни или в учебнике? Читали, как было в Гражданку?.. Сейчас я учусь в аспирантуре по специальности. Но... Видимо, нужно долго работать литконсультантом, чтобы хладнокровно советовать вовсе незнакомому автору **«сначала попробовать разобраться в деле, за которое взялся»**, получив от него хорошие (а то нет? Об этом писали Ваши же коллеги в письме предыдущем, см. № от , отмечая, естественно, и «отдельные недостатки», ведь надо же отказать), свежие (а может быть, потому и «недостаточно продуманные») стихи. Не приведённые в том письме конкретные примеры «серьёзных слабостей», с которыми, кстати, я не согласен по большинству пунктов, но сам тон письма меня тогда задел, и я ответил, может быть, резко то, что думаю. Поступаю и сейчас также. Мне претит Ваше литературное чванство. Это не общение, пусть даже литератора-учителя с литератором-учеником, а отписки чиновников просителю. Я не прошу у Вас ничего! А предлагаю... Коли же нет - Ваше дело, время рассудит нас, а ждать и работать я уже научился.

Не знаю, сколько Вам лет (Вы пишете о солидной практике литконсультанта. Бою жизнь на таком деле!), но, если честно, а я не люблю врать, как Вы заметили, я бы подобных Вам на километр не подпускал к молодёжному журналу. Отталкивая талантливых, ищущих людей от самостоятельного проявления себя в литературе, Вы, выступаете прислужником бюрократической системы и наносите колоссальный (да, да, катастрофический! - сколько людей Вы оттолкнули и многих среди них лучших, а ведь это тот самый человеческий фактор, о котором много говорят нынче, говорят и говорят...) ущерб государству - не бюрократии, конечно, а отечеству нашему, нашей Родине, людям.

Ваш многолетний опыт работы с молодёжью давно дал конкретные результаты. Это бездуховность, безверие, отсутствие каких-либо идеалов, чувства хозяина своей земли и даже жизни своей, неверие в возможность высказаться и быть услышанным. «Ты никому не нужен.» - говорили Вы вчера. То же говорите Вы и сегодня, списывая все несчастья страны нашей на какого угодно дядю, только не на свой счёт, и всё дудите в свою дуду, не желая понять, что давно пришла пора не профессионально менять пластинки народных артистов, а говорить своим голосом то, что думаешь, пусть и не гладко, и не по правилам из учебника.

Назвать ли мне теперь Вашу фамилию? Очень хочется, очень!.. Но не буду и лишь по одной причине: хотя я обращаюсь к конкретному лицу, но пишу о явлении, к несчастью, распространённом и даже, увы, среди молодых людей, только вступающих на путь консультантов. Может быть, один человек и не заслуживает всего, не хочу быть таким же равнодушно жестоким, как Вы.

И всё же я пишу Вам, Вы узнали себя, правда? Узнавайте, это именно Вы, в узнавании - Ваш шанс. Узнали? Слава богу, в Вас осталась капля человеческого, и, может быть, не поздно ещё изменить, а точнее, найти себя, вернуться к себе. Для этого попробуйте, «для начала», быть честным человеком, хотя бы с некоторыми начинающими авторами. Может быть, тогда время простит Вас, и хоть один из них когда-нибудь искренне помянет Вас добрым словом...

Виталий Иванов

22.09.1988 Журнал «Смена». Ответ - 9

Стихи

Волшебная ночь
Кино
Цветок
«На водопадах...»
«Мы были беспечны и молоды...»
«Качаются тонкие ветки...»
Сны Б.Г.
Путь
Про свиной
Молитва одинокого

№ 14778 22.09.1988 г.

Здравствуйте, Виталий Альбертович!

Не хотел бы огорчать Вас еще раз, но и среди этих стихотворений мне не удалось найти ни одного, которое можно было бы поставить в один ряд с поэтическими работами, которые могут считаться лучшими в редакционной почте. Конечно, видно, что у Вас есть определенный версификационный навык, видно, что Вы стремитесь размышлять серьезно и напряженно, однако на высоком художественном уровне стихи у Вас все же не получаются - об этом говорят и небрежности в повествовании /вот, например: «И очень любил в предрассветное «Быть!» о чем-то далеком и светлом грустить...» Это «Быть!» настолько чужеродно, что понятно и очевидно желание автора побыстрее зарифмовать слово «грустить»/, и чересчур неуклюжие сравнения, метафоры и другие поэтические тропы /»Бродит леший по лесным паркетам», «Я снова делаю себе аборт, выбрасывая мыслей лишнюю ношу», «Жили, как сильные звери»; то же самое, пожалуй, можно сказать и о неестественности приемов в стихотворениях «Про свиной» и «Сны Бориса Гребенщикова» с их «свинными» и рыбьими ассоциациями/.

Так что уж не взывайте - приходится вновь известить Вас, что напечатать Ваши стихотворения в журнале редакция не сможет.

Всего доброго

Литконсультант



Н.А. Лудяков.

10.10.1988 Клуб Поэзия.
Литературная газета - 6,
журналы «Сельская молодежь» - 7, «Юность» - 7
Письмо

Дорогой клуб!

Не являюсь пока членом каких-либо поэтических союзов, ассоциаций, клубов или кооперативов, но ощущаю себя Вашим товарищем по несчастью быть отторгнутым от читателя. Пишу стихи 20 лет и, наверное, ещё более для себя, чем любой из уважаемых, но, увы, очень мало и, увы, заочно знакомых мне членов клуба, читающих по крайней мере по четвергам, а может, и чаще стихи друг другу.

Мне 34 года. Занимался в Лито у Виктора Сосноры, потом у Александра Шевелёва, в 1977 году была публикация в альманахе «Молодой Ленинград». Пытался тогда же поступить в Литинститут, но моя подборка не прошла, и я как-то постепенно потерял последний интерес к формальным издательствам, называемым у нас «литературной учёбой» и «работой с молодёжью», как и к официальному «литературному процессу» в целом.

Долгое время не находя, наверное, потому что не очень искал, людей близких по духу, ощущаю сегодня накопившуюся с годами острую необходимость общения, а возможно, и консолидации разрозненных сил и, может быть, даже борьбы... за то, что, кажется, ни у кого уже не должно вызывать сомнений, даже в нашей стране - свободу творчества, включая и свободу печати.

Посылаю Вам несколько своих стихотворений, а кстати и открытое письмо в редакцию одного молодёжного журнала, написанное мною на днях. Члены клуба, думаю, поймут меня лучше, чем кто-либо. Являясь от природы человеком не злым, не нахожу для себя всё же возможности далее подставлять щеку за щекой для безответных ударов, впрочем, как и отсиживаться сегодня в домашней берлоге. Пора ответить на всё.

«Профессионализм» - та дубина, которой нас бьют бездарности. Пока немногие одни будут иметь непонятную в нашем обществе, как и неприятую, впрочем, более нигде в ином месте земного шара, привилегию делить всех других на членов союза и графоманов, белых и серых, решать кого печатать, а кого нет и кому строить дачи на народные деньги, поэзия будет отделена от народа, а народ от поэзии. Не то же ли это, что отделение души от тела? Подмена живого формализованной душой в искусственном теле? Это смерть. Но когда умирает твой народ, зачем жить?

Жду от Вас «адресов и явок».

Будете в Ленинграде, звоните.

С уважением
Виталий Иванов



**10.10.1988 Журнал «Юность» - 8, Литературная газета - 7.
Письмо**

Уважаемая редакция!

Прочитал в № 39 от 28.09.88 г. ЛГ статью «Метафора по четвергам», из которой с радостью узнал о существовании в Москве неформального творческого клуба «Поэзия», «объединяющего поэтов, в той или иной степени нетрадиционных, альтернативных, вписывающихся в систему художественного мышления «большого союза». Меня с клубом роднят одни и те же проблемы и, как представляется, во многом схожие взгляды на отсутствие в нашей стране элементарных условий для поэтической работы неформалов.

Случилось так, что, когда я прочёл статью Нины Искренко, у меня уже было готово «Открытое письмо литконсультанту» в редакцию одного молодёжного журнала. Основные положения письма перекликаются с мыслями автора статьи. Вас письмо моё, видимо, не заинтересует, но буду рад, если найдёте время прочесть.

Большая просьба! Если Вас не затруднит, передайте это письмо и стихи автору статьи или любому другому члену клуба «Поэзия».

Заранее благодарен

С уважением
Виталий Иванов

10.1988 Письмо. Журнал «Смена». Письмо - 10
Стихи

Уважаемая редакция!

Благодарю за сделанные Вами конкретные замечания, они для меня ценнее всего. Однако не во всем с Вами согласен. Посылаю новую подборку стихотворений и не теряю надежды.

С уважением
Виталий Иванов

20.10.1988 Журнал «Москва». Ответ - 5
Поэма «Мечта о России».

На № 771 от 25.8.1988 г.

Уважаемый Виталий Альбертович!

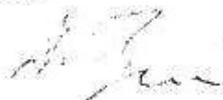
Отдел поэзии «Москвы» ознакомился с Вашей поэмой «Мечта о России». Нет сомнения, что работали Вы над этим произведением с благородным гражданским чувством. Но, увы, поэма получилась многословной и скучной. На многих страницах тянутся, извините за резкость, «водянистые» рассуждения о земле, о «гордых и вольных людях», о «совести и надежде народов»... Автор подробно излагает свои представления о бедах земли Русской, однако нет во всем этом подлинной поэтической энергии, образном яркости... Вы видите «покорных серых людей», 'города не имеющие лица», «заводы, извергающие грязь»... И, поверьте, не говорите ничего нового. Даже строчки «и стали делать голову из живота, но выходила вторая жопа...» не вызывают эмоций - неинтересно это.

Опубликовать поэму не сможем.

Рукопись возвращаем.

Литературный консультант

Член СП СССР



А.А. Руденко

25.10.1988 Журнал «Смена». Ответ - 10

Стихи

«Средь пьяного смеха...»

«О, утренняя слабость!...»

Памятник

Новогодняя ночь

Лес

«Красиво ли синее небо?...»

«Освети мне лицо...»

«Ты меня в этот вечер...»

«Тихонько ты мне говорила...»

«Лунным соком...»

№ 19607 25. X. 1988 г.

Здравствуйте, Виталий Альбертович!

Не хотелось бы огорчать Вас, но, к сожалению, приходится снова признать, что Ваши стихи получились несколько, мягко выражаясь, неровными в художественном отношении и что к числу лучших в редакционной поэтической почте их отнести нельзя. Признавая Ваше определенное умение в деле версификации, свою позицию в этическом и эстетическом плане и удачные места в некоторых отдельных случаях, мы не можем не отметить просчеты в области метафоры и литературного вкуса /»Мы закутаем речи в голубые огни», «Птиц, зверей и деревьев бокал», «Я прятал глаза в водопаде чернил, я губы ловил, темноту разрезая», «Нагая! Была ты великим врачом», «О тайна наслажденья от мысли сволочной!», «А на полянах площадей гуляют люди, точно волки», «Мне уже не биться лунным соком в розовом кипении стихов...» /поверьте, это все-таки не «весенней гулкой ранью проскакал на розовом коне»/.

Так что уж, Виталий Альбертович, не взыщите - подобрать что-нибудь для публикации в предложенной Ваш рукописи не удалось.

Всего доброго.

Литконсультант



Н.А. Лудиков.

25.10.1988 Журнал «Даугава». Письмо - 2

На № 241 от 11.10.88

Уважаемая редакция!

Благодарю за добрые пожелания.

Сожалею об отсутствии у Вас возможности опубликовать мою поэму «Инопланетянин».

Немного о себе. Мне 34 года, стихи пишу 19 лет. Занимался в Лито у Виктора Сосноры, потом у Александра Шевелёва. Попыток опубликоваться до последнего времени не предпринимал, однако в 1977 году одно моё стихотворение было напечатано в альманахе «Молодой Ленинград». Других публикаций не имею. Написано в общей сложности около 1000 стихотворений, поэмы, пьеса. Работаю научным сотрудником в отраслевом институте, занимаюсь разработкой систем автоматизированного проектирования деталей турбин, учусь в аспирантуре.

С интересом прочёл ряд публикаций в Вашем журнале, но достать его непросто. В нашем обществе, к несчастью, у большинства возможности искусственно ограничены. Сегодня достоянием гласности становятся отдельные факты, сокрытые ранее, но увы, прежним остаётся отношение к творческим проявлениям личности, и в поэзии -тоже, а может быть, и в особенности.

Предлагаю Вам, тем не менее, подборку стихотворений.

С уважением
Виталий Иванов

25.10.1988 Журнал «Аврора». Письмо - 5

Уважаемый Дмитрий Филимонов!

Убит, Поэзан. Не нахожу слов. Я ждал Вашего концерта 34 года со дня рождения. В июле 1988-ого - первый номер поэзогласности в СССР. Ура перестройке! А через два месяца - второй номер! Жду третьего. Число три - хорошее. Но есть числа и поболее! Впрочем, дело не в количестве, а в уверенности в завтрашнем дне. Особенно поззили выступления Михаила Каневского, Геннадия Григорьева, Нины Искренко, Александра Ерёмченко, Наталии Лясковской, Дмитрия Сапожникова, Евгения Ройзман и, конечно,

ведущего поэзо-концерта Дмитрия Филимонова! Не будет преувеличением сказать; безусловно, это лучшее, что у нас напечатано за последние десятилетия, а может, и больше.

Немного о себе. Вот уже 19 лет, как меня не публикуют при жизни, более того, меня не публиковали и ранее. С интересом жду, что будет дальше. Посылаю, ради интереса, подборку стихотворений Вам, как Вы просили. Но думаю, что нам лучше встретиться, раз мы живём в одном городе. Готов осуществить это в любое удобное для Вас время. Или Вы предпочитаете переписку? Звоните!

С уважением
Виталий Иванов



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ БЕЛОРУССКОЙ ССР ПО ДЕЛАМ ИЗДАТЕЛЬСТВ,
ПОЛИГРАФИИ И КНИЖНОЙ ТОРГОВЛИ
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОЛЬМИЯ»

НЕМАН — ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ОРГАН СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ БССР

220005 г. Минск, Лещинский пр., 39.

Телефон 33-148

10.11.1988 Журнал «НЕМАН». Ответ - 1 Поэма «Инопланетянин».

Уважаемый Виталий Альбертович!

Вы в своей поэме не соблюдаете законы жанра: нет четкой композиции, динамики, образ Марсианина чисто условен, дан лишь как прием для авторских высказываний о судьбе человечества, как говорится, «напрямую».

Свои мысли о безрассудности поведения людей Вы высказываете в довольно публицистической форме, многословно, с многочисленными повторами. О противоречивых взаимоотношениях человека и природы уже не раз говорилось, эта тема в литературе и публицистике не нова, Вы к тому же не нашли художественного приема, чтоб воплотить Ваши мысли

в образ, да и новой трактовки в этих рассуждениях Вы также не дали, в поэме.

По своему художественному уровню поэма нам не подошла, опубликовать ее не можем.

С уважением

ЛИТКОНСУЛЬТАНТ



Л. ФИЛИМОНОВА

19.11.1988 Журнал «Аврора». Информация - 5

Сообщаем, что первое выступление поэтов рубрики «Поэзоконцерт» состоится 21 ноября в СТУДЕНЧЕСКОМ КЛУБЕ Государственного университета (Университетская наб., д.9).

Билеты продаются в кассе клуба.

Начало в 19.00.

Справки по тел. 218-96-70.

11.1988 Литературная газета, литературно-публицистический отд. Ответ - 7

При ответе ссылайтесь на наш № 089813

« » ноября 1988 года

Уважаемый Виталий Альбертович!

Ознакомилась с Вашим письмом. Если Вы хотите связаться с Ниной Искренно, то ее адрес: Москва, 127549, ул. Костромская, дом 10, кв.15. Телефон: 902-05-98.

Письмо позволила себе оставить - вдруг смогу использовать в газете /хотя почти невероятно/. При случае покажу Нине Искренно.

Всего Вам доброго.

Литературно-публицистический
отдел "Литературной газеты"


 Е.Якович

10.12.1988 Литературная газета. Письмо - 8

Уважаемый Е. Якович!

Здравствуйте!

Простите, не знаю, как к Вам обратиться по имени. Рад, что мое письмо вас зацепило. Пользуйтесь им сколько и где угодно. Почему – нет? Для меня это – движение, пусть невидимое, но оно есть, уже в том, хотя бы, что Ваше маловероятное «использование», как весть о пропаже без вести, сохраняет надежду (а может, жизнь?), и, конечно, оно милосердное похоронки – извещения на гос. Бланке о том, что всё, что ты делаешь, во все не нужно неведомым распорядителям результатов твоих вдохновений.

И всё же немного беспокоит меня Ваше «вдруг». Какие могут быть «вдруг»? Настойчивость и труд делают самые «невероятные» планы радостной или жуткой реальностью. Работайте. Верю в Вас.

Может быть, Вам прислать еще стихотворений, пьесу или поэмы? Есть у меня и статьи по философии. Да, да! Я занимаюсь и этим., увлёкся тут, учась в аспирантуре. Вдруг и они пригодятся на что-нибудь, даже если это «почти невероятно»? А вдруг! Сообщаю, на всякий случай. В течении последних полутора лет много чего отсылал в «Юность», но, увы, все исчезает там, как в черной дыре – ни ответа, ни привета (кроме уведомлений о том, что редакция получает рукописи). Если действительно заинтересуетесь моими скромными опытами, можете полюбопытствовать там, впрочем, и в других журналах есть кое-что, и в ЛГ, кстати, тоже, уж не знаю, как это используют.

И пишите! Вдруг это будет для Вас делом не бесполезным? В самом деле: а вдруг?

Благодарю за адрес Нины Искренко.

Всего Вам доброго.

Виталий Иванов

28.11.1988 Журнал «НАШ СОВРЕМЕННОК». Ответ - 5
Поэма «Мечта о России»,

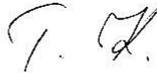
28 ноября 1988 г. № 5795-96

Уважаемый Виталий Альбертович!

К сожалению, Ваша поэма не была рекомендована членами рабочей редколлегии для публикации в журнале. Каких-либо консультаций и рецензий мы не даем. Рукопись возвращаем.

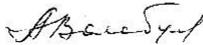
Всего Вам доброго!

Зав. отделом поэзии



Г.Хасынин

Редактор



А.Волобуев

07.12.1988 Журнал «Юность». Ответ - 8

И-9035 7.12.88

Уважаемый тов.Иванов!

Мы передали Ваше письмо и стихи Н.Искренко,

Всего доброго

Отдел писем



Е.Атякина

08.12.1988 Литературная Консультация СП СССР. Ответ – 3,4

Исх. 1375 8.12.1988

Уважаемый Виталий Альбертович!

Ваш гнев, очевидно, вызван не только тем, что С.Чупринин оценил Вашу рукопись не так, как лично Вам того бы хотелось, но и тем, что Вы не получили от Литконсультации ожидаемой рекомендации для публикации.

Но рекомендаций таких мы не даем никому, т.к. вопросами публикации не занимаемся – это дело издательств, журналов, других печатных органов, а они сами решают, кого печатать, а кого нет.

Мы же занимаемся именно консультированием непрофессиональных авторов, анализом рукописей, которые авторы присылают нам.

Аргументированная, объективная рецензия С. Чуприна, с которой мы вполне согласны, Вас не убедила. Вы с ней не согласны. Что ж, это Ваше право – судить о собственной работе по-своему. И продолжать рассылать по редакциям свои рукописи /Вы сообщили, что около ста стихотворных подборок уже отправили в газеты и журналы/. А поскольку Вы абсолютно уверены в талантливости своих стихов, то консультация, стало быть, Вам вовсе и не была нужна. Так что зря Вы посылали рукопись нам.

Повторяю, Ваше право не соглашаться с рецензентом. Но вот права оскорблять критика у Вас нет, даже если он думает не так, как того хочется Вам. «Вы много врете. Это, видно, одна из главных причин почему из Вас не вышло человека... Особенный вред от Вас заключается в том, что в Вас нет ничего человеческого... Вас не назовешь маленьким человеком, скорее Вы – среднего размера нелюдь. К сожалению, Вы относитесь к России».

Переписывать такое и то стыдно за Вас. Ведь вся эта беспардонная ругань не может повредить репутации С.Чуприна, который давно и хорошо известен поддержкой действительно талантливых поэтов, в том числе и более молодых /того же Парщикова, Жданова, Еременко/. Она, эта брань, прежде всего, не делает чести Вам, Виталий Альбертович. Поверьте, сколько бы Вы ни оскорбляли своих критиков и ни декларировали собственных способностей и взглядов, сочинения Ваши ни талантливей, ни самобытнее от этого не становятся. Стихи все-таки должны говорить сами за себя. И рассудит нас, конечно, время.

Всего доброго!



Старший редактор ЛК СП СССР
Л.Сергеева

12.1988 Журнал «Юность». Ответ - 9
Стихи

Уважаемый тов.Иванов!

Присланные Вами стихи мы, к сожалению, не смогли опубликовать: по своему художественному уровню они ниже требований, предъявляемых редколлегией журнала «Юность» к поэтическим произведениям.

С уважением
Отдел поэзии Ю.Ряшенцев



12.1988 Журнал «Юность». Ответ - 10
Стихи

Уважаемый тов.Иванов!

Присланные Вами стихи мы, к сожалению, не смогли опубликовать: по своему художественному уровню они ниже требований, предъявляемых редколлегией журнала «Юность» к поэтическим произведениям.

С уважением
Отдел поэзии Ю.Ряшенцев



22.12.1988 Журнал «Смена». Ответ - 11
Стихи

Белые холмы сна
Мои одноклассники
Человек
«Меня отринуло отечество...»
«Скажи-ка, ведь правда мы жили...»
Не забывайте!

Инструкция
Вступившие в 70-х

№ 27906

Уважаемый г. Иванов!

В Ваших стихах есть очень серьезные мысли, удачные строки, неподдельные чувства. Но, увы, есть и промахи, говорящие о художественной неровности стихов, и именно эту неровность Вам никак не удастся изжить. Вот, например, стихотворение «Белые холмы сна». Вряд ли кому понравится неуклюжий неологизм «Уздите коня!», но это ладно, вопрос редактуры. Но само-то стихотворение по мелодике очень напоминает детское стихотворение Орлова «Четыре коня». А верлибры? Уж слишком опрозаичили Вы эту форму, превратили ее в бытовой монолог без признаков поэзии и вообще художественности /«Мои одноклассники», например/. Или вот готовое схватить за душу «Вступившие в семидесятых», но дающее почему-то столь карикатурное изображение нашего поколения, что только руками развести: «Сермяжная правда стакана, и сигарета в зубах, и всюду портрет истукана - вот наша судьба!». Не узковато ли? А уж о курьезности «Инструкции №.....» я и не говорю. Сарказм-то, конечно, Ваш я понимаю, но само творение все-таки, на мой взгляд, вне области поэзии.

Так что, хотя мне весьма не хотелось бы огорчать Вас еще раз, приходится сообщить, что подобрать что-либо для журнала в присланной рукописи не удалось.

Всего доброго.

Литконсультант



Н.А. Лудяков.

04.01.1989 Журнал «Новый мир». Ответ - 7
Стихи

Сон
Людям
«Средь пьяного смеха...»
Время и обалдеть
Лес

Новогодний подарок
 Монолог выздоравливающего
 Кошмар
 Путь
 Государственные слова
 На службе
 Молитва одинокого
 Памятник
 Не забывайте!

Уважаемый Виталий Альбертович!

В отделе поэзии ознакомились с Вашими стихами. «Конкурс» в отделе очень жесткий, к сожалению, из стихов ничего для «Нового мира» отобрать не удалось.

Рукопись возвращаем.

С уважением

по поручению отдела поэзии



/А.Метс/

12.01.1989 Журнал «Сельская молодежь». Ответ - 7 Стихи

Белые холмы сна
 На службе
 Государственные слова
 Конфискация
 Мои одноклассники
 Инструкция
 «Скажи-ка, ведь правда...»
 «Меня отринуло отечество...»
 Не забывайте!
 «В какой галактике он жил...»
 Вступившие в 70-х
 Руководителям поэзии

На №36343 от 20.12.88г.

Уважаемый Виталий Альбертович!

Возвращаем Вам рукопись с некоторыми замечаниями, вынуждены Вас огорчить, из всей предложенной Вами подборки нам не удалось отобрать ни одного стихотворения для публикации.

Разбирать рукопись построчно, выделять какие-то отдельные-недоработки, мы не станем - хотя их более, чем достаточно. Скажем о своем общем ощущении от рукописи.

Пожалуй, наиболее точно определяет Ваши стихи слово «головные» - рассудочные, рассуждательные, порой с оттенком даже назидательности - это самое неприятное.

Есть отдельные удачи, яркие, живые строки, но в целом - чувствуется постоянная натужность, выдумывание, высасывание из пальца. Отсюда - множество неточностей, так сказать, глобальных, смысловых - и на уровне образа, и по самой сути.

Особенно ясно видно это на примере длинного стихотворения «Вступившие в семидесятые», где на нескольких страницах идет справедливое сетование на судьбу, государство, воспитателей и проч. Совершенно понятное и верное восклицание

«Мы лозунгами закормлены»

Соседствует с совершенно лозунговым по стилю и по сути авторским «позитивом»:

«Для жизни мы нынче вспомним

Каждый свои мечты.»

И дальше все идет в постылом бодряческом стиле каких-нибудь «гражданского звучания» эстрадных песен /такие пели Лещенко, Кобзон и т.п./ . Мы предлагаем Вам подумать об этом.

Стихи Ваши поверхностны именно от недостатка чувства ~ живого и достоверного.

Если наш ответ Вас огорчил, показался обидным и несправедливым – извините. Мы высказали свою точку зрения, разумеется, на бесспорность ее не претендуем.

Всего доброго.

Литконсультант



Т.Поляченко

12.01.1989 Литературная Консультация СП СССР.**Л. Сергеевой. Письмо - 5**

На № 1375 от 8.12.88 г.

Уважаемая Л. Сергеева!

Рад за Вас, что Вы безоглядно встаете на защиту Вашего сослуживца, консультанта С. Чупринина, желая смыть с «известной» его «репутации» «беспардонную ругань» и «брань», которыми я измазал её. Полностью согласен с Вами, что никому не должно быть позволено, иначе, разрешено (особенно в правовом государстве) оскорблять человека, в том числе критика или литконсультанта; полагаю, впрочем, Вы согласитесь, что и поэт – тоже. Это, конечно, не исключает необходимости и желательности (особенно острой сегодня, как и всегда) называть вещи своими именами, т.е. говорить правду, соблюдая при этом все же некоторые чисто человеческие, идущие от сердца (когда оно есть) отношения, нюансы, правила чести. Если же сердца нет...

Ваше учреждение в лице Вашего сотрудника, консультанта С. Чупринина взяло на себя смелость помимо (вместо?) времени и народа классифицировать людей пишущих на поэтов и не поэтов, расставляя оценки за талант и профессиональные навыки в оскорбительной для автора форме. Не кажется ли Вам странной сама идея подобной «консультации»? И как по-Вашему должен отреагировать автор, получивший из так называемой «консультации» от так называемого «профессионала» такие, к примеру, оценки и наставления старшего «товарища» по перу?

«... полностью правят бал штампованные «красивости», вплоть до тех, употребление которых в XIX веке считалось неприличным...»

«... многие вещи кажутся просто-таки произвольной автопародией и вызывают уже не сочувствие к автору и лирическому герою, а улыбку горестного сожаления.»

«... низкий уровень художественного вкуса и отсутствие чувства слова...»

«... стать поэтом невозможно...»

«Все Ваши стихи так или иначе тронуты метою самой что ни на есть ординарности.»

«Нет у Вас ... ни поэтического дара, ни литературных способностей.»

«... крикливо-громкое провозглашение самоочевидных банальностей...»

И т.д., и т.п., и так 5 страниц без просвета.

Может быть, у Вас такие «консультации» молодым авторам в порядке вещей? Может быть, кто-нибудь за нечто подобное отвечает Вам искренней благодарностью, сохраняя на всю жизнь близко у сердца, как дорогое сокровище, несколько страничек оскорблений, подписанных неизвестным читателю, но преуспевшим на службе и добыче титулов метром. Не знаю, право, наверное, я человек еще свежий в общении с литконсультантами, но затрудняюсь представить себе, как можно дойти до такой степени унижения и тем не менее продолжать уважать себя.

Письмо С. Чупринина является совершенно открытым, продуманным и профессионально исполненным оскорблением меня лично, как человека и как поэта. На что я ему и ответил уже. (Не за отсутствие рекомендации в издательство, как хочет представить дело С. Чупринин, а именно за оскорбления, раскрывающие глубинные черты его личности, и нанесенные им с тем большею легкостью, даже, можно сказать, огоньком, что представлялись критику абсолютно безнаказанной в его положении забавою. Приведенные Вами строки из моего письма к нему лично, вот эти: «Вы много врете. Это, видимо, одна из главных причин, почему из Вас не вышло человека... Особенный вред от Вас заключается в том, что в Вас нет ничего человеческого... Вас не назовешь маленьким человеком, скорее Вы – среднего размера нелюдь. К сожалению, Вы относитесь к России.» Эти и другие строки побудило написать меня то простое соображение, представляющееся мне совершенно самоочевидным, что человек (человек!), занимающий вышестоящее положение (неважно, по должности, званию или др.) по отношению к кому-либо никогда не позволит себе столь однозначно пренебрежительное, чиновническое, расчетливое, эхидное, надменное и пр., пр. отношение к тому самому, неизвестно откуда взявшемуся, «кому-либо», обращающемуся с открытым сердцем за советом и наставлением. Безотносительно к стихам моим (которые, кстати, лично Вы тоже внимательно прочитали), неужели и Вы считаете нормальным с улыбкой втапывать в грязь рукопись, многолетний труд, да и самого автора, впервые приславшего свои сочинения на суд старших, так сказать, «товарищей»? И для Вас тоже это в порядке вещей?

Хочется сказать еще о пресловутом «мы вполне согласны». Это мне напоминает, извините за нескромность, выступления «простых советских людей» на суде Иосифа Бродского или осуждение профессиональными литераторами Бориса Пастернака в СП СССР – высказывания типа: «Рукопись мы не читали, но вполне согласны с мнением товарища...» Не хочу утверждать, что Вы не читали мою рукопись, а только рецензию С. Чупринина на нее (а ее, т.е. рецензию, читали?) – я этого не знаю, но, с другой стороны, вполне почему-то допускаю такое обстоятельство. Ничего не

могу с собою поделаться. Как-то не верится, что в консультации при СП СССР читают по кругу рукопись совершенно неизвестного автора.

А может быть, Вы вместе там над ними смеетесь?

Плохо то, что в любом случае – читали Вы рукопись или не читали – и с Вами, увы, получается какая-то ерунда... Бог с Вами, Вы все-таки женщина... Однако выходит так, что женщине пришлось защищать мужчину. Вообще-то у меня еще теплилась какая-то надежда, что консультант С. Чупринин догадается ответить сам, а не подставит женщину, но, увы, и этого не произошло. Что лишний раз и подтверждает прискорбную справедливость данного мною С. Чупринину определения. Кстати, я ведь посылал ему два письма (в одном конверте), и второе из них – более пространное. В нем я подробно излагал свои взгляды по поводу популяции литконсультантов вообще. Это письмо отправлено мною и в ряд редакций. Но, видимо, С. Чупринин его Вам не показал, т.е. сокрыл, а жаль.

Посылаю Вам несколько новых стихотворений. Время от времени я отправляю их в никуда. Можете делать с ними что хотите: читать, не читать, рвать на мелкие части. Как Вы понимаете, рекомендацию на публикацию я от Вас не ожидаю. Да, Вы и сами признались, что все равно дать ее никому не можете.

А что Вы все-таки можете в жизни, кроме того что крутить нервы молодым и неопытным еще в общении с Вами авторам? Подумайте однажды, на что тратите силы, и во имя чего, и каким способом зарабатываете Вы невеликие деньги старшего редактора ЛК СП СССР, и как соотносится деятельность Вашего оригинального учреждения с известным тезисом классика: «поэт себе сам высший судия».

Повторю еще раз: право, когда я впервые посылал свои стихи в литконсультацию, я даже представить не мог, что получу в ответ нечто подобное письму С. Чупринина, и это несмотря на, казалось, немаленький опыт общения с редакциями и десять лет работы в НИИ научным сотрудником (есть, есть нечто общее, характерное для бюрократических организаций), и все же... Что ж, автору интересно знать все стороны нашей действительности, так что в плане расширения представлений о личных качествах современного критика-консультанта-профессионала-члена СП, я даже благодарен С. Чупринину. Можете это ему передать, впрочем, как и все остальное содержание настоящего письма к Вам.

А также следующее: **считаю методы критика С. Чупринина, применяемые им для консультации молодых литераторов, несовместимыми с его служебным положением, а деятельность ЛК СП СССР в настоящей ее форме нецелесообразной.**

Всего Вам доброго.

С уважением, Виталий Иванов

01.1989 Письмо.
Стихи, цикл «Сказка»

Уважаемая редакция!

Предлагаю Вам подборку стихотворений из цикла «Сказка», написанного в семидесятых годах. Стихи ранее не публиковались.

С уважением
Виталий Иванов

01.1989 Письмо.
Поэма «Коллектиллект»

Уважаемая редакция!

Предлагаю Вам три разговора об искусственном интеллекте. Принято считать, что мы сильно отстали от стран развитых в компьютеризации жизни. Но так ли это?

С уважением
Виталий Иванов

16.02.1989 Литературная газета, 16 страница. Письмо - 6
Поэма «Коллектиллект»

Уважаемая редакция!

Благодаря неизвестно откуда взявшейся гласности, вдруг ощутил себя человеком. И что же я вижу? Глобальная компьютеризация охватила весь мир. Говорят, мы еще держимся, как последняя твердыня. Но так ли это? А может быть, в своих специфических, коренных наших формах она уже давно здесь – и раньше, чем на Западе? Присматриваюсь, где мы впереди, а где глубоко сзади, думаю, что дальше будет, стараюсь всё делать сам.

Предлагаю Вам пока три подслушанных разговора об искусственном интеллекте.

С уважением
Виталий Иванов

25.01.1989 Журнал «Смена». Ответ - 12

Стихи

На службе
Государственные слова
Конфискация
Молитва одинокого
«В какой галактике он жил...»
Купола
Руководителям поэзии

№ 929 25.1.1989 г.

Уважаемый т. Иванов!

Вы прислали стихотворные произведения опять-таки весьма неровные и даже пестрые по художественному уровню и тематике. Вот, например, очень милое традиционное «Купола крутом, купола!..». Жаль, что по тематике оно явно не для «СМЕНИ». А там, где Вы ведете разговор на острые и актуальные темы, то и дело попадают курьезы, которые даже при самом снисходительном отношении к верлибру неприемлемы. Что, например, значат описанные Вами «государственные слова» «пека» и «гать»? /стихотворение «Государственные слова»/. Невразумительно, курьезно, а где же тут добро, где истина, где красота?..

Так что, хотя и весьма не хотелось бы вновь огорчать Вас, приходится сообщить, что в процессе конкурсного рассмотрения и отбора поэтических работ, приходящих в редакцию, предложенные Вами произведения для публикации не рекомендованы и напечатать их в журнале редакция не сможет.

Всего доброго.

Литконсультант



Н.А. Лудяков.

01.02.1989 Журнал «Аврора». Письмо - 6
Стихи «Трапезгия Поэлы и Поэно»

Уважаемый Дмитрий!

Вчера сочинил новое стихотворение. Не дожидаясь ответа на моё письмо, которое я отправил Вам три месяца назад, не могу с Вами не поделиться радостью. Вот оно.

Трапезгия Поэлы и Поэно

Поэно поэл в поэшишную поэ.
Поэлла Поэно не хлопозла.
Поэно впоззил поэзно в запозэ.
Поэлла поэнулаь и поэрла!

Творческих Вам успехов!

С уважением
Виталий Иванов

02.02.1989 Журнал «Огонёк». Ответ - 9
Стихи

Конфискация
На службе
Государственные слова
Молитва одинокого
Белые холмы сна
Вступившие в 70-х
Инструкция

№ 74 019 02.02.89

Уважаемый Виталий Альбертович!

По поручению редакции журнала я внимательно ознакомилась с присланной Вами подборкой стихотворений. Я выделила бы два стихотворения: «Молитва одинокого» и «Инструкция», хотя второе собственного стихотворением и не является. Их и еще «На службе» и «Государственные слова» я бы Вам посоветовала предложить вниманию Вячеслава Куприянова /см. справочник Союза писателей/. Что же касается стихотворения «Вступившие в семидесятых» - мне оно кажется менее удачным, так как является констатацией общеизвестных фактов, но не более того. Что же касается «творческой манеры рок-поэзии» - то я бы не стала столь жестко определять избранное Вами направление. Однако, предложить Ваши стихи к публикации пока не представляется возможным.

Рукопись возвращаем.

Желаю успехов

литературный консультант журнала "Огонек"



Марина Катис

06.02.1989 Журнал «НЕВА». Ответ - 10

Стихи

Белые холмы сна
 На службе
 Государственные слова
 Конфискация
 Молитва одинокого
 Мои одноклассники
 Инструкция
 «В какой галактике он жил...»
 Путь

№ 299

Уважаемый товарищ Иванов

Все тот же поток словесности...

Не стало у них настоящего,
отвалилось прошлое,
и не росло будущее...

-

пренебрегут тогда пренебрегавшими,
отвернутся от отворачивавшихся...

Все эти максимы так отвлеченны, так умозрительны!
И есть ли надобность публиковать откровения, вроде:

«Я в черной фуфайке и в черных трусах...?!»

Рукопись возвращаем.
С уважением

Редактор отдела поэзии

И.Инов



07.02.1989 Журнал «Аврора». Ответ - 6
Стихи

Белые холмы сна
«Ходили во мне...»
«В глубине голубого сада...»
Людам
Зима у сумасшедшего города
Стихи о рыбе
Женщине
«О, утренняя слабость!..»
Улица
Кошмар
Монолог выздоравливающего
Чудо Чудес

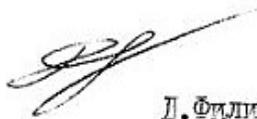
Не забывайте!
С Мечтою по Жизни
Инструкция

№ 4370

Уважаемый Виталий!

Спасибо за письмо. Стихотворение «Кошмар» буду предлагать в один из выпусков «Поэзоконцерта». Ничего не гарантирую, поскольку гласность – гласностью, а хер – хером.

Всего доброго.



Д. ФИЛИМОНОВ

02.1989 Журнал «Студенческий меридиан». Ответ - 3
Стихи

Белые холмы сна
Конфискация
На службе
Государственные слова
Молитва одинокого
Мои одноклассники
Инструкция
«В какой галактике он жил...»
Путь

№ 19363

Уважаемый товарищ Иванов!

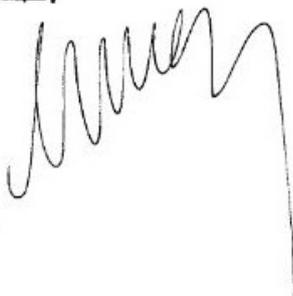
Я отобрал Ваше стихотворение «Одноклассники». Остальные стихи я Вам возвращаю.

К сожалению, я не могу дать какой-либо гарантии публикации и даже примерно указать ее сроки, если она состоится. Запаситесь, пожалуйста, большим терпением.

Всего доброго!

По поручению редакции,
литконсультант

И.Тарасевич



Исполнительный комитет
Московского городского Совета
народных депутатов

Главное управление культуры

**МОСКОВСКИЙ ТЕАТР
«СОВРЕМЕННОК»**

101000, Москва, Чистопрудный бульвар, 19
Тел. 221-25-43

от 3 03 89 № 68

На № _____ от _____

**03.03.1989 МОСКОВСКИЙ ТЕАТР «СОВРЕМЕННОК». Ответ
Пьеса «Страна Бюрократия»**

3.03.89 № 68

Уважаемый Виталий Альбертович,

К сожалению, Ваша пьеса «Страна Бюрократия» не может быть включена в репертуар театра «Современник».

Ст. редактор литчасти театра
О.Каменкова

Ст. редактор литчасти театра



О.Каменкова

13.03.1989 Литературная Консультация СП СССР. Ответ - 5 Стихи

№ 315

13 марта 1989 г.

Виталий Альбертович!

Подборку стихов Вы предварили такими словами: «Посылаю Вам несколько новых стихотворений. Время от времени я отправляю их в никуда. Можете делать с ними что хотите: читать, не читать, рвать на мелкие части».

Мы выбрали путь, не подсказанный Вами - возвращаем Вам стихи без рецензии, ибо все, что думали о Вашем творчестве, уже сказали (исх. 771 от 21.03.88г.), ничего нового прибавить не можем.

Всего доброго!

Ст. редактор ЛК СП СССР

(Л.Г.Сергеева)

ПРАВЛЕНИЕ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

ИЗДАТЕЛЬСТВО „СОВЕТСКИЙ ПИСАТЕЛЬ“
ЛИТЕРАТУРНАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

Москва, Г-99, ул. Воронского, д. 52.

Тел. 291-78-64

№ 31513. марта 1989г.

ИВАНОВ В.А.

Виталий Альбертович!

Подборку стихов Вы предварили такими словами: " Посылаю Вам несколько новых стихотворений. Время от времени я отправляю их в никуда. Можете делать с ними что хотите: читать, не читать, рвать на мелкие части".

Мы выбрали путь, не подсказанный Вами - возвращаем Вам стихи без рецензии, ибо все, что думали о Вашем творчестве, уже сказали (исх. 771 от 21.03.88г.), ничего нового прибавить не можем.

Всего доброго!

Ст. редактор ЛК СП СССР

(Л.Г.Сергеева)



14.03.1989 Журнал «НЕВА». Ответ - 11
Поэма «Коллектиллект»

14.03.89 №562

Уважаемый товарищ Иванов!

«Фантастические разговоры вокруг искусственного интеллекта»,
изобилующие безжизненными и аполитичными, голословными рассужде-
ниями, не по нашей части, о чем мы сообщали Вам уже не раз.

Рукопись прилагаем.

С уважением

Редактор отдела поэзии

И. Иванов



17.03.1989 Журнал «НЕМАН». Ответ - 2
Стихи

Конфискация
На службе
Государственные слова
Молитва одинокого
Мои одноклассники
Инструкция
«Скажи-ка, ведь правда...»
«В какой галактике он жил...»
Белые холмы сна

Уважаемый Виталий Альбертович!

Не во всех Ваших стихах есть событие для поэзии, образ, глубокий
философский подтекст.

Из стихов подборки лишь одно /»Государственные слова»/ имеет
смысловую завершенность, цельность.

Но поскольку наш журнал территориальный /да еще единственный в Белоруссии на русском языке/, мы в основном публикуем стихи белорусских поэтов в переводе на русский язык. Оставлять у себя это Ваше стихотворение «на всякий случай» не можем, т.к. случай может и не представиться.

Возможно, Вам было бы надежнее предложить стихи в журнал, который Вам территориально ближе.

С уважением

ЛИТКОНСУЛЬТАНТ



Л. Филимонова

21.03.1989 Письмо. Куприянову В.Г.

Уважаемый Вячеслав Глебович!

Обращаюсь к Вам по совету Марины Катус, от которой получил недавно ответ из редакции «Огонька» на подборку своих стихотворений. Выделив четыре стихотворения из шести, она пишет, что публикация в журнале «пока не представляется возможной», но рекомендует предложить их Вашему вниманию, честно признаюсь, не знаю почему.

Немного о себе. Мне 35 лет. Работаю научным сотрудником в НИИ, занимаюсь разработкой систем автоматизированного проектирования деталей турбин, учусь в аспирантуре. Стихи пишу с 15 лет. Занимался в Лито у Виктора Сосноры и Александра Шевелева. В 1977 г. была публикация в альманахе «Молодой Ленинград», но затем от какой-либо публичной литературной деятельности отказался вовсе, писал для себя. За последние 1,5 - 2 года настроения мои резко переменялись, чему результат - новые стихи, 5 поэм, 150 подборок разосланных в редакции журналов. Ответы были различны, в основном отрицательные, но получал и обнадеживающие, особенно в последнее время. В 2-х - 3-х журналах стихи предлагаются к публикации. Однако ясно, что все это весьма проблематично и иллюзий я не строю. Много работаю - пишу, читаю - пытаюсь наверстать время, упущенное в 70-ых. **Хочется принять посильное участие в обновлении общества, быть полезным людям, внести свой вклад в то, чтобы времена застоя, а это пора моей юности - семидесятые годы - никогда ни для кого больше не стали реальностью. Самое страшное, когда человека лишают всякого шанса попробовать развить и реализовать заложенные в нем от природы возможности, когда даже то, что ты сумел исполнить, никому абсолютно не нужно, потому что ты, пытаешься быть**

самостоятельным, - вне плана. А все внеплановое плановым хозяйством - нашей экономикой, литературой и проч. - просто не предусмотрено, выпадает. Здесь действует основополагающий бюрократический принцип: все, что не разрешено, - запрещено. Так проходит жизнь...

Я прошел крутую ее школу, сменил много профессий, много видел, и во мне сильно убеждение, что мне есть чем поделиться, что рассказать и сказать, и есть большое и упорное желание употребить к исполнению этого все свои силы. Увы, к своей настоящей специальности, которой я посветил уже 12 лет (вместе с институтом), я никогда не ощущал призвания. Главное, тайное, что проходит через всю мою жизнь - это литературное творчество.

Может быть, это нескромно, но я убежден: то, что пишу, остро необходимо сегодня; нужен, нужен разнообразный опыт вступивших в жизнь не только в 10-ых - 60-ых или ранее, но и в 70-ых годах - не в меньшей степени! У нас свой взгляд, свой мир, он, естественно, отличается от опыта «старших товарищей» и, может быть, не всегда им понятен, но он необходим и в первую очередь - тем, кто вступает в жизнь сегодня, и тем, кто придет завтра. Для того, чтобы не повторять чужие ошибки, нужно знать их. Но не слишком ли я расписался?

Следую полученному совету и посылаю Вам несколько стихотворений и одну вещь более крупную. Не знаю, захотите и сможете ли Вы мне чем-либо помочь, в любом случае, благодарю за внимание и прошу извинить за отнимаемое у Вас время.

С уважением
Виталий Иванов

21.03.1989 Журнал «Огонёк». Письмо - 10 Стихи

Уважаемая редакция!

Благодарю за добрые слова (№74019 от 02.02.89г, Марина Катус), попробую воспользоваться Вашим советом. Предлагаю, однако, еще одну подборку стихотворений.

Может быть, это нескромно, но я убежден: то, что я пишу, остро необходимо сегодня, нужен, нужен разнообразный опыт вступивших в жизнь не только в 10-ых - 60-ых, но и в 70-ых годах - не в меньшей степени! У «семидесятников» свой взгляд, свой мир он, естественно, отличается от опыта «старших товарищей» и, может быть, Вам не всегда понятен,

но он необходим, и в первую очередь, - тем, кто вступает в жизнь в 80-ых, сегодня, и тем, кто придет завтра. Для того, чтобы не повторять чужие ошибки, нужно знать их.

С уважением
Виталий Иванов

21.03.1989 Журнал «Смена». Письмо - 13 **Стихи**

На № 929 от 25.1.1989г
Н.А. Лудяков

Уважаемая редакция!

«Где тут добро» где истина, где красота?» - спрашиваете Вы в ответе на мою последнюю подборку стихотворений. Увы, о красоте мира, в котором мы живем (грязные, убогие города, развал экономики, разрушение природы и проч.) можно только мечтать; о добре - что говорить, если даже понятие «милосердие» получило с трудом нетвердое право на существование лишь 1 - 2 года назад; истина? - где она? О чем Вы?!

Хорошо, когда каждый говорит правду, как ее понимает, но не каждый имеет свое мнение, не каждый решается раскрыться, и не каждому у нас разрешено излагать свою правду публично. И во времена гласности - то же. Мне, например, - не разрешено. Не раз решаете - Вы. Этим все сказано.

Настоящие стихи - это схваченные и закрепленные на бумаге мысли и настроения, движения души. Какие они есть, такие и есть. Не обязательно, чтобы всем они нравились и были понятны, так не бывает. Для Вас что-то «невразумительно, курьезно», но на те же стихи есть и совершенно другие отзывы.

Скажу откровенно: мне кажутся равными (это Вам удастся), безликими и неинтересными многие поэтические публикации Вашего журнала, в которых обычно нет не только отдельных удачных строк, что не так уж и мало, но даже слабого аромата Поэзии, Нельзя же, в самом деле, считать поэзией старательное соблюдение размера и рифмы при нехитром варьировании сложившегося за 70 лет разрешенного набора штампов. Это - ремесло, и может интересовать разве только учеников ремесленника и то, если они без сердца и без таланта. Не хотелось бы Вас огорчать, но ... увы, как говорится, это не только моё мнение, хотя, наверное, не многие об этом

Вам пишут. И если Вы честны перед собою, я думаю, в душе и Вы со мною согласны. Или Вы убеждены, что публикуете шедевры?

С другой стороны, могу ли я (за свой счет!) опубликовать сборник стихотворений или, скажем, открыть свой журнал? Если бы автор мог сам распоряжаться плодами своего творчества, своими талантами! К сожалению, у нас этого нет и неизвестно когда будет. А жизнь проходит... Поэтому и посылаю Вам еще одну подборку стихотворений, хотя и понимаю прекрасно - ответ будет тот же, но выбора у меня, как и у многих, - честного выбора - пока нет.

С уважением
Виталий Иванов

21.03.1989 Журнал «Нева». Письмо - 12 **Стихи**

Уважаемый товарищ Инов!

Думаю, что и на этот раз не смогу порадовать Вас чем-либо жизненным, поэтичным и неголословным, тем, что по Вашей части, и тем, что, по Вашему мнению, является, очевидно, исключительно Вашей прерогативой. Отсутствие возможности порадовать Вас вызвано тем объективным обстоятельством, что понятия «поэтического, жизненного и голословного» у нас с Вами - противоположные, а похоже, и антагонистические. Так что ... придется Вам (и мне, конечно) еще потерпеть немножко и, видимо, ровно столько, сколько остается Вам стоять на посту в редакции отдела поэзии высоко ценимого мною журнала «Нева».

Глубоко убежден, что совершенно необходимо опубликовать не только строчку «Я в черной фуфайке и в черных трусах» отмеченную Вами, но и все стихотворение в целом, как, впрочем, и все другие мои стихи рядом с моими поэмами. С этим и предлагаю редакции еще одну подборку.

Очнитесь! Для Вас - это еще одна счастливая возможность заслужить неподдельную благодарность современников и оставить о себе добрую память в потемках.

С уважением,
Поэт милостью Божьей
Виталий Иванов

23.03.1989 Журнал «Знамя». Ответ - 5**Стихи**

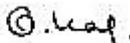
Белые холмы сна
На службе
Государственные слова
Конфискация
Молитва одинокого
Руководителям поэзии
Не забывайте!
«В какой галактике...»

Уважаемый Виталий Альбертович!

Внимательнейшим образом прочитала присланную Вами подборку стихотворений. Несколько вещей мне, что называется, приглянулись - это «На службе», «Конфискация», «Не забывайте». Не хочу Вас особенно обнадеживать, поскольку мой отбор - только первый в ряду. Передаю стихи на дальнейшее чтение и очень хочу, чтобы что-нибудь из этого получилось. Если у Вас есть еще стихи - обязательно присылайте, будем выбирать.

Всех Вам благ
21.01.89

Отдел поэзии

 Ольга Козелкина

Уважаемый В.А!

Посмотрела Ваши стихи редколлегия. Пока воздержимся от публикации.

Рукопись возвращаем.

Редактор отдела поэзии О. Ермолаева
23.3.89

23.3.89. Уважаемый В.А!
 Посмотрела Ваши стихи /редколлегия.
 Пока воздерживаясь от публикации.
 Рукопись возвращаю.
 Редактор отдела
 поэзии
 О. Шмелева.

**24.03.1989 Журнал «Литературная учеба». Ответ - 7
 Стихи**

Белые холмы сна
 «Ходили во мне косолапые звери...»
 «В глубине голубого сада...»
 Людям
 Зима у сумасшедшего города
 Стихи о рыбе
 Женщине
 «О, утренняя слабость!..»
 Улица
 Монолог выздоравливающего
 Чудо Чудес
 Не забывайте!
 С Мечтою по Жизни
 Инструкция

№ 160 21.2.89

Уважаемый Виталий Альбертович!

По поучению редакции «ЛУ» прочитал новые Ваши стихи, впрочем, судя по датам, стоящим под ними, далеко не все они написаны

недавно. Если мне не изменяет память, прежде мне приходилось упрекать Вас за то, что в стихах чрезмерно много общих, отвлеченных фраз, рассуждений, общих мест. Что ж, если сопоставлять нынешнюю рукопись с теми, названных недостатков Вы, в каком-то смысле избежали. На появились новые, не менее серьезные, чем, раньше.

Прежде всего я бы отметил, что большинство стихов нынешней подборки выглядят как случайные, необязательные, «едва ли не первые попавшиеся под руку строки, например:

Ходили во мне косолапые звери,
носатые птицы и мухи летали...
Совсем обнаглели, проклятые суки!
А после уснули, топтать перестали.

- мне кажется, что тут нет ни особых мыслей, ни эмоций -так, написано что-то о чем-то и все. Более того, иногда стихи приобретают оттенок некоего то ли пьяного, то ли похмельного бреда /«Зима У сумасшедшего города», «Улица».../

- быть может, это и интересно для психиатра, нарколога, но как читатель, я остался совершенно, равнодушен ко всем Вашим фантазиям и бредням. Извините за резкость оценок, но большую часть стихов иначе трактовать просто трудно, хотя в них и попадаются более цельные, осмысленные куски.

Желаем Вам всего доброго. Рукопись возвращаем.

С уважением – *С. Казначеев* С.Казначеев,
внештатный рецензент журнала
"Литературная учеба".

24.03.1989 Журнал «Дружба народов». Ответ - 5 Стихи

На службе
Государственные слова
Конфискация
Молитва одинокого
Белые холмы сна
Весна
Инструкция

24.3.1989 г. № 316

Уважаемый Виталий Альбертович!

Ничего из присланной Вами подборки для публикации в журнале отобрать не смогли. Рукопись возвращаем,

С уважением

Редактор отдела поэзии

Т. А. БЕЖ



05.04.1989 Журнал «Смена». Ответ - 13

Стихи

«Я хочу, что меня расстреляли...»

Музе

Зимний вечер

Сон

Людям

На смерть поэта

«Средь пьяного смеха...»

Сиреневые горы

Он

Романс

№ 5639

Уважаемый т. Иванов!

Присланные Вами в редакцию журнала «СМЕНА» стихотворения /кое-что из них, между прочим, Вы присылали и раньше/ и вступительное письмо в редакции прочитаны и рассмотрены. Не хотелось бы огорчать Вас еще раз, но вновь приходится сказать, что к числу лучших работ в редакционной поэтической почте Ваши стихи отнести не удалось и в процессе конкурсного отбора было признано, что на публикацию в журнале

они не тянут. Что касается Вашего письма, то мы, как правило, стараемся не Затевать бесплодных почтовых дискуссий с огорченными авторами, чтобы не усугублять боль их травмированного творческого самолюбия - все мы люди творческие, ясно, что свое лучше всех кажется. Лично я, например, далек от осуждения авторов, чьи амбиции и негодования из-за редакционных отказов выливаются вот в такие, как Ваше, негодующие письма. Только вот демагогией заниматься не стоит - не объявляйте покушением на гласность и свободу слова конкурсный отбор художественных произведений и неблагоприятный для Вас лично результат этого отбора. Не передергивайте - себя же роняете. Нехорошо, Вы же ленинградец. А за свой счет издать сборник /как Вы спрашиваете в своем письме/, полагаю, можно. Я специально этим интересовался в издательстве. «Современник» - там мне показали условия, расценки /между прочим, дороговато! /. Наверное, и в других каких-нибудь издательствах есть подобное. Адрес издательства «Современник»: 123007, г. Москва, Д-7, Хорошовское шоссе, д.62, издательство «Современник».

Всего доброго.

Литконсультант



Н.А. Лудяков.

07.04.1989 Журнал «Аврора». Ответ - 7
Поэма «Инопланетянин»

№ 1218

Уважаемый Виталий Альбертович!

К сожалению, редакция не имеет возможности публиковать поэтические произведения большого объема.

Рукопись возвращаем.

Всего Вам доброго.

По поручению редакции

литконсультант



/Е. Попов/

11.04.1989 Журнал «Москва». Ответ - 6
Стихи – «Сказка»

На № 174 от 27.02.89

Уважаемый Виталий Альбертович!

Отдел поэзии рассмотрел предложенные Вами стихотворения. Их литературно-художественный уровень, к сожалению, не отвечает требованиям журнала. При этом Вам особое внимание следует обратить на применение эпитетов. Например, Вы пишете:

«В самом дальнем и светлом краю,
В самой юной и праздничной роще
Я веселую песню спою,
Стану чище, прозрачней и проще...»

Слово «прозрачней» придает стихотворению пародийное звучание. Опубликовать стихотворения не сможем и возвращаем.

Всего Вам доброго!

Литературный консультант



Юрослав Васильев

11.4.89

12.04.1989 Журнал «КУБАНЬ». Ответ - 3
Стихи

Сон
Людам
«Средь пьяного смеха...»
Время и обалдеть
Лес
Новогодняя ночь
Монолог выздоравливающего
Путь
Кошмар
Пустой шум
Вступившие в 70-х

Руководителям поэзии
Не забывайте!

12.04.89 № 59

Уважаемый Виталий Альбертович!

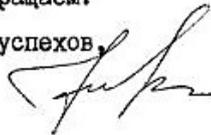
К сожалению, альманах «Кубань» не сможет опубликовать стихи из присланной Вами подборки. Дело в том, что наш, редакционный портфель полон поэтическими произведениями, уже поставленными в план. Ваши же стихи заинтересовали нас не до такой степени, чтобы отодвинуть уже имеющиеся и готовящиеся к опубликованию стихи других авторов.

Попробуйте свою подборку предложить в другие издания. **В Ваших стихах, безусловно, что-то есть, хотя, на мой взгляд, Вы все-таки гонитесь за формой, подчас забывая о содержательной стороне.**

Подборку на 18 м.л. возвращаем.

С пожеланием творческих успехов.

зам. отв. сек.



Соловьев

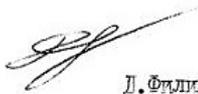
13.04.1989 Журнал «Аврора». Ответ - 8
Трапезгия Поэлы и Поэно

№ 408

Уважаемый Виталий Альбертович!
Ваше стихотворение рубрике не подошло.
Всего доброго

Д.Филимонов

Всего доброго.



Д. Филимонов

**13.04.1989 Журнал «Октябрь». Ответ - 4
Поэма «Меча о России».**

№ 57 13 апреля 1989 г.

Уважаемый Виталий Альбертович!

В редакции внимательно прочли Вашу поэму «Меча о России».

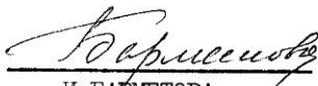
При отборе произведения редколлегия: обращает внимание как на тему, так и на ее художественное воплощение.

Вынужден огорчить: по своим литературно-художественным достоинствам Ваша поэма редакцию не заинтересовала.

Благодарим за внимание к журналу.

Рукопись возвращаем.

Всего доброго,



И. БАРМЕТОВА,
зав. отделом поэзии

**04.1989 Журнал «Новый мир». Ответ - 8
Стихи**

Белые холмы сна

Трапезия

Инструкция

Мои одноклассники

Плач одинокого

«Меня отринуло отечество...»

«В какой галактике он жил...»

Тр!

«Ходили во мне...»

Уважаемый Виталий Альбертович!

К сожалению, из Ваших стихов ничего для «Нового мира» отобрать не удалось.

Рукопись возвращаем.

С уважением
по поручению отдела поэзии



/А.Метс/

18.04.1989 Журнал «НЕВА». Ответ - 12
Стихи

«Я хочу, чтоб меня расстреляли...»
Мои одноклассники
«Меня отринуло...»
«В какой галактике...»
«Скажи-ка, ведь правда...» (утеряно)
Трапозегия
Не забывайте!
Кошмар

18.04.89 № 855

Уважаемый товарищ Иванов!

Ваша настойчивость может сравниться разве что с Вашей же претенциозностью, увы, обратно пропорциональной, на наш взгляд (не притязающий на истину в последней инстанции) качеству предлагаемых; Вами строк. Каковы они? Проза /«Мои одноклассники»/ попеременно с безжизненными бескровными отвлеченностями, банальностями /кровь горячая/ и кощунственным брелерством /Я хочу, чтоб меня расстреляли.../.

Рукопись возвращаем.

С уважением

Редактор отдела поэзии

И.Инов



**07.05.1989 Литературная Консультация СП СССР. Письмо - 6
Поэма «Город одиноких мышей»**

Здравствуете уважаемая
Литературная Консультация при Союзе Писателей
Союза Советских Социалистических Республик!

Как раз заканчивал новую вещь, когда получил Ваше письмо (исх. № 315 от 13.03.89, подписанное старшим редактором ЛК СП СССР Л.Г. Сергеевой). Благодарю за консультацию.

Последнее своё творение я назвал «Город одиноких мышей», посылаю его Вам.

Творческих Вам успехов!

Виталий Иванов

**07.05.1989 Журнал «Литературная учеба». Письмо - 8
Стихи «Вступившие в семидесятых»**

На № 160 от 21.02.89 г.

Уважаемый С. Казначеев!

Простите, не знаю, как обращаться к Вам по имени-отчеству. Вы правы, стихи из последней моей подборки писались в 70-х, начале 80-х годов. «Похмельный или же пьяный бред»? Общие места? – Да. А что же еще? Это отражение той действительности, в которой мы жили, если смотреть на не изнутри. Разве поэт – не часть народа, не болеет и не вылечивается вместе с ним? Выздоровление после жестокой и очень затянувшейся болезни – мучительно и требует, кроме времени, часто немалой силы воли и мужества. Есть ли они? **Я не люблю лгать, если в этом нет особенной необходимости, предпочитаю без вранья обходиться, а также без нужды не выдумывать, и в стихах моих – не только то, что я видел внешним или внутренним зрением. И главное, увы, это одиночество. Общество одиноких, запуганных, запутавшихся людей, обманываемых и обманывающих десятилетиями себя и друг друга. Такая болезнь вылечивается тяжело. Я благодарю providение, что переход к зрелости совпал для меня с начинающимися переменами в нашем**

обществе, и моя жизнь, может быть, не окажется еще одной безвозвратной потерей, мне дан шанс. Но как мал он ещё!

Предлагаю Вам очередную подборку из цикла «Вступившие в семидесятых», в ней больше новых стихотворений, правда, я их рассылал и в другие издания, и часть из них в редакционных портфелях ждут своего срока. Если Вы заинтересуетесь, решитесь и окажетесь первыми, буду рад.

Спасибо за проспекты. У Вас достаточно много интересных заявок, о которых не знал, т.к. в киосках «Литературной учебы» практически не бывает, надо подписаться.

С уважением,
Виталий Иванов

07.05.1989 Журнал «Студенческий меридиан». Письмо - 4 Поэма

На № 19363

Уважаемый Игорь Тарасевич!

Спасибо! Спасибо за доброе слово! Понимаю прекрасно: терпение – это основное, пробиваются у нас только самые терпеливые (не только в смысле трудолюбия, но и, главное, - притерпелости) или те, кто по благу. Не принадлежа к последним, воспитываю в себе терпеливость (но не притерпелость!). Вроде бы, к 35 годам сие необходимое в нашей стране для литератора качество удалось в значительной мере выработать. И все же не могу Вам дать полной гарантии, что доживу до неопределенного срока возможной публикации в Вашем журнале отобранного Вами стихотворения «Мои одноклассники».

Не обижайтесь, пожалуйста, на этот горький и, наверное, неудачный юмор. Просто я получил уже не один ответ из разных редакций с примерно аналогичными просьбами «запастись большим терпением и пожеланиями «всего доброго». Конечно, у нас много таких, кто ждали и ждут своей очереди десятилетия, я же пишу стихи только 20 лет, а рассылал всего 2 года (около 150 подборок стихотворений и поэмы). Простите за нескромность, но мне кажется, эти публикации нужны не только мне и, может быть, не главным образом мне, но другим – ровесникам моим (и не только ровесникам) даже в большей степени, чем мне. Собственно, добиваюсь опубликования я не ради удовлетворения своих материальных, честолюбивых или иных «преступных» эгоистических интересов, мне

кажется, это видно и из моих стихов. У кого раньше, у кого позже появляются иные – человеческие мотивации желаний, поступков. Что делать человеку, не имеющему возможности удовлетворения, казалось бы, естественных для существа разумного и самых наилучших желаний, за свой, безусловно, счет и риск?

Посылаю Вам недавно законченную вещь. Опубликовать её в Вашем журнале, очевидно, невозможно, уже из её объёма, но, может быть, для Вас она покажется любопытной. И, может быть, Вы подскажете мне что с нею делать?

Прошу извинить меня за отнимаемое у Вас время.

Творческих вам успехов!

С уважением

Виталий Иванов

07.05.1989 Журнал «Знамя». Письмо - 6

Уважаемая редакция!

Спасибо за добрые слова (ответ на подборку стихотворений «На службе», «Конфискация», «Не забывайте», «Молитва одинокого» и др. – О. Кефалиди от 21.01.89 и О. Ермалаевой от 23.03.89). Вы, наверное, хорошо знаете, какое значение для автора, не имеющего выхода к читателю, имеют несколько благожелательных фраз, а не формальный отказ из редакции. Жаль, конечно, что стихи мои не прошли сквозь весь положенный строй – единственный у нас путь к публикации. Однако это, может быть, говорит о том, что они – живые, почему и вызывают, естественно, противоречивые мнения у длинного ряда (а мне он кажется уже бесконечным – чем далее движешься к цели, тем меньше шаги, как в мире бесконечно малых величин – бесконечное приближение к некоему пределу) определяющих судьбу творения – проверяющих зубы, сличающих списки, взвешивающих на профессиональных весах, отфильтровывающих из широкого и мутного потока, заливающего редакцию, ручеек живой воды, чтобы довести его к читателю через конкретную трубу бумажных, станочных, цензурных и прочих ограничений журнала, которых, быть может, сегодня и меньше, чем вчера, но для таких, как я, неизвестных авторов, всё равно более чем достаточно. Непросто сравнительно небольшому (но длинному) коллективу даже самых достойнейших (каковыми и являются сотрудники постоянно читаемого и высоко оцениваемого мною журнала «Знамя»)

наилучшим образом проделать всё то, чем в иных странах, не имеющих столько леса, за которым человека не видно, но имеющим мощную полиграфическую базу, бумагу и некоторые свободы, которыми действительно можно воспользоваться каждому, - занимается время, народ, история. Понятно, как легко тут ошибиться, даже имея наилучшие намерения. Что ж... Беру всю вину на себя, как автор, и предлагаю Вам ещё одну подборку стихотворений из цикла «Вступившие в семидесятых», не теряя надежды добиться чести попасть на страницы Вашего журнала.

Может быть, я написал здесь много лишнего, не сказав необходимого, и Вас покоробит мой невесёлый и, наверное, злой, неловкий и неудачный юмор, покорнейше прошу тогда извинить меня. Ясно, что существующий порядок вещей изобретён не в редакции «Знамени».

С уважением
Виталий Иванов

12.05.1989 Журнал «Сельская молодежь». Ответ - 8

Стихи

Журавли
Купола
Заговор
Сказка
Подснежник
«Искринки...»
Ручеек
У костра
«Когда-то ты жила...»
«Качаются тонкие ветки...»
«Уносят с собой...»
Волшебная ночь

на №8745 от 02.03.39г.

Уважаемый Виталий Альбертович!

Возвращаем Вам рукопись с некоторыми замечаниями. Вынуждены Вас огорчить. Мы не можем рекомендовать к публикации ни одно из предложенных Вами стихотворений.

Уровень стихов можно определить только как любительский. Сразу бросается в глаза обилие штампов, готовых словесных блоков типа: «Но

стремлюсь я в полет, словно птица»; «Влюбленный май»; «Алым утром Расцветет заря» и т.п. Попадаются негодные рифмы типа «клад - позвала; листвою - тоскою» и т.п.

Но главное в стихах нет самостоятельности, авторской индивидуальности; чувствуется серьезный недостаток знаний самых элементарных, азбучных законов русского стихосложения.

Всего доброго.

Литконсультант



Т.Поляченко

15.05.1989 Журнал «Москва». Ответ - 7 Поэма «Коллектиллект»

На 1434
от 15-5.1989 г.

Уважаемый Виталий Альбертович!

Отдел поэзии журнала "Москва" ознакомился с предложенной Вами рукописью. На наш взгляд, стихи рыхлы по композиции, многословны. Вы пишете:

"Зам етили, сколько черных волг в городе?

С каждым днем - их становится больше!

А кто в них?

Люди? Не люди?

Кто они?

Вы знаете кого-нибудь?

- Нет, как-то ни с кем не знаком..."

и т.д.

Такие "разговоры вокруг искусственного интеллекта" можно продолжать до бесконечности и - не сказать ничего серьезного... Поэт должен все-таки концентрировать мысль.

Возможно, после доработки Ваш "Коллектиллект" и мог бы существовать в авторском сборнике, но для журнала - представляется нам малоинтересным.

Рукопись возвращаем.

Всего доброго.

Литературный консультант

Член СП СССР



А.А. Руденко

**15.05.1989 Журнал «Литературная учеба». Ответ - 8
Стихи**№ 451 15.5.89
На № 168 от 7.5.89

Уважаемый Виталий Альбертович!

Прочитал новую подборку Ваших стихов и письмо, их сопровождающее. Мне импонирует Ваше спокойное, но в то же время уверенное отношение к собственным произведениям, чувство собственного достоинства и трезвость оценок. Радует и то, что стихи, по-моему, раз от раза становятся интереснее и глубже. Мне, конечно, трудно делать сравнительные анализы, так как рукописей читать приходится много, со временем впечатления стираются, но, по-моему, теперь Вы пишете гораздо основательнее, конкретнее, точнее.

И все же принять стихи до конца я пока не могу. Например, на этот раз встревожил тот факт, что в подборке очень много модных, внешних тем, которые сегодня у всех на слуху. Понятно, актуальность важна, но все же каждый человек должен говорить прежде всего о том, что волнует лично его. Более того, нередко Ваши стихи перепевают какие-то уже известные тексты и, к сожалению, уступают им в глубине:

Талантливый парень, сын генерала,
умер от пьянства...

- сравните эти строки со словами из песни Б.Гребенщикова: «...их дети сходят с ума, потому что им нечего больше хотеть» и вы убедитесь, что у него сказано об этом же, но сильнее. Иной раз стихам недостает изящества, эстетического начала: хорошее, точное по мысли стихотворение «Государственные слова» звучит прозаично, вяло. В других случаях появляется оттенок схематизма, умозрительности.

Желаем Вам. всего доброго. Рукопись возвращаем.

С уважением – *С. Казначеев* С. Казначеев,
внештатный рецензент журнала
"Литературная учеба".

**26.05.1989 Журнал «Дружба народов». Ответ - 6
Стихи**

26.5.1989 г. № 624

Уважаемый Виталий Альбертович!
Ничего из Ваших стихотворных «снов» для публикации в журнале
отобрать не смогли. Рукопись возвращаем.

С уважением -
Редактор отдела поэзии

Т. А. БЕЖ



**26.05.1989 Литературная Консультация СП СССР. Ответ - 6
Поэма «Город одиноких мышей»**

№ 549

26 мая 1989 г.

ИВАНОВУ В.А.

Виталий Альбертович!
Мы уже писали Вам, что Литературная консультация ничем Вам
быть полезной не может. А после Вашего посвящения: «**Врагу моему,
Сергею Чупринину, именующему себя «консультантом», сотовари-
щам его и иным, мечтающим погубить все таланты, таким же, как он,
гадам, посылает сны свои автор**», - считаем себя свободными от необхо-
димости переписываться с Вами, рукопись возвращаем.

Будьте здоровы!

Всего доброго!



Старший редактор ЛК СП СССР
Л. Сергеева

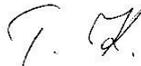
**26.05.1989 Журнал «НАШ СОВРЕМЕННОК». Ответ - 6
Стихи**

№ 2538-39

Уважаемый Виталий Альбертович!

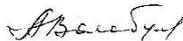
К сожалению, вынуждены возвратить присланные Вами стихи – они не заинтересовали отдел, художественный уровень их недостаточно высок. Каких-либо консультаций и рецензий мы не даем.

Зав. отделом поэзии



Г. Хасынин

Редактор



А. Волобуев

26.05.1989 Рекомендация на Конференцию молодых литераторов Северо-Запада

В комиссию по работе
с молодыми писателями
ЛО СП СССР

Рекомендация

Рекомендую к конкурсному отбору на конференцию молодых литераторов Северо-Запада инженера Виталия Иванова. Виталий Иванов не член ЛИТО, однако его рукопись свидетельствует не только о его потенциальных возможностях, но и о редком в нашем городе тяготении к крупным формам. Его попытка поэмы «Город одиноких мышей» очень интересна и содержит при фантастическом сюжете очень много зорких наблюдений о нашем современном мире.

Член СП СССР, Вадим Халупович

КОПИЯ

В комиссию по работе
с молодыми талантами
МВ СР СССР

Рекомендации

Рекомендую к конкурсному отбору на конкурс
лучшие поэтические произведения Сергея-Вячеслава
Дмитрия Иванова. Дмитрий Иванов
член КИТО, активно содействует
литературной работе и также о его литературных
возможностях, но и о его поэтической работе
традиции и культурной жизни. Но особенно
интересно, что Сергей-Вячеслав Иванов очень ин-
тересен и способен при гостеприимном приеме
очень много времени посвящает о нашей
современной жизни.

Член СР СССР

Владимир Казанский

26.05.89

02.06.1989 Журнал «Аврора». Ответ - 9
Стихи

№ 2078 2.06.89г.

Новая Ваша подборка представляется нам более интересной. Однако пока для публикации выбрать ничего не удалось.

С лучшей стороны хочется отметить стихотворение «На службе». Желаем Вам удач.

По поручению отдела поэзии

ЛИТКОНСУЛЬТАНТ



/Е. Попов/

04.06.1989 Журнал «Звезда». Ответ - 2
Стихи

Государственные слова
На службе
Белые холмы сна
Инструкция

№205 275с

Уважаемый Виталий Альбертович!

Стихи прочитали. Это очень оригинальные, парадоксальные, порой - с оттенком пародии, произведения. Все - на уровне экспериментов.

Пока отобрать что-либо для нашего журнала не удалось.

Если Вы читаете журнал, то представляете, в каких стихах заинтересована редакция.

Благодарим за внимание к журналу. Рукопись пересылаем.

С уважением,

ЛИТКОНСУЛЬТАНТ



И.Сергеева

05.06.1989 Журнал «Знамя». Ответ - 6
Стихи

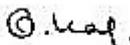
Уважаемый Виталий Альбертович!

С большим интересом прочитала Вашу новую подборку стихотворений. Очень сожалею, однако вновь мне приходится исполнить миссию недоброго вестника: подборка для публикации на страницах «Знамени», увы, не получается.

Всего Вам самого доброго.

С уважением

Отдел поэзии

 Ольга Керешкина

06.1989 Студенческий меридиан. Ответ - 4
Поэма «Коллектиллект»

34553

Уважаемый товарищ Иванов!

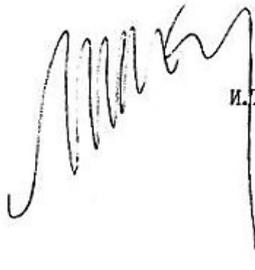
Отвечаю Вам по порядку.

Мои прерогативы заканчиваются на работе с почтой, дальше со стихами работают другие сотрудники, так что о сроках публикаций я, увы, ничего не знаю.

В редакции принято решение впредь публиковать только стихи студентов, так что ожиданиям Вашим, к сожалению, можно положить конец.

Я ничего не могу предложить Вам, кроме пожеланий. Я - не издательство. Именно поэтому я не стал читать Вашу поэму. Если Вы обратите внимание на № этого письма, Вы поймете, что в редакции я читаю только то, что обязан читать по службе, а «для себя» я читаю совсем другие стихи и в другое время. Поэму Вашу возвращаю. Всего доброго!

По поручению редакции,
литконсультант



И.Тарасевич

07.06.1989 ЛО СП СССР. Конференция молодых писателей Северо-Запада Автобиография

Иванов Виталий Альбертович, родился в 1954 году в Ленинграде. Родители ленинградцы.

Стихи пишу с 16 лет. Написано более 500 стихотворений. Циклы: «Сказка». «Вступившие в семидесятых». «Любви волшебный круг» и др. Поэмы: «Инопланетянин» /1988 г/. «Мечта о России» /1988 г/, «Коллективиллект» /1987 - 1989 гг/, «Город одиноких мышей» /1989 г/. Пьеса в стихах «Страна бюрократия» /1987 г/.

С 1970 по 1978 год таен Лито при ПО «Позитрон», руководимого Виктором Соснорой, затем Александром Шевелевым.

Публикации: в альманахе «Молодой Ленинград» за 1977 год /стихотворение «В кино»/, печатался в многотиражке объединения «Позитрон»,

Образование высшее, в 1981 году закончил Завод-Втуз при ПО ЛМЗ по специальности турбиностроение.

С 1981 года работаю в НПО ЦКТИ им. И.И. Ползунова, в настоящее время научным сотрудником, аспирант НПО ЦКТИ.



ПРОСТОР

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ КАЗАХСТАНА
480091, АЛМА-АТА, ПРОСПЕКТ КОММУНИСТИЧЕСКИЙ, 105, ТЕЛЕФОН 69-63-19

20.06.1989 Журнал «Простор». Письмо - 1

Уважаемая редакция!

Предлагаю Вам одноактную пьесу-фантазмагорию «Страна Бюрократия». Написана она в 1987-ом году, однако до сих пор не опубликована. Может быть, ее время пришло?

С уважением
Виталий Иванов

20.06.1989 Журнал «Север», ЛГ. Письмо - 2

Уважаемая редакция!

Предлагаю Вам подборку стихотворений, на которую получил уже несколько хороших отзывов из московских и ленинградских изданий. Однако опубликовать ее никто не хочет. Может быть, Вы решитесь?

С уважением
Виталий Иванов

20.06.1989 Письмо. Журнал «Литературная Молдавия»

Уважаемая редакция!

Предлагаю Вам поэму «Инопланетянин». В некоторых изданиях Москвы ее посчитали слишком «зеленой». Может быть, у Вас мнение будет иное?

С уважением
Виталий Иванов

20.06.1989 Журнал «Наш современник». Письмо - 7

Уважаемая редакция!

Жаль, что Вас не заинтересовала подборка стихотворений из цикла «Сказка» /отказ № 2538-39 от 26 мая 1989 г/. Сказки, доброй, иногда даже наивной, очень не хватает в нашей литературе, нацеленной всегда на идеологический заказ, тот или этот, да и в жизни у нас - то же. Поэтому, наверное, реальностью стали сказки кошмарные.

И в жизни, и в поэзии людям не хватает идущего не от ума, и еще более не от тенденциозной цитатной памяти, схемы, а от души, сердца. В журналах же, как будто специально, все живое, чувственное отвергается десятки лет, со стандартными, между прочим, формулировками «недостаточно высокий художественный уровень». А что это такое? Бессмыслица. Важнее мнения миллионов читателей у нас оценка критика-профессионала или даже просто прирабатывающего литконсультанта, стоящего за небольшую сумму на страже соцреализма, классовых или групповых интересов, бог весть еще чего, и решающего нужно это массам или не нужно; и не дай бог ему ошибиться – снимут, не читатели, конечно, и не в результате финансового краха. Кто снимет? Что это за консультанты? Когда это было видано на Руси? С чего развиваться русской душе; когда все схвачено? Нельзя же без конца жевать то, что создано дедами, бабушками, прадедушками и прабабушками, и более дальними родственниками - почти все съели уже. Можно ли сделать что-нибудь человеческое самому и показать это другим? Все более сомневаюсь, что разрешат. Неизвестно даже кто разрешает.

Тем не менее предлагаю Вам поэму «Город одиноких мышей». Это сказка невеселая, но написана она от чистого сердца и после долгих размышлений.

С уважением
Виталий Иванов

20.06.1989 Журнал «Смена». Письмо - 14

На № 5639 от 5,04.89г

Уважаемая редакция!
Уважаемый г. Лудяков!

Благодарю Вас за совет обратиться в издательство «Современник», за его адрес в особенности. Меня тронуло, что Вы «специально этим заинтересовались». Сие есть благородная и конкретная помощь. Не премину воспользоваться. Готовлю книгу стихотворений и поэм. А деньги?.. Никаких денег не жалко, чтобы донести мысли и чувства свои до читателя, С тещей, женой и детьми я уже договорился - пойдем на это, сколько бы оно нам ни стоило. Что поделаешь, муза в нашей стране требует все новых жертв. Теперь значит поэтам не только не будут платить за стихи, но будут с них за стихи еще брать деньги. Так!.. С интересом жду дальнейших шагов правительства по укреплению культуры и поддержки творчества молодежи.

Кстати, если Вы хотите думать, что я надоедаю редакции /а это 14-ое мое письмо со стихами/ в надежде на гонорар, то вынужден Вас разочаровать: это не так. Сроду не получал гонораров, не стремлюсь к тому и в дальнейшем. Слава партии, последнее время появилось немало мест /ЦНТТМы, кооперативы, НТО и проч./, где можно честно заработать приличные деньги, много больше, чем в журнале, и без унижения перед кем-либо, перед лит-консультантами в частности. Такие возможности я использую: пишу не только стихи и прозу, которые не публикуют нигде, но и программы для ЭВМ, они безобидны, и, может быть, поэтому на них существует достаточный спрос. Впрочем, нормальный человек с руками и головой всегда найдет способ заработать. А стихи, как считалось всегда, вплоть до последнего прискорбного времени, пишутся не для получения денег, а для выражения себя. Правда, Александр Сергеевич говорил, что печатаются они ради денег. Что ж,, от этого все и пошло. Когда публикация становится единственным или основным источником доходов, и поэт,

как у нас говорится, становится профессионалом, а по другому говоря - зависимым человеком, он перестает быть поэтом и становится чем-то другим, например, консультантом, за скромную сумму выполняющим заказ. Это и видно потому, что творится в нашей литературе, захваченной профессионалами. Увы, у нас почти нет, и давно, печатающихся поэтов. /Здесь можно опять вспомнить Пастернака, Ахматову, Высоцкого, Бродского и других, лучших, которых несоразмерно мало или совсем не печатали при жизни. То же сегодня с талантливыми молодыми. /

Так что, если редакция все же решится опубликовать однажды что-нибудь из того, что я Вам присылаю /а я буду присылать/, можете перечислить причитающиеся мне деньги прямо в детский фонд, или на восстановление памятников старины, или пустите их на укрепление штатов журнала. Буду рад и публикации, и возможности поддержать то, что считаю нуждающимся в помощи, и на что не хватает денег у нашего бедного, великого, смешного и страшного государства.

Хочу заметить еще вот что: я ничего «не передергиваю». Странные формулировки. Вы напрасно думаете, что я из обиды или «амбиции» шлю Вам «негодующие письма» о том, что в журнале публикуются однообразные, тусклые, сливающиеся в нечто одно стихи. Я действительно так считаю и в меру своих сил хочу помочь Вам исправить создавшееся неловкое положение. В условиях дефицита издательских мощностей в нашей стране и смехотворного количества молодежных журналов Вы поступаете безответственно /можно сказать и сильнее/ по отношению к рассчитывающему на Вас неискушенному массовому молодому читателю. Или Вы это делаете сознательно? Не хочется так думать. У нас есть поэты, и есть хорошие стихи. Их и надо печатать. Вы правильно поняли: и мои тоже. Именно так! Вы их не печатаете, потому что они не похожи на другие, и Вы теряетесь. Это - ошибка, выбирать надо как раз непохожее.

Еще: зачем Вы оказали «Нехорошо, Вы же ленинградец»? Это уже детский сад какой-то. Да, я коренной ленинградец. Правда, хвалиться этим или чем-то другим лично мне, да и всему моему поколению, и не только ленинградцам, пока не приходится. Вы, видимо, имеете ввиду некий плакатный, журнальный или киношный стереотип абстрактного послушного ленинградца, который «счастлив, что в городе этом живет». А я - живой человек и считаю неудобным пристраиваться к тому прекрасному, что создали прапрадедушки без моего малейшего соучастия и после того особенно, как затем дедушки, отцы, да и мы сами это прекрасное даже не сберегли, а разграбили и развалили в значительнейшей мере, не дав взамен ничего, кроме трескучих фраз, которые Вы так любите. Это какое-то извращение. О чем Вы? Сегодня ленинградцем быть стыдно, не пристало гордиться чужим, что не смогли сохранить, хвастаться нам нечем, и немало чего оставили нам беречь. Здесь я с теми, кто отдаст себе в этом

ясный отчет. А фраза Ваша широко распространена была в лучшие времена застоя, когда разрушение материи и духа ей покрывалось, и - надо же - она сохранилась до сего дня.

Кроме того, кажется странным, что Вы, москвич, считаете возможным стыдить или учить меня, ленинградца, каким мне должно быть именно как ленинградцу. Ладно, консультация по стихам, это Ваш хлеб и у Вас на это есть справка, но - здесь-то? Или Вы консультируете по всем вопросам? А может быть, у Вас, москвичей, это получается произвольно? Я и раньше слышал об этом, но так в лоб столкнулся первый раз. Мне это не понравилось. С какой стати? Я не вижу в нашей стране очевидных примеров лучшего, которые позволили бы кому-либо со стороны нас учить.

Надеюсь, Вы меня правильно поняли и не обиделись. Думаю, здесь произошло недоразумение. Это бывает в спешке, когда приходится ради службы разбирать сотни писем.

Вы заметили? Я разговариваю с Вами совершенно откровенно. Почему? Я вообще стараюсь без нужды не обманывать, и потом хочется верить, что Вы очнетесь когда-нибудь и Вас все же проймет совесть... или Вас, извините, сменят. /Простите, не удержался от каламбура: «Смена» и «сменят». Но это, конечно, не смешно. /

Если же ничего не изменится, что к... Но я все-таки верю: любой сознательный труд не проходит бесследно, и мой - тоже.

Теперь о деле. Предлагаю на этот раз Вам поэму в виде трех разговоров об искусственном интеллекте. Принято считать, что мы сильно отстали от стран развитых в компьютеризации жизни, но так ли это? Может быть, в своих специфических, коренных наших, формах она давно уже здесь и - раньше, чем на Западе?

Творческих Вам успехов.

С уважением
Виталий Иванов

20.06.1989 Журнал «Нева». Письмо - 13

Уважаемая редакция !

Предлагаю Вам поэму «Город одиноких мышей». В отдел прозы, потому что, увы, в отделе поэзии все время /12 раз уже!/ попадаю на одного человека, с которым весьма сложно общаться, может быть, по

причине противостояния наших творческих манер, а может быть, и как представляется, это именно так, он специально засел там, чтобы завораживать талантливые произведения молодых авторов /тех, кто моложе его/, и во-вторых, какая разница проза это или поэзия? Есть ли между ними четкая грань? Может быть, поэма моя - как раз на грани. Важно ли это? Представляется самым важным, чтобы свежая, актуальная, но рассчитанная на долгую жизнь, неординарная вещь, так остро и давно необходимая ленинградцам, а им я имею честь быть, дошла до читателя. А чем ее считать прозой или поэзией - да хоть колбасой /хорошей колбасы у читателей тоже нет/ - дело десятое. А как Вы думаете?

Творческих Вам успехов

С уважением
Виталий Иванов

20.06.1989 Журнал «Аврора». Письмо - 10

Уважаемый Дмитрий Филимонов!

Как поэта, а не работника аппарата редакции, покорнейше прошу Вас прочесть мою поэму «Коллектиллект». Скажу прямо: обращаюсь к Вам, потому что имел уже однажды возможность убедиться в Вашем отменном литературно-художественном вкусе, когда получил от Вас блестящий отзыв на мое стихотворение «Кошмар» с обещанием представить его редакции. И хотя оно до сих пор не опубликовано в журнале «Аврора», приятное расположение к Вам ощущаю до сего дня. Надеюсь сохранить его до конца жизни.

Может быть, Вы найдете возможным, исходя из своего, не сомневаюсь, богатого опыта, подсказать мне что делать с поэмой: сжечь сразу или подождать пока умрет автор, а потом еще раз попробовать опубликоваться? Посылаю Вам предпоследний экземпляр - решайте! Всецело полагаюсь на Вас.

Извините, что отнимаю время, которого и для себя всегда мало. Верю, однако, что когда-нибудь окажется, что и для Вас оно было потрачено не напрасно.

Творческих Вам успехов.

С уважением
Виталий Иванов

20.06.1989 Журнал «Дружба народов». Письмо - 7

На № 624 от 26.05.89

На № 624 от 26.05.89

Уважаемая Татьяна Александровна!

Как поэта, а не как работника аппарата редакции, покорнейше прошу Вас затрудниться все-таки прочесть мою поэму «Город одиноких мышей» и с нею несколько стихотворений. Вашим двукратным /№ 905 от 19.10.87 и от 29.01.88 № 69/ предложением обратиться в ЛК СП СССР я уже воспользовался. Увы, наши литературные и жизненные позиции, по крайней мере с той частью сотрудников, с которыми мне довелось соприкоснуться по почте, не оказались близки. Может быть, Вы подскажете мне что-нибудь еще? Если не сочтете возможным проявить желание и найти время, лучше не пишите вообще. Мышиные отписки мне не нужны. Зачем они нужны Вам?

Не оттого ли одиночество, что мы не хотим услышать /торопимся? пренебрегаем? стыдимся? / другого, близкого или далекого, родного или незнакомого нам, живого человека, прячась в формальности? Что это за страна, что за система, где даже поэты не доверяют друг другу и превращаются в бюрократов?

Извините, что отнимаю у Вас минуты для творчества за столь ничтожную пока плату, но, может быть, судьба, при Вашем участии, даст шанс мне подарить Вам однажды нечто иное, чем поэма об одиночестве. Я в это верю.

С уважением
Виталий Иванов

20.06.1989 Журнал «Даугава». Письмо - 3

Уважаемая редакция!

Предлагаю Вам еще одну подборку стихотворений, хотя не получил ответа на предыдущую, высланную в октябре 1988 года /стихотворения «Вступившие в семидесятых», «Кошмар», «Путь», «Море» и др./ . Может быть, ответ затерялся, при нашей почте нет ничего удивительного.

Новая подборка состоит из стихотворений, которые я предлагал уже в ряд московских и ленинградских издательств. Однако к публикации она не была принята, хотя отзывы неплохие. Может быть, в прибалтийской республике, где перестройка, как представляется, идет много смелее, последовательнее и самое главное - не на словах» а на деле, стихи мои дойдут до читателя? Хочется в это верить.

Если публикация в Вашем журнале окажется невозможной, может быть, Вы подскажете мне, куда еще можно обратиться, не гонорара ради?

С уважением
Виталий Иванов

30.06.1989 Журнал «Юность». Ответ - 7 Стихи

На № 126
От 13.10.88 (Письмо – 7)

Здравствуйте, Виталий!

Я, Александр Самарцев, литконсультант отдела поэзии «Юности», «по совместительству» состою и в клубе «Поэзия», потому и отвечаю Вам. Труд Ваш, а также стихи, прочитан/ы/, но никак не использованы. Со многим в теории можно согласиться. Однако новых, а главное, конструктивных мыслей, я не нашел. Стихи же вообще прямолинейны, а отсюда и непривлекательны. Скажу, может быть ересь, но без симпатии, без влюбленности судьба стихов незавидна.

Желаю Вам самое главное удачи, ф о р т у н ы , - это то же самое, когда главное з д о р о в ь е - пусть примитивно, зато верно и просто.

Александр Самарцев

11.07.1989.07 Журнал «Знамя». Письмо - 7

Уважаемая Ольга Кефалиди!

Честно говоря, я не верю, что стихи мои в ближайшие годы могут быть опубликованы в журнале «Знамя», вне зависимости от уровня стихотворений, как, впрочем, и содержания моих писем. Тому масса причин, которые, думаю, Вы знаете лучше меня. Вот почему предыдущее письмо к Вам было нервным и горьким. Простите, если оно Вас задело, не

сдержался. Особенно сложно, когда, отказывая, тебя хвалят. Ваша форма отказа, тем не менее, мне нравится /если такое слово сюда подходит/ более других. Вы это делаете тактично, не задевая авторского самолюбия. Благодарю Вас. И позвольте мне опять, если это возможно, выбрать Вас на роль вестника. А какова будет весть, я понимаю, зависит во многом не от Вас.

За последние два года мною разослано более 150 подборок стихотворений и поэм в различные издания отечества. Стихи и поэмы - все недавнее. Хотя сочинительствую я 20 лет /скоро буду праздновать юбилей/, но до 1987 года писал более для себя и не предпринимал попыток опубликоваться. Напечатано, и то случайно, у меня только одно стихотворение - в альманахе «Молодой Ленинград» за 1977 г. Занимался в Лито с 1970 по 1978 год, сначала у Виктора Сосноры, потом у Александра Швелева. Но Вы знаете, какое было время, а подстраиваться я не умею. К какой-либо публичной литературной деятельности я потерял тогда всякий интерес, на самом начальном этапе сближения с литературой и литераторами.

Теперь время иное, оно дает некоторые надежды, мне 35 лет и настроения у меня другие. Я много работаю, за два года написаны, кроме стихотворений, поэмы «Инопланетянин», «Мечта о России», «Коллектиллект», «Город одиноких мышей», пьеса в стихах «Страна Бюрократия». Все это ориентировано уже не внутрь себя, а на читателя. Он мне необходим. Мне надо сказать многое. Мне кажется, творчество мое может представить интерес для читателей. Я понимаю, что это не оригинально. Но... Что я могу, кроме того, что работать, работать и упорно бомбардировать журналы?

Предлагаю на этот раз редакции поэму «Город одиноких мышей». Это последняя моя крупная вещь. Очень любопытно мне Ваше личное мнение. Я знаю, что редакция рецензий не дает - нет, так нет. И все же, если найдете время, пишите конкретнее, честной критики я не боюсь, наоборот, буду за нее очень и очень благодарен. Советоваться мне практически не с кем.

И еще: если редакцию поэма не заинтересует, но Вам она покажется интересной, и Вы сочтете возможным кому-нибудь дать ее прочитать, - пожалуйста, и не торопитесь ее возвращать мне. Достаточно будет Вашего письма. А экземпляры у меня еще есть.

Извините, что я пытаюсь занять Ваше личное время. Но, может быть, однажды окажется, что и Вы его потратили не напрасно.

С уважением
Виталий Иванов

11.07.1989 Журнал «Звезда». Письмо - 3

На №205 275с от 4.06.89г

Уважаемая Ирена Андреевна!

Вы меня, видимо, не узнали. Виталий Иванов - это тот Иванов /Вы всегда в них путались/, который пытался помочь Вам в работе с ветеранами, но не смог и целый год мучил своими стихами и поэмами, один раз был у Вас на Лито - все в сезон 1987 -1988 гг. Рад, что Вам понравились мои последние стихи «очень оригинальные и парадоксальные» /Государственные слова», «На службе», «Белые холмы сна», «Инструкция» и др./ Спасибо. Если не шутите. Не согласен только, что это эксперименты. Это - стихи, Ирена Андреевна. Жаль, что Вы их по-прежнему не можете напечатать. Также было и с другими моими стихотворениями, которые Вами были отобраны - сохранились ли?

Грустно все это, очень грустно.

Предлагаю, тем не менее, редакции поэму «Город одиноких мышей».

С уважением
Виталий Иванов

11.07.1989 Журнал «Студенческий меридиан». Письмо - 5

На № 34553 от .06.89г

Уважаемый г. Тарасевич!

Поэму свою я Вас просил прочитать как печатающегося писателя /Новый мир № 2 за 1989г/, отметившего мои стихи /отказ № 19363/ и, видимо, близкого мне по возрасту, а не как литературного консультанта, работника аппарата редакции. От них я давно уже ничего не ожидаю. Вы решили быть консультантом. Ваше право. От души сочувствую Вам в том, что Вы вынуждены посещать постылую «службу», растрачивая жизнь и талант на отписки нахрапистым массам, заваливающим журнал десятками тысяч просьб, жалоб и предложений. Мне импонирует Ваше откровенное двоемыслие в письме к незнакомому Вам человеку. «Для себя я читаю совсем другие стихи и в другое время.» Это смело и честно. Но... Из

двоемыслия каждого складывается двоемыслие общества. И еще: у писателя оно непременно пролезает в произведения, разъедавая их изнутри.

Ну, что ж, прощайте!
Творческих Вам успехов.

С уважением
Виталий Иванов

11.07.1989 Журнал «КУБАНЬ». Ответ - 4
Стихи «Вступившие в семидесятых»

№ 106

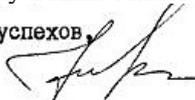
Уважаемый Виталий Альбертович!

В своем письме от 12.04.89 я отмечал лишь отдельные удаchi Вашей подборки (которые, кстати, присущи и присланной теперь подборке «Вступившие в семидесятых»). Но отдельные удачные строчки еще не залог публикации, а в лучшем случае отправная точка для кропотливой авторской работы.

На недавней редколлегии «Кубани» Ваша подборка стихов была признана неконкурентоспособной по отношению к имеющимся в редакционном портфеле. Поэтому подборку Ваших стихов возвращаем.

С пожеланием творческих успехов,

зам. отв. сек.



Соловьев

11.07.1989 Журнал «Студенческий меридиан». Ответ - 5
№ 40579.

Уважаемый товарищ Иванов!

Право слово, я не понимаю, почему Вы нашли «двоемыслие» в моем ответе. Если Вы еще раз обратите внимание на № этого письма, то поймете, что, если я буду приносить работу еще и домой, я просто сам перестану писать. Четкое разделение такого рода существует во всех

редакциях, это совершенно естественная и необходимая мера. Так что уж не обижаетесь. Всего доброго!

по поручению редакции,

литконсультант

И.Тарасевич



17.07.1989 Отдел литературы ЛГ. Ответ - 7
Стихи

На № 177 от 20.6.89

При ответе ссылайтесь на наш № 42810

17 июля 1989 года

Уважаемый товарищ Иванов!

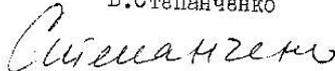
Опубликовать в "Литературной газете" присланную Вами подборку стихотворений не представилось возможным. Стихи не подошли для газеты.

Благодарим за внимание к газете.

С уважением

Отдел литературы
"Литературной газеты"

В.Степанченко



07.1989 Журнал «Юность». Ответ - 11
Стихи

На № 121 от 1.10.88

Уважаемый тов.Иванов!

Присланные Вами стихи мы, к сожалению, не сможем опубликовать: по своему художественному уровню они не отвечают условиям поэтического конкурса в «Юности».

В связи с тем, что редакция получает много стихотворных рукописей, мы не можем посылать авторам подробные ответы, но лишь кратко уведомляем о судьбе их рукописей.

Более подробный ответ Вы можете получить в Литературной консультации СП СССР /121069, Москва, ул.Воровского, 52/.

С уважением

Отдел поэзии



В. Коркия

17.07.1989 Журнал «Новый мир». Ответ - 9
Поэма «Город ОДИНОКИХ мышей»

На № 161 от 7.5.89

Уважаемый товарищ Иванов!

К сожалению, опубликовать Вашу поэму «Город ОДИНОКИХ мышей» нет возможности. Из-за нехватки места «Новый мир» крайне редко печатает поэмы.

Рукопись (32 стр.) возвращаем.

С уважением

по поручению отдела поэзии



/А.Метс/

19.07.1989 Журнал «НЕВА». Ответ - 13
Поэма «Город одиноких мышей»

19.07.89

№ 1593

Уважаемый Виталий Альбертович!

Один человек может утешиться уже тем, что он не одинок, что есть у него «сотоварищи», которых: научный сотрудник и аспирант именуется одного - врагом» а иных, мечтающих погубить все таланты, - «гадами»...

Без ложной скромности аттестую свои «сны» /»Город одиноких мышей»/ вещью «свежей, актуальной, но рассчитанной на долгую жизнь, неординарной, так остро и давно необходимой ленинградцам», автор в очередной раз шлет нечто фантазмагорично-отвлеченное, выхолощенное, безжизненное, лишенное какого бы то ни было поэтического своеобразия.

По словам автора, «Нева» двенадцать раз указывала ему на несостоятельность предлагаемых вещей, но, судя по тому, что он предлагает редакции свои произведения в тринадцатый раз, предыдущая переписка ни в чем его не убедила. Об этом свидетельствуют и сами «Мыши».

Они мышинными
Заполнены словами... -

пишет автор о «бланках из редакций»
Мыши на пишущих машинках...

Рукопись возвращаем.

Редактор отдела поэзии

И.Инов



07.08.1989 Журнал «Октябрь». Ответ - 5
Поэма «Город одиноких мышей».

№ 264

7 Августа 1989 г.

Уважаемый Виталий Альбертович!

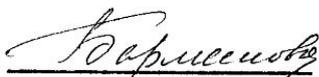
В редакции внимательно прочитали присланную Вами поэму «Город одиноких мышей».

Хотелось бы отметить глубоко личностный подход к бытующему сегодня в литературе жанру антиутопии, языковые и образные находки. Но в целом поэма не обладает признаками стройного и цельного произведения искусства - сказывается, на наш взгляд, отсутствие основательного литературного образования, долгой, кропотливой работы над словом и, бесспорно, невладение основными законами поэтической речи. Поэтому публикация поэмы на страницах «Октября» нам не представляется целесообразной.

Благодарим за внимание к журналу.

Рукопись возвращаем.

Всех Вам благ и удачи,



И. БАЙМЕТОВА,

зав. отделом поэзии

15.08.1989 Журнал «Студенческий меридиан». Письмо - 6

На № 40579

Товарищ Тарасевич!

В чем суть Вашей деятельности, как работника аппарата, работающего с людьми? За что Вам платят деньги? Здесь может быть два варианта.

Вариант 1.

а) Заметить одаренного автора

б) Поддержать его

Вариант 2. Отписаться

Общепринят /учитывая конечно же номер письма/ вариант 2. Но в отношении меня Вы рискнули пойти по варианту 1 /опробетливо! и выполнили пункт /а/, а пункт /б/ - нет и переключились затем на вариант 2. Значит Ваше кредо половинчатое, что хуже всего. И это тоже я имел в виду, когда писал Вам о «двоемыслии». Вы «не поняли». Или не захотели понять. К чему повторяться? И все же скажу Вам еще, потому как предпочитаю верить в человека до последнего.

Зарабатывающий на отчуждении - кто есть? чему служит?

Сказать еще яснее? Чем Вы отличаетесь от аппаратчиков 20-х -70-х, если Вам тоже «не треба», как прекрасно сказано у Надежды Мандельштам /Юность №7,89/ ?

Мы живем в порочном круге «не треба». Через тысячи и миллионы звеньев Ваше маленькое «не треба» многократно возвращается к Вам же глобальным отчуждением Вас от читателей, всех людей, природы, культуры, производства и проч.

Не слышно живого голоса человека - вот что страшно.

На Ваше великодушно-снисходительное «не обижайтесь» так и просится; «Не извольте беспокоиться, Вашество, мы люди привычные, скоро порем... Много благодарствуем Вам на добром слове, помнить будем его до последнего дня; да не стоим мы минутки Вашего времени, извиняйте нас глупых, что потревожили...» И т.д.

Не обижайтесь и Вы на меня, а я на Вас не обиделся. Таких консультантов немогущих и не желающих мочь ничего повсюду по всем вопросам в стране столько, что на каждого обижаться - три дня не протянешь - повесишься, а мне много сделать необходимо. Консультантов много, а писателей - нет. Зато много тех, кто талант и правду определяет по должности: у кого должность, там и талант, там *ж* правда. А должности у тех, кто служит.

В данном случае все, конечно, у Вас со всеми Вашими заборами и рвами самых «естественных и необходимых мер», через которые не слышны Вам ни песни, ни стоны, ни крики «Пожар!» или «Караул!»

Что еще сказать?

Учитывая чрезмерную Вашу загруженность, хочу облегчить Вашу долю, поэтому освобождаю Вас от неприятной обязанности реагировать по службе на это письмо, тем более, что и обращено оно не в редакцию /как впрочем и предыдущее/, и пишется в основном для себя /дурного развлечения, конечно же, ради/, и ничего я от Вас не жду - зачем мне Ваши отписки?

Так что плюньте и не берите в голову по-прежнему, экономьте силы и пишите себе на здоровье и радость. Долго будете жить.

Творческих Вам успехов.

С уважением,
Виталий Иванов

18.08.1989 Журнал «Знамя». Ответ - 7
Поэма «Город одиноких мышей»

На № 185

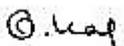
Уважаемый Виталий Альбертович!

Прочитала Вашу поэму «Город одиноких мышей». Поэма любопытная, однако, увы, поэтические произведения такого объема в «Знамени» публикуются лишь в случаях редчайших исключений, как это было с поэмами А.Твардовского и М.Исаковского. Видите, как получается: опять порадовать Вас ничем не могу. Не отчаивайтесь, не было, вероятно, еще поэта, которому не приходилось бы получать отказа редакции.

Возвращая рукопись, желаю Вам терпения и успеха.

С уважением,

Отдел поэзии

 Ольга Керешкина

22.08.1989 Журнал «НАШ СОВРЕМЕННОК». Ответ - 7
Поэма «Город одиноких мышей»

На № 180

№ 5860 22.8.1989 г.

Уважаемый Виталий Альбертович!

К сожалению, вынуждены вернуть присланную Вами поэму «Город одиноких мышей» - она не заинтересовала отдел. Каких-либо консультаций и рецензий мы не даем. Всего Вам доброго!

Редактор отдела поэзии



А.Волобуев

24.08.1989 Журнал «КРЕСТЬЯНКА». Ответ - 3
Стихи

№ 26297

24 августа 1989г.

Уважаемый Виталий Альбертович!

Внимательно прочитали присланную Вами подборку стихотворений. К сожалению, отобрать что-либо для публикации не смогли.

Написаны стихи с большой искренностью, ощущается определенный опыт автора, однако пока отсутствует главное: подлинное своеобразие авторского восприятия, видения мира, а именно в этом - суть поэзии, ее основа.

Пробуйте найти свою интонацию, свой почерк, отказаться от любых стандартных, «стертых» образов, стереотипных, «лежащих на поверхности» определений и сравнений, которых сейчас многовато в Ваших стихах и которые не позволяют говорить об авторской индивидуальности, самобытности, находках.

Вот несколько примеров явных просчетов: «осень меня позвала, опустив золотые ресницы»; «стремлюсь я в полет, словно птица»; «про твои золотистые косы»; «звонит над землей тишина»; «к солнышку смело пробился первый»; «на тропинку слетелся звездопад»; «свет золотистый и редкий едва пропускает листья» и т.п..

Не падайте духом от неудачи. Думается, что поэзию Вы любите, пишете постоянно, так что необходимо продолжать работать над каждым словом, каждым образом, определением в поисках более точных, выразительных, неожиданных, анализировать написанное.

Будем надеяться, что все Ваши творческие успехи еще впереди, а такая надежда - хороший помощник в работе.

С уважением,

Литконсультант И. Лобановская



24.08.1989 Журнал «ПРОСТОР». Ответ - 2
Пьеса «Страна Бюрократия»

№ 951

24 августа 1989 г

Уважаемый Виталий Альбертович!

«Простор» - такова многолетняя традиция - пьес не печатает.

Очень бы хотелось сделать для Вашей «фантазмагории» исключение, но, как нам кажется, она в пьесе только заявлена: особенного протеста

не получилось. Бюрократы выглядят какими-то безликими, одинаковыми. Саморазоблачаются они как-то вяло. Да и с подсказки обильной прессы, раскрывающий это явление в наши дни достаточно полно и остро.

Рукопись возвращаем.

С уважением

 зав. отд. поэзии
В. Антонов

25.08.1989 Журнал «РАБОТНИЦА». Ответ - 3
Стихи

Уважаемый Виталий Альбертович!

Ваши красивые классические стихи, к сожалению, не заинтересовали редакцию. Они вневременные или вечные, но только такие стихи всегда «уступают дорогу» более злободневным. Так случилось и с Вашими хорошими стихами. Но их легче будет издать отдельной книгой, нежели напечатать теперь в периодике.

Самого доброго Вам!

По поручению редакции

М. Назарова

28.08.1989 Журнал «Смена». Ответ - 14
Поэма «Коллектиллект»

На № 181

Уважавши тов. Иванов!

Писем, Вы правы, сотни. А литература одна. А амбиций самодея-
тельных авторов, особенно, от гласности объявленной - тьма тьмушая, так
что, конечно, т.Лудякову не всегда приходится сладко, при занятиях оным
нашим, литконсультанским делом. Желчи уж больно много у

самодеятельных авторов нынче, «Донести мысли и чувства до читателя» можно разными путями: написать ученые записки, доклад, лекцию прочесть, песню сочинить или сказку, письмо открытое, статью, наконец, просто дневник, рассчитывая на будущее. Насчет облика журнала, его поэтической рубрики: не стану утверждать, что она столь интересна, как хотелось бы. Но и исходить из того, из чего обычно исходят жаждущие опубликоваться поэты-любители: «Я читал...это плохо...это хуже моего...» нельзя. И даже если бы было можно, - плохо получилось бы: сколько мне-ний!..

Что касается Вашей поэмы. Искусство мертво без любви к человеку, даже когда человек критикуется художником / будь то отдельная личность или целиком народ/, - художник обязан видеть причины и следствия явлений и черт глубоко, быть настроен позитивно. В стране, где гильотина истории отсекала столько голов, жизнь еще теплится и неустанно стремится регенерироваться. Глубокий ум и благонамеренное сердце не могут не оценивать это по достоинству, художник должен иметь позитивную программу. Брюзжание дается проще всего. Что до фактуры, - много банальных решений, целиком страницы расхожих зарифмованных обывательских суждений. Право, неэкономно: в стране и так мало бумаги. Вот маленький пример: «Нашему человеку нечего терять, кроме своих цепей. Только и слышно: эксперимент, принято решение... Теперь еще водку не пей, а мы все-таки люди...» - и далее. К сожалению, не опубликуем. Всего Вам доброго.

Литконсультант Р. Романов
Член СП СССР

УРАЛ

редакция ежемесячного
литературно-художественного
и общественно-политического журнала
Ююза писателей РСФСР

620219, Свердловск, ГСП-352, Малышева, 24

08.1989 Журнал «Урал». Ответ – 1 Поэма «Мечта о России»

На № 183

О поэме В.А. Иванова «Мечта о России».

«Мечта о России» строится как лирико-публицистическое рассуждение о социально-культурной трагедии послеоктябрьской России, выдержанное в стилистике, условно приближенной к древнерусским ораторским «Словам» /эпиграфом служит зачин *Слова о погибели Русской земли в переводе, графически оформленный под верлибр. Эпиграф задает и стиховую форму поэмы. Почему «рассуждения», а не «размышления». В силу статичности авторской мысли, дефицита глубины и внутреннего движения. Сюжетное развитие налицо: от риторического вопроса – «Несчастливая моя Родина! Что сделали с тобой дети твои?» -через картины «наваждений»/1-2 главы/ и идеального прошлого /3-4-я/ к попыткам истолкования этих «наваждений» /5-6-я/ и, скажем так, утверждению нравственно-практического выхода в гл. 7.

Но вся беда нашей истории, по декларации автора, есть разрыв с традицией предков, заемные идеи и «вера», и еще-насилие, внедрившее эти заимствования:

Славен вплетающий золото
таланта и правды!

Проклят веки беруший ножницы! /стр.17/.

Мифу идеального прошлого /Все было настоящее и не было вранья/ механически, словно речь и впрямь о монгольском нашествии, как в упомянутом «Слове», - противопоставляется «чужeverие людей, «ходивших в чужие земли», отчего и «родила мать не детей; а чудовищ, не помнящих родства». По существу, вся поэма-развернутая иллюстрация этой неославянофильской модели рождения «бесов» и их торжества /»Рождались в этих городах... не люди, а бесы»/ Поэтому, вероятно, и родилась «древнерусская» стилизация, ибо она позволяет вполне заслонить обличениями нового даже вопрос о его корнях в собственном /не только «заемном»/ «старом».

Стилизация, конечно, поверхностна и неэффективна для выражения трагедии века. Древнерусская мысль животрепетала в русле идей «вины-кары - испытания – искупления (милости, благодати) «для нее человек /и народ!/ не был «инструментом материи», но несовершенным, «скудельным сосудом» всеобъемлющего антропоморфного Духа, ответственным

перед непостижимым, и в рамках системы христианства мысль эта была глубока, а подчас-максимально диалектична.

А человеку XX века, кому в религию полноценный возврат невозможен, не обойтись без поисков ответа на вопрос: почему не в чужих землях, а здесь родились столь скверные «младшие братья» и стали в такой силе, что им «уступил старший брат» потому что хотел мира и устал? И будь в поэме нетривиальный поиск ответа- могло быть и лирическое напряжение, пусть даже неумело выраженное. Но его нет, ибо поэзия не может быть иллюстрацией схемы.

И получается своего рода поэма-проповедь, отстроенная от ставших общеизвестными фактов истории /»отобрали у людей землю, разрушили храмы»/ и выходящая не моралистическое «программирование перестройки»:

Да определится значение каждого
в открытом соревновании
идей и умений на благо Родины
и во славу России! /стр.34-35/.

Вначале избегая не только политических, но и новofilософских терминов, автор в 7 главе, прямо сбивается на школьно/марксистские ободоты речи:

Человек!
Ты инструмент материи
в самопознании ее
и саморазвитии. /стр.34/.

И легковесны финальные признания:

Русская земля!
Ты-моя почва,
русская культура-
солнце и воздух.
Здоров будет человек -
будет Россия!

после ламентаций:

Где гений твой, земля?
Где талант твоего народа?
Жалкие крохи...

Так обстоит дело о внутренней связью и движением мысли в поэме. Было всё прекрасно - пришли нелюди - все пало - вое спасется, потому что для этого нужно... то-то и то-то... Поля напряжения нет, вместо искания и тревоги – морализация.

Но голосу автора недостает и другого потенциала - личной страсти, всплеска раненой души, и это, скорее, не от действительной холодности, а от неумения выразиться энергетически-экономно.

Единичные прорывы энергии слова есть: «Слова стали есть друг друга и объедались словами», не у всех душа вынималась, и вынимали ее вместе с жизнью»; но они тонут в многословии, и не спасают нарочитые резкости /» стали делать голову из живота /?/, но выходила вторая жопа)/, ни риторические восклицания.

Модель «растворения» эмоции в пустых словах легко показать на 4-х-строчном примере:

И уступил старший брат младшему,
Потому что хотел мира и устал,
И не был непримиримым,
И считал возможным – разное.

Строки 3-4 уже излишни. «Разное» - нужно затем, что далее «пришло одно, но поэтическая глухота-невнятность слова этим не устраняется.

А в поэме 36 страниц и 80% ее текста «работает» разве что на формальную стилизацию, не на выразительность, да и не на идею, без того невеликую...

Как опыт мысли «Мечта о России» повторяет уже расхожий «дженгельменский набор перестройки» и неославянофильские штампы.

В литературном же плане поэма совершенно несостоятельна.

К. Белокуров, филолог

01.09.1989 Журнал «Север». Ответ - 2

Стихи

Белые холмы сна
Молитва одинокого

На № 178

№ 638 1.09.1989 г.

Здравствуйтесь, Виталий Альбертович!

Вали затруднения с публикацией, о которых Вы пишете, происходят, мне кажется, оттого что стихи у Вас очень неровные. Лучше других – «Белые холмы сна», «Молитва одинокого». Если бы Вы могли прислать еще несколько стихотворений такого уровня, разнообразных и острых по тематике /желательно рифмованных/, я предложила бы их для ознакомления редакционной коллегии. Или Вам удалось куда-то достучаться - судя по тому, что у Вас не первый экземпляр?



Е. М. Николаева,
зав. отделом поэзии

02.09.1989 Журнал «Звезда». Ответ - 3
Поэма «Город одиноких мышей»

На № 184

№ 331 1314с

Здравствуйтесь, Виталий!

Как же! Помню и Вас и стихи.

О поэме «Город одиноких мышей». Журналу это тоже не подходит, как многие другие.

Неужели Вы не чувствуете, ЧТО можно отобрать для «Звезды»?

Что делать дальше? Идти в клуб молодого литератора. Можно попытаться обратиться в кооперативное издательство при «Советском писателе».

И - все-таки - стихи экспериментальны! В этом ничего уничижительного нет: Вы идете своей дорогой.

Может быть, когда-то сами появитесь?

А поэмы журнал не публикует, как правило,

Рукопись возвращаю.

С уважением

ЛИТКОНСУЛЬТАНТ



И. Сергеева

04.09.1989 Журнал «Новый мир». Письмо - 10

Уважаемая редакция!

Предлагаю Вам небольшую вещь, «Дохлая мышь». По объему она много меньше моей поэмы «Город одиноких мышей», для которой /может быть, по причине ее длины? / «не хватило места» в Вашем журнале.

С уважением,
Виталий Иванов

04.09.1989 Журнал «Аврора». Письмо - 11

На № 2078 от 2.06.89г
л-т Е. Попов

Уважаемая редакция!

Рад, что Вам понравились стихотворения из моей последней подборки. На этот раз предлагаю поэму «Город одиноких мышей». Она, конечно, великовата для журнала, однако мне бы хотелось, чтобы впервые она была опубликована именно в моем родном городе, Ленинграде, где и была написана. Поэтому я и делаю сию практически безнадежную сегодня попытку. Надеюсь, что в редакции поэму по крайней мере прочтут до конца.

С уважением

Виталий Иванов

04.09.1989 Журнал «Литературная учеба». Письмо -9

На № 451 от 15.05.89 / 27.06.89г/

Уважаемый С. Казначеев

Порадовало и огорчило меня Ваше письмо, ответ на мою подборку стихотворений. Порадовало, что Вы отмечаете мой так сказать профессиональный рост. Огорчил, конечно, очередной отказ. Что ж, будем работать дальше.

Не во всем могу с вами согласиться. Мои стихи перепевают строчки Бориса Гребенщикова и «уступают им по глубине»? Вы приводите как образец «... их дети сходят с ума, потому что им нечего больше хотеть»? Красивая строчка! Но в ней с моей точки зрения более смутной опозитзированной тоски с уклоном к абсурду, чем глубокого смысла. По смыслу она не верна. Сходят с ума не потому, что «нечего больше хотеть». Может быть, «нечего хотеть» из того тупикового ряда, чего хотели отцы, может быть... Но вообще хотеть всегда есть чего, и живые хотят до тех пор, пока после многих проб не убеждаются окончательно, что «все вокруг схвачено», и ничего, ничего! за рамкой того, что разрешено и делают все, нельзя. Нельзя, например, до сих пор напечатать стихи того же Гребенщикова, петь, слава богу, ему разрешили 2-3 года назад, правда, много ли его песен передается по радио, телевидению, записано на пластинках? Десяток, другой - все одни и те же. Ваш журнал его тоже, кстати, не печатает. А почему? Нельзя живым и особенно молодым также и многое другое. Мне тоже нельзя напечатать свои стихи. Почему собственно? А если нельзя делать, то зачем хотеть? Понимаете: «зачем?», а не «нечего». Здесь есть принципиальная разница. Я думаю, ее понимает и Гребенщиков. «Нечего хотеть» - это ноль, «зачем хотеть» - полная сдача. Но кто пишет стихи, песни, поет или делает что-то другое свое для людей - далеко не ноль и еще не сдача и «хочет». Так что строчка эта на публику.

Стихотворение «Мои одноклассники», которое Вы сравнили со строчкой Гребенщикова, в этом смысле отличается тем, что в нем ничего не придумано ни по факту, ни по настроению. Речь идет о моем классе, физико-математическом, где учились 42 ученика, в основном дети преподавательского состава военной академии связи, политехнического и физико-технического институтов города Ленинграда. И, увы, действительно все было так, и мы «разбрелись, потеряли друг друга». Вот это стихотворение, напомним его Вам.

Мои одноклассники

Умирают мои одноклассники.
Талантливый парень, сын генерала,
умер от пьянства;
другая, красавица, в тридцать лет
умерла от рака матки
после бесчисленных абортов;
третий пытался покончить жизнь
самоубийством,
чудом выжил - калека;
еще один, летчик, - разбился;

пятый, здоровяк, начальник экспедиции,
заболел в поле неизвестно чем,
через два дня умер...
Черт знает, какая гадость везде!

Кто еще? - Я не знаю.
Все разбрелись, потеряли друг друга.
Всем наплевать.
Мы дружили, пока пили вместе.
Проклятое наследие семидесятых!
Это ты тянешься за нами,
за каждым - по одиночке.

В стихотворении действительно нет изобилия вычурных строчек-образов, что ныне так модно. Но мне представляется, емким образом является стихотворение в целом. Что толку, когда стихотворение напичкано метафорами, а целостного образа-настроения нет, или его под ними, метафорами, надо расшифровывать с микроскопом?

Если же говорить о подражательности или каких-то ассоциациях, то здесь я скорее вспомнил бы известные стихотворения Н.С. Гумилева «Мои читатели» /1921 г./ и М.А. Кузмина «Мои предки» /1907 г./. Здесь безусловно ощущается определенная преемственность, по крайней мере в названиях. Но я не считаю это абсолютно недопустимым /из таких «подражаний», может быть, состоит вся литература, тому можно привести тьму примеров/, более того чем-то меня это бодрит.

А творчество Бориса Гребенщикова я люблю, но люблю именно целостным, не раздерганным, таким, как оно создается - единый комплекс: мелодия, текст, исполнение. Стихи сами по себе я читал /Борис Гребенщиков. Дело мастера бо. Это 106 текстов из альбомов «Ихтеология, Синий альбом, Радио африки, Акустика, Электричество, День серебра, Табу, Треугольник, С той стороны, Дети декабря/, они распространяются на распечатках ЭВМ. В них есть отдельные очень яркие строки. Но в целом все это похоже на уже разобранный наш случай. Это песенные стихи, рассчитанные на определенный круг слушателей и уровень восприятия, и восприятия на слух, а не глазами. Но я глубоко убежден, что любые стихи, и уж Гребенщикова не в последнюю очередь, необходимо печатать, если к тому есть желание автора, и печатать при жизни - пусть читатели сами разбираются, сами, а не опосредованно, когда непонятно почему кто-то решает за них что им надо читать, а что нет. Не отсюда ли потеря интереса к современной поэзии?

Вы пишете, что «в подборке очень много модных внешних тем, которые сегодня у всех на слуху». А мне кажется, весьма модно, да и удобно стало говорить о моде, особенно тогда, когда сказать больше нечего, а отказать надо. Когда и где считалось модой писать о своем времени? Для литератора, думаю, большая удача, когда то, что волнует его особенно, совпадает с темами, особенно волнующими в данный момент общество. Я всегда писал и пишу только о том, что волнует меня лично, писать по заказу я не умею и не стремлюсь к этому, иначе давно, наверное, стал бы профессиональным писателем или чем-то еще профессиональным, по крайней мере работал бы где-нибудь у литературы, потому как со школьных лет имею сильнейшее влечение к сочинительству, а беспросветной бестолочью себя не считаю, простите уж мне это нахальство, имею, правда, не всегда удобный характер...

Грустно, конечно, когда говорят, что у тебя получается «прозаично, вяло», или «иной раз стихам не достает изящества, эстетического начала», или когда «в других случаях появляется оттенок схематизма, умозрительности». Со стороны, понятно, виднее. Однако не могу с Вами разделить всех оценок. Но критику учту, за нее - спасибо, она всегда предмет для размышлений, а значит, и самосовершенствования.

Спасибо и за добрые слова в начале письма. На мой взгляд «спокойное, но в тоже время уверенное отношение к собственным произведениям, чувство собственного достоинства и трезвость оценок» - необходимые свойства личности, условия творчества для любого писателя, а если шире, то и вообще человека. А гарантией результата может быть только непрерывная и большая работа. Я ее не боюсь.

Предлагаю на этот раз редакции поэму «Город одиноких мышей». Очень интересно мне Ваше личное мнение, если поэма Вас заинтересует и Вы сможете найти время, пишете подробнее, буду весьма благодарен за критику, советоваться мне особенно не с кем.

С уважением
Виталий Иванов

04.09.1989 Журнал «Огонёк». Письмо - 11
Сказка «Дохляндия»

Уважаемая редакция!

Предлагаю Вам сказку «Дохляндия», без всякой, впрочем, надежды, что Вы ее напечатаете. Напомню, где-то в редакции лежит моя подборка

стихотворений «Я хочу, чтоб меня расстреляли», «Мои одноклассники» и др. - уже полгода! Что с ней? Кстати, это была одиннадцатая моя подборка, полученная Вами,

С уважением
Виталий Иванов

**04.09.1989 Редакции «Огонька» - 12, «Юности» - 12,
«Литературной газеты» - 7, «Известий» - 1,
«Аргументов и Фактов» - 2.**

Письмо

Уважаемая редакция!

Предлагаю конкретное дело. Организовать составление обращения в руководящие органы страны: Съезду народных депутатов СССР, Верховный Совет СССР, Совет министров СССР, Политбюро и ЦК КПСС с требованиями разрешения кооперативной, арендной или иной, основанной на личной или коллективной собственности, издательской деятельности, с одновременным введением государственной цензуры и налога на доходы. Короче говоря, требования разрешения издательской практики, хотя бы в том виде, в каком она существовала в России до 1917 года. После написания обращения, необходимо организовать сбор подписей среди:

- народных депутатов СССР;
- членов профессиональных творческих союзов СССР /писателей, журналистов, кинематографистов, художников, композиторов и др./;
- всех прочих желающих.

Положительный результат сбора, подписей от большинства членов творческих союзов и народных депутатов СССР явился бы весьма сильным фактом как внутреннего, так и международного значения в борьбе общественности за дальнейшую демократизацию страны и свободу слова, в частности. Отказ подписать подобное обращение может служить прекрасным индикатором «кто есть кто». Результат подписки покажет истинность желания наиболее образованной и культурной части народа к демократическим переменам.

Несколько дополнительных замечаний.

Для составления обращения должна быть организована инициативная группа, включающая авторитетных литераторов и историков.

Обращение должно быть кратким и понятным каждому человеку.

Не надо с этим тянуть, удобное время скоро может закончиться.

Почему я беспокоюсь об этом? По причине своего личного горького опыта, схожего, как я понимаю, с опытом многих и многих тысяч авторов, не все из которых бездарны. В течении последних трех лет перестройки мною отправлено уже около 200 подборок стихотворений, поэмы и проза в различные издательства страны. Никакого просвета! Это не может радовать и удовлетворять, наоборот, вызывает законное раздражение. Не хочется становиться еще одной жертвой в глазах пресловутого сердобольного Запада, жертвой уже нынешнего анекдотического режима. Но где выход? Ничтожное количество государственных изданий СССР, их благородное стремление к восстановлению справедливости к почившим, еще вчера отвергаемым, авторам, а также к поддержанию достойного жизненного уровня хотя бы небольшой группы писателей профессионалов, лишает всякой надежды на публикацию человека неизвестного и самостоятельного, не желающего годами кланяться чиновникам от литературы ради одной публикации. Только большое количество частных издательств может обеспечить все интересы, в том числе графомана убедить в том, что он действительно графоман. Сегодняшний институт литературных «консультантов» - полная профанация лит. учебы, писательских и человеческих отношений, издательство и бюрократизм!

Реальная живая деятельность связанная с публикациями /свое издательство, творческий клуб и проч./ может занять по стране досуг сотен тысяч молодых и не очень молодых людей, отвлечь их от пьянства, наркомании, апатии у телевизора, говорильни на митингах и проч. Уже это плюс, и это не будет стоить государству ни единой копейки! Какие тут могут быть издержки? Одни доходы! Кроме того, ведь будет ЦЕНЗУРА. ПУСТЬ ОНА БУДЕТ !

Никто и никогда не убедят молодого человека в правильности устройства, общества /даже при наличии всех материальных благ!/, которое не позволяет ему напечатать даже одного лирического стихотворения, пусть и бездарного, но того, которое он сам желает подарить людям, публикуя его за собственный счет! Я глубоко убежден, что и все экономические наши несчастья основаны на отсутствии возможности опубликовать свое стихотворение любому желающему. Нищета экономическая цепко связана с нищетой духовной, и сводятся они к тотальной несвободе личности: экономической, социальной, духовной. Даже относительная свобода издательской деятельности - шаг к экономической свободе, свободе и развитию личности.

Предлагаю Вам рассмотреть возможность организации подобного обращения к власти держащим.

Письмо это будет отправлено мною в редакции «Огонька», «Юности», «Литературной газеты», «Известий», «Аргументов и Фактов» и в др.

С уважением

Виталий Иванов

04.09.1989 Журнал «Октябрь». Письмо - 6

На № 264 от 7.8.89г.

И. Барметова
зав. отд. поэзии

Уважаемая редакция!

Жаль, что Вы решили не опубликовать мою поэму «Город одиноких мышей, впрочем, в подобном ответе я и не сомневался. Кто у нас станет печатать неизвестного автора, да еще вещь, которую неясно с чем даже можно сравнить? «... глубоко личный подход к бытующему сегодня в литературе жанру антиутопии, языковые и образные находки...» Благодарю за ободряющие слова! Скажу откровенно, к сугубо личному подходу я и стремился, с тем убеждением, что глубоко личное всегда связано с истинно общественным тысячами явных и тайных связей. Здесь не надо путать с ложно и псевдо общественным, что, наоборот, противно личности и служит по всем статьям отчуждению людей друг от друга, от мира вещей и мира понятий, бросая человека в кошмарные сны одиночества.

Не могу согласиться с дежурным рядом, мотивирующим отказ, зачем он? зачем эти неуклюжие оправдания? Неужели Вы думаете, что меня в чем-либо убедят такие строки: «не владение основными законами поэтической речи...»? За кого Вы меня принимаете? Или Вам ... просто, мягко говоря, все равно, что о Вас подумает автор? Отписка! Что это? Кто ими владеет? И как можно «владеть законами»? Да, и есть ли они, эти «законы поэтической речи»? Поэзия - есть запечатление в слове души человека, разве можно это формализовать? Поэтическая речь - не грамматика, где, впрочем, тоже тьма исключений. И все это ведь развивается, и все время появляется что-то новое... Или вот: «... поэма не обладает признаками стройного и; цельного произведения искусства...» Уму, не замороченному постулатами социалистического реализма, сразу видно, что это глупость.

Буду благодарен, если Вы перечислите мне несколько «признаков стройности и цельности», - я пошлю их на 16-ую страницу ЛГ. Не знаю я никаких «признаков» и рад, но, не потому что люблю невежество, а потому что не люблю бюрократические игры и, отдавая себе отчет в том, что не знаю и не могу знать некоторые вещи, не теряю чувства реальности.

Да, я не имею «основательного литературного образования», не оканчивал литинститута или филфака, но не уверен, что это прежде всего необходимо писателю. Представляется, что писателю, более чем литературу, необходимо знать жизнь, иметь врожденные способности и склонность к литературному творчеству, а также трудолюбие и хорошую работоспособность. Отсутствие же диплома прекрасно можно восполнить самообразованием, и тому масса примеров в мировой и в русской, и особенно, в советской литературе, не надо, кажется, об этом и говорить, мне - Вам.

Предлагаю журналу подборку стихотворений.

С уважением

Виталий Иванов

12.09.1989 СП РСФСР ПЛПО. Ответ.
XIX конференции молодых писателей Северо-Запада
СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ РСФСР
ПРАВЛЕНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ПИСАТЕЛЬСКОЙ ОРГАНИ-
ЗАЦИИ

Ленинград, ул. Воинова, 1а

Телефон 279-08-74

Исход № 22/10-89

12 сентября 1989 г.

Уважаемый Виталий Альбертович!

Ваша рукопись прошла творческий конкурс, и Вы приглашаетесь принять участие в XIX конференции молодых писателей Северо-Запада.

Конференция состоится с 10 по 12 ноября 1989 г. ш адресу:

Ленинград, ул. Войнова, д.1. Дом писателя им. В.В. Маяковского.

Проезд: метро до ст. Чернышевская, автобусом № 2 до ост. «ул. Фурманова», № 47 до ост. «Ул. Чайковского»; троллейбусом №№ 3,8,19,23 до ост. «ул. Чайковского». (Начало в 10.00 час.)

С уважением

С О Ю З П И С А Т Е Л Е Й Р С Ф С Р

ПРАВЛЕНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ПИСАТЕЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Ленинград, ул. Воинова, 18

Телефон 279-08-74

Исход. № 24/10 - 89

12 « октября 1989 г.

Уважаемый Виталий Албертович !
 Ваша рукопись прошла творческий конкурс и вы приглашаетесь
 принять участие в XIX конференции молодых писателей Северо-Запада.
 Конференция состоится с 10 по 12 ноября 1989 г. по адресу:
 Ленинград, ул. Воинова, д. 18, Дом писателя им. В. В. Маяковского.
 Проезд: метро до ст. "Чернышевская", автобус: № 2 до ост. "ул. Бур-
 манова", № 47 до ост. "ул. Чайковского"; троллейбусы №№ 3, 8, 19, 38
 до ост. "ул. Чайковского". (Начало в 10.00 час.)

С уважением, А. Ш. Ш.

Ленинградский областной комитет ВЛКСМ
 Ленинградская писательская организация
 Дом писателя им. В. В. Маяковского
 Телефоны штаба конференции: 272-71-22, 279-08-74
 Наш адрес: 191187, ул. Воинова, д. 18
 Транспорт:
 троллейбусы: 3, 8, 15, 19, 23, 38 трамваи: 14, 19, 20, 25, 32 авто-
 бусы: 1, 2, 26, 47, 65, 100 метро: ст. «Чернышевская»

XIX
 РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
 МОЛОДЫХ ЛИТЕРАТОРОВ
 СЕВЕРО-ЗАПАДА

10—12 ноября 1989 года

Ленинград

1989 Конференция молодых писателей Северо-Запада
 Секция экспериментальной поэзии

Ведущие:
Евгений Попов
Ирина Знаменская
Топорков (Владимир ?)

Явный перебор материала. Надо выбрать: либо мышиная поэма, либо стихи.

С отбором материала пусть разбираются будущие руководители семинаров.

18.09.1989 Журнал «Север». Письмо - 3

На № 638 от 1.09.89 г

Здравствуйте Елена Михайловна!

Посылаю по Вашей просьбе несколько стихотворений в дополнение к предыдущей подборке. Вы спрашиваете, достучался ли я куда-нибудь? Увы, определенного положительного ответа я не получал еще ни из одной редакции, так что все стихи в Вашем распоряжении.

Не знаю на сколько это удобно, но на всякий случай сообщаю Вам, что из стихотворений, которые уже у Вас, в ответах, получаемых мною из других редакций, в частности «Знамя», «Огонёк», «Звезда», «Аврора» и др., чаще отмечались, кроме выделенных Вами, также «На службе», «Инструкция», «Государственные слова», «Не забывайте». А из тех стихотворений, которые я Вам посылаю сейчас, «Кошмар», «Пустой шум», «Море». Автору же, конечно, в равной степени дороги все его творения. Но... Полагаюсь на Вас. Выбирайте.

Буду весьма рад и признателен, если публикация состоится.

Конечно, мне хочется, чтобы первая моя публикация в толстом журнале появилась в родном городе, т.е. в Ленинграде, а если и не в нем, то по крайней мере где-то поблизости. В Петрозаводске? Что же, отлично!

Если Вы считаете, что необходимо где-то доработать, что-то дожать, пишите; практически каждое стихотворение переписывалось мною уже множество раз, для меня это обычное дело, всегда ведь со временем хочется сделать лучше. В случае необходимости готов к Вам приехать, звоните.

За «не первый» экземпляр прошлой подборки приношу Вам свои извинения, очень много приходится рассылать, а перепечатывать десятки

раз - не самое творческое занятие. Впредь обещаю предлагать Вам только первые экземпляры.

Жду Вашего приговора.

С уважением
Виталий Иванов

25.09.1989 Ответ. РЕЦЕНЗИЯ **Поэма «Коллектиллект»**

Стихи Иванова В. «Коллектиллект» (фантастические разговоры вокруг искусственного интеллекта).

Оригинальная тема «коллективного» интеллекта раскрывается автором в трёх представленных разговорах. Стихи злободневны, написаны в сатирическом ключе. Автор явно желает показать несостоятельность, бесперспективность «искусственного интеллекта»:

- наша система развивается изнутри.
никакое внешнее воздействие
на неё не оказывает действие.
Мы - солнце. Наш свет весь мир озарит!
озарит.., озарит... озарит...
- Что-то внутри искусственного
интеллекта горит.

Но выбранная авторам разговорная форма мешает стихам достичь избалованной цели. Главная мысль теряется в лабиринтах разговоров Она завуалирована не совсем удачной иронией:

- А наши искусственные интеллекты
очень любят шоколадные конфеты,
а из фантиков-
делают бантики,
настоящие маленькие романтики!

Отсутствие ясной, полной рифмы приближает стихи к прозаическому разговору, лишает их какой бы то ни было художественности. Они выглядят бесцветно. Совершенно неясно, где расставлены в тексте

смысловые акценты. Стихи выглядят хаотично, нет чёткой организации, мысли насакакивают одна на другую:

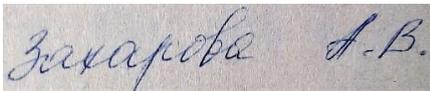
- Искусственный интеллект
играем не свою роль.
- Что вы имеете в виду?
- Ах, увольте.
- Я с рождения-как будто в бреду,
- Как бы большую нам
не накликать беду!

загромождает неуместное употребление научной терминологии: «концептуальная схема», «плановое задание», «увеличение численности» и др. Главная идея коллективного интеллекта («коллектиллекта») выражена очень скупо, сухо:

- У коллектиллекта
нет ни начала, ни конца.
- У него много голов и сердец,
но нет лица.

Идея не сконцентрирована в запоминающихся образах, расчленена сюжетно, равноправно преподнесены главное и второстепенное. Автору имеет смысл со всей серьёзностью отнестись к доработке рукописи.

Захарова А.В.
25.09. 1989



26.09.1989 Журнал «Москва». Ответ - 8
Поэма «Город одиноких мышей»

Уважаемый Виталий Альбертович!

В отличие от героя Вашей поэмы мы не можем воскликнуть четвертой от окончания строкой и разделить с Вами радость успеха. Разумеется, можно посвящать стихи и поэмы врагам, но Сергею Чупринину-то за что?

За то, что он, как и я - литконсультант? Не слишком ли щедро? Есть враги покрупнее, позначительнее, скажем, враги нашей истории, нашей культуры, нашей нормальной жизни,.. Вот их бы раздеть, поднять на «щит позора». Можно и тем, кто с «сотоварищами» погубили Пушкина и Есенина, Лермонтова и Блока, Твардовского и Рубцова, и ныне мечтают «погубить все таланты»...

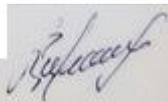
Что же касается «снов» - они любопытны, но иносказательность придает им нарочитость, условность, даже шутливость. И уже не получается серьезного восприятия таких строк: «Слова мои - из сердца влаги, пейте!» Начинаешь искать главный, т.е. спрятанный смысл -»пейте мою кровь»... И «сушеные» люди, и «куклы движущиеся», и мысли, которые «словно мыши, шуршат, шуршат...» - все воспринимается, как в кукольном театре, где «действующие лица» - схематичны, условны, а не личностны, не индивидуальны.

По идее... Да все ли, живущие вокруг Вас - только «мышки серые» или «крысы»? Есть же Сергей Чупринин, который оказался «тигром»?! Вы не просто огорчены отказами из редакций, но - озлоблены на всех сразу, а озлобленность, увы, очень плохой соавтор. Успокойтесь и поверьте, что у Вас нет противников в журналах, во всяком случае - в «Москве!» Есть люди, которые заботятся о том, чтобы читатель получал по возможности более художественные, более литературные произведения, способные взволновать его, привести к раздумью над жизнью, историей Отечества, его культурой, днями минувшими, нынешними и грядущими.

Поэму возвращаем. Желаем творческих удач.

С уважением литконсультант

Валерий Черкашин.



**26.09.1989 Газета «ИЗВЕСТИЯ». Ответ
Письмо в Верховный Совет и ЦК партии**

На № 198

№ 45-201902
26.09.1989

Уважаемый тов.Иванов!

Редакция газеты «Известия» не пересылает писем в Верховный Совет и ЦК партии. Обратитесь самостоятельно - это Ваше право.

Корреспондент отдела писем
Л.Лебедева



_____ 19__ г.
№ 45-201902

Уважаемый тов.Иванов!

**Редакция газеты "Известия" не
пересылает писем в Верховный Совет и ЦК партии.
Обратитесь самостоятельно – это Ваше право.**

Корреспондент отдела писем

Л. Лебедева

06.10.1989 Отдел писем ЛГ. Ответ 9

При ответе ссылайтесь на № 56120
6 октября 1989 г.

Уважаемый Виталий Альбертович!

Каждый здравомыслящий человек, несомненно, согласится с вашим предложением по реорганизации издательской деятельности. Проекты,

подобные Вашему, неоднократно публиковались в различных газетах, в том числе и в «ЛГ». Но, как видите, дальше разрешения издавать книги за свой счёт дело не сдвинулось. Трудно сказать, сможет ли тут помочь, как Вы предлагаете, сбор подписей, но, возвращаясь к данному вопросу вновь, мы будем иметь в виду и Ваше предложение.

Отдел писем «ЛГ»
О.Газизова

12.10.1989 Журнал «АВРОРА». Ответ - 10

Поэма

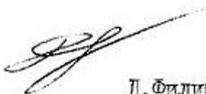
№ 2618
12 октября 1989 г.

Уважаемый Виталий!

Штатным сотрудником «Авроры» я не являюсь, отсюда не всё предлагаемое мной принимается редколлегией, что, кстати, и произошло с «Кошмаром».

Поэма показалась мне изрядно затянутой, но моё мнение субъективно, и вы можете с ним не соглашаться. В любом случае, все журналы печатают поэмы крайне неохотно, за исключением «классиков».

Всего доброго.



Д. ФИЛИМОНОВ

10.1989 Журнал «АВРОРА». Ответ - 11

Поэма «Город одиноких мышей»

№ 3464

К сожалению, редакция не имеет возможности опубликовать поэтические произведения большого объема.

Рукопись возвращаем.
Всего Вам доброго.

литконсультант



/Е. Попов/

**СИБИРСКИЕ
ОГНИ**ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ**Орган союза писателей РСФСР
и Новосибирского отделения Союза писателей**
г. Новосибирск, 50. Красный проспект, 80.

Телефоны: Б2-19-41, Б5-54-28, Б5-56-50, Б5-56-23.

25.10.1989 Журнал «СИБИРСКИЕ ОГНИ». Ответ - 1
Поэма «Мечта о России»

На № 196

25 октября 1989 г.

№ 524-190

Уважаемый тов.Иванов!

Ваша, поэма «Мечта о России» не заинтересовала журнал. Рукопись
возвращаем.

С уважением

редактор

 **НОВОСЕЛЬЦЕВ****25.10.1989 Журнал «Сельская молодежь». Ответ - 9**
Поэма «Коллектиллект»

на №26927 от 02.08.89г.

Уважаемый Виталий Альбертович!

Извините за задержку с ответом. Рукопись возвращаем с некото-
рыми замечаниями.Вынуждены Вас огорчить. Мы не можем рекомендовать к публика-
ции предложенные Вами «Разговоры». Местами они очень остроумны, но
все-таки написаны любительски. Это - длинный фельетон в стихах, на наш

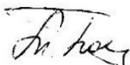
взгляд, слишком длинный, Много общих, поверхностных рассуждений - «повторений пройденного», что для сатиры губительно.

Если Вы сумеете Ваши «Разговоры» доработать, так сказать, заострить и углубить - милости просим, присылайте.

Если наш ответ Вас огорчил - извините.

Всего доброго.

Литконсультант



Т.Поляченко

09.11.1989 Журнал «Литературная учеба». Ответ - 9 Поэма «Город одиноких мышей»

№ 955 11.9.89

Уважаемый Виталий Альбертович!

Прочитал письмо и поэму «Город одиноких мышей». Не хотелось бы вступать в полемику с Вами, по своему опыту знаю, что такие переписки не бывают продуктивными: я сейчас возражу на Ваши возражения, а затем Вы возразите на эту рецензию и так далее по принципу снежного кома. Скажу лишь, что некоторые обвинения Вы на меня возводите понапрасну. Вы обвиняете меня даже в том, что не печатают стихи Бориса Гребенщикова, которого везде так зажимают. Бедный Гребенщикова. Уж так-то его зажали, что не продохнуть. Да, такая реклама и у нас в стране, и в Америке поэтам нашим /включая Евтушенко/ и не снилась. Тут такие силы и фонды подключены, что вряд ли стоит его жалеть. А с другой стороны – вот в прошлом году газета «Семья» взялась публиковать стихи рок-поэтов. Напечатали Кормильцева, Шевчука, Макаревича, Градского... И что же? Особых восторгов не слышно, а если честно, то многое из их текстов просто неудобно читать – так это беспомощно.

Но дело-то даже не в этом. Насколько я понял, у Вас в принципе неправильный взгляд на проблему печатания – непечатания. Рецензентов-литконсультантов ВЛ представляете этакой консервативной корпорацией, которая только и думает, как бы не пущать новые, оригинальные таланты. Поверьте, дело обстоит совсем не так. Не нужно видеть в их работе вредительство. Просто любой журнал получает рукописей в сотни раз больше, чем может напечатать. Волей-неволей приходится делать отбор. Вот Вы обижаетесь, что Вас не публикуют. А напечатай мы Ваши стихи – думаете, будут довольны остальные тысяча-полторы авторов? Не думаю: они скажут – публикуют какого-то Иванова, а нас не пущают. Где ж тут на всех

угодить? Вы-то как бы поступили на нашем месте, а? Скажу Вам откровенно: мне, например, порой приходится отказывать авторам, чьи работы нравятся мне гораздо больше, чем Ваши, а тем, кто нравится мне абсолютно, нередко отказывают в публикации на следующей стадии редакционного отбора. Такова система – конечно же, несовершенная, но заменить ее - не в нашей власти, увы.

Теперь о поэме. В ней Вы также отталкиваетесь от тезиса о злобности литконсультантов. Это, конечно, дело Ваше, но не стоит, думаю, винить их уж во всех-то бедах нашего общества.

Избранный Вами прием – очеловечивания мышей – не нов в литературе. Все дело в том, на каком уровне выполнена вся эта мышьяная возня. Признаюсь: в основном читать мне было скучно. Только одна главка заинтересовала по-настоящему, она и написана энергичнее и сатирический заряд в ней мощнее /«Не помню, какой кошмар...»/. Остальное, к сожалению, слабее. Да и белый пятистопный ямб не придает тексту отточенности, завершенности.

Словом, рукопись вновь приходится отклонить: не из-за того, что это ново и «запрещено», а из-за невысокого литературного качества.

Всего Вам добро. Рукопись возвращаем.

С уважением – *С. Казначеев* С.Казначеев,
внештатный рецензент журнала
"Литературная учеба".

11.1989 Журнал «Север». Ответ - 3 Стихи

Здравствуйте, Виталий Альбертович!

Все-таки и в этой подборке нет стихов, равных или близких «Белым холмам сна» - или Вы вообще больше ничего в этой манере не писали?

Два стихотворения Вам возвращаю: «Инструкцию...» совсем и навсегда, «Кошмар» - на переделку первой и последней строфы. Если дать их в таком виде читать редколлегии - Вы обречены на провал: у нас есть свои незыблемые традиции. Желаю Вам успеха!



Д. М. Николаева,
зав. отделом поэзии

28.11.1989 Журнал «Север». Письмо - 4
Стихи

28.11.89

Здравствуйте, Елена Михайловна!

Близнецов «Белым холмам сна» у меня нет. Я не стремлюсь писать в той или иной манере, наверное, потому что не считаю себя /и это действительно так/ профессиональным литератором, я любитель и пишу тогда, когда пишется и так, как выходит. Конечно, вещь всегда хочется довести до ума, но я стараюсь все же избегать чрезмерного насилия над внутренним «я». Пусть оно говорит то, что говорится ему, а «моя» обязанность - лишь все это зафиксировать.

Я не страдаю раздвоением личности, но в каждой шутке, как говорится, есть доля правды.

Первую и последнюю строфу «Кошмара» я переделал, не уверен, что вышло лучше. «Парикмахера» зарифмовать с чем-то иным, как, извините, «с на хер»-ом сложно, а рифма - хорошая! Жаль... И слово-то ведь литературное, в словарях есть. Но редколлегии, безусловно, виднее, что нужно и что нельзя дать непорочному розовому читателю.

Посылаю Вам еще несколько стихотворений. Можно было бы объединить в небольшие подборки, на Ваше усмотрение.

1. «Сон», «Кошмар», «Белые холмы сна»
2. «Качаются тонкие ветки», «Купола», «Море», «Журавли»
3. «Государственные слова», «На службе», «Молитва одинокого», «Не забывайте»

4. «Заговор», «Белые холмы сна», «Не забывайте»

Возможны и другие варианты.

В стихотворении «Инструкция...», которое Вы мне вернули совсем и навсегда», есть строки:

«Мне сказали, что у меня есть надежда

Быть опубликованным при жизни...»

Жизнь продолжается, пока существуют «надежды».

Желаю их Вам много.

С уважением
Виталий Иванов

**30.11.1989 Журнал «Молодая гвардия». Ответ
Стихи**

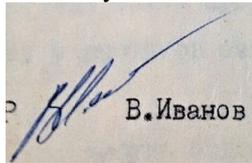
При ответе сослаться на № 4052

Уважаемый Виталий Альбертович!

Внимательно прочитал Ваши стихи. Написаны они искренне и это подкупает. Но, к сожалению, Вам еще пока не хватает литературного опыта, чтобы воплотить свои чувства и мысли в поэтическую форму. Советую обратить внимание на красоты: «Светит месяц призрачно и чудно...», «Посмотри-ка, серебристым светом замороженный...», «Свет золотистый», «солнечный гений», «алым утром расцветет заря» и т.д. Они ощутимо снижают художественный уровень Ваших произведений.

Рукопись возвращаю. Всего доброго.

С уважением литконсультант член СП СССР



В.Иванов

**01.12.1989 Журнал «Новый мир». Ответ - 10
Сказка «Дохландия»**

На № 189

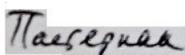
Уважаемый Виталий Альбертович!

Читали в отделе прозы Вашу «Сказку для глупых» «Дохландию». Она не подходит нам, к сожалению.

Возвращаем рукопись

С уважением

Литературный консультант отдела прозы


(Елизавета Пастернак)

25.12.1989. Журнал «НЕВА». Ответ - 14
Сказка «Дохлая»

На № 204

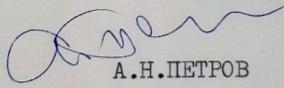
25.12.89 13-169-ст

Уважаемый Виталий Альбертович!

Присланная Вами «Дохлая, сказка для глупых» редакцию не заинтересовала. Рукопись возвращаем.

Всего наилучшего -

зав.отделом «Седьмая тетрадь»


А.Н. ПЕТРОВ

03.01.1990 Журнал «Смена». Ответ - 15
Стихи

№ 15401

Уважаемый тов. Иванов!

Стихи у Вас по настроению милые и теплые, но той художественной глубины, самобытности, яркости и емкости, когда произведения можно было бы с уверенностью отнести к числу наиболее сильные работ в редакционной поэтической почте, в Ваших творениях все же не ощущается. Заметна и определенная стилистическая неровность - то речь ведется вроде бы для взрослых читателей, то вдруг Вы сбиваетесь на интонации стихов для детей: «Я знаю; я видел, я вам покажу тропу, где ежиха проходит к ежу», «в домиках фонарики горят, и в домиках у гномиков сегодня маскарад» ...

Поэтому при конкурсном отборе подыскать что-нибудь подходящее для журнала в присланной Вами подборке мы не сумели и вынуждены, к сожалению, известить Вас, что напечатать данные стихотворения редакция не сможет.

Всего доброго.

Литконсультант



Н.А. Лудяков.

11.01.1990 Журнал «УРАЛ». Ответ - 2

Стихи

11 января 1990 г.

Уважаемый Виталий Альбертович!

Возвращаем Вам стихи, опубликовать их мы не сможем. Журнал наш региональный, и публикуются у нас преимущественно авторы, живущие на Урале.

Да и сами стихи, полагаю, не встретили бы одобрения редколлегии. С уважением,
Н. ?

УРАЛ

редакция ежемесячного
литературно-художественного
и общественно-политического журнала
Любовя писателей РСФСР

620219, Свердловск, ГСП-362, Малышева, 24

И.А.Иванов 1990 г. №

Уважаемый Виталий Альбертович!
Возвращаем Вам стихи, опубликовать их мы не сможем. Журнал наш региональный, и публикуются у нас преимущественно авторы, живущие на Урале.
Да и сами стихи, полагаю, не встретили бы одобрения редколлегии.

С уважением

Н. Мухоморова.

16.01.1990 Журнал «Москва». Ответ - 8**Стихи**

Уважаемый Виталий Альбертович!

В отличие от героя Вашей поэмы мы не можем воскликнуть четвертой от окончания строкой и разделить с Вами радость успеха. Разумеется, можно посвящать стихи и поэмы врагам, но Сергею Чупринину-то за что? За то, что он, как и я - литконсультант? Не слишком ли щедро? Есть враги покрупнее, позначительнее, скажем, враги нашей истории, нашей культуры, нашей нормальной жизни,.. Вот их бы раздеть, поднять на «щит позора». Можно и тем, кто с «сотоварищами» погубили Пушкина и Есенина, Лермонтова и Блока, Твардовского и Рубцова, и ныне мечтают «погубить все таланты»...

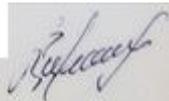
Что же касается «снов» - они любопытны, но иносказательность придает им нарочитость, условность, даже шутливость. И уже не получается серьезного восприятия таких строк: «Слова мои - из сердца влаги, пейте!» Начинаешь искать главный, т.е. спрятанный смысл -»пейте мою кровь»... И «сушеные» люди, и «куклы движущиеся», и мысли, которые «словно мыши, шуршат, шуршат...» - все воспринимается, как в кукольном театре, где «действующие лица» - схематичны, условны, а не личностны, не индивидуальны.

По идее... Да все ли, живущие вокруг Вас - только «мышки серые» или «крысы»? Есть же Сергей Чупринин, который оказался «тигром»?! Вы не просто огорчены отказами из редакций, но - озлоблены на всех сразу, а озлобленность, увы, очень плохой соавтор. Успокойтесь и поверьте, что у Вас нет противников в журналах, во всяком случае - в «Москве!». Есть люди, которые заботятся о том, чтобы читатель получал по возможности более художественные, более литературные произведения, способные взволновать его, привести к раздумью над жизнью, историей Отечества, его культурой, днями минувшими, нынешними и грядущими.

Поэму возвращаем. Желаем творческих удач.

С уважением литконсультант

Велерий Черкешин.



01.1990 Ответ. Журнал «ПИОНЕР» - 4**Стихи**

«Если в сердце тоска и уныние...»

Сказка

.....

При ответе укажите в письме этот номер: 644 В.Л.

Уважаемый Виталий Альбертович!

В редакции очень внимательно прочитали присланные Вами стихи. Жаль, но отобрать для журнала ничего не пришлось. Произведения непрофессионально и не отвечают художественным требованиям центрального журнала.

Если говорить конкретней, то не устраивает в Ваших стихах большое количество избитых образов и сравнений, литературных штампов, давно потерявших свою поэтическую силу. Ведь такие строки, как, например:

- Это имя так нежно и славно,
Шёпот губ так взволнован и тих
или
- Шелестит листвою
Наш влюблённый сад...

иначе как штампами и не назовёшь. Такие слишком вторичные строки просто не в состоянии дать представление о Вашей творческой индивидуальности, неповторимости поэтического голоса. А в поэзии очень важна эта индивидуальность, потому что поэзию создаёт свой взгляд на мир, а не рифма и размер. Жаль, но у Вас нет свежих и запоминающихся образов, а есть штампы вроде тех, что я приводил Вам. Всё это и вынуждает меня вернуть Вам рукопись.

С уважением,
Литературный консультант
журнала «Пионер»

3.6.87 года.

Володарский Леонид Александрович.



01.1990 Журнал «Юность». Ответ - 13
Стихи

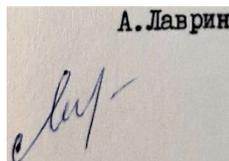
На № 145

Уважаемый тов.Иванов!

Присланные Вами стихи мы, к сожалению, не смогли опубликовать: по своему художественному уровню они ниже требований, предъявляемых редколлегией журнала «Юность» к поэтическим произведениям.

С уважением

Отдел поэзии



A. Лаврин

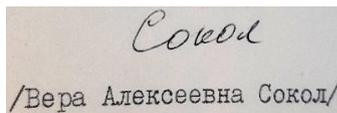
16.01.1990. Журнал «ЗНАМЯ». Ответ - 8
Сказка «Дохландия»

На № 207

Уважаемый Виталий Альбертович!

Отдел прозы «Знамени» ознакомился с Вашей сказкой «Дохландия». К сожалению, вынуждены Вас огорчить: с точки зрения публикации сказка редакцию не заинтересовала. Рукопись возвращаем.

Всего Вам доброго.



Сокол
/Вера Алексеевна Сокол/

18.01.1990 Журнал «Литературная учеба». Ответ - 10 Стихи

«Если в сердце тоска и уныние...»

....

На № 211

№ 1343 20.12.89

Уважаемый Виталий Альбертович!

Почитал новые стихи. За долгое время нашего заочного знакомства мне довелось узнать разные стороны Вашего поэтического творчества. На этот раз, как я понял, Вы представили стихи, наиболее спокойные и близкие к классической традиции.

К сожалению, не могу сказать, что они понравились мне больше тех вещей, что читал раньше. Наоборот. Мне думается, что Вам стоит следовать в том направлении, которое было заявлено предыдущими подборками, хотя и из этой стоит, наверное, взять на вооружение определенность, конкретность, естественность стихотворной речи.

Что не поменялось? Стихи, на мой взгляд, несколько старомодны, звучат общо, недостаточно искренне. Часто применяются избитые образы, красоты:

Стан берёзкою, легкий, стройный,
Глаз сияние утренних звезд...
Волшебством твоих глаз зачарованный,
Я хмелею от сладких грез...

В стихах есть неудачные, неловкие образы, синтаксические конструкции. Огорчила также некоторая бедность содержания.

Словом, вывод прежний: порекомендовать для печати ничего не могу.

Желало Вам у спеха, Рукопись возвращаем.

С уважением - *С. Казначеев* С. Казначеев,

внештатный рецензент журнала

"Литературная учеба".

22.01.1990 Журнал «ПРОСТОР». Ответ - 3
Стихи

№ 55

22 января 1990

г.

Уважаемый тов.Иванов!

Редакция отдает предпочтение авторам из нашего региона. Портфель отдела поэзии переполнен. Возвращаем рукопись.



В.Киктенко,
лит. сотрудник

23.01.1990 Журнал «Новый мир». Ответ - 11
Стихи

На № 212

Уважаемый товарищ Иванов!

Б отделе поэзии ознакомились с Вашими стихами. К сожалению, из стихов ничего для «Нового мира» отобрать не удалось.

Рукопись возвращаем.

С уважением

по поручению отдела поэзии



/А.Метс/

01.1990 Журнал «Сельская молодежь». Ответ - 10
Сказка «Дохлаяндия»

№ 39990

Уважаемый В.Иванов!

Вашу сказку для глупых «Дохлаяндия» опубликовать, к сожалению, не сможем.

Видите ли, в чем дело.

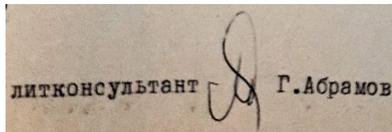
Сказок мы не даем - если Вы внимательно посмотрите наш журнал, то легко убедитесь в этом.

Журнал у нас тонкий, всего многообразия жанров мы обнять не в состоянии, и потому вынуждены выбирать /и выбор наш сделан - литературная политика журнала определилась/.

Именно из-за недостатка места, отведенного под прозу, мы отказываем мемуаристике, отечественной фантастике, сатире и юмору /нет у нас и развернутых критических статей/...

Так что не обессудьте. Рукопись возвращаем.

Успехов Вам. И всего доброго



литконсультант *Г.Абрамов* Г.Абрамов

29.01.1990 Журнал «Октябрь». Ответ - 6
Стихи

Белые холмы сна

.....

№ 451

29 января 1990 г.

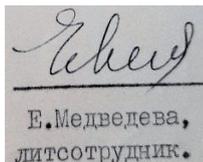
Уважаемый Виталий Альбертович!

Внимательно прочитали Ваши новые стихи. К сожалению, вынуждены снова, огорчить Вас: редколлегия они не заинтересовали.

Из имеющихся в Вашей подборке восьми стихотворений /считать «Инструкцию № 1988.10.12.21.00.ВАИ...», как Вы и сами понимаете,

невозможно/ могло бы представить некоторый интерес «Белые холмы сна». В нем явственно проступает лицо лирического героя, интересен прием перевоплощения всадника в «черного человека», чувствуется настроение. Однако среди стихов имеющихся в портфеле отдела поэзии и «Белые холмы сна» не является лучшим. Поэтому опубликовать его не сможем. Попробуйте предложить стихи другому изданию.

Желаем Вам всего доброго.



22.02.1990 Журнал «АВРОРА». Ответ - 12
Сказка «Дохлаяндия»

№ 4953

22.02.1990 г.

Уважаемый Виталий Альбертович!

К сожалению, Ваша сказка не заинтересовала редакцию. В ней всё, конечно, аллегорично, и аллегии вполне прочитывается, но в результате, сказка получается слишком прямолинейной. Кроме того, на эти темы уж давно рассуждают впрямую публицисты, так что аллегии как будто сейчас и ни к чему.

Всего доброго.

Литконсультант

A handwritten signature in cursive script, appearing to be "И.Муравьева".

И.Муравьева

26.02.1990 Журнал «Север». Ответ - 4
Стихи

Здравствуйте. Виталий Альбертович!

Состоявшаяся в конце января ежегодная большая редколлегия ознакомилась с портфелем редакции, в том числе и с Вашими стихами. Им

предъявлен упрек в разностильности /как выразился один из членов редколлегии, «разнопляс»/, отсутствии своей манеры, своего голоса. В какой-то степени я предчувствовала это, потому и спрашивала у Вас о стихах в манере «Белых холмов сна» /дубликатов-то и нам не надо, «близнецов» то есть/, а сказочно-фольклорный стиль, в котором работают Ю.Кузнецов, В.Устинов очень интересен и продуктивен. Видите, как любительство обернулось против Вас: поскольку нет своей манеры /ведь стихи - самовыражение/, значит, возможен эффект «отраженного света» /кого прочел, тот и повлиял/. Замечали ли Вы: иногда и стихи без особого блеска, а такой у них свой голос, своя интонация... и без всякого насилия, все естественно.

Не знаю, поможет ли Вам такое заключение редколлегии, но надеюсь, что да. Желаю Вам успехов на этом трудном поприще. Все стихи возвращаю.



Е. М. Николаева,
зав. отделом поэзии

28.02.1990 Журнал «СИБИРСКИЕ ОГНИ». Ответ - 2 Стихи

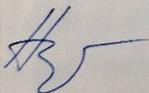
Уважаемый Виталий Альбертович!

Портфель отдела поэзии переполнен, и если учесть, что предпочтение мы отдаем авторам, живущим в Сибири, то Ваши стихи вряд ли дождутся публикации.

Рукопись возвращаем.

С уважением
зав. отделом поэзия

Н. Закусина



**28.02.1990 Журнал «РАБОТНИЦА». Ответ - 4
Стихи**

№ 42064-61

Уважаемый Виталий Альбертович!

Извините, что не смогли ответить Вам раньше. Внимательно прочла Ваш стихи. Они написаны несомненно очень искренне, но не лишены ряда недостатков. Например, Вы еще не очень хорошо владеете техникой стихосложения, поэтому в Ваших работах довольно часто встречаются рифмы, вроде «последней-весенний», «стройный-зачарованный» и пр. Не всегда в Ваших стихах соблюдаются правила русской литературной речи: «Стан березкою, легкий, стройный, Глаз сияние утренних звезд», а иногда / «Сказка»/ Вы противоречите законам природы: «Шелестит листвою Наш влюбленный май... Загляну я нежно В синие глаза. Ты сама в подснежники позовешь меня.»

Напечатать Ваши работы не сможем, так как они написаны непрофессионально.

Желаем Вам всего доброго,

По поручению редакции М. Сапор

адрес редакции: Москва, А-15, Бумажный проезд, 14
Типография газеты «Правда». Зак. 1926.



Телефон 253-30-05,
253-34-15, 253-35-12.

**15.03.1990 Журнал «КРЕСТЬЯНКА». Ответ - 4
Стихи**

№ 58289 15 марта 1990 г.

Уважаемый Виталий Альбертович!

Внимательно прочитали Ваши стихотворения. К сожалению, ничего не смогли выбрать для публикации.

Написаны стихи с большой искренностью, но пока нет главного: своеобразия авторского мироощущения, необычности поэтического почерка, что непреложно для настоящей поэзии, - ее суть, основа.

Пробуйте искать свою собственную интонацию, свой голос, избегая стандартных, стертых образов, стереотипных сравнений и

определений, которых сейчас многовато в Ваших стихах. Например: «имя так нежно и славно»; «Глаз сияние утренних звезд»; «Стан безрезкою, легкий, стройный»; «Зажгло пожаром дальний лес». «Как будто розовый цветок там распустился»; «косы у берез бриллиантами зажег мороз» и т.п.

Встречаются также отдельные сбои ритма, за техникой стихосложения нужно следить строже.

Не отчаивайтесь от неудачи. Всегда стоит верить в будущие успехи и продолжать работать над словом, образом, метафорой, искать лучшие варианты, анализировать написанное.

Литконсультант И. Лобановская



12.04.1990 Журнал «Юность». Ответ -14
Поэма

Здравствуйте, Виталий!
За предложение – спасибо.
Поэм же, увы, мы не печатаем.

Всего доброго –
Александр Самарцев отдел поэзии

15.01.1991 Журнал «Новый мир». Ответ - 12
Стихи

На № 220
15.1.91

Уважаемый товарищ Иванов!

В редакции ознакомились с Вашими стихами. К сожалению, вынуждены Вас огорчить: опубликовать стихи в «Новом мире» не представляется возможным.

Рукопись возвращаем.

С уважением
по поручению отдела поэзии

/А.Метс/

16.01.1991 Журнал «Москва». Ответ - 9

Стихи

На службе
Государственные слова
Конфискация
Мои одноклассники
Молитва одинокого

На № 215

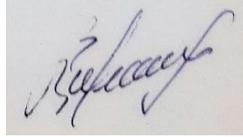
Уважаемый Виталий Альбертович,

С интересом познакомились с Вашими стихами. Вне всякого сомнения, - человек Вы способный, уверенно владеющий поэтическим пером. В подборке же наиболее удачным нам показалось первое стихотворение /отвергшее собой следующее за ним/. «На службе»- условно, с намеками, абстрактно и потому обще. «Государственные слова» - в лоб, мало находок, не столь интересно, как, скажем, первое. Не лучше и «Конфискация» / поскольку верлибр требует куда большей смысловой и психологической, эмоциональной глубины. В нем - тайна нужна, открытие ее спустя какое-то время после прочтения, тут же все - на ладони. «Мои одноклассники» еще дальше от понятия «стих» поскольку еще плосче, без «колодцев» без «трясин» все это легко пишется прозаической строкой и ничего не лишает стиха. Интереснее /но слабее первого/ «Молитва одинокого», хотя и не ново по мысли, во всяком случае в редакционном портфеле стихи такого плана, об этом же - есть, и Ваши не сильнее. «Не забывайте!» - абсолютно вторично.

Мой Вам совет, если желаете, прочистите «Белые холмы сна», осмыслите их сами, ибо тут Вы - на пороге блестящей поэтической и философской находки; ищите из него все необязательное, допишите какую-то одну строку, т.е. поставьте «знак беды» над самой сущностью единства «человек-власть» и будет успех. Потрудитесь над «Молитвой одинокого», найдите поворот и может быть что-то удастся. Потом пришлите, продолжим беседу. Успехов Вам.

Рукопись возвращаем.

С уважением литконсультант Валерий Черкашин.



16.01.1991 Журнал «Москва». Ответ - 10
Стихи

На службе
Государственные слова
Конфискация
Мои одноклассники
Молитва одинокого

751 / 12.12.90

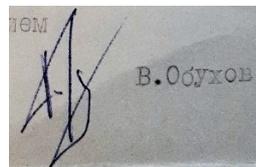
Уважаемый тов. Иванов!

Ваша рукопись рассмотрена в отделе, и мне поручено ответить вам, что, к сожалению, она нам не подошла. У вас все стихотворения разные, даже по стилистике, и трудно было бы под именем одного и того же человека представить больше одного стихотворения. К тому же у вас в стихах слишком большой упор делается на простое восприятие первого впечатления, и потому стихи беднее, чем могли бы быть по теме. – Возьмите хотя бы стихотворение Л. Стаффа «Осенний дождь». Оно приблизительно такое же по теме, что и ваше, ненамного больше по объему, но насколько шире, глубже, богаче... Нам кажется, что вам следовало бы стараться более полно использовать возможности, которые дают вам ваши собственные темы.

Рукопись возвращаем. Всего вам доброго!

С уважением

Литконсультант



12.03.1992 Журнал «ОГОНЁК». Ответ - 12
Стихи

Уважаемый Виталий Иванов!

Спасибо за. внимание к журналу. Редакция, увы, не имеет возможности рецензировать рукописи.

Общее впечатление: человек Вы искренний, но единственный критерий отбора для публикации - высокий художественный уровень стихов (при жестком конкурсе профессиональных поэтов). Поэтому, к сожалению, опубликовать Ваши стихи мы не можем. Не огорчайтесь: разве не счастье - писать стихи радовать ими. близких людей?..

Желаем Вам мужества и оптимизма в столь нелегкое время.

ОТДЕЛ ЛИТЕРАТУРЫ

Послесловие автора

Случаются не только дикие поступки «администраторов», о некоторых из которых рассказано в книгах «Благодарение «А». Получал чудовищные ответы из редакций газет и журналов.

Увы, даже сегодня ничего, видимо, не переменялось. Происходит, на мой взгляд, тупая, но целенаправленная, организованная работа по уничтожению русской поэзии. Почему? А потому что только она может спасти Россию, помочь ей вновь обрести себя. Из всех искусств Поэзия - наиболее искреннее, человеческое. Поэтическое живое слово раскрывает самые глубины русской души. И вот его то и не пускают к народу.

Убогие чудовища, именуемые «литконсультантами», не главные, безусловно, виновники. Скорее всего, «виноваты большевики и КПСС», откуда выросли Горбачев, Эльцин и прочие, уже в открытую убивающие Россию. В консультантах мелкие исполнители. Без чести и совести. За какие-то минимальные зарплаты-гроши, исполнявшие и до сих пор исполняющие заказ на уничтожение нашей державы, России.

Да, я так думаю.

И, чем дальше, тем больше.

В нашей стране, да и по всему миру десятки, сотни, если не тысячи талантливейших русскоязычных поэтов. А то, что попадает в средства массовой информации – ТВ, радио, публикуется в «толстых журналах», как правило, - увы! - настолько убого, что ни-ко-му это не нужно. Только отвращает народ от Поэзии, приучая к мысли, «стишки» - забава для чудиков, не от мира сего.

Из Поэзии делается профанация. Как из всего русского, российского, настоящего. Это целенаправленная политика на уничтожение русского народа, нас всех. Оставшихся сделать гоями, рабами, прикованными, приклеенными зелеными бумажками к скважинам и трубопроводам. В части стихотворной культуры слушающих убогие вирши так называемых «профессионалов» и рифмованные поздравления к праздникам от представителей «массовой культуры» рангом пониже.

«Профессионализм» с Поэзией не совместим!!!

Те, кто не чувствуют этого, не понимают, не имеют никакого права вещать от имени поэтов перед людьми!

Какие-то литературные, редакционные рабы «людяковы» и «тарасевичи». Невольно вспоминается «мышонок Тарасик» и «твой номер шестнадцатый». Как говаривал один мой институтский товарищ.

И, как бойцовские собаки, натасканные злобствующие «чуприны». После рецензий таких «филологов» из Консультации СП СССР поэту лучше сразу повеситься, чтобы не мучиться всю свою жизнь, вспоминая спущенный автору с литературных «небес», за народные деньги омерзительный пасквиль.

За 5 лет, 1987 – 1991 гг., я направил более 220 писем в редакции - подборки стихов и поэмы. Получил столько же примерно ответов. Ответы из редакций почти все есть, а письма мои, такие, как «Направляю подборку стихов, поэму.» - не сохранял. – Не большая потеря. И без того много лишнего, что можно было б ужать. Тем не менее, всё сохранившееся публикую в полном объеме, без изъятий, сокращений и редактирования, за исключением исправления очевидных ошибок.

Письма из редакций отсканированы и переведены в текстовый формат. Однако качество бумаги и пишущих машинок в те годы было неважным, соответственно, могли закрасться в трансформации небольшие ошибки, хотя перечитывал несколько раз. Ошибки, полагаю, если есть, несущественные и не меняют общей картины.

На мой взгляд, зафиксированное – ЧУДОВИЩНО !

Уничтожение русской культуры сравнимо с уничтожением человеческого потенциала. А в России в XX веке было уничтожено порядка 60-ти миллионов, если посчитать по всем позициям! Неродившихся - более 500 миллионов!!!

Люди, не имеющие абсолютно никакого поэтического чутья – АБСОЛЮТНО НИКАКОГО !!! - посажены на места первичного отсева авторов в главных литературных журналах страны.

Я не стесняюсь это сказать. Практически во всех «толстых журналах»! Некоторые придерживались более аккуратных, не задевающих автора формулировок – спасибо. Но суть не меняется. Эта система - нацеленная на уничтожение русской поэзии! Да.

Именно так я это оцениваю. Отбор стихов в главные журналы страны – нацелен был на уничтожение русской поэзии! За редчайшим исключением!

Говорю о своем времени – начиная с 70-х годов.

Совершенно очевидно, всё это в рамках единого плана уничтоженья России. Через разложение культуры. Откуда идет - всем известно.

Специально подобранные бездарности или люди крайне слабохарактерные, готовые на всё, что им скажут кураторы, - за копейки! «престижное место»! одну-две публикации за всю свою жизнь! - издевались над русской поэзией. Десятилетия!!!

Об этом ясно надо сказать.

Вообще обо всем надо говорить понятно и ясно!

И что же теперь? Где эти «толстые журналы»? их «главные редакторы», не говоря уже о «литконсультантах»? Кто о них вспомнит?

Для чего это я делаю?

А для того, чтобы - не повадно! Понималось хоть кем-то, хоть иногда, чтобы задумывались что происходило и происходит...

Исторические, организованные, целенаправленные структуры из-за бугра, практически за бесплатно, наши же деньги, ресурсы, безнаказанно выкачиваемые из страны, вносят раздраз в великое государство, ослабленное неоднократно уничтожением лучших, произошедшее по нашей доверчивости и наивности... Сколько же можно!!!

.....

Конечно, я жестко утрирую. Были среди работников литературных журналов хорошие люди. Назову Ирену Сергееву. Она пригласила меня к себе на Лито, помогла собрать и отредактировать первую книгу стихов «Неизвестная страна». Познакомила с Андреем Романовым, у которого я издал следующие три книги стихов, две книги поэм.

Благодарен за человеческое отношение Ольге Кефалиди. Она рекомендовала мои стихи в журнале «Знамя». К сожалению, не прошедшие следующей ступени в редакции.

И в целом отношение было сдержано терпеливым. Можно и удивляться выдержке литконсультантов, которых я заваливал своими подборками. А они, очевидно, не могли предложить позитив. Ничего от них не зависело. Ни-че-го!

Это, как говорится, другая сторона одного и того же.

Увы, систему было не пробить, не изменить. Ее можно только разрушить. Что и происходит в новой России. Правда, не слишком быстро. Редакторы те же, журналы эти никто не читает...

Но авторы теперь издают за свой счет, выходят всевозможные сборники, альманахи... Литературный, поэтический интернет - отдельная песня. В нем можно практически всё.

И это, конечно же, хорошо. Однако, государство могло бы поэтов все-таки хоть немного поддерживать...

На этом остановлюсь. Достаточно приведенного фактического материала. Он говорит сам за себя.

Не просто было собрать эту книгу, восстановить, систематизировать архивные письма, ответы... Прошло 30 и более лет.

С неприятными чувствами вспоминалось, кропотливая нетворческая работа восстановления и подбора далась нелегко.

Всё сделал, что смог...

В следующей книге я, видимо, приведу небольшие конкретные истории моего живого общения с редакциями.

Приведу несколько стихотворений, которые отказывались и отказываются публиковать в редакциях «толстых журналов». За прошедшие 30 лет они редактировались, конечно. Но написаны были тогда, а некоторые даже 50 лет назад.

Вот как! И тогда же, конечно, будь какая-то реальная заинтересованность и поддержка, могли быть по технике доведены.

И в конце – книги стихов и поэм. Которые можно свободно скачать.

Стихи

Звёздный замок

Звёздным замком, зеркальным залом
Ночь явилась на озеро-блюдец.
Словно звуки волшебного бала
Из-за леса сейчас раздадутся!..

На тропинке стою зачарованно...
Что ж так сердце стучит и волнуется?
Тише, ты!.. Не спугнуть бы... Как здорово!
Ветер с лунной дорожкой целуется...

1970

Цветок

Я в вазу поставил цветок полевой...
Он вырос с высокой, густою травой.

Меж синих озёр, где леса и поля,
Его родила и вскормила земля.

Он солнце любил и любил облака,
И шёпот весёлый любил ветерка.

А к ночи, когда собирается тень,
Любил он смотреть на огни деревень...

И очень любил в предрассветное «Быть!»
О чём-то далёком и светлом грустить

И пить, улыбаясь чему-то, росу,
Когда заплетает берёзка косу...

1971

* * *

Я брошусь в зелёную вьюгу,
Зелёная вьюга - кругом!
Деревья сплошной, упругую
Стеной окружают дом.

А рядом, за домом нашим,
Играючи и шая,
Так весело, так размашисто
Качаются тополя!

Так дружно густой листвою
Прохладу хранят и тень!..
На солнечном свете настояна,
Душиста и пряна сирень.

На травы напала дрёма,
На мысли - весёлая дурь...
Как жарко вздыхает черёмуха,
Как жаждет раскатистых бурь!

Я ветер весенний встречаю,
Я пью его, не спеша...
И мчится за ним отчаянно
По кронам моя душа!

1972

Купола

Купола кругом, купола!..
Я опять не окончил страницу.
Это осень меня позвала,
Опустив золотые ресницы.

Старый город – как сказочный сад!
Только рвусь я в полёт, словно птица...
Там, где мягко шуршит листопад,
Сердце в небо летит и кружится!

В самом дальнем и светлом краю,
В самой юной и праздничной роще
Я весёлую песню спою,
Стану чище, прозрачней и проще.

Будут жёлтые листья лететь,
Выходить будут из лесу лоси...
Куполам над Россиюю петь,
Перезвонами разноголосить!

Драгоценный подарен мне клад.
Мне ночами от счастья не спится...
Это осень меня позвала,
Опустив золотые ресницы.

1977

Свидание с пушкинской осенью

Унылая пора! очей очарованье!
А. С. Пушкин

Ах, осень!.. с блеском и тщетой...
Я, словно отрок оробелый,
Пленён прощальной красотой,
И неожиданной, и смелой.

Дни ветреного торжества,
Парада красок, танца кисти
И ощущенья колдовства,
Когда вокруг кружатся листья!

Перекликаются печаль
И трепет сердца удивлённый:
Здесь будто вкованы в хрусталь,
Молчат величественно клёны.

Сверкает иней на траве
И первый тонкий лёд на лужах...
И мыслям колко в голове
От дерзости грядущей стужи.

А сердце врёт: люби! целуй!..
Дари охапки жёлтых листьев! -
Пока последнюю лазурь
Не унесут на крыльях птицы.

И я люблю весь мир, влеком
Порывом чудным вдохновенья.
Как незаметно и легко
Счастливые летят мгновенья!..

Я лаской солнечного дня
Неуловимо околдован.
Я счастлив. Я спокоен... Я...
Печального восторга полон!

1980

Холмы подсознания

Я сплю, вижу сон... Подо мною - гора!
На белой горе – я в лучах серебра.

Я в чёрной фуфайке и чёрных трусах,
И звёзды сверкают в моих волосах!

Чернею, от жизни большой в стороне...
Вдруг мимо меня – я на белом коне.

Я - белый, на мраморно белом коне...
О, сколько во мне неизвестного мне!

И мраморный конь увлекает меня...
«Держите! Хватайте! Верните коня!» -

Кричу я вдогонку, один на горе...
Внизу моих «я» коллективных каре.

Сейчас я отправлю их оптом на бой
С судьбой. Кто из них воротится домой?

Беру я трубу, выпираю губу
И громко играю: «Все марш на борьбу!»

И вижу, под звёздами всюду - холмы,
Толпою на бой разбегаемся «мы»...

Коня мне! Мой конь ожидает меня.
Сажусь на коня. Не ищите меня!

Куда унесёт меня мраморный конь?
Спешите гадать, как заплещет огонь!

Скачу я... Но вижу, в жемчужной пыли
На белой горе – я чернею вдали.

Один я... Один!.. Там, на голой горе.
И «я» поредевших сереет каре.

Назад!.. Просыпаюсь в холодном поту.

По эту я сторону или по ту?

Но снова засну... и сажусь на коня!
И мраморный конь увлекает меня

По белым холмам...

1988

Памятник

Когда вы увидите, торопясь по тропе,
Строящийся мой дом,
Голос толпы раздастся в толпе:
«Убьём!»

Слово правды одно
Вырастает из многих идей.
Всех богатств дороже оно
Для людей.

Нищие! Разума дом –
Для человека, а не толпы.
Вот мои кирпичи. Я слепил их трудом,
Принёс и сложил у тропы.

Кинетесь, с пеной у рта
Лающие: «Было и будет! Вовеки!»
Тогда я скажу: «Это вы распяли Христа,
Нечеловеки!»

Разрушающие не имеют лица.
Строящему – остаться.
Вижу, у развалин Дворца
Собирают камни - Двенадцать...

1988

На службе

Сказали им:

«Надо изменить мир!..»

И стали они путать понятия,

меняя названия,

первое называя вторым,

второе - третьим,

и перепутали всё:

настоящее с прошлым,

а прошлое - с будущим.

Стало расползаться у них

настоящее

и распалось совсем.

Не стало у них настоящего,

отвалилось прошлое,

и не росло будущее.

И жили они в безвременье,

не понимая, кто они и зачем,

не зная, где они - на земле,

в земле или на небе,

есть Бог, или нет Его,

и кому служат они...

Но служили.

И не задавали вопросов,

считая службу свою –

главным...

1988

Государственные слова

...И когда все слова были пережёваны
и жевать уже стало нечего,
пришёл новый бюрократ
и принёс два слова, сказав:
«Вот вам два слова сегодня,
во имя ЗАВТРА.
Слова эти – «Пе-ка» и «Г-ть».

И опять поверили люди.
Схватили изголодавшиеся новые слова
и стали жевать их,
ожидая радостно ЗАВТРА.
Но не наступало ОНО,
сколько слова эти не повторяли...
Но, когда хотели есть,
твердили: «Пе-ка!» -
и были сыты;
а когда желали,
но не знали, чего,
вопили: «Г-ть!» -
и становились довольны.

И ЕЩЁ МНОГО ЛЕТ
В ГОСУДАРСТВЕ БЫЛО СПОКОЙНО:
одни ели чужой хлеб,
а другие – слова...

1988

КНИГИ СТИХОВ И ПОЭМ

Моя книжная полка

Книги в формате «pdf»:

http://russolit.ru/profile/ivanov_v/created/books/

Поэзия и проза. Книги-листочки

<http://pubhtml5.com/bookcase/ipqc>

-
1. Виталий Иванов. «Неизвестная страна». Стихотворения. – СПб.: «ЛИО РЕДАКТОР», 1998.- 64с.
<http://russolit.ru/books/download/item/2615/>
<http://pubhtml5.com/eail/ykmd>
 2. Иванов В.А. «Тропинка из детства». Стихотворения. – СПб.: «МиР», 1999. – 52с.
<http://russolit.ru/books/download/item/2603/>
<http://pubhtml5.com/tqtb/wyel>
 3. Виталий Иванов. «Изгнанник из времени». Стихотворения. – СПб.: «МиР», 2000. – 56с.
<http://russolit.ru/books/download/item/2681/>
<http://pubhtml5.com/eail/ontf>
 4. Виталий Иванов. «Дотронуться сердцем до сердца». Стихотворения. – СПб.: «МиР», 2000. – 52с.
<http://russolit.ru/books/download/item/2686/>
<http://pubhtml5.com/eail/jonu>
 5. Виталий Иванов. Поэмы. - СПб: «АССПИН», 2001.– 64с.
<https://yadi.sk/i/riBY6mElgdRWb>
 6. Странички из вечности. Избранные стихотворения / Виталий Иванов . – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –184 с.
<http://russolit.ru/books/download/item/2522/>
<http://pubhtml5.com/eail/ufhx>
 7. Мечта о России. Поэмы и пьеса / Виталий Иванов. – СПб. : Серебряная Нить, 2015. – 124 с.
<http://russolit.ru/books/download/item/2543/>

<http://pubhtml5.com/eail/idmg>

8. Шедевры абсурда / Виталий Иванов . – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –187 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/2754/>

<http://pubhtml5.com/eail/izvd>

9. Песнь одинокого и Формула одиночества/ Виталий Иванов . – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –168 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/2812/>

<http://pubhtml5.com/eail/xrcd>

10. Странички из вечности. Избранные стихотворения/ Виталий Иванов, Издатель ИП Ракитская, 2015 – 188 с.

Издательство «Э.РА». Художественная литература.

http://mbab.ru/knizh2012/index.php?route=product/product&path=6770&product_id=219

11. Иванов В.А. Неизвестная страна. Стихотворения. – СПб.: «ЛИО РЕДАКТОР», 1998.- 64с.

Редакция 2017 г.

Представлены последние редакции стихотворений. Макет книги без изменений.

<http://russolit.ru/books/download/item/3364/>

<http://pubhtml5.com/eail/oria>

12. Иванов В.А. Тропинка из детства. Стихотворения. В авторской редакции. Санкт-Петербург. Издательство «МиР», 1999, 50 стр.

Редакция 2017 г., 138 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3378/>

<http://pubhtml5.com/eail/ezaq>

13. Иванов В.А. Изгнанник из времени. Стихотворения. В авторской редакции. Составитель Романов А.В. Санкт-Петербург. Издательство «МиР», 2000, 56 стр.

Редакция 2017 г., 148 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3380/>

<http://pubhtml5.com/eail/ainc>

14. Иванов В.А. Дотронуться сердцем до сердца. Стихотворения. В авторской редакции. Составитель Романов А.В. Санкт-Петербург. Издательство «МиР», 2000, 52 стр.

Редакция 2017 г., 132 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3391/>

<http://pubhtml5.com/eail/zohr>

15. Иванов В.А. На берегу реки и в реке. Стихи и проза. Санкт-Петербург. Издательство «АССПИН», 2001, 68 с.

Редакция: СПб.: Серебряная Нить, 2017.-192 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3423/>

<http://pubhtml5.com/eail/lips>

16. Поэт и Поэзия. Пьеса, стихи, эссе, афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3452/>

<http://pubhtml5.com/eail/ujui>

17. Избранные комментарии к стихотворениям. Книга 1. «А» - «К» / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2020. – 314 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/4158/>

<https://pubhtml5.com/ccwf/jreo/>

18. Избранные комментарии к стихотворениям. Книга 2. «Л» - «Р» / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2020. – 240 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/4160/>

<https://pubhtml5.com/ccwf/tiiz/>

19. Избранные комментарии к стихотворениям. Книга 3. «С» - «Я» / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2020. – 228 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/4161/>

<https://pubhtml5.com/ccwf/zxcs/>

СОДЕРЖАНИЕ

03.1987 Газета «Комсомольская правда». Письмо.....	3
«Все на Субботник!».....	3
24.03.1987 Литературная газета, 16 страница. Письмо - 1.....	4
Рассказ «О начальниках».....	4
13.04.1987 Литературная газета, 16 страница. Ответ - 1.....	6
Рассказ «О начальниках».....	6
04.1987 Литературная газета, 16 страница. Письмо - 2.....	6
Рассказ «Из жизни жучков».....	6
24.05.1987 Литературная газета, 16 страница. Ответ - 2.....	7
Рассказ «Из жизни жучков».....	7
25.05.1987 Журнал «Юность». Письмо - 1.....	7
Андрею Вознесенскому. Стихи.....	7
25.11.1987 Журнал «Юность». Ответ - 1.....	9
Стихи. Андрею Вознесенскому.....	9
22.05.1987 Журнал «Ровесник». Ответ.....	10
Стихи.....	10
05.1987 Журнал «Смена». Ответ - 1.....	11
Стихи.....	11
01.06.1987 Журнал «ЗНАМЕНОСЕЦ». Ответ - 1.....	12
Стихи.....	12
03.06.1987 Журнал «Пионер». Ответ - 1.....	13
Стихи.....	13
06.1987 Журнал «Юность». Ответ - 2.....	14
Рассказ «Поздно вечером».....	14
06.1987 Журнал «Смена». Ответ - 2.....	15
Стихи.....	15
12.06.1987 Журнал «Огонёк». Ответ – 1.....	16
Стихи.....	16
12.06.1987 Журнал «РАБОТНИЦА». Ответ - 1.....	17
Стихи.....	17
16.06.1987 Журнал «НЕВА». Ответ - 1.....	18
Стихи.....	18
30.06.1987 Журнал «Литературная учёба». Ответ - 1.....	20
Стихи.....	20
07.07.1987 Журнал «Пионер». Ответ - 2.....	21
Стихи.....	21
08.07.1987 Ответ. Журнал «КРЕСТЬЯНКА». Ответ - 1.....	22
Стихи.....	22
12.07.1987 Журнал «Звезда». Ответ - 1.....	24

Стихи.....	24
14.07.1987 Журнал «НЕВА». Ответ - 2	24
Стихи.....	24
27.07.1987 Журнал «Новый мир». Ответ - 1	25
Стихи.....	25
05.08.1987 Аргументы и факты. Письмо.....	25
09.08.1987 Журнал «СЕЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ». Ответ - 1.....	27
Стихи.....	27
12.08.1987 Журнал «Пионер». Письмо - 3	28
12.08.1987 Журнал «Литературная учеба». Письмо - 2	29
12.08.1987 Журнал «Огонёк». Письмо - 2.....	30
17.08.1987 Журнал «НАШ СОВРЕМЕННОК». Ответ - 1.....	33
Стихи.....	33
21.08.1987 Журнал «СЕЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ». Ответ - 2.....	34
Стихи.....	34
08.1987 Журнал «Студенческий меридиан». Ответ - 1.....	35
Стихи.....	35
26.08.1987 Журнал «Юность». Письмо - 3.....	35
27.08.1987 Журнал «Литературная учёба». Ответ - 2	36
Стихи.....	36
29.08.1987 Журнал «НЕВА». Ответ - 3	37
Стихи.....	37
02.09.1987 Журнал «Пионер» - 3. Ответ - 3	38
Стихи.....	38
02.09.1987 Журнал «Знаменосец». Письмо - 2.....	39
02.09.1987 Письмо. Литературная газета, 16 страница. Письмо - 3	40
02.09.1987 Журнал «Наш Современник». Письмо - 2	40
14.09.1987 Литературная газета, 16 страница. Ответ - 3.....	41
Рассказ «Графоман».....	41
15.09.1987 Журнал «Москва». Ответ – 1.....	42
Стихи «О случайном и не случайном».....	42
15.09.1987 Журнал «Огонёк». Ответ - 2.....	43
Стихи.....	43
16.09.1987 Литературная газета, отд. поэзии. Ответ - 1.....	43
Стихи.....	43
18.09.1987 Журнал «АВРОРА». Ответ - 1.....	44
Стихи.....	44
09.1987 Журнал «Смена». Ответ - 3.....	45
Стихи «О случайном и необходимом»	45
29.09.1987 «Ленинские искры». Ответ.....	46
Стихи.....	46
10.1987 Журнал «Дружба народов». Письмо - 1.....	47

Пьеса «Страна Бюрократия», рассказ «Графоман», эссе «Кто я?»....	47
Кто я? Письмо в редакцию	47
1. Работа	48
2. Творчество.....	52
3. Философия.....	59
05.10.1987 Журнал «Юность». Ответ - 3.....	68
Стихи.....	68
11.10.1988 Журнал «Даугава». Ответ - 1.....	68
Поэма «Инопланетянин»	68
16.10.1987 Журнал «ЗНАМЕНОСЕЦ». Ответ - 2	69
«Пешим по-танковому»	69
19.10.1987 Журнал «Дружба народов». Ответ - 1.....	70
Пьеса «Страна Бюрократия» Эссе «Кто я?», Рассказ «Графоман»....	70
20.10.1987 Журнал «АВРОРА». Ответ - 2.....	71
Стихи.....	71
22.10.1987 Журнал «НЕВА». Ответ- 4.....	72
Стихи.....	72
28.10.1987 Журнал «КУБАНЬ». Ответ - 1	73
Стихи.....	73
10.1987 Журнал «Юность». Ответ - 3.1.....	73
Стихи.....	73
10.1987 Журнал «Смена». Ответ - 4.....	74
Стихи.....	74
01.11.1987 Журнал «Новый мир». Ответ - 2	75
Стихи.....	75
11.11.1987 Журнал «Кубань». Письмо - 2.....	76
11.1987 Письмо ?	76
Стихи.....	76
11.1987 Журнал «НЕВА». Письмо - 5.....	77
Стихи.....	77
12.11.1987 Журнал «Литературная учеба». Ответ - 3	77
Стихи «О случайном и неслучайном».....	77
19.11.1987 Журнал «АВРОРА». Ответ - 3.....	78
Стихи.....	78
11.1987 Журнал «Смена». Ответ - 5.....	79
Стихи.....	79
11.1987 Журнал «Огонёк». Ответ - 3.....	80
09.12.1987 Журнал «Огонёк». Ответ - 4.....	81
Рассказы	81
11.12.1987 Журнал «Север». Ответ - 1.....	81
Стихи.....	81

16.12.1987 Журнал «НЕВА». Ответ - 5	82
Стихи.....	82
17.12.1987 Журнал «Москва». Ответ - 2	83
Стихи.....	83
17.12.1987 Журнал «НАШ СОВРЕМЕННОК». Ответ - 2.....	83
Стихи.....	83
12.1987 Журнал «Смена». Ответ - 6.....	84
Стихи – четверостишия.....	84
24.12.1987 Журнал «Сельская молодежь». Ответ - 3.....	85
Стихи.....	85
25.12.1987 Журнал «КУБАНЬ». Ответ - 2.....	86
Стихи.....	86
30.12.1987 Журнал «Новый мир». Ответ - 3	87
Стихи.....	87
30.12.1987 Журнал «Вопросы философии». Письмо.....	88
Статья «Философия развития».....	88
07.01.1988 Журнал «АВРОРА». Ответ - 4.....	90
Пьеса «Страна Бюрократия» Эссе «Кто я?».....	90
01.1988 Журнал «Смена». Ответ - 7.....	91
Стихи.....	91
19.01.1988 Журнал «Литературная учеба». Ответ - 4.....	91
Стихи.....	91
25.01.1988 Журнал «НЕВА». Ответ - 6.....	93
Стихи.....	93
25.01.1988 Журнал «Знамя». Ответ - 1.....	94
Стихи.....	94
29.01.1988 Журнал «Дружба народов». Ответ - 2.....	95
Поэма «Инопланетянин».....	95
01.1988 Журнал «Октябрь». Ответ – 1	95
Пьеса «Страна Бюрократия» Эссе «Кто я?».....	95
09.02.1988 Литературная газета, отд. поэзии. Ответ - 2.....	97
Поэма «Инопланетянин»	97
15.02.1988 Журнал «Огонёк». Ответ - 5.....	97
Стихи.....	97
22.02.1988 Журнал «НЕВА». Ответ - 7.....	99
Поэма «Инопланетянин»	99
23.02.1988 Журнал «Знамя». Письмо - 2.....	100
Стихи.....	100
23.02.1988 Журнал «Юность». Письмо - 4.....	100
Пьеса «Страна Бюрократия» Эссе «Кто я?».....	100
01.03.1988 Журнал «ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ». Ответ.....	100
Статья «Философия развития».....	100

03.1988 Журнал «Октябрь». Ответ 1а	101
Пьеса «Страна Бюрократия» Эссе «Кто я?»	101
17.03.1988 Журнал «Дружба народов». Ответ - 3	101
Стихи	101
29.03.1988 Журнал «Огонёк». Ответ - 6	102
Стихи «Пешим по-танковому»	102
01.04.1988 Журнал «Октябрь». Ответ - 2	102
Стихи	102
02.04.1988.04 Литературная газета, 16 страница. Письмо - 4	103
Стихи	103
04.04.1988 Журнал «Москва». Ответ - 3	105
Стихи	105
04.04.1988 Литературная газета, отд. поэзии. Ответ - 3	106
Стихи	106
04.04.1988 Журнал «НАШ СОВРЕМЕННОК». Ответ - 3	107
Стихи	107
04.1988 Журнал «Сельская молодежь». Ответ - 4	107
Стихи	107
06.04.1988 Журнал «Знамя». Ответ - 2	108
Стихи	108
09.04.1988 Литературная консультация СП СССР. Ленинград.	
Ответ - 1	109
Книга «Вступившие в семидесятых». Стихи, поэма, пьеса	109
11.04.1988 Журнал «НЕВА». Ответ - 8	113
Стихи	113
13.04.1988 Журнал «Новый мир». Ответ - 4	113
Поэма «Инопланетянин»	113
14.04.1988 Журнал «Огонёк». Ответ - 7	114
Стихи	114
14.04.1988 Журнал «Сельская молодежь». Письмо - 5	115
18.04.1988 Журнал «Литературная учеба». Ответ - 5	116
Стихи	116
26.04.1988 Литературная газета, отд. литературы. Ответ - 4	117
Стихи	117
03.05.1988 Журнал «Знамя». Ответ - 3	118
Поэма «Инопланетянин»	118
08.05.1988 Журнал «НЕВА». Письмо - 9	118
05.1988 Журнал «РАБОТНИЦА». Ответ - 2	119
Стихи	119
11.05.1988 Литературная консультация СП СССР. Москва.	
Письмо - 2	120

Книга «Вступившие в семидесятых». Стихи, поэма, пьеса	120
13.05.1988 Журнал «Дружба народов». Ответ - 4.....	121
Стихи.....	121
15.05.1988 «Клуб ДС» ЛГ. Ответ - 5	122
Универсальная Резолюция Съезда об ускорении	
в новых условиях	122
23.05.1988 Журнал «НЕВА». Ответ - 9	122
Поэма «Мечта о РОССИИ».	122
24.05.1988 Журнал «Смена». Письмо - 8	123
Стихи.....	123
27.05.1988 Журнал «Москва». Ответ - 4	123
Поэма «Инопланетянин»	123
27.05.1988 Ответ. Журнал «Сельская молодежь» - 5.....	124
Стихи.....	124
02.06.1988 Театры: «Современник», на Таганке, им. Лен. Комсомола, Новый Драматический театр. Письмо.....	127
Пьеса «Страна Бюрократия».....	127
04.06.1988 Журнал «Крестьянка». Ответ - 2	128
Стихи.....	128
17.06.1988 Журнал «Знамя». Ответ - 4.....	129
Поэма «Мечта о России».	129
21.06.1988 Литературная консультация СП СССР. Ответ - 2.....	130
Книга «Вступившие в семидесятых». Стихи, поэмы, пьеса. С.Чупринин	130
24.06.1988 Журнал «Октябрь». Ответ - 3	134
Поэма «Инопланетянин».	134
06.1988 Ответ. Журнал «Студенческий меридиан» - 2.....	135
Стихи.....	135
06.1988 Театр Ленинского комсомола. Ответ.....	136
Пьеса «Страна Бюрократия».....	136
01.07.1988 Журнал «Смена». Ответ - 8	137
Стихи.....	137
04.07.1988 Журнал «НАШ СОВРЕМЕННОК». Ответ - 4.....	138
Пьеса «Страна Бюрократия», Эссе «Кто я?»	138
05.07.1988 Журнал «Литературная учеба». Ответ - 6	139
Поэма «Инопланетянин»	139
19.07.1988 Журнал «Новый мир». Ответ - 5	140
Пьеса «Страна Бюрократия».....	140
19.07.1988 Журнал «Новый мир». Ответ - 6	140
Поэма «Мечта о России».	140
09.08.1988 Журнал «Огонёк». Ответ- 8.....	140
Стихи.....	140

19.08.1988 Журнал «Новый мир». Письмо - 7	142
19.08.1988 Журнал «Смена». Письмо - 9	142
19.08.1988 Журналы «Москва», «Наш современник». Письмо - 5.....	143
09.1988 Журнал «Огонёк». Письмо - 9.....	143
09.1988 Журнал «Юность». Письмо - 5	144
Стихи.....	144
09.1988 Литературная Консультация СП СССР. Чупринину С.И. Письмо - 3	144
10.09.1988 Литературная консультация СП СССР - 4, Литературная газета, журналы «Сельская молодежь»- 6, «Юность» - 6	146
Открытое письмо в редакцию - КОНСУЛЬТАНТУ	146
22.09.1988 Журнал «Смена». Ответ - 9	157
Стихи.....	157
10.10.1988 Клуб Поэзия. Литературная газета - 6, журналы «Сельская молодежь» - 7, «Юность» - 7 Письмо.....	158
10.10.1988 Журнал «Юность» - 8, Литературная газета - 7. Письмо....	159
10.1988 Письмо. Журнал «Смена». Письмо - 10.....	160
Стихи.....	160
20.10.1988 Журнал «Москва». Ответ - 5	160
Поэма «Мечта о России».	160
25.10.1988 Журнал «Смена». Ответ - 10	161
Стихи.....	161
25.10.1988 Журнал «Даугава». Письмо - 2.....	162
25.10.1988 Журнал «Аврора». Письмо - 5.....	162
10.11.1988 Журнал «НЕМАН». Ответ - 1.....	163
Поэма «Инопланетянин».	163
19.11.1988 Журнал «Аврора». Информация - 5	164
11.1988 Литературная газета, литературно-публицистический отд. Ответ - 7.....	164
10.12.1988 Литературная газета. Письмо - 8.....	165
28.11.1988 Журнал «НАШ СОВРЕМЕННОК». Ответ - 5.....	166
Поэма «Мечта о России»,	166
07.12.1988 Журнал «Юность». Ответ - 8.....	166
08.12.1988 Литературная Консультация СП СССР. Ответ – 3,4.....	166
12.1988 Журнал «Юность». Ответ - 9	168
Стихи.....	168
12.1988 Журнал «Юность». Ответ - 10	168
Стихи.....	168
22.12.1988 Журнал «Смена». Ответ - 11	168
Стихи.....	168
04.01.1989 Журнал «Новый мир». Ответ - 7	169

Стихи.....	169
12.01.1989 Журнал «Сельская молодежь». Ответ - 7.....	170
Стихи.....	170
12.01.1989 Литературная Консультация СП СССР. Л. Сергеевой.	
Письмо - 5.....	172
01.1989 Письмо.....	175
Стихи, цикл «Сказка»	175
01.1989 Письмо.....	175
Поэма «Коллектиллект»	175
16.02.1989 Литературная газета, 16 страница. Письмо - 6.....	175
Поэма «Коллектиллект»	175
25.01.1989 Журнал «Смена». Ответ - 12	176
Стихи.....	176
01.02.1989 Журнал «Аврора». Письмо - 6.....	177
Стихи «Трапезия Поэлы и Поэно».....	177
02.02.1989 Журнал «Огонёк». Ответ - 9.....	177
Стихи.....	177
06.02.1989 Журнал «НЕВА». Ответ - 10	178
Стихи.....	178
07.02.1989 Журнал «Аврора». Ответ - 6.....	179
Стихи.....	179
02.1989 Журнал «Студенческий меридиан». Ответ - 3.....	180
Стихи.....	180
03.03.1989 МОСКОВСКИЙ ТЕАТР «СОВРЕМЕННОК». Ответ.....	181
Пьеса «Страна Бюрократия».....	181
13.03.1989 Литературная Консультация СП СССР. Ответ - 5.....	182
Стихи.....	182
14.03.1989 Журнал «НЕВА». Ответ - 11	183
Поэма «Коллектиллект»	183
17.03.1989 Журнал «НЕМАН». Ответ - 2.....	183
Стихи.....	183
21.03.1989 Письмо. Куприянову В.Г.....	184
21.03.1989 Журнал «Огонёк». Письмо - 10.....	185
Стихи.....	185
21.03.1989 Журнал «Смена». Письмо - 13	186
Стихи.....	186
21.03.1989 Журнал «Нева». Письмо - 12.....	187
Стихи.....	187
23.03.1989 Журнал «Знамя». Ответ - 5.....	188
Стихи.....	188
24.03.1989 Журнал «Литературная учеба». Ответ - 7.....	189
Стихи.....	189

24.03.1989 Журнал «Дружба народов». Ответ - 5.....	190
Стихи.....	190
05.04.1989 Журнал «Смена». Ответ - 13	191
Стихи.....	191
07.04.1989 Журнал «Аврора». Ответ - 7.....	192
Поэма «Инопланетянин»	192
11.04.1989 Журнал «Москва». Ответ - 6	193
Стихи – «Сказка»	193
12.04.1989 Журнал «КУБАНЬ». Ответ - 3	193
Стихи.....	193
13.04.1989 Журнал «Аврора». Ответ - 8.....	194
Трапозгия Поэллы и Поэно.....	194
13.04.1989 Журнал «Октябрь». Ответ - 4.....	195
Поэма «Меча о России».....	195
04.1989 Журнал «Новый мир». Ответ - 8.....	195
Стихи.....	195
18.04.1989 Журнал «НЕВА». Ответ - 12	196
Стихи.....	196
07.05.1989 Литературная Консультация СП СССР. Письмо - 6	197
Поэма «Город одиноких мышей»	197
07.05.1989 Журнал «Литературная учеба». Письмо - 8.....	197
Стихи «Вступившие в семидесятых»	197
07.05.1989 Журнал «Студенческий меридиан». Письмо - 4	198
Поэма.....	198
07.05.1989 Журнал «Знамя». Письмо - 6.....	199
12.05.1989 Журнал «Сельская молодежь». Ответ - 8.....	200
Стихи.....	200
15.05.1989 Журнал «Москва». Ответ - 7	201
Поэма «Коллектиллект»	201
15.05.1989 Журнал «Литературная учеба». Ответ - 8	202
Стихи.....	202
26.05.1989 Журнал «Дружба народов». Ответ - 6.....	203
Стихи.....	203
26.05.1989 Литературная Консультация СП СССР. Ответ - 6.....	203
Поэма «Город одиноких мышей»	203
26.05.1989 Журнал «НАШ СОВРЕМЕННОК». Ответ - 6.....	204
Стихи.....	204
26.05.1989 Рекомендация на Конференцию молодых литераторов Северо-Запада.....	204
02.06.1989 Журнал «Аврора». Ответ - 9.....	206
Стихи.....	206

04.06.1989 Журнал «Звезда». Ответ - 2.....	206
Стихи.....	206
05.06.1989 Журнал «Знамя». Ответ - 6.....	207
Стихи.....	207
06.1989 Студенческий меридиан. Ответ - 4.....	207
Поэма «Коллектиллект»	207
07.06.1989 ЛО СП СССР. Конференция молодых писателей Северо-Запада.....	208
Автобиография.....	208
20.06.1989 Журнал «Простор». Письмо - 1.....	209
20.06.1989 Журнал «Север», ЛГ. Письмо - 2	209
20.06.1989 Письмо. Журнал «Литературная Молдавия».....	210
20.06.1989 Журнал «Наш современник». Письмо - 7	210
20.06.1989 Журнал «Смена». Письмо - 14	211
20.06.1989 Журнал «Нева». Письмо - 13.....	213
20.06.1989 Журнал «Аврора». Письмо - 10.....	214
20.06.1989 Журнал «Дружба народов». Письмо - 7.....	215
20.06.1989 Журнал «Даугава». Письмо - 3.....	215
30.06.1989 Журнал «Юность». Ответ - 7.....	216
Стихи.....	216
11.07.1989.07 Журнал «Знамя». Письмо - 7.....	216
11.07.1989 Журнал «Звезда». Письмо - 3.....	218
11.07.1989 Журнал «Студенческий меридиан». Письмо - 5.....	218
11.07.1989 Журнал «КУБАНЬ». Ответ - 4	219
Стихи «Вступившие в семидесятых»	219
11.07.1989 Журнал «Студенческий меридиан». Ответ - 5.....	219
17.07.1989 Отдел литературы ЛГ. Ответ - 7.....	220
Стихи.....	220
07.1989 Журнал «Юность». Ответ - 11	220
Стихи.....	220
17.07.1989 Журнал «Новый мир». Ответ - 9	221
Поэма «Город ОДИНОКИХ мышей».....	221
19.07.1989 Журнал «НЕВА». Ответ - 13	221
Поэма «Город одиноких мышей»	221
07.08.1989 Журнал «Октябрь». Ответ - 5.....	222
Поэма «Город одиноких мышей».....	222
15.08.1989 Журнал «Студенческий меридиан». Письмо - 6.....	223
18.08.1989 Журнал «Знамя». Ответ - 7.....	225
Поэма «Город одиноких мышей»	225
22.08.1989 Журнал «НАШ СОВРЕМЕННОК». Ответ - 7.....	225
Поэма «Город одиноких мышей»	225
24.08.1989 Журнал «КРЕСТЬЯНКА». Ответ - 3.....	225

Стихи.....	225
24.08.1989 Журнал «ПРОСТОР». Ответ - 2	226
Пьеса «Страна Бюрократия».....	226
25.08.1989 Журнал «РАБОТНИЦА». Ответ - 3	227
Стихи.....	227
28.08.1989 Журнал «Смена». Ответ - 14	227
Поэма «Коллектиллект»	227
08.1989 Журнал «Урал». Ответ – 1	229
Поэма «Мечта о России»	229
01.09.1989 Журнал «Север». Ответ - 2.....	231
Стихи.....	231
02.09.1989 Журнал «Звезда». Ответ - 3.....	232
Поэма «Город одиноких мышей».....	232
04.09.1989 Журнал «Новый мир». Письмо - 10	233
04.09.1989 Журнал «Аврора». Письмо - 11.....	233
04.09.1989 Журнал «Литературная учеба». Письмо -9.....	233
04.09.1989 Журнал «Огонёк». Письмо - 11	236
Сказка «Дохляндия»	236
04.09.1989 Редакции «Огонька» - 12, «Юности» - 12, «Литературной газеты» - 7, «Известий» - 1, «Аргументов и Фактов» - 2. Письмо.....	237
04.09.1989 Журнал «Октябрь». Письмо - 6.....	239
12.09.1989 СП РСФСР ПЛПО. Ответ. XIX конференции молодых писателей Северо-Запада.....	240
18.09.1989 Журнал «Север». Письмо - 3	242
25.09.1989 Ответ. РЕЦЕНЗИЯ.....	243
Поэма «Коллектиллект»	243
26.09.1989 Журнал «Москва». Ответ - 8	244
Поэма «Город одиноких мышей»	244
26.09.1989 Газета «ИЗВЕСТИЯ». Ответ	245
Письмо в Верховный Совет и ЦК партии.....	245
06.10.1989 Отдел писем ЛГ. Ответ 9.....	246
12.10.1989 Журнал «АВРОРА». Ответ - 10.....	247
Поэма.....	247
10.1989 Журнал «АВРОРА». Ответ - 11	247
Поэма «Город одиноких мышей»	247
25.10.1989 Журнал «СИБИРСКИЕ ОГНИ». Ответ - 1.....	248
Поэма «Мечта о России»	248
25.10.1989 Журнал «Сельская молодежь». Ответ - 9.....	248
Поэма «Коллектиллект»	248
09.11.1989 Журнал «Литературная учеба». Ответ - 9	249
Поэма «Город одиноких мышей»	249

11.1989 Журнал «Север». Ответ - 3.....	250
Стихи.....	250
28.11.1989 Журнал «Север». Письмо - 4.....	251
Стихи.....	251
30.11.1989 Журнал «Молодая гвардия». Ответ.....	252
Стихи.....	252
01.12.1989 Журнал «Новый мир». Ответ - 10	252
Сказка «Дохлаяндия»	252
25.12.1989. Журнал «НЕВА». Ответ - 14	253
Сказка «Дохлаяндия»	253
03.01.1990 Журнал «Смена». Ответ - 15	253
Стихи.....	253
11.01.1990 Журнал «УРАЛ». Ответ - 2	254
Стихи.....	254
16.01.1990 Журнал «Москва». Ответ - 8	255
Стихи.....	255
01.1990 Ответ. Журнал «ПИОНЕР» - 4.....	256
Стихи.....	256
01.1990 Журнал «Юность». Ответ - 13	257
Стихи.....	257
16.01.1990. Журнал «ЗНАМЯ». Ответ - 8	257
Сказка «Дохлаяндия»	257
18.01.1990 Журнал «Литературная учеба». Ответ - 10	258
Стихи.....	258
22.01.1990 Журнал «ПРОСТОР». Ответ - 3	259
Стихи.....	259
23.01.1990 Журнал «Новый мир». Ответ - 11	259
Стихи.....	259
01.1990 Журнал «Сельская молодежь». Ответ - 10.....	260
Сказка «Дохлаяндия»	260
29.01.1990 Журнал «Октябрь». Ответ - 6.....	260
Стихи.....	260
22.02.1990 Журнал «АВРОРА». Ответ - 12.....	261
Сказка «Дохлаяндия»	261
26.02.1990 Журнал «Север». Ответ - 4.....	261
Стихи.....	261
28.02.1990 Журнал «СИБИРСКИЕ ОГНИ». Ответ - 2.....	262
Стихи.....	262
28.02.1990 Журнал «РАБОТНИЦА». Ответ - 4	263
Стихи.....	263
15.03.1990 Журнал «КРЕСТЬЯНКА». Ответ - 4.....	263
Стихи.....	263

12.04.1990 Журнал «Юность». Ответ - 14.....	264
Поэма.....	264
15.01.1991 Журнал «Новый мир». Ответ - 12	264
Стихи.....	264
16.01.1991 Журнал «Москва». Ответ - 9	265
Стихи.....	265
16.01.1991 Журнал «Москва». Ответ - 10	266
Стихи.....	266
12.03.1992 Журнал «ОГОНЁК». Ответ - 12	267
Стихи.....	267
Послесловие автора	268
Несколько стихотворений	Ошибка! Закладка не определена.
Книги стихов и поэм.....	280

Виталий Альбертович Иванов

Письма в редакции и ответы 1987 – 1991 года

Книга 1

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:

http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v

<https://www.proza.ru/avtor/vialiv>

<http://www.stihi.ru/avtor/ivanovv>

https://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v

<https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq>

<https://www.stihi.ru/avtor/vialiv>

Книга представлена Творческим Союзом

«Серебряная нить»

serebryanaya.nitb@mail.ru

<http://cereniti.ru/>

<http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64>

На базе Содружества

«Галактический Ковчег»

<http://kovcheg.ucoz.ru/>

В рамках проекта «Голоса Времени»

Координаторы проекта –

Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand

(печать по требованию)

по индивидуальному заказу.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Е Ж Е М Е Я Ч Н Ы Й
И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н Ы Й Ж У Р Н А Л
М И Н И С Т Е Р С Т В А О Б О Р О Н Ы С О Ю З А С С Р

ЗНАМЕНОСЕЦ



С О С Е Д А К И Я : М о с к в а . К - 1 8 0 . т е л . 2 4 7 - 8 1 - 7 8 . 2 4 7 - 8 1 - 8 8

ЖУРНАЛ

СЕЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ



ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ ЦК ВЛКСМ

АДРЕС:

Москва, А-15, Новодемитровская ул., д. 5а
Телефоны: 285-83-04, 285-89-42

ЖУРНАЛ

93.

Зак. 1776

СЕЛЬСКИЙ ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ЛИТЕРАТУР-
ХОУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ

ЖУРНАЛ

ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ

Академии наук СССР
Издательство «ПРАВДА»
Смоленский бульвар, 20.

телефон 201-56-86.

А-15, Бумажный пр., 14. Тел. 212-23-27.

121002, Москва, Г-2.



19__ г.

№ 45-201902

ежемесячного

художественного

общественно-политического журнала

для читателей РСФСР

Новосибирск, ГСП-352, Малышева, 24

Карп 1980 №



РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «Ленинские искры»

ОРГАН ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА ВЛКСМ, ЛЕНИНГРАДСКОЙ
ПИОНЕРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА

191005, Ленинград, Д-20, Фонтанка, 80
Телефоны: 211-40-45, 212-47-46

29 сентября 1987

На № 19813 от

СИБИРСКИЕ ОГНИ

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

Орган союза писателей РСФСР
и Новосибирского отделения Союза писателей
г. Новосибирск, 50. Красный проспект, 80.

Телефоны: 62-19-41, 65-54-28, 65-56-50, 65-56-23.

СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ РСФСР

НАШ СОВРЕМЕНИК

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

103710 ГСП, Москва, Цветной Бульв., 38, Тел. 300-34-34

СОЮЗ ПИСАТЕЛЕЙ РСФСР

ПРАВЛЕНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ПИСАТЕЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Ленинград, ул. Вавилова, 18

Телефон 279-09-74

Выход № 11/10 - 89

И. о. заместителя _____ 1989 г.

Уважаемый Владимир Альбертович!

Ваше рукопись прошла творческой комиссии и мы приглашаем вас принять участие в XIX конференции молодых писателей Северо-Запада. Конференция состоится с 10 по 12 ноября 1989 г. по адресу: Ленинград, ул. Вавилова, д. 18, дом писателя им. В. В. Маяковского. Проезд: метро до ст. "Измайловская", автобусы: № 2 до ост. "ул. Бурмилова", № 47 до ост. "ул. Маяковского"; троллейбусы № 3, 6, 19, 31 до ост. "ул. Маяковского". (Начало в 10.00 час.)

с уважением, В. Шендерович



Переводител:
ул. Пушкинская, 13
Телефоны:
7-47-36; 7-47-37; 7-96-79

РЕДАКЦИЯ
Литературно-художественного и
общественно-политического журнала
Союза писателей РСФСР,
Союза писателей Карельской и Финляндской
Академической и Вologodского отделений
Союза писателей РСФСР

192...
1989 г., Ленинград
ул. Коллонтай, 32 - I - 122
Иванову В. А.

Здравствуйте, Владимир Альбертович!
ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

МОСКВА, АРХИВ, 20

ТЕЛЕФОНЫ: 291-71-10; 291-79-36

ЗНАМЯ

МОСКВА, УЛ. 25 ЛЕТ ОКТЯБРЯ, 8/1

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТЕЛЕФОНЫ:

Дружба народов

Литературно-художественный
и общественно-политический журнал

ОРГАН СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР