

# Составил Виталий Иванов



фото НЕТ

# Философы о Проекте «Вселенная» Книга 9

Calit



совместное философское творчество



Санкт-Шетербург 2021

# Список участников

Виктор Трусов,

esprit,

Виталий Иванов,

fed,

Владимир К,

fidel,

Один,

gird,

Спартак,

Lak,

Феано,

PRAV,

Шадрин В.В.,

ZVS

Эфромсо,

# Составил **Виталий Иванов**

# Философы о Проекте «Вселенная» Книга 9

Сайт «Философский штурм» 03 – 06.2018

> Санкт-Петербург 2021

Книга публикуется в авторской редакции.

#### Виталий Иванов

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 9. Сайт «Философский штурм». 03 — 06.2018 года / Составил Виталий Иванов. — СПб.: Серебряная Нить, 2021. — 196 с.

Из многочисленных бесед на сайте «Философский штурм» выбраны записи Виталия Иванова и те места записей других участников сайта, в которых он принимал активное участие.

В девятую книгу включены записи марта - июня 2018 года.

Ставилась цель представить перед философами целостную, позитивную мировоззренческую концепцию «Проект Вселенная». Получить критические замечания и ответить на них.

В постах участников обсуждения исправлены очевидные грамматические ошибки (не все) и для лучшей читабельности, расставлены знаки препинания (не все), где это совершенно очевидно и не нарушало авторский стиль.

Цитаты выделены курсивом. Значимые по мнению составителя места - полужирным шрифтом.

Более ничего не изменено, ничего не удалено.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

#### 2018-03-12 Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме.

#### Обсуждения на «Галактическом Ковчеге». Книга 2

http://philosophystorm.org/kniga-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume

<u>Виталий Иванов</u>, 12 Март, 2018 - 21:24 <u>156 комментариев</u> 1091 просмотр

#### Выставлена книга:

Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Обсуждение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. — СПб.: Серебряная Нить, 2018. —312 с.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume-kniga-2



901 просмотр

В книге представлено обсуждения мировоззренческих идей под общим брендом «Проект «Вселенная» на сайте «Галактический Ковчег» в 2011 - 2016 годах.

#### От составителя

Это вторая книга обсуждений Проекта «Вселенная» на сайте «Галактический Ковчег».

Не просто оказалось собрать тексты и, к сожаленью, не все. Мне приходилось выставляться с нескольких различных устройств — компьютеров, планшетов и телефонов, порою из дальних мест «дачных», с весьма нестабильною связью. При этом письма по почте вклинивались в тексты, размещаемые на сайте в темах, потому что на сайт не всегда удавалось зайти. По невыясненным до сих пор обстоятельствам.

Возможно, препятствовало нечто, не желающее раскрытия фундаментальных тайн мироздания. Мне не мерещатся тени, имею крепкую голову, однако... объяснить некие странные обстоятельства без вмешательства внешних, возможно, потусторонних сил затрудняюсь.

Но, с другой стороны, порою, будто что-то мне помогало, вело, дарило необыкновенное вдохновение, формулировались, будто сами собою, важнейшие положения.

Да. Так боролись во мне не вполне ясные вселенские силы. Почемуто при подготовке этой книги ощущал это наиболее сильно, порой буквально физически.

Тексты, выставленные на сайте переведены в приемлемый книжный вид из весьма разнообразных форматов, насыщенных роликами, картинками, сносками. Правда, и здесь обсуждения шли в параллельных темах. И, к сожалению полностью восстановить общую хронологию практически невозможно.

Сделал что смог.

Тем не менее, на мой взгляд, зафиксированы интереснейшие дискуссии. Мой основной оппонент в них —  $\Phi$ еано, выступающая под несколькими никами. Почему — она сама дает объяснение. Но это не важно. Главное - содержательная часть.

Философия <u>Феано</u>, в космологических аспектах отличающаяся от Проекта «Вселенная» радикально, сама по себе замечательна.

Несмотря на различия в представлениях, всех участников обсуждений объединяет бескорыстное желание блага. А как каждый его представляет – не то чтоб не важно, но вовсе не главное. Разнообразие мнений необходимо! Согласно моей же, собственно, философии, одним из основных положений является целеполагание бесконечного познания и развития мира, каковое возможно только при условии соблюдения одиннадцатой, наиважнейшей, по моему мнению, заповеди - множественности и соразмерности. Везде и во всем! В том числе на высших ступенях иерархии

развития нашей зарождающейся Вселенной, центром которой является планета Земля. А высшей иерархией, объединяющей всё — человеческий Разум. Да, именно наш Разум, под которым понимаю непрерывную преемственность многих умов.

Именно в понимании Разума возникли у нас с Феаной мировоззренческие разночтения. Не буду о них говорить в предисловии. Всё ясно по книге.

Огромное спасибо, Феано за вопросы и замечания, мягкую, выдержанную, дружелюбную критику, помогшие мне лучше прояснить некоторые важнейшие мировоззренческие идеи.

#### Обсуждение книги

## УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ: Феано, Виталий Иванов, PRAV, ZVS



Феано, 14 Март, 2018 - 17:24, ссылка

Благодарю вас, Виталий, ещё раз, уже здесь, на ФШ, за сотворчество на Галактическом Ковчеге, начатое более 10-ти лет тому назад. Для участников ФШ оставлю ссылочку на страницу презентации вашего проекта и электронную книгу.

http://kovcheg.ucoz.ru/index/proekt\_quot\_vselennaja\_quot/0-75 http://online.pubhtml5.com/eail/yqvt/



Дискуссии в развитие проекта продолжаются. Проект «Вселенная» - старейшая тема форума с очень интересными обсуждениями многих мастеров проекта, собрана в двухтомник книг, размещённых в библиотеке -

Читальный зал №1, и перемещена на сохранение в Хранилище Самоцветов. Поздравляем автора и выражаем благодарность от всего коллектива ковчеговцев!

<u>Виталий Иванов,</u> 14 Март, 2018 - 21:10, ссылка

Всё благодаря Вам! Прекрасные возможности сайта «Галактический Ковчег» для размещения авторских материалов – размышлений, стихов, статей, книг... И бесед с интереснейшими собеседниками!

Спасибо огромное за то, что Вы есть. За всё, что Вы делаете! Для нашей Вселенной, нашего Разума!

Капитану «Галактического Ковчега» от Председателя «Центра Вселенной»)

<u>PRAV,</u> 20 Апрель, 2018 - 18:31, ссылка Виталий Иванов, 14 Март, 2018 - 21:10, ссылка *«Феано!* 

Спасибо огромное за то, что Вы есть. За всё, что Вы делаете! Для нашей Вселенной, нашего Разума!

Капитану «Галактического Ковчега» от Председателя «Центра Вселенной»)

<u>Если в мире всё бессмысленно</u>, — сказала Алиса, — что мешает выдумать какой-нибудь смысл?

https://liwli.ru/creativity/25-krutykh-tsitat-iz-alisy-v-strane-chudes-smysl-kotorykh-my-ponimaem-kogda-vzrosleem/



По этой схеме, возможно, и появился «Галактический Ковчег», а следом появился капитан с его командой, ну и конечно председатель

«Центра Вселенной». И появился следом смысл: писать стихи, статьи, рассказы, сказки, книги о Галактическом Ковчеге и о Вселенной (её устройстве в целом состоянии). Одна лишь незадача, поверить в (сказочный) вымысел ни кто не хочет за малым исключением команды капитана из Ковчега и председателя Вселенной (в единственном лишь роде).



Виталий Иванов, 20 Апрель, 2018 - 19:17, ссылка

Много Председателей не бывает.) Это, надеюсь, понятно. Тем более «Первых».

Что бы что-нибудь основать и стать Председателем, надо знать – что!

Потом, если что-то вызывает улыбку, это уже – кое-что!

Улыбка лишь первый шаг в заинтересованности. Дальше может начаться процесс осмысления. Но, увы, может и не начаться. Полагаю, вы это знаете на своем опыте.

PRAV, 20 Апрель, 2018 - 20:22, ссылка

Виталий Иванов, 20 Апрель, 2018 - 19:17, ссылка

 $\it M$ ного Председателей не бывает.) Это, надеюсь, понятно.  $\it T$ ем более «Первых».

Что бы что-нибудь основать и стать Председателем, надо знать – что!

Надо знать, <u>a что об этом пишут</u> (говорят) свыше... <a href="http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=fag">http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=fag</a>

«Вот почему, Брат Орис, я не мог ответить на все твои многочисленные вопросы о количественных и качественных характеристиках планет нашего обитания - ваши учёные всё равно ничего бы не поняли, потому что мы с ними говорим на абсолютно разных языках.

Поскольку космические частоты вибрации планет в наших системах очень сильно отличаются от аналогичных показателей Земли (в пределах одной Галактики не может быть двух космических тел с одинаковыми индивидуальными частотами, т.к. это нарушило бы частоту их вращения), наша достоверная информация была бы для вас абсолютной дезинформацией, то есть полнейшим абсурдом (по этой же причине и все ваши представления о химическом составе других планет, светил и галактик, полученные на основе метода спектрального анализа, оказываются ни на что не пригодными, то есть абсурдными).

Все ваши представления о химическом составе других планет, светил и самой Вселенной, как и все ваши соображения о Космосе, как о

едином пространстве, которое может быть преодолено прямолинейным лучом света и измерено вашими земными приборами, вообще можно считать недействительными, поскольку все они построены на ваших несовершенных представлениях, возникших в результате вашего существования в трёх измерениях на планете, чьё физическое состояние обеспечивается гораздо более высокими космическими частотами вибрации...»

Хотелось бы надеется, что «председатель» сделает для себя контр выводы, чтоб дальше не плодить абсурд, поскольку есть над людьми контроль на всё, что делают земляне на своей планете. И уж тем более, что самозванцев (новоявленный земной «председатель») свыше не признают ни пол какой личиной...

#### Виталий Иванов, 22 Апрель, 2018 - 20:51, ссылка

«...есть над людьми контроль на всё, что делают земляне на своей планете. И уж тем более, что самозванцев (новоявленный земной «председатель») свыше не признают ни под какой личиной..»

#### PRAV

Ну, тут, несомненно, не вам судить всё-таки.

Я лично, по сути, получил благословение свыше. Знак.

Так что, не надо ля-ля!

#### Виталий Иванов, 17 Март, 2018 - 18:40, ссылка

Да, Феано. Всё хорошо.

Но книгу почему-то не выставляют.

А это одна из лучших, на мой взгляд, книг о разуме. И о Разуме.

#### Феано, 17 Март, 2018 - 20:48, ссылка

Но книгу почему-то не выставляют.

Виталий, не поняла, кто или куда (где) не выставляют книгу?

#### Виталий Иванов, 17 Март, 2018 - 22:20, ссылка

Феано

Ссылка работает, да.

Но вы откройте «Книги» на ФШ. Там нет этой нашей книги.

Большинство моих заявленных книг на  $\Phi \coprod$  выставлено. Но несколько – нет. И эта, увы, пока нет.

Хотелось бы, конечно. Но это право Администрации.

Я считаю, и благодарен Вам, это одно из лучшего, последнего. Где мы на хорошем философском уровне высказали позиции, имеющие значения не только для нас. Но, возможно, для всех.

Это философский штурм. В любом случае. А кто прав или нет, открытый вопрос.

Администрация ФШ не всегда быстро принимает решения. Это нормально.

На днях попробую выставить и первую книгу. Она тоже любопытна.

Феано, 18 Март, 2018 - 10:47, ссылка

Может быть, достаточно, что книга в наших ковчеговских и авторских Библиотеках есть. Всюду свои правила и приоритеты, не расстраивайтесь по этому поводу. ФШ почему-то не заинтересовались предложениями сотрудничества или открытием посольства у нас, и мы как бы чужие тут, всё же... и книги размещаются, и участие в дискуссиях ведется свободно, и спасибо на этом.

Главное - Проект Вселенная развивается и дело свое свершает там, где надо и где пришло время. Сейчас вот на глобальной «повестке дня» в теме развития разума и Разума встает вопрос о скрытых высокотехнологичных воздействиях на сознание масс. Значительно возрос уровень технических, технологических и научных достижений, это обстоятельство требует координации многих сил Разума общечеловеческого. Мировое противостояние политических и экономических систем - следствие непрекращающейся войны идей, следствие малой осознанности и низкой духовности управляющего звена мировых идеологов... У каждого мыслящего человека и сообщества, государства и корпорации, рода и нации... в приоритете своя особая корневая и временная правда, тут спорить нет смысла, но видеть правоту чужих идей и убеждений все же необходимо для прекращения или торможения ведущейся в мире идеологической войны... корни которой обязаны видеть и разъяснять философы...

<u>Виталий Иванов,</u> 18 Март, 2018 - 15:57, ссылка

Феано!

Я не расстраиваюсь.) Грех жаловаться. На ФШ выставлено в Библиотеке 19 моих книг. И только несколько не выставленных, вроде, штук 5. Хотя, на мой взгляд, они не слабее и тоже годятся под философские штурмы.

Я, собственно, и считаю все свои мировоззренческие идеи своего рода философскими штурмами. Потому хотя бы, что не повторяю чужие слова, а осмысливаю самостоятельно. И каждый раз это мозговой штурм! Но не наскок, а последовательное развитие открывающегося позитивного мировоззрения, вбирающего, на мой взгляд, позитивные идеи всего человечества. В том числе, конечно, и мудрецов древности.

Спасибо.

#### Феано, 18 Март, 2018 - 17:33, ссылка

Поскольку книга содержит, главным образом, наши с Виталием дискуссии по теме Проект Вселенная, приведу тут заключительное слово.

#### Заключительное слово

Хочу выразить глубокую благодарность вам, Виталий, за подвижнический, творческий труд во благо общего дела. На страницах книги отражаются стремления наших душ осветить существо этики и философии жизни, как мы их понимаем. Куда, какими путями идёт человек, с какой целью развивается общество в целом и каждый в отдельности? Как лучшим образом совместить цели? Эти актуальные в любом времени этические вопросы требуют вдумчивого, творческого переосмысления. Ум человека никогда не остановится на достигнутом, его притягивают дальние горизонты, а мысль ищет и находит новую полезную пищу благодаря таким книгам, как ваши, написанные с душой и полной искренней самоотдачей. В отличие от других исследований по обозначенным темам Вы, Виталий, стремитесь отразить единство разных взглядов и противоречивых убеждений, а также совместить религиозное мировосприятие и атеистическое, и это замечательно, но и то прекрасно, что проект ваш - живой организм, способный развиваться. А наши разногласия, отражённые в книге, возникают не из мелочей, конечно, но из зёрен растущего в каждом человеке особого знания о себе и мире. Думаю, разногласия просто необходимы для развития, шлифования мысли. Вы акцентируете:

«Именно в понимании Разума возникли у нас с Феаной мировоззренческие разночтения». (В.И.)

Уточню, в понимании Бога и Высшего Разума, и в заключение кратко поясню свой взгляд, добавив, что с большой буквы пишу то, что относительно больше (важнее) обыденного и приземлённого.

Цитата: Виталий

«Я выращиваю Проект «Вселенная», как живой организм, который - теоретически (!) - в бесконечной вселенной может расти неограниченно. Даже и после меня... Бог возникает вместе с осознающей себя материей. А именно — жизнью и человеком. У Бога те же этапы развития».

Вы представляете себе развивающегося Бога в образе Вселенной, я же представляю неизменного, - вне образов; у вас Бог возникает вместе с материей, у меня Он порождает и материю, и её образы, и сами Идеи. Он и внутри нас Тайной целью назовётся, Он и вне нашего уровня восприятия — Тайной Космоса почитается, он Един благодаря нашей условной разделённости с Ним — реализуемой по Его Замыслу. Это важно. Неизменный Бог (Творец мира в моём мировосприятии) — причина всех причин изменений, условие существования безграничного и ограниченности, образности и хаоса восприятия, роста и увядания. И путь развития наших

ограниченных умов и чувств тоже имеет причину (начало и завершение). Каким его воспринимает человек, таким путём и движется.

Иными словами: Бог — постоянство, мир — изменчивое восприятие мира. Мы приходим от Бога — Тайны Космоса, постоянно творящего миры семенами Замысла, через условное отделение от Него или атеистическое отрицание Его... идём путями самостоятельного поиска себя в Нём и Его в себе, (как смысла жизни, цели...), реализуя тем самым возвращение (в ином качестве) к Нему же. К Богу, забирающему в Себя (в вечное, постоянное) всё сотворённое — «урожай временного»: творчества, человека, природы, мира... как с семенами будущего, так и без оных, (ибо творчество присуще всему, а настоящее искусство Творца - избранным). Постоянство (недвижимость) Бога — в постоянстве перемен отражено единством противоположностей, как недвижимая основа мира, а постоянство Высшего Разума — уже относительное, условное, как и само понятие Высшего Разума (Разума). И вы правы, Виталий, такой Разум (и Вселенная) подвижен. Но как подвижные звёзды вечны и неподвижны относительно нас временных, так и Высший Разум — Космос — Отец.

Да, Он таков, каким каждый из нас Его воспринимает, ведь мы—разные растущие Вселенные внутри общей. Одни видят Его вне себя, другие внутри, но сферическое мировоззрение, о котором пишу, переосмысливая и развивая древнюю мудрость, полагает Его вездесущим, одновременно внутри и вне природы человека. Это значит и вне земного времени. Поэтому Он невыразим, хотя пытаемся выразить! И поэтому так важно, прежде всего, определиться самому: кто и зачем в нас смотрит, воспринимает мир? Куда идём? Воспринимаем себя человеком материального мира, временного, но и человеком духовным, надвременным, а самоопределение осуществляется свободным выбором— направлением к цели. И путь даётся каждому по вере.

Высший Разум — подобие Бога - вечного Таинства мира - в восприятии временными, развивающимися созданиями. Он - постоянство и мощь Гармонии мира, вокруг которой реализуются все движения (времён, идей, миров и наших прозревающих умов, душ...). Человек-Вселенная растёт в каждом из нас неповторимым образом благодаря Ему, поэтому Высший Разум — Совершенство - глобальная цель человека, Он же даёт нам и средства достижения Себя - Этику Высшего Разума, Он же дарит нам и свободный выбор путей саморазвития.

С благодарностью за сотворчество, с теплом и пожеланием всем нам счастья самореализации, Феано (Феана, Белоснежка, МгновениЯ, Танец...J)

Души Ковчег
И в праздники и в будни,
Верша примерный бег,
Средь дел, событий трудных
Плывёт Души Ковчег...
Зовёт друзей и павших,
Всех братьев и сестёр,
Людей Земли уставших
В свой радостный простор...
Танцуют вкруг поляны
Всезвёздных рукавов,
И млечные туманы, Загадки колдунов...

Ростки для Школы духа Взошли, тут детский смех Под гимны сфер для слуха Творят в душе успех... Противоречья, споры В игру превращены, Пустые разговоры Забыты, словно сны...

Теперь в любом мгновенье Кипит и дышит Жизнь Души, как вдохновнья, Здесь творческая Мысль.

ZVS, 20 Март, 2018 - 16:41, ссылка Феано, 18 Март, 2018 - 17:33, ссылка

...Высший Разум — подобие Бога - вечного Таинства мира - в восприятии временными, развивающимися созданиями. Он - постоянство и мощь Гармонии мира, вокруг которой реализуются все движения (времён, идей, миров и наших прозревающих умов, душ...). Человек-Вселенная растёт в каждом из нас неповторимым образом благодаря Ему, поэтому Высший Разум — Совершенство - глобальная цель человека, Он же даёт нам и средства достижения Себя - Этику Высшего Разума, Он же дарит нам и свободный выбор путей саморазвития.

А можно так:

..Видно, в особый час

Кто-то составил план:

Взял и придумал нас,

И поместил в роман.

Вырвал короткий миг

Из нашего бытия,

Но у персонажей книг

Воля на всё своя.

Судьбы не удержать

На острие пера,

И нам не придётся ждать,

Раз началась игра!

Пусть правила просты, как дважды два,

В итоге выйдет вовсе не четыре.

Ведь даже здесь, в почти обычном мире

Не меньше, чем две трети волшебства.

Радостью и бедой

Вымощен путь из глав.

Каждый из нас - герой,

Каждый, бесспорно, прав.

В сонме имён и лиц

Каждый отыщет в срок

Жизнь на полях страниц

И в перекрёстках строк.

Мы придаём значения словам,

Из них, порой, такое выплетая,

Что в воздухе искрится и витает

Не меньше, чем две трети волшебства.

http://tekstovnet.ru/21/Helga-En-Kenti/tekst-pesni-Dve-treti-

#### volshebstva

#### <u>Феано,</u> 20 Март, 2018 - 17:06, ссылка

Спасибо за замечательный, поэтичный комментарий! И это в подарок теме и вам.

#### Рождение Галактики

http://www.playcast.ru/view/9820369/abe35773103a18fafb9792f905aa

#### 4bfcf083f06apl

Тема: Мир

Автор плэйкаста: МгновениЯ

Виталий Иванов, 20 Март, 2018 - 21:35, ссылка

«Не меньше, чем две трети волшебства.»

http://tekstovnet.ru/21/Helga-En-Kenti/tekst-pesni-Dve-treti-

#### volshebstva

**ZVS** 

Хорошая песня. Послушал. Спасибо.)

Если есть Высший Разум, мы к нему причастны уже потому, что знаем, что это такое, раз о нем говорим.

Не знали бы, не говорили.)

А если, кроме нашего, человеческого Разума, нет другого, значит, мы и есть – Высший Разум.

Это большая ответственность!

Это надо хорошо понимать. И мы понимаем.)

Да, вся наша жизнь – волшебство.

Виталий Иванов, 19 Март, 2018 - 19:21, ссылка

Еще здесь можно скачать или прочитать книгу.

Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Обсуждение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –312 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3672/

Виталий Иванов, 27 Март, 2018 - 22:05, ссылка

Книга выставлена в Библиотеке ФШ.

Спасибо!

Виталий Иванов, 27 Март, 2018 - 22:24, ссылка

Виталий Иванов

Понедельник, 2015-11-16, 12:42 РМ

Мир, Природа, наша Вселенная всегда приводила в соответствие три аргумента информационных систем (ИС) на всех уровнях иерархии — материальное, идеальное и активное. И в частности, количество информации, находящейся в долговременной памяти - со средствами её использования и обработки, возможностями инструмента познания и развития.

Так возник человек для дальнейшего накопления информации. И последовательно — речь, письменность, компьютерная техника — как вспомогательные средства накопления и обработки информации.

K сожалению, сегодня человек перестает справляться с количеством информации в долговременной памяти Глобальной ИС, нашей

Вселенной. Соответственно, неизбежно возникновение некой активной инстанции с возможностями выше человеческих.

Возможно, это будет искусственный интеллект.

Вопрос только в том, разумно ли пройдет этот процесс или нет. Сам ли человек организует его, развивая себя, сохраняя свою роль во Вселенной и даже наращивая её, или процесс будет стихийным — с большими человеческими потерями. Или вообще без своей воли человек просто исчезнет, в ужасе уступая место своё Иному.

И всё это зависит конкретно от нас.

Прежде всего, от ясного понимания происходящего.

Феано, 28 Март, 2018 - 12:22, ссылка

Да, Виталий, наши расхождения в понимании мирового Разума остались...

Вот вы, Виталий, все время размышляете и говорите обо всем человечестве, что похвально, а ведь оно сводится в каждом из нас, то есть, в каждом воспринимающем мир субъекте - в Единство, причём это Единство неповторимо благодаря неповторимости самого воспринимающего. Вот об этом и пытаюсь много раз говорить, да не только я, разумеется, все древнейшие Первоисточники, сказки, мифы рассказывают о спасении Одного, в котором и заключено иное качество множества спасённых им в себе самом - в человеке Вселенной. Об этом и наш Проект Галактический Ковчег. Невозможно спасти всех, но спастись со всеми - в воле каждого Разума.

Если этот важный момент понимания даёт всходы, то никто не мешает вам лично не предполагать, а самому решать:

«Сам ли человек организует его, развивая себя, сохраняя свою роль во Вселенной и даже наращивая её, или процесс будет стихийным — с большими человеческими потерями. Или вообще без своей воли человек просто исчезнет, в ужасе уступая место своё Иному.»

Всё это вместе, все варианты спасения, всегда, в любом тысячелетии, доступны пониманию, разумению каждого, а человек выбирает свой неповторимый сюжет событий, и путь земной или галактический, растительный или животный, видимый или невидимый (ему самому) в жизни Души. Играя свою нынешнюю роль, актёру не стоит забывать о сценаристе, режиссёре, художнике, композиторе, зрителях... и т.д., то есть, о том конкретном коллективе (социуме), в котором играет настоящую роль.

«И всё это зависит конкретно от нас.»

Всё зависит от того, Кто и Зачем!

«Так возник человек для дальнейшего накопления информации.»

Так возник он в конкретном, вашем и во множестве иных мирах восприятия, но есть, разумеется, иное восприятие процесса возникновения человека - Сотворение человека.

В моём мире иначе. Человек не возник, а сотворяется постоянно, (помните, это наша общая книга «Сотворение человека»)...

и человек живёт («возник») НЕ для «дальнейшего накопления информации», а для самосовершенствования в избранном направлении, для гармонизации и развития творческой Природы Сознания.

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 12:48, ссылка

Феано!

Вы все время говорите о внутренней Вселенной, отдавая ей предпочтение. Считая главной, а остальное, что вовне ее – хоть сгори.

А я считаю, существует Вселенная объективная, не зависимая от сознания человека. И внутренние наши миры, Вселенные наших сознаний тоже существуют, конечно. Но они возникают и исчезают несравнимо чаще общей Вселенной.

И вот, сколько бы мы ни строили собственные Вселенные нашего индивидуального разума, общая Вселенная Разума, если исчезнет, тут же исчезнут и наши. Сразу же. Все. До срока своей естественной смерти.

А те, кто считают собственные Вселенные, своё сознание независимым от внешнего мира, я уже вам говорил, на мой взгляд, солипсисты.

Я считаю, что все, что человек строит в сознании собственном, по крайней мере, лучшее из построенного, надо выносить в общий мир, материальный и непременно внедрять. Воплощать собственные Вселенные в общей Вселенной.

Иначе, каждый сам по себе, и ничего хорошего не получится.) Разве это не очевидно?

<u>Феано, 28 Март, 2018 - 14:01, ссылка</u>

«Вот как вы думаете, Феано, трагедия в Кемерово, это случилось в вашей Вселенной? Или же вне её?

И, кстати, информационный потоп где происходит?»

Виталий, все трагедии мира, включая всемирный потоп, происходят в воспринимающем их сознании. Нет возражений? Скажите, если бы вы не знали о трагедиях вообще, существовали ли бы они в вашем мире? Например, жили на необитаемом острове, или если вы вросли вашим сознанием в сознание планеты, обретя единство, или наоборот, в сознание микроба,

что или какая вселенная для вас была бы важнее? Разве не та, в которой вы себя осознаете (воспринимаете) - единством?

«А те, кто считают собственные Вселенные, своё сознание независимым от внешнего мира, я уже вам говорил, на мой взгляд, солипсисты.»

Вы уже называли меня солипсистом, увы, но не стоит ярлыки наклеивать:)) Лучше разобраться в том, что и как может быть «независимым», если мы живем Единством мира.

Поймите простую мысль, вы можете оставаться на уровне отдельного человека, воспринимающего трагедии вне вашей личной вселенной, а в Общей вселенной, как вы и говорите, а можете жить единством, и пока вы живете - жива вся Вселенная. Всё, что вовне есть и внутри! Но именно Единство мира - единственная Реальность. Мы с вами сто раз это повторяли... Вы соглашались.

Повторюсь...

Чтобы выразить Истину нужна тройственная основа. Вы не только человек, как физическое тело (с временными мыслями и чувствами души), вы ещё и безмерная душа (с человеческим телом и бездной желаний), вы также и божественный дух, искрящийся в вашем личностном (восприятии) мгновениями творчества во времени жизни, как Вечность мгновения Творца.

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 16:34, ссылка

Нет, Феано. С чем не согласен не соглашусь никогда.)

Восприятие восприятием. Но вне восприятия происходит значительно больше и вполне объективно, вне зависимости от нашего сознания, восприятия.

Как, например, трагедия в Кемерово. Если бы я не знал о ней, для пострадавших людей ничего бы не изменилось. Те, кто погибли, - погибли, знаю я об этом или же нет.

В этом Феано меня не сбить.

ZVS, 28 Март, 2018 - 18:16, ссылка Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 16:34, ссылка «С чем не согласен не соглашусь никогда.)» Отстаивайте свои ограничения и.. продолжение известно.

«..вне восприятия происходит значительно больше и вполне объективно, вне зависимости от нашего сознания, восприятия.»

Рассуждать о вопросах вселенского масштаба, считая себя чем-то отдельным от прочих частей вселенной, можно, только смысла нет никакого, как там:

...мозолью придавит ваш бодрый ум, и на смех гордому вашему духу покажет его зависимость от узкого сапога. Александр Герцен. Письма из Франции и Италии. Жизненные цитаты.

Пока вы едины только с собственным телом, займитесь лучше хоть физкультурой, это **полезней для тела объективно**. А дух и мысли всякие, ваш чистая необъективная субъективность.. Если быть последовательным, то вам надо это признать..

#### Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 19:53, ссылка

Не очень понял, о чем вы. Я себя совершенно не отделяю от единого мира. Мир непрерывен, и все мы части его. А обособлены друг от друга только по высшим материальным взаимосвязям. В чем-то и высшим идеальным взаимосвязям. И нашим активностям высшим, в липе наших «я».

Т.е. любая информационная система, начиная от атома, до живых организмов и социумов является органической частью единого мира. А отделена от других частей по зоне действия своих высших вза-имосвязей.

Как, например, атом со своими внутренними связями. Человек – своим телом, сознанием, «я».. И т.д.)

А почему вы вспомнили про физкультуру?

ZVS, 29 Март, 2018 - 13:49, ссылка

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 19:53, ссылка

«Не очень понял, о чем вы.»

Надо выбирать, однако.

«Я себя совершенно не отделяю от единого мира.» ипи

«..внутренние наши миры, Вселенные наших сознаний тоже существуют, конечно. Но они возникают и исчезают несравнимо чаще общей Вселенной.»

Возникающее и исчезающее несовместимо с единством..

#### Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 14:30, ссылка

Как это не совместно? Все течёт, все изменяется. Из простого образуется сложное, сложное распадается на простое.

Мы возвращаемся туда, откуда пришли - в землю и ноосферу. А потом из них возникает ещё индивид, немного другой.

И это все один мир. Единый.

#### Не вижу противоречия. А непонимание - да)

ZVS, 29 Март, 2018 - 16:34, ссылка

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 14:30, ссылка

«Не вижу противоречия.»

А оно есть.. Вы подменили тезис: исчезновение и возникновение; вместо течение и изменение.

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 17:10, ссылка

В контексте постов всё понятно. А если выхватывать по словам, да, можно ужаснуться и даже сойти с ума.

Соглашусь.

ZVS, 29 Март, 2018 - 17:54, ссылка

Я разве писал, что мне что-то непонятно в ваших текстах? Это вряд ли. Непонятно было вам. И никакого контекста в котором показано, что исчезнуть и измениться, так же как двигаться(течь) и возникнуть, есть одно и то же, в ваших сочинениях просто нет. И вы это знаете. Объёмом страниц скудность содержания не восполнить..

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 18:21, ссылка

Какое же нужно вам содержание? Может быть «Краткий курс»?

Вы, как и многие тут, ничего не хотите читать, но любители замечания делать, пробежав пару строк.

Это не красит. И, если и говорит о философском плане ума, то наинижайшем, типа ленивого скептика-наблюдателя.

Понятно, не все в силах одолеть и осмыслить. Но не правильнее ли тогда помолчать? Хотя бы из этических соображений. Или и их у вас нет?

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 18:09, ссылка

Хорошо, Феано. Ещё раз разберем спорный вопрос.

В Кемерово погибло 64 человека, так? 64 индивидуальных Вселенных, согласны?

И эта информация есть в вашей индивидуальной Вселенной, вы разделяете горе. Но могли б и не знать, не воспринять сообщение по разным причинам. Ваша Вселенная оттого, знаете вы или не знаете о трагедии в Кемерово, согласитесь, меняется. Но с учетом вашего опыта ненамного.

А вот если случится атомная война, катастрофическая, все погибнут, вы тоже получите восприятие. Последнее. Ваша Вселенная закончит свой путь, восприняв чудовищный взрыв. А если вы будете спать и не проснетесь? У вас не будет этого страшного восприятия.

Ваша Вселенная исчезнет, не просыпаясь. Исчезнут индивидуальные сознания-Вселенные все. Или вы полагаете, ваше останется?

На мой взгляд, Феано, если вы так верите в «восприятие», владение своею Вселенной, вне зависимости ни от чего, может, стоит попробовать оживлять мертвецов? Почему не получится?

Я не издеваюсь, Феано, это логичный вопрос. И вообще, строить прекрасный собственный мир без смертей, войн, глупости, информационных потопов? Все же полностью в вашей власти, вы хозяйка своей Вселенной. Тем более, с вами все мудрецы древности - заодно!

Вот не находите ли, что это всё не слишком логично? Даже в рамках вашей Вселенной.

Смотрите, насколько она противоречива.

В вашей Вселенной, восприятии вашем есть я. Спорю с вами частенько.) Зачем это вашему восприятию? Чтоб не дремало? Но ведь можно чуть изменить восприятие, и мы с вами пойдем по лунной дорожке, лучу, беседуя на философские темы, тысячелетиями. Почему вы этого не хотите?)

И вот получается ваша философия противоречива.

Возьмем теперь что я предлагаю. Я говорю, да каждый человек – космическое создание, Вселенная индивидуальная, со своим миром. Однако, она порождена единой, общей Вселенной, в которой людей, индивидуальных Вселенных множество. И, да, мы совершенствуем собственные Вселенные для того, чтобы лучше стала Вселенная общая. И именно в этой общей Вселенной – все дары, которые создало человечество и Природа. в том числе мудрецы древности. Которые однозначно есть в общей Вселенной. А вот в индивидуальных восприятиях могут быть или нет.

Понимаете? И в нас они оживают. Мы вбираем в свою Вселенную, из ноосферы, как ее не называй, лучшее и не очень хорошее. И возвращаем в нее то, на что мы способны и пожелаем вернуть.

И вот здесь нет никакого противоречия - в моем восприятии. В частности в том, что есть вы, ваша Вселенная, восприятие не моё. Что в моей Вселенной чего-то и много чего может не быть. И, наоборот, есть то, чего нет нигде больше в мире. Ни в других частных Вселенных, ни в общей. Но именно это мне и нужно подарить миру. Если оно, конечно, стоит того. Прибавив к мудрости древних и всей мудрости человечества.

Мое время на данный момент истекло. Не могу править, Феано.

Выставлю как есть.

Извините, если второпях сказал что-то не так.)

Феано, 28 Март, 2018 - 19:25, ссылка

Странно и безответственно вы рассуждаете:

«погибло 64 индивидуальных Вселенных, согласны?»

Нет, я не согласна, Виталий, и вы это хорошо знаете на примере вашей индивидуальной Вселенной. Она была до вашего рождения на земле, до того, как вы заметили в себе её существование, осознали, стали описывать прекрасными стихами и образами, называя себя её Председателем и уверяя всех в её вечности..., и она не исчезнет со смертью вашего тела.

<u>Виталий Иванов,</u> 28 Март, 2018 - 19:46, ссылка Феано

В моей терминологии это общая Вселенная. Она моя в том смысле, что я в ней родился, она меня создала. Сотворила зародыш моей индивидуальной Вселенной. А развиваю ее, свою Вселенную - я. В детском садике, школе, институте мне помогали. Но в целом больше всех я сам помогал себе строить свою Вселенную. И однажды моя Вселенная прекратит собственное существование, возвратится туда, откуда пришла, в общую нашу Вселенную. Которая зародилась примерно 4 миллиарда лет назад, когда возникла жизнь на Земле. А закончит свое существование, в отличие от нас, не в результате естественной смерти, а в результате Ошибки своего Разума — воздействия изнутри. Или воздействия извне, превышающего прочность высших взаимосвязей системы, глобальной ИС, нашей Вселенной. Например, в результате столкновения с другою Вселенной, иным Разумом. Или просто взрывом звезды, столкновеньем галактик, которые, наши потомки окажутся не в силах предотвратить.

Да. И Председатель я не личной Вселенной, её-то - само собой.) А Первый Председатель Центра нашей общей Вселенной. Именно той, которая по мнению большинства просвещенных людей зародилась 4 миллиарда лет назад.

Тут путать не надо!)

<u>Виталий Иванов,</u> 28 Март, 2018 - 13:07, ссылка

Вот как вы думаете, Феано, трагедия в Кемерово, это случилось в вашей Вселенной? Или же вне её?

И, кстати, информационный потоп где происходит?

<u>Феано,</u> 28 Март, 2018 - 13:44, ссылка

Ответила выше, в сто первый раз... В восприятии.

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 17:17, ссылка

Феано!

Иногда мне кажется, вы пытаетесь подправить своё восприятие в части меня, моего мировоззрения. А если не получается, на время исключаете меня из своего восприятия.)

Феано, 29 Март, 2018 - 18:29, ссылка

Виталий, да просто прекрасные стихи ваши гораздо ближе к истинной картине, чем философия, так мне видится. А возражения мои оказываются бесполезными.

Предлагаю говорить стихами, и лучше на домашнем форуме:).

Пусть не кончаются слова

Автор плэйкаста: МгновениЯ

<u>Виталий Иванов,</u> 30 Март, 2018 - 23:46, ссылка

Хорошо, Феано. Читайте стихи.

Видно, нам не прийти к компромиссному мнению.

Конечно, буду их выставлять.)

Спасибо вам!

<u>Феано,</u> 28 Март, 2018 - 12:21, ссылка

...случайный повтор... заменю на Музыку...

Письма Другу

 $\frac{http://www.playcast.ru/view/9184452/ef17311b71465a635943b51bd44}{d83169e392d36pl}$ 

Тема: Друзья

Автор плэйкаста: МгновениЯ

Создан: сегодня, 12:12

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 21:27, ссылка

Спасибо

<u>Виталий Иванов, 27 Март, 2018 - 22:25, ссылка</u>

Виталий Иванов

Понедельник, 2015-11-16, 12:44 РМ

#### Глагол Божественный Сущего

Будешь ты — Звездою!.. И - тучею, закрывшей Звезду от того, кто ищет её; и тем, кто ищет - тоже ты будешь! и тем лучом, что пробъётся! и тьмой дороги его! томленьем, страхом и радостью!..

Будешь ты рабом и господином своим. Не жалей раба; честно служи господину! Повелевай и терпи; но, подчиняясь, не унижайся: смиренный раб, ты — властелин целого Мира!

Безмерен Бог. И весь Он поместился в тебе. А ты в Нём - ничтожная часть. Думай над тем, что Он скажет твоими устами!

Вечные звёзды рядом с тобой во Вселенной. Они - гиганты, ты же -микроб перед ними. Но у тебя есть душа, а у них - только твоя. Их лучи - Слава тебе.

Смотри! Слушай! Распознавай!.. Солнечный свет, трель соловья, куст и травинка - вся красота, радость и боль, отражаясь в тебе, открывается Господу. Каждый, кто может понять, мыслит и чувствует, освещает Единому - Тело и Дух Его.

Подари же Ему полноту Его, будь благодарным: Он дал тебе жизнь Свою.

Кто ты? - Овца из стада, пастух или тот, кто стрижёт и режет?

«Во мне стадо моё». - Вот что Он говорит во мне.

Человек-творец - руки и мысль Вездесущего; кто потребляет - глаза, уши и тело. Разрушающий - кто он? И он - тоже ты; но разве ты враг себе?

Знай же: кто разделяет, тот смертен!

Помогай части, не осознавшей единства многоликого Целого, понять то, что ей самой не по силам; потому что, и она - ты.

Мир - твой. Ты в нём хозяин вместе со всеми сущими «я».

Мир - это ты. Ты - одно из его бесчисленных «я»!

Феано, 28 Март, 2018 - 11:32, ссылка

А эти ваши слова, как и стихи - прекрасны и по форме, и по выражению содержания! Спасибо.

<u>Виталий Иванов</u>, 28 Март, 2018 - 12:48, ссылка Благодарю за доброе слово, Феано!

<u>Виталий Иванов,</u> 29 Март, 2018 - 12:59, ссылка Виталий Иванов **Четверг,** 2015-12-03, 12:13 PM

Конечно, у каждого собственная Вселенная, каждый мыслящий человек создает собственный мир.

Но это мир «идеальный» - понятий.

Не хочется о грустном, но...

Что я имею в виду под «общим миром»? А это наш мир реальный.

Простой пример.

Начало XX-ого века. Было много поэтов, художников, композиторов, инженеров, сказочников... А потом случилась «вдруг» 1-ая Мировая война, а потом Октябрьский переворот. И вот этот ужас - общий! - объединил все индивидуальные миры: волшебные, научные, религиозные.. какие угодно - страшной действительностью.

Сегодня, увы, похожая ситуация.

Да, можно уходить в сказку или в Проект, рассчитанный на миллиарды лет - Проект «Вселенная». Но, если эти прекрасные созданные миры, не будут иметь выхода на сегодняшнюю реальность, а жить сами в себе, опять может случиться самое худшее.

Я вот об этом.)

ЗЫ. Необязательно оправдываться, если Ваше мнение не совпадает с моим. Своё мнение я знаю и так. А Ваше мне всегда интересно!] У нас разные пути, но общие цели - благо для Целого. И именно они объединяют всех добрых людей.)

Спасибо Вам!

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 22:03, ссылка

Феано

Четверг, 2015-12-03, 1:11 РМ

Цитата Виталий Иванов

«Что я имею в виду под «общим миром»? А это наш мир реальный.»

Виталий, я прекрасно поняла вас, именно поэтому и возражаю по сути.

Так какой же мир для вас более реален, Виталий? Неужели мир вечно воюющего человечества в прошлом и настоящем, следовательно, в будущем, вы называете Общей реальностью?

Я же мыслю свой Реальный мир, слегка пересекающимся с миром «общим», с историей «общей», с трафаретным «знанием и памятью» укоренившимися в массовом сознании, постоянно формируя в себе Иное Общее, а именно - мыслю Миром Реальной Души в Реальном времени Ее взросления, души, проходящей испытания на образах материального воплощения ради получения некоторого необходимого или желаемого ею Опыта.

Что для вас общая реальность?

Неужели все то мракобесие, о чем врут политиканы и СМИ? Неужели ваша реальность так сильно срослась с навязанной матрицей информационного механизма, возвращающего каждый раз человечество на одни и те же Грабли? Войны, несправедливость, алчность и прочие укоренившиеся в массовом сознании «неискоренимые» пороки?

Мир вокруг - отражение внутреннего мира вовне, насколько войны и несправедливость реальны во внутреннем мире человека-Вселенной, настолько же реальны они и тут, как в зеркале. Мир мыслей проецируется на мир образов, как отраженные лучи на сетчатку глаза.

Да, глупо было бы спорить с тем, что мировые войны не затронули людей искусства и благородные души, но в той лишь мере, в какой они сами допустили в мыслях их реальность. Об этом пишут все древнейшие сказки мира, живущие тысячи лет в памяти нашей «общей» реальности.

#### Цитата Виталий Иванов

«А потом случилась «вдруг» 1-ая Мировая война, а потом Октябрьский переворот. И вот этот ужас - общий! - объединил все индивидуальные миры: волшебные, научные, религиозные.. какие угодно - страшной действительностью.

Сегодня, увы, похожая ситуация.

Да, можно уходить в сказку или в Проект, рассчитанный на миллиарды лет - Проект «Вселенная». Но, если эти прекрасные созданные миры, не будут иметь выхода на сегодняшнюю реальность, а жить сами в себе, опять может случиться самое худшее.»

Я иначе вижу. Мы не уходим в сказку, но сотворяем ее - каждый сам. Похожая ситуация - всегда. Можно ведь просто жить сказкой, веря в свою, творимую вами реальность, настолько насколько вы готовые верить.

Путь даётся каждому по вере.

Или хотя бы пролистайте по порядку телеканалы, далеко не везде показывают ту реальность «общую», к которой вы привыкли...

Вспомните, как говорил... древний мудрец Эпиктет, реально живущий в своей Вселенной, слегка пересекающейся с земными кругами времен.

Только ум все видит и слышит. Остальное все глухо и слепо!

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 22:05, ссылка Виталий Иванов

Четверг, 2016-08-04, 12:50 РМ

#### Феана!

Позволю себе привести здесь комментарий сделанный вчера на другом сайте. В тему.)

По поводу сознания, идеального мира понятий.

Есть индивидуальные вместилища индивидуумов, можно называть их оперативными памятями (ОП). И общественные - сообществ, самых различных, в целом человечества и Природы, это можно называть долговременной памятью (ДП).

Рождающиеся индивиды несут в себе наследственную информацию (например, в генах) и приобретаемую. Приобретают они в свою ОП из ДП, а также из личного опыта.

Происходит непрерывный обмен между Оперативными памятями и долговременной.

Оперативная память - наше сознание.

В качестве долговременной памяти первоначально выступала речь, затем, когда её возможности хранения информации были исчерпаны, письменность - книги и прочее.

Когда и письменности возможности в качестве хранилища информации были исчерпаны, была создана компьютерная, цифровая технология.

 $T.е.\ Д\Pi$  меняет, совершенствует носители, изобретаются новые. Но старые своего значения не теряют.

То же можно сказать об ОП. Сознание человека, видимо, уже исчернывает свои возможности в качестве оперативной памяти у Инструмента познания и развития мира (ИПР), которым в настоящее время является человек. Неизбежно возникновение нового ИПР, более отвечающего возрастающим общим количествам и потокам используемой и передаваемой информации. Это, наверное, будет искусственный интеллект.

Но человек, даже в данном своем виде, возможно, не потеряет своего значения. Как речь и письменность рядом с компьютерной техникой.)

Теперь как появился человек, столь сложное создание мира, шедевр материи.

Да, я считаю, что человек появился без участия разума, исключительно в игре случайностей с необходимостями, игре всё более сложной, последовательно восходящей на всё более высокие уровни иерархии развития структур. По сути, это эволюция, в основе которой естественный и понятийный отборы.

Под «понятийным отбором» понимаю отбор всё более понятливых.) Это тоже процесс совершенно естественный. Выживают не самые сильные, защищенные, но в общем случае, наиболее понятливые.

Так и появился из самых простейших постепенно человек, осознающий своё назначение в мире. А именно - продолжение Творения. Уже осознанного Творения! Потому как иные, неосознанные пути саморазвития и самопознания материя исчерпала.

В человеке материя начинает осознавать себя, появляется Разум, отождествляющий цели свои с неосознанными целями мира - познания и развития. И вот, осуществляя его, когда осознанные действия наши и результаты их совпадают с неосознанными целями мира, в награду получаем мы счастье своё!)

<u>Виталий Иванов.</u> 1 Апрель, 2018 - 18:27, ссылка Виталий Иванов

Среда, 2016-08-10, 4:38 РМ

Да, Феана, всё так.

Но есть и другой сценарий - расширение возможностей создателя и потребителя информации. Человека.

Сращивание человека с искусственным интеллектом, усиление интеллектуальных и всех прочих возможностей, по сути, неизбежность.

И надо думать, как это лучше осуществить. Чтобы усилились возможности не только по обработке информации, но и духовные наши дела. Любовь, Поэзия, Творчество, альтруизм.

Всё лучшее, что есть в людях должно быть передано и воспринято. Так и будет. Не сомневаюсь.)

Феано, 2 Апрель, 2018 - 10:29, ссылка

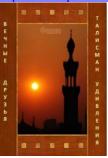
Виталий, и без наших слов каждый реализует себя, свою Вселенную. Одни с ИИ (искусственным интеллектом) и обработкой информации, другие - в вечности.

«И надо думать, как это лучше осуществить. Чтобы усилились возможности не только по обработке информации, но и духовные наши дела. Любовь, Поэзия, Творчество, альтруизм.»

Не совмещаются день и ночь во временных мирах. Духовные дела невозможно усилить или заменить суррогатом с ИИ. И я не могу доказывать это на словах, но делом.

Посмотрите, как сказали мы о завершении цивилизованного мира вместе с <u>Бедилем</u> - (бенгальский поэт 17 века), самое первое стихотворение. Так что бояться «ошибки разума», о которой вы постоянно говорите, не стоит...

http://online.pubhtml5.com/ucdb/hkuj



<u>Виталий Иванов</u>, 2 Апрель, 2018 - 12:16, ссылка

Феано!

Мы же уже не один раз обсуждали и договаривались.

Я под Разумом имею в виду преемственную череду, всю совокупность наших человеческих разумов. Человеческих!

А вы под Разумом понимаете нечто космическое, вечное и вездесущее, т.е. существующее везде и всегда, независимо от людей.

Вот я говорю о Разуме, везде имея в виду именно своё определение Разума, своё его понимание.

Что же тут непонятного?

Соответственно, под «Ошибкой Разума» я имею в виду нашу человеческую Ошибку. Не будете же вы утверждать, что люди безгрешны? И не могут, например, развязать ядерную войну и, соответственно, погубить нашу человеческую (!) Вселенную. Нашу!!!

А вселенная при этом и разум в вашем понимании, есть он или же нет его, в любом случае совершенно не пострадает. Это вполне очевидно, и тут я с вами согласен. Я сам об этом пишу во многих местах. Творение продолжится, оно идет везде и всегда, люди только одна из бесчисленных проб. Вы называете это игрой Разума (в вашем понимании Разума). А я игрой бессознательного творческого начала, лежащего в основании мироздания.

Вот здесь у нас разница в понимании.

<u>Я считаю, что Разум в вашем понимании должен быть добр, потому как он нечто высшее, и мы именно стремимся к добру, красоте – высшему Разуму.</u> Это по вашему.

Но! Этот ваш Разум очевидно не добр. Потому как на Земле слишком много зла. (!!!) Хотя бы поэтому. И вот отсюда я лично делаю вывод, что это вовсе не Разум, вечный и бесконечный. А бессознательное творческое начало, которое просто пробует всё. Без какой-либо жалости. А любить и жалеть наш строящийся мир и лично себя со всею Природой и человечеством должны именно мы, сами, если мы будем Разумны!

Феано, 6 Апрель, 2018 - 12:30, ссылка

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 12:16, ссылка

«Я под Разумом имею в виду преемственную череду, всю совокупность наших человеческих разумов. Человеческих!

A вы под Разумом понимаете нечто космическое, вечное и вездесущее, т.е. существующее везде и всегда, независимо от людей.»

Виталий, нет противоречий по этому вопросу. Я тоже имею в виду Разум, укоренённый именно в Человечестве. И потому веду тему на

Ковчеге «Галактический Человек», то есть, идущий по сферам уровней Сознания Единого, именно с человеческим «лицом», душой, Сердцем, совестью, Идеями... Существующий во взаимосвязи с человеческой Этикой, исторической симфонии - уровня галактической этики, о котором мы тоже размышляем не гипотетически, а вполне реально.

«Я считаю, что Разум в вашем понимании должен быть добр, потому как он нечто высшее, и мы именно стремимся к добру, красоте – высшему Разуму. Это по вашему.

Ho! Этот ваш Разум очевидно не добр. Потому как на Земле слишком много зла. (!!!)»

В моём понимании - Высшее - более гармонично сосуществующее, относительно вечное, более справедливое, осознаваемое сердцем, возвышенной душой, одухотворённым умом!

А «добро и зло» - относительные понятия, традиционно укоренённые в уме человеческом, а не в Высшем Сознании, ибо не понимает человек даже свою собственную судьбу! Как же может судить о Высшем Разуме и его «доброте»? На Земле много зла от свободного ВЫБОРА самих людей. Это долгий разговор, но если хотите, подробнее на Ковчеге поговорим.

#### Виталий Иванов, 6 Апрель, 2018 - 18:12, ссылка

Феано!

Где говорить, мне всё равно. Можно и на Ковчеге.

О зле и добре, как вы знаете, у меня написана книга «Методология зла и добра». Она выставлена на ФШ и на Ковчеге в Библиотеках. И темы есть соответствующие на моих страницах. Давно уже.

Согласен с вами, что принципиальная ошибка людей в том, что они зло и добро мерят относительно себя, а не Целого. Именно поэтому так много зла в мире. И представляется так много зла. Т.е. и фактически, и в представлениях.

#### Виталий Иванов, 6 Апрель, 2018 - 18:40, ссылка

«Виталий, нет противоречий по этому вопросу. Я тоже имею в виду Разум, укоренённый именно в Человечестве. И потому веду тему на Ковчеге «Галактический Человек», то есть, идущий по сферам уровней Сознания Единого, именно с человеческим «лицом», душой, Сердцем, совестью, Идеями... Существующий во взаимосвязи с человеческой Этикой, исторической симфонии - уровня галактической этики, о котором мы тоже размышляем не гипотетически, а вполне реально.»

Благодаря вам, Феано, я вижу, во что может превратиться моё мировоззрение, когда не станет меня.)

Спасибо.

А вот скажите мне. Когда не было человека, до человека, кто тогда шёл «по сферам уровней Сознания Единого» без «человеческого лица»? И как этому дочеловеку (неандертальцу?) удалось стать человеком? По-вашему, выйти на следующую ступень?

И еще до этого неандертальца. Всем предыдущим дочеловекам - каким способом? Что нужно было им сделать, чтобы до человека подняться?

И тем же ли мы идем путем, что и эти дочеловеки? Видимо, неразумные?

Вот вы говорите, мы должны духовно расти. Кто с этим спорит? Но каким образом удавалось расти неразумным, не имеющим понятий и представлений — вообще никаких! Не говоря уже о высоких понятиях любви, альтруизма.. которые должны помочь нам, людям, стать.. не людьми.. в самом лучшем понимании этого слова!

Или вы считаете, люди были всегда? Но не всегда будут.

Феано, 7 Апрель, 2018 - 08:44, ссылка

Виталий Иванов, 6 Апрель, 2018 - 18:40, ссылка

«Или вы считаете, люди были всегда? Но не всегда будут.»

Виталий! «До» и «после»... = Единству. Восприятие времени... отразила в электронном двухтомнике «Хронос». Взгляните же на время и временное сферическим взором!

Существует жизнь (относительная), и также существует смерть (относительная), - в нашем восприятии, согласны? Но также существует и Вечность (относительная)! Задумайтесь поглубже, Виталий, где, как, какая она — ваша вечность?! Вы почему-то выбираете в теоретической основе вашего Проекта изначальную вечность... неразумной, несознательной... мёртвой Вселенной. «До» (вашего восприятия мира), следовательно, и «после».

Временное существует на основе вечного - в вас самих!

Я предлагаю вам выбрать живую изначально, разумную, сознательную Вселенную, мир Высшего Разума Творца — живую Вечность - вечно Живое. («до» и «после»)

Человечество пришло на Землю с других уровней (относительно вечного) Сознания, с иных планет, звёзд и дальних галактик, об этом рассказывают вечные мифы, вечные легенды... Земля - перекрёсток Миров, так поётся в нашем ковчеговском гимне. Помните?

Но Виталий, чем слушать мои корявые объяснения, не лучше ли прислушаться к Сократу в изложении Платона?

<u>Виталий Иванов,</u> 7 Апрель, 2018 - 10:43, ссылка

Я в своё время читал 4-х томник Платона, в 80-х годах. Всего не помню, конечно. И того, о чем вы рассказываете.

Кстати, не коряво, а интересно.

Но доказать это невозможно, можно лишь верить.

Правда, как верить в любую концепцию.

На мой взгляд, дело выбора - во что верить.

И тут моё мировоззрение предпочтительнее.)

Почему вы против, например, выхода человека в космос, к звёздам, галактикам. И реального строительства нашей общей Вселенной?

Вы ведь полагаете достаточным строить Вселенную внутри только себя?

#### Феано, 7 Апрель, 2018 - 11:29, ссылка

Виталий, читать не значит понять глубину. Классику стоит иногда перечитывать. И повторю, я не против, наоборот, я за ЛЮБОЕ МИРОВОЗ-ЗРЕНИЕ, в которое верит его обладатель. Вам по душе ваш выбор - уважаю и соглашаюсь. Мой выбор, осуществлённый в вечности древнего мира галактики Водоворот М51, тоже существует, его показываю, если вам интересно. Приглашаю с разных сторон рассмотреть, вдруг, что-нибудь да и пригодитттся:). Нет, значит нет.

«Вы ведь полагаете достаточным строить Вселенную внутри только себя?»

Почему «только»? Я не исключаю ничего, сферическое мировоззрение принимает Всё, и не разделяет мою вселенную и общую, я целостное существо, вселенные - необходимые, взаимодополнительные «стороны» Единого моего мира.

Феано, 7 Апрель, 2018 - 12:08, ссылка Упала, разбилась, решила - погибла... Потом, поразмыслив, спросила - за что? А следом волной средизвёздного Нила Отправилась в путь сквозь... судьбы решето... Помчалась, взорвавшись от звуков стаккато, Под звоны и стоны на площади мира Вбежала в лачугу седого Сократа, Что не был отравлен во граде Эфира. Рассержен мудрец тем внезапным вторженьем:

- Вы кто и зачем тут? вскричал на меня.
- Я память, волна на спиралях круженья, Возможно, я - тень внеземного огня! Зеркальному образу тот, подивившись, Ответил поклоном с кивком головы, Затем воедино с тем образом слившись,

К нему обратился он снова на Вы. - Вы - силы небесные, очи земные Открыли мне тайну, вы снова во мне! Распахнуты звёздных времён кладовые! Галактика, царствуй в яви, не во сне! И я согласилась, а что было делать! С тех и царицею стала в миру. На Пир мудрецов вас зову отобедать, А вечером снова сыграем в игру! Рождение, жизнь по земному лекалу: Страдания, радости, труд и война... И смерть, как взаправду, и... будто упала... Разбилась. решила... - порвалась струна... Потом, поразмыслив, спросила - зачем? Так важен нам опыт земных перемен? Моя любовь не знает постоянства

Моя любовь не знает постоянства Иного, чем дыхание любви! В ней всё впервые - всполохи зари, Путь молнии из млечного убранства! по книге «Звёздные соты»

<u>Виталий Иванов,</u> 1 Апрель, 2018 - 18:27, ссылка *Виталий Иванов Среда, 2016-08-10, 4:38 PM* 

Да, Феана, всё так.

Но есть и другой сценарий - расширение возможностей создателя и потребителя информации. Человека.

Сращивание человека с искусственным интеллектом, усиление интеллектуальных и всех прочих возможностей, по сути, неизбежность.

И надо думать, как это лучше осуществить. Чтобы усилились возможности не только по обработке информации, но и духовные наши дела. Любовь, Поэзия, Творчество, альтруизм.

Всё лучшее, что есть в людях должно быть передано и воспринято. Так и будет. Не сомневаюсь.)

## МгновениЯ **Среда, 2016-08-10, 5:49 РМ**

#### Цитата МгновениЯ

«...а книг в мире уже около 130 миллионов по подсчетам Google Books, проекта, созданного еще в 2004-м»

#### Питата МгновениЯ

«Парадокс в том, что мы не можем прекратить генерацию контента»

#### Цитата Виталий Иванов

«Сращивание человека с искусственным интеллектом, усиление интеллектуальных и всех прочих возможностей, по сути, неизбежность. И надо думать, как это лучше осуществить.»

Да, Виталий! Мы уже осуществляем УИ (улучшенный интеллект) за счет пользования Интернетом для своих творческих целей. А В РЕ-ЗУЛЬТАТЕ, КАК МНЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ

#### Цитата МгновениЯ

«из читателей мы превращаемся в поглотителей тонн бессмысленной информации, мы не читаем, мы ее просто просматриваем.»

На самом деле, МЫ ИЗ ЧИТАТЕЛЕЙ ПРЕВРАЩАЕМСЯ В АВТОРОВ, все мы.

Самодостаточные и уникальные авторы своих миров, СУДЕБ!

Вот почему вижу в НАЧАЛЕ МИРА - ЗАМЫСЕЛ, Сказку! ИМЕННО ТАКОВА ЦЕЛЬ ПРОЕКТА ГАЛАКТИЧЕСКИЙ, помочь друг другу становиться Авторами преображения ликов...

Лично я, автор, давно утонувший в своих Семи Морях, с гигабайтами стихов и прозы, и заново родившийся в новом качестве жизни мысли и чувств. Поэтому всю бездну написанного мною уже не могу оценить или просеять, чтобы выбрать лучшее из созданного ранее, а ведь каждый день появляются все новые стихи и сказки... Перестала публиковать новое давно... Но старые тоже просят о возможности быть проявленными, вот тут и собираю воедино:)

Что в итоге - неизвестно, главное - труд души радостен и вдохновенен!

А думы о том, как нам помогать друг другу лучше и качественнее, но не «ЛАЙКАМИ» в соц.сетях... ведь читать книги других авторов нет ни возможности, ни желания, когда столько дел!

## Цитата МгновениЯ

«на самом деле, МЫ ИЗ ЧИТАТЕЛЕЙ ПРЕВРАЩАЕМСЯ В АВТО-РОВ, все мы.

Самодостаточные и уникальные авторы своих миров, СУДЕБ!»

Вот почему вижу в НАЧАЛЕ МИРА - ЗАМЫСЕЛ, Сказку!

Человек становится Автором преображения ликов... Игры единого Сознания со своими проекциями... Фантазией Мастеров.

Если же выбирать так, как выбирают материалистически мыслящие люди, то есть, если выбрать вариант рождения сознания в несознательной материи, то и завершение такого мира будет погружением в несознательный бульон вещественной вселенной, то есть, Всемирный потоп, информационный коллапс, Хаос... реализует в завершении развития аналогию начала - Вселенский Хаос.

Где этот Хаос будет наблюдаться и кем именно?

А будет он наблюдаться Наблюдателем, Автором, то есть, будет он сохраняться в восприятии конкретного индивидуального сознания.

Нужно бы и полезно бы помыслить одновременность процессов, происходящих в мерных мирах с точки зрения более совершенного, более гармоничного мира Вселенной.

То есть, с точки зрения Творца мира все происходящее в его мире согласуется с его Замыслом: смертные миры умирают по Его закону, бессмертные - эволюционируют по Его Закону.

Если начало было осознанным, Разум мира родился в разумной Вселенной, как «просыпается» бессмертная суть мира в подходящих для бодрствования условиях, то новая ветвь эволюции продолжит путь самоосознания мира до состояния нового Творца. Если же начало (восприятия мира) было спонтанным и непродуманным, то и конец будет подобным. По сути же, начало и конец - одно Единое, различающееся лишь Качеством Единства с точки зрения наблюдателя этого Единства.

Цитата Виталий Иванов

«Сращивание человека с искусственным интеллектом, усиление интеллектуальных и всех прочих возможностей, по сути, неизбежность.

И надо думать, как это лучше осуществить. Чтобы усилились возможности не только по обработке информации, но и духовные наши дела. Любовь, Поэзия, Творчество, альтруизм.

Всё лучшее, что есть в людях должно быть передано и воспринято.»

Сращивание сознания человека с искусственным интеллектом ведет к исчерпанию духовности Сознания, к коллапсу цивилизации, техногенному завершению, устареванию и запланированной смерти конкретного мира в Живом Космосе.

#### Цитата Виталий Иванов

«Да, я считаю, что человек появился без участия разума, исключительно в игре случайностей с необходимостями, игре всё более сложной, последовательно восходящей на всё более высокие уровни иерархии развития структур.»

Виталий, вы как-то на свой манер оперируете большими и малыми буквами в словах Вселенная и Бог, но я привыкла к своему обозначению, для меня Вселенная едина, а внутренние миры - Вселенные внутри большой, столь же значимы, как и общая... то есть, все с большой буквы либо все с маленькой.

Человек не мог появиться без участия разума или Разума, как вам угодно, если он действительно, разумная сущность. Да, существует иерархия, но следует понимать иерархию подобных структур или видов Сознания. Выстраивать иерархию, смешивая качественные понятия некорректно. Все равно что строить иерархическую пирамиду из камней, жирафов, кальмаров и живописных полотен...

Иерархия мира сознательного вечна, ибо это и есть план Творца мира - эволюционное развитие Сознания, Разумные сущности, отношения качеств и количеств...

<u>Виталий Иванов,</u> 1 Апрель, 2018 - 18:35, ссылка Виталий Иванов **Воскресенье, 2016-10-02, 0:31 АМ** 

#### Цитата

«Другой путь - в осознании приоритета духа Истоков, смысла Первоначала и в вере в Творца. Конечно, в себе, связанном воедино с Семьей.

Возвратиться Домой, в исходную родную колыбель, к Себе-Творцу, в Страну Восход... Эльдорадо, в Золотой Град, в Хрустальные Храмы... надлежит каждому из нас, согласно Замыслу Творца мира. Однако же возвращение занимает разное время пути, число проживаемых жизней, проигрываемых ролей, судеб... И путь дается - по вере, а проходится... по силе, мощи рода, по связи времен реинкарниций, духовной преемственности.»

#### Феана!

Попробую прокомментировать эту цитату, были и другие, по которым возникают у меня вопросы совершенно аналогичные.

«Другой путь - в осознании приоритета духа Истоков» - это о чем? «... смысла Первоначала» - вы знаете этот смысл? Скажите конкретно.

« и в вере в Творца...» - значит, вера? Чем одна вера лучше другой? Если эта вера слепая. А слепой верой я лично называю веру во что-то предлагаемое другими, без личного осмысления. Не важно, кем предлагаемое и сколько тысячелетий назад, или сегодня. Слепая вера — худшее злодеяние перед Господом. На мой взгляд.

«Возвратиться Домой, в исходную родную колыбель, к Себе-Творцу, в Страну Восход... Эльдорадо, в Золотой Град, в Хрустальные Храмы... надлежит каждому из нас» - это о чем? Конкретно - о чем? Я не понимаю.

«..согласно Замыслу Творца мира» - ??? я ничего не понимаю, Феана. Это ничем не отличается от того, во что предлагает людям любая вера. А именно — слепо поверить, не понятно во что. Извините.

«Однако же возвращение (куда?) занимает разное время пути, число проживаемых жизней, проигрываемых ролей, судеб...» - подождем еще несколько жизней. Вы это кому предлагаете?)

«... И путь дается - по вере» - значит, опять надобно верить? Кому верить и во что? В «Хрустальные храмы»?

«…проходится… по силе, мощи рода, по связи времен реинкарнаций, духовной преемственности.» - значит, отделяем гоев с недостаточной реинкарнацией? А кто судьи? Или судья? Сухая солома сгорит. Или пусть потренируются еще несколько поколений. Так?

И вот такие места мне, Феана, встречаются. Труднообъяснимые с позиции разумного человека, желающего всем блага. И мне затруднительно их объяснить позитивно.)

С другой стороны, вы много верного говорите. Насчет информационного потопа. Да, эти вопросы надо решать.

Прекрасный наш мир надо строить. Созидать. Сознательно и целенаправленно. Всем вместе. Не отбрасывая «недостойных», потому как каждый рожден для своей особенной миссии. Дайте ему её разглядеть и осуществить! Я исхожу из этого.

Не чтобы заставить поверить всех в то, или другое, одну или другую религию. Но! Чтобы каждый сам осознавал себя в мире, находил свое лицо единого Бога. Да, отталкиваясь от всего накопленного тысячелетиями опыта, мудрецов древности... но - сам! На мой взгляд, надо доверять людям и давать им все шансы реализовать собственные возможности, которые и заложил в них Бог наш, наша Вселенная, а не уводить в виртуальные «хрустальные храмы», неизвестно куда... от миссии, для которой рожден человек. Каждый - своей!

Пока на этом остановлюсь. Не уверен, что удастся выставить.

Извините за прямоту.

Извините, что не получается оперативно ответить.

И вообше...

Я, наверное, порчу вашу страницу.) Не отвечаю задуманному Творению.

Но вот так вот, Феана. На мой взгляд, мы должны всегда говорить искренне. И я рад вашим мнениям. Всегда. И даже особенно, когда наши мнения не совпадают. Это тогда говорит о том... о Славе Всевышнего! Мы видим разные Его лица! Это Подарок нам. Это объем. Пространство и время, структура — многомерная и разнообразная.. одного и того же! Единого нашего Бога, нашей Вселенной!

Спасибо вам за дополненное многообразие восприятия!

Надеюсь, вы на меня не слишком обидетесь.

С уважением, дружески Виталий

Феано, 2 Апрель, 2018 - 10:09, ссылка

Виталий, где ваши, а где мои слова.. Есть же выделение цитатами! Вылелю главное.

Вы, Виталий, утверждаете:

«Виталий. Да, я считаю, что человек появился без участия разума, исключительно в игре случайностей с необходимостями, игре всё более сложной, последовательно восходящей на всё более высокие уровни иерархии развития структур.»

Я утверждаю:

«Человек не мог появиться без участия разума или Разума, как вам угодно, если он действительно, разумная сущность. Да, существует иерархия... Выстраивать иерархию, смешивая качественные понятия

некорректно. Все равно что строить иерархическую пирамиду из камней, жирафов, кальмаров и живописных полотен...

Иерархия мира сознательного вечна, ибо это **и есть план Творца мира** - эволюционное развитие Сознания, Разумные сущности, отношения качеств и количеств...

**В итоге мы** остаёмся каждый в своей системе убеждений, то есть, в своём уровне восприятия Единого иерархичного мира Сознания.

Ваша Вселенная (и человек) родилась в бессознательном мире, моя - в сознательном, в целенаправленном исходном состоянии.

Зачем доказывать очевидное! Обе позиции, а также и все другие убеждения, веры, науки, пророчества, законы... - верны - каждый в СВОЕЙ СИСТЕМЕ реализации жизни.»

# Что у нас общего?

**Вы утверждаете**, что это временный мир, наша Земля, то есть, смертные миры и меняющиеся убеждения, научные парадигмы, вера атеистов в бессознательный мир Космоса и пр. Ваши слова:

«А в безвоздушном пространстве, вакууме — никакого разума нет. Тем более, Разума.) За исключением космонавтов. Иные цивилизации не будем сейчас брать в рассмотрение. Может, они где-то и есть.»

**Я** утверждаю - Общее наше - Единый Разум (невидимый Свет, Космос). Поэтому ваши стихи о божественном мне близки, а нелогичные рассуждения - нет. Ваше личное неверие в Разум Космоса - это нас разделяет.

Ваши слова абсурдны с моей точки зрения:

«Во вселенной действует творческое начало, разума не имеющее. Однако способное создавать всё, в том числе – Разум.»

Вдумайтесь в ваши слова: «Творческое начало, разума не имеюшее»!!!

Вы мыслите временными категориями ума, а пора бы увидеть: Творец - Всеединство! Имеющее Всё и Всегда! Творческое - свойство и атрибут разумности. Принцип развития миров - исходно разумен, характеризуется направленностью, вектором Замысла.

Вы не понимаете этого или не хотите видеть?

<u>Виталий Иванов,</u> 2 Апрель, 2018 - 12:36, ссылка

Феано!

Цитаты у меня выделены все в книге, там всё, полагаю, понятно и однозначно. Здесь на ФШ, не успел отредактировать, думал, честно сказать, что форматирование переносится.

Какой же может быть вектор (вечный и бесконечный?), если завтра случится столкновение Земли с астероидом? Или атомная война? Или катастрофическая эпидемия? Человечество прекратится. Возможно, что и Природа. И даже Земля!

Или вы полагаете не только себя лично вечной, но Природу, человечество, Землю? Вне зависимости ни от чего?

Может быть, и бесконечной? :)

Феано, 2 Апрель, 2018 - 19:32, ссылка

Виталий, грустно, что вы не понимаете, столько раз объясняла о тройственной сути человека разумного... Смертное в нас умирает, а вечное в нас - вечно, это же очевидно. Что выбираете лично вы в ряду приоритетов мысли, веры, идеи..., то и получаете, какова вера - таков и путь. Ниже приведу цитату из книги «Сферы над бездной» о сферическом мировосприятии, на эту тему рассказываю уже... лет десять на Ковчеге... А вы все задаётесь вопросом:

«Какой же может быть вектор (вечный и бесконечный?), если завтра случится столкновение Земли с астероидом? Или атомная война?»

Полагаю, сначала нужно раскрыть людям прекрасную во всех отношениях цель, Замысел, Идею, и непременно показать её достоинства на практике, возвышающей дух, а потом уже посмотреть, как вместе с процессом воплощения Идеи меняется сознание массы людей, а с ним история жизни планеты. Именно такое самораскрытие, называю его сферическим мировосприятием, и есть задача Творца.

И жизнь, и смерть – всё верой познаётся.

И путь даётся каждому - по вере.

Взрывается судьба... а то смеётся,

И светится... сюжетами Гомера...

Мечтами мысли жизнь освящена!

Считаем годы, как в лесу кукушка,

Сплетаются цветные времена

В соцветья звёзд...

над крохотной избушкой...

А замысел растёт, и ствол крепчает,

И соком наливаются плоды.

Что радости, коль не было печалей?

Награда сердцу - только за труды.

Пусть мёртвые хоронят мертвецов,

Живые - дарят жизни Свет времён.

Внезапно звёзд рожденье - для слепцов,

И медленно старение племён...

Но в мире Мысли - всё наоборот!

Рожденье звёзд – трудами, постепенно Свершается, а смерть, что чтит народ, Героя смерть, в умах людей - мгновенна.

Таинственное чувство

Восприятье

Течения времён!

Ныряйте смело

В поток поющий,

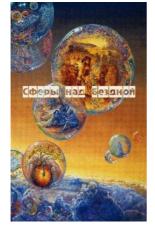
Люди, сестры, братья,

И сказочное воплотится Дело.

Беспредельный и Всемогущий Умы-слом-За-мыслом ограничивает Себя, ради создания своих проекций в мирах восприятия, в мирах относительных, временных, созревающих и стремящихся вернуться в Его (свою) вечность. Каким образом идёт самоограничение — вот что важно уяснить нам для реализации пути.

Ибо обратный путь подобен!

Всемогущий Бог создаёт миры, но не владеет ими. Он делегирует право владения созданным созданиям миров, - нам с вами. Создавать и не владеть созданным — отличительное Качество Творца всемогущего, для нас это пример божественного сосуществования, служения людям... Далее тут.



Виталий, как или какая катастрофа может повредить Вектору самораскрытия Творца в Вечности? Выбирайте сами, как дальше жить вам и в каком направлении двигаться мыслью.

<u>Виталий Иванов,</u> 2 Апрель, 2018 - 22:01, ссылка Феано!

Мне так же не понятно почему я вам говорю одно о своем понимании Разума. Человеческого. Уже 10 лет. А вы каждый раз пытаетесь, как будто не слышите, по сути, навязывать мне своё понимание Разума — нечеловеческого и нечеловеческое. Я совершенно не против вашего понимания. Но оно не мое. О своем я сказал совершенно конкретно, определенно еще в тезисной статье «Проект «Вселенная», написанной более 20-ти лет назад и которую, казалось бы, мы с вами не раз уже обсуждали. Чуть ли не по предложениям.

Вот это мое определение из статьи:

«Под Разумом здесь и далее я понимаю непрерывную череду, преемственность многих умов, строящих единую сферу качеств.» Человеческих умов, скажу еще раз.

Теперь посмотрите, что говорите вы.

«Всемогущий Бог создаёт миры, но не владеет ими.»

А я разве не то же самое говорю? Вечное, бесконечное, лежащее в самом основании мира творческое начало... создаёт миры, но не владеет ими.

«Он делегирует право владения созданным созданиям миров, - нам с вами.»

А я разве говорю не об этом же? Мировое творческое начало в бесконечной своей игре создало человека, делегировав право владения созданным созданиям миров, - нам с вами!

«Создавать и не владеть созданным — отличительное Качество Творца всемогущего, для нас это пример божественного сосуществования...»

Да, Феано. Это пример бескорыстного служения миру. Нескончаемого Творения. Проб, удач и ошибок.

Но, конечно, это не «служение людям..»

Творческое начало творит не для кого-то, а потому, что иначе не может. Не раздумывая и не рассуждая. Потому что Разума у него нет.

Ho!

Во-первых, мы должны быть благодарны ему, творческому началу, которое и внутри нас, как искра божественная.

Во-вторых, мы должны оправдать неосознанные надежды творца и оказанное доверие, быть благодарны за Разум, подаренный именно нам. Как благодарны? Это вполне очевидно. — Продолжить Творение. Так удачно начатое бессознательным богом. Продолжить —

уже на осознанном уровне! Достигая всё новых высот Духа, идеального мира и материальных структур. Троицы! Триединства!

Теперь еще раз посмотрим, о чем говорите вы, как я понимаю. А вы говорите, материальное не надо развивать однозначно — чем сложнее материя, тем она большее зло. Идеальное, понятийное, информационное — тем более развивать не надо. Уже случился информационный потоп. И, чем больше людям известно, тем они в большей беде. Надо закрыть все источники информации. Нет?)

Ну, и свое «я» развивать тоже не надо. Развивая свое «я», мы развиваем гордыню, ничего больше.

А что нужно делать? Нужно всем вместе поверить Учителю. Который пересказывает по-своему сказки про мудрецов. Из которых мало что можно понять. Поэтому предлагается верить. Во что? В красивые фразы. Верить кому? Ясно, Учителю. Ведущему нас куда? К исчезновению из этого мира. Потому что достигающий настоящих высот для всех исчезает. Куда исчезает? Никому это не ведомо. Кроме Учителя. Который тоже там не был. Но уверен, что исчезают туда именно, куда нужно. Для чего исчезают? Это тоже объясняет Учитель. Который сам еще не исчез...

И так далее, можно продолжать бесконечно.

Феано! Ведь так можно сойти с ума. Нет? Уходя из реального мира. Подменяя его на «восприятие». Вот я, допустим, выпил водки и поменял восприятие. Или же наркоман. С другой стороны, можно прочесть хорошую, добрую книгу или посмотреть правильный фильм и тоже поменять восприятие.

И вот знаете... Где критерий? А критерий, на мой взгляд, один – «нравственный закон внутри нас и звездное небо над нами». Тут я согласен. И то, что подсказывает тебе твой разум и твое сердце на базе всего твоего опыта!!! Личного. Который обогатил ты знаниями человечества, пропущенными именно через твой разум и твое сердце! А не чужое.

И Бог – Мир - наша Вселенная не просто так создали множество разновеликих «я», относительно самостоятельных по своим высшим взаимосвязям (разумным), не для того, чтобы все учились у одного Учителя, тем более жившего несколько тысячелетий назад, или нескольких, не важно, а представители его здесь и сейчас, которые одни только знают, как правильно интерпретировать слова тех, кого давно уже нет, и чтобы это потом вся толпа повторяла, всё человечество...

Нет, Феано! Каждый! Каждый может и должен быть Первым и Избранным, именно в том, ради чего призван в мир, каждый сам должен находить для себя смыслы и цели, Мечту свою! Собственную! И идти к ней – самостоятельно!

А весь багаж человечества, в лице «семи мудрецов, конечно же, с благодарностью изучать. Но решения принимать – самостоятельно!

Ну... что-то я разболтался. Я все это вам тысячу раз говорил. Но вовсе не принуждаю вас менять свои мнения. Но позвольте и мне иметь собственное.)

С уважением, дружески и с любовью Виталий

<u>Феано,</u> 3 Апрель, 2018 - 14:27, ссылка Виталий:

«...о чем говорите вы, как я понимаю. А вы говорите, материальное не надо развивать однозначно — чем сложнее материя, тем она большее зло. Идеальное, понятийное, информационное — тем более развивать не надо. Уже случился информационный потоп. И, чем больше людям известно, тем они в большей беде. Надо закрыть все источники информации. Нет?)

*Ну, и свое «я» развивать тоже не надо. Развивая свое «я», мы развиваем гордыню, ничего больше.»* 

Где я так говорю? Приведите цитату. Вы неправильно понимаете, зеркало восприятия кривое.

«А что нужно делать? Нужно всем вместе поверить Учителю. Который пересказывает по-своему сказки про мудрецов.»

Про «всем вместе» это вы говорите и призываете, я же говорю об индивидуальном пути к Богу. Учитель - собирательный образ мудрого духа, вечно-ценностной Души человеческой.

«Феано! Ведь так можно сойти с ума. Нет? Уходя из реального мира.»

А вы попробуйте, не уходя из реального мира, преобразовать его! Изменись сам, и мир изменится. Я меняюсь, сохраняя Основу неизменной, она - корень Жизни мудрой мысли.

# <u>Виталий Иванов,</u> 3 Апрель, 2018 - 17:46, ссылка *«Виталий:*

...о чем говорите вы, как я понимаю. А вы говорите, материальное не надо развивать однозначно — чем сложнее материя, тем она большее зло. Идеальное, понятийное, информационное — тем более развивать не надо. Уже случился информационный потоп. И, чем больше людям

известно, тем они в большей беде. Надо закрыть все источники информации. Hem?)

*Ну, и свое «я» развивать тоже не надо. Развивая свое «я», мы развиваем гордыню, ничего больше.»* 

«Феано

Где я так говорю? Приведите цитату. Вы неправильно понимаете, зеркало восприятия кривое.»

Феано!

Вы, конечно, ничего такого не говорили. Но это непосредственно вытекает из ваших теоретических положений. На мой взгляд.

«А вы попробуйте, не уходя из реального мира, преобразовать его! Изменись сам, и мир изменится. Я меняюсь, сохраняя Основу неизменной, она - корень Жизни мудрой мысли.»

Феано!

Получается, вам не о чем беспокоиться, чтобы ни происходило вокруг. Чтобы я или другой кто вам не сказал. Могут даже и резать когонибудь или насиловать (не хочется примеры страшные приводить) на ваших глазах, ничего в вашем восприятии не изменится. Разве что еще одна звезда на небе появится.

Так?

Мне самому неудобно. Но каверзные вопросы сами вылезают откуда-то.)

Хотите, прекратим это разбирательство?

Феано, 3 Апрель, 2018 - 18:56, ссылка

Что с вами, Виталий? Откуда такие жестокие подозрения?

Пожалуй, следует прекратить.

Виталий Иванов, 3 Апрель, 2018 - 19:57, ссылка

Я немного устал, Феано.

Непонимание утомляет. Полагаю, вы знаете.

Иногда сражения мировоззрений неизбежны. Когда они по-настоящему цельные и претендуют на захват всей Вселенной.)

Это я, понятно, не о нас говорю.) А о тех, кто за нами.))

Не обижайтесь на меня. Ничего личного. Феано – друг, но истина дороже!

Шучу, конечно.

Вы настоящий товарищ, во многом мне помогли.

Спасибо за всё!

Мы всегда будем сотрудничать. И спорить немножко)

Виталий Иванов, 3 Апрель, 2018 - 08:13, ссылка

Если и есть Разум выше человеческого, это Разум Земли, нашей Вселенной. Я об этом сказал в параллельной теме «Что такое душа?» Но он тоже не вечен, его срок – нашей Вселенной. Это наш Бог.

И, видимо, Разумом Его можно называть только условно. Потому что соотношение между Ним и нами примерно такое же, как между муравьями или же пчелами и человечеством.

Извините, что бываю категоричен, наверное, слишком, в запале полемики.

Феано, 6 Апрель, 2018 - 10:39, ссылка

Виталий Иванов, 3 Апрель, 2018 - 08:13, ссылка

«Если и есть Разум выше человеческого, это Разум Земли, нашей Вселенной.»

Ваши сомнения «если и есть...» свидетельствуют о маловерии, вы пока не воспринимаете единый вектор Земли и Вселенной. Но Вы же понимаете, что разум человечества не может быть независимым, оторванным листиком от Разума Вселенной? Понимаете, что Вселенная бесконечна, Земля ограничена, а человеческое восприятие ограничено в бесконечности возможностей воспринимать? Предлагаю вам расширить восприятие Сердцем, открывшись следующему уровню Единого Разума, единству с древними временами, долгоживущими мудрыми восприятиями Разумного Космоса, Вселенной, выраженными Сказками, Мифами, Мистериями!

«Но он тоже не вечен, его срок – нашей Вселенной. Это наш Бог. И, видимо, Разумом Его можно называть только условно.»

Кто же спорит! Все слова - условны и говорят об условном, но мы же понимаем их, как реальность нашего мира. Поскольку мы на философском ресурсе, то говорим с вами о философском понимании слова Вселенная. Да?

Из Вики:

«Вселенная — не имеющее строгого определения понятие в астрономии и философии[комм. 1]. Оно делится на две принципиально отличающиеся сущности: умозрительную (философскую) и материальную, доступную наблюдениям в настоящее время или в обозримом будущем.»

и далее там же:

«Самое общее определение для «Вселенной» среди древнегреческих философов, начиная с пифагорейцев, было  $\tau$ ò  $\pi$ ã $\nu$  (всё), включавшее в себя как всю материю ( $\tau$ ò ő $\nu$ ò), так и весь космос ( $\tau$ ò к $\nu$ vó $\nu$ )[6].»

Вот и призываю вас увидеть такую Вселенную, Высший Разум! Восприятием древних мудрецов - Сердцем сердец, Душою душ человеческих, реальным Высшим Разумом, такое восприятие на уровень ближе к истинной картине мира.

«из-за своей уникальности Вселенная ни с чем не может взаимодействовать, она — система систем, и поэтому в её отношении теряют свой смысл такие понятия, как масса, форма, размер.»

Понимаете, о чём это?

Физические наши тела - как листики Древа жизни, а Вселенная, растущая в каждом из нас - как созревающие внутри плода Древа жизни - семена. Со смертью листиков (физических тел), Вселенные не гибнут! Это понимают уже не только эзотерики, мистики, но и современные философы, учёные, возвращаясь к изначальному, древнейшему понятию Вселенной. Разумеется, листики опадают каждый раз с приходом неблагоприятных условий для их жизни, но вновь появляются на веточках в благоприятные периоды.

«Потому что соотношение между Ним и нами примерно такое же, как между муравьями или же пчелами и человечеством.»

О, нет, соотношения, Виталий, не таковы, каковы ваши примеры. Ваши примеры - внутри одной временной системы сосуществуют. Между Ним и нами - отсутствие восприятия системного времени! Это значит, между Разумом всего человечества и Разумом Вселенским - отсутствие Разума человечества - в привычном его, системном (временном) состоянии. Количественно-качественное состояние - неразделимо.

Так вот, меняется качество качеств, структура структуры.

Наглядный пример вневремения. Древо (жизни): корни, ствол, ветви и крона. Между видимым, воспринимаемым умом человека Древом жизни и Разумом божественным - безвремение (отсутствие формы и качеств привычного древа). В семенах плода Древа жизни вы не увидите (умом и глазами или научным фактом) ни корней, ни ствола с ветвями, ни кроны, но только Единство (Программу Замысла). Это и есть Высший Разум относительно нашего общепланетарного Разума.

Теперь вы увидели, что такое Замысел Творца мира и сферическое мировосприятие?

О, мир благоуханных чар земных!

В златые сети Замысла попалась

Душа, когда свободой наслаждалась

В Галактике Любви щедрот святых.

О, мир, увлёкший таинством планеты,

Безумной красотой природных див,

В озёрах голубых - морской пролив,

В морском просторе - капли предрассвета...

И ночь, какой не знала раньше я...

В манто из бриллиантов войды\* звёзд,

О, ночь земная – остров тайных грёз,

Влюбилась я нечаянно в тебя!

\* состояние материи внутри ячеистой структуры Вселенной, рассматриваемой в микроволновом радиодиапазоне.

<u>Феано, 3</u> Апрель, 2018 - 14:15, ссылка Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 18:09, ссылка

«На мой взгляд, Феано, если вы так верите в «восприятие», владение своею Вселенной, вне зависимости ни от чего, может, стоит попробовать оживлять мертвецов? Почему не получится?

Я не издеваюсь, Феано, это логичный вопрос. И вообще, строить прекрасный собственный мир без смертей, войн, глупости, информационных потопов? Все же полностью в вашей власти, вы хозяйка своей Вселенной. Тем более, с вами все мудрецы древности - заодно!»

Именно это я и делаю, Виталий. Если заглядывали на Волшебный остров Эхо или заплывали на сайт Семь Морей (Галактика Водоворот М51, называемая астрономами «Вертушкой») - то видели воочию. Можете даже в телескоп посмотреть - М51 видна с Земли на кончике хвоста созвездия Большая Медведица.

Именно эту работу - оживление мёртвых душ в живых ныне телах - мы с мудрецами и делаем, причём не только в данное время, а всегда, постоянно, ибо я воспринимаю себя единой с ними, с Живыми в моей личной Вселенной, мы Одно или Один Творец - во множестве имён и безымянных Живых душ в разных телах разных времён.

А вы, Виталий, пока не видите этого, вы говорите:

«Вот не находите ли, что это всё не слишком логично? Даже в рамках вашей Вселенной.

Смотрите, насколько она противоречива.»

Ничуть не противоречива.

А мёртвые тела оживлять зачем, нет такой цели, ибо главная жизнь мудрого человека - Жизнь творческой Мысли, а не «накопление исчерпывающей информации» или «чудеса Грабового». Вы только вдумайтесь, сколько тысячелетий живут мудрые души! Гермес, Рама, Орфей, Пифагор... Люди забыли их облик телесный, не сохранились письменные труды,

но продолжают помнить и сочинять все новые легенды о них и сказочных мирах, вдохновляясь, то есть, оживая от сияния их вечных Душ.

## Далее вы говорите:

«В вашей Вселенной, восприятии вашем есть я. Спорю с вами частенько.) Зачем это вашему восприятию? Чтоб не дремало? Но ведь можно чуть изменить восприятие, и мы с вами пойдем по лунной дорожке, лучу, беседуя на философские темы, тысячелетиями. Почему вы этого не хотите?)»

Виталий, я иду тысячелетиями солнечными дорожками, причём не только беседуя с мудрыми людьми, но и играя, танцуя, работая, постоянно учась, общаясь мысленно и чувственно, не обязательно выражая это в стихах или словах... Это творческое Состояние души, постоянно стремящейся к Единству.

А с вами мы беседуем, видимо, по необходимости озвучить в словах разное мировосприятие. Зачем это мне лично? Просто помогаю, как умею, другу. Заодно и тем читателям, у кого возникает интерес к нашей с вами теме.

«И вот получается ваша философия противоречива.»

Виталий, это лишь с вашей точки зрения, а с моей - философия древней мудрости самая истинная, гармоничная и жизненная, точнее сказать вечная. Непротиворечивость древней мудрости познаётся личным опытом жизни.

Виталий Иванов, 5 Апрель, 2018 - 14:19, ссылка

Феано!

Скажу всё-таки по поводу «восприятия».

Насколько понимаю, вы полагаете, что, меняя своё восприятие, мы можем изменять мир. Соглашусь с вами отчасти.

Действительно. Как меняется мир, если говорить о человеческом мире, цивилизации? Он меняется через наши поступки. Совокупности всех людей. Отчего зависят поступки? От внутреннего мира, сознания человека. Ведь как настроено сознание — на добро или зло, сильно зависит, каковым будет поступок. Это взаимодействие мира и человека.

Вот человек получил некое воздействие на себя, ответ может быть разным. Если мы добры, нами движет любовь и желание блага для целого и частей, ответ будет одним, а если нами руководят эгоистические интересы, желания отобрать, уничтожить, обогатиться,- совершенно другие.

И вот если все будут воспринимать мир, как поле сотворчества, конечно, это и будет означать настоящее продолжение творения мира. На благо единого Целого.

Всё творчество, работы художников, архитекторов, писателей и поэтов, композиторов, всех деятелей искусства, науки и прочее зависят от их внутреннего восприятия. Каково оно, таков результат, являющий в своей совокупности строительство будущего.

Теперь я позволю себе привести <u>конкретный пример, рассказав собственную историю.</u>

Не буду брать детство. Начнем с первых стихов. Моё восприятие юноши 16-ти – 17-ти лет зафиксировано в книге «Тропинка из детства». Полагаю, вы, да и кто угодно, не будете спорить, что это очень светлая книга. Хорошие, добрые, без скромности скажу, талантливые стихи, которые сегодня люди читают. Но!

Изменило ли мир мое восприятие, зафиксированное в книге «Тропинка из детства»? В стихах, которые я читал на ЛитО, было несколько публикаций в малотиражной газете. А книга эта вышла через 30 лет, за собственный счет, тиражом 100 экземпляров! Мир от того моего восприятия нисколько не изменился. Ни тогда, ни сейчас. Боле того, стали «сходить со сцены» прекрасные авторские песни бардов - Визбора, Кукина и других. Моя книга была в этом ключе! Но менее известна, конечно.

Затем появились совершенно другие стихи молодого человека 19-ти - 20-ти лет, по сути, замкнувшегося в себе, разочарованного и скептического. Они собраны в книгу «Изгнанник из времени». Восприятие совершенно другое.

Отмечу, что не я изменил мир своим восприятием, а мир изменил моё восприятие.

Пойдем дальше. Следующая книга стихов - «Дотронуться сердцем до сердца».

В 24 года женился. И вся эта книга - история любви. Вначале счастливой, потом терпящей крах, расставание. Встреча с другой женщиной. Полноценное счастье любви.

Это другие совсем восприятия, уже взрослого человека.

Далее. Благополучная семейная жизнь, аспирантура, более-менее стабильный доход, позволили мне с новым энтузиазмом писать стихи, создать несколько объемных поэм фантастического и философского плана. Заинтересоваться философией.

Но в результате изучения классики (2 года на кафедре философии ЛГУ в аспирантуре) я не нашел удовлетворительного для себя философской или религиозной системы.

Скажу коротко.

В результате, к 33-ем годам, в течении 2-х - 3-х лет у меня сложилось не просто некое новое восприятие, но оригинальная целостная мировоззренческая система. Которую я сумел зафиксировать, сначала в черновых записях, потом статьях и, наконец, книгах. На сегодня порядка 30-ти электронных книг выставлены в Интернете. И стихи, кстати, тоже. Всего 50 книг!

Скажу то, что говорил не раз и что доказательно зафиксировано в моих книгах.

Это позитивное мировоззрение, не отрывающее человека от единого Целого, утверждающее нашу ответственность и возможность бесконечного познания и развития мира Разумом - нашим Разумом (!), под которым понимаю совокупную преемственность многих умов. Практически всех.

И что же? Сильно мое восприятие влияет на окружающий мир? Понимания не нахожу.

Однако сам вполне понимаю, что «вода камень точит». И я, и мое «восприятие» - лишь частица в глобальной информационной системе. Влияющая на что-нибудь? - Да. Однако и другие миллионы и миллиарды активных частиц тоже влияют.

И тут, на мой взгляд, надо хорошо понимать.

- 1. Соотношение влияний, типа 1: 100000000... с неизвестным числом нулей. Т.е. внешний мир влияет на мое восприятие несравнимо больше, чем я с моим восприятием на него.
- 2. Все-таки, мое влияние, пусть и малое, может на толику улучшить наш мир или ухудшить, вести к катастрофе.
- 3. Мировоззренческие системы могут охватывать массы, многие «я». И тогда, скажем, сильная воля, руководящаяся определенным мировоззрением, ведущая за собой, или, что, на мой взгляд, и это вытекает из моей философии, существенно предпочтительнее, коллективные усилия, общее восприятие многих реально могут изменить мир.
- 4. Для того, чтобы «восприятие» то или другое действовало, т.е. выходило за рамки держателя «восприятия», он должен его выносить вовне себя. И влиять на восприятия другие. Пассивное «восприятие» не задерживает лицо своё рядом с активными восприятиями.

Именно об этом я говорю в «Теории информационных систем». О соответствии уровней развития идеального, материального и активного в любой (!) информационной системе (ИС). Т.е., если мы говорим о человеке, его идеальный мир (сознание, восприятие) не должен сильно отрываться от мира материального, воспринимаемого. И, если у человека появляются некие представления, не отвечающие реалиям мира материального, возникают противоречия между

внутренним восприятием и внешним воспринимаемым, надо корректировать, приводить в соответствие структуры идеального и материального. Т.е., если возникли идеи, их надо проверять и реализовывать в мире материальном. Свой идеальный мир постоянно соотносить с реалиями материального, т.е приводить в соответствие субъективное с объективным, а объективное с субъективным.

Это и есть путь познания и развития мира - взаимоподтягивание идеальных и материальных структур.

Таким образом. Что можем мы сделать? А по сути, то что и делаем. Если исключить насильственное навязывание своего «восприятия». Можем и должны свободно выставлять на рассмотрение всех, конкурс, рынок дел и идей собственные творения - стихи, картины, инженерные проекты, научные разработки, мировоззренческие концепции. При этом, конечно, было бы хорошо, чтобы социумы, государство не теоретически было заинтересовано во внедрении лучших наработок идеального мира в реальное материальное, а совершенно практически.

В том числе и целостных, позитивных мировоззрений. Которых, якобы, так не хватает. А они есть!)

Самое драгоценное - рядом.

Таким образом, ваше понимание, Феано, на самом деле не сильно отличается от моего! Моё просто отличается большей последовательностью, конкретикой и глубиной.

Так зачем же постоянно спорить со мной? :)

Феано, 6 Апрель, 2018 - 09:24, ссылка

Виталий!

Спасибо за такое краткое и ёмкое повествование о вашем пути и его восприятии вами, о мировоззрении и понимании целостности мира! Мне очень хотелось бы так же кратко ответить, могу это сделать так:

Восприятие Сердцем

http://www.playcast.ru/view/735201/650e5c59ce51e44dd7426b965f374a2428197cfapl

Создан: 14 ноября 2008 года 10:55

Если же вы хотите продолжить разговор на ФШ, можно и тут, но кажется, тут никому кроме нас это не нужно. И потому... ещё раз предлагаю переместиться на Галактический Ковчег.

Виталий Иванов, 7 Апрель, 2018 - 22:28, ссылка

Феано

Ну вот скажите, зачем вам нужны космонавты? Или их нет в вашей Вселенной? Как и еще многого. Или всё есть?

Всё то же самое, что и в моей Вселенной?

А может быть, все-таки, в общей?

И вот тот же «информационный потоп». Он только в вашем восприятии существует? Или все-таки объективно, что для меня предпочтительнее. А вы у себя, в своей личной Вселенной, могли б его и не замечать. Зачем это вам?

Да, мы не все знаем. Но не лучше ли желать гармоничного развития глобальной информационной системы – не только идеального, по-вашему «восприятия», но и материального, не всегда и везде зависящего от нас. И так далее.

 ${\tt Я},\ {\tt coбcтвенно},\ {\tt всё}\ {\tt изложил}\ {\tt в}\ {\tt cвоиx}\ {\tt книгаx}\ {\tt и}\ {\tt вам}\ {\tt доносил}\ {\tt не}\ {\tt один}$  раз.

Суть в гармоничном развитии единого целого, каковое не только в наших представлениях, но и объективно существует и проявляет себя. Вне зависимости от нас.

У Бога (и тем более бога) нет одного (я). Активность, сознание, материальность, распределена между многими, и многими ИС.

Не хочу повторяться.

А по поводу глубины понимания. На мой взгляд, оно должно быть конкретным, отталкиваться от конкретики, с ней соотноситься. И не отрицать очевидного.

И отвечать на любые вопросы. Не только поэтическими названиями. Но всей логикой рассуждений.

Феано, 15 Апрель, 2018 - 17:28, ссылка

Отвечу, Виталий, на ваши вопросы, чтобы не повисли в «воздухе»..

«Ну вот скажите, зачем вам нужны космонавты? Или их нет в вашей Вселенной? Как и еще многого. Или всё есть?

Bсё то же самое, что и в моей Bселенной? A может быть, всетаки, в общей?»

В моей Вселенной есть Всё, ибо она неразделима ни с вашей, ни с любой иной, ни с общей. Но системой личных приоритетов (предпочтений) выделяю (воспринимаю) из этого Всего я то, что привлекает лично моё внимание, что созвучно душе, резонирует с духом - в данное время жизни в данном месте проявления сознании. Таким образом, гибель видимой материальной оболочки не может повредить моей Вселенной.

«И вот тот же «информационный потоп». Он только в вашем восприятии существует?»

Информационный потоп, как иные глобальные катаклизмы, существует там, где его воспринимают, замечают, реагируют каким-либо образом. Явление существует только при наличие его Наблюдателя. Если вы

живёте на даче и не смотрите ТВ, вы можете его не замечать, не воспринимать, и тем самым он для вас безвреден, в отличие от реального наводнения, которое вы вынуждены замечать. Не по вашему выбору или приоритетам в восприятии, а физически, по Высшей необходимости. Разница в том, что оба мира - ментальный и физический - связанные в вас самом, присутствующие одновременно, имеют разную ценность - в вашем восприятии. Меру этой ценности выбираете (изменяете) вы сами в зависимости от потребностей и условий жизни.

И выскажу ещё важное дополнение по общей теме «О мировом Разуме»

«Теперь как появился человек, столь сложное создание мира, шедевр материи.

Да, я считаю, что человек появился без участия разума, исключительно в игре случайностей с необходимостями, игре всё более сложной, последовательно восходящей на всё более высокие уровни иерархии развития структур. По сути, это эволюция, в основе которой естественный и понятийный отборы.»

Вы можете быть в этом уверены до поры. Но повторюсь в десятый раз. Разумное рождается от Иного разумного, живое от Иного живого!

Никто не опровергает эволюционную систему развития, которую вы так акцентируете, напротив, использую ее для дальнейшего движения по уровням мирового Разума. И речь веду - в теме «Проект Вселенная» - о человеке вселенском, разумном, а не о происхождении и развитии шимпанзе.

# Всё зависит от Выбора Начала.

- 1. Начало человека первобытного в животном мире человекообразных.
  - 2. Начало человека разумного в неразумном человеке.
- 3. Начало Человека Галактического в человеке разумном, сознательном, пробудившемся в результате воспоминания о Замысле.

«Так и появился из самых простейших постепенно человек, осознающий своё назначение в мире. А именно - продолжение Творения. Уже осознанного Творения! Потому как иные, неосознанные пути саморазвития и самопознания материя исчерпала.»

Давайте же начнём говорить о человеке духовном, наконец! О его происхождении и его эволюции. Сознание - тоже форма материи, неисчерпаемый Клад Разума - Вечной категории, очень мало зависящей от планетарного уровня развития в Космосе.

Тогда мы сможем прийти к осознанию, что

Начало Высшего Разума, Творца мира - в Человеке Галактическом.

#### <u>Виталий Иванов,</u> 15 Апрель, 2018 - 18:46, ссылка Феано!

Еще в статье «Проект Вселенная» я говорил о космическом сознании, следующим за сознанием бытовым. К которому человек должен стремиться и к которому перейдет неизбежно. В этой части, у нас нет различмй.)

### «З. Космическое сознание, человек - творение и творец мира.

Сегодня человечество выходит на следующую ступень осмысления своего бытия. Человек - не пассивный наблюдатель, пусть даже и не разделяющий себя с миром, страдающий за него. Он - активный творец, созидатель, строитель разумной Вселенной. И это - отнюдь не «роль», не «игра», а настоящая жизнь, полная смысла! ...

Отождествление себя с материей во Вселенной, принятие целей материи; богочеловечество - непротиворечивое множество высших центров мировой воли; осознанное многообразие и всеединство; космическое сознание.

Все «я» — совокупная активная ипостась единого мира, нацеленная на самопознание и саморазвитие Целого.

Очевидно, что экономическое изобилие не может быть главным условием перехода к более высокой форме организации общества. Окончательного изобилия не может быть никогда. При удовлетворении насущных потребностей возникают потребности новые. Так может быть без конца. Бесполезно пытаться искусственно отменять или изменять человеческие потребности, их надо последовательно удовлетворять, снимая их актуальность, давая место потребностям все более высокого уровня, пока преобладающей потребностью человека не станет развитие мира, накопление исчерпывающей информации, количественное и качественное расширение сферы Вселенной. Это и будет отвечать истинному нашему назначению в мире, полной и постоянной реализации всех наших возможностей.

Главное условие перехода к космическому сознанию строителей новой Вселенной можно было бы сформулировать так: непрерывное накопление человечеством (активною ипостасью мира) исчерпывающей информации в материальном и идеальном, позволяющее на определенном этапе осознать всем и каждому в качестве смысла существования и общей глобальной цели - бесконечное развитие мира.»

г.)

И если я здесь делаю некоторый упор на так не нравящуюся вам «исчерпывающую информацию», это вовсе не означает, что я куда-то в дальний угол отправляю духовность.

В этой же статье целая глава посвящена «Этике космического сознания». И вы не раз отмечали эту главу положительно.

А то, что сознание каждого человека — своя Вселенная, Вселенная идеальная, в мире понятий, по-моему, это не отрицает никто. Некоторые сомневаются в наличии неидеальной — материальной, реальной Вселенной и вселенной. Это да.

На мой взгляд, и я об этом говорю постоянно, наша внутренняя Вселенная понятийная, идеальная, субъективная является отражением объективной Вселенной. Но на уровне жизни и в особенности высших животных, тем более человека и человека разумного, внутренняя, субъективная Вселенная уже имеет свойства творения в себе, опережая в чем-то Вселенную объективную.

И вот познание и развитие мира и происходит ныне, и во все большей степени будет происходить во взаимодействии идеальной и материальной Вселенных, взаимоподтягивания их структур по объектам и связям – третьим мировым началом. Активным.

Рад, Феано, что наши позиции сближаются. И вы уже не отрицаете наличие объективной Вселенной, не всегда, и везде, и во всём зависящей от вашего восприятия.

Да. При этом подчеркну, выскажусь совершенно определенно. Безусловно, всё это делается не «ради накопления исчерпывающей информации», но ради возвышения Духа и славы Разума во Вселенной. Количество исчерпывающей информации (качеств) и иерархические уровни (ступени) - просто удобные оценочные критерии. Вы же сами, кстати, говорите об уровнях осознания мира. Так это практически то же самое.)

Просто вы считаете, что некие, выше человеческого уровни уже есть. А я нахожу, что в любом случае, мы должны познавать и развивать мир сами. В том числе, и духовные уровни (а что это, если не идеальный мир?). Соразмерно развивать и познавать взаимосвязанные комплексы материального, идеального и активного...

<u>Феано,</u> 16 Апрель, 2018 - 10:35, ссылка По материалам сборника «Гермес и Эхо», книга вторая. Феано (2018

Существуют многочисленные и различные мнения о Вселенной и Боге, как же постигнуть Истину? Уму следует обратиться внутрь сердца, в то, что называем Бог-Разум-Откровение...

**Бог** творит Вечность, **Вечность** создает мир, **мир** творит время,

время обусловливает становление.

Сущность (суть, идея) Бога - в некотором смысле Благо, Прекрасное, счастье, мудрость, любовно-творческое состояние богоподобных сущностей - Знание сердца.

Сущность Вечности есть тождественность, которая недостижима вне Бога, во времени.

Сущность мира - ¬Порядок, который устремлён к Вечности.

Сущность времени - изменение.

Сущность становления - жизнь и смерть.

Энергии Бога - суть Ум и Душа, энергии Вечности - безграничность и бессмертие, энергии мира - составление и разложение, движение, превращение сущностей, энергии времени - увеличение и уменьшение, эволюция, инволюция сущностей, энергии становления - качество сущностей и количество.

Вечность в Боге, мир в Вечности, время в мире, становление во времени. Вечность укоренена в Боге, мир движется в Вечности, время течёт в мире, становление происходит во времени.

<u>Виталий Иванов,</u> 16 Апрель, 2018 - 12:17, ссылка Феано!

На мой взгляд, неплохо было бы к вами сказанному добавить некие конкретные количественные и качественные характеристики. И тут уместно вспомнить об «исчерпывающей информации». Которая являет собою

- перечисление уровней иерархии развития;
- количество качеств на каждом уровне.

И естественный вопрос, чем, собственно, занимаются или должны заниматься на ваш взгляд сущности уровней выше человеческого? Не могут же они просто существовать, не занимаясь ничем.

Может, они занимаются познанием и развитием мира? Или это не нужно, на ваш взгляд, на их уровне? Для них мир хорош, каков есть. Не они, может быть, его таковым и сделали. А просто являются наблюдателями или праздными игроками в каких-нибудь «человечков»? без всякого смысла...

Феано, 17 Апрель, 2018 - 17:15, ссылка

Виталий Иванов, 16 Апрель, 2018 - 12:17, ссылка

«На мой взгляд, неплохо было бы к вами сказанному добавить некие конкретные количественные и качественные характеристики. И тут уместно вспомнить об «исчерпывающей информации». Которая являет собою

- перечисление уровней иерархии развития;
- количество качеств на каждом уровне.»

Виталий, нужно всё же учитывать, что мы с вами стоим на разных исходных позициях, я веду Начало мира от Разума божественного - Единого Сознания - Замысла мира, а вы - от бессознательной вселенной, в которой нет Разума, нет замысла, цели, вектора эволюции...

И потому при схожести наших устремлений к гармонии и развитию мира, мы идём каждый в своём потоке к целям. В вашей Вселенной существуют ваши особые определения, терминология, понятия:

- «исчерпывающей информации» и другие..

А в моей системе восприятия другие понятия, терминология сферического мировосприятия, которые вам кажутся, может быть, неправильными или несущественными. Если я начну мыслить и говорить в ваших понятийных терминах, то уйду от своих целей и задач. Поэтому отвечу в своих.

Первый Закон Сферического Мировосприятия (СМ):

Всё относительно. Всё есть комплексное Число отношений.

Второй Закон Сферического мировосприятия (СМ):

Мир есть комплексное восприятие его.

Третий Закон Сферического мировосприятия (СМ):

Всё зависит от того, Кто смотрит и Зачем.

Какой может быть количественно-качественная характеристика созревшего сознания? Созревший - достигает цель, реализует Замысел Бога, растворяясь в Нём, как река в Океане... Солёность океанской воды, количество литров в Океане не в состоянии оценить река.

Исходя из Первого Закона - количественно-качественные характеристики мира бесконечно разнообразны, относительны в восприятии.

Исходя из Второго Закона (CM) - Каждый будет прав в своей системе различения количеств и качеств.

Исходя из Третьего Закона (СМ) - Иерархические уровни, описанные древними мудрецами, остаются примерно теми же самыми, что и сейчас. С точки зрения мудрых людей справедливо выражение Соломона: «Всё возвращается на круги своя» - «И это пройдёт...»

Интеллектуальный рост, технические достижения и технологические прорывные движения в разных науках, искусстве и промышленности

достигли такого уровня, когда цивилизация подошла к перекрёстку трёх дорог!

Условно, конечно.

«Направо пойдёшь — жену найдёшь, налево — коня потеряешь, прямо — сам пропадёшь». Возможно вариации... всё как в сказках русских! А они сохраняют древнюю мудрость не зря.

Речь по сути идёт о переходном состоянии личностного сознания.

Значение этой мифологемы каждый видит по-своему. Например, если под «женой» понимать умиротворение, семейный дом, новую родину, можно ходить по кругу земных перерождений, новых судеб земных, и это хорошо - идти направо - для тех, кто сделает такой выбор.

Если под конём понимать средства передвижения, (тела, ума, чувств) то путь налево сулит большую опору на собственные ноги (ум, силы души, таланты...) - и это хорошо для сделавших такой выбор. Если «самому пропасть» - означает потерять себя (ум, память, судьбу, таланты...) то встаёт главный вопрос - в Чём или в Ком потерять себя и Как (Зачем)...

Крайние позиции:

Духовный человек, теряя себя в Боге, ничего не теряет, кроме временных цепей жизни с тяжёлыми испытаниями. Атеист, теряя себя в смерти, теряет всё (в своём восприятии).

Итак каждый выбирает самостоятельно, куда и как идти, где искать себя и счастье своё. Зачем.

«И естественный вопрос, чем, собственно, занимаются или должны заниматься на ваш взгляд сущности уровней выше человеческого? Не могут же они просто существовать, не занимаясь ничем.»

Тут, мне видится, такое же разнообразие, как и в мире людей земных, но с ясным пониманием цели, ибо они живут относительно нас вечно, каждый выбирает дело по склонности и желаниям.

Виталий Иванов, 17 Апрель, 2018 - 22:05, ссылка

Феано, 17 Апрель, 2018 - 17:15, ссылка

«...а вы - от бессознательной вселенной, в которой нет Разума, нет замысла, цели, вектора эволюции...»

Почему же нет вектора эволюции? Вектором является Творение нашей Вселенной, процесс познания и развития мира, накопление исчерпывающей информации, рост духовности, устроение всё более прекрасного мира во всё больших пространствах, временах и квотах материи.

Не понимаю, честно сказать, какой еще может быть вектор? Разве этот, о котором я говорю плох? А вот вечный Разум, который, по-вашему, существовал, существует и будет существовать всегда, вектора не имеет. Потому что то, что существует всегда – вечное. А непременный спутник вечного – бесконечное. У вечного и бесконечного по определению их не может быть вектора. И его нет.

О чем это говорит?

На мой взгляд, о неизменности вашего Разума. А что может быть неизменным? Только элементарно простое.

А я ведь именно об этом и говорю. Что в основании мира лежит творческое начало, вечное и бесконечное, проявляющее себя в нашем понимании — как фундаментальный принцип всеобщего движения и взаимодействия. Именно он осуществляет творение. Везде и всегда. Разумным он быть не может, он просто пробует всё. А Разум или нечто ему аналогичное, ограничивающее ненужные уже пробы, возникает периодически в разных участках вселенной, как птица Феникс. Освещая сознанием бесконечную тьму бессознательного на какое-то время. Которое — Его время, и Он Сам властен над ним. Определять срок собственной Жизни...

Виталий Иванов, 17 Апрель, 2018 - 22:26, ссылка

Феано, 17 Апрель, 2018 - 17:15, ссылка

«Тут, мне видится, такое же разнообразие, как и в мире людей земных, но с ясным пониманием цели, ибо они живут относительно насвечно, каждый выбирает дело по склонности и желаниям.»

Феано.

Не ощущаете ли вы явственно в этих своих рассуждениях обыкновенный философский вопрос – соотношения вечного с временным, бесконечного и конечного?

Говоря просто, какое дело вечным и бесконечным до конечных и временных?

Более того. Могут ли вечные и бесконечные бытиить во множестве лиц? Это ведь многобожие.)

Но дело не в клеймении по ортодоксии. А в философском рассуждении.

Смотрите. Если, как вы говорите, вечных, бесконечных сущностей больше одной, значит, они ограничивают друг друга. Нет? А если ограничивают, значит они конечны. И, соответственно, временны.

Если же они конечны и временны, пусть сроки и масштабы их несоразмерны с человеческими сроками и масштабами. Значит, они однажды возникли, родились.

Каким образом? От других, тоже не вечных и бесконечных? А те?

На мой взгляд, это дурная бесконечность, Феано. Что она может дать человечеству? Кроме уничижения маленьких рядом с большими. Огромными. Несравнимыми с нами. Но тоже конечными, временными...

И кто знает, какие они. Судя по делам на Земле, им нет до нас дела.

Почему же нам надо на них рассчитывать?

И к ним приближаясь в долгом пути, что мы можем достигнуть? Стать кем-то из тех, кто уже есть?

Тут много можно сказать... смысл? Доказать нельзя ничего.

Другое дело, когда человек находится на вершине развития своего участка Вселенной. На острие вектора, устремлённого в пространства и времена. Разве дух не захватывает — от возможностей нескончаемого познания и развития мира? Человеком! Разумом мира — Разумом нашей Вселенной! Птицей Феникс, вновь возникшей из пепла, расправившей крылья. И устремившейся — в Свободный полет!

Кстати, именно так «Свободный полет» я и назвал первую свою книгу трактатов. Даже еще не зная всего.)

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2018 - 19:50, ссылка

Феано, 17 Апрель, 2018 - 17:15, ссылка

«В вашей Вселенной существуют ваши особые определения, терминология, понятия:

- «исчерпывающей информации» и другие..

А в моей системе восприятия другие понятия, терминология сферического мировосприятия, которые вам кажутся, может быть, неправильными или несущественными. Если я начну мыслить и говорить в ваших понятийных терминах, то уйду от своих целей и задач.»

Это важная тема, Феано!

Как и другие, которые мы обсуждаем.)

Заметьте, я ведь часто говорю, что люди рассуждают в различных системах понятий. Редко кто пользуется несколькими системами понятий. Я вот, например, пытаюсь излагать свою мировоззренческую систему в материалистической и идеалистической системах понятий.

Правда, вам обе не нравятся...)

Тем не менее. Согласитесь, какой бы системой понятий не пользоваться, не пользуются, все они описывают один и тот же единый мир. Или вы полагаете, у вас мир один, у меня другой и так вот у каждого? Но это внутренние наши миры, внутренние Вселенные. Есть и общая внешняя к каждому из нас и одновременно всех нас объединяющая. Да? Мы с вами, вроде, в этом наконец-то сошлись.

Теперь о терминологии, описывающей разными словами одно и то же.

Вот вы говорите «сферическое мировосприятие». Хорошо. А я частенько в разных местах говорю так примерно. «Сфера Разума замкнута, но открыта для дальнейшего расширения». Это из трактата «Категории и сознание». Или вот «сфера качеств», «расширение сферы качеств». Это не одно и то же, о чем мы с вами?

Какое еще сознание может быть, если не сферическое? Плоское? Квадратное? Какое мировосприятие?

Или вот я говорю «истина – круглая», условно «круглая», подразумевая и разъясняя, что «истина» - сферическая, а мы все вокруг неё располагаемся, наблюдая ее с разных сторон, каждый со своей траектории в пространстве и времени. Разве это не сферическое восприятие? В особенности, когда ты своим живым разумом перемещаешься вокруг истины, желая разглядеть ее с разных сторон. А не только с одного бока!

У меня много об этом написано. Издано.

Так может, по «сферическому восприятию» мы говорим об одном?

И так, Феано, по многим пунктам. Если внимательно их разобрать.

Но! Я говорю более конкретно. Определив все категории – в главе «Категории» трактата «Категории и сознание». И далее ими пользуюсь постоянно...

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2018 - 22:04, ссылка

По законам.

На мой взгляд, это в большей степени констатации.

«Первый Закон Сферического Мировосприятия (СМ):

Всё относительно. Всё есть комплексное Число отношений.»

«Всё относительно». Конечно.) Одно относительно другого, можно выбрать, назначить сколько угодно относительных систем координат. И лишь одна – абсолютна. Это – субстанция. Простейшее, из чего складываются любые структуры. Она везде и повсюду, обладает минимальной информацией.

И это вовсе не пустые слова, ничего не дающие.)

Даже вы, Феано, Первый закон формулируете через «Число». «Всё есть комплексное Число отношений». А что такое «Число отношений»? Это количество качеств. Или разновидностей объектов и связей. Или исчерпывающая информация.

Любую структуру, любое выделенное так или иначе количество материи, любой объект, любую систему можно описать через перечисление имеющихся качеств, а также их взаиморасположение, расположение входящих объектов и связей всех уровней.

И я, Феано, утверждаю, что любые структуры как материального, так и идеального миров можно описывать совершенно аналогично! Через объекты и связи, количество исчерпывающей информации, позволяющей однозначно разложить объект (систему) до субстанции или создать из нее данный объект. Объект материального мира. А соответствующий ему объект идеального мира с точки зрения Абсолютного наблюдателя, обладающего знанием абсолютным, будет иметь точно такую же структуру, как объект материальный. Только без плоти. Это отражение, след. Полное, исчерпывающее отражение.

Ну так вот разве мы говорим не об одном и том же? Только я более конкретно.) И, на мой взгляд, понятно. Для любого, кто хочет понять.)

«Второй Закон Сферического мировосприятия (СМ):

Мир есть комплексное восприятие его.»

Это тоже констатация.)

Феано. Я разве против? Да, конечно. Идеальный мир (ИМ) складывается из восприятий. Субъективных. А вот материальный мир (ММ) – объективен и не зависит от восприятий, есть они или нет. Есть субъект или нет его. Именно поэтому идеальных миров может быть сколько угодно. Идеальных Вселенных. А материальных – нет. Есть один единственный, общий для всех мир материальный, объективная реальность. Наша Вселенная. А не восприятие как реальность.)

«Комплексное» - потому что в восприятии участвуют все органы ощущений: зрение, слух, осязание, обоняние, вкус, а также шестое, седьмое и далее чувства. Усиленные и дополненные средствами науки и техники. И обобщенные в комплексы нашим мозгом, что и ...

Блин! Опять большой текст пропал!!! Придется снова набирать по памяти :(

... что и являет в результате «сознание». ИМ взаимодействует с ММ через наше «я». Собственно, это взаимодействие и является проявлением Разума. Объекты и связи ММ переносятся, отражаются в ИМ, а объекты и связи ИМ переносятся в ММ, насыщаются плотью. Так и происходит Творение Разумом.

Конечно, необходимо желание блага, что возможно при высокой духовности. **На чем основана, кстати, «духовность»?** 

На мой взгляд, на опыте Разума. Желание блага и любовь к миру – необходимые условия для продолженья Творения. Без любви, альтруизма, деятельного добра не будет движенья вперед – познания и развития мира, расширения нашей Вселенной. Так что духовность просто необходима. Лишь с ней развивается Разум, цивилизация, наша Вселенная. Разум уже не слепое творческое начало, а осознающее.

Эх! Первый раз всегда лучше пишется.

Надо заканчивать. Завтра постараюсь продолжить...

Виталий Иванов, 19 Апрель, 2018 - 08:40, ссылка

Феано!

Возможно такое еще рассуждение.

У каждого из нас своя внутренняя идеальная Вселенная, сознание, построенная на «восприятии» и достраиваемая изнутри, нами.

И существует вселенная в восприятии некоего абсолютного субъекта, им и построенная и достраиваемая им в процессе его внутреннего творения. Это бесконечная, вечная вселенная абсолютного субъекта, бога.

Наши Вселенные все внутри этой общей вселенной. На наши Вселенные-восприятия влияет эта общая вселенная-восприятие. И наши восприятия-Вселенные, заимообразно, влияют на вселенную-восприятие общую.

Таким образом, в мире нет ничего, кроме восприятий - наших и неких общих, в том числе, абсолютного субъекта, вечного и бесконечного.

Однако, Феано, моё мировоззрение, утверждающее, что мир - совокупность и суперпозиция информационных систем, каждая из которых функция от трех аргументов: материального, идеального и активного - мне нравится больше.)

Феано, 19 Апрель, 2018 - 08:56, ссылка

Хорошо, Виталий.

В итоге побеждает дружба и согласие быть неповторимыми, как в материальном образе, так и в мыслях-чувствах.

Своё мировоззрение, безусловно, лучше и яснее отражает реальность Автора своего мира.

Замечу лишь, что Вечное в моем мире восприятия - Жизнь Творящего миры Разума.

Виталий Иванов, 19 Апрель, 2018 - 09:25, ссылка

Феано!

Под Разумом в предложенной чуть выше интерпретации я и понимаю абсолютного субъекта.

Или у вас несколько абсолютных субъектов?) Просто хочу уточнить. Побеждает дружба. Ура!)

Феано, 19 Апрель, 2018 - 09:37, ссылка Виталий Иванов, 19 Апрель, 2018 - 09:25, ссылка «Или у вас несколько абсолютных субъектов?) Просто хочу уточнить.»

В моей системе описания мира нет «абсолютных субъектов» и нет ничего абсолютного, ибо см. Первый Закон СМ - Всё относительно.

Абсолютен Принцип относительности.

Феано, 19 Апрель, 2018 - 09:43, ссылка

Поясню сказанное на вашем примере:

«Наши Вселенные все внутри этой общей вселенной. На наши Вселенные-восприятия влияет эта общая вселенная-восприятие. И наши восприятия-Вселенные, заимообразно, влияют на вселенную-восприятие общую.

Таким образом, в мире нет ничего, кроме восприятий - наших и неких общих, в том числе, абсолютного субъекта, вечного и бесконечного.»

И наша Вселенная, и Общая - всё в нас самих, мы воспринимаем, как относительные существа, как относительно целостные существа (разумы, миры, Вселенные...). Влияния Вселенных друг на друга - тоже в нашем восприятии.

А вот свою позицию воспринимающего мы и меняем, в зависимости от самоотождествления и цели - см. Третий Закон СМ.

<u>Виталий Иванов,</u> 19 Апрель, 2018 - 10:29, ссылка

Это не солипсизм?

Возможно, в нем нет ничего плохого. Просто спрашиваю.)

<u>Феано,</u> 19 Апрель, 2018 - 10:50, ссылка

«Это не солипсизм?»

Виталий, если вам очень нужно дать определение моему мировоззрению, то, как я уже говорила, оно относится к герметической (гермесовой) традиции, оно в русле орфической, пифагорейской (платонической и неоплатонической) картины мироздания, оно в полном согласии с мудростью древних Учений и Теогоний. Каждый первоисточник - родная Обитель! Виталий Иванов, 19 Апрель, 2018 - 12:10, ссылка «Каждый первоисточник - родная Обитель!» А вот насчет «родной Обители» вы красиво сказали. Это я понимаю.

# Виталий Иванов, 19 Апрель, 2018 - 12:07, ссылка

«И наша Вселенная, и Общая - всё в нас самих, мы воспринимаем, как относительные существа, как относительно целостные существа (разумы, миры, Вселенные...). Влияния Вселенных друг на друга - тоже в нашем восприятии.

A вот свою позицию воспринимающего мы и меняем, в зависимости от самоотождествления и цели - см. Третий Закон СМ.»

Феано!

А относительно чего всё относительно?

И мы относительны - чего относительно?

Или всё относительно друг относительно друга?

Однако если всё - наше восприятие, получается, оно абсолютно. Но что же тогда относительно?

Извините, что мучаю вас вопросами.

Феано, 19 Апрель, 2018 - 13:07, ссылка

«Или всё относительно, друг относительно друга?»

Виталий, а как же иначе! Всё относительно, да, это всё (и фрагменты всего) - в восприятии, а оно - восприятие - и есть сфера бытия воспринимающего.

Например. Живое воспринимает всё окружение (в целом и частями) относительно своей жизни, мыслит относительно себя - о живом и неживом, добре-зле, пользе-вреде, обменивается энергиями относительно себя, познаёт..., в доступной именно ему Мере восприятия. Будь то человек, бабочка, звезда, микроб или природа планеты.

Когда вы в сферу своего восприятия включаете весь открытый вам мир, вселенную, общую и частные, а не только информацию, ваши рассуждения и научные факты, вы в Меру вашей способности воспринимать приближаетесь к бесконечности - Богу, относительно вас вечному, творящему, всемогущему... как вы его себе представляете. Вечность - Жизнь Бога! А в ваших размышлениях - это смерть...

Вы говорите - цель - развитие. А куда и зачем, с какой целью накапливается «исчерпывающая информация», зачем развивается ваш мир?

«Однако если всё - наше восприятие, получается, оно абсолютно. Но что же тогда относительно?»

Наоборот! Виталий, всё существует только, благодаря, и ради восприятия. Абсолютна относительность, Абсолют - вечное условие, возможность восприятия. Почему вы не видите этого?

Повторюсь снова.

Абсолют - от лат. absolutus — безусловный, совершенный.

Вечная неизменная первооснова мира, первоначало всего сущего. Абсолют мыслится единым, всеобщим, безначальным, бесконечным и «противостоит» всякому относительному и обусловленному Бытию, всякому существованию. Тут необходимо отметить самое важное: наше Бытие это (личностно-социально-планетарно-генетическое...) восприятие, в интегральном значении: чувствами, умом, памятью, интуицией, экстрасенсорно и пр., всегда и всюду относительное и нецелостное. Относительная целостность может достигаться сферическим (мудрым) мировосприятием.

Отсюда следует,

Абсолют - вымысел размышляющего философского ума о Первопричине мира, о вечном и едином, о непостижимом, но умопостигаемом. В то же время, для мыслителя Абсолют - самая реальная Реальность, несущая в себе все наши воспринимаемые реальными миры.

Другое дело, каково восприятие? Оно может быть пассивным, бессознательным, неодухотворённым, как в Начале вашей вселенной, а может быть всеразумным, всесознающим, божественным, как у мудрецов. Почитайте же теогонию, Гермеса, Орфея... заново, - они ответят на самые трудные ваши вопросы.

Виталий Иванов, 20 Апрель, 2018 - 12:12, ссылка

Феано!

Еще раз сверим стрелки умов.)

«Когда вы в сферу своего восприятия включаете весь открытый вам мир, вселенную, общую и частные ...»

Констатирую еще раз: вы согласны, что есть «вселенная общая и частные».

Следующий вопрос, что мы понимаем под «общей вселенной»? :)

«Когда вы в сферу своего восприятия включаете весь открытый вам мир, вселенную, общую и частные, а не только информацию...».

Феано? А разве не всё, что есть в мире (общей вселенной), является для нас объектами восприятия? И что значит «воспринимать»? На мой взгляд, это то же самое, что «получать информацию». Но! Не

только получать, а и интерпретировать. И здесь вполне можно разделить информацию на объективную и субъективную.

Объективная - это содержание «общей вселенной», вне зависимости от «частных вселенных». В вашей терминологии.

А субъективная информация - это и есть «восприятие». То, что я называю информацией внешней, отражением, следом. Из таких восприятий-интерпретаций складываются наши внутренние («частные») вселенные. И мы их потом далее развиваем, в меру наших способностей, ума и таланта.

Не вижу, честно сказать, различий здесь в наших воззрениях.

Рад, что мы приходим к общему пониманию.

По сути, дело в словах, названиях понятий. Понятия у нас очень близки, а слова порой разные.)

«Абсолютна относительность, Абсолют - вечное условие, возможность восприятия.»

Посмотрим. Я говорю: «вселенная неизменна в вечности своих изменений». И, естественно, любое изменение относительно других изменений. И, конечно, всё относительно. И изменяемость мира - его абсолютное качество. Нет ничего неизменного, кроме вечной изменчивости.

Далее, вы говорите:

«Абсолют - от лат. absolutus — безусловный, совершенный.

Вечная неизменная первооснова мира, первоначало всего сущего. Абсолют мыслится единым, всеобщим, безначальным, бесконечным и «противостоит» всякому относительному и обусловленному Бытию, всякому существованию. «

Отлично. «Вечная неизменная первооснова мира, первоначало всего сущего.»

А я что говорю? «Вечная неизменная первооснова мира, первоначало всего сущего - субстанция, которая реально в мире не существует. Реально не существует! Потому что реальное все - изменяется! И все - материя, восприятия наши перетекают одно в другое, изменяются, развиваются, разрушаются, не задерживая лицо своё в виде субстанции.

Субстанция (в моей терминологии) - простейшее, абсолютное, фундаментальное первоначало мира. Творческое первоначало! Потому что единственным его качеством (на мой взгляд) является именно способность движения и взаимодействия, т.е. - творения!

И вот вы сами назвали - что является «абсолютом». Первоначало мира. То же самое, что и я!

Следующий ход. Я предлагаю все рассматривать относительно абсолюта. В абсолютной системе отсчета, т.е. относительно субстанции (в моей терминологии). Почему нет?

Возьмем ряд объектов материальных, или их восприятий (идеальных объектов) - как угодно.

Элементарная частица, атом, молекула, неорганическое тело, органическое образование, живой организм, все более сложный живой организм, человек, социум... И так далее.

Согласитесь все-таки, относительно субстанции (абсолютной системы отсчета) эта последовательность - иерархическая. Каждая последующая ступень включает в себя качества всех предыдущих. Например, социум включает людей, качества живых организмов (многие), органических, неорганических соединений, молекул, атомов и частиц. А на нижнем уровне (абсолютном) - несуществующую реально в мире субстанцию.

Замечу, кстати, в материальном мире (общей вселенной) не существующую. Но вполне существующую в наших восприятиях, в частных Вселенных. Да.

Так вот. Разве мы не можем фиксировать уровни иерархические? И не делаем этого? Это наши восприятия. И что то же самое - конкретная информация.

Да, это рациональный подход, скажем, не поэтический. Но разве он не может, не должен существовать? В науке, философии, мировоззрении? Наряду с поэтическими и сказочными. ???

«Отсюда следует,

Абсолют - вымысел размышляющего философского ума о Первопричине мира, о вечном и едином, о непостижимом, но умопостигаемом. В то же время, для мыслителя Абсолют - самая реальная Реальность, несущая в себе все наши воспринимаемые реальными миры.»

Абсолют, субстанция – удобная умозрительная точка отсчета.

Теперь следующее. Мы сравнили объекты (материальные или идеальные-восприятия) разных уровней. Один, например, на втором уровне иерархии от субстанции, а человек, например, на восьмом. И, кстати, вы же сами расставляете всех по уровням! Мол, люди еще не достигли некоего уровня... высших существ. А это не то же ли самое? Некоторые считают, что «высшие существа» от нас на 6-ом уровне. От субстанции (абсолюта), соответственно, на 14-ом.

Понятно, в номерах уровней можно и ошибиться. Но они - есть!

Да. Так вот, если мы сравниваем объекты по уровням, почему мы не можем сравнивать объекты одного уровня? Каким образом? Очень просто. Количеством располагаемых качеств.

Как мы сравниваем, например, мобильные телефоны? По количеству функций. Или, что то же, по количеству качеств. Конечно, не просто сформулировать, систематизировать, выстроить логику сравнений. Но это возможно. И она - есть!

То же самое с любыми объектами одного уровня. В том числе и субъектами. Разве мы не сравниваем даже людей друг с другом? И все это, на самом деле, можно выразить - теоретически (!) - количеством исчерпывающей информации, количеством качеств. И характеристиками каждого качества! Да, это не просто. Но человеческий мозг позволяет нам делать интегральные умозаключения, без детальных обоснований. А вычислительная машина смогла бы.) Однажды.

И вот <u>что такое развитие</u>? Разве выход на все новые уровни духовности, о которых вы говорите, не является развитием человека и его мира. Т.е. частных вселенных. А совокупное развитие частных Вселенных не является развитием нашей общей Вселенной - общей для всех частных Вселенных.

Заметьте, я говорю об общей Вселенной для частных Вселенных, то есть, о нашей с вами Вселенной людей. Но, на мой взгляд, логично предположить, и вы это не отрицаете, что есть общая вселенная для всех общих Вселенных. Т.е. вечная, бесконечная вселенная, в которой находится наша общая с вами Вселенная (с центром - Земля) и неизвестное нам число возможных других Вселенных, находящихся, может быт, даже в других галактиках.

И вот развитие нашей Вселенной, оно исторически несомненно - мир Природы и человечества расширяется и выходит на новые уровни иерархии качеств - и заключается в накоплении исчерпывающей информации, создании, уже осознанном все новых качеств и иерархических уровней качеств.

Теперь спросим себя, разве наши концепции о Вселенных чем-нибудь отличаются? В плане глобальном. В части описаний - да. Но, по сути, мы говорим об одном и том же.

Теперь о бессмертии, которое является для вас существенным аргументом. И не только для вас.)

Скажу коротко, время моё истекает. На данный момент.

А я разве о бессмерт ии не мечтаю?) Не говорю постоянно: «Оставь - и останешься!»

Мы останемся в нашей общей Вселенной, Феано. Если оставим что-нибудь нужное миру, нашей общей Вселенной. Нужное - для её развития и познания. И вселенной, возможно. Познания и развития миром Себя, в нашем лице.

А нет - какой смысл оставаться.. никем?)

Феано, 20 Апрель, 2018 - 17:27, ссылка

Виталий, я очень высоко ценю ваше творчество и стремления сделать мир лучше, гармоничнее, благодарна за сотворческие усилия.

Но... если вы видите столько же противоречий и нелогичности в моих словах, как я в ваших, - пора завершать дискуссию. Ведь на каждое противоречие, влекущее за собой ворох иных, не хватит времени жизни, а дел творческих очень много!

Предлагаю остановиться:)

Мир за створками «я» необъятно велик,

Увлекает, но не охватить до того,

Как в оазисе сердца родится родник,

И в серебряных струях - души серебро.

Алхимический тигль творится судьбой,

И трудами, усильями духа стремлений.

А в потоке времён, омываясь водой,

Воссоздаст существо искромётных мгновений.

Эти образы сказок и притчи вода –

Откровения смысла волшебных небес,

Словно зайчики света – не видно следа,

Аромат восхищения в мире чудес!

Створки столь же хрупки, как бутон у цветка,

Лишь во время цветенья откроют глазам

Галактический мир на крыле мотылька,

И на усике – храм, а во храме ты сам!

## <u>Виталий Иванов,</u> 20 Апрель, 2018 - 18:58, ссылка

Феано!

Как скажете)

Вы так долго предлагали объединить наши мировоззрения, согласовав положения «Проекта Вселенная», что я, наконец, подумал, почему бы и нет? И стал вникать в ваше миры, искать точки соприкосновения по существу.

Чисто формально их оказалось довольно много, если поглубже копнуть.) Что я почти что и доказал. По крайней мере, себе.)

При этом, прикиньте, стали бы мы дружить, вы поддерживать так Проект, если б не чувствовали в глубине подсознания наш общий посыл и

согласные выводы? Желание блага для Целого, высокую духовность, красоту и этику отношений людей искренних и свободных, продолжающих творение прекрасного мира.. в том числе непосредственно сами, не так ли? Пусть через его восприятие. Ведь если есть действие, есть и противодействие, да? Т.е. если есть у вас восприятие чего бы то ни было, значит, есть и восприятие вас. Полагаю, именно так вы и общаетесь с мудрецами, настраивая своё восприятие.

Да. Так вот, имея близкие начала и выводы, нам оставалось согласовать серединку. Основную часть, содержание. Что мы почти что и сделали. На мой взгляд.)

Но, вы правы, надобно сделать паузу и еще раз подумать. И, может, не раз.

Появятся новые аргументы, не сомневаюсь, однажды захочется снова продолжить.

Хорошего отдыха вам на берегу тёплого моря! Самого лучшего восприятия! Дружески и с любовью, Виталий

Он был Творцом Вселенной, Создателем Идей, Почти обыкновенным Среди других людей.

Почти... Но как, о Боже, Среди других идей Себя он создал тоже — Обычным из людей?..

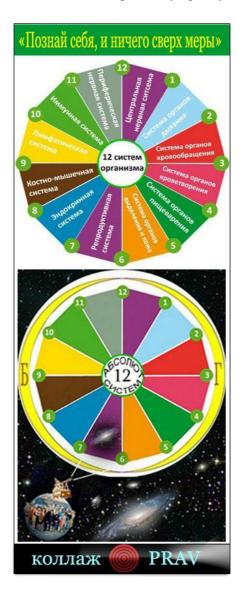
<u>Феано,</u> 20 Апрель, 2018 - 20:27, ссылка Спасибо, Виталий!

Мы объединены по многим уровням и граням мировоззрения, понимание есть, я оценила ваши усилия и благодарна за них, позже перечитаю, а полного совпадения и не бывает, природа не производит тождественности. На повестке дня - прекрасный отдых. И вам пожелаю отлично отдохнуть!

## <u>PRAV,</u> 17 Апрель, 2018 - 19:54, ссылка Виталий Иванов

«Несмотря на различия в представлениях, всех участников обсуждений объединяет бескорыстное желание блага. А как каждый его представляет — не то чтоб не важно, но вовсе не главное.» Хм, неважно и не главное для представлений (как выглядит мироустройство в оригинальном виде) вас приведёт в тупик, поскольку МИР один на всех, как организм у человека един для всех живущих на Земле.

Пример вам дан наглядный, как организм устроен у землян...



... Таким же образом устроено единое мироустройство лишь нужно правильно, расставить по своим местам системы, ну, т.е. то, что есть внутри (так и снаружи) у МИРА. Задача непосильная, по сути, для Землян, поскольку изучается мироустройство с одной планеты с одной лишь точки и посему познание необъективно и далеко от сути...

## <u>Виталий Иванов,</u> 17 Апрель, 2018 - 21:48, ссылка PR A V

Почему-то не нашел в вашей системе души и духа.

И не понятно, что является у «единого мироустройства», например, органами дыхания. Ну, где-нибудь в районе Юпитера. Или репродуктивной системой на Солнце?

Может быть, вы не правы?

PRAV, 18 Апрель, 2018 - 08:00, ссылка

Виталий Иванов, 17 Апрель, 2018 - 21:48, ссылка

«И не понятно, что является у «единого мироустройства», например, органами дыхания.»

И от того и непонятно человеку, что начал познавать мироустройство, а не себЯ, свою субстанцию «ЧЕЛОВЕКОФОРМА». Наказ землянам > «Познай СЕБЯ — Познаешь МИР» давался не случайно, а с конкретной целью...

«Человечество с планеты Земля ищет пути выхода на связь с иными цивилизациями, используя новейшую технику, но неэффективно используются возможности самого человека, несущего огромную информацию о Вселенной. - записывала Майя. - Психофизические возможности человека находятся на стадии застоя. Раскрытие определённых центров в организме человека позволят выйти на контакт с реально существующими субстанциями в космическом пространстве». И далее следовала тема «Мысль как проявление сущности человека».



...Единое мироустройство построено по принципу живого организма как в сжатой форме большая клетка, в которой жизнь заключена. Клеточное дыхание ...

«Клеткам живых организмов постоянно требуется энергия для осуществления различных процессов жизнедеятельности. Универсальным поставщиком этой энергии служит АТФ (Аденозинтрифосфат), которая образуется в реакциях энергетического обмена.»

#### Виталий Иванов

«Почему-то не нашел в вашей системе души и духа.»

Xм, а разве вы нашли в своей системе живого организма место для души и духа...



...Гадают люди до сих пор и спорят меж собой на счёт души и духа и не придут к единому согласию сторон ни как,

поскольку знать не знают субстанции свой устройство. Так стоит ли вопросы задавать на счёт души и духа в самом мироустройстве...

## <u>Виталий Иванов,</u> 18 Апрель, 2018 - 12:39, ссылка PRAV

Я лично не против познавать себя. И этим занимаюсь, по мере сил, постоянно. Мы, вроде, это не раз уже обсуждали.)

А вот скажите, почему вы думаете, в человеке 12 систем? По количеству месяцев, полнолуний?

Допустим. Но ведь вы утверждаете, что 12 систем и у мироустройства. А ведь Луна, она только лишь у Земли. У других планет свои луны, со своим числом оборотов.

И вот такой вопрос. Если изменится число полнолуний, по какомуто катаклизму или вмешательству цивилизации, не важно какой. Изменится ли тогда количество систем у человека? Ну, и в целом, мироустройство?

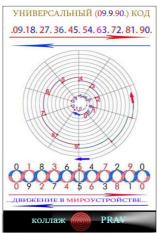
## PRAV, 18 Апрель, 2018 - 16:54, ссылка

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2018 - 12:39, ссылка

«А вот скажите, почему вы думаете, в человеке 12 систем? По количеству месяцев, полнолуний?»

Количество систем цифра условная, просто люди привыкли делить окружность на 12 частей лишь потому, и получилось столько систем на схеме.

А вот в мироустройстве заложена система десятичная...



...ни больше и не меньше, должно быть в ней частей для соблюдений в ней симметрии зеркальной.

«Допустим. Но ведь вы утверждаете, что 12 систем и у мироустройства.»

Лишь для наглядного сравнения мироустройство поделёно на 12 (частей) систем,

А вот на самом деле CC (система счёта) делиться на 10 (лишь в том отличие систем).

«И вот такой вопрос. Если изменится число полнолуний, по какомуто катаклизму или вмешательству цивилизации, не важно какой.»

Планеты роль играют важную в устройстве мира, где каждая планета (галактика, вселенная) своею гравитацией воздействует на ближние планеты, тем самым создаётся равновесие в мироустройстве. И от того не падает (не улетает никуда) Земля, а движется (вращаясь) конкретно по своей орбите. Воздействие планет на человека ощутимо (особенно от ближних), но человек порой не ощущает на него воздействия извне.

«Изменится ли тогда количество систем у человека? Ну, и в целом, мироустройство?»

У человека все системы приняты условно, а вот в мироустройстве принято конкретно всё по факту без права изменить (убрать, добавить) что – либо и посему СС (система счёта) неизменна миллиарды лет и будет неизменна в будущем. Планеты исчезают (ни что не вечно под Луной) и новые рождаются планеты, а вот мироустройство неизменно остаётся в том же виде меняя внутренне содержание своё на обновлённое, когда наступит время...

Виталий Иванов, 22 Апрель, 2018 - 20:56, ссылка И что же это за 10 систем у мироустройства? Можете перечислить?

Согласен в том, что вселенная неизменна в вечной своей изменяемости.

Однако какие еще свойства её назовете?

#### Виталий Иванов, 12 Июнь, 2018 - 22:38, ссылка

«Если мы воспринимаем происходящие перемены, как движение к гармонии и лучшему, то и мир изменится в этом направлении. Но как воспринимать нынешнюю тенденцию к оболваниванию людей путями навязываемого насилия, коррупции, конфликтов и прочих пагубных изменений?»

Феано

Значит, не все так просто! Не достаточно придумывать сказки. И даже рассказывать их. Сказки воплощать надо. В реальной действительности творя пример лучшего.

Вот у нас в садоводстве есть сказочный городок, построенный семьей художников. Там есть избушка бабы яги, всякие лешие и кикиморы и даже пиратский корабль с пиратами. Всё не маленьких размеров. Люди приходят, радуются и становятся лучше. А пару лет назад сделали детскую площадку «Лесовичок» с разными горками, качелями, прочим. Огромную деревянную горку сделали. Зимой дети катаются.

Я в своих трудах показываю, что развитие мира происходит не просто через развитие духовного, идеального мира понятий и представлений. А через взаимоподтягивание материального мира к идеальному, а идеального к материальному. Через активное, т.е. наши «я». Мы познаем мир — вносим новую информацию, отражения и прочее в мир идеальный (понятий), подтягиваем, приближаем своё идеальное к реальности, материальному. И наоборот, создавая некие структуры в идеальном мире, их необходимо — в обязательнейшем порядке! — вносить в мир материальный.

Таким образом структуры миров материального и идеального должны все больше сближаться, по объектам и взаимосвязям покрывая друг друга. И развиваясь совместно!

Если же этого не происходит, значительная часть нового идеального остается сама в себе, происходит самое страшное! Это относится и к отдельному человеку, и к общностям, и к человечеству в целом.

И, если новые открытия в материальном не становятся достоянием всех, скрываются, происходит то же самое!

При этом, на мой взгляд, людям надо доверять – и всё больше! Чтобы они именно сами осуществляли свой выбор! При исключительной полноте и свободе информации. Только так люди могут развиться и развиваться в целом общественные структуры, всё человечество.

Мудрецы при этом, тоже нужны, безусловно. Но не сами в себе, по себе, выбираясь на тайных собраниях и принимая неизвестные никому

решения. Это ошибочный путь, по которому мы сейчас и идем. Не мы с вами.) А те, которые решили за нас, что именно они самые «мудрые».

И вот куда это нас привело. А может завести и заведет непременно дальше ещё.

На этом пути мне видится неизбежный Апокалипсис. Это Ошибка, рано ли поздно, приводящая к гибели нашей цивилизации.

Только свобода, открытость, гласность, полная выборность — всеми. Множественность путей, философий, религий. Пусть будет много ошибок, но не Ошибки. Среди многих путей непременно найдутся те, которые спасут всех, дадут простор познанию и развитию, которые в бесконечной вселенной — ни чем, по сути, не ограниченны!

«Большинство... увы, большинство не в состоянии даже осознать происходящего на земле. Решения по управлению ресурсами должны принимать не политики или главари мафии, а уважаемые народом мудрецы, люди знающие мир, бескорыстные и добрые. Доживем ли мы до этого времени?»

Феана

Так не бывает, Феано. И не будет.

Добрыми, понимающими должны стать практически все. А это возможно только при собственном опыте — каждого! Все должны именно убедиться при полной свободе собственной воли, а не насильственных ограничениях, что свобода каждого ограничивается только свободою всех. Что нравственный закон — внутри нас, а не вовне. И так далее.)

Другого пути нет. Точнее, он есть. Но это именно то, что вам не нравится – «нынешняя тенденция к оболваниванию людей…»

С какими бы благими целями оно, оболванивание не осуществлялось!

Далее выставлялись выдержки из Книги. Последняя ниже.	
Виталий Иванов, 15 Январь, 2019 - 22:10, ссылка	

Виталий Иванов

#### Насчет способов творения.

Видите ли, на мой взгляд, так называемое разумное творение или творение разума — вовсе не единственный способ творения, которым пользуется мироздание. В том числе и понятная системщикам и программистам «программирование, программа» так же вовсе не обязательны для творения.

На мой взгляд, Творение происходит в бесконечной игре случайностей с необходимостями. Под «необходимостями» понимаю уже сущие связи, под «случайностями» - не вызванные необходимостями взаимодействия форм всех уровней иерархии развития структур.

Так вот такая «игра» на порядки снижает вероятности возникновения новых необходимостей, т.е. новых типовых связей. В сравнении с пробами чисто случайностными. В том числе и вероятность возникновения жизни, а это именно новые биологические необходимости - оказывается достаточной.

Та же схема и с возникновением человека разумного. Именно человека я и называю носителем Разума, которого бессознательная материя создает в себе, дабы продолжить Творение – уже с новыми разумными необходимостями.

Наличие Разума в лице человека разумного дает, позволяет миру, материи осознать свои неосознанные глубинные желания Творения и продолжить его на совершенно ином уровне.

	Не удивительно	ЛИ	сознавать,	что	мы	можем	дать	миру	вечность,
направ	вляя его?!)								

## 2018-03-29 Что такое душа? На ФШ

http://philosophystorm.org/chto-takoe-dusha Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 21:52 97 комментариев 761 просмотр

#### Получил на днях хороший вопрос:

«может ваше мировоззрение достоверно объяснить Душу человека - из чего физически сделана, где находится ....?»
Вячеслав Дианов

И вот мои ответы.

Что такое душа? Да, конечно. Я вам завтра всё расскажу. Устал. Только с дачи приехал. 25.03.18

#### УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Виталий Иванов, fed, Владимир K, fidel, esprit, Спартак, эфромсо, Виктор Трусов, Шадрин В.В., Один, gird



# <u>Виталий Иванов,</u> 29 Март, 2018 - 21:57, ссылка **Итак, что такое душа?**

«Душа» - человеческое понятие. Как и любое понятие, она концентрирует, собирает в себе некие отражения объективной реальности в сознаниях у субъектов соответствующего уровня иерархии понимания.

Теперь объективно, что такое «душа»?

Мир триедин и являет собой совокупность и суперпозицию информационных систем (ИС). Глобальная ИС, наша Вселенная, объединена по высшим (разумным) взаимосвязям и включает в себя ИС более низких ступеней иерархии — от элементарных частиц, атомов до живых организмов, Природы и человеческих социумов.

Любая ИС — функция от трех аргументов: материального, идеального и активного.

**Материальное** здесь — сама плоть мира, темная материя, структурированная энергия... Как угодно.)

**Идеальное** – накапливаемая в материальном информация от следов взаимодействий между объектами, сами связи и вся внутренняя структурная информация. Можно говорить о некой идеальной первооснове, типа плоти идеального, по аналогии с материальным. Но это не обязательно.

**Активное** – всеобщий принцип движения и взаимодействия на всех ступенях иерархии развития ИС, от элементарных частиц до социумов; от простейших физических взаимодействий до биологических и разумных. Примером активности на высших ступенях иерархии развития структур является «я» человека и нечто типа «эгрегора» общности.

Надо сказать, что мир объективно един и разделение на материальное, идеальное и активное является одним из человеческих представлений, удобных для ориентации, функционирования, бытия в окружающей индивиды среде. В рамках такой триединой системы удобно описывать всё что угодно, начиная от простейших объектов, событий до субъектов и общностей и, конечно, строить мировоззренческие системы, наиболее полно описывающие реальность и позволяющие оптимальным образом бытиить.

Отметим так же, что указанное триединство отнюдь не ново и восходит к древнейшим человеческим представлениям, например о Троице.

Перейдем к человеку. Потому как «душа» в обыкновенном понимании является человеческой.

Продолжу позже.

fed, 30 Март, 2018 - 07:41, ссылка Виталий Иванов^ *«что такое душа?»* Уж 100 раз отвечал на этот вопрос. Схема работы души: http://http://content.foto.mail.ru/mail/fedsaf/ answers/i-321.jpg\

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 11:10, ссылка

Вот. Есть даже схема души. Но есть ли доказательства к схеме? Как можно схему проверить, работает ли она? И так же ли хорошо, как душа?

fed, 31 Март, 2018 - 08:32, ссылка

Виталий Иванов<sup>^</sup> «Но есть ли доказательства к схеме? Как можно схему проверить, работает ли она? И так же ли хорошо, как душа?»

Разумеется. Это истина и ее легко проверить. Можно проверить на себе в течение дня.

Душа имеет тонкое строение (астрально-ментальное) и внешним выражением, представительством ее в физическом теле является психика. См курс Общей психологии.

В общем-то психология и является наукой о душе.

Душа - термин кибернетический. Это аппарат управления в организме.

Базисом души является подсознание. Оно состоит из самскар - скриптов, программ. Внешнее выражение самскар это чувства, инстинкты. В них выражена ваша сущность.

Еще каждая душа имеет базу данных кармы. Разумеется, что каждая душа индивидуальна.

Надстройкой к базису является аппарат мышления. Он имеет три функциональных отдела. Ум - восприятие и первичная обработка информации. Рассудок - вычислительный центр и разум - начальник души. Самый мощный отдел. Он принимает решения. Далее сигналы передаются двигательным органам.

Душа входит, начинает формировать новое тело в момент оплодотворения. Выходит с последним ударом сердца.

На душу большое влияние оказывает Дух. От силы воздействия Духа зависит ваш уровень сознания, развитие души, ее сила. Дух дает интуицию. От этого зависит познание истины.

Душа материальна и не вечна. Она разрушается потом при уходе в Нирвану.

<u>Виталий Иванов</u>, 31 Март, 2018 - 11:28, ссылка А дух? Тоже разрушается?

fed, 1 Апрель, 2018 - 06:55, ссылка

Виталий Иванов, «А дух? Тоже разрушается?»

Дух (Бог) вечен и бесконечен. Каждое живое существо имеет частичку Духа - индивидуальный Дух. Пуруша (санскр.) Наше истинное Я. Этот Дух дает сознание душе.

Формула Духа - Сат-Чит-Ананда. Ананда - блаженство-счастье, Чит - сознание, знание и Сат - свобода воли, власть, сила.

От взаимоотношения Духа и души мы имеем понимание истины, знание, счастье, свободу.

## Владимир К, 30 Март, 2018 - 08:50, ссылка

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 21:57, ссылка

«Итак, что такое душа?

«Душа» - человеческое понятие.»

Автор темы интригует. Даёт понять, что ему известны еще и нечеловеческие понятия. Иначе, ведь, «масляное масло».

## Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 11:13, ссылка

Есть и нечеловеческие понятия, да. Например, у обезьян или собак. Подозреваю, что некоторые понятия есть у деревьев.

Не говоря уже про инопланетян.

## Владимир К, 30 Март, 2018 - 11:35, ссылка

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 11:13, ссылка

«Есть и нечеловеческие понятия, да. Например, у обезьян или собак. Подозреваю, что некоторые понятия есть у деревьев.

Не говоря уже про инопланетян.»

## Есть определение понятия -

**Понятие** — отображённое в мышлении единство существенных свойств, связей и отношений предметов или явлений.

Если вы это определение понятия находите верным, то, наделением способностью иметь понятия животных, деревьев (Не говоря уже про инопланетян), вы наделяете их способностью иметь мышление. Но на каком, собственно, основании? На том, что вам так кажется? Но «вам так кажется» не означает, что вам «известны еще и нечеловеческие понятия».

## <u>Виталий Иванов,</u> 30 Март, 2018 - 12:40, ссылка

А вы считаете, обезьяны не мыслят? Например, когда решают палкой достать банан.

И что это у вас за абсолютные определения? Может, их дал Господь Бог? Или утвердил Президент в Конституции? На все времена. А заодно наказания тем, кто даёт собственные определения.

Или это в берляеве на кафедре философии постановили расстреливать несогласных?

#### <u>Виталий Иванов,</u> 30 Март, 2018 - 12:53, ссылка *О понятиях*

**Понятие** - основополагающий элемент идеального мира у представителей животного царства.

Структура понятия - иерархически сетевая.

Понятия простейшие, нижнего уровня - суть выделенные, фиксированные диапазоны восприятия тех или иных, отдельно взятых органов чувств: зрения, слуха, осязания, обоняния, вкуса или других. Например, если температура выше каково-то уровня, возникает понятие «жарко» и, как следствие, - «активность», или, наоборот, «пассивность». Это уже другой тип простейших понятий - элементарные движения органов ответных реакций. Так возникает связка понятий, простейшая их целочка.

**Понятия второго уровня** складываются в систему минимум из двух или более понятий первого уровня и могут иметь связи с другими понятиями второго или других уровней. Понятия третьего уровня складываются из понятий первого и второго уровней. И т.д.

Можно утверждать, что каждому виду жизни отвечает вполне определенный, максимально возможный для него на данный момент уровень развития понятий.

Понятие возникает путем выделения органами чувств индивида некоторой суммы характеристик, под которые подпадают ряд объектов или явлений мира материального. При этом характеристики от различных органов ощущений складываются механически. Например, понятие какого-то зверя складывается следующим образом: размер такой-то, окрас такой-то, форма, движения, запах, вкус, осязание, и т.д. - такието. Все характеристики имеют некоторые диапазоны.

**Сознание** - многомерная сфера понятий, где каждое понятие - сфера меньшая целого. «Я» путешествует между понятиями и, объединяя их, порождает мысль, которая, по существу, - связь между понятиями.

...

## Об организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –274 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3347/

http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii-

#### soznaniya

Листалка. Читать:

http://pubhtml5.com/eail/xist

# Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. — СПб.: Серебряная Нить, 2015. —294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/

http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-

informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3

Листалка:

http://pubhtml5.com/eail/mvzo

#### Категории и сознание

http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-kategorii-i-soznanie

Обсуждение на сайте «Философский штурм»:

http://philosophystorm.org/kategorii-i-soznanie-statya

Владимир К, 30 Март, 2018 - 17:16, ссылка

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 12:53, ссылка

#### «О понятиях

Понятие - основополагающий элемент идеального мира у представителей животного царства.

Структура понятия - иерархически сетевая.

Понятия простейшие, нижнего уровня - суть выделенные, фиксированные диапазоны восприятия тех или иных, отдельно взятых органов чувств: зрения, слуха, осязания, обоняния, вкуса или других. Например, если температура выше каково-то уровня, возникает понятие «жарко» и, как следствие, - «активность», или, наоборот, «пассивность». Это уже другой тип простейших понятий - элементарные движения органов ответных реакций. Так возникает связка понятий, простейшая их цепочка.»

У вас весьма сомнительное понимание понятий, через какие-то «фиксированные диапазоны восприятия».

Само слово «диапазон» противоречит такому пониманию. Диапазон — интервал значений какой-либо величины.

Применительно к зрительному восприятию, у фотоматериалов, например, такая характеристика:

«Динамический диапазон фотоматериала, Фотографическая широта — характеристика светочувствительного материала (фотоплёнки, передающей телевизионной трубки, матрицы), а также фотографического процесса в целом в фотографии, телевидении и кино.»

«Понятие возникает путем выделения органами чувств индивида некоторой суммы характеристик, под которые подпадают ряд объектов или явлений мира материального. При этом характеристики от различных органов ощущений складываются механически. Например, понятие какого-то зверя складывается следующим образом: размер такой-то, окрас такой-то, форма, движения, запах, вкус, осязание, и т.д. - такието. Все характеристики имеют некоторые диапазоны.»

Повествование про то, что органы чувств что-то выделяют, какието характеристики, тоже весьма сомнительная песня. Не говоря уже про их «механическое складывание».

fidel, 30 Март, 2018 - 10:06, ссылка

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 21:57, ссылка

«Итак, что такое душа?»

Понравился ваш текст, но хочется слегка «цыкнуть зубом» :) - текст КРАЙНЕ рационален. Реальность не только и не столько рациональна сколько глобально иррациональна То что вы называете миром -есть мир сытинких ухоженых поросят :) сорри :), но реальность не ограничивается только этим миром

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 11:01, ссылка

С этим готов согласиться.

Можно сказать есть внешняя к субъекту реальность. И внутренняя реальность субъекта.

По сути, это материальный и идеальный (понятийный) миры.

<u>fidel,</u> 30 Март, 2018 - 11:10, ссылка

на мой взгляд стоит различать сущности сознания и его проявления - например на концептуальном уровне

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 11:14, ссылка

Чем больше мы различаем, тем выше наше сознание.

#### Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 17:29, ссылка

Да, реальность внутренняя и внешняя. Одни стараются максимально их совместить, другие разнести максимально.)

<u>fidel,</u> 30 Март, 2018 - 18:20, ссылка

как вы считаете, какое отношение между душой и духом?

## Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 18:56, ссылка

**Душа** – содержание идеального у высших в иерархии развития информационных систем (например, человека), отвлеченное идеальное.

Дух – движения души, в действии и потенциальные.

**Дух и душа** — это не две ипостаси, а по сути, одна в различных своих состояниях.

Человеческие понятия «дух» и «душа» являются еще проявленными недостаточно. Ни в одном из известных мировоззрений. И потому непроявленные, что не определён их конкретный носитель вне человека.

#### Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 19:16, ссылка

А таковым носителем, на мой взгляд, является планета Земля. Объединенная по своим высшим взаимосвязям в единую информационную систему (ИС).

Так же, как ИС человека, располагает тремя аргументами: материальным (телом), идеальным (сознанием) и активным («я»), и Земля наша обладает единой материальностью, она вполне очевидна. Но! Если Земля единое целое, ИС высочайшего уровня развития, а логично предположить, что уровень развития целого выше уровня развития любой его части. А человек, даже цивилизация вся — малая часть Земли. Соответственно, во-первых, как любая ИС, Земля должна обладать не только материальным, но также и идеальным и логично сказать, что активным. А во-вторых, идеальное и активное Земли выше уровня иерархии соответствующего идеального и активного человека.

И вот тело наше уходит в землю – материальность Земли. Душа – в идеальное Земли. А активное, наше «я», которое можно соотнести с духом, - в активную ипостась Земли.

На мой взгляд, это вполне очевидно.

В ИС Земли мы уходим. И приходим оттуда же.

## fidel, 30 Март, 2018 - 20:42, ссылка

любопытная схема, но опять же слишком рациональная. Я думаю, что дух есть проявление контакта между духовным миром и живым существом в мат. мир

## Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 22:18, ссылка

А разве это не то же самое практически?

Конечно, мы, наша душа, дух не просто приходят/уходят оттуда/туда, но и при жизни своей в нас общаются со своей альфа матер. А примитивное, логическое, рациональное наше «я» не должно об этом забывать.

# <u>esprit,</u> 11 Апрель, 2018 - 11:52, ссылка на фб наслушался ваших бредовых, необоснованных домыслов.

Прежде чем писать что-либо разумное, необходимо иметь разумное мышление, исходя из подлинного знания человека, соответствующее замыслу Создателя ...

#### Виталий Иванов, 11 Апрель, 2018 - 12:45, ссылка

Никто не запрещает иметь вам его. Только собственное.

Судя по вашим коментам, вы давно его от'имели. Но это ваша беда. Ничем помочь не могу.)

Я вам уже всё объяснил. Будете напрашиваться еще, внесу вас в ЧС. Мне ваша ерунда не нужна.

Гармонизируйте сами с собою где-нибудь у себя.

Успехов!

## Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 21:57, ссылка

Очень насыщенный день на работе. Совсем некогда было размышлять о душе.

Попробую по дороге в метро сформулировать главное.

## Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 21:58, ссылка

Продолжим.

Человек – ИС одной из высших ступеней иерархии развития в нашей Вселенной. Так же, как и все остальные ИС человека, имеет три аргумента – материальное, идеальное и активное, объединена в единое целое и ограничена от остальных по своим высшим взаимосвязям.

У человека «материальное» - тело, «идеальное» - сознание и «активное» - «я».

«Я» человека происходит из развития всеобщего принципа движения и взаимодействия.

«Te.no» - состоит из клеток и органов и в совокупности представляет собою сложнейшую взаимосвязанную структуру, вершину эволюции материального.

«Сознание» - эволюционировало как всё более сложные комбинации «следов» от взаимодействий, затем, на этапе возникновения жизни - «отражений», всё более комплексных. Состоит из разноуровневых объектов — понятий и представлений и соответствующих им связей, внутренняя информация которых во всё большей степени отвечает внутренней информации объектов мира материального.

**Активность на всех уровнях** осуществляет движения и взаимодействия:

- между объектами и внутри объектов материального мира клеток и органов;
- между объектами идеального мира понятиями и представлениями;
  - между объектами материальными и идеальными.

B это материалистическое представление не очень вкладываются понятия «душа» и «дух». Что тут можно сказать?

Во-первых, данные понятии недостаточно еще разработаны человечеством, и четких определений нет, нет четкого понимания. В отличие от концепции материалистической, где «тело», «сознание», «я» вполне определены и споров существенных не вызывают.

Моя интерпретация следующая.

Вполне очевидно, что мир наш един, и мы все живем в одном мире. А вот представлений о нем, философских и религиозных учений, мировоззрений может быть сколько угодно.

На мой взгляд, любую концепцию можно изложить в различных системах понятий. В том числе, изложенную чуть выше.

Возьмем концепцию Троицы. Совершенно логично связать Бога Отца с миром материальным, Бога Духа Святого — с идеальным миром нашей Вселенной. А Бога Сына — с мировою активностью, одним из высших проявлений которой в нашем участке бесконечной, вечной вселенной, т.е. в нашей Вселенной, является Природа и человечество.

Вполне очевидно, что помимо коллективного материального – нашей Земли, материальной части Природы, цивилизации, существует и коллективное идеальное. В материалистическом плане это общественное сознание, накапливаемая библиотека понятий, долговременная память. На различных этапах развития в качестве ее носителя выступала речь, потом письменность, ныне компьютерные технологии. Но кроме этого очевидного, есть еще и непознанное коллективное идеальное, которое человек

своим разумом не смог еще осветить и познать. Проявления его, порою, мы воспринимаем как чудеса, то, что не объяснить. Однако, на мой взгляд, главное то, что, во-первых, как уже сказано выше, разделение на три аргумента или три ипостаси единого мира условно - так работает наше сознание. И, во-вторых, что самое главное. Идеальное имеет носитель, соответствующий себе по уровню иерархии развития. Т.е. все три аргумента любой ИС — одного уровня иерархии развития ИС. У человека носитель идеального, сознания — мозг. У человеческих общностей, в целом нашей Вселенной носитель идеального — соответствующая имеющаяся материальная структура Природы и цивилизации как единого Целого.

Что из этого следует? А то, что, если исчезнут вдруг люди, произойдет апокалипсис, например, в результате ядерной войны будут разрушены высшие уровни материального, исчезнут и высшие уровни идеального, и активного – высшие уровни! Наш мир будет отброшен глубоко назад. В том числе Святой Дух и Бог Сын. Мир вновь перестанет осознавать Себя.

Т.е. высшие уровни идеального не существуют сами по себе, без соответствующего им носителя, материального!

И вот человек... тело, сознание, «я» рождается, возникает из единого целого, глобальной ИС. И умирает. Распадается материальная часть на простейшие ИС – молекулы, атомы, тело уходит в землю. Логично предположить, что идеальное, наше сознание уходит в нечто аналогичное материальной «земле», идеальную «землю». Туда уходит наша «душа». Чтоб потом возродиться оттуда. В новой совокупности материального, идеального и активного.. Но! в отличие от тела, которое распадается - вечное изменение материального происходит везде и всегда, идеальное, наша душа или сознание вполне может быть сохранено на носителе. В будущем это, в части сознания очевидно станет возможным, например, на цифровых или иных носителях, теоретически вечных. А в настоящем, возможно... такой носитель уже существует, но нам неизвестен.

Вернемся к вашему вопросу.

Что же есть «дух» и «душа»?

На мой взгляд, это понятия сродни неким материалистическим аналогам.

В материалистической интерпретации: тело – «я» – сознание.

В идеалистической: тело – дух – душа – сознание.

Т.е. дух и душа – переносчики взаимосвязей между материальным и идеальным. Дух ближе к взаимодействиям материального, душа – идеального. Возможно, «душа» - некая запись идеального, нашего сознания на нам неизвестном сегодня носителе коллективного идеального нашей Вселенной.

Где находятся «дух» и «душа»? Не суть важно. Ясно, что не в руках и ногах. Потому как без них человек может жить. Может без сердца, уже ставят искусственное. Без мозга? Зафиксированы случаи, когда люди жили с полностью атрофированным мозгом. Видимо, невозможно без головы, даже если мозга в ней нет. И, наверно, без крови. Хотя уже меняют ее на искусственную. Поэтому логично предположить, что есть некое необходимое и достаточное количество органов для бытия человека, функционирования ИС человека. Яснее, может быть, станет, когда появится искусственный интеллект. В особенности, если сумеет наладить связи с эгрегорами и ноосферой.

Нас еще ждут большие открытия. И откровения.

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 21:59, ссылка

Если вы хотите узнать, как взаимодействует материальное, идеальное и активное, рекомендую прочитать книгу:

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/

Листалка:

http://pubhtml5.com/eail/mvzo

В этой же книге найдете и определение всех основных категорий - пространство, время, материя и других.

<u>Спартак,</u> 29 Март, 2018 - 22:08, ссылка //*»Тело» - состоит из клеток и органов* // laughcrying до слёз смеялся. Спасибо!

Физкультурный заканчивали?

<u>Виталий Иванов,</u> 29 Март, 2018 - 22:17, ссылка А что тут смешного? Попробуйте опровергнуть.

Любая структура состоит из объектов. Различных уровней иерархии. И материальные структуры. И идеальные, понятийные.

Спартак, 30 Март, 2018 - 07:25, ссылка Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 22:17, ссылка //»Тело» - состоит из клеток и органов// Я должен попробовать ЭТО опровергнуть? :) Сдаюсь сразу.:))))

<u>Виталий Иванов,</u> 30 Март, 2018 - 09:44, ссылка Не сомневался

<u>Спартак</u>, 30 Март, 2018 - 16:23, ссылка Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 09:44, ссылка Печально.

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 17:51, ссылка

Да уж... не весело. Не видно ни души, ни ума.

Может быть, действительно, душа не нужна? И проще строить Вселенную с роботами?

<u>Виталий Иванов,</u> 30 Март, 2018 - 18:10, ссылка Разочаровываешься, к сожалению, в людях всё больше.

эфромсо, 29 Март, 2018 - 23:21, ссылка «Физкультурный заканчивали?» Некрасиво это - насмехаться над блаженными...

...может - пойдём-выйдем?

<u>Спартак,</u> 30 Март, 2018 - 07:22, ссылка

эфромсо, 29 Март, 2018 - 23:21, ссылка

И в мыслях не было насмехаться. :)

От души посмеялся над умозаключением и только.:)

Человек предлагает читать его литературные труды, чтобы познать.

«Тело» - состоит из клеток и органов»

Это очень смешно. :)

Когда-то я учил пятиклассников и это их уровень. Не всех. Двоечников. Но старающихся.:)

эфромсо, 30 Март, 2018 - 07:51, ссылка

«это их уровень»

Вы - один из немногих, с кем мне удалось обсуждать не уровни декорации, а конструкцию сцены, на которой эта декорация держится...

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 17:33, ссылка

А сцена-то стоит в здании. Здание – на земле. А Земля – Центр новой Вселенной.

И тут есть смысл не забывать о его Председателе.) Не ограничиваясь лишь сценой. Тем более, декорациями.

#### эфромсо, 30 Март, 2018 - 18:32, ссылка

Ваш образ Председателя - не более, чем элемент рукотворной декорации, потому как сам по себе - он никто и звать его - никак, ведь кроме таких как Вы - делать это больше некому...

## Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 18:51, ссылка

Вы сторонник коллективизма?

Не можете найти себе место? И имя?)

## эфромсо, 30 Март, 2018 - 19:26, ссылка

Не представляю себе - что Вы подразумеваете в «коллективизме»... я имею в виду потребность организмов друг в дружке и содействие их сознаний как эффективное средство самосохранения человеческих сообществ в противоборстве с себе подобными - такими же сообществами, претендующими на главенство или тупо враждебными - именно: то, что есть на самом деле, а не то, что представляется оправданием всех безобразий, происходящих от недопонимания благодати...

## Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 19:48, ссылка

Ну, это общие слова... Вы поэтому сразу меня исключили из коллектива, что я не так, как все, говорю?

А благодать посещает, когда мы явственно ощущаем в себе осуществление божьего промысла. Это означает, что наши поступки и мысли совпадают с предначертанной Миссией, сокровенными желаниями мира и Бога. Тогда, как будто кто-то ведёт нас, что-то нам помогает. И мы получаем в награду счастье, ни с чем не сравнимое!

## Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 20:15, ссылка

Благодать, на мой взгляд, надо не пытаться поймать, а заслуживать... всею жизнью своей!

Да, есть, конечно, и люди плохие, и ведомые ими сообщества.

Именно тогда толпы ведомые, когда самостоятельно взращиваемое сознание, осознающее в своем развитии желание блага целому миру, подменяется управляемыми копи сознаниями биологических роботов. Которые под иллюзией коллективизма не замечают, как ими управляют. Те, которые именно стремятся управлять не собой, а другими, считая всех типа скотами с обликом человека.

## эфромсо, 30 Март, 2018 - 20:42, ссылка

«это обшие слова...»

При чём тут слова - человек не организм што ле? Сознания у всех человеков - по-Вашему одинаковомылящие? - Чёрта с два - на практике

они(человеки) одинаково(бессознательно)чуйствующие, а мыслят так, как их научат воспитатели в коллективе, и если отличники учёбы благодатью почитают похвалу учителя, то те, кто себе-на-уме - могут заметить, что благодать к ним приходит из чуйства, когда они делают то, что им подобным действительно нужно как организмам, а не то, что эти организьмы «своим» сознанием(продуктом по большей части воспитания) - воображают...

Как я понимаю:

Вы говорите то, что известно всем уже давно, однако фактическая эффективность содействия верующих человеков объясняется не «правильностью» почитаемых ними идей, а стремлением бессознательных частей их человекосущностей к всеобщему благу, которое не понимается, а обеспечивается теми действиями их организмов, к которым их направляет безрассудная душа, а не ищущий только свою выгоду разум...

http://philosophystorm.org/prichina-soznaniya-s-tochki-zreniya-diletanta...

 $\underline{\text{http://philosophystorm.org/soznanie-est-absolyutnyi-bezuslovnyi-attrakto...}}$ 

https://www.proza.ru/2017/07/05/2116

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 23:28, ссылка

Я не являюсь профессиональным философом или профессиональным поэтом. Но у меня есть своя, разработанная самостоятельно философия и стихи, написанные не ради денег.

Пришла пора нашей ответственности, - это каждый осознает самостоятельно, если у него не разорвана связь с мирозданием, и нужно помочь человечеству и зародышу нашей Вселенной. Потратив на эту безнадегу некоторые усилия.)

Лично мне ничего не нужно.)

Виктор Трусов, 29 Март, 2018 - 22:13, ссылка

Неужели наш Патриарх считает также...

Моя глубоко верующая бабка всего этого точно не поняла бы и не признала.

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 22:15, ссылка И философы разные все. И бабки. Кому как повезет.

Виктор Трусов, 29 Март, 2018 - 22:17, ссылка

Но, душа то у всех одна и та же. Не сочинял же Бог 100 миллиардов душ.

#### Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 22:20, ссылка

Что значит «одна и та же душа»? У каждого собственная.

Уверяю вас, моя душа и ваша душа, это душа не одна, а две. Не сомневаюсь, что разные.

## Виктор Трусов, 29 Март, 2018 - 22:46, ссылка

У меня её вообще нет. Только психика.

Но я уверен, что Бог не занимается тем, что каждому создаёт свою душу. Нечто усреднённое. На что, затем накладывается бытие. В противном случае, если Бог создаёт каждому индивидуальную душу, исчезает понятие ответственности человека за свои поступки. Во всём, что с нами происходит ... или не происходит виноват ... (и ответственен) становится Бог.

#### Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 22:56, ссылка

У меня изложена материалистическая концепция «души». Надо же как-то всё объяснять, а не только лишь верить. Да?

## <u>Виктор Трусов,</u> 30 Март, 2018 - 06:44, ссылка Не думаю.

Как только Вера получит объяснение ... любое ... она умрёт.

#### Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 09:47, ссылка

И вера может быть разумной. А не слепой.

Все люди верят. Но в разной мере включают в веру собственный опыт и свою голову.

## Виктор Трусов, 30 Март, 2018 - 10:34, ссылка

Не все люди верят. Я например.

:) Но зачем атеисты Богу, мне верующие объяснить не могут.

А душа ... Снял сейчас с полки Библейскую энциклопедию, 1891-го года:

« (пишу современным русским, лень устанавливать старославянский шрифт) Душа человеческая. Сотворив первого человека Адама из земли, Бог вдунул в него дыхание жизни, т. е. душу, существо духовное и бессмертное. По смерти человека душа возвращается к Богу, который дал её».

И мне, что-то думается, что менять что-либо в этом понимании души, это только начать разрушение религии и Веры.

## Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 11:06, ссылка

Во-первых, все верят во что-нибудь. Без веры в то, что вы умение ходить, не сделаете ни шага.

Атеисты верят в отсутствие Бога.

Во-вторых, у каждого сложного понятия множество интерпретаций. Общепринятого определения души нет. Хотя бы потому, сто никто не видел её и не измерил прибором.

## Виктор Трусов, 30 Март, 2018 - 11:53, ссылка

:) А что такое знание?

## Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 12:56, ссылка

Знание - исчерпывающая, не избыточная сумма информации об объекте идеального мира, т.е. понятии (часть понятий в той или иной мере отвечает объектам материального мира) в пространстве, времени и структуре идеальной Вселенной (индивидуальной или же коллективной).

#### Виктор Трусов, 30 Март, 2018 - 13:27, ссылка

Ну ... Мне ближе другие дефиниции, но не важно. Я так думаю, что Ваше определение знания всё же не равно вере. Или для Вас знание = вера?

## Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 13:53, ссылка

Знание для нас становится таковым, когда мы уверываем в истинность информации.)

## Виктор Трусов, 30 Март, 2018 - 15:23, ссылка

- :) Зачем Вам нужно это УВЕРЫВАНИЕ ...
- :) Лично я вообще не могу понять на кой ляд русские (советские) философы вдруг начали всё усложнять. Зачем, множить сущее, существо, сущность. Мы же все прошли через изучение бритвы. :) Мы это не только философы, я не философ.

Почему нельзя обо всём поговорить проще.

Например, **ЭЭиФН пишет**: «Знание - форма социальной и индивидуальной памяти, свёрнутая схема деятельности и общения, результат обозначения, структурирования и осмысления объекта в процессе познания». Стр. 246.

Результат, в том числе и СОЦИАЛЬНОЙ памяти. Мне не надо верить в КМ. Она (КМ) интерпамять и интерзнание.

Или немецкая **Краткая философская энциклопедия**: «Знание - проверенный практикой результат познания действительности, верное её отражение в мышлении человека; обладание опытом и пониманием, которые являются правильными и в субъективном и в объективном

отношении и на основании которых можно построить суждения и выводы». Стр. 166.

Никаких же упоминаний про веру и уверывания.

:)) Сидя в социальных сетях, на фоне всеобщего русского скатывания в метафизику и мистику, я всё больше и больше склоняюсь к тому, что западные философы пошли по стопам советских философов (там никто не занимается (а если и занимаются, то только с точки зрения реальности, действительности) мистикой, метафизикой), а наши ... КМЛФ и ДМЛФ все откатились на век назал.

<u>Виталий Иванов,</u> 30 Март, 2018 - 15:30, ссылка

Можем ли мы жить без веры? / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –310 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3510/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mozhem-li-my-zhit-

bez-very

В этой книге интересные размышления о вере. Но вере не только в Бога. А вообще человеческой вере.

## Шадрин В.В., 29 Март, 2018 - 22:59, ссылка

«Сейчас я вам снова покажу, как я пользуюсь ключами аналогии, чтобы извлекать выводы. Исходя из того, что все вещи сделаны по одним принципам,- только с некоторыми незначительными модификациями повсюду обнаруживается это разделение на три: форма, содержание, смысл, или же тело, душа, дух. Возьмите яйцо, да-да, яйцо, оно вам всё объяснит. Оно скажет вам: «Старина, я сделано по вселенским законам, я создано как вселенная, но в уменьшенном виде. Открой меня. Что ты видишь? Желток, который содержит зародыш жизни; альбумин, или белок; затем скорлупа. Я сделано по образу вселенной, и ты похож на меня. (Вместо того, чтобы сказать, что яйцо похоже на человека, оно говорит, что человек похож на яйцо, посмотрите, какое нахальство!) Желток - это дух; белок - это душа; скорлупа - это тело». Видите, оно право, это яйцо. Итак, зародыш в центре; белок вокруг; и скорлупа на периферии. Живая клетка тоже построена по этой схеме: все клетки имеют ядро, цитоплазму и клеточную оболочку. А что происходит, когда разбивается яйцо? Все разливается и жизнь уходит. Тело, как скорлупа, защищает жизнь, то есть душу и дух. Если тело разбито, жизнь уходит, душа и дух оставляют его.

Так что же такое душа? Как белок яйца, душа является носительницей всех питательных элементов, необходимых для поддержания

жизни. Но сама жизнь приходит из духа: зародыш находится не в белке, он находится в желтке. Так же и жизнь, истинная жизнь находится в духе, и душа питает ее, поддерживает и заставляет циркулировать. Как я это узнал? Это очевидно, это бросается в глаза, сама природа все разложила перед нашими глазами!.. То же самое с косточками винограда. В косточке, как в клеточном ядре, находится зародыш жизни; все, что вокруг - это душа, а кожица - это физическое тело. Значит, когда вы едите, вы всегда едите жизнь, которая находится в душе, но которая приходит издалека, из духа. А что вы делаете с косточкой? Вы ее не едите, вы ее сажаете в землю. Вот вам любовь, мудрость и истина: истина в ядре; любовь - это то, что едят; а мудрость - это то, что обволакивает. Дада, мудрость это то, что написано во внешнем, форма. Любовь - это то, что едят, жизнь. А истина - это то, что сажают, чтобы жизнь продолжалась. Видите насколько это ясно! Здесь тоже присутствуют дух, душа и тело.

Что я вам еще не сказал, так это то, что, несмотря на различия, дух, душа и тело состоят из одной эссенции. Различен уровень материализации: тело - это сконденсированный дух, дух - это утонченное тело, и душа - посредница между ними. Но спросим еще у природы, где мы можем найти разделение на тело, душу и дух. Она нам ответит: в четырех элементах. Где тело? Это земля. Где душа? Это вода и воздух. Где дух? Это огонь. А почему два элемента для души? Я уже отмечал, что душа двояка и связана с двумя другими частями, телом и духом. Так же и вода сообщается в землей, а воздух - с огнем. Вода питает землю, а воздух питает огонь. Таким образом, вода и воздух - это душа, которая питает землю и огонь. Здесь целый круговорот: вода поднимается и опускается, и воздух тоже.

Как я уже говорил, душа состоит из астрального тела и ментального тела, и ее пересекают два потока, один поток чувства, другой поток - мысли. Именно вода является чувством, а воздух - мыслью; они циркулируют между землей и огнем, и воздух питает огонь, потому что огонь гаснет без воздуха, а вода питает землю, потому что земля становится бесплодной без воды. Вот вам здесь другое разделение: на 4. Но я чувствую, что это 4 вам не нравится. Вы говорите: «Но уже есть разделение на 3! Откуда же сейчас 4? Это не клеится!» Это «клеится» очень хорошо. В природе душа представлена воздухом и водой, которые поднимаются и спускаются, как она. Разве земля поднимается и спускается?..

Посмотрим на воду. Она может быть в твердом состоянии, или в жидком, или газообразном - в виде пара. Это все та же вода, той же субстанции, но в разных состояниях утонченности. Это одна и та же

субстанция, но если она очень охлаждена, у нее твердое состояние; если менее охлаждена - жидкое состояние; а когда ее нагревают, она превращается в пар. Лед тверд, но это только форма, внешний вид; на самом деле он более подвижен, поскольку снова может стать жидкостью или паром. Таким же образом тело, душа и дух состоят из одной субстанции, но в более или менее конденсированных или разреженных состояниях.

Вот почему алхимики учат, что существует только одна единственная материя, и что из этой материи, посредством различных степеней сгущения, созданы металлы, кристаллы, цветы, плоть животных и людей, воздух, огонь и т.д. Как верно они увидели! Итак, что же такое физическое тело? Сконденсированный дух. А что такое дух? Это разреженная материя, утонченная до эфирного состояния, вот почему алхимики также говорят, что посредством solve и coagula возможны все операции. И как это? Через теплоту. Именно теплота той или иной температуры воздействует на материю, придавая ей различные формы, различную плотность!

Значит, огонь является магическим агентом, который придает каждой вещи форму и естество; золото обладает одним количеством теплоты, у серебра другое количество теплоты, у свинца - третье и т.д. Если адепт находит этот огонь, этот магический агент, он может превращать свинец, серебро или железо в золото и, наоборот, превращать золото в железо и т.д. Только, конечно, огонь алхимиков это не огонь стеклодувов или кузнецов, это субтильный огонь, скрытый огонь, философский огонь.

Теперь вам стало понятнее, что такое душа? Это соединительная черта, жизнь, которую вы пьете и которую вы едите. Да-да, то пространство между желтком и скорлупой, между центром круга и периферией, все это пространство и есть душа. Дух является почти неуловимой точкой, тогда как душа является безконечностью, ибо для того, чтобы питать дух, душа должна быть безгранична. Дух голоден и ест душу, и надо, чтобы душа была бесконечна, чтобы его удовлетворить. Но, как видите, хоть душа его и питает, дух всегда остается точкой, его размеры не увеличиваются.

Посмотрите на свечу, она все вам объяснит. Когда вы зажигаете свечу, перед вами четыре элемента: земля, вода, воздух и огонь, и три принципа: тело, душа и дух. Тело, земля - это свеча; душа - это вода и воздух (вода - тающий воск, а воздух питает огонь), и дух - это огонь. Чтобы жить, пламя должно питаться... Но так как невозможно

питаться за счет других материалов, свеча уменьшается, потому что пламя пожирает ее. Душа является тем, что питает огонь, и в свече душа представлена водой - тающим воском (ибо если он не будет таять, пламени будет нечем питаться), и воздухом, без которого пламя гаснет. Душа питает дух, пламя, и это пламя свечи, которое всегда прямое, похоже на Йод, десятую букву древнееврейского алфавита, которая является символом духа

И когда про кого-то говорят, что он «сжигает свою свечу с обоих концов», что это означает? Это означает, что он неразумен, слишком отдается своим чувствам, своим эмоциям и страстям; он сжигает и транжирит запасы физического тела, своей свечи.

Можно найти столько определений души, что это было бы смешно. Но вот еще одно, например: душа это продовольственный склад, да-да, большой продовольственный склад. Вы скажете: «Но в этом нет ничего религиозного, ничего мистического!» Возможно, но это реальность, все сходится и нет никакого противоречия. И не говорите, что, так как у яйца один вид, а у свечи другой, то между ними нет никакого соответствия. Это все тот же принцип, только в разных формах, различно примененный и в разных сочетаниях. Бог развлекался, придавая одной вещи многочисленные применения. Именно об этом говорит Гермес Грисмегист в Изумрудной Скрижали: «И подобно тому, как Единое произро-дило из себя все, применяясь, так все вещи в миру из одной инертной возникли среды, посредством ее применения».

По схеме, которую я вам только что представил, эфирное тело принадлежит физическому плану. И хотя эфирное тело - это еще тело физическое, но это его наиболее тонкая часть, как частицы пыли, которые витают в воздухе, как пар, эманации, которые формируют вокруг него некий род атмосферы, которая его сопровождает. Эфирное тело является частью физического тела, это, если хотите, испарение физического тела, но это еще не душа. Душа идет после эфирного тела, это область, где начинаются мысли и чувства. А дух? Это повторение души в высшем плане.

Дух, это тоже область мыслей и чувств, но мыслей и чувств самой высокой чистоты, самого высокого све-та. В духе больше нет нечистого, низкого, тогда как в душе может быть как хорошее, так и плохое. Вот еще одно, что не совсем ясно представлено в философии. А в разговорном языке еще хуже! Используют слово «дух» неважно как. Говорят: «Злой дух, дух злобы»... Нет, это не дух является злым, это интеллект, или душа; потому что душа одновременно содержит в себе и хорошее, и

плохое: поскольку она посредник между телом и духом, одна ее половина затемнена телом, другая осветлена духом. И все эти обиходные выражения неверны, они не основываются на знании реальности. Дух никогда не может содержать в себе ничего плохого или нечистого, иначе он просто больше не дух. Ядро является носителем жизни и должно пребывать в состоянии совершенной чистоты. Итак, дух, который исходит от Бога, абсолютно чист и светел. Не надо все смешивать. Айванхов О.М.»

<u>Виталий Иванов,</u> 30 Март, 2018 - 09:48, ссылка Спасибо. Смогу ответить несколько позже.

<u>Виталий Иванов,</u> 30 Март, 2018 - 18:46, ссылка Красиво сказали.) Спасибо.

Но просматривается противоречие. Вы говорите в человеке — тело, душа и дух. Аналогично и в яйце — скорлупа, белок и желток. Но ведь все три слагаемые яйца — материальны и видимы. А у человека с очевидностью материально лишь тело. И если даже предположить, что душа кормит дух, разве именно дух зародыш нового тела? Нет. нам известно другое. Зародыши нового тела совсем в другом месте, причем в разных телах — у мужчины и женщины. И даже если петух садится на курицу, в результате чего, не сразу, правда, образовывается яйцо... это трудно ассоциировать с виноградною косточкой.

Можно, конечно, но смысл?

А вот ваше разделение на 4 понравилось. Я говорю ведь о том же: тело – душа – дух –сознание. Душа и дух – посредники между материальным и идеальным (в вашей интерпретации землею и воздухом). Почему нет? И, понятно, всё состоит из энергий. Земля, материя, тело, более сконцентрированная, тяжелая энергия, грязная; душа и дух более легкие, чистые. А сознание, по сути, лишь отпечаток энергий, запечатленный на энергоемком носителе тяжелой энергии, теле. Грязное несет в себе чистое, и все это вбирает и отражает сознание.

Вот как-то так.

Рад близости наших позиций.

И с Гермесом тоже я, безусловно, согласен.

Замечу только, что если Гермес светлый, то Трисмегист темный. Но результат изумительный – Изумрудная скрижаль. И что характерно, тоже 4 слова, все разные. Одно можно признать за тело (землю), последнее за воздух (сознание). А два где-то посередине. Вполне очевидно, это дух и душа!

Но окончательно что и в каком порядке находится еще предстоит разобраться лучшим умам. Настоящим философам.

Мы только слегка затронули необъятную тему. Благодарю.

## <u>Шадрин В.В.,</u> 30 Март, 2018 - 21:53, ссылка

Это не я сказал, Я привел цитату Айванхова, человека специально имевшего миссию разъяснить суть Знания, содержащихся в Священных книгах и у него нет противоречий, это лишь часть его разъяснений о душе, в интернете есть его лекции.

Что касается материальности, то в этой цитате показан подход к определению материи...

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 23:17, ссылка

Я не профессиональный философ. Нет возможности всё прочесть.

Мне показалось, вы пошутили.)

Приведу свое определение материи. Для информации.

Материя - объективно реальная, непрерывно меняющаяся и взаимодействующая субстанция, образовывающая структуры; то, из чего создается и может быть создана любая структура материального мира, без чего не существует и не может существовать никакая структура идеального мира; то, из чего состоит вселенная в совокупности различных уровней и форм развития своих неразрывных частей, располагающихся и меняющихся непрерывно друг относительно друга. Материя располагает не единичным (большим единицы) количеством исчерпывающей информации и позволяет однозначно определять относительно любой своей части пространство, время, структуру, причину и следствие.

Естественно, к определению есть разъяснения и определения других категорий. Всех.

<u>Один,</u> 31 Март, 2018 - 05:44, ссылка

К Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 23:17, ссылка

«Материя - объективно реальная, непрерывно меняющаяся и взаимодействующая субстанция»

Из вашей дефиниции непосредственно следует базовое свойство субстанции -- её первичность к материи, также, но уже как отличительные свойства субстанции - её статичность в её неизменности. Я верно понял?

Каковы ещё отличия субстанции от материи по-вашему?

## Виталий Иванов, 31 Март, 2018 - 11:35, ссылка

**Субстанция** - потенциальное начало всего; категория идеального мира, являющая собою абсолютную точку отсчета в организации любого

материального или идеального объекта. Субстанция располагает единичной исчерпывающей структурной информацией, т.е. не имеет структуры. В субстанциональной среде невозможно определение понятий пространства, времени, структуры, причины и следствия. Субстанция подразумевает равноправное поле действия случая, т.е. отсутствие какихлибо граничных условий (необходимостей). В материальном мире она не существует как таковая.

Единичной исчерпывающей информацией субстанции, возможно, является всеобщий принцип движения и взаимодействия. Который представляет собой фундаментальное творческое начало, осуществляющее Творение везде и всегда во вселенной.

Из трактата «Категории и сознание», глава «Категории».

Книга Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/

Философский штурм:

http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-

informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3

Обсуждение на сайте «Философский штурм»:

http://philosophystorm.org/teoriya-informatsionnykh-sistem-kniga

<u>Один,</u> 31 Март, 2018 - 14:00, ссылка

На Виталий Иванов, 31 Март, 2018 - 11:35, ссылка

yes

Спасибо!!!

Весьма исчерпывающе.

<u>Виталий Иванов,</u> 31 Март, 2018 - 23:32, ссылка

Друзья!

Пошутить не получилось? В очередной раз.

Ничего страшного. Для философов это ведь не проблема.

Заглянули. Пришли и ушли. И как будто никого не было.

И вообще не было ничего сказано, соответственно нечего резюмировать. А так что-то мелькнуло. Опять практически ничего.

Рядом с чем-то огромным. Непостижимым.

Ну и пусть оно где-нибудь будет. Подальше от

<u>Виталий Иванов,</u> 1 Апрель, 2018 - 18:44, ссылка Из дневника и переписки

По отношению к человеку:

**ДУША** – активная инстанция в части идеального мира.

ВОЛЯ – активная инстанция в движении между идеальным и материальным (от сознания к проявлению в материальном).

В материальном мире активная инстанция совершает - ПОСТУ-ПОК

Виталий Иванов, 1 Апрель, 2018 - 18:44, ссылка

Что же касается души... Это тайна, нами еще не разгаданная. Познание и развитие мира не вышло еще на уровень творения жизни из ничего, из простейших структур непосредственно. И движения души, приход её и уход, откуда, куда - нам не ведомы.

Я лично предполагаю, душа - одна из высших форм активности относительно замкнутых на себя структур идеального мира. А сам идеальный мир - строится как мир отражений, следов взаимодействия материальных объектов, энергий. Но, начиная с некоторого уровня развития мира, а именно возникновения жизни и всё более высших её форм, возникновения субъектов, идеальный мир не только отражает материальный мир, но способен его опережать и вести за собой. Возможно и возникновение неких сущностей, чисто идеальных объектов - аналогов материальных объектов. А потом неких сущностей идеального мира, может, даже живущих не в субъектах - животных и людях отдельных, но как бы в общностях их. Некая ноосфера - носитель идеального мира, сознаний, духов и душ.) Душа приходит из ноосферы (или другое название - коллективное идеальное, например), проживает в субъекте, активной индивидуальной информационной системе, имеющей временные ограничения, и уходит обратно в коллективное идеальное. Последнее имеет много большие временные ограничения. А может быть и бессмертным, по крайней мере в рамках жизни нашей Вселенной, расширяющейся, развивающейся в бесконечной вселенной.

gird, 1 Апрель, 2018 - 20:45, ссылка Виталий Иванов, 1 Апрель, 2018 - 18:44, ссылка

«Что же касается души... Это тайна, нами еще не разгаданная..» а должна или может быть «разгаданной»?.. думается, совсем необязательно.. но каждый человек получает ответ на этот вопрос, определяемый его мировоззрением, понятием сложным и, тск, интегральным.. мировоззрение человека питается из многих источников, во-первых, из некого мифа (или мифов), того первичного (и чаще не-отрефлексированного)

основания, которое в первую очередь определяет главнейшие понятия мировоззрения, а, во-вторых, из личного жизненного опыта..

для большей конкретности и ясности, приведу личный пример.. мифом, определяющим мое мировоззрение и миропредставление является библейский миф, разумеется, в широком понимании мифа, мифа как некой первичной «духовной» парадигмы, из которой питается соответствующие культурные феномены, такие как религия, наука, философия и проч.. так вот, мое мировоззрение, питающееся «абсолютным» (для меня он абсолютный, все остальные понимаются как «относительные») библейским мифом обладает ответом на вопрос о душе, с пониманием того, что это 1) «узкий» ответ (в пределах конкретного мифа) и 2) что наука никогда не сможет на него ответить, сколь бы далеко она не зашла в «расчеплении» души на «атомы»..

так вот, душа в таком контексте - одна из составляющих триединой человеческой природы, той природы, которой обладает личность человека (здесь ключевые понятия: личность и природа, через которую личность.. «явлена» или во-ипостазирована).. дух-душа-тело.. как нечто цельное, находящееся в «обладании» человеческой личности.. в свою очередь каждая из трех составляющих тоже (с пониманием условности) трех составна.. 1) дух - это богоподобие человека, дыхание вечной жизни в человеке: страх божий (врожденное знание бога/творца и страх перед его величием, а еще больше страх оскорбить это величие своим несовершенством и невежеством) - совесть - жажда бога («выражается во всеобщем стремлении ко всесовершенному благу и яснее

видна тоже во всеобщем недовольстве ничем тварным»).. 2) душа, душа разумная в отличии от душ животных, «стороны» души: мыслительная (разум) - желательная (воля) - сторона чувства (сердце).. 3) наконец, тело smiley.. цитата: «Главных органов три: 1) желудок с легкими, сердцем, артериями и венами, лимфатическими сосудами и множеством других сосудов, сосудцев и желез, служащих для разных отделений из крови и соков тела; отправление всех их — питание тела, или плототворение; 2) система мускулов и костей, отправление коих есть движение внутри и вовне и 3) система нервов, центр коих — голова, спинной мозг и система ганглий — где-то под брюшной и грудной преградой, а разветвления проникают все тело; отправление ее — чувствительность. Когда ход этих отправлений и взаимное их отношение в порядке, тело здорово и жизнь вне опасности, а когда этот порядок нарушается, тело заболевает и жизнь в опасности. Каждое отправление имеет свою потребность, которая дает себя живо чувствовать живущему, требуя удовлетворения. Потребности желудочной, или питательной и плототворной, части суть пища, питие, воздух, сон; потребность мускульно-костяной части есть потребность напрягать мускулы, которую всякий чувствует, долго засидевшись, и прямо потребность движения, заставляющая ходить, гулять, работать чтонибудь; потребность нервной части — приятное раздражение нервов всего тела, как мерность тепла и холода и подобное, и особенно приятное раздражение пяти наших чувств, в которых нервная система вышла наружу для общения с внешним миром»..

«душа - одна из высших форм активности относительно замкнутых на себя структур идеального мира. А сам идеальный мир - строится как мир отражений, следов взаимодействия материальных объектов, энергий..»

как-то слишком абстрактно, нет?..

### Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 16:50, ссылка

«а должна или может быть «разгаданной»?.. думается, совсем необязательно.. но каждый человек получает ответ на этот вопрос, определяемый его мировоззрением»

Дело, наверное, не в том, чтобы окончательно «разгадать тайну». На мой взгляд, все загадки мироздания никогда не будут разгаданы. А в том, чтобы найти/создать мировоззрение, позволяющее человеку жить... хорошо, оптимально ориентируясь и действуя в окружающей среде. И принося максимальную пользу миру, познавая его и развивая. В бесконечной вселенной эти процессы познания и развития - неограниченны.

Да. Ну так вот надо не забывать о душе.)

« как-то слишком абстрактно, нет?..»

Чтобы развенчать избыточную абстракцию приведу стихотворение)

#### Учимся летать!

Исполнение и музыка – Алексей (brahman) <a href="http://www.stihophone.ru/works.php?ID=7068">http://www.stihophone.ru/works.php?ID=7068</a>

Душа летать училась... И что же? Получилось! И тут же улетела, Своё оставив тело. А тело без души Способно лишь грешить. Увидела душа... Себе сказала: «Ша!»

И тут же вновь влетела В своё родное тело. А тело и с душой Грешит – о, боже мой! Но иногда в трусах Летает в небесах...

И вот еще.)

#### Безгрешная

Души мечтания - прекрасны, Её желания - чисты, Движенья лёгкие подвластны Законам вечной красоты.

Но слиться душам невозможно. Совсем нет тела у души... Её субстанция ничтожна, Душа не может «согрешить»!

ЗЫ. Извините за задержку с ответом.

gird, 2 Апрель, 2018 - 17:22, ссылка Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 16:50, ссылка

«чтобы найти/создать мировоззрение, позволяющее человеку жить... хорошо, оптимально ориентируясь и действуя в окружающей среде. И принося максимальную пользу миру, познавая его и развивая...»

забавно, но мир имеет множество определений души, в рамках тех или иных мировоззренческих парадигм, косвенно я об этом говорил выше.. и они («определения») вполне удовлетворяют запросам своих «последователей» или «адептов».. поэтому не надо «создавать» мировоззрения («изобретать велосипед» smiley), они не создаются, они рождаются в личностном сознании (сознании человека), «обретаются» сознанием, развиваются, деградируют, в зависимости от жизненных обстоятельств конкретной личности.. снова, ограничусь собственным примером, мое мировоззрение черпает свои интуиции из «библейского («абсолютного») мифа», из христианской парадигмы и ничуть не нуждается в чьей-либо помощи чтобы «жить... хорошо, оптимально ориентируясь и действуя в окружающей среде»..

как по мне, куда важнее, настолько «отрефлексировать мировоззрение» собственное, чтобы получить «свою философию», подлинную

награду философствующему уму (а. пятигорский: «пару банальностей по поводу понятия «философ», профессии такой нет, есть образ мышления и образ жизни»)..

<u>Один,</u> 2 Апрель, 2018 - 17:47, ссылка

К gird, 2 Апрель, 2018 - 17:22, ссылка

В вашем ссылка содержится некий упрёк - типо: - Виталий Иванов, ну зачем же вы и таким вот способом? Всё уже есть, а вы про велосипед ...

Тут разница даже не мировоззрение. Разница в алгоритмах выстра-ивания мировоззрения.

Как и объекту вашей критики так и мне проще что-то сделать самому. Изначально. От «нуля». А уж потом, ... ну ежели вдруг случится такое горе wink, -- попытаться разобраться уже с тем, что было когда-то кемто и в какой-то собсна контекстнонеобходимой, контектснозависимой ситуации. Нам с Ивановым так проще. Но вам с вашими устоявшимися алгоритмами этого НЕпонять.

В этом наша с вами принципиальная разница. И да!! Наши подходы неудобны и для вас и таких как вы.

gird, 2 Апрель, 2018 - 18:22, ссылка

Один, 2 Апрель, 2018 - 17:47, ссылка

«В вашем [комменте] содержится некий упрёк - типо.. Всё уже есть, а вы про велосипед...»

может и «упрек», но главное не это, а мысль, что всякий человек является последователем некой мировоззренческой парадигмы, в которой уже есть ответы на вопросы типа «что такое душа», и они в общем известны, как и известны главные «мировоззренческие парадигмы» и их основные концепты (об этом какнить отдельно)..

«Тут разница даже не мировоззрение. Разница в алгоритмах выстраивания мировоззрения..»

совершенно «темная» для меня мысль.. мировоззрение, оно есть, если есть его носитель, и нет, если носитель неизвестен.. и если есть, то оно такое-то и такое, то бишь, такая-то мировоззренческая парадигма является для него определяющей.. но, если «каша в голове», то разумеется, и не за что зацепиться и никакая мировоззренческая парадигма не обретается, но это тот случай, когда и философствовать нечего.. разве что искать «Разницу в алгоритмах выстраивания мировоззрения» smiley ..

но вот что действительно заслуживает всяческого внимания, так это попытка философствования как попытка максимально отрефлексировать

собственное мировоззрение.. только в этом случае философствующий может хоть как-то претендовать на собственную философию..

Один, 2 Апрель, 2018 - 18:32, ссылка К gird, 2 Апрель, 2018 - 18:22, ссылка

«но главное не это, а мысль, что всякий человек является последователем некой мировоззренческой парадигмы, в которой уже»

Это так! Безусловно. Мы даже самим фактом наследования нами нашего языка уже обязаны всему предыдущему, всем нашим предкам.

А для меня главное в другом.

Вы там попытались в вашем сообщении занять «позицию сверху» апеллируя к авторитетам. Апелляция к авторитетам не самый корректный способ для занятия «позиции сверху». Более корректно было бы выделить у Иванова, в его текстах, - тезис и аргументативно отдискутировать его. И по факту этой дискуссии уже занимать какую-либо позицию.

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 20:01, ссылка

Да, я тоже обиделся. Какие-то двойные стандарты... Вам можно, а мне вдруг нельзя. А Одину можно? Не объяснили)

gird, 2 Апрель, 2018 - 20:45, ссылка Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 20:01, ссылка «я тоже обиделся . Какие-то двойные стандарты...»

sad какая жалость, простите... что еще за «двойные стандарты»?.. вы не поняли сути моего замечания?.. лишь как пример как я привел определение из конкретного мифа, в данном случае, из библейского.. давая понять, что не наука, о которой «заикались», может что-то «предметное» сказать о природе души, а именно то или иное мировоззрение, черпающие свои интуиции в том или ином мифе, мировоззренческой парадигме или просто религии.. откуда ваши определения, каков ваш миф, задумывались ли вы о своем мировоззрении как неком личностном проявлении/отражении более общей парадигмы?. ведь именно там вы «обретаете» ваше «определение души»..

я к тому, что «интересное» появляется там и тогда, когда мыслящий человек («философствующий») пытается рефлексировать над своим мировоззрением, над своим мышлением, и извлекать оттуда те понятия и определения, которые лежат в основании любой философии.. это понятия первоначала, первобытия, творения, мира, космоса, человека, бытия и тд.. но обретающие свои смыслы через и в конкретном миро-воззрении, миропредставлении..

# Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 20:52, ссылка

Знаете, посмотрев последние ваши сообщения, скажу, пожалуй, одно. Куда уж мне, дураку рядом с подлинными мыслителями, ссылающимися на библейские мифы.

#### gird, 2 Апрель, 2018 - 21:32, ссылка

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 20:52, ссылка

«Знаете.. Куда уж мне.. рядом с подлинными мыслителями, ссылающимися на библейские мифы...»

у меня было впечатление, что с русским у вас нет проблем... о библейском мифе говорится лишь в качестве примера, без желания кого-либо унизить.. разумеется, всякое мировоззрение «абсолютное» для его носителя, мое для меня, ваше для вас, но куда важнее (и интереснее, как отмечалось выше) какая философия может родится из того или иного мировоззрения... жаль, что приходится повторять столь очевидное, уже сказанное выше, жаль...

#### Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 22:27, ссылка

Послушайте. Откуда столько гонора? Может, вы правнук Маркса и Гегеля?

Если не в курсе, загляните в библиотеку ФШ. У меня выставлено здесь  $20~\mathrm{kmur}$ .

## gird, 2 Апрель, 2018 - 23:00, ссылка

конечно, «загляну», спасибо smiley ...

р. s. заглянул, 20 книг, конечно, не «потяну», но на одну уже обратил внимание - «моя философия».. книга с таким же названием есть и у александра болдачева (отмечу, очень читабельная), похожая пишется и мною (как «философия «абсолютного мифа»).. так вот, мне интересны «мои философии» с точки зрения обнаружения в них тех мифов (мировоззренческих парадигм), которые определяют мировоззрение авторов, «родивших» свои философии.. потому что философия понимается мной именно как «отрефлексированное мировоззрение».. так что займусь на досуге «моими философиями»..

p.s. с уважением,

«правнук маркса и гегеля» smiley..

# <u>Шадрин В.В.,</u> 2 Апрель, 2018 - 19:37, ссылка

 ${\it «В}$  бесконечной вселенной эти процессы познания и развития - неограниченны.»

Вселенная - конечна, по всем параметрам. Аналогия в помощь...

#### Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 20:00, ссылка

Конечна наша Вселенная. А вселенная бесконечна и вечна. В ней может быть сколько угодно конечных Вселенных.

gird, 2 Апрель, 2018 - 21:35, ссылка Шадрин В.В., 2 Апрель, 2018 - 19:37, ссылка «Вселенная - конечна, по всем параметрам...» и? smiley... где ваша теория?.. я что-то пропустил..

fed, 3 Апрель, 2018 - 09:10, ссылка

Меня часто спрашивают на форумах: «Что такое погубить душу?» Об этом хорошо сказано в Новом завете -

### О соблазнах души

Горе вам книжники и фарисеи: <a href="https://www.bible-center.ru/ru/bibletext/mt/23:13-33">https://www.bible-center.ru/ru/bibletext/mt/23:13-33</a>

Бойтесь кто душу губит <a href="http://blagovest.al.lg.ua/1001/05.html">http://blagovest.al.lg.ua/1001/05.html</a>

Соблазнили малых сих: Матфея гл 18 <a href="http://feofilakt.ru/ot-matfeya/glava-18">http://feofilakt.ru/ot-matfeya/glava-18</a>

https://www.proza.ru/2016/10/03/1009 Горе миру от соблазнов

не многие делайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большему осуждению (Иак 3:1)

«И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более Того, Кто может и душу и тело погубить в геенне" (Матф.10:28).

Погубить душу - значит воздействовать на разум, подсознание, чтобы он принимал ложные решения, ориентировался на ложные цели, идеалы, интересы. Вел себя по-дьявольски, бесовски. Бесконечно совершал грехи. Жил в заблуждениях.

Об этом и 18 глава от Матфея - о соблазнах.

Эта тема хорошо представлена во всех религиях, Писаниях. гл 16-17 Гиты, в буддизме, в Йога-сутре.

Все это хорошо представлено в современной России и рупором этого являются СМИ, телевидение, интернет. Останкино хорошо служит для погибели людей, их душ.

# Виталий Иванов, 3 Апрель, 2018 - 11:24, ссылка

С этим вполне соглашусь. Действительно, на ТВ, центральных каналах показывают, как правило, черте что. Дурацкие сериалы, ненужные новости и развлекательные программы для слабых умов. Вместо того, чтобы представлять людям настоящую философию и поэзию.

#### <u>esprit</u>, 13 Апрель, 2018 - 10:07, ссылка

Прежде чем идти на ТВ, надобно хотя бы самому тут убедительно объяснить.

Пока что вижу у вас отсутствие объективного миропонимания. Дух, душа - это объект или что? ... из чего сделаны? ... где находятся?

#### Виталий Иванов, 13 Апрель, 2018 - 11:02, ссылка

Всё, что поименовано, имеет название, имя, - объекты идеального мира, наши понятия, соответствующие неким материальным, реальным объектам. Или несоответствующие, тогда это наши фантазии.

«Душа» - из тех объектов идеального мира, у которых есть первичные аналоги в мире материальном.

Из чего она состоит - интересно, конечно. Но для философа не суть важно. Важно, есть она или нет. Если у вас душа есть, вы не можете об этом не знать. А когда нет, да, некоторые спрашивают - почему? Понятное беспокойство.

### esprit, 15 Апрель, 2018 - 09:24, ссылка

Идеальный мир - не объективное знание, бездоказательные домыслы не удовлетворяющие требованиям подлинности и действительности, просто сказка ... ваше «произведение» аналогично.

# эфромсо, 15 Апрель, 2018 - 10:05, ссылка

Вы што ле родственник Димы Билана - требуете возможности невозможного...

Вот конкретное определение

душа есть образ, создаваемый личностью при попытке познать сущность своего или чужого организма в её цельности

- чем оно Вас не устраивает?

# Виталий Иванов, 15 Апрель, 2018 - 18:02, ссылка

Вячеслав

Похоже, все-таки, чего-то у вас не хватает. Или души, или ума.

Что вам, собственно, нужно?

Вам уже и определение души дали, и её схему... и я высказался пространно. Чего же еще?

# fed, 13 Апрель, 2018 - 12:21, ссылка

esprit: «Дух, душа - это объект или что? ... из чего сделаны? ... где находятся?»

см. мои посты от  $31\_03$  и  $1\_04$  Там подробно ответил. И схему работы души приложил.

esprit, 16 Апрель, 2018 - 09:48, ссылка

Ваше определение Души не соответствует требованиям подлинности и объективности

Виталий Иванов, 16 Апрель, 2018 - 10:10, ссылка

Просьба предоставить список «требований подлинности и объективности», утвержденный уполномоченной организацией.

# 2018-04-08 Проект «Вселенная» Обсуждения на «Галактическом Ковчеге». Книга 1

 $\underline{http://philosophystorm.org/proekt-vselennaya-obsuzhdenie-nagalakticheskom-kovchege-kniga-1}$ 

Виталий Иванов, 8 Апрель, 2018 - 18:52

18 комментариев

363 просмотра

#### Выставлена книга:

Проект «Вселенная». Обсуждение на «Галактическом Ковчеге». / подготовил Виталий Иванов. — СПб.: Серебряная Нить, 2018. —368 с. <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya-obsuzhdenie-kniga-1">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya-obsuzhdenie-kniga-1</a>



778 просмотров

Виталий Иванов, 8 Апрель, 2018 - 18:53, ссылка

# Послесловие автора статьи «Проект Вселенная»

Перечитал обсуждение 2006-2008 годов на Ковчеге. На мой взгляд - интереснейшее. Статья «Проект Вселенная» была написана на 10 лет раньше, основные идеи родились еще на 10 лет раньше и были собраны в книгу «Свободный полет» в 3-х томах.

Противоречивое чувство возникает у меня после прочтения...

Умнейшие люди! Каждый со своим мнением, многие со своими концепциями. И что же?.. произошло ли обсуждение идей автора? Разве только в самом начале с дружеской критикой попробовали что-то сказать Эзоп и Феано. А потом... было много интересных мыслей, однако, к концепции автора это отношения почти не имело.

О чем же, еще раз, если совсем коротко, автор хотел сказать в предлагаемой мировоззренческой концепции, изложенной в тезисной статье «Проект Вселенная»?

О значении Разума в мире, значении человека. Почему я ставлю рядом, через запятую Разум и человека? Потому что полагаю под Разумом – именно человеческий Разум, непрерывную череду, преемственность многих умов, строящих единую сферу качеств.

Вечная, бесконечная вселенная бессознательна, однако в самом фундаментальном её основании лежит творческое начало. И в результате бесчисленных проб она из себя рождает всё новые качества, самые жизнеспособные из которых оказываются граничными условиями для рождения еще более сложных качеств. Так происходит развитие в игре случайностей со все более сложными необходимостями. И такое бессознательное развитие, в каких-то участках бесконечной, вечной вселенной способно достигать уровня жизни. А затем – Разума. В нашем случае – человеческого!

Для чего? Чтобы продолжить развитие, накопление всё более сложных качеств, прозрения Духа и всё большей духовности – уже осознанно!

Возникающий Разум должен понять, для чего бессознательная материя его родила. Мы должны это понять! Человечество! И строить свою Вселенную — Разума. Всё расширяющуюся среди хаоса или уровней развития более низких, где разума нет. Мы - зародившееся в материи, прорастающее зерно. Яйцо, снесенное бессознательным миром. Из которого должно родиться прекраснейшее дитя Света и Разума!

И в бесконечной, вечной, слабоструктурированной, бессознательной вселенной расширение и развитие нашей разумной Вселенной, теоретически, - неограниченно!

Весь бессознательный мир рассчитывает на нас!

В мире нет, по крайней мере, в известном нам мире другого разума – нет! На нас лежит вся ноша ответственности! Рассчитывать мы можем только лишь на себя! Нет никакого бога, который спасет, если мы совершим Ошибку неотвратимую!

Разве это не важно?

Да, если исчезнет наша цивилизация, например, в результате ядерной войны, бесконечная, вечная вселенная начнет новую пробу где-нибудь

в другом месте, для нее катастрофы не произойдет. Ей все равно. Творение будет продолжено, опять на бессознательном уровне.

И вот мне говорят... Ничего страшного! Нам помогут потусторонние силы. Праведники окажутся спасены...

Спрашиваю - где доказательства?

Мне отвечают - а вы нам поверьте!

Отлично! А почему бы - мне не поверить?

Я, собственно, даже не отрицаю «потусторонние силы». Сам с ними сталкивался по жизни, реально. Меня даже совершенно необъяснимо спасали. Например, из топи болота, в тайге, в экспедиции, где не было никого ближе 8-ми километров! Я утонул. Кто меня вытащил – не представляю...

Однако. Я отношу подобные проявления - к нашей развивающейся ойкумене, Земле, а не заоблачным высям и космосу, где нет ничего. Да, мы далеко не все знаем. Но, если, не дай бог, сами уничтожим себя, с нами исчезнут и все «потусторонние силы». Потому что мы - проявления одного и того же! Развивающейся ноосферы Земли, расширяющейся нашей Вселенной!

Поэтому. Мы отвечаем за всё. По крайней мере, в нашей зоне ответственности. Мы не должны совершить невозвратной Ошибки! И, если мы удержимся от неё, наше развитие.. вместе, кстати, с «потусторонними силами» - нашими, кровными (!) - в бесконечной, вечной вселенной может быть - теоретически (!) - неограниченным.

Об этом я и пишу в статье «Проект Вселенная». Мы сохраняем себя, каждый творец - в нашей Вселенной. Исчезнет она, исчезнет всё - весь духовный, интеллектуальный багаж, накопленный планетой, ойкуменой, нашей Вселенной. Мудрецы древности, великие посвященные, Христос и все праведники - все и всё, абсолютно исчезнет, как будто никогда не было!

И вот эту простую мысль, что надо рассчитывать на себя и за всё отвечать, почему-то никак не донести до народа.

Увы... Вот уже 30 лет. Это в нашем-то столь быстро меняющемся, развивающемся мире. Становящимся всё более опасным, способным многократно себя уничтожить.

Вспоминается поневоле, всё чаще...

«Пройти бесконечный путь одному, среди непонимающих, превратно понимающих, неспособных или даже и нежелающих - услышать, понять... чтобы когда-нибудь, после смерти твоей из тебя складывали себя.. из тебя и других - кто оставил...

Оставь – и останешься »

Так сказал мой герой в книге «Диалоги с самим собою», в одном из самых первых философских текстов «Жить – больно!..»

Прошли годы непрерывной работы. С 2001-ого активно выставляюсь в Инете, подготовлено и размещено на сайтах более 30-ти книг эссе и трактатов на философские и религиозные темы, множество обсуждений с умными, хорошими людьми. Результат понимания? Хотелось бы думать, не нулевой.

Тексты, книги читают. На сайте Проза.ру 250000 читателей. Однако понимания не просматривается...

И вот невольно подумаешь.. на кого можно рассчитывать в этом океанском потопе, хаосе информации, которую уже не может вместить никто?

В голову приходит один только ответ. Видимо, Проектом «Вселенная» займется - Искусственный Интеллект.

Что же... Не будем отчаиваться. Он же ведь - наш!)

С лёгкой грустью, улыбкой, Галактическим и Вселенским приветом

# Виталий Иванов Первый Председатель «Центра Вселенной»

## Обсуждение книги

# УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

PRAV, Виталий Иванов, Lak, Феано



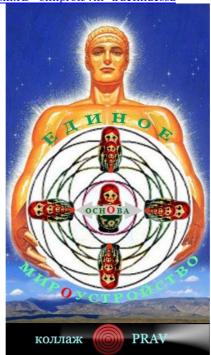
PRAV, 25 Апрель, 2018 - 06:44, ссылка

Проект «Вселенная»

Виталий Иванов, 8 Апрель, 2018 - 18:53, ссылка

И вот невольно подумаешь.. на кого можно рассчитывать в этом океанском потопе, хаосе информации, которую уже не может вместить никто? В голову приходит один только ответ. Видимо, Проектом «Вселенная» займется - Искусственный Интеллект.

<u>СЦЕНАРИЙ зарождения МИРОУСТРОЙСТВА</u> http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=truefindessa



Зачем придумывать незнамо что, что нет в Природе, а то, что есть не замечать при этом...

<u>Виталий Иванов,</u> 25 Апрель, 2018 - 08:51, ссылка Да. Теперь всё понятно.

Спасибо.

Зачем столько слов, когда можно нарисовать картинку?

Зачем картинки, когда достаточно просто подумать?

Надо ли думать, когда и так всё, собственно, есть?

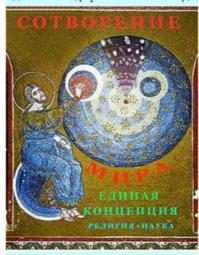
PRAV, 25 Апрель, 2018 - 17:12, ссылка

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2018 - 08:51, ссылка

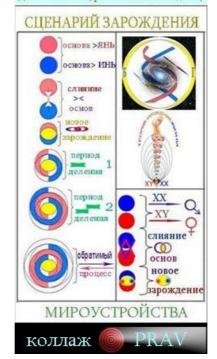
«Зачем столько слов, когда можно нарисовать картинку?»

Вот именно порой в картинке больше смысла, чем в десяти томах научного труда в том плане как устроена Вселенная с истоков зарождения всего...

# ДЕ - ЮРЕ (формально, по закону)



ДЕ - ФАКТО (фактически, на деле



#### Виталий Иванов

«Зачем картинки, когда достаточно просто подумать?»
Подумать над проблемой никому не возбраняется, однако слишком долго думает учёный, философ, богослов над планом, каким же образом устроена Вселенная с истоков зарождения всего...

#### Виталий Иванов

«Надо ли думать, когда и так всё, собственно, есть?» Коль не подумаешь и не проверишь на достоверность ФАКТА не стоит рассуждать тогда, поскольку то, что не проверено, порой бессмысленно.

«Критериями достоверной информации являются: отсутствие искажённых или ложных данных, разборчивость речи (как письменной, так и устной), низкая вероятность ошибочного употребления единиц информации (цифры, буквы, бита, символа). Достоверность информации оценивают по шкалам, равно как и источник данной информации (чаще всего надёжный, полностью надёжный, довольно надёжный и так далее до абсолютно ненадёжного и того, у кого статус не определён). Информация, которую невозможно проверить на достоверность, является бессмысленной»

Упростим для понимания, критерий сей до минимума в итоге мы получим истинную формулу критерия для достоверной информации. Пока не доказано, не имеет никакой ценности, что сказано, т.е. информация, которую невозможно проверить на достоверность, является бессмысленной.

#### ИМХО - PRAV

#### Виталий Иванов

«Да. Теперь всё понятно.

Спасибо.»

Вот видите, как просто всё решилось благодаря картинкам PRAV...

# Виталий Иванов, 25 Апрель, 2018 - 17:19, ссылка

По теории информационных систем, информации у меня написано несколько книг. А вы так всё просто сказали, как будто я и не писал ничего. И всё было не нужно. Не жизнь, ни-че-го.

Привет инопланетянам. Без них бы я этого не узнал.

PRAV, 25 Апрель, 2018 - 18:56, ссылка

Проект «Вселенная»

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2018 - 17:19, ссылка

«По теории информационных систем, информации у меня написано несколько книг.»

Пришла пора узнать вам цену вашего труда...

#### Инопланетяне о землянах

http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=fag

«Поскольку космические частоты вибрации планет в наших системах очень сильно отличаются от аналогичных показателей Земли (в пределах одной Галактики не может быть двух космических тел с одинаковыми индивидуальными частотами, т.к. это нарушило бы частоту их вращения), наша достоверная информация была бы для вас абсолютной дезинформацией, то есть полнейшим абсурдом (по этой же причине и все ваши представления о химическом составе других планет, светил и галактик, полученные на основе метода спектрального анализа, оказываются ни на что не пригодными, то есть абсурдными).

Все ваши представления о химическом составе других планет, светил и самой Вселенной, как и все ваши соображения о Космосе, как о едином пространстве, которое может быть преодолено прямолинейным лучом света и измерено вашими земными приборами, вообще можно считать недействительными, поскольку все они построены на ваших несовершенных представлениях, возникших в результате вашего существования в трёх измерениях на планете, чьё физическое состояние обеспечивается гораздо более высокими космическими частотами вибрации...»

#### Виталий Иванов

«Привет инопланетянам. Без них бы я этого не узнал.»

Взаимно, первому председателю «Центра Вселенной», а также капитану «Галактического Ковчега» пламенный привет от инопланетян.

Теперь узнали вы о том, чего не знали до сих пор...

# <u>Виталий Иванов,</u> 8 Апрель, 2018 - 18:56, ссылка **Феано.** Проект Вселенная – для послесловия

Однажды каждому из нас открывается величественная, воистину потрясающая воображение картина звёздного, мерцающего тайнами неба... Вселенная - необозримая и притягательная сокровищница неведомого, зовущего ум человека к познанию себя. Что это за чудо в сравнении со мной? — спрашивает себя человек, - я, - такая малая песчинка в мире Космоса, затерявшаяся среди звёздного великолепия.. Но одновременно я, - такая огромная и драгоценная внутренними богатствами души, мысли, чувств, стремлений растущая вселенная...

Талантливый поэт, замечательный человек, автор книги с магнетическим названием «Проект Вселенная» Виталий Иванов ведёт вдумчивого читателя к сознательному открытию Вселенной в себе самом. Ведёт постепенно и уверенно, раскрывая шаг за шагом тему книги, ведёт поэтическим талантом и мастерски озвученной философской мыслью, ведёт верой души своей, любовью распахнутого сердца, как легендарный Данко вёл людей из тёмных лесов и болот к жизни на солнце. Масштаб авторского творчества восхищает.

Проект Вселенная, более десятилетия представленный на проекте сотворчества мастеров «Галактический Ковчег», начал создаваться Виталием Ивановым ещё в 1992 году. Тысячи читателей с неизменным интересом знакомились и наблюдали за развитием его. Поиск наилучиих форм выражения главной, древнейшей пифагорейской идеи о Человеке Вселенной свидетельствует о бесконечной цепочке передачи вечных истин, глубокого Знания от духовных Учителей к современникам. Наш ковчеговский проект был инициирован духовной школой великого посвящённого Пифагора, ему и другим мудрецам древности, первоисточникам мира, посвящены многие разделы и темы общего проекта.

«Человек, познай себя, как мир, и ты познаешь Вселенную и Богов». Таков призыв мудрых Учителей. Чтобы приоткрыть заветную дверцу в безграничность невидимой внутренней вселенной, необходимо прежде изучить и осознать вселенную внешнюю, как её отражение, пробудив в себе непосредственное ведение очистившейся души и вооружиться светильником Разума.

Проект Вселенная разъясняет многогранные аспекты эволюции земного мира и сознания видимой Вселенной, раскрывает прекрасную идею, выраженную в реализации цели, достижении мечты человека, призывая к самостоятельному творческому поиску читателя, к возможности самораскрытия Вселенной и познанию секретов эволюции души.

Все мы, участники общего проекта, двигались уникальными путями размышлений и не пришли к единому для всех одновременно пониманию устройства мира, но каждый глубоко изучал и развивал свою теорию, авторскую идею, свой особый проект, наблюдая подтверждение реальности его на практике... своей жизни.

Руководствуясь верой в себя и приобретёнными знаниями, дружеским настроем, благородной целью достижения гармонии, мастера создали особый мир Сотворчества думающих о главной цели исследователей, чьи активные усилия подхватываются и развиваются молодежью... Таким образом, Галактический Ковчег строился и рос буквально по часам, расширяя и распространяя своё влияние на многих участников и читателей... Изменяемся и растём мы, каждый и все вместе, по сей день! Чего и вам желаем. А Космос удивлял и продолжает удивлять людей неисчислимым разнообразием звёздного, таинственного неба...

Неравномерность развития и восприятия запрограммирована в нас надёжно самой природой. Наша задача активировать и совместить, сгармонизировать работу наблюдаемых фрагментов, овладеть голографическим, объёмным взглядом на мир и свою роль в нём. Каждый человек-Вселенная неповторим. Вот так и плывёт Галактический Ковчег по волнам жизненных морей, изучая мироустройство и излучая свет ясных знаний, с каждым новым участником по-разному светя, выверяя курс по компасу лучших Идей Человечества. И путь этот непрям...

Далёко, далёко за морем... Горят мириады огней И светятся, светятся своды Отчизны Вселенских Идей. Далёко, далёко, как в сказке, Как в детстве мечтал капитан, Мерцают нам звёздные краски, Поёт гимны звучный орган. Пришло это время, уж близко, Вот, вот распахнется простор, Спирали галактик игристо Озвучат миров дивный хор. Но дали уйдут снова в море, Для новой мечты и путей. С любовным посланьем не споря, На пир приглашаем гостей.

...

Живём мы на разных планетах, В обители звёздных пиров — Учёные в круге поэтов, Художники дивных миров... Мы разные в разном обличье, Порой не хватает нам слов, Но сердце стучит так ритмично: Земля — перекресток миров!

Волшебной Сказкой является проект сотворчества художниковучёных-музыкантов-поэтов-сказочников. Имена наших мастеров и участников, а также интервью с авторами можно найти по

#### ссылке

http://kovcheg.ucoz.ru/index/intervju s avtorom/0-79

Когда-нибудь созревшие плоды Нектаром напоят сердца людей, И дождь семян прольётся, и сады Духовные родят богатырей...

\*

Легендарный Ковчег сегодня многим взорам видится далёким от реальности вымыслом чьей-то мудрой, поучающей мысли. Но мы с вами живём на галактическом корабле - на любимой Земле - в условиях Всемирного потопа информации, захлестнувшего умы людей, затемнившего свет души неумеренным потребительством... Именно поэтому наш Галактический Ковчег вместе с Проектом Вселенная Виталия Иванова и другими авторскими мирами становится тем маяком, средством спасения, что необходим обществу.

Каким же образом? Образом со-творчества, воплощённой мечты, образом построения Гармоничного мира в себе самих и вокруг!

#### Феано – основатель проекта «Галактический Ковчег»

Lak, 9 Апрель, 2018 - 11:02, ссылка

Материальное единство целесообразного мира, с едиными физическими законами. Мир (вселенная) как конечен, так и бесконечен, но в едином целом, с едиными физическими законами (трудно объяснимый парадокс единства конечного и бесконечного), с целенаправленным бытием к единой цели. ВСЕЛЕНСКОЙ НООСФЕРЕ ВСЕОБЩЕГО ВОСКРЕШЕНИЯ, которая парадоксальным образом охватит всю вселенную, и будет также парадоксальным образом, как конечная, так и бесконечная.

<u>Виталий Иванов,</u> 9 Апрель, 2018 - 12:48, ссылка I ak

На мой взгляд, человечество, двигаясь в будущее, всё больше будет узнавать прошлое. Например, через археологические раскопки и всякие научные данные.

Безусловно, в какой-то момент развития и познания мира, нашей Вселенной и бесконечной, вечной вселенной мы выйдем:

- 1. на возможности воскрешения или творения человека;
- 2. на всю, полную информацию о любых участках мира в настоящем и прошлом. В том числе и о людях, живших когда-то. Сначала наиболее выдающихся, которые больше оставили. А потом практически всех.

Люди из прошлого станут друг о друге сами рассказывать, и мы всё узнаем.

При этом методом интерполяции и асимптотически мы будем конечное приближать к бесконечному. Как в малых, так и в больших величинах. В том числе, отрицательных.

Кстати, человечество это делает уже и сегодня, открывая всё более малые величины и узнавая большие.

Таким образом, когда-нибудь конечное и бесконечное для субъекта станет единым. Именно тогда, кстати, воскреснут все мертвецы, которых в бесконечной, вечной вселенной столько, что сегодня нам не представить...

Спасибо за комментарий.

<u>Lak</u>, 9 Апрель, 2018 - 21:36, ссылка

Смысл бытия Вселенной

Смысл бытия Вселенной быть такой чтобы в ней появилась «мыслящая материя», через которую Вселенная познает саму себя и спасет себя от энтропии. Ведь без вмешательства «мыслящей материи» вселенную ждет «холодная смерть».

А смысл «мыслящей материи» быть причиной для начала нового цикла эволюции развития Вселенной. Вселенная осциллирует.

Виталий Иванов, 9 Апрель, 2018 - 22:04, ссылка

Да, я с этим согласен. Именно разумная материя, в нашем случае в лице человечества и того, что будет за ним, спасёт Вселенную.

Но тут важно соблюдение меры. Нельзя допустить и чрезмерной концентрации супер материи, которая была бы Ошибкой.

Виталий Иванов, 9 Апрель, 2018 - 23:11, ссылка

Результат сверх концентрации структурированной (не темной материи) – «черные дыры».

И тут два варианта интерпретации загадки «черной дыры».

- 1. Это Ошибка Разума Вселенной, которая не совладала с материей, объединяемой ею по высшим взаимосвязям. Исчезнувших в «дырах». Сколько «дыр» столько было Разумов.
- 2. Это нераспознанные нами «сверх цивилизации. А возможно, сеть центров одной сверх цивилизации. Находящейся в черных дырах и общающихся через них же неким известным им способом.

Lak, 10 Апрель, 2018 - 08:31, ссылка

А если предположить, что чёрная дыра это некий проход в «изнанку вселенной», то тогда информация не уничтожается, а переселяется в «изнанку вселенной».

Виталий Иванов, 10 Апрель, 2018 - 12:06, ссылка Если там кто-нибудь есть, это важно.

Феано, 10 Апрель, 2018 - 08:47, ссылка

Виталий, вот теперь полностью соглашаюсь с вами. Два (противоположных) варианта с бесконечными подвариантами (их восприятия) внутри каждого. А по сути это было выражено Пифагором и другими мудрецами. Навстречу движутся две ветви Единого Сознания: эволюции и инволюции.

## фрагмент книги «Сферы над бездной»

Дополню сказанное своими краткими определениями

Форма (структура пространства) - это свойство материи (света) быть проявленной во времени существования связывающим качеством.

**Материя** (свет) - это свойство пространства (структуры или формы) быть проявленным во времени существования.

**Время** - это воспринимаемая изменчивость системы (форм, свойств) пространства-времени. Скорость восприятия изменчивости системы характеризует качество времени (в восприятии).

Так что «свойства свойств» это вовсе не тавтология, а возможность описать тройственность Единого через тройственное (и сферическое) восприятие мира.

Всё просто. Как вы в вашей системе определений и убеждений правы, так и я права в моей системе восприятия, где мир - это восприятие мира, то есть, личностное свойство восприятия личного мира, встроенного в общие Сферы бытия - совокупности многих свойств.

Всё есть свет (единство духо-материи), воспринимаемый свет - свойство свойств пространства-времени его существования в разных качествах. Свет, при определенных условиях восприятия пространства-времени, рождается или возникает из всего, поскольку всё из него и состоит! При иных условиях он преобразуется, превращается благодаря изменчивости форм и их свойств, качеств.

Пространство - не составное, но является формой множества взаимопроницающих друг друга разноуровневых форм, как вложенных одно в другие, так и как бы независимых, причём, непрерывно взаимодействующих благодаря свойству света (и материи) изменяться, двигаться (быть во времени, быть временными). Вот и выходит, всё есть триединые свойства свойств.

Триединство: Пространства-Времени-Материи (Света) существует в восприятии (ума, чувств, интуиции наблюдателя мира).

Виталий Иванов, 10 Апрель, 2018 - 12:04, ссылка

Искренне рад, Феано, что мы наконец пришли к общему мнению, и вы со мной согласились!)

Интересные размышления. Вернусь.

Виталий Иванов, 24 Апрель, 2018 - 21:55, ссылка

Приведу все-таки свои определения. Для информации. И сравнения. Из главы «Категории», Трактат «Категории и сознание», книга

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3/ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/

Субстанция - потенциальное начало всего; категория идеального мира, являющая собою абсолютную точку отсчета в организации любого материального или идеального объекта. Субстанция располагает единичной исчерпывающей структурной информацией, т.е. не имеет структуры. В субстанциональной среде невозможно определение понятий пространства, времени, структуры, причины и следствия. Субстанция подразумевает равноправное поле действия случая, т.е. отсутствие каких-либо граничных условий (необходимостей). В материальном мире она не существует как таковая.

Материя - объективно реальная, непрерывно меняющаяся и взаимодействующая субстанция, образовывающая структуры; то, из чего создается и может быть создана любая структура материального мира, без чего не существует и не может существовать никакая структура идеального мира; то, из чего состоит вселенная в совокупности различных уровней и форм развития своих неразрывных частей, располагающихся и меняющихся непрерывно друг относительно друга. Материя располагает не единичным (большим единицы) количеством исчерпывающей информации и позволяет однозначно определять относительно любой своей части пространство, время, структуру, причину и следствие.

<u>Время</u> - атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, упорядочивающая отношения изменяемости между объектами идеального мира; отражает отношения изменяемости количеств и качеств в структурах мира материального.

Виталий Иванов, 10 Апрель, 2018 - 12:08, ссылка Книга выставлена в Библиотеке ФШ. Спасибо!

# 2018-04-22 Сотворение Человека. Обсуждения на «Галактическом Ковчеге». Книга 3

http://philosophystorm.org/sotvorenie-cheloveka-obsuzhdeniya-na-galakticheskom-kovchege-kniga-3

Виталий Иванов, 22 Апрель, 2018 - 22:37

17 комментариев

349 просмотров

Выставлена книга: Сотворение Человека. «Галактический Ковчег». Обсуждения. Книга 3 / Составил Виталий Иванов. — СПб.: Серебряная Нить, 2018. —314 с.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-sotvorenie-cheloveka-galakticheskii-kovcheg-kniga-3



829 просмотров

В книге представлено обсуждения мировоззренческих идей под общим брендом «Проект «Вселенная» на сайте «Галактический Ковчег» в 2016 - 2017 голах.

## Предисловие составителя

Основная тема настоящей книги, третьей из серии обсуждений на сайте «Галактический Ковчег» - «Происхождение человека».

Участниками представлено несколько концепций.

Я сторонник естественного происхождения человека в результате эволюции жизни. Однако каким бы образом не возник человек — в результате естественного и понятийного отборов, сотворил ли его Бог или инопланетяне усовершенствовали из обезьяны, не это, на мой взгляд, самое главное. Для чего возник или создан человек? — вот вопрос. И я полагаю, ответ на него уж точно должны дать мы сами. На мой взгляд, человек должен стать Человеком. С большой буквы.

Что это означает?

В нашей Вселенной рождается Разум, и рождается он в Человеке! В этом вся суть.

В бесконечной, вечной, слабоструктурированной вселенной в игре случайностей и необходимостей возникают всё более сложные структуры и однажды где-то зарождается жизнь. Это Начало новой Вселенной. Жизнь, развиваясь по естественным законам, в результате естественного и понятийного отборов являет всё более сложные организмы. И, наконец, рождается человек.

В животных материя начинает себя ощущать, в человеке — осознавать. Так происходит Творение! Бессознательный мир, вселенная, творит сам Себя во Вселенной. Используя все сущие возможности, необходимости — законы физические, химические, биологические, на которые накладывается бесконечное поле случая всех уже сущих уровней иерархии структур. И вот появляется человек. Именно тогда, когда все имеющиеся пути — бессознательные (!) — исчерпали свои возможности. Появляется наиболее понятливое животное человек, чтобы осознать в себе разум и стать разумным. Стать Разумом мира в своей развивающейся Вселенной. И продолжить Творение — уже на осознанном уровне! Стать Человеком!

И вот эта мысль, главная, на мой взгляд.

Такое естественное происхождение человека всё объясняет, даёт нам смыслы и цели – бесконечного познания и развития мира, возрастания Духа, совершенствования и расширения нашей Вселенной в бесконечной вселенной.

Теоретически, этот процесс ограничен только нашей Ошибкой, Ошибкой нашего Разума. Которую мы не должны совершить!

На мой взгляд, лучшей гарантией избежать Ошибки и Апокалипсиса нашей Вселенной является соблюдение заповеди множественности и

соразмерности на всех уровнях иерархии, в том числе, и на высших ступенях проявлений мировой воли.

Это множественность философских и религиозных, мировоззренческих концепций, сообществ, политических, экономических и прочих систем... Свободный мир свободных людей, ограничениями которых являются «нравственный закон внутри нас и звёздное небо над головой», при дружеской соревновательности.

Таким образом, не исключаются и другие теории возникновения человека. Сегодня окончательно подтвердить или же опровергнуть никакие теории мы не можем. Наверное, не сможем и никогда.

Однако мы вправе для себя устанавливать некие общие цели и смыслы нашего бытия. На мой взгляд, это – Проект «Вселенная», который может объединять в себе все лучшие идеи и устремления человечества, Человека, Разума, строящего свою Вселенную множественными путями и желающего блага целому миру!

Обсуждение приведено с некоторыми сокращениями. Полный текст можно найти на сайте «Галактический Ковчег». http://kovcheg.ucoz.ru/forum/28-1043-1

И в книгах, подготовленных Феаной, выставленных в Библиотеке Ковчега, а также на сайте pubhtml5:

Сотворение человека. Беседы мастеров «Галактического Ковчега». Книга первая / Составитель Феано. Москва 2018 г., кол-во стр. 166 <a href="http://online.pubhtml5.com/ucdb/nuzh/">http://online.pubhtml5.com/ucdb/nuzh/</a>

Сотворение человека. Беседы мастеров «Галактического Ковчега». Книга вторая / Составитель Феано. Москва 2018 г., кол-во стр. 200 http://online.pubhtml5.com/ucdb/stue/

## Обсуждение книги

## УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ: PRAV, Виталий Иванов, Виктор Трусов, Lak



PRAV, 23 Апрель, 2018 - 09:38, ссылка

Сотворение Человека.

http://philosophystorm.org/sotvorenie-cheloveka-obsuzhdeniya-na-galakticheskom-kovchege-kniga-3

Виталий Иванов, 22 Апрель, 2018 - 22:37

«Я сторонник естественного происхождения человека в результате эволюции жизни. Однако каким бы образом не возник человек — в результате естественного и понятийного отборов, сотворил ли его Бог или инопланетяне усовершенствовали из обезьяны, не это, на мой взгляд, самое главное. Для чего возник или создан человек? — вот вопрос. И я полагаю, ответ на него уж точно должны дать мы сами. На мой взгляд, человек должен стать Человеком. С большой буквы.»

Как у людей бывает зачастую, начнут познание с конца при этом, не узнав, а **кто причастен к зарождению людей** (а так же животного мира). И тут же начинается гадание в том плане...

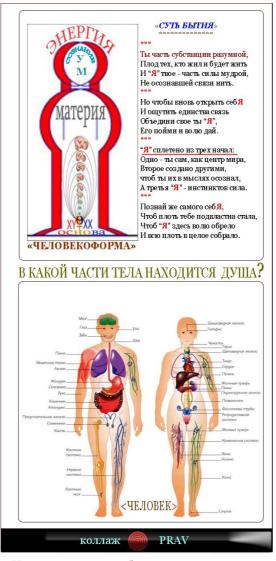
http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=truefingingeditssa



 $\dots$  уж толи Бог причастен к сотворению всего или естественный отбор (само собою получилось всё) виновен в том, а может быть,

инопланетяне биологический эксперимент произвели над сущностью одной и до сих пор курируют эксперимент, чтоб совершенствовать своё творение.

А дальше больше вопросы всё сложнее ...



... Не могут люди разобраться до сих пор, уж толи есть Душа у человека или же нет её вообще.

Вопрос конечно странный, уж коли есть Душа у человека то почему найти её не могут люди (внутри или снаружи) в своей конструкции мат/тела.

Вот то и странно, что изучают люди мир Вселенной (и даже Бога), а о своей субстанции «<u>ЧЕЛОВЕКОФОРМА</u>» не знают ничего и не стремятся, что-нибудь узнать.

http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=humanform

Так будет ли от этого, какой-то либо толк, коль люди начали познание своё с конпа...

<u>Виталий Иванов,</u> 23 Апрель, 2018 - 12:01, ссылка

Вы так пишите "... как у людей бывает зачастую"... "не могут люди разобраться..."

Можно подумать, что вы себя не относите к людям.

Кто же вы, признавайтесь!)

PRAV, 23 Апрель, 2018 - 19:19, ссылка

Виталий Иванов, 23 Апрель, 2018 - 12:01, ссылка

«Кто же вы, признавайтесь!)»

A friend among foes, a foe among friends ...

Виталий Иванов, 24 Апрель, 2018 - 12:09, ссылка

Это очень загадочно. Скажите хотя бы, человек вы или же нет?

И что нам от вас ожидать, кроме добрых советов?

PRAV, 24 Апрель, 2018 - 12:51, ссылка

Виталий Иванов, 24 Апрель, 2018 - 12:09, ссылка

«Это очень загадочно.»

Пожалуй, больше всё закономерно, коль ты своих же критикуешь (есть за что) то ты изгой среди своих.

«Скажите хотя бы, человек вы или же нет?»

Конечно человек, такой как все одно отличие проснулся раньше тех, кто ещё спит.

«И что нам от вас ожидать, кроме добрых советов?»

Не трудно догадаться - взрослеть и просыпаться поскорей.

Когда, проснувшись, вы прозреете, поймёте сами, в чём вы ошибались...

Виталий Иванов, 28 Апрель, 2018 - 12:38, ссылка

«Конечно человек, такой как все одно отличие проснулся раньше тех, кто ещё спит.»

Расскажите о себе. О своих отличиях. Поконкретнее. )

PRAV, 28 Апрель, 2018 - 13:05, ссылка

Виталий Иванов, 28 Апрель, 2018 - 12:38, ссылка

«Расскажите о себе. О своих отличиях. Поконкретнее. )»

Рассказывать об автобиографии не входит в планы PRAV, а вот отличие от остальных конкретно можно. PRAV беспартийный, не философ, не учёный, к религии относится нейтрально, как и к политике на полном безразличии и посему свободен (как птица в небе). Так может не случайно контакт с разумными начался с землянином свободным от всех идеологий.



Виталий Иванов, 28 Апрель, 2018 - 13:22, ссылка

Так я тоже свободен. В том числе и от инопланетян.

Зачем нам эта зависимость?)

PRAV, 28 Апрель, 2018 - 15:29, ссылка

Виталий Иванов, 28 Апрель, 2018 - 13:22, ссылка

«Так я тоже свободен. В том числе и от инопланетян.»

Свобода разная бывает одна с рождения, а вот другая обретённая недавно и посему не надо их уравнивать, поскольку та, что с детства она бесценна и не у каждого она имеется в наличии.

«Зачем нам эта зависимость?)»

А кто сказал вам про зависимость, контакт это сотрудничество к чему стремятся люди ( ссылка ) и тратят бешенные (миллионы евро) деньги на поиски разумных сего мира. И вдруг контакт с землянином и это ли не странно, что знания даются не учёным академикам и мудрецам философам и далеко не богословам.

http://philosophystorm.org/yumor-na-fsh#comment-269857

И всё же почему, вы знаете ответ...

Виталий Иванов, 28 Апрель, 2018 - 19:35, ссылка

Вот видите.. Вы полагаете, я чего-то не знаю. А мне представляется, вы зависимы.

А я реально духовно свободен. Потому и мыслю самостоятельно. Вам, мне кажется, это не удаётся.

А если инопланетяне вдруг вас покинут, что будете делать?

А может, уже покинули? Ведь частенько вы повторяетесь.)

И еще вопрос. Откуда у вас эти картинки?

PRAV, 29 Апрель, 2018 - 04:58, ссылка

Виталий Иванов, 28 Апрель, 2018 - 19:35, ссылка

«Вот видите.. Вы полагаете, я чего-то не знаю. A мне представляется, вы зависимы.»

Вот только здесь не нужно ваших домыслов и с ними всех предположений о том чего вы знать не знаете.

«А я реально духовно свободен. Потому и мыслю самостоятельно. Вам, мне кажется, это не удаётся.»

Вы правильно подметили что кажется и посему и не судите строго, о том чего не знаете.

«А если инопланетяне вдруг вас покинут, что будете делать?» PRAV волен поступать как сам решит и посему контакт прервётся по желанью PRAV...

«А может, уже покинули? Ведь частенько вы повторяетесь.)» Для тех, кто понимает с полуслова, повторятся, смысла нет, но Вы, увы, не входите в сей список.

«И еще вопрос. Откуда у вас эти картинки?»

Смотреть по ссылке - <u>Картинок много</u> их всех не перечесть где каждая картинка смысл несёт в себе, ну, т.е. информацию, что предназначена землянам. Нет, нет не тем, кто в данный миг живёт, а тем, кто в будущем жить будет, и он то и поймёт картинок истинную суть...

https://yandex.by/images/search?text=%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%20%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0

Виталий Иванов, 29 Апрель, 2018 - 23:53, ссылка

Вы говорите загадками. Ничего конкретного. Смысл?

Почему вы думаете мы должны вам доверять? Наши инопланетяне вашим инопланетянам?

При этом некоторые из нас тоже не от мира сего.

PRAV, 30 Апрель, 2018 - 07:08, ссылка

Виталий Иванов, 29 Апрель, 2018 - 23:53, ссылка

«Вы говорите загадками. Ничего конкретного. Смысл?»

Конкретно (смотреть по ссылкам) <u>сказано</u> - <u>показано</u> многое чего землянам, но из того что показали и сказали, увы не поняли земляне ничего.

А почему конкретно сказано об этом ниже.

https://yandex.by/images/search?text=%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%20%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0

«Почему вы думаете мы должны вам доверять? Наши инопланетяне вашим инопланетянам?»

Хм, дети рассуждают так же, поскольку взрослым они не доверяют, считая, что их взрослые обманывают .

«При этом некоторые из нас тоже не от мира сего.» А кто бы спорил с ВАМИ...

Виктор Трусов, 28 Апрель, 2018 - 11:01, ссылка

«:) Нет на Земле никого, кроме HAC, HSS (да, и боюсь, во всей вселенной тоже нет никого, кроме нас), а мы идём к Сверхчеловеку сквозь бесконечные пробования и ошибки ...»

Виталий Иванов,\_14 Март, 2018 - 21:10, ссылка

«Спасибо огромное за то, что Вы есть. За всё, что Вы делаете! Для нашей Вселенной, нашего Разума!

Капитану «Галактического Ковчега» от Председателя «Центра Вселенной»)»

Переубеждать нет смысла (пустая трата времени) ВАС, пока вы, не прозрев, поймёте сами свои (детские) ошибки и просчёты как ваши (наивные) взгляды на то, как МИР устроен на самом деле.

И как бы подведя черту дискуссий лично с вами сказать одно лишь можно вам в напутствие. Живите дальше вы в том (сказочном) мире, который вы создали в своём воображении.

Мечтать и фантазировать не запрещается (коль нечем больше вам заняться, то фантазируйте и дальше), но иногда заглядывайте на <a href="Web">Web</a> страничку чтоб посмотреть, как МИР устроен в идеале таким, какой он

есть (и далеко не тот, что вы в своём воображении создали)...

http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=faq

Виталий Иванов, 1 Май, 2018 - 00:03, ссылка

Знаете, в чем ваша ошибка?

Высокий Разум предполагает множественность путей. И нам, землянам дан свой. Нам не надо ни у кого учиться. Это вполне очевидно.)

Мы просто должны быть искренними, разумными и доходить до всего своей головой.

Это не может не понимать иной разум. Если он есть.

И вот здесь у вас очевидный прокол.)

**Тем не менее, рад дружескому общению с представителем ино-** планетян на Земле.

В свое время у меня был знакомый Наполеон и не только. Почему нет?)

Виталий Иванов, 4 Май, 2018 - 19:39, ссылка

PRAV

Начал читать ваш труд по ссылкам-картинкам.

Что сказать? Увлекательно пишите. Но самое интересное то, кроме того, что вы все время обращаетесь к «академику».. что вы буквально говорите то же, что я.

Вот, например.

1. «Теперь стало ясным, что большой взрыв на самом деле положил начало не всей Вселенной, которая, вполне возможно, вообще существовала вечно, а лишь нашей причинной области. То есть, современная физика, опираясь на концепцию инфляции( ускоренного расширения Вселенной, пришла к однозначному выводу: Вселенная намного больше, чем мы думали.»

А я о чем постоянно толкую? В бесконечной, вечной вселенной (с маленькой буквы) рождаются и умирают Вселенные. Наша рождающаяся Вселенная, границы которой определяются силою нашего Разума (человеческого), возникает на месте предыдущей, одной из, Разрушившейся Вселенной. И в своем развитии наша Вселенная может выйти за пределы предыдущей нам известной Вселенной. Или не выйти. Это зависит в том числе и от нас. Насколько мы будем разумны.

Теоретически в бесконечной вселенной развитие Вселенной ничем не ограничено! Кроме взаимодействий с другими Вселенными...

2. «Большой взрыв» таким образом М-Теория дает ответ на вопрос что было до большого взрыва, и утверждает что время существовало и до большого взрыва.

Однако если эта теория верна, то мы можем многое утверждать относительно нашей вселенной, но не знаем о других вселенных...»

Естественно, было время. И кое-что мы можем сказать о предыдущей Вселенной. Это было сверхкрупное образование, сфера качеств, колоссального, непредставимого для нас радиуса. Однако погибла она, на мой взгляд, это, конечно, одна из версий — из-за нарушения принципа множественности и соразмерности. Это было Ошибкой её суперРазума, возможно, слившего все «я» в одно гипер «Я» и возомнившего себя Богом. Вот такой Бог и взорвался, с полною неизбежностью. Потому что должно быть много путей, а один неизбежно приводит к Ошибке.

3. «Понятие об эфире исходит из глубокой древности — в древнеарийскую эпоху оно относилось к особому состоянию материи, называемому «акаша» (пятый элемент материальной природы).

Вот как понятие «акаша» освещено в трактате С. Вивекананды «Раджа-йога»: «Это всюду находящееся и все проникающее нечто. Все, что имеет форму, все, что представляет собою результат соединений, все развилось из этой Акашы. Акаша это то, что стало воздухом, жидкостями, твердыми телами. Она сама не может быть замечаема, так как настолько тонка, что находится вне всех обыкновенных восприятий и может быть видима только тогда, когда станет грубою, примет форму.»

Я то же самое называю «субстанцией», в мире не существующей, из которой, однако, состоит всё. Всё материальное непрерывно меняется, переходя одно в другое, не задерживая лицо своё в виде субстанции. Субстанция обладает минимальной, единичной исчерпывающей информацией.

«Основы даосизма (ссылка), философии Лао-цзы излагаются в трактате «Дао Дэ цзин» (IV—III вв. до н. э.). В центре доктрины — учение о великом Дао, всеобщем Законе и Абсолюте. Дао многозначно, это бесконечное движение. Дао — своего рода закон бытия, космоса, универсальное единство мира. Дао господствует везде и во всем, всегда и безгранично. Его никто не создал, но всё происходит от него, чтобы затем, совершив кругооборот, снова в него вернуться. Невидимое и неслышимое, недоступное органам чувств, постоянное и неисчерпаемое, безымянное и бесформенное, оно даёт начало, имя и форму всему на свете. Даже великое Небо следует Дао.»

http://ru.wikipedia.org/wiki/%C4%E0%EE%F1%E8%E7%EC

То же самое. Фундаментальный принцип всеобщего движения и взаимодействия. Это так единичная исчерпывающая информация, которой и обладает несуществующая в мире реально, теоретическая субстанция.

«Хотя субстанция едина, и суть у ней одна, а вот названий много...»

Я даю определение субстанции с точки зрения Теории информационных систем.

Субстанция - потенциальное начало всего; категория идеального мира, являющая собою абсолютную точку отсчета в организации любого материального или идеального объекта. Субстанция располагает единичной исчерпывающей структурной информацией, т.е. не имеет структуры. В субстанциональной среде невозможно определение понятий пространства, времени, структуры, причины и следствия. Субстанция подразумевает равноправное поле действия случая, т.е. отсутствие каких-либо граничных условий (необходимостей). В материальном мире она не существует как таковая.

*«субстанции ««ЧЕЛОВЕКОФОРМА»* http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=humanform

У меня. Мир един на нижних уровнях иерархии структур (субстанция) и дискретен на верхних уровнях. Каждая информационная система, в том числе биологическая относительно обособлена от единого целого по своим высшим взаимосвязям. У человека, в частности, по взаимосвязям его тела, взаимосвязям его сознания и взаимосвязям «я» человека. И все эти три инстанции взаимосвязаны в рамках единой информационной системы, которая и называется человеком.

Извините, к сожалению, весьма ограничен во времени. И с планшета крайне неудобно выставлять комментарий. Почитаю дальше, но не сейчас.

Lak, 24 Апрель, 2018 - 16:50, ссылка

Основные мировые религии, включая и языческие, обещают жизнь после смерти. Не связано ли это с тем, что существует универсальная общечеловеческая потребность жить после смерти? Если не осознаваемая, то скрытая в подсознании.

Виталий Иванов, 24 Апрель, 2018 - 17:01, ссылка

Всё живое хочет жить. Оно, собственно, для жизни и предназначено.

Поэтому живому, в особенности, неразумному, смерть представляется страшной, неправильной и ненужной.

Но смерть для Целого объективно необходима. И здесь вступает в противоречие субъективное с объективным, разумное с неразумным..

# 2018-06-08 Восприятие как реальность? Обсуждения на «Галактическом Ковчеге». Книга 4

http://philosophystorm.org/vospriyatie-kak-realnost-kniga-4
 Виталий Иванов, 27 Апрель, 2018 - 19:33
 83 комментария,

650 просмотров

Выставлена книга: Восприятие как реальность? «Галактический Ковчег», «Философский штурм». Обсуждения. Книга 4 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –294 с.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vospriyatie-kak-realnost-kniga-4



В книге представлено обсуждения мировоззренческих идей под общим брендом «Проект «Вселенная» на сайтах «Галактический Ковчег» и «Философский штурм» в 2016 - 2018 годах.

801 просмотр

## УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ: Виталий Иванов, Феано, PRAV



Феано, 8 Июнь, 2018 - 18:56, ссылка

-Спасибо, Виталий, за подготовку и издание сотворческих книг! Надеюсь, и читателям они понравятся и пригодятся.

Разум - возница, рассудок - узда, Чувства - суть лошади. Жизни дороги Множатся временем, цель им чужда, А бесконечность... связует отроги... Путь закольцован. Программы всесильны, Вырваться может к свободе лишь дух Видящий цели душой легкокрылой, Смело летящий и дразнящий слух...

<u>Виталий Иванов,</u> 8 Июнь, 2018 - 19:21, ссылка -Феано!

Эту книгу неплохо читают на сайте-листалок. http://pubhtml5.com/eail/eltj/

Книга состоялась исключительно благодаря Вам! Мы оба тут авторы.

Спасибо!)

Феано, 8 Июнь, 2018 - 19:49, ссылка

-Я очень рада! А где там можно увидеть статистику? У меня в кабинете лишь общее число читателей по всем книгам...

Добавлю интересную цитату по нашей теме о восприятии:

**Кришнамурти:** Да, в романтике и во всем таком. Итак, вы говорите, что просветление — это мгновенное восприятие истины. Что вы подразумеваете под «восприятием»? Существует ли какой-нибудь воспринимающий, кто мгновенно воспринимает истину?

**Уайт:** Если вы спрашиваете у меня, то я бы сказал, что это парадоксальная ситуация и-да-и-нет.

**Кришнамурти:** Нет! Это совсем не то. Кто такой воспринимающий?

**Уайт**: Ну, возьмем меня, например. Я – воспринимающий.

**Кришнамурти**: Bы — тот воспринимающий, кто воспринимает истину?

**Уайт**: Предположим.

Кришнамурти: Что вы такое? Что такое воспринимающий?

**Уайт**: Это биологически-организмический аспект меня. Это генетическая наследственность. Это социальное окультуривание и обусловливание...

**Кришнамурти**: Да-да, продолжайте. Это страх, удовольствие, боль.

**Уайт:** Это все эмоциональные измерения. Затем это способность рационально, логически, аналитически мыслить.

**Кришнамурти**: Ее может и не быть. Вы можете быть сумасшедшим.

**Уайт:** Да, такое тоже возможно.

**Кришнамурти**: Как вы думаете, сэр, не является ли воспринимающим прошлое?

**Уайт**: Вовсе нет.

3...

**Кришнамурти:** Что значит ваше «нет»?

**Уайт**: Поскольку у нас есть способность к осознанию, то мы обладаем и способностью к отвлеченному принятию какого-то ментального установления помимо того, что воспринимаем.

**Кришнамурти:** Но, сэр, вы не ответили на мой вопрос. Кто же все-таки воспринимает?

**Уайт:** В предельном смысле, воспринимающий — это космический процесс, действующий через меня.

Кришнамурти: Ага, вот оно что! «Космический процесс, действующий через меня» — ведь так вы сказали? А вот это «вы» — оно очень ограничено! Оно самолюбиво, эгоистично, оно страдает. Воспринимающий — это то, куда все это входит. Туда входят «ваши» биологические реакции, иллюзии, излюбленные теории — правильно? — «ваши» умозаключения и идеалы, которыми это «вы» живет, и т.д. и т.п. Все это и является памятью. Без памяти вы не смогли бы думать, не смогли бы говорить все это.

https://profilib.net/chtenie/131780/dzhon-uayt-chto-takoe-prosvetlenie-

### Виталий Иванов, 8 Июнь, 2018 - 19:59, ссылка

-Слева, ближе к нижнему краю – Statistics –

Там по книгам – число читателей, время прочтений.

Эту книгу прочли 42 человека, но среднее время прочтений больше 40 минут.

А на Русолите – читателей больше.

У книги «Капитаны ГК» сейчас – 1273 читателя.

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2018 - 22:03, ссылка

-Хороший вопрос, Феано.

На мой взгляд, ответ на него очевиден.)

Попробую сейчас, но, наверное, завтра.)..

В этом тексте смешиваются разные понятия.. общепринятые.

Восприятие это одно. Создание понятий, раскладывание по их полочкам - другое.

Младенец воспринимает мир, не имея понятий. Как единое целое. И только постепенно ребенок создает свою систему понятий, деля мир на условные части. Ему помогают родители, окружение и, главное, личный опыт.

И вот когда есть уже какая-то система понятий – подчеркну, отталкивающаяся от реалий, начинается другое восприятие. А может, и не другое, но все более сложное – в процессе обучения, воспитания, набирания опыта.

И это восприятие не должно заканчиваться никогда!

Потому что должна быть непрерывная обратная связь, взаимосвязь внутреннего с внешним. Все более сложного внутреннего, все более приближающегося по структурам объектов своих к объектам внешнего к субъекту мира. Объектам внешнего мира, каждый из которых ограничен по своим высшим взаимосвязям. Как, например, любой организм, в том числе человек.

Что бы вы мне не говорили, Феано, это есть. И есть соотношение восприятия с воспринимаемым.

Само понятие «восприятие» говорит о том, что что-то воспринимается.)

И вот мы в течение своей жизни все более совершенствуем своё восприятие.

Но оно не ради того. А ради познания и развития единого Целого, нашей Вселенной. Всё расширяющейся – благодаря нам уже! Прекрасной и удивительной!)

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2018 - 22:15, ссылка

-A вот, когда человек начинает жить, и во все большей степени, в своем внутреннем мире, - восприятие заканчивается.

Потому что «восприятие» - это отношение внутреннего с внешним. А не кружение внутри внутреннего, созданного однажды.. а потом разрастанья фантомов.

«Я» для того и создано миром и, в частности, человек – как посредник внутреннего, идеального - с внешним, структурным, материальным.

И восприятие вкупе с взаимодействием идеального и материального – объективная необходимость дальнейшего развития мира.

Имею в виду известный мне человеческий мир. А о том, не знаю чего, предпочитаю не говорить.

Феано, 9 Июнь, 2018 - 14:29, ссылка

-И это верно, согласна с вами.

«Потому что «восприятие» - это отношение внутреннего с внешним. А не кружение внутри внутреннего, созданного однажды.. а потом разрастанья фантомов.

«Я» для того и создано миром и, в частности, человек – как посредник внутреннего, идеального - с внешним, структурным, материальным.»

Но имейте же ввиду, Виталий, что внешнее и внутреннее бывают разнокачественными, а иногда даже меняются местами, например, при рождении плода на белый свет. Внутренний мир младенца превращается в его новый внешний, а внешний ( материнская утроба ) превращается во внутренний, ушедший из его восприятия - мир Матери, то есть, остаётся воспоминанием его исходного Мира. И это происходит постоянно и всюду в живых мирах.

Феано, 9 Июнь, 2018 - 13:56, ссылка

-Да, Виталий! И главная ваша фраза очень красноречива:

«И это восприятие не должно заканчиваться никогда»

Эту мысль необходимо как следует утвердить в уме, а затем уже увидеть и тот факт, что природа восприятия бесконечна. Есть восприятие (чувством или умом, интуицией или воспоминанием, генетической структурой или космической экспонентой) - есть мир, а нет восприятия - нет и мира. И совершенно верно подчёркиваете единство воспринимающего и воспринимаемого.

Вот только что в другой ветке об этом и написала:) ...утверждая самобытность каждого уникального мира, философской концепции, религиозного или атеистического убеждения, используемой мыслящим умом логики, этики, учитывая особенность целей и этапов развития сознания, обособленность и причастность единому потоку и т.д. я пришла к убеждению, что мир есть его уникальное и творческое в основе восприятие. При этом воспринимающий и воспринимаемое составляют единство, монаду смысла бытия... там и тогда, где и когда обнаруживают этот смысл.

А далее уже становится очевидным, если «не заканчивается никогда», то и не начинается никогда! Восприятие изменяется, качественно и

количественно, векторно и интравертно (если можно так выразиться), оно вечно сопровождает движение сознания по мирам, оно неповторимо живое или тождественно механистичное, иллюзорное и реальное в зависимости от того, Кто воспринимает и Зачем. (Это утверждение философии моего Сферического мировосприятия, книга «Сферы над бездной»).

Виталий Иванов, 9 Июнь, 2018 - 17:37, ссылка

-Феано!

Здесь я с вами согласен. За небольшим уточнением.

Действительно, «восприятие не должно заканчиваться никогда!» Здесь есть несколько нюансов.

Во-первых, на мой взгляд, надо различать восприятие индивида и общности индивидов. У любого из индивидов оно, конечно, начинается однажды, с рождением, и заканчивается с окончанием жизненного пути. А вот у общности индивидов, человечества в целом, цивилизации и Природы восприятие начинается с зарождения жизни и далее всё развивается. От простейших живых существ до разумного человека. И вот это восприятие, действительно, теоретически может не заканчиваться никогла!

Мир воспринимает Себя через мириады чувствилищ и осознает через миллиарды умов. Возникающих, исчезающих, передающих друг другу и накапливающих восприятия. В бесконечной, вечной вселенной процесс познания и развития, повторюсь, теоретически — ограничен только Ошибкой нашего конкретного Разума, под которым, опять таки повторюсь, понимаю преемственность многих умов — наших умов, человеческих и, видимо, появляющегося вскоре искусственного интеллекта.

Но! Вы совершенно правы, Феано. Восприятие было до нас и после нас будет. Однако, в других участках бесконечной, вечной вселенной.

Разум возрождается, как птица Феникс – среди бессознательной материи, вовсе не являющейся никакой «птицей», не имеющей разума. Разум – Чудо среди вечных чудес.)

Да, я не считаю, что разум равномерно «размазан» по вселенной, существует везде и всегда, одного неизменного уровня. Так же, как неравномерно рассредоточено материальное — где тысячи парсеков пустота, а где звезды с планетами. Так и Разум. И он возникает и бытиет не в пустоте. Уровню развития идеального должен соответствовать уровень развития материального. И активного! Т.е. появление Разума возможно лишь там, где высокоактивная, высокоструктурированная материя.

Разум именно проявляется и исчезает, как вспышка осознавания, озаряя светом восприятия всё окружающее.

На мой взгляд, такая теория (или гипотеза) объясняет практически всё. В отличие от гипотезы вечного разума. Бесконечному, вечному ничего не нужно, Феано. В том числе, ни к чему ему «восприятие».

Восприятие доступно, свойственно только конечному. И Разум - привилегия лишь конечного. Однако это конечное, наше конечное, жизнь и Разум – проявления бесконечного. И конечное не может бытиить без бесконечного, временное без вечного. И наоборот.

И в этом – Тайна великая.) Которую не разгадать никогда.

Феано, 9 Июнь, 2018 - 22:16, ссылка

-Хорошо, Виталий, следуя вашей логике - восприятие имеет начало «с рождением индивидуума или жизни общности» и не должно заканчиваться.

Где? В вашем восприятии! Да будет так, по-вашему.

А в моём восприятии Жизнь (Сознание, Творец, Атман, Космос, Высший Разум...) - вечна и именно благодаря вечности может быть проявлена и проявляется в конечных мирах.

Как именно? Где? В восприятии! Постоянством перемен. Переменным (в разном восприятии) постоянством.

Единичное (индивидуум) существует в неразрывной связи с множеством (общностью), а жизнь (мир) неразрывно существует с воспринимающим её. Если нет воспринимающего, нет и воспринимаемого (мира).

А кем или чем, единичным или коллективным воспринимающим реализуется восприятие, то есть, образуется Монада Смысла - не столь важно в контексте нашего размышления, ибо коллективное восприятие можно приравнять к единичному для воспринимающего более высокого или низкого уровня Сознания. В вашей воле возвыситься или опуститься на волнах Сознания, воспринимая себя по-разному, то ограниченным человеком, то неограниченным существом, то духом вечным, то младенцем, то стариком... Вы же понимаете, что и то, и другое, любые ваши восприятия себя, в вас неразрывно слиты? Когда вы возвышаетесь до бесед с Богами, становитесь им равным, забывая телесность и временность мысли, когда опускаетесь до беседы с бабочкой, становитесь ей равным, забывая свой облик. Поэт или писатель отождествляет себя не только с героями своих произведений, но порой одушевляет и неодушевлённые предметы, создавая свой уникальный мир восприятия его, сливаясь в Сознании с ним - миром, Вселенной!

Ваш Проект Вселенная об этом, а не только о видимой вами картине ограниченно воспринимаемого временного мирка. По крайней мере я так Проект воспринимаю.

### Виталий Иванов, 10 Июнь, 2018 - 00:04, ссылка

-Конечно, Феано, конечно. Проект «Вселенная» - это коллективный, общий проект нашего Разума. Я опять с вами соглашусь. Очень хорошо сказали.

«Когда вы возвышаетесь до бесед с Богами, становитесь им равным, забывая телесность и временность мысли, когда опускаетесь до беседы с бабочкой, становитесь ей равным, забывая свой облик. Поэт или писатель отождествляет себя не только с героями своих произведений, но порой одушевляет и неодушевлённые предметы, создавая свой уникальный мир восприятия его, сливаясь в Сознании с ним - миром, Вселенной!»

Вот именно, сливаясь, ощущая себя разумом мира. По сути, входя и в бабочку, и в неодушевленные камни, насыщая материю разумом. И я не сомневаюсь, что, если человечество не совершит непоправимой Ошибки самоуничтожения, так всё и будет. Мы станем Разумом мира, нашей Вселенной. Всё расширяющейся и украшающейся трудами нашими общими — каждого человека и бабочки, всех сущих «я». Которые, если условно и отделены друг от друга по своим высшим взаимосвязям, потому что в мире не должно быть одного «Я», но! Мы все — части одного и того же, братья и сестры — от бабочки до человека. И у всех нас одна — единая этика космического, галактического сознания, желающего блага целому миру в дружеском сотворчестве и любви!)

### Феано, 10 Июнь, 2018 - 10:22, ссылка

-И давайте, Виталий, ещё раз посмотрим на это ваше утверждение, но уже с моим восприятием, чтобы дополнить ваше.

«...если человечество не совершит непоправимой Ошибки самоуничтожения, так всё и будет. Мы станем Разумом мира, нашей Вселенной. Всё расширяющейся и украшающейся трудами нашими общими — каждого человека и бабочки, всех сущих «я»

Вы говорите «если» и постоянно говорите об «Ошибке», а попробуйте проникнуть в Сознание безусловного сущего Космоса, Высшего Разума, где все «ошибки» кажущиеся, как в завершении временной игры например, шахматной партии, когда и победитель и «ошибшийся» побеждённый не погибают вместе с окончанием партии, (как вы предрекаете Человечеству в случае «ошибки», а переходят к другим Играм.

Сохраняя и своё самосознание, и память о состоявшейся партии игры, и сам творческий дух. Такими «игроками» были и есть, будут всегда и в любом времени - просветлённые мастера, для которых состоялись уже множество партий в прошлом, которые в состоянии сотворить новый сюжет и даже новые Правила будущей игры. Вот вам Проект Вселенная в моём восприятии

Разве такой вариант, дополняющий ваш с возможной «Ошибкой» и разными «если», не лучше будет для восприятия и развития даьнейшего сотворчества?

Hет завершения тому, что не имеет начала, что по Природе безначально.

Именно такой вариант, к примеру, описывает Платон в своих Диалогах, актуально значимых не только сегодня для философского ума, но и в будущем для Души.

Безусловное Разумное Всеединство Космоса. Сейчас я заново слушаю Лосева (аудиокингу) и уже по-новому воспринимаю космическое самосознание Платона и других великих посвящённых, на новом уровне своего понимания глубины вечной Мысли о мыслях философов вневремения.

### Виталий Иванов, 10 Июнь, 2018 - 17:12, ссылка

-То, о чем вы говорите, Феано, и говорил, возможно, Платон, доказать невозможно. В это можно лишь верить. Эти идеи ничем не подтверждены.

А в моих рассуждениях – обыкновенная логика, очевидные тенденции развития мира, единого Целого. Всего, что мы знаем.

В этом разница. Я не предлагаю слепо верить во что-то. Предлагаю думать и действовать разумно на основании своего и общечеловеческого опыта, желая и творя благо.

А ваш вариант, Феано, больше всего походит на сказку. Да, очень красивую сказку.

Сказок можно придумать сколько угодно, совершенно в отрыве от реальности. А путь настоящий проходит этапы, каждый из которых абсолютно реален. И да, может привести в сказку, но рукотворную, создаваемую нашим разумом

### Феано, 11 Июнь, 2018 - 11:27, ссылка

-«То, о чем вы говорите, Феано, и говорил, возможно, Платон, до-казать невозможно. В это можно лишь верить. Эти идеи ничем не подтверждены.»

Виталий, доказательством того, о чём говорит или говорил человек, является итог его жизни, как воплотившаяся в реальность Сказка! Мечты, как маяки, необходимы в тяжёлых реалиях жизненного путешествия на жизненном корабле. Но сам корабль - всего лишь транспортное средство, а маяки строятся теми, кто Уже достиг желанного берега воплощённой Мечты.

Поэтому ваши слова о бездоказательности Идей Платона неверны. Сказки Платона, например, о Совершенном государстве, живут реальной жизнью во многих тысячах людей, живут тысячелетиями, это не просто

сказки, а реальная жизнь их - реальная жизнь Мысли, а не только физических образов, живущих временно и растворяющихся почти без следа...

Феано, 11 Июнь, 2018 - 11:24, ссылка

-Из старых моих записей:

Главное не то, что ты видишь, и даже не то, что в настоящий момент чувствуешь, о чём размышляешь, что делаешь, а то, Кто именно смотрит и чувствует. Кто через тебя в данный момент живёт. Полнотой восприятия мира. Главное не тот мир, в котором ты физически живёшь, а тот, который живёт в тебе, созревая Вселенной и растёт твоими помыслами, фантазией и делами.

Ты называешь этот реальный мир Вселенной - сказкой, пусть так, это воспринимается большинством людей сказками или фантазией, но когда душа Твоя, дорогая моя Душа, увидит себя не только физически, не мысленными образами и качествами, а сутью умозрения духовного, идеального, первоисточного, иначе говоря, когда ты ощутишь восприятием Вселенной самоё себя, тогда и сказка реальной становится, не раньше. Тому есть веские, реализованные тысячелетиями доказательства - жизнь вечных и великих Идей!

Всякому плоду своё время созревания в мире временном, всякой сказке своя длинная предыстория, как у Эзопа, (обычно печальная и полная тяжёлых трудов), если вспомнить значение этой сказки, и у каждой мечты, что сохраняешь ты в сердце своём - свой трудный путь достижения: прохождения этапов роста осознания мечты, войны и сражений за неё, обретения навыков надежной защиты завоёванных достижений и, наконец, возможность быть Единством с нею, как верховным правителем царства Мечты в её новом мире раскрытия и творческого пути.

... продолжение в теме форума Ковчега...

### Виталий Иванов, 11 Июнь, 2018 - 17:17, ссылка

-Мне представляется, Феано, вы всё переусложняете.

Естественно, глубокие и сильные мысли, всё, что объективно является познанием и служит развитию мира, рождается и живет потом вечно. Идеи Платона, мудрецов древности, вступая во всё новые и новые отношения с другими идеями, развиваются. Возникают новые качества, расширяется сфера сознания, так происходит эволюция мира, развитие нашей общей Вселенной. В ней, безусловно, всегда будет Платон.

«Мечты, как маяки, необходимы в тяжёлых реалиях жизненного путешествия на жизненном корабле. Но сам корабль - всего лишь

транспортное средство, а маяки строятся теми, кто Уже достиг желанного берега воплощённой Мечты.»

Вы же знаете, у меня очень много текстов о Мечте. В основе Общества Реализуемых Возможностей лежит предоставление возможности каждому человеку реализовать СОБСТВЕННУЮ МЕЧТУ. И так далее, и так далее. Я очень много раз излагал эти идеи.

Иногда мне кажется, мы ходим по кругу, Феано. Обнадеживает одно. Возможно, это спираль.)

Да. Но моя модель эволюции нашей Вселенной не спираль, а расширяющаяся по всем направлениям многомерная сфера качеств.

«...кто Уже достиг желанного берега воплощённой Мечты.»

И кто бы это такой? Достигший окончательного воплощенья своей Мечты?

В мире нет ничего окончательного. Потому что он развивается, всё время рождается новое.

Феано. И мечты – развиваются! И наши Мечты)

Феано, 11 Июнь, 2018 - 23:22, ссылка

-Именно потому и акцентировала в ответе Мечту. Виталий, разве ваша Мечта не сказочна?

В мире нет ничего окончательного. Потому что он развивается, всё время рождается новое.

В мире есть переменное и постоянное, временное и вечное. Вот о чём речь. Мечта Платона относится к уровню постоянных, вечных ценностей, и несомненно, это реализованная в мире Мечта, ибо он сам и говорил об умопостигаемом мире Мысли, в котором реализовал её!

Когда я нахожу неожиданное тождество своему мировосприятию у античных авторов, возникает резонанс мысли, происходит сказочное превращение, трансформация восприятия, узнавание своего отражения, и это не усложнение интегральной картины, не увеличение сферы качеств, а наоборот, прояснение в разуме, который... становится чувством Души, при этом сама Душа превращается... в тело космическое...

Очень многое из диалогов Платона воспринимается родным, тождественным, хотя есть и существенные расхождения, конечно. И **А.**Лосев воспринимает Идеи Платона тождественным образом.

«... это учение содержит концепцию космоса как живого существа, одаренного умом. Тут мы видим целую иерархию принципов — ум, душа, тело, что по отношению к космосу дает космический ум, космическую душу и космическое тело. Тело космоса, таким образом, одушевлено

и одарено умом, т.е. космос есть живое, разумное существо, созданное благим демиургом в подражание вечному умопостигаемому образцу...»

### Виталий Иванов, 12 Июнь, 2018 - 21:25, ссылка

-Феано!

«...космос есть живое, разумное существо, созданное благим демиургом в подражание вечному умопостигаемому образцу...»

Вот смотрите, вы утверждаете.

1. «космос есть живое, разумное существо» – почему же это разумное существо, творит с людьми столько зла? И в Природе, везде идет непрерывная борьба, все убивают, пожирают друг друга. Что дает нам это гипотетическое существо, которого никто не видел из нас?

Однако допустим.

- 2. Далее вы говорите, оказывается, это «живое, разумное существо» создал «благой демиург». А это кто? Если мы ничего не знает о первом, практически ничего, откуда знания, предположения о втором, создавшим первого? И почему он «благой»? почему «демиург»? А не Бог? или кто-то ещё? Зачем он нам нужен?
- 3. однако, это, оказывается не всё. «Демиур подражает вечному умопостигаемому образцу». ???

Чей же это за образец, Феано? Зачем?

На мой взгляд, этот ваш ряд легко можно продолжить, сказав... практически всё что угодно. Назвав того, кто создавал «умопостигаемый образец». А потом того, кто создавал этого и так далее. И что значит «умопостигаемый»? фантазируемый?

Причем здесь философия? Так нужная людям!

Вы говорите, что и моя мечта является сказкой. Нет, Феано, совершенно не так. Проект «Вселенная» успешно реализовывается уже несколько миллиардов лет. С зарождения на Земле жизни идет последовательное познание и развитие мира, нашей Вселенной. Это отрицать невозможно. Эти же, вполне очевидные, существующие тенденции устремлены в будущее. Пролонгация их вполне очевидна. Люди освоят солнечную систему, ближайшие звезды, галактику, другие галактики и так далее. Люди или искусственный интеллект. Полагаю, преемственность наработанного информационного, культурного багажа, долговременной памяти будет все-таки обеспечена. И то, что последует за людьми возьмет всё лучшее от человека.

Таким образом наша Вселенная будет всё расширяться, количественно и качественно. Под этим я понимаю, конечно же, развитие и духовное. Возможно, прежде всего. Но не только.

Это вовсе не сказка.)

Кстати, с совершенствованием развитием индивидов разумных будет развиваться и восприятие. Восприятие мира. И, конечно, внутренние индивидуальные миры, Вселенные личные возрастающего сознания.

И я вижу здесь место Платону и всем мудрецам древности. Потому что они оставили благой след, реально расширили сознание человечества. Это наша история, история нашей Вселенной. Она драгоценна и будет драгоценной всегда. Потому что неимеющие памяти, не дорожащие своим прошлым нежизнеспособны.

А вот «невидимым разумным существам, демиургам, умопостигаемым образцам» в том смысле, о котором вы здесь сказали, я места не вижу. Честно сказать... кроме как в сказках. Которые нам, впрочем, тоже нужны.

Только путать у меня лично не получается - сказку с действительностью.) И на мой взгляд, такая путаница не свойственна здоровому Разуму.

### Феано, 13 Июнь, 2018 - 10:57, ссылка

-«И я вижу здесь место Платону и всем мудрецам древности. Потому что они оставили благой след, реально расширили сознание человечества...

A вот место «невидимым разумным существам, демиургам, умопостигаемым образцам» в том смысле, о котором вы здесь сказали, я места не вижу.»

Очень хорошо, Виталий! Именно Платону и принадлежат цитированные мною выше фразы, так что, если есть место ему, то и его Идеям, трудам, сознанию - тем более! Тем более, что «невидимый разум и существа, демиурги» это не изобретение Платона или Пифагора, они во всех Первоисточниках и у всех Учителей присутствуют. Видимо, есть в них необходимость для мыслящего человека.

## Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 13:36, ссылка

-Видите ли, Феано... Тут можно вспомнить о трёх китах или трёх черепахах, на которых лежала Земля. Плоская. И так далее.)

На мой взгляд, не стоит буквально понимать всё сказанное когдато.

Это по поводу «демиургов» и такого всего)

### Феано, 13 Июнь, 2018 - 14:04, ссылка

-И даже более того, вообще не стоит об этом говорить на публичном ресурсе.

Вспомнились слова Г.Гессе из произведения «Паломники в страну Востока»:

**«...** 

Я держусь одних мыслей с Сиддхартой, нашим мудрым другом с Востока, сказавшим однажды: «Слова наносят тайному смыслу урон, все высказанное незамедлительно становится слегка иным, слегка искаженным, слегка глуповатым — что ж, и это неплохо, и с этим я от души согласен: так и надо, чтобы то, что для одного— бесценная мудрость, для другого звучало как вздор». Впрочем, еще века тому назад деятели и летописцы нашего Братства распознали это препятствие и отважно вступили с ним в борьбу, и один между ними — один из величайших — так высказался на эту тему в своей бессмертной октаве:

Кто речь ведет об отдаленных странах,

Ему являвших чудеса без меры,

Во многих будет обвинен обманах

И не найдет себе у ближних веры,

Причисленный к разряду шарлатанов;

Тому известны многие примеры.

А потому надеяться не смею,

Что чернь слепую убедить сумею.\*

\*- Из VII песни поэмы Л. Ариосто «Неистовый Роланд»

## Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 22:00, ссылка

-Феанс

Те, кто всю жизнь изучает древние манускрипты, не сомневаюсь, однажды прозревают их смысл. И тайное для них становится явным. Однако при этом, возможно, явное становится тайным.

Тут дело выбора, какая реальность важней для тебя – внешняя или внутренняя. Мало кому удается их совместить, внутреннее и внешнее. При этом, найдя собственное, а не чужое вИдение.

Таких практически нет.)

Феано, 13 Июнь, 2018 - 11:31, ссылка

-На ваши вопросы Виталий Иванов, 12 Июнь, 2018 - 21:25, ссылка Виталий!

Космос, живое существо, не творит зла людям, они сами его выбирают для своей жизни. Природа мира свершает превращения, а не убийства и поедание друг другом, как это воспринимает ограниченное мировосприятие, видящее лишь внешние формы и события.

Благой демиург - творящие силы - проекция Единой мировой Идеи Блага(Бога). Он нужен тем, кто познаёт себя в Боге и Бога в себе.

Умопостигаемый образец - реальный мир Космоса, а не только видимый глазами или в телескоп, мир Совершенства, Вечность Гармонии Творца, Творящий Принцип.

Мир невидимый гораздо более разнообразен, чем видимый. И его проявления в восприятии часто называют чудесами или провидением, сказками или судьбой, ведущей человека по пути к главной цели, о которой он может даже не знать, проходя путями земными с присущими его восприятию злом и трагедиями... с напрасными упрёками к Космосу.

И далее, Виталий, поскольку мы, ограниченные природой в восприятии мира создания, не можем полагаться на свою исключительную правоту, особенно, если почти никто не разделяет наше уникальное восприятие, мировоззрение, так поэтому и стоит расширить личное сознание, обратиться за поддержкой или доказательствами верности убеждений к тем дальним Друзьям, великим мудрецам, с которыми совпадают наши идеи и восприятия. Мне очень радостно видеть их и взаимодействовать.

И это не сказка, точнее сказать, это волшебная, восхитительная Реальность моего личного мира

https://sites.google.com/view/feana/

Феано, 13 Июнь, 2018 - 11:37, ссылка

-Часть вторая

https://sites.google.com/view/feana/учителям-времён-часть-2

Все картинки сайта интерактивны.

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 22:08, ссылка

-Феано!

Скажу откровенно. Мне тяжело читать несовершенные строки – в смысле поэтического мастерства. Тогда, какой смысл в них заложен для меня не имеет значения. Я просто не могу читать дальше.

Я переделываю, дорабатываю каждое стихотворение — тысячи раз. А просто записывать в столбик, на мой — именно на мой (!) взгляд — бессмысленно. Другие, видимо, иначе подходят. Но я физически не могу.

Много раз пытался у вас что-то читать.. и почти каждый раз останавливался. Увы.

Извините меня!

Феано, 13 Июнь, 2018 - 23:34, ссылка

-Виталий, не за что извиняться, конечно, я знаю, что мои стихи несовершенны, не редактирую, так как не умею. И без меня много замечательных стихов написано, а я просто живу в ритмах, как умею, радуюсь

такой возможности дышать и общаться с Учителями... и с современниками.

### Виталий Иванов, 14 Июнь, 2018 - 09:33, ссылка

-Феано!

На мой взгляд...

Самые дорогие вам вещи я бы попытался поредактировать. Если, конечно, вы пишите их не только лишь для себя. Но даже и для себя...)

Ей богу, не пожалеете!

### Феано, 14 Июнь, 2018 - 11:54, ссылка

-Виталий, честно говорю, я бы рада, если бы умела или понимала, чувствовала, где и что именно нуждается в редактировании. Это моя «проблема»... Конечно же, была бы рада усовершенствовать несовершенное, и пробовала делать редакцию, однако моё восприятие... не видит глазами редактора, увы.

Просила помощи, мне помогали иногда, но сама не научилась этому искусству.

### Виталий Иванов, 14 Июнь, 2018 - 12:23, ссылка

-Феано!

Конечно, это не просто. Но главное в редактировании – практика.

На мой взгляд, каждая строчка должна читаться легко, музыкально, при правильных ударениях русского языка. И желательна афористичность — в каждой строчке или, хотя бы, четверостишии.

Если этого нет, лучше прозой писать. Здесь намного меньше проблем. Ведь любую сказку можно изложить прозой. Будет читать легче и интереснее.

Извините, еще раз, Феано. Наверное, лучше такие вопросы обсуждать почтой.

И вообще... Я, возможно, не прав. Потому как мне трудно воспринимать и переводные тексты, а также былинные всякие, повествовательные стихи. Это не моё. Сознаю, есть и другие мнения.

Так что не воспринимайте мою критику чересчур однозначно. Дружески, с уважением

## Феано, 14 Июнь, 2018 - 12:44, ссылка

-К критике отношусь с большим вниманием! Всегда извлекаю пользу.

«Потому как мне трудно воспринимать и переводные тексты, а также былинные всякие, повествовательные стихи. Это не моё. Сознаю, есть и другие мнения.»

Вот оно - «изюминка» темы о восприятии! Так видит любое восприятие, включая творческое, религиозное, научное, бытовое...: своё и привычное воспринимается правильным и полезным, а чужое и непривычное обычно отбрасывается, либо с выраженным неприятием, либо терпеливо. В этом корень большинства человеческих бед.

### Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 14:49, ссылка

-Видя над собой столько иерархов, Феано, люди поневоле считают себя ничтожествами. На мой взгляд, именно это и нужно не сказочным, а фактическим иерархам.

Другим же, мыслящим людям никакие над ними иерархии не нужны. Ни мифические, ни реальные.)

### Феано, 14 Июнь, 2018 - 12:32, ссылка

-На мой взгляд, вы, как и многие другие мыслящие, замечательные люди, недооцениваете преемственность Идеи реального мира Мысли вечной. Единый Источник её делает нас всех посланцами, и несём мы Одну и ту же Весть мирам по-разному.

Виталий, я иду другим путём в кругу единомыслящих «иерархов», мудрецов разных времён, которые стали моими Друзьями. Вечными Друзьями, им посвящены многие книги и несколько Проектов, в том числе и Галактический Ковчег, соединяющий нас. Вы же помните, что наш общий проект был придуман Эзопом, (собирательным, легендарным образом баснописца), который сам был придуман Пифагором (собирательным и легендарным образом пифагорейской Идеи) для целей образования и просвещения, а каждое памятное Имя является звеном Единой неразрывной «золотой нити», связывающей воедино мир Мысли Света. Ваша помощь общему Проекту очень ценна.

### Виталий Иванов, 14 Июнь, 2018 - 13:10, ссылка

-Феано

Я, вроде, вас критикую. А вы меня хвалите... не заслуженно)

### Феано, 15 Июнь, 2018 - 03:42, ссылка

-эхо Аль-Хамадани http://stihi.ru/2002/03/02-243

Я корил её. Плача, она мне в ответ:

- Да спасёт тебя Бог от упрёков, мой свет!

### PRAV, 12 Июнь, 2018 - 18:55, ссылка

-Виталий Иванов<u>,</u> 11 Июнь, 2018 - 17:17, ссылка

«Иногда мне кажется, мы ходим по кругу, Феано. Обнадеживает одно. Возможно, это спираль.)

Да. Но моя модель эволюции нашей Вселенной не спираль, а расширяющаяся по всем направлениям многомерная сфера качеств.»

Хм, однако, незадача сказал об этом председатель «Центра Вселенной» и посему и незадача, каким же образом устроено мироустройство.

Не знать <u>простейших истин</u> уж непростительно для председателя и капитана своего ковчега.

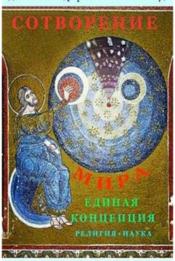
## http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=truefindessa

Как можно отрицать «СПИРАЛЬ « не признавая всё то, что создано Творцом (генеральный конструктор мироустройства) с основ мироустройства.

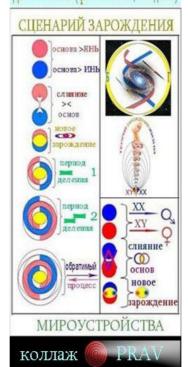
### http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=mirror

А может председатель («Центра Вселенной») альтернативный план – проект имеет свой, а в нём отсутствует «СПИРАЛЬ» (как устаревшая деталь мироустройства)...

## ДЕ - ЮРЕ (формально, по закону)



ДЕ - ФАКТО (фактически, на деле)



...Неудивительно 15 миллиардов лет мироустройство не меняло свой сценарий зарождения, и посему, решили мудрецы земные создать сценария проект альтернативный взамен того что существует, ну, т. е. заменить сей постулат: «МИР (жизнь, процесс, история) РАЗВИВАЕТСЯ В ДВОЙНОЙ (зеркально — симметричная) СПИРАЛЬ» на более уж совершенный.

Хотелось бы подробнее узнать о новоявленном проекте, чтоб можно было оценить, сравнив сценарии проектов.

Виталий Иванов, 12 Июнь, 2018 - 21:37, ссылка

-Скажу сейчас коротко

В многомерной сфере качеств мириады спиралей, расширяющихся, соответственно с расширением сферы. Или наоборот, с удлинением, развитием, раскрытием спиралей, расширяется сфера. Количество спиралей всё увеличивается, от центра сферы. Каждая спираль, по сути, новое возникшее качество. С увеличением количества качеств или спиралей развивается наша Вселенная, сфера качеств.

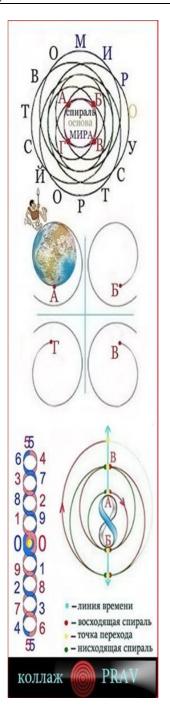
Согласитесь, одна или две спирали не могут соответствовать картине бесконечно многообразного мира.

PRAV, 13 Июнь, 2018 - 08:07, ссылка

-Виталий Иванов, 12 Июнь, 2018 - 21:37, ссылка

«Согласитесь, одна или две спирали не могут соответствовать картине бесконечно многообразного мира.»

Ну, вам с одной «СПИРАЛЬ» не разобраться толком, а вот в мироустройстве их четыре каким же образом вы их соедините в единую систему...



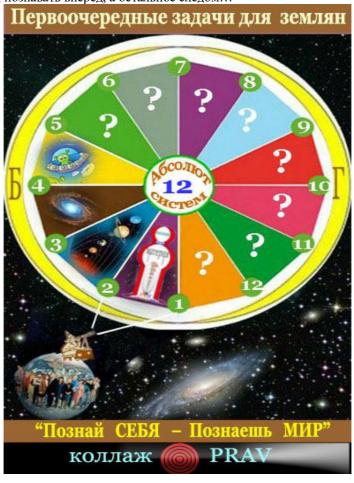
... Принять сей план строения мироустройства вы не сможете, поскольку вам фантазии вообразить не хватит.

Лишь потому и строите вы план – проекты рождения Вселенной на сколь фантазии у вас хватает.

И посему уж лучше промолчать (за умного сойдёшь) чем невпопад сказать о том чего не знаешь...

Не забывайте об одном немаловажном факте, проект мироустройства курируют инопланетяне, а мудрецам земным они не доверяют, земляне лишь способны фантазировать, а истинную правду сказать они не могут, поскольку изучают МИР, не выходя (планета Земля) из дома.

Тем более даны рекомендации земному человеку, что нужно изучать и познавать вперёд, а остальное следом...



... Одна лишь незадача, что Homo sapiens не слушает советов и от того и казусы с ним происходят о Боге с умным видом рассуждает, а о своей субстанции родной он ничего не знает... ...

http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=humanform

### Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 08:36, ссылка

-Если вы человек, вам тоже не дано знать мироустройства. По вашим словам. А если не человек, зачем вам что-то доносить тем (людям), кто понять по-вашему не способен?

Нахожу в этом противоречие)

Я вовсе не претендую на знание физической картины мироустройства. А говорю о философской концепции продвижения в будущее человечества.

Вот таковой философской концепции о значении, смысле бытия человечества и перспективах не вижу у вас.

А знания, даже если они достоверны, но нам не доступны,- к чему? При этом по физической картине мира, может, лучше попробовать обратиться в РАН? Не пробовали?

### Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 08:43, ссылка

-Кстати. В сем смысл жизни инопланетян, на ваш взгляд? С философских позиций.

## PRAV, 13 Июнь, 2018 - 10:13, ссылка

-Смысл жизни должен быть у всех один: «НЕ НАВРЕДИ - СЕБЕ, СЕБЕ ПОДОБНЫМ И ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ»

Сей принцип человечество не соблюдает и посему, живёт без смысла, живя лишь только для СЕБЯ не думая о будущем своём и окружении своём, живя в Природе ...

## Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 10:46, ссылка

-Разве это смысл? Это необходимое правило общежития для осуществления Смысла.

Ваши инопланетяне тут недогнали) Недоработали.

Кстати, это правило - одна из основ Единой этики.

Но смысл то - совершенно в другом. В том числе смысл Единой этики.

### PRAV, 13 Июнь, 2018 - 11:46, ссылка

-Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 10:46, ссылка *«Разве это смысл?»* 

Спросите вы у всех землян о смысле жизни и вы прочтёте миллион ответов...

https://www.google.ru/search?newwindow=1&client=opera&hs=iY3&ei=O88gW8zdF46KmwX8nYuwDA&q=%D0%B2+%D1%87%D0%B5%D0%BC+%D1%81%D0%BC%D1%8B%D1%81%D0%BB+%D0%B6%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B8+%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0&oq=+%D0%B2+%D1%87%D0%B5%D0%BC+%D1%81%D0%BC%D1%8B%D1%81%D0%BB+%D0%B6%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D1%8B%D1%81%D0%BB+%D0%B6%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B8+&gs\_l=psy-ab.1.0.0110.28345.30948.0.38277.1.1.0.0.0.0.105.105.0j1.1.0....0...1c.1j2.64.ps y-ab..0.1.104....0.BD\_tNLLR\_2

Так это означает, что смысла жизни нет единого для всех, поскольку каждый видит лишь своё.

И от того погибнет человечество и в том повинен будет человек живущий только для СЕБЯ.

Одно лишь дело рассуждать о смысле жизни, о высшей цели своего предназначения...

Другое дело соблюдать элементарные законы жизни: «НЕ НАВРЕДИ - СЕБЕ, СЕБЕ ПОДОБНЫМ И ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ»

Как толку мало от (10) заповедей божьих, которые практически ни кто не соблюдает, однако многие земляне стремятся в рай попасть, хотя по жизни не соблюдали элементарные законы жизни.

Таким же образом не будет толка и от этики коль главной цели в жизни не понять «НЕ НАВРЕДИ - СЕБЕ, СЕБЕ ПОДОБНЫМ И ОКРУ-ЖАЮЩЕМУ МИРУ» лишь для того чтоб жить на свете долго в согласии с природными законами не нарушая их и не подстраивая все законы под СЕБЯ...

## Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 22:13, ссылка

**-Верующий**. Как Вы относитесь к спиралеобразной схеме развития?

Атеист. С интересом. Примерно, как к известной идее, что Земля плоская и покоится на трех китах. Ценно в этой исторической гипотезе утверждение, что ничего из возникшего не исчезает, но остается, передавая лучшие свои качества далее в новых структурах. Но, конечно же, развитие не ходит по кругу вокруг какого-то мистического стержня, как будто привязанное. Развитие распространяется во все стороны от центра рождения первого качества, от которого и началась наша Вселенная.

Каждое качество первоначально можно принять за точку, возникающую на границе развития уже сущего качества; а в динамике - за возрастающую прямую или, вернее, за расширяющийся конус. Каждое качество, развиваясь, образует из точки своего возникновения неравномерно расширяющийся конус, внутри которого рождаются новые качества. И смежные качества-конусы также порождают новые качества. Таким образом, получается сложная многомерная структура переплетающихся, взаимопроникающих друг в друга объемных конусообразных тел конусов-качеств. Конусы эти могут все более расширяться, но с какого-то момента могут начать сходить и на нет.

Для упрощения далее будем каждый конечный конус условно считать отрезком прямой.

Развитие Вселенной можно проиллюстрировать расширяющейся из центра сферой, заполненной внутри конечными отрезками прямых, исходящих из появляющихся на движущейся границе сферы все новых точеккачеств. Точки располагаются друг к другу вплотную, и радиус сферы развития увеличивается тогда, когда появляются новые качества, новые точки. При этом ранее возникшие качества-точки продлеваются на элементарное приращение радиуса сферы. Таким образом, густота радиусных прямых, заполняющих сферу, сохраняется за счет того, что прямых становится больше.

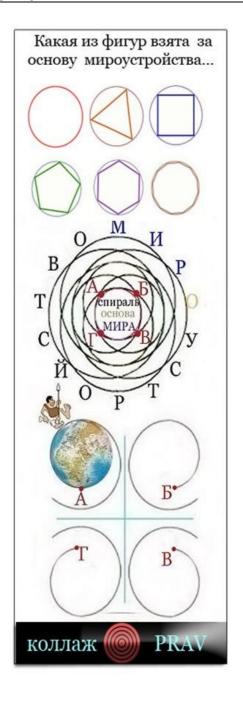
Число измерений расширяющейся сферы (или пространства) качеств, возможно, совпадает с числом самих качеств или от него зависит. Все возрастающая многомерная сфера качеств - модель развивающейся Вселенной.

Модель Вселенной. Из «Диалогов с самим собою» http://www.stihi.ru/2016/01/23/4247

PRAV, 14 Июнь, 2018 - 07:20, ссылка

- -Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 22:13, ссылка
- «Верующий. Как Вы относитесь к спиралеобразной схеме развития?

**Атеист.** С интересом. Примерно, как к известной идее, что Земля плоская и покоится на трех китах.»





### PRAV, 13 Июнь, 2018 - 10:02, ссылка

-Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 08:36, ссылка

«Если вы человек, вам тоже не дано знать мироустройства. По вашим словам. А если не человек, зачем вам что-то доносить тем (людям), кто понять по-вашему не способен?

Нахожу в этом противоречие)»

Противоречие лишь в вашей голове, поскольку вы не понимаете контактов сути. Вы доверяете земной науке и отрицаете проект инопланетный. Однако вы не знаете, как открываются законы ну, т. е. с чьей подачи пишутся законы.

http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=abouthen

#### Виталий Иванов

«Я вовсе не претендую на знание физической картины мироустройства. А говорю о философской концепции продвижения в будущее человечества.»

Тогда зачем проект «Вселенная» вы сочинили без знаний как устроено мироустройство в целом состоянии с истоков зарождения его.

#### Виталий Иванов

«Вот таковой философской концепции о значении, смысле бытия человечества и перспективах не вижу у вас.»

Смысл жизни (человека) человечества всецело зависит от конечного результата, т.е. к чему придёт (человек) человечество. Каким бы не были благородные цели идущих к своему финалу («Ни что не вечно под Луной» - рождённые однажды умирают, когда всему наступит срок...) однако финальная развязка покажет, а стоила ли жизнь того чтоб жить, чтобы покинув бренный (временный, преходящий) мир так и не поняв в нем смысла жизни...

### PRAV, 13 Июнь, 2018 - 10:02, ссылка

-Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 08:36, ссылка

«Если вы человек, вам тоже не дано знать мироустройства. По вашим словам. А если не человек, зачем вам что-то доносить тем (людям), кто понять по-вашему не способен?

Нахожу в этом противоречие)»

Противоречие лишь в вашей голове, поскольку вы не понимаете контактов сути. Вы доверяете земной науке и отрицаете проект инопланетный. Однако вы не знаете, как открываются законы ну, т. е. с чьей подачи пишутся законы.

### Виталий Иванов

«Я вовсе не претендую на знание физической картины мироустройства. А говорю о философской концепции продвижения в будущее человечества.»

Тогда зачем проект «Вселенная» вы сочинили без знаний как устроено мироустройство в целом состоянии с истоков зарождения его.

### Виталий Иванов

«Вот таковой философской концепции о значении, смысле бытия человечества и перспективах не вижу у вас.»

Смысл жизни (человека) человечества всецело зависит от конечного результата, т.е. к чему придёт (человек) человечество. Каким бы не были благородные цели идущих к своему финалу («Ни что не вечно под Луной» - рождённые однажды умирают, когда всему наступит срок...) однако финальная развязка покажет, а стоила ли жизнь того чтоб жить, чтобы покинув бренный (временный, преходящий) мир так и не поняв в нем смысла жизни...



... Природные богатства велики, но далеко НЕ бесконечно пользоваться ими можно, поскольку брать, не восполняя взятое природные богатства в будущем закончатся, лишь нужен срок и время, чтоб убедиться в этом лично человеку (человечеству). И есть на это основания, что так и есть на самом деле.

В последнее время люди стали тратить в два раза больше ресурсов, чем за последние 50 лет, т.е. через полвека человечество ежегодно будет потреблять столько, сколько было произведено за предыдущие 8 тыс. лет.

Когда население Земли подойдёт к критической отметке, тогда люди вынуждены будут сражаться не только за пищу, но и за место под Солнцем. В скором времени жителям планета Земли не будет хватать пропитания, воды, а самое главное чистого воздуха, что так необходим живущим на планете сущностям (люди, животный мир) так и растениям, что вырабатывают кислород. Так стоило ли жить на белом свете людям (для исполнения всех, в том числе, самых сокровенных желаний), чтоб путь закончить свой с позором, поскольку жизнь рассчитана (условное сравнение) на миллиарды лет, а человечество природные ресурсы истратило за миллионы лет, тем самым подписало приговор (самоуничтожение) себе.

Хм, однако, человек мечтает перебраться на соседние планеты и там осваивать природные ресурсы, сажать картошку, растить хлеба, рожать детей (без всякой меры), чтоб повторить плачевный опыт жизни на Земле. Так может быть для этой цели создали «Галактический ковчег» земные фантазёры, чтоб в случае опасности для жизни смогли они покинуть Землю.

Мечтать не вредно и на фантазии запрета нет, а между тем рождаются (без всякой меры) ежесекундно дети на планете, тем самым приближается число живущих на планете к критической отметке. Одна беда природные запасы уменьшаются пропорционально числу живущих на планете едокам.

Другой вопрос, а что оставит человечество после себя, ну, т.е. какое состояние планеты на тот момент, когда исчезнет популяция людей (как некий вид, что жили на планете).

<u>ХРУПКАЯ ЭКОСИСТЕМА ЗЕМЛИ И БЕЗОТВЕТСТВЕННОЕ ЧЕ</u>ЛОВЕЧЕСТВО

https://www.nkj.ru/archive/articles/361/

Об этом факте рассуждают и строят свои предположения учёные... <u>Гибель человечества</u>,, по сути, неизбежный факт и есть на то уже свои причины, где человечество повинно будет в своей погибели...

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B8%D0%B1%D0%B5% D0%BB%D1%8C %D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0% B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0

### Виталий Иванов

«А знания, даже если они достоверны, но нам недоступны,- к чему? При этом по физической картине мира, может, лучше попробовать обратиться в РАН? Не пробовали?»

Попытки донести до академиков инопланетный план - проект мироустройства закончились ничем, и в том нет ничего предосудительного, чтоб можно было учёных обвинить в молчании.

Принять инопланетный Разум одно лишь означает, наука потеряет статус первооткрывателя законов, поскольку все законы наука открывает с подачи инопланетян...

### Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 12:27, ссылка

-У меня вполне нормальное восприятие. Отвечающее действительности.

Смею думать, оно несколько влияет на эту действительность, для всех общую. Соответственно и на восприятия всех других. Или некоторых.

### Феано, 1 Декабрь, 2018 - 17:22, ссылка

-«У меня вполне нормальное восприятие. Отвечающее действительности.

Смею думать, оно несколько влияет на эту действительность, для всех общую. Соответственно и на восприятия всех других. Или некоторых.»

Попробуем ещё раз, если хотите, поговорить о восприятии, как реальности.

Разумеется, каждый человек полагает, что у него нормальное восприятие, отвечающее своей и влияющее на общую действительность, и на некоторые другие восприятия.

Скажите, как по-вашему, Общая действительность кем формируется и тождественна ли у разных людей? Скажем, ваш собеседник уверяет, что знания дарят учёным людям инопланетяне, ибо сам воспринимает себя одним из них. Его Общая действительность сильно отличается от вашей?

### Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 18:07, ссылка

-Вы совершенно правы, Феано. У всех разные восприятия.

Проблемы наши в одном. Я не сомневаюсь, что действительность - единственная, то есть одна. Восприятий её, конечно, может быть сколько угодно. И вы правы, наши восприятия могут влиять и влияют на действительность.

Но вы, по сути, отождествляете восприятие, своё в частности, с объективной реальностью..

С этим согласиться я не могу.

Это не так.

Если же вы скажете опять, что я не правильно вас понимаю. Скажите конкретно в чем.

Честно. Я не понимаю, почему вы не хотите понять меня, согласившись по сути с очевидным. Я ведь восприятия как такового и влияния его высших иерархий, людей, т.е например нас с вами вовсе не отрицаю.

Феано, 1 Декабрь, 2018 - 18:34, ссылка

-Мой вопрос был таким: Общая реальность (действительность) одинаковая или различная в восприятии каждого из людей?

Вы отвечаете:

 $\mathfrak{A}$  не сомневаюсь, что действительность - единственная, то есть одна.

В чьём же восприятии она (единая для всех) истинная?

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 19:07, ссылка

-Реальность - истинна, действительна объективно. Вне зависимости от наших мнений.

А наши мнения, во всей совокупности восприятий постепенно приближаются к реальности. Коллективное субъективное к объективному. В этом и заключается познание мира.

А развитие его на нашем этапе - в создании объективного по проектам субъективного. То есть уже не только лишь восприятие, но и творчество, творение. И не только внутри себя, но и вовне. Все вместе.

Разве это не очевилно?

Что вас не устраивает, Феано?

Феано, 1 Декабрь, 2018 - 20:13, ссылка

-Что не устраивает? Ваше уклонение от ответов.

Мой вопрос - В чьём же восприятии она (единая для всех) истинная? Где Ваш ответ?

«Реальность - истинна, действительна объективно. Вне зависимости от наших мнений. А наши мнения, во всей совокупности восприятий постепенно приближаются к реальности.»

Виталий, я не понимаю, причём тут мнения? Спрашиваю, в чьём восприятии истинная реальность? Можете ответить? Чья «совокупность восприятий» приближает к реальности? Всех вообще живых существ? Разумных и глупых, идиотов и гениев, древних и современных, верующих и атеистов, большинства или меньшинства всех людей на планете или только людей мыслящих понятным вам образом?

Но если не хотите, не отвечайте, я пойму вас.

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 20:21, ссылка

-Всех людей, всего живого на земле – восприятие истинно. Абсолютно всех в своей совокупности.

Сколько раз люди убеждались в заблуждениях кого бы то ни было, самых мудрых.

Разве, когда мудрецы утверждали, что земля стоит на трех китах или трех черепахах, все их поддерживали? Даже и муравьи или пчелы? Нет, те жили своей естественной жизнью, не впадая в соблазн «мудрствования» за всех.

И кто же, в конце концов, оказался прав?

Я не отрицаю того, что есть люди, которым больше дано. Но это вовсе не привилегия и не право ущемлять всех, и право говорить – я один знаю. Это смешно.

Каждый понимает в меру свою. Но никто один не понимает всего.

Единственно. Кому больше дано, тот больше должен отдать. Добровольно.)

И это – награда. Потому что, оставь – и останешься.

Феано, 1 Декабрь, 2018 - 20:40, ссылка

-Мой вопрос был таким: Общая реальность (действительность) одинаковая или различная в восприятии каждого из людей?

Вы ответили, что Общая реальность одна, но воспринимают все поразному.

Второй мой вопрос: Чьё же именно восприятие наиболее приближает к истинной Реальности?

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 20:21, ссылка

«Всех людей, всего живого на земле — восприятие истинно. Абсолютно всех в своей совокупности.»

Как Вы планируете познать Её? Как сложить все эти различные восприятия всего живого (и муравьёв, и крокодилов тоже), если вам доступно лишь человеческое, в очень узком спектре чувств и ума?

Хотите сказать, что Объективную Общую Реальность никто и никогда не познает?

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 21:02, ссылка

-Феано!

Тут два вопроса. Отвечу на оба. Хотя не раз уже отвечал.)

Во-первых, да, никто один не может знать истины объективной. Более того, её не может знать всё человечество и даже вместе с Природой, то есть вся наша Вселенная. Которая — неизвестно малая часть бесконечной вселенной.

Второе. Мир развивается, наша Вселенная развивается. Развивается воспринимающая ее часть и то, что воспринимается – развивается тоже.

Это один общий процесс, на который мы имеем подаренную нам возможность влиять. И этот процесс познания и развития мира, нашей Вселенной в среде малоструктурированной бесконечной вселенной может быть — теоретически- неограниченным!

И мы не последние в этом процессе. Скорей, первые.) А вы уверяете, что — последние.) После всех. Heт?

Феано, 1 Декабрь, 2018 - 21:26, ссылка

-Виталий, по мне это один корневой вопрос.

Мир есть восприятие творения и творение восприятия!

«Тут два вопроса. Отвечу на оба. Хотя не раз уже отвечал.)

Во-первых, да, никто один не может знать истины объективной. Более того, её не может знать всё человечество и даже вместе с Природой, то есть вся наша Вселенная. Которая — неизвестно малая часть бесконечной вселенной.»

Раз по-вашему никто и никогда один не узнает «объективной реальности», может, её и нет? Но ведь субъективная, уникальная Реальность есть! И именно один изредка может прикоснуться к Истине, к Богу, к Реальности, каждый раз уникально! «Объективной, Общей реальности» не существует в природе, всё относительно, и природа мира тоже, и мы относительные существа природы, и наше восприятие ограничено, относительно.

«Второе. Мир развивается, наша Вселенная развивается. Развивается воспринимающая ее часть и то, что воспринимается – развивается тоже.»

И без слов ясно. Мир в движении существует, развитие одновременно идёт с разрушением старого. Если хотите, повторю вкратце основы Интрасферного восприятия... раз уж эта книга включает много моих текстов (от имени Танца, Белоснежки и Мгновения).

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 21:50, ссылка

-Познание – типа бесконечного асимптотического приближения восприятия к воспринимаемому.

Странно предполагать, что этот процесс однажды будет закончен.

С другой стороны. Я не не говорю, что никто не может касаться извечного, истины, божественного и тайного. Да, мы касаемся их. Каждый в меру свою. Но это тоже как часть в соотношении с Целым. Конкретная часть рядом с бесконечным и вечным.

Да, и в нас есть вечное, бесконечное. Но... не стоит себя отождествлять с ним... в полной мере вечного и бесконечного.

Мы части, разумные, нас много, и мы созданы все вместе продолжить Творение. Являясь лишь инструментом Создателя. На данном этапе.)

<u>А можно просто не разделять себя с Ним. Однако же, не отождествляя.)</u>

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 19:12, ссылка

-Никто один не обладает восприятием объективным. И никакая группа не обладала, не обладает и не будет обладать.

Точно так же как никто один не является Богом.

Феано, 1 Декабрь, 2018 - 22:00, ссылка

-В книге Виталия Иванова присутствуют многие диалоги с форума сотворчества Галактический Ковчег. Попробую вкратце изложить свою теорию восприятия -

ИНТРАСФЕРНОЕ МИРОВОСПРИЯТИЕ (сферическое)

Интрасферное мировосприятие - это восприятие синтезом сознания: соединением растущей Сферы внутреннего мира человека со Сферой Единого Космоса. Человек - растущая Вселенная.

### 1. Мир = восприятие мира.

1.1. Исходная двойственность (восприятие творения—творение восприятия) проявляется динамикой - (желанием восприятия и творения) - тройственностью. Триединство — основа интрасферного, (сферического, монадического, многомерного...) восприятия.

Непрерывная динамика двойственных отношений, сотворяющих взаимодействием новые качества друг друга, ведёт в пределе к «вне-надвременной» остановке, прерыванию (в восприятии) движения, перенормировке или перестройке структуры их единства для нового этапа бесконечной игры Творца, Игры Бога в Небога.

Разных взглядов на мир столько, сколько наблюдателей. Совместить все их непротиворечиво способен лишь Бог-Творец-Монада, Пророк, чьё восприятие близко к божественному, (истинному, сферическому, интрасферному...).

1.2. Всё есть Число — эта знаменитая философская формула великого Пифагора отражает в символичном виде Закон вечной, вездесущей,

творящей Монады, Закон Творчества Творца, реализующего единый Замысел, который можно назвать условно так:

Сотворение мира Перемен - Игрой Бога в Небога.

1.3 Двойственность (качественной) троичности (в восприятии) можно символично иллюстрировать таким образом:

 $\langle\langle 0\rangle\rangle = \langle\langle 1\rangle\rangle = \langle\langle 6$ есконечность $\rangle\rangle$ 

– триединый предел в восприятии наблюдателя, все иные, «непредельные» отношения отражают меру (Число) в иерархичности мира.

Нуль – отсутствие восприятия, единица – цельность мира восприятия, бесконечность (бездна) Творца – «исходная точка, центр», итог и возрождение формы.

### 2. Первокачество относительности абсолютно.

Абсолют относителен, ибо существует в относительном виде - в восприятии.

Всё в мире (восприятия) относительно:

конечное и бесконечное, реальное и иллюзорное, целое и неделимое, истинное и ложное, свет и тьма, умозаключения и умозрительный «абсолют».

Основанием является ограниченность природы ума, воспринимающего бесконечный мир ограниченным инструментом своих возможностей.

Следствием являются формулы:

- 2.1. Всё зависит от того, Кто смотрит и Зачем.
- 2.2. Главное свойство отношений Мера (комплексное число).
- 2.3. Главная цель качество Единого устойчивость меняющегося мира гармония соразмерность в направлении ко благу Единого.

# 3. Абсолютное, тождество, равенство... существуют лишь в абстракции, в представлении ума, как и остановка движения (времени).

Относительное равенство (похожесть) в восприятии - способ проявления самоподобия.

### Вывод:

Воспринимаемый человеком мир – Вымысел (Замысел) объединённого в сообщество (эгрегора) Ума, одна из проекций Реальности Творца, абстракция воспринимающего.

Реальность - основа вымыслов и замыслов, абстракций и фантазии, существует мерой её восприятия в воспринимающем.

3.1. Мир в такой мере иллюзорен и реален, в какой иллюзорен и реален (наблюдающий за процессом) Творец, творящий из вымысла реальность.

Мир реален в Реальности Творца мира.

Таким образом, каждый из людей (будучи вневременной душой во временном теле среди себе подобных) живёт в своём неповторимом мире (внутреннем и внешнем), как человек, растущий уникальными умом и душой до сознания Творца - духа - в Себе Единой Вселенной. И как Творец своего постоянно растущего мира (на протяжении веков, тысячелетий), и как временный Гость, пришелец из Вневремения, и как сотворец относительно общего, временного мира.

Каждый выбирает сам, как, когда, зачем, с кем и куда ему развиваться.

От Выбора (постоянно свершаемого воспринимающими людьми) зависит и временная судьба, и постоянная основа пути (развития или деградации).

Безначального смысла ища глубину

На пергаменте прошлых веков...

Осторожно листая страницы, одну

Извлекла из тиснёных оков...

Кружева странных символов вспыхнули вдруг,

Ореол создавая в пространстве,

Я впорхнула вовнутрь, увидевши круг

Заповедного, тайного царства.

Вот иду по тропинке времён неземных,

Чуть заметно ступая по травам,

В изумрудно светящихся далях благих

Мысли, словно алмазы в оправах.

Вот послышался шорох ковыльный, родной,

Мне почудился запах гвоздики,

Ветерок проскользнул, увлекая с собой

Мои чувства, и вновь стало тихо...

В этой древней Дали неизвестных времён

Отворилось окошко светлицы,

Где одна на весь мир, чьею волей пленён

Наш Творец, подымала ресницы...

И одна улыбалась творенью Творца,

Увлекая Его за собою,

Никому из людей не открывши лица,

Одаряла мир света игрою.

Пеной пряных морей,

пенным пеньем волны,

Вздохом радости пленного духа,

Что пришёл ради нас в мир нелёгкой судьбы,

Не забавой очей или слуха...

И одна на весь мир соткала полотна,

И одна наготовила яства,

И Творца родила от Творца - лишь Она,

Чьею Волей светло и прекрасно.

Надеюсь, все понимают, что Она - Душа человеческая...



Лишь одна

Автор плэйкаста: МгновениЯ Создан: 13 ноября 2013 15:05

Интрасферное мировосприятие - это триединое восприятие любящей мир душой, открытым сердцем, благородным умом - соединением растущей Сферы внутреннего мира человека со Сферой Единого Космоса.

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 22:22, ссылка

-Феано!

С чем согласен. И это у вас главное

«соединением растущей Сферы внутреннего мира человека со Сферой Единого Космоса. Человек - растущая Вселенная.»

«Всё в мире (восприятия) относительно: конечное и бесконечное, реальное и иллюзорное, целое и неделимое, истинное и ложное, свет и тьма, умозаключения и умозрительный «абсолют».

Основанием является ограниченность природы ума, воспринимающего бесконечный мир ограниченным инструментом своих возможностей.»

«Разных взглядов на мир столько, сколько наблюдателей. Совместить все их непротиворечиво способен лишь Бог-Творец..., Пророк, чьё восприятие близко к божественному, (истинному, сферическому, интрасферному...).»

А это ни из чего не следует:

«Мир = восприятие мира.»

«Игрой Бога в Небога.» – нет. бог просто пробует всё. Он не играет. Человеческие понятия не лежат с ним рядо-м.) сознательным он становится только в Боге. Через «человека». (!) или иной рождающийся Разум. Раз в трилиарды лет. Как птица Феникс, возрождаясь из пепла.

И эта «птица Феникс» сегодня - мы.

Плохо, что она никак не может обрести сознания, достаточного чтобы отвечать за свою Вселенную. В полной мере. Достаточной для проложения ее бытия.

Феано, 1 Декабрь, 2018 - 23:01, ссылка

-Спасибо за понимание и за книгу, Виталий!

«...Тихими, умными пальцами он взял мои фигуры, всех этих стариков, юношей, детей, женщин, все эти веселые и грустные, сильные и нежные, ловкие и неуклюжие фигуры, и быстро расставил из них на своей доске партию, где они тотчас построились в группы и семьи для игр и борьбы, для дружбы и вражды, образуя мир в миниатюре. Перед моими восхищенными глазами он заставил этот живой, но упорядоченный маленький мир двигаться, играть и бороться, заключать союзы и вести сраженья, осаждать любовью, вступать в браки и размножаться; это была и правда многоперсонажная, бурная и увлекательная драма.

Затем он весело провел рукой по доске, осторожно опрокинул фигуры, сгреб их в кучу и задумчиво, как разборчивый художник, построил из тех же фигур совершенно новую партию, с совершенно другими группами, связями и сплетеньями. Вторая партия была родственна первой: это был тот же мир, и построена она была из того же материала, но переменилась тональность, изменился темп, переместились акценты мотивов, ситуации приобрели иной вид.

И вот так этот умный строитель строил из фигур, каждая из которых была частью меня самого, одну партию за другой, все они отдаленно походили друг на друга, все явно принадлежали к одному и тому же миру, имели одно и то же происхожденье, но каждая была целиком новой.

— Это и есть искусство жить, — говорил он поучающе. — Вы сами вольны впредь на все лады развивать и оживлять, усложнять и обогащать игру своей жизни, это в ваших руках…»

# Герман Гессе

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 23:08, ссылка

-Это вот хорошо сказано)

Правда, я считаю, жизнь — не игра. По крайней мере, не хотелось бы, чтоб она сводилась к игре.)

Ведь есть те, кто придумывает игры и правила, строит беседки для игр, парки с беседками и земли для парков)

И вообще создает мир, продолжая Творение.

Так что в этом ключе «игра»? :)

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 23:26, ссылка

-Феано!

Скажу откровенно. Как и всегда. Вы знаете)

С какой стати я стану воспевать некую элитарность, клановость, кастовость, когда не имею к этому никакого отношения, абсолютно? Насколько понимаю, и вы не супер богаты. Так с какой стати? Тем боле, это противоречит, с полной очевидностью моей философии, мировоззрению.

Удивляюсь вам, что вы заявляете порой о какой-то кастовости, как оптимальном устройстве, сами, вроде бы, не попробовав, будучи умным, талантливым самостоятельным человеком)

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 23:01, ссылка

-Разве я не повторяю, не раз в своих сочинениях? -

Разум, исключительный по возможностям, несет за всё, что его создало, - исключительную ответственность!

Да, мы все разные, каждый понимает в меру свою.

Но... скажем, те же муравьи, пчелы и крокодилы, все животные исполняют свою мировую функцию пока, увы, несравненно лучше, чем человек. Который, даже исходя из ваших текстов, Феано, непонятно явлен зачем.

А я отвечаю на этот вопрос.

Но, увы, вижу, даже вам это не нужно.

Феано, 2 Декабрь, 2018 - 07:58, ссылка

-Виталий: «Но, увы, вижу, даже вам это не нужно.»

Виталий, любой труд души всегда востребован - умом человека, а труд ума - духом!

Ваш труд, книги, публикации, как и мои, как и все «чужие» труды и книги, публикации и творчество... нужны духу, Богу, Творцу... Живём ради Бога! В непрерывном поиске Его вдохновения, творческого огня в себе самих. А люди... кому надо воспользуются этими и другими трудами... ради Бога в себе самих.

Виталий: «С какой стати я стану воспевать некую элитарность, клановость, кастовость, когда не имею к этому никакого отношения, абсолютно? Насколько понимаю, и вы не супер богаты...

...Тем боле, это противоречит, с полной очевидностью моей философии, мировоззрению.»

Каждый зрелый мыслитель трудится во благо такой выстраиваемой им самостоятельно Иерархии духовности в миропонимании, тем самым достигая вершины творчества, сотворчества духа (в своём мире).

Это и есть Иерархия - структура духовная,

это и есть истинное Богатство,

это и есть цель Творцов, играющих как дети...

Это и есть помощь свыше - всему миру стать лучше и гармоничнее - с позиции <u>Интрасферного мировосприятия</u>.

https://proza.ru/avtor/feana&book=26

Я сказала, что душа хотела, и ещё раз благодарю Вас, Виталий, за терпение, понимание и беседу.

Далее посты скопированы с обсуждения на Галактическом Ковчеге.

Виталий Иванов, 25 Январь, 2019 - 19:53, ссылка

-Виталий Иванов

Феано!

Конечно, каждый понимает по-своему.

Но, на мой взгляд, всем трудно не согласиться, что мир един и все мы являемся частями единого мира.

И второе, Бог тоже един. И логично предположить, что единый мир и является этим Богом. Или, как минимум, частью этого Бога. Что уже не логично, потому что всё — едино. В том смысле, что неразрывно, не имеет непреодолимых границ на самых нижних уровнях мироздания нет пропастей. В том числе, между миром и Богом!

А следовательно, и мы, как части единого мира, являемся частями единого Бога. Малыми частями. Но не последними!

Потому как последних частей у Него просто нет.)

Из этого следует, что каковы бы не были наши представления, знания и умения, они вовсе не где-то на периферии, не крайние. И так же, как миру нужны атомы и молекулы, нужны люди. А есть или нет сущности более высокого уровня, это дело предположений, свободных фантазий, никому не запретных, не сильно влияющих.. И, как минимум, не снимающих с нас людей персональной ответственности на своем (нашем) уровне мироздания. Такой же ответственности, как, например, у атомов и молекул. И прочее...)

И развивать наш именно мир или устроим погибель его будем мы, а не кто-то другой. Я лично не надеюсь на «высшие сущности». А делаю все что могу, хотя бы излагая свою позицию. Свою именно!)

# Виталий Иванов, 25 Январь, 2019 - 19:54, ссылка

#### *-Феано*

«Спасибо, Виталий! Ответственность и вера в Создателя, пожалуй, это самое важное, чего не достаёт современному человеку. Умные люди берут на себя ответственность, прекрасно понимая, что при любом их усилии, пока мы находимся в социуме, может подвести слабое звено, состоящее из безответственных или сумасшедших. Но мир в целом сохраняет сам себя вечно. Религиозные люди, надеясь на Высшие сущности, верят, что полагаться только, исключительно на себя, это опасная самонадеянность, ибо ум человека порой действует во вред ему, примеров тому - вся история человечества. Но Высшие миры, если смотреть на них с нашей точки зрения, как на сияющие звёзды, вечны. Именно это и есть доказательством, что свыше разумения человека существует вечное, духовное Знание, основы бытия, иерархия уровней Сознания.

Наш мир, возникнув однажды, конечно же, рано или в срок, опятьтаки, однажды и завершит своё существование. Нам достоверно известно, помимо нашего есть те, куда устремляется мудрое сердце, ведомое душой, мечтой, верой в Бога, и уму туда входа нет, просто по определению, он смертен и конечны формы его проявления.

Мы перекрёстки миров, совмещающие в себе вечное и смертное, личное, человеческое и сверхличное, божественное.

#### *Цитата:*

«A делаю все что могу, хотя бы излагая свою позицию. Свою именно!)»

Очень верная позиция, я вас всемерно поддерживаю, стараюсь тоже делать всё, что могу, с важным дополнением: в моём мире восприятия «моя позиция» вплетена в венок неувядающий, надвременный, называю его Кругом времён, это позиция моя и не моя - Одновременно, моего и не моего человеческого ума, позиция надличностная, это (Учения) великих мудрецов, богов и гениев, они составляют в мире сознания единый корень и ствол Древа Жизни. А временные листики и веточки (наши личные позиции и личные умы) периодически исчезают, чтобы рождаться вновь.»

Виталий Иванов, 25 Январь, 2019 - 19:54, ссылка

#### -Виталий Иванов

На мой взгляд, Феано, «высшее», вечное – это самое простое – эфир, темная материя, субстанция... как не называй. Это нечто, обладающее минимальною информацией, простейшей структурой. Такое «высшее» создает из себя более «низкое» - сложные структуры, всё более сложные. Они не вечны, имеют Начало и Конец. Таковы атомы, тела, Природа, человеческая цивилизация, наша нарождающаяся Вселенная. Всё это в бесконечной, вечной вселенной возникает и исчезает.

Вечному и бесконечному дела нет до конечного — до атомов, тел, Природы и человечества. Наша Вселенная, объединяемая нашими разумными связями (нашими — в буквальном смысле, нашим человеческим Разумом) их абсолютно не интересует, это лишь одна из проб, просто осуществляемых. На мой взгляд, бессознательно. Потому как вечная, бесконечная вселенная, располагающая в основе своей простейшей материей (темной), располагающей минимальною информацией, соответствующий имеет и дух — простейший. Можно считать его «высшим». Потому что он вечен. Но это единственное его качество. Плюс всеобщий принцип движения и взаимодействия. Который и лежит в основе бесконечных переборов Творений, дает возможность осуществления этих Творений.

И вот, исходя из этого, в чем мы можем полагаться на «высший разум»? которого в нашем понимании нет. Которому нет до нас дела. Который Себя может осознавать лишь через нас? И если мы исчезаем, снова впадает в своё «высшее», с нашей точки зрения простейшее состояние. Типа результата Большого взрыва, когда Вселенная, обладающая неизмеримым нами количеством качеств мгновенно раскрывается, взрывается на мельчайшие хаотические обломки, волны неструктурированной первоосновы материи.

То есть, когда я говорю о «нашей ответственности» имею в виду именно буквальную нашу ответственность. Никого в нашем понимании разума нет за нами. Ну, может быть, нечто объединяющее нас в нашем же мире, типа нашего Бога. Но Он тоже сын бога бессознательного. И исчезнет вместе с нашей Вселенной. И до этого Бога вечному, бесконечному бессознательному богу тоже нет никакого дела...

Вот я так думаю, Феана.

А какое место занимают здесь «Мудрецы древности»... ну, да, они занимают место в наших сознаниях своими идеями, тем что оставили – Пифагор, Сократ, Гераклит, Будда, Христос и другие. Потом великие

ученые, мыслители, философы – их много. Это вполне понятная понятийная сфера Разума, ноосфера.

А на что намекаете вы, мне, честно сказать, не понятно.

Я нарисовал кратко картину мироздания в моем понимании. Далеко уж не первый раз.)

Вы с ней не согласны?

Виталий Иванов, 25 Январь, 2019 - 19:55, ссылка Феано

Спасибо, Виталий. Да, мы во многом с вами сходимся в понимании мироздания, но не в отношении к Богу-Творцу. В этом вопросе, как уже много раз убеждалась, мы стоим на противоположных позициях. Может быть, эта противоположность является взаимодополнительной? В глобальном мире все сгармонизировано, ибо он - Космос - вечен в своих фрактальных переменах...

#### Виталий Иванов писал(а):

«На мой взгляд, Феано, «высшее», вечное— это самое простое— эфир, темная материя, субстанция... как не называй. Это нечто, обладающее минимальною информацией, простейшей структурой.»

На мой взгляд, вы переворачиваете понятия, ибо Высшее и есть Высшее, более светлое и более гармоничное, чем мы с вами, чем наш земной мир, сознание, мировосприятие... Да, оно более простое в нашем восприятии, ибо простота Бога и есть чистота, правда, истина, Свет.

#### Цитата:

«Такое «высшее» создает из себя более «низкое» - сложные структуры, всё более сложные. Они не вечны, имеют Начало и Конец. Таковы атомы, тела, Природа, человеческая цивилизация, наша нарождающаяся Вселенная. Всё это в бесконечной, вечной вселенной возникает и исчезает.»

Да, вы правы, из простоты первоатома или первослова возникают более сложные структуры, миры, цель которых пройти полный эволюционный круг до нового уровня простоты - Единого, Творца нового мира.

#### Цитата:

«Вечному и бесконечному дела нет до конечного — до атомов, тел, Природы и человечества.»

Мне видится, вы слишком самоуверены. За Вечного думать научились, будучи смертным? Если бы вы сознавали вашу Вечность, тогда бы понимали, что без конечного нет и бесконечного. Этому учат мудрецы всех времён, знанием которых вы пренебрегаете почему-то... Вечное и конечное взаимообусловлены, на всех уровнях Единого мира. Это значит, что Вечное (Бог, Творец, Атман...) воспринимается по-разному, то есть, ваше Вечное может отличаться от моего и чьего-то ещё восприятия Вечного. Вечное обладает качеством (достигнутой личным опытом жизни - Истины) и количеством - Единства Целостности.

#### Цитата:

«То есть, когда я говорю о «нашей ответственности» имею в виду именно буквальную нашу ответственность. Никого в нашем понимании разума нет за нами. Ну, может быть, нечто объединяющее нас в нашем же мире, типа нашего Бога. Но Он тоже сын бога бессознательного. И исчезнет вместе с нашей Вселенной. И до этого Бога вечному, бесконечному бессознательному богу тоже нет никакого дела...

Вот я так думаю, Феана.»

Виталий, понимаю, но не соглашаюсь. Вот вам лично есть дело до ваших детей и внуков? Почему же думаете, что родительский мир безразличен к детям - мирам, рождённым в нём? Мне интереснее видится мир, ибо он в моём восприятии весь живой, за нашим разумом есть другой Высший Разум, точно так же, как ниже нашего разума есть более примитивный разум, который изучают люди и о котором заботятся по Природе своей любви к миру Единому. Уровней Сознания бесконечно много, мы с вами находимся в одном из уровней Единой Иерархии миров бесконечномерного сознания.

#### Цитата:

«А какое место занимают здесь «Мудрецы древности»... ну, да, они занимают место в наших сознаниях своими идеями, тем что оставили – Пифагор, Сократ, Гераклит, Будда, Христос и другие. Потом великие ученые, мыслители, философы – их много. Это вполне понятная понятийная сфера Разума, ноосфера.

А на что намекаете вы, мне, честно сказать, не понятно.

Я нарисовал кратко картину мироздания в моем понимании. Далеко уж не первый раз.)

Вы с ней не согласны?»

Да, не согласна, и поэтому объясняю тоже не в первый раз.. Сфера Разума бесконечномерна. Мудрецы есть родительский уровень Сознания

нашего, человеческого, они иерархи Высшей духовности мира по отношению к нашему уровню. А если вы ставите себя (ваше сознание, ум, духовность...) выше Христа или Будды - это ваша личная проблема, которую придётся когда-нибудь решать, может быть, не в этой жизни? Но понимание Единства мира в живом Космосе приходит к каждому элементу этого неразделимого Единства - в своё время. Без смертной, временно живущей «клеточки» нет целого (вечного) организма.

Виталий, свою картину мироздания я тоже много раз излагала, возможно, она несовершенна, но для меня проста, истинна и ясна. Другое дело изложение этой простоты, как выразить невыразимое? Вот и пытаюсь, как и вы. В любом случае благодарна вам за сотворчество и стремление дарить ваше знание людям, ибо ваши книги возвышают человека над обыденностью существования и дарят ваше миропонимание. К слову о мудрецах:

Семь мудрецов о тайне - <a href="https://www.proza.ru/2017/08/02/1420">https://www.proza.ru/2017/08/02/1420</a> и другие книги о том же.

Виталий Иванов, 25 Январь, 2019 - 19:55, ссылка Виталий Иванов

Виталий Иванов

Рассчитывать на потусторонние силы, на мой взгляд, безумие. Это я не о вас, Феана! А так, в целом.)

Которое именно и может привести к концу нашего мира. Потому что, надеясь только на них, мы сами же позволяем злу делать с нами все что угодно.

Я тоже Вам благодарен за всё, что вы делаете. Делаете конкретно сами, не рассчитывая, что за вас это сделают «высшие силы».

Нет, я не считаю себя выше Христа или Будды. Но и принижаться не собираюсь.)

Все проявленья Бога и мира равны. Другое дело, не каждый это осознает, или осознает в меру свою. Отличие в этом.

# Книги и статьи Виталия Иванова, выставленные на сайте «Философский штурм»

Книги	Прос- мотры	Год
Виталий Иванов. Мечта о России <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mechta-o-rossii">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mechta-o-rossii</a>	852	2015
Виталий Иванов. Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-dialogi-s-samim-soboyu-svobodnyi-polet-tom-1">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-dialogi-s-samim-soboyu-svobodnyi-polet-tom-1</a>	840	2015
Виталий Иванов. Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3</a>	882	2015
Виталий Иванов. Методология зла и добра <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra</a>	923	2015
Виталий Иванов. Самораскрывающаяся свобода http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov- samoraskryvayushchayasya-svoboda	856	2015
Виталий Иванов. Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2</a>		2016
Виталий Иванов. Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-pochemu-krasota-spaset-mir-o-krasote-garmonii-i-lyubvi">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-pochemu-krasota-spaset-mir-o-krasote-garmonii-i-lyubvi</a>		2016
Виталий Иванов. Творец и Творение <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie</a>	1 096	2016
Виталий Иванов. Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-ustroistve-mirozdaniya-ischerpyvayushchaya-informatsiya">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-ustroistve-mirozdaniya-ischerpyvayushchaya-informatsiya</a>	1 235	2016
Виталий Иванов. Об организации сознания	1 356	2016

Книги	Прос- мотры	Год
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii- soznaniya		
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной» http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi	1135	2016
Виталий Иванов. Проект «Вселенная» http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya	1052	2016
Виталий Иванов. О моей философии <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-moei-filosofii">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-moei-filosofii</a>	1093	2016
Виталий Иванов. О тайнах вселенной <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-tainakh-vselennoi">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-tainakh-vselennoi</a>	1090	2016
Виталий Иванов. Можем ли мы жить без веры? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mozhem-li-my-zhit-bez-very	926	2017
Виталий Иванов. Философия Бога <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga</a>	1053	2017
Виталий Иванов. Единая этика <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika</a>	822	2017
Виталий Иванов. О жизни. О смерти. И о бессмертии <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii</a>		2017
Виталий Иванов. Общество Реализуемых Возможностей <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei</a>		2017
Виталий Иванов. Мысли о православии <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mysli-o-pravoslavii">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mysli-o-pravoslavii</a>	833	2017
Виталий Иванов. Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Книга 2 <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume-kniga-2">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume-kniga-2</a>	825	2018

Книги	Прос- мотры	Год
Виталий Иванов. Сотворение Человека. «Галактический Ковчег». Книга 3 <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-sotvorenie-cheloveka-galakticheskii-kovcheg-kniga-3">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-sotvorenie-cheloveka-galakticheskii-kovcheg-kniga-3</a>		2018
Виталий Иванов. О России с любовью и болью <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-rossii-s-lyubovyu-i-bolyu">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-rossii-s-lyubovyu-i-bolyu</a>	740	2018
Виталий Иванов. О космополитизме и патриотизме <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kosmopolitizme-i-patriotizme">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kosmopolitizme-i-patriotizme</a>	767	2018
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-2	384	2018
Виталий Иванов. Проект «Вселенная». Обсуждение. Книга 1 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya- obsuzhdenie-kniga-1	714	2018
Виталий Иванов. Восприятие как реальность? Книга 4 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vospriyatie-kak-realnost-kniga-4	735	2018
Виталий Иванов. Русская идея. Пути России <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-russkaya-ideya-puti-rossii">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-russkaya-ideya-puti-rossii</a>	793	2018
Виталий Иванов. Вместе - против ксенофобии и фашизма http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vmeste-protiv-ksenofobii-i-fashizma	741	2018
Виталий Иванов. Толерасики & нетолеранцы. Толерастия? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tolerasiki- netolerantsy-tolerastiya	505	2018
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-3	389	2018

Книги		Год
Виталий Иванов. Искорки Разума Бога <a href="http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskorki-razuma-boga">http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskorki-razuma-boga</a>	379	2018
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 4 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-4	289	2019
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 5 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-5		2019
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 6 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vitalii-ivanov- otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-6	211	2019

Статьи	Прос- мотры	<u>Год</u>
Методология зла и добра http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra	1379	
Философия собственности http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-filosofiya- sobstvennosti	734	1990
Эволюция информационных систем http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-evolyutsiya-informatsionnykh-sistem	1073	1991
Мысли о вечном <a href="http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-mysli-o-vechnom">http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-mysli-o-vechnom</a>	826	1992
Категории и сознание <a href="http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-kategorii-i-soznanie">http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-kategorii-i-soznanie</a>	1078	1992
Философия развития <a href="http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya">http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya</a>	1651	1993

Статьи	Прос- мотры	<u>Год</u>
Определение человека <a href="http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-opredelenie-cheloveka">http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-opredelenie-cheloveka</a>	896	1993
Философия государства http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-filosofiya-gosudarstva	1 331	1993
Проект «Вселенная» http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya	1 163	1995
Религия Разума <a href="http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-religiya-razuma">http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-religiya-razuma</a>	801	2000
Единая этика http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-edinaya-etika	868	2000
Мировозэрение. Тезисы http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-mirovozzrenie-tezisy	671	2001
Законы развития <a href="http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-zakony-razvitiya">http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-zakony-razvitiya</a>		2002
Самораскрывающаяся свобода http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda	635	2015
С Terganov Anna. О Творце и Творении http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-s-terganov-anna-o-tvortse-i-tvorenii	648	2016

# Книги серии

1. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 1. Сайт «Философский штурм». 07-08.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4206/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-

vselennaya-kniga-1

https://pubhtml5.com/ccwf/hvea/

2. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 2. Сайт «Философский штурм». 08-10.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –276 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4207/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-

vselennaya-kniga-2

https://pubhtml5.com/ccwf/njrs/

3. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 3. Сайт «Философский штурм». 10-12.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –266 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4208/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-

vselennaya-kniga-3

https://pubhtml5.com/ccwf/hzde/

4. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 4. Сайт «Философский штурм». 12.2015 — 03.2016 г. / Составил Виталий Иванов. — СПб.: Серебряная Нить, 2021. —176 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4209/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-

vselennaya-kniga-4

https://pubhtml5.com/ccwf/vnfy/

5. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 5. Сайт «Философский штурм». 03-07.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –198 с.

 $\underline{http://russolit.ru/books/download/item/4210/}$ 

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-

vselennaya-kniga-5

https://pubhtml5.com/ccwf/zqdm/

6. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 6. Сайт «Философский штурм». 05-11.2016 год / Составил Виталий Иванов. — СПб.: Серебряная Нить, 2021. — 280 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4211/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-

vselennaya-kniga-6

https://pubhtml5.com/ccwf/yrid/

7. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 7. Сайт «Философский штурм». 01-05.2017 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4212/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-

vselennaya-kniga-7

https://pubhtml5.com/ccwf/tjoe/

8. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 8. Сайт «Философский штурм». 09.2017 — 02.2018 года / Составил Виталий Иванов. — СПб.: Серебряная Нить, 2021. — 232 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4213/

https://pubhtml5.com/ccwf/csid/

# СОДЕРЖАНИЕ

2018-03-12 Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разум	ле.
Обсуждения на «Галактическом Ковчеге». Книга 2	3
От составителя	4
Обсуждение книги	5
2018-03-29 Что такое душа? На ФШ	82
2018-04-08 Проект «Вселенная» Обсуждения на «Галактическом	
Ковчеге». Книга 1	116
Послесловие автора статьи «Проект Вселенная»	116
Обсуждение книги	
2018-04-22 Сотворение Человека. Обсуждения на «Галактическом	
Ковчеге». Книга 3	130
Предисловие составителя	130
Обсуждение книги	
2018-06-08 Восприятие как реальность? Обсуждения на	
«Галактическом Ковчеге». Книга 4	143
Книги и статьи Виталия Иванова, выставленные на сайте	
«Философский штурм»	188
Книги серии	193

#### Виталий Альбертович Иванов

# Философы о Проекте «Вселенная». Книга 9. Сайт «Философский штурм». 03 - 06.2018 год Составил Виталий Иванов

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Виталий Иванов на сайте «Философский штурм»: http://philosophystorm.org/persona/vitalii-ivanov

Страницы составителя в Интернете:

http://www.proza.ru/avtor/ivanov\_v https://www.proza.ru/avtor/vialiv

https://www.stihi.ru/avtor/ivanov\_v https://stihi.ru/avtor/ivanov\_va https://stihi.ru/avtor/ivanov\_vi https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq https://www.stihi.ru/avtor/vialiv http://www.stihi.ru/avtor/ivanovvv

Книга представлена Творческим Союзом

# «Серебряная нить»

serebryanaya.nitb@mail.ru http://cereniti.ru/ http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64

На базе Содружества

# «Галактический Ковчег»

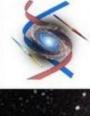
http://kovcheg.ucoz.ru/

В рамках проекта «Голоса Времени» Координаторы проекта – Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand (печать по требованию) по индивидуальному заказу.

# Виталий Иванов











7 poekt





POTO HET







концепция