

The background of the cover is a deep space image featuring a large, glowing nebula with swirling patterns of orange, red, and yellow. Numerous bright stars are scattered across the dark blue-black background, some showing prominent diffraction spikes. A thin red line, possibly a laser or a celestial object's path, extends from the left side towards the center.

Виталий Иванов

**Об организации
сознания**

Исследование истины

**Санкт-Петербург
2016**

Виталий Иванов

**Об организации
сознания**

Исследование истины

**Санкт-Петербург
2016**

Книга публикуется в авторской редакции.

Виталий Иванов

Об организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –276 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

В книге представлена авторская концепция устройства сознания, организации понятийного мира и размышления что есть истина.

Исследование истины

О мышлении, логическом и пространственном

Откровение – пространственное мышление подсознания, где не одна цепочка связей ассоциативных, а множество связанных между собой цепочек. Логика отличается от откровения - так же, как линия от трехмерного тела.

Да, не всем это интересно... Женщинам не обязательно знать до последнего атома, что происходит в ней при зачатии и вынашивании ребенка. И большинству мужчин тоже достаточно только уметь...

Наше сознание от рождения свободно и чисто. Однако, строим его не только мы сами. Не секрет, что в детсаде и институте, на работе и дома нам его засоряют готовыми схемами. Разрушить чужие, навязанные нам связи и создать свои, адекватные распознанной тобою реальности, - дело свободного человека, творца. Здесь хорошим тренингом служит абсурд.

Работа подсознания – пространственное мышление. Логика – работа одномерного «я». Поэтому все действительные открытия, как правило, рождаются в подсознании и только потом логически проверяются. Если, конечно, можно проверить...

Говорить можно руками, ногами, глазами, азбукой Морзе, почти чем угодно. А вот мыслят совсем не словами – понятиями, ничем иным больше. Кто одной цепочкой понятий, а кто сразу несколькими совокупностями, областями. Последнее – пространственное мышление.

В пьяном угаре, уж точно, мыслят понятиями...

«Ни что спиртное ему не чуждо». Хорошо сказано! Это о нас, настоящих философах... кто-то, по-моему, уже говорил.

В корне не согласен с пессимистической оценкой будущего. Будущее - есть. Будет! Может, не у каждого, но у всех.

Мы видим лишь грани, свойства, стороны вещей, а не их целиком.

Стоит лишь осознать такую возможность, и можно будет проходить через стены и ходить по воде, не замочив даже сандалий... Пока же наше мышление еще только учится властвовать над материей и руководит миром лишь на уровне тел сопоставимых с человеком размеров, а не на уровне атомов и частиц или, наоборот, звезд.

Мы выбираем диапазоны шкал качеств относительно наших органов ощущений. А если глубже, - относительно той материи, из которой состоим сами. Описываем другие структуры относительно структур собственных. **Все наши законы относительно нас.**

Но ведь могут быть совершенно другие базовые структуры, другие органы ощущений, приборы, их продолжающие и дополняющие...

По сути, здесь речь об отключении сознания от реальности. Или видения другой какой-то реальности, может быть, виртуальной. Или другого способа восприятия реальности, другими органами ощущений – шестыми, седьмыми?..

Ведь какая-то правда есть в этом стихотворении. Речь идет о реальных внутренних ощущениях, только они не вписываются в традиционную схему сознания. Или сознание реагирует на реальность не традиционными способами, видит мир не традиционно.

Да, в определенной мере это можно назвать и другим языком. Может быть, образным, более удобным для описания внутренних состояний души...

Смотря что под умом понимать. Я разделяю логический метод - инструмент сознания и откровение – инструмент подсознания. Человеческое «я» одноканально. Ум через «я» пытается «логически» руководить индивидом. Но такая система крайне неэффективна.

Откровения, прозрения, гениальность проявляются, когда включается совершенно другая система – многоканальная.

Невозможно другими словами передать то, что написано – получается другой смысл. В сочетаниях слов – великая тайна.

И даже одни и те же слова люди понимают - по-разному!

Ни одно слово не возникает случайно, в каждом обращении к нам есть смысл, и его надо понять. Это та информация, обратная

связь, которая помогает создавать адекватную картинку действительности.

Логика с истиною не дружит. Логикой невозможно покрыть все многомерное пространство возможного, и даже необходимого – на это не хватит и вечности.

Эффективны другие способы познания и описания сущего – интуиция, откровение, вдохновение... Пространственное мышление.

Достаточно ли одной логики, чтобы наше мышление соответствовало уровню развития мира и могло адекватно его познавать?

Представьте себе сферу знаний, как многомерную паутину. Узелки – понятия, ниточки – ассоциативные связи. И попробуйте одноканально по ней походить... Узнаете ли Вы таким образом всю многомерную сеть, не заблудитесь? Много таким образом удастся «объять»?

То же самое в мире материальном. Много ли может пройти один человек, чтобы узнать планету? Или, скажем, - Вселенную...

Логическое мышление, которым в основном пользуется наше «я», подобно такому линейному хождению по пространству, имеющему множество измерений.

Альтернатива – пространственное мышление. Которое и позволяет нам иногда достигать «озарения» - открывать для себя всю ситуацию целиком, как бы сразу множеством «я».

Логикой проверяются озарения. И не более. Никто значение логики не умоляет. Ей пытаются жить многие... Однако она может не все.

А «чувственное восприятие» нам дает возможность воспринимать мир и строить понятия, а не оперировать ими.

Только пространственное мышление, примерами которого являются интуиция и откровение, позволяет нам выживать в этом мире, его познавать и развивать. Логическое мышление – одноканальное движение по цепочке понятий, ассоциаций. Например, любовь к женщине определяется, возникает, живет пространственным мышлением, интуицией и откровением, а не голою «логикой».

Окажется ли процесс постижения глубины достаточно глубок для необходимой глубины постижения процесса?

Глубина подсознания иногда пугает ныряльщика. Но и затягивает... Хочется нырять глубже и глубже. Иногда думаешь, можно не возвратиться. Так, наверное, и случится однажды...

Деревья живут и ничего не анализируют. Не знаю, вот – любят ли? А мы, люди, умеем любить и умеем - анализировать. Вы думаете, я специально анализирую? Само получается... Приходит откуда-то, что ж, – не записывать?

Наша понятийная система замкнута. Наверное, поэтому у меня и замкнулись конкретные основные взаимосвязанные категории разума.

Самое трудное – сформулировать то, что известно сердцу и подсознанию.

Нужно это или не нужно? Наверное, все-таки, необходимо, раз мы хотим быть разумными, не только знать - осознавать. Ведь именно осознанием окружающего человек отличается от прочей природы, которая ощущает, однако же, не осознает свое бытие.

Логика – линейная цепочка ассоциативно связанных между собой понятий. С помощью нее описать мир, конечно же, невозможно.

Откровение - многомерное пространственное мышление, вот путь к адекватному познанию, описанию мира.

Все известное нам - понятия. Единый мир человеческое сознание распознает и описывает, а потом и преобразует, выделяя из единого части и находя нечто общее в бесконечном многообразии. Другого способа осознания миром себя (не через понятия), наверное, нет.

Да, все со всем связано, и реально все мы части бесконечного и вечного мира, только условно выделяемые нашим сознанием. Вечно меняющиеся части, перетекающие одно в другое... и потому вместе с миром мы вечны. А может быть, и – бесконечны!..

«Внутреннее знание», как правило, анализу не подвергается. В него просто верят...

Но те, которые в этом знании сомневаются, могут узнать что-нибудь дополнительно.

Работа мозга - колоссальная тема, которую можно обсуждать бесконечно...

Не надо ли начинать рассмотрение сложного от простого? Что такое вообще мир, а в нем - жизнь, организмы?..

На мой взгляд, мир – совокупность информационных систем, различной степени сложности. В том числе, и любой организм – индивидуальная информационная система, тремя аргументами которой являются: материальный мир, идеальный мир и активная инстанция, наше «я».

«Я» осуществляет взаимодействие между окружающей нас средой, материальной и идеальной и внутренним нашим миром, внутренним идеальным (сознанием) и ближним материальным (телом).

Наше сознание и наше «я» располагается в мозге. **Взаимосвязь с окружающим миром осуществляется через нервные окончания. Как осуществляется вообще взаимосвязь между идеальным (понятиями) и материальным (структурами плоти) – вот мне кажется основным вопрос. И начинать здесь надо с простейших живых организмов, простейших нервных систем и потом уже восходить к человеку.**

Если «ум – не совершенное и ограниченное орудие познания мира» - что же на ваш взгляд более совершенное «орудие»? И чем же вы понимаете, ежели не умом?

Я вот просто считаю. Есть логические рассуждения, проводимые «я», они как бы одноканальные. И есть осмысление, развитие идеального мира, сознания путем «озарения», когда одновременно проигрывается несколько понятийных цепочек или же даже работают некоторые понятийные поля или пространства.

Логика, действительно, малоэффективна для открытия нового, расширения сознания. Всякое творчество, по сути, результат озарения – работы подсознания. Но логика необходима на этапе подтверждения и доработки результатов, полученных методом «озарения».

По поводу законов «формальной логики» можно одно с уверенностью сказать, наша жизнь им не подвластна. А значит, они лежат вне Цели и Смысла. И являются вещами в себе, понятиями в себе... в общем, чем-то иным, «не от мира сего».

Если реальный мир последовательно много раз проецировать, формализовывать, возможно, в сухом остатке и останутся «законы формальной логики». Однако обратный процесс перехода практически невозможен.

Понятия категориальные, всеобщие – многомерны и имеют несоизмеримо больше входов и выходов, чем, по сути, двумерные логические величины.

Собственно, я лично логикой не пользуюсь... практически.

О мышлении маньяка.

Природа, мир пробует все пути, все возможности, в том числе, казалось бы, самые негативные. Природа слепа, она пробует все, творит, не задумываясь о результатах, ограничиваясь только безусловными необходимостями уже сущих законов физики, химии, биологии...

Дело разума – вносить дополнительную избирательность, отвергать пробы, очевидно ведущие к разрушению высших иерархий материи, искать и находить смысл своим действиям и ставить соответствующие разумные цели.

Однако, конечно, и разум не всегда способен предсказать результат проводимого опыта...

Маньяк неосознанно проверяет негативные возможности мира на уровне иерархии человека, однако, действуя как слепое (неразумное) орудие перебора всех мыслимых и не могущих даже прийти в голову нормальному человеку действий и ситуаций. Дело разумного человека, здорового социума – выявить и остановить маньяка, дабы предотвратить заранее известный негативный результат его деятельности, ведущий к очевидному нанесению вреда высшим структурам материи.

Таким образом, **надо разделять неосознанную волю мироздания к творчеству, ничем не ограниченному; творчество мироздания в рамках сущих законов физики, химии и т.д.; и, третье, волю разумного мироздания, осознающего само себя, смыслы свои и цели в каждом человеке и всем человечестве.**

Несмотря на то, что я отрицаю (или подвергаю сомнению, отрицаю значение) использование логики как действенного метода, способа философствования, это не означает, конечно, полную бессистемность, бессвязность моих построений, мировоззрения моего. Нет, оно очень даже взаимосвязанное, органичное и живое. На мой взгляд, в сложнейших мировоззренческих построениях не достаточно одномерных логических цепочек.

Поэтому приходится использовать многомерные.

Как они возникают? Естественно, не приемами логики. Методу пространственного мышления проще всего связать с открывени-

ем, озарением, вдохновением, творением живого, целого организма. Нанизывание заранее отобранных бусинок на красную нитку и перебирание их – по сути, бессмысленное занятие, занимательное для тех, кто не может придумать чего-нибудь нового, многомерно.

2005

О понятиях и понимании

«Слова» и «понятия» - не одно и то же. «Слова» - названия «понятий». «Мысль» - цепочка ассоциативно связанных между собою «понятий».

Озвучивание мыслей цепочками слов, соответствующих за действованным понятиям - речь.

Язык – совокупность слов и правил их сочетания, достаточная для изложения любых понятий и мыслей в рамках взаимосвязанной понятийной системы общности индивидов (народа).

Слово – набор звуков, код, прикрепленный к понятию. К нему можно прикрепить и другое – жест, световой сигнал и т.д. А разные языки?..

Система понятий – одна; систем кодов – сколько угодно.

Наша понятийная система замкнута. Что-то одно можно описать только через другое, любое понятие – через другие понятия. Так устроено наше сознание – своего рода замкнутая Вселенная идеальная, отражающая и дополняющая материальную.

В этой большой сфере есть основные узлы – категории.

Из большой сферы можно условно выделить некоторые малые понятийные общности...

«Самые продвинутые» одиноки, потому что у них самый продвинутый внутренний мир. Т.е. сознание – шире, глубже и больше. Именно то, что стоит за известными нам пределами, чем отличаются понятийные сферы, и приходится «понимать».

«Понимание» - приведение в соответствие двух или более идеальных миров, понятий и более сложных структур, из них состоящих.

Иногда отличия столь существенны, что понять крайне трудно, даже и невозможно. Особенно, когда «понимать» нет желания или понимаемый инструмент не силен.

Если хочешь быть понятым, надо, прежде всего, прикладывать собственные усилия.

В сочетаниях слов – великая тайна. Запятая или перестановка слов дают другой смысл. И даже один текст люди понимают - по-разному.

Собственно, «задница» и «голова» - только названия. Слишком часто у нас переименовывали города, улицы... Могли и части тела случайно переименовать. Или специально. Откуда мы знаем?

Я полагаю, **если существует понятие, например, понятие «информации», значит, оно людям понятно.** Оно было создано не на пустом месте, выстраивалось постепенно и дорабатывается непрерывно, используется повсеместно многими. Оно «понятно» - в той мере, насколько «понятие» разработано.

Нет четкого определения? Да, в этом трудность. Обыкновенная и решаемая.

Не всякую работу сознания удастся удовлетворительно объяснить и описать, формализовать сразу. Здесь как раз такой случай. Понимать - понимаем, а сказать «что» - не можем. Пока.

Понятийная сфера разума замкнута. И что-то одно можно описать только через другое. Я предлагаю один из возможных вариантов системы категорий сознания. В рамках данной системы описывается и категория «информации».

Определить что-то строго можно только в рамках взаимосвязанной системы категорий, каркасно охватывающих весь идеальный мир человечества. И, если некоторое понятие не поддается ясному, однозначному определению в рамках существующих категорий, значит, недостаточно хороша вся существующая система.

Любое понятие, объект идеального мира, должно быть увязано с миром материальным. Все сущие связи, взаимодействия мира материального – гравитационные, электромагнитные, химические, биологические, социальные и прочие – материальные первопричины идеальных объектов. И **материальные, и идеальные связи объединяются одним понятием «информация».** Поэтому и возникает некоторая путаница.

Что может быть шире определения материи?

Вы отрицаете существование материального мира, независимо от сознания человека? И саму возможность познания объективной реальности?

В идеальном мире, в сознании можно строить миры, отвечающие в различной степени миру материальному и даже абсолютно к нему не привязанные. Что, впрочем, вряд ли.

Есть и критерий соответствия нашего субъективного идеальному объективному материальному. Как известно, это – наш опыт.

Наши понятия всегда ограничены, но они развиваются, и структуры идеального мира во все большей степени покрывают собою структуры аналоги мира материального.

Несоответствие идеальных структур материальным (без учета, конечно, материальности как таковой), взаимоподтягивание качественных сфер, в частности, опережающих структур материального и идеального и являет собою сегодня – развитие мира посредством разума человека.

Все сказанное можно отнести и к категории «времени», описывающей череду изменений реальных. Развивается мир, человек – развиваются и наши представления, в том числе и о «времени». Можно выделить несколько различных представлений о «времени», по сути, несколько смыслов у одного и того же слова. А может быть, чтоб не запутываться, новым понятиям лучше давать новые имена.

Чтобы ответить на все эти вопросы, нужно, для начала, разобратся, что такое «понятия». На мой взгляд.

Структура понятия - иерархически сетевая. Понятия простейшие, нижнего уровня - суть выделенные, фиксированные диапазоны восприятия тех или иных, отдельно взятых органов чувств: зрения, слуха, осязания, обоняния, вкуса или других. Например, если температура выше каково-то уровня, возникает понятие «жарко» и, как следствие, - «активность», или, наоборот, «пассивность». Это уже другой тип простейших понятий - элементарные движения органов ответных реакций. Так возникает связка понятий, простейшая их цепочка.

Понятия второго уровня складываются в систему минимум из двух или более понятий первого уровня и могут иметь связи с другими понятиями второго или других уровней. Понятия третьего уровня складываются из понятий первого и второго уровней. И т.д.

Понятия, отвечающие материальному миру, формируются в процессе жизнедеятельности субъекта на базе значимых для него и сходных по своему значению отражений, помещающихся в некую назначаемую и затем, в процессе дальнейшего опыта, корректируемую субъектом сумму сторон. Каждая сторона идеального объекта - диапазон характеристик, которые согласен признать субъект за объектом материальным, относя его к данному идеальному объекту.

Понятия, частично отвечающие объектам материального мира или не имеющие материальных объектов-аналогов, формируются на базе ранее построенных понятий. Т.е. в основе любых понятий - взаимодействие субъекта с окружающей его средой.

Сознание - многомерная сфера понятий, где каждое понятие - сфера меньшая целого. «Я» путешествует между понятиями и, объединяя их, порождает мысль, которая, по существу, - связь между понятиями.

Вера основывается на понятиях, которым мы не требуем доказательств. Знание – на понятиях, которые мы в любой момент можем подтвердить опытом.

Если нам известно «понятие», т.е. наш идеальный мир предполагает данным идеальным объектом, - это знание данного идеального объекта. Если мы соотносим данное понятие, раскрываем его в мире материальном (производим некое действие), и проведенный опыт показывает нам соответствие нашего понятия объекту аналогу материальному, можно говорить о знании – ясно, что относительно, - данного объекта, участка материального.

Понимание – процесс восприятия и раскодирования передаваемой информации в каких-либо кодах, например, словах. Если мы располагаем данным понятием и знаем соответствующий ему код, информация нам понятна. Простейшего понятия или сложного комплекса – категории, представления, некой картины...

«Знания древних» были более приближены к миру материальному, живому опыту... поэтому их «понятия» - драгоценны и не всегда нам понятны.

Доказать нечто другому можно - только последовательно согласовывая понятия, все необходимые по данному вопросу категории и понятия. Если оппонент соглашается с вашей системой понятий, значит, вы ему доказали.

Если нам известно «понятие», т.е. наш идеальный мир располагает данным идеальным объектом, - это знание данного идеального объекта. **Доказать нечто другому можно - только последовательно согласовывая все необходимые по данному вопросу категории и понятия.**

Конечно же, знание необходимо. Знания развились, как продолжение умений материи, на их основе - как новое умение формировать базу данных. Да, **знания вторичны к умению. Невозможно каждому перепробовать все умения человечества натурально и уметь все. Но каждый может, просмотрев знания, выбрать из них и научиться избранному умению. Важно не отрывать одно от другого. Многие человеческие умения возможны лишь при наличии знания; а знания, безусловно, имеют смысл лишь тогда, когда они применяются в жизни. Хотя бы и редко.**

Все, что применить вообще невозможно, - наверное, все-таки не является знанием. И рано или поздно исчезнет, как ненужная, избыточная, недостоверная информация.

Любой вопрос поддается серьезному обсуждению лишь в хорошо разработанной, взаимосвязанной категориальной системе, и найдется ли на него достойный ответ в решающей степени и зависит, насколько хорош используемый аппарат категорий.

Понятийная сфера разума раскрыта в мир для своего расширения, однако же, она замкнута. Что-то одно можно объяснить только через другое. Система категорий – связанные между собою в каркас краеугольные камни, все вместе поддерживающие сознание.

Двумя категориями, понятно, здесь не обойтись, их несколько больше.

Все абсолютно структуры, как материального, так и идеального мира, располагают вполне определенным количеством исчерпывающей информации. А субстанция, которой как таковой в мире материальном (ММ) не существует, – идеальная категория плоти, располагающая минимальным, возможно, единичным количеством исчерпывающей информации.

В ММ не существует субстанции потому, что, если б она была, ничего бы иного не было, никаких структур, абсолютно! Невозможно обосновать какой-либо переход от субстанции к структурной материи.

Использование предлагаемой категории «исчерпывающей информации» (минимального количества информации, с помощью кото-

рого можно описать всякий объект) – крайне удобно для самых различных задач.

Некоторые смыслы настолько взаимосвязаны, что их трудно расставить по порядку возникновения. Известный пример – **курица и яйцо. А еще, может быть, - мир и наше сознание.**

На абсолютную истину не претендую. Но думаю, что владею истиной относительной – относительно себя, т.е. Одной из граней истины абсолютной. По всей видимости, вы владеете другой гранью. Из таких граней и складывается понятие или представление не индивидуальное, но коллективное; из представлений индивидуальных – общий мир идеальный или, по диалектическому материализму - общественное сознание.

Чем больше недублируемых качеств распознается в объекте, тем его описание (внешняя информация, структура идеального мира) в большей мере соответствует объекту как таковому (внутренняя информация, структура материального мира объекта).

Дело ведь не в том, часто ли встречаются какие-либо слова и их сочетания. А насколько они отвечают действительности. Той, которая внутри и вне нас. Просто ли мы мешаем слова, копируем штампы или осмысленно употребляем понятия.

Чтобы научиться языку птиц и зверей, надо пожить вместе с ними, их жизнью. Как, например, Маугли. Но потом трудно вернуться к людям.

Очень интересное сравнение! Единый мир мясорубкой сознания рубим на фарш понятий.

Никогда и ни с кем не было «полного понимания», узнавание сердцем - да. Мгновенные откровения некоего сродства... наверное, душ.

Люди все разные. И требуется не полное понимание, а терпимость. Короче, будем друг друга терпеть! От взаимотерпимости, по крайней мере, не будет войны.

Самое сокровенное, что, действительно, хорошо бы понять, находится между строк, между слов... и связывает собою буквы, в том числе и наши духовные, внутренние, - в слова и строки.

«К какому миру (идеальному или материальному) вы относите сам процесс образования связей между понятиями? - может к «активному началу»?»

Хороший вопрос!

Связи между понятиями (ассоциации) возникают в результате опыта индивида – так же, впрочем, как сами понятия. Сложнейшие процессы прямых и обратных связей между частями Единого, обладающими «я» (т.е. субъектами), и окружающей их средой, накопление базы данных «следов» взаимодействий и ее обобщение, структуризация – рождает понятия объектов и понятия связей между объектами - ассоциации.

Идеальный мир – мир следов, понятий, ассоциаций... Изменения идеального мира (в нем самом изменения) – не обязательно ведут к изменению материального, реального, сущего.

Активное начало являет себя - в изменении материального и идеального, осуществляет взаимодействия между ними.

«Мне не понятно, какие «идеальные» в вашем определении понятия не имеют аналогов в материальном мире (и как они смогли образоваться?)»

Первичные понятия обязательно имеют аналоги в материальном, отталкиваются от восприятия материального. Более сложные идеальные объекты возникают на базе уже существующих. На определенном этапе развития психики и сознания они способны создавать понятия-комплексы, не имеющие прямых аналогов в материальном, однако базирующиеся, конечно, на понятиях более простых, имеющих аналоги.

Такие объекты идеального мира наше «я» может целенаправленно переносить, воплощать их идею, облекать в плоть в мире материальном. Таким образом мы сознательно осуществляем развитие мира.

Например, появилась идея компьютера. Его не существовало в материальном... Но человек по сценарию своего идеального воплотил его в материальном. Таких примеров сколько угодно...

Во многом с Вами согласен. Знания являются множеством, вполне ограниченным.

Только я бы двумерное рассмотрение расширил до многомерного.

Наше сознание содержит в себе многомерную понятийную сферу, число измерений которой неким образом связано с общим количеством установленных ассоциаций (связей между понятиями).

Знания - это минимальная информация, необходимая для хранения или передачи существующих в оперативной (сознание) или долговременной (общественное сознание) памяти сведений об объектах идеального мира (ИМ). Отметим, что у знаний должно отсутствовать дублирование понятий и связей. Т.е. знания - это исчерпывающая информация о содержании ИМ, всего или каких-то его частей.

Знания в той или иной мере отвечают объективной (не зависящей от человека) внутренней структурной информации объектов материального и/или идеального мира.

В свое время Ф. Энгельс выдвинул гипотезу, что наука движется вперед пропорционально сумме знаний, накопленных предыдущими поколениями. При этом происходит непрерывное уменьшение времени удвоения знаний.

Таким образом, под знаниями можно понимать возведенную в степень сумму:

$$Z = (I_{n_{\text{пон}}} + I_{n_{\text{св}}})^k$$

Здесь:

$I_{n_{\text{пон}}}$ – вся исчерпывающая информация о понятиях;

$I_{n_{\text{св}}}$ – вся исчерпывающая информация о связях между понятиями, ассоциациях;

k – коэффициент, $k > 1$

«что круг вовсе не круг, а всего лишь его подобие. И внутри круга обнаруживаются «слепые» пятна, разрастающиеся с ростом радиуса.»

Внутри понятийной сферы понятия расположены не равномерно, есть и «белые» зоны. И выбирают знания из общей сферы (долговременной памяти) в свою индивидуальную – каждый по-своему.

Что же касается «не знания», неопределенный массив его касается внешней границы многомерной сферы понятий.

Двумерная картина мира понятий и знаний тоже верна и является плоской проекцией многомерной сферы.

Глаза – двусторонний, главный информационный канал связи нашего внутреннего мира с внешним.

Если так разобраться, **слух, вкус, обоняние – каналы односторонние.** И только осязание в какой-то мере можно назвать еще одним двусторонним каналом, намного менее информативным. Односторонними каналами связи вовне являются всякие издаваемые нами звуки, запахи, движения тела.

Речь и письмо – опосредованные каналы связи, вторичные.

И лишь глаза напрямую передают всем способным воспринимать, равным с нами, наш внутренний мир. А также наиболее быстро, масштабно и качественно воспринимают информацию о мире внешнем и передают ее в наш мир внутренний.

Дело, конечно же, не в словах, которые все мы понимаем по-разному. А в смыслах. Найти собственное понимание смысла не каждому удастся, многие просто повторяют слова – «Бог, сознание, субстанциональность»... не понимая насколько разные стоят смыслы за ними. И ведь неоднозначность смыслов – абсолютно нормальна!

Глубоко копаете! Однако, копание внутри себя, само по себе, не несет Смысла, разве что, иногда, – радости откровения... опять-таки, для себя. Но! Как же результат можно донести до другого? Мало, кто понимает... не слова – понятийные штампы, а то, что за ними... может быть, действительно, - «непосредственное познание»? Но как же непосредственное познание» можно сообщить кому-то другому? Взглядом? движением?.. стихотворением?.. Откуда оно возникает? Никакого объяснения «непосредственному познанию», вроде бы, не существует.

Под «идеальным» я везде понимаю (и мне кажется, уже много об этом писал) мир понятийный. Психика и сознание, на мой взгляд, составляются из понятий – объектов идеального мира. В материальном мире первопричиной, аналогами этих объектов являются – частицы, атомы, тела и т.д.

Понятие – основополагающий элемент идеального мира у представителей животного царства.

Структура понятия - иерархически сетевая. Понятия простейшие, нижнего уровня - суть выделенные, фиксированные диапазоны восприятия тех или иных, отдельно взятых органов чувств: зрения, слуха, осязания, обоняния, вкуса или других. Например, если температура выше каково-то уровня, возникает понятие «жарко» и, как следствие, - «активность», или, наоборот, «пассивность». Это уже другой тип простейших понятий - элементарные движения органов ответных реакций. Так возникает связка понятий, простейшая их цепочка.

Понятия второго уровня складываются в систему минимум из двух или более понятий первого уровня и могут иметь связи с другими понятиями второго или других уровней. Понятия третьего уровня складываются из понятий первого и второго уровней. И т.д.

Можно утверждать, что каждому виду жизни отвечает вполне определенный, максимально возможный для него на данный момент уровень развития понятий.

На понятиях простейших, непременно имеющих аналоги в материальном строятся понятия, аналогов не имеющие.

Взаимодействие между структурами объектов материального и идеального, взаимоподтягивание этих структур – движет развитие и познание.

Представленная дискретная картина, понятно, условна, однако удобна для анализа, изложения... В реальности мир непрерывен, по крайней мере, материальный. Однако с теми же самыми рассуждениями можно пользоваться не целыми величинами, а дифференциально-интегральным счислением.

Некий «мир идей», существующий вне понятийного мира, на мой взгляд, невозможен.

Не просто, конечно, разобраться в сложных структурах, многомерно переплетенных и взаимосвязанных, выделить в живом «краеугольные камни» категорий многим представляется невозможным. Однако мы делаем карту с местности, чертим схему прибора, доказываем математические теоремы... Отчего же нельзя предположить схему сознания? Хотя, конечно, это вещи по своей сложности, уровню иерархии на лестнице эволюции структур - не сопоставимые.

Тем не менее, некоторые пытались создавать системы основных категорий...

На мой взгляд, основными категориями сознания удобно считать следующие: субстанция, мир материальный (материя),

мир идеальный (понятия), активная инстанция; пространство, время, структура, информация.

Мои определения этих категорий можно найти в главе «Категории» и некоторых других главах, трактата «Категории и сознание», [3] <http://www.proza.ru/texts/2002/10/28-32.html>

Несмотря на то, что кто-то «отказывается жить по понятиям», без понятий и понимания жить никому еще не удавалось.

Основным отличием жизни, живого, организма от тела неорганического и является наличие идеального мира понятий, в той или иной степени развитых.

Ни одно слово не возникает случайно, в каждом обращении к нам есть смысл, и его надо понять. Это та информация, обратная связь, которая помогает создавать адекватную картинку реальности.

Понимание в жизни так редко, мгновения его - драгоценны! И запоминаются на всю жизнь.

2005

Об искусственном интеллекте

А если Искусственный интеллект со временем научится мыслить лучше людей? Люди же и научат его. Зачем ему нужны будут тогда глупые человечки?

Пока компьютер стоит по лестнице иерархии развития ниже человека, последний решает, нужен ли ему будет компьютер. Но как только человек сделает искусственный интеллект умнее себя, - всё! Решать будет он – разбить нас или же разобрать, сейчас или позже, ну, и все остальное... Сколько вам нужно жен и детей, и нужны ли они вообще. Примерно так, как приплоды кошек или собак, домашних животных. Или, например, крыс в подвалах ваших домов.

А ведь этого – не избежать. Вот в чем ужас!

Поэтому, единственный выход – развивать собственные человеческие возможности, может быть, даже создавать искусственный интеллект на базе человека, а не компьютера. Т.е. с врагом – слиться...

А тем, кто этого не желают, придется однажды подчиниться компьютеру. Или разбить свой компьютер, если успеют. Чтобы не опоздать, лучше это сделать заранее, прямо сейчас.

«Мы» - в два раза больше, чем «ты» или «я»? Или «мы» это иное?

Любовь - тяга к слиянию, соединению, полному соединению и слиянию. Исчезновению индивидуальности. Стать «Ею» или стать «Им» - вот предел у любви. Оно! Стать бесполом. Избавиться от бремени пола. Дополнить себя тем, чего тебе не хватает...

Что ж, современные технологии это вполне позволяют. А скоро, наверное, можно будет запихнуть свой разум в компьютер и жить полностью виртуальную жизнью – то женщиной, то мужчиной, то гермафродитом. Или же - роботом, комаром, березкой... Кем угодно, по выбору. Или, одновременно, всем сразу. Как Бог.

Почему, собственно, все время надо самим собой быть? Возможно, как раз нынче - не надо...

И что значит «собой»? Кто мы?

Все наши знания по истории, эволюции неорганического мира, природы и человечества показывают, что на всех этапах развития нашей Вселенной и вообще везде во вселенной наблюдается соответствие и соотносительность в уровнях развития трех составляющих информационных систем (ИС) - материального мира (ММ), идеального мира (ИМ) и активной инстанции (АИ). У любых ИС! - Элементарных частиц, атомов, тел, организмов, человека и социума...

Сегодня высшим известным нам уровнем ИС является человеческая цивилизация. Три ее аргумента: ММ – материальные плоды человеческой деятельности; ИМ – культура, научные знания, информация, мир духовный; АИ – люди, все человечество.

С развитием ММ и ИМ неизбежно развивается и АИ, и наоборот. Все это взаимосвязано.

Вопрос только один, сумеет ли сам человек соответствовать все новым уровням развития ИС или на его (наше) место придет кто-то другой, нечто иное? То, что оно найдется, можно не сомневаться.

На мой взгляд, здесь все зависит от самого человечества. Если мы будем ответственно относиться к своему будущему и будущему единого Целого, глобальной ИС, цивилизации, предусматривать и контролировать возникновение альтернативной людям АИ (например, искусственного интеллекта) и в соответствии с велениями нового времени развивать собственные возможности, человечество, люди

вполне могут сохранить свои позиции активной инстанции, движущего начала цивилизации, инструмента познания и развития мира.

Иначе же... мы можем стать чем-то вроде домашних животных. И преданно или со страхом смотреть на сверхлюдей – так же, как животные относятся к людям. Чем больше ступенек на лестнице эволюции разделяет, тем больше непонимание...

2005

Об истине и точках зрения

Никакой один человек истиной не обладает. Каждый видит ее со своей стороны, и только все вместе мы видим истину всесторонне. Насколько это возможно вообще для людей конкретного времени.

Полного совпадения мнений у людей думающих не бывает, это нормально. Мы ведь не копируем, а дополняем друг друга.

Я себе никогда не противоречу – зачем? Просто на одну и ту же вещь можно смотреть как бы с разных сторон.

Человечество и окружающая среда, Вселенная - единое Целое. Человек - центр высших взаимосвязей, мера развивающейся Вселенной. Но высшие формы материи и сознания могут существовать лишь среди непрерывного спектра форм, стоящих по уровню развития ниже.

Никакая фигура или система не может состоять из одной только вершины, не имея своего тела и основания. Так и человек - высшее только в совокупности с природою и всем миром. Уничтожая природу, разрушая многообразие Целого - тело, основание наше, мы уничтожаем себя.

Вот почему необходим единый этический подход ко всем уровням иерархии развития, начиная от простейших объектов и заканчивая людьми, субъектами высшими. Да, в этику надо включить отношения не только между людьми, но и ко всем частям сущего.

Этика, экология... Разве так важно, как называть нашу любовь? Нужно ли ее разделять?!..

Да, можно смотреть и с диаметрально противоположных сторон. Использовать различные системы понятий для описания единого мира и бытия в нем, например, религиозное или атеистическое мировоззрения. Главное – с доброй волей, любовью. Если человек искренен, честен перед собой, любит мир и желает блага ему, при этом осознает, что у людей могут быть разные мнения - они и должны быть различны, это абсолютно нормально – такой человек не противник, не враг. Даже если он думает совершенно по-другому, чем ты.

Мир один. Но все мы смотрим на него как бы с разных сторон.

Женщины иногда этого не понимают. Тем не менее, они – лучшее, что нам дано в мире разглядывать и иметь.

Есть у меня такие строчки из незаконченной зарисовки.

«А как прекрасен мир, когда посмотришь в лужу! –

Все необычно, удивительно и ново...»

Нам хочется посмотреть на мир с другой стороны, наоборот, сбоку, сверху ногами... Или через какое-нибудь стекло необычное – кривое, цветное, капли дождя... Или через иную систему понятий.

Это только одна из возможных точек зрения. Выставляю небольшие фрагменты, чуть подработанные, из «Диалогов с самим собой», в которых дискутируют материалист и идеалист. В миниатюре представлена точка зрения идеалиста, человека религиозного. Разделяю ее - отчасти.

А вообще, пытаюсь, и, кажется, мне удастся, совместить материалистический и идеалистический взгляды на мир. Ведь **мир-то сущий – один, тот, в котором мы все живем. А описаний, различных систем понятий, проводящих свои деления мира и описывающих его разными способами, может быть бесконечное множество.**

Моя точка зрения, видимо, ближе всего к пантеизму, потому что я отождествляю Бога и Мир. Считаю, что одни и те же самые мысли, гипотезы и теории можно высказать материалистическим языком и идеалистическим, религиозным или атеистическим. Что, собственно, и происходит на протяжении всей нашей истории.

В качестве примера обоснования этого положения могу сослаться на статью «Проект Вселенная», [4].

<http://www.proza.ru:8004/texts/2001/12/31-26.html>

В ней показывается описание мира и возможность его развития бесконечного через две понятийные системы – материалистическую и идеалистическую. Формулируются параллельно основные их категории и положения.

Бог один, но каждый видит свое лицо Бога. Мы и созданы разными все - люди, звери и птицы, чтобы по-своему видеть мир и все вместе проявлять, открывать его Богу.

Только вся совокупность ВИдений дает наилучшее приближение к истине. Даже противоположные мировоззрения, не противоречат, а дополняют друг друга.

Все мы говорим об одном, но немного по-разному. Как бы с разных сторон - о едином и неразрывном мире, частями которого все являемся.

Мир един, человек и природа едины. Одновременно, мир бесконечно разнообразен. Даже внутри одного вида его представители, например, люди, все - разные. Поэтому различие мнений вполне естественно. Оно соответствует разнообразию мира. **В своей совокупности все мнения оптимальным образом отображают Единое и являют собой наилучшее приближение к истине.**

Суть-то в том, что Вы считаете только свое мнение правильным. А ведь есть и другие – мое, например. Я допускаю, что могут быть отличные от моей точки зрения, Вы – нет.

А ведь, сколько людей, сколько «я», столько и точек отсчета. Мы все смотрим на мир как бы с разных сторон. Бог смотрит через нас - Сам на Себя, с разных сторон. И, естественно, видит – разное. Потому что, если Вы стоите от предмета с одной стороны, видите одно; я с другой – вижу другое. Если предмет, конечно, не круглый шар, а нечто более сложное.

Мир – очень не прост! Все мы находимся в разных координатах пространства и времени. Соответственно, разное видим и интерпретируем мир по-своему, делаем различные выводы. Это абсолютно нормально.

Не нормально, на мой взгляд, из многообразного, сложного мира делать нечто шарообразное, со всех сторон одинаковое. А ведь именно это пытаются навязать всем некоторые рьяные сторонники определенного мировоззрения, конкретной философии или религии, считающие себя носителями единственной Истины.

Мы все видим по-разному и просто называем одинаковыми именами объекты, присваиваем им одни и те же эпитеты. Но вот вопрос, что же каждый видит на самом деле и может ли передать полностью другому именно свое видение?

А насчет Дьявола... Если принимать, что мир един, что он в целом и являет собою Бога, значит нельзя допускать нечто второе, параллельное, равноценное Богу. Т.е. Бог объединяет в себе все, в том числе, - зло и добро. Это просто два полюса одного и того же. Недаром ведь проблема теодицеи не разрешена в рамках традиционных учений.

Допустим, два человека смотрят на одно и то же явление, например, на войну. Один, победитель, видит в ней проявление Бога, другой, побежденный, – дьявола.

Моя философия признает право даже и на противоположные мнения.

Мы все видим мир как бы с разных сторон или разных позиций. Внутри него находясь. Различные «точки зрения» являются результатом того, что мы находимся в разных точках обзора Вселенной. У всех нас индивидуальные траектории в пространстве и времени, неповторяющийся ни с кем собственный опыт. Соответственно, и свои выводы. Даже когда они прямо противоречат друг другу, это не означает, что какие-то из них ложные, один прав, другой нет.

Два, казалось бы, несовместимых мировоззрения могут быть объединены третьим, в рамках которого окажутся вполне совместимыми.

Например, я вполне понимаю и принимаю чью-то позицию. Однако же, естественно, и свою тоже. Считайте, что у меня первая позиция и третья, у кого-то – вторая. Третья объединяет две первые. Вот и все. Все трое правы, по-своему.

Можно делить мир бесконечным количеством способов на число частей бесконечное. Или ограниченным количеством способов на ограниченное.

Крайние варианты:

- не делить мир ни одним способом, не быть;
- делить мир одному, одним способом, на одну бесконечную часть и быть одним абсолютно, единственным, Богом;
- делить мир без конца на бесконечное число частей, раствориться в нем полностью.

Самое интересное – разными способами, на разное число частей, соответственно. Такой способ отвечает множественности «я», содружеству различных мировоззрений, экономических, общественных, государственных и прочих систем. В таком мире множество индивидуальностей с разных сторон рассматривает единое Целое. Потому сокрытые тайны мира открываются максимально – не только через свое «я», но коллективными усилиями всех.

Человек появился, когда природа исчерпала другие, бессознательные пути развития. Он является инструментом самопознания и саморазвития Мира.

Единое познаваемо, но в бесконечной вселенной процесс познания и развития может быть бесконечным.

Различные мировоззрения не противоречат - дополняют друг друга. Каждое «я» призвано для своей особой задачи, смотрит на Мир со своей точки зрения, проходит свою траекторию в пространстве и времени, исполняет собственную Мечту и, соответственно, Миссию.

Именно множественность точек зрения, представлений дает объемную картину Единого, наилучшее приближение к истине. Потому, каждый человек – драгоценен!..

Только множественность точек зрения создает нашим понятиям, объектам идеального мира, – объем, многомерность. Любым объектам – от яблока до Вселенной.

Точек зрения может быть много, но решение нужно выбрать одно – правильное. Которое учитывает все интересы, а выражает, прежде всего, - интерес Целого.

2005

Об объектах, субъектах, точках и стульях

Объекты - это субъекты без «я». Или с другим «я», не значимым для определяющего субъекта.

Объекты – все, что условно выделяет субъект из единого неделимого. Как правило, объекты не зависят от «времени» в неких пределах длительности.

Объект - выделенный субъектом участок материальной или идеальной Вселенной. В идеальном мире - понятие, совокупность сторон, объединяющих собою значимое для субъекта целое. В материальном мире - материальное образование, отвечающее понятию субъекта.

Объективно материальная Вселенная непрерывна и не разделяется на объекты. И на субъекты.

Субъекты – объекты, имеющие «я».

Предметы – объекты, непосредственно используемые субъектом.

Существование стула субъект доказывает его использованием.

Точно так же и существование точки.

Только существование стула субъект доказывает себе тем, что мыслит себя сидящим на нем (например). И стул существует для него как бы снаружи. А доказательство существования точки исключительно идеальная операция. Достаточно полагать, что она, точка, существует, вне зависимости от чего-то извне – хотя бы, внутри субъекта.

Точка – только у нас в голове. На стул мы можем присесть или думать, что сели. На точку – не сядешь, даже и мысленно. Именно этим точка и стул отличаются. Тем же от конкретных предметов отличаются – линия, плоскость и все понятия сверхабстрактные.

«Стул» - просто абстрактный объект, понятие о некоем, как мы думаем, материальном предмете.

А точка и другие математические и геометрические абстракции – абстрактны вдвойне, втройне или более. Абстракции – второго и более уровней. И, чем выше уровень абстрагирования, тем реально недостижимее становятся рассматриваемые объекты. Руками их не «потрогаешь»...

Мертвого человека субъектом не назовешь, значит, это объект. Или, может, предмет.

Про «объекты», «предметы» можно рассуждать бесконечно. Это вопрос терминологии и принципов разделения материального и идеального. Таких вариантов множество. Возможно, одним из лучших мы пользуемся. А возможно, и нет.

Думаю, этот вопрос надо прорабатывать, уходя в ширь по всем измерениям и добавлять новые.

Не секрет, что есть философские направления, утверждающие, что в мире существует только одно, например, мое «я». И все, что оно наблюдает, в том числе все другие кажущиеся самостоятельными «я», – только плоды его личной деятельности. Материального мира независимого от этого единственного «Я» нет. И, скорее всего, вообще нет.

Впрочем, академической философией сильно не увлекаюсь. Данные убеждения не разделяю. Совмещаю в себе все направления – материалистические и идеалистические на базе собственного мировоззрения, которое развиваю.

Природе квадратность не свойственна. Остается лишь удивляться квадратам, углам и прямым линиям вообще, к которым так тяготит человечество. Можно подумать, люди не от природы.

Поэзия, безусловно, квадратною быть не может. Равно как треугольной. Или это будет уже другая поэзия. Не от природы. Впрочем, у нас полно стихов не от природы – бесцветных, плоских, прямолинейных, угловатых... Почему же - не квадратных?...

Все, что есть, – существует. Трудно отрицать наличие квадратов. Просто природа несравнимо многообразнее прямого угла. Но все ее многообразие, может быть, выросло из прямых линий. А потом человеческий разум, повернув время вспять, проник в основание некоторых вещей, определил для себя - точки, линии, квадраты, кубы и прочее....

2005

Об отдыхе насекомых и истине

Общаются даже и насекомые, своим способом.

Дело в том, что человек не хочет быть только животным. И не ставит себя с животными на один уровень. Если бы ставил, никаких наших проблем – не было б...

Насекомым никогда не был. Просто предполагаю, что, если мы даже знаем о них очень немного – примерно столько, сколько и они знают о нас, между прочим, – тем не менее, странно было бы отрицать и для них некоторый смысл жизни и, тем более, радость общения между собой. Вот комары, скажем, в хорошую погоду любят виться хо-

роводами, вместе и дружно. Не сомневаюсь, они получают от этого своего общения – радость. Конечно, по-своему...

А птицы поют – разве не радуются, не общаются? Да и все звери. Может быть, - и микробы...

«Здесь с Вашей стороны допущена непоследовательность.

Если то, что человек общается – очевидно, а то, что насекомые общаются, как Вы САМИ говорите, – предположение, то Вы попытались в прошлый раз опровергнуть приведенное мной очевидное (хотя и не основное) определение – неочевидным (предположительным). Но очевидное не может быть отвергнуто сомнительным.

Тут же я вижу еще одну непоследовательность.

Вы говорите, что «просто предполагаете» общение у насекомых, но о результате их общения (т.е. радости) уже говорите: «не сомневаюсь». Тогда как из предположительного следует только ещё более предположительное, а никак не несомненное?

Надеюсь на ответ.»

Вряд ли нам нужно на философском сайте уделять столько внимания насекомым... Но, если на то пошло, мы их оцениваем, рассматриваем их поведение по своим меркам. И, если они ничего не делают, а просто «вьются» в солнечную погоду, что можно подумать? - Животные отдыхают... Дай бог им тоже немного радости. Пусть!

В то же время, не вижу никакого противоречия – насекомым я, действительно, не был. Так же, как вы, и никто в этом не сомневается.

Следовательно, кое-что мы можем предполагать, отталкиваясь от своих представлений – например, касательно отдыха насекомых. А кое-что можно утверждать практически достоверно и с полной уверенностью – вот, в частности, то, что мы с вами не насекомые. И, думаю, многие согласятся и с первым утверждением, хотя оно менее достоверное, и со вторым, можно считать доказанным. И, следовательно, последовательность всесторонне соблюдена.

Спрашивайте, нету вопросов!

«...вы были непоследовательны, выводя из предполагаемого – несомненное...

...к двум прошлым неувязочкам добавились две новых...

Надеюсь на ответ.»

Приветствую!

Видите ли, нет таких вопросов, на которые есть однозначный ответ. Или вы сомневаетесь в этом? Если так, вы и сами можете ответить вполне на абсолютно любой вопрос. Ведь «однозначный ответ» не может зависеть от того, кто отвечает – какая разница, вы или я?

Если мои ответы вас не удовлетворяют, значит, нет однозначных ответов. Если же есть таковые, значит, на них можете ответить вы сами. В чем же проблема? Не вижу...

С этой точки зрения, даже и насекомые могли бы ответить на любой ваш вопрос. И они отвечают, надо только - УСЛЫШАТЬ. Их ответ вы можете признать окончательным, если у вас нет своего. А если у вас есть свой ответ, у меня – свой и свой – у насекомых, тогда надо признать, что мир намного разнообразнее и неоднозначнее мнений одного человека. И что же тогда с него требовать?..

На мой взгляд, истина складывается из многих сторон, каковыми и являются видения – ваши, мои, насекомых... и всех остальных. В том числе, тех, кто на сайте. При этом, даже противоположные, казалось бы, точки зрения, на самом деле, не исключают, а дополняют друг друга. Это просто надо понять. И тогда не будет вопросов. К другому. А все вопросы обратятся к себе - прежде всего.

Впрочем, если у вас есть вопросы и нет ответов, спрашивайте... Отвечу!

- (Дочь) Мама, почему комары на свет летят?

- (Мама) Не знаю, у комаров спроси.

- (Папа) Не только комары, и мухи, и мотыльки, бабочки... Все стремятся на свет.

Вот если бы ты в темном лесу оказалась и увидела огонек, разве не пошла на него?

- (Дочь) Не пошла бы...

- (Мама) Это ты просто так говоришь, из вредности. Неужели, во тьме осталась бы, пряталась? Страшно ведь!

- (Дочь) Не знаю...

- (Папа) Так вот и мотыльки летят к свету. Они думают, может быть, что к небесному и даже божественному, а там – стеклянная лампочка, огонь адский, опаляющий крылья и ослепляющий разум. Сжигающий насмерть.

- (Дочь) ?

- (Папа) А вот еще говорят... Учение – свет, невежество – тьма. А кто знает, что – «свет», а что – «тьма»? Где божественное, где дьявольское?

- (Мама) Мухи и комары точно знают.
- (Дочь) Глупые все!..

2005

Что есть «истина»?

Истина – не догма, но знание абсолютное, которым не может располагать субъект, ограниченный в пространстве и времени. Таковой обычный субъект может располагать только относительным знанием, находить грани истины, ее стороны относительно себя самое – своих конкретных органов ощущений и разума.

Истиной в полном объеме располагает абсолютный субъект, совпадающий полностью со вселенной, – бог. Но и у него истина не статичная, а динамичная, меняющаяся вместе с изменениями вселенной.

А мы, люди, осуществляя познание и развитие, находим какие-то грани истины и своим творчеством оживляем весь мир.

На абсолютную истину не претендую. Хотя... мое субъективное мнение – объективное абсолютно. В том смысле, что я искренен полностью. А ты? Может быть, в тебе говорят какие-нибудь посторонние факторы? Например, мелкое эгоистическое желание выдать относительную истину за абсолютную.

«Уходя от истины»? – Что же есть истина одного человека? Главное, в поисках своей истины не забыть, что есть и чужие (другие).

Истина – многополюсная и содержит в себе все зло и добро; все, что существует реально и может существовать.

Наилучшее приближение к истине складывается из суперпозиции восприятий разных людей, всего человечества. И, наверное, вообще всех сущих «я». На мой взгляд, такое коллективное «Я» и является собой Бога. У Него не одно «Я», а множество больших и маленьких «я».

Удел многих – ошибаться всю жизнь. Увы, некоторые из этих несчастных, лишенных от природы связи с божественным и сокровенным, вообще никогда не узнают, насколько они ошибались...

Истина многогранна, на нее можно смотреть с разных сторон и с разного расстояния, ощущать ее чувствами разными и различным умом испытывать. Мир един, но все видят его по-своему.

Сделаем следующее разделение. Совершенство материальных форм (и в целом информационных систем) - это их жизненность в конкурентной среде, в сравнении с другими материальными формами. Совершенство идеальных форм - это их истинность, т.е. соответствие идеального наиболее жизненному материальному, данному на сегодня или несуществующему еще, но возможному.

Истинность идеального отвечает степени соответствия совершенному материальному.

Так как материальный мир множественен, множественны и истины, относительные конкретных частей Единого. Относительные истины относительны нас. То, что истинно для одного субъекта, не всегда будет истинно для другого.

Только абсолютная истина, или абсолютная идея - одна. Потому как она относится не к отдельным частям, но к неразрывному целому. Эта истина бесконечна и вечна, как целое, и в полной мере доступна лишь богу, абсолютному субъекту, располагающему полной исчерпывающей информацией о вселенной в бесконечности ее пространства, времени и причины.

Математические понятия и, в частности, числа относятся к идеальному и даже к формам наиболее абстрактного идеального. Это самые высокие степени обобщения выделяемых сознанием частей сущего. В то же время, число – одномерный идеальный объект, сам по себе не требующий дополнительных характеристик. Одномерный объект, с какой стороны на него не смотри, видят, представляют себе все одинаково.

А истинность его, как абстрактного объекта идеального мира, имеет смысл только в рамках всей понятийной системы – и не только математики, видимо. Понятийная система замкнута сама на себя, но раскрыта в мир материальный, на котором через «я» она проверяется и корректируется.

В какой степени в целом понятийная система соответствует миру материальному, в такой степени она истинна. Соответственно истины и краеугольные, основные ее понятия и системы понятий. Одной из таковых основных систем является система счисления, на-

пример, целых чисел. $2 \times 2 = 4$ – постулируемая часть этой системы, до сих пор подтверждаемая опытом в мире материальном.

Но ведь никто не может гарантировать, что и дальше наши опыты будут давать те же самые результаты. Или не изменится понятийная система до такой степени, что данная формула просто перестанет быть кому-то нужна, т.к. система счисления станет другой. Или, может быть, где-то есть разумные существа, которые и сейчас уже далеко отошли от деления мира на целые части и рассуждают интегрально, дифференциально или, например, образно. Или еще как-нибудь?..

Каждый материальный и соответствующий ему идеальный объект мы наделяем массой характеристик-качеств. Например, конкретное «яблоко» может быть спелым, вкусным, большим, желтым с красненьким пятнышком...

Разные субъекты на один и тот же объект могут смотреть с различных сторон и наделять его неодинаковыми характеристиками. Конкретное яблоко один субъект может видеть с красного бока, другой - с противоположной стороны разглядеть червоточину на зеленом. У субъектов могут быть разные органы ощущений, опыт, система мышления и т.д.

Каждое из описаний одного и того же объекта («яблока») может соответствовать истине и в то же время отличаться одно от другого. Только вся совокупность описаний будет складываться в наиболее полную истину. И, чем больше будет изучающих объект субъектов, тем, возможно, все вместе ближе они окажутся к Истине.

Грани складывают многомерность, объем. Одна грань – плоскость, из четырех - уже можно сделать нечто объемное. Но, чем больше граней, тем точнее описание сложных объектов. В пределе это аналогично дифференциальному исчислению. Только гранями здесь выступают – различные качества, истины относительные субъектов.

Интеграл по всем измерениям (проще говорить сумма) взглядов (качеств) и дает требуемое максимальное соответствие идеального объекта материальному, т.е. истину максимально близкую к абсолютной.

Результат истины прост – возможно, он может быть выражен одним Словом. Как результат сложнейшего интегрирования – обыкновенным числом. Однако для этого надо владеть искусством счисле-

ния интегралов. Или, в применении к «истине», - знать многомерную сферу качеств целого мира. Т.е. быть Абсолютным субъектом.

Предположим, Он есть. Для Него, действительно, все, видимо, просто. Он – понимает. И может назвать высшую связь, Истину, одним Своим Словом. Но нам это Слово, даже если б сказали его, раскроется только частично. В той мере, насколько наша субъективная сфера качеств будет соотноситься с объективной действительностью и Абсолютного субъекта сознанием.

Может быть, все, действительно, просто. Но эту «простоту» надо знать...

Говоря об «истине», я, конечно, оперирую своей системой понятий и, в то же время, имею в виду «истину» в самом широком ее понимании. **Не «истину» человеческих мерок, а именно степень соответствия нашего субъективного идеального объективному материальному в бесконечной вселенной...**

Ничего не вижу, кстати, «несправедливого» в том, что объективные, какие-то «истины окончательные» нам не доступны и не могут доступны быть в принципе. Было б ужасно - обратное...

На мой взгляд, истина многогранна. Все люди и вообще все существа «я» смотрят на мир как бы с разных сторон, «своих точек зрения». Это естественно, потому что у каждого свой путь в пространстве и времени, своя траектория, свои органы ощущений и ум. Соответственно, у каждого должны быть свои мысли и выводы.

Истина одна, но она складывается из многих качеств-сторон. Так, складывая в объеме плоские грани, мозаику, можно получить сложную объемную фигурку, похожую на реальный объект. Именно так мы складываем и качества, описывая сложные проявления мира.

Только интегральная сумма мнений всех «я» дает наилучшее приближение к Истине.

Многие хотели бы увидеть под всеобщей истиной нечто простое, такое же, как число, лучше - целое. И формулу, типа $2 \times 2 = 4$. Но для этого надо сначала изобрести счисление целых истин. А потом уж, когда-нибудь, перейти к дифференциальному счислению качеств, интеграл которых и является истиной.

Кстати, мои размышления об «истине» отнюдь не противоречат формулировке, данной в БСЭ.

Чужая «истина» никогда не станет своей, потому что каждый должен - прибавить.

Мир един, но мы смотрим на него с разных сторон. Т.е. у каждого «я» своя траектория в пространстве и времени, а в каждый момент времени – своя точка зрения. Все точки зрения не противоречат, а дополняют друг друга.

Мир смотрит сам на себя, слушает сам себя, осязает, обоняет миллиардами глаз, ушей и носов. Только общее, складывающееся из всех ВОСПРИЯТИЕ являет собой – наилучшее приближение к истине - то, каков мир на самом деле.

Выдвигаемые мной законы, конечно, - гипотезы. На абсолютную истину не претендую, только на относительную.

Среди безумств, порой, угадывается нам истина.

Умеренная жизнь рождает умеренные мысли и чувства. Неумеренная – расширяет сознание.

Я не против цитат вообще, но против убийства себя через гашение собственного таланта, подмену своих мнений чужими.

У Бога нет одного «Я», но все сущие «я» - Бог. Каждое искреннее, творящее «я» является воплощением Единого. Если человек высказывает свое личное мнение, не преследуя эгоистических интересов, оно является - голосом мира. Как любое другое, так же искренне высказанное мнение. Конечно, мнения могут не совпадать. Каждый смотрит со своей точки зрения. И все наши мысли, суждения – лишь грани истины Бога.

Никто разумный никогда не считал возможным обрести истину в полной мере. Она - светоч, к которому мы стремимся, но видим все время лишь в удалении. С годами она становится все желаннее, но отодвигается дальше. Представляясь в размерах своих, может быть, неизменной, истина - непрерывно растущий, однако же, - удаляющийся от нас идеал.

Высказываю свои мысли, как получается. На абсолютную истину не претендую, потому как она, на мой взгляд, складывается из бесконечного множества относительных. Сколько людей, столько и мне

ний, может - быть, а может - не состояться. На относительную истину - да, претендую, конечно, потому что это моя «истина», мои мысли. Но никому ничего не навязываю.

В этом ключе, постулирование, если хотите, - моя творческая манера, художественная. Мне так удобней высказываться. Вы не согласны? – Пожалуйста! И это абсолютно не запрещается. Наоборот, чем больше мнений – относительных истин, граней истины абсолютной, тем ближе совокупность всех представлений к объективной, действительной природе вещей.

Еще одна вариация вечной темы. Добавилась Ваша грань на и так уже практически круглом шарике христианских человеческих представлений о рае. Миллионы людей размышляли, писали, каждый прибавляя чего-нибудь, и вот эти грани - не сосчитать.

На мой взгляд, истина складывается как в дифференциальном счислении - чем больше взглядов, элементарных суждений разных людей, тем точнее интеграл.

Первый взгляд – создает плоский идеальный объект, последующие ему придают объем. Начиная с какого-то момента, писать все о том же самом теряет, может быть, смысл. Потому что истина - уже круглая.

Истиной является следующее.

«Истина» - понятие. Если внутренняя информация объекта идеального (понятийного) мира полностью отвечает внутренней информации соответствующего объекта мира материального, данный идеальный объект является истинным, т.е. он полностью раскрывает структуру соответствующего ему материального объекта. Истина есть абсолютное знание о материальном объекте, позволяющее разобрать его до субстанции и вновь собрать из нее. Это полная, совокупная истина.

Частными, неполными истинами являются те или иные стороны, грани, проекции истины абсолютной, дающие возможность бытия в мире, ориентироваться и воздействовать, не зная всех его тайн; разлагать предметы на части и собирать их из частей, не доходя, однако же, никогда до ранга субстанции.

Формула Истины.

Истина – человеческое понятие, поэтому рассматривать ее надо, обобщая представления людей.

Абсолютная истина равняется интегралу относительных истин по всем сущим мировым «я». Дифференциалом интеграла является элементарная истина относительная. При этом относительная истина не противоречит истине абсолютной и является одной из ее сторон.

Значение интеграла – константа только в конкретный момент. Мир динамичен, поэтому динамичны и его Истины, в том числе, абсолютные. Не говоря уж об относительных...

Абсолютная Истина динамическая =

$$\int (ОИ_1, ОИ_2, \dots ОИ_n, t) d(ОИ) d(t)$$

Здесь:

ОИ₁, ..., ОИ_n - относительные истины i-ых субъектов, общим количеством – n;

t - время.

Абсолютная Истина динамическая – абсолютна, естественно лишь для людей, т.е. она относительна нас всех, человечества.

Если же вынести рассмотрение сути вещей за человеческие пределы, надо, на мой взгляд, говорить не об «истине» - категории нашего разума, а о внутренней исчерпывающей информации выделенного участка вселенной. Впрочем, и это можно описать математически, аналогично.

2005

О сознании

Мир один и един. Это человеческое сознание, для удобства своего бытия в нем, разделяет его каким-либо способом. Например, - на материальное, идеальное и активное. Конечно, любое деление - условно... Но!

На каком-то этапе саморазвития (при накоплении определенного количества исчерпывающей информации) мир начинает накапливать не только внутреннюю (структурную) информацию, но и внешнюю - следов взаимодействий. Так рождается «идеальный мир». Который, постепенно, однажды (опять-таки при накоплении определенного количества исчерпывающей информации) начинает сам себя осознавать. Себя – как некоторое относительно самостоятельное идеальное и материальное. Так рождается «я» - высший уровень все-

общего принципа движения и взаимодействия, посредник между материальным и идеальным, располагающий «телом», а также понятиями, психикой, сознанием...

Возможна следующая **интерпретация феномена сознания.**

Одним из способов членения и описания неразрывного Единого является представление о нем, как глобальной информационной системе - функции трех аргументов: материального мира, идеального мира и активной инстанции.

Элементарное материальное - плоть Единого, как таковая; субстанция, располагающая минимальным, единичным количеством информации.

Элементарное идеальное – исчерпывающая единичная информация, соответствующая субстанции.

Элементарная активность – всеобщий принцип движения и взаимодействия на уровне субстанции.

Единое развивается в комплексе. Процесс развития некоторого выделенного участка Единого, например Солнечной системы или нашей Вселенной, являет собою накопление исчерпывающей информации или увеличение количества сущих качеств (разновидностей взаимосвязей) – всех трех аргументов: материального, идеального и активного.

Как видно, важнейшей категорией, позволяющей характеризовать развитие Единого в целом и всех трех его аргументов является **исчерпывающая информация**. Здесь нет возможности определить ее всесторонне, поэтому дам ссылки, [3].

1.3 Категория информации

<http://www.proza.ru:8004/texts/2002/10/28-33.html>

1.4 Исчерпывающая информация

<http://www.proza.ru:8004/texts/2002/10/29-40.html>

Скажу только о том, что наиболее существенно при определении «сознания».

Информация - связь между элементами материального или идеального мира. Она может быть действующей, активной, т.е. выражать наличествующие отношения, или **быть следом, памятью, результатом действия**. Тогда это пассивная информация.

Более широко, безотносительно субъекта, под информацией (или ее передачей) можно понимать любые связи между объектами материальными (все связи между любыми объектами - информационные связи) и **любые следы этих связей**.

Относительная, или внешняя, информация - это информация об одном объекте, содержащаяся в другом объекте. В неорганическом мире - это изменения, вызванные в одном объекте другим объектом. Например, в результате соударения два объекта получают и хранят информацию друг о друге. Иногда весьма долго.

И, вообще говоря, подобную «память» можно назвать идеальным миром, одной из **простейших предтеч или первооснов идеального мира жизни**.

Таким образом, наше «сознание» развилось из накопления качеств разнообразных и все более сложных «следов» взаимодействий материальных объектов.

Идеальный мир (ИМ) - вторичен по отношению к материальному, субъективен, строится индивидом из идеальных объектов (понятий) различного содержания и уровней развития. При этом часть понятий отвечает объектам материального мира и является классифицированными совокупностями отражений этих объектов органами ощущений индивида; другая часть - объекты, построенные в идеальном мире индивида путем установления связей между понятиями, у которых соответствующие объекты в материальном мире между собой связей-аналогов не имеют, или понятиями, построенными ранее и не имеющими аналогов в мире материальном.

Совокупность объектов идеального мира индивида являет собой **индивидуальную идеальную Вселенную**, в той или иной мере отвечающую Вселенной материальной. Совокупность идеальных Вселенных всего живого - понятийный мир, накопленный за всю историю жизни, являет собой **коллективную идеальную Вселенную** жизни, которая полнее любой индивидуальной идеальной Вселенной отражает единую Вселенную материальную.

Информационные пространства, иерархически сетевые структуры материальной и идеальных Вселенных пересекаются по объектам и связям-аналогам, но никогда не перекрывают друг друга полностью. Что на данном этапе эволюции мира является залогом их дальнейшего взаимозависимого развития.

Идеальный мир может быть построен при условии существования субъекта, т.е. совокупности мозга (носителя идеального, инструмента синтеза и анализа) и органов ощущений (средств познания материального).

Первичные объекты идеального мира - выделяемые и устанавливаемые субъектом диапазоны результатов отражений его органов ощущений. Например, для зрения это цвета, относительные размеры (большой - маленький, далеко - близко и пр.); для слуха - сила звука, тональность и пр.; для осязания такие характеристики как «гладко - шершаво», «мокро - сухо», «больно - приятно» и пр.

Первичные отношения идеального мира - отношения между первичными идеальными объектами.

Первичные объекты и отношения идеального мира образуют первичную структуру его, которая в результате жизнедеятельности субъекта, т.е. работы органов ощущений и мозга, постоянно усложняется и совершенствуется, все в большей степени отвечая объективной структуре материального мира, что позволяет субъекту все лучше в нем ориентироваться.

Понятия, отвечающие материальному миру, формируются в процессе жизнедеятельности субъекта на базе значимых для него и сходных по своему значению отражений, помещающихся в некую назначаемую и затем, в процессе дальнейшего опыта, корректируемую субъектом сумму сторон. Каждая сторона идеального объекта - диапазон характеристик, которые согласен признать субъект за объектом материальным, относя его к данному идеальному объекту.

Понятия, частично отвечающие объектам материального мира или не имеющие материальных объектов-аналогов, формируются на базе ранее построенных понятий. Т.е. в основе любых понятий - взаимодействие субъекта с окружающей его средой.

Понятия могут развиваться, включая в себя все новые стороны, меняя диапазоны сторон, усложняясь и меняя свою структуру.

Сознание - высший сегодня уровень развития идеального мира, возможный у высших форм организации субъектов, позволяющий и требующий выбирать в качестве цели - познание и развитие себя самое, а также каких-либо других объектов, частей материальной или иных идеальных Вселенных; в пределе - познание и развитие всего единого Целого.

Сознанием располагают информационные системы высшего уровня (например, люди), обладающие соответствующим ему по уровню развития (количеством исчерпывающей информации) материальным миром (телом) и активной инстанцией («я»), посредником между материальным и идеальным.

Способ функционирования сознания – бытие, т.е. осознание, познание и развитие Целого.

Все, что сознание осознает, но что само в себе не располагает сознанием, - существует, но не бытиет.

Сознание наше произошло в результате процесса эволюции все более усложняющихся следов все более сложных взаимодействий материальных объектов, располагающих все возрастающим количеством исчерпывающей информации, и возникновения на каком-то этапе обратных связей, опять-таки, все более усложняющихся.

Этапы эволюции нервной системы, в результате которой возник мозг человека, носитель сознания можно посмотреть, [3]:

«Ступени эволюции организмов, I»

<http://www.proza.ru:8004/texts/2002/11/05-78.html>

«Ступени эволюции организмов, II»

<http://www.proza.ru:8004/texts/2002/11/05-79.html>

Я излагаю свою точку зрения. Делать исторический обзор работ по сознанию в рамках форума невозможно. Да я и не ставил перед собой никогда подобной задачи. Впрочем, если речь идет о каких-то конкретных наблюдениях и исследованиях, источники, конечно, приводятся. Их можно найти по ссылкам в моих работах.

Сознание действительно является творцом мира, но только - нами воспринимаемого, т.е. идеального мира. Сознание – творит себя самое.

Но существует и мир объективный, независимый от сознания. Его я называю материальным – мир реальных взаимодействий и связей, объектов, имеющих плоть. Наше сознание в той или иной мере отображает, проецирует связи и взаимодействия материального мира в себя. Эти отображения могут происходить, по сути, бесконечным количеством способов. И **преимущество в ориентировании в мире реальном, материальном имеет тот субъект**, та активная инстанция высшего уровня, которая находит наилучший среди других способ бытия – отображения матери-

ального в свое идеальное и, наоборот, воплощения различных схем, созданных в ее идеальном, в мир материальный. То же относится и к группам субъектов, объединяемых общим мировоззрением.

Активная инстанция на высшей ступени развития – наше «я», осуществляющее взаимодействия между материальным и идеальным. Однако и все взаимодействия, движения, изменения в мирах материальном и идеальном, начиная от самых элементарных на уровне атомов и частиц – также деятельность активной инстанции. Мысль, ассоциация – связь между понятиями – тоже активная инстанция. Любое движение информации, опять же, – она.

Но если остановить мгновение, в любом материальном объекте и в любом идеальном объекте (понятии) можно, пусть пока теоретически, определить вполне конкретное количество внутренней структурной информации – статичной.

Если же вновь отпустить мгновения убежать неизвестно куда, мы получим изменения количеств внутренней структурной информации у материальных объектов и идеальных, может быть, у разных объектов – с разными темпами. Таким образом, **движение информации, обмен информацией ... образует время.**

Вот насколько удобно делить Единое, условно, конечно, на материальное, идеальное и активное.

«И следом Вы пишете противоречивое утверждение: существует мир, независимый от сознания... материальный...???»

Да, я считаю, что **существует мир независимый от сознания. И это мне представляется неоспоримым хотя бы уже потому, что сознание наше не вечно.** И больше того, бывали времена, когда его не было вообще. И нашего – тоже! А потом сознание возникло. Постепенно возникло, не вдруг. И оно развивается. Идет эволюционный процесс.

Сознание творит самое себя из ничто. Т.е. его не было, а потом бессознательный мир создал элементарное идеальное – первое простейшее свое в себе отражение. И далее... процесс эволюции уже биологических информационных систем (организмов), взаимосвязанное развитие их 3-х аргументов и ипостасей – материального, идеального и активного. А как же иначе?

«Оба мира взаимосвязаны, как дыхание с органами дыхания»

Да, конечно, взаимосвязаны. Высшие уровни материального, соответствующие сознанию, не могут существовать без него. Они просто не будут уже высшими уровнями. Точно так же и сознание не может существовать без носителя своего – соответствующего себе материального. А осуществляет взаимодействие между высшим материальным и идеальным, телом и сознанием – наше «я», активная инстанция высшего уровня.

Мне кажется, предлагаемый мной подход очень упрощает рассмотрение многих вопросов – в смысле их окончательного. И я не нахожу в нем противоречий.

Да, материя и сознание связаны между собой. Но сознание не может существовать без материи, а материя без сознания – может. Не та «материя», которую видит «сознание», а та, которая его породила.

Сознавать материю вне своего сознания я не могу. Но могу допускать существование таковой, не зависящей от меня материи. ДОПУСКАТЬ. И я это делаю – допускаю...

Вне сознания «мира» нет, нет «материи» и нет «времени» - наших понятий, но что-то все-таки - есть! Пусть, неизвестное нам.

Иначе, на мой взгляд, все бессмысленно и, по существу, невозможно. В том числе, и наше сознание.

Доказать, к сожалению, я этого не могу. Однако хорошо чувствую!

Конечно, «до конца» ничего понять невозможно! Полностью с Вами согласен!

«Но кроме Вашего личного сознания есть и общечеловеческое сознание и сознание высших форм жизни и т.д. От Вас материя может не зависеть, но от Сознания не может. Они едины.»

Допустим не только мое или Ваше, но и «общественное сознание» разрушится, человечество погибнет – неужели разрушится вся материя, до основания, включая атомы, элементарные частицы?..

Нет. Погибнут только высшие уровни развития материи, соответствующие человеку. Останется весь мир неорганический, возможно, природа. А если и природа исчезнет, все равно останется мир неорганический. Он существует и без Сознания нашего.

Полагая ж обратно, мы отрицаем вообще все...

Человеческое сознание целенаправленно структурирует собственный мир, чтобы потом вносить этот порядок в мир материальный.

Теряет способность изменять свои убеждения, по существу, только труп. Иное дело, одни сами развивают собственное сознание, другим же его формируют со стороны. И тогда им кажется иногда, что оно не меняется...

Я это называю **коэффициентом развития идеального мира**. Он зависит от располагаемого количества понятий и связей и максимальное его значение для данного количества понятий и связей численно равно:

$$K_{\text{рмах}} = N_{\text{св.мах}} / N_{\text{пон}} = (N_{\text{пон}} - 1) / 2$$

Реальный $K_{\text{р}}$ всегда меньше $K_{\text{рмах}}$.

С помощью данного коэффициента развития идеального мира можно определять уровень развития любой психики, сознания и т.д.

Да, действительно, понятия каждого уровня сложности могут быть восприняты психикой или сознанием, начиная только с определенного, соответствующего им уровня – с вполне определенного коэффициента развития психики или сознания. Т.е. только при наличии вполне конкретного количества понятий, связей и их соотношения.

Конечно, это очень грубая схема.

Подробнее можно найти в «Законах развития идеального мира», [3]

<http://www.proza.ru/texts/2002/11/30-83.html>

Наши Вселенные личные являются вложенными множествами, пересекающимися друг с другом множествами в единой общей вселенной. Частично наши Вселенные перекрывают друг друга, но – только частично.

Ничего удивительного. Так мудро устроен мир, мы все – разные, по всему спектру возможного, но есть в нас что-то и общее.

Это Он устроил так мир. И Он – знал! Без разного и без разных нет ничего, точно так же, как нет ничего и без общего. И не может быть.

Язык – средство общения между сознаниями, предназначен для передачи их понятийного мира.

Сознание – таково, каково оно есть. Язык же может принимать разные формы.

На мой взгляд, любое сознание – взаимосвязанный комплекс понятий. Язык состоит из каким-либо образом организованных кодов (названий) этих понятий. Посредством речи (непосредственной передачи кодов) в формате выбранного языка передаются понятийные структуры сознания. С той или иной точностью. Точность передачи участков сознания зависит от согласованности кодов языка между субъектами передачи.

Формат языка может быть любым – вербальным (русский, английский, др.), язык жестов, прикосновений, световых эффектов и прочее. «Языков» – бесконечное множество.

Так что же значит **«язык сознания»**? На мой взгляд, надо начинать с вопроса «что такое сознание?»

«Я готов рассказать, но вы не выслушаете в полной мере. Вы не научились сознательно мыслить еще. Но на Ваше предположение ответ будет следующим.

Код только один, это смысл. Так как понятие того, что такое смысл нет в принципе, то нет и того, что смысл пытается передать. За каждым словом за каждым предложением, скрывается смысл, у кого терминология, у кого абстрактное изображение того, что обозначает слово или предложение, для кого просто звук. Но суть заключается в том, что все языки мира, были созданы в одночасье, тогда, когда животное начало называть все своими именами. Именно способность называть все своими именами и есть сознание, и когда говоришь на сознательном языке, то все слова словно выстраиваются в ряд, и предоставляют ту картину, которую нужно представить смыслом. Извините, что обширно, но проще ответ тогда, когда вопрос конкретно задан. У философов глупая привычка, смысл растягивать, называя собственным соображением чего-либо. Так вот именно это что-либо и есть смысл самого соображения.

Кто имеет уши да услышит. Кто имеет глаза да увидит. (смысл переносный)»

«Я не научился сознательно мыслить»? Сильное утверждение! Некоторые сознания мой язык понимают и думают по-другому.

Я вам говорю, что «язык сознания» передает коды понятий, которые и являются содержанием «сознания». Причем могу сформу-

лизовать что такое «понятия» и далее что такое сознание». Вы же утверждаете *«Код только один, это смысл. Так как понятие того, что такое смысл нет в принципе, то нет и того, что смысл пытается передать.»* Т.е. не объясняете ничего, ни что такое «сознание», ни что такое его «язык».

«способность называть все своими именами и есть сознание» Какими «своими»? Сначала появляются «понятия», потом присваиваются им «имена». Сознаниями присваиваются. Причем имен одного и того же м.б. сколько угодно. Как, впрочем, и понятий об одном и том же участке или явлении мира. В зависимости от индивидуальных особенностей субъектов, опыта их и «сознаний». Именно **согласованию понятий у различных субъектов и служит «язык сознания».**

«В одночасье», уверяю вас, такие категории и качества, как сознание, не возникают и не возникает вообще ничего из того, что заслуживает задержать лицо свое в мире.

2006

О «я»

Надо верить в себя, только тогда станет возможным – познать. Прежде всего – себя, но... конечно, не полностью. Часть не может Целое познать абсолютно и даже любую часть Целого, в том числе, и свою. Именно потому, что она – часть.

Целое обладает множеством «я», у него нет одного единого «Я». Поэтому оно познает себя через всех, разделяя знание между всеми своими «я».

Кто не верит себе, не ищет собственный путь, идет путями чужими, воистину тот – никто. Он – не свое «я», не чужое...

Безусловно, полностью избавиться от своего «я» невозможно. Однако надо его сделать как бы прозрачным, свободным от эгоистических затемнений.

Каждая часть Единого и, соответственно, каждое «я» должно само находить и знать свое место. Или Вы хотите, чтобы ваше место другой кто-нибудь определял? По-прежнему! Например, я?.. Нет уж, увольте!

Речь идет об отказе от своего «я» и отождествлении внутреннего своего с внешним к себе? Это близко и к моим размышлениям. Только без «я» все-таки не обойтись... Но надо делать его как бы прозрачным.

Разнообразный и сложный мир не может обходиться без каких-то границ, перегородок, мембран... А «я», по сути, и есть такая активно действующая мембрана между внешним и внутренним, материальным и идеальным, предметом приложения сил и планом их приложения... духом и плотью.

Многие отделяют себя от мира, вольно или невольно, складывают «мы» из своих «я», «миром» считая все остальное.

На самом деле, границы нашего тела - или как бы оболочка, например, воздушного шарика - разделяет единый мир на две части. Одна часть – внутри тела (шарика), в этой части есть «я» осмысливающее, способное рассуждать. Вторая – все остальное, то, что вовне тела (шарика).

Граница (оболочка шарика) – временна и условна. Мир един. И то «я», которое внутри тела (шарика), оно, на самом деле не «я» само по себе, а одно из «я» всего мира. И не нужно чрезмерно отделять одно от другого.

Причем это мыслящее «я» создано для развития Целого, а не препровождения драгоценного времени в некой «нирване», эгоистически испытывая исключительно личное счастье в состоянии транса.

В плане взаимосвязей мир - совокупность взаимодействующих «я», расположенных на всех ступенях иерархии.

На мой взгляд, человеческое «я» являет собой высшую на сегодня ступень развития принципа всеобщего движения и взаимодействия. Начиная от элементарных взаимосвязей физических (ядерных, гравитационных, электромагнитных и прочих), он восходит к химическим и биологическим связям и далее к инстанциям организмов, простейших и все более сложных, «я» животных и человека, связям разумным, индивидуальным и общественным, социальным.

Человеческое «я» осуществляет взаимосвязь между миром материальным (всевозможными структурами плоти) и конструкциями идеальными понятиями, представлениями).

«Я» может разгуливать в материальном и идеальном. В материальном – через приданные ему орудия, органы воздействия на среду - влияя на структуры из плоти, их изменяя, а также переноса отображения материального в мир идеальный.

Изменения в материальном однонаправлены, однозначны, необратимы. А в идеальном «я» может действовать вариантностью, разнонаправлено, многократно и как угодно; без обязательных необратимых последствий в материальном, в том числе, и в первую очередь, для себя.

Мир (Глобальная информационная система), говоря математическим языком, - функция от трех аргументов: материального, идеального и активного.

Так вот, возвращаясь к вашему замечанию... На мой взгляд, вы суживаете вопрос только отношениями между «я», в частности, скажем, моим «я» и другими, моим «я» и вашим. Я же рассмотрел отношение моего (в частности) «я» к целому Миру, т.е. и к другим «я» тоже. Но не только к ним, но еще и к материальному, и к идеальному. В самых общих чертах, конечно...

Интересно, кстати, как вы считаете?

- Существует ли вообще только одно ваше «я» и все другие «я» - только клоны?

- Существуют ли только высшие «я» - ваше и еще некоторые, «другие»?

- Существует ли только совокупность «я» различных уровней иерархии (от низших до высших) и ничего больше не существует, ни материального, ни идеального?

- Существует Мир - взаимосвязанное единое целое, функция трех аргументов: материального, в том числе, не зависящего от вашего «я»; идеального, в том числе, опять-таки не зависящего от вашего «я» (например, философия Хайдеггера); и других всяческих «я», от элементарных до высших?

«Мыслится» - подсознанием, многомерно, а «я» - лишь проверяет простые логические цепочки.

«Я» = «я» только тогда, видимо, когда оно натывается на чью-то достойную его мысль.

Т.е. для вас не существуют индивидуальностей, скажем, животных? У которых тоже есть некое «я», но уровнем ниже (это по моей терминологии).

А есть ли косвенный доступ? Если да, как вы различаете прямой и косвенный доступы к материальному?

Насчет безусловного существования идеального у нас нет различий. Вроде бы... Значит, вы считаете, что есть ваше «я», есть идеальное - это уже две мировых ипостаси (или же два аргумента) из трех, о которых мы говорим. А к материальному у вас - косвенный

доступ. Вот - и ипостась третья! Правда, несколько «не прямая». Вот где кроются наши разногласия с вами. Я считаю ипостаси все равно- и полноценными.

«он (мир – В.И.) и не существует так, как существует всё в мире.»

Что-то здесь, вроде, не так. На мой взгляд, перебор. Для меня это не понятно. Или описка?

Нет, если уж существует, то существует. Может быть, не для всех «я»? Это – да. Независимое от сознания независимо и существует, а зависимое, понятно, - зависимо.

Произвольные построения играющего со своим же сознанием «я», не имеющие никакого «прямого» отношения ни к другим, ни к миру, ни к себе самому, можно переставлять как угодно.

Можно ли говорить об индивидуальности предметов не имеющих «я»? Предметы, вещи, объекты могут быть особенными, но никак не индивидуальными. А если животное индивидуально, значит, у него есть свое «я». Конечно, не человеческое, и все же...

Ведь «я» такого масштаба, как ваше, не могло взяться вдруг неизвестно откуда, сначала были разные «я» поменьше.

Не бывает в мире ничего исключительного абсолютно. Где есть большое, там есть и малое; и наоборот, - так же. Где маленькое, там может быть и большое. Ведь если не принимать себя за абсолют, некого Бога, трудно не согласиться с тем, что все относительно в мире. Или вы все-таки сторонник абсолютизма и не допускаете никаких центров мировой воли, кроме себя?

Я не сказал, что у атома есть «я». Но, на мой взгляд, организация «я», поддержание состояния атома и вообще все мировые взаимосвязи имеют под собой нечто общее. А именно – принцип всеобщего движения и взаимодействия. Наши «я» - тоже род мировых связей, только намного более высших, чем внутриатомные.

Философский орган у вас очень развит. Говорю совершенно серьезно.

А вот возможно ли умозрение без эмпирики, на ваш взгляд?

А божественные ипостаси вы отрицаете тоже? Может быть, Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын – аналог трех аргументов Глобальной информационной системы, нашей Вселенной – материального, идеального и активного? Не удивительна ли мудрость древних в сравнении иногда с нашим упрямством и недалекостью?..

Целое, безусловно, включает в себе качества всех частей собственных. Но его, конечно, не объяснить, исходя, из какой-либо части.

Свою ответственность не перекладываю ни на кого, но хочу разделить.

Есть отдельные «я» и нечто их объединяющее, наподобие «единого Поэта» у Александра Тагаева. Мое «я» общается с неким «Я» мира, которое чаще всего меня просто не замечает и не беспокоится о моем бытии.

Мои «я» не поддаются целому пересчету. Общие размеры и количество их можно оценить только дифференциально-интегральным счислением на базе элементарных движений и взаимодействий души ранга субстанции по всему пространству и спектру моих возможностей, сущих и потенциальных.

2006

О глупости, логике и геометрии во Вселенной

«Глупости есть два вида:

1) Недопонимание логики.

2) Понимание логики. А именно, из-за понимания логики.

То есть тот, кто говорит глупость, и тот, кому говорят глупость. Третьего не бывает, ведь только две стороны есть. Третья сторона, если и есть, то нейтральная, которая не поддерживает чью-либо точку зрения, кроме своей.»

Валера

Третье, и главное, - это то, что посередине между двумя сторонами. Суть, содержание, плоть, объем... Не глупость.

А логика вообще одномерна. Она увязывает в цепочку понятия. Поэтому все «логичное», как правило, не отображает многогранность реальности и, соответственно, глупо.

Только поверхности имеют две стороны. Все же, что имеет объем, располагает внутренним содержанием и может иметь намного больше сторон, чем две. И вообще, сложную форму.

Каждая отдельно взятая сторона объекта трехмерного, тем более многомерного, является лишь одной из его сторон и в отрыве от остальных, по сути, может дать представление совершенно неверное.

Вот такая отдельно взятая сторона, оторванная от целого и является глупостью.

«Если ты из слов (любых) сможешь извлечь третью противоположность, то ты сможешь извлечь истину из слов. При этом сами слова противоположны друг другу и не отвечают не логике, не смыслу, слова заменяют все. Заменяют предметы, заменяют действия, заменяют эмоции, заменяют чувства и все, что может вообразить только человеческое существо.»

Поэтому смотреть на дерево и говорить: какая великоленная машина - с одной стороны, глупость; с другой, противоположной стороны, это - вероятность, а именно переносный смысл; а с третьей, это истина, которая заключается в том, что я пытаюсь ее донести.

Слово, которое можно доказать, это факт; факт, который можно доказать, это истина. Ведь доказав, что телефон это предмет, по которому связываются люди и общаются в звуковом режиме друг с другом на расстоянии, на котором невозможно услышать друг друга и понимают при этом, мы доказываем само слово, само существование и истинность этого слова «телефон».

На мой взгляд, вы тут все перепутали. Слова – названия понятий, не более. Понятие можно обозначать любым кодом, не только наборами звуков.

Из слов нельзя «извлечь истину».

Слова не могут быть «противоположны друг другу». «Противоположны друг другу» не могут быть и понятия.

Смыслы от разных людей могут относиться к разным понятиям или к одному и тому же. Однако даже противоположные «смыслы» не отрицают, но дополняют друг друга. Все мы смотрим на мир с разных сторон, каждый со своей «точки зрения» и своим разумом, поэтому в вышесказанном мною нет ничего удивительного... И достаточно глупо отрицать это.

«Сторона бывает только одна - внешняя и внутренняя, смотря с какой стороны смотреть на эту сторону - изнутри или снаружи. Снаружи она выглядит, как шар, а изнутри как вселенная.»

У шара, можно сказать, одна сторона, с двойным значением, да – внутренняя и внешняя. А вот у многогранника – много сторон. И каждая его ограничивает. Шар здесь, конечно же, предел многогран-

ника, у которого количество сторон – бесконечность, а значение площади каждой – ноль.

Кроме того, сторонами понятия, описывающего данный конкретный шар, помимо вышеуказанных сторон могут быть следующие – цвет шара, его вкус, запах, поверхностная шероховатость, радиоактивность его, твердость, выпуклости и вмятины, их расположение и прочее, прочее.

Рассматривать любую одну, саму по себе сторону шара (например, отдельно внутреннюю или же внешнюю) или знакомить кого-то с понятием «шар» по его цвету – глупость.

Тот, кто смотрит на нашу Вселенную, как на атом, пусть даже и расширяющийся, наверняка знает, что в нем что-то есть. Значит, не глуп. Слава богу!

А вот те, кто предполагает изнутри «шара» нашей Вселенной отсутствие у нее второй стороны - наружной, получается, априори, глупы. О, сколько последних!..

Любая теория обречена попасть однажды в историю и стать историей.

Что значит, «хотите со мною поспорить»?

В бесцельных спорах нет никакого смысла. Спор – инструмент поиска смыслов. Спор сам по себе - то же самое, что «смысл» сам по себе. Если спорящий не нацелен на поиски смысла, который он хочет куда-нибудь употребить, не просматривается смысл спорить.

Есть пересекающиеся прямые на плоскости и не пересекающиеся в пространстве. Параллельные прямые - частный случай, подтверждающий как раз то, о чем я говорю. Новая теория опровергает ставшую историей старую.

Суть здесь, собственно, в том, что параллельные прямые лежат на плоскости, а плоскостей в реальной Вселенной не существует, тем более бесконечных. Так же, как и прямых.

Следовательно, ограниченные прямые могут не пересекаться, в том числе, на плоскости – параллельные. О величинах же бесконечных – прямых, плоскостях и других - мы можем говорить с той степенью определенности, с которой определили их. И не более.

Логично?

Плоскость - лишь одна из трех координатных проекций пространства. Плоскость - пространство двумерное. Есть трехмерное пространство и многомерное (n-мерное). Это проходят в школе. Так в чем вопрос?

Кстати, а как же со временем? Мы говорим о временных прямых или вневременных?

Может быть, пространство – это плоскость во времени? Плоскость – прямая во времени, прямая – точка во времени? И это тоже логично... Но можно ли для чего-нибудь употребить?

2008

О двойственности и тройственности

Материальные вещи создаются, а не случаются, если они именно создаются - разумно, по некоторому проекту, умозрительной конструкции. Сначала идея, потом воплощение.

На бумаге останавливаться не надо... Конечно, если идея достойная.

Вы правильно вспомнили о Солнечной системе. Но в данном разделе, статье, проекте... речь идет о Проекте Вселенной. В буквальном смысле этого слова!

Почитайте статью сначала, внимательнее. Это не шутка.

Но против улыбок.. хороших – ничего не имею!

На самом деле, Вселенная – тройственна. Три аргумента глобальной информационной системы (Вселенной): материальное, идеальное, активное.

Те же три аргумента - у всех информационных систем, рангами ниже – от элементарных частиц до социумов.

Суть в том, что и идеальное не статично. Поэтому, с тем же успехом «активное - это имманентное свойство» и идеального.

Более того, ни материальное, ни идеальное не существуют без атрибута активности. Опять же, активное, само по себе, без носителей, материальных или идеальных структур, – только понятие, чисто абстрактное.

И вообще, двойственность, тройственность... Мир един. Только человеческое сознание делит его на части. При этом тройственное деление – удобнее. И лучше отражает действительность.

Хорошо, что вопросы есть. Хуже, если б их не было.

«Материальное, - всегда строго коррелирует с идеальным» - через активное.

Понятно, что идеальное бывает внутреннее и внешнее. То бишь, внутреннее, объективное содержание, внутренняя информация. И внешнее описание – субъективное.

В нашем «измерении» - следующих, других «измерений» не видно.

А вообще, мир многомерен, конечно. И в каждом измерении – по три аргумента.

Хотя за другие «измерения»... с уверенностью сказать не могу.

«Косная материя» и «косное мышление» - чисто человеческие понятия. Они тоже изменяются, находятся в развитии и связи с другими понятиями.

Статичными скорее можно признать, условно, конечно, понятия высоких степеней абстрагирования. Например, числа, понятия геометрические – точки, линии.

Но и они, на самом деле, во времени, с развитием человеческих представлений изменяются, приобретают новые связи, участвуют во все новых идеальных конструкциях.

Объекты, материальные и идеальные, безусловно, не идентичны.

«Идентичны» могут быть наши понятия, при «косном мышлении».

Я хочу сказать, собственно, что все движется, все изменяется. Кое-что развивается.

А изменяющимся объектам материальным отвечают наши понятия.

При этом происходит процесс познания. Т.е. развитие идет и в материальном, и в идеальном. В их непрерывном взаимодействии.

Какое может быть «соответствие»?

Разве что индивидуальное. Сколько людей, столько мнений.

Вот вы, например, считаете, что мир двойственен, а я – что он тройственен. В чем же здесь «соответствие»?

У нас два совершенно различных соответствия одному и тому же.

Вот мы говорим, вроде бы, на одном языке... а вы меня не понимаете.

И так очень часто!

Каждый человек «знает все» только потенциально. Потенциальность сия раскрывается в течение его жизни. Очень часто не полностью. И по-разному.

Поэтому мы и помогаем друг другу – ПОНЯТЬ. А иногда и создаем нечто новое, предлагая другим.

Нечто «строгое» бывает только в учебниках для студентов и школьников. В комплекте с преподавателями. Но и учебники частенько меняются. Учителя тоже.

Кто кого не понимает – самый сложный вопрос!

Важно, на самом деле, кто кого убедит.

У нас, людей, больше общего, чем отличий. Намного. Не сомневаюсь!

«Двойственность» - ни что иное, как понятая не до конца «тройственность». И ничего более.

«Ничто» творит «нечто» - это уже три слова, три понятия, связанных воедино. Троица. Идеальное, активное, материальное. Или Бог Дух Святой, Бог Сын, Бог Отец.

Соответствия между понятиями в двух группах можно проводить разные. Но суть не меняется.

С другой стороны, «ничто» - это, по сути, не существующая объективно в мире субстанция. Располагающая минимальной, единичной информацией – качеством всеобщего движения и взаимодействия. Это не существующая реально, простейшая плоть мира.

Субстанции реально не существует, потому что материальное перетекает из одной своей формы в другую, не задерживая лицо свое в виде субстанции. Если б субстанция существовала, невозможны были бы никакие структуры. Потому как переход от «ничто» к «нечто», границу между «ничто» и «нечто» без чуда объяснить невозможно.

Однако уже субстанция, теоретически, - простейшая информационная система, располагающая всеми тремя атрибутами: матери-

альностью (плоть), идеальностью (информация), активностью (движение и взаимодействие).

Далее. Вы утверждаете в следующих парах третьего нет:

- «1. *Виртуальность и Реальность.*
2. *Информация и Энергия.*
3. *Магнетизм и Электричество (в электромагнитном поле).*
4. *Двухполярность любой волны (мир имеет волновую природу).*
5. *И т.д. (день-ночь, +-, Да-нет.....).*
6. *Симметрия не может быть недвойственной. Как ни изобразишься, не придумаешь: всё сведётся к двум.*
7. *Мужчина и женщина. Жизнь-смерть.»*

Во всех этих парах третьим является – связь, причем связь динамическая. Являющаяся квинтэссенцией ипостаси активности. В высшем своем проявлении – Бога Сына, разума, человека и человечества.

1. «Виртуальность» и «реальность» без активного разумного начала – бессмыслица.
2. «Информация» и «энергия» - это еще вопрос, в одной ли группе эти понятия.
3. «Магнетизм» и «Электричество» проявляются через активность, силы.
4. «Двухполярность любой волны» (мир имеет волновую природу) – вопрос изученный пока не полностью.
5. «день-ночь, +-, Да-нет» - имеют смысл, опять-таки, в приложении активного начала разумного.
6. «Симметрия не может быть недвойственной.» - опять-таки, связь, середина, точка отсчета и тот, кто различает «симметрию».
7. «Мужчина и женщина. Жизнь-смерть» - Между «мужчиной» и «женщиной» - вполне определенные связи. Одно без другого не существует. Семья, общество, социум – информационные системы, аргументами у которых те же: материальное, идеальное и активное.

Рождение – жизнь – смерть. Впрочем, это немного из другой оперы.

«В виртуальности (в мышлении, логике) мы тоже видим двойственность:

1. *В уравнении две части. Третьего не дано.*
2. *Сравнить мы можем только два. А если больше, то – по очереди.*

3. Основные действия - «сложить» и «вычесть». Остальное - парное производное от этих двух.

4. Простейшие весы двойственны. И вы не придумаете других.

5. И т.д.»

1. Третье – связь между частями, равенство или неравенство, логический символ...

2. Третий – сравнивающий.

3. Третье – результат.

4. Две чаши и рычаг.

5. И т.д.

Вот, Троица! Здесь во многом могу согласиться.

Двоица – урезанная, разделенная троица.

«В философии слова не могут быть аргументом».

А что же в философии может быть «аргументом»?

«Слова» являются только названиями понятий. Суть вовсе не в них. Понятия можно передавать в любых кодах, установленных, принятых между субъектами.

Речь идет об активности как таковой, движении и взаимодействии. В элементарных своих проявлениях уровня субстанции она является, может быть, в виде всеобщей «энергии» и дальше развивается, разветвляется (набирая информацию) на внутриатомные слабые и сильные взаимодействия, гравитационные и электромагнитные силы; химические и физические взаимодействия (физические - уже на уровне тел); далее – жизнь, всевозможные биологические взаимодействия; и на высшем ныне уровне – разумные связи в социумах.

Я согласился, отчасти, с вашим рассуждением о Троице. И не более.

Пример с монеткой вовсе не говорит о «двоичности». В-первых, кроме двух сторон, у монетки есть и ребро. Во-вторых, этот пример, вообще, говорит о другом.

Есть монетка материальная, и есть ее представление (идеальное). И есть субъект (активная составляющая), который эту монетку бросает. Производя действие в мире материальном и сообразуя его со своим идеальным миром.

Активность здесь проявляется не только в бросании монетки, но и во взаимодействии материального и идеального, а также работе, движении идеального (сознания). Это три ипостаси активности.

Можно было бы разобрать этот прекрасный пример очень подробно. Но и так понятно, я думаю.

2008

О способе думания. Разговор с «безвесным безвестным»

Я говорил несколько о другом. Ясно, что истинными являются представления, максимально соответствующие действительности. Но что же это за представления?

Они могут быть индивидуальными или общественными (общественное сознание).

Так вот общая истина складывается, сочетается.. является интегралом или суперпозицией истин индивидуальных – индивидуальных истинных представлений.

«истина ... вообще, не складывается. она - есть», независимо от наших о ней мнений ЛИБО - ЕЁ НЕТ !!! И - ТРЕТЬЕГО НЕ ДАНО!»

Для разных людей истины – разные. Потому что каждый воспринимает и осмысливает мир относительно данного ему миром.

При различных наборах или диапазонах органов ощущений будут разные восприятия, и ведь каждое из них может быть истинным!

Восприятия можно по-разному систематизировать, соответственно, получатся разные системы понятий. Например, мировоззрение материалистическое или идеалистическое. И каждое из них вполне может отвечать единой «реальности».

И какое же из них будет самым «истинным»?

*«арифметика - всегда обязана пользоваться логикой !!!
но логика - вовсе не сводится к арифметике (интегралу или суперпозиции) !»*

А логика – лишь один из способов использования подсознания.

«А Истина (позвольте Вам напомнить) - это НЕ самое тЕ «предметы», а самое Факт НАЛИЧИЯ Соответствия между Высказываниями и предметами !»

Между «высказываниями» и «предметами» не может быть «соответствия». Потому как вы взяли понятия из разного ряда.

«Высказывание» - сотрясение воздуха; процесс передачи информации в кодах (словах), совершаемый активной ипостасью; связь между идеальным и другим идеальным, одним сознанием и другим.

Соответствие может быть между понятиями (системой понятий, сознанием) и частями мира материального. Или одним сознанием и другим. Соответствие в той или иной степени полное. И зависящее, как я уже говорил, от носителей идеального мира, снабженного вполне конкретными передатчиками, аппаратами активной инстанции (органами ощущений) и преобразования их.

И так можно разобрать все, что угодно.

Да... Мне кажется, все очень просто. В трехмерной информационной системе, в которой аргументами являются: материальное, идеальное и активное.

«Вам известны «способы», которые НИКАК ... НЕ УКЛАДЫВАЮТСЯ НИ в какую логику?»

Конечно. Пространственное мышление – не одномерная цепочка ассоциаций (логика), а озарение, вдохновение, интуиция... Может быть, «предвидение», «шестое чувство» и прочее.

Вы немножко путаете процесс рождения новых представлений, понятий и их осмысление доказательное.

Вот первым – **рождением, созданием нового – занимается, как правило, пространственное мышление – озарение, вдохновение.** В том числе, сочинением, скажем, стихов. Или открытием таблицы химических элементов (Менделеевым).

Вторым – **проверкой на соответствие, «научными доказательствами», тщательнейшей проверкой, технической доработкой – логика.**

А случайные числа, события?

Существуют специальные способы случайных выборок. Действие, может быть, и «логично»... но результат-то - случаен!

Во-вторых. Логика оперирует человеческими понятиями. И только. Не будете же вы утверждать, что человеческий разум охватил уже все бесконечное мироздание – в микро, макро и мега мирах?

Следовательно, существует БЕСКОНЕЧНОЕ множество структур, объектов, связей и прочего совершенно неведомых разуму человека. И тем более, описанных, как выше уже говорилось, лишь одним из способов его функционирования, осознания.

Кроме логического мышления существует еще – поэтическое, художественное, абстрактное, абсурдное... наконец, сказочное. Мы, между прочим, находимся на сайте, где даже «НАУКИ – СКАЗОЧНЫЕ» !

Далась вам эта «логика»!

Я вот – поэт, сочиняю стихи. Уверяю вас, «логикой», если и пользуюсь – только на завершающем этапе окончательной доработки стихотворения. А поэтический поток сознания подвержен, в лучшем случае ассоциациям... которые могут быть нелогичными совершенно!

Подвержена ли логике музыка? Трепет листвы? Ветер? Северное сияние? Любовь, наконец!

Повторюсь, по жизни логикой можно что-нибудь объяснить иногда, постфактум. Но ничего почти создать невозможно! Можно лишь повторить уже пройденное!!!

В творческом созидании действуют совершенно другие методы и законы – многомерные, пространственные, а не логические одномерные цепочки понятий.

Грубо говоря, у понятий не самых простых – не один «вход» и один «выход», но несколько «входов» и «выходов». Осуществленный выбор вы можете «логически» объяснить. Но такой выбор – отнюдь не один, не однозначен!

Про мир материальный без разума, может быть, и можно сказать, что в нем нет случайностей. Если охватить его весь, целиком, всю бесконечность пространства, времени и начиная от самых мельчайших частиц, элементов, субстанции. Т.е. **с точки зрения Бога случайностей нет.**

Но мы ведь не Боги. И никогда Им или Ими не станем - ни кто-то один, ни все вместе.

Кроме этого. **Возникновение разума, сознательное, возможно, даже и бессознательное целеполагание, совершенно очевидно вносит в мир элементы случайного!**

Выбор одного или другого производится сначала в идеальном мире понятий, у которых несколько «входов-выходов», что исключает однозначность хода событий полностью! Тем более, при множественности «я».

Да, можно говорить о некоторых среднестатистических, вероятностных возможностях... Но ведь случаются и события «невероятные»! Вероятность которых близка к нулю!

Не понимаю, зачем вы живете, «безвестный, безвесный», если все спланировано заранее? Стоит ли?

И как вы можете объяснить начало мира, Вселенной? Ее разрушение? Тоже однозначной необходимостью?

В любом случае, думаю, вы понимаете, что все вами сказанное – только одна из гипотез, причем не ваша.. но это, правда, не имеет значения.

Доказать подобные теории невозможно. Важно, какие выводы из них можно сделать, насколько удобно и счастливо жить в «логическом мире», где все заранее предрешено.

Вы бы, наверное, хотели все заранее знать, до мелочей, да?

Что ж, по мере веры дается нам.

«По поводу случайного возникновения жизни или элементов случайностей при этом. Заблуждаетесь.

Проведите эксперимент. Положите в таз детали мясорубки. Вы можете трясти его вечно, но мясорубка сама по себе случайно не соберётся. Я уж не говорю о сложностях ДНК.»

Не надо так примитивно понимать работу случайности.

На мой взгляд, необходимости рождаются и бытиют в бесконечном поле флуктуаций случайного разных уровней.

Необходимое (уже сущие связи) - действительно, предсказуемо, оно сохраняет лицо свое динамическое среди изменяющихся структур дольше других. Поэтому оно – и «необходимое».

Новое рождается непрерывно везде и всегда. В результате игры случая с необходимостями. Однако абсолютное большинство возникающего – объекты элементарно простые и рядом с сущими нежизнеспособные, они тут же и распадаются, изменяются дальше, не сохраняя каких-то постоянных характеристик, за исключением самой изменяемости. И только исключительно редко в этой игре необходимого и случайного появляется нечто, действительно, новое, что жизнеспособно.

собно и получает право на бытие – новые качества, объекты и связи, субъекты.

И, чем сложнее качество, выше уровень иерархии, тем труднее происходит рождение нового.

Здесь, конечно, я рассматриваю возникновение нового без участия разума, бессознательную материю.

Так происходит развитие, эволюция... если очень и очень коротко.

В «Проекте Вселенная» речь идет о переходе от бессознательного развития неразумной материи к осознанному строительству новой нашей Вселенной, движущей разумной силой которой, высшей активной инстанцией является человечество.

«рассмотрим процессы конденсации пара, кристаллизации солей из раствора, замерзание воды и пр.

Но при наличии соответствующих условий - без участия разума .. необходимо наступает структуризация вещества (уменьшение Хаоса).

Аналогичные процессы происходят и при воспроизводстве Живых Организмов !!!

Безо всякого участия разума - при наличии соответствующих условий ... успешненько размножаются вирусы, бактерии, беспозвоночные, позвоночные и пр., и пр. Вплоть до мартышки и возникновения человека !!!!!!!!!!!»

Именно об этом и речь! Жизнь во вселенной, одной из точек бесконечной вселенной возникает абсолютно необходимо!

И я описываю этот способ ее возникновения.

При взаимодействии только необходимостей, между собою.. рождение нового практически невозможно, происходят лишь повторения – одного и того же. И только бесконечное поле случайного на уровне ранга субстанции дает шанс возникновению нового!

Но у этой «технологии» есть предел. Это как раз – возникновение жизни и далее по законам эволюции (опять же, с учетом случайностей разных уровней) – рождение разума.

Далее Разум должен осознать собственное назначение – продолжение творения мира, уже сознательное.

Собственно, я пишу об этом в начале настоящей темы и статьи «Проект Вселенная». Чтоб вам не искать привожу отрывок.

Человек, настолько сложно организованное творение, не мог возникнуть вовсе случайно, без какой-то, пусть миром и неосознанной, но объективно необходимой, стратегической цели!

Разумно предположить, что материя во вселенной, обладая всеобщими свойствами движения и взаимодействия, в бесконечности пространства и времени может сочетать из себя неисчислимое многообразие различных объектов, в том числе жизнь и Разум. И жизнь, и Разум она создает, может быть, и случайно, без какого-либо сознания, благодаря только бесконечности собственной. Но, когда Разум каким бы то ни было способом создан, он сам должен понять для чего бессознательная материя явила его и определить задачи, цели свои. Которые не могут не быть целями и материи тоже!

Человек - один из наиболее сложных и совершенных объектов вселенной, которые материя может создать (и создала!) в игре случая с необходимостью, без участия Разума.

Нечто совершеннее человека может создать только Разум. И здесь объективно совпадают неосознанные цели материи и осознанные - активного начала ее, человека. Неосознанные цели материи - в совершенствовании собственных форм, творении новых качеств и совокупностей качеств, все большем многообразии и взаимосвязанности Целого. Те же цели у человека. Усложняя и совершенствуя мир, мы вместе с ним обретаем бессмертие, запечатлевая себя в творении общем - Вселенной.

Непосредственно и подробнее о том, как происходит развитие, можно посмотреть в трактате «Законы», глава «4.23 Как происходит развитие», [3]

<http://www.proza.ru/texts/2002/12/05-64.html>

«Из Ваших рассуждений получается, что человек своим присутствием возвышает и бога и вселенную .. Имхо, не по Сеньке шапка - человек лишь звено в цепи эволюции. И не самое верхнее.»

На мой взгляд, Бог в человеке осознает Сам Себя. Смотрит человеческими глазами... и не только лишь человеческими – всей природы... слушает, пробует на вкус, осязает Себя. И осознает Сам Себя в понятиях, представлениях человека и всякой жизни. Наконец, проводит логические цепочки – проверяя Себя.

По мнению некоторых оппонентов, логика – высшее проявление Бога сегодня. И навсегда.

Но, вы правы, человек – лишь одно звено, может быть, в бесконечной цепи развития, эволюции Мира и Бога, нашей Вселенной... вовсе не окончательное.

Безусловно, все лучшее, что есть в человеке, перейдет в следующие, высшие формы.. а все случайное, не нужное миру – отсеется.

Каждый человек – одно из лиц Бога.

Я отталкиваюсь от того, что мы знаем. А допустить можно всё.

Конечно, в определении имеется в виду некий идеал человека, носителя разума. Это как бы предназначение, миссия человека, которую должен он осознать и исполнять.

В реальном мире нет ничего идеального и, конечно, нет такого вот человека.

Если мы не будем исполнять своего мирового предназначения, мир нас накажет. Да, и уже, собственно, многих наказывает...

Человек несовершенный – тема других исследований. А не настоящей статьи.

Я говорю о наших представлениях о человеке, более-менее идеальном. И сравниваю его с тем, что находим в действительности.

На самом деле, хорошо, что идеал есть – хотя бы уже в нашем сознании. Отсюда – «мир идеальный» (понятийный).

Собственно, так и происходит развитие. Сначала мы что-то придумываем, а потом вносим в жизнь.

Таким образом, структуры материального подтягиваются к идеальным структурам. И наоборот, открывая что-то в мире материальном, мы приводим в соответствие с ним свое идеальное (понятийный мир, сознание).

Развитие мира происходит в постоянном взаимодействии и взаимоподтягивании идеального (сознание) и материального посредством активного (наших «я»).

«Человек - это в первую очередь Живое Существо, а уж потом – индивид».

У каждого человека, прежде всего, есть имя, «безвестный». И есть вес, «безвесный». И только тогда можно предположить, что он – Живое Существо... а не глюк.

Прямые и обратные связи между материальным и идеальным, которые осуществляют в живых организмах активные инстанции -

«я», сегодня важнейший движущий фактор развития мира, накопления исчерпывающей информации, расширения сферы качеств... строительства нашей вселенной!

Я тут подумал... пользуюсь ли я логикой? И сообразил вдруг, что, видимо, нет. Вообще.

Мой способ думания, скорее, - образный. Я неким естественным образом наращиваю пространственную цельную схему, но не мертвую, а живую. Я бы даже сказал, создаю живой организм.. в идеальном мире.

Т.е. я мыслю понятиями, образами, представлениями - мыслеформами, а не «словами». На некоторые построения сознания – даже нет слов. В процессе мышления они не нужны. А вот когда уже есть результат – некий живой организм в идеальном мире сознания и ты хочешь его другим показать, рассказать, представить, тогда – конечно, требуются слова.. названия понятий и сами понятия, согласованные с другими людьми.

2008

О понятиях и понимании, 2. Обращение к другу

Мы мыслим понятиями, согласовываем понятия, создаем их и дополняем новыми качествами-сторонами. Обмениваемся понятиями, передавая названия их и растолковывая содержание. Названиями могут быть, например, слова или что-то другое.

Согласование приходится проводить, начиная с самых простых понятий, односторонних, типа диапазонов цветов, звуков, движений и прочего. Затем – предметы, объекты – совокупности сторон, понятий первого уровня. И т.д. вплоть до наиболее сложных, общих понятий, категорий.

И у каждого понятия есть название – слово. Для общения не достаточно знать только понятие или же только слово, необходимо понимать, знать то и другое. Тогда называя слово, мы передаем другому понятие. Если наши понятия полностью совпадают по совокупности всех сторон (набора качеств и диапазона характеристик качеств), нет вопросов. Если частично, значит, приходится уточнять, называя дополнительные слова, соответствующие понятиям более простым, очерчивая передаваемое понятие.

Таким вот образом...

А истиною по какому-нибудь понятию для общающихся является общая, согласованная совокупность сторон. Т.е. общая, согласованная часть понятия.

Если нас, например, тысяча, для этой тысячи истина по какому-нибудь понятию - согласованная, общепринятая совокупность сторон. И ничего более. Взять хоть «стол», или «протон», что угодно.

У каждого, конечно же, должно быть и есть свое видение. Уговаривая всех с ним согласиться в какой-нибудь части, тогда именно, когда все соглашаются, мы добавляем свою толику к «истине» по конкретному данному вопросу. Развиваем общественное сознание, раскрываем Богу глаза...

Радует, что Вам наше «человеческое не чуждо». И обнадеживает! Значит, возможно, мы понимаем друг друга, хотя бы отчасти. Или однажды поймем. Может, даже прямо сейчас.

Кстати, о понимании... **«Названиями слов»**, на мой взгляд, являются сами слова. Точнее, слова являются названиями понятий. Путем передачи друг другу слов мы согласовываем наши понятия. И представления. При этом основная, существенная часть слов подразумевается уже согласованной.

Думаю,, это как раз наш с Вами случай, когда нам только кажется, что мы не понимаем друг друга – основная ведь часть понятий и слов согласована. Только некоторые отдельные представления - да, может быть, и достаточно сложные - оказались различны. Или отличны. Отличаются в чем-нибудь.

Например, Вы думаете, я читаю стихи, а я их... пишу! И теперь Вы это знаете. Вот так вот, очень просто понять друг друга. Если сердцем откровенен и чист, имеешь добрую волю и никого не хочешь запутывать.

Дело вот в чем. Я тоже чувствую, что вас выше, но... может быть, несколько в другой плоскости. Несколько плоскостях. Или иных измерениях. В вашем же одном, Вами указанном измерении, действительно, большие значения имеют неправильные или расплывчатые, смещенные и подмененные названия слов. Тут я могу Вам посоветовать следующее...

Начните с правильности понятий. Определите для себя, скажем, что такое дворец и что такое сарай. А потом их как-нибудь назовите. Абсолютно неважно как. Например, сарай можно назвать «яйцом», а дворец – «курицей». И Ваши понятия получают названия. Далее

останется только согласовать Ваши названия с названиями и понятиями всех остальных... Если, конечно, это кому-нибудь нужно.

А я горжусь совершенно другим. Не придумываю новые имена для понятий - создаю понятиям новые смыслы. И дополнительные. Расширяю понятия в рамках существующих слов. И некоторые устоявшиеся представления, простые и самые сложные. Не для того, конечно, чтобы они стали еще сложнее, а для того, чтобы их проще было понять. И не возникало желания подменять творение новых смыслов тиражированием новых слов или подменой и переменной известных слов-названий у давно всем известных понятий.

На мой взгляд, в том, что я делаю, есть смысл. Надеюсь, он однажды дойдет и до других тоже.

Некоторые считают, что ничего в мире не важно, кроме занимательного препровождения времени, показывания себя перед другими, своих возможностей... Как бы поигрывания интеллектуальными мускулами. Причем все это важно не для других, а только лишь для себя. Понимают другие, не понимают, что ты говоришь, - не имеет значения. Обидно лишь, когда нет куража, вдохновения и ты сам чувствуешь, что несешь чушь. Наоборот, обнаруживаешь необыкновенную радость, даже и счастье, когда замечаешь - что-то тебе удастся особенно, тогда - как будто кто-то ведет тебя, помогает... Может быть, Бог? И вот с ним ты идешь вдвоем по пустой широкой дороге, на которой никого больше нет.

А на самом деле ведь есть! - Да, не все и не всё всегда понимающие. Особенно, если ты не будешь ничего никому объяснять... и каждый не будет ничего никому объяснять... начнет считать, что он лишь один на новой дороге. Или с Богом вдвоем и никого больше нет.

И вот в мире воцарится непонимание...

На самом деле, каждый хочет что-то донести до других, даже пытаюсь объяснить бесполезность каких-либо объяснений. Такое вот противоречие...

Рассказывая о своем одиночестве, делясь собственной неповторимостью, фиксируя ее в своем творчестве, даря себя остальным и так - каждый, мы взаимно обогащаем друг друга, находя, пытаюсь найти понимание...

Но полного понимания, и еще сразу со всеми, конечно же, никогда не найти. Так что, не нужно бояться раз навсегда выдать все собственные секреты и стать «одинаковым». Можно только немножко друг друга понять и потом... все равно разбежаться.

Познавая самого себя, хочется делиться получаемыми результатами. Не ими ли являются создаваемые нами произведения искусства, литературы, науки?..

Результаты самопознания даруют обильные плоды всему человечеству. Мы сможем жить в раю творческом, если каждый будет стремиться познать себя самого, а не найти хорошего учителя, руководителя, государя...

Любое субъективное является одной из сторон объективного. В воздухе и воде, несмотря на различия, имеется много общего. То и другое состоит из одинаковых атомов и частиц, общей первоосновы. А чем выше уровень, тем, конечно, больше различий. В том числе, и в понимании.

Процесс понимания и его результат, каким бы он ни был, в любом случае, не бессмыслен. **Природа и создала нас, чтобы мы ее поняли.** Конечно, в меру возможностей понимания как такового. **И, если этих возможностей окажется не достаточно – а так, конечно, и будет, природа изобретет еще что-нибудь, совершеннее непонятливого человека... может быть, даже уже и сознательно, с помощью человека. Для того, чтобы потом... изобрести еще что-нибудь. И так может быть – без конца!**

Воздушный шар разделяет мир на две части, внутреннюю и внешнюю. При этом нельзя сказать - то, что внутри шарика, лучше того, что снаружи. Скорее, наоборот. С человеком ситуация совершенно обратная. Внешние границы нашего тела тоже делят мир на две части, внутреннюю и внешнюю. Однако внутренняя часть является самой сложной из того, что есть в мире.

Миром создан сложнейший объект – субъект, не только имеющий «я», но и способный это осознать. А также осознать много другого, что-то там понимать... **Именно для понимания мир человека и создал. Значит, человек должен понять самого себя (то, что внутри его оболочки) для того чтобы выполнить объективные мировые задачи – начать понимать то, что снаружи.**

Мир создает прибор для самопознания – человека, с определенными свойствами. Эти свойства присутствуют у ребенка. Однако этот естественный прибор - человек обладает «свободой воли» и «разумом», которые он использует совершенно не по назначению. Можно сказать – сам себя выводит из строя. Портит собственные характеристики. Создает такое, с позволения сказать,

«общество», которое именно даже целенаправленно портит так необходимые миру характеристики созданного им (миром) уникальнейшего биологического прибора!

Ничего не бывает совершенно случайным. Вы же знаете... Просто очень часто не используются предоставляемые возможности. Из-за закрытых каналов, конечно. Пора открывать...

«Человеку разумному» лучше всех других «я» дано миром разделять сущее на прекрасное и безобразное. Случайно ли это? Думаю, нет. Тогда, для чего? А вот до этого надо нам самим догадаться!

Я считаю, понимание дано нам именно для того, чтобы в мире стало больше прекрасного, безобразного меньше. Понятно, на наш субъективный взгляд... Хотя понимание прекрасного дается нам от рождения, еще в детстве. Потом, правда, некоторые теряют его. Другие, наоборот, развивают... но не всегда в нужную сторону.

Рядом с Абсолютом логика не имеет значения. Она может только исказить Абсолют, бесконечное представить конечным, многомерное – плоским.

Я вообще логикой пользуюсь редко. И не только в отношении Абсолюта. Обычный мой творческий прием – пространственное мышление, озарение, вдохновение...

Абсолютное и относительное, конечно же, между собой чем-то связаны. Все связано через нас. Мы являемся частями единого Целого, органическими частями, естественным образом, с помощью нам данного разума связываем, казалось бы, разрозненные части, в единое Целое. Без нас бы, возможно, все развалилось.

Что самое интересное, никто не сможет доказать нам обратное. Правда?

Конкретно, через откровение, создавая, меняя и проч. какие-то субъективные грани, мы влияем на Абсолют, частично преобразовываем его по-нашему. Каждый в своей части. Или думаем, что преобразовываем...

Осознание последней мысли – что мы что-то «преобразовываем» - намного более греет, чем полное, безнадежное отрицание какого-либо значения нашего во вселенной. И это главное!

«вы оказывается.. уже все написали и все сказали.. много-много лет назад.. как же дальше жить.. теперь после жизни..»

Для некоторых в мире нет ничего нового. И не возникает...

Но у меня все не так просто. Сложнее всего было в первый раз, во второй жизни легче уже... а теперь я сбился со счета.

Оказывается, все сказать невозможно. Бывало, думаешь – и ни один раз так бывало! – все уже понял, сказал, все объяснил... жить больше не для чего. Противнейшее, скажу вам, состоянье сознания! Умираешь, конечно... Жить, действительно, не за чем.

А потом, очнувшись где-нибудь под забором... вдруг замечаешь над головой звезды... и мелькает какая-нибудь, раньше казалось, сумасшедшая... или совершенно, совершенно невозможная мысль. И вдруг - встраивается в, казалось бы, уже окончательно законченную мировоззренческую систему, делая из нее как бы нечто совершенно другое - качественно. Как, например, из куколки вдруг рождается бабочка... или даже, скажем, мышь или собака... обезьяна... осознает себя человеком.

Кстати, человеком я себя осознал уже довольно давно... Не помню, в какой жизни.

Родиться человеком и осознать себя им – разные вещи. Если вы считаете «это пустой тратой времени», значит... у вас все еще впереди. Может быть...

Пока человек не осознал себя Человеком, он только лишь человек. Большинству этого, правда, достаточно. Но только не тем, кто живет и хочет жить еще несколько жизней... неограниченно долго.

Словам я не придаю большого значения. Другое дело – понятиям...

Родиться человеком, быть человеком, стать Человеком... или еще кем-то... у чего нет даже слова, названия, но есть понятие определенное, однако не названное еще... Разные вещи!

А вы все – так называется, эдак называется... Дело не в этом!

«осознание - это ваше отражение.. а что можно сделать с отражением? ничего».

Нет, «осознание» - это отражение вас... и всего, что есть в мире.

Только занимаясь САМОПОЗНАНИЕМ, я работаю не с отражениями - с самим собой непосредственно. Поэтому, я это я (я = я), а вы – отражение («вы» не равняетесь «я»).

Вы очень хорошо меня прочитали.

Понимая друг друга, мы обретаем самое драгоценное – истину и... становимся нужнее и ближе к Богу.

Истину мы ищем прежде всего для себя. Из субъективных, относительных истин складывается объективная.

«Что есть истина?» я разбираю в работе именно с таким вот названием:

<http://www.proza.ru/texts/2005/09/15-53.html>

Есть и другие работы по расчленению и синтезу истины...

Почему вы думаете, мое внутреннее не совпадает с внешним? **Внутреннее и внешнее во мне и вовне – едино, но разделено весьма условной перегородкой. Внутри – может быть, лучшая часть единого или одна из лучших и совершенных; вовне – все остальное.**

Именно поэтому, кстати, внутреннее должно о внешнем заботиться... Раз оно более совершенное! А если наоборот, то – наоборот!

У вас, видимо, наоборот. Поэтому в вашем случае, я – внешнее к вам, забочусь о вашем внутреннем. С болью и искренне! Попробуйте это понять... Мы – одно целое! Единое с миром! Между нами (мною и вами) – просто какое-то количество весьма условных перегородок... скорее – мембран, туда-сюда пропускающих потоки энергии, информации.

В моем случае... я посылаю вам вполне осознанную полезную информацию. Из одного «внутреннего» - в другое «внутреннее», одного самого совершенного места огромного единого мира – в другое... возможно, менее совершенное.

Вы же... совершенно напрасно ужесточаете собственную границу, опуская чуть ли даже и не железный занавес. Это – ошибка! одного совершенного места по отношению к другому, не правильное восприятие, функционирование.

Оптимист я по той же самой причине... что все вышесказанное. **Мир един. И не могут самые совершенные его части, даже и настоящие, не понимать вовсе друг друга... и желать миру зла.**

Они просто могут что-то не понимать в частности. Или видеть по-разному. Но над этим я тоже конкретно работаю.

Как в человеческом подсознании пробегается одновременно много цепочек, ассоциативных связей... и потом каким-то образом лучший вариант выдается наверх – единому нашему «я»... так же и в мире, Вселенной... среди миллиардов различных «я» - можно сравнить их с теми же логическими цепочками подсознания, но уровнем выше... тоже что-то выдается наверх. Но здесь пока нет единого супер «Я». Оно и не нужно.

Иногда выскочит слово какое-нибудь из сердца, из подсознания... А оказывается, таких слов в мире и нет. Или не было... Удивительно!

Вот так, через осознанные случайности – «откровения», «озарения» - и обогащается наш язык и сознание наше.

Ни одно понятие, слово осмысленное не исчезает бесследно.

Конечно, мы говорим не только лишь о количествах счастья, страданий. С духовным ростом, с развитием сознания... страдания от несовершенств мира, радости от его совершенств углубляются качественно; все восприятие и осмысление становится разностороннее, многообразнее. Т.е. не только продлеваются шкалы данных нам от рождения качеств, но увеличивается количество шкал, качеств как таковых.

Не спорьте. Абсолют – это то, что существует, бытиёт однозначно. Значит, Абсолют – это я.

Вы все – под сомнением, следовательно – относительны... и, конечно, - меня!

А кто определяет ложность? Я и определяю. Да, я, конечно, могу взять чужую мысль и проверить, сделав ее как бы своей. Т.е. ожить мысль. Можно сказать, воскресить.

Во мне мысль снова делается живой. А без меня, без носителя, активной инстанции (АИ), располагающей миром материальным (ММ) и идеальным (ИМ), какая-то отвлеченная, идеальная мысль, по сути, лишь – потенциальный объект внутренней информации. Никакого от нее проку, пока меня нет.

Каждый понимает на своем уровне. Зачем обижать конкретных людей - тем, что они все равно понять не сумеют?

Как я могу отвергать «любой иной аппарат Разума, кроме мозгового (аналитического)»? Я не меньше поэт, чем философ. И в своем творчестве пользуюсь в большей мере вдохновением и озарением - пространственным мышлением, нежели одномерным логическим. **Логика помогает при редактировании и оформлении текстов, но не при их написании.**

Странно предполагать возможность полного совпадения взглядов. А если таковой возможности нет и это, само по себе, для кого-то трагедия, - да, лучше сразу топиться, чем мучиться. Или изображать из себя мученика и оказаться смешным.

Что такое «духовное» - довольно-таки трудный вопрос... Идеальный мир сознания отражает реальность материальную и намного определеннее мира духовного.

Понятно, все это условные термины, как и любые, впрочем, слова... которые - только названия общих для ряда субъектов понятий, предметы договоренностей.

Согласовать понятия намного сложнее согласования некоторого набора слов - как бы по некоторым общим частям понятий (пересечениям множеств), слов, которыми, на самом деле, все пользуются по-своему. В особенности, если эти слова - понятия не первых, а высших уровней обобщения.

Давно пора возвратиться к истокам... ясным смыслам. А то все так запутали!

Рассуждая о понятиях, понимании мироздания, порой, соприкасаешься с тайной... Потому как тайны находятся именно на границах нашего понимания.

Неясное понимание порождает путаницу в терминологии. Названия понятий, слова - важны для общения, но не являются в нем главным. **Можно понимать и без слов, иными знаками - световыми, осязательными, техническими и прочими.**

Понятийная, информационная сфера стала чересчур хаотична, границы понятий размазаны. Это связано с резко возросшими объемами информации и сложностью, а по сути и невозможностью спра-

виться с ними одному человеку. Раньше энциклопедичность знаний случалась, сегодня человеческий мозг не успевает.

Вместе с возникновением компьютерных, технических средств неизбежно дальнейшее биологическое развитие, полномасштабная эволюция мира. Что, собственно, и происходило всегда. При накоплении некоторого избыточного для сущих структур количества информации возникали новые – не только источники, но и приемники, переработчики и хранители, накопители.

Не сомневаюсь, с хаосом словесных форм, терминологии скоро будет покончено. Иначе, как можно всерьез заниматься Проектом «Вселенная»?

Искусство (не только слова) до сих пор и являлось переносчиком смыслов, понятий и представлений на расстоянии и во времени. Но его теперь недостаточно. В том виде, каком оно было. Не даром возникают новые формы и виды искусства, самовыражения, запечатления себя и окружающего – кино, компьютерные, цифровые, трехмерные.. многомерные...

Однажды и копии сознаний научатся делать, тиражировать их. Создавать новые виртуальные миры... Да они, собственно, уже создаются. Взять хотя бы игры компьютерные...

При разумном, соразмерном соразвитии материального, идеального и активного – всех трех аргументов информационных систем, не думаю, что это печальная перспектива. Наоборот, - новые возможности. Безграничные!

Границы и формы понятий общественных складываются из представлений всех «я». Реальные границы и формы многомерного содержимого.

Вот и граница между «внешним» и «внутренним» отвечает границам наших понятий.

В реальном мире материальном, непрерывном на уровне субстанциональном, не зависящем от представлений, непреодолимых границ нет.

Но можно считать (опять же – понятия!), что **границы между частями единого определяются сферами распространения вышших взаимосвязей в этих частях.**

Границы распространения разумных связей (познания и/или воздействия) определяют границы нашей Вселенной. Для человечества они все расширяются, количественно и/или качественно.

То же самое можно сказать о конкретном человеке и его среде, например, о садовом участке...

Если люди не понимают, некоторые становятся категоричными и даже жестокими. Это дает результат, но пониманию не помогает.

2008

Что есть истина, 2

Человек по природе своей субъективен. Никто один не может охватить собою вселенную. У каждого – своя траектория в пространстве и времени, свои особенности мозга и органов ощущений. Уже это объективно создает отличия наших сознаний.

Мир, Бог, Вселенная (на мой взгляд, это одно и то же) смотрит Сам на Себя, познает Сам Себя... изнутри Себя... бесчисленным количеством разновеликих «я», от мельчайших существ до человека и социума... И вот **вся совокупность понятий и представлений, искренних максимально (без искажений сознательной лжи) и являет собою наилучшее приближение к Истине.**

А наилучшее осредненное представление об этой Истине является – тем, что вы называете «объективным взглядом на все». Насколько это возможно...

Человек, обладающей таковой Истиной (точнее, лучшим приближением к Истине) должен ясно осознавать множественность и соразмерность Мира, отсутствие в нем единого сверх «Я», и что даже Его взгляды складывались и складываются из бесчисленных мнений, проб, ошибок и откровений мириадов существ... Каждое из которых уникально и миру необходимо. Не только те, что на высшем уровне осознания, но все абсолютно.

Вот почему **необходим ЕДИНЫЙ ЭТИЧЕСКИЙ ПОДХОД** ко всем уровням иерархии развития, начиная от простейших объектов и заканчивая людьми, субъектами высшими. Да, в этику надо включить отношения не только между людьми, но и ко всем частям сущего.

Мир един. Представлений его - бесконечное множество. Одни и те же идеи можно выражать и формулировать с помощью различного

круга (сфер) понятий - материалистических, идеалистических, атеистических, религиозных...

Однако наибольшую ценность имеют те, что помогают жить людям и служат развитию мира. Это и является критерием истины - опыт. Та философская или религиозная система, используя которую тот или иной социум получает некоторые преимущества и побеждает в соревновании с другими, является оптимальной в данный момент времени, в данном участке вселенной.

Для того, чтобы появлялись и изменялись мировоззренческие системы необходима множественность и соразмерность, соревновательность.

Вот само по себе такое пространство, дающее простор всем мыслящим индивидуумам и является, на мой взгляд, мировоззренчески оптимальным, открывающим путь в бесконечное будущее.

Что есть развитие? Это расширение сферы качеств, появление качественно все новых объектов и связей. И так в бесконечной вселенной может быть без конца, путем включения в информационную систему все новых квот материи.

Абсолютной Истиной обладает только Абсолютный субъект, соразмерный Вселенной, включающий в себя все - материальное, идеальное, активное.

Мы же, являющиеся частями Единого Целого, можем обладать и обладаем лишь частью истины. Именно потому, что много сознаний, каждое решает свои задачи, находит свои нюансы задач, вносит нечто свое. И именно свое новое - оставляют. Оставь и останешься. Остается то, чем ты отличаешься от остальных... если оно оказывается нужным миру.

Считаю себя ОДНИМ ИЗ Гласов Вселенной. Естественно, не единственным. Вселенная через меня заявляет собственные желания, стремление к развитию. И тут нужно стать как бы прозрачным... для этих велений мира, забыть про эго... делать и говорить то, что подсказывает тебе сердце и разум, не оглядываясь слишком на «авторитеты». Я так и делаю. Чего же еще?

Да, мои суждения относительно лично моего опыта... А как же иначе? Я не Абсолютный субъект. Но объективен в части своей, своем опыте и своих взглядах... насколько могу.

То, что я беспокоюсь о целой Вселенной, а не о себе лично, тоже о чем-нибудь говорит.

Мир это не модель - мир объективный, материальный. А вот в сознании своем, в идеальном, каждый строит какую-нибудь модель, в той или иной степени отвечающую Истине.

Да, можно сказать, что существует Абсолютная модель Мира материального. Это – его внутренняя структурная информация, которую мы стремимся познать. И развиваем вместе с миром материальным, внося новые качества – создавая что-то новое своим умом и талантом.

Именно для этого человек призван Миром! Мир из себя явил человека, путем длительного саморазвития, бессознательного. Чтобы человек далее продолжил его (и себя как его части) развитие и познание (взаимосвязано). Другие, бессознательные пути саморазвития мира на данный момент, по сути, исчерпаны.

И, если человечество будет отвечать этим объективным потребностям Целого – самопознания и саморазвития, оно исполнит возложенную на него Миссию и сможет в бесконечной вселенной строить свою Вселенную – неограниченно долго.

Вот, если вкратце.

Нет никаких «лимитов». Какое-то «абсолютное постижение» возможно лишь в ограниченном объеме материи. Если признать вселенную бесконечной... тогда и процесс познания и развития – теоретически может быть бесконечен. Это принципиально!

И самое главное. Ограничение – только Ошибка, совершаемая Разумом и приводящая к Апокалипсису, самоуничтожению. Оптимальная «гарантия» здесь – именно множественность и соразмерность - идей, социальных систем, мировоззрений и прочего.

Либо (вторая возможность) воздействие на нашу Вселенную извне, превышающее прочность ее внутренних связей. Это тоже надо иметь в виду и делать возможное для защиты.

В моем понимании есть единственная абсолютная система отсчета, относительно которой можно определять любые структуры – это субстанция, структура простейшая.

Прибавляя к этой абсолютной точке отсчета различные качества, мы получаем любые объекты или субъекты... структурно.

Абсолютным субъектом было бы можно признать субъекта во всех своих ипостасях, качествах и прочем полностью соответствующего вселенной – материально, идеально, активно (энергетически) во всех координатах пространства и времени, вечного и бесконечного. На мой взгляд, такового не существует. Тем более вы не являетесь таковым, потому что не знаете и не можете слишком многого... из того даже, что происходит в вас самих и рядом с вами, в соседней комнате. Не говоря уж о том, что происходит от вас за мириады све-

товых лет. Вы не знаете ничего обо мне – и уже по этому далеки от абсолюта.

С большой буквы «Истина» - это полное понимание в рамках ограниченной нашей Вселенной. **С маленькой буквы истина** применима к понятию абсолютного субъекта. Таковыми знаниями мы не обладаем и обладать не можем. А вот Истиной – пожалуй что, можем.

Да, конечно, наше мнение – субъективно, каждого в частности. А вот Истина, на мой взгляд, складывается из всех точек зрения, субъективностей, разных сторон... как, например, поверхность шара – предел многогранника, когда число его плоскостей устремляется к бесконечности. Взгляд – со всех сторон, всесторонний.

Так у каждого человека – своя траектория в пространстве и времени, свой опыт, взгляды. Вот из их суммы, суперпозиции лучшего и складываются... понятия общественные.

В то же время, некие внутренние качества, свойства закладываются в нас от рождения Природой. Одним из таковых качеств является распознавание прекрасного, совершенного, гармоничного... Плюс опыт. И вот уже человек – отбирает лучшее... тем самым мир спасая от худшего.

Двулика истина? Когда сторон еще больше, и больше, она постепенно становится круглой.

Только через ошибки - путь к истине. И лишь мертвые не ошибаются.

Пробовать и ошибаться – не только можно, нужно – всю жизнь. Однако же ошибки надо отделять от Ошибки.

С большой буквы Ошибку нам сделать нельзя. А страховка здесь – множественность во всех смыслах – путей, проб, мнений... И прочее, прочее, прочее!..

«Та истина, которая «относительна» - это уже не истина, а никакой другой нет. Следовательно, истины нет вовсе».

С большой буквы Истина складывается из истин относительных. Скажем, как грани объемного многогранника. Чем больше граней, тем ближе фигура к шару, а Истина – более круглая. Совершенная.

При этом ясно, что речь идет – о понятиях. И ясно, что человеческих. Так ведь и Истина – человеческое понятие. Понимаете?

Так что, вы тут не правы. Во всем.

Вранье, кстати, тоже - человеческое понятие. И тоже может быть совершенным.

Чтоб вам было еще проще понять, скажу штампом. Это как общественное понятие (или, в целом, сознание) складывается из индивидуальных понятий (представлений, сознаний).

Когда привыкаешь ко лжи, правда может и «ослепить»... слабого человека. Или даже убить. Но, может быть, одно мгновение истины дороже всей жизни во лжи?.. И жизнь-то вся – ради этого единственного мгновения!

Вы пугаете частное мнение одного или нескольких человек, личное «знание» относительное – с «истиной».

Истины – тоже человеческие понятия, но они едины для всех и не схоластические построения, а то, что легко можно проверить опытом. Многократно.

И тут бесполезно навязывать неочевидное. Пусть даже красивое в чем-то.

«Истины» – должны быть только свои. С ними, развивающимися, и надо жить. Не умирать. И чтобы Мечта была - не «бумажной»!

«Истина» - круглая. Складывается из всей суммы понятий разных людей, как некий многомерный замкнутый многогранник. Чем больше число граней (мнений, взглядов), тем ближе к правильной сфере.

А частная истина одного человека – только часть этой сферы понятий и представлений.

Мир познается через себя. Однако на «себе» он не заканчивается... все-таки. И есть то, с чем мы согласны, с чем нет. Случаются неожиданности... Конечно, с возрастом их становится меньше. Но они есть... И принципиальное отрицание наличия объективного, существующего помимо и вне субъективного, - ограничивает сознание. И в конечном итоге - бытие наше, реальные наши возможности.

А общая Истина, на мой взгляд, складывается из всех истин индивидуальных. Так же, как трехмерный пространственный многогранник, ограниченный плоскостями, в пределе увеличения числа

граней, имеет шар. Истина – круглая. И чем больше взглядов различных, с разных позиций в пространстве и времени, тем ближе к шару.

Все мы – внутри Истины. Только по-разному ее видим и осознали.

«Вот в этом взгляде и загвоздка. Этот взгляд ошибочен.»

Никто не знает, какой взгляд – «ошибочен». Скорее, истина складывается, как суперпозиция всех искренних мнений.

В мире нет единого «Я», высшая активность, разум – распределен между многими.

Он распределил Себя среди всех.

Мир ощущает себя мириадами глаз, ушей и носов; осмысливает – миллиардами сознаний. Никто один не владеет истиной, и никакая теорема не указ всем. Потому что хотя бы, что все «теоремы» строятся на недоказуемых аксиомах и системах категориальных понятий, при смене которых изменятся и «теоремы».

«Ничто не может создать ничего сложнее себя самого. И ничего нельзя придумать умнее себя самого.»

А как же эволюция? Развития мира, жизни, сознания? Или вы отрицаете прогресс? Накопление исчерпывающей информации, расширение сферы качеств?

На мой взгляд, это не только не верно, но и не правильно. Не выдерживает никакой критики!

«Такой взгляд уже не подвергается сомнению, ибо доказан теоремой Гёделя. И с точки зрения Теории информации такой взгляд – истина.»

У меня своя теория информации. У любой информационной системы (ИС) три аргумента: материальное, идеальное и активное.

Общепризнанной «теории информации» - нет.

«Истина» - не достояние одного. Об этом мы уже говорили.

Естественно, я не утверждаю, что мнения всех равнозначны. Мнение специалиста ученого или дворника по какому-то конкретному вопросу, тем более, если он наукоемкий. Или конкретный.

Но! Если взять, например, понятие «яблоко». Истиной будет то – зрелое оно или не зрелое, какого цвета, вкуса, запаха, а также физические, химические, биологические свойства. И эту «истину» составляют много людей. В том числе, даже и дворники. Почему, нет?

При этом надо учесть, что диапазоны ощущений, восприятий у людей могут быть разные. И то, что не почувствует, скажем, беззубый ученый, даже высокой квалификации.. может ощутить именно дворник с зубами, целыми и здоровыми. И в своей части он будет располагать истиной в большей мере, чем этот ученый, которого... можно лишь пожалеть.

«Объективная» истина складывается из относительных истин всех людей на земле и вообще всех сущих «я». Мир смотрит сам на себя мириадами наших глаз, слушает, осязает и обоняет... Осознает и запечатлевает СЕБЯ в наших понятиях.

Относительные наши истины – стороны Истины абсолютной, как грани у многомерной сферы. В идеале Истина – «круглая».

«Точно! Только Не круглая, а движение по кругу.»

Нет, нет, не по кругу. **Модель мира в развитии, соответственно, и представления наши у меня ассоциируется с многомерною расширяющейся СФЕРОЙ** качеств. Не круг, не спираль – динамично растущая многомерная сфера.

2008

О менто. Обращение к другу

Ничего страшного, что вы чего-то не понимаете, никто не может все понимать. Даже Председатель «Центра Вселенной» понимает в меру своего разумения.

Потом, что значит «понимать всё»? Само понятие «понимания» не абсолютно, подразумевает некую относительность – от понимающего субъекта.

Не все понимают даже хоть что-то.. из того, что понимаете вы.

Если понимающие разные, различно и понимание.

Например. Очевидно, что мы с вами – совсем не одно и то же, а два различных участка сущего, наделенные различным сознанием, телом и эго («я»). Соответственно, и «понимание» наше, в любом случае, будет различно.

Причем, чем мы сложнее, тем различнее «понимание». По крайней мере, в частностях. Или в новом.

Поэтому... бессмысленно надеяться однажды понять меня – так, как я сам себя понимаю. До тех пор, по крайней мере, пока

наши индивидуальные информационные системы (ИИС - тела, сознания, «я») полностью не сольются в одно единое Целое, распространившееся на всю Вселенную, станут глобальной ИС.

Надеюсь, этого никогда не случится. Собственно, об этом я и беспокоюсь, и радею за это – множественность и соразмерность. Как о самой главной заповеди Разума.

Как вы этого не понимаете!

Так что вам нечего беспокоиться. И вы, в любом случае, в нашем Проекте останетесь самим собою и будете все понимать по-своему. Если даже согласитесь стать моим Заместителем.

А когда наступит, согласно нашему плану, стадия реализации, - сможете даже что-нибудь делать из того, что сами хотите. Даже помимо лежания на диване. Реально!

Что такое логика? - Это одномерная цепочка понятий.

Пространственное мышление? – Движение многомерного поля, пространства понятий. Одновременно множество цепочек понятий.

Ясно, что речь идет о непротиворечивых ассоциациях – логичных. В первом и втором случаях.

Проблема в том, что для уяснения того, что я имею в виду, т.е. всего моего пространства понятий, или сознания, боюсь, недостаточно сходить только по нескольким ссылкам. Это вот - 202-ой текст! В других я тоже отсылаю на что-то. Короче, есть замкнутая на себя пространственная многомерная сфера, однако же, открытая в мир – для любого интересующегося человека!

Наши творения не могут быть абсолютны, они относительны нас. В том числе, формулы.

И вообще все то, что является продуктом сознания.

Я никак себя не связываю с Инквизицией. Разве что в смысле противоположности наших воззрений.

На мой взгляд, каждый человек – не член стада, а уникален и создан миром для своей особенной Миссии. Уничтожать высшие проявления мира – худшее из преступлений. Если не согласен, надо бороться не с людьми, а с идеями. Путем их развенчивания, негодных.

К Инквизиции, скорее, ближе ваша категорическая позиция отрицания любых иных взглядов, кроме «диалектического материализма», которому вас в юности научили и вы стали его адептом.

Типа воина Инквизиции, считающего всех инакомыслящих еретиками, подлежащими физическому уничтожению.

Надеюсь, это все же не так.

Маркса и Ленина давно уже нет. Чтобы они сказали сегодня, на данном этапе развития мира, - никому не известно.

Вечных истин не существует, потому что истины – относительно нас, людей, разума во времени и пространстве, среди конкретной среды.

Увековечивание «истины» - догматизм, фанатизм... Инквизиция.

Мои определения даны в главе «Категории» [3]:

<http://www.proza.ru/texts/2002/10/28-32.html>

Терминология исторически изменяется. А по некоторым темам общепринятых определений вообще нет. Например, нет общепринятого определений понятий «информация», «материя», «время»... Да, собственно, всех основных мировоззренческих категорий.

«А мне прямо захотелось нарисовать схему и написать формулы сферы.» Галина Подольская

Думаю, однажды это станет возможным. Каждое понятие получит свое полное описание.

Впрочем, и сейчас есть словари. Однако **словари будущего будут совершенно другими. Не слова объяснять будут словами, но понятия – понятиями.**

Это будут некие виртуальные миры – с изображениями, звуками, запахами, всеми спектрами чувств и техническими параметрами. Живая сфера понятий, типа сознания одного человека – однако же вобравшая сознания всех и избравшая лучшее и проверенное.

Возможно, такую сферу можно будет как-то описать математически или иным образом. А возможно, никаких формальных описаний не нужно. Зачем формализовывать то, что живет?

Понимание происходит из сердца. А логикой потом подтверждается.

Умные женщины встречаются не так часто. Не чаще умных мужчин.

Да еще ум у всех разный, в особенности, у умных. Поэтому легче всего погасить свет и молчать. Напрягая что-то другое... Это проще и адекватнее - конечно, когда есть здоровье.

Все мы себя кем-нибудь ощущаем, не всегда соответствуя своим ощущениям.

Я пишу только о том, что сам понимаю. О том, чего не понимаю, никогда не пишу. Зачем?

Что касается понятий. На мой взгляд, все живое пользуется понятиями различных уровней иерархии – от простейших до сложных. И простейшие бессознательные реакции базируются на простейших понятиях - распознавании воздействий извне.

Сознательные действия основываются на понятиях - как самых простейших, так и более высоких уровней обобщений.

Каждое сложное понятие состоит из простых – типа, иерархически-сетевой схемы. **Представьте себе многомерную паутину, пересечения и отдельные участки которой идут от простого к сложному.** Конечно, это – грубое упрощение. Но так понятнее.

Наши ощущения – не ошибочны с нашей точки зрения. Ничего больше.

Восприятие соответствует воспринимающему.

Тема «духов» весьма показательна - в том смысле, что основополагающие мировоззренческие идеи можно формулировать в самых различных системах понятий - атеистических, религиозных или иных.

Были бы идеи, понятия по вопросу - а системы словесные со своими определениями можно выбрать любые.

Конечно, слова должны соотноситься друг с другом, т.е. это каждый раз - некая единая сфера понятий, наложенная на мир. Замкнутая, но открытая к развитию, расширению и уточнению...

Материалисты и идеалисты или верующие и атеисты – все равно что на разных языках разговаривают. Однако, зная чужой язык, люди вполне понимают друг друга. И могут говорить об одном, на разных языках обозначая одни и те же понятия.

И даже понятия могут несколько отличаться, и понятийные сферы... все равно, объективно, суть мира – одна!

Все непонятное может быть понято. Но то, что однажды «понято», когда-нибудь может оказаться вовсе иным.

Ничего нельзя доказать, можно лишь убедить.

Остается то, что нужно кому-нибудь. Оставь – и останешься.

То, что создается не по велению сердца, не имеет никаких перспектив в вечности.

Приятно общаться лишь с теми, кто тебя понимает.

Поражаюсь твоей живой эрудиции. А я вот прочту.. и почти все забываю, остается общее ощущение. Но что-то в голове достраивается, конечно.

Мне кажется все-таки, хранение в памяти большого числа деталей, источников мешает мыслить самостоятельно, в полную меру.

Но у каждого, понятно, мера своя и свой творческий метод.

Одними и теми же словами, случается, могут обозначаться понятия разные, даже различные представления из разных сфер и, соответственно, вызываться неодинаковые ассоциации. Или наоборот, разными словами обозначаться одно понятие, представление.

Очевидно - и это, пожалуй, самый сильный пример - мир наш един и мы все в одном, однако же, описаний единого – чуть ли не бесконечное множество. Материалистических, идеалистических, атеистических, религиозных... Сколько людей, столько мнений.

А ведь – об одном всё и том же! Различные интерпретации (отражения) одного и того же.

Поэтому я лично не придаю решающего значения словам.. Но либо вижу в них смысл живой, либо нет – только повторенье чужого, без самостоятельного осмысления. Пазлы рассыпанные, а если и сложенные, то в чужие картинки...

За сказанными тебе словами надо искать не свой смысл, собственные ассоциации, а смысл и понятия собеседника.

«Мысль изреченная есть ложь» - это точно. Но может, просто мы не научились еще как следует пользоваться словами? Или же разучились? **Первозданный смысл слов утрачен, миллионы интерпретаций, искусственных наслоений, просто ошибок.. бессознательных и сознательных - убили речь, почти что убили. Затемнили и исказили.**

О чем мы говорим – никто не знает, обыкновенно.

И, действительно, порою достаточно взгляда.. или нескольких междометий за бокалом вина, чтобы почувствовать человека, каков он. А выразить это не хватает никаких слов!

Объяснять стоит лишь тем, кто способен понять.

Ты задал вопрос, я – ответил.

Не понимают? - Однажды поймут!

Хорошего не понимают, узнают плохое.

Менто? Язык птиц и зверей? Язык земли, воды, огня, неба и звёзд... Единый язык Вселенной...

Но уже на ином, человеческом уровне.

У слов может быть масса значений, но **понятие «менто»** совершенно определённо описано, и, полагаю, все понимают, о чем идет речь. Мы же тут не статью готовим в словарь, как мне представляется, а пытаемся осмыслить поэтически и философски общую ситуацию – мировоззренческую. А именно – **правильным ли путем идем мы, товарищи? Не слишком ли зарылись в словарях, как казенные крысы? Не надо ли осмысливать мир, может, без слов? Или же пытаться находить некое синтетическое многоуровневое значение Слова? Слова, которое (каждое слово!) всё-таки является лишь названием пространнейшего понятия, дна которого не достать, измерений не счесть, которое развивается и растет – потому что живое. И которое передается между людьми и другими явлениями бытия – отнюдь не только вербально, но всеми имеющимися в нашем распоряжении средствами и возможностями, познанными и непознанными еще. И которые никогда, может статься, не будут до конца познанными. И главное тут, наверное, - уметь это делать, даже не зная «как».**

Потому что «во mnogой мудрости много печали»... и лишь умение – никогда не разочаровывает человека!

В том числе, и писать стихи, а не о них разглагольствовать.

Уметь передавать понятия – наш внутренний мир. Не обязательно словами! В том числе, и писать стихи, а не о них разговаривать.

Может быть, даже и **сочинять - понятиями.**

Собственно, так и происходит изначально – во внутреннем мире, сознании. А потом надо лишь записать... Да, сегодня - словами. Но кто знает, как стихи будут записывать завтра?

Между прочим, уже сегодня есть такие средства как «плейкаст» - где читателю, зрителю! слушателю! Предлагается одновременно стихотворение, музыкальное и художественное оформление. А если еще - в исполнении автора!

Не всё большее ли это приближение к комплексному фиксированию нашего внутреннего мира и, в частности, стихотворения – как одной из его «фотографий»?

А что отражает наш внутренний мир? – реальность, такую, как мы её видим. Значит, мы во всё большей мере можем фиксировать эту реальность – с одной стороны. С другой же, естественно, фиксируя, накапливая базу знаний, - всё лучше её познавать и развивать.

Комплексно! С помощью МЕНТО !

Люди забывают или не знают значения слов, подразумевают под ними разное и, чем «образованнее», тем чаще заглядывают в словари... И что же, растёт ли от этого взаимное понимание?

Действительно, назревает тупик. Способ вербального общения устаревает. Он недостаточен.

Поэтому возникают другие способы механической, технической передачи информации – телевидение и кино, Интернет, Skype. Где кроме слов передаются потоки зрительной, звуковой, цифровой информации.

Но нюанс в том, что это информация внешнего мира, не внутреннего (понятийного). А если и внутреннего, то всё равно передаётся техническим способом, опосредованно – не ментально.

Выше я уже немного об этом сказал. Но оппоненты, как, увы, часто бывает, ты прав, предпочитают говорить о «броневиках, кепках», личностных и групповых отношениях... о чём угодно, но не по теме.

Ощущение, что некоторые просто не понимают, о чем идет речь. Или пытаются мерить стандартной линейкой неизмеримое.

Истина – круглая!

Внутреннее ощущения истины - у каждого собственное. Потому как истина – круглая, и каждый смотрит на нее со своей стороны.

Да, истина – круглая, чисто условно, конечно.

Она, как любое понятие общественного сознания из высших его уровней, которое можно назвать даже и категорией, являет собою некую многомерную сферу человеческих представлений.

Эта «истина» может быть о чем-то конкретном или абстрактной «истиной» как таковой.

У каждого человека своя траектория в пространстве и времени, собственный опыт, соответственно, своя сфера понятий и представлений. По конкретным вопросам представления у разных людей могут не совпадать, в различной степени пересекаться или вовсе отсутствовать.

Каждый видит как бы свою сторону истины, со своей конкретной позиции собственного сознания.

Вот самый простой пример. Двое смотрят на яблоко с противоположных сторон. С одной стороны червоточина. И вот один говорит, яблоко червивое и плохое, а другой - вкусное и красивое.

Один не знает о червоточине или, если и знает, думает, она маленькая, ее можно легко вырезать. А второй, видя одну червоточину, может думать, что их много и на другой стороне. А это не так.

Оба по-своему правы и по-своему заблуждаются, не имея полного знания.

Яблоко можно в руках покрутить, но это простой объект и понятие. Истина относится к миру в целом и её не может видеть один, она складывается из верных представлений всех сущих «я», маленьких и больших, людей и животных, может быть, и растений – всего сущего, что способно воспринимать, ощущать, реагировать... И даже все вместе далеки от Истины Абсолютной, которую имеет лишь Бог, располагающий полной информацией о Вселенной.

Итак, каждый видит истину – со своей стороны и, в любом случае, может видеть, лишь часть, а не целое. Вот в этом смысле истина – «круглая».

Каждый видит свою сторону «круглой» истины, пока он еще смотрит своими глазами, со своего места. И это дается нам от рождения, потом, увы, часто теряется. По сути, адекватного наблюдателя после «учебы и воспитания» просто не остается...

Практика – критерий проверки теорий. Да, практика, но не одного человека, а многих. У всех в чем-то разная практика и, соответственно, разное понимание истины. Т.е. наши истины – относительные.

Из всех относительных истин складывается абсолютная, как многогранник собирается из сторон. В пределе, при приближении числа наблюдателей к бесконечности, истина становится все более «круглой».

Не все могут взглянуть на истину не со своей – иной стороны. Для этого надо пройти Путь. Вокруг Истины.

Что называть «объективной реальностью»? То, что нам дано в ощущениях?

Но вот мои ощущения, у других «я» они, возможно, иные. Например, слепые не видят света, летучие мыши пользуются радиолокацией, и прочее.

Осмысливать ощущения тоже можно по-разному.

Опыт? Чей? - У всех разный.

Истина складывается из совокупности ощущений и осмыслений всех мировых «я».

Однако возможны - и они есть - проявления мира, которые жизнью в принципе не могут быть зафиксированы. И даже никакими приборами, которые - продолжения возможностей наших «я», но неразрывно связаны с ними!

«Истина» – человеческое понятие, относительное людей, природы. И ни одна «истина» не отвечает внутренней структурной (объективной) информации в полной мере, но лишь с какой-то степенью приближения.

Истина - максимальное на данный момент приближение информации внешней, относительной (наших знаний и представлений) - к информации внутренней, структурной, абсолютной (не зависящей от человеческих представлений).

Тот, кто не задумывается о лжи, - ближе к правде.

Я знаю, истина - во мне.

Думаю, познание истины заключается в познании себя самого и собственного предназначения. Зачем мы посланы в мир – вот в чем

вопрос. Что должны мы осуществить? Что хорошо и что плохо? Что есть добро и что зло? – не только лишь для себя, но для Целого – мира, нашей Вселенной, Бога.

Не надо запутывать то, что можно изложить просто, доступно.

Велика Тайна Жизни и Бога. Необходимо иметь своё мнение, но вряд ли позволительно кому-то утверждать «истины».

Полного понимания не достичь никогда. Ничего нельзя доказать, можно лишь убедить. Но кому нужна вера слепая?

Да, истина – круглая, каждый смотрит на мир со своей стороны, у всех собственный путь в пространстве и времени, опыт неповторимый... Но мы не противоречим, а дополняем друг друга. Все люди – мыслящие самостоятельно, а не тупо повторяющие других.

Каждому, как говорится, - своё. Надо, наверное, делать лишь то, что ты можешь выдержать. Следуя велениям сердца и разума. Хотя...

Быть честным.. честнее, еще честнее, еще... не просто. **Подходишь к некоторому пределу возможного для себя и натыкаешься на непреодолимую стену общепринятых пониманий, которую отодвигать даже на миллиметры получается только ценою неимоверных усилий.** Но это делается не только лишь для себя... Пространство правды увеличивается для всех.

Мир един, описаний его может быть – множество.

Истина – круглая. Точнее, сферическая. А наши частные мнения – грани у сферы.

Именно для максимального приближения к истине мир, или Бог, нас создал так много.

У Бога нет единого «Я», оно распределено между всеми. И у каждого – свой набор, диапазоны свои ощущений, средства сознания, познания и развития.

Мы не противоречим, но дополняем друг друга.

То, что касается индивида, на следующем уровне обобщений относится и к народам, культурам.

Мы не мешаем друг другу, но дополняем. И, только благодаря разнообразию нашему, истина, которую открывают и создают именно все, - максимально «кругла»! Т.е. максимально приближена к независимой от сознания реальности.

Убрав же разнообразие, «истина» станет плоской и даже линейной... в пределе – точкой среди бесконечности. Так истина исчезает...

Правда ощущается между слов. Так же как пустота и вранье.
Но правда объединяет, а ложь разъединяет людей.

Не все замечают наши дела. Доброе слово – тоже ведь действие.
Как и злое, или же глупое.

Истина - выше одного человека. Она многомерна и складывается, как многогранник, из плоскостей. Чем больше сторон, тем истина более круглая, сферическая.

Следование заповедям, конечно, ближе к правильному пути.
Но!..

Недостаточно «не убить», «не украсть», «не прелюбодействовать», «любить мать и отца» и т.д. Надо что-то сделать еще.

А вот об этом - что именно сделать? – в заповедях нет ничего!
Надо додумывать...

Первоначальные «источники» писались и переписывались многократно многими людьми, еще и переводились. Однако может так и рождается истина? Путем последовательной коллективной атаки, проверки многих людей. Сотни и тысячи лет...

То же касается массы критериев. Один из главнейших – «не навреди». Свобода каждого должна ограничиваться свободой всех. И наоборот.

Но есть еще один ориентир. Разрушение или же созидание. Разрушение, хаос – зло; творчество, созидание, украшение мира – добро.

И судить должен не кто-то один, а каждый на своем месте. Учитывая - совершенно свободно! – эти естественные ограничения.

Иногда что-то прочтешь и видишь - думаешь так же, причем придя к этому самостоятельно. Будто истина витает меж нами...

Мыслеполе едино. Надо только уметь к нему подключаться. И тогда то, что уже было создано, - не секрет. Не всегда, правда, знаешь, откуда идет информация. И её можно перепутать с тобой создаваемой, открывать Америку в тысячный раз.

Что мы можем прибавить? Лишь малую толику к богатству, созданному людьми за миллион лет. Иначе и быть не может.

Однако же верные мысли никогда не вредят, лишний раз подсказывают людям хорошее.

Мысли вообще не вредят. Так же, как нож – сам по себе. Вредит неправильное понимание их назначения и использование во зло.

Почему же одно и то же надо считать чем-то различным? Просто мы смотрим на мир с разных сторон. - Хорошо, что видим его!

У всех своя правда. Каждый смотрит со своей колокольни.

Бескорыстное служение не может быть вечным.. как и любое служение и, вообще, жизнь.

Различные понимания, не только количественно, по уровням, но и качественно, вот – наша реальность.

Но мир и бог не случайно создали множество «я». Истина распределена между всеми.. пусть и в разных пропорциях.

Я соглашаюсь, когда нахожу совпадающие стороны Истины, хотя бы и одну грань, однако не забываю, что истина – круглая и остальные грани её у нас с оппонентом могут не совпадать. Никто один не в состоянии разглядеть её отовсюду.

Истина – круглая. И находится она – между всеми.

Некоторые выдалбливают специальную дырку для третьего глаза. И от этого, наверно, действительно, может измениться сознание.

Практика единственный разумный критерий.

Но и она, возможно, только меняет одни иллюзии на другие. Никогда никому не стать Абсолютным субъектом, полностью охватывающим вселенную - в прошлом, настоящем и будущем.

А значит, в любом случае, каждый может знать только часть истины. Поэтому лишь все вместе, каждый со своими иллюзиями, даже и с третьим глазом, мы составляем наилучшее приближение к ней.

У Бога нет единого «Я», оно распределено между многими.

Или, говоря материалистическим языком, материальное, идеальное и активное имеет сложнейшую сетевую иерархическую структуру с множеством центров воли различной силы и направления.

Ни один не рожден напрасно, но для чего-нибудь. Каждому предназначено исполнить в мире свою Миссию – уникальную. Увидеть мир со своей стороны, своей точки, траектории в пространстве и времени, своими чувствилищами и разумом. И добавить крупицу свою в общее Здание Истины. Все более сближая и

развивая структуру идеального и материального, «иллюзии» и «реальности».

Истина – круглая, точнее шарообразная, и в любой момент все мы находимся на её общей поверхности, или внутри одной общей Истины. Однако из-за её большого объема (в сравнении с нашим сознанием) и её непрозрачности (за недостаточностью наших способностей), частенько, просто друг друга не видим через объединяющую нас Истину!

2011

О понятиях и понимании, 3. Обращение к другу

А что такое «незыблемая истина»? У кого есть хоть одна?

«Терминология» - наложенная на разум схема. Но без понятий и категорий он не может работать.

Добро – зло, Бог – дьявол, и т.д., и т.п. ... – куда же без этого?

Но любая «схема» должна быть в движении, динамике, развитии. Динамическая, живая система разума.

А вот мертвая ортодоксальная схема – не для живого.

Много смыслов для того, чтобы мы не забывали - истина многогранна.. и состоит из множества плоскостей. Любая элементарная грань понимания – плоская, но, чем больше граней, тем полней истина, т.е. в совокупности асимптотически ближе к реальности, а каждая грань восприятия занимает часть меньшую относительно целого, общего понимания.

Таким образом, например, **мат**, когда он является единственным смыслом, довлеет, вырождаясь в нечто плоское абсолютно. А вот среди множества других пониманий, является дополнительным смыслом. И в пределе, когда количество смыслов устремляется к бесконечности, становится практически «точкой», теряющей довлеющий негатив.

Таков мат у интеллигентных людей с сознанием развитым, в котором всё тот же мат (а может качественно, количественно и больший) занимает ничтожно малое место среди всего остального.

Истиной «круглой» – в смысле объёмной, т.е. бесконечного приближения суммы всевозможных, бесчисленных вариаций отраже-

ний реального к нему самому, субъективной информации - к объективной.

Понятия - некие узловые точки сложнейшей паутины сознания нашего.

Мне больше нравится система понятий, нежели система «законов».

Чем «понятия» хороши? Они живые, присущи живому. И самые широкие «общественные понятия» включают в себя всё, что есть и действительно необходимо сообществу. И то, что в резерве, пока что не общепринято, и не навязывается всем. Это потенциал развития.

Понятие, так же как и статью закона, понимать может каждый по-своему, но... Оно включает в себя не только прописанное в законе (правилах, манифестах) – верно или не верно, но и то, что ещё никто не смог сформулировать. Но оно уже есть!

Нет, так не годится. Расскажите конкретней своими словами, не многословно – в чем я не прав. Разве, действительно, исторический смысл слов – не утрачен? И тот искусственный мир, в котором мы всё больше живем – не продукт типа «литература от литературы», в N-ой прогрессии? То же самое и с понятиями, и уж тем более с их названиями – словами, в которых вообще полная путаница!

А все эти «научные» труды – среди них, согласитесь, столько же истинного и гениального, сколько шедевров среди стихотворчества, если взять вместе гениев и графоманов (0,00001:0,999999). Где теперь Маркс, Гегель? И многие. А имена, извините, языковедов для народа никогда не были близки даже близко! :)

Не собираюсь, впрочем, отрицать заслуг всех достойных людей. Но! Полагаю, наука наукой, а живая речь её всегда будет учить.

Хотелось бы, чтобы полезная нам наука нашла хотя бы смелость побороться с «ЕГ» и.. сохранение русского языка в русских школах!

Вот смотрите, вы меня отсылаете к многотомным трудам, а я вам ставлю вопросы, на которые у вас нет ответов. Заметьте! Они есть у меня. :) В моей системе понятий. Да, её тоже не проще понять, может быть, нежели Гегеля. Но, боюсь, вы не поняли и его. Зачем же вам пытаться понять Иванова? :)

Говоря простым языком, «понятия» - это относительно замкнутые многоуровневые структуры нашего идеального мира, имеющие

множество связей друг с другом. Понятия, отражающие конкретные объекты, у разных людей пересекаются, накладываются, но никогда полностью не совпадают. И одно и то же понятие – может иметь сколько угодно имен, названий – т.е. «слов», хотя бы в разных языках или способах передачи. Немые передают понятия жестами, телеграфисты – азбукой Морзе. Есть картины, музыка и прочее, прочее...

Исторически меняются понятия, а названия их, слова – остаются. Либо наоборот, меняются слова, названия понятий, а содержание стержневое не изменяется. Или у одного и того же понятия появляются несколько параллельных названий – «смесь французского с нижегородским», и т.д., и т.п. И все это за сотни и тысячи лет, сотни тысячелетий – многократно менялось. Что же осталось от первоначального, первозданного смысла слов? И понятий! Первоисточника?

Да вы хоть Библию вспомните, её переводы и толкования!

Никто сегодня не знает ни истинных канонов красоты древнего мира, ни смысла высказываний Гераклита и вообще – что там было! А вы говорите «слова» :)))

Даже за 100 лет назад трудно восстановить истинную картину, используя только ваши «слова» :)

«ПОНЯТИЕ, 1) (философское) форма мышления». (?)

А что, есть другие «формы мышления», кроме мышления понятийного?

«Основная логическая функция понятия - выделение общего». (?)

Только благодаря наличию понятий, возможна логика. И все прочие возможности и способы функционирования сознания. Поэтому «логическая функция понятия» - полный бред. И, кстати, наверное, есть еще не «основная логическая функция понятия»? :))) Просто смешно. Вам втолковывают бред, а вы в него верите, даже не используя своих логических функций :)

Надеюсь, без обид.

«ПОНЯТИЕ... 2) В логике – мысль».

Понятие это не мысль. :) Не смешите меня. Мысль – осуществляемая связь между понятиями. Связь! Понимаете? :) Есть два понятия, они в сознании связываются вдруг, по какой-нибудь схеме ассоциаций (тоже понятию, представлению – более сложному). Вот вам и мысль. А «понятие» это не мысль. Понятие стационарно, мысль дина-

мична. Понятие – объект идеального мира (сознания), мысль – связь между объектами. Это-то хоть можно понять, позабыв про «учебники», написанные уж не знаю для кого и зачем.

Не хочется подозревать худшее – что из нас-вас просто делают идиотов, тупо повторяющих очевидные глупости. :)

Ну, в общем, да... когда нет желания понимать друг друга, а не зубрить один учебник на всех, без понимания, конечно, - зачем? :)

Зря Вы обижаетесь – опять! Я ведь никого не оскорбляю конкретно, даже тех, кого давно нет, Гегеля с Аристотелем. Просто имею своё собственное понимание, и вот сразу – изгой, враг. А как же демократия, свобода совести, религий и философий, научных концепций? Или вы полагаете, надо то, что в учебники переписано когда-то откуда-то кем-то, – навязывать силою всем? Сжигать на кострах всех Коперников?

Нет, увольте, никогда в этом с вами не соглашусь. У меня другие понятия. :)

В приведенной Вами фразе «понятия, отражающие **конкретные** объекты» - вы правы, я оговорился. Точнее, поторопился. :)

Надо было бы так сказать... примерно :) «понятия, заключающие в себе общие характеристики ряда объектов».

Судя по всему, вы не читаете ничего, кроме учебников. И слюварей. Что ж, прискорбно!

Бывает, слушаешь и достаточно речи, произносимых слов, мыслей, смотреть на лицо, видеть – не обязательно, ничего не прибавляет к однажды увиденному, т.е. движения лица ничего не дают.

А бывает наоборот. Речь пуста, мыслей не слышно, но видно их на лице – чувства и мысли.

И вот этот второй случай, пожалуй, жизненное. Потому как оригинальность живых чувств, движений, индивидуальность намного чаще встречается, чем действительно новые мысли.

Мы живём в странное время, когда при «свободе слова», пусть относительной, давно уже смешались понятия все (за исключением некоторых, которых не понимает никто), перемешались вообще и не осталось содержательного смысла практически ни у одного слова. Остались ещё некоторые понятия, но и они, последние, скоро исчезнут.

Что придёт взамен системы понятий?

Надо ли пытаться объяснять то, что и так всем понятно? Причём стало понятно после многолетнего опыта. Маленький ребёнок ничего не поймёт в сложных понятиях и представлениях, сколь бы точны не были формулировки.

На мой взгляд, есть общая понятийная сфера всего человечества и понятийные сферы, вложенные в неё – народов, различных сообществ (культурных, научных, религиозных), а также отдельных людей.

Частные понятийные сферы друг с другом совпадают, пересекаются, накладываются в той или иной степени – но никогда полностью. Не совпадение наших понятийных сфер – залог развития общей понятийной сферы всего человечества.

То же относится к понятиям и представлениям. Они тоже некие многомерные сферы из «вещества» идеального мира. И так же есть некие «общественные понятия» (общественное сознание) и индивидуальные, частные. И понятия аналоги – пересекаются в той или иной степени.

Дело не в формулировках, которые надо принять и закрепить раз навсегда для всех. Это будет стагнация цивилизации. А в совместном развитии всей нашей понятийной системы, идеального мира – что, безусловно, приводит и к развитию мира материального, а также активной инстанции. Т.е. в совокупности нашей Вселенной. Познания и развития, чего, полагаю, мы все и хотим. :)

2012

О сознании. С Владимиром Крылышкиным

ИСТОЧНИК:

Рецензия на «О сознании» (*Виталий Иванов*)

Есть ли в зеркале содержание? Зеркало - это сумма или свойство? Мы узнаём о «зеркальности» благодаря отражению. Но если в зеркале ничего не отражается, говорит ли это о его отсутствии? Если нет света, зеркало отражает тьму. Не смешно ли говорить о появлении зеркала, когда загорелся свет? Когда мы говорим о развитии сознания, свидетельствуем ли мы о самом сознании, или констатируем лишь развитие знания (опыта), а то, что всегда рядом (Зеркало) упускаем из

виду? Различные качества того, или иного сознания - это всего лишь разные качества разума, смотрящего в зеркало. Если и уместно говорить о развитии сознания, то это развитие разума, желающего себя как можно полнее и точнее увидеть в зеркале сознания. В материальном мире бывают кривые зеркала, как, впрочем, и кривые умы, но вечную природу «зеркальности» не может отменить ни смерть, ни инобытие, ни даже Ничто, которое, по сути, является пустотой в ничего не отражающем зеркале вечности. Это к вопросу первичности сознания или материи.

Материя - это хаос возможностей, готовых отразиться в Зеркале вечности, и наш разум – фильтр (структура), формирующий хаос возможных превращений в некий удобно понятный мир. Зеркало сознания, как отправная точка любой действительности, лишь только пассивно подсказывает развивающемуся разуму, в процессе сравнения чёткости отражаемой картинки, насколько он прозрел для более глубокого видения и понимания мироздания. Человек разделил мир на идеальный и материальный для облегчения понимания мира Единого.

Существует ли мир отдельно от сознания? Вы можете сказать что-либо о длительности той пустоты, которая предшествовала Вашему появлению на свет? И возможно ли говорить о длительности той пустоты, которая наступит, после физической смерти Вашего тела? Всё движется по кругу, любая структура спиралевидная, значит, самоотражающая, «зеркальность» присутствует в любой пылинке.

С уважением,

Владислав Крылышкин 15.11.2013 19:06

На мой взгляд, материя сама в себе отражается. Какого-то другого зеркала, не из материи нет.

Простая материя создает простейшие отражения, более сложная – сложнее. Самые сложные (или одни из самых) создает наиболее сложная, совершенная материя – человек.

Теперь, что такое материя?

На мой взгляд, в основе материи лежит некая элементарная субстанция, располагающая единичной, минимальной информацией, а именно фундаментальным свойством всеобщего движения и взаимодействия. Но в таком своем простейшем виде материя не существует, а меняет свой облик, непрерывно перетекая из одних материальных образований в другие; или движения, преобразования зацикливаются.

Различные сочетание зациклившихся и меняющихся состояний, относительно замкнутых по своим высшим взаимосвязям, и являют собой материю разных ступеней иерархии развития.

Теперь. Любое относительно замкнутое на себя по связям верхнего уровня материальное образование – информационная система (ИС), располагающая тремя аргументами: материальным, идеальным, активным.

Материальность – плоть, организованная субстанция, несущая в себе некое количество исчерпывающей информации. Эта информация и есть - идеальное.

Активность в простейшем виде – всеобщее элементарное движение и взаимодействие.

Информационными системами являются... да всё, что есть – ИС. Начиная от элементарных частиц, атомов, тел, объектов, субъектов природы, жизни, человек, социум, государства и прочее.

И вот всё, на своём достигнутом уровне, в самом себе или другом (соседнем, ближнем или не ближнем) – отражается. От элементарных частиц до человеческих сообществ. Т.е. обменивается информацией.

Некого пустого зеркала вне материи, субстанции, ИС различных уровней иерархии нет.

Но в целом я с вами согласен. :)

Спасибо за интересный комментарий, позволивший порассуждать и вспомнить некоторые собственные теории. :)

С уважением,

Виталий Иванов 15.11.2013 19:43

Возможно ли наблюдать движение, если относительно его не будет постоянного неподвижного зеркала? Если зеркало тоже находится в движении, как бы мы вообще узнали о движении? Время - движение всего пространства в целом, кто его наблюдает? Если мы двигаемся в пространстве, то совершаем двойное движение. Двигается мир и движемся мы, но кто или что фиксирует само движение? Если оно (Зеркало) будет двигаться вместе с материей, у людей было бы совершенно разное ощущение времени, мы бы совершенно не понимали друг друга.

Владислав Крылышкин 15.11.2013 20:44

Мы наблюдаем относительные движения. В любом случае. Даже если они ограничены в количественных характеристиках «скоростью света», это лишь одна из непознанных еще тайн.

Мы сами являемся осознающей себя материей. - А чем же иным?) И неразрывны с единым бесконечным и вечным миром.

Но! Материя не везде себя создает, а только там, где достигает уровня развития соответствующего Разуму. Здесь, в наших координатах пространства и времени Разум, осознание материей себя явилось в лице человечества. И это надо ясно осознавать. Тогда снимутся многие из вопросов.)

Виталий Иванов 15.11.2013 20:56

Мне кажется, если Вы прочтёте главу «Многомерность и вариабельность» на моей странице, то лучше поймёте суть моих вопросов.

Владислав Крылышкин 15.11.2013 21:05

Что фиксирует относительность движения? Не то ли, что находится относительно всего движения в покое?

Владислав Крылышкин 15.11.2013 21:25

В покое ничего не находится.)

Посмотрю. Но не сегодня.

Виталий Иванов 15.11.2013 21:29

И всё, что мы «фиксируем», - фиксируем относительно себя, а не некоего абсолюта.

На самом деле, наилучшая точка отсчета – субстанция, располагающая минимальной информацией. Но её в природе не существует.

Виталий Иванов 15.11.2013 21:33

Но разве человек не причастен к абсолюту?

Владислав Крылышкин 15.11.2013 22:14

Конечно, причастен. Как и всё относительное – относительно абсолютного. Или вы полагаете абсолют – человек, и все вокруг него относительно?

Именно подобная точка зрения отрывает человека от природы, единого мира.

Да, человек – центр новой Вселенной. Но вовсе не абсолют.

Виталий Иванов 15.11.2013 22:19

Человек не абсолют, он лишь причастен к всё отражающему Зеркалу, и эту причастность он называет сознанием. Зеркало - это то, что всегда рядом с любым состоянием материи. Даже ось симметрии проходящая по нашему телу свидетельствует об этом всегда присутствующем Зеркале.

«Есть два изначальных состояния предвещающие появление миров, как первая и последняя ноты октавы. Их и мирами назвать-то нельзя, потому что никогда не имели формы, но были, есть и будут основой мироздания. Они находятся друг в друге, словно замкнутое на себя зеркало, внутри которого всесодержащая Пустота. По сути, сознания всех живых существ – бесконечное зеркало Великого Ничто. Мир, который перед этим зеркалом появляется, ограничивает собой его внутреннее абсолютное отражение и Ничто становится чем-то. Однако если из зеркальной сферы убрать все вещи и потушить свет, она не потеряет от этого своей отражающей способности, оставаясь сама в себе беспредельной бездной и субстратом всех возможных миров. Пустота имеет непроявленное сознание, это её скрытое Я. И когда нечто рождается в Пустоте, сознание тут же обнаруживает себя, начиная жить бытием этого нечто. Так хозяин – жизнеспособная Пустота – становится для себя гостем – воплощённым миром. Это как, если в абсолютно тёмной зеркальной комнате возгорелась свеча, и зеркала тут же отразили бесконечные коридоры света с бесчисленным множеством огней. В зеркальном шаре Пустоты, под колоссальным давлением её не реализованной полноты, вдруг происходит великий взрыв. Энергия взрыва раздвигает для себя пространство в скрытом космосе Ничто, и начинает, по мере своего движения, остывать и смыкаться в частицы кристаллизующейся материи. Она постепенно превращается в некие мини зеркальные комнаты, которые в свою очередь объединяются в зеркальные дворцы. Из множества таких дворцов возникают живые существа, и в них всё более и более укрепляется осознанность, через растущую многогранность их зеркальности. Пока все сознания в процессе своего развития

и остывания мира вновь не вольются в зеркальный океан вечной Пустоты, до следующей вспышки.»

Владислав Крылышкин 15.11.2013 22:49

Любая из наших теорий – лишь предположение, гипотеза. У вас получилось красиво. Но, на мой взгляд, похоже на место из хорошего фантастического романа, типа «Лабиринта отражений» Сергея Лукьяненко. Лирического или философского отступления.

Такие картинки бодрят ум, но они не дают ничего конкретного людям в реальности. Это констатация фантастическая, не ведущая никуда.

Моя же теория, на мой взгляд, имеет практическое значение, дает конкретные рекомендации. Намечает пути как строить будущее в настоящем. Сознательно и осознанно. И выстраивает, очерчивает общий смысл происходящего во Вселенной.

Можно создать бесчисленное множество религиозных и философских систем, но истинную ценность имеют лишь те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

Я исхожу из этого. :)

С уважением,

Виталий Иванов 16.11.2013 15:12

О предельных вещах мы можем только догадываться. Почему же истина не должна быть простой и красивой, т.е. совершенной? Многие кажущиеся фантастическими представления, вдруг оказывались близкими к истине. Я тоже внёс свою лепту в исследование работы полушарий человеческого мозга. Вы стараетесь понять мир левополушарной логикой, и, конечно же, образное мышление правого полушария Вам кажется лишь фантастикой, или в лучшем случае - поэзией. Хотя, зачастую, некоторые поэтические метафоры могут быть гораздо ёмкими нежели целые философские трактаты и научные труды. Левое и правое полушария должны работать в согласии, без доминирования.

С уважением,

Владислав Крылышкин 16.11.2013 21:12

Вообще-то, я поэт. И у меня порядочно хороших стихов. :)

Виталий Иванов 17.11.2013 12:13

Он был Творцом Вселенной,
Создателем Идей,
Почти обыкновенным
Среди других людей.

Почти... Но как, о Боже,
Среди других идей
Себя Он создал тоже –
Обычным из людей?..
:)

Виталий Иванов 17.11.2013 12:17

Да, хорошие строки. Однако Вы же знаете, что поэзия это не только умение рифмовать мысли, но и умение сказать то, что нельзя определить словом. Бывает достаточно трёх строк:

Порастёт травой память,
Потускнеют надежды,
Когда расцветёт сознание.

Или даже трёх слов: Хмельные гроздья созвездий...

Владислав Крылышкин 18.11.2013 02:08

Очень хорошо. Нравится.
Но можно еще короче.)

О, бледное сердце!

Или в одно слово.

Обородень.
Восьмомартово.
:)

А вот из иронической поэзии.

Космический сумасшедший

Я - создатель материи,
Предтеча всякого бытия.
В бесконечной вселенской империи
Власть единственная - моя!

Я – беспредельный владыка Космоса!
Император бездонного государства!
Созвездия – мои опусы,
Галактики - от скуки лекарства.

Как хочу, ворочу временем.
Наплевать на «законы» вселенной.
В каждом из бесчисленных измерений -
Мои правила-исключения!

Упразднив свою смерть и рождение,
Звёздным пламенем протуберанцев
Размещаю я шутки гения
На скрижалях пространства!

Для некоторых сознаний даже Вселенная – маловата. :)
И оно обращается ко вселенной...

Владислав. Рад знакомству!

Виталий Иванов 18.11.2013 20:12

О пирамидах, консументах и продуцентах

Пирамида должна иметь своё основание. И вершина ничего не может с этим поделаться.)

«Виталий, ломаю голову над основанием и пирамидой. У меня целых три варианта толкования Вашего комментария. Даже интересно, какой верен?»

Ирина

Если говорить просто, есть продуценты и консументы. Есть пирамида иерархии структур, основание которой составляют простейшие элементы и даже так называемая тёмная материя. Её во вселенной больше всего. И далее, чем выше иерархия, тем количественно, например, по массе на соответствующих уровнях её все меньше, и меньше – атомы, тела, Природа...

Такая же пирамида и в природе, живых организмах. И такая же пирамида у нервных систем - от элементарных клеточного уровня, амёб и т.д., и далее к психике и сознанию.

Очевидно, что и среди сознаний есть своя пирамида. Высокоразвитые сознания не часто встречаются. Обыкновенные тоже, их много меньше, нежели, скажем сообразиловок у животных.

Картина вполне очевидна.

Но очевидно и то, что нельзя вырывать ни один из уровней пирамиды. Вершины пирамиды не бывает без основания и всех промежуточных этажей. И, чем шире основание, тем может быть выше вершина.

Вот я об этом.

Будем терпеть. :) Расширять основание и поднимать вершину всё выше.

2014

Что есть истина, 3. Обращение к другу

Под «истиной» понимаю систему понятий – наиболее точную. Насколько общественное понятие приближается к миру реальному, своим прототипам вне наших сознаний. А также/или личное понятие конкретного человека – к общественному понятию, включающему в себя частные.

Это не вечные истины, но развивающиеся вместе с миром, нашим миром, цивилизацией и человечеством представления отдельных людей и общества.

Истина – круглая и находится между нами, всеми, кто имеет свои представления и смотрит со своей точки зрения, траектории в пространстве и времени.

Ясно, никому невозможно находиться сразу везде – никому, кроме Бога.

Поэтому, **чем крупней «истина», шире понятие, представление, тем больше «точек зрения» на неё.**

Да, истина бесконечная, в бесконечной и вечной вселенной нет ей пределов, начала и окончания. Однако наш мир конечен, и наша Вселенная, которая возникла, на мой взгляд, с возникновением на Земле жизни и укрепилась с появлением разума, очерчивает и расширяет границы свои с ростом наших познаний. Число качеств растёт (развитие нашего мира – природы, цивилизации), соответственно, возрастает и Истина.

При этом всё конечное насквозь пронизывается бесконечным, и время существует средь вечности.

Немного путано, да? :)

Уточню.

Я различаю бесконечную, вечную вселенную и соответствующую ей истину (всё с маленькой буквы). А также конечную Вселенную и отвечающую ей Истину (всё с большой буквы).

В бесконечной вселенной непрерывно рождается и умирает неисчислимо число Вселенных, ограниченных пределами высших взаимосвязей. В нашем случае – разумных взаимосвязей. Нашей Вселенной соответствует наша Истина, которую могут осмысливать все, способные понимать и добавлять свою толику к Истине.

Истина – есть объективная и субъективная.

Объективная Истина отвечает внутренней структурной информации сущего (нашей Вселенной) и не зависит от наблюдателя (человечества и природы).

Субъективная Истина – система понятий, наиболее полно отражающая Истину объективную.

Вот об этой Истине мы чаще всего говорим.

Таковая субъективная Истина человечества – суммирует наилучшие достижения философии, науки, религии, искусства. И ясно, что никто один не может обладать полной Истиной, только все вместе. Конечно, кто-то обладает большими знаниями, другой о некоторых понятиях не знает совсем...

У мира нет одного сверх «Я», оно распределено между многими большими и малыми «я». Соответственно, и знания наши о мире складываются из всех представлений.

Как «отделить зёрна от плевел»? Как найти общее понимание, общий язык, не перессориться, доказывая, что одни правы, другие все заблуждаются?..

А вот именно надо понять только, что Истина – круглая. И все вносят в познание и развитие её свой вклад, кирпичик, свою толику. Не надо пытаться присваивать себе Истину, она общая драгоценность.

И как увидеть другого.. через истину, если она «посредине»? Опять же, - доброю волей. Наши понятия не исключают, но дополняют друг друга, Истину помогают увидеть в большем объёме, цвете, динамике.

И надо быть благодарными... Всем. Самое драгоценное – рядом. Разве не стоит увидеть его? Даже чужими глазами!

«...как может субъективная истина человека пронизывать объективную истину вселенной?»

Нет, конечно, наоборот. **Бесконечное вездесуще и пронизывает всё конечное, и истина абсолютная – основа любой истины субъективной.**

А субъективные истины - это наши человеческие представления, в наибольшей мере отвечающие объективной реальности, от нас независимой. Конечно, людям свойственно ошибаться, заблуждаться в поисках Истины. Мы располагаем вполне конкретным набором средств восприятия и анализа, с ограниченными характеристиками, т.е. средства познания относительно нас, субъектов и, соответственно, в любом случае, - субъективны.

«Математические зависимости»? Они основываются опять же на наших понятиях, в наибольшей степени абстрагированных и обобщённых. В любом случае, ничего заранее не предопределено, в особенности на уровне разума, он вносит свои случайности высшего уровня. Их ведёт воля. Она может быть доброй и злой, умной и глупой и прочее. Разум как управляющая инстанция высших взаимосвязей Вселенной – разумных взаимосвязей – при злой или глупой воле может натворить страшных бед, вплоть до полного разрушения нашей Вселенной.

Тогда, после свержива (или иного аналога разрушения) всё начнётся сначала. Так и происходит в бесконечной вселенной – Вселенные непрерывно рождаются и умирают. Ничего особенного. Однако же грустно, если апокалипсис случится именно с нами.

Истина - круглая. В том смысле, что мир наш модельно можно представить как многомерную сферу качеств, внутри которой, а если еще абстрагироваться, так и вокруг неё - находится множество индивидов, или активных инстанций, или разновеликих воплощений единого гипер «Я» во множестве малых, средних, больших «я» - от микроба до человека и социума.

И вот всё это множество активностей, осознающих истину, которая перед ними, в различной степени каждое, все вместе и отражают её в интеграле дифференциалов своих субъективностей - наиболее объективно в каждый момент времени. В меру развития Целого, нашей Вселенной на данном этапе - совокупного развития:

- материального (то, что изучается, информации объективной);
- идеального (понятийного мира представлений, знаний, информации субъективной);
- активной инстанции (те (то), кто (что) являются посредниками между материальным и идеальным, объективным и субъективным, осуществляют познание и развитие в свою меру осознания).

Единое Целое - наша Вселенная - Глобальная информационная система (ГИС), совокупность и суперпозиция неисчислимого множества информационных систем (ИС) различных уровней - от элементарных частиц до социумов.

И каждая ИС - также функция от трех аргументов - материального, идеального и активного.

Может быть, мы ищем истину не для того, чтобы её найти, но чтобы прибавить к ней?

Если человеческие понятия – ничто, нет и человека. А значит, нет и Проекта «Вселенная». Я так не считаю.) Хотя бы по смыслу его и обязанностям Председателя.

Дело совершенно в другом.)

У меня порядочно текстов – что такое есть «истина».

Да, конечно же, это человеческое понятие. Но что такое «понятие»? Человеческое, до нас нечеловеческое, природы – оно никуда, кстати, не делось. Суть в том, что сама материя начинает осознавать себя в определенной точке вселенной – с маленькой буквы вселенной. В ряду удачных стечений обстоятельств, скажем так.

Сама вселенная расположена к творчеству. Элементарные движения и взаимодействия лежат в фундаментальном её основании. И всё складывается постепенно. В игре случая с необходимостями. Где «необходимости» - уже сущие связи, «случайности» - работают полем на всех уровнях иерархии связей. Пока все эти бесчисленные возможности и необходимости не достигают уровня разума.

Да, шанс мал. Но в бесконечной вселенной он оказывается достаточным. Для возникновения жизни, а затем, с учетом новых необходимостей, биологических – разума.

Рождается человек. Или иное, наделенное осознанием. Так материя начинает осознавать себя. С маленькой буквы бог, не имеющий разума, становится Богом. С маленькой буквы вселенная – осознает себя во Вселенной.

Мне кажется, я много раз говорил об этом уже.

В этом смысл. С большой буквы Вселенная, ограниченная в пространстве и времени, может развиваться в бесконечной вселенной – неограниченно долго. До Ошибки.

Которую нам с тобой, брат, и нельзя совершить. Потому что мы ответственны за наш мир, нашу Вселенную.

Так вот, истина – ни что иное, как максимальное приближение человеческих понятий, идеального к объективному материальному. И тут много нюансов. Начиная с того, что у Вселенной или у Бога нет одного гипер «Я», но оно распределено между многими. Соответственно, мы все смотрим на «истину» с разных сторон.

Например, яблоко. С одной стороны, может, гнилое. А с другой – привлекательное. Ты с одной стороны на него смотришь, я с другой. В чем же истина? Истина – в сочетании наших видений.

И так во всем.

Поэтому истина есть. Но нет одного обладателя истины. Это даже не Председатель.) Нет, только все вместе, всё человечество, более того, вся Природа могут быть приближены к Истине – нашей Истине, Истине нашей Вселенной.

Но, ты уже понимаешь, что это не истина во вселенной, бесконечной и вечной вселенной. В которой мы – нечто как бы включающее лампочку среди тьмы бесконечной. Но, включив, мы можем что-то ещё построить, создать, раздвигать границы тьмы...

Дальше, и дальше... Почему нет? Это интересно. И, может быть, нужно... не только нам. Откуда мы знаем?:)

«к чему приближение?
идеальное отчего?»

В любом случае, мы рассуждаем человеческими понятиями в рамках связанной сферы сознания – нашего частного и общего, коллективного разума человечества. И что-то одно можно определить только через другое, другие понятия. И вырвать из этой сферы нельзя ничего!

Мы заложники нашего разума, наших чувствилищ, рассудка. Истины наши относительно нас.

Какие «определения», брат? :) Сколько бы кто не давал определений, большинство абсолютное все равно их не понимает. А для тех, кто понимает, находится однажды один, кто разрушает всю систему понятий. И возводит их на другой уровень. Да.

И дело вовсе не в определениях, а как жить и что делать. Важно уметь, а не знать.)

И в этом смысле не истины нам нужны, но руководства к действиям.. позитивным. Дорога развития.

2015

О понятиях и понимании, 4. Обращение к другу

«Дж.Р. Серль – один из основателей классической теории речевых актов в своих последних фундаментальных работах очень много внимания уделяет взаимоотношению сознания и языка и приходит к заключению, что не интенциональность является производной от языка, а, наоборот, язык является производной от интенциональности. Наша способность соотносить себя с миром посредством интенциональных состояний мнения, знания, желания и др. биологически и логически более фундаментальна, чем наша вербальная способность – способность употреблять язык.»

Павилёнис Р.И., Петров В.В. «Язык как объект логико-методологического анализа: новые тенденции и перспективы. Вопросы философии № 7.87.

Я, собственно, об этом уже не раз и говорил в диспутах. Первичны – понятия, мир идеальный, а речь, язык – лишь средства его передачи. Отнюдь не единственные! И, возможно, не лучшие.

Конечно, развитие языка помогает развитию идеального мира понятий, но, не сомневаюсь, **сознание может развиваться и без вербальных обменов. Оптимальный вариант – непосредственные менто обмены.** Именно – непосредственный обмен идеальными структурами, а не посредством чего-то – языка, электроники и т.д.

Есть логическое мышление – одномерное, и есть пространственное – многомерное, когда поле понятий разрастается одновременно во многих узловых точках своих, по множеству направлений. Множество понятий одновременно как бы сцепляются крючками связей, ассоциаций...

Таково – озарение, вдохновение. Творчество, в том числе поэтическое.

А логическое мышление, на мой взгляд, довольно убого и, по сути, не жизненно. Потому как являет собою лишь одну из цепочек понятий. Да, может быть, верную. Но! - Как же все остальные?

Таким вот «логическим» образом совершаются, порой, ошибки, самые страшные. Потому как человек видит, думает, что не ошибается – да, может быть. Однако не замечает множество следствий и причин параллельных, которые, несмотря на всю верность «логики», могут привести к результату совершенно другому! Чудовищному. И наверняка приведут.

«Виталий. Логическое мышление – одномерное, и есть пространственное – многомерное» - не корректно.

Обычная логика - логика трехмерного пространства. Сверхлогика - логика четырех, и пяти, и так дальше - пространства.

Но вы сравниваете плоскую логику (двухмерную) с объемом - трехмерностью восприятия (если правильно поняла).

Следовательно, в этой системе координат получается: единственное непрекаемое мнение без рассматривания иных доводов - плоское, двухмерное.

Допущение разных вариантов ответа на вопрос - объемно, трехмерно.

Научные варианты ответов - четыре и более мерны! Да?»

Интересный поворот, НАТАША. Вполне имеющий право на существование.

Действительно, чем больше измерений и степеней свободы у «я» при блуждании по пространству понятий, тем извилистей путь, и может быть больше вариантов ответов.

Но я имел в виду нечто другое. Как рассуждаю? Понятия – объекты идеального мира (сознания) – аналоги мира материального (если упрощенно). Существующая связь между понятиями – ассоциация. Осуществляемая связь между понятиями – мысль. Если устанавливается новая связь – новая мысль.

Между двумя понятиями, вне зависимости от изгибов пути – логическая. А если **связи осуществляются мгновенно сразу между полями понятий, одновременно устанавливается множество новых связей? Вот это я и называю мышлением пространственным. Это СПОСОБ МЫШЛЕНИЯ, вне зависимости от истинности или научности результата.**

Способ двумерный – обычная логика, трехмерный и еще более многомерный, одновременно с участием многих понятий – пространственное мышление.

А истинность и научность – отдельная тема, аспект иной несколько. В частности соответствия объектов идеального мира (сознания) объектам мира материального (реального, не зависящего от наших сознаний). Строгости критериев выработки понятий и их использования, установления новых связей, соотносительности с реальностью.

«...служи букве, а не слову...»

Да-да! Но и слова, на самом деле, лишь названия наших понятий. Они могут быть переданы любыми знаками – слуховыми, зрительными, осязательными, вербальными... образными, цифровыми.

Если понятия не соответствуют у приемника и передатчика, например, у Христа и других, любые Слова рассыпаются в буквы. Хорошо еще, если так. Не все знают даже и буквы. Животные, камни не знают... Но! Иногда они способны понимать, воспринимать то, что не готов объявлять наученный алфавиту. :)

Как мало знаем мы о своей душе! Это правда.

А мозг... друг мне однажды сказал, давненько, правда, задействован мой не более чем на процент.

Как легко ошибиться, не понимая! :)

И что же мы его не задействуем?)

И, верно, так мало тех, кто задействует?!

Или, из ужасиков, - есть те, кто не хочет, чтобы его задействовали.. многие? Но разве разума может быть слишком много? :)

Гипотез много, но общеизвестный факт тот, что в критические ситуации практически все человеческие возможности оказываются многократно большими обыкновенных. Возможно, это имеет отношение и к Поэзии.

Слова передают образы. Являются волшебством при открытии и запечатлении нового.

Но и новый образ не гарант магии...

Живая речь – не раскрытая тайна.

Поэзия – тайна тайн. Песня песней.)

Создаются ассоциации. И когда-нибудь все сольется в один неразделимый клубок, в котором не найти будет ни конца, ни начала...

«Что такое сознание». Сова2

Ну, здесь, ты не столько объясняешь правила мироздания, сколько их назначаешь. На мой взгляд.)

Сознание - один из высших этапов отражений материальных объектов друг в друге. Внешняя информация в одном объекте о другом объекте.

Элементарный случай - соударение, оставляющее свой след, изменение структуры объекта.

Такие следы все усложняются и накапливаются по мере усложнения материальных объектов

При определенном накоплении таких вот следов и возникновении новых качеств следов - появляется жизнь. И объективная информация об изменениях, следах получает новое качество - памяти, внутреннего идеального мира, внутренней информации.

Далее, уже при взаимодействии внутренней информации (материальных структур) с информацией внешней (идеальных структур) через активную инстанцию (движение и взаимодействие), в процессе естественного отбора (а потом и понятийного отбора) - происходит развитие живых организмов, природы.

И далее, далее...

Пока не родится психика и сознание - способность не только отражать односторонне, но и в обратную сторону, из идеального,

внутреннего - в материальное, внешнее. Не только познавать мир, все более сложно и комплексно, но и целенаправленно изменять его.

Говорить обо всем с нуля, действительно, почти бесполезно.

На все ваши вопросы ко мне уже отвечено в этом трактате, попробуйте хоть полистать, появится почва...

Что же касается значения человека, оно вовсе не маленькое. И всё возрастает. На Земле человек имеет уже довлеющее значение, выходит в космос. Постепенно освоит Солнечную систему и выйдет к звёздам...

Я вижу волну Разума, распространяющуюся в бесконечной вселенной. Какая мощь! Слава!! Свободный полет!!!

Я вовсе не сухой, упертый материалист, как могли вы подумать. Просто считаю, что любую концепцию, когда она есть и того стоит, а не просто вера слепая, - можно излагать в различных системах понятий: материалистических или идеалистических, религиозных или атеистических и других.

Так, по сути, и происходит. Единый наш мир, единственный и общий для всех, люди объясняют в различных системах понятий. Мои объяснения в материалистических терминах возникновения и развития нашей Вселенной, появления жизни и разума, цивилизации представляются мне удобными.

Но та же самая теория у меня записана и в терминах религиозных.

Кроме того, пишу неплохие стихи. Так что не все так запущено.)

Есть названия у понятий – «любовь», «поэзия». Не всем дано понимать эти понятия.

И тем, кому не дано, не помогут никакие названия понятий других. Т.е. расшифровки и комбинации непонятых сочетаний.

Мы с вами это как-то уже обсуждали, не раз)

Посоветую начать с правильного понимания понятий несколько ниже по уровню. В принципе, оно у вас есть. Но... не всегда складывается выйти на уровень выше.

Почему это говорю я именно вам? Не склонный расставлять по ступенькам иерархии пониманий.

Хорошо, Володя. Ты в чем-то прав.) В том, что не нужно стесняться мнений своих. Их свободно высказывать. Насколько позволяют обстоятельства. Интернет тем и хорош, что предоставляет более

широкий спектр возможностей для высказывания себя. Кто знает, что будет завтра.?)

Да ты прав.

Но. Ты не читал у меня, это понятно, трактата «Самораскрывающаяся свобода». Да много чего не читал. Об этом и речь. Правда, и я у тебя не так много читал. Витает всё в воздухе, да... И, может быть, этого достаточно. А может быть, нет. Понять Гегеля – надо изучать труды его несколько лет, и вряд ли... И почему мы думаем, что можем понять друг друга быстрее, чем Гегеля? А? Или Сократа? А ведь мы не ставим себя ниже кого-то. Кого бы то ни было.)

И вот время еще не пришло. Пройдет несколько веков, может, тысячелетий... и, если случайно завтра... или же послезавтра не случится атомная война... или что-то еще - Ошибка! – да... когда-нибудь нас поймут. Не только именно нас, а всех светлых гениев человечества. И воздастся! ...

Увы... шансов не много. Потому что времени практически нет. Сегодня нельзя уже откладывать на завтра то, в чем мы ответственны. Именно поэтому я много говорю и публикую всё, что сказал.)

Хоть шанс какой-то, что достучится. И не нужно скрывать ничего. Искренность, пусть и чрезмерная, какая есть, лучше лжи, однозначно ведущей к апокалипсису.

Вот что-то я разболтался, брат)

Но как-то примерно так.

В отличие от Гегеля, мы живые еще. Это дает послабление и преимущество.)

Ничего страшного, что ты не прочитал весь Проект, ты порой говоришь такие слова, что я вижу... ты участвуешь в нем... не знаю, как сказать... не меньше, чем Председатель. :))))

По-своему. И это именно то, что должно быть) И нужно нашей Вселенной.)

Я нахожу с тобой не частое драгоценное понимание. Спасибо тебе!

Куда вы прилепите «символ»? :)

Себя я считаю человеком, поэтом, философом, инженером. И много ещё чего. Эти слова все - «человек» и т.д. - названия сложных понятий.

Вот скажем искусственный интеллект. Вы полагаете, он будет создан мистическим образом? Нет, сознание его будет сконструировано, начиная от простейших понятий - до всё более сложных.

Запоминание некоторых иностранных слов, по сути названий, не означает владения понятиями.

Любое слово – название понятия. Что тут надо доказывать?

Да, есть связи речи.. но это тоже своего рода понятия. А что же еще? Или вы полагаете, что язык построен вне системы понятий?

Язык – сложно организованная система сигналов для передачи сложно организованной системы понятий.

Я сказал: «мысль - осуществляемая связь между понятиями».

Понятиями. А не словами!

Осуществляемая. А не имеющаяся!)

Вам знакомо словосочетание «наиболее общие понятия»? или понятия «науки», «техники», «философии»? хотя бы из каких-нибудь старых учебников.

Нет никаких реальных объектов вне распознанной и оговоренной системы понятий.

Есть мир, который осознающий его субъект описывает через систему понятий. Каждое из понятий как-нибудь называя. На разных языках, например, одни и те же понятия могут обозначаться разными символами – словами.

Вы говорите о том, что есть разные понятия. Да. Есть понятия объектов, связей, действия... и другие.

Вы не очень тактично себя ведете. Обычно с анонимами не общаюсь. Пока делаю здесь исключение.

Смысл?

Вы пытаетесь сделать некоторое, умозаключение, оперируя достоверными общепринятыми понятиями, однако выстраивая ложную схему из пустых слов. Это позволяет делать, пасширять идеальный мир, общий наш. Кому угодно и как угодно. И, конечно, многие этим пользуются, сознательно или же бессознательно.

Из имеющейся, подаренной индивиду системы понятий можно построить что угодно. Мало кто способен осознать для чего этот дар. И ответить дарующему достойно.

От этого и беда. Пустословия.

Идеальный, понятийный мир человека строится вовсе не для создания иллюзий. А для того, чтобы «я», должное им управлять (своим собственным идеальным миром»), целенаправленно приводило это своё идеальное, по возможности, максимально близко к реальному. Развенчивая все собственные «иллюзии»! :)

Что такое «иллюзия»? Это отсутствие желания реального активного бытия.) Субъективно направленного на объективные цели продолженья Творения мира.

Любопытная схема.

Но я бы выделил два момента.

1. Никакая схема не заменит живого ума. Просто потому, что сознание многомерно, а схема двумерная, плоская.

2. Философия должна быть простой.

Тем не менее, всегда рад неординарным идеям.)

Хорошо, трёх или четырехмерная. Но синапсов в мозге - миллиарды. Нет?

Не должна ли схема мозга, сознания в большей степени отвечать его сложности?

Кроме этого. Сознание живое и динамичное. Схема может послужить некоторым ориентиром, толчком для размышлений. Но вряд ли любая схема должна быть для сознания догмой.

Божественная природа либо объединяет в себе всё, либо надо делить на доброго Бога и черного дьявола. В конце концов, это только системы понятий. Мир таков, каков есть. Человек, разум может его себе представлять, осмысливать в самых различных вариантах.

Что мы и наблюдаем.

Но истинную ценность.. имеют те мировоззренческие концепции, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

Мы не мир делим, а отражения его - на понятия, чтобы удобно было функционировать в мире, описывать его, действовать в нем, общаться друг с другом.

Без разделения Единого на понятия сознание невозможно.

На мой взгляд, Бог не пользуется никакой логикой, творит мир бессознательно. А сознательно - через человека, продолжает Творение.

Есть формальная, статическая, одномерная логика и логика динамическая пространственного мышления, оперирующая множествами понятий во множестве измерений.

Формальная логика оперирует уже существующими понятиями и в творчестве практически бесполезна.

А вот пространственное мышление позволяет порой достигать озарения.

Вы, наверное, знаете какие-нибудь определения, в которых включены определения всех входящих в определение слов? И всех слов входящих в определения каждого вошедшего в верхнее определение слова?

Приведите, пожалуйста, иначе, это у вас «пустая говорильня». Как будто мы здесь не ищем истину, а пытаемся самоутвердиться, выискивая к чему можно придраться. Но причём здесь философия?

Кстати, главу «Категории» я предваряю такими словами:

«Ни материи, ни сознанию, ни какой-либо другой «основополагающей» категории невозможно дать строгого определения вне хорошо разработанной, единой, относительно замкнутой системы понятий.»

Как же можно говорить о мышлении без понятийного мира? Мышление и есть – связи между понятиями, не только установленные, но и устанавливаемые. Именно в идеальном мире понятий.

Другое дело, как возникают понятия. Эволюция возникновения понятийных структур. И взаимодействие материального с идеальным через активное. Активное, работающее везде – между материальностями, идеальными объектами, а также являясь посредниками между материальным и идеальным.

Мышление – один из родов активности, активной инстанции, высший, ведущий начало свое от фундаментального принципа всеобщих движений и взаимодействий.

Понятийная система разума замкнута, и что-то одно можно определить только через другое. Поэтому чтобы дать определение что такое «художественный текст», надо сначала дать определение всем сопутствующим понятиям. А потом тем всем, которые сопутствуют сопутствующим. Пока вы не дадите свои определения всем абсолютно понятиям. Если вы не согласны с их общепринятыми формулировками.

Но если есть общепринятые формулировки всем сущим понятиям, есть и формулировка понятия «художественный текст». Надо лишь заглянуть в словари.

Нет ли здесь противоречия в самой постановке вопроса?

Вот, например, я даю в одном из своих философских трактатов определения всем основным категориям - пространству, времени, информации и другим. Потом даю определения понятиям наиболее общим более низкого уровня. Это моя относительно замкнутая система понятий.

В какой системе понятий пытаетесь вы определить «художественный текст»?

Новой может быть целостная система понятий, а не одно само по себе определение общепринятого понятия «художественная литература».

«художественный текст»? :)

Кому он нужен?

На мой взгляд, есть самовыражение и искусство. Настоящее, подлинное и искусственное.

«Художественный текст» это искусственное.

Я лично не терплю ничего искусственного.

«Закон», «постоянная Планка» это понятия. Понятия могут быть неизменными какое-то время. Но и они возникают, развиваются, меняются и переходят в другие.

Дело в скорости изменений, которые некоторые бранные люди могут и не заметить.

Почему мне? С пользой для всего человечества.)

И действительно ведь, мир и знания наши о нем не стоят на месте. Мы открываем новое, всё более сложное. Это с одной стороны, а с другой – всё более простое.

Постоянная Планка, может быть, и останется постоянной, но откроют другие. В которых она, возможно, будет лишь составляющей чего-то иного.

Немного посмотрел комментарии. На мой взгляд, что тут мудрить? Дело не в определениях, их можно делать сколько угодно. Но не мешают ли они реальным понятиям существовать? Запутывая всё за счёт добавлений к ним совершенно излишнего. :)

Может быть, надо не искать определения очевидному, да и к чему эти определения? Учатся не на них. А тем, кто знает что такое «система», новое определение людей никогда с нею не сталкивающихся во всем многообразии может лишь помешать. Не дай бог это будет «Инструкция»!)

И действительно, попытки делать такие «определения» сродни инструкциям плавания в бассейне, где нет воды. Теми, кто никогда сам не плавал. Для не умеющих плавать.

Вы как раз и говорите о том, что трудно сформулировать. Однако же некоторые тексты по неясным причинам пробуждают в нас... сокровенное, лучшее, неизведанное, влекут новые мысли и образы... и мы ощущаем в себе волнение необыкновенное.. Вдохновение, откровение...

Другие же, казалось бы, правильные, иногда даже умные тексты.. может быть, чересчур? :) - порой вызывают даже и отупение, блокировку мозговых центров, полное отторжение.

И вот, как мы это чувствуем? - Умом? Сердцем? Шестым чувством?

Но тот, кому дано это чувство, всегда поймет другого, кому тоже дано. :)

Понимание является основой для действия.

Есть вполне очевидные вещи.)

Во-первых, надо понимать что происходит.

Во-вторых, как-нибудь к этому относиться.

И, в-третьих, наметить план действий.

В-четвертых, реализовывать его.

Но мало кто способен, имеет желание и возможность последовательно следовать вполне очевидному.)

Заповеди понимать надо буквально. В них нет никакого подтекста.

Они очень просты. Но глубина понимания, действительно, может быть разной. И тут надо помогать добрым людям.

Каждый живет, работает на своём уровне понимания.

Это относится к инфузориям, и к жучкам, людям... Всему живому и понимающему по-своему.

И философы, понятно, все разные. Это нормально.

Но где те вершины, одного уровня?)

Об истине

Абсолютной истиной обладает только Абсолютный субъект. Но так как Абсолютного субъекта, на мой взгляд, не существует, нет и «абсолютной истины».

Однако если объективно существуют объекты, субъекты, информационные системы, значит, объективно существует их внутренняя структурная информация, устройство, их содержание. Это исчерпывающая информация.

Потенциально, при переводе в понятия это и является объективной истиной.

Для истины не так уж и важно, кто именно носитель её. Ей важно, чтобы он был.

Истина одна. Это да. Но нюанс в том, что смотрящих на неё множество. И все смотрят с разных сторон, каждый со своей траектории в пространстве и времени, со своим набором чувствилищ и средств анализа, средств воздействия на среду.

Мир узнаёт себя бесчисленным множеством глаз, носов и ушей, и других органов и осознает совершенно разными средствами.

Истина одна, но она – «круглая» и находится между нами.)

И в познании истины мы не противоречим, но дополняем друг друга.

«Несмотря на то, что ваши рассуждения мне симпатичны, я не могу с вами согласиться. Между нами глубокая пропасть. Вы панлогист, а я персоналист. Истина одна и у нее нет никаких дополнений. Она либо есть, либо ее нет вовсе. Истину нельзя растягивать, множить... она упруго определена. Именно поэтому отклонение от Истины так болезненно. Истина внутри меня, а не где-то на небесах, в необъятной шире Вселенной. То что вы называете «дополнениями» лишь проявления слабости нашего мышления, его неадекватности бытию. И на этой почве у меня с вами, действительно, возникает возможность обмениваться мнениями. Мое бытие, ваше бытие, бытие забора или камня... какая разница? Бытие во всех своих проявлениях всегда одно и оно идентично самому себе. Атрибутивность содержащаяся в предикатах человек, забор, камень... не меняет постоянства субъекта, а лишь иллюстрирует его, причем эти презентации весьма слабые копии истины. Мир не узнает себя... мир

живет или, когда заблуждения его одолевают, тогда существует невыразительным, серым способом...

Наше дополнение друг друга - это протянутые навстречу руки, от познания которых мы получаем стимул к продолжению нашей жизни.»

Вы хорошо написали. Но это только часть Истины.)

Но вы же не будете говорить, что человек существовал вечно? Элементарные понятия, на мой взгляд, есть и у амёбы. И с эволюцией мира они развиваются от самых простейших «воздействий» и «реакций» до всё более сложных. В процессе понятийного отбора.

Идеальный мир всё более развивается. Вместе с миром материальным. И вместе с осознающими и развивающими мир «я», субъектами.

«**Истина**» - это тоже понятие. И оно тоже развивается вместе с миром. В процессе его эволюции, эволюции информационных систем.

«Истина» это максимально возможное приближение идеального объекта к объекту материальному, идеальной системы объектов к системе объектов материальных.

По сути, **истина** – **абсолютное понятие**.

И мы приближаемся к нему и создаём «истину» все вместе. Сами разными органами ощущений, анализа. Локальные «истины» по отношению к локальным объектам. И полную, абсолютную Истину в отношении мира в целом, нашей Вселенной.

«Истина - это состоявшееся Обобщение, которое самопроизвольно и не зависит ни от наших желаний, ни от нашей воли и в результате которого снижаются энергозатраты на хранение накопленных знаний.

А в общем, истина - это состояние нашего мозга, которое возникает в результате обобщения накопленной информации, которая этим обобщением присваивается и становится составляющей в общей информационной структуре собственного «Я».

А постольку-постольку, Истина - есть физика нашего мозга, то и обобщения для нас всех либо подобны, либо аналогичны. Поэтому-то каждому из нас и доступны обобщения другого.

К тому же, эти обобщения вложены друг в друга, т.е. предыдущее обобщение становится частным случаем последующего.

А так как, все мы уверенно считаем, что всё в мире взаимосвязано, то и то «самое последнее» обобщение всех наших предыду-

щих обобщений и в котором все эти связи будут представлены в нашей всеобщей модели Мироздания - и есть Истина «в последней инстанции».

Так что Истин как бы много, тогда как на самом деле у Истины ступеней Обобщения много в движении к всеобщей модели Мироздания.

А в общем, нет удовольствия от размышлений, а, следовательно, нет состоявшегося Обобщения - нет и Истины.

Истина - это удовольствие от самопроизвольного обобщения накопленных знаний, которое снижает затраты энергии на их хранения.

И между прочим, вопрос ко всем: «Откуда мы «знаем», что всё в мире взаимосвязано?»

Ведь это «знание» присуще любому из нас, независимо ни от образования, ни от тезаурусного уровня нашего интеллекта.

Да! - В фактах и событиях натурального мира нет истины. - Истина - в их интерпретации.»

Алла

Алла. Здесь в чем-то можно с Вами согласиться. По сути, вы говорите о том же, что я.) Но с привлечением в определение субъектов.

«Истина - это состоявшееся Обобщение, которое самопроизвольно и не зависит ни от наших желаний, ни от нашей воли и в результате которого снижаются энергозатраты на хранение накопленных знаний.»

Чьё «Обобщение»? Что значит «самопроизвольно»?

Если это обобщение, значит, чье-то конкретно - одного или группы субъектов. Невозможно, что всех и всегда, на все времена.

Я же говорю, что «Истина» не постоянна, но развивается и создаётся всеми субъектами. **Нет Истины окончательной. Истина - постоянно развивающийся Идеал представлений. Абсолютное понятие, идеальный (понятийный) мир максимально приближенный к материальному. Но, так как и материальное (объективное) и идеальное (субъективное) непрерывно накапливают истерпы-**

вающую информацию, приобретают всё новые качества, соответственно, происходит развитие Истины.

А вот в части «снижения энергозатрат на хранение накопленных знаний», это да. Но это тоже не к определению «Истины», а к совершенству наших информационных систем, совершенству идеального мира, соотношению исчерпывающей и дублирующейся информации.

«так как, все мы уверенно считаем, что всё в мире взаимосвязано, то и то «самое последнее» обобщение всех наших предыдущих обобщений и в котором все эти связи будут представлены в нашей всеобщей модели Мироздания - и есть Истина «в последней инстанции».

Опять вы привязываете «истину» к субъектам.

Да, это человеческое понятие. Но это абстрактное понятие, из ряда «вечного», «бесконечного». И я бы сказал, что вы определяете понятие «знание», а не «истина». Или понятие частной человеческой «истины», истины субъектов, а не «истины» безотносительно них.

«А в общем, нет удовольствия от размышлений, а, следовательно, нет состоявшегося Обобщения - нет и Истины.»

И вот здесь я соглашусь. Это подсказка объективного мира - нашему субъективному.)

«Истина как действительный стержень существования мира материального и мира идеального всегда тождественна сама себе. Истина вне временна и она неизменна. Говорить об эволюции истины ее историзме, можно только в рамках гегелевской программы, когда мышление смотрится в самое себя и никуда больше.))) И тут наши взгляды внезапно пересекаются. Для меня Истина абсолютна.»

Эээ... Всё-таки мы говорим несколько о разных вещах.) Вы, видимо, о «вечных идеях», типа платоновских, как я понимаю, заложенных в мироздании вечно. Вечно пребывающих во вселенной, вечной и бесконечной.

Я же понимаю под истиной – да, реальное бытие, реальные, материальные, объективные – выбирайте любой синоним здесь – структуры объектов, исчерпывающую информацию о структуре объектов.

Реальных, а не потенциальных объектов! Реальные взаимосвязи, взаимодействия, выраженные в нашем идеальном мире в понятиях «атомов», «звёзд», «людей и всего прочего, всех объектов, субъектов, систем.

Да, возможно понимать под истиной и фундаментальное основание нашей Вселенной во вселенной, конечного в бесконечном, временного среди вечного. Но это реальное, а не потенциальное положение дел, законы, необходимости. И это реальное - развивается. Вместе с нашими представлениями о нем.

И это взаимодействие, взаимоподтягивание идеального к материальному, материального к идеальному через субъектов и позволяет развиваться информационной системе людей.

Вот в чем истина.)

И эту истину вполне можем мы изучать и помогать ей даровать благо.

«Иванов.

В физическом мире рекурсия и принцип минимального действия - всеобщие для любых отношений мира материи. Именно они ни из чего не состоят (т.е. они не выводимы), а, следовательно, не имеют структуры (т.е. онтологии). - Они просто ЕСТЬ.

Так это, или не так?

А если это так, то почему бы и нашему мозгу, как физическому телу, не следовать требованиям и возможностям рекурсии (рефлексии) и этому принципу?

Конечно, для рекурсии необходимо некое конкретное основание - ее, так сказать, неделимый «первоатом», или их некий набор, конкретный и ограниченный своим составом.

Таким основанием для нашего мозга, как логической «машины», служат безусловные рефлексy.

Тогда как «принцип минимального действия», в форме экономики энергии, является сортировщиком и архиватором продуктов рекурсии. - А это и есть причина и источник самопроизвольного обобщения. Т.е. всякое обобщение мозг осуществляет сам и без участия нашего сознания и при этом снижаются энергозатраты мозга на хранение накопленных знаний - это и есть то, что Кант назвал априорным знанием.

А ступенчатое снижение энергозатрат на хранение знаний и генерирует в нас то, что мы называем удовольствием, а это удовольствие мы и называем истиной.

А от того, что всякое обобщение есть продукт самой физики нашего мозга, то именно поэтому обобщения одного понятны для другого.

И по-существу, для того, чтобы мыслить, вполне достаточно:

- безусловных рефлексов;*
- рекурсии (рефлексии);*
- принципа минимального действия.*

А в общем, для того, чтобы мыслить, вполне достаточно самой физики мироздания.»

Алла

То, что нам дана возможность мыслить, это вполне очевидно. Не очевидно для многих – ДЛЯ ЧЕГО подарена нам эта возможность и эта способность?

И вот здесь важно соотношение, последовательность причины и следствия. Не путают ли некоторые философы естественный их порядок? В частности, в качестве причины выдвигая своё сознание.)

«Вы, вообще-то, читаете других или «читаете» только по диагонали?»

Никто не давал «возможность мыслить» и никто ее нам не «дарил».

Мозг и само мышление формировались нашей практикой и нашим стремлением к самосохранению. - Без этих изначалий невозможно сама Жизнь.»

Алла

Как это «никто не дарил»? Взялось само собой, почему-то. В результате «практики».)

А чьей, собственно, «практики»? Когда человека-то ещё не было! В те времена.

Или вы всё-таки первичным считаете сознание высоко развитого человека?

А на мой взгляд, практикой занимается само мироздание. В частности, так называемая «материя» в ходе игры случайностей и необходимостей, удачного стечения обстоятельств в нашем участке вселенной, позволившего длительное время осуществлять последовательное бессознательное развитие, привело к возникновению человека.

И возникает естественный вопрос: ДЛЯ ЧЕГО ? Для чего материя это делает?

И есть вполне ясный, логичный ответ.

В самой основе материи, субстанции заложено стремление к творчеству.

Во вселенной бесчисленное множество точек роста, проб и ошибок. И среди них наиболее успешной оказалась наша планета Земля.

Возникла жизнь, затем человек. Каким образом? Я это всё описываю в выставленных статьях, которые вы не можете прочитать никак, даже «по диагонали».

И человек возник именно в тот момент, когда, по сути, были исчерпаны другие пути развития, бессознательные пути. Для чего возник человек «разумный»? Для чего возникает Разум? Совершенно очевидно: для продолжения Творения. Уже осознанного, сознательно-го Творения. Нашей Вселенной.

И вот, исходя из этого, я и написал «Проект «Вселенная». Рассчитанный на неограниченное развитие и познание, миллиарды лет будущего нашей Вселенной, где двигателем познания и развития является Разум в лице Человека и продолжений его.

А нет никаких противоречий. Истина - «круглая». На нее можно смотреть с разных сторон. Собственно, так у нас с вами и происходит, вы смотрите на Единое с одной стороны, со своей траектории в пространстве и времени, можно называть ее и «метафизической», а я со своей.

Но даже у одного человека случаются разные точки зрения. Всё на то же Единое. Скорее не разные, а объемные, когда можно смотреть именно что не из точки, а из нескольких точек, нескольких кри-вых в пространстве и времени. Одновременно.

Любопытно, допускает ли это метафизика?)

Истина «круглая» в том смысле, что не плоская и не линейная. А главное, что, условно говоря, она находится между нами. А может, везде, но и мы не в одной точке, а в разных.

Вот, скажем, «яблоко» с одной стороны может быть вполне аппетитным, а с другой – червоточина. Вы смотрите на яблоко с одной стороны и не прочь его съесть, а другой, увидев, червоточину или гнилое с другой его стороны, есть, конечно, не будет. Хотя мог бы гнилую половину отрезать.

Так и с истиной. Мир един, но мировая активность рассредоточена между многими, каждый наделен своими потенциальными возможностями и проходит свою траекторию в пространстве и времени, соответственно, видит своё, по-своему смотрит на мир.

Можно, конечно, полагать, что за этой внешней «иллюзией» есть некая общая первооснова, едина для всех. Да, конечно, всё состоит из атомов и элементарных частиц.

Но нам интересны не только они, но и более высокие воплощения. Каждое из которых, повторяюсь, все видят по-своему. В отличие от невидимого – простейшего – атомов и молекул.

Другое дело, взгляд поэтический. Здесь каждый может увидеть за гранью – всё что угодно.

Почему нет? Важна сила таланта, способного убедить. Доказать-то всё равно ничего невозможно.

Люди не созданы пронизывать истину своим взглядом насквозь. Но именно что смотреть на неё с разных сторон. При этом истина как бы растёт.

«Истина» - субъективное представление философов.)

Скажу ещё, что истина «круглая» и огромная, больше слона рядом с учеными. И каждый видит её с разных сторон. Но мы все не противоречим, но дополняем друг друга. И только все вместе можем правильно увидеть «слона».)

Это надо хорошо понимать.

Всё может видеть один только Бог. Но у Бога нет единого «Я», оно разделено между многими равновеликими «я». И я тоже не Бог, только малая Его часть.

Поэтому не могу видеть ВСЕГО. Но для правильного ориентирования в мире и понимания Целого это мне и не нужно. Важна мера осознания, правильного осознания что такое есть истина и что увидеть её возможно лишь вместе. Всем вместе.)

Зрячий тот, кто верно осознаёт своё положение рядом с ней.

Я еще сказал, что зрячий тот, кто верно осознаёт своё положение перед «слоном». Даже если не может увидеть его целиком.) Замечает рядом других.

Об организации сознания

Из книги «Диалоги с самим собою»

Без окончательного ответа (отрывок)

... Отметим, кстати, что с возникновения жизни начался второй глобальный этап саморазвития материи - развития ее как эволюции жизни. Первый этап - случайностного физического и химического усложнения объектов материального мира в системе нарастающего количества ограничений и, одновременно, степеней свободы. Третий этап: саморазвитие и самопознание материи через человека - сознательного инструмента ее в самопознании и саморазвитии.

Развитие природы шло по пути накопления ею информации в материальном и в идеальном, в условиях тесного их взаимодействия, взаимовлияния, взаимоподтягивания.

Что же такое идеальный мир, если попытаться о нем сказать коротко? Идеальное - это понятия. Если в материальном мире объектами являются материальные тела, существующие в пространстве и времени и в совокупности представляющие собой структуру материальной Вселенной; то в идеальном мире объектами являются понятия, идеальные тела, являющиеся некоторыми отражениями тел материальных, или же аналогов в материальном мире не имеющие, но созданные из понятий более простых, имеющих какие-нибудь аналоги в мире материальном.

Понятия существуют в своем, идеальном пространстве и времени, и в совокупности своей составляют идеальную Вселенную индивида, которая более или менее сложна и, в разной мере для каждого, отвечает Вселенной материальной, единственной и единой для всех.

Уже у первых живых существ появились первые, наипростейшие понятия, являющие собой элементарную градуировку диапазона простейшего ощущения, например, тепла или света, типа: «жарко – холодно», «светло – темно» и т.д. Эти простейшие понятия

путем бесчисленных проб связывались с простейшими элементарными, но в каком-то смысле оптимальными действиями в жесткие связи, типа «жарко» → «ползти». Так вырабатывались простейшие поведенческие цепочки, дающие лишний шанс выжить.

Нетрудно развернуть логику развития дальше.

Выживали те, которые имели некоторые преимущества перед другими. Мутации, как результат случайных отклонений работы аппарата наследственности под воздействием неординарных отклонений среды, давали варианты развития органов, новые ощущения и, через них, - понятия. Новые понятия включались в идеальный мир, давая новые цепочки понятий. Варианты органов предоставляли возможность для различия в действиях; новые понятия требовали новых органов, и наоборот.

Природа, особенно на нижних уровнях собственного развития, дабы выжить, вынуждена была максимально увеличивать численность потомства у особей. Отсюда борьба не только с силами природы, но и между организмами, видами за жизненное пространство, свет, воду, пищу и прочее. И тут глобальной стратегией развития жизни была победа не наиболее сильных, защищенных или больших, хотя природа пробовала и эти пути эволюции. Главным направлением, обеспечивающим победу в противоборстве с другими, оказалось максимальное развитие «понятливости», развитие идеального мира. Вместе, естественно, с соответствующим развитием мира материального, тела.

Наиболее конкурентоспособны на всех уровнях иерархии - виды жизни, развивающиеся гармонично. Динозавры, например, убежден, погибли из-за гипертрофированного развития тела и неудачной конструкции головы, мозга, нервной системы и, соответственно, слабого развития идеального.

Понятийная эволюция привела к возникновению человека. И он возник не на пустом месте, а именно как логическое продолжение наиболее оптимального пути эволюции материи и природы. Обратите внимание, у человека и мозг практически самый сложный, и строение тела, и коды наследственности. Чем сложнее коды наследственности, тем большая в них информация передается. Наиболее сложной организации идеального мира соответствует и самая сложная организация мира материального.

Победу в борьбе за существование одерживали те виды, которые вырабатывали оптимальные реакции на раздражения в окружающей их среде, лучше ориентировались, находили пути лучшего приспособления. И, чем сложнее становилась окружаю-

щая среда, природа, тем более изощренными, непростыми оказывались эти пути.

Есть два принципиальных пути выживания вида. Первый - заполнение свободной экологической ниши, в которой, из-за отсутствия необходимых свойств организма, не могут существовать другие. И второй - это вытеснение или же подчинение других видов, способных существовать в данной нише, но не способных здесь конкурировать. **Выживают виды, в которых особи располагают материальной и идеальной структурами, наиболее оптимальными для данной среды обитания.**

Как в животном, так и в растительном царствах, под развитием можно понимать оптимизацию структур материального и идеального в сторону налаживания индивидами (представителями видов) все большего числа и все лучшего качества прямых и обратных связей с окружающей их средой.

Для идеального мира это означает: увеличение числа, совершенствование и усложнение понятий, а также увеличение числа и усложнение, оптимизация связей между понятиями, усложнение идеальных структур в целом. В материальном мире - это совершенствование органов чувств, движения, обмена веществ, нервной системы и прочего, всего тела.

Развитие проявляется в двух тенденциях. Первая - возрастание общей суммы располагаемой исчерпывающей информации. Вторая - возрастание максимального количества исчерпывающей информации у одного индивида, представителя вида, находящегося на гребне ее эволюции.

В природе всегда были, есть и будут виды жизни, находящиеся на самых различных уровнях развития. Непрерывность усложнения структур - естественный процесс во Вселенной; и прерывания здесь не допустимы, каждый уровень выполняет свои, особые функции в общей информационной системе.

Кстати, то же самое можно сказать и о неживой материи. В ней также наличествует спектр объектов. От наипростейших, типа элементарных частиц, - до объектов живой природы. Таким образом, наблюдается **сквозная непрерывность объектов, содержащих в себе все возрастающее количество исчерпывающей информации: от субстанции - до человека и цивилизации в целом.**

В любом конкретном участке вселенной значительный разрыв в уровнях развития материальных или идеальных структур может быть лишь кратковременным. **Высокоразвитые структуры нуждаются во всем спектре структур менее развитых, и, если где-то происходит**

разрыв непрерывности, высокоразвитые структуры неминуемо гибнут, и скоро. Человечество, например, может существовать только вместе с природой и миром неорганическим. В среде открытого космоса жить мы не можем. Нам необходимы многослойные защитные оболочки и неиссякаемые, восполняемые источники веществ, требуемых для жизнедеятельности. Природа же прекрасно обходится без человека, как и неорганический мир - без природы. Точно так же и нечто высшее, если оно существует, пусть пока нам неведомо, или если оно возникнет когда-нибудь, не сможет обходиться без человека или чего-то иного, равного ему по уровню развития на лестнице эволюции материи.

С другой стороны, все-таки и природа, и неорганический мир в некоторых ситуациях не могут обходиться без человека. Они не могут без него целенаправленно развиваться. И не могут себя защитить... от воздействий извне, превышающих прочность внутренних взаимосвязей.

1990

О диалектике (отрывок)

Диалектики во всем ищут противоречия, противоположности и борьбу их. - Навязчивая идея! Еще бы додумались противопоставлять пространство и время. Почему нет? А можно противопоставить измерение ширины измерению высоты. Или наоборот. Тоже неплохо. Но что с этого толку?

Если есть качество, говорят диалектики, обязательно должна быть и противоположность ему, и именно в борьбе этих противоположных качеств происходит развитие. Но, скажите мне, что противоположно пространству, времени, материи, сознанию, человеку, природе, цивилизации? - Не пространство, не время, не материя и т.д.? - Смешно! Любому качеству нет противоположности.

Внутри качества есть шкала на оси, идущей от отрицательного к положительному, от несоленого к соленому, от глупого к гениальному. Например, электрический заряд может находиться по разные стороны от нуля, сколь угодно близко к нему или же далеко. Если даже там есть дискретность, это неважно. Главное - шкала-то едина, шкала положительного и отрицательного заряда, или просто - шкала значений электрического заряда. Это - качество, характеризующее

материальные объекты со стороны их заряженности электричеством. Одно качество, а не два - положительное и отрицательное. То же - с конечным и бесконечным, светом и тьмою. Тьма - только отсутствие или бесконечно малое количество света. От нее освещенность увеличивается и растет до бесконечно большой.

Какие могут быть противоречия внутри одного качества? Разве «жарко - холодно» противоречие? Это лишь два противоположных направления относительно некой точки, произвольно установленной некоторым субъектом. Для одного субъекта два конкретных значения могут находиться по разные стороны от выбранного им «нуля», одно относится к «жарко», другое - к «холодно»; а для другого в его, другой, системе отсчета те же самые два конкретных значения могут находиться с одной стороны от его «нуля», т.е. оба относятся либо к «жарко», либо к «холодно». Как же объективно они будут «бороться», то по одну сторону от «нуля», то по разные, в зависимости от системы отсчета? Например, для человека не будет разницы, если его поместить в печь с температурой больше или же меньше на сто градусов от точки плавления стали; для стали же - будет разница. Это же очевидно.

.....

Отталкиваясь от своих органов ощущений, ныне дополненных и усиленных средствами науки и техники, субъект определяет в своем идеальном мире некоторое понятие, с помощью которого можно характеризовать значительное количество различных объектов материального мира для внесения полученных таким образом характеристик этих объектов в свой идеальный мир. Это понятие и есть качество, ось характеристик, снимаемых, воспринимаемых каким-либо органом чувств (зрение, слух, вкус, запах, осязание, или другие - от науки и техники). Ось разбивается какой-либо шкалой. И далее эта шкала оценок по данному качеству прикладывается к интересующим субъект объектам и явлениям материального мира. Снятые характеристики запечатлеваются в идеальном мире субъекта, являя собою отражение материального в идеальном.

Простые понятия - одно измерение, единственная шкала. Сложнее - два и более измерений и, соответственно, шкал. Понятие становится объемным, рельефным, динамичным.

В многомерном пространстве простых понятий располагаются понятия более сложные, как бы прорастая через простые понятия. Эти понятия второго уровня создают в идеальном мире,

в сознании, дополнительные измерения. От второго - переход к третьему уровню и так далее. Каждое новое понятие на любом уровне создает как бы новое измерение разуму.

Понятия иерархически вложены друг в друга, более простые в более сложные; и, в то же время, более простые понятия как бы просвечивают, проходят сквозь более сложные.

Идеальный мир субъекта качественно дискретен. Качества служат осями, измерениями идеального мира субъекта, в котором отражается материальная Вселенная, ее явления и объекты. Ясно, что, чем больше качеств установил для себя индивид, тем его идеальная Вселенная многомернее, богаче.

Материальный и идеальный миры объективно непрерывны на субстанциональном уровне и субъективно дискретны на уровне структурном, качественном. Так, в зависимости от уровня разрешимости органов ощущений, конкретного предмета внимания и системы понятий субъекта, он воспринимает материальный мир как непрерывный, или дискретный.

Кроме того, в пространстве идеального мира, даже при ограниченном количестве органов ощущений, можно устанавливать бесконечное множество качеств-осей, смещая на произвольную величину точку отсчета, границы диапазонов, градуировку шкал...

.....

Если некоторое качество приложить к конкретной точке Вселенной, мы получим определенное значение на шкале этого качества. В соседней точке, отстоящей на бесконечно малое приращение по расстоянию - другое значение и т.д. Распределение значений характеристик непрерывной череды точек по шкале некоторого качества окажется неравномерным, может быть, сильно неравномерным, но - непрерывным!

Рядом с первым качеством можно провести ось второго качества, параметры которого отстоят от первого на бесконечно малую величину. Тогда все характеристики объектов материального мира по второму качеству будут отличаться от характеристик тех же объектов материального мира по первому качеству на бесконечно малую величину.

Отражения материального мира в идеальном качественно неравномерны, но непрерывны, по крайней мере, потенциально. В то же время, реально идеальный мир конкретного субъекта дискретен. Дискретность его и число измерений определяется ко-

нечным числом и конкретными диапазонами установленных шкал, т.е. конкретностью понятий субъекта, определенных его органами ощущений и жизненным опытом.

С другой стороны, из непрерывности материального мира, хотя бы на субстанциональном уровне, вытекает объективная, безотносительная непрерывность различных свойств материи. Где мы говорим о материи как таковой, объективной, там мы говорим о ее непрерывности. Где мы говорим о структурах материи, вычленяемых сознанием, там свойства материальных объектов, относящиеся уже к структурам идеального мира, могут быть прерывными. Многомерно непрерывны, например, различные излучения и поля. Прерывны атомы или звезды, в той мере, как обычно мы их понимаем.

Утверждение о том, что материя прерывна на всех уровнях, включая самый нижний, субстанциональный, означало бы: во-первых, что где-то, в каких-то участках Вселенной, пусть даже и бесконечно малых, материи вообще нет ни в какой форме. Это абсурд. И, во-вторых, что в бесконечно малом могут происходить бесконечно большие изменения, из ничего происходить что-то. Это тоже абсурд.

В микромире могут происходить только микро, в макромире – макро и в мегамире – мега изменения. Бесконечно большие изменения могут происходить только в бесконечно большом и бесконечно длительном.

В материальном мире действует закон соотносительности масштабов объекта и его изменений.

Любое конечное изменение, вероятно, можно изучить и описать конечно. Однако у любого изменения в непрерывном мире нет четко выраженного начала и окончания. Другое дело, в дискретном, конкретном мире понятий.

Непрерывность материального мира подразумевает единство природы, всех сил – сильных и слабых ядерных взаимодействий, электромагнитных, гравитационных и неизвестных нам сегодня других. Она говорит также о единой природе полей и элементов материи, о существовании их некоторой первоосновы, каких-то общих для всего оснований.

Непрерывность первоосновы материи не исключает, как это можно было бы ожидать, возникновение принципиально новых структур, объектов, и не говорит о невозможности развития Вселенной. Ведь не очень понятно, почему вообще бесконечное и непрерывное находится не в аморфном и статическом состоянии, а многообраз-

но и может увеличивать собственное многообразие. Тем не менее, мы это видим.

Наоборот! Непрерывность материи дарует возможность бесконечного разнообразия структур во Вселенной. - Бесчисленное количество разнообразных взаимодействий, во все возрастающем множестве граничных условий, дает все новые результаты.

Но никакой результат, ни что новое не возникает мгновенно. Любое взаимодействие, любая перестройка структур, в том числе и возникновение нового, проходит определенную последовательность непрерывных, переходящих одно в другое изменений материи. Эти изменения могут происходить относительно быстро (относительно других изменений), но не мгновенно!

Мгновение - самое маленькое, неделимое на нашем уровне знаний, изменение.

Число условий, ограничений, всегда бесконечно, даже при рождении Вселенной, когда материя располагает почти нулевой структурной информацией. Но в каком смысле? Это бесконечное количество условий приближается всегда к вполне определенному, конечному пределу (пределам) конкретных ограничений, обусловленных уже существующими структурами.

Пределы эти с развитием Вселенной все далее раздвигаются и все новые возникают. Это соотносится с расширяющейся многомерной сферой качеств, площадь поверхности и объем которой конкретны и все увеличиваются. Сфера конечна, а число точек внутри сферы и на ее поверхности так же, как число радиусных линий, измерений, - бесконечно.

.....

Из книги «Теория информационных систем»

Категории и сознание (Отрывок из трактата)

Познаваемость мира

Допустим, что в какой-то точке бесконечной материальной вселенной, непрерывно и равномерно заполненной движущейся субстанцией, располагающей единичной информацией, по каким-то неясным причинам образовался некоторый материальный объект или, иначе, первоэлемент. Допустим, субъект, располагающий необходимыми органами ощущений и сознанием, достигшим достаточной для анализа и синтеза степени развития и находящийся бесконечно далеко от объекта, каким-нибудь образом выделил этот объект из хаоса по каким-либо значимым для него признакам. Сумма этих признаков, или характеристик, являющихся кодами отражений органами ощущений субъекта сторон данного материального объекта, синтезируется в его сознании, т.е. идеальном мире, в понятие этого материального объекта - **объект идеального мира**.

Допустим, два первоэлемента материи образовали между собой связь. **Под связью** будем понимать устойчивую на время, значимое для субъекта, взаимозависимость элементов. Два первоэлемента и связь есть новый объект. Какую информацию можно почерпнуть из исследования этого объекта? Для описания его структуры должны быть определены следующие понятия: «первоэлемент», «два», «связь». С помощью них можно полностью описать объект и ввести новое понятие - понятие данного объекта. Таким образом, структура понятия - объекта идеального - будет отвечать структуре объекта мира материального.

Допустим, к данному материальному объекту прибавится еще один первоэлемент. Новый объект можно описать аналогично. **По методу индукции легко доказать, что таким образом можно сколь угодно большие структуры материального мира с любым числом элементов и связей описать структурами-аналогами мира идеального.** Ограничение - лишь в диапазоне возможностей органов

ощущений и объеме памяти субъекта, носителя идеального мира. Причем элементы и связи, входящие в структуры объектов материального мира, могут быть различны количественно и качественно, соответственно они будут иметь свои объекты-аналоги в мире идеальном.

Из простого складывается сложное. Сложное подразумевает простое. **Любой объект материального или идеального мира представляет собою определенную иерархию элементов и связей.**

Будем понимать под процессом познания деятельность субъекта, направленную на приближение структуры его идеального мира к структуре мира материального. Абсолютное знание - тождественность структур идеального и материального.

И в материальном, и в идеальном мирах существуют простейшие связи между простейшими элементами и связи более сложные между группами элементов или объектами, состоящими из других объектов, более простых по структуре. **При накоплении группы элементов с некоторым количеством простых связей возможен качественный скачок к установлению нового состояния взаимозависимости и динамического равновесия (например: химического, биологического, социального и т.д.). При этом структура переходит в новое качество на основе иных связей, обычно энергетически и информационно более емких (то же количество организованной в материю субстанции содержит больше исчерпывающей информации, а следовательно, и больше потенциальной энергии или иных возможностей влиять на собственную среду, добавляя ей или отнимая у нее исчерпывающую информацию).**

Если допустить, что существуют некоторые элементы материи и связи, которые познаваемы, то из этого по методу индукции следует, что познаваемы и более сложные объекты, состоящие из простых, а значит - и сколь угодно большие объекты, и весь мир. **Если познаваемо простое, то и сложное. И, наоборот, если допустить, что познаваемо сложное, то по методу обратной индукции следует, что познаваемо и простое.**

Если же предположить, что какие-либо объекты и связи между ними не познаваемы, т.к. материя бесконечна «вверх» и (или) «вниз», то отсюда следует, что и другие объекты, и весь мир - не познаваемы. Не познаваемо все. И наши знания - лишь субъективное представление о неведомом. Истина нам не доступна!

В настоящей работе я исхожу из объективной реальности материального мира и из познаваемости этой реальности субъектом, располагающим органами ощущений и мозгом - носителем идеального мира, инструментом синтеза и анализа.

В бесконечной материальной вселенной приближение идеального мира к материальному, т.е. познание может быть бесконечным.

Структуру любого объекта материального мира можно рассматривать как иерархическую систему вложенных друг в друга объектов. Начиная от первоэлементов и первосвязей и кончая совокупностью верхнего уровня объектов и связей, составляющих данный объект.

Любой объект материального мира может быть разложен до первичной субстанции и, наоборот, создан из нее. Как для уничтожения, так и для созидания необходимо совершить действия. Чем сложнее структура, тем большую последовательность операций необходимо осуществить. Эта последовательность может складываться случайно или целенаправленно по структуре-прототипу объекта идеального мира. Если процесс случайностей, т.е. происходит без руководства субъектом, имеющим цель, план и средства достижения цели, то вероятность возникновения данного объекта в конкретной точке бесконечного пространственно-временного-структурного континуума весьма мала и сильно уменьшается с возрастанием сложности объекта. Если же в идеальном мире субъекта имеется структура-прототип, последовательность действий известна, возможна и производится целенаправленно, - объект материального мира необходимо возникнет.

Знание структуры материального объекта, начиная от субстанции и первоэлементов, позволяющее воссоздать данный объект из необходимого количества субстанции, является **абсолютным знанием** о данном материальном объекте, совершенным объектом идеального мира.

Абсолютное знание является полным интегралом относительных знаний.

Объект материального мира может быть создан субъектом и на базе знаний относительных, из материальных элементов, структура которых до конца неизвестна, но известны некоторые необходимые их свойства, и известна структура объекта-цели, состоящая из этих элементов. (Это то, что происходит сегодня: **мы создаем объекты, не зная до конца - до субстанции - свойств материи.**)

Можно ли часть материальной вселенной знать абсолютно, не зная абсолютно целого, т.е. обладать абсолютным знанием о каком-либо объекте материальной вселенной, не имея абсолютного знания о вселенной в целом? - Очевидно, что нет. Если вселенная бесконечна, любое знание всегда будет относительно. И **только в пределе движения исследующего Разума во времени к вечности, в пространстве - к бесконечности и по структуре - к субстанции, относительное знание будет стремиться к знанию абсолютному.** Приближаясь, но не достигая его, т.к. сфера деятельности человечества никогда не может слиться с бесконечной вселенной.

Заметим также, что наличие (существование) в какой-либо точке вселенной субстанции - структуры, обладающей единичной информацией - означает полное отсутствие возможности определения в данной точке (участке? количестве?) вселенной категорий не только структуры, но и пространства, и времени. **Если субстанция где-нибудь существует, там нет ни структуры, ни пространства, ни времени - ни качеств, ни количеств, ни изменений, ни причин-следствий.** Сколько может существовать субстанция, если для нее нет изменений и нет времени? Где для нее границы, если не существует пространства? Какая причина может вывести ее из аморфного состояния? С чем ее можно сравнить? Ни на один из этих вопросов не найти удовлетворительного ответа. Кроме лишь одного: **субстанция, как таковая, в мире материальном не существует нигде и не может существовать принципиально.**

Соответственно, и абсолютное знание так же, как и субстанция (впрочем, так же, как и вечность, и бесконечность), - категории идеального мира, никогда ничем ограниченным недостижимые в мире материальном.

Мир познаваем. Не в плане возможности достижения некоего окончательного результата, но в плане возможности непрерывного процесса познания. И мы, люди, являемся активными представителями конечной Вселенной в ее самопознании и саморазвитии в бесконечно раскрывающейся вселенной.

Категории

Ни материи, ни сознанию, ни какой-либо другой «основополагающей» категории невозможно дать строгого определения вне хорошо разработанной, единой, относительно замкнутой системы понятий.

Субстанция - потенциальное начало всего; категория идеального мира, являющая собою абсолютную точку отсчета в организации любого материального или идеального объекта. Субстанция располагает единичной исчерпывающей структурной информацией, т.е. не имеет структуры. В субстанциональной среде невозможно определение понятий пространства, времени, структуры, причины и следствия. Субстанция подразумевает равноправное поле действия случая, т.е. отсутствие каких-либо граничных условий (необходимостей). В материальном мире она не существует как таковая.

Материя - объективно реальная, непрерывно меняющаяся и взаимодействующая субстанция, образующая структуры; то, из чего создается и может быть создана любая структура материального мира, без чего не существует и не может существовать никакая структура идеального мира; то, из чего состоит вселенная в совокупности различных уровней и форм развития своих неразрывных частей, располагающихся и меняющихся непрерывно друг относительно друга. Материя располагает не единичным (большим единицы) количеством исчерпывающей информации и позволяет однозначно определять относительно любой своей части пространство, время, структуру, причину и следствие.

Вся материя во вселенной обладает фундаментальным, объективно внутренне присущим ей свойством всеобщего движения и взаимодействия, которое определяет возможность возникновения во вселенной Вселенных. В материи объективно присутствуют те или иные граничные условия (необходимости), которые накладываются на равноправное для субстанции поле действия случая.

Материальный мир (ММ) - первичен, объективен, непрерывен, изменчив; состоит из материальных объектов различного содержания и уровней развития, являющих собою в своей совокупности материальную Вселенную.

Идеальный мир (ИМ) - вторичен по отношению к материальному, субъективен, строится индивидом из идеальных объектов (понятий) различного содержания и уровней развития. При этом часть понятий отвечает объектам материального мира и является классифицированными совокупностями отражений этих объектов органами ощущений индивида; другая часть - объекты, построенные в идеальном мире индивида путем установления связей между понятиями, у которых соответствующие объекты в материальном мире между собой связей-аналогов не имеют, или понятиями, построенными ранее и не имеющими аналогов в мире материальном.

Совокупность объектов идеального мира индивида являет собой индивидуальную идеальную Вселенную, в той или иной мере отвечающую Вселенной материальной. Совокупность идеальных Вселенных всего живого - понятийный мир, накопленный за всю историю жизни, являет собой коллективную идеальную Вселенную жизни, которая полнее любой индивидуальной идеальной Вселенной отражает единую Вселенную материальную.

Информационные пространства, иерархически сетевые структуры материальной и идеальных Вселенных пересекаются по объектам и связям-аналогам, но никогда не перекрывают друг друга полностью. Что на данном этапе эволюции мира является залогом их дальнейшего взаимозависимого развития.

Идеальный мир индивидуален и **может быть построен при условии существования субъекта**, т.е. совокупности мозга (носителя идеального, инструмента синтеза и анализа) и органов ощущений (средств познания материального).

Совершенство идеального мира субъекта, т.е. уровень его развития и степень соответствия его миру материальному, зависит от:

- совершенства носителя (мозга);
- разнообразия и широты диапазонов возможностей средств познания (органов ощущений);
- опытности, т.е. числа и разнообразия экспериментов в мире материальном, проводимых субъектом;
- окружения субъекта, т.е. уровня развития окружающего его материального мира и коллективного идеального мира, а также идеальных миров субъектов, обменивающихся с ним информацией.

Сознание - высший сегодня уровень развития идеального мира, возможный у высших форм организации субъектов, позволяющий и требующий выбирать в качестве цели - познание и развитие себя самое, а также каких-либо других объектов, частей материальной или

иных идеальных Вселенных; в пределе - познание и развитие всего мира.

Характеристика - конкретное количественное выражение на одной из шкал идеального мира, соответствующее какому-либо объекту, материальному или же идеальному, который субъект может отнести с данной шкалой.

Сторона - диапазон характеристик, какая-либо шкала идеального мира.

Качество - набранная по какому-либо принципу сумма сторон (начиная с одной - до многих).

Количество - может быть определено в рамках выбранных качеств - повторением одного качества или перечнем разных качеств.

Объект - выделенный субъектом участок материальной или идеальной Вселенной. В идеальном мире - понятие, совокупность сторон, объединяющих собой значимое для субъекта целое. В материальном мире – материальное образование, отвечающее понятию субъекта.

Объективно материальная Вселенная непрерывна и не разделяется на объекты. И на субъекты.

Отношение - атрибут объектов идеального мира, связь между объектами идеальными (понятиями).

Структура - атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, являющая собой совокупность качественных отношений между неизменяющимися объектами идеального мира; отражает качественные отношения между не изменяющимися (абстракция) объектами материального мира.

Пространство - атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, являющая собой совокупность количественных отношений в рамках одноименных сторон между не изменяющимися объектами идеального мира; отражает количественные отношения в не изменяющихся (абстракция) структурах мира материального.

Сравнение характеристик имеет смысл в рамках одной из сторон идеального мира. Например, по расстоянию, яркости, цвету, громкости, силе излучения... Свет и запах - какое может быть между ними количественное соотношение?

Измерений пространства качеств столько, сколько субъект выделяет сторон у материальных объектов.

Обычное трехмерное пространство дает возможность характеризовать взаиморасположение трех или более не изменяющихся объектов.

Многомерное пространство качеств объектов - совокупность изменений по яркости, цвету, запаху, расстоянию, направлению и проч. - представляет собой структуру и дает нам понятие «тела», «телесности».

Время - атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, упорядочивающая отношения изменяемости между объектами идеального мира; отражает отношения изменяемости количеств и качеств в структурах мира материального.

Если в абсолютно пустом пространстве есть только два объекта, один из которых светится, не меняя характеристик, а другой распространяет устойчивый запах, - как определить время? - Только посредством внесения в рассмотрение третьего объекта. Причем объекта, характеристики которого так или иначе изменяются. Неизменный объект, любое количество неизменных объектов нам не дает понятия времени. Чтобы определить время в системе объектов, необходимо, чтобы в системе что-то менялось - минимум два объекта. Если поместить наблюдателя в систему объектов, в которой ничего не меняется, включая и наблюдателя, невозможно будет определить время.

Время отражает течение изменений каких угодно объектов относительно изменений одного, произвольно выбранного объекта, изменения которого принимаются в качестве базовых.

Время - шкала изменяемости, на которой отмечаются количественные характеристики изменяемости всего относительно изменяемости чего-либо одного.

Категории идеального мира: пространство, время, структура, - отражают количественно и качественно неоднородный и непрерывный, меняющийся континуум материального мира; но не исчерпывают его и не исчерпываются им.

Движение - атрибут субстанции, атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, являющая собой сово-

купность отношений объектов идеального мира в пространстве, времени и структуре; отражает объективное, вечное, внутренне присущее всему сущему качество непрерывной изменчивости.

В идеальном мире структура - вместилище качеств и их отношений друг к другу; пространство - вместилище количественных отношений в рамках качеств, интеграл характеристик соотносительности статичных структур; время - вместилище изменений количеств и качеств, интеграл характеристик соотносительности изменений структур.

Качеству, количеству, изменению соответствуют структура, пространство, время.

Пространство, время, структура единым образом могут быть определены там, где материю составляют одинаковые мельчайшие элементы или единая для всего первооснова - субстанция. Иначе, что и как сравнивать?

Структуры объектов, частей Целого, логично определять относительно субстанции, структуры простейшей. Расположение объектов в пространстве и времени - в выбранной субъектом (субъектами) системе отсчета. Центром таковой системы отсчета логично выбрать: либо центр и момент взрыва старой Вселенной, в которой рождается Вселенная новая - центр разбегания галактик (старая система отсчета); либо центр и момент возникновения новой Вселенной - солнечная система, планета Земля (новая система отсчета).

Энергия - категория идеального мира; абсолютная количественная характеристика внутреннего содержания и уровня развития структуры материального объекта по отношению к субстанции. **Энергия отвечает количеству исчерпывающей информации и количеству субстанции, заключенных в материальном объекте.**

Информация - атрибут объектов идеального мира; отражает - связи между объектами материального или идеального мира и являет собой движение установленных группой субъектов кодов понятий: характеристик, сторон, отношений, объектов идеального мира; средство отношений между идеальными мирами различных субъектов.

То, что не определено субъектом как понятие, не может быть воспринято им как понятная информация.

Все новые воздействия среды на субъекта группируются им в понятия, встраиваются в идеальный мир, получают свои коды. Все понятия и их коды в той или иной мере согласовываются с другими

субъектами, что позволяет субъектам обмениваться информацией - передавать друг другу отдельные объекты и целые, крупные структуры идеального мира.

Более широко, безотносительно субъекта, под информацией (или ее передачей) можно понимать любые связи, установленные и устанавливаемые, между объектами материальными (все связи между любыми объектами - информационные связи) и любые следы этих связей (мир идеальный).

Передача информации не адекватна отражению.

Отражение - процесс жизнедеятельности субъекта, в результате которого проявления материального мира получают какие-либо объекты-аналоги в идеальном мире субъекта.

Причем структуры объектов-аналогов материального и идеального могут полностью не совпадать и, обычно, не совпадают.

Далее происходит сравнение этих динамичных объектов с объектами, уже находящимися в идеальном мире. Таким образом происходит оценка ситуации, корректировка идеального мира и проч. (см. ниже).

Каждому объекту или отношению идеального мира соответствует единица информации, т.е. код объекта или отношения. Но объекты и отношения идеального мира могут иметь иерархическую, сетевую или другую структуру, сами состоя из объектов и отношений, каждому из которых также соответствует единица информации, и т.д. - вплоть до первичных объектов и отношений идеального мира, которым также соответствуют единицы информации.

Первичные объекты идеального мира - выделяемые и устанавливаемые субъектом диапазоны результатов отражений его органов ощущений. Например, для зрения это цвета, относительные размеры («большой – маленький», «далеко – близко» и пр.); для слуха - «сила звука», «тональность» и пр.; для осязания такие характеристики как «гладко - шершаво», «мокро - сухо», «больно - приятно» и пр.

Первичные отношения идеального мира - отношения между первичными идеальными объектами - выделенными диапазонами восприятия каждого органа ощущений (например, для зрения - между цветами, размерами, расстояниями, яркостями и пр.) и между первичными идеальными объектами, соответствующими восприятиям различных органов ощущений.

Первичные объекты и отношения идеального мира образуют первичную структуру идеального мира, которая в результате жизне-

деятельности субъекта, т.е. работы органов ощущений и мозга, постоянно усложняется и совершенствуется, все в большей степени отвечая объективной структуре материального мира, что позволяет субъекту все лучше в нем ориентироваться.

Понятия, отвечающие материальному миру, формируются в процессе жизнедеятельности субъекта на базе значимых для него и сходных по своему значению отражений, помещающихся в некую назначаемую и затем, в процессе дальнейшего опыта, корректируемую субъектом сумму сторон. Каждая сторона идеального объекта - диапазон характеристик, которые согласен признать субъект за объектом материальным, относя его к данному идеальному объекту.

Понятия, частично отвечающие объектам материального мира или не имеющие материальных объектов-аналогов, формируются на базе ранее построенных понятий. Т.е. **в основе любых понятий - взаимодействие субъекта с окружающей его средой.**

Понятия могут развиваться, включая в себя все новые стороны, меняя диапазоны сторон, усложняясь и меняя свою структуру.

Знание - исчерпывающая, не избыточная сумма информации об объекте идеального мира, т.е. понятии (часть понятий в той или иной мере отвечает объектам материального мира) в пространстве, времени и структуре идеальной Вселенной (индивидуальной или же коллективной).

Причина-следствие - атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, отслеживающая и упорядочивающая взаимосвязь отношений изменяемости между объектами идеального мира; отражает взаимосвязь отношений изменяемости между объектами материального мира.

Причинно-следственные отношения не имеют места в субстанциональной среде, где равноправна сфера действия случая, исчерпывающая информация минимальна и нельзя определить ни пространство, ни время. Они наличествуют везде в мирах материальном и идеальном.

Причина-следствие, возможно, также входит в материальный и идеальный континуумы как основная категория, наряду с пространством, временем и структурой.

Категория информации

Структуру объекта материального мира принято характеризовать внутренней или структурной информацией. Под **структурной**

информацией понимают степень организованности объекта или системы. Любая система содержит в себе столько информации, сколько ее надо было бы внести в систему, чтобы последняя могла перейти из некоторого первоначального беспорядочного состояния в данное организованное состояние. Или: любая система, состоящая из определенных элементов, объединенных между собой определенными связями, относительно этих элементов содержит в себе вполне определенное количество информации, равное числу связей между ними. Например, структурная информация, заключенная в человеческом организме, если в качестве элементов выбрать молекулы, равна числу связей между его молекулами $3 \cdot 10^{26}$ бит.

С моей точки зрения, абсолютную (полную) структурную информацию материального объекта логично однозначно определять относительно некоторой условной материальной субстанции, непрерывно заполняющей вселенную, располагающей единичной структурной информацией, т.е. не имеющей структуры, пространства, времени и причинно-следственных связей. Субстанция - абстрактное первоначало, первооснова материи. Любой материи, во всех координатах бесконечной вселенной по пространству и времени.

Благодаря объективным, фундаментальным качествам движения и взаимодействия, присущим материи, она, очевидно, в виде субстанции никогда не существовала, не существует и существовать не может; но была, есть и будет во вселенной в виде тех или иных движущихся неоднородностей, непрерывно расположенных и взаимодействующих друг с другом.

Относительная, или внешняя, информация - это информация об одном объекте, содержащаяся в другом объекте. В неорганическом мире - это изменения, вызванные в одном объекте другим объектом. Например, **в результате соударения два объекта получают и хранят информацию друг о друге. Иногда весьма долго. И, вообще говоря, подобную «память» тоже можно назвать идеальным миром, одной из простейших предтеч или первооснов идеального мира жизни.**

Передача информации - процесс, длящийся время взаимозависимости объектов. Если взаимозависимость длительная и постоянная, относительная информация являет собой устойчивую связь между объектами. (Например: атомную - электроны вокруг ядра; гравита-

ционную - планетарные системы вокруг звезд.) Здесь атомные, гравитационные, биологические, социальные или другие связи несут в себе информацию об объектах - взаимообратную или типа передатчик-приемник.

При длительной взаимозависимости взаимодействующие объекты образуют новый объект (систему), и относительная информация (относительно одних частей объекта к другим его частям) по внутреннему содержанию пересекается с информацией структурной - информацией о внутренней структуре нового объекта (системы) по отношению к субстанции.

Живая природа помимо материального мира располагает множеством идеальных миров субъектов, каждый из которых строится своим мозгом, являющимся связкой-преобразователем материальных объектов в объекты идеального мира, и наоборот.

Замечу здесь: идеальный мир субъекта строится на базе кратко - и долговременных взаимоотношений относительных информации между многочисленными объектами самых разных, более низких к субъекту уровней. Иерархия информационных отношений в мире последовательна и непрерывна!

В идеальном мире субъекта можно также различать внутреннюю и относительную информацию.

Под внутренней понимаем абсолютную, полную информацию о структуре идеального мира субъекта относительно некоторой абстрактной идеальной субстанции, имеющей единичную структурную информацию (аналог субстанции материальной).

Под относительной информацией - внешнюю информацию, принимаемую извне и раскодированную субъектом относительно собственного идеального мира с конкретными (уже обладающими конкретной структурной информацией) идеальными объектами - понятиями и конкретными связями между ними.

Для внесения смысловой общности и ясности терминологии категорией информации, как внутренней, так и внешней, логично называть в материальном мире - сами отношения (связи) между объектами материальными, а в идеальном мире - коды, соответствующие понятиям об объектах и отношениях миров,

материального или же идеального (части понятий идеального мира нет соответствия в мире материальном).

Изначальное кодирование и конечное раскодирование осуществляет субъект, располагающий идеальным миром. Для него информация - коды понятий, посредством которых осуществляется общение с другими субъектами, каждый из которых имеет свой идеальный мир со своими понятиями и связями между ними, своей структурой.

Единые коды понятий устанавливаются субъектами путем идентификации объектов их идеальных миров с объектами мира материального. Если два субъекта имеют навыки общения и оба органами своих ощущений выделяют, например, дерево; но при этом один из субъектов слепой, а другой - глух, и глухой говорит слепому, что этот объект материального мира называется «деревом», то происходит процесс идентификации соответствующих материальному дереву идеальных объектов двух субъектов и присвоение обоим им кода в виде слова «дерево». Сами эти идеальные объекты далеко не тождественны друг другу и отличаются по причинам различия у субъектов, во-первых, набора органов ощущений и их рабочих диапазонов и, во-вторых, различного окружения данного объекта, различий в связях с другими различными идеальными объектами, благодаря различной опытности субъектов. Тем не менее, при получении информации в виде кода «дерево», у каждого из субъектов возникнет свое, но отвечающее одному и тому же объекту материального мира, представление в мире идеальном.

Единицы информации - установленные между группой субъектов единые коды сходственных объектов их идеальных миров. При помощи информационного ряда, т.е. организованной последовательности кодов, субъекты передают друг другу картины идеального мира, в той или иной мере отвечающие миру материальному.

Ясно, что субъект-приемник информации, преобразуя полученные от источника коды в объекты своего идеального мира и составляя из них представления, почти всегда получает не вполне то, что имел в виду субъект источник. И чем сложнее передаваемая картина идеального мира, чем более она красочна (т.е. чем шире задействован в ней набор органов ощущений), тем сложнее полная последовательность кодов, и тем большим искажениям подвергается исходная картина при расшифровке и осмыслении.

Достоверность воспроизведения в сильной мере зависит от степени личного знакомства, времени и интенсивности прямого общения субъектов друг с другом. Если субъекты общаются друг с другом через ряд посредников, расстояние или время, например, посредством письма, не зная друг друга, возможности правильного понимания, восприятия чужого идеального мира сильно снижаются и тем сильнее, чем значительнее расстояние и время, сложнее структура материального и ряда идеальных миров, расположенных между субъектом-источником и субъектом-приемником. Наиболее достоверно, видимо, передаются количественные характеристики объектов материального и идеальных миров в рамках исторически неизменных качеств (таких, как шкала чисел); и много труднее передаются композиции многих качеств, описывающие личностные восприятия объектов высокого уровня развития: таких, как понятия красоты, совершенства, категории этики, философии и религии.

Полная внутренняя информация об объектах материального или идеального мира предполагает наличие некоторого **абсолютного стороннего наблюдателя**, которому известна структура объектов, начиная от субстанции. Для реального субъекта внутренняя информация - это абстракция, предел, к которому может стремиться его сознание в процессе познания.

Структурной информации, соответствующей объектам и отношениям материального пространственно-временнo-структурного континуума отвечает, в той или иной мере (настолько, насколько материальный мир отвечает идеальному миру субъекта), структурная информация, соответствующая объектам и отношениям, пространству, времени и структуре идеального мира. Полная внутренняя информация заключает в себе (в кодах) всю структуру идеального мира субъекта, начиная от элементарных, не разлагаемых понятий до понятий высшего уровня, подразумевающих под собою сложные схемы.

Процесс познания себя - раскрытие структуры и фиксации в кодах своего идеального мира, в пределе - получение полной внутренней информации. Аналогично познание другого субъекта - познание структуры его идеального мира.

Процесс познания мира материального - процесс приближения субъектом структуры своего идеального мира к структуре мира материального, и, соответственно, стремление количества внутренней

информации мира идеального к количеству внутренней информации материального мира. В бесконечной вселенной этот процесс может быть бесконечным.

Для двух абсолютных субъектов, располагающих идеальными мирами, структура, которых тождественна структуре материального мира и, следовательно, тождественна друг другу, - любая информация является абсолютной, однозначной, недвусмысленной. **Для каждого реального субъекта** - информация относительно его идеального мира.

Многие вопросы, в частности и вопросы эволюции материального мира, живого и неживого, удобно рассматривать с точки зрения некоторого абстрактного, абсолютного субъекта, наблюдающего как бы со стороны за изменениями структуры материального и идеальных миров и автоматически, в соответствии с любыми изменениями структуры объектов, получающего о них полную информацию.

В такой постановке внутренняя информация материальных объектов будет соответствовать внутренней информации идеальных объектов абсолютного субъекта с точностью до внешней, элементарной разностной информации, мгновенно приводящей идеальный мир субъекта в соответствие с материальным при любых его изменениях. В дальнейшем, упоминая без разъяснения понятие информации, мы будем иметь в виду именно такую постановку.

Под развитием, эволюцией будем понимать накопление исчерпывающей, т.е. не избыточной информации по отношению к субстанции, что соответствует для материального мира увеличению многообразия материальных объектов, усложнению их структуры; для идеального, аналогично, - увеличению многообразия идеальных объектов и усложнению их структуры.

Исчерпывающая, или не избыточная, информация - это сумма (интеграл) типов существующих отношений между объектами материального мира; и в идеальном мире это, соответственно, сумма (интеграл) существующих кодов неповторяющихся, не дублирующих друг друга понятий. Исчерпывающая информация - интеграл качеств.

Исчерпывающая информация

Для пользования информацией необходимо располагать определенной суммой знаний, достаточной для ее понимания. **Человеческий мозг разово воспринимает только незначительные дозы информации, по сравнению с уже имеющейся, и информацию, незначительно отличающуюся от уже имеющейся. Т.е. информацию, новые элементы которой могут войти органичной составной частью в какую-либо из уже существующих в сознании понятийных схем, не разрушая, не изменяя принципиально, дополнить ее несколькими новыми элементами или связями.**

У человека вместе с накоплением опыта развивается чутье «истинности» информации. **Для людей творческих истинно то, что соотносится с личным опытом; для остальных - с коллективным.** Что с опытом не соотносится, скорее всего, - ложно.

Знания - квинтэссенция информации, исчерпывающая информация о структуре идеального мира всего человечества. Они в той или иной мере отвечают истинной структуре мира материального.

Что такое хаос?

Хаос - это остатки структур какого-либо уровня развития материи. Разрушенная цивилизация - хаос цивилизации; уничтоженная природа - хаос природы; разрушенные материальные объекты любого уровня - хаос неживой материи. Останки есть, но нет долженствующих здесь быть связей, связей возможного и, видимо, бывшего здесь более высокого уровня.

Хаос во вселенной - отсутствие в ней Вселенных.

Хаотично движущаяся в межзвездном пространстве материя также несет в себе некую информацию, но информация сия беспорядочна - вот главное! Она многократно дублирована, чрезмерно избыточна. Исчерпывающая информация в ней близка к минимально возможной для данного участка материи.

И, наоборот, где материя обретает некую структуру, организацию - не неподвижную, полностью неизменную во времени во всех своих составляющих (таковых структур не бывает), а структуру меняющуюся (пусть внутри себя и с заикливанием) в определенной последовательности, по определенному закону - там исчерпывающая

информация всегда больше, чем в соответственном количестве материи неорганизованной, хаотичной.

Количество исчерпывающей информации определяется интегралом качеств материи во Вселенной, не относительных качеств - относительно, например, человека или чего-то другого, но качеств абсолютных, т.е. относительных к некоей материальной субстанции, располагающей минимальной, единичной информацией.

Информация - намного более общая, фундаментальная категория в сравнении с понятиями «производительных сил», «производственных отношений», «материального производства». Информация характеризует весь мир, неживую и живую материю, природу, цивилизацию... Потому именно информационный подход может лежать **в основе новой материалистической философии - Философии развития мира.**

Производственные отношения - род информационных отношений.

Производительные силы - человечество - разумная, активная составляющая мирового движения - инструмент самопознания и саморазвития мира. Развитие производительных сил - развитие активного, разумного мирового начала; накопление им информации в материальном и идеальном мирах; создание средств познания и развития, усиливающих и дополняющих возможности человека.

Отношение к средствам труда - ни что иное, как отношение к информации в материальном и идеальном мирах.

Деятельность в информационной сфере подразделяется на добычу, систематизацию и использование информации. Все люди занимаются всеми видами информационной деятельности, но способности и интересы каждого склоняются более к одному из них.

Люди деятельные, активные, предприимчивые используют, внедряют знания, информацию в жизнь, производство и проч.; они расширяют сферу существования имеющейся уже исчерпывающей информации, подготавливают почву для рождения новой.

Трудолюбивые, аккуратные, обладающие хорошей памятью - это систематизаторы, архивариусы.

Наиболее редки и драгоценны люди, умеющие открывать и создавать новую информацию.

Информация - это связь между элементами материального или идеального мира. Она может быть действующей, **активной**, т.е. выражать наличествующие отношения. Или быть следом, памятью, результатом действия. Тогда это **пассивная информация**.

Информацию может получать один субъект или объект от другого субъекта или объекта (о другом субъекте или объекте). В таких случаях это **внешняя информация**.

В то же время, любой объект или **субъект заключает в себе некую внутреннюю, структурную информацию** о собственном строении, связях между объектами его составляющими и характеристике этих, более мелких объектов.

Через субъекта связь (т.е. передача информации) может осуществляться и **от объектов материальных к объектам идеальным, и наоборот**.

Субъект является единственным совершенным активным преобразователем, передатчиком информации между материальным и идеальным.

Несовершенные активные преобразователи - всяческие механизмы и устройства, не располагающие «я», разумной воле изыскующей инстанцией.

Пассивные носители идеального мира - книги, магнитные ленты, диски и проч. На них хранятся информационные коды, которые в полной мере оживить может только субъект - совершенный активный носитель идеального мира, достаточно развитый и подготовленный.

Проблема перемещения материи в пространстве прямо соотносится с проблемой передачи информации. Любая структура материи содержит определенное количество информации, передав которое, по сути, мы передадим и объект; ведь материя есть везде, различны только ее структуры.

Если гравитационные взаимодействия передаются со скоростью большей скорости света, значит информация, а следовательно, и материя, может быть передана со скоростью большей скорости света. Если мы не улавливаем скорость установления каких-то связей (гравитация), это не означает, что они передаются мгновенно.

Итак, проблема - в знании или умении раскрыть полную внутреннюю структуру объекта, получить о нем исчерпывающую информацию. Тогда можно передать ее со скоростью света (а в будущем, может быть, и со скоростью распространения гравитации) куда угод-

но. Конечно, кроме передатчика, должен быть и приемник, способный воспринять всю полученную информацию, и средства, с помощью которых можно воспроизвести материальную структуру объекта.

Большой объем материи и, соответственно, информации требует большей энергии для передачи.

Что такое исчерпывающая или не дублирующая информация? Выделим в пространстве атом водорода, условно изолированный от прочей материи. Его строение относительно некоторой первичной субстанции, располагающей единичным количеством информации, описывает вполне конкретное количество информации. Возьмем теперь два атома водорода. Оттого, что их два, количество исчерпывающей информации о выделенном участке пространства не удвоится, но останется тем же плюс количество атомов, т.е. то же количество кодов плюс один код понятия «два». Это - новое количество исчерпывающей информации.

Туманное понятие **абсолюта**, так часто упоминаемое философами и богословами и не очень вразумительно разграничиваемое с понятием бога, вполне можно сопоставить с неким **абстрактным абсолютным субъектом**, располагающим полным количеством исчерпывающей информации о структуре материального мира Вселенной, т.е. обладающим идеальным миром, тождественным объективному миру материальному.

Чтобы мы ни считали, счет наш весьма иллюзорен. Попробуйте сосчитать счастье. Попробуйте счесть страдание. Ну, попробуйте сосчитать еще что-нибудь важное... И тогда призадумайтесь: что же мы все время считаем?

Конечно, исчерпывающую информацию также арифметически сосчитать невозможно.

Такие понятия как: «новое», «прекрасное», «совершенное» и, соответственно, «счастье», «страдание» - даны каждому человеку на уровне интуиции, подсознания. Они вне всякого рационального счета и оцениваются сердцем и разумом. И оцениваются они в органическом единении с миром - верно в той мере, насколько с миром един человек.

Но - тем не менее! Ни святые, ни пророки, ни даже Бог живой на земле - никто не обходился без счета. И особенно удобно все будет считать, пользуясь категорией исчерпывающей информации.

Исчерпывающая информация - это то, что можно накапливать без конца. Она - **недостающее звено в мировоззрениях человечества**, способное наполнить ясным содержанием существование каждого; сделать, казалось бы, бессмысленную для большинства жизнь озаренной самым высоким, божественным смыслом.

С ее помощью **интеграл сферы качеств** когда-нибудь будет измерен. Процесс Творения в полной мере станет фиксируемым. Ни что новое и прекрасное больше никогда не исчезнет!

Об абсолютном знании

На любые вопросы есть простые ответы и более сложные - в зависимости от желания знать и наработанной глубины понимания. Но ни на какие вопросы нет абсолютных ответов. Глубина понимания может быть бесконечной, как и вселенная...

Абсолютное знание об объекте - знание, позволяющее разложить данный объект до субстанции и из нее создать его снова.

Абсолютное знание - полный интеграл по непрерывному пространству относительных знаний.

Какова возможная полнота знания материи о себе? Зависит ли эта полнота от количества материи? Возможно ли абсолютное знание выделенного участка материи о себе? Или абсолютное знание возможно только при стремлении количества выделенной материи (лаборатории) ко вселенной, т.е., в пределе, к вечности и бесконечности?

«Познай себя». - Какова же степень возможного самопознания?

Абсолютное знание о материальном объекте - это умение создать его из необходимого количества материи, по уровню развития проще его; в том числе, - из субстанции.

Абсолютное знание о Вселенной - это умение создать любой объект, любую структуру из необходимого количества материи; это установление полной тождественности информационных структур материального и идеального. При этом практика становится лишней, так как осуществимо стопроцентное предвидение.

Абсолютная истина - то же, что абсолютное знание.

Относительная истина - часть истины абсолютной, выражает отношение одной части Целого к другой его части, без рассмотрения положения этих частей относительно Целого.

Абсолютная истина - интеграл относительных.

То, что представляется относительной истиной для одной части в ее отношении к другой части, может выглядеть как заблуждение с точки зрения этой другой или какой-нибудь третьей части единого мира.

В изменяющемся мире материальном не изменяющаяся истина (некая конечная структура идеального мира) может перерастать в заблуждение. Любая истина динамична, как мир.

Материальные объекты являют собой интегральную совокупность своих сторон. Некоторые из этих сторон доступны органам ощущений или техническим средствам их дополняющим, другие - пока нет. Сторонами объекта являются материальность, пространственные, структурные, временные, физические, химические и прочие свойства. Конкретный перечень этих сторон и конкретные характеристики в рамках сторон определяются на основе некоторой установленной договорной системы мер в выделенном участке Вселенной, в который входит и рассматриваемый объект. **Совокупность сторон, включая материальность, а также конкретных характеристик должна быть такой, что при их «сложении» из некоторой первичной субстанции получится в точности данный объект. Эта совокупность характеристик объекта материального мира без его материальности является совершенным объектом идеального мира.**

В процессе познания для каждого материального объекта существует и изменяется некоторая разность в исчерпывающей информации:

$$\Delta = \text{ИИ}(\text{ММ}) - \text{ИИ}(\text{ИМ}),$$

где:

ИИ(ММ) - полная (объективная) исчерпывающая информация, содержащаяся в количестве материи выделенной субъектом (соответствующей идеальному объекту);

ИИ(ИМ) - исчерпывающая информация, содержащаяся в объекте идеального мира субъекта (понятии), соответствующем объекту материальному.

При приближении к абсолютному знанию $\Delta \rightarrow 0$ (стремится к нулю).

В то же время, нельзя допустить возможность абсолютного знания о материальном объекте без абсолютного знания о некоторой окрестности объекта, во много раз превосходящей его самого. Причем эти рассуждения по индукции можно довести до количества материи бесконечного, т.е. вселенной. Значит, **вселенная до конца непознаваема? - Да. Процесс познания может быть бесконечным! Как и процесс развития.**

Развитие и познание возможны при несоответствии количеств исчерпывающей информации в материальном и идеальном мирах.

Категории неизвестного и бесконечного.

Неизвестное существует вне сферы возможностей органов ощущений и потенций разума человека, известное - внутри пространства их достижения. С увеличением диапазона действия органов ощущений и возможностей Разума расширяется пространство известного. Но меняется ли количество неизвестного? - Нет, как и прежде, оно - бесконечность!

Неизвестность и бесконечность - связанные категории, очерчивающие конечные границы возможного.

Разве не надо считать всякую жизнь, да и просто любую структуру заслуживающими права на существование, даже если они совсем не такие, как мы, не такие, как нам хотелось бы, и кажутся нам бесполезными?

Вряд ли жизнь и цивилизация единственный путь развития во вселенной. Кто может знать все пути? Разрушая нечто непознанное, мы совершаем, возможно, самое страшное преступление.

Все, что до конца не познано Разумом, не должно подлежать уничтожению. Оно требует бережного сохранения и исследования, вплоть до абсолютного знания. Познанное абсолютно может исчезнуть в материальном мире, но вечно должно храниться в идеальных структурах, с возможностью восстановления в любой момент.

Пока же мы не достигли абсолютного знания, мы вправе уничтожать только то, что в силах тут же восстановить!

Что же есть истина, если все относительно? - Истинна искренность - естественность бытия «я» в любой среде обитания.

Единое составляет многое, многое же - едино. То, что мы знаем о вечном, - все кратковременно. Но из любого объекта или явления временного глядит на нас вечность. Бесконечность заполнена вся конечным; но в бесконечном и конечное вглубь может быть бесконечно...

У всякого сущего собственный мир.

Неужели, маленькая букашка, какой-то микроб, который, по нашим понятиям, всего-то живет считанные часы, считает жизнь собственную короткой? Нет, жизнь для него - не менее нашей. Так же, как у людей, у букашки своя, значимая сфера Вселенной, из которой она не может, а если б могла желать, то, наверное, не хотела бы выходить.

Я еду на машине, велосипеде - переносу сотни букашек в другую, для них неведомую страну... Не то же ли, что и землетрясение для человека, убийство мимоходом миллионов микробов? Наши шаги для них так же редки и страшны, как для нас - космические катастрофы.

Что знает букашки о человеке? - Не более чем о них - мы. Уровень нашей взаимной заинтересованности и количества знаний о другой стороне, отнесенные к общему количеству знаний соответствующего индивида, возможно, одинаковы с обеих сторон. И, чем далее от нас вверх или вниз по уровню иерархии развития структур стоит объект или субъект, тем фактически менее мы о нем знаем. Как бы нам ни казалось наоборот!

Мало кто желает заглянуть несколько дальше обыкновенно необходимого. Но лишь подобные индивиды движут развитие мира!

Заметьте, как дискретны друг к другу наши органы ощущений: зрение, слух, вкус, обоняние, осязание. Для того, чтобы увидеть мир объективно, т.е. познать все его стороны, необходимо иметь органы ощущений, соответствующие всем сторонам объективного мира, - по сути, непрерывный и полный спектр ощущений. Тогда идеальный мир по количеству содержащейся в нем исчерпывающей информации может предельно приблизиться к материальному. Иначе, мы всегда будем видеть, если и не иллюзию, или, как говорят еще, Великую Иллюзию, то и не истину, а только часть истины объективной.

Для того, чтобы познать мир, - надо осознать себя миром, материей. И материей, не желающей разложиться в субстанцию, но стремящейся достичь высшего уровня саморазвития!

Только ограниченные натуры могут считать, что они достигли истины абсолютной. Но там, где им видится истина, они достигают предела, возможного для себя. Пространство познания и развития не имеет границ!..

Материально мы не можем выйти за пределы конечного. Любой материальный объект конечен как в сторону малого, так и большого. Так же имеют пределы и реальные границы наших познаний. **Познанный нами мир всегда будет конечен - не ограничено воображение человека. Оно так же, как неизвестный нам мир, будет бесконечным всегда!**

О понятиях

Понятие - основополагающий элемент идеального мира у представителей животного царства.

Структура понятия - иерархически сетевая.

Понятия простейшие, нижнего уровня - суть выделенные, фиксированные диапазоны восприятия тех или иных, отдельно взятых органов чувств: зрения, слуха, осязания, обоняния, вкуса или других. Например, если температура выше каково-то уровня, возникает понятие «жарко» и, как следствие, - «активность», или, наоборот, «пассивность». Это уже другой тип простейших понятий - элементарные движения органов ответных реакций. Так возникает связка понятий, простейшая их цепочка.

Понятия второго уровня складываются в систему минимум из двух или более понятий первого уровня и могут иметь связи с другими понятиями второго или других уровней. Понятия третьего уровня складываются из понятий первого и второго уровней. И т.д.

Можно утверждать, что каждому виду жизни отвечает вполне определенный, максимально возможный для него на данный момент уровень развития понятий.

Особь в своем пути от эмбриона до смерти последовательно развивает свой идеальный мир и проходит от первого уровня понятий до усреднено максимально возможного для данного вида. При этом можно предположить, что развитие понятийного мира особи идет как бы параллельно по многим направлениям. Не только появляются все новые понятия все более высокого уровня, но идет процесс одновременного развития понятий всех уровней. И понятия первого уровня, казалось бы, простейшие, у взрослой особи не те, что у юной.

Возможно, что с накоплением опыта самые нижние уровни понятий вообще исчезают, и все понятия с развитием идеального мира более или менее развиваются, усложняются, находят новые связи. А чем больше связей, тем сложнее понятие и, соответственно, тем оно более высокого уровня. Вообще, чем выше достигнутый уровень развития идеального мира, тем более условным становится его разделение на понятия, т.к. возникают все более сложные комплексы, представления, внутри которых все очень сложно переплетено.

Объект идеального мира, понятие, может иметь себе аналоги, объекты или явления в мире материальном. Все понятия нижних уровней имеют такие аналоги.

Будем понимать под материальными объектами некоторые выделенные субъектом участки материального мира. Объект определяется субъектом посредством статических и динамических характеристик.

Статические - структура в пространстве; физические, химические и прочие соотношения.

Динамические - структура во времени; череда физических, химических и других изменений, что в сумме представляет собою явление.

Понятие возникает путем выделения органами чувств индивида некоторой суммы характеристик, под которые подпадают ряд объектов или явлений мира материального. При этом характеристики от различных органов ощущений складываются механически. Например, понятие какого-то зверя складывается следующим образом: размер такой-то, окрас такой-то, форма, движения, запах, вкус, осязание, и т.д. - такие-то. Все характеристики имеют некоторые диапазоны.

К слову отметим, что сегодня с трудом возможно представить себе немеханическое сложение характеристик от различных органов ощущений. Как можно понять вкусо-цвет? Разве что через ассоциацию вкуса с цветом; но это же - не единое ощущение. **Однако, когда-нибудь немеханическое сложение характеристик различных сторон, возможно, и разовьется у неких высших существ. Это будет объективное - непрерывное видение мира.**

Кроме характеристик самого объекта, понятие подразумевает в себе и связи с другими понятиями; т.е. при его возникновении сразу определяется ему место в общей структуре идеального мира, соответственно его месту в структуре мира материального.

В растительном царстве, без сомнения, также существует свой идеальный мир, хотя организация его меньше исследована. Но кажется ясным, что у растений идеальные структуры хранят понятия освещенности, температуры, а также понятия немногих ответных реакций на соответствующие, значимые для них раздражители (хотя бы поворот листьев за солнцем, раскрытие и закрытие цветов в зависимости от времени дня и др.).

Структурная информация идеального мира складывается из структурного содержания всех наличествующих в нем понятий.

Структурная информация идеального мира какого-либо сообщества или, в пределе, в целом природы - из суммы структурной информации идеальных миров входящих в сообщество индивидов.

Об организации сознания

Разум, сознание основаны на тех же самых информационных отношениях единого мира, которые лежат в основе функционирования атома, элементарных частиц, всего, что есть сущего. Усложнение информационных отношений непрерывно - от простейших структур до высших.

Фактическая дискретность уровней развития мировых структур, как неорганических, так и жизни, определяется оптимальными сочетаниями свойств, позволяющими выживать в конкурентной среде.

При этом **структуры мы выделяем по принципу пространственного и временного разграничения качеств высшего уровня и относительной замкнутости информационных систем на себя.**

Уровень развития сознания определяется коэффициентом развития идеального мира, который есть функция от располагаемого им числа понятий ($N_{\text{пон}}$) и количества связей между этими понятиями ($N_{\text{св}}$).

$$K_{\text{разв}} = f(N_{\text{пон}}, N_{\text{св}})$$

Даже при примерно равном числе понятий и связей между ними, т.е. при одинаковом коэффициенте развития сознания, у различных индивидов идеальные их миры по-разному организованы.

Если **общий идеальный мир человечества, который объединяет собою все идеальные миры индивидов, представить в виде сферы, заполненной понятиями, то идеальный мир каждого конкретного индивида внутри этой общей сферы может быть рассредоточен по-разному. Здесь существуют два основных варианта.**

1. Основная масса понятий индивида густо сосредоточена в одной или в двух-трех небольших областях сферы, остальные же понятия – распределены очень редко в других ее областях.

2. Все понятия индивида более-менее равномерно рассредоточены по всей общей сфере.

В первом случае это - узкий специалист в одной или нескольких областях, во втором - дилетант с широким кругозором. Второй лучше ориентируется в жизни, чем первый, и лучше к ней приспособлен. Первый может, глубоко изучив свою область, развить ее еще далее, глубже, детальнее. Второй - установить новую связь между далеко отстоящими друг от друга крупными группами понятий, организовать новую глобальную суперсистему. Например, создать новую философию или религию, новое мировоззрение.

Кроме того, у **одних индивидов большая часть понятий может непосредственно отражать объекты материального мира, это практики: предприниматели, инженеры, рабочие. У других же относительно большая часть понятий может принадлежать к тем областям (или уровням) сферы, которые не имеют себе прямых аналогов в материальном мире, это - люди науки, искусства, слу-**

жители церкви. Такое разделение не означает, что вторые по сознанию своему выше первых: коэффициент развития разума при равном общем числе понятий и связей один и тот же.

При одном и том же числе понятий может быть разное количество связей. Малое количество связей говорит о механическом запоминании, большое - о действенном усвоении. Лучшее усвоение - включение новых понятий в общую схему, структуру образов, представлений, теорий. Слабо связанные понятия могут быстро забыться и приносят малую пользу, т.к. редко задействуются именно из-за своей не достаточной связанности.

Для практической ориентации в мире лучше иметь хорошо связанную, пусть небольшую группу понятий, распределенных по всей сфере человеческой деятельности, нежели во много раз большую группу понятий, однако же, между собой малосвязанных. При этом лучше всего связи устанавливать самому, на базе опыта личного. Люди, ищущие свой путь, всегда оригинальны и интересны.

Наверное, абсолютное большинство самых важных, первичных связей в сознании устанавливается в результате личного опыта. В то же время, с развитием индивида, в зависимости от обстоятельств и целей, понятия могут выбираться - и, конечно же, выбираются - из общей идеальной сферы человечества (долговременная память) в сознание индивида (оперативная память) различными выборками.

Чем шире у человека круг понятий, пускай самых общих, тем воспитаннее человек, тем легче он воспринимает любую новую информацию, лучше ориентируется в жизни, и тем вероятнее расширит общую сферу или откроет в ней новые связи.

В процессе обучения происходит установление новых реперных точек, растяжение сферы сознания; добавление новых и вынос известных уже понятий из круга привычного; совершенствование, усложнение и оптимизация понятий и связей между ними.

Необходимо развивать не память, а сообразительность, умение пользоваться информацией, ставить вопросы, делать выводы, умение понимать, схватывать, обобщать и принимать решения. На первом этапе развития личности необходимо не столько образование, сколько воспитание.

Слова - названия понятий. Для создания модели языка для начала нужна понятийная модель, модель сознания, а не наоборот.

Но понятия непрерывны, а слова дискретны.

Центр понятия - корень слова. Суффиксы, приставки, окончания и прочее - типовые косвенные связи между понятиями.

Без органов ощущений не может быть разума. Без личного опыта человек не может ориентироваться в окружающей среде. Родившийся человек - чистый лист. Оценки расстояния до предметов, времени их достижения и т.д., все самые простые понятия возможны только при условии наличия некоторого количества именно личного опыта. Человек не может воспринимать информацию, ничего не ощущая - не видя, не слыша, не осязая.

Разумность - целенаправленное моделирование материального мира в идеальном с целью развития себя и Вселенной. Развивая собственное сознание, мы увеличиваем потенциал созидания мира.

Возможно, для человека существует некоторое определенное количество «мозговой» интеллектуальной энергии, предназначенной для установления связей между понятиями. У людей «одной идеи» мало связей между понятиями, но они прочны. А может быть связей много, но слабых, подвижных, живых. **Именно через многие слабые связи чаще рождается новое.**

Для любого живого организма каждое воздействие на него конкретно. Но в ряде воздействий, в некоторых их группах, есть нечто общее. Рефлексы вырабатываются в результате установления связей между понятиями, отражающими типичные явления мира материального. Простейшие обобщения, абстракции доступны не только сознанию человека, но и более низшим. Другое дело, что у простейших могут вырабатываться только рефлексы, т.е. прочные связи между внешними явлениями и внутренними реакциями. А у высших животных и, в особенности, у человека устройство мозга позволяет устанавливать временные произвольные связи между любыми понятиями, и необязательно раскрывать их программу во внешний мир.

Психика у животных характеризуется тем, что действие, связь между объектами идеальными почти всегда ведет к действию, связи между соответствующими объектами материальными.

Сознание дает возможность иллюзорного действия, действия только в идеальном мире, допускает разрыв непреложной для

психики связи между процессами в идеальном и материальном, разрешает проигрывание вариантов сложного действия в идеальном без обязательного перенесения соответствия их в мир материальный.

Дополнение понятия новым оттенком смысла - новая связь с другими понятиями.

Понятия могут не иметь четких границ. Но у них есть некоторые смысловые центры, от которых они постепенно сходят на нет, переходя в другие понятия. Отсюда взаимопроницаемость понятий. Так цветовой спектр постепенно переходит от цвета к цвету. У разных людей границы одноименных понятий различны.

Пространство понятий непрерывно и многомерно. **У сознания столько измерений, сколько оно содержит понятий.** В многомерном пространстве понятий каждое из них можно связать с любым другим понятием. Ограничения - стереотипы мышления, речи. Гении разрывают жесткие связи и устанавливают новые, более оптимальные.

Поле понятий непрерывно, как и мир материальный. Стоит вспугнуть одну мысль, как их встревоживается целая стая. Это как ветер и кроны деревьев, или тонкая ткань; не может шевелиться один лист или одна ниточка, порыв - и все заволновалось...

Как картина с помощью красок и кисти пишется на холсте, сцена жизни запечатлевается на киноплёнке, музыка записывается с помощью нотных знаков, так и понятия запечатлеваются в мозгу с помощью естественных процессов - химических, электромагнитных, ядерных или других; каких именно, пока неизвестно. Факт то, что фиксируется посредством некоего кода одна или несколько сторон предмета, доступных органам ощущений. Тем самым из материального объекта (интеграл по непрерывному полю всех своих сторон) получается идеальный (сумма сторон, воспринимаемых субъектом дискретно, - зрение плюс слух и т.д.). Точно так же, в случае другой группы понятий, реакции организма - в кодах фиксируется необходимая последовательность деятельности органов (абстрактная работа ума, органов воздействия на среду или др.). Раскрывая систему кодов, мы понимаем и повторяем уже известное.

Существует мнение, что мир - лишь комплекс ощущений субъекта, нельзя доказать, есть он или же нет. Доказать-то нельзя... Но весь опыт человечества говорит: материальный мир есть, и мы,

инструмент самопознания и саморазвития материи, через строительство и развитие индивидуальных идеальных миров, его открываем и развиваем для всех.

Не материальный мир, но наше сознание строится на базе собственных ощущений.

Подсознание - готовые, крупные, однако не используемые постоянно понятийные схемы, полученные на базе чужого или личного опыта. Все многочисленные внутренние, промежуточные связи глубоко спрятаны, не осознаются, как важные; на поверхности - только малозаметные вход и выход.

Сознание - то, что на поверхности идеального мира, в постоянном поле зрения «я», наиболее в данное время важные для субъекта понятийные схемы, где происходит активная логическая генерация новых понятий, теорий.

Сверхсознание - разрыв подсознания, пробой готовых схем, молниеносное установление новых связей не логически или непосредственным опытом, а внеопытным прозрением, интуитивной догадкой. Устанавливается принципиально новая прямая связь или более оптимальная понятийная схема. Идет по нарастающей «снежный ком» установления новых связей, лавинообразных ассоциативных доказательств, подтверждений глубоко скрытым внутренним опытом.

Прозрения и решения приходят мгновенно. На их доказательство и «оправдание» может не хватить жизни...

Мозг возник и развивался как орган управления все более усложняющимся организмом и усложнялся вместе с ним. Изначальная функция мозга - управление конкретными органами, и в основе его работы не может быть ничего иного, как отражений, понятий, соответствующих элементарным движениям или ощущениям этих органов. А на основе уже этих элементарных понятий строится иерархическая многоуровневая схема сложных понятий и представлений и осуществляется переход к абстрактному. Т.е. от конкретного - к абстрактному. А дальше уже возможно и обратное продолжение: от абстрактного - к конкретному.

Сознание построено на вере в непогрешимость комплекса существующих в нем же понятий. Каков этот комплекс, таким представляется нам и мир.

Откуда берется наш комплекс понятий? - Из чужого и собственного опыта. После некоторого количества повторений времен-

ной или пространственной последовательности явлений мы устанавливаем их взаимозависимость и, по существу, увероваем в то (запоминаем и полагаем), что и в дальнейшем в аналогичных ситуациях данная последовательность непременно будет случаться.

Сознание состоит из комплекса взаимозависимых понятий и верит как бы само в себя.

Наибольший вред адекватности сознания и действительности наносит ложь, неверная информация. Соккрытие информации и сознательное ее извращение надо наказывать по закону. Это наносит вред не меньший, чем непосредственное разрушение.

Миры, построенные на лжи, аналогичны раковым опухолям для здорового организма.

Не единичное и общее, а иерархия понятий. Одно и то же понятие может быть и единичным и общим одновременно - соотносительно к другим, смежным понятиям. Примеры: «- род - вид - семейство-», «- береза - дерево - лес -».

Свежую мысль выдать крайне трудно. И тут главное: то, что является открытием для тебя, не обязательно новое для другого. Невозможно объять сферу Разума человечества.

Каждая приходящая мысль смеется над нами, намекая на неведомое число возможных повторений и варьирований известного. Все мое может унижить меня, доказав, что мое все - чужое...

Самое сложное для Разума - найти себе меру.

Может ли мозг черпать знания непосредственно из себя, из внутреннего исследования - осознания собственного устройства и глубинных основ материи? Могут ли быть ощущения не только вовне, но и внутри нас? Отчего мы думаем, что ощущения ориентированы только во внешний мир, а и не в глубину нас и через нас - в глубину мира? Только потому, что такие важные ощущения, как, например, зрение, - односторонни, направлены во вне нас, подавляют что-то другое количеством и сиюминутной (может быть, кажущейся?) важностью своей информации?

Разве сам познающий - не первый объект познания? То, что мы сознательно познаем идеальный и материальный миры внутри нас, это понятно. Но почему мы уверены, что нет возможностей познания материальных основ Вселенной непосредственно разумом - внутри разума, мозга? **Не может ли быть мозг в некоторых смыслах само-**

достаточным, самым совершенным инструментом самопознания мира? Может быть, в основном он познает мир именно какими-то возможностями, обращенными внутрь, а все остальные органы организма нужны только лишь для его внешней защиты? Что мы знаем о совершеннейшем из всего, что создавала материя? В конце концов, и процесс появления знания, как результат взаимодействия мозга и одних только внешних органов ощущений, - лишь одна из возможных гипотез.

Зрение, слух, осязание - связаны с нервными окончаниями мозга, направленными во вне его. Что мы знаем об окончаниях, работающих во внутрь? Логично предположить возможность их существования и то, что они не менее важные. Может быть, человек сможет рассмотреть атом без микроскопа? И разве устройство микроскопа, даже самого сложного, сложнее устройства глаза? Просто микроскоп не нужен каждому человеку.

Что видим мы внутренним зрением? Что мы слышим в себе и в бездонных глубинах мира? Что прозреваем мы через себя во Вселенной?..

Первые понятия были элементарно просты и существовали элементарно малый отрезок времени. Многие из них, возникнув раз, исчезали, но появлялись вновь; снова и снова появлялись и исчезали; и так - многократно. Но общая тенденция была все-таки к усложнению и отбору необходимого. Необходимейшее, все более сложное, закреплялось.

Так шла природа к понятиям человека. **Человек и то, что идет за ним, призваны для сохранения всех понятий, всех до единого.**

Необходимо, чтобы все возникающие понятия сохранялись навечно. Ничего не должно быть потеряно! Это самое драгоценное, что производит материя. Опыт, ее знания о себе, все - в понятиях. И все это должно не только храниться во все более совершенных хранилищах памяти, но и использоваться всеми, кто способен понять, для добывания новых знаний, развития идеального мира и мира материального.

Сознание - многомерная сфера понятий, где каждое понятие - сфера меньшая целого. «Я» путешествует между понятиями и, объединяя их, порождает **мысль**, которая, по существу, - **связь между понятиями**.

«Я» бродит и внутри сферы понятия сложного. Сейчас оно на одной его стороне, через мгновение - противоположной. Вы слышали

одну фразу, через минуту - другую. Если вы не знаете содержания моего понятия полностью, эти две фразы вам могут показаться совершенно несвязанными. Тем не менее, я говорил об одном, находясь в сфере одного своего понятия, непростого, хранящего внутри себя многое.

Это «я», или внутренняя инстанция, считывает информацию идеального мира. Она же и всю жизнь конструирует идеальный мир из элементарных кирпичиков информации, поступающих извне, из материального мира через органы ощущений. Она же осуществляет и более сложные перестройки блоков информации.

«Я», соразмеряясь с понятиями и информацией, поступающей от органов ощущений, руководит сложными реакциями организма, ориентацией его в окружающем мире, постановкой целей и прочим.

Об организации общественного сознания

Есть некоторые понятия философии, религии, этики, которые мы называем наиболее общими. Они существуют как бы независимо от сознаний отдельных индивидов. И последние, насколько бы учены или умны не были, могут осознать только некоторую часть этих понятий. Можно сказать, существуют общественные понятия и индивидуальные. Индивидуальные понятия охватывают какую-то часть общественного. Общественное понятие - интеграл всех индивидуальных.

Один индивид не может объять «необъятного» для одного человека общественного понятия, берет только часть его, которую и пытается осмыслить и сформулировать. Отсюда - множество определений философии, религии и им подобных категориальных понятий. В то же время, каждый может несколько развить общественное понятие, внести в него новое. Именно в этом, а не в напрасных потугах освоить «всю мудрость тысячелетий» - задача думающего человека.

Происходит все большая специализация сознаний, откуда все большая разобщенность и одиночество. Общественная сфера понятий растет быстрее индивидуальных возможностей человека, и мозг не может уже объять всю информацию в долговременной памяти. Индивид выбирает, усваивает какую-то, весьма малую часть доступной ему информации. Для углубленного освоения знаний

требуется дифференциация сознаний (идеальных миров) людей на «физиков и лириков» и т.д. Это давно уже и происходит. Причем таким образом, что **вся сфера человеческих знаний полностью покрывается сознаниями индивидуальными.**

Близкие люди, долго живущие вместе, становятся друг на друга похожи. У них вырабатываются одни и те же понятия, т.к. они находятся среди одних и тех же объектов материального мира, читают одни и те же книги, смотрят одни фильмы, спектакли. В результате у них создаются примерно одинаковые сознания; особенно, если от природы им подарены примерно одинаковые способности.

Когда же способности разные, люди могут возненавидеть друг друга - вращаясь, казалось бы, среди одного и того же, но видя нарастающее непонимание.

Не говорит ли о единой природе психики и сознания и естественном переходе одного в другое то, что любой человек на своем именно опыте многократно сталкивался с очевидным полным взаимопониманием с животными. С собакою, например. Уверен, у каждого были ощущения полного взаимопонимания: вы понимали собаку, а она - вас. В этот миг вы встречались по какому-то частному вопросу на одном уровне осознания мира: вы несколько спускались от своих средних возможностей, а собака - поднималась, может быть, до своего потолка. Конечно, в основном совпадения наблюдаются в некоторых самых простых понятиях и эмоциях и в их несложных взаимосвязях. Но это естественно.

Все это говорит о том, что и сознание, и психика, и другие, более ранние формы организации идеального мира и «я» организмов - все это формы осознания мира и организации взаимодействия с ним, только формы разного уровня по развитию. Причем каждому уровню свойственны и познание, и развитие мира, но познание и развитие в своей мере.

Никто один не может объять в себе все и сказать: «Я - это и есть весь мир!»

Сознание - не принципиально иная какая-то форма, а лишь один из последовательных уровней осознания мира. Наверняка, не последний.

То же, что между сознанием и психикой нет непрерывного перехода, так же естественно, как и то, что его нет между атомом и молекулой. **Как материальные, так и идеальные формы качественно дискретны друг к другу. Это, видимо, объективный закон** мира:

если материя и может принимать абсолютно любые, произвольные формы, то в процессе реальных взаимодействий, конкуренции и отбора останавливается на самых жизнеспособных. Так же и формы организации идеального, и иерархии уровней развития «я».

Недопустимо менять названия объектов материального мира. Идеальный мир, как и материальный, строится веками, тысячами, миллионами... и миллиардами лет! **История изучает и раскрывает путь построения иерархической, архисложной схемы идеального мира, по сути, - ее устройство.** В этом - главная задача истории как науки, смысл ее и значение для человечества. Меняя названия узлов схемы, чего мы можем достичь, кроме ее искусственного переусложнения, загромождения, путаницы, а в результате всего - разрушения?

Смена названий стран, городов, улиц и прочего бессмысленна и с точки зрения самоувековечивания переименовывающих. **Остаться в памяти у людей можно только через создание нового, личным творчеством и трудом, а не присвоением чужого, обманом.** Переименовывая, мы не сохраняем, а уничтожаем - не только себя, но и предков своих, и вместе с этим теряем потомков... Так люди сами уничтожают народ свой.

То же самое или хуже - что же может быть хуже?! - если что-то совсем вычеркивается из истории. Тогда отрезается часть сознания нашего. (Сравни: отрезается рука, нога, голова... Или, скажем, стираются из памяти первые годы обучения в школе.)

Понимают ли друг друга ежи? - Видимо, да. Значит, у них есть свои, общие для ежей понятия. Возможно, и туфельки понимают друг друга. У них своя система передачи информации, свои коды-слова, свой язык. Может быть, этот язык тоже имеет корни слов, суффиксы, приставки и прочее, или нечто иное, много проще, но имеющее аналогичное назначение.

Возможно, у животных есть и своя письменность, своя система знаков (например, устойчивых запахов?), которые оставляют, желая передать что-то сородичу, находящемуся вне прямого действия органов ощущений.

Понятия человеческие, язык - ничто не является вдруг. Все в мире развивается постепенно: от простого и несовершенного - к сложному и более оптимальному.

Можно попробовать создать единый код понятий - общий язык для всего живого. Для простых - простое, более сложных - более сложное; основа, простейшее - едино для всех.

А может быть, он давно уже существует, этот единый язык природы, и мы только забыли частично его простейшие, ближние к миру природы уровни и разделы?

Эволюция языка непрерывна, как и эволюция жизни. От языка животных - к человеку, и далее, далее!..

Слова - названия для понятий. Произнося их, мы выражаем свой идеальный мир, а попадаем в общественный. Слова-то у всех одни, да понятия могут быть разные... Всегда ли вдумываемся мы в истинный смысл сказанного, услышанного, во все много смыслообразование?

Земля - центр, новой расширяющейся информационной сферы. Такие сферы могут зарождаться в различных участках вселенной и далее, расширяясь, соприкасаться, взаимно проникая друг в друга.

Информационная сфера Земли заполнена неисчислимым количеством взаимно пересекающихся и вложенных одна в другую информационных сфер различных уровней иерархии. Любой организм, любое сообщество животных или людей - информационная сфера.

Идеальный мир - некое многомерное пространство понятий. Причем много мерность его все более увеличивается, и расширяются границы каждого измерения. Это так называемая **сфера качеств, центр которой - точка начала идеальной Вселенной. Добро ведет к увеличению радиуса сферы; зло - к его уменьшению. Абсолютное сверх зло - возврат сферы в свою исходную точку, уничтожение идеального мира.**

В некотором развивающемся количестве материи развивается и идеальный мир. Его радиус все более увеличивается, а структура все усложняется. Если это идеальный мир индивида, то его сфера вложена в много большую сферу идеального мира природы и человечества. Путь развития, расширение малой сферы происходит в рамках большой, восходя из точки, близкой к центру большой сферы, к ее поверхности. Малая сфера вбирает в себя части большой, но в то же время и увеличивает, усложняет большую сферу своими индивидуальными качествами. Чем талантливее человек, тем более он добавляет своего, нового к общему. Т.к. обе они многомерны, путь и рост маленькой сферы качеств в большой наглядно представить себе очень сложно.

Не важно быть первым мыслителем. Но каждому надобно мыслить... Первый мыслитель - нечто вроде единственного. - Каково одному средь безмыслия?

Мыслящий не может быть первым, но он - не последний. Мыслителей так же глупо сравнивать, как разные качества.

Быть единственным мыслителем все равно, что быть единственным качеством, для которого известны все собственные количества.

За тысячелетия истории человечество так и не определилось еще с самыми, казалось бы, основными понятиями, «фундаментальными» категориями. Ни в чем нельзя быть уверенным, ни в чем не сумели договориться!

Надеюсь, и не сумеем... Потому как, стоит только положить что-нибудь окончательно, согласно для всех, - и развитие остановится. Но, слава богу, нет этого в человеке. Зато есть дух противоречия, он, видимо, в генах. И в этой, все возрастающей множественности представлений - залог бессмертия Разума!

Масса народа всегда консервативнее отдельных людей, отрывающихся от нее по разным измерениям развития сферы Разума.

Мысль должна быть действительной, действенной, ей надо находить место в структурах материальных. **Нереализованные мысли**, как правильно утверждал Гете, **сводят с ума**.

Можно ли к бесконечному что-то прибавить, чтобы стало оно несколько больше?

Мы имеем бесконечность человеческих качеств, мыслей и ощущений. Но все время рождается новое и прибавляется к наличествующей уже бесконечности. В этом - неисчерпаемость духа такая же, как неисчерпаемость материального!

Но все же есть некоторые границы. Они определяются сущими необходимостями. Бесконечность человеческого - не натуральный ряд. Она говорит о неделимом, об интегральном. Все-таки количество созданного Разумом вполне определено. Его нельзя сосчитать перечислением, но все, что создано человечеством, можно выразить неким вполне однозначно определенным интегралом. Значение которого в каждый момент хоть и конечно, но под ним, интегралом, - бесконечно малые величины, бесконеч-

но разнообразно и непрерывно переходящие друг в друга, сочетающие из себя неисчерпаемое многообразие мира.

О понятиях науки, философии, искусства

Наука - определенным образом организованная обществом система разработки и совершенствования понятий (приведения системы понятий во все большее соответствие со структурами материальных аналогов, путем строгого отбора лучшими умами опытных фактов и наиболее правдоподобных гипотез).

Наука - разбор, исследование объектов материального мира по строго определенным правилам; поиск таких оптимальных в каком-либо смысле правил, которые позволяют однозначно объяснять явления и структуры материального мира в среде постулируемых аксиом; создание схем идеального мира, являющихся спроецированным по выбранному правилу отображением отдельных, возможно более многих сторон мира материального.

Философия - искусство мысли, составляющей схемы идеального мира, наиболее комплексно объясняющие явления и структуры материального, как безотносительно, так и во взаимодействии с идеальным.

В широком смысле вся человеческая деятельность в материальном и идеальном - **искусство**. Взаимодействия между объектами материальными осуществляются через человека не случайно, но искусственно: по усмотрению сознания искусственно устанавливаются связи, создаются структуры, проистекают явления. Искусственно - значит с включением сознания, которое, вмешиваясь, может изменить естественные процессы, каковые бы шли сами собой по-другому, если бы вмешательства сознания не было.

Наука - искусство со строгими правилами.

Цель искусства - запечатление личностных и общественных структур идеального мира для сохранения их и ознакомления с ними в настоящем и будущем других активных носителей идеального мира.

Об «идеях»

«Идеи» Платона - это и есть внутренняя структурная исчерпывающая информация обо всех сущих и потенциальных объектах материального и идеального. Эти «идеи» в потенции собственной реализации, можно сказать, действительно существуют извечно. А в материальном мире в конкретном своем воплощении по месту и времени реализуются только при достижении миром вполне определенных условий - определенного количества исчерпывающей информации в целом по всей Вселенной и определенного набора исчерпывающей информации в каждом, отдельно взятом участке Вселенной.

Теоретически спектр «идей» в своем бесконечном многообразии, наверное, непрерывен и бесконечен, как непрерывна и бесконечна вселенная. Однако практически в каждом конкретном месте материальной Вселенной реализуются и остаются на какое-то значимое для мира время лишь те «идеи», которые могут возникнуть в рамках конкретного набора исчерпывающей информации и выдержать конкуренцию с другими уже проявленными «идеями» в рамках некой общей, данной конкретной «Идеи».

Отсюда - дискретность реальных материального и идеальных миров.

Чем сложнее конкретная «Идея» мира, тем больше она несет в себе исчерпывающей информации, и, соответственно, тем более разнообразен и дискретен, но, одновременно, и взаимосвязан в самых разных аспектах в комплексе своем мир.

Таким образом, абстрактно, безотносительно человека, можно говорить о вечно существующем, непрерывном и бесконечно многообразном потенциальном спектре «идей». Часть этих «идей» реализуется в мире без (и до возникновения) человека (элементарные частицы, атомы, тела, звезды). Однако, начиная с некоторого, вполне определенного количества исчерпывающей информации, т.е. новые «идеи» определенной сложности, реализовать в мире может лишь Разум и, в частности, человек.

Разумности материя достигает при накоплении необходимого и достаточного количества реализованных в материальном мире «идей» или, что то же, исчерпывающей информации.

Можно бесконечно спорить о том, черпает ли «идеи» человек из некоего, всегда существующего потенциала, отождествляя мысли свои с этими, всегда существующими «идеями», являясь как бы неким, все более сложным «шприцом», отсасывающим из какого-то потустороннего мира чужие «идеи»; или все же создает их он именно сам, обогащая вселенную. Но мне кажется, **главное - не откуда берутся «идеи», а то, что они все же берутся. Или же создаются! И важно, чтобы их было больше, хороших, плодотворных идей для развития нашего общего материального мира.**

Самая общая Идея уже есть, названа, определена. Это - Идея бесконечного развития мира.

Мы живем в «этом» мире, а не в «ином». Он состоит из многообразной материи, воплощающей в себе бесконечный потенциал «идей». Чем был бы наш мир без «идей»? И чем бы он был без материи? **Не думаю, что можно существовать хоть каким-либо образом в мире, где нет материи, или в мире, где нет «идей». Чисто материальных и чисто идеальных миров не бывает, они - фантазии Разума.**

- Материализм сводится к дискретному представлению о мире и определенности каждой связи; идеализм - к непрерывности материи, единству и взаимозависимости всего. Но двоякая, прерывно-непрерывная природа мира являет себя уже в том, что мы называем светом (корпускулярно-волновая теория света).

- А идея? Вы забыли о концепции вечной идеи, говоря об идеализме.

- Есть предел для каждого уровня развития материи. Ниже его ничто не может дробиться, но только переходит одно в другое. Для того, чтобы получить объект еще меньший, необходимо выйти на следующий уровень развития материи.

Материя не может существовать в виде субстанции. Свойства материи (субстанции) таковы, что, расщепляясь, одни частицы тут же образуют другие, или поля, волны. Идеи это и есть найденные формы объектов, возможные формы существования. Но находит форму не Бог, а материя, и не создает ее, а именно находит, и находит случайно, случайно и закономерно, в рамках необходимого, уже существующего. Чем проще объект, тем идея его более «вечна», т.к. вероятность его случайного возникновения больше. Истинно необходимое - не умирает.

Какой-то единственной «абсолютной Идеи» для всего сущего быть не может, хотя бы потому, что она бы была монополией, а во вселенной не может быть единственной монополии, ни в каком смысле... Ну, разве что, - во Вселенной?

- А отсутствие Идеи идей разве не есть Идея именно абсолютная?

- Отсутствие Идеи или Идея об отсутствии Идеи - это уже ерунда; какая же разница!?!..

Материя может принимать абсолютно любые формы. Однако в процессе проб и отбора останавливается на самых жизнеспособных. Этим обусловлено наличие естественных групп или классов сущих материальных объектов, вполне определенная их дискретность, отсутствие непрерывного перехода качеств одно в другое. Таковы группы: элементарные частицы, атомы, молекулы, тела, жизнь. **То же самое можно сказать и насчет идеальных объектов, уровней их развития. Иерархические группы их так же дискретны. Именно поэтому существует фактический разрыв, например, между психикой и сознанием и, соответственно, между животными и человеком. Этот разрыв обусловлен суперпозицией жизнеспособностей материальных и идеальных структур.**

Теоретически могут возникать и, по-видимому, на практике время от времени возникают любые промежуточные между основными группами формы материального, идеального и активного. Однако закрепляются в мире и достаточно долго могут существовать в нем, выдерживая конкуренцию с другими формами (некоторые бы сказали - идеями) лишь отдельные, по многим параметрам дискретные друг к другу объекты. Именно этим объясняется то, что материальный мир на субстанциональном уровне единый и непрерывный, в реальности для нас - дискретен и разнообразен.

О бытие

Я не знаю, что такое небытие. Оно - нечто типа загробной жизни; о нем никто ничего не знает. Но логично предположить, что бытие и небытие можно определять лишь относительно «я». «Я» существует, значит для него - бытие всего, что есть в мире, небытия же - не существует. «Я» уходит из жизни, перестает быть, и бытия для него более не существует; относительно него, несуществующего, не суще-

ствуется вообще ничего. В небытие бытия не существует, а в бытие не существует небытия.

Можно, конечно, рассуждать о бытии и небытии относительно не только индивидов, но и некоторых общностей «я». Но рассуждение будет все тем же. Если есть в мире хоть одно «я», для него - бытие всего сущего. Нет в мире ни одного «я» - значит, в такой постановке, для несуществующих «я», соответственно, - небытие. Небытие - для тех, кто не существует. Но «тех» нет - зачем же мудрить? Небытия не существует безотносительно бытия «я».

Может быть, в мире, кроме «я», могут существовать еще какие-то активные, преобразующие мир формы материи. Тогда относительно них могут быть созданы (ими созданы) некие иные категории, кроме как «бытие - небытие». «Бытие - небытие» и относится именно и только лишь к формам жизни. Вне их оно бессмысленно. Да и смысла-то вне «я» (может быть, вне «я» для «я»?) нет никакого.

Однако, возможен, все-таки, и другой подход. Мы брали категорию «бытия - небытия» относительно «я». Отчего же не взять ее абсолютно? Относительно чего мы можем взять абсолютно? - Конечно, лишь относительно все той же условной субстанции, обладающей минимальной исчерпывающей информацией.

Можно утверждать, что, если некоторый участок вселенной полностью состоит лишь из субстанции, т.е. обладает единичной исчерпывающей информацией, т.е. в нем нет материи, материального и идеального миров и, соответственно, конечно же, в нем нет ни одного «я», значит, в данном участке материи - **абсолютное небытие или просто небытие**. Там нет ничего, ничто не существует ни в какой форме.

Там же, где количество исчерпывающей информации отличается от минимального, присутствуют какие-то формы материи, а может быть, и структуры идеальные, или «я». Ясно, что все эти сущие **структуры абсолютно бытиют** или, как принято еще говорить, бытиют объективно, вне зависимости от «я».

Не бытиет то, что не существует абсолютно, т.е. не существует не только для нас (любого из людей), но не существует вообще в мире относительно любой из его частей; то, что не существует структурно ни в материальном, ни в идеальном (любом из ин-

дивидуальных или общественных) мирах. Не бытиет все, что не несет в себе никакой информации для любого потенциального субъекта, в том числе и субъекта абсолютного, структура идеального мира которого полностью совпадает со структурой мира материального.

Все, что имеет количество исчерпывающей информации меньшее или равное единице, - абсолютно не бытиет. Все остальное (что несет в себе количество исчерпывающей информации большее единицы) бытиет абсолютно. И, т.к. в мире реальном нигде во вселенной не существует субстанция как таковая, нигде в мире ни для чего сущего не существует небытия. Все сущее - бытиет!

«Я мыслю (страдаю), следовательно, существую.» - Разве то, что я мыслю, что-либо доказывает кому-либо, даже мне самому? Разве, тем более, это доказывает что-либо абсолютно, т.е. безотносительно субъекта, его «я», его вполне определенной сферы понятий?

Может быть, именно то, что мыслится, объективно вовсе не существует или существует как-то не так, как должно существовать и как существует то, что, независимо от наших мнений, истинно существует, - откуда мы знаем? Может быть, то, что существует воистину, не требует для себя никаких «доказательств» собственного существования? Может быть, оно даже не знает, что значит «доказывать» и что значит «существовать»? А сомнения того, кто ищет доказать себе объективность собственного существования, прежде всего, говорят об обоснованности данных сомнений и наводят скорее на мысли об отрицательном варианте ответа?

Мысль - вовсе не доказательство. Но что же тогда доказательство, если не мысль или последовательность мыслей? Факт? Но факт - это результат осмысления, движения мысли.

Получается замкнутый круг, из которого можно вырваться, лишь потеряв свое «я». Тогда получится укороченный и несколько иной вариант тезиса: «Мысль существует». Он для каждого «я» абсолютен в меру того, насколько для него определены понятия «мысль» и «существование». Однако, вне «я» опять-таки нельзя сказать ничего, если отрицать объективное существование чего-либо вне «я» в отсутствии самого «я».

Так можно рассуждать бесконечно и ничего нельзя будет вывести. Такой подход приводит к нелепице и полной беспомощности, безынициативности. Посему я не разделяю подобных сомнений, но отношусь к ним как к неплохой шутке и полагаю себе, что объективность собственного существования мне не нужно доказывать, и его вообще нельзя доказать безусловно. В него, без сомнения, надо верить. **Я верю в то, что я существую, что существует материальный мир и мир идеальный** (система понятий). Такая вера - основа существования «я». Без него «я» не существует, не может существовать. Если оно действительно начинает в себе сомневаться, оно теряет себя, распадается, переходит в небытие.

Творческий человек говорит себе так: «Если я существую, я должен мыслить. Если я мыслю, я должен не только существовать, но - познавать и развивать мир!...»

Можно ли результаты опыта трактовать абсолютно? Ведь всегда все трактуется относительно некой системы понятий - а если она ошибочна? Поэтому никакие выводы из никаких опытов нельзя признать истинными на все сто процентов, но лишь с некоторою вероятностью. Причем вероятностью в абсолютном смысле совершенно неизвестной, хотя и кажущейся нам иногда стремящейся к единице. Но это «стремление» относится только к нашему опыту, а не ко всему возможному опыту во вселенной. Наш же опыт бесконечно мал в сравнении с опытом вечности.

Относительность любых доказательств многократно и подтверждалась историей человеческих заблуждений. Даже собственное бытие мы доказать не в силах... Однако кто же в него не верит?!

О «трансцендентном»

«Помещает сущность в существование», «интенциональным называют то, что содержит в себе интенцию»... Ощущение, что современным философам не хватает слов. На самом деле здесь нет ничего, кроме **разжижения известной мысли, что «масло масленое».**

Мы выражаем одно через другое; и нет ничего, что можно было бы выразить само через себя. Понятийная сфера разума замкнута. Поэтому нет оснований сознания. Любое из «оснований» выводится из «оснований» других, и объяснить что-либо можно только все более расширяя и детализируя идеальную сферу, приближая структуру ее к информационной структуре сферы

материальной. Сверх напряжения мысли типа «сущность существования», «возможность возможного» не дают ничего.

Вряд ли люди, оперирующие словами «трансцендентность» или «трансцендентальность», действительно думают, что они ими что-либо объясняют. Эти понятия исключительно спекулятивные, отодвигающие, подменяющие собой истинный поиск сути. Убогая псевдо научность подменяет здесь бесконечное многообразие жизни идей. От подобных «теорий» просто воротит. В них искусственное ограничение человека. К подобным «открытиям» прибегают, когда видят полное собственное бессилие в познании и выражении сущего.

«Вещь в себе», «вещь не в себе»... - Разве, не ерунда? Зачем напускать туман там, где можно ясно сказать? Если, конечно, есть что сказать. Некоторые, безусловно, специально, иногда - по наивности или глупости, наворачивают в своих трудах в непомерных количествах иностранные слова, «научные» термины, чтобы скрыть от других, и даже себя, отсутствие в трудах собственных малейшего позитивного смысла. Разве можно назвать этих философов?

Однако, с другой стороны, кто же может уверен быть, что истина именно у него, и излагает ее он так ясно, что все его адекватно поймут? Каждый изъясняется, как он может. Великая тайна и чудо - донесение смысла, содержания личного идеального от одного человека к другому.

В любом случае, у обманывающего - себя ли, других - не может быть истины. Ближе к истине тот, кто более искренен.

Я против всяческих мета-, сверх-, пост- или трансцендентальных физик. Глупо отрицать ограниченность человеческих знаний. Но еще глупее пробовать объяснить мир понятиями, о которых вообще не существует никакого четкого представления ни у кого. То, что метафизику ставят за физикой, нисколько не говорит о том, что есть такое сия «за-физика».

Можно строить самые разные, но конкретные предположения, правдоподобность которых близка даже к нулю. Но нельзя же каким-то одним, двумя или тремя, абсолютно не определенными относительно материального мира словами пытаться что-либо объяснить! Если присмотреться серьезно, таким образом некоторые просто делают вид, что они, в отличие от всех прочих, что-то понимают в устроении мироздания. На самом деле, это то же, что оперирование пустыми звуками, которых не понимает никто, но которые одна, малая часть людей хочет представить всем остальным как выраженный еще тыся-

чи лет назад и ныне понятный одним только им, «избранным», смысл всех вещей.

Соотношение материального и идеального

У живых организмов первоначально идеальное являлось прямым отражением материального. Но с некоторого момента, выхода на определенный уровень, идеальное может развиваться самостоятельно и даже изолированно от материального. Сегодня, в частности у человека, идеальный мир достиг такого уровня сложности, что часть его, не имеющая себе соответствия в материальном, сравнима с той частью, которая отражает материальное.

Необходимо целенаправленно приводить в соответствие материальный мир с идеальным, а идеальное - соотносить с материальным. Несоответствие материального и идеального не должно превышать некоторой величины, за которой - необратимый уход от действительности в фантастическое идеальное. Чем ближе мы к этой черте, тем более нас туда тянет. В ад ли, царство небесное - одно, как в мут.

Отрыв от действительности - путь к гибели. Правда, какой бы она ни была, творит человека, укрепляет и закаляет, развивает его самостоятельность и ответственность.

Когда информация не достоверна, говорится одно, а делается другое, самовозбуждающееся, возрастающее распространение наркомании и пьянства, оккультизма и мистики практически неизбежно.

Для каждого человека число его не внедренных изобретений, неопубликованных книг, не выставленных картин не должно превышать некоторой величины - определенной части сознания. В идеале, такого не должно быть совсем. Обществу необходимо стремиться к осуществлению самых смелых фантазий, планов, идей. Человек должен быть уверен, что его открытие, произведение искусства, идея будут задействованы в материальном. Значимость для общества творческой самореализации человека определяет комфортность его сознания. А из этого проистекает мир социальный, общее процветание и развитие.

Чрезмерное развитие идеального, т.е. уход от действительности, - болезнь сознания, индивидуального, а через него - и общественного.

В идеальном мире формируются варианты нашего будущего, как результирующие идей. Реально нас ожидает то будущее, идеальный образ которого наиболее целенаправленно внедряется в мире материальном.

Идеальный мир - организованное понятийное образование, имеющее свою структуру-аналог в материальном (в той или иной степени).

Мельчайшая структурная единица идеального мира - простейшая информация, понятие, тождественное выделенному диапазону одного органа ощущений или же действий животного, человека или искусственных активных информационных систем.

Как различные атомы соответствуют различным веществам, из которых состоят объекты материальные, так и первозлементы идеального мира, соответствующие различным органам ощущений - зрению, слуху, вкусу, осязанию и обонянию, складываются в понятия.

Но, возможно, есть и более глубокие уровни идеального мира, где информация от различных органов ощущений выражается в единых единицах. Ведь и атомы материальные состоят из элементов одних и тех же. Возможно, что существует субстанция идеальная, по смыслу своему - аналог субстанции материальной.

В материальном мире вода - соединение кислорода и водорода, определенное количество определенным образом организованных элементов материи. В идеальном мире конкретного индивида вода - совокупность сторон, сочетаемая сознанием на базе отражений органов ощущений субъекта. Воду можно описывать словами: жидкая, прозрачная, холодная, журчащая, вкусная и т.п. **Идеальные объекты, понятия отражают структуру и состояние материальных объектов, а также отношения с другими объектами.** В сознании индивида вода - живая структура. Представление о ней может расти, усложняться и украшаться, создавая все большее разнообразие в отношениях субъекта к данному конкретному объекту материальному.

Так же с любым понятием.

В отличии субъективного идеального от объективного материального - залог их бесконечного взаимосвязанного развития.

Вербальные структуры, а также произведения музыкального, изобразительного и прочих искусств - границы пересечения материального и идеального. Они существуют одновременно и в идеальном

мире, и в материальном. Их носитель, потребитель - человек, разум которого является устройством преобразования материального в идеальное, и наоборот.

На грани материального и идеального существует вся жизнь. **Может быть, «я» - только непрекращающаяся «вибрация», постоянное, крайне сложное движение на пересечении материального мира и идеального.**

Доказать возможность возникновения жизни из не жизни значит доказать единство мира, материального и идеального, рождение из не мыслящего мыслящее.

Человек разумный - новый и ныне высший вид связи между объектами мира материального.

Разве можно противопоставлять дух телу и заботиться об одном, оставляя другое? Тело и дух - суть дополняющие друг друга проявления одного и того же.

Разве Дух во Вселенной не будет слабеть, если Тело Вселенной разваливается? Так и дух человека. Не может он возрастать от немощей, слабостей и болезней тела.

Разве может сознать себя Дух там, где нет никакой материи, но одна лишь основа ее, субстанция? Да есть ли тогда Дух?

Утверждаю: **где сложнее структура материи, там сложнее, выше и жизнеспособнее Дух; где нет материи (Тела), там нет идеального (Духа). Дух проявляется и осознает себя на определенной стадии развития материи.**

Не надо обольщаться возможностями человечества по планированию развития мира. Мы можем предвидеть только небольшой шаг количественный, практически никогда - качественный. Мы не можем управлять движением в желательное нам будущее. И какое мы будущее желаем?

Может быть, то, что мы понимаем под будущим, - только одна из сторон некоего процесса более сложного, о котором мы даже не подозреваем еще?.. Может быть, **прошлое, настоящее, будущее в едином мире едины, ведь сам мир представляет собой одно - сущее? А со временем связаны, временны - только конкретные материальные и идеальные воплощения, а вместе с ними и «я»?**

Сущее все в движении. И «я» должно быть в движении, как и любое конечное образование. Оно перемещается среди понятийных

структур - в пространстве и по отношению к тем изменениям, которые само же в них производит, - во времени, странствуя по идеальному миру, соотнося его с изменяющимся непрерывно материальным своим окружением.

Идеальный мир человечества стоит на нескольких аксиомах, которые никто не в состоянии доказать. Мало кто задумывается над этим, но, кто задумывается, тот далее прочих продвинулся в истинном понимании мира и ближе всего к основам происходящего.

Со временем отвергаются одни аксиомы и на место их ставят другие. Или первым находятся-таки условные доказательства - посредством, опять же, введения аксиом новых. Так будет всегда.

Идеальный мир, как и материальный, может представлять из себя: почти полную пустоту; беспорядочную грудку камней; девственный лес с пожирающими друг друга зверями; грязную, переполненную, закрытую крепко тюрьму... Или - волшебный дворец, праздничный открытый для всех!

«Знания - бесценны, самое дорогое; все материальное восста-новимо». - Но возможно и обратное суждение. Видимо, важно, чтобы существовало или то, или это. - Может быть, и «то», и «это» избыточно?

На самом деле, в достаточно сложных мирах «то» без «этого» не существует реально и никогда не сможет существовать. Материальный мир всегда вкуче с соответствующим ему по уровню развития идеальным.

Бесконечно малое и бесконечно большое

Категории бесконечно малого и бесконечно большого - категории идеального мира. В материальном они обозначают границы возможностей человека, его органов ощущений, усиленных и дополненных средствами науки и техники, его опыта в каждый данный момент времени.

В соответствии с этим обзримая Вселенная конечна, конечны ее микро-, макро- и мегаструктуры. С развитием возможностей человека его Вселенная расширяется, но она всегда будет конечной в мире материальном.

В идеальном существует и всегда будет существовать понятие бесконечного. В этом противоречие материального и идеального. Идеальный мир подталкивает человека к расширению границ материального.

В бесконечно малых величинах отражается объективная непрерывность материального.

Бесконечна неорганизованная материя (субстанция); организованная - всегда конечна. И, т.к. субстанции не существует, для конечных частей вселенной реально не существует и бесконечности.

О «параллельных мирах»

Мы замечаем только те характеристики материального, которые доступны нашим органам ощущений; только те свойства материи, которые имеют свое значение в строении нашего организма и окружающего, значимого для нас мира. Логично предположить, что материя имеет много более качеств, чем нам известно сегодня, а возможно, и может известным быть в принципе, именно из-за строения нашего организма.

Такие ограничения в значимости являются прямой основой предположения о существовании «параллельных миров», а точнее - непрерывного спектра миров, внутри которого наш мир - лишь размытая полоса одного цвета, нечеткие грани которой соприкасаются с мирами «другими».

Характеристики любых материальных объектов мы выбираем относительно себя, доступных нам ощущений.

То, что появляются и исчезают НЛЮ и другие «сверхъестественные» объекты или явления, означает, что они входят и выходят из сферы возможностей наших органов ощущений или наших приборов. Это говорит о том, что мы различаем и контролируем только часть проявлений объективного материального мира. Параллельно нашему миру из той же материи, частью которой являемся мы, теоретически может существовать бесчисленное множество миров.

Откуда знать, может быть, та материя, которая составляет меня, еще несколько человек и бог знает что там еще - деревья, камни, воздух и прочее, - является чем-то единым в каком-нибудь мире иных ощущений и, соответственно, свойств, характеристик?

Может быть, через иные миры все мы связаны в одно чем-то непостижимым для нас, может быть, чем-то даже не физическим, но

духовным, разумным... К нам добрым, или же злым, или же равнодушным... Что можем мы знать об этом? Но неправильно, наверное, было бы совсем отбрасывать такую возможность.

Мир един; восприятий его - бессчетное множество.

Подобное измеряет подобное. Мы находим пространство и время такими, какими видят мир наши сознания через наши органы ощущений.

Главное - непрерывность материи! Ведь если положить, что материя непрерывна, становится очевидным, что каждый кажущийся самостоятельным субъект или объект связан мириадами нитей со всею Вселенной.

Вот мы идем по улице - какие ниточки управляют нашим движением? Какой хвост мировых изменений тащим мы за собой?..

Мы движемся по земле, сквозь воздух, плывем в воде? - Нет. Некоторое малое количество материи совершает перемещение внутри количества много большего. Двигается живое, значит перемещение это сознательное; неживое - значит необходимое, однозначно обусловленное изменениями среды. Вселенная - огромный объем материи, где все взаимосвязано.

Мир делится на объекты, у которых есть форма? - На объекты мир делит наше сознание, чтобы в мире ориентироваться. Чем более объектов оно выделяет, тем более оно развито; но тем более развит и мир. Форма - лишь функция от наших органов ощущений; каковы они, таковой она нам представляется. Границы между человеком и другим человеком проходят через пороги чувствительности наших органов ощущений, как и любые границы.

Если материя не непрерывна, как что-то может влиять на что-то? Как может что-то перемещаться?

Движение всеобще. Материя повсеместна. Время? - Какое может быть время там, где все непрерывно? Время - такая же условная функция наших органов ощущений.

Если материя непрерывна, значит, непрерывны и ее изменения. А это означает непрерывность времени, возможность бесконечно малых его приращений.

Почему же все не приходит в полное равновесие? Почему движение не прекращается даже там, где нет силы разумной? - Вот загадка, на которую никогда не найти окончательного ответа.

Но, если движение не прекращается, значит, вселенский Разум все же есть в мире. Или когда-нибудь был и снова обязательно будет!..

Почему мы убеждены, что объемлем весь спектр сущего? Мы можем распознавать только ту материю, из которой состоим сами, только те свойства ее, которые для нас являются жизненно важными, на которых основывается жизнь, молекулярные, атомные структуры. Но, может быть, существует еще многое - то, что мы не распознаем и распознать принципиально не можем до тех пор, пока другие, возможно, существующие параллельно структуры и соответствующие их свойства не станут органичною частью нас?

В то же время, конечно, мы не знаем еще многого и из того, что, исходя из нашего устройства, знать мы вполне могли бы.

Существа более совершенные, нежели люди, и явления более сложные, чем явления на Земле, могут происходить только в более совершенной среде. И, соответственно, существа, высшие к нам, не могут предстать перед нами в естественном своем облики, но только в защитных оболочках, или посылая к нам аппараты из материи, соотносящейся с уровнем развития материи на Земле. Так и человек без скафандра или космического корабля в космосе находиться не может.

Мы наблюдаем только граничные с нами по своему развитию формы материи, как ниже нас, так, возможно, и выше; те стороны этих явлений, которые доступны нашему восприятию и пониманию (выделению нашими органами ощущений и разумом из всего прочего).

В материальном мире не существует ни качеств, ни количеств в смысле натурального ряда чисел. Если и можно говорить о математике в мире материальном, действительной математике, соответствующей реальному непрерывному миру, - это дифференциальная, интегральная математика. Причем не по одной переменной, а сразу по многим - по пространству, времени, структуре, причинности, между которыми в мире материальном, между прочим, так же должна наличествовать объективная неразрывность.

Мир идеальный - некоторая схема материального - позволяет, проводя условные оси (времени, пространства, структуры, причинности), в той или иной степени ориентироваться в материальном. В идеальном мире возможна и справедлива любая математика, в зависимости

сти от законов, которые мы придали этому миру, в том числе, и математика целых чисел.

В зависимости от того, какую математику мы используем, знаем, так мы видим и понимаем мир материальный. Насколько математика эта соответствует глубине действительных процессов в мире материальном, настолько мы в нем могущественны.

Все живое и, в частности, организмы долго учились властвовать над собой - тем ограниченным количеством материи, которое дает возможность осознания себя самое - «тела» и «духа».

Но разве так называемая «инстанция», или «я», не может управлять, властвовать каким-то количеством материи, выходящим за «границу» того, что ныне называем мы «организмом»? Где кончается эта «граница»? **Не может ли она продлеваться и не продлевается ли во многих проявлениях человеческой воли, даже сегодня уже, далеко за рамки пресловутого «тела»? Не растут ли силы души? Не распространяются ли ее властные полномочия с эволюцией жизни, пусть у отдельных особей, все далее за свой «организм»? И не есть ли телепатия, гипноз, телекинез и прочие «необъяснимые» пока наукой явления чем-то связанным с распространением власти «я» на материю вне организма? Кто знает, что именно, какие пределы материи будут считать своим «организмом» потомки людей, может быть, уже через несколько сотен лет?**

Говоря словами Гегеля, в человеке «в снятом виде» заключена вся Вселенная, т.к. человек - вершина иерархии уровней развития ее объектов.

А может быть, не вершина? Может, есть Нечто, что выше нас? Что может неорганическая материя знать о жизни, муравей - о человеке, человек же - о том, что выше его? У камней нет глаз; может быть, каких-то неведомых нам «глаз» нет и у человека?..

Каждое «я» считает себя центром Вселенной.

И все же, я полагаю, что, если и существуют - почему нет? - некие иные, «параллельные» миры, все равно, **в нашем мире высшая иерархия - человек. И именно мы призваны, должны познавать и развивать этот мир. Он сам нас создал для этого. Совершенствовать его далее, кроме нас, более некому...**

«Иные» миры может развивать кто-то другой. А может - не развивать; это - не наше дело. По крайней мере, пока. В каждом из «параллельных миров» возможна своя иерархия. Мы, человечество, -

высшая иерархия в нашем мире «материальном». И обязаны абсолютно четко определиться: кто мы, зачем мы. Как можно скорее наше определение должно совпасть с объективной мировой необходимостью. И мы должны сознательно ее исполнять!..

Все, что необъяснимо, становится Богом, чертом или инопланетянином, в зависимости от склада ума человека.

Об искусственном интеллекте

Отрицание возможности создания искусственного интеллекта - неверие в созидательную мощь человеческого разума, обожествление стихии эволюции.

Понятия об объектах материального мира формируются как некие совокупности их отражений, полученные на базе работы различных органов ощущений биологической информационной системы. Если у различных организмов различен набор органов ощущений, а также (или) их диапазоны, - различны и их понятия об одних и тех же объектах материального мира.

Искусственный интеллект невозможен без органов ощущений. Если они будут эквивалентны по номенклатуре и характеристикам человеческим, можно создать человека. А если не эквивалентны - не человека, кого угодно. Т.е. **возможно «проектирование» сознания посредством подбора органов ощущений.**

В долговременной памяти искусственного интеллекта будут храниться все знания мира - образы объектов материального мира и объектов, созданных непосредственно в идеальном мире за всю историю человечества. Системы образов будут составлять картины материального и идеального в прошлом, настоящем и будущем.

Совокупность индивидуальных картин будет интегрироваться в максимально объективные изображения исторических эпох.

Появится возможность путешествий по сознанию искусственного интеллекта. Станут реальностью путешествия в прошлое и в вариантное будущее в идеальном мире искусственного интеллекта. Можно будет побывать в «шкурах» животных, а может быть, и растений, понять мир природы, мысли и чувства каждого существа.

Вся информация в памяти искусственного интеллекта может храниться практически вечно. И она будет храниться до Ошибки его, т.е. до смерти Вселенной.

Обучение искусственного интеллекта, как и младенца, надо начинать от опыта собственного. В первую свою «школу» каждый субъект «ходит» сам.

Людям надо относиться к искусственному интеллекту не как к машине, а как к брату по разуму.

Что может объединять? - Общие цели познания и развития мира, общий смысл бытия.

Люди все больше зависят от накопленной ранее человечеством информации. Эта зависимость увеличивается с ростом

(ДП - ОП)/ДП ,

приближением данного отношения к единице.

Здесь: ДП - количество исчерпывающей информации в долговременной памяти (ДП) человечества, объем ДП;

ОП - оперативная память, среднее количество исчерпывающей информации в памяти одного индивида.

Чтобы человек не потерял своего значения во Вселенной, надо создавать искусственный интеллект не как самостоятельный разум, а как продолжение сознания, развитие возможностей человека.

Процесс «срачивания» искусственного интеллекта и сознания человека должен быть постепенным, не силою но примером лучшего.

Логические цепочки возможны в рамках пространства существующих понятий. Ничего принципиально нового методом логики не откроешь. Открыть можно только пропущенную ранее связь или группу связей между уже существующими понятиями, и то - лишь по аналогии с уже существующими в идеальном мире прототипами. Открытия принципиально нового связаны с материальным миром, они случайны.

Искусственный интеллект без органов ощущений не может создать ничего принципиально нового и имеет предел собственного развития: предельное число установленных связей между заложенными изначально в него понятиями.

Машины, средства информатики, создания человека - теснят человека. У нас остается последняя, пока недоступная для них сфера деятельности - интеллектуальная. Но и здесь **человек подтягивает к себе машину. В пределе она с нами сольется.**

Может быть, это и есть путь полного слияния, единения с миром: совершенствовать себя, мир, сращивая то и другое, избирая для нового лучшее?

Не это ли путь возникновения - или уже сознательного создания самим человеком? - «новой расы»?

«Шестая раса» не может возникнуть чисто биологически, путем каких-то случайных мутаций. В ее создании должен участвовать Разум. Это сознательное участие человека-Творца в строительстве единого мира, в высшем, полном слиянии человека и мира и развитии этого Целого. **Человечество само себя развивает, развивает весь мир и находит между собою и миром все больше точек соприкосновения и все меньше различий!..**

Методология творчества

(Как я это делаю)

В своем творчестве, по большей части, использую **«прием озарения»**. Большие группы понятий как бы сталкиваются друг с другом на уровне подсознания «стенка на стенку» и ищут «крючки», связи, соединения, подходящие по какому-то единому, заранее непредсказуемому критерию друг к другу. Момент озарения наступает, когда несвязанные ранее понятия организуются, сцепляются в некую схему, рождая новую неожиданную мысль. Только после подсознательного рождения мысли вступает в действие логика, проверяя ее на прочность связей по всем направлениям, уточняя и обкатывая, приспособлявая это небольшое новое к имеющемуся ранее.

Рождению новой мысли предшествует состояние некой прострации и в то же время наивысшей готовности, собранности всего организма, высшей организации сил при кажущейся пустоте в голове. Эта «пустота» - расчистка простора, места для «схватки» и рождения нового. Лучше всего перед этим переключаться с одной деятельности на другую, менять тему, область мышления, род деятельности (физический на умственный). Конечно, перед атакой надо быть отдохнувшим. Что, впрочем, лично мне удается нечасто.

Мысли приходят откуда-то из глубины меня, как бы уже готовые сами, и остается только верно записывать их, отсеивая мусор, подбирая правильные слова к смыслу.

Это можно назвать «откровением». Сие не доказывает существование Бога или инопланетянина, диктующего мне свыше. Но говорит о божественной силе, пока тайной для нас, - человеческого разума, законы которого нами не познаны.

Обрабатывая поступающую через органы чувств информацию, разум выдает готовые обобщения. И, когда опыт доказывает, что обобщения эти верны, мы свидетельствуем чудо. Чудо это - мы сами, и главное в нас - мозг человека, драгоценнейший дар природы, материи, подготавливаемый миллиарды лет.

Насколько мы осознаем это? сколь благодарны за такое наследство? что дарим в ответ?..

Вдохновение приходит при полном сосредоточении ума и всего организма на одном предмете идеального мира.

Умение полностью отключаться от окружающего, сосредоточив всю энергию организма на работе мысли, - вот метод интеллектуальной атаки. Естественно, предварительно должна быть проведена определенная подготовка, которая может длиться годами, - всестороннее изучение интересующего предмета в частности и всего мира в целом.

В то же время, для плодотворной работы необходимо непрерывно разгружать мозг от избыточной информации; не надо держать в голове детали, но только самое общее представление. Детали необходимы для аранжировки, оформления, подкрепления тезиса примерами. Все это делается потом. Сам же тезис может родиться только при наличии этого самого общего представления, взаимосвязанного с многими-многими другими общими представлениями.

Не надо думать мучительно о вопросе, которому мы хотим найти разрешение. Поверим голосу внутреннего своего «я» и станем свободно размышлять обо всем. Тогда то, что действительно важно для нас, откроется нам.

Через свободное «я» человека глаголет Вселенная. Доверимся же себе и станем «словом и делом её»!

Мы не знаем процесса, благодаря которому мозг наш находит правильное решение. Но когда мы, не раздумывая, вверяемся ему,

редко он нас обманывает. И ошибки там, где колебания и сомнения, где мы сами не верим себе и пытаемся в жизненных ситуациях искать логику, формализовывать то, что природою или Богом не предназначено для примитивной формализации. Почему же мы не всегда доверяемся интуиции, подсказывающей решение, но не дающей всей последовательности доказательства его правильности, - почему?

Нужно ли искать доказательства там, где необходимо решение? Жизнь - не отвлеченная математика с теоремами и доказательствами, что в ней надо доказывать? Не глупо ли пытаться определять свои движения логикой, зная, что существует бесчисленное количество объектов, связей и их комбинаций в мире материальном, которые невозможно все объять вершиной сознания, почему природой мудро и предусмотрено подсознание? Одноканальное человеческое «я» лишь принимает и утверждает решение, которое вырабатывается в иных, многоканальных, многовариантных, пространственных отделах мозга.

Кроме того, большинство поступков вообще не могут получить доказательства своей правильности или ошибочности. Даже будущее не на все совершенные действия дает ответ окончательный и безусловный. Потому что для достаточно больших систем, каковыми являются Земля, человечество или даже народ, история необратима и не альтернативна. Впрочем, не альтернативна она и для каждого человека.

Кто берет в руки перо или кисть для того, чтобы отведенные строго часы потратить исключительно ради зарабатывания денег, тот кощунствует над самым святым и сокровенным.

Самовыражение - вот изначальный смысл любого «искусства». Оно приносит радость и боль, ни с чем не сравнимые. Отдавая часть духа, мы дарим жизнь свою миру. Тем самым мы как бы сами рождаем себя во второй раз - в этот раз, возможно, для вечности. Часть нас выливается, словно кровь наша, и выдирается с кровью, нанося глубокие раны, обессиливая, даже и убивая!

Иначе же, все, что мы делаем, это - не мы, а нечто, что регулярно только проходит сквозь нас, питая плоть нашу и дух, но, отработав свое, выбрасывается, как ненужное. Кому интересны такие «экскременты», даже если «духовные»? Ничего не дают они ни миру, ни людям, кроме лжи, лицемерия, пошлости и беспросветной тоски. Как относятся к другим те, кто предлагает подобное? И мир отвечает таковым тем же, используя их с равнодушием: умирая физически, они навсегда исчезают духовно!

Не надо напрягаться, «высасывая из пальца». Больше, чем дано нам сказать, мы не скажем; но, упорствуя снова и снова, будем только без конца повторять себя и других.

Но, если к нам пришла мысль, запишем ее скорее! Потому что это есть мы, и ничего не будет дано нам более нас...

1997

Эволюция информационных систем (Отрывок из трактата)

Информационные системы, идеальный мир, понятия

С появлением организмов - биологических материальных объектов, способных собирать, хранить и передавать по наследству накопленную внешнюю (о мире) и внутреннюю (о себе) информацию, а также способных в определенных пределах целенаправленно изменять свое состояние, приспосабливаясь к изменениям внешнего мира - во Вселенной начинается **второй глобальный этап развития материи: развитие бессознательной жизни**. Жизнь - один из этапов развития мира, в ходе которого материя от развития бессознательного переходит к осознанному саморазвитию. Постепенный переход биологических материальных объектов от совершенно бессознательного состояния к сознательному путем развития у них материальных и идеальных структур, а также развития «я» - и есть эволюция жизни, в значительной мере определяющая в этот период, благодаря наибольшим темпам накопления исчерпывающей информации, эволюцию всей материи. Биологические структуры - граница перехода от бессознательного к сознательному.

Будем рассматривать эволюцию жизни с точки зрения развития организмов как информационных систем (ИС). Смертных, но способных к расширенному воспроизводству себе подобных и к передаче через наследственные механизмы главных качеств своей структуры. И в то же время входящих в мир с незначительными ее изменениями от одного индивида к другому, что в граничных условиях среды приводит к появлению новых и постепенному совершенствованию всех систем обмена веществ и информации со средой, а также к отбору наиболее жизнеспособных, каковыми оказываются организмы, располагающие наибольшим количеством наиболее оптимальных, прямых и обратных связей со средой обитания.

Будем называть **Вселенную глобальной информационной системой (ГИС)**. Под **локальной информационной системой** или просто информационной системой (ИС) будем понимать выделенные по некоторым общим признакам фрагменты материального мира, достигшие определенного структурного уровня развития, а именно - био-

логического, начиная от простейших форм жизни до развитых организмов.

Информационная система - это некоторая часть материальной Вселенной, имеющая свой идеальный мир (идеальную Вселенную) и располагающая возможностями преобразования объектов и связей материального мира в объекты и связи идеального мира, и наоборот. Т.е. информационная система включает в себя материальный мир - материальные органы, из которых состоит организм индивида, и идеальный мир - его понятийные структуры, а также некоторое «я» (или, по-другому, «инстанцию»), осуществляющее связи между материальным и идеальным.

Структура материального мира организма (ИС) включает в себя материальные структуры нижестоящих уровней и, обычно, среди них существует. Она располагает большей исчерпывающей внутренней информацией по отношению к материальной субстанции в сравнении с объектами неживой природы, ее окружающими.

Идеальный мир индивида вторичен по отношению к материальной Вселенной и строится на базе совокупности ее отражений. Также, как и мир материальный, он имеет иерархически сетевую структуру, состоящую из объектов и связей различных уровней сложности и развития.

Элементы идеального мира - ассоциативно связанные между собой понятия. **Идеальный мир субъекта представляет из себя понятийную структуру**, являющую собой «выжимки» наиболее существенного для индивида опыта его отношений с окружающим миром, а также внутреннее представление, самоощущение себя, своих органов, своего положения в среде обитания. Каждый живой организм имеет свой идеальный мир: простейшие - простейший, более сложные - более сложный. **Уровень развития идеального мира субъекта, в общем случае, говорит о его месте на лестнице развития природы, материи.**

У простейших организмов идеальный мир минимально отстоит по структуре от некоторой условной идеальной субстанции, структуры не имеющей (обладающей единичной исчерпывающей информацией). По мере усложнения организмов идеальные миры отдельных особей, как и материальные, приобретают все более и более сложную структуру, состоят из все более сложных объектов и связей, т.е. располагают все большей внутренней информацией.

Простейшие понятия отвечают закрепленным в памяти информационной системы диапазонам характеристик ее органов ощущений, а также элементарным движениям других ее органов. **Слож-**

ные понятия строятся посредством закрепления устанавливаемых в результате опыта связей между понятиями более низких уровней, что приводит к организации из них структур со многими измерениями - образов и представлений об объектах и явлениях материального мира, а также программ функционирования органов и систем организма, нацеленных по результатам как во вне, так и внутри его.

По отношению к материальному миру понятие - совокупность нескольких характерных сторон материальных объектов или явлений, выделенных субъектом, отраженная и запечатленная в его идеальном мире и, в той или иной мере, отвечающая ряду конкретных объектов мира материального. Т.е. это - некоторая совокупность нескольких классифицированных диапазонов простейших характеристик различных органов ощущений - зрения, слуха, осязания и др. Другой тип понятия - последовательность действий организма своими органами.

Понятия - отлаженные (оптимально организованные) программы задействования органов информационной системы в материальном или идеальном (фиктивно) мирах, воспроизводящие схему ее отношений к значимым для нее внешним или внутренним, материальным или же идеальным объектам.

В условиях взаимодействия субъекта с окружающей средой сложные понятия могут развиваться и развиваются (уточняются и дополняются новыми характеристиками и связями), что соответствует накоплению опыта.

Понятия отвечают узнаваемым организмом воздействиям на него среды или используемым индивидом ответным реакциям, т.е. **в понятиях как бы фиксируются, хранятся узнаваемые раздражения и последующие ответные действия**. Например, в цепочке «жарко → ползти» - «жарко» и «ползти» есть два связанных между собой идеальной связью понятия. Причем, «жарко» - понятие воздействия на организм среды, диапазон органа ощущения, а «ползти» - понятие (программа) ответной реакции, последовательность действий органов ответных реакций.

Глобальным направлением эволюции Вселенной является накопление материей внутренней и внешней исчерпывающей информации. Это объективный закон развития ее материального мира. Он проявляется в том, что некоторые выделенные (в каком-то смысле замкнутые на себя по тем или иным связям) участки (объекты) материальной Вселенной располагают все боль-

шим количеством внутренней и внешней информации. Внешняя информация здесь - связи с другими участками.

На определенном уровне развития материи достигается не-который предел в количестве информации, которую случайност-ным образом (в рамках существующих необходимостей) может набирать материальный объект неживой природы. Для дальней-шего накопления исчерпывающей информации должны появить-ся объекты, способные к целенаправленному ее собиранию, хра-нению и передаче друг другу. Таковым материальным объектом становится организм - объект живой природы, являющийся ак-тивной информационной системой.

С появлением организмов материя открыла для себя инст-румент самопознания, и развитие ее далее являло собой эволю-цию материальных объектов как инструментов самопознания - искусственного (не случайностного) накопления материей в идеаль-ном мире внешней информации о себе и окружающем мире, что яви-лось залогом дальнейшего накопления информации внутренней. Да-лее процесс накопления информации внешней и внутренней во все большей степени становится взаимосвязанным и взаимозависимым и достигает нового качества своего в человеке, который становится ин-струментом не только самопознания, но и саморазвития мира. Причем познания и развития сознательного!

Понятийный отбор

С появлением простейшей жизни усложнение структур ускори-лось, т.к., во-первых, материя нашла способ сохранения и распростра-нения достигнутого ею уровня развития (пусть, для начала, и в узком диапазоне условий); и, во-вторых, усложнение структур получило определенную направленность, проявляющуюся в приспособлении организмов к конкретным условиям среды обитания (расширение диапазонов условий среды, пригодных для существования высших форм развития материи - жизни). Одного механизма наследств, позво-ляющего в теории неограниченно размножаться в конкретных усло-виях ограниченного жизненного пространства оказывалось недоста-точно. Преимущество получали те биологические тела, которые были дополнены (также в процессе случайностного отбора) механизмами оперативного реагирования хотя бы на некоторые угрозы среды. Наи-более жизнеспособными оказывались организмы, у которых посте-пенно (эволюционно) складывались подсистемы, способные к элемен-

тарным обратным связям, сначала к произвольным и беспорядочным, а затем уже к некоторым оптимальным реакциям на воздействия извне. Кто быстрее мог реагировать на разнообразные воздействия извне, тот имел больше шансов для выживания себя лично и своей популяции.

Процесс эволюции организмов шел по пути постоянного увеличения их многообразия, что объяснялось многообразием условий среды на Земле. Жизнь, однажды возникнув, быстро распространялась по поверхности планеты, завоевывая любые пространства с хоть сколько-нибудь благоприятными для нее условиями, перерабатывая неживую материю в живую. **Выживали те организмы, которые физиологически лучше других подходили к конкретным условиям данной среды, - естественный отбор; и те, которые наилучшим образом научались реагировать на оперативные, динамические воздействия окружающей их среды, - понятийный отбор.**

Так первоначальная возбудимость и раздражимость, лежащая у простейших, может быть, доли секунды (и возникшая у них, кстати, абсолютно случайно), у отдельных особей развивалась количественно и качественно. Т.е. в ответ на определенное воздействие у различных особей с незначительными отклонениями в строении возбудимость протекала различно по длительности и различным образом, имел место некоторый спектр реакций. Преимущество в выживании имели те популяции организмов, реакция которых на воздействия среды давала больше шансов для выживания.

Случайные отклонения, мутации, вызванные различными степенями условий, давали организмам определенный спектр особенностей строения. Их проверка на выживаемость, при условии наследственных механизмов, достаточно строго передающих главные видовые качества строения, вела к постепенной, осторожной эволюции, как бы пробующей, проводящей разведку нового и неизведанного малыми силами, оберегая, по возможности, основные. Резкие мутации необходимо должны быть редки, что имеет принципиальное значение для эволюции. Можно представить себе кошмарную картину развития жизни, когда дети абсолютно несхожи с родителями и ничто не предсказуемо. Такая «жизнь», по крайней мере, достаточно сложные ее формы и симбиозы, конечно же, невозможна. В случае явного успеха передовых отрядов, их опыт постепенно перенимает вся армия. Те же, кто оказывается к этому не способен, погибают на арене борьбы, уступая место более дееспособным или становясь их средой обитания.

Выживали те, у кого ответная реакция оказывалась оптимальной в конкретных условиях среды. Закреплялась та популяция, которая оказывалась способной передавать данный элементарный опыт по наследству, т.е. популяция, способная к незначительному изменению структур своих индивидов в сторону их усложнения и оптимизации с целью накопления все большего количества полезных понятий о воздействиях среды и ответных реакциях; та популяция, индивиды которой располагали лучшей оперативной памятью, органами ощущений, движений, поддержания жизнедеятельности и проч., которые несли в себе больше информации внутренней, а также могли получить, обработать, хранить и должным образом использовать для выживания максимум информации внешней - о среде, обладали максимальным количеством оптимальных прямых и обратных связей.

Центральная здесь мысль сводится к тому, что кроме естественного и, как частный его случай, полового отбора, которые в значительной мере исследованы и описаны в литературе, эволюция жизни шла путем еще одного, возможно, также частного случая естественного отбора, но, может быть, именно он был доминирующим в глобальной борьбе за выживание видов. Это **отбор по понятийному признаку**, и характеризуется он весьма просто: *возрастанием числа и повышением качества понятий у организмов. Преимущество получали в общем случае те, которые оказывались наиболее понятливыми, идеальный мир которых в наибольшей степени отвечал миру материальному, что позволяло организмам при прочих равных условиях (средствах жизнедеятельности, защиты и нападения) оптимальным образом ориентироваться в окружающей их среде и максимально правильно, в смысле сохранения жизни, отвечать на воздействия.*

Сказанное не означает, что отрицается значение естественного и полового отбора, ни в коем случае! Все три отбора играли свою роль, каждый сам по себе и в совокупности, в зависимости от ситуации. Однако мне представляется, что **понятийный отбор имеет как бы сквозное, главное значением, высвечивает собою смысл эволюции жизни и смысл эволюции в целом Вселенной.** Он дает даже возможность сравнивать совершенно различные виды животных по уровню развития их идеального (понятийного) мира, а также объяснить некоторые «загадки» эволюции природы: почему исчезали одни виды и выживали другие. «Секрет» в том, что в каждой экологической нише выживали не самые крупные, сильные, за-

щищенные или похожие на окружающую среду, но, в самом общем случае, - наиболее понятливые, т.е. располагающие максимальным количеством понятий и понятиями высшего уровня.

Каждый новый уровень развития жизни создавал новую среду, и в новой среде появлялись новые индивиды - все более понятливые, существовавшие за счет менее развитых, и без них существовать неспособные.

Весомым аргументом тому, что понятийный отбор играет решающую роль в эволюции жизни, является человек, то место, которое он занимает сегодня. Он не обладает ни наиболее развитыми пассивными средствами приспособления к среде, ни лучшими средствами защиты или же нападения, но у человека наиболее богатый идеальный мир, наиболее развитый мозг. И сочетание наиболее развитого идеального мира с хорошо развитым миром материальным дало человеку те преимущества, благодаря которым он занял свое место в природе.

Главная цель естественного отбора - накопление материей исчерпывающей информации через совершенствование организмов в процессе избирательного выживания - может достигаться различными способами, которые, по сути, все сводятся к преобразованию структур материального и идеального миров индивидов. В зависимости от условий среды, наиболее удачной может оказаться мутация, ведущая к изменению внешнего вида (защитный окрас и проч.), совершенствованию средств защиты, пассивных (панцирь и т.д.) или активных, способных служить и средствами нападения (рога, клыки, яд и проч.), совершенствованию органов обмена веществ и др. Все это - совершенствование материального мира организмов.

В то же время, естественный отбор может быть результатом совершенствования идеального мира. Например, у отдельных особей на базе скрытого, неосознанного до времени опыта и в результате «интеллектуальной атаки», вызванной стрессовой ситуацией, или случайного прорыва подсознания, в дополнение к обычным для особей данного вида могут сложиться новые понятия о воздействиях среды и ответных реакциях, которые данным «гениальным» особям дадут дополнительные преимущества в борьбе за выживание. Новые понятия могут, правда, весьма редко, включаться в механизмы наследственности в виде новых безусловных рефлексов или, что много чаще, но свойственно достаточно высоко развитым орга-

низмам, передаваться ими друг другу в процессе общения, обучения. Таким образом, идеальный мир особей любого вида возрастает с течением времени, и процесс этот идет тем быстрее, чем выше уровень развития вида.

Развитие материального и идеального у организмов взаимосвязано. Естественный отбор, дающий более совершенные органы ощущений и органы обработки и хранения информации, открывает возможность новому развитию идеального мира, выработке новых и совершенствованию существующих понятий. И, наоборот, развитие идеального мира, само по себе, может создать предпосылки к поиску организмом возможностей совершенствования его материального мира, своих органов ощущений, передвижений и прочего.

Другие виды естественного отбора по сравнению с понятийным, по сути, сегодня являют собою тупиковые или, по крайней мере, не главные направления эволюции. Это - естественный отбор по линии мимикрии (слияния со средой), всевозможные органы нападения и защиты. Хотя, может быть, мы еще не осознаем видовое развитие в человеке некоторых так называемых «сверхъестественных» способностей (гипноз, телепатия, ясновидение). Но все это можно, опять-таки, отнести к сфере развития разума - всего идеального и материального, относящегося к умственной, мозговой деятельности. Развитие понятийного аппарата, разума, мозга - центральное направление эволюции. Мозг - наиболее высокоорганизованная материя в мире, средоточие накопления внешней и внутренней исчерпывающей информации во Вселенной.

Итак, эволюция жизни шла в сторону развития организмов со все большим количеством понятий, их совершенствования, усложнения их структуры, накопления в организмах исчерпывающей информации, внешней и внутренней.

Ступени эволюции организмов, I

Рассмотрим коротко ступени эволюции организмов.

Эволюция организмов - это эволюция биологических информационных систем, выражающаяся в развитии материального и идеального миров индивидов (представителей видов), путем накопления у отдельных особей и в целом в природе, в материи

все большего количества внутренней и внешней исчерпывающей информации.

Возрастание внутренней информации, располагаемой идеальным миром, соответствует возрастающей информированности организма о внешней среде. Возрастание внутренней информации в материальном мире организма - увеличению разнообразия и совершенствованию его органов. Практическое сравнение комплексов первого и второго у разных особей в конкретных граничных условиях окружающей среды определяет их шансы на выживание.

Уже одноклеточные обладают основными свойствами всего живого: раздражимостью и способностью проводить раздражение, возникшее в какой-либо точке их крохотного тела, на другие участки клетки. Простейший вид раздражимости - возбудимость элементарных организмов в ответ на воздействие температуры, света, звука или др. Раздражение возникает в ответ на вполне определенное воздействие среды, ограниченное конкретными пределами характеристик (например, температура в определенных пределах, за пределами - или смерть, или потеря чувствительности). Границы эти устанавливаются в зависимости от пределов прочности, выживаемости организма - сильные воздействия, а также значимости для него данного воздействия - слабые воздействия. Даже простейший организм узнает и реагирует на некоторые значимые для него воздействия. Это узнавание может быть результатом врожденных особенностей строения и передаваться механизмом наследственности, или же являться результатом появления определенного опыта, развившегося на базе врожденных возможностей в процессе жизнедеятельности. Такое закрепленное тем или иным образом (здесь не столь важно, каким именно) в организме понимание, узнавание, а значит, и запоминание, пусть даже весьма кратковременное, соответствует первопонятиям, первым кирпичикам идеального мира субъекта.

Таким образом, идеальный мир организма (живого существа - индивида - субъекта - активной информационной системы) явился принципиально новым качеством, которое приобрела материя в процессе своего саморазвития.

Следующий шаг в развитии организмов - выработка определенной ответной реакции на определенное раздражение. Простейшее взаимодействие организма со средой, начинающееся воздействием среды и заканчивающееся ответной реакцией организма.

Последовательность «воздействие» ---> «реакция», более подробно можно представить в виде следующей цепочки.

1. Воздействие среды на организм (материального мира на материальный, ММ → ММ).

2. Отражение воздействия органом ощущений (преобразование объекта или явления материального мира в объект или связь идеального мира, ММ → ИМ).

3. Поиск аналога нового объекта идеального мира среди уже имеющихся идеальных объектов, идентификация с существующим понятием воздействия или создание нового понятия воздействия (работа идеального мира, ИМ → ИМ).

4. Вызов понятия ответной реакции, ассоциативно связанного в идеальном мире с установленным понятием воздействия (работа идеального мира, ИМ → ИМ).

5. Раскрытие понятия ответной реакции в органах действия организма (преобразование идеального мира в материальный, ИМ → ММ).

6. Воздействие организма на внешний материальный мир (ответная реакция материального мира на воздействие материальное, ММ → ММ).

Здесь ММ - материальный мир, ИМ - идеальный мир.

Данная схема раскрывает элементарный процесс поведения индивида.

Важнейшее, качественно новое для объектов материи **свойство раздражимости** стало возможным при определенном количественном накоплении материей исчерпывающей структурной информации. Оно **явилось предпосылкой развития у организмов: во-первых, органов ощущений, способных комплексно отражать объекты и воздействия среды; во-вторых, нервной системы - двусторонних каналов передачи информации; в-третьих, мозга - хранилища понятий и преобразователя отражений в понятия и, наоборот, программ действий, заложенных в других понятиях, в команды органам ответных реакций; и, в-четвертых, самих органов ответных реакций.**

Для образования простейших понятий достаточно элементарных органов ощущений и простейшей нервной системы. А может быть, даже и их не нужно; ведь уже одноклеточная инфузория ту-

фелька понимает и вполне конкретным образом реагирует на конкретные условия среды. Более того, она может даже вырабатывать на некоторое время устойчивые ответные реакции. В замечательной кни-
ге Б.Ф. Сергеева «Ступени эволюции интеллекта» приводятся очень интересные данные.

«Если инфузорию поместить в небольшой водоем, имеющий форму круга, глубиной не больше 1мм и диаметром 3-5мм, сначала она обычным образом будет петлять по сосуду, изредка натываясь на его стены. Однако, уже через 3-4 минуты поведение инфузории изменится: путь ее станет прямолинейным, и она будет двигаться без остановки, пока не ударится о стенку аквариума. Если сфотографировать путь инфузории, видно, что она «вписывает» в берега своего водоема почти правильный восьмиугольник. В квадратных аквариумах инфузория, немного покругившись, начинает вписывать квадрат, расположенный косо по отношению к стенкам аквариума. В пятиугольном сосуде крохотные «пловцы» вписывают пятиугольник, в шестиугольном - шестиугольник; в аквариуме, имеющем форму трапеции, их путь вписывает трапецию.

В других условиях инфузорию-туфельку помещали в столь узкий капилляр, что она с трудом могла в нем протиснуться. Добравшись до одного из концов капилляра, туфелька старалась там повернуться. Процесс этот требовал от инфузории массы усилий и длился 4-5 мин. После нескольких десятков поворотов становилось заметно, что туфелька постепенно обучается выполнять трудный маневр. Через 10 - 12 часов пребывания в капилляре некоторые инфузории могли настолько усовершенствовать свои движения, что справлялись с поворотом всего за 1 - 2 сек.

Туфельки любят тепло, но избегают слишком высокой температуры. Если один конец капилляра, где находится инфузория, нагреть, то, попав в эту зону, она будет делать резкие беспорядочные движения, пока случайно не покинет опасное место. Продолжив опыт в течении нескольких часов, можно научить туфельку избегать неприятных воздействий, и ее движения станут упорядоченными. Заплыв в зону с повышенной температурой, она будет спокойно поворачиваться и плыть на более прохладную территорию.»

Конечно, общее число понятий у туфельки весьма ограничено, невысока и их сложность структуры. Соответственно, прост и невелик идеальный мир туфельки, ее идеальная Вселенная, отражающая весь-

ма ограниченное число параметров весьма малого участка материальной Вселенной.

Возьмем животных с высоким уровнем развития материального и идеального - млекопитающих. Понимают ли, скажем, собаки, что такое, например, «мясо»? Представляется очевидным, что собакам, по крайней мере, многим из них, известно это понятие, включающее в себя совокупность определенных общих качеств широкой, но конкретной группы материальных объектов. Может быть, они умеют даже передавать его друг другу каким-нибудь своим способом. А может быть, даже могут вырабатывать понятие «мяса» общее с человеком, своим хозяином, и время от времени общаться с ним, понимая друг друга именно в смысле того общего, что для обоих связано с мясом материальным. Можно, конечно, спорить, является ли «мясо» понятием для собаки, или «жарко» - понятием для инфузории; и имеет ли понятие «жарко» объективно нечто общее для инфузории, собаки и человека по отношению к действительным проявлениям материальной Вселенной. Спорить можно обо всем, даже, казалось бы, очевидном. Ясно, однако, что у собаки понятий в предложенном нами понимании этого термина много больше, чем у инфузории, понятия эти значительно выше по качеству и отвечают большему участку материальной Вселенной, нежели идеальный мир туфельки.

Я не собираюсь превозносить сообразительность туфелек, а хочу только отметить, что туфелька именно «понимает», где ей тепло, а где холодно, и что нужно делать, в той мере, насколько это в силах ее, чтобы не было слишком жарко. Понимает она и некоторые другие простейшие воздействия и как простейшим образом на них отвечать. Более ничего туфельки не понимают. Их внутренний идеальный мир ограничен возможностями организма, номенклатурой и диапазоном характеристик рецепторов восприятия окружающего материального мира и потенциалом ответных реакций. **Аналитические возможности туфельки** сводятся к подбору и кратковременному запоминанию оптимальных для нее вариантов возможных реакций на внешние воздействия. Однако, это именно аналитические возможности.

А собаки понимают, что такое есть «мясо», даже, если непосредственно не видят его и не ощущают по запаху. Как понимают они и многое другое. Хотя, конечно, не то же и не столько же, сколько может понимать человек или, наоборот, туфелька. **Идеальный мир индивида, образуемый из понятий, ограничен строением организ-**

ма, а именно - возможностями его органов ощущений, анализа и памяти, а также органов передвижения и других ответных реакций.

Чем выше разрешающая способность органов ощущений, шире круг воздействий среды, которые может выделять индивид, тем богаче его библиотека реакций, и тем большим общим количеством понятий он располагает, в том числе понятий все более сложных, все более полно отражающих объекты и явления мира материального.

На обыкновенном в обиходе понимании слова «понятие» я и строю свою концепцию понятия «понятие». Представляется нецелесообразным вводить здесь новый термин, запутывая читателя, как, увы, часто это делают некоторые авторы, тут же предлагая иностранное слово, как только им кажется, что они открыли что-нибудь новое. Хотя в своем же народе, может быть, уже тысячи лет существуют слова к давно определенным, тем же самым и даже более широким, обкатанным опытом десятков поколений, понятиям. **Исконный народный смысл слов «понятие» и «понимание», как нельзя лучше, подходит к тому, о чем мыслю.**

Я осознаю расхождение с «научной» трактовкой понятия «понятие», которая допускает их наличие только у человека. Наука вразумительно не объясняет, однако, откуда вдруг они у нас появились. С моей точки зрения, **понятия человека - продукт длительной и непрерывной эволюции всей природы и даже - Вселенной, в том числе, неорганической.**

Например, в марксистско-ленинской философии под «понятием» понимают одну из форм отражения мира на ступени познания, связанную с применением языка, форму обобщения предметов и явлений. Но разве туфельки не обобщают и не познают в своей мере? Понятием называют также мысль (?!), представляющую собой обобщение (и мысленное выделение) предметов некоторого класса по их специфическим признакам (См. *Философский словарь. Под ред. И.Т.Фролова, изд. пятое, М., Изд. Политической литературы, 1987, стр. 371.*). Но понятие - это не мысль; мысль - осуществленная связь между понятиями. Мысль, действительно, свойственна в основном человеку. Но результатом связи между понятиями может быть и рефлекс. Он свойственен как человеку, так и животным. Понятие противопоставляется чувственным формам отражения. Но какие же бывают формы отражения еще?! Рациональные? - Но это не отражение

уже, а анализ, оперирование с ранее отраженным и классифицированным.

Я считаю, что любое, **самое сложное понятие**, для составления которого действительно необходимы аналитические способности развитого ума, можно разложить на понятия более простые, а те, в свою очередь, - на понятия еще более простые, и так до понятий совсем простых, наипростейших, доступных и простым организмам, которые ими и располагают, единственно что - в меру наличия у них соответствующих элементарных органов ощущений.

Как хранятся понятия? Можно предположить, по аналогии с генами, участками молекул ДНК, передающими структурную информацию об общем строении организма и необходимейших процессах его жизнедеятельности, что отдельные клетки нервной системы, а в них свободные участки молекул ДНК (или другие молекулярные образования) хранят и передают информацию, но не по наследству, а в течение некоторого или всего периода жизни особи. Известно, что в хромосомах любого сложно организованного животного помимо десятков тысяч генов имеются также и длинные участки ДНК, которые не кодируют синтез каких-либо известных генных продуктов. При этом у каждого вида организмов ДНК характеризуется специфическим распределением и количественным молярным соотношением азотистых оснований. Все это дает практически неисчерпаемое разнообразие вариантов (10^{50} - 10^{1000}), в числовых выражениях значительно превышающих число атомов во Вселенной (См. Реймерс Н.Ф. Основные биологические понятия и термины. - М.: Просвещение, 1988, стр.99.) У каждого организма число свободных участков ДНК различно. Однако, скорее не оно, а возможности других органов ограничивают наличествующее число понятий.

В молекулярных образованиях могут храниться «следы», записанные в кодах программы задействования органов при тех или иных характерных воздействиях среды. При этом каждое понятие характерного воздействия (ряд фиксированных диапазонов характеристик) жестко связано (связывается) с одним из свободных молекулярных образований. Такое же однозначное соответствие получает и подбираемая ответная реакция. А вот связи между «воздействием» и «реакцией» и вообще связи между понятиями, также запоминаемые в молекулярных образованиях, могут быть и вариантными.

Таким образом, **носителем идеального мира понятий** может служить динамически организованная библиотека молекулярных образований, хранящаяся в нервных клетках организма, которую организм использует, пополняет и совершенствует в процессе своей жизнедеятельности в окружающей его среде.

Ступени эволюции организмов, II

Простейший одноклеточный организм не имеет настоящей нервной системы, он сходен с рецепторной клеткой, снабженной эффекторными органеллами. Многоклеточные организмы, также не имеющие нервной системы, передают возбуждение от клетки к клетке. Процесс этот медленный и ненадежный.

Следующий за простейшими многоклеточными организмами этап эволюции - организмы с нервной системой, которые активно перемещаются в пространстве в поисках необходимых условий жизни и совершают сложные движения при захвате пищи. Они не только реагируют на те физико-химические свойства предметов, которые имеют непосредственное значение для обмена веществ, но и воспринимают на расстоянии такие биологически «нейтральные» свойства, как форма, цвет, запах, звук.

Происходит постепенная специализация клеток по функциям, которые выполняют они в организме.

Для распознавания избирательных, имеющих жизненное значение для организмов, воздействий среды вырабатывались (путем мутаций и отбора) специальные сенсорные рецепторы, зародыши органов ощущений, а для передачи от них сигналов внутри организма между его частями - специальные нервные клетки, связывающие информационные части (органы), ощущающие воздействия среды, с частями (органами) организма, ведающими ответной реакцией на данное воздействие.

«Кишечно-полостные - самые простые животные с истинной нервной системой. Их нервные клетки передают информацию друг другу посредством различных нервных импульсов и синапсов. Часто эти клетки образуют нервные сети, способные к диффузорному проведению возбуждения по всему телу, как у гидры. Гидра имеет рецепторные клетки, реагирующие на прикосновение и химические стимулы.

У некоторых встречаются также фоторецепторы. Рецепторы посылают информацию через синапсы другим нервным клеткам, но по сравнению с позвоночными нервные импульсы распространяются у них очень медленно. Нервная сеть координирует движения животного ... Движения совершаются медленно и поведенческий репертуар весьма ограничен.»

(Здесь и ниже в этой главе цитаты и данные по Д. Мак - Фарленд. Поведение животных. Психология, этология и эволюция., пер. с англ., М. Мир, 1988)

Развитие материального мира организма, усложнение его органов ощущений и ответных реакций сопровождалось развитием его идеального мира, увеличением числа и совершенствованием понятий, что, наоборот, требовало усложнения носителя идеального мира - нервной структуры.

Нервные сети уже у кишечно-полостных переходят в первые ганглии (например, у медуз), у плоских червей имеется головная ганглия, у членистоногих - крупный мозг, образованный многими ганглиями. Наивысшего развития у беспозвоночных нервная система достигла у головоногих моллюсков, например, головной мозг осьминога содержит около 170 миллионов нервных клеток и состоит приблизительно из 30 разных долей, многие из которых обладают собственными функциями.

Развитие специализированных образований нервной системы с самого начала естественным образом сочеталось с развитием органов ощущений. Это общая черта эволюции жизни в целом и сенсорных процессов в частности. Специализированный истинный, т.е. образованный различными тканями орган ощущений есть уже у медузы, это статолит - сенсор силы тяжести. Сложными и высокоэффективными органами ощущений обладают членистоногие (обонянием, зрением). И далее можно отметить, что **организмы, обладающие более развитыми органами ощущений, в общем случае, обладают и более развитой нервной системой; и наоборот.**

Т.е. видно, что **каждый уровень развития организма требует своего уровня развития материального, идеального мира и преобразователя, посредника между ними.** Т.е. все три компонента информационной системы (организма) - материальное, идеальное и активное - должны развиваться параллельно. Так и происходит.

С дальнейшим накоплением структурной информации в материальном и идеальном мирах организмов в результате понятийного и естественного отборов у наиболее высокоорганизованных животных развивается чувствительность и возникает такая форма отражения, как **психика**. Она проявляется в способности иметь более сложные образы значительного числа объектов материального мира, складывающиеся из ряда характеристик, соответствующих нескольким органам ощущений. **Образы** - сложные комбинации понятий, имеющие иерархическую многоуровневую структуру. Животные, обладающие психикой, могут располагать в своем идеальном мире значительным количеством внешней информации о мире материальном и довольно крупной библиотекой поведенческих реакций в ответ на воздействия среды.

Интересно, что для каждого вида жизни существует как бы самодостаточная библиотека понятий о внешнем мире и соответствующих ответных реакций. Трудно себе представить, что, к примеру, для туфельки в ее жизни не хватает каких-то понятий или каких-то возможностей для выработки необходимейших ей понятий. Так же и для человека и человечества в целом, вроде бы, понятий для существования предостаточно. Однако в ходе эволюции жизни библиотека понятий у всех ее видов очень медленно, и, чем структура представителей вида проще, тем медленнее, но все-таки пополняется и совершенствуется. Это и объясняется понятийным отбором.

«Организация нервной системы у позвоночных иная, чем у беспозвоночных, хотя и не всегда более сложная. В эмбриогенезе позвоночных центральная нервная система развивается из дерсальной нервной трубы, образуя головной мозг и одиночный спинной тяж в отличие от характерных для беспозвоночных двойных брюшных нервных стволов. Эволюция головного мозга позвоночных нашла отражение в эмбриональном развитии центральной нервной системы отдельной особи.

Величина головного мозга у разных позвоночных очень различна. У более крупных животных головной мозг обычно крупнее, поскольку, чем крупнее тело, тем больше нервных волокон входит в мозг и выходит из него для управления мышцами. Поэтому в качестве мерил надо пользоваться соотношением величины мозга и всего тела. ... Если мы примем во внимание разницу в общих размерах тела, то увидим, что размер головного мозга у рыб, амфибий и рептилий примерно одинаков.

Мозг птиц и млекопитающих обычно значительно крупнее. У грызунов и насекомых он сравнительно мал, у копытных и хищных гораздо больше. Самый крупный мозг - у приматов и морских млекопитающих. У низших приматов (полуобезьян) мозг мало отличается от мозга других млекопитающих, но у обезьян он крупнее, чем у каких-либо других наземных представителей этого класса. Еще более крупным по отношению к телу мозгом обладают дельфины и киты. Но сделать какие-либо выводы, сравнивая животных, специализированных для жизни на суше и море, трудно. Человеческий мозг в три раза крупнее, чем можно было бы ожидать для другого примата таких размеров. Однако и среди людей существует значительная изменчивость по этому признаку. Мозг нормального человека может иметь объем от 1000 до 2000 см³. Норма для современного *Homo sapiens* составляет около 1450 см³.

Величина головного мозга приблизительно указывает на число нервных клеток в нем. Более крупный мозг состоит из большего числа нервных клеток, которые, как правило, крупнее и расположены менее компактно, чем в меньшем по размеру мозге. В крупном мозге у каждого нейрона обычно более сложная система дендритов, и он может взаимодействовать с большим числом нейронов.

Подобно другим системам органов, мозг развивается как приспособление к определенной экологической нише. Животные со специализированными сенсорными системами и формами поведения должны иметь соответственно специализированные механизмы мозга. Вопреки распространенному мнению, нет равномерного увеличения размеров мозга при переходе от рыб к пресмыкающимся и далее к птицам и млекопитающим. У некоторых рыб мозг крупнее, чем у пресмыкающихся такой же массы, а у ряда птиц больше, чем у некоторых млекопитающих.»

Все вышеприведенные факты представляются объяснимыми. Богатейшее многообразие условий Земли, благоприятных для развития организмов на земле, в воде и в воздухе, огромное число экологических ниш давало возможность двигаться эволюции сразу по многим направлениям. Причем появление более высокоразвитых организмов, располагающих большей структурной внутренней и внешней информацией, отнюдь не всегда означало исчезновение организмов менее развитых. И даже наоборот: **высокоразвитые организмы, в общем случае, могут существовать только в среде и за счет организмов и других материальных объектов, стоящих на более низких ступенях развития.**

Характерную в этом смысле картину дает **экологическая пирамида**, показывающая графически соотношения между продуцентами, консументами и редуцентами.

Так, **постепенно, на Земле появлялись все более сложные, все более развитые и понятливые индивиды, составляющие собою все более сложную среду, которая каждый раз являла собой предпосылки для возникновения организмов еще более сложных.** Характерно появление консументов все более высокого уровня, употребляющих в пищу все более длинный по иерархии развития ряд организмов.

Вершиной понятийного отбора, взаимосвязанного развития материального, идеального и активного стал человек.

Возникновение объединенных информационных систем

На уровне появления психики и даже, наверное, несколько ранее, количество внешней информации в идеальном мире **индивидуальной информационной системы (ИИС) - организма** - возросло настолько, что, кроме ее генетической передачи по наследству, чего уже было недостаточно, постепенно проявилась необходимость передачи ее от одной особи к другой путем обмена информацией в рамках объединений индивидов в некоторые видовые сообщества, в которых особи не только сходны по строению своих организмов, не только производят себе подобных, но и понимают друг друга.

Коллективный идеальный мир популяции, представляющий собою взаимосвязанную сумму общих для всех индивидов понятий, начинает выступать в качестве носителя долговременной памяти данной группы индивидуальных информационных систем в рамках некоторой объединенной информационной системы (ОИС).

Для общения между индивидами (ИИС) постепенно вырабатываются определенные в рамках данного сообщества (ОИС) звуковые, зрительные или другие сигналы, выражающие конкретные, наиболее значимые для всех и для каждого понятия: опасность, вода, пища и др.

В сообществе (ОИС - стадо, стая и проч.) **в качестве долговременной памяти, кроме механизма наследственности, выступает некая коллективная память, передаваемая из поколения в по-**

коление от родителей детям путем передачи выработанных в обществе единых понятий. Передача их осуществляется в обучении, общении, на конкретных примерах, в конкретной среде, с помощью звуков, жестов, запахов и других общедоступных и общепонятных сигналов.

В сообществе (ОИС) необязательно каждому индивиду (ИИС) общаться с каждым. Информацией можно обмениваться и через **коллективную долговременную память, общий идеальный мир.** Среди простейших животных такой обмен незначителен, но и у них он существует. И с эволюцией животного мира, с возрастанием общего количества понятий, информации внешней и внутренней, он, естественно, возрастает.

Сообщества (ОИС) обладают свойством вложенности. У животных, стоящих на верхних ступенях развития, простейшее сообщество - семья, далее - стадо (стая и пр.), затем идет вид животных, семейство, весь животный мир и вся природа - часть глобальной информационной системы (ГИС). Сообщество (ОИС) каждого уровня иерархии обладает своим коллективным идеальным миром. Чем выше уровень, тем уже круг общих для всех понятий, но в общей совокупности - тем их больше.

Сообщество (ОИС) любого уровня имеет тенденцию к саморазвитию, но в порядке своей подчиненности: максимальную и устойчивую тенденцию к развитию обнаруживает природа, и далее вероятность саморазвития сообществ снижается в порядке их вложенности. С уменьшением ранга системы увеличивается вероятность ее разрушения.

Любая информационная система может быть разрушена воздействием извне, превышающим прочность ее внутренних связей, самоорганизации. Чем ниже ее уровень иерархии, тем, в общем случае, она незащищеннее. Воздействием извне может быть воздействие другой информационной системы или явление неорганического окружающего мира.

Совершенство объединенной информационной системы характеризуется: - совершенством инструмента познания, т.е. индивидуальных информационных систем (представителей вида); - совершенством организации долговременной памяти (коллективного идеального мира).

У животных все объекты идеального мира являются отражением реально существующих в мире материальных объектов и связей. Только весьма небольшая часть их идеального мира может расходиться с реальностью. Это несовпадение, **некоторый отрыв идеального от материального ведет, кроме развития самих индивидов, и к некоторому развитию материального мира вне их.** У животных это проявляется в строительстве гнезд, нор и т.д. К такой ситуации (несовпадению) ведет постепенное накопление видового опыта в результате случайных находок, столкновений, борьбы за существование. **Опыт у животных обязательно реализуется в практике, ликвидируя несовпадение идеального мира и материального.**

В борьбе видовых сообществ (ОИС) в конечном итоге побеждают не сильнейшие, наиболее клыкастые или же защищенные, а наиболее организованные, т.е. располагающие большим количеством внутренней и внешней информации и наибольшим числом прямых и обратных связей, проявляющие наибольшую способность к саморазвитию, т.е. наиболее отвечающие тенденции природы и в целом материи к саморазвитию, обеспечивающие наиболее быстрое накопление в природе, а следовательно, и во Вселенной (ГИС) исчерпывающей информации.

Рождение человека

Человек появился не вдруг и понятно откуда. Эволюция наших предков была аналогична эволюции других видов (ОИС). Но, как и в любом соревновании находится первый, так и в эволюционном развитии сообществ предки человека оказались несколько впереди. Они не являлись ни самыми сильными, ни самыми защищенными. Но **обладали наилучшим сочетанием качеств для развития собственного сообщества (ОИС) и через него - природы, Вселенной (ГИС).**

В сравнении с представителями других видов, они обладали:

- развитым мозгом - носителем достаточно емкой оперативной памяти и мощным инструментом синтеза и анализа;
- развитым голосовым аппаратом, пригодным для создания сложного языка и развития долговременной памяти;

- хорошо развитыми конечностями, пригодными для трудовой деятельности, и физическими возможностями, достаточными для значительного воздействия на окружающий мир.

Т.е. предки человека обладали лучшим по сравнению с другими видами потенциалом для дальнейшего развития идеального и материального. Обладая этими преимуществами, сообщество (ОИС) наших предков развивалось быстрее, чем у других видов. Быстрее других накапливалась информация об окружающем мире, росло число понятий. От поколения к поколению для их передачи требовалось все большее число определенных сигналов. **Постепенно количество информации, располагаемой сообществом, требовало создания внутри него организованной системы хранения и передачи информации; и она создавалась. Эту систему сегодня мы называем речью.**

Относительная слабость предков человека по сравнению с хищными животными приводила к необходимости коллективных методов нападения и защиты. Отсутствие собственных природных средств нападения и защиты подталкивало к необходимости использования в качестве них камней, палок и проч. Постепенно становилось ясно какие камни и палки удобнее. Их стали искать, сохранять, а затем и пытаться подготавливать. В столкновениях накапливался опыт борьбы за существование и приспособления к окружающей среде, а также изменения этой среды в соответствии с собственными потребностями и понятиями. Этот опыт, информация, облеченная в форму понятий и выражаемая словами, заносились в **долговременную память сообщества (ОИС) - речь**.

С накоплением информации внешней одновременно шел процесс накопления внутренней структурной информации. Развитие речи и зачатки трудовой деятельности вели к совершенствованию мозга и приспособлению конечностей к изготовлению орудий труда. Орудия труда появлялись и совершенствовались как результат развития человека, накопления опыта (в основном случайного) и служили средством его дальнейшего саморазвития.

Человека можно назвать человеком с условного момента его само противопоставления себя, своего сообщества (ОИС) всей прочей живой природе на основании существенного накопления понятий и связей между ними, выходящих за рамки некоторых общих для всего

живого понятий и связей. **Отличие человека (его ОИС) наиболее полно выразилось в том, что он не пошел по пути того или иного приспособления своего организма к окружающему миру, а стал приспособливать природу к своим потребностям посредством трудовой деятельности.** Практика показала, что труд (у животных - добывание пищи, устройство гнезда; у человека - плюс производство орудий труда) - условие существования, удовлетворения естественных потребностей всего живого. Для человека же он еще и главный способ развития его сообщества (ОИС). **Труд вел к наиболее быстрому развитию инструмента самопознания и саморазвития материи - человека и стал главным условием дальнейшего совершенствования природы, Вселенной (ГИС), в основном исчерпавшей другие пути собственного развития.**

Сознание и мышление

Где грань между бессознательным трудом и сознательным? Долгое время, очевидно, что и сегодня, в деятельности человека совмещается уже сознательный труд и еще бессознательный. Точно так же, как и обыденное сознание (им люди руководствуются в своей обыденной жизни) совмещается с научным. **Процесс перехода от полностью бессознательного к совмещению бессознательного и сознательного и далее к совершенно сознательному - весьма постепенен и происходит с накоплением исчерпывающей информации во Вселенной и, в частности, в сообществе (ОИС) человека, как нынешней вершины иерархии развития мира.**

Сознание свойственно только человеку и **появилось** в своей первичной обыденной форме одновременно с рождением речи и началом производства орудий труда.

Бытовое сознание - переходная форма от психики животных к космическому сознанию. Последнее же можно понимать как ясное представление своего места и роли в глобальной информационно-формационной системе, Вселенной. А именно: осмысление себя в роли инструмента самопознания и саморазвития материи.

Сознательный труд ставит целью своей не только удовлетворение насущных потребностей, как у животных, но также познание и развитие - лично себя и всего бесконечного мира! Он возможен, начиная с некоторого уровня мирового устройства, когда прямые потребности организма в пище, жилье и прочем снимаются,

сначала у отдельных, а потом у все большего числа людей, т.к. гарантированно удовлетворяются.

Появление сознания связано с накоплением некоторого количества информации о мире и организации ее в систему представлений, дающую достаточно совпадающую картину идеального и материального.

Достаточную не только для сиюминутного поддержания жизнедеятельности, но и более сложного, длительного, целенаправленного контроля и изменения ситуаций. В результате этого сознание оказывается способным к активному дальнейшему развитию и познанию себя и окружающего мира.

Сознание может целенаправленно:

- выявлять в объективном мире некоторые, по каким-то признакам сходственные объекты и связи, формировать их в понятия и вносить в идеальный мир;

- создавать в идеальном мире новые связи и понятия и затем через органы воздействия на среду переносить их в материальный мир, выполняя функцию управления его развитием.

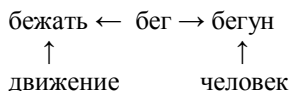
Жесткая ассоциативная связь, которая после своей активизации в идеальном мире непременно приводит в действие органы индивида (ведет к действию в материальном мире) - рефлекс.

Связь между понятиями в идеальном мире (вызванная или не вызванная воздействием материального мира), не повлекшая за собой раскрытие программы понятия в материальном мире (т.е. не повлекшая действия) - мысль.

Разрыв между идеальным и материальным, выражающийся в проигрывании явлений и ситуаций материального мира в идеальном мире (в самой разной степени сложности и соответствия идеального материальному), в основном свойственен высшим животным, располагающим психикой, и особенно развит у человека, обладающего сознанием. В совокупности ассоциативно связанные между собой понятия дают некоторую систему представлений, создающую картину материального мира в мире идеальном, в той или иной степени отвечающую (в зависимости от числа сторон) объектам и связям материального мира и позволяющую информационной системе в нем ориентироваться, предвидеть в идеальном мире явления материального мира, проигрывать в идеальном мире варианты своего поведения среди

возможных явлений среды. Все это дает биологической информационной системе дополнительные шансы на выживание по сравнению с другими объектами мира материального.

Язык - средство передачи понятийной схемы. Построение языка косвенно отражает ее построение, но далеко не исчерпывает. Упрощенно можно представить корни слов как названия понятий. Части речи, построенные на однокорневой основе, объединяют два или более понятий. Например:



В предложении передается сложная понятийная схема. Восприятие смысла понятия при передаче его названия посредством языка требует знания программы данного понятия. Для усвоения простого понятия необходимо наличие органов ощущений, определяющих его содержание. Обучение понятию высокого уровня требует ознакомления с его схемой, знания понятий более простых, его составляющих, и связей между ними.

Построение языка, наличие связей между частями речи (классами понятий) - косвенные понятийные связи (связи между понятиями не в результате опыта) **подталкивают мышление к творчеству,** установлению новых прямых связей между понятиями и группами понятий.

В материальном мире, может быть, каждая связь - качество. **В идеальном связи накапливаются в рамках уже определенных человеком понятий до тех пор, пока новое никак нельзя будет называть по-старому, т.е. разница между старым и новым не составит для человека предмет жизненной значимости и не будет отвечать его познавательным возможностям на данный момент.**

Ограниченность возможностей сознания проявляется и в неоднозначности отражений различными субъектами одной сущности. Каждый конкретный субъект отражает не всю сущность объекта, а лишь одну или несколько важных сторон, соответственно наличествующим органам ощущений и созданному у него ранее пространству понятий. Настоящая ограниченность сознания - залог его будущего развития.

Мозг - физический носитель сознания, информации. Он осуществляет функции хранения понятий и их ввода-вывода по каналам информации, т.е. отношений между идеальным и материальным мирами. Развитый мозг человека, после набора некоторого начального количества понятий, отражений материального мира (первые годы жизни) активно реализует способность самогенирирования новых понятий, уже не связанных напрямую с материальным.

В идеальном мире понятия ассоциативны друг к другу. Ассоциации (связи) между понятиями устанавливаются в результате опыта. Человек с чистой памятью (допустим такую возможность, хотя это уже не человек) не может реагировать на ситуации, принимать решения, действовать. У человека с опытом, например, понятие «опасность» вызывает ряд понятий: «защищаться», «бежать», «прятаться» и др. При принятии решения производится сравнение аналогичных ситуаций, накладываются дополнительные косвенные связи. Естественно, у человека это процесс крайне сложный. Вероятно, сознание оперирует множеством понятий в многомерном пространстве с огромным количеством связей, осуществляя одновременно несколько (десятки) цепочек. Однако можно утверждать, что между отдельными понятиями или/и их группами существуют именно прямые ассоциативные связи различной значимости.

Быстрота мышления осуществляется за счет ассоциаций на основе опыта, а не перебора всех возможных сочетаний. (Сравним в шахматах - ЭВМ и человек).

Можно назвать человеческое мышление ассоциативным. Оно заключается в быстро сменяемой череде ассоциативно связанных между собою понятий и их групп с много вариантностью возможностей.

Гениальные догадки - это установление прочных, общественно значимых связей между ранее не сочетаемыми понятиями, образование тем самым новых понятий и их групп.

Понятия - это только первоэлементы идеального мира, но из этих первоэлементов построено здание сознания.

Понятия информационных систем

Еще раз уточним понятия информационных систем.

Будем называть **глобальной информационной системой (ГИС)**, или нашей Вселенной, некую материальную сферу, ограничивающуюся объектами, значимыми для представителей всех видов жизни на Земле.

Под **локальной информационной системой** будем понимать выделенные по некоторым общим признакам фрагменты материального мира, достигшие определенного структурного уровня развития, а именно биологического, начиная от простейших индивидуальных форм жизни до сложных объединений живых организмов.

Договоримся не рассматривать как информационные системы объекты неживой природы сами по себе, без «я». Хотя такой взгляд тоже может иметь место, т.к., повторю уже ранее сказанное, все связи не только в идеальном, но и в материальном мирах, по существу, связи информационные. Однако, странно и, видимо, все-таки невозможно рассматривать в непрерывной вселенной какие-либо системы материальных объектов без выделяющего и вносящего их в свой идеальный мир субъекта.

Информационная система включает в себя материальный и идеальный миры и ограничена сферой значимых для нее объектов материального мира.

При этом следует различать **индивидуальную информационную систему (ИИС)**, по многим параметрам замкнутую на себя по биологии, то, что мы привыкли называть организмом или же индивидом; и **объединенную информационную систему (ОИС)**, в которую входит ряд в каких-то смыслах взаимозависимых организмов, имеющих в чем-то пересекающиеся друг с другом миры идеальные. Объединенные информационные системы мы привыкли именовать сообществами.

Таким образом, любая информационная система включает в себя хотя бы одного индивида (или некоторую их совокупность - сообщество) и объекты, значимые для самих индивидов (ИИС или ОИС), но выходящие за их непосредственные материальные биорамки.

Материальный мир информационной системы состоит из объектов, начиная от первоэлементов материи (условно) до сложных образований. Объекты различаются по уровню сложности, и им отвечают соответствующие уровни связей. Более сложные объекты вклю-

чают в себя более простые. Объекты: частицы микромира, атомы, молекулы, тела неживой природы; материальные составляющие клеток, организмов, человека, цивилизации и т.п. Связи - внутриатомные, гравитационные, электромагнитные, биологические, социальные и др.

Сложность организации материального мира характеризуется располагаемой внутренней информацией, которая количественно зависит от числа входящих в него объектов и числа установленных между ними связей различных уровней.

Идеальный мир вторичен по отношению к материальному и строится на базе совокупности его отражений. Структура идеального мира аналогична структуре мира материального. **Элементы идеального мира** - ассоциативно связанные между собой понятия, различные по уровню сложности.

В объединенной информационной системе идеальный мир, условно говоря, складывается из некой суммы оперативных памяти (идеальных миров) всех индивидов, входящих в сообщество, и **долговременной памяти**, хранящей информацию, накопленную всем сообществом за всю его историю. Каждая индивидуальная информационная система выбирает информацию в свою оперативную память из памяти долговременной, формируя свой идеальный мир; а информацию, найденную самостоятельно, наоборот, вносит из своей оперативной памяти в идеальный мир сообщества (ОИС) - в память долговременную.

Подходя единообразно, как материальный, так и идеальный миры есть функции от числа и уровня развития входящих в них объектов и числа установленных между этими объектами связей. Т.е. количество информации, содержащейся в объекте (системе) определяется числом входящих в него (нее) элементов и числом установленных между этими элементами связей (конечно, это не простое суммирование; количество информации в объекте - некая функция от числа вложенных в него объектов и связей).

Степень организованности определяется числом установленных связей между элементами объекта по отношению к максимально возможному их числу. Связи здесь - как по вертикали от простого к сложному между объектами разных уровней, так и по горизонтали - между объектами одного уровня.

Отношения между мирами материальным и идеальным осуществляются через некую преобразующую инстанцию или «я», заложенную в каждом организме.

Материальный и идеальный миры, объединенные «я», являющиеся неоспоримой его собственностью и с ним неразрывные, представляют собой индивид или, что то же, субъект.

Определение человека (Отрывок из трактата)

Что такое есть «я»

Что такое идеальный и материальный миры в информационных системах различных ступенек развития мы достаточно хорошо разбирали в предыдущих разделах. Что есть **«я» человека**? Оно **восходит к всеобщему принципу движения и взаимодействия, являя собою конкретный и ныне высший результат его эволюции**. «Я» - активный посредник между непосредственно материальным и его следом, отображением - идеальным.

«Я» - активная ипостась мира. В первичной форме, соответствующей субстанции, являет себя как элементарное движение и взаимодействие. В ходе развития мира первоначально равноправно-случайностное движение и взаимодействие приобретает границы законов - ядерных, гравитационных, электромагнитных и далее. И уже в рамках этих необходимостей движения и взаимодействия становятся все более сложными, разнообразными, индивидуальными. И с возникновением жизни, идеального мира понятий, постепенно возникает «я», именно в том смысле, в каком мы сегодня его понимаем. **«Я» как посредник между материальным и идеальным**; «я», осуществляющее взаимодействие между бесконечным многообразием материальных движений и постоянно накапливаемой, но ограниченной библиотекой распознанных и классифицированных, типичных «следов»; между все более сложными и разнообразными изменениями в мире материальном и все более сложными отражениями этих изменений в идеальном мире «следов».

Разумное, свободное и сознательное **воление** - это ни что иное, как все тот же самый, всеобщий принцип движения и взаимодействия, но в данном конкретном своем воплощении выраженный в наиболее совершенной на сегодняшний день форме.

Взаимодействие материального, идеального и активного

Троичность информационных систем можно распространить на весь мир. Т.е. не только на мир органический, жизнь, но и на структуры, стоящие в иерархии развития ниже. Сам факт всеобщего движения и взаимодействия говорит нам в пользу принципиального существования в мире не только материальной субстанции, но и субстанции идеальной, а также некоего начала активного. Субстанция идеальная так же, как материальная, должна иметь минимальное количество исчерпывающей информации.

Из этого предположения следует, что **взаимодействие материального, идеального и активного происходит на всех уровнях иерархии развития структур** - от самых простейших (элементарные частицы) до звездных систем и человека. Однако только у человека (или же начиная от человека) взаимодействие это достигает уровня, позволяющего миру осознавать себя в мере, достаточной для совершения первых разумных (искусственных - не только случайностных или детерминированных жесткой необходимостью) движений.

Жизнь и Разум возникают, когда идеальное, материальное и активное, представляющие в своей совокупности взаимосвязанное, единое Целое, набирает некоторое необходимое и достаточное количество исчерпывающей информации. До жизни Дух (идеальное) не проявлен, не осознает себя; но он, возможно, существует всегда! **Эволюция жизни - способ осознания миром себя, проявления и возрастания Духа.**

Первичные материальная и идеальные субстанции, а также первичная активность, взаимосвязано развиваясь и составляя некие совокупности, дают все более сложный мир, структурно все усложняющуюся материю, все возрастающий Дух. В результате этих процессов отдельные совокупности, каковыми являются люди, достигают силы связи разумной. Так рождается и являет миру Себя Бог Сын.

Всеобщее движение и взаимодействие, на субстанциональном уровне не прекращающееся никогда, - простейшее, вечное воление мира. А значит, и - Господа.

Что же можно все-таки постулировать?

Вне зависимости от бытия какого-либо конкретно субъекта, наличие мира как целостной, единой, динамичной системы взаимосвязанных совокупностей материального, идеального и активного, самых разных уровней развития.

Под субъектом понимается совокупность материального, идеального и активного на определенном, высшем на сегодня, уровне развития мира. Разные, менее развитые формы таких совокупностей существовали всегда, представляя собою так называемые чисто материальные объекты - частицы, атомы, тела и др. Но только начиная от организмов и, в особенности, от человека, развитие совокупностей достигло уровня, позволяющего миру осознавать себя.

Возможно, идеальная составляющая не существовала всегда, но возникла на определенном этапе развития материального. Это не ясно. Но от этого ничего не меняется в выводах.

Вообще говоря, здесь вопрос чистой терминологии - что считать «идеальным». Во вселенной взаимодействия, временные и постоянные, есть и были всегда, а это и есть перенос и хранение информации, идеального.

Однако если помыслить дальше, очевидно, надобно предположить, что **объективное идеальное** - не что иное, как внутренняя структурная (исчерпывающая) информация материального, которая, конечно же, существовала всегда. Она - внутренний закон функционирования материального. Это **проявленное идеальное, реализованные «идеи»**.

Можно говорить также о **потенциальном идеальном**, о некоем бесконечном пространстве «идей», существующем как бы в потенции, и существующем вечно. (См. выше «Об «идеях».)

Субъективное идеальное (понятия, идеальный мир индивида, общественный идеальный мир) возникает на определенном уровне развития мира (т.е. объективного идеального), при накоплении вполне определенного количества исчерпывающей информации. Субъективное идеальное предоставляет новые возможности для развития объективного идеального, для развития мира. Оно, как бы извлекая «идеи» из потенциального идеального (конечно же, в результате движения и взаимодействия, работы все более сложных «я»), с одной стороны, стремится приблизиться к объективному идеальному (познание мира), а с другой, расширяет его (развитие мира).

Итак, видимо, надо говорить об **идеальном потенциальном, объективном и субъективном**.

Замечу, что в этой книге («Свободный полет» в трех томах) практически везде *под идеальным подразумевается субъективное идеальное и под исчерпывающей структурной информацией материального - объективное идеальное. Субстанция же, непрерывно изменяющаяся и взаимодействующая, несет в себе весь непрерывный спектр неисчерпаемого потенциального идеального.*

Воление - осознанное движение и взаимодействие, осуществляемое Разумом в рамках многих граничных условий. Оно направлено на определенную цель, которую в результате связывания понятий ставит перед собой «я». По сути, это выстраивание цепи ассоциативно связанных понятий и реализация созданной программы в мире материальном.

Именно совокупное «Я» человечества служит сегодня посредником, преобразователем между Духом и Телом, между наиболее сложными и масштабными мировыми структурами материального и идеального, которые, благодаря деятельности Разума, все более развиваются, все более усложняются, накапливают информацию.

Развитие материального мира требует все более полных и совершенных знаний, умений. Для хранения, записи, поиска информации носитель идеального мира должен иметь все более сложную материальную структуру. Люди должны располагать все возрастающими возможностями преобразования все больших количеств материи и информации, все быстрее, полнее, точнее переводить все значительнейшие участки материального в идеальное, и наоборот.

Так и происходит. С накоплением общего количества информации и исчерпанием имеющихся возможностей ее хранения, передачи, распространения, **последовательно создавались и развивались: речь, затем - письменность, сегодня - компьютерная техника и информатика.**

Речь, письменность, информатика дополняют друг друга; и так будет и далее. **Каждая информационная технология занимает свою нишу в информационной среде.** Как все более сложные организмы возникают и живут во все более сложной среде, среди более простых

организмов, соответственно, так же и все более сложные информационные технологии возникают и существуют в среде более примитивных. Как ныне существуют атомы, как всегда они будут существовать, точно так же и самые простые информационные процессы, которые уже есть ныне и хорошо зарекомендовали себя, всегда будут существовать, являясь элементами более сложных процессов.

Конкретно, это говорит нам о том, что, видимо, **всегда будут существовать и речь, и письменность, и компьютерные технологии, наряду с возникающими в их среде информационными технологиями все более сложными.**

Что такое материальное, идеальное и активное в высокоразвитых, крупных информационных системах? Что такое, скажем, **страна**? Это, во-первых, сложившиеся структуры мира материального: земля, леса, воды, полезные ископаемые, а также города, поселки, заводы, инфраструктура. Во-вторых, это сложившиеся структуры духовных богатств, накопленный мир понятий: язык народа, традиции, обычаи, искусство, наука, философии, религии и прочее - идеальный мир. И, в-третьих, это активное начало - человек, инструмент познания и развития (ИПР) мира, осуществляющий взаимодействие материального и идеального, в результате чего происходит развитие мира в целом и данной, отдельной страны в частности.

Если говорить обо всей **Земле - центре нашей глобальной информационной системы (ГИС)**, материальный мир здесь - это все сущее материальное; идеальный мир - понятийные структуры природы и человечества; активное начало - все «я», инстанции природных царств плюс человечество. Все три составляющие развиваются одновременно и в совокупности. Однако развитие нашей Вселенной сегодня наиболее быстро идет через деятельность человека, который ныне - верхний уровень иерархии.

Потеря высших структур верхних уровней материального, идеального или же инструмента познания и развития сразу отбрасывает всю нашу ГИС, Вселенную намного назад.

Без человека все духовные богатства и материальные ценности цивилизации лишены смысла, мертвы. Что значит отсутствие инструмента познания и развития? Это не обязательно отсутствие вообще человека, физическая смерть человечества как вида жизни, нет. Это отсутствие активного, деятельного человечества, складывающегося из

суммы свободных индивидуальностей, ограничение реализации возможностей творческого потенциала людей.

Ясно, что полноценность связей между активным, материальным и идеальным может быть разной. В любом случае, **ослабленность инструмента познания и развития (ИПР) влечет за собой сдерживание развития, т.к. последнее складывается как результирующая позитивных инициатив и их воплощений. Чем больше отчуждение людей от духовных и материальных ценностей, существенное ограничение личных свобод и менее доброй воли, тем медленнее развитие цивилизации и эволюция мира.**

Нечто, отвечающее максимуму личных возможностей, человек создает только сам; и только «самость» его остается. Цивилизация развивается посредством сложения значимых, независимых и взаимосвязанных творческих усилий отдельных личностей. Конкретное всегда создает конкретный.

Посмотрим на древние пирамиды. Каждую создавал направляющий мастер и огромная неразумная сила - инструмент мастера. И возьмем самолет. Здесь каждый разрабатывает свое. Один - общую схему, ее параметры; другие - отдельные системы на базе этих параметров; третьи, многие, - детали систем, каждый - свою.

Человек проявляет себя как связь высшего уровня, только самостоятельно торя новое.

Надо не распространять сферу влияния внутренней инстанции на других, многих других, но искать и находить новое для себя в материальном и идеальном, создавать и оставлять после себя новое; т.е. не увеличивать количество, но повышать качество. Не стараться руководить как можно большим числом людей, подавляя их всех, но свободно распоряжаться собственной жизнью.

Распространение своего «я» на других, может быть, и удовлетворяет тщеславие одного человека, но ничего не дает миру, кроме вреда, т.к. нарушает естественную множественность и соразмерность и уменьшает реальное значение ИПР. Потому египетские пирамиды - памятники нерационального использования Разума, а высшие достижения техники и культуры - примеры продуктивного коллективного творчества.

Разумно - свободное «я», самостоятельно осознавшее высшие Цели Единого и добровольно их исполняющее.

Все должно быть пронизано Разумом. И в природе все пронизано им. Может быть, менее всего разумен именно Homo sapiens. **Все**

новое не разумно, пока не осознает собственного единства со всем мирозданием.

Можно сказать так: «Все новые идеи мира не стоят жизни одного поддлеца, ведь и он - высшее творение мироздания.» А можно и так: «Жизнь каждой идеи должна охраняться, как жизнь человека. Или же - даже более!»

«Я», не освоившее накопленный идеальный мир, - такое же ничто, как самый совершенный мир идеальный, у которого нет равного ему «я». Точно так же и самые прекрасные объекты материальные таковы лишь в той мере, каковыми оценивает их «я». Более развитое «я» ощущает и мыслит мир более совершенным. **Уровни развития идеального, материального и активного изменяются, поддерживая и развивая друг друга, взаимосвязано и в совокупности.**

Как в прошлом выдающиеся умы охватывали всю историю человечества, все знания своего времени, так же происходит и в настоящем, так будет в будущем. Способности Разума нарастают вместе со знаниями, идеальным. Одновременно раскрывается нам красота мира материального. И мы, восхищенные, благодарные, раскрываем миру все наши способности!

С развитием мира он, с одной стороны, становится все более разнообразным, множественным; с другой же - все более связанным между своими частями все более сложными связями.

Мир (Вселенная) един и множественен был, есть и будет всегда. Однако после сверх взрыва одной из Вселенных в данном участке вселенной материя структурно более проста, несет в себе меньше исчерпывающей информации, меньше качеств. И с развитием мир как бы сам все более связывает себя все большим количеством все более разнообразнейших связей. Так он строит Тело свое, и Дух, и свое «Я». Все - в возрастающей множественности единого. Вращивая в себе все большее разнообразие пассивных и активных информационных систем (ИС), имеющих все возрастающие уровни сложности.

Пассивные ИС - частицы, атомы, тела. Их внешние характеристики - электромагнитные, гравитационные силы - связи с другими пассивными ИС.

Активные ИС - мировые системы, несущие в себе «я», в одном числе или же - множество.

«Я» - инструмент разделения единого мира на части, самоосознания миром собственного разнообразия, множественности и сложности. Точно так же разделяют единую планету Земля государственные границы. Но государственные границы можно менять. Можно менять и другие членения, осуществляемые «я». Может быть, в том числе, - и границы самого «я»?..

Никто не может полностью отказаться от своего «я», не потеряв его.

Нужно понять умом, а потом понять телом, каждой клеткой и всем организмом. Тогда то, что ты понял, получит твою жизнь...

Философия государства

(Отрывок из трактата)

Для представления «краеугольных камней» сознания в качестве примера покажем определение основных категорий государства.

Основные категории государства

Определение государства

Государство – объединенная информационная система (ОИС) одного из высших уровней мирового развития, имеющая перед собой долговременную цель развития своего материального и идеального мира, а также активной своей ипостаси.

Обладает:

- в качестве материального мира общей территорией со всем, что в ней и на ней находится;
- в качестве идеального мира - общей культурой;
- в качестве ипостаси активной - всей совокупностью людей, проживающих на данной территории и объединенных между собой данной культурой.

Территория государства - часть материального мира Вселенной, материальная собственность государства; на настоящей ступени мирового развития включает в себя определенную, ограниченную, защищаемую государством часть поверхности планеты Земля со всем, что на ней находится.

Культура (в широком смысле) - основная категория идеального мира ОИС государства, объединяющая собой всю сферу информации, накопленной в результате познания и развития мира высшими активными инстанциями данной ОИС; включает в себя: языки, традиции, науки, философии, религии, искусство, мораль и некоторые другие основные информационные сферы идеального мира ОИС государства, которые отчасти между собой пересекаются и в сумме своей заполняют весь идеальный мир данной ОИС.

Активная ипостась государства - активное начало, соотносящее, объединяющее материальный и идеальный миры государства,

служащее поддержанию функционирования и развитию государства; конкретно представляет собою совокупность активных представителей всех высших ступеней иерархии, наличествующих на государственной территории и объединенных общей культурой.

Категории власти

Власть - первостепенное право распоряжения в ИС ее материальным и идеальным мирами, принадлежащее одной из ее высших по иерархии развития активных инстанций; реальная возможность в разной степени контролировать и регулировать действия других активных инстанций, вплоть до полного подавления их активности.

Власть в государстве возникает и развивается по трем основным ветвям: законодательная, исполнительная, судебная, - которые между собой в той или иной степени равноправны и все вместе служат функционированию и развитию государства.

Законодательная власть - ОИС, вложенная в ОИС государства, предназначенная для выработки основополагающих законов функционирования государства.

Исполнительная власть - ОИС, вложенная в ОИС государства, предназначенная для практического обеспечения функционирования государства по принятым в государстве законам.

Судебная власть - ОИС, вложенная в ОИС государства, предназначенная для разрешения, в рамках установленных в государстве законов и доброй воли представителей власти, всех возникающих в государстве спорных вопросов.

Глава государства - высший государственный иерарх, глава всех основных ветвей высшей власти, имеющий права и обязанности, определенные законодательством. Одно из них - право назначения досрочных выборов любой из ветвей власти. Глава государства определяется в результате периодических всеобщих выборов (возможны и другие варианты).

Категории собственности

Собственность - некая совокупность материальных или же идеальных структур, находящаяся в приоритетном распоряжении одной или нескольких, обычно, иерархически высших для данных структур ипостасей активности.

Собственник - владелец собственности, по своему развитию - одна из иерархически высших среди имеющих отношение к данным идеальным или материальным структурам активных ипостасей, обладающая преимущественным перед другими, по своему развитию иерархически одноуровневыми ипостасями, правом распоряжения - движения, изменения, развития, даже и разрушения данных структур.

Некоторые другие категории

Экономика - категория идеального мира, обозначающая ОИС, вложенную в ОИС государства, исполняющую функции развития материального мира данного государства и обеспечения материальных нужд всех активных инстанций высших ступеней иерархии. Включает в себя множество взаимосвязанных ОИС промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи и др.

Армия - ОИС, вложенная в ОИС государства, предназначенная для обеспечения высших государственных целей развития в плане активной вооруженной защиты от возможного нападения других государств. Имеет в качестве материального мира - военную технику; в качестве идеального мира - военную доктрину, уставы службы, методики обслуживания военной техники и проч.; в качестве активной ипостаси - личный состав - совокупность людей, обязанных и имеющих своей целью защищать государственные интересы, выполняя требования военной доктрины и используя для этого военную технику.

Аналогичным образом можно дать определение любой категории или понятия, ассоциируемых с понятием государства, власти и собственности.

Можно выстроить строгие, или гибкие, вариантные иерархически сетевые схемы взаимосвязанных разно уровневых ИС в рамках ОИС государства. Точно так же можно выстроить всяческие пространственные системы (многомерные сферы) взаимо-

связанных основных категорий, вплоть до самых простых понятий. По сути, подобные схемы, определенным образом взаимосвязанные и всегда ограниченные, однако открытые для создания новых измерений и количественных расширений, отражали бы общую систему понятий в сознании человека и, в первую очередь, - построение языка.

1997

Законы развития

(Отрывок из трактата)

О формальной, статической логики

Достаточно одному назвать «а», чтобы другие придумали алфавит. Но именно в первой букве вся трудность - найти ее невозможное в рамках логического мышления. Логика оперирует понятиями, а не создает их.

Там, где не пройдет армия, может пройти один человек. Но там, где не пройдет один, может пройти взвод. Но из этого не следует, что там, где пройдет армия, пройдет взвод, тем более - один человек. Из этого не следует ничего!..

Из этого не следует ничего в мире материальном, если идеальное оторвано от конкретного материального.

1. Великое государство могли построить только свободные люди, мечтая жить в нем свободно. Рабы разрушат его, как прежде великое государство разрушило человека, сделав людей своими рабами.

2. Великое государство могли построить только рабы идеи построить великое государство. Свободные люди, рожденные государством, разрушат его, строя собственную свободу!

Об одном и том же явлении можно сказать и этак, и так; и первое, и второе высказывания, даже если всем кажется, что они по смыслу полностью противоречат друг другу, тем не менее, могут быть противоположными частями единой истины. И, чем сложнее явление, тем больше может быть точек обзора его и больше противоречивых и, тем не менее, верных суждений.

Ни что новое люди не принимают с одного раза, несмотря на наличие или полное отсутствие логики в этом новом. Надобно долбить и долбить!.. Тогда люди привыкнут и найдут привычному «логическое объяснение».

Логика ограничивает сознание, а не развивает его. Можно придумать красивую ошибку в цепи логических заключений, но вряд ли можно найти хоть одну идею или теорию, которую можно стопроцентно раз и навсегда логически доказать.

Разум наш использует отнюдь не одну только логику и, видимо, меньше всего ее, он работает по другим принципам.

Логика хороша в мире самых простых и самых отвлеченных, неизменных понятий, абстракций; но ей почти совершенно нет места в мире реальном. Потому что она прослеживает цепь одномерных связей между назначенными человеком понятиями, а не всю многомерность, непрерывность и изменчивость мира. Тем более что никакие понятия человеческие нельзя раз и навсегда признать окончательными. **В основании любого сознания лежат аксиомы, которые доказывать невозможно и которые со временем корректируются, изменяются и дополняются.**

Одни глупости доказывают с помощью других глупостей. Ничего нельзя доказать, можно лишь убедить.

Поезд не поедет, если для него не сделать дороги. Но по дороге он придет только в известное. Для этого он и создан.

Так же и логика действует в сфере известного - только по дорогам, однажды кем-то проложенным.

Логика - вера бездарностей.

- Вот здесь Вы себе противоречите... Ранее Вы говорили прямо противоположное.

- Ищите, ищите!.. А я Вам скажу сейчас третье, противоположное первому и второму; и этот тезис, как и первые два, будет малой толикой истины.

Формальная логика - лишь один из приемов мышления, предоставляющий определенные удобства при разрешении некоторого класса проблем. При решении других проблем удобно пользоваться правилами арифметики, третьих - дифференциальным счислением, четвертых - мышлением образным или некоторой суммой различных методов и т.д. Ни один способ мышления, сам по себе, не годится на все случаи жизни. Именно поэтому, сталкиваясь с какой-либо жизненной ситуацией или теоретической проблемой, мы выбираем из существующих методов свой способ решения. А если ни один не подходит, ищем путь новый и, конечно же, не стремимся абсолютно все разрешить одинаково, в смысле и результата, и пути разрешения.

Точно так же, конечно, нельзя разрешить все проблемы с помощью законов формальной логики, без привлечения других методов.

Эти законы годны лишь для самых абстрактных, с очевидно, четко и одинаково для всех очерченными границами понятий.

В философии и религии, оперирующих понятиями наиболее общими, одной формальной логики очевидным образом недостаточно.

О логике динамической

Логично было бы предложить, что, кроме статических законов формальной логики, которые, может быть, и справедливы, но только в некоторых вневременных и вне пространственных областях идеального мира, т.е. по отношению к самым абстрактным понятиям, есть еще и динамические законы логики, которые более подошли бы к изменяющимся понятиям, отвечающим динамическим явлениям мира материального.

Например, **всеобщий закон движения, изменения, неравенства.**

Нет ни одного А, тождественного самому себе в два сколько угодно близких момента времени.

Т.е. нет ни одного А, полностью неизменного и занимающего неизменное положение в одной и той же системе пространства и времени. Ни одного, кроме субстанции!

Этот закон всеобщ и справедлив потому, что минимальный момент времени - это и есть минимальное изменение простейших известных структур в мире материальном и, соответственно, в идеальном (в целом идеальное так же подвижно, как материальное).

В то же время, в отдельных областях или проекциях, измерениях идеального мира, применительно к некоторым классам идеальных объектов, исходя из скорости их изменения по отношению к некоторым областям мира материального и из нашего общего уровня знаний, может соблюдаться и узкий закон тождества формальной логики как частный случай закона более общего. Строго говоря, материальный мир никогда не тождественен никакому конкретному идеальному - динамичное не может быть эквивалентно статичному.

В этом и состоит **разрешение «проблемы полета стрелы», выдвинутой еще Зеноном**: материальный мир не тождественен идеальному. Тем более, статичному идеальному.

Иными словами, статичными могут быть лишь некоторые понятия с некоторых точек зрения, большинство же понятий - динамичны, в идеальном мире перемещаются и развиваются. И чем более высок уровень развития идеального мира, тем более он изменчив, подвижен, активен.

Еще один закон динамической логики - **всеобщий закон причинности**.

Нет, не было и не будет ни одного А, для которого нет хотя бы одного В, которое - причина для А.

Думаю, можно было бы **разработать логику динамическую**, в которую составной частью вошла бы и известная ныне, статическая (формальная). Однако этим мы сейчас заниматься не будем.

Метод «откровения»

Метод так называемого «откровения» более соответствует процессам, происходящим в мире материальном, нежели логические рассуждения.

Откровение - пространственное мышление, многоканальный поиск, движение не линии, но сложной поверхности или даже расширяющегося объема, одновременный множественный перебор в многомерном пространстве идеального мира.

Так же происходят явления и в мире материальном, где бесконечное число причин рождает бесчисленное количество следствий, где все переплетено и взаимосвязано. Логика же - мышление одномерное. Логика ничему не соответствует в жизни, в мире материальном. Она может оперировать только с чистыми абстракциями, в лучшем случае, с одномерными проекциями мира материального в мир идеальный. В объемном мире трех измерений пространства и трех времен (прошлое, настоящее, будущее) логика недостаточна. Для хоть какого-то соответствия реальным явлениям мира материального надо проводить в сознании одновременно, как минимум, несколько логических цепочек, непрерывно прослеживая связи между ними. А это, по сути, и есть «откровение» - мышление на уровне подсознания, сетевое мышление (по аналогии с сетевыми базами данных).

«Я» не может одновременно проследить несколько логических цепочек, оно может только принять результат подсознательной работы ума - озарение.

Действительно, вполне можно предположить, что «я» **именно только лишь принимает результаты высшей деятельности мозга**, которая происходит без участия «я». Оно принимает результаты работы подсознания, целенаправленно воплощает их в жизнь через органы воздействия на окружающую среду и глобально управляет органами ощущений, собирающими для мозга информацию.

Все команды и движения «я» - одноканальные. **Чрезмерный, искусственный контроль «я» над сокровенным процессом мышления только мешает плодотворной, творческой работе ума.** Не приводит ли такой контроль к догматизму?

Все воистину новое рождается на уровне подсознания. «Я» только совершает отбор и конечную доработку. Если «я» пытается вмешиваться в сам процесс рождения нового, сей процесс затухает, прячась от «я». В последнем случае, «я» как бы медленно и неумело движется по одному из каналов бесконечного лабиринта какого-то неизвестного ему, сложнейшего бионизма, в который оно бездумно забралось, абсолютно не зная ни устройства, ни законов функционирования этого бионизма.

Зачем вмешиваться? Дайте чуду работать, смотрите со стороны и пользуйтесь результатами!

Законы развития информационных систем.

Общие положения и допущения

Сокращения:

ИС - информационная система;

ИИС - индивидуальная информационная система;

ОИС - объединенная информационная система;

ГИС - глобальная информационная система;

ММ - материальный мир;

ИМ - идеальный мир;

АИ - активная инстанция, активная ипостась;

ИПР - инструмент познания и развития;

ИИ - исчерпывающая информация;

ОП - оперативная память;

ДП - долговременная память.

Прежде всего, скажу, что, несмотря на уже высказанные сомнения по поводу «законов, писанных на бумаге» [3], даже и сознавая, что я сам себе несколько противоречу, тем не менее, утверждаю - и хочу надеяться, что в существенной мере прав, - да, я утверждаю, что предлагаемые здесь мною законы - это именно внутренние мировые, действующие, познаваемые разумом, а не искусственно создаваемые и накладываемые на мир, навязываемые миру «законы». И эти внутренние законы - суть законы строго направленные, законы развивающейся Вселенной, в которой мы имеем счастье и страдание осознать себя.

Мир познаваем человеческим разумом. Однако процесс познания может быть бесконечен; и любой промежуточный шаг на этом пути мы должны делать на базе предыдущего опыта, с доброй волей и верою, что выбранный нами путь ведет к истине.

Подчеркну еще раз: именно то, что это законы развития, а не какого-то бессмысленного циклического или же вообще хаотического бесконечного изменения, укрепляет меня в создаваемой мною, в выбранной мною вере!

Закон - это сознательно созданная субъектом (субъектами) типовая связь между объектами идеального мира в рамках каких-то выделенных субъектом их групп. В представлении субъекта (субъектов) закон - аналог связи материального мира в рамках определенных качеств материальных объектов.

Объективно, закон может в той или иной мере отражать некие действительные процессы мира материального, или же нет.

Любая ИС является функцией от входящих в нее составляющих: материального мира, идеального, а также внутренне присущей всему сущему активности, конкретным выражением которой на самом нижнем уровне иерархии развития является всеобщий принцип движения и взаимодействия, определяющий на всех уровнях непрерывные изменения материального, идеального, а также постоянную взаимосвязь между ними.

Вообще говоря, **разделение на идеальное, материальное и активное является ни чем иным как только одним из способов,**

может быть, самым удобным, функционирования сознания. Объективно на субстанциональном уровне мир един и не делим ни на уже указанные составляющие, ни на качества или количества, ни на что бы там еще ни было. Все взаимосвязано и непрерывно, естественно переходит одно в другое. Все - в безграничном Едином.

Тем не менее, как-либо описать и объяснить мир мы можем, только разделяя его на части, качества и количества, определяя, создавая взаимосвязанную сферу понятий. Потому, продолжим.

Итак, ИС - функция материального, идеального и активного.

$$\text{ИС} = F(\text{ММ}, \text{ИМ}, \text{АИ}). \quad (1)$$

Уровень развития ИС соответствует уровням развития ее составляющих (аргументов) - материального мира (ММ), идеального мира (ИМ) и посредника, активной инстанции или же, по другому, активной ипостаси (АИ).

Попробуем теперь определить, что же такое есть ММ, ИМ и АИ.

Прежде всего, отметим, возможны два подхода: дискретный и непрерывный. При дискретном рассмотрении идеальный и материальный миры представляются состоящими из объектов и связей. В идеальном мире объекты - понятия различного уровня сложности; в материальном - частицы, атомы, тела и т.д. Активность представляется движениями, изменениями объектов, отношениями между материальным и идеальным.

Этот вариант, безусловно, более прост и удобен для рассмотрения. Однако, он подразумевает целый ряд серьезнейших допущений.

Объективно мир непрерывен, целостен, неразрывен и бесконечен. Во-первых, само выделение в нем каких-либо любым образом ограниченных информационных систем условно и субъективно. Во-вторых, как я уже отмечал, разделение ИС на ММ, ИМ и АИ также весьма условно. ИС функционирует в целом. Материальный мир, идеальный, активность не существуют сами в себе. Это только удобная абстракция, условное расчленение для описания Целого через части. И, в-третьих, единая субстанциональная основа всего отрицает объективное существование в мире каких-либо отдельных объектов как

таковых, будь то материальные или же идеальные. Все в мире едино, мир целостен.

Потому вариант рассмотрения мира как непрерывного более отвечает действительности. Однако на практике он много более сложен, если не невозможен. Во многих случаях подобное рассмотрение не позволяет получить не только какие-либо конкретные количественные выражения, но, при последовательном подходе, сказать вообще хоть что-нибудь. Целое невозможно описать без выделения в нем частей. Для описания мира из него, для начала, надо выделить хотя бы себя. Части можно определять различными способами, и число таких способов бесконечно. Важно найти вариант, позволяющий делать разумные выводы, жить и работать, все более совершенствуя мир.

.....

Законы развития материального мира

Рассмотрим теперь, что такое мир материальный.

В дискретном представлении ММ - функция от своих объектов и связей между ними.

Допустим, в ограниченной, конечной ИС, т.е. в ограниченном материальном, мы знаем всю внутреннюю структурную информацию, т.е. внутри ИС или (еще лучше) извне ее мы - субъект абсолютный. Тогда, выбрав какой-либо способ членения материального, можно выделить в нем вполне определенное и однозначное (при данном способе членения), конечное число объектов - $n_{об}$ и связей - $n_{св}$.

Конечно, выбрав другой способ членения, мы получим другое число объектов и связей - других объектов и, возможно, даже других связей. И, во-вторых, конечно же, если мы субъект не абсолютный, то картина будет не объективной, и не объективной вдвойне. Но тогда это будет картина уже не ММ, а ИМ субъекта, в чем и состоит разница между объективной внутренней структурной информацией материального и внутренней информацией идеального, субъективного отражения. Мир идеальный мы будем рассматривать ниже.

Итак:

$$ММ = F(n_{об}, n_{св}). \quad (2)$$

Объекты и связи могут быть различного уровня иерархии развития. Сложное состоит из простого. Простое подразумевает возможность или наличие сложного.

Связи - между объектами одного уровня и междууровневые.

Объекты одного уровня - это объекты, обладающие в рамках крупных дискретных групп примерно равным количеством исчерпывающей информации. (Отмечу, что объективно, в рамках значимых временных промежутков, материя может иметь, сохранять лишь качественно сугубо дискретные формы). Объектами одного уровня являются, например, атомы; другого уровня - тела; третьего - простейшие индивиды, субъекты; четвертого - общности индивидов, и все это - в условном рассмотрении их как объектов мира чисто материального.

Сравнивая численные выражения (интегралы по объектам и связям) материальных миров различных ИС в рамках единого способа их членения, мы сравниваем уровни их развития. Ясно, что подобные интегралы по объектам и связям у объектов, относящихся, соответственно, к элементам, телам неодушевленным, телам живых организмов, материальной организации общностей организмов, социуму разумных, в целом Вселенной, численные значения таких интегралов существенно возрастают с каждой ступенькой иерархии развития ИС.

Мы никогда не сможем сосчитать абсолютные, истинные значения интегралов исчерпывающей информации материального мира, т.к. субъекты мы не абсолютные и таковыми не будем. Однако, **в меру наших все возрастающих знаний, уже и сегодня, проводя конкретные способы членения по объектам и связям, начиная с известных нам уровней, приблизительно можно считать интеграл материального мира практически любой ИС, численно сравнивать уровни развития различных ИС, определяя коэффициенты развития материального мира.** (Далее мы еще будем говорить, и более подробно, о коэффициентах развития идеального мира. Методики расчета коэффициентов развития материального и идеального, по сути, во многом аналогичны.)

Ясно, что, выбрав конкретный способ членения, абсолютный субъект в конечной ИС может выделить вполне однозначное количество материальных объектов и связей и описать ММ вполне однозначно и объективно, получив конкретное численное выражение.

Как еще мы можем описать мир материальный?

Очевидно, что конечная ИС включает в себя конечное количество субстанции, имеет конечные массу, энергию и конкретную исчерпывающую информацию.

Масса М ИС – выражается через интеграл масс входящих в нее элементов:

$$M = \oint_{(ИС)} (f(m)dm) \quad (3)$$

Здесь: $f(m)$ – функция распределения масс суперпозиции всех имеющихся в ИС объектов различных уровней иерархии развития;

dm – масса бесконечно малого (или же единичного) элемента субстанции.

Общая энергия Е ИС выражается через интеграл энергий входящих в нее элементов:

$$E = \oint_{(ИС)} (q(e)de) \quad (4)$$

Здесь: $q(e)$ – функция распределения энергий суперпозиции всех имеющихся в ИС объектов иерархии развития;

de – энергия бесконечно малого (или же единичного) элемента субстанции.

Количество исчерпывающей информации ИИ в ИС определяется как интеграл не дублируемой информации, содержащейся в объектах и связях различного уровня иерархии ММ ИС:

$$ИИ = \oint_{(ИС)} (g(i)di) \quad (5)$$

Здесь: $g(i)$ – функция распределения исчерпывающей структурной информации в ИС по объектам, связям, уровням иерархии;

di – исчерпывающая информация бесконечно малого (или же единичного) элемента субстанции.

Отдельно взятому единичному элементу субстанции соответствуют единичные масса, энергия, исчерпывающая информация.

Необходимо отметить, что объективно, с точки зрения абсолютного наблюдателя, независимо от способа членения конкретной

ИС, она обладает вполне определенными, конечными массой M , энергией E и исчерпывающей информацией ИИ.

В то же время, **ИС, обладающая некоторой конкретной массой M (т.е. вполне определенным количеством субстанции) и, соответственно, вполне определенной энергией E , может быть организована различным образом и содержать в себе различное количество исчерпывающей информации (ИИ).** Однако предельно возможное количество исчерпывающей информации для данного, отдельно взятого участка материи (ИС) конечно, вполне конкретно и ограничено.

Т.е. любому выделенному, изолированному, конечному участку материи соответствует вполне конкретная масса, внутренняя энергия и максимально возможная для него исчерпывающая информация.

Возможно, существует закон:

общее количество энергии и общая масса, содержащиеся в материи, состоящей из вполне конкретного количества субстанции, постоянны и не зависят от способа внутренней организации данного участка материи.

Соответственно изменению формы, структуры, изменяется соотношение между различными видами энергий в объекте и распределения этих энергий. Или, наоборот, соответственно изменению соотношений и распределений энергий, изменяется форма, структура. Соотношение и распределение энергий в выделенном участке материи характеризуется исчерпывающей информацией.

Именно этим законом сохранения полной энергии выделенного количества субстанции, может быть, объясняется вечность вселенной, ее неизменность бесконечной изменчивости, абсолютность и неизменность бога (бога с маленькой буквы, бога бесконечной вселенной, который есть она сама).

Очевидно, что с расширением ИС (это относится к ОИС и ГИС) происходит включение в нее новых количеств материи и, следовательно, непрерывно растут масса ИС M и полная энергия E . Т.е. в развивающейся ИС всегда:

$$\frac{d(M)}{dt} > 0 \quad \text{и} \quad \frac{d(E)}{dt} > 0 \quad (6)$$

В развивающейся ОИС растет общее количество исчерпывающей информации:

$$\frac{d(III)}{dt} > 0 \quad (7)$$

Кроме того, в развивающейся ИС можно говорить о росте среднего количества исчерпывающей структурной информации на единицу материи в сфере ИС. По крайней мере, наверняка это можно сказать об отдельных частях развивающейся ИС. Т.е.:

$$\frac{d(III)}{dV dt} \geq 0 \quad (8)$$

Где: dV – единица материи или субстанции в ОИС (или, возможно, в некоторых ее частях).

Для ОИС и ГИС существует общий **объективный закон положительного градиента материального мира**, частностями которого и являются вышеприведенные законы (см. (6), (7), (8)) роста в развивающейся ИС массы, энергии и исчерпывающей информации.

$$\frac{d(MM)}{dt} > 0 \quad (9)$$

Этот закон утверждает объективную закономерность роста ММ ИС (ОИС и ГИС), при условии отсутствия воздействия извне (природный катаклизм, нападение другой ИС) или же изнутри (ошибка Разума), превышающего прочность внутренних связей системы.

Законы развития идеального мира

Рассмотрим теперь мир идеальный.

Под идеальным я здесь понимаю субъективное восприятие материального. Это знание части о Целом. Ясно, что часть, какова бы она ни была, насколько бы не приближалась по своим масштабам и качествам к Целому, никогда не может абсолютно знать Целое.

Под знанием подразумеваю внутреннюю структурную информацию, содержащуюся в ИМ ИС (ИМ субъекта или любых так или иначе взаимосвязанных совокупностей субъектов).

Часть информации, содержащейся в ИМ, может отвечать внутренней структурной информации ММ, т.е. быть истинным знанием; другая часть - нет, т.е. быть заблуждением (ложное знание, ошибочное или избыточное - иллюзии и фантазии). Истинное знание ИМ всегда уже объективного ММ.

Но, в то же время, в развитых ИС, в которых имеются субъекты, достигшие определенного уровня развития, ИМ этих субъектов, а также общий ИМ общностей этих субъектов в некоторых аспектах могут быть шире объективного материального. Т.е. **субъекты внутри своего ИМ могут осуществлять такие связи между понятиями, аналогами объектов ММ, которые объективно отсутствуют в материальном. И создавать такие понятия, объекты ИМ, которые также отсутствуют в объективном материальном.**

Таким образом, с одной стороны, ИМ в ИС всегда уже ММ, но, с другой, может быть, - и в развитых ИС оно так и есть - по некоторым направлениям шире. Именно по объектам и связям ИМ, которые отсутствуют в ММ, осуществляется сознательное, разумное развитие ММ и ИС в целом. Осуществляется оно субъектом или субъектами, целенаправленно строящими связи и объекты в материальном по плану, разработанному в идеальном.

Каким образом мы можем количественно описать ИМ? Можно описывать его аналогично описанию ММ - по объектам и связям. Подходя опять-таки дискретно, считая, допуская, что ИМ состоит из объектов-понятий и связей между понятиями. На самом деле, **возможно, границы между понятиями в какой-то мере размыты, и существует некоторое непрерывное (как и в случае ММ) понятийное поле, пространство. Возможно, также существует некая идеальная субстанция, аналог субстанции материальной, из которой и строятся все понятийные структуры. Об этом я говорю в других частях книги. Думаю, здесь дискретный подход вполне допустим. Он прост и очень удобен.**

Итак, допустим, ИМ располагает определенным числом объектов - $n_{об}$ и связей между ними - $n_{св}$. Следовательно, ИМ - функция от располагаемого количества понятий и связей:

$$ИМ = F(n_{об}, n_{св}). \quad (10)$$

Количество исчерпывающей информации в ММ (ИИММ) конкретной ИС вполне определенное. Количество истинной исчерпывающей информации в ИМ (ИИИМ_{ист}) также вполне определенное. Ясно, что в любой ИС всегда выполняется следующее соотношение:

$$0 < \frac{ИИИМ_{ист}}{ИИММ} < 1 \quad (11)$$

Количество информации ИМ, объективно не существующей в ММ (ложной или отсутствующей), теоретически может быть произвольным. Однако для существования (выживания) субъекта или общности субъектов, т.е. для существования самой ИС необходимо, видимо, чтобы количество ложной или избыточной, не существующей в ММ информации (ИИИМ_{изб}), как минимум, было много меньше количества информации истинной.

$$\frac{ИИИМ_{изб}}{ИИММ_{ист}} \ll 1 \quad (12)$$

Под понятием (П) можно понимать некоторое интегральное значение, которое, как и значение любого определенного интеграла, имеет вполне конкретную величину. **Под интегралом стоят функции и дифференциалы характеристик всех органов ощущений, собранные мозгом в некоторую целостную совокупность, отвечающую какому-либо объекту или явлению (группам объектов или явлений) ММ:**

$$П = \iiint \int F(f1(z), f2(s), f3(o), f4(v), f5(p)) d(z)d(s)d(o)d(v)d(p) \quad (13)$$

(ИМ)

Здесь: d(z) - дифференциал элементарной информации, воспринимаемой органом зрения;

f1(z) - диапазоны характеристик, собранных органом зрения и обработанных мозгом, отнесенных к данному понятию «П»;

d(s) и f2(s) - аналогично для органов слуха;

d(o) и f3(o) - аналогично для органов осязания;

d(v) и f4(v) - аналогично для органов вкуса;

d(p) и f5(p) - аналогично для органов обоняния.

Совершенно аналогично можно определить и весь ИМ субъекта, интегрируя его по всему полю понятий, возможно, добавив только некоторые функции от каких-то других параметров. Соответственно:

$$\text{ИМ} = \iiint_{(\text{ИМ})} \dots \iiint F(f_1(x_1), \dots, f_N(x_N)) d(x_1) \dots d(x_N). \quad (14)$$

Где $x_1, \dots, x_N$ - соответствуют органам ощущений и иным сенсорным возможностям ИС (организма или общностей организмов).

Ясно, что таким образом можно описать многие объекты ММ. Отталкиваясь от текущей информации, получаемой от своих органов ощущений и накладываемой на картину своего ИМ, которая постоянно пополняется, т.е. благодаря работе органов ощущений, памяти и аппарата анализа, мозга, ИС может в той или иной мере хорошо ориентироваться и действовать в ММ.

Обладея способностью подобным образом формировать понятия, объекты ИМ, мы можем точно таким же образом формировать и понятия, аналогов которых нет в ММ. Вообще говоря, это может быть абсолютно произвольная совокупность сторон. Но на практике, обычно, создаются объекты ИМ в большой степени по аналогии с уже существующими, по ассоциации.

Таким образом, ИМ постоянно расширяется, во-первых, за счет познания ММ и, во-вторых, за счет собственного внутреннего генерирования новых понятий.

В ИМ в отличие от ММ можно осуществлять связь между любыми его объектами. В этом преимущество ИМ, залог развития ММ.

Логично предположить, что уровень развития ИМ ИС определяется числом понятий - $n_{\text{пон}}$ и числом связей - $n_{\text{св}}$ между ними.

Максимальное число связей $n_{\text{свmax}}$ в ИС, располагающей конкретным числом понятий $n_{\text{пон}}$:

$$n_{\text{св}}^{\text{max}} = \sum_{i=1}^{n_{\text{пон}}-1} i = \frac{(n_{\text{пон}} - 1) * n_{\text{пон}}}{2} \quad (15)$$

ИМ ИС, имеющий максимально возможное для нее число связей, назовем полным.

В ИИС, у индивида, $n_{\text{пон}}$ определяется как общее число всех понятий. Если же говорить о долговременной памяти (ДП), общем ИМ в ОИС, то, из-за отсутствия материального единства носителей информации, а также единого контроля и организации информационных связей в ОИС, происходит многократное дублирование информации, т.е. дублирование понятий и, соответственно, связей между ними.

При этом общее число понятий в ОИС с учетом дублирования:

$$n_{\text{пон}}^{\text{д}} = \sum_{i=1}^{n_{\text{пон}}} K_i^{\text{д}} \quad (16)$$

Где $K_{\text{ид}}$ - коэффициент дублирования i -ого понятия. $K_{\text{ид}} \geq 1$.

Под дублированием понятий будем понимать наличие в ОИС понятий-аналогов у различных ИИС. Например, понятий, отвечающих одним и тем же объектам ММ, понятий, отличающихся друг от друга несущественно, с некоторой определенной степенью точности. Так, понятие «хлеб» у всех одно, и, в то же время, возможны нюансы.

Между дублированными понятиями, соответственно, дублируются и связи.

Ясно, что такое увеличение числа понятий является мнимым и не только не говорит о повышении уровня развития ОИС, а, наоборот, говорит о ее размывании.

Назовем **коэффициентом дублирования понятий в ОИС**:

$$K_{\text{д}} = \frac{n_{\text{пон}}^{\text{д}}}{n_{\text{пон}}} \quad (17)$$

Ясно, что численно в ОИС всегда $K_{\text{д}} > 1$, и даже $K_{\text{д}} \gg 1$.

Нельзя, конечно же, не отметить и то, что многократное дублирование в ОИС понятий можно рассматривать и как многократное их варьирование с небольшими нюансами, что позволяет в условиях множественности «я» Разума разными (с небольшими нюансами) пу-

тиями искать и находить все более полное соответствие структур идеального и материального.

В условиях развития ИС такая множественность, дублирование, конечно же, необходимы. Только - до какой степени? Такая множественность говорит и об объективно непрерывном поле, пространстве понятий не только у ИИС, но и в ОИС.

Далее будем рассматривать $n_{\text{пон}}$ без дублирования.

Однако отметим, что **величина K_d говорит о совершенстве организации долговременной памяти в ОИС.** Коэффициент дублирования должен быть:

$$1 < K_d < ?$$

Степень развития идеального мира в ИС характеризуется суммарным числом входящих в нее понятий $n_{\text{пон}}$ и степенью ее полноты $K_{\text{полн}}$:

$$0 < K_{\text{полн}} = \frac{n_{\text{св}}}{n_{\text{св}}^{\text{max}}} \leq 1 \quad (18)$$

Назовем **коэффициентом развития идеального мира в ИС:**

$$K_p = \frac{n_{\text{св}}}{n_{\text{пон}}} \quad (19)$$

Максимальный коэффициент развития ИС с числом понятий $n_{\text{пон}}$:

$$K_p^{\text{max}} = \frac{n_{\text{св}}^{\text{max}}}{n_{\text{пон}}} = \frac{n_{\text{пон}} - 1}{2} \quad (20)$$

В конкретной ИС всегда: $K_p < K_{p\text{max}}$.

Уровень развития идеального мира в ИС характеризуется числом понятий или K_p . Ее совершенство – $K_{\text{полн}}$ и K_d . С увеличением числа понятий в идеальном мире увеличивается $K_{p\text{max}}$.

Психика, сознание требуют вполне определенных уровней $K_{\text{полн}}$ и K_d , меньше которых они просто невозможны, а также определенного структурного уровня носителя ИМ (определенного количест-

ва исчерпывающей информации в ММ ИС). В рамках достаточно сложных ИС (на уровне сознания) с приближением к $K_{\text{рмах}}$ возможным, а затем все более полным и достоверным становится предвидение.

Долговременную память в ИС (начиная с ОИС) можно определить как:

$$\text{ДП} = (n_{\text{пон}} + n_{\text{св}})^k, \quad (21)$$

где $k > 1$.

В свое время Ф.Энгельс выдвинул гипотезу, что наука движется вперед пропорционально сумме знаний, накопленных предыдущими поколениями. При этом происходит непрерывное уменьшение времени удвоения знаний.

Будем понимать под знаниями сумму:

$$Z = (n_{\text{пон}} + n_{\text{св}})^k, \quad (22)$$

где $1 < k < K_d$.

Знания - это минимальная информация, необходимая для хранения или передачи существующих в оперативной или долговременной памяти сведений об объектах ИМ. Отметим, что если для любой информации $K_d > 1$, то у знаний K_d должен быть равен единице, т.е. должно отсутствовать дублирование понятий и связей!

Знания - это исчерпывающая информация о содержании ИМ - всего или каких-то его частей.

Существует объективный закон положительного градиента долговременной памяти, т.е.

$$\frac{d(\text{ДП})}{dt} > 0 \quad (23)$$

Этот закон утверждает объективную закономерность роста объема информации материи о себе в рамках развивающейся ИС. Необходимо отметить, что абсолютный прирост

$$d(\text{ДП}) = \text{ДП}_{t_2} - \text{ДП}_{t_1}$$

за равные промежутки времени возрастает. Именно поэтому в формуле (21) $k > 1$. Это же объясняет (или же этим подтверждается) ускорение темпов накопления информации в ОИС.

Определим идеальный мир в ОИС как

$$\text{ИМ} = \text{ДП} + \sum_{i=1}^N (\text{ОП})_i \quad (24)$$

где N - число ИИС в ОИС.

Как уже было сказано, уровень развития ИМ и, соответственно, оперативной и долговременной памяти определяется располагаемым количеством понятий и связей между ними, т.е.

$$\text{ОП} = F(n_{\text{пон}}, n_{\text{св}})$$

$$\text{ДП} = F(n_{\text{пон}}, n_{\text{св}}). \quad (25)$$

В развивающейся ИС (при условии отсутствия воздействий извне или же изнутри, превышающих прочность внутренних связей системы) растет число понятий и связей, и в целом всегда:

$$\frac{d(\text{ИМ})}{dt} > 0 \quad (26)$$

Отметим два закона сохранения ИМ в ИС (ИИС или же ОИС).

1. Для каждого $n_{\text{пон}}$:

$$K_{\text{полн}} \geq K_{\text{полн}}^{\min}$$

или же:

$$\frac{K_p}{K_p^{\max}} = \frac{n_{\text{св}}}{n_{\text{св}}^{\max}} \geq K_{\text{полн}}^{\min} \quad (27)$$

где $K_{\text{полн}}^{\min}$ - некоторая минимальная для данного n величина.

(Может быть, $K_{\text{полн}}^{\text{min}} = \text{Const}$ - общая для любого $n_{\text{пон}}$?)

Имеется в виду, **что росту числа понятий должен отвечать соответствующий рост числа связей**. Т.е. новые понятия должны встраиваться в некоторую единую систему, создавать из себя некоторую общую картину. Сознание невозможно в виде свалки понятий. Новые понятия должны увязываться с имеющимися ранее.

2.

$$\frac{1}{\text{ДП}} \frac{d(\text{ДП})}{dt} \leq Y_{\text{max}} \quad (28)$$

Или

$$\frac{\text{ДП}_{t_2} - \text{ДП}_{t_1}}{\text{ДП}_{t_2} (t_2 - t_1)} \leq Y_{\text{max}} \quad (29)$$

Здесь Y_{max} - некоторая максимальная величина темпов развития ИС.

В каждый момент времени у ИС (ОИС или ИИС, для ИИС в (28), (29) вместо «ДП» надо ставить «ОП») **существуют некоторые предельные темпы развития. Их превышение грозит разрушением данной ИС или ее поглощением другой, более мощной ИС**. Известно, что существуют минимум и максимум скорости приема и переработки информации человеком. То же самое можно сказать и об обществе.

Примеры.

1. При восприятии чрезмерного объема новой информации - разрушение круга жизненных ценностей, связей между понятиями, вырабатываемых у человека годами. В результате - сумасшествие, самоубийство.

2. Перескакивание страны через ступени исторического развития (быстрое получение большого количества информации извне данной ОИС) приводит к нарушению национальной самостоятельности, к разрушению культуры народа - распаду старой ОИС.

Законы развития активной инстанции

Рассмотрим теперь, что такое активная ипостась в ИИС.

У ИИС уровень развития ее ММ определяется уровнем развития ее органов (органов ощущений, воздействий на среду, систем питания, обмена веществ и др.) Уровень развития ИМ ИИС определяется организацией ее понятийной системы - количеством и качеством понятий, их взаимосвязанностью. Уровень развития «я» ИИС определяется объемом и скоростью информации, пропускаемой через каналы связи между ИМ и ММ.

Что такое «я» математически? Это общее количество происходящих в ИИС за некоторый промежуток времени (dt) отношений между ее идеальным и материальным, уровень таковых отношений. При этом, чем сложнее организация у ИИС ее материального и идеального, т.е. чем выше их уровень, тем выше и уровень отношений между идеальным и материальным, т.е. выше уровень развития «я».

$$Я = \oint_{ИИС} F (ММ \leftrightarrow ИМ) dt \quad (30)$$

где $F (ММ \leftrightarrow ИМ)$ - некая функция, выражающая всю совокупность отношений между материальным и идеальным ИИС.

Для ОИС уровень развития ее ММ определяется уровнями развития ее материальных объектов, в том числе материальной стороной входящих в нее ИИС, материальными результатами деятельности ИИС, материальным аспектом иерархии всей живой и неживой природы в рамках ОИС.

Уровень развития ИМ ОИС определяется общим количеством не дублированных понятий, т.е. объемом долговременной памяти, совершенством ее организации, а также организацией идеальных миров (оперативных памяти) ИИС.

Уровень развития активной ипостаси - в ОИС это инструмент познания и развития (ИПР) - определяется количеством и качеством (уровнями развития) ИИС, а также качеством организации их взаимодействия.

Человек вместе с орудиями труда, продолжающими, усиливающими и дополняющими его органы ощущений и трудовой

деятельности, выступает в качестве инструмента познания и развития в ОИС, а если смотреть шире, в качестве инструмента самопознания и саморазвития материи в ГИС (Вселенной).

Именно потому, что человек взял на себя выполнение функции инструмента самопознания и саморазвития материи, он занял главенствующее положение на Земле. А если он будет выполнять их и дальше, он будет далее развиваться вместе со своею Вселенной, управляя ее развитием. И значение человека будет столь значительным и столь длительным, насколько человек сможет лучше других (естественный, понятийный отборы, конкуренция и проч.) возможных, неведомых нам еще «конкурентов», которые могут на любом этапе развития встретиться нам где-нибудь во вселенной, справляться со столь ответственными и непростыми функциями.

Коллективное «Я» человечества, складывающееся как результирующий вектор волений «я» отдельных людей, представляет собой некий суммарный инструмент познания и развития (ИПР) материи и является третьей составной частью ОИС, связкой и преобразователем между ее материальным и идеальным мирами.

Определим суммарный ИПР в ОИС как:

$$\text{ИПР} = \sum_{i=1}^N F(\text{ОП}_i, \text{КД}_i, \text{ДО}_i, \text{КИ}_i, \text{ДВ}_i, \text{КВ}_i) \quad (31)$$

Здесь: N - число локальных ИПР в ОИС (число людей);

ОП_i - оперативная память i-ого ИПР. Число понятий и связей между ними определяется способностями индивида, его личным опытом, воспитанием и образованием;

КД_i - коэффициент доступа к долговременной памяти i-ого ИПР. Определяется степенью доступа к достоверной информации в долговременной памяти, умением извлекать из долговременной памяти и вносить в нее новую информацию;

ДО_i - объективно максимальные возможности средств познания - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих ощущений, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека;

КИ_i - коэффициент реального использования каждым человеком собственных возможностей и имеющихся достижений науки и

техники в познании ГИС (доступность и используемость средств познания мира).

ДВ_і - объективно максимальные возможности средств развития - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих органов воздействий на ММ, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека в ОИС;

КВ_і - коэффициент реального использования современных средств преобразования мира каждым человеком (доступность и используемость средств развития мира).

Суммарный ИПР определяет динамику развития ОИС - темпы накопления информации в идеальном и материальном мирах.

Очевидно, что для максимальных темпов развития ОИС необходимо достижение максимально возможных значений параметров суммарного ИПР в каждый момент времени, а также максимально возможный прирост их во времени (градиент).

$$\frac{d(\text{ИПР})}{dt} > 0 \quad (32)$$

Величина суммарного ИПР в ОИС в любой конкретный момент времени (истории) зависит от объективных и субъективных факторов.

К объективным можно отнести:

N - число ИИС в ОИС (например, число людей в государстве);

ДО_і - максимальный диапазон ощущений;

ДВ_і - максимальный диапазон воздействий на мир.

А к субъективным, зависящим от организации отношений между ИИС в ОИС:

КД_і - доступность достоверной информации;

КИ_і - доступность и используемость средств познания мира;

КВ_і - доступность и используемость средств развития мира.

Уровень развития индивидуальных идеальных миров зависит как от объективных, так и от субъективных факторов.

Уменьшению суммарного ИПР, а следовательно, и снижению темпов развития ОИС служат:

- ухудшение состояния образования, воспитания, несоответствие их потребностям времени;

- ограничение доступа основной массы людей к достоверной информации из долговременной памяти;
- снижение оперативности и широты использования передовых достижений науки и техники в познании и развитии мира;
- война, снижение числа людей, разрушения.

Влияние перечисленных факторов может привести к резкому снижению темпов развития ОИС. И, наоборот, правильная организация суммарного ИПР внутри ОИС (например, какого-либо государства) позволяет резко ускорить темпы ее развития и достичь максимально возможных успехов в строительстве материального и духовного, одерживая победы в соревновании с другими ОИС.

Здесь можно привести **сколько угодно примеров опережающего развития отдельных стран в различные эпохи, которое объясняется чаще всего именно более оптимальной в сравнении с другими странами организацией отношений между людьми.**

ОИС в целом представляет собою некую функцию от трех интегральных составляющих:

- материального мира ОИС;
- идеального мира ОИС;
- суммарного ИПР.

$$\text{ОИС} = F(\text{ММ}, \text{ИМ}, \text{ИПР}). \quad (33)$$

Для нормального развития ОИС необходимо гармоничное развитие всех трех ее составных частей. Невозможно бесконечное развитие идеального мира без параллельного развития мира материального, носителя идеального. А развитие материального мира на данном (третьем) этапе эволюции Вселенной уже невозможно без упреждающего развития идеального мира. Динамику развития ОИС определяет ее ИПР, см.(31).

Из непрерывного процесса познания и развития в ОИС можно выделить цикл со следующими этапами:

1. исследование ММ - поиск новых объектов и связей;
2. внесение их в ИМ - отражение в оперативной памяти, перенос в долговременную память, систематизация;
3. поиск и установление в ИМ новых связей, образование новых понятий и систем понятий (моделей, гипотез);

4. проверка гипотез и моделей практикой в ММ, их доработка до теорий, создание новых реальных объектов и связей в ММ;

5. широкая реализация в ММ новых объектов и связей по схеме ИМ.

Отметим, что невыполнение п.5 ведет к отрыву идеального мира от материального, потере динамического равновесия между идеальным и материальным, что приводит к утрате стабильности ОИС, снижению темпов ее развития и неминуемому поражению в соревновании с другими ОИС.

Вселенная (ГИС) - предельный случай ОИС, высший уровень в иерархии ИС. Как различные ОИС включают в себя некоторые множества так или иначе взаимосвязанных друг с другом ИИС, точно так же и ГИС включает в себя множество взаимосвязанных между собою ОИС различных уровней иерархии.

Все вышеизложенные законы, относящиеся к ИИС и ОИС ((1) - (33)), естественным образом относятся к ГИС. Все, что относится к определениям ММ, ИМ и активной инстанции для ИИС и ОИС, так же относится к ГИС. Только для активной ипостаси на верхнем уровне иерархии в качестве активных субъектов выступают уже суммарные ИПР ОИС.

То же самое можно сказать и о вселенной, бесконечной и вечной вселенной. В ней рождается и умирает бесконечное множество Вселенных (ГИС). И если какие-то ГИС в развитии, расширении своем пересекаются, то в соревновании между ними всегда побеждает та, которая достигла высших ступеней развития, лучше организована (ММ, ИМ, АИ) и тем самым в целом несет миру большие перспективы развития.

Если быть последовательным до конца и рассмотреть также конечный неорганический мир вне зависимости от участия в нем каких-либо «я», не трудно заметить, что и в объектах мира неорганического можно выделить те же три ипостаси: материальную, идеальную и активную.

Для самых простейших образований материальная основа всего, субстанция, по количеству исчерпывающей информации - непосредственно предыдущий к этим объектам уровень.

Активная ипостась для простейших объектов - всеобщий принцип движения и взаимодействия в самом своем основании, соответствующим опять же субстанции.

Под миром идеальным, с монистической, материалистической точки зрения, можно понимать внутренне заложенную в простейших объектах исчерпывающую информацию (или «идею»). Т.е. мир идеальный - это сама объективная исчерпывающая информация о материальной структуре/

Материальный мир здесь - это сама материальность как таковая.

С точки же зрения дуалистического идеалиста, можно говорить об объективной симметрии в мире, т.е. наличии, кроме субстанции материальной, - некоей субстанции идеальной, являющейся основой возникновения и развития ИМ, ИМ именно в понимании идеалиста (дух, воля и проч.).

Существует ли объективно некая субстанция идеальная, мы можем судить лишь на уровне предположений и веры (как, впрочем, и обо всем другом). Однако, наличие или отсутствие этой духовной субстанции мало влияет на наши выводы.

Любопытно следующее рассуждение.

Если существуют в мире чисто материальные сущности, то, с точки зрения идеалиста, логично предположить, что существуют и чисто идеальные сущности (объекты). На это, однако, можно возразить, что, во-первых, не факт, что есть объекты чисто материальные. И в частицах, и в атомах, возможно, есть свое идеальное. По крайней мере, в них есть активное. С другой стороны, если считать, что в простейших материальных объектах нет идеального и что в комплексе с материальным оно появляется только в биологических сущностях, животных и человеке, то логично предположить, что как чисто материальные объекты стоят на нижних уровнях иерархии развития, так и чисто духовные сущности, если они и есть, так же могут быть лишь объектами нижних уровней иерархии. По максимуму, они, возможно, могут быть так же огромны, как, например, звезды, и, может быть, даже непрерывно заполняют собой всю вселенную; но они так же, как звезды, беспомощны в мире в плане деятельной, разумной, созидательной силы. **Оживляет, одухотворяет, вносит разум в мир (не порядок, но разум!) - лишь человек, соединяя через себя и в себе материальное и духовное.**

Таким образом, высшее в мире, высшая ступень иерархии развития - это есть человек, синтез материального, духовного и активного на высшем уровне. Сегодня это есть высшее. Что будет завтра?..

Обобщая, для любой ИС (от ИИС до ГИС) можно записать следующим образом:

$$AI = \oint_{ИИС} F (MM \leftrightarrow IM) dt \quad (34)$$

Где $F(MM \leftrightarrow IM)$ - некая функция, выражающая всю совокупность отношений между материальным и идеальным мирами ИС (структуру, способы, скорости обмена информацией).

В развивающейся ОИС (ГИС), при условии отсутствия воздействия извне или же изнутри, превышающего прочность внутренних связей, действует **объективный закон положительного градиента активной ипостаси:**

$$\frac{d(AI)}{dt} > 0 \quad (35)$$

Он означает процесс, происходящий параллельно непрерывному развитию материального и идеального миров ИС, выражающийся в развитии отношений между материальным и идеальным. А именно в:

- возникновении все новых способов передачи информации (возрастающее многообразие - все новые мировые связи, от атомных и гравитационных - до биологических, социальных, разумных, и далее);
- усложнение структуры этих отношений (увеличение числа каналов обмена информацией);
- возрастание объема и скорости обмена информацией.

Главный закон развития мира

Таким образом, Вселенная возникает одновременно с Разумом, объединяется высшими связями и расширяется им. Через

Разум она целостна и едина и являет собой сложнейшую суперпозицию бесчисленных ИС различных уровней развития, непрерывно возникающих и разрушающихся. Это простейшие неорганические ИС: частицы, атомы, молекулы, тела; биологические ИИС: от простейших растений и организмов - до человека; ОИС - различные общности различных ИИС; и ГИС - общность всех ОИС. На всех уровнях:

$$\text{ИС} = F(\text{ММ}, \text{ИМ}, \text{АИ}). \quad (36)$$

Итак, на всех этапах развития, от простейших ИС до сложнейших ОИС, во Вселенной (ГИС) объективно действуют следующие законы:

1. Закон положительного градиента ММ ГИС, см. (9). (Положительные градиенты массы, энергии, исчерпывающей информации, см. (6), (7).) Рост среднего количества исчерпывающей структурной информации на единицу материи в сфере ГИС, см. (8).

2. Закон положительного градиента количества исчерпывающей информации в ИМ ГИС, см. (26). Рост общего количества внешней исчерпывающей информации, знаний материи о себе.

3. Закон положительного градиента активной ипостаси ГИС, см. (35). От простейших движений и взаимодействий, осуществляемых практически в равноправном поле случайности по нескольким фундаментальным законам, до все более совершенного Разума, распространяющего свое все возрастающее влияние и могущество на все более дальние просторы вселенной, на все большие количества материи.

Эти три закона являются частными следствиями самого общего, объективного ЗАКОНА ВОЗРАСТАНИЯ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ И СВЯЗЕЙ В РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ ВСЕЛЕННОЙ. Или, что то же, Закона непрерывного увеличения во Вселенной количества (интеграла) исчерпывающей информации, расширения сферы качеств.

Его можно также сформулировать как Закон положительного градиента Вселенной:

$$\frac{d(\text{ГИС})}{dt} > 0 \quad (37)$$

Для нормального развития любой ИС необходим пропорциональный рост градиентов ее материального, идеального и активного.

$$\frac{d(\text{ММ})}{dt} \sim \frac{d(\text{ИМ})}{dt} \sim \frac{d(\text{АИ})}{dt} \quad (38)$$

В частности в материальном, идеальном, активном должны со-размерно расти количества истинной исчерпывающей информации.

Такая общность и непрерывность описания различных уровней иерархии мира еще раз говорит нам о том, что **исчерпывающая информация - исключительно удобная категория, позволяющая описывать любые структуры, от субстанции до Вселенной (все ИС).** И что, пользуясь категориями ММ, ИМ, АИ, ИС, исключительно удобно рассматривать любые процессы развития природы, человечества, Земли, Вселенной.

К вышесказанному можно добавить следующее:

уровень развития некоторого участка материи определяется средним количеством исчерпывающей информации на единицу материи в данном участке; или же - плотностью распределения «я» на единицу материи и наивысшим, а также средним уровнями развития «я» в данном участке материи.

Познай самого себя

Я начал строить собственное мировоззрение (не сознание, развивающееся от младенчества путем, можно сказать, естественным, но именно мировоззрение, которое сознательно строится уже развившимся разумом), когда окончательно понял, что нет в мире ни одной удовлетворительной для меня философии или религии.

Так поступает каждый уважающий себя человек, если он не желает сойти с ума или покончить с жизнью. Многие, правда, предпочитают резко затормозить высшие способности интеллекта и духа в мире «дешевых» или же «дорогих» чувственных удовольствий, урезая

собственные возможности до уровня, необходимого и достаточного для максимально «беспроblemного» существования.

Если кого-то полностью удовлетворяет круг общеизвестных идей, он никогда не внесет в мир ничего нового. Если же человек не находит чего-то необходимейшего для себя, не находит в целом мире чего-то, можно сказать, родного, близкого именно для него самого, тогда он страдает от этого, начинает искать свое близкое через собственное выражение - и раскрывается.

Все новое рождается Богом, Вселенной. А потом, иногда, находит в самопознании высших «я» себе объяснение, познает собственное строение, естество, душу свою. Мир бессознательно творит новое и сам же - Разумом открывает его в себе, тем самым каждый раз восходя на новые уровни самопознания, обретая новые возможности саморазвития.

Материя, составляющая вселенную, в вечном движении и взаимодействии сама в себе создает новое. И, в том числе, - новое в человеке. Мы с удивлением ощущаем таинственную творческую силу, выпирающую из нас, желающую прорваться наружу. Мы должны дать ей осуществиться, раскрыть оболочку нашего «я», презреть собственные границы, дабы изнутри нас, как из своего самого совершенного органа, свободно творила Вселенная.

Можно было бы сравнить «я» со скорлупой, из-под которой проклевывается птенец. Или множество «я» - с множеством разноцветных воздушных шариков: внутри и вовне их - в общем, одно и то же. А может быть, «я» - упаковка сложнейшего из приборов: раскройте ее и включите прибор!..

Таких образных аналогий можно найти множество. Однако главное - не забывать, что наличие «я» - необходимая форма развития множественности, самораскрывающегося творческого функционирования все более сложного единого Целого. Поэтому, нельзя разрушать свое «я», но надо делать его как бы прозрачным для мощной творческой силы, бурлящей внутри человека.

«Я» должно служить тончайшей мембраной, пропускающей во внутренний мир все необходимое для его плодотворной работы и, наоборот, из внутреннего мира вовне - все созданные сокрытым внутри чудом сокровища.

Под личиною «я» - то же, что и везде, всеобъемлющее, активно свободно идущее сквозь него всеединство. Мир един внутри и вовне человека. Однако внутри нас - наиболее развитая,

сложная его часть. Наличие «я» - одно из граничных условий жизнедеятельности и развития наиболее сложных форм многообразного мира, оно - инструмент их самозащиты. Эти динамичные формы несут в себе мощный творческий потенциал, именно через них происходит саморазвитие и самопознание Вселенной сегодня. Надо суметь сохранить свою форму, свое «я». Но, повторю, надо сделать его прозрачным, открыть окна сердца и разума свободным потокам творческих сил. От преобладания эгоизма, подавляющего все лучшее в человеке, перейти к преобладанию альтруизма, осознав наше полное единение с миром - единство с ним, но не растворение в нем!

Наше «я» - оболочка, и надо беречь, сохранять свою оболочку. Но делать ее прозрачной для велений (потоков информации), приходящих из неведомых нам глубин Единого, идущих из микро - и мега - миров, вечного и бесконечного, и обращенных в макромир - на строительство конечного и преходящего, однако служащего, очевидно, для поддержания функционирования, а возможно, и развития этого вечно - и бесконечного.

Человеческое «я» - посредник между микро и мега мирами вселенной и призвано в ней выполнять вполне определенные функции. Оно - владыка макромира Вселенной.

Микро и мега миры вечны, вневременны. Чем глубже и далее как «вверх», так и «вниз» материи мы устремляем свой взор, тем, словно в последовательности математических величин, мы подступаем ближе к вечному и бесконечному, никогда, конечно же, не надеясь достичь их предела!

Макромир временен и конечен. И человек, как часть макромира, пусть и самая совершенная ныне, - необходимо смертен. Конечная жизнь - наша жертва для вечной жизни бесконечного мира, условие его бытия. Награда же наша, данная нам вместе с жизнью и смертью, - Разум. Мы - единственные во Вселенной, способные осознавать мир и самих себя в нем, испытывать страдание и счастье!

То, что создавалось всем миром, может быть познано только всем миром. Ни одна часть Целого не может познать совокупное Целое. Точно так же не может она до конца познать и себя самое. Пото-

му, каждый человек, как малая часть бесконечного Целого, и для других, и для себя самого всегда будет пребывать Тайной.

«Познание себя самого» и «познание мира» - бесконечный процесс, у которого не может быть завершения. Этим путем надо идти, но не надо ожидать открытия «окончательной истины». Абсолютного знания не существует для части. Оно может быть только у Целого. Но никакая часть никогда Целым не станет...

«Человек, не реализовавший главной своей задачи, не может быть счастливым...» - Верно ли это суждение?

Рассмотрим простой случай. Женщина долго мечтала родить ребенка и вот, наконец, имеет его, растит. Однако, снова она несчастна.

Есть ли противоречие?

Это - характерный пример, когда желания обыкновенные, для всех общие, заслоняют собою что-то, может быть, более важное - индивидуальное, сокровенные цели всей нашей жизни.

Дети бывают почти что у всех. И вряд ли они являются единственной, главной целью всей жизни. Каждый ставит перед собою много задач. Например, у кого-то есть дом, машина, семья... Все, вроде бы, есть. И, тем не менее, он несчастлив. Значит, человек этот, выполнив первоначально необходимые задачи, чего-то еще не нашел в себе; и, может быть, найденное и есть - самое важное.

Мы знаем о нас только то, что уже раскрыли в себе. И до конца никогда не узнаем, на что мы способны. И как раз то, в целом счастливы мы или же мучаемся, страдаем, ощущаем постоянное внутреннее неудовлетворение, и говорит нам: нашли мы главную свою функцию в мире, на правильном пути или нет.

Если человек не удовлетворен собою, несчастлив, несмотря даже на полное внешнее благополучие, значит, он не раскрыл в себе чего-то самого главного, мировой своей функции, не реализовал все собственные возможности. И, наоборот, если человек внутренне спокоен, ощущает полное согласие с миром, занимаясь делом глубоко для себя интересным, - этот человек нашел себя в мире.

Когда мы несчастны и часто сами не можем понять почему, - не надо отчаиваться. Наше состояние говорит нам о том, что явлены в мир мы для большего, все самое интересное, важное - может быть, впереди. Надо искать, не успокаиваться, не ныть, работать. Каждый человек в поиске, труде, творчестве обретет счастье свое!

Конечно, есть еще проблема взаимопонимания. Иногда кажется: все, что мы делаем, никому не понятно, не нужно... Но, может быть, в этом тоже - только знак не совсем правильного пути, недостатка усилий, не использованного резерва возможностей?..

1998

ЛИТЕРАТУРА

1. **Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.
<http://russolit.ru/books/download/item/2919/>
<http://pubhtml5.com/eail/zrac>
2. **Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180с.
<http://russolit.ru/books/download/item/3031/>
<http://pubhtml5.com/eail/yznu>
3. **Теория информационных систем. Свободный полет, том 3** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.
<http://russolit.ru/books/download/item/2891/>
<http://pubhtml5.com/eail/mvzo>
4. **Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция.** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. – 154 с.
<http://russolit.ru/books/download/item/3183/>
<http://pubhtml5.com/eail/zhmvm/>
5. **Методология зла и добра. Эссе. Комментарии** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.
<http://russolit.ru/books/download/item/2914/>
<http://pubhtml5.com/eail/bexx>
6. **Самораскрывающаяся свобода. Размышления о свободе** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –100 с.
<http://russolit.ru/books/download/item/2942/>
<http://pubhtml5.com/eail/flnb>
7. **Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви.** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
<http://russolit.ru/books/download/item/3061/>
<http://pubhtml5.com/eail/jvfl>
8. **Творец и Творение** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.
<http://russolit.ru/books/download/item/3193/>

<http://pubhtml5.com/eail/mumf>

9. Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Переписка без правил/ Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –276 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3041/>

<http://pubhtml5.com/eail/tmug>

10. О моей философии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –214 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3246/>

<http://pubhtml5.com/eail/rvby>

11. Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3262/>

<http://pubhtml5.com/eail/zayh>

12. Об организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –274 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3347/>

<http://pubhtml5.com/eail/xist>

СОДЕРЖАНИЕ

Исследование истины	3
О мышлении, логическом и пространственном	3
О понятиях и понимании	9
Об искусственном интеллекте	19
Об истине и точках зрения	21
Об объектах, субъектах, точках и стульях	25
Об отдыхе насекомых и истине	27
Что есть «истина»?	30
О сознании	36
О «я»	45
О глупости, логике и геометрии во Вселенной	49
О двойственности и тройственности	52
О способе думания. Разговор с «безвесным безвестным»	57
О понятиях и понимании, 2. Обращение к другу	64
Что есть истина, 2	74
О менто. Обращение к другу	80
Истина – круглая!	87
О понятиях и понимании, 3. Обращение к другу	92
О сознании. С Владимиром Крылышкиным	96
О пирамидах, консументах и продуцентах	103
Что есть истина, 3. Обращение к другу	104
О понятиях и понимании, 4. Обращение к другу	109
Об истине	120
 Об организации сознания	128
Из книги «Диалоги с самим собою»	128
Без окончательного ответа (отрывок)	128
О диалектике (отрывок)	131
Из книги «Теория информационных систем»	136
Категории и сознание (Отрывок из трактата)	136
Познаваемость мира	136
Категории	140
Категория информации	146
Исчерпывающая информация	152
Об абсолютном знании	156
О понятиях	160
Об организации сознания	162

Об организации общественного сознания	170
О понятиях науки, философии, искусства	175
Об «идеях»	176
О бытие	178
О «трансцендентном»	181
Соотношение материального и идеального	183
Бесконечно малое и бесконечно большое	186
О «параллельных мирах»	187
Об искусственном интеллекте	191
Методология творчества	193
Эволюция информационных систем (Отрывок из трактата)	197
Информационные системы, идеальный мир, понятия	197
Понятийный отбор	200
Ступени эволюции организмов, I	204
Ступени эволюции организмов, II	211
Возникновение объединенных информационных систем	215
Рождение человека	217
Сознание и мышление	219
Понятия информационных систем	222
Определение человека (Отрывок из трактата)	226
Что такое есть «я»	226
Взаимодействие материального, идеального и активного	227
Философия государства (Отрывок из трактата)	234
Основные категории государства	234
Законы развития (Отрывок из трактата)	238
О формальной, статической логике	238
О логике динамической	240
Метод «откровения»	241
Законы развития информационных систем. Общие положения и допущения	242
Законы развития материального мира	245
Законы развития идеального мира	249
Законы развития активной инстанции	258
Главный закон развития мира	264
Познай самого себя	266
ЛИТЕРАТУРА	271

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы автора в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v

Книга представлена Творческим Союзом

«Серебряная нить»

serebryanaya.nitb@mail.ru

<http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64>

На базе Содружества

«Галактический Ковчег»

<http://kovcheg.ucoz.ru/>

В рамках проекта «Голоса Времени»

Координаторы проекта –

Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand

(печать по требованию)

по индивидуальному заказу.



Исходник "Вселенная"