

**Виталий Иванов
и друзья**



9

**«Позорный столб.
Вот она – Слава!»**

ВИТАЛИАДА

Мои интернеты



**Санкт-Петербург
2019**

В Книге 9

ВИТАЛИАДА 52

«Позорный столб. Вот она – Слава!»

ВИТАЛИАДА 53

Мечь женщины отверженной

ВИТАЛИАДА 54

ТРИ ПОЗОРНЫХ ДЫРЫ ИДОНЫ

ВИТАЛИАДА 55

**«Резник, по-настоящему –
Мясников»**

ВИТАЛИАДА 56

**«ЛЖЕпоэт Иванов
и КВАЗИфилолог Фельдман»**

ВИТАЛИАДА 57

**«Новый жанр - беседы о поэзии
Иванова»**

ВИТАЛИАДА 58

**«Глубокие замыслы настоящих
художников слова»**

Виталий Иванов
и друзья

ВИТАЛИАДА

Мои интернеты.

Книга 9

«Позорный столб.

Вот она – Слава!»

Виртуально документальный роман.

По страницам сайта «СтихиЯ»

Санкт-Петербург

2019

Книга публикуется в редакции Виталия Иванова

ВИТАЛИАДА. Мои интернеты. Книга 9. «Позорный столб. Вот она – Слава!» / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –302 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

В книге отражен литературный процесс 2001 - 2005 годов на сайте СтихиЯ.ру. Подобраны стихи и обсуждения с активным участием Виталия Иванова.

© В.А. Иванов, 2019

Посвящение

Незабвенной памяти Владимира Резниченко,
подарившего нам название книги,
и всей орде великих современных поэтов,
участвовавших в её создании,
посвящается сей немаленький труд.

Эпиграф

Вы напрасно думаете, этого не может быть.
А вот оно, уже есть!

Сайт «СтихиЯ»

<http://www.stihija.ru/index.shtml>

Основные участники обсуждений и краткое содержание глав

ВИТАЛИАДА 52

«Позорный столб. Вот она – Слава!»

Виталий Иванов, И.Аверина, Владимир РЕЗНИЧЕНКО, Общество защиты белокрылых птиц, С.Ткаченко, вадим фельдман, Olesija, Фингергт Александр, Mishel, Voldark, даймон, Инга, М.Бар, Евгений Буш, до, Дима, Строфария, mag, Roma

«Сколько раз Вы меня обижали, Виталий». «К чему из красивого имени делать что-то «генитальное»?» «Сергей Михалков подписывает наши писательские билеты». «Я не ставлю целей кого-нибудь оскорблять». «Очень глупо, Илона. Своими двойками вы ничего не добьетесь. Прошу уволить от общения с вами». «Илона. Вы совершенно забылись и переходите пределы допустимого. У вас истерика». «Хотелось верить, что хоть один порядочный человек найдется и выскажется». «Резниченко, ты мне не нравишься. Не веселый какой-то, мудака озлобленный». «Пушкин и В.И, оба - поэты, но ведь какие разные!» «Стихотворение кровожадно и неталантливо до предела». «Белокрылые птицы с грязными попками. Чудовищное рыло толпы». «А просто ты ведешь себя, как шавка». «Вот она – Слава». «Я с ним теперь, так как действительно считаю иванова талантливым человеком». «Литература это не только и не столько прекрасное, сколько грязное». «Я понял, что без этих гномов и фей нет этого процесса». «Давайте будем, черт побери, говорить о литературе ее словами, жить ее миром, гнуснее которого ничего не бывает, но и лучше ничего не придумали. И не ждите награды - так как в ваших муках и есть награда». «Я верю в чудеса, и они случались». «Сеять добро в пустыне».

ВИТАЛИАДА 53

Месть женщины отверженной

Виталий Иванов, И.Аверина, Владимир РЕЗНИЧЕНКО, С.Ткаченко, вадим фельдман, Olesija, Фингергт Александр, Mishel, Владимир Гуреев, Катя, evilangelo, ВВП, Roma, Евгений Буш, Александр Казаков, tolik, Шери*, Наталья Патрацкая, М.Бар, negros, vadim feldman, Рада Преображенская

Спонсор для издания сборников. «Единственный, кто не прошел мимо прямых омерзительных оскорблений человека. А остальным оказалось – по хуй. И тебе, кстати, тоже». О встрече авторов «Стихии» в Питере. «Ваше «внимание» мне уже абсолютно не нужно». «Даже если Виталий алкаш, Не чужой он, однако же,- наш!» «Здрасти и Вам, Владимир Мясников». «А не объявить ли нам всей этой мрази, грязи и заразе КАРАНТИН?» «Неисправимое ЧМО, мишень для насмешек, мальчик для битья». «Смешнее тебя все равно никого не придумаешь. О твоей «гениальности» никто даже не предполагал никогда. Включая и тебя самого». «Твои стихи, как бальзам для Души». «Люди не получают удовольствия от идиотского смеха над ближними». «Горбатуму даже отморозок, ежели трезв, не скажет в лицо, мол, ты – горбатый». «Либо дискуссия переходит в конструктивно-литературную плоскость, либо я грохаю это обсуждение». «Разницу между неудачной шуткой и подлостью я различаю». Сочинение из трех точек – «Позорная дыра И.А.». «Segodnja vy sebe posvolite snjat ego, potom – menja». «Никаких атак на Стихию я никогда не поддерживал. А вот с некоторыми оценками творчества и самой личности С.Т. – да, соглашался».

ВИТАЛИАДА 54 ТРИ ПОЗОРНЫХ ДЫРЫ ИДОНЫ

Виталий Иванов, И.Аверина, Владимир РЕЗНИЧЕНКО, С.Ткаченко, вадим фельдман, Olesija, negros, Владимир Гуреев, Voldark, Проскурина Ирина, Лебедев, Willy Shakespeare, Шери*, Евгений Буш, М.Бар, evilangelo, Снарк

«Мои тексты здесь удаляют. Мне не трудно послать вас и персонально». «ПОЗОРНЫЕ ТРУСЫ! Нахожу ПОДЛОСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта». «Я принял асимметричное решение». «Обещаю, что тексты и реплики, не нарушающие откровенно формальные или неформальные правила интернет-общения, будут в неприкосновенности». «Вы сделали неправильный выбор, negros». Полная Эмитация Шабаша. «Китайскую ничью» решил устроить. «Неэтично злоупотреблять отсутствием чувства юмора и остроумия у оппонента: располагая совсем иным арсеналом средств, он при всем желании не сможет ответить Вам тем же». Виноват во всем Негрос. «Иванов оказался прав, несмотря на то, что в этой ситуации трудно быть правым - это ему комплимент». «Антиреклама, как известно, лучшая реклама». «Прими авторскую заявку, помоги ему немножко прославиться». «На каком основании снимаются почти все мои комментарии?»

ВИТАЛИАДА 55

«Резник, по-настоящему – Мясников»

Чернецкий Геннадий Владимирович, Виталий Иванов, Владимир Гуреев, Фингерт Александр, И.Аверина, Владимир РЕЗНИЧЕНКО, С.Ткаченко, ВВП, evilangelo, Андрей Пудков, DestructoR, Евгений Буш, Olesija, М.Бар, вадим фельдман

«Я устал, negros». «На уровне шедевров Шуберта». «Публично состязаться в патриотизме?» «Полнится коллекция единичек и палочек». «Не все, что приходит в голову, стоит озвучивать». «Лучшее, что я написал за последнее время». «Никаких гонораров за размещаемые здесь сочинения я не получаю, что противоречит моим жизненным установкам». «Буду, невзирая на лица, говорить то, что хочу, и в той форме, в какой считаю нужным». 6000 читателей. «Видю, вы хотите прославиться по-настоящему. Воля ваша». «Посвященное вам стихотворение он хочет продать и на Стихий не выставляет!» «Сам не являясь «профессионалом», он всех почему-то числит за «графоманов», пытаюсь быть или казаться кем-то третьим, другим». «Не это ли стихотворение, посвященное вам, собирается опубликовать в прессе Владимир?» «Резниченко. Да-да, резник, т.е., по-настоящему – Мясников».

ВИТАЛИАДА 56

«ЛЖЕпоэт Иванов и КВАЗИфилолог Фельдман»

vadim feldman, вадим Фельдман, Лебедев, Виталий Иванов, Владимир РЕЗНИЧЕНКО, С.Ткаченко, И.Аверина, Рада Преображенская, М.Бар, Евгений Буш, Voldark, даймон, Юлия Головнёва, Фингерт Александр, DestructoR, Алекс По, evilangelo, basenok, Дмитрий Покровский

«Уважаемые собратья по творчеству». «Старушка положила под окнами металлический лист и подвела к нему ток». «Размахивать ... не обязательно на страницах литературного клуба». «Уровень шариковых и швондеров». «Я никакой Вам не собрат, тем более, по творчеству». «ЛЖЕпоэт Иванов, КВАЗИфилолог Фельдман. Каков ЧЛЕН, таков и ГАНДОН». «Стоять по уши в чужом дерьме я не буду!» «Такие В.Р. с неудовлетворенным тщеславием есть везде». «Удел некоторых – ошибаться всю свою жизнь». «Какое сочинение, такой, видимо, и член.. союза писателей... А какой член, такой, видимо, и союз ...этих самых членов». «В скором времени эти инвективы благополучно перейдут в

архив, а поводов для новых с тем же объектом - не появится». «Ну не хватает фантазии у г-на В.Иванова – жульничать». «Я от Вселенной себя не отделяю». «Себя на жанры разделить трудно». Дули и шиши. «Чрезмерная подростковая тяга к сквернословию». «Чтобы тебя не ели, тебе надо съесть Иванова. Но я не питаюсь поэтами». «На СтихийИ действительно разыгралась стихия, очень далекая от литературы». «Так из Библии можно сделать «Майн камф» Гитлера». «Тут уже многих комментарии удаляют». Поэтическое хулиганство! «Ваше умение безнаказанно, в отличие от д-ра Фауста, останавливать прекрасные мгновения». «Честное слово, Мефистофелю душу не отдавал. Ну, если только как-нибудь неосознанно».

ВИТАЛИАДА 57

«Новый жанр - беседы о поэзии Иванова»

vadim feldman, вадим Фельдман, С.Ткаченко, Виталий Иванов, Владимир РЕЗНИЧЕНКО, И.Аверица, М.Бар, negros, Mishel, Лебедев, Snark, DestructoR, Доктор Ай.Болит, ВиРа

Мотивации и критерии оценки инвективы. «Почему вы не оставите поток брани в мой адрес и адрес Иванова?» Инвектива суть эпиграмма оскорбительного характера. «Люди разного поколения, а мнение схожее». «Мы стоим у истоков зарождения нового жанра - беседы о поэзии Иванова». «Этот «жанр» изобретен на СтихийИ. Уже за это, Negros, потомки вам скажут «спасибо». «vaschi primitivnye sujdenija vas silno posojtat. Predlagaju vam dobroivolno ujtj s posta redaktora». «Душеспасительные беседы с моральным уродом». «Ни одно из действующих лиц не подпадает безоговорочно под квалификацию понятия «мразь». «Восторгествует не мразь, а ее принципы». «Подряд раз 20 (или же 30?) определение «мразь» по отношению к стихийцам, с которыми уже ни один год рядом!» «После смерти вы меня будете считать генералом». «С.Т. удаляет наши комментарии, а его комментарии удаляет кто-то другой. Третья сила.» «Kleveta, hudojestvenno oformlennaja, ostajotsja podlostju, no stanovitsja javlenijem literatury». «Подлость твоя очевидна даже для В.Ф., но он наивно полагает, что ей можно придать некие «художественные рамки». «Хороший пример. Верных вопросов и ответов ошибочных». Мудрость лучших стихийных пловцов. «Вы, всё-таки - не гений и смешно подставляетесь». «Никому не удавалось еще окончательно поставить меня на конкретное место «в ряду» от графоманов до гениев».

ВИТАЛИАДА 58**«Глубокие замыслы настоящих художников слова»**

vadim feldman, вадим Фельдман, С.Ткаченко, Виталий Иванов, И.Аверина, М.Бар, Mishel, Лебедев, Дима, DestructoR

Концепция «смерти автора и героя». «Филолог и человек, пишущий грамотно - это не одно и то же». Первое правило филолога. «Только дураки могут начинать анализ текста с орфографии». «За блестящую пародию на все дрянные пародии поставлю, пожалуй, 5. Мало кто понимает глубокие замыслы настоящих художников слова». «я учитель литературы. за месяц моей работы грамотность в классе повысилась на 24 процента». «Даю сто процентов, что у вас мания. Вы приписываете мне мысли, которых я не имею». Хулиган в трамвае. «более опасные события, чем письмо Авериной к Иванову... эти письма - толко заключительная часть странной истории, начавшейся с моим приходом». Литературный паразитизм.

ВИТАЛИАДА 52. «Позорный столб. Вот она – Слава»**«На вершинах любви» (автор: Виталий Иванов) 2(2)**

03.09.2003, Баллов 25

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=22936&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author

И.Аверина 192.168.х.х- 05-09-2003, 16:43:46;

А сколько раз Вы меня обижали, Виталий. Не считали? А зря.

Что же касается предыдущего разговора, так поймите Вы наконец: есть одаренные люди, а есть версификаторы... Это разные вещи.

Не общаться со мной - Ваше право... Да только заходить или не заходить на Ваши странички - здесь, к сожалению, никто не в праве запретить, нравится Вам это или нет... Удачи.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 05-09-2003, 20:13:36;

Инга, отвечаю на Ваш вопрос. Вы пытаетесь писать стихи, а у Вас, по-видимому, начисто отсутствует ассоциативное мышление.

«К чему из красивого имени делать что-то «генитальное»? - вопрошаете Вы. Попробуйте пошевелить мозгами. ВИТАЛИЙ постоянно похвалается, что он ЧЛЕН какого-то загадочного, никому не известного «союза писателей».

Отсюда ЧЛЕН ВИТАЛИЙ = ГЕНИТАЛИЙ. Элементарно, Ватсон!

А теперь к Вам вопрос: зачем Вы ставите пятерки за безграмотные и бездарные вирши? Неужели уж совсем ничего не смыслите в художественной литературе? Образования не хватает? Или просто - Резниченко назло?

Евгений Буш... 81.20.х.х 05-09-2003, 20:36:04; 5 баллов

Насколько это принимаю, на столько и оцениваю.

Инга 213.177.х.х- 06-09-2003, 01:34:15;

Владимир! никогда не увлекалась «деланием» чего-то назло; тем более человеку, которого и в глаза-то не видела! К тому же Вы мне ничего плохого не делали, чтоб я за что-то мстила :)

По поводу ассоциативного мышления... оно присутствует у каждого человека, тем более у того, работа которого непосредственно связана с детьми...

Вы уж простите, но с именем Виталий у меня никогда не возникало таких непременно пришла бы именно эта рифма, но не мне (т.к. к настоящим поэтам себя не отношу) ;)

что касается худлит... доказывать что-то в этом случае вообще глупо, т.к. можно бить себя в грудь и кричать, что прочитал всех писателей 19 века (имея за душой лишь азбуку) или наоборот - говорить, что не знаешь инициалы Пушкина, просто для того, чтоб лишний раз не доставали :)

теперь касательно пятерок за «бездарные вирши»! Вам, как члену этого пресловутого союза писателей, наверное, не понять нас, простых смертных! Мне просто нравится! Мне просто близко это его произведение, поэтому оцениваю на «5», чувствами, знаете ли :) никто, кажется, этого не запрещал? ;0)))

Спасибо, что уделили внимание и смогли ответить на вопрос :)
И все же, Владимир, будьте добрее?!

Виталий Иванов 80.70.x.x- 07-09-2003, 23:45:22;

В.Р. Не надо так упорно выставлять свою серость на всеобщее обозрение.

Если ты ничего не знаешь о нынешних Союзах писателей, поинтересуйся у тех, кто знает. Например, у Сергея Михалкова, который подписывает наши писательские билеты. Не уверен, правда, что он станет с тобой разговаривать.

Хватит врать!

Виталий Иванов 80.70.x.x- 07-09-2003, 23:46:31;

Спасибо, Евгений! Очень рад Вашей оценке. :)

Виталий Иванов 80.70.x.x- 07-09-2003, 23:52:27;

Инга. Как выяснилось недавно, Владимир Резниченко не состоит в Союзе писателей. Но почему-то считает себя «профессионалом». Выше всех. :)

Да хоть – Наполеоном! Бог с ним... :)

Общество защиты белокрылых птиц. 192.168.x.x- 08-09-2003, 03:11:34;

Да в том то и дело, что Резниченко профессионал, но он никогда о себе и своих сочинениях не отзывался так, как это делаете вы, Виталий. Он никогда никому ничего не навязывал, а Вы бесконечно подсовываете ссылки на свои сочинения всем подряд!!!!

А библиотеку свою разве вы не набили собственными стихами, зная, что оттуда они попадают в «Лучшее»? - саморекламой, так сказать, занимаетесь... (но на эту тему мы уже разговаривали, однако вы гордо заявили - не уберу своих стихов из «Лучших» :))

И оценочки то вы проставляете в расчете на ответный визит, только не говорите, что это ложь, положила руку на сердце, честно, здесь все так делают, а иначе читать никто не будет...

Ты мне - я тебе... все верно :))

И последнее:

Он то Наполеоном себя не считает, а вот вы :))... разрешите напомнить...

«Виталий Иванов - вот как лучше всего меня называть.

Это - уникальное космическое явление, объединяющее в себе бесконечное множество сущих качеств, известных людям и неизвестных»... это ваши слова, не так ли?

Какое, однако, самомнение :)))

Ну, спокойной ночи.... да, вы обещали не общаться, поэтому ответа не жду.

И не втягивайте в эти разборки девушку (Ингу), это даже как-то не по-мужски :))

Всех благ.

И.Аверина 192.168.x.x- 08-09-2003, 03:13:08;

Да в том то и дело, что Резниченко профессионал, но он никогда о себе и своих сочинениях не отзывался так, как это делаете вы, Виталий. Он никогда никому ничего не навязывал, а Вы бесконечно подсовываете ссылки на свои сочинения всем подряд!!!!

А библиотеку свою разве вы не набили собственными стихами, зная, что оттуда они попадают в «Лучшее»? - саморекламой, так сказать, занимаетесь....(но на эту тему мы уже разговаривали, однако вы гордо заявили - не уберу своих стихов из «Лучших»:))

И оценочки то вы проставляете в расчете на ответный визит, только не говорите, что это ложь, положила руку на сердце, честно, здесь все так делают, а иначе читать никто не будет...

Ты мне - я тебе... все верно:))

И последнее:

Он то Наполеоном себя не считает, а вот вы:))...разрешите напомнить...

«Виталий Иванов - вот как лучше всего меня называть.

Это - уникальное космическое явление, объединяющее в себе бесконечное множество сущих качеств, известных людям и неизвестных... это ваши слова, не так ли?

Какое, однако, самомнение:)))

Ну, спокойной ночи.... да, вы обещали не общаться, поэтому ответа не жду.

И не втягивайте в эти разборки девушку (Ингу), это даже как-то не по-мужски:))

Всех благ.

Инга 213.177.х.х- 08-09-2003, 09:28:12;

И правда, Виталий :)

Я и не знала наверняка - состоит он или нет, просто где-то прочитала об этом... :)

Пишет-то он хорошо, может и профессионал, и гений... да только вот очень злой :)

С уважением, Инга.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 08-09-2003, 10:40:37;

Инга. Такой злой, лютый совсем!.. :))) Но нас он не напугает, не те времена. :)

Я тоже долгое время думал, что он состоит в СП. Но посмотрел в справочниках московских, - нет оказывается.

Тут-то он и сознался! :))) А то все запугивал народ своим «профессионализмом». Целых 2 года! А на поверку, оказывается, обыкновенный любитель, т.е., как он сам называет многих – графоман. Ничего в этом факте, кстати, плохого нет. Плохо, когда так, как он, относятся к людям, своим же братьям поэтам. :)

С уважением,

Инга 213.177.х.х- 08-09-2003, 17:16:22;

Виталий :0))))

ну его... как-то не люблю заочно... а и тема, кажется, исчерпана :)

Будьте!! Всего хорошего!

И.Аверина 192.168.х.х- 08-09-2003, 17:30:01;

Виталий, а я от чьего имени говорю? Вы не заметили, что от своего? И, если по недосмотру забыла исправить шуточный ник, который отношения имеет отнюдь не к Вам, и тем более не к Резниченко, а

исключительно к рецензиям на сочинение Евгения Буша, так я сразу же и исправила.

Естественно, привязаться к ерунде проще....

«Но нас он не пугает, не те времена» - ну и говорите от своего имени, что же вы людей впутываете?.. или один в поле не воин?

Припоминаю - Вы мне когда-то так же наговаривали на другого человека, с ваших слов - маньяка, беспричинно вас преследовавшего....

Теперь о «глупостях» Вы отрицаете, что бесконечно указываете ссылки на свои стихи?

Может, я процитировала не ваши слова, и вы совсем не отказывались убирать свои сочинения из библиотеки?

Ну и последнее. Вполне допускаю, что у Резниченко скверный характер, и, скорее всего, он бывает излишне прямолинеен, резок и груб, но не лицемерен и не лжив!

Виталий Иванов 80.70.х.х- 08-09-2003, 22:00:44;
Согласен, Инга. :)

Инга 213.177.х.х- 08-09-2003, 22:03:48;
Виталий :0)))))) Удачи!

Виталий Иванов 80.70.х.х- 08-09-2003, 22:10:34;

Илона. Мне не интересно выяснять отношения. Поговорите об этом с мужем на кухне. Напишите, в конце концов, письмо Резниченко. Он поблагодарит вас, может быть, напишет опус на ваши стихотворные опыты.

И.Аверина 192.168.х.х- 09-09-2003, 00:31:48;
ну да, гораздо приятнее и проще вешать лапшу на уши наивной девушке... вам даже парировать нечем, единственное что смогли, так это написать гадость....

«По Вовочкиным следам (Стишки о Вовочке). Владимиру Резниченко» (автор: Виталий Иванов)

08.09.2003, Баллов 5

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1359&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

1.
Единица от Вовочки,
Как член у Дюймовочки.
Если б даже он был,
Увидит только дебил!

Стишки Вовочки –
Как ушки Дюймовочки.
Не взрослые и не дети
Их не заметят.

Сам Вовочка –
Отнюдь не Дюймовочка.
Но где же мозг его? –
Что ж, я постиг...
Он не больше,
Чем у Дюймовочки хвостик.

2.
Души у Вовочки
И такой нет, как у Дюймовочки.
Вовочка -
Застоя осколочек.
«Состояние души»
Для него означает «душить»,
Лишь от этого он удовольствие получает.
Но душить реже все получается,
И Володя расстраивается...

Нет, такие, как он, поэзию уже не задушат!
Хотя, не скрою, душно с ним,
грязно.
Вечером душ приму,
отмываться от Вовиного маразма...

3.
Володя.
Нет мозгов, нет и оргазма.
Зато много маразма.
Даже за твои «пять»
Тебе не даст ни одна блядь.

Подумай об этом...

4.

Нет, Володя, ты не цезарь
И не Брут... Быть может, бездарь?
Ни к чему нам спорить снова...
Ты – читатель Иванова.

5.

Что с тобою, Володя, соревноваться?
Все равно что с резиновой бабою упражняться.
Ни сердцу, ни уму...
И противно, как будто топишь Муму.
Жаль мне тебя. Но ничего не поделаешь, придется то-
пить...
Если будешь и дальше вопить!

6.

Иванов ли, не Иванов...
Владимир, ты никогда не нов.
Насчет «стихосложения»
У тебя давно уже – торможение.
Никакая «теория и грамматика»
Из тебя не сделает классика.

7.

Володя.
Раз у тебя досуг,
Поковыряй своим кОлом в носу.
Может быть, проткнешь блокаду мозгов
И поймешь, кто ты, а кто Иванов,
Кто такой «оборотень»
И кто у нас оборотень.

8.

Владимир. Все «твой» «эпиграммы»
Известны еще со времен Моисея и Рамы.
Придумал бы что-нибудь новенькое...
Сколько можно жить на готовеньком?
Кроме описания частей тела на уровне попы,
Ни над чем ты не хочешь работать!

А ведь это – не правильно,
Заграничник ты наш тривиальный.

Боюсь, поздно, Владимир.
Ты уже не удивишь мир...
Пока опусы сочинял ты про попы,
Талант свой – прохлопал!

Август 2003

_____ -
vadim feldman 217.230.x.x- 09-09-2003, 12:38:26;
Ne vdavayas v pechalnuyu sut stiha soglaschus s poslednimi stroka-
mi...

Виталий Иванов 212.113.x.x- 09-09-2003, 12:49:40;
Вы правильно, Вадим, ухватили самую суть стиха или, скорее,
подборки откликов на опусы Vovochki. Эта суть очень печальна...
Увы, талант, как и нервные клетки, не восстанавливается.

С.Ткаченко 195.128.x.x 09-09-2003, 18:50:59; 2 балла
То: В.И. А вот тут ничего тебе не могу возразить: по содержа-
нию опуса - замысел убог и поверхностен, исполнение - примитивно,
на уровне П.П. Шарикова («Дай папиросочку - у тебя штаны в поло-
сочку». Действительно, не восстанавливается. Особенно если его и не
было особо, а было только неумное желание заручиться месткомов-
ской справкой о его наличии... :o))

Olesija 81.24.x.x 09-09-2003, 19:53:49; 2 балла
Виталий, а ведь Резниченко и в самом деле на сто голов выше
Вас.... Так зачем же втапывать его в грязь, пытаюсь тем самым хоть на
сантиметр, но стать выше???
Признайте это и, честное слово, заслужите БОльшого уважения.
: o)))

Виталий Иванов 80.70.x.x- 09-09-2003, 21:46:01;
А что тут признаваться Олеся? «На вкус и цвет товарищей нет.»
У Резниченко – целая серия «Виталиада», у меня же, наконец-то вы-
зрело одно сборное произведение «По Вовочкиным следам». И, дей-
ствительно, это лишь комментарии на его же провокационные опусы,
которые в основном написаны перед моим уходом в отпуск.

Не нравится не читали бы. Не ожидал от вас.

Olesija 81.24.x.x- 10-09-2003, 00:07:02;

Не ожидали что? Что я признаю талант Резниченко, а Ваш нет??? Ну знаете... Впрочем, удачи Вам...

vadim feldman 213.7.x.x- 14-09-2003, 17:27:47;

Стихотворение посвящено В. Резниченко. почему-то никто не обратил внимания на этот факт. оно не называется «Сволочь В. резниченко» или что-то в этом роде. оно ему предпослано, то есть предназначено для его прочтения.

Вовочка, таким образом, не совсем тождествен резниченко. Через десяток лет все про резниченко забудут, а стихотворение останется. и теперь посмотрим на это другими глазами.

Мне нравится образ - единица как хвостик дюймовочки.

честно говоря, такой парадоксальный способ мышления опровергает данное иванову прозвище неталантливому поэту. разве можно это отнести ТОЛЬКО к резниченко? нет, нельзя, и через пар лет уже это не будут относить к нему. Мэтр не останется обиженным... Другие поэты заполнят пробел в этих строках. Вовочка, кстати, популярный герой русских анекдотов.

не считайте меня наивным - мы знаем, к кому относится стих, но разве мы не можем отречься от спора господина и перейти к анализу текста? Можем, так как нам это позволяет название (читай, мастерство сатирика), что, кстати, Резниченко уж точно не присуще... Попробуйте подумать дальше. Владимира я заметил, но сказал ещё не все... Поэтому этот текст лучше и чище, чем илонин...

Виталий 80.70.x.x- 14-09-2003, 21:47:35;

Спасибо, Вадим. Действительно, я не ставлю целей кого-нибудь оскорблять. А просто отдаю должное чванству и глупости.

И.Аверина 192.168.x.x 24-09-2003, 18:16:23; 1 балл

Виталий Иванов 212.113.x.x- 25-09-2003, 17:04:04; :)

«Тебя люблю - больше всего на свете» (автор: Виталий Иванов) 2(2)

27.10.2002, Баллов 2

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=14345&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author

И.Аверина 192.168.x.x 09-09-2003, 00:40:57; 2 балла

Виталий Иванов 212.113.x.x- 09-09-2003, 08:56:23;

Очень глупо, Илона. Своими двойками вы ничего не добьетесь. Кстати, они только повышают мой рейтинг, который вас так волнует.

Похоже, вам не с кем больше на сайте общаться. Это не удивительно при таком склочном характере. Меня тоже прошу уволить от общения с вами.

«Почему я пишу и хочу напечататься» (автор: Виталий Иванов) 2(2)

09.07.2002, Баллов 12

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=12076&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author

И.Аверина 192.168.x.x 09-09-2003, 00:51:11; 2 балла

А почему вы решили, что надо предлагать гостям, к примеру, сырой пирог или здорово подгоревший?

От такого угощения никакой пользы, одна изжога:))

А, вот, кстати, и ссылочка, навязанная вами Е.В.:))

Виталий Иванов 212.113.x.x- 09-09-2003, 08:56:41;

Очень глупо, Илона. Своими двойками вы ничего не добьетесь. Кстати, они только повышают мой рейтинг, который вас так волнует.

Похоже, вам не с кем больше на сайте общаться. Это не удивительно при таком склочном характере. Меня тоже прошу уволить от общения с вами.

«Наше счастье так хрупко, так нежно...» (автор: Виталий Иванов) 2(3)

02.09.2003, Баллов 36

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=22891&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author

И.Аверина 192.168.x.x 09-09-2003, 01:13:00; 2 балла
Ну для любителя нормально, а вот для члена союза писателей - очень слабенько.

Виталий Иванов 212.113.x.x- 09-09-2003, 08:57:00;
Очень глупо, Илона. Своими двойками вы ничего не добьетесь. Кстати, они только повышают мой рейтинг, который вас так волнует. Похоже, вам не с кем больше на сайте общаться. Это не удивительно при таком склочном характере. Меня тоже прошу уволить от общения с вами.

«ПОЗОРНЫЙ СТОЛБ» (автор: diptera) 1(5)

09.09.2003, Баллов 53

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1362&db=k_par&lines=20&page=8&sorting=date

Ви*ал*й сам избрал себе судьбу,
горбатого могила не исправит.
Он сам себя к позорному столбу
все время ставит, ставит, ставит, ставит.

Позорный столб - подобие ЕЛДЫ
(недаром извращенец - ЧЛЕН Союза),
сродни колу, которым за труды
дегенерата награждает муза.

Когда ж вконец он Богу надоест,
трусливый лох, писатель подзаборный,
ему над гробом водрузят не крест,
а тот же кол, оглоблю, столб позорный.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 09-09-2003, 17:36:09;

Илона. Вы совершенно забылись и переходите пределы допустимого. У вас истерика. Не хотелось бы, чтобы она переросла в сумасшествие.

Снимите это и отстаньте от меня, а то, действительно, сойдете с ума. Прецеденты уже есть. Такое продолжение нам не нужно.

С.Ткаченко 195.128.х.х 09-09-2003, 18:43:09; 5 баллов

Жестко, однако каждое слово - в цель. Ни добавить, ни отнять. И «облико морале» бородастого анекдота схвачен на редкость точно. :o)

С.Ткаченко 195.128.х.х- 09-09-2003, 18:46:06;

То: В.И. Виталик, а в «Вовочкиных стихах» (например, список может быть продолжен) ты ничего такого не переходил, случаем? Или это - составляющая твоей божественной миссии? Ты бы лучше техникой стихосложения занялся, вместо того, чтобы убогие полуфабрикаты 30-летней давности вываливать :o)))

Olesija 81.24.х.х 09-09-2003, 19:46:37; 5 баллов

Согласна с предыдущим рецензентом. Хотя... если подумать, не такой уж и жестокий стих получился.

Рифма интересная. Коротко, ёмко и правдиво.

Ну не достиг Виталий профессионализма в поэзии... ничего страшного, бывает и такое. Всю жизнь человек пишет, чуть ли ни гением себя считает, а 99 % произведений напоминают «пыхтелки» Винни-Пуха. (шутка :o))) Поэтому и колы... сопровождают пожизненно... o))))))

Удачи, Илона!!!!

Mishel 81.218.х.х 10-09-2003, 10:26:34; 5 баллов

серьезное произведение:)

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х 10-09-2003, 13:07:44; 5 баллов

Не в бровь, а в глаз, Илона, крепкие стихи! Но, к сожалению, Виталий нормального человеческого языка не понимает. Ну, обделил его Бог умом и талантом (ситуация, увы, вполне обычная), так сиди себе скромно и не рыпайся. Ан нет, корчит из себя непризнанного гения, злобствует, нагличает, всех оскорбляет. Приходится негодя постоянно отрезвлять и на место ставить, как будто других, более интересных дел у нас, стихийцев, нет...

vadim feldman 217.231.x.x- 10-09-2003, 15:14:41;

Пона, vy ne pravu. Givite vy s mirom. Vaschemu podsaschitnomu vy ne nujny... Ya soglasen s Ivanovin, a vam pora sadumatsya o vechnom... Ved po suti ivanov byl prav... Vy je ne piyatny v obschenii i dostatochno odnostoronne vidite mir... Tak chto dumaite o sebe...

Виталий Иванов 212.113.x.x- 10-09-2003, 15:57:30;

Благодарю, Вадим!

Хотелось верить, что хоть один порядочный человек найдется и выскажется. Не побоится пойти против «стаи». Мимо не пройдет равнодушно.

А эти... Не хватает интеллекта и остроумия, чтобы остро полемизировать, не выходя, однако за рамки человеческого. И вот... Лгут с полной очевидностью, из белого делают черное, переворачивают все абсолютно наоборот, оскорбляют людей в совершенно недопустимых формах и – хоть бы что! Противно до невозможности.

Рад! Очень рад!!! А то, бывает, совсем разочаровываешься в людях...

Такие вещи не забываются. При всех наших недоразумениях я всегда чувствовал, что у Вас искреннее и чистое сердце, которое не может вытерпеть лжи. Даже и по отношению к совершенно стороннему человеку.

С уважением, Виталий Иванов

до 213.131.x.x 10-09-2003, 16:50:32; 5 баллов :)

vadim feldman 217.231.x.x- 11-09-2003, 14:48:18;

ya luchshe dumal pro ilonu, no nedavno ponyal, chto kruto oschib-sya... Ona slaya. i tut je - ne odarena talantom. tak chto etro prosto ee posledniy posor...

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 11-09-2003, 18:50:45;

Сельдман, виталькин шестерочник, не смей оскорблять Илону! Вот я, например, могу с ней поцапаться, потом помириться, а ты, чмо, здесь явно не в масть! Сиди у своей бундесовской параша, жуй халявные свиные сосиски, запивай кошерным пивом и молчи в тряпочку! Пока твой заклятый друг Миня Бар не нарисовался, в очередной раз тебя не напаялил... А я вот уж точно больше за тебя заступаться не буду.

Прибери свои потные ручонки, пошел вон, шмокодявка!

Виталий Иванов 212.113.х.х- 12-09-2003, 13:10:49;
резниченко.

Вадим, при всех своих достоинствах и недостатках, никогда не позволяет себе так хамить людям. В самом главном, человеческом, тебя с ним даже сравнивать не приходится... Впрочем, последнее и вовсе не нужно.

Подобное такому вот твоему заявлению (то, что ты выставил выше) вообще не допустимо между людьми. Именно поэтому я не считаю тебя человеком и даже не считаю настоящим Владимиром Резниченко.

Ты знаешь мою позицию по этому поводу... Не хочу повторяться.

Скажу здесь только одно. Как совершенно правильно говорил еще Николай Васильевич Гоголь, каждый «нос (в твоём случае это не нос, а другой орган) должен знать свое место». И не выступать в роли хозяина своего!

Если орган сам этого не может понять, находятся люди, которые указывают на недоразумение, открывают другим глаза и восстанавливают порядок, дабы мир не впал в полный маразм и сумасшествие.

Не сомневаюсь, по возвращении, настоящий уважаемый всеми В. Резниченко извинится перед Вадимом - наверное, и не только лишь перед ним, за все, что написал распоясавшийся орган.

voldark 192.168.х.х- 12-09-2003, 13:20:16;
Из ренегатских соображений приму участие в сваре...
Резниченко, ты мне не нравишься. :o)) Не веселый какой-то, मु-
дак озлобленный.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 12-09-2003, 14:06:34;
Снова раздаётся из помойки
зловонный вороний карк...
На «Стихии» нет дружнее тройки,
чем Виталик, Сельдман и Вольдарк!

vadim feldman 213.7.х.х- 12-09-2003, 18:07:33;
Профессор, да вы ханжа... Признайте правду и отдохните немно-
го - а ваша помощь страшнее яда... Не поускайте себя ещё ниже...

даймон 62.76.х.х- 12-09-2003, 18:30:32;
Володя! Ты наша последняя надежда! No pasaran!

vadim feldman 213.7.x.x- 12-09-2003, 18:32:49;
Даймон, приветствую вас! Как там мой новый опус?

даймон 62.76.x.x- 12-09-2003, 19:06:02;
Пардон, молодой человек... Который из них? Простите, весь в своих проблемах - и не слежу за вашими.

вадим фельдман 213.7.x.x- 12-09-2003, 21:17:25;
Даймон, да не сердитесь вы... я же вам говорил о любви и честности. Опус - это моя статья про головлеву, которая уже полтора месяца как у вас...

даймон 62.76.x.x- 12-09-2003, 21:52:41;
Вадим, разве я Вам не писал, что не могу выполнить своё обязательство и почему? Совсем я плох стал? Но вроде отписывал..
Вообще, я не могу быть активнее тех, кто должен таковыми быть. А вместо этого занимается псевдоборьбой с псевдозлом Виталиком.

Не знаю, при чём тут любовь и честность... Что-то вы меня путаете, Вадим. Но всё равно - к этому сайту ни то, ни другое отношения не имеет. АУ! АУ!

Тишина и нет ответа.

вадим фельдман 213.7.x.x- 12-09-2003, 21:56:14;
Любовь и честность относились к моему неправильному восприятию ваших слов, то есть они порождены ошибочностью как таковой, потому если и есть смысл о них рассуждать, то попозже. а вот письма вашего я не получал, в чем могу поклясться головой. Зло и псевдозло... Да. это верно... Мне самому каждый раз стыдно. Но я считаю это необходимым злом. давайте на соре взращивать розы...

даймон 62.76.x.x- 12-09-2003, 22:07:24;
Вы меня провоцируете... ;O))) Ладно, не буду рифмовать розу и позу...

А письмо было... Ладно, за отсутствием сказанных слов (de facto) попробую завтра пересмотреть моё отношение.

vadim feldman 213.7.x.x- 12-09-2003, 23:12:27;
Даймон, я далек от всего этого... ладно, мне нет разницы, было письмо или нет, так как есть результат. Из этого и будем исходить. Не знаете других дрововольцев?

даймон 62.76.х.х- 12-09-2003, 23:30:27;

Здесь нет добровольцев для созидания. Могу легко найти для «борьбы» - причём с чем угодно.

Разрушить просто, Вадим. А созидание - это не игра, это серьёзно.

vadim feldman 213.7.х.х- 13-09-2003, 00:40:14;

Печально, но вы правы. так вот вам и ответ на вашу фразу «Но чтобы никого, никогда...». Помните? Они просто никого не любят - отсюда тысячелетия проблем и минимум созидания. Вот так и стихи и работа... Но вы тогда не совсем меня поняли - я за любовь и готов любить, но не просто ради процесса, а только ради процесса созидания...

И.Аверина 192.168.х.х- 13-09-2003, 02:35:39;

Последним рецензентам: Не убраться ли вам для обсуждения своих проблем на поля отзывов собственных сочинений?

Хотелось бы напомнить пословицу- «незванный гость хуже татарина»!

Развели демагогию на всю страницу: один перед другим красуется, не то умом, не то благородством похваляется, так что, идите-ка отсюда, нечего за чужой счет к себе внимание привлекать!

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 13-09-2003, 02:49:58;

М-да, милая Илона, прелюбопытнейшая полемика, а ведь вокруг какой оси все завертелось?

Вот Пушкин памятник себе воздвиг нерукотворный... А Виталька Иванов поставил себе позорный столб.

Оба - поэты, но ведь какие разные!

vadim feldman 213.7.х.х- 13-09-2003, 12:05:25;

Вот мы и незваные гости. Странно, раньше Илона нас любила... Ну чтож, стих-о внимания не заслуживает, разве что в плане шоу - мол, дети, так писать не надо, вот и отвлеклись... А благородство вам чуждо, это мы давно уловили...

Mishel 212.179.х.х- 13-09-2003, 15:28:08;

Мальчик, тебе давно уже пора заткнуться

vadim feldman 213.7.x.x- 13-09-2003, 17:22:22;

мишель, как говорится, ма белл... мне молчать не хочется. Понимаете, вы слишком многое себе позволяете, в результате чего мне нет покоя на этом сайте. ведешь себе беседу, и тут вклинивается этакий жлоб со странностями, не прочитав даже текста, и начинает мстить за какие-то столетние обиды... Займитесь вы делом, учебник литературы почитайте, тогда поговорим...

Olesija 81.24.x.x- 13-09-2003, 18:15:56;

«раньше Илона нас любила» И здесь, видим, вы всё исказили. Кого Илона любила? Вас лично? Или вашего друга даймона? Или вы говорите о В.Иванове???

Уж поверьте мне (!!!) - все перечисленные выше люди никогда не входили в контингент лиц, уважаемых и тем паче любимых Илоной. Так что, расслабьтесь... Никакой измены... никакого предательства... и никакой лжи :o))))

Olesija 81.24.x.x- 13-09-2003, 18:22:12;

Илона, как тебе эта клевета, про твою любовь к фельдману или даймону??? Ну просто умереть можно!!! :o))) Вот уж точно!!! На чужой роток не накинешь платок!!!

И.Аверина 192.168.x.x- 13-09-2003, 18:55:53;

Фельдману. Вот и веди себе беседу (а точнее- пустозвонь) на своих страничках, с теми, (тебя цитирую) «кто считает за удовольствие с тобой общаться» -список-то ты мне домой объемный прислал из-за трусости, потому как страх тебя обуял на сайте назвать имена людей, а вдруг они отрицать начнут?

Так что, давай с Даймоном, вошедшим в этот списочек, и проваливай о благородстве, любви, добре да зле рассуждать, дабы развеять скуку, самоутвердиться и в глазах собственных вознестись.

И.Аверина 192.168.x.x- 13-09-2003, 18:59:44;

Олеся. :))) Подумать только, Олеся, с каких это пор я «их любила»? Вирши ли фельдмановские бездарные или сущность подхалимскую, не припоминаю что-то....

Это ты правильно заметила :))))

Дима 80.250.x.x- 13-09-2003, 23:07:42;

И.Аверина: Так не получится. Будет и памятник , будут и речи и даже стихи. Без третьего куплета было бы хорошо.

vadim feldman 213.7.x.x- 13-09-2003, 23:26:57;

Илоне и Олеся. Илона, вы во всем видите плохое. Список я вам прислал потому только на ящик, что не имею права говорить за людей. Они сами все давно сказали - прочитайте их реплики. Или вы сомневаетесь в ком-то из них? так давайте это обсудим. а то воете как крот - так же неслышно и бесполезно. Иронию вы зря не понимаете - это совсем плохо.

Олеся. Вам стоит посмотреть на мое появление на стихи три недели назад и мою полемику с илоной. Это просто совет. там я попытался ее поблагодарить, а взамен получил дерьма за воротник. с этого момента я понял, что илона просто хочет войны... жалко, что она не умеет ее вести...

Mishel 212.179.x.x- 13-09-2003, 23:45:05;

фельдман, ты сам как навозная муха, сколько от тебя не отмахиваются, а ты всё лезешь, лезешь

vadim feldman 213.7.x.x- 13-09-2003, 23:47:10;

Мишель, про муху уже было, осветите нас новым светом, а то противно. вообще ваше умение спорить потрясает...

И.Аверина 192.168.x.x- 13-09-2003, 23:55:41;

Олеся, дабы товарищ умышленно не вводил тебя в заблуждение, указываю ссылку, где я ему русским языком, честно и корректно ответила, что поддержки никакой не оказывала, а только лишь негативно отнеслась к реплике одного из участников, стало быть, благодарить не за что.

http://www.stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=21785&db=k_com200381002841&a=show&page=1&lines=20&sorting=author

vadim feldman 213.7.x.x- 13-09-2003, 23:59:54;

Товарищ никого не вводит в заблуждение и ни на что не претендует. ему понятно, что олеся дружит с Илоной. ему так же понятны значения мелких слов, которые понятны только в контексте... впрочем, олеся умная девушка и сама все увидит. да и раньше видела...

И.Аверина 192.168.x.x- 14-09-2003, 13:12:23;

а разве Вадим Фельдман не дружит с Волдарком?

vadim feldman 213.7.x.x- 14-09-2003, 15:04:08;

Илона, дружим...

Olesija 81.24.x.x- 14-09-2003, 16:13:00;

Я думаю, что Олеся ещё в состоянии отличить истинную поэзию (высокого профессионального уровня) от стихшков любительских. Кроме того, Олеся всё же достаточно трезво оценивает поведение людей: их характеры, привычки, стремления... личные качества...а также то, чем руководствуются люди в той или иной ситуации. И поверьте, Вадим, если бы я Илону не считала человеком глубоко порядочным, я бы не стала называться её подругой.

vadim feldman 213.7.x.x- 14-09-2003, 17:20:16;

Итак, олеся, давайте посмотрим, что же происходит, тем более, что вы готовы к дискуссии. итак, вот перед нами стихотворение. я считаю, что его основная цель - опозорить господина Иванова. Отсюда, безусловно, вытекают слова «дегенерат», «трусливый лох», «писатель подзаборный» (очень сомнительная, кстати, метафора, так как непонятно, показывает ли «подзаборность» вообще степень таланта писателя, или это вообще комплимент).

итак, с целью мне все ясно. таким образом стихотворение выходит из разряда тех, что пишут люди, у которых, по выражению г. Ткаченко. есть совесть и моральные правила.

Как всегда страдает и форма - илона упорно не хочет присмотреться к вопроса формального синтаксиса и лепит запятые вместо тире, тем самым снижая экспрессивность собственного творения в разы...

Совершенно не понятно постороннему читателю и роль членства в союзе, она притянута за уши и непонятна, если не знать персоны. если же мы персону знаем - то смотри пункт один о правилах поведения культурных людей...

стихотворение кровожадно и неталантливо до предела.

остальное - у иванова не его «Вовочке».

М.Бар 213.59.x.x- 14-09-2003, 20:41:16; 4 балла

Некогда Пушкин своей эпиграммой «Полугерой, полунежеда... «незаслуженно унизил гр. М.С. Воронцова, а Вы, Илона, сами не желая того, своим «Позорным столбом...», как мне кажется, наоборот, незаслуженно возвысили «стихийного гения». Такие как В.И., фельдман и им подобные графоманы, даже свой позор способны использовать в свою пользу. Если не сейчас, то когда-нибудь потом в своих мемуарах, у людей такого сорта, я думаю, вполне хватит наглости за-

явить, мол их тот-то и тот-то в свое время заметил и благословил... Если бы я не знал Ваших возможностей, то вполне мог бы предположить, что под ником И.Аверина прячется В.Резниченко или С.Ткаченко, или Евгений Буш, или, на худой конец, Миня.Бар (О том, кто такой Миня Бар, советую проконсультироваться у Владимира Резниченко). Стихи, конечно, не без недостатков, но уж очень злободневные, а не кровожадные, как изволил заметить предыдущий рецензент, и потому, не вдаваясь в подробности, считаю, что оценки «4» они (стихи) вполне достойны!:-))

Виталий Иванов 80.70.х.х- 14-09-2003, 21:40:03;

В.Ф. Вадим, неужели Вам не ясно, что «Олеся» - только один из клонов Илоны? :) Алиса, Meggi, Илона, Олеся... И еще есть несколько... «Белокрылые птицы» какие-то... с грязными попками. :) Не интересно следить.

Не удивлюсь, если однажды выяснится, что и Резниченко или Ткаченко - тоже только илонены клоны. :) Или все они - клоны Ткаченко. Или, наоборот, Резниченко. Какая разница? - Чудовищное рыло толпы!

С кем мы, Вадим, общаемся в Интернете, вы не задумывались? На самом деле. :) Вот в чем вопрос! Думаю, - с бесами. :)

Они вылезают из темных углов сознания, чтобы наброситься на живое. Напиться крови. Чтоб хоть не надолго почувствовать себя не мертвыми, а живыми. :(

Спасибо, что пытаетесь мне помочь. Только с этими разговаривать бесполезно.

Olesija 81.24.х.х- 14-09-2003, 21:53:54;

виталий, такое ощущение, что вы выпили лишнего. И изрядно!!! Проснитесь, а потом делайте свои дурацкие умозаключения, а то, право, смешно это слышать от якобы «умного» и «талантливомго» человека.

Инга 213.177.х.х- 14-09-2003, 23:20:28;

никакого отношения к литературе и литературной критике этот форм ж не имеет :(Вадим, скажи только одно: при чем здесь дружба с Волдарком?

Евгений Буш... 81.20.х.х- 15-09-2003, 00:46:33;

Ваш стих - как выстрел мне в висок,

Но я, как страус, я в песок!

vadim feldman 213.7.x.x- 15-09-2003, 02:17:55;

Инга, я поясню. тут подразумевается, что если я дружу с димой, то уж объективны мы друг к другу никак быть не можем. Когда-то на заре моего пребывания здесь (извини, что по-дедовски) тут печаталась моя сестра. их больше всего потрясло, что я ее критикую. по этому поводу была дискуссия с выпученными глазами... так что вот меня и хотят подвести под необъективность волдарка, о которой он даже представления не имеет. при этом, наверное, считается, что я что-то имею против дружбы Илоны и Олеси.

Потому заявляю - я верю в Олесю. Она может оставаться подругой илоны, или не общаться со мной, или критиковать мое поведение, но она не даст ни илоне ни кому-то ещё вовлечь себя в акт несправедливости. вот что я имел ввиду выше...

Инга 213.177.x.x- 15-09-2003, 08:33:27;

Спасибо, Вадим, за объяснения :) не думала, что тут можно критиковать только «недругов», так сказать :), а акт критики в сторону друга расценивается как терроризм и бездушие? ;0))) Оригинально ;0)))

Olesija 81.24.x.x- 15-09-2003, 08:47:57;

Опять вы всё переврали!!! При чём вообще ваша сестра???? Мухина.. или кто там ещё, понятия не имею... В то время, сколько мне помнится, речь шла о том, что совпали номера провайдера, что, естественно, повлекло вполне разумный вопрос, не являетесь ли вы с Машей одним и тем же лицом. А не ваша якобы критика вызвала, как вы утверждаете, столь бурную реакцию.

Может быть вам это и всё равно, а вот я не хочу. чтоб меня дурачили, разговаривая и общаясь со мной под разными никами. Мне и такая ложь противна.

vadim feldman 217.231.x.x- 15-09-2003, 17:13:20;

Olesya, chutaite, a ne govornite. Prosto pochitaite. Vy menya rasocharovali. Obektivnost ne savisit ot chuvstv, a u vas naoborot. Schastливо.

И.Аверина 192.168.x.x- 15-09-2003, 19:17:15;

М.Бар. Удивительно, но только вчера как раз именно об этом историческом моменте подумала но, насколько мне помнится, причина столь нелюбезного отношения поэта к графу Воронцову крылась в нечто личном.

И действительно, граф Воронцов был образованнейшим человеком своего времени, человеком совести и чести, чего не скажешь о Виталии.

И.Аверина 192.168.х.х- 15-09-2003, 19:34:45;

:)) Фельдман, насколько мне помнится, когда я задала этот вопрос лично вам или вашей сестре (уж не знаю, кто чьим голосом вещал в тот момент) вы трусливо стерли мою реплику, оставив только свою!!!!

А теперь, дескать, Олеся, читайте.... вот прохвост:))

Olesija 81.24.х.х- 15-09-2003, 19:57:31;

Вадим, не вам судить об объективности. И не мне... И знаете почему??? Да потому что объективно ситуацию может воспринять и оценить человек абсолютно не заинтересованный в исходе полемики. Т.е. - посторонний.

(Ни друг, ни брат, ни сват...ни даже просто участник или наблюдатель) Вы крайне негативно относитесь к Мише, Илоне, Резниченко ... (теперь уж, наверно, и ко мне, но право, мне всё равно) именно по этой причине с вашей стороны не может быть никакой беспристрастности. Почему я должна, в таком случае, слышать вас, а не того человека, которому я доверяю... в честности и порядочности которого я убеждена.??? И это суждение основано не на анализе рецензий или стихотворных текстов. И абсолютно точно могу сказать, что Илона - замечательный человек, добрый, отзывчивый, способный на самопожертвование, человек, которого любят и уважают в реальном мире, при чём не только друзья и сотрудники...но и совершенно посторонние люди, которым она всегда готова протянуть руку помощи... А это для меня и есть показатель человечности..

Вот так-то...

И.Аверина 192.168.х.х- 15-09-2003, 20:29:34;

В.И. Кстати, «Позорный столб» может являться и ответом на размещенное не только на «СтихиИ», но и в одной из ваших брошюр четверостишие.

«Я знаю, что я гениален!
От слов нет покоя ни дня
Что ждут на моем пьедестале
Когда похоронят меня»
В.И.

Ошибусь ли я, если замечу- профессионалы за свой труд деньги получают, а графоманы еще и приплачивают, дабы их заметили....

Так что же теперь обижаться?

Voldark 192.168.x.x- 15-09-2003, 20:57:49;

Кстати, Илона, меж тем, сотрясая воздух в адрес Фельдмана, который на ближайшую неделю занят и вряд ли уделит вам должное внимание, займитесь полемикой с моей скромной персоной. Тест на выносливость...

И иже с нею...

И.Аверина 192.168.x.x- 15-09-2003, 21:28:18;

А мне, знаете ли, Дмитрий, и не особо интересно вести полемику с вашим другом, я только очередной раз ткнула носом в его очередную ложь, к тому же про него достаточно сказали и Строфария, и Мишель, что повторяться? Но с вами мы, если вы еще помните, уже общались и, получив мой последний ответ на ваше письмо, вы «обнадеживающе» заверили на полях отзывов моего сочинения «Искушение» (3 месяца назад, кажется) «Ответ, стало быть, позже на ящик»..... однако, никакого ответа не последовало, так что же вы еще от меня хотите?

Еще общения?

Манченков Дмитрий 212.188.x.x- 17-09-2003, 01:40:49;

Господи, ну что же все какие-то грязные ругательства... Что с одной стороны, что с другой... Хотелось бы чего-нибудь полилитературней

Roma 195.93.x.x- 17-09-2003, 13:50:30;

>Voldark Смена белья???!!! :O)))

vadim feldman 217.230.x.x- 17-09-2003, 13:56:36;

Dima, tut je ne govoryat, tut prigovarivajut. Esli mischel i Strifariya skasali glupost, to ona bessporna.

Poetomu v vynoslivosti pobeda sa nimi - oni nas vseh vynesut. Ty chital, chto mischel schitaet oschibkami?

Eto ge prosto smeschno mestami, esli ne schitat opechatok... Tak chto govori ty s nimi hot god - nichego ne ismenitsya. No ilona s toboy pogovorit escho - ona умеет. naprimer, poyavitsya na stihe i postavit 2...

Mishel 81.218.x.x- 17-09-2003, 14:07:56;

Voldark, что-то не выглядит фельдманн очень занятым. Всё серет.. или серет..

vadim feldman 217.231.x.x 17-09-2003, 17:28:57; 4 балла

A ja po utram teper budu... Tak chto raduites, Mischa...

Olesija 81.24.x.x- 17-09-2003, 19:59:14;

vadim feldman !!!! А четвёрка это что??? Дань справедливости??? Или подкуп??? :o)))))) Или что???? Не совсем вас понимаю.... Говорите - плохое стихотворение... и ставите четвёрку. Ах, да... Это случайность...ошибка!!!! :o)))))) Не так ли??? :o)))

Олеся Калейник.

И.Аверина 192.168.x.x- 17-09-2003, 23:47:06;

:)) Неужели не понятно, Олеся? Вадим только вчера оценил совершенно бестолковое произведение Виталия на 5, надо же ему теперь как-то оправдаться и замаскировать свою необъективность и предвзятость.

Я так расцениваю поставленную им оценку, а иначе бы она стояла в самом начале обсуждения. :)))

Виталий Иванов 212.113.x.x- 18-09-2003, 10:43:53;

Зря вы сравниваете мои произведения со своими, илона. Вас это не украсит.

vadim feldman 217.230.x.x- 18-09-2003, 12:44:53;

Olesya, spasio... Vitaliy, ya vas saverayu, chto eto oschibka... 4 ne vhodila v moi planu...

Виталий Иванов 212.113.x.x- 18-09-2003, 13:15:31;

Вадим. Положительные оценки за такие «произведения» меня вообще удивляют. Они сами говорят за себя. Те, кто проставляет пятерки за оскорбления и грязную ругань, ставят себя вне правил, принятых между порядочными людьми.

Я так и подумал, что Вы ошиблись... Хорошо, что сказали об этом.

vadim feldman 217.230.x.x- 18-09-2003, 13:21:16;

Ja dumaju, teper trudno budet eto dokasat... Oni tam na nebesah uje vse reschili, sudja po replike Olesi...

Gospoda, ja ne budu NICHEGO vam dokazyvat! Davajte sakonchim eti pesni i pojdem rabotat... Menja, naprimer, skloki ne otvlekli ot dela i Vitalija toje... Vy posmotrite, chto vy delajete na Stihii! Vy je pojavljajetes tolko, chtoby oskorbit kogo-nibud!

s i l e n c e 62.244.x.x- 19-09-2003, 00:33:14;

ребята, я не читал стихов Виталия, и не собираюсь ни его, ни их оценивать. Илона изъясняется складно, но мне кажется, любой человек достоин минимального уважения.

извините, что обращаюсь сразу ко всем.

Виталий Иванов 212.113.x.x- 19-09-2003, 13:29:35;

Silence. Кстати, вы совершенно напрасно не читаете мои стихи. Попробуйте – не пожалеете! :)

Насчет уважения, безусловно, с Вами согласен.

С уважением,

«Виталику Иванову» (автор: С.Ткаченко) 1(4)

09.09.2003, Баллов 57

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1363&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Неплохо, если слово - серебро.

А если - нет, а хочется и дальше?

Бумага стерпит все, беда - что к фальши

Давно ты приучил свое перо.

И чем лепить стишата-куличи –

О золоте подумай: помолчи.

(Совет мой - не гонение таланта

Завистливым, бездарным пасквилянтом:

А просто ты ведешь себя, как шавка

Со швондерско-домкомовскою справкой...)

Виталий Иванов 80.70.x.x- 09-09-2003, 22:45:45;

Я много раз говорил, что Сергей Ткаченко - полный идиот. Вы-нужден повторить это еще один раз.

С.Т. Напрасно тебя, Сергей, выпустили из сумасшедшего дома. Преждевременно. Это тебе не на пользу.

Общаться с тобой я не буду. Потому что с ненормальными не общаюсь. Заявляю это один раз и повторяться не собираюсь.

И.Аверина 192.168.x.x 10-09-2003, 00:01:19; 5 баллов

Сергей, приятно Вас видеть! Вы как всегда- в самую точку! Замечательное сочинение, мудрый совет, но это не удивительно, что адресату не понравился, вот если бы Вы хвалебен какой ему отписали, это дело другое....

Olesija 81.24.x.x 10-09-2003, 00:51:06; 5 баллов

Сергей Ткаченко - Ваше появление на стихиИ - это, действительно, радостное событие!!!!

Искренне рада Вам, Сергей!!! Относительно стиха... ну что ж... соглашусь с Илоной. Мудрости Вам не занимать!!! Поэтому и пять. :o))) Всегда Ваш друг, Олеся Калейник... :o)))

С.Ткаченко 195.128.x.x- 10-09-2003, 08:07:00;

То: В.И. Да, Виталик, ты действительно много раз это говорил. Ты много чего говорил, но никогда не утруждал себя аргументами. Голословен ты и необедителен и на этот раз.

Я не заставляю тебя общаться со мной, но мимо гнусных твоих выходов равнодушно проходить по-прежнему не буду.

С.Ткаченко 195.128.x.x- 10-09-2003, 08:12:41;

То: И.А. Спасибо, Илона! Хотя, конечно, лучше бы не было поводов для таких советов совсем.

С.Ткаченко 195.128.x.x- 10-09-2003, 08:14:26;

То: Olesjia. Спасибо, Олеся! Весьма приятно, взаимно. :o)

Вадим Росин 80.132.x.x- 10-09-2003, 09:35:29;

То, что выделено жирным шрифтом - с поэтической точки зрения написано гораздо лучше того, что выделено прописным. Такое моё личное мнение. Кто же на самом деле виноват в споре или ссоре между Ивановым и Ткаченко не знаю: я не следил за её возникновением.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x 10-09-2003, 12:40:04; 5 баллов

Как всегда, метко, Сергей. Но, увы, вот уже не первый год мы движемся по замкнутому кругу.

Главная проблема ведь не в том, что Виталий Иванов пишет фальшивые, бездарные стихи. А в том, что прикрываясь, как фиговым листком, какой-то справкой какого-то союза писателей (?), он выдает себя за «мастера». И, надуваясь подобно лягушке, всех поучает, резонерствует, судит и рядит. Тем самым он дезориентирует и вводит в заблуждение начинающих авторов, многие из которых, по неопытности своей, относятся к его глупой болтовне всерьез.

до 213.131.х.х 10-09-2003, 16:52:21; 5 баллов

:) Вот она - Слава...

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 10-09-2003, 20:41:06;

Позволю себе перевести предыдущий отзыв на понятный всем язык - sic transit gloria mundi!

Иными словами: Виталькин, чего это ты вдруг слинял?

Строфария unknown, 217.10.х.х 11-09-2003, 08:36:17; 5 баллов

С возвращением! Заждались мы тут :)

Виталий Иванов 212.113.х.х- 11-09-2003, 09:52:45;

В.Р. Заходи Володя ко мне на «Вовочкины стишки». Пободаемся по-приятельски. А здесь я ничего делать не буду.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 12-09-2003, 04:05:08;

В.И. Ты, милоч, со своими сородичами и сотоварищами бодайся - козлами, в смысле, - а меня от такого «приятельства» уволь!

Виталий Иванов 212.113.х.х- 12-09-2003, 11:39:46;

В.Р. Нет у тебя твердого стержня, владимир. То зовешь, то отсылаешь...

вадим фельдман 213.7.х.х- 12-09-2003, 21:20:27;

Зло порождает зло. Вы держались в рамках до прописных букв и совершенно выпали после них. Мастер себе такого бы не позволил...

И.Аверина 192.168.х.х- 13-09-2003, 19:13:34;

Как же так, Сергей, Вы опростоволосились? Вы ведь тоже вошли в этот пресловутый список людей, считающих за великую честь и удовольствие общаться с предыдущим рецензентом.

Как же Вы его огорчили, нашего заграничного миротворца праведника! :))))

Возвращайтесь, Сергей, заждались мы Вас- это верно.:))

С.Ткаченко 62.33.х.х- 13-09-2003, 22:10:21;

То: вф. Выпал куда? Или откуда? Из окна, из гнезда, из обоймы, в осадок? :o))

Вадим, вам, как человеку, претендующему на право называть себя «филологом», нехило бы уяснить, что в русском языке выражение «ведешь себя как [что-то или кто-то]» не тождественно «ты и есть это [что-то или кто-то]». И само по себе констатирует лишь внешнее (субъективное) восприятие поведения со стороны. И совет направлен как раз на то, чтобы объект инвективы перестал себя так вести, взглянув на себя со стороны.

«Зло порождает зло» - формально вы правы, повторив эту сентенцию. Но насколько она уместна в этой ситуации?

Видите ли, у меня есть основания полагать, что я знаю цели В.И., его личные качества и черты характера несколько лучше, чем вы. И вижу, что вы пытаетесь повторить уже давно пройденное, поэтому и результат предсказать нетрудно. В.И. давно не проезжался в ответ на критику его сочинений или несогласие с божественностью его миссии, или просто с его мнением по вашим способностям, родственникам, национальности, и т.п.? Это не за горами, так что не удивляйтесь тому, что сейчас он чуть ли не готов на обрезание: просто сию минуту ему это кажется выгодным.

А я держался в рамках не один месяц, так что к этому вопросу давайте больше не будем возвращаться.

Ну, а что касается мастерства - не претендую, но и не понимаю, где вы взяли перечень, чего может, а чего не может себе позволить «мастер». :o))

С.Ткаченко 62.33.х.х- 13-09-2003, 22:16:58;

То: И.А. Ым-м-м... и на старуху бывает проруха...

Опростоволосился, выходит. Бывает. И еще неоднократно выйдет... [далее - по тексту] :o)))

С.Ткаченко 62.33.х.х- 13-09-2003, 22:27:07;

То: В.Р. Разумеется, именно эта профанация, подмена ориентиров - самое опасное: не нужно работать над сочинением - достаточно обеспечить (неважно, какими способами) положительные отзывы на

него; не нужно совершенствоваться и расти самому - проще попытаться любой ценой втоптать в грязь того, кто способнее.

А в результате возникает атмосфера лицемерия и подлости.

Дима 80.250.x.x 13-09-2003, 22:28:17; 5 баллов

Сергей! Очень весело читать Ваши строчки под баннером: мировая премьера «Вдвоём против мафии»

С.Ткаченко 62.33.x.x- 13-09-2003, 22:29:27;

То: Строчария. Спасибо! Правда, пока еще получается урывками, от случая к случаю. :o(

С.Ткаченко 62.33.x.x- 13-09-2003, 22:34:19;

То: Дима. Спасибо, Дима!! Однако, любая случайность - это следствие цепи закономерностей (что-то у меня нос кверху полез... :o)))

vadim feldman 213.7.x.x- 13-09-2003, 22:37:59;

Нет, господин автор, вы меня не поняли... пропустим туповатые комментарии Илоны и поговорим честно. Зло абсолютно. Вы считаете, что не совершили зла, ответив Иванову, я считаю, что любое высказывание злом исполненное его проповедует. Вам стоит быть осторожней.

Меня не интересует ситуация с ивановым - я вижу, что в сравнении с рекзниченко он ангел, да и таланта в нем больше. В своем тексте он не допустил прямых оскорблений, хотя его текст и был оскорбительным... Он этого не отрицает, но Резничекно больше чем заслужил того, чтобы культурные люди с ним не разговаривали.

С.Ткаченко 62.33.x.x- 13-09-2003, 23:15:19;

То: вф. Ну, что же - я не против поговорить честно. Я не считаю, что не совершил зла - просто из двух зол выбираю меньшее (называть вещи своими именами, без экивоков).

«Туповатыми» комментарии Илоны назвать никогда не приходило в голову, напротив - здравость ее суждений, честность и открытость, импонируют. И в оценке В.Р. и В.И. мы с вами прямо противоположны. Я считаю В.Резниченко весьма и весьма талантливым, состоявшимся поэтом, остроумным человеком с моментальной реакцией, богатым словарным запасом и ярким образным мышлением.

В.Иванов и по своим творческим способностям вообще, и по владению русским языком в частности не годится ему и в подметки.

Что же касается личных качеств и свойств характера - так В.Р. никогда не поступал подло, В.И. же - постоянно. А с кем должны культурные люди разговаривать, с кем нет - они и сами разберутся, без подсказок, на то они и культурные люди. Да и говорить от их имени как-то неэтично.

Ну, и последнее. Мне кажется, вы хотите досадить В.Резниченко, главным образом, из-за того, что считаете его антисемитом. Именно эти шоры вашей заикленности на еврейском вопросе мешают вам разглядеть, что к чему, и поддерживать человека, который сеет на сайте атмосферу лицемерия и вражды, поддакивал откровенным хулиганам и негодьям, атаковавшим сайт.

WBR, С.Т.

P.S. Насчет осторожности - простите, не понял.

И.Аверина 192.168.x.x- 13-09-2003, 23:34:03;

А не туповато ли составлять списки людей «не только не называющих вас занудой, но и считающих за удовольствие с вами общаться», а Фельдман?

А не туповато ли быть настолько слепым и упрямым, чтобы не видеть разницы между сочинениями любительского, не самого высокого уровня и произведениями профессионального поэта? Прежде чем нести языком ересь не мешало бы ознакомиться как с теми, так и с другими, а потом делать какие-то умозаключения, «культурный человек»...

Извините, Сергей.

vadim feldman 213.7.x.x- 13-09-2003, 23:41:17;

нет, Сергей, я не считаю резниченко антисемитом. он много раз доказал противоположное. Эта мысль была бы абсурдна (хотя я так и считал вначале). но он также доказал, что у него нет моральных законов и правил этикета. с этим вы будете спорить? мне лень приводить его стихи и цитаты. он доказал, что не состоялся как профессионал, о чем я писал много раз, так как он делает фактические ошибки в анализе произведений. Его образное и яркое мышление подорвано его желчью и злостью к людям.

Про илону - я забираю свои слова обратно, но попробуйте найти хоть одно ее здоровое замечание в адрес моих стихов - и поймете, о чем я говорю...

Про иванова - я с ним теперь, так как действительно считаю его талантливым человеком. Я не готов говорить о наших прошлых, и, что

важнее, будущих разногласиях, но он прав в том, что в то время, как люди пытаются писать чтихи, Резниченко делает мелкие подлости. Этому и посвящен его стих. А вот ответ резниченко посвящен (через илону) самому Иванову. В данном, я подчеркиваю, в данном случае, Иванов прав, и я не мог не заступиться за него. мои действия, кстати, доказывают, что я завтра могу заступиться за резниченко, на трех стихах которого стоят мои пятерки и восторженные отзывы.

остальное - философия. Я не верю, что зло бывает большим или меньшим. Зло - абсолютно, потому я не вяжусь в его сеть иначе как попытками его предотвратить.

vadim feldman 213.7.x.x- 13-09-2003, 23:43:38;

Да, туповато, илона, но я этим не занимался. я просто привел вам ответ на ваш идиотский возглас «Да вас же все считают занудой!». Эта тупость была вызвана экспериментальным стремлением проверить вашу честность. Но я же вам писал, что ничего не теряю, если ее нет...

И.Аверина 192.168.x.x- 14-09-2003, 00:12:52;

Не врете, фельдман! Укажите место, где я сказала «Да вас же все считают занудой!» Разве я говорила «все»?

И не надо теперь выкручиваться и лгать.

«это Вы не хотите слышать правду, а ведь даже здесь, на сайте о вашем занудстве говорили уже несколько человек, но вы закрываете упрямо глаза и твердите себе- «нет, я очень даже правильный». Кажется, Инга сказала, что Вы прислушиваетесь к чужому мнению. на самом деле нет. вы слышите исключительно только себя...»

http://www.stihija.ru/cgi-in/forum_new.pl?id=21721&a=show&page=2&sorting=author&db=k_com2003730204851&lins=20

даймон 62.76.x.x- 14-09-2003, 00:14:44;

Вадим, Вы и есть зануда. Было время, когда Вы действительно занимались делом (стихами, литературой вообще) и Ваши рецензии действительно было интересно читать.

А сейчас Вы увлеклись дурацкими играми, и я не вижу отличий между Вами и другими участниками этих бессмысленных процессов. Вы пытаетесь кому-то что-то доказать? Не думаю, что Вы настолько наивны. Находите какой-то интерес в самом процессе? Вот это я и называю занудством.

Лично мне не интересен никто - ни из одного клана, ни из другого. А также другие игроки. И что вы обо мне скажите - меня тоже не колышет. Я тут почитал, посмеялся (меня тоже за каким-то хреном привлекли - какое трогательное неравнодушие) и выбросил из головы. И Вас, и прочих.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 14-09-2003, 00:20:52;

То: вф. Не, Вадим, я не буду спорить. Потому что это - спор о вкусах, не более. Так что если В.Р. вам что-то доказал - ради бога, переубеждать, навязывать свое мнение и пытаться не буду. Как и в отношении таланта В.И. Скажу только, что все субъективно и относительно: в моих, например, моральных принципах - никогда не позволять себе грубость или оскорбительные высказывания/действия в адрес женщины ни при каких условиях. Согласитесь, это дает мне основания считать вас человеком без морали и этики.

И ваш взгляд на зло - так же точно небесспорен и субъективен. Тем более, если вы говорите о вере, а значит, в состоянии воспринимать только то, что подтверждает вашу точку зрения.

А насчет пятерок и восторженных отзывов - так это именно то, что требуется, если вам понравилось сочинение, безотносительно личности автора. Так же, впрочем, как и негативный отзыв, если не понравилось.

vadim feldman 213.7.х.х- 14-09-2003, 01:11:07;

Даймон, вы находитесь под влиянием странных соображений. У вас это началось давно, а именно в тот момент, когда вы в форуме объявили, что не считаете литературным сайтом данный. Я тогда вам ответил, что вы не правы, так как - это и есть литература. литература это Пушкин, который с похмелья не может найти пистолет.

литература - это антисемит достоевский. Литература - это хам Лермонтов и зануда толстой. Литература это не только и не столько прекрасное, сколько грязное. Я ведь вам вчера цитировал Ахматову...

нет, Даймон, вы мне не перестали быть интересны. Вы стали мне ещё интересней именно после вашей апатии и отчаяния. да, вы ожидали искусства, а получили его оборотную сторону. да, вы холтели ангелов, а получили авериных, ивановых и фельдмана. И я знал, на что шёл, заступившись за иванова, которого вы тоже не любите. в этот момент я думал о вас. А что вы скажете? Но литература выше вас, потому я рискнул сказать то, что думал.

даймон, сейчас настал решающий момент. или вы соберетесь и поймете, что вот она - литературная жизнь, где хороший критик хоро-

нит великолепного поэта, вот она - литературная жизнь, или вы всех забудете и уйдете в депрессию, разменяете ваш бесспорный талант на отговорки в стиле «Да тут же все козлы!».

Я делаю шаг вам навстречу и признаюсь вам в том, что не говорю никому, но, в свете вашего выступления, расскажу и остальным.

Мое упорство, мои интриги и ненужная ругня с кем бы то ни было зиждутся только на одном - на любви к процессу литературы. Я понял, что без этих гномов и фей нет этого процесса. Я понял, что если все разуверятся в том, что можно разубедить илону, то стихи погибнут, ибо они строятся на ВОЗМОЖНОСТИ ее разубедить. Я не верю в это в реальной жизни, но здесь и сейчас я готов на это. я верю в чудеса, и они случались. даймон, вы же это видели! Что с вами? Опомнитесь! Вы не считаете меня наивным? да. я не наивен, и все, что я делаю, имеет определенную цель.

Мое поведение - это следствие, вызванное долгими и бесполезными зачастую наблюдениями, которые складываются в единую картину только тогда, когда происходит естественная реакция отобранного материала на реальность.

даймон, люди не меняются так быстро. Сегодня я вам нравлюсь а завтра нет - это не цена. мне не нужно ваше отношение ко мне потому, что у меня есть отношение к вам, не делайте непоправимых поступков и давайте будем, черт побери, говорить о литературе ее словами, жить ее миром, гнуснее которого ничего не бывает, но и лучше ничего не придумали. И не ждите награды - так как в ваших муках и есть награда...

vadim feldman 213.7.x.x- 14-09-2003, 01:14:15;

сергей, я тоже говорил о принципах чисто личных, так что вы правы. зло живущее в женщинах ещё более опасно чем то, что живет в мужчинах. Я аморальный человек в том смысле, что общественная мораль закрывает глаза на этот факт. Я не верю в слабость женщины и считаю ее равной себе во всех вопросах, кроме физической силы...

Строфария unknown, 217.10.x.x- 14-09-2003, 02:01:11;

Уважаемый Вадим, после прочтения Ваших комментариев (не только к этому произведению) у меня сложилось впечатление о Вас, как о человеке, который знает единственно верный ответ на вопрос «что такое «хорошо» и что такое «плохо?»». Признайтесь, если это Вас не очень затруднит, Вы действительно знаете, как оно все должно быть в этом мире? И, кстати, почему у Вас так много грамматических ошибок, если Вы филолог? Может быть, рановато японский учить?

P.S. Уважаю Вас за несгибаемость в отстаивании своего мировоззрения.

P.P.S. Не уважаю Вас за твердолобость, негибкость и излишнюю самоуверенность в отстаивании своего мировоззрения.

Вот такой парадокс.

Всех благ. Ольга.

vadim feldman 213.7.x.x- 14-09-2003, 02:31:39;

Ольга, так ведь грамматических ошибок у меня нет ни одной. У меня есть орфографические. Я не знаю, я думаю.

Как любой думающий человек я вынужден доказывать свою точку зрения, иначе все это плохо кончится...

vadim feldman 213.7.x.x- 14-09-2003, 02:33:23;

Кстати только сейчас я понял, что японский учитель - плохо...

vadim feldman 213.7.x.x- 14-09-2003, 02:59:20;

даймон, я знаю, что вы это прочитали. Пойдемте и будем сеять добро в пустыне. надо ведь, в конце концов... а кто, если не мы?

даймон 62.76.x.x- 14-09-2003, 19:40:30;

Да, Вадим, я это прочитал :О)

Энергии - через край...

Но «сеять добро в пустыне» - не менее бессмысленное занятие, чем, например, ворошение едва засохшего дерьма - чтобы больше воляло.

У меня полно действительно важных дел, чтобы размениваться на всякую ерунду.

Так что оставляю Вас в процессе. Удачи!

ЗЫ. Как говорил Паллад: «Всякая женщина - зло; но дважды бывает хорошей - или на ложе любви, или на смертном одре.» Похоже, Паллад разбирался в этом вопросе :О) Так что, как говорит ваш разбирающийся в женщинах знакомец: «Подумайте об этом».

вадим фельдман 213.7.x.x- 14-09-2003, 23:13:54;

Нет-нет, даймон, мне не стоит кидать похвал за энергию или похвал за ее бесполезное применение. я верю, что вы присоединитесь ко мне, так как вы талантливы. мне суждено сеять его в пустыне, и я этим займусь, а если вы, как говорят немцы nicht dabei, то мне жаль. но я вас знаю - вы будете рядом. до встречи! Я буду работать...

С.Ткаченко 62.33.х.х- 19-09-2003, 22:41:08;

То: вф. Вадим, вы меня убили: «Общественная мораль закрывает глаза на то, что зло, живущее в женщинах, ещё более опасно чем то, что живет в мужчинах»?!!

Откровенность ваша, конечно, импонирует, но попытки вербального выражения своей точки зрения вызывают улыбку. Знаете такую народную мудрость: «Молчи, за умного сойдешь»? Лучше б вы промолчали... :o))) Не обижайтесь, я же примерно то же (только в вариации «слово-серебро, молчание - золото») советовал вашему нынешнему бойфренду (кстати, на мой взгляд - на редкость косноязычному) в этой инвективе. :o))

WBR, С.Т.

P.S. Я не затыкаю вам рот. Просто привык думать, прежде чем говорить. И ожидаю того же от собеседника, иначе разговор теряет смысл. К сожалению, время в Инете у меня весьма ограничено.

вадим фельдман 213.7.х.х- 20-09-2003, 00:24:42;

Господин Ткаченко, меня всегда удивляет, что при произнесении очередной гадости в мой адрес все говорят «не обижайтесь». Это или карма или обряд вуду, ни в то ни в другое я не верю... Обижаться не входит в мои планы, в мои планы входит работа.

Вы не правы, но вести спор на уровне «у меня мало времени в интернете» я не могу, так как у меня его много... Потому ограничусь констатацией факта - вы не правы так же, как мишель, который полгода ведет против меня кампанию с непонятными целями, а сегодня высказался в том духе, что я ему не интересен. присмотритесь к этой пеоозиции - и вы откроете много нового для себя...

В моем изречении, которое вы процитировали, нет ничего такого, что можно назвать глупым. Или будем дискутировать?

mag 217.10.х.х- 20-09-2003, 00:26:35;

Просто и без оценки: приятно видеть Вас снова.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 20-09-2003, 23:19:00;

То: вф А меня это не удивляет, поскольку я вижу вашу реакцию (простите, опять так и хочется сказать «Не обижайтесь...» :o))

А дискутировать - буду. Потому что гадостей в ваш адрес не говорил, а всего лишь процитировал ваше высказывание, которое считаю глупостью. И хотел бы получить пояснения по его существу, чтобы понять, оговорились вы, или это ваше жизненное кредо, или вы что-то другое имели в виду, говоря о том, что человечество - это носитель

зла, причем на женщин приходится большая его часть. Потому что у меня на этот счет прямо противоположное мнение.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 20-09-2003, 23:20:06;

То: таг. Спасибо, взаимно. :о)

И.Аверина 192.168.х.х- 21-09-2003, 00:24:33;

Сергей, доброй ночи :) как приятно, что вы вернулись :))) тьфу, тьфу, тьфу, переплюну-ка я через левое плечо, чтоб не сглазить :)))

Не пропадайте больше:)))

:)))

вадим фельдман 213.7.х.х- 21-09-2003, 02:21:46;

Итак, я против слова «глупость» в данном контексте (то есть против его употребления по отношению к точке зрения). теперь о женщинах. Я действительно так считаю. Но вопрос не в данностях, а в выводах. выводов же несколько... но.

Я не хочу встрять в дискуссию, которая относится к моим философским воззрениям... Я желаю говорить о стихах, и только после того - о философии. я не готов к внелитературному диспуту.

Рад, что вы дискутируете. Это ваше преимущество...

Виталий Иванов 80.70.х.х- 21-09-2003, 21:30:00;

Вадим, Вы совершенно правильно разделили присутствующих здесь на разговаривающих о литературе и философии и желающих «подискутировать».

С Ткаченко - только будете терять время.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 21-09-2003, 22:20:54;

То: вф. Вадим, если вы перечитаете внимательно мою предыдущую реплику, адресованную вам, то сможете обратить внимание, что «глупостью» я назвал не вашу точку зрения, а ваше высказывание. А для вашей точки зрения, следствием которой это высказывание явилось, разумеется, более подходящим будет другой эпитет. :о))

Во внелитературном диспуте я тоже не вижу никакой необходимости (как, впрочем, и в литературном - здесь, в полях отзывов на эту инвективу). Но вы же сами развернули его своим первым комментарием, а теперь не хотите «встрять в дискуссию» (кстати, почему «встрять»?

«Встрять» - значит «встать между»; уместнее было бы «втянуться», по-моему. Впрочем, вам, как филологу, виднее. :о))

Ну, а что касается ваших философских воззрений, так разве не ими определяется содержание ваших отзывов? В т.ч. и на стихи.
WBR, С.Т.

Виталий Иванов 80.70.х.х 21-09-2003, 23:36:28; 1 балл
Поставлю все-таки единицу... Убожеству за убожество!

С.Ткаченко 62.33.х.х- 21-09-2003, 23:42:48;
То: В.И. Виталик, а в чем здесь ты видишь убожество, пояснить в состоянии?

вадим фельдман 213.7.х.х- 22-09-2003, 01:48:22;
Встрять - это просто экспрессивная форма высказывания.
Философия как вспомогательный полигон для литературоведения, но не философия в чистом виде. есть огромная разница...

**«Я хочу быть таким нежным и ласковым. (В тему)»
(автор: diptera) 3(3)**

11-09-2003, Баллов 90
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1101&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Шрайк 212.176.х.х 30-07-2003, 13:43:02; 5 баллов
Замечательные у Вас пародии-посвящения! :)

И.Аверина 192.168.х.х- 30-07-2003, 20:27:31;
Спасибо, Шрайк:))) Я это учту:))) только потом, чур, не обижаться? ОК?:))))

Шрайк 195.239.х.х- 30-07-2003, 22:04:34;
Не-а... не буду, уговорили! :)

ytz unknown, 195.133.х.х 05-08-2003, 08:32:51; 5 баллов
нежно очень!

И.Аверина 192.168.х.х- 10-08-2003, 00:35:51;
ytz, а я полагала – весело :) Но все одно, спасибо :))

Сундырев Николай 62.118.х.х 17-08-2003, 06:33:28; 3 балла
Какая связь между философскими вопросами и нашествием врагов? Чем вы спасаете мир от войны - советами? Ну, и т.д.

И.Аверина 192.168.х.х- 17-08-2003, 09:52:33;
Уважаемый Сундырев Николай. Боюсь, что вы просто ничего не поняли... :))
Всего вам доброго.

Olesija 81.24.х.х- 17-08-2003, 11:06:21;
Вот найдётся же один умник-зануда, считающий себя философом, с полным отсутствием чувства юмора.

И.Аверина 192.168.х.х- 17-08-2003, 12:48:05;
Олеся, таких уже добрая половина сайта - умников-зануд :)
пусть умничают - не жалко :) просто человек не владеет ситуацией :))

Владимир Гуреев 62.113.х.х 11-09-2003, 17:26:26; 5 баллов
А какой подвиг надо свершить, чтобы мои скромные поэтические старания заслужили столь же блистательную поэтическую реплику?

И.Аверина 192.168.х.х- 14-09-2003, 13:02:42;
:))) Владимир :))) странно, а мне бы больше хотелось, чтобы мне посвящали СТИХИ, а не писали пародии на мои... :) Спасибо :))

Дмитрий Покровский 192.168.х.х 26-10-2003, 13:24:03; 5 баллов

ВиРа 81.218.х.х 06-12-2003, 18:20:01; 3 балла
Один умник-зануда XVIII века заметил: «Мы и не представляем себе, сколько нужно ума, чтобы не казаться смешным!» /Никола Себастиан Шамфор/.

Намного раньше кто-то (не помню, но тоже умник-зануда) высказался в том духе, что прямая речь «раздевает» автора.

В частности:

- стОит ли путать отсутствие комплекса неполноценности с маньей величия ?

- Не лучше ли избавиться от своей, если имеется, мании преследования при чтении о себе,- хотя бы на этот промежуток времени ?
С уважением! И - Удачи!

И.Аверина 192.168.х.х- 07-03-2004, 21:35:09;
ВиРа Спасибо в любом случае:)) Просто Вы не владеете ситуацией:))

И.Аверина 192.168.х.х- 20-05-2004, 17:00:52;
Виталий, вот она, пятерка, что ж вы теперь отказываетесь:))

**«Простой способ выявления козней врагов» (автор:
Виталий Иванов)**

15.09.2003, Баллов 10

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=2598&db=k_hai&lines=20&page=1&sorting=author

1. Проверка

Рука. Раз палец,
Два пальца, три, четыре,
Пять... Что же не так?

2. Чуть с ума не сошел

Рука. Пять пальцев.
Не хватает шестого...
Все как обычно.

3. Наконец-то все ясно!

Рука. Шесть пальцев.
Не хватает седьмого...
Отгрызли враги!

basenok 217.23.x.x 26-09-2003, 08:42:03; 5 баллов

DestructoR 213.59.x.x 15-10-2003, 12:04:54; 5 баллов

ВИТАЛИАДА 53. Мечь женщины отверженной

«Мечь женщины отверженной» (автор: Виталий Иванов) 1(2)

16.09.2003, Баллов 19

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1378&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Мечь женщины отверженной –
Укус собаки бешеной.
Любите страшных женщин,
И злобы станет меньше.

Но тем, кто их боится,
Не лучше ль застрелиться?
Принять погибель страшную,
Чем мучиться с ужасною!

Рада Преображенская 212.154.x.x- 16-09-2003, 11:24:48;
«Шерше ля фам» французы говорили,
«Вали от них» - так русские решили...

Виталий Иванов 212.113.x.x- 16-09-2003, 11:34:12;
:))) Рада, Вы та самая Рада или другая? :)

vadim feldman 217.230.x.x 16-09-2003, 13:33:51; 5 баллов

Виталий Иванов 212.113.x.x- 16-09-2003, 15:06:52;
Спасибо, Вадим.

И.Аверина 192.168.х.х- 16-09-2003, 17:52:51;

В.И. :))) Да, вы, кажется, искали «спонсора для издания сборников, стихотворений, поэм, эссе»? (вас цитирую. :) Может, фельдман откликнется и поможет продвинуть в массы ваше творчество? :)))

Виталий Иванов 80.70.х.х- 16-09-2003, 22:21:50;

Почему вас это беспокоит, Илона?

И.Аверина 192.168.х.х- 16-09-2003, 22:46:47;

:)) Ну, вы же очень скромный человек, вот, я за вас ему и намекнула :))) идейку, так сказать, подкинула...

Благодарить лишнее, подождем, что ответит вадим,:))) а вдруг ему и правда настолько нравится ваше творчество... кричал же, что иванов талантлив, а как талантливым людям откажешь в поддержке? Правда?

В общем, ЗАГРАНИЦА ПОМОЖЕТ!!! наверное...:)))

Кстати, вы сами-то какую оценку себе поставили бы за данный опус? Тоже пять?

Виталий Иванов 80.70.х.х- 16-09-2003, 23:06:55;

Не мне оценивать собственные произведения, Илона. Точно так же, думаю, как и не вам - ваши. У меня есть свое мнение, оно общеизвестно. Плохих стихов не выставляю. Но у людей могут быть и другие мнения... Напрасно вы думаете, что я к ним не прислушиваюсь. Однако беру в расчет только настоящих ценителей поэзии, а не интриганов.

Издать книжку своих стихов для меня не проблема, уже издано несколько. Почему это вас так беспокоит? Я же вам подарил, штук пять, вроде... Нужно еще? Так скажите открытым текстом. Зачем эти экивоки, и причем здесь Вадим? Если ему будет надо, мы с ним как-нибудь сами договоримся.

Компьютер что-то сбоят домашний. И, честно сказать, не знаю, о чем мне говорить с вами, илона, после того, что вы сделали. Не стыдно?

И.Аверина 192.168.х.х- 16-09-2003, 23:13:38;

То есть это - хороший стих, да? а фельдман- настоящий ценитель поэзии? :))) Логика проста: если ваши стихи нравятся, значит-ценитель, если нет- интриган. Так?

Olesija 81.24.х.х- 17-09-2003, 00:07:24;

А отверженная женщина обязательно должна быть красива? Но ведь это не так, Виталий!!! Отверженными бывают и красивые, и не очень, и даже весёлые, умные, ласковые... Всякие. Так что утверждение – не верно. Но почему автор предлагает любить именно страшных женщин?

Их что? Не отвергают? Отвергают... и даже чаще, чем красавиц. Парадокс получается.

Автор советует всей доблестной половине человечества влюбляться в страшных... и в то же время утверждает, что лучше застрелиться, чем всю жизнь мучиться.

В общем - каламбур получился.

Рифма не точная. Женщин – меньше.

Во второй строфе рифма ну уж очень избита. Бойтся - застрелиться, страшную - ужасную. Если бы такой стишок написал начинающий автор... то можно было бы подумать над позитивной оценкой. Но для «профи»!!!!

В общем, стих не понравился. Да... не очень хороший стих... Были времена... читала я у вас и более удачные...

Клон Илоны, Алисы, Авериной, член общества защиты белокрылых птиц (лебедей), кстати, очень красивых птиц... и благородных, так... что бы ещё вспомнить... впрочем, достаточно, Олеся Калейник.

Mishel 212.179.x.x- 17-09-2003, 00:13:04;

Виталий, только что хотел спросить, что это ты вдруг такие дебилноватые вещи стал писать, как увидел отличную оценку вадима фельдмана. Ну он-то известный ценитель прекрасного. Значит все остальные ошибаются.

И.Аверина 192.168.x.x- 17-09-2003, 00:26:27;

Олеся, а это, видимо, исходя из собственного опыта Виталия, у него сочинение есть, кажется, такого плана «ты страшная, я страшный, нам вместе хорошо- страшно»

Отсюда и вывод:)))

Виталий Иванов 212.113.x.x- 17-09-2003, 09:53:20;

Mishel. От некоторых читательских откликов действительно крыша может поехать. Надеюсь, это трудности временные... :)

То, что размещается в ПЭШ, редко можно назвать стихами. Настоящее сочинение так же, как стихи Вовочке, – на злобу дня. И только. Вполне к конкретным лицам относится. Лицо это, Mishel, заслуживает не таких слов.

Однако я их опустил, потому что не собираюсь опускаться до уровня некоторых оппонентов.

Думаю, вряд ли стоит еще и нам с тобой переходить на личности, обсуждая достоинства Фельдмана. :) Я ему благодарен за то, что он ЕДИНСТВЕННЫЙ, кто не прошел мимо прямых омерзительных оскорблений человека ему совершенно стороннего. А остальным оказалось – по хуй, Mishel. И тебе, кстати, тоже. Искренне жаль.

Mishel 81.218.x.x- 17-09-2003, 12:22:37;

Виталий, ты не совсем правильно понял мою мысль. Дело в том, что в.ф. очень принципиален, и оценивает с позиции профессионала только сами стихи. Его пятёрка - это своеобразный Знак Качества. Видимо ты и сам недооцениваешь свой стих

Виталий Иванов 212.113.x.x- 17-09-2003, 12:28:38;

Олеся. Я все сказал, что хотел относительно абсолютно неприличного поведения Илоны Авериной. Даже, если у нее был срыв, можно было потом снять написанную сгоряча гадость. Она не сделала даже этого. Значит, неисправима.

Клон вы или не клон – не знаю. Но ваша безоговорочная поддержка ее истерической ругани и оскорблений мне неприятна. Вас, вроде, я ничем не задевал... никогда, как не задеваю никого из людей, не выходящих за рамки нормальных человеческих отношений.

Виталий Иванов 212.113.x.x- 17-09-2003, 12:40:07;

Mishel. Да, действительно... Мнительным становлюсь. :)

Не изучал оценочных критериев Фельдмана. Спасибо за информацию. :)))

Рад, что твое мнение насчет «дебильноватости» некоторых последних моих стихов так вовремя изменилось. :)))

Пуškai и с помощью Фельдмана. :) Но не стоит, наверное, так уповать на Вадима, не забывай и собственные критерии. Они у тебя, вроде бы, были вполне на уровне. :)

С уважением,

Roma 195.93.x.x 17-09-2003, 14:21:53; 2 балла

Очень понравилось ПРОИЗВЕДЕНИЕ! Задорно! Бойко! Слажено!

На портрете я и моя Дуся!

Не дождётесь, я не застрелюся! :O))))

Виталий Иванов 80.70.х.х- 17-09-2003, 21:32:55;
Не понял тогда, почему 2? И - только один раз. Можно было бы еще несколько. :)

С.Ткаченко 62.33.х.х 20-09-2003, 23:08:45; 2 балла
И опять - дешевая компиляция, сравните:
«Чудовища вида ужасного
Схватили ребенка несчастного...»
А по сути сочинения - цитата из Б.Барского:
«И за что ж ты его полюбила,
Ярко выраженного дебила?»
:o))

С.Ткаченко 62.33.х.х- 20-09-2003, 23:12:50;
То: вф. Вадим, не так давно вы говорили, что техника при оценке сочинения для вас - на первом месте. Здесь техника даже не подrostковая, она - детсадовская. При весьма сомнительной ценности содержания (невнятного, с внутренними нестыковками и противоречиями). И - ваша пятерка. Это двойной стандарт или как?

Виталий Иванов 80.70.х.х- 21-09-2003, 21:32:47;
Не тебе, сергей, говорить о какой-либо вообще технике. У не поэтов «поэтической техники» просто нет.
Опять тебя отпустили? Напрасно, напрасно!..

С.Ткаченко 62.33.х.х- 21-09-2003, 22:23:54;
То: вф. Вадим, мне весьма интересно было бы ваше мнение о технике этого сочинения.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 21-09-2003, 22:37:18;
То: В.И. Виталик, я тебе говорил уже, что не понимаешь и не осознаешь ты значения слов, тобой же сказанных:
- судя по содержанию твоего ответа, ты не возражаешь что этот опус - компиляция (и в этом ты прав);
- утверждая, что у «не поэтов» (кстати, правила русского языка требуют здесь написания через дефис или слитно) «поэтической техники просто нет», ты подтверждаешь, что ты - не поэт (здесь нужно раздельное написание) или не-поэт (тогда несколько иное значение, хотя и близкое);
- речь идет не о моей, а о твоей технике. Точнее, об ее отсутствии. Для того, чтобы уловить дешевку и фальшь в твоих опусах, не

нужно быть поэтом. Достаточно быть «квалифицированным читателем» (а ты именно так называл меня в своем интервью, забыл уже? :o))

Неуклюже пытаюсь перевалить с больной головы на здоровую, ты просто стремишься уйти от конкретного ответа на конкретно поставленный вопрос. Впрочем, это для тебя характерно: или ругань, или уход от ответа, или невнятно-многозначительное мычание: мол, «разовью когда-нибудь отсутствующую мысль...» :o))

Чернецкий Геннадий Владимирович 212.176.х.х 22-09-2003, 21:37:40; 4 балла

даже читать обсуждение не буду. общая оценка для уровня СтихиИ занижена. много здесь грязи. как видят люди неприятное ИМ имя, забывают, что умеют улыбаться.

Виталий, оценка не за Вас, а за произведение:) кстати, к Вам я ничего отрицательного не испытываю :)

С уважением,...

Виталий Иванов 212.113.х.х- 24-09-2003, 09:29:38;

Ч.Г.В. Благодарю, Геннадий. Рад, что Вы правильно понимаете. Не будь крайности, конечно, я бы никогда не написал ничего подобного и тем более бы не выставил.

С уважением,

И.Аверина 192.168.х.х 24-09-2003, 18:15:40; 1 балл

Владимир Гуреев 62.205.х.х 27-09-2003, 23:01:14; 5 баллов

На ПЭШе действительно далеко не все - поэзия. Бывает ловко, бывает метко, бывает смешно - но и тогда это зачастую вовсе не поэзия. Но, не вступая в споры о достоинствах и недостатках данного стихотворения, замечу, что, судя по резонансу, задело многих :) Причем за внутренние струны :))) А это высокая оценка автору. Лично мне понравилось.

Виталий Иванов 80.70.х.х- 28-09-2003, 21:52:03;

Благодарю, Владимир. Завтра, возможно, последует продолжение. :)

Владимир Гуреев 62.205.х.х- 28-09-2003, 23:44:17;

Ждем-с:)

«Памятник» (автор: Виталий Иванов) 2(3)

10.04.2002, Баллов 46

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=10787&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author

АЛиСА 192.168.x.x- 23-09-2002, 01:56:58; б.о.

Виталий Иванов 212.113.x.x- 23-09-2002, 08:21:52; ;)

Виталий Иванов 212.113.x.x- 21-05-2003, 09:18:53;

В.Р. Любопытно, Владимир. Видимо, случайно одновременно попали на главную страничку СтихийИ два наши стихотворения – это и твое «Неудавшаяся жизнь».

Воистину случай велик! :)))

Фингерт Александр 193.125.x.x 16-09-2003, 02:15:36; 5 баллов
Весьма достойное, и, я бы сказал, изысканное стихотворение!

Виталий Иванов 212.113.x.x- 16-09-2003, 09:19:57;

Благодарю, Александр! Искренне радуется Ваш интерес к моему творчеству.

Фингерт Александр 193.125.x.x- 17-09-2003, 00:25:40;
Действительно хорошие стихи!

Виталий Иванов 212.113.x.x- 17-09-2003, 09:56:48;

Плохие писать как-то не хочется. Разве что – вынуждают.
Шучу. :) Еще раз спасибо!

«Я - профессионал» (автор: Виталий Иванов)

17.09.2003, Баллов 5

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=2672&db=k_prz&lines=20&page=1&sorting=author

Из книги «Свободный полет», т.3, часть 3, «Человек», «Я - профессионал».

Одолеевая объемный сей труд, все более замечаю за собою некоторое противоречие... И давно уже мучит меня вопрос: «Да что это со мной, в самом-то деле?! Неужели и я тоже пытаюсь сделаться «профессионалом»? - И получается: да, да, да! - ничего не могу с собою поделывать... С удивлением наблюдаю, как действительно им становлюсь. И замечаю, как сие не забавно, что даже уже не слишком сожалею об этом.

Но в каком смысле я могу ощущать себя «профессионалом»? Никогда я им не являлся ни в какой «узкой области». У меня это просто не получалось. Не только от нежелания - возможно, от лени; бог весть от чего... Но думаю, все же, что не от бездарности. Пусть это даже звучит и не скромно.

В книге я излагаю мысли и чувства, отталкиваясь от здравого смысла и ощущения правды и справедливости, как они мне представляются. Я не занимался специально изучением всевозможных «источников», которых настолько много уже, что все не дано изучить никому. Конечно, я что-то читаю, как и все нормальные люди. Но не вижу смысла переписывать из других книг в свою и предпочитаю излагать мысли только свои и, по возможности, коротко.

Мой предмет - жизнь. Моя, окружающих, всех людей на Земле; наша Вселенная, где я появился и суждено умереть... Потому как пишу именно о себе, о том, чем живу и в чем вижу смысл жизни именно я, а не кто-то иной, и мысли мои - именно мои, а не чьи-то чужие, - я все более нахожу себя «профессионалом» именно в своем ощущении окружающего и, соответственно, в том, о чем я пишу.

Плохо представляю себе, как можно быть «профессионалом» в чужих мыслях и чужих ощущениях...

Катя 195.190.х.х 17-09-2003, 18:39:19; 5 баллов

Такой вопрос - как Вы относитесь к идее встречи «Стихии» в Питере?

Виталий Иванов 80.70.х.х- 17-09-2003, 21:21:27;

Конечно, - за. Да мы тут иногда и встречаемся с некоторыми стихийцами.

Спасибо за оценку. :)

Катя 195.190.х.х- 18-09-2003, 14:44:54;

Тогда напишите, пожалуйста, тем питерцам, которых Вы знаете. Если что, то мой мобильник +7921 , напишите смс, если возникнут вопросы.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 18-09-2003, 15:30:03;

О чем писать, Катя? - Кто? Где? Когда? Я не так много встречался. В основном только по разу. А кого-то давно уже нет на СтихийИ...

Катя 195.190.х.х- 18-09-2003, 16:16:53;

Это плохо. Ну, а те кто есть? Потому, что пока нас трое - Митрошкин, Вы и я.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 18-09-2003, 16:23:35;

Катя, это, может быть, смешно... Но из здесь присутствующих я встречался только с Илоной Авериной. С ней Вы можете и сами поговорить. :)

Катя 195.190.х.х- 18-09-2003, 16:25:53;

А Вы не могли бы дать ее мэйл?

Виталий Иванов 212.113.х.х- 18-09-2003, 16:54:09;

Так ее адрес - в ее фамилии, т.е. фамилии автора произведения. Нажимаете на Илону Аверину на любом из ее стихов – и вот Вам заготовка письма.

На СтихийИ, по-моему, полно питерцев. Надо как-то объявление сделать. Может быть, через pegrosa на главной страничке. Подготовьте текст, сбросьте ему, думаю, он не откажет.

Укажите свой адрес для связи. Раз уж Вы беретесь за организацию встречи. :)

evilangelo 195.133.х.х- 19-09-2003, 07:55:26;

Катя, вопрос: а о чем Вы собираетесь говорить на встрече стихийцев? :))

Катя 195.190.х.х- 19-09-2003, 14:23:23;

В смысле, о чем говорить? Люди объединены общими интересами, следовательно, нам будет о чем поговорить - я так думаю. Неужели, Вы никогда не знакомились в интернете?

evilangelo 10.12.x.x- 19-09-2003, 20:19:14;

так одно дело в интернете, а при личной встрече?.. в принципе я - «за», просто мне не хотелось бы всё превращать в обычную попойку :))!

Катя 195.190.x.x- 20-09-2003, 08:49:11;

Какая попойка!?! =) Мне бы тоже не хотелось. Вот я, кстати, судорожно думаю о месте встречи. У Вас нет идей?

evilangelo 195.133.x.x- 20-09-2003, 16:35:34;

Можно например в «Чайной хижине» :)) Тихо, спокойно, и напиток только чаем можно:))

«Позорная дыра Илоны Авериной» (автор: Виталий Иванов)

17.09.2003 (Удалено)

...

(сохранились лишь комментарии автора)

Виталий Иванов 17.09.03

Слова есть. Но с женщинами не ругаюсь, поэтому оставил то, что осталось... Достаточно и названия.

Дыра очень глубокая. Увы, в нее провалилось все лучшее, что было когда-то у Илоны Авериной. В том числе и мое хорошее отношение к ней.

Что дырку расстреливать? Я ее обозначил, чтобы другие не провалились. Вот думаю, как засыпать и чем?

Рома. Трудность состоит еще в том, что на дне дыры ничего нет. Именно об этом стихотворение.

Однако запах какой неприятный!

Не понял тогда, почему 2? И только один раз. Можно поставить еще несколько. :)

Виталий Иванов 19.09.03

О чем стихотворение? О дыре. Поэтому оно такое, какое есть. Именно из таких дыр выползают чудовища. И.А. из нее вылезла. Т.е. это ее дыра, и она – из дыры, одновременно! Чему же нам еще удивляться?!..

Виталий Иванов 21.09.03

Да, действительно, аналогов этому стихотворению достаточно много. Например, мое же стихотворение «Чистый лист» -

<http://www.stihi.ru/poems/2002/09/16-280.html>

Об истории подобных стихов можно посмотреть там же, в комментариях, в частности Александра Тагаева. И не только...

Тем не менее этот стиш совершенно особенный. Огромное значение здесь имеет название, о котором можно говорить очень долго. Не меньше, чем о самом стихотворении.

Пока все. Интересующиеся могут сходить по ссылке. Позже я разовью свою мысль.

С.Т. Ты знаешь, куда тебе нужно ходить за ответами. Зачем опять спрашиваешь?

Отвечаю один раз и только лишь потому, что выставился на ПЭШ.

Стихотворение являет собою все вместе взятое, т.е. пародию, эпиграмму и шутку. Конкретно – ПЭШ.

Виталий Иванов 22.09.03

М.Д. Дмитрий. А Вы почитайте другие мои стихи. Этот посвящен конкретному человеку и по сути носит альбомный характер. Даже я, как автор, не скажу, что это шедевр. Если только... в своем, особенном роде. :)

Лучше всего встретиться на Стихире. Здесь становится вовсе противно.

М.Бар. Михаил. Чем я насолил вам опять? Это же ведь не первая единица за последнее время... Думал, что мы все-таки найдем общий язык. Тем более что наши позиции по некоторым вопросам близки. Искренне жаль.

Считайте это последним предупреждением. :)

Примерно так, Дмитрий. Оставляю читателю варианты для размышлений. :) Спасибо.

Наблюдаю, как ты - мы на «ты»? запутался после отпуска :) - заходишь ко мне и молча уходишь... А мне интересно знать твое мнение. Особенно по такому, например, стихотворению, как «Русская сила». Что-то все отмалчиваются. Может, не получилось?

С уважением,

С.Т. Мне с тобой не о чем разговаривать. Пошел на х!

Олеся. Похоже, вы белены объелись. :(((

Большое СПАСИБО, Дмитрий! Со стороны часто виднее. Внимательно посмотрю коммент, подумаю... Наверняка в чем-то с тобой соглашусь. Может быть, и во всем. :) Меня тут тоже чрезмерная простота смущает. Надо усиливать.

Рад, что оказался и на твой взгляд идейно чист. :) Я лично не сомневался. Фамилия-то – Иванов – настоящая! :)))

С уважением,

Еще одна ложь. Заврались совсем. Вот что было мной сказано и ничего больше.

«Илона. «Владимир Резниченко» - это ведь ник. :)

Под ним скрывается человек совершенно с другим именем. По крайней мере так утверждали некоторые стихийцы. Неоднократно! Особенно один человек, хорошо знающий эту маску по жизни, с год примерно назад.

При желании эти комментарии можно найти, хотя и не просто, наверное.»

28-08-2003, 21:47:25

[http://stihija.ru/cgi-](http://stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=1341&a=show&page=2&sorting=id&db=k_par2003826180707&lines=20)

[bin/forum_new.pl?id=1341&a=show&page=2&sorting=id&db=k_par2003826180707&lines=20](http://stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=1341&a=show&page=2&sorting=id&db=k_par2003826180707&lines=20)

Олеся, Илона, С.Т. хватит. Меряйтесь своими дырами, глупостью и подлостью между собою. Со своих страничек все ваши комментарии впредь удаляю.

Виталий Иванов 25.09.03

Вот, кстати, она - дырка! В другую комнату. :)

<http://www.stihi.ru/poems/2003/09/25-580.html>

«Я волнуюсь, тревожусь и мучаюсь» (автор: Виталий Иванов)

19.09.2003, Баллов 14

[http://stihija.ru/cgi-](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=23341&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)

[bin/view_new.pl?id=23341&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=23341&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)

Я волнуюсь, тревожусь и мучаюсь,
Потому что, я очень соскучился,

И душа у поэта и пьяницы
Все равно к Тебе, ласковой, тянется...

Ты меня вспоминаешь немножко?
Посмотри ненароком в окошко.
Под окошком - Виталька с гармошкой!..

ВНП 213.33.х.х 19-09-2003, 17:26:10; 5 баллов

вадим фельдман 213.7.х.х 20-09-2003, 00:48:52; 4 балла

evilangelo 195.133.х.х 21-09-2003, 07:48:57; 5 баллов
комично:))

Виталий Иванов 80.70.х.х- 21-09-2003, 21:13:21;
Спасибо, Володя, Вадим, evilangelo... :)

С.Ткаченко 62.33.х.х- 21-09-2003, 23:08:59;

А почему душа «ВСЕ РАВНО тянется»? То есть, невзирая на то,
что соскучился? :o))

«Петушок - золотой гребешок!

Маслена головушка, шелкова бородушка,

Выгляни в окошко - дам тебе горошку!»

Да ты, милый, прямо-таки кладезь народного эпоса! :o))

Roma 195.93.х.х- 22-09-2003, 18:10:17;

Сторона медали

Наплевать, всё хоккей, я спокоен.

Верно, сытый по глотку тобою?

Ну, а как инструмент скажет: болен.
Под окно, непременно, повою.

**«Я С ПОХМЕЛЬЯ ВОЛНУЮСЬ И МУЧАЮСЬ...
(В тему)» (автор: diptera) 1(2)**

21.09.2003, Баллов 63

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1385&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Перейти к оригиналу

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=23341&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=id

*«И душа у поэта и пьяницы
Все равно к Тебе, ласковой, тянется...»
Виталий Иванов*

* * *

Пью спиртное по каждому случаю,
Да гармонии меха потом мучаю.

Песнь мурлычу, как кот под окошком:
Дай мне денег, хотя бы немножко.

Я куплю в супермаркете ром,
Чтобы снять абстинентный синдром.

За спасенье дарю тебе клад-
Стих, сошедший лет двадцать назад
С моего золотого пера....
(Правда, все утверждают- мура)
Но я твердо уверен - за стих
Я причислился к лику святых....

Прогнала меня милка взашей:
Не святых - говорит. Алкашей!

вадим фельдман 213.7.х.х 21-09-2003, 19:30:45; 2 балла

Намного умнее, чем мочить людей в сортире, Илона... Но через пару дней вы мне и виталию будете рассказывать о своем миролюбии? В смысле же текста - немного нервно.

Юпитер, ты сердишься...

Mishel 212.179.х.х 21-09-2003, 20:42:17; 5 баллов

Очень хорошая пародия, и вполне добрая:). А вот вадим фельдман почему-то сердится. О, Юпитер!

Евгений Буш... 81.20.х.х- 21-09-2003, 21:28:43;

(поправочка)

...и сказал Буш, что это хорошо! Да, от скромности не умру :o))

С.Ткаченко 62.33.х.х 21-09-2003, 23:03:48; 5 баллов

Браво, Илона! Мои аплодисменты - пародия безукоризненна.

Виталий Иванов 80.70.х.х 21-09-2003, 23:34:04; 2 балла

Илона. Я понимаю, что вы мне благодарны за те сильные чувства, которые я в вас вызываю. Но... Не впадайте в полное безрассудство. На сайте есть и другие достойные люди, кроме меня. Уделяйте им тоже внимание...

Тем более что ваше «внимание» мне уже абсолютно не нужно.

И.Аверина 192.168.х.х- 21-09-2003, 23:50:13;

Виталий, видится мне концовка незавершенной, пришлось добавить пару строк... уж не огорчайтесь :)

С.Ткаченко 62.33.х.х- 22-09-2003, 00:02:56;

То; В.И. Бедный, бедный Виталик! А еще совсем недавно ты мог выдавить из себя подобие улыбки. И можно было даже тебя заподозрить в наличии чувства юмора и отсутствии подлой, мелочной мстительности и звериной злобы ко всем, кто не верит в твою гениальность и богоизбранность... :o)))

И.Аверина 192.168.х.х- 22-09-2003, 00:05:23;

Сергей, спасибо :) Уж не знаю, сколько ушло времени у Виталия на сочинение оригинала, но на пародию- минут 5 :))

И.Аверина 192.168.х.х- 22-09-2003, 00:09:15;
:(((В.Фельдман, прямо обидно :((чем же пародия хуже оригинала?

И.Аверина 192.168.х.х- 22-09-2003, 00:10:49;
Женя, Мишель :) спасибочки :))

С.Ткаченко 62.33.х.х- 22-09-2003, 00:11:42;
То: И.А. Значит, практически - экспромт? Тем более. Потому что экспромт - это прорыв, качественный скачок, результат предварительной, незаметной даже для себя работы. Если бы Вы поставили себе задачу «во что бы то ни стало сочинить» - было бы хуже, думаю. :o))

Приятный 213.7.х.х 22-09-2003, 00:51:37; :-) 5 баллов

Olesija 81.24.х.х 22-09-2003, 08:06:29; :o))) 5 баллов

И.Аверина 192.168.х.х- 22-09-2003, 18:42:53;
Олеся, Приятный, спасибо вам :))

Чернецкий Геннадий Владимирови 212.176.х.х 22-09-2003,
21:24:32; 5 баллов

И.Аверина 192.168.х.х- 23-09-2003, 00:38:47;
Геннадий, спасибо за прочтение и оценку :))

Владимир Гуреев 62.205.х.х 23-09-2003, 14:24:18; 4 балла
Вначале гармонь, окошко (чудится: деревня, речка, самогон, похмелье), и в конце почти народность - лики святых и алкашей. А вот в середине - ром и профессиональный термин. Я понимаю, что в принципе, абс.синдром употребляют в устной речи, но здесь это лишнее. Тем более, ром пьют не простые люди. А сложные.
Стоит ли соблюдение рифмы того...

Елена Виноградова 193.232.х.х 23-09-2003, 16:44:23; 5 баллов

Александр Казаков 213.171.х.х 24-09-2003, 18:22:15; 5 баллов
Илона! Здорово! Вот если бы ещё концовка «Нет святых говорит алкашей»

И.Аверина 192.168.х.х- 24-09-2003, 23:53:24;
Александр, спасибо за прочтение и оценку. Приятно Вас видеть
в разделе ПЭШ :))

Владимир, спасибо за критику и оценку, но кто сказал, что Ви-
талий простой человек? Сам-то он так не считает :)))

И.Аверина 192.168.х.х- 24-09-2003, 23:54:59;
Лена :))) спасибо. Улыбок тебе :)

tolik 194.87.х.х 26-09-2003, 17:39:38; 4 балла
Даже если Виталий алкаш,
Не чужой он, однако же,- наш!

«Из цикла «Лебединые песни»» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО) 2(2)

26.08.2003, Баллов 15

[http://www.stihija.ru/cgi-
bin/view_new.pl?id=1341&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1341&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author)

Виталий Иванов 212.113.х.х- 22-09-2003, 11:30:32;

Мне надоело вранье и домыслы Илоны, Олеси и прочих «прав-
долюбцев». Вот ссылка на то место, где Владимира Резниченко назы-
вают Владимиром Мясниковым.

А сделал это конкретно - Владимир Гарбуз. Я понятия не имею,
шутит он или же нет. Но то, что он сказал - по адресу. «Несусветная
дичь», Владимир РЕЗНИЧЕНКО, от 18-05-2002, 13:39:21

[http://www.stihija.ru/cgi-
bin/forum_new.pl?id=11278&db=k_com2002516154947&a=show&page=
1&lines=20&sorting=author](http://www.stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=11278&db=k_com2002516154947&a=show&page=1&lines=20&sorting=author)

«Здрости и Вам, Владимир Мясников.

Эта вещичка уж точно получше прошлой будет, но с оценкой я
никак определится не могу - с текстом сим вроде все в проядке, смеш-
но, временами остроумно, а «пять» ставить рука не подымается. Буде-
те пока без оценки.»

И далее по тексту...

Мясниковым В.Резниченко назывался не раз. Но я не собираюсь далее перерывать весь сайт.

За сим, без всякого уважения к лгунам,

И.Аверина 192.168.x.x- 22-09-2003, 18:41:42;

Да беда не столько, в том, что Виталий распространяет никем непроверенные слухи, бог с ним: мало ли кто кого назвал шутя именем литературного героя, что же теперь, надо сразу же тыкать пальцем и пытаться заподозрит автора во лжи?

Дело все в том, что Виталий, являясь заурядной личностью, ничем не отличающейся от общей массы стихийцев, неустанно претендует на причисление к лику классиков.

Бесконечное навязывание молодым авторам своего творчества, превознесение, самореклама, безмерное бахвальство, беспредельные оговоры людей, значительно его талантливее и умнее- вот за это Виталий и получает эпиграммы,»Виталиады» и «Позорные столбы».

Olesija 81.24.x.x- 22-09-2003, 20:01:24;

А МНЕ НАДОЕЛО ВРАНЬЁ ВИТАЛИЯ ИВАНОВА!!!!!!!

ВИТАЛИЙ, В МОИХ СЛОВАХ НЕТ НИ ТОЛИКИ НЕПРАВДЫ, И ВЫ ЭТО ПРЕКРАСНО ЗНАЕТЕ, ТАК ЧТО ЖЕ ВЫ ПЫТАЕТЕСЬ ОЧЕРНИТЬ ДРУГИХ И НАТЯНУТЬ НА МОЁ ЛИЦО СВОЮ МАСКУ????????

НЕХОРОШО, ВИТАЛИЙ, ОЧЕНЬ НЕХОРОШО!!!!!

Виталий Иванов 195.131.x.x- 22-09-2003, 21:58:42;

Олеся. Хватит говорить за меня, факты, пожалуйста. Одна ваша ложь, прямая, уже выявилась. Не стыдно? Абсолютно голословно вы обвиняете меня во всех смертных грехах. Так делают только люди, имеющие серьезную цель. Грязную. И далеко не личную. О чем мы, собственно?..

Если это не так, вам достаточно признать, что вы были не правы. И забудем об этом.

Olesija 81.24.x.x- 22-09-2003, 22:49:22;

Не пытайтесь свою «одЁжу» натянуть на другого...

:o))) Если сами сморозили глупость, так и признавайтесь в своей неправоте!!! И побольше скромности, гений вы наш, скромность, как утверждает русская поговорка, украшает человека. :o))) Всего хорошего.

«НЕСУСВЕТНАЯ ДИЧЬ» (автор: Владимир Резниченко) 3(3)

16.05.2002, Баллов - 35

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=11278&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author

Виталий Иванов 212.113.х.х- 22-09-2003, 11:15:34;

Олеся. Вы не читали комментарии к этому тексту? Именно здесь Резниченко называют Мясниковым.

Olesija 81.24.х.х- 22-09-2003, 20:25:55;

Давайте, Виталий, я назову Вас г-н Циолковский... или ...гражданин Пилюлькин.... или ещё как-нибудь. И это будет поводом для того, чтобы утверждать, что вы это не вы вовсе?

Смешно, ей богу.... смешно. Распускаете сплетни как базарная, пардон, тётка.

«ПОЗОРНЫЙ СТОЛБ» (автор: diptera) 2(5)

09.09.2003, Баллов 53

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1362&db=k_par&lines=20&page=8&sorting=date

Приятный 213.7.х.х 22-09-2003, 00:53:00; 5 баллов

Olesija 81.24.х.х- 22-09-2003, 08:35:15;

СПЛЕТНИК ВЫ ВИТАЛИЙ, ЧТО Я ЕЩЁ МОГУ СКАЗАТЬ!!!

Виталий подло оболгал человека, не имея на то никаких оснований, кроме как ОБС (одна баба сказала) «я лично ничего не утверждаю, а передаю чужие слова, мной лично не проверенные.» Это слова Виталия.

http://www.stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=1341&a=show&page=2&sorting=author&db=k_par2003826180707&lines=20

СПЛЕТНИК ВЫ ВИТАЛИЙ, ЧТО Я ЕЩЁ МОГУ СКАЗАТЬ!!!

Olesija 81.24.x.x- 22-09-2003, 08:37:45;

И ПРАВИЛЬНО ИЛОНА СДЕЛАЛА, ЧТО ПОСВЯТИЛА СПЛЕТНИКУ И ЛЖЕЦУ ЭТОТ СТИХ!!!! ИНОГО ВЫ НЕ ЗАСЛУЖИВАЕТЕ!!!!!

Виталий Иванов 212.113.x.x- 22-09-2003, 11:10:43;

Мне надоело вранье и домыслы Илоны, Олеси и прочих «правдолюбцев». Вот ссылка на то место, где Владимира Резниченко называют Владимиром Мясниковым.

А сделал это конкретно - Владимир Гарбуз. Я понятия не имею, шутил он или же нет. Но то, что он сказал - по адресу. «Несусветная дичь», Владимир РЕЗНИЧЕНКО, от 18-05-2002, 13:39:21

http://www.stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=11278&db=k_com2002516154947&a=show&page=1&lines=20&sorting=author

«Зрасти и Вам, Владимир Мясников.

Эта вещица уж точно получше прошлой будет, но с оценкой я никак определится не могу - с текстом сим вроде все в порядке, смешно, временами остроумно, а «пять» ставить рука не подымается. Будете пока без оценки.»

И далее по тексту...

Мясниковым В.Резниченко назывался не раз. Но я не собираюсь далее перерывать весь сайт.

За сим, без всякого уважения к лгунам,

И.Аверина 192.168.x.x- 22-09-2003, 18:36:32;

Да беда не столько, Олеся, в том, что Виталий распространяет никем непроверенные слухи, бог с ним: мало ли кто кого назвал шутя именем литературного героя, что же теперь, надо сразу же тыкать пальцем и пытаться заподозрит автора во лжи?

Дело все в том, что Виталий, являясь заурядной личностью, ничем не отличающейся от общей массы стихийцев, неустанно претендует на причисление к лику классиков.

Бесконечное навязывание молодым авторам своего творчества, превознесение, самореклама, безмерное бахвальство, беспредельные оговоры людей, его талантливее и умнее- вот за это Виталий и получает эпиграммы, «Виталиады» и «Позорные столбы».

И.Аверина 192.168.x.x- 23-09-2003, 00:36:30;

В.Резниченко, С.Ткаченко, Олесе, Мишелю, до, М.Бару, Приятному, Диме, s i l e n c e - всем спасибо.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 23-09-2003, 22:07:46;

Прочитав (с некоторым опозданием) всю эту, с позволения сказать, полемику, вношу предложение: а не объявить ли нам всей этой мрази, грязи и заразе КАРАНТИН?

Общаться порядочным людям с ивановыми и фельдманами - ЗАПАДЛО, будут приставать, отвечайте им «пошел вон!», а то и посылайте куда-нибудь еще подальше. За любой бездарный опус - автоматом выставляется справедливая единица. И никаких душеспасительных дискуссий с наглцами.

А иначе как еще им противостоять? А то получается - Васька слушает да ест.

И.Аверина 192.168.х.х- 24-09-2003, 18:57:56;

Ну наконец-то, Владимир, объявился :) Правильно говоришь: доказывать что-либо твердолобым гениям- дело бессмысленное и неблагодарное, только трата личного времени и денег :))

А может лучше удалять их отзывы (?), что тоже в некотором роде схоже с предложенным тобой действием :)))

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 24-09-2003, 19:14:40;

ВНИМАНИЮ НОВИЧКОВ! Ты, Илона, правильно, пишешь, что доказывать что-либо дуракам и мерзавцам - пустая трата времени. Но просвещать людей несведущих - благородное дело.

Ник «Виталий Иванов» пользуется неосведомленностью людей, впервые появляющихся в Стихии. Выдает себя за мэтра, хозяина сайта, члена какого-то «союза писателей».

А вы не верьте, хоть он вам сто пятачков выставит.

На самом деле «Виталий Иванов» тут у нас - на протяжении нескольких лет уже - неисправимое ЧМО, мишень для насмешек, мальчик для битья. И не потому что мы здесь такие кровожадные, просто, постоянно похваляясь своей мнимой гениальностью, он сам ставит себя в дурацкое положение.

Я правильно излагаю суть дела, Илона?

Виталий Иванов 195.131.х.х 24-09-2003, 22:14:32; 1 балл

Владимир. Смешнее тебя все равно никого не придумаешь. :)

Единственная правда в твоих словах та, что, действительно, о твоей «гениальности» никто даже не предполагал никогда. Включая и тебя самого.

Твое «дураков и мерзавцев» - как раз об этом и говорит.

Об отсутствии ума т.е.

Лишний раз убеждаюсь в правоте известного стихотворения.

Сам Вовочка – отнюдь не Дюймовочка.
Но где же мозг его? – Что ж, я постиг...
Он не больше, чем у Дюймовочки хвостик.

Не ври больше, не надо.

И.Аверина 192.168.х.х- 24-09-2003, 23:06:54;

Ты правильно излагаешь суть дела, Владимир, но ты забываешь, что СтихиЯ- это все-таки клуб любителей поэзии, большинство из присутствующих - дилетанты, люди имеющие очень сомнительное отношение к настоящей литературе.

Этот клуб напоминает школу для начинающих и, пройдя ее, более способные авторы уходят на сайты другого, более высокого уровня, более серьезного, более профессионального, чтобы совершенствоваться и расти.

А для кого стихосложение что-то вроде хобби, так им совершенно безразлично кто заправляет здесь, главное, чтобы похвалили и одобрили (!), а не критиковали и ругали.

Вспоминаю слова одного из наиболее одаренных участников, которого уже давно нет на СтихиИ: «думаете, мне не хотелось поплакаться в жилетку и послушать какие суперские стихи я пишу. Но у меня хватило ума слушать тех, кто говорил -это плохо, учись»

Поэтому Виталий, среди начинающих, неопытных авторов и чувствует себя достаточно вольготно: пряча лесть под маской доброты, он завоевывает доверие и любовь несведущих людей, но, поверь, Владимир, шила в мешке не утаишь, и постепенно люди разберутся кто есть кто!

И.Аверина 192.168.х.х- 24-09-2003, 23:14:29;

Кстати, у Виталия даже не хватает ума, ответить хоть на одну из пародий, ему посвященных не нравоучительными, занудными, а то и оскорбительными репликами, а достойной, остроумной эпиграммой. Как поэт поэту.

Потому что- это правильно Сергей заметил- кроме как вываливать полуфабрикаты 30-ти летней давности, он ничего не может.

Шери* 213.130.х.х- 24-09-2003, 23:37:36;

фу, какой веселый бред :))))))))

Странно, что при таком скоплении скучных людей :)

И.Аверина, классный стих по форме, очень яркий и видно, что с чувством написанный... Но по «идейным соображениям» я его оценивать не буду. Можно?

Риспект отдельный s i l e n c e :)

Пойду почитаю Олесю. Давно хотела :)

«Брошены любимые тетрадки» (автор: Виталий Иванов) 1(2)

24.09.2003, Баллов 30

[http://stihija.ru/cgi-](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=23485&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)

[bin/view_new.pl?id=23485&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=23485&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)

Брошены любимые тетрадки,
К черту все отосланы дела.
В этом симпатичном беспорядке
Мне Луна немного помогла...

Бледный луч кружится на паркете.
Специально погасил огни...
В этом призрачном, белесом свете
Очертания слегка изменены.

Начинает с королевой тюля
Лунный свет в зеркальном зале вальс.
Я глаза закрою - и танцую,
Я здесь за волшебника сейчас...

Ночь импровизирует оркестром
Шорохи и скрипы тишины.
Сколько мне их было неизвестно -
Все они сегодня рождены!

.....

В жизни чудо не любой заметит.
Видно, мне отпущены грехи...
Становлюсь счастливей всех на свете,
Сочиняя сказки и стихи!

Наталья Патрацкая 80.243.х.х - 24-09-2003, 11:11:37;
Виталья, выбрось Я во второй строфе.

ВНП 212.48.х.х 24-09-2003, 11:19:58; 5 баллов
Здравствуй, Виталий. Твои стихи, как бальзам для Души. Завораживают и вводят в волшебное состояние. Всех благ тебе.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 24-09-2003, 11:49:41;
Наташа, а ты, пожалуй, права. Выброшу! Спасибо! :)

Виталий Иванов 212.113.х.х- 24-09-2003, 11:55:44;
Дело в том, что я читал «специально» - как разговорное. Так все-таки правильнее...
Еще раз спасибо. :)

Виталий Иванов 212.113.х.х- 24-09-2003, 12:00:03;
Доброе время, Володя! Всегда ты меня радуешь. Очень приятно слышать... :)
Как у тебя дела? Удалось определить?
Удачи и всего тебе самого хорошего и счастливого!

Ассоль 192.168.х.х 24-09-2003, 13:01:36; 5 баллов
здорово, люблю сказки :)

ВНП 212.48.х.х- 24-09-2003, 13:34:55;
Спасибо, Виталий. Процесс немного затянулся, но, кажется, близок к завершению. Всего тебе доброго.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 24-09-2003, 13:56:37;
Спасибо, Ассоль!

Лебедев 81.211.х.х 24-09-2003, 17:16:57; 3 балла

Шери* 213.130.х.х 24-09-2003, 22:54:41; 5 баллов
позитивно :)

Виталий Иванов 212.113.х.х- 25-09-2003, 10:05:55;
Спасибо, Шери! :)

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х 25-09-2003, 15:59:51; 1 балл
 Была в советские времена популярная песня - про электрификацию колхозного села:

«Вдоль деревни от избы и до избы
 пробежали торопливые столбы».

Ну прямо, как знаменитые ПОЗОРНЫЕ СТОЛБЫ ВИТАЛИЯ
 ИВАНОВА, опозитизированные Илоной Авериной!

Кстати, вот вам еще один - в виде очередного кола.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 25-09-2003, 16:39:05;

Negros! !!!!!!!!!!!!!!!!

Понимаете ли, negros... Эту очень тонкую грань между глупой шуткой и прямым оскорблением, например, В. Резниченко прекрасно видит, может быть, подсознательно.

Не смотря на свой недалекий, в общем-то, ум... Мне несколько неприятно, конечно, но претензий категорических к нему нет. И никогда не было.

А вот то, что написала И.А. Аверина, не допустимо.

Абсолютно не допустимо! Почувствуйте разницу. И уберите ее мерзость. Я еще раз Вас об этом ПРОШУ.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 25-09-2003, 19:20:17;

А чего это тебе, Виталик, не нравится у позорного столба стоять? Конечно, может, на пьедестале оно и торжественней было бы, но... каждый сверчок знай свой шесток!

И сдьмок, и восьмок тоже.

Виталий Иванов 195.131.х.х- 25-09-2003, 22:12:11;

Владимир. Ведь не ты фигурки-то расставляешь. Что ерунду спрашиваешь? Мною НИКТО, в отличие от тебя, не распоряжается. Подумай об этом и не бухти.

М.Бар 213.59.х.х 26-09-2003, 00:56:08; 1 балл

Виталий, рад за Вас, что Вы «становитесь счастливей всех на свете, написав хорошие стихи»! Но за эти стихи Вы выше оценки, чем «кол», не заслуживаете. И не стыдно Вам, такому великовозрастному мОлодцу, члену какого-то союза стихоплётов, с такой симпатичной бородкой, представлять на суд читателей свою очередную бредомотину («королева тюля», «я глаза закрою - и танцую» и пр.)?! Это в смысле содержания Ваших стихов.

Если говорить о рифме, то сейчас даже школьники начальных классов в своих стихотворных посланиях на день рождения своей любимой учительнице не позволяют себе такое, как «вопреки - стихи», «тюля - танцюю», «огни - изменены».

Даже не знаю что Вам посоветовать. Снова в первый класс? Нет, не то!

А что если Вам, Виталий, взять, да и скорешиться с недорослем - фельдманом, да и начать вслух читать друг другу стихи Пушкина? Некоторым графоманам это пошло на пользу! Хотя... А что, чем черт не шутит! Вдруг поможет и Вы, Виталий оглушите нас простых смертных своими, действительно хорошими стихами. Удачи Вам!!!!

Евгений Буш... 81.20.х.х 26-09-2003, 00:59:52; 5 баллов
Нормальное стихо и даже более!

Виталий Иванов 212.113.х.х- 26-09-2003, 09:23:01;
Спасибо, Евгений! Искренне рад, что понравилось.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 26-09-2003, 09:47:36;
мбар. Михаил, Максим, не знаю, как тебя правильно называть. Это и не имеет значения, потому что ты сам себя обозвал Мбаром. Так вот, мбар, иногда, временами, несмотря на первое мое о тебе мнение, которое (первое) чаще всего - правильное, мне казалось – мерещилось, видимо, - что ты, может быть, - человек. Нет, ты все-таки – бес. И ничего более. Поэтому и обращаюсь на «ты». С бесами на «вы» не разговариваю.

Люди так себя не ведут, не получают удовольствия от идиотского смеха над ближними... или дальними, не важно.

Приведу факты. Не для тебя специально - для всех. Мне скрывать нечего. Ни имени, ни фамилии, ни стихов...

Это стихотворение написано в 1980-ом году.

Первоначально. Потом много раз правилось, настоящая - последняя редакция, свежая.

Когда родились стихи вообще почти не имеет значения, потому как подлинная поэзия вне времени. И никакие бесы с ней ничего сделать не смогут.

Дурак ты, мбар, вот и все.

«ПРАВДА о Сергее Ткаченко. Не эпиграмма» (автор: Виталий Иванов) 4(5)

31.07.2002

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=650&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Виталий Иванов 212.113.х.х- 25-09-2003, 17:12:05;
С.Т. Кстати, Сергей, ты так и не ответил на мои вопросы в конце этого произведения. А прошло больше года!

«Из личной переписки – negros'у» (автор: Виталий Иванов)

25.09.2003

Виталий Иванов 25.09.03
Negros. Хорошо. Я послушаюсь Вас... Но, если «Позорный столб...» не будет удален так же, как мой ответ на него, все равно вынужден буду каким-либо образом реагировать.

За два года прикипел к сайту, не хочется уходить. Но, согласитесь, то, что сказано в опусе Илоны Авериной, абсолютно не допустимо и терпеть невозможно!

Мне неприятно думать, что кто-то, читая подобное, может предположить, что я оставляю сие без ответа.

Еще недавно такие оскорбления чести отмывались лишь кровью. Но в интернете подлеца не достать... Если Вы берете на себя роль организатора и стража порядка, давайте его поддерживать на какой-то равноправной основе. Иначе, каждый сам будет определять для себя правила. Так, собственно, и происходит...

Прошу Вас быть последовательным. Либо Вы вмешиваетесь и конкретно определяетесь, либо нет.

Виталий Иванов

negros. Теоретически с вами согласен. Но практически... действительно, не могу не реагировать на оскорбления. Весь мой жизненный опыт – не помогает!

Насчет «внятности» моих «пояснений» и «неоднократных уведомлений» - это частное мнение Ткаченко. Характерно, однако, то, что

даже он не может утверждать, что я оскорблял кого-то хоть чем-то в стихотворении «Позорная дыра Илоны Авериной». Ни в самом стихотворении, ни в комментариях.

Меня же - прямым текстом.

Да, люди, действительно, разберутся. И разбираются. Что же вас тогда беспокоит? Почему решили вмешаться? Причем фактически поддерживая тех, кто выходит за рамки нормальных отношений между людьми.

Давайте, negros, удалим этот неприятный, мягко говоря, опус Авериной и попробуем жить дружно. Нехорошие люди поймут, что не могут быть полностью безнаказанны и, может быть, будут сдержаннее. Соответственно, и я тоже не буду их бить.

Если же «Позорный столб...» не удалится, как хотите, а я выставлю «Дыру...» снова.

Зачем все это мне надо? Еще раз скажу, мотив один – защита чести и достоинства человека.

Думаю, вы понимаете, что на СтихиИ не зарабатывают себе популярность и Славу. Я вообще этим не занимаюсь. А если б хотел, не тратил бы столько времени на очень симпатичный, но небольшой, можно сказать, камерный сайт, и не вылезал бы, например со Стихиры и Прозы.ру. Да и Союзу писателей уделял больше внимания.

Смешно даже подумать, что на разборках с Ткаченко или Авериной кто-то может прославиться. А ведь именно это утверждается «провокаторами», как вы их называете... :)

«ПОЗОРНЫЙ СТОЛБ» (автор: diptera) 3(5)

09.09.2003, Баллов 53

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1362&db=k_par&lines=20&page=8&sorting=date

negros 217.26.x.x- 25-09-2003, 01:14:57;

Товарисчи...

Либо дискуссия переходит в конструктивно-литературную плоскость, либо я грохаю это обсуждение. Надо гигиену поддерживать...

Отвечать на эту реплику НЕ НУЖНО (если вы всё правильно поняли). Есть вопросы - пишите на почту. Если и после этого останутся вопросы - вспомните страдания Стосса...

Виталий Иванов 212.113.х.х 25-09-2003, 09:56:03; 1 балл
Уважаемый, Negros!

А нельзя ли «грохать» такие вот очевидно оскорбительные опусы не через 16 дней после их появления, когда на них скопилось 5 страниц издевательств, а чуть быстрее?

Я сразу предложил Илоне Авериной снять эту мерзость, но этого, конечно, сделано не было. Через несколько дней вынужден был ответить. Причем, как обычно делаю, без грязных ругательств и оскорблений, а по существу, с тонким юмором.

И что в результате?

Сергей Ткаченко, пользуясь своей привилегией «администратора», мое стихотворение в ПЭШ снял («Позорная дыра Илоны Авериной»), ответ ей), а эту мерзость оставил.

Уважаемый, Negros!

Прошу Вас снять это «произведение» И.Авериной.

Настоятельно прошу «грохнуть». Дабы восстановить хотя бы некоторую справедливость, очистить сайт и укоротить негодяев.

Или же восстановите мой вынужденный ответ.

Мне не нужны склоки. Разницу между неудачной шуткой и подлостью я различаю, однако прямых оскорблений никогда не терпел и не собираюсь.

Всегда с искренним уважением к Вам и с любовью к СтихиИ,
Виталий Иванов

negros 62.5.х.х- 25-09-2003, 11:00:40;

Виталий! Не хотите ли вы стать первой жертвой моего раздражения? Если нет - очень прошу, не комментируйте больше эти опусы. И мои ответы тоже не комментируйте.

Вне зависимости от того, кто прав с вашей точки зрения.

С.Ткаченко 195.128.х.х- 25-09-2003, 11:23:54;

(В конструктивно-литературной плоскости):

Это сочинение представляет собой инвективу (разновидность эпиграммы). То есть, соответствует разделу, несмотря на отмеченную мною ранее жесткость содержания.

Упомянутое в отзыве В.И. «сочинение», текст которого состоял из трех точек, было снято мной (после неоднократных уведомлений) по причине несоответствия разделу и категорическому отказу автора дать какие-либо внятные пояснения.

negros 62.5.x.x- 25-09-2003, 11:51:42;

Уже лучше, Сергей :) Но можно было бы ограничиться только первым абзацем.

Виталий Иванов 212.113.x.x- 25-09-2003, 14:17:39;

Сергею Ткаченко

Прошу снять этот текст (произведение И.Авериной), так как он содержит прямые оскорбления в мой адрес и не соответствует элементарным общепринятым нормам отношений между людьми.

Не сомневаюсь, что правила сайта/раздела не допускают и не могут допускать размещение ничего подобного.

Виталий Иванов

vadim feldman 217.231.x.x- 25-09-2003, 15:23:36;

Gospodin Tkachenko. Vy ne pravu. Oba teksta somnitelny, no vy ne bog... POtomu ispravte oschibku sovesti, пока не поздно... Diskussiju dopuskaju. A kak vy stali administratorom?

negros 62.5.x.x- 25-09-2003, 15:59:34;

Вадим! Про совесть - нельзя. Про текст - можно. Ок? Чтобы стать одним из администраторов «СтихиИ», надо в течение продолжительного времени бескорыстно помогать нести этот крест. Готовы поделиться ношей с любым желающим :)

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 25-09-2003, 16:19:28;

Спасибо, что поддержал безнаказанно оскорбляемую Илону, Негрос! Поздновато, правда...

Что касается КОНСТРУКТИВНЫХ предложений, то они у меня имеются. Возможно, я их выскажу немного позже.

vadim feldman 217.231.x.x- 25-09-2003, 16:35:19;

negros, tak ja je ne hotel nikogo obidet. ja pisal - ne otsutstvije, a oschibka... Tem samym ja dokasal, chto verь v etu OCHIBKU, to jest, verь v etu SOVEST... Esli menja ne pravilno ponjali, prinoschu isvinenija...

vadim feldman 217.231.x.x- 25-09-2003, 16:38:35;

Teper o tekste. On besobrasen i amoralen. S kakogo vremeni my stali obraschat vnimanie na ljaguschku tam, gde bolsche gadjat komary? Ili mera oskorblenija mojet byt rasnoj? Kak chelovek oskarbljavschiy i oskarbljaemyj na etom sajte neodnokratno skaju - net takoj mery.

Ilona, snimite etot stih sami...

vadim feldman 217.231.x.x- 25-09-2003, 16:39:40;
Est escho variant perehoda na literaturnuju diskussiju, no posle voss-
tanovlenija stiha Ivanova...

С.Ткаченко 195.128.x.x- 25-09-2003, 16:44:08;

То: В.И.: Я уже высказался как о причинах, по которым не вижу необходимости в удалении этого сочинения, так и о причинах, по которым было удалено твое многоточие. Да, в ПЭШ встречаются сочинения, носящие оскорбительный характер. И это сочинение - не более оскорбительно чем, например, перечисленные по ссылкам ниже:

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=562&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=530&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=650&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1359&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

С.Ткаченко 195.128.x.x- 25-09-2003, 16:44:22;

То: вф (не для развязывания дискуссии): Вадим, я хорошо учился в школе и слушался родителей (это ответ на ваш вопрос в конце реплики) :о)

Рекомендую ознакомиться с сочинениями вот по этим ссылкам, обращая внимание на даты:

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=562&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=530&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=650&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1105&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1359&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Могу еще добавить, что В.И., появившись на сайте после исключения из «Русского поэтического клуба» за склочность и скандальность, длительное время занимается деструктивной деятельностью здесь.

negros 62.5.x.x- 25-09-2003, 16:49:08;

Господа!

Если на этой ленте появится еще одна реплика с личным выпадом (типа «ты такой-то и такой-то»), произведение будет убито.

Если сумеете удержаться в рамках литературной дискуссии - будет жить.

Со мной в диалог по поводу этого опуса вступать не надо :)

vadim feldman 217.231.x.x- 25-09-2003, 16:53:59;

Gospodin Tkachenko. Primenenije administrativnyh metodov problemy ne reshit. Vy oschibajetes v metodah--- Eto literatura. Ja ne obladaju vosmojnostju najti polojitelnoje u togo je avtora, no eta problema tehniceskaja. Esli najdu (a najdu) to vse sсыlki станут nenujnymi. Dalee - u velikih poetov toje est mat i grjasnaja pohotlivaja rугan... Vas, kak mne kajetsja, diljno interesovat hudojestvennoje ee napolnenije...

Potomu i nujna Diskussija. Esli vy eje hotite isbejat, to tem samym vy ustanavlivajete na Stihiji vlast lichnosti... Nu skajite, chto vy ne mojete oschibatsja... Mojete.

Eto literatura... Na stihii est rasnyje i odinakovo pravilnyje tochki srenija...I potom - pochemy imenno eto... A ja? Kogda Resnichenko mate-ritsja i oskarblajet ludej, vy emu eto posvolajete, a vot Ivanov... Ili kogda ilona pri vseh nasyvajet kogo hochet i kak hochet?

Pochemu inmenno Ivanov?

vadim feldman 217.231.x.x- 25-09-2003, 16:55:57;

Negros, otvet chitajte vysche. Ja vaschu poslednuju repliku chitsaat ne uspel...

Виталий Иванов 212.113.x.x- 25-09-2003, 17:08:18;

С.Т. Спасибо за ссылки, Сергей. Пусть люди посмотрят еще один раз. Те, кому это нужно, конечно. И почувствуют разницу между грязной площадной бранью и пародиями, эпиграммами, шутками... В которых нет ни одного оскорбления.

Виталий Иванов 212.113.x.x- 25-09-2003, 17:17:53;

С.Т. А насчет РПК... Не надо врать о том, чего ты не знаешь и где тебя не было вообще!

С.Ткаченко 195.128.x.x- 25-09-2003, 17:20:28;

То: вф. Вадим, я могу ошибаться. И ошибался неоднократно. И не боюсь признавать ошибку, если вижу ее. И я не понимаю, откуда у

вас уверенность в собственной непогрешимости и обладании истиной (а без них вы не стали бы упрекать меня в претензиях на божьи полномочия).

Да, и у великих поэтов (и в быту, и в сочинениях) можно найти похабщину, хамство, оскорбительные выпады и т.п. И это не мешает им оставаться великими в своем творчестве.

Ситуация же, приведшая к появлению этой инвективы, прямо противоположна: хамством, руганью и оскорблениями в ответ на аргументированную критику своих сочинений ее объект уже несколько лет пытается заткнуть рот всем, кто сомневается в его гениальности. А тех, кто в нее не верит - готов уничтожить физически. Так что здесь стоит говорить о недостаточности административного воздействия. А эта недостаточность - следствие демократичности сайта.

С.Ткаченко 195.128.x.x- 25-09-2003, 17:21:57;

То: В.И. Да не за что. Пусть еще и не один раз посмотрят. и не только те, кому нужно, а все желающие. Чтобы разобраться, что к чему.

vadim feldman 217.231.x.x- 25-09-2003, 17:24:22;

Sergej, vas je predupredili - ne nado o lichnostjah. V a SNJALI STIH. Vy byli nepravu, tak kak vy ne dali sebe truda osnakomitsja s ego hudojstvennym napolnenijem, ne posoverovalis s drugimi... Tolko demokraticnost sajta i podderjivaet ego literaturnuju effektivnost... inache byt ne mojet... i vy ne otvetili po isbiratelnosti administrativnogo vosdejstvija...

vadim feldman 217.231.x.x- 25-09-2003, 17:26:16;

a diskussija, element kotoroj vy prodemonstririvali vyshe _ eto ne to, chto ja imel vvidu

Виталий Иванов 212.113.x.x- 25-09-2003, 17:28:09;

С.Т. Ты включи в этот список и свои «эпиграммы» на мой счет. Для равновесия.

А о моей «гениальности» больше всех говорят читатели – такие, как ты.

vadim feldman 217.231.x.x- 25-09-2003, 17:32:38;

Vy pojmite, Sergej, segodnja vy sebe posvolite snjat ego, potom - menja... Satem eto vojdet v privychku, i takaja borba s pisateljami stanet normoj. Na sajte ustanovitsja edinovlastije, literatura tak jit ne mojet, ona ujdet v podpolje... To jest - obijennyh stanet bolsche i bolsche, a satem vsjo

umret. Ili vy ostanovites i togda objennyjai ostanetsja odin. Est escho aspekty, kotoryje my ne obsujdam, no oni ostajutsja!

Виталий Иванов 212.113.х.х- 25-09-2003, 17:36:23;

Прерываю дискуссию. Надеюсь, разум возобладает и опус будет удален. Вместе со всеми к нему комментариями.

С.Ткаченко 195.128.х.х- 25-09-2003, 17:44:39;

То: вф Вадим, специально для вас повторю еще раз: в разделе ПЭШ могут размещаться пародии, эпиграммы или шутки. Не соответствующие тематике раздела сочинения удаляются. Я спрашивал у автора, к какой категории относится его сочинение, текст которого состоит из трех точек. Ответа не получил. Дважды предупредил перед тем, как удалить.

И не отождествляйте демократичность со вседозволенностью. Свежо еще в памяти появление нескольких плохорусскоязычных отморозков, которые пытались превратить конкурсы и стенограмму мнений в подростковый секс-чат и даже проводить хакерские атаки.

Так ваш протезе был единственным из посетителей и авторов «СтихийИ», кто их безоговорочно поддерживал. Тем не менее, как видите - до сих пор ошивается здесь и неплохо себя чувствует. Это - еще раз к вопросу о демократичности и административных методах.

И давайте на этом закончим.

Виталий Иванов 195.131.х.х- 25-09-2003, 21:57:26;

Хочу обратить внимание общественности на то, что данное произведение – ПРЕЦЕДЕНТ. ЭТО – ОЧЕНЬ СЕРЬЕЗНО! И, раз оно допустимо, значит, будут допустимы и другие аналогичные по своей мерзости. Это надо?

Я не имею в виду свои. До такого уровня не опускаюсь.

Но... «пришедший к нам с мечом, от меча и погибнет»!

Проскураина 213.221.х.х 25-09-2003, 22:51:36; 2 балла

negros 62.5.х.х- 26-09-2003, 11:32:41;

Я понял, что надо сделать... Ввести опцию запрета новых реплик на отдельные произведения. Пока опции нет, предлагаю всем участникам драмы переключиться на другие опусы.

Виталий Иванов 212.113.x.x- 26-09-2003, 12:07:26;

Мне вот предлагают не реагировать на очередную ложь С.Ткаченко, касающуюся лично меня... А потом моя дочь или сын, которому уже 14 лет и он тоже сидит в Интернете, спросят меня... А что же ты, папа, молча проглатывал клевету и грязь этих нелюдей?..

Нет, хватит! И простые русские (и не только) люди будут отстаивать свою честь. До конца. Всегда и везде! Те, кто себя уважает, по крайней мере...

Конкретно вынужден заявить, что и в последней своей реплике С.Ткаченко передергивает и врет. Никаких атак на Стихию я никогда не поддерживал. А вот с некоторыми оценками творчества и самой личности С. Ткаченко – да, соглашался. И кое-что добавлял от себя. Именно поэтому он и обвиняет меня во всех смертных грехах.

От своих слов никогда не отказываюсь. Но тех, кто хотят говорить за меня, прошу - конкретные выдержки и цитаты! Иначе, это не мои слова, а чужие.

negros 62.5.x.x- 26-09-2003, 12:19:53;

Виталий! Ежели боитесь за честь и достоинство - творите под псевдонимом. Обычная практика.

Сергей! Предлагаю закрыть обсуждение этого опуса. Личные претензии к ВИ можно обсудить в личной же переписке.

vadim feldman 217.230.x.x- 26-09-2003, 14:17:47;

Opasajus byt ne ponjatym, no napominaju, chto vystupaju kak sovetnik administrazii, i mne ochen stranno, chto poslednja otrizatelno odnositsja k sovetam.

1) Да, и у великих поэтов (и в быту, и в сочинениях) можно найти похабщину, хамство, оскорбительные выпады и т.п. И это не мешает им оставаться великими в своем творчестве.

A gde graniza? Sposobny li vy ejo projasnit?

2) Pochemu Imenno Ivanov? Vy uhodite ot etogo voprosa, potomu ja adressuju ego starschemu. Pochemu, negros, vy posvoljaete isbiratelnost v otbore?

3) Dokajite, chto eto proisvedenije ne javljalos «пародии, эпиграммы или шутки»... Ja priderjivajus prjamo protivopolojnogo mneniija i gotov ego dokasat...

4) И не отождествляйте демократичность со вседозволенностью. Chitajte punkt 2

5) И давайте на этом закончим. Net, vy s etogo tolko nachinajete...

negros 62.5.x.x- 26-09-2003, 14:38:47;

Вадим! Во-первых, я никому ничего не позволяю. У меня не так много свободного времени для этого.

Во-вторых, необходимость удаления произведения с сексистским заголовком и реально пустым содержанием считаю очевидным. Почитайте наши правила на досуге.

В-третьих, давайте всё-таки закончим.

В-четвертых, я с нетерпением жду ваших новых текстов с литературным анализом наших произведений. Это реально интересно.

negros 62.5.x.x- 26-09-2003, 14:41:25;

Сергей! Кстати, наши достопочтимые правила где-то затерялись. Надо бы вывесить их в разделе «помощь».

С.Ткаченко 195.128.x.x- 26-09-2003, 15:16:01;

То: negros Ага, я Косте в Форуме только что об этом говорил. А разыскать бы не мешало. :о)

negros 62.5.x.x- 26-09-2003, 15:28:52;

<http://stihija.ru/rules.htm>

negros 62.5.x.x- 26-09-2003, 15:32:36;

Но, конечно, всё это надо сильно редактировать.

Виталий, Вадим, Владимир, Илона, Сергей и все-все-все! Присылайте на эту ленту обсуждений свои соображения о правилах.

Виталий Иванов 212.113.x.x- 26-09-2003, 15:45:50;

negros. Не понял. Вы предлагаете вот здесь, на этом позорище, обсуждать новые правила? Чтобы название грязного опуса все время мелькало на стенограмме?!?!..

Виталий Иванов 212.113.x.x- 26-09-2003, 15:54:32;

Есть альтернативные предложения. Можно – здесь:

«Ложь, клевета и вранье Сергея Ткаченко»

или вот здесь:

«По Вовочкиным следам.. Владимиру Резниченко»

negros 62.5.x.x- 26-09-2003, 15:54:36;

Я понял, Виталий, что именно вас смущает :) Цензурируем название или переносим обсуждение на форум?

Виталий Иванов 212.113.х.х- 26-09-2003, 15:59:45;

Да мне все равно, где. Только – не здесь!

Насчет доработки правил – абсолютно правильная идея.

Приму посильное участие. Наверное, лучше всего открыть новую страницу и вывесить на нее ссылку на главной. Впрочем, это не важно.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 26-09-2003, 16:00:59;

Негрос, полагаю, что лучше перевести на форум...

А то Стихия без этого столба - как Красная площадь без Лобного места... Хотя и печальная, а все-таки достопримечательность. :))))))

С.Ткаченко 195.128.х.х- 26-09-2003, 16:04:51;

То: negros. Полагаю, на форуме будет уместнее. Вопросы поведения на сайте носят общий характер и давно нуждаются в регламентировании.

negros 62.5.х.х- 26-09-2003, 16:15:45;

Открывайте новую тему на форуме. А сюда больше не пишите :))

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 26-09-2003, 16:26:03;

Спасибо, дорогой Негрос, что ты услышал мой утробный крик в защиту выдающегося памятника истории и культуры.

ПОЗОРНОМУ СТОЛБУ СТОЯТЬ ВЕЧНО!

А если кто захочет возложить к нему венок, делайте это, как и подобает, в скорбном безмолвии.

Dixi.

С.Ткаченко 195.128.х.х- 26-09-2003, 17:04:36;

А я все-таки рискну написать. О том, что новая тема в Форуме открыта. :o))

Виталий Иванов 212.113.х.х- 26-09-2003, 17:26:50;

Negros. Забыл ответить насчет Вашего предложения «цензурировать» название данного опуса. Да, безусловно, надо отцензурировать.

Конкретно, что б вы не затруднялись, предлагаю оставить (раз уж отказываетесь удалить все) первые два слова или последние. Или одно любое. Спасибо.

negros 62.5.x.x- 26-09-2003, 17:53:55;

Заранее прошу прощения у автора. Удаляю 2 слова в названии.

Предлагаю обсуждение на этом закрыть.

**«НЕПРИЗНАННЫЙ ГЕНИЙ (пародия на В.Иванова)»
(автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО) 1(3)**

26.09.2003, Баллов – 50

<http://stihija.ru/cgi->

[bin/view_new.pl?id=1393&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=date](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1393&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=date)

*«Ночь импровизирует оркестром
Шорохи и скрипы тишины...» (???)*

*«Становлюсь счастливей всех на свете,
Написав хорошие стихи».*

*(см. сочинение В.Иванова
«Брошены любимые тетрадки»)*

.....

Брошены постылые тетрадки,
грамоту учить - желанья нет...
В буйном поэтическом припадке
снова влез Виталик в интернет.

Там - враги... В прозрачном прячась тюле,
злые оскалили клыки...
В нос ему суют шиши и дули
и показывают языки.

Не дожدهшься сладостных мгновений,
чтоб оркестр тебе исполнил туш...
Но огромный кайф - кричать «я - гений!»,
написав очередную чушь.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 26-09-2003, 14:44:15;
Желающие продолжить разборку приглашаются сюда.

(за исключением Сельдмана, которого убедительно просим не беспокоить)

С.Ткаченко 195.128.х.х 26-09-2003, 15:41:29; 5 баллов

Владимир, bravo! Пародия - безукоризненная, мАстерская. Остроумно, строго следует содержанию оригинала, показывая то, что не лежит на его поверхности. Едко, но весело, без злости. Честно сказать, я и сам подумывал над этой темой (правда, несколько в ином ключе) - уж больно почва у оригинала благодатна для пародии, детская какая-то песенка вспоминается про «терадки в порядке», ну и рассуждения привычные о себе, любимом, преодолевающем невероятные лишения... Высокий класс, в общем.

Единственное - пожалуй, «не дождешься» я бы заменил на «не дождаться». То есть, пока надежда на появление оркестра со стороны греет душу, можно для поддержания тонуса и самостоятельно взбодриться. :o))

Виталий Иванов 212.113.х.х- 26-09-2003, 15:41:37;

Спасибо, конечно, Владимир...

Благодаря твоей настойчивости, люди, действительно, могут привыкнуть, что слово «гений» и мое имя стоят совсем рядом. :) Право, мне это не нужно. Зачем тебе?

Строфария 62.5.х.х 26-09-2003, 15:49:23; 5 баллов

И.Аверина 192.168.х.х 26-09-2003, 20:58:08; 5 баллов

Отлично, Владимир. Мне, конечно, с тобой и рядом не стоять, но, ссылаясь на слова Сергея, «уж больно почва у оригинала благодатна для пародии», попробую и я :)))

Olesija 81.24.х.х 26-09-2003, 23:04:08; 5 баллов

Владимир Гуреев 62.205.х.х 27-09-2003, 22:50:24; 5 баллов

Пародия смешная. Но ради истины вступлюсь за Иванова! Зачем, даже ради смеха разбрасываться такими бульварными определениями?

Рада Преображенская 212.154.х.х 28-09-2003, 05:59:13; 5 баллов

Говорят мысли витают в воздухе... Ваша пародия - ее шикарная материализация. Спасибо. Отлично!

vadim feldman 217.230.x.x 28-09-2003, 18:26:27; 2 балла
Dojdatsja momenta, chtob... Da vy besgramotny, mo scheri... A tak
miloo...

**«САМ СЕБЕ КАЖУСЬ ПОДЧАС ГЕРОЕМ (В тему)»
(автор: diptera) 1(2)**

26.09.2003, Баллов 33

[http://www.stihija.ru/cgi-
bin/view_new.pl?id=1394&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1394&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author)

*«Начинает с королевой тюля
Лунный свет в зеркальном зале вальс.
Я глаза закрою - и танцую,
Я здесь за волшебника сейчас...»*

Виталий иванов

[Перейти к оригиналу.](#)

[http://www.stihija.ru/cgi-
bin/view_new.pl?id=23485&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=23485&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)

[Перейти к пародии.](#)

[http://www.stihija.ru/cgi-
bin/view_new.pl?id=1393&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1393&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author)

Сам себе кажусь подчас героем,
А врагам- паяцем и шутом.
Пью иной раз тягостным запоем,
Брежу поэтическим трудом.

Нет меня талантливее- знайте!
Генератор сказочных идей!
На простом любительском лит.сайте
Я - волшебник, маг и чародей!

Сочиняю стих как в полнолуние
Слыша скрипы, стоны, голоса,
(обвернувшись белоснежным тюлем)
я с воображаемой плясуньей
Совершаю в танце чюдеса.

Olesija 81.24.x.x 27-09-2003, 19:15:21; 5 баллов
По-доброму весело. :o)))) Хорошая пародия.

Владимир Гуреев 62.205.x.x 27-09-2003, 22:48:08; 5 баллов
Эпиграммы - это хорошо. Но не пора ли выступить соло?

С.Ткаченко 62.33.x.x 27-09-2003, 23:05:54; 5 баллов
От себя-то я, пожалуй, скрою,
Почему мерещатся враги:
Если яму я кому-то рою -
Значит, просто встал не с той ноги... :o))

vadim feldman 217.230.x.x 28-09-2003, 18:24:47; 2 балла
Kak vseгда bolsche sla chem talanta. Mojet, prochtajete escho ras,
osobenno punktuaziju?

Mishel 81.218.x.x 29-09-2003, 02:29:44; 5 баллов
где ж ты мой добрый волшебник,
я до сих пор не летаю,
и невидимкой не стать мне,
и неразменных нет денег..
(Ю.Кукин, кстати вспомнилось:))

ВИТАЛИАДА 54. ТРИ ПОЗОРНЫХ ДЫРЫ ИДОНЫ

ТРИ ПОЗОРНЫХ ДЫРЫ ИДОНЫ* (автор: Виталий Иванов)

29.09.2003 (Удалено)

* Идона – фантастическое чудовище

На пасквиль «Позорный столб»

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1362&db=k_par&lines=20&page=2&sorting=date

1.

Вопит Идонена дыра:
«Заткнуть меня давно пора!»

Но где же отыскать героев?
Ведь требуется сразу – трое!
А нету вовсе никого,
Не отыскать ни одного...

- О, ненасытная Идона,
Зачем же сразу три патрона?

На что дырявый паразит
Нам без стеснения говорит.

- Один герой мне нужен сзади,
Второй, понятно, - впереди...

- А третий-то? Ты с чертом лади,
Ну, а народ – не разводи!

Потупилась мадам Идона,
Как клонит голову ворона
На бок... И смотрит хитрым глазом -
Не просто птица, видно сразу,
А порожденье темной силы -
Несет из дыр, как из могилы!

- И третий нужен мне, увы, -
Для главной дырки головы.

О, да! Для головы – уж точно!..
Уж больно голова порочна.
Порочнее всех прочих дыр,
С которых делают в сортир.
Она – разносчица микробов
Безумья, глупости и злобы.

Придется, верно, бросить жребий,
Чтобы заткнуть дыру у ведьмы.

Ну, а другие две дыры,
Как не были б они хитры,
Навряд ли обретут героя -
Иного, кроме геморроя.

2.

Прошу простить меня, читатель,
Мой недруг иль доброжелатель.
Да, сочинил поэт про грязь...
Но сочинял я, не смеясь!
Какой тут смех? Скорее – горе.
Глумятся бесы надо мною.

Но я - даю сраженье бесам,
Не из простого интереса!
И это - не слепая месть...
Свое Достоинство и Честь
Я защитить хочу. И буду
Их защищать всегда, повсюду!

Примерил образ вот героя...
Уж лучше – «столб»... Позорней вдвое!
Коль встанет он – не для Идоны,
Пусть даже в образе вороны.
Позор, велик мой или мал,
Лишь в том, что ведьме – отказал...

3.

Она является дырою
В места, где места нет героям.
Из собственной ползет дыры...
Чудовище, ты – вне игры!
Для дыр таких нет общих правил.
Их дьявол на пути расставил.
Но каждый, кто не идиот,
Такие дыры – обойдет.

Виталий Иванов 195.131.х.х- 29-09-2003

Вижу, бесы сюда заходить бояться. И это – правильно! :)

Виталий Иванов 195.131.х.х- 30-09-2003

Жила-была позорная дыра. Звали ее ИА. И не было на свете ничего более страшного...

В эту дыру проваливалось все, начиная от чести и совести самой ИА и заканчивая героями, которые в нее попадали случайно, проходя мимо, и пропадали в ней навсегда, не могли выбраться...

В проклятой дыре жило Чудовище, которого звали ИА. Само же оно и было дырою. И вот дыра сама же из себя выползала. Не было в мире ничего страшнее этой дыры. И ничего поганее не было!

И однажды в эту дыру провалилось вообще все человеческое во всех людях. А потом и все человечество.

Тогда не осталось ничего, кроме одной дыры в дырчатом мироздании. И эта дыра была такой страшной, такой позорной, поганой... Но никто уже не мог оценить поганость дыры. Даже само чудовище, живущее в этой дыре

(Остальные комментарии не сохранились)

«ПОЗОРНЫЙ СТОЛБ» (автор: diptera) 4(5)

09.09.2003, Баллов 53

[http://stihija.ru/cgi-](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1362&db=k_par&lines=20&page=8&sorting=date)

[bin/view_new.pl?id=1362&db=k_par&lines=20&page=8&sorting=date](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1362&db=k_par&lines=20&page=8&sorting=date)

Виталий Иванов 80.70.х.х- 29-09-2003, 22:01:36;

ПОЗОРНЫЕ ТРУСЫ! :(((А ЭТО РЕШИЛИ ОСТАВИТЬ...

Кроме ПРЕЗРЕНИЯ у меня к вам ничего больше нет.

Увы, и к вам, negros, как к участнику этой акции.

Мне очень жаль. Я о вас думал лучше.

Я знаю, что этот мой текст тоже будет удален. Удаляйте!

Вы услышали и Вам же самим и, в частности, вам, negros, за себя станет стыдно. Надолго, надеюсь...

Виталий Иванов 195.131.х.х- 29-09-2003, 22:42:11;

Администраторам сайта.

Нахожу ПОДЛОСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта удалять в одностороннем порядке, без объяснений, мои тексты и оставлять другие, абсолютно для меня оскорбительные!

Виталий Иванов 212.113.х.х- 30-09-2003, 10:46:56;

Администраторам сайта и ВСЕМ-ВСЕМ-ВСЕМ!

Нахожу ПОДЛОСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта удалять в одностороннем порядке, без объяснений, мои тексты и оставлять другие, абсолютно для меня оскорбительные!

В настоящий момент только на первой странице ПЭШ выставлено 6 пасквилей, касающихся лично меня.

Я требую их удаления и удаления также «ПОЗОРНОГО СТОЛБА» И.Авериной.

Об удалении пасквиля И.Авериной прошу уже 3 НЕДЕЛИ! - Саму И.Аверину, администратора ПЭШ Сергея Ткаченко и лично negrosa!

Если указанные пасквили не исчезнут в течение ближайшего часа – до 11.30 30 сентября 2003 г., буду вынужден предпринять все возможные в моем положении ответные меры.

Это не угроза, а просто констатация факта.

Ответственность за все, что может произойти будет полностью лежать на лицах, отказывающихся или же не способных укоротить негодяев!

negros 62.5.х.х- 30-09-2003, 11:28:55;

Виталий! Угрожать не надо. Потому что вы угрожаете мне лично.

Ваше произведение я удалил вместе с новым текстом Илоны, в заголовке которого содержалась ваша фамилия. Считаю это эквивалентным разменом.

Что касается ответных мер - сначала подумайте. Примите во внимание, что моё терпение в отношении господ, засоряющих литературный сайт малохудожественными разборками, подходит к концу.

negros 62.5.х.х- 30-09-2003, 11:43:16;

Виталий! Смысл ваших претензий мне не понятен. Но на этом сайте никто никого насильно не держит...

Виталий Иванов 212.113.х.х- 30-09-2003, 11:52:31;

Вот и прекрасно, что подходит к концу. Удалите «Позорный столб» И.Авериной и инцидент будет исчерпан.

negros 62.5.x.x- 30-09-2003, 12:02:25;

Виталий! Я принял асимметричное решение. На тот период времени, который вам нужен для успокоения и здравых размышлений о смысле жизни, любые ваши реплики, содержащие ЛИЧНЫЕ ВЫПАДЫ в адрес авторов сайта или его администрации, могут быть удалены без предупреждения. Равно как и тексты, содержащие необоснованные сомнения в психической полноценности, половой неприкосновенности и прочих неотъемлемых правах, гарантированных ООН любому человеку.

Не воспринимайте это решение в качестве личного выпада.

Мы всегда рады вашим лиричным произведениям, и я обещаю, что тексты и реплики, не нарушающие столь откровенно формальные или неформальные правила интернет-общения, будут в неприкосновенности (если что - жалуйтесь).

Аналогичное решение может быть принято в отношении любого другого автора, путающего поэтический Олимп с авгиевыми конюшнями.

Высокохудожественные эпиграммы по-прежнему разрешены.

Виталий Иванов 212.113.x.x- 30-09-2003, 12:05:29;

Negros. При чем тут угрозы?

Что непонятного? Сколько раз надо объяснять?!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Снимается абсолютно безобидный мой текст, вообще пустой файл. Причем это – минимальный, наимягчайший ответ на жуткую мерзость. Раз.

Через 3 недели я выставляю полномасштабный ответ – пародию, шутку, эпиграмму по всем канонам ПЭШ. Без единого матерного слова и прямого оскорбления. Тоже снимается. При этом выставляется куча текстов, несущих прямые оскорбления в мой адрес. Это что? Все это соответствует «нормам морали»?

negros 62.5.x.x- 30-09-2003, 12:12:59;

Виталий! Я собираю остатки терпения, и объясняю еще раз. Пустой текст к сексистским заголовком (можно, я не буду его приводить?) не является высокохудожественным произведением. Поэтому причины его удаления очевидны.

Любой другой текст, содержащий оскорбления по половому признаку, также будет удален. Вне зависимости от того, как вы лично оцениваете его художественное качество.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 30-09-2003, 12:28:31;

А данный текст И.Авериной не содержит оскорблений по указанному вами «половому признаку»? Или «подобие ЕЛДЫ» - не то, о чем вы говорите?

А «трусливый лох, писатель подзаборный» - не режет?

А «извращенец - ЧЛЕН Союза» - это как?

«дегенерат» - устраивает характеристика?

Спасибо, negros

Виталий Иванов 212.113.х.х- 30-09-2003, 12:31:07;

Меня не устраивает такая асимметрия.

Тексты Ткаченко, Авериной, Резниченко не являются «высокохудожественными», однако, совершенно очевидно являются оскорбительными.

Вы сделали неправильный выбор, negros.

Я не просил себе преимуществ, а настаивал на равных со всеми правах.

Ну, что ж... Посредственности останутся только ими всегда, на кого бы не лаяли и какие бы мнимые преимущества не получали.

Я высказал свое отношение к произошедшему торжищу произвола. И был услышан. Для меня этого достаточно.

А справедливости здесь я больше не жду.

negros 62.5.х.х- 30-09-2003, 12:33:57;

Виталий, я не знаю, в каком режиме работаете вы по основному месту своей занятости, но у меня в последнее время очень мало свободного времени. Определение «подобие елды» относится к столбу.

В тексте нет вашей фамилии. Если вы настаиваете, я удалю еще и имя.

Справедливости на этом свете, очевидно, нет.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 30-09-2003, 12:43:20;

Да, я настаиваю, чтобы мое имя было удалено из этого пасквиля. А также из пасквиля Резниченко

<http://stihija.ru/cgi->

[bin/view_new.pl?id=1400&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=date](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1400&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=date)

Если убьете – спасибо.

negros 62.5.x.x- 30-09-2003, 12:52:52;

Виталий! Ваше имя удалено из обозначенных произведений (с сохранением их читабельности). Это последняя на сегодня ваша просьба, которую я готов удовлетворить. Очень занят, извините.

С.Ткаченко 195.128.x.x- 30-09-2003, 13:02:03;

Необходимое пояснение: основными источниками для этой инвективы послужили два сочинения ее объекта («Союз членов писателей» и «Я знаю, что я гениален!»), а также многократное использование слова «член» в фаллическом его значении в комментариях.

С.Ткаченко 195.128.x.x- 30-09-2003, 16:30:09;

То: negros. В.И. делает вид, что не понял/не заметил твоих предупреждений и требует новых объяснений.

ПОЗОРНЫЙ СТОЛБ Х. Х. (взамен выкорчеванного)»
(автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО)

29.09.2003, Баллов - 1

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1400&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=date

Вновь над дорогой русской столбовой
разносится в*гальк*н злобный вой.
Как ни корчуй позорные столбы,
а снова вырастают, как грибы!

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 29-09-2003, 19:49:08;

Вниманию посетителей «Стихии»: одна из главных историко-культурных достопримечательностей сайта усилиями общественности успешно восстановлена.

Венки и жертвенные дары принимаются круглосуточно.

Виталий Иванов 195.131.x.x- 29-09-2003, 22:34:09;

Администраторам сайта.

Нахожу ПОДЛОСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта удалять в одностороннем порядке, без объяснений, мои тексты и оставлять другие, абсолютно для меня оскорбительные!

Виталий Иванов 212.113.х.х 30-09-2003, 10:34:45; 1 балл

Администраторам сайта и ВСЕМ-ВСЕМ-ВСЕМ!

Нахожу ПОДЛОСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта удалять в одностороннем порядке, без объяснений, мои тексты и оставлять другие, абсолютно для меня оскорбительные!

В настоящий момент только на первой странице ПЭШ выставлено 6 пасквилей, касающихся лично меня.

Я требую их удаления и удаления также «ПОЗОРНОГО СТОЛБА» И.Авериной.

Об удалении пасквиля И.Авериной прошу уже 3 НЕДЕЛИ! - Саму И.Аверину, администратора ПЭШ Сергея Ткаченко и лично negrosa!

Если указанные пасквили не исчезнут в течение ближайшего часа – до 11.30 30 сентября 2003 г., буду вынужден предпринять все возможные в моем положении ответные меры. Это не угроза, а просто констатация факта.

Ответственность за все, что может произойти будет полностью лежать на лицах, отказывающихся или же не способных укоротить негодяев!

Владимир Гуреев 62.113.х.х- 01-10-2003, 19:43:16;

Ребята, давайте жить дружно! Я протестую против грязи на «Стихии»!

«Злость и злость.» (автор: С.Ткаченко) 1(3)

29.09.2003, Баллов 65

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1401&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Бывает, злость рождает злобный стих.
Но тот по-настоящему опасен,
Кто, жалуясь на грязь среди других,
Способен лишь ответить большей грязью

И возмущаться жалобно потом:
«Да чем я заслужил позорный столб?
Откуда эта злость ко мне взялась?!
Моя-то грязь - совсем без грязи грязь...»

Виталий Иванов 212.113.х.х 30-09-2003, 10:38:44; 1 балл
Администраторам сайта и ВСЕМ-ВСЕМ-ВСЕМ!

Нахожу ПОДЛЮСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта удалять в одностороннем порядке, без объяснений, мои тексты и оставлять другие, абсолютно для меня оскорбительные!

В настоящий момент только на первой странице ПЭШ выставлено 6 пасквилей, касающихся лично меня.

Я требую их удаления и удаления также «ПОЗОРНОГО СТОЛБА» И.Авериной.

Об удалении пасквиля И.Авериной прошу уже 3 НЕДЕЛИ! - Саму И.Аверину, администратора ПЭШ Сергея Ткаченко и лично negrosa!

Если указанные пасквили не исчезнут в течение ближайшего часа – до 11.30 30 сентября 2003 г., буду вынужден предпринять все возможные в моем положении ответные меры.

Это не угроза, а просто констатация факта.

Ответственность за все, что может произойти будет полностью лежать на лицах, отказывающихся или же не способных укоротить негодяев!

С.Ткаченко 195.128.х.х- 30-09-2003, 10:47:47;
То: В.И.

1. Уточните, о каких именно «всех возможных мерах» идет речь, иначе администрация сайта может воспринять это сообщение как угрозу.

2. Поясните, на каком основании вы считаете это сочинение направленным исключительно против вас. Если только по той причине, что оно правильно отражает характер ваших действий на сайте - пояснений не требуется.

до 213.131.х.х 30-09-2003, 16:06:06; 5 баллов
) 5--, за сиюминутность.

И.Аверина 192.168.х.х 30-09-2003, 16:18:00; 5 баллов

С.Ткаченко 195.128.x.x- 30-09-2003, 17:35:31;

То: до. Спасибо! Надеюсь, что актуальность этой сиюминутности к завтрашнему дню будет утрачена. :o))

С.Ткаченко 195.128.x.x- 30-09-2003, 17:38:53;

То: И.А. Спасибо! Кстати, в почтовом ящике должна быть возможность установки фильтра (например, по адресу отправителя). С условием возврата полученного письма назад. Чтобы спамер захлебнулся своим же потоком. :o))

**«ОТПОВЕДЬ АВТОРУ «ТРЕХ ДЫР» (автор:
Владимир РЕЗНИЧЕНКО)**

29.09.29, Баллов 1

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1399&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=date

Виталик, это ты - дыра,
которую заткнуть пора,
поскольку гаже нет очка,
чем у поэта-дурачка.

Виталий Иванов 195.131.x.x- 29-09-2003, 22:34:33;

Администраторам сайта.

Нахожу ПОДЛОСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта удалять в одностороннем порядке, без объяснений, мои тексты и оставлять другие, абсолютно для меня оскорбительные!

Виталий Иванов 212.113.x.x 30-09-2003, 10:40:16; 1 балл

Администраторам сайта и ВСЕМ-ВСЕМ-ВСЕМ!

Нахожу ПОДЛОСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта удалять в одностороннем порядке, без объяснений, мои тексты и оставлять другие, абсолютно для меня оскорбительные!

В настоящий момент только на первой странице ПЭШ выставлено 6 пасквилей, касающихся лично меня.

Я требую их удаления и удаления также «ПОЗОРНОГО СТОЛБА» И.Авериной.

Об удалении пасквиля И.Авериной прошу уже 3 НЕДЕЛИ! - Саму И.Аверину, администратора ПЭШ Сергея Ткаченко и лично negrosa!

Если указанные пасквили не исчезнут в течение ближайшего часа – до 11.30 30 сентября 2003 г., буду вынужден предпринять все возможные в моем положении ответные меры.

Это не угроза, а просто констатация факта.

Ответственность за все, что может произойти будет полностью лежать на лицах, отказывающихся или же не способных укоротить негодяев!

И.Аверина 192.168.x.x- 30-09-2003, 17:23:09;

Виталий Иванов. Убедительная просьба не присылать больше мне своих сочинений на почтовый ящик, да еще и с пометками «персонально» и с уведомлением о прочтении. Я и так читаю на сайте, не переживайте вы так. :))))

Виталий Иванов 212.113.x.x- 30-09-2003, 17:32:23;

Я в этом больше не уверен, Илона. Мои тексты здесь удаляют. А ведь вы были моей постоянной читательницей и наставили, пожалуй, больше всех мне пятерок.

Мне не трудно послать вас и персонально. :)

И.Аверина 192.168.x.x- 30-09-2003, 18:13:54;

Я ставила вам пятерки, Виталий, значительно меньше, чем кому- либо другому, не надо так преувеличивать.

«Постоянное читательство» мое заключается в том, что я действительно, дабы сделать какие-либо выводы, не ограничиваюсь прочтением одного-двух сочинений.

Я прочитала все до единого произведения и В.Резниченко (и те, которые опубликованы не только на СтихиИ), и Сергея Ткаченко, и Геннадия Неймана, и Януса, и Мишеля, и Бара, и Толика, я прочитала многие сочинения Снарка, К. Лебедева, Елены Виноградовой, Е.Буша, Стосса и многих других участников, с кем приходилось встречаться на СтихиИ.

Не делайте из меня «отрицательную героиню, предавшую своего кумира», вы не мой кумир, Виталий, и даже не мой любимый автор.

И, кажется, я вам это уже говорила.

**«САМ СЕБЕ КАЖУСЬ ПОДЧАС ГЕРОЕМ (В тему)»
(автор: diptera) 2(2)**

26.09.2003, Баллов 33

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1394&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Виталий Иванов 195.131.x.x- 29-09-2003, 22:35:19;

Администраторам сайта.

Нахожу ПОДЛОСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта удалять в одностороннем порядке, без объяснений, мои тексты и оставлять другие, абсолютно для меня оскорбительные!

Виталий Иванов 212.113.x.x 30-09-2003, 10:41:08; 1 балл

Администраторам сайта и ВСЕМ-ВСЕМ-ВСЕМ!

Нахожу ПОДЛОСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта удалять в одностороннем порядке, без объяснений, мои тексты и оставлять другие, абсолютно для меня оскорбительные!

В настоящий момент только на первой странице ПЭШ выставлено 6 пасквилей, касающихся лично меня.

Я требую их удаления и удаления также «ПОЗОРНОГО СТОЛБА» И.Авериной.

Об удалении пасквиля И.Авериной прошу уже 3 НЕДЕЛИ! - Саму И.Аверину, администратора ПЭШ Сергея Ткаченко и лично negrosa!

Если указанные пасквили не исчезнут в течение ближайшего часа – до 11.30 30 сентября 2003 г., буду вынужден предпринять все возможные в моем положении ответные меры.

Это не угроза, а просто констатация факта.

Ответственность за все, что может произойти будет полностью лежать на лицах, отказывающихся или же не способных укоротить негодяев!

Voldark 192.168.x.x- 30-09-2003, 12:42:18;

Дорогая Илона, ни коим образом не хочу ограничивать ваше творчество, но...

Обратите внимание, каким источником вдохновения вы пользуетесь. Скажите Виталию спасибо. Три работы подряд, после долгого затишья - это же прорыв!

Кстати, мотив и стиль заслуживают внимания, впрочем, стиль взят у Виталия. :o)))

И.Аверина 192.168.х.х- 30-09-2003, 17:37:42;

Дорогой Волдарк. На Стихий с некоторых пор «мой дом»- ПЭШ, поэтому напрасно вы удивляетесь. А почему Виталий, а не другой участник стал источником вдохновения, так все просто объясняется - больно почва для пародий благодатная.

Если у кого-то есть желание писать пародии на мои сочинения, я разве возражаю?

«Стиль, мотив»- (если будет интересно)- полюбопытствуйте у Сергея, как у мастера пародий и эпиграмм, каких правил должен придерживаться автор при написании пародий.

Ну и последнее, по поводу затишья и прочего- а разве существуют какие-то ограничения? Мне кажется- это личное дело каждого автора.

Проскурина Ирина 213.33.х.х- 01-10-2003, 13:55:11;

Не очень приятно видеть, как скандалят поэты. Истерика - удел слабых.

И.Аверина 192.168.х.х- 01-10-2003, 14:14:28;

Может и неприятно «видеть», Ирина, но я так подозреваю, что пародия (противопеснь) -вид сатирического произведения, высмеивающее манеры писателя. Основное ее средство- ироническое подражание осмеиваемому образцу, передача в гиперболизированном виде свойственных ему характерных черт, чем и достигается сатирико-комический эффект.

А раздел, в котором опубликовано сочинение, так и называется- ПЭШ.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 01-10-2003, 14:20:57;

Полная Эмитация Шабаша.

Проскурина Ирина 213.33.х.х 01-10-2003, 23:36:40; 1 балл

Ты каким словарём пользуешься? Ожегова или Даля?

Дмитрий Покровский 192.168.х.х 05-11-2003, 20:43:37; 5 баллов

ВиРа 81.218.х.х 06-12-2003, 19:50:41; 4 балла
Концовка - лирическая, а не пародийная(?),- не вызывает при-
ступа смеха (?).
(?) - кратчайшее ИМХО = по моемУ мнению = на мой аршин =
т.п.

**«НЕПРИЗНАННЫЙ ГЕНИЙ (пародия на В.Иванова)»
(автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО) 2(3)**

26.09.2003, Баллов – 50
[http://stihija.ru/cgi-
bin/view_new.pl?id=1393&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=date](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1393&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=date)

Виталий Иванов 195.131.х.х 29-09-2003, 22:36:18; 1 балл
Администраторам сайта.
Нахожу ПОДЛОСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта удалять в
одностороннем порядке, без объяснений, мои тексты и оставлять дру-
гие, абсолютно для меня оскорбительные!

Виталий Иванов 212.113.х.х 30-09-2003, 10:42:07; 1 балл
Администраторам сайта и ВСЕМ-ВСЕМ-ВСЕМ!
Нахожу ПОДЛОСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта удалять в
одностороннем порядке, без объяснений, мои тексты и оставлять дру-
гие, абсолютно для меня оскорбительные!

В настоящий момент только на первой странице ПЭШ выстав-
лено 6 пасквилей, касающихся лично меня.

Я требую их удаления и удаления также «ПОЗОРНОГО СТОЛ-
БА» И.Авериной.

Об удалении пасквиля И.Авериной прошу уже 3 НЕДЕЛИ! -
Саму И.Аверину, администратора ПЭШ Сергея Ткаченко и лично
negrosa!

Если указанные пасквили не исчезнут в течение ближайшего
часа – до 11.30 30 сентября 2003 г., буду вынужден предпринять все
возможные в моем положении ответные меры.

Это не угроза, а просто констатация факта.

Ответственность за все, что может произойти будет полностью
лежать на лицах, отказывающихся или же не способных укоротить
негодяев!

Владимир Гуреев 62.113.х.х- 01-10-2003, 20:29:41;

Хоть пародия и не плохая, но искренне огорчен, что осколки этой дрянной склоки появляются в разделе «лучшее на стихии». Админ поощряет драки?

Виталий Иванов 80.70.х.х- 01-10-2003, 22:28:06;

В «лучшем на СтихииИ»? :) Спасибо, negro!

Olesija 81.24.х.х- 01-10-2003, 22:38:25;

укоротить негодяев» виталий готовит прОкрустово ложе!!!! Ха-ха-ха!!!

Виталий Иванов 80.70.х.х- 01-10-2003, 22:38:33;

Для негодяев, Олеся, любые рамки – велики слишком. Да, будем укорачивать, раз сами не могут укоротиться.

Olesija 81.24.х.х- 01-10-2003, 22:50:09;

А сам вы не негодяй? Писать гадость, пошлость, мерзость и грязь?

Виталий Иванов 80.70.х.х- 01-10-2003, 22:52:01;

Нет, Олеся, я – не негодяй. Надеюсь, и вы - тоже.

Виталий Иванов 80.70.х.х- 01-10-2003, 22:55:24;

Олеся. Давайте не развивать эту тему. По-моему и так вам все ясно, и мне - тоже.

«Я С ПОХМЕЛЬЯ ВОЛНУЮСЬ И МУЧАЮСЬ...(В тему)» (автор: diptera) 2(3)

21.09.2003, Баллов 63

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1385&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Виталий Иванов 195.131.х.х 29-09-2003, 22:37:18; 1 балл

Администраторам сайта.

Нахожу ПОДЛОСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта удалять в одностороннем порядке, без объяснений, мои тексты и оставлять другие, абсолютно для меня оскорбительные!

Виталий Иванов 212.113.х.х- 30-09-2003, 10:43:48;

Администраторам сайта и ВСЕМ-ВСЕМ-ВСЕМ!

Нахожу ПОДЛОСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта удалять в одностороннем порядке, без объяснений, мои тексты и оставлять другие, абсолютно для меня оскорбительные!

В настоящий момент только на первой странице ПЭШ выставлено 6 пасквилей, касающихся лично меня.

Я требую их удаления и удаления также «ПОЗОРНОГО СТОЛБА» И.Авериной.

Об удалении пасквиля И.Авериной прошу уже 3 НЕДЕЛИ! -

Саму И.Аверину, администратора ПЭШ Сергея Ткаченко и лично negrosa!

Если указанные пасквили не исчезнут в течение ближайшего часа – до 11.30 30 сентября 2003 г., буду вынужден предпринять все возможные в моем положении ответные меры.

Это не угроза, а просто констатация факта.

Ответственность за все, что может произойти будет полностью лежать на лицах, отказывающихся или же не способных укоротить негодяев!

«Виталику Иванову» (автор: С.Ткаченко) 2(4)

09.09.2003, Баллов 57

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1363&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Виталий Иванов 195.131.х.х- 29-09-2003, 22:41:11;

Администраторам сайта.

Нахожу ПОДЛОСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта удалять в одностороннем порядке, без объяснений, мои тексты и оставлять другие, абсолютно для меня оскорбительные!

Виталий Иванов 212.113.х.х 30-09-2003, 10:46:00; 1 балл

Администраторам сайта и ВСЕМ-ВСЕМ-ВСЕМ!

Нахожу ПОДЛОСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта удалять в одностороннем порядке, без объяснений, мои тексты и оставлять другие, абсолютно для меня оскорбительные!

В настоящий момент только на первой странице ПЭШ выставлено 6 пасквилей, касающихся лично меня.

Я требую их удаления и удаления также «ПОЗОРНОГО СТОЛБА»

И.Авериной.

Об удалении пасквиля И.Авериной прошу уже 3 НЕДЕЛИ! - Саму И.Аверину, администратора ПЭШ Сергея Ткаченко и лично negrosa!

Если указанные пасквили не исчезнут в течение ближайшего часа – до 11.30 30 сентября 2003 г., буду вынужден предпринять все возможные в моем положении ответные меры.

Это не угроза, а просто констатация факта.

Ответственность за все, что может произойти будет полностью лежать на лицах, отказывающихся или же не способных укоротить негодяев!

Лебедев 81.211.х.х- 30-09-2003, 11:50:54;

На месте администрации я бы умер от страха после подобного предупреждения. интересно, жив ли еще негрос.

С.Ткаченко 195.128.х.х- 30-09-2003, 12:20:19;

То: Лебедев. На месте администрации я бы умер от страха на месте? :o))

Ну, а подобные угрозы звучали уже, если помнишь. От шелупони. Правда, те отморозки не пытались ответственность за свои действия перекладывать на чужие плечи.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 02-10-2003, 11:40:20;

Лучшее на СтихиИ? :) Спасибо, negros!

С.Ткаченко 195.128.х.х- 02-10-2003, 12:47:29;

То: В.И. А что, собственно, тебя смущает? Ты же не далее, как вчера, вещал, что хочешь быть таким, как все. Твое мнение - это только твое мнение, и не более того. И тот, кто с тобой не согласен - вовсе не враг народа и поэзии.

Или все-таки ты по-прежнему считаешь, что это не так?

Виталий Иванов 212.113.х.х- 02-10-2003, 12:57:44;

С.Т. Не буду тебе еще раз говорить, что ты зря путаешь СВОЕ мнение и МОЕ. :))) То, что ты в очередной раз ЗА МЕНЯ утверждаешь, я не говорил никогда! Сколько же можно лгать, Серега?.. Имей совесть!

Меня уже ничего не смущает.

Интересно одно вот... Можешь ответить?

С.Ткаченко 195.128.x.x- 02-10-2003, 13:16:26;

Могу, Виталик. И ты это знаешь. Читай, это - твое:

«Да, бывали и у меня трудные времена на СтихийИ, казалось, все против моей точки зрения. Захватывают сайт клоны и наркоманы, бездарности и извращенцы, враги великой русской литературы, пытающиеся превратить нашу поэзию - в пошлую мелкотравчатую пародию, а прозу – в отвратительную чернуху.»

Примерно в это же самое время ты называл шелупонь, которая проводила хакерские атаки на сайт, «перспективными авторами» в обмен на пятерки, щедро ими тебе отваливаемые.

Теперь твоя очередь ответить на мой вопрос: да или нет?

Виталий Иванов 212.113.x.x- 02-10-2003, 13:41:01;

От своих слов я, Сергей, никогда не отказываюсь. Это моя цитата. Но не вижу в ней «злобы звериной», только констатация факта. Увы – прискорбного!

Насчет «перспективных авторов»... Помнится, было там несколько талантливых произведений. Ну, а талант с талантом – дружит галантно! :) Как говорится...

Это вот мы с тобой никак не договоримся. Причины, я думаю, тут всем понятны. :)))

Я тебя вот чего спросить-то хотел...

Понял уже, что ты имеешь право удалять на СтихийИ все, что тебе не нравится, и пользуешься этим правом на свое усмотрение - широко то есть...

А вот в «Лучшем на СтихийИ» ты тоже сам выставяешь собственные произведения? :)

Такие, как, например, это?

И.Аверина 192.168.x.x- 02-10-2003, 14:02:02;

«А вот в «Лучшем на СтихийИ» ты тоже сам выставяешь собственные произведения? :)» В.И.

Прикинуться невинной овечкой- это Виталий умеет.

Изображает из себя несведущего человека, дескать, не знает, откуда попадают сочинения в «лучшее». Затолкал в библиотеку свои творения, которые теперь мелькают в «лучшем» бесконечно, дезориентируя молодых авторов. Я и сама в свое время на эту удочку попала, думала, раз в лучшем, значит все-таки неспроста, а оно вон как оказывается: читатели выбирают чужие сочинения, а подобные Виталию, сами себя рекламируют, сами свои сочинения проталкивают в массы, сами себя нахваливают, а потом еще и удивляются- откуда такая неприязнь.

И ведь даже не хочет понимать, насколько это отвратительно и смешно.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 02-10-2003, 14:20:21;

В «Лучшем на СтихиИ» достаточно много бывает моих стихов, которые я не вносил в свое «Избранное».

И, наоборот, некоторые мои произведения из «Избранного» никогда не выставляются.

Илона, вы опять врете. Negros никому не раскрывал принципов отбора в «лучшее».

Или вы – исключение?

Кстати, вы уже причислили сами себя к «старым» авторам? :) Зачем это вам надо? :)))

И.Аверина 192.168.х.х- 02-10-2003, 14:32:47;

Да, причислила, потому что на этом сайте я достаточно долго и появившись защищала вас также как это делают сейчас Гуреев, Проскурина и некоторые другие.

До поры до времени защищала, пока не поняла что вы из себя представляете.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 02-10-2003, 14:42:03;

Послушайте, Илона... Может, помиримся? Что нам делить, в конце-то концов? В интернете всем места хватает.

Давайте снимем все оскорбительные стихи и комментарии и забудем о них.

Вы готовите свой список, я – свой. Отдаем negrosy, он - удаляет. Согласны?

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 02-10-2003, 14:43:56;

Хорошо, Илона, что быстро прозрела! А то этот лицемер доверчивых людей лестью соблазняет, комплиментами приманивает, пете-

рочками подкупает. Это у него такой способ вербовки сторонников. Кое-кто ловится на хитрую удочку, но рано или поздно все начинают понимать ХУ тут из ХУ.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 02-10-2003, 14:47:13;

Глядите, как заюлил, прохиндей, «китайскую ничью» решил устроить...

Ну прямо клейма негде ставить, а, Илона? Ну и гусь!

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 02-10-2003, 14:53:28;

Кстати, Илона, я думаю, что с этим клиентом вообще лучше не общаться. Пусть сидит себе в МОРАЛЬНОМ КАРАНТИНЕ, зачем нам пачкаться?

Виталий Иванов 212.113.х.х- 02-10-2003, 14:53:49;

Владимир, я ведь тебя ни разу не называл «прохиндеем».

Думаешь, стоит... поставить «клеймо»?

И.Аверина 192.168.х.х- 02-10-2003, 14:56:30;

Слышала, на форуме новые темы открыты, Владимир?

Надо пойти посмотреть, тем более, что Виталий, оказывается, был пойман вчера на не очень благовидном поступке- там как раз это обсуждалось. Может, что новое появилось?

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 02-10-2003, 15:07:32;

Я так понял, Илона, что он чужим именем свои постинги подписывал.

И.Аверина 192.168.х.х- 02-10-2003, 15:11:33;

М-да, только опять выкрутился, назвав свои действия ошибкой и шуткой.

Но, ты прав.

:)) до встречи, Владимир :)))

С.Ткаченко 195.128.х.х- 02-10-2003, 15:15:45;

То: В.И. Как обычно, ты всего лишь опять пытаешься выкрутиться, Виталик. Получив затребованную цитату. Перечитай еще раз, внимательно, сказанное ранее.

В моей предыдущей реплике я напомнил, что ты считаешь всех несогласных с тобой врагами русской поэзии и т.д. И спросил тебя, так

ли это. Ты заявил, что я в очередной раз за тебя утверждаю то, что ты не говорил никогда (вместо того, чтобы ответить «да» или «нет»)

Я привожу одно из твоих высказываний, подтверждающее правоту моих слов, а ты заявляешь, что в них нет звериной ненависти. То есть, ты хочешь сказать, что все несогласные с тобой - это враги русского народа, русского языка и русской поэзии, но ты ненавидишь их не по-звериному?

В общем, получается «это мои слова и я от них не отказываюсь, но этого я не говорил». :o))) А подтверждений твоей «звериной ненависти» тоже немало, но я не хочу засорять этой грязью стенограмму. Я же тебе вчера сказал, что интересующимся могу предоставить.

Про «Лучшее на СтихиИ» - жалкая попытка упрека. Ты просто хочешь вынудить меня оправдываться, зная прекрасно, что я всегда отвечаю на заданные вопросы по их существу. И что к появлению моих сочинений в «Лучшем на «СтихиИ» я никакого отношения не имею. Нет, Виталик, оправдываться я не буду. А у тебя - не получится. Пора бы тебе понять, что все мои слова в твой адрес обоснованы исключительно твоими же поведением и высказываниями. И поэтому всегда могут быть аргументированы.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 02-10-2003, 15:17:19;
А потом еще удивляется, почему его прохиндеем называют....

«Месть женщины отверженной» (автор: Виталий Иванов) 2(2)

16.09.2003, Баллов 19

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1378&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Виталий Иванов 212.113.x.x- 30-09-2003, 10:45:10;

Администраторам сайта и ВСЕМ-ВСЕМ-ВСЕМ!

Нахожу ПОДЛОСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта удалять в одностороннем порядке, без объяснений, мои тексты и оставлять другие, абсолютно для меня оскорбительные!

В настоящий момент только на первой странице ПЭШ выставлено 6 пасквилей, касающихся лично меня.

Я требую их удаления и удаления также «ПОЗОРНОГО СТОЛБА» И.Авериной.

Об удалении пасквиля И.Авериной прошу уже 3 НЕДЕЛИ! - Саму И.Аверину, администратора ПЭШ Сергея Ткаченко и лично negrosa!

Если указанные пасквили не исчезнут в течение ближайшего часа – до 11.30 30 сентября 2003 г., буду вынужден предпринять все возможные в моем положении ответные меры.

Это не угроза, а просто констатация факта.

Ответственность за все, что может произойти будет полностью лежать на лицах, отказывающихся или же не способных укоротить негодяев!

Мат Вей 62.213.х.х- 23-06-2004, 09:50:29;

Не, по трезвой это читать нет смысла. По пьяни - тожы. Какие-то пидорнугые мысли тут высказаны. Скушно. А чоа произошло 30 сентября?

Виталий Иванов 81.211.х.х- 29-06-2004, 12:56:24;

В двух словах не расскажешь.

«ЛОЖЬ, КЛЕВЕТА и ВРАНЬЕ Сергея Ткаченко. Не шутка» (автор: Виталий Иванов) 7(8)

31.07.2002, Баллов 16

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=648&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

даймон 62.76.х.х- 31-05-2003, 00:19:32;

Странно, у меня это обсуждение сохранено в гораздо более полном варианте.

Виталий Иванов 195.131.х.х- 29-09-2003, 22:48:24;

Администраторам сайта. Нахожу ПОДЛОСТЬЮ и нарушением ПРАВИЛ сайта удалять в одностороннем порядке, без объяснений, мои тексты и оставлять другие, абсолютно для меня оскорбительные!

Виталий Иванов 195.131.x.x- 29-09-2003, 22:50:35;
Дима. А не пришлешь ли мне свою запись? Посмотреть, сверить.

Был бы весьма благодарен.

Удаленные комментарии Виталия Иванова 29.09.03

С.Т. О ПРАВИЛАХ сайта СтихиЯ.

Частности норм морали, безусловно, можно поправить.

Насчет приложений... :)

Может быть, я где-то и перегнул... Суть, собственно, здесь только в одном.

ВНИМАНИЕ!

Не важно, чьи реплики и кому, одно важно. Не должно быть прямых оскорблений. Т.е. эпитеты, оскорбляющие честь и достоинство человека, не должны стоять непосредственно рядом с именем/ником автора/рецензента, кому они предназначены. Смысл может следовать из контекста (просматриваться), лучше, если из других текстов. Мало кто читает здесь все и следит за дискуссией, кроме непосредственно заинтересованных лиц.

Поэтому я и говорю, в конце концов, если кто-то кого-то хочет оскорбить (пусть по глупости), это категорически не должно быть прямым оскорблением, которое очевидно для всех. Завуалированные формы исключить невозможно. Поэтому они останутся, так или иначе. А вот насчет прямых оскорблений чести и достоинства я категорически против!

Во всех приведенных мною примерах именно это подчеркивается. Да, высказывания можно принять за оскорбления (не факт!), но, в любом случае, рядом с ними НИГДЕ не стоит конкретного адресата – имени/ника. Именно это, такой подход, я и пытался донести до тебя многократно!

Это не значит, безусловно, что кто-то любитель подлостей исподтишка. От своих слов не отказываюсь. НО! Считаю, не обязательным выносить понятное двум-трем людям на всеобщее обозрение. Они вполне могут разбираться между собой, не переходя общепринятых НОРМ МОРАЛИ.

Как раз об этом я говорил больше года назад - в своем интервью Алексу, и не только...

Есть конкретное предложение, как избавиться от маразма. Надо перестать ставить за порядочные произведения единицы и прекратить глумиться над искренностью и талантом.

Маразм тут же исчезнет.

Кто же основные разносчики маразма? Видимо, те, кто больше всех ставит единиц и двоек.

А я ничего и не обсуждаю, а дал просто ссылку. Это мое право, потому что пасквиль адресован мне.

Не понял, почему кто-то не хочет, чтобы здесь была ссылка на мой ответ оскорблению? Мне кажется, после 7 страниц комментариев и самого «произведения» я имею на это право. Пусть эта ссылка станет логичным завершением темы.

Ответ на пасквиль - здесь:

`<p align = «left»><< ТРИ ПОЗОРНЫХ ДЫРЫ ИЛОНЫ А.»</p>`

В названии моей пародии нет авторского ника «И.Аверина», поэтому не вижу причин цензурировать. Если такое произойдет, это будет очередным произволом, и все – в одну сторону!

Еще один вопль чудовища из дыры. Об этом –

`<p align = «left»><><< ТРИ ПОЗОРНЫХ ДЫРЫ ИЛОНЫ А.»</p>`

С.Т. Так я же ответил чуть выше! Опять размазывать? - Позже, мне уже уходить надо.

Короче, приложение можно не включать. Но лучше включить.

Предлагай свой вариант текста или мой с твоими исправлениями. Конкретно, - для всех, будем все смотреть.

Все, ухожу.

Даже не знаю, что сказать... Кроме презрения к участникам...

**«ПОЗОРНЫЙ СТОЛБ Х.Х. - ХУ ИЗ ХУ?» (автор:
Владимир РЕЗНИЧЕНКО)**

30.09.2003 Баллов - 1

[http://stihija.ru/cgi-
bin/view_new.pl?id=1403&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=date](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1403&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=date)

Витальку подковали, как блоху,
кликуху дали новую - Ху-ху -
и вновь к столбу поставили... Ха-ха,
не хнычь, Виталька, жизнь не так плоха!

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 30-09-2003, 13:51:22;
Об изменении надписи на памятнике Виталию Иванову

С.Ткаченко 195.128.х.х- 30-09-2003, 14:03:31;

То: В.Р. Владимир, право же - можно воспользоваться, но не-
этично злоупотреблять отсутствием чувства юмора и остроумия у оп-
понента: располагая совсем иным арсеналом средств, он при всем же-
лании не сможет ответить Вам тем же... :о)

С уважением, С.Т.

Владимир Гуреев 62.113.х.х- 01-10-2003, 19:45:05;

Считаю, что пасквили можно слать на мыло или по телефону. А
зачем засорять «Стихию»?

«Живи Поэзией» (автор: Виталий Иванов)

30.09.2003, Баллов 26

[http://stihija.ru/cgi-
bin/view_new.pl?id=23685&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=23685&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)

Не верь хулам и похвалам,
Ханжам, кричащим о свободах.
Все, что толпились лишь у входа,
Клянутся, что бывали - Там.

Но, если гений позовет,
Врата откроет вдохновенья,
Живи Поэзией - Мгновенья,
Пока идешь... На эшафот!

Willy Shakespeare 212.154.x.x 30-09-2003, 15:34:49; 5 баллов

Виталий Иванов 212.113.x.x- 30-09-2003, 17:16:38;
Спасибо, Willy! :)

Trinity unknown, 81.85.x.x 30-09-2003, 20:35:58; 5 баллов

Чернецкий Геннадий Владимирови 62.118.x.x 30-09-2003,
23:25:17; 5 баллов
ну, и за что Вас ругать?... браво и спасибо:)
С уважением,...

Виталий Иванов 212.113.x.x- 01-10-2003, 08:38:47;
Спасибо, Trinity :)

Виталий Иванов 212.113.x.x- 01-10-2003, 08:40:20;
Большое спасибо, Геннадий! Сам удивляюсь – за что? :)

Шери* 213.130.x.x 01-10-2003, 13:37:29; 5 баллов
отличное.

Виталий Иванов 80.70.x.x- 01-10-2003, 22:31:13;
Спасибо, Шери! :)

Евгений Буш... 81.20.x.x 01-10-2003, 23:50:36; 5 баллов

Виталий Иванов 195.131.x.x- 02-10-2003, 21:26:20;
Спасибо, Евгений!

«Писашка. Владимиру Резниченко» (автор: Виталий Иванов)

30.09.2003 (Удалено)

Владимиру Резниченко на:

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=751&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1017&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1168&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1214&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1256&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1393&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1399&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1400&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1403&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1407&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

и не только... можно найти по адресу -

<http://www.stihi.ru/poems/2003/10/01-355.html>

«ГЧ. Владимиру Резниченко»

Недавно открывшиеся обстоятельства действительного положения «Главного члена». Начало, смотри -

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=562&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Член оказался самозванцем,
Отнюдь не принятым в СП.
Так милый старичок-засранец,
Бывает, портит канапе.

Не этот ли совсем недавно
Ярлык поганый графомана
Приклеивал буквально всем?
А сам-то он – никто совсем!

И невдомек смешному Вове,
Что лишь себя он сам позорит.
А люди - только старикашке
Указывает на какашки.

Он в целом – миленький писашка,
Похож чуть-чуть на чебурашку.
И, если б не его «промашки»,
Народ сочувствовал бедняжке.

Виталий Иванов 195.131.х.х- 30-09-2003

Владимир. Извини, думаю, ты поймешь меня правильно. Ведь ты не хочешь посылать свои опусы в пустоту, как я понимаю. Мы с тобой выше этого и таких нечестных людей, в частности, как Ткаченко Сергей.

Вынужден выставить здесь свой опус, ответный. Думаю, ты обрадуешься. :)

Всех тебе благ!

Виталий Иванов 195.131.х.х- 30-09-2003

Владимир. Я тебя старичком не называю – сравниваю. Прочти внимательнее.

Да, я, в общем, тоже не юноша. В этом ты прав. :)

Не надо только стирать мои комментарии. Или ты тоже их боишься? Как Ткаченко. :)))

(Остальные комментарии не сохранились)

**«СОРНУЮ ТРАВУ - С ПОЛЯ ВОН! (ответ Е.Бушу)»
(автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО)**

30.09.2003 Баллов - 18

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1407&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Евгений, что за хренотень?
Не путай пулю и мишень
и не потворствуй петуху
с дурацким именем Ху-ху!

Тебе не мил поток сатир?
Ты хочешь вычистить сортир?
Так пусть настырный пустозвон
отсюда будет выгнан вон!

Как только выметется мразь,
так сразу вычистится грязь,
и мы с тобой, мой милый Буш,
займемся просветленьем душ.

Но Негрос терпит стервеца,
и, значит, битве нет конца,
и будут снова, как грибы,
расти позорные столбы.

С.Ткаченко 195.128.х.х- 30-09-2003, 17:07:36;
Владимир, загляните, плз, в почтовый ящик. :o))

И.Аверина 192.168.х.х 30-09-2003, 23:23:19; 5 баллов

Владимир Гуреев 62.113.х.х- 01-10-2003, 19:47:42;
И вы думаете, что это интересно всем? Это же сорняки, а не поэзия! Зачем затевать драку на сайте, куда заходят, чтобы почитать доброе, вечное, а не вашу муру.

Евгений Буш... 81.20.х.х- 01-10-2003, 20:12:32;
Владимир, солидарен с Вами.

Владимир Гуреев 62.113.х.х- 01-10-2003, 20:24:01;
Я очень рад!

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 02-10-2003, 11:17:45;
В.Гурееву. Высказываясь подобным образом, Вы ставите себя в недовкое положение.

Во-первых, Вы берете на себя роль арбитра в ситуации, смысл которой Вам абсолютно не понятен. С чего это Вы взяли, что я затеваю здесь какие-то «драки»?

Во-вторых, Вы называете мои стихи «сорняками» и «мурой».

Спору нет, в них можно отыскать немало изъянов. Однако судить об этом никак не Вам, человеку, не владеющему даже основами литературной грамоты.

Специально ознакомился с Вашими сочинениями. Один только пример (таких можно привести много):

«Канавками на лбу всплывают вихри
Тех лет, когда был счастлив без причин,
Которые уже почти утихли.»

Неужели Вы всерьез полагаете, что подобная галиматья - это то «разумное, вечное», в поисках которого люди, по Вашему выражению, заходят на сайт? Цветы поэзии, прорастающие сквозь сорняки?

Желаю Вам успехов.

Владимир Гуреев 62.205.х.х- 02-10-2003, 12:10:03;

К сожалению, кроме меня на сайте, видимо, некому вмешаться в вашу склоку. Меня не интересует какой-то там тайный смысл вашей ситуации. Я протестую против того, чтобы все мы становились свидетелями ваших пасквилей, которые полны злобы и зависти. Кстати, ваши выпады в мой адрес вас не красят.

С.Ткаченко 195.128.х.х- 02-10-2003, 12:40:26;

То: В.Г. Владимир, призывая к миролюбию и взаимоуважению, Вы, безусловно правы. Однако, согласитесь, должна быть устранена причина конфликта: затыкание носа тампоном не вылечит насморк. Да и сочинений, которые интересны всем, не так уж много. Кстати, в этом - одна из причин конфликта: один из участников (это не автор данного сочинения) полагает, что все его сочинения безупречны и не имеют изъянов, а любой, кто сделает ему замечание - бездарный завистник, враг русского народа, русского языка и русской поэзии. И подлежит немедленному уничтожению. Я не утрирую.

С уважением, С.Т.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 02-10-2003, 12:40:30;

В.Гурееву. Вы опять не поняли. Причем здесь СКЛОКА, ЗЛОБА, ЗАВИСТЬ, ПАСКВИЛИ, ВЫПАДЫ - сколько ужасов всего в четырех строках нагородили!

С чего Вы взяли, что таких неумелых стихотворцев, как Вы и Ваши подзащитные, на «Стихии» обязательно нужно хвалить и поощрять? В каких правилах такое записано?

Только что я привел три (мог бы гораздо больше) корявые и бестолковые строчки, опубликованные за Вашей подписью.

И Вы тут же стали сердиться и нервничать. Но, позвольте, кому был бы нужен литературный клуб, в котором бы запрещалось оценивать (в том числе, и в юмористической и даже сатирической форме) сочинения его участников?

Вы же, как надо полагать, пришли сюда учиться и совершенствоваться? Или, может быть, Вы явились за получением почетных грамот и лавровых венков?

Вопрос, кстати, не только к Вам, а и к другим склонным к обидчивости начинающим стихотворцам.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 02-10-2003, 12:50:49;
Сейчас они Вас попробуют съесть. :)))

Виталий Иванов 212.113.х.х- 02-10-2003, 12:52:24;
to: В.Р.

Не этот ли совсем недавно
Ярлык поганый «графомана»
Приклеивал буквально всем?
А сам-то он – никто совсем!

вадим фельдман 213.7.х.х 02-10-2003, 16:12:34; 4 балла
раз уж вы тут устроили поток грязи на три страницы комментариев, так что и слова о стихах я не нашел, листая стинограмму мнений, хочу вам кое-что напомнить.

Это не относится к Резниченко лично.

Стихотворение (даже эпиграмма, написанная в злости) должно быть талантливым. нет ли у вас возражений по этому поводу? нет? Тогда дальше. вы налепили тут кучного гона на полк... Он страдает по КАЧЕСТВУ, так как вы не помните себя от ненависти.

Про изначальное творение Илоны я говорил - оно дышит истеричностью и пронизано грамматическими ошибками, так что вечность отдыхает...

Тут вот откровенно слабые рифмы с «петухом», непонятно, при чем здесь звукоподражательные именные вставки, просто стихотворение с первой строки не читается отдельно. неужели г. Резниченко думает, что читать будут весь цикл? Да и то «ху-ху» не катит. Непонятно, как понял Резниченко буша. Разве тот выступал против сатир?

Он говорил про ваши конкретные... Получается (см. Резниченко), что если уйдет противник по сатирам, то и сатиры на него кончатся? А в чем тогда цель сатиры? В том, чтобы человек ушел с сайта? Или в том, чтобы он как раз остался?

Просветленьем душ? Смешно. Собрались все хорошие дядьки и грохнули всех плохих... Это уже просто психоз...

А виноват во всем Негрос, так как занимается садомазом и купается в грязи...

Аминь...

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 02-10-2003, 17:44:27;

ВСТРЕЧА НА ДАЧЕ

(беседуют маститый поэт Виталий Иванов и начинающая поэтесса Проскурина Ирина, из стенограммы мнений за 2.10.03)

ПРОСКУРИНА Ирина:

- Очень талантливо... Вероятно, Вы очень интересный человек. Только здесь на Стихии имеее много недоброжелателей: Аверина, Резниченко и т.д. А может это удел гения.

Виталий ИВАНОВ:

- Насчет «гения» здесь лучше не говорить.

Хотя, я лично согласен с Вами, русский народ очень талантлив. Некоторым почему-то это не нравится, и нас просто хотят унижить...

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 02-10-2003, 19:34:12;

Как обычно, очередное писание Сельдмана НЕЧЛЕНОРАЗДЕЛЬНО и НЕУДОБОВАРИМО. Вряд ли кто сможет растолковать, что он хотел сказать. Раньше такое отклонение называли ЮНОШЕСКОЙ ЗАУМЬЮ.

А ведь просили его не беспокоить, для прогулок подальше выбрать закоулок. Не понимает по-русски, а на идише я, увы, всего два слова знаю - «поц» и «тухес», по-немецки одно - «швайнехунд», м.б. их употребить?

М.Бар 213.59.х.х 02-10-2003, 19:49:01; 5 баллов

Как всегда, на профессиональном высшем уровне!

вадим фельдман 213.7.х.х- 02-10-2003, 21:45:13;

Господин резниченко, я ведь писал, что не к вам обращаюсь. Вообще, меня больше чем вы интересует дилема: почему на моем почтовом ящике, хотя я все время удаляю письма, заняты 30 процентов информации. не подскажете?

С.Ткаченко 62.33.х.х- 02-10-2003, 22:50:57;

То: вф. Вадим, извините за вмешательство, но автор сочинения получает копию любого отзыва. Да и не указали вы, к кому обращаетесь своей репликой. Я, честно говоря, до сих пор не понимаю: вообще, в пространство? К участникам обсуждения? И странно было бы, если бы автор не мог участвовать в обсуждении своего сочинения, реагируя на реплику любого рецензента. :о))

вадим фельдман 213.7.х.х- 02-10-2003, 23:36:59;

Г. Ткаченко, я обращаюсь к господам, устроившим по нашему общему мнению чрезмерную ругню вокруг вашей ошибки. естественно, что г. иванова я не имел ввиду, так как он неожиданно оказался в этом споре прав (с моей точки зрения). Но г. Резниченко я намеренно предупредил, что его задеть не хочу...:))

С.Ткаченко 62.33.х.х- 03-10-2003, 02:43:29;

То: вф. Вадим, мягко говоря, я не понимаю, о чем идет речь: что такое «по нашему общему мнению вокруг моей ошибки»?

Опять же, вы ожидали, что Иванов будет неправ, но неожиданно для вас(!) он оказался прав, а значит, вы - ошиблись?

Собираясь что-то напомнить, вы предупредили, что эти воспоминания не относятся к В.Р. лично, при этом четырежды упомянув его фамилию... Не обижайтесь, но у меня сложилось впечатление, что за это время филология русского языка, представляемая вами, ушла настолько далеко вперед, что я вообще перестал что-либо понимать в этой авангардистской лексике, в простонародии именуемой абракадаброй, сиречь - тарабарщиной. И чувствую себя заскоружлым консерватором. Переведите на нормальный, плз. (И что такое «ввиду» - это «в виду» или «введу»? Я не прикалываюсь, просто семантика различается принципиально, и я теряюсь)

negros 62.5.х.х- 03-10-2003, 13:00:05;

Вадим! Получать или не получать все отзывы - это сознательный выбор автора произведения. Он осуществляется при вводе текста (в форме для этого есть специальная галочка). И всегда можно отменить эту опцию через функцию редактирования текста.

С уважением, старый садомазохист

вадим фельдман 213.7.х.х- 03-10-2003, 16:23:19;

Негрос, возникло недопонимание. поясняю. я предупредил господина резниченко, что реплика о грязи, разведенной некими гос-

подами его ЛИЧНО не касается. Чтобы он не обижался. тем самым я дал ему понять, что я осведомлен о возможности получения вышеуказанным г. Резниченко моего отзыва. Потому спасибо, но о технической стороне я заю. Да, кстати, загляните в форум и пошлите Кате письмо о том, как надо редактировать мои статьи...

С уважением. ничего общего слово мазохист с вами не имело. Я понимаю, что вы единственный, кому ПРИШЛОСЬ реагировать на событие...

вадим фельдман 213.7.х.х- 03-10-2003, 16:27:36;

Г. ткаченко. У вас появилась нездоровая привычка обрезать цитаты или давать их без комментария. это пугает. Присмотритесь «по общему мнению» относится к «ругне», а не к «ошибке»... Так ясней? Иванов оказался прав несмотря на то, что в этой ситуации трудно быть правым - это ему комплимент. Реплику про резниченко я пояснил негросу. В отношении этого товарища я занимался анализом художественного текста. С пристрастием?

Приведите мне пример беспристрастного анализа текста...

Владимир Гуреев 62.113.х.х- 03-10-2003, 16:50:48;

То:С.Ткаченко. Поддерживаю миролюбие и взаимоуважение. И согласен, что насморк надо лечить по-другому. И, увы, произведений, которые интересны всем, действительно, не так много. Потому и расстраивают подобные перепадки. Ведь авторы высказываний, наверно, прекрасно понимают, как это выглядит со стороны. При том, что у каждого за плечами есть прекрасные произведения

Владимир Гуреев 62.113.х.х- 03-10-2003, 17:01:34;

Всем привет! Чего затихли :)

Владимир Гуреев 62.113.х.х- 03-10-2003, 17:05:21;

Добрее надо быть, Владимир, добрее :) Нервные клетки не восстанавливаются

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 03-10-2003, 17:55:41;

ВНИМАНИЮ АДМИНИСТРАЦИИ САЙТА!

Довольно уже продолжительное время один из участников дискуссии помещает на моих (и не только на моих) страничках постинги, явно свидетельствующие о, мягко говоря, его НЕАДЕКВАТНОМ психологическом статусе.

Обратившись к публикуемым им текстам, мы видим огромное множество грамматических ошибок и опечаток, знаки препинания и заглавные буквы обычно отсутствуют. Мышление временами «разорванное», временами «вязкое», постоянно имеют место логические aberrации, изложение зачастую бессвязно и вычурно. К другим составляющим клинической картины относятся манерность, нарочитость, навязчивость, отсутствие самокритичности, претензии на собственную исключительность.

Разумеется, на расстоянии трудно судить, являются ли причиной указанных явлений наркотические или алкогольные интоксикации, либо это следствие какого-то хронического заболевания. Специалист, прочтя помещенные на этой страничке послания г-на Фельдмана, возможно, пришел бы к более определенным выводам, чем это в состоянии сделать я.

Я неоднократно просил названного участника дискуссии избавить меня от общения с ним, но все мои просьбы до сих пор оказывались безрезультатными.

С.Ткаченко 195.128.x.x- 03-10-2003, 17:58:42;

То: вф. Это не обрезание цитаты, а лишь пропущенные кавычки между двумя фрагментами, не меняющими содержания цитаты.

И поскольку реплика ваша была здесь же - прочесть полностью ее не составляет никакого труда. То есть, про «чрезмерную ругню» - мне понятно, поэтому она опущена, но что такое «по нашему общему мнению» и что за «моя ошибка»? Вы утверждаете, что причина чрезмерной ругни - это результат моей ошибки, причем выражаетесь таким образом, как будто я тоже так считаю. Именно это я и прошу вас пояснить, а вздрагивать от испуга не нужно.

В чем оказался прав Иванов? Или просто «прав - и все тут»?

Ну, а в своем анализе сочинения вы задали В.Р. несколько вопросов (см., цитировать не буду, чтобы опять вас не испугать :о)), и тут же возмутились не содержанием его реплики, а вообще - ее появлением. Вот это - просто класс, мои аплодисменты: я так понимаю, это демократия по вашей версии. Если еще учесть, что В.Р. не так давно не выражал энтузиазма по поводу вашего появления в обсуждениях его сочинения, то интересные у вас понятия о демократии... :о))

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 03-10-2003, 18:04:18;

Опечатка в моем предыдущем послании: «неоднОкратно».

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 03-10-2003, 18:12:00;

В.Гурееву. Вы опять не поняли.

Ваш ответ мне («надо быть добрее») - не по существу, это явный трюизм.

Больше не буду Вам ничего объяснять, г-н Кот Леопольд, смысла нет.

Владимир Гуреев 62.113.х.х- 03-10-2003, 18:24:12;

Мотивы, которые Вами двигают, вполне понятны. Но не обижайтесь, объясните мне, пожалуйста. Ведь на сайт я пришел учиться и самосовершенствоваться, а не купаться в славе. Кстати, имя мое не Кот Леопольд, а «склонный к обидчивости начинающий стихотворец, пишущий корявые и бестолковые строчки» :) И не берите пример с парочки мышат из известного нам прекрасного мультика.

вадим фельдман 213.7.х.х- 03-10-2003, 22:25:32;

Сергей, четкое отличие демократии политической от поэтической состоит в том, что поэтическая имеет право быть излишней. Это вам я доказывал недавно. проще говоря, Резниченко не имел права просить меня не обсуждать его стихи. Точнее - я имел право его не слушать. по той причин, что в этой мере его стихи ему не принадлежат... Нет, вы не считаете, что породили ругню.

Вы считаете, что она чрезмерна. Это я указал в моем послании. Иванов оказался прав, так как вы поступили неправильно (по - моему). А при чем тут испуг?

С.Ткаченко 62.33.х.х- 03-10-2003, 23:31:20;

Вадим, вы не доказывали, а декларировали, выражая свою точку зрения. Аргументов я никаких убедительных в ее подтверждение не увидел, были только общие слова о поэзии, прячущейся в подполье от произвола. Если у вас есть конкретные примеры (сайты, поэты-подпольщики, etc) - скажите об этом. Если это лишь ваши предположения - не морочьте голову и не берите на себя обязанности Провидения.

По комментариям вынужден повториться: да, на «СтихиИ» вы имеете право комментировать любое сочинение любого автора, игнорируя при этом его нежелание видеть ваши реплики. Но автору вы отказываете в праве реагировать на отзывы, касающиеся его сочинения, да еще именно это называете «поэтической демократией». А я бы назвал это симбиозом демагогии с казуистикой.

Как понимать слово «излишней» в отношении демократии?

Никакими рамками не ограниченной? А если какие-то рамки вы все-таки допускаете, почему вы решили, что именно вами очерченные рамки - правильные? (Я, кстати, подобный вопрос вам уже задавал, но ответа не получил)

По поводу моей «ошибки». Если, по-вашему, я поступил неправильно, это вовсе не значит, что прав оказался Иванов. Это всего лишь значит, что вы так считаете.

Почувствуйте разницу. Или вы по-прежнему полагаете, что не способны ошибаться? Но ваша уверенность и безапелляционность - это еще не все.

А что касается испуга, так вам следует быть внимательнее к своим репликам: в одной из них вы сказали, что я вас пугаю. :o))

Снарк 82.144.x.x- 04-10-2003, 00:59:10;

то С.Т.: не верно :0) не ты пугаешь, а ЭТО!!! :0)

evilangelo 10.12.x.x 06-10-2003, 07:06:38; 4 балла

Владимир, у меня вопрос: Вы что же, решили посвятить свою творческую жизнь воспеванию В. Иванова? Антиреклама, как известно, лучшая реклама. А последние ваши вирши только ему (В.И.) и предназначены. Таким образом, обладая куда большим стих. талантом, чем вышеупомянутая личность, Вы ему же уподобляетесь, с той лишь разницей, что разрождаться грязью у Вас более культурно получается... Жалко. Хотел бы почитать у Вас что-нибудь, как ранее... А получается. Вот.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 06-10-2003, 09:24:16;

Ладно, дай время, и про тебя чего-нибудь напишу, только не обижайся потом.

Виталий Иванов 212.113.x.x- 06-10-2003, 10:00:44;

Владимир. В самом деле, у evilangelo стихи вполне достойные твоего пера.

В порядке личного одолжения, памятуя о наших уже слишком давнишних с тобой отношениях, прими авторскую заявку, помоги ему немножко прославиться... Спасибо.

даймон 62.76.x.x- 06-10-2003, 13:21:15;

Как благообразно Виталий подставляет парня!

Потом будет утверждать, что из лучших побуждений.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 06-10-2003, 13:54:18;

Дима. Не беспокойся. На тебя Владимир тоже напишет пародию. Мне не жалко.

Для этого надо только начать хуже писать – ну, так примерно, как я. Получится?

А подставляет каждый – лишь сам себя.

evilangelo 10.12.х.х- 06-10-2003, 21:27:02;

на вопрос ответа не получил, а жаль...

evilangelo 10.12.х.х- 06-10-2003, 21:27:41;

не хамя.

«Я знаю, что я гениален!» (автор: Виталий Иванов)

3(3)

01-10-2003, Баллов 32

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=5892&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author

Фингерт Александр 193.125.х.х 26-08-2003, 22:25:10; 5 баллов
Не спешите!

Виталий Иванов 212.113.х.х- 27-08-2003, 09:06:10;

Этот стишок написан 25 лет назад. Собственно, я высказал только свою точку зрения. Мне кажется, творческому человеку уверенность в себе необходима. При жизни. Иначе, ничего не получится. :) А общее мнение сложится окончательно уже после нас.

Александр. Все великие не стеснялись говорить о своей гениальности. :))) Так впоследствии и оказывалось... :)

Бывают, и случаи безумия, безусловно. Однако и это рассудят люди и время. :)

Виталий Иванов 212.113.х.х- 01-10-2003, 11:24:44;

То: negros

На каком основании снимаются почти все мои комментарии?

Вот, например, этот.

«Некоторые смешные люди отказываются от своих слов... :)))»

http://www.stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=5892&db=k_com200164165348&a=show&page=1&lines=20&sorting=date

Кроме того, Сергей Ткаченко удаляет все, что я выставляю в ПЭШ и не только в ПЭШ. В том числе абсолютно безобидные вещи, никому не адресованные конкретно.

А вот, что он заявил вчера.

«То: В.Р.

Владимир, право же - можно воспользоваться, но неэтично злоупотреблять отсутствием чувства юмора и остроумия у оппонента: располагая совсем иным арсеналом средств, он при всем желании не сможет ответить Вам тем же... :о)

С уважением, С.Т.»

http://stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=1403&db=k_par2003930134249&a=show&page=1&lines=20&sorting=date

Да, действительно, я не располагаю его «арсеналом средств».

Chosen One 212.91.x.x 10-01-2004, 05:19:56; 4 балла

Ты - гений, я - тоже гений, и если ты ищешь, значит нас двое.

(С) Zemfira. 4 - за краткость.

Виталий Иванов 195.131.x.x - 10-01-2004, 14:28:27;

Два гения – это больше, чем один гений. Количественно. :)

«Я знаю, что я гениален!» (автор: Виталий Иванов)

01.10.2003

(Удалено из ПЭШ)

Я знаю, что я гениален!
От слов нет покоя ни дня,
Что ждут на моем пьедестале,
Когда похоронят меня!

Выставляю это произведение в ПЭШ по просьбе сергея ткаченко, считающего себя командиром ПАРОДИЙ, ШУТОК И ЭПИГРАММ.

Вот она, просьба:

С.Ткаченко..х.х 05-06-2001, 07:20:12;

А мне опять только остается пробурчать, что сия блестящая шутка в ПЭШках - могла бы. И даже очень. :o))

С.Ткаченко .х.х 05-06-2001, 09:51:00;

То => Автор

Нет, не будет Вам прощения! Я затаил смертельную обиду, которую можно смыть только помещением нескольких (то есть, не менее двух) ярких, ироничных, остроумных сочинений в «Конкурс Пародий, Эпиграмм, Шуток». Сокращенно - ПЭШ. Не обращайтесь внимания на то, что этот конкурс находится в разделе авторских рубрик - это тоже шутка. Нашего ув. negro's»a. Причем не самая удачная, но я уже привык... :o)))

Надеюсь, Вы понимаете, что все сказанное выше - тоже шутка. И тоже не самая удачная. Хотя и моя. :o))

Серьезно я говорил только о том, что Ваша эпиграмма получилась блестящей и в ПЭШ была бы очень уместна. :o)

С уважением, С.Т.

http://www.stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=5892&a=show&page=2&sorting=date&db=k_com200164165348&lines=20

«О собаках (афоризмы)» (автор: Виталий Иванов)

01.10.2003, Баллов 5

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=2712&db=k_prz&lines=20&page=1&sorting=author

Собаки – наши друзья.

Враги наши – тоже собаки, но бешенные.

Собаки останутся только собаками, сколько б они не лаяли.

Некоторые люди отличаются от собак только тем, что прячутся в свои норы, когда на них нападают.

Чантуридзе Андрей 217.23.х.х 15-12-2004, 03:02:42; 5 баллов
Я вам почему-то поражаюсь!

Удаленные комментарии Виталия Иванова 01.10.03

Читатели, интересующиеся, что ж это за вещь «ТРИ ДЫРЫ», могут найти «ТРИ ПОЗОРНЫХ ДЫРЫ ИДОНЬ» по адресу - <http://www.stihi.ru/poems/2003/09/30-563.html>

О СПРАВЕДЛИВОСТИ

Все подлецы, негодяи и кусающиеся гады должны быть наказаны. И будут!

Смешной ткаченко сергей настойчиво просил меня выставить это произведение в ПЭШ, а теперь отказывается от своих слов и стирает «блестящую» с его точки зрения «эпиграмму»! :))))

«Ваша эпиграмма получилась блестящей и в ПЭШ была бы очень уместна. :o)

С уважением, С.Т.»

То: negros

На каком основании снимаются почти все мои комментарии? Вот, например, этот.

«Некоторые смешные люди отказываются от своих слов... :))))»

http://www.stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=5892&db=k_com200164165348&a=show&page=1&lines=20&sorting=date

Кроме того, Сергей Ткаченко удаляет все, что яставляю в ПЭШ и не только в ПЭШ. В том числе абсолютно безобидные вещи,

никому не адресованные конкретно. Уже удалил более 15 текстов из ПЭШ и ОКС. Вот два из них.

Убейте цензора!

Убейте цензора в себе!
Поэт рождается в борьбе,
Не бойтесь грязной крови.
Отдайте цензора судьбе,
Которую он заслужил себе,
Он вас хотел убить в себе,
Поэту смерть готовил!..

Нет, я не тороплюсь...

Я знаю, что я гениален!
От слов нет покоя ни дня,
Что ждут на моем пьедестале,
Когда похоронят меня!

Последний текст Ткаченко сам же настойчиво просил меня выставить. Вот сноски на его «приглашение»:

http://www.stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=5892&a=show&page=2&sorting=date&db=k_com200164165348&lines=20

А вот, что он заявил вчера.

«То: В.Р. Владимир, право же - можно воспользоваться, но неэтично злоупотреблять отсутствием чувства юмора и остроумия у оппонента: располагая совсем иным арсеналом средств, он при всем желании не сможет ответить Вам тем же... :о)

С уважением, С.Т.»

http://stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=1403&db=k_par2003930134249&a=show&page=1&lines=20&sorting=date

Да, действительно, я не располагаю его «арсеналом средств».

Negros. Может быть, хватит этого произвола? Ведь я не задеваю никого на сайте, за исключением тех людей, которые, действительно, упорно меня оскорбляют. Это всего 2-3 человека. Не проще ли ИХ урезонить? Ведь даже, если я уйду совсем, они тут же найдут себе дру-

гую жертву. Пожалейте людей! Я же – оттягиваю на себя эти темные силы! Но все имеет свои пределы.

Прошу вас дать мне равноправные условия, и тогда со своей стороны обязуюсь вести себя сдержанно, насколько это возможно вообще.

По каким причинам заблокирован текст этого произведения?

Тааак!.. Теперь удален. Так по каким причинам? Вот этот текст

А в ПЭШ Ткаченко всех приглашает. Сначала. А потом удаляет выставленные по его просьбе стихотворения. Именно так - и не далее, чем сегодня, - произошло со мной. Вот сноска на его «приглашение»:

http://www.stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=5892&a=show&page=2&sorting=date&db=k_com200164165348&lines=20

А вот сейчас опять выставлю, и он – удалит. Посмотрите! :))))))

Вот! :)))) Я же предупреждал, что удалит. И – точно! :))))

Попробуем еще раз. Для чистоты эксперимента. Сергей! Лучше – не удаляй, попадешься!..

Полная Эмитация Шабаша.

Вот! Уже удалил, и - это! :)))))))))))))

И вот это тоже – удалил! За что? Сергей, negros тебе этого не разрешал!

Вот щас прямо и удалит мою пародию на себя, шутку над собою самим и на себя же самого эпиграмму! :)))

С.Т. Ты обедал сегодня? Сходи, хоть поешь что-нибудь...

Вот-вот, Евгений! Мерки должны быть ко всем одинаковы.

Да... Поведение Сергея Ткаченко не вписывается в НОРМЫ МОРАЛИ.

Пришлось восстановить. Потому что этот текст был удален Сергеем Ткаченко.

Сергей удалил еще один мой текст! Это произвол! Полный!

Какие могут быть «правила», на сайте, где администратор отказывается от собственных слов и произвольно удаляет произведения, противореча самим же им написанным правилам?

Я говорю о Сергее Ткаченко. Который сначала приглашает на ПЭШ, причем просит выставить конкретное произведение, а потом его же и удаляет без объяснений. И многократно!

Negros

Это мои реплики. Как легко видеть, получилось это совершенно случайно – первые два раза, по крайней мере. Я просто думал, что это не подпись, а адрес - куда пойдет.

Потом пошутил один раз, да. Прошу извинить. Обещаю – не повторится.

Если, конечно, меня не удалят с сайта. :)

С.Т. Что уж там «передергивать». :) Это твои буквальные слова. А вот ты... !!! Опять пытаешься говорить за меня. Цитаты, пожалуйста! В частности, не буду обо всем остальном расплзаться – бессмысленная трата времени, но... где эта «ненависть к тем, кто не верит, что вы - великий поэт»? Где?!

Это ты, Сергей, навязываешь всем подобное мнение. Только - ты!

«Великий поэт» - ладно, я еще могу допустить, промолчать... :) Но насчет «звериной ненависти» - ты просто врешь примитивно!

02.10.03

Как просто из чудовища снова стать женщиной! Но не все почему-то хотят этого...

Возникла небольшая дискуссия... Позволю себе привести здесь некоторое разъяснение своей позиции по известным вопросам, которую я изложил в другом месте.

Стихотворение – о фантастическом чудовище Идоне. Оно не посвящено никому конкретно и является собирательной, гротесковой фантазией. Совершенно очевидно, что все три дыры – метафизические, не связаны ни с какими органами нормального человека.

Да, стих является ответом на конкретный пасквиль, на который и приведена ссылка. Но это не говорит, повторяюсь, что речь в нем о женщине. Нет, конечно! Я бы никогда себе ничего подобного не позволил. Это, думаю, видно по всему моему творчеству.

Только лишь – о Чудовище!

Вы, возможно, не знаете, что пасквиль ИА я просил снять с самого момента его размещения, сначала – саму ИА, потом Администрацию. Просил многократно, в течение 3-х (трех!) недель! «Разборки» здесь не при чем. На меня написано колоссальное количество пэшек, но я реагирую крайне редко. Только в отдельных случаях иду навстречу особенно настойчивым авторам, желающим попасть в историю за мой счет. Мне это не трудно, пусть попадают. :)

Трудность в другом. Как известно, интернет является сетью свободно распространяемой информации. Я лично готов снять «Три дыры» со всех сайтов, где они выставлены. (На СтихийИ они удаляются, поэтому и выставлены на других.) При одном только условии – будут сняты пасквили, задевающие мою честь.

Я ничего выставлять не хотел до последнего, предупреждал всех о том, что, если мои минимальные требования не будут выполнены, т.е. пасквили не будут сняты, вся ответственность за последующее будет лежать не на мне. Ничего не было убрано. Наоборот, появлялись все новые...

М.б., никто не подозревал о тяжести сей ответственности? :) Что ж... это – урок.

И вообще... Публикуются масса текстов намного более откровенных. На всех сайтах, в том числе, на СтихийИ. Не понимаю, почему именно из-за одной вещи, в которой ничего не говорится буквально, нет ни мата, никаких половых органов – вообще! - столько разворачивается разговоров.

Дети, прочитав миф – ничего не поймут!

А разве «Позорные столбы» ИА не более мерзкая вещь?

По-моему очень тенденциозно, односторонне оценивают мой ответ. Если быть моралистами (я не о Вас), то – последовательными. А так... Не серьезно!

Так вот... теперь, если даже все пасквили, а также мое фантастическое произведение будут сняты, нет никакой гарантии, что их не выставят снова. Кто угодно, под любым ником! Их уже прочитала масса людей и наверняка часть из них списало себе.

Что же делать? На мой взгляд, надо впредь ко всем авторам подходить с одними критериями и удалять пасквили незамедлительно

по их выставлению, а не делать потом, когда уже поздно, каких-то односторонних упреков.

Лучшее на СтихиИ? :) Спасибо, negros!

Negros. Посмотрите, что говорит, обращаясь ко мне, с позволения, так сказать, с вашего, этот «администратор», в очередной раз сбежавший из сумасшедшего дома, даже - без «швондерско-домкомовской справки!» (цитата из «Виталику Иванову», Сергей Ткаченко, «Лучшее на СтихиИ»!)

А здесь на форуме, выше:

«у вас - косноязычие, малограмотность, примитивная техника, отсутствие чувства юмора, хамство, похабщина, склонность к демагогии и звериная ненависть к тем, кто не верит, что вы - великий поэт.»

Пусть Ткаченко не верит, что я великий поэт, это его трудности, но - «звериная ненависть!»

Не приводя ни единого доказательства! И так – всегда!

Обнадеживает лишь то, что в последнее время его надолго не отпускали. Значит, скоро опять поймают. Но ведь вы могли бы остановить его оскорбления раньше!

Правильно это стихотворение звучит так.

Крысиную рожу, крысиную морду
Не спрячешь под женским обличьем.
Сегодня возьму и тебя изуродую,
Разбитая морда - приличней!

Не знаю, за что я люблю тебя, милая,
Когда – не дашь и не любишь?..
Сегодня возьму и тебя изнасилую,
Засуну в влагалище - кукиш.

С.Т. любит его цитировать. Как только не стыдно!.. :)))

Да... горе, Владимир! Потерпеть придется тебе, никуда уходить я не собираюсь.

И «неумелых стихотворцев», как ты любишь всех, кроме С.Т., называть, не дам вам на съедение. :)

А вы помните, на что мой комментарий-то был? Он же не вам адресован, а героине вашего человеконенавистнического опуса -

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1122&db=k_par&lines=20&page=2&sorting=author

Не смешно как-то...

Да любой мужик за такие вещи не только кукиш – табуретку засунет!

Потом я же тут же перед вами извинился и попросил снять этот мой комментарий. А вы его до сих пор оставили. Зачем?

Автор: negros <negros@rbcmail.ru> чт., 2 октября 2003, в 13:02

In Response To: [negros. Уже смеюсь. Re: значит, можете смеяться.](#) (Виталий Иванов)

«Виталий, я устал.

У нас есть механизм мгновенного удаления всех откликов конкретного персонажа. Вообще всех из всего стихийного архива. Я предлагаю вам добровольно взять месячный мораторий на обсуждение любых тем, связанных с вашей личностью, личностью Ткаченко, Резниченко, Илоны и прочих. Соответствие ваших реплик этой просьбе мы будем оценивать самостоятельно, то есть предельно субъективно. Времени подумать над моим гуманным предложением - до вечера. Если нелитературная дискуссия будет продолжена, вы навсегда исчезните из нашей памяти. Ничего личного, просто я устал...

P. S. Все прочие уважаемые господа тоже могут принять к сведению факт моей усталости. Пора в отпуск, однако...»

<http://stihija.ru/cgi-bin/board.pl?read=3263>

«Убейте цензора в себе!» (автор: Виталий Иванов)

01.10.2003

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1419&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Убейте цензора!

Убейте цензора в себе!
Поэт рождается в борьбе,
Не бойтесь грязной крови.
Отдайте цензора судьбе,
Которую он заслужил себе,
Он вас хотел убить в себе,
Поэту смерть готовил!..

С.Ткаченко 195.128.х.х- 02-10-2003, 18:47:11;

Высказанная идея понятна: поэт рождается в борьбе с внутренним цензором; кто кого раньше убьет - тот и останется; в любом случае - будешь убийцей.

Для ПЭШ - мрачновато, пожалуй, иронии не улавливаю. Что касается техники - не выдерживает никакой критики: «в себе-борьбе-судьбе-в себе-себе» Как будто песню Газманова послушал («А я ясные дни оставляю себе, а я хмурые дни возвращаю судьбе») Пятая строка чувствительно вылезает из размера. Даже если читать «зАслужил».

«Скрутите совесть» лежит в ПЭШ.

Виталий Иванов 195.131.х.х- 02-10-2003, 21:38:40;

Не самое сильное стихотворение, но раз выставил, пусть уж будет.

Со временем подработаю. Может, читатели новые мысли подкинут...

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 03-10-2003, 14:45:09;

У нашего Гения даже бляньне высокоталантливо: «бе-бе-бе-бе-бе-бе...» Класс!

Стихотворение вызывает в памяти «покупку» для малышей:

- Скажи «бе--бе»!

- Бе-бе...

- Фиг тебе!

Виталий Иванов 212.113.х.х- 03-10-2003, 14:56:35;

Да, действительно, не сильное стихотворение. Увы, некоторые другие не удалось выставить... может быть, - позже. :)

Смешно сочинил, Владимир, понравилось.

Мат Вей 62.213.х.х- 23-06-2004, 09:37:04;
Опять не вкурил. Через раз как-то выходит. Предыдущее по-
проще было. Не в моем вкусе.

«Скрутите совесть» (автор: С.Ткаченко)

02.10.2003 Баллов 10

[http://www.stihija.ru/cgi-
bin/view_new.pl?id=1422&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1422&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author)

Источник – здесь:

[http://stihija.ru/cgi-
bin/view_new.pl?id=1419&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=date](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1419&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=date)

Скрутите совесть в тонкий жгут,
Не бойтесь мыслей грязных!
Знакомьте с ними там и тут
Людей побольше разных:
Они ж не глупые, поймут,
Кто вы на самом деле,
Но... как нелегок этот труд!
(До синяков на теле)

И.Аверина 192.168.х.х 02-10-2003, 19:01:47; 5 баллов

Евгений Буш... 81.20.х.х 02-10-2003, 21:54:14; 5 баллов

С.Ткаченко 62.33.х.х- 02-10-2003, 22:39:13;

То: И.А. Спасибо, Илона! :о)

С.Ткаченко 62.33.х.х- 02-10-2003, 22:40:13;

То: Евг.Буш... Спасибо! :о)

Владимир Гуреев 62.113.х.х- 03-10-2003, 18:13:41;

Остроумно, и интересней, чем источник.

С.Ткаченко 195.128.х.х- 03-10-2003, 19:12:52;
 То: В.Г. Спасибо! Пародия тогда и хороша, когда это удастся.
 Иначе получается подражание. :o))

ВИТАЛИАДА 55. «Резник, по-настоящему – Мясников»

«Мы отдохнем на небесах» (автор: Виталий Иванов)

02.10.2003, Баллов 18

[http://stihija.ru/cgi-](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=23739&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)

[bin/view_new.pl?id=23739&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=23739&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)

Мы отдохнем на небесах.
 Влекут заоблачные тайны...
 Там где-то, в солнечных лучах,
 Таится мир необычайный.

Вглядись получше в небеса –
 Отдохновение и прохлада.
 Сверкает звездная роса
 На тропках сказочного сада.

Но память надо - потерять?!..
 Иль станет непонятной данью -
 Зачем-то вечно вспоминать
 Тот мир со счастьем и страданьем?

Алексей unknown, 193.125.х.х 02-10-2003, 12:00:14; 4 балла

Виталий Иванов 212.113.х.х- 02-10-2003, 13:11:35;
 Спасибо :)

Чернецкий Геннадий Владимирович 62.118.х.х 02-10-2003,
 21:47:18; :)) 4 балла

Виталий Иванов 195.131.х.х- 02-10-2003, 21:55:30;
Спасибо, Геннадий. А каково вообще впечатление? :)

Чернецкий Геннадий Владимирови 62.118.х.х- 02-10-2003,
22:10:35;

впечатление хорошее, Виталий :))) просто такая отметка означа-
ет чаще всего, что написано хорошо, но мне чего-то не хватило... не
зацепило... дыхание не изменилось...

впечатление: хороший, умный человек, идущий мимо... чув-
ствуешь к нему легкую симпатию, но идешь своей дорогой, не обра-
чиваясь... такой человек не запомнится... он не испортил впечатление
от прогулки... он ее даже наполнил... но наполнители бывают разные :)
такое вот впечатление :)

Виталий Иванов 80.70.х.х- 02-10-2003, 22:51:20;
Теперь все понятно. :) Спасибо.

Чернецкий Геннадий Владимирови 62.118.х.х- 02-10-2003,
23:45:00;
Вэлкам! :)))

Tusja 81.85.х.х 04-10-2003, 16:55:31; 5 баллов
Вы сказочник и лекарь :)

evilangelo 195.133.х.х 04-10-2003, 17:55:05; :) 5 баллов

Виталий Иванов 80.70.х.х- 05-10-2003, 22:38:53;
Спасибо Tusja, evilangelo! :)

««я устал...» (negros)» (автор: Виталий Иванов)

03.10.2003, Баллов 5 (Перевыставлено)

[http://www.stihija.ru/cgi-
bin/view_new.pl?id=1424&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1424&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author)

Я устал. Больше нечего делать.
Закружилась моя голова...
Словно осенью облетела
В роще темной густая листва.

Свет вечерний. Осенняя слякоть.
На душе гнусный дождь моросит...
Что же, друг, нам теперь, - только плакать,
Как на удочке - караси?

Виталий Иванов 22.09.03
Перефразирую, вспоминая Есенина.
Ничего, я споткнулся об осень...
Это к завтрашнему - заживет!.. :)
С настроением борюсь, как могу. Карасем быть, безусловно, не
хочется. Хотя он достаточно круглый. :)))

Пытался с ней что-то сделать – не получается! Кажется, вся суть
в этой строке. Караси здесь как бы посредники между мною и осенью.
Выловленные... А то, что ритм сбивается, м.б., даже и хорошо. Спасибо.
Пока так. Но я часто что-то меняю, посмотрим. :) С уважением,

Владимир Гуреев 62.113.х.х- 03-10-2003, 18:04:43;
Не догадывайся я о причине, породившей стихотворение, рас-
критиковал бы его за шероховатость и уныние. Виталий, не огорчай-
тесь, все будет хорошо:)

Виталий Иванов 80.70.х.х- 05-10-2003, 22:43:33;
Будем надеяться... Спасибо, Владимир!

Мат Вей 62.213.х.х 23-06-2004, 09:28:33; 5 баллов
А ничоа, печальнах. И карасики такие, в слезах заплаканные
все. Пятерка - адназначнах. Есенину подражание неплохое такое слу-
чилось.

Виталий Иванов 81.211.х.х- 28-06-2004, 13:16:51;
Спасибо, Матвей! :)

«Сверхновая» (автор: Виталий Иванов) 3(3)

12.12.2002, Баллов 52

[http://stihija.ru/cgi-](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=15454&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)[bin/view_new.pl?id=15454&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=15454&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)

Фингерт Александр 193.125.х.х 06-10-2003, 00:34:32; 5 баллов

«Она лила свободные лучи

И ласково, и трепетно, и страстно!»

в музыке это называется кульминация!

Где-то на уровне шедевров Шуберта... Поздравляю!

Фингерт Александр 193.125.х.х 06-10-2003, 00:59:55; 5 баллов

Это стихотворение чем-то, настроением, что ли, напоминает «белеет парус одинокий» - та же безысходная самостоятельность, невестребованность, жажда жить и быть, без удержу делиться невольно обретенным даром счастья.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 06-10-2003, 08:56:04;

Александр. Вы очень тонко чувствуете мои стихи. Спасибо!

Фингерт Александр 193.125.х.х- 06-10-2003, 22:23:17;

Есть, что чувствовать!

Виталий Иванов 195.131.х.х- 06-10-2003, 22:33:08;

Александр. Не у всех это получается – чувствовать. Видимо, важно еще и кто сочувствует. :) У нас волна чувств в резонансе, похоже. Не так часто случается! :)

Еще раз – большое СПАСИБО!

Сол. Кейсер 66.44.х.х 20-11-2003, 21:03:06; 4 балла

Очень хорошо, хотя, если позволите, есть противоречия и что-то не то в последней строфе с ритмом

Виталий Иванов. Комментарии 80.70.х.х- 20-11-2003, 22:05:53;

Без «противоречий» не интересно. Так же, как и без сбоев ритма или же... сердца. Спасибо.

ВиРа 81.218.х.х 04-12-2003, 22:21:05; 5 баллов

Виталий Иванов 195.131.х.х- 21-01-2004, 21:39:32;
Спасибо, ВиРа. Извините, что с запозданием. :)

«Русская сила» (автор: Виталий Иванов) 1(2)

07.10.2003, Баллов 12

<http://stihija.ru/cgi->

[bin/view_new.pl?id=23879&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=23879&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)

Нас не надо пугать врагами,
И дарами нас не «спасти».
Что-то главное есть меж нами,
Что чужому не обрести.

Что-то высшее есть над нами
Или спрятано где-то в нас,
Что нельзя изъяснить словами,
Но играет в сиянии глаз.

Это русская наша сила,
Нам по крови она дана,
Та, что в небо нас возносила,
Поднимая, порой, со дна.

Та, что нас и хранит, и губит...
А придет испытаний час,
Всю Россию она разбудит
И останется после нас!..

Елена Виноградова 193.232.х.х 07-10-2003, 17:47:56; 5 баллов

Виталий Иванов 195.131.х.х- 07-10-2003, 21:22:10;
Спасибо, Елена! :)

evilangelo 10.12.х.х 08-10-2003, 06:33:37; :)) 5 баллов

Виталий Иванов 212.113.х.х- 08-10-2003, 08:59:44;
Спасибо, evilangelo! :)

ВНП 212.48.х.х- 08-10-2003, 11:43:17;
Здравствуй, Виталий. Стихотворение замечательное.
Только мне кажется не очень удачным и не соответствующим
сути стихотворения наличие во второй строчке фразы ... не спасти.
Всего тебе доброго.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 08-10-2003, 12:07:12;
Доброе время, Володя! Имеется в виду, конечно, что не надо нас
кому-то «спасать». Мы сами спасемся, без посторонней помощи. :)
Впрочем, подумая. Может, удастся сказать точнее. Спасибо!

ВНП 212.48.х.х- 08-10-2003, 14:13:18;
Виталик, предлагаю... не провести (не обмануть). По-моему, это
очень важно. Счастливо.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 08-10-2003, 14:47:51;
Подумаю как поправить. Спасибо! :)

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 08-10-2003, 15:29:16;
Россия мощью славится и силой,
горда осанка, мускулы крепки!
Но горе нам, когда поэт хилый
об этом пишет слабые стишки!

Виталий Иванов 212.113.х.х- 08-10-2003, 16:38:51;
А у тебя, Владимир, есть что-нибудь о России? Давай посмотрим твои образцы. Что порекомендуешь?

И.Аверина 192.168.х.х- 08-10-2003, 17:14:05;
Да, Владимир, ну-ка покажи нам свои сочинения о России :)))

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 08-10-2003, 19:49:14;
Виталий Иванов, ты неизлечим и неисправим! Неужели всерьез полагаешь, что я публично буду состязаться с тобой в патриотизме???

Любовь к Родине, милоч, это не показушное разрывание рубахи на груди и не кликушеское биение головой об пол. Это чувство тихое, нежное, глубоко интимное.

И если у тебя нет ума, таланта, такта, если ты не находишь подходящих слов и образов, чтобы свои размышления высказать, так лучше промолчи. Никто же за язык не тянет, зачем срамиться на людях?

Виталий Иванов 80.70.х.х- 08-10-2003, 19:52:59;

Владимир. Ты не исправим. Был ГЧ, им и останешься. Не привязывайся. Читай Шевченко.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х 08-10-2003, 19:59:27; 2 балла

Не собирался этого делать, но раз ты опять грубо огрызаешься, придется выставить тебе соответствующую оценку и вывесить эпиграмму в разделе ПЭШ.

Виталий Иванов 195.131.х.х- 08-10-2003, 21:50:07;

Напрасно провоцируешь, Владимир. Впрочем, ничего другого ты не умеешь. О чем с тобой говорить... Да, и кроме «эпиграмм» ты ничего сочинять не можешь, строчи на здоровье, если тебя это тешит.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 08-10-2003, 21:53:30;

«Но в сиянии видно глаз» - это по-русски? Как, впрочем, и «отбрасывать до дна». «Губит-разбудит», «спасти-обрести» - это из арсенала школьника средних классов, который кроме песен Децла ничего не слышал.

Неужели ты этого не чувствуешь сам? Как и того, что Россия достойна лучших слов.

Виталий Иванов 195.131.х.х- 08-10-2003, 22:17:20;

С.Т. Тебе тоже надо читать Шевченко, Сергей. Зачем вы сюда приходите? Так и тянет!

Недостатки есть, не отрицаю. Буду работать. Может, лет 30. Не беспокойся так сильно.

А главное – без оскорблений прошу.

С.Т. «Российский флаг как символ национального примирения: белых и красных помирят... голубые?» - Вот твой образец, видимо, для подражания любви к России?

А твой «Рыцарский турнир» - образец любви к русскому языку. :))))))

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1103&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author
Не приставай лучше!

С.Ткаченко 195.128.х.х- 09-10-2003, 08:27:35;

Я высказал конкретные замечания по уровню этого сочинения. Если ты хочешь сказать, что оно - лишь подражание Шевченко, то для меня тоже не новость, что ты частенько пользуешься классиками, не удосужившись при этом сослаться на источник.

А что касается любви к России и любви вообще - я не раз убеждался, что те, кто громче всего о ней кричат, куда больше любят себя, поэтому не слышат, как их крики воспринимаются со стороны. А по указанным тобой моим сочинениям ты так и не сумел хоть что-то сказать конкретно, что меня тоже не удивляет.

Так что работай над ошибками: я не раз советовал тебе серьезнее заняться техникой стихосложения. Поскольку банальность содержания, умноженная на убогость его выражения, даст неважный результат.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 09-10-2003, 09:01:41;

С.Т. Отстань от меня. Мне твои поучения не нужны, не интересны. Будешь продолжать в том же духе, опять стану удалять ВСЕ твои комментарии, не читая.

С.Ткаченко 195.128.х.х- 09-10-2003, 16:22:59;

То: В.И. Удаляй, разве я против? Да и причина этого понятна: возразить или пояснить по существу замечаний тебе, как и прежде, нечего.

«МОЩЬ И НЕМОЩЬ (эпиграмма)» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО)

08.10.2003, Баллов 15

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1433&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

*«Нас не надо пугать врагами...»
(из сочинения Виталия Иванова
«РУССКАЯ СИЛА» - см.)*

Россия мощью славится и силой,
горда осанка, мускулы крепки...
Но горе нам, когда поэт хилый
об этом пишет слабые стишки!

С.Ткаченко 62.33.х.х 08-10-2003, 22:01:47; 5 баллов

...Если видишь в сиянии глаз -
Не пугайся, козу не строй:
Это просто поэт анфас,
Он ладошкой прикрыл второй...
:o)))

Андрей Пудков 80.246.х.х 09-10-2003, 13:50:35; 5 баллов

И силы встали,
возбудившись вновь!
Стояли, знали -
будет счас любовь!!!
Они хотели, они желали!!!
Но нет ... красотки...
И они упали
:-(((

И.Аверина 192.168.х.х 09-10-2003, 17:27:35; 5 баллов

Сол. Кейсер 66.44.х.х- 05-12-2003, 22:31:30;
класс!

Олег 217.198.х.х- 26-01-2004, 20:50:27;
Неужели это лучшее на сайте? Забавно...

И.Аверина 192.168.х.х- 26-01-2004, 21:10:49;
Это- не лучшее, но в «Лучшем».

«ТРИ АДА (стихийский bestiарий)» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО)

09.10.2003, Баллов 27

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1440&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Один - как ёж.
Другой - как уж.
А третий - Буш -
объелся груш.

И.Аверина 192.168.x.x 09-10-2003, 18:41:56; 5 баллов
Я так поняла, Владимир, что еж- это ты :))) Согласна :)))

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x 5 09-10-2003, 18:51:19; 5
баллов

А ты, гадкая Илона, тогда уж точно - уж (скорее даже - змея!)

Евгений Буш... 81.20.x.x 09-10-2003, 23:08:00; 3 балла

Отчего такое неуважение к самому себе - это я о пятёрке... Я бы
тоже разорился на 5, если бы не откровенно сопливая последняя стро-
ка, а так трояк!

За что Уж балует Ежей
За то что Ёж не ест Ужей.
Но с нашим, всё наоборот,
Дай время - он Ужа сожрёт!

Olesija 81.24.x.x 09-10-2003, 23:34:12; 5 баллов

Ха-ха-ха!!!

Иголки у ежа на теле
Дотронешься - вопьются в кожу!
И не покажется вам мало
Но сам всевышний не поможет.
Коль яд окажется смертелен
Змеи, что мимо проползала!!!

И.Аверина 192.168.x.x- 10-10-2003, 00:16:42;

Быть может, кто-то обречен,
Но мной давно Еж приручен:)))
Не говорите, друг мой, чушь,
К тому ж Змея я, а не Уж:))

Евгений Буш... 81.20.x.x- 10-10-2003, 01:01:14;

Olesija

Змея давно меня кусала,
Ежи кололи - мне всё мало!
Мой здравый смысл!!!, бога ради,
От всех невзгод- противоядь!

Евгений Буш... 81.20.х.х- 10-10-2003, 01:01:58;
Не верю- приручить Ежа
Нет, никому не удавалось
Скорблю, от жалости дрожа,
Лихая доля Вам досталась

DestructoR 213.59.х.х 10-10-2003, 04:49:43; 2 балла
Мастдай. Буш, про здравый смысл прикольно, остальное брррр.

Виталий Иванов 212.113.х.х2 10-10-2003, 09:00:25; 2 балла

Евгений Буш... 81.20.х.х- 10-10-2003, 09:44:46;
Согласен, но понял это только, когда нажал на кнопку Enter :)

Владимир Гуреев 62.113.х.х 11-10-2003, 14:18:19; 5 баллов
Прикольно

«ОТВЕТ БАРА БУШУ» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО)

09.10.2003, Баллов 23

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1435&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Что скривился ты, Е.Буш?
Жмет? Так я тебя ебу ж!

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 09-10-2003, 03:50:06;
Помещается для прояснения смысла полемики, ведущейся под лозунгом «много шума из ничего». Деградация – ужасающая картина.

DestructoR 213.59.х.х 09-10-2003, 04:11:51; 1 балл
Будем считать это стихом и оценим соответственно...

Виталий Иванов 212.113.х.х 09-10-2003, 08:59:34; 1 балл

Евгений Буш... 81.20.х.х- 09-10-2003, 10:25:50;

Деградируешь, Вова!. Есть хорошее выражение- послушай, что скажет женщина и сделай всё наоборот. Снимай эту бредятину пока тебя совсем не заср..! :о) Меня ты не «зацепил». Слабо!

DestructoR 213.59.х.х- 09-10-2003, 10:58:53;

Полнится коллекция единичек и палочек)

Виталий Иванов 212.113.х.х- 09-10-2003, 11:11:30;

Евгению Бушу.

Деградация может продолжаться до полного распада личности. Что, собственно, и происходит с В.Р. Наблюдаю за этим процессом два года... Ужасающая картина, Евгений!

Вы с ней просто напрямую не сталкивались...

То же самое, к сожалению, можно сказать и еще о нескольких авторах на СтихийИ.

С уважением,

И.Аверина 192.168.х.х- 09-10-2003, 13:21:44;

Владимир. А я тебя предупреждала- реакция не будет однозначной:)

И все-таки каламбурчик веселый получился:))

Другое дело- люди слишком обидчивые. Но как говорится- на обиженных воду возят:))

Я бы не возражала, если бы ты мне внимание уделил и посвятил какой-нибудь ядовитенький опус, тем более что мои стихи- тоже благодатная почва для пародий. Или слабо?:))))

Андрей Пудков 80.246.х.х- 09-10-2003, 13:33:22;

Хлестко, и странно, что остальные молчат.

Действительно, его не ебут!?

Вроде как?

АП

Молодец!!!!

Андрей Пудков 80.246.х.х 09-10-2003, 14:08:36; 1 балл

Извиняюсь, промахнулся!!!

Владимир, что у тебя с ориентацией?

прошу считать свою предыдущую оценку не действительной!!!

АП

Владимир Гуреев 62.113.х.х- 09-10-2003, 16:08:37;

Владимир, это перебор :(Не в смысле самих строчек, а в смысле помещения их на сайт. И рассуждения, типа, на других сайтах и не такое пишут, вряд ли могут служить оправданием

С.Ткаченко 195.128.х.х- 09-10-2003, 16:43:15;

Нет, это не то. И для комментария было чересчур, и для отдельного сочинения - тем более. Владимир, в самом деле - ну, мало ли какие мысли могут мелькать в голове? Мне кажется, не все, что приходит в голову, стоит озвучивать: это же методика Виталика, убившего в себе цензора и полагающего любое свое слово откровением.

С уважением, С.Т.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 09-10-2003, 17:02:13;

ВНИМАНИЮ «СТИХИЙЦЕВ»!..Несколько совершенно искренних и абсолютно серьезных замечаний по ходу развернувшейся дискуссии.

1. Как автор, испытываю чувство глубокого творческого и морального удовлетворения. Потому что полагаю, что эта коротенькая эпиграмма - по ее литературному качеству - лучшее, что я написал за последнее время.

2. А теперь представьте себе, как стыдно и горько было бы мне, если бы вдруг темные личности типа пресловутого Виталия Иванова начали мои сочинения нахваливать и выставлять мне вместо двоек пятерки!

3. И еще такая информация. Некоторое время назад я обратился к администрации «Стихии» с предложением исключить меня из числа участников сайта (т.е. заблокировать, удалив, как чуждый элемент) на полгода или год.

Прошу тех, кто готов поддержать это предложение, публично высказаться.

А может быть даже кто-нибудь из завсегдатаев «Стихии», последовав моему примеру, тоже, устыдившись, «подаст в отставку»?

4. Дополнительная - важная, с моей точки зрения - информация. Никаких гонимых за размещаемые здесь сочинения я никогда не получал и не получаю, Негрос может подтвердить. То есть публикуюсь исключительно «из любви к искусству», что, вообще-то, противоречит моим жизненным установкам.

С.Ткаченко 195.128.х.х- 09-10-2003, 17:38:36;

Дорогой Владимир!

1. Литературные качества эпиграммы, мне кажется, здесь отходят на второй план. На первый выходит буквальный смысл сказанного.

2. Оценки пресловутого вряд ли могут служить аргументом, поскольку не имеют отношения ни к форме, ни к содержанию, ни к уровню оцениваемых сочинений.

3. Арифметику типа «око за око, зуб - за зуб» в таких вопросах не могу считать уместной.

4. Противоречить своим жизненным установкам - лучше, чем иметь такие жизненные установки, которые противоречат друг другу. (с :o)))

С уважением, С.Т.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 09-10-2003, 18:46:47;

Сергей Ткаченко, вы не мальчик

и дать отпор готовы мне.

Быстрее собирайтесь - мячик

пока на вашей стороне!

Какой резон тянуть резину,

о прежних схватках забывать?

Мяч - чтоб кидать его в корзину

или в ворота забивать!

?????

Евгений Буш... 81.20.х.х- 09-10-2003, 21:33:05;

Вы правы, DestructoR коллекция богатеет. Моя «палка лёжа» означает лишь то, что и «кол» для этого опуса - великое благо! :o)

Olesija 81.24.х.х- 09-10-2003, 23:04:48;

Владимир, Ваши сочинения размещены на более уважаемых сайтах, Вы общаетесь с талантливыми и известными людьми, печтаетесь в прессе, что тогда Вас держит в скромном любительском виртуальном клубе- среди начинающих поэтов, самовлюбленных графоманов, лиц, для которых творческий процесс- всего лишь желание попробовать свои силы, поразвлечься и самоутвердиться? (За небольшим исключением) В издании сборника участия Вы не принимаете, классные сочинения (которых у Вас тьма) опубликовывать на стихиИ не считаете нужным, гонорары не получаете- только собственные деньги тратите на электроэнергию и услуги провайдера.

Находиться здесь - дело добровольное, но если Вы убедительно просите заблокировать доступ на сайт, так это говорит о том, что сами уйти все-таки не можете.

DestructoR 213.59.x.x- 10-10-2003, 04:39:30;

Евгений Буш - конечно единица это много, но размочить счет стоило) Особенно ввиду того, что оценивал я форму а не содержание сего твАренья))

Евгений Буш... 81.20.x.x- 10-10-2003, 09:53:13;

Со стороны виднее, в таком случае извините, что невольно приклеил к Вам ярлык «благодетеля». Про твАренья лучше и не скажешь:)) Всего наилучшего!

DestructoR 213.59.x.x- 10-10-2003, 10:50:31;

И Вам, Евгений, всего...

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 10-10-2003, 16:23:28;

Милая Олеся, спасибо за добрые слова, но, по-моему, Вы меня явно перехваливаете.

А насчет Вашего замечания о том, что я «сам уйти с сайта не могу», отвечу: да особенно и не хочу уходить, мне здесь вполне комфортно. Другое дело, что имеется немало людей, которым мои писания активно не нравятся. Так вот, если такая негативная оценка возобладает, я - безо всяких обид - приму свое исключение из «Стихии», к этому абсолютно готов.

Но вот пока меня еще никто не исключил и не заблокировал, буду, невзирая на лица, говорить то, что хочу, и в той форме, в какой считаю нужным. Это уж я Вам обещаю. :)))

А утверждения о том, что все тут должны друг с другом дружить и сатиру как жанр следует запретить - полный бред.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 10-10-2003, 16:37:37;

Милая Илона, спасибо за поддержку, обязательно напишу про тебя что-нибудь в высшей степени гадкое, мерзкое и ядовитое, раз ты об этом просишь.

Если честно, уже посвятил тебе один издевательский стишок, но он будет опубликован не здесь, а в «бумажной» периодике.

И.Аверина 192.168.х.х 13-10-2003, 13:04:44; 5 баллов

И.Аверина 192.168.х.х- 13-10-2003, 17:21:17;

В.И. 6000????? Ох! 6000!!!! :)))) Ха-ха!!!

:))) Ну не читателей, а просмотров, Виталий :) И не 6000 тысяч, а 248!!! :))

Вот я заглянула на один сайт, на котором и не бываю вовсе, смотрю, а у меня таких вот «читателей» 3695-, хотя произведений раз в 10 меньше, чем у вас.

Я вот думаю, может мне свой знаменитый ПОЗОРНЫЙ СТОЛБ ВИТАЛИЯ ИВАНОВА разместить на других сайтах? На свистке, например, термитнике, той же Стихи ру?

Так что особо не хвалитесь :))

Виталий Иванов 212.113.х.х- 13-10-2003, 17:28:05;

Вы заглянули на мою 4-ую страничку, Илона, где 23 произведения. У вас, значит, - 2?

И это не просмотров, а читателей, каждый из которых заходил не один раз на разные стихи. Вы это прекрасно знаете. Зачем пугаете?

А где вы там на Стихире, под каким ником?

И.Аверина 192.168.х.х- 13-10-2003, 17:35:33;

Не имеет значения, но думаю, что красоваться «Позорному столбу», естественно, с указанием и фамилии, и имени (у вас же там озвучиваются имена В.Р, С.Т.) на всех существующих сайтах, потому что в вами надо на вашем же языке и разговаривать.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 13-10-2003, 17:41:50;

Вижу, Илона, вы хотите прославиться по-настоящему. Воля ваша... Сами себя и ославите. Но слава и ославить – все разные вещи, не забывайте об этом.

Так какой у вас ник-то? Заглянул бы, может, комментарий оставил. По-дружески... :)

И.Аверина 192.168.х.х- 13-10-2003, 18:26:44;

Да нет, это не мне, а вам было предложено добровольно взять месячный мораторий на обсуждение любых тем, связанных с вашей личностью, личностью администрации сайта и других участников, а вы вон как- на другие сайты свои пасквили потащили :) да и еще и с указанием фамилий.... Я-то сор из избы не выносила....

Так что сами вы себя и ославили... Впрочем, каждому свое :))
Ну, удачи, нет охоты тут с вами разбираться :)) все-таки я не за казенный счет в И-нете просиживаю :)
Всех благ.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 13-10-2003, 22:46:54;

То: И.А. Если помните, Илона, несколько месяцев назад, после того, как В.И. заявил, что по рейтингу СтихиРы он находится в первой сотне авторов (как обычно - ляпнув, думая произвести впечатление, не предполагая, что кто-то не поленится проверить), я провел качественный анализ этих показателей. Начиная с того, что в общем рейтинге СтихиРы он был где-то в районе 450 (ну, почти первая сотня :о)), выяснилось, что по читаемости и «полезности» (т.е. вкладу в значение рейтинга) его сочинения он из первой тысячи (которая была взята для анализа) находится где-то на 960-980 месте - еще «ближе» к заявленной первой сотне. :о))

И.Аверина 192.168.х.х- 13-10-2003, 23:04:52;

С.Т. А у нас Виталий ничего не знает: путает читателей с просмотрами :)) чем и похвалится, думает, что в «Лучшее» сочинения ветром заносит :)))... или Сергей Ткаченко проталкивает собственные :) ну и так далее, примеров можно приводить много :))

С.Ткаченко 62.33.х.х- 13-10-2003, 23:27:47;

То: И.А. И цель очевидна: «ложечки-то нашлись, но осадок остался...» :о))

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 15-10-2003, 17:53:48;

ПО ПОВОДУ СОЗВУЧИЯ «Е.БУШ» - «ЕБУ Ж». Меня тут какое-то время не было, но поскольку кишение в разворошенном муравейнике продолжается, попробую объяснить.

Имя человеку придумывают либо его родители, либо он сам (если это псевдоним). Так что обижаться на посторонних людей глупо.

Есть такой известный журналист (специалист по кубинской проблематике) - Е.Бай. Фамилия (вместе с инициалом) никогда не мешала ему широко печататься в прессе.

Ельцина Б.Н. даже в бытность его президентом обозначали в некоторых газетах аббревиатурой ЕБН. И ничего, пережил.

Не говорю уже про участвовавший во всех гала-концертах советской эпохи «хор-мальчиков-и-Бунчиков». Не помню, чтобы Бунчиков протестовал.

Это только Буш у нас такой болезненно ранимый, надо бы ему постараться взять себя в руки.

Olesija 81.24.x.x 15-10-2003, 18:02:43; 5 баллов
Чудненький каламбур!!!!

«Гражданину РЕЗНИЧЕНКО и другим (в тему)»
(автор: diptera)

10.10.2003, Баллов 38

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1443&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Владимир, свет моих очей!
Не заболел ли, часом? Боже!
От этих траурных речей
Мурашки бегают по коже!
Ты что такое учудил?
Каких ты блоков ждешь, запретов?
Из-за неграмотных «муд(р)ил»?
Из-за неопытных поэтов?
Разрядка же от склок и свар
Не улучшает настроенье?
Тебе ж подай и гонорар
За цирковое представленьё!
Ты разобижен и уйти
От нас на месяцы желашь.
Но, ты и сам, порой, прости,
Глупцов колами «награждаешь».
Вот если б ставил «пятаки»-
(При том бездарным был поэтом),
То б относились дураки,
К тебе с глубоким пиететом!

Евгений Буш... 81.20.x.x 10-10-2003, 21:40:17; 1 балл
Кол!!! В отличии от Вашей манеры оценки - произведению, а не Автору!

И ещё, Вы превзошли Резниченко, после этого бреда я сильно его зауважал и готов на мировую!

Виталий Иванов 195.131.х.х 10-10-2003, 21:51:22; 2 балла

Илона. Вы меня сюда пригласили. А что вы хотите?

Одно могу сказать определенно, своим заявлением о гонораре, что он мол здесь бесплатно с нами общается, Владимир меня возмутил так же, как вас.

ПОСВЯЩЕННОЕ ВАМ стихотворение он хочет продать и здесь, на СтихиИ не выставляет!.. :))))))

Если вдуматься, это очень смешно, Илона. Резниченко даже не скрывает своего потребительского отношения к поэзии. И к вам тоже.

Подумайте об этом. Вот он, «свет моих (ваших) очей». :)

А я вам, Илона, 5 книжек подарил. Бесплатно. И что в результате? В сухом осадке? :)

Да... «Чем меньше женщину мы любим, тем...»

Думаю, достаточно сказал, и так все понятно.

Я так полагаю, мы помирились?

ЗЫ. Ну, и зря вы, конечно, опять насчет «мудил». Это лишнее совершенно. Или себя сами имеее? Я имею – в виду. :)

И.Аверина 192.168.х.х- 10-10-2003, 22:58:10;

Так я Вам говорила, Виталий, профессионалы за свой труд деньги получают, а графоманы еще и приплачивают, чтобы их читали.:))

Ну мало ли кто кому чего подарил- так теперь попрекать всю оставшуюся жизнь? К тому же я ведь и не просила :) притащить их на встречу - была исключительно ваша инициатива, не так ли? :))) Да и можно ли назвать то, что вы подарили книжками?

И.Аверина 192.168.х.х- 10-10-2003, 23:09:12;

Е.Б. Очень приятно получить «кол» от старого друга :))) Я тоже буду рада вашему перемирию.

Виталий Иванов 195.131.х.х- 10-10-2003, 23:18:18;

Это, как хотите, Илона. Язва вы однако порядочная. :)))

Ладно, я устал на вас обижаться. Если ни на что другое применить по натуре не сможете, повесьте мои книжки хоть в туалете на гвоздик. Все для вас польза какая-то.

Можете считать ее гонораром за то, что нашли труд их прочесть. :)))

И.Аверина 192.168.х.х- 10-10-2003, 23:22:46;
Вот в том то вся и беда- не читала бы их, и отношение было бы
иное :)))

Владимир Гуреев 62.113.х.х 11-10-2003, 14:22:34; 5 баллов
Остроумно, беспощадно, но с доброй улыбкой:)

Юлия Головніва 192.168.х.х- 11-10-2003, 14:48:31;
Привет! Опять окологитературные диспуты? Что-то это очень
отдаленное «около» получается...

Olesija 81.24.х.х 11-10-2003, 21:18:26; 5 баллов
Стих-шутка получился на все 100!!! :o))) Особенно произвела
впечатление рифма поэтом- пиететом. Молодец!!!
Единственное, про мудил, действительно, уж больно грубо. сто-
ит поразмышлять над другой комбинацией.

Евгений Буш... 81.20.х.х- 11-10-2003, 22:09:52;
Ругаться, вроде, не с руки,
А то б, с великим «пиететом»
Послали нах..р «мудаки»
Поэтов, пишущих «с приветом»!

И.Аверина 192.168.х.х- 13-10-2003, 00:01:47;
Так в том и дело, что «мудрило»
Не знало, так еще забыло
Как колко написать, умно
И лепит впопыхах г-но...
Да разместив в И-нете кучку
В который раз получит взбучку.:)))

И.Аверина 192.168.х.х- 13-10-2003, 00:06:28;
Хорошо, Олеся, прислушиваюсь к твоему совету.
Легким движением руки слово превращается.... :))

И.Аверина 192.168.х.х- 13-10-2003, 00:10:13;
Владимир Гуреев, с такой же доброй улыбкой к тебе. :)) Спаси-
бо.

Mishel 81.218.х.х 13-10-2003, 04:25:16; 5 баллов
Хорошо написано, мне понравилось :)

И.Аверина 192.168.х.х- 13-10-2003, 17:26:29;
Мишель :) Рада тебя видеть :) Спасибо :))

tolik 194.87.х.х 23-10-2003, 15:34:03; 5 баллов
Илона, браво!

Дмитрий Покровский 192.168.х.х 23-10-2003, 20:55:57; 5 баллов

И.Аверина 192.168.х.х- 23-10-2003, 21:36:09;
Толик, рада твоему возвращению, жаль только что не увидела в
ПЭШ твоих новых работ :))) Спасибо за оценку :)))

И.Аверина 192.168.х.х- 23-10-2003, 21:37:49;
Дмитрий, спасибоочки :))

Шрайк 213.85.х.х 14-11-2003, 22:42:44; 5 баллов

И.Аверина 192.168.х.х- 22-11-2003, 19:20:44;
Шрайк :))) это я, alis, спасибо :)))

Alex* unknown, 193.19.х.х 12-12-2004, 17:21:38; :))) 5 баллов

«* (гражданину РЕЗНИЧЕНКО, например)» (автор:
Кирнич)**

10.10.2003, Баллов 19

[http://www.stihija.ru/cgi-
bin/view_new.pl?id=1442&db=k_par&lines=20&page=2&sorting=author](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1442&db=k_par&lines=20&page=2&sorting=author)

Ты думал мир цикличен? Нет,
Заиклен ты на мире этом.
Ребенок... Мнишь себя поэтом,
Хотя какой же ты поэт.

Евгений Буш... 81.20.х.х 10-10-2003, 18:46:33; 5 баллов
Мда-а-а-а! Что могу сказать? В ответ на такое я, будь даже
очень ярым Вашим «поэтическим» противником, просто униженно

промолчал бы. Что говорить о homo sapiens, ОНО (я о разумном существе) просто вынуждено, на мой взгляд, выставить Вам положительную оценку. Хотя, чем чёрт не шутит, может и сплюнет ядом.

Евгений Буш... 81.20.х.х- 10-10-2003, 18:49:25;

Что сильна это точно, как точно что и не моська. Крылов здесь не катит! Я высказываю объективные соображения? это не то о чём Вы могли подумать :о)

Виталий Иванов 195.131.х.х 10-10-2003, 21:35:37; 4 балла

Действительно, Владимир не поэт. Говорят, что он журналист... Но не хочу распространять слухов, сам ничего не читал.)

Но, конечно, он и не ребенок. Если только в детство впадает? Это - да, постоянно. И, чем дальше, тем как бы меньше становится. И все меньше. Впрочем, обычное дело...

Как Высоцкий говаривал, «пятьдесят это так же, как двадцать, ну, а семьдесят...» Так что судить строго его нельзя.

Евгений Буш... 81.20.х.х- 10-10-2003, 21:45:58;

Только тот факт, что рецензия уже готова заставляет меня опубликовать её здесь, но уверяю всех, если бы до этого прочитал, то, что «выдала в эфир» И.А. впоследствии, я не стал бы делать пустой работы.

Четверостишие действительно отличное. Продумана и аргументирована каждая строка.

С Вашей же стороны налицо необоснованный, исполненный злобы, выпад против автора и полное нежелание дать истинную оценку самому произведению.

Вас не устраивает ... Хотя какой же ты поэт...? Но она объективно отражает ту поэзию объекта В.Р., которую мы имеем на сегодня в СтихиИ, иной этот профессиональный (по Вашим словам) литератор нам не предлагает. Иное для избранных на «Самиздате» или ещё где-то.

Или дерзкое ...Ребёнок...? Но и здесь правды больше, чем достаточно. Как иначе можно оценить поведение, не отдающего отчёт своим действиям, и, наплевавшему на общепринятые этические нормы человека.

Или ...Зациклен ты на мире этом... ? Точнее (правильней) не скажешь.

Я же Вас немножко знаю, вот уже прошло некоторое время, Вы остыли, поняли, что поступили против совести, но переступить через гордыню... как можно! Да всё сегодня можно, лишь бы себе на пользу! Переходите в нашу песочницу, в той настолько всё бесперспективно... Или нейтралитет, он украшает любую женщину :о)

У автора эпиграммы прошу прощения за то, что влез тут со «своей моралью», в чём то отняв у него прерогативу оценки Вашей «оценки», но интуиция подсказывает, что он не стал бы Вам ничего объяснять. :o((

Виталий Иванов 195.131.x.x- 10-10-2003, 22:00:28;

Действительно, совершенно справедливое, по смыслу верное стихотворение. Бал снизил за шероховатости формы. А по содержанию схвачено замечательно!

Пожалуй, спишу себе для памяти в избранное. :)

Виталий Иванов 195.131.x.x- 10-10-2003, 23:10:38;

Сказав «не поэт», я, конечно, имел в виду не «профессиональный» поэт. И, конечно, на «профессионалов» и «графоманов» - не мое это деление, а любимое занятие самого Резниченко.

Вот в его понятийной системе и констатировано, что Владимир в поэзии не «профессионал».

Дело - именно в этом! Сам не являясь «профессионалом», он всех почему-то числит за «графоманов». О себе же как-то деликатно умалчивает, пытаясь быть или казаться кем-то третьим, другим. Нет, не получится. Начинать надо - с себя! :)))

даймон 62.76.x.x- 10-10-2003, 23:54:18;

Евгению: Женщина в песочнице??? %O)))

Мысленный бред на тему:

Женщина в песочнице
словно страус голову
спрятала там по уши
как не отодрать
мысли от песочницы
все недетским полные?
разве что промоушен
ей с размаху дать?

Пардон :O)))

Евгений Буш... 81.20.х.х- 11-10-2003, 00:50:52;
то даймон: :o)))- тактично-сдержанные на людях аплодисменты...

И.Аверина 192.168.х.х- 11-10-2003, 19:48:39;

Е.Бушу. Странно, что вы решили прочитать мне мораль на чужой страничке, но мне, собственно, все равно где ответить.

«Четверостишие действительно отличное», -

Что лично вы увидели в нем продуманного и аргументированного? В чем заключается его отличность? В рифмах этом-поэтом, нет-поэт? Простите, но это примитив.

Или в утверждении что думал В.Р. ?

А разве, например, смена времён года, развитие биологических организмов – не цикличность мира?

Но, скорее всего только в том, что адресовано определенному человеку, объектом насмешки которого вы стали в одночасье.

А далее не столько смешно, сколько глупо- как с ребенком, так и с сомнением.

Даже здесь, на стихиИ у В.Р. есть замечательные произведения, достаточно только открыть страничку «все произведения автора», я уж не говорю, что доступ на тот же «самиздат» не запрещен никому, тем паче, что ссылка на него указана на главной «Стихийной» страничке.

Скорее- дело в амбициях и нежелании ознакомиться с творчеством человека в противодействие, с которым вступает автор эпиграммы.

Никакого выпада, никакой злости, а только лишь констатация факта, опираясь на прочитанное.

Ну и последнее: меня-таки удивило ваше заключительное высказывание.

Извините, но отступать от своих принципов не собираюсь, и не собиралась, а равно как не чувствую себя виноватой ни перед одним из участников. Если вы имели в виду сказанное мною в личной переписке, так уверяю вас, это было вызвано скорее вашим же намеком на уход, чем осознанием своей неправоты- я не одобряю, когда авторы покидают сайт с обидой в сердце, сожалею о многих ушедших, потому что для меня СтихиЯ- это разноликий коллектив, в котором не может быть все слишком складно, беспристрастно и беспечально.

Olesija 81.24.х.х 11-10-2003, 21:11:24; 3 балла

Дорогой автор. Прежде чем писать подобные строки, Вы хоть бы с произведениями упоминаемого Вами Резниченко ознакомились!!! Да проанализировали бы, сравнили бы технику вышеуказанного авто-

ра и хотя бы свою собственную. Ну, или книжицы умные, на худой конец статейки в инете изучили бы, о правилах стихосложения.

:о) Когда читаешь Резниченко, всегда удивляешься многообразию и уникальности рифм, которые он использует в своих стихах. А у Вас, дорогой автор, рифма столь проста и избита, что даже как-то неловко становится. Что называется, «сам ещё на ногах не стоял, а бегать пытаюсь учить». Ваша эпиграмма очень и очень посредственна.

Поэтому выше тройки, увы, ничего поставить не могу.

Хотя, откровенно говоря, и тройка за рифмы нет-поэт, этом-поэтом... ну поверьте, это очень и очень великодушно с моей стороны. :о))) Надеюсь, за критику не в обиде.

В общем, с бо-о-ольши-и-и-им минусом.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 12-10-2003, 01:31:29;

А мир-то все-таки цикличен (хотя бы по Экклезиасту) Первую строку - не понял. :о)

DestructoR 213.59.х.х- 13-10-2003, 06:09:52;

Да, Евгений, тут вы правы - не стал бы отвечать...

Собственно, это не более чем ответ на слегка поднадоевшее ебушение РЕЗНИЧЕНКО, невольным свидетелем коего я оказался, придя сюда... Не ожидал, признаться, именно от вас столь высокой оценки - спасибо...

DestructoR 213.59.х.х- 13-10-2003, 11:04:06;

Ткаченко... Мир цикличен? Кто знает... Вслед за теми же экзистенциалистами (хоть и не люблю я их), а еще лучше следом за Копенгагенской интерпретацией - все же не стоит отделять наблюдаемое от наблюдателя, и тем более делать какие-либо выводы о каждом из них по отдельности)))

DestructoR 213.59.х.х- 13-10-2003, 12:52:36;

Олеся... Читал его стихи... Грустно, просто очень грустно... Как будто разные люди...

vadim feldman 217.231.х.х- 13-10-2003, 14:25:58;

Olesja, a ja vot ne uveren v blistatelnosti ego stilja. Vy by pochitali moi rezensii na Resnichenko...Prosto vyskasal mnenie

Евгений Буш... 81.20.х.х- 13-10-2003, 19:15:17;

Да, Вы правы, DestructoR, «ебушить» меня гораздо безопасней, чем ЕБЕнить Бориса Николаевича, Ельцина нашего единственного.: о)

Евгений Буш... 81.20.х.х- 13-10-2003, 19:19:04;

Забыл добавить в конце... например!

С.Ткаченко 62.33.х.х- 13-10-2003, 22:34:40;

То: DestructoR Тем не менее, Вы весьма категоричны и делаете выводы.

:о)) Хотя как раз обращение к В.Р. в названии (даже и с «например») - на мой взгляд, никоим образом содержанию не соответствует. В.Р. - состоявшийся поэт, и ему нет нужды кричать об этом на каждом перекрестке. А говоря о цикличности мира - я всего лишь подразумевал согласие с тем, что «нет ничего нового под Солнцем», поскольку и это - тоже уже было. :о)))

DestructoR 213.59.х.х- 14-10-2003, 04:19:39;

Еще раз о цикличности... Чем меньше развивается человек, тем больше ему во всем видится одинаковость/повторяемость/цикличность... Это мое наблюдение) А насчет поэта... Не надо кричать, надо или писать хорошие стихи, или не писать по возможности.

А звездная болезнь еще ни чем хорошим не кончилась....

С.Ткаченко 195.128.х.х- 14-10-2003, 09:39:15;

Насчет стихов - не могу с Вами не согласиться: их надо сочинять, а не проталкивать, работать над их формой и содержанием, а не над продвижением любой ценой.

А насчет цикличности придерживаюсь прямо противоположного мнения: чем меньше человек знает, тем меньше у него возможности сравнивать, тем чаще ему кажется, что его мысли, чувства и результат их выражения не имеют аналогов. Отсюда и низкая требовательность к себе, и уверенность в безупречности своих сочинений. :о) WBR, СТ

DestructoR 213.59.х.х- 14-10-2003, 11:40:03;

Что ж... Как философский спор наши дебаты лишены смысла... Мы обсуждали мой стих, не более... А в рамках стиха, думаю, эта строчка достаточно обоснована)

С.Ткаченко 195.128.х.х- 14-10-2003, 11:46:47;

В общем смысле строчка, разумеется, обоснована. То есть, такой взгляд имеет право на существование, такие мнения, обстоятельства, наблюдения и впечатление от них - возможны. Меня как раз смутила конкретная адресация. :о)

DestructoR 213.59.х.х- 14-10-2003, 12:18:13;

Да что ж такое опять я тебя не понял!! То есть Вас... Правда, ну нельзя же так... Объясните теперь)

С.Ткаченко 195.128.х.х- 14-10-2003, 14:47:43;

Дело в том, что качество эпитафии безадресной и адресной оценивается по-разному, не так ли? В безадресной, как правило, достаточно оценить, насколько характерно, типично и ярко выведен образ. В адресной - еще и оценить, насколько этот образ соответствует объекту. Упоминание В.Р. в названии дало мне повод думать, что речь идет о нем. Ну, а соответствия я не вижу. Разумеется, это мое личное мнение, и я Вам его не навязываю. Просто поясню, чем вызваны вопросы. :о)

DestructoR 213.59.х.х- 15-10-2003, 05:39:22;

Я Вас понял. Действительно, тут у каждого свое мнение.

«Освобождение» (автор: Виталий Иванов)

13.10.2003, Баллов 24

<http://stihija.ru/cgi->

[bin/view_new.pl?id=24014&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=24014&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)

Меня посадили в поезд.
Колеса стучат по рельсам.
Ясли...
Детский сад...
Школа...
Пути разветвляются.
Институт...
Работа...
Поезд идет по рельсам.
Поезд идет по рельсам!..

Поезд идет по рельсам!!..
 Не могу больше.
 Выскакиваю из стремительно
 мчащегося состава.
 Лечу под откос,
 падаю, кувыркаюсь...
 Жив!..
 Я свободен и жив!

Раздолье!..
 Бескрайнее поле
 залито солнечным светом.
 Валяюсь в траве,
 рву цветы,
 пью родниковую воду...
 И вдруг понимаю, что совершенно один.
 Один!
 И, может быть, уже - навсегда!

Поезда идут мимо...

Фингерт Александр unknown, 193.125.x.x 21-10-2003, 17:21:59; 5 баллов

Вот когда поезда начнут сходить с рельсов помногу и часто - жизнь делается действительно опасной! Очень рад Вашему замечательному стихотворению! Поздравляю!

Виталий Иванов 212.113.x.x- 21-10-2003, 17:34:46;
 Большое спасибо, Александр! Мне очень приятно Ваше внимание.

Фингерт Александр 193.125.x.x- 21-10-2003, 22:36:58;
 Мне действительно нравится Ваше творчество!

Галина Хаблак (Galka) 62.221.x.x 13-11-2003, 16:15:29; 5 баллов

вадим фельдман 213.7.x.x 30-11-2003, 00:52:23; 5 баллов
 Очень понравилось. Вы словами передаете движение поезда настолько детально.. Это то, что Бродский называл» вращение словес-

ными массажи». Кстати, по моему неясному ощущению сейчас здесь появится Бар и скажет гадость. Раз - два - три...:))

Виталий Иванов 80.70.х.х- 30-11-2003, 16:30:24;
Спасибо, Галина. :)

Виталий Иванов 80.70.х.х- 30-11-2003, 16:32:29;
Благодарю, Вадим. Рад. Что редко заходите?
А Бара мы не боимся. Пусть он нас боится, если ему это нужно.

:)

«Илона» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО) 2(3)

15.11.2002, Баллов – 10

Обсуждение этого произведения закрыто!

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=14842&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author

Готов я, всем назло, Илона,
лобзать твое чело... И лоно.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 16-10-2003, 13:40:22;
Случайно зашел. Надо бы все-таки удалить, Владимир. И не только это произведение.

И.Аверина 192.168.х.х- 16-10-2003, 13:57:46;
Случайно зашел:)) Ха-ха:)))Я так думаю, Виталий: кто старое помянет, тому и глаз вон. :)))

Виталий Иванов 212.113.х.х- 16-10-2003, 14:14:02;
Конечно, Илона, лучше хорошее вспоминать. Но не это ли стихотворение, посвященное вам, собирается опубликовать в прессе Владимир? Мне бы этого не хотелось...

И.Аверина 192.168.х.х- 16-10-2003, 14:35:19;
Виталий, а чем четверостишие, напечатанное в одной из ваших книжек «Мечтал я кусать твои груди, Желал тебя силою взять» лучше этой эпиграммы?

Женщине бы ваши мечты (догадайся она о них) показались бы по меньшей мере странными.....а, вполне возможно, и садистскими :)))

С.Ткаченко 195.151.х.х- 16-10-2003, 15:09:18;

Илона, Вы совершенно правы. В «случайность» этого захода может поверить только простофиля, утверждать о ней - только двурушник. Сочинение-то абсолютно безобидно, и особенно контрастирует с содержанием комментариев одного потнорукого читателя. :o))

Виталий Иванов 212.113.х.х- 16-10-2003, 15:20:57;

Вы же сами попросили Резниченко удалить это произведение – чуть выше.

«Владимир Резниченко! ... удалите свое «произведение».

(АЛиСА)

А мое стихотворение – здесь не причем. Вот оно.

Мечтал я кусать твои груди,

Желал тебя силою взять

И быть ненасытным и грубым...

А получалось - лишь нежно обнять!

Не вижу ничего в нем «садистского». Наоборот.

С.Ткаченко 195.151.х.х- 16-10-2003, 15:36:38;

То: И.А. Илона, обратите внимание, как скромно предыдущий рецензент снова пытается перевернуть все с ног на голову, оставляя за скобками причины, по которым Вы просили В.Р. удалить это сочинение... :o))

И.Аверина 192.168.х.х- 16-10-2003, 15:41:11;

А с чего бы вам вдруг «не хотелось бы»? Вам то не все равно что собирается опубликовать В.Р. в прессе, не лучше ли обратить взор на свои стихи :))Хотя бы для сравнения :))

Да, я попросила удалить из ОКС только потому, что его как мухи облепили такие вот рецензенты типа вас, Виталий, которых в сочинении заинтересовала не игра слов (каламбур), а именно суть. Но, вы опускаете следующую реплику, где Владимиру предлагается помещать шуточки в ПЭШ. :)))

Теперь для сравнения: мечтать целовать или мечтать кусать и быть грубым - сечете разницу? :)))

Ну а садистского вы ничего не заметили и в другом своем опусе на полях отзывов моего сочинения «Достали» :)))

И.Аверина 192.168.x.x- 16-10-2003, 15:44:58;

:))) Вот именно, Сергей, это мы с Вами заметили одновременно :)))

С.Ткаченко 195.151.x.x- 16-10-2003, 16:02:45;

То: И.А. Действительно, такое трудно не заметить. :o))

Как нетрудно и предположить, что означенный рецензент спустя некоторое время будет заявлять, что ничего этого он не говорил и не делал, требовать цитат и кричать, что его терроризируют... :o)))

Впрочем, у таких поступков - своя логика, логика одного анекдота, который мне очень нравится:

Попросила соседка у соседки на время кувшин, вернула - с трещиной. Владелица ей и говорит:

- Что ж ты мне треснутый кувшин возвращаешь?

А та - в ответ:

- Во-первых, я у тебя никакого кувшина не брала; во-вторых - вернула целый; в-третьих, когда ты мне его давала, он уже был с трещиной.

:o))

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 16-10-2003, 16:16:03;

Извините уж, но у меня такое впечатление, что В.Иванов использует мало-мальски эротические тексты, помещаемые на «Стихии», для банальной мастурбации.

Дело, конечно, житейское, у пожилого человека могут быть разные бытовые обстоятельства, но зачем же, Виталий, выплескивать это к нам сюда?

Да и для подглядывания и подсматривания можно найти более подходящие места, чем сетевой литературный клуб.

Виталий Иванов 212.113.x.x- 16-10-2003, 17:03:03;

Как хотите, Илона. Думал помочь... Но, видно, вам нравятся такие стихи позорные. Недаром вы и мое из «Достали» не убираете, хоть я и разрешил это сделать давно. Даже просите Резниченко, чтоб он вам еще написал что-нибудь гадкое. Пусть пишет, не буду больше за вас заступаться. Увольте...

Виталий Иванов 212.113.x.x- 16-10-2003, 17:12:20;

В.Р. А ты, Владимир, судишь о других по себе. Зря!

С.Ткаченко 195.151.х.х- 16-10-2003, 17:18:05;

То: И.А. Да уж, Илона, не воспользовались Вы милостивым разрешением(!) удалить похабный отзыв в обсуждениях своего сочинения, не оценили по достоинству великодушие похабника, который, оказывается, только и заступался за Вас все это время, ловко притворяясь отпетым негодяем. И просил (да-да, просил) он Вас удалить этот отзыв, оказывается, не за тем, чтобы не было свидетельств его грязных выходов, а ради Вашего же душевного спокойствия, во как...

Нет, простите, больше не могу сдержать хохот. :o)))

Хотя, на самом деле, грустно это все: защитники означенного притворщика в упор не замечают его выходов, не понимают первопричины конфликта. Чего, собственно, оно и добивается, хотя шило-то из мешка то там, то тут - нет-нет, да и покажется...

С.Ткаченко 195.151.х.х- 16-10-2003, 17:24:57;

То: В.И. Нет, Виталик, не все так просто: первым же сочинением, которое ты разместил в ПЭШ, были вариации на членские темы, которые ты предложил желающим развивать дальше и как я на это отреагировал (цитаты привести или так помнишь?)

И сейчас ты опять выкручиваешься, пытаешься перевалить с больной головы на здоровую. А В.Р. куда лучше тебя ощущает разницу между пошлостью и пикантностью, не говоря уже о ч/ю.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 16-10-2003, 17:49:31;

А по-моему, В.Иванова просто нужно со «Стихии» прогнать. За негодяйство.

Негрос, понимаю, что неприятно, но надо же иногда на что-то решаться. Уговоры же - все видят - не действуют.

«МЯСОКОМБИНАТ (отрывки из поэмы, написанной по заказу Госкомитета трудовых ресурсов)» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО) 1-2(2)

11.07.2000, Баллов - 121

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1018&db=k_com&lines=20&page=2&sorting=author

В трудоустройстве не найдешь
точней координат:
иди работать, молодежь,
на мясокомбинат!

Народ там прост и без затей:
обломщики рогов,
перемывальщики костей,
промывщики мозгов.

Как в шахте, вывеска «забой»
висит у входа в клеть.
Давай зайдем туда с тобой
на труд их посмотреть.

* * *

Свистят кнуты, гремят мослы,
на бойню гонят скот.
Напрасно чуда ждут козлы
у роковых ворот.

Удел скотин: все, как один,
на мясо и на фарш.
Глуша удары гильотин
оркестр играет марш.

И вот уж труп воздет, обмыт,
чтобы заняться смог
откидыванием копыт
протягиватель ног.

* * *

Одним милей убой скота,
ну а других влечет
накручивание хвоста
и ребер пересчет.

- Дружней за дело, корешок,
рви, не жалея сил! -
выматывальщику кишок
кричит тянульщик жил.

Но высший трудовой накал
заметен всем с ранья

у шкурников и обдирал
со склада кожсырья.

* * *

И вновь оркестр играет туш
для ублаженья душ.
Мы, инженеры скотских туш,
идем гурьбой под душ.

Струя, звеня, сотрет с меня
заразу, кровь и пот.
Мы, мясники, - герои дня,
а наши жертвы - скот.

За труд мой доблестный в раю
мне выдадут медаль.
А ты, теленок - мать твою! -
подонок, гнида, шваль.

* * *

Иди работать, молодежь,
на мясокомбинат:
в трудоустройстве не найдешь
точней координат.

И я, лингвист, закончу там
дни скорбные свои
как консультант по языкам
в их головном НИИ.

Такие вот мои дела,
и жребий мой таков.
Я Резниченко - для хохла,
по-русски - Мясников.

(комментарии в сокращении)

Лёнька opinion..x.x 11-7-2000, 14:58:43; 5 баллов

А, надо сказать, что это остроумно, и даже смешно.

Вот только фраза: заметен всем с ранья, ужасна и режет ухо.

Анюта 195.239.x.x 12-7-2000, 5:51:4; 5 баллов

я так поняла это на нашу жизнь эпиграмма, причем очень точная, особенно про промывку мозгов и тому подобное

Семён 207.206.x.x 12-7-2000, 6:54:30; 5 баллов

Сдвигология «сранья» выглядит намеренной.

koluchka 212.248.x.x 12-7-2000, 12:0:53; 5 баллов

Вчера под настроение не попало и я не стала голосовать, а сегодня - то, что надо! Здорово!

Владимир Гарбуз 212.9.x.x 12-7-2000, 19:41:16; 5 баллов

Браво, Владимир. Не хотел ставить Вам 5, но не могу удержаться.

tom 195.161.x.x 13-7-2000, 7:46:5; 1 балл

ХОРОШО

но тошнит от политики и говна

Roma 62.6.x.x 13-7-2000, 16:46:15; 5 баллов

Da! Pashtetnih, master, del...

Инна Уютная opinion..x.x 13-7-2000, 21:41:14; 5 баллов

резниченковский мясокомбинат ...что сказать: Сильно, гладко сказано. Страшно до жути и одновременно с юмором.

Хаим 195.161.x.x 13-7-2000, 22:7:8; 5 баллов

Ужасно! Но очень даже может выиграть! Что справедливо и нет одновременно!:) Но талант чувствуется! Это не отнять! Успехов автору!

P.S. А про порнографию он не хочет написать? С удовольствием разместил бы на будущем сайте!

**** 212.96.x.x 15-7-2000, 4:40:12; 1 балл

какая-то галимотья....честное слово....остается желать лучшего...

Владимир Резниченко 200.191.х.х 15-7-2000, 19:13:59; 5 баллов

В порядке самозащиты и компенсации за единицу, выставленную злым безграмотным анонимом (даже адреса своего не указал, сволота!), ставлю самому себе пятерку.

И пусть общественность меня осудит...

Некто Рыжий 212.164.х.х 18-7-2000, 14:28:35; 4 балла

Производственный роман, говорите?

Шу 212.164.х.х 26-7-2000, 8:47:44; 1 балл

на мясокомбинате я работаю свиной...

А1 194.87.х.х 26-10-2000, 21:13:21; 5 баллов

На мясокомбинате я работаю свиной... Егор Летов

Роджер 212.30.х.х 30-10-2000, 08:58:31; 5 баллов

Прилично и хорошо написано, но какие же темы нам оставляет жизнь? Господи...

И.Аверина 192.168.х.х 26-07-2003, 11:19:44; 5 баллов

Виталий Иванов 212.113.х.х 16-10-2003, 14:03:40; 4 балла

Резво написано. Однако содержание опуса меня не устраивает. Воспевать скотобойню, на мой взгляд, нездорово. В этом есть что-то патологическое.

Наконец-то раскрылся смысл ника автора – Резниченко. Да-да, резник, т.е., по-настоящему – Мясников. Теперь все понятно...

С.Ткаченко 195.151.х.х- 16-10-2003, 15:32:08;

То: В.И. Не так давно ты кричал, что тебя провоцируют, комментируя твои сочинения. Причем - свежеевыставленные. Чего же тебя сейчас потянуло на давно опубликованные?

Ну, о гнусном подтексте этих комментов я уже и не говорю - он очевиден.

**ВИТАЛИАДА 56. «ЛЖЕПОЭТ Иванов и
КВАЗИФИЛОЛОГ Фельдман»**

**«ВИТАЛИЮ ИВАНОВУ, ПОХВАЛЯЮЩЕМУСЯ
СВОИМ ЧЛЕНСТВОМ В «СОЮЗЕ ПИСАТЕЛЕЙ»» (автор:
Владимир РЕЗНИЧЕНКО) 1(2)**

16.10.2003, Баллов 18

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1469&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Виталик, ты такой же член,
как я - китайский император,
хоть и свисаешь до колен,
дешевый фаллоимитатор!

vadim feldman 217.231.x.x 16-10-2003, 17:30:03; 1 балл

Vot tak talant, prevoploschennyj v loshad Rget, bjot kopytom i ovsajelajet...

Moj junyj drug, Tomu on ne vnimajet, Chto v stojle von´; Inado ego chistit´;

Eto po povodu vostoka...Sergeju Tkachenko sovetuju pojasnit, gde Resnichenko sdes provodit moralnuju granizu.

Виталий Иванов 212.113.x.x 16-10-2003, 17:34:39; 1 балл

Есть ли граница пошлости, которую, Владимир, ты не перейдешь?

Лебедев 81.211.x.x- 16-10-2003, 17:41:59;
остроумно.

Лебедев 81.211.x.x- 16-10-2003, 17:45:32;

В эту субботу, Виталий, я буду в вашем небольшом северном городишке.

С.Ткаченко 195.151.x.x- 16-10-2003, 17:49:39;

То: вф. Спасибо за совет. Прежде чем говорить о достоинствах и недостатках эпиграммы, вам, как филологу-профессионалу нехило бы ознакомиться с источниками ее возникновения.

Кстати, В.И., будучи дилетантом во всех гуманитарных областях, терпеть не может профессионализма и профессионалов (то есть людей, которые хорошо владеют предметом, а не дипломом о владении предметом). Вас он терпит вынужденно, только пока вы не высказываете сомнений в его творческих способностях. Это просто к сведению.

Поэтому для начала я вам рекомендую ознакомиться с несколькими (но далеко не всеми, разумеется) из источников, которые - весьма характерны. Судя по всему, вы будете прыгать от восторга, да и В.И лишняя пятерка от истинного ценителя не помешает.

Союз членов писателей.

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=358&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Хочется. Эротическое безумие, 1.

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=903&db=k_hai&lines=20&page=1&sorting=author

Желание. Эротическое безумие, 2.

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=909&db=k_hai&lines=20&page=1&sorting=author

Абсолютная потенция. Эротическое безумие, 3.

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=914&db=k_hai&lines=20&page=1&sorting=author

Ракета. Эротическое безумие, 5.

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=938&db=k_hai&lines=20&page=1&sorting=author

А после того, как вы в полной мере прочувствуете удовольствие от прикосновения к этой высокой поэзии, можно будет вернуться и к ее следствию. То бишь, к эпиграмме В.Р. и поговорить о ее мотивированности и точности, заодно оценив и технику.

С.Т.

С.Ткаченко 195.151.х.х- 16-10-2003, 17:55:39;

То: В.И. Есть такая граница, Виталик, есть. Перечитай свои сочинения, освежи в памяти свои комментарии и увидишь, что опуститься до такого В.Р. никогда не сможет.

Рада Преображенская 195.82.х.х- 16-10-2003, 19:13:54;

Уважаемые собратья все-таки, надеюсь, по творчеству. Как обидно, что столько пыла и эмоций уходит не по назначению. Не обращаюсь ни к кому конкретно, каждый поймет не более, чем ему дано.

Одна маленькая байка еще периода совдепии, к сожалению, не помню источник.

Так вот, жила-была старушка, и была у нее одна беда- ее окна находились неподалеку от пивного ларька, и именно под ними любили после обильных возлияний облегчаться любители пива. Когда старушка устала от вони, собрала свои остаточные знания по физике и применила их. Положила под окнами металлический лист и подвела к нему ток, а потом весело наблюдала реакцию, замкнувших электрическую цепь...

Конечно, жестоко, но действенно.

К чему я об этом. Пошлость в поэзии мне напоминает этих любителей пива. Что может стать для них «шоковой терапией» - не знаю, может быть со временем придет осознание, что размахивать ... не обязательно на страницах литературного клуба, как это делают со спущенными штанами в публичных местах определенные пациенты сексопатологов.

Не для того мы собираемся здесь, отрываясь от реальности, чтобы опять рюхнуть в уровень шариковых и швондеров. Уважайте себя, любите себя, цените себя - но не в ущерб другим. Я уверена, каждый может быть понят, если будет руководствоваться одним единственным принципом - поступай так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой.

С большим уважением ко Всем, кто сопричастен к Творчеству.
Рада.

И.Аверина 192.168.x.x- 16-10-2003, 19:31:46;

С.Т. Я хоть и не филолог-профессионал, но с интересом ознакомилась с текстами:))

Очень познавательно:))

И.Аверина 192.168.x.x 16-10-2003, 19:35:17; 5 баллов

А я все-таки не буду кривить душой и поставлю заслуженную оценку за мотивированность, точность и технику.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 16-10-2003, 20:09:49;

Досточтимая Рада Преображенская, Ваше обращение точно уж не ко мне. Я никакой Вам не собрат, тем более, по творчеству. А со своими шариковыми и швондерами сами, пожалуйста, как-нибудь там разберитесь и занудными благоглупостями постарайтесь мне больше не докучать, окажите любезность.

Ханжества на дух не переносу.

С.Ткаченко 195.151.х.х- 16-10-2003, 20:14:46;

То: Рада Весьма мудрые и правильные слова. Проблема как раз и состоит в сложности реализации их на практике. Поскольку очевидный на взгляд со стороны, например, двойной стандарт по отношению к себе и к другим, вовсе не очевиден для того, кто по этому стандарту живет и считает его нормой. Когда замечание по сочинению вызывает не желание проанализировать это замечание, а желание унижить рецензента, не брезгуя при этом никакими средствами. Когда слышится только то, что хочется слышать, а все остальное заранее считается неверным. И порой это вызвано либо патологической уверенностью в собственной непогрешимости, либо патологической же боязнью в этой неуверенности признаться. У Швондера были, пусть и сомнительные, но границы допустимого. У Шарикова их не существовало, при этом свои права пройдоха весьма ловко использовал.

С уважением, С.Т.

С.Ткаченко 195.151.х.х- 16-10-2003, 20:25:05;

То: И.А. Да уж, познавательней некуда. :o) Прикол еще в том, что я обнаружил отсутствие некоторых отзывов, совершенно нейтральных по содержанию (в частности, моего со словами: «Виталий, ну к чему эти бесконечные вариации на членские темы?»)

И, действительно, хотелось бы услышать мнение дипломированного специалиста, так энергично и без особых размышлений определившего, «кто из ху». Сдается мне, что задачка с ответом у него не сходитя, поскольку начальные рассуждения базировались на ошибочной посылке... :o)

М.Бар 213.59.х.х 16-10-2003, 20:35:52; 5 баллов

Резниченко, есть Резниченко! Как говорится, талант - он и «по-маленькому ходит» талантливо!

Рада, а Вы не заметили, что вся Ваша пафосная болтология, в которой прозвучало «жестоко, но действенно», замыкается на железном листе под напряжением. Старушке простительно - она выжила из ума!

А Вы-то, надеюсь в своем уме? Хотя, смакование Вами такого садистского примера, наталкивает на мысль, что и с Вами не всё в порядке!

evilangelo 10.12.х.х 17-10-2003, 00:42:09; 5 баллов

несмотря на то что ЭТО - опять популяция имени В.И. - смешно:))

Виталий Иванов 212.113.х.х- 17-10-2003, 09:38:04;

Ох, Константин... Был бы рад тебя видеть, не знаю, как ты меня. :) Но в субботу рано утром я уезжаю и вернусь поздно вечером в воскресенье. В понедельник тебя не будет?

vadim feldman 217.230.х.х- 18-10-2003, 14:23:53;

Ja ponjal vaschu mysl, Sergej, no chto togda ETOT opuzs? Talantlivaja parodija? Ili deschevaja mest?

С.Ткаченко 62.33.х.х- 18-10-2003, 23:34:39;

То: вф Судя по вашим вопросам, мою мысль вы не поняли. :о)

Это сочинение - не пародия, а инвектива. И не дешевая месть, а мотивированная реакция на озабоченность фаллической символикой ее объекта. В том, что такая выраженная озабоченность очевидна, кроме приведенных ссылок убедиться вам в этом помогут еще эти две, приведенные ниже.

1. С самим сочинением вы знакомы, безотносительно вашего мнения о нем прочтите внимательно стенограмму, обратив внимание даты, «анализ», проведенный В.И., и на мои реплики:

«Ты так и не поймешь». Снарк

http://stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=15456&db=k_com20021212163534&a=show&page=1&lines=200&sorting=author

2. Эта ссылка на обсуждение сочинения, которое, вероятно, вы тоже читали. Автор всерьез считает его литературным произведением. Как и все собой изреченное.

Обратите внимание на даты, содержание и тон реплик:

«ГГ, Владимиру Резниченко»

http://www.stihija.ru/cgi-bin/forum_new.pl?id=562&db=k_par2002430103451&a=show&page=1&lines=60&sorting=author

Что касается похвалы, то вы сможете найти ее по следующей ссылке. Как я вам уже говорил, вы высказываете безапелляционные суждения, ленясь в то же время самостоятельно получать информацию и требуя, чтобы вам подносили ее на блюдечке, предварительно разжеванную.

Там же вы сможете найти много интересных примеров реакции В.И. на аргументированные замечания в адрес его сочинений, его взглядов на методы уничтожения оппонентов и т.п.:

Все комментарии Виталия Иванова

http://stihija.ru/cgi-bin/standse.pl?data=%C2%E8%F2%E0%EB%E8%E9+%C8%E2%E0%ED%E2&by=username&sorting=id&db=k_prz&lines=7000&page=1

По поводу уровня инвективы. Технически она безупречна, но В.Р. такие инвективы может сочинять, совершенно не напрягаясь. В дополнение к ее мотивированности могу сказать, что В.И. четверть века обивал пороги в надежде добиться заветного билета члена какого-нибудь СП. А после того, как добился, начал выражать к нему свое отношение вариациями на членские темы, при этом упрекая В.Р. в отсутствии такого билета у него, поскольку мера таланта для В.И. - это справки и валовые показатели производства. Вы считаете, этого недостаточно для такой инвективы? Я считаю, более чем достаточно. И речь здесь идет не о мести, просто констатируется факт, называются вещи своими именами, хотя и в весьма резкой форме.

А ваш вопрос по поводу границ меня удивляет: оказывается, рамки литературной демократии, представляющиеся допустимыми мне, несколько шире заявленных вами ранее безграничных вседозволенностей во избежание ухода истинной поэзии в лице В.И. в подполье... :o))) С.Т.

P.S. Кстати, вы ни словом не обмолвились о литературной ценности и уровне сочинений, на которые я давал вам ссылки в прошлый раз. Бойтесь испортить отношения с В.И.? :o))

vadim feldman 217.230.x.x- 19-10-2003, 12:48:56;

U vas neploho poluchaetsja isvraschat chujie mysli. Eto po povodu demokratii. predlagaju ejo obsudit v forume. Teper o stihotvorenii.

vadim feldman 217.230.x.x 19-10-2003, 12:54:18; 1 балл

Oskorbitelnoe nachalo nesomnenno ne tolko immanentno.

Davajte ne budem sabyvat, chto my jivem s etimi tovarischami parallelno i snajem koe-chto... Vyrajenie, kak ja - kitajskij imperator snakomo lubomu malchischke na ulize i ne ukraschajet hudojestvennyj text. Talant ne ischet ljogkih putej - on otkryvajet novoje. Parallel chlena (V.I. javlajersja uchastnikom etogo soobschestva) s fallicheskim simvolom - ne bolee chem grjasnyj i deschevcyj priemchik, kotoryj i otkryvajet nam namerenija. Ostajotsja prozitivovat Ivanova, kotoryj govoril, chto resnichenko nichego novoje v epigrammah ne skasal.

С.Ткаченко62.33.x.x- 19-10-2003, 23:55:04;

То: вф Вадим, вы внимательно ознакомились со всеми ссылками? Тогда давайте не будем забывать, что фаллическая составляющая

слова «член» более всего муссировалась здесь именно В.Ивановым. И в связи с СП, и без нее. Именно это и отражено в инвективе. Отражено также и то, что значительная часть его сочинений представляет собой заурядные компиляции, отсюда и банальность сравнения («китайский император»), известная каждому мальчишке).

Да, на какую-то особую художественную ценность эта инвектива не претендует. Но она точно соответствует объекту, а проецировать ее на все эпиграммы В.Р. - по меньшей мере, примитивно. И ваша реплика об открывании чего-то нового - неуместна: у меня создается впечатление, что вы понятия не имеете о том, что такое инвектива.

Вы по-прежнему не высказали никакого впечатления от ознакомления с приведенными мной ссылками. Это, вкуче с вашими многозначительными (но расплывчатыми) намеками на то, что вы с кем-то живете и кое-что знаете, меня наводит на мысль, что вы просто хотите игнорировать любые доводы, противоречащие вашей позиции. А если вы всерьез считаете, что в обсуждении сочинения Снарка «Ты так и не поймешь» та грязь, которую выплеснул из себя В.И., совершенно нормальна - то нам просто больше не о чем дискутировать.

Извращать ваши слова у меня намерения не было. Просто я увидел противоречие между тем, что вы декларируете и тем, что вы делаете, и сказал об этом. А на форуме обсуждать можете все, что угодно, он для этого и предназначен.

С.Т.

vadim feldman 217.230.x.x- 20-10-2003, 13:25:39;

G. Tkachenko. Ja mnogokratno i vsem govoril, chto proisvedenija deljatsja na talantlivyje i net. Frasa «Tehnicheskaja besuprechnost» i «ne pretendujet na hud zennost» dokazyvajet, chto vam nado pochitat uchebniki.

Ja protiv grjasi, potomu rasbiratsja kto vinovat i kto prav ne sobirajus. Hud zennost stihov Ivanova? Ja ne gotov ee analizirovat tolko na primere predlojennyh textov, vam, kak ne filologu pojasnju, chto eta pozizija antinauchna. No Resnichenko schitaju malotalantlivym chelovekom i govorü pro eto davno. S argumentami, kstati.

i da sdavstvujut invektivy, ne pretendujuschie na hud zennost! Opomnites...

С.Ткаченко 192.168.x.x- 20-10-2003, 13:46:32;

То: вф Вадим, я не просил вас определять ценность всех стихов В.Иванова. Мне уже известна эта ваша общая оценка. Я всего лишь попросил оценить несколько конкретных его сочинений. Вам, как филологу, поясню, что оценка творчества в целом и оценка отдельного

сочинения - это разные вещи, хотя и взаимовлияющие. И разбираться, кто прав, кто не прав в конфликте - тоже не просил. Примеры и ссылки были приведены не с этой целью, а только для того, чтобы вы высказались о мотивированности инвективы.

Вы не сделали ни того, ни другого и в очередной раз ушли от ответа на вполне конкретно поставленные вопросы, кокетливо прикрывшись учебником (дескать, в нем об ответах на такие вопросы ничего не сказано... :o)))

Виталий Иванов 212.113.x.x- 20-10-2003, 13:48:05;

Да, Сергей, право, ОПОМНИСЬ! Я тебе это давно говорю. И нас, людей считающих, что ты глубоко заблуждаешься, все больше становится...

ОЧНИСЬ! Пусть пелена спадет с твоих глаз! Искать хорошее намного лучше, чем упираться в плохое.

С.Ткаченко 192.168.x.x- 20-10-2003, 13:53:19;

Виталик, лицемерие и игра на публику в твоих словах очевидны, как и быстрая смена тональности от ругани до почти сочувствия. Я не могу принимать их всерьез, особенно учитывая, как ты любишь «искать хорошее» у тех, кто с тобой в чем-то не согласен.

С.Ткаченко 192.168.x.x- 20-10-2003, 14:00:23;

То: вф Хорошо, Вадим. Если вам трудно выделить вопросы из моих реплик, я упрощу задачу. Вы только что напомнили, что «произведения делятся на талантливые и нет». Оцените по этой шкале произведения В.И., ссылки на которые я вам приводил. Этого будет достаточно.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 20-10-2003, 14:34:35;

Сергею Ткаченко

Дорогой Сергей, никак не могу понять, причем здесь теория литературы.

Имеется, с одной стороны ЛЖЕпоэт Иванов, а с другой - КВА-ЗИфилолог Фельдман. Два сапога пара: каков ЧЛЕН, таков и ГАН-ДОН, пытающийся его предохранить (от публичного осмеяния). По обоим ПСЕВДОгероям давно уже мусорная свалка плачет, только все не найдется метлы, чтобы вымести... :)))

С.Ткаченко 192.168.х.х- 20-10-2003, 15:11:09;

Владимир, я догадываюсь, почему Вадим делает вид, что не понимает вопросов. Но все-таки надеюсь дожждаться ответов.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 20-10-2003, 15:14:01;

Очень грубо, Владимир! Хамишь опять. Нарываешься...

А ведь благодарить ты должен совсем не меня. Тема «членов» - любимая у Ткаченки, это он ссылки на «ГЧ» распространяет повсюду. Зайдешь посмотреть по наивности, а оказываешься, опять там. У тебя т.е. Так что не мы с В.Ф, а вы с ним на пару оно и есть самое – то, что ты говоришь. Хотя я при женщинах так не выражаюсь обычно.

И еще. Зря ты при всех его «дорогим» называешь. Не хорошо! Постеснялся бы...

С.Ткаченко 192.168.х.х- 20-10-2003, 15:25:47;

То: вф. Вадим, вы до сих пор не поняли, что из себя представляет В.И.? Это у меня, оказывается, такая тема любима, а не у этого озбоченного «сочинителя». Это я, оказывается, приведу для вас эту ссылку, распространяю ее «везде».

Это он «при женщинах» так не выражается, хотя на деле - неоднократно позволял себе откровенно скотские, похабные высказывания в адрес участниц сайта и сочинения более чем сомнительного содержания. Ваше дальнейшее молчание меня, мягко говоря, озадачивает.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 20-10-2003, 16:48:45;

Еще о членстве (по просьбе Виталика)

Бывают члены настоящие...

Но есть еще и настоящие,

что залезают в души женские,

где рады им... преображенские.

vadim feldman 217.231.х.х- 20-10-2003, 17:04:07;

Sergej, my s vami presleduem nemnogo rasnyje interesy.

Ja ne vvjasyvajus v besedy po povodu lichnostej. Skolko ugodno - pro stih. Ja ponimaju mejdu tem vaschi chuvstva. No davajte sosredotochimsja na analise tvorchestva. Vse vaschi voprosy ja uchel i obeschaju pobukvenno na nich otvetit v subbotu. Idet? A poka davajte o stihah.

С.Ткаченко 192.168.x.x- 20-10-2003, 17:10:08;

То: вф Я не возражаю, Вадим. О стихах, разумеется, куда приятнее.

vadim feldman 217.231.x.x- 20-10-2003, 17:11:49;

Prosto ja seychas ne obladaju vremenemn, dostatochnym dlja analiza.
G. Resnichenko sovetuju ne schumet`. Palata sakryta.

С.Ткаченко 192.168.x.x- 20-10-2003, 18:01:21;

То: вф Ну, я не буду задумываться над тем, почему на то, чтобы ответить «да или нет» на мой вопрос, вам нужна неделя, тогда как здесь вы все решили за несколько минут. Это не имеет никакого значения.

«Finita la comedia» (автор: Евгений Буш...)

17.10.03, Баллов 1

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1470&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

В ответ на отзывы В.Р. и М.Б. в адрес Рады Преображенской

Всё пизд...ц! Извините за латынь.

Рада, DestructoR, В. Иванов, Voldark, В. Фельдман и сочувствующие...

Убедительно прошу Вас подсказать, только по – мылу, где существуют подобные сайты, кроме Самиздата, где нет гг. Резниченко, и ему подобных.

Сегодня скачал первые 10 страниц ПЭШа. Там их нет и какой чистый воздух! Пока не найду «отдушины» покружусь там.

Прошу прощения у тех, кто может быть и хотел бы вновь пообщаться со мной, но больше здесь мне делать нечего. Стоять по уши в чужом дерьме я не буду!

И друзей и злопыхателей прошу лично ко мне на этой страничке не обращаться, она прочитана не будет.

А ухажу я не потому, что ослаб в борьбе, просто критическая масса мерзости и наглости достигла своего апогея. Здесь как и в жизни правят «авторитеты».

Дитё ты неразумное резниченко, не ведаешь что творишь!

Рада Преображенская 212.154.х.х- 17-10-2003, 08:20:34;

Евгений, спасибо за поддержку, подобные выпады со стороны В.Р., М.Б. не могут сделать больно, слишком разные у нас с ними «духовные» категории. Пусть строят свой Вавилон, а я бы предложила ввести в качестве строительной площадки для такой башни новый конкурс - что-то вроде «Клуба любителей анатомии».

Евгений, дорогой, стоит ли дарить такие жесты злопыхателям. Ведь все до такой степени ясно. Даже на солнце есть пятна. Такие В.Р. есть везде, для понимающих они служат лишь контрастирующим фоном. Черный пиар потому так и называется. Мотивы принадлежности к нему у Всех разные, но основной - неудовлетворенное тщеславие - чтобы ни говорили, лишь бы говорили... И уделяя такое незаслуженно пристальное внимание подобным персонам, мы только подбрасываем дрова в костер их нарциссизма. Когда сказаны все слова и аргументы, а пена у рта оппонентов так и не просохла, лучший выход на мой взгляд - просто от этого отстраниться. Отсутствие внимания для них гораздо полезнее и больнее, чем все остальное, поверьте.

И не стоит наказывать тех, кто искренне рад встречать Ваше имя на этих страницах, кому дорого и важно то, что Вы делаете, с кем связывает невидимая, пусть виртуальная нить взаимопонимания. Помните высказывание Лиса из «Маленького принца» Экзюпери? «Мы в ответе за тех, кого приручили». А пена, она всегда ей и останется. Вы, конечно, свободны в своем выборе, можно найти другой сайт, а можно просто не кликать мышью там, где правит бал комплекс тщеславия, скрытого за неполноценностью.

Вчерашняя моя попытка достучаться тоже была последней, лить воду на ИХ мельницы не вижу смысла. Но они - это не вся Стихия.

С Уважением и надеждой, Рада.

С.Ткаченко 192.168.х.х- 17-10-2003, 17:18:38;

Вы не ребенок, Евгений. Не буду Вас уговаривать или разубеждать. А дверь, которой Вы так громко хлопнули - для Вас открыта.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 17-10-2003, 17:38:08;

Евгений. Только сейчас прочитал это заявление. Прежде всего, прошу Вас, не уходите. Как-нибудь справимся... Хотя тяжело, конечно. Я здесь мучаюсь уже 2,5 года. Но чем-то СтихиЯ мне симпатична.

Кроме нее публикуюсь на Стихире и Термитнике, Свистке, Христианской газете. Там нигде ничего подобного нет – склок, я имею в виду. В таких грубых формах, по крайней мере.

Вот мои адреса. С них легко перейти и на главную страницу сайта.

http://www.stihi.ru/author.html?ivanov_v

http://www.proza.ru:8004/author.html?ivanov_v

http://main.termitnik.org/author/ivanov_v/

<http://www.svistok.ru/>

Надо убегать с работы. Всего Вам доброго. Не отчаивайтесь!

С уважением,

Виталий Иванов 212.113.х.х- 17-10-2003, 17:41:08;

С.Т. Вот результат «профессионального творчества» Резниченко. :((((((

С.Ткаченко 192.168.х.х- 17-10-2003, 17:51:40;

То: В.И. Кто бы говорил... Ты даже здесь не можешь без само-рекламы обойтись. Как раз то, о чем сказала Рада.

И.Аверина 192.168.х.х- 17-10-2003, 19:01:16;

Не помню, чтобы хоть одно сочинение Е.Буша подвергалось резкой критике, не помню ни одной грубой нападки со стороны участников. Кроме того, до этого момента Евгения Буша устраивало на стихиИ все, хотя, как известно, разногласие для любого литературного сайта, где встречаются десятки, сотни людей с противоположными характерами, с различным образованием, индивидуальным подходом к творчеству- не редкость.

Нельзя же быть настолько слабым, изнеженным, настолько обидчивым, ранимым и амбициозным и первое же критическое замечание в свой адрес воспринять как смертельное оскорбление, тут же, на глазах у всех, броситься из окна, преследуя определенную цель- своим поступком подставить оппонентов.

ПОЗОР, ЕВГЕНИЙ БУШ!

И.Аверина 192.168.х.х- 17-10-2003, 19:01:44;

А Виталий – самый обыкновенный подстрекатель и мародер, желающий на бушевском «труп» капиталец нажить.

даймон 80.78.х.х- 17-10-2003, 19:42:55;

Согласен, Рада, вплоть до моей любимой цитаты.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 17-10-2003, 19:54:39;

Да зря вы так все разнервничались! У меня есть подозрение что Буш опубликовал свое заявление исключительно для того, чтобы привлечь к себе внимание и разжалобить людей. А завтра, как ни в чем не бывало, вернется на Стихию.

Кстати, как я полагаю, COMMEDIA пишется с двумя М. Но я тоже, когда спешу, в словарь не заглядываю.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 17-10-2003, 20:06:39;

Даймон, что же это за цитата такая? «Мы в ответе за тех, кого приручили»? Это ж кого Буш тут приручил, любопытно узнать?

Виталий Иванов 80.70.х.х- 17-10-2003, 20:08:26;

Да. Тоже полностью согласен с Радой.

даймон 80.78.х.х- 17-10-2003, 20:31:55;

Владимир, Вам действительно интересно знать кого приручил Буш, а кого - нет? Мне же неинтересно - и в отношении Евгения, и в отношении Вас, и в отношении кого-либо ещё из «участников процесса». Это дело личное.

Рада сказала, что приручил - значит, приручил. А если приручил - значит, я вспоминаю любимую цитату :О)

Кстати, не знал, что Вам приходится в словарь заглядывать ;О)

даймон 80.78.х.х- 17-10-2003, 20:38:22;

Кстати, Сергей, может переименовать этот «конкурс», чтобы он больше соответствовал своим произведениям, если уж они не могут соответствовать ему?

С ув.

даймон 80.78.х.х- 17-10-2003, 20:50:14;

ту С.Т.: По самым заслуженным участникам: ВИВРАИМБО.
Евгений ушёл, а остальные ещё не заслужили :О)

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х 17-10-2003, 21:00:29; 1 балл
Зря Вы так, Даймон, словари полезны всем. Из них можно, например, узнать, что глагол ПРИРУЧИТЬ обычно употребляется по отношению к животным.

Это я, в частности, к тому, что на каждую раду есть свой около-радский жук... И наоборот.

М.Бар 213.59.х.х- 17-10-2003, 22:10:35;

Действительно комедия

- Обиженный поэт

Нам дарит речь последнюю

Без права на ответ!

«Пизд...ц» забросив в прочее

Скажу лишь о «борьбе»

- Был недоволен очень он

Вэ.эРом и эМ.Бэ»!

С.Ткаченко 62.33.х.х- 17-10-2003, 23:55:34;

То: даймон Могут они, могут соответствовать. Если захотят. Хотя и не все. Это я о произведениях, конечно.

Voldark 192.168.х.х- 20-10-2003, 11:07:32;

Действительно смешно. Г-н Бар, недавно многократно уходивший, искрометно острит по отношению к позиции, которая ему должна быть близка и понятна. Склероз - одно слово. :o)))

М.Бар 213.59.х.х- 20-10-2003, 15:02:05;

Волдарк, куда я не уходил, я просто убрал свои стихи, чтобы... , но это не для Ваших ушей!

«Союз членов писателей.» (автор: Виталий Иванов)
3(3)

13.06.2001

<http://stihija.ru/cgi->

[bin/view_new.pl?id=358&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=358&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author)

Юлия Головнёва 212.122.х.х- 17-10-2003, 10:07:47;
Виталий, вот Вы чем сейчас балуетесь! Гляньте, что я Вам только что написала про Соснору.

Юлия Головнёва 212.122.х.х- 17-10-2003, 10:15:54;
Над сочетанием «члены союза» сейчас не успел посмеяться только новорожденный. Лучше найдите мой ответ на Ваши слова о Сосноре в Стенограмме мнений (это близко) и отреагируйте как-нибудь. Мне интересны Ваши воспоминания о том, кто Вас учил.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 17-10-2003, 10:16:18;
Уже посмотрел. :)
«Балуетесь» - очень верное слово. :)) Вы, как всегда, в самую точку. :)

Юлия Головнёва 212.122.х.х- 17-10-2003, 10:18:38; :)

Виталий Иванов 212.113.х.х- 17-10-2003, 12:30:17;
Сереза. Характеристики ты не авторам даешь, а стихам. Так, я надеюсь?

Перечитывать всякий бред у меня времени нет. Извини.
Да, генератор... нагенерировал. Чисто механическая генерация, безусловно. Об этом и сказано в самом произведении.

С.Ткаченко 192.168.х.х- 17-10-2003, 12:38:15;
Не могу принять твоих извинений. Поскольку ты хотя и называешь не устраивающие тебя комментарии бредом, но читаешь их, стремишься вывернуть содержание наизнанку.

Меньше трать время на сочинение бреда, больше появится на чтение, да и бред фаллический везде мерещиться перестанет.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 17-10-2003, 12:45:08;
Дискутировать ни о чем мне с тобой не за чем. Пустая трата времени. Видно, у тебя много его, лишнего, раз столько на меня трать. Лучше подумай о семье и детях, это важнее, Сереза!

vadim feldman 217.230.х.х- 18-10-2003, 14:22:16;
g.Tkachenko. Ja ne viju sdes «pohvalby v chlenstve». Pokajite, esli moжете. Pochemu vy eto sapisali «v istochniki». A pochemu menja terpit Ivanov - eto ne temy dlja diskussii.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 20-10-2003, 00:49:45;

То: вф. Вадим, вы как-то через строку читаете мои пояснения. По этой ссылке я хотел услышать ваше мнение об уровне и ценности этого сочинения. Не скрою, это мне требуется для того, чтобы составить себе представление и об уровне вашего восприятия, чувстве юмора и т.п.

Виталий Иванов 195.131.х.х- 19-10-2003, 22:42:02; :)

Виталий Иванов 212.113.х.х- 20-10-2003, 09:22:07;

С.Т. Тупое у тебя чувство юмора, сколько же проверять?

Позволил себя встрять, потому как ты вновь пытаешься выяснять отношения на моей страничке. Нам это не нужно.

С.Ткаченко 192.168.х.х- 20-10-2003, 09:37:37;

То: вф. Вадим, меня теперь еще сильнее интересует ваше мнение об остроумии и оригинальности этого сочинения. А история его появления здесь - такова: посчитав «Пьедестал» этого же автора шуткой, по ошибке размещенной в ОКСе, я попросил выставить его в ПЭШ что-нибудь остроумное. Эти вариации на членские темы и стали тем самым ответом на мою просьбу. Как выяснилось, я ошибался не только насчет шутивности «пьедестала»...

Виталий Иванов 212.113.х.х- 20-10-2003, 10:28:01;

Удел некоторых – ошибаться всю свою жизнь. Увы, многие из таких несчастных, лишенных от природы связи с божественным и сокровенным, вообще никогда не узнают, насколько они ошибались...

С.Ткаченко 192.168.х.х- 20-10-2003, 10:36:43;

Разумеется, это так, Виталик. Скажу больше - некоторые несчастные винят во всех своих ошибках кого угодно, кроме себя, не стесняясь при этом в выражениях. И готовы уничтожить любого, кто замечает эти ошибки. А поддержание связи с «божественным и сокровенным» такие бедняги осуществляют, похоже, вариациями, подобными этой....

Виталий Иванов 212.113.х.х- 20-10-2003, 11:15:43;

Трудно спорить с тобой, Сережа, потому что практически бесполезно. Только время терять... Доводы разума до тебя не доходят, застревая где-то посередине.

Разговариваю с тобой иногда – не ради тебя, конечно, тут уже ничего не поделаешь, а чтобы другие услышали и не сбились. Подумай над этим.

Ведь много людей воспринимают меня вовсе не так узко и односторонне, как ты. Что ж, и они все плохие и ошибаются?

С.Ткаченко 192.168.х.х- 20-10-2003, 11:43:57;

Доводы разума как раз до меня доходят. А к тем, кто тебя поддерживает, я не испытываю какой-то предубежденности. И не навязываю им свою точку зрения, давая возможность самостоятельно разбираться. И это - тоже один из моментов, по которым мы с тобой различаемся: ты смертельно ненавидишь всех, кто не верит в божественность в твоей миссии. Ты говорил даже, что готов выполнять палаческие функции («собственноручно расстреливать») в отношении таких людей. Ну, что «собственноручно» не расстреливают - можно отнести на счет твоего слабого владения языком. Но смысл высказывания понятен, и то, что ты готов не победить врага в честном бою, а предпочитаешь убить безоружного и связанного - это тоже тебя весьма примечательно характеризует.

Помнишь фильм «Служебный роман»? Помнишь, как Самохвалов ответил Новосельцеву на пощечину и предложение дать сдачи? «А я ему дам сдачи, только в другой форме».

Сравни фразу, произнесенную этим безусловным мерзавцем, со своим пояснением причин своего безобразно грязного поведения в обсуждении «Ты так и не поймешь» Снарка. Не видишь точного соответствия смысла? Я вижу. И любой увидит, кто прочитает.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 20-10-2003, 11:56:49;

Только совершенно больной человек может врать столько.
Сергея! пора снова к врачу. Не мешкай.

С.Ткаченко 192.168.х.х- 20-10-2003, 12:01:26;

То: В.И. Уточни, в чем состоит мое вранье. Тебе опять нужны цитаты и ссылки? Ты прекрасно знаешь, что я могу их привести.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 20-10-2003, 12:44:13;

Вот сейчас опять начну уточнять. :) Все брошу и прямо щас и начну. Жди.

С.Ткаченко 192.168.х.х- 20-10-2003, 12:54:01;

Тогда и не огрызайся. Умеешь гадить - будь готов, что нужно будет отвечать. А пока только на пустопорожние заявления у тебя время находится.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 20-10-2003, 13:10:30;

Шел бы ты с моей странички подальше куда. Там тебя ждут с твоими ответами. И разрешат даже иногда спрашивать, если вести себя будешь спокойно.

А мне ни вопросы твои, ни ответы, сам знаешь, не нужны вовсе. Даже когда ты пытаешься притвориться нормальным...

Отстань, Сергей, ну сколько же можно!?!..

С.Ткаченко 192.168.х.х- 20-10-2003, 13:15:57;

Столько, сколько будут продолжаться твои выходки. И не более того. А на обмен оскорблениями ты меня напрасно провоцируешь. Не получится.

И.Аверина 192.168.х.х- 20-10-2003, 13:21:39;

Ну... какое сочинение, такой, видимо, и член....:)) союза писателей... а какой член, такой, видимо, и союз ...этих самых членов....

Виталий Иванов 212.113.х.х- 20-10-2003, 13:38:36;

В русле произведения Илона сработали. Это удача. :)))

Кстати, в этом году Вы не хотите к нам присоединиться? Для начала можно просто походить на собрания, приглядеться. Ну, и себя показать, конечно. :)

И.Аверина 192.168.х.х- 20-10-2003, 16:05:02;

А к кому я должна приглядеться, Виталий? И тем более- кому себя показывать? :)))

Виталий Иванов 212.113.х.х- 20-10-2003, 16:16:36;

Придете в наш Союз, Илона, познакомитесь с людьми, посмотрите своими глазами... Вот тогда у Вас сформируется настоящее мнение. :) М.б., со временем, и вас примут в СП.

«ВИТАЛИАДА (эпилог)» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО)

20.10.2003, Баллов 6

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1476&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Ткаченко клал Витальку в гроб,
а тот, со злости, крышкой хлоп!
Хотя давно уже и труп,
а, как при жизни, глуп и груб!

С.Ткаченко 192.168.x.x- 20-10-2003, 16:06:03;

Тянулся б дольше эпилог,
Но труп вдруг сам себе помог...
:o)))

Оценку ставить не буду - Вы же знаете, Владимир, как я отношусь к инвективам. Даже точным и остроумным. :o))

С уважением, С.Т.

И.Аверина 192.168.x.x 20-10-2003, 16:16:50; 5 баллов

А я поставлю, заслуженную, потому что считаю ее точной и остроумной:))

С.Ткаченко 192.168.x.x- 20-10-2003, 16:24:18;

То: И.А. Просто это действительно эпилог. И в скором времени эти инвективы благополучно перейдут в архив, а поводов для новых с тем же объектом - не появится. :o) С.Т.

Voldark 192.168.x.x- 21-10-2003, 12:50:06;

Досточтимые господа, вряд ли это эпилог. :o))

Статистика участия отражает поразительные всплески творческой активности именно в конфликтах.

Если исчезнет возможность клеймить матом и правдой каленой, тогда действительно, дело повернет к эпилогу. А так, эта музыка будет вечной.

mag 217.10.x.x- 23-10-2003, 00:54:12;

Не эпилог, а некролог,
Покой нам только снится.

«ГЧ. Владимиру Резниченко (женщинам и детям читать не рекомендуется)» (автор: Виталий Иванов) 2(2)

30.04.2002, Баллов 7

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=562&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Бамбоций. 195.131.х.х- 06-01-2003, 17:41:21;

Вот и я здесь. Только ещё не разобрался что к чему. Рад встрече. Бамбоций.

Виталий Иванов 80.70.х.х- 07-01-2003, 12:15:42;

Доброе время, Бамбоций! С Рождеством!

Чтобы разобраться, здесь надо немного пожить :)

Виталий Иванов 212.113.х.х- 20-10-2003, 14:16:56;

А действительно, раз Сергей так настаивает, чего же не посмотреть? Художественная ценность, м.б., и не велика, но... не только нам пишут, но и мы пишем. :) Меньше, конечно. :)

Виталий Иванов 212.113.х.х- 20-10-2003, 14:29:39;

О, ничего себе! Даже я этого не ожидал. Больше 250 страниц только анонсов моих комментариев на СтихиИ!

В.Ф. Вадим! Здесь самые страшные мои грехи. :))) Какое богатство! :)))

http://stihija.ru/cgi-bin/standse.pl?data=%C2%E8%F2%E0%EB%E8%E9+%C8%E2%E0%ED%EE%E2&by=username&sorting=id&db=k_prz&lines=7000&page=1

«Я хочу, чтоб меня расстреляли» (автор: Виталий Иванов) 7(7)

04.01.2002, Баллов 39

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=9220&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author

Фингерт Александр unknown, 193.125.x.x 21-10-2003, 13:52:38; 5 баллов

Рад встретить Вас вновь в разделе «Лучшее...» Поздравляю!

Виталий Иванов 212.113.x.x- 21-10-2003, 17:00:21;

Спасибо, Александр!

Фингерт Александр 193.125.x.x- 21-10-2003, 22:41:19;

У Фредерека Шопена есть замечательная песенка - «Желание».

Фингерт Александр 193.125.x.x 22-10-2003, 21:51:07; 5 баллов

Если Вы об этом «Научите как! Я знаю только один способ - писать хорошие стихи! У г-на В. Иванова, на мой взгляд, в этом смысле фантазия тоже не очень богатая...», то я написал это в ответ на замечание, полученное мною не помню точно от кого, что г-н В.Иванов сам вставляет свои стихи в раздел «Лучшее...». Вот я и говорю, что единственный доступный способ добиться этого - писать хорошие стихи, всё остальное «хакерство» вряд ли в достаточной мере занимает фантазию г-на В.Иванова.

Надеюсь, я не сказал ничего обидного! Такой у меня юмор!

Ну не хватает фантазии у г-на В.Иванова - жульничать.

Стихотворение хорошее написать - хватает фантазии, а жульничать - не хватает!

Виталий Иванов 212.113.x.x- 23-10-2003, 09:19:08;

Спасибо, Александр! Похоже, Вы правы. :)

Фингерт Александр 193.125.x.x - 23-10-2003, 10:56:45;

Очень рад, а то уж решил, что сморозил обидную чепуху...

Виталий Иванов 212.113.x.x - 23-10-2003, 11:15:47;

Это не у всех, Александр, получается. Вам такое не дано, безусловно! :)

Фингерт Александр 193.125.x.x - 24-10-2003, 03:14:47;

Будем жить как живём!

Сихайя 213.24.x.x 28-01-2005, 10:24:02; 5 баллов

Фингерт 195.38.x.x 29-03-2006, 00:51:54; 5 баллов

Рад вновь встретить в разделе «Лучшее...»

Космический сумасшедший» (автор: Виталий Иванов) 2(2)

25.02.2002, Баллов 17

[http://stihija.ru/cgi-](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=10053&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)

[bin/view_new.pl?id=10053&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=10053&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)

Александр Павлов 212.46.x.x 06-01-2003, 05:45:46; 4 балла

Так вот откуда ты знаешь, как устроена вселенная :)))

За идею - 5

За реализацию - 3

Среднее арифметическое - 4

Виталий Иванов 80.70.x.x- 07-01-2003, 13:33:21;

Я, Александр, от Вселенной себя не отделяю :)))

_____ -

Александр Тагаев 194.44.x.x 21-10-2003, 21:30:26; 5 баллов

Оригинальное. Соединено на самом деле много жанров. Юмор, ирония, фантастика, метафизика и др.

С уважением.

Виталий Иванов 212.113.x.x- 22-10-2003, 12:13:59;

Себя самого на жанры трудно разделить, Александр. :) Спасибо!

С уважением,

Александр Тагаев 194.44.x.x- 22-10-2003, 19:36:46;

Это для меня иногда бывает самым тяжёлым, найти подходящий раздел для публикации. так у меня было с некоторыми самизда-
товскими вещами.

С уважением.

Виталий Иванов 212.113.x.x- 23-10-2003, 09:28:07;

Когда пишу, не задумываюсь о жанре, просто выражаю себя.

Да и вообще... кому нужно это деление? Читателю? Вряд ли...

Наверное, только «критикам».

С уважением,

**«НЕПРИЗНАННЫЙ ГЕНИЙ (пародия на В.Иванова)»
(автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО) 3(3)**

26.09.2003, Баллов – 50

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1393&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=date

Фингерт Александр unknown, 193.125.x.x 23-10-2003, 16:55:34; 5 баллов

Крепкий боевой размер выдаёт закалённого бойца! Поздравляю!
С Вашего позволения два вопроса: Чем отличаются дули от шишей?

Как можно прятаться в прозрачном тюле?
Успехов!

Фингерт Александр unknown, 193.125.x.x- 23-10-2003, 17:07:02;
Пародия - замечательный жанр, крепкая сатира - с этим всё в порядке!

Удручают отсутствие иронии и чрезмерная, на мой взгляд, чисто подростковая тяга к сквернословию. Особенно это относится к стилю и лексике дискуссии!

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 23-10-2003, 19:46:34;
СПРАШИВАЙ - ОТВЕЧАЕМ (А.Фингерту)

1. Дули отличаются от шишей тем же, чем фиги от кукишей.
2. Спрятаться в прозрачном тюле никак нельзя, тем более, что В.Иванов видит нас всех насквозь и даже глубже.
Все остальные вопросы - к автору оригинала (читали-с?)

Лебедев 81.211.x.x 23-10-2003, 19:50:38; 5 баллов

Фингерт Александр 193.125.x.x- 24-10-2003, 02:59:00;
Других вопросов не было, но чем отличаются фиги от кукишей не ответ, а скорее неуместный стёб при обидном отсутствии остроумия!

Фингерт Александр 193.125.x.x 24-10-2003, 19:02:33; 5 баллов
Более уместно «Спрашивайте - Отвечаю»

mutabor 62.213.x.x- 30-11-2003, 19:56:46; !!!

Исповедь графа Мана» (автор: Рада Преображенская)

2003-10-23, Баллов 36

<http://stihija.ru/cgi->[bin/view_new.pl?id=1487&db=k_par&lines=20&page=2&sorting=date](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1487&db=k_par&lines=20&page=2&sorting=date)

«Вам скажу я без обману
Горек хлеб у графа Мана
Без словесного дурмана
Ломки как у наркомана.

Острый ножик и рулетка
Резать строфы будут метко
Ямб - коварная кокетка
Отдаётся очень редко.

После пятого стакану
Рифма мне по барабану
Я искать её не стану
Из рифмовника достану

Темой сделаю надежду
Про хорошую одежду
Что украсила невежду
Снизу вверх и даже между.»

Так проповедовал тот гений,
Сквозь дым, не видя ничего,
Едва дыша от испарений,
Собака слушала его...

DestructoR 213.59.x.x 23-10-2003, 05:09:01; 4 балла
хаха)) прикольноенько. Легко читается, но за душу не берет.

Рада Преображенская 212.154.x.x- 23-10-2003, 08:55:52;
Где в ПЭШе «за душу берёт»,
Там начинается улёт,
А коль «читается легко»,
То и разборки далеко... О:)

С.Ткаченко 192.168.х.х- 23-10-2003, 09:22:25;

То: Р.П. С вашего позволения, хотелось бы уточнить:

- что такое «надежда про одежду» (вроде надежда должна быть «на»?);

- если закавыченная прямая речь - это проповедь, то где исповедь?

- тот задымленный гений - это и есть граф Ман и он же о себе говорит в третьем лице, или это не так?

С уважением, С.Т.

DestructoR 213.59.х.х- 23-10-2003, 10:03:26;

Пусть тут берет

Наоборот

Я в ПЭШе был

И там берет

Короче везде.

Рада Преображенская 193.193.х.х- 23-10-2003, 10:33:28;

Поясняю:

1. Граф Ман - представитель новорусской дворянской касты современного периода, плохо осведомленный о синтаксических нормах согласования в русском языке, как и все «новые»; поэтому его надежда «про одежду», а не «о», «на» и проч.

2. Закавыченная проповедь и есть исповедь графа Мана, т.е. прямая речь, пересказанная слово в слово лирическим героем повествования (не путать с персонажем, т.е. с Маном), ставшим случайным свидетелем исповеди одного и мучений другого животного. Объяснения сути различия персонажа и лирического героя могут занять не одну страницу, поэтому лучше обратиться хотя бы к словарю литературоведческих терминов.

Удовлетворила ли я Ваши запросы, Уважаемый С.Т.? о)

С.Ткаченко 192.168.х.х 23-10-2003, 12:06:34; 3 балла

То: Р.П. Спасибо - более, чем. :o))

То есть, теперь понятно. «Графом Маном» называет себя сам граф Ман (персонаж), к собаке - обращающийся на «вы».

Персонаж этот интересен: строг до скрупулезности по отношению к форме, предпочитает ямбические размеры и до пятого стакана справляется с рифмами без обращения к рифмовнику, а также не прочь посмеяться над невеждами, поэтому допущенная им (ошибка согласования выглядит, скорее, ошибкой лиригероя при воспроизведении. По-

следний, передавая подслушанную речь (слегка косноязычно - ну, как сумел...), ему проигрывает: путает исповедь с проповедью; не видя ничего сквозь дым, почему-то решает, что граф Ман тоже ничего не видит. Учитывая, что далеко не всякая собака будет спокойно сидеть в испарениях (судя по всему, вредных или неприятных), складывается ощущение, что среди испарений и дыма спрятался как раз лиргерой, чтобы незаметно подслушать, о чем говорит гр.Ман... :o)))

А если серьезнее - то с Вашими ответами я убедился, что все понял правильно, когда вопросы сформулировал, спасибо.

Видите ли, если напускать тумана в сочинении, то тогда между строк должно что-то читаться. А здесь в строках - все на поверхности, между строк - пустота. Хотя и с претензией и со слушателем-«собакой»...

Прошу без обид - я просто выражаю свое мнение. С.Т.

DestructoR 213.59.x.x- 23-10-2003, 12:25:43;
хаха))) вот это трактобочка)) супеР))

Рада Преображенская 193.193.x.x- 23-10-2003, 13:12:53;

Обида - слишком высокое и сильное чувство, а на демагогию у меня врожденный иммунитет. Обидно другое - чтобы тебя не ели, тебе надо съесть тех, кто неугоден, Иванова, например.

Но я не питаюсь поэтами, хорошими или плохими...

Я без комплексов отношусь к любой критике в адрес моего т.н. творчества, когда она мотивирована чистой любовью к искусству. Я поняла, что мой призыв к объективности так и остался гласом вопиющего в пустыне.

Вот этого, действительно, жаль... На Стихий действительно разыгралась стихия, очень далекая от литературы.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 23-10-2003, 14:09:32;
НЕУДОБОВАРИМОЕ

Съев поэтессу, людоед
нанес себе огромный вред:
который день страдает жутко
от несварения желудка!

С.Ткаченко 192.168.x.x- 23-10-2003, 14:17:05;

То: Р.П. Видите ли, такие призывы к объективности - это и есть демагогия. В чистом виде. Потому, что они подразумевают безусловную объективность призывающего, а всем остальным, чтобы быть

объективными, достаточно с означенным призвателем во всем соглашаться. А какие основания (кроме Вашей собственной убежденности) позволяют Вам претендовать на объективность, отказывая в том же тем, чье мнение не совпадает с Вашим?

И пример с В.И. Вами выбран весьма неудачный, поскольку у меня (да и не только у меня, но я говорить за других, тем более - за всех, не имею привычки) есть обоснованное его сочинениями, действиями и высказываниями право на прямо противоположную точку зрения. Но Вы пришли сюда не разобраться в ситуации, а защитить В.Иванова. А в этом сочинении называете собаками всех, кто слушает кого-то другого, разве не так? Хороша объективность... **Вы вообще в курсе, что некоторое время назад Ваш подзащитный был исключен из РПК за скандальность и склочность? Или у Вас тоже свой, «объективный» взгляд на это событие? Вы в курсе, что он способен откровенно подлизываться в расчете на ответные комплименты и высокие оценки, а если номер не проходит - тут же переходит к оскорблениям и выставлению низких оценок, не утруждая себя аргументами?**

Это совпадает с Вашим пониманием объективности, к которой Вы призываете?

Прежде чем делать какие-то выводы, Вам стоило потратить время на изучение предыстории, а не только на подгонку событий под обрисованную В.Ивановым ситуацию. И не подливать масла в огонь под видом гашения конфликта.

(Разумеется, все свои слова я готов аргументировать цитатами.)

Ну, а что моя трактовка этого сочинения полярна тому, о чем Вы хотели сказать - не моя вина и не демагогия. Это - вина плохо, неумело и неуклюже подобранных Вами слов и образов для высказывания весьма сомнительной идеи, допускающих такую трактовку. А Ваше заступничество на мою оценку никак не повлияло. С.Т.

P.S. Сказав «а», желательно сказать бы и «б». В Ваших словах есть намек, что я питаюсь поэтами. Не могли бы вы огласить все меню (кроме уже упомянутого бедняги)?

Виталий Иванов 212.113.х.х 23-10-2003, 14:33:21; (удалено) 5 баллов

А мне - понравилось! :)

С.Т. А где же цитаты? Опять обманываешь?!.. Не мучай женщину, тягомутина!

Рада Преображенская 193.193.х.х- 23-10-2003, 14:35:53;

Так из Библии можно сделать «Майн камф» Гитлера.

Все-таки берет за душу? Или за что-то иное.

Интерпретация прочтенного дело глаз и ума самого читателя.

Если Вы, г-н Ткаченко увидели там это - то это не ко мне. Болезненное воображение проблема других специалистов.

С.Ткаченко 192.168.х.х- 23-10-2003, 14:40:29;

То: Р.П. Я удалил этот комментарий съеденного, не удивляйтесь. Поскольку он все, что мог сказать на «СтихиИ», уже сказал и теперь только повторяется. И содержание его реплики - весьма характерно: он тоже считает себя единственно объективным и любит называть по-всякому тех, кто с ним не согласен. С.Т.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 23-10-2003, 14:40:35; (удалено)

Вот-вот... :) Именно туда я и посылаю его. К «специалистам». Уже два года! :))))))

даймон 80.78.х.х- 23-10-2003, 14:50:15;

Сергей, и где Вы увидели намёки на В.И. или кого-нибудь ещё из стихийных персонажей?

Тем более удивительно предложение покопаться в грязи, для того, чтобы что-то «выяснить». Выяснить там можно только одно - что окажешься в грязи по уши.

С.Ткаченко 192.168.х.х- 23-10-2003, 15:07:39;

То: Р.П. Нет, не берет. Вот и цена Вашей «объективности»: если бы Вы были действительно объективны, то просто обязаны были допустить возможность иной трактовки без намеков на психическое состояние трактующего. А так - то собака, то - больной, то - слепой, то - недоумок.. Это если что-то видит не Вашими глазами. :o))

У Вас тут, знаете ли, не Библия изложена, и моя шуточная ее интерпретация - не «Майн кампф». И выражение «допускает возможность» не означает утверждения, а Вы этого не замечаете. И в моем отзыве увидели самое несущественное, а о главном - не сказали ни слова. И это - тоже к вопросу об объективности. С.Т.

С.Ткаченко 192.168.х.х- 23-10-2003, 15:12:25;

То: даймон Дима, прочтите внимательно реплику Рады от 13:12:53.

Почувствуйте себя людоедом. :o))

даймон 80.78.х.х- 23-10-2003, 16:08:43;
ту С.Т.: Дык, про Иванова там есть, а вот про Вас - нет :О)
А Люсек я люблю, да... Почти что есть :О)

Алекс По 192.168.х.х- 23-10-2003, 16:24:49;
Последний столбик явно лишний.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 23-10-2003, 18:39:33;

То: даймон Дима, вы спросили, где сказано про В.И. или кого-то из стихийных персонажей. Я Вам объяснил. Теперь Вас удивляет, что там про меня ничего нет. Где «там»? И почему должно быть? И при чем тут «люськи»? Может, Вы сформулируете вопрос так, чтобы можно на него было ответить? :о)) С.Т.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 23-10-2003, 18:51:07;

То: Р.П. Скажите, Рада, я позволил себе где-нибудь высказаться о Ваших умственных способностях или состоянии здоровья? Я не придаю какого-то особого значения тому, что Вы это сделали в качестве аргументов в защиту своего сочинения и позиции.

Меня все-таки интересует, что Вы подразумеваете под «объективностью». Не надо отсылать меня к словарям или учебникам (на всякий случай поясню), меня как раз интересует Ваше ПОНИМАНИЕ того, что в них написано. А также - УМЕНИЕ это понимание выразить. С.Т.

Р.С. А становиться в позу гонимой и обиженной страдальцы, притесняемой из-за пятерки Иванову - по меньшей мере, глупо. Да и не вяжется с претензиями на объективность как-то... :о)) Если бы я судил обо всех, кто в силу каких-то причин защищает этого фрукта, по одной мерке, - вряд ли я стал бы с Вами разговаривать.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 23-10-2003, 19:01:47;

То: даймон В части «люсек» вопрос снимается: пробуксовал... :о)))

даймон 80.78.х.х- 23-10-2003, 19:50:41;

то С.Т.: «Там» - это в указанном Вами посте. Конечно, удивляет - потому как мне кажется, что Вы восприняли слова про людоедство на свой счёт ;О) Не касаясь вкуса означенного там персонажа и сомнительности его поедания, могу только сказать, что в сказанном «там» не вижу даже намёков ни на Вас, ни на меня, например :О))) Как и в произведении, впрочем!

Скорее «там» высказано общее впечатление автора об атмосфере в ПЭШе, заметно менее темпераментное, чем Ваша реакция, что и вызвало удивление :О)

Рада Преображенская 212.154.х.х- 23-10-2003, 20:52:36;

Да, Виталик! Ты уже доигрался! Тебя аннулировали! Твои реплики пали жертвой неравного боя с подавляющим меньшинством! Наверное, скоро доберутся до меня и остальных, будет на ПЭШ тишь да благодать - театр абсурда одного актера. Ну и ничто! О:)))

Рада Преображенская 212.154.х.х- 23-10-2003, 21:02:46;

Сделайте одолжение, Сергей, перестаньте со мной разговаривать! Можете ставить мне любые оценки вплоть до минус бесконечности, но от комментариев, увольте. Демагогия не мой конек. Дальнейшее обсуждение считаю бессмысленным. Успехов Вам и прощайте.

Рада Преображенская 212.154.х.х- 23-10-2003, 21:07:41;

Спасибо Даймон за трезвую оценку, это очень поджентельменски! Ценю. Очень. Успехов Вам. Рада.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 23-10-2003, 21:09:38;

То: даймон. Да, совершенно верно. Я принял это на свой счет. И не только то, что это именно я съел В.И., но и то, что его едят в ПЭШ. Безжалостные людоеды мучают почему зря безобидного поэта. Потому что я придерживаюсь другого мнения. Плюс то, что я прекрасно понял, о чем говорится в этом сочинении - в отрыве от него я и реагировал бы по-другому или не реагировал бы вовсе. А опровержения - не последовало, его заменил намек на то, что из Библии я пытаюсь сделать «Майн кампф» (как будто обратное - лучше. :о))

Никто не хочет копаться в грязи. Конечно, проще заглянуть, выразить свое «фэ» окружающим, брезгливо закрыв нос платочком и гордо отойти в сторонку, с сознанием выполненного долга. И наблюдать, чем все кончится, время от времени напоминая о своей чистоплотности. Но тогда гораздо честнее - просто наблюдать, а не иронизировать над золотарями. Если, конечно, есть желание избавиться от грязи.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 23-10-2003, 21:15:19;

То: Р.П. Понимаю. Сделаю. Правда, не могу не поерничать по поводу «меня и остальных»: Вы так и не поняли, что оценка должна

соответствовать уровню сочинения, а не уровню отношений между автором и рецензентом. С.Т.

И.Аверина 192.168.х.х- 23-10-2003, 21:30:32; 3 балла

Сочинение не произвело благоприятного впечатления, что хотел выразить автор можно понять, только прочитав пояснения в прозе на полях отзывов данного произведения..

Ну а по поводу полемики.... ох, как же мне все это знакомо :)))) сама такой же была, придя на сайт почти полтора года назад:)))

Только хватило здравомыслия задуматься, почему же Иванова критикует не только С.Т., но и наиболее способные авторы, и профессиональные поэты- люди, имеющие непосредственное отношение к литературе (я не о себе). А вот дилетанты, наоборот...:)))

Обмениваться любезностями, конечно, приятней, чем слушать конструктивную критику:))

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 23-10-2003, 22:11:01;

НЕ ПОНЯЛ, КУДА ПРОПАЛИ МОИ РЕПЛИКИ В СПОРЕ?

Если моя просьба об исключении со «Стихии» удовлетворена, то хотя бы предупредите сначала.

А то я оказываюсь без приговора наказанным: приходится по памяти восстанавливать тексты и во второй раз их размещать...

Так не годится.

даймон 80.78.х.х- 23-10-2003, 22:19:15;

Сергей, ну так избавьтесь! ;О)

даймон 80.78.х.х- 23-10-2003, 22:20:18;

Рада, у Вас трезвее. Удачи!

Виталий Иванов 80.70.х.х- 23-10-2003, 22:22:14;

Не нравится, Владимир, когда твои комментарии удаляют? Мне тоже. И Илоне, наверное. Да, вроде, тут уже многих комментарии удаляют.

Скажи спасибо Сергею.

Он у нас скоро один за всех будет. Не выставлял еще за тебя?

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х 23-10-2003, 22:30:07; 1 балл

Виталькин, отдохай! Я полагаю, не Ткаченко, а твоя СВОБОДОЛЮБИВАЯ радательница Рада цензуру тут наводит.

Вот же вы какие у нас, демократы-плюралисты....

А я сейчас на ПЭШ размещу, может и оттуда удалите?

Рада Преображенская 195.82.х.х- 24-10-2003, 04:53:40;
Я тоже за конструктивность, но на литературном уровне!

Рада Преображенская 195.82.х.х- 24-10-2003, 04:59:18;
Владимир! Не мучайте администрацию, это сделала я. Одна из Ваших просьб касалась освобождения от моей пафосной болтологии на Ваших страницах. Я её выполнила. Теперь рассчитываю на Вашу взаимность. Публикуйте свои вирши на конкурсе, там Вас оценят. Спасибо.

Рада Преображенская 195.82.х.х- 24-10-2003, 05:10:10;
Не передергивай, Владимир! Это не по-мужски как-то. Еще раз прошу в этом вопросе от Вас взаимности. Все, что я хотела Вам сказать, уже сказано.

evilangelo 10.12.х.х 28-10-2003, 06:40:12; 5 баллов
смешно:))

Рада Преображенская 212.154.х.х- 28-10-2003, 09:44:57;
Спасибо, evilangelo!

«ОТПОВЕДЬ ГРАФИНЕ МАНЬКЕ» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО)

23.10.2003, Баллов 8

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1490&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Бесстыдница, мозги нам не тумань-ка:
страсть графа Мана - ты, графиня Манька.
И впрямь достоин граф своей графини -
дведохлых мухи в треснутом графине.

М.Бар 213.59.х.х 23-10-2003, 23:04:45; 5 баллов

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 23-10-2003, 23:07:26;

Вниманию читателей предлагаются два сочинения, посвященные одному из самых харизматических персонажей «Стихии» - Раде Преображенской.

Эти эпиграммы были по неизвестной мне причине удалены с ее странички. Но - баш на баш, дашь на дашь: раз дерьмо не тонет, то и рукописи не горят. Так что читайте.

И.Аверина 192.168.х.х 24-10-2003, 01:04:59; 2 балла

А в сочинении Рады ничего не сказано о существовании графини, :))) это твои домыслы, Владимир:))))

Может он вообще, закоренелый холостяк:)))

У него только вот собака имелась.

Поэтому две оценки ставлю. За содержание- 1, за технику- 5. В итоге- 3, ну и балл снижаю сам знаешь за что- резкость и грубость:(.....

В итоге- 2. Уж не сердчай.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 24-10-2003, 01:23:48;

Илонка, зря ты жмешься

к Радке -

восторги ваши будут

кратки.

Абсурд: под общим

одеялом

стремиться к разным

идеалам!

И.Аверина 192.168.х.х- 24-10-2003, 01:43:07;

Володька! Женщины душа- загадка

Мне как-то по боку и ты, и Радка

И напоследок, что б ты знал

Любовь в реале- вот мой идеал:))))

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 24-10-2003, 01:56:45;

Бывает часто женщина

загадкой,

но лучше не ухаживать

за гадкой!

Нет хуже зла,

чем рыжая

Аверина -
нагла,
бесстыжа и
самоуверенна!

И.Аверина 192.168.x.x- 24-10-2003, 02:08:47;
В тебя влюбиться- мне ли это надо?
Не ангел ты, а порождение ада!
Еще вчера звал радостью и сладкой
Сегодня же- бесстыжей, наглой, гадкой!

И.Аверина 192.168.x.x- 24-10-2003, 02:45:42;
О, скор тот час- придут в стихиЮ люди. И
Нас упрекнут в фигне и словоблудии.
Но кто сочтет нас в чем-то виноватыми
Пошлем их всех отборнейшими матами.

Спокойной ночи, Владимир, мне понравились твои эпиграммы,
спасибо за настроение:))) Удачи тебе:))

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 24-10-2003, 02:57:47;
ВИДАЛИ МЫ ТАКИХ ИЛОН -
НИЧТО ИМ НЕ ПРЕГРАДА:
В ПРОБИРКЕ ВЫРАЩЕННЫЙ КЛОН,
ОЧЕРЕДНАЯ РАДА!
конец дискуссии

Виталий Иванов 212.113.x.x 24-10-2003, 11:14:05; 1 балл
Милые бранятся –
Только тешутся?
Невдомек, что лишь от грязи -
Сильно чешется!

«Японский, блин, пьяница!» (автор: Виталий Иванов)

23.10.2003 Баллов 25

<http://www.stihija.ru/cgi->

[bin/view_new.pl?id=2658&db=k_hai&lines=20&page=1&sorting=author](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=2658&db=k_hai&lines=20&page=1&sorting=author)

1. Везение

Очнулся утром
На Фудзияме. В руках -
Баночка пива!

2. Японские часики

Пью sake. Чашку
За чашкой... Чашку за час.
Вечность измерю?

3. Сизифов труд

На Фудзияме
Сакэ забыли вчера.
Снова мне в горы!..

4. Увлеченный самурай

Самурай sake
Пьет под сакурой. Пришла
Старость – не видит...

5. И - без меня!

На Фудзияме –
Огонек. Опять sake
Пьют самураи...

Вариант:

Под Фудзиямой –
Огонек. Опять sake
Пьют самураи...

6. Японская жизнь

С трудом очнулся...
Утренний sake снова
Выпили суки!

7. Прозрение

С удивлением
обнаружил себя у
метро «Нарвская».

Фингерт Александр unknown, 193.125.x.x 24-10-2003, 14:32:39; 5
баллов

Поэтическое хулиганство!

Виталий Иванов 212.113.x.x- 24-10-2003, 15:04:31;
Только хулиганы бывают поэтами. А поэты почти всегда - хули-
ганы. Тут уж ничего не поделаешь... :)))

Фингерт Александр 193.125.x.x- 24-10-2003, 18:49:48;
Ну-ну!

basenok 217.23.x.x- 25-10-2003, 19:08:47;
утром увидел
зазубрины на мече
знать хулиганил

basenok 217.23.x.x 25-10-2003, 19:12:59; 5 баллов
(оценку пардон, в смысле гомэнасай, короче извините за-
был))))))

пятёрку спрятал
на опохмелку утром
тебе не жалко

Lenita 62.118.x.x 25-10-2003, 20:29:20; 5 баллов

Виталий Иванов 80.70.x.x- 25-10-2003, 23:49:44;
Меч притупился
Немного... Не задело,
Надеюсь, друзей? :)

Всегда к месту

Пятерка за стих
Так же, как и бутылка

На опохмелку! :)))

Спасибо!

Виталий Иванов 80.70.х.х- 25-10-2003, 23:51:03;

Спасибо, Lenita! :)

Виталий Иванов 212.113.х.х- 31-10-2003, 12:16:18;

То: basenok Можно посмотреть здесь :)

<http://www.stihi.ru/poems/2003/10/31-650.html>

mag 217.10.х.х 04-11-2003, 01:11:19; 5 баллов

Из всего - только за «увлеченного самурая» - 5!

Виталий Иванов 212.113.х.х- 04-11-2003, 08:56:57;

Спасибо, mag. На пьяных японцев, блин, смотреть вообще неприятно! :)

Шрайк 213.85.х.х 21-11-2003, 22:11:30; 5 баллов

Забавные «Сакуяшки»... :)

Виталий Иванов. Комментарии 80.70.х.х- 23-11-2003, 13:55:54;

Спасибо, Шрайк. Пьяные японцы иногда забавны. Но не всегда.

Впрочем, как и русские пьяницы... Эх! Попил пива, а голова болит все равно... Сбежать бы от этой боли куда-нибудь подальше - в Японию м.б.? :)

«Осень в Павловске» (автор: Виталий Иванов) 2-3(3)

20.08.2001, Баллов 20

[http://www.stihija.ru/cgi-](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=7163&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)

[bin/view_new.pl?id=7163&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author](http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=7163&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)

Фингерт Александр unknown, 193.125.х.х 24-10-2003, 14:05:43; 5 баллов

Очень привлекательное название, невозможно пройти мимо.

А содержание - это остановленное мгновение, за которое Мефистофель забрал бы Вашу душу, - попроси Вы его, но Вы дерзко оста-

новили мгновение без привлечения потусторонних сил - мгновенье прекрасно, оно того стоит!

Очень чешутся руки написать о том, что некоторые стихи, и Ваши особенно, как акварели фиксируют мгновенья не документально, а

Ну вот не формулируется никак, а ведь это полноценный самостоятельный стиль! Как получится, стихотворение будет посвящено Вам, Вашему умению безнаказанно, в отличие от д-ра Фауста, останавливать прекрасные мгновения.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 24-10-2003, 15:12:19;

На мой взгляд, стихи – это фотографии души. Иногда они получаются, а порой аппарат барахлит почему-то. :)

Спасибо, Александр! Очень красивый комментарий.

Честное слово, Мефистофелю душу не отдавал. Ну, если только как-нибудь неосознанно... :)))

Фингерт Александр 193.125.х.х- 24-10-2003, 18:53:50;

Я и говорю, что Мефистофелю здесь делать уже нечего! Г-н В.Иванов научился останавливать мгновения сам! Фантастика! Поздравляю!

Виталий Иванов 80.70.х.х- 25-10-2003, 22:45:50;

Это дано не только мне. Вам тоже, Александр удается. И еще некоторым... :) Спасибо!

mutabor 62.213.х.х 25-07-2004, 17:15:35; 5 баллов

Фингерт Александр 195.38.х.х 25-06-2006, 22:40:08; 5 баллов

Рад вновь встретить в разделе «Лучшее...»

«Зима» (автор: Виталий Иванов) 2(2)

25-10-2003, Баллов 40

<http://stihija.ru/cgi->

[bin/view_new.pl?id=9258&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=9258&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)

Аверина Илона 192.168.x.x 27-07-2002, 23:27:31; 3 балла

Фингерт Александр 193.125.x.x 26-08-2003, 22:21:31; 5 баллов
Фантастика! Удивительные свежие образы поражают неожиданностью и динамизмом! Я бы сказал гениально!

Надеюсь, Вам это не повредит. Если у Вас так здорово получается, сразу садитесь и пишите ещё!!! Поздравляю!

Виталий Иванов 212.113.x.x- 27-08-2003, 09:14:56;
Спасибо, Александр! «Я знаю, что я – гениален!..» :)))

Фингерт Александр 193.125.x.x 25-10-2003, 22:56:16; 5 баллов
Да, именно это уже пришло к нам! Пора и мне отправить Urbi et
orbī что-нибудь зимнее... Посмотрите в моем разделе!

Виталий Иванов 80.70.x.x- 25-10-2003, 23:53:58;
И к нам пришло в Питер. Вовсю метет! Сейчас попробую посмотреть. Компьютер барахлит дома. :)

Фингерт Александр 193.125.x.x 26-10-2003, 02:25:54; 5 баллов
Странно, я помню, что особенно отмечал образ «как швы трещат на брюках у деревьев», а теперь не вижу этого в обсуждении...
Совсем склероз замучал!

Фингерт Александр 193.125.x.x- 26-10-2003, 11:52:07;
Весело!

Виталий Иванов 80.70.x.x- 26-10-2003, 17:46:57;
Какой там «склероз», Александр!.. Наши лучшие комментарии безжалостно уничтожаются Сергеем Ткаченко.

Я теперь стал некоторые выставленные записывать и удаленные отмечаю. Выставляю снова, бывает, по несколько раз. Вот так. Надеюсь, этот беспредел ненадолго.

Фингерт Александр 193.125.x.x- 26-10-2003, 20:00:45;
Скажите, пожалуйста, на каком ещё сайте можно найти Ваши стихи?

Виталий Иванов 80.70.x.x- 26-10-2003, 20:23:28;

Наиболее полно мои стихи представлены на Стихире.

http://www.stihi.ru/author.html?ivanov_v

Там их, кстати, гораздо больше, чем здесь. Кроме этого, примерно столько же, как на Стихий, на Термитнике http://main.termitnik.org/author/ivanov_v/

С уважением,

Фингерт Александр 193.125.x.x- 26-10-2003, 20:33:34;
Спасибо, надеюсь, там меньше мата! До встречи!

Виталий Иванов 80.70.x.x- 26-10-2003, 20:53:27;
До встречи! :)

mutabor 62.213.x.x 21-07-2004, 18:09:47; 5баллов

«Злость и злость.» (автор: С.Ткаченко) 2(3)

29.09.2003, Баллов 65

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1401&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Фингерт Александр 193.125.x.x 25-10-2003, 22:59:31; 5 баллов
Весьма актуально! Рад вновь встретить Вас в разделе «Лучшее...» с таким замечательным, я бы сказал (не побоюсь этого слова) достойным Стихотворением.

Поздравляю!

Фингерт Александр 193.125.x.x 25-10-2003, 23:01:57; 5 баллов
Расскажите, пожалуйста, каким образом стихотворения попадают в раздел «Лучшее...»

И.Аверина 192.168.x.x- 25-10-2003, 23:57:02;

Ф.А.=> ветром заносит:)))

Лучше скажите Александр, как у Вас получается ставить несколько оценок? У меня вот никак, хотя я бы не отказалась от такой возможности:))

С.Ткаченко 62.33.х.х- 26-10-2003, 09:26:24;

То: А.Ф. Спасибо за столь высокую оценку! Подробно раскрывать весь механизм формирования «лучшего» я не буду, но сочинения из виртуальных библиотек туда тоже попадают.

Эти библиотеки задумывались как средство для дополнительной популяризации сочинений, которые понравились не столько их авторам, сколько читателям. И в эти библиотеки, по идее, читатели должны бы включать понравившиеся им сочинения. Однако авторы, считающие, что именно их сочинения - это лучшее на «СтихиИ», усмотрели для себя дополнительный способ навязывания их читателям.

И начали создавать библиотеки, состоящие исключительно из собственных сочинений. С моей точки зрения, это неэтично: что Вы подумаете о хозяине квартиры, увидев у него дома библиотеку, состоящую исключительно из его же сочинений? :o))

С уважением, С.Т.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 26-10-2003, 09:33:43;

То: А.Ф. Кстати, в Вашей библиотеке «007» я не увидел ни одного Вашего сочинения. Это весьма импонирует.

Дмитрий Покровский 192.168.х.х 26-10-2003, 09:53:56; 5 баллов

Дмитрий Покровский 192.168.х.х- 26-10-2003, 10:08:57;

Я полагал, что виртуальная библиотека - это что-то вроде книжной полки над письменным столом или стеллажа, в котором могут находиться или книги любимых авторов, или собственные книги- кому что нравится.

Я-то по незнанию стал помещать туда свои стихи и, прочитав о механизме попадания сочинений в рубрику «лучшее», испытываю смущение и неловкость.

Я, конечно же, не собирался заниматься саморекламой и навязывать свое творчество кому-либо. Спасибо за разъяснение.

С уважением. Дмитрий Покровский

С.Ткаченко 62.33.х.х- 26-10-2003, 11:40:20;

То: Д.П. Дмитрий, Вы пришли на «СтихиЮ» недавно. И, разумеется, не знали этого (а пояснительного материала, к сожалению, на сайте действительно мало). Я говорил только об авторах, которые были здесь до того, как появилась возможность создания библиотек и прекрасно знали, о чем идет речь. Прошу извинить, что не обозначил этого сразу.

Приятно, что Вы тоже считаете назойливую саморекламу и навязывание своих сочинений читателю неэтичными.

С уважением, С.Т.

Фингерт Александр 193.125.х.х- 26-10-2003, 11:50:26;

Спасибо!

«Зимнее утро в Кавголово» (автор: Виталий Иванов)
2(3)

11.12.2001, Баллов 17

[http://stihija.ru/cgi-](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=8971&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)

[bin/view_new.pl?id=8971&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author](http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=8971&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author)

Виталий Иванов 80.70.х.х- 07-01-2003, 13:18:39;

А вот тоже подредактировал...

Фингерт Александр 193.125.х.х 26-10-2003, 20:09:23; 5 баллов

Фингерт Александр 193.125.х.х- 26-10-2003, 20:30:08;

Кто может объяснить какое отношение к тексту, образам стихотворения имеет низкопробная лексика дискуссии?!

Виталий Иванов 80.70.х.х- 26-10-2003, 20:47:47;

На Стихире и вообще нигде больше ничего подобного нет.

Для информации. Сания - это клон МБара.

Да, у нас давнишние отношения, уже 2,5 года.

Не могу сказать, что на СтихиИ было только плохое. Но, увы, ложка дегтя иногда, как известно, портит хорошую бочку. А когда ложек несколько, можно и умереть.

Наверное, давно пора окончательно отсюда уходить. Да не хочется оставить с победой мерзавцев.

С уважением,

С.Ткаченко 62.33.х.х- 26-10-2003, 20:53:23;

То: А.Ф. Александр, я мог бы Вам объяснить. Но любое (и не только мое) объяснение будет лишь изложением точки зрения, пози-

ции, отношения (а значит, будет носить субъективный характер) и может рассматриваться, как их навязывание.

Поэтому я Вас прошу не требовать объяснений. Вам стоит формировать свою точку зрения самостоятельно, избегая скоропалительности в суждениях. Могу еще добавить, что большая часть проблем начинается тогда, когда автор считает свои сочинения безупречными, а любая критика сочинения рассматривается как оскорбление автора. И то, что Вы видите в этом обсуждении - следствие, а не причина.

С уважением, С.Т.

«Зависть.» (автор: С.Ткаченко) 2(2)

26.05.2003, Баллов 57

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1139&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

С.Ткаченко 62.33.х.х- 26-10-2003, 23:43:06;

То: вф Я тут вспомнил кое-что. Не обращайтесь внимания на Ваш отзыв здесь - вы были глупы и неопытны, я не пользовался этим тогда и не хочу пользоваться сейчас. Просто здесь есть тоже выражение «по плечу», как и в свежееобсуждаемом сочинении, но с той разницей, что здесь один рецензент опять заиклился на своей любимой теме, еще и уверяя, что правильно - «по плечу»... :o))

вадим фельдман 213.7.х.х- 27-10-2003, 01:28:53;

Сергей, я считаю, что ваше сихотворение заслужило моей пятерки. что бы ни было, какие бы споры нас не разделяли, я не могу не отметить, что добрая половина ваших текстов мне нравится. Но это не имеет отношения к вам как к человеку. именно это я и пытаюсь вам пояснить уже полгода. Я ммог не видеть вашего имени, когда ставил оценку, но, если вы заглянете, например, к Резниченко, то и там увидите пару моих пятерок. С грамматикой все в порядке.

Алекс По 192.168.х.х- 27-10-2003, 03:33:29;

Просто интересно, кто первым уступит и замолчит? Неужели никто и никогда?

С.Ткаченко 192.168.х.х- 27-10-2003, 15:05:40;

То: вф Спасибо за откровенность, Вадим. Следуя вашей системе оценок и логике, я должен бы тогда считать это сочинение безусловно талантливым, а негативный отзыв рассматривать исключительно как желание рецензента свести счеты. Но так далеко можно зайти, поэтому я и не привык этого делать, а всегда пытаюсь выяснить у автора негативного отзыва, что за ним (отзывом) стоит. Улавливаете разницу в подходе?

вадим фельдман 217.231.х.х- 28-10-2003, 15:04:43;

Da, vy ne sanimajetes literaturoy. To est, vy nastolko daleki ot nejo, chto sanimajetes replikami, a ne stihami. Eto vas ne portit, no i ne meshajet vam jit.

Krome togo, vam pora by privesti kontrargumenty k moim, a to ved moja samovlublennost vse rastet...:))

С.Ткаченко 192.168.х.х- 28-10-2003, 15:46:41;

То: вф. Вадим, о каких ваших аргументах идет речь? Здесь или нет?

По поводу реплик - вы разве не поняли, о чем я говорил?

На всякий случай поясню еще раз: если я получаю негативный отзыв, то не тороплюсь его рассматривать как желание рецензента свести со мной счеты.

А самовлюбленность - не геморрой, пусть растет. Не знаю, как вам, а мне от вашей самовлюбленности - не жарко и не холодно.

«Холодно. Холодно. Холодно» (автор: Виталий Иванов) 2(3)

18.06.2001, Баллов 63

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=6072&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author

Фингерт Александр unknown, 193.125.х.х 28-10-2003, 12:35:26; 5 баллов

Рад вновь встретить в разделе «Лучшее...»

Виталий Иванов 212.113.х.х- 28-10-2003, 13:39:43;

Спасибо, Александр! :)

Виталий Иванов 212.113.х.х- 28-10-2003, 15:12:12;

С.Т. Кстати, почему заблокирована моя библиотека избранного?
Только сейчас посмотрел - ее вообще нет! Можно хотя бы предупредить?

ВиРа 212.179.х.х 30-11-2003, 21:54:50; 5 баллов

«Крепитесь, люди: скоро лето...»

Виталий Иванов 80.70.х.х- 30-11-2003, 23:35:57;

Сначала будет зима. Потом весна, правда... :) Спасибо!

ВИТАЛИАДА 57. Новый жанр - беседы о поэзии Иванова

**«ВИТАЛИЮ ИВАНОВУ, ПОХВАЛЯЮЩЕМУСЯ
СВОИМ ЧЛЕНСТВОМ В «СОЮЗЕ ПИСАТЕЛЕЙ»» (автор:
Владимир РЕЗНИЧЕНКО) 2(2)**

16.10.2003, Баллов 18

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1469&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Виталик, ты такой же член,
как я - китайский император,
хоть и свисаешь до колен,
дешевый фаллоимитатор!

вадим фельдман 213.7.х.х- 25-10-2003, 16:36:46;

Сергей, я выполняю свое обещание и отвечаю на ваши вопросы.
Итак, вы спрашиваете меня о мотивации инвективы и хотите, чтобы я
вам ответил - да, инвектива мотивирована.

Отвечаю - на этот вопрос нет однозначного ответа. потому проведу небольшой анализ, чтобы вы поняли, о чем речь.

1) Прежде всего меня, как я много раз говорил, интересует форма произведения. я вижу новое произведение, в данном случае это, и

говору - это гениально (или это пошло). Именно поэтому не могу сказать что ваши попытки обвинить меня в однобокости мышления удачны. Форма всегда спорна. То есть, занимая позицию, я могу ошибиться.

Данное произведение прежде всего - неталантливо.

Инвективы, о которых вы говорите, в руках больших мастеров звучат по-новому и формой обращают на себя внимание. Это произведение неталантливо, потому не имеет права на... существование? Не уверен, но может быть. Аргументы выше.

2) Все остальное - вторично. Подумайте, если автор нашел зацепку (фаллический символ) и написал бездарный каламбур, то чем он превзошел второго автора. пусть даже неталантливого? Я уже говорил о неплохих оскорбительках на заборах. Потому теперь вопрос задам я - чем вы докажете, что это произведение талантливо и гневно бичует поведение Иванова? Его стиль? Его талант?

И вот в таком споре мы с вами пойдем по ссылкам вместе и прямо и разберемсся, где собака зарыта...))

вадим фельдман 213.7.х.х- 25-10-2003, 16:40:44;

Владимир, я предупреждаю вас о неприятности, в которую вы можете попасть. вы настолько смело обращаетесь к г. Ткаченко с заявлениями, содержащими оскорбительные выпады в чей-то адрес, что его мягкая на это реакция может быть понята неправильно, и тогда вы подведете хорошего человека, который к вам неплохо относится, - все решат (ох, решат), что он к вам благоволит намеренно и не замечает вашего личного хамства и снобизма корыстно.

Так что совет - купайтесь в грязи сами, но не тащите туда других.

М.Бар 213.59.х.х- 25-10-2003, 18:10:13;

Заметили, Сергей, что этот кры...ок в Вашу сторону, как когда-то в мою (в Вашу, правда, пока не явно, а через вторых лиц. Но это пока!), явно потряхивает угрожающе своими лапками?! Я не удивлюсь, если через некоторое время он Вам приклеет ярлык «пособника яркого семита» или «краснокоричневого антисемита». Будьте осторожны с этим русскоязычным «филологом»!!! Это Вам не В.И. Эта личность с более острыми зубками...

С.Ткаченко 62.33.х.х- 26-10-2003, 08:08:01;

То: вф Вадим, право же, за эту неделю вы могли бы удосужиться хотя бы прочесть мои вопросы...

Вы обещали ответить на мои вопросы побуквенно, а все сводите к одному-единственному - мотивированности инвективы (хотя были и другие конкретно поставленные) Причем заявляете, что я требовал от вас только утвердительного ответа на мой вопрос (я же лишь представил свои доводы в пользу мотивации и предлагал вам с ними ознакомиться, выразив свое мнение.) Что же отвечаете вы? Что на этот вопрос «нет однозначного ответа». Далее следует просто удивительный финт: вы заявляете, что талантливость или бесталанность сочинения доказать куда легче, чем мотивированность инвективы!! И тут же сами себе противореча, говорите, что форма (которой, по-вашему, определяется талантливость) всегда спорна... И утверждаете, что «это произведение прежде всего неталантливо», умудрившись опять ни единого аргумента не привести в доказательство.

Далее. Вы проговариваетесь все-таки, что мотивированность видите: «...если автор нашел зацепку(фаллический символ) и написал бездарный каламбур, то чем он превзошел второго автора. пусть даже неталантливого?» - что это, как не ваше признание мотивации, т.е. обоснованности инвективы (у вас - «зацепка»)? Да еще вкупе с намеком на то, что В.И. вы тоже считаете бездарью? Или под мотивированностью вы подразумеваете что-то другое?

Я понимаю, что вы себя весьма неловко чувствуете: с одной стороны, уже поняли, что из себя представляет В.И. С другой, сказать об этом открыто - значит, признать свою принципиальную ошибку, что невозможно, учитывая ваши претензии на объективность и профессионализм.

И для меня очевидно, что ваш «анализ» этой инвективы предвзят и односторонен. Я же не считаю, что это сочинение потребовало от его автора каких-то усилий (уже говорил об этом), что в нем автор проявил свои способности по максимуму, но мотивированность - налицо, форма - безупречна. А талантливость или бесталанность - понятия субъективные, что бы вы там ни утверждали. А учитывая то, что вы, глазом не моргнув, способны отрицать или игнорировать очевидное - не вам об этом судить.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 26-10-2003, 08:17:22;

То: вф. Вадим, а не кажется ли вам, что говорить от имени всех - это несколько самонадеянно? Делайте какие-нибудь уточнения, это будет корректнее (например: «всех, кто понятия не имеет, о чем идет речь»)

И убедительно прошу вас не проявлять более заботу о моей репутации. А то я могу заподозрить, что вы ко мне подлизываетесь...

С.Ткаченко 62.33.х.х- 26-10-2003, 08:22:20;

То: М.Бар. Я вижу, что Вадиму не хватает аргументов, чтобы продолжать доказывать то, что он уже считает неправильным... :o))

Надеюсь, у него хватит здравого смысла не скатиться к навешиванию ярлыков. Об этом разговор у нас уже был.

vadim feldman 213.7.х.х- 26-10-2003, 15:24:11;

С. Ткаченко пишет:

«Примеры и ссылки были приведены не с этой целью, а только для того, чтобы вы высказались о мотивированности инвективы». И так, это была цель приведения ссылок? Я ответил на этот вопрос - мотивированность инвективы не играет никакой роли. Вопрос на эту тему был просто неудачен. И все-таки я отвечу - да, мотивированность была. Бог с ним, резниченко имел право написать «А» услышав «Б». Такой мотивированностью отличается, например, бык, кидающийся на красную тряпку. Или ребенок, плачущий при виде собаки баскервиллей. На таком уровне инвектива мотивирована.

С. Ткаченко писал и пишет, что форма инвективы безупречна. Но почему - сказать отказывается. Кроме того, он заявляет в минуту прозрения, что инвектива не претендует на художественную ценность. отсюда техническая безупречность текста = его неприязнительности на художественную ценность. Извините, на таком уровне говорить трудно.

Сергей Ткаченко писал: *«Далее. Вы проговариваетесь все-таки, что мотивированность видите: «...если автор нашел зацепку (фаллический символ) и написал бездарный каламбур, то чем он превзошел второго автора. пусть даже неталантливое?» - что это, как не ваше признание мотивации, т.е. обоснованности инвективы (у вас - «зацепка»)?»*

Отвечаю: Это напротив полное отрицание художественной мотивированности текста и мне странно, почему вы этого не видите. Опять-таки бык тоже имеет зацепку, но у него совсем плохо с мозгами.

vadim feldman 213.7.х.х- 26-10-2003, 15:32:45;

Г.Ткаченко. Я упорно не понимаю, почему вы не остановите тот поток брани в мой адрес и адрес иванова, который косвенно через вас проходит. мне на это плевать, так как собака лает - ветер носит. Но вам, как человеку, взявшемуся за чистоту сайта, стоит предпринять что-то. Вы так не думаете?

С.Ткаченко 62.33.х.х- 26-10-2003, 19:54:27;

То: вф. Вадим, я оценил вашу иронию. Или это не ирония? У меня такое ощущение, что вы не читаете ни моих, ни своих комментариев. Чтобы разговор не расходился по параллельным плоскостям, изложите свои критерии оценки инвектив. Можете проконсультироваться с г-ном Учебником, я не возражаю. А то вы предлагаете сначала признать инвективу бездарной, а потом взглянуть на ее источники...

А что касается чистоты сайта - предприму, не переживайте. То и тогда, что и когда сочту нужным. Тем более, что лично вам на это плевать.

vadim feldman 213.7.х.х- 27-10-2003, 01:23:31;

Г. Ткаченко. Я именно это вам и предлагаю. Признать бездарной - и забыть. Навсегда. или признать талантливой и воспеть. Только без меня.

Критерии оценки ЛЮБОГО произведения искусства по мне.
(НЕ официальный вариант)

1) Форма важнее всего. вне формы содержание не имеет значения.

Вывод: если форма плоха, то плохо произведение.

2) Авторство инвективы, (ЛЮБОГО произведения) не имеют значение для анализа. Автор умирает в момент рождения текста. Талант остается. потому источник инвективы (ЛЮБОГО произведения) должен быть понятен из текста или выражен интеллектуально - художественными намеками, дабы читатель не мог ошибиться через 300 лет).

Если это условие не соблюдено - форма нарушена.

Это так, чтобы вы поняли принципы.

Мне плевать на то, что говорят обо мне лично. это верно.

Но в свете снятого текста Иванова мне интересна ваша на это реакция. Я понимаю, что последние слова - не угроза.

Или?

С.Ткаченко 192.168.х.х- 27-10-2003, 12:42:34;

То: вф. Нет, Вадим это не угроза и даже не предупреждение. Это всего лишь означает, что, принимая решение о действии или бездействии, я не буду учитывать ваше мнение.

Поскольку учитываю в той или иной степени только мнения тех, кому не плевать.

Что касается оценки инвектив. Авторство действительно не имеет значения. А поскольку инвектива суть эпиграмма оскорбитель-

ного характера, первостепенное значение имеет ее мотивация, ибо как бы ни была она безупречна по форме, но если не отражает неких характерных ее объекту свойств и/или действий, то это - выстрел мимо цели. И дальнейшее рассмотрение ее достоинств и недостатков не имеет смысла. Данная конкретная инвектива - безусловно, точно и характерно обрисовывает и болезненную страсть объекта к фаллической символике, и его лицемерие, выражающееся в гордости к принадлежности к СП, с одной стороны, и грязные, похабные высказывания об этом самом СП - с другой. Что касается снятой инвективы, о которой вы упомянули - там ситуация как раз обратная: ее автор стремился приписать объекту те свойства и качества, которыми объект не обладал. И это делалось лишь с целью нанести оскорбление, не более.

Что касается формы, то я не вижу здесь недостатков, и говорил уже об этом ранее. Содержание формой передается точно, язык легкий, рифмы безупречны. Можно в качестве недостатка приводить банальные сравнения, можно эти же самые сравнения рассматривать, как стремление исключить возможность разночтения (и это - тоже субъективно).

Об истинной художественной ценности судить не берусь, но и сказать, что никакой ценности не представляет - не могу. Представляет. На основании сказанного выше.

Так что признавать ее ни талантливой, ни бездарной не собираюсь, и вообще - ваша двухбалльная шкала мне не представляется чем-то, заслуживающим серьезного внимания. Я не вижу мир двухцветным (черно-белым), как вы. Есть и цвета, и оттенки серого. Разумеется, и абсолютно черное, и чисто белое - тоже есть, но в весьма незначительном количестве по отношению к остальным цветам и оттенкам.

Так что и лет через 300 объект этой инвективы будет выглядеть обрисованным весьма точно.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 27-10-2003, 13:46:53;

Всегда говорил, что Ткаченко – зануда. Опять убедился.

И.Аверина 192.168.х.х- 27-10-2003, 14:32:10;

Что же касается сравнения, то лично я при выставлении оценки провела некоторую параллель. Когда мой ребенок - уже достаточно взрослый- взял подаренную В.И. книжку и прочитав несколько стихов, язвительно заметил «Ну если у вас на вашей стихиИ такие поэты, то тогда я китайский император».

Увидев эпиграмму Резниченко я удивилась ее точности- люди разного поколения, а мнение схожее.

vadim feldman 217.231.x.x- 28-10-2003, 15:09:49;

A kto vam skasal, chto formy ne doljny soprovojdatsja sodержanijem? I pro cherno beluju sistemui - natjanuli. Eto u menja mnogofaktornyj podhod, a u vas - snjatije stihio s obosrenija, a potom odnostoronnie o nih sujudenija. Snimal-to ne ja! Vot eto i est posledstvija vaschej ischibki. Vy ne imeete prava govorit o proisvedenii Ivanova, tak kak ja ego ne viju... I nikto drugoj.

Mnogogrannost vy projavili i v pisme ko mne, kotoroe sami snjali s foruma?

Formy slojnee cem vy dumajete....

vadim feldman 217.231.x.x- 28-10-2003, 15:12:42;

I escho, yja imel mujestvo isvenitsja pered vami v tot moment, kogda negrosu moi slova pokasalis oskorblenujem.

Teper najдите sily i isvinites sa «Plevat». Schitaju eto oskorblenijem...

Виталий Иванов 212.113.x.x- 28-10-2003, 15:44:14;

Илона. Видимо, ваш ребенок очень похож на вас. Так что реакция предсказуема и совершенно нормальна. Через некоторое время он станет считать себя китайским императором и будет меня хвалить. И вместе с вами ругать Резниченко. А потом ситуация опять переменится...

С.Ткаченко 192.168.x.x- 28-10-2003, 16:14:12;

То: вф. Начну с последней реплики, поскольку требуются пояснения. «Teper najдите sily i isvinites sa «Plevat».

Как я понял, вы хотите, чтобы я извинился перед вами за ваши же слова? Или за то, что я их повторил?

О снятом произведении: вы его не видите сейчас или не читали вообще? Это принципиальное различие. Если читали - то вы можете о нем судить (конечно, если у вас с памятью все в порядке). Если не читали - обратитесь к автору, он его с удовольствием вам перешлет. Или даст ссылочку на другой сайт, и вы заодно подтянете ему счетчик посещений. А размещена здесь эта пачкотня не будет, вне зависимости от вашего мнения по этому поводу.

Про черно-белую систему я ничего не натягивал: утверждая о многогранности, вы ее никак не проявляете, когда дело доходит до конкретных сочинений. И всю аргументацию сводите к заявлению, что «это произведение прежде всего неталантливо», не понимая его (заяв-

ления) субъективности. «Признать талантливой и воспеть или признать бездарной и забыть» - это ваше предложение. А что кто-то ее не собирается ни воспевать, ни забывать - вам не приходит в голову? Или ценность представляет только ваше, сугубо личное и субъективное мнение?

Далее: где я сказал, что «форма не должна сопровождаться содержанием»?

Вадим, уклоняясь от ответов по существу и переводя разговор в плоскость туманных общих рассуждений, чего вы хотите добиться? Если хотите продолжать дискуссию, будьте любезны не терять нить разговора. Я сначала отвечаю на поставленные вами вопросы по их существу.

Если у вас иное об этом впечатление - укажите, где и на какую вашу реплику я не ответил.

И.Аверина 192.168.x.x- 28-10-2003, 16:17:51;

Ну :)))) дети всегда похожи на своих родителей, вам так не кажется, Виталий?

Я сомневаюсь, что ваши похожи на вас :))))))))))

А детьми могу гордиться, уж поверьте.

А вы можете? :))))))))

Реакция нормальная. Ребенок, который в данный момент изучает классику, может наверное дать оценку стихам, (напечатанным в книжках!), такого плана:

«Чтобы ласково ты глядела

В глаза мои мой звереныш

Твоего любимого тела

Было много и наш детеныш

рядом-рядом в кроватке, маленький

Повизгивал, и ты родная

Шептала мне жарко «Виталенька

Я с тобой обо всем забываю»

Или «Ты меня поцеловала в первый раз словно первый раз попала в первый класс»...и т.д.

:))))))))))

negros 62.5.x.x- 28-10-2003, 16:19:34;

Мы стоим у истоков зарождения нового жанра - бесед о поэзии Иванова. Думаю, ему безумно льстит такое внимание :)

Я только что вернулся из Лондона. Там мы, в частности, обсуждали судьбы поэзии с Ромой.

На ноябрьские праздники с небольшой вероятностью заеду в Самару. Там тоже будет с кем обсудить :)

Ежели кому еще меня не хватает - зовите в гости :)

С.Ткаченко 192.168.x.x- 28-10-2003, 16:23:58;

То: negros «Новое - это хорошо забытое старое». Или плохо, что забытое... :o)))

Виталий Иванов 212.113.x.x- 28-10-2003, 16:25:55;

Этот «жанр», безусловно, изобретен на СтихиИ. Уже за это потомки, Negros, вам скажут «спасибо». :))) С возвращением!

Виталий Иванов 212.113.x.x- 28-10-2003, 16:31:18;

Negros. Если проездом в Самару, будете в Питере, мы вполне с вами можем состыковаться. Думаю, не только я, но и все стихийные питерцы были бы рады увидеть вас. :)

Виталий Иванов 212.113.x.x- 28-10-2003, 16:39:07;

Илона. У Пушкина, конечно, моих стихов нет. Можно и не искать. :)))

Моя поэзия достаточно своеобразна, и мне она нравится. Не вижу ничего в этом плохого. Если у вас иное мнение, читайте умерших классиков, никто ведь не запрещает. :)))

negros 62.5.x.x- 28-10-2003, 16:53:07;

Виталий, извините, но транзит в Самару из Москвы через Питер не соответствует моим скромным познаниям в географии :) Но возможность встретиться обязательно будет. Только постарайтесь до этого светлого момента удержаться на СтихиЕ :) То бишь поменьше эмоций, побольше смысла.

vadim feldman 217.231.x.x- 28-10-2003, 17:17:19;

Ego ne mogu pročitat drugie. I vam sovsem ne stoit hvalitsja besapelljazionnostju i neobosnovannostju vaschego postupka. Ja imel vvidu plevat ne v vaschem isvraschennom uinterpretirovanii. Argumenty est nije, prismotrites... A voobsche..., prostite, no pora prekraschat... Sa raslichiem posizij...

Виталий Иванов 212.113.x.x- 28-10-2003, 17:18:30;

Значит, в следующий раз.

Кстати, о неприятном. Я вам писал уже. Тут постоянно удаляются мои комментарии, БОльшая часть. Совершенно не предсказуемо, что удалят, что оставят. Часть удаленных Сергеем Ткаченко моих комментариев с атрибутами сайта я скопировал и могу переслать Вам.

Кроме этого, удалена моя библиотека «Избранного». Молча, без предупреждений. Тем же Ткаченко.

Удалены несколько выставленных стихотворений.

В общем, очень сложно работать...

Говорю об этом открыто, чтобы не было кривотолков.

В то же время, мое имя постоянно муссируется по-всякому. И в комментариях, и в опусах...

Хотелось бы, Negros, все-таки прекратить безобразие. Не знаю, как еще сформулировать. Сейчас мне уже пора уходить с работы. Топлюсь, извините. Надеюсь на вас.

С.Ткаченко 192.168.x.x- 28-10-2003, 17:47:02;

То: вф

1. Вадим, скажите мне, как на ваше мнение по тому или иному прочитанному вами сочинению может влиять то, что его не могут прочесть другие?

2. «I vam sovsem ne stoit hvalitsja besapelljazionnostju i neobosnovannostju vashego postupka.» Это с вашей субъективной точки зрения мой поступок - необоснован, а мои слова об этом - похвальба. С моей субъективной - ни того, ни другого. Конкретные аргументы, поясняющие причину такого поступка, я вам уже приводил (могу указать, где), вы же ограничиваетесь только заявлениями.

3. «Ja imel vvidu plevat ne v vaschem isvraschennom uinterpretirovanii» А в каком? Почему вы отказываетесь пояснить, если считаете, что я неправильно вас понял?

4. «Argumenty est nije, prismotrites» Это даже забавно: вы мне про аргументы-то напомнили в совсем другом обсуждении. Оказывается, они здесь. Вам трудно выделить фрагмент мышкой и скопировать его? Вы считаете, что я на что-то вам не ответил, при этом, ничтоже сумняшеся, полагаете, что я просто обязан перерывать стенограмму и сам же решить, на что именно? Ага, уже разбегаюсь. :o))

Гораздо проще сказать (и нормальный, порядочный человек так и сделал бы): «вы мне не ответили вот на эту реплику: ...(и привести ее, пощелкав мышкой)»

Сударь, да у вас действительно самовлюбленность зашкаливает, явно не по фактуре, причем. И эти ваши «советую», «предупреждаю» понятно теперь, откуда берутся.

Чтобы вас воспринимали всерьез, вам еще многому стоит научиться. Многому из того, чего нет в учебниках. Многому из того, что не приходит вместе с дипломом.

vadim feldman 217.231.x.x- 30-10-2003, 17:07:41;

Sergey, vam nado uchitdja bolee primitivnym vescham. perechislu

1) nelsja snimat teksty i schitat sebja pravym, pri tom imeja uvererni-ja drugih ludej v obratnom.

2) Nelsja govorit publichno ob otsutstvujuschih tekstah, tak kak vy primajete poziciju «ja soljenizuna ne chital, no snaju, idete protiv lohiki i sastavljaete ostalnih s nej schitatsja. vy uklonilis ot diskussii po povodu vashego postupka tem chto prinjali reschenije do nejo.

3) Na moj vopros o tom, pochemu vy ne snjali opusy protivopolojni gruppirovki protiv ivanova vy otvetili isterichnym pismom v duhe «a pochemu ja doljen» i tut je sterli ego ot styda s lista. Tak sebja ne vedut borzy sa chistotu sajta

4) Vy ne vedete literaturnoj diskussii ny teh je osnovanijah, chto i Averina - vy etogo ne umeete. Vam govorjat - proisvedenije Ivanova imeet litanalogi, a vy ssylajetes na normy morali. Vy javno ne ponimajete, chto hudojestvennost i moral lejat v rasnyh ploskostjah i vaschi primitivnye sujdenija vas silno posorjat.

5) vy potrijasajusche ne obekti9vny... sa rasnostiju noralnyh i hudojestvennyh pozizij predlagaju besedu prekratit. vam udastsja vyjit menja tolko administrativnymi metodami. A tut vy spezialist i ja vas bojus, tak kak posle togo, kak vy v gneve udalite moj otsyv, mne bolno budet usnat, chto vy komu - nibud toge prisylajete pisma, kotoryje sami udalajete.

Predlagaju vam dobroivolno uji s posta redaktora...

Виталий Иванов 212.113.x.x- 30-10-2003, 17:35:34;

Да, Вадим. Трудно с Вами не согласиться. По-моему.

С.Ткаченко 192.168.x.x- 30-10-2003, 18:21:07;

То: вф

1. Вы хотите сказать, что своего мнения я иметь не могу и в рамках своих полномочий действовать не имею права, если есть хотя бы одно мнение, противоречащее моему (при этом - не имеет значения, есть ли мнения, с моим совпадающие)? М-да.., об этом как-то я вот и не задумывался... Да, пожалуй, и задумываться не буду. :o))

1а. Вы так и не ответили на прямо поставленный вопрос.

2. Мы можем говорить об отсутствующем тексте. Если оба его читали. Если кто-то не знает, о чем идет речь, он имеет возможность спросить.

Аналогия (о Солженицыне), приведенная вами, меня наводит на мысль, что вы просто не понимаете, о чем говорите: я был бы на упомянутой вами позиции, если бы что-то говорил о том, чего не читал. Вы что, действительно не видите этого? Хм-м-м...

3. Это вы поясняете про «плевать»? Там, где вы об этом говорили, про «снятие» не было ни слова. Вадим, вы как-то невпопад реплики расставляете... А как ведут себя некие «борцы за чистоту сайта» - вам, видимо, виднее - спорить не буду. Но с какого перепуга вы меня к этим «борцам» причислили? «Не надо бороться за чистоту, надо подметать» - вам не известна такая фраза? Делайте выводы.

3а. Перечитайте внимательно второй и третий пункты своего ответа и увидите, что вы допускаете то же самое, в чем меня обвиняете (меня упрекаете в высказывании мнения о снятом сочинении, тут же комментируя мою удаленную реплику). Не могу такую аргументацию воспринимать всерьез. И такого «аргументатора» - тоже.

Стирал я свою реплику не «от стыда», доказывать это не собираюсь, не имею ничего против, если вы ее приведете здесь или в форуме.

4. Вы считаете, что умеете вести литературную дискуссию - я пока этого умения не вижу. И умение ссылаться на литературные аналогии бездарных пасквилей - умением вести литературную дискуссию не считаю. Что касается художественности и морали - перечитайте вашу самую первую реплику (и вообще, обсуждение): мне забавно наблюдать, как лихо трансформируются ваши доводы в попытках доказать то, во что вы не верите сами. Вы утверждали, что эта инвектива аморальна; когда выяснилось, что это спорный вопрос - пытались доказать, что она немотивирована; когда признали, что мотивация есть - начали утверждать, что мотивация не имеет значения, а имеет значен-ие форма, а она - плохая; когда не смогли доказать, что форма плоха - упирали на то, что нет содержания, а теперь опять вернулись к морали?

Сударь, вы знаете, как это называется на русском языке?

Я - знаю. А вы, похоже, именно это называете «умением вести литературную дискуссию».

5. Я субъективен. Как и любой другой человек. Но я стараюсь вникать в аргументы тех, с кем не согласен. У вас я этого не наблюдаю, к сожалению.

Уходить с поста редактора ПЭШ из-за чьей-либо истерики, тем более - из-за вашей, не вижу необходимости. Советую по этому вопросу обратиться к negros», предварительно приняв чего-нибудь успокоительного. К нему же обратитесь и по поводу снятия указанного вами опуса.

И последнее. Я все-таки перечитал ваши реплики. Чтобы найти, что же я пропустил. И нашел. Вы говорите о мотивации этой инвективы (с купюрой, но без потери смысла и с сохранением орфографии):

«...мотивированностью отличается, например [...] ребенок, плачущий при виде собаки баскервиллей. На таком уровне инвектива мотивирована.»

Уж не знаю, по незнанию ли, по неразумению, но вы в этой замечательной аналогии упустили самое главное: собака Баскервиллей использовалась не как средство пугания детей, а как орудие убийства негодяем, расчищавшим себе дорогу к богатству. Аналогия действительно великолепна, поскольку часть опусов объекта инвективы действительно представляет собой такое орудие для устранения противников в достижении поставленной цели. Поэтому, вольно или невольно, но вы сами подтверждаете его опасность и необходимость эту опасность ликвидировать. С.Т.

P.S. Учите матчасть, юноша. Спрашивать будут - пригодится..

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 30-10-2003, 19:22:03;

Что вы мне там ни говорите, а я по-прежнему убежден: вещи надо называть своими именами.

Всего несколько дней меня не было на «Стихии», а сельдманская навозная муха уже успела завонять мои странички своими нечистотами.

В странном положении оказываешься и ты, дорогой Сергей Ткаченко, ведя душеспасительные беседы с моральным уродом Сельдманом. Почему бы не действовать по элементарной модели: никаких дискуссий, пошел вон, мразь, ублюдок, дегенерат! Чтобы не разыгрывать на глазах недоумевающей публики басню «Кот и повар».

А ты, Негрос: «Мисюсь, где ты?» Не пора ли, наконец, ограждать нас от провокаторов и негодяев?

Quousque tandem, Catilina?..

С.Ткаченко 62.33.х.х- 30-10-2003, 21:37:09;

То: В.Р. Владимир, так убежденность присутствует и у другой стороны. Убежденность в своей правоте, вседозволенности, безнаказанности и свободе называть вещи своими именами в их понимании,

для достижения их же целей. Вот только цели и задачи различаются принципиально. И мы не можем уподобляться тем, кого считаем мразью, если не хотим выглядеть такими же со стороны. (Все вышесказанное - без конкретных каких-то привязок, поскольку ни одно из действующих лиц не подпадает безоговорочно под квалификацию понятия «мразь».)

И «недоумевающая публика» - это не толпа, а личности со своими взглядами. Давайте с уважением относиться к тем, кто сомневается или не понимает, о чем идет речь; кто имеет противоположную точку зрения, но готов воспринимать аргументы. В противном случае - сегодня восторжествует не мразь, а ее принципы. А завтра - и мразь возьмет свое, уж это-то она умеет, в любой практически ситуации. Это порядочный человек может хлопать глазами и думать: «Как же так?!» - мразь на это не способна, она утрется - и, как ни в чем не бывало, начнет все с начала... Мрази нельзя давать повода для ответных упреков, тогда будет ясно, кто чего стоит. В свое время мои прогнозы развития ситуации никто всерьез не воспринимал, но и «труса праздновать» не стоит, еще не вечер.

С уважением, С.Т.

P.S. Ну, а «странное» положение - слава богу, что не «интересное». Однако, надо будет все-таки выбрать время для диагностики... :o))

P.P.S. Не используй эрудицию для давления, используй для убеждения. Это я о цитате из Цицерона. :o)

С.Ткаченко 62.33.х.х- 30-10-2003, 21:49:21;

То: вф. Извините, Вадим, но, продираясь сквозь вашу латиницу, я упустил эту реплику: «*vam udastsja vyjitmenja tolko administrativnymi metodami.*» По этому поводу вспомнился один ковбойский анекдот о «неуловимом Джо». Если вы его не знаете, могу рассказать.

М.Бар 213.59.х.х- 30-10-2003, 22:47:20;

=> С.Т. «...используй для убеждения.» Нет, мразь - она мразью и останется, на то она и мразь. А вот для «недоумевающей публики» Ваше «убеждение» действительно необходимо. Восхищен Вашим терпением и упорством!!!

С.Ткаченко 62.33.х.х- 31-10-2003, 01:44:39;

То: М.Бар. Спасибо! Вы правы, я говорил именно о «недоумевающей публике». И недоумение - вовсе не от недостатка ума: это -

нормальная, естественная реакция думающего в условиях дефицита и/или противоречивости информации.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 31-10-2003, 09:24:05;

С.Т. В.Р., М.Б.

**«Нет, мразь - она мразью и останется, на то она и мразь.»
(смотри выше)**

Лениво считать... Но буквально в нескольких комментариях употребить подряд раз 20 (или же 30?) определение «мразь»! По отношению к стихийцам, с которыми уже ни один год рядом! !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Уж не знаю, кем надо быть. И себя считать кем...

Да... есть у нас на СтихийИ такие белокрылые ангелы с грязными клювиками и попками. Не будем называть поименно. Как говорят оппоненты, *«Все вышесказанное - без конкретных каких-то привязок, поскольку ни одно из действующих лиц не подпадает безоговорочно под квалификацию понятия» «грязные пойки».*

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 31-10-2003, 12:30:32;

А это - чтобы тебе, рядовой Иванов, служба медом не казалась. Служба - в смысле служение музам, понял?

Терпи, солдат, генералом будешь (в другой жизни).

Виталий Иванов 212.113.х.х- 31-10-2003, 12:40:26;

В.Р. Безусловно, после смерти вы меня будете считать генералом. Но и при жизни я, конечно, не рядовой. Старший лейтенант, между прочим. А может быть, даже и капитан...

А ты кто?

Виталий Иванов 212.113.х.х- 31-10-2003, 13:05:21;

В.Ф. Вадим, у меня есть ощущение, что С.Т. удаляет наши комментарии, а его комментарии, обращенные к нам (некоторые), удаляет кто-то другой. Я тоже замечал (Ваш пункт 3), что буквально только что выставленные какие-то слова С.Т. тут же исчезали, минуты не проходило. Только хочешь посмотреть, а их уже нет.

Причем, он же обычно не маленькие комментарии выставляет, а так, на страничку. Вряд ли он их готовит пол часа, а потом тут же вдруг уничтожает. Но это и не пегос, наверное. Потому что такое происходило и в его отсутствие тоже. Кто же тогда?

Думаю, какая-то третья (четвертая? Пятая?) не знаю, в общем, какая, сила.

Что мы вообще знаем, что происходит? Как Вы думаете?

Не уверен, что negros или, тем более, С.Т. понимают, что происходит. Обо всех остальных и говорить не приходится...

С уважением,

vadim feldman 217.231.x.x- 31-10-2003, 16:55:18;

Dlja menja eto toje sagadka. Dumaju, otveta ot sergeja jdat dolgo...

vadim feldman 217.231.x.x- 31-10-2003, 17:08:35;

1. vy ne imeete prava snimat teksty v prinzipe. Etim vy prisnajete neponimanije dela, kotorym sanimajetes. Vy ne veli duiskussii, a prinjali reschenije. Vy daleki ot literatury.

2. Primer s Soljenizynym byl priveden k tomu, chhtro by vy ponjali, kak vy vygljadite s točki srenija postoronnego nabludatelja. politika basarnoj damy - govorit o tom, chego nikto ne videl v porizajusevskih tonah...

3. Vy ne otvetili na moj vopros - pochemu vy propuskajete oskorblenija v moj adres Averinoj i t.d.

Tochnee, vy psihanuuli i v stertim pisme sajavili, chto ne objasany davat v etom otchet... Imenno poetomy vy doljni uiti. task kak vy ego davat objasany. inache vy ne redaktor.

4) Ja dokasyval vjalost formy. vy na eto nichego ne otvetili. A jal... Eto i est ne umenije vesti litdiskussiju...

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 31-10-2003, 17:11:32;

«После смерти вы будете считать меня генералом»

(В.Иванов).

Ну и дела, салажонок и впрямь в генералы метит! Впрочем, чего не бывает, еще Бернс писал:

*Король лакея своего
назначит генералом,
но он не может никого
назначить честным мальм!*

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 31-10-2003, 17:17:31;

Сельдман, еще раз: не загаживай мои странички своим непотребством, пошел вон!

С.Ткаченко 62.33.x.x- 31-10-2003, 20:29:24;

То: вф

1. У меня есть право и возможность снимать тексты. И ваше личное мнение как по этому поводу, так и по поводу вашего понима-

ния, чем и как я должен заниматься, а чем не должен, а также о расстоянии, на котором я нахожусь от литературы - меня не интересует.

2. Пример с Солженицыным. Вынужден повторить еще раз, с цитатами. Напомню, что речь идет о тексте, который читали и вы, и я, и его автор, и многие посетители сайта:

(СТ): Что касается снятой инвективы, о которой вы упомянули - там ситуация как раз обратная: ее автор стремился приписать объекту те свойства и качества, которыми объект не обладал. И это делалось лишь с целью нанести оскорбление, не более.

(вф): *Vy ne imete prava govorit o proisvedenii Ivanova, tak kak ja ego ne viju...* I nikto drugoj (СТ): О снятом произведении: вы его не видите сейчас или не читали вообще? Это принципиальное различие. Если читали - то вы можете о нем судить.

(вф): *Ego ne mogu pročitat drugie.*

(СТ): скажите мне, как на ваше мнение по тому или иному прочитанному вами сочинению может влиять то, что его не могут прочесть другие?

(вф): *Nelsja govorit publichno ob otsutstvujuschih tekstah, tak kak vy primajete poziciju «ja soljenizuna ne chital, no snaju, idete protiv loh-giki i sastavljaete ostalnih s nej schitatsja.*

(СТ): Мы можем говорить об отсутствующем тексте. Если оба его читали. Если кто-то не знает, о чем идет речь, он имеет возможность спросить.

(вф): *Primer s Soljenizynym byl priveden k tomu, chhtro by vy ponjali, kak vy vygljadite s točki srenija postoronnego nabludatelja. politika basarnoj damy - govorit o tom, chego nikto ne videl v porizajuscvih tonah...*

Переведу на русский вашу последнюю фразу: «Политика базарной дамы - говорить о том, чего никто не видел, в порицающих тонах». (При этом, напомню, что речь идет о том, что видели вы, я, тот, кто его опубликовал и многие другие посетители сайта). А теперь - ваши слова (на этот раз - действительно о том, чего кроме вас и меня никто не читал):

(вф): *vy otvetili isterichnym pismom v duhe «a pochemu ja doljen» i tut je sterli ego ot styda s lista* (вф): *vy psihanuuli i v stertim pisme sajavili, chto ne objasany davat v etom otchet...*

Сударь, да вы не просто лицемер. Вы - наглый и беспардонный двурушник. Я считаю возможным вести диалог о том, что знают толь-

ко участвующие в диалоге, а вы - считаете невозможным (на словах), в то же время делая наоборот. Я настаиваю, чтобы вы привели полностью текст этого моего письма.

3. По поводу оскорблений. Вы намекнули, что мне нужно что-то сделать для того, чтобы прекратился «поток оскорблений» в ваш адрес. При этом прямо заявили, что вам на эти оскорбления - плевать. Я ответил, что предприму то, что считаю нужным.

Что же дальше? Поток оскорблений прекратился. При этом, как и говорил, я не собирался вам сообщать, делал ли я для этого что-нибудь вообще и, если делал - что именно.

Не собираюсь этого пояснять и сейчас. Но оказывается, вам требуется вовсе не то, о чем вы говорили: вам нужен отчет с моими объяснениями, что и как я сделал? Более того - вы упорно упоминаете только одну фамилию оскорбителя, хотя реплики в ваш адрес от Илоны прекратились задолго до ваших намеков о «потоке оскорблений». Сопоставив это с вашим не менее упорным желанием восстановить грязный пасквиль, который вы считаете литературным произведением, я делаю вывод о том, что вами движут чувства, весьма далекие от литературы, а именно - ненависть, месть и злоба.

Виталий Иванов 195.131.х.х- 31-10-2003, 21:16:43;

Что-то ты опять не то приводишь, Сергей. Полная ерунда.

Нечем тебе оправдаться. Увы!

Собственно, это всем ясно было с начала. Зачем столько слов? Никому это не надо.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 31-10-2003, 21:39:30;

То: В.И. Виталик, провокация в твоей реплике очевидна. А я стараюсь отвечаю и на дурацкие, и на никому не нужные вопросы. Если они заданы.

И.Аверина 192.168.х.х- 31-10-2003, 22:52:25;

С.Т.Подумать только! Как же Вадим жаждет прочитать опус Иванова!

Наверное, и оценку отличную поставил бы...

Ну пусть идет, читает, Иванов же поволок свои пасквили на другие сайты, даже ссылку давал...радовался...

А помните, Сергей, фразу на полях отзывов пародии Резниченко, написанную на стихи Н.Патрацкой? Фельдман там так сетует, что мужчины, давно уже перестали защищать честь женщин...:))

И я не пойму, о каких моих оскорбительных репликах твердит Вадим?

Я вообще стараюсь с ним не разговаривать, только прошу не вынуждать меня отвечать ему, но он как-то не очень понимает...

vadim feldman 217.230.x.x- 01-11-2003, 14:39:44;

A vot i prekrativschijjsja potok oskorblenij. Vy escho mojete pochitat na vaschej besuprechnoj epigramme Ilonu...

vadim feldman 217.230.x.x- 01-11-2003, 14:56:38;

Sergej, ja prosmotrel escho ras vse naschi repliki i soglaschus s vami. My uschli ot temy. Potomu ja poprobuju k nej vernutsja. V konze ja privedu dokasatelstva togo, chro poitok oskorblenij ne prekratilsja, pritom sachastuju eto delajetsja cheres vas. Ja dam snachala nekiy analis nashego dialoga (tolko na etoj stranize)

1) *«Прежде чем говорить о достоинствах и недостатках эпиграммы, вам, как филологу-профессионалу нехило бы ознакомиться с источниками ее возникновения.»*

Net, mne ne nado s nimi snakomitsja, tak kak isnachalno ploha forma. Primitivny rifmy. Mojno, naprimer, pisat «rosy - morosy» s tem je uspehom. Ih tochnost i besuprechnost naprjamuju produktovana ih bednostju.

Obrasy vsjaty is gospodina uchebnika, tak kak isvestny vsem. Eto ne delajet invektivy hudojestvennij. Ejo motivazija ne imejet snachenija, esli ona ne sposobna privlech vnimanije formoj... Potomu ja ne ozenival ejo. Potomu ne prigodilis ssylki. Vy ne otvetili na eti argumenty.

2) *«По поводу уровня инвективы. Технически она безупречна, но В.Р. такие инвективы может сочинять, совершенно не напрягаясь. В дополнение к ее мотивированности могу сказать, что В.И. четверть века обивал пороги в надежде добиться заветного билета члена какого-нибудь СП. А после того, как добился, начал выражать к нему свое отношение вариациями на членские темы, при этом упрекая В.Р. в отсутствии такого билета у него, поскольку мера таланта для В.И. - это справки и валовые показатели производства. Вы считаете, этого недостаточно для такой инвективы? Я считаю, более чем достаточно. И речь здесь идет не о мести, просто констатируется факт, называются вещи своими именами, хотя и в весьма резкой форме.»*

Vy ochen mnogo govorite o lichnosti ivanova, hotja snajete (ja i v statjah ob etom pisal, chto mne ne interesna (kak filologu) biografija subjekta. ja predstavljau na etom sajte konzeptziju smerti avtora i geroja v texte. potomu i otsylal vas k uchebnikam.

Chtoby vy s nej osnakomilis. Litrasgovor so mnoj s drugoj pozicii ne prineset uspeha. Potomu ja ne analiisiroval stih i vaniva, - etot analiz ne odnositsja ni k dannimu textu, ni k ego motivirovannosti

3) Nebolschaja vstavka is uchebnika (isvinite, no srja vy ego ne zenite) Forma eto ne tolko ritm i rifma, eto kompleksnoje hudojestvennoje napolnenije texta. V tom chisle i motivirovannost. No menja interesujet tolko estetika...

4) *«Да, на какую-то особую художественную ценность эта инвектива не претендует»*

Menja je interewsujut tolko teksty na nejo pretendujuschie. Eta invektivna stanet horosschej v tom sluchaje, esli v vekah vse budut pomnit o Ivanoive i Resnichenko. kak sovremennik ne viju dlja etoj epigrammy takoj vosmojnosti. Otsuda 1.

vadim feldman 217.230.x.x- 01-11-2003, 15:00:24;

5) *«Оцените по этой шкале произведения В.И., ссылки на которые я вам приводил. Этого будет достаточно.»*

Eto ne odnositsja k teme obsujdenija. Eto nado delat ne sdes i ne potomu, chto nam nado vyjavit motivirovannost.

Potomu ukloniljsja. No sdelat eto nikogda ne posdno, kogda my rasberemsja s etim textom...

6) *«Вадим, вы до сих пор не поняли, что из себя представляет В.И.? Это у меня, оказывается, такая тема любима, а не у этого озбоченного «сочинителя.»»*

Ponjal. No i eto predmet drugoj diskussii. Ot kotoroj vy otkasalis na forume. Srja, kstati:))

vadim feldman 217.230.x.x- 01-11-2003, 15:04:36;

1) *«Далее следует просто удивительный финт: вы заявляете, что талантливость или бесталанность сочинения доказать куда легче, чем мотивированность инвективы!! И тут же сами себе противореча, говорите, что форма (которой, по-вашему, определяется талантливость) всегда спорна...»*

И утверждаете, что «это произведение прежде всего неталантливо», умудрившись опять ни единого аргумента не привести в доказательство.»

Naverno, vy uje ponjali, pochemu talant i motivirovannost dokasyvajutsja u menja po rasnomu. V svcjasi so smertju avtora i geroja (konzepzija). Eto normalnaja litpositija.

Forma sporna, no ja vam predlagal argumenty - tolko chto ja ih chital vnisu...Oprovergnite ih...

7)

vadim feldman 217.230.x.x- 01-11-2003, 15:13:38;

«Г.Ткаченко. Я упорно не понимаю, почему вы не остановите тот поток брани в мой адрес и адрес иванова, который косвенно через вас проходит. мне на это плевать, так как собака лает - ветер носит.»

Plevat prjamo odnositsja k tomu, chto govorjat ludi pro menja lichno, a ne pro moi tvorcheskije spodsobnosti.

8) *«А поскольку инвектива суть эпиграмма оскорбительного характера, первостепенное значение имеет ее мотивация, ибо как бы ни была она безупречна по форме, но если не отражает неких характерных ее объекту свойств и/или действий, то это - выстрел мимо цели.»*

Ravno kak esli forma korjava i primitivna, to invektivna prevraschaetsja v nadpis na sabore. Poetomu ja i predlogal soymestit.

9) *«Что касается формы, то я не вижу здесь недостатков, и говорил уже об этом ранее. Содержание формой передается точно, язык легкий, рифмы безупречны. Можно в качестве недостатка приводить банальные сравнения, можно эти же самые сравнения рассматривать, как стремление исключить возможность разночтения (и это - тоже субъективно).»*

10) ja srasu vijju neponimanije. Forma peredajet sioderjanije - eto verno, a vot ottachinvajet li ona soderjanije, prevraschaja ego v orudije iskusstva? Net, tak kak vse banalno. i nichego ne brosajetsja v glasa - ni odnogo hudojestvennogo priema, ne slisannogo s ulichnij rechi.

11) *«Так что признавать ее ни талантливой, ни бездарной не собираюсь, и вообще - ваша двухбалльная шкала мне не представляется чем-то, заслуживающим серьезного внимания. Я не вижу мир двухцветным (черно-белым), как вы. Есть и цвета, и оттенки серого. Разумеется, и абсолютно черное, и чисто белое - тоже есть, но в весьма незначительном количестве по отношению к остальным цветам и оттенкам.»*

ja toje ne vijju takim mir. vot potomu i govoru o forme.

konechno, ja mogu byt neprav, no ochen hochu, chtobu mne eto dokasali.

12) *«Так что и лет через 300 объект этой инвективы будет выглядеть обрисованным весьма точно.»*

Etoj invektive sujdeno umeret kak tolko my o nej prekratim givorit. Imenno potomu, chto formu net. Esli ejo najdut v ruinaх sgorevschego doma, to ne pojmut o chem rech i vybrosjat...Kak ocherednuju banalnost.

vadim feldman 217.230.x.x- 01-11-2003, 15:16:29;

Nu i nakonez, ja isvinjaus pered vami. ja ne planoroval vas obidet ili sadet. Takova spezifika literaturnoj stihii. prostite. Estestvenno, ja ostajus pri svojem mnenii. No i vy daleko ne krokodil... Vprochem, moi epigrammy nikogda k ljudjam ne odnosjatsja. Tolko k lizam...

Obeschannoje dalec.

vadim feldman 217.230.x.x- 01-11-2003, 15:18:47;

Is Averinoj

*«Самонадеян он, упряма
Ему хоть что ты говори-
А он и так все знает сам
Наш несравненный «рефери».
Да в рассуждениях ретив,
Но не приемлет инвектив.»*

vadim feldman 217.230.x.x- 01-11-2003, 15:20:19;

«Я знаю Вадима достаточно долго- кто у нас любитель неустанно беседовать, так это именно Вадим. Я же не возражаю- пусть идет, критикует мои сочинения, пусть высказывает свое мнение, пусть говорит все что угодно, но это не значит. что я буду оспаривать и доказывать.

Это просто бесполезно.

Видимо, слышит только себя- это у него, видимо, профессиональное.»

vadim feldman 217.230.x.x- 01-11-2003, 15:21:18;

«Ха-ха! Интересное это явление, вадим фельдман. В нужном месте лизнуть, в нужное время твякнуть, при этом ведя разговоры о высокой поэзии. Где-то это по-моему в классике уже описано.» В стихотворении нет сырых мест, но есть сырые рецензии!» Ну и ну! :))»

vadim feldman 217.230.x.x- 01-11-2003, 15:21:42;

I mnogoje drugoje...

С.Ткаченко 62.33.x.x- 01-11-2003, 19:00:53;

То: вф Вадим, я постараюсь быть кратким. Что касается данной инвективы, то я вижу, что мои доводы вас не убеждают. Но вы можете оставаться при своем мнении - я не ставлю себе цели «обратить вас в свою веру». И в дальнейшем убеждении смысла не вижу, хотя и нахо-

жу в последних пояснениях некоторые противоречия. Я тоже остаюсь при своем мнении, которое, в грубом приближении сводится к тому, что инвективы (эпиграммы оскорбительного свойства) имеют право на существование для современников, если точно характеризуют объект.

Пасквили же, в основе оскорбительного характера которых лежат клевета и желание свести счеты - такого права не имеют. Как вы, надеюсь, понимаете, клевета ничего не имеет общего с художественным вымыслом, пусть даже и маловысокохудожественным.

Что касается цитат, приведенных в качестве «продолжающегося потока оскорблений» - в одной только, про «лизнуть и тявкнуть» могу усмотреть оскорбительность. Но (я рассматриваю позиции обеих сторон), они не выходят за рамки «собака лает - ветер носит». И не содержат никаких намеков на ваши творческие способности. Попробуйте не рассматривать эти отдельные реплики как некий «поток».

Ваши извинения принимаю. Убедительно прошу сосредоточиться либо на сочинении высокохудожественных литературных произведений, либо на анализе произведений разной степени художественности, сочиненных другими, либо совместить эти два неблагодарных занятия. С.Т.

vadim feldman 217.230.x.x- 01-11-2003, 19:13:49;

tak ja ved eto i delaju. Po povodu udaljonnogo proisvedenija - eto ved byla «дыра»? Kleveta, hudojestvenno oformlennaja, ostajotsja podlostju, no stanovitsja javlenijem literatury. Krome togo, дыра была ответом на «stolb», kotoryj absolutno otvratitelen vo vseh smyslah...

Виталий Иванов 80.70.x.x- 02-11-2003, 16:20:18;

Что в лоб, что по лбу.

Да, Вадим, спорить с С.Т. бесполезно. О чем я и говорил Вам с самого начала.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 02-11-2003, 16:59:41;

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА

Виталику - что в лоб, что по лбу:

посаженный Ткачкой в колбу,
он снова шлет стишки про дырки
дружкам в соседние пробирки.

:))))

С.Ткаченко 62.33.х.х- 02-11-2003, 22:42:21;

То: вф. Вадим, у меня двойственное ощущение от ваших реплик: то ли вы действительно не видите в них явных противоречий, то ли осознанно провоцируете меня на нелицеприятные высказывания в адрес ваших методов. Я, пожалуй, буду исходить из первого, чтобы нелицеприятных высказываний избежать.

Во-первых, заявляя о недопустимости обсуждения отсутствующего сочинения, вы по-прежнему продолжаете его обсуждение (хотя и признаете клевету и подлость, лежащие в основе его появления). Но я говорил о причинах удаления. Если вы находите в этом сочинении какие-то художественные и/или литературные достоинства, можете выразить их там, где ЭТО опубликовано после удаления со «СтихиИ».

Во-вторых, вы говорите о приверженности к концепции «смерти автора и героя». И на этом основании не нуждаетесь в оценке мотивации инвективы или эпиграммы (о том, что таким образом вы отрицаете существование пародии в принципе, я умолчу). Однако, в то же время, вы напоминаете, что, по вашей версии, снятый пасквиль был ответом... и т.д. Сударь, сколько я вам привел источников мотивации, чтобы услышать, что вы в них не нуждаетесь? Почему же вы мне пытаетесь теперь доказать мотивированность (по вашим же словам, клеветнического и подлого) пасквиля?

Более того - следуя упомянутой концепции, вы почему-то принимаете на свой счет (причем, как оскорбление ваших творческих способностей - на другие вам шлевать), а не на счет героя, вполне безобидную реплику в отзывах на мою «беззубопречную инвективу».

Резюме. Если вы заявляете, что следуете некоей концепции - то следуйте, а не шарахайтесь из стороны в сторону в попытках доказать свою правоту любой ценой. С.Т.

P.S. Вы современник. И говорить о том, что будут помнить, а что забудут потомки - мягко говоря, самонадеянно.

P.P.S. Комментировать ваше заявление о том, что вас интересует только эстетика - я не буду. Из эстетических соображений.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 02-11-2003, 22:51:05;

То: В.И. Я знаю, что ты не в ладах с иностранными языками и с текстами, написанными на латинице. Поэтому переведу тебе реплику Вадима о твоём пасквили.

В латинице:

«Kleveta, hudojestvenno oformlennaja, ostajotsja podlostju, no stanovitsja javlenijem literatury.»

В кириллице:

«Клевета, художественно оформленная, остается подлостью, но становится явлением литературы». Так считает В.Фельдман. Я считаю, что подлость не может быть явлением литературы, как бы она ни была художественно оформлена.

Резюме: подлость твоя очевидна даже для В.Ф., но он наивно полагает, что ей можно придать некие «художественные» рамки.

Хочешь поговорить об этом? С.Т.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 02-11-2003, 22:59:29;

То: В.Р. Ха! :o))

Прикол в том, что для сочинения такой «лабораторной работы» требуется и словарный запас, и остроумие, и эрудиция, и чувство языка. Именно поэтому оно и может выглядеть неприятательным и легковесным для дилетанта. :o)))

Виталий Иванов 212.113.х.х- 03-11-2003, 09:19:21;

С.Т. Что обсуждать здесь, Сергей? Давно надоело! Иногда отвечаю только затем, чтобы кто-нибудь не подумал случайно, что я молчу, потому что в чем-то с тобой согласен.

А вот с Вадимом по некоторым пунктам согласен. В частности, и с приведенной тобой фразой.

А по сути вопроса могу сказать с полной определенностью.

Клевещешь и подливаешь здесь в основном ты. Но и это не может тебе несколько стать «явлением литературы». Сколько бы ты свое вранье в отношении меня и других не размазывал по страничкам Стихий.

С.Ткаченко 192.168.х.х- 03-11-2003, 09:30:41;

То: В.И. Ты прав, Виталик: нет такой подлости, на которую ты не мог бы пойти ради того, чтобы стать «явлением литературы» хотя бы в чьих-нибудь глазах. Я в этом неоднократно убеждался.

А если считаешь, что здесь нечего обсуждать - не обсуждай, тебя никто не заставляет.

vadim feldman 217.230.х.х- 03-11-2003, 13:40:24;

1) *«Во-первых, заявляя о недопустимости обсуждения отсутствующего сочинения, вы по-прежнему продолжаете его обсуждение (хотя и признаете клевету и подлость, лежащие в основе его появления).»*

Ne prisnaju. I nigde etogo ne govoril. Privedite zitatu.

2) «Если вы находите в этом сочинении какие-то художественные и/или литературные достоинства, можете выразить их там, где ЭТО опубликовано после удаления со «СтихиИ!»»

A ne jalko li vam budet, esli ja okazus prav? V etoj situazii poluchitsja, chto vy udalili vysokohudojestvennoje proisvedenje...

3) «Во-вторых, вы говорите о приверженности к концепции «смерти автора и героя». И на этом основании не нуждаетесь в оценке мотивации инвективы или эпиграммы (о том, что таким образом вы отрицаете существование пародии в принципе, я умолчу).»

Net, ne otrizaju. Konzepzija smerti avtora ne otrizajet parodij, ona trebujet ot nih vysokoj hudojestvennoj formy. Replika pro otvet byla vyskasana, no ejo literaturnuju storonu ja otrizaju. To est, ja pytalsja pokazat vam, chto vasch litpodhod protivorechiv i govoril s vashej litpozicii. Chtoby ne ogranichivatsja KSA.

Ipochenu vy snova podnjali etu temu? ja dumal, ona sakryta, no gotov k diskussii. Gde ja govoril pro klevetnicheskij paskvil?

S uvajenijem.

С.Ткаченко 192.168.x.x-03-11-2003, 15:16:30;

То: вф 1. Привожу цитату (это ваша реплика от 01-11-2003, 19:13:49): «По поводу удаленного произведения - это ведь была «дыра»? Клевета, художественно оформленная, ostajotsja podlostju, no stanovitsja javlenijem literatury. Krome togo, dyra byla otvetom...» Или опять вы хотели сказать совсем о другом? А о чем? Кстати, так нередко случается с теми, кто говорит не то, что думает.

Во всяком случае, будьте внимательнее, и если говорите не о том, что думаете, то хотя бы думайте, о чем говорите (каламбур такой). Русский язык позволяет обходиться без двусмысленностей и разночтений там, где без них нужно обойтись. Правда, для этого нужно обладать способностью видеть эти возможные разночтения. Или тогда уж если что-то скажете, поясняйте сразу, что именно хотели сказать.

2. Нет, не жалко. Даже если вы будете утверждать, что это «высокохудожественное произведение» - это не значит, что вы сможете это доказать. Это будет лишь означать, что либо вы так действительно считаете, либо считаете по-другому, но так высказываетесь. Вы всерьез полагаете, что демагогическими увертками и околонучной терминологией вы можете доказать все, что угодно, даже то, что противоречит вашему действительному мнению?

Вынужден вас разочаровать: фальшь и натянутость улавливаются достаточно легко.

3. Где вы говорите про клеветнический пасквиль - см. п.1 этого моего ответа. По поводу «литпозиции» - говорите лучше со своей или оговаривайте, с чьей говорите, а то получается такая же нелепица, как со ссылкой на Солженицына: хотели сказать об одном, пример привели на другое, понимать это нужно по-третьему и т.п.

Поясните явно, в чем вы видите противоречивость моей литпозиции и вообще, как вы ее понимаете, иначе это беспредметный разговор.

Неясно мне также, о какой «снова поднятой» теме вы говорите: я отвечал на ваши реплики.

vadim feldman 217.231.x.x- 03-11-2003, 17:20:50;

Sergej, to, cho vy chego-to ne ponimajete ne snachit, chto eto moja oschibka :)). Ja sprosil u vas, o kakom proisvedenii idet rech. Vy voprositelnyj snak videli???

Tak vot, moj text posle voprosa trudno otнести k textu, v tochnosti upominanija kotorogo ja uveren...Eto vy ne dochitali...A satem ja govoril sovsem na druguju temu.

Nemnogo snanija jasyka...i vy pojmete, chto vy ne vseгда pravy. Isvinite sa notki uchebника...Oschibki v vosprijatii moih textov chasto s etim svjasany.

2) vy ne otvechajete na moj vopros. ja spraschival, chto budet, esli vy sami uvidite, chto text dostoin pečhati...Raskajaniye? geroi dostoevskogo prygnuli by s mosta:))Dalsche - ja veru v to, o chem govoru. Vot vy etogo ne onimajete. Eto rasnyje veschi. Vy bliski k tomu, ot chego ja vas sobiralsja predosterech - vy schitajete, chto mne nravitsja tvorenije Ivanova. A ja govorю o hudojestvennosti... I tut my govorim na rasnyje temy. I na rasnyh urovnjah. Moje mnenie vy snjali vmestwe s textom, potomu ne parasitirujte na nem.

3) vy govorili, chto proisvedenije nepretendujet na vysokuju hudojestvennost, i tem samym ego pohoronili. Vy schitajete, chto podlost ne mojet sdat javlenijem literatury - no podlost eto massovoje javlenije v literature. Klasischeskie primery produmajte sami, no vsja «Bojestvennaja komedija» eto pesni predatelja...

Escho ras - nichego krome formy ne suschestvujet...

S uvajenijem.

С.Ткаченко 192.168.x.x- 03-11-2003, 17:59:03;

То: вф

1. Не получается, Вадим. Используя «ведь» в первой фразе, вы высказываете вместе с вопросом свой вариант ответа на него: «Это

ведь была ... [не так ли/не правда ли]?» и безусловно сообщаете, о чем будет идти речь дальше.

Во второй фразе вы приводите аргумент в защиту снятого сочинения. Начав третью с «Кроме того», вы дополняете эту аргументацию. И ваши «пояснения» - это хорошая мина при плохой игре.

2. Вы утверждаете, что я не ответил на ваш вопрос, который звучал так: «А ne jalko li vam budet, esli ja okazus prav?» Я ответил «Нет, не жалко». Оказывается, в соответствии с вашим пониманием русского языка, на вопрос: «А не жалко ли будет?» нужно отвечать, что будет (т.е., «произойдет»). Как говорят в Одессе, «вас делает мне смеяться».

3. Не скажу, что вы опять не ладите с русским языком: здесь уже очевидно передергивание. Вы сравниваете описание клеветы и подлости в сочинении с сочинением, содержащим клевету и продиктованным подлостью. Впрочем, возможно, эти различия для вас действительно несущественны. Не в языке, разумеется, а в отношении.

М.Бар 213.59.х.х- 03-11-2003, 22:55:57;

Сергей, как-то я наговорилROME много неприятного за неуважение читателей. Находясь на русском сайте он частенько сбрасывал реплики на «латинице». Правда он оправдался тем, что иногда под рукой оказывался комп без кириллицы. Поэтому задаю Вам вопрос - Как Вы, редактор и читатель в одном лице, можете терпеть такое безобразие?

Я лично брезговал бы комментировать тексты уродующие русский сайт!

С.Ткаченко 192.168.х.х- 04-11-2003, 06:29:58;

То: М.Бар. Продираться сквозь латиницу действительно бывает сложно.

Латиница в сочинениях - это, как минимум, пренебрежение к читателю (даже если компьютер без кириллицы, не составляет большого труда «надергать» мышкой несколько строф, хотя бы и побуквенно. Из реплик, например). Для пространного отзыва, потребуется, конечно, больше времени. Поэтому к латинице в отзывах с компьютеров без кириллицы я отношусь терпимо, хотя и без энтузиазма.

vadim feldman 217.231.х.х- 04-11-2003, 12:51:01;

1. Net, Sergej, poluchajetsja. Ved eto utochnitelnaja chastiza, tut vy pravu. No vot utochbjaet ona vopros.

Da, ja vyskasal nekotoruju uverennost (predpolojenije), no rjadom postavil voprositelnyj snak, tak kak do konza v etom ne uveren. Ksati i teper ne uveren. I govorit o texte, kotorogo tolkom ne pomnisch - ne krasivo. « Eto ved Napoleon napal na Rossuju v 1945?». Strannaja u vas logika.

vadim feldman 217.231.x.x- 04-11-2003, 12:54:50;

Chers «krome togo» vja svjasal mysl otvlechennuju s myslju konkretnoj, no v tom je predpolojitelnom rusle... Esli by eto byla dyra, to...ona ovet na Averinskije bredni... Vy slischkom mnogogo ne samechajete, a to, chto samechaete, tolkujete ne s pozizii litlogiki, a s pozizii jisnennij logiki. V etom vascha litpozizija, pojaluj.

vadim feldman 217.231.x.x- 04-11-2003, 14:11:38;

г. бар вы расве не ушли с сайта? я удивлен таким поворотом событий. Вы же обещали... И почему уходят только лучшие?

Виталий Иванов 212.113.x.x- 04-11-2003, 15:22:06;

В.Ф. Лучшие, как известно, бросаются в бой и погибают первыми.

Борются с подлостью последнего, или, в крайнем случае, если видят, что сделать ничего невозможно, уходят, не желая принимать участие в торжище. А некоторые только в нем и могут существовать... Такие есть среди нас. Увы!

Думаю, Вадим, возможность бороться с бесами, защищать Честь и Достоинство есть всегда. Мы не будем сдаваться. :)

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.x.x- 04-11-2003, 15:45:11;

Виталик защищать собрался честь,..
как будто бы она у него есть!

С.Ткаченко 192.168.x.x- 04-11-2003, 15:50:05;

То: В.И. Виталик, ты забыл про еще один вариант, причем - наиболее вероятный: подлость еще может быть и побеждена.

На «СтихиИ» это именно так и будет, невзирая на активное противодействие.

С.Ткаченко 192.168.x.x- 04-11-2003, 15:58:57;

То: вф. Спасибо за пояснения. Оказывается, ваша речь была просто бессвязной, а я пытался уловить какое-то содержание...

Ладно, проехали.

А что такое «Chers «krome togo» vja»? Я действительно полагал, что у вас проблемы с кириллицей, но вы легко можете на нее переходить при желании.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 04-11-2003, 16:05:56;
С.Т. Да, Сережа, именно этим я занимаюсь. Безусловно!

vadim feldman 217.231.х.х- 04-11-2003, 17:30:02;

А komu sdavatsja?. G. Tkachenko, mne ne nravitsja chto vy perestali reagirovat na argumenty i sanimajetes isvraschenijem slov i smyslov. Eto ne horoscho dlja cheloveka, ne otlichajushego vydelitelnuju chastizu ot voprositelnoj, a voprositelnuju ot otlichitelnoj.

Vosmojnost s kirillizej byla odnorasovoj. Esli vy namereny govorit so mnoj v takom stile, zo ja prosto prekraschaju etu polesnuju dlja menja diskussiju.

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 04-11-2003, 18:07:14;

Сергей, сейчас я к тебе уже как к модератору. А, собственно говоря, почему этот форшмак на мои странички постоянно свой гадкий хобот сует? Стишок мой он уже тысячекратно обсудил и осудил, а для всего прочего словозвержения и рукоблудия есть ФОРУМ!

И не упрекай меня за употребление грубых слов: ведь сколько уже раз самым интеллигентным языком я просил его убраться подобру-поздорову. Нет, не понимает, видно, он к тому же еще и глухой...

Mishel 81.218.х.х- 04-11-2003, 20:59:34;

Многokrатно оскорблённый мной бедняга в.ф.! В знак глубокой признательности положи в свою копилочку ещё одно:

не бойтесь тюрьмы,
не бойтесь суммы,
не бойтесь мора и глада,
а бойтесь единственно
только того
кто скажет : «Я знаю, как надо!»(с)

С.Ткаченко 62.33.х.х- 05-11-2003, 01:51:57;

То: В.Р. Юному филологу требуется самоутверждение. Прости его, Христа ради. Кто и где еще будет его хотя бы слушать? А со временем, глядишь, и сообразит, что зубрежка зубрежкой, но язык еще надо и чувствовать. :o))

С.Ткаченко 62.33.х.х- 05-11-2003, 02:19:26;

То: вф

1. Вадим, я вынужден повторить свои слова: «Что касается данной инвективы, то я вижу, что мои доводы вас не убеждают. Но вы можете оставаться при своем мнении - я не ставлю себе цели «обратить вас в свою веру». И в дальнейшем убеждении смысла не вижу, хотя и нахожу в последних пояснениях некоторые противоречия. Я тоже остаюсь при своем мнении» Что вы мне на это ответили, не помните? Перечитайте обсуждение.

2. «Chers «krome того» vja» - цитата из вашей реплики, которую я действительно не понял. И сейчас не уверен, что понимаю, что такое «chers» и «vja». Если вы не утруждаете себя кириллицей, то старайтесь хотя бы в латинице быть аккуратней. Однако ваша небрежность дает вам только дополнительные поводы для упреков в мой адрес.

Есть два метода печати «вслепую»: не глядя на клавиатуру и не глядя на монитор. Такое впечатление, что вы предпочитаете второй способ.

3. Подсчитывать, на сколько моих аргументов и вопросов вы не отреагировали, ответили уклончиво, не по существу или после неоднократных повторений, я не буду.

4. Кому сдаваться - ищите сами, я вам уже напоминал ковбойский анекдот про Неуловимого Джо.

С.Т.

vadim feldman 217.230.х.х- 05-11-2003, 12:18:52;

Mischel, vy udivitelno umeete marinovat svojo sosnanije... A kogda budut schaschlyki?

vadim feldman 217.230.х.х- 05-11-2003, 12:25:55;

G. Tkachenko. Eto poslednjaja moja replika na etoj stranize. Tak kak ja toje viju, chto ne ponjat. Mne onravilas eta diskussija. K vam po-prejnemu odnoschus nejtralno. No, prostite, vy ne dali mne povoda somnevatsja v mojej podizii. Potomu udaljaus. my esche budem vstrechatsja na stihii, no tam menja v vas budet interesovat sovsem drugoje. Spasibo sa material dlja rasmyschlenij...

Da, kstati, moi isvenenija odnosjatsja ko vsem lichnym vypadam, no ne bolee того. Vasch uhod s posta redaktora po - pregnemu vam rekomenduju, no takoj obektivist kak vy ne najdet sdes nichego lichnogo, verno?

С.Ткаченко 192.168.х.х- 05-11-2003, 12:32:33;

То: вф. Ну, и славненько. В свою, очередь, я рекомендовал бы вам (это без насмешки) все-таки посматривать на монитор. Хотя бы перед нажатием на кнопку «Отправить».

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 05-11-2003, 15:28:05;

С.Ткаченко.

Ну, слава Богу! А то прямо, как у Демьяна Бедного, выглядело:

Ихь фанге ан! Я нашинаю.

Эс ист для всех российских мест,
для русиш фольк из краю в краю
поэтиш унзер манифест.....

:))))

Владимир РЕЗНИЧЕНКО 212.42.х.х- 05-11-2003, 16:58:29;

«Демьян Бедный - мужик вредный...» Поразмыслив, я решил полный текст этого макаронического шедевра в ПЭШ опубликовать (см.)

«Образец беззу... тьфу, то есть - безупречной инвективы.» (автор: С.Ткаченко)

28.10.2003, Баллов 28

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1504&db=k_par&lines=20&page=1&sorting=author

Самовлюблен до крайности один
«Филологист» по имени... Дадим
Читателю возможность угадать,
Кого накрыла эта благодать...

И.Аверина 192.168.х.х 28-10-2003, 22:43:42; 5 баллов

Самонадеян он, упрям

Ему хоть что ты говори-

А он и так все знает сам

Наш несравненный «рефери».

Да в рассуждениях ретив,

Но не приемлет инвектив.

DestructoR 213.59.x.x- 29-10-2003, 04:02:39;

А чего там с рифмой?

С.Ткаченко 192.168.x.x- 29-10-2003, 11:19:57;

То: И.А. Спасибо, реплика отличная! И не без комплимента: неприемлемость инвектив - это, скорее плюс, чем минус. :o))

С.Ткаченко 192.168.x.x- 29-10-2003, 11:22:29;

То: DestructoR. В которой из двух: «один-дадим» или «угадать-благодать»? :o))

Mishel 81.218.x.x 29-10-2003, 21:39:15; 5 баллов

:) Мне почему-то сразу добыча радия вспомнилась..

С.Ткаченко 192.168.x.x- 30-10-2003, 10:31:47;

То: Mishel. Спасибо! Она самая. Бывает еще «добыча ради я»... :o))

Лебедев 81.211.x.x 30-10-2003, 10:46:17; 5 баллов

все-таки ха.

Снарк unknown, 213.186.x.x 30-10-2003, 11:02:30; :o) 5 баллов

С.Ткаченко 192.168.x.x- 30-10-2003, 11:20:11;

То: К.Л. Ым-м-м... Спасибо, Костя! Первоначальный вариант (с рабочим названием «Секрет полушанели») на «образцовую беззубопречность» не претендовал, поэтому благополучно и без сожаления был удален в зародыше. :o))

С.Ткаченко 192.168.x.x- 30-10-2003, 11:21:38;

То: Снарк Спасибо! А где же тильда в смайлике? :o)

Виталий Иванов 212.113.x.x 30-10-2003, 12:04:21; 3 балла

«накрыла ... благодать» - не говорят так. Иногда употребляют другое – «накрылся ...ой!» Но это оборот не литературный...

«филологист» - посмотрел по интернетовским словарям. Нет такого слова!

Может быть, оно – изобретение объекта пародии? Тогда нужно ссылку.

Нет, не понравилось. Значит, инвектива не безупречна. Т.е. третий прокол – в названии.

С.Ткаченко 192.168.х.х- 30-10-2003, 12:47:17;

То: В.И. Спасибо, Виталик. Очень показательный отзыв.

Видимо, ты не знаешь, что благодать «снисходит», т.е., спускается сверху. А то, что спускается сверху - может и накрыть, поэтому использованный оборот вполне правомерен. Различие между «накрыть» и «накрыться» для меня также очевидно: накрывает кого-то, накрываются - «накрывают себя». Кстати, у оборотов с «накрыться» немало и литературных значений: накрыться можно, например, медным тазом, а единственно известный тебе пример - просто банальная похабщина. В знании нелитературных оборотов я еще мог бы с тобой потягаться, в использовании - разумеется, тебе здесь равных нет.

«Филологист» намеренно взят в кавычки, чтобы подчеркнуть, что так и было задумано. И слово не изобретено объектом (кстати, и не пародии), а образовано автором по аналогии с задорновским «энтузиастом», например. И использовано для подчеркивания иронии автора над тем, что объект инвективы постоянно напоминает о своей профессии, часто - в качестве аргумента в дискуссии, когда других не остается.

В названии сочинения также есть ирония (претензия на безупречность - это продолжение игры слов). Разумеется, улавливание ее зависит от чувства юмора читателя. Но автор не рассчитывает на то, что все читатели этим чувством обладают.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 30-10-2003, 13:06:50;

Не за что, Сережа. Я просто высказал свое мнение и то - только затем, что б не создавалось однобокое и неправильное мнение о «безупречности». Ей здесь не пахнет. «Безупречных» стихов вообще нет и не м.б. Инвектив тоже.

Очень характерное для тебя заблуждение – о собственной безупречности. Поверь мне, ты ошибаешься.

С.Ткаченко 192.168.х.х- 30-10-2003, 13:16:18;

То: В.И. Виталик, я ответил на твои вопросы или нет? Разумеется, ты высказал свое мнение и понимание. Ну, как сумел. И не только по поводу «безупречности», но и по поводу двух остальных «проколов», мне это ясно и без дополнительных пояснений с твоей стороны. Твое нынешнее мнение о том, что безупречных стихов нет и быть не может - мне тоже понятно. У тебя еще какие-то вопросы есть? Может быть, еще хочешь что-нибудь добавить?

Виталий Иванов 212.113.х.х- 30-10-2003, 13:38:52;
Сережа. Нет, это все.

С.Ткаченко 192.168.х.х- 30-10-2003, 14:19:24;
То: В.И. Ответил, значит? Ну, и славненько.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 30-10-2003, 14:41:21;
С.Т. Дело, собственно, не в твоих «ответах», а в поиске истины.
То, что ты «ответил», отнюдь не означает, что кто-то ее обрел.

С.Ткаченко 192.168.х.х- 30-10-2003, 15:09:19;
То: В.И. Хм-м-м... А что, должно было означать? Ты рассчитывал, что с моими ответами на твои замечания кто-то обретет истину? Однако, ты мне льстишь: я действительно лишь дал необходимые для понимания пояснения. По существу сделанных замечаний.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 30-10-2003, 15:17:26;
С.Т. Это просто хороший пример. Верных вопросов и ответов ошибочных. Или наоборот. Так почти всегда происходит с «вопросами» и «ответами». Поэтому не стоит им придавать такого значения, как это делаешь ты. Конечно, я выразил мнение - сугубо свое.

И.Аверина 192.168.х.х- 30-10-2003, 15:35:24;
А можно и так рассуждать: Упрек -выражение недовольствия, неодобрения, обвинения.
БЕЗ УПРЕКА- безупречный:)))
Инвектива, действительно, беззуба и безупречна (без прека. :)))
(см. сл. Ожегова)
не в том смысле, что совершенна, а в том. что в ней нет упрёка, нет обвинения, нет неодобрения, такконстатация факта :)))...
ИГРА СЛОВ. :)))

С.Ткаченко 192.168.х.х- 30-10-2003, 15:59:58;
То: В.И. А-а-а, ну как же я не сразу-то не догадался... Или наоборот... :o)))
Так а ты сам-то как считаешь, что верное, а что ошибочное в данном случае? Или у тебя нет по этому поводу сформировавшегося мнения? Или есть, но ты не можешь его сформулировать?

Виталий Иванов 212.113.х.х- 30-10-2003, 16:06:14;
Илона.

Другое дело! :) Но тогда – какая же «инвектива»?
Впрочем, так можно и доиграться!

С.Ткаченко 192.168.х.х- 30-10-2003, 16:10:24;

То: И.А. Илона, Вы совершенно правы. Именно игра слов, а не тупое буквальное прочтение. «Безупречность» можно рассматривать еще и в том смысле, что инвектива не дает особого повода объекту на упрек в адрес автора: благодать все-таки накрыла, за что сердиться-то?

Авторское отношение к самовлюбленности, опять же, не выражено явно: а вдруг он положительно к ней относится? :o)))

С.Ткаченко 192.168.х.х- 30-10-2003, 16:16:11;

То: В.И. Ну, ты даешь... Как это «какая»? Безупречная, разумеется. Ты что, названия не читал?!

В общем, как говорил один киногерой: «Не знала Ксюша, где зад, где перед. Показали - разобралась...»

Виталий Иванов 212.113.х.х- 30-10-2003, 16:16:19;

С.Т. Ты опять пытаешься сделать ту же ошибку - что-то спросить у меня. Разве ж тебе не ясно (из моих слов), что это практически бесполезно?

Точно так же, как мне – спрашивать у тебя.

Даже на допросе, Сергей, не всегда удается получить нужный следователю ответ. А здесь? Заранее ясно, что ответ будет вовсе не тот, который хочется тебе получить.

Так зачем спрашивать?

Не лучше ли довольствоваться информацией, которую, в общем-то, совершенно неизвестный тебе человек сам выдает, добровольно?

Вот в чем настоящая мудрость лучших стихийных пловцов.

На мой взгляд, конечно...

И.Аверина 192.168.х.х- 30-10-2003, 16:17:10;

инвектива- своеобразный вид сатиры, резкое обличение лица или группы лиц (это тоже из словаря литературоведческих терминов), а вот пасквиль - произведение клеветнического характера, содержащее оскорбительные измышления, призванные унижить человека....

Поэтому она и беззубая!!!!!!

С.Ткаченко 192.168.x.x- 30-10-2003, 16:40:53;

То: В.И. Нет, я не буду сравнивать свои и твои вопросы и ответы.

А насчет довольствования информацией - нет, не лучше.

Откуда ты можешь знать, какой именно ответ (даже из двух предложенных тобой вариантов, хотя их может здесь быть как минимум четыре) я ХОЧУ получить? Разве это может или должно влиять на ответ, когда у тебя есть СВОЕ мнение?

Конечно, когда это мнение такое, что ты не решаешься его высказать прилюдно, тогда - да, тогда приходится юлить и изворачиваться, чтобы попытаться сохранить какие-то остатки благопристойности.

И с допросом аналогия неуместна. Если ты не хочешь или не можешь отвечать на вопросы - не давай для них причин. То есть, высказывайся определеннее или молчи в тряпочку.

А так - чего стоят твои замечания? Высунуться, буркнуть что-то невнятное или ляпнуть очевидную глупость ты называешь «настоящей мудростью лучших стихийных пловцов»? Представляю я себе этот заплыв... И «заплывших» тоже представляю... :o)))

С.Ткаченко 192.168.x.x- 30-10-2003, 16:51:33;

То: И.А. Именно так. Поэтому пасквиль - каким бы ни был он безупречным по форме - действительно, не имеет права на существование (для современников). А инвектива - имеет, невзирая на оскорбительный для объекта характер. И даже может представлять художественную ценность. Для потомков. :o)))

И эту эпиграмму я назвал инвективой еще и потому, что в ней (при желании) можно усмотреть намерение оскорбить.

Собственно, при желании это в чем угодно можно усмотреть - главное, иметь такое настойчивое желание... :o)))

www.lingvo.yandex.ru 212.192.x.x- 30-10-2003, 17:16:02;

philologist (Словарь: Общ. лексика англ.)

сущ.

филолог, лингвист, языковед

Syn:

linguist

Виталий Иванов 212.113.x.x- 30-10-2003, 17:22:58;

Ты чего-то, Сергей, не понимаешь самого главного.

Впрочем, все мы чего-то не понимаем... Но не все понимают это. Увы!

Виталий Иванов 212.113.х.х- 30-10-2003, 17:29:10;
Да... сильно! И, главное, точно. :) Спасибо за информацию. :)

С.Ткаченко 192.168.х.х- 30-10-2003, 18:24:14;
То: www и т.д. :o))
Спасибо! Есть такое дело, в курсе. Но не в русском языке. Энтотомологист, географист, профессионалист, наконец. :o))

М.Бар 213.59.х.х 30-10-2003, 22:16:30; 5 баллов
А я догадался, но не скажу! Пусть и другие помучаются!

С.Ткаченко 62.33.х.х- 31-10-2003, 01:48:58;
То: М.Бар
Помучаюсь, пожалуй.
Но спрашивать - ни-ни:
Рука уже устала
От этой болтовни...
:o))

«Дождь за окном» (автор: Виталий Иванов)

04.11.2003, Баллов 9

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=24515&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author

На улице - дождь, бесконечный, осенний
Уже надоел бесконечным ворчаньем.
По крыше, по стеклам, и о подоконник
Стучит, и стучит, и стучит монотонно...

Под сенью деревьев не спрятаться нынче
От капель холодных, увертливых, скользких -
Нет листьев... Без них же так мерзко, обычно,
Под деревом в эту проклятую пору.

И вот потому так все чаще бывает...
Из комнаты теплой, уютной, скучая,
Смотрю за окно я и капли считаю.
Уже надоело считать...

Доктор Ай.Болит 212.42.х.х 04-11-2003, 19:13:32; 1 балл
Распух у стихотворца колон
(по-русски - толстая кишка).
Как видно, снова сел на кол он,
подставленный исподтишка...
Эх, лучше б не писал стишка!

ВиРа 81.218.х.х 04-11-2003, 20:04:54; 5 баллов
Сочувствую Ай.Болиту с диагнозом: глухота душевная. Будем
надеяться,- излечим.

Доктор Ай.Болит 212.42.х.х- 04-11-2003, 21:00:55;
Звучат команды: «Майна!» «ВиРа!» -
в металлолом сгружают ВиРа...
Быть может, после переплавки
из дурня сделают булавки.

И.Аверина 192.168.х.х 04-11-2003, 22:26:50; 3 балла

Виталий Иванов 212.113.х.х- 05-11-2003, 10:08:49;
Спасибо, ВиРа. Нет, этот «доктор» не излечим, а других залечить может. Только не нас. :)

Лебедев 81.211.х.х- 05-11-2003, 10:11:08;
стишок, кстати, неплохой. вчера как-то пришелся.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 05-11-2003, 10:29:04;
Спасибо, Константин. Рад.

«Пройду по вечернему городу» (автор: Виталий Иванов) 2(2)

10.01.2003, Баллов 56

http://stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=16240&db=k_com&lines=20&page=1&sorting=author

ВиРа 81.218.х.х- 04-11-2003, 21:06:40;

Вай-вай! Опять вспомнили Александра Сергеевича с его «Ай, да Пушкин, ай, да сукин сын!»?

Виталий! Вы, всё-таки - не гений и смешно подставляетесь... Если - нечаянно, нужно исправить, иначе - надо каяться.

Кстати: я - тоже В.Р., но - без комплексов и синдромов. Лучший ответ здорового больному - гробовое молчание (но - при наличии дистанции; при контакте это недопустимо и необходимо «утихомиривание земского врача»).

Виталий Иванов 212.113.х.х- 05-11-2003, 10:05:46;

То: ВиРа. Спасибо за оценку!

«Гением» меня считают некоторые другие, а другие некоторые считают, что я считаю себя «гением». :) И те и другие, может быть, ошибаются. :)))

Нигде конкретно себя «гением» не называл. Какое место имеете Вы виду насчет «подставляетесь»? Что надо «исправить»? Честно, не понял. :)

Бывает, и «подставляюсь», чтоб было повеселее немножко. :) Однако никому не удавалось еще окончательно поставить меня на конкретное место «в ряду» от графоманов до гениев. :)))

Мы тут «в контакте» с В.Р. уже 2,5 года, поэтому иногда приходится «утихомиривать земского врача».

Рад познакомиться. Как можно называть Вас по имени? К хорошим людям не хочется обращаться по инициалам. Тем более, что с ними (с этими инициалами) у меня многое уже связано. :)

С уважением,

ВИТАЛИАДА 58. «Глубокие замыслы настоящих художников слова»

«Ответ прямозычным братьям по разуму» (автор: вадим фельдман)

06.11.2003, Баллов 22

http://www.stihija.ru/cgi-bin/view_new.pl?id=1549&db=k_par&lines=20&page=5&sorting=author

Сергей Ткаченко

*Решили два косноязычных братца,
Что им пора в альянс объединяться
На почве экзорцизма записного,
Чтоб защитить свое кривое слово*

мой ответ:

Один поэт решил сразится с ними,
Косноязычных сразу же забыли,
И пятеро восвышенных засранцев
Бегом к нему - пришла пора лизаться!

Работает лизание как трактор -
Бесперебойно - ведь поэт - редактор...

vadim feldman 217.231.x.x- 07-11-2003, 14:54:31;
ja posvoljau sebe aktualizirovat etot dtih, tak kak ego ne prochitali te,
komu on adresovan. A etogo hochetsja...

Андрей Пудков 80.246.x.x 10-11-2003, 17:28:29; 4 балла
Не зная «брода», боюсь лезть в воду... АП :-)

vadim feldman 217.231.x.x- 11-11-2003, 14:48:27;
brod est, tak chto budem plavat... Kak by ne barahatsja. Vprochem i
tak po gorlo...

mag 217.10.x.x 12-11-2003, 00:15:10; 3 балла

Интересно, стихи по-русски (условно) получается писать, а что же реплики латиницей? Лень Shift-Alt нажать?

М.Бар 213.59.x.x 12-11-2003, 01:11:32; 1 балл

Не лень, а сволочно нажать!!!

И.Аверина 192.168.x.x- 12-11-2003, 01:22:46;

Один поэт решил сразится с ними,
Косноязычных сразу же забыли,
И пятеро восвышенных засранцев
Бегом к нему - пришла пора лизаться!

Рабитает лизание как трактор -
Бесперебойно - ведь поэт - редактор...

«Орфография в цитируемых текстах полностью лежит на совести их авторов»))))

05.10.2003. Вадим Фельдман. Прогулки по Стихии - 3.

DestructoR 213.59.x.x 13-11-2003, 12:22:29; 1 балл

мерзость

vadim feldman 217.230.x.x- 13-11-2003, 14:09:04;

Destruktor, soverschenno s vami soglasen - mersost redkosznaja...No imeet mesto byt, potomu podlejit osvescheniju...

vadim feldman 217.230.x.x- 13-11-2003, 14:10:43;

Пона, tak ved eto ne moja frasa. A pro oschibki...

Vernites k analisu tekstov! Sajmites istinnoj poesiej i togda vam prostitsja mnogo...

vadim feldman 217.230.x.x- 13-11-2003, 14:11:53;

Baruschka, ty by dumal o chem govorisch, a... a to ved opjat v slesah ubejisch... Kstati s toboj - tolko latinizej...

vadim feldman 217.230.x.x- 13-11-2003, 14:12:55;

mag, a pochemu 3? Delo v tom, chto v odnom kompe est schrift - v drugom - net... ne tak trudno dogadatsja...

voldark 192.168.x.x- 13-11-2003, 14:14:25;

Здравствуй Вадим Фельдман, я тебе между, прочим, отписал письмо. Ты его получил?

voldark 192.168.x.x- 13-11-2003, 14:17:54;

И еще, я не понял ты что же это в опале? Где твои стихи?

С.Ткаченко 62.33.x.x2 16-11-2003, 19:12:51;

По сочинениям аналогичного уровня содержания и формы я уже как-то высказывался примерно такими словами:

Чистоплюю, затыкайте уши!
Грамотеи, упростите лица!
Тонкие, израненные души
Тоже «хочут самовыразицца»...

Разумеется, орфография для называющего себя «филологом» не лезет ни в какие ворота. Помнится, вы делали как-то замечание о запятой с тире там, где было только тире.

Правда, возможно, ваши прорехи в орфографии компенсируются безупречным знанием синтаксиса и пунктуации... Впрочем, это тоже не очень бросается в глаза.

Разумеется, вы можете высказывать свои суждения по достоинствам и недостаткам чужих сочинений, не обладая способностями к стихосложению вовсе или обладая ими на посредственном уровне. Но щепетильность по отношению к ошибкам и опечаткам хороша только в том случае, если вы сами таких ошибок не допускаете (я говорю не об опечатках в репликах, а об ошибках в сочинениях). У меня создалось весьма устойчивое ощущение, что, добросовестно зазубрив правила и терминологию, вы весьма убого можете применять их на практике (в своей речи и в сочинениях).

Что касается содержания сочинения. Во-первых, это не «ответ», а «продолжение», поскольку речь идет о предполагаемом вами ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ событий (впрочем, различия вы можете и не понимать, и не чувствовать, это простительно и непринципиально, однако это серьезный минус форме.)

Во-вторых, без оригинала у вашего сочинения теряется вообще какой бы то ни было смысл: с кем «с ними» решил сразиться «один поэт» - нет ни слова, и все дальнейшее повествование становится такой же бессмыслицей.

Насколько помню, в соответствии с активно пропагандируемой вами концепцией «смерти автора и героя» такие сочинения - это бездарная абракадабра, не более того. Или вы уже благополучно списали эту концепцию в утиль и пользуетесь другой, более снисходительной к примитивизму и убогости в стихосложении?

В-третьих, смысловые ошибки. Вы употребляете слово «лизаться» в значении «подлизываться». И здесь возможны три варианта: или вы не понимаете различий (это - малограмотность), или вы не сумели втиснуть правильное слово в размер (это - техническая беспомощность), или же вы действительно употребляете это слово не в смысле «подлизываться» (это - смысловая девиация, не спутайте с деривацией).

То же самое касается и «работает, как трактор, [то есть] бесперебойно». Гуманитарию вообще (за исключением филолога) такая техническая безграмотность была бы простительна, поскольку «работает трактор» и «работает тракторный двигатель» - это весьма разные понятия.

«Работающий трактор» - это трактор пашущий, боронующий и т.п. Здесь же проводимая аналогия подразумевает, что речь идет о бесперебойной работе тракторного двигателя (дизельного, как правило). А его бесперебойная работа возможна тогда, когда трактор стоит на месте. Или едет по ровной дороге, не выполняя никакой работы. Или тракторный дизель, снятый с трактора, используется, например, в качестве генератора электроэнергии. В любом другом случае возможны и даже неизбежны перебои (в работе двигателя, не говоря уже о работе трактора).

Конечно, в обиходе это словосочетание употребляется (и его можно встретить на подростковых чатах и форумах, и в разговорной речи людей, не отягощенных филологическим или техническим образованием), но в данном контексте - это ошибка.

По технике. «С ними - забыли» - дешевка, безусловное свидетельство технической импотенции, не говоря уже о том, что «забыли» - вынужденное, не несущее должной смысловой нагрузки слово (если только вы не хотели сказать, что победа поэта-редактора в сражении с ублюдками-косноязычниками была легкой и быстрой, при этом о последних действительно сразу же забыли.)

Сочинение полагает фактом наличие и косноязычников, и их союза, хотя «решили, что пора» в оригинале - это всего лишь намерение, предположение. Браво, мои аплодисменты.

Тут вам, конечно, должно быть виднее, не оспариваю. И спасибо за комплимент в адрес моей пронизательности.

Ну, а о том, что сочинение представляет собой (хотя и весьма неуклюжую, но очевидную) попытку «лизнуть» упомянутого поэта-редактора, одновременно попытавшись укунить тех, кто, по мнению героя, мешает ему в этом занятии - я уже не говорю... При этом герой, разумеется, не замечает, что, наделяя собачьими повадками своих оппонентов, он сам выступает как раз с позиции обладателя таких повадок.

И последнее. Помнится, как-то вы заявляли, что не желаете увеличивать количество зла, однако это сочинение, пышащее злобой и ненавистью к инакомыслию, недвусмысленно свидетельствует об обратном. С.Т.

P.S. Мне было бы интересно, как вы сами можете оценить это сочинение, воспользовавшись той же методикой, по которой оценивали сочинение В.Р. (где требовали от меня отчета о моральной границе, помните?) Сразу оговорюсь, что в первую очередь я буду смотреть на признаки двойного стандарта.

vadim feldman 213.7.x.x- 16-11-2003, 20:47:56;

Г.Ткаченко. Удивило меня, во-первых, то, что вы так долго думали над текстом, во-вторых то, что вы все-таки решили высказаться. Я бы был на вашем месте поосторожней и прошел бы мимо, как я это сделал в одном известном вам случае, но вы решили явить мне свою злобу. Отвечу вам конкретно, почти по каждому предложению, так как есть время...

1) *«Разумеется, орфография для называющего себя «филологом» не лезет ни в какие ворота».*

Разумеется, употребление слова «для» в этом контексте ДЛЯ редактора крупного литсайта не является показателем стилистического соотношения своих знаний с реальным их воплощением. Оно, это «для», убивает всякие надежды на возможность грамотного анализа... Почему - для? Вы имеете ввиду, что уровень орфографии не соответствует уровню выпускника литературного института. вот это грамотно.

Второе - филолог и человек, пишущий грамотно - это не одно и то же, в чем вам стоит убедиться, прочитав рукописи великих филологов... вы имели ввиду, что грамотно должен писать учитель литературы... Итак, допустив фактическую и стилистическую ошибки, вы переходите к главной части повествования о моих.

Между тем, г.редактор, я вам напоминаю, что орфография, которая и правда пострадала, не является ключом к пониманию текста и не может использоваться трезвым человеком (именно трезвым, в про-

типоволожность пьяному) как начало анализа... но это ладно. простим вам эту слабость - вы дилетант. И потому имеете право на непонятные псевдофилологические стоны. поэтому же я предлагал вам уйти с поста (или должности) редактора. Во избежание сомнений...

2) *«Но щепетильность по отношению к ошибкам и печаткам хороша только в том случае, если вы сами таких ошибок не допускаете (я говорю не об печатках в репликах, а об ошибках в сочинениях)».*

Очередная глупость. итак, предположим, что есть некий человек, который видит чужие ошибки, но сам их не делает... Или сам делает ошибки, но видит и другие.

Просто странно, почему он должен молчать и в том и в другом случаях...Глупо...Не позорьтесь.

3) *«У меня создалось весьма устойчивое ощущение, что, добро-совестно зазубрив правила и терминологию, вы весьма убого можете применять их на практике (в своей речи и в сочинениях)».*

Субъективное мнение? Допускаю и поощряю даже. Только напомню, чо не все с вами согласны.. но это так, для красного словца. странно, что же вы пример не привели?

4) *«Во-первых, это не «ответ», а «продолжение», поскольку речь идет о предполагаемом вами ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ событий (впрочем, различия вы можете и не понимать, и не чувствовать, это простительно и непринципально, однако это серьезный минус форме.)»*

Странно. Вы что. совсем не интересуетесь творчеством? вы не понимаете, что такое литературный ответ? Сергей, это же не шпалы, это литература. Ответ - это явление в литературе, возникшее как реакция на что-то раннее...

Сергей, и потом - мое дело, как называть текст... И название очень далеко от терминологического определения. Например «Божественная комедия» Данте вам видится комедией?

Вам же : первое правило филолога: Ничто не точно. Все. и ваши слова про оригинал отношу туда же - потому и ответ...приведен ведь впереди фрагмент вашего текста неспроста... ответ подразумевается... даже напрашивается... Кому...Подумайте

5) *«Насколько помню, в соответствии с активно пропагандируемой вами концепцией «смерти автора и героя» такие сочинения - это бездарная абракадабра, не более того. Или вы уже благополучно списали эту концепцию в утиль и пользуетесь другой, более снисходительной к примитивизму и убогости в стихосложении?»*

Нет, не списал. и это действительно абракадабра... я хотел, чтобы вы об этом подумали. и назвали отлиия от езниченковской...

б) «В-третьих, смысловые ошибки. Вы употребляете слово «лизаться» в значении «подлизываться».

А обдумать, почему я так его употребляю - трудно? Сергей, вы начинаете меня удивлять. глуое и бездарное ваше послание никуда не годится. простите, но вы становитесь мне неинтересны. вы слишком слабый соперник.

Глупа привычка задавать вопросы, не думая предварительно про ответы. так к литературе не относятся. и я не буду вести диалог на уровне» А чё -й – то написал – то»

vadim feldman 213.7.x.x- 16-11-2003, 20:53:30;

«Ну, а о том, что сочинение представляет собой (хотя и весьма неуклюжую, но очевидную) попытку «лизнуть» упомянутого поэта-редактора, одновременно попытавшись укунить тех, кто, по мнению героя, мешает ему в этом занятии - я уже не говорю... При этом герой, разумеется, не замечает, что, наделяя собачьими повадками своих оппонентов, он сам выступает как раз с позиции обладателя таких повадок»

Вот на это я вам ответить не могу. Вам виднее, кто там кому мешает лизать... проблема в том, кому адресованно произведение... и редактор - это совсем не тот человек, кто себя таковым измышляет... Ему (этому человеку) следует, по моему мнению, понять, что его слово и его сила смешны и нелепы, и, если есть ряд уродцев, которые бросаются к нему с лизанием, то есть рядом и умный человек, который это опишет. Но забывшемуся от натуги редактору кажется, что и тот хочет лизнуть... Это жизнь...

работает как трактор относится не к непрерывности. обратили внимание, что там у меня не скобки? Вам стоит подумать о том, чтобы купить какое-то приспособление для пунктуационной грамотности, а то редактировать без ее трудно, наверно...

С.Ткаченко 192.168.x.x- 17-11-2003, 10:37:35;

То: вф. Вадим, вы правы: я и в грош не ставлю ваш диплом.

Потому, что для меня важнее уровень сочинений собеседника, его чувство юмора, грамотность и стиль речи, умение внятно выражать свои мысли и ощущения словами. Ни по одному из этих критериев вы не проходите, молодой человек. В своих репликах вы неоднократно употребляли «не причем», «иметь ввиду», ни разу не написав их так, как следовало. Это характеризует вас куда лучше, чем ваши постоян-

ные напоминания о профессиональной логофилии и наличии соответствующего диплома. И ссылки на «бисграматность» известных филологов - мягко говоря, неубедительны. Как и апелляция к «Божественной комедии» (вы уже однажды обращались к этому примеру, и тоже садились в лужу, проявляя непонимание элементарных вещей). Поэтому и дискуссию, и ваши предложения, несмотря на вашу назойливость, я всерьез воспринимать не могу: ну, пыжится, нуждаясь в том, чтобы его заметили и оценили, добросовестный зубрилка - что из того? Считайте, что уже заметили и оценили - разве я против?

А как прикажете относиться к вашим умственным способностям, если на мои слова «щепетильность [...] хороша только тогда ...» (это совершенно недвусмысленно означает, что в ином случае она плоха, но возможна) вы отвечаете «почему он должен молчать». Сударь, неужто вы даже еще тупее, чем кажетесь? Неужели не понятно, что может и не молчать, просто тогда его слова по-другому восприниматься будут?

И, пожалуй, без внимания не могу оставить только вот что: я предложил три варианта причины, по которой вы употребили слово «лизать». Ничтоже сумняшеся, вы говорите мне на это, что нужно было «подумать», при этом не снисходя до пояснений. Судя по всему, дело в том, что один из моих вариантов (как минимум один) - правильный.

И вы просто не можете ни опровергнуть, ни согласиться.

А по поводу зла - ну, какая у меня может быть злость по отношению к вам? Право, вы себя переоцениваете. Смех, да и только. Я просто напомнил вам о том, что, декларируя на словах нежелание плодить зло, вы на деле занимаетесь именно этим. На остальные, очевидные для меня, передергивания в вашем ответе я реагировать не буду. С.Т.

P.S. Вы не заметили одну непреднамеренную, но грубую орфографическую ошибку в моей предыдущей реплике здесь, г-н филологист. Я, правда, ее тоже заметил не сразу. :o))

P.P.S. Еще раз повторюсь. Для того, чтобы оценивать и/или сочинять произведения, требующие чувства юмора, необходимо этим чувством юмора обладать. Увы - не могу сказать этого о вас. Не вижу.

С.Ткаченко 192.168.x.x- 17-11-2003, 10:42:30;

То: вф. Да, чуть не забыл. Про отличия от резниченковской. Отличий много, но главное состоит в том, что ваше - бездарно. Уж извиныте за прямоту.

С.Т.

vadim feldman 213.7.x.x- 17-11-2003, 15:44:40;

Вот видите, вы так и не перешли на литературный уровень... Итак, вы, который сразу в разгон заявили, что употребление слова «лизать» неправильно, теперь ссылаетесь на примеры сверху... Интересно. Надо пойти глянуть...

vadim feldman 213.7.x.x- 17-11-2003, 16:02:42;

Меня смутило то, что вы на пути к поиску правильного ответа назвали его, но не сделали из этой дефиниции вывода... То есть вы сказали - «неправильно», затем сказали, как надо понимать - не в значении «подлизываться» - , но впереди оставили утверждение о неправомерности. Это доказывает, что вы не следите за потоком своей речи...А редактору стоило бы.

итак, что стоит за вашими словами. Как вы понимаете мой текст? или вы его не понимаете. Проще - почему употреблено слово «лизаться»? В каком значении? Ссылку на словарь дать? Забыл, вы сами придумываете лексическое наполнение слов...

Я нашел у вас стилистическую ошибку. для вас это хуже.

как я пояснил, только дураки могут начинать анализ текста с орфографии. Сразу возникает ощущение, что им больше нечего сказать. потом оно подтверждается, как правило...

Почему ссылки неубедительны? неубедительны ваши реплики о неубедительности. докажите... Вы имеете ввиду, что комедия, это устаревший особый жанр и намекаете на то, что я этого не знаю? Так вот - знаю... но, если вы внимательно читаетесь в мои слова, то увидите, что мы говорили о терминах. Так вот, к слову, ответ, это термин, но термин не выражается названием литературного произведения. никогда. потому и может «Б.К». называться комедией. Между тем в литведении это обозначено по другому. вы путаете элементарные понятия, но я вас отослал к учебнику уже давно. вместо этого вы занимаетесь саморазоблачением и выливаете потои рязи.

опровергните это...Я посмеюсь...

Дураки могут воспринимать слова сантехника, например, о литературе, с недоверием. очень надеюсь что такой подход у культурных людей невозможен. и вам советую пересмотреть эту точку зрения... не будьте человеком, не слушающим тех, кто когда-то ошибся - это глупо...

Прозрейте...

А талант - дело ваше. Я признаю, что вы имеете право назвать это произведение бездарным.Но настолько убогая аргументация меня не убеждает.

Да, вы не думали, что вы слишком обидчивы? Слишком для редактора. уйдите с поста.

С уважением...

С.Ткаченко 192.168.х.х- 17-11-2003, 16:16:50;

То: вф. Гляньте, гляньте. Нехило бы еще пояснить, к чему относится «работает как трактор», а то вы сказали, что к «бесперебойности» не относится, а к чему относится - постеснялись. И откуда взялась «бесперебойность»? В вашем опусе - «бесперебойно» вроде как бы, а их синонимами можно далеко не всегда называть (перебой и перерыв - это разные понятия)...

Вообще - рекомендую вам перед тем, как отвечать на реплику, прочесть ее хотя бы один раз. И перечитать, что вы насочиняли или ответили ранее. А то складывается такое ощущение (в частности, по различию в стилях ваших он- и офф-лайн-постов), что сочинения от вашего имени выставляет один, комментирует чужие - другой, отвечает на комментарии - третий...

А в результате получается, как в одном объявлении: «маладой спицыалист-фелолаг здепломам придлогаит услуги критека в ридакции. Ридакциям биз опытнава каректара прозьба нибизпакоить.» :o)))

Теперь начинаете понимать, почему мне трудно перейти на литературный уровень в общении с вами? :o))

Дима 195.42.х.х- 17-11-2003, 16:22:05;

Вадиму Фельдману: Я здесь выскажу своё мнение?

Ваша беда в том, что Вы не ограничиваетесь только критикой, а ещё и сами пытаетесь творить... А уровень ваших сочинений позволяет большинству критикуемых высказываться соответственно: «А сам то ты кто?». Т.е., под впечатлением этого, возникает недоверие к Вашим, пусть даже и правильным словам.

И главное. Логика Сергея мне кажется более убедительной, как в споре с Вами, так и с В.И. И ещё... Отвечайте лучше прозой. Стихами у вас плохо получается, к сожалению.

вадим фельдман 213.7.х.х- 17-11-2003, 16:28:53;

Я глянул и ответил. Вижу, что вы еще отвечаете на первую реплику. дождусь ответа на вторую... Нет, не понимаю, наверно потому, что вы не умеете. или плохо читаете.

вадим фельдман 213.7.х.х- 17-11-2003, 16:33:37;

Дима, мне очень приятно, что этот спор слышит кто-то ещё. Но проблема в том, что логика отсутствует у целого спора. я пытаюсь перевести сергея в рамки лит процесса, а он пытается этого избежать. между нами - стена непонимания. Но, раз уж вы вступились, то я обещаю вам ответить прозой.

А это стихотворение(или вы говорите о всем моем творчестве) действительно бездарно. я поставил господину редактору вопрос - чем талантливей произведение Резниченко. Он избежал литответа. А этот вопрос был ГЛАВНЫМ, так как произведение предназначено г. редактору, хотя и написано не совсем про него... Я опустил(ся до пародии специально с целью показать слепцам, насколько они глупы, пытаюсь определять худ ценность по личным привязанностям. И привезти на мой стих 7 - 8 пятерок мне ничего не стоит, верите?

Дима 195.42.х.х- 17-11-2003, 16:44:13;

Вадиму: В вашем ответе очень много непонятного для меня лично. Что такое- «перевести в рамки литпроцесса» и «литответ»? Мои вопросы в «рамках литпроцесса»? И кем установлены эти рамки? :-))

Опускаться до пародии - нельзя , надо подниматься. Я не верю , что можно специально сочинять плохо. Это очень удобный ответ - «Я намеренно сделал плохо, что бы Вам показать». Сделайте хорошо и не говорите об оценках- это не критерий.

С.Ткаченко 192.168.х.х- 17-11-2003, 16:44:24;

То: вф Вадим, не виляйте. Вы так и не ответили, почему употребили именно это слово. Если ни одно из моих предположений не имеет ничего общего с тем, чем руководствовались вы - нет ничего проще, чем сказать: «употребляя это слово, я хотел выразить/подчеркнуть/обозначить/намекнуть... и т.п.» и после этого сразу станет ясно, насколько это соответствует моим предположениям. Если в каком-то варианте я был прав (или близок) - скажите, в каком.

По поводу орфографии (а также синтаксиса и пунктуации).

Да, они - не главное в сочинении. Хотя и могут иметь существенное значение. Но вы делаете вид, что не замечаете различий между уровнем грамотности человека с профессиональным языковым образованием и без оногo.

Делаете вид, что не понимаете, о чем я говорю. Ничего, я повторю еще раз, мне не трудно: я не обращаю особого внимания на орфографию (etc.) у авторов и рецензентов, которые не могут похвастаться

филологическим дипломом. Хорошим, талантливым поэтом, остроумным шутником, блестящим пародистом можно быть и без этого. Но когда я вижу, как некий субъект, читая мне лекцию о правилах употреблении частиц, не в состоянии применить эти же правила в своей речи, да при этом козыряет профильным дипломом - я не могу воспринимать его слова всерьез. У Жванецкого есть такая реплика (о киношниках, правда): «Когда я вижу над университетской тужуркой лицо и всю голову носильщика с Киевского вокзала, что-то мешает мне поверить в эту латынь...» :o)) С.Т.

P.S. По поводу «убогой аргументации» - я так и думал, что вы уже забыли свои слова: это же был основной аргумент («прежде всего это сочинение бездарно») в ваших доводах на двойку в одном из сочинений. Или это кто-то другой «воспользовался внешним сходством, коварно овладел походкой, голосом и отпечатками пальцев»?

(Г.Горин, «Тот самый Мюнхгаузен») :o)))

Виталий Иванов 212.113.х.х- 17-11-2003, 16:52:44;

То: В.Ф. Дело здесь, Вадим, в том, что я не могу за такие стихи ставить пятерки, а другие, некоторые, ставили – сколько угодно. В этом вы абсолютно правы.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 17-11-2003, 16:57:02;

То: Дима. Напрасно вы мое имя упоминаете всеу и вновь вскрываете неприятную тему. Какую же «логику» конкретно имеете вы в виду?

С.Ткаченко 192.168.х.х- 17-11-2003, 17:06:06;

То: вф. Вадим, я начинаю понимать, в чем дело. Вы требовали, чтобы я удалил сочинение В.Р. (которое было мотивировано поведением его объекта, хотя и носило оскорбительный характер). На том основании, что до этого было удалено сочинение другого автора, носившее клеветнический характер и мотивированное только желанием этого автора свести счеты. (Там же вы и проговорились, что для вас нет разницы, написано ли сочинением клеветником/подлецом или в сочинении идет речь о клеветнике - пример с «Б.К.») Вы, рассчитывали на то, что я удалю это ваше сочинение, чтобы потом поднять шум вокруг этого события.

Я не оправдал ваших ожиданий? :o))) С.Т.

P.S. И по поводу моего редакторства я уже вам говорил, куда нужно обращаться. Не стесняйтесь, я не против этих обращений.

Виталий Иванов 212.113.х.х 17-11-2003, 17:09:49; 5 баллов

Действительно, пародия настолько же мерзкая, как и многие, увы, пародии в ПЭШ. За блестящую пародию на все дрянные пародии поставлю, пожалуй, 5.

Мало кто, Вадим, понимает глубокие замыслы настоящих художников слова.

Дима 195.42.х.х- 17-11-2003, 17:21:12;

Виталий: А вы то здесь зачем появились? Чтобы сказать- «Мало кто, Вадим, понимает глубокие замыслы настоящих художников слова»

Настоящий художник слова - это Вы о ком?

Виталий Иванов 212.113.х.х- 17-11-2003, 17:24:43;

Да, я решил поставить оценку, изменив свое первоначальное мнение. Потому что только сейчас понял замысел автора. Глубина произведения настолько искусно была сокрыта всякою мутью, что и для меня не просматривалась. Теперь же видно, это - болото бездонное. И в нем однажды утонут все враги русской Поэзии. Безусловно!

Виталий Иванов 212.113.х.х- 17-11-2003, 17:36:00;

Дима. Вы меня помянули - я появился. Вот вы что здесь делаете, не понял. Зачем это вам?

Зачем влезать в эти разборки?!

Мимходом задеваете меня, а я этого - не люблю!

Честно сказать, мне нравятся ваши стихи. Говорю откровенно. А с С.Т. мне не о чем спорить. И о какой «логике» вы говорите, не понимаю. Это лишнее. Совершенно.

А если настаиваете, тогда конкретней, пожалуйста...

Вы не заметили, что несколько ниже я вам задал вопрос?

Дима 195.42.х.х- 17-11-2003, 17:56:03;

Виталий: Я Вас не задевал. Если сказанное мною- «Логика Сергея мне кажется более убедительной, как в споре с Вами , так и с В.И.»- задевает Вас, то мне вас жаль. Нельзя быть таким ранимым :-)

Про логику. Я говорил о логичности и обоснованности рассуждений Сергея.

Зачем мне это? Так сегодня выдалось чуть-чуть свободного времени - решил поддержать уважаемого человека. :-) Я это очень редко делаю. :-)

И как я понял из ваших рассуждений- «художник слова» это автор этого «Ответа...» Какая же здесь глубина... -))) Или Вы таким образом шутите? :-))

О стихах. Мне Ваши не нравятся. Главным образом потому, что добывать из залежей словесной руды крупинки золота - не умею.

вадим фельдман 213.7.х.х- 17-11-2003, 18:11:12;

Г. Ткаченко. читайте и обрящете. Я вам говорил, какой из аргументов близок к истине. за вами - ответ на вопрос«почему».Вы не понимаете меня. Я сказал:

1) орфография не влияет на качество текста. не имеет значения, кто его писал. это никогда не имеет значения.

2)Про частицы вы не ответили и в том случае - а ведь были неправы. а так как вы были неправы, то я вам повторяю - не позорно ли это для редактора? не являющегося филологом.

Вообще в романе «Фонд» Азимова есть интересный метод - отбрасывания лишних слов из текста. так вот последним своим обращением во мне, если отбросить все лишние слова, вы вообще ничего не сказали. поразительно. и когда вы начнете ЧИТАТЬ мои реплики?

вадим фельдман 213.7.х.х- 17-11-2003, 18:12:42;

Дима, а вы почитайте мой спор с Ткаченко на другом стихе - такая позиция не удобна, так как я порчу свое имя, но естественна.

вадим фельдман 213.7.х.х- 17-11-2003, 18:14:37;

Г. ткаченко, если бы я хотел, чтобы вы что-то удалили, вы бы это сделали. Я хочу доказать вам, что вы занимаете не свое мето, а жаловаться на вас я не буду - это дело негреса, кого он там выбирает. жалко, что вы не понимаете.

Дима 195.42.х.х- 17-11-2003, 19:05:22;

вадим: А что это за роман Азимова «Фонд»? Или Вы говорите о цикле «Основание»?

Тогда вот Вам цитата оттуда: «Психология» в понимании ученых, которые воспитаны на аксиомах, выведенных из данных, полученных средствами физики, не имеет почти ничего общего с ПСИХОЛОГИЕЙ.»

Ничего общего не находите?:-))

А «спор с ткаченкона ддругом стихе» читать не буду. Бесмысленно.

И всё- таки, что же такое « рамки литпроцесса»? :-))

С.Ткаченко 192.168.x.x- 17-11-2003, 19:52:13;

То: вф. Нет, Вадим. Это называется «дуть щеки»: «Если бы я захотел...» Похоже, я просто опять оказался близок к пониманию хода ваших мыслей, именно это вас так и раздражает.

Какой из «аргументов» ближе - я понял, не беспокойтесь.

Если будете внимательнее - увидите и мой ответ на вопрос «почему», он был в первом комментарии. Если вы с ним не согласны - приведите свой вариант, а не кривляйтесь.

Не понял я, почему вдруг вы мои версии о причине использования слова «лизаться» стали называть «аргументами»?

Что касается частиц - вынужден повториться: вы ни разу, ни в одной своей реплике, не употребили упомянутые мной примеры безосшибочно. И это для меня говорит о многом.

Насчет примера, приведенного вами - освежу в памяти, в чем я там был неправ. Отвечу там же.

Попытки ваши доказать мне, что я занимаю не свое место, обречены на неудачу. Лично вы доказать мне этого не сможете. По той причине, что я не считаю ваше мнение по этому вопросу компетентным и заслуживающим какого-нибудь внимания.

С.Ткаченко 192.168.x.x- 17-11-2003, 19:56:30;

То: Дима Спасибо. Очень кстати. Доказывать очевидное - не легкое занятие. :o))

вадим фельдман 213.7.x.x- 17-11-2003, 20:08:32;

«Нет, Вадим. Это называется «дуть щеки»: «Если бы я захотел...» Похоже, я просто опять оказался близок к пониманию хода ваших мыслей, именно это вас так и раздражает.»

Заявление, послужившее поводом к появлению этой фразы, ничего кроме наглости не содержит. это просто ложь. И зря вы опускаетесь до такого уровня.

2)»Какой из «аргументов» ближе - я понял, не беспокойтесь. Если будете внимательнее - увидите и мой ответ на вопрос «почему», он был в первом комментарии. Если вы с ним не согласны - приведите свой вариант, а не кривляйтесь». вы там ответили не совсем полно. точнее, совсем полно для того, чтобы не отвечать в принципе.

Дима, возвращаясь к роману «Фонд» который является частью цикла «Основание»(это разные переводы), я именно это и хотел сказать. вот г. ткаченко говорит просмысловые девиации. и он прав по своему. но он не занимается литературой, потому останавливается там, где хочет. а я жду от него пояснений художественного смысла таких

моих действий. естественно, он их не дает, так как ему это принципиально не интересно. Вам кажется при этом, что он соблюдает какую-то логику. но эта логика не имеет никакого отношения к логике искусства. в этом слабость моего редактора. он пытается об искусстве говорить с точки зрения быта... Надеюсь, я теперь дождусь пояснений типа: Вы имели в виду то, что...напомню также, что толкование моих текстов является его долей, так как я не могу опускаться до такого уровня. и не хочу...

Потому мне лично мои аргументы кажутся...не убедительней, а...ближе к делу.

3)»*Что касается частиц - вынужден повториться: вы ни разу, ни в одной своей реплике, не употребили упомянутые мной примеры безошибочно.*»

Согласен. наверное, это так и есть. но он опять рвется в анализ моего творчества со своими пошлыми ошибками (не орфографическими), так и не пояснив, в чем я не прав с Данте и филологами. мне непонятно, где вы тут заметили логику.

А знаете, зачем он пошел проверять про частицы?

С.Ткаченко 192.168.x.x- 17-11-2003, 20:36:12;

То: вф. А меня ваша наглость, представьте, не раздражает. И я не собираюсь утверждать, что проник в ход ваших мыслей и вы думали именно так. Но мой вывод о том, что вы могли так думать - правомерен и вытекает из содержания ваших реплик (точно так же вы в конце концов согласились, что мои выводы по поводу «лизаться» были верны, хотя долго до этого юлили вокруг да около, пытаясь замаять тему.)

О филологах. Для меня очевидно, что человек, называющий себя филологом, должен владеть навыками письменной речи хотя бы в объеме средней школы, а не прикрывать свою элементарную безграмотность дипломом. И примеры, мной приведенные, говорят в первую очередь о том, как вы чувствуете язык. У вас, повторю, ощущаются только последствия тупой зубрежки, без естественного применения полученных знаний на практике и понимания сути зазубренного. Поэтому вы и вынуждены постоянно влиять и изворачиваться.

О «Б.К.»: если кто-то напьется, подерется и начнет читать стихи - это еще не означает, что стихи будут есенинского уровня. Да, вы можете называть свое сочинение как угодно. Но это - ваш единственный довод, и пока что вы меня не убедили в том, что название соответствует содержанию. А это несоответствие - минус сочинению (или мне вам напомнить, что форма и содержание связаны и взаимовлияющи?)

С.Ткаченко 192.168.х.х- 17-11-2003, 20:43:02;

То: вф. Переведите, пожалуйста, вот эту свою фразу из предыдущей реплики: «вы там ответили не совсем полно. точнее, совсем полно для того, чтобы не отвечать в принципе.»

Ну, как тут не вспомнить булгаковское: «Кто на ком стоял?...»

Так вы согласны или вы отказываетесь? А с чем или от чего?

:o)))

С.Ткаченко 192.168.х.х- 17-11-2003, 20:58:05;

То: вф. Вынужден опять взять слово. Еще одна цитата из последней вашей реплики, где вы приводите мои слова (а я, в свою очередь, до этого привел ваши):

Нет, Вадим. Это называется «дуть щеки»: «Если бы я захотел...» Похоже, я просто опять оказался близок к пониманию хода ваших мыслей, именно это вас так и раздражает.» Заявление, послужившее поводом к появлению этой фразы, ничего кроме наглости не содержит. это просто ложь.

Вдумайтесь в то, что вы сказали. Ну, или хотя бы попытайтесь, поскольку вы говорите это о моей фразе («Похоже, я просто опять...») и своем заявлении («Если бы я захотел...»), которое послужило для нее поводом.

Ей-богу, даже смеяться как-то неловко над таким убожеством...

:o))

Mishel 82.80.х.х- 17-11-2003, 21:31:01;

Это пародия такая?! Надорваться можно от смеха. в.ф. а привезите 7-8 пятёрок, хоть посмотрим ху есть ху

Виталий Иванов 195.131.х.х- 17-11-2003, 21:43:56;

Так вот, Дима... Пришлось превратиться.

Какие же конкретно мои рассуждения вы находите не логичными рядом с рассуждениями Ткаченко? Прошу уж досказывайте. Или вы так, вообще, просто болтаете, сравнивая на досуге людей иставляя всем ярлыки?

Может быть, это не очень красиво? Вам так не кажется?

А то, что золото не умеете добывать из руды, видно по вашим стихам. Руда довольно богатая, но, увы, не обогащенная.

вадим фельдман 213.7.х.х- 17-11-2003, 21:56:31;

1) «Но мой вывод о том, что вы могли так думать - правомерен и вытекает из содержания ваших реплик (точно так же вы в конце концов согласились, что мои выводы по поводу «лизаться» были верны, хотя долго до этого юлили вокруг да около, пытаетесь замять тему.»)

Слабо - слабо. я-то всего лишь сказал, что ваши слова - ложь. я даже не говорил, что вы солгали...

2)Я не видел ваших»выводов» по поводу»лизаться». Как я и говорил - вы только подошли к толкованию, но конкретного, полнотекстового варианта его, не предьявили...

3)О филологах. То, что для вас очевидно -ерунда. Вы пытаетесь натянуть слона на иглу. Ему не больно. И игла ломается. Филолог - это научная специальность. она не предполагает орфографической грамотности. ну скажите, где она вам понадобится в научной работе на тему»концепт такой-то в лирике Пушкина». И зачем? и не пытайтесь мне сказать, что все филологи грамотны. Все проверяют на компьютере орфографию - и вперед. случаи искажения научного смысла орфографией редки. что касается моей грамотности, то ее уровень совершенно отличен от того, что вы видите. вы вправе этому не верить...Это эффект компьютера.

да, кстати , я вам кинул уже удочку - я виноват в своих ошибках потому, что я учитель литературы. вы же как странный сом - кидаетесь на мармелад. Но и тут можете не верить - за месяц моей работы грамотность в классе повыилась на 24 процента. при этом старый учитель писал гораздо грамотней меня. Хвалюсь, но вынудили. не верите?

доказывать не буду... У вас ложные редставления о мире и филологии. И поэтому вам надо уйти с поста редактора. я говорю сейчас то, что вам приятно должно быть - так как это истины, установленные не мной, - от грамотности(орфографической) учителя не зависит уровень грамотности его учеников. Итак, вы два раза облажались.

4) «У вас, повторю, ощущаются только последствия тупой зубрежки, без естественного применения полученных знаний на практике и понимания сути зазубренного».

Вам виднее. вы же не владеете литературной терминологией и несете такую ахинею, что страшно становится. не хотите немного позубрить?

5) О «Б.К.»: если кто-то напьется, подерется и начнет читать стихи - это еще не означает, что стихи будут есенинского уровня. Да, вы можете называть свое сочинение как угодно».

Напился Данте? Я? Не понимаю. Вы меня упрекали в несоответствии названия содержанию? Или в чем? На первое я имею право,

простите. я вас должен спрашивать, почему я его так назвал... парадокс:))Что у вас ещё - я не понимаю...

б) форма и содержание связаны и взаимовлияющи?)

Даю 90 процентов, что вы не понимаете смысла этой фразы.

но если бы вы немного позубрили, то поняли бы, что это предположение не есть аксиома. и нет аксиом в литведении. и что вы хотите сказать мне о стихе, используя эти бренчащие формулировки. и кто из нас зубрилка... я, по крайней мере, могу говорить с вами про эти слова целый день. хотите?

вадим фельдман 213.7.х.х- 17-11-2003, 21:58:01;

«вы там ответили не совсем полно. точнее, совсем полно для того, чтобы не отвечать в принципе.»

А вы обратили внимание на эту фразу? Вот вам пример. да, она некрасива, но привлекает внимание. И это хорошо, по смыслу же она вполне прозрачна... подумайте

вадим фельдман 213.7.х.х- 17-11-2003, 22:00:36;

Сергей, а что у вас с причинно - следственными связями?

вадим фельдман 213.7.х.х- 17-11-2003, 22:02:17;

Мишель, я все мечтаю встретиться с вами на стезе литературного анализа. Вы стесняетесь? гусар ребенка не обидит... Ваши выходы на моих стихах напоминают трусость...

Mishel 82.80.х.х- 17-11-2003, 22:04:41;

Ах,как я боюсь. Но всё-таки надеюсь увидеть 7-8 пятёрк, обещали

С.Ткаченко 62.33.х.х- 18-11-2003, 00:43:44;

То: вф

1. Нет, Вадим. Вы ХОТЕЛИ сказать. И я понял, что вы хотели сказать. Но я так же и заметил, что у вас получилось, если буквально следовать тексту вашего высказывания. Именно это и есть косноязычие, когда хотят сказать одно, а получается противоположное или нечто невнятное (как в той фразе, которую вы кокетливо назвали «некрасивой»).

2. Полнотекстового толкования не будет. В этом нет необходимости, достаточно и моего намека на то, что я понял, о чем идет речь. И того, что вы это поняли, хотя сами пояснить не в состоянии.

3. Филолог вынужден много читать. В том числе и текстов, прошедших профессиональную корректуру. Человек, который много читает, может и не помнить, как звучит то или иное правило, как называются те или иные частицы, союзы или предлоги, если он на них не специализируется. Но он в состоянии эти правила использовать в своей речи не задумываясь, автоматически. Иначе он - дилетант. Как в вашем случае. И ссылка на то, что «все филологи такие» - это не более, чем попытка букашки судить по листку, на котором она ползает, обо всем окружающем мире. Я знаком, очно и заочно, с грамотными, блестяще владеющими языком филологами, лингвистами и литературоведами, ваш круг общения меня не интересует (хотя я и понимаю, что «бисграматные филологи» тоже есть. Хотя бы на вашем примере.)

4. Я владею литературной терминологией. Хотя и не считаю, что на высокопрофессиональном уровне. И не считаю, что здесь, на «СтихийИ», следует свою речь этой терминологией перегружать, когда можно обойтись для этого общеупотребительными словами.

5. Вы вообще не должны спрашивать у меня, почему вы так назвали свое сочинение. И я от вас этого не требовал, вы опять передергиваете. Я недвусмысленно сказал, что название сочинения считаю не соответствующим содержанию, а это - минус, пояснил, почему именно, а доводы ваши меня не убедили. Ваш пример с «Б.К.» так же далек от вашего «ответа», как стихи первого попавшегося пьяного забуддыги - от есенинских.

6. Взаимовлияние формы и содержания - это аксиома.

Степень этого взаимовлияния - непостоянна. Даю 99%, что вы хотели сказать именно это, но, как обычно, скосноязычили. Даже, пожалуй, скостноязычили.

С.Т.

P.S. На всякий случай хочу уточнить про грамотность в классе: она что, действительно «повысилась» на 24%? То есть, за какой-то месяц у нее почти на четверть удлинилась шея? Ну, надо же...

вадим фельдман 213.7.х.х- 18-11-2003, 01:32:22;

Спасибо, что облегчили мне ответ, разбив мысли на отрезки:

1) Не понимаю. я сказал, что вы врете? Но это и неважно...

2) Вы проявляете себя тираном... однозначного толкования не будет... конечно, оно вас очередной раз подставило бы...

3) даже не понимаю, что отвечать на полный бред... Вы переходите все границы. Я знаю массу начитанных, отлично рассуждающих людей, которые имеют реальные проблемы с орфографией... и массу дураков, которые не видели ни книг ни правил в глаза, но пишут без

ошибок... опомнитесь... И посоветуйтесь по этому вопросу с вашими филологами. Но лучше - с учителями. Заявление, что вас не интересует мой круг общения, явно вас принижает. А вдруг в нем есть люди, перед которыми вы преклоняетесь?

Но вряд ли... в любом случае 3 пункт - вообще провал вашей логики. Зрительная память - это качество человека, которое надо развивать как любую другую черту. она связана, например, со зрением. лично я предполагаю, что число моих ошибок резко увеличилось оттого, что я не могу иногда физически сделать экранную правку... а люди со слабым зрением и плохой реакцией как правило плохи в орфографии... Вы так и не ответили про диссертацию с концептом. отлично - ваши филологи грамотны, но нужно ли им это в принципе? В научной деятельности. Наконец, полно неначитанных филологов - языковеды - статисты, например. Глупость вы сказали.

4) Естественно. вы путаете литературный ответ с ответом на вопрос, комедию как жанр с комедией в названии произведения, инвективу с памфлетом, усилительную частицу с противительной, форму с техникой... Что там ещё было... не смешите мои тапочки. а перегружать или нет - мне решать. так как я помогаю людям, обучая их немного этим понятиям...и это на стихий уже было...Принимают с благодарностью.

5) Почему мой пример с данте вам не нравится. вы так упорно уклоняетесь от ответа на этот вопрос, что аж страшно. и чем вам данте не нравится? От какого «ответа» алек мой пример... От стиха? не спорю. но речь шла о том, что вы не знаете терминологии. на это и отвечайте...

7) Даю сто процентов, что у вас мания. Вы приписываете мне мысли, которых я не имею... В литведении нет аксиом. И это ваше самое большое заблуждение. Например, я считаю, что это вообще неверно... но мы будем об этом спорить?

8) Вы не воспринимаете ведь описки как ошибки? уверен, что если вы их отбросите. то получится, что не так много я и ошибаюсь:)))
С уважением.

вадим фельдман 213.7.х.х- 18-11-2003, 01:36:18;

Мишель, я не против вам пояснить, как это делается. например, на фельдмана пишется пасквиль. он ни хорош, ни плох - так себе. Затем господа И. Аверина, М. Бар, В. Резниченко, Мишель, и примыкающие к ним господа ставят на нем пятерки. Как правило, остальные этого пасквиля и не замечают... Можно устроить что-то в этом роде. но мне скучно. И я писал это произведение для того, чтобы решить во-

прос с резниченкиным хулиганством (слава богу, этот вопрос решился сам). Это чисто теоретический эксперимент...

С.Ткаченко 192.168.x.x- 18-11-2003, 10:31:13;

То: вф Спасибо, Вадим. Извините, если причина ваших частых опечаток и невнимательности - слабое зрение. Понятно, почему вы не стали об этом распространяться ранее.

Но поймите также и то, что скидка на это (по моему разумению) была бы для вас унижительной, в то время как я отношусь к вам, как к полноправному участнику сайта.

Надеюсь, вас устраивает именно такое отношение.

По поводу ответов. Попробую пояснить еще раз, поскольку вижу, что вы действительно не поняли, о чем я говорю.

Постарайтесь отнестись к моим словам без предубеждения и не ищите в них желания нанести оскорбление.

1. Вот о чем вы сказали, если следовать вашему тексту:

* * *

Заявление [Вадима Фельдмана «Если бы я захотел...»], послужившее поводом к появлению этой фразы [Сергея Ткаченко «Похоже, я просто опять оказался близок к пониманию...»], ничего кроме наглости не содержит. Это просто ложь.

* * *

Хотя, разумеется, ХОТЕЛИ вы сказать совсем не это. Но вы так построили фразу. То же самое было и в примерах с частицами, где вы потом поясняли, что третье предложение относится к первому, а стоящее между ними - говорит совсем о другом и никак с теми двумя не связано. То же самое вы говорите и о том, что в вашей фразе «Лизание работает как трактор - бесперебойно» бесперебойность (бесперерывность) не имеет отношения к трактору. Имеет, и непосредственное.

2. Нет, не подставило бы. Если мое толкование понятно вам и мне, оно доступно для понимания и всем желающим.

Вы недооцениваете интеллектуальные способности «стихийцев». (Впрочем, если вы настаиваете, - перечитайте, что я там говорил о собачьих повадках: этого более чем достаточно для понимания.)

3. Я не перехожу никаких границ. И точно также, как и вы, знаю много разных людей. В т.ч. и таких, о которых вы говорите. И отвечал на ваш пример, поскольку от филолога, озаглавившего свою работу «Десиртацыя на тему «Канцэпт такой-то в лиреке Пужкина», вряд ли

можно ожидать серьезного научного результата (хотя и нельзя, разумеется, исключить его заранее). Повторюсь, что в «автоматической грамотности» речь шла не о зрительном восприятии, а о накоплении информации на ее основе и дальнейшем использовании. Нет необходимости сочинителю знать, что такое «цезура», если он чувствует необходимость ее обеспечения в выбранном размере стиха.

Или помнить, сколько стоп в том или ином размере, чтобы этот размер выдержать. Но для того, чтобы назвать свое сочинение сонетом - надо знать, что это такое, разве не так?

Еще пример, несколько из другой области творчества.

Представьте себе композитора, в голове которого роятся замечательные мелодии. При этом композитор, обладая абсолютным слухом, не обладает голосом, не владеет игрой ни на одном музыкальном инструменте и не имеет понятия о нотной записи. Сможет ли он донести свои мелодии до слушателей? А если он попытается играть, впервые увидев инструмент, тыкая одним пальцем по клавишам, многие ли слушатели смогут эту мелодию уловить? Конечно, и пастушок на своем рожке может сыграть так, что заморозит аудиторию (я не имею в виду коров). Но разве ему помешает знание законов гармонии, основ композиции, чужих мелодий? Хотя он интуитивно вполне может этим законам и основам следовать (не в догматическом смысле, разумеется). А когда выпускник консерватории выйдет на сцену и начнет фальшивить и сбиваться с ритма, а про мотив «чижика-пыжика» говорить, что это - его вклад в сокровищницу мировой культуры, то слушателю, чтобы уловить эту фальшь, достаточно обладать минимальным музыкальным слухом. И он вправе будет этого «музыканта» освищать. Хотя, конечно, и оплаченный клакер может освищать и закидать помидорами одаренного артиста, но по совсем другим мотивам (я не провожу никаких аналогий с конкретными ситуациями здесь).

4. Мог бы возразить вам примерно то же самое. Не вижу необходимости пускаться в казуистику. А про перегрузку речи терминологией я говорил, подразуменяя только свою речь, перечитайте.

5. Мне не нравится ваш пример с Данте потому, что вы его приводите в качестве аналогии на сочинении весьма сомнительного уровня. Меня также коробит, когда вы об этом своем сочинении отзываетесь, как о вкладе в искусство (а мою низкую оценку и негативный отзыв на него рассматриваете, как попытку залить искусство в целом, причем довольно забавным способом). В данном случае вы вполне могли бы обойтись без аналогий, повторю еще раз - с литературной

точки зрения это, безусловно, ответ на мое сочинение, но это не «ответ прямоязычным от косноязычных». Именно это я и считаю недостатком.

б. «В литведении нет аксиом». А это - что, как не аксиома? Разве можно ее как-то доказать? Ее можно принимать или нет, безусловно или с оговорками (причем - и то, и другое, и третье, и четвертое, и в сочетаниях - в меру своего субъективного понимания).

В заключение у меня есть к вам две просьбы (одну из них я уже озвучивал): оцените, не кривя душой, свой ответ и его источник (по любой методике, которую сочтете необходимой). А разговор ни о чем - можно продолжать бесконечно, не стОит.

Без неприязни, С.Т.

P.S. Разумеется, я понял, что вы опечатались. И не собираюсь на основании этой опечатки требовать, чтобы вы пожалели бедных детей и покинули школу. Я просто скаламбурил, поскольку опечатка могла бы (вообще говоря) состоять и в том, что вы хотели написать «повыелась», разве нет? :o))

С.Ткаченко 192.168.x.x- 18-11-2003, 11:31:36;

То: вф. Извините, позволю себе прокомментировать вашу реплику Мишелю. Точнее, ее завершающую часть (по поводу хулиганства): вы заходите в трамвай в тот момент, когда один из пассажиров съездил другому по физиономии. Весьма вероятно, при этом у вас сложится мнение, что ударивший и есть хулиган и именно его следует арестовать. При этом вы не видели (и вас не интересует), что удар был лишь крайней, вынужденной мерой, направленной как раз на пресечение предшествовавшего хулиганства. Можете ли вы считать себя полноценным свидетелем? Можете ли вы рассчитывать на понимание, пытаясь схватить за руки ударившего и облегчая тем самым пострадавшему (по вашей версии) наносить ответные удары?

(Вопросы риторические, разумеется)

вадим фельдман 217.230.x.x- 22-11-2003, 15:46:07;

Сергей, по моему мнению на Стихии происходят более опасные события, чем письмо Авериной к Иванову... эти письма - только заключительная часть странной истории, начавшейся с моим приходом. И я считаю, что господу Резниченко, Мишель и особенно Аверина зани-

маются литературным паразитизмом. Но открыто я с вами говорить об этом не хочу. Если хотите, только один пример - г. Мишель открыто утверждает, что вся его ненависть ко мне основана на критике его стихотворения « Алтер его».

Можете её почитать... И так как они тут старожилы, они позволяют себе гнобить молодых авторов... Ни один из них не оставил ни на одном известном мне стихотворении более или менее подробного анализа, чем и подтверждается их субъективность. И так далее. Хотите подробней? Я не хочу...

Я написал плохое произведение. сделал его нарочно... Вы отреагировали на него как на разжигание зла. Я того же мнения об Аверинском и Резниченковском. Это грязь и все.

Я говорил и там о недостатках, неталантливости, но меня никто не слышал. Тогда, чтобы вам продемонстрировать эту грязь со стороны людей, к которым вы относитесь намного хуже, я написал этот опус. И рад, что вы мне ответили.

он отвратителен настолько, насколько отвратительны те... Это подарок вам как редактору. вы упомянули здесь мои же аргументы - пошлость, банальность, плохая техника...

А теперь, обернитесь туда - вы увидите то же самое... И потому я принял мою концепцию - так как только вставая на биографический метод, сразу ощущаешь пристрастность.

Отрекитесь от неё - и вы поймете - разницы нет.

Аверина откровенно хамила, вы убрали имена только на 7 день. Резниченко пользовался набором банальностей в техническом плане... Я просто повторил и то и другое.

При этом я не стал обрабатывать технику. Там есть одно сильное место, но это мелочи. Чем хуже произведение - тем лучше...

Вместе с тем не уверен, что оно не возымело действия...

В первом пункте вы правы. Извините. Но об остальных предпочитаю не говорить.

Ваше произведение не считаю вершиной вашего творчества... Но восприму как урок мне...

а с частизмами всё сложнее было...

Mishel 81.218.x.x- 22-11-2003, 16:12:51;

в.ф., ссылаясь на меня, вы снова не нашли никакого другого способа привлечь к себе внимание, как прибегнуть к столь характерной для вас лжи. Скучно стало?

С.Ткаченко 192.168.x.x- 22-11-2003, 17:00:57;

То: вф Нет проблем, Вадим. Но лично для меня было бы гораздо убедительнее, если бы вам хватило умения сочинить нечто талантливое в ответ. Если бы вы сумели глубоко проникнуть в образ косноязычника (я считаю, что в моих четырех строчках и примечании достаточно для этого информации), например - найти в нем что-то положительное, заслуживающее внимания, а в результате остроумно и технически безупречно ответить ОТ ЕГО ИМЕНИ - тогда и было бы о чем разговаривать.

А «показывать, как не надо играть» - это несерьезно, если вы не можете «показать, как надо». А если можете - это не поздно сделать и сейчас: что мешает вам сочинить действительно остроумный «ответ прямозычным»? Проявите чувство юмора, технику, умение «влезть в чужую шкуру» - и тогда опечатки и ошибки в орфографии и пунктуации не будут бросаться в глаза. По крайней мере, на первый план выходить не будут. В этом же вашем сочинении сильных мест нет (разумеется, с моей, субъективной точки зрения). Ни в форме, ни в содержании. Говоря о «сильном месте» вы, вероятно, намекаете на «восвышенных засранцев» - но это лобовая атака, недорогого стоит.

Кроме того, не забывайте, что для вас это был лишь «теоретический эксперимент», а здесь вы имеете дело не только с текстами, но и с живыми людьми. И такое «экспериментирование», «забрасывание наживок» и т.п. вас не украшает. По крайней мере, лишает права упрекать в этом других. Не всякая цель оправдывает средства.

Прибегая к низким средствам, вы теряете право оправдываться возвышенностью цели. Например, пытаясь с хамством бороться еще большим хамством.

Не понимаю до сих пор, почему, когда вам хочется, я должен куда-то оборачиваться, когда я вас прошу обернуться - вы говорите, что это ни к чему. Когда я вас отсылаю к источникам - вам они не нужны. Когда я предлагаю вам источник убрать, чтобы посмотреть на то, что останется, - вы называете это «нелитературным предложением». Что вы мне отвечали, когда я предлагал вам кое-что почитать и даже приводил ссылки? Слишком много двойного стандарта, Вадим.

Об опасности. Могу вам вполне серьезно заявить, что вы не представляете, какая исходит опасность для атмосферы сайта и литературного процесса на нем от одного фрукта (который сказал, что глу-

бина этого вашего сочинения - «болото бездонное», считая это комплиментом... :o)))

Перечитайте для начала (да-да, перечитайте, и не говорите, что вам нет нужды в этом) его реплики по приведенным мной ранее ссылкам. Вы весьма безответственны и скоропалительны в своих суждениях и навешивании ярлыков. И я вижу по вашим высказываниям, что вы ничего не понимаете в том, что в действительности происходит на сайте. Не представляю себе, чтобы вы с целью повышения успеваемости и интереса к предмету начали разжигать конфликты между учениками в своем классе. Здесь, кстати, у вас учеников нет. По крайней мере, пока.

А чтобы вас слышали - не нужно громкого верещания и назойливых дерганий за рукав. Не нужно козырять дипломом (безупречный синтаксис ваших фраз должен говорить сам за себя). Не нужно делать безапелляционных заявлений.

Вполне достаточно внятных и аргументированных реплик по существу обсуждаемого вопроса.

Что же касается субъективности - то субъективны все. И вы в том числе. Претензии на объективность - это попытка примерить на себя божьи функции. И выглядят не более, чем забавно. Вас не устраивает содержание чьих-то комментариев? Прокомментируйте сочинение сами. Спорьте или соглашайтесь в первую очередь с автором, а спорить с другим читателем - по меньшей мере, глупо. Вы же делаете все с точностью до наоборот: пытаетесь доказать ЧИТАТЕЛЮ, что он что-то не так сделал, не то сказал или чего-то не увидел, вместо того, чтобы сказать АВТОРУ, что увидели в его сочинении вы. Неужели мне нужно учить вас таким очевидным вещам?

Я, честно говоря, ждал от вас профессионального (если хотите - образцового) анализа, разбора достоинств и недостатков моего сочинения. Не настаиваю, если это вам неинтересно. Или жалко тратить время.

С.Т.

И.Аверина 192.168.x.x- 22-11-2003, 19:15:28;

:)))) Какое еще «письмо» Авериной к Иванову?!!!!

Что-то мне прям нехорошо сделалось:))) я, признаюсь, за свою жизнь написала много писем, даже интимного характера (скажу исключительно по секрету), но вот чтобы Виталию- нет, не помню, да еще, оказывается, эти тайные «письмена» были заключительной частью каких-то странных событий, произошедших на сайте, в свою оче-

редь обрушившихся на голову пришедшего Вадима как снежный ком, явно оглушив его..... превратив в клиента психиатра. :))))

Виталий Иванов. Комментарии 80.70.х.х- 23-11-2003, 14:04:23;

Илона. Какие-то письма были, конечно... Но мы их разглашать, безусловно, не будем. Тем более, что к литературе они никакого отношения не имеют.

Кстати, Вы не читаете подборку всех комментариев? Вы ведь там тоже участвуете. :)

vadim feldman 217.230.х.х- 23-11-2003, 15:12:35;

Iлона, ne stoit vse vosprinimat bukvalno, da i govorili ne s vami:))

вадим фельдман 217.230.х.х- 23-11-2003, 15:44:07;

сергей, мы говорим постоянно о разном. Но я попробую сделать ещё одну попытку договориться до сути.

1)То: вф

«Нет проблем, Вадим. Но лично для меня было бы гораздо убедительнее, если бы вам хватило умения сочинить нечто талантливое в ответ. Если бы вы сумели глубоко проникнуть в образ косноязычника (я считаю, что в моих четырех строчках и примечании достаточно для этого информации), например - найти в нем что-то положительное, заслуживающее внимания, а в результате остроумно и технически безупречно ответить ОТ ЕГО ИМЕНИ - тогда и было бы о чем разговаривать.»

Сергей, а вы правда этого хотите? С любым другим вашим произведением я поработал бы с удовольствием. Вы пишете отличные стихи, не все, конечно... но заниматься произведением, сама суть которого мне неприятна - значит быть необъективным... Естественно, я буду его критиковать. Естественно, мне оно кажется слабым... И ЭТО, простите, но стало причиной того, что я не писал талантливый ответ, а писал бездарный. Именно как знак того, что пародия хорошего качества возрастает на классных текстах... Но тут я признаю свою необъективность

вадим фельдман 217.230.х.х- 23-11-2003, 15:48:19;

Кроме того, не забывайте, что для вас это был лишь «теоретический эксперимент», а здесь вы имеете дело не только с текстами, но и с живыми людьми. И такое «экспериментирование», «забрасывание наживок» и т.п. вас не украшает. По крайней мере, лишает права упрекать в этом других. Не всякая цель оправдывает средства.

Прибегая к низким средствам, вы теряете право оправдываться возвышенностью цели. Например, пытаясь с хамством бороться еще большим хамством.

Увы, вы правы. Но простите - не могу согласиться:)) Этот спор исходит из того, что был раньше - может ли подлость быть явлением литературы... Я думаю - может. А уж литпроцесса - и подавно... О нём и речь.

вадим фельдман 217.230.х.х- 23-11-2003, 15:49:46;

«Не понимаю до сих пор, почему, когда вам хочется, я должен куда-то оборачиваться, когда я вас прошу обернуться - вы говорите, что это ни к чему. Когда я вас отсылаю к источникам - вам они не нужны. Когда я предлагаю вам источник убрать, чтобы посмотреть на то, что останется, - вы называете это «нелитературным предложением». Что вы мне отвечали, когда я предлагал вам кое-что почитать и даже приводил ссылки? Слишком много двойного стандарта, Вадим.»

A chto ja vam otvechal? Otvechal, pochemu ja etogo ne delaju. Vprochem, vy mne nichego ne dolzhny - eto verno. Ja vam sovetuju.

С.Ткаченко 62.33.х.х- 23-11-2003, 19:01:25;

То: вф Вадим, я вроде уже говорил вам, что разговаривать ни о чем - можно бесконечно. И что этого делать не стОит.

Напомню: говоря о подлости в литературе, вы смешали в одну кучу сочинение, в котором автор описывает подлость, с сочинением, которое подлостью автора продиктовано. Для вас - нет разницы, для меня - принципиальная. И ваше игривое отношение к подлости вызывает у меня отвращение.

Далее. Ваши пояснения о причинах бездарности ответа меня не убеждают. Оправдывать свою сочинительскую беспомощность большевистским лозунгом «чем хуже, тем лучше» - это неубедительно и жалко: и на слабом источнике сильный пародист в состоянии сделать сильную пародию, которая будет крыть этот самый источник по всем статьям. И на грубый выпад остроумный человек может ответить остроумно. А иначе - как говорил М.Жванецкий: «Не умеешь любить - иди, дружи».

И последнее. «С любым другим», говорите? Поработайте с «Беззубопречной инвективой».

И.Аверина 192.168.x.x- 24-11-2003, 03:37:09;

В.И. Ну да, я помню.... ваш пасквиль. Вы усомнились в том, что я его прочитаю и отослала мне домой по почте, как истинный джентльмен, запросив подтверждение прочтения.

Но слава творцу небесному- все таки осознали, что пасквиль ваш к литературе не имеет никакого отношения.

А мемуары читать не интересно, вы что, полагаете, мне заняться больше нечем?

Виталий Иванов 212.113.x.x- 24-11-2003, 09:56:38;

Илона. Вообще-то я другие письма имел в виду. Ваши, а не свои. Хотя бы когда мы с вами на юг собирались... Ну, м.б., это и не письма, а так деловые записки, вы правы.

Не важно. Главное, мы дружили тогда. Сейчас как раз перечитываю комментарии того времени и ощущаю некоторую грусть...

Уведомление у меня включено постоянно. Думаю, это не преступление. :)

И.Аверина 192.168.x.x- 24-11-2003, 11:41:58;

Виталий!!! На какой юг!!!??? Обсуждения о коллективной встрече на побережье черного моря велись на полях отзывов вашего сочинения!!! :))) прочти мой возлюбленный эти не очень верные, точнее -совсем не- верные дополнения и неприятностей мне точно не избежать :)))

Вы что, смерти мне желаете?!!! :)

Спасибо фельдману!- он глупость ляпнул, а вы подхватили! :))

Виталий Иванов 212.113.x.x- 24-11-2003, 12:01:43;

Нет-нет, Илона, ну, что вы... Вы нужны нам живая и невредимая. Полноценная. :)

Не хотите говорить о письмах - больше не будем. :)))

Передавайте сердечный привет от меня возлюбленному.

Безусловно, ему повезло. Искренне рад! :))

vadim feldman 217.230.x.x- 25-11-2003, 14:56:34;

Sergej, vy tak staraetes skasat poslednee slovo, chto ja etu vosmojnost vam predostavlü. Nash spor sashöl v tupik. Vy uporno ne hotite videt nichego, chto ne osvesshaet pozitivno vas i vashih drusej... Ja sdelal rjad ustupok. Vy nichem ne hotite postupitsja.

Mne nadoelo poluchat svoi slova nasad v isvrasshenном vide. Ja govoril o том, chto podlost mozhet stat javleniem litprozessa - vy uporno go-

vorite o moem k nej odnoshenii. Stranno... Stihy byvaüt podlymi po sodержaniü; i talantlivymi, tem ne menea. A vy smotrite mimo stiha i uporno pytaetes mne skasat chto-to pro istoriü; ego sosdaniija...

Ja govoril s vami o Teorii Literatury i privel v primer Dante, nasvanije proisvedeniija kotorogo terminologicheskii nepravilno vosprini-maetssja sejchas... Vas zhe pochemu - to sadel etot primer i vy delaete vyvod, chto ja sasnaü;s...

Nakonez, ja pishu po vashemu sakasu text, napisannyj kak experiment... Vy chitaete mne lexii o morali i lüdjah...

Govorite, chto ja ploho vygljazhu, importiruja v nih svoi experimenty... Ne ponimaju, kak ja mogu experimentirovat na kom-to drugom...

Vy oshiblis v chastizah i delaete vid, chto oshibsja ja.

Takoj naglosti nado udivlajtsja... Vy ved tam ne uvideli voprositel'nogo snaka! I prokomentirovali otvet kak utverdeniije. Satem, spohvativschis, vy sputali vbydelitelnuju chastizu s usitel'noj. I voobsshe - **vam ne kazhetsja, chto dwusmyslennost prekrasna dlja poeta?**

Vy nikak ne otreagirovali i nikogda ne otreagirujete na to, chto tvorjkat na sajte «vosvysshennyje sasranzy»...

Potomu ja prekrasshaü; diskussiju v odnostoronnem porjadke... na vash otvet otveta ne budet... Na etom stihe... govorit ne o chem ja lüblü;, no vot vy govorite ochen dazhe o chem...

I naposledok - pomnite, ja govoril « esli ja sahochu...»? Tak vot moja replika Mischelü; planirovala vasche uchhastije... I vy pojavilis... Chtoby menja pokritikovat... A ved repliki v adres kritikov - eto normalnaja chast litprozessa. Tak kak litprozess - eto ne literatura. I ego tozhe nado kultivirovat Ot moej repliki vyigrali vse - avtor, raskrutivschij imja, Mischel, karabkajusshijsja is derma po plecham drugih, stih, kotoryj ja vosstanovil v pravah soglasno svoej konzeptzii... Ved rech schla o tom, chto ego pytajutsja ozenivat po familii avtora, vasha llitkonzeptzija, tak kak ja prisval ludej vernutsja k sodержaniju...

Slovom, ja sdelaal horoshee delo. A mezhdum tem na sajte polno mest, kuda vam stoit «sachat» a vy etogo ne delaete. I tem samym ne ponimaete, chto proishodit na sajte...

Tem ne menea - spasibo. Vashi argumenty menja ne ubedili. Govorite poslednee slovo.

С.Ткаченко 192.168.x.x- 25-11-2003, 17:38:23;

То: вф. Вадим, вы так стараетесь игнорировать мои конкретные предложения, что не замечаете очевидности этих своих стараний. Очень хорошо, что вы наконец-то прекратили дискуссию. Поэтому по поводу частиц и наглости я не буду в очередной раз мусолить одно и

то же, поскольку синтаксис ваших фраз плохорусскоязычен, и я неоднократно имел возможность в этом убедиться. Если вы настаиваете - разумеется, можно будет как-нибудь вернуться к этой теме.

Ограничусь несколькими вопросами по вашей последней реплике (уже не имеющей отношения к дискуссии):

1. «Nakonez, ja pishu po vashemu sakasu text, napisannyj kak experiment...»

Это вы о чем? О своем «ответе прямымизычным»? Я вам его заказывал? Каким образом?

2. Вы можете написать талантливый и остроумный «ответ прямымизычным» или нет?

3. «importiruju v nih svoi experimenty»

Вадим, «импортировать в...» нельзя, можно «экспортировать в...». А импортируют - «из». Понимаете вы эту разницу или нет?

4. «Ne ponimaju, kak ja mogu experimentirovat na kom-to drugom».

Не понимаете, чем отличается эксперимент со словом от эксперимента с людьми? Не понимаете, что для того, чтобы «привезти 7-8 пятаков» на свое бездарное сочинение, вам понадобилось бы найти 6-7 беспринципных лицемеров?

5. «A ved repliki v adres kritikov - eto normalnaja chast litprozessa»

Вы понимаете значение выражения «в первую очередь»?

6. Вы прикидываетесь имбецилом или вы такой и есть?

С.Т.

P.S. На сей раз вопросы не риторические.

Mishel 82.80.x.x- 25-11-2003, 21:37:48;

vadjim,ja dumat' vi umnij,a ty durak

С.Ткаченко 192.168.x.x- 26-11-2003, 14:06:49;

То: Mishel. В самом деле, очень трудно всерьез воспринимать собеседника, который не понимает, о чем говорит и не помнит, о чем говорил раньше.

Как совместить вот эти три фразы, например:

[вф]: Vy schitajete, chto podlost ne mojet sdat javlenijem literatury - no podlost eto massovoje javlenije v literature.

[вф]: Ja govoril o tom, chto podlost mozhet stat javleniem litprozessa

[вф]: litprozess - eto ne literatura

Вот и пойми попробуй такого дятла. Поневоле задумаешься: а сам-то он все свои реплики читает? При этом, претензий и амбиций - выше крыши просто... :o)))

Виталий Иванов 212.113.х.х- 26-11-2003, 14:17:28;

Илона. Куда вы пропали? Живы? Ничего не случилось? Я беспокоюсь... :)

Mishel 82.80.х.х- 26-11-2003, 14:20:17;

Сергей, да ладно, это всё старые песни о главном, а что главное - никто не может уловить. Давно уже эти переливания из пустого в порожнее надоели, да видно скучно человеку. Вдруг начинает меня обвинять в каких-то «karabkanijahsch is derma ро plecham drugih», я уже как минимум на Фудзияме

Лебедев 81.211.х.х- 26-11-2003, 14:41:04;

Сергей, Илона, Дима и остальные! Забейте же уже на них.

Не нужно с ними разговаривать, вступать в дискуссии. Вы уже изрядную долю своей жизни потратили на них, т.е. в никуда. Посмотрите за левое плечо, и увидите, как бесы потирают там копытца и похихикивают, что заставили вас столько времени заниматься такой хуйней, как ведение бесплодных препирательств. Пусть они говорят сами с собой. Единственное средство - игнор. Ну, может быть, иногда краткие остроумные замечания. Но никогда - не серьезная полемика. Вы вязнете в ней как в болоте. А сколько всего хорошего за это время написать можно было!

Их же даже дрючить не интересно. Тоска смертная. Пива попейте, что ли.

С.Ткаченко 192.168.х.х- 26-11-2003, 14:50:15;

То: Mishel. Ладно-то ладно, но замалчивание выходов таких проходимцев неминуемо ведет к тому, что они пытаются сесть на голову. Чужую, естественно.

С.Ткаченко 192.168.х.х- 26-11-2003, 15:00:19;

То: Лебедев. Костя, про пиво ты прав. И полемика с такими серьезной не может быть. И потерянного времени - жаль и не вернешь. Это было понятно и раньше.

А насчет игнора - разумеется, ты волен поступать, как считаешь нужным. Да, игнорирование - лучший выход в большинстве случаев.

Но бывают и исключения, которые, слава богу, это правило пока только подтверждают.

Лебедев 81.211.х.х- 26-11-2003, 15:02:09;

я ж говорю - мочить поддых короткими точными ударами. и уходить. не вязнуть.

Виталий Иванов 212.113.х.х- 26-11-2003, 15:11:28;

Полностью, Константин с тобою согласен в данном вопросе. С самого начала говорил, пустая болтовня к добру не приводит. Бесам только того и надо. Они крупнеют на пустословии и начинают тогда подавлять все окружающее.

Это, кстати, хорошо видно по летописи моих комментариев.

Там и о тебе много. Не любопытствовал?

С.Ткаченко 192.168.х.х- 26-11-2003, 15:29:09;

То: Лебедев. Это хорошо в сочинениях. Стараюсь следовать. :o))

А если в репликах - так оно завтра тебе припишет чужие слова или вывернет твои наизнанку, своим ранее сказанным - даст прямо противоположную по смыслу трактовку. Для таких понятия «честь», «совесть», «порядочность» существуют только в плоскости, отвечающей их личной выгоде. При этом - обязательно найдутся нормальные, порядочные люди, которые попадутся на эту удочку. И пройдоха не преминет этим воспользоваться. И себе подобных такие находят с потрясающим чутьем. А потом мы удивляемся, откуда взялось болото?

Извини, если был резок.

Лебедев 81.211.х.х- 26-11-2003, 15:43:54;

Знаешь, ставки все-таки мелки.

А разберутся все постепенно сами (ху из ху). А тем, кто не разберется, грош цена.

Думаю, эффективность разборок невелика.

А перевернут-то как раз то многое, что за многие годы разборок накопилось.

Краткое, емкое и точное труднее перевернуть. А перевернуть молчание - так вообще особое искусство нужно.

С.Ткаченко 192.168.х.х- 26-11-2003, 16:12:12;

То: Лебедев. Не-а, молчание можно легко перевернуть или истолковать в любую сторону: дескать, «со мной многие (или почти все)

согласны, да боятся высказаться, один я такой весь из себя борец за справедливость и ихое щастья...» :o))

Насчет ставок - не знаю, а что постепенно разберутся и про не-эффективность разборок - придерживаюсь того же мнения. Ну, нет у нас пока более эффективного инструмента... :o)))

М.Бар 213.24.х.х 26-11-2003, 16:25:26; 1 балл

Да, Сергей, как это не прискорбно для русского человека, но если русскоязычные сволочи подбрасывают «дурочку» (по Райкину), то и с ними также надо поступать!!!! Я лично, уж не обессудьте, со сволочами не собираюсь церемониться!

Лебедев 81.211.х.х- 26-11-2003, 17:37:22;

Вот-вот. Они же, как правило, совершенно сознательно «включают дурку» (или как там это называется, не помню).

И добиваются того, что с ними начинают обсуждения предметов, которые в обсуждении не нуждаются.

С.Ткаченко 192.168.х.х- 26-11-2003, 18:53:09;

То: М.Бар. Ага, «дурку» часто включают сознательно. Это удобно - не замечать того, что не укладывается в рамки, подтверждающие твою точку зрения. Уфологи - чем не пример: любое необъясненное явление объявить следами пришельцев, а к тому времени, когда объяснение попроще найдется - новое необъясненное отыщется... :o))

Ну, а национальность значения не имеет. Да и рубить сплеча, не попытавшись разобраться в таких случаях, я не могу: всегда хочется найти в собеседнике что-то хорошее, стоящее. По большому счету - это оправдывает затраченные усилия, даже если осязаемого результата не приносит: и добро, и зло к нам возвращаются... :o))

Андреева 62.152.х.х 02-08-2004, 03:10:27; 5 баллов

Произведения Виталия Иванова на сайте СтихиЯ

Все произведения на одной странице

<http://stihija.ru/cgi-bin/searchlist.pl?by=author&data=%C2%E8%F2%E0%EB%E8%E9%20%C8%E2%E0%ED%EE%E2&mail=&order=id>

Список произведений

<http://www.stihija.ru/cgi-bin/search.pl?by=author&data=%C2%E8%F2%E0%EB%E8%E9%20%C8%E2%E0%ED%EE%E2&order=id>

Книги серии

1. ВИТАЛИАДА. Мои интернеты. Книга 1. «Я тут первый раз... Извините!» / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –286 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/4030/>

<http://pubhtml5.com/ccwf/pzlk/>

2. ВИТАЛИАДА. Мои интернеты. Книга 2. «Такой совок я видел только в кино» / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –276 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/4035/>

<http://pubhtml5.com/ccwf/iize>

3. ВИТАЛИАДА. Мои интернеты. Книга 3. «Ощущаю себя совершенным» / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –208 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/4040/>

<http://pubhtml5.com/ccwf/hjur/>

4. ВИТАЛИАДА. Мои интернеты. Книга 4. Враги / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –230 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/4043/>

<http://pubhtml5.com/ccwf/tuld/>

5. ВИТАЛИАДА. Мои интернеты. Книга 5. «Сидят на моем пьедестале» / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –276 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/4047/>

<http://pubhtml5.com/ccwf/rube>

6. ВИТАЛИАДА. Мои интернеты. Книга 6. «Нет, мы пойдем!» / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –278 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/4051/>

<http://pubhtml5.com/ccwf/izzi/>

7. ВИТАЛИАДА. Мои интернеты. Книга 7. «Не хотите стать членом Администрации?» / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –238 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/4060/>

<http://pubhtml5.com/ccwf/rtim/>

8. ВИТАЛИАДА. Мои интернеты. Книга 8. «Всё больше верю в гений Иванова» / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –226 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/4080/>

<http://pubhtml5.com/ccwf/ybv/>

9. ВИТАЛИАДА. Мои интернеты. Книга 9. «Позорный столб. Вот она – Слава!» / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –302 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/4085/>

<http://pubhtml5.com/ccwf/exel/>

10. ВИТАЛИАДА. Мои интернеты. Книга 10. «Русский поэт? – Мордой в грязь!» / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –282 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/4093/>

<http://pubhtml5.com/ccwf/zcps/>

11. ВИТАЛИАДА. Мои интернеты. Книга 11. Академик / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –228 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/4103/>

<http://pubhtml5.com/ccwf/wbfc/>

12. ВИТАЛИАДА. Мои интернеты. Книга 12. В золотом переплёте / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2020. –256 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/4105/>

<http://pubhtml5.com/ccwf/lpbl/>

13. ВИТАЛИАДА. Мои интернеты. Книга 13. Приложения. Содержание книг 1-13 / Виталий Иванов и друзья. – СПб.: Серебряная Нить, 2020. –178 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/4113/>

<http://pubhtml5.com/ccwf/bvnu/>

СОДЕРЖАНИЕ

Основные участники обсуждений и краткое содержание глав	4
ВИТАЛИАДА 52. «Позорный столб. Вот она – Слава».....	9
«На вершинах любви» (автор: Виталий Иванов) 2(2).....	9
«По Вовочкиным следам (Стишки о Вовочке). Владимиру Резниченко» (автор: Виталий Иванов).....	13
«Тебя люблю - больше всего на свете» (автор: Виталий Иванов) 2(2).....	18
«Почему я пишу и хочу напечататься» (автор: Виталий Иванов) 2(2).....	18
«Наше счастье так хрупко, так нежно...» (автор: Виталий Иванов) 2(3).....	19
«ПОЗОРНЫЙ СТОЛБ» (автор: diptera) 1(5).....	19
«Виталику Иванову» (автор: С.Ткаченко) 1(4).....	33
«Я хочу быть таким нежным и ласковым. (В тему)» (автор: diptera) 3(3).....	45
«Простой способ выявления козней врагов» (автор: Виталий Иванов).....	47
ВИТАЛИАДА 53. Месть женщины отверженной.....	48
«Месть женщины отверженной» (автор: Виталий Иванов) 1(2)....	48
«Памятник» (автор: Виталий Иванов) 2(3).....	54
«Я - профессионал» (автор: Виталий Иванов).....	54
«Позорная дыра Илоны Авериной» (автор: Виталий Иванов).....	57
«Я волнуюсь, тревожусь и мучаюсь» (автор: Виталий Иванов).....	60
«Я С ПОХМЕЛЬЯ ВОЛНУЮСЬ И МУЧАЮСЬ... (В тему)» (автор: diptera) 1(2).....	61
«Из цикла «Лебединые песни»» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО) 2(2).....	64
«НЕСУСВЕТНАЯ ДИЧЬ» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО) 3(3).....	66
«ПОЗОРНЫЙ СТОЛБ» (автор: diptera) 2(5).....	66
«Брошены любимые тетрадки» (автор: Виталий Иванов) 1(2).....	70
«ПРАВДА о Сергее Ткаченко. Не эпиграмма» (автор: Виталий Иванов) 4(5).....	74
«Из личной переписки – negros'у» (автор: Виталий Иванов).....	74
«ПОЗОРНЫЙ СТОЛБ» (автор: diptera) 3(5).....	75

«НЕПРИЗНАННЫЙ ГЕНИЙ (пародия на В.Иванова)» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО) 1(3).....	85
«САМ СЕБЕ КАЖУСЬ ПОДЧАС ГЕРОЕМ (В тему)» (автор: diptera) 1(2).....	87

ВИТАЛИАДА 54. ТРИ ПОЗОРНЫХ ДЫРЫ ИДОНЫ..... 88

ТРИ ПОЗОРНЫХ ДЫРЫ ИДОНЫ* (автор: Виталий Иванов).....	88
«ПОЗОРНЫЙ СТОЛБ» (автор: diptera) 4(5).....	91
ПОЗОРНЫЙ СТОЛБ Х. Х. (взамен выкорчеванного)» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО).....	95
«Злость и злость.» (автор: С.Ткаченко) 1(3).....	96
«ОТПОВЕДЬ АВТОРУ «ТРЕХ ДЫР» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО).....	98
«САМ СЕБЕ КАЖУСЬ ПОДЧАС ГЕРОЕМ (В тему)» (автор: diptera) 2(2).....	100
«НЕПРИЗНАННЫЙ ГЕНИЙ (пародия на В.Иванова)» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО) 2(3).....	102
«Я С ПОХМЕЛЬЯ ВОЛНУЮСЬ И МУЧАЮСЬ...(В тему)» (автор: diptera) 2(3).....	103
«Виталику Иванову» (автор: С.Ткаченко) 2(4).....	104
«Мечь женщины отверженной» (автор: Виталий Иванов) 2(2)...	109
«ЛОЖЬ, КЛЕВЕТА и ВРАНЬЕ Сергея Ткаченко. Не шутка» (автор: Виталий Иванов) 7(8).....	110
Удаленные комментарии Виталия Иванова 29.09.03.....	111
«ПОЗОРНЫЙ СТОЛБ Х.Х. - ХУ ИЗ ХУ?» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО).....	113
«Живи Поэзией» (автор: Виталий Иванов).....	113
«Писашка. Владимиру Резниченко» (автор: Виталий Иванов).....	114
«СОРНУЮ ТРАВУ - С ПОЛЯ ВОН! (ответ Е.Бушу)» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО).....	116
«Я знаю, что я гениален!» (автор: Виталий Иванов) 3(3).....	126
«Я знаю, что я гениален!» (автор: Виталий Иванов).....	127
«О собаках (афоризмы)» (автор: Виталий Иванов).....	128
Удаленные комментарии Виталия Иванова 01.10.03.....	129
«Убейте цензора в себе!» (автор: Виталий Иванов).....	135
«Скрутите совесть» (автор: С.Ткаченко).....	137

ВИТАЛИАДА 55. «Резник, по-настоящему – Мясников».. 138

«Мы отдохнем на небесах» (автор: Виталий Иванов).....	138
««я устал...» (negros)» (автор: Виталий Иванов).....	139
«Сверхновая» (автор: Виталий Иванов) 3(3).....	141

«Русская сила» (автор: Виталий Иванов) 1(2).....	142
«МОЩЬ И НЕМОЩЬ (эпиграмма)» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО)	145
«ТРИ АДА (стихийский bestiарий)» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО)	146
«ОТВЕТ БАРА БУШУ» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО).....	148
«Гражданину РЕЗНИЧЕНКО и другим (в тему)» (автор: diptera)	156
«*** (гражданину РЕЗНИЧЕНКО, например)» (автор: Кирпич)...	159
«Освобождение» (автор: Виталий Иванов)	165
«Илона» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО) 2(3)	167
«МЯСОКОМБИНАТ (отрывки из поэмы, написанной по заказу Госкомитета трудовых ресурсов)» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО) 1-2(2).....	170

ВИТАЛИАДА 56. «ЛЖЕпоэт Иванов и КВАЗИфилолог

Фельдман	175
«ВИТАЛИЮ ИВАНОВУ, ПОХВАЛЯЮЩЕМУСЯ СВОИМ ЧЛЕНСТВОМ В «СОЮЗЕ ПИСАТЕЛЕЙ»» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО) 1(2)	175
«Finita la comedia» (автор: Евгений Буш...)	184
«Союз членов писателей.» (автор: Виталий Иванов) 3(3).....	188
«ВИТАЛИАДА (эпилог)» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО).....	193
«ГЧ. Владимиру Резниченко (женщинам и детям читать не рекомендуется)» (автор: Виталий Иванов) 2(2).....	194
«Я хочу, чтоб меня расстреляли « (автор: Виталий Иванов) 7(7). 194	
Космический сумасшедший» (автор: Виталий Иванов) 2(2)	196
«НЕПРИЗНАННЫЙ ГЕНИЙ (пародия на В.Иванова)» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО) 3(3).....	197
Исповедь графа Мана» (автор: Рада Преображенская).....	198
«ОТПОВЕДЬ ГРАФИНЕ МАНЬКЕ» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО)	206
«Японский, блин, пьяница!» (автор: Виталий Иванов).....	208
«Осень в Павловске» (автор: Виталий Иванов) 2-3(3)	211
«Зима» (автор: Виталий Иванов) 2(2).....	212
«Злость и злость.» (автор: С.Ткаченко) 2(3).....	214
«Зимнее утро в Кавголово» (автор: Виталий Иванов) 2(3)	216
«Зависть.» (автор: С.Ткаченко) 2(2)	217
«Холодно. Холодно. Холодно» (автор: Виталий Иванов) 2(3)	218

ВИТАЛИАДА 57. Новый жанр - беседы о поэзии

Иванова	219
«ВИТАЛИЮ ИВАНОВУ, ПОХВАЛЯЮЩЕМУСЯ СВОИМ ЧЛЕНСТВОМ В «СОЮЗЕ ПИСАТЕЛЕЙ»» (автор: Владимир РЕЗНИЧЕНКО) 2(2)	219
«Образец беззу... тьфу, то есть - безупречной инвективы.» (автор: С.Ткаченко)	250
«Дождь за окном» (автор: Виталий Иванов)	256
«Пройду по вечернему городу» (автор: Виталий Иванов) 2(2).....	257

ВИТАЛИАДА 58. «Глубокие замыслы настоящих

художников слова»	259
«Ответ прямоязычным братьям по разуму» (автор: вадим фельдман)	259

Произведения Виталия Иванова на сайте СтихиЯ..... 294

Книги серии..... 295

Виталий Альбертович Иванов и друзья

ВИТАЛИИДА. Мои интернеты
Книга 9
«Позорный столб. Вот она – Слава!»

Виртуально документальный роман.

По страницам сайта «СтихиЯ»

<http://www.stihija.ru/index.shtml>

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:

http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v

<https://www.proza.ru/avtor/vialiv>

<http://www.stihi.ru/avtor/ivanovvv>

https://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v

<https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq>

<https://www.stihi.ru/avtor/vialiv>

Книга представлена Творческим Союзом

«Серебряная нить»

serebryanaya.nitb@mail.ru

<http://cereniti.ru/>

<http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64>

На базе Содружества

«Галактический Ковчег»

<http://kovcheg.ucoz.ru/>

В рамках проекта «Голоса Времени»

Координаторы проекта –

Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand

(печать по требованию)

по индивидуальному заказу.

ВИТАЛИАДА



Анапа 2000



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ МУЗЕЙНО-ТЕАТРАЛЬНОЕ И МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО

МЕМОРИАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ-КВАРТИРА
Н. А. РИМСКОГО-КОРСАКОВА

Среда • 26 февраля 2014 года

Российский Межрегиональный
союз писателей

Виталий ИВАНОВ
(Санкт-Петербург)

Ведущий — поэт Дмитрий КИРШИН

Начало в 16:00 (I этаж)

Адрес музея: Запорожский пер., 28 (фотоальбом на сайте). Телефон: 713-32-48, 373-63-87.
Метро: станция «Пискаревский», выход «Левый берег». Проезд: автобусы 3, 4, 15 (остановка «Левый берег»).