ПРОИСХОЖДЕНИЕ НРАВСТВЕННОСТИ.

Что такое нравственность? Постановка вопроса.

Вопрос о происхождении морали и нравственности был бы банален, если бы столетия господства либеральной идеологии не затуманили его настолько, что в современном мире эти понятия совершенно потеряли свой первоначальный смысл. Любой политик, журналист (да кто угодно!), пытаясь представить свои взгляды в выгодном для себя свете, именно свою позицию называет нравственной, обвиняя в безнравственности своих оппонентов.

Действительно, кажется, все в России сегодня говорят об общем падении уровня нравственности в стране, понимая под этим рост преступности, коррупции, наркомании, порнографии, педофилии и так далее. Коммунисты и либералы, патриоты и западники, консерваторы и демократы – все согласны с тем, что с нравственностью в современной России дела обстоят не очень хорошо.

 Однако, из единомыслия в констатации факта падения уровня нравственности отнюдь не следует единомыслие в способах изменения нравственной ситуации в обществе к лучшему. Здесь у каждого своё мнение – каждый предлагает свой метод её улучшения, **а это говорит о полном непонимании природы нравственности**.

Конечно, есть множество причин, способствующих изменению нравственности. Но **если не уметь выделить главные причины, от которых прямо зависит нравственное состояние общества, то все меры по улучшению этого состояния ни к чему хорошему не приведут, поскольку будут противоречить друг другу.**

Например, почти единогласным считается, что рост уличной преступности говорит о падении общественной нравственности. Но поиск причин роста преступности разделяет общественное мнение – рецепты по обузданию преступности у различных общественных групп и партий различны. Либералы предлагают свой путь реформирования общества, коммунисты – другой, социал-демократы – третий и так далее. При этом все полагают, что именно их рецепт приведёт к снижению уровня преступности и, как следствие, к повышению уровня нравственности – способы, как улучшить нравственное состояние общества, разные люди и партии предлагают совершенно разные.

Некоторые деятели считают, что надо, во-первых, «поднимать уровень нравственности» у молодых людей, например, а уж потом это автоматически приведёт к снижению уровня преступности в обществе. Однако, в вопросе как именно «поднимать уровень нравственности» среди молодёжи, царит полный разнобой.

 **Но если природа нравственности определена однозначно, тогда и разночтения принципиального в способах изменения нравственности быть не должно!**

Почему же такие разночтения стали возможны? Да потому, что **понимание природы нравственности в современном либеральном мире настолько затёрто различными спекуляциями**, что этот термин превратился пустой звук. Следствием этого и является полная неспособность справиться с преступностью не только в России, где, как известно из российских либеральных СМИ, «полиция погрязла в коррупции», но и в самых что ни на есть «цивилизованных» странах, где, по мнению тех же российских либералов, «самая неподкупная полиция в мире». При этом, «самая лучшая полиция в мире» существует одновременно с самой развитой и изощрённой преступностью в мире – они отлично дополняют друг друга!

 **Неспособность определить главный фактор, влияющий на изменение нравственности в обществе, как раз и говорит о непонимании современной общественной мыслью природы нравственности.**

«Что такое нравственность и откуда она берётся?» – вот вопросы, на которые не может или не хочет ответить современная общественная наука, осмысливая мир в понятиях либеральной духовно-нравственной парадигмы. Тогда как можно говорить о повышении уровня нравственности, когда в обществе нет даже понимания, что, собственно, это такое – нравственность!?

**Раз нет единства в понимании природы нравственных проблем, то каждый волен предлагать своё понимание нравственности и способы её изменения, то есть, начинается распад либерального общества на микрогруппы, объединяющие людей своим пониманием «как надо жить», часто далёким от нужд общества в целом. А это и означает, что в либеральном обществе говорить об общей для всех людей нравственности вообще не имеет смысла, поскольку либерализм в принципе не допускает общую непротиворечивую регламентацию норм поведения.**

 Спустя 500 лет со времени Великой культурной революции, произведённой в умах европейцев эпохой Возрождения, не осталось ни одного понятия, описывающего взаимоотношения людей, которое не приобрело бы некий новый смысл, связанный с «освобождением человека от религиозного гнёта».

Если раньше католическая церковь была диктатором в вопросах оценки поведения европейцев, жёстко определяя, что такое «хорошо» и что такое «плохо», то теперь в Новое время европеец сам решает, без обращения к католической церкви и Богу, как ему жить в «лучшем из миров». А в качестве системы взаимоотношений людей друг с другом, деятелями эпохи Возрождения была предложена общечеловеческая католическая нравственность, но «очищенная» от веры в Бога, под названием гуманизм.

Всё бы ничего, но без Бога общечеловеческая христианская нравственность для всех «не работает», поскольку **нет субъекта, в лице верховного божества, который бы отслеживал поведение человека, всех судил справедливо и беспристрастно**. Ведь освобождённый от «религиозных пут» человек сам себя никогда не осудит, и никакой гуманизм ему не указ, если дело касается благосостояния себя и своей семьи. И постепенно на протяжении Нового времени все понятия, характеризующие человеческое поведение, стали «размываться», поскольку, **раз Бога нет, то нет и критерия оценки человеческой личности**.

Все понятия, характеризующие поведение человека, стали сейчас насквозь спекулятивными, ровным счётом ничего не значащими. Поэтому, **когда кто-либо говорит нам про гуманизм и нравственность – это может быть чем угодно по своему значению, и даже прямо противоположным тому, что мы понимаем под этими терминами**. Что и подтверждается всякий раз, как в обычном общении людей друг с другом, когда нравственным, например, признаётся половое обучение школьников младших классов на Западе, так и мировой политикой, когда «миротворческие силы», например, разваливают благополучие страны, а борьба за справедливость и честные выборы приводит к геноциду собственного населения. Каким цинизмом и смертью несёт сейчас от внешне невинного словосочетания «бесполётная зона»!

Все нравственные понятия в XXI веке стали настолько неопределёнными и расплывчатыми, что следует всегда подробно разбираться с тем, что в действительности имеется в виду, когда говорится о взаимоотношениях людей. Эту неопределённость пытаются преодолеть с помощью различных уточнений, добавляя соответствующие определения к понятиям. Например, «советский гуманизм», или «буржуазная нравственность». Но эти уточняющие определения лишь иллюстрируют всеобщее «размывание» моральных ценностей в либеральном обществе, всё больше теряющих свой изначальный смысл.

Говоря о поведении человека, мы описываем его словами мораль, нравственность, нравы, нрав, норов и так далее. Поведение человека может быть совершенно разным, но **под нравственным поведением исторически всегда понималось нечто положительное, благопристойное, способствующее успешному существованию и развитию общества и человека**. А под безнравственным поведением, соответственно, понимается нечто отрицательное для общества и человека, вредное и разрушительное.

С одной стороны, у каждого народа на земле свои собственные представления о добре и зле, свои понятия, традиции, ценности, нормы поведения – своя нравственность. С этой точки зрения, **нравственность у всех народов различна**.

Но, с другой стороны, нравственность – это такая система норм поведения, принятая данным народом, которая способствует его благополучному существованию. И с этой точки зрения **все нравственные системы всех народов земли представляют собой практически одно и то же – они все направлены на благополучное существование и успешное развитие народа**.

В самом деле, ни один народ не создавал, и не будет создавать систему поведения, направленную не на своё благополучное существование. Ни один народ не разрабатывал систему поведения, направленную на самоуничтожение или на вырождение самого себя. **Все племена и народы существуют во благо себе**, иначе они просто не выживают. Значит, **внутренние нормы поведения любого народа, очищенные от естественных отличий, вызванных различными условиями существования, есть образец для всех народов**. И мы видим в истории мира, что системы «внутреннего» поведения различных народов примерно одинаковы. Они направлены на развитие племени, на размножение, на благополучное его существование. Это и есть древнейшая, общая для всех народов мира, система поведения человека, которую можно назвать **естественной общечеловеческой нравственностью**. На её основе и существуют реальные нравственности различных племён и народов – **разные по форме выражения, но одинаковые по существу**.

Однако сейчас, в XXI веке, мы видим довольно большие различия в нравственных системах разных стран. **Российская нравственность далеко не та же самая, что американская или европейская нравственность**, например. Соответственно и безнравственность российская отличается от европейской и американской безнравственности.

То, что у одного народа сейчас является нравственным – свободное распространение лёгких наркотиков и порнографии, например, для другого народа является полностью безнравственным. И так получается иногда в современном либеральном мире, что **нравственность одного народа есть безнравственность другого**.

Но если в истории человечества в основе общечеловеческой нравственности всегда лежала забота о благополучии народа, то что же сейчас лежит в основе нравственных систем разных стран? **О каком общем благополучии для всего мира идёт теперь речь, когда нравственные системы различных народов такие разные, что часто противоречат друг другу? И можно ли тогда надеяться на мирное будущее планеты, если людей земли не объединяет общая нравственность?**

**Непонимание сути нравственности в современном мире есть результат пятисотлетнего господства ценностей либеральной идеологии в человеческом сознании.** Следует вернуть понятиям морали и нравственности их подлинное первоначальное значение – только так возможно построение разумного, а значит, мирного, человеколюбивого и материально обеспеченного общества на земле.

**Так что же это такое – нравственность?**
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