Согласен, что заголовок статьи звучит несколько провокационно, но это объясняется тем, что на тему, поднятую ещё А. И. Солженицыным в его статье «Как нам обустроить Россию?», написаны уже горы литературы. Обнаружилась вдруг уймища авторов, которые точно знают, как нам следует обустраивать страну. И возникает недоумённый вопрос: если всем всё уже известно про обустройство России, почему же так трудно движется страна к своему благополучию?

И выясняется, что нет единства в хоре мнений по выбору пути развития – каждый из прожектёров видит этот путь «со своей колокольни». Множество рецептов по обустройству счастливого будущего России идут со всех сторон, и в этом потоке каждый, выступая со своей правдой и добрыми намерениями, предлагает свою истину. Люди спорят о том, какой должна быть будущая Россия, подробно излагают свои взгляды, расписывая важные, с их точки зрения, детали. И от убелённых сединами профессоров до профессиональных дворников – все абсолютно уверены в своей правоте.

Но от наличия множества прожектов по обустройству страны уверенности в её светлом будущем почему-то не возникает. Таких прекраснодушных рассуждений всегда хватает, а Россия, тем не менее, дважды в прошлом веке «перевернулась». Ещё один такой переворот переживёт ли страна? Плюрализм мнений – это, конечно, хорошо, но пора бы как-то уже определиться с державой, если мы действительно хотим блага для неё.

Если бы солидные господа, близкие к управлению Россией сто лет назад и до наших дней, на самом деле знали, как следует управлять и что следует делать, мы жили бы сейчас в совершенно иной стране (интересующиеся могут почитать об этом у Дмитрия Ивановича Менделеева, например).