Виталий Иванов

Общество Реализуемых Возможностей

Мировоззренческая концепция

Санкт-Петербург
2017

Виталий Иванов

Общество Реализуемых Возможностей

Мировоззренческая концепция

Санкт-Петербург
2017

Книга публикуется в авторской редакции.

Виталий Иванов

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –274 с.

В книге представлена авторская концепция оптимального устройства общества, государства, размышления о предназначении человека и человечества.

Осуществлении личной Мечты - наша Миссия во Вселенной и смысл нашей жизни.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

© В.А. Иванов, 2017

Из книги «Свободный полет» в 4-х томах

«Общество Реализуемых Возможностей». Из тезисной статьи «Проект Вселенная»

[4]

Вышеизложенное (см. Глава 1, «Космические начала» не противоречит идеям и коммунизма в самой общей их форме. Ведь идеал коммунизма - бесконечное развитие мира и человека.

У каждого есть **Мечта**, именно ей конкретное «я» качественно отличается от всех прочих. **Это любимая идея, вершина развития внутреннего, идеального мира; то, для осуществления чего в мире внешнем готов человек употребить все свои силы, задействовать полученные от природы способности и приобретенные в жизни умения. Мечта - сокровенная сущность и любимое детище, квинт-эссенция личности; то, что, в случае воплощения в жизнь, оставит самый необходимый и лучший, драгоценный след во Вселенной.**

Что, если **раскрепостить эти потенциалы**, не только не мешать, наоборот, помогать их реализации, насколько вообще это осуществимо в конкретных условиях? Не навязывать людям общий для всех набор мыслей, идеологию, веру, не запрещать и командовать, а идти от инициативы «я», личности, всячески помогая ей самореализовываться.

К чему это приведет?

1. К счастью каждого человека. Ведь открытие для себя и других, реализация собственной Мечты в жизнь и есть счастье.

2. Человечество получит максимум от того, на что мы способны - каждый в отдельности и все вместе. Невозможно трудиться лучше и сделать больше, чем воплощая собственную Мечту.

3.Максимально возможное развитие получит Вселенная, т.к. главным творческим началом ее ныне является человечество. **Реализуя собственную Мечту, объективно мы исполняем заданную нам миром и Богом Миссию.**

Все это может иметь место в **Обществе Реализуемых Возможностей**. Подобная организация общества подразумевает **свободную конкуренцию творческих индивидуальностей при высоком уровне осознания мирового единства и доброй воле.**

Человечество заняло на Земле (и, шире, в **глобальной информационной системе (ГИС)** - нашей Вселенной) главенствующее положение, поскольку стало выполнять функции инструмента самопознания и саморазвития материи. **Наша история - путь накопления информации и приспособления ко все возрастающему ее количеству.**

Если в качестве **объединенных информационных систем (ОИС),** вложенных в ГИС, рассматривать государства, их развитие заключается в накоплении исчерпывающей информации в граничных условиях конкуренции за жизненные пространства (увеличение располагаемого количества материи). **В соревновании стран (ОИС) побеждают те, которые отвечают максимальным темпам накопления информации, т.е. в большей мере служат развитию Вселенной (ГИС), наиболее полно используя все возможности своего человеческого потенциала - суммарного инструмента познания и развития (ИПР).**

В такой постановке развитие материального производства (производительных сил и производственных отношений) и общественного сознания, по существу, сводится к накоплению исчерпывающей информации в материальном и идеальном мирах, а также к росту суммарного ИПР. **Количество исчерпывающей информации выступает как некий единый критерий уровня развития ГИС, каждой ОИС и вообще любой информационной системы произвольного уровня, а также функциональных аргументов каждой системы (материальность, идеальность, активность).**

Соревнование между странами (ОИС) требует стремления к достижению максимального суммарного ИПР, т.е. оптимальной организации общества.

Отношение значения реального ИПР к максимально возможному в данных конкретных условиях и является критерием таковой оптимальности.

Миссией человечества - инструмента материи в ее самопознании и саморазвитии - является познание и развитие мира. И это объективно заложено в нашей природе. Недаром люди, личные цели и

смысл жизни которых совпадают с этими мировыми, глобальными целями, наиболее счастливы.

Отсюда вытекает **главная задача для общества**: создать каждому человеку условия для творческого развития и проявления заложенных от природы возможностей.

Общество должно быть организовано таким образом, чтобы личность могла раскрыть себя максимально. Потенциальные возможности каждого человека должны находить жизненное пространство для полной реализации. Тогда вклад в развитие сферы качеств будет отвечать данным от природы возможностям, а полученное от мира - потребностям.

При этом дело не столько в удовлетворении потребностей, которые постоянно растут и меняются с появлением новых товаров или услуг, сколько в реализации всего спектра развивающихся возможностей. И, в особенности, той их группы, которая относится к творческому потенциалу. Для этого часто не требуется никаких «капитальных вложений» - ничего, кроме снятия идиотских запретов, сдерживающих и развитие государства! **Потребности бывают в значительной мере удовлетворены, но, когда не раскрыты все человеческие возможности, это - трагедия личности и прямой ущерб миру.**

Некоторые считаю аскетизм одним из лучших способов роста внутренних возможностей человека. Однако разве не часто он ведет не к развитию, а к угасанию и человека, и мира в результате искусственного выпячивания одних сторон бытия в ущерб всем другим? Такая попытка обмана природы скорее не служение Богу, но восстание против Него!

Человек не должен брать меньшее от ему данного, наоборот, - стремиться достигать большего. Нельзя получить полного удовлетворения, делая смыслом всей жизни одни только чувственные удовольствия, однако вряд ли мы можем получать радость от жизни без них. **Надо спокойно проходить через чувственные блага, отводя им их место, ясно осознавая, что в жизни есть и более высокие радости - вдохновения, творчества и любви.**

Несовпадение потребностей общества с его возможностями - один из главных двигателей развития. Возможности общества всегда стремятся к потребностям, а потребности догоняют иногда опережающие возможности. Потребность органически связана с целеполаганием. Нет потребностей - нет целей - нет деятельного человека. Со-

ответственно, **никакой идеал нельзя связывать с «изобилием»**. Оно означало бы исчезновение созидающего человека, превращение его в нечто исключительно потребляющее. Однако природа наша такова, что **удовлетворение, снятие одних потребностей тут же рождает другие, соответствующие изменившемуся человеку и новой среде.**

Очевидно, что экономическое изобилие не может быть главным условием перехода к более высокой форме организации общества. Окончательного изобилия не может быть никогда. При удовлетворении насущных потребностей возникают потребности новые. Так может быть без конца. **Бесполезно пытаться искусственно отменять или изменять человеческие потребности, их надо последовательно удовлетворять, снимая их актуальность, давая место потребностям все более высокого уровня, пока преобладающей потребностью человека не станет развитие мира, накопление исчерпывающей информации, количественное и качественное расширение сферы Вселенной. Это и будет отвечать истинному нашему назначению в мире, полной и постоянной реализации всех наших возможностей.**

Главное условие перехода к космическому сознанию строителей новой Вселенной можно было бы сформулировать так: **непрерывное накопление человечеством (активною ипостасью мира) исчерпывающей информации в материальном и идеальном, позволяющее на определенном этапе осознать всем и каждому в качестве смысла существования и общей глобальной цели - бесконечное развитие мира.**

Человечество и природа – единая саморегулирующаяся система. Все «я» различны, но в своей совокупности дополняют друг друга, в каждый конкретный момент организуя из себя необходимое и достаточное для всех, разумное, но в хорошем смысле непредсказуемое единое Целое, естественно заполняя собственной деятельностью все ниши в пространстве нужд и желаний членов сообщества.

Саморегулирующаяся, саморазвивающаяся система не может быть построена на принуждении. Она должна согласовываться с объективными законами развития мира, основываться на принципах личной заинтересованности, моральной и материальной самостоятельности, свободы сознательных движителей развития, объединяемых между собою глобальными едиными интересами и целями в общество, гарантирующее принципы разумной социальной справедливости, пекущееся о развитии гуманистиче-

ских начал в человеке, отношений доверия, дружбы, чести, здоровой конкуренции и сотрудничества.

Общество должно быть организовано таким образом, чтобы потребности общества всегда опережали возможности его членов, а неожиданные для большинства, даже и неочевидные по последствиям творческие инициативы отдельных людей не отрицались, но внимательнейшим образом рассматривались и в массе своей востребовались и поощрялись обществом.

В глобальном смысле, наиболее жизнеспособна саморегулирующаяся система, включающая в себя возможно большее количество материи и состоящая из возможно большего числа индивидов, сосуществующих в условиях состязательности талантов, сил, удачливости, при наличии множественности различных социальных, культурных, экономических и прочих общностей и подсистем, при гарантии постоянно растущего минимума жизненных благ для всех. Такою саморегулирующеюся системой является человечество, сегодня на Земле, а в будущем - распространяющееся во вселенной на все большие пространства материи.

Все подвергать жесткой регламентации, номенклатуре в рамках одной общей схемы (идеологии, плана), централизовано планируя производство, науку, культуру, – не эффективно. Надо устанавливать разумные границы возможного (экологические, этические, социальные и другие) и в этих границах разрешать практически все на основе свободной творческой конкуренции. Тогда, саморазвиваясь, сфера качеств всегда будет находить свое самодостаточное заполнение и равномерно, постепенно расти.

Основные ограничения:

- безусловное выживание человечества (всемерное остережение от любой возможности глобальной ошибки);
- сбережение всей имеющейся, открываемой и создаваемой информации.

Свобода и конкуренция, естественно, подразумевают частную собственность.

Развитие мира означает появление:

- все новых объектов собственности в материальном и идеальном мирах;

- все новых собственников - индивидов (частных собственников) и групп, самых разных (общественных, коллективных собственников);

- все новых форм и отношений собственности.

С развитием природы и человечества происходит не исчезновение, уничтожение собственности; наоборот, - все большее возрастание роли собственника и собственности в устройстве мира. Человек во Вселенной - отнюдь не свидетель, а собственник, активный творец, хозяин, ум и руки материи в ее самопознании и саморазвитии.

Таких взглядов придерживались и представители русского так называемого «*активного христианства»: Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков… Последний, например, писал: «Человек… получает задачу… хозяйствования в творениях своего Отца». В.С. Соловьев: «Человек… - устроитель и организатор Вселенной.» «Творение - не единовременный акт, но постепенный и упорный процесс.»*

<u>Возрастающую обобществленность собственности</u> надо понимать как вовлечение все более широкого круга индивидов во все более многочисленные и сложные формы владения, со все увеличивающимся общим количеством и качественным многообразием собственности.

Значение человека пропорционально размерам его личной собственности, материальной и идеальной. Материальная собственность, как правило, должна отвечать идеальной (развитию сознания человека) и оконкречиваться в процессе состязательности, соразмерно труду и таланту.

В бесконечной вселенной нет пределов размерам собственности всего человечества и одного человека. Каждый сам устанавливает пределы свои в идеальном и стремится, в рамках необходимого, достичь их в материальном. Развивается человек - раздвигаются и пределы. Ограничьте себя, и вы перестанете быть человеком.

<u>Социальная справедливость</u> не в том, чтобы государство перманентно экспроприировало и делило все поровну. Она должна поддерживаться единой системой прав и обязанностей и заключаться в предоставлении каждому члену общества равных возможностей при вступлении в жизнь, а также в обеспечении вовсе не осредненных, а

только необходимо достаточных жизненных благ для тех, кто по каким-то причинам не может сам зарабатывать.

Изыматься собственность может только в результате экономических отношений и при грубом нарушении «правил игры».

Налоги надо брать с мертвых, а не с живых. После смерти владельца семье могут оставаться памятные вещи покойного, фамильный дом со всем его содержимым и окружением. Все прочее должно отходить государству и продаваться с аукциона. А вырученные средства - идти на помощь недееспособным и молодежи, вступающей в мир.

Это было бы справедливо и правильно.

Если общество предоставляет вступающим в жизнь равные возможности к образованию и основанию дела, не остается места несправедливости наследственных привилегий. **Бедных тогда просто нет. Есть люди, сумевшие реализовать собственный потенциал, и люди, не захотевшие это сделать.**

Разрешение проблемы безработицы - в непрерывном насыщении производимых изделий и мира в целом все новой исчерпывающей информацией, повышении количества исчерпывающей информации на единицу материи, в непрерывном количественном и качественном расширении нашей Вселенной.

Развиваясь, Вселенная расширяется количественно и качественно, соответственно росту интеграла исчерпывающей информации в ГИС, а также распространению и совершенствованию высшего активного начала ее, человечества. В бесконечной вселенной этот процесс может быть бесконечным.

Не надо подыгрывать слабому, укрепляя уверенность его в том, что он слабый. В каждом человеке нужно уважать человека, искать человека, а не объект милосердия. В «борьбе за социальную справедливость», «защите униженных и оскорбленных» есть что-то воистину унижающее человеческое достоинство, что-то искусственное, ненастоящее. Возможно ли что-то подобное в свободном мире природы? До чего же дошел «царь» ее, человек! За «права» его надо бороться, ему надобно помогать, как немощному, ущербному, несмышленому, недееспособному!

Подлинно защитить собственное достоинство каждый может лишь сам. Разве сильный, свободно мыслящий человек будет сетовать

на несправедливости общества? Он будет делать то, что считает необходимым и возможным для себя в этом обществе.

Материальное неравенство было всегда, есть и будет. Вопрос в том, как это разделение происходит; тот ли богат, кто достоин, и тот ли беден, кто ничего другого и не заслуживает?

История дает нам урок: благоденствует та страна, где разделение это происходит путем естественным и каждый родившийся имеет шанс стать богатым, соразмерно труду и таланту. Несчастья и разор там, где царят насилие и произвол в любых формах; где то, кому быть богатым, определяет не узаконенная конкуренция равноправных людей, а власть одного или нескольких над большинством, деспотия чиновничьих и наследственных привилегий.

Основные принципы организации Общества Реализуемых Возможностей.

1. Равный, прямой и полный доступ к знаниям и общезначимой информации (долговременной памяти).

2. Равный правовой доступ к средствам познания и развития.

3. Свободная конкуренция всех сущих «я» (информационных систем, материальных форм, идеальных конструкций, способов движения и взаимодействия) под эгидою Разума.

4. Власть определяется традицией и общественным договором. Как правило, выборная.

5. Охрана прав всех форм собственности. Государственная собственность - то, что ничье.

6. Твердое распределение прибыли между работниками, предпринимателем, местной властью и государством в рамках существенных временных промежутков.

7. Право на удовлетворение на заработанные деньги любых потребностей не запрещаемых обществом.

8. Гарантия удовлетворения необходимо достаточных потребностей всех членов общества.

Границы государств, формы власти, экономические отношения меняются перманентно, но только мирным путем.

По результатам голосования всех заинтересованных лиц, проживающих на любой избранной населением территории, при подавляющем большинстве голосов происходит:

- самоопределение территории;
- выбор форм власти;

- выбор экономических отношений;
- выбор отношений с прилегающими территориями (за исключением войн и «железного занавеса»).

Все решает голосование властных «я», активной мировой ипостаси, явленной во множестве лиц в данном участке Вселенной. Значимо осознанное воление всеобщего принципа движения и взаимодействия на высшей ступени его развития, по месту и времени.

Не человек от государства, а государство зависимо от человека. Только имея сильных и независимых людей, государство само может быть сильным и независимым. С убыванием богатства отдельных людей, которое в сумме составляет богатство народа, исчезает богатство и государства. Человек - главная характеристика государства, его критерий. Каков человек, таково государство. Человек - самая совершенная из мировых сущностей - одна из главных идей государства, важнейшая цель его.

Государства рождаются и умирают. Однако с их смертью не исчезает земля и все, что есть на земле. Если жив человек, не пропадают богатства духовные.

Нить Разума не должна прерываться! Потому, если встает выбор между существованием государства и интересами, тем более жизнями, крупных групп населения, а также, если условие сохранения государства - чрезмерно большие разрушения материального и идеального, идея высшей значимости государства не должна быть самодовлеющей, обрекать людей на чрезмерные жертвы, лишения. Главное - сохранение Разума, последовательная преемственность в развитии мира. Если этому служит смерть государства, оно должно умереть! Тогда родится другое, вобрав в себя лучшее от предыдущего и неся в себе необходимое новое.

Погибают, исчезают, растворяются среди других те народы, которые теряют национальное самосознание, не поддерживают, не развивают собственные традиции и культуру, унижаются перед другими - т.е. не создают разумных границ в материальном и идеальном, отделяющих себя от прочих народов. Нация, не имеющая собственного лица и своих интересов, выродилась и умерла.

Но это не означает, что выродились и умерли люди. Просто на месте старой культуры, оказавшейся нежизнеспособной, рождается новая. Такие процессы происходили и будут происходить в мире всегда.

В Обществе Реализуемых Возможностей не требуется жесткая идеология. Государство не может назначить народу «культурный уровень», но может создать условия для всестороннего проявления и развития всех способностей и талантов. Тогда и культура, и экономика необходимо будут расти.

Так называемая «сознательность» это навязанное массам согласие на материальное и духовное рабство. «Сознательный человек» - раб отпущенной ему догматической меры. Человеку материально и духовно самостоятельному, с ясным умом, необходимость в «сознательности» любого рода представляется, как минимум, странной. Необходимость в «сознательности» возникает, когда хотят сделать нечто противоречащее здравому смыслу. Особая необходимость в «сознательности» возникает в самых слаборазвитых странах, где обманывают темных и забитых людей, заставляя их бесплатно работать. «Сознательность» низводит потенциально всемогущее «я» до запрограммированного устройства, управляемого извне робота. Информированных людей ни в чем убеждать не нужно, они сами делают обоснованный и правильный выбор. Пропаганда творит марионеток, не способных к поступкам. **Лишь свободная воля рождает прекрасное, которое одно только и достойно того идеала, который многие поколения связывали с «царствием божьим», а потом с «коммунизмом».** Но дело, конечно же, не в названиях…

<u>Общество Реализуемых Возможностей</u>, где каждый может развить себя максимально и воплотить в жизнь собственную Мечту, осуществляя тем самым Миссию, - оптимальное государственное устройство с точки зрения каждого отдельного человека, человечества и целого мира.

Из трактата «Законы развития», книги «Теория информационных систем» [3]

Единый и непрерывный мир для удобства ориентации, целенаправленных воздействий и изменений человеческое сознание разделяет на части. Существуют различные способы расчленения мира сознанием. Они соответствуют религиозным и философским системам, национальным культурам.

Предлагаю еще один способ деления.

На мой взгляд, исключительно удобно считать мир суперпозицией информационных систем (ИС) различных уровней иерархии, индивидуальных и объединенных. И выделять в каждой ИС три ее составляющие или, иначе, три ипостаси, три аргумента: материальное, идеальное и активное.

Человек – индивидуальная ИС (ИИС) одного из высших уровней развития. Объединенной ИС (ОИС) является, например, государство. Активной инстанцией (АИ) человека является его «я».

Законы развития активной инстанции

Рассмотрим теперь, что такое активная ипостась в ИС.

У ИИС уровень развития ее ММ определяется уровнем развития ее органов (органов ощущений, воздействий на среду, систем питания, обмена веществ и др.) Уровень развития ИМ ИИС определяется организацией ее понятийной системы - количеством и качеством понятий, их взаимосвязанностью. Уровень развития «я» ИИС определяется объемом и скоростью информации, пропускаемой через каналы связи между ИМ и ММ.

Что такое «я» математически? Это общее количество происходящих в ИИС за некоторый промежуток времени (dt) отношений между ее идеальным и материальным, уровень таковых отношений. При этом чем сложнее организация у ИИС ее материального и идеаль-

ного, т.е. чем выше их уровень, тем выше и уровень отношений между идеальным и материальным, т.е. выше уровень развития «я».

$$Я = \oint_{ИИС} F\ (ММ\ \leftrightarrow ИМ)\ dt \qquad (30)$$

где F (ММ ↔ ИМ) - некая функция, выражающая всю совокупность отношений между материальным и идеальным ИИС.

Для ОИС уровень развития ее ММ определяется уровнями развития ее материальных объектов, в том числе материальной стороной входящих в нее ИИС, материальными результатами деятельности ИИС, материальным аспектом иерархии всей живой и неживой природы в рамках ОИС.

Уровень развития ИМ ОИС определяется общим количеством не дублированных понятий, т.е. объемом долговременной памяти, совершенством ее организации, а также организацией идеальных миров (оперативных памятей) ИИС.

Уровень развития активной ипостаси - в ОИС это инструмент познания и развития (ИПР) - определяется количеством и качеством (уровнями развития) ИИС, а также качеством организации их взаимодействия.

Человек вместе с орудиями труда, продолжающими, усиливающими и дополняющими его органы ощущений и трудовой деятельности, выступает в качестве **инструмента познания и развития в ОИС**, а если смотреть шире, в качестве **инструмента самопознания и саморазвития материи в ГИС** (Вселенной).

Именно потому, что человек взял на себя выполнение функции инструмента самопознания и саморазвития материи, он занял главенствующее положение на Земле. А если он будет выполнять их и дальше, он будет далее развиваться вместе со своею Вселенной, управляя ее развитием. И значение человека будет столь значительным и столь длительным, насколько человек сможет лучше других (естественный, понятийный отборы, конкуренция и проч.) возможных, неведомых нам еще «конкурентов», которые могут на любом этапе развития встретиться нам где-нибудь во вселенной, справляться со столь ответственными и непростыми функциями.

Коллективное «Я» человечества, складывающееся как результирующий вектор волений «я» отдельных людей, представляет собою некий **суммарный инструмент познания и развития (ИПР) материи** и является третьей составной частью ОИС, связкой и преобразователем между ее материальным и идеальным мирами.

Определим суммарный ИПР в ОИС как:

$$\text{ИПР} = \sum_{i=1}^{N} F\,(\text{ОП}_i, \text{КД}_i, \text{ДО}_i, \text{КИ}_i, \text{ДВ}_i, \text{КВ}_i) \qquad (31)$$

Здесь: N - число локальных ИПР в ОИС (число людей);

ОП_i - оперативная память i-ого ИПР. Число понятий и связей между ними определяется способностями индивида, его личным опытом, воспитанием и образованием;

КД_i - коэффициент доступа к долговременной памяти i-ого ИПР. Определяется степенью доступа к достоверной информации в долговременной памяти, умением извлекать из долговременной памяти и вносить в нее новую информацию;

ДО_i - объективно максимальные возможности средств познания - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих ощущений, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека;

КИ_i - коэффициент реального использования каждым человеком собственных возможностей и имеющихся достижений науки и техники в познании ГИС (доступность и используемость средств познания мира).

ДВ_i - объективно максимальные возможности средств развития - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих органов воздействий на ММ, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека в ОИС;

КВ_i - коэффициент реального использования современных средств преобразования мира каждым человеком (доступность и используемость средств развития мира).

Суммарный ИПР определяет динамику развития ОИС - темпы накопления информации в идеальном и материальном мирах.

Очевидно, что для максимальных темпов развития ОИС необходимо достижение максимально возможных значений параметров

суммарного ИПР в каждый момент времени, а также максимально возможный прирост их во времени (градиент).

$$\frac{d(\text{ИПР})}{dt} > 0 \qquad (32)$$

Величина суммарного ИПР в ОИС в любой конкретный момент времени (истории) зависит от объективных и субъективных факторов.

К объективным можно отнести:
N - число ИИС в ОИС (например, число людей в государстве);
$ДО_i$ - максимальный диапазон ощущений;
$ДВ_i$ - максимальный диапазон воздействий на мир.

А **к субъективным**, зависящим от организации отношений между ИИС в ОИС:
$КД_i$ - доступность достоверной информации;
$КИ_i$ - доступность и используемость средств познания мира;
$КВ_i$ - доступность и используемость средств развития мира.

Уровень развития индивидуальных идеальных миров зависит как от объективных, так и от субъективных факторов.

Уменьшению суммарного ИПР, а следовательно, и снижению темпов развития ОИС служат:
- ухудшение состояния образования, воспитания, несоответствие их потребностям времени;
- ограничение доступа основной массы людей к достоверной информации из долговременной памяти;
- снижение оперативности и широты использования передовых достижений науки и техники в познании и развитии мира;
- война, снижение числа людей, разрушения.

Влияние перечисленных факторов может привести к резкому снижению темпов развития ОИС. И, наоборот, правильная организация суммарного ИПР внутри ОИС (например, какого-либо государства) позволяет резко ускорить темпы ее развития и достичь максимально возможных успехов в строительстве материального и духовного, одерживая победы в соревновании с другими ОИС.

Здесь можно привести сколько угодно примеров опережающего развития отдельных стран в различные эпохи, которое объясняется чаще всего именно более оптимальной в сравнении с другими странами организацией отношений между людьми.

ОИС в целом представляет собой некую функцию от трех интегральных составляющих:

- материального мира ОИС;
- идеального мира ОИС;
- суммарного ИПР.

ОИС = F(ММ, ИМ, ИПР). (33)

Для нормального развития ОИС необходимо гармоничное развитие всех трех ее составных частей. Невозможно бесконечное развитие идеального мира без параллельного развития мира материального, носителя идеального. А развитие материального мира на данном (третьем) этапе эволюции Вселенной уже невозможно без упреждающего развития идеального мира. Динамику развития ОИС определяет ее ИПР, см. (31).

Из непрерывного процесса познания и развития в ОИС можно выделить цикл со следующими этапами:

1. исследование ММ - поиск новых объектов и связей;
2. внесение их в ИМ - отражение в оперативной памяти, перенос в долговременную память, систематизация;
3. поиск и установление в ИМ новых связей, образование новых понятий и систем понятий (моделей, гипотез);
4. проверка гипотез и моделей практикой в ММ, их доработка до теорий, создание новых реальных объектов и связей в ММ;
5. широкая реализация в ММ новых объектов и связей по схеме ИМ.

Отметим, что невыполнение п.5 ведет к отрыву идеального мира от материального, потере динамического равновесия между идеальным и материальным, что приводит к утрате стабильности ОИС, снижению темпов ее развития и неминуемому поражению в соревновании с другими ОИС.

Вселенная (ГИС) - предельный случай ОИС, высший уровень в иерархии ИС. Как различные ОИС включают в себя некоторые мно-

жества так или иначе взаимосвязанных друг с другом ИИС, точно так же и ГИС включает в себя множество взаимосвязанных между собою ОИС различных уровней иерархии.

Все вышеизложенные законы, относящиеся к ИИС и ОИС (1) - (33), естественным образом относятся к ГИС. Все, что относится к определениям ММ, ИМ и активной инстанции для ИИС и ОИС, также относится и к ГИС. Только для активной ипостаси на верхнем уровне иерархии в качестве активных субъектов выступают уже суммарные ИПР ОИС.

То же самое можно сказать и о вселенной, бесконечной и вечной вселенной. В ней рождается и умирает бесконечное множество Вселенных (ГИС). И если какие-то ГИС в развитии, расширении своем пересекаются, то в соревновании между ними всегда побеждает та, которая достигла высших ступеней развития, лучше организована (ММ, ИМ, АИ) и тем самым в целом несет миру большие перспективы развития.

Все идеальное (ИМ) и материальное (ММ) – ни что иное, как собственность, а активная инстанция (АИ), человеческое «я» или ИПР в ОИС – собственники. И, по сути, все отношения в мире можно считать отношениями между собственниками и собственностями.

Оторвать собственника от собственности, «я» от идеального (ИМ) и материального (ММ) – можно, но это означает разрушение соответствующей ИС – индивидуальной или объединенной, т.е. смерть человека или же разрушение государства. К чему некоторые, на мой взгляд, и стремятся, бессознательно или сознательно.

. . . . . .

О приведении в соответствие субъективных возможностей - объективным потребностям

Снижение общего уровня культуры, пьянство, наркомания, дебилизм - все это суммарный результат приведения отдельными индивидами своих реальных, а не потенциальных, возможностей в соответствие с реальными, а не декларируемыми потребностями общества. Если значительные слои молодежи, и не только ее, "уходят в себя", это отражает лишь то, насколько общество заинтересовано в их талантах,

способностях каждого. **Если вы нужны обществу, оно найдет способ, чтобы отвлечь вас от водки, заинтересовать и развить ваши способности. Когда же оно ничего этого не делает, значит, вы обществу не нужны вовсе или нужны, но более глупым, менее развитым, чем вы есть от природы; т.е. нужны слепые исполнители, а не творцы.** И пьянство здесь - один из простых путей в достижении поставленной кем-то цели или в разрешении неуправляемой никем ситуации.

Если говорить шире, **ни одно существо не может долго находиться в противоречии между своими потенциальными возможностями и реальными ограничениями в реализации их в окружающей среде и, в частности, в обществе. Оно непременно приводит в соответствие свои возможности с потребностями среды или же погибает, что - крайняя мера соотнесения потребностей и возможностей.**

Если возможности индивида выше, он их гасит. Если они ниже потребностей, старается их развить.

Когда этот процесс невозможен в рамках одного поколения, происходит отбор, эволюция в череде поколений. И здесь, соответственно, может быть либо прогресс, либо регресс, в зависимости от соотношения возможностей вида и условий среды.

Если общество деградирует в лице массы своих представителей, снижается общий уровень культуры, процветает догматизм, дилетантство, ханжество, хамство, значит, общество поставлено в такие условия - само себя поставило в такие условия, - когда таланты и способности никому не нужны. И люди их гасят алкоголем, наркотиками. И, наоборот, когда таланты в чести и способностям дают возможность развиться и проявить себя в деле, когда не ставят тьму искусственных ограничений, - общество прогрессирует во всех направлениях, где нет ограничений.

Здесь действует **объективный закон:**

приведения в соответствие возможностей индивидов (ИИС, в сумме - ИПР, активной ипостаси ОИС) с потребностями среды (ОИС и ГИС).

А также **объективный закон**

пропорциональности темпов развития среды (ОИС) - осредненному отношению реальных и потенциальных возможностей всех индивидов (ИИС, в сумме - ИПР), т.е.

$$\text{Темпы развития ОИС} \sim \frac{\text{реальные возможности ИПР}}{\text{потенциальные возможности ИПР}}$$

В среде людей, т.е. в среде сознательной, **общество должно быть организовано таким образом**, чтобы потребности общества всегда опережали возможности его членов; а неосознанные потребности, в виде заявляющих о себе, неожиданных и неочевидных для большинства, возможностей, - не отрицались, но внимательнейшим образом рассматривались и в основном востребовались и поощрялись обществом.

В глобальном смысле **наиболее жизнеспособна саморегулирующаяся система**, включающая в себя возможно большее количество материи и состоящая из возможно большего числа свободных индивидов, сосуществующих в условиях состязательности талантов, сил, удачливости, при наличии множественности различных экономических, социальных, культурных и прочих общностей и подсистем, при гарантии минимума, постоянно растущего, жизненных пространств и благ всем.

Из трактата «Философия развития», книги «Философия развития и Религия Разума»

[2]

Космическое сознание

Появление сознания у представителей (ИИС) наиболее развитого вида связано с накоплением в их общности (ОИС) некоторого, вполне определенного количества исчерпывающей информации о мире и организации ее в систему представлений, дающую достаточно совпадающую картину идеального и материального. Достаточную не только для поддержания жизнедеятельности, но и для целенаправленного контроля и изменения ситуаций во все расширяющейся доступной сфере материи. В результате этого индивиды оказываются способными к активному дальнейшему развитию и познанию непосредственно себя самое (ИИС) и окружающего мира (ГИС).

Простейшая форма сознания, которую можно назвать **бытовой**, **является промежуточной между психикою животных и космическим сознанием**, отождествляющим себя с инструментом самопознания и саморазвития материи во Вселенной. Сознательный труд ставит целью своей не только удовлетворение насущных потребностей организма (животные), но, кроме того, познание и развитие мира - себя самого и всего окружающего. Он возможен, начиная с некоторого уровня эволюции, когда прямые потребности организма в пище, жилье и прочем снимаются, т.к. гарантированно удовлетворяются, уступая место в сознании потребностям более высокого уровня, сначала у отдельных людей, а потом все большего их количества.

Целью человека, инструмента материи в ее самопознании и саморазвитии, является познание и развитие мира. И это объективно заложено в нашей природе. Недаром люди, личные цели и смысл жизни которых совпадают с целями познания и развития мира, наиболее счастливы. Отсюда вытекает **главная задача для общества**: создать каждому человеку условия для раскрытия всех заложенных в нем возможностей. И это может иметь место в Обществе Реализуемых Возможностей.

Общество Реализуемых Возможностей

……..

На каждом этапе развития общества неизбежны и необходимы какие-то ограничения. Главный смысл их всегда был в поддержании жизнеспособности социума. Права конкретного человека в истории попирались. И это было необходимо, потому что объяснялось уровнем развития среднего человека и, соответственно, всего общества. Лишь сегодня человечество приходит к мысли, что «права человека имеют лишь один естественный ограничитель - права других людей. Чем и должны определяться обязанности.» Все прочее - право каждого. **В** этом **свободном волеизъявлении и воле осуществлении каждого - высшие интересы осознающей себя материи.**

Однако не окажется ли в результате подобной «анархии» чего-то в избытке или же в недостатке из того, что необходимо обществу и каждому его члену? - Нет!

Пусть человек даст не то, что ждут от него. Но могут ли сравниться результаты свободного, вдохновенного труда, воплощающего собственную идею, с результатами труда вынужденного, принудительного, обязательного? Разве кто-то свыше дал кому-нибудь право решать за других как им жить и что вообще правильно в этом мире? Кто с уверенностью может сказать, что он один прав и не правы все остальные? Какая группа людей может ответственно утверждать, что только у них абсолютная истина; что кто-то, предлагающий человечеству нечто для всех новое, неочевидное, - однозначно не прав? Это неочевидное, может быть, несет потенциал необъятных возможностей!..

Человечество и природа - саморегулирующиеся системы. Люди различны, но в своей совокупности дополняют друг друга, являя собою, организуя из себя в каждый конкретный момент необходимое и достаточное для всех и каждого, разумное, но в хорошем смысле непредсказуемое единое Целое, естественно заполняя своей деятельностью все свободные ниши в пространстве нужд и желаний всех своих членов. Здесь **полная аналогия заполнения экологических ниш в природе видами жизни, только деятельность человека - уровнем выше**.

Саморегулирующаяся, саморазвивающаяся система не может быть построена на принуждении, но должна согласовываться с объективными законами развития материи, основываться на принципах личной заинтересованности, моральной и материальной самостоятельности, свободы сознательных движителей развития, объединяемых между собою глобальными едиными интересами и целями в общество, гарантирующее принципы разумной социальной справедливости, пекущееся о развитии гуманистических начал в человеке, отношений доверия, дружбы и чести, здоровой конкуренции и сотрудничества.

Общество обеспечивает права своих граждан, а граждане обеспечивают развитие общества.

Личность, развивающая Вселенную, испытывает все муки и счастье творца, имеет полноценную жизнь, являющую собой Путь, оставляет свой качественный след в информационной сфере и после физической смерти получает вечность в памяти человечества, т.е. бессмертие духа!..

В среде людей, т.е. в среде сознательной, **общество должно быть организовано таким образом**, **чтобы потребности общества всегда опережали возможности его членов, а неосознанные потребности, в виде заявляющих о себе, неожиданных для большинства и неочевидных возможностей, - не отрицались, но внимательнейшим образом рассматривались и в основном востребовались и поощрялись обществом**.

В глобальном смысле, наиболее жизнеспособна саморегулирующаяся система, включающая в себя возможно большее количество материи и состоящая из возможно большего числа индивидов, сосуществующих в условиях состязательности талантов, сил, удачливости, при наличии множественности различных экономических, социальных, культурных и прочих общностей и подсистем, при гарантии постоянно растущего минимума жизненных благ для всех.

Чем больше свободных индивидуальностей будет в нашей все расширяющейся системе, тем далее отодвинем мы нашу общую смерть и продлим бытие Разума.

Деятельность человечества - интеграл усилий отдельных людей. Ограничение интеллектуальной деятельности человека, использование его в качестве биологического робота, механизма - варварство, пре-

ступное разбазаривание главного богатства Вселенной (если смотреть уже, - нации).

Больше всего дает миру и обществу человек, который сам производит свой выбор. Любое насилие, физическое или интеллектуальное, обрезает человеческие возможности.

Развитие может быть бесконечным

Каждое конечное, условно изолированное (границы очерчиваются пределами распространения высших здесь связей) количество материи подразумевает внутри себя некоторый качественный предел самопознания и саморазвития. Предел этот зависит от количества материи в данной системе. Чем ее больше, тем теоретически может быть выше уровень саморазвития. В изолированной системе неизбежно будет достигнут свой потолок, преодолеть который, выйти на уровень высший, можно только «разгерметизировав» систему, добавив в нее новые количества, объемы материи, т.е. распространяя уже сущие высшие связи на новые количества материи. **Только за счет дополнительной материи можно создать условия для дальнейшего ее саморазвития, появления нового уровня связей**.

Как бы не преобразовывали мы Землю, она - лишь планета. Сколько бы ни осваивали планет в системе нашей звезды, их число ограничено, как и число звезд в галактике и галактик в сегодняшних границах нашей Вселенной. Для выхода на новые уровни развития необходимо отрываться от Земли, выходить за пределы солнечной системы, осваивать нашу и другие галактики. И так - без конца!..

В бесконечной вселенной познание и развитие может быть бесконечным.

Наличие предела в развитии некоторого количества материи, ограниченного в пространстве и времени распространением действия уже наличествующих высших здесь связей и в этом смысле относительно изолированного, в первом приближении можно объяснить следующим образом.

Если считать, что материя дискретна и состоит из некоторого конкретного числа простейших элементов, то в рамках данного количества элементов существует вполне конкретное число возможных их сочетаний или, что то же, ограниченное количество возможных типов

связей и видов объектов. И, соответственно, вполне определенный потолок возможного уровня развития.

Если считать, что материя непрерывна, рассуждения те же. Только вместо дискретных численных операций (сумм, сочетаний и проч.) надо применять интегрально-дифференциальное счисление. И опять-таки для ограниченного количества материи число возможных качественных комбинаций интегрально будет выражено конкретным значением. И, соответственно, тоже будет существовать некий конкретный предел достижения качественного уровня связей, потолок самоорганизации выделенной материи.

Добавляя в систему некоторое количество дискретных элементов (или непрерывной материальной субстанции), мы увеличиваем число возможных переборов и сочетаний (увеличиваем максимально возможное значение интеграла качеств) и, соответственно, получаем возможность выхода на новый качественный уровень.

В бесконечной вселенной теоретически нет пределов развитию, достижению все новых качественных результатов. Развитие без участия Разума имеет только вероятностные ограничения. И, видимо, жизнь и Разум могут возникать и возникают без участия какого-либо сознания, лишь в игре случая с необходимостью. Но далее распространение связей разумных все более высокого уровня на все большие пространства материи должно осуществляться сознательно, целенаправленно.

Замыкание в конечных материальных пределах (например, Земли или Солнечной системы) - искусственное самоограничение в развитии Разума и, через него, - мира.

Очевидно, что для возникновения условий для рождения новых атомов, тел или же, например, звезд необходимо количество материи, много большее того количества, из которого они состоят сами. То же - для возникновения жизни. Для ее зарождения (не будем брать самые низкие уровни, которые, возможно, могут возникать в космосе в каких-то неизвестных пока нам условиях), кроме Земли, как минимум, необходимо Солнце. Но чтобы возникло Солнце - одна из сотен тысяч звезд, у которой есть планета с подходящими условиями для возникновения жизни, - требуются условия для возникновения этих сотен тысяч и миллионов (миллиардов? биллионов?) звезд. Кроме того, жизнь не может быть единственной, исключительной во вселенной. Это нарушило бы закон множественности, исключающий значимую вероятность длительного бытия единичных, качественно неповторяю-

щихся объектов. Значит - вселенная с множеством галактик и неисчислимым количеством звезд. Вот **что необходимо для рождения жизни и наличия простора развитию**. И, судя по тому, что жизнь существует уже даже в одном месте, такие условия есть!..

Предел распространению Разума на столь благоприятном фоне **может положить** только чья-то исключительно сильная злая воля или же глупость всех. **Мерою безопасности** против того и другого может быть только возрастание множественности абсолютно во всех сферах жизни. И никто, ни один не должен иметь столь исключительные преимущества перед другими, чтобы быть способным уничтожить всех сразу.

При соблюдении этих несложных условий жизнь, цивилизация, Разум могут существовать и развиваться бесконечно долго.

Мир несет в себе эту возможность!.. И мы, люди, все вместе раскрываем ее в процессе познания и развития Целого. Нам даны полномочия. И надо использовать их с благодарностью, своим творчеством отдавая долг за полученное!..

……..

Развитие, прогресс могут быть бесконечны. Потому задача каждого общества - дать людям возможность максимально реализовать себя и, соответственно, быть счастливыми при своей жизни.

Для объективности, на человека, человечество и природу надо посмотреть как бы со стороны, с точки зрения некоего стороннего наблюдателя.

Человек - активный, наиболее совершенный собиратель и производитель информации во Вселенной. Хозяин банка данных - материя. Содержание банка данных - мир идеальный, вся накопленная, познанная и созданная человечеством информация.

Человечество и природа - высшее коллективное «Я» Вселенной. Когда-нибудь Разум войдет в материю повсеместно, как в единое Целое. Вселенная станет Телом его!

……

Множественность и соразмерность

Каждым участком материи должно управлять «я», способное дать данному участку Вселенной максимальное развитие, т.е. «я»:

- наиболее хорошо знакомое с данным участком материи;
- максимально (или же оптимально, в сочетании с другими принципами) к нему близкое;
- имеющее для этого лучший набор индивидуальных материальных и идеальных возможностей;
- имеющее наиболее перспективные планы по его познанию и развитию.

Оптимальным является такое развитие, когда в нем задействованы все наличествующие в рассматриваемом участке материи «я», они охватывают собою весь этот участок, и соблюдается принцип естественной множественности и соразмерности.

Должно быть много различных «я», соразмерных друг другу и участку материи, которым они управляют. Т.е. *должна соблюдаться некоторая соразмерность между выделенным количеством материи, его уровнем развития и количеством и уровнями развития расположенных на нем «я».*

Каждое «я» контролирует и развивает мир на своем уровне. Существует, видимо, некоторая **оптимальная кривая распределения уровней развития «я»** для выделяемого участка материи. Оси кривой: уровни развития и численность или вероятность существования таковых «я». Не могут быть все «я» развиты одинаково. Не может быть существенного разрыва или излома кривой распределения уровней развития «я». Скорее всего, такая кривая имеет вид равносторонней гиперболы.

Можно ожидать, что с развитием мира будут возникать все более колоссальные идеальные схемы, охватывающие собою все большие пространства Вселенной. И все большие силы будут тратиться на то, чтобы проверить правильность этих концепций, жизненность построений идеального мира в мире реальном, материальном. Цена опыта будет все увеличиваться. Но без проб и ошибок невозможно развитие. Характерный пример здесь - коммунистические идеи, которые в разных своих вариантах проверяются уже сотни, если не тысячи лет жизнями сотен миллионов людей.

Страховкой от роковой Ошибки может быть только возрастающая множественность человеческих общностей (ОИС) и путей их развития. Одна проба - экономическая, политическая, любая система, насколько бы оптимальной не представлялась она, не должна собою охватывать всю освоенную людьми часть Вселенной. **Множественность и соразмерность - главные гаранты развития долгого, может быть, - вечного!**..

Чем множественнее система по качественному разнообразию индивидуальностей, инстанций, объектов материального и идеального миров и чем большее количество материи охвачено активным процессом обмена информацией, тем быстрее идет процесс накопления в ней исчерпывающей информации. Это и есть развитие материи и развитие духа.

Единое порождает из себя многое, и многое существует в среде Единого. Не может быть всякой вещи по одному экземпляру. У пирамиды структур есть основание и вершина. Не может она выродиться в вертикальную линию или горизонтальную плоскость, сколько бы не продолжалось развитие. Чем проще объект, тем больше его количественно во Вселенной; чем он сложнее, тем реже и драгоценнее. Сложное опирается на простое и состоит из элементов более простых и чаще встречающихся.

Для появления все более сложных объектов необходимо устанавливать все более разнообразные взаимосвязи в среде все больших количеств материи. Наша Вселенная (ГИС) с развитием должна расширяться качественно и количественно.

Конечно, прежде всего, относится это к людям. Что-то в каждом из нас особенное и, чем реже, тем драгоценней оно; а что-то - общее, объединяющее людей. И общее тоже для всех драгоценно. Общее - то, из чего мы все состоим: частицы, атомы и молекулы; и то, что нас окружает: земля, солнце и звезды, а также культура, накопленная людьми. Индивидуальное, личное - наиболее сложная и непрерывно развивающаяся часть, то, что ближе к вершине и граням иерархии пирамиды структур. Чем по времени дальше проникает наш взор, к исторически раньше возникшим объектам и свойствам вещей, дольше выдерживающим превратности случая, тем мы видим более общее; развивающееся – временно, индивидуально.

Особенное и общее, вместе, с одной стороны, дают бесконечно изменчивое многообразие, обращенное в будущее; а с другой, стратегическую, глобальную надежность, устойчивость мира.

Мировое многообразие увеличивается. Все больше всяческих крайностей. Но это крайности одного и того же - все более совершенного!

……

Служение человечеству

Часто люди для достижения каких-то поставленных целей, далеко еще не исчерпав собственные возможности, пытаются воспользоваться возможностями других. Так кому-то представляется проще.

Мало кто понимает, что **цели, имеющие подлинное значение, достигаются только совершенствованием себя.**

Любое насилие исключает из сферы творческой трудовой деятельности людей, над которыми оно совершается. Соответственно, уменьшается творческий потенциал общества и снижаются темпы его развития.

Тот человек служит миру и людям, кто смотрит в себя, опирается на себя, себя изучает и совершенствует; любит мир, но не пытается исправить его путем силы, желая заставить всех делать то, что кажется самому ему верным и для всех обязательным; кто не навязывает свои мнения и дела людям, не лезет в их жизнь, а все, что считает полезным, свободно выставляет на честный рынок дел и идей.

Перераспределение тысяч и миллионов жизней между «сильными мира сего» не дает людям ничего, кроме новых несчастий. Не приводит оно обычно и к развитию мира; разве что, в плане накопления опыта отрицательного.

Новые идеи, книги, машины, конечно, если они не во зло, - пополняют и развивают Вселенную. **Всестороннее развитие себя и непосредственно окружающего - вот в чем действительное служение человечеству**.

Как лучше жить. Множество равноправных решений

Все философии и религии описывают, интерпретируют, объясняют единый мир, производя различные его расчленения и называя - Богом, Единым, Целым или иным каким-нибудь именем.

Одно и то же понятие, относящееся к некоторому объекту реального мира, в разных языках называют по-разному. Примерно то же происходит с теориями, объясняющими наш мир. Их выдвигают различные люди, группы людей. Философии и религии могут называться по-разному, иметь внутри себя различное членение, внутреннее устройство, свой понятийный аппарат. Однако, все это - только различные проекции, выполненные различными способами на разные плоскости, проекции одного и того же глобального супер объекта – нашей Вселенной.

У всех религий и философий один и тот же предмет, одна и та же задача. Но у этой задачи, как и у некоторых задач математического анализа, находится неизвестное количественно, может быть, неограниченное множество достаточно равноправных решений, объясняющих как лучше жить. Их сравнительные достоинства определяются лишь эмпирически, самой жизнью. Ни в религии, ни в философии не может быть строгих логических доказательств.

Только подобный подход может **стать основою для общемировой, единой религии-философии, органично включающей в себя все мировоззренческие концепции**.

Люди на разных языках объясняют друг другу одно и то же. Разными понятийными полями, системами покрывается, «объясняется» то, что на самом деле едино для всех.

Творим, значит, – живем!

Человек спрашивает себя, зачем он живет, потому что лишь он способен задать себе этот вопрос и способен ответить.

Природа живет и творит бессознательно. Мы, люди, наделены разумом. Миссия наша - творение, осознанное нескончаемое творение мира. Это - общий смысл бытия всего человечества. Зачем живет каждый человек в частности - личный вопрос каждого человека. Кроме общего широкого смысла должно быть конкретное частное воплощение. И человек только сам может найти ответ на вопрос, в чем конкретный смысл его жизни.

Жизнью своею правильно отвечая на этот вопрос, мы исполняем заданную нам миром Миссию и обретаем личное счастье, полноту бытия.

Если плохо тебе, одиноко и пусто, попробуй придумать что-нибудь, чтобы мир вокруг тебя сделался лучше. Получится - печаль-тоска уйдет, будет побеждена.

Процесс творения и наглядные результаты его излечивают любые болезни - духовные и физические. **Пока мы творим, мы живем. И умираем с прекращением творчества**.

Вся наша жизнь, сознательная и бессознательная, - творчество на разных уровнях иерархии развития структур бытия. Самые высокоразвитые иерархии жизни и отдельные, особенно удачно сотворенные особи выше всего проявляют себя именно в творчестве, в творческом освоении окружающего их мира.

Гении - высокоразвитые творцы, наиболее удачно сотворенные бессознательным миром.

Твори в каждом мгновении бытия - победишь все собственные болезни тела и духа.

Думаю, что я все делаю сам. Однако, - не без помощи всего мира. Потому что я - лишь малая часть его, неразрывная, несущая свою меру свободы, имеющая свое НАЗНАЧЕНИЕ в мире и призванная исполнить его.

Я сам открываю, осознаю свою Миссию, сам исполняю ее. Но не сам я себе ее назначаю.

Если не исполняю заданную мне Миссию, функцию в мире, болею, страдаю, и страдает от этого, из-за этого - из-за меня - весь мир, вся Вселенная, т.к. я выступаю как испорченный, больной орган Единого. Я вокруг себя создаю зону неблагополучия, болезни, как бы раковой опухоли.

И, наоборот, когда в свободном волении, которое есть высший дар и высшее доверие мира, я исполняю порученное мне - не явно порученное, однако же, предначертанное, - я обретаю высшее счастье. И мир вокруг меня и внутри меня - благополучен, здоров, гармоничен, прекрасен и совершенен. Сие - благо для моего «я», моего организма - части мира и для всего мира в целом.

Быть в мире – самым прекрасным!

Мы не должны с миром сливаться, абсолютно в нем растворяться, становиться от него полностью неотличимыми. Но мы не должны и отделяться, отрываться от мира, считая его чем-то чужим, отдельным от нас.

Обычный цветок - как он прекрасен! Разве он отделен от мира или же вовсе не отличим от среды окружающей? Нет! Цветок в мире - нечто прекраснейшее. Он сам строит себя, сам себя таким делает. Неразрывно от мира. Но отличаясь! Отличаясь, как нечто среди всего самое совершенное.

Не так же ли должен вести себя человек? Расти вместе со всем, что нас окружает, но и возвышаться над миром, создавая дворец прекраснейший, наполненный жизнью миллиардов различных любящих друг друга существ. Не отделяться от мира и не сливаться с ним, но быть в мире самым прекрасным! Все вокруг себя делая лучше.

Мы с миром едины. Всегда едины. Но, как самое совершенное в нем, мы более всего должны выделяться. Не просто как самый прекрасный цветок, но как деятельное начало, разумное - самое в мире разумное! Стремящееся не только себя совершенствовать, как работает над собою цветок, но весь мир вокруг себя совершенствовать. Едино - себя и мир, неразрывно.

Роль человека

Любые понятия относительны, в том числе, добро, зло, истина, справедливость… Во вселенной бесконечное число точек отсчета, позволяющих определять объекты или явления. Это относительные системы отсчета. И лишь одна - абсолютна. От материальной субстанции начинается все, любая структура.

Итак, сама непрерывно меняющаяся субстанция в бесконечной вселенной, являющейся бездонным вместилищем случая (движений и взаимодействий), выступает в роли Создателя объектов различной формы и содержания. Так было всегда, так и сегодня. Однако каждый уровень развития материи накладывает на случай дополнительные ограничения - конкретные характеристики уже существующих, надежно проверенных на жизнеспособность структур, фиксируя, запоминая и как бы оберегая лучшее из сотворенного.

Появление индивидов, располагающих сознаниями, по всей видимости, неизбежно. Трудно представить иной результат эволюции, открывающий еще большие возможности развитию мира. Однако конкретная цепь развития, приведшего именно к человеку, случайна, как случайно любое явление, сотканное чередой бесконечного ряда сводимых вместе случаем изменений. Материя может принять неограниченное множество конкретных обличий субъектов, достигших сознания. И человек - результат много миллиардолетней игры случая с необходимостью, в которой случай и необходимость с переменным успехом, но вместе набирали очки.

Человечество, осознающее себя вершиной развития, однако объективно являющееся лишь одним из этапов его, почти всегда и везде на пути своем ставило вопросы касающиеся основ мироздания, эволюции жизни, истины, добра и зла относительно лично себя. Поминая всуе Создателя, т.е. материю или Бога, даже и признавая перед собою заслуги Его и благодаря за то, что Он создал нас, мы, человечество, часто и, увы, во все возрастающей степени забывали Его интересы, ставили выше интересов Создателя свои узкие нужды и эгоистические желания, даже и не рассматривали возможность существования какого-то высшего смысла и значения во Вселенной чего-то помимо наших нужд и желаний. Не общечеловеческих даже, а сиюминутных, прихотей небольших групп, почти всегда не имеющих ничего общего с глобальными, абсолютными интересами материи.

Но могут ли быть у неодушевленной материи свои «интересы»? И, если могут и есть, в чем они заключаются?

История мира показывает, что появляются и побеждают все более развитые, оптимально организованные существа, - в этом и заключается эволюция. Тенденция усложнения и оптимизации структур очевидно прослеживается, и она не случайна. Не дает ли это нам представление о **высших интересах материи**? Не заключаются ли они в **максимальном качественном удалении структур от субстанции**?

Человек - шедевр материи, дарующий ей надежды быстрейшего, всестороннейшего развития, целенаправленного, сознательно оптимизируемого усложнения структур, охвата разумной организацией все больших пространств вселенной. Но человек, обладая наибольшим могуществом, представляет собою и главную в мире опасность разрушения уже созданного. Прямого уничтожения в результате войны или

катастрофического загрязнению среды и медленной и мучительной гибели.

Старые методы развития, опирающиеся на борьбу за выживание, где для победы годятся абсолютно любые средства, не соответствуют новым возможностями человечества, Разума. Выход - в правильной ориентации сознания, которое, с одной стороны, открывает материи новые перспективы развития материи; а с другой, - может уничтожить весь мир. Потому **Разум - новое ограничение, еще одна мировая необходимость**, наряду с другими, уже существующими связями ядерными, гравитационными, электромагнитными, биологическими. Для существования и возникновения все новых, все более сложных структур, в отличие от других, стоящих ниже ее в иерархии, она должна сама себя ограничивать.

Ныне человек является главным движителем развития. Он таковым и будет являться, если сумеет ответить глобальным, абсолютным интересам материи - развивать себя и окружающий мир, оберегать накопленное, создавать новое. Если же человек возомнит себя центром вселенной и будет беспокоиться только о собственных относительных интересах, не поняв или не приняв абсолютных, возомнит себя не средством, а целью, разрушая или ленясь, - Создатель, т.е. материя, от него отвернется и найдет, может быть, в другом месте вселенной, средство саморазвития более разумное, покладистое, талантливое и работящее.

Человечество не осознало еще свою роль во Вселенной. **Люди - не самоцель материи, цель - развитие.** Мы не венец мироздания, а находящаяся на одном из этапов длительного, может быть, и бесконечного развития, неразрывная часть Единого, на которую возложены свои, наиболее ответственные за всю обозримую историю Вселенной функции перехода к сознательному управлению эволюцией расширяющейся сферы разумной Вселенной - живой Вселенной, объединяемой нашим Разумом.

Человек - инструмент материи на данном этапе ее эволюции. По сути, человек - это лишь средство, но без этого средства развитие затормозится. На других этапах инструментом развития было и, наверное, будет нечто иное. Человек - данность, являющаяся воплощением и вершиной опыта материи на сегодня. Аналогично и Нечто, что станет средством развития в будущем, будет опираться на человека и вырастет из него. Если только человечество не сойдет с главной магистрали материи в боковую ветвь эволюции.

Каким должен быть человек и отношения между людьми? Очевидно, такими, которые ведут мир к долговременному, максимальному и быстрейшему развитию. Прежде всего, необходимо устранить угрозу самоуничтожения разумной Вселенной. Гибель человечества означала бы гибель накопленного им опыта – опыта сложнейших и самых совершенных структур. Если это произойдет, материи придется где-то начинать заново, повторяя, в той или иной степени, уже пройденное однажды, развитие будет отброшено на миллиарды лет. Таким образом, должны быть исключены условия, при которых отдельные группы людей могут угрожать самому существованию человечества, жизни, Земле. Это главное ограничение, которое с возрастанием собственного могущества все жестче должен накладывать на себя Разум. Наибольшая опасность для нас – мы сами!

Что же дальше?

Сложно предсказывать дальнейшее развитие нашей Вселенной (Глобальной информационной системы - ГИС). Однако, оглядываясь назад и прослеживая отмеченные тенденции накопления исчерпывающей информации в биологических системах и в целом в мире, можно предположить, что неизбежно дальнейшее накопление внешней и внутренней информации (усложнение идеального и материального), всестороннее развитие активной составляющей мира (инструмента познания и развития – ИПР ГИС).

Конкретно в будущем можно предположить следующие **ступени развития**.

1. Накопление исчерпывающей информации в материальном мире ГИС будет требовать все больших количеств материи, поэтому жизнь и цивилизация будут распространяться на все большие пространства вселенной. Видимо, потребуется все большая концентрация материи в отдельно взятых местах, и все более структурно плотной материи. Будут создаваться искусственные объекты, превышающие по своим размерам (или по количеству единиц субстанции) планеты, потом звезды, галактики и т.д. На этих объектах будут достигаться все новые, все более сложные и совершенные, насыщенные информацией материальные структуры и связи.

Этот процесс обусловлен существованием предела развития любого ограниченного количества материи. Появление качественно новых структур, объектов и связей материального и идеального миров, более совершенных «я» требует включения в систему все новой материи.

2. Накопление исчерпывающей информации в идеальном мире и расширение диапазонов познания и развития ИПР приведет к **созданию искусственного интеллекта**, который станет выполнять функции Разума вместе с человеком. Постепенно искусственный интеллект сможет вобрать в себя все знания, накопленные человечеством и материей в целом за всю историю развития ГИС. В том числе, он сможет вбирать в себя все индивидуальные сознания, дав сознанию каждого человека бессмертие. Сознательно используя законы информационных систем и отождествляя свои цели с целями ГИС (самопознания и саморазвития материи), искусственный интеллект сможет набрать максимально возможные темпы саморазвития и отвечать максимальному развитию ГИС, нашей Вселенной.

Ограничение здесь в том, что по-прежнему должен соблюдаться закон накопления исчерпывающей информации, а значит, и возрастающей множественности, в том числе, и множественности «я». Т.е. **искусственных интеллектов должно быть, как и людей, много**. **Это исключительно важно!** Оттого, насколько будет выполняться закон возрастающей множественности, и выполняться уже сознательно, зависит продолжительность жизни нашей Вселенной.

Настанет момент, когда человек в настоящем виде своем перестанет отвечать требованиям к инструменту познания и развития мира. Для сохранения данной роли потребуется, возможно, некоторая сознательная биологическая или другая эволюция человека в сторону искусственного расширения, подтягивания его возможностей к возросшим объективным потребностям Целого. Если же человек на это не согласится, он будет обречен на утрату своего положения во Вселенной, т.к. материя неизбежно найдет возможность противопоставить человеку Нечто, также имеющее свое «я», но более отвечающее ее целям.

Однако, это не означает, что человек вовсе исчезнет как вид и не будет далее эволюционировать. Он только потеряет свое главенствующее положение. В природе не могут существовать только одни верхние эволюционные уровни. Везде наблюдается непрерывный спектр эволюционных уровней развития материальных структур, су-

ществующих в данном участке вселенной - от самого нижнего (фундаментальные частицы) до наивысшего (Разум). Там, где есть высшие формы жизни, непременно есть и элементарные частицы, атомы, молекулы, тела неживой природы, простейшие формы жизни и значительное количество промежуточных видов между простейшими и наивысшими. Очевидно, высшие формы развития материи и сознания могут существовать лишь в среде непрерывного спектра форм более низших. Закон множественности включает в себя и закон соразмерности.

Всякой твари находится свое место. И то, что вырастет из человека и будет выше его рядом с ним, так же будет пользоваться трудами ума его, как человек пользуется молоком коровы и шерстью овцы. Возможно, это Нечто даже будет заниматься улучшением «породы» людей, как мы сегодня выводим новые породы животных.

Все этапы развития жизни, в том числе, и человечество, являются звеньями перехода от неживой природы к каким-то высшим формам сознания и материи.

Но, повторю, место, которое будет занимать человек во Вселенной, зависит только от нас самих, человечества. Оптимален вариант, когда человек сам, сознательно, будет расширять собственные интеллектуальные, физические и другие возможности, непрерывно приводя их в соответствие с новыми уровнями развития мира, не создавая «искусственный интеллект», но развивая природный, собственный. Это в наших возможностях - руках и мозгах!

3. Будут достигнуты уровни развития материального, идеального и активного, недоступные сегодня воображению. Наша Вселенная непрерывно будет возрастать количественно и качественно. Соответственно, непрерывно будет расти количество исчерпывающей информации, внешней и внутренней. В бесконечной вселенной познание и развитие может быть бесконечным! Но всегда будет тайна, всегда останется что-то неведомое. И, может быть, **количество** этого **неведомого будет расти пропорционально нашему знанию**. И всегда одни будут отождествлять это неведомое с Богом, а другие утверждать, что Бога не существует, и будет познано все, стоит только поставить еще несколько экспериментов…

Но, узнавая новое, мы тут же находим новые неизвестные, и, может быть, иногда создаем их уже даже сами. Увеличивая количество материи для открытия неизвестного, мы достигаем того, что хотели, но тут же встречаемся с новым, необходимо обусловленным измененным

нами же состоянием вещей. И этот процесс может быть бесконечным. И бесконечно он удивителен для того, кто способен что-либо понимать!..

Что же может остановить развитие ГИС, нашей Вселенной? Очевидно, только две вещи.

Первая из них - усилие извне, превышающее прочность внутренних связей, жизнеспособность системы. Это нам практически не подвластно, и полагаться мы можем здесь только на благосклонность судьбы, впрочем, не переставая строить и укреплять нашу Вселенную.

И второе - тоже усилие, превышающее прочность внутренних связей, жизнеспособность системы, но усилие изнутри. Это либо сознательное самоубийство, либо роковая Ошибка, попросту глупость.

Что может быть гарантом избегнуть последнего? Гарантом здесь может быть лишь сознательное соблюдение множественности во всем. Множественности властных «я», индивидов, самостоятельно распоряжающихся разнообразными участками материального и идеального. Ошибка одних не должна быть катастрофой для всех и всего! Множественность и соразмерность собственников и властителей, множественность форм собственности и форм власти, движений и изменений любых структур и прочее, прочее, прочее…

То, что зависит от нас, должно быть исполнено! И воздастся тем, кто исполняют свое! Да, воздастся!!

Это есть Философия развития.

Будущее Вселенной творит бесконечное множество «я», возникающих из неведомых нам основ мира и поднимающихся по ступеням лестницы эволюции, которую непрерывно надстраивают те немногие, что достигают ее вершины.

Путь бесконечный

Природа в отрочестве своем была неопытна и неловка и со стороны могла кому-то казаться ужасной - так же, как ныне нам представляется сплошной цепью ошибок, переполнивших океан пролитой крови, история человеческой цивилизации. Природа не вписывалась в выстраданную за миллиарды лет, устоявшуюся, качественно неизмен-

ную к темпам ее развития красоту мира неорганического. Теперь мы говорим о совершенстве природы в смысле некоторой ее как бы законченности по сравнению со стремительно развивающейся цивилизацией человека. Но не идем ли и мы через ошибки людей и народов, кровь, страданья и муки, мерзость и грязь к новому совершенству - человеческому, на высшем в сравнении с живою природой и миром неорганическим уровне? И мы достигнем его!

Но, когда мы его почти что достигнем, изнутри цивилизации, как раньше она сама из природы, опять явится нечто новое. Такое же ужасное в своей юной неопытности, несуразности, недоделанности. Точно так же желающее своего стремительного развития, совершенствования. Несмотря на весь окружающий мир - т.е. уже человечество. Так ранее человечество вырастало, игнорируя и убивая природу, пока не сумело понять, что мир, природа и цивилизация – одно единое целое. Человечество и природа достигнут гармонии. А новое нечто будет противостоять им, считая себя высшим смыслом всего - именно по причине своей юной неопытности и необходимости самоутвердиться, найти себя и место свое в окружающем мире. Который, как оно будет считать, враждебен ему… И мир, действительно, будет враждебен!

Затем, постепенно, наступит гармония природы, цивилизации и этого третьего, неизвестного нам сегодня. Тогда родится четвертое, и все повторится сначала. И так будет происходить без конца! Каждый раз устоявшаяся, проверенная временем красота будет бороться с нарождающимся вновь ужасом, вбирая, перерабатывая, приручая его. А новое будет бороться со старым, завоевывая место себе. Пока все опять не найдут некое компромиссное общее, которое и назовут все прекрасным, прекрасным на новом уровне. Именно потому, что оно устроит всех. Опять же - почти что всех!..

Проект «Вселенная»

Главная задача Проекта «Вселенная»: найти ясный смысл жизни для человечества, совпадающий с объективными целями мира.

На мой взгляд, объективные устремления мира заключаются в творении новой, все более совершенной и прекрасной Вселенной!

Объективные мировые цели:

- максимально длительное развитие Вселенной;
- непрерывное увеличение количества исчерпывающей информации;
- охват все больших количеств материи разнообразными связями, содержащими и позволяющими передавать все большее количество информации;
- достижение все более совершенных материальных форм, творений духа, могущественных мировых «я».

Соответственно, **для человека, для любого активного начала Вселенной, следующие цели:**

- бессмертие духа каждого значимого «я» в рамках единой Вселенной;
- все более сложная деятельность во все более сложной среде, т.е. достижение личностями все большей свободы (самораскрывающаяся свобода) во все более совершенном мире (самораскрывающееся совершенство);
- полнота бытия человека-творца, хозяина во Вселенной.

Кто участвует?

В проекте участвуют все люди земли, вся жизнь на планете, все «я» мира.

Начало проекта.

Неосознанное участие - с зарождения жизни на Земле (3 - 4 млрд. лет назад).

Осознанное участие - с 4 октября 1992 года (первое обоснование Проекта «Вселенная»).

Центр проекта.

Такой Центр можно создать на международной основе в одном из городов планеты Земля, например, в Санкт-Петербурге, и назвать его «Центром Вселенной».

Главный принцип отношений между участниками - соборность, т.е. множественность и соразмерность.

Какие **требования** мы предъявляем **к нашей Вселенной**? Какой быть ей?

- Разумной. (Все связи, движения и взаимодействия в осваиваемом, созидаемом мире все в большей степени будут определяться Разумом.)

- Прекрасной. (Дольше всего живет в мире прекрасное. Его больше всего ценят и берегут люди, все, кто верно ориентируется в окружающем мире, осознанно или же неосознанно следует главным мировым целям.)

- Динамичной. (Охватывающей все большие количества материи и устремленной в будущее с максимальным положительным градиентом развития).

Направления деятельности:

- освоение космоса, ближнего и дальнего (включение в сферу приложения сил активного разумного начала Вселенной все новой материи);

- поддержка развития всех позитивных сфер человеческой деятельности (наука, техника, информатика, искусства, философия…), а также деятельности других «я» (каждый вид жизни исполняет свое назначение);

- экологическая служба Вселенной (контроль, исследование, обеспечение экологической безопасности Земли, ближнего и дальнего космоса);

- служба безопасности Вселенной (охрана в глобальном смысле жизни и цивилизации от опасностей извне и изнутри, охрана прав «я», соблюдение принципа множественности и соразмерности в деятельности активного начала Вселенной);

- разработка общей стратегии развития нашей Вселенной, определение граничных условий развития.

* * *

Не удивительно ли сознавать, что мы можем дать миру вечность, направляя его?!..

Трактат «Философия государства» Из книги «Теория информационных систем» [3]

1 Основные категории государства

Все, что рождается, все умирает. Но есть некоторые сущности в мире, достигшие такового уровня собственного развития, что они сами могут продлевать срок своей жизни. К таковым сущностям относится разумный, рационально организованный, нацеленный на развитие социум, возникающий время от времени во вселенной.

Определение государства

Государство – объединенная информационная система (ОИС) одного из высших уровней мирового развития, имеющая перед собою долговременную цель развития своего материального и идеального мира, а также активной своей ипостаси.

Обладает: в качестве материального мира общей территорией со всем, что в ней и на ней находится; в качестве идеального мира - общей культурой; и в качестве ипостаси активной - всей совокупностью людей, проживающих на данной территории и объединенных между собою данной культурой.

Территория государства - часть материального мира Вселенной, материальная собственность государства; на настоящей ступени мирового развития включает в себя определенную, ограниченную, защищаемую государством часть поверхности планеты Земля со всем, что на ней находится.

Культура (в широком смысле) - основная категория идеального мира ОИС государства, объединяющая собою всю сферу информации, накопленной в результате познания и развития мира высшими активными инстанциями данной ОИС; включает в себя: языки, традиции, науки, философии, религии, искусство, мораль и некоторые другие основные информационные сферы идеального мира ОИС государства,

которые отчасти между собою пересекаются и в сумме своей заполняют весь идеальный мир данной ОИС.

Активная ипостась государства - активное начало, соотносящее, объединяющее материальный и идеальный миры государства, служащее поддержанию функционирования и развитию государства; конкретно представляет собою совокупность активных представителей всех высших ступеней иерархии, наличествующих на государственной территории и объединенных общей культурой.

Категории власти

Власть - первостепенное право распоряжения в ИС ее материальным и идеальным мирами, принадлежащее одной из ее высших по иерархии развития активных инстанций; реальная возможность в разной степени контролировать и регулировать действия других активных инстанций, вплоть до полного подавления их активности.

Власть в государстве возникает и развивается по трем основным ветвям: законодательная, исполнительная, судебная, - которые между собой в той или иной степени равноправны и все вместе служат функционированию и развитию государства.

Законодательная власть - ОИС, вложенная в ОИС государства, предназначенная для выработки основополагающих законов функционирования государства.

Исполнительная власть - ОИС, вложенная в ОИС государства, предназначенная для практического обеспечения функционирования государства по принятым в государстве законам.

Судебная власть - ОИС, вложенная в ОИС государства, предназначенная для разрешения, в рамках установленных в государстве законов и доброй воли представителей власти, всех возникающих в государстве спорных вопросов.

Все три основных ветви высшей власти создаются и периодически обновляются в результате выборов, в которых участвуют все наличествующие в ОИС полноправные активные инстанции высшего уровня развития.

Существуют и другие способы создания и обновления ветвей власти. Однако, выборность предпочтительна, т.к. дает максимальные шансы к использованию всех отпущенных людям (высшим АИ) природой возможностей и, соответственно, обеспечивает максимальные темпы развития ОИС.

Глава государства - высший государственный иерарх, глава всех основных ветвей высшей власти, имеющий права и обязанности, определенные законодательством. Одно из них - право назначения досрочных выборов любой из ветвей власти. Глава государства определяется в результате периодических всеобщих выборов (возможны и другие варианты).

Категории собственности

Собственность - некая совокупность материальных или же идеальных структур, находящаяся в приоритетном распоряжении одной или нескольких, обычно, иерархически высших для данных структур ипостасей активности.

Собственник - владелец собственности, по своему развитию - одна из иерархически высших среди имеющих отношение к данным идеальным или материальным структурам активных ипостасей, обладающая преимущественным перед другими, по своему развитию иерархически одноуровневыми ипостасями, правом распоряжения - движения, изменения, развития, даже и разрушения данных структур.

Некоторые другие категории

Экономика - категория идеального мира, обозначающая ОИС, вложенную в ОИС государства, исполняющую функции развития материального мира данного государства и обеспечения материальных нужд всех активных инстанций высших ступеней иерархии. Включает в себя множество взаимосвязанных ОИС промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи и др.

Армия - ОИС, вложенная в ОИС государства, предназначенная для обеспечения высших государственных целей развития в плане активной вооруженной защиты от возможного нападения других государств. Имеет в качестве материального мира - военную технику; в качестве идеального мира - военную доктрину, уставы службы, мето-

дики обслуживания военной техники и проч.; в качестве активной ипостаси - личный состав - совокупность людей, обязанных и имеющих своей целью защищать государственные интересы, выполняя требования военной доктрины и используя для этого военную технику.

Аналогичным образом можно дать определение любой категории или понятия, ассоциируемых с понятием государства, власти и собственности. Можно выстроить строгие, или гибкие, вариантные иерархически сетевые схемы взаимосвязанных разно уровневых ИС в рамках ОИС государства. Точно так же можно выстроить всяческие пространственные системы (многомерные сферы) взаимосвязанных основных категорий, вплоть до самых простых понятий. По сути, подобные схемы, определенным образом взаимосвязанные и всегда ограниченные, однако открытые для создания новых измерений и количественных расширений, отражали бы общую систему понятий в сознании человека и, в первую очередь, - построение языка.

Вне всякого сомнения, это - бесконечная тема, заслуживающая отдельного рассмотрения. Она не является основною для данного сочинения. Поэтому, показав только некоторые возможности определения отдельных государственных категорий и отдельных ОИС, важнейших в ОИС государства, через фундаментальные категории материального, идеального и активного, я здесь ограничусь.

2 Смысл государства

Государство, как и все в мире, имеет свой смысл. Оно, как начало общественное, ИС высшая по иерархии по отношению к личности, призвано осуществлять то, что не может осуществить во Вселенной ни одна личность в отдельности.

Государство, носитель общественной идеи, противоположно и, обыкновенно, враждебно идеи индивидуализма. Но странно было бы думать, что какому-нибудь человеку вовсе не нужно общество и, более того, именно государство. Точно так же и, наоборот, никто не может полностью отрицать значение личного, индивидуального и отказаться совсем от него.

Логично считать нормальным состоянием человека, когда он в равной мере является и существом общественным, государст-

венным и существом индивидуальным и развивает в себе все то, что может и должно быть достоянием исключительно личности так же, как и то, что выходит за рамки личного и может быть реализовано только через общение с другими людьми, и многими другими людьми, оформившими свои отношения в материальном и идеальном мирах как государство.

Представляется очевидным, что развитие каждого отдельного человека и всего человечества в целом, не может идти только по направлениям общественного или, наоборот, исключительно индивидуального. Ясно, что отдельные люди и общество эволюционируют взаимосвязано, гармонично развивая в себе и особенное, и общее, создавая как бы непрерывное качественное пространство активности по отношению к материальным и идеальным структурам любого масштаба и всех ступеней иерархии.

Но, развивая в себе индивидуальное, человек часто приходит в противоречие с развитием государства как такового. Потому как идея и, соответственно, материальная структура государства часто начинают развиваться как бы самостоятельно, сами по себе, в отрыве от своего первоначального назначения - свободного объединения индивидуальностей ради всеми осознанных общих целей, которые никому невозможно достичь в одиночку. Тогда получается уже не государство для человека, а человек для государства. Государство вместо того, чтобы помогать человеку, защищать его там, где он не в силах сделать этого сам, принуждает насильственно своих граждан защищать себя, несмотря ни на что, ставя себя высшей целью. Но такая цель - ложная. Это не цель какого-либо конкретного человека (хотя иногда кажется, что именно так) и вовсе не обязательно цель, отвечающая развитию мира, а цель, идея, как бы вырвавшаяся из-под власти людей и живущая уже жизнью самостоятельной. Такая «общественная» идея получает страшную власть над людьми. Никто уже не может сказать, почему нужно делать то, что делают все, кому это нужно в отдельности; но все делают самые иногда даже нелепые, отвратительные и очевидно вредные для всех вещи - ради государства, стоящей надо всеми и каждым, давящей все живое идеи.

Поэтому, **нельзя допускать, чтобы какая-нибудь «идея», «система» или «теория» возобладала над живыми людьми. И, в особенности, такая могущественная, неизбежная и неоспоримо необходимая людям идея, как государство. Или же, скажем, рели-**

гия. Люди должны управлять идеей, а не идея людьми. Тогда эта, контролируемая живыми людьми, идея скорее будет отвечать объективной необходимости развития мира. И единственным надежным средством для этого надо признать именно развитие индивидуализма, личности. Только индивидуальность, личность, материально достаточно независимая и свободная в выборе своих мнений, может противостоять агрессивной, бездушной, желающей вырваться и выходящей из-под контроля людей идеи государства.

Каким же должно быть государство?

Основным законом государства надо признать право человека перед правом государства. Даже выбор между собственной жизнью и самим существованием государства вправе осуществлять только сама конкретная личность. Лишь осознанный выбор общественных интересов перед интересами личными имеет право существовать. Нет и не может быть права государства принуждать человека идти на смерть ради него или жертвовать чем-то иным, даже и много меньшим. **Никакая идея не должна властвовать над живыми людьми!**

Странно думать, что абсолютное большинство уважающих себя людей не станет защищать свою Родину, если на нее нападет враг; не попытается спасти тонущего ребенка, вытащить из горящего дома старика; оказать материальную помощь убогому. Зато многие не захотят и не будут делать этого по принуждению, по закону, традиции, будут противиться и смеяться даже над самым святым. Но святым - именно лишь для свободного человека!

Государство должно принадлежать живым, а не мертвым, и лишь живые имеют право им управлять. Государство и все, что входит в него (материальный мир, идеальный, люди), развивается только тогда, когда у власти стоят личности, индивидуальности; и все разваливается, какими бы прекрасными не были созданные предыдущими поколениями законы, если они не оживляются, не корректируются непрерывно живыми, новыми людьми, мыслящими самостоятельно. Любая догма - подкоп под личность и государство. Государство может развиваться только через человека, а не вопреки ему. И человек развивается гармонично только вместе со своим государством.

Государство имеет свой смысл для любой, даже самой крайней индивидуальности. Это нормально. Ненормально, когда государство

становится самоцелью, высшим смыслом всего, выше права выбора человека, его воления. Это, пожалуй, критерий выхода государственной идеи за естественно отпускаемые человеком этой идее рамки. **Функции государства определяются человеком, выделяются, доверяются ему человеком, а не функции человека определяются государством.**

Все выше сказанное можно отнести и к идее религии.

Государство должно заниматься тем, что ничье, и заботиться о тех, кто никто. Когда же государство начинает подавлять свободное волеизъявление дееспособного человека, которое вправе ограничивать только его собственный здоровый разум, такое государство становится ненужным и опасным ему; человек тогда начинает бороться против своего государства. Ясно, что это не идет на пользу ни государству, ни человеку. И, главное, - миру!

3 История собственности

Всегда, даже на самых ранних этапах развития жизни, и в животном, и в растительном царствах существовали различные формы собственности. Соотношения между ними определялись естественным путем - в ходе практики, проб и ошибок, самоорганизации глобальной биосистемы, состоящей из бесчисленного количества организмов-собственников, желающих сохранить и преумножить свою собственность.

Никакой отвлеченной, «строгой и окончательной» теории тут невозможно!

И, конечно, не верно рассматривать развитие отношений собственности только на протяжении нескольких последних тысячелетий цивилизации в отрыве от всей предыдущей, исчисляемой миллиардами лет эволюции жизни; выводить «всеобщие» законы, используя исторически преходящие категории - такие, скажем, как «классы», «производственные отношения» и тому подобное, недолговечное прочее. Надо пытаться заглядывать глубже, в первооснову мирового порядка. Не изменяют же время от времени правила арифметических действий с числами. Но на их базе постепенно люди создают новые, все более сложные математические операции.

Так происходит с абстрактными величинами. Мир реальный, материальный также усложняется непрерывно, сохраняя при этом базовые закономерности. Однако выявить законы его эволюции неимоверно сложнее.

Собственники и собственность не возникли вдруг, из ничего. Данность их - основополагающее качество жизни. **Собственники и собственность, как и некоторые другие, необходимо присущие жизни качества, появились одновременно с зарождением организмов**.

Идя еще далее, можно рассудить даже, что и другие материальные объекты - неживые тела, обладающие относительно стабильной структурой, являются собственниками этих своих структур на время существования. Но **собственниками пассивными**. Пассивными собственниками, возможно, являются и растения.

Организмы - активные собственники. Они защищают свою собственность, активно стремятся увеличить ее, захватывая чужую.

Любопытно, что в некотором смысле и пассивные собственники, неживые тела, защищают собственность свою активно и постоянно. А именно - через ядерные, гравитационные, электромагнитные силы. Они стараются никому не отдавать свое тело, сколько возможно противясь своему разрушению. И даже притягивают к себе другие тела, пытаясь отобрать чужую и увеличить личную собственность.

Таким образом, если включить в рассмотрение и неживые тела, получается, что **собственность** вообще **является фундаментальным свойством материи** - качеством, присущим любым структурам и всем отношениям между структурами.

На протяжении эволюции Вселенной объекты и отношения между ними непрерывно усложнялись и совершенствовались, становились все более разнообразными. В этом смысле, грань между «живым» и «неживым» совсем не разительная! Последовательная эволюция структур и отношений между структурами - все это развитие отношений собственности.

Только в некой абстрактной Вселенной с единичной структурною информацией, состоящей исключительно из субстанции, где нет ни одного структурного материального объекта, соответственно, нет и объекта собственности, там - только там! - нет и собственника, даже

пассивного. Однако подобной Вселенной не может существовать в реальной вселенной - это мы уже разбирали.

Человек, как ныне высший шедевр природы, внес массу нового и в отношения собственности. Новые собственники по-своему определяют объекты собственности, все более расширяя круг своих интересов, включают в него дополнительные классы объектов, структур, создавая новые отношения, усложняя и увеличивая многообразие мира.

Это представляется очевидным.

Но что говорят нам, что предлагали и предлагают апологеты «общественной собственности», если попробовать до конца разобраться? Если их рассуждения довести до логического предела, они предлагают - уменьшить количество собственников от многих до одного, «коллективного». Т.е. сохранить объекты собственности, а это - абсолютно все сущее, живое и неживое, но до крайности сузить круг собственников, максимально упростив отношения между людьми и миром. Возможно ли это?

Возможно! Но только, если люди перестанут быть самими собой и станут... Нет, не животными, потому что у всех животных есть собственность, они - активные собственники. И даже не микроорганизмами, потому что они тоже - активные собственники, по крайней мере, своего тела. Но чем-нибудь, возможно, растительным - будут тянуться к солнцу, расти, может быть, радоваться... Если останется чем. Ведь и растительный мир все-таки во многом - мир алчных и беспощадных собственников!

Тогда чем же могут стать люди?

Каждый человек станет неживым телом, в полной мере собственником пассивным. Сохраняя только себя. Так атом обеспечивает свое бытие, не важно, каким образом поддерживая вращение электронов вокруг ядра. Так держатся друг за друга молекулы в камне. И тогда, если даже не будет столь желанного посредственностям и идиотам «полного равенства», - другие активные собственники, кроме людей, вероятно, все же останутся - будет, по крайней мере, отсутствие такового человеческого понятия: собственность. Как, впрочем, не будет и остальных всех понятий...

Что это означает формально? - История завершит свой, пресловутый замкнутый круг, столь желанный апологетам от полной их глу-

пости, пройдя «от низшей точки своей до высшей», т.е. от зарождения жизни - до, например, «коммунизма» или же, скажем, «конца света», «апокалипсиса» и вернется обратно к мертвой материи, чтобы опять, как и положено ей по составленному апологетами расписанию, пойти по новому кругу.

Вот что нам предлагают.

Поэтому-то «коммунизм» и называется «высшей стадией», а «второе пришествие» - «концом света». По сути, это - одно и то же, за ними ничего уже нет, не придумать. И быть не может за сим ничего, кроме возврата к хаосу, который, безусловно, неотвратим, если дело дойдет до всеобщего принятия подобного идиотизма.

Есть ли альтернатива? Можно ли разорвать порочный круг? Этого делать не надо, потому что разрывать нечего - круга нет, не было и не будет нигде, никогда, кроме как в зацикливших сознаниях, в которых случайно попавшие мысли, действительно, ходят друг за другом по кругу.

Надо не бояться естественного хода вещей, слушать голос сердца и разума; не сажать насильно на «колесо» истории тех, у кого есть свои крепкие ноги, тем более - крылья. И люди откроют новые земли и горизонты - пешком и полетом. Там, где нету дорог и не проехать паровозам коллективной тюрьмы занудства, зазнайства, фарисейства и догматизма.

Развитие структур, отношений собственности необходимо сопутствует развитию нашей Вселенной. Как и ее развитие, оно может быть бесконечным!..

4 Собственник внутри и извне

Организм - это тело, сознание и душа или, по-иному, «инстанция», «я». Неживое тело - то же, что организм без души. Например, магнитная лента: она материальна, на ней может быть или не быть записано что-нибудь идеальное; но у нее нет «я».

Если считать, что душа (или инстанция) - собственник, а тело и сознание - собственность; т.е. организм - собственность, несущая в себе собственника, или собственник, являющийся сам своей собствен-

ностью; что тогда есть тело неживое, т.е. тело без души? - Это тело, не имеющее внутри себя собственника, духовно пустое тело, без «я». Собственностью оно может быть только извне. В то время как живое тело - собственность, несущая в себе собственника, - собственность изнутри. Одновременно она может быть и собственностью извне.

Любое тело одновременно может быть собственностью многих, но только собственностью разного рода. Так и происходит всегда, т.к. любое материальное образование - промежуточная матрешка, вне и внутри которой, неизвестное ей число матрешек больших и меньших. Так вкладываются одно в другое и отношения между иерархическими структурами, собственностями и собственниками, стоящими на разных ступенях развития.

Теоретически одно тело может быть одновременно собственностью нескольких индивидов и на одном иерархическом уровне собственности. Именно тогда это тело - общественная собственность. По сути, это почти то же, что и тело, имеющее как бы несколько равноправных душ, инстанций. Ведь, когда душа внутри тела, она руководит изнутри; а когда душа или воля извне - она руководит, пользуется своею собственностью извне. Формально, в плане владения и распоряжения, какая разница - внутри хозяин или вовне, главное он - хозяин!

Теперь представьте себе, что в одном теле сидит сразу несколько хозяев. - Вот вам общественная собственность!

А если хозяев чего-нибудь «государственного» - несколько сот миллионов?!..

Всеобщий закон наличия собственника

У каждого, каким-либо образом взаимосвязанного, участка Вселенной есть, по крайней мере, один, активный или пассивный, собственник изнутри и потенциально неограниченное множество, активных или пассивных, иерархически подчиненных друг другу собственников извне.

5 Труд и борьба

Борьба - искусственное опережение естественного хода вещей; насильственные действия, направленные на спрямление путей достижения цели. Это все равно, что пытаться ткать материю из одних прямых нитей, экономя на поперечных. Не борьба, а **труд** - непрерывные, последовательные усилия, равномерно направленные по всем открывающимся направлениям эволюции - естественный путь развития.

Борьба связана с отрицанием прошлого, умалением настоящего и переоценкой, обожествлением будущего. Неважно, будущего тысячелетия или просто следующего мгновения.

Никаких прыжков через пропасть! Ни за один прыжок, ни за тысячу не допрыгнуть до «счастливого будущего». В результате таких «скачков» мы лишаем себя настоящего, перескакивая из прошлого через него, но не попадая, увы, никуда, проваливаясь в безвременье. Необходимо скрупулезное, непрерывное и последовательное строительство материального и идеального по всем направлениям сферы качеств.

В природе, ниже иерархии человека разумного, борьба - неосознанная, первичная форма труда. В животном мире и неразвитых человеческих обществах **борьба** имеет определяющее значение для эволюции. Однако, начиная с некоторого уровня развития мира, постепенно, она **отмирает как способ развития, не выдерживая конкуренции с позитивным, осознанным трудом**. По крайней мере, отмирают наиболее радикальные ее формы. В развитых странах борьба принимает формы здоровой конкуренции и соперничества, не приводящие к физическому уничтожению конкурентов. В качестве положительного примера здесь можно назвать целый ряд стран, где люди в меньшей степени борются и в большей степени трудятся, где предоставляется практически каждому возможность реализовать не только свой мускульный, но и творческий, интеллектуальный потенциал.

Эдисон изобрел лампочку, наладил ее производство и стал продавать. Разве он с кем-то боролся? Изобретательство как таковое - не способ борьбы, но делание себя и творение мира. Я пишу книгу - разве я с кем-то борюсь? Я создаю и выражаю себя.

Естественно, имеется в виду не насильственный, не подчиненный, не автоматический труд, когда люди исполняют роли биологических роботов, но свободный труд свободного человека. Конечно, это не просто. Трудно найти и начать свое дело. Хотя, например, Диоген, даже живя в простой бочке, смог оставить свой след в мире духовном.

Значит, он находил возможность трудиться, даже не имея материально практически ничего!

Настоящие люди не борются, но творят! **Творчество - образ жизни богов. Ступени в иерархии развития Разума:**

Борьба → труд → творчество

Мало кто духовно свободен по-настоящему.

Примером может служить известная догма, принимаемая практически всеми. По ней миром движет борьба: борьба противоположностей, борьба за существование - у животных, у человека, борьба между странами и народами за территорию, и т.д.

Однако даже в животном мире невозможно сводить все только к борьбе! Неужели мало примеров, когда животные не борются между собой, но именно трудятся - строят гнезда, заготавливают впрок пищу, ухаживают за детенышами. О человеке же вообще говорить не приходится. Разве союз между мужчиной и женщиной определяется в ходе борьбы? Любовь с первого взгляда, хорошие семейные отношения - разве это борьба?

А любовь к миру, творение мира - разве борьба? Кто-то может сказать, что истинная любовь созерцательна и не имеет отношения к творчеству и развитию мира. - Нет! Любовь деятельна, она - причина, основа и смысл труда человека... Свободного - в том числе, от идеи фикс всеобщей борьбы. Но - не от любви к миру и ответственности за благо его!

Не борьбой, но только трудом можно доказать преимущество, справедливость каких-то теорий; достичь подлинного развития пусть небольшого, но реального участка материи, являющегося органической частью Целого. А не космического успеха в умах при реальной вселенской разрухе.

Борьба - путь людей, ищущих взять чужое и не желающих делать свое, ворующих у других, а не созидающих собственными руками и головой.

Только каждодневным, кропотливым трудом объединенного Разума, совокупности свободных людей с доброй волей, можно добиться украшения и развития мира. И никогда ничего хорошего не достичь борьбой, наскоком, суетным, слепым «энтузиазмом» безликих, безграмотных масс, разжигаемых примитивными лозунгами.

6 Эволюция и история

Когда говорят «эволюция», обычно подразумевают эволюцию целого мира или, хотя бы, эволюцию всей природы; когда же говорят «история», - почему-то имеют в виду только историю человечества, причем сторону ее весьма специфическую, далеко не самую существенную для мира и даже не самую интересную для думающего человека. Почти всегда это история крови, войн и раздоров, передела государственных территорий, перемещений больших человеческих масс. Как будто это и есть самое существенное в развитии мира! Много меньше рассматривают и преподают в школах историю мысли, сознания - историю созидания.

Людей учат истории количественных переделов, а не качественных изменений. Не оттого ли многие привыкают делить чужое и не желают создавать что-то свое?

Эволюция жизни идет по пути усложнения и оптимизации материальных и идеальных структур сообществ индивидов, накопления ими исчерпывающей информации в ходе приспособления к все возрастающему общему количеству информации. Все более сложные «я» обитают во все более сложной среде.

То же самое можно сказать и об истории человечества, которая - только малая часть истории мира. И неразрывная часть мировой эволюции.

Почему все же произошел человек? И почему именно от обезьяны?

Человека сотворил труд. Для материи он стал новым необходимым условием дальнейшего саморазвития, поскольку она исчерпала все иные возможности. И тот, кто прилежнее и удачливее трудился, заработал сознание, разум, стал «человеком».

Нам надо благодарить обезьяну за трудовой подвиг!

7 Власть

«Я» может властвовать над своим материальным и идеальным - это власть над собою. А может - властвовать над материей, духом, выходящими далеко за пределы, очерченные одним организмом. Можно властвовать над очень многими «я», и эта власть может проявляться по-разному. Предел возможного - полная власть одного над Вселен-

ной. Однако подобной ситуации, чтобы всей Вселенной владел кто-то один и, тем более, обладал всей полнотой власти, никогда не должно случиться. **На верхнем уровне иерархии всегда должно быть достаточно крупное (начиная минимум от десятков и сотен) множество властных «я», и всегда должен быть спектр «я» - от высших до самых простейших. Только множественность максимально защищает нас от Ошибки**.

Властные полномочия по всем ступеням иерархии должны выстраиваться в виде некоторой усеченной пирамиды. В принципе, здесь все то же самое, как и с собственностью. **Собственник** - владелец собственности материальной, идеальной, активной и **властелин** - человек, имеющий власть над материальным, идеальным, активным - понятия, в значительной мере пересекающиеся. Пирамиды иерархии полномочий собственников и властителей, а также объектов собственности и власти - фигуры одного типа. На нижнем уровне иерархии власти находится максимальное количество активных инстанций, они максимально просты и осуществляют самые простейшие функции. И далее, по мере усложнения активных инстанций, количество их становится меньше, и меньше, но они пользуются все большей властью и обладают все большей собственностью. Это можно наблюдать, сравнивая различные виды жизни. Люди находятся приблизительно на одном уровне иерархии развития, и среди них этот процесс, конечно, не так однозначен. Ясно, что с развитием структур отношения между частями их составляющими становятся все более сложными.

Пирамида властных полномочий существует в каждой ОИС и, соответственно, - в каждом государстве. Пирамида эта, конечно же, многомерна и включает в себя множество измерений: три ветви власти - исполнительная, законодательная, судебная; кроме того - власть финансовая, экономическая; власть партий, кланов; власть авторитета - народный герой, известный писатель, правозащитник, артист и прочее. Представители разных измерений власти могут обладать примерно одинаковыми реальными количественными полномочиями, пересекаясь между собой по объектам, но отличаясь по качественным воздействиям.

Наверху пирамиды - глава государства, ниже, если смотреть измерение исполнительной власти, - министры, еще ниже - другие чиновники разного ранга. В общем случае, более способные, совершенные реально получают и большую власть. Хотя, конечно, бывают и исключения.

Очень даже часто бывают...

Это связано, видимо, с тем, что различные «я» имеют разные способности к власти. Можно, будучи весьма даже умным человеком, не уметь властвовать даже и над собой, поддаваться дешевым соблазнам, губить собственное здоровье (материальная часть) и не использовать полностью возможности собственного сознания, духа (часть идеальная). И можно быть не слишком интеллектуальным и не очень глубоко чувствующим, однако, властвовать над миллионами, суметь добиться власти над огромными пространствами материи и колоссальными богатствами духа. Понятно, что здесь невозможно все объяснить случаем. Случайные люди могут оказаться у власти, но вряд ли долго удержат ее. Значит, умение властвовать - род особенного таланта, который, естественно, не случайно является в мире, но, как и другие разносторонние человеческие способности, призван служить благу, развитию Целого.

Имея власть, можно употреблять ее как рачительный, разумный хозяин; а можно, не имея какой-либо общественно значимой цели, использовать ее как злой и капризный ребенок, добившийся власти, например, над пойманной кошкой или собравший банку жуков и желающий позабавиться...

Когда власть «я» в целом приносит пользу миру, это «я» на своем месте; когда же нет, значит, - нет. Тогда это «я» должно быть лишено власти.

С одной стороны, власть обратно пропорциональна свободе - чем больше власти, соответственно, тем больше ограничений; с другой же, без употребления власти (самых различных форм ее) абсолютно невозможна самораскрывающаяся свобода, которая только и может проистекать во все раздвигающихся границах необходимого, число которых все увеличивается. Это - единственный путь развития. **Должно быть все больше властителей, форм и объектов власти**.

Разумная мера власти ограничивает внутреннее стремление высших структур материи, духа, активных инстанций (т.е. высших ИС) перейти в более простое, по сравнению с имеющимся у них, состояние. Недостаток власти, как над собою, так и над внешним миром, однозначно приводит к последствиям негативным. И то же самое можно сказать об избытке наличной власти в сравнении с мерою необходимого.

Как же мы можем определить сию меру? Мера эта определяется только лишь эмпирически, в процессе проб и ошибок в конкурирующей среде. (Т.е., опять-таки, должна быть множественность!) Главное здесь - верное определение Цели. Цель же наша - развитие. Тогда для любой ИС, будь то индивид или какое-либо сообщество, государство, вплоть до всего человечества, - если происходит развитие данной ИС, и опережающее развитие в сравнении с другими ИС, значит, власть в ней соблюдает необходимую меру между своими крайностями. Одна из них - полное отсутствие власти: анархия, беспредел, взрыв, разрушение, хаос. Предельный результат здесь - субстанция, где нет никакой власти и вообще никакого различия. И другая - чрезмерное ее применение: зажим всех инициатив, кроме инициатив одного, стагнация, застой, зацикливание, как в атоме. В сложных структурах в результате того - жесткое ограничение количества прямых и обратных связей с окружающею средой и внутри самого организма и так же - полное разрушение.

Таким образом, самораскрывающаяся свобода, развитие мира требуют употребления власти как над собою, так и в любой ОИС, вплоть до ГИС. Однако власть эта должна ясно осознавать цели свои и, исходя из них, определять для себя рамки и направления своего приложения.

В общем случае, **власть должна быть направлена**, обязана быть направлена:

- на сохранение и расширение границ сфер качеств материального и идеального;
- на создание оптимальных условий для рождения новых качеств, новых материальных и идеальных структур, новых измерений проявления мировой воли;
- на предоставление максимальных возможностей всем другим «я», всем другим активным инстанциям, находящимся в поле власти, исполнять свои непосредственные обязанности и реализовывать свои позитивные цели;
- охранять множественность и соразмерность мировых «я»;
- контролировать инициативы высших «я», способные привести мир к Ошибке и разрушению.

Каждый человек должен заботиться о собственной материальной части - своем организме, всех своих органах, может быть, в будущем даже - и о всех своих атомах. Так же мы должны заботиться и о

своем сознании, памяти, интеллекте. И должны помнить о том, что мы призваны в мир, как минимум, для саморазвития.

Власть в государстве должна печься о государственном теле и о государственном духе, о каждом государственном атоме - точно так же, как каждый человек должен заботиться о себе. Только здоровое государство, нашедшее разумную меру власти в себе, постоянно развивающееся государство может рассчитывать на большее долголетие рядом с другими.

Нормальное установление власти - самоорганизация изнутри. Привнесение в систему (индивиды - государство) основополагающих правил извне - крайнее исключение. **На верхнем уровне иерархии миру не нужны повторения,** двойники (типа множества атомов), **но системы, примерно равные по своему развитию, пробующие разные пути.**

Разнообразие форм государственной власти от диктатуры до демократии отражает объективную множественность путей развития мира, пробующего различные способы внутренней организации ИС для поиска оптимальности в каждых конкретных пространственно-временных, причинных, количественных и качественных условиях.

Думаю, нельзя говорить о строгой тенденции перехода от деспотии, автократии и диктатуры к демократии. Формы власти в обозримой исторической перспективе многократно менялись - в сторону демократизации, и обратно. Можно говорить о все более сложной структуризации власти, о появлении и развитии все новых ее ветвей, измерений и, в результате, о все более сложных и надежных государственных организмах, способных защитить себя и в рамках себя защищать каждого конкретного человека от мировых катаклизмов и просто всяческих неудобств. Государственные системы в своем развитии должны создавать все более оптимальные условия реализации всех творческих потенций общества в целом и каждого конкретного индивида в отдельности, имея главной целью своею непрерывное развития мира.

Развитие не идет по прямой, по кругу или спирали, но сфера качеств, в том числе качеств власти, расширяется по всем радиусам.

Достоинство не в противопоставлении себя власти по всякому поводу, любой власти, какой бы она ни была, а в нахождении каждый раз чего-то полезного, что ты можешь сделать в рамках нее.

Общество - живой организм. Сознание не заботится об обмене веществ внутри организма. Его интересуют внешние отношения и выход на новые горизонты самопознания и саморазвития.

Власть в государстве - аналог мозга. Переключение центральной власти на мелочный контроль процессов функционирования внутренних систем организма означает дублирование функций местных властей. Это отвлекает высшее «Я» государства, предназначенное для выработки общей стратегии, переключает мощный, но малоканальный разум туда, где требуются простые, но разнообразные самоорганизующиеся горизонтальные связи в количествах, которые не может объять никакая вертикальная власть.

Разум и власть должны быть рассредоточены по всей сфере материального, органично пронизывать все структуры от низших иерархий до высших, на каждом уровне организации имея соответствующее множество представителей. Центральная власть в государстве - аналог «я» в организме. Местные муниципальные, экономические, финансовые и прочие власти - аналоги нервных центров, регулирующих деятельность систем организма без вмешательства высшего «я».

Есть такая политика. Народу нужно обещать все, что угодно, и лучше всего именно то, чего он больше всего просит и требует. Ни в коем случае нельзя спорить. Побеждает тот, кто более обещает. Потом же он может делать все, что считает нужным.

Единственное спасение от такой политики - верить делам, а не словам, судить по результату. Но для этого в государстве должна быть хорошо поставлена информация и наличествовать достаточно много материально независимых, свободных людей.

Задача государственных деятелей искать, предлагать, создавать условия для свободного и плодотворного творчества всех людей в государстве. Люди должны расширять сферу качеств, иметь возможность открывать новые направления и растягивать уже известные измерения. Основное назначение власти: не только ограничивать и запрещать, но формировать многомерное пространство свободного творчества.

И, надо сказать, на это требуется много таланта. Истинного, искреннего таланта. Который среди политиков, увы, так же не смел и редок, как и нечасто встречается полная отдача, полная самореализация и в других сферах человеческой деятельности.

Можно действовать в интересах государства, можно действовать в интересах народа, действовать в интересах какой-либо партии или организации. И все это хорошо. Но лучше всего - действовать в своих собственных интересах. Чем меньше радиус приложения сил индивида, тем больший уровень развития духа и материи он в нем может достичь. Однако, безусловно, нельзя чтобы совсем никто не занимался и в разной мере глобальной организацией.

На самом деле, так и происходит всегда. Кто-то более занят собою, саморазвитием или развитием какого-то относительно малого участка материи. А кто-то другой не может жить без того, чтобы не попытаться осчастливить все человечество и перестроить, может быть, даже Вселенную...

Как растет муравейник? Не думаю, чтобы муравьями кто-то командовал, просто каждый делает дело. И имеет добрую волю.

Среди человечества тоже есть уровни «консументов». Одни люди живут как бы в среде других, как только можно используя все, что удается использовать - тела, сознания и активность. Питаясь простейшими не прямо, но опосредованно - т.е. пользуясь не кровью и мясом чужим, но силою и талантом.

Высший Разум, однако, не может не понимать необходимости полноценного бытия всех уровней своих «я». Распоряжаться чужими жизнями в эгоистических целях или бездумно - худшее преступление перед миром.

Героев изобретают те, кто равнодушен к живым людям.

Если вы не можете убедить людей словом, то не убедите и криком. Если это люди, конечно. Многие не понимают сего и последовательно переходят грани: от крика к битью, от битья же - к убийству.

Государственная деятельность, политика, все, что касается миллионов людей - та сфера человеческой деятельности, где, меняя что-либо радикально, в наибольшей степени можно навредить. И людям, и миру.

Истинный философ не будет заниматься политикой. Политику все время и слишком многим приходится с красноречием объяснять одни и те же очевидные вещи. И, кроме этого, часто лгать. Философу все это скучно...

Демократия состоит не в том, чтобы решение, которое должен принять один, принимали тысяча представителей от двух тысяч народа. А в том, чтобы тот один, который должен распорядиться, выбирался теми, кто так или иначе заинтересован в разрешении стоящих проблем, при условии равенства прав голосования всех.

Демократия - более органичная, эффективная, гибкая и, одновременно, надежная форма государственных образований. Она предоставляет возможность набрать максимальные темпы развития всей государственной объединенной информационной системе. Но не пошлая демократия толпы. Такая демократия - питательный бульон бюрократии. И лучший шанс для рождения диктатуры.

Надо ли ждать, пока убедят последнего из всех дурака, и не делать до этого то, что очевидно умному человеку, необходимо, по его мнению, всем?

Убедить всех невозможно. В этом главная и, увы, вечная беда демократии. Но в этом и ее сила! Лучше отложить на неопределенное время материализацию сомнительного нового, даже и упустить его - необходимое все равно еще раз явится в мир. Главное - не совершить Ошибку!

Правда, тот, кто все время опаздывает, вряд ли будет среди других первым.

Человеческим миром движет мысль, воплощенная в дело. Она может быть, в том числе, политической; главное для движения - чтобы мысль была новой.

В политике, правда, требуется особая осторожность. Но и здесь, кроме слов, нужно дело. Лучшая политика - дело. Без него все мертво.

К демократии в устойчивом бесповоротном ее варианте, видимо, можно прийти только через автократию, целью которой является демократия. Без наличия сильной власти в любой начинающей демократии всегда найдется тьма бюрократов, которые воспользуются именно демократическими законами и будут плодить бесконечное количество «дополнений», «разъяснений», «поправок», без конца будут переставлять запятые и в результате ввергнут страну в хаос, т.к. реальное дело будут подменять мнимым.

Для жизнеспособности демократии необходимо, чтобы сначала появились в достаточно большом количестве сильные, материально и духовно независимые от власти люди. Парадокс в том, что этому

должна служить автократия, имея осознанной конечной целью своею, по сути, собственное политическое убийство. Для такого требуется особенная воля и талант Человека.

В тоталитарном режиме невменяемость одного, если он лидер, может привести к трагедии всех. В демократии больного лечат, несмотря на его положение в обществе.

Категориями «народов» в идеальном мире оперирует (мыслит) тот, кто хочет оперировать ими в мире материальном. Но настоящих успехов достигает не тот, кто с детства думает о народах, а тот, кто последовательно реально решает встающие с ним рядом проблемы. И в жизни своей все время перемещается к тем проблемам, которые сам желает решить.

Любое общество реакционно. Оно отрицательно или, реже, пассивно воспринимает изменение границ свободы своих членов. Относительно более спокойно оно относится к открытию и предложению новых диапазонов свободы. Поэтому положения в обществе достигают те люди, которые не стремятся к изменению границ свобод существующих, не посягая на расширение их или сжатие, но предлагают диапазоны новые, прибавляя к существующим.

Высшей гармонии добиваются те, кто находит наилучший компромисс между внутреннею свободой и общепринятыми стандартами поведения.

Для того чтоб «подняться», сначала надо «унизиться». Чем выше ты хочешь подняться, тем, соразмерно, большее должен принять унижение. Смириться. Смирить себя...

Наиболее искренни и открыты, а потому, счастливы люди, распоряжающиеся только собой. Чем большую власть имеет человек над людьми, тем он более закрыт и нечестен. И от этого - тем больше несчастен.

Возможно ли конкурентно-способную в сравнении с другими систему государственных отношений выработать чисто демократическими методами? Основные новые правила, векторы, связи привносит в мир одна, выдающаяся личность. Вместе, конечно, со своими помощниками, «командой». Но ее она же себе и подбирает сама.

Конкретное всегда создает конкретный. Конкретный сам предлагает решение, настаивает на нем, проводит в жизнь и берет на себя всю ответственность. В каждом звене управления должен быть человек конкретный, принимающий сам решения, необходимые на данном уровне иерархии. И этот человек должен быть гибкой, активной связью, а не крепким железным болтом.

Именно потому система должна быть демократической. И в демократических рамках должна определяться одна, наиболее достойная личность, способная разработать четкую систему принятия решений, ответственности - иерархически сетевую, гибкую, упругую, органическую систему.

В мире всегда будут существовать вопросы частные и общественные. Касающиеся, соответственно, только одного человека - и в этих вопросах каждый сам должен решать за себя. И вопросы, касающиеся групп людей: от небольших групп - до всего человечества. Соответственно, на каждом уровне общности вопросов должен существовать человек, который эти вопросы решает. Очевидно, что не должно быть так, чтобы человек, избранный (тем или иным образом) от какой-либо группы людей и представляющий ее интересы, решал вопросы, выходящие за рамки интересов данной группы, в большую или меньшую стороны. Т.е. человек, избранный ото всех, должен решать только те вопросы, которые касаются всех, и не должен решать вопросы, касающиеся исключительно интересов частных групп населения. И, наоборот, люди, избранные от каких-то частных групп населения не должны решать вопросы, выходящие за рамки их полномочий...

Всегда есть люди, ощущающие внутри себя, что они рождены властвовать. Будучи не у власти, они как только возможно ругают правителей; когда же ее добиваются, часто мало чем отличаются от предшественников. Политическое кредо - демократ, монархист, либерал, консерватор, левый или же правый - все это внешнее и в значительной мере определяется политической ситуацией и окружением, т.е. средой, в которой осуществилось данное «я». Главное для этих людей - власть, к которой они стремятся прийти любыми путями, оперируя популистскими лозунгами, идя на всякие компромиссы, даже на заговор и терроризм, вплоть до явного преступления - на все, что быстрее может их привести к власти. Когда же они ее добиваются, то делают то, что находят необходимым, не считаясь ни с кем и ни с чем, насколько вообще такое возможно.

Они любыми путями пытаются реализовать заложенную в них задачу. Такие люди действительно созданы, чтобы властвовать над

другими. И, может быть, это и правильно; но только тогда, когда они не мешают реализовываться другим.

Каждый человек всею жизнью своею, каждым действием, мыслью и словом реализовывает тайные цели материи. Есть активная и пассивная реализация. Активная - в максимальном проявлении «я» человека. Пассивная, минимальная - в выполнении функции переносчика жизни, безынициативного жизненного материала.

Оптимально общественное устройство тогда, когда каждый достигает максимальной самореализации. Тогда все максимально помогают материи в ее самопознании и саморазвитии. И в этом - и средство, и цель, суть всего. Надобно, чтобы ничто не отвлекало от достижения этой самореализации, никакие ложные цели. И здесь: свои цели - всегда истинны, чужие же - ложны. Найти и исполнить цели свои - вот в чем задача каждого «я».

8 О бюрократизме и чести

Бюрократ - человек власти без полной, реальной личной собственности над объектами власти. Первый бюрократ появился одновременно с появлением государства**. Разделение власти и собственности - корень расцвета бюрократизма**. Чем сильнее государство, могущественнее его власть и, с другой стороны, чем менее развита в нем структура собственности, тем многочисленнее, махровее, увереннее в себе и наглее бюрократия, «аппарат».

Бюрократ - ни за что материально или морально не отвечающее промежуточное, паразитное звено (паразитная связь) между реальными властителями и (или) производителями материальных и духовных ценностей.

Бюрократы сами устанавливают собственные права. Постепенно накапливая все большую власть, они создают видимость собственной необходимости и неизбежности устанавливаемого ими порядка и заставляют всех жить в рамках сплетаемого ими, как паутина, искусственного «закона».

Бюрократия навязывает народу искусственные порядки, маскируя собственные интересы под «волеизъявление нации». Это она устанавливает номенклатуру и численность «государственных институ-

тов», раздувая штаты их до непомерных. «Избирательную систему» бюрократия организовывает таким образом, чтобы новые, избранные в первый раз люди количественно терялись в массе уже испытанных бюрократов. Эта статичная масса быстренько подавляет все живое в своем пополнении, переделывая человека в «слугу закона», «стража порядка», винтик бюрократического механизма. Посмотришь, у власти, будто, все те же люди. Редко-редко, когда совсем уже душно и некуда, все разваливается, к власти ненадолго допускаются истинные творцы.

Наивно бороться с бюрократией методами убеждения или даже сокращения «аппарата». Пусть уволят всех, назначат начальником именно вас одного, принципиального противника бюрократии, и завтра вам понадобится, захочется и у вас уже будут десять помощников, желающих, как и Вы, конечно же, управлять только по-новому. А послезавтра у каждого помощника вашего - по десять своих помощников. И так далее, до самых, казалось бы, невероятных пределов. Все возвратится на круги свои.

Но поставьте бюрократа в материальную зависимость от конечного результата работы, сделайте его собственником или заинтересуйте как-то морально, духовно, и бюрократ мгновенно переродится. **Чиновника нужно ставить в условия, чтобы ему невыгодно было быть бюрократом, создающим видимость проведения огромной работы, и выгодно было минимизировать собственные усилия границами действительно необходимых решений**. Чтобы он получал содержание и благодарность не за место свое, а за реальное дело, в котором он оказался полезным для общества.

Надо создать условия, когда будет выгодно не болтать, не мешать, не делать вид, что работаешь, а работать. Из суммы позитивных усилий отдельных людей складывается благосостояние общества.

Чем бы не оправдывался тотальный контроль и опека всякой инициативы, они не могут устроить свободного человека. Они с ним не совместимы. Оптимальные отношения между людьми - отношения чести, доверия. Это самые выгодные, эффективные отношения в обществе, минимизирующие затраченные силы и время. Конечно, если чести придерживается подавляющее большинство.

Честь и бюрократизм - две вещи несовместимые.

Если рассмотреть тщательно любой случай, в конечном итоге всегда человек верит именно человеку, а не какой-то «официальной» бумажке. Потому как любые «бумаги» создают люди. «Бумаги» эти -

только преграды, воздвигаемые между людьми. Сама по себе «бумага» не говорит правду и не обманывает, она лишь не лучшим образом передает верную или ложную информацию.

То же, кстати, и со средствами информатики - компьютерными базами данных и прочим. За ними также стоит человек. Никакая, даже заверенная сотней людей, «бумага» не в силах полностью исключить обмана; но сколько она может съесть времени!..

Можно подготовить, подписать тысячу, миллион «бумаг» с миллиардами подписей, а дело не сдвинется с места. И можно без всяких «бумаг» сказать одно слово по телефону - и все будут знать, что необходимое решение принято. Это отношения уважающих друг друга людей, а не бездушных «инстанций».

Вышесказанное, естественно, не означает, что я против письменности или компьютерной техники. Без них обойтись невозможно. Однако, помимо них, в обществе **невозможно обходиться без определенной меры доверия между живыми людьми.** И эта мера доверия с развитием мира все время должна увеличиваться, а не уменьшаться. Что и происходит там, где дела идут лучше.

«Правовое государство» - это бюрократическое государство?

Прикрываясь «заботой о своих гражданах», якобы недееспособных, государство может совершать и всегда почти совершает самые страшные против них преступления. Это происходит всегда, когда власть в государстве попадает в руки чиновников-бюрократов, не создающих в жизни своей ничего и, потому, не имеющих ничего дорогого, но желающих распоряжаться всем миром.

Зачем же им надо распоряжаться? - Естественный вопрос нормального человека. Не находится другого ответа как: эти люди настолько пусты, что ими движут исключительно мотивации денег и «места». Ну, разве это - не мертвяки?!..

Масштабы деятельности в материальном мире для каждого человека должны соотноситься с размерами его личной собственности, личных доходов и личной имущественной ответственности, которые сами определяются - мерой труда и таланта. В противном случае неизбежна безответственность и развал.

Когда человек получает право распоряжения тем, что ему фактически не принадлежит, не принадлежало и не будет принадлежать никогда; когда право полученной власти очевидно много выше уже

доказанных жизнью способностей и умений, т.е. когда права эти очевидно выходят за рамки меры необходимого, - получается **профанация власти**. Таковая власть - объективно необоснованная, объективно ненужная - порождает собой не более оптимальный порядок, но хаос и гибель.

Для высшей активной инстанции во Вселенной искренность, честь, ответственность - главные принципы внутренней организации.

Каждое слово одного человека к другому должно содержать в себе высшую меру доверия, т.е. искренности и ответственности. Данное слово - нерушимый закон, связь, устанавливаемая в материальном одним из высших центров мировой воли. Нарушение слова, чаще всего, вносит неоправданный, дополнительный хаос в самоорганизующуюся систему. **При превышении количества лжи в общем количестве отношений (ложь + правда) некоторой, максимально допустимой величины процесс самоорганизации в информационной системе может прекратиться и перейти в процесс неуправляемого, разрастающегося, обвального хаоса, вплоть до полного разрушения всех высших структур иерархии.** И, в первую очередь, - структур, проявляющих себя ложно, нарушающих необходимые для собственного функционирования условия.

Т.е. в общем количестве отношений между людьми должно быть:

$$\frac{\text{ложь}}{\text{ложь} + \text{правда}} < \text{Max},$$

где Max - некоторая максимально допустимая величина, количественное значение которой определяется, видимо, лишь эмпирически.

Таким образом, **чем в системе больший процент истинных отношений, отношений, ассоциируемых с понятиями чести, соблюдения данного слова, искренности, доверия и ответственности, тем надежнее должна работать система, тем выше она может набрать темпы развития и будет иметь лучшие шансы в соревновании с другими системами**. Например, государствами.

Между одноуровневыми системами отношения могут быть самые разные, в том числе, и бесчестные. И это иногда может дать некоторые преимущества нечестной системе. Однако вряд ли подобные отношения могут служить благу иерархии, стоящей уровнем выше. И благу Целого.

Представьте себе обман, произведенный какими-либо частицами внутри функционирующего атома, или обман одним органом каких-то других внутри организма - что из этого может последовать? Подобное невозможно. А если, допустим, произойдет, - из этого следует распадение атома и смерть организма.

Во Вселенной все нечестные атомы, организмы, индивидуумы и общности стратегически, в перспективе глобальной, с неизбежностью вымирают. Остаются честные, устойчивые. Случайное не задерживается, остается необходимое.

Подавляюще преобладающая честность, предсказуемость, устойчивость в отношениях - главное условие бытия нашей Вселенной, иначе - Ошибка.

Отношения, основанные на лжи, ведут к хаосу. Отношения типа бюрократических - мнимые, паразитные отношения. **Только отношения чести имеют будущее в развивающейся Вселенной!**

9 О планировании

Планирование не может охватить всех аспектов будущего, ведь оно производится в конкретный момент, отталкиваясь от конкретных реалий. Нельзя все предвидеть. Можно планировать количественный рост, но не качественный - как планировать неизвестно что?

План - моно структура. А жизнь множественна, принцип множественности инициатив в основе жизни. Природа, цивилизация и возможные иерархии более высшие не могут расти как мертвый кристалл или развиваться по принципу «демократического централизма».

Планирование должно осуществляться внутри каждой из множества единиц, самостоятельно и в большой степени независимо. С тем, чтобы планы субъектов во времени и пространстве, в материальном и идеальном перекрывали друг друга. Тогда будут перекрывать друг друга достижения и неудачи субъектов. Неудача, вызванная неправильным планированием одной единицы не приведет ко всеобщей,

глобальной неудаче в масштабах страны, планеты, Вселенной... И будет здоровое соревнование, конкуренция.

Это множественность. Она необходима не только в экономике, но и во всех сферах человеческой деятельности - в науке, искусстве, философии, религии, морали... Именно **максимально возможный для данного исторического этапа плюрализм мнений обеспечивает максимальное и равномерное по всему полю человеческой деятельности - что крайне важно! - развитие.**

Невозможно создать значительную и сложную структуру, пока нет более простых, необходимых для функционирования ее составляющих. Взрослый индивид может явить себя, лишь постепенно вырастая и набираясь опыта. Человек, как высший вид жизни, возник не сразу после микробов, но в результате длительной эволюции всей природы и возможен только как часть ее.

Так же и общество не может скакать через ступени естественного развития, без необходимого числа проб и ошибок. Не может всякое желаемое претворяться сразу в действительность. Никакие планы, постановления, приказы или теории не сделают за ночь мальчика взрослым мужчиной.

В наиболее крупных информационных системах, государствах не надо дотошно планировать жизнь - производство, культуру, науку, идеологию, все подвергая жесткой регламентации и номенклатуре. **Надо устанавливать разумные границы возможного** - экологические, этические, гуманные и другие. И **в рамках этих широких ограничений разрешать на основе свободной творческой конкуренции практически все**. Тогда **сфера качеств в государстве, самоорганизовываясь, найдет свое естественное, самодостаточное заполнение и будет равномерно и постепенно расти.**

Основные ограничения - безусловное выживание человечества и строгое сбережение всей получаемой и создаваемой информации.

10 Потребности и возможности

Дело не столько в удовлетворении потребностей, которые все равно постоянно растут и меняются с появлением новых услуг и товаров, сколько в реализации всего спектра возможностей человека. И, часто, даже только лишь тех возможностей, которые отно-

сятся к творческому потенциалу. Для этого, кстати, зачастую, не требуется никаких «капитальных вложений» - ничего, кроме снятия идиотских запретов.

Потребности являются составной частью наших возможностей, но далеко их не исчерпывают. Возможности человека складываются из потребностей, обращенных во внутрь, и отдачи, направленной от человека во вне, в среду.

Отчего умирают мужчины, не доживая до пенсионного возраста? - Им не дают делать то, что им самим хочется, и предлагают что-то совершенно другое. В результате они пьют водку и не делают ничего вообще.

Потребности могут быть в значительной мере удовлетворены, но, если не раскрыты творческие возможности, это - главная трагедия человека.

У всех людей от природы разные возможности, а соответственно, и потребности, как часть возможностей. Это обусловливается различными диапазонами органов ощущений и других систем человека. **Внешние ограничения на самовыражения личности** (например, такие как уравниловка в доходах и расходах) **ведут к возникновению объективного противоречия между естественным биологическим разнообразием индивидов и искусственным их осреднением в обществе.** Это насилие над природой.

Любые ограничения в реализации врожденных и приобретенных в течение жизни возможностей вызывают у человека естественное недовольство. Ограничение деятельного начала противоречит нашей природе. Человек создан в качестве движителя неограниченного развития. Если я хочу и могу что-то сделать, кто имеет право запрета, кроме меня самого?

Особенно раздражают искусственные ограничения на очевидно позитивные действия.

Развитие, прогресс бесконечны. Поэтому, цель общества - помочь всем людям сделать себя счастливыми при своей жизни.

Но человек сам для себя - цель не единственная. Мы - часть этого мира и не можем, скажем, не думать о следующих поколениях. Это в нашей природе - и здесь материя позаботилась! У людей, живущих в нормальных условиях бытия в понятие счастья не входит удовлетво-

рение потребностей за счет кого-то другого, в том числе, и последующих поколений.

Нормальными же условиями надо признать такие условия, когда человек данные ему от природы способности может использовать полностью. И обязательно - в мире реальном! Тогда он - хозяин, счастлив сам и способствует счастью всех окружающих.

Человек, ущербный в своих правах, возможностях самореализации приносит ущерб всем. Он ищет пути к восстановлению своих естественных прав, но, если общество не справедливо к нему, и он будет не справедлив к обществу, а заодно, - и к природе. Такой человек не отдает отчета себе что делает, потому как, он не свободен, а значит, и не естественен. Ум и руки его связаны несправедливостью, несправедливость вокруг него, в нем, и сам он рождает несправедливость, а значит, - ущерб.

Несвободный, лишенный естественных своих прав человек невыгоден обществу.

Время показывает: **революция семнадцатого года - ошибка.** Но ошибка великая! В опыте человечества ее ценность безмерна. Надо на таких ошибках учиться, а не умножать глупость. Надо выявить и ясно сказать, в чем ошибка проявилась конкретно.

Она - в чудовищной переоценке сил, возможностей человека и общества. Простого, обычного человека и обыкновенного общества. В уповании на «сознательность» неразвитого сознания, на мгновенное, скачкообразное развитие сознания, на неестественный ход изменения потребностей.

Не последовательное, постепенное удовлетворение первоочередных, а искусственная перемена местами первоочередных, личных жизненных потребностей человека - питание, жилье и др. с потребностями следующего эшелона - культурными, идеальными, общественными потребностями.

Такого не бывает. Человек всегда сначала хочет есть, пить, спать и все это делать именно сам и, желательно, в полную меру и уже потом, наевшись, напившись, - чего-нибудь общечеловеческого, идеального. Исключения ненормальны.

При удовлетворении насущных потребностей всегда возникают потребности новые. Так может быть без конца. Надо не пытаться искусственно отменять или изменять человеческие потребности, но последовательно удовлетворять, снимая их актуальность, давая место потребностям все более высокого уровня.

Деньги и власть - только средства. В корне стремления обладать ими лежит желание испробовать неиспытанные раньше возможности. Сначала - общераспространенные, но неиспытанные именно данной растущей личностью; потом - все более сложные, редкие... И, наконец, - возможности, может быть, в мире неиспытанные никем никогда!

Взросление, всестороннее обучение, утверждение человека в обществе - все это процесс реальной реализации и расширения сферы возможностей индивида. Деньги и власть, позволяющие использовать материальные и идеальные ценности и даже волю других «я», - тоже служат расширению круга возможной самореализации. Причем они расширяют сферу реальной реализации наших возможностей проще и быстрее всего. Проблема только в количестве денег и уровне власти.

Счастлив тот, кто реализует себя по максимуму, который в течение жизни все возрастает; у кого реальные возможности в мире материальном все время соответствуют его идеальным возможностям (сфере сознания). При этом, вместе с набираемым опытом, развитием идеального мира растут как внешние, так и внутренние возможности человека.

Надо пробовать все. Человек создан для испытаний в самых сложных условиях - там, где только разум может разрешать и направлять ситуацию.

Человек должен получать от своей жизни удовлетворение и удовольствие. Счастливый человек дарит счастье свое окружающим.

Потому, **очевидная наша задача**, вполне совпадающая с общемировою задачей целого сущего, - **получение максимума удовольствий и наслаждений**. Ведь если каждая часть мира счастлива, полностью исполняя свою личную функцию, счастлив в целом и мир, исполняющий в целом свою глобальную функцию самопознания и саморазвития.

Мы получаем наслаждение через данные нам природою органы. Высшее наслаждение - хорошая работа наиболее сложного органа - деятельность ума. Неразумно развивать что-либо одно, скажем, желудок, тем самым лишая себя остального. Оптимизация наслаждений в задействовании всего организма как целого; гармоничное развитие каждого органа и совокупности их - это путь к личному совершенствованию и счастью.

Здесь осознанное совпадение интересов личности, общества, мира может быть полным. **Общество должно быть организовано таким образом, чтобы личность могла раскрыть себя максималь-**

но, принеся тем самым наибольшую отдачу, вклад в развитие общества (ОИС) через оптимальное использование личных способностей, возможностей всех своих органов.

Когда среди людей ощущаешь неудовлетворение высших своих возможностей, иногда думаешь: рядом - животные. Но нет, это ты - животное, не умеющее выразить себя человеческими словами, реально одарить мир делами.

Я не отрицаю наличия «сверхъестественных» возможностей человека, всяческих неочевидных, спорных возможностей. Безусловно, надо пытаться использовать их, развивать. Однако думаю, что и самым обыкновенным возможностям не уделяется достаточного внимания. Ни каждым человеком в отдельности, ни обществом в целом. Не это ли главное на сегодня?

Надо, конечно, не забывать о резервах, запасах, тайниках наших возможностей, пытаться постепенно их открывать. Но все же, в первую очередь, постараться так сделать, чтобы у каждого человека реализовывались в достаточной мере способности, возможности вполне очевидные.

«Преобладающей потребностью человека является добывание средств к жизни.»

К. Маркс.

«Преобладающей потребностью человека», как органичной и наиболее совершенной части Целого, является развитие мира, накопление исчерпывающей информации, расширение сферы Вселенной! «Средства к жизни» - не преобладающая человеческая потребность, но только необходимые, минимальные лишь потребности для реализации всех возможностей, исполнения мировой Миссии.

11 О социальной справедливости

Социальная справедливость - в фактическом равенстве правовых возможностей каждого.

Человек должен иметь шанс осуществления своих целей, независимо от начального личного состояния и общественного положения.

Потенциальные возможности каждого человека должны иметь жизненное пространство для своей полной реализации. Тогда вклад человека в общество будет отвечать данным ему от природы возможностям, а полученное от мира - потребностям.

Фактическое различие в правах и обязанностях отдельных людей, живущих в одном обществе не может быть слишком большим, если это общество считает себя справедливым.

Размеры собственности, заработанной личным трудом и талантом в рамках закона, примерно должны соответствовать градации данных от природы и не идущих в ущерб другим возможностям и потребностям человека.

Все люди различны. В условиях уравниловки никакой человек не будет удовлетворен ни физически, ни духовно - неизбежно противоречие между индивидуальными возможностями личности и некими осредненными обязанностями и правами, устанавливаемыми обществом. У одних данные могут быть ниже требуемых от них, и тогда - комплекс неполноценности. У других - выше средних, и невозможность проявления этих данных - равна обрезанию живого.

Человек, давший обществу больше среднего, а получивший по среднему, всегда будет чувствовать несправедливость такого порядка. При подобном порядке «соцсправедливости» средний уровень отдачи от человека неуклонно будет снижаться. Что и наблюдалось абсолютно во всех странах «социалистической ориентации».

Никто не видит смысла работать, если и так можно получать всё по-среднему и как ты работаешь или же не работаешь, по сути, непосредственно для тебя не имеет значения. А то, что работаешь ты как бы сразу на всех и, если все будут стараться, наступит рай на земле, мало кто способен осознать и поверить, что творения рая зависит именно от тебя.

Понятие соцсправедливости исторически постоянно менялось. Первоначально даже сама жизнь человека не ставилась ни во что, но постепенно обреталось понимание ее ценности. В самых развитых странах человеческая жизнь ценится дороже всего. Эти страны и наиболее развиты именно потому, что там вызрело понимание: абсолютное большинство людей намного больше отдают обществу, нежели у него отбирают. Потому каждый человек там - высшая ценность. На государственном уровне мышления, по сути, это чисто коммерческое соображение. На бытовом же - основной догмат морали и нравствен-

ности, который, кстати, именно по этому целенаправленно культивируют ныне в массах самые мощные религии и философии.

Отношение к человеческой жизни, права личности - важнейшие характеристики уровня развития общества, соответственно, и развития в нем соцсправедливости.

У соцсправедливости, как и у любой крупной категории общественного сознания, две стороны - материальная и духовная.

Каждая из них должна быть определена, сформулирована, принята большинством и проведена в жизнь. Конечно, нет и не может быть ни одного вечного определения. И это понятие так же, как и любое, со временем расширяется и развивается.

Одинаковость исключает развитие. Значит, **нужно признать, что люди должны быть различны. Должно быть различно положение их в мире материальном и должны быть различны их понятия, идеальный мир. Должны быть различные формы сосуществования индивидов различных.**

Можно быть равным лишь среди равных. Однако таковых не бывает...

Если назначить людям потолок разрешенных возможностей, кто-то следующий может захотеть - конечно же, из наилучших соображений соблюдения справедливости - опустить его еще ниже. Потом кто-то еще, и еще... Опускание планки разрешенных инициатив, стирание различий, может привести к полной разрухе, вплоть до исчезновения думающего, работающего человека.

Некоторые полагают, люди трудятся в основном для детей, чтобы их обеспечить, оставить «наследство» - именно своим детям. Однако смысл нашего бытия далеко этим не ограничивается. Вряд ли поэт сочиняет стихи, собирая такое «наследство». Так же и всякий творец, кто угодно - промышленник, финансист, инженер... Каждый в работе своей пытается себя выразить, создать что-то новое, дать импульс не только детям своим, но развитию мира.

Подлинное наследство получает новое поколение от предыдущих. Индивидуальное же наследство, в материальных своих масштабах существенно выделяющееся от прочих, такое наследство в жизни - не самое главное. Главное - обрести и оставить себя, реализоваться. Именно поэтому, **право на наследование крупных материальных ценностей - отмирающее явление**.

Не надо подыгрывать слабому, укрепляя уверенность его в том, что он слабый. В каждом человеке нужно уважать человека, искать человека, а не объект милосердия!

В «борьбе за социальную справедливость», защите «униженных и оскорбленных» есть что-то воистину унижающее человеческое достоинство, что-то искусственное, ненастоящее. Возможно ли что-то подобное в свободном мире природы? До чего же дошел царь ее, человек! - За него нужно бороться, ему надобно помогать, как немощному, ущербному, несмышленому, недееспособному!

Разве может кто-то защитить достоинство человека, кроме него самого? Сильный, свободно мыслящий человек не будет сетовать на несправедливость к нему общества. Он будет делать то, что считает необходимым и возможным для себя в этом обществе.

12 Богатство и бедность

Разделение на богатых и бедных исторически было необходимо и неизбежно. На всех этапах истории десять, сто, миллион человек, грубо говоря, кормили одного освобождая его от тупого физического труда для труда интеллектуального - добычи и накопления информации. В разных формах это было и, наверное, будет всегда. Для создания нового иногда необходима концентрация сил и средств многих в руках одного.

Ясно, однако, что не должно быть богатых несколько человек и все прочие - бедные. Распределение доходов должно быть плавным, дифференцированным, сами доходы - иметь разнообразные формы. Процесс расслоения должен идти естественно, в рамках рынка способностей и талантов. Богатство - соответствовать способностям, трудолюбию и удаче. И, надо сказать откровенно, по самому крупному счету, так и происходило всегда.

Критерии богатства и бедности - понятия изменяющиеся, относительные и временные. Богатство человечества непрерывно растет; и тот, кто сегодня считается бедным, какое-то время назад со своей собственностью, возможно, считался бы самым богатым человеком Земли.

Богатство и бедность - все относительно... Но, конечно, не до такой степени, чтобы кто-нибудь вынужден был умирать с голоду или от холода рядом с жильем человека!

Если бы не было богатых, не было Тадж Махала, египетских пирамид… От древних цивилизаций не осталось бы даже простых глиняных черепков. Конечно, не было бы и нас с вами; в том числе, - самых бедных.

Умные и богатые живут в будущем. Богатые люди, их образ жизни, быт, окружение - экспериментальные площадки развития, ориентиры будущего для людей менее состоятельных. Как раньше жили богатые, по старым меркам богатства, сегодня живет большинство - в смысле имеют, умеют, знают и прочее.

Богатые живут в будущем, бедные - в прошлом. Это авангард и арьергард человечества и в целом материи. Средний человек - настоящее.

Без экспериментальных площадок образа жизни не может быть будущего, они необходимы для проигрывания вариантов. Богатые - первопроходцы будущего или подопытные кролики, в зависимости от целей, которые они перед собой ставят - развитие мира или же неограниченные удовольствия. Богатые живут в мире опережающих вещей, насыщенных новой, более сложной информацией (материальный мир). Богачи в идеальном мире и, соответственно, будущее идеального - мыслители, поэты, ученые.

То, что один человек начинает жить лучше, не означает, что из-за этого кто-нибудь обязательно будет жить хуже. Картина человеческих отношений, сводимая к эксплуатации, убога.

Примитивное деление людей по группам, классам, профессиям, прежде всего, - безнравственно, свидетельствует о грубости интеллекта и ясно говорит об отношении к людям и личных интересах того, кто делит.

На богатых и бедных делят те, кому хочется стать богатыми; на эксплуататоров и эксплуатируемых - те, кто не хочет работать; на умных и глупых - люди, желающие казаться умнее, чем они есть; по профессиям делят те, которые смотрят на народ как на рабочее стадо.

Последний принцип деления, и в самом-то деле, мало чем отличается от классификации домашнего скота по роду хозяйственной дея-

тельности. Начиная от тягловой и кончая отдаваемым натуральным продуктом - это может быть молоко, шерсть, яйца, даже и мясо. При таком подходе в народе видят не добровольный союз свободных индивидуальностей, объединяемых общностью территории (материальный мир) и культуры (мир идеальный), а только активную силу, хоть и высшую по развитию, но, по сути, сходную с энергией электрической. На этой «энергии» работает государственная машина. В машине можно произвольно менять напряжение, направлять ток по заданному пути и вообще переделывать ее как захочет хозяин, или хозяева.

Но человек не только капиталист или же пролетарий, поэт или свинопас. Принадлежность к профессии, личное состояние - только два из возможных, бесчисленных качеств личности. И даже эти, самые внешние, примитивные характеристики, в течение жизни могут многократно меняться...

Подобное деление обезличивает и способствует дальнейшему извращению всех человеческих отношений. Делить людей по специальностям и доходам - первичным экономическим признакам, как шурупы по длине и диаметру, - типичный прием тоталитарного государства и бюрократии.

На чужие «я» посягают те, кто настолько не развит, что не умеет занять себя сам.

Деньги - кровь экономики. Они мертвы вне организма; и организм живет лишь в движении, при нормальном обращении крови.

Деньги и их эквиваленты перетекают из рук в руки внутри стран и на земном шаре, как некая живительная кровь, характеризующая состояние цивилизации. Одни люди и страны беднеют, теряют кровь; другие богатеют, их организм развивается и наполняется кровью.

Богатство страны тем выше, чем выше ее развитие. В общем случае богатство указывает на способности и трудолюбие как народа, так и конкретного человека. Хотя у индивида в большей степени, чем у общности, может наличествовать развитие однобокое - либо материального, либо идеального мира, каких-то отдельных частей их. Но даже однобокое и сокрытое развитие идеального, в конечном счете, находит, как только становится достоянием рынка, адекватное себе выражение, в том числе, денежное; которое далее, как и любая стоимость, будет меняться со временем.

Нехватка твердой валюты, золотого запаса - верный признак отставания в развитии по отношению к другим странам.

Развитие приносит деньги, деньги в хороших руках - развитие. Накопительство так же, как и транжирство, неэффективно, ведет к от-

ставанию и, в конце концов, к краху. Деньги - инструмент, а не цель, не фетиш или, наоборот, мусор.

Духовное богатство, как и материальное, если пускается в оборот, возрастает быстрее. Материи вне движения нет. Вне движения нет и духа, идеального мира.

Сила государства зависит от силы каждого человека, но человек при этом не должен быть полностью зависим от государства. **Только имея сильных и независимых людей, государство само может быть сильным и независимым.** С убыванием богатства отдельных людей, которое в сумме составляет богатство народа, исчезает богатство и государства, материальное и духовное.

Человек - главная характеристика государства, его критерий. Каковы люди, таково государство.

Человек-творец - самая совершенная из мировых сущностей - должен быть главной идеей государства, главной целью его.

Качество жизни народа определяется уважением его к предкам, как оно проявлялось в череде многих веков. Уважение к мыслям, чувствам, к труду всех предшествующих поколений.

Каждое время рождает свои идеи и вещи, которые будут иметь ценность всегда. Без них все беднее духовно и материально. Без них иным было б прошлое, а значит, и настоящее, будущее... Отказываясь от части прошлого, по сути, меняя его, мы обкрадываем, обедняем и изменяем будущее и настоящее. Богаче те, кто умеют понимать цену более широкого круга вещей и идей всех краев и всех поколений.

Труд предков - фундамент и первые этажи здания, в котором живем мы и будут жить наши дети. Выньте из нижних этажей кирпичи - и получатся дыры, наступят холод, сырость и сквозняки, крепкий дом превратится в полу развалину. Выньте еще - и здание рухнет, погребя всех под своими обломками!

Мы меняем мир, в измененном мире рождаем детей. Отцы строят новый этаж дома, в который вселяются дети. Каждое поколение строит новый этаж - зачем каждый раз строить первый?

Нищие - те, кто не имеет своей родословной; кто не ценил и берег, а транжирил и отрекался!

Не лгите себе, что Вы бедны оттого, что кто-то богат. Думать так все равно, что на других злиться за то, что ты глуп, виня в этом умных. Вы хотите, чтобы умнее вас людей не было?..

Желать ликвидировать различие между бедными и богатыми - не то же ли, что желать прекратить различие между низкими и высокими, белыми - черными, русскими и евреями, светом и тьмой, мужчиной и женщиной - всего, что нельзя только придумать дико нелепого? Но если не будет различий, что тогда будет? Нечто аморфное, повсюду одна субстанция?!..

Богатые и бедные были всегда, есть ныне и будут. Вопрос в том, как происходит на них разделение: тот ли богат, кто достоин; и тот ли беден, кто большего не заслуживает?

История дает нам урок: благоденствует та страна, где разделение это происходит путем естественным, и где каждый родившийся имеет шанс стать богатым, соразмерно труду и таланту. Несчастья и разор там, где царят насилие и произвол в любых формах; где кому быть богатым, определяет не свободная узаконенная конкуренция в рамках общего права, а власть одного или нескольких над большинством, деспотия традиционных наследственных привилегий.

Глупый не разберется в проблемах умного, нищий - в делах богатого.

- Лучше быть нищим у храма, чем богачом средь пустыни. Лучше быть нищим пред красотою, чем богачом среди ужаса.

- В прекрасном мире, сильные люди - почему мы должны быть бедными?!..

Нет и не было никогда существа, которое не трудилось бы в течение жизни хоть сколько-то, в какой-нибудь форме. Трудятся самые богатые, самые что ни на есть ленивые, первые властители и последние парии. Трудятся муравьи и слоны, инфузории. Каждый вносит лепту свою в развитие мира, в реализацию и расширение сущего спектра возможностей.

Примитивен тот, кто считает, что поэт, вдохновенно творящий стихи для любимой, - бездельник; а труженик - только тот, кто весь день ковыряет лопатой, колотит гвозди - не выпускает из рук чего-нибудь металлического, не важно, для дела или вовсе без толка.

Умные и богатые делают для мира неизмеримо больше, чем бедные и бездарные. Соответственно, они много полезнее, нежели немощные и нищие. Почему же должны мы ориентироваться во всем на

убогих, извиняться чуть что перед недееспособными? Это позиция пораженцев и лицемеров.

Надо не просто помогать всем - дабы от них отвязаться, но предоставлять каждому разноплановые возможности проявить себя. Если же кто-то способен лишь на одно - жаловаться и без конца требовать от других помощи, пусть тогда сразу обращается к самому главному. И, может быть, Бог поможет ему.

Нечестно нажитое добро не может сделать человека свободным, наоборот, закрепощает и разрушает личность, лишает множества истинных наслаждений, идущих от внутреннего ощущения искренности. И, наоборот, честно нажитое богатство придает уверенность в своих силах, пробуждает и развивает все самое лучшее, направляет устремления на дальнейшее, уже осознанное, ответственное служение миру.

Нищета, вызванная леностью, дурными привычками, подавлением заложенных от природы задатков, так же отвратительна, как богатство, нажитое путем обмана и воровства. Такие люди миру нужны не более, чем паразиты животному, у которого они сосут кровь.

Исключительную важность имеет не состояние, которого достиг человек, не бедность или богатство, не положение в обществе, а путь достижения этого состояния, то, как использовались дарованные возможности. Если человек жил честно и искренне, разумно используя свои силы в среде его окружающей, проще говоря, старался сделать, что можно, - любое достигнутое положение не будет для него унизительным, почти в любом случае он чего-то добьется и не будет считать жизнь прожитою напрасно. Отвратительно не чрезмерное по сравнению с другими богатство и не полная нищета, отвратительны бывают пути достижения того и другого.

Последняя нищета не заслуживает никакой жалости, если причина ее внутри самого человека. Такая бедность так же неестественна и отвратительна, как богатство, нажитое нечестным путем или доставшееся совсем без труда. И нищета не отталкивает, а, наоборот, не может не вызывать сострадания, когда ясно, что условия, в которые попал человек, совсем от него не зависели.

Богатство и положение, какими бы баснословными и блестящими они не были, если достигнуты собственным трудом, честно, украшают любого и радуют всех окружающих (ясно, людей нормальных). Ничего нет достойнее этого. Здесь сплетаются воедино заслуженная ответственность и справедливая награда тому, кто трудился на благо мира и принес ему пользу.

Обогащение отдельных людей не должно идти за счет обнищания всех. Такой порядок - объективная мировая необходимость, условие блага Целого. В нормально развивающихся общностях так и не происходит - люди богатеют, развивая себя и окружающую среду. Если же ситуация такова, что немногие богатеют и все другие нищают, значит, процесс двигается неправильно. Подобным образом он не может долго происходить.

Когда в немногих, малых участках общности сверхбыстрое развитие или немереное богатство, во всей же прочей среде (большинство людей и природа) - упадок, деградация, нищета, такая резкая поляризация нежизненна. Если одни, немногие, развиваются за счет всех остальных, многих, в конечном счете, страдают все. Надо развиваться всем вместе, по всем направлениям как единое, но все более разнообразное Целое. Вместе всем богатеть. В равной мере - духовно и материально.

13 Некоторые мысли о коммунизме

Необходимо подвергнуть тщательному анализу учение, унесшее многие миллионы человеческих жизней. Критическому анализу, не пристрастному.

Было ли вообще в истории человечества такое значительное учение, распространение и проверка которого не стоили бы большой крови?

Рождение нового (дети) с одновременною смертью старого (родители) в природе соответствует видам, стоящим на невысоком уровне организации. Так и человеческая цивилизация, рассматривающая мировоззренческие концепции исключительно как альтернативы друг другу, когда рождающееся по сути означает, несет смерть рождающему, находится на первичной стадии становления Разума.

В мире природы давно уже превзойден этот этап. Так и в мире идей, в человеческой цивилизации старое должно помогать новому, а новое - уважать и вбирать в себя опыт, лучшее старое. И жизнь, и смерть на высших уровнях иерархии должны быть свободными от насилия.

Теория, зовущая к разрушению «до основания», не может быть верной.

Мир творит сам себя - сотни, тысячи, миллионы и миллиарды лет - не для того, чтобы разрушиться за мгновение и начать все с нуля, с абсолюта начала. Нет! Можно в чем-то отступить на полшага, в каких-то участках сферы развития немного вернуться назад и выбрать с относительно недалекой позиции другой путь, но - не везде и во всем! Иначе - смерть. Жить означает - пробовать, пробовать, пробовать!.. Но используя, уважая опыт всех, кто пробовал до тебя.

Теория умирает, переставая быть руководством к действию. А руководством к новым и новым действиям не может быть догма, не может, даже если она и «заповедь»! Развивается мир, развиваются представления наши о нем, включая в себя новые смыслы. Развитие идеального, материального и активного взаимосвязано, целостно. Одно зерно прорастает в растение, которое дает множество зерен.

От старых теорий могут остаться дети, внуки, все более отдаленные, многочисленные потомки... Но они могут быть и бесплодны, оставляя после себя лишь страшные следы своих дел.

Лозунг «Наши дети будут жить при коммунизме» весьма похож на обещание счастья в загробном мире. Но в религии обещают счастье именно нашей душе, а здесь - совсем уже ни в коей мере не нам, а каким-то следующим поколениям.

С другой стороны, душа - идеальная составляющая конкретного индивида - все-таки вряд ли способна существовать в виде самостоятельной сущности, без материальности; а наши дети - вся совокупность высших структур реального мира на новом витке развития. При этом развитие мира - центральная наша мысль.

Потому, конечно же, **идеал коммунизма несколько привлекательнее идеи загробного мира, пусть даже и рая. Однако я все же считаю, что счастливо должно быть каждое поколение. Именно в своем настоящем. А не какое-то там последующее, пусть даже сразу за нами.**

Самое трудное - великое творить в малом, кропотливо созидать малое. В великом - малого без числа! Но без этого титанического труда не бывает полноценного развития Целого. Нельзя заниматься только стратегией, двигаться вперед и вперед, не подкрепляя непрерывно тылы. Там, где никто не занят тактикой, сражения проигрываются, наступает развал и разруха.

Это прекрасно показано у Михаила Булгакова. Если сантехники вместо ремонта канализации все время поют «революционные песни», коммунизм никогда не будет построен!

Когда не получается быть честными, появляется необходимость в «идеологии».

Но для развития мира честности нету альтернативы. «Светлое будущее» не строится на вранье - в этом, кажется, все убедились. Вряд ли и раньше кто-то искренне думал иначе. Скорее, обман был не только средством, обманом была и цель!

Свободный человек равно любит семью свою, Родину и всю Землю. «Сознательные» - боготворят идеологию и вождя, прочих же - ненавидят, или к ним равнодушны.

Так называемая «сознательность» - это навязанное массам согласие на материальное и духовное рабство. «Сознательный человек» - раб навязанной ему догматической меры. Человеку материально и духовно самостоятельному, с ясным умом необходимость в «сознательности» любого рода представляется, как минимум, странной.

Необходимость в «сознательности» возникает, когда хотят сделать нечто противоречащее здравому смыслу, что-то разломать и изгадить, в очередной раз нарушить декларируемый и никогда не выполняемый в «сознательном» обществе «основной принцип социализма» - «от каждого по способностям, каждому по труду».

Особая необходимость в «сознательности» возникает в самых слаборазвитых странах, где обманывают темных и забитых людей, заставляя их бесплатно работать.

«Сознательность» низводит потенциально всемогущее «я» до запрограммированного устройства, руководящего по «спущенному вниз» плану движениями на все готового робота. Пропаганда творит марионеток, не способных к поступкам, не отличающих правду от лжи.

Живущих честно людей ни в чем убеждать не нужно, они сами делают выбор. Лишь свободная воля рождает прекрасное, которое одно только достойно того идеала, который многие поколения именовали коммунизмом.

Но дело, конечно же, не в названии...

В теории научного коммунизма, безусловно, верна конечная цель, основной принцип: от каждого по способностям, каждому по потребностям. Но не пути достижения! Теория классов, диктатура

пролетариата - в лучшем случае, носят весьма частный характер, не отражая всех сторон жизни. Если они даже и соотносимы с реальностью, то на очень коротком промежутке истории и далеко не во всех странах. Практика истории учит нас, что классовый подход всегда приводит к многочисленным жертвам, отбрасывает экономику и культуру назад.

Диалектический материализм - заформализованный идеализм чистейшей воды. Исторический материализм - абстрактная схема жизни, проекция, исполненная в одном измерении.

Из камней догм не построить живое!

«Базис и надстройка» - искусственные понятия ничего не дающие в поиске путей ускорения развития. Где рекомендуемые пути их взаимодействия?

Формацию определяет не способ производства, а отношение человека к долговременной памяти, средствам познания и развития мира.

Если теория смены общественных формаций верна, почему бы ей не развиваться в условиях демократии? Капитализм же не приходит к своим предшествующим стадиям сам собою, почему же к ним должен прийти социализм, если он, действительно, стадия следующая? - Зачем нужна диктатура?

Отчего коммунистам не пробовать доказывать справедливость своих идей - философских, социальных, экономических - мирным путем в рамках существующего порядка? Коммуна, товарищество, кооператив - разве они запрещались и запрещаются? Если подобные предприятия докажут свои преимущества, то постепенно завоюют весь рынок страны естественным образом, без жертв, разрушений. Кто мешает свободно им конкурировать? Среди «акул бизнеса» можно показать образец человеческих отношений - «примеры лучшего».

Но нет, самоцелью для настоящих революционеров, видно, всегда является не благо конкретного человека, не труд, а борьба за чужое. Когда чужого не остается, они становятся совершенно беспомощны, потому что сами ничего положительного не умеют, не хотят делать. Никогда никто из революционеров по убеждениям, а не формально, не смог создать что-либо нужное для народа, просто любого другого, ближнего человека. Там, где требуется терпение и постепенность, они рубят с плеча. Грабеж и распределение - вот их стихия. А стихия всегда - разрушение - не созидание!

Никогда не победит общественная система, принижающая значение любого, отдельно взятого, конкретного человека, пренебрежительно относящаяся к таланту, отрицающая ценность личного мнения и даже - на него право.

Почему вообще одна система должна «побеждать» другую? Отжившее умирает само, нежизненное - не выживет долго. Новое прорастает сквозь старое, как трава каждой весной.

Теория исторического материализма - попытка наукообразного обоснования варварства, грабежа и разбоя.

Впрочем, и она говорит об общем уровне развития человечества, уровне развития сознания низших слоев общества. Обыкновенный грабеж, только в особо крупных размерах (целой страны), потребовал уже теоретического обоснования. Это не то, что раньше, стихийный бунт черни. Под массовое уничтожение людей, культуры, экономики подведена «научная база».

Возможности социализма: возможности есть, а прогресса нет. – Значит, он не отвечает мировым объективным потребностям. По крайней мере, в том виде, в котором был в России.

Революция - рождественская сказка для простаков. Пришла и принесла на блюдечке с голубой каемочкой всемирное счастье, образовавшееся по волшебным законам «исторического материализма».

> Нет никаких законов развития, кроме закона естественного отбора более понятливых и трудолюбивых. Жизнь отсеивает надуманные теории, неподтвержденные практикой, оставляя ни с чем носителей этих теорий, надеявшихся не на свои руки и голову, а на некоего теоретического бога, дарующего все слугам своим, как манну небесную.

Революция как раз такой бог последних столетий. Но это не бог человека-творца, а бог ленивых и слабых, мародеров, догматиков и фанатиков, фарисеев. Не бог это, но идол.

Что это за идея такая, за которую надо отдавать жизнь человека - брать жизнь чужую или отдавать жизнь свою? Кому нужны такие «идеи»?!..

Никаких окончательных, так же, как изначальных, идей не существует. В том числе, и какой-то раз навсегда открытой – может, до человеческой? - идеи «коммунистической».

14 Изобилия не бывает

Изобилия не бывает. Это - абстрактное понятие идеального мира, оно относительно человека и меняется во времени вместе с ним и средой, нашими запросами и возможностями.

Условие развития: понятие об изобилии (ИМ) шире реальной картины материального мира (ММ), т.е. ИМ ≥ ММ; и, как следствие, материальный мир усилиями человека приближается к идеальному, т.е. ММ → ИМ.

При достижении тождества структур идеального и материального развитие прекращается. Но такого не может быть, т.к. идеальное в каких-то моментах всегда будет опережать материальное; это заложено в человеке. Следовательно, для человечества материальное изобилие невозможно. С другой стороны, пресыщение человека невозможно еще потому, что бесконечный материальный мир всегда отличается от конкретного субъективного идеального; все в мире материальном не может быть познанным и принадлежать кому-либо одному из людей, и даже всему человечеству. Материальное не может быть полностью предсказуемым!

Материальное и идеальное всегда в чем-то перекрывают, в чем-то отличаются друг от друга; так было, есть и будет, потому что материальное и идеальное развиваются во взаимодействии друг с другом, подтягивая друг друга к себе и вновь отрываясь одно от другого.

Потребности общества состоят из потребностей отдельных личностей, которые непрерывно растут с возможностями общества. Потребности и возможности общества ни в какой конкретный момент не совпадают. Это частично перекрывающие друг друга поля. То же относится и к каждому человеку.

Несовпадение потребностей общества с его возможностями - один из главных движителей развития. Возможности общества всегда стремятся к потребностям, а потребности догоняют, опережающие их зачастую, возможности.

Потребность органически связана с целеполаганием. Нет потребностей, полное их удовлетворение - нет целей - нет человека. Соответственно, **коммунизм нельзя связывать с изобилием.** Такой «коммунизм» не возможен в принципе. Он бы означал исчезновение созидающего человека, превращение его в нечто исключительно потребляющее. Однако, **природа человека такова, что удовлетворение, снятие одних потребностей тут же рождает другие, соответствующие изменившемуся человеку и новой среде. Обычно, это потребности более высокого уровня.**

Количество и качество товаров, услуг, необходимых каждому и всем вместе, всегда будет опережать производственные возможности. Те же товары, которые будут производиться в изобилии и доставаться большинству как бы даром, перестанут быть осознаваемой товарной потребностью, потеряют всякую цену и перейдут в ранг потребностей, получаемых от среды без ограничения (как воздух и солнце), освобождая место в сознании для новых потребностей.

Из вышесказанного очевидно, что экономическое изобилие не может быть главным условием перехода к коммунизму. Окончательного изобилия не может быть никогда. Необходимо снять естественные человеческие потребности, которые снимаются, если гарантированно удовлетворяются. Потребности материальные перерастают тогда в потребности идеальные - познания и созидания.

Главное условие перехода к коммунизму можно было бы сформулировать следующим образом: **непрерывное накопление обществом (активною ипостасью мира) исчерпывающей информации в материальном и идеальном мирах, позволяющее на определенном этапе осознать всем и каждому в качестве смысла существования и общей глобальной цели - бесконечное развитие мира.**

Можно было бы найти пути относительно безболезненного перехода от марксистко-ленинской философии к Философии развития. Но, может быть, это - не нужно?..

Впрочем, такие пути можно было бы показать и от других мировых учений. Во всем, что люди считают для себя важным, есть доля истины. А истиной - все в мире взаимосвязано.

15 Значение человека и человечества

Ценность каждого человека для мира измеряется разницей между произведенным им и потребленным. Значимость бытия всего человечества определяется аналогично. И это касается далеко не только «прибавочной стоимости», а результатов любой деятельности в материальном и в идеальном, в самом широком смысле. Лучше всего это можно выразить количествами добавленной исчерпывающей информации.

Все истинно ценное материальное и, особенно, идеальное люди используют многократно; что-то остается навечно. Наиболее ценны для человечества и для мира люди, оставляющие после себя вечное; те, кто создают духовные ценности, которые всегда, по крайней мере, очень и очень долго, нужны будут миру.

Многие говорят, что мир плохо устроен, но мало кто предлагает как сделать лучше... И, тем не менее, каждый вносит что-то свое в новое его устроение, пусть даже, не сознавая того!

16 О правах и обязанностях

Наши права и обязанности объективно определяет нам мир. Или, если угодно, Бог. Во всем права соразмерны обязанностям. И каждое «я» не только имеет право, но и обязано исполнять предназначенные ему природой функции, быть инициативным и самостоятельным.

Вносить позитивное новое - первое право каждого «я». Обязанность государства, высшей ОИС, всячески поддерживать данное право своих субъектов. В то же время, право высших ОИС ограничивать низшие по иерархии субъекты и ИС, если они очевидно служат разрушению Целого, высших структур.

Гарантом соблюдения прав субъектов всех уровней иерархии служит добрая воля законно избранной власти, действующей в рамках коллективно установленного закона, и эмпирически сбалансированное в условиях множественности «я» взаимодоверие и взаимоконтроль всех центров мировой воли.

Каждый имеет право и в то же время обязан реализовывать все заложенные в нем от природы возможности; имеет право зарабатывать личным трудом и на заработанное удовлетворять собственные потребности.

Каждый имеет право на:

- любой не запрещенный труд;
- любые трудовые доходы;
- любое не запрещенное употребление личных доходов.

Не требуйте от других жить так, как считаете правильным вы. Если хотите помочь, помогайте; только не против чужой воли, воля - святая!

В условиях демократии революции не нужны. Когда нет запретов, не надо их преступать, нарушая установленные в государстве права и обязанности. Есть возможность в рамках закона реализовывать все собственные способности и потребности. Только трудись и не оставляй веры в себя. Демократия снимает антагонизмы. **Необходимо давать шанс людям проявить себя в рамках закона. Пусть каждый делает все, что хочет, единственное ограничение - уважение к таким же правам других.**

В обществе должен быть предусмотрен и распространен широкий кредит, даже и под значительный риск. Имеется ввиду риск финансовый.

Любую возможность глобальных ущербов надо полностью исключать. Глобальные эксперименты можно относить за пределы жизненно важных областей мира, за пределы ОИС - на необжитые территории, другие планеты, галактики и т.д.

Если все изменения в обществе происходят демократически, исключается необходимость организации заговоров. Должно быть разрешено все, что не покушается на жизнь, честь и свободу членов общества. Это дает каждому самые широкие права, но и налагает подлинные, индивидуально очерченные обязанности.

17 О войне

Конкуренция, всяческое соревнование общностей различного и, главное, верхнего уровня служат развитию мира, Вселенной. Но война - состязание в крайней форме - на данном, высоком этапе мировой эволюции перестает быть двигателем прогресса. Тем более - война атомная, несущая потери даже для победителя - если таковой здесь возможен - невосполнимые. Потому, с развитием мира, война на уничтожение становится все менее целесообразной, а значит, хочется верить, и невозможной.

То, что создавалось тысячи, миллионы и миллиарды лет, сегодня можно уничтожить за час, за мгновение. Но зачем? Ради чего? Кому это нужно?

Но это не означает, что в мировых отношениях сила будет все меньше использоваться. Скорее, даже наоборот. Сила будет принимать все новые и все более разнообразные формы - те, которые могут дать преимущество для развития. Это соперничество торговое, экономическое, финансовое, информационное и другие. В крайних формах - вплоть до таковых «войн», войн без пролития крови и разрушения Целого.

Только кровь и насилие не могут дать ничего положительного. Но есть вещи, понятия... И таких, увы, много! Которые не могли бы возникнуть без участия их.

Скажем, «дух нации» или «институт демократии» и, еще раз, увы, очень и очень многое, должно насытиться пролитой живой кровью. И больше никогда ее не хотеть!

Хочет воевать тот, кто не желает работать.

Война - крайняя форма борьбы. Свободное творчество - высшая форма труда. И, т.к. с эволюцией мира основным способом для развития все в большей мере становится труд и в меньшей мере - борьба, потому и война, особенно, в наиболее развитых регионах должна становиться все более редким явлением.

Атомное оружие в руках очень немногих. Неужели, им распоряжаются лучшие? - Им распоряжаются те, кто им хочет распоряжаться. Все в мире, и оружие в том числе, попадает к тем, кому это нужно. Конечно, надобно проявить и некоторые способности, по сравнению с другими желающими...

Но истинно лучшим не нужно никакое оружие!

Пока люди не видят - хотя бы на некотором расстоянии - катастрофы, они слабо себе представляют ее. Отсюда - необходимость постоянного прохождения через малые испытания, дабы не попасть на большие. Чтобы вполне представить результат крупного действия, нужно реально, на себе испытать малое.

Так, ныне в разных частях мира идут «малые войны», повергающие человечество в ужас и останавливающие даже самых отчаянных от войн глобальных. Значит, прошлого опыта все-таки недостаточно.

Неужели, на любых уровнях развития мира всегда нужны будут «живые примеры»?!..

Любое сообщество может разрушить один человек. А может и дать толчок к развитию, процветанию. Все дело в силе духа и мысли. Если они превышают энергию внутренних связей системы, значит, старые связи будут разрушены или изменены, скорректированы.

Разрушать, конечно же, много проще, чем создавать новое, хоть немного более оптимальное. И разрушающие, обычно, - люди ума невысокого. Разрушение для них - лучший способ максимально обратить на себя внимание многих. И, может быть, «остаться в истории».

Война всегда приводит к сокращению численности людей, высших активных движителей развития. Это - прямое уменьшение суммарного ИПР в ОИС и, следовательно, однозначное резкое снижение темпов ее развития. Кроме того, война - всегда разрушение материального и утеря накопленного идеального.

Единственное оправдание для развязывания войны - отсутствие иного выхода для смены отжившей системы. Когда молодое, новое, перспективное не может пробить дорогу себе сквозь отжившее, догматическое, не желающее уходить добровольно.

Война - самое крайнее средство, которое в формах непосредственного физического уничтожения конкурентов с развитием мира будет применяться все реже.

Ядерное оружие и другие средства массового уничтожения не совместимы с бессмертием «я». Они противоречат как «беременности плоти», так и «беременности духа» (Платон), отрицают саму возможность родов - самовыражения; отрицают свободу в рамках сущего и вообще все живое, материальное и духовное, кроме, разве что, сверх свободы негативной, бессмысленной, отрицающей самою себя.

Потому, если мы в самом деле разумны, должны отрицать всеми нам доступными способами саму возможность подобного абсолютного нашего отрицания. Ядерное и другое оружие должно быть полностью исключено из сферы выяснения человеческих отношений. И оставлено, разве что, как крайнее средство от какой-то внешней угрозы.

С развитием мира развиваются средства нападения и защиты. У высших субъектов они самые изощренные и глобальные по сфере действия и результатам. Но, чем выше иерархия жизни, тем реже обнажает она «клыки».

Даже скорпионы кусают не по всякому поводу; и волк нападает не всегда и везде. Тем более, человек не должен прибегать к оружию, особенно, к такому, как ядерное, без самой крайней необходимости!

Надо сделать так, чтобы жизнь человека стоила государству не меньше стоимости самой дорогой «техники». Жизнь человека должна иметь конкретную стоимость непосредственно в денежном выражении. Тогда государство, в лице политиков и военных, будет более заботиться о жизни людей, обдуманнее избирать формы организации «службы». И вообще думать, что стоит дороже - война или мир. А если все же война, то избирать самые дешевые способы ведения войн - именно те, где будет меньше потрачено жизней.

Все то же самое можно отнести и к любому наему труда. «Хозяин», нанимая на службу свободного человека, в договоре в случае увечья или смерти «работника» должен гарантировать соразмерную сумму.

Можно бесконечно твердить, что жизнь человека бесценна. Однако, думаю, для всех будет лучше назвать нашей жизни конкретную цену. Для того только, чтобы она не оказывалась не стоящей ничего - для государства, предпринимателя, военно-начальника, чиновника, всех наемников чужого труда, растратчиков чужих жизней.

Кому выплачивать? Естественно, самому пострадавшему или, в случае смерти, ближайшим родственникам его. Это может быть реализовано, например, в форме государственного или частного страхования здоровья и жизни. Таковое, в общем-то, и присутствует обязательно в наиболее развитых странах.

От бережного отношения к главному собственному богатству - человеческому потенциалу (суммарному ИПР) - общество, государство всегда стратегически только выигрывают! От бережного отношения к каждому человеку, независимо от государственной принадлежности,

выигрывает человечество в целом и, соответственно, каждый человек в частности!

18 О «секретности»

> «Секретов» должно быть много. Новые технические решения должны расти лавинообразно. Тогда потеря одного из них не будет трагедией держателя информации, наоборот, продажа станет приносить прибыль.

Продавать всегда нужно часть от целого; обычно, иначе и не бывает. При этом сохраняется постоянный приоритет разработчика и нарастает отставание покупателя. Разобраться до конца в чужой схеме, программе, обычно, сложнее, чем сделать свою. Даже и разобраться в части от целого - все равно не знать целого. Продажа технологий, программного обеспечения в масштабах, многократно превышающих собственное производство покупателя, по существу, - информационная, экономическая, диверсия. Надежда на чужие секреты в современных условиях губительна и бесперспективна.

Нужно разрабатывать и сразу внедрять свои разработки. Без бюрократических штучек! Информацию накапливать в компьютерных банках данных. При этом, каждое техническое решение надо стремиться доводить до стопроцентного качества.

Лучшая гарантия сохранения секретов при мировом уровне разработок - постоянное открытие нового, обеспеченное полным раскрытием возможностей каждого человека, доверием к нему, снятием информационных барьеров.

Бюрократическая, так называемая «государственная» секретность ограничивает развитие, дорого стоит и ничего не дает ни миру, ни человеку. Высочайший уровень кадров, «мозгов», свобода в мире идей - вот путь опережающего развития, которое истинная цель каждого государства.

19 О проблемах

Общество не может существовать «без проблем». Чем больше гласных проблем в обществе, тем оно демократичнее и быстрей разви-

вается. Последнее - главное. Выявление проблемы и ее разрешение - звено развития, устанавливающее еще одну более оптимальную связь, дополняющую, расширяющую, совершенствующую сферу качеств.

Гласность дает людям возможность выставить на суд общества обнаруженные ими проблемы и привлекает к обнародованным проблемам максимальное число людей, а следовательно, и возможностей их разрешения - каждой проблеме найдется свой разрешатель. Люди требуют решения проблемы, и находится кто-нибудь, кто решает ее.

Чем больше выявлено проблем, тем больше их будет разрешено. И, чем полнее о них известно большему числу людей, тем быстрее они будут разрешены. При условии, конечно, что люди, кроме хорошо поставленной информации, будут иметь еще и реальные возможности деятельности в материальном мире. Тем, соответственно, быстрее будет идти развитие, как результат совокупности разрешаемых в обществе (ОИС) людьми (ИПР) конкретных проблем.

Таким образом активные инстанции находят слабые места в своей ИС и исправляют их, развивая и совершенствуя свою ИС, а через нее - весь мир.

20 О безработице

Возрастание безработицы с развитием техники и повышением производительности труда - идея ложная, если не сказать идиотическая. Ничем, нигде, как это легко видеть зрячему, не подтверждается она и в истории.

Возьмем некоторый коллектив из определенного числа людей, выпускающих определенное количество продукции определенного качества. Все это вместе взятое несет в себе определенное количество исчерпывающей структурной информации. Если мы усовершенствуем технологию, т.е. добавим некоторое количество структурной информации, возможны следующие варианты.

1. Можно уменьшить количество рабочих при сохранении количества и качества продукции.
2. При исходном числе людей увеличить количество продукции.
3. При исходном числе людей улучшить качество продукции.
4. Разные комбинации пунктов 1 - 3.

Вывод: усовершенствование технологии не обязательно (см. п.3) ведет к высвобождению людей (безработице), но может вести ко все большему повышению качества изделий, их усложнению, т.е. вкладыванию в изделие все большего количества структурной исчерпывающей информации. При этом **вносимая в производство новая информация не вытесняет людей, но концентрируется в изделии.**

Гарантия недопущения безработицы - в непрерывном насыщении продукции все новою информацией, в непрерывном возрастании количества исчерпывающей информации на единицу материи.

Все большее насыщение материи информацией - главная функция человечества во Вселенной.

Разве в неорганическом или в животном мире, в природе когда-то была или ныне где-то есть «безработица»? Нет, эволюция мира всегда идет комплексно, во взаимосвязанном развитии всех ступеней иерархии материального, идеального и активного. Конечно, то, что не выдерживает конкуренции, отбрасывается. Можно ведь считать безработицей и избыток представителей любого вида животных или даже растений. Между ними тогда происходит жесточайшая борьба за существование. Так было и у людей. Но с развитием мира этот процесс происходит во все большей мере разумно, гуманно - всем находится место и свое поле для деятельности.

Все, что не несет в себе очевидное зло, все, что не вызывающе паразитное, даже если оно представляется всем сегодня просто чем-то бессмысленным, все же должно получать поддержку в жизнеобеспечении. В этом сила Разума, не отбрасывающего предвзято ни одного варианта собственного развития, полноценно использующего все явленные в мир «я», путем предоставления каждому максимальной меры свободы для самореализации.

Каждое «я» уникально и, следовательно, драгоценно.

21 О заработанной плате

Каждый человек имеет право дарить или же продавать свой труд и плоды своего труда.

Может существовать множество систем оплаты за труд. Вот одна из них.

1. Государство платит человеку за то, что он располагает знаниями, уже только за это. Соответственно, количеству и качеству знаний. Квалификационная ставка обеспечивается государством, независимо от того, работает человек или нет.

2. Заработная плата на производстве зависит от размера прибыли и от личного вклада в процесс производства, а также в его развитие и совершенствование - обеспечивается предприятием.

Квалифицированный труд стоит дороже неквалифицированного. Рабочие будут стремиться повысить свою квалификацию - от нее зависит заработок.

Тяжелый физический и монотонный труд - сдельная оплата от конечного результата. Должна быть возможность получения хороших денег, но меньше квалифицированного труда.

3. Государственная политика ликвидации тяжелого физического труда и всеобщего перехода к интеллектуальной деятельности. Постоянный процентный рост числа людей с высшим образованием, но критерий их численности - производственная, жизненная необходимость.

4. Частные учебные заведения, но выпускные экзамены принимает государство, оно покупает товар и платит квалификационную ставку за образование получившему его пожизненно.

Предприятия, выплачивая налоги государству, оплачивают, в том числе, и его расходы на образование. За каждые новые знания - окончание дополнительных курсов - человек получает повышение квалификационной ставки и, соответственно, надбавку. Тем самым у людей будет постоянное стремление к повышению образования, и культура общества в целом будет постоянно расти.

Со временем, с развитием общества, полученные однажды знания будут устаревать, но и общество будет богатеть, соответственно, и постоянная величина получаемой суммы относительно средней в обществе заработной платы будет уменьшаться.

Т.е. для поддержания возрастающего среднестатистического жизненного уровня необходимо постоянно повышать собственное образование. Но для того, чтобы жить по-настоящему хорошо, нужно, конечно, не только всю жизнь учиться, но еще и работать, принося ощутимую пользу обществу.

22 Тенденции развития мира

Вовлечение все большего числа «я» в творческую информационную деятельность, создание новых качеств, новых структур в иде-

альном и материальном - объективно неизбежный процесс развития мира. Сегодня он может прекратиться уже только в результате Ошибки.

Пружина развития человечества и, через него, всего мира - интеллектуальная сила, движимая личным интересом, материальным или духовным. Это средний уровень понимания.

Глубинная причина развития - всеобщий принцип движения и взаимодействия, случайностным образом накладывающий на субстанцию все новые ограничения, выживание все более оптимальных во все более сложной среде.

И взгляд с высоты - самоорганизация, самопознание и саморазвитие материи, эволюция Бога, являющего Себя в мире во множестве все более сложных и совершенных лиц.

Чем выше уровень развития и множественнее иерархия симбиоза, тем меньше от него отходов и грязи, тем он экологически чище. Если, конечно, симбиоз этот не болен.

Человечество, вместе с природой, находясь на вершине эволюционной лестницы структур материи, должно быть по положению своему наиболее экологически чистым. Здесь - **один из главных критериев правильности пути**. Загрязнение - это болезнь материи, жизни, цивилизации; отход от главной магистрали развития мира. Разум сам должен лечить собственные болезни находить здоровые варианты развития.

Какие вообще могут быть **критерии правильности пути**?

1. Экологическая чистота, красота.

2. Положительный градиент накопления исчерпывающей информации в освоенном человеком участке вселенной - в материальном и идеальном мирах, развитие возможностей человека (ИПР); т.е. возрастание множественности по всем направлениям.

3. Повышение надежности всей глобальной информационной системы (ГИС), активным началом которой является человечество. Снижение общей вероятности разрушения ГИС в рамках бесконечной вселенной.

Абсолютных, окончательных побед не бывает. Любая победа с истечением некоторого времени, если дальше не прилагается новых, объективно позитивных усилий, естественным образом преобразуется

в поражение. И наоборот. Позитивное движение должно быть постоянным. Ни одна нация не может победить окончательно.

Сознательное использование законов развития информационных систем создает условия для оптимального развития государства.

Развитие государства, как и любой информационной системы (ОИС), в первую очередь, должно служить не интересам какой-либо группы людей, а развитию мира в целом. И, если так происходит, - только тогда! - государство необходимо служит всем людям.

Государство, выбравшее в качестве своей главной цели развитие мира, а значит, и себя в том числе, - наиболее жизнеспособно и побеждает в соревновании с другими.

23 Экология Вселенной

В связи с общей концепцией, изложенной в книге, вполне очевидно, что экология жизни, экология человека и экология всего мира - Бога, нашей Вселенной, по сути, все это - одно и то же. Мир един. Мировое благо едино, это - развитие. Экология мира едина. Экологическая чистота - один из главных критериев правильности Пути.

Очевидно, что наиболее развитые мировые структуры, системы должны быть и наиболее экологически чистыми. **Более совершенные формы могут существовать только в более совершенной - сложно организованной и чистой среде**. Потому, в частности, государства, не уделяющие необходимого внимания экологии, исторически обречены на отставание и в экономике (материальный мир), и в культуре (идеальный мир), и по уровню развития своих граждан (активной своей ипостаси). Более того, нарушение экологии - самая опасная болезнь высших структур, ввергающая их в хаос и ведущая к гибели.

Если Бог болен, только Сам Он может Себя вылечить.

24 Главный вектор развития

Все мы находимся в утробе бесконечного Бога. Однако, не только бессмысленными младенцами или зародышами, а активными, действующими строителями. Мы рождаемся, вырастаем в Нем и стро-

им Его - Его дети и, в то же время, органичные части. Малые, смертные «я» единого Бога.

$$\text{ПРОГРЕСС} = \underset{i=1}{\overset{n}{\text{Сумма}}} (\text{придумал} \rightarrow \text{сделал})_i$$

Вот формула прогресса! Без каких-либо дополнительных условий. Выпадает одно звено - «придумал» или же «сделал» не работает. Это результирующий главный вектор человеческих инициатив-действий, указывающий путь развития своей величиной и направлением.

Сила государства складывается из силы каждого человека.

Множество векторов человеческой воли в мирной, обыденной жизни направлены в разные стороны случайностным образом и в сумме уравновешивают друг друга, равномерно растягивая сферу качеств по всем направлениям. Главный вектор - результирующая всех воль и воздействий здесь близок к нулю.

Если появляется «поляризатор» - сверх воля одного человека, направляющая все прочие воли в одном направлении, главный вектор может сильно расти и даже принимать значение близкое к максимально возможному для данного общества, включающего в себя вполне конкретное количество человеческого потенциала. Такая сверх воля движет историей народов и государств, определяя собой наиболее заметные ее вехи. Она не знает преград. Не имеет ограничений. Все зависит здесь оттого, куда главный вектор будет направлен. В сторону верную - великие мировые победы, наоборот - поражения.

Основная проблема здесь - высокая вероятность Ошибки. Один человек, движущий миллионы в каком-то одном, избранном им одним направлении, неизбежно упускает из виду многие прочие направления и пути, отрывает массу людей от выполнения самых разных, также необходимых миру задач. Потому, подобное узкое сверхмощное человеческое усилие целого народа или же государства можно употреблять только в абсолютно исключительных кризисных ситуациях. А в обычной жизни, которая подавляюще преобладает во времени и пространстве, множество векторов человеческих воль и воздействий - разумных воль и воздействий - должно распределяться по сфере мировых структур и явлений по всем направлениям самым естественным образом. В

таком режиме люди индивидуально выискивают и разрешают все маленькие и большие проблемы, со всех сторон отвечая на все явления, оптимально и равномерно покрывая своей множественной разумной деятельностью все мировые необходимости.

У Разума множество «я». Все они равноправны. И каждое смотрит своими глазами, видит сущее со своей стороны, соответственно, находит собственные проблемы - по взгляду своему, месту и времени, которые только оно и может решить, выполнив Миссию.

В Обществе Реализуемых Возможностей, где максимально реализуются возможности каждого человека, максимальное значение будет иметь и сумма усилий (воль и воздействий) всех членов данного общества. Однако же, главный вектор – близок к нулю.

Вообще говоря, в бесконечной вселенной сумма воль и воздействий может расти до бесконечности... при нулевом главном векторе.

Всяческие отклонения от прямых направлений развития в государстве (ОИС, ГИС), казалось бы, вещи объективно миру абсолютно не нужные - как, например, преступность и порнография - те же самые случайностные флюктуации в процессе выработки нового необходимого, как и на уровне атома.

Остается только жизнеспособное, служащее развитию. Возможно же все. Все абсолютно. Так реально и есть.

Так же, как на других уровнях иерархии, происходит отбор необходимого в человеческом обществе - на уровне одного государства и между разными государствами. Возможно все. Остается жизнеспособное, то, что действительно служит благу единого Целого - каркас абсолютно необходимых миру структур, отношений, явлений.

Как атомы между собой в теле, мертвом или живом, могут быть разным образом организованы, так и люди между собой могут быть организованы самым различным образом. Начиная от полной анархии случайно рассыпанных атомов и кончая непостижимо, чудесно организованным мировым Разумом.

Атомы могут быть разной сложности. Так же - и люди. В своем развитии мы идем дальше, и дальше...

25 Общество Реализуемых Возможностей

Общество Реализуемых Возможностей ставит перед собой главной целью разумно осуществимую максимальную реализацию всех творческих возможностей каждого человека и человечества в целом.

Потому, с точки зрения исполнения нашей Миссии во Вселенной, это - оптимальная организация общества. Оптимальная - для каждого человека и всего мира!

В таком обществе должны уживаться, не противореча друг другу, и осуществляться по максимуму способности и потребности всех людей. Общество должно гарантировать своим Основным законом реализацию способностей и, в зависимости от вклада, определяемого самой жизнью, удовлетворение потребностей всех своих членов.

У каждого человека есть Мечта - свое расширение идеального мира. Личностное осуществление этой Мечты в мире материальном - расширение мира материального - и является счастьем.

Определение Мечты и ее осуществление - исторически значимая реализация личности.

Право каждого человека на реализацию Мечты должно быть закреплено в Конституции.

Неизбежность осознания человечеством своего назначения во Вселенной и построения Общества Реализуемых Возможностей необходимо вытекает из закона возрастания множественности, констатирующего непрерывное увеличение количеств исчерпывающей информации в материальном и идеальном, развитие и совершенствование мировых «я». Это подтверждается всеми самыми общими <u>тенденциями развития цивилизации.</u>

А именно **мы наблюдаем.**

1. Возрастание значения личности, прав и обязанностей каждого человека - с развитием общества.

2. Возрастание значения информатики, рост абсолютных объемов накопленной информации, ее все большее многообразие, появление все более сложных, детализированных идеальных структур. Все это ведет к вовлечению все увеличивающегося процента людей в труд интеллектуальный, информационный.

3. Непрерывное развитие экономики, транспорта, инфраструктуры - появляются все новые, все более сложно организованные объекты и связи материального мира.

4. Снижение вероятности глобальной ядерной катастрофы, постепенный отказ от применения супер разрушительных сил в разрешении международных конфликтов - контроль над возможностью совершения Ошибки.

5. Все большее внимание к природе, окружающей среде. Постепенно человек осознает себя органической частью единого мира и понимает: экология мира и человека - одно.

Все это отвечает объективным потребностям мира, говорит о и ведет к все более полному использованию всех возможностей каждого человека, и само по себе фактически означает неосознанное еще строительство Общества Реализуемых Возможностей, выявление глобального хозяина и строителя нашей Вселенной, проявленного вселенского «Я».

Не всегда у народа есть осознанная Мечта или Цель, и не всегда они есть у каждого отдельного человека. Когда нет Мечты у человека, он ощущает внутреннюю пустоту и отсутствие желания жить. То же самое и с Мечтою народа. Общая Цель объединяет людей, вдохновляя, одухотворяя и производя чудеса в мире материальном. Отсутствие же такой общей Мечты приводит к исчезновению нации, ее растворению средь других.

Чем больше людей разделяют Мечту, тем значительнее возможно Осуществление. Не надо, однако же, забывать, что исключительная общность Мечты, ее узость и догматичность может привести к непоправимой Ошибке. Возможно, что даже и большей, чем просто распад культуры, на месте которой все-таки с необходимостью возникает другая, нашедшая собственную Мечту.

Потому, Мечта нации должна быть образованием живым, в необходимой мере изменчивым и готовым к развитию, складываться как совокупность надежд и чаяний живущих ныне и живших в прошлом людей и внутри себя иметь возможность самореализации каждого человека с доброю волей.

Никакая жесткая, пирамидальная государственная организация не в силах подменить собой коллективное творчество свободно объединяющихся людей. Централизованное управление много менее эффективно совокупной саморегулирующейся свободной инициативы.

Государство должно подготавливать человека к самостоятельной деятельности, создавать условия в обществе для проявления лучших качеств у каждого; не приказывать, а обращать на «пример лучшего», радеть о соблюдении человечности в отношениях между людьми, бережности к окружающему нас миру. Насилие над собственными согражданами должно быть практически исключено из арсенала деятельности государства.

Основные принципы организации общества

1. Равный, полный, прямой доступ к долговременной памяти.

2. При вступлении в жизнь равный правовой доступ к средствам познания и развития.

3. Разумная государственная поддержка всякой позитивной инициативы, независимо от личного материального состояния и общественного положения.

4. Охрана прав всех форм собственности. Государственная собственность - то, что ничье.

5. Твердое распределение прибыли между предпринимателем, местной властью и государством без ущемления интересов предпринимателя.

6. Право на удовлетворение на заработанные деньги потребностей путем приобретения любых благ, предоставляемых, не запрещаемых обществом.

7. Власть определяется традицией и общественным договором. Выборная. Всеобщие, прямые, тайные выборы.

8. Гарантия удовлетворения минимального на данный момент места и времени уровня потребностей всем.

Государство должно поощрять любой свободный труд, не наносящий прямой ущерб другим гражданам или миру, не мешать работать (дико - но так было в СССР) всем, кто может работать, обеспечивая себя и семью; и за счет полученных от налогов средств поддерживать тех, кто не может содержать себя сам, а также поощрять за счет этих средств искусства, науки, образование, гуманизацию общества в целом.

Государство не может назначить или силой навязать культурный уровень собственному народу. Но оно может создать условия для естественного и постепенного роста культуры. Государство не в состоянии защитить природу, обеспечивать здоровую экологию, если народу, в массе его, не хватает культуры. Государство призвано не принуждать, а защищать и поддерживать, раскрепощать человека, соз-

давать условия для реализации всего самого лучшего, что заложено в каждом.

Каждый человек не только имеет право, но в равном соотношении и обязан иметь место свое и значение в общем деле, быть одним из хозяев, в структурах общественной собственности.

Каждый человек - центр связей высшего уровня в единой, динамично развивающейся системе.

Мечта аккумулирует возможности человека, олицетворяя собой самое лучшее в нас. О человеке можно судить по Мечте. Обыкновенная, бытовая мечта - у человека обыкновенного. У великого человека Мечта - великая.

Даже и невеликая, мечта должна быть своя!

Общество Реализуемых Возможностей - система с максимально возможными прямыми и обратными связями человека с окружающим миром и всею вселенной.

Равенство - в предоставлении всем членам общества равных прав на реализацию природных возможностей.

Братство - духовное, человеческое, на самом высоком уровне; взаимоотношения чести.

Свобода - полная в идеальном мире; в материальном - свобода осознанная, в рамках необходимости. Вместе - самораскрывающаяся свобода.

Всегда есть люди, способности которых выше средних. Их мысли, поступки непредсказуемы, не укладываются в сознания большинства. Поэтому большинство не может решать, претворять ли новое в жизнь. Общество должно здесь идти на риск, доверяя ответственность авторам. Естественно, **при условии соблюдения главных ограничений: новое не должно, во-первых, угрожать самому существованию общества и жизни отдельных его членов; и, во-вторых, - не посягать на право других осуществлять свои собственные возможности в рамках признанной обществом конкуренции.** Второе - самое широкое условие - по существу, включает в себя и первое.

Разрушение никогда не должно превышать размеров строительства. Старые, менее оптимальные формы сами отомрут рядом с новыми.

Общество Реализуемых Возможностей - государство без бедных.

Мир становится все сложнее - эта тенденция нарастает и ускоряется. Управлять и распоряжаться крупными комплексами материального и идеального не могут случайные люди. Они быстро теряют даже очень значительный капитал. Уже сейчас мир настолько сложен, что право родового наследства практически лишается смысла. В первую очередь это относится к владению и распоряжению средствами информатики и производства. Нужно иметь огромные знания, желание и способности, чтобы, выдерживая жесткую конкуренцию, в полной мере распоряжаться динамичной собственностью, которая без должного руководства в несколько дней может сделать миллиардера банкротом. Со смертью «императора» распадается и «империя» - и подобное перманентное обновление руководящих инициатив, безусловно, полезно для развития мира.

Потому, налоги надо брать с мертвых, а не с живых. Семье должны оставаться только памятные вещи покойного, дом со всем его содержимым и ближайшим к нему окружением. Все прочее - средства производства, вклады в банках, акции, недвижимость - все должно отходить государству и тут же продаваться с аукциона. А вырученные средства - идти на помощь недееспособным и молодежи, вступающей в мир. Это будет справедливо и правильно.

Если общество предоставляет вступающим в жизнь равные шансы к образованию и основанию личного «дела», - какое тогда значение имеет наследство, бедным родился или богатым? Бедных тогда просто нет. Есть люди, сумевшие обрести себя, реализоваться, и люди, не сумевшие это сделать. Главное - равные «стартовые» возможности. Если же кто-то не использовал их, обижаться не на кого, кроме себя.

Человек, достигая определенной ступени - нового знания или умения, положения в обществе - получает дополнительные возможности, предоставляющие ему новый выбор. И так может быть - без конца!..

Надо помогать друг другу, дабы реализовать Мечту каждого.

Коммунистическая идея полагает максимальное развитие способностей и удовлетворение потребностей каждого. Это напрямую соотносится с Обществом Реализуемых Возможностей.

<u>Основные принципы организации государств.</u>

Путем свободного голосования всех проживающих на любой территории, очерченной самим населением, в границах ее происходит следующее:

- свободное самоопределение территории;
- свободный выбор форм власти и форм экономических отношений;
- свободный выбор отношений с прилегающими территориями, за исключением войны и «железного занавеса».

Всякая власть, прежде всего, обязана уважать вышеперечисленные права своих граждан.

Таким образом, **границы государств, формы власти и экономические отношения меняются перманентно, но только мирным путем.**

Все решает голосование властных «я», «инстанций», активной мировой ипостаси, явленной во множестве лиц. Значимо осознанное воление всеобщего принципа движения и взаимодействия высшей ступени саморазвития в каждой сфере места и времени.

Материальное и идеальное в отрыве от «я» - суть государство без людей (абстрактная идея и неразумная материя) - невозможны. Именно люди - высшие иерархи развития - организуют дееспособность всей вселенской триады, троицы - идеального, материального и активного, всего сущего в целом, определяют собой суть и цель бытия Единого - самопознание и саморазвитие мира.

Наибольших успехов в соревновании с другими государствами добивается то, которое наиболее отвечает стратегическим целям Вселенной, наилучшим образом использует собственные потенции материального и идеального, а также своего инструмента познания и развития.

Вселенная (с большой буквы) - Государство всех государств, глобальная информационная система, вершина всей иерархии. Она так же, как и любое государство, может набрать темпы максимального саморазвития, при условии разумного использования всех имеющихся возможностей.

Во вселенной достигает преимущества та Вселенная, которая так же, как и наилучше устроенное государство, использует все собственные возможности. Развиваться вселенная, видимо, может только в условиях наличия многих Вселенных, конкурирующих между собою цивилизаций.

Этика Общества Реализуемых Возможностей
Из тезисной статьи «Проект Вселенная»

[4]

Человечество и окружающая среда, Вселенная - единое Целое. Человек - центр высших взаимосвязей, мера развивающейся Вселенной. Но высшие формы материи и сознания могут существовать лишь среди непрерывного спектра форм, стоящих по уровню развития ниже.

Никакая фигура или система не может состоять из одной только вершины, не имея своего тела и основания. Так и человек - высшее только в совокупности с природою и всем миром. Уничтожая природу, разрушая многообразие Целого - тело, основание наше, мы уничтожаем себя.

Вот почему **необходим <u>единый этический подход</u> ко всем уровням иерархии развития, начиная от простейших объектов и заканчивая людьми, субъектами высшими**. Да, в этику надо включить отношения не только между людьми, но и ко всем частям сущего.

Этика, экология… Разве важно, как называть нашу любовь? Нужно ли ее разделять?!..

Человек не может быть абсолютно свободен. Он лишь относительно обособленная, хотя и наиболее сложная, развитая часть Целого**. <u>Любая из форм несвободна.</u> Абсолютно свободна только бесформенность. Чем форма сложнее и совершеннее, тем существование ее обусловлено большим количеством ограничений, необходимостей**. Но тем значительнее и власть, данная ей над миром, выше ответственность!

Если бы во вселенной существовало одно только место, где свобода была абсолютной, нигде не было вообще ничего, везде и всегда присутствовала только субстанция. Невозможно обосновать наличие какой-то границы, координаты пространства и времени перехода от субстанции к структуре, обладающей не единичною информацией. Из «ничего» не может произойти «что-то», а потому «что-то» есть, было и будет везде и всегда. «Ничто» в мире материальном не существует и не может существовать!

Потому, для любой формы или явления, в том числе, и для каждого «я» имеет смысл говорить лишь об относительной свободе в конечных границах необходимого.

Насколько широки твои собственные понятия и насколько можешь ты быть свободен в рамках того, что понятно тебе? Соответствие субъективных понятийных структур и потенциалов активности «я» объективным структурам мира материального - вот корень вопроса!

Свобода - там, где происходит развитие.

Где быстрее оно, в большей мере востребованы возможности человека и, соответственно, именно там человек максимально свободен.

С эволюцией расширяется сфера качеств, возрастают потенциалы для проявлений свободы, т.к. увеличивается число качественных измерений, а также диапазоны, доступные каждому «я» для волений.

Чем медленней развивается общество, тем скованней человек. Там, где царствуют догма и ортодоксия, свободы нет вовсе. И, обратно, **чем свободнее человек, тем быстрее идет развитие мира.**

Есть <u>два</u> противоположных <u>понимания свободы</u> и, соответственно, два пути достижения наивысшей меры ее в некоем взаимосвязанном участке материи.

1. **Освобождение от всех существующих**, в том числе необходимых для функционирования данного целого **связей - разрушение**, самоубийство; взрывообразный или постепенный, последовательный переход в простейшее состояние, предел которому есть субстанция. Здесь материя освобождается от наложенных на нее связей, «цепей». Материя в виде субстанции абсолютно проста и абсолютно свободна.

Такая «свобода» отрицает многообразие единого мира, бытие всего сущего, в том числе, человека. Это **негативное понимание** свободы, в корне неверное.

2**. Все большее усложнение выделенного участка материи**, совершенствование его путем установления все новых, более сложных и оптимальных, многообразных связей, необходимых для функционирования целого. Непрерывное **увеличение количества степеней свободы** (это понятие физики можно распространить на биосферу и социум) взаимосвязанного, расширяющегося участка материи. Здесь - совершенствование, развитие мира и каждого отдельного «я», бесконечно раскрывающаяся свобода! Это **позитивное понимание** свободы.

Во всей природе и непосредственно в человеке два названных принципа все время вступают в противоречие. **В человеческом разуме, как и во всем мире, борются две силы - разрушающая и созидающая. И каждая из них тем сильнее, чем сильнее другая.** Чем талантливей человек, т.е. чем совершеннее, тем больше может он сделать полезного, но тем сильнее и тяга его к разрушению себя и мира, создавшего его гений. **Чем сложнее материя, чем больше она несет в себе исчерпывающей информации, тем больше она может добавить или отнять информации у среды, совершенствуя ее или, наоборот, возвращая сложные формы в простые.**

Задача «я» встать выше слепых сил случайностей, разрушения, хаоса. Но нельзя и полностью исключить, устранить их - тем самым потеряем мы свой талант! Нужно использовать творческие потенциалы случайного; сдерживая дикую мощь накопленной энергии разрушения, с силой аналогичною созидать. **Синтез новых необходимостей из позитивных элементов случайного, обуздание строптивых случайностей, превращение их в прирученные, послушные Разуму необходимости - главный способ развития.** И, в особенности, когда процесс этот выходит на осознанный уровень!

Увы, понимание двоякой природы свободы не закладывается в нас от рождения и не привносится со стороны. Его нужно достичь самому - до того, как окончательно разрушишь себя. Тогда станешь Богом живым.

Все объединяет собою и покоряет мир «я», достигшее наивысшей свободы!..

Человек свободен творить, выполняя тем самым главное свое назначение. Если же кто-то не исполняет назначенного, мир наказывает его. Не реализовавший себя, не исполнивший Миссию человек не получает от жизни удовлетворения, счастья; наоборот, ощущает вину всю свою жизнь - тем острее, чем ближе к смертному часу!..

Тысячи лет люди твердят друг другу: вот - зло, вот - добро! И никто не может объяснить, почему так, не иначе; почему это – добро, а это вот - зло.

Не от того ли наш мир так часто является вместилищем ужаса, что не выяснены понятия, и каждый пытается делать добро так, как сам его понимает, не зная самых общих добра оснований? Все стараются для себя, в лучшем случае – ограниченного участка материи, не

замечая, что такое «добро» оборачивается злом для кого-то другого, а в результате – для Целого. И вот мир полон зла, почти не видно добра…

Человечеству надо определиться, найти цели свои, выработать ясную методологию зла и добра. И всем людям мерить зло и добро не относительно себя лично, близких своих, государства, даже и человечества, а относительно Целого. Пока мы творим добро только лишь для себя, не задумываясь о том, что делаем миру зло, он отвечает нам тем же. И вот - то зло, что творим мы, возвращается к нам…

Глубинные, врожденные понятия зла и добра не могут быть у человека принципиально отличными от истинной, всеобщей мировой идеи добра. Ведь в основе своей, материально, человек состоит из того же, что и весь мир, - из тех же самых частиц, атомов и молекул. Мир един; и то, что добро для Целого, не может не быть добром для лучших, здоровых, любящих мир частей его.

Любой объект соотносителен с другими объектами. Относительны и понятия, в том числе и такие, как добро, зло, истина, справедливость…

Нет и не может быть во вселенной явления, где не найти таких двух объектов, по отношению к одному из которых это явление - зло, а к другому - добро.

Во вселенной бесконечное число точек отсчета, позволяющих определять одни объекты, явления относительно других объектов, явлений. Это **относительные системы отсчета. И лишь одна - абсолютна! Эта точка отсчета - материальная субстанция**, располагающая единичной информацией и являющаяся базой всеобщего принципа движения и взаимодействия. От нее начинается все, любая структура, всякое изменение.

Абсолютное зло - все, что ведет к уничтожению высших форм материального и идеального, высших форм «я». Это - разрушение жизни, природы, цивилизации.

Добро абсолютное - все, что служит сохранению, развитию, распространению, приумножению высших форм материи или духа. Добро - строительство нашей Вселенной, накопление исчерпывающей информации, расширение сферы качеств.

Человек создан миром, чтобы творить его далее. Исполняя назначенную нам Миссию созидания, мы совершаем добро; используя наши исключительные возможности во вред Целому - зло.

Абсолютные зло и добро можно рассматривать только в абсолютной системе отсчета, относительно таких категорий, как субстанция, вечность, вселенная. Но как мы можем что-либо мерить относительно вечности, бесконечности, не существующей в мире реально субстанции? Это практически невозможно. Потому приходится сделать шаг ниже и **принять за точку отсчета не вселенную, которая вечна и бесконечна, а нашу Вселенную, конечную во времени и пространстве. Ее развитие мы будем считать добром абсолютным, разрушение - злом. И далее, спускаясь по ступеням в иерархии развития сущих структур, каждый раз при сомнении мы должны оборачивать взор свой на ступеньку, которая выше.**

Если спор в семье, благо и добро то, что несет пользу семье, даже если это и зло по отношению к одному из членов семьи. Если спор в обществе, между какими-то его группами, добро то, что приносит максимальную пользу обществу. **В споре между государствами право на той стороне, которая дает миру большие перспективы, лучше служит развитию человечества, накоплению исчерпывающей информации, увеличению разнообразия, множественности единого Целого.**

Но можно ли сказать: благо и, соответственно, право государства выше блага и права одного человека?

Если исходить из того, что при рассмотрении зла и добра по отношению к информационным системам различных уровней иерархии, приоритет всегда отдается ступеням более высшим, получается именно так. Право и благо семьи всегда выше права и блага одного человека. И государство стоит здесь выше каждого человека, всякой семьи, любых общественных групп.

Однако, это слишком примитивное построение. В мире все сложнее, взаимосвязанней. Случаются ситуации, когда мнение одного человека или небольшой группы людей несравненно ближе к глобальным потребностям мира, к оптимальному направлению развития для Вселенной, нежели общее направление движения государства. Это происходит, когда государственная идея перестает развиваться, быть восприимчивой к новому, становится догмой, идеей в себе, препятствующей дальнейшему развитию мира или дающей ему неверное направление. **Динамическую коррекцию государственной идеи всегда**

осуществляют отдельные, конкретные люди через малые общности, вложенные в ОИС государства.

Потому, если возникают противоречия в отношениях информационных систем различного уровня иерархии и, в частности, в отношениях государства даже и с одним человеком, **высшим критерием абсолютного зла и добра является благо Целого. У**вы, его может выявить только время, которое не позволяет вернуться назад, чтобы поправить.

Там, где все изменяется, ничто не может быть неизменным. Потому, в принципе невозможно «*идеальное государство» Платона.* Платон хотел, чтобы его государство так же было бы совершенно в своей динамической неизменности, как, скажем, атом. Однако **структуры высших иерархий развития не способны посредством циклического изменения сохранять свое совершенство, но, постоянно меняясь, могут либо непрерывно повышать его, либо же - разрушаться.**

В бесконечной вселенной «силы добра и зла» в целом уравновешивают друг друга, может быть, только вместе и сохраняя ее в некоем подобии статус-кво.

И только там, где в результате последовательного длинного ряда случайностей все-таки «побеждает» добро или, наоборот, зло, соответственно, происходит развитие или же разрушение мира. Там, где идет развитие, постепенно может возникнуть жизнь и, если ее не разрушит однажды некое чрезвычайное зло, превышающее энергию имеющихся высших взаимосвязей, **рождается Разум. Только он способен направлять случайные течения зла и добра, сознательно руководить процессом мировой эволюции, оберегая лучшее от катастрофы. Сами по себе «силы добра и зла» бессознательны и бессмысленны.**

Если и побеждает что в мире, это не зло, не добро, но - Разум, осознающий себя и свое назначение, сознательно руководящий «злом и добром».

Все, что смертно, не имеет смысла относительно себя самое. Но все, что рождается в мире, имеет смысл во Вселенной.

Бесполезно искать смысл жизни только лишь для себя, как обособленного от всего индивида, - такого смысла найти не удастся. Смысл есть в жизни каждого человека. Но он - не только для нас, не

относительно нас, и не может быть открыт нами полностью. **Смысл любой части - в функционировании и развитии Целого**. Изменяя мир, мы изменяем себя; изменяя себя, меняем весь мир. И, так как только у человека есть разум, только он может делать это разумно. Сознательное развитие мира - наше назначение во Вселенной.

Не заботься об имени, но о деле своем, оставь - и останешься!

Альтруизм, иногда проявляющийся в сверх критических ситуациях у отдельных людей и некоторых высших животных **можно объяснить прорывами подсознания, приводящими к кратковременному пониманию (озарению) истинного нашего назначения, главной задачи всего живого, тем более и разумного, задачи, которая превалирует даже над персональным инстинктом сохранения собственной жизни. В наиболее общей форме это задача сбережения и развития мира.** Конкретно она может выражаться в необходимости защиты собственного потомства, малой общности представителей вида, к которому принадлежит индивид… И, в исключительных случаях, - в защите представителей других видов или каких-то объектов, участков природы, живой или даже и неживой, которые по каким-то причинам неожиданно осознаются существом, совершающим акт альтруизма, как особенно для него - всех через него - важные.

Когда угрозе подвергается дело, может быть, тысяч и миллионов лет, стоит вопрос о разрушении каких-то, возможно, особо важных для эволюции материи структур, отдельные «я», иногда ценой собственного разрушения, гибели части, могут спасать будущее совокупного Целого. Так **сберегаются наиболее совершенные формы формами, прозревающими градации совершенного.**

Это знание видовое. Оно существует у самых развитых животных в неосознанной до сих пор форме. Может быть, оно заложено в генах или накапливается в долговременной памяти, передаваемой от поколения к поколению, и закладывается в подсознание особи. Но **это - высшее знание, которое открывается только лучшим в наиболее значимые минуты их жизни.**

Отмечу здесь, что **эгоизм - знание, передаваемое абсолютно каждому по наследству, им располагает в явном виде каждое «я», вплоть до самых примитивных форм жизни. Это качество одушевленной материи аналогичное альтруизму (в смысле общей для эгоизма и альтруизма цели - сбережения сложных форм), только более низкого уровня осознания мира. Именно поэтому эгоизм**

иногда и перекрывается альтруизмом - тогда высшее понимание руководит низшим.

Существование альтруизма еще раз говорит нам об истинной роли высших форм и структур, явленных в мире в образе природы и человека, подтверждает собой действие во Вселенной закона возрастающей множественности. Соответственно, - существование общей идеи развития, как доминанты в нашей Вселенной; или же развития нашей Вселенной, как объективной необходимости.

Разница между концепциями «абсолютной идеи» и «объективной необходимости», в конце концов, не имеет для нас большого значения, т.к. в обоих случаях выводы одинаковы и благоприятны, в смысле утверждения принципиальной возможности ничем не ограниченного развития материи и вместе с ней человека.

То, что альтруизм проявляется не во всех ситуациях, говорит лишь о настоящем несовершенстве природы и отдельных ее представителей и, в то же время, о сложности мира, многовариантности путей достижения разнообразнейших частных целей.

Вышесказанное объясняет и «бескорыстное» стремление человека к так называемым «высшим ценностям» - «свободе, истине, красоте». Это действительно высшие ценности, безусловные ценности. Но безусловны и абсолютны они не для отдельного человека, как такового, а для материи в целом. И уже через это - для человека, как деятельного и разумного, полномочного ее представителя.

Альтруизм - это не отказ от своего «я», но признание, что вне нашего «я» есть вещи и поважнее его. Важнее для мира в целом и, как следствие (т.к. «я» - часть этого мира) - для самого человека. **И эгоизм, и альтруизм - оберегание частей сущего. Они имеют общее основание и общее мировое значение. Но эгоизм - оберегание только того, что важно лишь для самого «я». Альтруизм означает выход сознания за границы узко личностных интересов и признание интересов Целого выше собственных.**

Если хочешь, чтобы мир был прекрасен, сам стремись к совершенному. Потому как, мир един, но он состоит из взаимосвязанных в

единстве частей, и, чтобы было прекрасно Целое, должна стать прекрасною каждая часть его.

Все составляющие единого мира, имеющие внутри себя «я», разделяют ответственность перед сущим, соответственно масштабу и совершенству каждого «я».

Человек ощущает счастье при полной реализации всех заложенных в нем возможностей.

Все менее совершенное, так или иначе, желает, стремится принять формы более совершенные, оборачиваясь к ним в пути своем и беря пример с лучшего.

Мы всегда радуемся, даже просто наблюдая прекрасное, высшие формы материи или духа, и наиболее счастливы в те моменты, когда именно сами познаем и совершенствуем мир. Все это и подтверждает нам то, что человек явлен в мир продолжить Творение.

Счастье каждого «я» освещает светом своим весь мир, создает новые жизни. Страдания гасят Вселенную.

У нас есть обязанности перед всем, что нас создало. Жизнь - не «игра» и не «шутка». Она - подаренная возможность для творчества, которое доставляет нам наслаждение. Мы должны получить от жизни своей наслаждение!

Удовлетворение прожитой жизнью - верный критерий того, что мы правильно исполнили свое Назначение.

Суетливые ищут в дальнем. Но самое драгоценное - рядом!..

Ничего нет прекраснее здорового, умного, талантливого человека, так как человек - субъект (объект, имеющий «я») наивысшей формы и содержания из всего созданного материей. Поэтому неудивительно, что **нет ничего выше любви одного человека к другому, как любви наивысшего к наивысшему.**

Величайшее счастье творить вместе с человеком, которого больше всего в этом мире полюбишь. Это значит - творить вместе с самым совершенным по внутреннему нашему ощущению существом.

В любви человек касается вечного. Через любовь, зачиная детей своих, продолжая Акты Творения; приобщаемся мы к создаваемой из поколения в поколения, протянутой через миллионы и миллиарды лет бессмертной ленте наипрекраснейшего, что есть во Вселенной. Вот почему, любя, ощущаем волнение ни с чем не сравнимое, ведь в любви мы физически, материально, а не идеально соединяемся с вечным.

На самом деле, мы живем среди вечного каждый миг нашей жизни, только редко сие понимаем. И, когда Христос говорил о любви, Он, думаю, имел в виду именно распространение этого ощущения причастности к вечному на всю жизнь человека – не только на счастливое сочетание с женщиной, а на каждый миг нашего бытия. Не простого существования, а непрерывного созидания в общении с вечным - всем тем, что вокруг нас…

Тот, кто не видит разницы с кем вступать в любовные отношения, желая только регулярной перемены партнеров, примитивен настолько, что даже не может представить себе бесконечность не количеств, но качеств и попытаться узреть градации совершенного!..

Чувство Любви, всеобщего единения, не означает буквальной, слепой или идиотической любви вообще ко всему, что есть в мире, хорошему и плохому, прекрасному и безобразному. Там, где рядом вечно сосуществуют зло и добро, требуется ясное сознание Разума. Но люди, обычно, различают лишь относительное зло и добро, то, что касается лично их. Поэтому, они не видят Пути.

Любя этот мир, должно проводить своим разумом добро абсолютное, которое может быть также и злом, но злом относительным; и препятствовать всячески абсолютному злу, которое может быть и добром, но добром относительным.

Определяя наши действия в мире, мы должны отчетливо представлять себе смысл происходящего в целом, в том числе и творимого лично нами, твердо проводя то, что по искреннему убеждению нашему является благом для мира - целого мира, а не отдельных преходящих частей его.

Впрочем, любя весь мир, нельзя, конечно же, избирательно желать зла какой-то отдельной части его. Любое совершенное зло - несчастье для всех. Зло по отношению даже и к наименьшему из существ или самому, вроде бы, незначительному объекту, **зло относительное, - крайний шаг, на который можно идти только сознательно, не сомневаясь, что нет другого пути и только так и не иначе можно достичь необходимого добра абсолютного.**

Решения принимают свободные «я», насколько это возможно не распространяя следствия своих действий на свободу чужого воления.

Надо быть жестким лишь там, где это совершенно необходимо. Во всем остальном можно и уступить…

Надо любить мир, но сознавая почему мы любим его. Истинная любовь - не влюбленность пылкого юноши, которая получает быстрое удовлетворение, а потом может перерасти даже и в ненависть к тому, что недавно казалось дороже жизни самой. **Истинная любовь - любовь мужа, для которого она каждый раз - откровение в бесконечном многообразии. Это любовь творца, не отделяющего себя от Целого, хозяина на планете и во Вселенной, говорящего себе самому: «Я не просто люблю этот мир - я его оберегаю. И создаю!..»**

Наличие в мире любви - лучше всего доказывает бытие Бога, единство вечного и бесконечного сущего.

Любить мир точно так же, как женщину, можно любовью, сходною с сексуальной, овладевая и обладая им, словно жадный и ограниченный собственник. Или же любить в нем прекрасное, сочетаясь, как равный с равным, соизмеряя свое «я» с бесчисленным множеством других «я», различных, но равноправных; творя его в каждом мгновении с тою же нежностью, радостью, вдохновением - так же, как мир созидает тебя!..

Мы знаем, что многое ниже нас, и предполагаем бытие высшего. Что же, может быть, все так и есть, **каждый уровень мировой иерархии занят своим, за свое отвечает.** Что-то, неведомое для нас, сохраняет элементарную частицу, поддерживает состояние в атоме; что-то, возможно, выполняет космические задачи свои в бесконечной вселенной. А мы, человечество, должны сохранить жизнь на Земле, строить цивилизацию, конечную, но расширяющуюся без конца Вселенную Разума! Мера нашей ответственности определяет ей время для жизни.

Если мы нашу Миссию не исполним, может быть, мы подведем не только себя, но иерархии и другие - низшие по отношению к нам, а также и высшие, если есть таковые.

В едином мире взаимосвязано все, на нас в нем рассчитывают другие!.. Наверное, не сомневаясь в нас так же, как не со-

мневаемся мы в надежности атома и порядке функционирования вселенной.

Красота и здоровье Целого - основные критерии правильности Пути элементов, малых и больших «я» его составляющих.

Человек остается в том, что он добавляет миру, обретая бессмертие в результатах собственных дел.

Тому, что рождалось и умирало бесконечное число раз, не страшна еще одна смерть.

Что-то исправить, улучшить, сделать более совершенным в материальных и идеальных структурах лучше всего может «я», ближе всего расположенное к участку, требующему исправления, и лучше всего с ним знакомое. Для этой цели оно и призвано в мир.

Таковым наиболее близким и хорошо знакомым объектом для каждого «я» является тело его и сознание.

Неужели, любовь, милосердие, трудолюбие обязательно покупается, хотя бы и только надеждою, обещанием «рая», а от дурных поступков удерживает людей лишь угроза внешнего наказания, неотвратимого не при жизни, так после смерти?..

Разве сама любовь - не награда тому, кто любит, а труд разумного и свободного существа, сам собою - не высшее наслаждение? И совершаемое милосердие, именно в минуты свои, не осеняет душу чистейшей радостью и печалью? Разве главный результат поступка, недостойного высоты разума, - не стыд и унижение, прежде всего, для самого человека до конца его жизни?

Мысли и ощущения, которыми мы живем в каждом мгновении, зависят от нашего прошлого и планов на будущее. Настоящее - высшая награда и самое страшное наказание нам при жизни за все, что мы совершили и хотим совершить.

Если мы смелы и свободны, добры к миру, ищем как проявить себя не в ущерб никому, - настоящее награждает нас ни с чем несравнимой радостью вдохновения. Если мы смотрим в будущее с любовью, дарили и дарим счастье любимому человеку, - оно награждает нас всей полнотою чувств любви настоящей!

А когда мы не думаем о своем будущем, нам оно безразлично, и ничего для рождения лучшего мы не собираемся делать, - пусто, безрадостно, отвратительно, невыносимо настоящее наше. И это нам - наказание.

Тысячами невидимых нитей мы связаны с миром, как неразрывная его часть. Малая часть бесконечного… И, потому, как бы мы не были по человеческим меркам защищены, сильны и богаты, он может очень больно ударить нас, если мы совершим что-то худое, - так больно ударить в ответ, что не захочется жить. Или просто лишит всего самого лучшего - дружбы, любви, духовности…

И, наоборот, **последнего по богатству и чину мир может наградить счастьем, ни с чем не сравнимым**, даже и в течение всей долгой жизни. **Если человек этот добр, открыт, искренен - мудр. Такому идти по жизни легко. Как по раю, созданному своими трудами.**

Любому живущему не все равно, что ждет его после смерти. Но и в том или ином осознании будущего, опять-таки, - воздаяние, именно в настоящем!

Истинное осознание значения совершенного дается только тому, кто сам создал себя, подарил творение свое миру… И в себе нашел всю награду свою и все свое наказание!..

Все, что вокруг нас, - среда, в которой мы себя проявляем. И, если мы сами мертвы, все для нас будет мертвое. Если же мы живем своей, особенной жизнью, весь мир вокруг нас - живой. Своим творчеством мы оживляем весь мир!

Поэтому человеку обыкновенному жизнь представляется скучным театром марионеток. Для творца, гения Вселенная и все, что в ней есть, прежде всего, каждое «я» – бесконечный, драгоценнейший мир, открытый к познанию и сотворчеству!

Не есть ли главное для каждого человека - достижение полной искренности? **Искренний человек - истинен**, для данного места и времени совершенен. Стремящийся к искренности - на пути к истине, совершенству. **Лживый человек - ложен, ошибка,** не исполняет мировой Миссии. Разве можно неискренне познавать и развивать мир и себя?

Вселенная искренна. Все, что в ней лживо, - несовершенно, нежизненно**. Ложь - временна; искренность - вечна.**

Именно недостаток искренности между людьми может привести к глобальной Ошибке.

Спасает мир искренность; губит мир ложь!

Любите все части мира, живое и неживое, как себя; и любите нашу Вселенную больше себя - вот две главные заповеди строителей новой Вселенной.

История этих заповедей восходит к истокам появления человечества. Их соблюдение - первое условие существования и развития нашей Вселенной.

Истинная и полная, самодостаточная свобода - в осознании себя активной, наделенной разумом, органичной частью единого Целого, границы которого совпадают с расширяющимися границами нашей Вселенной.

Каждый человек, осознавший себя неразрывной частью единого, становится одним из высших центров мировой воли.

Из диалога «О значении Избранного», книги «Диалоги с самим собою»

[1]

Справедливое распределение

О множественности и развитии, как результирующем векторе всех инициатив, можно толковать бесконечно. Но толпа, большинство, основная инертная масса людей - а она есть, чтобы ни говорили, всегда есть безликая масса, что живет только предлагаемыми ей мнениями, ориентирами, - эта толпа мгновенно забывает даже самое разумное и прекрасное, если не указывать ей на него постоянно, твердя: «Вот это - прекрасно, это – разумно и нравственно, а вот это - просто жизненно необходимо для вас, потому что, если не будете исполнять должное, цивилизацию отбросит на десять тысячелетий назад, и вы все пропадете!» Или говорить инертному большинству еще проще: «Не будете делать вот так, вас всех высекут!..»

Избранные, получившие Дар Божий более полного понимания, призваны Им непрестанно обращать внимание всех на лучшее и отвращать всех от худшего.

Представьте, однажды Избранные перестанут рождаться. Вершины духа и знания окажутся не достижимы… Люди перестанут интересоваться Христом, Платоном и Достоевским… Мысли великих не поймут новые поколения, их просто забудут - что тогда?..

Необъятно духовное наследие человечества. Не всякий может в нем разобраться, свободно ориентироваться. В идеальном так же, как в материальном, одни ориентируются лучше, другие значительно хуже. Слишком многие теряются и плутают среди нескольких несложных идей.

И это естественно, **нет на Земле равных. Все проявления Его в «я» природы и человечества имеют меру свою. Так создан мир. Это Он создал его таким, потому что, не мог сотворить по-другому. Где нет разного и нет разных, нет ничего! Глуп тот, кто подумает, что можно усреднить все Его «я», от микроба до первого гения человечества. Мы все разные и распределены непрерывно по всему спектру возможного.** Но **там, где плотность «я» больше, диапазоны их шире так же, как и объектов в природе, изменения, возможное вероятнее.**

Веди не только себя

Как идти нам все дальше и дальше, через глубокие пропасти и высочайшие перевалы, болота, выжженные пустыни, оставлять за собою сады цветущие, города, все более совершенные, набираться все больше опыта, мудрости, меняя мир, развивая, совершенствуя его непрерывно, не останавливаясь, не успокаиваясь в изобилии, не растворяясь в бесплодной нирване, не пропадая в лабиринтах собственного, оторвавшегося от реального мира сознания?..

Вести более слабых и плохо видящих сквозь туманы и миражи, наваждения мира - предназначение гения, долг его и ответственность не только пред человечеством, но и природой, материей, сотворившими его удачнее многих. Надо понять, тебя б не было, если не было всех, и не будет тебя, если не будет других, в том числе, более слабых.

Поэтому**, веди не только себя, но и другим указывай путь, будь благодарным за жизнь свою** даже и тем, кто ниже тебя; они - твои ближние. Тебе тяжело одному, но им, верно, - труднее. Каково сознавать им, что они - только земля, где вырастает трава и расцветают цветы, которые едят травоядные; только животные, что жизнью своей служат людям; и лишь смертные люди, среди которых, может быть, один раз в тысячи лет рождаются Боги?..

Все имеет свое назначение, живет, радуется и горюет по-своему. Каждому дано видеть свое. **Не похорони подаренного тебе - не укради у другого. Ты обязан отдать! Роду твоему и через него всей жизни, и дальше – материи, породившей тебя - отдать!** Как бы тяжело тебе не было в твоем одиночестве…

Смотри, среди горных вершин всегда есть одна высочайшая, но разве она одинока? Для каждого мужа найдется прекраснейшая из женщин. Но разве не с кем сравниться ей в красоте?

Так и сознание наше рождено жить и творить, сочетаясь с другими. Ни человека, ни мысль невозможно родить в одиночку, необходимо зачатие. И, чем выше сознание, тем больше оно обязано всем за свое бытие.

Избранные и Первые

Кто же будет определять Избранных? Единицы, сами назначившие себя, замкнутый круг посвященных, неминуемо вырождающийся с течением времени, все более теряющий связь с большинством и миром реальным?

Избранный сам находит себя, создает собственное мировоззрение и предлагает всем людям. Вокруг него может собраться группа разделяющих и проповедующих его взгляды. Так образуется множество групп. Народ решает, чья правда. Потому что **народ - наиболее надежный инструмент у материи, пусть более инертный и неуклюжий, но стратегически самый стабильный и верный.**

Гениальные догадки рождаются одиночками, но и страшные заблуждения происходят от них. Народ, через себя пропуская новое, как фильтр, отсеивает пену и грязь, оставляя воду живительную. Да, его можно толкнуть и в неправильном направлении, повести в пропасть. Но это сделать много труднее, чем с одним человеком. И народ не гарантирован от ошибок, не гарантировано от них все человечество. Но, **чем больше масса людей и сильнее в ней развита множественность мнений, экономических укладов и прочего, тем она жизненней**. Больше мнений - выше вероятность, что среди них в каждой жизненной ситуации найдется наиболее оптимальное**. Чем больше путей, тем вероятнее какой-то из них ведет к истине. Только мудрость народа, основанная на все возрастающем опыте, может избрать верное мнение, правильный путь. И в многообразной среде среди индивидов различных, наделенных всем спектром возможностей и умений, найдутся те, кто исполнят!**

Решение должен принимать один, но все избирать того, кто примет решение. Много разных сфер деятельности, в каждой из них найдется свой Первый. Изберите его, доверьтесь в этом ему, - и он вернет вам, подарит миру талант свой. Чем больше будет всяческих сфер, тем больше окажется Первых. Первых и равных. Каждый сможет стать равным среди множества Первых. И только тот, кто себя не нашел, будет никем. Но ведь он им и был. Тогда Первые помогут ему.

Избранными и Первыми могут быть все; каждый - там, где выше талант его. Но только те действительно становятся ими, кто осознает мировое свое Назначение и сделает его смыслом всей жизни.

Разум, исключительный по возможностям, несет перед всем, что его создало, исключительную ответственность!..

1998

Обсуждения

О богатых и бедных

На сайте «Проза.ру»

ИСТОЧНИК:
«5. 12 Богатство и бедность« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/texts/2003/01/03-56.html

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Шарик Швондер, Виталий Иванов, Сергей Речка, Юрий Классик, Сова2002, Олег Юрьев, Натюз, Игорь Ткачев,
==========

«Беден не тот, кто мало имеет, а тот, кто хочет больше».

Шарик Швондер 03.01.2003 12:33

эт я к тому, что информация в тексте сугубо формальная. раз имеет человек сто рублей в кармане, значит он бедный, и наоборот - все не так просто. Значит, по-вашему, Сократ был бедным? У меня язык не повернется такое утверждать.

Шарик Швондер 03.01.2003 12:37

Согласно разрабатываемой мной философии сущее являет нам себя в трех ипостасях – материальной, идеальной, активной. Соответственно, можно рассматривать и богатство. О богатстве материальном и идеальном у меня достаточно подробно и всеобъемлюще рассмотрено в диалогах «О собственности»
http://www.proza.ru:8004/texts/2002/02/10-65.html

Просто говоря, и так ясно, что собственность материальная – отнюдь не то же, что богатство духовное. Как общественное, так и индивидуальное. Развитое сознание Сократа по отношению к обыкновенному человеку – то же, что богатство императора (или миллиардера) - к собственности раба.

Богатство в ипостаси активной – отражает категория власти. Здесь можно посмотреть «Власть»
http://www.proza.ru:8004/texts/2002/12/25-37.html

Оптимально - когда все три собственности (материальная, идеальная и активная) соразмерны друг другу, соответствуют способностям каждого конкретного человека и определяются в рамках свободного соревнования, конкуренции между людьми и прочими «я».

Виталий Иванов 04.01.2003 09:39

Деньги (в любой форме) это эквивалент человеческих потребностей.

Сергей Речка 10.10.2008 21:43 •

Дело не столько в удовлетворении наших потребностей, сколько в реализации наших возможностей.
Потребности чаще всего все-таки удовлетворены, а вот возможности – не использованы.

Виталий Иванов 13.10.2008 14:59

Здравствуйте, Виталий!
Я не экономист, по специальности строитель, но не надо иметь семь пядей во лбу, чтобы понять: наша страна – это исключение из всех правил. Крайности сходятся в России. Природные богатства разобраны группой нуворишей выкачивающих из России всё, что можно продать за бакинские рубли и эти рубли, сделав оборот, уходят к хозяину их напечатавшему. Ну и бог с ними!
Объясните мне другое.
Нефть дорожает – доходы олигархов растут, бензин для россиян, что производится из русской нефти, поднимается в цене, сравниваясь и превосходя мировые цены. Баррель дешевеет, но бензин для россиян всё одно повышается в цене, видно олигархам, живущим будущем, не хватает бабла, ведь нефть дешевеет. И так во всём! А вы говорите богатство и бедность.
С ув,

Юрий Классик 09.10.2008 16:38

Именно из-за очевидно несправедливого распределения богатства страны и надо нам разобраться, что происходит. По мере сил. :) Иначе, ничего не изменится.

Совершенно ясно, что у нас есть враги, желающие, как минимум, хорошо жить за наш счет. А как максимум – завладеть всеми богатствами мира. И России, конечно.

На мой взгляд, это сумасшествие, которое давно надо лечить. Причем уже достаточно жестко.

Сумасшедшие на свободе опасны.

Жадность без меры – один из худших видов безумия. И ведь, чем большие богатства скапливаются в руках единиц, тем опаснее ситуация! Им уже не остановиться.

Богатство нарастает, как снежный ком, летящий с горы. Пока лавина не разобьется.

Тогда начинается все с начала… :)

Этот порядок надо менять. Устанавливать какие-то ограничения.

В конце концов, разум основан на множестве ограничений. И именно снятие их приводит к безумию.

Все верно, Юрий, вы говорите! Рад встрече! :)

Виталий Иванов 09.10.2008 16:58

Так что делать?

Опять - диктатура?

Сова2002 09.10.2008 22:22

Почему диктатура? :) Да, палата и врач, но лишь для безумцев.

Разуму же – полную волю, свободу. Ясно, в рамках общих для всех, разумных ограничений.

А что сейчас получается?

Одним, немногим позволено ВСЁ АБСОЛЮТНО ! И чего ради? - Накопления несметных богатств, по сути, им вовсе ненужных, не используемых оптимально для мира.

Другим же, многим, - жесткие ограничения во всех сферах приложения своих способностей и талантов.

Виталий Иванов 09.10.2008 22:50

Всё именно так и с этим не поспоришь. Капитализм в самом начале надо было строить государственный, чтобы недра и основные ресурсы (энергетика, наука, средства производства) оставались в руках государства не менее восьмидесяти процентов. Теперь же государство – это группа олигархов собравших в своих руках основной потенциал страны. И с этим нам придётся мириться.

Виталий, как вы думаете, почему, если в США сейчас финансовый кризис доллар не только не падает в цене, но и растёт? Где логика?

Кстати, я тоже вам рад!

Юрий Классик 10.10.2008 17:00

В этом нам надо разобраться только в том смысле, однажды и навсегда, - чтобы понять отличие реального от виртуального.

Доллар – одна из первых виртуальных «реальностей». :)

Вот есть наша жизнь, заводы и фабрики, выращивание картошки… Причем здесь «доллар»?

Мы что в зависимости от их количества должны менять свою жизнь? Быть хуже или же лучше? Это элементарный обман, который навязывают.

Все эти «акции» - один из способов организации экономики. Мне он давно странным казался. Были и есть другие способы. Нужно делать так, как удобно нам и не слушать всякую чушь.

От того, что где-то работает печатный станок, создавая иллюзию дешевизны наших ресурсов… Ну, все очевидно. Не количеством долларов на виртуальных счетах определяется наше богатство. Россиян. Да и людей в любых странах. А насколько мы вправе распоряжаться СОБСТВЕННЫМИ богатствами.

У нас в России их более чем достаточно, чтобы несколько раз купить всю Америку.

Но нам это не нужно.

И не надо позволять скупить все у нас за бумажки. :)

Это зависит от каждого.

Бедность, богатство… надо, прежде всего, стать самими собой.

Виталий Иванов 10.10.2008 19:06

Эх, Виталий, Виталий, вашими бы устами… От нас с вами, как и от других босяков ничего не зависит. Всё зависит от команды, что находится у руля. Мы же просто пассажиры на этом корабле, начнём бузить, выбросят нафиг за борт, делов-то!

А давайте гипотетически представим, что вы вошли в правительство России!

У вас появился выбор: влиться в команду и заработать денег на несколько своих поколений вперёд, или стать на защиту простого люда, превратиться в неудобного человека... И далее: либо уйти по состоянию здоровья, либо попасть в авто или аэрокатастрофу. Что бы вы выбрали?

Думаю, что правят нами неглупые люди, может быть бездушные, но неглупые…

А с Вами я полностью солидарен.

Юрий Классик 10.10.2008 22:31

Чтобы я сделал, если стал президентом? Хороший вопрос! :)

Наверное, дал бы всем больше прав. Прежде всего – регионам. Одновременно повысив ответственность. Персональную!

Повысил бы требования к стандартам уровня жизни – для всех и везде.

Увеличил пенсии и стипендии. Если не хватает средств, сдал бы иностранцам в аренду за реальные деньги какое-нибудь крупное месторождение в Сибири. С целевыми выплатами на социальные нужды.

Малый бизнес освободил бы от всех проверок.

Разрешил все, что не запрещено Конституцией.

Запретил аборты. Радикально увеличил государственную помощь семье, детям и матерям.

За крупные взятки – расстреливал. За мелкие – трудовая повинность в сельском хозяйстве, на Рудняках и лесоповале.

Крупные гос. заказы – авиа-, кораблестроение, космос, новая военная техника.

Гос. поддержка искусства, спорта, культуры…

И много чего :)

Поэтому вряд ли меня сделают Президентом :)

Виталий Иванов 13.10.2008 15:27

В любом случае знайте:

надумаете баллотироваться - один голос в моём лице у вас уже есть... :)

Юрий Классик 16.10.2008 17:25

Спасибо, Юрий!

Виталий Иванов 17.10.2008 22:16

Почитал… интересная у Вас философия… Вы хотите сказать, что денежное богатство есть движущая сила прогресса?... А что Вы скажите о духовном богатстве?... Это регресс?... или Вы можете убедить меня в том, что человек денежно богатый может быть богатым духовно?.. какая ЧУШЬ!.. Я согласен с Вами в том, что нельзя делить людей на богатых и бедных, на классы и группы – это глупо потому, что относительно... А вот на бездомных (ночующих в подвалах) и живущих во дворцах (скромное обаяние буржуазии, на голодных (помирающих от этого) и сытых (блюющих черной икрой?.. можно?.. А я уверен, что НАДО ЗНАТЬ ЧЕЛОВЕКА ПО ЕГО МЕЧТЕ, ПО ЕГО ЦЕЛИ В ЭТОЙ ЖИЗНИ (В ЧЕМ ДЛЯ НЕГО СМЫСЛ ЖИЗНИ) – вот, где ИСТИНА (а не деление)... А чтобы стать денежно богатым (относительно), вот формула:

1. очень любить деньги с детства... больше, чем мать и отца (молиться на деньги),
2. не иметь принципов по жизни (людские нормы и законы не для меня),
3. иметь нужные связи (друзья здесь не нужны, а родные подождут),
4. добывать деньги любыми путями, даже кровью близких…
5. надо быть хитрым, подлым, уметь лицемерить (быть умным и мудрым здесь нельзя).

Олег Юрьев 09.10.2008 11:35

На мой взгляд, мир представляет собой сложную суперпозицию, совокупность информационных систем (ИС) - индивидуальных (ИИС) и объединенных (ОИС), каждая из которых располагает тремя аргументами: материальным, идеальным, активным.

В процессе развития мира идет процесс и развития ИС - усложнения, оптимизации, появления новых. Соответственно развиваются и аргументы ИС, получают все новые качества. Причем развитие материального, идеального и активного должно идти вместе и соразмерно.

К чему это я?

А к тому как раз, о чем вы говорите. Есть материальные богатства – мир материальный. И богатства духовные – идеальный мир. А также есть человек, человечество – активная ипостась триединства.

И все это - богатства материальные, духовные и человек развиваются в комплексе. Когда же возникает между аргументами ИС несоразмерность (например, по интегральному количеству качеств), это говорит о нездоровье системы – человека, общества, государства. Такая система нежизненна и разваливается.

Примерно вот так. :)

И верно вы говорите, у человека должна быть Мечта. Именно мечтами своими мы отличаемся друг от друга. Или не отличаемся.

Богатство, само по себе, это, конечно же, не мечта. Для кого-то, скорее, средство для достиженья мечты. Или результат ее воплощения.

Но, увы, бывает иначе… Если оно – самоцель, это ложный ориентир.. нездорового человека, потерявшего высшую взаимосвязь с миром и Богом.

Виталий Иванов 09.10.2008 12:50

Спасибо за ответ... очень у Вас все сложно... почти святая троица (ИС, ИИС, ОИС)... в своих ответах вы затрагиваете Бога... но как-то православие не увязывается с денежным богатством (24. Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом не радеть. Не можете служить Богу и мамоне (богатству)». Лук. 16:13...

Я уверен, чтобы работать и творить деньги не нужны... Государство обязано дать Человеку КРОВ и ПИЩУ (в том числе и духовную)... а талантам и гениям дать все, что им нужно... ибо они изучают окружающий мир и делятся своими познаниями с нами... а деньги - это лишь средство наживы...

Олег Юрьев 09.10.2008 18:46

Почему же православие не укладывается с богатством? Разве наши храмы бедны? Не золотые на них купола?..

А были – реки,
на них – села и города,
и жили там –
люди.

Жили они -
богато, и бедно…
Но строили храмы.
Все - вместе!

И в храмах славили
дела рук своих,
память отцов
и Мечту;
и называли все это - Богом,
не разделяя себя с Ним.

Возводили люди веками
сами себя, народ свой,
как храмы свои,
и, потому, были у них
Честь и Совесть.

И копили богатства,
не стыдясь их,
а зарабатывая трудом.
И главным богатством
был – опыт.

А золото не прятали в банках,
но золотили им купола
и расшивали одежды…

Даже деньги были золотыми.
Все было настоящее;
и не было вранья.

Были люди такими,
какими были,
не называли себя другими.

У каждого был свой путь,
дело свое и мечта.
Разными были храмы,
но Бог один,
имя ему - Россия!

http://www.stihi.ru/poems/2002/11/10-489.html
«Мечта о России»

Виталий Иванов 09.10.2008 22:58

«Почему же православие не укладывается с богатством? Разве наши храмы бедны? Не золотые на них купола?..» - ай, как Вы прошлись по вере... да, Вы верно заметили... только, кто судьи, кто попы?.. знал я одного «попа» ездил на очень дорогом «Мерседесе» и говорил мне: «на все воля Божья»... это все причуды церкви... они и четыре Евангелие для себя и нас выбрали, правили... а некоторые «христиане» пошли дальше, в крестовые походы)))... так вот... читайте внимательней Новый Завет, где найдете крупицы Истины...

Олег Юрьев 10.10.2008 11:41

На мой взгляд, прочитав Писание, веру надо искать - в сердце своем.
А святых и среди священников – да, тоже очень немного. :)

Виталий Иванов 10.10.2008 12:46

Спасибо за ответ... лично я нашел, что искал уже давно... это справедливость и равенство для всех... а для этого лишь надо, чтобы депутаты и судьи отчитывались перед своим народом (не перед «куклами») хотя бы раз в году... вот, где истина...

Олег Юрьев 10.10.2008 13:35

Хороший трактат на эту тему, и сама тема интересная. Все разложено по полочкам. Правильные, с точки зрения человеколюбия, и выводы. С одним не могу согласиться, говоря о мировой необходимо-

сти обогащения одних людей, автор не вспомнил даже о Божьих установках, раскрывающих причинно-следственные связи богатства и бедности. Ведь вся наша жизнь в руках Божьих. Не было бы на то воли Божьей ни один человек на земле не смог бы стать богатым, так же вдруг супербогатые превращаются в нищих в одно мгновение.

Причина бедности - отсутствие мудрости (но мудрость тоже подарок Божий человеку). В книге Притч сказано: «*Немного поспишь, немного подремлешь, немного, сложив руки, полежишь: и придет, как прохожий, бедность твоя, и нужда твоя, как разбойник. [Если же будешь не ленив, то, как источник, придет жатва твоя; скудость же далеко убежит от тебя.].*»

Вместе с тем, не богатство ведет нас в счастливое будущее, ибо хотим мы того или нет, но человек, надеющийся на свое богатство и привязанный сердцем к нему, идет в погибель.

Об этом точно сказал Иисус в Евангелии от Луки: *«спросил Его некто из начальствующих: Учитель благий! что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную? Иисус сказал ему: что ты называешь Меня благим? никто не благ, как только один Бог; знаешь заповеди: не прелюбодействуй, не убивай, не кради, не лжесвидетельствуй, почитай отца твоего и матерь твою. Он же сказал: все это сохранил я от юности моей. Услышав это, Иисус сказал ему: еще одного недостает тебе: все, что имеешь, продай и раздай нищим, и будешь иметь сокровище на небесах, и приходи, следуй за Мною. Он же, услышав сие, опечалился, потому что был очень богат. Иисус, видя, что он опечалился, сказал: как трудно имеющим богатство войти в Царствие Божие! ибо удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царствие Божие*».

О своей душе надобно заботиться, более, чем о накоплении богатства. Но мудрость, конечно, это основа любого богатства, его движущая сила. Благословений Виталий в жизни, во всем!

Натюз 09.10.2008 11:05

Я, в общем-то, не против обогащения всех. Однако же не жирования на богатствах, а служения миру и Господу, исполнения нашего предназначения, миссии, которую Бог определил человеку – продолжить Творение.

Человечество в процессе творения накапливает богатства – материальные и духовные. Или, что то же самое, увеличивает количество исчерпывающей информации, расширяет сферу качеств, способствует возрастанию многообразия мира, его усложнению и украшению.

А вот оптимален ли способ накопления этих богатств, распределение их и использование людьми – главный вопрос. Все ли мы делаем, чтобы использовать все собственные возможности для познания и развития мира, во Славу Божью?

Спасибо. И Вам добра и удачи!

Виталий Иванов 09.10.2008 12:18

Пока некоторые личные ремарки, Виталий:

В начале Вы ставите умных и богатых в один рад. Неверно. Ум и богатство - понятия, скорее, противоположные. Во всяком случае, в странах совка. Примеры умных и богатых есть, но это скорее исключение (если Вы под умом не подразумеваете финансовую, и в общем, практичную, хитрость и изворотливость).

Богатство страны тем выше, чем выше ее развитие - страны да, но не народа населяющего эту страну в целом. Примеры невероятно развивающийся Китай и Индия, чье население по-прежнему очень бедно.

По остальному, вернусь к Вам позже.

Игорь Ткачев 09.10.2008 09:59

Конечно, в нашей реальности богатство и ум, если и находят друг друга – только в отдельных своих сторонах. Вы правы, обычно богатства добивается у нас только спекулятивный ум, финансовый, воровской. Как обмануть и украсть, хитрость и подлость – вот что, как это ни странно, прискорбно, берет верх над талантом и гением, концентрирует у себя все блага.

А другие способности, возможности человека, которые направляются на познание и развитие мира, оказываются не нужны, не востребованы, не награждаемы.

Этот порядок надо менять! :)

Должны использоваться все человеческие таланты, способности, данные нам природой. Они составляют потенциал государства (объединенной информационной системы) – потенциал познания и разви-

тия. От того, в какой степени он используется, зависит конкурентоспособность, выживание среди других государств.

Китай и Индия, между прочим, показывают, что суть не в личном богатстве, а в оптимальном использовании человеческого потенциала, способностей и возможностей каждого. Что и дает людям настоящую радость, цель и смысл бытия.

Виталий Иванов 09.10.2008 11:55

А я вот не перестаю восхищаться одним афоризмом Милы Синиярви... как раз по теме. Она сказала: «Роскошь - позор мира». Действительно, особенно позорны дворцы. А вот хижину обвинить не в чем. Это классика. Классика человеческих отношений, как ни странно, то есть, гармония, красота. Во как получилось: Хижина - красота человеческих отношений. А дворец - позор человеческих отношений. И мало того, можно ещё сказать, что, где дворец - там кровь. А где хижина, там, соответственно, что? Правильно - любовь.

Поэтому, не мной сказано, но так правильно: «Мир хижинам, война дворцам!»

Вот как Виталий, получилось...

Сова2002 09.10.2008 00:54 •

Володя. Ну, какая же красота в нищете? Грязи, развале, убожестве?.. Другое дело, и чрезмерное, ничем неоправданное излишество тоже противно.

По поводу меры мы с тобой однажды уже рассуждали. :)

Ясно, что красота и гармония.. а также посылки, условия для развития и познания требуют меры. Меры все возрастающего богатства – материального и духовного, их соотносительности и справедливого, достойного распределения между всеми сущими «я».

Не к нищете надо стремиться, а к тому, что действительно необходимо тебе.

Человеку много необходимо, все больше, и больше… Не только «рай в шалаше», но и свободный доступ ко все возрастающим возможностям, инструментам познания и развития мира. Библиотекам, компьютерам, космическим аппаратам… Ну, думаю, ты понимаешь меня. :)

Да, и жить – не существовать, а бытиить! – почему не в прекрасном дворце? Который ты можешь построить сам, или приобрести по заслугам своим.

Да, роскошь и нищета – в равной степени позор мира, абсолютно согласен. И текст мой, кстати, об этом. О том, как избавиться от позора. :)

Виталий Иванов 09.10.2008 11:28

Но если копнуть глубже... да, глубже! Тоо... развитие как процесс - это движение от простого к сложному, а потом опять к простому - витками, с точкой пересечения «следующий виток». То есть, в будущем человек откажется от блага материального (поскольку неимоверно разовьётся духовно) и в конце-концов придет к классическому виду - голый хомо. Просто голый человек, без всякой одежды, украшений и прочее. Ну действительно - инопланетяне не рассекают в косм. кораблях в джинсах, фраках или шубах, тем более - ни в золотых цепях, серьгах, ожерельях, колье и браслетах. Эти стекляшки (алмазы), хоть и дорогие по сегодняшним меркам, если вдуматься - те же стеклянные бусы индейцев. То есть - фикция.

То есть человек будущего становится суппер реальным, освобождается от всяческой проекции на себя из прошлого, от шелухи (может такой шелухой оказаться и искусство как выраженная иллюзия) и прочих плевел, коим сейчас, в настоящее время мы придаем большое значение.

И вот ты спрашиваешь Виталий, что хорошего в хижине? Отвечаю - в хижине человек выглядит таким, каков есть, каким создала его природа - то есть простым (классика!), без излишеств, красивым и натуральным (а тут можно спорить - ужасным). Согласись - и стОит он в хижине ровно столько, на сколько позволяет ему природа, но не так как во дворце - насколько позволяет ему роскошь, его деньги.

Вот едет сморчок такой в кепиле на навороченном джипе. Его и из-за руля еле видно - но на машине, которая стоит целое состояние. Чтобы заработать на такую машину честным трудом, обычному человеку придется копить две жизни. Две! И спрашивается: ты кто такой, неизвестный науке чувак в кепиле? А? Ты кто? Что ты зделал в своей короткой жизни такого, за что катаешься на этом авто? Что ты своим умом сделал, а? Своими руками, а?

Сколько людей могут не плюнуть тебе вслед? Чем ты вобще занимаешься в этой жизни? Кому ты нужен? Кто тебя знает? Кто тебя любит??? И что ты такое, что палишь на 100 км пробега 30 литров то-

плива в своем здоровенном автодворце? Природа трудилась миллионы лет, создавая один литр нефти, а ты спалил его за секунду! И куда ты едешь вобще? В клуб. Клубиться. Во дворец, ити иху мать! Ты понимаешь, Виталь? А вот старушка на оке - «два часа на огороде» - так она свой выстраданный литрик растянет на 20 км до самой дачи. Она приедет в хижину. Своими руками посадит картошку и потом её съест. И ей хорошо и она никому не мешает.

Конечно... змеи... тоже имеют право на существование. Но мы их не любим. Но мы их боимся, но мы брезгуем брать их в руки. Зато тот, кто с ними возится говорит - вы только посмотрите как переливается кожа, какие цвета, какая грация, какое изящество!.. Но пасть открылась! И ты увидел нутро дворца.

.....

А заметил, Виталь, какой квёлый читатель пошёл нонче? Думать не хотят... до конца не дочитывают...

А иные, и прочитав, и продумав - всё одно молчат. Боятся рот открыть. Знаешь почему? Как в Климе Самгине. Пока ты, грит, молчал, все думали, что ты умный. Но как рот раскрыл - оказался дурак. Ей-ей, дурак!

Горький! ндаа...

Или вот найдётся все таки такой - и прочитает и продумает и мнение выскажет - а все равно - не то. Не то подумал и не то сказал. Потому что - не увидел! Почему не увидел? Потому что глаза совсем другим зашиты - узором, так сказать.

Вот видишь, Виталий, дворец...

Сова2002 09.10.2008 15:54

«В хижине человек выглядит таким, каков есть, каким создала его природа - то есть простым (классика!)»

Вопрос: А зачем природа создала человека? Неужели для того, чтобы в хижине спариваться? :) Чем человек отличается тогда от животного, обитающего в норе, гнезде?.. От насекомого? И т.д. Наконец, от микроба?

Получается что ничем.

Нет, Володя. Природа создала человека не для того, чтобы бесчисленные поколения плодилися в хижинах. :) Это с любой стороны не логично. Должно быть что-то еще!

По-моему, очевидно, что человек отличается от животного – разумом. В той или иной степени. :)

Для чего дан нам разум? - Чтобы продолжить Творение.

Что такое Творение – как не создание мира, все более сложного, прекрасного, совершенного. Располагающего богатствами, да все большими.

Под богатствами, кстати, не надо понимать только золотые монетки и «драгоценные» камешки.

Богатства – это весь набор качеств, которыми располагает мир. И, соответственно, человек.

Богатства эти, если по-крупному, подразделяются на материальные и духовные. И еще распределяются между всеми.

Вот сколько их, каким образом они распределяются и как сделать, чтоб их было все больше – три главных вопроса.

Тот ли богат фактически, кто создает новые качества (материальные и духовные, идеальные) – талант, гений (т.е. наиболее совершенное «я»)? Или кто-то другой, захвативший им не созданные и не создаваемые богатства?

Вот в чем вопрос!

Вижу твой дворец, вижу. Неоформленный такой, но.. хорош! Собственный. Настоящий. :)

Виталий Иванов 09.10.2008 16:45

«Чем человек отличается тогда от животного, обитающего в норе, гнезде?.. От насекомого? И т.д. Наконец, от микроба?

Получается что ничем.» - да, отличается, и не в хорошую сторону кстати.

Чем отличается? Я скажу чем – шубой - (не своей шерстью) - шкурой убитого им зверя. 300 зверёнышей на одну шубу. Туфлями из крокодиловой кожи, поясом из кожи змеи, абажуром из человеческой же кожи (Гитлер), на шляпу из 38 попугаев на один всего плюмаж и т.д. Вот чем отличается.

Тем, что сильнее! А как сильнее - умом или же физической силой – не важно. Сильнее! Вот чем.

Ум, как сила. Ум как воображение. Ум как ограда.

И всё это - для дворца. Правильно? Ну не для хижины же))))

Дальше. Человек грешит. Животное - нет. Почему так? Да потому что животные живут в природе, в гармонии с ней, а человек лишь изменяет природу (или уничтожает). В этом его предназначение? Не знаю.

Но в этом разница между животным и человеком, уж точно.

А представим, теперь, что человека вдруг не стало. Вот сегодня в 6 вечера нет его!

Ну и что? Что, я спрашиваю? Что?! - как говорил Паниковский.

Океаны исчезли? Реки пересохли? Горы рухнули? Деревья пропали? Животный мир перестал существовать? Ничего не случилось, просто мир стал тише и надёжней.

Вот!! Вот она, единственная ветвь, которая если исчезнет, то природе Земли станет только легче.

А что такое будущий Таджмахал? Временное убежище обезьян. И только.

Ацтеки да майя - вот же высокие цивилизации! Для чего строили дворцы? Чтобы заливать их ступени жертвенной кровью. Для чего расширялись империи? Больше дворцов! - вот для чего. Дворцы давай!- кричали императоры. И разоряли хижины. Представь, Виталий... хижина, такое хлипкое создание - так вот она есть фундамент дворца. Дворцы стоят на хижинах.

«Для чего дан нам разум? - Чтобы продолжить Творение.» - хотелось бы верить. Но вот понятие ТВОРЕНИЕ - оно настолько большое и расплывчатое, что воспринимать его как однозначно положительное будет просто наивным.

Вот история Земли вместе с её луной, динозаврами, мхами, топорами, потопами и человеками. Объяснять дальше стоит? Нет - и так понятно - ТВОРЕНИЕ.

Вот ты, Виталь, почему то проигнорировал принцип развития: от простого - к сложному, от сложного - к простому.

В принципе... ведь смотри: от хижины - к дворцу, но от дворца опять куда?

К хижине!

К чему я?.. Видимо от дворца все-тки никуда не деться. Дворец настигнет!

Но и от хижины не спрятаться. Хижина найдёт.

Виталь... я ведь не спорю с тобой. Я ведь с жизнью спорю.

Сова2002 09.10.2008 18:33

Что это я... какой-то белиберды наговорил...

А потому что... мне нечего, собственно, предложить трезвого, реального. Вот отрицать - уж все мы горазды (это я о себе)... В каждом русском нигилист Базаров сидит - и базарит, и базарит... (тоже я)

Говорильня, прости господи, говорильня.

Сова2002 09.10.2008 22:18

Насчет шубы как особенности человека.

Володя! А сколько паразитов животных, существующих буквально за счет других – пожирающих, высасывающих соки и кровь, паразитирующих даже в теле чужом?

Так что это вовсе не человеческая особенность. Человек просто развивает многие качества животного мира, да практически все. Плохое тоже, вот в чем беда.

Да, право сильного. Но это право животного сильного, а не разума.

Разум предназначен встать выше своего эго. И, кстати, альтруизм свойственен уже и животным. А человек – призван заботиться о целом мире – БОЛЬШЕ, ЧЕМ О СЕБЕ ! Помнишь заповедь? :)

Вот тогда это – Разум, а так… действительно, хуже животного.

В самом деле, человек может стать Богом для мира или же дьяволом. Предаться грехам или божественному предназначению. И здесь - выбор каждого.

В том числе выбор - и что богатством считать, как добиваться желаемого богатства, и для чего…

Что будет, если человека не станет? Появится другой человек, и все начнется с начала…

Какой в этом смысл? И зачем это нам?

Нет, думаю, развитие мира не должно кружиться по кругу, и даже восходить по спирали… Это не верно.

Сфера качеств должна расширяться, по всем направлениям. Но прежде всего – добра, то есть развития и познания мира. Разумом человека, переставшего быть только животным, но и не отделяющего себя от целого мира – неорганического, животного и разумного.

Дворцы, хижины… У каждого человека должен быть дом, достойный его. И вот за это действительно надо спорить, даже и с жизнью! :)

Виталий Иванов 09.10.2008 22:32

Ага.. неплохая концовка -) то есть - вывод.

Но! Усталость - вот что рано или поздно уничтожит и альтруизм и благодарность. И из усталости, наверное... снова возродится зло, которое мы уничтожим. Это к тому - для чего предназначен наш разум, дескать для заботы больше о других, чем о себе.

И опять спросить хочется, Виталий: а всё же, какова умозрительная геометрия развития мира? Имеет ли она вобще геометрию? А правильнее выразиться - конфигурацию.

Сова2002 10.10.2008 00:09

А кстати - появится де новый человек после нас и что толку?

Ну, во-первых, Создателю видней зачем менял одно людское племя на другое, зачем водил Моисея за руку 40 лет, зачем разрушал вавилонскую колокольню и т.д.

Если совсем уж цинизма набраться, то обращусь к эпилогу Декларации Джека Смоули:

Любой выбор, позволяющий существовать, является ошибочным.

.....))) пусть кто нибудь попробует опровергнуть - а я посмотрю.

Сова2002 10.10.2008 00:19

Усталость… Да, Володь. Поэтому мы и не живем вечно. Все мудро придумано. Времена года, рожденье и смерть… Сквозь старое, уставшее, уходящее - пробивается новое. :)

Какова «умозрительная геометрия мира»? :)

На мой взгляд, это многомерная, расширяющаяся сфера качеств. Подробнее здесь: «Модель Вселенной»:

http://www.proza.ru/texts/2002/03/05-43.html

Виталий Иванов 10.10.2008 11:56

Зачем другое племя появится?

Вот если мы не справимся со своей миссией продолженья Творения, - найдется другое племя, будет призвано Богом и миром.

Так именно, кстати, и происходит. :)

В соревновании между странами, государствами и народами те побеждают, которые дают наибольшие шансы развитию мира, максимально используют все свои творческие потенциалы.

Случаются, конечно, и исключенья, ошибки. Но общая тенденция такова!

«Любой выбор, позволяющий существовать, является ошибочным.» ?

Не существовать надо, а БЫТЬ, бытиить! :)

Виталий Иванов 10.10.2008 12:01

Да?-)

А как ты, Виталь, можешь БЫТЬ не СУЩЕСТВУЯ?

Сова2002 10.10.2008 17:53

Хотя... если это почти одно и тоже, то изволь, попробуй опровергни вот это:

Любой выбор, позволяющий быть, является ошибочным.

Сова2002 10.10.2008 17:55

Нет, Виталь - какова умозрительная геометрия РАЗВИТИЯ мира? Ведь что-то же это самое развитие представляет из себя как модель?

Сова2002 10.10.2008 17:58

«А как ты, Виталь, можешь БЫТЬ не СУЩЕСТВУЯ?»

Иногда у меня это получается. Чего советую и другим. :) Как? Каждый определяется сам. Если он находит себя. Это единственная не мешающая подсказка. :)

Ты читал предыдущие ответы мои? :)

Я тоже сегодня немного выпмл.. но… посмотри выше немного. :)

Виталий Иванов 10.10.2008 20:00

А я бросил....))) может временно, а может, нет.

Это знаешь ли, новая жизнь, скажу я тебе... Виталь не прозевай седни в 22-15 по вашему питерскому каналу, по «5» - «О, счастливчик»!

Сова2002 10.10.2008 20:17

ТВ очень редко смотрю. Обычно лишь перед сном, чтоб уснуть. :)

Почти ничего не стоит того, чтобы тратить время на это. :) Увы!

Реальной информации почти ноль. Так… если поделить минус бесконечность на плюс – не знаешь, что в результате. И ни к чему настоящему это отношения не имеет. :)))

Виталий Иванов 10.10.2008 20:38

Ты это посмотри обязательно - это же «Ес»-Лакимен, 1969г.

Сова2002 10.10.2008 22:14

Проект «Вселенная»

На сайте «Рифма.ру»

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Наговицин Владислав, Иванов Виталий, Мартинович Геннадий, Жандр Надежда, Кортусова Ольга, Колганов Леонид, Ломкин Роман, Стрелец Вик

==========

1 Космические начала

http://zeze.ru/rifma.php?curr_node=4010&post=1003852&pagenum=0

Извини, Виталь, не прочёл, букофф многа. Но целиком и полностью поддерживаю! По крайней мере, в начинании!

Наговицин Владислав 27.04.2010 14:27

Влад!
Спасибо за поддержку!
Мы построим нашу Вселенную. Этот Проект рассчитан на миллиарды лет, и мы с тобой уже в нем участвуем. :) Не правда ли, вот он, масштаб! :))

Иванов Виталий 27.04.2010 15:11

«Где начало того конца, которым оканчивается начало?»
(Козьма Прутков)

Прошу простить меня, многоуважаемый академик, за мою серость и неосведомленность в современной философской литературе, но не будете ли Вы так любезны указать, где сие грандиозное творение опубликовано?

Заранее благодарю!

Мартинович Геннадий 27.04.2010 16:00

Спасибо за вопрос, ГЕННАДИЙ !

«Проект Вселенная»
http://proza.ru/2001/12/31-26
http://stihi.ru/2003/05/19 -342

Вы, конечно, знаете, что до сих пор ещё не всё опубликовано даже у К.Э. Циолковского, Н.Ф. Федорова и многих других наших лучших умов. Увы, и мои основные творения не все ещё тиражированы.
Слава богу, ныне есть Интернет! И можно знакомить людей со своими мыслями, даже если что-то и непонятно некоторым ученым и профессионалам. Впрочем, кто у нас профессионал во Вселенной? :)

Есть и в напечатанном виде.
«ЗОЛОТОЕ СЛОВО», III, Академия русской словесности и изящных искусств, им. Г.Р. Державина, Санкт-Петербург, 2006

Иванов Виталий 27.04.2010 16:26

Спасибо, понятно.

«Впрочем, кто у нас профессионал ВО Вселенной?» - Впрочем, Господь Бог:)

Мартинович Геннадий 27.04.2010 16:33

ГЕННАДИЙ. Может, Вы хотите реально посодействовать нашему Проекту «Вселенная» и помочь в публикации хотя бы некоторых принципиально важных статей? Вселенная будет Вам благодарна!

Иванов Виталий 27.04.2010 16:46

Спасибо, ВИТАЛИЙ. Но я в этом ничего не смыслю.

Поискал «Золотое слово» III..., не нашёл.
Нашёл только это
http://knop.livejournal.com/106963.html
И это
http://www.spbvedomosti.ru/article.htm?id=10245822@SV_Articles
Забавно...

Мартинович Геннадий 27.04.2010 17:07

Все же нашёл
http://www.arsii.ru/magazines.php (АРСИИ - «Золотое слово».
Но есть только заглавие - Журнал «Золотое слово» №3. Виталий Иванов. Проект «Вселенная».
Текста нет.(((

Мартинович Геннадий 27.04.2010 17:24

Текст тут, Геннадий.
:)

Наговицин Владислав 27.04.2010 17:37

Этот я вижу, Влад...
Я спрашивал о публикации и хотел её посмотреть.

Мартинович Геннадий 27.04.2010 17:52

Могу отсканировать и выслать. :) Чуть позже.
На какой адрес, Геннадий?

Иванов Виталий 27.04.2010 20:10

Не надо сканировать? Геннадий? Вы меня проверяете? :) Опять? :)))
Давайте же посмеёмся вместе над недоверием! :) неразумных? :)
Вот в чем вы считаете Ваша функция? Вносить меня в «черный список»? сжечь на костре?
А Вам не приходило в голову, что -

Был Он, и было Слово Живое. Но опять не узнали Его. Потому что желали знать буквы, а не Слова. А когда ушел Он, стали они, торопясь, драться за каждую Его строчку… Собрали все, но Слова уже были рассыпаны… И вновь власть получили мёртвые буквы!

:) И СКОЛЬКО БЫЛО ТАКИХ СЛУЧАЕВ НА ПАМЯТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ??? А «МАГОВ» И «ВЕДЬМ» ВСЁ СЖИГАЮТ. – НЕПОКОРНЫХ И НЕПОСЛУШНЫХ. ЖИВЫХ. ИМЕЮЩИХ ТАЛАНТ И СВОЁ ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ !

Ага? :)

Иванов Виталий 27.04.2010 21:09

ГЕННАДИЙ. Зашел по вашим ссылкам, здесь приведенным. Есть сегодня минутка свободная от дел творческих, академических. :)
А у вас-то деньги откудо-ва? На Интернет!
Справки есть? :)
Пожалуйста, за подписью нотариуса, как полагается. Иначе, я даже не понимаю, на каких вы правах? Здесь! И, вообще, в этой жизни! :)
Мои же справки – раз уж возникает у Вас этот вопрос – вполне очевидны. Но не для всех. :) Это, собственно, всё, что я натворил. За непутёвую жизнь. Читайте и перечитывайте.
А вы что предъявите? Перед Господом! :) Суммы арифметические чужих слов? :) Ага?
А так с вами я говорю лишь потому, что чувствую, в вас есть сердце, глупое и наивное. И достаточно искреннее. Но заблудившееся..

тянущееся к свету. Отпустите его! И оно выведет вас к дарам драгоценным! :)

Может быть, и меня немножко поймёте :)))

Иванов Виталий 27.04.2010 23:05

Все мои «справки» по этому адресу
http://lit.lib.ru/editors/m/martinowich_g_a/

Мартинович Геннадий 27.04.2010 23:57

Впечатляет. Удивляюсь, Геннадий, почему вы до сих пор не академик? Или я не в курсе?

Иванов Виталий 28.04.2010 00:07

Потому что в отличие от академиков не кричу об этом при каждом удобном случае.

P. S. Для справки.

Там везде приведены выходные данные публикаций. Читайте на удовольствие. Можете разнести меня в пух и прах. Буду только благодарен.

Мартинович Геннадий 28.04.2010 00:13

(Комментарий удален, автор ушел с сайта, стерев все произведения и комментарии.)

Жандр Надежда

Очень рад, что заглянули, Надежда! Проект «Вселенная» - дело общее. :) И каждый, сознательно или нет, в нем принимает участие.

Да, это статья или эссе, как угодно, собранная в тезисном виде на базе основного моего труда – книги «Свободный полет», в 4-х томах. Практически всё выставлено на Прозе.ру, моей страничке.

http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v

Понятия «плывут»? Да, наверное :) Потому, что я ввожу собственную систему понятий, даю определения основным категориям – материальному миру, идеальному миру, активной инстанции, информации, пространству, времени… и т.д. В том числе, я определяю и что

такое «понятия». Мои определения не совсем совпадают с общепринятыми – иначе, зачем бы мне их вводить? :)

Но! На мой взгляд, получилась целостная концепция. Мировоззренческая. И позитивная! Утверждающая возможность (возможность!) бесконечного развития мира – нашей Вселенной и указывающая на основные Ошибки, которые могут этой возможности воспрепятствовать.

Да, этот Проект рассчитан на миллиарды лет, может быть, многие миллиарды… и предполагает в нем участие всех.

Каждое «я» приходит в мир не напрасно, у каждого своя Миссия. Находя собственную Мечту и осуществляя её, человек исполняет свою миссию во Вселенной.

Спасибо, Надежда!

Иванов Виталий 28.04.2010 12:54

ГЕННАДИЙ

Правильный диагноз – половина успеха в лечении. Поздравляю! Будете жить! :)

А вот кто меня вносит в «черные списки», есть ли у этих людей нечто общее, как вы думаете?

А я Вам скажу. Непомерное самомнение и желание наставлять всех других, людей вовсе им незнакомых. :)

Я вот - Председатель «Центра Вселенной» и скромно об этом молчу. Никого не учу. Уже много лет. 5 лет - на Рифме! Только сейчас, наконец, решил всё-таки поделиться с друзьями. Нельзя прятать такие идеи! :)

А их никто, собственно, и не прячет. :)

Понимаете ли вы… можете ли понять - что такое на фоне Проекта всякие мелкие дрязги и потуги довлеть?

Иванов Виталий 28.04.2010 14:26

«Потуги довлеть» многого стоят. Истинный стилистический перл!

Мартинович Геннадий 28.04.2010 15:58

Это запросто, Геннадий, у нас. :) Получается - совершенно случайно! :)))

Иванов Виталий 28.04.2010 16:03

Буду писать «Космические концы», Виталь!

Наговицин Владислав 29.04.2010 14:23

Хорошая мысль, Влад! Если кранцы, так уж пусть будут космические! :) Впрочем, я лично зла никому не желаю, ты меня знаешь. :))) А если серьёзно, «космические концы» - это бренд! На котором можно сыграть. Рад, что у тебя осталось главное от нашего вчерашнего разговора. :))

Впрочем, и Зенит победил. :) Ура!

Иванов Виталий 29.04.2010 15:21

2 Общество Реализуемых Возможностей

И никаких «потуг довлеть»! :)))

Мартинович Геннадий 05.05.2010 10:57

Конечно, Геннадий. Именно в этом вся суть Проекта «Вселенная». :)

Иванов Виталий 05.05.2010 11:06

У каждого есть своя Мечта. Я бы не назвала это мечтой. Скорее не мечта, а цель, которую человеку в реальности весьма не просто распознать.

Это ответ на вопрос «Для чего я живу?» Думаю при нахождении ответа на этот вопрос - всё остальное вторично .)

Кортусова Ольга 05.05.2010 15:14

Да, Цель, Миссия, Сверхзадача… которую человек должен осуществить, для этого именно он и явлен в сей мир. Кем? – даже не важно :)

Осознанная Цель, Миссия, Сверхзадача - становятся Мечтой человека.

Я вот, с 33-х лет, разрабатываю Проект «Вселенная», рассчитанный на миллиарды, и миллиарды лет. Являюсь Первым Председателем «Центра Вселенной». Действительно, всё остальное - не важно. :)))

Рад, Ольга, что заглянули. :)

Иванов Виталий 05.05.2010 15:42

3 Церковь Вселенной

Надо отметить, что и здесь, на Рифме, не все у нас дружат со свободою слова.

Хотя Путина, вроде нет. И Кадырова тоже.

Иванов Виталий 11.05.2010 15:44

«Грандиозная работа, Вит! Есть тут немало смелых и даже, я бы сказал, честных заявлений-заявок. Браво, дружище.

Что мне особо нравится (помимо этого основательного труда) это полнейшее отсутствие у тебя снобизма, умение легко и непринужденно пошутить мимоходом, никогда не имея в виду зла, небоязнь сказаться мальчишкой-озорником... А потом - такой вот труд!

Всяческого тебе благополучия! И доброго творчества!» Вик Стрелец

(Восстановлено. Комментарий был удален, автор ушел с сайта, стерев все произведения и комментарии.)

Стрелец Вик

Вик! Труд был сначала :) Впрочем, он меня вовсе не изменил в отношениях к людям.

Что ж… обыкновенные люди, такие жили сто и тысячу лет назад… Квартирный вопрос их немного испортил :)))))

Иванов Виталий 30.05.2010 23:29

ВИК. Мы - простые народные академики. Без какого-либо бурбонства! :)))

Иванов Виталий 30.05.2010 23:52

4. Этика космического сознания

Честно сказать, надеялся, что поэтов заинтересует глобальная поэтическая концепция.

Сомневался пять лет, стоит ли выставлять на Рифме. Да, убедился, не стоило…

На кого же ещё рассчитывать? А, наверное, на врагов… Да и им ведь не просто вникнуть в Проект, рассчитанный на миллиарды лет. Кому это надо?

Ничего страшного. За свою жизнь я уже привык к этому.

Иванов Виталий 17.05.2010 20:15

Виталь, читаю с удовольствием. Небольшими дозами. Мне Всё это очень близко. Напишу подробней, когда дочитаю.

Кстати, наткнулся только сегодня, так как в Блоги заглядываю очень редко. Удачи, брат...

Колганов Леонид 18.05.2010 23:20

Вот! Спасибо, Лёня. Приятно! :)

Я всегда, с первых дней знакомства нашего знал, ты – НАСТОЯЩИЙ ПОЭТ !!!

Иванов Виталий 18.05.2010 23:36

Виталий, твои рассуждения идут параллельно догматам Создателя, и, конечно же, заслуживают подробного изучения и осмысления. Мне всегда нравились твои непредвзятые доводы, которым трудно что-то сопоставить супротив; так как правду глаголешь друг! Я данные космическо-этические экзерсисы изучал (может быть, повезло?) из первоисточников, где до мелочей нахожу у тебя сходства. Но прекрасная самобытность и логические победы в твоих трудах явно налицо!

Удачи! И Спасибо!
;^))

Ломкин Роман 21.05.2010 18:27

Спасибо, Роман!

За доброе слово! Истина-то одна, но все её видят по разному, со своего места и времени. Но когда удаётся разглядеть прекраснейшее лицо её сразу как бы с разных сторон, во всём многообразии и почти в целостности – это божественное ощущение приобщения к вечному, основам самим мироздания… Увы, полагаю, мало кому удавалось выразить это словами… именно с философских и религиозных позиций. Я и сам не чувствую противоречий в своих работах с основными содержательными аспектами Библии, Ветхого и Нового Заветов.

Конечно, ничего нового принципиально, может, и нет, но… :) полагаю, всё-таки, я вношу некоторую свою лепту в познание и развитие нашей Вселенной.

Тем более странно, что такие работы «Проект» и некоторые другие – а всего ведь более 50-ти печатных листов! – по сути, не замечаются. Вот уже больше 15 лет! Начинал я в 33 года, в 1987-ом! Рефератом на кафедре философии АН СССР, который был очень даже замечен, но ходу не дали.

Что сказать… хорошо есть Интернет, а так бы вообще всё это валялось в столе автора.

Искренне рад пониманию, вниманию и поддержке дружище! :)

Иванов Виталий 24.05.2010 11:05

Дочитал, брат. Полностью со всем согласен. Прекрасная и смелая работа. А антологию «Русский космизм» постоянно перечитываю. Спасибо.....

Колганов Леонид 27.05.2010 18:21

Спасибо, друзья! :)

Иванов Виталий 30.05.2010 23:38

5 Русский космизм

Прочёл с Величайшим наслаждением, брат. Глубоко, широко и очень поэтично. Ведь вся Русская религиозная философия: Бердяев,

Розанов, Шестов, Фёдоров - это прежде всего единый сплав поэзии, историософии и космизма. Да и вся Поэзия Мандельштама - сплошная Историософия. Ещё раз - Спасибо, брат....

Колганов Леонид 27.05.2010 18:18

ЛЁНЯ.. Книга «Русский космизм» стала великолепнейшим подтверждением моих мыслей, вызревавших в неведении. :)) И открыла новые горизонты.. в прошлом, настоящем и будущем России и целого мира, нашей Вселенной. Гениальные разработки наших философов! А ещё, говорят, в России нет и не было самостоятельной философии. А вот оно – РУССКИЙ КОСМИЗМ !

Конечно, это не только наша заслуга, Проект «Вселенная» - историчен и ростки его есть, например, и в Ветхом Завете Библии, древнейших индийских источниках и… вообще :) но… смею думать, здесь, в России и среди православных и нерелигиозных философов состоялось достойное развитие и продолжение идей самого смысла нашего бытия, миссии человечества и построения новой Вселенной!

Спасибо, брат!

Иванов Виталий 30.05.2010 23:27

ВИК. Спасибо! Рад высокой оценке! Эта работа была сделана лет 15- 20 назад. Началась в 1987-ом. Мне было тогда 33. Что ж… будем надеяться, впереди у нас есть ещё лет, этак несколько миллиардов. :))) За эти годы люди поймут, для чего же, собственно, они призваны в мир и изберут правильную стратегию! :))) Никогда, как говорится, не поздно – да? :)

Или это всё ерунда, не нужная никому… И пи.. сец.

Но ваше мнение, друзья, поддерживает во мне оптимизм, врождённый и ещё не растраченный окончательно! :)

Иванов Виталий 30.05.2010 23:36

О нирване

На сайте «Философский штурм»

Источник:
2017 О жизни. О смерти. И о бессмертии. Книга
http://philosophystorm.org/2017-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii-kniga

Виталий Иванов, 2 Февраль, 2017 - 21:40, ссылка
О нирване
http://philosophystorm.org/2017-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii-kniga#comment-235540

Галия, 7 Февраль, 2017 - 11:09
«Нирвана является одной из таких попыток побега от реальных проблем.»
Вообще-то, термином «нирвана» обозначают целостное восприятие реальности, когда формы и связи всех форм воспринимаются в гармонии, без противоречий или как «чистая энергия». *Убежать* в нирвану невозможно, её можно только *достичь*.

Виталий Иванов, 7 Февраль, 2017 - 17:00
Человек реализует себя в познании и развитии мира - внутреннего и внешнего. С познанием в нирване, допустим, понятно.
Внутренний мир развивать, видимо, можно. Внешний к человеку? Без физических средств воздействия на среду? Без рук и без ног? Не думаю. И зачем они, кстати, даны? И вообще всё помимо сознания - зачем?
Поэтому, на мой взгляд, если и есть смысл для Целого, что его некоторая часть впадает в так называемую «нирвану», то он полезен и важен как один из способов познания и развития мира. Но ни в коем случае не должен сводиться к единственному.

Галия, 7 Февраль, 2017 - 17:46
Так ведь разделение на внутреннее-внешнее условно.

Виталий Иванов, 7 Февраль, 2017 - 18:21
А руки конкретны вполне. Откуда они? И зачем нам?

Это явное несоответствие с фейком «нирваны». Если руки есть, значит, они для чего-то нужны. А вот есть ли «нирвана» - доказать практически невозможно.

Мы не знаем что такое «нирвана» так же, как не знаем что такое «смерть». Можем судить только по внешним признакам, из мира, где превалируют руки.

Галия, 7 Февраль, 2017 - 19:51

Тело - это и орган восприятия форм, и само тоже форма, сгущенная мысль. В целостном состоянии сознания (в не рваном, в нирване) эта форма слита с другими воедино.

Галия, 7 Февраль, 2017 - 19:56

Мы знаем о целостности. И мы знаем, как достичь своего единственно реального состояния. Вся философия об этом. Иначе, не было бы философии.

Виталий Иванов, 7 Февраль, 2017 - 20:46

Вы отрицаете целесообразность возникновения всё более сложных структур – Природы, цивилизации? А потом и целенаправленного созидания - не только собственного сознания, но и того, что, на мой взгляд, может быть независимо от него. Даже созданное тобой именно остаётся после твоей личной смерти.

Я лично вовсе не солипсист. Хотя не отрицаю, что окружающий мир во многом создаёт моё сознание. Но моё сознание создает не только оно само, а что-то что много больше его во времени и пространстве и соответствует, на мой взгляд, расширяющимся масштабам нашей Вселенной.

Виталий Иванов, 7 Февраль, 2017 - 21:02

Галия, 7 Февраль, 2017 - 19:51

«Тело - это и орган восприятия форм, и само тоже форма, сгущенная мысль. В целостном состоянии сознания (в не рваном, в нирване) эта форма слита с другими воедино.»

Да, мир един, непрерывен, и, например, между мною и вами всё чем-то заполнено. В этом смысле мы с вами одно. Но мир и качественно дискретен. Дискретен по объектам или, иначе, информационным системам, замкнутым на себя по своим высшим взаимосвязям.

Так один атом отделен от другого. Но между ними может быть связь, соединяющая атомы в молекулу. А молекулы – дальше в тела. И так далее.

То же самое и с людьми, в том числе, мной и вами. Мы замкнуты на себя нашими «я», сознаниями. Но между нами может быть связь. В лучшем смысле этого слова! И она есть. В частности, мы сегодня общаемся по интернету, делимся мыслями.

Да, мы одно – части единого, непрерывного мира, и именно благодаря этому способны устанавливать связи. Но это вовсе не означает, что для понимания единства и непрерывности мира, установления неких, да любых, связей необходимо впадать в «нирвану». Возможно, наоборот, надо иметь ясное представленье о мире, используя все имеющиеся возможности для познания его. Опыт других, обучение, собственные разнообразные эксперименты – без отключенья сознания.

А вы, видимо, предлагаете его отключать? Возвращаться на нижние уровни мироздания, в пределе к субстанции. Становиться сначала деревьями, а потом и камнями… и просто некими полями чего-то. Без каких-либо ощущений и возможностей на что-то влиять…

Это осознанная обратная эволюция, путь в ничто.

Или вы желаете чего-то другого?

Галия, 7 Февраль, 2017 - 21:35

Чем Вам так не нравится этот термин? Сами пишете «мир един», на санскрите это и есть - нирвана, на языке западной метафизики - ничто. Вроде бы, никто Вам не предлагал куда-то «впадать»? Или это Вы так «выпадаете» из своего понимания единства мира?)

Виталий Иванов, 7 Февраль, 2017 - 21:49

Да, собственно, не термин меня напрягает, а то действо, которое им обозначается.

Понимаете, вот, скажем, выращивать сад, строить дом, собирать даже грибы… я уж не говорю сделать какое-нибудь открытие нужное людям, что-то изобрести. Или, скажем стихотворение сочинить, написать фортепьянный концерт, нарисовать картину… И прочее. Вы понимаете.

А что такое «нирвана»? Насколько понимаю, достигающие её, уходят от нас навсегда. Куда и зачем?

Нирвана ведь некое предельное состояние, именно типа смерти. А может, она и есть? Оттуда не возвращаются. Всё же остальное – только поиски нирваны, по сути, поиски смерти. И почему здоровые, умные, талантливые люди должны от нас уходить? Неизвестно куда. Навсегда.

Мир, наша Вселенная теряет, ничего не приобретая.

Пробовать, экспериментировать можно и нужно, но надо обязательно возвращаться. Т.е. цель – не нирвана – а познание и развитие себя и единого Целого.

Галия, 8 Февраль, 2017 - 04:20

Нирвана - это и есть познание себя, как целостного существа. Зачем «оттуда» возвращаться к двойственному раздробленному состоянию сознания? Как-то нелогично.. Логичнее, что Вселенной, в смысле, всем будет лучше, если побольше людей осознают себя, понимают единство мира и т.д.

Виталий Иванов, 8 Февраль, 2017 - 06:55

Единство мира можно понимать активно или пассивно. Состояние нирваны – пассивное состояние. Так же «констатируют» единство мира и камни, и всё бессознательное, не умеющее, не способное желать и преобразовывать мир. Познавать его и развивать.

Галия, 8 Февраль, 2017 - 10:47

Видите ли, Виталий, вообще-то, при достижении понимания единства/целостности мира (нирваны), полярные понятия «активность-пассивность» тоже становятся одним (единым/целым) понятием, как и все прочие ментальные полярности. Например, сознательный-бессознательный, человек-камень и т.д..) В общем, *всё - одно, всё - я, я - Вселенная, потому как Инь-Ян синтезировались в Дэ.*

Скорее всего, Вы подразумеваете здесь вовсе не ключевое понятие древнеиндийской философии «нирвана», в чистом виде. Скорее всего, Вас когда-то зацепило (задело, обидело) ***желание*** кого-то из знакомых *оставить его в покое.* Или его ***нежелание*** *что-то сделать по Вашему* ***желанию,*** например, из-за занятости/увлечённости практикой йоги. И теперь, всю силу Вашего нереализованного и потому неудовлетворённого желания Ваш полярный ум использует/тратит на, якобы, активное нападение на пассивность. Вот так и развлекается змей.. кольцами, кольцами..))

Виталий Иванов, 8 Февраль, 2017 - 11:26

Галия. Я уважаю чужие желания и мне вполне хватает собственных сил и средств для осуществления желаний своих. А если и не хватает, у меня нет стремлений и практики что-то кому-то навязывать. Я лично свободно выставляю на обозрение всё, что уже натворил за многие годы и продолжаю творить. А нужно это кому-то или не нужно - совершенно не мой вопрос.) Пусть люди и мир сами решают.

Я это понял давно. А когда не понимал еще, действовал так же, пусть бессознательно.

Так что тут вы не угадали.)

Исследовать мир, заглубляясь в собственное сознание - дорога довольно опасная. И вот вы говорите слияние всех понятий в одно. Нечто аморфное? Не имеющее структуризации? А разве это не путь назад? Мир - как внутренний, идеальное, так и принимающий материальное обличие идет по пути накопления исчерпывающей информации, говоря проще, возрастания количества качеств - всё большему многообразию, разнообразию, насыщению информацией. Нет? А вы предлагаете слить всё в одно. Именно так было после Большого взрыва предыдущей Вселенной, когда качественно многомерный, супермногомерный мир взрывообразно выродился, по сути, в количественное ничто - с минимальным количеством качеств. А потом опять (!) стал усложняться.

Вот вы, идеализируя «нирвану», по сути, проповедуете такие «взрывы» сознания. Пока ещё небольшие.)

А что в пределе на этом пути - Большой взрыв? Всех и всего?

Без лица
Если бескомпромиссно
отбросить метания
и попытаться понять до конца,
что новой душе
не вылупиться
из яйца предсущей души,
сразу же выяснится -
лучше всего пропасть в глуши
сумеречных глубин
собственного сознания!..

1972 (В.И.)
:)

Галия, 8 Февраль, 2017 - 14:37

Ну что Вы, Виталий, разве я предлагала что-то «сливать»?) Я говорю, что люди, по мере набора жизненного опыта, кто-то относительно «раньше», кто-то относительно «позже», но все - естественно и неизбежно - приходят к одинаковому выводу, что мир един, т.е. осознают эту самую «нирвану» или начинают видеть, что реальность (ре-

альный мир, вселенная) - это ни что иное, как непрерывный «Большой Взрыв».

Виталий Иванов, 8 Февраль, 2017 - 15:14

«непрерывный большой взрыв…»

Взрыв это все-таки переход, причем скачкообразный - упорядоченных структур к хаосу, неоформленному конкретными связями хоть какого-либо высокого уровня и распространения.

Мы осознаем себя в мире достаточно структурированном и всё усложняющемся, всё далее уходящем по времени (количеству упорядоченных качественных изменений) от Большого взрыва. А не в момент этого взрыва. Сейчас вовсе не период продолжения или развития Большого взрыва, а этапы творения.

Так что странно говорить о «непрерывном большом взрыве». Взрыв весьма кратковременен, имеет начало и завершение. Как и всё, впрочем, в мире. Но «всё» неизмеримо более длительно рядом со взрывом.) Внутри Взрыва не существует и не может существовать наблюдателей, способных фиксировать его и влиять. Ни в каком виде и состоянии сознание в среде хаоса невозможно.

Галия, 8 Февраль, 2017 - 16:53

«Мы осознаем себя в мире достаточно структурированном и всё усложняющемся, всё далее уходящем по времени (количеству упорядоченных качественных изменений) от Большого взрыва. А не в момент этого взрыва.»

Во-первых, не «мы», а Вы. И Вы ничем не можете гарантировать, что Ваши соседи осознают себя иначе, чем Вы. Может, они все духовные мастера на отдыхе? :)

Во-вторых, время никуда не уходит, а всегда стоит на месте. Это обнаруживал и обнаруживает каждый человек, тем самым, становясь философом.

«Взрыв весьма кратковременен, имеет начало и завершение.»

Это про обычный маленький взрыв, например, петарды или атомной бомбы. А БВ - это метафора непрерывного процесса творения. Да, говорить метафорами непросто.. и выглядит странно, особенно, для тех, кто понимает только принципы «фор(м)», но не «метафор(м)».

Вообще, Виталий, знаете.. даже любопытно, как так получается, что Вы уже столько размышляете и написали по мета-физической тематике (о духе, смерти, творении и т.п.), но будто не видите сути процесса творения?

Виталий Иванов, 8 Февраль, 2017 - 17:11

А в чем же, по-вашему, эта суть выражается?

На мой взгляд, процесс творения (после Большого взрыва) происходит везде и всегда. Однако достигает различных вершин. Уровня жизни и тем более Разума - крайне редко. Вот нам повезло. И мы должны поддержать этот процесс Творения - уже на осознанном уровне. Ведь до возникновения нашего Разума, человеческого, в нашем участке вселенной, как, впрочем, практически и везде (иные цивилизации нам неизвестны конкретно) - процесс Творения шел неосознанно.

Таково моё вИдение.

А у вас? Видимо, вы, как и некоторые другие философы, считаете всю бесконечную, вечную вселенную заполненной разумом, существующем везде и всегда. И то, что происходит у нас на Земле ничем не отличается от того, где с обыкновенной точки зрения практически ничего нет - в пустом космосе.

Чем же тогда мы отличаемся от остального и зачем мы вообще? На ваш взгляд.

Кроме этого, вы сказали, что кто-то там из соседей моих почему-то думает по-другому. В том числе, вы. Значит, вы все-таки не отрицаете множественность проявлений мировой воли, отсутствие единого «Я» и то многообразие нашего мира, которое я наблюдаю.) Несмотря на единство и целостность сущего.

В этом нахожу у вас противоречие, непоследовательность.

Галия, 8 Февраль, 2017 - 18:37

«На мой взгляд, процесс творения (после Большого взрыва) происходит везде и всегда. Однако достигает различных вершин. Уровня жизни и тем более Разума - крайне редко. Вот нам повезло. И мы должны поддержать этот процесс Творения - уже на осознанном уровне. Ведь до возникновения нашего Разума, человеческого, в нашем участке вселенной, как, впрочем, практически и везде (иные цивилизации нам неизвестны конкретно) - процесс Творения шел неосознанно.

Таково моё вИдение.

А у вас?»

А на мой взгляд, процесс творения - это и есть «Большой Взрыв». Да, он происходит «везде», т.е. распространен безгранично, и «всегда», т.е. бесконечен. Да, он достигает различных вершин. Его же называют другими словами: «жизнь, путь, истина, Разум, Бог..» и т.д. А человеческий ум устроен так, что имеет возможность осознать: А) себя (я, меня), как часть этого процесса (физический объект, материа-

лизьм), Б) себя (я, меня), как источник этого процесса (метафизическую сущность - субъект, идеализм). Причём, а и б сидят на одной трубе, первой падает А, а потом пропадает и необходимость Бэкать, особенно про то, что там было до возникновения Б.. которая стала Словом (Логосом). Поэтому многие бебекают о «первичности материи» и в деталях воображают иные цивилизации, наземные и инопланетные. По этому поводу философы древней Иудеи сформулировали и записали следующее: «по воображению (по вере) да будет вам».

Таково моё.)

Виталий Иванов, 8 Февраль, 2017 - 23:02

Блин! Пропал набранный текст!

Опять враги!)

Повторю коротко.

«по воображению (по вере) да будет вам».

Я вот, например, верю в то, что наша ойкумена Земли разрастется до масштабов предыдущей Вселенной. А потом и выйдет за пределы разлетающейся её материи и энергии.

В бесконечной, вечной вселенной познание и развитие – теоретически (!) – ничем не ограничено. Вовлекая в сферу высших взаимосвязей всё новые квоты материи, можно развиваться неограниченно долго.

Если мы не совершим катастрофической Ошибки. Такую Ошибку, видимо совершила на каком-то этапе, отстоящем от нашего уровня непредставимо для нас, предыдущая Вселенная, разрушившаяся в Большом взрыве.

И вот, как вы думаете… «будет нам» или нет? :)

Галия, 9 Февраль, 2017 - 09:21

«Я вот, например, *(воображаю)* верю в то, что наша ойкумена Земли разрастется до масштабов *(воображаемой)* предыдущей Вселенной. А потом и выйдет за *(воображаемые)* пределы разлетающейся её материи и энергии.

...

И вот, как вы думаете… «будет нам» или нет? :)»

Ну, разумеется. Воображая это здесь и сейчас, Вы, возможно, тем самым, готовите себе последующие реинкарнации. :)

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 09:32

Возможно.)

А вы что себе «возможно» готовите?

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 09:54

Представляете, кстати, какой силы может оказаться реинкарнация? Когда речь идет о масштабах Вселенной! :)

Но не это главное, безусловно. Удовлетворение надо получать при жизни своей, а не после неё. И награда приходит. Ощущение радости.

Оставь - и останется. Людям и миру.

А вот что даёт людям и миру чьё-то устремленье к «нирване»?

И вот самый простой вопрос. Кто будет кормить впавших в «нирвану»? И с какой стати?

А если все войдут в состоянье «нирваны», что станется с человечеством? И разве наша ойкумена, цивилизация, наша Вселенная не исчезнут?

В чем, собственно, смысл подобного «достижения»?)

Галия, 9 Февраль, 2017 - 10:28

«А вы что себе «возможно» готовите?»

А я сплю, практически, без снов.)

«что даёт людям (с не-целостным умом) и миру чьё-то устремленье к «нирване»?»

Даёт метод, путь, пример правильной цели.

«А если все войдут в состоянье «нирваны», что станется с человечеством?»

Станет именно то, к чему Вы призываете: мир, гармония, любовь, разум, творчество, коммунизм, Царство Божие, рай на земле и т.п.

«И вот самый простой вопрос. Кто будет кормить впавших в «нирвану»? И с какой стати?»

Здрасьте Вам! Если уж люди имеют в виду всё, то и котлетки с ананасами в любой момент запросто.. кстати, а не пойти ли мне пообедать..?)

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 11:44

В моем понимании вы - мечтаете.) Ведь что такое «нирвана» до сих пор наукой не установлено. У вас о ней одно представление, у меня немного другое.)

И опять много вопросов.

Всё-таки можно, впадая в состояние нирваны, на что-то влиять или нет? И каким органом можно влиять? Если сознанием (оно, кстати, не орган), то почему обязательно надо достигать именно этого, по сути, неизвестного нам состояния? А может быть, можно и так? Не впадая в «нирвану».

И если «нирвана столь по-вашему хороша, конкретный вопрос к вам. Почему до сих пор вы не в ней? Предпочитаете «пообедать»? Пользуетесь не только сознанием, но и телом своим, судя по обеду, совершенно не собираясь отказываться от своего тела? Зачем оно вам?

Нахожу в этом противоречие в вашем мировоззрении с образом жизни.

Я вот насчет себя могу сказать, что тоже не последователен во всем, в смысле не являюсь идеалом отвечающим полностью создаваемому мной мировоззрению… Но от тела я не отказываюсь однозначно и отдаю должное разуму, полагая определенно, что одно без другого не только что не бывает, а и в принципе невозможно. Потому развивать надо то и другое. А не только сознание. Или лишь тело.

А философия устремления к «нирване», насколько понимаю, в перспективе хочет тело полностью исключить. Нет?

Поэтому сия философия, увы, полностью оторвана от действительности, реальных нужд и проблем нашей Вселенной. Это проистекает из независимого, свободного размышления, желающего блага целому миру!)

Галия, 9 Февраль, 2017 - 12:34

«А философия устремления к «нирване», насколько понимаю, в перспективе хочет тело полностью исключить. Нет?»

Нет. Философия - это наука (теории и практические методологии) *как достичь целостного состояния сознания (ума)*, т.е. «нирваны, блаженства, рая, познания Бога, осознание в себе творца.. и т.п.».

Тело - это часть ума. Зачем исключать (из внимания) часть своего же ума? Нет такого в положениях ни индуизма, ни буддизма, ни в каком другом философском учении. Но есть определенные практики (*научные методы*) «отречения от телесного», с целью познания/осознания этой части ума - т.е. тела, животных инстинктов, связей между визуальной и кинестатической сенсорными системами (ума).

Кроме того, в перспективе каждого существа с телом, есть момент (или период) неизбежного исключения одной (двух, трех..) сенсорных систем, и неплохо бы заранее понять/осознать, ***можно ли*** и ***как именно*** жить/творить/быть без них..)

А говоря, что

«сия философия, увы, полностью оторвана от действительности, реальных нужд и проблем нашей Вселенной.»

Вы сожалеете (увы) о том, что какие-то люди действуют НЕ в соответствии с Вашими личными представлениями. Но разве они что-то Вам должны? Вы желаете им блага? А ведь они и сами способны облагодетельствовать многих, с целостным-то умом.

«Почему до сих пор вы не в ней?»

Я в ней, а где ж ещё быть? Блаженствую. В частности, от и после обеда.)

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 12:46

Последнее всё, что вы говорите, я поддерживаю. Только почему-то никогда не называл это «нирваной». По-моему и без неё достаточно понятных определений, слов, названий понятий. И представлений.

Да. И вот информация)

НИРВАНА - это... Что такое НИРВАНА?

dic.academic.ru›dic.nsf/enc_philosophy/825/**НИРВАНА**

НИРВАНА (санскр. **nirvana**, пали nibbana — затухание, угасание, иссякание, успокоение) — согласно всем школам буддизма, конечная цель человеческого существования...

2

Согласно «Большому энциклопедическому словарю», **нирвана** означает «психологическое состояние полноты внутреннего бытия, отсутствия желаний...

_____

Это всё неправильные определения и понимания?)

Галия, 9 Февраль, 2017 - 13:16

Ну, Вы же понимаете, что одни и те же слова можно и правильно понимать, а можно и неправильно.

«Конечная цель человеческого существования» - ну да, конечная, потом его «человеком» уже не назовёшь.)

«Состояние полноты внутреннего бытия» - да, оно же «внешнее». Психологи, разумеется, изучают все состояния, поэтому «психологическое». Оно же «метафизическое, высокодуховное, креативное..» и пр.

«Отсутствия желаний» - да, но зато любое желание можно создать/смоделировать, и ещё они не мешают действовать более разумно, по ситуации.

«Затухание, угасание, иссякание, успокоение» - да, это про всякие желания, страсти, животные инстинкты, освобождающие ум/разум от заблуждений (клешей, грехов).

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 13:50

Вот! Вижу у вас собственная интерпретация «нирваны». И у меня собственная.

Но мне кажется, моя к общепринятой ближе.) К той, которая в словарях.

Нет?

Или словари составляют люди неграмотные? А может, желающие увести нас от истины специально?

Галия, 9 Февраль, 2017 - 17:13

Вроде бы я со всеми определениями согласилась?

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 17:37

Значит, и с моими понятиями согласились. Спасибо.) Рад пониманию!

Если мир един, едино и понимание. Мы ведь не противоречим, а дополняем друг друга. Не так ли?

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 17:44

Понимание едино, но не все способны понять.

Я понял ход ваших мыслей и во многом согласен. По сути, я рассуждаю практически так же.

На мой взгляд, вы только нашли не совсем правильное общее название для своих представлений. Но название не имеет значения принципиального.

Виталий Иванов, 8 Февраль, 2017 - 17:24

Кстати, Большой взрыв я понимаю буквально. Взорвалось супер образование, количественно включавшее в себя всю известную нам сегодня материю и энергию, сумевшее накопить недоступное нашему пониманию ныне количество качеств. Пределы нашего знания по-прежнему ограничены этой предыдущей Вселенной. Которая тем не менее в бесконечной вечной вселенной - лишь одна из бесконечного ряда, как последовательно так и рядом стоящих Вселенных.

И наша зарождающаяся Вселенная в своём развитии может выйти за пределы предыдущей Вселенной. Или же нет. В том числе, это зависит и от нас с вами, сегодня.

Вот поэтому я против «нирваны» и за нескончаемое Творение - познание и развитие мира, нашей Вселенной. В которой мы оставляем себя. Только в ней. А не в чем-то аморфном, типа нирваны, принадлежащей непроявленной вечности и бесконечности, нераскрывшейся, повсюду похожей сама на себя. И ничего более из себя не представляющей.

Галия, 8 Февраль, 2017 - 17:53

На основании чего, какого опыта, Вы утверждаете, что нирвана, якобы, аморфна, бесформенна? Вы сами «там» были? Или же Вы вообразили/придумали некое туманное пространство и назвали это «нирваной»?

Виталий Иванов, 8 Февраль, 2017 - 18:31

Полагаю, я знаю о нирване не меньше других. Почему нет?)

Галия, 8 Февраль, 2017 - 18:41

«Меньше-больше» - как измеришь знание? В центнерах прочитанных книг?

Я поинтересовалась Вашим опытом. Что именно Вы видите и ощущаете, когда говорите это слово?

Виталий Иванов, 8 Февраль, 2017 - 21:33

В моём понимании «нирвана» состояние отречения от своего «я». Может быть, восприятие остается, но оно обезличено. А раз нет «я», нет и страданий, ты становишься как бы свидетелем. Но опять же не других «я» и не других высших взаимосвязей ограниченных информационных систем, имея в виду которые, мы выделяем объекты, субъекты природы, цивилизации, а некие обезличенные, движущиеся и взаимодействующие потоки энергий. При этом без возможности на что-то влиять.

Вот этим отсутствием возможности на что-то влиять «нирвана» мне и не нравится.

Сравните, например, гипотетические чудеса Христа, способного ходить по воде, исцелять мертвых и прочее. Он от своего «я» не отказывался. И потому владел мировыми энергиями, имея, понятно, способности неординарные.

А вот если бы Христос впал в «нирвану» никто никаких чудес бы не получил. В том числе воскрешений, исцелений и создания мировой религии-философии.

«Нирвана» и её достижение – вещи в себе. От которых, возможно, нет никакого проку.

Да, надо развивать собственное сознание, исследовать все его закоулки, делать своё «я» как бы прозрачным для единого мира. Однако не надо отказываться от него, не надо полностью с миром сливаться. Тонкая граница нашего «я» оберегает самое драгоценное, то, что способно само развиваться и по собственному творению и подобию более сложного - преобразовывать мир.

Галия, 9 Февраль, 2017 - 10:18

«В моём понимании «нирвана» состояние отречения от своего «я». Может быть, восприятие остается, но оно обезличено. А раз нет «я», нет и страданий, ты становишься как бы свидетелем (Наблюдателем). Но опять же не других «я» и не других высших взаимосвязей ограниченных информационных систем, имея в виду которые, мы выделяем объекты, субъекты природы, цивилизации, а некие обезличенные, движущиеся и взаимодействующие потоки энергий. При этом без возможности на что-то влиять.»

1. Свидетель-Наблюдатель имеет в виду всё - все объекты, все процессы и все связи (высшие, низшие, любые). Обратите внимание, что «***имеет*** в виду» и «имеет ***в виду***».

2. А потому имеет возможность влиять на всё. Если, допустим, человек имеет или ясно видит какой-либо предмет, то КТО может отнять у него **возможность влиять** на этот предмет, на его собственность? (разумеется, кроме него самого?)

«вот если бы Христос впал в «нирвану» никто никаких чудес бы не получил. В том числе воскрешений, исцелений и создания мировой религии-философии.»

Собственно-то, «чудеса исцеления» - как **намеренно/сознательно совершаемые акты трансформации не-целостного ума в целостный ум**, способны реализовать только (!) достигшие целостности ума люди - философы, гуру, Мастера, Учителя, метафизики и т.п., которых у человечества на любой условно-исторический момент всегда довольно много, примерно, 2-5% от численности населения..

Это они создали массу символов для обозначения достигнутого ими целостного ума (разума, сознания), т.е. состояния сознания «нирвана». В частности, символического персонажа «Иисус Христос». А также описали массу методов, как *научиться* достигать его, в целом называемых «наукой философией».

Вы ведь знаете, что его символическое имя передает нам смыслы: Иисус - «Иегова спасает» и Христос - «Огонь Бога» (варианты:

«Камень Света, Сияющий светом камень», намекающий на «философский бриллиант» и целостность ума)?

«Да, надо развивать собственное сознание, исследовать все его закоулки, делать своё «я» как бы прозрачным для единого мира. Однако не надо отказываться от него, не надо полностью с миром сливаться. Тонкая граница нашего «я» оберегает самое драгоценное, то, что способно само развиваться и по собственному творению и подобию более сложного - преобразовывать мир.»

Можно только представить, как Вы даёте этот совет Иисусу, стоя возле креста. :))

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 12:28

Вас, кстати, не настораживает, что Бог покинул Христа («Боже, зачем Ты оставил Меня?») - именно когда Христос решил отказаться от своего тела?) Якобы, пожертвовав им. Не совсем понятно, ради чего.

И вот Он явился людям без тела. Однако никому не сказал, что Бог Отец вернулся к нему. Нет?

Это вот известный пример. Или, как вы утверждаете, некий «символический персонаж».

Известны ли другие положительные примеры отказа от своего тела в пользу бестелесного образа? Разума? Не уверен. Чем они помогли людям?

Вот вы «нирвану» связали неожиданно с философией. С философическим состоянием ума. Это я понимаю. А может быть, об этом и говорю. Не называя, правда, любовь к мудрости, философию - «нирваной». В моем понимании это разные вещи.

Галия, 9 Февраль, 2017 - 12:54

Фраза, которую произносит символический персонаж, символизирует момент осознания себя распятым на кресте пространства-времени, последний этап трансформации целостного ума/сознания, закрытие «священной раны», последнее «почему?» на пороге отделённости ума (творения) от воли (Творца, Отца, Бога), момент осознания Абсолюта и абсолютной ответственности за всё пространство и время, т.е. за свою Вселенную.

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 13:11

Значит, Христос осознал свою ответственность, умирая?

Как-то всё это похоже, как вы верно говорите, на интерпретацию. К тому же еще «персонажа» пьесы, сочиненной неизвестным ав-

торским коллективом, много раз переписанной. И уже потерявшей начала свои.

И сколько вообще может быть авторов, пьес, персонажей, интерпретаций?.. не бесконечное ли число?

Почему ваша интерпретация истиннее остальных? Наука это не доказала ещё.)

На мой взгляд, мировоззренческих концепций, интерпретирующих наш мир, может быть сколько угодно. Но истинную ценность имеют те, которые помогают жить людям и служат развитию мира.

Вот Проект «Вселенная» может этому послужить. Да, это новая концепция, но она нацелена на нескончаемое познание и развитие мира! Комплексное развитие единого и всех аргументов, ипостасей его – материального, идеального и активного.

Причем это просто для понимания. В отличие от достаточно путанных ответов на простые вопросы.)

Галия, 9 Февраль, 2017 - 13:20

«ценность имеют те, которые помогают жить людям и служат развитию мира.»

Само собой. Вроде бы очевидно, как и за что именно многие люди так ценили и до сих пор ценят христианство.

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 13:53

Христианство помогает жить людям? Не уверен, что всем. Слабым возможно.

А в чем оно служит развитию мира? Не замечал)

Галия, 9 Февраль, 2017 - 17:25

Христианские объединения не раз спасали человечество от эпидемий чумы и сифилиса (ввели запреты на беспорядочный секс и создали культ брака), формулируют и воспитывают в людях политические идеалы и этические принципы (социализм, коммунизм, мораль..), системно обучают народ метафизическим знаниям и практикам (исихия, традиционная ритуалистика, проповеди, литература, музыка..) и гармоничным отношениям в быту.. Неужели не заметно?

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 17:56

А тысячелетие тьмы средних веков после воцарения христианской идеологии? Только через тысячу лет мир смог переварить эту «любовь», унесшую жизни десятков и сотен миллионов людей.

Но предел должен был наступить, и он случился с эпохою возрождения. Хотя «миссионерская деятельность» продолжалась в Америке, Африке… Вы сами знаете как.

А в Европе был достигнут некий компромисс между творцами, творческими людьми и догматическим христианством, русло искусства пошло по пути христианских мифов в добавление к древнегреческим, отчасти уже разрешенным.

Это свободомыслие постепенно доросло до высот нашего времени – мужеложества, геев и лесбиянок, в том числе в Церкви. Нет?

Вы полагаете, без христианства китайцы, индусы, японцы не выжили? Да и древние «варвары»,, в том числе, на Руси.

Вынужден пока закруглиться.)

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 18:08

На мой взгляд, каждый уважающий народ может и должен создать собственную религию и философию. И не заковывать её в догматы тысячелетиями, а развивать непрерывно, в каждом поколении, руководствуясь своим Разумом.

Таковой в России, на мой взгляд, может быть Православие. Но не только лишь христианское, а всё, что наработано нашим народом, культурой.

Православие может объединять в себе православное язычество, православное мусульманство, прав. христианство, прав. буддизм и всё лучшее из любых религий.

Это Религия Разума и Философия развития.

Галия, 9 Февраль, 2017 - 21:04

В культуре каждого народа есть собственные философско-религиозные системы, чтобы развивать разум и детей разуму учить. А «заковывание в догматы» - это ж только с целью сохранения самых удачных положений учения о разуме.

Галия, 9 Февраль, 2017 - 21:24

«в Европе был достигнут некий компромисс между творцами, творческими людьми и догматическим христианством, русло искусства пошло по пути христианских мифов в добавление к древнегреческим, отчасти уже разрешенным.»

Вы подразумеваете период Эпохи Возрождения, когда католическая церковь целенаправленно взрастила в своих школах несколько поколений учёных в различных науках и мастеров искусств?

«Это свободомыслие постепенно доросло до высот нашего времени – мужеложества, геев и лесбиянок, в том числе в Церкви. Нет?»

Любовь не может ограничиваться только Вашими представлениями о ней. Нет?)

«Вы полагаете, без христианства китайцы, индусы, японцы не выжили? Да и древние «варвары», в том числе, на Руси.»

Любое хорошее, проверенное веками учение есть смысл распространять и есть смысл принимать. И если какой китаец или индус лучше поняли универсальные идеи через христианские положения, то и ладно.

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 22:25

У меня нет точных данных, но, полагаю, почти наверняка можно сказать, что не одна мировая религия не принесла за собственную историю столько жертв, как религия «любви» христианство. Причем жертвовала не только своими адептами, но и совершенно посторонними к ней людьми. Естественно в больших количествах – не христианами.

(Правда, оговорюсь, всё мною сказанное в меньшей степени относится к православию. Не случайно!)

И вам ведь, вроде, ближе буддизм? «Нирвана» же понятие и учение о ней - не христианское. Нет?

Или вы так же к исламу относитесь? Иудаизму? И вам, как философу, практически всё равно, какой религией мотивировать близкие вам идеи?

Тогда это, скорее, космополитизм, глобализм. И духовность вообще не при чем. А ссылка на религии и «нирвану» лишь средство достижения неких целей.)

Галия, 10 Февраль, 2017 - 08:19

Не понимаю Ваших акцентов. Космополитизм - это, по-вашему, как бы «плохо», потому что «не-духовно»?

И потом, разве не очевидно, что все мировые религиозные системы несут, хранят и передают людям именно ***универсальные идеи***?

Виталий Иванов, 10 Февраль, 2017 - 08:48

Космополитизм плохо, потому что посредством него желают свести всё многообразие мира к некой простой дроби, сократив числитель и знаменатель.) Оставив только исчерпывающую информацию.)

И, кроме этого, убрав и то (те уникальные качества), что кто-то - кто неизвестно (!) - считает излишним.

При этом множественность мировой воли сводится к некому «демократическому централизму», на вершине которого, по сути, стоят несколько человек. А то и один.

И это - Ошибка! Грозящая мировой катастрофой. Апокалипсисом. Гибелью нашей только еще зарождающейся Вселенной.

Почему? Потому что должно быть много путей, много религий и философий, мировоззрений, стран, социальных, экономических, политических и прочих систем, культур, языков. И всего прочего. Тогда из многих вариантов всегда найдется лучший способ спасения и продолженья Творения.

Это главный принцип развития, проверенный миллиардами лет, одиннадцатая заповедь - «множественность и соразмерность»!

А то, что в основе всех мировоззрений лежит одно, вполне очевидно. Мир един, описаний его может быть - сколько угодно. И должно быть - сколько угодно!

Понимаете мою мысль?

На этом фоне «нирвана» - путь в никуда. Одна из проб - да, безусловно. Но я лично полагаю, что в настоящие времена есть вопросы и поважнее. А что такое «нирвана», конкретное ее достижение и работа в ней, если и будет, дело отдаленного будущего. При том, что она не разрушит множественность проявленного мира, материальность как таковую, а будет неким расширением возможностей Разума для продолжения Творения.

Галия, 10 Февраль, 2017 - 18:56

Сначала Вы даете свое собственное определение терминам (нирвана, космополитизм, апокалипсис), а потом утверждаете, что это - «плохо». Несколько унылая стратегия.

Апокалипсис - это не «катастрофа», а Откровение - т.е. открытие человеком сути реальности, происходящее в результате полного развития разума, и вовсе не «Ошибка», а закономерная конечная цель процесса развития человека (до философа). Но, разумеется, полная катастрофа для свиньи эгоизма.

Наверное, Вам стоило бы пережить личный опыт нирваны и апокалипсис, а уж потом браться рассуждать, что там важнее и шире неё.. если оно получится.)

Виталий Иванов, 10 Февраль, 2017 - 20:07

Я же о вашем опыте не сужу. Не сужу о том, что не знаю.

А вот собственную концепцию излагаю, как понимаю её. Не ощущается вашего понимания концепции, которую вы излагаете.

Слова противоречат понятиям. Не видно ни смысла, ни цели.

Философия, на мой взгляд, должна быть для чего-то нужна. А не только для того, чтобы людей специально запутывать.)

Если я в чем-то не прав, простите и поймите меня!

Вы навели на несколько интересных мыслей. Спасибо.

Поздравляю вас с пятницей. Лучший день для нирваны. Большинства населения нашей страны. К этому нас приучили ещё философы марксистко-ленинской школы. Вы идете дальше ещё. Что ж... Не прозевайте собственный апокалипсис. За подготовкой чужого.

Ура!

Галия, 11 Февраль, 2017 - 02:15

«Я же о вашем опыте не сужу. Не сужу о том, что не знаю.»

Я понимаю: если у кого *нет опыта, допустим, опыта переживания полноты бытия* (на санскрите «нирвана») или Откровения (по греч. «апокалипсис»), то*, соответственно, нет и его осмысления (знания).* Поэтому люди *судачат*: «нирвана - это плохо, ложный путь, пассивность, бездействие, алкоголизм, апокалипсис - это ой-бай скоро будет мировая катастрофа», т.е. *как бы судят* и *осуждают* тех, кто ощутил рай бытия и пережил открытие себя. Но, разумеется, это называется - «ничем не обоснованные суждения».

Виталий Иванов, 11 Февраль, 2017 - 19:11

Переношу ответ в новый столбик.

Виталий Иванов, 10 Февраль, 2017 - 21:01

Телефон перевирает слова. Да, собственно, когда под любыми словами можно выдвигать любой смысл, всё теряет значение. Видимо, в этом и состоит задача.)

Поставленная, все верней думаю, юлоидами с Нибиру.

Галия, 11 Февраль, 2017 - 09:07

Может, рептоидами?))

Виталий Иванов, 7 Февраль, 2017 - 22:39

По сути, нирвана - центр притяжения ложных целей и тупиковых путей.

Виталий Иванов, 7 Февраль, 2017 - 22:50

И ведь именно предлагается стремиться к нирване. Для «избеганья страданий». А ведь страдания, прежде всего духовные, - главнейший инструмент, способ и смысл бытия нашего в мире. Находя недостатки в «прекраснейшем из миров», мы духовно страдаем и, чтобы избегнуть этих страданий, желаем мир изменить. И изменяем его! Получая в награду счастье от осознания сотворенного. Но тут же находим ещё недостатки и снова страдаем. И опять желаем преобразовать мир, чтобы избегнуть этих страданий.

И так - без конца!

И что здесь «нирвана»? Она потенциально лишает человека исполнения прямого его назначения, функции, миссии, ради которой мир или Бог, не важно, и создал человека.

Вот как-то так. Не всё просто. И просто так не мыслится и не говорится.)

главный колбасист, 9 Февраль, 2017 - 14:05

Давно обратил внимание, обедаешь, положим, кот рядом. К борщу особого интереса не проявляет, а вот если отрезать колбасное изделие, даже и рукой не пошевелил, только лишь в мыслях положил намерение это сделать, боковым зрением наблюдаю, как он подхватывается уже. Определенно видно что животному известно что за этим последует. Это что, он умеет читать мысли, или видит будущее?

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 14:29

Правильный вопрос.

Я вот когда надо рано вставать, сначала просыпаюсь и лишь через секунду примерно звонит будильник. Стабильно!

Это я сначала воспринимаю сигнал из будущего (электрический), а потом его слышу. Звонок слышу.

Примерно то же самое и с котом.

главный колбасист, 9 Февраль, 2017 - 18:57

А с будильниками у меня похожее, наверное, у многих так.

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 20:48

Так и животные не хуже будильников. Они не только передают, но и принимают сигналы.

Причем язык без слов, древний язык живого, мыслеформ они понимают и пользуются им лучше людей.

Виталий Иванов, 11 Февраль, 2017 - 19:13

Расстроили вы меня, Галлия. В вашем поведении видно, с полною очевидностью, что глобалистам в очередной раз не нужно ничего от народа. Кроме повиновения. И чтобы за ними все повторяли слепо всё, что им скажут. Не рассуждая. И не дай бог (!) - говоря что-нибудь супротив утвержденной теории радости от глобального единения. Всех экономик в одну, культур всех в одну, полов тоже для большинства не должно быть более одного, общего.

И, конечно же, всех – в нирвану! Туда, откуда возврата не будет.

И это хорошая перспектива! Вполне милосердная, всё равно, что тихо уснуть. Это не сравнить с методами войн, газовых камер, кровью, пеплом и ужасом…

Спасибо.

Галия, 11 Февраль, 2017 - 19:25

Не поняла, откуда Вам это стало «видно со всей очевидностью»??

Виталий Иванов, 11 Февраль, 2017 - 20:53

Когда заходишь ненадолго в «нирвану», всё видно.

Насквозь.)

Галия, 12 Февраль, 2017 - 05:51

Такое придумать можно было, разве что, только из «м-л-рваны».))

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2017 - 10:12

Галия.

Мир един. В основе всех учений лежит одно - желание блага и достижение нирваны. По вашему методу марксистко-ленинское уче-

ние легко можно интерпретировать как чистый буддизм, христианство и... всё что вам близко.)

Галия, 12 Февраль, 2017 - 13:04

Виталий, вроде бы, все знают, что уши марксизма-ленизма выросли на религиозных идеях..? Ну ладно, с грубыми искажениями, за что уже поплатились. Но Маркс и Ленин ведь не с Нибиру свалились?

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2017 - 13:18

«Но Маркс и Ленин ведь не с Нибиру свалились?»

Кто знает, кто знает… посмотрите, среди политиков, олигархов всё больше индивидов похожих на гоблинов. Нет?) Рептилоидов? Чисто внешне, не говоря уже внутренне. Это, если мягко сказать.

А уж Ленин был просто чудовищем. Уникальным. Это проявилось и на фото его последних, когда ему уже трудно было удерживать на лице маску.

Вот что еще скажу.

Существует множество религий и философий. И практически у всех цели общие – благо. Но пути разные, среди них, увы, есть и кровавые, и безжалостные.

Вы не понимаете, Галлия. Увы, не понимает никто.

Да, должно быть множество мировоззрений, много путей. Но Идея одна – не просто благо для человечества или части его, но бесконечное познание и развитие мира. Это - Проект «Вселенная».)

И ничто не мешает, казалось бы, претворению её в жизнь. Собственно, это и происходит.

А вот те, кто идут против вполне очевидного, очевидно выступают не на стороне человечества, нашей Вселенной, а кого-то ещё, некой альтернативы. Может быть, и с Нибиру.

Галия, 12 Февраль, 2017 - 13:56

Этот проект, разумеется, можно как угодно назвать. Но любые чудовища, рептилоиды и Нибиру - это ведь тоже неотъемлемые части единой Вселенной, как производные фантазии и познавательных действий человечества?

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2017 - 18:57

Верно. Но суть в том, что Разум – он был, на мой взгляд, не всегда, а когда появился и появился именно для того, чтобы отделять зёр-

на от плевел, - призван проводить, поддерживать добро, ограничивать зло.

А что есть зло, что добро? Вполне очевидно.

Зло – разрушение нашей Вселенной. Добро – её созидание, продолженье Творения.

Разве не так?

Удивляюсь, как люди не хотят понять, а некоторые почему-то активно препятствуют пониманию и поддержке вполне очевидных вещей. Никому не угрожающих злом, но обещающим и практически гарантирующим много добра. Всем и всему. Целому.

Хотя, конечно, никто один не может знать истины всей… Но…

Не видно возражений аргументированных, только упорное сопротивление. Это вот мне не понятно.

Галия, 12 Февраль, 2017 - 21:21

Никто Вам не препятствует размышлять о добре, зле или о разрушении вселенной. Хотя тоже непонятно, какие у Вас аргументы за то, что она разрушится? И даже если так, то почему это именно «зло»? Может, у вселенной есть свои циклы, как пишут некоторые философы?

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2017 - 22:43

Я не говорю за «некоторых философов». Зачем это мне? А четко определяю свою мировоззренческую позицию. Которую, если вы у меня хоть что-то читаете иногда, давно уже можно было б понять.)

И, если не согласиться, высказать конкретные возражения.

На мой взгляд, имеет смысл теория непрерывного развития нашего мира, нашей Вселенной. Гипотезы статус-кво, каких-либо циклов полного затухания, заранее предопределенных по времени, лишены всякого смысла и могут привести лишь к одной мысли – «после меня хоть потоп».

Если такую философию вы предлагаете миллионам, человечеству, на мой взгляд, это конкретное преступление. Не только против других, но и себя.

Галия, 13 Февраль, 2017 - 21:33

Эти гипотезы пока только Вас привели к этой мысли. Зато, например, самих индийских философов - авторов Веданты гипотезы навели на мысль о реинкарнации и даже на расчеты периода земных лет между «вдохом и выдохом Брамы». Что же, по-вашему, брахманы -

преступники? И вряд ли они были знакомы с Вашей четкой мировоззренческой позицией..)

Виталий Иванов, 13 Февраль, 2017 - 22:48

Зачем мне истолковывать тексты других, когда у меня есть свои? Мои идеи ничему не противоречат.)

Все философии хороши для своего времени. И религии тоже. Потом, если они не получают развития в соответствии с новыми знаниями, они становятся похожими в лучшем случае на застывший янтарь. С уже не существующими насекомыми. Который когда-то был живительным соком.

Философии и религии должны жить, а уходя, оставлять детей, наследников, живущих своею жизнью, а не стеклянные образы, которые боятся разбить от прикосновения куклы, сами не способные создать ничего…

Галия, 14 Февраль, 2017 - 04:53

Разве созданные Вами многостраничные тексты не представляют собой Вашу личную попытку истолковать (для себя и других) универсальные идеи мировой философии? Делая это, Вы, собственно, и являетесь «наследником, дитем и продолжателем» тех людей, которые несли и распространяли эти идеи до Вас. И если Ваши «родители» когда-то выражали эти идеи на других языках, то это ведь не повод приписывать их идеи себе, а их об'являть «идиотами, насекомыми и преступниками против человечества»?

Или все же повод?)

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 06:58

Боюсь, вы меня хотите превратно понять. Но это уже прогресс.)

Еще недавно в понимании было отказано.

Нет, я не считаю себя Адамом, первым на Земле человеком среди обезьян.))) И с уважением отношусь к наследию прошлого. Однако полагая, что новые изобретения и идеи могут внедряться иногда и в России, а не только «прогнившем Западе».

Уже порядочно лет, порядка 30-ти вижу полное равнодушие, кто бы что не сказал. Позитивное, негативное… Выводы не делаются, никому не нужны, ни смыслов, ни целей… Одни наблюдатели, выглядывающие из состояния полунирваны. А вы хотите загнать их и всех остальных в неё полностью.)

Галия, 14 Февраль, 2017 - 07:14

Да, алкашей в России многовато. Но обижаться на них за то, что они не читают и не пишут восторженных комментариев на Ваши книги на Прозе.ру и других сайтах по меньшей мере бессмысленно.

А Вы еще и изобретатель чего-то?

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 08:46

В нашей стране все чего-то изобретают. Иначе не выжить. И я тоже - дома и на садовом участке. Не знаю, как вы.

А алкаши, кстати, обычно, люди из самых талантливых.

Вы, конечно, знаете, почему они пьют?

Приводят собственные возможности в соответствие с потребностями окружающей их среды. Т.е. общества и государства.

Галия, 14 Февраль, 2017 - 08:58

Соответствие - это гармония. Разумеется, люди могут и имеют полное право достигать гармонии любым, известным им на данный период времени, способом. Сожалеете, что способ вредный, знаете более эффективные способы? - так научите их. Если сможете.

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 09:48

Видите ли, Проект «Вселенная» предполагает не гасить человеческие возможности, приводя их к потребностям странно организованного общества. А полностью использовать все врожденные и приобретаемые человеком способности и возможности. И общество организовывать так, чтобы ни у кого из людей не возникало желания умерять силы свои.

И такое вот общество, организованное именно так, вне всяких сомнений получит все преимущества рядом с другими. Долговременные.

Собственно, именно так происходит даже сегодня. Где лучше задействованы потенциалы разумной активной инстанции, то общество быстрей развивается.

Странно наблюдать в России полную незаинтересованность власти. Да и вашу, собственно, тоже.)

Вы хотите именно гасить, а не развивать потенциалы людей - каким-нибудь хорошим способом, типа перехода в нирвану? И соответственно организовывать общество? Такова философия?

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 09:53

Судя по всему, вы в русле установок Мирового правительства, считаете правильным сократить популяцию, вывести лишних людей...

В нирвану или подальше ещё куда. Оставшихся же привести в соответствие с чьими-то нуждами, того же Мирового правительства.

И организовать что-нибудь идеальное «по Платону».)

Галия, 14 Февраль, 2017 - 10:33

Каких обвинений Вы на меня ещё не навешали!? Я уже начинаю казаться себе реинкарнацией Гитлера и супер-членом мирового правительства.))

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 10:52

Что ж... все мы имеем свою меру ответственности за мир, в котором живём.

Согласитесь со мной, и я всё прощу! :)))

А если серьёзно... Я не понимаю, в чем я не прав. И почему все говорят, что нет позитивной концепции, нет русской идеи, не ясен смысл жизни, цель человечества, и тд, и тп.

Но когда все это предлагается, излагается систематически, языком простым и доступным.. многие годы... все это оказывается никому не нужным. Прежде всего, профессиональным философам, которые, казалось бы, и должны разобраться, сказать «да» или «нет». Но все где-то «в саду». И никого нет ответственного!

Поневоле, думаешь, их специально послали всех «в сад». И их все устраивает.

Тогда, на мой взгляд, и стоит их обвинить. В безответственности. Как минимум!

Галия, 14 Февраль, 2017 - 12:35

«почему все говорят, что нет позитивной концепции, нет русской идеи, не ясен смысл жизни, цель человечества, и тд, и тп.»

Во-первых, не все, а лишь некоторые, негативно мыслящие граждане. Во-вторых, производство русских идей, концепций, смыслов и целей человечества всегда были задачей и заботой русских (и нерусских) философов, писателей, психологов, идеологов и прочих общественных деятелей России. И массы россиян живут ими (идеями и т.д.).

А лично Вам, по-моему, не хватает персонального внимания и, возможно, финансирования от РАН или какой другой организации. (так ведь?)

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 13:00

А почему бы и нет?

Но дело, естественно, не во мне, а в пользе для Целого.

Хотя, на мой взгляд, каждый по трудам своим должен получать награду при жизни. А не после неё. Или вы думаете иначе?

В любых ИС должны быть прямые и обратные связи. Если нет соответствующих связей, значит объекты или субъекты исключены из системы.

Меня отринуло отечество…
Ненужный вовсе никому,
Неинтересный человечеству
Из тьмы шагаю вновь во тьму.

Зачем я жил? Зачем был создан?
Учился буквам и словам?..
Построил Землю, Солнце, звёзды?..
И ни-че-го не нужно вам!

Да, вы правы… остается только уйти в «нирвану», бежать от страданий, погасить разум… почему нет? когда никому ничего не нужно… какое дело и нам?

Пускай убивают детей, насилуют женщин и стариков… мир разваливается в хаос… в нирване это никакого значения не имеет… Всё только иллюзия. Надо только настроиться на позитивную.

Или просто не быть. Для гарантии.

Галия, 14 Февраль, 2017 - 14:35

«В любых ИС должны быть прямые и обратные связи.»

Разумеется, должны быть. Но кто Вам должен их создать?

Хотите узнать - как создавать нужные (Вам) связи? Вот здесь-то нирвана просто незаменима.)

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 15:36

Да, я уже подумываю об этом. Надеяться больше не на что.

Уйти в другой мир, раз этот не оценил. Потом ещё в один мир... И так, переходя из мира в мир, возможно, где-нибудь и когда-нибудь превратиться во что-нибудь.

Но кто знает, не в исчадие ль ада? И вообще, куда попадешь, в ад или рай?

И еще одна незадача. Не увижу никогда больше фотографии вашей, не услышу мудрого слова... Кто знает, не буду ли сожалеть, что потерял человеческий облик? И простые радости человеческие... Сла-

бости... Даже то, что не будет больше страданий... Ведь и счастья не будет!

Галия, 14 Февраль, 2017 - 15:44

Во-первых, Вы наверняка не знаете, чего будет или чего не будет там - в «другом мире».

Во-вторых, никто Вам не гарантирует, будете ли Вы сожалеть и о чём именно. Может, будете скакать по вселенной от счастья?

И, в-третьих, можете взять мою фотку и парочку моих статей на ФШ с собой, я разрешаю.

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 16:24

Спасибо, спасибо. Вот только не понимаю, как смогу взять с собой ваши статьи и фото? Держать в своём духе? Даже если и так, там ведь обо всем земном забываешь... Не выйдет. Придётся нам с вами расстаться...

Но за разрешение спасибо! Я оценил. Это, может быть, даже дороже какого-нибудь фантастического гранта от Академии. Да!

Полагаю, все-таки останусь-ка лучше я здесь.)

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 16:27

Мы отдохнём на небесах.
Влекут заоблачные тайны…
Там где-то, в солнечных лучах,
Таится мир необычайный.
Вглядись получше в небеса –
Отдохновенье и прохлада.
Сверкает звёздная роса
На тропках сказочного сада.
Но память надо - потерять?!..
Иль станет непомерной данью
Зачем-то вечно вспоминать
Минуты счастья и страданья?

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 16:12

И вот что ещё... Связи то я в нирване, конечно, установлю. Вот только здесь они мне уже не понадобятся.)

Галия, 14 Февраль, 2017 - 17:35

А вот по этому поводу уже давно высказался еще один философ - Триждыведичайший Гермес: как наверху, так и внизу. Закон аналогий, знаете ли.. всегда работает безупречно..

Галия, 14 Февраль, 2017 - 17:37

В контексте нашей беседы его можно перефразировать: как в нирване, так оно и в рване.

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 17:48

Так зачем же тогда из рвани в нирвану? Уважаю Гермеса, но этого он не сказал.)

Если хорошо внизу, зачем лезть наверх? И, если ты справа, может ли лучше быть слева? И наоборот.

Получается, как и с нирваной. Может, она и есть, но что толку?)

В этом смысле, Проект «Вселенная» не дает бесполезных рекомендаций.

Галия, 14 Февраль, 2017 - 19:16

Проекты реализуют люди.

Цель Вашего проекта - давать бесплатные рекомендации?)

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 19:39

Цель нашего Проекта – бесконечное познание и развитие мира. Проходящее не по кругу.

Галия, 14 Февраль, 2017 - 19:52

Вы пишете о развитии мира, а на деле довольно часто конфликтуете, то с прошлым, то с настоящим, а то и с будущим. Причем по кругу. Когда же Вы приступите к реализации цели этого проекта?

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 20:42

Вы все-таки ничего не читали у меня.

Проект Вселенная идёт уже несколько миллиардов лет. Он начался практически с возникновением на Земле жизни, первых организмов. Но по настоящее время он шёл практически неосознанно, слепыми биологическими законами эволюции.

Разум возник, но осознанно в строительстве нашей Вселенной он не участвует, хотя это его непосредственное назначение, Природа его для этого создала.

Вот в этом проблема, которую надо решить.

Галия, 14 Февраль, 2017 - 20:58

Простите, что Вам надо решить? То, что уже давно решила наука философия? Т.е. как принимать осознанные решения?

И не могли бы Вы написать точнее, сколько именно миллиардов лет, по Вашим подсчетам, идет проект Мирового Разума (филос. Логоса, религ. Бога) под условным названием «Вселенная»?

Галия, 14 Февраль, 2017 - 21:01

Кстати, кое-что у Вас я читала. И даже как-то комментировала Ваши тексты.

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 21:17

Решать это нужно не мне, а нам. В том числе, вам.

От ответственности никто не уйдет!

Похоже, вы нацелились по кругу ходить. Это, конечно, не циклы Веданты, просто небольшие круги. Видимо, тренировка.) И развлечение.

А ведь всё на самом деле серьёзно. Есть вещи, над которыми не стоит шутить…

Галия, 15 Февраль, 2017 - 06:27

«Серьезность»- это от «сериозности», серийности мышления, в лучшем смысле «умение концентрироваться на цели», в худшем - «ходить по кругу».

А решения, о чем именно ему думать и что именно делать, каждое мыслящее существо принимает сам(о) и отвечает за них тоже сам(о), в одиночку. В том числе, Вы. В данном случае, уважаемый Виталий, никакой демократии, никаких «мы», и никто Вам (или мне) не указ.

Возможно, Вы часто бываете недовольны и впадаете в обвинения именно по причине нечеткости своих решений, которое, в свою очередь, проистекает из неумения концентрировать свою энергию на конкретных целях. Это распространенная ошибка многих теоретиков-глобалистов, к которым можно отнести и Вас.

Вы, как бы, для себя решили указывать другим как им следует варить суп, в надежде на то, что они захотят кормить Вас, а они почему-то не хотят (а потому - сволочи). Забавная ситуация, не так ли? Если уж Вам известен рецепт, может, сварите, наконец, чего-нить молча, не обвиняя других поваров и толпу голодающих?)

Виталий Иванов, 15 Февраль, 2017 - 07:01

Значит, надо и дальше помалкивать… Понятно.

Основные идеи пришли ко мне 30 лет назад, в 33 года и были записаны. Частично тогда же опубликованы и представлены в выступлениях на кафедрах философии Ленинграда, СПб – ЛГУ и других. Но не слишком широко.

С 2001-ого года выставляю всё в Интернете.

Почему вы думаете, что я выбрал вас, чтобы вдруг покричать? :)

Это очень самонадеянно.

Просто кричи, не кричи… Всё, что действительно нужно миру, останется. Оставь – и останется.

А это некоторые эмоции человека живого. А не дохлого мертвяка.

К делу они отношения не имеют.

Беседуем – и беседуем.)

Вы не замечаете, что я частенько шучу? Но лишь с теми, кто шутки отчасти хоть понимает. А с теми, кто их не понимает, я не шучу!)

Галия, 15 Февраль, 2017 - 07:16

То есть Вы совершенно удовлетворены своими решениями и реализацией своих целей? И у Вас нет никакого повода, кроме как шуточного, обвинять в чем-либо окружающих? И Вам понятно, что цели можно осознанно реализовать только из состояния «молчания ума», что на саскрите называется «нирвана»?

Виталий Иванов, 15 Февраль, 2017 - 08:01

Что же касается глобализма… Мы все глобалисты. Только понимаем его по-разному.

Распространяется пошлое, примитивное понимание глобализма, сводящееся к управлению всем из одного центра мировой воли. Например, «Мирового правительства», Бельведерского клуба или чего-то аналогичного. Это убого. С философской точки зрения абсолютно не правильно. А в случае реализации представляет катастрофическую опасность для всей нашей Вселенной, ойкумены, очерченной Разумом. И, естественно, для самого Разума, под которым я имею ввиду преемственность многих и многих умов – человеческих.

Природа и затем цивилизация – по сути своей глобальны. И глобализм надо понимать именно в этом ключе, абсолютно естественном. Всё живое – один организм, он глобален. Но как любой организм, состоящий из множества органов и еще большего множества клеток и

далее атомов, Природа, цивилизация состоят из множества организмов, индивидов, сообществ, государств и прочее.

Природа, цивилизация – один организм, и именно потому, что он единственный, в нем не должен быть, как в организме обыкновенном, один единственный центр мировой воли. Он несет и должен нести – множество активных инстанций, множество «я», относительно независимых друг от друга, самостоятельно проявляющих инициативу, выявляющих недостатки и устраняющих их – самостоятельно! Только таким образом, активным участием множества индивидов – везде, по месту и времени, - может быть покрыто всё поле нужд и потребностей развивающейся Вселенной.

И глобализм, существующий везде и всегда, надо понимать как установление всё новых, всё более сложных мировых связей, увеличение их количеств и качеств, многообразия!!! Разнообразия! Расширения сферы качеств! С сохранением множества границ, но не установки «железных занавесей», а всё более тонких и сложных мембран, пропускающих для обмена необходимое и сохраняющих индивидуальное главное. Как это, собственно, и происходит во всех живых организмах! Развивающихся! А не стремящимся стать неким огромным биологическим или цифровым роботом.

Я глобализм понимаю именно так!

Галия, 15 Февраль, 2017 - 09:08

А почему Вы думаете, что члены бильдербергского)) клуба понимают «глобализм» иначе, чем Вы? Может быть, потому, что они Вас не пригласили возглавить свой клуб?)

Виталий Иванов, 15 Февраль, 2017 - 11:22

Отвечаю в новой колонке.

Виталий Иванов, 15 Февраль, 2017 - 08:31

Продолжу здесь.

Кстати, о ненапрасности наших усилий, подспудных, малозаметных, каждого на своем месте… говорят последние мировые события.) Признание необходимости многополярного мира даже непосредственно в центре пресловутого «глобализма», однополярного мира.

Стратегически правильные идеи рано ли поздно побеждают всегда!

А Проект «Вселенная», по сути, и есть мировоззренческое обоснование необходимости и неизбежности многополярности мира.

Виталий Иванов, 15 Февраль, 2017 - 08:48

«И Вам понятно, что цели можно осознанно реализовать только из состояния «молчания ума», что на саскрите называется «нирвана»?»

А я и не напрягаюсь специально. Мой ум молчит, но что-то подсказывает – что надо сказать. Каждый раз!

Посмотрите у меня – «Методология творчества. Как я это делаю». Этот текст выставлен в другом моем блоге - «Об организации сознания», последний комментарий.

http://philosophystorm.org/2016-ob-organizatsii-soznaniya-issledovanie-istiny-kniga#comments

В нем именно об этом.

Так что, можно сказать, я нахожусь всё время «в нирване».)

Виталий Иванов, 15 Февраль, 2017 - 11:26

«А почему Вы думаете, что члены бильдербергского)) клуба понимают «глобализм» иначе, чем Вы? Может быть, потому, что они Вас не пригласили возглавить свой клуб?)»

Безусловно, мне трудно полноценно судить о работе Бельведерского клуба, не являясь его участником. Сужу по косвенным признакам.

Они вполне очевидны.)

Разве основная цель - не сокращение популяции? Хотя бы до одного миллиарда. Разумеется, для всеобщего блага!

И в этом есть свой резон. Но большинство сокращаемых, полагаю, что не согласно. Нет?

Из дискурсов о коммунизме. На сайте «Философский штурм»

Посмотрите у меня **«Проект Вселенная». В этой короткой статье, по сути, я продолжаю коммунистическую идеологию на новом этапе.** Потому что, к сожалению, продолжения философского аспекта её нам в институте и аспирантуре, не говоря уж о школе, никто не давал. Видимо, потому что нечего было давать.

А Проект «Вселенная» в части Общества Реализуемых Возможностей, бесконечного познания и развития мира – реальное продолжение коммунистической идеологии.. философии?.. которая, согласитесь, зашла в тупик.

Так давайте же выведем! Нет?

Никому это не надо???

Маркса давно уже нет, а мы всё ещё здеь!)

Еще далеко до Маркса был доисторический, первобытный Ммм. У которого, собственно, Маркс всё и заимствовал.)

Жива, значит, еще коммунистическая идеология? Кто же вас ко мне подослал? (не именно вас) Буржуины?)

Замотать письмами Энгельса Марксу и на встречку? Новое, может, они что-то придумали?

Или не все слова еще между собой переставили апологеты иудейских раввинов?)

Не получится.

Поверите ли вы мне, если скажу, что моя статья вовсе не о трудах Маркса?

Мне однозначно не в радость октябрьский переворот 1917-го года, в результате которого были уничтожены и рассеяны по всему миру десятки, и десятки миллионов русских людей, россиян, цвет русской нации, земли и культуры.

И всё последующее, в том числе и несчастья сегодняшние, - последствие того безумия и предательства. Войны против коренной нации.

Эта беда пришла по известным причинам. Каждый уважающий себя народ создаёт собственную культуру, философию и религию. А не тупо берет откуда-то из-за бугра. В том числе и от некого «Маркса». Все идеи которого были направлены против России, что прекрасно известно. Те, кто являются проводниками этой совершенно чуждой России идеологии, не имеющей ничего общего с духом и делом России, прямые пособники её худших врагов.

Вы, конечно, не знаете прогнозы Генерального Штаба Русской армии начала XX-ого века. Проинформирую. По ним через 100 лет, т.е. к нашему времени и даже раньше в России должно было бы проживать 600-800 миллионов. Людей.

Кто же виноват, что этого не случилось?

Может быть, православная церковь, которую практически уничтожили?

Помещики или дворяне? Их давно уже нет.

Царская семья? Аристократия? Всех уничтожили 100 лет назад. Около ста. Расстреляли и утопили.

Черносотенцы, которые, может, и побили кого-нибудь. Но никого не убили! Их уничтожили всех!

Может быть кулаки? 80 лет назад кулаков уничтожили.

Кто еще? Может быть пролетариат? Весь настоящий, классический пролетариат был уничтожен в годы так называемой «революции».

Крестьянство? Его давно уже нет. Отравили, в том числе ядовитыми газами. Никто не виноват?

Интеллигенция? Вы знаете, как характеризовал её Ленин. С тех пор ничего не переменилось. Даже со сменой «интеллигенции».

И кто же остался из значимых сил, направляющих так сказать так называемое общество?

Коммунисты. Ага!

Вот!

Готовы ли они взять на себя всё, чего натворили? Оказывается, что нет. Снова.

Кто привел к власти нынешний беспредел? Не коммунисты? Нет?

Кто же ещё?)

Правда, это отнюдь не смешно.

И вы опять о «переписке Энгельса с Марксом»? Делайте это где угодно, только не у меня. Но, если это мне попадется в других где-то местах, я скажу то же самое. А может, и больше.

С вами невозможно иначе. Нельзя спуску давать.

Да, катастрофа. И в ней в полной мере являемся мы не только свидетелями, но и участниками, не способными ни на что, кроме воровства и обсуждения «Маркса».

Ничего, скоро всем подошьют чип, а не только лишь некоторым, и странных вопросов или идей не будет ни у кого.

Этого мы и ждём. Чего же ещё?

На самом деле, не должно быть одной формы собственности, но так же, как и всё в мире, формы собственности должны быть иерархически выстроены в виде естественной пирамиды с широким основанием.

В природе внизу по иерархии структур – элементарные частицы (не говорю о «темной материи»), атомы, далее тела, элементарные организмы и организмы всё более сложные, вплоть до человека и человеческих общностей, человечества.

То же самое и с формами собственности.

Простейшая форма собственности у элементарных структур, типа атома, простейших живых организмов, и далее, далее. Эта пирамида, по конструкции, по сути, совпадает с пирамидою масс и энергий иерархии сущих структур.

Так вот, «общественная собственность» на самой вершине. Но нет вершины без основания. И, чем меньше, уже основание, тем ниже вершина.

А некие «марксисты» предлагают оставить только вершину.

Ну-ну.)

Вершину, вырождающуюся в точку. Т.е. уничтожить всё основание.

Что они не раз и проделывали. С известным успехом!)

Вы не ответили ни на один из моих вопросов, но, несмотря ни на что, по-прежнему желаете делать инороднические эксперименты над Россией и русским народом, результат которых всем виден давно. Не стыдно?

Вот! На базе моей, предлагаемой философии можно выкроить прекрасную идеологию. Заодно раз навсегда решить вопрос об осо-

бом русском пути и снять клеймо «неразгадываемой загадки русской души».

«Проект «Вселенная» это то, что нужно России!

Здесь и космический масштаб, и особый путь, совершенно конкретный – построение новой Вселенной. И разгадывание загадки – вот для чего воистину бездонная, вселенских масштабов душа!

«Виталию Иванову: а то что такая философская категория, как право собственности, существует только у людей и которая в различных формах отражается в юридических нормативных актах соответствующих...»

VIK-Lug

«VIK-Lug» - !!!!

Коммунист под маской)))

Вот-вот. Разве не собственность инфузории её тело? А гнездо птицы не её собственность? Муравейник у муравьёв – чья собственность? Может быть, ваша? Принесите бумагу, заверенную у нотариуса на собственность муравейника и гнезда соловья!

Только никакие животные с вами не согласятся, несмотря на любые бумаги. О чем вы?

Бумажные души.)

Завтра вам спустят другой «закон», по которому объявят собственность пережитком диких капиталистических отношений. И на его основании обобществят вашу квартиру, нижнее белье, жену и детей. Будете исполнять?

Ваши-то мечты давно проверены все. Жуткою практикой!

Причём это не ваши мечты, вы пользуетесь чужими.

А каждый рожден для исполнения своей миссии, личной Мечты!

Проект «Вселенная» рассчитан на миллиарды лет.

Из статьи «Проект Вселенная»:

«Я вижу волну Разума, охватывающую собою все большие пространства материи… Какая мощь! Слава!! Свободный полет!!!

Уместно привести здесь знаменитые слова Циолковского: «Человечество не останется вечно на Земле, но… сначала робко проникнет за пределы атмосферы, а затем завоюет себе все около-

солнечное пространство.» И не только его! - мечтал он. Вот уже более 40 лет, как эти слова сбываются!»

Вот-вот. Я выставил целостную мировоззренческую концепцию, отвечающую на все вопросы практически. И вместо осмысления и предметной критики мы наблюдаем... «разговоры ни о чём»...

Мне-то это не нужно. Не понимаю, зачем нужно другим?

Разве что замотать позитивные идеи так необходимые сегодня России!

И кто этим может заниматься?

Ещё Достоевский написал прекрасную книгу о бесах. Так и называется «Бесы». Космополиты, марксисты и не пойми кто...

Где же люди?) ау!

<u>Первый практический шаг</u> вполне очевиден: задействовать по максимуму весь человеческий потенциал. Причём это нельзя делать принуждением, как принято у «марксистов». Наоборот, надо дать максимальный простор творчеству, осуществлению личных проектов, идей, личной мечты.

В соревновании государств (ОИС) побеждает то, которое максимально использует свой человеческий потенциал - инструмент познания и развития.

Надо просто поверить друг в друга. Поверить друг другу. И, для начала, хотя бы познакомиться с Проектом детальнее.)

Это не сложно.

«Виталию Иванову: а то что такая философская категория, как право собственности, существует только у людей и которая в различных формах отражается в юридических нормативных актах соответствующих...»

VIK-Lug

«Право собственности» вовсе не философская категория, если она относится лишь к человеку.)

Я не сказал, что у всех получится. Но, на мой взгляд, каждый может попробовать.)

А на самом деле, это исполнение личной Мечты - обязанность перед миром и человечеством. И только тот, кто идёт к ней получает

полноту бытия, а в случае реализации, на любых этапах, награждается счастьем.

Во всей природе «право собственности» реализовывается без каких-либо бумажек. Вы путаете причину и следствие.

Не «закон», придуманный и записанный на бумаге, должен определять право. Но естественное право традиции, разумного опыта должно фиксироваться в «законах». Которые являются книгой полезной истории, а не направлением в будущее.

Когда же происходит наоборот, придумываются «законы», не подкреплённые многим опытом, происходят и творятся самые жуткие вещи.

Что мы и наблюдали на примерах коммунистических экспериментов.

К сожалению, в результате марксистских экспериментов погибло больше людей, чем в обоих мировых войнах.

Да и не те же ли силы, что развязывали мировые войны, навязывали марксистские эксперименты?

Вот оказывается как... С этим вполне соглашусь.)

Действительно, марксистские постулаты очень искусственны и совершенно оторваны от жизни реальной. А когда их пытаются насильственно навязать, не только не получается развития общества, экономики и культуры, получается казарма, враги, предательства, ужас и кровь.

Человеческая жизнь для марксистов дешевле капиталистического товара, который сами они производить не способны.

Так кто же как не марксисты наплевали на прошлое? И не только что наплевали, вырезали. С мясом и кровью.

А нормальные люди помнят историю.

Да, и в СССР было много хорошего. Именно с тех времён, когда отказались от карточного, казарменного «марксизма». И к власти пришли коренные национальные силы.

Совершенно не обязательно социалистические идеи справедливости и добра связывать с жуткой теорией Маркса «диктатуры пролетариата» и ещё более страшной практикой Ленина.

Да, конечно, Маркс продолжал начатое давно.

А мною никто не «двигает». Я вне системы. И говорю совершенно свободно, в рамках своего понимания.)

Ну, иногда бывает, конечно, чувство, когда что-то удаётся особенно… тогда, кажется, будто кто-то ведёт тебя, что-то тебе помогает. И это случается именно в те моменты, когда ты творишь, ощущаешь в себе вдохновение… Это и говорит нам о том, что в творчестве и любви, желании блага мы исполняем самые заветные, пусть бессознательные, желания мира и сливаемся с ним.

А вот от разрушения, хаоса, грязи удовлетворения не получаешь. И это тоже нам – указание.

Кстати, как вы знаете, в Камбодже Пол Пот, вырезавший и забивший мотыгами половину страны, тоже прикрывался марксистской идеологией.

Уже одно это должно бы побудить задуматься любого честного и порядочного человека.

Вот, Виктор. Учитесь как надо рассуждать у Владимира - вполне самостоятельно, а не переписывая из чужих книжек и «переписки».)

Вполне с ним в целом согласен. А вы чужие и чуждые догмы навязываете.)

По-вашему получается, любые дела, самые грязные, можно прикрыть некою философией. Говорить одно, делать другое.

Такое возможно в бесчестном обществе, что мы, к сожалению, и наблюдаем. Дискутируя где-то в сторонке. Молча и в тряпочку.

Именно поэтому одна из глав в настоящем трактате у меня посвящена отношениям чести. «Философия государства», Глава 8. [3]

Отношениям чести нет позитивной альтернативы. Государство без чести, где выродились отношения чести, по сути, обречено.

Вы думаете, коммунисты где-то бились за свои идеалы? Они всегда сзади стоят, с пулеметами. Сзади тех, кто на передовой.

Или сзади тех, кто стоит с пулеметами. Т.е. в тылу.

«... Государство без чести, где выродились отношения чести, по сути, обречено.»

Да. Красивые слова. Но утопия.

Вы не читали книгу «Государь» автора Николо Макиавелли?

Любимая и настольная книга Екатерины Великой.

Но в ея счастливые времена за прочтение этого руководства по управлении государством головушки шибко любопытных отсекали нещадно.

Почитайте. Рекомендую.»

Один

Почему ж не читать? Конечно, читал. Многое. Пока не вызрело большое желание создать нечто другое. Не противоречащее здравому смыслу и не служащее меньшинству против большинства.

А разве не создавались империи на основах братства и чести? И не приходили в упадок, не разваливались от пресыщения, лени, раздоров, предательства?

Разве было иначе? Вроде, обычное дело.)

«Ещё раз перечитал посты топика.

Виталий! Спасибо вам за ваш стиль ведения диспута.

Я, естес-но, не согласен со многим из того, про что вы тут и это нормально, но ваша манера, ваш текстовый рисунок - он прекрасен. Сказать - мне понравилось - это ничего не сказать.»

Один

Что ж, спасибо. Что есть, то есть…)))

Я в основном на литературных сайтах последние годы участвовал. Давненько не заглядывал на философские. Соскучился по интеллектуальным беседам.)

Но, честно сказать, далеко не всем нравится моя манера ведения диспутов. Обижаются те, кто не догоняют.) На ФШ понимающих людей значительно больше. Мне интересно.)

Если бы кто-нибудь мои статьи прочитал и хоть немного говорил в тему, цены бы этим диспутам не было.)

«Экономика интенсивного развития», по сути, в пределе своём, стремится к максимально возможным темпам развития, достижению максимально возможного Коэффициента развития.

Об этом и говорится в настоящей статье.

И, кстати, не только в области экономики. А достижения максимальных темпов развития во всех государственных сферах. Во всех сферах жизни людей конкретного государства.

Конечно, хотелось бы, чтобы эти возможности, рекомендации нашли своё место в России.

Каким же образом вы надеетесь, что я стану депутатом?

За свой счет? А потом буду предлагать ваши формулы?

Кстати, в интенсивном развитии нет ничего нового. И дело ведь не в названиях - смыслах.

В чем новость вашего смысла?

А что значит
«закончили теорию Маркса»?

Так вы хотите, чтобы я стал депутатом и продвигал вашу формулу?

А каковы ваши финансовые возможности?

На мой взгляд, правильнее говорить не «закончили», а развили теорию Маркса.

Таким позитивным развитием, в самых хороших смыслах и является предлагаемый Проект «Вселенная».

Представляете, коммунистические идеалы могли бы охватить собой всю Вселенную! Разве это не великая идея, достойная воплощения?!

И всего-то для этого мне надо стать депутатом Государственной Думы.)

Ю. Г.

Вы меня извините, это не к вам конкретно относится. Но у меня полное ощущение, и не на этом только лишь сайте, что как только ты начинаешь говорить нечто важное, действительно важное для популяции в целом, к тебе тут же подсылают каких-нибудь идиотов, до такой степени за(..)вирающих весь позитивный процесс, что приличным людям сюда становится заходить неудобно. Поэтому они прячутся или говорят ни о чём.

И вот такова наша «свобода слова».

А еще можно книжки свои издавать по 200-300 рублей за книгу. А потом их даже могут взять в магазине, даже и крупнейшем в стране, например, «Доме Книги», скажем, по 90 рублей. И вот получается, ты доплачиваешь читателю, чтоб читали тебя.. несколько дороже, в 2-3 раза, чем сам получаешь - свои же деньги.)

Такая вот бухгалтерия. Идеи и их восприятие.

Поэтому я и сказал, в том числе и поэтому, о сумасшедших. Кроме которых никого уж не видно…

Извините меня!

С этим я согласен. Всё действительно нужное миру задержит лицо своё и останется. Открывая пути дальше.

Но нельзя забывать и о том, что почему-то частенько достижениями нашими отечественными, в том числе и культорологическими, идейными, не говоря уж, техническими, в полной мере почему-то пользуются наши враги, оппоненты. Или, как теперь говорится, «партнеры». Все пользуются. Только - не мы!

2016

Обращение к другу

Смысл и цель нашей жизни

В чем еще искать смысл и цель жизни, если не в следующем?

Исполнение всех, в том числе, самых сокровенных желаний – вот, что есть смысл, одновременно, и цель для каждого человека! Но что же является таковыми «желаниями»?

Прежде всего, - удовлетворение первичных потребностей жизнеобеспечения. Но разве, удовлетворив их, кто-нибудь останавливается? Тут же оказывается очевидным, что только потребности удовлетворять недостаточно. Надо реализовать данные человеку от природы возможности, и не только данные, но и приобретенные.

Так вот… **удовлетворение всех творческих возможностей человека и является его смыслом жизни и целью**. **Потребности мы удовлетворяем – только для реализации наших возможностей.** Полностью реализуя себя, мы ощущаем остроту жизни и счастье, ни с чем не сравнимые, и перестаем искать смысл своего бытия, потому что он уже найден.

Далее…

Куда лучше всего приложить каждому собственные возможности?

Очевидно, что **ни в чем ином человек не будет лучше стараться, как над воплощением личной Мечты.** Значит, надо найти эту Мечту. Самому! И всей жизнью своей ее добиваться.

В чем же, в самом общем плане, заключается такая Мечта? Это – Любовь и Творчество. Конкретное воплощение, естественно, - индивидуально, неповторимо, потому что мир создает нас всех разными, каждого – для особых задач.

Осуществление личной Мечты, с одной стороны, - смысл жизни и цель для самого человека; с другой, - его предназначение во Вселенной. Осуществляя свою Мечту, мы в наибольшей степени счастливы, приносим максимально возможную от нас пользу другим людям, своему государству и целому миру.

Совершенно очевидно, что **отдельное государство и в целом мир должны быть организованы и нацелены на воплощение в жизнь Мечты каждого человека. Оптимально возможным образом. Тогда таковое государство, а через него все человечество получат максимально возможные темпы развития. И развитие это**

будет всесторонним и комплексным, т.к. все нужды общества будут находить полное обеспечение, при равных правах всех и каждого, в среде саморегулирующейся системы и творческой конкуренции.

Не является ли таковое общественное устройство, которое можно назвать **Обществом Реализуемых Возможностей**, - очевидным исполнением мировой Миссии всего человечества и каждого отдельного человека? Ведь в нем будут реализовываться все потенции мира.

Человек появился, чтобы продолжить Творение. И именно - в тот момент, когда природа в основном исчерпала другие пути собственного развития – без участия Разума. И **Разум, в лице человечества, должен осознать Цели и Смыслы свои во Вселенной. Таковыми являются – познание и развитие мира. В бесконечной вселенной процесс познания и развития может быть - бесконечным!**

Каждый человек запечатлевает себя в творении собственном. Уже даже сегодня творение это в идеальном мире можно сохранять теоретически вечно. А в материальном – все лучшее, ценное будет передаваться и развиваться в структурах - через череду их изменений.

Реализуя все собственные возможности, каждое «я» обретает бессмертие в результатах собственных дел. Не исключено, что по этим результатам, однажды, когда-нибудь в будущем, станет возможным восстановить сознание и «я» каждого человека…

2009

Формула счастья

Мы счастливы, когда что-то нам удается особенно и когда то, что у нас получается, совпадает с объективными мировыми необходимостями. Именно ощущение счастья говорит нам, что мы на пути правильном. Это – ПОДСКАЗКА, которую нам дает Мир, Бог, наше сознание.

Мы счастливы, когда востребованы все наши возможности, и направлены они на исполнение объективных потребностей мира. Поэтому предлагаю следующую

ФОРМУЛУ СЧАСТЬЯ.

СЧАСТЬЕ = (реальное использование возможностей человека/ потенциальные имеющиеся возможности человека) * (реаль-

ное осуществление потребностей Мира/все имеющиеся потребности Мира)

Т.е. Счастье – произведение двух отношений: доли используемых возможностей человека на долю удовлетворения мировых потребностей. В мировые потребности, естественно, входят и потребности самого человека.

Доля ПОЛНОГО СЧАСТЬЯ в идеале близка к единице. Тогда, соответственно, используются все мировые возможности и удовлетворяются все мировые потребности – каждым человеком конкретно. А если просуммировать – по всему Миру и всем членам общества, это и будет ОБЩЕСТВО РЕАЛИЗУЕМЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ и удовлетворяемых потребностей.

Надо ли говорить, что **с удовлетворением текущих потребностей и непрерывной реализацией имеющихся возможностей, у каждого открываются, возникают все новые потребности и возможности. Это процесс, который в бесконечной вселенной может быть бесконечным!**

2005

Стратегия достижения счастья

Какова должна быть СТРАТЕГИЯ достижения Счастья? Очевидно, для каждого человека это – **стремление максимально использовать все собственные возможности и удовлетворять возникающие мировые потребности (не только свои лично потребности!).**

Для всего общества, соответственно, стратегия счастья состоит в том, чтобы создать условия для каждого человека реализовать по максимуму собственные возможности. Соответственно, и потребности общества будут максимально удовлетворены.

Хочу => Могу => Надо (формула Алтынбека)

Мы говорим об одном и том же, как я понимаю. В вашей формуле счастья «ХОЧУ – МОГУ – НАДО» «ХОЧУ» - потребности, «МОГУ» - возможности, «НАДО» - воля к реализации. Естественно, без воли не будет и воплощения, а только потенция.

В предлагаемом варианте формулы счастья «МОГУ – НАДО» соответствует доли используемых возможностей.

Я говорю о высокоразвитом информационном обществе, где в «синхронном труде» уже не будет необходимости, где практически всю механическую работу выполняют машины, компьютеры и т.д. и человеку остается только творить, применять свои творческие возможности.

Человечество последовательно идет к этому, приближается. В разных странах успехи различны, но они повсеместны. Понятно, что **пока в однообразном и монотонном, синхронном труде будет необходимость, об Обществе Реализуемых Возможностей можно лишь рассуждать…**

2005

Об эффективности рабовладельческого общества

Гибкость в управлении, взаимозаменяемость – атрибуты строя рабовладельческого, феодализма, раннего капитализма. Такой порядок приносит благо только хозяину. Все это исключительно неэффективно в сравнении со свободным творчеством человека. И давно уж не ново.

Никто не должен никого классифицировать, кроме как каждый себя самостоятельно – сам! Если ему это нужно.

Кто-то может сказать, не у всех есть талант... Нет, я считаю, каждый – неповторим, у каждого есть нечто особенное, но не все раскрываются. Почему? Потому что в обществе, особенно, нашем, чтобы раскрыться, надо быть человеком сверх сильной воли! Здесь общество должно помогать – условиями. Пассивно!

Разве в рабовладельческом обществе не было взаимозаменяемости и гибкости в управлении? Рабы взаимозаменялись почти что на сто процентов. Их хозяева тоже. За исключением людей, обладающих исключительными талантами, которым дали раскрыться. Но таких были тогда единицы.

Кстати, можно отметить, **с развитием мира и общества увеличивается доля людей с раскрывающимися талантами.**

Свобода – отдельная тема. Конечно, это не вседозволенность.

Кстати, есть отличный фильм о Маркизе де Саде. В конце его, будучи заточенным и лишенным письменных принадлежностей, он писал свои сочинения экскрементами на стенах тюрьмы.

«Владельцы капитала», безусловно, должны быть. Но они могут возникать различными способами. Самый неэффективный (как правило) – наследственное владение. Капиталом может владеть государство, и кто-то может его нажить личным трудом, талантами и удачей. На мой взгляд, **принципиально важны примерно равные стартовые возможности для всех. Т.е., первое, - возможность получить образование; и, второе, - стартовый капитал под идею. А потом, конечно же, - конкуренция…**

Талант или же не талант, каждый должен иметь возможность попробовать свои силы. Хотя бы один, лучше несколько раз…

Таланты всех считают талантливыми… :) Но это же, действительно, так! Абсолютно каждый человек уникален, но большинство людей свои таланты в буквальном смысле уничтожает!

Ненужное и не будет востребовано на свободном рынке дел и идей.

2004

Оптимальность организации общества

Народ состоит из личностей, коллективов и толп. :)

Инициатива, свободная воля каждого «я» - драгоценна. Использовать людей, как живые орудия, по существу, - преступление перед миром. Потому что каждому назначена своя миссия. У каждого есть или может быть собственная Мечта.

Любой человек обязательно в чем-то неповторим, и именно эти способности надо найти, конечно же, - самому человеку. А общество должно помогать, давая такую возможность проявить себя - всем!

Каждый может и должен быть в чем-то Первым. На таких основаниях может быть построено <u>ОБЩЕСТВО РЕАЛИЗУЕМЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ</u>, целью и смыслом которого являлось бы осуществление личной Мечты каждого человека. Это было бы общество счастливых людей, которое дало максимально возможное развитие миру. Совершенно очевидно, ни рабы, ни толпа не могут всесторонне

развивать мир. В лучшем случае, если они управляемы, – поддерживать одно или несколько направлений развития. Такое развитие сродни флюсу.

Оптимальность организации общества прямо пропорциональна отношению количества в нем людей, обладающих свободой воли, к общей численности населения. Даже и небольшой народ, если он правильно организован – максимально задействованы творческие возможности всех его членов – может показать уникальные примеры развития по всем направлениям – в экономике, культуре, науке…

2004

Коэффициент здоровья общества

На мой взгляд, есть достаточно **простой метод диагностики болезни общества или критерий его здоровья. Это востребованность данных нам от природы возможностей. Чем в большей мере используются возможности каждого члена общества – интеллектуальные, творческие и прочие, тем здоровее общество.**

Данный показатель можно выразить одним конкретным числом. Берем долю использования заложенных в нас возможностей (числитель – реальность, знаменатель – полный потенциал), суммируем по всему обществу и делим на количество его членов. Получаем **КОЭФФИЦИЕНТ ЗДОРОВЬЯ ОБЩЕСТВА**. Его значение может колебаться от 0 до 1.

1 – общество абсолютно здорово, 0 – общество умерло.

Трудности – организовать подобную диагностику и определить коэффициент по каждому человеку.

Первая трудность – чисто организационная. Вторая – да, точно, конечно, определить не удастся. Но приблизительно… Можно вполне. Каждый человек ощущает удовлетворение или же нет от своей жизни. И зависит оно как раз от меры использования наших возможностей. Каждый примерно может сам для себя оценить (от 0 до 1) все ли потенциалы его используются. В общем, достаточно провести опрос.

Я исхожу из того, что все болезни общества идут от неиспользования данных людям потенций – интеллектуальных, творческих… всех. **ЗДОРОВОЕ ОБЩЕСТВО – ОБЩЕСТВО РЕАЛИЗУЕМЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ, где подаренные нам возможности могут использоваться максимально.**

2004

О мире больном и мире здоровом

На пределе сил все время человек не может работать, это понятно.

И, конечно, должно быть приличное вознаграждение. Какое-то внимание к тому, что ты делаешь…

Вспоминаю застойные годы – конец 70-х, начало 80-х. Жуткое время! Любые творческие проявления личности не в рамках системы – полностью отрицались. Первая моя книга стихов вышла через 30 лет творческого пути! В НИИ, где работал, – полный застой, никакие идеи не воспринимались, абсолютно… Вот об этом и говорю.

У **каждого человека развивающееся сознание должно соотноситься с миром материальным**. Реально и непрерывно! **Все возникающее в нем новое, должно воплощаться в материальном. Понятно, в разумных пределах. Но когда ничего никому не нужно или же ничего невозможно из-за некой «системы» и, соответственно, данные человеку возможности не востребованы абсолютно, – вот болезнь общества.** Смертельная! Очевидная!

Чем меньше востребованы возможности каждого, любого отдельно взятого человека, тем больней общество.

Талант каждого неповторим. Его нужно ценить дороже всего! Понятно, я говорю не о себе… только. И ведь если ценить талант каждого, общество сразу – выиграет. Максимально! И все будут счастливы, потому как – насколько же интересной окажется жизнь! Для всех!

Во-первых, каждый будет воплощать собственную Мечту, и от этого уже будет счастлив.

Во-вторых, насколько же интересно жить там, где каждый творит, делает то, что ему больше всего удается!

В-третьих, мир будет непрерывно меняться и украшаться, становиться все совершеннее и прекраснее… И, конечно, будет АБСОЛЮТНО ЗДОРОВ!

2004

Выработка правил игры

Согласен. Российская интеллигенция долго делала все возможное, чтобы сохранить и преумножить болезни собственного народа. Или так нам старались представить…

Способ разрешения конфликта интересов – определяется культурой участников происходящих конфликтов.

Мне кажется, «обществу» ничего не надо целенаправленно «соединять», мораль с экономикой и т.д. Надо определить то, что нельзя делать категорически, например, убивать, согласовать некоторые основные правила игры, вот и все. Основное ограничение личной свободы – не покушаться на разрешенную (правовую) свободу других. Если интересы пересекаются, вопрос должен решаться в рамках рынка, типа: заработал – купил, построил, осуществил… Эти правила давно есть в экономически развитых демократических странах. Но окончательного совершенства нет и не может быть. Ни у общества в целом, ни в каких-либо правилах и т.д.

Хороший пример естественной выработки правил игры – Интернет.

Мораль? Вот сейчас уже карманные детекторы лжи продаются. Скоро просто невозможно станет обманывать. А что же еще нужно в отношениях между людьми, кроме чести и искренности?

На самом деле, проблема отношений, связанных с интеллектуальной собственностью, вопрос не академический и сугубо теоретический, это сегодня животрепещущий, основной вопрос места России среди других стран и вообще существования нашего государства. **Кто лучше научится распоряжаться, организовывать отношения интеллектуальной собственности получит важнейшие преимущества.**

2004

О возможностях и потребностях. Дополнения к «Потребности и возможности»

Кто знает все собственные возможности? **Самым большим ограничением «я» является мир не внешний, но внутренний.**

Разорвем цепи свои - и станем свободными! Тогда мы найдем в себе возможности новые, неведомые нам раньше. И то, что казалось препятствием неодолимым, окажется - пугалом для ребенка, стеной из бумаги, тонкой лужей воды, которую можно перейти, не промочив даже сандалий…

Почему бы не попытаться исправить не устраивающую вас ситуацию?

Мечта каждого человека отражает какую-нибудь мировую потребность. А в совокупности, вместе с природой – все потребности мира. Исполнение конкретной Мечты – удовлетворение соответствующей потребности.

Только все «я» природы и человечества, в своей совокупности, способны устанавливать полный диагноз нужд и потребностей мира и проводить его комплексное лечение.

Чтобы корова давала молока больше, ей надо для этого создать оптимальные биологические условия. Чтобы человек проявлял себя максимально, по высшему своему назначению, нужны условия совершенно другие, вряд ли биологически оптимальные.

Чем больше мы неудовлетворены миром, тем сильнее желаем его изменять. Неудовлетворенность - высшее мироощущение человека, позволившее подняться ему над миром животным.

Человека должно что-то не удовлетворять, тогда он себя проявляет, хочет что-то изменить в мире. Если понимать «оптимальные условия» как «предел желаний», необходимость изменения окружающей среды исчезает. Зачем тогда человек - только получать удовольствия? Он теряет в мире функциональность.

Но такого не может произойти. **Человек всегда будет чем-то неудовлетворен. Исполнение одних желаний - проявляет другие, новые условия - подталкивают к новым задачам. И так может быть без конца!**

Оптимальными, видимо, надо полагать такие условия, в которых каждый может проявить себя максимально, менять мир в соответствии с вИдением своего разума.

Информационные условия здесь можно усмотреть в необходимости соответствия совокупности возможностей человека изменять мир (потенциал воздействий) с совокупностью средств диагностики (потенциал ощущений). И представлениями об изменениях, для мира необходимых, - с общим объемом уже существующей исчерпывающей информации; т.е. соотносительностью оперативной памяти индивидуальной информационной системы (ОП ИИС – сознания человека) с объемами долговременной памяти объединенной ИС (ДП ОИС – всех знаний человечества), а также со всей внутренней исчерпывающей информацией мира.

Людей полностью нашедших Себя я не знаю… **Невостребованность наших возможностей – беда, самая страшная. Возможности Христа тоже ведь невостребованными оказались**. Вместо использования его воистину божественного потенциала (хотя бы нравственной поддержки и лечения многих людей), Христа – просто убили, распяли. Абсолютно характерная ситуация! И в прошлом, и в настоящем. Мало что изменилось… **Исключительные возможности оказываются в нашем мире не нужными. Поэтому мы так плохо живем, в том числе, материально. Из разных людей делают одинаковых и вынуждают заниматься совершенно не тем, чем хотелось бы.**

На мой взгляд, **главное в жизни – не удовлетворить собственные потребности, а использовать все данные от природы, особенные возможности. Только тогда обретается полнота бытия.**

Каждый явлен в мир, чтобы осуществить что-то конкретное и для этого природой ему даются способности уникальные. Все люди различны, у каждого своя Миссия, которую надо осуществить! Насколько же нужно обществу быть слепым, чтобы не понимать главного: **каждый человек, осуществляя собственную Мечту, - реализует свою Миссию во Вселенной. И именно через это, используя все собственные возможности, обретает счастье свое и приносит всем окружающим, своей стране, миру в целом – максимальную пользу. Все вместе люди, каждый осуществляя собственную Мечту, реализуя свою Миссию, - самым естественным образом полностью заполнят пространство нужд и потребностей Целого.**

Достичь такого устройства, общественного порядка, при котором каждый человек будет иметь право и реальные шансы реализовывать все собственные возможности, на мой взгляд, - первая наша Цель. Я такое общественное устройство называю Обществом Реализуемых Возможностей.

Силы однажды заканчиваются. И – раньше времени, если нет востребованности того, что ты делаешь. Очень жаль… Это случалось со многими… Происходит и с нами… со мной. А ведь могло быть - совершенно иначе!

Еще в годы студенческие один мой умный товарищ сказал, ты используешь свои силы, дай бог, на процент. С тех пор немногое переменилось… Увы.

Что ж, будем держаться и делать что можно. А может быть, и - невозможное!..

Конечно, **мы удовлетворяем наши потребности не ради же них, как таковых, а для реализации заложенных в нас возможностей**. Машина заправляется не ради того, чтоб стояла заправленная – для того, чтоб работала. В выполнении функций, задач, назначенных ей человеком – ее смысл и цель.

То же самое можно сказать о человеке, человеческой цивилизации и в целом Природе.

Если полагать существование Бога, - неисповедимы пути и цели Его!- однако, на мой взгляд, совершенно разумно предположить, что **Бог создал Природу и человечество для продолжения Творения мира. Природу – для бессознательного творения, человека – сознательного.** И, действительно, **мы получаем наивысшую радость именно в процессе творения, когда нам что-то удается особенное, реализуя все собственные возможности. Это и является подтверждением верно исполняемых нами в мироздании функций.**

Если же Бога нет, рассуждение практически не меняется. Пусть жизнь, Природа и человечество возникли в бесконечной игре случая с необходимостью. Если такие сложные формы, структуры, информационные системы смогли возникнуть и возникают все время, это говорит однозначно о том, что в самой основе мира, субстанции и, соответственно, во всех из нее произошедших структурах заложено стремление к саморазвитию, творчеству. И **человечество здесь возникло на том этапе саморазвития мира, когда бессознательные пути, по существу, были исчерпаны и дальнейшее накопление исчерпывающей информации, усложнение структур, возрастание многообразия мира стало возможным только под эгидою Разума.**

«Полностью себя реализовать» невозможно; потребности удовлетворить – да, а вот реализовать данные человеку неизведанные потенциалы, все расширяющиеся,- нет, никогда невозможно!

Теория построения Общества Реализуемых Возможностей

Конечно, «свобода, равенство, братство» - темы вовсе не новые. «От каждого по возможностям, каждому по потребностям» - классика. **Стремление к справедливой организации общества существует, видимо, столько же, сколько и человечество.**

Но, на мой взгляд, **делалось две ошибки.**

1. **Нельзя построить справедливое общество через насилие и произвол.** Человеческое сознание бессмысленно создавать по проекту извне, путем компиляций и обрезания. Полноценное сознание самоорганизуется в окружающем мире, а не создается, подобно программе, вкладываемой в механизм. Лишь когда большинство понимает естественное направление, необходимость, смысл и цель эволюционных преобразований, они дают положительные результаты. А не кровь, ужас и грязь.

2. Дело не в «справедливости» как таковой, самоценной для человечества и, вообще, дело не в человечестве и, тем более, людях отдельных. Мы привыкли зло и добро, пользу и смысл мерить относительно лично себя, семьи, народа своего, государства, в крайнем случае, человечества. И не можем отвлечься от этого. А ведь **есть объективные мировые необходимости еще более высокого уровня, чем существование и благополучие человечества.**

Такая объективная необходимость - **развитие нашей новой Вселенной,** центром которой является планета Земля, вся Природа в совокупности с человечеством. Это центр высших ныне мировых связей – разумных. Или, пока еще, полуразумных.

Весь огромный симбиоз жизни жаждет своего продолжения, познания и развития мира. И человечество здесь на данный момент – на острие эволюции. Мы познаем и создаем больше всего информации, новых качеств. И **роль человечества в мире будет сохраняться столь же значительной, пока оно соответствует объективным мировым необходимостям – познания и развития, расширения сферы качеств. Если же человечество оторвется от целого мира и будет потворствовать только своим эгоистическим прихотям, очень быстро наше место займет нечто другое или наша Вселенная просто прекратит бытие.**

Человек занял первое место среди других видов, потому что наиболее активно стал создавать новую исчерпывающую информацию, новые качества, познавать и преобразовывать мир. Точно так же и среди человечества, стран и народов происходит объективная конкуренция в оптимальности организации общества с целью обретения максимальных темпов развития в сравнении с другими. **Государства, народы хуже организованные в смысле исполнения объективной необходимости познания и развития мира поглощаются другими государствами и народами, исчезают.**

Я **рассматриваю Вселенную как сложнейшую совокупность и суперпозицию информационных систем (ИС) различной степени сложности. Каждая ИС обладает тремя аргументами – материальным миром (ММ), идеальным миром (ИМ) и активной инстанцией (АИ). Информационными системами высшего уровня развития являются государства.**

В соревновании государств побеждают те, которые наилучшим образом используют весь свой потенциал – ММ, ИМ, АИ.

Активная инстанция в государстве – люди, прежде всего. Они являются связующим звеном между идеальным и материальным. Совершенно очевидно, что **насколько хорошо будет задействован человеческий потенциал - его еще можно назвать Инструментом познания и развития (ИПР) мира, настолько эффективно и быстро будет развиваться государство в целом.**

Абсолютно каждому человеку даются миром уникальные способности – интеллектуальные и другие. **Наиболее эффективно человек трудится, являясь свободным носителем и орудием собственной воли, исполняя свою Мечту.** Использовать высшее создание мира в качестве биологического орудия, лишенного личной воли (раба, пролетария на конвейере, колхозника и т.д.) – крайне неэффективно и, по сути, преступное разбазаривание творческого ресурса страны и целого мира.

Общество Реализуемых Возможностей, в котором каждый проявляет себя максимально, раскрывает весь свой творческий потенциал:

1. Может дать ныне России шанс не раствориться среди других стран и народов, обретших собственный путь. Это – свой путь России, которая может здесь показать пример и другим.

2. Исторически этот путь – абсолютная мировая необходимость. Так или иначе, постепенно значимость каждого человеческого интеллекта, личности осознается во многих странах. И именно там, где каждый имеет шанс лучше проявить все собственные возможности, лучшее экономическое положение.

3. При такой организации общества:

- каждый человек больше всего может дать миру и получить от него;
- наибольшие темпы всестороннего развития набирает идущее этим путем государство и, соответственно, одерживает мирные победы в соревновании с прочими странами;

- наибольшие темпы всестороннего, комплексного развития получает мир в целом, наша Вселенная.

- здесь **оптимальным образом совпадают интересы каждого конкретного человека, государства и мира в целом.**

Неужели, это не очевидно?

Что нужно делать? А вот это и нужно!

2005

Какие шаги надо предпринять правительству и народу (Что бы я сделал, если стал Президентом?)

«*Какие шаги надо предпринять правительству и народу?*»

Серьезные вопросы передо мной ставите.

У России не «особый», а свой путь. Так же, впрочем, как у любой нации, тем более, мирового значения.

Самые общие рекомендации, на мой взгляд, вытекают из Теории информационных систем (ИС), [3]. В частности, Закона развития активной инстанции, на сознательном уровне иерархии человечества – инструмента познания и развития мира.

Да, безусловно, «наполнение этой схемы конкретным содержанием для конкретного (российского) народа в конкретный (нынешний) период его исторического развития» весьма интересно.

Однако все частности не перечислить. По сути, достаточно любить свою Родину и желать блага собственному народу. Делать то, что возможно…

Нужно дать людям свободно вздохнуть. Убрать тьму чиновников, которые только вредят и жируют, не принося фактически никакой пользы.

Вот обыкновенный пример. Год назад меня уволили по сокращению штатов. Встал на биржу. По закону должны были заплатить зарплату за второй и третий месяц полностью, организация не из бедных. Однако «хозяин» сказал, что он не будет платить – не только мне, таких, как я человек 500. И что же? Уже почти год бродим все по судам. Все очевидно, в законе все четко прописано, однако судьи с подачи юрисконсультов ответчика затягивают до сих пор. Таких дел не

должно быть вообще! А если они возникают, - рассматриваться не более чем в течение месяца.

Очевидное нарушение массы законов, в том числе и судом, и - хоть бы что!

И так везде и повсюду!

Какие тут могут быть рекомендации? На х-р такие «суды»!

Из беднейшей страны – я имею в виду сегодня Россию – не должны вывозиться деньги. Соизмеримые с национальным доходом! По всем мировым законам, стандартам, они должны ввозиться сюда. А теперь уже – или еще и! - «государство» вывозит!!! Сотни миллиардов долларов! Не странно ли это?..

Это было бы, как говорится, очень «смешно, когда бы не было так грустно»!

Надо не мешать малому бизнесу! Возможно, - вплоть до отмены всякого «государственного» контроля вообще на несколько лет. И тогда социум сам соорганизуется – оптимальным образом!

На данном этапе государство должно в каких-то аспектах регулировать и контролировать крупный бизнес, мелкий и средний же – отпустить. Совсем!

И этого уже, думаю, было б достаточно на первом этапе.

Государство должно иметь армию, некоторые внутренние войска… С единственной целью – не допустить распада страны. Людям же предоставить максимум возможной свободы.

Честно сказать, спасение вижу лишь в самоорганизации, начинаемой с нижних уровней населения. Все остальное показывает не только бестолковость и бесполезность, но и вредность «усилий».

Национальные особенности найдутся сами, они есть, им только не надо мешать! Навязывая «массовую культуру» и вовсе не поддерживая коренную, российскую, к примеру, - поэзию. Что стоило бы вообще смешных денег. Но здесь не делается НИ-ЧЕ-ГО!

Все более становится ясным, у власти стоят люди, которым плевать на Россию и русский народ, недавно еще связующий великое государство…

2005

О собственности интеллектуальной, материальной, активной

Согласно разрабатываемой мной философии **сущее являет нам себя в трех ипостасях – материальной, идеальной, активной. Соответственно, можно рассматривать и богатство.** О богатстве материальном и идеальном достаточно подробно и всеобъемлюще рассмотрено в диалоге «О собственности», [1].

http://www.proza.ru:8004/texts/2002/02/10-65.html

Собственность материальная – отнюдь не то же, что богатство духовное. Развитое сознание Сократа по отношению к обыкновенному человеку – то же, что богатство императора к собственности раба или миллиардера к наемному служащему.

Богатство в ипостаси активной – отражает категория власти. Здесь можно посмотреть «Власть», [3]

http://www.proza.ru:8004/texts/2002/12/25-37.html

Оптимально все три собственности (материальная, идеальная и активная) должны быть соразмерны друг другу, соответствовать способностям каждого конкретного человека и определяться в рамках свободного соревнования, конкуренции между людьми и прочими «я».

Занятия с объектами немного скрашивает неудовлетворение от общенья с субъектами.

Хватит! Над людьми никакого «Хозяина» больше не нужно. Или все будут хозяевами или никто.

Распределение прибыли при «советской системе» еще менее справедливо, чем при капиталистической. Поэтому она и менее эффективна. **Там, где реально больше возможностей человеку проявить собственные таланты и получить бОльшую часть прибыли за собственную работу, там быстрее идет экономическое развитие общества, богаче народ.**

«Интеллектуальная собственность».

Попробую несколько расширить вопрос, потому как ответ на него зависит от того, какова собственно, вообще цель или задача выстраиваемых отношений собственности. И не только собственности интеллектуальной.

Все объекты, субъекты или из них состоящие комплексы можно рассматривать, как информационные системы (ИС) различной степени сложности. Однако, все ИС схожи в том, что каждая располагает тремя аргументами – материальным миром, идеальным миром и активной инстанцией. Это относится к неживой и живой природе.

Все отношения в мире, в известной мере, можно характеризовать как отношения между собственниками - активными (имеющими «я») и пассивными (не имеющими «я»).

В соответствии с тремя аргументам ИС – есть и **три рода собственности: материальная (вещная), идеальная (или интеллектуальная) и собственность над активной инстанцией (в частности, над субъектами).**

Собственность в материальном мире (объектами материальными), в идеальном мире (понятийными структурами, идеями, теориями, не материальными произведениями искусства), и над активной инстанцией (среди людей – над рабами и прочее) может быть коллективной или индивидуальной.

Вопрос в том, какой вид собственности (коллективный или индивидуальный) для каждого рода собственности (материальной, идеальной, активной) – наиболее эффективен для быстрейшего развития объединенной ИС (скажем, страны). И каким образом отношения собственности могут быть оптимально организованы.

Если вопрос ставится именно так – т.е. речь об эффективности развития объединенной ИС (страны), - это одно. Если же интеллектуальная и прочая собственность рассматривается в чьих-то узких, персонифицированных или клановых интересах – другое.

На неакадемический взгляд, Гегель хорош тем, что с его помощью можно заболтать что угодно. И ведь в его время никто не покушался на «интеллектуальную собственность»? Или, по крайней мере, эта проблема не стояла так остро, как ныне, когда стоимость информации становится соотносимой и все чаще превышает уже стоимость вещной собственности материального мира. Почему так остро и стоит вопрос «Интеллектуальная собственность».

И, конечно, уже не Гегелю придется решать стоящие перед нами вопросы.

Для каждого дело, прежде всего, - в личной свободе. Но! Какова она и каковой может быть? На мой взгляд, для индивида **количество степеней свободы напрямую зависит от развитости среды его окружающей, именно – от количества исчерпывающей (не дублиро-**

ванной) информации, имеющейся в «среде». Чем сложнее она, тем больше в ней степеней свободы. Возможных. И любой индивид, располагающий интеллектом, заинтересован жить в среде, развитой максимально – по самым разным критериям.

А **для того, чтобы среда была развита максимально и непрерывно продолжалось развитие, должны быть приложены усилия всех сущих «я», созданных самой же «средой» в данный момент времени для взаимосвязанного саморазвития ее частей и, через это, совокупного Целого.**

Т.е. **не достаточно саморазвития одного «я», но желательно развитие всех, использование каждым «я» в полном объеме заложенных в нем от природы возможностей.** И, прежде всего, в наше время, конечно же, не мускульного, а интеллектуального потенциала. Но **для этого, т.е. развития не только лично себя, но и целого общества, должна быть создана система заинтересованности в использовании своего интеллекта на благо всех. Вот для чего и нужно определяться с интеллектуальной собственностью**. Потому как – да, конечно, она моя собственность, но, если ее использует кто-то другой, пусть платит.

Тогда таковой собственности быстрее будет становиться все больше. В этом, очевидно, заинтересованы все. Те, по крайней мере, которые способны ее создавать. Разве они не могут организовать такой справедливый порядок? Даже странно, ей богу!..

Свобода не тождественна собственности. Это связанные вещи, но из разных понятийных рядов. **Можно быть свободным от собственности или обеспечивать свободу среди других, опираясь на собственность.**

Собственность в информационном обществе должна быть увязана с интеллектуальными наработками. Не только прочитанными «из Гегеля», но, в первую очередь, - собственными.

Какие же иные отношения между людьми-собственниками, есть кроме денежных? Отнюдь не настаиваю на таковых. Было бы интересно услышать возможные варианты.

Могу сказать сразу, на мой взгляд, «денежные отношения» должны быть дополнены и соизмеримы с пониманием чести. Одно без другого – тупик. Куда мы и зашли, к сожалению.

Странна сама постановка вопроса. По сути, она сводится к тому, имеет ли право быть интеллектуальная собственность как таковая? А тут же можно подумать и шире, нужна ли вообще людям собствен-

ность?

Очевидно**, у каждого «я» есть минимальная материальная собственность - его тело и минимальная идеальная - его собственное сознание. Такая минимальная собственность сродни собственности микроба**. Надо ли человеку, имеющему высшее «я», высшее по крайней мере на нашей планете, дальше распространять право собственности, за свое тело и собственное сознание, в пределе беря ответственность за весь мир?

Любое «я», начиная от простейших и примитивных, обладает и должно обладать своей собственностью. И **размер этой собственности, материальной и идеальной, по сути, отвечает масштабам конкретного «я».** Это касается всего животного мира. И только в некоторых «продвинутых» человеческих общностях возникает странный вопрос, каждое ли из высших, т.е. человеческих, «я» имеет право на свою собственность, несколько шире собственности микроба? Или не каждое, а только некоторые?

И **именно там, где тысячелетиями складывающиеся сложно распределенные системы собственности, в которых участвуют абсолютно все «я» от простейших до высших, разрушены и выродились в так называемую «обобществленную собственность», - наибольший бардак и разор.**

Весь мир должен быть покрыт собственниками. Собственности на разных уровнях развития «я» могут быть вложенными и многократно пересекаться. Т.е. быть как бы общими. Но это не допустимо на одном видовом уровне развития «я». Здесь эффективность «обобществленной собственности», как правило, стремится к нулю.

Вы находите, что за творчество не надо платить? А жить-то на что?

А Бог… вы хотите сказать, натворил и нас бросил? Именно потому, что - не собственник, Он из Мира ушел?..

Ага. Хорошо Вы поддели меня. Однако же «Богу - богово, а…» людям - весь мир. Надо ли делать подобные противопоставления, отправляя реальный вопрос в некое виртуальное надпространство, не имеющее границ и зависящих от человека решений?

Творить – радостно и легко, рожать потом – трудно… бывает. За деньги или же без. И это зависит не от любви к Богу или не Богу, а от здоровья, собственного и общества. А оно, наше здоровье, основыва-

ется не только на вере, но и сомнении. Именно **сомнение, кстати, побуждает нас к творчеству. А вера – к труду.**

Разумная мера сомнений и веры создает человека-творца.

То же и с собственностью. Она не является целью, **но конкретным распоряжаться должен конкретный. Возвышение духа без обращения в мир реальный устремляется неизвестно куда; интеллект человека, его «я» должно равно заботиться и равно творить материальное и идеальное. Одно без другого неминуемо вырождается. Человек – не свидетель, а хозяин нашего мира. Т.е. собственник.**

Отделить человека от собственности – все равно, что отделить дух от тела. Вы ведь сами не пробовали еще?..

О чем спорим? Мгновения – творчества, годы - труда. Зачинать ребенка приятно, и это составляет мгновения; носить его тяжело, рожать – больно. Воспитывать?.. И так далее…

Мгновения любви доставляют нам счастье, ради которого стоит трудиться… Что мы и делаем все.

И собственность, в смысле даже своего «я», легко не дается. И ведь она может быть не только материальной. Готов ли кто-нибудь жить без своей идеальной собственности, сознания своего, лишиться всего, сравняться со всем и всеми – атомами, частицами, быть ничем в мире?..

Проблема отношений, связанных с интеллектуальной собственностью, вопрос не академический и сугубо теоретический, это сегодня животрепещущий, основной вопрос места России среди других стран и вообще существования нашего государства. Кто лучше научится распоряжаться, организовывать отношения интеллектуальной собственности получит важнейшие преимущества.

Собственность должна определяться естественным образом в рамках свободного рынка, на базе чести и достоинства равноправных субъектов, в соответствии с личным вкладом. А не путем искусственных властно-субъективных перераспределений не понятно кого, по какому праву и каким принципам.

О значении денег

Сами по себе деньги не приносят никакой радости. Они - ничто, если нет Цели. Деньги – лишь одно из средств исполненья желаний. Есть и другие средства, а некоторые желания вообще невозможно исполнить за деньги. Нельзя купить любовь, дружбу… Ничто подлинное, искреннее не покупается.

Что деньги для тех, у кого нет настоящих желаний, происходящих из сердца? И что они тем, у кого есть желания, которые невозможно исполнить за деньги?

По сути, **купить можно исполнение только самых простых желаний, и денежные отношения соответствуют одному из самых низких уровней нравственных отношений между людьми.**

Чем интеллектуальнее труд, тем выше он должен оплачиваться. Труд примитивный, не требующий ума должен быть дешев. Слоны тоже работают, но им ведь не платят. Их только кормят и ухаживают за ними.

Количества создаваемой и потребляемой информации в денежном эквиваленте должны быть соизмеримы.

Критерий оптимальности организации общества

Не хочу придираться к частностям. Все мы грешим нечеткостью формулировок, особенно, на начальном этапе разработки теории, выстраивая систему понятий.

Главное мое несогласие в следующем. **Делить бесконечно разнообразный мир на две части – чистых - нечистых, белое – черное, синее – красное, на мой взгляд, неправильно. Для всемогущего разума существует намного больше частей! И ни одна из них не призвана в мир напрасно. Т**ем более, на верхнем уровне иерархии развития, соответствующем человеку.

И почему, собственно, общество должно быть «справедливо устроено»? Не задумывались? Ведь именно из этого вопроса следует верный ответ. Может, «справедливость» не обязательна? Разве она была, хоть где-то, когда-нибудь?..

Делить общество на классы - пагубная методология, какая бы теоретическая база не подводилась. Абсолютно все люди, так

или иначе, - собственники материального и идеального, производят то и другое и участвуют в процессах обмена. Каждый человек в чем-то талантлив, для чего-то призван в наш мир, вносит свой вклад.

Все усилия и надо суммировать. **КТИТЕРИЙ ОПТИМАЛЬНОСТИ организации общества, на мой взгляд, – отношение реально используемых людьми возможностей к их общему сущему потенциалу.**

В вашей идее проглядывает рациональное зерно, но выудить его не так просто. Смотрели фильм «Весна на Заречной улице»? Там молодой металлург, рабочий, выдвигает теорию улучшения технологического процесса, а потом ему помогает опытный инженер… И процесс, действительно, улучшается! Но это – в кино.

Сводится же ваша идея практически к следующему: надо делиться, но в меру! Именно о конкретной величине этой «меры» и спорят уже сотни веков. А дело совершенно не в этом…

Справедливость и оптимальность мирового устройства

На мой взгляд, «справедливость» - не самоцель, а жизненная необходимость. Она нужна не только людям и обществу, главное, - миру.

Что же есть «справедливость»? Это такие условия, такая организация, при которой абсолютно каждое «я» может полностью реализовывать все данные ему от природы возможности. Всех своих органов – интеллектуальные, физические, даже и сверхъестественные.

Никакие возможности для развития мира по всем направлениям сферы качеств не должны напрасно пропасть, **все, что может осуществиться, должно быть реализовано. В этом и состоит АБСОЛЮТНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ** – не только по отношению к каждому «я», но в совокупности к миру.

Степень справедливости к одному «я», (например, человеку) надо оценивать отношением реально используемых возможностей к общему потенциалу его возможностей.

То же и с обществом. **Степень справедливости общества надо оценивать интегралом используемых возможностей всех его членов к общему потенциалу возможностей.**

То же и с миром в целом. **Справедливость и оптимальность мирового устройства надо оценивать отношением реально исполь-**

зуемых возможностей всех явленных в мир «я» к потенциалу возможностей всех мировых «я». От микроба до первого гения человечества.

Ясно, что каждое «я» и каждое общество может влиять на «справедливость» к себе и в себе. Есть субъективные и объективные факторы. Безусловно, численно выразить наши возможности, реально используемые и потенциальные, очень не просто. Однако е**сть факторы, очевидно влияющие на «справедливость»**. И это важно весьма!

В справедливом обществе реализуется больше возможностей его членов, значит, оно быстрей развивается и получает преимущества среди прочих.

При этом очевидно негативные, разрушительные возможности надо все-таки ограничивать. Это дело тонкое. Как отличить заранее неочевидные результаты – позитивны они или же негативны? Полагаю, главное здесь – добрая воля, желание блага, дружеское сотрудничество свободных, но осознающих свою решающую ответственность перед Вселенной людей.

Формула справедливости

«Научность» начинается с чьего-то конкретного вИдения.

Кто знает, может, действительно**, <u>формула справедливости</u> выражается в том, насколько востребованы возможности человека. А <u>оптимальность организации общества</u>, кроме востребованности наших возможностей, конечно же, как одно из необходимых условий, определяется соответствием законов писаных и неписанных и степенью их признания и исполнения всеми.**

«Очень интересная и справедливая мысль!

Было бы неплохо записать ее в виде математической формулы, но нужен значок интеграла. Правда, мне кажется, что не хватает двух переменных: Первое - естественная сила сопротивления окружающего мира к полному проявлению потенциала отдельного индивида (и это справедливо - ведь потенциал может быть и негативным) - можно это назвать силой трения. И второе - намеренное сопротивление окружающих людей, усматривающих в раскрытие твоего потенциала, ущемление собственного - можно назвать конкуренцией потенциалов.»

Очень любопытно! Да**, мир сопротивляется новому**. Сам создает из себя потенциального самотворца, разумного «изменителя» и сам же сопротивляется преобразованиям. И **надо быть не просто настойчивым, но отвечать неким объективным тенденциям и потребностям мира, не «плыть против течения» изменений.**

Конечно же, суммирование всех мировых потенций, возможностей, прежде всего, человеческих, нужно проводить интегрально-дифференциальным счислением, а не просто складывать, как единицы талантов. Полностью с Вами согласен. Спасибо!

2005

О границах нашего «я»

Нет границ даже и у камней, придумывают их люди. Но если одни назначают «границы», другие их охраняют, третьи - переходят через любые «границы»!

Самым большим ограничением «я» является мир не внешний, но внутренний.

Разорвем цепи свои - и станем свободными! Тогда мы найдем в себе возможности новые, неведомые нам раньше. И то, что казалось, препятствием неодолимым, окажется пугалом для ребенка, стеной из бумаги, тонкой лужей воды, которую можно перейти, не промочив даже сандалий!..

Границы, безусловно, необходимы. Но они не должны быть «железными занавесами». Границы в живых организмах, между органами и клетками – мембраны, пропускающие необходимое и задерживающие лишнее.

Таково и наше сознание. Оно что-то осознает, «пропускает», являясь некой «границей» между внешним к нашему «я» и внутренним миром, а что-то отказывается воспринимать.

Свойства сознания таковы, что в некоторых пределах можно управлять «пропускною способностью», расширять пределы познания, осознавания.

Ваше сознание включило «стопор», установило жестко «границу». Снимите ее, если она Вам не нужна, вот и все.

Действительно, весь мир состоит из границ – реальных и кажущихся, нужных – ненужных, соединяющих части собою в Целое и раз-

деляющих на части Единое. И в этом есть Смысл и Цель – Творение мира.

Развитие состоит в увеличении количества границ в мире, ведущее к возрастанию множественности, и в совершенствовании границ, их усложнению, приобретению ими все новых функций – не только соединительно-разъединительных, но и разнообразных мембранных, избирательно пропускающих, фильтрующих, строящих, информирующих и т.д.

Развитие мира состоит в увеличении количества и качественного разнообразия границ.

Познание – в распознавании все новых границ и их свойств.

С этой точки зрения**, Смысл жизни – в приближении границ своего разума к границам реальности и, наоборот, во всем многообразии того и другого; а также качественном расширении всех границ.**

Исходя из необходимости увеличения разнообразия наших границ, мы ставим цели себе.

Создавая, познавая, развивая границы свои и мира, не разделяя их и не смешивая в одно, но взаимосвязывая, находим мы - счастье…

Об объединении наций

Что же касается «объединения наций»… На мой взгляд, это одна из главных тенденций. Однако другая, не менее главная, - их разъединение. Сколько угодно сейчас примеров этнических войн, самоопределений, возрастающего национализма и прочего. Причем, я лично считаю, одно не противоречит другому. Должна сохраняться самобытность каждой культуры, любого народа – сие драгоценность, неповторимая! И в этом смысле, каждый народ должен себя защищать. В том числе и евреи. И они совершенно правильно это делают, даже, возможно, правильнее других.

Но с другой стороны, конечно же, границы между странами и народами, между культурами не должны быть «железными занавесами», а представлять собою мембраны сложнейшие, пропускающие необходимое и задерживающие несущее вред. И в этом смысле, действительно, происходит и **будет происходить «объединение наций», но не смешение их.**

Смешивание – третий процесс. Он усилено идет на некоторых территориях, особенно усилено. Там рождаются новые нации. Например, в США. Но это не означает, что подобный процесс «глобализа-

ции» станет единственным и охватит весь мир. Не дай бог! Такой вариант событий естественным путем не может произойти, потому что здоровые нации и народы себя защищают. Если же это будет процесс насильственный, на мой взгляд, - это станет самой страшной и, возможно, последней ОШИБКОЮ человечества.

Верным считаю путь – возрастающей множественности и соразмерности, как отдельных «я», так и систем экономических, политических, социальных…

О множественности и кастовости

Иногда разные замыслы приводят почти к одному результату. Или одинаковые – к совершенно различным. Почему? Да потому что мир бесконечно и непредсказуемо разнообразен.

С идеей «возвращения кастовости» категорически не согласен. Уже проходили. Люди все разные. Так и должно быть, это чрезвычайно важно! **Каждый призван исполнить уникальную миссию, и никто никого не должен ограничивать в этом. Если только желания человека не выходят за границы общепризнанных необходимостей, которые сводятся, по существу, к не разрушению мира, Вселенной.**

Должно быть много путей, а не единственный, определяемый «кастой», из каких бы наилучших побуждений не исходила она. Кастовость приведет к застою и однажды, непременно, к Ошибке. Гарантия развития во всех отношениях оптимального, длительного максимально – множественность и соразмерность, «одиннадцатая заповедь».

Согласен с тем, что не только в материальном, но, совершенно аналогично, и в идеальном существуют некоторые дискретные уровни стабильности, возможности реального существования объектов.

Но мне не нравится само название «кастовость». Думаю, оно не понравится не только мне. Это слово из прошлого, которое не всегда ассоциируется со справедливостью и благополучием многих.

Новым понятиям лучше давать названия новые.

Я говорю об информационных отношениях между объектами и субъектами разных уровней развития, о естественной иерархии, а не кастовости.

В этой иерархии все равны в том смысле, что занимают свою особую нишу и исполняют свою функцию во Вселенной, и все помогают друг другу. Это пирамида структур, в основании которой объекты простейшие. Пирамида не может состоять только лишь из вершины. Причем, вершина должна быть урезана, т.е. и высших субъектов должно быть достаточно много. «Одинаковых» в смысле примерного уровня собственного развития, однако же, по талантам и способностям разных.

У людей разные цели и ценности. Именно поэтому, высказывая свои мысли, надо «ориентироваться» не на кого-нибудь, а исключительно на себя и быть просто максимально прозрачным и искренним.

Спасает мир искренность, губит ложь. Не мы выбираем Путь, он складывается из нашего выбора в каждый момент бытия.

«Как слово наше отзовется» – заранее знать невозможно. Потенциальная аудитория – да, все человечество. Что тут хитрить? А реально, конечно же, глобальные вопросы интересуют немногих**. Еще меньше людей способны предложить нечто конкретное и ясно осознавать, что они предлагают. Таких единицы. Но они могут возникнуть и возникают практически где угодно, без всякого плана, в любой точке пространства и времени.**

Вы говорите о «кастовости». А что под ней понимается? Кто будет входить в касты и, главное, каким образом производиться отбор? В современном мире право членства не может переходить по наследству. По причине вышеуказанной. Тогда чем «кастовость» отличается от нынешнего положения дел – профсоюзов учителей, врачей, ученых, членов парламента и т.д.? Люди сами определяют, в какую «касту» вступить, а с другой стороны, сама «каста», безусловно, производит отбор. А иногда и не только каста, но в целом все общество (выборы).

Множественность и соразмерность – одиннадцатая заповедь

Неприятно жить, когда сам непосредственно не участвуешь в процессах в качестве движущей и направляющей жизненной силы.

Основная моя идея здесь в том, что такой **движущей мировой силой должно быть каждое «я». Любой человек имеет право творить, осуществлять собственную Мечту**. Конечно, в рамках разумных ограничений, сводящихся, собственно, к одному – не навреди.

Одиннадцатая заповедь – множественность и соразмерность. Множественность и соразмерность всех материальных и идеальных объектов, связей, всех сущих «я».

А если кто-то там где-то, невидимый, за нас историю проектирует… Нет, такое не нужно! Достаточно напроектировались уже!

Исхожу из того, что в бесконечной вселенной любая Вселенная, в том числе наша, теоретически в своих размерах, границах может распространяться и накапливать информацию до бесконечности. Вселенной (шире - любой информационной системой) называю совокупность материи, ограниченную пределами действия ее высших взаимосвязей.

Размеры нашей Вселенной, новой Вселенной, возникшей на месте старой разрушившейся, ограничиваются пределами познания её Разума и растут непрерывно вместе с его возможностями.

Время нашей Вселенной закончится, когда Разум (совокупность умов) совершит глобальную Ошибку, приведшую к самоуничтожению. Например, глобальная ядерная война.

Чтобы такой Ошибки не произошло, человечество должно соблюдать ряд условий, ограничений. Главное из них – множественность и соразмерность. В первую очередь – множественность властных «я» на всех уровнях иерархии, в том числе высших. Это – множественность, государств, а в них – экономических, политических и прочих систем.

Никакого уникального качества - количественно в единственном экземпляре значимо длительно не должно быть. **Осознанным и общепринятым законом развития должна стать все возрастающая множественность единого, при условии соразмерности и непрерывности ступеней иерархии, уровней развития структур и проявлений материального, идеального и активного.**

Мыслей, идей и проектов должно быть много вот почему.

Где гарантия, что одна единственная Идея, теория, философия или религия – правильная? Должно быть много путей, много проб… пускай, и ошибок. Не ошибается только мертвый. Лишь множественность и соразмерность (одиннадцатая заповедь) может защитить человечество от глобальной Ошибки, разрушения нашей Вселенной, продлить ее жизнь надолго, сколько возможно.

Много умов и много путей – истинный Путь!

Бог един, и люди перед Богом - едины, не смотря на то, что все разные. Так и должно быть**: взаимосвязанность разнообразия и множественности Единого.**

Я не верю в Апокалипсис. Точнее, считаю, мы должны сделать все зависящее от нас, чтобы он не случился.

В бесконечной вселенной процесс познания и развития может быть бесконечным**. Расширяя систему, включая в нее все новые пространства, структуры, возможно достигать все более высоких ступеней развития. И так – без конца!** Развитие любой множественной системы может прервать только Ошибка управляющего ее развитием Разума или усилие извне, превышающее прочность высших внутренних взаимосвязей.

Человечество в силах избежать первого – Ошибки. Гарантия от нее - множественность и соразмерность. Множественность государственных, политических, экономических, философских, религиозных и прочих систем. И соразмерность властных полномочий всех сущих «я». Никто один и никакая группа товарищей или господ, каста не должна решать всегда, все и за всех. Другое дело, должен существовать работоспособный механизм принятия решений, в том числе, и на уровне человечества.

А **воздействие извне надо ожидать и, насколько возможно, быть способным его отразить - всегда.**

Сегодня вообще нет механизма управления всей планетой. Есть самые различные системы управления государствами и некие совещательные органы типа ООН.

Однако, может быть, и не нужен единый управленческий орган? Он бы противоречил принципу множественности и соразмерности. Много проб и путей дают варианты развития, из которых каждая страна может выбирать для себя наилучшие.

«Центр Вселенной» здесь мог бы стать еще одним совещательным органом, задачи которого прогнозировать дальнейшие пути развития человечества, рассматривать мировоззренческие концепции, служащие развитию Целого.

«А что собственно из себя представляет «Центр Вселенной», кроме как совещательный орган?»

Именно над этим вопросом нам и надо работать.

Пирамида распределения «я»

Обычная равносторонняя гипербола, можно посмотреть в любом математическом справочнике. Точнее, одна ее ветвь… видимо. Лежащая в положительном квадранте. По оси абсцисс – количество «я», по оси ординат – уровень их развития.

Чем ниже уровень развития, тем больше таких «я» количественно, и наоборот, соответственно.

Это можно представить и по-другому – как **продолжение пирамиды структур**. Есть такие диаграммы, например, по общей массе объектов. Внизу пирамиды – материя простейшая (элементарные частицы и атомы). Такой материи больше всего. Выше – тела, такой материи во Вселенной меньше. Количества изображаются лежащими прямоугольниками, один над другим, получается – пирамида.

Далее, выше – весь объем биомассы, которую, естественно, можно разделить на группы по уровню опять же развития. Чем выше стоит группа на ступени эволюции, тем масса ее меньше. Млекопитающие, высшие животные и человечество является здесь вершиною пирамиды. Она должна опираться на нижние уровни, количественно большие по объему. Т.е. должна соблюдаться пирамидальность. Иначе пирамида может не выдержать.

Ясно, что вершина пирамиды не может существовать без своего основания, а также без любых каких-то промежуточных уровней.

Кроме этого, не должно быть ясно выраженной вершины у пирамиды, она должна быть обрезана, усечена. Т.е. и на высшем уровне «я» должно быть достаточно много. **Среди людей необходимо исключить саму возможность единственного правителя всех и всего или, например, единственного искусственного интеллекта, управляющего Вселенной.**

В этом и заключается выдвигаемый **принцип «МНОЖЕСТВЕННОСТИ и СОРАЗМЕРНОСТИ»**. На мой взгляд, **только множественность государств, общественных, политических, мировоззренческих систем, а также естественная соразмерность по уровням развития ступенек пирамиды структур может максимально возможным образом защитить от Ошибки, приводящей к разрушению нашей цивилизации, в целом системы нашей Вселенной, высших уровней пирамиды структур.**

Теперь поговорим о том, **каким образом должно быть распределено это множество разноуровневых «я» во Вселенной.**

Ясно, что **во вселенной структуры материи распределены не равномерно и не однородно. Соответственно, и количества исчерпывающей (не дублированной) информации в пространстве и времени повсюду не одинаковы.**

В соответствии с этими распределениями информации рассредоточены и поддерживающие или же контролирующие функционирование структур представители активной инстанции – «я», бессознательные и сознательные.

Человек – шедевр материи, однако, естественно, не в отрыве же от нее! Никакая фигура не может состоять из одной только вершины. Существуют пирамиды структур, масс и т.д. по уровню иерархии развития. Внизу структуры простейшие – частицы и атомы, их количественно больше всего во Вселенной. Далее – объекты, тела неорганические; затем организмы, всякая жизнь, по ступенями эволюции. Чем выше ступени, тем количественно (например, по массе) меньше располагается на ней объектов или субъектов. Человек находится на усеченной вершине. И он не может выдернуть из-под себя основания! Или какую-нибудь ступень - природу, неорганические структуры… Мир непрерывен, и между ступеньками эволюции не может быть пустоты. И высшее может поддерживать собственное существование, бытие лишь в непрерывном спектре развития структур более низших.

Кроме этого. Пирамида всегда должна быть усечена! На вершине ее не должно стоять одно единственное высшее существо или что-то иное. В том числе, безусловно, и единственный искусственный интеллект!

В мире всегда соблюдался принцип множественности и соразмерности сущих объектов, субъектов. Нарушение этого принципа приведет к разрушению Целого.

На мой взгляд, «**множественность и соразмерность» должна стать одиннадцатою заповедью человечества.**

И, естественно, **должна быть Единая Этика всего сущего.**

Человек создан миром для продолженья творения, которое исчерпало бессознательные пути. Разрушающий человек миру не нужен и, конечно, исчезнет. А человек творец в бесконечной вселенной может познавать и развивать мир теоретически бесконечно…

Что такое есть «я»

Что подразумеваю под «я»?

«Я» - активная ипостась мира. В первичной форме активность, соответствующая субстанции, являет себя как элементарное движение и взаимодействие. В ходе развития мира первоначально равноправно-случайностное движение и взаимодействие приобретает границы законов - ядерных, гравитационных, электромагнитных и далее. И уже в рамках этих необходимостей движения и взаимодействия становятся все более сложными, разнообразными. И с возникновением жизни, идеального мира понятий, постепенно возникает «я», именно в том смысле, в каком мы сегодня его понимаем. «Я» - посредник между материальным и идеальным; «я», осуществляющее взаимодействие между бесконечным многообразием материальных движений и постоянно накапливаемой, но ограниченной библиотекой распознанных и классифицированных, типичных «следов»; между все более сложными и разнообразными изменениями в мире материальном и все более сложными отражениями этих изменений в идеальном мире «следов».

Разумное, свободное и сознательное воление - это ни что иное, как все тот же самый, всеобщий принцип движения и взаимодействия, но в данном конкретном своем воплощении выраженный в наиболее совершенной на сегодняшний день форме.

http://www.proza.ru:8004/texts/2002/11/10-94.html

Распределение сознательных «я» должно подчиняться тому же естественному принципу множественности и соразмерности, который мы наблюдаем в природе, живой и неживой.

Высшие сознательные «я» (люди) должны контролировать, каждое – свой участок материи, информации, внешней и внутренней, материальный и идеальный миры. И, в то же время, быть связаны между собой высшими взаимосвязями, поддерживая и помогая друг другу, делясь опытом. Так в целом и происходит.

Нельзя, правда, сказать, что процесс этот является оптимально организованным. Но, может быть, его и не надо излишне организовывать, дабы не нарушить все тот же принцип естественной МНОЖЕСТВЕННОСТИ и СОРАЗМЕРНОСТИ.

Оптимальное распределение количеств «я», инстанций каждого уровня в любом выделенном участке материи, возможно, яв-

ляет собой некую функцию, вышеуказанную, общую во всей вселенной. При нарушении её значения нарушается и порядок, возвращается хаос.

«Добро – чувство меры». - вы правы. Множественность и соразмерность – одиннадцатая заповедь. Множественность идей, волений, общественных систем… Соразмерность власти.

Множественность в едином. **Все более взаимосвязанное единое Целое становится все более множественным.** Внутри единого сознания-разума – все больше разнообразных сознаний; внутри Сердца Мира – все больше сердец!

Слава Богу, не может все нравиться!

О космополитах и смысле различий

«Родные и близкие могут быть по всей планете разбросаны. Дык болеть всей душой за десятки стран? Лучше уж за всю планету.

Глупо это, жить в квартирке и делить ее условными границами понятий рас, наций и государств. Не существует всего этого. Есть Humans и есть (скорей всего есть) Nonhumans, а все эти дурацкие деления на евреев, русских, индусов, немцев и т.д. это просто смешно!»

Вы ведь не хотите, чтобы все ваши друзья стали бы одинаковыми? И все ваши родные? Ведь если отрицать необходимость различий национальных и родственных, можно дойти (а это совершенно логично) до отрицания необходимости и всех прочих различий - в облике людей, внешнем и внутреннем, в их мыслях и чувствах.

Зачем, в самом деле, столько разнообразия в человеческом организме и организме всего человечества? Не проще ли, чтобы все были клонами кого-нибудь одного? Големами или роботами.

Причем тогда хорошо еще устранить различия между мужчиной и женщиной.

А нужны ли вообще люди? Не проще ли, чтобы все были одинаковыми животными? Одного вида и пола. Да и сами животные, может быть, - не нужны?..

И, вообще говоря, не лучшим ли из миров было бы некое аморфное нечто, в котором не различались бы даже атомы и частицы?

Вот, на мой взгляд, к чему приводят подобные взгляды космополитов. Если быть последовательно логичными.

На самом деле, **национальное – коренной массив множественности, которая служит среди прочего, прежде всего, стабильности мировых связей высшего уровня - разума, жизнеспособности цивилизации. Множественность национальных культур, экономических, социальных устройств, философий, религий – самая надежная из гарантий продвижения человечества в будущее.**

Другое дело, **какие желательны отношения между народами, странами; какие необходимы границы. Они не должны быть железными перегородками, а чем-то типа мембран в организме, разделяющих органы, клетки, их защищающие, однако же, и создающие единое Целое – живой организм.**

Мир становится, с одной стороны, все более взаимосвязанным и единым, с другой же, многообразным, все более сложным, высокоразвитым организмом. И только Разум, состоящий из множества равно ответственных «я», желающий блага Целому, способен обустраивать Сам Себя, свое окружение - все более сложное сущее, за которое он отвечает, и совместно, единым Целым двигаться в будущее.

Об организаторах беспредела

Сталин был хорошим организатором – индустриализация, коллективизация. Ленин отлично организовал революцию и гражданскую войну. Правда, все это произошло за счет снижения численности населения.

Сегодня русские женщины отказываются рожать второго ребенка, потому что не хотят, чтобы их дети, выращенные с огромным трудом, на мизерные зарплаты, практически без какой-либо государственной помощи, оказывались пушечным мясом и вообще пешками в организационных играх узкой кучки сверхбогатых людей, изображающих из себя это самое «государство», а на самом деле, вывозящих из страны все, что возможно – ресурсы и деньги.

И все это как раз и является прямым следствием давно осуществляемой кем-то «организации». Да, массами руководит «организатор». Причем у каждого «организатора» есть какая-нибудь идея. И беда, на мой взгляд, состоит не в том, что есть организаторы и идеи, а в том,

что подлинных «организаторов» - считанные единицы и они руководят миллионами.

На самом же деле, **должно быть много идей и много организаторов. В идеале – все абсолютно. Тогда мы получаем самоорганизующуюся систему, внутри которой самым естественным образом удовлетворяются все возникающие потребности и оказываются востребованными все возможности всех членов общества.**

Множественность и соразмерность – главная гарантия от ошибок чудовищных, таких, какие были совершены «организаторами» в России. При этом **национальное – один из основополагающих массивов возрастающей множественности.** И здесь «аморфных вещей… типа различных заимствований, но с вкраплениями русского менталитета» - с полной очевидностью, не достаточно!

На мой взгляд, разрабатываемые **прожекты, типа «всемирного правительства, единого государства» ведут человечество в пропасть. Должно быть много путей, проб и ошибок в поисках лучшего, и никто один или несколько человек не должны иметь такой власти, чтобы решать за всех все абсолютно.** Здесь прямая дорога к Ошибке, апокалипсису, разрушению нашей Вселенной, потому что рано ли, поздно единственный Разум не может не ошибиться. **Только система множественного разделения власти, «стяжек и противовесов», множественность экономических, социальных укладов, религиозных и философских систем может гарантировать человечество от Ошибки… или, по крайней мере, минимизировать ее вероятность. При этом даст людям реализовывать себя полностью и всесторонне.**

У каждого есть Мечта, воплощая ее, человек исполняет свою Миссию во Вселенной, оказывает максимальную пользу своей стране и находит настоящее счастье.

Так я думаю…

Да, верю в свою страну, Россию. Не сомневаюсь, что ее ждет великое будущее. Но не в плане нивелирования других народов по собственному стандарту, а как пример экономических и социальных успехов, блага и процветания. И это будет не так уж не скоро.

Что же касается создания веры… Считаю, великим народ может стать, только создавая собственную религию и философию, социальную, экономическую систему. Заимствования не приводят к величию.

Какова будет эта религия и философия? За всех сейчас, да и никогда, видимо, сказать невозможно. Однако свое личное мнение я высказываю.

«Представить Россию с мелкой чиновничьею душонкой» - не трудно, действительно. Однако это не ее лик, а бесовские рожи, которые сгинут, как морок, под лучами ясного Разума, ищущего блага для всех.

Мир, природа предлагает, пробует через нас все возможности – положительные и отрицательные. Дело Разума, людей мыслящих ограничивать заранее очевидные (уже испробованные) негативные потенциалы и помогать всему творчески позитивному, новому, неиспробованному, с очевидностью неопасному.

Так, конечно же, необходимо ограничивать чрезмерную жажду власти одного надо всеми. Всегда! На мой взгляд, идеал в обществе – множественность и соразмерность во всех отношениях. Однако, это - не уравниловка!

Грубо говоря, **в обществе свобода должна ассоциироваться с осознанной необходимостью непрерывного увеличения сущих необходимостей для осуществления все более сложной деятельности во все более сложной среде; соответственно, максимального использования всех собственных возможностей и удовлетворения всех потребностей.**

Именно исходя из этой позиции, предлагаемое отнюдь не утопия. Потому что **общество, осознавшее смыслы свои и проводящее множество целей с использованием всего человеческого потенциала, однозначно среди других добьется максимальных успехов. И победит в здоровом соревновании. Или в жесткой конкурентной борьбе.**

Так можно считать утопией все хорошее. В указанном направлении движется все человечество объективно. **Уменьшается доля грубого физического труда, все увеличивается – интеллектуального, творческого. Управление таким обществом невозможно без предоставления широких личных свобод в использовании всех позитивных потенциалов каждого человека.**

Государство Платона

Постоянства мы ищем в хорошем, перемен желаем в плохом. «Лучшее - враг хорошего» - мировоззрение обывателя.

Однако удовлетворение одних потребностей, даже и всех, самое всестороннее, все равно, тут же рождает желания новые.

Социумы цивилизации не могут поддерживать статус-кво, они развиваются или же распадаются. «Постоянно» может работать только что-нибудь механическое. Человеческим общностям не суждено пребывать в постоянстве – ни в нищете, ни в изобилии. И это-то как раз говорит нам о том, что человечество явлено в мир – продолжить Творение, уже осознанное. Не создавать «идеальное» государство Платона, зацикленное в относительном изобилии раз навсегда - нет, человечество создано во вселенной распространяться неограниченно, непрерывно расширять сферу Разума количественно и качественно.

Только в своей изменчивости Вселенная неизменна и постоянна. И человек, как средство ее самопознания и саморазвития, - на острие перемен, изменений, открытия нового.

Общество Реализуемых Возможностей как раз может стать таким «постоянным» средством целенаправленных и осмысленных мировых изменений, нескончаемого познания и развития Целого.

В классическом коммунистическом учении много верного. Например, «от каждого по возможностям, каждому по потребностям». Я ведь об этом примерно и говорю. Однако, конечно же, отрицаю «диктатуру пролетариата» и тому подобные жуткие вещи, навязываемые кошмарными, совершенно не допустимыми средствами.

Мир и сознание должны меняться естественным, а не насильственным образом, инициатива идти изнутри личности, а не всячески подавляться извне.

О государстве Платона и СССР

Было бы нелепо отрицать заслуги древних мыслителей, всем очевидные. Однако вряд ли мысль исчерпаема; и **все, что создавалось когда-то, вовсе не призвано ограничивать мысли в дальнейшем.**

Мир развивается в целом, взаимосвязано и соразмерно в трех своих ипостасях: материальной, идеальной, активной. «Идеальное го-

сударство Платона» до сих пор не построено – ни идеально, ни материально. Значит, поле для размышления и творчества есть. Я только думаю, что совершенное в статике вообще невозможно, а в динамике развития – да.

По Платону «идеальное государство» должно быть вечным. СССР не продержалось даже 100 лет.

Считаю это «государство» не только не идеальным, но одним из самых чудовищных за всю историю человечества. Почему? Государство призвано осуществлять то, что не могут сделать граждане по отдельности, помогать человеку. А в СССР интересы личности практически полностью игнорировались**. Подлинная цель – человек, не государство**. А здесь была уничтожена чуть ли не треть населения. Почти напрочь отбита охота рожать. Такое нельзя классифицировать иначе, как тяжелейшее преступление перед народом России и всем человечеством.

Речь не о том, чтобы множество «я» исполняло волю лишь одного. Утопия Оруэлла здесь не при чем совершенно. Наоборот, **суть Общества Реализуемых Возможностей в том, чтобы каждый осуществил собственную Мечту, исполнив тем самым свою Миссию во Вселенной.**

Самоорганизующаяся система свободных личностей естественно заполнит своей деятельностью все пространство нужд и потребностей не только собственных, но и целого мира.

«Что делать конкретно?» - следовать велениям своего сердца и разума. Думаю, собственно, мы это и делаем.

Коллективное «я» толпы

Талантливые люди всегда одиноки, а серость друг к другу тянется, желая заполнить собою все пространство и время. **Талант вносит возмущения в аморфное пространство обыденности, в устоявшиеся системы. Он нацелен на изменения, структуризацию более высокого, оптимального уровня, на развитие, созидание мира.**

Толпа, имеющая как бы одно размазанное коллективное «Я» вносит изменения беспорядочные. Она, наоборот, оказывается в среде, которая уже выше ее по уровню. Беспорядочно направленные вектора волеизъявления многих «я» в толпе суммируются в один главный век-

тор коллективного «Я», по уровню развития своего существенно ниже даже среднего «я».

Коллективным «Я» может управлять царь, президент, диктатор – любой наделенный особенными полномочиями… Тогда результаты усилия данного управляемого коллективного «Я» могут быть позитивными. Но только в одном каком-нибудь направлении, максимум нескольких. Например, в случае войны – на победу. Или, скажем индустриализацию, коллективизацию и т.д.

В неуправляемом состоянии толпы такое «Я» действует беспорядочно и безрассудно. Главный вектор волеизъявления «Я» может быстро и произвольно менять свое направление. Никаких созидательных действий такое огромное, однако же по уровню своего развития очень невысокое «Я» произвести не может. Наоборот, оно беснуется как огромный примитивный циклоп, оказавшийся в цивилизованном городе.

На самом деле, конечно же, **наиболее эффективна саморегулирующаяся система свободных «я», самостоятельные, разумные усилия, волеизъявления которых естественным образом заполняют собой все пространство нужд и потребностей общества и всего мира.**

Шедевры материи

Шедевры производятся штучно. Каждый человек – шедевр материи, высшее, что создано миром. Однако он – не бездушная безделушка, а активное, деятельное начало, предназначенное для дальнейшего созидания мира. Миром же и предназначенное. Абсолютно каждый человек обладает своим неповторимым набором возможностей. Не задействовать данный уникальный набор означает не использовать уже имеющийся потенциал, лишить мир им же и созданных возможностей саморазвития.

Конечно, это – очевидное преступление. Перед теми, кому не дают делать то, для чего они рождены. И, естественно, перед миром, всем человечеством, конкретной страной, родными людьми…

Кто лучше всего сможет определить, для чего именно создан материей каждый конкретно? Конечно же, - сам человек! Находя и воплощая собственную Мечту.

Да, муравьи тоже, наверное, неповторимы. Похоже, их общество организовано лучше и все возможности каждого там используются.

Как, впрочем, повсеместно в природе. И только человеческое общество, в отдельных случаях, организовано, кажется, хуже некуда. Как, например, в России…

Общество счастливых людей

Вы думаете, людям не нужны такие рецепты?

Чтобы представить, хоть несколько, что я мыслю о счастье, надо познакомиться с тем, что я думаю о страдании. Это можно сделать в трактате «Единая этика», «О счастье и о страдании»,[2].

Счастье и страдание (нравственное) – две вещи взаимосвязанные. Говоря, что Общество реализуемых возможностей – общество счастливых людей, безусловно, не имею в виду идиотов. Речь о том, что **каждый человек, осуществляя собственную Мечту, - счастлив. По крупному счету. Но на пути всегда есть удачи и поражения, счастье откровений, находок и страдание от невозможности сразу найти то, что предугадываешь сердцем своим…**

Разве это не очевидно?

Человек призван желать за весь мир

Полностью и однозначно против «погашения всех желаний».

Человек создан - желать и исполнять собственные желания. Понятно, у полноценного человека желания не ограничиваются естественными и неестественными собственными необходимостями-потребностями. Человек призван желать за весь мир.

Но речь идет об исполнении каждым – именно личных целей. И в этом, ваши желания полностью совпадают с моими. Ну, и, естественно, с желаниями целого мира! Не понимаю, против чего так упорно вы возражаете?

Не знаю, что именно прочитали вы у меня о государстве. Видимо, только миниатюру «Что такое общественная собственность». Это, скорее, шутка. Основная же идея моя в том, что государство – объединенная информационная система, располагающая так же, как и любая другая, материальным миром, идеальным миром и активной инстанцией. Задача всякого государства, как информационной системы высшего уровня – саморазвитие и развитие мира в целом.

Краткое изложение моей мировоззренческой концепции можно найти в статье «Проект Вселенная» -

http://www.proza.ru:8004/texts/2001/12/31-26.html

Основное наше несчастье состоит в том, что, как правило, приходится зарабатывать на жизнь вовсе не тем, к чему мы ощущаем призвание и что лучше всего удается. Такой порядок может быть изменен в Обществе Реализуемых Возможностей, в котором потенциалы каждого смогут раскрыться по максимуму и где, безусловно, огромное значение будет иметь – интеллектуальная собственность.

Высокоразвитое информационное общество

Что значит, «общество должно отслеживать»? Кто-то один или несколько человек должны отслеживать в большей степени, чем другие? Если так, это уже не свободно саморганизующееся Общество Реализуемых Возможностей каждого, а то, что мы имеем сегодня - практически во всех странах, только с несколько разными вариантами.

Конечно, **полностью самоорганизующаяся система, в которой на самом деле абсолютно все члены общества будут иметь равные права и равное чувство ответственности предполагает более высокий уровень развития сознания**. Но разве такая **тенденция расширения прав и повышения чувства ответственности в истории развития человечества от рабовладельческого строя и далее не наблюдается?** И разве не являются наиболее экономически развитыми, выигрывающими соревнование с остальными, именно те страны, где меньше насильственного, централизованного «планирования и регулирования» и лучше условия для использования личных возможностей каждого? Конкретно, например, - в «малом бизнесе»! Где «организация своего дела» - соответственно, исполнение личной Мечты – доступно практически каждому. Имеется в виду возможность получения кредитов, лицензий, разрешений и прочего…

Вот такими условиями - **самой возможностью организации личного дела и должно заниматься «общество», т.е. создавать граничные условия, в рамках которых любой может реализовывать себя как ему будет угодно. Конечно же, не в безвоздушном пространстве, но в реальной конкурирующей среде. Конкурирующей, но не направленной на уничтожение конкурентов, а скажем, на здоровое соревнование и выявление всех талантов.**

«Демократия» не единственная форма равенства и свободы и, возможно, действительно не наилучшая. Еще есть анархия или, скажем, **исконная мечта россиян - соборность.**

На мой взгляд, диктатура, в любом случае, – отживающая форма организации социума**. Монархия, империя, диктатура, олигархия, демократический централизм - всякий вождизм, законный и беззаконный, власть духовного или другого «Учителя» - дает преимущество одного надо всеми, одной воли над всеми. Таковая система, благодаря систематической неравномерности сферы развития, однажды неизбежно приведет к гипернеравномерности, Ошибке – гибели цивилизации. Потому что она на верхнем уровне власти себя всесторонне и многократно не контролирует.**

Только **соразмерные полномочия многих людей, многомерное распределение сфер власти, когда практически каждый в чем-то может быть Первым, т.е. множественность и соразмерность – верный путь в бесконечное будущее.**

Впрочем, на данном этапе не исключаю полезность на некоторый срок диктатуры в России. Исключительно в целях создания необходимых условий для равенства и свободы. Слишком запущенно все!..

Хотя, исторический опыт показывает, что через диктатуру крайне редко приходят к свободе. Необходимые условия должны вызреть естественным образом. Появление ребенка на свет раньше времени – не желательно, и наука не может помочь созреванию полноценного плода.

Избранный – каждый! Разрешение всех противоречий

У меня есть навязчивая идея. И я не понимаю, почему ее никто не поддерживает… Она очень проста.

Эффективность государства, оптимальное устройство общества – такого, где каждый имеет возможность осуществлять собственную Мечту, зависит от небольшого ряда параметров. Вполне очевидных!..

Чем страна более развита, цивилизована, тем в ней проще реализовывать собственные идеи. На Западе внедрение новых технических идей – не проблема.

И наиболее открыта и доступна для всех и каждого реализация любых идей, кроме, естественно, противочеловеческих, - будет в Обществе Реализуемых Возможностей.

Трудности осуществления подавляющего большинства новых идей в России, даже технических можно объяснить только тупостью и трусостью, если не сговором, бюрократов, которых задёшево весьма талантливо используют наши враги, нацеленные на развал и уничтожение нашего государства.

Суть «избранности», правильное ее понимание, на мой взгляд, в том, что не кто-то один должен быть «избранным» и даже не «десять новых посланников Бога» - Избранные, нет, Избранный – каждый.

Абсолютно каждый человек должен и может осознать себя Избранным, стать в чем-нибудь Первым. Найти свой Талант, Гений.

И ведь таковая возможность стать Первым и Избранным в каждом человеке заложена от рождения. Надо только найти собственную Мечту и ее проявить, реализовать все собственные потенциалы. А не только примитивно удовлетворять какие-нибудь потребности… Типа животных.

Разве это не очевидно? Разве не разрешение здесь противоречия между личностями и обществом?

И это разрешение всех искусственных противоречий, реализация всех наших возможностей, осознание избранности каждого человека и прочее… короче, осуществление вековечной мечты всего человечества, в частности, лучших его представителей может быть всесторонне осуществлено в ОБЩЕСТВЕ РЕАЛИЗУЕМЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ.

Вопросы – ответы. О государстве

«Несовершенное сознание людей в большинстве своем эгоистичное и не настроенное на безвозмездное «чистое» творчество, тем более на благо других, будущего своих детей, в первую очередь, а не себя.»

Люди объективно являются органической частью единого мира, созданы и предназначены им для его самопознания и саморазвития. Однако пока еще большинство не осознало эту, по существу, очевидную мысль.

А ведь достаточно внимание обратить на следующее…

Мы испытываем наибольшую радость и счастье в процессе творения, создавая что-нибудь новое, прекрасное, необходимое миру. И это – подсказка, указывающая направление правильного

Пути. Никакое чисто потребительское удовлетворение «эго» не дает ничего даже близкого к божественному восторгу откровения и вдохновения.

Благо надо желать и искать для Целого – в настоящем, прошлом и будущем. Не относить его только в будущее, «для детей», не лишать никого счастья и радости – ни себя, ни будущие поколения, проявляя разум и в этом.

«Идеальная политическая система, по-моему, была предложена еще Марксом и Энгельсом, а кучка экстремистов, вместо того, чтобы ее модифицировать, изгадила и, дорвавшись до власти...

В общем, не получилось у нас.»

«Идеальные политические системы» предлагались еще в дохристианские времена. Хотя бы Платоном. Все действительно ценное из идей человечество не забывает и пытается применить. Вот и в России попробовали… Но что-либо насаждать - бесполезно и вредно. А вот выставлять на свободный рынок идей – необходимо.

Раз не получилось, другой… Однажды все-таки создаются условия, когда получается. Если никому не прикладывать личных усилий, - да, ничего не получится.

С «экстремистами» надо работать. В том числе, и примером лучшего.

«Воспитание человека в духе творчества - это трудоемкий требовательный и очень четкий процесс, не терпящий излишних «творческих» отклонений. На это уйдет на сегодняшний день от тридцати до трехсот лет, если этим заняться.»

От одного до 10 поколений? Опять – к «детям»? Нет, так не годится!

Дело в искренности и желании блага, в свободном изложении мнений, а не в искусственном «воспитании». Сегодня есть такая возможность. Навязывать ничего никому не нужно. Свободные люди лучше всего приспосабливаются к окружающему и осознают действительное свое положение и назначение в мире.

Вся человеческая история доказывает: заставить что-то понять – невозможно. Каждый должен сам разобраться, выбрать, принять решение. Найти собственную Мечту и реализовывать свою Миссию. И общество должно помогать человеку именно в этом. Не мешая ему!

«А что бы вы конкретно предложили по переустройству мира на творческий лад?»

Необходимые меры вытекают из вышесказанного.

В идеале общество должно быть организовано таким образом, чтобы каждый мог себя проявить максимально.

Повышению темпов развития государства служат:

- улучшение состояния образования, его соответствие потребностям времени;
- доступ основной массы людей к достоверной информации;
- доступ основной массы людей к средствам познания и развития;
- повышение оперативности и широты использования передовых достижений науки и техники в познании и развитии мира;
- повышение численности населения.

К сожалению, в России сейчас по всем пунктам – наоборот. Меры очевидны.

«Если мы живем, значит… это кому-то нужно. Есть цель, которую нам необходимо понять и реализовать. Иначе это будет жизнь растения, а не человека. Ведь бывает и такое, когда человек не понимает свою основную цель, мечется в поиске смысла жизни, скорее угадывая, чем осознавая его.»

Вы пишите о том, что жить – больно… Да, страдают те, кто не могут понять… Но и тому, кто умеет самостоятельно мыслить и чувствовать, жизнь тоже приносит страдания.

Страдание, в высшем понимании этого слова, т.е. не физическое страдание, когда тебе прищемили палец или болит зуб, страдание нравственное - есть осознание закономерности вечного существования в мире зла и добра, неизбежности того низкого, что ты видишь вокруг, и необходимости бытия в этом мире. Который, ты просто обязан, – улучшить, хоть на малую толику! Соизмеряя силы свои, считаясь с желаниями других, ничего никому не навязывая…

Лишь глупец надеется развивать себя, избегая страданий и неудач.

Не понимание себя самого влечет непонимание тебя и другими… Когда же ты себя понимаешь, хоть в чем-нибудь, и через себя понимаешь мир, – и другие начинают тебя ПОНИМАТЬ… И вот здесь – настоящее счастье!

Если жизнь нам дана – да, это кому-нибудь нужно… Нашей Вселенной, нашим ближним и дальним.

О «законах» и самоорганизации социумов

«Налоги с мертвых, а не живых» – не главная идея Проекта «Вселенная».

Хотя суть этой идеи в том, что **в Обществе Реализуемых Возможностей (ОРВ) нет смысла сохранять или создавать потомственные элиты. Одной элиты вообще быть не должно. Образование – равно доступно, разве что в зависимости от одаренности, склонностей и желаний. Каждый получает шанс полной самореализации.**

При этом, конечно же, не имеется в виду современный гос. аппарат. И, вообще, под ОРВ указана как бы отдаленная цель, а пути ее достижения, перехода – отдельная тема.

Согласен, многое зависит от доброй воли и культуры правителей.

Но должно быть много центров мировой воли и, в идеале, каждый может и должен стать Первым и Избранным – в том, где Природа, Вселенная дала ему наибольшие, исключительные таланты.

ОРВ – соборное общество Первых и Избранных.

«О значении Избранного»

http://www.proza.ru/texts/2002/04/06-38.html

Общество Реализуемых Возможностей реально может функционировать только, когда большинство людей перейдет от бытового к космическому сознанию, которое полагает наличие доброй воли и желания блага миру, осознания неразрывности своей со Вселенной. Вселенная – Тело мое, я – ее Разум. Однако у Разума не одно гипер «Я» - множество соразмерных, но разновеликих «я», каждое из которых обладает собственной волей, умом, сознанием, находит собственную Мечту и исполняет индивидуальную Миссию.

И все это **соборное множество «я» является в своей сумме – Инструментом Познания и Развития мира (ИПР), исполняет коллективную Миссию во Вселенной.**

Материя, достигая уровня Разума, сама себя познает и сама себя развивает. Сегодня – это уровень человека, по сути, бытового сознания… стадия перехода к космическому сознанию…

6. Космическое сознание
http://www.proza.ru/texts/2003/09/01-23.html
Поправка к Конституции
http://www.stihi.ru/poems/2002/07/16-261.html

Вы привели один из самых достойных примеров.

Безусловно, в благоденствии народа роль правителя чаще всего определяющая. Хотя есть разные формы правления, явные или тайные. В западных демократиях роль публичного лидера сводится зачастую к представительским функциям. А в древнем Китае считали управление оптимальным, когда народ не замечал, кто им и как управляет.

Все не так просто. Насколько я слышал, читал… в этих арабских княжествах приезжих наемных рабочих, не граждан в несколько раз (чуть ли не в десять) больше коренных, полноправных жителей. И работающие приезжие получают много меньше, чем неработающие коренные. Это потенциально взрывоопасная ситуация.

Хорошо, если шах правильный. Но шахи случаются разные… И гении управления все-таки исключение, а не правило.

Вот уже два настораживающих момента.

Я же предлагаю **Общество Реализуемых Возможностей. Где все будут равны, по крайней мере, на жизненном старте. А дальше – да, как повезет, от труда и умения, природных задатков. В дружеской конкурентной среде. И все заинтересованы в максимальном проявлении и развитии позитивных возможностей каждого.**

Вы считаете сие невозможно? Будущее - только с рабами? Бесправными наемными пролетариями? Низшими кастами?.. Желаете управлять?.. Справитесь?

Нет, я так не думаю. Не считаю положительным вариантом.

Отличие моих воззрений от общепринятых схем как раз и состоит в том, что думаю я - иначе. Считаю**, абсолютно каждый человек появляется для СВОЕЙ ОСОБЕННОЙ МИССИИ. И абсолютно любой в чем-нибудь – Первый. Только это, увы, часто гасится, не проявляется. И вот этот момент – основной!**

Общество должно быть организовано таким образом, чтобы помогать людям выявлять все позитивные собственные возможности, а не стараться всячески подавлять их, дабы никто не высовывался, сохранялось статус-кво наследственных, чиновничьих, имущественных привилегий.

И вот этому и надо способствовать. Такие «сказки» людям рассказывать…

Наиболее приемлема естественная самоорганизация. Что и происходит в природе. И меж людей, где нет чересчур «умных», желающих быть умней всех.

Кто нами правит? Лучшие? Да никогда этого не было. И не будет!

Благоденствует та страна, где управление сведено к минимуму и социум вырабатывает естественные законы в среде равноправия и их придерживается, постоянно отбирая лучшее, обновляясь.

Любая навязываемая схема – плоха, уже потому только, что – схема. Жизнь много богаче любого придуманного «закона».

Именно такой порядок и предусматривает Общество Реализуемых Возможностей.

Интернет здесь - лучший из прототипов. В виртуальном мире. Однако постепенно все лучшее виртуальное будет опробоваться и внедряться в реальном.

Я не специалист по законодательству и, естественно, говорю о собственных представлениях.

Там, где цивилизации насчитывают тысячи лет, трудно говорить о самоорганизации. Хотя и сегодня есть инструменты, с помощью которых учитывается волеизъявление в целом народа. Например, референдумы или честные, открытые выборы, без засилья сверхкрупного капитала.

Таковы или близки к этому страны демократии в Европе.

И есть достаточно молодые страны, например США или Австралия, где история государственности (новейшая) насчитывает лет 200. В Австралию, например, как известно, ссылали преступников и там шел процесс именно самоорганизации. Насколько я понимаю. Тоже происходило и на первых этапах «завоевания» Америки. Именно на базе самоорганизации и сформировалась оригинальная модель управления, жизни Соединенных Штатов. Давшая ей в конечном итоге столь существенные преимущества.

Именно эти страны - Европы, Америки добились наилучших успехов. И это произошло и происходит там, где граждане располагают наибольшими правами, свободами. Где абсолютное большинство реально является хозяевами собственности, земли и прочего. И нет ужасающих диспропорций в правах, владениях и доходах…

Да, сегодня настолько все заформализовано, что даже трудно представить, что впереди «законотворчества» должна идти жизнь, а не наоборот. **Писанные законы должны фиксировать лучшие из при-**

меров, многократно проверенных в жизни. А не жизнь выстраиваться по кем-то изобретенным «законам», созданным для чего – неизвестно!

Точнее, известно. Как правило, «законы» придумываются и принимаются для того, чтобы одни, немногие, имели полное «право» управлять и доить – многих, всех. Ни для чего больше!

Странно, что вы этого не понимаете.

Под «Целым» подразумеваю Вселенную.

Конечно, понятия относительны нас. Но они не меняются радикально, скачкообразно, как правило, а уточняются, развиваются. Крупицы истины - краеугольные камни в основании здания Разума, которое все надстраивается. И участвуют в этом все.

Естественно, у каждой страны собственные приоритеты. И добиваются их разными средствами, в том числе, и военными.

Но вот **побеждает чаще все-таки та страна, которая дает миру лучшие перспективы. Это в большей мере закономерный процесс, хотя, понятно, есть элементы случайного.**

Да, я считаю, что влияние человеческой цивилизации возрастает, будет и далее увеличиваться. Человечество начинает строить собственную Вселенную. И Проект «Вселенная» - именно вот об этом.

А если кто-то хочет быть «пчелкой в улье»… надо урезать свои умственные способности и работать на хозяина фабрики или плантации, типа зомби-рабом. Слава богу, не все согласны быть «пчелками», отказываться от божественного дара сознания.

Другое дело, надо так организовать социум, чтобы он был во благо мира и человека. Именно это и предлагается в Обществе Реализуемых Возможностей.

О чем человек мечтает? О любви и духовности, самовыражении. Даже если и о богатстве, оно – только средство, не цель окончательная.

Вот поэтому я **предлагаю «Проект Вселенная», Общество Реализуемых Возможностей. В котором каждый не только может сочинить, свою СКАЗКУ, но и осуществить ее.**

Даже маленькая сказка осуществленная делает мир - прекраснее!

Когда человек отдается Мечте, с ним вместе - весь мир. Вместе с ним - Бог!

Об интеллигенции и интеллигентности

Да… странно, конечно, что среди нас по-прежнему есть… некие.. товарищи? господа?.. не знаешь, как и назвать, которые всё ещё делят людей по цветам. На черных и белых, красно-коричневых и зелёных. На узкоглазых и круглолицых, патриотов и демократов…

Казалось бы, тема давно исчерпана, так нет же… неймётся!

Мне представляется**, в информационном обществе будущего классов не будет. И однажды ВСЕ получат равные шансы проявлять себя в конкурентной борьбе. Точнее, труде, соревновании – интеллектуальном, физическом, метафизическом… Каком угодно.**

Поэтому «**интеллигенция» - характерное понятие своего времени, определённого и ограниченного. Так же как «буржуазия», «крестьянство» и прочие.**

А вот **«интеллигентность», выработанная интеллигентами, - та черта, которая будет, полагаю, во все времена абсолютно необходима, востребована. В числе других качеств человека разумного.**

Правда, за такой порядок – я называю его Обществом Реализуемых Возможностей (ОРВ) – надо ещё побороться. Лучшим представителям интеллигенции. Но не думаю - силой. И не поддерживая экстремистов, террористов-бомбистов, а развивая позитивные идеи и неся их в массы. Целенаправленно, масштабно, систематически.

О пределе совершенства и негативной мыследеятельности людей

В какой момент и почему, на ваш взгляд, происходит отклонение реального облика человека от «совершенного образа»? В момент появления на свет? Через месяц после рождения? через год?

Вот вы утверждаете, что цунами, может быть, землетрясения и другие стихийные бедствия – «результат негативной мыследеятельности людей». А что же до человека природных катаклизмов не было? Может быть, извержения вулканов на других планетах Солнечной системы – тоже следствия наших «грехов»? А взрывы звезд во вселенной, рождение сверхновых, сталкивание галактик и прочее?..

В совершеннейшем из миров, по Библии, созданном Богом, непрерывно происходит неисчислимое количество изменений. И

каждое из них означает – смерть (!) предыдущего состояния объекта или субъекта.

А является ли вообще «смерть» - составной частью «совершенного замысла»? Или она тоже, по-вашему, результат грехов человеческих? Так, кстати, и сказано в Библии. Но умирают все и всё – животные, растения, даже и атомы – не только лишь люди.

А если бы мы не грешили, - были б бессмертны? Цунами, землетрясения, взрывы звезд – не случались? И, видимо, не происходило бы никаких изменений – «вибраций»? Т.е. не было б ничего, в том числе и нас с вами.

Вот он, предел этого «совершенства», если его довести до логического конца – статус-кво, лишенное изменений. Нечто аморфное и везде одинаковое. Полная статичность, в лучшем случае, полное зацикливание всех изменений. А ведь любые сложные изменения (выше атомных – и то вопрос) не могут зацикливаться…

То же всё распространяется и на общество, государство. И всё человечество. Рождение, развитие, смерть государств неизбежны и являют собой вполне нормальный процесс.

Государство погибло… да здравствует новое государство! Если, конечно, оно вбирает в себя всё лучшее, что было создано до него, и несёт нечто новое.

В каком обществе мы живем

Мы живем далеко не в Обществе Реализуемых Возможностей. Скорее, наоборот, в Обществе возможностей нереализуемых. И чем больше будут убиваться человеческие потенциалы, тем больше окажется среди нас бомжей и проституток, умирающих на панели.

И всё-таки.. пробивается – иное мировоззрение, осмысление, новый порядок. Культура «ширеет», в смысле, заглубляется вширь. Не все это ещё понимают, идёт подспудный процесс. По крупному - вполне позитивный.

А Интернет в каждой школе? Разве это не шанс? А частичное восстановление детских садиков, которое сегодня пообещал Президент? Прошло меньше 20-ти лет, и – пожалуйста! – некоторые проданные под офисы детсады, может быть, - возвратят! Детям. Это победа

патриотических сил. Всех тех, кого волнуют демократич… черт! демографические проблемы и кто любит Родину - искренне! Наконец-то!

А мобильные телефоны? Разве ещё лет 10, и даже меньше, назад эта девочка, школьница, которую избивали.. у всех на глазах, смогла бы рассказать всему миру о том, что случилось? Показать себя на весь мир! Скольких девочек били, били! - и никто об этом не знал! Сколько слезинок накапало в море слёз? Ручейков крови собралось в реки!

И вот. Культурное достижение и этическое, основа нового информационного общества – мобильник с камерой и Интернет. Всё теперь будет снято и документировано. Открыто в свободное пользование. Любой негодный проступок!

А скоро, возможно, придумают фиксировать-документировать и негодные мысли. Зла больше не станет в обществе Разума! Этика – неизбежно! – поднимется на небывалую высоту и обозрит всё кругом, сделав необходимые выводы. И коррективы.

И вот уже оно - Общество Реализуемых Возможностей (ОРВ), где каждый сможет использовать все заложенные и приобретённые – совершенно свободно! – таланты. Осуществить любую мечту и, главное, Миссию! Для чего, собственно, Он в мир и призван – через каждое своё «я».

Поэтому я и говорю – «вширь». Потому что не все видят еще следствий-последствий. А всё это вместе, включая тенденции передовых развитых стран, ведёт – неизбежно! - к информационному обществу – ОРВ.

Или к Апокалипсису. Если человечество сделает-таки неправильный выбор, не осознает необходимого минимума ожиданий Вселенной, придётся начинать всё с начала. Может быть, в другом месте бесконечного мира…

Конечно же, не хотелось бы… Но по натуре я оптимист-реалист и вижу, что не всё так плохо, как кажется. Кажется – перекрестись!

Что же касается беспокойств за культуру… никуда культура не денется. Наоборот, в информационных потоках станет доступной всем. Абсолютно.

Или кто-то считает это неправильным?

Сначала культура в лице телевидения, мобильной связи и Интернета всех ошарашивает – казалось бы, полным хаосом. А потом начинает структурироваться на новом уровне. Новом качественно. А не только количественно.

Обращаясь в прошлое и недавнее настоящее, вы правы, конечно. Но скоро всё материальное в массовом производстве будут делать роботы и машины. И уже многое делают. Человеку останется – творчество, изобретательство. Вдохновение откровений. Всё это, как правило, индивидуально, свободно и с трудом поддаётся эксплуатации. Даже в хоровом пении или создании кинофильма, где продукт творчества коллективный, - союз единомышленников, а не принудиловка и муштра.

У людей были и всегда будут способности разные, но суть в том, чтобы все их использовать. А это возможно лишь на добровольных началах, когда каждый осуществляет собственную Мечту и тем самым свою Миссию во Вселенной. Тогда развитие и познание мира получит, наберёт максимальные темпы.

О Мечте и Вселенной

Мечту нельзя у человека отнять. **Мечта - это невоплощенная, но возможная реальность, фантазия, Божественная суть человека, потенциально сочетающая его с Господом Богом в Акте Творения.**

Бренное тело умрет, а душа останется. И Мечта останется - осуществленная. И примет вашу душу Господь совместно с вашей Мечтою! Увековеченной!

Я тоже зарабатываю деньги, работая обыкновенным инженером-конструктором. Плюс дом, дача… все приходится делать своими руками. Жена, ее надо любить, заботиться… дети… внуки и внучки… И т.д., и т.п.

Но, может быть, и не надо зарабатывать, эксплуатируя собственную Мечту? Сочинением стихов, например. Тех же романов. Театром. И т.д. Любым творчеством. ???

Творчество не должно стать рутиной, ежедневной повинностью.

Да, конечно, надо на что-то жить. Но творческие успехи никогда не возрастали с ростом количества получаемых за творчество денег. И за Мечту - соответственно.

Гении бывают бедные и богатые, зарабатывающие или же с детства уже обеспеченные. Вот **зарабатывающие на Мечте, творчестве – быстрее всего гасят талант.**

Так что.. нам, брат, с тобой повезло!

Да, Цель, Миссия, Сверхзадача… которую человек должен осуществить, для чего именно он и явлен в сей мир. Кем? – не имеет значения.

Всё это – самое главное! - становится Мечтой человека.

Я вот, с 33-х лет, разрабатываю Проект «Вселенная», рассчитанный на миллиарды, и миллиарды лет. Являюсь Первым Председателем «Центра Вселенной». Всё остальное - не важно.)

Или важно совсем по-другому…

Вопросы и ответы. О смысле творить

«Извините, но смысл и цель нашей жизни совсем в другом. Смысл и цель нашей жизни есть покаяние, перед Отцом. Смысл творения всей Вселенной есть одной целью - наше покаяние, вернуться к Отцу. Все мы на земле есть дети Божьи. Пс.81. Но из тех, что захотели жить своим умом, самим решать, что для нас есть лучше. За это Отцу пришлось творить этот физический мир, чтобы нас исправить. Мы были Сынами Божьими - стали блудными. За это лишены Славы Божьей. То есть - возможностей.

Прошу, напишите мне.»

«Смысл творения всей Вселенной есть одной целью - наше покаяние, вернуться *к Отцу»*

Что же вам мешает «вернуться»? Начинать надо с себя. Как это сделал Христос.

«Отцу пришлось творить этот физический мир, чтобы нас исправить.»

Странная логика. Отец сотворил первого человека, дал возможность ему ошибиться… Теперь дает возможность исправиться?..

Кто же мешает вам исправляться? Дьявол? Не входите в искус! Все зависит от вас. Или вы и здесь рассчитываете на Бога – чтобы Он за вас сделал всё?!!!

Нет, Он вас сделал таким, чтобы вы сами отвечали за ошибки свои и служение. Он дал право выбора. Зачем? Спросите у себя самого! Не хотите отвечать сами? Слепая вера – худший грех перед Господом!

««Реализуя все собственные возможности, каждое «я» обретает бессмертие в результатах собственных дел.» (В.И.)

- А человек и так обретает бессмертие - веря в Бога. Правда? тогда смысл - творить?

«Не исключено, что по этим результатам, однажды, когда-нибудь в будущем, станет возможным восстановить и само «я» каждого человека…» (В.И.)

- А зачем восстанавливать прежнее «я»? Смысл? Если это пройдено, наскучено и осталось там, в прежней жизни?

Вот эти два провокационных вопроса задаю не я, Виталий, а тот, кто тебе их ещё не задал. Интересно, как ответишь?)»

Сова2002

На первый вопрос скажу следующее. Просто верить – совсем недостаточно. Бог создал нас очевидно не только лишь для того, чтобы мы в Него верили. Бог (или Мир) создал человека для продолженья Творения. И именно на том этапе и в тот момент, когда другие способы Творения были, по сути, исчерпаны. В основном и целом – ИСЧЕРПАНЫ ! Далее Бог-Мир может продолжать собственное Творение лишь через разум. - РАЗУМ !

Повезло людям – Разум дан нам.

Неужели сложно догадаться, для чего дадено? Не только для прав, но и обязанностей!

Обязанность наша – продолжить Творение. Это и наше право.

Далее.

Откуда бомжи, проститутки и сволочи, олигархи?..

Бог-Мир слепо пробует все – абсолютно все! – возможности для Творения. Вплоть даже – разрушения «до основания».

Разум – сам! – должен определить и отобрать правильные пути. Творения!

Лично мне очевидно, правильный путь – познание и развитие мира, расширение сферы качеств.

Бомжи и олигархи не вписываются в наш проект «Вселенная»? Но это не означает, что их надо отстреливать. Они сами исчезнут, если мир пойдет путем правильным. Не хаотично, как нынче, повторюсь, - пробуя все возможности, но именно по пути целенаправленного продолженья Творения. Разумного!

В Обществе Реализуемых Возможностей (ОРВ) никому не захочется быть бомжами, проститутками или же олигархами. Самим не захочется! Ну, и, конечно порядки, законы ОРВ не дадут никому этих «возможностей» - стать проститутками… И т.д.

На второй вопрос можно ответить так.

Когда-нибудь все «я» начнут сохраняться. В какой-нибудь цифровой форме. Или иной, образной, например. По сути, это и будет бессмертием.

Когда оно станет реальностью в настоящем (для всех живущих), неизбежно обратится и в прошлое, как желание воздать и ушедшим.

Места для всех сущих, прошлых и будущих «я» вполне хватит в виртуальной Вселенной. И ни одно лишним не будет, потому как каждое – уникально!

Всё просто.

Тогда же станут возможными и перемещения во времени виртуальном.

Да, «смысл творить»? – Не только во Славу Божию. От творения творец получает – радость. Это - награда!

О множественности и соразмерности

Другие «я» - то внешнее, с которым мы вынуждены считаться, центры мировой воли единого мира, располагающие высшими связями такого же, ниже нашего или более высокого уровня. Хотим или нет, мы живем в многополярном мире, где нет единого сверх «Я», но полномочия на высшие, разумные взаимосвязи (человеческие) распределены между многими.

Мы осуществляем взаимодействие… взаимоопределение - по уровню высших связей. Разумных. Которые по силе.. духа, интеллекта.. и просто физической и властной силе - неодинаковые…

Мы равноправны, но не равны.

Равны перед Богом, но не между собой. Равны перед миром, Вселенной.

Восстановить это природное равенство на высшем ныне - разумном, человеческом уровне! - и предполагает «Проект Вселенная».

В любой вере должен быть хоть какой-нибудь смысл. Слепая вера – безумна. Человек вправе сам определяться со своей верой. Даже и тот, кто «из последних».

Разве мудрецы нас сегодня ведут? И куда-нибудь иначе, чем в пропасть?

Нет! Каждое «я» на своем месте ответственно за свое бытие, свой участок Вселенной. Оно – тоже часть Бога. А иначе один безумец приведет всех несмышленышей в бездну.

Только множественность и соразмерность разумных «я» - гарантия от Ошибки.

Не надо стремиться управлять всем и всеми.

Мировая гармония зиждется на множественности и соразмерности. Кроме этого есть микро, макро и мега миры, у каждого собственные законы и активные инстанции, отвечающие за свои уровни.

Мы, активные сущности макромира, отвечаем за порядок во Вселенной на своем уровне и в частности на Земле.

Галактики пока без нас обойдутся. Атомы тоже. Мы рассчитываем на них, а они, между прочим, - на нас.

Патриоты есть и в Израиле, в США, где угодно. Не надо только путать патриотизм с национализмом, выпячивая плохих «патриотов». Так же как и придерживаться крайних форм космополитизма, слияния всех и всего в единый котел.

Множественность и соразмерность – необходимое условие существования и развития мира.

В том числе множественность культур, языков, народов и, естественно, стран. Мир един, он живой организм, состоящий из клеток и органов взаимосвязанных. Устроить жесткие перегородки – получится мертвое. Чем меньше связей, тем - более хаотичное, груда хлама.

То же самое получится и с разрушеньем границ, слиянием всех и всего в нечто совершенно однородное и аморфное.

Так что не надо! нам этого дешевого «общежития» и равенства с комендантом, которого никто не знает в лицо.

«*С точки зрения общегуманных представлений вы, конечно, правы. За исключением упоминания о масонах - у серьёзных думающих людей поминать про «масонский фактор» давно считается дурным тоном.*

Но увы, лозунг the melting pot of the nations, провозглашённый 150 лет назад американцем Карлом Шурцем, оказался утопией. Сейчас в тех же США 30% населения принадлежат к «небелой» расе. Пресловутые WASP (белые англосаксы-протестанты) вообще в меньшинстве, поскольку большинство белых - какого угодно, только не англосаксонского происхождения. Значительная часть населения США (около 30%) либо вообще не знает английского, либо знает его на уровне «моя-плохо-понимай-что-твоя-говори». Вместо интеграции - налицо процессы ускорения культурной дифференциации. Конечно, всё это пока не раздрай и не война - но и не слияние в братских объятиях.

И США - только частный случай. Геоинтеграция рано заявила о своей победе, так называемые «антиглобалисты» набирают силу, мир явно входит в новую волну национализма и трибализма. У себя дома, в России, мы видим этот процесс достаточно ясно и наглядно. Джон и Хуан, Иван и Абдулла могут быть прекрасными людьми, и даже могут дружить семьями. Однако социальная атмосфера определяется не субъективными качествами этих славных людей, а внешними условиями, в первую очередь - государственно-политическими соображениями и экономической ситуацией.

Что и как будет дальше - никакой пророк предсказать не сможет.»

Евгений Туганов

На мой взгляд, главной заповедью развития является – множественность и соразмерность. Развитие цивилизации и Природы в целом, нашей Вселенной выражается в накоплении качеств.

На этом фоне «глобализм», идеалом которого, как я понимаю, является абсолютная централизация с неким Мировым правительством, одним общим котлом, в котором сольются все культуры, языки, экономические, политические системы, религии и философии – вступает в кардинальное противоречие с объективным законом развития – возрастания множественности!

Всё должно быть наоборот! Множественность должна быть во всём – должно быть много народов, культур, экономических, политических и прочих систем, религий и философий. Одним словом – много путей. И тогда к минимуму сведётся вероятность Ошибки, Апокалипсиса, гибели цивилизации, Природы, нашей Вселенной.

Природа развивалась по путям возрастания множественности, цивилизация до нынешних времен – тоже. И вот этот «**глобализм» может стать глобальной Ошибкой цивилизации!**

Ничего удивительного, что мир неосознанно восстаёт против этого. А можно – и осознать. Нужно.

О верном пути и судьбе

Совершенно не понял, причем здесь «центр Карелина»? О таком даже не слышал.

Я сказал, что, прежде всего, нужно делать то, что сам считаешь необходимым и правильным. В тех условиях, в которых находишься. Именно действия, подсказываемые сердцем и разумом и будут, скорее всего, - верным путем.

Верный способ общения на сегодня – когда те, кто знает, что надо делать, это и делают. Но ничего не навязывают другим.

Тебе не дано издалека увидеть собственный путь. И **то, что кому-нибудь кажется в твоих действиях даже совершенно бессмысленным и бесполезным в существующих обстоятельствах, может оказаться потом – единственно верным… если ты сам, повторюсь, глубоко убежден в правильности собственного пути.**

По законам «милогии», не милогии… действительно, **однажды произойдет «переход на качественно новый уровень знания»**. Об этом я и сказал.

Как перейдет? Сегодня не ведомо**. Скорее всего, это будут биокомпьютерные технологии… И тогда, казалось бы, полную информационную неразбериху, удастся разгрести и осмыслить… и выявить все ПРАВИЛЬНЫЕ ПУТИ. Именно потому, что они - были! И открыли верное будущее.**

Повторюсь. То, что считаешь необходимым делать, это и нужно. Не насилуя ни себя, не других. И все сложится – так, как надо.

Никто не знает «правильного сценария». Надо говорить и делать то, что подсказывают сердце и разум. И это – твой путь. А Путь коллективный, народа или же человечества складывается из путей всех.

Никто один не может объять и объяснить все. Но если каждый будет честен и искренен, идти своею дорогой, самостоятельно, этого будет достаточно.

Каждый воспринимает по-своему, ищет и находит у других то, что ему ближе, важнее и интереснее. Замечательно, что мы разные все. И, чем сложней, тем отличнее. И заранее угадать невозможно, что заинтересует других и окажется нужным миру.

Не надо подстраиваться ни под кого или что-то от других требовать. Намного важнее самому делать то, что подсказывает тебе внутренний голос. И все сложится лучшим образом.

Мир не случайно рождает, создает каждого в определенных координатах пространства и времени. Для исполнения некой Миссии, которую каждый должен, тем не менее, осознать - сам. И может выполнить ее или нет.

Справляемся мы хорошо или плохо – подсказывает нам мир, через наш внутренний голос, ощущение счастья или беды.

Из конкретных исполнений и не исполнений Миссии-Мечты и складывается судьба. Или Судьба.

Порой мы являемся только чьим-то слепым орудием… Как не рассуждающая стрела.

Да, я отвечаю за всё. А как же?

Варианты всегда есть. Трудно найти единственно верный.
Много путей… Свой Путь ты создаешь сам.

Все мы - «просто» - люди. Разные, со своими талантами - неповторимыми! Каждый создан для своей, особенной миссии. Это только кажется, что не так, – не у всех жизнь на виду. У меня ведь тоже - не на виду… И не каждый способен пройти весь путь своей Мечты-Миссии.

Невозможно заранее знать, к чему приведет тебя то, что ты делаешь. Надо просто – идти!..

«Смысл туманен, проверить невозможно.»

Попробуйте сделать что-нибудь доброе, а лучше еще – сотворить… гениальное. Если выйдет - получите удовлетворение, счастье. В этом и смысл. Счастье – положительный результат опыта, подтверждение элементарного шага правильного Пути.

Христа с нами нет уже 2000 лет, а мы все еще помним, осмысливаем и празднуем те события. А то, что с нами случается, может, вспоминать и не будут.

Вот таким образом можно отличить несущественное от настоящего, которое задерживает лицо свое в вечности. Одни исчезают в пучине времен, а кто-то остается в памяти людей, в истории, легендах и мифах.

Конечно, это ужасно, что среди нас незримо присутствует Мертвый… Но еще страшнее, что не один.

Правда, можно считать, что все это просто – культура, которую мы получаем в наследие от наших предков. И это действительно так. Вопрос только в том, насколько мы можем быть самостоятельны и дееспособны. И **как разделить, скажем, заповеди, в которых сконцентрирован опыт тысячелетий и миллиардов людей, от каких-нибудь жутких догм «вечно живого учителя».. чье «учение» давно уже не актуально**. А может быть, и смерти подобно для всех, однако же, упорно навязывается теми, кто располагает ресурсами и не хочет менять статус-кво.

Счастье – результат движений души, дела некоего, которое удалось нам – особенно. Быть счастливым заранее и всегда? – странно.

Когда наши действительные поступки, а не просто стечения обстоятельств, создают нам успех, он – заслуженный. Здесь мы отвечаем самым сокровенным желаниям мира – познания и создания нового.

И вот за помощь ему нам в награду дается – ощущение счастья. Это – подсказка правильного Пути.

А без пути, хоть и мгновениями, просто так – счастия не бывает.

Иногда чувствуешь, будто что-то ведет тебя, кто-то тебе помогает… и тут же, рядом – ощущение счастья. Это значит, твои действия отвечают объективным потребностям мира, Бога, Вселенной. Счастье мы ощущаем в момент вдохновения, озарения, творчества, когда что-то нам удается особенно – и это подтверждение правильности пути, и еще того, что стремление к творчеству, творению, созиданию – лежит в самОм основании мира.

И, наоборот, когда мы ощущаем тоску и отчаяние или же равнодушие, это означает, что мы не исполняем своей функции во Вселенной и сами – блудные дети, отвернувшиеся от Отца своего. Все что идет во вред Целому, не может доставлять истинной радости и, действительно, является служением дьяволу.

Критерий верных путей - не «выживательные действия», а продолжение или нет творения мира. Мир это умеет оценивать, без ума.

Неужели, на всё уже есть объяснения? И почему же столь многие избирают неправильный путь? Зачем это надо Творцу? Ведь это Он дал нам свободу воли и право ошибки. А ведь можно было б устроить так, чтобы все всё делали правильно!

Но, в общем-то, я понимаю, о чем вы говорите.

Когда наши действия совпадают с объективными мировыми потребностями, служат познанию и развитию мира, появляется ощущение – что-то нам удается особенно, и тогда – как будто кто-то ведет нас, что-то нам помогает, и мы чувствуем вдохновенье и счастье.

А если мы несем миру вред, разрушаем и портим, не исполняем собственной функции – не просто части Единого, но Человека, разумного мирового начала, - мы ощущаем разочарование в жизни, неудовлетворенье собой и всем миром, страдаем, считаем свое воплощенье напрасным. И можем даже сами убить себя, постепенно или же сразу.

Ощущения счастья или страдания и подсказывает нам - на каком мы пути, правильном или нет.

Бог, Мир создал человека для продолженья творения. Мы – посланники Господа, создаем нашу Вселенную. Мы – Его проявления, возникшие на Земле и рассредоточенные во многих разновеликих и разнообразных «я». **Всех нас можно сравнить с грибами общей грибницы. Да, грибы рождаются, вырастают и умирают, но грибница остается всегда. Или срок ее не сравним с жизнью гриба одного.**

Разумная грибница вбирает в себя все лучшее, что сотворил каждый гриб и передает дальше, следующему грибу, многим грибам. И в этом смысле, смерти действительно нет. Есть жизнь, и она продолжается в новых, и новых воплощениях наших.

И так может быть без конца, распространяясь на все большие пространства вселенной и находя все более сложные формы. До Ошибки – момента, когда мы перестанем исполнять заданные нам Миром и Богом функции продолженья Творения.

Нам с вами не решить все вопросы, в особенности же, если наши мнения разные. И я тоже не утверждаю, что обладаю истиной абсолютной.

А вот скажите, если вам это удобно, вы сами дошли до всего, что мне излагаете или это учение некое, которое вы разделяете?

Но, в любом случае, заметьте, у вас по некоторым вопросам одно мнение, у меня же – другое. И вот получается, мы с вами – два разные проявления Одного и Того же. Не так ли?

Т.е. у Бога или у Мира, как не называй Единое сущее, нет истины, доступной одному человеку или одной группе людей. Он распределил Свою Истину между всеми – так, что людям кажутся порой их воззрения даже полностью противоположными и не совместимыми. Однако же, раз они есть, значит, нужны Ему для чего-нибудь.

А может быть, нет еще окончательной Истины, но она именно вырабатывается людьми через самые различные пробы, ошибки, удачи… И именно для этого человек в мир и явлен – пробовать, ошибаться и находить тот, может быть, и единственный Путь, состоящий из многих-многих путей, который нас ведет в будущее…

Хорошо. Да, истина едина, но почему вы думаете, что она лично у вас? Или даже у Тойча?

Вы скажите, у вас есть внутреннее ощущение Истины. Но оно есть и у меня. Однако же наши взгляды не совпадают ПОЛНОСТЬЮ, по всем вопросам. И я не сомневаюсь, что полностью они не совпадают ни у кого.

Это означает, что либо Истина у какого-то одного человека, либо она распределена между всеми и составляет собой некое совокупное приближение истин относительных, индивидуальных. Я ко второму склоняюсь.

При этом и общая наша Истина – относительно человечества, данной нам материальности и наших органов ощущений…

Но, вообще говоря, теория Тойча весьма любопытна. Нет ли какой-нибудь литературы – в инете или продаже? Хотелось бы познакомиться ближе.

И ваш личный опыт весьма интересен, тем более что в чем-то пересекается с моим опытом, о котором я мало кому рассказывал. А кому говорил, те не верили…

Бог не может быть чьим-то - моим или вашим. Он просто есть. Для каждого – с определенным лицом.

Или для кого-то Его ещё нет. Значит, это лицо еще не открылось…

Это вопросы веры, которую каждый вправе выбирать себе сам. Или же создавать.

Ведь достаточных подтверждений теории эволюции, на самом деле, нет тоже. И те, кто не верит в нее, находят тому тьму доказательств.

Можно создать бесчисленное множество философских и религиозных систем, но истинную ценность имеют те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

С этой точки зрения «этические доказательства существования Бога» вполне могут быть и критериями верного пути эволюции. Направлениями правильного выбора человека, верной его ориентации.

Если для человека любовь, альтруизм, совесть – главные жизненные положения, какая, в конце концов, разница, атеист он или же верующий, христианин или буддист? Он служит нашему миру, Вселенной, Богу.. и служит себе. Целому и всем частям сущего.

Человек – Сын. Бог, мир – Отец. Все мы – дети Единого. Святой Дух - вот главное, то именно, что может и должно объединять всех!

Не думай о том, сбудутся ли твои желания. Просто иди к ним…

Как странно, что в созданном Богом, нашем «самом прекрасном мире».. бывает так трудно жить. Значит, мы делаем что-то неправильно. И лишь когда счастливы, видимо, - получаем награду за что-то, отвечающее желаниям Господа.

Красота и счастье является для нас ориентиром – правильного пути.

Зачем другое племя появится?

Вот если мы не справимся со своей миссией продолженья Творения, - найдется другое племя, будет призвано Богом и миром.

Так именно, кстати, и происходит.

В соревновании между странами, государствами и народами те побеждают, которые дают наибольшие шансы развитию, максимально используют все свои творческие потенциалы.

Да, случаются исключенья, ошибки… Но общая тенденция такова!

Надо идти.. следуя велениям сердца и разума. И только тогда, скорее всего, ты выйдешь туда именно, куда и мечтал - в самых сокровенных желаньях своих!

Мир нам частенько подсказывает и дает шансы. Но далеко не все знаки мы замечаем и используем не все предоставляемые возможности. Увы!

А ведь, когда замечаешь, невольно, порою, подумаешь… как будто кто-то ведет нас, что-то нам помогает.. И чувствуешь родство со всем сущим – каждым атомом и целой Вселенной.

Да, вносить в жизнь наши мечты не просто. В том числе, о любви. Но ведь наших фантазий никогда не было б, если они, хотя бы некоторые, не исполнялись.

Поэтому, надо мечтать о высоком, сочинять поэмы о нем.. и пытаться что-то воплотить в жизни. Тогда и мир наш станет прекраснее, или, по крайней мере, страшнее не станет.

А то… «воплощают» порой… черт знает что!

Это Бог дал нам плоть, и мы должны быть Ему благодарны… Он дал нам дух и наше «я». Не просто так дух, плоть и «я» - вместе, не по раздельности. Значит, и должны быть вместе они.

Мы должны радовать не только плоть свою, но и дух. Не только дух, но и плоть.

Искренняя радость показывает правильность дел, верный путь нашего «я».

В природу всё вписывается – и комары, и слоны. Почему же кто-то не впишется в цивилизацию? Правильно организованную!

Все рождены для чего-нибудь. Каждый человек уникален. Может быть, каждый микроб.

Природа самоорганизовывается. Так же должна самоорганизовываться цивилизация, в том числе Общество Реализуемых Возможностей.

Если специально не организовывать касты, их и не будет. Пусть каждый сам находит свой путь, нишу свою.

Единственные ограничения – добрая воля и желание блага.. целому миру. В рамках естественной творческой конкуренции.

Если вы будете ограничивать комаров или слонов, это уже будут не комары, не слоны - нечто другое. Так и с людьми. Что мы, собственно, и наблюдаем…

Проблема «совпадения мыслей и дел» – основная наша проблема. Начиная от каждого человека, личного мнения и поступка

и заканчивая мировыми религиями и деяниями народов, всего человечества.

Здесь я просто не знаю, что делать… Но и молчать не могу!

Может быть, это и есть моё Дело?

Что-то объяснить можно лишь себе самому. Другим ничего не докажешь, можно лишь убедить. Но смысл?

Все мы бродим слепыми… пока не увидим свет – внутри себя самого. И это лишь указанье пути…

Не надо ничего искусственно «выбирать»… А просто - идти. Оно тебя само выберет. Или нет. В зависимости от каждого твоего выбора.

Тараканы не основной из признаков гениальности. Уверяю вас. И отказ от заслуженной премии тоже. Может быть, здесь надо говорить, что гений и безумие порою различают с трудом люди обыкновенные. И, конечно, чаще готовы признать безумие, или же «дилетантство», чем гениальность. Намного проще изолировать человека, особенно гения, в лучшем случае, не обращать внимания на него, чем с ним возиться. Не так ли?

Можно ещё сказать, что даже и «доброго слова» для некоторых оказывается недостаточно. Что такое «доброе слово»? И только?!.. А где тогда – дело? Слово и дело! – вот верная и проверенная исторически формула.

Но, оказывается, некоторых у нас довели до того (как, может быть, Перельмана), что им НИ-ЧЕ-ГО не нужно уже от этого мира. Фальши и лжи. Вполне достаточно служения Творцу внутри себя самого. Это – Путь и Судьба.

Да, мы ответственны за этот мир, явлены в него не случайно. И никто не ответствен за нас. Важно понять, **нет никого за спиною, мы – крайние. И, значит, отвечаем за всё.**

Чему соответствуем, а чему нет – определится несколько позже. По результатам того, что натворим.

Немаловажно внутреннее ощущение истины. Если оно присутствует, значит, на верном пути.

Доля «самоуверенности» говорит о степени правильности тобой избранного пути. Если это, конечно, не ослепление, а результат труда и раздумий.

О верном пути

Монахи, у которых «на голове растет трава, а из носа капает дождь» являются примерами, вариантами неправильного пути потому как используют подаренную им голову не по функциональному назначению, промысленному для неё Богом и Миром. Это ложные идеи, фантомы, типа фентези, может быть, и развивающие сознание, но вряд ли в сторону пути накопления информации нужной для мира.

«Спастись» – ради чего? Для кого?

Если ты рожден человеком, значит, вести себя должен как человек. Не камень, не зверь… и не Бог.

У Бога нет одного гипер «Я», воля и сила Его распределена между многими. И в каждом «я» - искорка Божья.

В одиночку каждый из нас никто, и только всем вместе можно спасти и украсить Вселенную. Продолжить Творение.

Так, собственно, и происходит. Несмотря на то, что не каждая «искорка» понимает промысел Божий.

Живите среди людей. В этом – благодарность, награда и подвиг.

«Наспасали мы вместе Вселенную...

Невежество есть зло, но ещё большее зло - дурное знание. Однако человеки немощны и не следует их казнить за эти прегрешения.

«Я» - это и есть Вселенная. Бог стал человеком, чтобы человек стал Богом.

«У Бога нет одного гипер «Я», воля и сила Его распределена между многими». Даже так? Лишь между теми, кто стяжал Дух Святой, но живущие по плоти и мирскому знанию лишены упомянутой Вами «искорки».»

Василий Вялый

«*Я» - это и есть Вселенная.»*

Не гордыня ли? Может быть, мы – это Вселенная?

Да, каждый разумеет в меру свою. Но и все мы дополняем друг друга по-своему. Все ошибаются, но надо идти. Ошибка – не грех, но путь к истине.

«Бог стал человеком, чтобы человек стал Богом.»

Да, это так. Но не для того, чтобы «спасаться» где-то от мира вдали – мира, который создал наш Бог. Но чтобы продолжить Творение, ради чего Бог и явил человека разумного. А не прячущего свой разум в спасении от проблем, которые призваны решать дети Его. И прежде всего – любимые Его дети.

Хотя **Он ко всем относится одинаково… разница в мере нашего осознавания Его промысла.**

Неплохо было бы, если б человек-творец стал в мире обыкновенным явлением. Этого от нас ждет Бог, Природа, Вселенная. Творцы – обыватели? Да! Быватели целой Вселенной!

Бог создал мир. Так? Отчего же кто-то отказывает человеку, любимейшему дитя Господа, продолжить дело Отца своего? Идти по правильному пути!

Каждый должен найти собственный путь. Чужая вера слепа, и только своя, обретённая самостоятельно, озаряет жизнь смыслом и ставит верные цели. Верные - потому как, каждый явлен в мир для своей, особенной миссии, и нужно отыскать собственную Мечту, чтобы исполнить её.

Исполнение своей Мечты и является Миссией.

2015

Книги Виталия Иванова

1. **Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2919/
http://pubhtml5.com/eail/zrac

2. **Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180с.
http://russolit.ru/books/download/item/3031/
http://pubhtml5.com/eail/yznu

3. **Теория информационных систем. Свободный полет, том 3** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2891/
http://pubhtml5.com/eail/mvzo

4. **Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. /** Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. – 154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3183/
http://pubhtml5.com/eail/zhmv/

5. **Методология зла и добра. Эссе. Комментарии /** Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2914/
http://pubhtml5.com/eail/bexx

6. **Самораскрывающаяся свобода. Размышления о свободе /** Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –100 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2942/
http://pubhtml5.com/eail/flnb

7. **Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви**. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3061/
http://pubhtml5.com/eail/jvfl

8. **Творец и Творение / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.**

http://russolit.ru/books/download/item/3193/
http://pubhtml5.com/eail/mumf

9. Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Переписка без правил/ Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –276 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3041/
http://pubhtml5.com/eail/tmug

10. О моей философии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –214 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3246/
http://pubhtml5.com/eail/rvby

11. Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3262/
http://pubhtml5.com/eail/zayh

12. О тайнах вселенной. Председатель и Заместитель. / Виталий Иванов, Владимир Сачков. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. – 424 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3316/
http://pubhtml5.com/eail/fktt

13. Об организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –274 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3347/
http://pubhtml5.com/eail/xist

СОДЕРЖАНИЕ

Из книги «Свободный полет» в 4-х томах.....3
«Общество Реализуемых Возможностей». Из тезисной статьи «Проект Вселенная» 3
Из трактата «Законы развития», книги «Теория информационных систем» 13
Законы развития активной инстанции 13
О приведении в соответствие субъективных возможностей - объективным потребностям 18
Из трактата «Философия развития», книги «Философия развития и Религия Разума».....21
Космическое сознание.....21
Общество Реализуемых Возможностей 22
Развитие может быть бесконечным 24
Множественность и соразмерность 27
Служение человечеству 29
Как лучше жить. Множество равноправных решений 30
Творим, значит, – живем!.....30
Быть в мире – самым прекрасным! 32
Роль человека 32
Что же дальше? 35
Путь бесконечный 38
Проект «Вселенная».....39
Трактат «Философия государства» Из книги «Теория информационных систем» 42
1 Основные категории государства 42
2 Смысл государства 45
3 История собственности 48
4 Собственник внутри и извне 51
5 Труд и борьба 53
6 Эволюция и история.....55
7 Власть 55
8 О бюрократизме и чести.....65
9 О планировании.....69
10 Потребности и возможности 70
11 О социальной справедливости 74
12 Богатство и бедность 77
13 Некоторые мысли о коммунизме 83
14 Изобилия не бывает.....88
15 Значение человека и человечества 90

16 О правах и обязанностях 90
17 О войне 92
18 О «секретности» 95
19 О проблемах 95
20 О безработице 96
21 О заработанной плате 97
22 Тенденции развития мира 98
23 Экология Вселенной 100
24 Главный вектор развития 100
25 Общество Реализуемых Возможностей 103
Этика Общества Реализуемых Возможностей Из тезисной статьи «Проект Вселенная» 109
Из диалога «О значении Избранного», книги «Диалоги с самим собою» 123
Справедливое распределение 123
Веди не только себя 124
Избранные и Первые 125

Обсуждения 127
О богатых и бедных 127
Проект «Вселенная» 146
О нирване 157
Из дискурсов о коммунизме. На сайте «Философский штурм» ... 191

Обращение к другу 201
Смысл и цель нашей жизни 201
Формула счастья 202
Стратегия достижения счастья 203
Об эффективности рабовладельческого общества 204
Оптимальность организации общества 205
Коэффициент здоровья общества 206
О мире больном и мире здоровом 207
Выработка правил игры 207
О возможностях и потребностях. Дополнения к «Потребности и возможности» 208
Теория построения Общества Реализуемых Возможностей 211
Какие шаги надо предпринять правительству и народу (Что бы я сделал, если стал Президентом?) 214
О собственности интеллектуальной, материальной, активной 216
О значении денег 221
Критерий оптимальности организации общества 221

Справедливость и оптимальность мирового устройства 222
Формула справедливости..... 223
О границах нашего «я» 224
Об объединении наций 225
О множественности и кастовости..... 226
Множественность и соразмерность – одиннадцатая заповедь..... 227
Пирамида распределения «я» 230
Что такое есть «я» 232
О космополитах и смысле различий..... 233
Об организаторах беспредела 234
Государство Платона 237
О государстве Платона и СССР..... 237
Коллективное «я» толпы..... 238
Шедевры материи 239
Общество счастливых людей..... 240
Человек призван желать за весь мир 240
Высокоразвитое информационное общество 241
Избранный – каждый! Разрешение всех противоречий 242
Вопросы – ответы. О государстве..... 243
О «законах» и самоорганизации социумов 246
Об интеллигенции и интеллигентности 250
О пределе совершенства и негативной мыследеятельности людей..... 250
В каком обществе мы живем 251
О Мечте и Вселенной..... 253
Вопросы и ответы. О смысле творить 254
О множественности и соразмерности..... 256
О верном пути и судьбе 259
О верном пути 267

Книги Виталия Иванова..... 269

Виталий Альбертович Иванов

Общество Реализуемых Возможностей

Мировоззренческая концепция

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы автора в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv
http://www.stihi.ru/author.html?ivanov_v
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

© В.А. Иванов, 2017

Проект "Вселенная"