Виталий Иванов

Философия развития и Религия Разума

Свободный полёт том 2

Санкт-Петербург
2015

Виталий Иванов

Философия развития и Религия Разума

Свободный полёт, том 2

Санкт-Петербург
2016

Книга публикуется в авторской редакции

Виталий Иванов

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

В книге в 3-х томах представлена авторская мировоззренческая концепция.

© В.А. Иванов, 2015

© Иллюстрация обложки из интернета

Религия Разума

Философия и религия

Фундаментальные общечеловеческие концепции, касающиеся самых основ мироздания, развития Вселенной, начала ее и конца, могут быть выражены с одинаковой полнотою через различные и даже, казалось бы, исключающие друг друга системы понятий: материализма - идеализма, атеизма – религии… Разное понятийное оформление, суть - одна.

Все мировоззрения, создаваемые сотни и тысячи лет лучшими из людей, различным образом отражают единый наш мир, общий для всех, и предлагают различные способы нашего бытия, познания и развития сущего.

Задачи философии и религии одинаковы. Они призваны дать людям такое мировоззрение, которое максимально отвечало бы объективному назначению человека и человечества, нашей мировой Миссии. С этим мировоззрением должно быть удобно и эффективно жить. Оно должно давать направление жизням, ориентировать их на уверенное и соразмерное развитие Целого.

Религия - естественная, органичная форма объяснения мира, имеющая глубокие корни еще в природе до человека.

Ее появление тесно связано с возникновением психики и сознания, которые возможны только при наличии веры в то или иное объяснение сущего - всего, чему являемся мы свидетелями и в чем участвуем. Хотя бы простейшее объяснение: мир существует потому, что он существует! Но, чем выше сознание, тем сложнее вера его.

Уровень осознания Бога соответствует уровню развития вида и его положению в мире.

Религия - первая форма объяснения мира. Философия дополняет религию, ставя перед собою задачи не только объяснения, но и целенаправленного развития мира. В истинном понимании их высокого назначения между философией и религией нет различия и нет исторического разрыва.

Каждая нарождающаяся религия или же философия первоначально - гипотеза, предлагающая какое-то новое объяснение мироздания. Одни, немногие, выдвигают гипотезу, и, если та в каком-то смысле оказывается удобной, другие, многие, принимают ее и строят из гипотезы веру. Для всех.

Со временем вера вырождается в догмы и ортодоксию. Тогда возникают гипотезы новые, часть из которых опять становится верой. И так может быть - без конца!..

В последние времена учения о развитии мира, не помещаясь в рамках ортодоксальных религий, пошли по пути атеизма. Но отсутствие веры - самообман. Любое мировоззрение - схема идеального мира, построенная на вере в определенные взаимосвязи, только в какой-то мере подкрепленные опытом.

Утверждение, что «религия - порождение страха», оскорбительно для человечества. Не страх, а необходимость комплексного осознания, объяснения мира породила религию и, одновременно с нею, сознание. Атеистическое объяснение мира - просто другой вариант объяснения окружающего.

Животным и человеку для поддержания жизнедеятельности необходимо ориентироваться в среде. Для выживания и, тем более, преобразования мира сознанию нужны точки опоры, надо иметь достаточно стабильный мир идеальный, отвечающий материальному. И субъект строит его на каркасе из основных, краеугольных понятий – заповедей и аксиом. Этот каркас и есть вера, единая для многих людей. В рамках нее люди создают индивидуальные, динамичные структуры психики и сознания. Чем сложнее окружающий мир и организм индивида, тем обширнее, совершеннее вера. И, чем сложней вера, тем больше может она вместить индивидуальных, динамичных конструкций.

Религия - высшая форма веры. Она объясняет человеку, зачем он живет, работает, рожает детей, подкрепляет его, руководит им. Указывает наше положение в мире, ориентирует «я» во Вселенной, дает версию смысла существования.

К этому призвана и философия; но она расширяет стоящие перед человеком задачи. Мы должны не просто существовать, но познавать и развивать мир! - утверждает она.

Философия пытается объяснить то, во что принято верить.

Философия - синтез науки, религии и поэзии; поэтическая вера в науку; искусство на базе знаний своего времени прозревать будущее.

Философия - творение веры «научными методами».

Мировоззренческие концепции, которые не становятся верой, религией, называются философиями.

Материализм построен на субъективном, отталкивается от данных нам органов ощущений и разума - конкретной ограниченности самого человека и изобретенных им средств познания и развития.

Идеализм пытается расширить эти границы, перешагнуть через рамки доступного опыта, объединить представляющееся нам прерывным в единое, конечное и временное связать с бесконечным и вечным.

Материализм и идеализм - не антагонистические, но взаимно дополняющие друг друга концепции, которые могут быть слиты в одно единое мировоззрение.

Материя - основа всего. В том числе, человека. И в философии надо отталкиваться от базы - материи, а не от следствия - человека.

На протяжении истории, философски осмысливая мир, человечество, по сути, осуществляет познание материей себя самое. Развитие философских концепций, с одной стороны, являет собою приближение к истине (приближение структуры идеального мира к структуре мира материального), это - познание материального мира; а, с другой стороны, нацелено через развитие идеального (создание нового в идеальном) - на развитие материального мира.

Самопознание и саморазвитие материи являют собою два главных направления мировой воли и, в частности, философии активного

мирового начала, достигшего наивысшего собственного развития в человеке.

В философии, как в религии, есть пророки, верующие и служители. Человек, создающий или открывающий новое, - пророк; не раздумывая принимающий что-то - верующий; хранящий и разъясняющий веру другим - служитель.

Такое разделение можно распространить на все сферы интеллектуальной, духовной человеческой деятельности.

И через тысячу, миллион или миллиард лет, какую бы форму ни принимал Разум, он, весь или какие-то его части будет верить, что Бог существует. Потому что и тогда останется необъяснимое и непознанное. Только когда необъяснимого не останется, наступит конец всему. Он даст Начало.

Право на развитие идеала

Окончательной религии не бывает.

Даже самые древние картины мироздания не исчезли, но сохранились как памятники человеческой мысли, звенья в цепи перевоплощений развивающейся идеи.

Гипотезы и откровения древних - звенья бесконечного ряда гипотез и откровений, устремленного в будущее. Наши предки так же, как мы, не обладали и не могли обладать истиной абсолютной. Домыслы об утерянном рае - мечты, обращенные в прошлое.

Человечество хранит все свои исторические заблуждения. Но с особенною любовью - те, которые на каком-то этапе развития представлений сыграли позитивную роль.

Только не верящие в себя, отчаявшиеся люди мечты свои устремляют в прошлое, а не будущее.

И философия, и религия призваны созидать идеал - человека, общественного устройства, гармонии мира. Не может быть идеала в статике, он развивается. Потому не может, не должно быть никакой «окончательной» философии или религии.

Первое право каждого человека и всего человечества - право на развитие идеала.

Мудрость – философия любви

Что такое философия? Древние говорили: она - любовь к мудрости.

Но что же есть мудрость? Может быть, философия любви?

А что тогда такое любовь? Разве она - не естественная мудрость природы и не философия лучших, прозревающих истинные цели Всевышнего, продолжающих, начатое когда-то и не должное с нами прерваться, нескончаемое Творение Мира?

Философия, мудрость, любовь - добрые ангелы Разума, через череду смертных людей, постепенно открывающего и строящего себя, Вселенную, Бога…

Конец света. Изобилие одного и того же

«Конец света» наступит, когда будет достигнуто бессмысленное и безрадостное, но, увы, для многих долгожданное «изобилие». Тогда не останется больше желаний - способность желать людьми будет утрачена, прекратятся страдания, никто не будет чувствовать собственной жизни, и исчезнут границы «я». Не будет зла больше в мире по отношению к человеку, потому что человека больше - не будет, ничего больше не будет, только - вечный покой!

Все тела остановят движение по отношенью друг к другу и сольются в одно, без размеров. Остановится движение в атомах. Не будет более изменений - ни химических, ни физических, ни внутриатомных. И все это будет достигнуто безмерной силою единого Разума.

Будет витать Дух среди плоти, ставшей субстанцией. Чей Он, что и зачем? Будет Бог вездесущ, плоть Его - всюду, и везде - Дух Его.

Так все и будет… А может быть, - и не так… Духа - тоже не будет! Везде – одна только субстанция, без структуры, пространства и времени. Не будет ни причины, ни следствия. И будет сие - высшей стадией «всеединства», потому что не останется уже никого и ничего не будет из многого…

Не будет времени, потому что, не будет никаких изменений. Застынет плоть, и Дух остановит движение. И воистину неизменен и абсолютен будет тогда Бог! Никто не сможет сказать – ведь никого больше не будет! - есть в мире плоть или нет ее; есть Дух или же Его нет; и есть ли, на самом-то деле, на свете Бог, где-нибудь в одном месте или - везде и повсюду? Все будет одно и равно себе, ничего не будет другого. И это будет конец всего, что когда-либо было… Ничего не останется, кроме - одного и того же!

Осуществится тогда мечта многих об «изобилии»… Но никто не вспомнит об этой мечте - некому будет вспомнить и не о чем! Ведь такой мечты – никогда не было, не было – ничего!

Даже света нигде не будет, но не будет и тьмы. И, может быть, это будет победа света над тьмою; а может быть, - тьмы над светом. Никто этого уже не узнает…

Не будет злого и доброго, любви или ненависти. Не потому что победит зло и ненависть или, наоборот, добро и любовь, а потому что, победит в мире - глупость, стремящаяся стереть все границы: между светом и тьмою, злом и добром, ненавистью и любовью; между странами и народами, идеями разными; между великим чувством одиночества Избранного и тупым единеньем толпы!..

И свернется небо, как свиток

Пророк сказал: «И свернется небо, как свиток…»

Оно – свернется! открыв дорогу вечным мечам, убивающим все живое. Все, что, ослепленный гордыней своей, без конца переделывал, перекраивал под себя и – вот: окончательно погубил человек. Не переделал он мир, а разрушил… Вместе с собою!

Тонка грань между злом и добром, и она - драгоценна, потому что соединяет Единое. Хуже всех тот, кто стремится эту грань уничтожить. Как можно дальше надо разводить зло и добро, а не пытаться стереть «одну сторону у медали».

Разорвав пополам веревку, увидим опять у каждой из половин два конца, только половинки станут короче. Так же - зло и добро, величину их уменьшают - одновременно.

Потому, бороться со злом надо, выращивая добро и ясно осознавая - не бывает одного без другого. Однако, понимая и то, что избы-

точная любовь влечет за собой смерти не хуже, чем самая лютая ненависть, оборачиваясь в чудовищную противоположность свою, страшней какой не бывает.

Радикальное уничтожение «зла» – наибольшее зло из возможного. Абсолютно искореняя зло, уничтожаем мы не его, а границы между злом и добром – необходимые перегородки для функционирования Целого как единого организма.

Уничтожив по отношению к какому-либо объекту все зло или же все добро, мы полностью уничтожим и сам этот объект. При этом сотрется и вся память о нем.

Конец света наступит, если вдруг уничтожат все зло, или же все добро - абсолютно. Тогда будет уничтожен наш мир, драгоценный разнообразием.

«Страшный суд» - «конец света» или «вечная жизнь»?

Удивительно, что апокалипсис или «конец света», конец нашего «христианского мира», версия которого описана в Откровении Иоанна, абсолютно логическим образом вытекает из проповеди Христа о любви, жертвенной и бездеятельной, беспредельной любви! Характерно, что именно апокалипсисом оканчивается Новый завет, да и вся Библия. Конец Библии, завершающая идея учения - конец света. Вот к чему, оказывается, мы стремимся!

Добровольная смерть Христа на кресте как бы рекомендует такую же судьбу человечеству, всем людям, всем жизням. Пожертвовать собой, умереть в любви к сущему, живому и неживому, распасться структурно, отойти в развитии как можно дальше назад, слиться в одно аморфное целое, без разграничения на индивиды, без «я», стать сразу всем – «землею и небом». Потом – может быть! - как-нибудь и воскреснем… В ином мире каком-нибудь. Или же - ни в каком. Никто ведь не знает!..

Даже и не хотят знать! Просто – «верят»…

Нет, если все умрут, - никто не воскреснет!

Откровение Иоанна или Апокалипсис - не тайная ли насмешка Апостола над людьми, слепо верующими во всемогущество Бога, ко-

торый вовне нас, и забывающими о Боге, который внутри каждого человека?..

«Страшный суд» происходит в каждом из нас всякое мгновение жизни. По делам и мыслям своим мы накапливаем в себе награду и наказание, получаем, что заслужили.

Внутри нас самих «конец света» и «вечная жизнь». Умирая, мы выставляем поступки свои на «страшный суд» мира, который окончательно определяет, что же мы заслужили перед Богом, Вселенной. Лишь лучшая, нужная миру часть от нас остается, получая вечную жизнь. Остальное навсегда исчезает…

Сколько необходимого миру мы в себе создали, столько нашего «я» получит «вечную жизнь».

Не бояться страданий

Человек – Сын Божий, открывающий Пути и земли обетованные. Мы созданы, чтобы пробовать и находить; при этом, конечно же, - ошибаться. Потому **ошибка - не «грех», а путь к истине**. Не ошибается только мертвый. Чем человек активнее ищет свой путь, тем, соответственно, больше находит, но чаще и ошибается.

Ошибки приносят страдания, муки… Получается, человек создан для мук и страданий! Сначала преимущественно - физических, а с развитием мира, во все большей степени - нравственных.

Потому, **не надо впадать в отчаяние от нравственных мук. Чем сильней мы страдаем, тем больше нам дано миром и в большей мере мы - люди**, значимее для нас глубинные вопросы мироздания и бытия, познания и развития.

Может быть, с углублением и усилением наших страданий по поводу несовершенства себя и всего окружающего мы все больше соответствуем нашему назначению, лучше исполняем заданную нам миром Миссию.

Если бы человека из нашего времени вернули на тысячу лет назад, он еще больше не соответствовал окружающему и еще сильнее страдал. Но страдал бы уже по нашему миру, который казался ему несовершенным недавно.

Это искусственный вариант опережения внутренним идеальным человеческим миром мира внешнего, материального. Но и в обыкновенной реальности сознание человека всегда несколько не совпадает с действительностью, в чем-то опережая ее, а в чем-то, наоборот, отставая. Именно здесь - главная причина страданий! Но, если убрать несоответствие материального и идеального, жизнь и развитие прекратятся.

Если однажды человечество обнаружит себя удовлетворенным во всех отношениях, прекратится познание и развитие мира, человек успокоится в благополучии, превратится в безынициативное и аморфное нечто. Зачем миру такой человек? Разве это уже человек?

Нет, **Бог создал людей страдающими**. **Страдание** - наша судьба, **неизбежное следствие высокого положения на ступенях лестницы эволюции.** И, пока мы будем достойно принимать все страдания, исполняя задачи, соответствующие нашему уровню, не наступит для нас конец света. Не наступит он и для мира…

Нравственное страдание сообщает нам о возможности подвига.

Христос страдал больше всех. Но не только лишь на кресте, может быть, даже меньше всего – на кресте. Страдал Он - в течение всей своей жизни… **Именно поэтому, больше всех Он был - Человеком и больше всех - Богом.**

Неправильно, думаю, придавать такое значение смерти Его…

Жертва - не в смерти, прекращающей наши страдания, она - в мучительной жизни. Потому что жить - больно!.. Среди несовершенства этого мира, который мы можем улучшить лишь на малую толику, пройти всю жизнь до конца, творя в меру сил своих лучшее, наталкиваясь повсюду почти на равнодушие и непонимание ближних… Которым, если дано страдать меньше, то и меньше дано увидеть, понять. Не только - грязь и несовершенство, но и бессмертную красоту вечного мира!

Пройти свой Путь до конца – подвиг. Живи! Живи, мучаясь!.. По мукам своим обретаем мы счастье. Кто не знает труда и страданий, не испытает радости достижений, полноты бытия. Лишь тот, кто много и глубоко страдал, ощущал в полной мере и счастье.

Те же, кто, не выдержав, уходят из жизни, - слабы. Они не смогли узнать счастье лишь потому, что на пути к нему испугались соразмерной силы страданий.

Будем жить, сколько возможно, и - воздастся нам! Счастьем - за труд и подвиг, муками - за неудачи, ошибки. В этом - вся жизнь наша. Страдая и находя счастье, мы создаем ее сами.

Не бегите страданий! Не стыдитесь их перед собою или другими… Не стыдитесь страдать! Лишь через страдание - путь к счастью истинному.

Страдание более всего личностно. Только через него мы осознаем себя в мире как личности и познаем всеединство.

Принятие страдания снимает его. Если мы принимаем страданье как должное, оно не обременяет нас больше. Тогда удаляется наше «я», и мы становимся как бы надличностным разумом мира. Страдания и даже смерть нашего «я» уже ничего не значат для нас. Имеют смысл - не наши лично страдания, а все страдания и все счастье, что есть на Земле и в нашей Вселенной.

Не избегать страданий, а через собственные страдания возвыситься до страданий целого мира и помогать всем и всему. Вот - Путь человека, который становится одним из любимейших сынов и прекраснейших лиц единого Бога!

Животные – двигаются, чего-то хотят… Следовательно, и они тоже – страдают. Ведь желания и у них не всегда исполняются. Так же, как мы, они страдают и радуются всю свою жизнь…

Каждое «я» получает и отдает миру в меру назначенного ему. Мало кто находит силы в себе перейти очерченную от рождения грань, стать творцом, а не просто переносчиком жизни… Но здесь – высшее счастье и, соразмерное счастью, - страдание!

Исполним назначенное

В жизни человечества так много страданий из-за того, что люди еще не поняли своего назначения в мире. Не исполняя назначенного,

мы мучаемся и не понимаем, отчего происходят наши мучения; не видим смысла жизни своей и, потому, не получаем от нее радости. Или получаем много меньше возможного… А именно - ровно столько, насколько используем наши творческие возможности. Мы причиняем зло друг другу и миру вместо того, чтобы свободно творить и радоваться плодам нашего творчества.

Животные страдают меньше, чем мы, потому, что исполняют мировое свое назначение. И они страдали бы еще меньше, если бы не то зло, которое вносят в мир люди, имеющие в отличии от животных сознание, способные выбирать, но неправильно избирающие собственный путь.

Жить - больно! Но надо жить, здесь, на земле. Дети Его, мы созданы Господом для строительства новой Вселенной, материальной и духовной, реальной, очевидной, очам видной Вселенной, а не для ожидания какого-то иного мира «загробного»!

Нам подарена воля, относительная свобода. Пользуясь ей, мы должны приложить усилия, чтобы найти в себе, проявить вложенную в нас миром Идею. Эта идея самым естественным образом оказывается нашей Мечтою. Реализовывая собственную Мечту, мы исполняем мировое свое назначение и, именно в силу этого, обретаем высшее возможное на Земле счастье.

Наша **свобода воли состоит в выборе: искать собственную Мечту, исполнять Миссию или же нет**; жить полною жизнью или существовать как-нибудь, не зная зачем, до последних дней своих каждый миг бессмысленно ожидая и боясь смерти.

Для ясного осознания Миссии требуется огромная внутренняя работа самопознания, для ее исполнения - огромная работа самореализации. Преждевременная смерть обрывает наши усилия на какой-то части предназначенного пути. Это ограничивает потенциальные возможности мира. Потому, каждый должен стремиться пройти свой путь до естественного конца.

Человек, реализовавший собственную Мечту и, соответственно, исполнивший Миссию, уходит из жизни без страха, отчаяния, сожаления. Он сделал все, что хотел и должен был сделать…

Подлинное бессмертие

Добровольная смерть - пример слабости, а не силы. Подлинная жертва, приносимая людям и богу, целому миру, не в преждевременной смерти - какой угодно, пусть самой мучительной, - но в долгой жизни, полной труда, поиска и страдания, длительного творческого страдания. Потому что, человек, созидая всю жизнь собственную Мечту, не может не страдать, видя отсутствие воплощения своего идеала.

Но, по мере наших страданий и, соответственно, глубине нашего самопознания и зоркости вИдения мирового несовершенства, а с другой стороны, по мере наших личных усилий в реализации Миссии, - мы обретаем счастье свое, видя плоды осмысленного, благословляемого миром и Богом собственного труда.

Ложная концепция жертвы, не имеющая под собою вразумительного обоснования и ведущая в большинстве случаев к неоправданному, искусственному прерыванию жизни людей, должна быть заменена концепцией исполнения миссии и полноты бытия, включающего в себя и счастие, и страдание. Полноценного бытия, позволяющего использовать все дарованные нам от природы возможности.

Страшна не смерть, но жизнь прожитая напрасно. Оставь - и останешься. Люди, открывшие, сотворившие нечто новое, остаются в памяти людей века и тысячелетия. Это подлинное бессмертие, очевидное, очам видное, не требующее слепой веры в какие-то «иные миры».

Эти «иные миры» видели за всю историю человечества лишь немногие «избранные», которые ведь могли быть не всегда честны даже перед собою.

Все видят сны. Некоторые видят их наяву и даже заставляют себя искать что-то, для других вовсе невидимое. Но все-таки мало кто имеет самомнение такой силы и такую бессовестность, что отваживается заявлять о том, что именно его сны, а не другого какого-то человека и есть подлинная реальность, нечто такое прекрасное и высокое, что тысячелетия мечтает увидеть все человечество.

Жизнь – поступок свободного человека

Если тяжело жить и приходят мысли о тщете всех усилий, одиночестве, непонимании окружающих, подумай, может быть, это и есть величайшая жертва - неся муку отличия своего, прожить жизнь, непохожую на другие, до ее естественного конца? Что если именно ты избран нести сомнения не смиренного духа, не довольствующегося общепринятой схемой существования, ищущего и прозревающего отдаленные пути Разума?

Кто-то должен первым открывать новые двери, что бы за ними не находилось…

Не перекладывай ношу свою на других раньше времени, живи до конца. Ты избран - из многих!..

«Понимают» друг друга те, чьи сознания составляют какие-то пересекающиеся части общего идеального мира. Такие люди - а их абсолютное большинство - все могут найти общий язык. И только творец, всю жизнь созидающий новый, непохожий ни на что существующее мир идеальный, собственную Вселенную, обречен на постоянное одиночество, непонимание.

В этом - жертва, приносимая людям, Богу, Вселенной. **Ради понимания индивидуального, которое становится частью общественного сознания, обычно, только после смерти творца, он во многом лишает себя взаимопонимания с другими людьми, и даже самыми близкими.**

Приобщение к вечному после смерти, бессмертие… Конечно же, только его возможность, ведь, может быть, и - ошибка! Ну, а при жизни - будни труда, ожидание, жертва?.. И - только?

Нет! **Найти собственное лицо означает стать лицом Бога**. А это - наивысшее счастье, доступное смертному. Ни с чем не сравнимо наслажденье от собственных, ни у кого не заимствованных мыслей и ощущений.

Полнота бытия и жертвенность не совместимы. Поступок свободного человека может назвать жертвой только человек несвободный.

Так же не совместимы жертвенность и любовь.

То, что неспособным на жертву представляется «жертвой», способный на нее осуществляет, не оглядываясь ни на кого, - по велению своего разума.

Одиннадцатая заповедь

Человек появился при накоплении определенного количества ограничений материи. И только при условии их соблюдения, а также возникновения новых, и новых ограничений возможно дальнейшее развитие мира и человечества.

Заповеди – ограничения высшего уровня. Соблюдение их ведет не к урезанию личности, а к внутренней свободе, непрерывно двигающей наше развитие. Такое развитие подкрепляется и гарантируется равными возможностями свободы для всех.

«Множественность и соразмерность во всем» - вот еще одна заповедь. Но она же – и еще одно правило скучной жизни. Так же, как десять других, эта заповедь предназначена для большинства и являет собою необходимое условие общественного благополучия, поддержания статус-кво. Однако в истории остается не тот, кто правила соблюдает, а тот, кто их нарушает. Исключения продвигают развитие мира, создают новые правила.

Потому заповеди и их нарушение - две стороны целостного процесса. Соблюдать заповеди должно большинство, нарушать же их могут лишь единицы. Которые, между прочим, рискуют получить от большинства наказание. По сути, рискуя выходить за рамки общепринятого, проверенного существования, они собой жертвуют. И добиваются за дела свои либо особенного по сравнению с большинством наказания, либо - необыкновенной награды!..

Проповедь безоглядной любви

Говорить о любви, а думать о смерти… и желать приближения ее всем, каждому, начиная с себя, - не странно ли это? Пусть смерть даже и за других, но это ведь - смерть! Почему смерть, а не жизнь, жизнь для всех - для себя и других? Хотя бы - ради других!

Проповедь безоглядной любви к ближнему - искусственна. Такая любовь с реальностью ничего общего не имеет. Она преступна, потому что, требуя от людей невозможного, заставляет их лгать. Но **нет ничего подлее обмана в любви**!

Добровольная смерть - победа над смертью?

На каком-то эволюционном этапе высокоразвитые структуры материи научились самоуничтожаться. Это еще одно обретенное миром умение, означающее победу жизни над смертью – силы творческого воления над инертностью, детерминизмом, беспомощностью безжизненного, неодушевленного, в чистом виде материального, победу высокого Духа над бездуховностью.

Только наиболее высокоразвитые субъекты могут по собственному желанию уничтожаться. Объекты, у которых нет «я», лишены такой возможности в принципе.

Примеры добровольной и даже мученической смерти имели значение в развитии человечества и развитии мира и, наверное, еще будут иметь в каких-то, все новых и новых жизненных ситуациях. Но это могут быть только исключительные ситуации. Такое умение - одно из резервных умений. Не должно быть и речи о каком-либо позитивном отношении к массовым проявлениям «умений самоуничтожаться»!

Мы призваны в мир для жизни, а не для смерти. Самопожертвование - крайнее исключение в виду абсолютного отсутствия иных возможностей разрешения каких-то чрезвычайнейших ситуаций.

Братья мои

Христос - не Бог, а наш брат, если Он был, или, если все-таки Его не было, - прекрасный литературный образ. В любом случае, здесь - неисчерпаемый источник идей, с которыми можно соглашаться или же спорить.

Сие не означает приравнивая себя к Христу, т.е. себя только именно. Почему-то многие себя перед ним принижают. А надо ставить всех, в том числе и себя, рядом с Христом.

Все мы - дети Единого, Бога, Мира, Вселенной. И Христос был только одним из Его сыновей. Может быть, самым любимым, может быть, лучше всего понимавшим и знавшим Отца своего, однако же, только лишь сыном, одним из братьев своих. Все мы - братья, от самой малой, «элементарной» частицы мира сего, души не имеющей, до Христа.

И именно **потому, что все - братья, все имеют право на мнение. Мнение каждого - Его мнение**. У Него может быть бесчисленное множество мнений - граней единой истины, Абсолюта. Истина многогранна, на нее можно смотреть с разных сторон и с разного расстояния, ощущать ее чувствами разными и различным умом испытывать. Все, кто имеют мнение, в чем-нибудь правы, потому как все мнения дает Он. Все мы составляем свои мнения, имея перед собою одно - Бога, одну единственную реальность.

Мир един, но все видят его по-разному. Каждый имеет право оспаривать мнение кого бы то ни было, даже Христа. «Нет» - «царству от мира сего» и «нет» - «царству не от мира сего». Свободному человеку не нужен «царь» ни на земле, ни на небе!

Только свободная мысль, свободная от «я» внешнего и свободная от «я» внутреннего (своего личного, эгоистичного «я»), будет голосом Мира, Бога, Вселенной. Тогда - свободный полет!

О «божественном ничто»

Как может реально проявлять себя «божественное ничто», если оно не обладает абсолютно никакими качествами, соотносящимися с нашим миром? Хотя бы в момент рождения нашего мира качества мира и бога должны соотноситься между собою, влиять друг на друга. Как везде в физике: действие - противодействие.

Такие понятия, как «трансцендентность», «благодать» помогают перенести центр ответственности за мир с реального человека на некое запредельное «божественное ничто».

Можно сказать, что бог трансцендентен к человеку и абсолютно непознаваем. Бога же (с большой буквы Бога) мы познаем и творим в боге. Сами мы - части Бога конечного, однако же состоим мы, в том числе Бог, на самом нижнем уровне иерархии структур из бесконечного бога.

Под «ничто», из которого сотворено «все», вполне можно понимать субстанцию, располагающую единичной (минимальной) исчерпывающей информацией, в природе, мире реально не существующую.

Вся материя состоит из субстанции. Все идеальное в основе собственного строения имеет элементом простейшим ту же субстанцию, но без материальности. Все движения и взаимодействия производны к всеобщему принципу движения и взаимодействия, внутренне присущему элементарной субстанции.

Однако повторю, реально субстанции не существует. Она - «божественное ничто».

Если хотя бы где-нибудь в мире пребывала субстанция как таковая, она была бы тогда и везде, и в мире кроме нее ничего больше не было. Невозможно обосновать границу между «ничто» и «нечто».

Всякое «нечто» и вообще все состоит из «ничто». Однако «ничто» нигде не существует, не существовало и никогда не будет существовать!

Субстанция - «ничто», потому что не имеет строения. Все, что имеет строение - «что-то».

Мир сам себя непрерывно творит, создает из «ничто».

У Отца и Сына плоть из одинакового материала. У всех родителей и детей в основе - одна и та же субстанция.

Точно так же и Дух у Сына и у Отца имеет одно, общее основание. Иначе, что же это за Сын и Отец?

Сын и Отец не могут иметь разные под собой основания. А если они имеют одинаковые под собой основания, они по сути - одно. И «Бог», и «дети» Его сделаны из одного и того же материала. Только Он - Целое, а мы и вообще все, что есть в мире, - части.

Бог создал мир не из себя, но из «ничто»? А из чего Он создал своего Сына, Христа - из Себя или мира?

Если мир и Бог не имеют одинакового под собой основания, единой основы субстанции, значит, сын Бога, Христос, одной с Ним

субстанции, но не одинаковой субстанции с миром. Т.е. Христос - «не от мира сего». Что же хотел он тогда от людей, зная, что люди - «такие», а сам он - «другой»? Чему этот, «другой», мог научить нас, «таких»?

Нет, это воистину невозможно!

Бог, Христос и все люди - единой субстанции, общей основы. Именно потому, не только Христос, но и все мы - дети Его, дети единого мира. И, **если Христос раскрыл в себе некие удивительные возможности, что же, это говорит только о том, что эти возможности кроются и в других людях, во всех живых существах.** Надо найти их!

Доказательство существования бога и единства сущего мира – одно, общее.

Бог и вселенная

Вселенная и бог - суть одно. Это становится очевидным, если принять во внимание следующее.

1. Вселенная непрерывна, едина и бесконечна; и бог - един и вездесущ.

2. Никто не знает, что вселенная представляет из себя целиком, в своей совокупности; и никто не может сказать, что такое есть бог, - потому как часть не может знать целого.

3. Никто не знает и никогда не узнает оснований вселенной и бога, потому как часть не может знать основания целого, а следовательно, и оснований себя.

Впрочем, возможно и суждение шире, допускающее три варианта. Бог и вселенная – суть две бесконечности, непересекающиеся между собою, частично пересекающиеся или же полностью вложенные одна в другую.

Соотношение этих двух бесконечностей, вселенной и бога, – самая суть, основной вопрос всякого мировоззрения.

Определение Бога и бога

Нет Бога без субъекта, Его определяющего. И нет Вселенной без субъекта, ее выделяющего.

Бог (с большой буквы) так же соотносится с богом, как Вселенная со вселенной.

Бог с большой буквы - наша Вселенная, познанная и непознанная еще, сфера значимых для нас (по факту и по мыслимой возможности факта) материальных, идеальных и активных проявлений вселенной.

Бог троичен и триедин.

Бог Отец - это материя. Бог Дух – информация, заложенная в материю, а также созданный природою и цивилизацией мир идеальный. Божество активное - все сущие «я», энергия движений и взаимодействий.

Материальное, идеальное и активное в неразрывности, вместе - Бог нашей Вселенной. И мы, человечество, каждое «я» - части Его, потому как мы - неразрывные составляющие Единого.

Бог (Вселенная) создает нас, и мы развиваемся вместе с Ним. А с некоторого момента, начинаем развивать и себя, и Его во все большей степени сами, сознательно.

Это Бог относительно нас, Бог с большой буквы.

Что же есть **бог с маленькой буквы? Это бог существующий вечно повсюду, безотносительно какого-либо субъекта - вне нас и в нас, до нас, до самой возможности отдаленного нашего зарождения и после прекращения человечества.**

Наш Бог умирает вместе с нами, но всегда живет бог, он вечен, бесконечен и абсолютен, во всем отвечает вселенной.

В чем его смысл?

Во всеобщем движении и взаимодействии; в самой возможности смертей и рождений - от элементарных частиц до Вселенных, всего, что есть или может возникнуть.

Бог с маленькой буквы так же троичен и триедин. И только он, видимо, в своем статусе неизменен, порождая из себя бесконечное

множество изменяющихся Богов, каждый из которых - осознающая Себя Вселенная с Началом Своим и Концом.

Плоть бога - субстанция как таковая; дух бога – информационное содержание плоти; активность бога – энергия элементарных движений и взаимодействий, отношения плоти и духа.

Человек, Бог и мир

В мире существует и всегда будет существовать нечто непознанное, которое люди во всей совокупности проявлений непознанного привыкли именовать Богом.

Бог - предел возможностей вИдения нашего прошлого, настоящего, будущего и стоящая за этим вИдением неизвестность.

Если Бог есть нечто от нас вовсе отличное и отдельное, мы все равно никогда не сможем понять Его. И не сможем именно потому, что Он другой природы, чем мы. Если же нет Его, бога такого, отдельного, имеющего иную природу, то зачем нам искать того, чего нет? Вот и получается, поиски Бога вне мира сего - бессмысленны.

Под Богом надо понимать весь наш мир, в том числе, и себя. И всем вместе стремиться ко все большему совершенству.

Человеку не нужно стремиться «стать Богом», он должен осознать себя человеком. Стремиться стать Богом так же бессмысленно, как желать быть Вселенной. Все мы - части ее.

Мудрость - в правильном осознании своего положения в мире.

Благодарю Бога, что я человек, а не что-то более низкое по развитию - зверь, растение, камень… Как много Ты дал мне, Господи!

Впрочем, каждый благодарит за свое…

Диалоги о Боге

- Много есть определений у Бога, но первое из них - красота. Она вечна. Тот служит миру и Богу, кто творит красоту.

- За чей счет?

- Разве счет здесь уместен? Дело, угодное Богу, делают все и для всех.

«Красота, - говорят, - спасет мир.» И Бог спасает его, и слабых в миру - в первую очередь. Красота примиряет слабых и сильных, и деньги здесь - только средство. Не важно, кто дает, - дают те, у кого есть; берут все, кому нужно…

- Все люди - верующие, как бы кто-то не отрицал веры своей. И Бог в мире один, формы вИдения, веры в Него - разные.

Бог в нас. Верим мы в себя - верим в своего Бога; не верим, теряем себя - идем к Богу; и Он помогает нам обрести себя вновь - себя и своего Бога.

Как назвать Его? Имен много, Бог один. Назовите Христом, Магометом, Буддой…

- Человеком?..

- Что ж, коли Вы сильный, можете звать Человеком…

- Слабому надобно утешение, сильному - разрешение Божье. Божеское все в рамках богатства духовного, по крупицам собранного человечеством. «Все позволено» - отвергает опыт истории.

- Ну, в мыслях-то своих я могу быть свободен, никто мне не запретит.

- Не запретит, да… Только будете Вы одиноки.

- Лучше быть одиноким зрячим, чем слепцом среди многих слепых. Если все стадо стремится в пропасть, надо ли погибать вместе с ним или - остановиться, отойти в сторону, продолжать жить. Умереть позже, не вместе, а одному? А может быть, высказать свое несогласие?..

- Глухой говорил слепому: «Ты слеп, а я вижу…»

Зачем разделять мир на части

Единое Целое разделяет на части человеческий разум. Он выделяет себя, объекты, другие субъекты. Наконец, от мира отделяет он Бога…

Однако**, проводя нескончаемое деление, разделение, часто мы забываем о главном - всеобщей взаимосвязи всего.**

Единое Целое мы разделяем на Бога, субъекты, объекты лишь для того, чтобы изнутри этого единого Целого, которое есть и мы сами, суметь управлять им, познавать его и развивать, вести к дальнейшему совершенствованию.

О вездесущем

Бога невозможно назвать субъектом, т.к. субъект - часть, Он же объединяет в Себе все. Бог вездесущ, Он внутри меня и внутри каждого; все, что во мне и вовне меня. Потому как, если Бог не вездесущ, то какой же Он Бог?

Значит, **Он присутствует во мне наряду с моим «я». Более того, если Он не присутствует во всех сторонах моего «я», значит, Он не вездесущ и не Бог. Поэтому «я» и Он это одно; только «я» – часть Его. И именно потому, что я часть Бога, я - не Бог, никогда не был Им и не буду.**

Все так же, как в организме, - один орган никто не назовет человеком.

Птица Феникс

Статичность чего-либо может быть лишь относительна, в абсолюте она абсурдна. Это следует из простого здравого смысла, а ничего лучшего нам не дано. Это же следует из закона всеобщего движения и взаимодействия.

Августин полагал, что «даже изменяясь, бог неизменен». Но у него мысль эта не доведена до конца.

Бог с большой буквы - Вселенная, бог же - **вселенная**. О последней (об абсолютном) мы не знаем практически ничего. Она - **то, что окружает нашу Вселенную и пронизывает ее; все, что за границей нашего восприятия и понимания.**

Все изменяется. И **вселенная неизменна только в отсутствии мер, она - бесконечна и вечна. Все конечное - изменчиво, рождается и умирает.**

Бог бесконечной вселенной - категория абсолютная. Меняется мир вокруг нас, наша Вселенная и наш Бог, и мы вместе с ними по отношению к вселенной и богу, неизменным в отсутствии собственных мер.

Итак, Бог – рождается и умирает, изменчив и непрерывно меняется; бог – не меняется, он неизменно, вечно изменчив.

С устремлением времени к вечности Вселенная стремится слиться с бесконечной вселенной, Бог - с богом.

Все большие пространства вселенной охватываются Разумом, который качественно поднимает осваиваемую материю на все более высокие уровни иерархии. Так слабоструктурированный бог вечности и бесконечности обретает Лицо Свое в Боге-Вселенной. Возникает из ничего, мер не имеющего, и однажды в ничто возвращается… Чтобы опять начать возрождаться из пепла…

Этические доказательства существования Бога

Доказать бытие Бога невозможно математически. Но, руководствуясь самыми общими этическими подходами, **можно сформулировать следующие аргументы в пользу существования чего-то такого, что пронизывает собой все и объединяет весь мир в совокупности, именно - Бога.** Можно считать эти аргументы и доказательствами.

1. **Наличие в мире любви.**

Не могут любить друг друга части (субъекты), не имеющие общей первоосновы и не являющиеся составляющими единого Целого, Бога.

2. **Наличие у людей совести.**

Совесть - стыд перед Богом, перед миром единым, которого каждый из нас - малая часть, призванная исполнить свою уникальную функцию. Если бы все мы не были в основе своей едины и не являлись частями Целого, не было бы ни у кого совести. Ведь если нет и не может быть ничего общего с чем-то другим, о нем и не думаешь, за него не болеешь.

3. **Наличие альтруизма** у людей и высших животных.

Существование альтруизма доказывает единство человечества и природы, а вместе с ними и всего мира, органического и неорганического. Все мы - части единого Целого, Бога. Существование Целого для каждой части, естественно, много важнее собственной жизни. Если не будет Целого, не будет частей его составляющих, в том числе, нас. Наоборот, не будет кого-то из нас, Целое все равно будет. Потому существование Целого, а также лучших, наиболее уникальных частей его - самое для всех важное.

Если бы мы не были частями чего-то единого Целого, вряд ли было возможно наше существование. **Люди не могут быть элементами хаоса. Потому, само бытие природы и человечества доказывает бытие Целого, а Оно и есть Бог.**

Наше бытие доказывает бытие Бога. Однако бытие Бога еще не означает обязательного существования цивилизации и каждого конкретного человека. Частями Его может стать что-то другое.

Любовь, совесть, альтруизм - объединяющие мировые начала. Они - необходимые внутренние законы существования Бога, высшие взаимосвязи. Без них существование и развитие цивилизации, Разума исключено.

Мера познания Бога

Мера познания бога отвечает познанию единого мира, Вселенной. Соотношение меры познания Бога в животном мире и у людей соответствует степени развития психики и сознания. Инфузория знает Бога, но в меру своих понятий о мире. Соответственны и ее откровения.

Более других Бога узнает гений. Мера интеллекта и духа, общая познавательная способность сознания определяет материальные и духовные границы Вселенной.

Представления наши о Боге развиваются вместе с культурою человечества.

Расширение сознания Бога

Вера, воспринятая извне, всегда будет - чужой, и только найденная самим человеком - истинной верой этого человека.

Никто не может создать ничего стоящего, пока не создаст веры своей.

Пока мы держимся чужой веры, наше «я» толкается в идеальном среди понятий, сотворенных другими, чувствуя себя, как в чужом доме или музее – не хозяином, а наблюдателем, гостем.

Природа – единый, бессознательно развивающийся организм, озирающий всеми своими чувствами мир. Человечеству дано больше - разум и руки. Люди созданы быть не только чувствилищем мира, но и его коллективным владыкой, творцом. Мы – активная составляющая Создателя, явленная Им для осознанного бесконечного созидания Целого.

Каждый из нас, строя веру свою, расширяет сознание Бога.

Красота – от мира или от Бога?

Противопоставление Бога миру и человеку означает отрицание всеединства. Что тогда, например, красота? От Бога она или от мира? Вот оно, поле для споров, множества непримиримых концепций, которые не свести никогда - что богово или не богово?..

Нет, сущее все едино: Бог, и мир божий, и человек в божьем мире - в человеческом мире, одновременно! Нет разделения в материи или духе, чтобы однозначно сказать, это - божье, а это уже – человеческое.

Разграничение есть по смыслам своим во Вселенной, результатам действий и изменений, добру или злу - абсолютному, относительному… **Люди, не признающие всеединства, тождественность мира и Бога, беспорядочно творят зло и добро, противопоставляют добро для мира и Бога, желают сделать Богу добро, а делают миру - зло. И Целое возвращает им - тем же.**

Мир, Бог, Вселенная, Единое, Целое - все это одно, называемое разными именами. Множественность имен, оттенков характеристик - полнее описывают сущность взаимосвязанной сферы качеств. В данном случае, по сути, - одной единственной категории.

Мир един, таков, каков есть. С помощью Разума человека он может сам себя сделать лучше.

Жизнь каждого человека - краткий временной промежуток одного измерения бытия Бога. **Бог творит нас из Себя - Себя творит из Себя, дабы - творить Себя далее.**

Весь мир - чудо

Каждое «я» - одушевленная клетка Единого. Наличие общего, некой непознанной еще связи между объектами и людьми, мысленной связи, доказывают хотя бы телепатические и другие «сверхъестественные» возможности человека. Они говорят нам о том, что **каждый из нас - только часть чего-то намного большего, чем даже все человечество. И, конечно, логично считать, что мы - часть не чего-нибудь ограниченного, но частица единого мира, или же Бога.**

Каждое «я» в определенных пределах имеет возможность проявлять свою волю - создавать нечто новое, обретать собственное лицо и добавлять его Богу.

Мы удивляемся, что люди читают чужие мысли, двигают предметы на расстоянии… Почему же не удивляемся мы, что люди могут ходить, говорить, думать? Разве знаем, как совершается это?

Не весь ли мир - чудо? Что можно объяснить полностью, до основания в нем? Чудесным мы называем то, к чему не привыкли, что не умеет никто или умеют пока лишь немногие из людей.

Главное Твое Чудо, Господи, - человек, освещающий Вселенную Разумом!

Кого из себя представляет наша среда

У человека есть две стопы. Каждой из них попирает он жизни миллиардов существ. Нас шесть миллиардов. Сколько места занимаем мы на Земле? - Ничтожную часть…

Землетрясение, падение крупного метеорита на Землю, гибель многих людей - не то же ли во Вселенной, что нами не замечаемые массовые убийства в результате каждого шага?

Что может знать в бесконечной вселенной ограниченное существо, даже и наделенное разумом?.. Микробы, живущие в организме, не знают, что все они внутри одного существа, но замечают, наверное, вокруг себя некое окружение. Так и само существо наблюдает и исследует вокруг себя некоторую среду, малую часть бесконечного мира. Но верно ли знает оно, что представляет собою эта среда? А может быть, надо искать не «что», а «кого» она из себя представляет?

Человек не может существовать вне симбиоза с некоторыми микроорганизмами. Может ли Бог, наша Вселенная существовать и развиваться без человека?

Если мы есть, значит, - не может!

И последняя тварь Господа - господин над мириадом существ.

Проблема теодицеи

Люди удивляются, почему Бог допускает зло. Но почему зло и добро мерим мы относительно себя, а не Бога? Вот главный вопрос теодицеи – точка отсчета.

Не Бог делает зло и добро нам, а мы творим зло и добро по отношению к Богу. Сегодня наше осмысленное зло и добро для развития мира уже не менее важно, чем бессознательное зло и добро Божье.

Мы еще плохо умеем делать мир лучше и, часто, делаем хуже. Чего же хотим от Него, создавшего нас? Мы - чудо, но далеко не окончательное совершенство. Наша задача - помогать Ему в дальнейшем совершенствовании нас и, через нас, - в развитии мира.

Бог объемлет собою все. Любое изменение этого «все» может быть злом или добром относительно конкретного человека. Зло и добро по отношению к Целому не совпадают со злом и добром по отношению к частям этого Целого.

Разум, в лице человечества, создан Богом для продолжения творения мира – активного совершения добра абсолютного. Невыполнение человечеством предначертанных ему функций является злом, опять-таки – абсолютным.

Все совершаемое человечеством добро или зло оборачивается к человеку. Потому как, именно он не только совершает, но и воспринимает высший уровень отношений. На таковых, высших уровнях связей и взаимодействий (между природой и человеком и непосредственно между людьми), совершая добро кому-то, мы делаем добро и для себя. Точно так же – со злом. **Все зло, обращенное в мир, возвращается к нам.**

Поэтому, как правило, **принимая зло, если и стоит винить кого-то, - только себя. А не Бога!**

Бог благоволит сильным, смелым, талантливым людям, проводящим в жизнь Дело Его.

Судьи добра и зла

Нам дано право судить… Но мы еще только учимся быть судьями зла и добра Божьего.

Попробуйте искоренить зло, и добро тут же явит из себя новое зло, разделится, как полюса у магнита, опять на зло и добро. Потому что все разно, и добро не едино, и зло не одинаково.

Зло и добро есть во всем, везде и повсюду. Нет света без тьмы, и тьмы нет без света. Зла не может быть без добра, и добра нет без зла.

Мы хотим света. Но зажгите свечу - и упадут тени. Надо из мира убрать все предметы, чтобы остался лишь свет. Но откуда тогда он возьмется, кому будет нужен?

Нам не дано знать Божий промысел, но логично предположить, **Бог реализует Себя в человеке**. Люди творят ныне мир - зло и добро, новый свет и новые тени.

Среди зла возникнет добро, среди добра - зло. Из света и тьмы рождаются новые божественные структуры.

Божественные? - Да, все сущее - Божье.

Добро освещает, зло оттеняет явления и предметы. И вот - объем, цвет, все ощущения. Где есть добро, там, рядом и зло; и, наоборот, - так же.

Ищите добро рядом со злом и зло рядом с добром – отыщите истину.

Смысл «первородного греха»

По Библии человека сотворил Бог. И нигде не говорится – зачем. Не даром - не говорится. Правильно не говорится! Мы сами должны до этого догадаться.

«Адам с Евой» выбрали «яблоко» - т.е. люди выбрали чувственные удовольствия.

«Первородный грех», перешедший на всех потомков Адама и Евы, состоит в том, что люди не исполняют заданную им Богом Миссию, предаются чувственным удовольствиям - чревоугодию,

плотской любви. В мере - больше необходимого. Именно в этом - «грех», в отсутствии меры. **Люди больше заботятся о собственных удовольствиях, чем о выполнении основного своего назначения - познания и развития, творчества, продолжения Творения мира. И Бог за это наказывает людей.**

Когда человек осознает свое назначение и станет его целенаправленно исполнять, наступит прощение всех грехов, «искупление». Бог придет к людям, все будут счастливы, и воистину на Земле станет рай!..

Причина стремления к укрощению плоти

Концепция «греха» плотской любви, принятая в различных религиях и особенно развитая в христианстве, произошла от нарастающего желания животного «человека» окончательно отделиться от прочих животных. Даже, может быть, оторваться от мира материального… Безумное, гордое, возвышенное желание!

Не страх перед миром, а внутренняя потребность духовного роста - вот причина стремления к укрощению плоти. **Язычество - религия мира природы; христианство - следующий уровень понимания осознающей себя материи, концепция, подготавливающая космическое сознание.**

Но, отделяя людей от всего прочего мира, христианство противопоставило человечество миру. Не только Бога, но и человека противопоставила миру!

Отсюда выросли многие проблемы цивилизации, в том числе, экологические. Надо не лишать себя данного, но стараться прибавлять новое, развиваться, не отделяясь от мира, а вместе с ним.

Свойства атомов и молекул одни и те же у неорганических тел, животных и человека. Животные и материальные стороны так же присутствуют в нас, как везде низшее - в высшем. Бесполезно «отделять душу от тела», «спасать» только душу. Надо развивать и душу, и тело.

Вид животных, называющих себя «люди», возмечтал оставлять в себе только новые, «высшие», «духовные» стороны и избавиться вовсе от «низших», «обыкновенных».

Но это - неисполнимо!..

Такое однобокое понимание несет зло и людям, и миру. Человеческое, духовное - вершина развития жизни, но не ее завершение. **Стать человеком означает не оторваться от мира природы, а осознать собственную ответственность за все сущее.**

Если человечество - органичная и высшая в иерархии развития активная часть единого Целого, оно и должно заботиться об общем здоровье и благе.

Можно ли отделить «дух» от «тела»

Не странно ли настойчивое, протянутое сквозь века и тысячелетия, стремление отделить «дух» от «тела»? Можно ли отделить движение от того, что движется, изменение от того, что меняется? В отдельности материального, идеального и активного в реальном мире не существует.

Организм, расчлененный на части, мертв - мертвы и «тело», и «дух». Более того, если нет процесса развития, идет процесс разрушения. Хочется быть бессмертным? Но бессмертия организма, т.е. неограниченного развития «тела и духа» в одном единственном «я» быть не может. Возможно бессмертие в целом природы, всей жизни - совокупности многих «я» и вместе со всеми - каждого, кто оставил свой след.

Бессмертным человек может сделать себя только в рамках единого, нерасчлененного мира.

Человек не может отделить дух от тела. Но это может делать природа; и она это делает, когда наступает смерть данного «я». Дух умершего, уже как бы статический, остается в живом, динамически развивающемся «духе», понятийном мире природы и человечества.

Выше красоты и любви. Что человек должен привнести в мир

Люди искусственно отделяют себя от природы, что грозит полным отрывом от питающих нас корней и может закончиться гибелью цивилизации.

Путь истинного «спасения», «искупления» наших «грехов», «вечная жизнь» - в ясном понимании родства и единства с бесконечным и вечным миром. Люди - главная опасность для высших структур материи, и они же - охранители их и творцы.

Если человечество не будет углублять пропасть между цивилизацией и природой, наоборот, **станет стремиться в отношениях с миром к такой же естественной множественности и соразмерности, как достигла природа, надо ожидать появления столь возвышенного и прекрасного, какого не было еще в мире.**

Главными отношениями между частями сущего станут тогда - любовь, альтруизм, красота, мудрость… А, возможно, - что-нибудь и еще выше!..

И это будет - добро, то, которое может и должен привнести в мир человек.

Безбожников нет. Вера живая

Что это за Бог такой - добрый, если верят в Него, жестокий, коли не верят? В такого именно Бога и никакого другого! Неужели внешние атрибуты религии среди всего - самое главное и вся наша жизнь должна сводиться к строжайшему соблюдению неких обрядов и догматических правил, определенных однажды, раз навсегда на сотни и тысячи лет?

И разве может существовать множество взаимоисключающих друг друга всесильных богов, каждый из которых – единственный, за чистоту веры в которых веками спорят между собой различные отделения человечества? Бог или действительно един для всех, верующих и неверующих, или же нет единого вовсе. Но последнее - совершенно немыслимо - мир целостен. Люди в разное верят, но живут в мире одном. Невозможно также, чтобы единственная церковь из всех ведала истину, другие же – все ошибались.

Дело не в догматической вере во что-то, в любую из принятых и застывших схем, а в следовании, сознательном или нет, подлинным, изменяющимся - живым Целям Всевышнего, истинным нуждам и необходимостям мира. Истого, но бездумно верящего Он может покарать за пассивность и глупость, а «безбожника» - благословить на дело его, идущее, может быть, против догматики об-

щепринятой веры, но угодное Богу, по неким еще неизвестным людям критериям. Которые, однако, позже станут известными, именно благодаря проделанному позитивному опыту.

На самом деле, безбожников нет. Люди видят разные Его лица и верят в Него по-разному. Вне веры нет «я», сознания, жизни. Она может быть материалистической или идеалистической, какою угодно, но непременно – живой, растущей и развивающейся.

Наилучшая линия поведения

К тому, кто ни во что больше не верит, торопится смерть, чтобы заставить поверить хотя бы в себя.

Только твердая вера доставляет покой сердцу и разуму. Но лишенный сомнений лишен счастья творить.

Нет абсолютных материалистов или идеалистов, атеистов или же верующих. Все мы совмещаем в себе то и другое, в наилучшем случае равномерно деля собственное сознание между идеализмом и материализмом, верою и сомнением.

Разумная мера между верою и сомнением – наилучшая линия поведения человека. Она ведет к развитию мира, а творцу доставляет полноту бытия, страданья и счастья.

Каждый видит свое лицо Бога

Бог или мир, не важно что именно, сотворило небо, землю, всех тварей и всех людей - атеистов и верующих. Отчего же кто-то считает, что у него только истина, единственный правильный взгляд на сущее?

Подобное ничем доказать невозможно, в это можно лишь верить. Но любое человеческое мнение субъективно, субъективна и вера.

Не логичнее ли полагать, что права не одна часть от целого, одно какое-то направление веры, но все люди? Вместе и каждый - по-своему. Все люди разные, и каждый видит свое лицо Бога.

Представление о мире складывается из всей суммы взглядов - лиц единого Бога. И, чем больше открывается лиц, тем наши представления многограннее.

Для конкретного пути избирается та вера, которая лучше других помогает жить людям и служит развитию мира.

Ко всем Бог обращает Лицо; и каждый видит свое лицо Бога. Через индивидуальное вИдение раскрываются люди, обретают себя.

Церковь собирает все лица - человеческие лица Господа Бога. Лица дьявола - отвергает.

Каждый находит то, что хочет найти, соразмерно силе желания.

Чтобы найти новое лицо Бога надо, чтобы тысяча, миллион людей захотели искать Бога. И тогда один - найдет, а остальные - возьмут. Так было всегда. Или люди думали, что так было…

Не лучше ли, однако, понять, что **мы прозреваем Бога с бесконечным числом лиц, своим лицом - каждому!..**

Пока люди думают больше о дьяволе, чем о Боге, - люди с дьяволом, а не с Богом; и от этого зло множится и царит. Люди ищут вокруг себя зло - и находят одно только зло; не ищут Бога - и не находят Его.

Бог всегда с теми, кто Его ищет…

Нельзя убить Бога, но можно убить человека - другого или себя. Насильственная смерть - рана Богу.

Без Бога нет человека, одна лишь его видимость, телесная оболочка. Бог наполняет личность внутренним содержанием и указывает место ей в мире.

Бог нужен всякому человеку. И у любого Он есть. Не каждый себе в этом смеет признаться. Даже храбрые люди бывают не смелы перед своим Богом. Тогда они не могут исполнять Миссию…

Не закрывайте миру глаза! Религия для творца

- Фанатики - те, кто не может все объяснить в рамках принятого учения, но считает другие объяснения невозможными и отстаивает перед всеми до конца свою веру.

- Действительно, все объяснить нельзя. Но не все верующие фанатики. Общее учение объединяет людей, наполняет жизнь их высоким смыслом и радостью, понятными для всех верующих и недоступными людям без веры в общего Бога. Ведь отсутствие веры в общие идеалы – прямой путь к одиночеству.

- Каждому надо пытаться самому разобраться во всем. Сегодня одно объяснение, завтра - другое, полнее и лучше. Могут быть разные объяснения мира, в том числе, конечно, религиозные.

Нет ничего страшнее коллективной веры фанатиков. Они закрывают миру глаза и лишают Вселенную разума.

Одни, немногие, строят гипотезы, так или иначе объясняющие устройство Вселенной и предлагают способ для общежития. **Другие, многие, если эти гипотезы оказываются в чем-то удобны для большинства, их принимают и объявляют верой**.

Рабочая гипотеза - это прекрасно. Она - живая, растущая, истинная религия для творца. Вера не рассуждающая - программа действий для роботов. **Слепо верящая особь**, отрицающая даже возможность развития, изменения однажды избранных, тем более, если навязанных взглядов**, не достойна звания человека**.

Он в каждом из нас – по-Своему!

Соотносительность истины и совершенства

«Правая рука не ведает, что творит левая» - то же, что одна часть Единого не ведает, что творит другая Его часть.

Но, может быть, Единое состоит не из одного «я»? Сие очевидно. Разные, в том числе противоречивые воления не означают отсутствия общей, единой первоосновы. На субстанциональном уровне мир непрерывен, един в плоти и единообразен в основополагающем для всего сущего принципе всеобщего движения и взаимодействия. Одна-

ко у него бесчисленное множество относительно независимых воплощений…

У всех разные мнения… Значит, Он хотел, чтобы были - «те» и «другие». Единая первооснова «тех» и «других» означает только одно: все мы разные - Он.

Каждый человек в чем-то прав. Невозможно, чтобы один человек прав был во всем и не правы были все остальные. Все, что существует, - реально; все реальное - истинно. Все существующие мысли реальны, стало быть, истинны.

Все, что существует, пока существует, - выдерживает конкуренцию с другими относительно автономными формами. В частности - в идеальном (индивидуальном сознании или общественном) или в материальном, а также и в целом (среди информационных систем, включающих в себя материальное и идеальное). Значит, оно - достаточно жизненно, сработано миром правильно, хорошо, а следовательно, - истинно!

Однако, очевидно, что есть разные степени истинности, соответственно, отвечающие жизненности существующих форм. Здесь, видимо, правильнее говорить о совершенстве.

Сделаем следующее разделение. **Совершенство материальных форм** (и в целом информационных систем) - **это их жизненность** в конкурентной среде, в сравнении с другими материальными формами. **Совершенство идеальных форм - это их истинность**, т.е. соответствие идеального наиболее жизненному материальному, данному на сегодня или несуществующему еще, но возможному.

Истинность идеального отвечает степени соответствия совершенному материальному.

Так как материальный мир множественен, множественны и истины, относительные конкретных частей Единого. Относительные истины относительны нас. То, что истинно для одного субъекта, не всегда будет истинно для другого.

Только абсолютная истина, или абсолютная идея, - одна. Потому как она относится не к отдельным частям, но к неразрывному целому. Эта истина бесконечна и вечна, как целое, и в полной мере доступна лишь богу, абсолютному субъекту, располагающему полной

исчерпывающей информацией о вселенной в бесконечности ее пространства, времени и причины.

Никто один, как бы ни был он гениален, не может заменить собою вселенную. Потому, нельзя отрицать ничье мнение. И последний из нас в чем-нибудь - Первый! Все мы дети Его. Он в каждом из нас - по-Своему!

Голос истинного пути

Кто боится, тот хуже всех перед Господом.

Достоин жребия своего тот, кто не поверил себе; он - никто.

Спорить с тем, что рождается в нас, - все равно, что спорить с Всевышним. Идти против себя, не следовать голосу сердца и разума - не выполнять Божью волю и свою миссию.

Не верящий в себя человек не может быть счастлив и страдает всю жизнь.

Учитель и ученик. Индивидуальные истины

Чужая «истина» не передается буквально, но может быть принята к сведению. Для отличных друг от друга частей мира, и людей в частности, различны и соответствующие им истины. Только для одинаковых истины одинаковы.

У каждой личности своя истина. Бесполезно навязывать свою истину, все люди друг от друга отличны. Потому передачи «учения» от «Учителя» к «ученику» - практика пагубная. Каждый делает себя сам. Среди высших мировых иерархий уровня человека копии не нужны. Все мы дети Его. У каждого своя Миссия, собственное воление. Можно учиться, нужно учиться, но жить надо своей жизнью, а не «Учителя». Тем более, если - умершего много столетий назад. Жизнь не цепь замкнутых циклов, но непрерывное развитие, накопление.

Смелость, а не Страх открывает Врата!

Отношения «Учителя» и «ученика» - одна из возможных форм человеческих отношений. Наибольшее значение она имела, когда не было других средств и способов передачи информации наиболее важной, исчерпывающей. Нельзя сказать, что сегодня такая форма передачи информации наилучшая.

Дружба, любовь, братство, открытость информационных потоков - это отношения равных, даже при различных способностях. «Учитель» и «ученик» - изначально устанавливаемое неравенство. То, что оно может быть добровольным, не изменяет неравноправной сути таковых отношений. По сути, ученик жертвует своей миссией в пользу учительской, и вместо двух миссий остается одна. Это обеднение мира.

«Учитель» - тот, кем пытаются заменить всех и все. В том числе, и свое «я».

У Бога нет единого «Я»

Претензия на корону «царства небесного» - не позитивная альтернатива «царству земному», но лишь другая сторона все того же безмерного желания властвовать. Только уже не над телами и землями, а над умами и душами. Разве это не еще более страшная вещь?!.. И, надо честно сказать, что за последние пару тысячелетий это новое желание властвовать, уже именно над умами, принесло страшные бедствия человечеству и природе.

Для чего нужна власть над умами? Да для того, чтоб полнее получить власть над телами - изнутри самих тел!

Бог не личностен, но множественен. У Него нет единого «Я», которое по природному естеству своему предназначалось бы для управления всем и всеми. **У Бога бесчисленное количество разно великих, малых и больших «я». От атома до человека все мы - дети Его. И в каждом из нас Он ищет Свой Путь по-Своему.**

Потому, ни один человек не должен иметь абсолютной власти надо всеми другими, ни в мире материальном, ни в идеальном, духовном. Желание таковой власти однозначно говорит о неправильности

Пути. Какие бы сверх возможности не были даны миром одному человеку, желая властвовать надо всеми, физически или духовно, применяет он их неправильно.

Каждый может быть в чем-то Первым, иметь свою сферу влияния, конкретно - именно в том, что он обозначит своей Мечтою.

Смысл «апокалипсиса»

Некоторые учения «помогают» жить на земле, подготавливая к «жизни загробной», устрашая «смертным грехом» и «мученьями вечными». - Хороша «помощь»!.. Однако же, очевидно, что никто до сих пор не смог найти лучшего идейного обоснования необходимости соблюдать заповеди, через которые, видимо, только и можно сохранять и развивать социум, цивилизацию. Человечество ищет смысл собственной жизни и, даже не находя его, бессознательно оберегает себя, как может.

Лучшие строят веру осознанно, дабы оградить большинство от хаотического беспредела волений, направить всю совокупность проявлений воли людей в какое-то позитивное русло. И здесь «все способы хороши». Среди хорошего находится лучшее. Таковым среди прочих религий в последние два тысячелетия чаще оказывалось христианство. Но сегодня, когда появляются новые позитивные идеи, объясняющие смысл человеческой жизни, нашу роль во Вселенной, об истинных причинах необходимости многовекового устрашения «апокалипсисом» нужно сказать открыто и прямо.

Религиозные страшилки, чудеса, мифы придуманы для тех, кому не доступны высшие смыслы религии.

Заповеди можно оформлять как угодно - библейскими притчами, сказками; научными трудами, полными «объективных законов» без вразумительных доказательств; тенденциозно подобранными фактами из истории. Для одних заповеди – догмы и аксиомы слепой веры; для других - глубокие иносказания, полные сокровенного смысла, который каждый может раскрывать бесконечно…

Каждый находит и сообщает другим только часть истины. Всякое «я» открывает новое лицо Бога, у которого - бесконечное число лиц.

Цели и средства учения

Дело не в целях, которые перед собою ставит учение - все учения ставят перед собой цели благие, - а в используемых средствах для их достижения. Глобальные цели у всех, по существу, мало, чем отличаются.

Мы живем в настоящем, определенном не чьими-то далекими целями, а конкретными средствами. Цели - проблематичное будущее. Настоящее произрастает из средств - суперпозиции действий, реально совершаемых бесчисленными «я» во Вселенной.

Не цели, а средства всей совокупности поколений людей определяют настоящее и будущее человечества.

Учение надо предлагать людям, а не навязывать. Человек свободен только тогда, когда сам делает выбор.

Свои миссии во Вселенной могут исполнять только свободные люди.

Кто кого создал?

Что я могу дать миру, кроме того, что Он уже дал - мне и себе? Все, что Он дал мне, - есть и было Его. В том числе, мое «я» - разве мое оно?»

Вот тупик, из которого не смогла выйти ни одна религия и философия. Из него можно выйти, только считая себя, пусть временной, смертной, но активной частью Создателя, продолжающего посредством человека Творение.

Кто же я? - Одно из бесчисленных «я» Твоих, Господи!

Все сущее - неразрывная совокупность духа, материи и активности. Человек - часть сущего. Вера в себя - вера в способность нашего духа управлять бесчисленными движениями и взаимодействиями окружающей нас, «ближней» материи.

По вере – «гора». Уверуй - и сдвинешь «гору». В себе? - Не только в себе!

Человек - слово и творение Божье, а Бог – человечье.

Кто кого создал, Бог человека или человек Бога?

Человечество создало Бога, чтобы Он помогал каждому создавать себя и творить мир. Чтобы люди, возрастая духом своим во все усложняющейся материи, стремились к развивающемуся вместе с собой идеалу. И не сходили с ума оттого, что его никогда не достигнуть!..

Движение к идеалу и есть – идеал.

Если Бог создал мир из Ничто, Он мог после этого либо войти в мир и слиться с ним, либо остаться вне мира. Во втором случае, Бога нет в мире. А в первом - все, что есть, в том числе, все сущие «я» – активные Его составляющие, и каждый из нас – часть Бога!

Становление Бога.
Синтез единства и множественности

Божественная воля к разнообразию проявляет себя в творчестве человека и, соответственно, в его одиночестве, т.к. творчество, как правило, личностно.

Божественная субстанциональная основа единого мира проявляется в единении человечества, всех людей, во всем, что между нами есть общее.

Высшее в мире - синтез двух этих начал: множественности и единства. Процесс сей мучителен, однако только через него происходит становление Бога.

Высочайшее счастье и мука - уметь быть одиноким творцом и одним из многих людей.

Познавай сущее, создавая его!

Все существующие религии, философии и науки - способы иллюзорного объяснения сущего. Истинно постигают мир, только

его создавая. Создавая новую философию или религию, науку, музыку или поэзию… Любым способом выражая себя.

Мы познаем мир в моменты личного творчества, творения мира. Исполняя главную функцию, Миссию человека, мы **познаем сами себя и, через себя, - ближнюю к нам часть Вселенной. И - далее, далее!.. Без конца!**

Промысел Божий. Критерий божественности

«Нам не дано знать промысел Божий». Но разве мы не должны пытаться его предугадывать? А может, мы даже обязаны непрестанно искать Желаемое? Им желаемое! Говорят же, есть дела угодные Богу и неугодные.

Очевидно, что некоторые Его желания могут быть исполнены человеком.

Бог живет в каждом из нас, но по-разному Себя проявляет. Чем свободнее человек, тем божественнее. Внутренняя свобода - критерий божественности. На высшем ее уровне Бог открывается в человеке.

Искра божья – внутри нас!

Человек может жить только в определенной среде, которая по своей организации близка к уровню самого человека и, обычно, несколько его ниже. Так и нечто высшее к нам может жить лишь в среде, которая равна или выше той среды, в которой живет человек.

Не оттого ли внутри человека, имея внутренние миры его, материальный и идеальный, как среду для себя данную, действительно, живет нечто, что выше нас - может быть, нечто «божественное»? А иногда – «дьявольское». Разве организм и, в особенности, мозг человека - не самая сложно организованная материя из известных сегодня?

Мы знаем, что в каждом из нас есть некое «я», или, по-иному, - инстанция. Не есть ли она та самая «искра божья», обитающая в самой сложной в мире среде?

Творец и Творение

То, что представляется нам эволюцией, может быть, - только часть некоего неизвестного нам процесса. Творение не ограничивается Землею и ее окружением. И Творение ничего не меняет в Творце именно потому, что Акт Творения вечен и бесконечен, а Творение во всем отвечает Творцу. Если вечен и бесконечен Творец, то же надо отнести и к Творению. Человек под Творением понимает конечные во времени и пространстве фрагменты вселенной, нашу Вселенную. Но, если посмотреть шире, не сам ли бог - собственное, бесконечное, вечно самим собою созидаемое Творение?

Нет логичных причин разделять Творение от Творца, кроме одной, субъективной, и это - человеческая гордыня. Отделяя себя от Бога, по сути, противопоставляя себя Ему, не ставим ли мы себя на место падшего ангела или же, прямо говоря, дьявола? Не здесь ли логическое завершение концепции разделения Бога и мира?..

Нет! Человек – не дьявол, а органичная составляющая Единого, но не аморфного и однородного, а множественного, разнообразного, несущего в себе все сущее зло и добро Бога.

Часть не сможет никогда осознать Целого, человек - отделить Творение от Творца.

Нам дано предполагать и иметь мнение, верить. Тот, кто верит в наличие Целого, строит более стройные предположения о смысле частей. Иначе, надо думать, что вокруг хаос. Но этого же ведь нет, хотя бы потому, что есть мы!

Можно полагать, например, что эволюция материи во Вселенной, включая жизнь и цивилизацию на Земле, - таинство возникновения некоего единого высшего существа. Высшего по отношению к человеку, конечно. Потому что, даже оно не может быть богом. Но, вероятно, является Богом…

Как в утробе матери происходят процессы, в результате которых родится ребенок, так и **наша Вселенная с центром - жизнью на нашей Земле, может быть, является зародышем чего-то высшего, что несопоставимо с атомами, его составляющими.**

Что же мы знаем? Что такое мы сами? Что вокруг нас?.. Огромный сгусток материи, в котором границы условны, где идут глобальные и ограниченные процессы и все завязано между собой, непрерывно движется и меняется… Волнующийся океан без четких внешних границ и внутренних разделений, в котором появляются и исчезают разнородные сгустки с туманными очертаниями - не это ли наша Земля и Вселенная?..

То, что нам представляется твердым, - твердое лишь по отношению к нам; так же и с мягким. Нож разрезает масло, вода проходит через песок, лучи некоторых частиц и поля проникают сквозь самый твердый материал. Все это материя пронизывает материю, не перемешиваясь, но сохраняя определенный порядок. Мы сами и все вокруг нас - разнообразно организованные поля, потоки энергии, пронизывающие друг друга.

Все, что есть в мире, - Творец и Творение – Бог.

Законы духовные

Любая работа требует затраты энергии. Спускаться вниз легче, чем подниматься, это – законы физики. Но есть и законы духовные. Строительство духа требует много больших усилий.

Не составляет труда дурманить сознание, трудно его развивать. Возрастающих духом немного. Но **только тот, кто созидает себя, - счастлив.**

Функции церкви

Церковь всегда несла в себе и должна нести определенную функцию. В чем она? **Церковь определяет мировоззрение тех, кто не в силах определить его сам для себя.**

Это очень большая ответственность!

Миллионы и миллионы веруют. Живут по избранной вере. И вера эта должна быть такой, чтобы им легко было жить. Легче было бы жить.

Во всем должен быть смысл. И смысл религии в этом. **Философия - для единиц, для большинства - вера.**

В догмате сила церкви. Уберите догмат, и церковь развалится.

Но тогда явится новый Пророк. Он даст миру живое Слово, соответствующее своему времени, которое станет новой религией.

Тогда возродится и церковь. И будет она сильнее и крепче прежней, потому что будет - Церковь Живая. Все у нее будет живым и новым, даже - догмат!

Мысли о Боге

Мысли о Боге – мысли о мире и о себе.

Люди могут создать бесчисленное множество философских и религиозных систем. Но истинную ценность имеют лишь те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

У Бога много имен. Сколько людей, столько ликов у Бога. Но Он един в бесконечности своих проявлений.

Не сосчитать Его дел. Одинокому Он служит товарищем; умному - собеседником; дураку служит начальником; слабому - надеждой и утешением; сильному – укрепляет волю и высвечивает смысл дел; человеку творческому Бог - натура и предмет созидания.

Каков Бог у людей, таковы и дела их. И жизни.

Бесполезно лгать Богу, Его нельзя обмануть. Глупо лгать себе перед Ним, нечестные люди - не счастливы.

Бог отворачивается от тех, кто, пытаясь обмануть Его, обманывает себя.

Бога можно найти только самостоятельно. У каждого человека собственный Путь. Даже нашедший дорогу к Нему, не может провести по ней никого.

Но то, что кто-то к Нему приходит, дает надежду другим.

Слепая вера - наибольшее злодеяние перед Господом. Она закрывает Богу глаза. И нет ничего страшнее ослепшего Бога!

Об одном просит нас бог: добавить лицо свое Богу!

Свободный труд - лучшая молитва Господу Богу. Он освящается вдохновением.

Бога можно уничтожить в себе – только вместе с собою.

Если в известной фразе «Легче верблюду пролезть через игольное ушко, чем богатому попасть в рай», «богатого» поменять на «умного», а это логично, потому что богатые, обычно, не последние дураки, выйдет, что в рай, если он есть, попадают одни нищие идиоты. Но идиоты не различают понятий столь высокого уровня. Впрочем, на уровне «больно - приятно» и они могут что-нибудь понимать.

Страх Бога, боязнь наказания – ад; мечта о Боге, прекрасном и совершенном - рай. Для каждого «хорошо или плохо», «рай или ад» соответствует уровню ума, таланта и наработанного понимания.

Бог создает многое, разное, но остается жить вечно лишь то, что достойно Его.

В общении с высшим сам становишься выше.

Верящий во всем видит Бога, не верящий – дьявола.

Праведники бывают только среди отверженных.

К тому, кто задумывается о вечном, благосклонно земное.

Все по-своему видят и называют Бога. Конкретное Его представление - отличие человека, народа и в целом человечества во вселенной, отличие каждого «я» и любой совокупности «я».

Бог объединяет в Себе все. Он интегрален и неисчерпаем. Невозможно всем видеть Его одинаково, потому что все люди разные. Поэтому, любая догматика - ограничение.

Ищущий Бога познает истину. Ищущий истину познает Бога.

Слово Живое

Был Он, и было Слово Живое. Но опять не узнали Его… Потому что желали знать буквы, а не Слова.

А когда ушёл Он, стали они, торопясь, драться друг с другом… за каждую его строчку. Собрали все, но Слова уже были рассыпаны… И вновь власть получили мёртвые буквы!

Неужели обязательно надо совершать «чудеса», чтобы «узнали» Тебя?

Умеющий видеть в каждом прозревает - Его.

Сердца людские - моя пустыня и храм мой. **Иду к людям пить одиночество и говорить с Богом…**

Кто-то может сказать, Бог - это я; но я говорю, Бог - это мы!

Основанием веры должен быть здравый смысл, а не какие-то «чудеса».

Мой мир не сразу поймут, но, когда поймут, в него войдут с радостью.

Не смертью, а только всей жизнью своей и не где-то вдали, а пребывая среди людей, - «искупают грехи» человечества.

Осознание греха снимает его.

Сила и мощь не там, где люди верят в одного Бога, а там, где они верят друг в друга.

Мир един. Он - Нечто, что в целом являет собою Бога. Хочется воздеть руки и славить гимн бесконечному!..

Зачем верить в какого-то непонятного Бога?

Надо найти Бога в себе, суметь соединить его с Богом вовне себя - и осознать полное свое единение с миром.

Каждый может сказать: «Бог это я». Но это - только часть истины. **Бог – это мы, все сущие «я» во Вселенной.**

Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так, чтобы они не слепли - от Сияния Вашей Славы!

Символ веры

Верую: мир бесконечен и вечен, и нет предела его совершенству. Он - бог, творец всех творений; плоть, дух и движение.

Он – вселенная, создает из себя - Вселенные. Во Вселенной рождается Разум. Это мы, люди - носители Разума!

Творческая Его ипостась, мы - в Теле Его, и в нас - Его Дух, всегда и повсюду.

Мы призваны строить Тело - нашу Вселенную, возвышать объединяющий Дух, направлять движения, устанавливать разумные связи.

В творчестве мы осуществляем себя и исполняем главное свое назначение, получая в награду высшую радость Творца.

Все во Вселенной имеет меру свою. Множественность и соразмерность – заповедь творцов будущего, оберегающая от Ошибки.

Да пребудет Бог вечно в Своем устремлении к богу, Вселенная – ко вселенной! В бесконечной вселенной нет пределов познанию и развитию.

Верую в Живую Соборную Церковь Вселенной, хранителя и созидателя Разума!

Жизнь - награда моя. Чаю вечной жизни в делах наших.

Счастье и горе мои - счастье и горе каждого атома и всего мира.

Истинно так!

Философия развития

Ничто не помогает так в жизни, как обретенное понимание того, что такое есть мир и что есть мы в этом мире. И особенно драгоценны ответы, найденные самостоятельно.

Определение Вселенной

Что такое Вселенная?

Вселенная с большой буквы рождается, когда в бесконечном определяет, выделяет себя конечное, и умирает, когда оно исчезает, переставая осознавать себя. Она имеет свое начало и имеет конец, конечна во всем. Вселенная рождается там, где рождается жизнь, и умирает со смертью последнего своего "я".

Вселенная с маленькой буквы - это непоименованная, вся вселенная, без центра и без границ, без пределов. Она может включать в себя бесчисленное множество Вселенных, у каждой из которых свой срок, определяемый случаем или Ошибкою Разума, объединяющего эту Вселенную.

Что же есть **наша Вселенная**? Под нею принято понимать всю сферу значимого для нас, хоть в малой мере известного мира. Материя, составляющая эту Вселенную, разбегается из некой, общей для всей материи точки. Но наша ли это Вселенная? Не логично ли полагать, что это движение (разбегание) обусловлено взрывом какой-то предыдущей, разрушившейся или разрушенной кем-то Вселенной? Разновеликие, от элементарных частиц до астрономических тел, осколки этой Вселенной разлетаются и в движении своем взаимодействуют. В результате физических и химических взаимодействий образовалась в ряду многих и наша солнечная система, Земля, жизнь на Земле.

Не является ли началом зарождения новой Вселенной возникновение Разума на одном из обломков старой? Под нашей Вселенной надо понимать не разбегающуюся старую Вселенную, по отношению

к эпицентру разрушения которой мы находимся в некоторой определенной, но в достаточной мере случайной точке; **наша Вселенная - это сфера значимых для нас объектов вселенной**.

Новая Вселенная вырастает на обломках старой и может в развитии своем выйти или, наоборот, не достичь материальных пределов разрушившейся Вселенной, на развалинах которой она зародилась.

Земля, солнечная система - зародыш новой Вселенной, которая будет распространяться, объединяя Разумом во взаимосвязанные структуры все большие количества хаотичной, неорганизованной или слабо организованной материи старой, разрушившейся Вселенной.

Возможно ли это? Не преувеличение ли такая глобальная роль Разума?

Значение Разума

Уже сегодня мы можем сказать, что мысленно Разум охватывает пространство в миллиарды световых лет! Физически же, реально человек властен пока только лишь на Земле и в небольшом околоземном пространстве. По сравнению со Вселенной это мизерные масштабы. Однако, человек последовательно и непрерывно расширяет сферу собственного значения и влияния: от небольших участков суши - до всей планеты и ближнего космоса, от власти над миром животных - до управления атомом и мировыми стихиями. Сегодня мы можем уничтожить всю жизнь на Земле и, соответственно, разрушить нашу Вселенную, т.е. доросли до возможности совершения глобальной Ошибки.

Почему так быстро возрастают наши возможности? Зачем явлен человек в этот мир? Какова наша функция во вселенной? Можно отрицать факт существования бога, божественное происхождение человека… Но нельзя же, в самом-то деле, считать, что человек - настолько сложно организованный сгусток материи – появился вовсе случайно, без какой-либо цели! Не разумно ли предположить, что сама материя во вселенной, обладая всеобщими свойствами движения и взаимодействия, в бесконечности пространства и времени может сочетать из себя бесконечное многообразие различных объектов, в том числе, жизнь и Разум. (**Под Разумом я понимаю непрекращающую-**

ся, непрерывную череду, преемственность многих умов, строящих единую сферу понятий.) И жизнь, и Разум она создает, может быть, и случайно, и без какого-либо сознания, благодаря только бесконечности собственной. Потому как вероятность случайностного возникновения Разума бесконечно мала. Но в бесконечной вселенной она существует, реализована! И, может быть, когда она каким бы то ни было способом реализована, Разум именно сам должен понять для чего бессознательная материя его создала и определить для себя цели свои. Которые не могут не быть и целями материи тоже!

Осознавая себя, **Разум** не может понять, зачем он. И никто ему не подскажет - от кого ожидать этого, от окружающей бездумной, бессловесной материи? Он **сам должен определить цели свои**. Какие это могут быть цели?

Человек возникает на определенном этапе развития мира, и, видимо, он - один из наиболее сложных и совершенных объектов вселенной, которые она способна создать без участия Разума, только в игре случая с необходимостью. Благодаря накоплению все большего количества необходимостей, с одной стороны, случай получает все большее количество ограничений; с другой же, благодаря сложению этих необходимостей в некое целое, случай получает все новые, неосуществимые вне этой взаимосвязи необходимостей, дополнительные возможности.

Структуры совершеннее человека материя может создавать лишь через Разум. И здесь **объективно совпадают неосознанные цели материи и осознанные - активного начала ее, человека.** Неосознанная цель материи - в усложнении собственных форм, все большем многообразии, явлении из себя новых объектов. Те же цели у человека. При этом, совершенствуя мир, человек необходимо обретает бессмертие, запечатлевая себя в творении собственном. Бессмертная череда смертных людей – живая цепь передачи, сохранения и накапливания информации.

Земля - зародыш новой Вселенной, Вселенной разумной. Что из этого следует? Почему разумной? Потому что она существует и развиваться не только случайно - по велениям астрономических вероятностей и не только необходимо - подчиняясь объективным и неумолимым законам ядерных, электромагнитных, гравитационных взаимо-

действий, но, в значительной мере, **основное направление в будущее все возрастающего количества материи, структурно между собою связанного, будет определяться и уже определяется Разумом**. Коллективным Разумом непрерывно развивающегося человечества, состоящего из непротиворечивой совокупности творческих индивидуальностей, для которых главное в жизни - собственная реализация, воплощение себя во Вселенной, духа - в материю, индивидуального - в общее.

Так творится бессмертие. Бессмертным можно стать только вместе с миром бессмертным - не статичным, а динамически развивающимся, вбирающим и хранящим в себе все самое лучшее. Отсюда - возрастающая множественность форм, явлений и связей в рамках все возрастающего, взаимосвязанного Единого.

Вселенная (с маленькой буквы) непогрешима. Но каждой отдельной части ее дано ошибаться, искать и, может быть, находить Истину. Такими частями являются, например: атом, один человек и все человечество, система звезды или Вселенная. Только вселенная непогрешима. Непогрешимо то, что вечно и не имеет границ.

Информационные системы

Рождение и **эволюция Вселенной - процесс** прежде всего **информационный**, так же, как все процессы, происходящие в мире. Развитие, эволюция, строительство Вселенной, по существу, - **глобальный способ творения и накопления исчерпывающей** (не избыточной) **информации** в конечных участках бесконечной вселенной.

Любая информационная система (ИС) - функция от трех своих составляющих: материальной, идеальной, активной. Здесь мы будем иметь в виду только биологические информационные системы. Под активной их составляющей понимается "я" или некоторая, как еще говорят, "инстанция". Под материальной - все слагаемые материальные. И под идеальной - понятийный мир.

Будем разделять индивидуальные и объединенные информационные системы (ИС).

Индивидуальные ИС (ИИС) несут в себе одно "я" индивида . Их материальная часть - материальные структуры организма, идеальная - психика, сознание.

Объединенные ИС (ОИС) - это некоторая совокупность ИИС, располагающая неким общим идеальным миром, соответствующим некоему единому материальному прототипу. Т.е. идеальные миры всех ИИС имеют некоторые общие поля наложения, пересечения понятийных структур (общий язык, культура).

Будем называть **глобальной информационной системой (ГИС), или нашей Вселенной**, материальную сферу, ограничивающуюся объектами, значимыми для представителей всех видов жизни на Земле. ГИС - предельный случай ОИС.

Три этапа развития Вселенной

В рождении и развитии новой Вселенной можно выделить три глобальных этапа.

Первый этап - до возникновения жизни.

После взрыва разрушившейся предыдущей Вселенной новой Вселенной не существует. Случайностное накопление информации в мало организованной, хаотично движущейся материи, первоначально располагающей минимальным, близким к единице количеством исчерпывающей информации.

В результате случайностного "открытия" и установления атомных, гравитационных и электромагнитных связей происходит образование некоторых простейших элементов материи и из них - уже необходимо (в рамках физических взаимодействий) - туманностей, звезд, планетарных систем.

Дальнейшее случайностное усложнение структуры объектов путем химических реакций, диффузии, слабых и сильных воздействий. Вероятность появления все более сложных структур без участия Разума очень быстро снижается. Однако в бесконечной вселенной она оказывается достаточной для возникновения жизни - простейших индивидуальных информационных систем, каждая из которых располагает относительно обособленным материальным, собственным идеальным миром, а также некой «инстанцией», простейшим «я».

Жизнь возникает!

Случайностный процесс накопления и утери информации непрерывно идет в бесконечной вселенной. **Момент возникновения первого элементарного субъекта можно считать моментом рождения Вселенной во вселенной**. Центром новой Вселенной является этот первый субъект.

Второй этап - развитие бессознательной жизни.

Накопление индивидами (ИИС) и видовыми их совокупностями исчерпывающей внутренней и внешней информации в результате стихийного приспособления к окружающей среде. Естественный и понятийный отборы. При этом понятийный отбор выступает, как стержень развития. (Подробнее о понятийном отборе в книге "Свободный полет", т. III, "Эволюция информационных систем".)

Все более сложные организмы со все более сложным понятийным миром рождаются во все более сложной среде. **Возникновение объединенных информационных систем** - сообществ индивидуальных. Объединенная информационная система (стая, стадо, косяк и т.д.) становится **носителем долговременной памяти** группы индивидуальных информационных систем. В ней вырабатываются единые для данного сообщества звуковые или другие сигналы, позволяющие передавать понятия. Развитие у некоторых видов животных **психики** - идеального мира, располагающего значительным количеством информации, обладающего сложной понятийной структурой, дающего некоторую цельную картину материального мира, достаточно ему отвечающую. Появление у отдельных видов животных бессознательной трудовой деятельности (строительство гнезд и т.д.). Биологические индивидуальные и объединенные информационные системы - первый активный, но еще бессознательный **инструмент в самопознании и саморазвитии материи**.

Выделение объединенной информационной системы человека как общности индивидуальных информационных систем, обладающих наилучшим сочетанием: развитого мозга - носителя оперативной памяти, инструмента синтеза и анализа; развитого голосового аппарата, пригодного для создания сложного языка - носителя долговременной памяти; хорошо развитых конечностей, пригодных для трудовой деятельности и физических возможностей, достаточных для значительного воздействия на окружающий мир. **Развитие у человека мышления, речи, осознанной трудовой деятельности** путем дальнейшего накопления внешней и внутренней информации. **Труд** -

целенаправленное воздействие активной составляющей информационной системы на материальный мир по схеме ее идеального мира или развитие самого идеального мира. Труд - главное условие дальнейшего развития новой Вселенной (глобальной информационной системы), в основном исчерпавшей другие пути собственного развития.

Второй этап развития Вселенной заканчивается созреванием в ней разумного начала (в нашем случае - человечества) и осознанием этим активным разумным началом главного своего назначения - познания и развития мира.

Третий этап - деятельность Разума.

Сознательное самопознание и саморазвитие материи. Последовательное объединение Разумом все новых пространств бесконечной вселенной - строительство, творение новой Вселенной.

Жизнь на Земле - второй этап эволюции, развития новой Вселенной. Где-то в другом месте старой, разрушившейся Вселенной он может быть совершенно другим. Точно так же могут быть другими, самыми разными, и третий, и последующие этапы развития новых Вселенных в различных участках разлетающейся погибшей Вселенной. Когда же новые развивающиеся Вселенные соприкоснутся, возобладает, будет далее расширять собственные границы та, которая даст миру лучшие перспективы в накоплении информации.

Однако, **возможно и взаимопроникновение различных способов развития мира**, как это происходит, например, в природе или человеческой цивилизации. **Множественность различных Разумов так же естественна во Вселенной и, видимо, необходима, как множественность народов и стран.**

Эволюция человечества

Рассмотрим несколько подробнее развитие мира на этапе прогресса человеческой цивилизации.

Человека можно назвать человеком с момента, когда он противопоставил себя всей прочей природе на основании существенного накопления понятий, выходящих за некоторые общие для всех прочих

животных рамки. Отличие человека наиболее полно выразилось в том, что он не пошел по пути того или иного приспособления организма к окружающему миру, а стал приспосабливать природу к своим потребностям посредством трудовой деятельности. Практика показала, что труд (у животных - добывание пищи, устройство гнезда; у человека плюс к этому производство орудий труда и др.) - условие существования всякой жизни. Для человека же он еще и главный способ развития его объединенной информационной системы. Труд вел к наиболее быстрому развитию инструмента самопознания и саморазвития материи, человечества, и стал главным условием дальнейшего совершенствования глобальной информационной системы, в основном исчерпавшей другие пути развития.

Увеличение количества информации, находящейся в распоряжении человека, определило необходимость ее сосредоточения, систематизации, организованного хранения и передачи от поколения к поколению. Это потребовало выделения группы людей, освобожденных от физического труда, направленного на непосредственное поддержание жизнедеятельности. Основными задачами этой группы стали не только сбор, хранение и передача информации, но и организация таких общественных отношений, которые предусматривали содержание обществом данной, во многих отношениях привилегированной группы. Так появились люди, занимающиеся некоторую, в ходе истории все возрастающую часть жизни трудом умственным. При этом абсолютному большинству приходилось заниматься трудом чисто физическим. При общем низком уровне сознания эти немногочисленные группы интеллектуалов могли быть только "эксплуататорами" основной массы. Что неизбежно и происходило. Хотя нельзя отрицать все-таки, что физически трудящиеся массы, в той или иной мере, пусть бессознательно, всегда пользовались результатами труда интеллектуального. Эксплуатация не бывает односторонней, и, наверное, надо говорить не о ней, а об оптимальной организации общества в конкретном историческом срезе. Каждый делает свое, в самом общем случае - то, на что более он способен.

Занятие умственным трудом вело к развитию навыков мышления: способности задавать вопросы, искать и находить ответы на них. Так, в ряду других, были поставлены вопросы об объяснении сил и явлений природы, смысле бытия, месте человека в природе и его про-

исхождении. Можно признать появление первых подобных вопросов **рождением научного и зародышем космического сознания**.

На многие из вопросов нельзя было дать убедительные ответы, и **объяснение для избранных принимало форму гипотезы, а гипотеза для большинства - форму веры**.

В человеческих общностях (ОИС) росло количество информации. Она передавалась от отца к сыну, от учителя к ученику, в народных сказаниях и легендах, через служителей культа и институты власти. И вот наступил момент, когда **человеческая речь в качестве долговременной памяти перестала справляться с возросшим количеством информации**. Ее возможности в основном были исчерпаны. Для дальнейшего развития мира (ГИС) требовался качественно новый информационный носитель. Им стала **письменность**. Рождалась она так же, как речь, постепенно. От отдельных рисунков до систем знаков, позволяющих хранить простые понятия и сложные их конструкции, выражающие идеальный мир отдельного человека (ИИС) или больших групп (ОИС). То немногое, что животным требуется сообщить друг другу, можно передать и без речи. Это "немногое" как раз и характеризуется наличествующим и достаточным для бытия количеством исчерпывающей информации. Человеку не нужна была письменность, пока количество информации не превысило некоторой величины и объединенная информационная система могла развиваться, используя речь в качестве единственного носителя и накопителя информации. Письменность подтолкнула человеческое мышление к еще большему абстрагированию и развитию сознания и неизмеримо увеличила емкость долговременной памяти ОИС человека. Человечество окончательно определилось в качестве инструмента познания и развития мира.

Правда, напрямую использовать накапливаемые информационные богатства могли далеко не все. Только единицы знали письменность, и это, по существу, естественно: любой процесс постепенен. Далее расширение и развитие объединенных информационных систем пошло по пути количественного накопления информации. С течением времени, в целом, увеличивалось процентное число грамотных людей, количество письменных документов. Было изобретено книгопечатание.

Отметим, что наибольшего расцвета во все времена достигали те страны (ОИС), где культура, наука и просвещение получали наибольшее распространение, где информация оказывалась доступнее и целенаправленно внедрялась в практику, не отрывая существенно идеальный мир от материального.

Человек во Вселенной - новый вид связи, связи разумной. Все виды существующих в мире связей: физические, химические, биологические и связи между отдельными индивидами, в том числе, между людьми - информационные связи, определяющие каждая свой уровень развития структуры Вселенной. И человек здесь - высший вид информационной связи, отвечающей высшему уровню развития материальных и идеальных структур.

У человека носителем долговременной памяти первоначально была речь. Затем, когда ее возможности в качестве накопителя и передатчика информации в основном исчерпываются, появляется письменность. Сегодня в **качестве долговременной памяти все больше выступает компьютерная техника, другие средства информатики**. При этом отметим, что средства информатики появились опять-таки именно тогда, когда имеющиеся в распоряжении материи и конкретно ее деятельного представителя, человека, средства накопления информации, речь и письменность, в основном исчерпали свои возможности, и цивилизации реально стало угрожать информационное переполнение, ведущее к информационному хаосу.

Человек вместе с орудиями труда, продолжающими, усиливающими и дополняющими его органы, выступает **в качестве инструмента познания и развития (ИПР)** в объединенной информационной системе. А если смотреть шире, в качестве инструмента самопознания и саморазвития материи в глобальной информационной системе (Вселенной).

Именно потому, что человек взял на себя выполнение функций инструмента самопознания и саморазвития материи, он занял главенствующее положение на Земле. И, если продолжит выполнять эти функции управления развитием дальше, будет и дальше развиваться вместе со своею Вселенной. Значение человека будет столь значительным и столь длительным, насколько он сможет лучше других возможных, неведомых нам еще "конкурентов", которые могут на любом этапе развития встретиться где-нибудь во вселенной, справляться со столь ответственными и непростыми функциями.

Космическое сознание

Появление сознания у представителей (ИИС) наиболее развитого вида связано с накоплением в их общности (ОИС) некоторого, вполне определенного количества исчерпывающей информации о мире и организации ее в систему представлений, дающую достаточно совпадающую картину идеального и материального. Достаточную не только для поддержания жизнедеятельности, но и для целенаправленного контроля и изменения ситуаций во все расширяющейся доступной сфере материи. В результате этого индивиды оказываются способными к активному дальнейшему развитию и познанию непосредственно себя самое (ИИС) и окружающего мира (ГИС).

Простейшая форма сознания, которую можно назвать **бытовой**, **является промежуточной между психикою животных и космическим сознанием**, отождествляющим себя с инструментом самопознания и саморазвития материи во Вселенной. Сознательный труд ставит целью своей не только удовлетворение насущных потребностей организма (животные), но, кроме того, познание и развитие мира - себя самого и всего окружающего. Он возможен, начиная с некоторого уровня эволюции, когда прямые потребности организма в пище, жилье и прочем снимаются, т.к. гарантированно удовлетворяются, уступая место в сознании потребностям более высокого уровня, сначала у отдельных людей, а потом все большего их количества.

Целью человека, инструмента материи в ее самопознании и саморазвитии, является познание и развитие мира. И это объективно заложено в нашей природе. Недаром люди, личные цели и смысл жизни которых совпадают с целями познания и развития мира, наиболее счастливы. Отсюда вытекает **главная задача для общества**: создать каждому человеку условия для раскрытия всех заложенных в нем возможностей. И это может иметь место в Обществе Реализуемых Возможностей.

Общество Реализуемых Возможностей

У каждого человека есть Мечта, которой он и отличается от окружающих. Это его любимая идея, вершина развития внутреннего мира; то, для осуществления чего в мире внешнем готов он употре-

бить все свои силы, задействовать все данные ему от природы способности и приобретенные в жизни умения. Мечта - это любимое детище. Она глубоко индивидуальна, а следовательно, максимально для данного человека отличает его от других людей, всего уже существующего, максимально может дополнить, развить, улучшить, украсить уже существующее. Мечта - концентрация потенциальных возможностей, квинтэссенция личности; то, что, в случае своего воплощения, оставит наибольший и лучший след во Вселенной.

Что, если раскрепостить эти потенциалы, не только не мешать, наоборот, помогать их реализации настолько, насколько вообще это осуществимо в конкретных условиях? Не навязывать человеку образ мыслей, идеологию, веру, профессию, рабочее место и т.д., и т.п., а, наоборот, идти от инициативы личности, всячески помогать ей реализоваться, а не запрещать, учить и командовать.

К чему это может привести?

1. К счастью человека, который реализует свою Мечту. Ведь процесс реализации в жизнь Мечты - и есть счастье.

2. Общество получит максимум того, на что способен каждый человек от рождения. Потому что, никто никогда не будет трудиться так, как он трудится, воплощая свою Мечту.

3. Максимально возможное развитие получит Вселенная, т.к. главным творческим началом ее ныне становится человек. Реализуя свою Мечту, мы исполняем заданную нам миром Миссию.

На каждом этапе развития общества неизбежны и необходимы какие-то ограничения. Главный смысл их всегда был в поддержании жизнеспособности социума. Права конкретного человека в истории попирались. И это было необходимо, потому что объяснялось уровнем развития среднего человека и, соответственно, всего общества. Лишь сегодня человечество приходит к мысли, что "права человека имеют лишь один естественный ограничитель - права других людей. Чем и должны определяться обязанности." Все прочее - право каждого. **В** этом **свободном волеизъявлении и воле осуществлении каждого - высшие интересы осознающей себя материи.**

Однако, не окажется ли в результате подобной "анархии" чего-то в избытке или же в недостатке из того, что необходимо обществу и каждому его члену? - Нет!

Пусть человек даст не то, что ждут от него. Но могут ли сравниться результаты свободного, вдохновенного труда, воплощающего собственную идею, с результатами труда вынужденного, принудительного, обязательного? Разве кто-то свыше дал кому-нибудь право решать за других как им жить и что вообще правильно в этом мире? Кто с уверенностью может сказать, что он один прав и не правы все остальные? Какая группа людей может ответственно утверждать, что только у них абсолютная истина; что кто-то, предлагающий человечеству нечто для всех новое, неочевидное, - однозначно не прав? Это неочевидное, может быть, несет потенциал необъятных возможностей!..

Человечество и природа - саморегулирующиеся системы. Люди различны, но в своей совокупности дополняют друг друга, являя собою, организуя из себя в каждый конкретный момент необходимое и достаточное для всех и каждого, разумное, но в хорошем смысле непредсказуемое единое Целое, естественно заполняя своей деятельностью все свободные ниши в пространстве нужд и желаний всех своих членов. Здесь **полная аналогия заполнения экологических ниш в природе видами жизни, только деятельность человека - уровнем выше**.

Саморегулирующаяся, саморазвивающаяся система не может быть построена на принуждении, но должна согласовываться с объективными законами развития материи, основываться на принципах личной заинтересованности, моральной и материальной самостоятельности, свободы сознательных движителей развития, объединяемых между собою глобальными едиными интересами и целями в общество, гарантирующее принципы разумной социальной справедливости, пекущееся о развитии гуманистических начал в человеке, отношений доверия, дружбы и чести, здоровой конкуренции и сотрудничества.

Общество обеспечивает права своих граждан, а граждане обеспечивают развитие общества.

Личность, развивающая Вселенную, испытывает все муки и счастье творца, имеет полноценную жизнь, являющую собой Путь, оставляет свой качественный след в информационной сфере и после физической смерти получает вечность в памяти человечества, т.е. бессмертие духа!..

В среде людей, т.е. в среде сознательной, **общество должно быть организовано таким образом**, **чтобы потребности общества всегда опережали возможности его членов, а неосознанные потребности, в виде заявляющих о себе, неожиданных для большинства и неочевидных возможностей, - не отрицались, но внимательнейшим образом рассматривались и в основном востребовались и поощрялись обществом**.

В глобальном смысле, наиболее жизнеспособна саморегулирующаяся система, включающая в себя возможно большее количество материи и состоящая из возможно большего числа индивидов, сосуществующих в условиях состязательности талантов, сил, удачливости, при наличии множественности различных экономических, социальных, культурных и прочих общностей и подсистем, при гарантии постоянно растущего минимума жизненных благ для всех.

Чем больше свободных индивидуальностей будет в нашей все расширяющейся системе, тем далее отодвинем мы нашу общую смерть и продлим бытие Разума.

Деятельность человечества - интеграл усилий отдельных людей. Ограничение интеллектуальной деятельности человека, использование его в качестве биологического робота, механизма - варварство, преступное разбазаривание главного богатства Вселенной (если смотреть уже, - нации).

Больше всего дает миру и обществу человек, который сам производит свой выбор. Любое насилие, физическое или интеллектуальное, обрезает человеческие возможности.

Развитие может быть бесконечным

Каждое конечное, условно изолированное (границы очерчиваются пределами распространения высших здесь связей) количество материи подразумевает внутри себя некоторый качественный предел самопознания и саморазвития. Предел этот зависит от количества материи в данной системе. Чем ее больше, тем теоретически может быть выше уровень саморазвития. В изолированной системе неизбежно будет достигнут свой потолок, преодолеть который, выйти на уровень

высший, можно только "разгерметизировав" систему, добавив в нее новые количества, объемы материи, т.е. распространяя уже сущие высшие связи на новые количества материи. **Только за счет дополнительной материи можно создать условия для дальнейшего ее саморазвития, появления нового уровня связей**.

Как бы не преобразовывали мы Землю, она - лишь планета. Сколько бы ни осваивали планет в системе нашей звезды, их число ограничено, как и число звезд в галактике и галактик в сегодняшних границах нашей Вселенной. Для выхода на новые уровни развития необходимо отрываться от Земли, выходить за пределы солнечной системы, осваивать нашу и другие галактики. И так - без конца!..

В бесконечной вселенной познание и развитие может быть бесконечным.

Наличие предела в развитии некоторого количества материи, ограниченного в пространстве и времени распространением действия уже наличествующих высших здесь связей и в этом смысле относительно изолированного, в первом приближении можно объяснить следующим образом.

Если считать, что материя дискретна и состоит из некоторого конкретного числа простейших элементов, то в рамках данного количества элементов существует вполне конкретное число возможных их сочетаний или, что то же, ограниченное количество возможных типов связей и видов объектов. И, соответственно, вполне определенный потолок возможного уровня развития.

Если считать, что материя непрерывна, рассуждения те же. Только вместо дискретных численных операций (сумм, сочетаний и проч.) надо применять интегрально-дифференциальное счисление. И опять-таки для ограниченного количества материи число возможных качественных комбинаций интегрально будет выражено конкретным значением. И, соответственно, тоже будет существовать некий конкретный предел достижения качественного уровня связей, потолок самоорганизации выделенной материи.

Добавляя в систему некоторое количество дискретных элементов (или непрерывной материальной субстанции), мы увеличиваем число возможных переборов и сочетаний (увеличиваем максимально возможное значение интеграла качеств) и, соответственно, получаем возможность выхода на новый качественный уровень.

В бесконечной вселенной теоретически нет пределов развитию, достижению все новых качественных результатов. Развитие без участия Разума имеет только вероятностные ограничения. И, видимо, жизнь и Разум могут возникать и возникают без участия какого-либо сознания, лишь в игре случая с необходимостью. Но далее распространение связей разумных все более высокого уровня на все большие пространства материи должно осуществляться сознательно, целенаправленно.

Замыкание в конечных материальных пределах (например, Земли или Солнечной системы) - искусственное самоограничение в развитии Разума и, через него, - мира.

Очевидно, что для возникновения условий для рождения новых атомов, тел или же, например, звезд необходимо количество материи, много большее того количества, из которого они состоят сами. То же - для возникновения жизни. Для ее зарождения (не будем брать самые низкие уровни, которые, возможно, могут возникать в космосе в каких-то неизвестных пока нам условиях), кроме Земли, как минимум, необходимо Солнце. Но чтобы возникло Солнце - одна из сотен тысяч звезд, у которой есть планета с подходящими условиями для возникновения жизни, - требуются условия для возникновения этих сотен тысяч и миллионов (миллиардов? биллионов?) звезд. Кроме того, жизнь не может быть единственной, исключительной во вселенной. Это нарушило бы закон множественности, исключающий значимую вероятность длительного бытия единичных, качественно неповторяющихся объектов. Значит - вселенная с множеством галактик и неисчислимым количеством звезд. Вот **что необходимо для рождения жизни и наличия простора развитию**. И, судя по тому, что жизнь существует уже даже в одном месте, такие условия есть!..

Предел распространению Разума на столь благоприятном фоне **может положить** только чья-то исключительно сильная злая воля или же глупость всех. **Мерою безопасности** против того и другого может быть только возрастание множественности абсолютно во всех сферах жизни. И никто, ни один не должен иметь столь исключительные преимущества перед другими, чтобы быть способным уничтожить всех сразу.

При соблюдении этих несложных условий жизнь, цивилизация, Разум могут существовать и развиваться бесконечно долго.

Мир несет в себе эту возможность!.. И мы, люди, все вместе раскрываем ее в процессе познания и развития Целого. Нам даны полномочия. И надо использовать их с благодарностью, своим творчеством отдавая долг за полученное!..

Если взять нитки различных цветов, то на небольшой раме 1м х 1м можно набрать из них ткани с множеством различных рисунков. Но если число цветов и толщина нити конечны, число рисунков будет конечно. А если цветовая гамма будет непрерывна или толщина нити бесконечно мала, - множество рисунков окажется бесконечным.

Что же говорить о материи во вселенной? Но здесь есть аналогия: если материя состоит из некоторых первоэлементов, то ограниченное количество материи даст ограниченное количество переборов. А если материя непрерывна?

Может быть, в конечных мирах (наша Вселенная, наше знание мира) материя конечна, как "вверх", так и "вниз", а в бесконечных (вселенная) - бесконечна? Т.е. **размер первоэлементов зависит от количества материи**, ее массы, давления, температуры, других физических свойств; наличия жизни или уровня цивилизации. Чем больше масса исследуемого участка организованной материи, с учетом лаборатории и цивилизации, создавшей эту лабораторию, чем выше возможности достижения критических параметров, тем на более мелкие и простые части можно разделить материю, глубже познать ее строение и, через это, добиться новых, неизвестных ранее состояний, структур.

Абсолютное знание о любом материальном объекте, очевидно, возможно только с абсолютным знанием о вселенной. Объять бесконечное можно только с ним слившись, став объектом одного с ним порядка.

Если одна из сторон какого-либо объекта бесконечна, бесконечны и все другие, и бесконечно число сторон у объекта. Такой объект мы предполагаем только один, это вселенная. Обратные утверждения о любом конкретном объекте выводят **конечность нашей Вселенной**. Что мы, сами конечные в пространстве и времени, между прочим, конкретно и наблюдаем…

Конечность не обязательно означает прерывность, дискретность. Конечность может быть дифференциальной и интегральной, количественно и качественно непрерывной, но ограниченной.

Развитие, прогресс могут быть бесконечны. Потому задача каждого общества - дать людям возможность максимально реализовать себя и, соответственно, быть счастливыми при своей жизни.

Для объективности, на человека, человечество и природу надо посмотреть как бы со стороны, с точки зрения некоего стороннего наблюдателя.

Человек - активный, наиболее совершенный собиратель и производитель информации во Вселенной. Хозяин банка данных - материя. Содержание банка данных - мир идеальный, вся накопленная, познанная и созданная человечеством информация.

Человечество и природа - высшее коллективное "Я" Вселенной. Когда-нибудь Разум войдет в материю повсеместно, как в единое Целое. Вселенная станет Телом его!

Движение - способ существования материи. Вне движения нет материи. Способ существования сознания - познание. Познание - движение сознания. Оно является сутью и целью сознания и, соответственно, человека, его носителя, высшего создания материи во Вселенной. Движение и познание проявляется в развитии материи и сознания. Развитие материи - в накоплении внутренней структурной исчерпывающей информации. Развитие сознания - в накоплении информации внешней, субъективной.

Очевидно единство и взаимовлияние в развитии материи и сознания.

Множественность и соразмерность

Каждым участком материи должно управлять "я", способное дать данному участку Вселенной максимальное развитие, т.е. "я":

- наиболее хорошо знакомое с данным участком материи;

- максимально (или же оптимально, в сочетании с другими принципами) к нему близкое;

- имеющее для этого лучший набор индивидуальных материальных и идеальных возможностей;

- имеющее наиболее перспективные планы по его познанию и развитию.

Оптимальным является такое развитие, когда в нем задействованы все наличествующие в рассматриваемом участке материи "я", они охватывают собою весь этот участок, и соблюдается принцип естественной множественности и соразмерности.

Должно быть много различных "я", соразмерных друг другу и участку материи, которым они управляют. Т.е. *должна соблюдаться некоторая соразмерность между выделенным количеством материи, его уровнем развития и количеством и уровнями развития расположенных на нем "я".*

Каждое "я" контролирует и развивает мир на своем уровне. Существует, видимо, некоторая **оптимальная кривая распределения уровней развития "я"** для выделяемого участка материи. Оси кривой: уровни развития и численность или вероятность существования таковых "я". Не могут быть все "я" развиты одинаково. Не может быть существенного разрыва или излома кривой распределения уровней развития "я". Скорее всего, такая кривая имеет вид равносторонней гиперболы.

Можно ожидать, что с развитием мира будут возникать все более колоссальные идеальные схемы, охватывающие собою все большие пространства Вселенной. И все большие силы будут тратиться на то, чтобы проверить правильность этих концепций, жизненность построений идеального мира в мире реальном, материальном. Цена опыта будет все увеличиваться. Но без проб и ошибок невозможно развитие. Характерный пример здесь - коммунистические идеи, которые в разных своих вариантах проверяются уже сотни, если не тысячи лет жизнями сотен миллионов людей.

Страховкой от роковой Ошибки может быть только возрастающая множественность человеческих общностей (ОИС) и путей их развития. Одна проба - экономическая, политическая, любая система, насколько бы оптимальной не представлялась она, не должна собою охватывать всю освоенную людьми часть Вселенной. **Множественность и соразмерность - главные гаранты развития долгого, может быть, - вечного!**..

Чем множественнее система по качественному разнообразию индивидуальностей, инстанций, объектов материального и идеального миров и чем большее количество материи охвачено активным процессом обмена информацией, тем быстрее идет процесс накопления в ней исчерпывающей информации. Это и есть развитие материи и развитие духа.

Единое порождает из себя многое, и многое существует в среде Единого. Не может быть всякой вещи по одному экземпляру. У пирамиды структур есть основание и вершина. Не может она выродиться в вертикальную линию или горизонтальную плоскость, сколько бы не продолжалось развитие. Чем проще объект, тем больше его количественно во Вселенной; чем он сложнее, тем реже и драгоценнее. Сложное опирается на простое и состоит из элементов более простых и чаще встречающихся.

Для появления все более сложных объектов необходимо устанавливать все более разнообразные взаимосвязи в среде все больших количеств материи. Наша Вселенная (ГИС) с развитием должна расширяться качественно и количественно.

Конечно, прежде всего, относится это к людям. Что-то в каждом из нас особенное и, чем реже, тем драгоценней оно; а что-то - общее, объединяющее людей. И общее тоже для всех драгоценно. Общее - то, из чего мы все состоим: частицы, атомы и молекулы; и то, что нас окружает: земля, солнце и звезды, а также культура, накопленная людьми. Индивидуальное, личное - наиболее сложная и непрерывно развивающаяся часть, то, что ближе к вершине и граням иерархии пирамиды структур. Чем по времени дальше проникает наш взор, к исторически раньше возникшим объектам и свойствам вещей, дольше выдерживающим превратности случая, тем мы видим более общее; развивающееся – временно, индивидуально.

Особенное и общее, вместе, с одной стороны, дают бесконечно изменчивое многообразие, обращенное в будущее; а с другой, стратегическую, глобальную надежность, устойчивость мира.

Мировое многообразие увеличивается. Все больше всяческих крайностей. Но это крайности одного и того же - все более совершенного!

Непрерывность лестницы иерархии

В любом выделенном, ограниченном участке вселенной разрыв непрерывности в уровнях развития материальных (или идеальных) структур может быть лишь незначительным и кратковременным. Высокоразвитые структуры нуждаются во всем спектре структур менее развитых и там, где этого нет, не могут долго поддерживать свое состояние, неминуемо гибнут.

Человечество, например, может существовать только вместе с природой и миром неорганическим. В вакуумной среде открытого космоса жить мы не можем. Нам необходимы многослойные защитные оболочки и восполняемые источники веществ, требуемых для жизнедеятельности. Природа же прекрасно обходится без человека, неорганический мир - без природы.

Из этого можно предположить, что и нечто высшее по отношению к человеку, если оно существует, пусть для нас и неведомо, или если оно возникнет когда-нибудь, не сможет обходиться без человечества или чего-то иного, соответствующего нам по уровню эволюции.

С другой стороны, все-таки и природа, и даже неорганический мир в некоторых аспектах не могут без людей обходиться. Они не могут без нас ускоренно развиваться. И не всегда могут сами себя защитить.

Так же и человечество надеется обрести Бога, оберегающего нас и любящего.

Увы, опыт эволюции мира показывает, те, кто выше, используют низших, исходя исключительно из собственных интересов. Думаю все же, что это происходило только из-за отсутствия разума. **Разум должен понять** – тогда он и станет Разумом – **общность интересов всех «я» Вселенной и вообще всех уровней иерархии сущего**.

Наилучшее приближение к истине

Есть вопросы, на которые нет и не может быть «окончательного ответа». Чем шире явление или идея, тем сложнее определить их однозначно, объяснить и убедить всех.

Можно сказать "яблоко" и показать яблоко, десять, сто яблок… Люди поймут и запомнят. Но скажите "зло" - и что вы покажете? Как показать понимание зла? На конкретных примерах, в их полном многообразии? «Уроков истории» ведь всегда не достаточно…

Что же друг другу мы объясняем? Спорим о чем? Можем ли убедить хоть кого-нибудь, договориться где “зло”, где “добро”? Имеем ли право навязывать свое мнение, предлагая всем дружно взяться за общее дело, которое все будут понимать одинаково?

А может быть, и не надо - всем одинаково?

Каждый человек движется по своей линии в пространстве и времени, проходит через неповторимый ряд изменений структур, в каждый момент занимает в мировом континууме уникальную точку. Чтобы опыт оказался у всех одинаковым, во всякое время все должны занимать одну общую точку, или все точки должны быть полностью одинаковы, все точки и линии, все изменения. Это возможно в одном только случае - при полной однородности материи во Вселенной, отсутствии качеств как таковых и отсутствии изменяемости. Т.е. полной аморфности; отсутствии структуры, пространства и времени. Но этого же ведь нет!

Отсюда вывод. Различие мнений естественно и неизбежно. Так же, как неизбежно множественны и изменчивы материальные объекты Вселенной, необходимо различны сознания.

Только **совокупность индивидуальных пониманий всех высших «я», т.е. всего человечества, а возможно, и вообще всех мировых «я», дает наилучшее приближение к истине.**

Служение человечеству

Часто люди для достижения каких-то поставленных целей, далеко еще не исчерпав собственные возможности, пытаются воспользоваться возможностями других. Так кому-то представляется проще.

Мало кто понимает, что **цели, имеющие подлинное значение, достигаются только совершенствованием себя.**

Любое насилие исключает из сферы творческой трудовой деятельности людей, над которыми оно совершается. Соответственно, уменьшается творческий потенциал общества и снижаются темпы его развития.

Тот человек служит миру и людям, кто смотрит в себя, опирается на себя, себя изучает и совершенствует; любит мир, но не пытается исправить его путем силы, желая заставить всех делать то, что кажется самому ему верным и для всех обязательным; кто не навязывает свои мнения и дела людям, не лезет в их жизнь, а все, что считает полезным, свободно выставляет на честный рынок дел и идей.

Перераспределение тысяч и миллионов жизней между "сильными мира сего" не дает людям ничего, кроме новых несчастий. Не приводит оно обычно и к развитию мира; разве что, в плане накопления опыта отрицательного.

Новые идеи, книги, машины, конечно, если они не во зло, - пополняют и развивают Вселенную. **Всестороннее развитие себя и непосредственно окружающего - вот в чем действительное служение человечеству**.

Как лучше жить. Множество равноправных решений

Все философии и религии описывают, интерпретируют, объясняют единый мир, производя различные его расчленения и называя - Богом, Единым, Целым или иным каким-нибудь именем.

Одно и то же понятие, относящееся к некоторому объекту реального мира, в разных языках называют по-разному. Примерно то же происходит с теориями, объясняющими наш мир. Их выдвигают различные люди, группы людей. Философии и религии могут называться по-разному, иметь внутри себя различное членение, внутреннее устройство, свой понятийный аппарат. Однако, все это - только различные проекции, выполненные различными способами на разные плоскости, проекции одного и того же глобального супер объекта – нашей Вселенной.

У всех религий и философий один и тот же предмет, одна и та же задача. Но у этой задачи, как и у некоторых задач математического анализа, находится неизвестное количественно, может быть, неограниченное множество достаточно равноправных решений, объясняющих как лучше жить. Их сравнительные достоинства определяются лишь эмпирически, самой жизнью. Ни в религии, ни в философии не может быть строгих логических доказательств.

Только подобный подход может **стать основою для общемировой, единой религии-философии, органично включающей в себя все мировоззренческие концепции**.

Люди на разных языках объясняют друг другу одно и то же. Разными понятийными полями, системами покрывается, "объясняется" то, что на самом деле едино для всех.

Творим, значит, – живем!

Человек спрашивает себя, зачем он живет, потому что лишь он способен задать себе этот вопрос и способен ответить.

Природа живет и творит бессознательно. Мы, люди, наделены разумом. Миссия наша - творение, осознанное нескончаемое творение мира. Это - общий смысл бытия всего человечества. Зачем живет каждый человек в частности - личный вопрос каждого человека. Кроме общего широкого смысла должно быть конкретное частное воплощение. И человек только сам может найти ответ на вопрос, в чем конкретный смысл его жизни.

Жизнью своею правильно отвечая на этот вопрос, мы исполняем заданную нам миром Миссию и обретаем личное счастье, полноту бытия.

Если плохо тебе, одиноко и пусто, попробуй придумать что-нибудь, чтобы мир вокруг тебя сделался лучше. Получится - печаль-тоска уйдет, будет побеждена.

Процесс творения и наглядные результаты его излечивают любые болезни - духовные и физические. **Пока мы творим, мы живем. И умираем с прекращением творчества**.

Вся наша жизнь, сознательная и бессознательная, - творчество на разных уровнях иерархии развития структур бытия. Самые высокоразвитые иерархии жизни и отдельные, особенно удачно сотворен-

ные особи выше всего проявляют себя именно в творчестве, в творческом освоении окружающего их мира.

Гении - высокоразвитые творцы, наиболее удачно сотворенные бессознательным миром.

Твори в каждом мгновении бытия - победишь все собственные болезни тела и духа.

Думаю, что я все делаю сам. Однако, - не без помощи всего мира. Потому что я - лишь малая часть его, неразрывная, несущая свою меру свободы, имеющая свое НАЗНАЧЕНИЕ в мире и призванная исполнить его.

Я сам открываю, осознаю свою Миссию, сам исполняю ее. Но не сам я себе ее назначаю.

Если не исполняю заданную мне Миссию, функцию в мире, болею, страдаю, и страдает от этого, из-за этого - из-за меня - весь мир, вся Вселенная, т.к. я выступаю как испорченный, больной орган Единого. Я вокруг себя создаю зону неблагополучия, болезни, как бы раковой опухоли.

И, наоборот, когда в свободном волении, которое есть высший дар и высшее доверие мира, я исполняю порученное мне - не явно порученное, однако же, предначертанное, - я обретаю высшее счастье. И мир вокруг меня и внутри меня - благополучен, здоров, гармоничен, прекрасен и совершенен. Сие - благо для моего "я", моего организма - части мира и для всего мира в целом.

Быть в мире – самым прекрасным!

Мы не должны с миром сливаться, абсолютно в нем растворяться, становиться от него полностью неотличимыми. Но мы не должны и отделяться, отрываться от мира, считая его чем-то чужим, отдельным от нас.

Обычный цветок - как он прекрасен! Разве он отделен от мира или же вовсе не отличим от среды окружающей? Нет! Цветок в мире - нечто прекраснейшее. Он сам строит себя, сам себя таким делает. Неразрывно от мира. Но отличаясь! Отличаясь, как нечто среди всего самое совершенное.

Не так же ли должен вести себя человек? Расти вместе со всем, что нас окружает, но и возвышаться над миром, создавая дворец пре-

краснейший, наполненный жизнью миллиардов различных любящих друг друга существ. Не отделяться от мира и не сливаться с ним, но быть в мире самым прекрасным! Все вокруг себя делая лучше.

Мы с миром едины. Всегда едины. Но, как самое совершенное в нем, мы более всего должны выделяться. Не просто как самый прекрасный цветок, но как деятельное начало, разумное - самое в мире разумное! Стремящееся не только себя совершенствовать, как работает над собою цветок, но весь мир вокруг себя совершенствовать. Едино - себя и мир, неразрывно.

Философия наслаждения

Наслаждения мешают мыслям и делу. Но они им придают смысл. Все наши дела и мысли - ради изобретения, достижения все более изощреннейших, утонченнейших, разнообразнейших наслаждений.

Мир наслаждается. Наслаждается собою самим и хочет наслаждений все новых. Ради новых наслаждений он создает все более сложные индивиды, а у них - органы ощущений, сознание, интеллект, - чтобы видеть, слышать, ощущать, понимать собственную гениальность Творца, и видеть бесконечность пути совершенствования!

Человек, лучшее творение мира, соответственно, зорче всех видит его совершенство, получает наивысшие наслаждения. И дальше будет получать их все больше и разнообразнее.

Мир - эпикуреец. Может быть, Эпикур - первый его философ, прозревший истинную философию Наслаждения.

Зачем было Творение, для чего? - Чтобы обрести возможность получать наслаждения. Мир наслаждается сам собою, Творец - Собою, результатом - Творением и процессом - Творчеством.

Человек должен получать от жизни удовлетворение, быть счастливым при жизни. В этом - смысл развития мира и смысл бытия для каждого человека. От развития человек получает удовольствие, наслаждения. Без постоянного развития мира они невозможны. Мы должны получать все новые наслаждения, а это возможно только с постоянным развитием мира, личным творчеством в течение всей нашей жизни.

Закон необходимых и достаточных оснований

Если для того, чтобы произошло некоторое явление имеются необходимые и достаточные основания, проистекает именно это явление.

Обратный закон.

Если произошло какое-либо явление, следовательно, именно для него, и лишь для него в данных координатах пространства и времени имелись все необходимые и достаточные основания.

На случившиеся явления - те, которые имели под собою необходимые и достаточные основания, опирается будущее Вселенной.

Не может произойти то, что не имеет под собою необходимых и достаточных оснований. Ближайшее будущее вполне определено настоящим - суперпозицией действий, волений, осуществляемых в настоящем, которые накладываются на действия и воления, произошедшие за бесконечность времени прошлого.

Ближнее будущее отстоит от настоящего на мгновение, которое суть наименьшее изменение, обусловленное необходимыми и достаточными основаниями.

Настоящее однозначно определено полною суммой (интегралом) волений, проистекших за бесконечность времени прошлого. Только воления, которые суть разумное (искусственное) вмешательство, влияют на предопределенное (физические, химические - все взаимодействия, которые по уровню своего развития не выше биологических). Только волеизъявления "я" могут быть непредсказуемы. Все прочее в масштабах сколько угодно большого участка вселенной, начиная с любого конкретного момента времени, являет собою цепь абсолютно однозначного раскрытия изменений и теоретически может поддаваться расчету, т.е. быть предсказуемым.

Закон действительных оснований являет собою полную однозначность там, где нет ни одного "я". В сфере деятельности "я", тем более многих и по развитию иерархически разно уровневых "я", данный закон является одним из главных внешних условий, конкреций, в

которых каждое "я" осуществляет свой жизненный путь, состоящий из цепочки волений.

Наша Вселенная до человека (точнее - до возникновения жизни на Земле), если в ней где-то, когда-то не было иного Разума или иного высшего объединяющего начала, являла собою абсолютно однозначную, безвариантную эволюцию. И лишь появление жизни внесло в ее развитие элемент случайности. Он тем выше, чем более развитыми, интеллектуально могучими становятся "я", чем на большие участки Вселенной они распространяют свои, все более значимые, разнообразные, многовариантные действия.

Так что, можно сказать: случайность - дитя Разума; где нет Разума, однозначно действует необходимость.

Если рождение Вселенной, возникновение материальных структур, способных создавать идеальное, т.е. возникновение жизни, видимо, вполне однозначно определено, то дальнейшие возможности саморазвития мира всецело зависят от Разума, который может или бездарно убить себя и собственную Вселенную, или руководить дальнейшим, все более сложным ее развитием.

Надо это понять.

То, что люди обыкновенно считают случайным, являет собою еще нами непознанную необходимость. То же, что мы считаем разумным и, может быть, даже необходимым, пути свои выбирает в определенной мере случайно.

Однако, даже еще не осознавая того, заблуждаясь и отклоняясь от своего основного предназначения, в самом широком плане, стратегически, Разум все же идет к необходимому - единой, главной цели всего: строительству новой Вселенной!

Усилия "я", направленные на познание и развитие мира, имеют под собою наиболее прочные, глубинные - действительные основания. Поэтому именно они стратегически побеждают. Из положительных усилий складывается будущее Вселенной. Отрицательные усилия лишь замедляют приход его. Отрицательные усилия, направленные на разрушения, или усилия, преследующие сугубо частные цели, не влияющие на процесс развития, не имеют под собою действительных оснований. И именно поэтому они никогда не приносят полного удовлетворения индивиду. По самому крупному счету, по-

добные усилия тщетны. Подлинное удовлетворение личности приносят лишь те поступки, которые имеют под собою действительные основания, т.е. служат истинным целям Вселенной, а не случайным ее проявлениям.

Действительные основания имеют под собою все лучшие проявления человеческого.

Вернее всего будущее предсказывается путем нахождения для мира (в более частном плане - для человека) неявных, но, после их нахождения, очевидных необходимостей (объектов или же отношений), которых сегодня нет, но на новом уровне знаний-умений (при большем количестве исчерпывающей информации) они станут возможны и, как необходимые, будут реализованы.

Это относится к науке и технике, общественному устройству, формам религии, морали, искусства. Будет реализовано все, что полезно, необходимо, ведет к накоплению исчерпывающей информации. В этом - главное основание мирового движения. Сегодня структуры материальные и идеальные, уровень развития "я" не готовы к данной организации социума. Однако очевидно, что именно такое устройство мира дало бы новые возможности человеку, лучшие результаты. И именно поэтому, с полной уверенностью, можно предсказывать, что такое техническое решение, такое общество, такая религия, мораль и проч. - пробьют дорогу себе через все ошибки и заблуждения, будут реализованы и общеприняты.

Т**.е. основанием для наиболее верного в стратегическом плане предсказания будущего достаточно крупных информационных систем, сообществ людей (ОИС) и Вселенной (ГИС), являются информационные законы развития мира**. (Подробнее см. "Законы", Т.III)

Формула бытия

На каждом уровне развития мира есть некоторое критическое число, выражающее минимальное количество радостей, необходимых для бытия всех существ. На всех уровнях развития жизни, в природе и цивилизации, неразумные и разумные «я» постоянно, бессознательно или сознательно приносят друг другу радости и страдания. Мало кто получает радость оттого, что причиняет страдания или отнимает жизнь у другого. В результате творимого зла уменьшается общее ко-

личество радости в мире, приближаясь к критическому числу и возрастает относительная мера страданий.

Отсюда не следует, что надо учиться радоваться, доставляя другим страдания. И это, собственно, не та радость. Любое случайное или, по крайности, даже необходимое зло может вызвать радость лишь ложную, нездоровую или искусственную - радость фальшивого человека. Настоящая радость - от творчества, созидания, не в ущерб никому. Надо вести дела так, чтобы причинять окружающим меньше страданий и доставлять больше радости. Тогда общее количество радости в мире будет расти. И, может быть, **в росте общего количества радости, счастья и заключается развитие мира**. Если все будут стремиться делать добро, доставлять радость другим, разве от этого мир не станет прекраснее и совершеннее?

Это связано на прямую с накоплением исчерпывающей информации. Чем ее в мире больше, тем глубже мир ощущает, полнее знает себя, соответственно этому он страдает и радуется.

Все живое несет в себе некий потенциал возможных радостей и страданий. У конкретного симбиоза он должен быть выражен конкретным числом, интегральным значением. Так же - у каждого «я». Чем больше человек радуется, тем меньше страдает; и, чем больше страдает, тем меньше радуется. Если общий потенциал радостей и страданий одного индивида принять за некоторое число П, то

П = радости + страдания (1)

Здесь радости – все позитивные ощущения, которые может получать индивид; страдания – негативные.

Или:

Радости = П – страдания (2)

Страдания = П – радости (3)

Для группы, состоящей из N индивидов:

$$\text{П} = \sum_{i=1}^{N}(\text{радости} + \text{страдания})_i \qquad (4)$$

Ясно, что в реальной жизни невозможно получать одни только радости; но и страдания по отношению к радостям не могут превышать некоторой конкретной величины, за которой неизбежная смерть. Для любого индивида и любого сообщества индивидов должно выполняться ограничение:

$$K1 < \frac{\text{Все радости}}{\text{Все страдания}} < K2 \qquad (5)$$

Здесь К1 и К2 - некоторые критические, конкретные величины.

Кроме того, представляется очевидным, что общий потенциал радостей и страданий соотносится с общим количеством биомассы всей жизни в выделенном участке Вселенной и с уровнем развития данной биосистемы. Можно предположить, что определенное соотношение трех этих величин дает константу. Скорее всего:

$$\frac{\text{Потенциал радостей и страданий (П)}}{\text{Количество биомассы} \times \text{Уровень развития}} = \text{Const} \qquad (6)$$

Это и есть **формула бытия**.

С развитием мира, накоплением количества исчерпывающей информации возрастает потенциал радостей и страданий, а также количество биомассы.

Или: **п*отенциал радостей и страданий биосистемы пропорционален ее массе и уровню развития***.

Уменьшить потенциал радостей и страданий можно, только снизив уровень развития мира или количество биомассы. И, наоборот, снижая количество биомассы или уровень развития мира, мы снижаем и чувственный потенциал.

Если относительное количество радости в мире (ограниченном участке вселенной) станет меньше критического числа (см. (5) - К1), уровень развития мира автоматически снизится (по формуле (6)); одновременно снизится и восприимчивость к радостям и страданиям. Т.е. снизится потенциал радостей и страданий - и формула (6) опять придет в соответствие.

Const - постоянная бытия.

В менее развитом мире иногда больше радостей. Это может происходить за счет изменения соотношения между радостями и страданиями в пользу радостей (см. (5)). Но, чем выше уровень развития мира, тем больше потенциал радостей и страданий (см. (1), (4)) и тем, конечно, сильнее могут быть как радости (см. (2)), так и страдания (см. (3)).

Высшая радость - единение с Богом, Вселенной в творчестве. Чем совершеннее мир, тем прекрасней Творение и выше от него радость. Но тем глубже может быть и страдание, превышающее в конце концов всякую меру. Предел здесь - разрушение индивида, сообщества индивидов, гибель Вселенной. Разум, осознающий свое значение в мире, не должен этого допустить.

Об иных цивилизациях

Может быть, смерть или рождение некоторых звезд - взрыв Сверх Разумов?

Во вселенной должно быть множество Разумов, стоящих на различных ступенях эволюции. **Человечество в силах распознать только Разум, находящийся на близком к нему уровне развития, немного ниже или же выше**. А это - крайне узкие в масштабах вселенной рамки времени. Возможность случайного столкновения двух одноуровневых цивилизаций почти нулевая. А если встреча даже произойдет, т.е. мы осознаем друг друга как Разумы, вряд ли сможем оказаться друг для друга полезными в существенной для каждого мере. У цивилизаций различного уровня скорости и диапазоны усвоения информации сильно различны, и мало пересекаются сферы понятий. Может быть, можно преодолеть разницу в один-два уровня, но вряд ли больше. Собакам мы что-то можем еще объяснить, но что можем мы объяснить муравьям или муравьи нам?

Мы ищем иную цивилизацию - не очень-то ищем! – далеко вне Земли и мало интересуемся теми, кто с нами рядом. А, например, у дельфинов мозг крупней человеческого и по некоторым параметрам лучше развит. Но что мы знаем о них? А муравьи, пчелы?.. Может

быть, их сообщества тоже можно назвать цивилизациями, только несколькими уровнями нас ниже?

С другой стороны, "черная дыра", сверх концентрация материи, может, на самом деле это - Сверх Разум? Откуда мы знаем? Как можем понять?

Возможно, в бесконечной вселенной идет процесс непрерывного возникновения, развития и разрушения бесконечного количества Разумов. Цивилизации прекращают свое существование, сознательно или случайно, в результате Ошибки. Может быть, взрыв предыдущей Вселенной, первотолчок для рождения нашей - смерть колоссального Разума?

Концепция разумной Вселенной - идеализм? Но мы к разумной Вселенной идем по неумолимым законам развития информационных систем. Сам человек уже несколько тысячелетий наполняет Вселенную разумом!

Возможно, что и сегодня космос пронизан каким-нибудь высшим Разумом. Если это не так сегодня, так будет завтра!..

Абсолютный Разум

Абсолютный Разум - глобальная информационная система, достигшая своего предела развития. Такой Разум должен знать все о себе и охватывать все собою, т.е. в его динамическом настоящем должно быть тождество информационных структур материального и идеального, без каких-либо ограничений в пространстве и времени. Он должен знать все свойства материальных образований, вплоть до субстанции, и прослеживать изменения всей материи, любых участков Вселенной в сколь угодно далекое прошлое или будущее.

Может быть, во Вселенной объективно нет случайных процессов, есть только пределы сознания в каждый момент его стремления к высшему, абсолютному Разуму?

Такой Разум должен уметь рассчитывать и последствия взрыва себя. Достигнув предела развития и познания остается испробовать только одно: самоуничтожение. Высшему Разуму должна быть из-

вестна и эволюция будущей Вселенной. Он все знает заранее. В том числе, что через какое-то определенное количество изменений получится полный его аналог, по сути, он сам же.

Возможно, Вселенная, стремящаяся в развитии ко вселенной, это пульсирующий Разум, "феникс, возрождающийся из пепла". Момент истины, абсолютного знания - момент наивысшей боли и мазохической радости самоуничтожения.

И, может быть, последняя проблема - как лучше самоуничтожиться, перейти в максимально простое состояние, в первоначало. Чтобы новый цикл развития был полон: от субстанции - до высшего Разума.

Неужели все-таки замкнутый цикл?..

Нет! Невозможно пределам конечного достичь бесконечного, Вселенной расшириться до вселенной. Никогда и никому не достичь абсолютного! Познание и развитие объективно не ограниченно. Ограничивается оно субъективно – только ошибками Разума.

Каждому уровню развития материи отвечают свои объекты и связи наивысшей сложности. И, начиная с некоторого уровня развития мира, - свой Разум… Или - нечто иное, объединяющее некой высшей по отношению ко всему прочему связью все большие пространства вселенной!

Роль человека

Любые понятия относительны, в том числе, добро, зло, истина, справедливость… Во вселенной бесконечное число точек отсчета, позволяющих определять объекты или явления. Это относительные системы отсчета. И лишь одна - абсолютна. От материальной субстанции начинается все, любая структура.

Итак, сама непрерывно меняющаяся субстанция в бесконечной вселенной, являющейся бездонным вместилищем случая (движений и взаимодействий), выступает в роли Создателя объектов различной формы и содержания. Так было всегда, так и сегодня. Однако каждый уровень развития материи накладывает на случай дополнительные ограничения - конкретные характеристики уже существующих, на-

дежно проверенных на жизнеспособность структур, фиксируя, запоминая и как бы оберегая лучшее из сотворенного.

Появление индивидов, располагающих сознаниями, по всей видимости неизбежно. Трудно представить иной результат эволюции, открывающий еще большие возможности развития мира. Однако конкретная цепь развития, приведшего именно к человеку, случайна, как случайно любое явление, сотканное чередой бесконечного ряда сводимых вместе случаем изменений. Материя может принять неограниченное множество конкретных обличий субъектов, достигших сознания. И человек - результат много миллиардолетней игры случая с необходимостью, в которой случай и необходимость с переменным успехом, но вместе набирали очки.

Человечество, осознающее себя вершиной развития, однако объективно являющееся лишь одним из этапов его, почти всегда и везде на пути своем ставило вопросы касающиеся основ мироздания, эволюции жизни, истины, добра и зла относительно лично себя. Поминая всуе Создателя, т.е. материю или Бога, даже и признавая перед собою заслуги Его и благодаря за то, что Он создал нас, мы, человечество, часто и, увы, во все возрастающей степени забывали Его интересы, ставили выше интересов Создателя свои узкие нужды и эгоистические желания, даже и не рассматривали возможность существования какого-то высшего смысла и значения во Вселенной чего-то помимо наших нужд и желаний. Не общечеловеческих даже, а сиюминутных, прихотей небольших групп, почти всегда не имеющих ничего общего с глобальными, абсолютными интересами материи.

Но могут ли быть у неодушевленной материи свои "интересы"? И, если могут и есть, в чем они заключаются?

История мира показывает, что появляются и побеждают все более развитые, оптимально организованные существа, - в этом и заключается эволюция. Тенденция усложнения и оптимизации структур очевидно прослеживается, и она не случайна. Не дает ли это нам представление о **высших интересах материи**? Не заключаются ли они в **максимальном качественном удалении структур от субстанции**?

Человек - шедевр материи, дарующий ей надежды быстрейшего, всестороннейшего развития, целенаправленного, сознательно оп-

тимизируемого усложнения структур, охвата разумной организацией все больших пространств вселенной. Но человек, обладая наибольшим могуществом, представляет собою и главную в мире опасность разрушения уже созданного. Прямого уничтожения в результате войны или катастрофического загрязнению среды и медленной и мучительной гибели.

Старые методы развития, опирающиеся на борьбу за выживание, где для победы годятся абсолютно любые средства, не соответствуют новым возможностями человечества, Разума. Выход - в правильной ориентации сознания, которое, с одной стороны, открывает материи новые перспективы развития материи; а с другой, - может уничтожить весь мир. Потому **Разум - новое ограничение, еще одна мировая необходимость**, наряду с другими, уже существующими связями ядерными, гравитационными, электромагнитными, биологическими. Для существования и возникновения все новых, все более сложных структур, в отличии от других, стоящих ниже ее в иерархии, она должна сама себя ограничивать.

Ныне человек является главным движителем развития. Он таковым и будет являться, если сумеет ответить глобальным, абсолютным интересам материи - развивать себя и окружающий мир, оберегать накопленное, создавать новое. Если же человек возомнит себя центром вселенной и будет беспокоиться только о собственных относительных интересах, не поняв или не приняв абсолютных, возомнит себя не средством, а целью, разрушая или ленясь, - Создатель, т.е. материя, от него отвернется и найдет, может быть, в другом месте вселенной, средство саморазвития более разумное, покладистое, талантливое и работящее.

Человечество не осознало еще свою роль во Вселенной. **Люди - не самоцель материи, цель - развитие.** Мы не венец мироздания, а находящаяся на одном из этапов длительного, может быть, и бесконечного развития, неразрывная часть Единого, на которую возложены свои, наиболее ответственные за всю обозримую историю Вселенной функции перехода к сознательному управлению эволюцией расширяющейся сферы разумной Вселенной - живой Вселенной, объединяемой нашим Разумом.

Человек - инструмент материи на данном этапе ее эволюции. По сути, человек - это лишь средство, но без этого средства развитие затормозится. На других этапах инструментом развития было и, на-

верное, будет нечто иное. Человек - данность, являющаяся воплощением и вершиной опыта материи на сегодня. Аналогично и Нечто, что станет средством развития в будущем, будет опираться на человека и вырастет из него. Если только человечество не сойдет с главной магистрали материи в боковую ветвь эволюции.

Каким должен быть человек и отношения между людьми? Очевидно, такими, которые ведут мир к долговременному, максимальному и быстрейшему развитию. Прежде всего, необходимо устранить угрозу самоуничтожения разумной Вселенной. Гибель человечества означала бы гибель накопленного им опыта – опыта сложнейших и самых совершенных структур. Если это произойдет, материи придется где-то начинать заново, повторяя, в той или иной степени, уже пройденное однажды, развитие будет отброшено на миллиарды лет. Таким образом, должны быть исключены условия, при которых отдельные группы людей могут угрожать самому существованию человечества, жизни, Земле. Это главное ограничение, которое с возрастанием собственного могущества все жестче должен накладывать на себя Разум. Наибольшая опасность для нас – мы сами!

Что же дальше?

Сложно предсказывать дальнейшее развитие нашей Вселенной (Глобальной информационной системы - ГИС). Однако, оглядываясь назад и прослеживая отмеченные тенденции накопления исчерпывающей информации в биологических системах и в целом в мире, можно предположить, что неизбежно дальнейшее накопление внешней и внутренней информации (усложнение идеального и материального), всестороннее развитие активной составляющей мира (инструмента познания и развития – ИПР ГИС).

Конкретно в будущем можно предположить следующие **ступени развития**.

1. Накопление исчерпывающей информации в материальном мире ГИС будет требовать все больших количеств материи, поэтому жизнь и цивилизация будут распространяться на все большие пространства вселенной. Видимо, потребуется все большая концентрация материи в отдельно взятых местах, и все более структурно плотной

материи. Будут создаваться искусственные объекты, превышающие по своим размерам (или по количеству единиц субстанции) планеты, потом звезды, галактики и т.д. На этих объектах будут достигаться все новые, все более сложные и совершенные, насыщенные информацией материальные структуры и связи.

Этот процесс обусловлен существованием предела развития любого ограниченного количества материи. Появление качественно новых структур, объектов и связей материального и идеального миров, более совершенных "я" требует включения в систему все новой материи.

2. Накопление исчерпывающей информации в идеальном мире и расширение диапазонов познания и развития ИПР приведет к **созданию искусственного интеллекта**, который станет выполнять функции Разума вместе с человеком. Постепенно искусственный интеллект сможет вобрать в себя все знания, накопленные человечеством и материей в целом за всю историю развития ГИС. В том числе, он сможет вбирать в себя все индивидуальные сознания, дав сознанию каждого человека бессмертие. Сознательно используя законы информационных систем и отождествляя свои цели с целями ГИС (самопознания и саморазвития материи), искусственный интеллект сможет набрать максимально возможные темпы саморазвития и отвечать максимальному развитию ГИС, нашей Вселенной.

Ограничение здесь в том, что по-прежнему должен соблюдаться закон накопления исчерпывающей информации, а значит, и возрастающей множественности, в том числе, и множественности "я". Т.е. **искусственных интеллектов должно быть, как и людей, много**. **Это исключительно важно!** Оттого, насколько будет выполняться закон возрастающей множественности, и выполняться уже сознательно, зависит продолжительность жизни нашей Вселенной.

Настанет момент, когда человек в настоящем виде своем перестанет отвечать требованиям к инструменту познания и развития мира. Для сохранения данной роли потребуется, возможно, некоторая сознательная биологическая или другая эволюция человека в сторону искусственного расширения, подтягивания его возможностей к возросшим объективным потребностям Целого. Если же человек на это не согласится, он будет обречен на утрату своего положения во Вселенной, т.к. материя неизбежно найдет возможность противопоста-

вить человеку Нечто, также имеющее свое "я", но более отвечающее ее целям.

Однако, это не означает, что человек вовсе исчезнет как вид и не будет далее эволюционировать. Он только потеряет свое главенствующее положение. В природе не могут существовать только одни верхние эволюционные уровни. Везде наблюдается непрерывный спектр эволюционных уровней развития материальных структур, существующих в данном участке вселенной - от самого нижнего (фундаментальные частицы) до наивысшего (Разум). Там, где есть высшие формы жизни, непременно есть и элементарные частицы, атомы, молекулы, тела неживой природы, простейшие формы жизни и значительное количество промежуточных видов между простейшими и наивысшими. Очевидно, высшие формы развития материи и сознания могут существовать лишь в среде непрерывного спектра форм более низших. Закон множественности включает в себя и закон соразмерности.

Всякой твари находится свое место. И то, что вырастет из человека и будет выше его рядом с ним, так же будет пользоваться трудами ума его, как человек пользуется молоком коровы и шерстью овцы. Возможно, это Нечто даже будет заниматься улучшением "породы" людей, как мы сегодня выводим новые породы животных.

Все этапы развития жизни, в том числе, и человечество, являются звеньями перехода от неживой природы к каким-то высшим формам сознания и материи.

Но, повторю, место, которое будет занимать человек во Вселенной, зависит только от нас самих, человечества. Оптимален вариант, когда человек сам, сознательно, будет расширять собственные интеллектуальные, физические и другие возможности, непрерывно приводя их в соответствие с новыми уровнями развития мира, не создавая "искусственный интеллект", но развивая природный, собственный. Это в наших возможностях - руках и мозгах!

3. Будут достигнуты уровни развития материального, идеального и активного, недоступные сегодня воображению. Наша Вселенная непрерывно будет возрастать количественно и качественно. Соответственно, непрерывно будет расти количество исчерпывающей информации, внешней и внутренней. В бесконечной вселенной познание и развитие может быть бесконечным! Но всегда будет тайна, всегда ос-

танется что-то неведомое. И, может быть, **количество** этого **неведомого будет расти пропорционально нашему знанию**. И всегда одни будут отождествлять это неведомое с Богом, а другие утверждать, что Бога не существует, и будет познано все, стоит только поставить еще несколько экспериментов…

Но, узнавая новое, мы тут же находим новые неизвестные, и, может быть, иногда создаем их уже даже сами. Увеличивая количество материи для открытия неизвестного, мы достигаем того, что хотели, но тут же встречаемся с новым, необходимо обусловленным измененным нами же состоянием вещей. И этот процесс может быть бесконечным. И бесконечно он удивителен для того, кто способен что-либо понимать!..

Что же может остановить развитие ГИС, нашей Вселенной?

Очевидно, только две вещи.

Первая из них - усилие извне, превышающее прочность внутренних связей, жизнеспособность системы. Это нам практически не подвластно, и полагаться мы можем здесь только на благосклонность судьбы, впрочем, не переставая строить и укреплять нашу Вселенную.

И второе - тоже усилие, превышающее прочность внутренних связей, жизнеспособность системы, но усилие изнутри. Это либо сознательное самоубийство, либо роковая Ошибка, попросту глупость.

Что может быть гарантом избежания последнего? Гарантом здесь может быть лишь сознательное соблюдение множественности во всем. Множественности властных "я", индивидов, самостоятельно распоряжающихся разнообразными участками материального и идеального. Ошибка одних не должна быть катастрофой для всех и всего! Множественность и соразмерность собственников и властителей, множественность форм собственности и форм власти, движений и изменений любых структур и прочее, прочее, прочее…

То, что зависит от нас, должно быть исполнено! И воздастся тем, кто исполняют свое! Да, воздастся!!

Это есть Философия развития.

Будущее Вселенной творит бесконечное множество "я", возникающих из неведомых нам основ мира и поднимающихся по ступеням

лестницы эволюции, которую непрерывно надстраивают те немногие, что достигают ее вершины.

Путь бесконечный

Природа в отрочестве своем была неопытна и неловка и со стороны могла кому-то казаться ужасной - так же, как ныне нам представляется сплошной цепью ошибок, переполнивших океан пролитой крови, история человеческой цивилизации. Природа не вписывалась в выстраданную за миллиарды лет, устоявшуюся, качественно неизменную к темпам ее развития красоту мира неорганического. Теперь мы говорим о совершенстве природы в смысле некоторой ее как бы законченности по сравнению со стремительно развивающейся цивилизацией человека. Но не идем ли и мы через ошибки людей и народов, кровь, страданья и муки, мерзость и грязь к новому совершенству - человеческому, на высшем в сравнении с живою природой и миром неорганическим уровне? И мы достигнем его

Но, когда мы его почти что достигнем, изнутри цивилизации, как раньше она сама из природы, опять явится нечто новое. Такое же ужасное в своей юной неопытности, несуразности, недоделанности. Точно так же желающее своего стремительного развития, совершенствования. Несмотря на весь окружающий мир - т.е. уже человечество. Так ранее человечество вырастало, игнорируя и убивая природу, пока не сумело понять, что мир, природа и цивилизация – одно единое целое. Человечество и природа достигнут гармонии. А новое нечто будет противостоять им, считая себя высшим смыслом всего - именно по причине своей юной неопытности и необходимости самоутвердиться, найти себя и место свое в окружающем мире. Который, как оно будет считать, враждебен ему… И мир, действительно, будет враждебен!

Затем, постепенно, наступит гармония природы, цивилизации и этого третьего, неизвестного нам сегодня. Тогда родится четвертое, и все повторится сначала. И так будет происходить без конца! Каждый раз устоявшаяся, проверенная временем красота будет бороться с нарождающимся вновь ужасом, вбирая, перерабатывая, приручая его. А новое будет бороться со старым, завоевывая место себе. Пока все опять не найдут некое компромиссное общее, которое и назовут все

прекрасным, прекрасным на новом уровне. Именно потому, что оно устроит всех. Опять же - почти что всех!..

Проект «Вселенная»

Главная задача Проекта "Вселенная": найти ясный смысл жизни для человечества, совпадающий с объективными целями мира.

На мой взгляд, объективные устремления мира заключаются в творении новой, все более совершенной и прекрасной Вселенной!

Объективные мировые цели:

- максимально длительное развитие Вселенной;

- непрерывное увеличение количества исчерпывающей информации;

- охват все больших количеств материи разнообразными связями, содержащими и позволяющими передавать все большее количество информации;

- достижение все более совершенных материальных форм, творений духа, могущественных мировых "я".

Соответственно, **для человека, для любого активного начала Вселенной, следующие цели:**

- бессмертие духа каждого значимого "я" в рамках единой Вселенной;

- все более сложная деятельность во все более сложной среде, т.е. достижение личностями все большей свободы (самораскрывающаяся свобода) во все более совершенном мире (самораскрывающееся совершенство);

- полнота бытия человека-творца, хозяина во Вселенной.

Кто участвует?

В проекте участвуют все люди земли, вся жизнь на планете, все "я" мира.

Начало проекта.

Неосознанное участие - с зарождения жизни на Земле (3 - 4 млрд. лет назад).

Осознанное участие - с 4 октября 1992 года (первое обоснование Проекта "Вселенная").

Центр проекта.

Такой центр можно создать на международной основе в одном из городов планеты Земля, например, в Санкт-Петербурге, и назвать его "Центром Вселенной".

Главный принцип отношений между участниками - соборность, т.е. множественность и соразмерность.

Какие **требования** мы предъявляем **к нашей Вселенной**? Какой быть ей?

- Разумной. (Все связи, движения и взаимодействия в осваиваемом, созидаемом мире все в большей степени будут определяться Разумом.)

- Прекрасной. (Дольше всего живет в мире прекрасное. Его больше всего ценят и берегут люди, все, кто верно ориентируется в окружающем мире, осознанно или же неосознанно следует главным мировым целям.)

- Динамичной. (Охватывающей все большие количества материи и устремленной в будущее с максимальным положительным градиентом развития).

Направления деятельности:

- освоение космоса, ближнего и дальнего (включение в сферу приложения сил активного разумного начала Вселенной все новой материи);

- поддержка развития всех позитивных сфер человеческой деятельности (наука, техника, информатика, искусства, философия…), а также деятельности других "я" (каждый вид жизни исполняет свое назначение);

- экологическая служба Вселенной (контроль, исследование, обеспечение экологической безопасности Земли, ближнего и дальнего космоса);

- служба безопасности Вселенной (охрана в глобальном смысле жизни и цивилизации от опасностей извне и изнутри, охрана прав "я", соблюдение принципа множественности и соразмерности в деятельности активного начала Вселенной);

- разработка общей стратегии развития нашей Вселенной, определение граничных условий развития.

* * *

Не удивительно ли сознавать, что мы можем дать миру вечность, направляя его?!..

Самораскрывающаяся свобода

Свобода - есть искренность

Свобода и ложь несовместимы. Ложь - явленная зависимость от другого.

Все наши понятия встроены в единую систему сознания, связаны цепочками ассоциаций, определяемых опытом. Ложь - подмена естественных ассоциаций и подмена понятий. Ясно, что она ведет не к свободе сознания, а к его хаосу.

Потому, нельзя в определении категории свободы исходить из минимизации количества жестко определенных связей внутри сознания и нельзя произвольно перестраивать сами понятия, разрывая тем самым человека со средой его обитания, миром материальным. Такая "свобода" в пределе ведет к сумасшествию. Мы не можем освободиться от мира и собственного своего устроения.

Устройство Вселенной обуславливает структуру сознания, необходимые стороны и границы его, позволяющие индивиду БЫТЬ, осознавать мир и себя, реализовывать себя в мире, изменяя и развивая его.

Свобода - в ясном взгляде на сущее, отсутствии какой-либо лжи, она в естественности и искренности. Свободный не лжет.

Свобода в материальном и в идеальном

В ходе эволюции природы, а затем и цивилизации увеличивается число и разнообразие потенций человека (инструмента познания и развития мира) и, соответственно, из этих потенций - **наборы разрешенных (положительных) и запрещенных (отрицательных) возможностей.** Разрешения и запрещения определяются опытом человечества, природы, материи и хранятся в виде знаний - идеального мира сообщества (долговременная память объединенной информационной системы) и востребуются отдельными представителями сообщества (в оперативные памяти индивидуальных информационных систем).

Свобода индивида проявляется в осуществлении личностного выбора из всего спектра существующих возможностей, положительных и отрицательных.

Несвобода - в ограничении личности обществом и внутренними самоограничениями при выборе из всего существующего спектра возможностей.

Абсолютная свобода заключается в полном использовании всех, как положительных, так и отрицательных возможностей.

Свободу можно разделить на свободу индивида в идеальном мире и в мире материальном; соответственно, на свободу мысли (выбора и принятия решений) и свободу поступков (совершения действий).

Свобода в идеальном мире определяется процентом свободно принимаемых личностью решений. Здесь не рассматриваются объективные необходимости в устройстве и созидании сознания, отказ от которых, как говорилось чуть выше, ведет к сумасшествию. Помимо этих объективных необходимостей, отражающих фундаментальные основы мира материального, соблюдать которые при принятии решений, осознанно или нет, приходится всем, часть решений может приниматься вынужденно по следующим причинам:

- принятие в расчет ложной информации;

- под влиянием традиций, общественного мнения, морали и права;

- под влиянием любви, дружбы, сочувствия, солидарности;

- под влиянием страха перед нажимом, приказом, угрозой.

Все это - несвобода.

Свобода в материальном мире определяется процентом свободно совершаемых действий от всех действий индивида. Действия производятся в результате свободно или же несвободно принятых индивидом решений. Но при их реализации они наталкиваются на реалии мира материального и могут быть начаты или не начаты, доведены до конца или нет. Т.е. любое принятое в идеальном мире решение в материальном мире может быть реализовано или нет. Так вот, свобода в материальном мире выражается процентом реализованных

в нем решений индивида к общему количеству его действий, которые он совершает свободно и вынужденно.

В идеальном мире возможна полная, абсолютная свобода - конечно, в рамках необходимостей устройства сознания - и к ней стремится каждый уважающий себя человек. Это - путь становления личности.

В мире материальном также возможна полная, абсолютная свобода, но уже в рамках необходимостей устройства мира материального. Таковое устройство предполагает одним из важных условий - наличие множества других "я", равноправных, дееспособных индивидов, стоящих на всех ступенях лестницы иерархии.

В индивидуальной идеальной Вселенной хозяин один. С полным осознанием этого приходит внутренняя свобода. **Материальная Вселенная - общая**. В ней есть для всех общие ограничения. Но с достижением полной меры свободы внутренней, свободы нашего разума, мы можем выбрать и всю реальную меру свободы внешней - максимальной свободы среди материальных необходимостей.

Случайность и необходимость

Случайность действует во все более многомерном пространстве необходимого. Свобода - аналогично. Только понятие свободы имеет смысл лишь для живого - субъектов, имеющих "я", внутреннюю инстанцию. **Свобода - случайность, наделенная разумом**.

Необходимость при этом понимается как естественные ограничения, обусловленные существующими структурами, возможными связями и взаимодействиями. Вне необходимого не существует и не может существовать ничего, никакие структуры, ни материальные, ни идеальные, ни "я". Вне необходимости - небытие.

Выход случайности за границы необходимости приводит к нецелесообразному разрушению, регрессу. И, наоборот, деятельность случайности в рамках необходимого - путь к развитию, усложнению структур.

Полная, абсолютная свобода в рамках необходимого совпадает границами с многообразием необходимого. Однако, обычно существуют дополнительные, искусственные ограничения. Тогда - свобода неполная. **Выход за границы необходимого - сверх свобода**, оборачивающаяся в свою противоположность, отрицающая себя, своего носителя, собственные структуры. Такая сверх свобода ведет к самоуничтожению, разрушению мира и является **сверх свободою негативной.**

Реальная свобода определяется осознанными и используемыми личностью диапазонами волений и действий, лежащими между крайними пределами необходимого, которые накладывает на личность окружающая среда (общество, природа, Вселенная) и которые в полном своем объеме ни человечеством в целом, ни, тем более, каким-либо субъектом в отдельности в полной мере не могут быть познаны никогда.

Каждый должен стремиться расширить свое пространство осознания мира и свой потенциал воздействий на него до крайних границ существующих необходимостей и стараться раздвинуть сами необходимости далее. В этом - развитие личности и развитие мира. В творчестве - **творении из случайностей новых необходимостей** в рамках необходимостей уже сущих - **позитивная сверх свобода**.

Не надо искать свободы там, где ее быть не может. Наиболее полно свобода проявляется в развитии мира – в расширении границ сущих необходимостей и создании необходимостей новых. Развитие - последовательное расширение свободы среди все возрастающего количества ограничений-необходимостей.

Свобода - сознательна

В компьютере детали расположены не случайно (не свободно), но необходимо, таким образом, чтобы имелись условия его работы - новых возможностей материи проявить себя.

Умение пользоваться компьютером открывает новые горизонты свободы деятельности и творчества. Но эта свобода зависит не только от умения человека на нем работать, но и от наличия самого

компьютера. Если у субъекта нет возможности купить компьютер, результат умения - только то, что несвобода его увеличивается.

Если субъект разобьет свой компьютер, - он освободится от него; и это - освобождение духа от власти конкретной вещи, наличия определенного материального окружения. Однако, тем самым он лишает себя тех возможностей, которые компьютер предоставляет в проявлении способностей личности.

Так что есть **свобода**, как не **осознанное ограничение разумом стихийных желаний случайного ради целенаправленного совершения все более сложной деятельности во все более сложной среде**?

Аналогичных примеров можно привести множество.

Необходимость сна и еды, соблюдение правил уличного движения, норм морали, статей уголовного кодекса - увеличивает или же уменьшает нашу свободу? Можно не есть и пробовать не спать долго, отказаться от всех приличий, правил для общежития… Но разве в этом - свобода?

Общим фактом проявления и творения свободы как ограничения случая разумом и создания новых, высшего порядка необходимостей является вся сознательная деятельность человека. Неосознанные же действия - любые бессмысленные движения, детерминированные законами мира, природы, общепринятыми нормами общества - надо признать несвободными. **Свобода - сознательное воление "я", познающего истину и творящего мир.**

Свобода и власть

Власть господ над рабами закрепощает всех, не только "рабов", но и "господ". Несвобода здесь в квадрате. Свободен тот, кто не ищет власти, вступающей в противоречие со своими объектами, и естественно проявляет то, что подсказывают ему сердце и разум.

Всегда можно быть человеком, а не рабом или же господином. **Под главным критерием человеческого полагаю свободу собственную, включающую в себя органически и отсутствие желания чужой несвободы.**

Именно **органичное включение свободы для всех в собственное представление о личной свободе ведет к осознанному, подлинному внутреннему освобождению человека**. Здесь можно сказать даже больше. **Такое, общее для всех без исключения, пред-**

ставление о свободе - необходимое и достаточное условие фактической, максимально возможной свободы для всех и каждого. При этом, свобода людей в рамках сущих необходимостей и сверх свобода созидания, творчества сегодня - главные условия развития мира.

Хочешь увлечь своим замыслом - убеди, научи, вдохнови! Свободные люди, все вместе верящие в одно, могут сотворить чудо… Не верящие ни во что "господа и рабы" - только все портят.

Соразмерность ограничений

Любопытно, что искусственно поддерживаемая в себе беспредельная, безрассудная "любовь к ближнему" и ко всему вообще сущему - суть несвобода, однобокое и чрезмерное ограничение естественных проявлений "я" на разнообразные, положительные или же отрицательные, воздействия извне.

Такую любовь можно считать негативною сверх свободой, выходом субъекта за границы необходимого, что, в конце концов, ведет к смерти субъекта, а в пределе - и к разрушению Целого, одной из лучших частей которого когда-то являлся сам данный субъект.

Чем шире набор осознанных, соразмерных ограничений, тем больше возможностей у индивида для творчества, т.е. проявлений свободы и сверх свободы позитивной.

Если человек находится в темном, закрытом ящике с голыми стенами, что у него за выбор, какая свобода? А **если он живет в сложнейшем и совершеннейшем из миров, само существование которого зависит от соблюдения массы ограничений, то, соблюдая их, он получает наивысшую меру возможностей, т.е. - свободы**.

Чем шире наш выбор, тем больше свобода. Однако, каждый свободен на своем уровне понимания…

Ничто одно изнутри или извне нас не должно быть довлеющим. Когда одно ограничение подавляет собою все прочие, оно не увеличивает, но уменьшает свободу. **По-настоящему свободным можно быть только в мире, где ограничения соразмерны друг с другом и с нашими собственными возможностями.**

Совпадение материального и идеального

Чем более развит идеальный мир человека и чем полнее пересекается он с миром материальным, тем свободнее человек.

Максимально свободно "я", границы идеального мира которого совпадают с границами объективного материального, т.е. "я" растворенное в мире, слитое с ним в одно. При этом все желания идеальные должны тут же исполняться в материальном.

Так свободен может быть только Бог, объединяющий собой все и всех. Но и Бог не может осуществлять невозможное, выходящее за границы основополагающих необходимостей в материальном и идеальном, которые Он сам и назначил. Т.е. **Бог не может быть свободным от себя самого!**

Абсолютной свободы не существует

Теоретически всякое желание несвободно, так как всегда можно найти какую-нибудь вызвавшую его, независящую от человека причину. С другой стороны, для всех нас характерно несовпадение с миром. И именно в этом и есть назначение человека: опережение мира в сознании и подтягивание материального к идеальному.

Свобода - это не отсутствие желаний, но минимизация зависимости от чужих мнений. Свободу я понимаю как насколько возможно раскрепощенное мышление, преимущественно личностное принятие решений и возможность реализации их. Т.е. на высших уровнях мировых связей достаточная материальная, идеальная и властная независимость.

Да, человек несвободен, и несвободен именно потому, что он - лишь относительно обособленная, хотя и наиболее сложная, наиболее развитая часть Целого. **Любая из форм несвободна. Абсолютно свободна только бесформенность.** Чем форма сложнее и совершеннее, тем больше несвобода ее. Но тем значительнее и власть, данная ей над миром! Потому как, все менее совершенное, так или иначе, стремится принять формы более совершенные, на них оборачиваясь в пути своем и беря пример с лучшего.

Итак, есть **два крайних понимания свободы**. **Одно - свобода, ведущая к разрушению, к максимально простому и, конечно же, бессознательному состоянию**. **Другое - это активная, сознательная жизнь в рамках все увеличивающегося количества необходимо-**

стей, совершение все более сложной деятельности во все более сложной среде. Некоторые под этим мыслят себе несвободу. Но это - истинная свобода творца! Мир развивается лишь через подобную "несвободу". Возрастание количества связей-ограничений предоставляет все новые возможности каждому, удерживая при этом все более сложный мир от разрушения.

Только поднявшись до наивысшего понимания сути необходимости, можно достичь максимальной меры свободы. Стремление к абсолютной свободе может быть лишь деструктивным. Такая свобода - смерть. Но разве свободный желает собственной смерти?! В таковом, единственно возможном пути обретения абсолютной свободы - разве свобода? Она не может состоять в полном отсутствии выбора!

Из вышесказанного следует, что понятие абсолютной свободы по сути лишь фикция. Такого состояния в реальном мире не существует и не может существовать принципиально. Возможность достижения абсолютной свободы - обман. Ни для живого, ни для неживого абсолютной свободы не существует. **Абсолютно свободна может быть только субстанция**, не отягощенная ни внутри, ни во вне себя связями, не имеющая ни одной степени свободы, располагающая единичной исчерпывающей информацией. Т.е. **абсолютная свобода возможна лишь там, где степень свободы равна нулю**… Но такого места не существует!

Если бы во вселенной существовало одно только место, где свобода была абсолютной, в мире нигде не было бы вообще ничего. Везде и всегда была одна только субстанция. **Невозможно обосновать наличие какой-либо границы, места и времени перехода от субстанции к структуре, обладающей не единичною информацией**. Из "ничего" нигде, никогда не может произойти "что-то", а потому "что-то" есть, было и будет везде и всегда.

И, потому, **имеет смысл говорить лишь об относительной свободе конкретного "я" в конечных границах необходимого**.

Насколько широки твои собственные понятия и **насколько можешь ты быть свободен в рамках того, что понятно тебе?** - Вот корень вопроса!

Знания, умения и свобода

Мы умеем "это" и "то", и в каждой данной нам ситуации можем сделать то, что умеем. Но мы не можем с уверенностью проделать что-то такое, чего мы ранее не совершали. Это будет уже не свобода выбора из проверенного набора возможностей, но свобода опыта приложения нашей фантазии в конкретной жизненной обстановке, подбора ассоциаций, которые ранее не были с данным явлением связаны.

Чем человек опытнее, больше знает, умеет, тем у него больше возможностей, шире потенциальный осознаваемый выбор, зависящий лишь от него.

Например, кто-то находится в диком, не освоенном людьми месте. Впереди река, где водятся крокодилы; позади, на сколько хватает глаза, - пустыня. Человек свободен принять решение. Но все зависит от его знаний и опыта. Если он знает, что такое пустыня и знает, что представляют собой крокодилы, вряд ли он двинется прямо или назад. Хотя никто его не удерживает… Нет, человек пойдет вдоль реки. Если же, кроме того, известно, что в пяти километрах по течению город, обратно же - только болото, выбора не останется. Можно ли утверждать, что человек несвободен от обладания знанием?

Представим теперь оставленного всеми младенца. Он произвольно тянет ручонки и сучит ножками. Может быть, он максимально свободен, свободнее взрослого человека, того, кто знает? Но ведь младенец не умеет даже ходить! Значит, он лишен возможности куда-то идти, тем более - попасть в город. Значит, он несвободен, менее свободен, чем тот, кто умеет и знает?

Так что такое свобода? И у кого ее более: у бездушного камня, чей покой или движение определяется законами физики и чужой волей, он свободен от знания; или у совершеннейшего из существ, человека, несущего в себе груз свой - осознанные необходимости ограничений для совершения все более сложных движений, действий во все более сложной среде? Разве умение ходить мешает нашей свободе? Или ей мешает знание местности?

Знания и умения не отягощают, но увеличивают потенции нашей свободы. Собственно, только **они, возрастая, и ведут к ее постоянному самораскрытию**!

Отчего бывает тоска

От неудовлетворенных желаний свободы, невозможности реализации всего мыслимого происходит бесконечная человеческая тоска. Например, полет птицы, мы по-своему мыслим себе, но не можем в полной мере осуществить.

Тоска происходит от скрытого накопления неосознанных индивидом желаний чего-то "небесного", чудесного, невозможного. Она бывает у талантливых и тонких натур, не сумевших, однако, вполне выявить и реализовать собственные возможности.

Осознавая свои желания и способности, упорядочивая их и упорно работая над достижением исполнимого, мы можем избавиться от тоски…

Об одиночестве

Одиночество - несовершенная форма свободы. Возможно негативное и позитивное одиночество.

Негативное одиночество - суть несвобода, проявляющаяся в болезненно выраженной зависимости от других индивидов, в желании большего, чем уже есть, обычно, чрезмерного внимания к своей личности.

Позитивное одиночество - мироощущение личности, осознавшей свою творческую индивидуальность, зрелость, самостоятельность и потому - избранность и драгоценность для бесконечно многообразного мира, в котором множество других "я", также исключительных и, даже если непонимающих ныне друг друга, все равно исключительностью своей - драгоценных. Однако, даже такое одиночество, все же, несет в себе грусть…

Разрешение проблемы одиночества - в осознавании того, что индивидуальный внутренний мир, имеющий объективную ценность именно особенностью своею, войдет в общий мир идеальный и останется навсегда органической частью Бога, Вселенной. **Остается дух и материя, исчезает лишь "я".** Но ведь "я" никогда не может слиться с другими "я". Оно индивидуально и временно по природе своей. Значит, задача "я" - создать духовное или материальное, достойное общего. В этом - высшее удовлетворение личности,

сумевшей соединить свое особенное с всеобщим, преодолеть свое одиночество и достигнуть свободы!

Свободы, в том числе, и от "я". Но только после естественной смерти "я". Чтобы уже всегда присутствовать в мире, **достигнув свободы даже от смерти!**..

Каждое "я" - клетка Единого

"Я" является Богом по отношению к органам и клеткам, составляющим организм. Может ли Бог творить зло по отношению к своим составным частям? Может. Но творит ли он это умышленно? Специально ли кто-то пьет водку или до одури накуривается сигаретами, чтобы сделать зло каким-нибудь своим маленьким клеткам, о которых часто и понятия не имеет? Просто "я" является в данном случае рабом некой вредной привычки.

Так же и человек - часть какого-то много большего Целого. И **то, что мы считаем по отношению к себе злом, необязательно адресовано нам.** Хотя и необязательно связано с дурною привычкой.

Клетка обладает относительной свободой от разума в том смысле, что он непосредственно ею не управляет; и, в то же время, она является неразрывной составной частью единого организма, во многом именно сама, своим малым "я" исполняя необходимую функцию. Которую не она сама для себя назначила; но, кстати, назначил ей эту функцию и не человеческий разум - кто же тогда?..

Так и **человек, обладая относительной свободой в том смысле, что он может распоряжаться собою в некоторых отведенных ему свыше пределах, в то же время, является составной частью чего-то единого, что много более его по количеству и являет собою неизвестное и во многом недоступное его пониманию качество. Это единое не контролирует поведение человека, но определяет крайние пределы свободы его**.

Здесь - вся наша свобода. У каждого иерархического уровня «я» свобода своя. И каждый отпущенную ему потенцию для свободы исчерпывает по-своему.

Самораскрытие необходимостей

Государственная власть, установленные правила жизни, общее состояние экономики, все это - как погода, которая может быть плохою или хорошей. На нее практически невозможно влиять. Но ее нельзя не учитывать… Однако, разве свобода человека ассоциируется с тем, какая сегодня погода на улице? Если зима, холодно, мы, "совершенно свободно", одеваем пальто, включаем отопление; жарко, мы раздеваемся.

Погода, действующая власть, экономика, устройство атома - это лишь некоторые из бесчисленного количества необходимостей, среди которых каждое "я" строит свободу свою. Для того, чтобы суметь изобрести и предложить новые необходимости. И так - без конца!..

Где свобода, там и развитие

Реализовывая собственные возможности, человек раскрывает свои потенциалы свободы. Там, где наиболее активно идет развитие мира, в большей мере востребуются все возможности человека. И, соответственно, именно там человек может быть максимально свободен.

Потенциалы для проявлений свободы возрастают с развитием мира, т.к. возрастает общее число качественных измерений, доступных каждому "я" для волений.

Чем страна хуже развита, тем скованней в ней человек. Если царствуют догма и ортодоксия, о свободе не приходится говорить вовсе. Какая свобода у автомата, у механизма? У человека, созданного творить, в такой стране может быть лишь тоска!.. И эта тоска подвигает людей разрывать путы, вырезать излишние и злокачественные связи, мешающие свободно расти, развиваться здоровому организму.

Самораскрывающаяся свобода

То, что нам представляется твердым, для кого-то вовсе не твердое; так же и с мягким. Если предположить, например, что духи и привидения действительно существуют, то все, наверное, согласятся, что их понятия о твердом и мягком, о возможности проникновения через разные виды материи должны быть очень отличны от человеческих. То же можно сказать о каких-нибудь гипотетических "я", для

которых телом служит материя намного более плотная, чем обыкновенные ткани биологические. У таких существ также будут совершенно другие представления, чем человеческие.

Диапазоны твердого - мягкого, горячего - холодного, светлого - темного, влажного - сухого, громкого – тихого и т.п. - все это понятия, представления конкретного идеального мира субъекта, располагающего конкретным миром материальным. **Каждое "я" строит свою собственную идеальную Вселенную относительно необходимостей своего организма.**

Наша свобода дана нам в рамках наших необходимостей. Данные нам природой, Вселенной возможности - главные ограничения нашей свободы. Все другие ограничения - ничто перед ними.

И, если то, что создало нас, считать Богом, никто не посягает на нашу свободу, никто не ограничивает ее больше, чем Бог!

Однако, можно рассуждать и совсем по-другому. То, что дано нам, есть что-то. А "что-то" - несоизмеримо больше "ничто". За это надо быть благодарным. Тем более, что "всё" - это то же "ничто". Ведь "что-то" мы всегда выделяем из целого. Если же допустить полное наше слияние с бесконечным, тогда как же можно что-либо выделять? Кому и как отличать тогда "всё" от "ничто"? Ни "всё", ни "ничто" не могут определять сами себя.

Осознав общее значение необходимостей, можно рассуждать как лучше распорядиться собою в их многомерном пространстве; говорить о реальной свободе, которой мы пользуемся в рамках отпущенной нам объективной меры свободы; о **творении новой еще не существовавшей в мире необходимости сознательного творения все новых необходимостей**. И, соответственно, говорить об отвечающей все новым необходимостям, все более сложной, совершенной, прекрасной свободе - **свободе творить во все более многомерном пространстве качеств.** И так - без конца!..

Человек свободен творить

Самораскрывающаяся свобода в рамках самораскрывающихся необходимостей! Она возможна только для того, кто есть "часть", а не есть "всё" или "ничто".

Отсюда вывод: **свобода творчества возможна для человека и невозможна для Бога**, который - или "всё", или "ничто". **Значит, Бог**

не мог сознательно сотворить этот мир, по сути, сотворить "часть" Себя или "вне" Себя потому, что Он не свободен творить.

Если же Бог осуществил Творение как действие единичное, то, изменяя мир, Он изменил и Себя и, ограничивая всех и каждого конкретными материальными ограничениями, самое главное ограничение Он наложил на Себя - отсутствие единого "Я" (т.е. "Я" Бога). А это означает бессмысленность для Него такого понятия, как свобода. Нельзя сказать, свободен Бог или же не свободен. Свободы для Него, как мы ее понимаем, просто не существует, как, впрочем, не существует для Него, видимо, и всех прочих понятий.

Если же для Него нет понятий, объектов идеального мира, значит, для Него нет и объектов мира материального.

У Бога нет собственного сознания. И если Он даже и творит что-то - а Вселенная, безусловно, творит, - то творит бессознательно. Только через человека - сознательно, и только через человека - свободно!

Следует ли из этого, что Бога нет или Бог - это весь мир? Отнюдь этого отсюда не следует. По-прежнему мы ничего не можем сказать. Потому что, оперируя в рамках данной нам необходимости, даже тогда, когда мы творим, мы ничего не знаем о том, что есть за нею. Однако, никто не может не согласиться, что, если Бог есть, Он много шире того, что дано нам. Именно поэтому мы никогда не сможем привести "окончательного" доказательства ни "за", ни "против" существования Бога.

Всем нам остается лишь верить, либо в то, что Он есть, либо в то, что Бога не существует, и, в любом случае, творить Вселенную далее.

Если Он есть, мы - орудие Божье; если же нет Его, что же, ни наша свобода, ни смысл всех наших занятий от этого не меняются.

Выходит, человек совсем не зависит от Бога?

Мы не зависим от Бога только в рамках того, что дано нам. Границы данного каждому "я" отпущены свыше. Мы можем создать что-либо только на базе того пространства понятий, которое создало до нас человечество, и в материальном мире - только в рамках сущей материи, используя те возможности, которые даны природою каждому организму, телу и разуму.

Значит, после рождения человек уже не зависит от Бога?

Человек свободен творить, выполняя тем самым свое главное предназначение. Если же кто-то не выполняет эту ответственейшую и почетную функцию, Бог или мир – какая разница, кто? - карает его. Не реализующий себя человек не получает от жизни удовлетворения, он не счастлив, потому что ощущает вину свою перед чем-то - Богом, Вселенной - всю свою жизнь. И, чем ближе к смертному часу, тем сильнее ощущенье вины!..

Как стать Богом живым

Таким образом, есть **две свободы**, два противоположных варианта ее понимания, соответственно, два пути достижения наивысшей степени таковой в некоем взаимосвязанном участке материи.

1. **Освобождение от всех существующих, в том числе, необходимых для функционирования данного Целого связей**. Разрушение, самоликвидация, самоубийство. Переход в более простое состояние, предел которому есть субстанция. Здесь материя освобождается от наложенных на нее связей, "цепей". Материя в виде субстанции абсолютно проста и абсолютно свободна.

Такая "свобода" отрицает многообразие единого мира, в том числе, отрицает и человека. Это **негативное понимание свободы**, в корне неверное.

2. **Все большее усложнение выделенного участка материи, совершенствование его путем установления все новых, все более сложных и оптимальных, различных, многообразных связей, необходимейших, единственно возможных для функционирования Целого**. Другими словами, это - **непрерывное увеличение количества степеней свободы** (такое понятие физики можно распространить на биосферу и социум) взаимосвязанного, расширяющегося участка материи. Здесь - совершенствование мира и "я", здесь - бесконечно раскрывающаяся свобода! Это позитивное понимание свободы.

В природе и человеке два названных принципа все время вступают в противоречие. В человеческом разуме, и во всем мире друг другу противостоят, **играют две силы - разрушающая и созидающая.** И каждая из них тем сильнее, чем сильнее другая. Чем талантливей человек, т.е. чем совершеннее, тем больше он может свершить, внести в мир нового необходимого, но тем сильнее и тяга его к негативной свободе, разрушению себя и мира, создавшего его гений. Чем сложнее материя, чем больше она несет в себе исчерпывающей

информации, тем, соответственно, больше она может добавить или отнять информации у среды, совершенствуя ее или, наоборот, возвращая сложные формы в субстанцию.

Задача "я" встать выше слепых сил случайности, разрушения, хаоса. Но нельзя и полностью исключить, устранить их - тем самым навсегда потеряем мы свой талант! **Нужно, отталкиваясь от всей дикой мощи накопленной и сдерживаемой энергии разрушения, с силой аналогичною созидать!** Вот, возможно, самый мощный фактор развития, в особенности, когда он выходит на осознанный уровень!

Увы, это осознание не появляется от рождения, и невозможно привнести его со стороны. Его нужно достичь самому - до того, как окончательно разрушишь себя. Тогда станешь Богом живым!..

Все объединяет собою и покоряет мир "я", достигшее наивысшей свободы!..

Светоч свободы

Никто разумный никогда не считал свободным себя в полной мере. Свобода - светоч, к которому мы стремимся, но видим все время лишь в удалении. На высших ступенях развития она становится все желаннее, но отодвигается только дальше.

Представляясь в размерах своих, может быть, неизменной, **свобода - непрерывно растущий, однако и удаляющийся от нас идеал.**

Методология зла и добра

Все говорят: добро, зло…

Тысячи лет люди указывают друг другу: это - зло, это - добро!.. И никто не может объяснить, почему так, не иначе; и вот, многие принимают сказанное на веру… Но это слепая вера! Да, она идет сквозь века, суммируя опыт. Но отчего же тогда до сих пор нет ясной методологии?..

Говорят: надо жить в добре, творить добро и не жить в зле, не творить зло. Но, без конца повторяя одно и то же друг другу, никто не спрашивает: зачем, отчего?.. И что же каждый - может быть, все-таки сам, - хочет считать добром, а что злом? Слишком многие боятся спросить об этом себя, говорят, что верят в одно, делают же - другое. Не заглядывая в себя, только смутно догадываясь, что истинные понятия далеко не выявлены еще. И вот получается: люди - все на Земле люди! - совсем не определились еще в самых первых вопросах.

Но если не выяснены понятия, и, тем не менее, каждый реально по добру живет так, как он его внутренне понимает, не от этого ли наш мир так часто является обителью ужаса? Каждый творит добро для себя, считая добром для себя - зло для другого. И вот: мир полон зла, почти не видно добра…

Человечеству надо определиться, найти цели свои, выработать методологию зла и добра. Мы меряем зло и добро относительно лично себя, в крайнем случае, всех людей, а не относительно Целого; стараемся делать добро для себя и делаем миру зло… И вот - мир отвечает нам тем же!

Сделай миру добро

Есть нисходящее и восходящее течения зла и добра. Целое вряд ли предполагает последствия своих действий по отношению ко всем частям, его составляющим. Так же и малые части редко задумываются, какое зло или добро они совершают своими непрерывными действиями по отношению к Целому.

Индивидуальное зло суммируется в зло мировое. Существует закон адекватной реакции: противодействие соответствует действию, ответ - посылу. В результате творимого людьми индивидуального зла

Целое осредненно отвечает тем же каждому человеку. Так зло, которое мы творим, возвращается к нам.

Сделай миру добро, и он ответит тем же тебе. По крайней мере, ответит добром с большею вероятностью.

Глубинные, врожденные понятия зла и добра не могут быть у человека принципиально отличными от истинной, всеобщей мировой идеи добра, ведь в основе своей, материально, человек состоит из того же, что и весь мир, - из тех же самых частиц, атомов и молекул. Мир един, то, что добро для Целого, не может не быть добром и для лучших, здоровых, любящих мир частей Его.

Может быть, главная причина творимого людьми зла в том, что Разум еще слишком молод, не ощущает себя как что-то естественное, глубоко присущее миру; наоборот, иногда представляется сам себе чем-то искусственным, и даже излишним, не нужным. Разум не осознал, не нашел еще место свое в природе и во вселенной. От этого и творит - сам не знает чего. Но место Разуму есть! Оно предусмотрено. Человечество призвано в мир не случайно, мы - строители новой Вселенной!

Вселенную нашу, которая может расширяться и совершенствоваться бесконечно и вечно, строить надо, начиная с себя. Это и будет - добро!

Оправдание метода

Итак, что есть зло меж людьми? Среди людей нет зла абсолютного, как нет абсолютного зла нигде во вселенной. Любое зло ограничено в пространстве, времени и в числе субъектов, по отношению к которым оно является таковым.

Внимательно присмотритесь к тем, которые будут твердить вам, что это неправда; что они знают, что есть добро, а что - зло, едино для всех. Они желают вас обмануть. Зачем это им надо? - Им нужны вы, послушные, чтобы вашими руками делать свои ошибки. Такие заслуживают того, чтобы их побили камнями или посадили на кол. Уверяю вас, от этого будет больше добра, нежели зла, для всех.

Лучше сделать свою глупость, чем исполнить чужую. Кто тот, кто исполняет волю чужую всю свою жизнь? Разве, он - не мертвяк?

И… тем не менее! Не смотря на только что сказанное, я рискую излагать свою точку зрения по самым общим вопросам. Это моя личная точка зрения, которую я никому не навязываю… Мне бы только хотелось, чтобы она стала известна.

Сформированные за тысячелетия на базе общего опыта человеческие представления о зле и добре, до сих пор "научно необоснованные", необъясненные какою-либо теорией, прекрасно вкладываются в выводы, следующие из "Философии развития" мира и "Религии Разума". Эмпирическое понимание зла и добра, выработанное за миллионы лет природой и развитое затем человечеством, ныне признаваемое большинством, и гипотетическая методология зла и добра, представленная в сей книге, полностью совпадают.

Зло - все, что ведет к разрушению высших форм материального и идеального, а также высших форм "я". Т.е. зло - разрушение жизни, природы, цивилизации. **Добро, соответственно, - все то, что служит сохранению, развитию, распространению, приумножению высших форм материи или духа**, а следовательно, - природы, человека, цивилизации. **Добро - строительство нашей Вселенной, зло - разрушение.**

Человек создан Богом, Вселенной на определенном этапе саморазвития мира, чтобы творить его далее. Он появился тогда, когда бессознательное созидание мира, возникновение еще более сложных, совершенных, прекрасных форм без участия Разума стало уже невозможным. Исполняя назначенную нам Миссию позитивного творчества, мы совершаем добро; используя наши исключительные возможности во вред миру, - зло.

Подарим же миру добро! Не себе, а именно миру. Разве бескорыстное наше добро может быть чем-то другим, кроме как максимально возможным, долговременным добром и по отношению к человечеству? И, наоборот, творя миру зло, самое большое зло мы причиняем себе.

Бог, сотворив нас, совершил добро по отношению к нам. Ответим тем же Ему!..

Добро и зло в мировой иерархии

Очевидно, что для всех элементов материи (ИИС - индивидуальных информационных систем) и любых общностей (ОИС – объединенных ИС, ГИС – глобальной ИС) понятие "развитие" едино - это накопление исчерпывающей информации. Точно так же едино для всех (для каждой ИС на своем уровне) и понятие "разрушение", "смерть". Совершенно естественно отождествить "развитие" с понятием "добра", а "разрушение" - "зла". Тогда получается, что понятия зла и добра едины на всех уровнях развития мира: от элементарных объектов, типа частиц или атомов, - вплоть до Вселенной. Т.е. понятия зла и добра относительно любого, взятого отдельно объекта, будь то: молекула, растение, человек, государство, планета Земля, Солнечная система - абсолютно ясны. Развитие объекта - добро, разрушение - зло.

В одноуровневых относительных системах отсчета все просто. Каждый объект для себя определяет зло и добро. Но как быть в отношениях междууровневых? Например, если что-то для одного человека добро, для другого же - зло, то что это, зло или добро, по отношению к человеческой общности, Земле, Вселенной? Или, если за счет разрушения каких-то одних элементарных частиц возникают другие, - что это для мира, добро или зло?

Ответ напрашивается сам собою. **Абсолютные зло и добро мы можем рассматривать только лишь в абсолютной системе отсчета, относительно таких категорий, как субстанция, вечность, вселенная.** *Но как мы можем что-либо мерить относительно вечности, бесконечности, не существующей в мире реально субстанции? Потому нам приходится сделать шаг ниже и принять за точку отсчета не вселенную, которая бесконечна, а нашу Вселенную, конечную. Ее развитие мы будем считать добром абсолютным, разрушение - злом. И далее, спускаясь по ступеням иерархии, каждый раз при сомнении мы должны оборачивать взор свой на ступеньку, которая выше.*

Если спор в семье, благо и добро то, что несет пользу семье, даже если это и зло по отношению к одному из членов семьи. Если спор в обществе, между какими-то его группами, добро то, что приносит максимальную пользу обществу. В споре между государствами

право на той стороне, которая лучше служит развитию человечества, дает миру большие перспективы. И, действительно, так в истории, в жизни чаще всего получалось и получается.

Это **общий принцип, единая методология, единый критерий оценки результатов происходящей в мире борьбы и соревнования между ИС одного уровня**.

Таким же образом можно утверждать, что и многие другие **этические понятия в мире едины**. Как, например, понятие "справедливости". Еще по Платону, оно едино для общества и отдельного человека. Я это полностью подтверждаю и говорю, идя дальше: оно едино для атома и для Вселенной! Так же - и с понятием "воздаяния", и с другими этическими понятиями и ценностями.

Да, в этику можно включать отношения не только между людьми, но и к целому миру, даже и к атомам. Этика, экология… Разве же важно как называть нашу любовь? Нужно ли ее разделять?!..

Мировое благо едино. И этика строителей новой Вселенной - едина, проста и понятна.

Если возникает сомнение, надо проверять правомерность действия инстанции данного уровня по результату, пользе или вреду, который она наносит инстанциям и структурам к ней высшим. **Конечный критерий правомерности деятельности индивида или же общества, принципа движения и взаимодействия на любом уровне иерархии развития, - польза для Целого, всего мира, Вселенной. Польза эта выражается в накоплении миром исчерпывающей информации, т.е. в развитии - во все большем разнообразии, множественности единого Целого**.

Добро и зло вечны

Разрушение каких-то структур - зло по отношению к этим структурам. Но это не обязательно зло по отношению к чему-то более высшему, включающему в себя эти части. **По отношению к высшему разрушение или же изменение частей его составляющих не зло тогда, когда в следствии сего разрушения происходит общее развитие Целого. Более того, тогда это не зло, но добро.**

Может ли вообще что-либо развиваться без изменения своих составляющих и мира вокруг? Всякое изменение - какое-то разрушение, а значит, и чья-то смерть.

Мир постоянно меняется. Движение, изменение – единственно возможный способ бытия всего сущего. Нельзя ли сказать таким образом, что **зло как изменение и, соответственно, разрушение - вечный атрибут мира, вселенной, вечный и повсеместный**? Да, это так! Но точно так же **вечный атрибут сущего и добро**. Соотношения между изменениями, ведущими ко все большему разрушению мира и изменениями, ведущими к созиданию все более и более сложных, высокоорганизованных структур говорит нам о том: побеждает в мире абсолютное зло - разрушение Вселенной или, наоборот, добро - Вселенная строится, развивается.

Нельзя полностью устранить из мира все зло или же все добро относительные. Однако силою Разума можно достичь максимально низкого уровня абсолютного зла и максимально возможного абсолюта добра.

Отчего же так часто, даже себе, мы приносим явное зло? Будто, совсем уже никому не желаем добра! Ведь, творя добро для себя, мы делаем благо и миру. И, может быть, - даже наибольшее благо. То, что благо для одной из самых развитых частей мира, - не может не быть благом для Целого. При одном, конечно, условии: малая часть сия осознает себя таковою и исполняет предназначенную ей в мире функцию. Т.е. считает главной жизненной целью своей - благо Целого.

Добро и зло в государстве

Там, где все изменяется, ничто не может быть неизменным. Потому, в принципе невозможно "идеальное государство" Платона. Платон хотел, чтобы его государство было бы так совершенно в своей динамической неизменности, как, скажем, атом. Однако, структуры высших иерархий развития не способны посредством циклического изменения сохранять свое совершенство, но могут, постоянно меняясь, либо непрерывно повышать его, либо же - разрушаться.

В более сложном мире возможно и высшее, более полное счастье. Но в этом же мире возможно и худшее зло. Разве может быть большее зло, нежели разрушение совершеннейшего из миров? Следовательно, для любого ограниченного, так или иначе связанного количества материи (участка мира) высота возможного счастья отвечает глубине возможного зла. Под злом же мы понимаем частичное или полное (максимум зла) разрушение высших структур, снижение общего количества располагаемой исчерпывающей информации, потерю высших уровней идеального, материального и активного.

Где же проходит "нейтральная линия", граница между злом и добром? В бездеятельности высших сфер иерархии? В статус-кво? В обывательском, сером существовании при поддержании "существующего порядка", неизменности государства, экономики, религии, морали, культуры, науки, и проч.?.. Но разве такое зацикливание - не то же самое зло? Разве не приведет оно, и причем очень быстро, к полному отупению человечества и, соответственно, к невозможности поддержания даже уже существующего порядка, а следовательно, к разложению, гибели? Потому, надо идти все время вперед, и только вперед! И, видимо, нет сколько-нибудь широкой нейтральной полосы между злом и добром. Переход этот почти что неуловим. Но в предлагаемых здесь критериях (определениях?) зла и добра всегда можно сказать где первое, где второе. **Зло - статус-кво и регресс; добро - развитие государства.**

Однако надо не забывать, что добро и зло по отношению к миру, Вселенной, как к ИС более высокого ранга, приоритетно к добру и злу в отношении одного, конкретного государства.

Государство и человек

Но можно ли сказать: благо и, соответственно, право у государства выше блага и права одного отдельного человека?

Если исходить из того, что при рассмотрении зла и добра по отношению к информационным системам различных уровней иерархии, приоритет всегда отдается ступеням более высшим, то получается именно так. Право и благо семьи всегда выше права и блага одного человека. И, тем более, государство стоит здесь выше каждого человека, всякой семьи, любых общественных групп.

На первый взгляд, верно. Но это слишком примитивное построение. В мире все много сложнее, взаимосвязаннее. Возможны - и, действительно, часто случаются - ситуации, когда мнение одного человека или какой-либо общности, группы много ближе к глобальным потребностям мира, к оптимальному направлению развития для Вселенной, нежели общее направление движения государства.

Это происходит, когда государственная идея перестает развиваться, выходит за рамки разумного, становится догмой, идеей в себе, препятствующей дальнейшему развитию мира или дающей ему неверное направление. **Динамическую коррекцию государственной идеи всегда осуществляют отдельные, конкретные люди через малые общности, вложенные в ОИС государства.**

Потому, если возникают противоречия в отношениях информационных систем различного уровня иерархии и, в частности, в отношениях государства и даже и одного человека, **высшим критерием зла и добра может быть только польза для Целого. А именно - добро и зло для Вселенной.**

Кто же конкретно здесь может быть судией, определять истину? Наверное, только жизнь, весь накопленный мировым сообществом опыт, время… И зрелый разум, чистое сердце, добрая воля каждого искреннего человека!

Государство ограничивает пространство волений сограждан исторически складывающимися рамками из выстраданного многими поколениями опыта бытия. Активный, творческий человек пытается их корректировать, раздвинуть, сделать более оптимальными.

Добро и зло в идеальном и материальном

Люди таковы, каковы есть. Добро и зло в их природе, и в природе всего живого. Пределы зла и добра - крайние проявления активности у материи, то же, что абсолютная полнота бытия и смерть. Нет ничего за пределами зла и добра. Жизнь течет между их берегами, которые, как у реки, с течением, в данном случае, времени друг от друга все удаляются. А когда-то они начались из одной общей точки.

Искусство управления обществом (самым совершенным инструментом активной мировой ипостаси) **состоит в том, чтобы границы зла в мире реальном подальше отодвинуть от теоретической грани абсолютного зла, полного разрушения, а границы добра реального расширить до возможных в данный момент времени теоретических пределов добра** и тем самым создать условия для максимальных темпов развития.

В идеальном мире добро и зло должны присутствовать в полной мере, ясно очерчивая динамические границы возможностей мира реального.

Государю

"При необходимости не чураться и зла…" Макиавелли.

Иногда через некое, в общепринятых мерах, зло, объективно государь совершает необходимое - то, что люди только потом когда-нибудь, бывает, через сотни и тысячи лет признают величайшим добром. **Надо делать то, что считаешь правильным, необходимым в каждой конкретной возникающей ситуации.** Только желание человека должно быть разумным (т.е. осознанным) и искренним (т.е. свободным), и результат действий будет добром. Как можно в разнообразнейшей жизни ориентироваться на какое-то отвлеченное, осредненное, общепринятое "добро"? Это прокрустово "добро" - зло для всех в случаях сколько-нибудь необычных.

Меры добра и зла разработаны человечеством на базе опыта всей истории, для неких абстрактных типовых ситуаций. Это ориентиры сознания. Но мир не состоит из одних лишь ориентиров, и есть они не везде. В море бакены и маяки расставлены только у берегов. Так же и в жизни. Только вблизи берегов - стандартных ситуаций спокойной, размеренной жизни - ясно различимы маяки зла и добра, выставленные человечеством. Тот, кто идет в открытое море, полагается в равной мере на себя и карту, приборы.

Чем далее от известных путей на Земле или в космосе, тем больше человек полагается на себя. Чем неожиданнее, необычайнее ситуация, тем более расплывчаты критерии зла и добра. В совершенно новых для человека условиях их нет вовсе, потому как нет опыта.

Наше понимание зла и добра относительно человечества; как и любые структуры идеального мира, оно - выжимки опыта только лишь человечества.

Но и в жизни обыкновенной встречаются ситуации неординарные. И, прежде всего, они встают перед теми, кто обладает более полною информацией и глубже других проникает в суть бытия.

Поэтому, я говорю государю - каждому, у кого есть "царство свое", "от мира" или "не от мира сего": делай то, что сам ты считаешь разумным и правильным. **Ты хозяин в "царстве" своем.** Плохой ли, хороший, но ты - хозяин. Именно ты! Исполни же Миссию! **Делай дело свое, доверенное тебе людьми и судьбою, Богом, Вселенной… И будет это - добро!**

Когда сомневаешься, - подожди, обратись за советом, выслушай всех… Но, если уверен, принимай решение сам!

Мысли о зле и добре

Понятие зла нужно постоянно носить в себе, чтобы не потерять понятия о добре.

Общайся с каждым на его уровне понимания зла и добра.

Раз зло в мире все равно неизбежно, надо, по возможности, определять ему заранее место, пространство, направлять его в наиболее безболезненное, безопасное русло, руководить злом.

Добру же надо давать максимально возможную естественную свободу. И будет это - самораскрывающееся добро!

Добро и зло вечны. Вранья не должно быть - вот к чему надо стремиться!

Все страдания и все зло на земле от лжи. Человек делает добро миру и сам добивается счастья, только будучи искренним.

Побеждает Разум

Не столько ли вокруг нас "бесовского", сколько "божественного"? "Силы добра и зла" уравновешивают друг друга повсюду, может быть, только вместе и сохраняя наш мир в некоем подобии статус-кво.

И только **там, где в результате последовательного длинного ряда случайностей, "побеждает" добро или зло, соответственно, происходит развитие или разрушение мира**. Если идет развитие, постепенно может возникнуть жизнь и, если ее не разрушит однажды некое чрезвычайное зло, появится Разум. Только он способен направлять случайные течения зла и добра, сознательно руководить процессом мировой эволюции, оберегая лучшее от катастрофы. Сами по себе "силы добра и зла" бессознательны и бессмысленны.

Если и побеждает кто в мире, то это не зло, не добро - побеждает Разум, осознающий себя и свое назначение. Он не должен стремиться уничтожить зло вообще, но бороться с крайними неуправляемыми его проявлениями. "Полная победа над злом" в реальности обернулась бы коллапсом или первотолчком, мгновенным, необратимым прыжком в хаос всей нашей Вселенной!

Исчезновение "зла" относительно нас адекватно исчезновению относительно нас и "добра". Т.е. исчезновение "зла" для любого субъекта или объекта и, в пределе, для всей Вселенной означает не что иное, как исчезновение, распад этого субъекта или объекта, в пределе - Вселенной. Можно направлять изменения, подменять одно конкретное зло на другое, а это, в любом случае, означает - жизни и смерти. Но вообще, тотально зло уничтожить нельзя! **Абсолютное уничтожение зла - абсолютное зло.**

Потому, "добро" не может "победить", уничтожив "зло"; а "зло", если и "победит добро", то разрушит само себя. **"Борьба сил зла и добра" сама по себе бессмысленна. Зло и добро, как абсолютные результаты мировых изменений, несут смысл под собою только, если движением руководит Разум. Во все более сложных сущностях и явлениях они существуют и будут существовать всегда только вместе друг с другом, направляемые мировым Разумом, явленным в человечестве.**

Единая этика

Вступление

Настоящая Новая этика, Единая этика исходит из сердца, основывается на интуиции и является откровением. В то же время, после спокойного размышления, становится очевидным, что она абсолютно логическим образом вытекает из мировой Миссии человека и является органичной частью целостной мировоззренческой системы, открывающей человечеству путь в бесконечное будущее.

Это **этика строителей новой Вселенной, этика космического сознания Бога.**

О смысле жизни

Не странно ли вырывать человека из Вселенной - часть вынимать из Целого - и после этого спрашивать, в чем смысл жизни? Разве есть смысл, скажем, у сердца как такового, отдельно взятого органа, смысл по отношению к нему самому, вне своего целого, организма? Возможен ли какой-нибудь «смысл» для желудка или же печени, взятых отдельно? Разве могут существовать они вне относительно замкнутого по биологике количества материи, именуемого организмом?

И **человек не возможен вне всего, что его окружает**. Он, в свою очередь, - часть много большего, относительно замкнутого по неким законам функционирования пространства – Вселенной, которая сама - неведомо для нас малая, исполняющая неизвестную нам роль, часть бесконечной вселенной.

У всего есть свой смысл. Смысл есть в жизни каждого человека. Но он - не для нас, не относительно нас, и не может быть нам открыт полностью. Смысл любой части - в функционировании, движении и развитии Целого. Через изменение этого Целого, развитие его изменяется и развивается и органическая его часть. Изменяя мир, мы изменяем себя; изменяя себя, - меняем весь мир. И, так как только у человека есть разум, только человек может делать это разумно. **Сознательное развитие мира - наше назначение во Вселенной.**

Все, что смертно, не имеет смысла относительно себя самое. Но все, что рождается в мире, имеет смысл во Вселенной.

Бесполезно искать смысл жизни для обособленного от всего индивида, такого смысла никогда найти не удастся. То, что нам дано «я», не должно вводить в заблуждение, приводящее к безрассудству гордыни. Мы - часть от Целого; «я» - только один из бесконечного количества сущих или возможных атрибутов и воплощений материи.

Наше «я» ищет для себя смысл. Весь смысл - в вопросе его, в котором содержится и ответ. Неоспоримым фактом вопроса индивид выделяет себя из Вселенной, ища цель и смысл для себя. Тем самым он выявляет свое назначение: спрашивать и отвечать, отвечать, чтобы снова спрашивать; и так - без конца! **В бесконечной вселенной процесс познания и развития может быть бесконечным**! В этом заинтересованы все индивиды, обретающие через творчество и познание полноту бытия и бессмертие сотворенного духа. Заинтересована в этом, конечно же, и Вселенная, порождающая из себя индивидов. Может быть, и с неосознанной, но очевидною целью - самопознания и саморазвития.

Все, что принято природою, как постоянная, естественная составляющая ее жизненного круговорота, движения, - рационально, оптимально, нравственно и прекрасно. Все, что пробует человек, - гипотезы и теории в мире идей, эксперименты в материальном - разведка материи. То, что при опытах выдержит многократное испытание, признается оптимальным и станет составляющей мироздания.

Сам человек - тоже проба материи в ее саморазвитии, одна из бесчисленного количества проб в бесконечной вселенной… **Человеческая жизнь имеет смысл не для отдельного человека, а для Вселенной, и до тех пор, пока человек оправдывает в ней свое назначение.**

Право каждого заработать бессмертие. Смерть – только пугало. Страшно другое – умереть, не выполнив миссию.

Не заботься об имени, но о деле своем. Оставь - и останешься!

Смысл жизни для самого «я» просматривается только в предположении бесконечности времени будущего. Тогда след наш может быть вечным. Иначе, если все равно исчезаешь бесследно, даже память о тебе однажды исчезнет, зачем жить?

Действительное наличие смысла жизни для человека-творца обусловлено принципиальной возможностью бесконечного развития нашей Вселенной. Но исполнение этой возможности зависит от каждого. Поэтому, все мы должны помогать творению мира. Создавший собственное лицо добавляет его Вселенной. И тогда «я», распадаясь, не исчезнет бесследно, но оригинальные, ценные части свои оставит миру и в нем, если мир не будет однажды разрушен, а будет развиваться все дальше, сохранится навечно. В этом - бессмертие. **Не бессмертие «я», а бессмертие дел наших**, плодотворного следа, творчества, созидания…

В бытие человека, живущего лишь для себя, ничего не оставляющего другим, нет никакого смысла, личностного или общественного. Такой человек даже вреден для мира. Однако же, нет реально и не может быть даже теоретически людей или иных «я» совсем ничего не делающих для других, полностью бесполезных. У каждой жизни свой смысл. И он многократно растет, по мере творческого применения человеком всех возможностей собственных на благо Целого.

О красоте

«Красота спасет мир», - сказал Достоевский и задал загадку. Но нет аксиомы, которой не хотелось бы найти доказательства. Почему, собственно, красота?

Я попробую дать ответ.

Красота внутренне присуща живому и вообще всему жизненному, начиная от атома и заканчивая вселенной, и мы не можем противиться тому, что глубоко заложено в нас бесконечной историей мира, ведь мы - его часть.

С возрастанием мощи цивилизации усиливается стремление высших мировых иерархий к развитию, но и к хаосу - тоже. Сколько человек уничтожил, сколько создал! И то, что может перевесить и перевешивает чашу весов, на одной стороне которых тяга к развитию, на другой к хаосу, - красота. Она спасет мир! Потому что в хаосе разрушаемой природы, в однобокой, бездушно-механической цивилизации нет красоты. Без красоты же нет жизни. И, может быть, вообще

никакое развитие невозможно вне красоты, включая и неживую материю. **Что некрасиво – не жизненно, не дает своего продолжения; все, что некрасиво - тупик.**

Красота - обобщенный, интуитивный критерий истинности пути развития, данный человеку природой.

Красотой проверяется новое. Если оно красиво, значит необходимо и дОлжно, и будет жить. Недаром в нашем сознании, от рождения, заложена внутренняя потребность прекрасного и подсознательные его критерии. Красота - естественность жизни, здоровость ее, знак верности эволюции. Все, что некрасиво, - болезнь и смерть. И смерть не отдельного организма, являющаяся неизбежной необходимостью, а смерть многих в результате вырождения значительных участков природы, цивилизации.

Независимо от способа создания нашего мира - создал ли его бог или случай - никто не может отрицать, что **красота живет в мире, как единственно возможная его форма. Не будет ее, не будет и мира. И развивающееся человечество не может не считаться с законами мироздания, выстроенного до него!**

Красота - понятие, отражающее ощущение гармонии сознания с воспринимаемым миром материальным или внешним к данному сознанию идеальным миром.

По отношению к материальному миру: красота - гармония разума со Вселенной, природою, цивилизацией.

По отношению к идеальному (произведения искусства, концепции философии, религии, науки и проч.) красота - гармония идеального внутреннего мира с воспринимаемым.

Мы тянемся к красоте, прекрасным объектам или явлениям, как к наиболее удачным, жизнеспособным формам, найденным материей и природой. Таким образом несовершенные формы неосознанно желают принять формы более совершенные.

Красота не бывает болезненной. Красота здорова, а здоровье - желание каждого «я», хотя бы и подсознательное.

Красиво все, что здорово; и, что здорово, - красиво. Но здоровье и красота должны быть и физические, и духовные.

Идиот здоровый - отталкивает.

Так же и при физических недостатках- даже и с духовным здоровьем красота не может проявить себя в полной мере. И это ясно, потому что данная форма не является совершенною. Однако духовно прекрасная личность, даже если у нее есть недостатки физические, притягивает и радует больше, чем телесная красота с духовностью слаборазвитой.

Здоровье естественно. Болезнь - отклонение, нарушение некой оптимальности в данной совокупной материи.

Красивы вещи естественные, которые являются естественной составной частью некоего большего здорового Целого.

Но может быть даже и так, что красива небольшая часть некой среды, вся же среда - ужасна. Такая картина говорит нам о том, что эта малая часть является естественной, оптимальной в некой намного большей среде, во Вселенной. А малая эта среда объекта - во Вселенной явление не естественное, временное, болезненное и, именно потому, - пугающее, ужасное.

Все, что непрочно и ненадежно и может привести к разрушению, тем более разрушению лично нас, - пугает, отталкивает, представляется ужасным и отвратительным.

Красота же, как некий **критерий, признак оптимальности принятых материей форм, обещает бессмертие в череде перевоплощений прекрасного, наглядно собою являя нам эту возможность осуществленною.**

Красота дает радость соприкосновения с вечным. Она говорит нам: «Вы – часть бессмертного мира и вместе с ним вечны. Лишь будьте естественны, не лгите и не вредите себе, тогда даже смерть ваша будет легка, а жизнь - лучшей частью жизни Вселенной!»

Но, если мир нас пугает и, увы, постоянно, может быть, впрочем, и так, что именно мы - не лучшая, несовершенная, даже и вредная часть в целом здорового мира. **Это для нас - одно из возможных предупреждений.**

И хуже всего, когда сами мы творим нечто ужасное, что кажется противоестественным даже больному нашему «я». Тогда надо остановиться, опомниться… Если мы разрушаем мир, значит в этом мире мы лишние. Подумаем, и, если признаем такое, значит, не все еще нами потеряно, «я» наше болеет, однако, не безнадежно…

Глубоко внутри каждого заложено правильное понимание истинного. Оно основано на здоровом и вечном, из чего, собственно, и

состоит человек. А состоим мы - из частиц, атомов и прочих прекрасных, естественных, многократно проверенных материей форм. - Из тех самых форм, из которых состоит и весь мир, в своей совокупности ощущаемый нами прекрасным!..

Прекрасным может обладать в полной мере лишь то, что по отношению к нему еще выше. Тогда первое вверяет себя более совершенному. Все, что ниже, может только разрушить, в лучшем случае, находясь рядом с прекрасным, - оберегать его.

Прекрасным владеть нельзя, но можно быть слугою его и другом…

Если хочешь, чтобы мир был прекрасен, сам стремись к совершенному. Потому как, мир един, но он состоит из взаимосвязанных в единстве частей. И для того, чтобы было прекрасно Целое, должна стать прекрасною каждая часть его.

Все части единого мира, имеющие внутри себя «я», несут ответственность перед сущим, соответствующую уровню собственного развития.

Красота - главный смысл жизни людей, критерий истинности Пути, на котором происходит развитие мира и обретается счастье!..

О совершенном

Окончательного совершенства не существует, как не существует предела у бесконечного. Есть совершенство относительное - некоторых объектов или явлений к объектам или явлениям, отстоящим от первых в пространстве и времени на конечные величины.

Что-то может быть совершеннее только по отношенью к чему-то. Состояние вещей не может замереть в неподвижности – «совершенстве» или «несовершенстве» своем. И, если положить, что развитие бесконечно, что же, относить совершенное тоже в бесконечность и вечность?

Нет, мир наш совершенен и несовершенен всегда! Никакое поколение, ни один человек не удалены бесконечно от совершенного; думать так было бы слишком грустно и, конечно, неправильно.

Каждый может идти по пути совершенства все дальше, постоянно искать и находить новое; но разве будет он совершенным в час своей смерти?

Всю свою жизнь мы движемся к совершенному и не можем достичь его. И, **чем меньше используем данные нам от природы возможности, тем не совершеннее представляется этот мир и сами мы дальше от совершенства.**

Все, что нам представляется несовершенным, желаем мы изменять, что и ведет к развитию мира. Людям свойственно быть недовольными существующим порядком вещей, начиная от невкусной еды или грязи на улицах и заканчивая общественным строем или отсутствием возможности слетать на другую звезду.

Чем лучше человек развит, тем больше видит он недостатков в себе и в окружающем мире, сильнее желает исправить их и активнее исправляет. Потому человек - движитель развития, а не наблюдатель независящего от него совершенства или несовершенства.

Осознанная неудовлетворенность - высшее мироощущение, позволившее подняться нам над природой, тоже стремящейся к совершенству, но бессознательно.

Нет совершенного в статике. Совершенно то, что движется к совершенству, постоянно развивая о нем свои представления.

Те, кто действительно украшают наш мир, изменяют и развивают его не потому, что считают несовершенным. Нет, они считают мир совершенным, а себя - неотделимой, органической его частью, ответственной за познание и развитие. Те же, кто отрицает изначальное совершенство, - пусть у них самые благие желания по переустройству мира в лучшую сторону, - обыкновенно, не развивают, но разрушают наш мир. Вплоть до самых страшных трагедий!..

Мир совершенен - жизнеспособен и развивается. Он сотворил человека. И мы должны осознать, что **человечество - ныне высшее, активное мировое начало, которое не должно отделять Его от себя**. Наша задача - искать и находить способы дальнейшего улучшения и украшения Целого. И, так как мир совершенен и мы - часть совершенного мира, несомненно, мы осознаем в нем собственное значение!

Надеюсь, не слишком поздно…

То, что лежит в основании мира, не может быть несовершенным. Но таковыми могут быть пробы созданий более сложных. И,

если мы окажемся не достойными нашей миссии, мир создаст из основы своей нечто другое - то, что захочет и сможет помочь ему в его поисках бесконечного совершенствования.

О счастье и о страдании

Счастье – состояние, при котором человек ощущает и сознает полную реализацию всех заложенных в нем от природы возможностей во всех сферах личной и общественной жизни.

Для счастья необходимо, чтобы все органы были задействованы и работали в оптимальном режиме. В том числе, и главное - мозг.

Ощущение счастья проистекает в моменты, когда мы явственно чувствуем в себе процесс саморазвития личности, когда нам что-то удается особенно и мы приобретаем новое умение или узнаем нечто прекрасное, что не встречалось нам раньше. Здесь наивысшее удовлетворение «я» полностью совпадает с самыми сокровенными целями мира…

Мы всегда радуемся, даже просто наблюдая прекрасное, высшие формы материи или духа, и наиболее счастливы в те моменты, когда именно сами развиваем и совершенствуем мир. Все это и подтверждает нам то, что **человек явлен в мир для познания его и развития и только в этом может обрести настоящее счастье.**

Чем больше мы вместим счастья, тем сильней потом можем страдать. И, чем больше страдаем, тем полнее способны ощутить счастье. Возможности сердца и разума равно делятся между «плюсом и минусом». Чем больше дано нам, тем выше поступок можем мы совершить или, наоборот, ниже, отвратительнее, страшнее. Все зависит от воли и обстоятельств. По нашим поступкам дальше строим мы собственное сознание и растим сердце.

Умеренная жизнь рождает умеренные мысли и чувства. Развивая высокое, человек развивает потенциал низкого; и наоборот – так же.

Например, есть некоторые состояния на уровне вершин духа, которые можно испытать и понять, только во время сильной болезни, на грани безумия или смерти. И опыт, типа самоистязания плоти, действительно, бывает необходим, чтобы спуститься как можно ниже для

такого же затем сильного возвышения духа. Это можно сравнить с резиной, которую оттягивают в одну сторону как можно дальше, чтобы добиться такого же сильного действия в обратную сторону. Усилие должно быть максимально большим, но плохо, если резина порвется.

Так «я» через опыт на грани возможного расширяет границы исследованных путей своих. Только неоднократно переступив общепринятые границы, выходят на путь истинного величия, обретают счастье свое, соответствующее мере страдания.

Не может оценить счастья тот, кто не изведал несчастья.

Блажен он, ибо не знает о своем счастье и не подозревает о горе. Мир не дал ему разума - как же мало дал ему мир! В той же мере, этот человек и несчастлив. Счастье и горе соразмерны природной силе сознания и обретенному опыту.

Сплошное счастье или беспросветное горе бывает только у идиотов, обладающих «половиной» ума.

Зачем миру тот, кто довольствуется имеющимся, никогда не желает большего, ограничивая высшие собственные потребности и возможности? Человек призван выходить за пределы необходимого. Последовательное желание нового, и все нового - естественная внутренняя потребность и мировая задача творца. Нет здесь пределов для человека!

Удача - счастье и неудача – горе; и снова – удача, счастье… И так - без конца!

Сколь многие веруют и желают веровать в сказки! А счастливы бывают лишь те, кто их сочиняет…

Чтобы испытывать счастье, нужно уметь страдать. Если в жизни мало страданий, может быть, даже и самому надо доводить себя до страдания. Чем сильнее будут страдания, тем полнее и выше окажется счастье. Через физическое страдание, при выходе из него достигается удовлетворение физическое; через страдания духа, разрешение их - удовлетворение духовное. Вместе же, духовное и физическое удовлетворение и есть счастье. Но оно не может быть постоянно, в постоянстве чего-либо - смерть. В отказе от пассивного сущест-

вования и в непрерывной перемене высших состояний страдания и счастья, которые активно сами мы достигаем и создаем, - полнота нашего бытия!

Мазохизм и садизм увеличивают не только страдания, но и возможности удовольствия. Через углубление зла увеличивается расстояние до добра. Переход из состояния более сильного страдания до какого-либо конкретно добра должен быть более приятен, чем переход от меньшего страдания к тому же добру. Это расширение границ личности - как физических ощущений, так и духовных переживаний.

Однако это однобокое развитие в сторону отрицательного, низменного, т.е. в сторону зла. **Предпочтительнее расширение личности в сторону позитивного развития себя и через себя - всего мира.** Это более естественно и правильно, потому что совпадает с глобальными целями нашей Вселенной.

Но развивать высшие качества много труднее, нежели отпускать низкие. **Для созидания личности требуются воля и труд; распад ее - как цепная реакция. И вот, чтобы расширить диапазон радостей и страданий, многие выбирают путь зла. Это - слабые люди.**

Зло должно быть известно, но в мире реальном нужно сознательно его ограничивать. Добро же, конечно, не надо ограничивать никогда!..

Счастье каждого «я» освещает светом своим весь мир, творит новые жизни. Страдания гасят Вселенную.

В себе найди счастье свое, подари его миру; не переноси страданий своих на других… И ты будешь любимцем Господа!

У каждого есть обязанности перед всем, что нас создало. **Жизнь** - не «игра» и не «шутка». Она - **подаренная возможность для творчества,** испытания бесконечно изменчивых состояний, радостей и страданий, безмерности чувств, беспредельности мыслей, наслаждений осознанного труда и внезапного вдохновения… Мы обязаны получить от жизни своей наслаждение! Удовлетворение прожитой жизнью - знак, что мы верно исполнили Назначение.

Многие мечтают о дальнем. Но **самое драгоценное - рядом!..**

О любви

Ничего нет прекраснее здорового, умного, талантливого человека, так как **человек - субъект (объект, имеющий «я») наивысшей формы и содержания из всего созданного материей.**

Поэтому неудивительно, что **нет ничего выше любви одного человека к другому, как любви наивысшего к наивысшему**. И в этом чувстве, в таком его понимании - а оно, думаю, недалеко от истинного - нет разницы между любовью двух человек одного или разного пола.

К этому прекрасному чувству может добавиться **эротическое влечение.** Оно **подарено нам природой как триумфальное наслаждение тела**. Которое, конечно, нормально – отвратительно оно только, когда мы сами себе его таковым представляем. По собственному ли нездоровью или же недомыслию, или по уверению других нездоровых людей, глупцов или лгунов.

В любви между людьми разного пола к двум этим чувствам обычно прибавляется еще и радость родителей - **радость продолжения рода, которая представляет собою не всегда осознанную надежду естественного бессмертия.**

Эти три любви: к прекрасному - любовь к более совершенным, чем прочие формам, эрос и воплощенная вера в бессмертие, вместе - все счастье, которое могут взаимно ощутить и осознать люди. В разных своих сочетаниях они присутствуют у каждого человека, являя собою конкретную нашу любовь.

Эрос прекрасен и чист, когда происходит свободное соединение двух людей, желающих этого, если каждый идет к другому с открытой радостью, зная, что дает наслаждение, и не скрывая, что получает его.

Когда же один хочет получить удовлетворение, радость за счет другого, в ущерб другому, против желания другой стороны - получается ложь и, потому, грязь.

Отвлеченно любить нельзя. Бездеятельная, созерцательная любовь - обман себя и других. Она не совместима с очевидным несовершенством всего окружающего, присутствием в мире зла и является не

подлинной любовью к реальному, но тщательно скрываемым к нему равнодушием и тайной мечтой о чем-нибудь ирреальном.

Любовь требует действия. Но попробуйте-ка всех любить действенно - что вам скажут на это?!..

Если свою любовь равно поделить между всеми частями бесконечного мира, чему будет равна любовь к каждой части?..

Иногда кажется, ты - среди словесных животных.

Мы не читаем собакам стихи, не разговариваем с котами о философии… Однако, любим домашних животных и, бывает, к ним сильно привязываемся.

Хотелось бы очень, чтобы люди, были интересными нам людьми, а не животными, пусть и словесными, к которым мы привязались.

Разочаровываются и «устают от любви» те, кто идет к ней, как к некой конкретной цели, в основном связанной с проистеканием известного материального процесса, участниками которого являются двое - субъект, желающий обладать объектом любви, и сам этот объект. Когда же явление проистекло, цель намеченная достигнута, таким людям кажется, - дальше «делать здесь больше нечего», надо переключаться на другой «любовный объект».

Подобные люди подходят к любви, как к простой схеме заранее известных желаний и путей их быстрейшего достижения. Они не умеют творить и совершенно не представляют, что даже в самом обыкновенном можно находить каждый раз бесконечное множество новых мыслей и ощущений.

Любовь - лучшая сторона жизни, а жизнь - подаренная возможность для творчества. И величайшее счастье творить вместе с человеком, которого больше всего, из того, что есть в мире, полюбишь. Это значит - творить вместе с самым совершенным по внутреннему нашему ощущению существом. При этом, со временем, творчество обретает все более утонченные и разнообразные формы, которых можно достигнуть, только очень долго узнавая друг друга.

Тот же, кто не видит разницы, с кем вступать в любовные отношения, желая только регулярной перемены партнеров - как раньше

меняли лошадей на этапах при длительных путешествиях (здесь - от жизни до смерти), примитивен настолько, что даже не может представить себе бесконечность не количеств, но качеств, и попытаться выделить градации совершенного!..

Секс - не любовь. По сути, это удовлетворение одной из потребностей - сексуальной. **Любовь к прекрасному удовлетворить невозможно**. Сексуальность же вполне удовлетворяется, как голод, необходимость освобождения от шлаков и прочее. Если ее и можно назвать любовью, то это – нижний, элементарный разряд любви.

Любовью иногда называют еще желание власти, желание обладания. Но желать власти можно над многим, неодушевленным или одушевленным. В том числе, конечно, над женщиной. Тем более что здесь власть получить легче, чем над многим другим, так как желание может быть обоюдным. Но разве это любовь?..

Прекрасным владеть нельзя. Такая «власть» эфемерна. С прекрасным можно быть рядом; получать от него, если способен понять, и отдавать ему, если есть что прибавить.

Только любовь к прекрасному - любовь истинная. Она овладевает не телом – разумом и душой, среди всех выявляя - избранных.

Любовь не свидетельница - созидательница. Дух в любви приумножает духовное, плоть творит подобные себе формы материи. И то, и другое необходимо; и то, и другое может быть совершенным… И – совершенно! когда осознает единство целей своих, духа и плоти, двух мировых начал развивающих Целое только совместно.

Некоторые говорят: «Для того чтобы обладать женщиной, достаточно ее видеть». Но чтобы «видеть» и размышлять об этом свободно, надо обладать многим, в том числе, конечно, и женщиной, пусть другою. Соответственно мере своего обладания, надобно отдавать. Только непрерывно получая и отдавая, мы являемся не пассивными созерцателями и не хищными потребителями, но активными хозяевами и строителями, действительно любящими наш мир и желающими сделать его еще лучше.

Созерцательная любовь, в том числе к женщине, - не совершенна. Так же, как любовь чисто плотская, потребительская.

Некоторые говорят: «Любовь к прекрасному и сексуальность несовместимы. Секс разрушает любовь, низводит ее до себя. До идеала не надо дотрагиваться руками.»

С этим нельзя согласиться. Надо быть только достойным прекрасного, тогда оно освещает своими лучами и эрос, поднимает его до себя. **В отношениях между любящими людьми - двумя совершенными - прекрасно и совершенно все, и нет предела разнообразию.**

Говорят еще:

«Любой объект, в том числе, и прекрасный, имеет собственные границы. Прекрасное где-то заканчивается и граничит с обыкновенным, постепенно сходит на нет. Или, наоборот, обыкновенное переходит в прекрасное… Но где же эта граница?

Если так рассуждать, становится ясно – четкой градации установить невозможно, истинно прекрасного нет нигде, мы только мечтаем о нем.

Узнавая ближе прекрасное через эрос, незаметно привыкая к нему, мы находим вблизи массу отнюдь не прекрасного, и оно становится для нас самым обыкновенным, вплоть до пресыщения и противности. Прекрасное существует только на расстоянии, как обещание, как надежда, мечта неисполнимая. Оно всегда - в будущем, можно ожидать прикосновения к нему, но его не нужно касаться, тем более овладевать им.

Есть женщины, представляющиеся нам столь совершенными, что до них не стоит дотрагиваться, чтобы не спугнуть чуда. Такое чудо, однажды увидев, можно носить в себе всю свою жизнь. Как несбыточный идеал счастья…»

На это тоже надо ответить.

Если вы не ощущаете полной естественности, искренности и через это своей красоты, тогда вы убиваете прекрасное и в другом, общаясь с ним в эросе. Здесь, действительно, **обыкновенное низводит прекрасное до себя.** А может быть, оно просто проходит мимо прекрасного, как бы проходя его даже насквозь, не в силах соприкоснуться. Потому что **соприкоснуться с прекрасным может только прекрасное**. Вы можете овладеть материей или духом, только равными вам или стоящими ниже вас по развитию. И, когда вы не овладели прекрасным, вам уже кажется, его нет… Оно - есть! Только для вас не доступно, как дух и материя высшей к вам формы и содержания. Так

вы сами разрушаете собственную мечту, которой оказываетесь недостойны.

Никто не может представить совершенство несколькими порядками выше себя. И мало кто верит, что оно рядом с ним существует. Именно такова для многих недостижимая высота истинной природы любви и красоты эроса. **Не умея увидеть заоблачной для них красоты, не веря в нее, но обладая достаточной мощью уничтожения, люди, увы, не охраняют, но часто уничтожают непознанное, все, что не могут «вместить»…**

Прекрасное имеет свойство развития в общении с другим, тоже прекрасным. Каждому надо стремиться быть выше, совершеннее духом и телом по всем возможным направлениям бытия, тогда будет выше и совершеннее любовь между людьми, и прекрасное с нашей помощью будет без конца раскрываться, даря нам все новое счастье.

Нет ничего в жизни непоправимее и страшнее, чем пройти, испугавшись близости с совершенством, мимо главной своей любви, которая до конца жизни так и останется только Мечтой. И ведь ее можно было осуществить! Неисполнение главной Мечты – все равно, что не реализация назначения в мире, не исполнение Миссии. Кто не использовал все собственные возможности, сожалеет об этом до последнего часа и, чем дальше, тем больше!

В любви человек касается вечного.

Через любовь, зачиная детей своих в Акте Творения, мы прикасаемся к создаваемой из поколения в поколение, протянутой через миллионы и миллиарды лет бессмертной ленте наипрекраснейшего, что есть во Вселенной. Вот почему, любя, мы ощущаем волнение ни с чем не сравнимое, ведь в любви мы физически, материально, а не идеально соединяемся с вечным.

На самом деле, мы живем среди вечного каждый миг нашей жизни, только редко сие понимаем. И когда Христос говорил о любви, Он, думаю, и имел в виду именно распространение этого ощущения причастности к вечному на всю жизнь человека – не только на счастливое сочетание с женщиной, а на каждый миг нашего бытия. Не простого существования, а непрерывного созидания в общении с вечным - всем тем, что вокруг нас.

Если я люблю мир и в любви с ним как бы сливаюсь, ощущая себя органической частью Единого, в самом деле, я становлюсь Богом - неразрывною с Целым частью Его. Потому как отношусь к миру, как к себе самому, не разделяя сущее на независимые объекты.

Но **Чувство Любви, всеобщего единения, не означает буквальной, безумной, слепой или же идиотической любви вообще ко всему, что есть в мире, хорошему и плохому, любому и каждому**. Там, где рядом вечно сосуществует зло и добро, требуется ясное сознание Разума и, соответственно, разумное поведение. Но люди, обычно, различают лишь относительные зло и добро, касающиеся их лично. Поэтому, они не видят Пути…

Любя этот мир, должно проводить своим разумом добро абсолютное, которое может быть также и злом, но злом относительным; и препятствовать всячески абсолютному злу, которое может быть и добром, но добром относительным. Что есть добро и зло абсолютные? Добро - развитие мира, зло - его разрушение, ведущее к уничтожению чего-то такого, что ничем более не восполнимо.

Поэтому, каждый раз определяя действия свои в мире, который един, которого мы - любящие этот мир части, мы должны ясно видеть истинный смысл происходящего, в том числе, и творимого лично нами, и твердо проводить то, что представляется нам очевидным благом для мира - всего мира в целом, а не отдельных преходящих частей его.

Впрочем, любя весь мир, нельзя, конечно же, избирательно желать зла какой-то отдельной части его, потому что **любое совершенное зло - зло всем.** Зло по отношению даже к наименьшему из существ или самому, вроде бы, незначительному объекту, т.е. **относительное зло, - крайний шаг, на который можно идти только сознательно, не сомневаясь, что другого пути нет, и что только так и не иначе можно достичь необходимого добра абсолютного.**

Это решение принимает свободное «я», насколько это возможно не распространяя следствия своего добра на свободу чужого воления.

Надо быть жестким лишь там, где это совершенно необходимо. Во всем остальном можно и уступить…

Надо любить мир, но сознавая почему и как мы любим его. Истинная любовь - не влюбленность пылкого юноши, которая

легко получает быстрое удовлетворение и может перерасти даже и в ненависть к тому, что недавно еще казалось дороже нам жизни самой. **Истинная любовь** - любовь мужа, для которого она - давно уж не новость как таковая, но каждый раз - откровение в бесконечном разнообразии; **это любовь Творца, Созидателя мира, хозяина на планете и во Вселенной; любовь Бога, не отделяющего от мира себя и говорящего себе самому: «Я не просто люблю этот мир - я его оберегаю. И создаю!..»**

Наличие в мире любви - лучше всего доказывает нам внутреннее, увы, не всеми понимаемое еще, единство вечного и бесконечного сущего.

Так же, как женщину, любить мир можно любовью, сходною с сексуальной, овладевая и обладая им, словно жадный и ограниченный собственник. Или же любить, как любят прекрасное, сочетаясь, как равный с равным, соизмеряя свое «я» с бесчисленным множеством других «я», различных, но равноправных, творя его в каждом мгновении с той же нежностью, силой и радостью, как он созидает тебя!..

О всеединстве

Все основные человеческие идеи - такие, как «личность», «общество», «собственность», «государство», имели свое происхождение не в человечестве, но много раньше - в природе и начинали путь свой чуть ли не от первых форм жизни. Можно показать, что они изначально внутренне ей присущи, хотя бы в самой простейшей и минимальной форме своей. И развивались эти идеи, если брать достаточно большие промежутки времени (больше жизни нескольких поколений) достаточно равномерно и непрерывно, параллельно с общей эволюцией жизни.

Надо ли доказывать, что «я», конечно, несоизмеримое с «я» человека, есть у простейших животных, может быть, даже и у микробов? Что уровни развития «я» представителей всех видов жизни, соответственно эволюционной иерархии, естественно заполняют практически весь промежуток от «я» микроба - до «я» человека?

Что понятие «собственности», в той или иной мере, соответственно опять-таки уровню развития вида, органически **присуще всему живому, хотя бы в форме понимания под собственностью своего тела?**

Что «общество» и «государство» в нашем человеческом понимании возникли, конечно же, только с появлением человека разумного. Но невозможно же отрицать наличие многочисленных, различных форм сообществ животных, каждое из которых имеет свою территорию и организовывает собственные порядки на ней.

Речь, орудия борьбы и труда не могли бы стать достоянием человечества без миллиардов лет опыта всей природы, материи.

Разве обязательно считать орудиями борьбы и труда только внешние по отношению к организму предметы? «Я» вполне может использовать и использует, а вид в целом - совершенствует в качестве них отдельные части своего организма, предназначенные для защиты, нападения, добывания пищи, строительства жилья и другого. Да и внешние к телу предметы использует и по-своему обрабатывает не только лишь человек.

Абсолютно все, чем так гордится человечество, явилось не на пустом месте, не вдруг. Любую «идею», претворенную материально, можно в развитии своем проследить в бесконечность времени прошлого. Возможно провести и в неорганический мир.

Именно в этом - единство и всеединство неживой природы, жизни и человека, неразрывная связь всего.

Не на пустом месте явилась идея и «человека». Не в том ли она, чтобы осуществить новый уровень всеединства - разумного всеединства материи, осознанно развивающейся в бесконечность времени будущего?

Разум, как «идея», также развивается во Вселенной. И то, что мы не наблюдаем Разума, равного нам, говорит о нашей ответственности, о том, что мы призваны выполнять свою роль в строительстве и развитии, по крайней мере, на нашем уровне иерархии развития структур мира и в нашем участке Вселенной, центром которой являемся мы, человечество.

Мы знаем, что многое ниже нас, и предполагаем бытие высшего. Что же, может быть, все так и есть, **каждый уровень мировой иерархии занят своим, за свое отвечает. Что-то, неведомое для нас, сохраняет элементарную частицу, поддерживает состояние в атоме; что-то, возможно, выполняет космические задачи свои в бесконечной вселенной. А мы, человечество, должны сохранить жизнь на Земле, строить цивилизацию, конечную, но расширяющуюся без конца Вселенную Разума! Мера нашей ответственности определяет ей время для жизни.**

Если мы нашу Миссию не исполним, может быть, мы подведем не только себя, но иерархии и другие - низшие по отношению к нам, а также и высшие, если есть таковые.

В едином мире взаимосвязано все, на нас в нем рассчитывают другие!.. Наверное, не сомневаясь в нас так же, как не сомневаемся мы в надежности атома и порядке функционирования вселенной.

Только через индивидуальное могут проявлять себя сложные формы материи. И лишь через развитие индивидуального «я», личного идеального мира, может идти дальнейшее развитие и совершенствование форм материи. Чем сложнее структуры, тем они более индивидуальны, особенны.

Но это одна сторона. Вторая - осмысление индивидуальностью возрастающей взаимозависимости субъектов и увеличивающегося значения всеобщего единения мира, всеединства. Идет процесс углубления всеединства все более сложных индивидуальностей.

Появление все более сложных индивидуальностей - естественная, объективная тенденция развития мира, его совершенствования, заключающаяся в углублении осознания Целого и расширении самоуправления условно изолирующихся и частично замкнутых на себя форм. Но, как у атома есть связи с окружающим миром, так же есть связи с окружающим миром у человека, вершины мировой иерархии. И у человека, конечно, их много больше, чем бывает у атома.

Осознание индивидуальностью всеединства должно быть осуществляемо ее разумом. Таким образом должно сниматься противоречие между индивидуальным и единым: единое создает индивидуальное, индивидуальное - постигает единое. Без этих двух, поддерживающих и дополняющих друг друга процессов невозможно дальнейшее развитие мира.

Жизнь человека развитого происходит на разных ступенях сознания: от обыденной прозы - до творческого полета свободного Духа… При этом одно не противоречит другому, не унижает другое. Невозможно сразу выйти на высокие уровни сознания, не пройдя все стадии бытового. Но и потом нельзя полностью оторваться от них и жить лишь в мечтах, в каком-то «мире ином».

Надо иметь достоинство вмешать в себе все стороны жизни. И не стесняться получать от них радость.

Все «небесное» - для земного. Все, что есть в нашей Вселенной, - для того, что развивается на Земле. Неправильно думать, что все происходящее на нашей «грешной» Земле - какая-то подготовка к исчезновению земного, переходу в «небесное». Не Земля породила космос, но Вселенная - Землю, как любимейшее дитя свое, чудо единственное, где царствует жизнь. Конечная жизнь среди бесконечности, вечности пустоты и камней!..

Жизнь на Земле - цель эволюции во Вселенной, не конечная, а промежуточная. Она не только сама в себе, для себя. Жизнь - цветок, красотою своею, радующий весь мир; светоч, освещающий Разумом бесконечные пространства вселенной. И она распространит себя на Вселенную (небеса), а не Вселенная распространится на Землю. Последнее тоже возможно, но это - общая катастрофа! **Разум объединяет Вселенную и расширяет границы ее, потенциально - неограниченно**! В этом - наша задача. И благодарность…

Потому, нельзя забывать ни о корнях своих, ни о стволе, ни о листьях, ни о цветах. Прекрасные лепестки цветов не могут существовать сами собою. И Разум, дерзко возносящийся до небес, если он совсем оторвется от Земли, от земного, - погибнет.

Боже! но как вместить?!!..

На самом деле, тот не может вместить, кто не в силах или не создан вместить высокого, но считает, что мешает ему в этом низкое. Нет, не низкое мешает, но высокое - не вмещается…

О смерти

Есть системы отсчета, по отношению к которым проблемы смерти отдельного «я» не существует. Собственно, «проблема смерти» - проблема только самого «я».

Распад высших связей у некоторых частей Целого, то, что мы именуем смертью, для мира - одна из бесчисленных форм его изменений, абсолютно необходимое условие вечного, бесконечного многообразия…

Болезнью мир предупреждает о том, что «я» плохо распоряжается телом и разумом, не выполняет предначертанные ему

функции во Вселенной. Несколько предупреждений - и забирает обратно жизнь, которой не сумели распорядиться.

«Я» равно ответственно перед миром за материальную и духовную части свои. Любая болезнь - болезнь «я», «инстанции», неправильно строящей сознание, не берегущей тело свое, не развивающей разум.

Плохо, когда мы в малую меру используем подаренные возможности, но так же не хорошо перенапряжение сил. Если человек отдает слишком много и быстро, в сравнении с оптимальным режимом работы своего «я», опять же - предупреждение: можно дать больше, если не суетиться.

За заслуги перед собой Вселенная награждает бессмертием в памяти поколений, за жизнь напрасно растраченную - забвением.

Цена жизни соответствует мере реализации отпущенных нам от природы возможностей. Насколько использует их индивид, настолько ценна его жизнь – для него самого, окружающих и всего мира.

Чем нам больше дано и, с другой стороны, значительнее ограничения в обществе и вообще среде окружающей, глубже пропасть между потенцией и реальной возможностью воплощения, тем страшнее отчаяние, глубже апатия от осознания бессмысленности существования, избыточности собственных сил и ненужности нашей жизни. «Достаточно было бы призвать в мир что-нибудь более примитивное…» - с горечью думаем мы.

Однако нет таких ситуаций и положений, в которых нельзя сделать еще хоть чего-нибудь. Кто знает все собственные возможности? **Самым большим ограничением «я» является мир не внешний, но внутренний.**

Разорвем цепи свои - и станем свободными! Тогда мы найдем в себе возможности новые, неведомые нам раньше. И то, что казалось препятствием неодолимым, окажется пугалом для ребенка, стеной из бумаги, тонкой лужей воды, которую можно перейти, не промочив даже сандалий!..

Нет ничего естественнее смерти старого человека по возрасту. Такая смерть не страшит умирающего и не представляется ужасной людям другим. Она - нормальное завершение понятного

всем процесса. Противоестественна и горька смерть преждевременная - насильственная, случайная или же по болезни.

Люди боятся смерти и ненавидят ее потому, что большинство ведет неправильный образ жизни, и мало кто умирает просто от старости, без изнуряющих тело и душу физических и духовных недугов, не гибнет от вредных привычек, плохой экологии, на войнах или в авариях.

Смерть так же естественна, как рождение. Если мы признаем нормальным одно, логично признать и другое. Никто не удивляется факту рождения, но почему-то многие считают чудовищным неизбежную смерть.

Причина подсознательного страха смерти - ощущение собственной не реализации. Человек не успел осуществить все, что ему предназначено от природы, не испытал все заложенные возможности. Преждевременная смерть - преступна по отношению ко всему, что создало «я», и бесконечно горька для него. Мир она лишает творца, а человека - потенциала бессмертия.

Когда же стареющий человек осознает, что он осуществил в общем-то все, что хотел и мог совершить, приходит осознание завершенности и усталость, и даже желание смерти, потому что жить больше незачем…

Человеческая жизнь не так мала - она ровно на одного человека.

Человек остается в том, что он прибавил Вселенной. После смерти не переходит в рай или ад, но увековечивается в результатах собственных дел. Что мы оставили, то от нас и останется. Каждый оставляет после себя собственные творения в мире материальном или же идеальном. А также детей своих, новые «я».

Тому, что распадалось и возникало бесконечное число раз, не страшна еще одна смерть…

К жизни привязывает нас дело, которое, мы считаем, надо осуществить. Сами уходят из жизни те, у кого нет больше дел, или те, кто отчаялся свое дело осуществить.

Мы умираем, когда убеждаемся, что исполнили все, что могли, ничего нового не достигнем.

Жизнь – состоит из сомнений и веры. Человек умирает с утратою веры или уходом сомнений…

Пути у всех разные, но начало и конец одинаковы для всего: атома, человека, Вселенной… Начало - рождение, окончание - смерть.

Увековечивая себя в идеальном, создаваемом нами Духе, мы можем рассчитывать на воскресение, т.е. бессмертие не только духовное, но и физическое. Потому что, **настанет время** - оно приближается, в том числе, усилиями и нашими - **когда будут воскрешены все, кто оставил себя.** Отдаленные наши потомки, достигшие соответствующего умения, восстановят материально всех, кто был сколько-нибудь заметен, оставил в мире свой след. И, чем особеннее, заметнее будет след, т.е. наш Дух, тем раньше, полнее и совершеннее произойдет воскрешение.

Птицы поют - кого они славят? - Они благодарны за то, что призваны в мир. Хотя им тоже суждено умереть…

Не слишком ли многого мы хотим? Нам подарена жизнь, но этого кажется мало. **Мы желаем бессмертия. Однако оно просто так уже не дается. К нему прикасается только тот, кто осознает бесконечную ценность подаренного ему и всей своей жизнью выразит благодарность.**

На чужую жизнь посягают те, кто не достоин своей. Таким не дано понять смысла жизни и представить бессмертие.

Право определять час собственной смерти дано только Разуму. И только ему дан шанс на бессмертие, выбор между приближением часа собственной смерти, освобождающей от страданий, и мукой творчества до конца, принимаемой ради обретения вечной жизни сотворенного Духа. Право смерти - нижний предел в иерархии свободных волений. Такое решение означает признание неудачи своего воплощения.

Выбирая смерть, мы признаем свое поражение. Это не сила и не достоинство, а окончательное осознание полной своей бесполез-

ности и беспомощности перед миром, даже и перед тем, что не наделено разумом. Мы признаем, что созданы миром хуже, чем части, нас составляющие, - атомы и молекулы. Они проверены вечностью. Мы же, созданные из них, - неудавшаяся проба создания более сложного. **«Надо нас разобрать, - с отчаянием говорим мы себе, - и еще раз попробовать. Таких проб, в любом случае, будет много, вне зависимости от наших желаний…»**

Да, проб будет много… Только не будет больше такой!

Что если мы ошибаемся, может быть, просто трусим или же ленимся, не исполняя своей части труда - самопознания и саморазвития? **Вселенная, Бог не создают ничего бесполезного**. Только те, кто смелы и упорны, испытывают себя до конца, - останутся. **Помогая миру творить его вечность, мы получаем бессмертие вместе с ним!**

О морали

Нормы морали - это некоторые осредненные правила поведения, выработанные обществом. Они хороши в обыкновенных, типовых ситуациях, на которые, собственно, и рассчитаны. Причем, кроме типовой ситуации, они рассчитаны на типового, осредненного человека.

Кто же такой человек осредненный? Может быть, это мертвяк, не человек - манекен человека?

Кто не может отказаться от норм морали, даже если испытывает сильное таковое желание, имеет много меньше шансов исполнить мировое свое назначение. Зато средне статистически он имеет, наверное, более шансов выжить…

Иногда говорят, что я толстокожий… А мне кажется, на мне кожи вообще нет. Не хочу лгать. Не ощущаю в этом внутренней необходимости… Но ведь это против всяких приличий. И потому, мне приходится их нарушать - по крайней мере, часто хочется их нарушить, а иногда - совсем мочи нет удержаться!..

Я аморален. Не понимаю, что такое мораль, зачем она мне нужна. Чувствую, что умираю, когда лгу. Во мне глубоко заложена, внутренне мне присуща невозможность лжи. Но, тем не менее, в жиз-

ни так часто приходится лгать! Другим… Однако надо быть честным, хотя бы, перед собою!

Ощущаю всеми своими чувствами преобладающую, тотальную ложь в человеческих отношениях. Искренность практически исключена! Даже если человек не лжет, это не означает, что он говорит правду. Он просто не говорит ничего. Или же произносит пустые, незначащие слова, чтобы отделаться от других, «приличия соблюсти». Это происходит почти везде и всегда, в любых ситуациях.

Мы все вовлечены в порочный круг лжи. Что это? Кому это нужно?!..

Легко заметить, что л**юди, которые так или иначе выделяются из общей массы, к кому невольно тянутся все, это – те, кто хоть в какой-то степени**, тоже, конечно, мало и редко, но все же **бывают более искренними, открытыми и, значит, - талантливыми!** Именно они интересны всем и именно этим, в какой бы сфере не являли себя: в искусстве, политике, на телевидении, просто в быту… Вождь, заводила, душа компании – тот, кто более искренен, в чувствах и мыслях смелее и откровеннее. Пусть даже искренность перемежается с ложью, она узнается и ценится выше всего в любом, даже урезанном, исковерканном виде!

Казалось бы, это так очевидно, что должно быть понятно всем. Все, вроде, должны бы стремиться к искренности, максимальному развитию и проявлению своего «я» по всем направлениям.

Однако же, ничего подобного не происходит в действительности. Наоборот! **Абсолютное большинство чуть ли не больше смерти боится выделиться из массы сверх общепринятой меры**. И, чем талантливей человек, тем в общении с другими людьми больше он умеряет талант свой!..

Почему же на живые чувства и мысли надевается мертвая маска морали? Да потому, что иначе в одну секунду они сожгутся, как серною кислотою, «мнением общества». Но под маской не видно лица, а часто и вообще уже нет человека! Люди действуют, как механические манекены по общепринятому сценарию, сами называя себя игроками, а жизнь – театром марионеток! Того же, **кто в сценарий не вписывается, - прогоняют со сцены.** Над такими чудаками смеются, их всячески унижают… **Но, тем не менее, именно эти немногие люди развивают и изменяют сценарий!**

Таков поэт, не ждущий рукоплесканий, сочиняющий для себя и читающий звездам; философ, не ищущий денег, званий и сонма учеников, но всю жизнь свою прозревающий истину; политик, не рвущийся к власти любыми путями, но искренне стремящийся улучшить жизнь собственного народа… Именно они остаются! Потому, что идут от внутреннего своего убеждения, определяемого интеллектом и интуицией, а не от общепринятых схем, лишь грубо отвечающих конкретным реалиям.

Почему же искренних людей все же так мало? Это естественный закон мира? Или, боясь непрерывной боли, когда каждый миг бьют по живому, мы сами ограничиваем себя, обрезая все то, что не помещается в прокрустово ложе «морали»? Лучше делать так, как делал всегда, тысячи раз, чем отпустить на свободу нежданное чувство, свежую мысль. С годами к этому привыкают, и новых мыслей и чувств больше не возникает…

Да, я уверен, среди детей мертвяков очень немного, а скорее всего, и вообще нет. В каждое «я» вложена живая искра Создателя. Но слишком многие гасят ее, сами превращая себя из «живых» в «мертвые», желая скорее стать «взрослыми».

Не страшно ли?.. Вам не страшно?!..

Зачем мы все это делаем?!

Все выгоды от убивания себя эфемерны.

Можно подумать, что искренность, развитие и свободное проявление «я» ведет к возрастающему одиночеству. – Да, это так, если вы один среди мертвяков. Но и тогда открыта вам вся Вселенная!.. На самом же деле, везде есть живое, только, к сожалению, слишком часто оно подавляется, и ему надо помочь.

Если же все, или, по крайней мере, многие люди будут более искренними, - в самом деле, это окажется благом для мира и настанет рай для людей!..

Отсутствие лжи означает не вседозволенность, наоборот. Это – отсутствие какого-либо насилия, ибо насилие – неизбежная ложь в отношениях между людьми.

Это отсутствие таких зол, как пьянство и наркомания, потому что они противоестественны для человека, они – ложь, попытка ухода от лжи через другую, не меньшую ложь.

Искренность – высшая мера свободы, непрерывное творчество, развитие себя и всего мира. Естественное стремление человека к творчеству, радость от творчества совпадает здесь самым естествен-

ным образом с космическим предназначением человека, внутренними потребностями материи и желанием Бога, если Он есть!

Теперь спросим себя, **что такое «мораль»? – Удобное самоограничение для трусливых людей, желающих провести жизнь в коллективной тюрьме, под охраною псов «общественных мнений».** Но ведь и самое скрупулезное соблюденье морали никому не гарантирует спокойной жизни до старости. Зато обеспечивает пустоту и бессмысленность существования, не имеющего реальной цены для самого индивида или для общества.

Навязывание коллективной морали не эффективно, потому что она не только не развивает, но гасит даже заложенные от природы возможности, а у некоторых людей вызывает протест, разрастающийся до полного отрицания всяких ограничений, даже и личностных, что ведет уже к отрицанию ценности самой человеческой жизни и вообще каких-либо прав отдельного человека.

Эффективно самоопределение «я» в мире и выработка им самим некоторых личных правил, естественно, используя при этом накопленный опыт всех поколений и всех народов. Свободное «я» во взаимосвязанном мире не употребит свою свободу против других, потому что не может не понимать, что любое совершенное зло – зло против всех. В том числе, и себя.

Мораль – накопленная за многие поколения совокупность осредненных поведенческих правил для индивидов, предназначенная служить благу рассматриваемой общности.

Я «аморален» только в том смысле, что поступки свои определяю не этой общей моралью, но естественными движениями сердца и разума, идущими изнутри меня. Но это не означает, конечно, что я восстал против всех. Ведь **в главном внутренние мои побуждения совпадают с общепринятою моралью. И в этом нет ничего удивительного. Я человек, а она результат опыта именно человеческого, в основном искреннего и верного.**

Конечно, в сферу коллективной морали попадают всяческие передержки и перебарщивания. Но эти случайные отклонения кратковременны, преходящи, это пробы материи. Из многотысячелетней практики миллиардов людей выбирается и остается лишь то, что помогает выжить человеческой общности. И это, безусловно, необходимо и хорошо. Но в частностях, в бесконечном мире реальных явлений, которые никогда нельзя будет охватить никакою моралью, у каждого

человека есть свое видение блага для Целого, и в этих частностях должно властвовать наше свободное «я»!

Развитие мира происходит посредством творчества свободного человека – в том числе, свободного и от передержек морали.

О продолжении рода

Самое важное для продвижения мира в будущее должно быть максимально приятно. И природа сделала акт продолжения рода и вообще всякое творчество и творение, все, что ведет к созиданию нашей Вселенной, самым приятным. Человек получает наивысшее счастье в любви – в продолжении рода, а также в познании и развитии мира.

Откровение в творчестве - радостно и легко. Вынашивать – трудно и долго. Мгновения вдохновения; дни и годы - труда!..

Сексуальностью природа наделила людей, справедливо не надеясь на разум. Если бы природа дала человеку разум, но отобрала взамен сексуальность, человечество, наверное, вымерло бы и, может быть, скоро…

Продолжение рода - главное условие существования и развития жизни, высших форм материи, а следовательно, Вселенной. Разум же на первых порах собственного развития не очень-то нужен для продолжения рода. Более того, иногда он этому даже мешает, ошибочно полагая недостойными своего уровня животные стороны жизни.

Без разума дальнейшее развитие материи, конечно же, невозможно. Потому, можно сказать даже так: разум возникает как родовое развитие истинных целей сексуальных влечений. И, наоборот, сексуальные желания - необходимая основа возникновения и существования разума**. На определенном уровне развития сложных форм разум дополняет собой сексуальность, и, может быть, когда-нибудь заменит ее или охватит собою.**

Разум и сексуальность служат общим мировым целям. Но это пока плохо осознано. Только поэтому разум пока еще иногда восстает против половых отношений, считая их чем-то «греховным», а в пределе сего - даже не желает деторождения (монашество). Конечно же, это - полное непонимание мирового, космического значения человечества.

С эволюцией жизни развивается и сексуальность. В наиболее ярко выраженном виде своем она присуща высшим животным, кроме человека, - дельфинам и обезьянам. Лишь они «занимаются любовью» регулярно, не только в целях продолжения рода. Это с полною очевидностью говорит о том, что **развитие высшей нервной деятельности и развитие сексуальности взаимосвязано. У кого более развит мозг, у того, как правило, лучше развита сексуальность**. Это относится и к видам, и к индивидам.

Логично предположить, что **с дальнейшим развитием человека и мира, совершенствованием наших мыслительных и чувственных способностей далее будет развиваться, находить все более совершенные и утонченные формы и сексуальность, постепенно восходя в эрос - органический синтез любви физической и духовной**. Сексуальность будет поглощена разумом, который осознает свою сексуальность.

Единая человеческая природа развивается в комплексе. В организме нет никакого противоречия. **Не противоречие женское и мужское начала. Это - одно качество, имеющее два направления своего измерения.** Мир накапливает и расширяет качества, а не теряет их в процессе развития. Невозможно представить, чтобы однажды не стало положительного и отрицательного электрического заряда, света и тьмы и подобных взаимодополняющих пар, составляющих вместе единые качества нижних уровней иерархии. Так же - мужское и женское. Только **два разных пола - качество более высокого уровня развития, высшего. Они никогда не исчезнут, наоборот, будут выражаться все более сложно и разнообразно.**

Не могу не вспомнить здесь теорию А.К. Горского, с которым во многом согласен. Он утверждал: «Если все тело станет как бы сплошным фаллосом, … т.е. вся кожа станет в полной мере эрогенною зоной, эрекция половых органов распространится равномерно на все другие, то все они начнут выполнять (и уже сознательно, т.е. координируясь, сообразуясь друг с другом) функции воспроизведения… и переработки… неорганической (неорганизованной) материи в органическую: мертвой в живую».

Вот один из возможных путей непосредственного творения высших материальных форм разумом!

Человек отличается от животного не тем, что в нем нет животного, но тем, что помимо физиологического, животного, плюс к нему в нас присутствует нечто высшее, человеческое, духовное.

В людях всегда было и будет животное (может, лучше сказать - живое?), как во всех представителях царства природы присутствуют и всегда будут присутствовать органические и неорганические структуры. Таким образом, **более развитые формы материи не отрицают предыдущие по иерархии, но к их свойствам, возможностям прибавляют свойства и возможности новые.**

Из этого следует, что в человеке всегда будет животное и всегда будет материальное. Человек всегда будет есть, пить, спать, заниматься половою любовью, может быть, несколько иначе, но все равно будет! И в этом нет ничего стыдного, ничего противоестественного, унижающего человеческий разум!

К тому, что есть уже в человеке, со временем, будет прибавляться все новое, что приведет ко все возрастающему взаимосвязанному многообразию мира и новым возможностям саморазвития Целого.

Так и нечто высшее к нам - чем именно высшее, может быть, мы никогда не узнаем, хотя, видимо, создадим его сами - обязательно будет нести в себе и материальное, и животное, и человеческое. Но, кроме того, - высшее, нечто следующих уровней иерархии развития мира!

Не представляю, каким образом здоровый мужчина может победить в себе сексуальность и зачем это нужно? Те, кто утверждают о подобных «победах», обманывают себя и других. Потому что сексуальность победить полностью невозможно! Странное желание идти против природы, вместо того, чтобы, следуя ей, развивать ее далее. Зачем отрицать то, что нам дано свыше? Это означает идти против Бога!..

Надо не «побеждать сексуальность», а освещать все ее темные закоулки любовью, сознанием; не отказываться от данного, но стараться достигать большего.

Что естественно, то прекрасно и совершенно. Наоборот, противоестественные ограничения - грязны, абсурдны, аморальны, преступны против себя, ближних и Бога.

Разве обязательно противопоставлять «тело» и «дух»? В истории не сохранилось ни одного «духа», у которого не было бы своего

«тела», хотя бы когда-нибудь. Разве это не достаточное доказательство того, что «дух» без «тела» зародиться не может? Не может он без «тела» и развиваться.

«Победа над «телом» - это не получение полной власти над чувством и мыслью. Нам не дано знать, что откроем, подарим мы миру даже через мгновение; и никогда мы не сможем предугадать со всей точностью и полнотою, чем ответит нам мир через то же мгновение. «Победа над «телом» - означает смерть мысли и консервацию «духа».

Все органы и все уровни в иерархии составляющих тела имеют свои права и обязанности и должны выполнять то, для чего они предназначены, т.е. исполнять работу свою и, соответственно, получать наслаждение. Ведь **наслаждение мы получаем не от покоя, а от работы в оптимальном режиме мозга, желудка, половых органов и всего прочего.**

Так и человек в целом - счастлив только тогда, когда хорошо выполняет Миссию свою во Вселенной!

О монахах, страстотерпцах, мучениках и проч.

Вместо того, чтобы избавляться от естественного для любого мужчины желания, путем систематического его удовлетворения, получая, между прочим, при этом большую радость, прилив творческих сил и накапливая жизненный опыт самоутверждения в мире, - годы проводятся в бессмысленных попытках удержать то, что самой природой предназначено для своего высвобождения, передачи другому. На что же тратится жизнь?!..

Сколько проблем из-за такой простой вещи! Но разве - в «э т о м» проблема?

Чтобы достигать пределов духовного, надо не тратить силы на борьбу с плотским. Отпуская свободно развиваться то и другое, мы добьемся успехов повсюду!..

Мы мечтаем летать, как птицы. Это мечта о дополнительных, новых способностях. Разве не больны люди, желающие не приобретать что-то новое, но отказываться от подаренного природой, например, - от руки, ноги или половых органов?..

Надо ли мечтать о неочевидном - скорее всего нездоровом, потому что это противно природе, - когда мы не всегда хорошо исполняем даже и то, что абсолютно очевидно вменено нам в обязанность? Зачем, например, стремиться к обету безбрачия, вопреки совершенно ясному нашему назначению? Нам назначено продолжение рода. Объективно! Никто не может отрицать устройство человеческого организма. Даже Христос не отрицал такового устройства, он находил дополнительные возможности тела и духа. Идеологию безбрачия и монашества можно объяснить только безмерностью людской фантазии, которая стремится перепробовать все варианты и восстать даже, казалось бы, против самого очевидного, необходимейшего и для себя. Надо развивать мир, продолжать начатое, дополнять сущее, а не отказываться от уже данного.

Если кто-то не смог вырастить дух свой при наличии всего, что у него есть, почему он рассчитывает, что сможет духовно раскрыться при отсутствии какого-либо из своих естественных органов? Люди, сваливающие беспомощность своего разума на какие-то «органы», просто смешны.

Человек существо многоцелевое. И не надо противопоставлять наши функции познания и развития мира функциям продолжения рода; духовные, высшие проявления личности - самым обыкновенным желаниям (что называют обыкновенными), как, например, тем же половым влечениям. В человеке необходимо, важно, существенно то и другое. Как без первого, так и без второго человек не был бы человеком и не мог бы существовать.

Стремление к «чистой духовности» обычно свойственно пассивным мечтателям, а не людям активно творческим. Последние знают, пусть порою интуитивно, неосознанно, что **познание и развитие как внутреннего, так и внешнего к «я» мира возможны лишь через непрерывное взаимодействие материального и духовного, путем их взаимоподтягивания, взаимопроникновения и совместного расширения информационных сфер материального и духовного (идеального).**

Надо уметь в полной мере отдаваться функциям «чистого ока мироздания» (Шопенгауэр), субъекта познания и развития мира, не переставая поддерживать в себе жизнь и передавая ее другим, не стыдясь и не отрекаясь от этого.

Хуже всего, когда самое прекрасное, что есть в мире, неполноценный, убогий или же извращенный разум хамски, безапелляционно, низводит до «мерзости». Таких «умников» не надо жалеть, их надо учить и лечить!

Об альтруизме и эгоизме

Альтруизм, иногда проявляющийся в сверхкритических ситуациях у отдельных людей и некоторых высших животных можно объяснить прорывами подсознания, приводящими к кратковременному пониманию (озарению) истинного нашего назначения, главной задачи всего живого, тем более и разумного, задачи, которая превалирует даже над персональным инстинктом сохранения собственной жизни. **В наиболее общей форме это задача сбережения и развития мира. Конкретно она может выражаться в необходимости защиты собственного потомства, малой общности представителей вида, к которому принадлежит индивид… И, в исключительных случаях, - в защите представителей других видов или каких-то объектов, участков природы, живой или даже и неживой, которые по каким-то причинам неожиданно осознаются существом, совершающим акт альтруизма, как особенно для него - всех через него - важные.**

Когда угрозе подвергается дело, может быть, тысяч и миллионов лет, стоит вопрос о разрушении каких-то, возможно, особо важных для эволюции материи структур, отдельные «я», иногда ценой собственного разрушения, гибели части, могут спасать будущее совокупного Целого. **Так сберегаются наиболее совершенные формы формами, прозревающими градации совершенного.**

Это знание видовое. Оно существует у самых развитых животных в неосознанной до сих пор форме. Может быть, оно заложено в генах или накапливается в долговременной памяти, передаваемой от поколения к поколению, и закладывается в подсознание особи. Но **это - высшее знание, которое открывается только лучшим в наиболее значимые минуты их жизни.**

Отмечу здесь, что **эгоизм - знание, передаваемое абсолютно каждому по наследству, им располагает в явном виде каждое «я», вплоть до самых примитивных форм жизни. Это качество одушевленной материи аналогичное альтруизму (в смысле общей для эгоизма и альтруизма цели - сбережения сложных форм),**

только более низкого уровня осознания мира. Именно поэтому эгоизм иногда и перекрывается альтруизмом - тогда высшее понимание руководит низшим.

Существование альтруизма еще раз говорит нам об истинной роли высших форм и структур, явленных в мире в образе природы и человека, подтверждает собою действие во Вселенной закона возрастающей множественности. Соответственно, - существование общей идеи развития, как доминанты в нашей Вселенной; или же развития нашей Вселенной, как объективной необходимости.

Разница между концепциями «абсолютной идеи» и «объективной необходимости», в конце концов, не имеет для нас большого значения, т.к. в обоих случаях выводы одинаковы и благоприятны, в смысле утверждения принципиальной возможности ничем не ограниченного развития материи и вместе с ней человека.

То, что альтруизм проявляется не во всех ситуациях, говорит лишь о настоящем несовершенстве природы и отдельных ее представителей и, в то же время, о сложности мира, многовариантности путей достижения разнообразнейших частных целей.

Вышесказанное объясняет и «бескорыстное» стремление человека к так называемым «высшим ценностям» - «свободе, истине, красоте». Это действительно высшие ценности, безусловные ценности. Но безусловны и абсолютны они не для отдельного человека, как такового, а для материи в целом. И уже через это - для человека, как деятельного и разумного, полномочного ее представителя.

Альтруизм - это не отказ от своего «я», но признание, что вне нашего «я» есть вещи и поважнее его. Важнее для мира в целом и, как следствие (т.к. «я» - часть этого мира) - для самого человека.

И эгоизм, и альтруизм - оберегание частей сущего. Они имеют общее основание и общее мировое значение. Но эгоизм - оберегание только того, что важно лишь для самого «я». Альтруизм же - означает выход сознания за границы узко личностных интересов и признание интересов Целого выше собственных.

О наказании и исправлении

Истинно наказать себя человек может лишь сам. Наказания общества только озлобляют или смешат, потому что не могут быть справедливыми. Только тот, кто во всей полноте осознает вину свою, может верно определить меру своего наказания и наметить действенный путь исправления.

Собственно, само ясное осознание сути своего преступления - и есть самое страшное наказание для человека на всю его жизнь. Может быть, и после смерти - ведь отвращение к собственному проступку навсегда останется в Разуме.

Путем общественного наказания одни части материи, большие (общество), пытаются прекратить явные ошибки другой, меньшей части своей (человека). Так материя как бы сама себя контролирует и поправляет.

Но это, конечно же, не исправление, не лечение заболевшего члена и не профилактика Целого, но отбраковка, грубое оперативное вмешательство, хирургическая операция изолирования или уничтожения. Тонкая настройка, оптимизирующая, исправляющая, выводящая на более высокий уровень развития «я», возможна лишь изнутри. Общество никого не в силах исправить. Оно может только карать и указывать на «пример лучшего», давать информацию. **Плодотворное строительство сознания человека осуществляется самостоятельно; принудительное общественное строительство создает человека общественного, очень похожего на биоробота-мертвяка, зомби.**

Интересно, что в природе, вроде бы, нигде нет кодекса общественных наказаний, даже в какой-нибудь примитивнейшей форме. В природе нет истока этой идеи. А ведь у многих других важнейших человеческих категорий (собственность, государство, «я» и пр.) начало берется задолго до возникновения человека. Не говорит ли это о ложном пути, тупиковости идеи общественного наказания как метода исправления?

Конечно, явно больную, выжившую из ума часть, Целое не может не изолировать. В крайнем случае, очевидной опасности эта часть может быть уничтожена. Но это крайние случаи.

А **в целом, исходя из абсолютного большинства случаев полной несправедливости общественного наказания, когда по отношению к одним осуществляется явный перебор, к другим же, наоборот, полное попустительство, и все из-за того, что никакая**

буква закона не может вместить в себя всей полноты жизни, поневоле, приходишь к мысли, что общественное наказание - путь ошибочный, на котором искусственно осуществляется применение упрощенных способов разрешения ситуаций в наисложнейших материальных явлениях. Это один из примеров насильственного сведения многомерных человеческих отношений к несложной абстрактной схеме.

Для выхода на более высокие уровни собственного развития **обществу надо искать иные пути исправления допускаемых по разным причинам ошибок. Они - внутри, а не вне человека.**

Цель - исправление, наказание - только средство. Но наказание редко когда кого-либо исправляет. Оно может лишь снизить инициативность или вообще устранить индивида.

Главный смысл наказания - предупреждение повторения преступления преступником и другими. **Наказывая преступника, мы предупреждаем других, что их ждет, если они совершат то же самое. Т.е. мы как бы других исправляем, делаем им «прививку» от преступления. Самого же преступника мы не исправляем, а вырываем из жизни.**

Любое внешнее наказание служит цели не истинного исправления, путем осознания вины в совершенном и сознательного исключения повторения преступления, но оно призвано вызвать ни что иное, как **страх повторения наказания в случае повторения преступления. Страх должен быть вызван и у преступника, и у тех, кто еще не совершил преступления, но мог бы его совершить в дальнейшем, если бы не знал о неизбежности наказания и не боялся его.**

Внешнее наказание держит людей в постоянном страхе своем. Надо ли говорить, насколько этот примитивный подход унижает человеческое достоинство! Он разъединяет людей, вносит в отношения между нами недоверие и подозрение. Не надо, наверно, доказывать, что исправление через страх наказания, с учетом все возрастающего разнообразия сложных явлений жизни, - подход полностью тупиковый. У такого подхода нет будущего, потому как грубая хирургическая операция удаления человека из общества, может быть, мало заметная в среде варваров, в развитом обществе наносит глубокие раны. Тем глубже и тем опасней они, чем более развито общество, мир, Вселенная…

Общественное наказание - тот же силовой метод войны, только надевший маску закона. Но **насилие, убийство и кровь не изменяют страшной сути своей, а, может, даже еще страшнее, когда они совершаются невидящими и не желающими искать правды людьми в слепых масках «закона и справедливости».**

Для выхода на более высокие ступени развития мира необходимо последовательно находить методы все более тонкого, избирательного, гуманного разрешения конфликтных ситуаций и предотвращения нежелательных следствий, конечно, иные, чем те, что основаны на грубой схеме общих для всех наказаний.

Что-то исправить в материальных или же идеальных структурах лучше всего может «я», ближе всего расположенное к участку, требующему исправления, и лучше всего с ним знакомое. Для этого, собственно, оно и призвано в мир.

Таковым, наиболее близким и хорошо знакомым объектом для «я» является его тело и его собственное сознание.

О воздаянии

В идее воздаяния после смерти, в «мире ином» - глубокое неуважение к человеку. Неужели, любовь, милосердие, трудолюбие всегда покупается, хотя бы и только надеждою, обещанием «рая», а от дурных поступков удерживает людей лишь угроза внешнего наказания, неотвратимого, если и не при жизни, так после смерти?..

Разве сама любовь - не награда тому, кто любит, а труд разумного и свободного существа, сам собою - не высшее наслаждение? Разве совершаемое милосердие, именно в минуты свои, не осеняет душу чистейшею радостью и печалью? И главный результат поступка, недостойного высоты разума, - не стыд ли и унижение, прежде всего, для самого человека до самого конца его жизни?

Не высшая ли награда или же наказание те мысли и ощущения, которыми мы живем в каждом мгновении, зависящие от нашего прошлого и наших планов на будущее? **Может быть, настоящее - это и есть награда или же наказание за все совершенное и желаемое?**

Все, что было в прошедшем, вмещает в себе настоящее. Если мы не всегда были достойны своего Назначения, плохо использовали

дарованные возможности, совершали дурные поступки, - все это мы будем вмещать в своем настоящем всю свою жизнь. Это - кара за прошлое. И все, что сделали мы хорошего, будет светить разуму и согревать наше сердце в каждом текущем мгновении, это - награда.

То же и с будущим. То, что мы собираемся сделать когда-нибудь - через год, месяц, час, в следующее мгновение - концентрируется в мыслях и ощущениях в настоящем. И это также - награда и наказание.

Если мы смелы и свободны, добры к миру, ищем, как проявить себя не в ущерб никому, - настоящее награждает нас ни с чем несравнимой радостью вдохновения. Если мы смотрим в будущее с любовью, дарили и дарим счастье любимому человеку, - оно награждает нас всей полнотою чувств любви настоящей!

А когда мы не думаем о своем будущем, нам оно безразлично, мы не верим в него, - пусто, безрадостно, отвратительно настоящее наше. И это есть - наказание. Вплоть до того, что в какой-то миг настоящего мы сами себя убьем. Невозможно представить себе, каковы в тот миг будут муки!.. Разве это - не высшая кара? Есть ли страшнее?!..

Собираясь совершить что-то плохое, мы всегда ощущаем внутри себя стыд и страх - если нам вообще дано верно мыслить и чувствовать.

Настоящее - наша награда и наказание, воздаяние за содеянное и неисполненное; за то, что хотим мы свершить, и то, что вершить не решаемся. Ни в прошлом, ни в будущем нет наказания или награды; они всегда в настоящем.

В настоящем происходит обмен действиями. Именно для этого оно предназначено. Наше «я» отдает миру то, что считает возможным и необходимым, что оно может отдать; а мир воздает нам за то, что мы сделали в прошлом и планируем в будущем. Он отвечает нам не на наше текущее действие, а на все предыдущие и на те, что только еще мы хотим совершить.

Тот счастлив, кому не стыдно за прошлое, у кого высокие планы на будущее и кто реализует себя именно в меру отпущенного ему в каждый момент настоящего.

Будем же искренни, **осознаем что подарено нам**, поверим в себя и сами, с благодарностью, станем дарить… И воздастся!

Сделавший зло, пусть даже далеко в прошлом, никогда уже не сможет быть вполне счастлив. Но, если он строит правильно будущее, все же и у него возможны минуты близкие к счастью. И в печали есть радость, и в страдании искреннем - наслаждение!..

Истинные ощущения возможны только при правильном направлении движения в будущее. Хаотичная или неверно направленная жизнь дает искажения мыслей и ощущений. Чем далее наши мысли и устремления от созидания мира, соответственно, нашего саморазвития, совершенствования, тем дальше мы от истины объективной, сильнее владеет нами иллюзия, и слабее ощущаем мы ни с чем несравнимую полноту бытия. И нам не дано знать, мимо какого сокровища каждый миг мы проходим…

Все вышесказанное о воздаянии, думаю, относится не только к человеку, но и к любому явленному в мир «я».

Относится это все и к народу, совокупности «я». Народ в своем настоящем получает воздаяние за прошлое собственное и творимое совокупностью людей будущее.

То же - и человечество, и вся жизнь на Земле.

В общем случае, воздаяние - сложнейшая суперпозиция ответов мира на работу несметного множества разнообразнейших «я» человечества и природы. Весь мир творит себе воздаяние.

Для каждого отдельного существа воздаяние складывается, в первую очередь, из ответа мира на его личную деятельность и затем уже - деятельность его популяции, вида, и далее, далее… Вплоть до ответа на проявления всей природы за миллиарды лет ее эволюции в прошлом и совокупно творимое будущее.

Так же и человек воздаяние получает, прежде всего, за совершенное лично им и потом, во все уменьшающейся степени, за содеянное родителями, родом, народом своим и всем человечеством, за конкретное прошлое и проект будущего.

В случае серьезной вины своего окружения может пострадать и безвинное «я».

Крайнее наказание - полное уничтожение цивилизации и природы. Если оно когда-нибудь произойдет, то в какой-то конкретный момент настоящего. После чего для всех когда-либо существовавших

в нашей Вселенной «я», конечно, не будет никакого «суда», «ада» или же «рая», не будет уже ничего.

Думаю, мнение о воздаянии за «грехи» в прошлых «перевоплощениях» личности, некой все определяющей «карме» исключительно самого рождающегося «я» - довольно-таки безнравственная идея. Такою идеей очень удобно оправдывать зло, зависящее от конкретных людей.

Родился физически нездоровый младенец - это он сам виноват; получил человек - даже малый ребенок! - какое-либо увечье, случайно или целенаправленно от преступных людей, - опять-таки: это ему наказание за лично его прошлые прегрешения, плохие дела.

Это - философия пассивных созерцателей, не желающих брать ответственность на себя, относящих вину за настоящее положение дел на прошлые поколения, а воздаяние за собственные дела - на будущие перевоплощения личности. Представляется, такая философия не верно формирует сознание личности и мировоззрение человеческих общностей, лишая людей настоящего и отсылая мысли их из него в прошлое или будущее.

«Безвинный младенец», «невинное дитя» - безвинны именно потому, что сами не успели еще совершить зла. Впрочем, они не успели совершить и добра. Но положенное им воздаяние, все же, должно быть только добром - нормальные люди в этом не сомневаются. По крайней мере, ясно, что они рождены, чтобы жить. И, если они, тем не менее, болеют и умирают, то погибают не за свои - чужие «грехи». В этом, конечно, - ужасная несправедливость. И мука - тем, кто остался, кто видит все, не в силах что-либо изменить. Для них это тоже род воздаяния, воздаяние человечеству и всему миру.

Там, где люди на пути истинном, - меньше погибает младенцев!

Можно ли вместить муку всех «грехов» мира и выразить то, что чувствуешь? Но и не только ведь муку - и радость добра сотворенного… Это значит, что объемлешь ты все. - Так живет человек!

«Рай» или «ад» на земле создает все живое коллективными своими усилиями. И находимся мы в «аду» или «рае», не осознавая даже того, думая об ином аде и рае.

Вообще говоря, возможны два бесконечных ряда вариантов «ада» и «рая», вложенных друг в друга по степеням своей выраженности, силы воздействия на людей. В каждой ситуации можно представить себе ситуацию, еще более худшую (пока еще жив, конечно) или, наоборот, более лучшую. А можно как-то существовать среди «ни то, ни се», вообще ничего из себя не представляя и не представляя себе чего-то другого.

Но разве не предпочтительнее понять истинное свое положение в мире, то каков мир и каковым хотим мы видеть его?

Ложная жизнь, неправильное мировоззрение лишают всякой возможности достичь божественного самосознания, ощущения полноты бытия. И в этом - воздаяние наше. Дело не в том, какие муки грозят нам, и каких наград в будущем мы не заслужим, а в том, что чего-то мы лишаемся постоянно, каждый миг мимо чего-то проходим, и это уже навсегда, на всю жизнь нашего «я», останется для нас недоступным, непостижимым, недостижимым. Это те мысли и ощущения, до которых не смогли мы подняться, которых мы испугались, которые от себя гнали, и потому их у нас нет, не было и не будет, уже - ни-ког-да! Вот воздаяние наше!

Ни с чем невозможно сравнить ощущение полного единения с миром, осознания себя одним из мировых «я», т.е. одним из «я» Бога. Но не первым, единственным и вседавлеющим, а малой, но, тем не менее, не последней, а драгоценной, равновеликой с другими частицей Его. Все «я» мира и есть Бог. Но не только «я» - все материальное и духовное. И всего этого мы - часть неразрывная и единственная. Все мысли и ощущения мира - наши; и все, что наше - единое со Вселенной. Этого осознания – одновременно, полного единения с миром и собственной уникальной неповторимости - мы лишаем себя! А в нем, и лишь в нем только - свобода, обретение смысла, все то, что делает жизнь прекрасной!..

В конечном счете, каждый получает во всякий момент жизни своей то, на что он оказывается способным. Соразмерно силе желания, соответственно тем возможностям, которые всею жизнью своею сумел раскрыть в себе, и тем светлым, разумным или, наоборот, темным, иррациональным планам, которые строит на будущее. Человек немыслящий, необразованный, отравленный алкоголем и никотином - что он может увидеть вокруг себя, где бы он ни был? Окажись он хотя бы даже в раю, рай его, представление об увиденном рае ока-

жется несравнимым с представлением об этом же месте человека опытного, образованного, возвышенного. То же самое случится, окажись два этих человека в аду. И то же можно сказать о двух людях, духовно развитом и неразвитом, окажись они вообще в любом месте и в любой ситуации. **Каждый ощущает мир, соразмерно внутреннему своему строю, накопленному духовному богатству и, соответственно, каждый получает свое воздаяние.**

Таким образом, всячески совершенствуя, познавая и развивая себя, обращая найденные и созданные в себе возможности на пользу миру, мы сами строим для себя рай. И, наоборот, глуша в себе лучшее, убивая себя, перенося зло на окружающих, попадаем мы в ад, который создаем сами.

Так, дивно светятся глаза у святых, потому что, присутствуя, вроде, и рядом с нами, они повсюду живут как бы в раю ими видимом. И так горят адским огнем глаза у людей, желающих зла - они в себе носят ад свой. Обыкновенные, средние люди (не по умственным способностям, но по нравственному образу жизни) живут где-то между этими двумя полюсами, не доходя никогда до границ и видя вокруг себя обыкновенно - как бы «ни то, ни се». Что они могут знать о видении святого или злодея?.. Тем более, им даже и в голову не может прийти, что в мире есть и такие люди, которые в течении жизни своей много раз переходят от одной крайности до другой и обратно. Может быть, - каждый день, или час…

Таковы по природе своей некоторые гении, чаще - поэты. Для них невозможно жить посредине, отдавать и получать среднее. В них злодейство и святость уживаются вместе. Они отдают миру по максимуму и получают - тоже по максимуму - свое воздаяние. Но выражается сие отнюдь не в деньгах, не в миллионах поклонников или учеников. **Подлинное воздаяние всегда тайно, интимно. Тысячами невидимых нитей мы связаны с миром, как неразрывная его часть. И потому, как бы мы не были по человеческим меркам сильны и богаты, защищены, он может очень больно ударить нас, если мы совершим что-то худое, - так больно ударить в ответ, что нам не захочется жить. Или просто может лишить нас всего самого лучшего - высокой духовности, дружбы, любви… И, наоборот, последнего среди людей по богатству и чину мир может наградить счастьем, ни с чем не сравнимым, даже и в течение всей долгой жизни. Если человек этот добр, открыт, искренен - мудр. Такому идти по жизни легко - как по раю, созданному своими трудами.**

Конечно, любому живущему не все равно, что ждет его после смерти. Но и в том или ином осознании будущего, опять-таки, - воздаяние. И именно - в настоящем!

Истинное осознание будущего дается только тому, кто сам создал себя, подарил творение свое миру… И в себе нашел всю награду свою и все свое наказание!

О творческом начале

Мы настолько ленимся и отвыкаем самостоятельно мыслить и чувствовать, что предпочитаем читать книги и смотреть телевизор - жить чужой, кем-то прожитой жизнью, а не делать свою. Мы боимся? Мы не способны? Кто же после этого мы?!..

Как мертвецы, высовывающиеся из замшелых могил, чтобы подглядывать за живыми, смотрим мы из наших убогих убежищ в окна книг, телевизоров, радио, чтобы бесконечную скуку и пустоту, которые уже само естество наше, разнообразить, украсить жизнью чужою, пусть даже вымыслом… Мы уже не способны сами не только активно жить, но даже и фантазировать.

Где же подлинное?.. В этом замкнутом круговороте неизвестно кем и когда начатых жизней, к которым с течением времени прибавляется так мало нового, мы - пресытившиеся своей ролью статисты, пересказывающие друг другу давным-давно поставленный, кажется на вечные времена, нехитрый спектакль, и мы же - равнодушные его зрители. Как мало людей пытаются изменить этот сценарий! Как мало тех, кто ищет себя и находит!

Тем не менее, иного, кроме как нас самих и того, что нас окружает, нам не дано. Рассчитывать мы можем только на собственное творчество, творческое начало в мире искать только через себя.

Все, что вокруг нас, - среда, в которой мы себя проявляем. И, если сами мы будем мертвыми, вокруг нас все будет мертвое. Если же мы будем жить своей, особенной жизнью, - весь мир для нас будет живой. Своим творчеством мы оживляем весь мир! И, когда новое мы открываем для всех, мы оживляем его не только лишь для себя, для других тоже.

Чем мы меньше творим, тем слабее ощущаем полноту жизни. Что может узреть камень, неодушевленное тело? Растения и животные в какой-то мере творят, и, соответственно, в этой же мере осознают они окружающий мир, сами его создают, как бы его проявляют,

осознавая в меру творческих потенций своих. И всех глубже, сложнее, многообразнее видит мир человек, больше всех - творческий!

Поэтому, **человеку обыкновенному, безынициативному жизнь представляется скучным театром марионеток. Для гения и творца Вселенная и все, что в ней есть, - бесконечный и драгоценный мир, открытый к познанию и сотворчеству.**

Зверю мир видится таким, как мир его создал; человеку - таким, каким он сам создал себя.

В нашей Вселенной материя (или Бог) проходила ряд последовательных ступеней в совершенствовании своего творчества:

- детерминированное физическими и химическими взаимодействиями образование галактик, звезд, планет, всего неорганического мира;

- биологическая эволюция жизни до человека, естественный отбор;

- разумное, развитие человеческой цивилизации.

Следующая ступень: космическое сознание - целенаправленное строительство Вселенной человеком или другим активным, разумным мировым началом.

Мир творит сам себя, случайностно (однако же, в рамках физико-химических, биологических или разумных взаимодействий) создавая все большее количество для себя жизненно важных необходимостей. Человеческое, разумное творчество - это тоже творение необходимостей. И тоже, по сути, случайностное.

Разум - накопленная миром определенная мера сущих необходимостей, в рамках которых идет все быстрее процесс появления новых необходимостей, и где случайность находит все больше пространства и все больше измерений своих, каждое из которых, однако, имеет очерченные границы - именно границы необходимостей. Разум - пересечение, средоточие сущих, прошлых и будущих необходимостей. Он отвечает уровню развития мира.

Все формы материи, обладающие «я» или нет, имеют в себе возможности к совершенствованию. Этими возможностями обладает абсолютно все сущее, все, что хоть на краткий миг задержало образ

свой во Вселенной. Если б это было не так, развитие мира, Вселенной было бы невозможно. Естественно, что более простые формы материи имеют и меньшие непосредственные возможности к совершенствованию.

Есть два пути совершенствования: внешний и внутренний.

Неорганический мир и простейшие формы жизни совершенствуются, как правило, только в результате каких-то случайных стечений внешних к ним обстоятельств, т.е. при взаимодействии с другими объектами. Хотя, скажем, кристаллы и некоторые органические образования без «я» развиваются и, в этом смысле, можно сказать, совершенствуются как бы и изнутри, благодаря заложенным в них «программам». Кристаллы растут, органические структуры усложняются по вполне определенному внутреннему плану.

Формы жизни, обладающие «я», совершенствуются в основном изнутри и, поэтому, можно сказать, что они самосовершенствуются. Чем сложнее форма жизни, тем проводится большая внутренняя работа. Высшие животные развивают свой идеальный мир практически от нуля при рождении - до тех ступеней, куда определено им дойти. Крайне редко продвигаются они дальше в сравнении со своими собратьями.

Далее всех в самосовершенствовании идет человек. Он имеет к этому наибольшие склонности и возможности. И это естественно, потому как человек - наивысшая форма материи на сегодня.

Логично предположить, что в развитии собственном человечество будет все больше стремиться к совершенствованию себя и всего окружающего. И, если возникнут какие-то новые, высшие формы материи, они будут иметь еще большую тягу и возможности к совершенствованию.

Большинство известных религий и философий нацеливают человека на познание мира, путем его созерцания, через отрешение от всего личного. Но почему же только познание?!.. И почему отстраненное и пассивное? Кто и каким образом будет развивать мир?

Охрану и развитие сущего может и должен осуществлять человек!

Высшим судьею, не может быть только чувство - сердце, пусть даже несущее в себе любовь к миру. Но им не может быть и чисто рациональный ум, опирающийся на голый анализ. Поступки наши

определять должен разум, объединяющий в себе любовь к миру, сострадание к слабым и преходящим его элементам и рациональное, осознанное стремление к познанию, развитию, преобразованию мира. Вместе, чувство и ум, рождают одухотворенность и вдохновение. Любовь, сама по себе, в чистом, идеальном виде своем вынуждает нас быть пассивными свидетелями, запрещает нам действовать, предпринимать какие-либо шаги.

И, действительно, каждое действие неизбежно ведет к изменению, а значит, и к разрушенью чего-то. **Под разрушением можно ведь понимать абсолютно любое изменение мир**а. Именно так надобно понимать, если быть последовательным в идеальной любви до конца. **Любое действие - изменение, совершая его, мы изменяем среду, которую мы считаем данной нам свыше. Зачем же изменять то, что мы любим?** Вдруг получится хуже?..

Если идти еще дальше, легко уяснить себе, что **мы изменяем мир даже тем, что живем,** сами живем. В нашем организме непрерывно идут необратимые процессы, даже если мы вовсе не движемся, не едим, не пьем, дышим через салфетку, не убиваем даже букашек, - все равно в нас происходит бесконечное число физических, химических, биологических изменений. **Какое имеем мы право на них, если любим наш мир?! Какое право имеем его изменять, даже изменяясь внутри своего организма, независимо от собственного желания? Значит, если мы так любим мир, надо нам умереть, дабы было меньше его изменений… Но ведь смертью своею - мы еще более изменяем его!**

Еще раз. Если я люблю этот мир и не хочу причинять страдания никому, я должен не есть, не пить, не дышать, вообще никаких не делать движений. В пределе, я должен не жить. Потому что, если я люблю этот мир, я не должен желать его изменений, а, пока я живу, я его изменяю, хотя бы за счет неизбежных процессов внутри своего организма. Но даже смертью своею - разве можно остановить, например, внутриатомное движение?! А ведь оно - тоже суть изменение мира, любимого мною мира!

Что же, тогда надо остановить и внутриатомное движение?!.. Но **без движения мир рассыплется в прах! Этого мы не хотим. Однако, это - логический предел позиции пассивной любви к непрерывно меняющемуся, динамичному миру!..**

Можно ли вообще всегда любить то, что непрерывно меняется, иногда меняется непредсказуемо и не в лучшую сторону, т.е. не так, как нам хочется? Если же нам ничего не хочется, разве это любовь?

Что это за любовь этакая - статичного к динамичному? И разве могут быть высшие формы статичны?

Странная получается логика… Если только любить, быть свидетелем, созерцателем, ничего не менять, значит, по сути, надо не жить; но тогда невозможно быть вообще, в том числе, конечно, и созерцателем. Думаю, какие-то промежуточные, компромиссные варианты созерцательной философии говорят лишь о непоследовательности ее сторонников. Единственный неоспоримый по этой логике вариант - это не быть изначально. **Если же мы все-таки явлены в мир, и если мы осознали, что мы его любим, мы не можем просто так выйти из мира и не можем быть в нем только свидетелями. Одной любви мало! Необходимо неудовольствие. И, слава богу, оно всегда есть!**

От любви к динамичному Целому и неудовлетворения преходящими его частностями возникает мечта совершенствования и желание действия. Действия не случайного и не только рационального, но разумного, направленного на украшение, познание и развитие любимого нами мира. Это уже не пассивное отношение наблюдателя, но активная позиция творца и хозяина, который в своем саду сажает цветы, вырывает в нем сорняки, т.е. активно одним дарит добро, другим делает зло. Он любит сад свой и хочет, чтобы все в нем было красиво, разумно, чтобы радовались и сердце, и ум. Что было бы с садом, если наблюдали за ним только со стороны, деятельно не вмешиваясь? Так же и все в нашем мире, внешнем и внутреннем по отношению к бренной оболочке нашего «я».

Нет, непротивление злу, достижение нирваны, избегание страданий, христианское всепрощение и смирение - все не то, все пути ложные, ведущие в никуда. **Человек - деятельное начало, а не пассивное. Разумная деятельность наша должна направляться на познание и развитие мира!..**

Еще Платон в «Филебе» отмечал, что существа при разрушении чувствуют боль, при восстановлении (росте, развитии) - удовольствие. Это - разрушение и созидание своего организма, своего материального и идеального.

Но то же самое относится к разрушению и созиданию целого мира, только шире охват. Это - естественный закон мироздания. Боль, которую мы ощущаем, видя бедствия и разор, подъем, что мы чувствуем в минуты высшего вдохновения, радость, охватывающая нас,

когда мы видим благие результаты труда, все это – живущее внутри нас подтверждение творческого предназначения человека!..

Две задачи искусства: фиксировать идеальные миры, свой и общественный, и развивать их. Через идеальное развивается и материальное.

Уровни творчества человека и человечества:

- копирование отдельных сторон некоторых объектов действительности - начало творческой деятельности;

- поиск «идеи» вещи, попытка ее определения и выражения;

- поиск идеи реальной Вселенной, реалистическое изображение мира;

- создание новой, не существовавшей никогда ранее в мире идеи; реализация этой идеи в мире материальном;

- создание нового гармоничного мира идей, не существовавшей никогда ранее идеальной Вселенной; строительство новой материальной Вселенной по прототипу созданной идеальной.

Недалек тот, кто считает: лучше там, где нас нет. Нас нет на небе, мы - на Земле. Если бы мы жили «на небе», в каком-то «мире ином» и не могли пребывать на Земле, - мы мечтали бы о Земле. Надо жить и строиться там, где мы есть, и будет там хорошо. Иначе, будет плохо везде.

Пустые люди думают, что все лучшее в дальнем - там, где их нет. И они правы, в том смысле, что для других - они не лучший из объектов внимания. Но, все же, и с ними может быть интересно. Творческому человеку интересно везде. Мир создает человека, человек - творит окружающий мир.

Самое драгоценное - рядом. Подарите ему себя, оживите собою, - и оно вернет вам!..

Человек ограничен не телом своим, а сферой, количественной и качественной, распознанной и деятельно осваиваемой Вселенной.

Нехитрая штука делать то, что дано от природы: есть, спать, заниматься любовью, наконец, - умирать… Попробуйте сделать это особенно, придумать что-то еще!..

Кто достигает «полноты бытия», в смысле полной удовлетворенности самим собою и миром, - не желает уже каким-либо образом себя выразить. Он вообще ничего не желает и, соответственно, ничего больше не делает. Действует, творит тот, кто страдает, кто неудовлетворен миром. **Нравственное страдание - высшее мироощущение человека, позволившее подняться ему над царством животным.**

В любом статус-кво, в некоторых циклических, гармонических изменениях даже очень сложного мира можно, путем нравственного слияния с миром (что-то развив в себе, а что-то урезав) достичь полного удовлетворения окружающим. Обрезается в сознании то, что соединить с миром невозможно или не слишком легко.

Такое слияние, скажем, с природой, опускание на ее уровень вполне возможно для отдельного человека и теоретически (по-моему, все-таки сие невозможно) для человечества. Можно искусственно приостановить собственное развитие и даже развитие цивилизации, удовольствоваться темпами саморазвития мира природы, для человека практически незаметными. Но что же будет тогда представлять из себя человечество? - Видимо, одну из разновидностей обезьян, может быть, самую умную.

Лично меня подобная перспектива не вдохновляет. В принятии статус-кво, какого бы ни было, даже и «рая», в остановке процесса развития - гибель для человечества.

Нельзя обрезать желания. Надо желать, проявлять собственные желания, разыскивать их! И последовательно удовлетворять, снимая их актуальность. Не только желания типа вобрать в себя что-то материальное - воздух, пищу и прочее или, наоборот, что-то вывести из себя; но желания сотворить нечто руками и разумом!

Что означает: избавиться от желаний? Наиболее сложные желания из существующих в мире и есть - главное отличие человека. Можно даже говорить о развитии желаний, проявляемых различными «я», параллельно эволюции мира. **У человека. вершины эволюции всей природы, самые сложные и разнообразные желания. И они будут все развиваться. Это естественно и нормально.**

Желайте! Но не только пищи и выделений материальных, но пищи духовной и творений ума. Творите дух и материю! В творчестве

- весь смысл нашей жизни. Без него мы ничто. Без него на нас никто всерьез не обращает внимания, никто не вспоминает о нас после смерти. **Лишь в творениях собственных мы остаемся. Как боги, творившие мир, остались в творении, так и мы, продолжая творить, останемся в творении собственном. Так мы сливаемся со Вселенной. Но не бесследно растворяемся в ней, а расширяем ее собою!..**

Путь к единению с миром, исполнению мировых целей Вселенной не в отказе вообще от желаний, а в отказе от личных желаний. Нами хочет весь мир! В нас проявляет он желание необходимых ему целенаправленных изменений к лучшему, к большему разнообразию, накоплению исчерпывающей информации… Давайте же делать то, что подсказывает нам наша природа, проявляя через себя мировое творческое начало. В этом - смысл жизни и счастье!..

Об искренности

Не есть ли главное для каждого человека - достижение максимально возможной искренности? **Искренний человек - истинен, совершенен. Стремящийся к искренности - на пути к истине, совершенству. Каждый исполняет мировую свою функцию в той мере, насколько он искренен. Лживый человек - ложен, ошибка**. Разве можно неискренне развивать себя или мир? Это абсурд!

Вселенная искренна. Все, что в ней лживо, - несовершенно, нежизненно. Потому, путь к искренности - путь к совершенству. **Ложь - временна; искренность - вечна.**

Искренние познают вечное и живут вечно. Ложь забывается, она временна, не нужна никому, кроме нас. И нам она нужна, только если мы сами несовершенны; **совершенному ложь не нужна**. Для души и для разума ложь - словно грязь тела или одежды.

Если мы искренни, мы миру необходимы, необходимы ближним своим и дальним - на все времена!..

Мораль от ума. Соблюдение ее или демонстративное несоблюдение - все искусственно. Истинное поведение исходит из сердца.

Надо беспокоиться не о бедных и обездоленных, а о том, чтобы не было лжи в мире, а была искренность и свободное развитие силь-

ных, самостоятельных, дееспособных людей. Не будет лжи - не будет и бедности. Если же наворовавший без меры отдает малую толику, - разве от этого меньше бедных? Здесь ли корень, в этом спасение?

Надо лечить причину, а не одевать розовые очки на следствие.

Культура основанная на лжи, «миллиардах маленьких лжинок» - ложная культура мертвых людей, испугавшихся собственного таланта, убивших его в зародыше.

Культура основанная на искренности - истинная культура живого, великого, до которого не могут подняться те, кому не дано создавать, у кого выходит только обманывать. Но разве не себя более всех обманывают они?..

Люди пьют вино, чтобы стать более искренними, естественными. Искусственность человеческой цивилизации довлеет над каждым, и, чем человек талантливее, тем - больше**. Никто не хочет становиться животным, понизить свой уровень понимания мира, но многим хочется снять одежды искусственности**…

Как грустно, что слишком часто через вино, снижая свои человеческие способности, т.е. как бы возвращая природу назад, многие из нас пытаются с ложного пути искусственных ограничений морали вернуться на истинный путь развития искренности! Но это - ложное направление, конечно же, не освобождающее человека от пут, но, в конечном счете, превращающее его в больное животное, страдающее воистину искренне, но уже только - физически.

Спасает мир искренность. Погубит мир ложь!..

О благе

Теперь не надобно, наверное, объяснять что такое есть благо… Скажу коротко.

Мировое благо едино. Но каждое «я», в силу своей ограниченности, осознает только часть истины, обычно считая благом лишь то, что приносит пользу лично ему. И все же, вряд ли кто-то не согласится со следующим.

Благо - не достижение какого-либо статического состояния, а непрерывные наши усилия, направленные на познание и развитие мира по всем открывающимся направлениям.

Благо - становление Разума, осознание роли своей во Вселенной и последовательное ее исполнение; выход сознания каждого на ступень более высокую, чем строящие мировоззрение в категориях примитивного коллективизма или, наоборот, эгоизма и одиночества. **Такая ступень сознания - искренность и свобода**.

Благо - полное использование каждым «я» подаренных от природы возможностей, жизнь, доводимая до естественного конца, сотворение лица своего и добавление его Богу.

Благо - множественность и соразмерность всех форм и всех отношений, непрерывное нарождение нового и сохранение драгоценного сущего.

Благо - не существование свидетеля и, тем более, смерть неблагодарного труса, по недомыслию, обусловленному лишь ленью, посчитавшего жизнь собственную избыточной; **благо - творчество человека, Создателя и Творца прекрасной Вселенной!..**

СОДЕРЖАНИЕ

Религия Разума 3
Философия и религия 3
Право на развитие идеала 6
Мудрость – философия любви 7
Конец света. Изобилие одного и того же 7
И свернется небо, как свиток 8
«Страшный суд» - «конец света» или «вечная жизнь»? 9
Не бояться страданий 10
Исполним назначенное 12
Подлинное бессмертие 14
Жизнь – поступок свободного человека 15
Одиннадцатая заповедь 16
Проповедь безоглядной любви 16
Добровольная смерть - победа **над** смертью? 17
Братья мои 17
О «божественном ничто» 18
Бог и вселенная 20
Определение Бога и бога 21
Человек, Бог и мир 22
Диалоги о Боге 23
Зачем разделять мир на части 24
О вездесущем 24
Птица Феникс 24
Этические доказательства существования Бога 25
Мера познания Бога 27
Расширение сознания Бога 27
Красота – от мира или от Бога? 27
Весь мир - чудо 28
Кого из себя представляет наша среда 29
Проблема теодицеи 30
Судьи добра и зла 31
Смысл «первородного греха» 31
Причина стремления к укрощению плоти 32
Можно ли отделить «дух» от «тела» 33
Выше красоты и любви. Что человек должен привнести в мир 33
Безбожников нет. Вера живая 34
Наилучшая линия поведения 35
Каждый видит свое лицо Бога 35

Не закрывайте миру глаза! Религия для творца 37
Соотносительность истины и совершенства 37
Голос истинного пути 39
Учитель и ученик. Индивидуальные истины..... 39
У Бога нет единого «Я»..... 40
Смысл «апокалипсиса» 41
Цели и средства учения..... 42
Кто кого создал?..... 42
Становление Бога. Синтез единства и множественности..... 43
Познавай сущее, создавая его!..... 43
Промысел Божий. Критерий божественности 44
Искра божья – внутри нас!..... 44
Творец и Творение 45
Законы духовные..... 46
Функции церкви 46
Мысли о Боге 47
Слово Живое 49
Символ веры..... 50

Философия развития 52
Определение Вселенной 52
Значение Разума..... 53
Информационные системы 55
Три этапа развития Вселенной..... 56
Эволюция человечества 58
Космическое сознание 62
Общество Реализуемых Возможностей..... 62
Развитие может быть бесконечным 65
Множественность и соразмерность 69
Непрерывность лестницы иерархии 72
Наилучшее приближение к истине 73
Служение человечеству 73
Как лучше жить. Множество равноправных решений 74
Творим, значит, – живем!..... 75
Быть в мире – самым прекрасным!..... 76
Философия наслаждения..... 77
Закон необходимых и достаточных оснований 78
Формула бытия..... 80
Об иных цивилизациях 83
Абсолютный Разум 84
Роль человека 85

Что же дальше? 88
Путь бесконечный 92
Проект «Вселенная» 93

Самораскрывающаяся свобода 96
Свобода - есть искренность 96
Свобода в материальном и в идеальном 96
Случайность и необходимость 98
Свобода - сознательна 99
Свобода и власть 100
Соразмерность ограничений 101
Совпадение материального и идеального 102
Абсолютной свободы не существует 102
Знания, умения и свобода 104
Отчего бывает тоска 105
Об одиночестве 105
Каждое "я" - клетка Единого 106
Самораскрытие необходимостей 106
Где свобода, там и развитие 107
Самораскрывающаяся свобода 107
Человек свободен творить 108
Как стать Богом живым 110
Светоч свободы 111

Методология зла и добра 112
Все говорят: добро, зло… 112
Сделай миру добро 112
Оправдание метода 113
Добро и зло в мировой иерархии 115
Добро и зло вечны 116
Добро и зло в государстве 117
Государство и человек 118
Добро и зло в идеальном и материальном 119
Государю 120
Мысли о зле и добре 121
Побеждает Разум 122

Единая этика 123
Вступление 123
О смысле жизни 123
О красоте 125

О совершенном..... 128
О счастье и о страдании 130
О любви 133
О всеединстве 139
О смерти 142
О морали..... 146
О продолжении рода 150
Об альтруизме и эгоизме..... 155
О наказании и исправлении 157
О воздаянии 159
О творческом начале 165
Об искренности 172
О благе..... 173
СОДЕРЖАНИЕ 175

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы автора в Интернете:

http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v

Книга представлена Творческим Союзом

«Серебряная нить»

serebryanaya.nitb@mail.ru
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64

На базе Содружества

«Галактический Ковчег»

http://kovcheg.ucoz.ru/

В рамках проекта «Голоса Времени»

Координаторы проекта –

Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

Религия Разума

Философия развития

Самораскрывающаяся свобода

Методология зла и добра

Единая этика

Проект "Вселенная"