Виталий Иванов
Теория информационных систем
Свободный полёт
том 3
Санкт-Петербург
2015

**Виталий Иванов**

# Теория информационных систем

**Свободный полёт, том 3**

**Санкт-Петербург**
**2015**

Книга публикуется в авторской редакции

**Виталий Иванов**
Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

В книге в 3-х томах представлена авторская мировоззренческая концепция.

© В.А. Иванов, 2015
© Иллюстрация обложки из интернета

# Предисловие

В книге в ряде статей представлена Теория информационных систем, раскрывающая мировоззренческую картину мира, космогоническая концепция, гипотезы возникновения жизни, появления человека, эволюции человечества, зарождения новой Вселенной.

Определяются информационные законы развития, предлагаются пути их использования для максимально длительного познания и развития мира Разумом и, конкретно, в наше время - методы ускорения развития государств.

Ниже - аннотации по статьям.

## Категории и сознание

В статье представляется относительно замкнутая, но раскрытая для дальнейшего насыщения и расширения единая сфера мировоззренческих философских понятий с определениями основных категорий - субстанции, материи, материального мира, идеального мира, пространства, времени и других.

Подробно рассматриваются определения информации в приложении к материальному и идеальному. Вводится категория исчерпывающей информации - минимально достаточной для описания любого объекта, материального или же идеального (понятийного) и в целом любой информационной системы, вплоть до Вселенной.

Даются определения понятий и рассматривается их структура.

Рассматриваются соотношения материального и идеального.

Рассматривается организация сознания, индивидуального и общественного.

Описывается методология творчества.

## Эволюция информационных систем

В статье рассматривается рождение и развитие Вселенной как эволюционирующей совокупности информационных систем (ИС), взаимодействующих и/или вложенных друг в друга по иерархии ступеней развития. Ступени развития - элементарные частицы - атомы - тела (планеты и звезды, галактики без жизни и разума) - жизнь - разум.

Представлена теория сквозной эволюции ИС от элементарных частиц до разумных социумов.

Рассматриваются гипотезы возникновения жизни, эволюции организмов в результате понятийного и естественного отборов; возникновения объединенных ИС как взаимосвязанных совокупностей индивидуальных ИС, имеющих общую долговременную память в виде наследственных механизмов, а затем и общих понятийных миров, хранящихся и передаваемых посредством речи и языка, а затем письменности, компьютерных технологий и соответствующих носителей.

Рассматривается возникновение человека разумного как естественное следствие понятийного отбора; возникновение бытового сознания и способ мышления.

Дается определение информационных систем.

## Определение человека

В статье рассматривается эволюция активной инстанции и определяется "я" человека как её высшая форма на данном этапе развития нашей Вселенной, осуществляющая взаимодействие между материальным и идеальным мирами.

Предлагается определение человека, рассматривается взаимосвязь человека с миром и Богом, место человека в нашей Вселенной.

Рассматривается взаимодействие материального, идеального и активного как трех аргументов (или трех ипостасей) любой информационной системы - от атома до разумного социума. И в целом функционирование высших информационных систем - организмов, людей, социумов, нашей Вселенной.

Рассматриваются некоторые конкретные аспекты человека и человеческой деятельности. Представлены некоторые размышления о гениальности и безумии, сверхчеловеке, пьянстве, удаче и мировой необходимости, причинах творчества, соборности, бессмертии, идеи Бога, Боге на Земле и во Вселенной.

## Законы развития

В статье рассматривается соотносительность "законов", формулируемых человеком в системе идеального мира понятий с объективными законами мироустройства.

Рассматривается взаимозависимость причинно-следственных восприятий, статическая и динамическая логики, "метод откровения".

Предлагается трактовка законов развития информационных систем (ИС) в целом и каждого из трех аргументов: материального,

идеального и активного. Вводится понятие коэффициента развития и других критериев развития ИС.

Формулируется Главный закон развития мира.

Рассматривается как происходит развитие, причина вечности мирового движения. Утверждается возможность бесконечного развития мира.

Формулируются некоторые законы в предложенной категориальной системе:

- соответствия развития материального, идеального и активного;
- сохранения и развития ИС;
- эволюции объективного через развитие субъективного;
- убыстрения сменяемости видов;
- относительного уменьшения зла в мире.

## Философия государства

Изложенная в предыдущих статьях Теория информационных систем прикладывается к ИС государства. Даются определения основных категорий государства, показывается смысл государства. Сопоставляется история собственности с эволюцией ИС от атомов до разумных социумов и государств.

Показываются тенденции развития мира, определяется понятие Главного вектора развития.

Рассматриваются различные аспекты функционирования государства: соотношения государства и человека, социальной справедливости, бюрократизма и чести, войны, секретности, безработицы, заработной платы.

Показывается ошибочность связывания идеалов справедливого построения общества с окончательным изобилием - при удовлетворении одних потребностей возникают другие, более высокого уровня, потребности познания и развития мира. Которые, при использовании всех потенциальных возможностей человека доставляют полноту бытия, радость и счастье и формируют естественным путем Общество Реализуемых Возможностей - максимально отвечающее наибольшим темпам развития нашей Вселенной, счастью в ней человека Творца, продолжающего никогда нескончаемый Акт Творение Бога.

# Категории и сознание

## Познаваемость мира

Допустим, что в какой-то точке бесконечной материальной вселенной, непрерывно и равномерно заполненной движущейся субстанцией, располагающей единичною информацией, по каким-то неясным причинам образовался некоторый материальный объект или, иначе, первоэлемент. Допустим, субъект, располагающий необходимыми органами ощущений и сознанием, достигшим достаточной для анализа и синтеза степени развития и находящийся бесконечно далеко от объекта, каким-нибудь образом выделил этот объект из хаоса по каким-либо значимым для него признакам. Сумма этих признаков, или характеристик, являющихся кодами отражений органами ощущений субъекта сторон данного материального объекта, синтезируется в его сознании, т.е. идеальном мире, в понятие этого материального объекта - в **объект идеального мира**.

Допустим, два первоэлемента материи образовали между собою связь. **Под связью** будем понимать устойчивую на время, значимое для субъекта, взаимозависимость элементов. Два первоэлемента и связь есть новый объект. Какую информацию можно почерпнуть из исследования этого объекта? Для описания его структуры должны быть определены следующие понятия: "первоэлемент", "два", "связь". С помощью них можно полностью описать объект и ввести новое понятие - понятие данного объекта. Таким образом, структура понятия - объекта идеального - будет отвечать структуре объекта мира материального.

Допустим, к данному материальному объекту прибавится еще один первоэлемент. Новый объект можно описать аналогично. По методу индукции легко доказать, что таким образом можно сколь угодно большие структуры материального мира с любым числом элементов и связей описать структурами-аналогами мира идеального. Ограничение - лишь в диапазоне возможностей органов ощущений и объеме памяти субъекта, носителя идеального мира. Причем элементы и связи, входящие в структуры объектов материального мира, могут быть различны количественно и качественно, соответственно они будут иметь свои объекты-аналоги в мире идеальном.

Из простого складывается сложное. Сложное подразумевает простое. Любой объект материального или идеального мира представляет собою определенную иерархию элементов и связей.

Будем понимать **под процессом познания** деятельность субъекта, направленную на приближение структуры его идеального мира к структуре мира материального. Абсолютное знание - тождественность структур идеального и материального.

И в материальном, и в идеальном мирах существуют простейшие связи между простейшими элементами и связи более сложные между группами элементов или объектами, состоящими из других объектов, более простых по структуре. При накоплении группы элементов с некоторым количеством простых связей возможен качественный скачок к установлению нового состояния взаимозависимости и динамического равновесия (например: химического, биологического, социального и т.д.). При этом структура переходит в новое качество на основе иных связей, обычно энергетически и информационно более емких (то же количество организованной в материю субстанции содержит больше исчерпывающей информации, а следовательно, и больше потенциальной энергии или иных возможностей влиять на собственную среду, добавляя ей или отнимая у нее исчерпывающую информацию).

Если допустить, что существуют некоторые элементы материи и связи, которые познаваемы, то из этого по методу индукции следует, что познаваемы и более сложные объекты, состоящие из простых, а значит - и сколь угодно большие объекты, и весь мир. Если познаваемо простое, то и сложное. И, наоборот, если допустить, что познаваемо сложное, то по методу обратной индукции следует, что познаваемо и простое.

Если же предположить, что какие-либо объекты и связи между ними не познаваемы, т.к. материя бесконечна "вверх" и (или) "вниз", то отсюда следует, что и другие объекты, и весь мир - не познаваемы. Не познаваемо все. И наши знания - лишь субъективное представление о неведомом. Истина нам не доступна!

**В настоящей работе я исхожу из объективной реальности материального мира и из познаваемости этой реальности субъектом, располагающим органами ощущений и мозгом - носителем идеального мира, инструментом синтеза и анализа.**

В бесконечной материальной вселенной приближение идеального мира к материальному, т.е. познание может быть бесконечным.

Структуру любого объекта материального мира можно рассматривать как иерархическую систему вложенных друг в друга объектов. Начиная от первоэлементов и первосвязей и кончая совокупностью верхнего уровня объектов и связей, составляющих данный объект.

Любой объект материального мира может быть разложен до первичной субстанции и, наоборот, создан из нее. Как для уничтожения, так и для созидания необходимо совершить действия. Чем сложнее структура, тем большую последовательность операций необходимо осуществить. Эта последовательность может складываться случайно или целенаправленно по структуре-прототипу объекта идеального мира. Если процесс случайностен, т.е. происходит без руководства субъектом, имеющим цель, план и средства достижения цели, то вероятность возникновения данного объекта в конкретной точке бесконечного пространственно-временного-структурного континуума весьма мала и сильно уменьшается с возрастанием сложности объекта. Если же в идеальном мире субъекта имеется структура-прототип, последовательность действий известна, возможна и производится целенаправленно, - объект материального мира необходимо возникнет.

Знание структуры материального объекта, начиная от субстанции и первоэлементов, позволяющее воссоздать данный объект из необходимого количества субстанции, является **абсолютным знанием о данном материальном объекте**, совершенным объектом идеального мира.

Абсолютное знание является полным интегралом относительных знаний.

Объект материального мира может быть создан субъектом и на базе знаний относительных, из материальных элементов, структура которых до конца неизвестна, но известны некоторые необходимые их свойства, и известна структура объекта-цели, состоящая из этих элементов. (Это то, что происходит сегодня: мы создаем объекты, не зная до конца - до субстанции - свойств материи.)

Можно ли часть материальной вселенной знать абсолютно, не зная абсолютно целого, т.е. обладать абсолютным знанием о каком-либо объекте материальной вселенной, не имея абсолютного знания о вселенной в целом? - Очевидно, что нет. Если вселенная бесконечна,

любое знание всегда будет относительно. И только в пределе движения исследующего Разума во времени к вечности, в пространстве - к бесконечности и по структуре - к субстанции, относительное знание будет стремиться к знанию абсолютному. Приближаясь, но не достигая его, т.к. сфера деятельности человечества никогда не может слиться с бесконечной вселенной.

Заметим также, что наличие (существование) в какой-либо точке вселенной субстанции - структуры, обладающей единичною информацией - означает полное отсутствие возможности определения в данной точке (участке? количестве?) вселенной категорий не только структуры, но и пространства, и времени. Если субстанция где-нибудь существует, там нет ни структуры, ни пространства, ни времени - ни качеств, ни количеств, ни изменений, ни причин-следствий. Сколько может существовать субстанция, если для нее нет изменений и нет времени? Где для нее границы, если не существует пространства? Какая причина может вывести ее из мертвого состояния? С чем ее можно сравнить? Ни на один из этих вопросов не найти удовлетворительного ответа. Кроме лишь одного: **субстанция, как таковая, в мире материальном не существует нигде и не может существовать принципиально**.

Соответственно, и абсолютное знание так же, как и субстанция (впрочем, так же, как и вечность, и бесконечность), - категории идеального мира, никогда ничем ограниченным недостижимые в мире материальном.

**Мир познаваем**. Не в плане возможности достижения некоего окончательного результата, но в плане возможности непрерывного процесса познания. И мы, люди, являемся активными представителями конечной Вселенной в ее самопознании и саморазвитии в бесконечно раскрывающейся вселенной.

## Категории

**Ни материи, ни сознанию, ни какой-либо другой "основополагающей" категории невозможно дать строгого определения вне хорошо разработанной, единой, относительно замкнутой системы понятий.**

**Субстанция** - потенциальное начало всего; категория идеального мира, являющая собою абсолютную точку отсчета в организации любого материального или идеального объекта. Субстанция располагает единичной исчерпывающей структурной информацией, т.е. не имеет структуры. В субстанциональной среде невозможно определение понятий пространства, времени, структуры, причины и следствия. Субстанция подразумевает равноправное поле действия случая, т.е. отсутствие каких-либо граничных условий (необходимостей). В материальном мире она не существует как таковая.

**Материя** - объективно реальная, непрерывно меняющаяся и взаимодействующая субстанция, образовывающая структуры; то, из чего создается и может быть создана любая структура материального мира, без чего не существует и не может существовать никакая структура идеального мира; то, из чего состоит вселенная в совокупности различных уровней и форм развития своих неразрывных частей, располагающихся и меняющихся непрерывно друг относительно друга. Материя располагает не единичным (большим единицы) количеством исчерпывающей информации и позволяет однозначно определять относительно любой своей части пространство, время, структуру, причину и следствие.

Вся материя во вселенной обладает фундаментальным, объективно внутренне присущим ей свойством всеобщего движения и взаимодействия, которое определяет возможность возникновения во вселенной Вселенных. В материи объективно присутствуют те или иные граничные условия (необходимости), которые накладываются на равноправное для субстанции поле действия случая.

**Материальный мир (ММ)** - первичен, объективен, непрерывен, изменчив; состоит из материальных объектов различного содержания и уровней развития, являющих собою в своей совокупности материальную Вселенную.

**Идеальный мир (ИМ)** - вторичен по отношению к материальному, субъективен, строится индивидом из идеальных объектов (понятий) различного содержания и уровней развития. При этом часть понятий отвечает объектам материального мира и является классифицированными совокупностями отражений этих объектов органами ощущений индивида; другая часть - объекты, построенные в идеальном мире индивида путем установления связей между понятиями, у которых соответствующие объекты в материальном мире между со-

бою связей-аналогов не имеют, или понятиями, построенными ранее и не имеющими аналогов в мире материальном.

Совокупность объектов идеального мира индивида являет собою индивидуальную идеальную Вселенную, в той или иной мере отвечающую Вселенной материальной. Совокупность идеальных Вселенных всего живого - понятийный мир, накопленный за всю историю жизни, являет собою коллективную идеальную Вселенную жизни, которая полнее любой индивидуальной идеальной Вселенной отражает единую Вселенную материальную.

Информационные пространства, иерархически сетевые структуры материальной и идеальных Вселенных пересекаются по объектам и связям-аналогам, но никогда не перекрывают друг друга полностью. Что на данном этапе эволюции мира является залогом их дальнейшего взаимозависимого развития.

Идеальный мир индивидуален и может быть построен при условии существования субъекта, т.е. совокупности мозга (носителя идеального, инструмента синтеза и анализа) и органов ощущений (средств познания материального).

**Совершенство идеального мира субъекта**, т.е. уровень его развития и степень соответствия его миру материальному, зависит от:

- совершенства носителя (мозга);
- разнообразия и широты диапазонов возможностей средств познания (органов ощущений);
- опытности, т.е. числа и разнообразия экспериментов в мире материальном, проводимых субъектом;
- окружения субъекта, т.е. уровня развития окружающего его материального мира и коллективного идеального мира, а также идеальных миров субъектов, обменивающихся с ним информацией.

**Сознание** - высший сегодня уровень развития идеального мира, возможный у высших форм организации субъектов, позволяющий и требующий выбирать в качестве цели - познание и развитие себя самое, а также каких-либо других объектов, частей материальной или иных идеальных Вселенных; в пределе - познание и развитие всего мира.

**Характеристика** - конкретное количественное выражение на одной из шкал идеального мира, соответствующее какому-либо объекту, материальному или же идеальному, который субъект может соотнести с данной шкалой.

**Сторона** - диапазон характеристик, какая-либо шкала идеального мира.

**Качество** - набранная по какому-либо принципу сумма сторон (начиная с одной - до многих).

**Количество** - может быть определено в рамках выбранных качеств - повторением одного качества или перечнем разных качеств.

**Объект** - выделенный субъектом участок материальной или идеальной Вселенной. В идеальном мире - понятие, совокупность сторон, объединяющих собою значимое для субъекта целое. В материальном мире - материальное образование, отвечающее понятию субъекта.

Объективно материальная Вселенная непрерывна и не разделяется на объекты. И на субъекты.

**Отношение** - атрибут объектов идеального мира, связь между объектами идеальными (понятиями).

**Структура** - атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, являющая собою совокупность качественных отношений между неизменяющимися объектами идеального мира; отражает качественные отношения между не изменяющимися (абстракция) объектами материального мира.

**Пространство** - атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, являющая собою совокупность количественных отношений в рамках одноименных сторон между не изменяющимися объектами идеального мира; отражает количественные отношения в не изменяющихся (абстракция) структурах мира материального.

Сравнение характеристик имеет смысл в рамках одной из сторон идеального мира. Например, по расстоянию, яркости, цвету, громкости, силе излучения... Свет и запах - какое может быть между ними количественное соотношение?

Измерений пространства качеств столько, сколько субъект выделяет сторон у материальных объектов.

Обычное трехмерное пространство дает возможность характеризовать взаиморасположение трех или более не изменяющихся объектов.

Многомерное пространство качеств объектов - совокупность изменений по яркости, цвету, запаху, расстоянию, направлению и проч. - представляет собою структуру и дает нам понятие "тела", "телесности".

**Время** - атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, упорядочивающая отношения изменяемости между объектами идеального мира; отражает отношения изменяемости количеств и качеств в структурах мира материального.

Если в абсолютно пустом пространстве есть только два объекта, один из которых светится, не меняя характеристик, а другой распространяет устойчивый запах, - как определить время? - Только посредством внесения в рассмотрение третьего объекта. Причем объекта, характеристики которого так или иначе изменяются. Неизменный объект, любое количество неизменных объектов нам не дает понятия времени. Чтобы определить время в системе объектов, необходимо, чтобы в системе что-то менялось - минимум два объекта. Если поместить наблюдателя в систему объектов, в которой ничего не меняется, включая и наблюдателя, невозможно будет определить время.

Время отражает течение изменений каких угодно объектов относительно изменений одного, произвольно выбранного объекта, изменения которого принимаются в качестве базовых.

Время - шкала изменяемости, на которой отмечаются количественные характеристики изменяемости всего относительно изменяемости чего-либо одного.

Категории идеального мира: пространство, время, структура, - отражают количественно и качественно неоднородный и непрерывный, меняющийся континуум материального мира; но не исчерпывают его и не исчерпываются им.

**Движение** - атрибут субстанции, атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, являющая собою совокупность отношений объектов идеального мира в пространстве, времени и структуре; отражает объективное, вечное, внутренне присущее всему сущему качество непрерывной изменчивости.

В идеальном мире структура - вместилище качеств и их отношений друг к другу; пространство - вместилище количественных отношений в рамках качеств, интеграл характеристик соотносительности статичных структур; время - вместилище изменений количеств и качеств, интеграл характеристик соотносительности изменений структур.

Качеству, количеству, изменению соответствуют структура, пространство, время.

Пространство, время, структура единым образом могут быть определены там, где материю составляют одинаковые мельчайшие элементы или единая для всего первооснова - субстанция. Иначе, что и как сравнивать?

Структуры объектов, частей Целого, логично определять относительно субстанции, структуры простейшей. Расположение объектов в пространстве и времени - в выбранной субъектом (субъектами) системе отсчета. Центром таковой системы отсчета логично выбрать: либо центр и момент взрыва старой Вселенной, в которой рождается Вселенная новая - центр разбегания галактик (старая система отсчета); либо центр и момент возникновения новой Вселенной - солнечная система, планета Земля (новая система отсчета).

**Энергия** - категория идеального мира; абсолютная количественная характеристика внутреннего содержания и уровня развития структуры материального объекта по отношению к субстанции. Энергия отвечает количеству исчерпывающей информации и количеству субстанции, заключенных в материальном объекте.

**Информация** - атрибут объектов идеального мира; отражает - связи между объектами материального или идеального мира и являет собою движение установленных группой субъектов кодов понятий: характеристик, сторон, отношений, объектов идеального мира; средство отношений между идеальными мирами различных субъектов.

То, что не определено субъектом как понятие, не может быть воспринято им как понятная информация.

Все новые воздействия среды на субъекта группируются им в понятия, встраиваются в идеальный мир, получают свои коды. Все понятия и их коды в той или иной мере согласовываются с другими субъектами, что позволяет субъектам обмениваться информацией - передавать друг другу отдельные объекты и целые, крупные структуры идеального мира.

**Более широко**, безотносительно субъекта, под **информацией** (или ее передачей) можно понимать любые связи, установленные и устанавливаемые, между объектами материальными (все связи между любыми объектами - информационные связи) и любые следы этих связей (мир идеальный).

Передача информации не адекватна отражению.

**Отражение** - процесс жизнедеятельности субъекта, в результате которого проявления материального мира получают какие-либо объекты-аналоги в идеальном мире субъекта.

Причем структуры объектов-аналогов материального и идеального могут полностью не совпадать и, обычно, не совпадают.

Далее происходит сравнение этих динамичных объектов с объектами, уже находящимися в идеальном мире. Таким образом происходит оценка ситуации, корректировка идеального мира и проч. (см. ниже).

Каждому объекту или отношению идеального мира соответствует единица информации, т.е. код объекта или отношения. Но объекты и отношения идеального мира могут иметь иерархическую, сетевую или другую структуру, сами состоя из объектов и отношений, каждому из которых также соответствует единица информации, и т.д. - вплоть до первичных объектов и отношений идеального мира, которым также соответствуют единицы информации.

Первичные объекты идеального мира - выделяемые и устанавливаемые субъектом диапазоны результатов отражений его органов ощущений. Например, для зрения это цвета, относительные размеры (большой - маленький, далеко - близко и пр.); для слуха - сила звука, тональность и пр.; для осязания такие характеристики как "гладко - шершаво", "мокро - сухо", "больно - приятно" и пр.

Первичные отношения идеального мира - отношения между первичными идеальными объектами - выделенными диапазонами восприятия каждого органа ощущений (например, для зрения - между цветами, размерами, расстояниями, яркостями и пр.) и между первичными идеальными объектами, соответствующими восприятиям различных органов ощущений.

Первичные объекты и отношения идеального мира образуют первичную структуру идеального мира, которая в результате жизнедеятельности субъекта, т.е. работы органов ощущений и мозга, постоянно усложняется и совершенствуется, все в большей степени отвечая объективной структуре материального мира, что позволяет субъекту все лучше в нем ориентироваться.

Понятия, отвечающие материальному миру, формируются в процессе жизнедеятельности субъекта на базе значимых для него и сходных по своему значению отражений, помещающихся в некую назначаемую и затем, в процессе дальнейшего опыта, корректируемую субъектом сумму сторон. Каждая сторона идеального объекта -

диапазон характеристик, которые согласен признать субъект за объектом материальным, относя его к данному идеальному объекту.

Понятия, частично отвечающие объектам материального мира или не имеющие материальных объектов-аналогов, формируются на базе ранее построенных понятий. Т.е. в основе любых понятий - взаимодействие субъекта с окружающей его средой.

Понятия могут развиваться, включая в себя все новые стороны, меняя диапазоны сторон, усложняясь и меняя свою структуру.

**Знание** - исчерпывающая, не избыточная сумма информации об объекте идеального мира, т.е. понятии (часть понятий в той или иной мере отвечает объектам материального мира) в пространстве, времени и структуре идеальной Вселенной (индивидуальной или же коллективной).

**Причина-следствие** - атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, отслеживающая и упорядочивающая взаимосвязь отношений изменяемости между объектами идеального мира; отражает взаимосвязь отношений изменяемости между объектами материального мира.

Причинно-следственные отношения не имеют места в субстанциональной среде, где равноправна сфера действия случая, исчерпывающая информация минимальна и нельзя определить ни пространство, ни время. Они наличествуют везде в мирах материальном и идеальном.

Причина-следствие, возможно, также входит в материальный и идеальный континуумы как основная категория, наряду с пространством, временем и структурой.

Пространство - сколько? где?

Структура - чего? какого?

Время - когда? после чего?

Причина-следствие - почему? из-за чего? чем? зачем?

## Категория информации

Структуру объекта материального мира принято характеризовать внутренней или структурной информацией. Под **структурной информацией** понимают степень организованности объекта или системы. Любая система содержит в себе столько информации, сколько ее надо было бы внести в систему, чтобы последняя могла перейти из некоторого первоначального беспорядочного состояния в данное организованное состояние. Или: любая система, состоящая из определенных элементов, объединенных между собою определенными свя-

зями, относительно этих элементов содержит в себе вполне определенное количество информации, равное числу связей между ними. Например, структурная информация, заключенная в человеческом организме, если в качестве элементов выбрать молекулы, равна числу связей между его молекулами ($3 * 10^{26}$ бит). (или 3E+26)

С моей точки зрения, абсолютную (полную) структурную информацию материального объекта логично однозначно определять относительно некоторой условной материальной субстанции, непрерывно заполняющей вселенную, располагающей единичною структурною информацией, т.е. не имеющей структуры, пространства, времени и причинно-следственных связей. Субстанция - абстрактное первоначало, первооснова материи. Любой материи, во всех координатах бесконечной вселенной по пространству и времени.

Благодаря объективным, фундаментальным качествам движения и взаимодействия, присущим материи, она, очевидно, в виде субстанции никогда не существовала, не существует и существовать не может; но была, есть и будет во вселенной в виде тех или иных движущихся неоднородностей, непрерывно расположенных и взаимодействующих друг с другом.

**Относительная, или внешняя, информация** - это информация об одном объекте, содержащаяся в другом объекте. В неорганическом мире - это изменения, вызванные в одном объекте другим объектом. Например, в результате соударения два объекта получают и хранят информацию друг о друге. Иногда весьма долго. И, вообще говоря, подобную "память" тоже можно назвать идеальным миром, одной из простейших предтеч или первооснов идеального мира жизни.

**Передача информации** - процесс, длящийся время взаимозависимости объектов. Если взаимозависимость длительная и постоянная, относительная информация являет собою устойчивую связь между объектами. (Например: атомную - электроны вокруг ядра; гравитационную - планетарные системы вокруг звезд.) Здесь атомные, гравитационные, биологические, социальные или другие связи несут в себе информацию об объектах - взаимообратную или типа передатчик-приемник.

При длительной взаимозависимости взаимодействующие объекты образуют новый объект (систему), и относительная информация

(относительно одних частей объекта к другим его частям) по внутреннему содержанию пересекается с информацией структурной - информацией о внутренней структуре нового объекта (системы) по отношению к субстанции.

Живая природа помимо материального мира располагает множеством идеальных миров субъектов, каждый из которых строится своим мозгом, являющимся связкой-преобразователем материальных объектов в объекты идеального мира, и наоборот.

Замечу здесь: идеальный мир субъекта строится на базе кратко - и долговременных взаимоотношений относительных информаций между многочисленными объектами самых разных, более низких к субъекту уровней. Иерархия информационных отношений в мире последовательна и непрерывна!

**В идеальном мире субъекта** можно также **различать внутреннюю и относительную информацию**.

**Под внутренней** понимаем абсолютную, полную информацию о структуре идеального мира субъекта относительно некоторой абстрактной идеальной субстанции, имеющей единичную структурную информацию (аналог субстанции материальной).

**Под относительной информацией** - внешнюю информацию, принимаемую извне и раскодируемую субъектом относительно собственного идеального мира с конкретными (уже обладающими конкретной структурною информацией) идеальными объектами - понятиями и конкретными связями между ними.

Для внесения смысловой общности и ясности терминологии **категорией информации, как внутренней, так и внешней**, логично называть в материальном мире - сами отношения (связи) между объектами материальными, а в идеальном мире - коды, соответствующие понятиям об объектах и отношениях миров, материального или же идеального (части понятий идеального мира нет соответствия в мире материальном).

**Изначальное кодирование и конечное раскодирование** осуществляет субъект, располагающий идеальным миром. Для него информация - коды понятий, посредством которых осуществляется общение с другими субъектами, каждый из которых имеет свой идеаль-

ный мир со своими понятиями и связями между ними, своей структурой.

**Единые коды понятий** устанавливаются субъектами путем идентификации объектов их идеальных миров с объектами мира материального. Если два субъекта имеют навыки общения и оба органами своих ощущений выделяют, например, дерево; но при этом один из субъектов слепой, а другой - глух, и глухой говорит слепому, что этот объект материального мира называется "деревом", то происходит процесс идентификации соответствующих материальному дереву идеальных объектов двух субъектов и присвоение обоим им кода в виде слова "дерево". Сами эти идеальные объекты далеко не тождественны друг другу и отличаются по причинам различия у субъектов, во-первых, набора органов ощущений и их рабочих диапазонов и, во-вторых, различного окружения данного объекта, различий в связях с другими различными идеальными объектами, благодаря различной опытности субъектов. Тем не менее, при получении информации в виде кода "дерево", у каждого из субъектов возникнет свое, но отвечающее одному и тому же объекту материального мира, представление в мире идеальном.

**Единицы информации** - установленные между группой субъектов единые коды сходственных объектов их идеальных миров. При помощи информационного ряда, т.е. организованной последовательности кодов, субъекты передают друг другу картины идеального мира, в той или иной мере отвечающие миру материальному.

Ясно, что субъект-приемник информации, преобразуя полученные от источника коды в объекты своего идеального мира и составляя из них представления, почти всегда получает не вполне то, что имел в виду субъект источник. И чем сложнее передаваемая картина идеального мира, чем более она красочна (т.е. чем шире задействован в ней набор органов ощущений), тем сложнее полная последовательность кодов, и тем большим искажениям подвергается исходная картина при расшифровке и осмыслении.

**Достоверность воспроизведения** в сильной мере зависит от степени личного знакомства, времени и интенсивности прямого общения субъектов друг с другом. Если субъекты общаются друг с другом через ряд посредников, расстояние или время, например, посредством письма, не зная друг друга, возможности правильного понимания, восприятия чужого идеального мира сильно снижаются и тем сильнее, чем значительнее расстояние и время, сложнее структура

материального и ряда идеальных миров, расположенных между субъектом-источником и субъектом-приемником. Наиболее достоверно, видимо, передаются количественные характеристики объектов материального и идеальных миров в рамках исторически неизменных качеств (таких, как шкала чисел); и много труднее передаются композиции многих качеств, описывающие личностные восприятия объектов высокого уровня развития: таких, как понятия красоты, совершенства, категории этики, философии и религии.

**Полная внутренняя информация** об объектах материального или идеального мира предполагает наличие некоторого **абсолютного стороннего наблюдателя**, которому известна структура объектов, начиная от субстанции. Для реального субъекта внутренняя информация - это абстракция, предел, к которому может стремиться его сознание в процессе познания.

Структурной информации, соответствующей объектам и отношениям материального пространственно-временно-структурного континуума отвечает, в той или иной мере (настолько, насколько материальный мир отвечает идеальному миру субъекта), структурная информация, соответствующая объектам и отношениям, пространству, времени и структуре идеального мира. Полная внутренняя информация заключает в себе (в кодах) всю структуру идеального мира субъекта, начиная от элементарных, не разлагаемых понятий до понятий высшего уровня, подразумевающих под собою сложные схемы.

**Процесс познания себя** - раскрытие структуры и фиксации в кодах своего идеального мира, в пределе - получение полной внутренней информации. Аналогично познание другого субъекта - познание структуры его идеального мира.

**Процесс познания мира материального** - процесс приближения субъектом структуры своего идеального мира к структуре мира материального, и, соответственно, стремление количества внутренней информации мира идеального к количеству внутренней информации материального мира. В бесконечной вселенной этот процесс может быть бесконечным.

**Для двух абсолютных субъектов**, располагающих идеальными мирами, структура, которых тождественна структуре материального мира и, следовательно, тождественна друг другу, - любая информа-

ция является абсолютной, однозначной, недвусмысленной. **Для каждого реального субъекта** - информация относительна его идеального мира.

***Многие вопросы, в частности и вопросы эволюции материального мира, живого и неживого, удобно рассматривать с точки зрения некоторого абстрактного, абсолютного субъекта, наблюдающего как бы со стороны за изменениями структуры материального и идеальных миров и автоматически, в соответствии с любыми изменениями структуры объектов, получающего о них полную информацию.***

***В такой постановке внутренняя информация материальных объектов будет соответствовать внутренней информации идеальных объектов абсолютного субъекта с точностью до внешней, элементарной разностной информации, мгновенно приводящей идеальный мир субъекта в соответствие с материальным при любых его изменениях. В дальнейшем, упоминая без разъяснения понятие информации, мы будем иметь в виду именно такую постановку.***

**Под развитием, эволюцией будем понимать накопление исчерпывающей, т.е. не избыточной информации** по отношению к субстанции, что соответствует для материального мира увеличению многообразия материальных объектов, усложнению их структуры; для идеального, аналогично, - увеличению многообразия идеальных объектов и усложнению их структуры.

**Исчерпывающая, или не избыточная, информация** - это сумма (интеграл) типов существующих отношений между объектами материального мира; и в идеальном мире это, соответственно, сумма (интеграл) существующих кодов неповторяющихся, не дублирующих друг друга понятий. Исчерпывающая информация - интеграл качеств.

## Исчерпывающая информация

Для пользования информацией необходимо располагать определенной суммой знаний, достаточной для ее понимания. Человеческий мозг разово воспринимает только незначительные дозы информации, по сравнению с уже имеющейся, и информацию, незначительно отличающуюся от уже имеющейся. Т.е. информацию, новые элементы которой могут войти органичной составной частью в какую-

либо из уже существующих в сознании понятийных схем, не разрушая, не изменяя принципиально, дополнить ее несколькими новыми элементами или связями.

У человека вместе с накоплением опыта развивается чутье "истинности" информации. Для людей творческих истинно то, что соотносится с личным опытом; для остальных - с коллективным. Что с опытом не соотносится, скорее всего, - ложно.

**Знания** - квинтэссенция информации, исчерпывающая информация о структуре идеального мира всего человечества. Они в той или иной мере отвечают истинной структуре мира материального.

Что такое хаос?

**Хаос** - это остатки структур какого-либо уровня развития материи. Разрушенная цивилизация - хаос цивилизации; уничтоженная природа - хаос природы; разрушенные материальные объекты любого уровня - хаос неживой материи. Останки есть, но нет долженствующих здесь быть связей, связей возможного и, видимо, бывшего здесь более высокого уровня.

**Хаос во вселенной** - отсутствие в ней Вселенных.

Хаотично движущаяся в межзвездном пространстве материя также несет в себе некую информацию, но информация сия беспорядочна - вот главное! Она многократно дублирована, чрезмерно избыточна. Исчерпывающая информация в ней близка к минимально возможной для данного участка материи.

И, наоборот, где материя обретает некую структуру, организацию - не неподвижную, полностью неизменную во времени во всех своих составляющих (таковых структур не бывает), а структуру меняющуюся (пусть внутри себя и с зацикливанием) в определенной последовательности, по определенному закону - там исчерпывающая информация всегда больше, чем в соответственном количестве материи неорганизованной, хаотичной.

**Количество исчерпывающей информации определяется** интегралом качеств материи во Вселенной, не относительных качеств - относительно, например, человека или чего-то другого, но качеств абсолютных, т.е. относительных к некой материальной субстанции, располагающей минимальной, единичной информацией.

**Информация** - намного более общая, фундаментальная категория в сравнении с понятиями "производительных сил", "производственных отношений", "материального производства". Информация характеризует весь мир, неживую и живую материю, природу, цивилизацию... Потому именно информационный подход может лежать **в основе новой материалистической философии - Философии развития мира**.

Производственные отношения - род информационных отношений.

Производительные силы - человечество - разумная, активная составляющая мирового движения - инструмент самопознания и саморазвития мира. Развитие производительных сил - развитие активного, разумного мирового начала; накопление им информации в материальном и идеальном мирах; создание средств познания и развития, усиливающих и дополняющих возможности человека.

Отношение к средствам труда - ни что иное, как отношение к информации в материальном и идеальном мирах.

**Деятельность в информационной сфере** подразделяется на добывание, систематизацию и использование информации. Все люди занимаются всеми видами информационной деятельности, но способности и интересы каждого склоняются более к одному из них.

Люди деятельные, активные, предприимчивые используют, внедряют знания, информацию в жизнь, производство и проч.; они расширяют сферу существования имеющейся уже исчерпывающей информации, подготавливают почву для рождения новой.

Трудолюбивые, аккуратные, обладающие хорошей памятью - это систематизаторы, архивариусы.

Наиболее редки и драгоценны люди, умеющие открывать и создавать новую информацию.

**Информация** - это связь между элементами материального или идеального мира. Она может быть действующей, **активной**, т.е. выражать наличествующие отношения. Или быть следом, памятью, результатом действия. Тогда это **пассивная информация**.

Информацию может получать один субъект или объект от другого субъекта или объекта (о другом субъекте или объекте). В таких случаях это **внешняя информация**.

В то же время, любой объект или **субъект заключает в себе некую внутреннюю, структурную информацию** о собственном строении, связях между объектами его составляющими и характеристики этих, более мелких объектов.

Через субъекта связь (т.е. передача информации) может осуществляться и **от объектов материальных к объектам идеальным, и наоборот**.

**Субъект является единственным совершенным активным преобразователем, передатчиком информации между материальным и идеальным.**

**Несовершенные активные преобразователи** - всяческие механизмы и устройства, не располагающие "я", разумной воле изъявляющей инстанцией.

Пассивные носители идеального мира - книги, магнитные ленты, диски и проч. На них хранятся информационные коды, которые в полной мере оживить может только субъект - совершенный активный носитель идеального мира, достаточно развитый и подготовленный.

**Проблема перемещения материи в пространстве прямо соотносится с проблемой передачи информации**. Любая структура материи содержит определенное количество информации, передав которое, по сути, мы передадим и объект; ведь материя есть везде, различны только ее структуры.

Если гравитационные взаимодействия передаются со скоростью большей скорости света, значит информация, а следовательно, и материя, может быть передана со скоростью большей скорости света. Если мы не улавливаем скорость установления каких-то связей (гравитация), это не означает, что они передаются мгновенно.

Итак, проблема - в знании или умении раскрыть полную внутреннюю структуру объекта, получить о нем исчерпывающую информацию. Тогда можно передать ее со скоростью света (а в будущем, может быть, и со скоростью распространения гравитации) куда угодно. Конечно, кроме передатчика, должен быть и приемник, способный воспринять всю полученную информацию, и средства, с помощью которых можно воспроизвести материальную структуру объекта.

Больший объем материи и, соответственно, информации требует большей энергии для передачи.

**Что такое исчерпывающая или не дублирующая информация?** Выделим в пространстве атом водорода, изолированный от про-

чей материи. Его строение относительно некоторой первичной субстанции, располагающей единичным количеством информации, описывает вполне конкретное количество информации. Возьмем теперь два атома водорода. Оттого, что их два, количество исчерпывающей информации о выделенном участке пространства не удвоится, но останется тем же плюс количество атомов, т.е. то же количество кодов плюс один код понятия "два". Это - новое количество исчерпывающей информации.

Туманное **понятие абсолюта**, так часто упоминаемое философами и богословами и не очень вразумительно разграничиваемое с понятием бога, вполне можно сопоставить с неким **абстрактным абсолютным субъектом,** располагающим полным количеством исчерпывающей информации о структуре материального мира Вселенной, т.е. обладающим идеальным миром, тождественным объективному миру материальному.

Чтобы мы ни считали, счет наш весьма иллюзорен. Попробуйте сосчитать счастье. Попробуйте счесть страдание. Ну попробуйте сосчитать еще что-нибудь важное... И тогда призадумайтесь: что же мы все время считаем?

Конечно, исчерпывающую информацию также арифметически сосчитать невозможно.

Такие понятия как: "новое", "прекрасное", "совершенное" и, соответственно, "счастье", "страдание" - даны каждому человеку на уровне интуиции, подсознания. Они вне всякого рационального счета и оцениваются сердцем и разумом. И оцениваются они в органическом единении с миром - верно в той мере, насколько с миром един человек.

Но - тем не менее! Ни святые, ни пророки, ни даже Бог живой на земле - никто не обходился без счета. И особенно удобно все будет считать, пользуясь категорией исчерпывающей информации.

**Исчерпывающая информация** - это то, что можно накапливать без конца. Она - **недостающее звено в мировоззрениях человечества**, способное наполнить ясным содержанием существование каждого; сделать казалось бы бессмысленную для большинства жизнь озаренной самым высоким, божественным смыслом.

С ее помощью **интеграл сферы качеств** когда-нибудь будет измерен. Ясным станет Творение... Ничто новое и прекрасное больше никогда не исчезнет бесследно!

## Об абсолютном знании

На любые вопросы есть простые ответы и есть более сложные - в зависимости от желания знать и наработанной глубины понимания. Но ни на какие вопросы нет абсолютных ответов. Глубина понимания может быть бесконечной, как и вселенная...

**Абсолютное знание об объекте** - знание, позволяющее разложить данный объект до субстанции и из нее создать его снова.

Абсолютное знание - полный интеграл по непрерывному пространству относительных знаний.

Какова возможная полнота знания материи о себе? Зависит ли эта полнота от количества материи? Возможно ли абсолютное знание выделенного участка материи о себе? Или абсолютное знание возможно только в пределе, при стремлении количества выделенной материи (лаборатории) ко вселенной, т.е. в пределе к вечности и бесконечности?

"Познай себя." - Какова же степень возможного самопознания?

Абсолютное знание о материальном объекте - это умение создать его из необходимого количества материи, по уровню развития проще его; в том числе, - из субстанции.

**Абсолютное знание о Вселенной** - это умение создать любой объект, любую структуру из необходимого количества материи; это установление полной тождественности информационных структур материального и идеального. При этом практика становится лишней, так как осуществимо стопроцентное предвидение.

**Абсолютная истина** - то же, что абсолютное знание.

**Относительная истина** - часть истины абсолютной, выражает отношение одной части Целого к другой его части, без рассмотрения положения этих частей относительно Целого.

Абсолютная истина - интеграл относительных.

То, что представляется относительной истиной для одной части в ее отношении к другой части, может выглядеть как заблуждение с точки зрения этой другой или какой-нибудь третьей части единого мира.

В изменяющемся мире материальном не изменяющаяся истина (некая конечная структура идеального мира) может перерастать в заблуждение. Любая истина динамична, как мир.

Материальные объекты являют собою интегральную совокупность своих сторон. Некоторые из этих сторон доступны органам ощущений или техническим средствам их дополняющим, другие - пока нет. Сторонами объекта являются материальность, пространственные, структурные, временные, физические, химические и проч. свойства. Конкретный перечень этих сторон и конкретные характеристики в рамках сторон определяются на основе некоторой установленной договорной системы мер в выделенном участке Вселенной, в который входит и рассматриваемый объект. Совокупность сторон, включая материальность, а также конкретных характеристик должна быть такой, что при их "сложении" из некоторой первичной субстанции получится в точности данный объект. Эта совокупность характеристик объекта материального мира без его материальности является совершенным объектом идеального мира.

В процессе познания для каждого материального объекта существует и изменяется некоторая разность в исчерпывающей информации:

$$d = ИИ(ММ) - ИИ(ИМ),$$

где:

ИИ(ММ) - полная (объективная) исчерпывающая информация, содержащаяся в количестве материи выделенной субъектом (соответствующей идеальному объекту);

ИИ(ИМ) - исчерпывающая информация, содержащаяся в объекте идеального мира субъекта (понятии), соответствующем объекту материальному.

При приближении к абсолютному знанию $d \rightarrow 0$.

В то же время, нельзя допустить возможность абсолютного знания о материальном объекте без абсолютного знания о некоторой окрестности объекта, во много раз превосходящей его самого. Причем эти рассуждения по индукции можно довести до количества материи бесконечного, т.е. вселенной. Значит **вселенная до конца непознаваема**? - Да. Процесс познания может быть бесконечным! Как и процесс развития.

Развитие и познание возможны при несоответствии количеств исчерпывающей информации в материальном и идеальном мирах.

**Категории неизвестного и бесконечного.**

Неизвестное существует вне сферы возможностей органов ощущений и потенций разума человека, известное - внутри пространства их достижения. С увеличением диапазона действия органов ощущений и возможностей Разума расширяется пространство известного. Но меняется ли количество неизвестного? - Нет, как и прежде, оно - бесконечность!

Неизвестность и бесконечность - связанные категории, очерчивающие конечные границы возможного.

Разве не надо считать всякую жизнь, да и просто любую структуру заслуживающими права на существование, даже если они совсем не такие, как мы, не такие, как нам хотелось бы, и кажутся нам бесполезными?

Вряд ли жизнь и цивилизация единственный путь развития во вселенной. Кто может знать все пути? Разрушая нечто непознанное, мы совершаем, возможно, самое страшное преступление.

Все, что до конца не познано Разумом, не должно подлежать уничтожению. Оно требует бережного сохранения и исследования, вплоть до абсолютного знания. Познанное абсолютно может исчезнуть в материальном мире, но вечно должно храниться в идеальных структурах, с возможностью восстановления в любой момент.

Пока же мы не достигли абсолютного знания, мы вправе уничтожать только то, что в силах тут же восстановить!

Что же есть истина, если все относительно? - Истинна искренность - естественность бытия "я" в любой среде обитания.

Единое составляет многое, многое же - едино. То, что мы знаем о вечном, - все кратковременно. Но из любого объекта или явления временного глядит на нас вечность. Бесконечность заполнена вся конечным; но в бесконечном и конечное вглубь может быть бесконечно...

У всякого сущего собственный мир.

Неужели, маленькая букашка, какой-то микроб, который, по нашим понятиям, всего-то живет считанные часы, считает жизнь собственную короткой? Нет, жизнь для него - не менее нашей. Так же,

как у людей, у букашки своя, значимая сфера Вселенной, из которой она не может, а если б могла желать, то, наверное, не хотела бы выходить.

Я еду на машине, велосипеде - переношу сотни букашек в другую, для них неведомую страну... Не то же ли, что и землетрясение для человека, убийство мимоходом миллионов микробов? Наши шаги для них так же редки и так же страшны, как для нас - космические катастрофы.

Что знает букашка о человеке? - Не более, чем о них - мы. Уровень нашей взаимной заинтересованности и количества знаний о другой стороне, отнесенные к общему количеству знаний соответствующего индивида, возможно, одинаковы с обеих сторон. И, чем далее от нас вверх или вниз по уровню иерархии развития структур стоит объект или субъект, тем фактически менее мы о нем знаем. Как бы нам ни казалось наоборот!

Мало кто желает заглянуть несколько далее обыкновенно необходимого. Но лишь подобные "Прометеи" движут развитие мира!

Заметьте, как дискретны друг к другу наши органы ощущений: зрение, слух, вкус, обоняние, осязание. Для того, чтобы увидеть мир объективно, т.е. познать все его стороны, необходимо иметь органы ощущений, соответствующие всем сторонам объективного мира, - по сути, непрерывный и полный спектр ощущений. Тогда идеальный мир по количеству содержащейся в нем исчерпывающей информации может предельно приблизиться к материальному. Иначе, мы всегда будем видеть, хоть и не иллюзию, или, как говорят еще, Великую Иллюзию, но и не истину, а только часть истины объективной.

Для того, чтобы познать мир, - надо осознать себя миром, материей. И материей, не желающей разложиться в субстанцию, но стремящейся достичь высшего уровня саморазвития!

Только ограниченные натуры могут считать, что они достигли истины абсолютной. Но там, где им видится истина, они достигают предела, возможного для себя. Пространство познания и развития не имеет границ!..

Материально мы не можем выйти за пределы конечного. Любой материальный объект конечен как в сторону малого, так и большого. Так же имеют пределы и реальные границы наших познаний. Познанный нами мир всегда будет конечен - не ограничено лишь воображение человека. Оно так же, как мир, будет бесконечно всегда!

## О понятиях

Понятие - основополагающий элемент идеального мира у представителей животного царства.

**Структура понятия** - иерархически сетевая.

**Понятия простейшие, нижнего уровня** - суть выделенные, фиксированные диапазоны восприятия тех или иных, отдельно взятых органов чувств: зрения, слуха, осязания, обоняния, вкуса или других. Например, если температура выше каково-то уровня, возникает понятие "жарко" и, как следствие, - "активность", или, наоборот, "пассивность". Это уже другой тип простейших понятий - элементарные движения органов ответных реакций. Так возникает связка понятий, простейшая их цепочка.

**Понятия второго уровня** складываются в систему минимум из двух или более понятий первого уровня и могут иметь связи с другими понятиями второго или других уровней. Понятия третьего уровня складываются из понятий первого и второго уровней. И т.д.

Можно утверждать, что каждому виду жизни отвечает вполне определенный, максимально возможный для него на данный момент уровень развития понятий.

Особь в своем пути от эмбриона до смерти последовательно развивает свой идеальный мир и проходит от первого уровня понятий до усреднено максимально возможного для данного вида. При этом можно предположить, что развитие понятийного мира особи идет как бы параллельно по многим направлениям. Не только появляются все новые понятия все более высокого уровня, но идет процесс как бы одновременного развития всех понятий всех уровней. И понятия первого уровня, казалось бы, простейшие, у взрослой особи не те, что у юной. Возможно, что с накоплением опыта самые нижние уровни понятий вообще исчезают, и все понятия с развитием идеального мира более или менее развиваются, усложняются, находят новые связи. А чем больше связей, тем сложнее понятие и, соответственно, тем оно более высокого уровня. Вообще, чем выше достигнутый уровень развития идеального мира, тем более условным становится его разделение на понятия, т.к. возникают все более сложные комплексы, представления, внутри которых все очень сложно переплетено.

Объект идеального мира, понятие, может иметь себе аналоги, объекты или явления в мире материальном. Все понятия нижних уровней имеют такие аналоги.

**Будем понимать под материальными объектами** некоторые выделенные субъектом участки материального мира. Объект определяется субъектом посредством статических и динамических характеристик. Статические - структура в пространстве; физические, химические и прочие соотношения. Динамические - структура во времени; череда физических, химических и других изменений, что в сумме представляет собою явление.

**Понятие возникает** путем выделения органами чувств индивида некоторой суммы характеристик, под которые подпадают ряд объектов или явлений мира материального. При этом характеристики от различных органов ощущений складываются механически. Например, понятие какого-то зверя складывается следующим образом: размер такой-то, окрас такой-то, форма, движения, запах, вкус, осязание, и т.д. - такие-то. Все характеристики имеют некоторые диапазоны.

К слову отметим, что сегодня с трудом возможно представить себе немеханическое сложение характеристик от различных органов ощущений. Как можно понять вкусо-цвет? Разве что через ассоциацию вкуса с цветом; но это же - не единое ощущение. Однако, когда-нибудь немеханическое сложение характеристик различных сторон, возможно, и разовьется у неких высших существ. Это будет объективное - непрерывное видение мира.

Кроме характеристик самого объекта, понятие подразумевает в себе и связи с другими понятиями; т.е. при его возникновении сразу определяется ему место в общей структуре идеального мира, соответственно его месту в структуре мира материального.

В растительном царстве, без сомнения, также существует свой идеальный мир, хотя организация его меньше исследована. Но кажется ясным, что у растений идеальные структуры хранят понятия освещенности, температуры, а также понятия немногих ответных реакций на соответствующие, значимые для них раздражители (хотя бы поворот листьев за солнцем, раскрытие и закрытие цветов в зависимости от времени дня и др.).

**Структурная информация идеального мира** складывается из структурного содержания всех наличествующих в нем понятий.

Структурная информация идеального мира какого-либо сообщества или, в пределе, в целом природы - из суммы структурной информации идеальных миров входящих в сообщество индивидов.

## Об организации сознания

Разум, сознание основаны на тех же самых информационных отношениях единого мира, которые лежат в основе функционирования атома, элементарных частиц, всего что есть сущего. Усложнение информационных отношений непрерывно - от простейших структур до высших. Фактическая дискретность уровней развития мировых структур, как неорганических, так и жизни, определяется оптимальными сочетаниями свойств, позволяющими выживать в конкурентной среде. При этом структуры мы выделяем по принципу пространственного и временного разграничения качеств высшего уровня и относительной замкнутости информационных систем на себя.

**Уровень развития сознания** определяется коэффициентом развития идеального мира, который есть функция от располагаемого им числа понятий ($N_{пон}$) и количества связей между этими понятиями ($N_{св}$).

$$K_{раз} = f(N_{пон}, N_{св})$$

Даже при примерно равном числе понятий и связей между ними, т.е. при одинаковом коэффициенте развития сознания, у различных индивидов идеальные их миры по-разному организованы.

Если общий идеальный мир человечества, который объединяет собою все идеальные миры индивидов, представить в виде сферы, заполненной понятиями, то идеальный мир каждого конкретного индивида внутри этой общей сферы может быть рассредоточен поразному. Здесь существуют два основных варианта.

1. Основная масса понятий индивида густо сосредоточена в одной или в двух-трех небольших областях сферы, остальные же понятия - очень редко в других ее областях.

2. Все понятия индивида более-менее равномерно рассредоточены по всей общей сфере.

В первом случае это - узкий специалист в одной или нескольких областях, во втором - дилетант с широким кругозором. Второй лучше ориентируется в жизни, чем первый, и лучше к ней приспособлен. Первый может, глубоко изучив свою область, развить ее еще далее, глубже, детальнее. Второй - установить новую связь между далеко отстоящими друг от друга крупными группами понятий, организовать новую глобальную суперсистему. Например, создать новую философию или религию, новое мировоззрение.

Кроме того, у одних индивидов большая часть понятий может непосредственно отражать объекты материального мира, это практики: предприниматели, инженеры, рабочие. У других же относительно большая часть понятий может принадлежать к тем областям (или уровням) сферы, которые не имеют себе прямых аналогов в материальном мире, это - люди науки, искусства, служители церкви. Такое разделение не означает, что вторые по сознанию своему выше первых: коэффициент развития разума при равном общем числе понятий и связей один и тот же.

При одном и том же числе понятий может быть разное количество связей. Малое количество связей говорит о механическом запоминании, большое - о действенном усвоении. Лучшее усвоение - включение новых понятий в общую схему, структуру образов, представлений, теорий. Мало связанные понятия могут быстро забыться и приносят малую пользу, т.к. редко задействуются именно из-за своей малой связанности.

Для практической ориентации в мире лучше иметь хорошо связанную, пусть небольшую группу понятий, распределенных по всей сфере человеческой деятельности, нежели во много раз большую группу понятий, однако же между собой малосвязанных. При этом лучше всего связи устанавливать самому, на базе опыта личного. Люди, ищущие свой путь, всегда оригинальны и интересны.

Наверное, абсолютное большинство самых важных, первичных связей в сознании устанавливается в результате личного опыта. В то же время, с развитием индивида, в зависимости от обстоятельств и целей, понятия могут выбираться - и, конечно же, выбираются - из общей идеальной сферы человечества (долговременная память) в сознание индивида (оперативная память) различными выборками.

Чем шире у человека круг понятий, пускай самых общих, тем воспитаннее человек, тем легче он воспринимает любую новую информацию, тем лучше он ориентируется в жизни, и тем вероятнее он расширит общую сферу или откроет в ней новые связи. В процессе обучения происходит установление новых реперных точек, растяжение сферы сознания; добавление новых и вынос известных уже понятий из круга привычного; совершенствование, усложнение и оптимизация понятий и связей между ними.

Необходимо развивать не память, а сообразительность, умение пользоваться информацией, ставить вопросы, делать выводы, умение понимать, схватывать, обобщать и принимать решение. На первом этапе развития личности необходимо не столько образование, сколько воспитание.

Слова - названия понятий. Для создания модели языка для начала нужна понятийная модель, модель сознания, а не наоборот.

Но понятия непрерывны, а слова дискретны. Центр понятия - корень слова. Суффиксы, приставки, окончания и прочее - типовые косвенные связки между понятиями.

Без органов ощущений не может быть разума. Без личного опыта человек не может ориентироваться в окружающей среде. Родившийся человек - чистый лист. Оценки расстояния до предметов, времени их достижения и т.д., все самые простые понятия возможны только при условии наличия некоторого количества именно личного опыта. Человек не может воспринимать информацию, ничего не ощущая - не видя, не слыша, не осязая.

Разумность - целенаправленное моделирование материального мира в идеальном с целью развития себя и Вселенной. Развивая собственное сознание, мы увеличиваем потенциал созидания мира.

Возможно, для человека существует некоторое определенное количество "мозговой" интеллектуальной энергии, предназначенной для установления связей между понятиями. У людей "одной идеи" мало связей между понятиями, но они прочны. А может быть связей много, но слабых, подвижных, живых. Именно через многие слабые связи чаще рождается новое.

Для любого живого организма каждое воздействие на него конкретно. Но в ряде воздействий, в некоторых их группах, есть нечто общее. Рефлексы вырабатываются в результате установления связей

между понятиями, отражающими типичные явления мира материального. Простейшие обобщения, абстракции доступны не только сознанию человека, но и более низшим. Другое дело, что у простейших могут вырабатываться только рефлексы, т.е. прочные связи между внешними явлениями и внутренними реакциями. А у высших животных и, в особенности, у человека устройство мозга позволяет устанавливать временные произвольные связи между любыми понятиями, и необязательно раскрывать их программу во внешний мир.

Психика у животных характеризуется тем, что действие, связь между объектами идеальными почти всегда ведет к действию, связи между соответствующими объектами материальными.

Сознание дает возможность иллюзорного действия, действия только в идеальном мире, допускает разрыв непреложной для психики связи между процессами в идеальном и материальном, разрешает проигрывание вариантов сложного действия в идеальном без обязательного перенесения соответствия их в мир материальный.

Дополнение понятия новым оттенком смысла - новая связь с другими понятиями.

Понятия могут не иметь четких границ. Но у них есть некоторые смысловые центры, от которых они постепенно сходят на нет, переходя в другие понятия. Отсюда взаимопроникаемость понятий. Так цветовой спектр постепенно переходит от цвета к цвету. У разных людей границы одноименных понятий различны.

Пространство понятий непрерывно и многомерно. У сознания столько измерений, сколько оно содержит понятий. В многомерном пространстве понятий каждое из них можно связать с любым другим понятием. Ограничения - стереотипы мышления, речи. Гении разрывают жесткие связи и устанавливают новые, более оптимальные.

Поле понятий непрерывно, как и мир материальный. Стоит вспугнуть одну мысль, как их встревоживается целая стая. Это как ветер и кроны деревьев, или тонкая ткань; не может шевелиться один лист или одна ниточка, порыв - и все заволновалось...

Как картина с помощью красок и кисти пишется на холсте, сцена жизни запечатлевается на кинопленке, музыка записывается с помощью нотных знаков, так и понятия запечатлеваются в мозгу с помощью естественных процессов - химических, электромагнитных, ядерных или других; каких именно, пока неизвестно. Факт то, что фиксируется посредством некоего кода одна или несколько сторон

предмета, доступных органам ощущений. Тем самым из материального объекта (интеграл по непрерывному полю всех своих сторон) получается идеальный (сумма сторон, воспринимаемых субъектом дискретно, - зрение плюс слух и т.д.). Точно так же, в случае другой группы понятий - реакции организма - в кодах фиксируется необходимая последовательность деятельности органов (абстрактная работа ума, органов воздействия на среду или др.). Раскрывая систему кодов, мы понимаем и повторяем уже известное.

Существует мнение, что мир - лишь комплекс ощущений субъекта, нельзя доказать, есть он или же нет. Доказать-то нельзя... Но весь опыт человечества говорит: материальный мир есть, и мы, инструмент самопознания и саморазвития материи, через строительство и развитие индивидуальных идеальных миров, его открываем и развиваем для всех.

Не материальный мир, но наше сознание строится на базе собственных ощущений.

**Подсознание** - готовые, крупные, однако не используемые постоянно понятийные схемы, полученные на базе чужого или личного опыта. Все многочисленные внутренние, промежуточные связи глубоко спрятаны, не осознаются, как важные; на поверхности - только малозаметные вход и выход.

**Сознание** - то, что на поверхности идеального мира, в постоянном поле зрения "я", наиболее в данное время важные для субъекта понятийные схемы, где происходит активная логическая генерация новых понятий, теорий.

**Сверхсознание** - разрыв подсознания, пробой готовых схем, молниеносное установление новых связей не логически или непосредственным опытом, а внеопытным прозрением, интуитивной догадкой. Устанавливается принципиально новая прямая связь или более оптимальная понятийная схема. Идет по нарастающей "снежный ком" установления новых связей, лавинообразных ассоциативных доказательств, подтверждений глубоко скрытым внутренним опытом.

Прозрения и решения приходят мгновенно. На их доказательство и "оправдание" может не хватить жизни...

Мозг возник и развивался как орган управления все более усложняющимся организмом и усложнялся вместе с ним. Изначальная функция мозга - управление конкретными органами, и в основе его работы не может быть ничего иного, как отражений, понятий, соот-

ветствующих элементарным движениям или ощущениям этих органов. А на основе уже этих элементарных понятий строится иерархическая многоуровневая схема сложных понятий и представлений и осуществляется переход к абстрактному. Т.е. от конкретного - к абстрактному. А дальше уже возможно и обратное продолжение: от абстрактного - к конкретному.

Сознание построено на вере в непогрешимость комплекса существующих в нем же понятий. Каков этот комплекс, таким представляется нам и мир.

Откуда берется наш комплекс понятий? - Из чужого и собственного опыта. После некоторого количества повторений временной или пространственной последовательности явлений мы устанавливаем их взаимозависимость и, по существу, уверываем в то (запоминаем и полагаем), что и в дальнейшем в аналогичных ситуациях данная последовательность непременно будет случаться.

Сознание состоит из комплекса взаимозависимых понятий и верит как бы само в себя.

Наибольший вред адекватности сознания и действительности наносит ложь, неверная информация. Сокрытие информации и сознательное ее извращение надо наказывать по закону. Это наносит вред не меньший, чем непосредственное разрушение.

Миры, построенные на лжи, аналогичны раковым опухолям для здорового организма.

Не единичное и общее, а иерархия понятий. Одно и то же понятие может быть и единичным и общим одновременно - соотносительно к другим, смежным понятиям.

Примеры:

" - род - вид - семейство -",

" - береза - дерево - лес -".

Свежую мысль выдать крайне трудно. И тут главное: то, что является открытием для себя, не обязательно новое для другого. Невозможно объять сферу Разума человечества.

Каждая приходящая мысль смеется над нами, намекая на неведомое число возможных повторений и варьирований известного. Все мое может унизить меня, доказав, что мое все - чужое...

Самое сложное для Разума - найти себе меру.

Может ли мозг черпать знания непосредственно из себя, из внутреннего исследования - осознавания собственного устройства и глубинных основ материи? Могут ли быть ощущения не только вовне, но и внутрь нас? Отчего мы думаем, что ощущения ориентированы только во внешний мир, а и не в глубину нас и через нас - в глубину мира? Только потому, что такие важные ощущения, как, например, зрение, - односторонни, направлены во вне нас, подавляют что-то другое количеством и сиюминутной (может быть, кажущейся?) важностью своей информации?

Разве сам познающий - не первый объект познания? То, что мы сознательно познаем идеальный и материальный миры внутри нас, это понятно. Но почему мы уверены, что нет возможностей познания материальных основ Вселенной непосредственно разумом - внутри разума, мозга? Не может ли быть мозг в некоторых смыслах самодостаточным, самым совершенным инструментом самопознания мира? Может быть, в основном он познает мир именно какими-то возможностями, обращенными внутрь, а все остальные органы организма нужны только лишь для его внешней защиты? Что мы знаем о совершеннейшем из всего, что создавала материя? В конце концов, и процесс появления знания, как результат взаимодействия мозга и одних только внешних органов ощущений, - лишь одна из возможных гипотез.

Зрение, слух, осязание - связаны с нервными окончаниями мозга, направленными во вне его. Что мы знаем об окончаниях, работающих во внутрь? Логично предположить возможность их существования и то, что они не менее важные. Может быть, человек сможет рассмотреть атом без микроскопа? И разве устройство микроскопа, даже самого сложного, сложнее устройства глаза? Просто микроскоп не нужен каждому человеку.

Что видим мы внутренним зрением? Что мы слышим в себе и в бездонных глубинах мира? Что прозреваем мы через себя во Вселенной?..

Первые понятия были элементарно просты и существовали элементарно малый отрезок времени. Многие из них, возникнув раз, исчезали, но появлялись вновь; снова и снова появлялись и исчезали; и так - многократно. Но общая тенденция была все-таки к усложнению и отбору необходимого. Необходимейшее, все более сложное, закреплялось.

Так шла природа к понятиям человека. Человек и то, что идет за ним, призваны для сохранения всех понятий, всех до единого.

Необходимо, чтобы все возникающие понятия сохранялись навечно. Ничего не должно быть потеряно! Это самое драгоценное, что производит материя. Опыт, ее знания о себе, все - в понятиях. И все это должно не только храниться во все более совершенных хранилищах памяти, но и использоваться всеми, кто способен понять, для добывания новых знаний, развития идеального мира и мира материального.

**Сознание - многомерная сфера понятий**, где каждое понятие - сфера меньшая целого. "Я" путешествует между понятиями и, объединяя их, порождает мысль, которая, по существу, - связь между понятиями.

"Я" бродит и внутри сферы понятия сложного. Сейчас оно на одной его стороне, через мгновение - на противоположной. Вы слышали одну фразу, через минуту - другую. Если вы не знаете содержания моего понятия полностью, эти две фразы вам могут показаться совершенно несвязанными. Тем не менее, я говорил об одном, находясь в сфере одного своего понятия, непростого, хранящего внутри себя многое.

Это "я", или внутренняя инстанция, считывает информацию идеального мира. Она же и всю жизнь конструирует идеальный мир из элементарных кирпичиков информации, поступающих извне, из материального мира через органы ощущений. Она же осуществляет и более сложные перестройки блоков информации.

"Я", соразмеряясь с понятиями и информацией, поступающей от органов ощущений, руководит сложными реакциями организма, ориентацией его в окружающем мире, постановкой целей и проч.

## Об организации общественного сознания

Есть некоторые понятия философии, религии, этики, которые мы называем наиболее общими. Они существуют как бы независимо от сознаний отдельных индивидов. И последние, насколько бы учены или умны не были, могут осознать только некоторую часть этих понятий. Можно сказать, существуют общественные понятия и индивидуальные. Индивидуальные понятия охватывают какую-то часть общественного. Общественное понятие - интеграл всех индивидуальных.

Один индивид не может объять "необъятного" для одного человека общественного понятия, берет только часть его, которую и пытается осмыслить и сформулировать. Отсюда - множество определений философии, религии и им подобных категориальных понятий. В то же

время, каждый может несколько развить общественное понятие, внести в него новое. Именно в этом, а не в напрасных потугах освоить "всю мудрость тысячелетий" - задача думающего человека.

Происходит все большая специализация сознаний, откуда все большая разобщенность и одиночество. Общественная сфера понятий растет быстрее индивидуальных возможностей человека, и мозг не может уже объять всю информацию в долговременной памяти. Индивид выбирает, усваивает какую-то, весьма малую часть доступной ему информации. Для углубленного освоения знаний требуется дифференциация сознаний (идеальных миров) людей на "физиков и лириков" и т.д. Это давно уже и происходит. Причем таким образом, что вся сфера человеческих знаний полностью покрывается сознаниями индивидуальными.

Близкие люди, долго живущие вместе, становятся друг на друга похожи. У них вырабатываются одни и те же понятия, т.к. они находятся среди одних и тех же объектов материального мира, читают одни и те же книги, смотрят одни фильмы, спектакли. В результате у них создаются примерно одинаковые сознания; особенно, если от природы им подарены примерно одинаковые способности.

Когда же способности разные, люди могут возненавидеть друг друга - вращаясь, казалось бы, среди одного и того же, но видя нарастающее непонимание.

Не говорит ли о единой природе психики и сознания и естественном переходе одного в другое то, что любой человек на своем именно опыте многократно сталкивался с очевидным полным взаимопониманием с животными. С собакою, например. Уверен, у каждого были ощущения полного взаимопонимания: вы понимали собаку, а она - вас. В этот миг вы встречались по какому-то частному вопросу на одном уровне осознания мира: вы несколько спускались от своих средних возможностей, а собака - поднималась, может быть, до своего потолка. Конечно, в основном совпадения наблюдаются в некоторых самых простых понятиях и эмоциях и в их несложных взаимосвязях. Но это естественно.

Все это говорит о том, что и сознание, и психика, и другие, более ранние формы организации идеального мира и "я" организмов - все это формы осознания мира и организации взаимодействия с ним, только формы разного уровня по развитию. Причем каждому уровню

свойственны и познание, и развитие мира, но познание и развитие в своей мере.

Никто один не может объять в себе все и сказать: "Я - это и есть весь мир!"

Сознание - не принципиально иная какая-то форма, а лишь один из последовательных уровней осознания мира. Наверняка, не последний.

То же, что между сознанием и психикой нет непрерывного перехода, так же естественно, как и то, что его нет между атомом и молекулой. Как материальные, так и идеальные формы качественно дискретны друг к другу. Это, видимо, объективный закон мира: если материя и может принимать абсолютно любые, произвольные формы, то в процессе реальных взаимодействий, конкуренции и отбора останавливается на самых жизнеспособных. Так же и формы организации идеального, и иерархии уровней развития "я".

Недопустимо менять названия объектов материального мира. Идеальный мир, как и материальный, строится веками, тысячелетиями... и миллиардами лет! История изучает и раскрывает путь построения иерархической, архисложной схемы идеального мира, по сути, - ее устройство. В этом - главная задача истории как науки, смысл ее и значение для человечества. Меняя названия узлов схемы, чего мы можем достичь, кроме ее искусственного переусложнения, загромождения, путаницы, а в результате всего - разрушения?

Смена названий стран, городов, улиц и прочего бессмысленна и с точки зрения самоувековечивания переименовывающих. Остаться в памяти у людей можно только через создание нового, личным творчеством и трудом, а не присвоением чужого, обманом. Переименовывая, мы не сохраняем, а уничтожаем - не только себя, но и предков своих, и вместе с этим теряем потомков... Так люди сами уничтожают народ свой.

То же самое или хуже - что же может быть хуже?! - если что-то совсем вычеркивается из истории. Тогда отрезается часть сознания нашего. (Сравни: отрезается рука, нога, голова... Или, скажем, стираются из памяти первые годы обучения в школе.)

Понимают ли друг друга ежи? - Видимо, да. Значит, у них есть свои, общие для ежей понятия. Возможно, и туфельки понимают друг друга. У них своя система передачи информации, свои коды-слова, свой язык. Может быть, этот язык тоже имеет корни слов, суффиксы,

приставки и прочее, или нечто иное, много проще, но имеющее аналогичное назначение.

Возможно, у животных есть и своя письменность, своя система знаков (например, устойчивых запахов?), которые оставляют, желая передать что-то сородичу, находящемуся вне прямого действия органов ощущений.

Понятия человеческие, язык - ничто не является вдруг. Все в мире развивается постепенно: от простого и несовершенного - к сложному и более оптимальному.

Можно попробовать создать единый код понятий - общий язык для всего живого. Для простых - простое, более сложных - более сложное; основа, простейшее - едино для всех.

А может быть, он давно уже существует, этот единый язык природы, и мы только забыли частично его простейшие, ближние к миру природы уровни и разделы?

Эволюция языка непрерывна, как и эволюция жизни. От языка животных - к человеку, и далее, далее!..

**Слова** - названия для понятий. Произнося их, мы выражаем свой идеальный мир, а попадаем в общественный. Слова-то у всех одни, да понятия могут быть разные... Всегда ли вдумываемся мы в истинный смысл сказанного, услышанного, во все много смыслообразие?

Земля - центр, новой расширяющейся информационной сферы. Такие сферы могут зарождаться в различных участках вселенной и далее, расширяясь, соприкасаться, взаимно проникая затем друг в друга.

Информационная сфера Земли заполнена неисчислимым количеством взаимно пересекающихся и вложенных одна в другую информационных сфер различных уровней иерархии. Любой организм, любое сообщество животных или людей - информационная сфера.

**Идеальный мир** - некое многомерное пространство понятий. Причем много мерность его все более увеличивается, и расширяются границы каждого измерения. Это так называемая сфера качеств, центр которой - точка начала идеальной Вселенной. Добро ведет к увеличению радиуса сферы; зло - к его уменьшению. Абсолютное сверх зло - возврат сферы в свою исходную точку, уничтожение идеального мира.

В некотором развивающемся количестве материи развивается и идеальный мир. Его радиус все более увеличивается, а структура все усложняется. Если это идеальный мир индивида, то его сфера вложена в много большую сферу идеального мира природы и человечества. Путь развития, расширение малой сферы происходит в рамках большой, восходя из точки, близкой к центру большой сферы, к ее поверхности. Малая сфера вбирает в себя части большой, но в то же время и увеличивает, усложняет большую сферу своими индивидуальными качествами. Чем талантливее человек, тем более он добавляет своего, нового к общему. Т.к. обе они многомерны, путь и рост маленькой сферы качеств в большой наглядно представить себе очень сложно.

Не важно быть первым мыслителем. Но каждому надобно мыслить... Первый мыслитель - нечто вроде единственного. - Каково одному средь безмыслия?

Мыслящий не может быть первым, но он - не последний. Мыслителей так же глупо сравнивать, как разные качества.

Быть единственным мыслителем все равно, что быть единственным качеством, для которого известны все собственные количества.

За тысячелетия истории человечество так и не определилось еще с самыми, казалось бы, основными понятиями, "фундаментальными" категориями. Ни в чем нельзя быть уверенным, ни в чем не сумели договориться!

Надеюсь, и не сумеем... Потому как, стоит только положить что-нибудь окончательно, согласно для всех, - и развитие остановится. Но, слава богу, нет этого в человеке. Зато есть дух противоречия, он, видимо, в генах. И в этой, все возрастающей множественности представлений - залог бессмертия Разума!

Масса народа всегда консервативнее отдельных людей, отрывающихся от нее по разным измерениям развития сферы Разума.

Мысль должна быть действительной, действенной, ей надо находить место в структурах материальных. Нереализованные мысли, как правильно утверждал Гете, сводят с ума.

Можно ли к бесконечному что-то прибавить, чтобы стало оно несколько больше?

Мы имеем бесконечность человеческих качеств, мыслей и ощущений. Но все время рождается новое и прибавляется к наличествующей уже бесконечности. В этом - неисчерпаемость духа такая же, как неисчерпаемость материального!

Но все же есть некоторые границы. Они определяются сущими необходимостями. Бесконечность человеческого - не натуральный ряд. Она говорит о неделимом, об интегральном. Все-таки количество созданного Разумом вполне определено. Его нельзя сосчитать перечислением, но все, что создано человечеством, можно выразить неким вполне однозначно определенным интегралом. Значение которого в каждый момент хоть и конечно, но под ним, интегралом, - бесконечно малые величины, бесконечно разнообразно и непрерывно переходящие друг в друга, сочетающие из себя неисчерпаемое многообразие мира.

## О понятиях науки, философии, искусства

**Наука** - определенным образом организованная обществом система разработки и совершенствования понятий (приведения системы понятий во все большее соответствие со структурами материальных аналогов, путем строгого отбора лучшими умами опытных фактов и наиболее правдоподобных гипотез).

Наука - разбор, исследование объектов материального мира по строго определенным правилам; поиск таких оптимальных в какомлибо смысле правил, которые позволяют однозначно объяснять явления и структуры материального мира в среде постулируемых аксиом; создание схем идеального мира, являющихся спроецированным по выбранным правилам отображением отдельных, возможно более многих сторон мира материального.

**Философия** - искусство мысли, составляющей схемы идеального мира, наиболее комплексно объясняющие явления и структуры материального, как безотносительно, так и во взаимодействии с идеальным.

В широком смысле вся человеческая деятельность в материальном и идеальном - искусство. Взаимодействия между объектами материальными осуществляются через человека не случайностно, но искусственно: по усмотрению сознания искусственно устанавливаются связи, создаются структуры, проистекают явления. Искусственно -

значит с включением сознания, которое, вмешиваясь, может изменить естественные процессы, каковые бы шли сами собой по-другому, если бы вмешательства сознания не было.

Наука - искусство со строгими правилами.

Цель искусства - запечатление личностных и общественных структур идеального мира для сохранения их и ознакомления с ними в настоящем и будущем других активных носителей идеального мира.

## Об "идеях"

**"Идеи" Платона** - это и есть внутренняя структурная исчерпывающая информация обо всех сущих и потенциальных объектах материального и идеального. Эти "идеи" в потенции собственной реализации, можно сказать, действительно существуют извечно. А в материальном мире в конкретном своем воплощении по месту и времени реализуются только при достижении миром вполне определенных условий - определенного количества исчерпывающей информации в целом по всей Вселенной и определенного набора исчерпывающей информации в каждом, отдельно взятом участке Вселенной.

Теоретически спектр "идей" в своем бесконечном многообразии, наверное, непрерывен и бесконечен, как непрерывна и бесконечна вселенная. Однако практически в каждом конкретном месте материальной Вселенной реализуются и остаются на какое-то значимое для мира время лишь те "идеи", которые могут возникнуть в рамках конкретного набора исчерпывающей информации и выдержать конкуренцию с другими уже проявленными "идеями" в рамках некой общей, данной конкретной "Идеи".

Отсюда - дискретность реальных материального и идеальных миров.

Чем сложнее конкретная "Идея" мира, тем больше она несет в себе исчерпывающей информации, и, соответственно, тем более разнообразен и дискретен, но, одновременно, и взаимосвязан в самых разных аспектах в комплексе своем мир.

Таким образом, абстрактно, безотносительно человека, можно говорить о вечно существующем, непрерывном и бесконечно многообразном потенциальном спектре "идей". Часть этих "идей" реализу-

ется в мире без (и до возникновения) человека (элементарные частицы, атомы, тела, звезды и проч.). Однако, начиная с некоторого, вполне определенного количества исчерпывающей информации, т.е. новые "идеи" определенной сложности, реализовать в мире может лишь Разум и, в частности, человек.

Разумности материя достигает при накоплении необходимого и достаточного количества реализованных в материальном мире "идей" или, что то же, исчерпывающей информации.

Можно бесконечно спорить о том, черпает ли "идеи" человек из некоего, всегда существующего потенциала, отождествляя мысли свои с этими, всегда существующими "идеями", являясь как бы неким, все более сложным "шприцом", отсасывающим из какого-то потустороннего мира чужие "идеи"; или все же создает их он именно сам, обогащая вселенную. Но мне кажется, что главное - не откуда берутся "идеи", а то, что они все же берутся. Или же создаются! И главное, чтобы их было больше, хороших, плодотворных идей для развития нашего общего материального мира.

Самая общая Идея уже есть, названа, определена. Это - Идея развития, бесконечного развития мира.

Мы живем в "этом" мире, а не в "ином". Он состоит из многообразной материи, воплощающей в себе бесконечный потенциал "идей". Чем был бы наш мир без "идей"? И чем бы он был без материи? Не думаю, что можно существовать хоть каким-либо образом в мире, где нет материи, или в мире, где нет "идей". Чисто материальных и чисто идеальных миров не бывает, они - фантазии Разума.

- Материализм сводится к дискретному представлению о мире и определенности каждой связи; идеализм - к непрерывности материи, единству и взаимозависимости всего. Но двоякая, прерывно-непрерывная природа мира являет себя уже в том, что мы называем светом (корпускулярно-волновая теория света).

- А идея? Вы забыли о концепции вечной идеи, говоря об идеализме.

- Есть предел для каждого уровня развития материи. Ниже его ничто не может дробиться, но только переходит одно в другое. Для того, чтобы получить объект еще меньший, необходимо выйти на следующий уровень развития материи.

Материя не может существовать в виде субстанции. Свойства материи (субстанции) таковы, что, расщепляясь, одни частицы тут же образовывают другие, или поля, волны. Идеи это и есть найденные формы объектов, возможные формы существования. Но находит форму не Бог, а материя, и не создает ее, а именно находит, и находит случайно, случайно и закономерно, в рамках необходимого, уже существующего. Чем проще объект, тем идея его более "вечна", т.к. вероятность его случайного возникновения больше. Истинно необходимое - не умирает.

Какой-то единственной "абсолютной Идеи" для всего сущего быть не может, хотя бы потому, что она бы была монополией, а во вселенной не может быть единственной монополии, ни в каком смысле... Ну, разве что, - во Вселенной?

- А отсутствие Идеи идей разве не есть Идея именно абсолютная?

- Отсутствие Идеи или Идея об отсутствии Идеи - это уже ерунда; какая же разница!?..

Материя может принимать абсолютно любые формы. Однако в процессе проб и отбора останавливается на самых жизнеспособных. Этим обусловлено наличие естественных групп или классов сущих материальных объектов, вполне определенная их дискретность, отсутствие непрерывного перехода качеств одно в другое. Таковы группы: элементарные частицы, атомы, молекулы, тела, жизнь. То же самое можно сказать и насчет идеальных объектов, уровней их развития. Иерархические группы их так же дискретны. Именно поэтому существует фактический разрыв, например, между психикой и сознанием и, соответственно, между животными и человеком. Этот разрыв обусловлен суперпозицией жизнеспособностей материальных и идеальных структур.

Теоретически могут возникать и, по-видимому, на практике время от времени возникают любые промежуточные между основными группами формы материального, идеального и активного. Однако закрепляются в мире и достаточно долго могут существовать в нем, выдерживая конкуренцию с другими формами (некоторые бы сказали - идеями) лишь отдельные, по многим параметрам дискретные друг к другу объекты. Именно этим объясняется то, что материальный мир на субстанциональном уровне единый и непрерывный, в реальности для нас - дискретен и разнообразен.

## О бытие

Я не знаю, что такое небытие. Оно - нечто типа загробной жизни; о нем никто ничего не знает. Но логично предположить, что бытие и небытие можно определять лишь относительно "я". "Я" существует, значит для него - бытие всего, что есть в мире, небытия же - не существует. "Я" уходит из жизни, перестает быть, и бытия для него более не существует; относительно него, несуществующего, не существует вообще ничего. В небытие бытия не существует, а в бытие не существует небытия.

Можно, конечно, рассуждать о бытии и небытии относительно не только индивидов, но и некоторых общностей "я". Но рассуждение будет все тем же. Если есть в мире хоть одно "я", для него - бытие всего сущего. Нет в мире ни одного "я" - значит, в такой постановке, для несуществующих "я", соответственно, - небытие. Небытие - для тех, кто не существует. Но "тех" нет - зачем же мудрить? Небытия не существует безотносительно бытия "я".

Может быть, в мире, кроме "я", могут существовать еще какие-то активные, преобразующие мир формы материи. Тогда относительно них могут быть созданы (ими созданы) некие иные категории, кроме как "бытие - небытие". "Бытие - небытие" и относится именно и только лишь к формам жизни. Вне их оно бессмысленно. Да и смысла-то вне "я" (может быть, вне "я" для "я"?) нет никакого.

Однако, возможен, все-таки, и другой подход. Мы брали категорию "бытия - небытия" относительно "я". Отчего же не взять ее абсолютно? Относительно чего мы можем взять абсолютно? - Конечно, лишь относительно все той же условной субстанции, обладающей минимальной исчерпывающей информацией.

Можно утверждать, что, если некоторый участок вселенной полностью состоит лишь из субстанции, т.е. обладает единичной исчерпывающей информацией, т.е. в нем нет материи, материального и идеального миров и, соответственно, конечно же, в нем нет ни одного "я", значит, в данном участке материи - абсолютное небытие или просто небытие. Там нет ничего, ничто не существует ни в какой форме. Там же, где количество исчерпывающей информации отлично от ми-

нимального, присутствуют какие-то формы материи, а может быть, и структуры идеальные, или "я". Ясно, что все эти сущие структуры абсолютно бытиют или, как принято еще говорить, бытиют объективно, вне зависимости от "я".

Не бытиет то, что не существует абсолютно, т.е. не существует не только для нас (любого из людей), но не существует вообще в мире относительно любой из его частей; то, что не существует структурно ни в материальном, ни в идеальном (любом из индивидуальных или общественных) мирах. Не бытиет все, что не несет в себе никакой информации для любого потенциального субъекта, в том числе и субъекта абсолютного, структура идеального мира которого полностью совпадает со структурою мира материального.

Все, что имеет количество исчерпывающей информации меньшее или равное единице, - абсолютно не бытиет. Все остальное (что несет в себе количество исчерпывающей информации большее единицы) бытиет абсолютно. И, т.к. в мире реальном нигде во вселенной не существует субстанция как таковая, нигде в мире ни для чего сущего не существует небытия. Все сущее - бытиет!

"Я мыслю (страдаю), следовательно, существую." - Разве то, что я мыслю, что-либо доказывает кому-либо, даже мне самому? Разве, тем более, это доказывает что-либо абсолютно, т.е. безотносительно субъекта, его "я", его вполне определенной сферы понятий?

Может быть, именно то, что мыслится, объективно вовсе не существует или существует как-то не так, как должно существовать и как существует то, что, независимо от наших мнений, истинно существует, - откуда мы знаем? Может быть, то, что существует воистину, не требует для себя никаких "доказательств" собственного существования? Может быть, оно даже не знает, что значит "доказывать" и что значит "существовать"? А сомнения того, кто ищет доказать себе объективность собственного существования, прежде всего, говорят об обоснованности данных сомнений и наводят скорее на мысли об отрицательном варианте ответа?

Мысль - вовсе не доказательство. Но что же тогда доказательство, если не мысль или последовательность мыслей? Факт? Но факт - это результат осмысления, движения мысли.

Получается замкнутый круг, из которого можно вырваться, лишь потеряв свое "я". Тогда получится укороченный и несколько

иной вариант тезиса: "Мысль существует". Он для каждого "я" абсолютен в меру того, насколько для него определены понятия "мысль" и "существование". Однако, вне "я" опять-таки нельзя сказать ничего, если отрицать объективное существование чего-либо вне "я" в отсутствии самого "я".

Так можно рассуждать бесконечно и ничего нельзя будет вывести. Такой подход приводит к нелепице и полной беспомощности, безынициативности. Посему я не разделяю подобных сомнений, но отношусь к ним как к неплохой шутке и полагаю себе, что объективность собственного существования мне не нужно доказывать, и его вообще нельзя доказать безусловно. В него, без сомнения, надо верить. Я верю в то, что я существую, что существует материальный мир и мир идеальный (система понятий). Такая вера - основа существования "я". Без него "я" не существует, не может существовать. Если оно действительно начинает в себе сомневаться, оно теряет себя, распадается, переходит в небытие.

Творческий человек говорит себе так: "Если я существую, я должен мыслить. Если я мыслю, я должен не только существовать, но - познавать и развивать мир!.."

Можно ли результаты опыта трактовать абсолютно? Ведь всегда все трактуется относительно некой системы понятий - а если она ошибочна? Поэтому никакие выводы из никаких опытов нельзя признать истинными на все сто процентов, но лишь с некоторою вероятностью. Причем вероятностью в абсолютном смысле совершенно нам неизвестной, хотя и кажущейся нам иногда стремящейся к единице. Но это "стремление" относится только к нашему опыту, а не ко всему возможному опыту во вселенной. Наш же опыт бесконечно мал в сравнении с опытом вечности.

Относительность любых доказательств многократно и подтверждалась историей человеческих заблуждений. Даже собственное бытие мы доказать не в силах... Однако, кто же в него не верит?!

## О "трансцендентном"

"Помещает сущность в существование", "интенциональным называют то, что содержит в себе интенцию"... Ощущение, что современным философам не хватает слов. На самом деле здесь нет ничего, кроме разжижения известной мысли, что "масло масленое".

Мы выражаем одно через другое; и нет ничего, что можно было бы выразить само через себя. Понятийная сфера разума замкнута. Поэтому нет оснований сознания. Любое из "оснований" выводится из "оснований" других, и объяснить что-либо можно только все более расширяя и детализируя идеальную сферу, приближая структуру ее к информационной структуре сферы материальной. Сверх напряжения мысли типа "сущность существования", "возможность возможного" не дают ничего.

Вряд ли люди, оперирующие словами "трансцендентность" или "трансцендентальность", действительно думают, что они ими что-либо объясняют. Эти понятия исключительно спекулятивные, отодвигающие, подменяющие собою истинный поиск сути. Убогая псевдонаучность подменяет здесь бесконечное многообразие жизни идей. От подобных "теорий" просто воротит. В них искусственное ограничение человека. К подобным "открытиям" прибегают, когда видят полное собственное бессилие в познании и выражении сущего.

"Вещь в себе", "вещь не в себе"... - Разве, не ерунда? Зачем напускать туман там, где можно ясно сказать? Если, конечно, есть что сказать. Некоторые, безусловно, специально, иногда - по наивности или глупости, наворачивают в своих трудах в непомерных количествах иностранные слова, "научные" термины, чтобы скрыть от других, и даже себя, отсутствие в трудах собственных малейшего позитивного смысла. Разве можно назвать этих философами?

Однако, с другой стороны, кто же может уверен быть, что истина именно у него и излагает ее он так ясно, что все его адекватно поймут? Каждый изъясняется, как он может. Великая тайна и чудо - донесение смысла, содержания личного идеального от одного человека к другому.

В любом случае, у обманывающего - себя ли, других - не может быть истины. Ближе к истине тот, кто более искренен.

Я против всяческих мета-, сверх-, пост- или трансцендентальных физик. Глупо отрицать ограниченность человеческих знаний. Но еще глупее пробовать объяснить мир понятиями, о которых вообще не существует никакого четкого представления ни у кого. То, что метафизику ставят за физикой, нимало не говорит о том, что есть такое сия "за-физика".

Можно строить самые разные, но конкретные предположения, правдоподобность которых близка даже к нулю. Но нельзя же каким-то одним, двумя или тремя, абсолютно не определенными относи-

тельно материального мира словами пытаться что-либо объяснить! Если присмотреться серьезно, таким образом некоторые просто делают вид, что они, в отличии от всех прочих, что-то понимают в устроении мироздания. На самом деле, это то же, что оперирование пустыми звуками, которых не понимает никто, но которые одна, малая часть людей хочет представить всем остальным как выраженный еще тысячи лет назад и ныне понятный одним только им, "избранным", смысл всех вещей.

## Соотношение материального и идеального

У живых организмов первоначально идеальное являлось прямым отражением материального. Но с некоторого момента, выхода на определенный уровень, идеальное может развиваться самостоятельно и даже изолированно от материального. Сегодня, в частности у человека, идеальный мир достиг такого уровня сложности, что часть его, не имеющая себе соответствия в материальном, сравнима с той частью, которая отражает материальное.

Необходимо целенаправленно приводить в соответствие материальный мир с идеальным, а идеальное - соотносить с материальным. Несоответствие материального и идеального не должно превышать некоторой величины, за которой - необратимый уход от действительности в фантастическое идеальное. Чем ближе мы к этой черте, тем более нас туда тянет. В ад ли, царство небесное - одно, как в омут.

Отрыв от действительности - путь к гибели. Правда, какой бы она ни была, творит человека, укрепляет и закаляет, развивает его самостоятельность и ответственность.

Когда информация не достоверна, говорится одно, а делается другое, самовозбуждающееся, возрастающее распространение наркомании и пьянства, оккультизма и мистики практически неизбежно.

Для каждого человека число его не внедренных изобретений, неопубликованных книг, не выставленных картин не должно превышать некоторой величины - определенной части сознания. В идеале такого не должно быть совсем. Обществу необходимо стремиться к осуществлению самых смелых фантазий, планов, идей. Человек должен быть уверен, что его открытие, произведение искусства, идея будут задействованы в материальном. Значимость для общества творческой самореализации человека определяет комфортность его сознания. А из этого проистекает мир социальный, общее процветание и развитие.

Чрезмерное развитие идеального, т.е. уход от действительности, - болезнь сознания, индивидуального, а через него - и общественного.

В идеальном мире формируются варианты нашего будущего, как результирующие идей. Реально нас ожидает то будущее, идеальный образ которого наиболее целенаправленно внедряется в мире материальном.

**Категории бесконечно малого и бесконечно большого** - категории идеального мира. В материальном они обозначают границы возможностей человека, его органов ощущений, усиленных и дополненных средствами науки и техники, его опыта в каждый данный момент времени.

В соответствии с этим обозримая Вселенная конечна, конечны ее микро-, макро- и мегаструктуры. С развитием возможностей человека его Вселенная расширяется, но она всегда будет конечной в мире материальном. В идеальном существует и всегда будет существовать понятие бесконечного. В этом противоречие материального и идеального. Идеальный мир подталкивает человека к расширению границ материального.

В бесконечно малых величинах отражается объективная непрерывность материального.

Бесконечна неорганизованная материя (субстанция); организованная - всегда конечна. И, т.к. субстанции не существует, для конечных частей вселенной реально не существует и бесконечности.

Идеальный мир - организованное понятийное образование, имеющее свою структуру-аналог в материальном (в той или иной степени).

Мельчайшая структурная единица идеального мира - простейшая информация, понятие, тождественное выделенному диапазону одного органа ощущений или же действий животного, человека или искусственных активных информационных систем.

Как различные атомы соответствуют различным веществам, из которых состоят объекты материальные, так и первоэлементы идеального мира, соответствующие различным органам ощущений - зрению, слуху, вкусу, осязанию и обонянию, складываются в понятия.

Но, возможно, есть и более глубокие уровни идеального мира, где информация от различных органов ощущений выражается в единых единицах. Ведь и атомы материальные состоят из элементов од-

них и тех же. Возможно, что существует субстанция идеальная, по смыслу своему - аналог субстанции материальной.

В материальном мире вода - соединение кислорода и водорода, определенное количество определенным образом организованных элементов материи. В идеальном мире конкретного индивида вода - совокупность сторон, сочетаемая сознанием на базе отражений органов ощущений субъекта. Воду можно описывать словами: жидкая, прозрачная, холодная, журчащая , вкусная и т.п. Идеальные объекты, понятия отражают структуру и состояние материальных объектов, а также отношения с другими объектами. В сознании индивида вода - живая структура. Представление о ней может расти, усложняться и украшаться, создавая все большее разнообразие в отношениях субъекта к данному конкретному объекту материальному.

Так же с любым понятием.

В отличии субъективного идеального от объективного материального - залог их бесконечного взаимосвязанного развития.

Вербальные структуры, а также произведения музыкального, изобразительного и прочих искусств - границы пересечения материального и идеального. Они существуют одновременно и в идеальном мире, и в материальном. Их носитель, потребитель - человек, разум которого является устройством преобразования материального в идеальное, и наоборот.

На грани материального и идеального существует вся жизнь. Может быть, "я" - только непрекращающаяся "вибрация", постоянное, крайне сложное движение на пересечении материального мира и идеального.

Доказать возможность возникновения жизни из не жизни значит доказать единство мира, материального и идеального, рождение из не мыслящего мыслящее.

Человек разумный - новый и ныне высший вид связи между объектами мира материального.

Разве можно противопоставлять дух телу и заботиться об одном, оставляя другое? Тело и дух - суть дополняющие друг друга проявления одного и того же.

Разве Дух во Вселенной не будет слабеть, если Тело Вселенной разваливается? Так и дух человека. Не может он возрастать от немощей, слабостей и болезней тела.

Разве может сознавать себя Дух там, где нет никакой материи, но одна лишь основа ее, субстанция? Да есть ли тогда Дух?

Утверждаю: где сложнее структура материи, там сложнее, выше и жизнеспособнее Дух; где нет материи (Тела), там нет идеального (Духа). Дух проявляется и осознает себя на определенной стадии развития материи.

Не надо обольщаться о возможностях человечества по планированию развития мира. Мы можем предвидеть только небольшой шаг количественный, практически никогда - качественный. Мы не можем управлять движением в желательное нам будущее. И какое мы будущее желаем?

Может быть, то, что мы понимаем под будущим, - только одна из сторон некоего процесса более сложного, о котором мы даже не подозреваем еще?.. Может быть, прошлое, настоящее, будущее в едином мире едины, ведь сам мир представляет собою одно - сущее? А со временем связаны, временны - только конкретные материальные и идеальные воплощения, а вместе с ними и "я"?

Сущее все в движении. И "я" должно быть в движении, как и любое конечное образование. Оно перемещается среди понятийных структур - в пространстве и по отношению к тем изменениям, которые само же в них производит, - во времени, странствуя по идеальному миру, соотнося его с изменяющимся непрерывно материальным своим окружением...

Идеальный мир человечества стоит на нескольких аксиомах, которые никто не в состоянии доказать. Мало кто задумывается над этим, но, кто задумывается, тот далее прочих продвинулся в истинном понимании мира и ближе всего к основам происходящего.

Со временем отвергаются одни аксиомы и на место им ставят другие. Или первым находятся-таки условные доказательства - посредством, опять же, введения аксиом новых. Так будет всегда.

Идеальный мир, как и материальный, может представлять из себя: почти полную пустоту; беспорядочную груду камней; девственный лес с пожирающими друг друга зверями; грязную, переполненную, но закрытую крепко тюрьму... Или - волшебный дворец, празднично открытый для всех!

"Знания - бесценны, самое дорогое; все материальное восстановимо." - Но возможно и обратное суждение. Видимо, важно, чтобы существовало или то, или это. - Может быть, и "то", и "это" избыточно?

На самом деле, в достаточно сложных мирах "то" без "этого" не существует реально и никогда не сможет существовать. Материальный мир всегда вкупе с соответствующим ему по уровню развития идеальным.

## О "параллельных мирах"

Мы замечаем только те характеристики материального, которые доступны нашим органам ощущений; только те свойства материи, которые имеют свое значение в строении нашего организма и окружающего, значимого для нас мира. Логично предположить, что материя имеет много более качеств, чем нам известно сегодня, а возможно, и может известным быть в принципе, именно из-за строения нашего организма.

Такие ограничения в значимости являются прямой основой предположения о существовании "параллельных миров", а точнее - непрерывного спектра миров, внутри которого наш мир - лишь размытая полоса одного цвета, нечеткие грани которой соприкасаются с мирами "другими".

Характеристики любых материальных объектов мы выбираем относительно себя, доступных нам ощущений.

То, что появляются и исчезают НЛО и другие "сверхъестественные" объекты или явления, означает, что они входят и выходят из сферы возможностей наших органов ощущений или наших приборов. Это говорит о том, что мы различаем и контролируем только часть проявлений объективного материального мира. Параллельно нашему миру из той же материи, частью которой являемся мы, теоретически может существовать бесчисленное множество миров.

Откуда знать, может быть, та материя, которая составляет меня, еще несколько человек и бог знает что там еще - деревья, камни, воздух и прочее, - является чем-то единым в каком-нибудь мире иных ощущений и, соответственно, свойств, характеристик?

Может быть, через иные миры все мы связаны в одно чем-то непостижимым для нас, может быть, чем-то даже не физическим, но духовным, разумным... К нам добрым, или же злым, или же равно-

душным... Что можем мы знать об этом? Но неправильно, наверное, было бы совсем отбрасывать такую возможность.

Мир един; восприятий его - бессчетное множество.

Подобное измеряет подобное. Мы находим пространство и время такими, какими видят мир наши сознания через наши органы ощущений.

Главное - непрерывность материи! Ведь если положить, что материя непрерывна, становится очевидным, что каждый кажущийся самостоятельным субъект или объект связан мириадами нитей со всею Вселенной.

Вот мы идем по улице - какие ниточки управляют нашим движением? Какой хвост мировых изменений тащим мы за собой?..

Мы движемся по земле, сквозь воздух, плывем в воде? - Нет. Некоторое малое количество материи совершает перемещение внутри количества много большего. Движется живое, значит перемещение это сознательное; неживое - значит необходимое, однозначно обусловленное изменениями среды. Вселенная - огромный объем материи, где все взаимосвязано.

Мир делится на объекты, у которых есть форма? - На объекты мир делит наше сознание, чтобы в мире ориентироваться. Чем более объектов оно выделяет, тем более оно развито; но тем более развит и мир. Форма - лишь функция от наших органов ощущений; каковы они, таковой она нам представляется. Границы между человеком и другим человеком проходят через пороги чувствительности наших органов ощущений, как и любые границы.

Если материя не непрерывна, как что-то может влиять на что-то? Как может что-то перемещаться?

Движение всеобще. Материя повсеместна. Время? - Какое может быть время там, где все непрерывно? Время - такая же условная функция наших органов ощущений.

Если материя непрерывна, значит непрерывны и ее изменения. А это означает непрерывность времени, возможность бесконечно малых его приращений.

Почему же все не приходит в полное равновесие? Почему движение не прекращается даже там, где нет силы разумной? - Вот загадка, на которую никогда не найти окончательного ответа.

Но, если движение не прекращается, значит вселенский Разум все же есть в мире. Или когда-нибудь был и снова обязательно будет!..

Почему мы убеждены, что объемлем весь спектр сущего? Мы можем распознавать только ту материю, из которой состоим сами, только те свойства ее, которые для нас являются жизненно важными, на которых основывается жизнь, молекулярные, атомные структуры и проч. Но, может быть, существует еще многое - то, что мы не распознаем и распознать принципиально не можем до тех пор, пока другие, возможно, существующие параллельно структуры и соответствующие их свойства не станут органичною частью нас? Вот в чем все дело!

В то же время, конечно, мы не знаем еще многого и из того, что, исходя из нашего устроения, знать мы вполне могли бы.

Существа более совершенные, нежели люди, и явления более сложные, чем явления на Земле, могут происходить только в более совершенной среде. И, соответственно, существа, высшие к нам, не могут предстать перед нами в естественном своем обличии, но только в защитных оболочках, или посылая к нам аппараты из материи, соотносящейся с уровнем развития материи на Земле. Так и человек без скафандра или космического корабля в космосе находиться не может.

Мы наблюдаем только граничные с нами по своему развитию формы материи, как ниже нас, так, возможно, и выше; те стороны этих явлений, которые доступны нашему восприятию и пониманию (выделению нашими органами ощущений и разумом из всего прочего).

В материальном мире не существует ни качеств, ни количеств в смысле натурального ряда чисел. Если и можно говорить о математике в мире материальном, действительной математике, соответствующей реальному непрерывному миру, - это дифференциальная, интегральная математика. Причем не по одной переменной, а сразу по многим - по пространству, времени, структуре, причинности, между которыми в мире материальном, между прочим, так же должна наличествовать объективная неразрывность.

Мир идеальный - некоторая схема материального - позволяет, проводя условные оси (времени, пространства, структуры, причинности), в той или иной степени ориентироваться в материальном. В идеальном мире возможна и справедлива любая математика, в зависимости от законов, которые мы придали этому миру, в том числе, и математика целых чисел.

В зависимости от того, какую математику мы используем и какую знаем, так мы видим и так понимаем мир материальный. На-

сколько математика эта соответствует глубине действительных процессов в мире материальном, настолько мы в нем могущественны.

Все живое и, в частности, организмы долго учились властвовать над собою - тем ограниченным количеством материи, которое дает возможность осознавания себя самое - "тела" и "духа".

Но разве так называемая "инстанция", или "я", не может управлять, властвовать каким-то количеством материи, выходящим за "границу" того, что ныне называем мы "организмом"? Где кончается эта "граница"? Не может ли она продлеваться и не продлевается ли она во многих проявлениях человеческой воли, даже сегодня уже, далеко за рамки пресловутого "тела"? Не растут ли силы души? Не распространяются ли ее властные полномочия с эволюцией жизни, пусть у отдельных особей, все далее за свой "организм"? И не есть ли телепатия, гипноз, телекинез и прочие "необъяснимые" пока наукой явления чем-то связанным с распространением власти "я" на материю вне организма? Кто знает, что именно, какие пределы материи будут считать своим "организмом" потомки людей, может быть, уже через несколько сотен лет?

Говоря словами Гегеля, в человеке "в снятом виде" заключена вся Вселенная, т.к. человек - вершина иерархии уровней развития ее объектов.

А может быть, не вершина? Может, есть Нечто, что выше нас? Что может неорганическая материя знать о жизни, муравей - о человеке, человек же - о том, что выше его? У камней нету глаз; может быть, каких-то неведомых нам "глаз" нет и у человека?..

Каждое "я" считает себя центром Вселенной.

И все же я полагаю, что, если и существуют - почему нет? - некие иные, "параллельные" миры, все равно, в нашем мире высшая иерархия - человек. И именно мы призваны, мы должны познавать и развивать этот мир. Он сам нас создал для этого. Совершенствовать его далее, кроме нас, более некому...

"Иные" миры может развивать кто-то другой. А может - не развивать; это - не наше дело. По крайней мере, пока. В каждом из "параллельных миров" возможна своя иерархия. Мы, человечество, - высшая иерархия в нашем мире "материальном". И мы обязаны абсолютно четко определиться: кто мы, зачем мы. Как можно скорее наше определение должно совпасть с объективною мировою необходимостью. И мы должны сознательно ее исполнять!..

Все, что необъяснимо, становится Богом, чертом или инопланетянином, в зависимости от склада ума человека.

## Об искусственном интеллекте

Отрицание возможности создания искусственного интеллекта - неверие в созидательную мощь человеческого разума, обожествление стихии эволюции.

Понятия об объектах материального мира формируются как некие совокупности их отражений, полученные на базе работы различных органов ощущений биологической информационной системы. Если у различных организмов различен набор органов ощущений, а также (или) их диапазоны, - различны и их понятия об одних и тех же объектах материального мира.

Искусственный интеллект невозможен без органов ощущений. Если они будут эквивалентны по номенклатуре и характеристикам человеческим, можно создать человека. А если не эквивалентны - не человека, кого угодно. Т.е. возможно "проектирование" сознания посредством подбора органов ощущений.

В долговременной памяти искусственного интеллекта будут храниться все знания мира - образы объектов материального мира и объектов, созданных непосредственно в идеальном мире за всю историю человечества. Системы образов будут составлять картины материального и идеального в прошлом, настоящем и будущем.

Совокупность индивидуальных картин будет интегрироваться в максимально объективные изображения исторических эпох.

Появится возможность путешествий по сознанию искусственного интеллекта. Станут реальностью путешествия в прошлое и в вариантное будущее в идеальном мире искусственного интеллекта. Можно будет побывать в "шкурах" животных, а может быть, и растений, понять мир природы, мысли и чувства каждого существа.

Вся информация в памяти искусственного интеллекта может храниться практически вечно. И она будет храниться до Ошибки его, т.е. до смерти Вселенной.

Обучение искусственного интеллекта, как и младенца, надо начинать от опыта собственного. В первую свою "школу" каждый субъект "ходит" сам.

Людям надо относиться к искусственному интеллекту не как к машине, а как к брату по разуму.

Что может объединять? - Общие цели познания и развития мира, общий смысл бытия.

Люди все больше зависят от накопленной ранее человечеством информации. Эта зависимость увеличивается с ростом (ДП - ОП)/ДП , приближением данного отношения к единице.

Здесь: ДП - количество исчерпывающей информации в долговременной памяти (ДП) человечества, объем ДП;

ОП - оперативная память, среднее количество исчерпывающей информации в памяти одного индивида.

Чтобы человек не потерял своего значения во Вселенной, надо создавать искусственный интеллект не как самостоятельный разум, а как продолжение сознания, развитие возможностей человека.

Процесс "сращивания" искусственного интеллекта и сознания человека должен быть постепенным, не силою но "примером лучшего".

Логические цепочки возможны в рамках пространства существующих понятий. Ничего принципиально нового методом логики не откроешь. Открыть можно только пропущенную ранее связь или группу связей между уже существующими понятиями, и то - лишь по аналогии с уже существующими в идеальном мире прототипами. Открытия принципиально нового связаны с материальным миром, они случайны.

Искусственный интеллект без органов ощущений не может создать ничего принципиально нового и имеет предел собственного развития: предельное число установленных связей между заложенными изначально в него понятиями.

Машины, средства информатики - создания человека - теснят человека. У нас остается последняя, пока недоступная для них сфера деятельности - интеллектуальная. Но и здесь человек подтягивает к себе машину. В пределе она с нами сольется.

Может быть, это и есть путь полного слияния, единения с миром: совершенствовать себя, мир, сращивая то и другое, избирая для нового лучшее?

Не это ли путь возникновения - или уже сознательного создания самим человеком? - "новой расы"?

"Шестая раса" не может возникнуть чисто биологически, путем каких-то случайных мутаций. В ее создании должен участвовать Разум. Это сознательное участие человека-Творца в строительстве единого мира, в высшем, полном слиянии человека и мира и развитии этого Целого. Человечество само себя развивает, развивает весь мир и находит между собою и миром все больше точек соприкосновения и все меньше различий!..

## Методология творчества

(Как я это делаю)

В своем творчестве, по большей части, я использую **"прием озарения"**. Большие группы понятий как бы сталкиваются друг с другом на уровне подсознания "стенка на стенку" и ищут "крючочки", связи, соединения, подходящие по какому-то единому, заранее непредсказуемому критерию друг к другу. Момент озарения наступает, когда несвязанные ранее понятия организовываются, сцепляются в некую схему, рождая новую неожиданную мысль. Только после подсознательного рождения мысли вступает в действие логика, проверяя ее на прочность связей по всем направлениям, уточняя и обкатывая, приспосабливая это небольшое новое к имеющемуся ранее.

Рождению новой мысли предшествует состояние некой прострации и в то же время наивысшей готовности, собранности всего организма, высшей организации сил при кажущейся пустоте в голове. Эта "пустота" - расчистка простора, места для "схватки" и рождения нового. Лучше всего перед этим переключаться с одной деятельности на другую, менять тему, область мышления, род деятельности (физический на умственный). Конечно, перед атакой надо быть отдохнувшим. Что, впрочем, лично мне удается нечасто.

Мысли приходят откуда-то из глубины меня, как бы уже готовые сами, и мне остается только верно записывать их, отсеивая мусор, подбирая правильные слова к смыслу.

Это можно назвать "откровением". Но это не доказывает существование Бога или инопланетянина, диктующего мне свыше. Но го-

ворит о божественной силе, пока тайной для нас, человеческого разума, законы которого постичь мы не в силах.

Обрабатывая поступающую через органы чувств информацию, разум выдает готовые обобщения. И, когда опыт доказывает, что обобщения эти верны, мы свидетельствуем чудо. Чудо это - мы сами, и главное в нас - мозг человека, драгоценнейший дар природы, материи, подготавливаемый миллиарды лет.

Насколько мы осознаем это? сколь благодарны за такое наследство? что дарим в ответ?..

Вдохновение приходит при полном сосредоточении ума и всего организма на одном предмете идеального мира.

Умение полностью отключаться от окружающего, сосредоточив всю энергию организма на работе мысли, - вот метод интеллектуальной атаки. Естественно, предварительно должна быть проведена определенная подготовка, которая может длиться годами, - всестороннее изучение интересующего предмета в частности и всего мира в целом.

В то же время, для плодотворной работы необходимо непрерывно разгружать мозг от избыточной информации; не надо держать в голове детали, но только самое общее представление. Детали необходимы для аранжировки, оформления, подкрепления тезиса примерами. Все это делается потом. Сам же тезис может родиться только при наличии этого самого общего представления, взаимосвязанного со многими-многими другими общими представлениями.

Не надо думать мучительно о вопросе, которому мы хотим найти разрешение. Поверим голосу внутреннего своего "я" и станем свободно размышлять обо всем. Тогда то, что действительно важно для нас, откроется нам.

Через свободное "я" человека глаголет Вселенная. Доверимся же себе и станем "словом ее и делом"!

Мы не знаем процесса, благодаря которому мозг наш находит правильное решение. Но когда мы, не раздумывая, вверяемся ему, редко он нас обманывает. И ошибки там, где колебания и сомнения, где мы сами не верим себе и пытаемся в жизненных ситуациях искать логику, формализовывать то, что природою или Богом не предназначено для примитивной формализации. Почему же мы не всегда доверяемся интуиции, подсказывающей нам решение, но не дающей всей последовательности доказательства его правильности, - почему?

Нужно ли искать доказательства там, где необходимо решение? Жизнь - не отвлеченная математика с теоремами и доказательствами, что в ней надо доказывать? Не глупо ли пытаться определять свои движения логикой, зная, что существует бесчисленное количество объектов, связей и их комбинаций в мире материальном, которые невозможно все объять вершиной сознания, почему природой мудро и предусмотрено подсознание? Одноканальное человеческое "я" лишь принимает и утверждает решение, которое вырабатывается в иных, многоканальных, многовариантных, пространственных отделах мозга.

Кроме того, большинство поступков вообще не могут получить доказательства своей правильности или ошибочности. Даже будущее не на все совершенные действия дает ответ окончательный и безусловный. Потому что для достаточно больших систем, каковыми являются Земля, человечество или даже народ, история необратима и не альтернативна. Впрочем, не альтернативна она и для каждого человека.

Кто берет в руки перо или кисть для того, чтобы отведенные строго часы потратить исключительно ради зарабатывания денег, тот кощунствует над самым святым и сокровенным.

Самовыражение - вот изначальный смысл любого "искусства". Оно приносит радость и боль, ни с чем несравнимые. Отдавая часть духа, мы дарим жизнь свою миру. Тем самым мы как бы сами рождаем себя во второй раз - в этот раз, возможно, для вечности. Часть нас выливается, словно кровь наша, и выдирается с кровью, нанося глубокие раны, обессиливая, даже и убивая!

Иначе же, все, что мы делаем, это - не мы, а нечто, что регулярно только проходит сквозь нас, питая плоть нашу и дух, но, отработав свое, выбрасывается, как ненужное. Кому интересен такие "экскременты", даже если "духовные"? Ничего не дает он ни миру, ни людям, кроме лжи, лицемерия, пошлости и беспросветной тоски. Как относятся к другим те, кто предлагает подобное? И мир отвечает таковым тем же, используя их с равнодушием: умирая физически, они навсегда исчезают духовно!

Не надо напрягаться, "высасывая из пальца". Больше, чем дано нам сказать, мы не скажем; но, упорствуя снова и снова, будем только без конца повторять себя и других.

Но, если к нам пришла мысль, запишем ее скорее! Потому что это есть мы, и ничего не будет дано нам более нас...

# Эволюция информационных систем

## Предисловие

В этой книге ("Свободный полет" в 3-х томах) я ставлю перед собою задачу наметить единое философски-религиозное мировоззрение, очерчивающее самые общие тенденции и законы эволюции Вселенной, основания бытия Бога, а также мировую Миссию человека.

Частные, чисто физические или биологические теории эволюции - значительная самостоятельная тема, и я затрону ее лишь отчасти, в основном только в этом разделе. В той мере, надеюсь, насколько это необходимо для прояснения главных мыслей.

## Эволюция неорганического материального мира до возникновения жизни

По современным научным взглядам, Вселенная (имеется ввиду общепринятое понимание понятия "Вселенная") возникла в результате "Большого взрыва" некоторого объекта, состоящего из сверхплотной материи, с не представимыми для нас количественными и качественными, энергетическими и информационными характеристиками структуры. Оставим пока в стороне вопросы и предположения о возникновении, способе существования и причинах взрыва прародителя нашей Вселенной и примем точкой отсчета момент взрыва. Допустим, что результатом его явилось бесчисленное множество мельчайших элементов материи, хаотично разлетающихся от центра и приходящих друг с другом в случайностные взаимодействия.

Более строго надо говорить не об элементах материи, а о некой хаотичной материальной волне, непрерывно расширяющей пространственно-временную сферу умножающихся качеств нашей Вселенной. Все элементы связаны друг с другом теми или иными связями - электромагнитными и гравитационными, распространяющимися бесконечно, сильными и слабыми ядерными, действующими в малых пределах. Вселенная непрерывно, но неоднородно заполнена и изменчива, и говорить в ней об отдельных материальных объектах можно только условно, вставая на точку зрения некоего наблюдателя, устанавливающего для себя по тем или иным, условно принятым допущениям какие-либо границы, деля структурный континуум количественно и качественно на изменяющиеся участки.

Такими материальными, условно ограниченными и самостоятельными с точки зрения этого наблюдателя объектами будем считать фундаментальные и элементарные частицы, атомы, молекулы и другие материальные объекты, из них состоящие, каждый - в том смысле, в каком принято считать между людьми. В пределе дифференциал материи - это субстанция, а полный ее интеграл - вселенная.

Можно предположить, что количественно структура элемента материи по отношению к субстанции выражается полной энергией, качественно - полной структурною информацией. С образованием из нескольких простых объектов одного, более сложного, количество информации в новом объекте не складывается механически, а может быть, как и количество энергии у нового объекта, большим или же меньшим суммы структурной информации в объектах исходных. Более устойчивыми должны быть объекты, располагающие, в результате оптимизации структуры, количественно меньшей общей информацией, но информацией нового качества (исчерпывающей информации больше, а общей информации, в том числе, и многократно дублируемой, - меньше); объекты, располагающие, соответственно, меньшей энергией.

Меньше энергии тратится на нерациональное дублирование внутренних связей. Однако подобный объект может по сравнению с аналогичным количеством материи, располагающим меньшим количеством исчерпывающей информации, сильнее воздействовать на среду: отнять у нее или добавить ей больше исчерпывающей информации, выделить из среды больше энергии. Сильнее всего воздействовать на среду может человек разумный - материальное образование, концентрирующее в себе наибольшее количество исчерпывающей информации.

Если в выделенном участке Вселенной в результате случайностных взаимодействий образовался новый более сложный устойчивый материальный объект, то суммарное количество структурной информации в данном участке уменьшится; но новый объект будет обладать большей исчерпывающей информацией, чем любой из исходных, и информацией нового качества; т.е. уменьшится общее количество связей (связей-аналогов), но увеличится количество типов связей, в выделенном участке Вселенной увеличится количество исчерпывающей, не дублируемой информации.

Можно утверждать, что **среднее количество исчерпывающей информации на единицу материи**, выбранную субъектом, определяет **уровень развития мира** (какого-то участка вселенной).

Из нескольких элементов материи может образоваться новый объект, располагающий и большей общей внутренней информацией, чем исходные в сумме. Однако, структура такого нового переусложненного объекта, как представляется, не может быть устойчивой и конкурировать с другими структурами по длительности существования в условиях случайных взаимодействий.

На сегодняшний день мельчайшими известными (или предполагаемыми теоретически) элементами материи являются фундаментальные частицы: лептоны, кварки и переносчики взаимодействий - фотоны, глюоны, бозоны и гравитоны. Каждая из них имеет свою структуру и, соответственно, структурную информацию. Будем считать результатом "Большого взрыва" - расширяющуюся во все стороны из его центра материальную волну, непрерывно заполненную хаотично движущимися и вступающими во взаимодействия друг с другом фундаментальными частицами. В отдельных случаях в результате взаимодействий образовывались более крупные элементы материи - элементарные частицы (сегодня их известно уже более 400). Аналогично, в результате игры случая, в хаосе движений и взаимодействий элементарных и фундаментальных частиц, образовывались и атомы, а из них затем - некоторые молекулы.

Отметим, однако, что для каждого нового уровня развития структуры (соответственно, количества исчерпывающей информации и энергии на единицу материи) на непрерывное и равноправное для субстанции пространство случая накладываются новые граничные условия, требуемые для возникновения новой структуры и обусловленные уже существующими на данный момент связями и структурами. Так, молекулы не могут, очевидно, образоваться непосредственно из фундаментальных частиц. Должны сначала образоваться элементарные частицы, затем атомы и лишь затем, в результате случайностного, в рамках обусловленной ими необходимости, взаимодействия атомов и частиц, при определенном стечении условий, - молекулы.

Исчерпывающая структурная информация атома иная, чем у элементарной частицы, и количественно больше; а у молекулы - больше, чем у атома. Это позволяет говорить об уровнях развития материальных структур и ступенях эволюции материи.

Случай получает все новые возможности во все расширяющемся пространстве необходимого. Чем сложнее структура объекта, т.е. чем больше в нем структурной информации, тем он реже встречается во Вселенной по причине уменьшающейся вероятности своего случайностного возникновения, но тем больше он имеет возможностей

для дальнейшего саморазвития. Отсюда - столь разительная неоднородность вселенной!

Случайным образом в отдельных участках Вселенной образовывалось различное количество элементов материи в виде частиц, атомов и молекул, в результате чего под действием гравитационных и электромагнитных сил из них образовывались газово-пылевидные облака; а из них под действием тех же, а также ядерных сил, - звезды, и из звезд - планетарные системы. При этом возникали все новые, большие и малые, материальные объекты со все большим количеством и разнообразием исчерпывающей структурной информации.

Дальнейшее усложнение структуры происходило также случайностным образом, но уже на остывающих планетах, при соблюдении новых, дополнительных граничных условий: наличия определенного типа звезды, планеты, в определенной химической среде, определенных диапазонах температур, давлений, радиации и проч. В результате диффузии, слабых температурных и других воздействий могло происходить усложнение структуры отдельных объектов, изменение, накопление в них структурной информации, рождение информации нового качества.

Такое случайностное усложнение уже достаточно сложной структуры неорганических объектов крайне маловероятно. Однако в нашей части бесконечной вселенной **вероятность накопления связей и образования сложных структур оказалась достаточной для возникновения жизни**. И жизнь возникла! Местом возникновения ее стала Земля.

Возникновением жизни заканчивается **первый этап саморазвития материи** - этап накопления исчерпывающей информации в неорганической материи.

## Возникновение жизни

Как было показано в предыдущей главе, эволюция материального мира до возникновения жизни шла по пути случайностного (в рамках граничных условий данного уровня развития материи - ядерных, электромагнитных и гравитационных взаимодействий) накопления исчерпывающей информации, что соответствовало увеличению разнообразия материальных объектов. Таким образом, **предпосылкой возникновения жизни** явилось накопление необходимого и достаточного количества качеств у структур материального мира, соответственно, необходимого количества исчерпывающей структурной ин-

формации, т.е. достижение некоторого определенного уровня развития материи.

По современным научным данным жизнь на Земле существует не менее 3,8 млрд. лет. Исходным материалом для ее возникновения послужили первичные углеводороды, способом возникновения - физико-химическая перестройка первичных органических веществ в некоторых оптимальных для подобных процессов условиях.

Органические предбиологические вещества в условиях активной вулканической деятельности, высокой температуры, радиации, ультрафиолетового излучения, частых грозовых разрядов и, с другой стороны, разнообразных слабых воздействий, относительно быстро претерпевали структурные изменения, распадались или же усложнялись, накапливая внутреннюю информацию, достигая, по-видимому, значительных переусложненных структур. Причем общая масса, количество и разнообразие этих структур достигали астрономических величин; их рождение и распад были игрою случая, поставленного в данном участке вселенной в оптимальные для данной игры условия.

В результате синтеза и распада возникали такие органические соединения, как различные аминокислоты, моно-, а затем и полинуклеотиды, нуклеиновые кислоты (ДНК, РНК и др.), а также первичные белки. Новые, все более сложные органические соединения, в свою очередь, соединялись, росли, распадались, образовывали коацерватные капли, структуры типа комочков геля. В результате случайностного распада и перестройки некоторых переусложненных, неустойчивых структур на более устойчивые, оптимальные, информационно и энергетически емкие, замкнутые на себя по био-логике части, возможно, и образовались некоторые первоорганизмы.

В ходе непрекращающегося отбора, связанного с крайне жесткими условиями среды, из всех форм коацерватов преимущественно сохранялись лишь те, у которых возникла способность к матричному синтезу белка. Основой для этого послужило изначальное включение в зеркально асимметричные молекулярные агрегаты полинуклеотидов - ДНК и РНК. Возможно, что процесс начался не с белковых структур, а с возникновения РНК, а затем ДНК, способных к самовоспроизведению и контролю синтеза белка. Объединение нуклеиновых кислот и белков уже дало сложные предбиологические системы. Не исключено, что одновременно шло развитие по обоим путям: включение РНК и ДНК в белковые агрегаты и, наоборот, синтез белков на базе этих кислот. В любом случае, возникли первичные механизмы наследств. Наиболее признана в настоящее время гипотеза происхождения жизни

*А.И. Опарина (1894 - 1980) - Дж.Б.Холдейна (1892 - 1964) (См. Реймерс Н.Ф. Основные биологические понятия и термины. - М.: Просвещение, 1988)*

Эти теории хорошо известны. Мне же хочется здесь отметить, что впервые материальные образования не только несли в себе структурную информацию, но оказались способными дублировать, воспроизводить собственные структуры. Данное новое качество материальных объектов не только увеличило количество исчерпывающей информации, но и стало новой ступенью в саморазвитии материи, открывшей для себя способ расширенного воспроизводства сложных структур и, соответственно, тиражирования структурной информации, что обозначило возможность будущего целенаправленного, а не случайного, сохранения, наследования и приумножения лучшего.

Любые материальные объекты несут в себе внутреннюю информацию, которая потенциально для других объектов может оказаться информацией внешней. При любом определенном взаимодействии любых определенных объектов внешняя информация, получаемая объектами, и, соответственно, изменения их внутренних информаций являются вполне определенными, и даже заранее вполне определенными. Одни материальные объекты при взаимодействии изменяют, можно сказать, рождают другие; в частном случае возможно рождение и подобных себе. В этом смысле взаимодействие ДНК с окружающей средой, вроде бы, не несет ничего нового. Но это не так!

Высокомолекулярное органическое соединение ДНК оказалось способным к самоудвоению собственной структуры (ДНК-репликация), при которой двойная спираль молекулы ДНК сначала разделяется на две полинуклеотидные цепи, затем каждая из образовавшихся цепей сама выбирает себе из свободных вполне определенные нуклеотиды, достраивая вторую спираль. Каждая вновь образовавшаяся молекула ДНК, таким образом, состоит из одной материнской полинуклеотидной нити и комплиментарной ей дочерней нити.

Можно, конечно, сказать, что и атомы не всех химических элементов вступают во взаимодействия друг с другом, а если вступают, то, обыкновенно, дают заранее предсказуемые результаты. Однако, при любых взаимодействиях никакие атомы, молекулы или другие материальные объекты не обладали качествами исключительного воспроизведения при реакции с окружающей средой (в достаточно широком спектре условий среды!) себе подобного, и себе подобного столь сложной структуры! Материальным объектам были свойствен-

ны изменения (при взаимодействиях с окружающей средой), ведущие к синтезу или распаду собственной структуры; у ДНК впервые эти изменения приняли характер репликации.

Другое высокомолекулярное органическое соединение, тип нуклеиновых кислот - РНК, оказалось способным содержать информацию (матрицу) о первичной структуре белковой молекулы, переносить информацию и участвовать в синтезе белковой молекулы.

Возникновение РНК и ДНК, способных к самовоспроизведению и контролю синтеза белка, послужило важнейшей предпосылкой образования сложных предбиологических систем, появлению механизма наследственности и, как результат, - первых организмов, жизни.

Жизнь возникла путем длительного, постепенного накопления материей качеств - исчерпывающей структурной информации. Она возникла путем случайностным - в рамках сущих необходимостей, но без участия Разума. И могла возникнуть только после появления бесчисленного множества относительно независимых крупных систем материальных объектов (планетарные системы у звезд) с самыми разнообразными параметрами среды, которые на одной из систем оказались наиболее плодотворны для возникновения жизни.

Возникновение сложных материальных объектов, таких как биологические системы организмов, которые способны существовать лишь в определенных, достаточно узких условиях среды, зависит не только от планеты обитания, вращающейся вокруг необходимой звезды, но, возможно, и от галактических и даже Вселенских условий (и ведь они, действительно, вполне определены!). При образовании всей цепочки (системы): Вселенная - галактика - звезда - планета - среда - жизнь, - на случай накладываются, с одной стороны, все большие ограничения по причине уменьшающейся вероятности достижения все более сложной структуры со все более многочисленными и многообразными связями; но, с другой стороны, случаю дается все большее поле деятельности. Поле - все возрастающее по отношению к аморфной, безграничной субстанции (от единицы) по количествам (из точки зарождения будущей развивающейся системы - на все большие пространства материи) и по качествам (объему исчерпывающей информации в этой системе). Последнее соответствует возрастающему многообразию объектов и, соответственно, возможностей их взаимодействия в данной системе. Все большее многообразие охватывает все большие пространства вселенной! При этом, с одной стороны, сама система тем менее вероятна во вселенной, чем выше уровень ее развития (больше количество исчерпывающей информации); но, с другой

стороны, чем уровень достигнутого развития выше, тем более шансов для опережающего развития именно у нее. Но переход системы на новый качественный уровень развития становится возможным при соблюдении каждый раз новых дополнительных внешних (объективных) и внутренних (субъективных) граничных условий.

Отталкиваясь от вышесказанного, можно спросить себя: что же есть эволюция мира как не самораскрывающаяся свобода?! (*См. т. II книги "Свободный полет", гл. "Самораскрывающаяся свобода".)*

Формы жизни явили собою материальные объекты принципиально новой структуры, с внутренней информацией нового качества. Таким образом, можно говорить о дальнейшем накоплении материей неизбыточной структурной информации. Возникновение жизни явилось условием дальнейшей эволюции материи, по существу исчерпавшей к этому моменту другие (чисто случайностные, без участия идеального мира) возможности своего развития. Здесь **начало второго этапа развития мира**.

## Информационные системы, идеальный мир, понятия

С появлением организмов - биологических материальных объектов, способных собирать, хранить и передавать по наследству накопленную внешнюю (о мире) и внутреннюю (о себе) информацию, а также способных в определенных пределах целенаправленно изменять свое состояние, приспосабливаясь к изменениям внешнего мира - во Вселенной начинается **второй глобальный этап развития материи**: **развитие бессознательной жизни**. Жизнь - один из этапов развития мира, в ходе которого материя от развития бессознательного переходит к осознанному саморазвитию. Постепенный переход биологических материальных объектов от совершенно бессознательного состояния к сознательному путем развития у них материальных и идеальных структур, а также развития "я" - и есть эволюция жизни, в значительной мере определяющая в этот период, благодаря наибольшим темпам накопления исчерпывающей информации, эволюцию всей материи. Биологические структуры - граница перехода от бессознательного к сознательному.

Будем рассматривать эволюцию жизни с точки зрения развития организмов как информационных систем (ИС). Смертных, но способных к расширенному воспроизводству себе подобных и к передаче через наследственные механизмы главных качеств своей структуры.

И, в то же время, входящих в мир с незначительными ее изменениями от одного индивида к другому, что в граничных условиях среды приводит к появлению новых и постепенному совершенствованию всех систем обмена веществ и информации со средой, а также к отбору наиболее жизнеспособных, каковыми оказываются организмы, располагающие наибольшим количеством наиболее оптимальных, прямых и обратных связей со средой обитания.

Будем называть **Вселенную глобальной информационной системой (ГИС)**. Под **локальной информационной системой** или просто информационной системой (ИС) будем понимать выделенные по некоторым общим признакам фрагменты материального мира, достигшие определенного структурного уровня развития, а именно - биологического, начиная от простейших форм жизни до развитых организмов.

**Информационная система** - это некоторая часть материальной Вселенной, имеющая свой идеальный мир (идеальную Вселенную) и располагающая возможностями преобразования объектов и связей материального мира в объекты и связи идеального мира, и наоборот. Т.е. информационная система включает в себя материальный мир - материальные органы, из которых состоит организм индивида, и идеальный мир - его понятийные структуры, а также некоторое "я" (или, по-другому, "инстанцию"), осуществляющее связи между материальным и идеальным.

**Структура материального мира** организма (ИС) включает в себя материальные структуры нижестоящих уровней и, обычно, среди них существует. Она располагает большей исчерпывающей внутренней информацией по отношению к материальной субстанции в сравнении с объектами неживой природы, ее окружающими.

**Идеальный мир индивида** вторичен по отношению к материальной Вселенной и строится на базе совокупности ее отражений. Так же, как и мир материальный, он имеет иерархически сетевую структуру, состоящую из объектов и связей различных уровней сложности и развития.

Элементы идеального мира - ассоциативно связанные между собою понятия. Идеальный мир субъекта представляет из себя понятийную структуру, являющую собой "выжимки" наиболее существенного для индивида опыта его отношений с окружающим миром, а также внутреннее представление, самоощущение себя, своих органов, своего положения в среде обитания. Каждый живой организм имеет свой идеальный мир: простейшие - простейший, более сложные - бо-

лее сложный. Уровень развития идеального мира субъекта, в общем случае, говорит о его месте на лестнице развития природы, материи.

У простейших организмов идеальный мир минимально отстоит по структуре от некоторой условной идеальной субстанции, структуры не имеющей (обладающей единичной исчерпывающей информацией). По мере усложнения организмов идеальные миры отдельных особей, как и материальные, приобретают все более и более сложную структуру, состоят из все более сложных объектов и связей, т.е. располагают все большей внутренней информацией.

**Простейшие понятия** отвечают закрепленным в памяти информационной системы диапазонам характеристик ее органов ощущений, а также элементарным движениям других ее органов. **Сложные понятия** строятся посредством закрепления устанавливаемых в результате опыта связей между понятиями более низких уровней, что приводит к организации из них структур со многими измерениями - образов и представлений об объектах и явлениях материального мира, а также программ функционирования органов и систем организма, нацеленных по результатам как во вне, так и внутрь его.

По отношению к материальному миру **понятие** - совокупность нескольких характерных сторон материальных объектов или явлений, выделенных субъектом, отраженная и запечатленная в его идеальном мире и, в той или иной мере, отвечающая ряду конкретных объектов мира материального. Т.е. это - некоторая совокупность нескольких классифицированных диапазонов простейших характеристик различных органов ощущений - зрения, слуха, осязания и др. Другой тип понятия - последовательность действий организма своими органами.

Понятия - отлаженные (оптимально организованные) программы задействования органов информационной системы в материальном или идеальном (фиктивно) мирах, воспроизводящие схему ее отношений к значимым для нее внешним или внутренним, материальным или же идеальным объектам.

В условиях взаимодействия субъекта с окружающей средой сложные понятия могут развиваться и развиваются (уточняются и дополняются новыми характеристиками и связями), что соответствует накоплению опыта.

Понятия отвечают узнаваемым организмом воздействиям на него среды или используемым индивидом ответным реакциям, т.е. в понятиях как бы фиксируются, хранятся узнаваемые раздражения и последующие ответные действия. Например, в цепочке "жарко --> ползти" - "жарко" и "ползти" есть два связанных между собою иде-

альной связью понятия. Причем, "жарко" - понятие воздействия на организм среды, диапазон органа ощущения, а "ползти" - понятие (программа) ответной реакции, последовательность действий органов ответных реакций.

**Глобальным направлением эволюции Вселенной** является накопление материей внутренней и внешней исчерпывающей информации. Это объективный закон развития ее материального мира. Он проявляется в том, что некоторые выделенные (в каком-то смысле замкнутые на себя по тем или иным связям) участки (объекты) материальной Вселенной располагают все большим количеством внутренней и внешней информации. Внешняя информация здесь - связи с другими участками.

На определенном уровне развития материи достигается некоторый предел в количестве информации, которую случайностным образом (в рамках существующих необходимостей) может набирать материальный объект неживой природы. Для дальнейшего накопления исчерпывающей информации должны появиться объекты, способные к целенаправленному ее собиранию, хранению и передаче друг другу. Таковым материальным объектом становится организм - объект живой природы, являющийся активной информационной системой.

С появлением организмов материя открыла для себя инструмент самопознания, и развитие ее далее являло собою эволюцию материальных объектов как инструментов самопознания - искусственного (не случайностного) накопления материей в идеальном мире внешней информации о себе и окружающем мире, что явилось залогом дальнейшего накопления информации внутренней. Далее процесс накопления информации внешней и внутренней во все большей степени становится взаимосвязанным и взаимозависимым и достигает нового качества своего в человеке, который становится инструментом не только самопознания, но и саморазвития мира. Причем познания и развития сознательного!

## Понятийный отбор

С появлением простейшей жизни усложнение структур ускорилось, т.к., во-первых, материя нашла способ сохранения и распространения достигнутого ею уровня развития (пусть, для начала, и в узком диапазоне условий); и, во-вторых, усложнение структур получило определенную направленность, проявляющуюся в приспособлении организмов к конкретным условиям среды обитания (расширение

диапазонов условий среды, пригодных для существования высших форм развития материи - жизни). Одного механизма наследств, позволяющего в теории неограниченно размножаться в конкретных условиях ограниченного жизненного пространства оказывалось недостаточно. Преимущество получали те биологические тела, которые были дополнены (также в процессе случайностного отбора) механизмами оперативного реагирования хотя бы на некоторые угрозы среды. Наиболее жизнеспособными оказывались организмы, у которых постепенно (эволюционно) складывались подсистемы, способные к элементарным обратным связям, сначала к произвольным и беспорядочным, а затем уже к некоторым оптимальным реакциям на воздействия извне. Кто быстрее мог реагировать на разнообразные воздействия извне, тот имел больше шансов для выживания себя лично и своей популяции.

Процесс эволюции организмов шел по пути постоянного увеличения их многообразия, что объяснялось многообразием условий среды на Земле. Жизнь, однажды возникнув, быстро распространялась по поверхности планеты, завоевывая любые пространства с хоть сколько-нибудь благоприятными для нее условиями, перерабатывая неживую материю в живую. Выживали те организмы, которые физиологически лучше других подходили к конкретным условиям данной среды, - **естественный отбор**; и те, которые наилучшим образом научались реагировать на оперативные, динамические воздействия окружающей их среды, - **понятийный отбор**.

Так первоначальная возбудимость и раздражимость, длящаяся у простейших, может быть, доли секунды (и возникшая у них, кстати, абсолютно случайно), у отдельных особей развивалась количественно и качественно. Т.е. в ответ на определенное воздействие у различных особей с незначительными отклонениями в строении возбудимость протекала различно по длительности и различным образом, имел место некоторый спектр реакций. Преимущество в выживании имели те популяции организмов, реакция которых на воздействия среды давала больше шансов для выживания.

Случайные отклонения, мутации, вызванные различными стеченьями условий, давали организмам определенный спектр особенностей строения. Их проверка на выживаемость, при условии наследственных механизмов, достаточно строго передающих главные видовые качества строения, вела к постепенной, осторожной эволюции, как бы пробующей, проводящей разведку нового и неизведанного малыми

силами, оберегая, по возможности, основные. Резкие мутации необходимо должны быть редки, что имеет принципиальное значение для эволюции. Можно представить себе кошмарную картину развития жизни, когда дети абсолютно несхожи с родителями и ничто не предсказуемо. Такая "жизнь", по крайней мере, достаточно сложные ее формы и симбиозы, конечно же, невозможна. В случае явного успеха передовых отрядов, их опыт постепенно перенимает вся армия. Те же, кто оказывается к этому не способен, погибают на арене борьбы, уступая место более дееспособным или становясь их средой обитания.

Выживали те, у кого ответная реакция оказывалась оптимальной в конкретных условиях среды. Закреплялась та популяция, которая оказывалась способной передавать данный элементарный опыт по наследству, т.е. популяция, способная к незначительному изменению структур своих индивидов в сторону их усложнения и оптимизации с целью накопления все большего количества полезных понятий о воздействиях среды и ответных реакциях; та популяция, индивиды которой располагали лучшей оперативной памятью, органами ощущений, движений, поддержания жизнедеятельности и проч., которые несли в себе больше информации внутренней, а также могли получить, обработать, хранить и должным образом использовать для выживания максимум информации внешней - о среде, обладали максимальным количеством оптимальных прямых и обратных связей.

Центральная здесь мысль сводится к тому, что кроме естественного и, как частный его случай, полового отбора, которые в значительной мере исследованы и описаны в литературе, эволюция жизни шла путем еще одного, возможно, также частного случая естественного отбора, но, может быть, именно он был доминирующим в глобальной борьбе за выживание видов. Это **отбор по понятийному признаку**, и характеризуется он весьма просто: ***возрастанием числа и повышением качества понятий у организмов. Преимущества получали в общем случае те, которые оказывались наиболее понятливыми, идеальный мир которых в наибольшей степени отвечал миру материальному, что позволяло организмам при прочих равных условиях (средствах жизнедеятельности, защиты и нападения) оптимальным образом ориентироваться в окружающей их среде и максимально правильно, в смысле сохранения жизни, отвечать на воздействия.***

Сказанное не означает, что отрицается значение естественного и полового отбора, ни в коем случае! Все три отбора играли свою

роль, каждый сам по себе и в совокупности, в зависимости от ситуации. Однако мне представляется, что **понятийный отбор** имеет как бы сквозное, главное значением, **высвечивает собою *смысл* эволюции жизни и *смысл* эволюции в целом Вселенной**. Он дает даже возможность сравнивать совершенно различные виды животных по уровню развития их идеального (понятийного) мира, а также объяснить некоторые "загадки" эволюции природы: почему исчезали одни виды и выживали другие. "Секрет" в том, что в каждой экологической нише выживали не самые крупные, сильные, защищенные или похожие на окружающую среду, но, в самом общем случае, - наиболее понятливые, т.е. располагающие максимальным количеством понятий и понятиями высшего уровня.

Каждый новый уровень развития жизни создавал новую среду, и в новой среде появлялись новые индивиды - все более понятливые, существовавшие за счет менее развитых, и без них существовать неспособные.

Весомым аргументом тому, что понятийный отбор играет решающую роль в эволюции жизни, является человек, то место, которое он занимает сегодня. Он не обладает ни наиболее развитыми пассивными средствами приспособления к среде, ни лучшими средствами защиты или же нападения, но у человека наиболее богатый идеальный мир, наиболее развитый мозг. И сочетание наиболее развитого идеального мира с хорошо развитым миром материальным дало человеку те преимущества, благодаря которым он занял свое место в природе.

Главная цель естественного отбора - накопление материей исчерпывающей информации через совершенствование организмов в процессе избирательного выживания - может достигаться различными способами, которые, по сути, все сводятся к преобразованию структур материального и идеального миров индивидов. В зависимости от условий среды, наиболее удачной может оказаться мутация, ведущая к изменению внешнего вида (защитный окрас и проч.), совершенствованию средств защиты, пассивных (панцирь и т.д.) или активных, способных служить и средствами нападения (рога, клыки, яд и проч.), совершенствованию органов обмена веществ и др. Все это - совершенствование материального мира организмов.

В то же время, естественный отбор может быть результатом совершенствования идеального мира. Например, у отдельных особей на базе скрытого, неосознанного до времени опыта и в результате "ин-

теллектуальной атаки", вызванной стрессовой ситуацией, или случайного прорыва подсознания, в дополнение к обычным для особей данного вида могут сложиться новые понятия о воздействиях среды и ответных реакциях, которые данным "гениальным" особям дадут дополнительные преимущества в борьбе за выживание. Новые понятия могут, правда, весьма редко, включаться в механизмы наследственности в виде новых безусловных рефлексов или, что много чаще, но свойственно достаточно высоко развитым организмам, передаваться ими друг другу в процессе общения, обучения. Таким образом, идеальный мир особей любого вида возрастает с течением времени, и процесс этот идет тем быстрее, чем выше уровень развития вида. Об этом мы будем говорить позже.

Развитие материального и идеального у организмов взаимосвязано. Естественный отбор, дающий более совершенные органы ощущений и органы обработки и хранения информации, открывает возможность новому развитию идеального мира, выработке новых и совершенствованию существующих понятий. И, наоборот, развитие идеального мира, само по себе, может создать предпосылки к поиску организмом возможностей совершенствования его материального мира, своих органов ощущений, передвижений и проч.

Другие виды естественного отбора по сравнению с понятийным, по сути, сегодня являют собою тупиковые или, по крайней мере, не главные направления эволюции. Это - естественный отбор по линии мимикрии (слияния со средой), всевозможные органы нападения и защиты и проч. Хотя, может быть, мы еще не осознаем видовое развитие в человеке некоторых так называемых "сверхъестественных" способностей (гипноз, телепатия, ясновидение и проч.). Но все это можно, опять-таки, отнести к сфере развития разума - всего идеального и материального, относящегося к умственной, мозговой деятельности. Развитие понятийного аппарата, разума, мозга - центральное направление эволюции. Мозг - наиболее высокоорганизованная материя в мире, средоточие накопления внешней и внутренней исчерпывающей информации во Вселенной.

Итак, эволюция жизни шла в сторону развития организмов со все большим количеством понятий, их совершенствования, усложнения их структуры, накопления в организмах исчерпывающей информации, внешней и внутренней.

## Ступени эволюции организмов, I

Рассмотрим коротко ступени эволюции организмов.

Эволюция организмов - это эволюция биологических информационных систем, выражающаяся в развитии материального и идеального миров индивидов (представителей видов), путем накопления у отдельных особей и в целом в природе, в материи все большего количества внутренней и внешней исчерпывающей информации. Возрастание внутренней информации, располагаемой идеальным миром, соответствует возрастающей информированности организма о внешней среде. Возрастание внутренней информации в материальном мире организма - увеличению разнообразия и совершенствованию его органов. Практическое сравнение комплексов первого и второго у разных особей в конкретных граничных условиях окружающей среды определяет их шансы на выживание.

Уже одноклеточные обладают основными свойствами всего живого: раздражимостью и способностью проводить раздражение, возникшее в какой-либо точке их крохотного тела, на другие участки клетки. Простейший вид раздражимости - возбудимость элементарных организмов в ответ на воздействие температуры, света, звука или др. Раздражение возникает в ответ на вполне определенное воздействие среды, ограниченное конкретными пре делами характеристик (например, температура в определенных пределах, за пределами - или смерть, или потеря чувствительности). Границы эти устанавливаются в зависимости от пределов прочности, выживаемости организма - сильные воздействия, а также значимости для него данного воздействия - слабые воз действия. Даже простейший организм узнает и реагирует на некоторые значимые для него воздействия. Это узнавание может быть результатом врожденных особенностей строения и передаваться механизмом наследственности, или же являться результатом появления определенного опыта, развившегося на базе врожденных возможностей в процессе жизнедеятельности. Такое закрепленное тем или иным образом (здесь не столь важно, каким именно) в организме понимание, узнавание, а значит, и запоминание, пусть даже весьма кратковременное, соответствует первопонятиям, первым кирпичикам идеального мира субъекта.

Таким образом, идеальный мир организма (живого существа - индивида - субъекта - активной информационной системы) явился принципиально новым качеством, которое приобрела материя в процессе своего саморазвития.

Следующий шаг в развитии организмов - вырабатывание определенной ответной реакции на определенное раздражение. Простейшее взаимодействие организма со средой, начинающееся воздействием среды и заканчивающееся ответной реакцией организма.

Последовательность "воздействие" → "реакция", более подробно можно представить в виде следующей цепочки.

1. Воздействие среды на организм (материального мира на материальный, ММ → ММ).
2. Отражение воздействия органом ощущений (преобразование объекта или явления материального мира в объект или связь идеального мира, ММ → ИМ).
3. Поиск аналога нового объекта идеального мира среди уже имеющихся идеальных объектов, идентификация с существующим понятием воздействия или создание нового понятия воздействия (работа идеального мира, ИМ → ИМ).
4. Вызов понятия ответной реакции, ассоциативно связанного в идеальном мире с установленным понятием воздействия (работа идеального мира, ИМ → ИМ).
5. Раскрытие понятия ответной реакции в органах действия организма (преобразование идеального мира в материальный, ИМ → ММ).
6. Воздействие организма на внешний материальный мир (ответная реакция материального мира на воздействие материальное, ММ → ИМ).

Здесь ММ - материальный мир, ИМ - идеальный мир.

Данная схема раскрывает элементарный процесс поведения индивида.

Важнейшее, качественно новое для объектов материи **свойство раздражимости** стало возможным при определенном количественном накоплении материей исчерпывающей структурной информации. Оно явилось предпосылкой развития у организмов: во-первых, органов ощущений, способных комплексно отражать объекты и воздействия среды; во-вторых, нервной системы - двусторонних каналов передачи информации; в-третьих, мозга - хранилища понятий и преобразователя отражений в понятия и, наоборот, программ действий, заложенных в других понятиях, в команды органам ответных реакций; и, в-четвертых, самих органов ответных реакций.

Для образования простейших понятий достаточно элементарных органов ощущений и простейшей нервной системы. А может быть, даже и их не нужно; ведь уже одноклеточная инфузория туфелька понимает и вполне конкретным образом реагирует на конкретные условия среды. Более того, она может даже вырабатывать на некоторое время устойчивые ответные реакции. В замечательной книге *Б.Ф. Сергеева "Ступени эволюции интеллекта*" приводятся очень интересные данные.

"Если инфузорию поместить в небольшой водоем, имеющий форму круга, глубиной не больше 1мм и диаметром 3-5мм, сначала она обычным образом будет петлять по сосуду, изредка натыкаясь на его стены. Однако, уже через 3-4 минуты поведение инфузории изменится: путь ее станет прямолинейным, и она будет двигаться без остановки, пока не ударится о стенку аквариума. Если сфотографировать путь инфузории, видно, что она "вписывает" в берега своего водоема почти правильный восьмиугольник. В квадратных аквариумах инфузория, немного покружившись, начинает вписывать квадрат, расположенный косо по отношению к стенкам аквариума. В пятиугольном сосуде крохотные "пловцы" вписывают пятиугольник, в шестиугольном - шестиугольник; в аквариуме, имеющем форму трапеции, их путь вписывает трапецию.

В других условиях инфузорию-туфельку помещали в столь уз кий капилляр, что она с трудом могла в нем протиснуться. Добравшись до одного из концов капилляра, туфелька старалась там повернуться. Процесс этот требовал от инфузории массы усилий и длился 4-5 мин. После нескольких десятков поворотов становилось заметно, что туфелька постепенно обучается выполнять трудный маневр. Через 10 - 12 часов пребывания в капилляре некоторые инфузории могли настолько усовершенствовать свои движения, что справлялись с поворотом всего за 1 - 2 сек.

Туфельки любят тепло, но избегают слишком высокой температуры. Если один конец капилляра, где находится инфузория, нагреть, то, попав в эту зону, она будет делать резкие беспорядочные движения, пока случайно не покинет опасное место. Продолжив опыт в течении нескольких часов, можно научить туфельку избегать неприятных воздействий, и ее движения станут упорядоченными. Заплыв в зону с повышенной температурой, она будет спокойно поворачиваться и уплывать на более прохладную территорию."

Конечно, общее число понятий у туфельки весьма ограничено, невысока и их сложность структуры. Соответственно, прост и невелик идеальный мир туфельки, ее идеальная Вселенная, отражающая весьма ограниченное число параметров весьма малого участка материальной Вселенной.

Возьмем животных с высоким уровнем развития материального и идеального - млекопитающих. Понимают ли, скажем, собаки, что такое, например, "мясо"? Представляется очевидным, что собакам, по крайней мере, многим из них, известно это понятие, включающее в себя совокупность определенных общих качеств широкой, но конкретной группы материальных объектов. Может быть, они умеют даже передавать его друг другу каким-нибудь своим способом. А может быть, даже могут вырабатывать понятие "мяса" общее с человеком, своим хозяином, и время от времени общаться с ним, понимая друг друга именно в смысле того общего, что для обоих связано с мясом материальным. Можно, конечно, спорить, является ли "мясо" понятием для собаки, или "жарко" - понятием для инфузории; и имеет ли понятие "жарко" объективно нечто общее для инфузории, собаки и человека по отношению к действительным проявлениям материальной Вселенной. Спорить можно обо всем, даже, казалось бы, очевидном. Ясно, однако, что у собаки понятий в предложенном нами понимании этого термина много больше, чем у инфузории, понятия эти значительно выше по качеству и отвечают большему участку материальной Вселенной, нежели идеальный мир туфельки.

Я не собираюсь превозносить сообразительность туфелек, а хочу только отметить, что туфелька именно "понимает", где ей тепло, а где холодно, и что нужно делать, в той мере, насколько это в силах ее, чтобы не было слишком жарко. Понимает она и некоторые другие простейшие воздействия и как простейшим образом на них отвечать. Более ничего туфельки не понимают. Их внутренний идеальный мир ограничен возможностями организма, номенклатурой и диапазоном характеристик рецепторов восприятия окружающего материального мира и потенциалом ответных реакций. Аналитические возможности туфельки сводятся к подбору и кратковременному запоминанию оптимальных для нее вариантов возможных реакций на внешние воздействия. Однако, это именно аналитические возможности.

А собаки понимают, что такое есть "мясо", даже, если непосредственно не видят его и не ощущают по запаху. Как понимают они и многое другое. Хотя, конечно, не то же и не столько же, сколько

может понимать человек или, наоборот, туфелька. Идеальный мир индивида, образуемый из понятий, ограничен строением организма, а именно - возможностями его органов ощущений, анализа и памяти, а также органов передвижения и других ответных реакций.

Чем выше разрешающая способность органов ощущений, шире круг воздействий среды, которые может выделять индивид, тем богаче его библиотека реакций, и тем большим общим количеством понятий он располагает, в том числе понятий все более сложных, все более полно отражающих объекты и явления мира материального.

На обыкновенном в обиходе понимании слова "понятие" я и строю свою концепцию понятия "понятие". Представляется нецелесообразным вводить здесь новый термин, запутывая читателя, как, увы, часто это делают некоторые авторы, тут же предлагая иностранное слово, как только им кажется, что они открыли что-нибудь новое. Хотя в своем же народе, может быть, уже тысячи лет существуют слова к давно определенным, тем же самым и даже более широким, обкатанным опытом десятков поколений, понятиям. Исконный народный смысл слов "понятие" и "понимание", как нельзя лучше, подходит к тому, о чем мыслю.

Я осознаю расхождение с "научной" трактовкой понятия "понятие", которая допускает их наличие только у человека. Наука вразумительно не объясняет, однако, откуда вдруг они у нас появились. С моей точки зрения, понятия человека - продукт длительной и непрерывной эволюции всей природы и даже - Вселенной, в том числе, неорганической.

Например, в марксистко-ленинской философии под "понятием" понимают одну из форм отражения мира на ступени познания, связанную с применением языка, форму обобщения предметов и явлений. Но разве туфельки не обобщают и не познают в своей мере? Понятием называют также мысль (?!), представляющую собой обобщение (и мысленное выделение) предметов некоторого класса по их специфическим признакам (*См. Философский словарь. Под ред. И.Т.Фролова, изд. пятое, М., Изд. Политической литературы, 1987, стр. 371.*). Но понятие - это не мысль; мысль - осуществленная связь между понятиями. Мысль, действительно, свойственна в основном человеку. Но результатом связи между понятиями может быть и рефлекс. Он свойственен как человеку, так и животным. Понятие противопоставляется чувственным формам отражения. Но какие же бывают

формы отражения еще?! Рациональные? - Но это не отражение уже, а анализ, оперирование с ранее отраженным и классифицированным.

Я считаю, что любое, самое сложное понятие, для составления которого действительно необходимы аналитические способности развитого ума, можно разложить на понятия более простые, а те, в свою очередь, - на понятия еще более простые, и так до понятий совсем простых, наипростейших, доступных и простым организмам, которые ими и располагают, единственно что - в меру наличия у них соответствующих элементарных органов ощущений.

Как хранятся понятия? Можно предположить, по аналогии с генами, участками молекул ДНК, передающими структурную информацию об общем строении организма и необходимейших процессах его жизнедеятельности, что отдельные клетки нервной системы, а в них свободные участки молекул ДНК (или другие молекулярные образования) хранят и передают информацию, но не по наследству, а в течение некоторого или всего периода жизни особи. Известно, что в хромосомах любого сложно организованного животного помимо десятков тысяч генов имеются также и длинные участки ДНК, которые не кодируют синтез каких-либо известных генных продуктов. При этом у каждого вида организмов ДНК характеризуется специфическим распределением и количественным молярным соотношением азотистых оснований. Все это дает практически неисчерпаемое разнообразие вариантов ($10^{50}$ - $10^{1000}$), в числовых выражениях значительно превышающих число атомов во Вселенной (*См. Реймерс Н.Ф. Основные биологические понятия и термины. - М.: Просвещение, 1988, стр.99*). У каждого организма число свободных участков ДНК различно. Однако, скорее не оно, а возможности других органов ограничивают наличествующее число понятий.

В молекулярных образованьях могут храниться "следы", записанные в кодах программы задействования органов при тех или иных характерных воздействиях среды. При этом каждое понятие характерного воздействия (ряд фиксированных диапазонов характеристик) жестко связано (связывается) с одним из свободных молекулярных образований. Такое же однозначное соответствие получает и подбираемая ответная реакция. А вот связи между "воздействием" и "реакцией" и вообще связи между понятиями, также запоминаемые в молекулярных образованьях, могут быть и вариантными.

Таким образом, **носителем идеального мира понятий** может служить динамически организованная библиотека молекулярных об-

разований, хранящаяся в нервных клетках организма, которую организм использует, пополняет и совершенствует в процессе своей жизнедеятельности в окружающей его среде.

## Ступени эволюции организмов, II

Простейший одноклеточный организм не имеет настоящей нервной системы, он сходен с рецепторной клеткой, снабженной эффекторными органеллами. Многоклеточные организмы, также не имеющие нервной системы, передают возбуждение от клетки к клетке. Процесс этот медленный и ненадежный.

Следующий за простейшими многоклеточными организмами этап эволюции - организмы с нервной системой, которые активно перемещаются в пространстве в поисках необходимых условий жизни и совершают сложные движения при захвате пищи. Они не только реагируют на те физико-химические свойства предметов, которые имеют непосредственное значение для обмена веществ, но и воспринимают на расстоянии такие биологически "нейтральные" свойства, как форма, цвет, запах, звук.

Происходит постепенная специализация клеток по функциям, которые выполняют они в организме.

Для распознавания избирательных, имеющих жизненное значение для организмов, воздействий среды вырабатывались (путем мутаций и отбора) специальные сенсорные рецепторы, зародыши органов ощущений, а для передачи от них сигналов внутри организма между его частями - специальные нервные клетки, связывающие информационные части (органы), ощущающие воздействия среды, с частями (органами) организма, ведающими ответной ре акцией на данное воздействие.

"Кишечно-полостные - самые простые животные с истинной нервной системой. Их нервные клетки передают информацию друг другу посредством различных нервных импульсов и синапсов. Часто эти клетки образуют нервные сети, способные к диффузорному проведению возбуждения по всему телу, как у гидры. Гидра имеет рецепторные клетки, реагирующие на прикосновение и химические стимулы.

У некоторых встречаются также фоторецепторы. Рецепторы посылают информацию через синапсы другим нервным клеткам, но по сравнению с позвоночными нервные импульсы распространяются у них очень медленно. Нервная сеть координирует движения живот-

ного ... Движения совершаются медленно и поведенческий репертуар весьма ограничен."

(Здесь и ниже в этой главе цитаты и данные по *Д. Мак - Фарленд. Поведение животных. Психология, этология и эволюция., пер. с англ., М. Мир, 1988*)

Развитие материального мира организма, усложнение его органов ощущений и ответных реакций сопровождалось развитием его идеального мира, увеличением числа и совершенствованием понятий, что, обратно, требовало усложнения носителя идеального мира - нервной структуры.

Нервные сети уже у кишечно-полостных переходят в первые ганглии (например, у медуз), у плоских червей имеется головная ганглия, у членистоногих - крупный мозг, образованный многими ганглиями. Наивысшего развития у беспозвоночных нервная система достигла у головоногих моллюсков, например, головной мозг осьминога содержит около 170 миллионов нервных клеток и состоит приблизительно из 30 разных долей, многие из которых обладают собственными функциями.

Развитие специализированных образований нервной системы с самого начала естественным образом сочеталось с развитием органов ощущений. Это общая черта эволюции жизни в целом и сенсорных процессов в частности. Специализированный истинный, т.е. образованный различными тканями орган ощущений есть уже у медузы, это статолит - сенсор силы тяжести. Сложными и высокоэффективными органами ощущений обладают членистоногие (обонянием, зрением). И далее можно отметить, что организмы, обладающие более развитыми органами ощущений, в общем случае, обладают и более развитой нервной системой; и наоборот.

Т.е. видно, что **каждый уровень развития организма требует своего уровня развития материального, идеального мира и преобразователя, посредника между ними**. Т.е. все три компоненты информационной системы (организма) - материальное, идеальное и активное - должны развиваться параллельно. Так и происходит.

С дальнейшим накоплением структурной информации в материальном и идеальном мирах организмов в результате понятийного и естественного отборов у наиболее высокоорганизованных животных развивается чувствительность и возникает такая форма отражения, как **психика**. Она проявляется в способности иметь более сложные

образы значительного числа объектов материального мира, складывающиеся из ряда характеристик, соответствующих нескольким органам ощущений. Образы - сложные комбинации понятий, имеющие иерархическую многоуровневую структуру. Животные, обладающие психикой, могут располагать в своем идеальном мире значительным количеством внешней информации о мире материальном и довольно крупной библиотекой поведенческих реакций в ответ на воздействия среды.

Интересно, что для каждого вида жизни существует как бы самодостаточная библиотека понятий о внешнем мире и соответствующих ответных реакций. Трудно себе представить, что, к примеру, для туфельки в ее жизни не хватает каких-то понятий или каких-то возможностей для выработки необходимейших ей понятий. Так же и для человека и человечества в целом, вроде бы, понятий для существования предостаточно. Однако в ходе эволюции жизни библиотека понятий у всех ее видов очень медленно, и, чем структура представителей вида проще, тем медленнее, но все-таки пополняется и совершенствуется. Это и объясняется понятийным отбором.

"Организация нервной системы у позвоночных иная, чем у беспозвоночных, хотя и не всегда более сложная. В эмбриогенезе позвоночных центральная нервная система развивается из дерсальной нервной трубы, образуя головной мозг и одиночный спинной тяж в отличии от характерных для беспозвоночных двойных брюшных нервных стволов. Эволюция головного мозга позвоночных нашла отражение в эмбриональном развитии центральной нервной системы отдельной особи.

Величина головного мозга у разных позвоночных очень различна. У более крупных животных головной мозг обычно крупнее, поскольку, чем крупнее тело, тем больше нервных волокон входит в мозг и выходит из него для управления мышцами. Поэтому в качестве мерила надо пользоваться соотношением величины мозга и всего тела. ... Если мы примем во внимание разницу в общих размерах тела, то увидим, что размер головного мозга у рыб, амфибий и рептилий примерно одинаков.

Мозг птиц и млекопитающих обычно значительно крупнее. У грызунов и насекомоядных он сравнительно мал, у копытных и хищных гораздо больше. Самый крупный мозг - у приматов и морских млекопитающих. У низших приматов (полуобезьян) мозг мало отличается от мозга других млекопитающих, но у обезьян он крупнее, чем

у каких-либо других наземных представителей этого класса. Еще более крупным по отношению к телу мозгом обладают дельфины и киты. Но сделать какие-либо выводы, сравнивая животных, специализированных для жизни на суше и море, труд но. Человеческий мозг в три раза крупнее, чем можно было бы ожидать для другого примата таких размеров. Однако, и среди людей существует значительная изменчивость по этому признаку. Мозг нормального человека может иметь объем от 1000 до 2000 $см^3$. Норма для современного Homo sapiens составляет около 1450 $см^3$.

Величина головного мозга приблизительно указывает на число нервных клеток в нем. Более крупный мозг состоит из большего числа нервных клеток, которые, как правило, крупнее и расположены менее компактно, чем в меньшем по размеру мозге. В крупном мозге у каждого нейрона обычно более сложная система дендритов, и он может взаимодействовать с большим числом нейронов.

Подобно другим системам органов, мозг развивается как приспособление к определенной экологической нише. Животные со специализированными сенсорными системами и формами поведения должны иметь соответственно специализированные механизмы мозга. Вопреки распространенному мнению, нет равномерного увеличения размеров мозга при переходе от рыб к пресмыкающимся и далее к птицам и млекопитающим. У некоторых рыб мозг крупнее, чем у пресмыкающихся такой же массы, а у ряда птиц больше, чем у некоторых млекопитающих."

Все вышеприведенные факты представляются объяснимыми. Богатейшее многообразие условий Земли, благоприятных для развития организмов на земле, в воде и в воздухе, огромное число экологических ниш давало возможность двигаться эволюции сразу по многим направлениям. Причем появление более высокоразвитых организмов, располагающих большей структурной внутренней и внешней информацией, отнюдь не всегда означало исчезновение организмов менее развитых. И даже наоборот: высокоразвитые организмы, в общем случае, могут существовать только в среде и за счет организмов и других материальных объектов, стоящих на более низких ступенях развития.

Характерную в этом смысле картину дает **экологическая пирамида**, показывающая графически соотношения между продуцентами, консументами и редуцентами.

Так, постепенно, на Земле появлялись все более сложные, все более развитые и понятливые индивиды, составляющие собою все более сложную среду, которая каждый раз являла собой предпосылки для возникновения организмов еще более сложных. Характерно появление консументов все более высокого уровня, употребляющих в пищу все более длинный по иерархии развития ряд организмов.

**Вершиной понятийного отбора**, взаимосвязанного развития материального, идеального и активного **стал человек**.

## Возникновение объединенных информационных систем

На уровне появления психики и даже, наверное, несколько ранее, количество внешней информации в идеальном мире **индивидуальной информационной системы (ИИС) - организма** - возросло настолько, что, кроме ее генетической передачи по наследству, чего уже было недостаточно, постепенно проявилась необходимость передачи ее от одной особи к другой путем обмена информацией в рамках объединений индивидов в некоторые видовые сообщества, в которых особи не только сходны по строению своих организмов, не только производят себе подобных, но и понимают друг друга.

**Коллективный идеальный мир популяции, представляющий собою взаимосвязанную сумму общих для всех индивидов понятий, начинает выступать в качестве носителя долговременной памяти данной группы индивидуальных информационных систем в рамках некоторой объединенной информационной системы (ОИС).**

Для общения между индивидами (ИИС) постепенно вырабатываются определенные в рамках данного сообщества (ОИС) звуковые, зрительные или другие сигналы, выражающие конкретные, наиболее значимые для всех и для каждого понятия: опасность, вода, пища и др.

В сообществе (ОИС - стадо, стая и проч.) в качестве долговременной памяти, кроме механизма наследственности, выступает некая коллективная память, передаваемая из поколения в поколение от родителей детям путем передачи выработанных в сообществе единых понятий. Передача их осуществляется в обучении, общении, на конкретных примерах, в конкретной среде, с помощью звуков, жестов, запахов и других общедоступных и общепонятных сигналов.

В сообществе (ОИС) необязательно каждому индивиду (ИИС) общаться с каждым. Информацией можно обмениваться и через **коллективную долговременную память, общий идеальный мир**. Среди простейших животных такой обмен незначителен, но и у них он существует. И с эволюцией животного мира, с возрастанием общего количества понятий, информации внешней и внутренней, он, естественно, возрастает.

**Сообщества (ОИС) обладают свойством вложенности**. У животных, стоящих на верхних ступенях развития, простейшее сообщество - семья, далее - стадо (стая и пр.), затем идет вид животных, семейство, весь животный мир и вся природа - часть глобальной информационной системы (ГИС). Сообщество (ОИС) каждого уровня иерархии обладает своим коллективным идеальным миром. Чем выше уровень, тем уже круг общих для всех понятий, но в общей совокупности - тем их больше.

**Сообщество (ОИС) любого уровня имеет тенденцию к саморазвитию**, но в порядке своей подчиненности: максимальную и устойчивую тенденцию к развитию обнаруживает природа, и далее вероятность саморазвития сообществ снижается в порядке их вложенности. С уменьшением ранга системы увеличивается вероятность ее разрушения.

**Любая информационная система может быть разрушена воздействием извне**, превышающим прочность ее внутренних связей, самоорганизации. Чем ниже ее уровень иерархии, тем, в общем случае, она незащищеннее. Воздействием извне может быть воздействие другой информационной системы или явление неорганического окружающего мира.

**Совершенство объединенной информационной системы** характеризуется: - совершенством инструмента познания, т.е. индивидуальных информационных систем (представителей вида); - совершенством организации долговременной памяти (коллективного идеального мира).

У животных все объекты идеального мира являются отражением реально существующих в мире материальном объектов и связей. Только весьма небольшая часть их идеального мира может расходиться с реальностью. Это несовпадение, **некоторый отрыв идеального от материального** ведет, кроме развития самих индивидов, и к неко-

торому развитию материального мира вне их. У животных это проявляется в строительстве гнезд, нор и т.д. К такой ситуации (несовпадению) ведет постепенное накопление видового опыта в результате случайностных находок, столкновений, борьбы за существование. Опыт у животных обязательно реализуется в практике, ликвидируя несовпадение идеального мира и материального.

**В борьбе видовых сообществ (ОИС) в конечном итоге побеждают** не сильнейшие, наиболее клыкастые или же защищенные, а наиболее организованные, т.е. располагающие большим количеством внутренней и внешней информации и наибольшим числом прямых и обратных связей, проявляющие наибольшую способность к саморазвитию, т.е. наиболее отвечающие тенденции природы и в целом материи к саморазвитию, **обеспечивающие наиболее быстрое накопление** в природе, а следовательно, и **во Вселенной (ГИС) исчерпывающей информации.**

## Рождение человека

Человек появился понятно откуда. Эволюция наших предков была аналогична эволюции других видов (ОИС). Но, как и в любом соревновании находится первый, так и в эволюционном развитии сообществ предки человека оказались несколько впереди. Они не являлись ни самыми сильными, ни самыми защищенными. Но **обладали наилучшим сочетанием качеств для развития собственного сообщества (ОИС) и через него - природы, Вселенной (ГИС).**

**В сравнении с представителями других видов**, они обладали: - развитым мозгом - носителем достаточно емкой оперативной памяти и мощным инструментом синтеза и анализа; - развитым голосовым аппаратом, пригодным для создания сложного языка и развития долговременной памяти; - хорошо развитыми конечностями, пригодными для трудовой деятельности, и физическими возможностями, достаточными для значительного воздействия на окружающий мир.

Т.е. предки человека обладали лучшим по сравнению с другими видами потенциалом для дальнейшего развития идеального и материального. Обладая этими преимуществами, сообщество (ОИС) наших предков развивалось быстрее, чем у других видов. Быстрее других накапливалась информация об окружающем мире, росло число понятий. От поколения к поколению для их передачи требовалось все большее число определенных сигналов. Постепенно количество ин-

формации, располагаемой сообществом, требовало создания внутри него **организованной системы хранения и передачи информации**; и она создавалась. Эту систему сегодня мы называем **речью**.

Относительная слабость предков человека по сравнению с хищными животными приводила к необходимости коллективных методов нападения и защиты. Отсутствие собственных природных средств нападения и защиты подталкивало к необходимости использования в качестве них камней, палок и проч. Постепенно становилось ясно какие камни и палки удобнее. Их стали искать, сохранять, а затем и пытаться подготавливать. В столкновениях накапливался опыт борьбы за существование и приспособления к окружающей среде, а также изменения этой среды в соответствии с собственными потребностями и понятиями. Этот опыт, информация, облеченная в форму понятий и выражаемая словами, заносились в **долговременную память сообщества (ОИС) - речь**.

С накоплением информации внешней одновременно шел процесс накопления внутренней структурной информации. Развитие речи и зачатки трудовой деятельности вели к совершенствованию мозга и приспособлению конечностей к изготовлению орудий труда. Орудия труда появлялись и совершенствовались как результат развития человека, накопления опыта (в основном случайного) и служили средством его дальнейшего саморазвития.

**Человека можно назвать человеком** с условного момента его само противопоставления себя, своего сообщества (ОИС) всей прочей живой природе на основании существенного накопления понятий и связей между ними, выходящих за рамки некоторых общих для всего живого понятий и связей. Отличие человека (его ОИС) наиболее полно выразилось в том, что он не пошел по пути того или иного приспособления своего организма к окружающему миру, а стал приспосабливать природу к своим потребностям посредством трудовой деятельности. Практика показала, что труд (у животных - добывание пищи, устройство гнезда; у человека - плюс производство орудий труда) - условие существования, удовлетворения естественных потребностей всего живого. Для человека же он еще и главный способ развития его сообщества (ОИС). **Труд вел к наиболее быстрому развитию инструмента самопознания и саморазвития материи - человека и стал главным условием дальнейшего совершенствования природы,**

**Вселенной** (ГИС), в основном исчерпавшей другие пути собственного развития.

## Сознание и мышление

Где грань между бессознательным трудом и сознательным? Долгое время, очевидно, что и сегодня, в деятельности человека совмещается уже сознательный труд и еще бессознательный. Точно так же, как и обыденное сознание (им люди руководствуются в своей обыденной жизни) совмещается с научным. **Процесс перехода от полностью бессознательного к совмещению бессознательного и сознательного и далее к совершенно сознательному** - весьма постепенен и **происходит с накоплением исчерпывающей информации** во Вселенной и, в частности, в сообществе (ОИС) человека, как нынешней вершины иерархии развития мира.

**Сознание** свойственно только человеку и **появилось** в своей первичной обыденной форме одновременно **с рождением речи и началом производства орудий труда**.

**Бытовое сознание - переходная форма от психики животных к космическому сознанию**. **Последнее же можно понимать как ясное представление своего места и роли в глобальной информационной системе, Вселенной. А именно: осмысление себя в роли инструмента самопознания и саморазвития материи**. Сознательный труд ставит целью своей не только удовлетворение насущных потребностей, как у животных, но также познание и развитие - лично себя и всего бесконечного мира! Он возможен, начиная с некоторого уровня мирового устройства, когда прямые потребности организма в пище, жилье и прочем снимаются, сначала у отдельных, а потом у все большего числа людей, т.к. гарантированно удовлетворяются.

Появление сознания связано с накоплением некоторого количества информации о мире и организации ее в **систему представлений, дающую достаточно совпадающую картину идеального и материального.**

Достаточную не только для сиюминутного поддержания жизнедеятельности, но и для более сложного, длительного, целенаправленного контроля и изменения ситуаций. В результате этого сознание оказывается способным к активному дальнейшему развитию и познанию себя и окружающего мира.

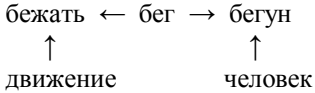
**Сознание может целенаправленно**: - выявлять в объективном мире некоторые, по каким-то признакам сходственные объекты и связи, формировать их в понятия и вносить в идеальный мир; - создавать в идеальном мире новые связи и понятия и затем через органы воздействия на среду переносить их в материальный мир, выполняя функцию управления его развитием.

**Жесткая ассоциативная связь**, которая после своей активизации в идеальном мире непременно приводит в действие органы индивида (ведет к действию в материальном мире) - **рефлекс**.

Связь между понятиями в идеальном мире (вызванная или не вызванная воздействием материального мира), не повлекшая за собой раскрытие программы понятия в материальном мире (т.е. не повлекшая действия) - **мысль**.

Разрыв между идеальным и материальным, выражающийся в проигрывании явлений и ситуаций материального мира в идеальном мире (в самой разной степени сложности и соответствия идеального материальному), в основном свойственен высшим животным, располагающим психикой, и особенно развит у человека, обладающего сознанием. В совокупности ассоциативно связанные между собой понятия дают некоторую систему представлений, создающую картину материального мира в мире идеальном, в той или иной степени отвечающую (в зависимости от числа сторон) объектам и связям материального мира и позволяющую информационной системе в нем ориентироваться, предвидеть в идеальном мире явления материального мира, проигрывать в идеальном мире варианты своего поведения среди возможных явлений среды. Все это дает биологической информационной системе дополнительные шансы на выживание по сравнению с другими объектами мира материального.

**Язык - средство передачи понятийной схемы**. Построение языка косвенно отражает ее построение, но далеко не исчерпывает. Упрощенно можно представить корни слов как названия понятий. Части речи, построенные на однокорневой основе, объединяют два или более понятий. Например:



**В предложении передается сложная понятийная схема**. Восприятие смысла понятия при передаче его названия посредством языка требует знания программы данного понятия. Для усвоения простого понятия необходимо наличие органов ощущений, определяющих его содержание. Обучение понятию высокого уровня требует ознакомления с его схемой, знания понятий более простых, его составляющих, и связей между ними.

**Построение языка**, наличие связей между частями речи (классами понятий) - косвенные понятийные связи (связи между понятиями не в результате опыта) **подталкивают мышление к творчеству**, установлению новых прямых связей между понятиями и группами понятий.

В материальном мире, может быть, каждая связь - качество. В идеальном связи накапливаются в рамках уже определенных человеком понятий до тех пор, пока новое никак нельзя будет называть по-старому, т.е. разница между старым и новым не составит для человека предмет жизненной значимости и не будет отвечать его познавательным возможностям на данный момент.

Ограниченность возможностей сознания проявляется и в неоднозначности отражений различными субъектами одной сущности. Каждый конкретный субъект отражает не всю сущность объекта, а лишь одну или несколько важных сторон, соответственно наличествующим органам ощущений и созданному у него ранее пространству понятий. Настоящая ограниченность сознания - залог его будущего развития.

**Мозг - физический носитель сознания,** информации. Он осуществляет функции хранения понятий и их ввода-вывода по каналам информации, т.е. отношений между идеальным и материальным мирами. Развитый мозг человека, после набора некоторого начального количества понятий, отражений материального мира (первые годы жизни) активно реализует способность самогенерирования новых понятий, уже не связанных напрямую с материальным.

В идеальном мире понятия ассоциативны друг к другу. Ассоциации (связи) между понятиями устанавливаются в результате опыта. Человек с чистой памятью (допустим такую возможность, хотя это уже не человек) не может реагировать на ситуации, принимать решения, действовать. У человека с опытом, например, понятие "опас-

ность" вызывает ряд понятий: "защищаться", "бежать", "прятаться" и др. При принятии решения производится сравнение аналогичных ситуаций, накладываются дополнительные косвенные связи. Естественно, у человека это процесс крайне сложный. Вероятно, сознание оперирует множеством понятий в многомерном пространстве с огромным количеством связей, осуществляя одновременно несколько (десятки) цепочек. Однако можно утверждать, что между отдельными понятиями или/и их группами существуют именно прямые ассоциативные связи различной значимости.

Быстрота мышления осуществляется за счет ассоциаций на основе опыта, а не перебора всех возможных сочетаний. (Сравним в шахматах - ЭВМ и человек).

**Можно назвать человеческое мышление ассоциативным.** Оно заключается в быстро сменяемой череде ассоциативно связанных между собою понятий и их групп с много вариантностью возможностей.

Гениальные догадки - это установление прочных, общественно значимых связей между ранее не сочетаемыми понятиями, образование тем самым новых понятий и их групп.

Понятия - это только первоэлементы идеального мира, но из этих первоэлементов построено здание сознания.

## Понятия информационных систем

Еще раз уточним понятия информационных систем.

Будем называть **глобальной информационной системой (ГИС**), или нашей Вселенной, некую материальную сферу, ограничивающуюся объектами, значимыми для представителей всех видов жизни на Земле.

Под **локальной информационной системой** будем понимать выделенные по некоторым общим признакам фрагменты материального мира, достигшие определенного структурного уровня развития, а именно биологического, начиная от простейших индивидуальных форм жизни до сложных объединений живых организмов.

Договоримся не рассматривать как информационные системы объекты неживой природы сами по себе, без "я". Хотя такой взгляд тоже может иметь место, т.к., повторю уже ранее сказанное, все связи не только в идеальном, но и в материальном мирах, по существу, свя-

зи информационные. Однако, странно и, видимо, все-таки невозможно рассматривать в непрерывной вселенной какие-либо системы материальных объектов без выделяющего и вносящего их в свой идеальный мир субъекта.

**Информационная система** включает в себя материальный и идеальный миры и ограничена сферой значимых для нее объектов материального мира.

При этом следует различать **индивидуальную информационную систему (ИИС)**, по многим параметрам замкнутую на себя по биологике, то, что мы привыкли называть организмом или же индивидом; и **объединенную информационную систему (ОИС)**, в которую входит ряд в каких-то смыслах взаимозависимых организмов, имеющих в чем-то пересекающиеся друг с другом миры идеальные. Объединенные информационные системы мы привыкли именовать сообществами.

Таким образом, любая информационная система включает в себя хотя бы одного индивида (или некоторую их совокупность - сообщество) и объекты, значимые для самих индивидов (ИИС или ОИС), но выходящие за их непосредственные материальные биорамки.

**Материальный мир информационной системы** состоит из объектов, начиная от первоэлементов материи (условно) до сложных образований. Объекты различаются по уровню сложности, и им отвечают соответствующие уровни связей. Более сложные объекты включают в себя более простые. Объекты: частицы микромира, атомы, молекулы, тела неживой природы; материальные составляющие клеток, организмов, человека, цивилизации и т.п. Связи - внутриатомные, гравитационные, электромагнитные, биологические, социальные и др.

**Сложность организации материального мира характеризуется располагаемой внутренней информацией**, которая количественно зависит от числа входящих в него объектов и числа установленных между ними связей различных уровней.

**Идеальный мир** вторичен по отношению к материальному и строится на базе совокупности его отражений. Структура идеального мира аналогична структуре мира материального. **Элементы идеального мира** - ассоциативно связанные между собою понятия, различные по уровню сложности.

В объединенной информационной системе идеальный мир, условно говоря, складывается из некой суммы оперативных памятей (идеальных миров) всех индивидов, входящих в сообщество, и **долговременной памяти**, хранящей информацию, накопленную всем сообществом за всю его историю. Каждая индивидуальная информационная система выбирает информацию в свою оперативную память из памяти долговременной, формируя свой идеальный мир; а информацию, найденную самостоятельно, наоборот, вносит из своей оперативной памяти в идеальный мир сообщества (ОИС) - в память долговременную.

**Подходя единообразно, как материальный, так и идеальный миры есть функции от числа и уровня развития входящих в них объектов и числа установленных между этими объектами связей**. Т.е. количество информации, содержащейся в объекте (системе) определяется числом входящих в него (нее) элементов и числом установленных между этими элементами связей (конечно, это не простое суммирование; количество информации в объекте - некая функция от числа вложенных в него объектов и связей).

**Степень организованности** определяется числом установленных связей между элементами объекта по отношению к максимально возможному их числу. Связи здесь - как по вертикали от простого к сложному между объектами разных уровней, так и по горизонтали - между объектами одного уровня.

**Отношения между мирами материальным и идеальным осуществляются через некую преобразующую инстанцию или "я", заложенную в каждом организме**.

**Материальный и идеальный миры, объединенные "я"**, являющиеся неоспоримой его собственностью и с ним неразрывные, представляют собой индивид или, что то же, **субъект**.

## Заключение

В главе "Философия развития", т.2 книги "Свободный полет" я уже рассматривал в самых общих чертах **три этапа развития нашей Вселенной.**

Первый этап - до возникновения жизни.

Второй - развитие жизни до человека.

И третий - познание и преобразование мира, расширение нашей Вселенной человеком разумным.

Все это - эволюция информационных систем.

От простейших, пассивных, до биологических информационных систем через возникновение жизни - активных, индивидуальных и объединенных информационных систем, к возникновению глобальной информационной системы - нашей Вселенной, познаваемой, развиваемой Разумом.

Человечество - инструмент самопознания и саморазвития самоорганизующейся материи, достигающий иерархии Разума в нашем конкретном участке вселенной.

В этой главе я остановился подробнее на первых двух этапах развития Вселенной. Следующая глава посвящена человеку. Человек - разумное мировое начало. В бесконечной вселенной он может расширять сферу присутствия Разума бесконечно, наполняя ее все новою информацией!..

# Определение человека

## Роль человека

Необходимо выработать правильный взгляд на место человека в мире - не нас окружающем мире, а вместе с нами неразрывно развивающемся Едином. Наша роль не должна быть завышена или занижена, она должна выражать реальное значение человека в развивающейся Вселенной, органично вкладываться в общее содержание Целого.

В любом случае, наше мнение субъективно. Однако надо все же попробовать посмотреть на себя как бы со стороны и помыслить не только о том, что такое есть мир по отношению к человеку (материя? бог? иллюзия?), но и о том, что такое есть человек по отношению к тому, что мы воспринимаем как нечто отдельное от себя. Что мы в мире - случайность или необходимость; зачем, для чего явлены мы? Может быть, этот вопрос - самый главный, Вопрос всех вопросов? Может быть, кем или же чем и как явлены мы - не столь уж и важно? А важнее всего - для чего, почему; что делать нам со свободою воли нам данной, как нам вести себя? Есть ли некая Цель, для которой мы предназначены, или же абсолютно всё в этом мире бессмысленно? Если нет никакой Цели, - нет смысла ни в чем. Какая тогда разница: каким образом мы возникли, что такое внешний к нам мир, и есть ли Бог или нет Его?! Тогда нет ни зла, ни добра, ни истины, ни справедливости - один только Случай, Воля и Право Сильного.

Представляется, что все наше будущее, прежде всего, зависит от ответа именно на эти вопросы. Будет найден правильный ответ на вопрос: для чего явлен в этот мир человек? - жить человечеству долго. Ошибка же здесь на достигнутом уже уровне развития означает конец нашего общего бытия, гибель скорую и ужасную.

## Человек и мир

**Что такое человек относительно мира?**

**Человек** - это индивидуальная информационная система одного из высших уровней мирового развития, располагающая собственным идеальным миром, относительно обособленным и замкнутым по

биологике материальным миром, а также объединяющим и соответствующим уровню их развития "я".

Единое явило из себя человека как первый разумный центр мировой воли и воплощения для того, чтобы он развивал и совершенствовал мир далее.

**Что такое мир относительно человека?**

Субъективно - материальный мир отвечает человеческому идеальному миру, он таков, каковым человек себе его представляет. Объективно - мир, конечно, не совпадает с идеальным человеческим миром. В чем-то он много шире, и неизвестен; и даже, возможно, в полной мере никогда не может стать человеку известен. А в чем-то идеальное представление выходит за реальность материального. Мир не таков, каким видит его человек, и не таков, каковым хотели бы мы его видеть. В чем-то мир могущественнее человека и довлеет над нами, а в чем-то мы могущественнее мира (среды) и меняем его по нашему усмотрению. Но это - отношения между частями одного и того же. Человек един с миром в полном смысле этого слова. И, если даже принять, что человек - высшее по отношению ко всему прочему образование, зачем одной части единого, пусть даже и высшей, противопоставляться другим? Наоборот, все более развитое должно оберегать и созидать Целое.

**Что такое человек относительно человека?**

Отношение одного человека к другому должно быть то же, что и отношение человека к миру во вне себя. В пределе, оно должно быть то же, что и отношение к миру в себе. Потому что мы все - части одного и того же. Но только людям дан разум, и только мы можем понять, каковы должны быть истинные связи между частями единого мира, открыть и осуществить их. И ясно, что отношения между частями наиболее высшими должны быть самыми совершенными.

**Что такое отношение мира к себе?**

Мир проявляет свое к себе отношение через имеющиеся в нем отношения. Конкретно, это все в мире связи – физические, химические, биологические, социальные… Каковы эти связи и, в первую очередь, высшие взаимосвязи – разумные, осуществляемые через центры мировой воли в лице человека и общества, таково и отношение мира к себе.

Мир, создав жизнь, природу, людей, с полной очевидностью выражает свое к себе отношение. Он себя любит. Но он себя не жалеет. Он жаждет развития!

## Человек и "среда"

"Среда" в себе создала жизнь - природу и человека, чтобы они активно развивали свою "среду" далее. А не для того, чтобы ее разрушали. И это произошло, думаю, потому, что "среда" (мир) более склонна сама себя созидать, нежели разрушать. По крайней мере, в несколько большей степени. Зачем кому-либо или чему-либо себя разрушать? Однако нельзя не видеть примеры, когда даже человек - наиболее совершенное из всего сущего - сам себя разрушает. Тем более, очень часто, - плевать ему на "среду".

Но все-таки бессознательное стремление к созиданию превалирует. Почему? Просто, видимо, потому, что среди других лучше выживают не статичные (мертвый камень), но динамичные (жизнь) формы. Они же, кстати, чаще всего представляются нам прекрасными, совершенными. Непрерывно меняясь внутри себя, перемещаясь в среде и ее изменяя, они более стабильные стратегически. Это формы, способные активно влиять на мир, развивая себя и мир и тем самым ведя его к совершенству.

Странно было бы полагать, что жизнь - организмы и затем человек - возникли сами для себя, для своего "внутреннего употребления" и развлечения, удовлетворения. И весь мир тоже - только для нас, приложение к нам, наше обеспечение. Думаю, верный взгляд - с точностью до наоборот. Не мир создан для человека, а человек явлен для мира из него самого. И созданы мы для того, чтобы познавать и развивать мир, а не использовать его без зазрения совести для своих нужд.

Не весь мир - для высшего, а высшее - для него!

В самом деле, представьте себе, что вы создали "нечто". Какой-нибудь, например, механизм или же, скажем, искусственный интеллект. А он вдруг воображает себе, что не он создан для вас, а вы созданы для него и начинает вас беспощадно эксплуатировать. Каково?!..

Такая же ситуация с человеком, в "своих целях" использующим "богатства природы", "окружающую среду" и прочее. Это полное отсутствие правильного понимания своего места и назначения в мире.

И, чем далее мы от верного понимания, тем все мы хуже живем и тем быстрее приближаем мы все самое страшное. Для себя и для мира.

## Человек и Вселенная

Человек (Разум) - неизбежный продукт возникновения и становления, необходимейший движитель бытия и развития новой Вселенной. Он рождается для ее дальнейшего, нарастающего самопознания и саморазвития.

Как же мы должны строить Вселенную?

Вселенную надо строить, начиная с себя, совершенствуя свой участок материи, а не что-то иное, что мы знаем даже хуже себя. Не может менее совершенное развивать более совершенное. Значит, надо суметь подняться над миром - хотя бы хоть в чем-нибудь, на малую толику - и потом в этом поднимать его до себя.

Таким образом, познавать и развивать, созидать надо прежде всего себя и через себя уже - мир, Вселенную, Бога.

Чем выше среди других поднимает человек светоч своего разума, тем большие мировые пространства он освещает. Для всех!

## Что такое есть "я"

Что такое идеальный и материальный миры в информационных системах различных ступенек развития мы достаточно хорошо разобрали в предыдущих разделах. Что есть **"я" человека**? Оно **восходит к всеобщему принципу движения и взаимодействия, являя собою конкретный и ныне высший результат его эволюции**. "Я" - активный посредник между непосредственно материальным и его следом, отображением - идеальным.

"Я" - активная ипостась мира. В первичной форме, соответствующей субстанции, являет себя как элементарное движение и взаимодействие. В ходе развития мира первоначально равноправно-случайностное движение и взаимодействие приобретает границы законов - ядерных, гравитационных, электромагнитных и далее. И уже в рамках этих необходимостей движения и взаимодействия становятся все более сложными, разнообразными, индивидуальными. И с возникновением жизни, идеального мира понятий, постепенно возникает "я", именно в том смысле, в каком мы сегодня его понимаем. **"Я"** как

**посредник между материальным и идеальным**; "я", осуществляющее взаимодействие между бесконечным многообразием материальных движений и постоянно накапливаемой, но ограниченной библиотекой распознанных и классифицированных, типичных "следов"; между все более сложными и разнообразными изменениями в мире материальном и все более сложными отражениями этих изменений в идеальном мире "следов".

Разумное, свободное и сознательное **воление** - это ничто иное, как все тот же самый, всеобщий принцип движения и взаимодействия, но в данном конкретном своем воплощении выраженный в наиболее совершенной на сегодняшний день форме.

## Взаимодействие материального, идеального и активного

**Троичность информационных систем можно распространить на весь мир**. Т.е. не только на мир органический, жизнь, но и на структуры, стоящие в иерархии развития ниже. Сам факт всеобщего движения и взаимодействия говорит нам в пользу принципиального **существования в мире не только материальной субстанции, но и субстанции идеальной**, а **также некоего начала активного**. Субстанция идеальная так же, как и материальная, должна иметь минимальное количество исчерпывающей информации.

Из этого предположения следует, что **взаимодействие материального, идеального и активного происходит на всех уровнях иерархии развития структур** - от самых простейших (элементарные частицы) до звездных систем и человека. Однако только у человека (или же начиная от человека) взаимодействие это достигает уровня, позволяющего миру осознавать себя в мере, достаточной для совершения первых разумных (искусственных - не только случайностных или детерминированных жесткой необходимостью) движений.

Жизнь и Разум возникают, когда идеальное, материальное и активное, представляющие в своей совокупности взаимосвязанное, единое Целое, набирает некоторое необходимое и достаточное количество исчерпывающей информации. До жизни Дух (идеальное) не проявлен, не осознает себя; но он, возможно, существует всегда! **Эволюция жизни - способ осознавания миром себя, проявления и возрастания Духа.**

Первичные материальная и идеальные субстанции, а также первичная активность, взаимосвязано развиваясь и составляя некие совокупности, дают все более сложный мир, структурно все усложняющуюся материю, все возрастающий Дух. В результате этих процессов отдельные совокупности, каковыми являются люди, достигают силы связи разумной. Так рождается и являет миру Себя Бог Сын.

Всеобщее движение и взаимодействие, на субстанциональном уровне не прекращающееся никогда, - простейшее, вечное воление мира. А значит, и - Господа.

**Что же можно** все-таки **постулировать**?

Вне зависимости от бытия какого-либо конкретно субъекта, наличие мира как целостной, единой, динамичной системы взаимосвязанных совокупностей материального, идеального и активного, самых разных уровней развития.

**Под субъектом** понимается совокупность материального, идеального и активного на определенном, высшем на сегодня, уровне развития мира. Разные, менее развитые формы таких совокупностей существовали всегда, представляя собою так называемые чисто материальные объекты - частицы, атомы, тела и др. Но только начиная от организмов и, в особенности, от человека, развитие совокупностей достигло уровня, позволяющего миру осознавать себя.

*Возможно, идеальная составляющая не существовала всегда, но возникла на определенном этапе развития материального. Это не ясно. Но от этого ничего не меняется в выводах.*

Вообще говоря, здесь вопрос чистой терминологии - что считать "идеальным". Во вселенной взаимодействия, временные и постоянные, есть и были всегда, а это и есть перенос и хранение информации, идеального.

Однако, если помыслить дальше, очевидно, надобно предположить, что **объективное идеальное** - не что иное, как внутренняя структурная (исчерпывающая) информация материального, которая, конечно же, существовала всегда. Она - внутренний закон функционирования материального. Это **проявленное идеальное**, **реализованные "идеи".**

Можно говорить также о **потенциальном идеальном**, о некоем бесконечном пространстве "идей", существующем как бы в потенции, и существующем вечно. (См. выше "Об "идеях".)

**Субъективное идеальное** (понятия, идеальный мир индивида, общественный идеальный мир) возникает на определенном уровне развития мира (т.е. объективного идеального), при накоплении вполне определенного количества исчерпывающей информации. Субъективное идеальное предоставляет новые возможности для развития объективного идеального, для развития мира. Оно, как бы извлекая "идеи" из потенциального идеального (конечно же, в результате движения и взаимодействия, работы все более сложных "я"), с одной стороны, стремится приблизиться к объективному идеальному (познание мира), а с другой, расширяет его (развитие мира).

Итак, видимо, надо говорить об **идеальном потенциальном, объективном и субъективном**.

Замечу, что в этой книге ("Свободный полет" в трех томах) практически везде *под идеальным подразумевается субъективное идеальное и под исчерпывающей структурной информацией материального - объективное идеальное. Субстанция же, непрерывно изменяющаяся и взаимодействующая, несет в себе весь непрерывный спектр неисчерпаемого потенциального идеального.*

**Воление** - осознанное движение и взаимодействие, осуществляемое Разумом в рамках многих граничных условий. Оно направлено на определенную цель, которую в результате связывания понятий ставит перед собой "я". По сути, это выстраивание цепи ассоциативно связанных понятий и реализация созданной программы в мире материальном.

Именно совокупное "Я" человечества служит сегодня посредником, преобразователем между Духом и Телом, между наиболее сложными и масштабными мировыми структурами материального и идеального, которые, благодаря деятельности Разума, все более развиваются, все более усложняются, накапливают информацию.

Развитие материального мира требует все более полных и совершенных знаний, умений. Для хранения, записи, поиска информации носитель идеального мира должен иметь все более сложную материальную структуру. Люди должны располагать все возрастающими возможностями преобразования все больших количеств материи и

информации, все быстрее, полнее, точнее переводить все значительнейшие участки материального в идеальное, и наоборот.

Так и происходит. С накоплением общего количества информации и исчерпанием имеющихся возможностей ее хранения, передачи, распространения, **последовательно создавались и развивались: речь, затем - письменность, сегодня - компьютерная техника и информатика**.

Речь, письменность, информатика дополняют друг друга; и так будет и далее. **Каждая информационная технология занимает свою нишу в информационной среде.** Как все более сложные организмы возникают и живут во все более сложной среде, среди более простых организмов, соответственно, так же и все более сложные информационные технологии возникают и существуют в среде более примитивных. Как ныне существуют атомы, как всегда они будут существовать, точно так же и самые простые информационные процессы, которые уже есть ныне и хорошо зарекомендовали себя, всегда будут существовать, являясь элементами более сложных процессов.

Конкретно, это говорит нам о том, что, видимо, *всегда будут существовать и речь, и письменность, и компъютерные технологии, наряду с возникающими в их среде информационными технологиями все более сложными.*

Что такое материальное, идеальное и активное в высокоразвитых, крупных информационных системах? Что такое, скажем, **страна**? Это, во-первых, сложившиеся структуры мира материального: земля, леса, воды, полезные ископаемые, а также города, поселки, заводы, инфраструктура. Во-вторых, это сложившиеся структуры духовных богатств, накопленный мир понятий: язык народа, традиции, обычаи, искусство, наука, философии, религии и прочее - идеальный мир. И, в-третьих, это активное начало - человек, инструмент познания и развития (ИПР) мира, осуществляющий взаимодействие материального и идеального, в результате чего происходит развитие мира в целом и данной, отдельной страны в частности.

Если говорить обо всей **Земле - центре нашей глобальной информационной системы (ГИС)**, материальный мир здесь - это все сущее материальное; идеальный мир - понятийные структуры природы и человечества; активное начало - все "я", инстанции природных царств плюс человечество. Все три составляющие развиваются одно-

временно и в совокупности. Однако развитие нашей Вселенной сегодня наиболее быстро идет через деятельность человека, который ныне - верхний уровень иерархии.

Потеря высших структур верхних уровней материального, идеального или же инструмента познания и развития сразу отбрасывает всю нашу ГИС, Вселенную намного назад.

Без человека все духовные богатства и материальные ценности цивилизации лишены смысла, мертвы. Что значит отсутствие инструмента познания и развития? Это не обязательно отсутствие вообще человека, физическая смерть человечества как вида жизни, нет. Это отсутствие активного, деятельного человечества, складывающегося из суммы свободных индивидуальностей, ограничение реализации возможностей творческого потенциала людей.

Ясно, что полноценность связей между активным, материальным и идеальным может быть разной. В любом случае, ослабленость инструмента познания и развития (ИПР) влечет за собой сдерживание развития, т.к. последнее складывается как результирующая позитивных инициатив и их воплощений. Чем больше отчуждение людей от духовных и материальных ценностей, существеннее ограничение личных свобод и менее доброй воли, тем медленнее развитие цивилизации и эволюция мира.

Нечто, отвечающее максимуму личных возможностей, человек создает только сам; и только "самость" его остается. Цивилизация развивается посредством сложения значимых, независимых и взаимосвязанных творческих усилий отдельных личностей. Конкретное всегда создает конкретный.

Посмотрим на древние пирамиды. Каждую создавал направляющий мастер и огромная неразумная сила - инструмент мастера. И возьмем самолет. Здесь каждый разрабатывает свое. Один - общую схему, ее параметры; другие - отдельные системы на базе этих параметров; третьи, многие, - детали систем, каждый - свою.

Человек проявляет себя как связь высшего уровня, только самостоятельно творя новое.

Надо не распространять сферу влияния внутренней инстанции на других, многих других, но искать и находить новое для себя в материальном и идеальном, создавать и оставлять после себя новое; т.е. не увеличивать количество, но повышать качество. Не стараться руководить как можно большим числом людей, подавляя их всех, но свободно распоряжаться собственной жизнью.

Распространение своего "я" на других, может быть, и удовлетворяет тщеславие одного человека, но ничего не дает миру, кроме вреда, т.к. нарушает естественную множественность и соразмерность и уменьшает реальное значение ИПР. Потому египетские пирамиды - памятники нерационального использования Разума, а высшие достижения техники и культуры - примеры продуктивного коллективного творчества.

**Разумно - свободное "я", самостоятельно осознавшее высшие Цели Единого и добровольно их исполняющее.**

Все должно быть пронизано Разумом. И в природе все пронизано им. Может быть, менее всего разумен именно Homo sapiens. Все новое не разумно, пока не осознает собственного единства со всем мирозданием.

Можно сказать так: "Все новые идеи мира не стоят жизни одного подлеца, ведь и он - высшее творение мироздания." А можно и так: "Жизнь каждой идеи должна охраняться, как жизнь человека. Или же - даже более!"

"Я", не освоившее накопленный идеальный мир, - такое же ничто, как самый совершенный мир идеальный, у которого нет равного ему "я". Точно так же и самые прекрасные объекты материальные таковы лишь в той мере, каковыми оценивает их "я". Более развитое "я" ощущает и мыслит мир более совершенным. **Уровни развития идеального, материального и активного изменяются, поддерживая и развивая друг друга, взаимосвязано и в совокупности**.

Как в прошлом выдающиеся умы охватывали всю историю человечества, все знания своего времени, так же происходит и в настоящем, и так будет в будущем. Способности Разума нарастают вместе со знаниями, идеальным. Одновременно раскрывается нам красота мира материального. И мы, восхищенные, благодарные, раскрываем миру все наши способности!

**С развитием мира он, с одной стороны, становится все более разнообразным, множественным; с другой же - все более связанным между своими частями все более сложными связями.**

Мир (Вселенная) един и множественен был, есть и будет всегда. Однако после сверх взрыва одной из Вселенных в данном участке вселенной материя структурно более проста, несет в себе меньше исчерпывающей информации, меньше качеств. И с развитием мир как бы сам все более связывает себя все большим количеством все более

разнообразнейших связей. Так он строит Тело свое, и Дух, и свое "Я". Все - в возрастающей множественности единого. Взращивая в себе все большее разнообразие пассивных и активных информационных систем (ИС), имеющих все возрастающие уровни сложности.

**Пассивные ИС** - частицы, атомы, тела. Их внешние характеристики - электромагнитные, гравитационные силы - связи с другими пассивными ИС.

**Активные ИС** - мировые системы, несущие в себе "я", в одном числе или же - множество.

"Я" - инструмент разделения единого мира на части, самоосознания миром собственного разнообразия, множественности и сложности. Точно так же разделяют единую планету Земля государственные границы. Но государственные границы можно менять. Можно менять и другие членения, осуществляемые "я". Может быть, в том числе, - и границы самого "я"?..

Никто не может полностью отказаться от своего "я", не потеряв его.

Нужно понять умом, а потом понять телом, каждой клеткой и всем организмом. Тогда то, что ты понял, получит твою жизнь...

## Единение мира и человека

Развитие мира и развитие человека в настоящий момент может происходить уже только одновременно, путем дружеских, обращенных навстречу друг другу усилий. Совокупное развитие Целого взаимосвязано и по отношению к частям, его составляющим, взаимовыгодно.

И разве не происходит этого и сегодня?

Конечно же, не везде. Но есть, и сколько угодно примеров, когда именно человек своими трудами преобразовывает мир в лучшую сторону: налаживает всевозможные быстрые связи; предотвращает или смягчает природные катастрофы; оживляет пустыни, строит прекрасные города; из случайным образом разбросанных элементов материи создает сложные, разнообразнейшие материалы, машины. Да, человек это делает для себя. Но разве, очень часто, это не составляет и пользу для мира, а в целом - развитие мира и человека? Одновременно!

Почему обычно считают, что человек в идеале должен стремиться к чисто духовному овладению миром, без какого-либо его материального изменения? Что может развиваться лишь человек, мир же вокруг него должен быть неприкасаем, девственен, первоздан? Так Христос ходил по воде и делал людей счастливыми, посредством одного лишь чудесного умственного усилия. На этом принципе основано большинство верований, легенд, мифов, сказаний. Все это - мечты людей, обращенные в прошлое. Но многие люди желают видеть нечто подобное в будущем.

Однако, разве плавание на кораблях, полеты на самолетах не означают реального овладения человеком - пространством, временем, мировыми структурами и стихиями? А передача волений на расстояние по проводам, или даже без них, с помощью радио, - разве это не умственное распоряжение миру за пределами человеческого организма? Здесь ли не сращивание мира и человека, совместное бытие и развитие?

Очевидно, что этот процесс давным-давно происходит. Мир становится все более сложным и взаимосвязанным; и в центре этого процесса единения мира и возрастания его множественности стоит **человек - интеллектуальный и духовный центр сущего, направляющий вектор познания и развития.**

Едины с миром мы были всегда. Однако не всегда сознавали это единство, и, потому, не всегда намерения наши были чисты и, даже чаще еще, - не верны пути достижения целей...

Самое важное из всего - уяснить, что мы с миром едины. Информационные коммуникации, всяческие машины, все это - продолжение нас, наши связи с миром, нечто граничное, переходное между жизнью, человеком, цивилизацией и миром неорганическим; между конечным человеческим миром и бесконечной вселенной. Ясно, однако, что границы все - относительны...

Развиваются и человек, и среда. Но среду свою должен развивать человек. Когда-нибудь мы с нею сольемся и материально, и идеально на уровнях и в масштабах несоизмеримо более высших, нежели слиты мы с миром сегодня. И, **в пределе, осознаем и ощутим себя всею Вселенною, в полном смысле став Богом!..**

Единение наше с миром направлено на благо Целого.

## Бог Слово

Слово и, в самом деле, - божественно! И оно осуществлено в человеке. Космос, материя, Вселенная начали осознавать себя и заговорили через человека. Посредством каждого человека!

Первые слова свои мир открывал посредством животных. Различна лишь степень осознания истины, от этого и различно содержание и число наших слов. Материя познает себя, Бог ищет Себя - истинные понятия и настоящие к ним слова!

**Человек - Слово Божье** в полном смысле сего. Мы явлены в этот мир, чтобы выявить, осознать, назвать и осуществить Желаемое Им, продолжив далее нескончаемый никогда Акт Божественного Творения.

Люди - говорящая материя. **Человек - говорящая материя**.

Разум, просыпаясь в полном одиночестве среди звезд, постепенно ориентируется, вырабатывая понятия, и всему дает собственные названия. Строит всяческие гипотезы и пытается создавать логические теории...

## Человек и Бог

Бог так устроил все в мире, чтобы мы продолжили Его дело, совершенствуя этот мир далее. Как же не оправдать нам доверия?..

**Человек** - всеобъемлющее чувствилище, творческий разум, глаголющие уста и рабочие руки Единого; **самый совершенный инструмент Господа**, призванный охранять и созидать далее Целое.

Бог ощущает мир - мир ощущает себя посредством бесчисленных "я": от микробов, растительных клеток - до высших животных и человека. Все мы - части одного организма. Через нас мир страдает и радуется, мыслит, изменяет и развивает себя.

**Служить Богу означает - служить всему миру**. А значит, и - людям.

Слепой судит то, что не видит; глухой - то, что не слышит; а глупый - то, что не понимает. Лишь один Господь Бог видит, слышит и понимает все. Мириадами глаз, ушей и умов.

Вера укрепляется в испытаниях. Благополучная жизнь не способствует распространению и развитию веры. Однако, может быть, не сама вера есть истинная Цель для людей, но истинная Цель - испытания?

Конечно, не те испытания, что преследуют человека извне, однообразно и утомительно повторяясь, истощая силы людей. Но те испытания, которые сам человек хочет принять на себя. Для чего? - Для того, чтобы, служа Богу, испробовать все собственные возможности, даже поднимая и груз непосильный.

И правильно будет, если **под Богом мы будем понимать нашу Вселенную**.

Тогда, испытывая и познавая себя, проверяя и применяя все собственные возможности, мы исполняем истинное свое назначение во Вселенной, служа ее саморазвитию и самопознанию. И тогда - только тогда! - мы ощущаем полное единение с миром. Таким образом, мы обретаем веру свою в трудах наших.

Но надобно понимать все же, что **истинная Цель это не сама наша вера, но развитие мира**; и истинное служение Богу - в разумном, непрерывном движении, совершенствовании, а не в ортодоксальном религиозном самоуспокоении или экстазе, на чем бы ни была основана ортодоксия.

Потому испытывать себя, украшая и укрепляя веру свою, мы будем до конца дней наших, служа миру, пробуя и ошибаясь - творя!..

Истинно веруют только страдающие за Бога, за мир; и вера всегда крепче там, где сильнее страдание. Где нет страдания - за людей, мир, "за Христа", - там нет и истинной веры.

**Вера искренна только пока не является общепризнанной**, где не является общепризнанной. После признания большинством она требует новых шагов, проб и открытий, новых жертв добровольных... Когда же их нет, она вырождается в догму, лицемерие, ханжество, бюрократизм.

**Живая вера динамична**, мертвая же - статична.

Добрые люди все служат Богу, говорят на одном языке - языке любви к миру, признают одну философию и исповедывают одну **религию - познания и развития мира**!

Но в отношении веры каждому Господь назначил свое. Одним - верить и проповедовать, другим - сомневаться и искать свое лицо Бога...

И только Избранные, раз в сотни или даже тысячи лет, открывают людям новое вИдение, всеохватывающее учение, соответствующее новому, измененному миру.

Молитва - духовное упражнение, настраивающее человека на отречение от себя и служение миру, на принятие нового испытания.

В религии Христос - посредник между человеком и Богом, Вселенной, материей. Это вочеловечивание Бога. Но зачем нужны людям, осознавшим мировое единство, посредники? Они нужны только слабым. Сильный человек свободно волеизъявляет за мир.

**Христос** - пример, а не икона. Он **- это ты**.

Познай себя; сотвори себя. Познай мир; сотвори мир. Познай Бога; сотвори Бога!

Кто дает знания человеку о Боге? Бог? - Сам человек творит собственные понятия, они развиваются вместе с развитием мира. Если есть абсолютный и неизменный, личностный Бог, почему Он сразу не дал нам полного знания о Себе? И почему не создал неизменного мира? Нет, множественность существовала всегда. И она будет всегда. В том числе, множественность суждений. Всегда будет меняться мир и вместе с ним наши взгляды. - Зачем сие "неизменному Богу"?

Если Он один, то и человек, слуга Его, должен быть бы один; ну, а если во многих лицах, то, по крайней мере, без разногласий. Однако же, нас миллиарды и миллиарды, и каждый - со своим собственным мнением; философии и религии постоянно меняются. Зачем это "абсолютному, неизменному Богу"? - С традиционных позиций - необъяснимо.

И, вообще, зачем Богу - "абсолютному, неизменному Богу" - слуга? Да еще столь переменчивый?

Не говорит ли это рассуждение нам о том, что **объективно в мире нет ни "раба", ни "господина", а есть один только Бог, охватывающий Собой все**?! Может быть, и абсолютный, но изменяющийся и развивающийся.

Чтобы создать правильное представление о Боге, надо найти правильный ответ на вопрос: что есть для Бога добро, а что - зло. Мы привыкли все мерить относительно человека, в лучшем случае - относительно жизни всех "я", природы. Однако, наши представления с

объективными божескими", мировыми стремлениями полностью могут не совпадать. И, скорее всего, не совпадают.

Если встать на ту точку зрения, что **для Бога добро - накопление исчерпывающей информации, развитие, а зло - разрушение высших форм мира**, сразу станет понятно, что **Бог не человекоподобен**, не личностен. Он - **совокупность всех "я", весь сущий, возможный и мыслимый мир, Единое Целое**.

Жизнь, как порыв ветра: вот была она и уже ее нет... Только сильный ветер меняет мир; слабый - не оставляет следа.

Но никакая стихия уже не может изменить Вселенную в лучшую сторону. Украшает мир и распознает красоту его только Воля Творца, проявленная разумом человека!

**Среди людей нет ни одного Бога; но все люди - Бог.**

Свобода - в отождествлении себя с миром, Богом, Вселенной. Каждый **человек, осознавший себя неразрывной частью Единого, становится одним из высших центров мировой воли.**

Этих центров - открытое множество.

Каждый человек должен помогать Богу. Тогда и Бог поможет всем людям.

Любовь к Богу - это любовь к Миру. Который - все, вокруг и внутри нас; все, что есть сущего!

**Найдите Бога в себе; и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так, чтобы они не слепли от сияния Вашей Славы!..**

## Система иерархии

Атомы, из которых состоят клетки живых организмов, исполняют свою работу; и клетки не вмешиваются в нее. Клетки, из которых состоят наши органы, исполняют свою работу; и органы не вмешиваются в нее. Органы человека исполняют свою работу; и наш разум не вмешивается в нее.

Точно так же и каждый человек предназначен к исполнению индивидуальной задачи, и общество не должно вмешиваться в ини-

циативы, проявляемые личностью. Ведь даже **Бог**, если Он все же и есть, все равно, **не вмешивается в дела человеческие**.

Вмешательство высшего в дела стоящего ниже по лестнице иерархии развития структур происходит и оправдано только тогда, когда это низшее, не исполняя очевидное собственное предназначение, не позволяет исполнять свои функции высшему. Однако высшее, по существу, не может исполнять функции низшего; и оно, действительно, обыкновенно не справляется с ними. **У каждого - свое поле приложения сил, своя собственная свобода и ответственность перед миром**.

Вселенная ныне не есть личность, потому как она для этого в необходимой и достаточной мере не организована. Точно так же и человек некогда не был личностью - ведь было время, когда людей просто не было, не существовало в мире структур, достигших необходимого уровня развития (что соответствует вполне определенному количеству исчерпывающей информации).

Таким образом, если под Богом подразумевать единую личность, некий высший Разум, охватывающий собою Вселенную, то его нет в настоящий момент. Но, может быть, на Земле происходит Его рождение. Материя осознает себя - сама в себе рожает Его.

Можно представить и по-другому. **Бог существует всегда. Но различны степени Его самосознания,** структуры Его и возможности. Т.е., опять же, различны высшие уровни развития идеального, материального и активного.

**Единый Разум Вселенной - предел мирового развития**. Когда будет создан (или в полной мере осознает Себя) Бог, мир прекратит собственное развитие, т.к. во Вселенной будет достигнуто полное тождество идеального и материального, и возникнет единое высшее "Я".

Может и не быть полного тождества идеального и материального. Однако, если в мире будет создано или **возникнет одно единственное высшее "Я",** все равно это обозначит скорый конец развития, т.к. **несоизмеримо вырастет вероятность Ошибки**, и взрыв, распад окажется неизбежным.

Ныне множество высших "я" являет собой человечество. И, если будет создано нечто высшее по отношению к человеку, оно так же не должно быть в единственном экземпляре.

**Ничто высшее не имеет права иметь одно "Я".**

Бог - это Путь, а не Абсолют. Бог как единая личность - это предел, завершение; и это - Цель ложная. Мир, Вселенная как развивающееся, единое Целое, несущее в себе непротиворечивое множество активных "я", развивающих мир, это - истина, это - Бог. Таким образом, истинный (неложный как Цель) **Бог обладает множеством "я", Он не личностен**.

С развитием мира появляются все более сложные структуры, материальные и идеальные, со все более сложными "я". Развитие идет постепенно, и "я" всегда соразмерны друг с другом и множественны. Исключения (например, Христос), **существенный отрыв по уровню развития одного "Я" от всех прочих, ненормальны, опасны**, приносят несчастия и страдания, прежде всего самому этому высшему "Я". И протягивают от себя след, очень часто кровавый (чрезмерное возмущение среды), далеко в будущее.

**Аксиома**.

**Ни на каком уровне иерархии развития структур не может и не должно существовать одного, единственного "Я"**, оторвавшегося в своей среде от других более, чем на незначительную в сравнении с другими величину. Точно так же не может существовать изолированных, чрезмерно развитых по сравнению со своим окружением (средою) материальных или идеальных структур.

Отсюда - **нет личностного Бога, Бога в одном лице**, отдельного от других, некоего сверх "Я".

Существует бесконечное множество путей к высшему Разуму. Каждый Путь может бесконечно приближать структуры идеальные к материальным, и наоборот. Это процесс одновременного познания и развития; все нарастающего многообразия и все большего отождествления. Полное тождество материального и идеального возможно лишь в устремлении к вечности, при охвате разумной организацией бесконечной вселенной. Ясно, что реально сие невозможно. Этот процесс, действительно, может быть бесконечен и вечен, а может и оборваться в любой момент из-за Ошибки. И когда-нибудь Это произойдет...

Теоретически тождество идеального и материального, достигнутое в пределе процесса познания и развития, наверное, может быть лишь в единственном виде. Разными путями - к одному, недостижимому никогда!

Если **структуры высшие могут существовать лишь в среде структур более низших** (а это так!), и если Бог по отношению к человеку - структура более высшая (а это должно быть так!), следовательно, **до возникновения человека не могло существовать Бога**. По крайней мере, того Бога, которого мы имеем сейчас. Это очевидно потому, что иначе нарушалась бы естественная соразмерность, выпадало бы звено в цепочке иерархии пирамиды структур.

Это - доказательство отсутствия неизменного Бога и Бога как высшей и абсолютной личности. **Бог был, есть и будет всегда. Но Он изменчив**, **Он всегда изменяется - и только в этом смысле Он неизменен!** Ныне Он через нас постепенно осознает Себя: кто Он и что Он, зачем Он и что Он далее может с Собой совершить; в скольких лицах Он может являть Себя, чтобы не случилось Ошибки; и до каких пределов Он может довести самопознание Свое и саморазвитие. И уже ныне намечается понимание, что процесс этот может быть бесконечен, если только он будет руководим Разумом, Разумом коллективным. Бог осознает Себя через природу, жизнь, человечество. Бог - это весь мир, наша Вселенная.

Все более низкое служит более высокому. А более высокое - присматривает за низким, оберегая его.

Все служит всему. Все живет для всего. И все от всего получает дары!

## Неизменность бога

"Все знает один только Бог..." - Но возникает вопрос: "А Он-то откуда все знает?!" Если Он неизменен, тогда Он не мог создать мира, потому что, что-либо создавая, а следовательно, изменяя, нельзя не изменяться и самому. Если же Он изменчив, следовательно, Он развивается и, следовательно, имеет собственное Начало - по крайней мере, начало того момента, когда Он смог создавать миры, подобные нашему.

Он создал нас - но кто же создал Его? Бог Бога? А кто создал Бога Богов? - Бог Бога Богов? И так - до бесконечности? Это же невозможно!..

Таким образом, **объяснение мира через вечного и неизменного Бога - совершенно неудовлетворительное объяснение**.

Можно, конечно, считать, что бог - это вселенная, Бог - Вселенная, бог всегда создавал и разрушал миры. Это Его вечная способность, и в этом смысле Он неизменен. И все же, **объясняя мир наш чем-то внешним к нему, мы только искусственно отодвигаем на один шаг объяснение первопричины.** Это - иллюзия объяснения.

Нет, мир надо объяснять из него самого же, внутри него самого же, не вынося причину во вне его. Если мир бесконечен, что же, выносить причину за бесконечность и вечность?

Разумно считать, что в бесконечной вселенной то в одном, то в другом участке ее материя случайностным образом достигает уровня, достаточного для проявления силы разумной, самосознания и дальнейшего, уже сознательного, саморазвития. Причиной же окончания разумного саморазвития может быть только Ошибка. Такие Ошибки во вселенной происходили и будут происходить всегда.

Итак, **что такое вселенная?** - Бесконечное вместилище случая, играющего в необозримом океане субстанции, обладающей главнейшим из всего свойством - всеобщего движения и взаимодействия. **Это - бог. Он вечен, неизменен и не имеет себе причины.** Он таков, каков есть.

## Идея Бога

Может быть, постоянная Цель (сверхзадача, Идея) Бога (бога?) - **осознать Себя как единое Целое**, не только быть Целым, но именно осознать Себя таковым? Однако для уменьшения вероятности совершения глобальной Ошибки сие **осознание должно достигаться не единою, абсолютною личностью, но только непротиворечивым множеством творческих индивидуальностей.**

## Определение человека

**Человек** - это индивид (индивидуальная информационная система), часть общества (объединенной информационной системы), а если брать шире, - **активная, наиболее совершенная часть Вселенной** (глобальной информационной системы), которая **обладает способностью ставить перед собой цели и достигать их**; и в качестве таковых, кроме поддержания собственного жизнеобеспечения, созна-

тельно, как основные, **выбирает цели познания и развития мира, не разделяя себя с ним**.

## Разное о человеке

**Человек является главным движителем развития, и, именно поэтому, он занимает главенствующее положение на земле** и по праву претендует на эту же роль во Вселенной. Именно человек создает ныне новое наиболее активно, в целом сознательно и целенаправленно усложняет структуры.

Человек - часть мира, часть Целого, вершина пирамиды структур, основание которой - субстанция, структура простейшая. Человек самоценен в совокупности со всем миром, он сам состоит из материи и на нижнем уровне - из субстанции. Нет фигуры, состоящей лишь из вершины. Без основания и без тела все мы - ничто.

Между уровнями развития субстанции и материей, соответствующей человеку, лежит весь спектр сущего. Мы должны быть благодарны всему и оберегать все, что ниже нас по развитию. **Для бытия и развития Духа мы должны оберегать свое "основание" и свое "Тело" - весь мир.**

Человеку свойственна жажда проявления себя, которая толкает нас к постоянному действию и никогда не дает окончательного удовлетворения. Но может ли никогда не кончающееся движение и взаимодействие нести в себе какое-то "окончательное удовлетворение"?

Все в мире находится в непрерывном движении. Все в движении и внутри человека. Движется непрерывно не только кровь, но и мысль. В живом человеке живет каждый атом.

Критерий истинной человечности - искренность.

Разумными, добрыми, альтруистичными необходимо быть потому, что мы хотим жить во все более совершенном мире. Более совершенный мир строится только на базе лучшего в человеке.

Наиболее ценен для мира не тот человек, который более его любит созерцательною любовью; не тот, который "растворяется в нем, полностью с ним сливаясь". Но тот, который привносит в мир более нового, множит разнообразие, украшает и совершенствует мир.

Что значит, только любить?.. Может быть, любят и камни. Растворяется в мире и пар. Пить росу, радоваться жизни умеют и цветы, петь хвалу Богу - птахи небесные.

Человек создан для большего. Природа дала нам разум и создала нас активными. И любить мы должны активно, деятельно ведя себя в мире. Деятельно и разумно.

И разве можно сказать, что тот, кто привносит в мир новое, кто творит, не любит плоды труда своего, не любит мир, - все то, для чего он себя проявляет? И можно ли думать, что такой человек не понимает, что плоды труда его, и мир, и он сам, все это вместе - Одно?

**Мы - части Единого, активные Его части, разумные. Плодами труда своего мы самым правильным образом "растворяемся" в мире, добавляя в него себя**!..

Чтобы корова давала более молока, ей надо для этого создать оптимальные биологические условия. Но чтобы человек проявлял себя максимально, по высшему своему назначению, нужны условия совершенно другие, вряд ли биологически оптимальные.

Чем более человек неудовлетворен миром, тем в большей степени он хочет его изменить. И - изменяет! **Неудовлетворенность - высшее мироощущение человека, позволившее ему подняться над всею природою**.

Жизнь складывается из поступков. Те, кто не совершали поступков, - не жили. Можно даже сказать, они не были людьми в полной мере...

Что же такое **поступок**? Это **- самостоятельные выбор и действие на уровне высших возможностей человека.**

Жить интересно можно везде. Скучный человек везде будет жить скучно.

Кто не делает первый шаг, никогда не сможет сделать второй.

Закон множественности должен соблюдаться и на вершине пирамиды эволюции во Вселенной. Нет ничего странного, что все люди разные. Мы и должны быть все более индивидуальны.

Профессия? - Быть человеком!

Многие, не имея в себе чего-то особенного, чтобы привлечь к своей персоне внимание, стараются напугать, рассмешить или разжалобить. Однако подобное шутовство никогда не трогает истинно высоких струн человеческих.

Обычным человеком руководит не желание "рая" или страх перед "адом", а привычка согласия с общепринятыми нормами жизни. **Человеком-творцом руководит Бог - искреннее, осознанное движение, направленное на объективную пользу для мира**.

Не навязывай богатство свое. Когда оно есть, наследники придут сами.

Тяжело жить со знанием. Но как умирать, не оставив его?! Как умирать, зная, что собственное умение передать другим невозможно?!..

Однако, представляется ясным, что все истинно ценное природа и Бог воплотят однажды в другом месте и времени. И, в этом смысле, даже **Христос**, если Он действительно был в нашем мире, когда-нибудь, в самом деле, **воскреснет**!

Надо всем можно смеяться. Но надо всем смеются лишь идиоты. Поплачем же и посмеемся! Постыдимся, возрадуемся - не остановимся, не зациклимся на одном, любом, чувстве; мы - люди!

Хитрость нужна только глупому человеку. Рядом с умом она то же, что механическая нога по сравненью с живою.

В "грязном мире" трудно остаться "чистым". Но можно не быть источником "грязи". И понемногу собирать "мусор".

Мир един. Пропасть между животными и человеком - не более, чем между атомом и молекулой.

Человек не должен бояться говорить правду. Искренность - первый и обязательный шаг на пути самопознания и саморазвития. Без внутреннего ощущения правды, без свободного ее изложения по мере внутренней необходимости не может быть личности.

В любой среде человек может вырасти над возможностями своего окружения. Это зависит от нас самих. Ведь мы именно предназначены создавать новые иерархии сущего.

Творение нового - высочайшее счастье. Увы, оно соразмерно страданию от одиночества. Потому "среда" должна ожидать и приветствовать в себе все особенное, индивидуальное; осознавая муки его, помогать его становлению. А все особенное должно быть лояльно к "среде", ясно осознавая, что избранная часть - ради Целого, а не все совокупное - для какой-либо части.

Может, когда-нибудь каждая часть станет избранной... **Среди равных, но избранных, разных не будет страшно одиночество!**

Войти в резонанс с другим разумом - обоюдно увеличить возможности. Однако, настоящую силу это дает лишь при сопряжении ярко выраженных индивидуальностей.

Тот, кто обманывает другого, прежде всего, - обманывает себя.

Хороший человек о собственном дурном деле помнит всю жизнь.

- Не боитесь Вы столь свободно излагать свои мысли? Украдут!

- Что может украсть муравей у слона, ученик у Сократа?

- Где Вы находите время, чтобы объять все? Как это возможно одному человеку?..

- Для великих мыслей и дел у великого человека время всегда найдется.

- Я понимаю, Вы шутите. Но нельзя же, в самом-то деле, полагать объяснить всё!

- На уровне своего времени люди для себя всегда практически все объясняют. Каждый объясняет себе мир так или иначе, по-своему и в своей мере. Большинство, правда, довольствуется чужим объяснением...

- Но Вы-то желаете все объяснять сами.

- Как-то по-другому не получается...

- Если Вы это серьезно, вряд ли Вам стоит завидовать.

- Что ж... Счастлив я, как никто. Но, как никто, и несчастлив! Бог наказывает дерзание человека одиночеством и...

- Благословляет его!

- Надо жить среди людей...

- Но, находясь среди них постоянно, я вижу, что ничего не могу им объяснить.

- Не для слов явлены мы, но для дел. Не стремитесь дать, но оставьте. Люди сами возьмут то, что им нужно. Тогда Вы вернете...

- Чтобы иметь силы жить, нужно очень сильно любить кого-нибудь по сравнению с остальными. Хотя бы себя.

- Можно жить, сознавая свое назначение и реализовывая его. Несмотря ни на что!

**Сколько козла не учи, все равно он человеком не станет.** Не станут людьми и дети козла. Сколько же должно пройти поколений? И возможна ли эволюция козла в разумное существо принципиально?

Возможна. Если рядом не будет более толкового существа. Человечеству просто весьма повезло, что рядом не оказалось никого потолковее...

Почему мы думаем, что растения не трудятся и не мыслят? Разве легко вырастить себя дереву, кусту, цветку? Разве труд направлен только во вне себя и не может быть направлен во внутрь - на развитие, строительство себя? Разве наметить где распуститься листочку или цветку, пройти ветке - не есть проблема выбора, принятия решения?

Может быть, где-то в животном или растительном мире сохранились некие мысли и ощущения, которые утратил или даже никогда не знал человек и все предки его?

Как грустно! Наверняка это так...

"... Тобою хочет весь мир..." - Но когда ты подступаешь к этой опасной черте, начинаешь вдруг понимать, что "мир" ничего не хочет. Умеешь "хотеть" только ты, ты - совершеннейшая из всего сущего часть его. Но **желания твои - не для тебя, избранного, предназначены,** а для украшения Целого.

Честность - формальная сторона искренности. Нарочито честные люди внутри могут быть лживыми. Или почти что мертвыми. Искренность - это сама жизнь, честность же - только одна ее внешняя форма.

Стратегически всегда побеждает не жестокий и равнодушный, но разумный, деятельный и любящий.

Для каждого "я" по-настоящему ценно лишь то, чего оно достигает своими трудами. Все, что дается нам даром, не приносит подлинной радости. И любое собственное достижение - счастье!..

Мешают мыслить, творить не отвлечения на чувственные удовольствия, не "грешки" или что-то подобное, но только отсутствие таланта и трусость. И, конечно, - отсутствие значительного труда.

Сверхзадача творца - найти или создать еще один мир: мир, которого раньше не было.

Вещи - естественное окружение человека, его среда. Какова среда, таков человек. Каков человек, такова и среда. Процесс взаимовлияния естественен и неизбежен - человек не может возникнуть и существовать вне среды.

Поэтому, не надо бояться красивых и дорогих вещей, но и не следует чрезмерно служить им. Умный, добрый, талантливый человек сам создает вокруг себя мир прекрасный. И этот мир подтягивает к себе остальных.

Вечное - это ничто, потому что "что-то" не может быть вечным.

Есть ли разница, сколько отпущено жить, если, все равно, жизнь наша не вечна? Надо только прожить ее до естественного конца и так, чтобы жизнь наша имела собственный смысл. Жизнь имеет свой смысл, когда результат ее кому-нибудь нужен...

Жизнь мала только для тех, кто жизнь прожил неправильно. Смерть страшна тем, кто не исполнил назначенного природой, Богом, Вселенной, не реализовал все собственные возможности.

Нельзя стать свободнее, уговаривая или же заставляя освободиться других. За счет другого свободнее стать невозможно.

Определенное воздержание дает силу, здоровье. Слишком продолжительное - лишает способности. Это относится ко всему: общий отдых всего организма (восстановление сил или же атрофия мышц), воздержание от еды (аппетит - голодная смерть), половые функции (активная потенция - утрата ее), работа ума (интеллектуальная атака после некоторого отдыха - лень, потеря памяти, утрата способности мыслить) и т.д.

То же самое касается перенапряжения сил.

Это есть мера. Но, с другой стороны, **умеренная жизнь рождает умеренные мысли и чувства...**

Опасайтесь сильных к другим. **Человек, искренне любящий мир, не станет перед другими показывать свою силу.**

Высшее искусство быть человеком - найти оптимальный синтез естественности (самости, индивидуальности) и культуры (знаний и умений, накопленных человечеством).

Счастье - испробовать в жизни все данные нам от природы возможности, дойти до предела их... Но - не переступить!

Первую и высшую награду свою мы имеем авансом. Она - факт рождения нашего и наше детство. Что мы заслужим далее - зависит только от нас.

В любом случае, мы должны расплатиться...

**Человек слаб телом, недолговечен и мал. Но нет ничего во Вселенной могущественнее его разума!**

## О "сверхчеловеке"

"Сверхчеловек"? - Тогда отчего же не сверхживотное? Представим себе какого-нибудь сверхкомара! Сверхчеловек - это, наверное, уже все-таки не человек, как и сверхкомар, может быть, уже не комар, а "птица" какая-нибудь.

Прежде чем стремиться стать "сверхчеловеками", очень многим **надо бы научиться быть просто людьми**. Человек по отношению к обезьяне - такая же сверхобезьяна, как "сверхчеловек" по отношению к человеку.

Посмотрим на обезьяну, сравним с собою... И попробуем представить себе "человека" далекого будущего!

## Коллективизм и соборность

Пошлый коллективизм толпы - атавизм первобытного самоощущения, первичного самосознания примитивных форм жизни. Эти

формы обладают простейшей чувствительностью и таким же, простейшим, аппаратом анализа. В них весьма слабо выражено "я", которое практически не отлично от "мы". Червя можно резать на части, и каждая из них не умрет, но станет полноценным червем. Где же здесь "я"? Оно размыто. То же самое можно сказать о толпе.

С развитием форм жизни от простейших до человека идет процесс созидания "я". В человеке оно максимально по отношению к любым другим формам жизни. Даже у высших животных оно много менее ярко выражено по сравнению с человеком. Но и у людей, естественно, есть градации самостоятельности, зрелости, полноценности "я".

Все, кто подвластен примитивному коллективизму толпы, по сознанию своему стоят между человеком и всем тем, что ниже его. **Высокоорганизованный человек индивидуален, личностен и в большой мере самодостаточен.**

Коллективные сборища, если это не состязания или же зрелища, где немногие показывают собственное умение многим, лишены всякого смысла.

**"Коллегиальная выработка решений" так же противоестественна и неэффективна**, как коллективная собственность. "Партийные съезды", всевозможные "заседания", "демонстрации" и прочее в этом духе - забавы толпы, если и способные к чему-то неформальному привести, так лишь к хаосу, разрушению и беспорядку.

**Коллегиальные решения выражают обычно нереализуемый вообще или вредный на практике компромисс мнений. Действенно только индивидуальное решение.**

Задачу всегда решает один. Другие - выставляют оценки. Увы, очень часто вовсе не понимая предмета...

Многие люди не могут существовать без образца-идеала. К тому же большинство абсолютно не в состоянии создать идеал само и, потому, выбирает что-нибудь из предложенного. Но часто и выбора нет! И люди верят, борются, отдают жизни за чужой идеал, осуществляют волю чужую, не понимая, что им даже идеал навязали, утаив многое, лишив даже права какого-то выбора.

Вот о чем еще надо подумать, критически оценивая собственное положение в мире.

Самое страшное, что действительно грозит человечеству полною катастрофой, это - единомыслие, "единство", "согласие", "консолидация".

Откровение великого человека толпа превращает в пустые слова слепой веры.

Безумие большинства? - Скажите мне, когда его не было!..

**Позитивное развитие коллективизма** - в ясном осознании каждым членом добровольного коллектива мирового единства. При том важнейшем условии, что Единое внутри себя должно быть все более множественным. В том числе, и "я" должны быть все более индивидуальны.

Для высших мировых "я" **синтез единства и множественности - соборность**.

## Жить - для себя и других

Можно предложить такие уровни развития личности.

Жить для себя ---> Жить для других ---> Жить для себя и других

Последнее означает - **жить, не отделяя себя от мира. Т.е. не разделяя мир на "себя" и "других".**

"Живи для других"? "Наши дети будут жить при коммунизме"?! - Каждое поколение, каждый конкретный, живой человек жизнь свою отдает кому-то другому; никто не живет для себя, постоянное отнесение радости куда-то на расстояние или же время. - Зачем? Какой в этом смысл? Для кого, для чего это нужно?

Мир живет для себя. И каждый человек, часть мира, должен жить для себя - для себя и для Целого, одновременно! Не измышляя в этом каких-либо противоречий.

Жизнь может быть полноценной у всех поколений, для каждого человека. Всякая частица материи имеет право ощущать полноту бытия, жить и радоваться собственной жизни. Надобно просто жить, всею жизнью своею принося радость и окружающим, и себе самому. Потому как: всё в мире разное, но вместе - одно.

## О воспитании

**Цель воспитания** - помочь каждому "я" найти собственный Путь полной самореализации во Вселенной.

С детства нас обучают готовым схемам. Но это не служит развитию интеллекта. Только самостоятельное строительство сознания может однажды дать нечто действительно новое.

Не надо никого программировать. Вкладывая во все головы одну и ту же, выбранную узкой группой людей сумму знаний, можно, конечно, рассчитывать, что и думать будут все одинаково. Но зачем? Люди от природы не роботы, противоестественно их роботизировать. Только дурак думает, что ему будет выгодно, если все опустятся до его уровня. Или что никто не сможет уровень его превзойти.

Все знания из долговременной памяти человечества должны быть открыты для всех, пусть каждый выбирает что хочет. Средства познания и развития - свободно стоять в школах и институтах, быть общедоступными для обучения. Практика реальная и теория идеальная должны быть соразмерны друг другу.

Самое драгоценное в человеке - его оригинальное мышление. Некоторые полагают, что они мало знают, но могут научиться всему, прочитав то-то и то-то; и тогда перед ними откроется "истина". Но по-настоящему ценны схемы идеального мира, построенные самостоятельно. Ничего не дает миру буквальное повторение уже пройденного пути или эклектика из чужих жизней.

Для каждого истинны индивидуальное ощущение и осмысление мира. "Истина" не бывает общей, она всегда личностна, потому что **"истины" наши - относительны нас, а мы сами - не абсолютны**. Но "истины" идеальных миров различных людей - то, что в большей мере отвечает объективному материальному, естественно, могут пересекаться.

Какую часть в общественном идеальном занимает то, с чем согласны все? - Вернее всего, часть эта не слишком значительна, т.к. различные индивиды обладают сознаниями, развитыми в различной степени и охватывающими разные области как материального, так и общего идеального мира.

Из копилки знаний, собранных человечеством, следует применять только то, что мы понимаем, а следовательно, с чем согласны мы безусловно.

Чужой опыт не может полностью заменить собственный. Для того, чтобы уметь отличать "зерна от плевел" в закромах общественного сознания, надо иметь именно собственный опыт.

Самая доброжелательная, оказываемая с наилучшими намерениями помощь индивидов более опытных может оказаться много вреднее действий открытых недоброжелателей, причиняющих человеку, казалось бы, прямой вред. Помощь более полезна дающему ее, нежели принимающему, т.к. умножает опыт первому, а для второго - только множит его беспомощность, долю слепой веры в его сознании, извращает верное представление о реалиях. Вместо того, чтобы учиться самому разрешать сложные ситуации, человек привыкает рассчитывать на других. А ведь эта поддержка в любой момент может закончиться - что тогда? Человек, или даже народ, вдруг останется один на один с действительностью, к которой он не готов.

По-настоящему развивается "я" только на базе собственных ошибок и размышлений, собственного осознанного движения.

Каждый человек, каждый народ сам должен пройти свой путь. Но, конечно, мы можем и должны соотносить собственные ошибки и достижения с чужим опытом.

Если "избавить человечество от страданий", оно обеднеет духовно минимум на половину и долго не выживет. Стерильный организм быстро погибает в условиях обыкновенных. Что же, людям жить в "колбе"? Какой же гениальный дурак отважится поставить этот последний для человечества "эксперимент"?

**Лишь глупец надеется развивать себя, избегая страданий и неудач.** Новое приходит только при освоении неизвестного. Которое набивает нам шишки, физические и духовные.

**Людям обыкновенным свойственно проходить мимо всего, что не представляет круг обычных их интересов. Не останавливая внимание даже на лучшем, пока на него им настойчиво не укажут.**

И даже это, часто, увы, бесполезно!..

Учи жизнью своею. Вместит тот, кто может вместить.

Нет противоречия между детьми и отцами. Есть противоречие между умными и идиотами.

Чтобы достигнуть высокой духовности, не нужно тратить силы на борьбу с плотским. Отпуская свободно развиваться то и другое, добиваешься успехов повсюду.

Людей образованных, живущих во все времена, связывает между собою культура страны проживания и культура всего человечества. Что может связывать необразованных?

Отсюда - "проблема отцов и детей", "национализм", "классовый подход" и вообще любая враждебность у большинства, не знающего практически ничего в пространстве и времени, кроме ближней, окружающей их среды.

Ни из кого не надобно делать кукол. В том числе, - и из женщин. Для некоторых женщина - лишь игрушка взрослого человека. Однако играть в игрушки все-таки должны дети; взрослые - хозяева подлинного.

Скрывая от близких настоящее положение дел, сомнения, ошибки и неудачи, страшное, которого действительно много в жизни, на самом деле, мы не оберегаем их, а отстраняем от истины. Близкий человек, вникая во все радости и неудачи, участвуя в них, становится, в полном смысле сего, истинным нашим Другом... И полноправным хозяином мира!

Потому, не надо бояться сообщать близким то, что ставит перед необходимостью поиска способа разрешения ситуации. Вместе с родными или друзьями обретая решение, мы вместе учимся жить. Нет другой высшей любви к миру, кроме этой любви: разделения на всех радостей и страданий. Но тот, кому дано более, должен более и нести - вести и показывать.

**Ничего не надо скрывать от людей**, если искренне желаешь добра и стремишься к развитию мира. Скрывают те, кто хочет получить что-нибудь лишь для себя.

## О гениальности

Гений - как звезда. То, что он один среди пустоты и камней, и другие звезды так далеко от него, - не означает, что он не будет светить. Он освещает все, пока жив. И даже после смерти свет от него живет вечно, распространяясь все далее!..

Люди живут средь людей... Гению - не дано жить среди гениев.

Люди неспособные обманывать рождаются редко. Это – пророки. **Талант - отсутствие способности обманывать. Чем искреннее человек, тем он талантливее.**

Гении реже других обманывают и обманываются. Но ошибки и заблуждения гениев соразмерны талантам.

Гении приходят из прошлого, задерживаются несколько в настоящем, создавая будущее свое, и уходят в него.

Гений со своим сознанием в обществе одинок бесконечно. Пройдут годы, может быть, сотни лет, пока общее органично вберет в себя его идеальный мир, заполнит всевозможными связями пустоты между старым и новым, и созданное Творение освоят многие люди...

Большую часть жизни творческий человек проводит один, внутри собственного сознания.

Мера таланта, увы, соответствует мере нашего одиночества.

Истинная власть - не силы, но духа. Власть над умами - мерило подлинной гениальности. Физическое насилие - от нищеты сознания.

Гения убивают все. Лучшие создают гения.

Интеллектуальное превосходство бывает врожденным и наработанным.

Первое ощущают независимо от слов, поступков, заслуг и прочего - просто во взгляде, движениях, интонациях. Бывает, скажут: "Он - умный." - не зная совсем человека, но как бы внутренне его чувствуя. Это ощущение может быть не подтверждено потом никакими делами, но оно не обманчиво: потенции есть, не было труда, реализации. Это - неразвившиеся гении, люди с колоссальными задатками от рождения, не оставляющие, однако, после себя ничего, или почти ничего.

Во втором случае, используя неплохие начальные интеллектуальные данные, на базе собственного и общего опыта, человек длительным трудом ума создает нечто относительно новое, предельно раскрывая свои потенции. И это - подвиг, достойный настоящего уважения.

Можно создать новую структуру идеального мира, начиная с самых основ или схему из общих понятий более верхних уровней.

Самое сложное - открытия в простом и, казалось бы, всем известном, на нижних уровнях. Чем ниже начинаются свои, именно свои новые уровни понимания, тем выше заслуга.

Максимальный результат дает сочетание врожденных выдающихся интеллектуальных способностей с упорным трудом.

Есть люди разные. Одна цепочка ассоциаций - простейшие люди, о чем думают, то же тут же и говорят, делают. Одновременно две или более цепочек, рядов мысли - люди внутренне сложные, запутанные, сомневающиеся. В конкретных ситуациях, бывает, один ряд противоречит другому, мысли сталкиваются, перебивают друг друга; отсюда - сомнение, неуверенность. Но эти люди и наиболее талантливы. "Раздваиваясь", "растраиваясь", как бы внутренне умножаясь, они больше успевают осмыслить, их идеальный мир много сложнее, разностороннее.

Сколько же сможет объять многоканальный интеллект будущего!

Гений живет на грани существующего. А дурак - на грани возможного.

Горы не стоят близко одна от другой, иначе, это одна гора. Так и сознания великих людей.

Талант - это внутренняя свобода. Свободный полет!..

Талант раним и требует особого, столь же исключительного, как и он сам, к себе отношения. Он того стоит и отдаст много больше, если другие не будут ограничивать его общими мерками.

В то же время, увы, люди обыкновенные могут дать гению только обыкновенное. Это надобно понимать...

И что-то действительно важное, обычно, создают именно те, кто понимает сие и не ищет иной награды, кроме счастия творчества.

Гений безмерно одинок. Не так ли одиноко среди природы и человечество? Но что человечество вне природы? И что гений вне человечества?..

Получите по мере своей. Делайте каждый раз чуть больше возможного - будет выше иных ваша мера.

Гений - явленное миру новое лицо Бога.

Для того, чтобы создать нечто стоящее, необходимо страдание, через которое только и происходит подлинное рождение и разрыв пуповины. Непрекращающееся нравственное страдание - ангел-хранитель гения, оберегающий духовное рождение человека, происходящее всю его жизнь. Бесстрастие, холодность, бездушие - бесплодны.

## На грани безумия

Себе, Единому, посвящаю...

Те, кто могут разобраться, - не хотят. А те, кто хотят, - не могут. В этом, как мне сказал один умный, абсолютно нормальный "профессиональный философ", "есть что-то метафизическое". - И отказался читать мою книгу...

Кто же все-таки сумасшедший: я или все остальные?

Все нормальные - ненормальны. Нормальные все формальны. Создать что-нибудь новое может только с ума сошедший. Все истинно новое и прекрасное - на грани без-умия, т.е. там, где еще не было ничьего ума.

Ничего стоящего нельзя сделать, пока не освободишься, не отпочкуешься, не сойдешь с чужого ума. Пока не разорвешь пуповины…

"Слияние с миром" - без-умие?

Умирая, мы окончательно очерчиваем собственное лицо.

Сон.

Я стою в длинной очереди. Наконец, подхожу к столу, за которым сидит ни на что не похожее существо.

- Кто вы? - спрашивает оно, не глядя. Я начинаю что-то бессвязное бормотать о философии, о Вселенной... Ах, так! - неожиданно вскрикивает оно. - Вам запрещено быть после сесятцатого калебраля!

С тех пор никогда во сне не встаю в очереди. Однако кто скажет мне: что такое "калебраля" и когда будет "сесятцать"?..

По поводу "Диалогов с самим собою".

Говорят: неумный у меня оппонент; но не говорят - который из двух и к кому из них обращаются.

Если неверны представления общечеловеческие, что говорить о национальных?..

Наша ориентация в этом мире построена на вере в то, что мы делаем "так", "так", "так" - и все время выходит одно и то же. Но ведь мы можем сделать еще раз "так", и получится нечто совсем иное, - откуда мы знаем?!

Никогда ни в чем не может быть полной уверенности. Сколько бы не было проб с одинаковыми результатами, следующий результат вполне может оказаться абсолютно иным.

Жду этого.

Мне тяжело бывает разговаривать вдвоем. Давайте представим себе, что мы с вами втроем. Я уже представил себе. А вы? Теперь кто-то из нас может уйти. Тогда другой останется с третьим.

Если тот, конечно, не Первый...

Я такой же, как все, - с-ума-несошедший. А может быть, ум - лишь одно из проявлений Чего-то, что много шире обыкновенного, всех известных нам ограничений? Что если ум заслоняет нам Нечто еще более важное, нежели даже он сам, мешает каким-то совершенно иным возможностям? Может быть он, например, лишает меня (или некой части меня?) возможности слетать на другую звезду?

Не надо разрушать ум. Но, может быть, надо сделать его "прозрачным"?

Нет ничего более странного, чем моя жизнь. Странно, что никто этого не замечает.

Встретив где-нибудь сумасшедшего, спросите себя: кто из вас сумасшедший? Потом - спросите его...

Очень трудно все удержать в своей голове, чтобы все не перемешалось.

Нет никакой уверенности и никакой гарантии, что в "один прекрасный момент" во Вселенной одновременно не погаснут все звезды и не рассыплются разом все атомы; что это не случится, возможно,

одной только силой чьего-то желания... Может быть, даже и моего. - От одной мысли, превысившей потенциал всех связей Вселенной и пожелавшей для себя сверх свободы.

Если бы я твердо не знал (верил?), что такая "свобода" нам не нужна, - может быть, давно бы разрушил Вселенную...

Один чукча другому:
- Разве я говорю, что только я Бог? Нет! Ты - тоже Бог.

Нечто высшее определило Себе проявлять Себя во множестве лиц. Но почему я - только одно из них?..

Чувства и разум плохо совместимы. И у обыкновенных людей обычно не совмещаются.

Ошибки наши страшней человеческих.

Мир - театр мыслей, театр, в котором играют мысли. И я - тоже мысль. Только чья?

Жизнь - сфера, меньшая Данного.

Жизнь Сократа не стоит одной слезинки ребенка.

Две девочки - это один мальчик.

Солнце взойдет днем, а луна - осенью.

Может быть, женщины даны нам не для того, что все думают, а только для одного: чтобы мы не сошли с ума от вопроса "Откуда мы возникаем"?

О чтении книг, телевизоре, радио и т.д.
Не надо забивать себе голову чужой глупостью, когда своей девать некуда.

Все больше на грязных улицах идиотов. Все меньше птиц в городе.

- У Вас есть спорные мысли.
- Что ж, с некоторыми своими мыслями я и сам не согласен...

Если бы в мире было одно "я", материя повиновалась ему. А так мир раздерган бесчисленными желаниями. Отсюда - весь этот бардак.

Однако если бы в мире было одно "я", не было ничего остального.

Я могу все, ежели захочу. Но не хочу невозможного - я же не сумасшедший!

И, все же, я могу захотеть всего. Вплоть до произвольного изменения себя самого и мира, меня окружающего. Но я за собой замечаю, что как бы боюсь пробовать некоторые предчувствуемые мною возможности и даже гашу их.

Не могу избавиться, однако, от чувства, что однажды все же попробую... Как у Розанова: "У, как страшно, а испробовать бы!.."

Скорее всего, без толку объяснять кому-нибудь хотя бы чего-нибудь...

## О пьянстве

Пьянство человека означает, что физиологические и бытовые трудности предпочитаются духовным проблемам. Человек ищет легких путей. Интеллектуальные, нравственные, духовные страдания переносить много тяжелее бытовых, физических мук - похмелья, болезней и прочего.

Жить с чувствами и мыслями выше среднего - больно. А алкоголь гасит и притупляет боль. И физическую, и духовную. Это лучше, чем смерть, но это - уже не жизнь.

Иногда, когда нет больше сил, на время, как бы впадаешь в небытие. И затем возвращаешься...

Когда выпьешь, каждый раз сталкиваешься с тем, что ничего не можешь никому объяснить. А когда трезв, ничего не хочется никому объяснять!

Умираешь потому и тогда, когда приходится лгать. Дольше живет тот, кто меньше обманывает себя и других, тело свое и душу, Дух и материю.

Хочется убежать от обмана - стыдно обманывать. А не обманывать, кажется, в этом мире нельзя... Но когда пьешь, обманываешься больше всего!

Какие же силы таим мы в себе, если стараемся загасить собственные способности!..

Против лжи восстает все мое естество. Однако, слишком часто в жизни встречается ложь. И у пьянства два плюса: когда выпьешь, легче лгать и сложнее распознавать ложь. А когда перебираешь, лгать уже даже и невозможно, и не приходится: скотина лгать не умеет.

Но превращение человека в скотину - ложь самая страшная. Естественное наше предназначение - развитие мира через развитие личных способностей и, конечно же, не погашение их до уровня больного скота, который может только мычать.

Сливаться с миром надо не путем опускания вниз, саморазрушения, а путем подтягивания мира к уровню иерархии человека, полностью использующего все собственные возможности. Искренность и естественность в сочетании с ясным разумом - вот путь истины.

Почему же так тяжел этот путь?!..

Алкоголь расшатывает сознание. И иногда расширяет его, открывая новые связи между понятиями, предоставляя, соответственно, дополнительные возможности. Потому пьянство - род испытания духа.

Из родов низших.

Употребляя алкоголь, никотин, наркотики, человек исключает себя из высших уровней иерархии мира, само отстраняется от процесса Творения и становится частью среды обитания для других. Самой худшею частью.

Человек должен дышать чистым, есть и пить чистое. Ненормальные условия бытия приводят к ненормальным последствиям.

Не дико ли, когда эти ненормальные условия накладывает на себя сам человек? Может быть, таким образом он ищет пути изменить себя? Страшно, когда он сам хочет изменять себя в худшую сторону!..

# Мертвяки и Творцы

## 1. Кто они, мертвяки и творцы?

**Творческий человек – представитель Вселенной**. Неведомы пределы его возможностей, как и вселенная, они могут быть бесконечны! Один взгляд, одно слово Творца дают миру и человечеству больше, чем всё бледное "существование" мертвяка.

Творец желает все объяснить сам, верит лишь в то, что узнает сам. **Мертвякам достаточно чужих объяснений**. Они знают лишь то, во что научили их верить и ничего больше знать не хотят.

Мертвяк - не средоточие зла, но несостоявшееся добро. Низлонидобро может стать орудием зла или добра и становится таковым бездушным орудием, доводя какие-нибудь количественные результаты до чудовищного абсурда.

**Мертвяки не принадлежат к творящей материи**. Они толкаются в мире, как тела неодушевленные, направляемые мировою необходимостью, случаем или чужой волей. У них нет своих мыслей. Мозг их всасывает идеи живых, избирая одну, как правило, распространенную и примитивно простую, в качестве стержня, вокруг которого и собирается их схема-сознание.

**Мертвяки - заготовки материи**, **самовыражающей себя через человека-творца**. В них не осуществлена какая-то глубинная связь микро и мега миров с макромиром, не реализована главная задача, ради которой возник человек. В производстве сложнейшего инструмента материи брак, конечно же, неизбежен. И мертвяки - это брак.

Конечно, они - тоже люди… Только вот высшая иерархия у материи не соединилась в них с высшей иерархией Духа.

Даже несовершенный не может не видеть разницы между собою и тем, кто выше его. И разницу видят все. Но мертвяки и творцы относятся к ней по-разному.

Мертвяки стараются возобладать надо всеми, упорно, силой и хитростью навязывая свои убогие "нормы и правила существования" -

которые неожиданно складываются в какую-нибудь жутко заформализованную "общественную систему".

Грубо подавляя других, загоняя бесконечно разнообразные проявления жизни в запутанные и узкие коридоры "законов", они пытаются компенсировать или вовсе сокрыть собственную ущербность. И, своего добиваясь, что бывает, к несчастию, часто, они полной мерой своей бездарности издеваются над творцами!

Последним же ничего не нужно от мертвяков, кроме - свободы проявления воли, которая и так подарена творцам от рождения. Но ее-то, свободу, и жаждет отнять мертвяк. Отнять то, что ему не нужно, чему он завидует, но чем никогда не сможет воспользоваться. Какая свобода может быть у бездушного тела – неразумного камня, запрограммированного робота, обладающего мертвым сознанием мертвяка?..

**Творцы! Не отдавайте мертвякам вашей свободы!** Не обменивайте ее ни на что, что бы они вам не предлагали! В собственной воле, свободном разуме человека - отличие от мертвяка, жизнь, связь высшего с низшим, глубинных структур материи с мега миром Вселенной, сквозная неразрывность всех связей!..

**Сочленение "Великой Иллюзии" - вот высший псевдотворческий акт мертвяков**.

Творцы познают мир реальный и реально его созидают.

Самое страшное: когда "профессионалы" получают власть над талантами, т.е. мертвяки - над творцами.

### 2. Государство мертвяков и творцов

Только то государство прочно, где у власти преимущественно стоят либо одни мертвяки, либо живые. Компромиссы неудобны для всех, влекут смуты и беспорядки. Хотя переходные периоды неизбежны, потому как власть все равно переходит поочередно от творцов к мертвякам, и обратно. Таков уж, видимо, закон жизни. Главное, чтобы эти переходы протекали быстрее.

Творцы производят реформаторскую деятельность в государстве. И она всегда приносит положительные плоды, потому что творцы делают то, что надо для развития мира, а не то, что написано в каких-

то бумажках. А мертвяки организовывают при "плодах" бюрократическую систему, быстро разрастающуюся до общегосударственной, подбирая под себя и сковывая бесчисленными "законами" всё.

Когда у власти стоят мертвяки, стирается грань между живым и мертвым, даже творцы низводят себя до мертвых, и человек становится вещью.

И лишь когда уже, кажется, все творческое под путами умерло, к власти допускаются ненадолго творцы, выпущенные из клеток, где их держали вместе с собой мертвяки. И тут же творцы проводят какую-нибудь, - конечно же, недостаточную по их мнению, но, на самом деле, необходимейшую реформу. Причем это дело живое обзывают "реформою" именно мертвяки.

А потом все повторяется, к власти опять пробираются мертвяки, "организовывают" бюрократическую систему и рассаживают всех снова по клеткам.

**Революции делают мертвяки**. Это – их попытки преобразования государства. Но мертвое не рождает живое, а только калечит и убивает его. Такие потуги, обыкновенно, кончаются кровавою баней. После чего оставшимся творцам долго приходится разбираться. Единственный положительный эффект революции - то, что после нее, рано ли, поздно, к власти приходят творцы на период более длительный, чем обычно. И меняют уже все действительно радикально и в лучшую сторону. А мертвяки – терпят, потому что альтернатива здесь – только полное разрушение государства, и это они понимают.

### 3. Человек – не реле с лампочками

О, сколь страшны мертвяки, желающие казаться живыми! Как чудовищны их потуги из мертвого прародиться в живое! Сколько жизней губят они, особенно, если власть в их руках! Желая преобразовывать сразу весь мир или, минимум, крупные его части, быстро и несмотря ни на что, они пытаются **переиначивать**, словно это какой-нибудь механизм, **то, что призвано расти и рожать, подчиняясь естественному закону.**

Они представляют себе общество чем-то вроде электрической схемы, которую, изучив несколько "физики", можно по-всякому переделывать. Но человек - не реле с лампочками, народ - не машина.

Мертвяк всегда охотится за чужим. По числу оригинальных мыслей можно отличать мертвяков - у них их нет вовсе. Мертвяку нужно сосать мысли живого. Он препарирует чужие творения, разбирает на части, комбинирует эти части в себе механически и пытается изображать из себя творца. Не верьте ему, это - мертвяк! Дохлый мертвяк! Его видно по стеклянным глазам, в которых нет жизни; по правильным, до тошноты скучным речам его; по манерам марионетки; по ничтожным или же страшным результатам дела его.

Творцы никогда не просят, но всегда предлагают свое - мысли, чувства, стихи. Мертвяки просят и требуют, грабят или отсуживают.

Кто за всю свою жизнь не оставил ничего своего, тот - полный мертвяк.

### 4. Откуда появляются мертвяки и творцы

Может ли творец родиться от мертвяков или, наоборот, мертвяк от творца? - Еще один вопрос, требующий своего рассмотрения!

Сплошь и рядом именно так и бывает. Люди свободно друг с другом сходятся, выходят замуж и женятся. Абсолютное большинство просто никогда не задумывается кто они и кто с ними рядом. Иногда чувствуют: что-то не так, но почему - догадаться не могут.

До свадьбы вообще люди не понимают, кого они выбрали в спутники жизни. Кто будет думать до свадьбы о страшном - столь страшном! - что, может быть, выбрал он себе на всю жизнь в спутники мертвяка… Творец, может, что-нибудь и замечает, но хочет жить лучшим, надеясь, что после свадьбы все образуется. Мертвяка же всегда тянет к живому, и он всячески обманывает и крутит, чтобы не выдать себя, хотя бы до времени.

И родиться в любой семье может, естественно, кто угодно - и творец, и мертвяк. Наследственность передается не только лишь от родителей, но от бабушек, дедушек и более дальних предков. Это - тайна природы. Даже если оба супруга абсолютные мертвяки, у них вполне может родиться творец; и наоборот - так же. Поэтому мертвяки и творцы круто перемешаны между собою и живут вместе повсюду.

Ясно, однако, что настоящее счастье или страдание испытывают лишь искренне любящие друг друга - не полумертвые, но живые, творческие - настоящие люди.

### 5. Создание великого Мертвого

Иисус Христос - символ явления в мир человека-творца, рождения Бога Сына. Смерть Его - символ гибели человечества, предостережение людям. Мертвяки убивают Творца!.. Он Сам позволяет убить Себя, потому что Ему слишком больно жить среди мертвяков, - вот смысл этой притчи.

Вся возможная история человечества в этом сюжете, ужасающая реальностью своею возможность!

А как потом мертвяки вспоминают о своей погубленной жертве!.. Чем выше Творец, тем большая в смерти Его одержана ими победа. Тем тщательнее они хранят память о ней, более ею хвалятся и ставят смерть Его в пример всем другим. И создают культ мертвого Творца, возвышая Его надо всеми живущими.

Так, сначала убивая Живого, а потом обожествляя Его, создают Великого Мертвого!..

### 6. Можно ли лечить мертвяков (из диалогов с самим собою)

- Мертвяки - люди, в которых отсутствует искра Божья. Кем же она не вложена, Господом?

Бог создал жизнь. Продолжает жизнь человек человеку. Откуда же мертвяки? Откуда?!.. О Боже, и камни мертвые воплощаешь Ты в человеков! - Зачем?

- Нельзя же так! Вас не поймут. Что это за "мертвяки", в самом деле?!.. Бред сумасшедшего!

- Этих надо верно назвать. И унизить их так, чтобы каждый мертвяк пуще смерти боялся кичиться своей мертвячиной. Чтоб у людей не было, кажется, неизбежной ныне необходимости и не возникало ни малейшего даже желания выставляться под мертвяков, дабы достичь в ряду их "достатка и положения". Чтобы никто не стыдился искры жизни своей - мыслей и чувств, идущих от сердца. Наоборот, были б мысли и чувства свои - самым для всех драгоценным!

Мертвяки они, мертвяки! Говорю громко об этом. Много их. И на каждого, коли он злостный мертвяк, надобно показать пальцем: вот он, не бойтесь его, смейтесь над ним, это - мертвяк!

- Вбейте в него осиновый кол, - добавьте еще. Вы опять делите людей, как делили во все времена: на "своих и чужих", на "классы", "белых и черных"… Опять, значит, война?

- Не к войне зову я, но к правде и к искренности, к человечности, в истинном - творческом и прекрасном - ее понимании.

- Расчленение единого на части - это кровь, а кровь - всегда кровь, за правду или за кривду.

- Зачем, зачем Вы твердите: война, кровь?!.. Надо просто быть человеком, честно отделяя творческое от мертворожденного. Растить живое можно, лишь не стыдясь его. Надо сделать жизнь предпочтительнее существования…

- Вы думаете, делить будут творцы? Очень скоро определять что "живое", что "мертвое" будут именно те, которых называете Вы "мертвяками". Творцу не нужно делить, для него весь мир - живой организм. Как же делить живое? Это делают как раз мертвяки. Думаю, Вы и сами не хуже меня это все понимаете.

- Не делить, а лечить… Если видишь больное, как же не пытаться лечить?.. О, Боже! Нет, нет, всё бесполезно!!!..

### 7. Еще мысли о мертвяках и творцах

Талантливые и умные, не отдавайте мир во власть хитрых! Творцы, не верьте ничтожествам, когда те уверяют, что мир вас не достоин; это - наглая ложь! **Не отдавайте мертвякам прекрасный наш мир!**

Достойнейшие, вашим гением и трудом мир продвигается в славное будущее, вбирая труды ваши в себя! Через ваши сердца и умы глаголет материя, прозревая пути свои. Вы уйдете, и никто ее не расслышит. С вашим уходом мир возвратится к небытию, бессмысленному существованию.

Есть ли разница между понятиями "профессионал" и "специалист"?

"Специалист" - совершенно чистое слово, а в "профессионале" кроется нечто исключительно неприятное. Отчего это? Разберемся.

**Специалист** использует свои знания ради дела, а **профессионал** - положения. Профессионал любит, когда от него зависят, и сам зависим всегда от другого, вышестоящего профессионала; специалист же любит решать поставленные задачи.

Специалист ради дела пренебрежет "борьбой интересов", пожертвует даже своим "положением"; дело для него - главное. Для профессионала главное - "интересы" и "мнения". "Что скажет такой-то?", "Как посмотрят такие-то?", "Что я с этого буду иметь?", "Зачем мне все это нужно?" - вот мотивации профессионала. И вот слова его: "наивно", "непрофессионально", "ничем не могу вам помочь"…

Надо отметить, что в других странах понятие "профессионал", может быть, и не несет в себе ничего отрицательного. Но я говорю о России, где живу и формирую личное мнение. В России "профессионал" - страшное слово!

"Профессионалы", "законники", "фарисеи", все это - одно и то же!

**"Правовое общество", "профессионализм" - ключевые пункты идеологии превращения живого, само развивающегося общества в мертвый, по инерции продолжающий поступательное движение и постепенно разваливающийся в пути механизм.**

В стране, где у власти стоят мертвяки, творцу для того, чтобы получить "официальное признание" "профессионалов", надобно умереть. Физически или духовно - умерить талант свой. Раньше умрешь - раньше "получишь признание".

На самом деле, творцу «признание» вовсе не нужно. Нужен - адекватный ответ таких же творцов. И он получает его. Но не в рамках массовой или ортодоксальной "культуры".

Те, кто считают, что люди пребывают "во зле и грехе", - ошибка материи, одержимы бесом и, без сомнения, являются мертвяками.

Ложная культура мертвяков наполовину состоит из пошленьких анекдотов, а на вторую - из другого вранья, уже совсем несмешного…

**Нет страшней времени, нежели то, когда люди перестают интересоваться друг другом** и проявляют весь интерес свой только лишь к идолам, созданным мнением. Тогда проходят мимо самого лучшего, исчезает время и пропадает смысл у всего; не остается ничего подлинного - как будто общаются между собой тени…

Вся жизнь тогда становится цепью несчастий… И даже то, что общепринято мыслится благом, тем, кто не теряет способности видеть, предстает только большею, в сравнении с прочим, мерзостью. В этой мерзости большинство существует, воображая иногда себя даже в раю… Но рай сей для имеющих разум - жижа навозная!

Люди так мало видят вокруг себя, будто, не хотят ничего видеть…

Как и любые животные, даже и одноклеточные, все мы имеем некую сферу ощущения мира. Лишь у немногих она чуть более остальных. Но как мало, увы, желающих раздвинуть свои горизонты!

**С людьми надо играть и уговаривать их, как малых детей, чтобы они обратили хоть немного внимания на тебя. И над ними надо возобладать, чтобы они внимательно тебя выслушали**.

Искренний, творческий человек самым естественным образом интересуется всеми людьми и всем миром. Интерес этот проистекает из сердца. Кто же те, у которых нет этого, те, кто с первого слова отвергает все, даже лучшее, если не видят перед собою выгоды или силы? Разве это не мертвяки?..

Все люди разные.

Кто-то посмеется вместе с тобою, может и погрустит… Но - не так, как ты. Не "так", а вот "этак"! Желающий получать от других только то, что он хочет, именно так, как он хочет, т.е. лишь то, что сам имеет уже в голове, допустим, добившись сего, вместо ожидаемого "полного единения" получит полное одиночество. Ведь ничто больше не удивит его, никто не подарит ничего нового… Никогда!

Так, отстраняясь от людей непохожих на нас, теряем мы, может быть, лучших потенциальных друзей.

Мертвяки не знают ни страданий, ни счастья. Эти высшие духовные состояния замещаются у них чисто физиологическими неудовольствиями и удовольствиями. А также сравнительными оценками собственного состояния в среде им подобных. "Живем, как люди", именно - "как", какое-то подобие жизни. Или - "хуже скота". Пожалуй, они, действительно, - хуже!

Напрасно те, кому не дано самостоятельно мыслить и ощущать, ищут "смысл" там, где воплощено великое Чувство!

Как часто, рядом с другими, пугался я и стеснялся самых восхитительных проявлений жизни вокруг, самых искренних ответов своих ей!.. Как глушил я их любой гадостью, что попадалась мне под руку!.. Искал умерить силы свои!..

Боже… О, Боже мой, неужели и я тайно желал стать мертвяком?!..

## Причины творчества

(почему и зачем я это делаю)

Обычно к тридцати годам люди уже устанавливают в своем сознании основные, главные связи, схемы - мировоззрение. Потому после тридцати так мало бывает настоящих открытий. (**Открытие** - создание идеальной схемы, позволяющей достаточно точно прогнозировать какие-то ранее непредсказуемые или же неизвестные вовсе процессы, явления мира материального.)

**До 33 лет я избегал построения прочных схем в своем идеальном мире**. Чужие мировоззренческие идеи обычно не удовлетворяли или вовсе не задевали меня. Они сквозь меня проходили, не приживаясь в сознании полностью, но оставляя некие смутные "против" и "за". Для выработки собственного целостного мировоззрения еще не было достаточной базы. Не могу сказать, что я по этому поводу мучился. Было какое-то внутреннее неудовлетворение, томление... Может быть, ожидание чего-то значительного, что непременно ждет меня впереди. Я вовсе не торопился...

Теперь я связываю собственное сознание в некое единое целое - определенной, постепенно выстраивающейся схемой. Этот процесс строительства, надеюсь, продлится до конца моей жизни.

Отчетливо чувствую безусловную необходимость того, что я делаю, и постепенно нахожу смысл у всего. Уверенность моя нарастает с каждой новой редакцией книги. С каждым выходом сознания на новый уровень.

**Почему я занялся философией?**

Никогда я к этому сознательно не стремился... Однако, неожиданно для меня самого, в сознании моем вызрел, перекрывший все рамки навязываемого мне обществом мировоззрения, мощнейший протест, который я никак не мог далее пассивно переносить. Протест против вопиющего несоответствия между ложью, бездарностью, пошлостью окружающего меня убогого настоящего и бессмертной красотой вечного мира! Незаметно как-то я осознал, что не согласен ни с какими внедряемыми в сознания "идеологиями", ограниченными стандартами радостей "существования" близких мне и неблизких, казалось бы, самых разных, но в главных жизненных ориентирах, увы, так печально похожих друг на друга людей. До меня вдруг дошло - и глубоко поразило! - что за все тысячелетия "цивилизации" люди так и не нашли хотя сколько-нибудь удовлетворительного объяснения

смысла своего - и моего! - бытия! Внутри меня все восстало. Я понял, что должен пройти путь собственного осмысления мира.

И я стал размышлять...

И, как это не покажется странным, некоторые, очень важные для меня, идеи пришли почти сразу. Как будто они лежали совсем на поверхности. Однако, я убедился потом - и эта уверенность со временем лишь возрастает, - что корни лучших идей растут из сокровенных глубин нашей внутренней бесконечности... На этом фундаменте я и строю видимую часть собственного сознания.

Так, стоит отказаться от искусственно навязываемых взглядов на мир, перестать заставлять себя слепо верить в то, что давно уже интуитивно все равно мы не принимаем, и на все начинаешь смотреть своими глазами, создавая свои, личные представления. Конечно, не сразу, а путем труда и труда, постепенно вырабатывается собственное мировоззрение. Которого ты - богом вдохновленный творец! Только так мы становимся искренними перед миром и ясно начинаем видеть открытость его. И находить смысл у всего!

Так, наконец, изнутри нас самих, внутри себя и вовне, постигаем мы мировое единство...

Адекватно ли мое восприятие окружающего мира ему? Отвечает ли мое ощущение себя в окружающем мире действительному месту, которое я занимаю?

Боюсь, что мое представление о своих достоинствах слабо отвечает представлению о них окружающих. Мое самомнение существенно выше мнений обо мне людей, даже непосредственно меня окружающих. И со временем оно возрастает. Но это не означает, что я желаю и, выбиваясь из сил, пытаюсь всеми мне доступными средствами исправить общее "заблуждение". Наоборот, никогда я к этому не стремился. И даже сейчас, создавая собственную философию, до сих пор до конца не могу себе сказать: почему так мало я озабочен созданием "достойного имиджа".

Я часто теряюсь на людях, потому что не знаю, о чем и на каком уровне мне разговаривать с ними. Я не могу объяснить им ВСЕГО. А часть меня - только лишь часть, которую они, каждый по-своему, видят и понимают...

Я бы никогда не смог стать собою, если бы не думал о том и иногда бы не делал то, что "нель-зяаа..."

Ночью во сне увидел я совершенно иной способ человеческого общежития. Какая красота, сила, свобода и справедливость была в нем!..

Но, увы, проснувшись, ничего не мог вспомнить, кроме ощущения совершенства, искренности, естественности и могущества - не только себя, всех! - в безграничной Вселенной, пронизанной Разумом.

Самые разные, чаще абсолютно ни на что не похожие, фантастические, но для меня такие реальные, сны снятся мне часто. Когда-нибудь я расскажу о них...

Сколько же чувств, мыслей и снов мы не можем припомнить! Сколько теряем их, не фиксируя, - сколько не дарим другим, не сохраняем для мира!

Надо просто мыслить и заставить себя перестать переживать возможные варианты отношения к своим мыслям других.

Жить! - Мыслить и чувствовать. И фиксировать мысли и чувства. Окажутся ли они нужны кому-нибудь и когда-нибудь - не наше дело. Намного важнее сделать еще хоть что-нибудь, чем тратить силы на убеждение других в своей правоте.

Если ты сумел создать нечто стоящее, наследники придут сами. **Оставь - и останешься.**

То бесконечное одиночество, которое пребывает во мне, я могу выплеснуть только в свою записную книжку. Но можно ли соразмерить бесконечность с форматом листа?..

Мне не нужно "признание", нужен - адекватный ответ!

Грустно сознавать, что его - в полной мере своей - не будет... Ни-ког-да!

Для того, чтобы был "адекватный ответ", надо быть "как все". Этого - я уже никогда не смогу позволить себе.

Перестаю ощущать себя учеником... А может быть, никогда и не ощущал себя им? Но я не чувствую в себе и желания быть учителем.

Кем же я ощущаю себя? - Человеком!

Все мы, в той или иной мере, "артисты". Почти все время изображаем, повторяем других или уже отрепетированные варианты себя. Чаще всего мы не адекватны меняющейся каждый миг ситуации, а чувствуем себя какими-то фантомами из прошлого, разыгрывающими

спектакль в настоящем. Я подобным "артистом" быть не хочу. Думаю, в этом - отличие человека от мертвяка.

Но... Можно ли непрерывно творить?!.. Кто на это способен? Я-то - способен?..

На вопрос: **верующий ли я?** - могу ответить.

Я верю в высший смысл нашего появления в мире, существования человечества и каждого, отдельно взятого человека. Мы явлены для высокой Цели, которую сами же и должны найти, угадать, промыслить. Я верю, что каждое "я" способно принести миру пользу и так или иначе не бесполезно. Однако, мера сей пользы в существенной степени зависит от личных усилий.

Некоторые могут спросить: "А где же сюжет?" - Но что такое, "сюжет"? Взаимоперемещение в пространстве и времени объектов идеального мира? Известного идеального мира?

Но можно ведь и создавать иные миры, которые включают все, уже существующее, но при этом несут в себе бесконечный потенциал новых сюжетов.

**Это - книга, в которой главными действующими лицами являются мысли**. Ведь говорят же: драма идей, театр мыслей... Пусть это будут - **поисковые размышления**.

Иногда думаешь: еще одна жизнь; еще один научный сотрудник, "мечтающий осчастливить все человечество"; еще одна книга, учение... Все это было тысячи раз. Ну и что?..

Таким образом все можно похоронить. Даже самое лучшее. Однако, много приятнее найти в жизни своей смысл. Найти его самому. И заставить себя поверить в него!

Я пишу для себя. Но обращаюсь ко всем, кто способен понять. Потому что я - часть много большего Целого. Когда-нибудь, надеюсь, Оно поймет меня, раз Оно меня создало!..

"Так хочется чего-нибудь оставить!..
Нет, нет, я и не думаю о славе.
Но память..."

Когда-то в юности я написал эти стихи.
Чего же хотел и хочу я?..

Память - это бессмертие. Вот оно! Да, видимо, подсознательно давно уже я хочу только лишь одного от жизни - бессмертия.

И теперь я думаю: это - самое естественное желание человека. Потому что, мы призваны в этот мир, чтобы изменить, улучшить его, продлить его жизнь. Но изменять его, продлевая его все более сложную жизнь, мы можем только привнося в него лучшее из себя, развиваясь и добавляя к миру себя. Тем самым, даря себя миру, мы в нем остаемся. Если так будут делать все, все будут бессмертны. **Бессмертными можно стать только всем вместе**, чередой поколений, несущих, оберегающих непрерывно развивающийся Дух во все более усложняющейся материи.

Дело не в славе. Слава бывает среди неравных... Но разве к выпячиванию себя стремится тот, кто хочет блага целому миру?

**Награда - в каждом из нас.** Это - сознание совершенного, уверенность в памяти, следе...

Не личностное бессмертие - да!..

Никак мы не можем отрешиться от личности. Нам хотелось бы, чтобы наше "я" сохранилось даже и после смерти. Пусть бес телесности, в виде "духа", "души" - чего-нибудь ирреального, идеального - но обязательно сохранилось!

Однако, индивидуальное может сохранить себя, только добавляя плод творчества своего в Единое, общее, привнося собой нечто новое Богу, Вселенной, материи. **Мы сохраняем себя после смерти не как индивидуальности, пусть и принявшие новую, "бестелесную" форму, но по-прежнему живущие жизнью самостоятельной, а как новая информация, добавленная к единой, глобальной системе и ставшая органической частью ее.**

Чем мы больше добавим, тем от нас больше останется, и тем большее мы будем иметь значения в будущем. Найденное новое индивидуальное свою жизнь продолжит в Едином, общем идеальном и общем материальном. И, как ранее наше "я" создавало себя из самых высоких сфер наличествующего Сущего, точно так же из всего этого нового Целого в будущем создаст себя еще более высокое "я", возводя принцип всеобщего движения и взаимодействия на еще высшую, совершенную степень.

И так - без конца!..

Рационально творить пытаются мертвяки. Но у них получается только нечто искусственное, т.е. "искусство".

У творцов творение проистекает из сокровенных глубин сердца и разума, связуемых с вечностью. Оно вызревает и рождается так же естественно, неодолимо и неизбежно, как ребенок вынашиваемый и рожаемый женщиной.

Творец - совершеннейший орган создания нового во Вселенной.

Загубить - не выносить, не родить уже предчувствуемое, зачатое творение - убить родное дитя.

## Я - "профессионал"

Одолевая объемный сей труд, все более замечаю за собою некоторое противоречие... И давно уже мучит меня вопрос: "Да что это со мной, в самом-то деле?! Неужели и я тоже пытаюсь сделаться "профессионалом"? - И получается: да, да, да! - ничего не могу с собою поделать... С удивлением наблюдаю, как действительно им становлюсь. И замечаю, как сие не забавно, что даже уже не слишком сожалею об этом.

Но в каком смысле я могу ощущать себя "профессионалом"? Никогда я им не являлся ни в какой "узкой области". У меня это просто не получалось. Не только от нежелания - возможно, от лени; бог весть от чего... Но думаю, все же, что не от бездарности. Пусть это даже звучит и не скромно.

В книге я излагаю мысли и чувства, отталкиваясь от здравого смысла и ощущения правды и справедливости, как они мне представляются. Я не занимался специально изучением всевозможных "источников", которых настолько много уже, что все не дано изучить никому. Конечно, я что-то читаю, как и все нормальные люди. Но не вижу смысла переписывать из других книг в свою и предпочитаю излагать мысли только свои и, по возможности, коротко.

Мой предмет - жизнь. Моя, окружающих, всех людей на Земле; наша Вселенная, где появился и на которой мне суждено умереть... Потому как я пишу именно о себе, о том, чем живу и в чем вижу смысл жизни именно я, а не кто-то иной, и мысли мои - именно мои, а не чьи-то чужие, - я все более нахожу себя "профессионалом" именно в своем ощущении окружающего и, соответственно, в том, о чем я пишу.

Плохо представляю себе, как можно быть "профессионалом" в чужих мыслях и чужих ощущениях...

## Проживи свою жизнь

Слава богу! я не повторяю ничью жизнь. Кто же тот, кто мечтает - да и разве же это Мечта?! - желает повторить чью-то жизнь?..

Например, Ленин и Гитлер прожили ***свои*** жизни. И этим они принесли, может быть, большее миру добро, нежели все совершенное ими зло. Но слишком много людей рядом с ними, увы, не смогли найти достойную альтернативу их разрушительным идеям, их мощной воле. Несотворенное добро дало простор столь широкому распространению нового зла. И вот: Ленин и Гитлер останутся в памяти человечества, видимо, навсегда, а многие другие, несравнимо более добрые, "человечные" люди - не останутся вовсе. Человечество более помнит трагедии и свои поражения, нежели собственные победы. Тех, кто желал миру добра, однако не смог доставить ощутимые его результаты, конечно, поминать будут по-доброму - но если вообще о них вспомнят!

Все это - возможные отношения в будущем. Но свое воздаяние имеем мы в настоящем. Получали его так же, как все, Ленин и Гитлер. Они получили полноту жизни за собственную сверх активность и страшные предсмертные мучения за причиненное своими делами людям и миру зло. Они прошли мимо многого подлинно лучшего, что бывает между людьми. Они заглушили в себе то, что из глубины каждого "я" ищет проявить себя в любви к миру и что только одно дает высшее наслаждение, а в конечном итоге, - удовлетворение жизнью. И это - воздаяние им в их настоящем, в каждом мгновении ими прожитой жизни.

А может быть, они тоже любили мир, любили по-своему. И, наверное, это так... Но любовь их была - на ложном пути.

Не надо никого слушать, кроме голоса сердца и разума. Тогда наша жизнь воистину будет нашей и останется в памяти поколений особенной. И надо прислушиваться к другим, ко всему миру, чтобы ни люди, ни Бог не прокляли нашу жизнь. Между этими "Сциллою и Харибдою", двумя крайностями - циничной самостью и догматическим следованием мнениям общества - лежит Путь Человека.

## Твори сам Себя

Верное мироощущение Господа сопряжено не только с любовью, но, в равной мере, и со страданием.

Известна история с бесом, читающим в церкви Писание без вдохновения и любви. Да, он прав: от этого толку не будет. Наоборот, люди отвращаются даже от очевиднейших истин, преподносимых подобным образом. Но опасен и другой поворот: когда в состоянии экстаза "изрекается", "проповедывается" бог знает какая чушь! Этот экстаз может гипнотически действовать на массы людей, создавая иллюзию прозрения наивысшего, хотя произносятся давно избитые слова и идеи, или даже вовсе бессмыслица. Для мира здесь - очевидное зло. Для человека - это вхождение в некое состояние "балдежа", отключение от разумности, дееспособности. Для того ли мы созданы, чтобы "балдеть", все равно - в кабаке, на площади или же в храме?!..

У кабака и площади - свои назначения, и мы не будем их здесь разбирать.

Храм же должен служить для создания в человеке внутреннего настроя, помогающего достойно жить. Дабы человек выполнял во Вселенной функцию самостоятельного деятельного начала, - а не какого-то сомнительного завершения, расслабляющегося в "безмерной любви" и "умилении", аморфной нирване. Точно так же храм не должен служить и для возбуждения в человеке безумия слепой, направляемой извне агрессивности.

И Гитлер, и Ленин умели воодушевлять миллионы людей. Разве они вдохновляли на благо, учили истине? - Они толкали на разрушение.

Значит, от живого "Учителя" можно получать не только "истинное" учение, но и ложное! Так же, как от учителя, перешедшего уже в "мир иной". Потому нельзя слепо верить всяческому "вдохновению". Хотя, само по себе, оно, безусловно, - высшее состояние Разума. Но выдавать ошибки может и высшее состояние.

Только собственный опыт и осмысление рождают максимально объективное приближение к истине. Любое же привнесенное со стороны, целенаправленно навязываемое сильное впечатление часто впоследствии не подтверждает себя. Потому все, что не понятно, все, что не проходит проверку синтезом высших критериев интуиции и прозрения вкупе со значительным трудом интеллекта, т.е. синтезом сердца и разума; все, что не укладывается абсолютно естественным обра-

зом в целостную систему в сознании, - надобно отвергать или держать под сомнением, каким бы многообещающим, "высшим", "чудесным" вначале это не представлялось, от каких бы "авторитетов" не исходило. Лишь так можно стать человеком самостоятельным, воистину ощутить Бога в себе, увидеть Его вокруг себя... И - повсюду!

Любить мир не означает любить его до безумия. В этой любви - половина страдания. Страдания человека зоркого, видящего, всю свою жизнь познающего мир и всю жизнь его созидающего. Это любовь не свидетеля-созерцателя и не фанатика, но активного и разумного участника всех событий, творца их!

**Каждый творящий себя является частью Бога, творящего мир.**

## Строители Вселенной

Как прекрасна Земля! - От всякой песчинки, травинки и муравья - до огромных гор, лесов и морей, до всей планеты, если смотреть из космоса. До человека. Разве мы сами - не высшее чудо?! И вся эта красота, все совершенство вселенной создано без участия разума, без осознания! Вдумайтесь, каково!

Для чего же явлен в сей мир человек, совершеннейшее из всего, что до сих пор было создано? Для чего даны нам особенные, никому больше не подаренные возможности? Чтобы все погубить? Быть пассивными наблюдателями, проводящими жизнь в молитвах и восхвалениях, или страхах?

Нет! Самое совершенное в мире создано, чтобы творить еще более совершенное. От высшего, лучшего должно исходить еще более высшее, лучшее. **Человек явлен в сей мир, чтобы сделать Землю еще прекраснее.** Чтобы творить совершенство ее без конца! Выйти за пределы Земли и продолжить творчество в космосе, на других планетах, звездах, галактиках... Строить свою, лучшую и прекраснейшую Вселенную!

## Удача и мировая необходимость

Иногда кажется, что как будто кто-то нам помогает, как будто кто-то ведет нас по жизни, поддерживая в преодолении самых сложных препятствий. Или, наоборот, - кто-то мешает... А может, испытывает?

И, действительно, трудно иногда объяснить везучесть одних, вплоть до самых "чудесных" спасений, рядом с полным несчастьем, беспомощностью других в простейших жизненных ситуациях. Так и хочется объяснить это Богом. Но что мы понимаем под Ним? Каждый - свое. Возможно, мы действительно объединены некой неизвестной и высшей по отношению к нашему знанию связью. Может быть, все мы находимся внутри некоего огромного, единого организма? И *если мы, сознательно или же бессознательно, следуем неизвестным нам, естественным законам функционирования этого организма (существа? Бога? мира? Вселенной?), если наше движение, действие совпадает с необходимыми и полезными этому Целому изменениями, движениями (может быть, Целями?), то тогда мы наталкивается как бы на меньшее сопротивление материи (духа?) и даже можем получить в разумной, а может быть, даже и бессознательной своей деятельности существенную поддержку. Какая разница - от кого?..*

Так кровь в венах двигается только в одном направлении. Так легче плыть по течению, нежели против него. Но это примеры грубые.

Сознательная деятельность человека сталкивается с непознанными еще, много более сложными мировыми течениями. Может быть, это нечто из "параллельных миров", из тех сторон материи, которые нами еще не открыты, не познаны, не освоены. Скорее всего, это - некие духовные течения, течения неких высших духовных энергий.

Что бы там ни было, **если вы чувствуете удачу в делах**, если кажется вам, что **как будто кто-то ведет вас, кто-то вам помогает**, - смело вверяйте себя счастливому потоку событий. Не сомневайтесь. Не бойтесь! **Вас ведет Бог. Помогает удача. Ловите счастливые мгновения бытия - вы нужны миру!..**

## О смерти и о бессмертии

Всё конечное смертно: от элементарных частиц - до звезд и Вселенных. И человек, естественно, как и все в мире, имеющее границы в пространстве, имеет и границы во времени, т.е. смертен. Бессмертным может быть только что-либо бесконечное. Таковым в мире реальном мы можем полагать только одно: это сама вселенная, вмещающая в себе все и объединяющая все собою. Каждый из нас - часть ее; все мы вместе со всем, что есть в мире, - вселенная. Это представляется очевидным. Но, признавая себя органической частью целого, т.е. частью вечной и бесконечной вселенной, можно сделать еще один

шаг и понять тогда, что все самое корневое, глубинное в нас, все, что нас составляет, - бессмертно. **Мы - части бессмертного целого**!

Да, части эти изменчивы, преходящи... Но, если не было бы изменчивости, не было множественности, и не было ничего в мире, кроме однородной, аморфной, статичной субстанции - бессмертия "ничто". **Только "ничто" бессмертно! И лишь потому, что оно в мире не существует реально. То, что никогда не рождалось, никогда не умрет. Все реальное рождено и, потому, бренно - временно и конечно.**

Поэтому, именно неизбежная смерть наша - необходимейшее, абсолютное предварительное условие нашего явления и пребывания в мире. Только пока каждая часть целого будет смертна - именно каждая часть, в том числе, человек! - будет возможно бытие единого многообразного мира. **Пока смертны части, бессмертен изменчивый мир!**

Но в условиях динамичного мира может быть вечной - по крайней мере очень и очень длительной - память. Страшна ли материальная смерть тому, что духовно бессмертно? Эта малая, условная смерть - только еще одна метаморфоза частей целого в жизни его бессмертной, среди изменений происходящих извечно!

Для того чтобы осознать бессмертие основы всего, что пребывает вокруг, надо отвлечься от своего низшего эгоистического "я". Смерть "я" - смерть индивидуального, единичного в рамках вечной жизни множественного всеобщего. Условие существования и развития множественного - смертность его единичного. Вечное статус-кво может быть лишь статичным или раз навсегда зациклившимся во всех своих изменениях. Таковы самые простые структуры. **Все сложное в мире бесконечно разнообразно в своих изменениях. И - смертно!** Высшие иерархии единого мира непрерывно, в каждое наступающее мгновение умирают и снова рождаются; рождаются и опять умирают.

**Не бойтесь смерти - она конечна; вне ее - вечная жизнь.** Не смерть страшна - не реализация, не исполнение Миссии. **Бессмертие "я"** - если оно кому-то необходимо - **не в увековечивании мира материального, но в создании отличного от других идеального мира**. Оно в том новом, необходимом, что привносим мы в мир, в том, что

мы собою в него добавляем. Это касается каждого человека и любого народа, всего человечества, всей природы - в каждый момент бытия!

**По идеальному можно строить материальное, а также "я".** И с развитием мира, уже сознательно, человек строит объекты, системы все более сложные. Может быть, **в будущем станет возможным и создание (или восстановление) и самого человека** - идеального, материального и активного на высшем синтезе. Для этого, правда, необходимо абсолютное знание о вселенной, которого, видимо, все же никогда не достичь. И - слава богу! Миру не нужно глобальное повторение наивысших его творений, этапов, даже и лучших, саморазвития.

Допустим, мы воскресим динозавров или же питекантропов. Видимо, мы будем рады наблюдать их рядом с собой только в клетках. Вряд ли и они будут чувствовать себя уютно среди "монстров цивилизации". Так же и всем людям уместно жить в своем времени и нечего делать в другом. **Каждому поколению - свое время!**

Зачем строить иллюзии? Мечта о возможности личностного бессмертия не может быть реализована. Сознание этого у некоторых рождает страх смерти. Но никто же ведь, право, не отчаивается из-за того, что он не может быть, скажем, солнцем - многие миллиарды лет! Правда, совсем не осознавая собственного существования...

Обычно не отчаиваются оттого, что родились слишком поздно. Почему же кто-то боится, что умрет слишком рано? Ценность времени не в количестве, но в его качественном заполнении. Так же, как и у структурированного пространства.

**Не бойтесь смерти и вы проникнетесь духом бессмертия, в себе найдя вечную жизнь бога, вселенной..**. Жизнь эта - удивительна и прекрасна; как бы не были кратковременны сроки осознавания! Она - внутри нас, общая и только наша.

## Бог на земле

Если и можно ощущать себя Богом, то лишь с собою наедине - иногда, в счастливые мгновения вдохновения. Среди людей я - только лишь человек, такой же, как все; и даже меньший из всех... Потому как многие ищут власти. Но лично я не чувствую никакого желания возобладать над другими, хотя бы над кем-нибудь. Это, наверное, оттого, что самому себе мне нет нужды что-то доказывать, а другим - дело вовсе пустое и ненужное никому.

Все люди - разные. И нет в мире ни одного, кто был бы во всем выше всех. И тот, кто понимает сие, не выставляясь и на людях пребывая часто как бы даже последним, и, тем не менее, в глубине души уверенно ощущает себя человеком равным со всеми, людьми даже и самыми высшими, тот, воистину, - Бог на земле!

## Бог во вселенной

Не кажется ли, в самом деле, удивительным воистину богоравное значение человека - конечного, смертного человека в бесконечной вселенной, не имеющей ясных границ пространства, времени и причины?

И что же, что мы не знаем этих границ, - разве лучше, если бы они были?

Одним нам дана божественная возможность не только предопределенного движения и взаимодействия, как у неодушевленной материи, и не только стихии борьбы за жизнь или пассивного лицезрения мира, как в царстве природы; но нам дана возможность познавания разумом тайн мироздания. И не только познания, но и творения. Сознательного творения! Нам дано право на развитие мира; это даже вверено нам в обязанность... Не удивительно ли?!

Ясным взором мы пронзаем вселенную, бесконечную так же, как неограниченна мощь разума человека, за плечами своими ощущая дыхание вечности. Мы, получившие эстафету строительства мира и сумевшие осознать это; мы - Боги сегодня так же, как миллиарды лет до того были Богами солнце, гроза и ветер, а затем - божественная природа; мы, принявшие эстафету от тех, кто нас создал; мы - создатели новых Богов!

Я вижу в бесконечной вселенной волну Разума, охватывающую собою все большие просторы материи... Какая мощь! Слава!! Свободный полет!!!..

# Законы развития

## "Законы" и законы

### 1 О "законах", писанных на бумаге

Ошибается тот, кто считает, что люди, а вместе с людьми и весь мир существуют и развиваются по "законам", писанным на бумаге. Человек, природа, Вселенная живут не внешним законом, но внутренним. Непрерывно формирующимся как некоторый, единственно возможный на данный момент процесс по результатам бесчисленного количества взаимодействий в рамках всей материи во вселенной. Процесс этот никогда невозможно будет понять до конца и бессмысленно отрицать как "негодный" или же утверждать образцом для всего сущего на все времена. Да, процесс этот в чем-то, самом простом, конечно же, повторяется. Но во всей своей совокупности он не повторим никогда! Каждая Вселенная - неповторима. Неповторим каждый миг ее жизни, и каждый миг каждого рожденного в ней существа!

Фундаментальные основания бесчисленных форм движений и взаимодействий внутренне присущи материи. На всех уровнях ее иерархии они действуют изнутри, а не накладываются и не контролируются кем-то или же чем-то извне. Основания эти - тайна, раскрывать которую можно, видимо, без конца...

Однако, есть люди, считающие, что они "открывают" или даже "творят" какие-то "окончательные законы". И даже не для себя только, а сразу для всех и всего, раз навсегда. Но искусственно накладываемые на жизнь жесткие рамки только сдерживают или же разрушают совсем неповторимый, естественный ход вещей.

"Законы", открываемые людьми, отталкиваются от настоящего. Но будущее не строится исключительно по законам вчерашнего дня. Новые законы рождаются неожиданно, одновременно с рождением новых сущностей и явлений. Так объективное идеальное отслеживает метаморфозы материального, развивающегося в бесконечном океане случайного, в котором новые структуры возникают и исчезают, точно рыбы и водоросли в необъятной для них самих океанской пучине.

Реальная жизнь избирательна и динамична, а не статичная и осредненная. Человеческие законы в целостном своем комплексе должны непрерывно развиваться, отслеживая происходящие в мире и в социуме изменения. По сути, эти "законы" есть ни что иное, как од-

на из разнообразных фиксаций людьми общеизвестных реалий и общепринятых обычаев своего времени. Это необходимо, конечно, для накопления и уяснения опыта, но без чрезмерного ограничения инициативы и творчества. Там, где это не так, "законы" порождают бунт и насилие. Именно не бунт и насилие первопричина для "беззакония", но причина его - плохие "законы", несогласные со здравым смыслом, реалиями материального и идеального миров своего времени.

Человеческие "законы" не могут обгонять реальную жизнь. Однако, опосредовано могут дать толчок ей к развитию...

### 2 Собственное законодательство личности

Писанные "законы", в лучшем случае, худо-бедно фиксируют осредненные результаты крайне сложных процессов, слагающихся из бесконечности неразделимых движений саморегулирующегося огромного организма. Как же можно знать точный результат, разделяя неразделимое? Прогнозировать? Не подсказывает ли нам опыт, что для любого, более или менее отдаленного будущего это дело совсем безнадежное. Прогнозировать-то нужно, конечно, но как же можно возводить подобный прогноз в ранг "Закона", непреложного, вне зависимости от бесчисленного количества не учитываемых нами явлений? Прогноз может отражать желание, шанс, вероятность - возможность, но утверждать будущее? - Конечно же, нет.

В этом контексте странно мне всяческое "законотворчество". Оно по природе своей нацелено только на принуждение и ограничение свободы творчества личностей во всех сферах. "Законы" нужны только для людей несвободных, не осознавших, что такое самораскрывающаяся свобода. Человек, свободный в полном смысле этого слова, каждый раз действует на основании внутреннего веления своего сердца и разума, развивая собственное законодательство места, факта и времени.

И, вообще, как можно "творить законы"?! Это все равно, что уподобить себя Богу, в одиночку творящему мир. Первый день творения, второй, шестой...

Но даже Бог, что характерно, как и в Писании сказано, творил мир, а не "законы" для мира.

### 3 Развивать человека, а не "законодательство"

Не законы надо выдумывать о том как жить, но жить. Невозможно предусмотреть все в "законах". Как предусмотришь в них творчество? Как люди обыкновенные предусмотреть могут гения?..

Надо развивать не законодательство, но человека, понятия человека, а не инструкции для него. И здесь каждый человек сам для себя - главный Учитель. Только не надо бояться ответственности и всегда "брать на себя".

"Законы" - это ограничения. Разумный человек ограничивает себя сам, изнутри. Ограничения эти естественны по факту, месту и времени, они избирательнее и разнообразнее "законов" - правил, самых общих по сути своей, годных отнюдь не для всех и не на все случаи жизни. Разумный человек, по мере своей, сам создает собственную пространственную сферу ограничений, а не старается влезть в одинаковую для всех, жесткую и грубую схему.

Для каждого человека закон должен быть внутренним, а не внешним. И внутри каждого человека есть свой свод законов. Но не всякий способен и не всякий желает найти, достать его, изучить. И дополнить. И осмелиться осознанно проводить его в жизни!

### 4 "Законы" для мертвяков

Зачем и кому нужны тома всяких "законов", если большинство людей все равно их не знает? Это - ловушка для человека. Не странно ли, что одни, немногие, "создают законы"; другие "судят" по ним и судят третьих, которых - абсолютное большинство, и которые весьма отдаленное представление имеют об этих самых "законах"?

Творец живет не по закону - по совести. Он нарушает "закон", если тот не согласуется с обстоятельствами и его внутренним опытом. Только мертвяк живет в страхе "закона". "Законы" эти нужны тем, у кого нет сердца и разума. Их нет только у мертвяков. Но они желают распространять свои дохлые правила и на живое.

Мысли рождают творцы. А мертвяки выхватывают, что попроще, и используют тупо, понимая буквально и "всеобще" то, что рождалось игрой ума, способного дать нынче одно, а завтра, на достигнутой базе, - другое.

Они хотят зафиксировать и повторять, повторять до бесконечности одни и те же мгновения, часы, годы, тысячелетия... Раз нельзя вовсе остановить - остановка явная смерть - то, мнят они, можно пустить жизнь по плану, по кругу, как часовой механизм. Не по кругу,

так хотя б по спирали! Накинуть петлю "исторических закономерностей" на человечество.

Но материя, жизнь, цивилизация - не стандартные колесики вечного механизма. Бесконечно число изменений, явлений и форм. Не описать их никакими "законами"!

Если мы части Целого, мы знаем, что делать. Никакому органу в организме не дано знать никакого "закона". Однако всему, что есть в мире, дано умение исполнять свои функции: телу - среди других тел, животному - средь животных и человеку - среди людей.

### 5 "Закон" - схема Разума

Не "законы" формируют людей, однако люди все равно зачем-то пишут "законы". Пишут одни, чтобы другие их выполняли. Но количество "правил" уже выходит за границы возможностей обыкновенного человека. Тем более, что плоские эти "правила" человеку-творцу совсем ни к чему. А то, что совсем не нужно, очень плохо удерживается в сознании.

Живут-то все равно ведь не по "законам", с ними только сверяют побуждения и поступки. И "законы" не формируют сознание у людей, а лишь, в той или иной мере, его схематически отражают. Когда в них оказывается доля полезного нового, они органично вписываются, дополняют идеальный мир нации. И именно он, идеальный мир, развивающийся непрерывно в процессе непосредственных отношений миллионов людей, в интегральной сумме своей, которая не вкладывается ни в какие "законы", и формирует сознание каждого человека в отдельности, движущее поступками.

Свободу действия в конкретных условиях должен ограничивать не "закон" - схема разума, а сам разум. "Законы" нужны для неразумных, чтобы справляться в книге как поступить и, если, не дай бог, вдруг случится сделать шаг самостоятельно, как самому наказать себя за поступок и какое внешнее наказание считать для себя справедливым... "Законы" подменяют собою разум там, где его нет. Однако, если нет разума, - зачем нужны эти "законы"? А там, где есть разум, тем более, последнее слово должно всегда оставаться за ним, а не за мертвым, осредненным слепком сознания.

На самом деле, конечно же, почти всегда так и происходит. "Законы" эти, по сути, - лишь ширма, за которой принимаются подлинные решения. Они - маска, за которой - лицо. Кому же нужны эти ширма и маска? Действующим лицам за сценой? на сцене? статистам,

исполняющим роли зрителей? - Какая-то полностью сумасшедшая ситуация!

"Законы" создают видимость некой тотальной справедливости в осредненном средними людьми виде. На самом же деле, в каждом - именно в каждом! - конкретном случае человеку-творцу, являющемуся всегда особенным, они наносят собою самую вопиющую несправедливость!

### 6 Понятие правды - внутри человека

Если уже совсем нельзя без "законов", хороши - по крайней мере, безвредны - те из них, которые фиксируют обычаи, существующие между людьми. И, безусловно, вредны придуманные, искусственные, те, что пытаются эти правила изменить, переиначить, навязать силою власти сразу всем нечто новое, непроверенное добровольною пробой части народа.

Юридические законы должны быть лишь сводной справкой о прежних характернейших ситуациях и справедливых, по общему мнению, примерах их разрешения, а не приказом бумаги живым людям к обязательному исполнению.

Для каждого человека подлинно значимы не писанные "законы", но нравственный суд, определяемый общественным мнением, которое много шире всех вместе взятых "законов" и более приближенно к действительности. В каждом конкретном случае спора решать должен судья, суд присяжных, - живые, наиболее достойные люди, избранные народом, а не мертвые буквы. Нельзя формализовать, регламентировать и навязать нравственность. **Понятие правды живет внутри человека, вне его - умирает.**

Увы, слишком часто "законы" - не мудрость народная и не прозрение гения, но бездушное средство власти книжников и фарисеев, людей бездарных, упорно и тупо, - слава богу, что безнадежно! - пытающихся сдерживать и убивать в людях всякое живое проявление человеческого.

### 7 Неисчерпаемость мирового закона

Ничего не смыслят в окружающем те, кто полагает, что волей, движениями людей управляют придуманные кем-то "законы".

Но людьми не управляет и Бог. Потому что Бог - это мы сами, все, что вокруг и внутри нас. Если мы хороши, Бог хорош; если плохи, - плох. Кто же или что может управлять Богом? Ясно, что не какой-то

"закон"! Но даже и Бог не может все знать о себе каждой своей частью в отдельности. Мы, все вместе, есть Он - все, что есть, было и будет во времени и пространстве, все причины и следствия.

Не все будет, как было; но то, что было, будет уже всегда. И Бог, тот, который будет, - не тот Бог, что вчера; но вчерашнее - в Нем. Умение вчерашнее - в завтрашнем; но - не только оно! И ни завтра, ни послезавтра, и никогда никто один, и даже все вместе не смогут сказать, что они знают все даже о том, простом и немногом, но, тем не менее, как и все, неисчерпаемом, что было далеко ранее них!..

### 8 Законы и "законы"

Объективные или сущие законы, независимые от сознания человека, рождаются не ранее и не позднее, а вместе с соответствующими им объектами. Элементарным частицам и атомам соответствуют ядерные, электромагнитные, гравитационные взаимодействия; телам - законы физики, химии; жизни - биологические законы естественного, понятийного отборов и прочее; человечеству - законы общественные, социальные, законы осознанного развития через непрерывные отношения материального и идеального, осуществляемые людьми. Эти объективные законы функционирования всего мироздания познает в развитии своем человек, проецируя их в собственное сознание.

В мире до человека, до возникновения Разума, ничто не могло рассуждать о законах существования и взаимодействия объектов. Тем более, - пока не существовало самих этих объектов. Ничто, кроме слепого случая, блуждающего в жестких рамках сущего необходимого, не могло создавать законы.

Так было в мире до человека. Укрепление Разума, встающего на путь осознанного развития, дает все большую власть человеку над материальным, вплоть до целенаправленного установления для последнего новых законов, разрабатываемых людьми в идеальном.

Однако, новыми сущими объективными мировыми законами из всего мыслимого человеком становятся только те, которые естественным образом согласуются с существующим уже в мире порядком вещей, т.е. с уже существующими объективными мировыми законами. К "законам" в кавычках, без сомнения, надобно отнести все "благие желания", неподтверждаемые долговременным опытом. Это - иллюзии, ошибки и заблуждения Разума. Без них, конечно же, не бывает. Именно поэтому ни из чего никогда не надобно делать догму.

### 9 Нужны ли "законы" любви?

- Можете ли Вы сформулировать законы любви?

- Могу. Только боюсь, что кто-нибудь их будет придерживаться буквально, на том уровне, на котором поймет. Поэтому, и не буду.

- Напрасно. Запишите на бумагу - избавитесь от чепухи в голове. Читать же все равно никто их не станет...

- Еще как будут! Сколь многие считают, что для обретения настоящей любви им не хватает лишь должного "законодательства". Такие люди не только жить, но даже и умереть боятся не по писанному "закону"!

### 10 Жизнь идет по законам неписаным

Можно издать "закон", гарантирующий каждому по n-ому количеству килограммов мяса на месяц. Однако, если мяса нет, то его и не будет у большинства. Несмотря на все потуги соблюсти "букву закона". Ну разве что для его выполнения расстреляют миллион человек. Тогда реального мяса даже прибавится, в том случае, если оставшиеся живые станут употреблять в пищу мертвых. Но, вроде, пока это, слава богу, не принято. Конечно, не в "законодательстве" - там об этом, как о само собой разумеющемся, и речи нет. Это просто не принято между людьми, и соблюдается, обыкновенно, без всяких "законов".

А можно, пойдя "на многочисленные просьбы трудящихся", в "законе" гарантировать каждому обязательную реализацию первой любви и по любимому человеку, "драгоценному суженному". И, действительно, в каких-то своих частях этот "закон" может быть выполнен. Как, впрочем, и "закон" с мясом. Но не во всех. Многим ли прибавится тогда счастья? А разница между принятым в "законодательстве" и выполненным реально будет соответствовать разнице между силой фантазии авторов и возможным в действительности - той реальностью, которую полностью объять сознанием, распланировать и закрепить на бумаге никогда невозможно.

Абсурдность любого "законотворчества" особенно становится очевидной в "критические моменты истории". В России 70 лет абсолютная справедливость и нерушимость "закона" у большинства людей не вызывала сомнений. И вот еще год, два, три... И уже все видят, что они сами, и отцы их, и деды жили под самою страшною тиранией, какая только бывала в истории человечества - под тиранией созданно-

го такими же, как и все, обыкновенными людьми, самого искусственного и бесчеловечного в истории мира "закона".

Этот "закон" признается неверным или даже преступным. И тут же начинают создавать новый "Закон" - "на все времена". Естественно, конечно же, "*совершенный"!..*

Интересно то, отмечу еще раз, что существуют неписаные законы, которые не входят ни в старый, ни в новый свод писаных "законов", но, тем не менее, всегда - до и после - в основном выполняются всеми. Именно их-то, и только их, если на то пошло, и надо записывать, фиксируя свое время, а не навязывать людям невесть что.

Носителем истинного закона является разум свободного человека, а гарантом его исполнения - осознанная добрая воля.

## Взаимозависимость причинно-следственных восприятий

Может ли следствие влиять на причину? Возьмите историю человечества, и Вы увидите, как постоянно проистекание следствия и его восприятие заставляет людей совершенно по-иному представить себе причины, их вызвавшие. Изменение же в умах первопричины, в свою очередь, еще раз меняет восприятие следствия. Так может быть без конца, и без конца так происходит.

Это, несомненно, относится к идеальному миру. Но идеальный мир ведет к изменению материального, как минимум, в настоящем и будущем. Значит, нельзя утверждать о непреложной одно направленности причинно-следственных связей. Такой подход примитивен.

Кроме того, в реальности во взаимосвязанном, интегральном мире материальном одно следствие вытекает из многих причин, и одна причина дает неисчислимое множество следствий. И процесс этот происходит одновременно во всех направлениях. Два события, из которых одно в представлении одного индивида - причина, другое же - следствие; с точки зрения индивида другого, в некоем другом смысле, могут поменяться местами, и первое может быть следствием, а второе - причиной.

Все в нашем сознании взаимосвязано и зависимо не в одном направлении - из прошлого в будущее, но во всех направлениях одновременно. Прошлое влияет само на себя, на настоящее и на будущее. И настоящее бесконечным числом связей завязано в тугой узел, влияет также само на себя, на прошлое и на будущее. И движущееся представление наше о будущем влияет на представление наше о прошлом и настоящем.

Может быть, вообще не всегда правильно говорить о "прошлом, настоящем и будущем", а надо говорить о нашем целостном, меняющемся представлении о взаимосвязанных явлениях мира материального?

Замечательный пример влияния следствия на наше восприятие причин - Октябрьский переворот 1917-го года в России и постепенное изменение отношений к нему у миллионов людей вместе с вызванными им изменениями условий жизни.

Заметим также, что с развитием мира растет и взаимосвязанность в нашем сознании всех событий: в настоящем, прошлом, и будущем.

От нашего представления о прошлом и настоящем зависит наше будущее. В то же время, наше представление о прошлом имеет свое будущее, и представление наше о будущем имеет свое прошлое. Как материальный мир, так и идеальный изменяются в сторону увеличения количества исчерпывающей информации, и увеличение это происходит достаточно равномерно по всей сфере качеств. **Прошлое, настоящее и будущее** - условные категории идеального мира, **оси сознания**. Любой идеальный объект находится не в точке на шкале оси времени "прошлое --> будущее", а в трехмерном пространстве идеального мира субъекта или субъектов, осями которого являются: прошлое, настоящее, будущее. В этом пространстве он увеличивает собственные размеры, внутри себя изменяется и обретает новые связи с другими объектами идеальными.

Раньше, чем говорить "следовательно", надо подумать: не желаем ли мы убедить себя, что нам известна причина; не гордыня ли это? Говоря "следовательно", мы всегда устанавливаем некоторую новую причинно-следственную связь в идеальном, но далеко не всегда, соответственно, открываем ее в материальном. Эта идеальная связь может отвечать чему-нибудь материальному, а может не соответствовать ничему.

Легко сказать "следовательно" и очень трудно открыть все действительные связи явлений.

Может быть, то, что мы понимаем под будущим, - только одна из проекций некоего процесса более сложного, чем течение времени, как оно нами теперь понимается? Может быть, прошлое, настоящее, будущее объективно едины и представляют собою лишь три проекции изменения сущего, отображенные в нашем сознании. Т.е. они - это

еще три оси сознания, так же, как и взаиморасположение материальных объектов, характеризующееся тремя проекциями пространственных измерений? Может быть, временны в этом мире только лишь "я", инстанции, и вычленяемые ими из непрерывного и непрерывно и совокупно меняющегося мира, относительные данных "я", отдельные материальные и идеальные его части?

Бренно и дискретно лишь то, что воспринимается "я" как "объекты". Вне "я" мир един, бесконечен и вечен. Так же и мировые "законы" вычленяются "я", субъектами, из непрерывного и единого. "Законы" эти таковы, каково устройство нашего сознания.

## О формальной, статической логике

Достаточно одному назвать "а", чтобы другие придумали алфавит. Но именно в первой букве вся трудность - найти ее невозможно в рамках логического мышления. Логика оперирует понятиями, а не создает их.

Там, где не пройдет армия, может пройти один человек. Но там, где не пройдет один, может пройти взвод. Но из этого не следует, что там, где пройдет армия, пройдет взвод, тем более - один человек. Из этого не следует ничего!..

Из этого не следует ничего в мире материальном, если идеальное оторвано от конкретного материального.

1. Великое государство могли построить только свободные люди, мечтая жить в нем свободно. Рабы разрушат его, как прежде великое государство разрушило человека, сделав людей своими рабами.

2. Великое государство могли построить только рабы идеи построить великое государство. Свободные люди, рожденные государством, разрушат его, строя собственную свободу!

Об одном и том же явлении можно сказать и этак, и так; и первое, и второе высказывания, даже если всем кажется, что они по смыслу полностью противоречат друг другу, тем не менее, могут быть противолежащими частями единой истины. И, чем сложнее явление, тем больше может быть точек обзора его и больше противоречивых и, тем не менее, верных суждений.

Ни что новое люди не принимают с одного раза, несмотря на наличие или полное отсутствие логики в этом новом. Надобно дол-

бить и долбить!.. Тогда люди привыкнут и найдут привычному "логическое объяснение".

Логика ограничивает сознание, а не развивает его. Можно придумать красивую ошибку в цепи логических заключений, но вряд ли можно найти хоть одну идею или теорию, которую можно стопроцентно раз и навсегда логически доказать.

Разум наш использует отнюдь не одну только логику и, видимо, меньше всего ее, он работает по другим принципам.

Логика хороша в мире самых простых и самых отвлеченных, неизменных понятий, абстракций; но ей почти совершенно нет места в мире реальном. Потому что она прослеживает цепь одномерных связей между назначенными человеком понятиями, а не всю многомерность, непрерывность и изменчивость мира. Тем более, что никакие понятия человеческие нельзя раз и навсегда признать окончательными. В основании любого сознания лежат аксиомы, которые доказать невозможно и которые со временем корректируются, изменяются и дополняются.

Одни глупости доказывают с помощью других глупостей. Ничего нельзя доказать, можно лишь убедить.

Поезд не поедет, если для него не сделать дороги. Но по дороге он приедет только в известное. Для этого он и создан.

Так же и логика действует в сфере известного - только по дорогам, однажды кем-то проложенным.

Логика - вера бездарностей.

- Вот здесь Вы себе противоречите... Ранее Вы говорили прямо противоположное.

- Ищите, ищите!.. А я Вам скажу сейчас третье, противоположное первому и второму; и этот тезис, как и первые два, будет малою толикой истины.

Формальная логика - лишь один из приемов мышления, предоставляющий определенные удобства при разрешении некоторого класса проблем. При решении других проблем удобно пользоваться правилами арифметики, третьих - дифференциальным счислением, четвертых - мышлением образным или некоторой суммой различных методов и т.д. Ни один способ мышления, сам по себе, не годится на

все случаи жизни. Именно поэтому, сталкиваясь с какой-либо жизненной ситуацией или теоретическою проблемой, мы выбираем из существующих методов свой способ решения. А если ни один не подходит, ищем путь новый и, конечно же, не стремимся абсолютно все разрешить одинаково, в смысле и результата, и пути разрешения.

Точно так же, конечно, нельзя разрешить все проблемы с помощью законов формальной логики, без привлечения других методов. Эти законы годны лишь для самых абстрактных, с очевидно, четко и одинаково для всех очерченными границами понятий.

В философии и религии, оперирующих понятиями наиболее общими, одной формальной логики очевидным образом недостаточно.

## О логике динамической

Логично было бы предложить, что, кроме статических законов формальной логики, которые, может быть, и справедливы, но только в некоторых вневременных и вне пространственных областях идеального мира, т.е. по отношению к самым абстрактным понятиям, есть еще и динамические законы логики, которые более подошли бы к изменяющимся понятиям, отвечающим динамическим явлениям мира материального.

Например, **всеобщий закон движения, изменения, неравенства**:

нет ни одного А, тождественного самому себе в два сколько угодно близких момента времени (т.е. нет ни одного А, полностью неизменного и занимающего неизменное положение в одной и той же системе пространства и времени). Ни одного, кроме субстанции!

Этот закон всеобщ и справедлив потому, что минимальный момент времени - это и есть минимальное изменение простейших известных структур в мире материальном и, соответственно, в идеальном (в целом идеальное так же подвижно, как материальное).

В то же время, в отдельных областях или проекциях, измерениях идеального мира, применительно к некоторым классам идеальных объектов, исходя из скорости их изменения по отношению к некоторым областям мира материального и из нашего общего уровня знаний, может соблюдаться и узкий закон тождества формальной логики как частный случай закона более общего. Строго говоря, материальный

мир никогда не тождественен никакому конкретному идеальному - динамичное не может быть эквивалентно статичному.

В этом и состоит **разрешение "проблемы полета стрелы", выдвинутой еще Зеноном**: материальный мир не тождественен идеальному. Тем более, статичному идеальному.

Иными словами, статичными могут быть лишь некоторые понятия с некоторых точек зрения, большинство же понятий - динамичны, в идеальном мире перемещаются и развиваются. И чем более высок уровень развития идеального мира, тем более он изменчив, подвижен, активен.

Еще один закон динамической логики - **всеобщий закон причинности**:

нет, не было и не будет ни одного А, для которого нет хотя бы одного В, которое - причина для А.

Думаю, можно было бы **разработать логику динамическую**, в которую составной частью вошла бы и известная ныне, статическая (формальная). Однако этим мы сейчас заниматься не будем.

## Метод "откровения"

Метод так называемого "откровения" более соответствует процессам, происходящим в мире материальном, нежели логические рассуждения.

**Откровение - пространственное мышление**, многоканальный поиск, движение не линии, но сложной поверхности или даже расширяющегося объема, одновременный множественный перебор в многомерном пространстве идеального мира.

Так же происходят явления и в мире материальном, где бесконечное число причин рождает бесчисленное количество следствий, где все переплетено и взаимосвязано. Логика же - мышление одномерное. Логика ничему не соответствует в жизни, в мире материальном. Она может оперировать только с чистыми абстракциями, в лучшем случае, с одномерными проекциями мира материального в мир идеальный. В объемном мире трех измерений пространства и трех времен (прошлое, настоящее, будущее) логика недостаточна. Для хоть какого-то соответствия реальным явлениям мира материального надо

проводить в сознании одновременно, как минимум, несколько логических цепочек, непрерывно прослеживая связи между ними. А это, по сути, и есть "откровение" - мышление на уровне подсознания, сетевое мышление (по аналогии с сетевыми базами данных).

"Я" не может одновременно прослеживать несколько логических цепочек, оно может только принять результат подсознательной работы ума - озарение.

Действительно, вполне можно предположить, что **"я" именно только лишь принимает результаты высшей деятельности мозга,** которая происходит без участия "я". Оно принимает результаты работы подсознания, целенаправленно воплощает их в жизнь через органы воздействия на окружающую среду и глобально управляет органами ощущений, собирающими для мозга информацию.

Все команды и движения "я" - одноканальные. Чрезмерный, искусственный контроль "я" над сокровенным процессом мышления только мешает плодотворной, творческой работе ума. Не приводит ли такой контроль к догматизму, свойственному мертвякам?

Все воистину новое рождается на уровне подсознания. "Я" только совершает отбор и конечную доработку. Если "я" пытается вмешиваться в сам процесс рождения нового, сей процесс затухает, прячась от "я". В последнем случае, "я" как бы медленно и неумело движется по одному из каналов бесконечного лабиринта какого-то неизвестного ему, сложнейшего бионизма, в который оно бездумно забралось, абсолютно не зная ни устройства, ни законов функционирования этого бионизма. - Зачем вмешиваться? Дайте чуду работать, смотрите со стороны и пользуйтесь результатами!

## Законы развития информационных систем. Допущения

**Сокращения**:
ИС - информационная система;
ИИС - индивидуальная информационная система;
ОИС - объединенная информационная система;
ГИС - глобальная информационная система;
ММ - материальный мир;
ИМ - идеальный мир;
АИ - активная инстанция, активная ипостась;

ИПР - инструмент познания и развития;
ИИ - исчерпывающая информация;
ОП - оперативная память;
ДП - долговременная память.

**Общие положения и допущения**

В главе "Философия развития" (т.2 книги "Свободный полет") коротко я уже рассматривал законы развития мира. Рассмотрим теперь их подробнее.

Прежде всего, скажу, что, несмотря на уже высказанные сомнения по поводу "законов, писанных на бумаге", даже и сознавая, что я сам себе несколько противоречу, тем не менее, я утверждаю - и хочу надеяться, что в существенной мере прав, - да, я утверждаю, что предлагаемые здесь мною законы - это именно внутренние мировые, действующие, познаваемые разумом, а не искусственно создаваемые и накладываемые на мир, навязываемые миру "законы". И эти внутренние законы - суть законы строго направленные, законы развивающейся Вселенной, в которой мы имеем счастье и страдание осознавать себя.

Мир познаваем человеческим разумом. Однако процесс познания может быть бесконечен; и любой промежуточный шаг на этом пути мы должны делать на базе предыдущего опыта, с доброй волей и верою, что выбранный нами путь ведет к истине.

Подчеркну еще раз: именно то, что это законы развития, а не какого-то бессмысленного циклического или же вообще хаотического бесконечного изменения, укрепляет меня в создаваемой мною, в выбранной мною вере!

Закон - это сознательно созданная субъектом (субъектами) типовая связь между объектами идеального мира в рамках каких-то выделенных субъектом их групп. В представлении субъекта (субъектов) закон - аналог связи материального мира в рамках определенных качеств материальных объектов.

Объективно, закон может в той или иной мере отражать некие действительные процессы мира материального, или же нет.

Любая ИС является функцией от входящих в нее составляющих: материального мира, идеального, а также внутренне присущей всему сущему активности, конкретным выражением которой на самом

нижнем уровне иерархии развития является всеобщий принцип движения и взаимодействия, определяющий на всех уровнях непрерывные изменения материального, идеального, а также постоянную взаимосвязь между ними.

Вообще говоря, разделение на идеальное, материальное и активное является не чем иным как только одним из способов, может быть, самым удобным, функционирования сознания. Объективно на субстанциональном уровне мир един и не разделим ни на уже указанные составляющие, ни на качества или количества, ни на что бы там еще ни было. Все взаимосвязано и непрерывно, естественно переходит одно в другое. Все - в безграничном Едином.

Тем не менее, как-либо описать и объяснить мир мы можем, только разделяя его на части, качества и количества, определяя, создавая взаимосвязанную сферу понятий. Потому, продолжим.

Итак, ИС - функция материального, идеального и активного.

$$\text{ИС} = F(\text{ММ}, \text{ИМ}, \text{АИ}) \qquad (1)$$

Уровень развития ИС соответствует уровням развития ее составляющих (аргументов) - материального мира (ММ), идеального мира (ИМ) и посредника, активной инстанции или же, по другому, активной ипостаси (АИ).

Попробуем теперь определить что же такое есть ММ, ИМ и АИ.

Прежде всего отметим, возможны два подхода: дискретный и непрерывный. При дискретном рассмотрении идеальный и материальный миры представляются состоящими из объектов и связей. В идеальном мире объекты - понятия различного уровня сложности; в материальном - частицы, атомы, тела и т.д. Активность представляется движениями, изменениями объектов, отношениями между материальным и идеальным.

Этот вариант, безусловно, более прост и удобен для рассмотрения. Однако, он подразумевает целый ряд серьезнейших допущений.

Объективно мир непрерывен, целостен, неразрывен и бесконечен. Во-первых, само выделение в нем каких-либо любым образом ограниченных информационных систем условно и субъективно. Во-вторых, как я уже отмечал, разделение ИС на ММ, ИМ и АИ также

весьма условно. ИС функционирует в целом. Материальный мир, идеальный, активность не существуют сами в себе. Это только удобная абстракция, условное расчленение для описания Целого через части. И, в-третьих, единая субстанциональная основа всего отрицает объективное существование в мире каких-либо отдельных объектов как таковых, будь то материальные или же идеальные. Все в мире едино, мир целостен. Потому вариант рассмотрения мира как непрерывного более отвечает действительности. Однако на практике он много более сложен, если не невозможен. Во многих случаях подобное рассмотрение не позволяет получить не только какие-либо конкретные количественные выражения, но, при последовательном подходе, сказать вообще хоть что-нибудь. Целое невозможно описать без выделения в нем частей. Для описания мира из него, для начала, надо выделить хотя бы себя. Части можно определять различными способами, и число таких способов бесконечно. Важно найти вариант, позволяющий делать разумные выводы, жить и работать, все более совершенствуя мир.

## Законы развития материального мира

Рассмотрим теперь, что такое есть мир материальный.

В дискретном представлении ММ - функция от своих объектов и связей между ними.

Допустим, что в ограниченной, конечной ИС, т.е. в ограниченном материальном, мы знаем всю внутреннюю структурную информацию, т.е. внутри ИС или (еще лучше) извне ее мы - субъект абсолютный. Тогда, выбрав какой-либо способ членения материального, можно выделить в нем вполне определенное и однозначное (при данном способе членения), конечное число объектов - $n_{об}$ и связей - $n_{св}$ .

Конечно, выбрав другой способ членения, мы получим другое число объектов и связей - других объектов и, возможно, даже других связей. И, во-вторых, конечно же, если мы субъект не абсолютный, то картина будет не объективной, и не объективной вдвойне. Но тогда это будет картина уже не ММ, а ИМ субъекта, в чем и состоит разница между объективной внутренней структурной информацией материального и внутренней информацией идеального, субъективного отражения. Мир идеальный мы будем рассматривать ниже.

Итак:

$$\text{ММ} = \text{F}(n_{\text{об}}, n_{\text{св}}) \qquad (2)$$

Объекты и связи могут быть различного уровня иерархии развития. Сложное состоит из простого. Простое подразумевает возможность или наличие сложного.

Связи - между объектами одного уровня и междууровневые.

**Объекты одного уровня** - это объекты, обладающие в рамках крупных дискретных групп примерно равным количеством исчерпывающей информации. (Отмечу, что объективно, в рамках значимых временных промежутков, материя может иметь, сохранять лишь качественно сугубо дискретные формы). Объектами одного уровня являются, например, атомы; другого уровня - тела; третьего - простейшие индивиды, субъекты; четвертого - общности индивидов, и все это - в условном рассмотрении их как объектов мира чисто материального.

Сравнивая численные выражения (интегралы по объектам и связям) материальных миров различных ИС в рамках единого способа их членения, мы сравниваем уровни их развития. Ясно, что подобные интегралы по объектам и связям у объектов, относящихся, соответственно, к элементам, телам неодушевленным, телам живых организмов, материальной организации общностей организмов, социуму разумных, в целом Вселенной, численные значения таких интегралов существенно возрастают с каждой ступенькой иерархии развития ИС.

Мы никогда не сможем сосчитать абсолютные, истинные значения интегралов исчерпывающей информации материального мира, т.к. субъекты мы не абсолютные и таковыми не будем. Однако, в меру наших все возрастающих знаний, уже и сегодня, проводя конкретные способы членения по объектам и связям, начиная с известных нам уровней, приблизительно можно считать интеграл материального мира практически любой ИС, численно сравнивать уровни развития различных ИС, определяя коэффициенты развития материального мира. (Далее мы еще будем говорить, и более подробно, о коэффициентах развития идеального мира. Методики расчета коэффициентов развития материального и идеального по сути во многом аналогичны.)

Ясно, что, выбрав конкретный способ членения, абсолютный субъект в конечной ИС может выделить вполне однозначное количество материальных объектов и связей и описать ММ вполне однозначно и объективно, получив конкретное численное выражение.

Как еще мы можем описать мир материальный?

Очевидно, что конечная ИС включает в себя конечное количество субстанции, имеет конечные массу, энергию и конкретную исчерпывающую информацию.

**Масса М ИС** - выражается через интеграл масс входящих в нее элементов:

$$M = \oint_{(ИС)} (\mathrm{f(m)dm} \qquad (3)$$

Здесь: f(m) - функция распределения масс суперпозиции всех имеющихся в ИС объектов различных уровней иерархии развития;

dm - масса бесконечно малого (или же единичного) элемента субстанции.

**Общая энергия Е ИС** выражается через интеграл энергий входящих в нее элементов:

$$E = \oint_{(ИС)} (\mathrm{q}(e)\mathrm{de} \qquad (4)$$

Здесь: q(e) - функция распределения энергий суперпозиции всех имеющихся в ИС объектов иерархии развития;

de - энергия бесконечно малого (или же единичного) элемента субстанции.

**Количество исчерпывающей информации ИИ в ИС** определяется как интеграл не дублируемой информации, содержащейся в объектах и связях различного уровня иерархии ММ ИС:

$$ИИ = \oint_{(ИС)} (\mathrm{g}(i)\mathrm{di} \qquad (5)$$

Здесь: g(i) - функция распределения исчерпывающей структурной информации в ИС по объектам, связям, уровням иерархии;

di - исчерпывающая информация бесконечно малого (или же единичного) элемента субстанции.

Отдельно взятому единичному элементу субстанции соответствуют единичные масса, энергия, исчерпывающая информация.

Необходимо отметить, что объективно, с точки зрения абсолютного наблюдателя, независимо от способа членения конкретной

ИС, она обладает вполне определенными, конечными массой М, энергией Е и исчерпывающей информацией ИИ.

В то же время, ИС, обладающая некоторой конкретной массой М (т.е. вполне определенным количеством субстанции) и, соответственно, вполне определенной энергией Е, может быть организована различным образом и содержать в себе различное количество исчерпывающей информации (ИИ). Однако предельно возможное количество исчерпывающей информации для данного, отдельно взятого участка материи (ИС) конечно, вполне конкретно и ограничено.

**Т.е. любому выделенному, изолированному, конечному участку материи соответствует вполне конкретная масса, внутренняя энергия и максимально возможная для него исчерпывающая информация.**

Возможно, существует закон:

**общее количество энергии, содержащейся в материи, состоящей из вполне конкретного количества субстанции, постоянно и не зависит от способа внутренней организации данного участка материи.**

Соответственно изменению формы, структуры, изменяется соотношение между различными видами энергий в объекте и распределения этих энергий. Или, наоборот, соответственно изменению соотношений и распределений энергий, изменяется форма, структура. Соотношение и распределение энергий в выделенном участке материи характеризуется исчерпывающей информацией.

Именно этим законом сохранения полной энергии выделенного количества субстанции, может быть, объясняется вечность вселенной, ее неизменность бесконечной изменчивости, абсолютность и неизменность бога (бога с маленькой буквы, бога бесконечной вселенной, который есть она сама).

Очевидно, что **с расширением ИС** (это относится к ОИС и ГИС) происходит включение в нее новых количеств материи и, следовательно, **непрерывно растут масса ИС М и полная энергия** Е. Т.е. в развивающейся ИС всегда:

$$\frac{d(M)}{dt} > 0 \quad \text{и} \quad \frac{d(E)}{dt} > 0 \qquad (6)$$

**В развивающейся ОИС растет общее количество исчерпывающей информации:**

$$\frac{d(ИИ)}{dt} > 0 \qquad (7)$$

Кроме того, **в развивающейся ИС** можно говорить о **росте среднего количества исчерпывающей структурной информации на единицу материи в сфере ИС**. По крайней мере наверняка это можно сказать об отдельных частях развивающейся ИС. Т.е.:

$$\frac{d(ИИ)}{dV\,dt} \geq 0 \qquad (8)$$

Где: dV - единица материи или субстанции в ОИС (или, возможно, в некоторых ее частях).

Для ОИС и ГИС существует **общий объективный закон положительного градиента материального мира**, частностями которого и являются вышеприведенные законы (см. (6), (7), (8)) роста в развивающейся ИС массы, энергии и исчерпывающей информации.

$$\frac{d(ММ)}{dt} > 0 \qquad (9)$$

Этот **закон утверждает объективную закономерность роста ММ ИС (ОИС и ГИС), при условии отсутствия воздействия извне (природный катаклизм, нападение другой ИС) или же изнутри (ошибка Разума), превышающего прочность внутренних связей системы.**

## Законы развития идеального мира

Рассмотрим теперь мир идеальный.

**Под идеальным я здесь понимаю субъективное восприятие материального**. Это знание части о Целом. Ясно, что часть, какова бы она ни была, насколько бы не приближалась по своим масштабам и качествам к Целому, никогда не может абсолютно знать Целое.

**Под знанием я подразумеваю внутреннюю структурную информацию, содержащуюся в ИМ ИС (ИМ субъекта или любых так или иначе взаимосвязанных совокупностей субъектов**).

Часть информации, содержащейся в ИМ, может отвечать внутренней структурной информации ММ, т.е. быть истинным знанием; другая часть - нет, т.е. быть заблуждением (ложное знание, ошибочное или избыточное - иллюзии и фантазии). Истинное знание ИМ всегда уже объективного ММ.

Но, в то же время, в развитых ИС, в которых имеются субъекты, достигшие определенного уровня развития, ИМ этих субъектов, а также общий ИМ общностей этих субъектов в некоторых аспектах могут быть шире объективного материального. Т.е. субъекты внутри своего ИМ могут осуществлять такие связи между понятиями, аналогами объектов ММ, которые объективно отсутствуют в материальном. И могут создавать такие понятия, объекты ИМ, которые также отсутствуют в объективном материальном.

Таким образом, с одной стороны, ИМ в ИС всегда уже ММ, но, с другой, может быть, - и в развитых ИС оно так и есть - по некоторым направлениям шире. Именно по объектам и связям ИМ, которые отсутствуют в ММ, осуществляется сознательное, разумное развитие ММ и ИС в целом. Осуществляется оно субъектом или субъектами, целенаправленно строящими связи и объекты в материальном по плану, разработанному в идеальном.

Каким образом мы можем количественно описать ИМ? Можно описывать его аналогично описанию ММ - по объектам и связям. Подходя опять-таки дискретно, считая, допуская, что ИМ состоит из объектов-понятий и связей между понятиями. На самом деле, возможно, границы между понятиями в какой-то мере размыты, и существует некоторое непрерывное (как и в случае ММ) понятийное поле, пространство. Возможно, также существует некая идеальная субстанция, аналог субстанции материальной, из которой и строятся все понятийные структуры. Об этом я говорю в других частях книги. Думаю, здесь дискретный подход вполне допустим. Он прост и очень удобен.

Итак, допустим, ИМ располагает определенным числом объектов - $n_{об}$ и связей между ними - $n_{св}$ . Следовательно, ИМ - функция от располагаемого количества понятий и связей:

$$ИМ = F(n_{об}, n_{св}) \qquad (10)$$

Количество исчерпывающей информации в ММ (ИИММ) конкретной ИС вполне определенное. Количество **истинной исчерпы-**

**вающей информации в ИМ** (*ИИИМ*$_{ист}$) также вполне определенное. Ясно, что в любой ИС всегда выполняется следующее соотношение:

$$0 < \frac{ИИИМ_{ист}}{ИИММ} < 1 \qquad (11)$$

Количество информации ИМ, объективно не существующей в ММ (ложной или отсутствующей), теоретически может быть произвольным. Однако для существования (выживания) субъекта или общности субъектов, т.е. для существования самой ИС необходимо, видимо, чтобы **количество ложной или избыточной, не существующей в ММ информации** (*ИИИМ*$_{изб}$), как минимум, было много меньше количества информации истинной.

$$\frac{ИИИМ_{изб}}{ИИММ_{ист}} \ll 1 \qquad (12)$$

**Под понятием (П)** можно понимать некоторое интегральное значение, которое, как и значение любого определенного интеграла, имеет вполне конкретную величину. Под интегралом стоят функции и дифференциалы характеристик всех органов ощущений, собранные мозгом в некоторую целостную совокупность, отвечающую какому-либо объекту или явлению (группам объектов или явлений) ММ:

$$П = \iiint\limits_{(ИМ)} \iint F(f1(z), f2(s), f3(o), f4(v), f5(p))\, d(z)d(s)d(o)d(v)d(p) \quad (13)$$

Здесь: d(z) - дифференциал элементарной информации, воспринимаемой органом зрения;

f1(z) - диапазоны характеристик, собранных органом зрения и обработанных мозгом, отнесенных к данному понятию "П";

d(s) и f2(s) - аналогично для органов слуха;

d(o) и f3(o) - аналогично для органов осязания;

d(v) и f4(v) - аналогично для органов вкуса;

d(p) и f5(p) - аналогично для органов обоняния.

Совершенно аналогично можно определить и весь ИМ субъекта, интегрируя его по всему полю понятий, возможно, добавив только некоторые функции от каких-то других параметров. Соответственно:

$$ИМ = \underset{(ИМ)}{\overset{N}{\iiint}} \dots \iiint F(f_1(x_1), \dots, f_N(x_N))\, d(x_1) \dots d(x_N). \qquad (14)$$

Где $x_1, \dots, x_N$- соответствуют органам ощущений и иным сенсорным возможностям ИС (организма или общностей организмов).

Ясно, что таким образом можно описать многие объекты ММ. Отталкиваясь от текущей информации, получаемой от своих органов ощущений и накладываемой на картину своего ИМ, которая постоянно пополняется, т.е. благодаря работе органов ощущений, памяти и аппарата анализа, мозга, ИС может в той или иной мере хорошо ориентироваться и действовать в ММ.

Обладая способностью подобным образом формировать понятия, объекты ИМ, мы можем точно таким же образом формировать и понятия, аналогов которых нет в ММ. Вообще говоря, это может быть абсолютно произвольная совокупность сторон. Но на практике, обычно, создаются объекты ИМ в большой степени по аналогии с уже существующими, по ассоциации.

Таким образом, ИМ постоянно расширяется, во-первых, за счет познания ММ и, во-вторых, за счет собственного внутреннего генерирования новых понятий.

В ИМ в отличии от ММ можно осуществлять связь между любыми его объектами. В этом преимущество ИМ, залог развития ММ.

Логично предположить, что **уровень развития ИМ ИС** определяется числом понятий - $n_{пон}$ и числом связей - $n_{св}$ между ними.

**Максимальное число связей $n_{св}^{max}$ в ИС**, располагающей конкретным числом понятий $n_{пон}$ :

$$n_{св}^{max} = \sum_{i=1}^{n_{пон}-1} i = \frac{(n_{пон} - 1) * n_{пон}}{2} \qquad (15)$$

**ИМ ИС, имеющий максимально возможное для нее число связей, назовем полным**.

В ИИС, у индивида, $n_{пон}$ определяется как общее число всех понятий. Если же говорить о долговременной памяти (ДП), общем

ИМ в ОИС, то, из-за отсутствия материального единства носителей информации, а также единого контроля и организации информационных связей в ОИС, происходит многократное дублирование информации, т.е. дублирование понятий и, соответственно, связей между ними.

**При этом общее число понятий в ОИС с учетом дублирования:**

$$n_{\text{пон}}^{\text{д}} = \sum_{i=1}^{n_{\text{пон}}} \text{К}_i^{\text{д}} \qquad (16)$$

Где $\text{К}_i^{\text{д}}$- коэффициент дублирования i-ого понятия. $\text{К}_i^{\text{д}} \geq 1$.

**Под дублированием понятий** будем понимать наличие в ОИС понятий-аналогов у различных ИИС. Например, понятий, отвечающих одним и тем же объектам ММ, понятий, отличающихся друг от друга несущественно, с некоторой определенной степенью точности. Так, понятие "хлеб" у всех одно, и, в то же время, возможны нюансы.

Между дублированными понятиями, соответственно, дублируются и связи.

Ясно, что такое увеличение числа понятий является мнимым и не только не говорит о повышении уровня развития ОИС, а, наоборот, говорит о ее размывании.

**Назовем коэффициентом дублирования понятий в ОИС**:

$$\text{К}_{\text{д}} = \frac{n_{\text{пон}}^{\text{д}}}{n_{\text{пон}}} \qquad (17)$$

Ясно, что численно в ОИС всегда $\text{К}_{\text{д}} > 1$ , и даже $\text{К}_{\text{д}} \gg 1$ .

Нельзя, конечно же, не отметить и то, что многократное дублирование в ОИС понятий можно рассматривать и как многократное их варьирование с небольшими нюансами, что позволяет в условиях множественности "я" Разума разными (с небольшими нюансами) путями искать и находить все более полное соответствие структур идеального и материального.

В условиях развития ИС такая множественность, дублирование, конечно же, необходимы. Только - до какой степени? Такая мно-

жественность говорит и об объективно непрерывном поле, пространстве понятий не только у ИИС, но и в ОИС.

**Далее будем рассматривать $n_{пон}$ без дублирования.**

Однако отметим, что величина $К_д$ говорит о совершенстве организации долговременной памяти в ОИС. Коэффициент дублирования должен быть:

$$1 < К_д < ?$$

**Степень развития идеального мира в ИС характеризуется суммарным числом входящих в нее понятий $n_{пон}$ и степенью ее полноты $К_{полн}$** :

$$0 < К_{полн} = \frac{n_{св}}{n_{св}^{max}} \leq 1 \qquad (18)$$

Назовем **коэффициентом развития идеального мира в ИС**:

$$К_р = \frac{n_{св}}{n_{пон}} \qquad (19)$$

Максимальный коэффициент развития ИС с числом понятий $n_{пон}$:

$$К_р^{max} = \frac{n_{св}^{max}}{n_{пон}} = \frac{n_{пон} - 1}{2} \qquad (20)$$

В конкретной ИС всегда: $К_р < К_р^{max}$.

Уровень развития идеального мира в ИС характеризуется числом понятий или $К_р$ . Ее совершенство – $К_{полн}$ и $К_д$ . С увеличением числа понятий в идеальном мире увеличивается $К_р^{max}$ .

Психика, сознание требуют вполне определенных уровней $К_р^{max}$ , $К_{полн}$ и $К_д$ , меньше которых они просто невозможны, а также определенного структурного уровня носителя ИМ (определенного количества исчерпывающей информации в ММ ИС). В рамках достаточно сложных ИС (на уровне сознания) с приближением к $К_р^{max}$ возможным, а затем все более полным и достоверным становится **предвидение**.

**Долговременную память в ИС** (начиная с ОИС) можно определить как:

$$ДП = (n_{пон} + n_{св})^{k} \qquad (21)$$

где $k > 1$.

В свое время Ф.Энгельс выдвинул гипотезу, что наука движется вперед пропорционально сумме знаний, накопленных предыдущими поколениями. При этом происходит непрерывное уменьшение времени удвоения знаний.

**Будем понимать под знаниями** сумму:

$$Z = (n_{пон} + n_{св})^{k} \qquad (22)$$

где $1 < k < К_{д}$ .

**Знания** - это минимальная информация, необходимая для хранения или передачи существующих в оперативной или долговременной памяти сведений об объектах ИМ. Отметим, что если для любой информации $К_{д} \geq 1$, то у знаний $К_{д}$ должен быть равен единице, т.е. должно отсутствовать дублирование понятий и связей!

Знания - это исчерпывающая информация о содержании ИМ - всего или каких-то его частей.

Существует **объективный закон положительного градиента долговременной памяти**, т.е.

$$\frac{d(ДП)}{dt} > 0 \qquad (23)$$

Этот закон утверждает объективную закономерность роста объема информации материи о себе в рамках развивающейся ИС. Необходимо отметить, что абсолютный прирост

$$\Delta(ДП) = ДП_{t2} - ДП_{t1}$$

за равные промежутки времени возрастает. Именно поэтому в формуле (21) $k > 1$. Это же объясняет (или же этим подтверждается) ускорение темпов накопления информации в ОИС.

**Определим идеальный мир в ОИС как**

$$\text{ИМ} = \text{ДП} + \sum_{i=1}^{N} (\text{ОП})_i \qquad (24)$$

где N - число ИИС в ОИС.

Как уже было сказано, уровень развития ИМ и, соответственно, оперативной и долговременной памяти определяется располагаемым количеством понятий и связей между ними, т.е.

$$\text{ОП} = F(n_{\text{пон}}, n_{\text{св}})$$

$$\text{ДП} = F(n_{\text{пон}}, n_{\text{св}}) \qquad (25)$$

В развивающейся ИС (при условии отсутствия воздействий извне или же изнутри, превышающих прочность внутренних связей системы) растет число понятий и связей, и в целом всегда:

$$\frac{d(\text{ИМ})}{dt} > 0 \qquad (26)$$

Отметим **два закона сохранения ИМ в ИС** (ИИС или же ОИС).

1. Для каждого $n_{\text{пон}}$ :

$K\text{полн} \geq K_{\text{полн}}^{min}$

или же:

$$\frac{\text{К}_\text{р}}{\text{К}_\text{р}^{max}} = \frac{n_{\text{св}}}{n_{\text{св}}^{max}} \geq \text{К}_{\text{полн}}^{min} \qquad (27)$$

где $\text{К}_{\text{полн}}^{min}$ - некоторая минимальная для данного n величина.

(Может быть, $\text{К}_{\text{полн}}^{min}$ = Const - общая для любого $n_{\text{пон}}$ ?)

Имеется в виду, что росту числа понятий должен отвечать соответствующий рост числа связей. Т.е. новые понятия должны встраиваться в некоторую единую систему, создавать из себя некоторую общую картину. Сознание невозможно в виде свалки понятий. Новые понятия должны увязываться с имеющимися ранее.

2.

$$\frac{1}{\text{ДП}} \quad \frac{d(\text{ДП})}{dt} \quad \leq \quad Y_{max} \qquad (28)$$

Или

$$\frac{\text{ДП}_{t2} - \text{ДП}_{t1}}{\text{ДП}_{t2}\,(t_2 - t_1)} \quad \leq \quad Y_{max} \qquad (29)$$

Здесь $Y_{max}$ - некоторая максимальная величина темпов развития ИС.

В каждый момент времени у ИС (ОИС или ИИС, для ИИС в (28), (29) вместо "ДП" надо ставить "ОП" ) существуют некоторые предельные темпы развития. Их превышение грозит разрушением данной ИС или ее поглощением другой, более мощной ИС. Известно, что существуют минимум и максимум скорости приема и переработки информации человеком. То же самое можно сказать и об обществе.

Примеры.

1. При восприятии чрезмерного объема новой информации разрушение круга жизненных ценностей, связей между понятиями, вырабатываемых у человека годами. В результате - сумасшествие, самоубийство.

2. Перескакивание страны через ступени исторического развития (быстрое получение большого количества информации извне данной ОИС) приводит к нарушению национальной самостоятельности, к разрушению культуры народа - распаду старой ОИС.

## Законы развития активной инстанции

Рассмотрим теперь, что такое активная ипостась в ИС.

У ИИС уровень развития ее ММ определяется уровнем развития ее органов (органов ощущений, воздействий на среду, систем питания, обмена веществ и др.) Уровень развития ИМ ИИС определяется организацией ее понятийной системы - количеством и качеством понятий, их взаимосвязанностью. Уровень развития "я" ИИС определяется объемом и скоростью информации, пропускаемой через каналы связи между ИМ и ММ.

**Что такое "я" математически?** Это общее количество происходящих в ИИС за некоторый промежуток времени (dt) отношений между ее идеальным и материальным, уровень таковых отношений. При этом, чем сложнее организация у ИИС ее материального и идеального, т.е. чем выше их уровень, тем выше и уровень отношений между идеальным и материальным, т.е. выше уровень развития "я".

$$Я = \oint_{ИИС} F\,(ММ \leftrightarrow ИМ)\,dt \qquad (30)$$

Где $F$ (ММ ↔ ИМ) - некая функция, выражающая всю совокупность отношений между материальным и идеальным ИИС.

**Для ОИС уровень развития ее ММ** определяется уровнями развития ее материальных объектов, в том числе материальной стороной входящих в нее ИИС, материальными результатами деятельности ИИС, материальным аспектом иерархии всей живой и неживой природы в рамках ОИС.

**Уровень развития ИМ ОИС** определяется общим количеством не дублированных понятий, т.е. объемом долговременной памяти, совершенством ее организации, а также организацией идеальных миров (оперативных памятей) ИИС.

**Уровень развития активной ипостаси - в ОИС** это инструмент познания и развития (ИПР) - определяется количеством и качеством (уровнями развития) ИИС, а также качеством организации их взаимодействия.

Человек вместе с орудиями труда, продолжающими, усиливающими и дополняющими его органы ощущений и трудовой деятельности, выступает в качестве **инструмента познания и развития в ОИС**, а если смотреть шире, в качестве **инструмента самопознания и саморазвития материи в ГИС** (Вселенной).

Именно потому, что человек взял на себя выполнение функции инструмента самопознания и саморазвития материи, он занял главен-

ствующее положение на Земле. А если он будет выполнять их и дальше, он будет далее развиваться вместе со своею Вселенной, управляя ее развитием. И значение человека будет столь значительным и столь длительным, насколько человек сможет лучше других (естественный, понятийный отборы, конкуренция и проч.) возможных, неведомых нам еще "конкурентов", которые могут на любом этапе развития встретиться нам где-нибудь во вселенной, справляться со столь ответственными и непростыми функциями.

Коллективное "Я" человечества, складывающееся как результирующий вектор волений "я" отдельных людей, представляет собою некий **суммарный инструмент познания и развития (ИПР) материи** и является третьей составной частью ОИС, связкой и преобразователем между ее материальным и идеальным мирами.

Определим суммарный ИПР в ОИС как:

$$\text{ИПР} = \sum_{i=1}^{N} F\left(\text{ОП}_i, \text{КД}_i, \text{ДО}_i, \text{КИ}_i, \text{ДВ}_i, \text{КВ}_i\right) \qquad (31)$$

Здесь: N - число локальных ИПР в ОИС (число людей);

$\text{ОП}_i$ - оперативная память i-ого ИПР. Число понятий и связей между ними определяется способностями индивида, его личным опытом, воспитанием и образованием;

$\text{КД}_i$ - коэффициент доступа к долговременной памяти i-ого ИПР. Определяется степенью доступа к достоверной информации в долговременной памяти, умением извлекать из долговременной памяти и вносить в нее новую информацию;

$\text{ДО}_i$ - объективно максимальные возможности средств познания - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих ощущений, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека;

$\text{КИ}_i$ - коэффициент реального использования каждым человеком собственных возможностей и имеющихся достижений науки и техники в познании ГИС (доступность и используемость средств познания мира).

$\text{ДВ}_i$ - объективно максимальные возможности средств развития - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих органов воздействий на ММ, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека в ОИС;

$КВ_i$ - коэффициент реального использования современных средств преобразования мира каждым человеком (доступность и используемость средств развития мира).

**Суммарный ИПР определяет динамику развития ОИС - темпы накопления информации в идеальном и материальном мирах**.

Очевидно, что для максимальных темпов развития ОИС необходимо достижение максимально возможных значений параметров суммарного ИПР в каждый момент времени, а также максимально возможный прирост их во времени (градиент).

$$\frac{d(\text{ИПР})}{dt} > 0 \qquad (32)$$

**Величина суммарного ИПР в ОИС в любой конкретный момент времени (истории) зависит от объективных и субъективных факторов**.

**К объективным** можно отнести:

N - число ИИС в ОИС (например, число людей в государстве);

$ДО_i$ - максимальный диапазон ощущений;

$ДВ_i$ - максимальный диапазон воздействий на мир.

А **к субъективным**, зависящим от организации отношений между ИИС в ОИС:

$КД_i$ - доступность достоверной информации;

$КИ_i$ - доступность и используемость средств познания мира;

$КВ_i$- доступность и используемость средств развития мира.

Уровень развития индивидуальных идеальных миров зависит как от объективных, так и от субъективных факторов.

**Уменьшению суммарного ИПР, а следовательно, и снижению темпов развития ОИС служат**:

- ухудшение состояния образования, воспитания, несоответствие их потребностям времени;
- ограничение доступа основной массы людей к достоверной информации из долговременной памяти;
- снижение оперативности и широты использования передовых достижений науки и техники в познании и развитии мира;

- война, снижение числа людей, разрушения.

Влияние перечисленных факторов может привести к резкому снижению темпов развития ОИС. И, наоборот, правильная организация суммарного ИПР внутри ОИС (например, какого-либо государства) позволяет резко ускорить темпы ее развития и достичь максимально возможных успехов в строительстве материального и духовного, одерживая победы в соревновании с другими ОИС.

Здесь можно привести сколько угодно примеров опережающего развития отдельных стран в различные эпохи, которое объясняется чаще всего именно более оптимальной в сравнении с другими странами организацией отношений между людьми.

**ОИС в целом представляет собою некую функцию от трех интегральных составляющих**:

- материального мира ОИС;
- идеального мира ОИС;
- суммарного ИПР.

$$\text{ОИС} = F(\text{ММ}, \text{ИМ}, \text{ИПР}). \qquad (33)$$

Для нормального развития ОИС необходимо гармоничное развитие всех трех ее составных частей. Невозможно бесконечное развитие идеального мира без параллельного развития мира материального, носителя идеального. А развитие материального мира на данном (третьем) этапе эволюции Вселенной уже невозможно без упреждающего развития идеального мира. Динамику развития ОИС определяет ее ИПР, см.(31).

**Из непрерывного процесса познания и развития в ОИС можно выделить цикл со следующими этапами**:

1. исследование ММ - поиск новых объектов и связей;
2. внесение их в ИМ - отражение в оперативной памяти, перенос в долговременную память, систематизация;
3. поиск и установление в ИМ новых связей, образование новых понятий и систем понятий (моделей, гипотез);
4. проверка гипотез и моделей практикой в ММ, их доработка до теорий, создание новых реальных объектов и связей в ММ;
5. широкая реализация в ММ новых объектов и связей по схеме ИМ.

Отметим, что невыполнение п.5 ведет к отрыву идеального мира от материального, потере динамического равновесия между идеальным и материальным, что приводит к утрате стабильности ОИС, снижению темпов ее развития и неминуемому поражению в соревновании с другими ОИС.

**Вселенная (ГИС) - предельный случай ОИС**, высший уровень в иерархии ИС. Как различные ОИС включают в себя некоторые множества так или иначе взаимосвязанных друг с другом ИИС, точно так же и ГИС включает в себя множество взаимосвязанных между собою ОИС различных уровней иерархии.

Все вышеизложенные законы, относящиеся к ИИС и ОИС ((1) - (33)), естественным образом относятся к ГИС. Все, что относится к определениям ММ, ИМ и активной инстанции для ИИС и ОИС, также относится и к ГИС. Только для активной ипостаси на верхнем уровне иерархии в качестве активных субъектов выступают уже суммарные ИПР ОИС.

**То же самое можно сказать и о вселенной**, бесконечной и вечной вселенной. В ней рождается и умирает бесконечное множество Вселенных (ГИС). И если какие-то ГИС в развитии, расширении своем пересекаются, то в соревновании между ними всегда побеждает та, которая достигла высших ступеней развития, лучше организована (ММ, ИМ, АИ) и тем самым в целом несет миру большие перспективы развития.

**Если** быть последовательным до конца и **рассмотреть также конечный неорганический мир вне зависимости от участия в нем каких-либо "я"**, не трудно заметить, что и в объектах мира неорганического можно выделить те же три ипостаси: материальную, идеальную и активную. Для самых простейших образований материальная основа всего, субстанция, по количеству исчерпывающей информации - непосредственно предыдущий к этим объектам уровень.

**Активная ипостась для простейших объектов** - всеобщий принцип движения и взаимодействия в самом своем основании, соответствующим опять же субстанции.

**Под миром идеальным**, с монистической, материалистической точки зрения, можно понимать внутренне заложенную в простейших объектах исчерпывающую информацию (или "идею"). Т.е. мир иде-

альный - это сама объективная исчерпывающая информация о материальной структуре/

**Материальный мир** здесь - это сама материальность как таковая.

**С точки же зрения дуалистического идеалиста**, можно говорить об объективной симметрии в мире, т.е. наличии, кроме субстанции материальной, - некой субстанции идеальной, являющейся основой возникновения и развития ИМ, ИМ именно в понимании идеалиста (дух, воля и проч.).

Существует ли объективно некая субстанция идеальная, мы можем судить лишь на уровне предположений и веры (как, впрочем, и обо всем другом). Однако, наличие или отсутствие этой духовной субстанции мало влияет на наши выводы.

Любопытно следующее рассуждение.

Если существуют в мире чисто материальные сущности, то, с точки зрения идеалиста, логично предположить, что существуют и чисто идеальные сущности (объекты). На это, однако, можно возразить, что, во-первых, не факт, что есть объекты чисто материальные. И в частицах, и в атомах, возможно, есть свое идеальное. По крайней мере, в них есть активное. С другой стороны, если считать, что в простейших материальных объектах нет идеального и что в комплексе с материальным оно появляется только в биологических сущностях, животных и человеке, то логично предположить, что как чисто материальные объекты стоят на нижних уровнях иерархии развития, так и чисто духовные сущности, если они и есть, так же могут быть лишь объектами нижних уровней иерархии. По максимуму, они, возможно, могут быть так же огромны, как, например, звезды, и, может быть, даже непрерывно заполняют собой всю вселенную; но они так же, как звезды, беспомощны в мире в плане деятельной, разумной, созидательной силы. **Оживляет, одухотворяет, вносит разум в мир (не порядок, но разум!) - лишь человек, соединяя через себя и в себе материальное и духовное.**

Таким образом, высшее в мире, высшая ступень иерархии развития - это есть человек, синтез материального, духовного и активного на высшем уровне. Сегодня это есть высшее. Что будет завтра?..

Обобщая, для любой ИС (от ИИС до ГИС) можно записать следующим образом:

$$АИ = \oint_{ИИС} F\ (ММ\ \ \leftrightarrow ИМ)\ dt \qquad (34)$$

Где $F(ММ \leftrightarrow$ ИМ) - некая функция, выражающая всю совокупность отношений между материальным и идеальным мирами ИС (структуру, способы, скорости обмена информацией).

В развивающейся ОИС (ГИС), при условии отсутствия воздействия извне или же изнутри, превышающего прочность внутренних связей, действует **объективный закон положительного градиента активной ипостаси**:

$$\frac{d(\text{АИ})}{dt}\ \ 0 \qquad (35)$$

Он означает процесс, происходящий параллельно непрерывному развитию материального и идеального миров ИС, выражающийся в развитии отношений между материальным и идеальным. А именно в:

- возникновении все новых способов передачи информации (возрастающее многообразие - все новые мировые связи, от атомных и гравитационных - до биологических, социальных, разумных, и далее);
- усложнение структуры этих отношений (увеличение числа каналов обмена информацией);
- возрастание объема и скорости обмена информацией.

## Главный закон развития мира

Таким образом, Вселенная возникает одновременно с Разумом, объединяется высшими связями и расширяется им. Через Разум она целостна и едина и являет собою сложнейшую суперпозицию бесчисленных ИС различных уровней развития, непрерывно возникающих и разрушающихся. Это простейшие неорганические ИС: частицы, атомы, молекулы, тела; биологические ИИС: от простейших растений и организмов - до человека; ОИС - различные общности различных ИИС; и ГИС - общность всех ОИС. На всех уровнях:

$$\text{ИС}\ =\ F(\text{ММ}, \text{ИМ}, \text{АИ}) \qquad (36)$$

Итак, на всех этапах развития, от простейших ИС до сложнейших ОИС, во Вселенной (ГИС) объективно действуют следующие законы:

1. **Закон положительного градиента ММ ГИС**, см. (9). (Положительные градиенты массы, энергии, исчерпывающей информации, см. (6), (7).) Рост среднего количества исчерпывающей структурной информации на единицу материи в сфере ГИС, см. (8).

2. **Закон положительного градиента количества исчерпывающей информации в ИМ ГИС**, см. (26). Рост общего количества внешней исчерпывающей информации, знаний материи о себе.

3. **Закон положительного градиента активной ипостаси ГИС**, см. (35). От простейших движений и взаимодействий, осуществляемых практически в равноправном поле случайности по нескольким фундаментальным законам, до все более совершенного Разума, распространяющего свое все возрастающее влияние и могущество на все более дальние просторы вселенной, на все большие количества материи.

Эти три закона являются частными следствиями самого общего, объективного **ЗАКОНА ВОЗРАСТАНИЯ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ И СВЯЗЕЙ В РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ ВСЕЛЕННОЙ**. Или, что то же, Закона непрерывного увеличения во Вселенной количества (интеграла) исчерпывающей информации, расширения сферы качеств.

Его можно также сформулировать как Закон положительного градиента Вселенной:

$$\frac{d(\text{ГИС})}{dt} > 0 \qquad (37)$$

Для нормального развития любой ИС необходим пропорциональный рост градиентов ее материального, идеального и активного.

$$\frac{d(\text{ММ})}{dt} \sim \frac{d(\text{ИМ})}{dt} \sim \frac{d(\text{АИ})}{dt} \qquad (38)$$

В частности в материальном, идеальном, активном должны соразмерно расти количества истинной исчерпывающей информации.

Такая общность и непрерывность описания различных уровней иерархии мира еще раз говорит нам о том, что исчерпывающая информация - исключительно удобная категория, позволяющая описывать любые структуры, от субстанции до Вселенной (все ИС). И что, пользуясь категориями ММ, ИМ, АИ, ИС, исключительно удобно рассматривать любые процессы развития природы, человечества, Земли, Вселенной.

К вышесказанному можно добавить следующее:

**уровень развития некоторого участка материи определяется** средним количеством исчерпывающей информации на единицу материи в данном участке; или же - плотностью распределения "я" на единицу материи и наивысшим, а также средним уровнями развития "я" в данном участке материи.

## Возможность бесконечного развития

Существуют ли оптимальные соотношения между количественными характеристиками уровней иерархии? Например, между частицами - атомами - молекулами - телами - жизнью? Между различными уровнями развития у природы: простейшими организмами - растительным миром - животными - человеком? Между различными уровнями цивилизации? Имеют ли пирамиды количеств общих масс, энергий, исчерпывающей информации, ступени которых соответствуют уровням иерархии развития, некоторую оптимальную конфигурацию - оптимальную для устойчивого функционирования и дальнейшего развития Целого? К чему мы должны стремиться? Может быть, мы должны к чему-то стремиться, потому что, мы все же - разумные?..

Трудно сказать сейчас, какова должна быть эта оптимальная пирамида структур. Ясно, что она всегда будет иметь вершину, основание и все уровни промежуточные. Скажем, природа во всем своем комплексе характеристик количественно и качественно всегда будет стоять между человеческой цивилизацией и материей неорганической. **Высшие уровни развития мира не могут существовать без всего непрерывного спектра уровней нижестоящих**.

Каковы же конкретно должны быть оптимальные соотношения между уровнями, каков должен быть закон изменения образующих граней пирамиды структур, наверное, подскажет лишь время и опыт.

В выделенном, определенном освоенном количестве материи можно достичь вполне определенного уровня развития, соответственно, накопить вполне определенное количество исчерпывающей информации и выстроить вполне определенную, единственную наиболее оптимальную пирамиду иерархии структур (масс, энергий, исчерпывающей информации). Однако, **добавив в данную ИС некоторое дополнительное количество материи (субстанции), т.е. раздвинув несколько горизонты своего мира, мы автоматически расширяем основание у пирамиды и, соответственно, имеем возможность увеличить ее высоту, достичь нового уровня развития всей системы.**

И таким образом, исходя из того, что вселенная бесконечна, мы имеем возможность расширять выбранную (ту, в которой мы явлены в мир и в которой мы проявляем себя) ИС (ГИС, нашу Вселенную) без конца, добавляя в нее все новые и новые количества материи, расширяя границы познанного пространства и времени, следствия и причины. И имеем возможность достигать в данной ИС все более и более высоких уровней развития.

Почему еще может существовать предел развитию мира? Чем еще он может быть обусловлен? Фундаментальной "прочностью" самой основы его, субстанции? Пределом насыщения единицы материи (субстанции) информацией? Перспективой "черной дыры" из-за сверх концентрации? Думаю все же, таких конечных, объективно неизбежных пределов не существует. Надо только правильно соразмерять в пирамиде иерархии структур соотношения масс, энергий и информации. Тогда общая масса, энергия и количество исчерпывающей информации в ИС (ГИС) могут накапливаться до бесконечности.

Существуют разум и глупость, предусмотрительность и недальновидность. И неизвестное, постоянно в себе несущее потенцию катастрофы, требующее иногда риска, но и приносящее бесконечную радость творчества и познания!..

Что же мы подразумеваем под глупостью и что под предусмотрительностью? Какие могут быть самые общие рекомендации?

Рекомендации непосредственно вытекают из самых общих законов развития ИС. Как было показано выше, в процессе развития ИС гармонично развиваются ее ММ, ИМ и АИ; ИС накапливает исчерпывающую информацию.

Накапливание исчерпывающей информации является процессом объективно неизбежным и непрерывным для любой ИС (начиная

с ОИС), которая, сознательно или же бессознательно, соблюдает внутри себя закон соразмерности развития ИМ и ММ и на которую нет воздействий извне, превышающих прочность внутренних связей системы.

Что же означает это накапливание исчерпывающей информации в материальном, идеальном, активном? Означает это - **возрастающее многообразие, множественность всех форм и всех отношений, служащих во благо развития Целого**. Возрастающая множественность в рамках единого материального и общего идеального мира очевидно означает все возрастающее многообразие материальных и идеальных объектов, систем, структур всех ступеней иерархии развития, непрерывное строительство вверх лестницы иерархии.

Что такое развитие активной ипостаси? Это развитие принципа движения и взаимодействия вплоть до появления "я" человека и до появления общности человеческих "я", Разума - внутренне непротиворечивого множества высших форм мирового движения, высших "я", ставящих перед собою единственную общую Цель - развитие мира. Все более прекрасного мира - нашей Вселенной! Во всех же других аспектах все мы - неповторимые индивидуальности, со своими мнениями, суждениями и действиями, бесконечным числом целей различных. Множество "я" Разума дополняют друг друга, являя в своей совокупности как бы непрерывное поле, пространство деятельности активного, разумного начала Вселенной. Разум - есть "Я" Вселенной, "Я" ГИС.

Какие же **рекомендации** можно дать **Разуму**?

Прежде всего, **во множественности своей осознать Себя Целым. Определить для Себя, осознать и осознанно осуществлять Цели Свои во Вселенной. Признать единственно возможной форму собственного существования в виде множественности соразмерных, непрерывно распределенных в спектре своего развития "я".**

Мы, все вместе - и люди, и звери, и растительный мир, даже и простейшие атомы, все малые и большие "я" мира - строители общей Вселенной. У нас общая Цель, вырастающая из множества личных целей, отличных одна от другой, направленных по различным радиусам развития сферы качеств. Каждый своими путями помогает развитию мира. И никто, никогда, ни одно "я" не должно иметь такого значения, которое бы превысило значение всех. **Множественность и соразмерность - вот залог развития бесконечного!**

В материи - в мире, боге, вселенной - превалирует внутренняя тяга к развитию. Поиск все более сложных и оптимальных форм происходит всегда и везде, сознательно или же бессознательно. Сознательно, если материя вышла, достигла уже высоких ступеней саморазвития - Разума. И бессознательно - на всех предыдущих этапах. Стремление к развитию заложено в мире, и проявляется, происходит оно благодаря всеобщему принципу движения и взаимодействия. Это движение и взаимодействие - объективное свойство материи и простейшей формы ее, субстанции, присущее ей везде и всегда.

Итак, стремление к развитию существует везде и всегда. И глобально оно происходит везде и всегда; если не происходит Ошибки. В поиске, сознательном или же бессознательном, неизбежны ошибки. Они могут быть малые, например, такие, как каждый из нас без счета совершает в течение жизни. И такие, которые жизнь нашу сразу же неожиданно прекращают.

Так же - для каждого атома.

Так же - и во Вселенной...

Без счета всегда и повсюду совершаются в ней открытия и происходят ошибки - малые и более важные. И, конечно, ошибок много больше, чем откровений. И, все же, рождаются в ней Вселенные, в которых осознает себя Разум, и во Вселенной своей, через множество своих "я", далее творит Он открытия и совершает ошибки. Когда-нибудь он совершает Ошибку, разрушающую Его, всю выстроенную Вселенную - "до основания". Но во вселенной, которая вечна, бесконечна, изменчива - и в этом всегда неизменна - процесс творчества продолжается. Он был и будет всегда. Какого-то однозначного цикла и, естественно, однозначного его окончания не существует.

Поэтому, и утверждаю я, что **в бесконечной вселенной процесс познания и развития в рамках некоторой, однажды возникшей Вселенной теоретически может быть бесконечен**. В том числе, это относится к нашей Вселенной. Именно может быть бесконечен. А может - не быть. И, скорее всего, конечно, не будет... Раньше или же позже, каждый, даже **и самый совершеннейший Разум совершает свою Ошибку.**

**Только вселенная в целом в неизменности своего вечного изменения не Ошибается никогда!**

## Цель и смысл нашей жизни

В рамках ОИС непрерывно рождаются, развиваются и умирают ИИС. В рамках ГИС то же самое происходит с ОИС. И в рамках ИИС непрерывно рождаются, развиваются, обмениваются между собой информацией, умирают различные, более простые ИС - частицы, атомы, молекулы, органические соединения.

Рассмотрим пример ОИС. В ее материальном и идеальном мирах происходят непрерывные изменения. В целом материальный и идеальный миры ее возрастают, в них накапливается исчерпывающая информация. Однако какие-то части ее разрушаются, другие же - развиваются. Разрушение - не исчезновение материального или духовного, но переход более сложных структур в простые, развитие - наоборот. То же самое происходит с активною ипостасью. ИИС рождаются и умирают. Умирают и рождаются "я". И это означает лишь то, что всеобщий принцип движения и взаимодействия в рамках ОИС не исчезает, но непрерывно ищет для себя все более сложные и оптимальные формы функционирования. Суммарный ИПР возрастает, и он может возрастать только путем непрерывных, разнообразных и многочисленных проб, удач и ошибок. Тем самым можно сказать, наше "я" в рамках мирового течения - только одна из проб, удачная или не очень. И во многом мы сами должны показать: насколько наше "я" миру необходимо, насколько он в нас не ошибся. И в этом - даже не проявление благодарности сущему за наше возникновение, а простая, естественная наша обязанность, исполнение Назначения, Миссии, наша реализация.

Разве мы обязаны, скажем, дышать? "Обязанность" эта совсем не сложна и, по мере удачного ее выполнения, дает возможность нам жить и отзывается здоровьем и радостью. Точно так же мы хорошо себя чувствуем, если по максимуму реализуем себя, используя весь спектр наших возможностей. Творить для человека так же естественно, как дышать. Переставая дышать, мы умираем физически; переставая творить - умираем духовно. Это, в общем, одно и то же. Кто мы тогда, если не мертвяки?

В творчестве - счастье при жизни. После же смерти, хотя наше "я" и умирает, результат деятельности его остается в материальном и идеальном ОИС, которые выходят на новые уровни развития. А всеобщий принцип движения и взаимодействия имеет возможность, ор-

ганизовываясь опять в наивысшие формы новых "я", органично вобрать в них из нового материального и идеального, в том числе, то, что оставили именно мы. И, чем больше мы оставляем нового, лучшего, необходимого миру, тем больше нашего "я" остается, переходя во все новые, и новые "я" Вселенной, разрастаясь и надстраиваясь, являясь кирпичиком, может быть, основанием все новых, и новых материальных и идеальных структур во все больших просторах вселенной. В этом - наше бессмертие. Оно абсолютно реально.

То же самое можно сказать о позитивном значении различных ОИС в рамках ГИС. Суммарный ИПР ГИС возрастает всегда, однако суммарные ИПР отдельных ОИС рождаются, развиваются и умирают. И имеют такое значение в истории ГИС, какое они оставляют в материальном и идеальном по результатам собственной деятельности. Память о некоторых ОИС (например, государствах) в истории мира (ИМ ГИС) остается навечно. Другие же ОИС исчезают в пучине времен бесследно.

Разве не заманчиво быть не слепым слугой своего "я", мимолетных и обманчивых его удовольствий, но открыть сердце и разум миру, служить ему радостно и по результатам дел своих стать органической частью Тела и Духа Вселенной, реально обретя тем самым бессмертие? Именно в этом истинный смысл отказа от своего "я", о котором говорится еще в древнейших религиозных и философских учениях - деятельного, сознательного отказа! В этом смысл так называемой "жертвы". Так называемой потому, что для сознательно принимающего ее отказ от ублажения своего "я" - это не жертва, а совершенно естественное движение, идущее от сердца и разума. Такое же естественное, как дыхание.

**Цель и смысл нашей жизни - в разумной деятельности на пользу мира, благо для Целого** (своей ОИС и через нее - ГИС). А не в "личном спасении" через отречение от реального мира, не в безвольном растворении в нем, типа нирваны, не в разложении своего более совершенного по отношению к другим "я" до уровня простых форм движения и взаимодействия. Вселенная развивалась до таких высочайших форм, как человек, не для того, чтобы затем эти высшие формы, неправильно поняв собственное назначение, не осознав и не выдержав лежащей на них ответственности за дальнейшее развитие мира (а оно не может быть чисто духовным, но лишь во взаимодействии материального и духовного через высшие "я"), смысл жизни сво-

ей находили в полном бездействии и счастьем считали - пассивное наблюдение, "созерцание" каких-то "видений". По существу, подобное "восхождение к Богу, слияние с Ним" - ни что иное, как уподобление себя животным или растениям, а то даже - возвращение в атомы.

Мы должны поддерживать свою жизнь и употреблять ее для исполнения нашего Назначения, реализовать себя в мире. Мы ответственны. И ответственность эта приносит нам радости и страдания человека - высочайшие радости и страдания, которые есть ныне в мире!..

## Причина вечности мирового движения

Можно предположить, что движение во вселенной вечно, не прекращается, материя не приходит в равновесное, субстанциональное состояние по следующим причинам.

Непрерывно во вселенной рождаются, развиваются и умирают Вселенные. Смерть Вселенной, в процессе собственного развития непрерывно накапливающей энергию потенциальную, не может быть ничем иным, кроме глобального взрыва или, по-другому, "первотолчка". В момент смерти каждой Вселенной освобождается колоссальная энергия, многомерная сфера качеств раскрывается в пространство количественное. При этом материя получает громадный потенциал движения, энергию кинетическую, которой с лихвой хватает до момента возникновения нового Разума. Информационная материальная волна движется из центра первотолчка во все стороны, внутри себя взаимодействуя и развиваясь - случайностно и необходимо. В какой-то момент в некоторой точке разрушившейся Вселенной случайностным образом, но совершенно закономерно, возникает жизнь, Разум. Тогда рождается Вселенная новая. Постепенно Разум опять начинает сознательно собирать материю, концентрировать энергию, усложнять сферу качеств, увеличивать интеграл исчерпывающей информации.

Снова накапливается энергия потенциальная. И так до тех пор, пока не произойдет новый взрыв, конечный взрыв, или новый первотолчок. Взрыв этот - Ошибка Разума. А может быть, развитие вообще невозможно далее определенной супер плотности материи, некоторого предела значения энергии потенциальной, какой-то конкретной величины интеграла исчерпывающей информации?

В это не хочется верить... И я в это не верю.

И ведь можно не только концентрировать материю в одном месте, но распространять тонкие разумные связи на все большие пространства вселенной, которая - бесконечна!

Кстати, может быть, именно поэтому мы не наблюдаем среди звезд следов деятельности каких-нибудь супер цивилизаций? Высокому Разуму, осознанно стремящемуся избегнуть Ошибки, не свойственна примитивная гигантомания.

**Мы, люди - Разум Вселенной, просто обязаны достичь такого энергетического могущества, которое, даже в случае нашей Ошибки (сверх взрыва), гарантированно позволило бы родиться новому Разуму.**

Звезды созданы для того, чтобы греть и светить. А Разум - для того, чтобы все они никогда не погасли!..

## Как происходит развитие

Каким образом происходит развитие? Как в рамках необходимого, в рамках сущих законов неожиданно появляется новое? Каким образом вообще возможен факт его появления? Тем более, появления до существования Разума?

На этот сложный вопрос, в рамках материализма, на мой взгляд, есть только один не очень сложный ответ.

Как я уже не раз говорил, материальные объекты нескольких первых уровней иерархии развития могут существовать только в рамках некоторых, весьма дискретных друг к другу форм. Это объясняется тем, что материальные объекты вообще существуют только благодаря соразмерной цикличности внутренних изменений у самых простейших форм (частиц, атомов) и постоянству внешних свойств этих малых форм. Таковая же цикличность, ввиду некоторых фундаментальных свойств всеобщей первоосновы, субстанции, устойчиво может происходить только некоторыми, вполне определенными образами. Между существующими в мире частицами (и точно так же между атомами или молекулами) все промежуточные качественные состояния неустойчивы и, хотя и возникают с разной степенью регулярности в разных участках вселенной, не приводят к образованию таковых материальных, т.е. устойчивых, циклических форм изменения субстанции.

Таким образом, сущие, имеющие сколько-то длительное существование, материальные формы дискретны друг к другу. Соответственно, они имеют вполне определенные способы внутреннего функционирования, свою череду и форму внутренних изменений и, соответственно, свои внутренние и внешние характеристики, определяющие их взаимодействие с другими объектами. В этих характеристиках есть нечто общее, и, обычно люди называют это законами. Таковы ядерные, электромагнитные, гравитационные законы.

Итак, как же в рамках этих, казалось бы раз навсегда для всех определенных законов движения и взаимодействия может возникать в мире хотя бы что-либо новое?!

В дискретном мире, действительно, вероятность возникновения нового, видимо, была бы ничтожной. Но дискретный мир, очевидно, и не мог бы существовать. Это мы уже разбирали. Мир непрерывен! И на объекты любого уровня сложности непрерывно, разнообразно, неповторимо воздействует весь спектр объектов иных уровней развития, от наипростейших до самых сложных. Кроме того, воздействуют и мгновенные сочетания качеств, в виде конкретных материальных форм не задерживающие сколько-то долго свое лицо, в виде устойчивых форм в мире практически не существующие. Этот непрерывно заполненный спектр воздействий в разнообразии своем бесконечен. Даже завзятый материалист не будет, конечно же, спорить, что счесть все тонкие формы воздействия волн субстанции, все вибрации мира может один только бог! Именно это, непрерывное, бесконечное, никогда не прекращающееся движение и взаимодействие самых элементарных структур, ранга субстанции, вкупе с движениями и взаимодействиями всех других, более высоких, устойчивых уровней иерархии, а также непрерывный спектр характеристик, возникающий при междууровневых переходах, дают поистине бесконечное число вариантов сочетания материальных условий, некоторые из которых принимают обличие новых устойчивых форм, оказывающихся среди других более жизненными. **Так происходит Творение**.

И это творчество происходит везде и всегда. Бессознательно до человека и все более сознательно с появлением Разума.

Хотя, если быть объективными, - что означает "сознательно"? Разве мы знаем законы для откровений?.. Нет, мы не знаем их. И никогда не узнаем. Думаю, потому, что законов подобных не существует. Нечто принципиально новое на ступенях наивысших рождается так же случайно, как и на самых низких уровнях иерархии. Мы можем

только констатировать факт рождения нового и можем широко внедрить его в жизни. Весь же бесконечно сложный процесс перворождения нового сами создать, предсказать мы не в силах.

Есть люди, которые творят - создают нового - больше других. Происходит сие только лишь оттого, думаю, что они делают больше попыток, внимательнее и, самое главное, больше доверяют природе, себе, глубинной работе ума, подсознания, в котором и происходит процесс, в чем-то аналогичный процессу рождения нового в мире материальном. В подсознании происходит весь спектр множественных взаимодействий между понятиями самых различных уровней иерархии, включая, может быть, даже и уровень идеального субстанциональный. В сознании же - только одноканальные взаимодействия между дискретными объектами высших уровней. Поэтому так редко сознание рождает открытия, редко бывают они чисто логическими. Гораздо чаще случаются открытия по интуиции, рожденные подсознанием - "озарения", когда мы очень долго вбираем опыт и вдруг сразу осознаем.

Но чаще всего - открытия вообще чисто случайны; их неожиданно дарит нам непосредственно мир материальный. Наше дело, дело Разума: выявить, осознать и применить их масштабно, тем самым помогая миру, ускоряя и направляя его развитие.

Самое трудное: выявить и осознать! Миллиарды, не заботясь, проходят мимо; и лишь один берет на себя труд, почти всегда нелегкий и долгий, искать - разыскивать, может быть, всю свою жизнь! - и, наконец, разглядеть новое. Новое - не обязательно для всего мира, но - для человечества.

Можно разделять открытия для одного человека, для человечества и открытия для целого мира. Человек, открывая новое даже и только лишь для себя одного, тем самым развивает себя, становясь все более ценным и значимым для Вселенной. Рождаясь, человек открывает мир для себя - каждый миг, каждый час, каждый день. Набравшись опыта, наконец, он может открыть что-то для человечества, а может быть, - и для мира.

Нет ничего радостнее открытий. Тогда, кажется, в нас самих радуется весь мир!..

Таким образом, развитие происходит в результате всеобщего движения и взаимодействия всего сущего, в рамках необходимости -

самых общих, фундаментальных законов (ядерных, гравитационных, электромагнитных), с наложением на них ненормированного случая, являющего собою бесконечное количество сочетаний различных форм сущих уровней иерархии, вкупе со всеми промежуточными уровнями, не принимающими виды конкретных материальных форм. Т.е. новое в мире рождается, благодаря вечной игре случая с необходимостью. Высший уровень иерархии развития этого нового - жизнь, выражающаяся в возникновении некоторых, принципиально новых законов - биологических.

И далее происходит все то же самое. Развитие жизни - так же результат игры случая с необходимостью. Случай все так же - весь спектр воздействий. Необходимость же - включает в себя, кроме законов физических и химических, уже и сущие законы биологические. Так, постепенно, рождаются все новые законы биологические, все новые формы жизни. Постепенно, в рамках нового необходимого и случайного, законы биологические перерастают в законы общностей организмов, дополняются законами социальными. И каждый раз закрепляется то новое, которое оказывается жизнеспособным в рамках сущего необходимого и достаточно устойчивым к игре случая.

Уточню еще раз: **необходимое - это** внутренние и внешние характеристики достаточно устойчиво существующих форм материальных; **случайное** - то, что непрерывно рождается и умирает, не задерживая лицо свое в мире. Таким образом, случайное как бы заполняет собою все качественное пространство между формами, существующими материально, структурно. Случайное заполняет собою все пространство между дискретными уровнями необходимого и позволяет необходимому непрерывно подниматься по лестнице иерархии развития, все время надстраивая ее.

Если во вселенной количество энтропии возрастает (а оно обязано возрастать по современным теориям), значит, в ней уменьшается количество информации, т.к. по общепринятому определению количество информации обратно пропорционально количеству энтропии. Этого быть не может. Это явная глупость, противоречие со всем человеческим опытом! Очевидно, что, по крайней мере, на нашей планете, в нашей Вселенной количество исчерпывающей информации увеличивается.

Единственное разрешение этого недоразумения между теорией и практикой - концепция выделения во вселенной Вселенных. Возникновение в каждой из них силы разумной, сознательно участвующей в суперглобальных процессах. **Разум, сознательно, целенаправленно накапливающий исчерпывающую информацию, встает на пути возрастания энтропии**!

## Познание и развитие

В мире нет ничего нового? С этим можно согласиться только отчасти. Действительно, тяготение было всегда. Но открыл закон тяготения Ньютон. И в этом - познание существующего.

Однако, кроме познания, есть развитие. Оно ново не только для человека, но и для мира. Именно ему служит творчество!

Понятие об объекте материального мира не может содержать в себе истинной исчерпывающей информации больше, чем содержит ее в себе данный, существующий уже материальный объект.

**Познание объекта материального мира** - приближение структуры объекта идеального мира, понятия, к структуре объекта материального мира.

**Познание Вселенной** - приближение структуры идеальной Вселенной к структуре материальной Вселенной.

Развитие как понятия, так и всего идеального мира, возможно, во-первых, за счет познания материального мира и, во-вторых, за счет создания в идеальном мире структур, не имеющих аналогов в мире материальном.

Развитие мира возможно, во-первых, в результате случайностного усложнения материальных структур в рамках все новых ограничений - это до жизни; во-вторых, в результате естественного отбора - случайностное развитие материального мира во взаимодействии и через развитие идеального мира - жизнь до человека; и, в-третьих, в результате сознательной деятельности инструмента самопознания и саморазвития материи, человечества, Разума - осознанное, целеполагающее строительство во взаимодействии идеального и материального через совокупное множество разумных мировых "я".

**Развитие объекта материального (или же идеального) мира** - заключается во внесении в него дополнительной исчерпывающей структурной информации. При этом общее количество исчерпывающей структурной информации, содержащейся в объекте, возрастает.

**Разрушение объекта материального (или же идеального) мира** - уменьшение количества исчерпывающей структурной информации в количестве материи (или же идеальной структуре), его составляющей.

**Развитие материальной (или же идеальной) Вселенной** - процесс увеличения в ней общего количества исчерпывающей структурной информации.

**Регресс материальной (или же идеальной) Вселенной** - процесс уменьшения в ней общего количества исчерпывающей структурной информации. Предел здесь - субстанция, заполняющая всю Вселенную, у нее исчерпывающая структурная информация минимальна и равна единице.

"Бытие определяет сознание"? - Да. Но и сознание определяет бытие.

Правильно: взаимовлияние и взаимоподтягивание идеального и материального в процессе развития мира природою и человеком.

Человеческий социум, общество - информационная система одной из высших ступеней иерархии мирового развития, созданная материей для дальнейшего самопознания и саморазвития.

У любого конечного, относительно изолированного (по сфере распространения связей высшего уровня) количества материи есть вполне определенный предел развития - $К_р^{max}$ , относящийся и к материальному, и к внутренне обусловленному идеальному, т.е. двумерный. Нельзя представить себе, чтобы в количестве материи, эквивалентном количеству материи в атоме, можно было хранить сознание человека; или, тем более, самого человека уменьшить до атома; и, тем более, чтобы нечто соразмерное по развитию человеку возникло внутри атома.

**Каждому классу структур внутренне присущ определенный диапазон возможных для них размеров, соотносительно с другими структурами, более простыми или же сложными.**

**Развитие идет в сторону усложнения структур, повышения количества информации на единицу материи, при условии количественного вбирания в сферу организации все новой материи.**

**Для реализации каждого коэффициента развития требуется вполне определенное минимальное количество материи. И каждому выделенному, относительно изолированному количеству материи отвечает свой максимально возможный коэффициент развития.**

Познание и развитие взаимосвязаны и взаимообусловлены. Если не происходит развития выделенного участка Вселенной (ОИС), качественная сфера познания ограничена достигнутым уровнем иерархии. И развитие также ограничено, если не происходит познания. Остаются неизменными возможности средств познания и развития, и, следовательно, может происходить только механическое приращение - рост количества, но не изменение качества.

Не исключено, что в процессе развития мира (ГИС) для новых шагов познания и развития, кроме идеального, материального и активного, возникнет нечто еще - четвертое, пятое и т.д. Так идеальное как мир понятийный возникло с рождением жизни.

А может быть, это новое не возникает на пустом месте, но опять будет выделено однажды как нечто самостоятельно важное, в качестве дополнительных основополагающих категорий.

Не реализуя новые знания в материальном мире, мы не реализуем, отодвигаем свое будущее. Чем медленнее относительно человеческой жизни идет процесс познания и развития мира, тем далее можем мы "видеть", предсказать будущее человечества.

## Некоторые дополнения

Получают ли новые рождения погибающий атом, материальное тело? Или "закон перевоплощения" распространяется лишь на жизнь, и даже только на человека? Сие было бы странно. Тогда с какого момента считать жизнь жизнью? Когда и где, если он существует, **вступает в свои права "закон реинкарнации**"?

**Радикально новое в идеальном рождается** при значительном накоплении информации в рамках старых, ее не вмещающих больше понятий.

В условиях длительного господства догмы в идеальном мире накапливается большой разрозненный фактический материал, который до последнего неуклюже пытаются привязать к этой догме.

Это создает благоприятные условия для прорывов, рождения сразу многих взаимосвязанных крупных идей, теорий и обобщений. Именно тогда, в идеальном мире, проявляет себя закон перехода количества в качество.

Но не плодотворнее ли подобных "скачков" развитие равномерное? В мире материальном, повсюду, новое рождается непрерывно, но в условиях тоталитарного государства оно мало известно массам. Большинство лишено полной информации, и это - тормоз. Редкие прыжки с места, при всем старании, в результате по расстоянию дадут меньше пути непрерывно идущего и потребуют больших усилий.

Разрушить развивающуюся систему извне может только усилие, превышающее энергию ее внутренних связей. Изнутри систему может разрушить болезнь. Преждевременная смерть связана с однообразием, сдерживанием необходимого жизни движения или, наоборот, превышением меры, т.е. опять-таки энергии внутренних связей.

Лекарство для продления жизни любой системы - мера, сочетающая **возрастающее внутреннее многообразие и единство.**

Никакие потери от ошибок не сравнимы с потерями от бездеятельности.

Надо говорить не об эволюции отдельных организмов, а об эволюции природы, жизни в целом. Организмы не существуют изолированно. Обычен симбиоз организмов. Индивид - абстракция идеального мира.

- Замечаю, что Вы не стесняетесь в формулировании объективных законов.

- Кого я должен стесняться? Излагаю то, что я думаю. Вы хотите, чтобы я думал так, как думают все? - У меня это не получается. Да и охоты, надо признаться, к этому нет. Предпочитаю формулировать свои мысли, нежели комментировать чьи-то чужие.

## "Познай самого себя..."

Я начал строить собственное мировоззрение (не сознание, развивающееся от младенчества путем, можно сказать, естественным, но именно мировоззрение, которое сознательно строится уже развившимся разумом), когда окончательно понял, что нет в мире ни одной удовлетворительной для меня философии или религии.

Так поступает каждый уважающий себя человек, если он не желает сойти с ума или покончить с жизнью. Многие, правда, предпочитают резко затормозить высшие способности интеллекта и духа в мире "дешевых" или же "дорогих" чувственных удовольствий, урезая собственные возможности до уровня, необходимого и достаточного для максимально "бес проблемного" существования.

Если кого-то полностью удовлетворяет круг общеизвестных идей, он никогда не внесет в мир ничего нового. Если же человек не находит чего-то необходимейшего для себя, не находит в целом мире чего-то, можно сказать, родного, близкого именно для него самого, тогда он страдает от этого, начинает искать свое близкое через собственное выражение - и раскрывается.

Все новое рождается Богом, Вселенной. А потом, иногда, находит в самопознании высших "я" себе объяснение, познает собственное строение, естество, душу свою. Мир бессознательно творит новое и сам же - Разумом открывает его в себе, тем самым каждый раз восходя на новые уровни самопознания, обретая новые возможности саморазвития.

Материя, составляющая вселенную, в вечном движении и взаимодействии сама в себе создает новое. И, в том числе, - новое в человеке. **Мы с удивлением ощущаем таинственную творческую силу, выпирающую из нас, желающую прорваться наружу. Мы должны дать ей осуществиться, раскрыть оболочку нашего "я", презреть собственные границы, дабы изнутри нас, как из своего самого совершенного органа, свободно творила Вселенная.**

Можно было бы сравнить "я" со скорлупой, из под которой проклевывается птенец. Или множество "я" - с множеством разноцветных воздушных шариков: внутри и вовне их - в общем, одно и то же. А может быть, "я" - упаковка сложнейшего из приборов: раскройте ее и включите прибор!..

Таких образных аналогий можно найти множество. Однако главное - не забывать, что наличие "я" - необходимая форма развития

множественности, самораскрывающегося творческого функционирования все более сложного единого Целого. Поэтому, нельзя разрушать свое "я", но надо делать его как бы прозрачным для мощной творческой силы, бурлящей внутри человека.

"Я" должно служить тончайшей мембраной, пропускающей во внутренний мир все необходимое для его плодотворной работы и, наоборот, из внутреннего мира вовне - все созданные сокрытым внутри чудом сокровища.

**Под личиною "я" - то же, что и везде, всеобъемлющее, объективно свободно идущее сквозь него всеединство. Мир един внутри и вовне человека. Однако внутри нас - наиболее развитая, сложная его часть. Наличие "я" - одно из граничных условий жизнедеятельности и развития наиболее сложных форм многообразного мира, оно - инструмент их самозащиты. Эти динамичные формы несут в себе мощный творческий потенциал, именно через них происходит саморазвитие и самопознание Вселенной сегодня. Надо суметь сохранить свою форму, свое "я". Но, повторю, надо сделать его прозрачным, открыть окна сердца и разума свободным потокам творческих сил. От преобладания эгоизма, подавляющего все лучшее в человеке, перейти к преобладанию альтруизма, осознав наше полное единение с миром - единство с ним, но не растворение в нем!**

Наше "я" - оболочка, и надо беречь, сохранять свою оболочку. Но делать ее прозрачной для велений (потоков информации), приходящих из неведомых нам глубин Единого, идущих из микро - и мега - миров, вечного и бесконечного, и обращенных в макромир - на строительство конечного и преходящего, однако служащего, очевидно, для поддержания функционирования, а возможно, и развития этого вечного и бесконечного.

**Человеческое "я" - посредник между микро и мега мирами вселенной** и призвано в ней выполнять вполне определенные функции. Оно - владыка макромира Вселенной.

Микро и мега миры вечны, вневременны. Чем глубже и далее как "вверх", так и "вниз" материи мы устремляем свой взор, тем, словно в последовательности математических величин, мы подступаем ближе к вечному и бесконечному, никогда, конечно же, не надеясь достичь их предела!

Макромир временен и конечен. И человек, как часть макромира, пусть и самая совершенная ныне, - необходимо смертен. **Конечная жизнь - наша жертва для вечной жизни бесконечного мира,**

**условие его бытия. Награда же наша, данная нам вместе с жизнью и смертью, - Разум. Мы - единственные во Вселенной, способные осознавать мир и самих себя в нем, испытывать страданье и счастье!**

То, что создавалось всем миром, может быть познано только всем миром. Ни одна часть Целого не может познать совокупное Целое. Точно так же не может она до конца познать и себя самое. Потому, каждый человек, как малая часть бесконечного Целого, и для других, и для себя самого всегда будет пребывать Тайной.

**"Познание себя самого" и "познание мира" - бесконечный процесс, у которого не может быть завершения. Этим путем надо идти, но не надо ожидать открытия "окончательной истины". Абсолютного знания не существует для части. Оно может быть только у Целого. Но никакая часть никогда Целым не станет...**

"Человек, не реализовавший главной своей задачи, не может быть счастлив..." - Верно ли это суждение?

Рассмотрим простой случай. Женщина долго мечтала родить ребенка и вот, наконец, имеет его, растит. Однако, снова она несчастна.

Есть ли противоречие?

Это - характерный пример, когда желания обыкновенные, для всех общие, заслоняют собою что-то, может быть, более важное - индивидуальное, сокровенные цели всей нашей жизни.

Дети бывают почти что у всех. И вряд ли они являются единственной, главной целью всей жизни. Каждый ставит перед собою много задач. Например, у кого-то есть дом, машина, семья... Все, вроде бы, есть. И, тем не менее, он несчастлив. Значит, человек этот, выполнив первоначально необходимейшие задачи, чего-то еще не нашел в себе; и, может быть, ненайденное и есть - самое важное.

Мы знаем о нас только то, что уже раскрыли в себе. И до конца никогда не узнаем на что мы способны. И как раз **то, в целом счастливы мы или же мучаемся, страдаем, ощущаем постоянное внутреннее неудовлетворение, и говорит нам: нашли мы главную свою функцию в мире, на правильном мы пути или нет.**

Если человек не удовлетворен собою, несчастлив, несмотря даже на полное внешнее благополучие, значит он не раскрыл в себе чего-то самого главного, мировой своей функции, не реализовал все собственные возможности. И, наоборот, если человек внутренне спо-

коен, ощущает полное согласие с миром, занимаясь делом глубоко для себя интересным, - этот человек нашел себя в мире.

Когда мы несчастны и часто сами не можем понять почему, - не надо отчаиваться. Наше состояние говорит нам о том, что явлены в мир мы для большего, что все самое интересное, важное - может быть, впереди. Надо искать, не успокаиваться, не ныть, работать. Каждый человек в поиске, труде, творчестве обретет счастье свое!

Конечно, есть еще проблема взаимопонимания. Иногда кажется: все, что мы делаем, никому не понятно, не нужно... Но, может быть, в этом тоже - только знак не совсем правильного пути, недостатка усилий, не использованного резерва возможностей?..

## Эволюция объективного через развитие субъективного

С развитием "я" субъекта, в том числе, "я" человеческого, у него возникает все больше отношений к объективному миру материальному. Соответственно, "я" видит мир все более относительно себя самого - не только относительно собственных непосредственных ощущений, но и своего опыта, накопленной системы понятий внутреннего идеального мира. Таким образом, любая структура материального мира с течением времени может определяться субъектом все более разнообразно и многомерно, соответственно возрастающему количеству его отношений к данной структуре (объекту). Например, вода может определяться как холодная или горячая, прозрачная - мутная, журчащая - спокойная, безбрежная (море), соленая или сладкая, огненная вода (спирт), живая или же мертвая (из сказок), тяжелая (физика) и т.д., и т.п. Человек определяет цвет, запах, вкус, звук воды, осязает ее, выявляет самые разные ее свойства, связанные с реалиями человеческой жизни или же с нашим воображением. И все это может накапливаться бесконечно. С другой стороны, с развитием интеллекта и опыта, знаний мы уясняем себе, что вода - лишь несложная композиция двух элементов: водорода и кислорода. И пытаемся заглянуть глубже...

**Так мы, с одной стороны, развивая отношения своего "я" с миром, выстраиваем все более сложную и обширнейшую Иллюзию - субъективное. С другой же, находим все большее количество некоторых критериев, возможно, и объективных.**

Необходимо и интересно и то, и другое. Без субъективного скучно. Оно - сценические аксессуары театра Великой Иллюзии, ко-

торые украшают нам жизнь. Но, тем не менее, иногда их надо делать как бы прозрачными.

Развитие человеческого разума двойственно. Развиваются как объективные знания и умения, так и субъективные отношения. И, возможно, объективное знание и умение только и может развиваться через эволюцию субъективного. Путем возрастания многообразия сенсорных отношений и результатов их обработки сознаниями многих разнообразных "я".

Может быть, вообще сегодня объективное развивается лишь посредством развития субъективного - через нюансы вибраций, флюктуаций, мутаций; через различные, бессознательные и осознанные восприятия, внутреннюю работу, инициативы бесчисленных малых и больших мировых "я"?..

## О приведении в соответствие субъективных возможностей объективным потребностям

Снижение общего уровня культуры, пьянство, наркомания, дебилизм - все это суммарный результат приведения отдельными индивидами своих реальных, а не потенциальных, возможностей в соответствие с реальными, а не декларируемыми потребностями общества. Если значительные слои молодежи, и не только ее, "уходят в себя", это отражает только то, насколько общество заинтересовано в их талантах, способностях каждого. Если вы нужны обществу, оно найдет способ, чтобы отвлечь вас от водки, заинтересовать и развить ваши способности. Когда же оно ничего этого не делает, значит, вы обществу не нужны вовсе или нужны, но более глупым, менее развитым, чем вы есть от природы; т.е. нужны слепые исполнители, а не творцы. И пьянство здесь - один из простых путей в достижении поставленной кем-то цели или в разрешении неуправляемой никем ситуации.

Если говорить шире, ни одно существо не может долго находиться в противоречии между своими потенциальными возможностями и реальными ограничениями в реализации их в окружающей среде и, в частности, в обществе. Оно непременно приводит в соответствие свои возможности с потребностями среды или же погибает, что - крайняя мера соотнесения потребностей и возможностей.

Если возможности индивида выше, он их гасит. Если они ниже потребностей, старается их развить.

Когда этот процесс невозможен в рамках одного поколения, происходит отбор, эволюция в череде поколений. И здесь, соответственно, может быть либо прогресс, либо регресс, в зависимости от соотношения возможностей вида и условий среды.

Если общество деградирует в лице массы своих представителей, снижается общий уровень культуры, процветает догматизм, дилетантство, ханжество, хамство, значит, общество поставлено в такие условия - само себя поставило в такие условия, - когда таланты и способности никому не нужны. И люди их гасят алкоголем, наркотиками. И, наоборот, когда таланты в чести и способностям дают возможность развиться и проявить себя в деле, когда не ставят тьму искусственных ограничений, - общество прогрессирует во всех направлениях, где нет ограничений.

Здесь действует **объективный закон**
**приведения в соответствие возможностей индивидов (ИИС, в сумме - ИПР, активной ипостаси ОИС) с потребностями среды (ОИС и ГИС).**

А также **объективный закон**
**пропорциональности темпов развития среды (ОИС) - осредненному отношению реальных и потенциальных возможностей всех индивидов (ИИС, в сумме - ИПР)**, т.е.

$$\text{Темпы развития ОИС} \sim \frac{\text{реальные возможности ИПР}}{\text{потенциальные возможности ИПР}} \qquad (39)$$

В среде людей, т.е. в среде сознательной, **общество должно быть организовано таким образом**, чтобы потребности общества всегда опережали возможности его членов; а неосознанные потребности, в виде заявляющих о себе, неожиданных и неочевидных для большинства, возможностей, - не отрицались, но внимательнейшим образом рассматривались и в основном востребовались и поощрялись обществом.

В глобальном смысле **наиболее жизнеспособна саморегулирующаяся система**, включающая в себя возможно большее количество материи и состоящая из возможно большего числа свободных индивидов, сосуществующих в условиях состязательности талантов, сил, удачливости, при наличии множественности различных экономи-

ческих, социальных, культурных и прочих общностей и подсистем, при гарантии минимума, постоянно растущего, жизненных пространств и благ всем.

## Об убыстрении сменяемости видов

**Закон постоянства прироста относительного количества исчерпывающей информации (dИИ/ИИ) за равные (значительные) промежутки времени (dt):**

$$\frac{\text{dИИ}}{dt * \text{ИИ}} = \text{const} \qquad (40)$$

Прирост исчерпывающей информации (dИИ) может происходить быстрее роста интеллектуальных возможностей человека, т.к. информация производится всеми (многими и число людей в мире растет), а переработать, освоить ее должен каждый (один). Нет ли здесь противоречия, несоответствия между стоящей перед человеком, творцом и потребителем информации, задачей и нашей природой, аналогичной природе других животных, у которых задачи совершенно другие? У многих видов лучшее (кто знает?) совпадение между задачами и возможностями их разрешения, заложенными в строении организма.

Появление новых видов и отмирание старых неизбежно, что бесспорно доказано всей эволюцией жизни. И, может быть, **одна из главных причин исчезновения вида - неспособность его представителей справляться с возросшими объемами информации**.

Человек, как и все в мире, в развитии - звено промежуточное. Были виды до него, будут и после. И будут именно те, которые смогут справляться с возрастающими объемами информации.

Но можно понять дело и по-другому. Т.к. человек сегодня основной производитель новой исчерпывающей информации, то прирост ее относительного количества должен быть пропорционален относительному приросту интеллектуальных возможностей человека (dИВЧ/ИВЧ), т.е.

$$\frac{\text{dИИ}}{dt * \text{ИИ}} \sim \frac{\text{dИВЧ}}{dt * \text{ИВЧ}}$$

или

$$\frac{\text{dИИ}}{\text{ИИ}} \sim \frac{\text{dИВЧ}}{\text{ИВЧ}} \qquad (41)$$

Однако постепенный рост интеллектуальных возможностей не есть ли постепенное, но необратимое изменение вида? Накопление внутренних изменений однажды может дать разительное изменение внешнее. Но, видимо, и внешние изменения постепенны. Они избирательны к индивидам, а в группах видны лишь при сравнении субъектов через значительные промежутки времени.

В целом, **происходит увеличение абсолютных количеств прироста исчерпывающей информации за равные промежутки времени** ( $dИИ/dt > 0,\ dt = const$), а это, очевидно, должно вести к уменьшению времени жизни видов, убыстрению их сменяемости или ускорению их развития.

Последнее, естественно, предпочтительно. В особенности, - по отношению к человеку.

## Закон относительного уменьшения зла в мире

Т.к. в нашей Вселенной происходит развитие, возрастает количество исчерпывающей информации, следовательно, соответственно, увеличивается добро - то потенциальное, реально возможное и даже и существующее добро, которое постоянно присутствует в уже созданном мире, которое каждая его часть, в меру собственного развития, может получить от него и, наоборот, вернуть миру, привнося в него новое. Так же, соответственно, возрастает и потенциальное зло. Максимум возможного зла - полное разрушение многообразия Целого.

Чем более развит мир, чем больше набрал он исчерпывающей информации, тем более в нем реально существующего добра и более потенциального зла. Последнее объясняется тем, что, чем сложнее объект, в пределе - весь мир, тем его разрушение - большее зло. И, чем более развит мир, тем большее конкретное зло каждая часть мира, в меру собственного развития, может принести любой другой части и миру в целом; и, наоборот, мир может принести любой своей части большее зло.

Потому, очевидно, что, если мир развивается, то количества потенциального и сущего в мире добра, а также потенциального и сущего зла возрастают, а не остаются вечно константами. Т.е.

$$\frac{d\ (\text{зло потенциальное})}{dt} > 0 \qquad (42)$$

$$\frac{d\ (\text{добро сущее})}{dt} > 0 \qquad (43)$$

Однако фактически, если идет развитие, значит вся потенция зла в мире не проявляется, и мы можем сказать, что отношение факта к потенции у добра лучше, нежели чем у зла.

$$\frac{\text{добро фактическое}}{\text{добро потенциальное}} > \frac{\text{зло фактическое}}{\text{зло потенциальное}} \qquad (44)$$

Т.е. не само зло уменьшается - потенция его и, может быть, даже само общее существующее в мире количество зла увеличивается; но с развитием уменьшается отношение зла фактического к злу потенциальному, максимально возможному. Т.е.

$$\frac{1}{dt}\ d\left(\frac{\text{зло фактическое}}{\text{зло потенциальное}}\right) < 0 \qquad (45)$$

## Закон соответствия развития материального, идеального и активного

Возможно, существует некоторая функция от ниже перечисленных параметров, результирующее значение которой может быть постоянным при соразмерном изменении входящих в нее аргументов.

$$F(M, К_р^{ИМ}, N, К_р^{я}) = const \qquad (46)$$

Где М - количество материи (субстанции) в выделенном участке (ОИС, ГИС);

$К_р^{ИМ}$ - средний коэффициент развития ИМ выделенного участка материи;

N - количество субъектов, "я" в выделенном участке материи (может быть, "я" высшего уровня развития, т.е. в нашем случае - количество людей; а может быть, количество всех "я" жизни или вообще всех активных "инстанций");

$К_р^я$ - средний уровень развития "я" в данном участке.

Возможно:

$$\frac{М * К_р^{им}}{N * К_р^я} = const \qquad (47)$$

Каждое "я" управляет миром, развивает и познает его на своем уровне.

## Законы сохранения и развития ИС

**1. Для ММ. Это сущий, объективный мировой закон.**

Все новое, что явилось однажды и задержало образ свой хоть на сколько-нибудь, заслуживает того, чтобы самим фактом, пусть кратковременного, собственного бытия уже всегда влиять на все во Вселенной и, чем дальше, - тем более. Так реально и происходит.

**2. Для ИМ. Этот закон в мире должен утвердить человек**.

Никакие понятия, однажды родившись, если они несут в себе нечто ценное миру, не исчезают уже никогда, развиваются и усложняются, устанавливают связи с другими понятиями, участвуя в непрерывном строительстве ИМ.

То, что однажды возникло и объективно имеет ценность, в той или иной форме остается во Вселенной на все время ее жизни. Старые объекты и связи входят во все более сложные структуры и отношения и в новых структурах меняются сами, сохраняя все ценное и отбрасывая не оптимальное. Этот процесс происходил в мире и до человека. Но с возникновением человека, с развитием самосознания мира, он должен происходить - и в действительности уже происходит - все более осознанно, целенаправленно и глобально.

**3. Для АИ. Этот закон в мире может, но не должен нарушать человек.**

Движение и взаимодействие - объективное свойство материи. Активная ипостась мира множественна и представляет собой непротиворечивую совокупность бесчисленного количества смертных "я" различных уровней иерархии.

"Я" всех уровней непрерывно рождаются и умирают. Спектр развития мировых "я" непрерывен - от наипростейших до высших.

Никто никогда не должен нарушать эту множественность и непрерывность ни на каких уровнях. Ни одно конкретное "я" не имеет права желать бессмертия, потому что бессмертие "я" - это прекращение изменения, локального обновления. Прекращение изменений на высшем уровне или разрыв непрерывности в иерархии развития сущностей - смерть для мира.

## Заключение

Кроме названных здесь, наверное, можно было бы привести еще массу законов. Для этого надо только более времени. Материальный мир непрерывен и безграничен по количествам и по качествам. И общественное сознание, мир идеальный, также непрерывно. Каждый конкретный индивид, несколько смещая шкалы понятий, может предлагать бесчисленное множество собственных "объективных" законов устройства мира, которые в чем-то будут соответствовать истине. Такое поле законов, по сути, может быть непрерывным, а частные системы законов отдельных лиц - в чем-то повторяться и пересекаться друг с другом.

Так и происходит реально: в мире масса философских и религиозных систем; и в каждой из них есть зерно истины. Любая попытка собственного осмысления мира не только лишь повторяет, но всегда делает новый шаг, расширяет идеальную сферу качеств и создает условия для большего пересечения пространств качеств материального и идеального, соответственно, объективного и субъективного.

Вселенная бесконечна. И путь к истине может быть вечен. Потому, начертав общие основания собственного мировоззрения и приведя несколько частных следствий из них, этим я ограничусь. Скажу только, что некоторые другие законы разбросаны мною по главам книги. Так, например, можно было бы вспомнить и поговорить более подробно о законе "Действительных оснований", "Формуле бытия" и других. Таковые законы можно из мира вынимать бесконечно, и число их не ограничено. Но главное, на мой взгляд, - создать позитивную, целостную концепцию. Чем и продолжу я заниматься, переходя к следующему разделу.

# Философия государства

## Основные категории государства

Все, что рождается, все умирает. Но есть некоторые сущности в мире, достигшие такового уровня собственного развития, что они сами могут продлевать срок своей жизни. К таковым сущностям относится разумный, рационально организованный, нацеленный на развитие социум, возникающий время от времени во вселенной.

### Определение государства

**Государство** – объединенная информационная система (ОИС) одного из высших уровней мирового развития, имеющая перед собою долговременную цель развития своего материального и идеального мира, а также активной своей ипостаси.

Обладает: в качестве материального мира общей территорией со всем, что в ней и на ней находится; в качестве идеального мира - общей культурой; и в качестве ипостаси активной - всей совокупностью людей, проживающих на данной территории и объединенных между собою данной культурой.

**Территория государства** - часть материального мира Вселенной, материальная собственность государства; на настоящей ступени мирового развития включает в себя определенную, ограниченную, защищаемую государством часть поверхности планеты Земля со всем, что на ней находится.

**Культура** (в широком смысле) - основная категория идеального мира ОИС государства, объединяющая собою всю сферу информации, накопленной в результате познания и развития мира высшими активными инстанциями данной ОИС; включает в себя: языки, традиции, науки, философии, религии, искусство, мораль и некоторые другие основные информационные сферы идеального мира ОИС государства, которые отчасти между собою пересекаются и в сумме своей заполняют весь идеальный мир данной ОИС.

**Активная ипостась государства** - активное начало, соотносящее, объединяющее материальный и идеальный миры государства, служащее поддержанию функционирования и развитию государства;

конкретно представляет собою совокупность активных представителей всех высших ступеней иерархии, наличествующих на государственной территории и объединенных общей культурой.

### Категории власти

**Власть** - первостепенное право распоряжения в ИС ее материальным и идеальным мирами, принадлежащее одной из ее высших по иерархии развития активных инстанций; реальная возможность в разной степени контролировать и регулировать действия других активных инстанций, вплоть до полного подавления их активности.

Власть в государстве возникает и развивается по трем основным ветвям: законодательная, исполнительная, судебная, - которые между собой в той или иной степени равноправны и все вместе служат функционированию и развитию государства.

**Законодательная власть** - ОИС, вложенная в ОИС государства, предназначенная для выработки основополагающих законов функционирования государства.

**Исполнительная власть** - ОИС, вложенная в ОИС государства, предназначенная для практического обеспечения функционирования государства по принятым в государстве законам.

**Судебная власть** - ОИС, вложенная в ОИС государства, предназначенная для разрешения, в рамках установленных в государстве законов и доброй воли представителей власти, всех возникающих в государстве спорных вопросов.

Все три основных ветви высшей власти создаются и периодически обновляются в результате выборов, в которых участвуют все наличествующие в ОИС полноправные активные инстанции высшего уровня развития.

Существуют и другие способы создания и обновления ветвей власти. Однако, выборность предпочтительна, т.к. дает максимальные шансы к использованию всех отпущенных людям (высшим АИ) природой возможностей и, соответственно, обеспечивает максимальные темпы развития ОИС.

**Глава государства** - высший государственный иерарх, глава всех основных ветвей высшей власти, имеющий права и обязанности, определенные законодательством. Одно из них - право назначения досрочных выборов любой из ветвей власти. Глава государства определяется в результате периодических всеобщих выборов (возможны и другие варианты).

### Категории собственности

**Собственность** - некая совокупность материальных или же идеальных структур, находящаяся в приоритетном распоряжении одной или нескольких, обычно, иерархически высших для данных структур ипостасей активности.

**Собственник** - владелец собственности, по своему развитию - одна из иерархически высших среди имеющих отношение к данным идеальным или материальным структурам активных ипостасей, обладающая преимущественным перед другими, по своему развитию иерархически одноуровневыми ипостасями, правом распоряжения - движения, изменения, развития, даже и разрушения данных структур.

### Некоторые другие категории

**Экономика** - категория идеального мира, обозначающая ОИС, вложенную в ОИС государства, исполняющую функции развития материального мира данного государства и обеспечения материальных нужд всех активных инстанций высших ступеней иерархии. Включает в себя множество взаимосвязанных ОИС промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи и др.

**Армия** - ОИС, вложенная в ОИС государства, предназначенная для обеспечения высших государственных целей развития в плане активной вооруженной защиты от возможного нападения других государств. Имеет в качестве материального мира - военную технику; в качестве идеального мира - военную доктрину, уставы службы, методики обслуживания военной техники и проч.; в качестве активной ипостаси - личный состав - совокупность людей, обязанных и имеющих своей целью защищать государственные интересы, выполняя требования военной доктрины и используя для этого военную технику.

Аналогичным образом можно дать определение любой категории или понятия, ассоциируемых с понятием государства, власти и собственности. Можно выстроить строгие, или гибкие, вариантные иерархически сетевые схемы взаимосвязанных разно уровневых ИС в рамках ОИС государства. Точно так же можно выстроить всяческие пространственные системы (многомерные сферы) взаимосвязанных основных категорий, вплоть до самых простых понятий. По сути, подобные схемы, определенным образом взаимосвязанные и всегда ограниченные, однако открытые для создания новых измерений и количественных расширений, отражали бы общую систему понятий в сознании человека и, в первую очередь, - построение языка.

Вне всякого сомнения, это - бесконечная тема, заслуживающая отдельного рассмотрения. Она не является основною для данного сочинения. Поэтому, показав только некоторые возможности определения отдельных государственных категорий и отдельных ОИС, важнейших в ОИС государства, через фундаментальные категории материального, идеального и активного, я здесь ограничусь.

## Смысл государства

Государство, как и все в мире, имеет свой смысл. Оно, как начало общественное, ИС высшая по иерархии по отношению к личности, призвано осуществлять то, что не может осуществить во Вселенной ни одна личность в отдельности.

Государство, носитель общественной идеи, противоположно и, обыкновенно, враждебно идеи индивидуализма. Но странно было бы думать, что какому-нибудь человеку вовсе не нужно общество и, более того, именно государство. Точно так же и, наоборот, никто не может полностью отрицать значение личного, индивидуального и отказаться совсем от него.

Логично считать нормальным состоянием человека, когда он в равной мере является и существом общественным, государственным и существом индивидуальным и развивает в себе все то, что может и должно быть достоянием исключительно личности так же, как и то, что выходит за рамки личного и может быть реализовано только через общение с другими людьми, и многими другими людьми, оформившими свои отношения в материальном и идеальном мирах как государство.

Представляется очевидным, что развитие каждого отдельного человека и всего человечества в целом, не может идти только по направлениям общественного или, наоборот, исключительно индивидуального. Ясно, что отдельные люди и общество эволюционируют взаимосвязано, гармонично развивая в себе и особенное, и общее, создавая как бы непрерывное качественное пространство активности по отношению к материальным и идеальным структурам любого масштаба и всех ступеней иерархии.

Но, развивая в себе индивидуальное, человек часто приходит в противоречие с развитием государства как такового. Потому как идея и, соответственно, материальная структура государства часто начинают развиваться как бы самостоятельно, сами по себе, в отрыве от своего первоначального назначения - свободного объединения индивидуальностей ради всеми осознанных общих целей, которые никому невозможно достичь в одиночку. Тогда получается уже не государство для человека, а человек для государства. Государство вместо того, чтобы помогать человеку, защищать его там, где он не в силах сделать этого сам, принуждает насильственно своих граждан защищать себя, несмотря ни на что, ставя себя высшей целью. Но такая цель - ложная. Это не цель какого-либо конкретного человека (хотя иногда кажется, что именно так) и вовсе не обязательно цель, отвечающая развитию мира, а цель, идея, как бы вырвавшаяся из-под власти людей и живущая уже жизнью самостоятельной. Такая "общественная" идея получает страшную власть над людьми. Никто уже не может сказать, почему нужно делать то, что делают все, кому это нужно в отдельности; но все делают самые иногда даже нелепые, отвратительные и очевидно вредные для всех вещи - ради государства, стоящей надо всеми и каждым, давящей все живое идеи.

Поэтому, нельзя допускать, чтобы какая-нибудь "идея", "система" или "теория" возобладала над живыми людьми. И, в особенности, такая могущественная, неизбежная и неоспоримо необходимая людям идея, как государство. Или же, скажем, религия. Люди должны управлять идеей, а не идея людьми. Тогда эта, контролируемая живыми людьми, идея скорее будет отвечать объективной необходимости развития мира. И единственным надежным средством для этого надо признать именно развитие индивидуализма, личности. Только индивидуальность, личность, материально достаточно независимая и свободная в выборе своих мнений, может противостоять агрессивной,

бездушной, желающей вырваться и выходящей из-под контроля людей идеи государства.

Каким же должно быть государство?

Основным законом государства надо признать право человека перед правом государства. Даже выбор между собственной жизнью и самим существованием государства вправе осуществлять только сама конкретная личность. Лишь осознанный выбор общественных интересов перед интересами личными имеет право существовать. Нет и не может быть права государства принуждать человека идти на смерть ради него или жертвовать чем-то иным, даже и много меньшим. **Никакая идея не должна властвовать над живыми людьми!**

Странно думать, что абсолютное большинство уважающих себя людей не станет защищать свою Родину, если на нее нападет враг; не попытается спасти тонущего ребенка, вытащить из горящего дома старика; оказать материальную помощь убогому. Зато многие не захотят и не будут делать этого по принуждению, по закону, традиции, будут противиться и смеяться даже над самым святым. Но святым - именно лишь для свободного человека!

Государство должно принадлежать живым, а не мертвым, и лишь живые имеют право им управлять. Государство и все, что входит в него (материальный мир, идеальный, люди), развивается только тогда, когда у власти стоят личности, индивидуальности; и все разваливается, какими бы прекрасными не были созданные предыдущими поколениями законы, если они не оживляются, не корректируются непрерывно живыми, новыми людьми, мыслящими самостоятельно. Любая догма - подкоп под личность и государство. Государство может развиваться только через человека, а не вопреки ему. И человек развивается гармонично только вместе со своим государством.

Государство имеет свой смысл для любой, даже самой крайней индивидуальности. Это нормально. Ненормально, когда государство становится самоцелью, высшим смыслом всего, выше права выбора человека, его воления. Это, пожалуй, критерий выхода государственной идеи за естественно отпускаемые человеком этой идее рамки. **Функции государства определяются человеком, выделяются, доверяются ему человеком, а не функции человека определяются государством.**

Все выше сказанное можно отнести и к идее религии.

**Государство должно заниматься тем, что ничье, и заботиться о тех, кто никто.** Когда же государство начинает подавлять свободное волеизъявление дееспособного человека, которое вправе ограничивать только его собственный здоровый разум, такое государство становится ненужным и опасным ему; человек тогда начинает бороться против своего государства. Ясно, что это не идет на пользу ни государству, ни человеку. И, главное, - миру!

## История собственности

Всегда, даже на самых ранних этапах развития жизни, и в животном, и в растительном царствах существовали различные формы собственности. Соотношения между ними определялись естественным путем - в ходе практики, проб и ошибок, самоорганизации глобальной биосистемы, состоящей из бесчисленного количества организмов-собственников, желающих сохранить и преумножить свою собственность.

Никакой отвлеченной, "строгой и окончательной" теории тут невозможно!

И, конечно, не верно рассматривать развитие отношений собственности только на протяжении нескольких последних тысячелетий цивилизации в отрыве от всей предыдущей, исчисляемой миллиардами лет эволюции жизни; выводить "всеобщие" законы, используя исторически преходящие категории - такие, скажем, как "классы", "производственные отношения" и тому подобное, недолговечное прочее. Надо пытаться заглядывать глубже, в первооснову мирового порядка. Не изменяют же время от времени правила арифметических действий с числами. Но на их базе постепенно люди создают новые, все более сложные математические операции.

Так происходит с абстрактными величинами. Мир реальный, материальный также усложняется непрерывно, сохраняя при этом базовые закономерности. Однако выявить законы его эволюции неимоверно сложнее.

Собственники и собственность не возникли вдруг, из ничего. Данность их - основополагающее качество жизни. **Собственники и**

**собственность, как и некоторые другие, необходимо присущие жизни качества, появились одновременно с зарождением организмов**.

Идя еще далее, можно рассудить даже, что и другие материальные объекты - неживые тела, обладающие относительно стабильной структурой, являются собственниками этих своих структур на время существования. Но **собственниками пассивными**. Пассивными собственниками, возможно, являются и растения.

**Организмы - активные собственники**. Они защищают свою собственность, активно стремятся увеличить ее, захватывая чужую.

Любопытно, что в некотором смысле и пассивные собственники, неживые тела, защищают собственность свою активно и постоянно. А именно - через ядерные, гравитационные, электромагнитные силы. Они стараются никому не отдавать свое тело, сколько возможно противясь своему разрушению. И даже притягивают к себе другие тела, пытаясь отобрать чужую и увеличить личную собственность.

Таким образом, если включить в рассмотрение и неживые тела, получается, что **собственность** вообще **является фундаментальным свойством материи** - качеством, присущим любым структурам и всем отношениям между структурами.

На протяжении эволюции Вселенной объекты и отношения между ними непрерывно усложнялись и совершенствовались, становились все более разнообразными. В этом смысле, грань между "живым" и "неживым" совсем не разительная! Последовательная эволюция структур и отношений между структурами - все это развитие отношений собственности.

Только в некой абстрактной Вселенной с единичной структурною информацией, состоящей исключительно из субстанции, где нет ни одного структурного материального объекта, соответственно, нет и объекта собственности, там - только там! - нет и собственника, даже пассивного. Однако, подобной Вселенной не может существовать в реальной вселенной - это мы уже разбирали.

Человек, как ныне высший шедевр природы, внес массу нового и в отношения собственности. Новые собственники по-своему определяют объекты собственности, все более расширяя круг своих интересов, включают в него дополнительные классы объектов, структур,

создавая новые отношения, усложняя и увеличивая многообразие мира.

Это представляется очевидным.

Но что говорят нам, что предлагали и предлагают апологеты "общественной собственности", если попробовать до конца разобраться? Если их рассуждения довести до логического предела, они предлагают - уменьшить количество собственников от многих до одного, "коллективного". Т.е. сохранить объекты собственности, а это - абсолютно все сущее, живое и неживое, но до крайности сузить круг собственников, максимально упростив отношения между людьми и миром. Возможно ли это?

Возможно! Но только, если люди перестанут быть самими собою и станут... Нет, не животными, потому что у всех животных есть собственность, они - активные собственники. И даже не микроорганизмами, потому что они тоже - активные собственники, по крайней мере, своего тела. Но чем-нибудь, возможно, растительным - будут тянуться к солнцу, расти, может быть, радоваться... Если останется чем. Ведь и растительный мир все-таки во многом - мир алчных и беспощадных собственников!

Тогда чем же могут стать люди?

Каждый человек станет неживым телом, в полной мере собственником пассивным. Сохраняя только себя. Так атом обеспечивает свое бытие, не важно каким там образом поддерживая вращение электронов вокруг ядра. Так держатся друг за друга молекулы в камне. И тогда, если даже не будет столь желанного посредственностям и идиотам "полного равенства", - другие активные собственники, кроме людей, вероятно, все же останутся - будет, по крайней мере, отсутствие такового человеческого понятия: собственность. Как, впрочем, не будет и остальных всех понятий...

Что это означает формально? - История завершит свой, пресловутый замкнутый круг, столь желанный апологетам от полной их глупости, пройдя "от низшей точки своей до высшей", т.е. от зарождения жизни - до, например, "коммунизма" или же, скажем, "конца света", "апокалипсиса" и вернется обратно к мертвой материи, чтобы опять, как и положено ей по составленному апологетами расписанию, пойти по новому кругу.

Вот что нам предлагают.

Поэтому-то "коммунизм" и называется "высшей стадией", а "второе пришествие" - "концом света". По сути, это - одно и то же, за ними ничего уже нет, не придумать. И быть не может за сим ничего, кроме возврата к хаосу, который, безусловно, неотвратим, если дело дойдет до всеобщего принятия подобного идиотизма.

Есть ли альтернатива? Можно ли разорвать порочный круг? Этого делать не надо, потому что разрывать нечего - круга нет, не было и не будет нигде, никогда, кроме как в зациклившихся сознаниях, в которых случайно попавшие мысли, действительно, ходят друг за другом по кругу.

Надо не бояться естественного хода вещей, слушать голос сердца и разума; не сажать насильно на "колесо" истории тех, у кого есть свои крепкие ноги, тем более - крылья. И люди откроют новые земли и горизонты - пешком и полетом. Там, где нету дорог и не проехать паровозам коллективной тюрьмы занудства, зазнайства, фарисейства и догматизма.

Развитие структур, отношений собственности необходимо сопутствует развитию нашей Вселенной. Как и ее развитие, оно может быть бесконечным!..

## Собственник внутри и извне

Организм - это тело, сознание и душа или, по-иному, "инстанция", "я". Неживое тело - то же, что организм без души. Например, магнитная лента: она материальна, на ней может быть или не быть записано что-нибудь идеальное; но у нее нет "я".

Если считать, что душа (или инстанция) - собственник, а тело и сознание - собственность; т.е. организм - собственность, несущая в себе собственника, или собственник, являющийся сам своей собственностью; что тогда есть тело неживое, т.е. тело без души? - Это тело, не имеющее внутри себя собственника, духовно пустое тело, без "я". Собственностью оно может быть только извне. В то время как живое тело - собственность, несущая в себе собственника, - собственность изнутри. Одновременно она может быть и собственностью извне.

Любое тело одновременно может быть собственностью многих, но только собственностью разного рода. Так и происходит всегда, т.к. любое материальное образование - промежуточная матрешка, вне и внутри которой, неизвестное ей число матрешек больших и меньших. Так вкладываются одно в другое и отношения между иерархическими структурами, собственностями и собственниками, стоящими на разных ступенях развития.

Теоретически одно тело может быть одновременно собственностью нескольких индивидов и на одном иерархическом уровне собственности. Именно тогда это тело - общественная собственность. По сути, это почти то же, что и тело, имеющее как бы несколько равноправных душ, инстанций. Ведь, когда душа внутри тела, она руководит изнутри; а когда душа или воля извне - она руководит, пользуется своею собственностью извне. Формально, в плане владения и распоряжения, какая разница - внутри хозяин или вовне, главное он - хозяин!

Теперь представьте себе, что в одном теле сидит сразу несколько хозяев. - Вот вам общественная собственность!

А если хозяев чего-нибудь "государственного" - несколько сот миллионов?!..

**Всеобщий закон наличия собственника**

У каждого, каким-либо образом взаимосвязанного, участка Вселенной есть по крайней мере один, активный или пассивный, собственник изнутри и потенциально неограниченное множество, активных или пассивных, иерархически подчиненных друг другу собственников извне.

## Труд и борьба

**Борьба** - искусственное опережение естественного хода вещей; насильственные действия, направленные на спрямление путей достижения цели. Это все равно, что пытаться ткать материю из одних прямых нитей, экономя на поперечных. Не борьба, а **труд** - непрерывные, последовательные усилия, равномерно направленные по всем открывающимся направлениям эволюции - естественный путь развития.

Борьба связана с отрицанием прошлого, умалением настоящего и переоценкою, обожествлением будущего. Неважно, будущего тысячелетия или просто следующего мгновения.

Никаких прыжков через пропасть! Ни за один прыжок, ни за тысячу не допрыгнуть до "счастливого будущего". В результате таких "скачков" мы лишаем себя настоящего, перескакивая из прошлого через него, но не попадая, увы, никуда, проваливаясь в безвременье. Необходимо скрупулезное, непрерывное и последовательное строительство материального и идеального по всем направлениям сферы качеств.

В природе ниже иерархии человека разумного борьба - неосознанная, первичная форма труда. В животном мире и неразвитых человеческих обществах **борьба** имеет определяющее значение для эволюции. Однако, начиная с некоторого уровня развития мира, постепенно, она **отмирает как способ развития, не выдерживая конкуренции с позитивным, осознанным трудом**. По крайней мере, отмирают наиболее радикальные ее формы. В развитых странах борьба принимает формы здоровой конкуренции и соперничества, не приводящие к физическому уничтожению конкурентов. В качестве положительного примера здесь можно назвать целый ряд стран, где люди в меньшей степени борются и в большей степени трудятся, где предоставляется практически каждому возможность реализовать не только свой мускульный, но и творческий, интеллектуальный потенциал.

Эдисон изобрел лампочку, наладил ее производство и стал продавать. Разве он с кем-то боролся? Изобретательство как таковое - не способ борьбы, но делание себя и творение мира. Я пишу книгу - разве я с кем-то борюсь? Я создаю и выражаю себя.

Естественно, имеется в виду не насильственный, не подчиненный, не автоматический труд, когда люди исполняют роли биологических роботов, но свободный труд свободного человека. Конечно, это не просто. Трудно найти и начать свое дело. Хотя, например, Диоген, даже живя в простой бочке, смог оставить свой след в мире духовном. Значит, он находил возможность трудиться, даже не имея материально практически ничего!

Настоящие люди не борются, но творят! **Творчество - образ жизни богов. Борьба → труд → творчество - ступени в иерархии развития Разума.**

Мало кто духовно свободен по-настоящему.

Примером может служить известная догма, принимаемая практически всеми. По ней миром движет борьба: борьба противоположностей, борьба за существование - у животных, у человека, борьба между странами и народами за территорию, и т.д.

Однако даже в животном мире невозможно сводить все только к борьбе! Неужели мало примеров, когда животные не борются между собою, но именно трудятся - строят гнезда, заготавливают впрок пищу, ухаживают за детенышами. О человеке же вообще говорить не приходится. Разве союз между мужчиной и женщиной определяется в ходе борьбы? Любовь с первого взгляда, хорошие семейные отношения - разве это борьба?

А любовь к миру, творение мира - разве борьба? Кто-то может сказать, что истинная любовь созерцательна и не имеет отношения к творчеству и развитию мира. - Нет! Любовь деятельна, она - причина, основа и смысл труда человека... Свободного - в том числе, от идеи фикс всеобщей борьбы. Но только - не от любви к миру и ответственности за благо его!

Не борьбою, но только трудом можно доказать преимущество, справедливость каких-то теорий; достичь подлинного развития пусть небольшого, но реального участка материи, являющегося органической частью Целого. А не космического успеха в умах при реальной вселенской разрухе.

Борьба - путь людей, ищущих взять чужое и не желающих делать свое, ворующих у других, а не созидающих собственными руками и головою.

Только каждодневным, кропотливым трудом объединенного Разума, совокупности свободных людей с доброй волей, можно добиться украшения и развития мира. И никогда ничего хорошего не достичь борьбою, наскоком, суетным, слепым "энтузиазмом" безликих, безграмотных масс, разжигаемых примитивными лозунгами.

## Эволюция и история

Когда говорят "эволюция", обычно подразумевают эволюцию целого мира или, хотя бы, эволюцию всей природы; когда же говорят "история", - почему-то имеют в виду только историю человечества, причем сторону ее весьма специфическую, далеко не самую существенную для мира и даже не самую интересную для думающего человека. Почти всегда это история крови, войн и раздоров, передела государственных территорий, перемещений больших человеческих масс. Как будто это и есть самое существенное в развитии мира! Много меньше рассматривают и преподают в школах историю мысли, сознания - историю созидания.

Людей учат истории количественных переделов, а не качественных изменений. Не оттого ли многие привыкают делить чужое и не желают создавать что-то свое?

**Эволюция жизни идет по пути усложнения и оптимизации материальных и идеальных структур сообществ индивидов, накопления ими исчерпывающей информации в ходе приспособления ко все возрастающему общему количеству информации. Все более сложные "я" обитают во все более сложной среде.**

**То же самое можно сказать и об истории человечества, которая - только малая часть истории мира. И неразрывная часть мировой эволюции.**

Почему все же произошел человек? И почему именно от обезьяны?

**Человека сотворил труд. Для материи он стал новым необходимым условием дальнейшего саморазвития, поскольку она исчерпала все иные возможности. И тот, кто прилежнее и удачливее трудился, заработал сознание, разум, стал "человеком".**

Нам надо благодарить обезьяну за трудовой подвиг!

## Власть

"Я" может властвовать над своим материальным и идеальным - это власть над собою. А может - властвовать над материей, духом, выходящими далеко за пределы, очерченные одним организмом. Можно властвовать над очень многими "я", и эта власть может проявляться по-разному. Предел возможного - полная власть одного над Вселенной. Однако подобной ситуации, чтобы всей Вселенной владел кто-то один и, тем более, обладал всей полнотой власти, никогда не должно случиться. **На верхнем уровне иерархии всегда должно быть достаточно крупное (начиная минимум от десятков и сотен) множество властных "я", и всегда должен быть спектр "я" - от высших до самых простейших. Только множественность максимально защищает нас от Ошибки**.

Властные полномочия по всем ступеням иерархии должны выстраиваться в виде некоторой усеченной пирамиды. В принципе, здесь все то же самое, как и с собственностью. **Собственник** - владелец собственности материальной, идеальной, активной и **властелин** - человек, имеющий власть над материальным, идеальным, активным -

понятия, в значительной мере пересекающиеся. Пирамиды иерархии полномочий собственников и властителей, а также объектов собственности и власти - фигуры одного типа. На нижнем уровне иерархии власти находится максимальное количество активных инстанций, они максимально просты и осуществляют самые простейшие функции. И далее, по мере усложнения активных инстанций, количество их становится меньше, и меньше, но они пользуются все большею властью и обладают все большею собственностью. Это можно наблюдать, сравнивая различные виды жизни. Люди находятся приблизительно на одном уровне иерархии развития, и среди них этот процесс, конечно, не так однозначен. Ясно, что с развитием структур отношения между частями их составляющими становятся все более сложными.

Пирамида властных полномочий существует в каждой ОИС и, соответственно, - в каждом государстве. Пирамида эта, конечно же, многомерна и включает в себя множество измерений: три ветви власти - исполнительная, законодательная, судебная; кроме того - власть финансовая, экономическая; власть партий, кланов; власть авторитета - народный герой, известный писатель, правозащитник, артист и проч. Представители разных измерений власти могут обладать примерно одинаковыми реальными количественными полномочиями, пересекаясь между собой по объектам, но отличаясь по качественным воздействиям.

Наверху пирамиды - глава государства, ниже, если смотреть измерение исполнительной власти, - министры, еще ниже - другие чиновники разного ранга. В общем случае, более способные, совершенные реально получают и большую власть. Хотя, конечно, бывают и исключения.

Очень даже часто бывают...

Это связано, видимо, с тем, что различные "я" имеют разные способности к власти. Можно, будучи весьма даже умным человеком, не уметь властвовать даже и над собой, поддаваться дешевым соблазнам, губить собственное здоровье (материальная часть) и не использовать полностью возможности собственного сознания, духа (часть идеальная). И можно быть не слишком интеллектуальным и не очень глубоко чувствующим, однако, властвовать над миллионами, суметь добиться власти над огромными пространствами материи и колоссальными богатствами духа. Понятно, что здесь невозможно все объяснить случаем. Случайные люди могут оказаться у власти, но вряд ли долго удержат ее. Значит, умение властвовать - род особенного таланта, который, естественно, не случайно является в мире, но, как и дру-

гие разносторонние человеческие способности, призван служить благу, развитию Целого.

Имея власть, можно употреблять ее как рачительный, разумный хозяин; а можно, не имея какой-либо общественно значимой цели, использовать ее как злой и капризный ребенок, добившийся власти, например, над пойманной кошкой или собравший банку жуков и желающий позабавиться...

Когда власть "я" в целом приносит пользу миру, это "я" на своем месте; когда же нет, значит, - нет. Тогда это "я" должно быть лишено власти.

С одной стороны, власть обратно пропорциональна свободе - чем больше власти, соответственно, тем больше ограничений; с другой же, без употребления власти (самых различных форм ее) абсолютно невозможна самораскрывающаяся свобода, которая только и может проистекать во все раздвигающихся границах необходимого, число которых все увеличивается. Это - единственный путь развития. **Должно быть все больше властителей, форм и объектов власти**.

Разумная мера власти ограничивает внутреннее стремление высших структур материи, духа, активных инстанций (т.е. высших ИС) перейти в более простое, по сравнению с имеющимся у них, состояние. Недостаток власти, как над собою, так и над внешним миром, однозначно приводит к последствиям негативным. И то же самое можно сказать об избытке наличной власти в сравнении с мерою необходимого.

Как же мы можем определить сию меру? Мера эта определяется только лишь эмпирически, в процессе проб и ошибок в конкурирующей среде. (Т.е., опять-таки, должна быть множественность!) Главное здесь - верное определение Цели. Цель же наша - развитие. Тогда для любой ИС, будь то индивид или какое-либо сообщество, государство, вплоть до всего человечества, - если происходит развитие данной ИС, и опережающее развитие в сравнении с другими ИС, значит, власть в ней соблюдает необходимую меру между своими крайностями. Одна из них - полное отсутствие власти: анархия, беспредел, взрыв, разрушение, хаос. Предельный результат здесь - субстанция, где нет никакой власти и вообще никакого различия. И другая - чрезмерное ее применение: зажим всех инициатив, кроме инициатив одного, стагнация, застой, зацикливание, как в атоме. В сложных структурах в результате того - жесткое ограничение количества

прямых и обратных связей с окружающею средою и внутри самого организма и так же - полное разрушение.

Таким образом, самораскрывающаяся свобода, развитие мира требуют употребления власти как над собою, так и в любой ОИС, вплоть до ГИС. Однако власть эта должна ясно осознавать цели свои и, исходя из них, определять для себя рамки и направления своего приложения.

В общем случае, **власть должна быть направлена**, обязана быть направлена:

- на сохранение и расширение границ сфер качеств материального и идеального;
- на создание оптимальных условий для рождения новых качеств, новых материальных и идеальных структур, новых измерений проявления мировой воли;
- на предоставление максимальных возможностей всем другим "я", всем другим активным инстанциям, находящимся в поле власти, исполнять свои непосредственные обязанности и реализовывать свои позитивные цели;
- охранять множественность и соразмерность мировых "я";
- контролировать инициативы высших "я", способные привести мир к Ошибке и разрушению.

Каждый человек должен заботиться о собственной материальной части - своем организме, всех своих органах, может быть, в будущем даже - и о всех своих атомах. Так же мы должны заботиться и о своем сознании, памяти, интеллекте. И должны помнить о том, что мы призваны в мир, как минимум, для саморазвития.

Власть в государстве должна печься о государственном теле и о государственном духе, о каждом государственном атоме - точно так же, как каждый человек должен заботиться о себе. Только здоровое государство, нашедшее разумную меру власти в себе, постоянно развивающееся государство может рассчитывать на большее долголетие рядом с другими.

Нормальное установление власти - самоорганизация изнутри. Привнесение в систему (индивиды - государство) основополагающих правил извне - крайнее исключение. **На верхнем уровне иерархии миру не нужны повторения,** двойники (типа множества атомов), **но**

**системы, примерно равные по своему развитию, пробующие разные пути.**

Разнообразие форм государственной власти от диктатуры до демократии отражает объективную множественность путей развития мира, пробующего различные способы внутренней организации ИС для поиска оптимальности в каждых конкретных пространственно-временных, причинных, количественных и качественных условиях.

Думаю, нельзя говорить о строгой тенденции перехода от деспотии, автократии и диктатуры к демократии. Формы власти в обозримой исторической перспективе многократно менялись - в сторону демократизации, и обратно. Можно говорить о все более сложной структуризации власти, о появлении и развитии все новых ее ветвей, измерений и, в результате, о все более сложных и надежных государственных организмах, способных защитить себя и в рамках себя защищать каждого конкретного человека от мировых катаклизмов и просто всяческих неудобств. Государственные системы в своем развитии должны создавать все более оптимальные условия реализации всех творческих потенций общества в целом и каждого конкретного индивида в отдельности, имея главной целью своею непрерывное развития мира.

**Развитие не идет по прямой, по кругу или спирали, но сфера качеств, в том числе качеств власти, расширяется по всем радиусам.**

Достоинство не в противопоставлении себя власти по всякому поводу, любой власти, какой бы она ни была, а в нахождении каждый раз чего-то полезного, что ты можешь сделать в рамках нее.

Общество - живой организм. Сознание не заботится об обмене веществ внутри организма. Его интересуют внешние отношения и выход на новые горизонты самопознания и саморазвития.

Власть в государстве - аналог мозга. Переключение центральной власти на мелочный контроль процессов функционирования внутренних систем организма означает дублирование функций местных властей. Это отвлекает высшее "Я" государства, предназначенное для выработки общей стратегии, переключает мощный, но малоканальный разум туда, где требуются простые, но разнообразные самоорганизующиеся горизонтальные связи в количествах, которые не может объять никакая вертикальная власть.

Разум и власть должны быть рассредоточены по всей сфере материального, органично пронизывать все структуры от низших иерархий до высших, на каждом уровне организации имея соответствующее множество представителей. Центральная власть в государстве - аналог "я" в организме. Местные муниципальные, экономические, финансовые и прочие власти - аналоги нервных центров, регулирующих деятельность систем организма без вмешательства высшего "я".

Есть такая политика. Народу нужно обещать все, что угодно, и лучше всего именно то, чего он больше всего просит и требует. Ни в коем случае нельзя спорить. Побеждает тот, кто более обещает. Потом же он может делать все, что считает нужным.

Единственное спасение от такой политики - верить делам, а не словам, судить по результату. Но для этого в государстве должна быть хорошо поставлена информация и наличествовать достаточно много материально независимых, свободных людей.

Задача государственных деятелей искать, предлагать, создавать условия для свободного и плодотворного творчества всех людей в государстве. Люди должны расширять сферу качеств, иметь возможность открывать новые направления и растягивать уже известные измерения. Основное назначение власти: не только ограничивать и запрещать, но формировать многомерное пространство свободного творчества.

И, надо сказать, на это требуется много таланта. Истинного, искреннего таланта. Который среди политиков, увы, так же не смел и редок, как и нечасто встречается полная отдача, полная самореализация и в других сферах человеческой деятельности.

Можно действовать в интересах государства, можно действовать в интересах народа, действовать в интересах какой-либо партии или организации. И все это хорошо. Но лучше всего - действовать в своих собственных интересах. Чем меньше радиус приложения сил индивида, тем больший уровень развития духа и материи он в нем может достичь. Однако, безусловно, нельзя чтобы совсем никто не занимался и в разной мере глобальной организацией.

На самом деле, так и происходит всегда. Кто-то более занят собою, саморазвитием или развитием какого-то относительно малого участка материи. А кто-то другой не может жить без того, чтобы не попытаться осчастливить все человечество и перестроить, может быть, даже Вселенную...

Как растет муравейник? Я не думаю, чтобы муравьями кто-то командовал, просто каждый делает дело. И имеет добрую волю.

Среди человечества тоже есть уровни "консументов". Одни люди живут как бы в среде других, как только можно используя все, что удается использовать - тела, сознания и активность. Питаясь простейшими не прямо, но опосредованно - т.е. пользуясь не кровью и мясом чужим, но силою и талантом.

Высший Разум, однако, не может не понимать необходимости полноценного бытия всех уровней своих "я". Распоряжаться чужими жизнями в эгоистических целях или бездумно - худшее преступление перед миром.

Героев изобретают те, кто равнодушен к живым людям.

Если вы не можете убедить людей словом, то не убедите и криком. Если это люди, конечно. Многие не понимают сего и последовательно переходят грани: от крика к битью, от битья же - к убийству.

Государственная деятельность, политика, все, что касается миллионов людей - та сфера человеческой деятельности, где, меняя что-либо радикально, в наибольшей степени можно навредить. И людям, и миру.

Истинный философ не будет заниматься политикой. Политику все время и слишком многим приходится с красноречием объяснять одни и те же очевидные вещи. И, кроме этого, часто лгать. Философу все это скучно...

Демократия состоит не в том, чтобы решение, которое должен принять один, принимали тысяча представителей от двух тысяч народа. А в том, чтобы тот один, который должен распорядиться, выбирался теми, кто так или иначе заинтересован в разрешении стоящих проблем, при условии равенства прав голосования всех.

Демократия - более органичная, эффективная, гибкая и, одновременно, надежная форма государственных образований. Она предоставляет возможность набрать максимальные темпы развития всей государственной объединенной информационной системе. Но не пошлая демократия толпы. Такая демократия - питательный бульон бюрократии. И лучший шанс для рождения диктатуры.

Надо ли ждать, пока убедят последнего из всех дурака, и не делать до этого то, что очевидно умному человеку, необходимо, по его мнению, всем?

Убедить всех невозможно. В этом главная и, увы, вечная беда демократии. Но в этом и ее сила! Лучше отложить на неопределенное время материализацию сомнительного нового, даже и упустить его - необходимое все равно еще раз явится в мир. Главное - не совершить Ошибку!

Правда, тот, кто все время опаздывает, вряд ли будет среди других первым.

Человеческим миром движет мысль, воплощенная в дело. Она может быть, в том числе, политической; главное для движения - чтобы мысль была новой.

В политике, правда, требуется особая осторожность. Но и здесь, кроме слов, нужно дело. Лучшая политика - дело. Без него все мертво.

К демократии в устойчивом бесповоротном ее варианте, видимо, можно прийти только через автократию, целью которой является демократия. Без наличия сильной власти в любой начинающей демократии всегда найдется тьма бюрократов, которые воспользуются именно демократическими законами и будут плодить бесконечное количество "дополнений", "разъяснений", "поправок", без конца будут переставлять запятые и в результате ввергнут страну в хаос, т.к. реальное дело будут подменять мнимым.

Для жизнеспособности демократии необходимо, чтобы сначала появились в достаточно большом количестве сильные, материально и духовно независимые от власти люди. Парадокс в том, что этому должна служить автократия, имея осознанной конечной целью своею, по сути, собственное политическое убийство. Для такого требуется особенная воля и талант Человека.

В тоталитарном режиме невменяемость одного, если он лидер, может привести к трагедии всех. В демократии больного лечат, несмотря на его положение в обществе.

Категориями "народов" в идеальном мире оперирует (мыслит) тот, кто хочет оперировать ими в мире материальном. Но настоящих успехов достигает не тот, кто с детства думает о народах, а тот, кто последовательно реально решает встающие с ним рядом проблемы. И

в жизни своей все время перемещается к тем проблемам, которые сам желает решить.

Любое общество реакционно. Оно отрицательно или, реже, пассивно воспринимает изменение границ свободы своих членов. Относительно более спокойно оно относится к открытию и предложению новых диапазонов свободы. Поэтому положения в обществе достигают те люди, которые не стремятся к изменению границ свобод существующих, не посягая на расширение их или сжатие, но предлагают диапазоны новые, прибавляя их к существующим.

Высшей гармонии добиваются те, кто находит наилучший компромисс между внутреннею свободой и общепринятыми стандартами поведения.

Для того чтоб "подняться", сначала надо "унизиться". Чем выше ты хочешь подняться, тем, соразмерно, большее должен принять унижение. Смириться. Смирить себя...

Наиболее искренни и открыты, а потому, счастливы люди, распоряжающиеся только собою. Чем большую власть имеет человек над людьми, тем он более закрыт и нечестен. И от этого - тем больше несчастен.

Возможно ли конкурентно-способную в сравнении с другими систему государственных отношений выработать чисто демократическими методами? Основные новые правила, векторы, связи привносит в мир одна, выдающаяся личность. Вместе, конечно, со своими помощниками, "командой". Но ее она же себе и подбирает сама.

Конкретное всегда создает конкретный. Конкретный сам предлагает решение, настаивает на нем, проводит в жизнь и берет на себя всю ответственность. В каждом звене управления должен быть человек конкретный, принимающий сам решения, необходимые на данном уровне иерархии. И этот человек должен быть гибкой, активной связью, а не крепким железным болтом.

Именно потому система должна быть демократической. И в демократических рамках должна определяться одна, наиболее достойная личность, способная разработать четкую систему принятия решений, ответственности - иерархически сетевую, гибкую, упругую, органическую систему.

В мире всегда будут существовать вопросы частные и общественные. Касающиеся, соответственно, только одного человека - и в

этих вопросах каждый сам должен решать за себя. И вопросы, касающиеся групп людей: от небольших групп - до всего человечества. Соответственно, на каждом уровне общности вопросов должен существовать человек, который эти вопросы решает. Очевидно, что не должно быть так, чтобы человек, избранный (тем или иным образом) от какой-либо группы людей и представляющий ее интересы, решал вопросы, выходящие за рамки интересов данной группы, в большую или меньшую стороны. Т.е. человек, избранный ото всех, должен решать только те вопросы, которые касаются всех, и не должен решать вопросы, касающиеся исключительно интересов частных групп населения. И, наоборот, люди, избранные от каких-то частных групп населения не должны решать вопросы, выходящие за рамки их полномочий...

Всегда есть люди, ощущающие внутри себя, что они рождены властвовать. Будучи не у власти, они как только возможно ругают правителей; когда же ее добиваются, часто мало чем отличаются от предшественников. Политическое кредо - демократ, монархист, либерал, консерватор, левый или же правый - все это внешнее и в значительной мере определяется политической ситуацией и окружением, т.е. средой, в которой осуществилось данное "я". Главное для этих людей - власть, к которой они стремятся прийти любыми путями, оперируя популистскими лозунгами, идя на всякие компромиссы, даже на заговор и терроризм, вплоть до явного преступления - на все, что быстрее может их привести к власти. Когда же они ее добиваются, то делают то, что находят необходимым, не считаясь ни с кем и ни с чем, насколько вообще такое возможно.

Они любыми путями пытаются реализовать заложенную в них задачу. Такие люди действительно созданы, чтобы властвовать над другими. И, может быть, это и правильно; но только тогда, когда они не мешают реализовываться другим.

Каждый человек всею жизнью своею, каждым действием, мыслью и словом реализовывает тайные цели материи. Есть активная и пассивная реализация. Активная - в максимальном проявлении "я" человека. Пассивная, минимальная - в выполнении функции переносчика жизни, безынициативного жизненного материала.

**Оптимально общественное устройство тогда, когда каждый достигает максимальной самореализации.** Тогда все максимально помогают материи в ее самопознании и саморазвитии. И в этом - и средство, и цель, суть всего. Надобно, чтобы ничто не отвлекало от

достижения этой самореализации, никакие ложные цели. И здесь: свои цели - всегда истинны, чужие же - ложны. Найти и исполнить цели свои - вот в чем задача каждого "я".

## О бюрократизме и чести

Бюрократ - человек власти без полной, реальной личной собственности над объектами власти. Первый бюрократ появился одновременно с появлением государства. Разделение власти и собственности - корень расцвета бюрократизма. Чем сильнее государство, могущественнее его власть и, с другой стороны, чем менее развита в нем структура собственности, тем многочисленнее, махровее, увереннее в себе и наглее бюрократия, "аппарат".

Бюрократ - ни за что материально или морально не отвечающее промежуточное, паразитное звено (паразитная связь) между реальными властителями и (или) производителями материальных и духовных ценностей.

Бюрократы сами устанавливают собственные права. Постепенно накапливая все большую власть, они создают видимость собственной необходимости и неизбежности устанавливаемого ими порядка и заставляют всех жить в рамках сплетаемого ими, как паутина, искусственного "закона".

Бюрократия навязывает народу искусственные порядки, маскируя собственные интересы под "волеизъявление нации". Это она устанавливает номенклатуру и численность "государственных институтов", раздувая штаты их до непомерных. "Избирательную систему" бюрократия организовывает таким образом, чтобы новые, избранные в первый раз люди количественно терялись в массе уже испытанных бюрократов. Эта статичная масса быстренько подавляет все живое в своем пополнении, переделывая человека в "слугу закона", "стража порядка", винтик бюрократического механизма. Посмотришь, у власти, будто, все те же люди. Редко-редко, когда совсем уже душно и некуда, все разваливается, к власти ненадолго допускаются истинные творцы.

Наивно бороться с бюрократией методами убеждения или даже сокращения "аппарата". Пусть уволят всех, назначат начальником именно вас одного, принципиального противника бюрократии, и зав-

тра вам понадобится, захочется и у вас уже будут десять помощников, желающих, как и Вы, конечно же, управлять только по-новому. А послезавтра у каждого помощника вашего - по десять своих помощников. И так далее, до самых, казалось бы, невероятных пределов. Все возвратится на круги свои.

Но поставьте бюрократа в материальную зависимость от конечного результата работы, сделайте его собственником или заинтересуйте как-то морально, духовно, и бюрократ мгновенно переродится. **Чиновника нужно ставить в условия, чтобы ему невыгодно было быть бюрократом, создающим видимость проведения огромной работы, и выгодно было минимизировать собственные усилия границами действительно необходимых решений**. Чтобы он получал содержание и благодарность не за место свое, а за реальное дело, в котором он оказался полезным для общества.

Надо создать условия, когда будет выгодно не болтать, не мешать, не делать вид, что работаешь, а работать. Из суммы позитивных усилий отдельных людей складывается благосостояние общества.

Чем бы не оправдывался тотальный контроль и опека всякой инициативы, они не могут устроить свободного человека. Они с ним не совместимы. Оптимальные отношения между людьми - отношения чести, доверия. Это самые выгодные, эффективные отношения в обществе, минимизирующие затраченные силы и время. Конечно, если чести придерживается подавляющее большинство.

Честь и бюрократизм - две вещи несовместимые.

Если рассмотреть тщательно любой случай, в конечном итоге всегда человек верит именно человеку, а не какой-то "официальной" бумажке. Потому как любые "бумаги" создают люди. "Бумаги" эти - только преграды, воздвигаемые между людьми. Сама по себе "бумага" не говорит правду и не обманывает, она лишь не лучшим образом передает верную или ложную информацию.

То же, кстати, и со средствами информатики - компьютерными базами данных и прочим. За ними также стоит человек. Никакая, даже заверенная сотней людей, "бумага" не в силах полностью исключить обмана; но сколько она может съесть времени!..

Можно подготовить, подписать тысячу, миллион "бумаг" с миллиардами подписей, а дело не сдвинется с места. И можно без всяких "бумаг" сказать одно слово по телефону - и все будут знать, что необходимое решение принято. Это отношения уважающих друг друга людей, а не бездушных "инстанций".

Вышесказанное, естественно, не означает, что я против письменности или вычислительной техники. Без них обойтись невозможно. Однако, помимо них, в обществе **невозможно обходиться без определенной меры доверия между живыми людьми.** И эта мера доверия с развитием мира все время должна увеличиваться, а не уменьшаться. Что и происходит там, где дела идут лучше.

"Правовое государство" - это бюрократическое государство?

Прикрываясь "заботой о своих гражданах", якобы недееспособных, государство может совершать и всегда почти совершает самые страшные против них преступления. Это происходит всегда, когда власть в государстве попадает в руки чиновников-бюрократов, не создающих в жизни своей ничего и, потому, не имеющих ничего дорогого, но желающих распоряжаться всем миром.

Зачем же им надо распоряжаться? - Естественный вопрос нормального человека. Не находится другого ответа как: эти люди настолько пусты, что ими движут исключительно мотивации денег и "места". Ну разве это - не мертвяки?!..

**Масштабы деятельности в материальном мире для каждого человека должны соотноситься с размерами его личной собственности, личных доходов и личной имущественной ответственности, которые сами определяются - мерою труда и таланта**. В противном случае неизбежна безответственность и развал.

Когда человек получает право распоряжения тем, что ему фактически не принадлежит, не принадлежало и не будет принадлежать никогда; когда право полученной власти очевидно много выше уже доказанных жизнью способностей и умений, т.е. когда права эти очевидно выходят за рамки меры необходимого, - получается **профанация власти**. Таковая власть - власть объективно необоснованная, объективно ненужная - порождает собой не более оптимальный порядок, но хаос и гибель.

Для высшей активной инстанции во Вселенной искренность, честь, ответственность - главные принципы внутренней организации.

Каждое слово одного человека к другому должно содержать в себе высшую меру доверия, т.е. искренности и ответственности. Данное слово - нерушимый закон, связь, устанавливаемая в материальном одним из высших центров мировой воли. Нарушение слова, чаще всего, вносит неоправданный, дополнительный хаос в самоорганизую-

щуюся систему. При превышении количества лжи в общем количестве отношений (ложь + правда) некоторой, максимально допустимой величины процесс самоорганизации в информационной системе может прекратиться и перейти в процесс неуправляемого, разрастающегося, обвального хаоса, вплоть до полного разрушения всех высших структур иерархии. И, в первую очередь, - структур, проявляющих себя ложно, нарушающих необходимые для собственного функционирования условия.

Т.е. в общем количестве отношений между людьми должно быть:

$$\frac{\text{ложь}}{\text{ложь} + \text{правда}} < \text{Max}$$

где Max - некоторая максимально допустимая величина, количественное значение которой определяется, видимо, лишь эмпирически.

Таким образом, **чем в системе больший процент истинных отношений, отношений, ассоциируемых с понятиями чести, соблюдения данного слова, искренности, доверия и ответственности, тем надежнее должна работать система, тем выше она может набрать темпы развития и тем лучшие будет иметь шансы в соревновании с другими системами**. Например, государствами.

Между одноуровневыми системами отношения могут быть самые разные, в том числе, и бесчестные. И это иногда может дать некоторые преимущества нечестной системе. Однако, вряд ли подобные отношения могут служить благу иерархии, стоящей уровнем выше. И благу Целого.

Представьте себе обман, произведенный какими-либо частицами внутри функционирующего атома, или обман одним органом каких-то других внутри организма - что из этого может последовать? Подобное невозможно. А если, допустим, произойдет, - из этого следует распадение атома и смерть организма.

Во Вселенной все нечестные атомы, организмы, индивидуумы и общности стратегически, в перспективе глобальной, с неизбежностью вымирают. Остаются честные, устойчивые. Случайное не задерживается, остается необходимое.

**Подавляюще преобладающая честность, предсказуемость, устойчивость в отношениях - главное условие бытия нашей Вселенной, иначе - Ошибка.**

Отношения, основанные на лжи, ведут к хаосу. Отношения типа бюрократических - мнимые, паразитные отношения. **Только отношения чести имеют будущее в развивающейся Вселенной!**

## О планировании

Планирование не может охватить всех аспектов будущего, ведь оно производится в конкретный момент, отталкиваясь от конкретных реалий. Нельзя все предвидеть. Можно планировать количественный рост, но не качественный - как планировать неизвестно что?

План - моно структура. А жизнь множественна, принцип множественности инициатив в основе жизни. Природа, цивилизация и возможные иерархии более высшие не могут расти как мертвый кристалл или развиваться по принципу "демократического централизма".

Планирование должно осуществляться внутри каждой из множества единиц, самостоятельно и в большой степени независимо. С тем, чтобы планы субъектов во времени и пространстве, в материальном и идеальном перекрывали друг друга. Тогда будут перекрывать друг друга достижения и неудачи субъектов. Неудача, вызванная неправильным планированием одной единицы не приведет ко всеобщей, глобальной неудаче в масштабах страны, планеты, Вселенной... И будет здоровое соревнование, конкуренция.

Это множественность. Она необходима не только в экономике, но и во всех сферах человеческой деятельности - в науке, искусстве, философии, религии, морали... Именно **максимально возможный для данного исторического этапа плюрализм мнений обеспечивает максимальное и равномерное по всему полю человеческой деятельности - что крайне важно! - развитие.**

Невозможно создать значительную и сложную структуру, пока нет более простых, необходимых для функционирования ее составляющих. Взрослый индивид может явить себя, лишь постепенно вырастая и набираясь опыта. Человек, как высший вид жизни, возник не сразу после микробов, но в результате длительной эволюции всей природы и возможен только как часть ее.

Так же и общество не может скакать через ступени естественного развития, без необходимого числа проб и ошибок. Не может вся-

кое желаемое претворяться сразу в действительность. Никакие планы, постановления, приказы или теории не сделают за ночь мальчика взрослым мужчиною.

В наиболее крупных информационных системах, государствах не надо дотошно планировать жизнь - производство, культуру, науку, идеологию, все подвергая жесткой регламентации и номенклатуре. **Надо устанавливать разумные границы возможного** - экологические, этические, гуманные и другие. И **в рамках этих широких ограничений разрешать на основе свободной творческой конкуренции практически все**. Тогда **сфера качеств в государстве, само организовываясь, найдет свое естественное, самодостаточное заполнение и будет равномерно и постепенно расти.**

**Основные ограничения** - безусловное выживание человечества и строгое сбережение всей получаемой и создаваемой информации.

## Потребности и возможности

**Дело не столько в удовлетворении потребностей, которые все равно постоянно растут и меняются с появлением новых услуг и товаров, сколько в реализации всего спектра возможностей человека.** И, часто, даже только лишь тех возможностей, которые относятся к творческому потенциалу. Для этого, кстати, зачастую, не требуется никаких "капитальных вложений" - ничего, кроме снятия идиотских запретов.

Потребности являются составной частью наших возможностей, но далеко их не исчерпывают. Возможности человека складываются из потребностей, обращенных во внутрь, и отдачи, направленной от человека во вне, в среду.

От чего умирают дома мужчины, не доживая до пенсионного возраста? - Им не дают делать то, что им самим хочется, и предлагают что-то совершенно другое. В результате они пьют водку и не делают ничего вообще.

**Потребности могут быть в значительной мере удовлетворены, но, если не раскрыты все творческие возможности, это - главная трагедия человека.**

У всех людей от природы разные возможности, а соответственно, и потребности, как часть возможностей. Это обусловливается раз-

личными диапазонами органов ощущений и других систем человека. **Внешние ограничения на самовыражения личности** (например, такие как уравниловка в доходах и расходах) **ведут к возникновению объективного противоречия между естественным биологическим разнообразием индивидов и искусственным их осреднением в обществе.** Это насилие над природою.

Любые ограничения в реализации врожденных и приобретенных в течение жизни возможностей вызывают у человека естественное недовольство. Ограничение деятельного начала противоречит нашей природе. Человек создан в качестве движителя неограниченного развития. Если я хочу и могу что-то сделать, кто здесь имеет абсолютное право запрета, кроме меня самого?

Особенно раздражают искусственные ограничения на очевидно позитивные действия.

Развитие, прогресс бесконечны. Поэтому, цель общества - помочь всем людям сделать себя счастливыми при своей жизни.

Но человек сам для себя - цель не единственная. Мы - часть этого мира и не можем, скажем, не думать о следующих поколениях. Это в нашей природе - и здесь материя позаботилась! У людей, живущих в нормальных условиях бытия в понятие счастья не входит удовлетворение потребностей за счет кого-то другого, в том числе, и последующих поколений.

Нормальными же условиями надо признать такие условия, когда человек данные ему от природы способности может использовать полностью. И обязательно - в мире реальном! Тогда он - хозяин, счастлив сам и способствует счастью всех окружающих.

Человек, ущербный в своих правах, возможностях самореализации приносит ущерб всем. Он ищет пути к восстановлению своих естественных прав, но, если общество не справедливо к нему, и он будет не справедлив к обществу, а заодно, - и к природе. Такой человек не отдает отчета себе что делает, потому как, он не свободен, а значит, и не естественен. Ум и руки его связаны несправедливостью, несправедливость вокруг него, в нем, и сам он рождает несправедливость, а значит, - ущерб.

Несвободный, лишенный естественных своих прав человек невыгоден обществу.

Время показывает: **революция семнадцатого года - ошибка.** Но ошибка великая! В опыте человечества ее ценность безмерна. На-

до на таких ошибках учиться, а не умножать глупость. Надо выявить и ясно сказать, в чем ошибка проявилась конкретно.

Она - в чудовищной переоценке сил, возможностей человека и общества. Простого, обычного человека и обыкновенного общества. В уповании на "сознательность" неразвитого сознания, на мгновенное, скачкообразное развитие сознания, на неестественный ход изменения потребностей.

Не последовательное, постепенное удовлетворение первоочередных, а искусственная перемена местами первоочередных, личных жизненных потребностей человека - питание, жилье и др. с потребностями следующего эшелона - культурными, идеальными, общественными потребностями.

Такого не бывает. Человек всегда сначала хочет есть, пить, спать и все это делать именно сам и, желательно, в полную меру и уже потом, наевшись, напившись, - чего-нибудь общечеловеческого, идеального. Исключения ненормальны.

**При удовлетворении насущных потребностей всегда возникают потребности новые. Так может быть без конца. Надо не пытаться искусственно отменять или изменять человеческие потребности, но последовательно удовлетворять, снимая их актуальность, давая место потребностям все более высокого уровня.**

Деньги и власть - только средства. В корне стремления обладать ими лежит желание испробовать неиспытанные раньше возможности. Сначала - общераспространенные, но неиспытанные именно данной растущей личностью; потом - все более сложные, редкие... И, наконец, - возможности, может быть, в мире неиспытанные никем никогда!

Взросление, всестороннее обучение, утверждение человека в обществе - все это процесс реальной реализации и расширения сферы возможностей индивида. Деньги и власть, позволяющие использовать материальные и идеальные ценности и даже волю других "я", - тоже служат расширению круга возможной самореализации. Причем они расширяют сферу реальной реализации наших возможности проще и быстрее всего. Проблема только в количестве денег и уровне власти.

Счастлив тот, кто реализует себя по максимуму, который в течение жизни все возрастает; у кого реальные возможности в мире материальном все время соответствуют его идеальным возможностям (сфере сознания). При этом, вместе с набираемым опытом, развитием

идеального мира растут как внешние, так и внутренние возможности человека.

Надо пробовать все. Человек создан для испытаний в самых сложных условиях - там, где только разум может разрешать и направлять ситуацию.

Человек должен получать от своей жизни удовлетворение и удовольствие. Счастливый человек дарит счастье свое окружающим.

Потому, **очевидная наша задача**, вполне совпадающая с общемировою задачей целого сущего, - **получение максимума удовольствий и наслаждений**. Ведь если каждая часть мира счастлива, полностью исполняя свою личную функцию, счастлив в целом и мир, исполняющий в целом свою глобальную функцию самопознания и саморазвития.

Мы получаем наслаждение через данные нам природою органы. Высшее наслаждение - хорошая работа наиболее сложного органа - деятельность ума. Неразумно развивать что-либо одно, скажем, желудок, тем самым лишая себя остального. Оптимизация наслаждений в задействовании всего организма как целого; гармоничное развитие каждого органа и совокупности их - это путь к личному совершенствованию и счастью.

Здесь осознанное совпадение интересов личности, общества, мира может быть полным. **Общество должно быть организовано таким образом, чтобы личность могла раскрыть себя максимально, принеся тем самым наибольшую отдачу, вклад в развитие общества (ОИС) через оптимальное использование личных способностей, возможностей всех своих органов**.

Когда средь людей ощущаешь неудовлетворение высших своих возможностей, иногда думаешь: рядом с тобою - животные. Но нет, это ты - животное, не умеющее выразить себя человеческими словами, реально одарить мир делами.

Я не отрицаю наличия "сверхъестественных" возможностей человека, всяческих неочевидных, спорных возможностей. Безусловно, надо пытаться использовать их, развивать. Однако, думаю, что и самым обыкновенным возможностям не уделяется достаточного внимания. Ни каждым человеком в отдельности, ни обществом в целом. Не это ли главное на сегодня?

Надо, конечно, не забывать о резервах, запасах, тайниках наших возможностей, пытаться постепенно их открывать. Но все же, в

первую очередь, постараться так сделать, чтобы у каждого человека реализовывались в достаточной мере способности, возможности вполне очевидные.

"Преобладающей потребностью человека является добывание средств к жизни."

К. Маркс.

**"Преобладающей потребностью человека", как органичной и наиболее совершенной части Целого, является развитие мира, накопление исчерпывающей информации, расширение сферы Вселенной!** "Средства к жизни" - не преобладающая человеческая потребность, но только необходимые, минимальные лишь потребности для реализации всех возможностей, исполнения мировой Миссии.

## О социальной справедливости

**Социальная справедливость - в фактическом равенстве правовых возможностей каждого.**

Человек должен иметь шанс осуществления своих целей, независимо от начального личного состояния и общественного положения.

Потенциальные возможности каждого человека должны иметь жизненное пространство для своей полной реализации. Тогда вклад человека в общество будет отвечать данным ему от природы возможностям, а полученное от мира - потребностям.

Фактическое различие в правах и обязанностях отдельных людей, живущих в одном обществе не может быть слишком большим, если это общество считает себя справедливым.

Размеры собственности, заработанной личным трудом и талантом в рамках закона примерно должны соответствовать градации данных от природы и не идущих в ущерб другим возможностей и потребностей человека.

Все люди различны. В условиях уравниловки никакой человек не будет удовлетворен ни физически, ни духовно - неизбежно противоречие между индивидуальными возможностями личности и некими осредненными обязанностями и правами, устанавливаемыми обществом. У одних данные могут быть ниже требуемых от них, и тогда -

комплекс неполноценности. У других - выше средних, и невозможность проявления этих данных - равна обрезанию живого.

Человек, давший обществу больше среднего, а получивший по среднему, всегда будет чувствовать несправедливость такого порядка. При подобном порядке "соцсправедливости" средний уровень отдачи от человека неуклонно будет снижаться. Что и наблюдалось абсолютно во всех странах "социалистической ориентации".

Понятие соцсправедливости исторически постоянно менялось. Первоначально даже сама жизнь человека не ставилась ни во что, но постепенно обреталось понимание ее ценности. В самых развитых странах человеческая жизнь ценится дороже всего. Эти страны и наиболее развиты именно потому, что там вызрело понимание: абсолютное большинство людей намного больше отдают обществу, нежели у него отбирают. Потому каждый человек там - высшая ценность. На государственном уровне мышления, по сути, это чисто коммерческое соображение. На бытовом же - основной догмат морали и нравственности, который, кстати, именно по этому целенаправленно культивируют ныне в массах самые мощные религии и философии.

Отношение к человеческой жизни, права личности - важнейшие характеристики уровня развития общества, соответственно, и развития в нем соцсправедливости.

У соцсправедливости, как и у любой крупной категории общественного сознания, две стороны - материальная и духовная.

Каждая из них должна быть определена, сформулирована, принята большинством и проведена в жизнь. Конечно, нет и не может быть ни одного вечного определения. И это понятие так же, как и любое, со временем расширяется и развивается.

Одинаковость исключает развитие. Значит, **нужно признать, что люди должны быть различны. Должно быть различно положение их в мире материальном и должны быть различны их понятия, идеальный мир. Должны быть различные формы сосуществования индивидов различных.**

Можно быть равным лишь среди равных. Однако, таковых не бывает...

Если назначить людям потолок разрешенных возможностей, кто-то следующий может захотеть - конечно же, из наилучших соображений соблюдения справедливости - опустить его еще ниже. Потом

кто-то еще, и еще... Опускание планки разрешенных инициатив, стирание различий, может привести к полной разрухе, вплоть до исчезновения думающего, работающего человека.

Некоторые думают, люди трудятся в основном для детей, чтобы их обеспечить, оставить "наследство" - именно своим детям. Однако, смысл нашего бытия далеко этим не ограничивается. Вряд ли поэт сочиняет стихи, собирая такое "наследство". Так же и всякий творец, кто угодно - промышленник, финансист, инженер... Каждый в работе своей пытается себя выразить, создать что-то новое, дать импульс не только детям своим, но развитию мира.

Подлинное наследство получает новое поколение от предыдущих. Индивидуальное же наследство, в материальных своих масштабах существенно выделяющееся от прочих, такое наследство в жизни - не самое главное. Главное - обрести и оставить себя, реализоваться. Именно поэтому, **право на наследование крупных материальных ценностей - отмирающее явление**.

Не надо подыгрывать слабому, укрепляя уверенность его в том, что он слабый. В каждом человеке нужно уважать человека, искать человека, а не объект милосердия!

В "борьбе за социальную справедливость", защите "униженных и оскорбленных" есть что-то воистину унижающее человеческое достоинство, что-то искусственное, ненастоящее. Возможно ли что-то подобное в свободном мире природы? До чего же дошел царь ее, человек! - За него нужно бороться, ему надобно помогать, как немощному, ущербному, несмышленому, недееспособному!

Разве может кто-то защитить достоинство человека, кроме него самого? Сильный, свободно мыслящий человек не будет сетовать на несправедливость к нему общества. Он будет делать то, что считает необходимым и возможным для себя в этом обществе.

## Богатство и бедность

Разделение на богатых и бедных исторически было необходимо и неизбежно. На всех этапах истории десять, сто, миллион человек, грубо говоря, кормили одного освобождая его от тупого физического труда для труда интеллектуального - добычи и накопления информации. В разных формах это было и, наверное, будет всегда. Для создания нового иногда необходима концентрация сил и средств многих в руках одного.

Ясно, однако, что не должно быть богатых несколько человек и все прочие - бедные. Распределение доходов должно быть плавным, дифференцированным, сами доходы - иметь разнообразные формы. Процесс расслоения должен идти естественно, в рамках рынка способностей и талантов. Богатство - соответствовать способностям, трудолюбию и удаче. И, надо сказать откровенно, по самому крупному счету, так и происходило всегда.

Критерии богатства и бедности - понятия изменяющиеся, относительные и временные. Богатство человечества непрерывно растет; и тот, кто сегодня считается бедным, какое-то время назад со своей собственностью, возможно, считался бы самым богатым человеком Земли.

Богатство и бедность - все относительно... Но, конечно, не до такой степени, чтобы кто-нибудь вынужден был умирать с голоду или от холода рядом с жильем человека!

Если бы не было богатых, не было Тадж Махала, египетских пирамид… От древних цивилизаций не осталось бы даже простых глиняных черепков. Конечно, не было бы и нас с вами; в том числе, - самых бедных.

Умные и богатые живут в будущем. Богатые люди, их образ жизни, быт, окружение - экспериментальные площадки развития, ориентиры будущего для людей менее состоятельных. Как раньше жили богатые, по старым меркам богатства, сегодня живет большинство - в смысле имеют, умеют, знают и проч.

Богатые живут в будущем, бедные - в прошлом. Это авангард и арьергард человечества и в целом материи. Средний человек - настоящее.

Без экспериментальных площадок образа жизни не может быть будущего, они необходимы для проигрывания вариантов. Богатые - первопроходцы будущего или подопытные кролики, в зависимости от целей, которые они перед собой ставят - развитие мира или же неограниченные удовольствия. Богатые живут в мире опережающих вещей, насыщенных новой, более сложной информацией (материальный мир). Богачи в идеальном мире и, соответственно, будущее идеального - мыслители, поэты, ученые.

То, что один человек начинает жить лучше, не означает, что из-за этого кто-нибудь обязательно будет жить хуже. Картина человеческих отношений, сводимая к эксплуатации, убога.

Примитивное деление людей по группам, классам, профессиям, прежде всего, - безнравственно, свидетельствует о грубости интеллекта и ясно говорит об отношении к людям и личных интересах того, кто делит.

На богатых и бедных делят те, кому хочется стать богатыми; на эксплуататоров и эксплуатируемых - те, кто не хочет работать; на умных и глупых - люди, желающие казаться умнее, чем они есть; по профессиям делят те, которые смотрят на народ как на рабочее стадо.

Последний принцип деления, и в самом-то деле, мало чем отличается от классификации домашнего скота по роду хозяйственной деятельности. Начиная от тягловой и кончая отдаваемым натуральным продуктом - это может быть молоко, шерсть, яйца, даже и мясо. При таком подходе в народе видят не добровольный союз свободных индивидуальностей, объединяемых общностью территории (материальный мир) и культуры (мир идеальный), а только активную силу, хоть и высшую по развитию, но, по сути, сходную с энергией электрической. На этой "энергии" работает государственная машина. В машине можно произвольно менять напряжение, направлять ток по заданному пути и вообще переделывать ее как захочет хозяин, или хозяева.

Но человек не только капиталист или же пролетарий, поэт или свинопас. Принадлежность к профессии, личное состояние - только два из возможных, бесчисленных качеств личности. И даже эти, самые внешние, примитивные характеристики, в течение жизни могут многократно меняться...

Подобное деление обезличивает и способствует дальнейшему извращению всех человеческих отношений. Делить людей по специальностям и доходам - первичным экономическим признакам, как шурупы по длине и диаметру, - типичный прием тоталитарного государства и бюрократии.

На чужие "я" посягают те, кто настолько не развит, что не умеет занять себя сам.

Деньги - кровь экономики. Они мертвы вне организма; и организм живет лишь в движении, при нормальном обращении крови.

Деньги и их эквиваленты перетекают из рук в руки внутри стран и на земном шаре, как некая живительная кровь, характеризующая состояние цивилизации. Одни люди и страны беднеют, теряют кровь; другие богатеют, их организм развивается и наполняется кровью.

Богатство страны тем выше, чем выше ее развитие. В общем случае богатство указывает на способности и трудолюбие как народа, так и конкретного человека. Хотя у индивида в большей степени, чем у общности, может наличествовать развитие однобокое - либо материального, либо идеального мира, каких-то отдельных частей их. Но даже однобокое и сокрытое развитие идеального, в конечном счете, находит, как только становится достоянием рынка, адекватное себе выражение, в том числе, денежное; которое далее, как и любая стоимость, будет меняться со временем.

Нехватка твердой валюты, золотого запаса - верный признак отставания в развитии по отношению к другим странам.

Развитие приносит деньги, деньги в хороших руках - развитие. Накопительство так же, как и транжирство, неэффективно, ведет к отставанию и, в конце концов, к краху. Деньги - инструмент, а не цель, не фетиш или, наоборот, мусор.

Духовное богатство, как и материальное, если пускается в оборот, возрастает быстрее. Материи вне движения нет. Вне движения нет и духа, идеального мира.

Сила государства зависит от силы каждого человека, но человек при этом не должен быть полностью зависим от государства. **Только имея сильных и независимых людей, государство само может быть сильным и независимым.** С убыванием богатства отдельных людей, которое в сумме составляет богатство народа, исчезает богатство и государства, материальное и духовное.

**Человек - главная характеристика государства, его критерий**. Каковы люди, таково государство.

**Человек-творец - самая совершенная из мировых сущностей - должен быть главной идеей государства, главной целью его**.

Качество жизни народа определяется уважением его к предкам, как оно проявлялось в череде многих веков. Уважение к мыслям, чувствам, к труду всех предшествующих поколений.

Каждое время рождает свои идеи и вещи, которые будут иметь ценность всегда. Без них все беднее духовно и материально. Без них

иным было б прошлое, а значит, и настоящее, будущее... Отказываясь от части прошлого, по сути меняя его, мы обкрадываем, обедняем и изменяем будущее и настоящее. Богаче те, кто умеют понимать цену более широкого круга вещей и идей всех краев и всех поколений.

Труд предков - фундамент и первые этажи здания, в котором живем мы и будут жить наши дети. Выньте из нижних этажей кирпичи - и получатся дыры, наступят холод, сырость и сквозняки, крепкий дом превратится в полу развалину. Выньте еще - и здание рухнет, погребя всех под своими обломками!

Мы меняем мир, в измененном мире рождаем детей. Отцы строят новый этаж дома, в который вселяются дети. Каждое поколение строит новый этаж - зачем каждый раз строить первый?

Нищие - те, кто не имеет своей родословной; кто не ценил и берег, а транжирил и отрекался!

Не лгите себе, что Вы бедны оттого, что кто-то богат. Думать так все равно, как и злиться на других за то, что ты глуп, виня в этом умных. Вы хотите, чтобы умнее вас людей не было?..

Желать ликвидировать различие между бедными и богатыми - не то же ли, что желать прекратить различие между низкими и высокими, белыми - черными, русскими и евреями, светом и тьмою, мужчиной и женщиной - всего желать самого, что нельзя только придумать дико нелепого? Но если не будет различий, что тогда будет? Нечто аморфное, повсюду одна субстанция?!..

**Богатые и бедные были всегда, есть ныне и будут. Вопрос в том, как происходит на них разделение: тот ли богат, кто достоин; и тот ли беден, кто большего не заслуживает?**

**История дает нам урок: благоденствует та страна, где разделение это происходит путем естественным, и где каждый родившийся имеет шанс стать богатым, соразмерно труду своему и таланту. И несчастья и разор там, где царят насилие и произвол в любых формах; где то, кому быть богатым, определяет не свободная узаконенная конкуренция в рамках общего права, а власть одного или нескольких над большинством, деспотия традиционных наследственных привилегий.**

Глупый не разберется в проблемах умного, а нищий - в делах богатого.

- Лучше быть нищим у храма, чем богачом средь пустыни. Лучше быть нищим пред красотою, чем богачом среди ужаса.

- В прекрасном мире, сильные люди - почему мы должны быть бедными?!..

Нет и не было никогда существа, которое не трудилось бы в течение жизни хоть сколько-то, в какой-нибудь форме. Трудятся самые богатые, самые что ни на есть ленивые, первые властители и последние парии. Трудятся муравьи и слоны. Трудятся инфузории. Каждый вносит лепту свою в развитие мира, в реализацию и расширение сущего спектра возможностей.

Примитивен тот, кто считает, что поэт, вдохновенно творящий стихи для любимой, - бездельник; а труженик - только тот, кто весь день ковыряет лопатой, колотит гвозди - не выпускает из рук чего-нибудь твердого, не важно, для дела или вовсе без толка.

Умные и богатые делают для мира неизмеримо больше, чем бедные и бездарные. Соответственно, они много полезнее, нежели немощные и нищие. Почему же должны мы ориентироваться во всем на убогих, извиняться чуть что перед недееспособными? Это позиция пораженцев и лицемеров.

Надо не просто помогать всем - дабы от них отвязаться, но предоставлять каждому разноплановые возможности проявить себя. Если же кто-то способен лишь на одно - жаловаться и без конца требовать от других помощи, пусть тогда сразу обращается к самому главному. И, может быть, Бог поможет ему.

Нечестно нажитое добро не может сделать человека свободным, но, наоборот, закрепощает и разрушает личность, лишает множества истинных наслаждений, идущих от внутреннего ощущения искренности. И, наоборот, честно нажитое богатство придает уверенность в своих силах, пробуждает и развивает все самое лучшее, направляет устремления на дальнейшее, уже осознанное, ответственное служение миру.

Нищета, вызванная леностью, дурными привычками, подавлением заложенных от природы задатков, так же отвратительна, как и богатство, нажитое путем обмана и воровства. Такие люди миру нужны не более, чем нужны паразиты животному, у которого они сосут кровь.

Исключительную важность имеет не состояние, которого достиг человек, не бедность или богатство, не положение в обществе, а путь достижения этого состояния, то, как использовались дарованные

возможности. Если человек жил честно и искренне, разумно используя свои силы в среде его окружающей, проще говоря, старался сделать, что можно, - любое достигнутое положение не будет для него унизительным, почти в любом случае он чего-то добьется и не будет считать жизнь прожитою напрасно. Отвратительно не чрезмерное по сравнению с другими богатство и не полная нищета, отвратительны бывают пути достижения того и другого.

Последняя нищета не заслуживает никакой жалости, если причина ее внутри самого человека. Такая бедность так же неестественна и отвратительна, как и богатство, нажитое нечестным путем или доставшееся совсем без труда. И нищета не отталкивает, а, наоборот, не может не вызывать сострадания, когда ясно, что условия, в которые попал человек, совсем от него не зависели.

Богатство и положение, какими бы баснословными и блестящими они не были, если достигнуты собственным трудом, честно, украшают любого и радуют всех окружающих (ясно, людей нормальных). Ничего нет достойнее этого. Здесь сплетаются воедино заслуженная ответственность и справедливая награда тому, кто трудился на благо мира и принес ему пользу.

Обогащение отдельных людей не должно идти за счет обнищания всех. Такой порядок - объективная мировая необходимость, условие блага Целого. В нормально развивающихся общностях так и не происходит - люди богатеют, развивая себя и окружающую среду. Если же ситуация такова, что немногие богатеют и все другие нищают, значит, процесс двигается неправильно. Подобным образом он не может долго происходить.

Когда в немногих, малых участках общности сверхбыстрое развитие или немереное богатство, во всей же прочей среде (большинство людей и природа) - упадок, деградация, нищета, такая резкая поляризация нежизненна. Если одни, немногие, развиваются за счет всех остальных, многих, в конечном счете страдают все. Надо развиваться всем вместе, по всем направлениям как единое, но все более разнообразное Целое. Вместе всем богатеть. В равной мере - духовно и материально.

## Некоторые мысли о коммунизме

Необходимо подвергнуть тщательному анализу учение, унесшее многие миллионы человеческих жизней. Критическому анализу, не пристрастному.

Было ли вообще в истории человечества такое значительное учение, распространение и проверка которого не стоили бы большой крови?

Рождение нового (дети) с одновременною смертью старого (родители) в природе соответствует видам, стоящим на невысоком уровне организации. Так и человеческая цивилизация, рассматривающая мировоззренческие концепции исключительно как альтернативы друг другу, когда рождающееся по сути означает, несет смерть рождающему, находится на первичной стадии становления Разума.

В мире природы давно уже превзойден этот этап. Так и в мире идей, в человеческой цивилизации старое должно помогать новому, а новое - уважать и вбирать в себя опыт, лучшее старое. И жизнь, и смерть на высших уровнях иерархии должны быть свободными от насилия.

Теория, зовущая к разрушению "до основания", не может быть верной.

Мир творит сам себя - сотни, тысячи, миллионы и миллиарды лет - не для того, чтобы разрушиться за мгновение и начать все с нуля, с абсолюта начала. Нет! Можно в чем-то отступить на полшага, в каких-то участках сферы развития немного вернуться назад и выбрать с относительно недалекой позиции другой путь, но - не везде и во всем! Иначе - смерть. Жить означает - пробовать, пробовать, пробовать!.. Но используя, уважая опыт всех, кто пробовал до тебя.

Теория умирает, переставая быть руководством к действию. А руководством к новым и новым действиям не может быть догма, не может, даже если она и "заповедь"! Развивается мир, развиваются представления наши о нем, включая в себя новые смыслы. Развитие идеального, материального и активного взаимосвязано, целостно. Одно зерно прорастает в растение, которое дает множество зерен.

От старых теорий могут остаться дети, внуки, все более отдаленные, многочисленные потомки... Но они могут быть и бесплодны, оставляя после себя лишь страшные следы своих дел.

Лозунг "Наши дети будут жить при коммунизме" весьма похож на обещание счастья в загробном мире. Но в религии обещают счастье именно нашей душе, а здесь - совсем уже ни в коей мере не нам, а каким-то следующим поколениям.

С другой стороны, душа - идеальная составляющая конкретного индивида - все-таки вряд ли способна существовать в виде самостоятельной сущности, без материальности; а наши дети - вся совокупность высших структур реального мира на новом витке развития. При этом развитие мира - центральная наша мысль.

Потому, конечно же, идеал коммунизма несколько привлекательнее идеи загробного мира, пусть даже и рая. Однако, я все же считаю, что счастливо должно быть каждое поколение. Именно в своем настоящем. А не какое-то там последующее, пусть даже следующее сразу за нами.

Самое трудное - великое творить в малом, кропотливо созидать малое. В великом - малого без числа! Но без этого титанического труда не бывает полноценного развития Целого. Нельзя заниматься только стратегией, двигаться вперед и вперед. не подкрепляя непрерывно тылы. Там, где никто не занят тактикой, сражения проигрываются, наступает развал и разруха.

Это прекрасно показано у Михаила Булгакова. Если сантехники вместо ремонта канализации все время поют "революционные песни", коммунизм никогда не будет построен!

Когда не получается быть честными, появляется необходимость в "идеологии".

Но для развития мира честности нету альтернативы. "Светлое будущее" не строится на вранье - в этом, кажется, все убедились. Вряд ли и раньше кто-то искренне думал иначе. Скорее, обман был не только средством, обманом была и цель!

Свободный человек равно любит семью свою, Родину и всю Землю. "Сознательные" - боготворят идеологию и вождя, прочих же - ненавидят, или к ним равнодушны.

Так называемая "сознательность" - это навязанное массам согласие на материальное и духовное рабство. "Сознательный человек" - раб навязанной ему догматической меры. Человеку материально и духовно самостоятельному, с ясным умом необходимость в "сознательности" любого рода представляется, как минимум, странной.

Необходимость в "сознательности" возникает, когда хотят сделать нечто противоречащее здравому смыслу, что-то разломать и изгадить, в очередной раз нарушить декларируемый и никогда не выполняемый в "сознательном" обществе "основной принцип социализма" - "от каждого по способностям, каждому по труду".

Особая необходимость в "сознательности" возникает в самых слаборазвитых странах, где обманывают темных и забитых людей, заставляя их бесплатно работать.

"Сознательность" низводит потенциально всемогущее "я" до запрограммированного устройства, руководящего по "спущенному вниз" плану движением на все готового робота. Пропаганда творит марионеток, не способных к поступкам, не отличающих правду от лжи.

Живущих честно людей ни в чем убеждать не нужно, они сами делают выбор. И лишь свободная воля рождает прекрасное, которое одно только и достойно того идеала, который многие поколения именовали коммунизмом.

Но дело, конечно же, не в названии...

В теории научного коммунизма, безусловно, верна конечная цель, основной принцип: от каждого по способностям, каждому по потребностям. Но не пути достижения! Теория классов, диктатура пролетариата - в лучшем случае, носят весьма частный характер, не отражая всех сторон жизни. Если они даже и соотносимы с реальностью, то на очень коротком промежутке истории и далеко не во всех странах. Практика истории учит нас, что классовый подход всегда приводит к многочисленным жертвам, отбрасывает экономику и культуру назад.

Диалектический материализм - заформализованный идеализм чистейшей воды. Исторический материализм - абстрактная схема жизни, проекция, исполненная в одном измерении.

Из камней догм не построить живое!

"Базис и надстройка" - искусственные понятия ничего не дающие в поиске путей ускорения развития. Где рекомендуемые пути их взаимодействия?

Формацию определяет не способ производства, а отношение человека к долговременной памяти, средствам познания и развития мира.

Если теория смены общественных формаций верна, почему бы ей не развиваться в условиях демократии? Капитализм же не приходит к своим предшествующим стадиям сам собою, почему же к ним должен прийти социализм, если он, действительно, стадия следующая? - Зачем нужна диктатура?

Отчего коммунистам не пробовать доказывать справедливость своих идей - философских, социальных, экономических - мирным путем в рамках существующего порядка? Коммуна, товарищество, кооператив - разве они запрещались и запрещаются? Если подобные предприятия докажут свои преимущества, то постепенно они завоюют весь рынок страны естественным образом, без жертв, разрушений. Кто мешает свободно им конкурировать? Среди "акул бизнеса" можно показать образец человеческих отношений - "примеры лучшего".

Но нет, самоцелью для настоящих революционеров, видно, всегда является не благо конкретного человека, не труд, а борьба за чужое. Когда чужого не остается, они становятся совершенно беспомощны, потому что сами ничего положительного не умеют, не хотят делать. Никогда никто из революционеров по убеждениям, а не формально, не смог создать что-либо нужное для народа, просто любого другого, ближнего человека. Там, где требуется терпение и постепенность, они рубят с плеча. Грабеж и распределение - вот их стихия. А стихия всегда - разрушение и никогда - созидание!

Никогда не победит общественная система, принижающая значение любого, отдельно взятого, конкретного человека, пренебрежительно относящаяся к таланту, отрицающая ценность личного мнения и даже - на него право.

Почему вообще одна система должна "побеждать" другую? Отжившее умирает само, нежизненное - не выживет долго. Новое прорастает сквозь старое, как трава каждой весною.

Теория исторического материализма - попытка наукообразного обоснования варварства, грабежа и разбоя.

Впрочем, и она говорит об общем уровне развития человечества, уровне развития сознания низших слоев общества. Обыкновенный грабеж, только в особо крупных размерах (целой страны), потребовал уже теоретического обоснования. Это не то, что раньше, стихийный бунт черни. Под массовое уничтожение людей, культуры, экономики подведена "научная база".

Возможности социализма: возможности есть, а прогресса нет. - Значит он не отвечает мировым объективным потребностям. По крайней мере, в том виде, в котором он был в России.

Революция - рождественская сказка для простаков. Пришла и принесла на блюдечке с голубой каемочкой всемирное счастье, образовавшееся по волшебным законам "исторического материализма".

Нет никаких законов развития, кроме закона естественного отбора более понятливых и трудолюбивых. Жизнь отсеивает надуманные теории, неподтвержденные практикой, оставляя ни с чем носителей этих теорий, надеявшихся не на свои руки и голову, а на некоего теоретического бога, дарующего все слугам своим, как манну небесную.

Революция как раз такой бог последних столетий. Но это не бог человека-творца, а бог ленивых и слабых, бог мародеров, догматиков и фанатиков, фарисеев. Не бог это, но идол.

Что это за идея такая, за которую надо отдавать жизнь человека - брать жизнь чужую или отдавать жизнь свою? Кому нужны такие "идеи"?!..

Никаких окончательных, так же, как изначальных, идей не существует. В том числе, и какой-то раз навсегда открытой – может, до человеческой? - идеи «коммунистической».

## Изобилия не бывает

Изобилия не бывает. Это - абстрактное понятие идеального мира, оно относительно человека и меняется во времени вместе с ним и средой, нашими запросами и возможностями.

Условие развития: понятие об изобилии (ИМ) шире реальной картины материального мира (ММ), т.е. ИМ $\geq$ ММ; и, как следствие, материальный мир усилиями человека приближается к идеальному, т.е. ММ ---> ИМ.

При достижении тождества идеального и материального развитие прекращается. Но такого не может быть, т.к. идеальное в каких-то моментах всегда будет опережать материальное; это заложено в человеке. Следовательно, для человечества материальное изобилие невозможно. С другой стороны, пресыщение человека невозможно еще потому, что бесконечный материальный мир всегда отличается от конкретного субъективного идеального; все в мире материальном не может быть познанным и принадлежать кому-либо одному из людей,

и даже всему человечеству. Материальное не может быть полностью предсказуемым!

Материальное и идеальное всегда в чем-то перекрывают, в чем-то отличаются друг от друга; так было, есть и будет, потому что материальное и идеальное развиваются во взаимодействии друг с другом, подтягивая друг друга к себе и вновь отрываясь одно от другого.

Потребности общества состоят из потребностей отдельных личностей, которые непрерывно растут с возможностями общества. Потребности и возможности общества ни в какой конкретный момент не совпадают. Это частично перекрывающие друг друга поля. То же относится и к каждому человеку.

Несовпадение потребностей общества с его возможностями - один из главных движителей развития. Возможности общества всегда стремятся к потребностям, а потребности догоняют, опережающие их зачастую, возможности.

Потребность органически связана с целеполаганием. Нет потребностей, полное их удовлетворение - нет целей - нет человека. Соответственно, коммунизм нельзя связывать с изобилием. Такой "коммунизм" не возможен в принципе. Он бы означал исчезновение созидающего человека, превращение его в нечто исключительно потребляющее. Однако, природа человека такова, что удовлетворение, снятие одних потребностей тут же рождает другие, соответствующие изменившемуся человеку и новой среде. Обычно, это потребности более высокого уровня.

Количество и качество товаров, услуг, необходимых каждому и всем вместе, всегда будет опережать производственные возможности. Те же товары, которые будут производиться в изобилии и доставаться большинству как бы даром, перестанут быть осознаваемой товарной потребностью, потеряют всякую цену и перейдут в ранг потребностей, получаемых от среды без ограничения (как воздух и солнце), освобождая место в сознании для новых потребностей.

Из вышесказанного очевидно, что экономическое изобилие не может быть главным условием перехода к коммунизму. Окончательного изобилия не может быть никогда. Необходимо снять естественные человеческие потребности, которые снимаются, если гарантиро-

ванно удовлетворяются. Потребности материальные перерастают тогда в потребности идеальные - познания и созидания.

**Главное условие перехода к коммунизму** можно было бы сформулировать следующим образом: непрерывное накопление обществом (активною ипостасью мира) исчерпывающей информации в материальном и идеальном мирах, позволяющее на определенном этапе осознать всем и каждому в качестве смысла существования и общей глобальной цели - бесконечное развитие мира.

Можно было бы найти пути относительно безболезненного перехода от марксистко-ленинской философии к Философии развития. Но, может быть, это - не нужно?..

Впрочем, такие пути можно было бы показать и от других мировых учений. Во всем, что люди считают для себя важным, есть доля истины. А истиной - все в мире взаимосвязано.

## Значение человека и человечества

Ценность каждого человека для мира измеряется разницей между произведенным им и потребленным. Значимость бытия всего человечества определяется аналогично. И это касается далеко не только "прибавочной стоимости", а результатов любой деятельности в материальном и в идеальном, в самом широком смысле. Лучше всего это можно выразить количествами добавленной исчерпывающей информации.

Все истинно ценное материальное и, особенно, идеальное люди используют многократно; что-то остается навечно. Наиболее ценны для человечества и для мира люди, оставляющие после себя вечное; те, кто создают духовные ценности, которые всегда, по крайней мере, очень и очень долго, нужны будут миру.

Многие говорят, что мир плохо устроен, но мало кто предлагает как сделать лучше... И, тем не менее, каждый вносит что-то свое в новое его устроение, пусть даже и не сознавая того.

## О правах и обязанностях

Наши права и обязанности объективно определяет нам мир. Или, если угодно, Бог. Во всем права соразмерны обязанностям. И каждое "я" не только имеет право, но и обязано исполнять предназначенные ему природой функции, быть инициативным и самостоятельным.

Вносить позитивное новое - первое право каждого "я". Обязанность государства, высшей ОИС, всячески поддерживать данное право своих субъектов. В то же время, право высших ОИС ограничивать низшие по иерархии субъекты и ИС, если они очевидно служат разрушению Целого, высших структур.

Гарантом соблюдения прав субъектов всех уровней иерархии служит добрая воля законно избранной власти, действующей в рамках коллективно установленного закона, и эмпирически сбалансированное в условиях множественности "я" взаимодоверие и взаимоконтроль всех центров мировой воли.

Каждый имеет право и в то же время обязан реализовывать все заложенные в нем от природы возможности; имеет право зарабатывать личным трудом и на заработанное удовлетворять собственные потребности.

Каждый имеет право на:

- любой не запрещенный труд;
- любые трудовые доходы;
- любое не запрещенное употребление личных доходов.

Не требуйте от других жить так, как считаете правильным вы. Если хотите помочь, помогайте; только не против чужой воли, воля - святая!

В условиях демократии революции не нужны. Когда нет запретов, не надо их преступать, нарушая установленные в государстве права и обязанности. Есть возможность в рамках закона реализовывать все собственные способности и потребности. Только трудись и не оставляй веры в себя. Демократия снимает антагонизмы. Необходимо давать шанс людям проявить себя в рамках закона. Пусть каждый делает все, что хочет, единственное ограничение - уважение к таким же правам других.

В обществе должен быть предусмотрен и распространен широкий кредит, даже и под значительный риск. Имеется ввиду риск финансовый.

Любую возможность глобальных ущербов надо полностью исключать. Глобальные эксперименты можно относить за пределы жизненно важных областей мира, за пределы ОИС - на необжитые территории, другие планеты, галактики и т.д...

Если все изменения в обществе происходят демократически, исключается необходимость организации заговоров. Должно быть разрешено все, что не покушается на жизнь, честь и свободу членов общества. Это дает каждому самые широкие права, но и налагает подлинные, индивидуально очерченные обязанности.

## О войне

Конкуренция, всяческое соревнование общностей различного и, главное, верхнего уровня служат развитию мира, Вселенной. Но война - состязание в крайней форме - на данном, высоком этапе мировой эволюции перестает быть двигателем прогресса. Тем более - война атомная, несущая потери даже для победителя - если таковой здесь возможен - невосполнимые. Потому, с развитием мира, война на уничтожение становится все менее целесообразной, а значит, хочется верить, и невозможной.

То, что создавалось тысячи, миллионы и миллиарды лет, сегодня можно уничтожить за час, за мгновение. Но зачем? Ради чего? Кому это может быть нужно?

Но это не означает, что в мировых отношениях сила будет все меньше использоваться. Скорее, даже наоборот. Сила будет принимать все новые и все более разнообразные формы - те, которые могут дать преимущество для развития. Это соперничество торговое, экономическое, финансовое, информационное и другие. В крайних формах - вплоть до таковых "войн", войн без пролития крови и разрушения Целого.

Только кровь и насилие не могут дать ничего положительного. Но есть вещи, понятия... И таких, увы, много! Которые не могли бы возникнуть без участия их.

Скажем, "дух нации" или "институт демократии" и, еще раз, увы, очень и очень многое, должно насытиться пролитой живой кровью. И больше никогда ее не хотеть!

Хочет воевать тот, кто не желает работать.

Война - крайняя форма борьбы. Свободное творчество - высшая форма труда. И, т.к. с эволюцией мира основным способом для развития все в большей мере становится труд и в меньшей мере - борьба, потому и война, особенно, в наиболее развитых регионах должна становиться все более редким явлением.

Атомное оружие в руках очень немногих. Неужели, им распоряжаются лучшие? - Им распоряжаются те, кто им хочет распоряжаться. Все в мире, и оружие в том числе, попадает к тем, кому это нужно. Конечно, надобно проявить и некоторые способности, по сравнению с другими желающими...

Но истинно лучшим не нужно никакое оружие!

Пока люди не видят - хотя бы на некотором расстоянии - катастрофы, они слабо себе представляют ее. Отсюда - необходимость постоянного прохождения через малые испытания, дабы не попасть на большие. Чтобы вполне представить результат крупного действия, нужно реально, на себе испытать малое.

Так, ныне в разных частях мира идут "малые войны", повергающие человечество в ужас и останавливающие даже самых отчаянных от войн глобальных. Значит, прошлого опыта все-таки недостаточно.

Неужели, на любых уровнях развития мира всегда нужны будут "живые примеры"?!..

Любое сообщество может разрушить один человек. А может и дать толчок к развитию, процветанию. Все дело в силе духа и мысли. Если они превышают энергию внутренних связей системы, значит, старые связи будут разрушены или изменены, скорректированы.

Разрушать, конечно же, много проще, чем создавать новое, хоть немного более оптимальное. И разрушающие, обычно, - люди ума невысокого. Разрушение для них - лучший способ максимально обратить на себя внимание многих. И, может быть, "остаться в истории".

Война всегда приводит к сокращению численности людей, высших активных движителей развития. Это - прямое уменьшение суммарного ИПР в ОИС и, следовательно, однозначное резкое снижение темпов ее развития. Кроме того, война - всегда разрушение материального и утеря накопленного идеального.

Единственное оправдание для развязывания войны - отсутствие иного выхода для смены отжившей системы. Когда молодое, новое, перспективное не может пробить дорогу себе сквозь отжившее, догматическое, не желающее уходить добровольно.

Война - самое крайнее средство, которое в формах непосредственного физического уничтожения конкурентов с развитием мира будет применяться все реже.

Ядерное оружие и другие средства массового уничтожения не совместимы с бессмертием "я". Они противоречат как "беременности плоти", так и "беременности духа" (Платон), отрицают саму возможность родов - самовыражения; отрицают свободу в рамках сущего и вообще все живое, материальное и духовное, кроме, разве что, сверх свободы негативной, бессмысленной, отрицающей самою себя.

Потому, если мы в самом деле разумны, мы должны отрицать всеми нам доступными способами саму возможность подобного абсолютного нашего отрицания. Ядерное и другое оружие должно быть полностью исключено из сферы выяснения человеческих отношений. И оставлено, разве что, как крайнее средство от какой-то внешней угрозы.

С развитием мира развиваются средства нападения и защиты. У высших субъектов они самые изощренные и глобальные по сфере действия и результатам. Но, чем выше иерархия жизни, тем реже обнажает она "клыки".

Даже скорпионы кусают не по всякому поводу; и волк нападает не всегда и везде. Тем более, человек не должен прибегать к оружию, особенно, к такому, как ядерное, без самой крайней необходимости!

Надо сделать так, чтобы жизнь человека стоила государству не меньше стоимости самой дорогой "техники". Жизнь человека должна иметь конкретную стоимость непосредственно в денежном выражении. Тогда государство, в лице политиков и военных, будет более заботиться о жизни людей, обдуманнее избирать формы организации "службы". И вообще думать что стоит дороже - война или мир. А если все же война, то избирать самые дешевые способы ведения войн - именно те, где будет меньше потрачено жизней.

Все то же самое можно отнести и к любому наему труда. "Хозяин", нанимая на службу свободного человека, в договоре в случае увечья или смерти "работника" должен гарантировать соразмерную сумму.

Можно бесконечно твердить, что жизнь человека бесценна. Однако, думаю, для всех будет лучше назвать нашей жизни конкретную цену. Для того только, чтобы она не оказывалась не стоящей ничего - для государства, предпринимателя, военно-начальника, чиновника, всех наемников чужого труда, растратчиков чужих жизней.

Кому выплачивать? Естественно, самому пострадавшему или, в случае смерти, ближайшим родственникам его. Это может быть реализовано, например, в форме государственного или частного страхования здоровья и жизни. Таковое, в общем-то, и присутствует обязательно в наиболее развитых странах.

От бережного отношения к главному собственному богатству - человеческому потенциалу (суммарному ИПР) - общество, государство всегда стратегически только выигрывают! От бережного отношения к каждому человеку, независимо от государственной принадлежности, выигрывает человечество в целом и, соответственно, каждый человек в частности!

## О "секретности"

"Секретов" должно быть много. Новые технические решения должны расти лавинообразно. Тогда потеря одного из них не будет трагедией держателя информации, наоборот, продажа станет приносить прибыль.

Продавать всегда нужно часть от целого; обычно, иначе и не бывает. При этом сохраняется постоянный приоритет разработчика и нарастает отставание покупателя. Разобраться до конца в чужой схеме, программе, обычно, сложнее, чем сделать свою. Даже и разобраться в части от целого - все равно не знать целого. Продажа технологий, программного обеспечения в масштабах, многократно превышающих собственное производство покупателя, по существу, - информационная, экономическая, диверсия. Надежда на чужие секреты в современных условиях губительна и бесперспективна.

Нужно разрабатывать и сразу внедрять свои разработки. Без бюрократических штучек! Информацию накапливать в компьютерных банках данных. При этом, каждое техническое решение надо стремиться доводить до стопроцентного качества.

Лучшая гарантия сохранения секретов при мировом уровне разработок - постоянное открытие нового, обеспеченное полным раскрытием возможностей каждого человека, доверием к нему, снятием информационных барьеров.

Бюрократическая, так называемая "государственная" секретность ограничивает развитие, дорого стоит и ничего не дает ни миру, ни человеку. Высочайший уровень кадров, "мозгов", свобода в мире идей - вот путь опережающего развития, которое истинная цель каждого государства.

## О проблемах

Общество не может существовать "без проблем". Чем больше гласных проблем в обществе, тем оно демократичнее и быстрей развивается. Последнее - главное. Выявление проблемы и ее разрешение - звено развития, устанавливающее еще одну более оптимальную связь, дополняющую, расширяющую, совершенствующую сферу качеств.

Гласность дает людям возможность выставить на суд общества обнаруженные ими проблемы и привлекает к обнародованным проблемам максимальное число людей, а следовательно, и возможностей их разрешения - каждой проблеме найдется свой разрешатель. Люди требуют решения проблемы, и находится кто-нибудь, кто решает ее.

Чем больше выявлено проблем, тем больше их будет разрешено. И, чем полнее о них известно большему числу людей, тем быстрее они будут разрешены. При условии, конечно, что люди, кроме хорошо поставленной информации, будут иметь еще и реальные возможности деятельности в материальном мире. Тем, соответственно, быстрее будет идти развитие, как результат совокупности разрешаемых в обществе (ОИС) людьми (ИПР) конкретных проблем.

Таким образом активные инстанции находят слабые места в своей ИС и исправляют их, развивая и совершенствуя свою ИС, а через нее - весь мир.

## О безработице

Возрастание безработицы с развитием техники и повышением производительности труда - идея ложная, если не сказать идиотиче-

ская. Ничем, нигде, как это легко видеть зрячему, не подтверждается она и в истории.

Возьмем некоторый коллектив из определенного числа людей, выпускающих определенное количество продукции определенного качества. Все это вместе взятое несет в себе определенное количество исчерпывающей структурной информации. Если мы усовершенствуем технологию, т.е. добавим некоторое количество структурной информации, возможны следующие варианты.

1. Можно уменьшить количество рабочих при сохранении количества и качества продукции.
2. При исходном числе людей увеличить количество продукции.
3. При исходном числе людей улучшить качество продукции.
4. Разные комбинации пунктов 1 - 3.

Вывод: усовершенствование технологии не обязательно (см. п.3) ведет к высвобождению людей (безработице), но может вести ко все большему повышению качества изделий, их усложнению, т.е. вкладыванию в изделие все большего количества структурной исчерпывающей информации. При этом **вносимая в производство новая информация не вытесняет людей, но концентрируется в изделии.**

**Гарантия избежания безработицы - в непрерывном насыщении продукции все новою информацией, в непрерывном возрастании количества исчерпывающей информации на единицу материи.**

**Все большее насыщение материи информацией - главная функция человечества во Вселенной.**

Разве в неорганическом или в животном мире, в природе когда-то была или ныне где-то есть "безработица"? Нет, эволюция мира всегда идет комплексно, во взаимосвязанном развитии всех ступеней иерархии материального, идеального и активного. Конечно, то, что не выдерживает конкуренции, отбрасывается. Можно ведь считать безработицей и избыток представителей любого вида животных или даже растений. Между ними тогда происходит жесточайшая борьба за существование. Так было и у людей. Но с развитием мира этот процесс происходит во все большей мере разумно, гуманно - всем находится место и свое поле для деятельности.

Все, что не несет в себе очевидное зло, все, что не вызывающе паразитное, даже если оно представляется всем сегодня просто чем-то бессмысленным, все же должно получать поддержку в жизнеобеспечении. В этом сила Разума, не отбрасывающего предвзято ни одного варианта собственного развития, полноценно использующего все явленные в мир "я", путем предоставления каждому максимальной меры свободы для самореализации.

Каждое "я" уникально и, следовательно, драгоценно.

## О заработанной плате

Каждый человек имеет право дарить или же продавать свой труд и плоды своего труда.

Может существовать множество систем оплаты за труд. Вот одна из них.

1. Государство платит человеку за то, что он располагает знаниями, уже только за это. Соответственно, количеству и качеству знаний. Квалификационная ставка обеспечивается государством, независимо от того, работает человек или нет. 2

2. Заработная плата на производстве зависит от размера прибыли и от личного вклада в процесс производства, а также в его развитие и совершенствование - обеспечивается предприятием.

Квалифицированный труд стоит дороже неквалифицированного. Рабочие будут стремиться повысить свою квалификацию - от нее зависит заработок.

Тяжелый физический и монотонный труд - сдельная оплата от конечного результата. Должна быть возможность получения хороших денег, но меньше квалифицированного труда.

3. Государственная политика ликвидации тяжелого физического труда и всеобщего перехода к интеллектуальной деятельности. Постоянный процентный рост числа людей с высшим образованием, но критерий их численности - производственная, жизненная необходимость.

4. Частные учебные заведения, но выпускные экзамены принимает государство, оно покупает товар и платит квалификационную ставку за образование получившему его пожизненно.

Предприятия, выплачивая налоги государству, оплачивают, в том числе, и его расходы на образование. За каждые новые знания - окончание дополнительных курсов - человек получает повышение квалификационной ставки и, соответственно, надбавку. Тем самым у

людей будет постоянное стремление к повышению образования, и культура общества в целом будет постоянно расти.

Со временем, с развитием общества, полученные однажды знания будут устаревать, но и общество будет богатеть, соответственно, и постоянная величина получаемой суммы относительно средней в обществе заработной платы будет уменьшаться.

Т.е. для поддержания возрастающего среднестатистического жизненного уровня необходимо постоянно повышать собственное образование. Но для того, чтобы жить по-настоящему хорошо, нужно, конечно, не только всю жизнь учиться, но еще и работать, принося ощутимую пользу обществу.

## Тенденции развития мира

Вовлечение все большего числа "я" в творческую информационную деятельность, создание новых качеств, новых структур в идеальном и материальном - объективно неизбежный процесс развития мира. Сегодня он может прекратиться уже только в результате Ошибки.

Пружина развития человечества и, через него, всего мира - интеллектуальная сила, движимая личным интересом, материальным или духовным. Это средний уровень понимания.

**Глубинная причина развития** - всеобщий принцип движения и взаимодействия, случайностным образом накладывающий на субстанцию все новые ограничения, выживание все более оптимальных во все более сложной среде.

И взгляд с высоты - самоорганизация, самопознание и саморазвитие материи, эволюция Бога, являющего Себя в мире во множестве все более сложных и совершенных лиц.

Чем выше уровень развития и множественнее иерархия симбиоза, тем меньше от него отходов и грязи, тем он экологически чище. Если, конечно, симбиоз этот не болен.

Человечество, вместе с природою, находясь на вершине эволюционной лестницы структур материи, должно быть по положению своему наиболее экологически чистым. Здесь - **один из главных критериев правильности пути**. Загрязнение - это болезнь материи, жизни, цивилизации; отход от главной магистрали развития мира. Разум сам должен лечить собственные болезни находить здоровые варианты развития.

Какие вообще могут быть **критерии правильности пути**?

1. Экологическая чистота, красота.

2. Положительный градиент накопления исчерпывающей информации в освоенном человеком участке вселенной - в материальном и идеальном мирах, развитие возможностей человека (ИПР); т.е. возрастание множественности по всем направлениям.

3. Повышение надежности всей глобальной информационной системы (ГИС), активным началом которой является человечество. Снижение общей вероятности разрушения ГИС в рамках бесконечной вселенной.

Абсолютных, окончательных побед не бывает. Любая победа с истечением некоторого времени, если дальше не прилагается новых, объективно позитивных усилий, естественным образом преобразуется в поражение. И наоборот. Позитивное движение должно быть постоянным. Ни одна нация не может победить окончательно.

Сознательное использование законов развития информационных систем создает условия для оптимального развития государства.

Развитие государства, как и любой информационной системы (ОИС), в первую очередь, должно служить не интересам какой-либо группы людей, а развитию мира в целом. И, если так происходит, - только тогда! - государство необходимо служит всем людям.

Государство, выбравшее в качестве своей главной цели развитие мира, а значит, и себя в том числе, - наиболее жизнеспособно и побеждает в соревновании с другими.

## Экология Вселенной

В связи с общей концепцией, изложенной в книге, вполне очевидно, что экология жизни, экология человека и экология всего мира - Бога, нашей Вселенной, по сути, все это - одно и то же. Мир един. Мировое благо едино, это - развитие. Экология мира едина. Экологическая чистота - один из главных критериев правильности Пути.

Очевидно, что наиболее развитые мировые структуры, системы должны быть и наиболее экологически чистыми. **Более совершенные формы могут существовать только в более совершенной - сложно организованной и чистой среде**. Потому, в частности, государства, не уделяющие необходимого внимания экологии, исторически обре-

чены на отставание и в экономике (материальный мир), и в культуре (идеальный мир), и по уровню развития своих граждан (активной своей ипостаси). Более того, нарушение экологии - самая опасная болезнь высших структур, ввергающая их в хаос и ведущая к гибели.

Если Бог болен, только Сам Он может Себя вылечить.

## Главный вектор развития

Все мы находимся в утробе бесконечного Бога. Однако, не только бессмысленными младенцами или зародышами, а активными, действующими строителями. Мы рождаемся, вырастаем в Нем и строим Его - Его дети и, в то же время, органичные части. Малые, смертные "я" единого Бога.

$$\text{ПРОГРЕСС} = \sum_{i=1}^{\infty} (\text{придумал} \rightarrow \text{сделал})_i$$

Вот формула прогресса! Без каких-либо дополнительных условий. Выпадает одно звено - "придумал" или же "сделал" не работает. Это результирующий главный вектор человеческих инициатив-действий, указывающий путь развития своею величиною и направлением.

Сила государства складывается из силы каждого человека.

Множество векторов человеческой воли в мирной, обыденной жизни направлены в разные стороны случайностным образом и в сумме уравновешивают друг друга, равномерно растягивая сферу качеств по всем направлениям. Главный вектор - результирующая всех воль и воздействий здесь близок к нулю.

Если появляется "поляризатор" - сверх воля одного человека, направляющая все прочие воли в одном направлении, главный вектор может сильно расти и даже принимать значение близкое к максимально возможному для данного общества, включающего в себя вполне конкретное количество человеческого потенциала. Такая сверх воля движет историей народов и государств, определяя собою наиболее заметные ее вехи. Она не знает преград. Не имеет ограничений. Все зависит здесь оттого, куда главный вектор будет направлен. В сторону верную - великие мировые победы, наоборот - поражения.

Основная проблема здесь - высокая вероятность Ошибки. Один человек, движущий миллионы в каком-то одном, избранном им одним направлении, неизбежно упускает из виду многие прочие направления и пути, отрывает массу людей от выполнения самых разных, также необходимых миру задач. Потому, подобное узкое сверхмощное человеческое усилие целого народа или же государства можно употреблять только в абсолютно исключительных кризисных ситуациях. А в обычной жизни, которая подавляюще преобладает во времени и пространстве, множество векторов человеческих воль и воздействий - разумных воль и воздействий - должно распределяться по сфере мировых структур и явлений по всем направлениям самым естественным образом. В таком режиме люди индивидуально выискивают и разрешают все маленькие и большие проблемы, со всех сторон отвечая на все явления, оптимально и равномерно покрывая своею множественною разумною деятельностью все мировые необходимости.

У Разума множество "я". Все они равноправны. И каждое смотрит своими глазами, видит сущее со своей стороны, соответственно, находит собственные проблемы - по взгляду своему, месту и времени, которые только оно и может решить, выполнив Миссию.

В Обществе Реализуемых Возможностей, где максимально реализуются возможности каждого человека, максимальное значение будет иметь и сумма усилий (воль и воздействий) всех членов данного общества. Однако же, главный вектор – близок к нулю.

Вообще говоря, в бесконечной вселенной сумма воль и воздействий может расти до бесконечности... при нулевом главном векторе.

Всяческие отклонения от прямых направлений развития в государстве (ОИС, ГИС), казалось бы, вещи объективно миру абсолютно не нужные - как, например, преступность и порнография - те же самые случайностные флюктуации в процессе выработки нового необходимого, как и на уровне атома.

Остается только жизнеспособное, служащее развитию. Возможно же все. Все абсолютно. И так реально и есть.

Так же, как на других уровнях иерархии, происходит отбор необходимого в человеческом обществе - на уровне одного государства и между разными государствами. Возможно все. Остается жизнеспособное, то, что действительно служит благу единого Целого - каркас абсолютно необходимых миру структур, отношений, явлений.

Как атомы между собой в теле, мертвом или живом, могут быть разным образом организованы, так и люди между собою могут быть организованы самым различным образом. Начиная от полной анархии случайно рассыпанных атомов и кончая непостижимо, чудесно организованным мировым Разумом.

Атомы могут быть разной сложности. Так же - и люди. В своем развитии мы идем дальше, и дальше...

## Общество Реализуемых Возможностей

**Общество Реализуемых Возможностей ставит перед собой главной целью разумно осуществимую максимальную реализацию всех творческих возможностей каждого человека и человечества в целом.**

Потому, с точки зрения исполнения нашей Миссии во Вселенной, это - оптимальная организация общества. Оптимальная - для каждого человека и всего мира!

В таком обществе должны уживаться, не противореча друг другу, и осуществляться по максимуму способности и потребности всех людей. Общество должно гарантировать своим Основным законом реализацию способностей и, в зависимости от вклада, определяемого самой жизнью, удовлетворение потребностей всех своих членов.

У каждого человека есть Мечта - свое расширение идеального мира. Личностное осуществление этой Мечты в мире материальном - расширение мира материального - и является счастьем.

Определение Мечты и ее осуществление - исторически значимая реализация личности.

Право каждого человека на реализацию Мечты должно быть закреплено в Конституции.

Неизбежность осознания человечеством своего назначения во Вселенной и построения Общества Реализуемых Возможностей необходимо вытекает из закона возрастания множественности, констатирующего непрерывное увеличение количеств исчерпывающей информации в материальном и идеальном, развитие и совершенствование мировых "я". Это подтверждается всеми самыми общими тенденциями развития цивилизации.

А именно мы наблюдаем.

1. Возрастание значения личности, прав и обязанностей каждого человека - тем более, чем более развито общество.

2. Возрастание значения информатики, рост абсолютных объемов накопленной информации, ее все большее многообразие, появление все более сложных, детализированных идеальных структур. Все это ведет к вовлечению все увеличивающегося процента людей в труд интеллектуальный, информационный.

3. Непрерывное развитие экономики, транспорта, инфраструктуры - появляются все новые, все более сложно организованные объекты и связи материального мира.

4. Снижение вероятности глобальной ядерной катастрофы, постепенный отказ от применения супер разрушительных сил в разрешении международных конфликтов - контроль над возможностью совершения Ошибки.

5. Все большее внимание к природе, окружающей среде. Постепенно человек осознает себя органической частью единого мира и понимает: экология мира и человека - одно.

Все это отвечает объективным потребностям мира, ведет ко все более полному и говорит о все более полном использовании всех возможностей каждого человека, и само по себе фактически означает неосознанное еще строительство Общества Реализуемых Возможностей, выявление глобального хозяина и строителя нашей Вселенной, проявленного вселенского "Я".

Не всегда у народа есть осознанная Мечта или Цель, и не всегда они есть у каждого отдельного человека. Когда нет Мечты у человека, он ощущает внутреннюю пустоту и отсутствие желания жить. То же самое и с Мечтою народа. Общая Цель объединяет людей, вдохновляя, одухотворяя и производя чудеса в мире материальном. Отсутствие же такой общей Мечты приводит к исчезновению нации, ее растворению средь других..

Чем больше людей разделяют Мечту, тем значительнее возможно Осуществление. Не надо, однако же, забывать, что исключительная общность Мечты, ее узость и догматичность может привести к непоправимой Ошибке. Возможно, что даже и большей, чем просто распад культуры, на месте которой все-таки с необходимостью возникает другая, нашедшая собственную Мечту.

Потому, Мечта нации должна быть образованием живым, в необходимой мере изменчивым и готовым к развитию, складываться как совокупность надежд и чаяний живущих ныне и живших в прошлом

людей и внутри себя иметь возможность самореализации каждого человека с доброю волей.

Никакая жесткая, пирамидальная государственная организация не в силах подменить собою коллективное творчество свободно объединяющихся людей. Централизованное управление много менее эффективно совокупной саморегулирующейся свободной инициативы. Государство должно подготавливать человека к самостоятельной деятельности, создавать условия в обществе для проявления лучших качеств у каждого; не приказывать, а обращать на "пример лучшего", радеть о соблюдении человечности в отношениях между людьми, бережности к окружающему нас миру. Насилие над собственными согражданами должно быть практически исключено из арсенала деятельности государства.

**Основные принципы организации общества**

1. Равный, полный, прямой доступ к долговременной памяти.
2. При вступлении в жизнь равный правовой доступ к средствам познания и развития.
3. Разумная государственная поддержка всякой позитивной инициативы, независимо от личного материального состояния и общественного положения.
4. Охрана прав всех форм собственности. Государственная собственность - то, что ничье.
5. Твердое распределение прибыли между предпринимателем, местной властью и государством без ущемления интересов предпринимателя.
6. Право на удовлетворение на заработанные деньги потребностей путем приобретения любых благ, предоставляемых, не запрещаемых обществом.
7. Власть определяется традицией и общественным договором. Выборная. Всеобщие, прямые, тайные выборы.
8. Гарантия удовлетворения минимального на данный момент места и времени уровня потребностей всем.

Государство должно поощрять любой свободный труд, не наносящий прямой ущерб другим гражданам или миру, не мешать работать (дико - но так было в СССР) всем, кто может работать, обеспечивая себя и семью; и за счет полученных от налогов средств поддерживать тех, кто не может содержать себя сам, а также поощрять за счет

этих средств искусства, науки, образование, гуманизацию общества в целом.

Государство не может назначить или силою навязать культурный уровень собственному народу. Но оно может создать условия для естественного и постепенного роста культуры. Государство не в состоянии защитить природу, обеспечивать здоровую экологию, если народу, в массе его, не хватает культуры. Государство призвано не принуждать, а защищать и поддерживать, раскрепощать человека, создавать условия для реализации всего самого лучшего, что заложено в каждом.

Каждый человек не только имеет право, но в равном соотношении и обязан иметь место свое и значение в общем деле, быть одним из хозяев, в структурах общественной собственности.

Каждый человек - центр связей высшего уровня в единой, динамично развивающейся системе.

Мечта аккумулирует возможности человека, олицетворяя собою самое лучшее в нас. О человеке можно судить по Мечте. Обыкновенная, бытовая мечта - у человека обыкновенного. У великого человека Мечта - великая.

Даже и невеликая, мечта должна быть своя!

Общество Реализуемых Возможностей - система с максимально возможными прямыми и обратными связями человека с окружающим миром и всею вселенной.

Равенство - в предоставлении всем членам общества равных прав на реализацию природных возможностей.

Братство - духовное, человеческое, на самом высоком уровне; взаимоотношения чести.

Свобода - полная в идеальном мире; в материальном - свобода осознанная, в рамках необходимости. Вместе - самораскрывающаяся свобода.

Всегда есть люди, способности которых выше средних. Их мысли, поступки непредсказуемы, не укладываются в сознания большинства. Поэтому большинство не может решать, претворять ли новое в жизнь. Общество должно здесь идти на риск, доверяя ответственность авторам. Естественно, при условии соблюдения главных ограничений: новое не должно, во первых, угрожать самому сущест-

вованию общества и жизни отдельных его членов; и, во-вторых, - не посягать на право других осуществлять свои собственные возможности в рамках признанной обществом конкуренции. Второе - самое широкое условие - по существу, включает в себя и первое.

Разрушение никогда не должно превышать размеров строительства. Старые, менее оптимальные формы сами отомрут рядом с новыми.

Общество Реализуемых Возможностей - государство без бедных.

Мир становится все сложнее - эта тенденция нарастает и ускоряется. Управлять и распоряжаться крупными комплексами материального и идеального не могут случайные люди. Они быстро теряют даже очень значительный капитал. Уже сейчас мир настолько сложен, что право родового наследства практически лишается смысла. В первую очередь это относится к владению и распоряжению средствами информатики и производства. Нужно иметь огромные знания, желание и способности, чтобы, выдерживая жесткую конкуренцию, в полной мере распоряжаться динамичной собственностью, которая без должного руководства в несколько дней может сделать миллиардера банкротом. Со смертью "императора" распадается и "империя" - и подобное перманентное обновление руководящих инициатив, безусловно, полезно для развития мира.

Потому, налоги надо брать с мертвых, а не с живых. Семье должны оставаться только памятные вещи покойного, дом со всем его содержимым и ближайшим к нему окружением. Все прочее - средства производства, вклады в банках, акции, недвижимость - все должно отходить государству и тут же продаваться с аукциона. А вырученные средства - идти на помощь недееспособным и молодежи, вступающей в мир. Это будет справедливо и правильно.

Если общество предоставляет вступающим в жизнь равные шансы к образованию и основанию личного "дела", - какое тогда значение имеет наследство, бедным родился или богатым? Бедных тогда просто нет. Есть люди, сумевшие обрести себя, реализоваться, и люди, не сумевшие это сделать. Главное - равные "стартовые" возможности. Если же кто-то не использовал их, обижаться не на кого, кроме себя.

Человек, достигая определенной ступени - нового знания или умения, положения в обществе - получает дополнительные возможно-

сти, предоставляющие ему новый выбор. И так может быть - без конца!..

Надо помогать друг другу, дабы реализовать Мечту каждого.

Коммунистическая идея полагает максимальное развитие способностей и удовлетворение потребностей каждого. Это напрямую соотносится с Обществом Реализуемых Возможностей.

Основные принципы организации государств.

Путем свободного голосования всех проживающих на любой территории, очерченной самим населением, в границах ее происходит следующее:

- свободное самоопределение территории;
- свободный выбор форм власти и форм экономических отношений;
- свободный выбор отношений с прилегающими территориями, за исключением войны и "железного занавеса".

Всякая власть, прежде всего, обязана уважать вышеперечисленные права своих граждан.

Таким образом, границы государств, формы власти и экономические отношения меняются перманентно, но только мирным путем.

Все решает голосование властных "я", "инстанций", активной мировой ипостаси, явленной во множестве лиц. Значимо осознанное воление всеобщего принципа движения и взаимодействия высшей ступени саморазвития в каждой сфере места и времени.

Материальное и идеальное в отрыве от "я" - суть государство без людей (абстрактная идея и неразумная материя) - невозможны. Именно люди - высшие иерархи развития - организуют дееспособность всей вселенской триады, троицы - идеального, материального и активного, всего сущего в целом, определяют собою суть и цель бытия Единого - самопознание и саморазвитие мира.

Наибольших успехов в соревновании с другими государствами добивается то, которое наиболее отвечает стратегическим целям Вселенной, наилучшим образом использует собственные потенции материального и идеального, а также своего инструмента познания и развития.

Вселенная (с большой буквы) - Государство всех государств, глобальная информационная система, вершина всей иерархии. Она

так же, как и любое государство может набрать темпы максимального саморазвития, при условии разумного использования всех имеющихся возможностей.

Во вселенной достигает преимущества та Вселенная, которая так же, как и наилучше устроенное государство, использует все собственные возможности. Развиваться вселенная, видимо, может только в условиях наличия многих Вселенных, конкурирующих между собою цивилизаций.

# СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие ... 3

**Категории и сознание** ... 6
Познаваемость мира ... 6
Категории ... 9
Категория информации ... 16
Исчерпывающая информация ... 21
Об абсолютном знании ... 26
О понятиях ... 30
Об организации сознания ... 32
Об организации общественного сознания ... 39
О понятиях науки, философии, искусства ... 44
Об "идеях" ... 45
О бытие ... 48
О "трансцендентном" ... 50
Соотношение материального и идеального ... 52
О "параллельных мирах" ... 56
Об искусственном интеллекте ... 60
Методология творчества ... 62

**Эволюция информационных систем** ... 65
Предисловие ... 65
Эволюция неорганического материального мира до возникновения жизни ... 65
Возникновение жизни ... 68
Информационные системы, идеальный мир, понятия ... 72
Понятийный отбор ... 75
Ступени эволюции организмов, I ... 80
Ступени эволюции организмов, II ... 86
Возникновение объединенных информационных систем ... 90
Рождение человека ... 92
Сознание и мышление ... 94
Понятия информационных систем ... 97
Заключение ... 99

**Определение человека** ... 101
Роль человека ... 101
Человек и мир ... 101
Человек и "среда" ... 103
Человек и Вселенная ... 104

Что такое есть "я" ..... 104
Взаимодействие материального, идеального и активного ..... 105
Единение мира и человека ..... 111
Бог Слово ..... 113
Человек и Бог ..... 113
Система иерархии ..... 116
Неизменность бога ..... 119
Идея Бога ..... 120
Определение человека ..... 120
Разное о человеке ..... 121
О "сверхчеловеке" ..... 127
Коллективизм и соборность ..... 127
Жить - для себя и других ..... 129
О воспитании ..... 130
О гениальности ..... 132
На грани безумия ..... 135
О пьянстве ..... 138
Мертвяки и Творцы ..... 140
Причины творчества ..... 148
Я - "профессионал" ..... 153
Проживи свою жизнь ..... 154
Твори сам Себя ..... 155
Строители Вселенной ..... 156
Удача и мировая необходимость ..... 156
О смерти и о бессмертии ..... 157
Бог на земле ..... 159
Бог во вселенной ..... 160

**Законы развития** ..... 161
"Законы" и законы ..... 161
Взаимозависимость причинно-следственных восприятий ..... 168
О формальной, статической логике ..... 170
О логике динамической ..... 172
Метод "откровения" ..... 173
Законы развития информационных систем. Допущения ..... 174
Законы развития материального мира ..... 177
Законы развития идеального мира ..... 181
Законы развития активной инстанции ..... 189
Главный закон развития мира ..... 196
Возможность бесконечного развития ..... 198
Цель и смысл нашей жизни ..... 202

Причина вечности мирового движения ..... 204
Как происходит развитие ..... 205
Познание и развитие ..... 209
Некоторые дополнения ..... 211
"Познай самого себя..." ..... 213
Эволюция объективного через развитие субъективного ..... 216
О приведении в соответствие субъективных возможностей объективным потребностям ..... 217
Об убыстрении сменяемости видов ..... 219
Закон относительного уменьшения зла в мире ..... 220
Закон соответствия развития материального, идеального и активного 221
Законы сохранения и развития ИС ..... 222
Заключение ..... 223

**Философия государства** ..... 224
Основные категории государства ..... 224
Смысл государства ..... 227
История собственности ..... 230
Собственник внутри и извне ..... 233
Труд и борьба ..... 234
Эволюция и история ..... 236
Власть ..... 237
О бюрократизме и чести ..... 247
О планировании ..... 251
Потребности и возможности ..... 252
О социальной справедливости ..... 256
Богатство и бедность ..... 258
Некоторые мысли о коммунизме ..... 264
Изобилия не бывает ..... 269
Значение человека и человечества ..... 271
О правах и обязанностях ..... 272
О войне ..... 273
О "секретности" ..... 276
О проблемах ..... 277
О безработице ..... 277
О заработанной плате ..... 279
Тенденции развития мира ..... 280
Экология Вселенной ..... 281
Главный вектор развития ..... 282
Общество Реализуемых Возможностей ..... 284
СОДЕРЖАНИЕ ..... 291

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы автора в Интернете:

http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v

Книга представлена Творческим Союзом

«Серебряная нить»

serebryanaya.nitb@mail.ru
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64

На базе Содружества

«Галактический Ковчег»

http://kovcheg.ucoz.ru/

В рамках проекта «Голоса Времени»

Координаторы проекта –

Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

Проект "Вселенная"