Виталий Иванов
Сергей Лесненко

Отвечает Председатель «Центра Вселенной»

Книга 9

Переписка без правил

Виталий Иванов
Сергей Лесненко

Отвечает Председатель «Центра Вселенной»

Книга 9

Санкт-Петербург
2019

Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Книга 9 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –106с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

Сергей Лесненко – неизвестный автор.

В книге представлены диалоги Виталия Иванова и Сергея Лесненко в рецензиях на сайте Проза.ру и в личной переписке.

© Виталий Иванов, проза, 2019
© Сергей Лесненко, проза, 2019
© Ольга Василенко, обложка, 2016

Пояснения к тексту книги

Книга составлена по диалогам в рецензиях на сайте Проза.ру и личной переписке. Посты авторов подобраны хронологически. Под каждым комментарием рядом с фамилией стоит дата и название произведения, под которым состоялась рецензия. Или, если из переписки, указана дата письма.

Сергей Лесненко свою страницу на сайте Проза.ру закрыл, поэтому ссылки на его произведения не работают. Однако, кто знает, однажды эта страница может быть, и откроется.

Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.9.1

АВТОРЫ:
Виталий Иванов
http://www.proza.ru/author.html?ivanov_v
Сергей Лесненко
http://www.proza.ru/author.html?lesnenko

ИСТОЧНИКИ:
Личная переписка

Поздравляю Сергей с Рождеством!

По-разному можно относиться к этому празднику, но… почему бы и нет?

Каждый день мы умираем и снова рождаемся - правда, только частично. Несколько реже – в степени значительно большей.

Но кто знает, когда мы родились первый раз по-настоящему и когда умрем окончательно? Наверное, это случилось и случится - вместе с нашей Вселенной.

Это я вам говорю, как Председатель.

С продолжением Рождества! :)

Mail 06 Янв 2007 21:37:49 Виталий Иванов

А ведь не за горами времена, когда так же раз в году, а может и больше, человечество будет отмечать и мое день рождение. И не только человечество, но и инопланетяне, со всех галактик. Но что такое один день? Гулять так гулять... Мое рождество повелеваю отмечать на диванах целый месяц, а кто захочет его отмечать всю жизнь - разрешается!

Моему рождению не меньше чем исусовому предшествовали мор и знамения. Так что я требую к себе почестей и поболее. Это вам не Председателем быть, эт не каждый дурак сможет!

Mail 07 Янв 2008 10:23:54 Сергей Лесненко

Спасибо, сергей, за ласку, спасибо за уважение. Верно, не каждый дурак становится Председателем, абсолютное большинство – начальниками. Но есть среди них и председатели всякие. А вот Председатель Центра Вселенной – один. Значит, если он и дурак, то особенный. Не такой уж дурак, как все.

И даже Заместитель его – дурак не самый обычный. Иначе многие бы из дураков-начальников давно были бы все уже здесь в нашем Центре. Но их все еще нет. Значит, обычным дуракам это не нужно.

В этот раз вы несколько опередили меня с провозглашением нового рождества. Однако вы же понимаете, что ни кто-то сам провозглашает себя новым Спасителем, это делает народ, и не сразу.

Логично, конечно, было бы предположить, что в будущем все будут отмечать Рождество Председателя и Создателя Проекта «Вселенная». Но даже я этого не заявляю, потому как не считаю удобным. Люди сами поймут.

Жаль, что вы, даже и понимая, шутите такими вещами – как последний.. да, как последний из богом обиженных ненастоящих «начальников». Которые не сами создают место свое, но пытаются всеми способами занять чье-то чужое…

Mail 07 Янв 2007 11:43:49 Виталий Иванов

Странно, что вы себя называете дураком, это лишь говорит, что вы как всегда извратили мое учение и неправильно читаете, даже самые простенькие мои предложения.

С точки зрения это вполне объяснимо, когда человек слышит или читает что-то плохое, он моментально примеривает это на себя лично, даже понимая, что речь идет совершенно о другом, даже когда книга написана сто и двести лет назад, до самого читателя. Почему так люди делают - неизвестно. Возможно - инстинкт, опасности, всегда быть готовым к плохому, не ждать ничего хорошего.

Нет, это не было самопровозглашение. Я бы до этого не додумался. Просто услышал голоса из будущего, которые славили меня и не один день, а столетия и тысячелетия и даже миллиардолетия. Почему?

А почему, обязательно для этого что-то нужно делать? Очередная ошибка человеческого сознания. Соломон не строил храм, даже

кирпичик не принес, а храм назван в его честь, а не в честь маляров-штукатуров.

Кто больше всех работает, тот исчезает бес следа в истории. Такова жизнь. Возьмите любые праздники. У их истоков ничего не было, не было тех людей, апполонов, зевсов, исусов, и так далее. Но как только монумент воздвигнут, так люди сразу же бегут в библиотеки искать название в честь кого же назвать сие величественное сооружение или событие. Там своя очередь.

Если вы в той очереди продвинетесь вперед, то какой-нибудь монумент обязательно назовут в вашу честь. Особенно это заметно глядя на памятники. Кстати, у вас в городе где-то есть памятник Петра, так вот, если зрителю не сказать, что это Петр, он не догадается, что перед ним даже мужчина, а не женщина, например Екатерина.

Но глупых ребятишек, годами приучивают к тому, что на лошади сидит Петр, и они запоминают эклектически. Так во всем.

Возьмите любой праздник, день строителя, армии, леса - у их истоков не было даже дуновения ветерка, а еще чаще, было событие прямо противоположное - здравицам, или же исторические персонажи были совершенно другими. Это касается и рождества исуса, первые дни рождения которого первые века отмечались весной и лишь позже перенеслись на зимние месяцы.

Так что нет ничего такого в том, что МОЕ Рождество впервые в истории человечества будет совпадать и праздноваться с Моим настоящим Рождеством.

Да, я это заслужил. Согласитесь, что лучше, чем сам человек никто не может сам себя оценить, более точно и объективно. Кстати, этот исус тоже говорил, что вы меня не понимаете, ученики. И, парадокс, как только человек впервые пытается сам дать себе оценку, тут же вылезают неизвестно откуда окружающие и говорят ему, что эта оценка неверна. Ни как собственная, ни как окружающих его людей, и начинают учить, как надо думать, как надо оценивать и кого надо ценить. Разве это не полный бред?

Так мы и живем. Нас учат бреду, заставляют жить в этом бреду, и праздновать бредовые праздники - словно экзамены, на проверку,

достаточно ли мы все бредим и не надо ли добавить еще несколько капель белладонны в праздничный салат

Mail 07 Янв 2008 15:57:47 Сергей Лесненко

Нет, Сергей, вы именно сказали – каждый дурак может быть Председателем. Допускаю, проговорились. Мне тоже не легко, и я, конечно, расстроился.

Действительно, потомки могут все перепутать и называть другого кого-нибудь Председателем.. Или еще как-нибудь кого-нибудь совершенно никчемного человека, которого, может быть, даже и вообще не было. Как, например, Иисуса. Был он или был это не он, и вообще был ли и что было на самом деле - ничего не известно. Предлагается верить в одну из многих историй, за которую проголосовало больше других, возможно, совершенно не тех людей, которые должны были б голосовать.

Да, и разве такие вопросы решаются голосованием – был Председатель или же его не было? И что он сказал?

Именно поэтому я записываю за собой каждое слово, все свои ответы на чужие вопросы, в том числе, ваши.

Но ведь даже и это может нам не помочь в верном запечатлеваньи истории. Потому как, возможно, записанное словами уже через сотню лет окажется практически никому не интересным, будут уже записывать не слова, а весь комплекс сознания. Причем уже, может быть, нечеловеческого, а какого-нибудь искусственного интеллекта, мощностью в миллиард трилиардов человеческих ум, т.е. обыкновенных наших сознаний.

И что на этом фоне какой-то там памятник? О котором вы так печетесь. Это мелко, Сергей…

Останется только Проект, он будет реальным – потому как получит собственное развитие вместе с Вселенной и еще некий мифический Председатель, истинное лицо которого, действительно, может потеряться в веках, пучине времен…

Mail 07 Янв 2007 16:27:49 Виталий Иванов

Хорошо, давайте разберемся.

«Так что я требую к себе почестей и поболее. Это вам не Председателем быть, эт не каждый дурак сможет!»

Вот моя цитата. Человек, произнесший данный монолог - требует к себе поклонения, потому что его должность «Я» сложнее, чем должность председателя « Это вам не Председателем быть «

Оказывается, что быть «Я» намного сложнее...»эт не каждый дурак сможет» - завершает тираду мой персонаж. То есть дополнительный вывод - что для того, чтобы это смочь, надо быть дураком, а не председателем.

Вы постоянно упрекаете меня в не умении читать, но мое искусство именно и заключается в том, что - меня надо учиться читать. Я выдаю на-гора, самые простые вещи, обычный мусор, и только рука мастера или маэстро способна…

Например, ваша ошибка получилась из-за того, что вы не заметили частицу «не» в связке «не каждый» Вы ее пропустили при чтении и потому вышло так как вы подумали, а не так как я написал. Уберите эту частицу и тогда действительно будет как вы и хотели думать.

А почему вам так хочется думать? Но это уже другой вопрос.

Mail 07 Янв 2008 17:15:51 Сергей Лесненко

Да, нет уж, Сергей, что уж там разбираться… вы ясно сказали. Или проговорились, что думаете.

«Это вам не Председателем быть, эт не каждый дурак сможет!»
Убираем лишние слова симметрично.

Это не Председателем быть, эт не каждый дурак сможет!
не Председателем быть, не каждый дурак сможет!
Председателем быть, … каждый дурак сможет!
Председателем … дурак сможет!
Председателем … дурак

Так что уж второй раз из меня дурака делать не надо. Лучше бы извинились. :)

Mail 07 Янв 2007 17:26:49 Виталий Иванов

Вы что же считаете, что я не знаю что пишу? Так сказать в прострации? И случайно проговариваюсь в самом сокровенном?

Ну, нет, в логике - нет меня сильнее.

«...Моему рождению не меньше чем исусовому предшествовали мор и знамения. Так что я требую к себе почестей и поболее. Это вам не Председателем быть, эт не каждый дурак сможет!»

Тут мое рождение сравнивается с рождением иисуса, и делается вывод, что мое рождение - важнее исусова, а значит и почестей мне положено больше. Затем, мое рождение сравнивается с должностью председателя, и доказывается, что председателем быть легче, чем мной. И завершается - «эт не каждый дурак сможет» - Быть важнее исуса и председателя. Все очень логично. Не каждый дурак сможет быть важнее исуса и председателя. Или это вам не исусом или председателем быть.

То есть в одном предложении я поверг оземь и вас и исуса два раза, а себя возвеличил три раза.

Но если мы убираем частицу «не», то получится, как вы и говорите, - «Это вам не Председателем быть, эт каждый дурак сможет». Без «не» каждый дурак может быть председателем. Но причем тут я? У меня стоит частица «не», а вы ее намеренно стараетесь не замечать. Это и есть фальсификация.

Даже если оставить фразу: «Это вам не Председателем быть, эт не каждый дурак сможет» - видно, что она незавершенная. Без «не» - завершенная, а с ней, словно вырвана из контекста.

Что не сможет? Быть председателем? Но там нет про председателя, и председатель тоже «не сможет». То есть речь идет о неком деле, которое не под силу, исусу, председателю и даже не каждому дураку.

А вы опять подошли механически. Но природа не симметрична. Она не симметрична даже в зеркале, а вы просто убираете частицы, словно начало фразы «Это не Председателем быть» равно « эт не каждый дурак сможет». Но они не равны, там даже слова разные, поэтому убирать лишние слова симметрично невозможно, если сами фразы не симметричны.

Это как «во саду ли в огороде» - убираем лишние слова и получаем сад - это огород. Нет, так можно только первоклашек дурить, но не меня.

Mail 07 Янв 2008 20:28:44 Сергей Лесненко

Хорошо, Сергей… Подойдем с другой стороны.

Не знаю, как логика, но что-то существенное во мне подсказывает, что вы хотели меня оскорбить. По крайней мере, обидеть! Как Председателя. Но это сделать не просто, даже с вашим талантом.. не побоюсь сказать, гением!

«То есть в одном предложении я поверг оземь и вас и исуса два раза, а себя возвеличил три раза.»

Это как раз не важно. Тем более что весьма спорно. Ведь каждое действие встречает противодействие, согласитесь. И если вы «повергли оземь и вас (меня) и исуса два раза, а себя возвеличили три раза», то, соответственно, получили, как минимум адекватный удар, а может, сильнее – в три раза, а ваше возвеличивание самого себя три раза – может вообще вызвать реакцию неадекватную, типа взрывной, где уже на разы считать не приходится, а вы просто рассыплетесь в прах от одного только справедливого взрыва негодования целой Вселенной.

Разберем дальше.

«Моему рождению не меньше чем исусовому предшествовали мор и знамения. Так что я требую к себе почестей и поболее. Это вам не Председателем быть…» Хорошо, оставим пока конец фразы, определяющий.

Какие могут быть у вас требования? Очнитесь! У кого вы требуете некие «почести»? Неужели же, у меня? Это нарушение логической связки. А вы говорите о логике. Само по себе это заявление уже некий нонсенс. Председатель никому не отдает почестей. У других вы их можете требовать, но причем здесь Председатель?

Нам, председателям, вообще не свойственно отдавать почести. Я их - принимаю.

Далее, «мор и знамения». Хорошо. Какие конкретно? Давайте начистоту.

Потом, откуда вы знаете, каково быть Председателем? Им надо БЫТЬ, для начала. Попробуйте! Пока у вас это не получается. Потом, каким это вы хотели бы быть «председателем»? - Не обозначаете. Надеюсь, вы не метите на мое место.

Теперь вернемся к самому неприятному. «…эт не каждый дурак сможет!»

Действительно, если вы судите с позиции дураков и хорошо с этим знакомы… что они могут понять вообще? Как они вообще могут распознать Председателя? Пока он им на себя не укажет. Не один раз! И вы попытались указать на себя..

мммммм… не адекватно.

Далее. А что они (дураки) могут понять? Из того, что говорит председатель? А если, они ничего не могут понять, что они могут «смочь»? Вот здесь – главная ваша логическая ошибка.

Дураки ничего не могут из того потенциального поля возможностей и результатов, в котором живет Председатель.

Так зачем же вы их приплели? Если не хотели обидеть?

Вот и вся «логика». Не вижу никакой логики, только эмоции.

Нам всем, действительно, тяжело пережить эти праздники, проблемы с работой.. только этим и объясняю себе вашу оплошность. И, зная вас уже довольно давно, могу, конечно, простить.

Куда же мы денемся? :)

Но хотелось бы искреннего раскаяния.

Mail 07 Янв 2007 21:43:49 Виталий Иванов

Понимаете, если бы я хотел вас оскорбить, то я бы это сделал. Но вы сами признаете, что я только хотел это сделать. Следовательно, из ваших слов же следует, что я этого не сделал. Тогда вы заявляете, что я «хотел» - приписываете мне вами выдуманное желание и уже на основании вашей гипотезы делаете выводы. Получается, что если вы предположите еще что-нибудь, то это и будет доказательством или фактами.

Да, отчасти сравнивая себя с исусом и председателем, я показал реальное положение вещей, ту высоту, на которой нахожусь я, и где вы с исусом. Но вместо обиды это у вас очевидно должно было бы вызвать только желание подняться туда, где я нахожусь. Как по-другому я могу заманить вас обоих наверх? Как не воздействуя на ваше тщеславие, гордыню и другие человеческие страсти, которые движут миром. Но это так и есть, и с этим я ничего не могу поделать. Если бы я сказал, что нахожусь внизу вас с исусом, то тогда бы вы не обиделись, а смеялись до упаду, от невероятности такого события. Получается, я должен был соврать, чтобы вам стало весело?

Да, я требую почести, но разве я имел ввиду вас? Мы просто рассуждали, о сложившейся ситуации. Это как если бы вы сказали, что есть монблан, а я сказал, что эверест - круче. Речь шла о рождестве, который отмечает весь мир, и я, как само собой разумеющееся, сказал, что я буду покруче, и достоин больших почестей. Но я не сказал - отдайте мне их. Потому, что это очевидные вещи, и я не стану менее величее, если у меня этих почестей не будет. А вы опять расценили мое поведение, как попрошайкино, Пусть отмечают рождество, я совсем не против. И у птиц есть рождество и у собак и кошек, я же не соревнуюсь. Да, и у соседа тоже есть рождество, но я не бегу к нему и не требую, чтобы он свои подарки отдал мне. А вы именно так и рассматриваете ситуацию.

Если я возвеличил себя в три раза, что в этом плохого? Если это не сделаю я - этого больше никто не сделает. Согласны? В приказном порядке - это делается повсеместно, а от души - ни разу. Как грустно стало жить на свете, мы боимся возвеличить себя даже в половину, чтобы про нас не подумали плохо, но если мы не возвеличиваемся, значит – мы самоуничижаемся. Но перед кем? Ведь никого нет. Перед друг другом? Почему? Кто нам мешает? Кто сказал, что возвеличиться в пять, десять, сто раз плохо?

Мор и знамения? А исус, когда родился, знал про мор и знамения, когда лежал в люльке? Пусть об этом напишут мои биографы. Понимаете, я постоянно должен не только говорить, но и как биограф объяснять что же я сказал! Меня постоянно упрекают в многословии, но я на самом деле говорю очень мало, тысячи своих томов я только объясняю, что я так мало сказал. Но это не моя работа! Это работа, биографоф, философоф, академиков и многих тысяч других пытаться

расшифровывать что же я подумал или хотел сказать. Заметьте, я написал одно предложение, но уже несколько страниц объясняю, это одно предложение!

Теперь я должен перечитать сотни книг и найти знамения и мор, а они все в это время будут лежать и отдыхать? Или вы сомневаетесь, что был мор и знамения? Сомневаетесь, что в бесконечной вселенной, не нашлось на мое рождество даже малюсенького мора и парочки знамений?

Да, говоря о дураках, я имел ввиду себя, а не вас. Что тут такого. Если я могу быть умным, почему не могу быть дураком? Как можно стать умным, не будучи дураком? Человек целостен, и даже профессора нельзя рассматривать однобоко, словно он никогда не ковыряет пальцем в носу.

Ковыряет, и я ковыряю - и что? Я должен умалчивать эти очевидные факты, чтобы от меня остался в истории только иконописный лик. Кстати, ваш исус ковырял пальцем в носу? Ходил в туалет? Общественный или тогда их не было? А где в пустыне можно было взять туалет? На сотни верст долина роовная как стол и на этом столе живут люди.

Кстати, только умные люди употребляют слово дурак. Президенты, министры, власть - не любят это слово, у них его почти нет в лексиконе. Это симптоматично. И поэтому, мое желание сделать всех дураками - вполне логично. Тогда, став дураками, народ нельзя будет обмануть, они не смогут поверить в весь бред власти, не смогут проникнуться этой величественной ложью государственного масштаба. Не понимание - это спасение нации. Дураки - спасение нации, и я вовсе не прочь их возглавить, причем неоднократно указывая на некое с ними родство.

А теперь вы требуете от меня раскаяния, намекая, что я мог оговориться в пьяном угаре. Признать то, что я не делал - это же оговор самого себя.

Правильнее было бы вам признать, что вы ошиблись и не прочитали это предложение должным образом, а читали, как это делают все. И поэтому не уловили тонкого нюанса. А теперь не хотите себе в этом признаться, потому что в вас это вызвало бурю эмоций.

Но если у меня этого не было, а буря эмоций у вас была, то она бы проявилась бы все равно, даже по любому другому поводу. А ведь на моем месте мог бы оказаться и кто-то другой, и вы б на него безжалостно, а главное ни за что, наступили бы своим интеллектуальным сапогом.

Mail 07 Янв 2008 22:32:57 Сергей Лесненко

Хорошо, Сергей. Вижу, насколько вас все это задело, и как вышибают вас из седла любые ошибки, которые вы иногда делаете.

Я тоже не люблю ошибаться. Слава богу, этого и не случается. Тьфу-тьфу, тьфу!!

Вот и на этот раз, о котором мы уже практически позабыли.. все, в общем-то, обошлось. :)

Действительно, повезло, что на вашем месте оказались вы, а не какой-то дурак, с которым бы я так долго не разговаривал. Мы заодно разобрали ряд важных вопросов.

Думаю, для дураков наш диалог однажды преподадут в школе, лет через пятьсот, когда смогут в нем разобраться… те дураки, которые его прочитают. И подумают, что и о дураках вы рассуждали умно.

На самом деле, вопрос остался лишь приоткрытым немножко. И по-настоящему о дураках, если это вам интересно, говорить можно долго. Но зачем это Председателю?

Впрочем, пока каникулы… эх, многое хотелось сделать на самом деле… а вот, поговорили о дураках – и, вроде бы, чуть отдохнули. :)

Еще раз с Праздниками, Сергей!

Mail 07 Янв 2007 23:03:49 Виталий Иванов

вот представьте существо, которое, например, как змей горыныч, выдыхает не огонь, а мешки с золотом. Согласен, у него может быть плохое настроение, и книшки оно может читать не так, а по слогам. Ну и что? Все равно, даже ругаясь, из него будут вылетать мешки, каждому желающему.

Дурак, не дурак - какая разница, если это произношу я? Гуру, который бьет ученика палкой - изверг или учитель? А учительница,

которая бьет малышей в классе? Подул ветер, и все вдохнули воздух, но только один из них вдохнул правильно, остальные просто повторили за ним.

Вы говорите, что я могу ошибаться! Крамола! Измена! На каком основании? От того, что я произнес несколько слов? И вы усмотрели в них мою недальновидность. То есть вы подвергаете сомнению мое великое учение?

Пока я говорил то, что вам нужно, вы согласно кивали головой, но стоило мне слегка приоткрыть истинные сокровенные знания, как вы ополчились и засомневались!

Разве я могу ошибаться? Разве змей горыныч ошибается? разве существо с мешками ошибается? Может быть, птицы ошибаются, может быть, медведи, зайчики ошибаются? Может быть, все ошибаются кроме вас? Так не бывает.

Любое слово, даже слово дурак имеет множество значений. Проблема в том, что наши люди привыкли воспринимать слова очень буквально и только с одним раз и навсегда данным значением. Это действительно очень огромная тема и лучше, если рассматривать ее на конкретных примерах от случая к случаю, и если в этом будет необходимость.

Mail 08 Янв 2008 10:08:50 Сергей Лесненко

А в чем же я, Сергей, ошибаюсь? Вот попробуйте найти у меня какую-нибудь ошибку. Хотя бы одну. И посмотрим, насколько развита ваша логика. Я сразу найду в ваших рассужденьях ошибку, потому как, действительно, лучше разбирать на конкретных примерах с реальными людьми, а не сказочными Горынычами.

Я сказки про Горыныча тоже люблю, но никогда не буду излагать свои взгляды, опираясь на мифического Горыныча или Бабу Ягу. Мне это не надо. :)

Хотя связка Иван-дурак – у меня, кстати, фамилия Иванов :) – в русских сказках имеет в основном положительное значение. Но вы же употребили «дурак» в ином смысле, вовсе не положительном – мол, «каждый дурак». А Иван-дурак – он вовсе не каждый, и, несмотря на то, что фамилия Иванов в России – одна из самых распространенных,

Председатель Центра «Вселенной» - один, так же, как и Иван-дурак, а не «всякий дурак», которых полно.

Поэтому, зря вы говорите, что я не чувствую разницы и однозначно понимаю слова. Нет, слова я понимаю по-разному, а вот вложенный смысл – как правило, однозначно. Если, конечно, человек сам понимает, что говорит.

И вот в данном случае, вы просто несколько поторопились, сказали небрежно – на что я, между прочим, вам уже как-то указывал – на небрежность, и вот результат. Вы, действительно, хотели сказать одно, а получилось другое. Вот – и ошибка.

Ладно, не расстраивайтесь. Все хорошо. :) Последнее время вы стали писать значительно грамотнее, вижу, стараетесь. :) Но с кем же не бывает оплошностей, даже со мной…

И вот обратите внимание, я вас немного подначиваю, но никогда не употребляю слова «дурак» или еще какие-нибудь аналогичные, на которые вы могли бы обидеться. Потому что мне это не нужно, и я стараюсь следить за своими словами, чтобы вас ни в чем не обидеть.. по-глупому. :)

Mail 08 Янв 2007 15:24:49 Виталий Иванов

Для вас слово дурак имеет одни значения, для меня другие, в чем-то они совпадают с вашими или общепринятыми. Но для меня это не главное.

Я не стремлюсь соответствовать слову. Слово должно соответствовать мне. Если я говорю, что соль сладкая - то в данный момент – она сладкая, а не соленая. Если скажу - горькая, то значит - горькая.

Вы же пытаетесь раз и навсегда закрепить за словами их значения. Может быть так и надо. Для кого-то, но не для меня. Это хорошо, когда переходишь дорогу и зеленый - только зеленый. Но там, в заоблачных областях неизведанного, этого нет, или не так. Это как калейдоскоп, который никогда не выдает одну и ту же комбинацию два раза.

Поэтому я не буду вдаваться в историю слова дурак, в те далекие времена, когда это было самое обычное имя. Вам нужен смысл? Хорошо.

Я часто употребляю слово дурак, и оно каждый раз выражает определенную степень моих эмоций. Мне так удобно. Это моя реакция на внешний мир. Все дураки - в переводе с моего означает, что люди или некто не понимают какой-то элементарной вещи. Если они понимают, почти на 90 процентов вещь - то они не дураки, а тупые, потому что, поняв почти полностью, им не хватает еще чуть-чуть.

То есть тупой - это вполне грамотный человек, образованный, но сумма имеющихся у него профессиональных знаний начинает ему мешать, делая его тупым. Дурак же - это кто ничего не знает в принципе и не стремится или стремится оставаться в этом состоянии, но само это состояние неуловимо изменяется и его невозможно зафиксировать. Поэтому дважды повторять, что человек дурак, - невозможно.

Мужчины редко бывают дураками, больше всего это слово подходит женщине - дура, почти синонимы. Это не оскорбление противоположного пола. Так обычно характеризуют женщин, которые корчат из себя мужчин в плане интеллекта. Дураки, каждый дурак сможет - это степень легкости и простоты. Раньше в таких случаях говорили - как дважды два. Конкретно назвать человека дураком сложно, для этого он должен что-то сделать.

Слово дурак не стало ругательным, хотя часто обижает людей. Это не мат. Менее всего в нем личностного. И больше обобщающего, общественного.

Употребляя это слово в предложении, я хотел сказать, что несоизмеримо выше, что все в мире очень просто, что умники – хуже дураков, потому что глупее даже дураков. Что если уж дурак это сможет сделать, то умному это не сделать никогда. Вот такой парадокс. Часто умников сравнивают с дураками и не в пользу умников. Чего-то у них не хватает.

Впрочем, в каждом конкретном случае (моем) это слово приобретает другие оттенки. Но если это вас так задело. Я просто не буду его употреблять с вами и только-то. Но и считать как вы тоже не буду.

Потому что вы мне навязываете свои правила, свое понимание слов. Воспитываете меня! Вот это неслыханно! Меня невозможно ни воспитать, ни научить, ни приказать, ни так далее во всем.

Конечно, все это мне приходится делать, но это просто мое терпение или притворство. Я притворяюсь культурным, воспитанным,

вежливым, и так далее. Почему? Потому что за всеми этими культурными, воспитанными и так далее в большинстве случаев скрываются люди, которые не соответствуют своему содержанию. А значит, все, что с ними связано, полностью мной отвергается. Даже если это рембранд или пикассо, даже если это исус, или мухамед.

Так что отказываться мне не от чего. Даже если я выстрелил из лука и не попал в цель. Я не попал в цель. Это не оплошность, это не позор, это не потому что я поторопился или был невнимателен, не потому что, слаб или силен. Я просто не попал в цель. И зачем мне отказываться от своего выстрела? Будто его не было, будто, это позор? А почему я должен попадать в цель? Потому что у человека штампы? Потому что если он берет лук и стрелы и перед ним мишень - он должен в нее попасть?

Это не логично. Лучник может стрелять куда угодно, это его право. Вы тоже можете стрелять куда угодно. А если я никуда не попал, то я попал в никуда

Mail 08 Янв 2008 19:29:08 Сергей Лесненко

Красиво излагаете. В нашем дурацком мире, среди дураков вы намного лучше ориентируетесь, чем в космических масштабах Проекта «Вселенная», это точно. :)

Тем не менее, и это не помогает вам занять среди дураков достойное место. :))) Или не дураков.

Я тоже не большое внимание уделяю словам. Честно сказать, на это жалуются даже некоторые мои ближайшие родственники, пытающиеся порой меня уличить – ты, мол, говорил одно, потом совершенно другое… Да, я говорил. Но какой смысл каждый раз вкладывал – кто-нибудь понял?

Вы много понятливее других. Поэтому с вас спрос – особый.

Почему вы так упорно отказываетесь признаться, что оговорились случайно? Один только раз! Это вовсе не стыдно. С каждым может случиться. И любой бы на вашем месте, если это не какой-нибудь самовлюбленный крупный начальник, давно бы это признал. Тем более что все очевидно.

Вот спроси даже любого по этой вашей фразе, которую не хочется повторять – что автор ее имел в виду. Не сомневаюсь, 99,9999

процента согласятся со мною. Вы, конечно же, скажете, это ровным счетом ничего тут не значит. Они все – дураки. И опять попадетесь. Потому что дурак-то один – в том смысле, насколько я понимаю, который вы хотите теперь уж вложить. Считая дурака – чуть не главным достоинством или отличием настоящего человека.

Похоже, вы сами хотите быть дураком, быть, так сказать, достойным звания «дурака», Иванушки-дурачка, из русской сказки – хоть у вас и фамилия не Иванов. Но дело, конечно же, не в фамилии…

Не знаю, Сергей, не знаю кого, в конце концов, народ выберет в Дураки, о ком сложит легенды. Кто будет именно значимым для всех Дурачком, а кто – одним из ближних его. Это пока вопрос, на который ответит будущее.

ЗЫ. Я перевыставил тексты 6.1 и 6.2 в полном формате, без сокращений. Еще где-то неделю назад. С вашим УЛЬТИМАТУМОМ и всем прочим. Никто не заметил. :)

Mail 08 Янв 2007 20:48:49 Виталий Иванов

Хоть кто-нибудь бы из них
попробовал посмотреть со стороны
на собственное безумие.

Нет, все многообразие безумцев –
равно безумно!

Не странно ль они живут? -
Лишь по инерции,
как стрела на излете.
Она не попала в цель
и поразить уже ничто не может.

А цель - была?..
Нет, выстрел был без цели!

Неужели, снова стрелу подберет
самонадеянный охотник,
поднимет лук,
не видя, во ЧТО он целится,
КОГО он убивает?!.

А стрела уже ждет этого,
еще долетая…

ИНОПЛАНЕТЯНИН
http://www.proza.ru/texts/2002/09/25-87.html

Mail 08 Янв 2007 20:54:49 Виталий Иванов

Да, я как Печорин, лишний человек. Или как Онегин, Чацкий, Базаров, Иисус. Нас дураков полно, всех и не пересчитаешь. А вы - умные, вы все знаете, как надо и не надо, хотите нам помочь, научить уму-разуму, а проще говоря, обдурить.

Повторяю в сотый раз. Я не оговорился. Сказал и сказал, и забыл, перешел через речку и иду дальше. Вы же предлагаете мне на пустом месте создать целый огород. Некий образ грешника, кающегося, стыдящегося даже собственного дыхания. Но этого человека-образа не существует, по крайней мере, у меня.

Внимательно прислушайтесь к фразам: Каждый дурак может стать председателем или исусом. Что в этой фразе такого? Из этой фразы следуют выводы, что не каждый может стать дураком, каждый умный может стать председателем (это не менее обидно).

Вы говорите, что каждый способен самораскрыться, из чего следует, что каждый может стать председателем, если захочет - и дурак и умный. Или под «каждым» вы, лукавя, имели только золотой миллиард? Очень непоследовательно.

Или, не каждый дурак способен стать председателем - что означает - дискриминацию дураков и ущемление их прав. На вас не угодишь. Давайте решим, кто может стать председателем, а кто нет. Умные или дураки? И те или другие, но в определенных пропорциях. Каких? Один к трем, два к одному?

Так в чем я по-вашему оговорился? В чем мне надо покаяться? Каяться - за то, что я есть? За то, что я подумал, сказал, сделал, наступил? Давайте будем деловыми людьми, сколько? Даже на тараканов делают ставки, и они не бегают бесплатно.

Ну, спросим мы окружающих и что? Вы еще вспомните 37 год, когда по заданию партии газы при нагревании расширялись. Заплатите, а у нас в стране даже платить не надо - люди скажут все, что вам надо, почувствуют, проголосуют сердцем, и вы эту толпу хотите использовать в качестве доказательства истины?

«дурак» это было имя в россии, до 17 века часто означало, младшего, третьего ребенка, Иван-дурак - просто означало - младший сын. Это осталось у восточных народов ким ир сын, дык ван сын. У нас слово дурак превратилось в отчество. Это было вызвано необходимостью, потому что оказалось, что мы живем в стране дураков уже к 17 веку. И если бы не отменили это имя - дурак, то вместо иванов, сейчас бы называли нас всех дураками. А иваны остались.

Но это история.

Ни кому нет дела до нас, и наших ультиматумов. Тогда я не знал про все свойства кнопки и не знал, как с ней бороться, от того меня и удалось подловить, или точнее, я показал, кто есть кто. Сейчас проще, я знаю, как бороться с кнопкой. Достаточно, каждый раз копировать свою рецензию, чтобы, когда негодяй захочет что-то там исправить, тут же ее восстановить в первоначальном виде. И тогда ни админы, ни те, кто с ними в сговоре будут бессильны, и останется лишь пользоваться черным списком, а это не нарушает авторского права, в отличие от кнопки. Один минус. К этому можно привыкнуть, сложнее привыкнуть, что вокруг тебя безнаказанно вертятся негодяи, и оттого, что они бессильны сделать пакость, они не становятся лучше. И один плюс. Они также бессильны помешать нам безнаказанно творить добрые дела…

Mail 09 Янв 2008 08:27:18 Сергей Лесненко

Это верно, Сергей. Пока еще иногда можно безнаказанно сотворить доброе дело. Но мировое правительства все больше сужает круг разрешаемых добрых дел. Остаются не разрешаемые. И некоторые из них, действительно, еще можно творить безнаказанно. Если не попадешься.

Но сначала надо придумать это доброе дело.

Хорошим примером здесь служит Проект «Вселенная». Пока еще не запрещенный и не заболтанный, неприбранный к рукам властью. В нем мы, по крайней мере, в мысленной сфере, идеальном, по-

ка еще совершенно свободны в развитии нашего Проекта по всем направлениям.

В этом, Сергей, - его явное преимущество, рядом с любыми другими темами, которые, практически все уже заняты и подконтрольны мировому правительству. Или иным каким-нибудь службам, более мелким, которые, впрочем, все подчиняются одному центру.

Я же, предлагая и создавая свой Центр (наш Центр), именно даю вам в потенции максимально возможную самораскрывающуюся свободу (а не швободу, которой явно вам не достаточно). Почувствуйте разницу! Если вы не дурак. Или наоборот, не знаю уже как вам будет приятнее. :)

Главное - ваша уникальность в нашем Проекте совпадает с предоставляемыми им уникальными возможностями вашего самораскрытия.

Что говорить… Собственно, мы уже самораскрываемся с вами более года! Посмотрел – почти что два года!!! 25-ого января – юбилей.

А я, между прочим, в рамках проекта раскрываюсь уже 20 лет! Думаю, это заметно. :) И у вас все еще впереди, хотя результаты налицо уже и сегодня.

ЗЫ. Копировать и сохранять свои тексты я вам предлагал изначально. :) И вот, слава богу, вы поняли собственную ответственность не только перед собой, но и другими, всем миром.

Ни одно ваше слова не должно пропасть для народа, Вселенной и вечности! В особенности же – все, что связано с Председателем и Проектом. :)

Mail 09 Янв 2007 14:46:49 Виталий Иванов

когда-то на заре 20 века, людям казалось, что все уже в мире открыто как в области науки, так и географии и люди ударились в фантастику, но не успели. Жизнь многим открыла глаза по-новому, как и закрыла многим.

Ваше мировое правительство не так уж и страшно на самом деле и добрее чем кажется. Просто мне некогда копаться и открывать новые перспективы, это пусть делают другие, кому не лень.

Добра на самом деле очень много. Что есть добро? Это не законченное до конца зло. Недоделанная работа. Вы идете и видите, что колышек стоит криво, - вы поправляете его и дело сделано - зло в данном случае исчезло...

Или включаете телек. Там попса поет под фанеру. Почему она поет? Потому что вы платите ей деньги. Не платите, и несколько миллионов людей сразу же придут в чувство. Там не певцы хорошие, - там деньги большие.

Или мировое правительство. Экономика. Просто данный раздел науки некому было завершить. И пустили на самотек, вот и результат плачевный.

А ведь все очень просто - если капиталист получает прибавочную стоимость, то прибавочную стоимость должен получать и рабочий, типа труженик. Опять наглядный пример, незаконченной научной разработки теории труда.

И так во всем остальном. Даже в вашем проекте. Допустим, вы изложили в своем проекте теорию, но всегда нужны люди, которые бы привязали ваш проект к практике, так сказать на стыке отраслей, смежники.

Не уповая, на теоретические изыскания, будучи практиком, нежели теоретиком, я вижу реальное воплощение вашего проекта, не только на словах или визуально, но и однако, как и подобает любой научной разработке, внедренной в технологически непрерывный процесс процветания общества и отдавая дань уважения по которому следуя традициям, уже сейчас я вижу невооруженным глазом достопочтимые результаты превосходящие по смелости даже самые невообразимые прогнозы ближайших исследований.

Это как если бы вы могли заглянуть в будущее и увидеть все человечество, причем каждое на своем диване.

Да - я так вижу ваш проект через призму своего реалистического восприятия, ведь мне давно нужно было теоретическое обоснование диванизации человечества.

Да, сохранять тексты и мудрые изречения надобно всегда. Но я сохранял черновики, а не сами страницы прозы, потому что верил до конца в то, что добро само победит зло, и руку злодеев остановит

провидение. Но, увы. Мои детские и наивные мечты растаяли в пух и прах, и я понял, что злодеев может остановить только еще более страшный злодей, типа я.

Но это никак не мешает моему дивану, а наоборот, помогает.

В своих мыслеобразах я не просто бегу за своими жертвами, нет, я догоняю их на моем диване, который как ледокол подминает их одного за другим, не сбавляя скорости и мне остается только испытывать функции человека довольного результатами своего труда

Mail 09 Янв 2008 16:05:58 Сергей Лесненко

Как это Вы красиво сказали, Сергей!!!

==========

«Не уповая, на теоретические изыскания, будучи практиком, нежели теоретиком, я вижу реальное воплощение вашего проекта, не только на словах или визуально, но и однако, как и подобает любой научной разработке, внедренной в технологически непрерывный процесс процветания общества, и отдавая дань уважения по которому следуя традициям, уже сейчас я вижу невооруженным глазом достопочтимые результаты превосходящие по смелости даже самые невообразимые прогнозы ближайших исследований.» !!!!!

==========

Схватили самую суть! Спасибо!!! Ничего, что я еще раз повторил ваши слова?

Да, да! Не только ближайших, но и дальнейших исследований!

А вы, между прочим, еще даже не заглядывали в практические мои проработки – а как сильно поняли основную идею! Именно – «превосходящие по смелости»!!! «непрерывный процесс процветания»!!! Да! «достопочтимые результаты» !!! - они уже есть! Почти!! Мы два года с вами работаем, разве это не результат? Разве после этого не может, не должно быть результата??

Вы по-прежнему лежите на любимом диване, с вами ничего не случилось плохого – это уже ХОРОШО !!! Это именно «практика»!

«реальное воплощение ВАШЕГО (!!!) Проекта» !!! «не только на словах или визуально» !!! эти слова хочется - петь!!!

Спасибо, Сергей! Порой, Вы украшаете прекрасные будни нашего Проекта еще более великолепными его Праздниками! Ура!!

Представил себе умилительную картину. Вы на своем диване, действительно, как на торжествующем ледоколе, подминаете под себя одного за другим наших врагов, членов мирового правительства и всех прочих… А рядом, над вами, летит Председатель, как бы освещая светом своих идей великий ваш Подвиг. И вы порой оборачиваетесь, поднимая голову на Него, и я вам как бы незаметно киваю с ободряющею улыбкой. И вы в ответ счастливо мне улыбаетесь!..

Mail 09 Янв 2007 16:40:49 Виталий Иванов

Так вы летите позади моего дивана?

Очень верно подмечено. Я привык всю самую тяжелую и грязную работу делать своими руками. Что ж, мне не трудно и поулыбаться, но в душе... Оглядываясь на свой пройденный путь, усыпанный терниями, я прекрасно отдаю себе отчет о своих заслугах перед обществом нереализованных возможностей.

Вот диван проехал по выдающемуся агроному, которым бы мог стать этот жирный боров, но он выбрал путь министра и моих колесиков от дивана. А тот, что лежит справа, со следами протектора на лице - мог стать гениальным скрипачом, но с испугу побежал в президенты, как он корчится, бедняжка, а ведь мой диван проехал по нему всего-то сорок восемь раз.

Тысячи и тысячи лежат на дороге, несостоявшиеся поэты, писатели, художники, ученые, а вместо них копошатся в грязи, банкиры, олигархи, депутатишки, министрики, президентики. Какая жалость, какая жалость, эта ваша заливная рыбешка. Под колесиками моего всемогущего и непобедимого дивана.

Mail 09 Янв 2008 18:39:05 Сергей Лесненко

Да, Сергей, я действительно несколько сзади… И чуть сверху, обратили внимание? :)

К тому ж, я лечу, а вы нет. Это разные вещи. :) Т.е. вам что-то нужно (средство передвижения), а мне практически ничего, я – в свободном полете.

У меня даже собрание всех трактатов моих (5-ти томное на данный момент) и называется так – «Свободный полет».

А впереди вы - потому что должны выполнить определенную миссию. Мы ее уже обсуждали, и вы хорошо поняли, представив себя именно что расчищающим дорогу Проекту, и как бы держащим флаг знаменосцем на лихом рысаке.

Но знаменосец, Сергей, это не Председатель, не Командир. Тут путать не надо, иначе бардак. Тем более не вождь и учитель, разрабатывающий основные Идеи. Каждый вносит свою лепту по мере собственных сил - любой дурак, не дурак, кто угодно - и тут ничего не поделаешь.

Но! Каждый человек, участник Проекта – драгоценен и уникален, неповторим, и нам нужен всякий.. хорошо исполняющий свою функцию. В том числе, Знаменосца. :)

А невидимый, как правило, Председатель незримо летает - над всеми!

Mail 09 Янв 2007 21:38:49 Виталий Иванов

может быть и так, но я расчищаю дорогу себе, в свою сторону. Конечно, можно сказать, что все идет по проекту, и поляки так думали, когда парили над сусаниным-знаменосцем, а после и действительно стали невидимыми и с тех пор их больше никто не видел.

Так что сказать, кем быть лучше - спорный вопрос

Mail 10 Янв 2008 07:41:45 Сергей Лесненко

Сергей. А я разве сказал, что вам лучше быть мной, или мне - вами? У каждого свои трудности.

Вы думаете, парить над схваткой легко? Или легко быть генералиссимусом? Не проще, чем обыкновенным солдатом. Вы сами хорошо это знаете, не раз мне говорили об этом.

Но если одни не могут взлететь.. ну, вот хотя бы и над диваном, разве могут они глядеть далеко, обозревать пространство и время? Нет, они могут лишь натолкнуться на кого-то случайно и тогда только понять, кто сильнее реально. Действительно, кто-то окажется под колесиками дивана или диван вдруг рассыплется в прах вместе с наездником.

Тот же, кто обозревает это сражение сверху, не важно чуть сзади или же впереди, оборачиваясь, - может указывать путь и наблюдать результаты, не одного поединка, но многих. Армий зла и добра, противостоящих друг другу повсюду!

Неужели, вы обиделись на меня?

Напрасно! Знаменосец – тоже только лишь образ, и вовсе не хуже Иванушки-дурачка, третьего брата. Как минимум! И уж тем более - «каждого дурака». :)

ЗЫ. Кстати, вы как художник могли б нарисовать симпатичную картинку, которая бы украсила наши тома, как раз по сюжету, что мы обсуждаем. Вы – впереди на диване, а над вами Председатель летит. И каждый на своем месте. :))

Mail 10 Янв 2007 09:38:49 Виталий Иванов

Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.9.2

Вы, Сергей, слишком буквально поняли понятие «знаменосец», а у него много смыслов, причем многие из них – положительные. И очень достойные.

Mail 10 Янв 2007 12:31:49 Виталий Иванов

Разве я похож на человека, который способен обижаться? Другое дело, что, пиша мне, вы ждете на одну реакцию другую реакцию. Но это в реале, действие равно противодействию. В сети, все не так, ваша реакция доходит до собеседника порой через несколько часов, но вы, мысля критериями реала, не понимаете, отчего клиент, который всегда прав, вдруг замолчал. Но он не молчит, он просто не получил ваше послание.

Я не умею обижаться, более того, я уже написал ответ, когда опять на работе отключили интернет и оно пропало, в который раз. Я не могу обижаться, потому что для этого у меня в жизни тысячи поводов, потому что, обидевшись хотя бы раз, больше мне не представится такая возможность. Нет, я не обижаюсь, я улыбаюсь, вы когда-нибудь кидали тухлыми яйцами в бронзовые памятники. Мы - памят-

ники, конечно, где-то там в душе обижаемся, но какой вред нам могут причинить тухлые яйца?

Да, со стороны это выглядит смешно и над нами смеются. И лишь один из нас, его звали командор, решил дать отпор обидчику. Но это исключение.

Нет, я не обижаюсь, мое кредо - не сдаваться и побеждать!

Кстати, вы не устали парить над моим диваном?

Так вот. Как-то у нас на работе, прислал местный админ сообщение, что типа, на работе надо работать, а не играть в игрушки, не скачивать картинки, не пользоваться майлами и аськами. И предложил добровольно всем сдаться. Вот он не дурак, именно про таких я говорю, что они дебилы или тупые. Про профессионалов. Только профессионалы могут быть такими тупыми. Короче, я ему ответил, типа что на пороге 21 век, и его взгляды (хотя это не его взгляды – его заставили, точнее он догадался, что от него требуется, и как бы его заставили).

И вот я ему пишу по местной почте, пространное письмо. И что он мне отвечает, этот молокосос? Типа я не понимаю политику партии, что компьютер - принадлежит государству, которое доверило мне на нем верно служить , точнее заслужить честь отработать на него долг, неблагодарный. Случай неизлечимый, я ему ответил, что типа все понял и осознал. Не в пятак же ему дать?

Вот, и сегодня меня отключили на работе от прозы, агент тоже уже не работает, так что фактически я и работать уже не могу. А кольцо придурков вокруг меня все сжимается и сжимается. Щелкают зубками за спиной, потому что в открытую опасно, в открытую мне только в инете хамят.

Так что, вероятнее всего, скоро вам понадобится другой диван, чтобы парить над ним.

Mail 10 Янв 2008 18:45:16Сергей Лесненко

Прискорбно… Хочется снять шляпу и помолчать. Но я дома без шляпы. :)

Сергей. Попробую немного отвлечь вас от грустных мыслей о тупых идиотах, обернувшись к вашей любимой теме.

Представьте себе! :) Сегодня был в царстве диванов. Огромный дворец, три этажа и - тысячи, тысячи, тысячи диванов, самых различных! Маленьких и больших, уголком и овалом. Разноцветных! Кожаных и обшитых всякими тканями. Раскладывающихся во все стороны.

Я невольно подумал о вас…

На каждом диване можно было посидеть, а на одном я даже прилег и несколько минут полежал.

Восхитительно! Именно его мы с женой выбрали. И взяли домой. Точнее, он будет у нас через месяц.

Еще точней, у меня. Он будет стоять в комнате, где мой кабинет и компьютер (бывшая тещина комната, я вам рассказывал). Так вот теперь там будет новый диван! Пружинный!

Поздравьте меня! :)

А чтобы закончить разговор предыдущий… Отмечу. Знаменосцем быть очень престижно. И внутренне приподнимает, так, что можно даже немного взлететь… Вместе со знаменем. :)

Но я, собственно, не настаиваю, вы сами захотели быть впереди, даже этому радовались поначалу… Что ж, нет так нет.

А откуда вы мне вечером пишите или ночью, тоже с работы? Ежели не секрет. :)

Вы явно пользуетесь двумя компьютерами, как минимум. Самое любопытное, что на них разные часовые пояса. :)))

Mail 10 Янв 2007 22:04:49 Виталий Иванов

конечно, я пользуюсь разными компьютерами. Было бы странно, если бы тупые враги могли бы меня победить. Слово «дураки» им не подходит, в данном случае «дурак» - как ученик. Этих же учить нечему. И теперь, на прозу с работы у меня нет выхода, может быть, еще что заблокируют, кроме агента. То есть на весь инет у меня осталось около часу в день. Разумеется, что-то сказать или подумать за такой промежуток невозможно и это только начало, в перспективе такая ситуация делает бессмысленным и вообще пребывание в сети.

Вы же знаете, что админы вовсю пользуются сетью, для них она бесплатна, и делают свои левые дела, зарабатывая. Это нормально. Плохо другое, что они с рылом в пуху пытаются решить свои про-

блемы за счет нас - обычных пользователей. На работе они блокируют, объясняя это бредовыми идеями безопасности и повышения производительности труда.

Представьте себе, админ, который понятия не имеет о моей работе из-за отсутствия мозгов - беспокоится, словно надсмотрщик, о моей производительности труда. Ну не наглость. Странная сложилась ситуация в стране, на одного работающего появилось не просто десять руководителей как раньше, просто бездельников, паразитирующих на теле пролетариата. Нет. В наше время на одного труженика появилось двадцать надсмотрщиков, которых не устраивает как раньше бить баклуши. Они хотят руководить нами, хотят зорко следить за нами, выискивая крамолу, хотят повелевать своими тупыми мозгами, рассматривают нас как вещь свою собственную. И что поразительно - их невозможно привести в чувство ни одним из цивилизованных или не цивилизованным способами. Специально проверял.

У них стоит блокировка в мозгах, которая не снимается даже под страхом смерти. Разумеется, ума на это ни у кого бы собственного не хватило. Это явно вмешательство извне, (из космоса, свыше, оттуда) чтобы достичь какую-то предназначенную человечеству цель на данном этапе, поскольку нормальные люди не смогли бы это осуществить.

О чем это я? Да, поздравляю вас с новым диваном. Долго же вас пришлось уговаривать, а ведь не за горами тот день, когда каждый свободный человек будет иметь свой собственный новенький диван. Вы, наверное, были в магазине икея, это не важно, придут времена, когда в каждом даже продуктовом магазине, для посетителей будут установлены удобные диваны, чтобы приятно проводить время в ожидании своей очереди за колбасой.

Наверное, теперь мне стоит еще три года говорить, например, об автомобиле, чтобы вы его, наконец, решились купить… и каждый свободный гражданин вселенной будет иметь собственный автомобиль с мягкими пружинистыми сиденьями, почти как на настоящем диване…

Mail 11 Янв 2008 07:55:43 Сергей Лесненко

Нет, я не в Икеи покупал, это был специализированный дворец диванов – Аквилон Д. Отдельный огромный дом. А рядом дворец всяких шкафов – Аквилон Ш.

С Инетом я вот что вам посоветую, поскольку попадал в подобные ситуации, у меня тут большой опыт. За такой «один час» или даже и меньше я старался побольше скачать и записать на диск писем, коментов на мои тексты и т.д. А прочитывал это все и готовил ответы потом, на работе в Ворде. После чего оставалось только отправить готовые тексты, что опять-таки быстро.

Таким образом, я тратил на работе на свои тексты, переписку и прочее практически то же самое время, есть Инет или нет его.
Нас не так легко взять. :)

А если будут следить за вашим экраном, что вы там делаете, дистанционно (из другой комнаты), у нас тоже практикуется, и сейчас, можно рядом с рабочими программами оставлять маленькое-маленькое окно и писать текст в нем или вообще готовить ответ на бумаге, а потом в удобное время набирать и быстренько отсылать.

Пусть командуют, делают вид что командуют или думают, что командуют – от них ничего не останется, а у нас уже есть Проект, пусть созданный и в подполье, но он – настоящий. И есть к нему комментарии – наша с вами переписка. :)

Если бы люди не были так ограничены бытовым сознанием и шкурными интересами, мы б еще при жизни первого Председателя могли начать строить Вселенную по Проекту.

Mail 11 Янв 2007 09:37:49 Виталий Иванов

Ну, в принципе я так и делаю. Меня даже устраивает, что блокировали только прозу, а на другие сайты я могу заходить, включая порнографические. Испокон веков власти боялись инакомыслия, а не порнографии. Устраивает, потому что случайно кто-нибудь мог натолкнуться на переписку и узнать себя. Надеюсь, не успели, хотя я прекрасно знаю, что ничего не стоит видеть, что человек делает на компе. Мне это показывали уже. Так что это даже к лучшему, потому что вы же публикуете все и в том числе то, что не следовало бы, но я все равно не боюсь и никогда ни от чего не откажусь, разве что скажу,

что я этого не говорил, отвечать за все или отказаться от всего - мне не представляет труда.

В принципе ничего страшного, ведь переписка, это как вдруг отключили канал, и с экрана все пропало, но герои сериала все равно живут и борются, даже если их уже не снимают..

Я знаю возможности шпионажа, но для меня это слишком мелко, прятаться или же скрываться, достаточно поглядеть на все даты публикаций, чтобы заметить, что все они сделаны, почти все в рабочее время. Меня это совсем не смущает.

Дело в том, что в наше время эксплуатация трудящихся выросла в несколько раз по сравнению с бурлаками, которые периодически стонали на волге. А в наше время, работа никогда не прекращается и везет тем, у кого работа есть в течении рабочего дня, потому что у них есть шанс, сразу же забывать ее после пяти часов вечера. Увы, есть и работы, которые продолжают крутиться в голове все 24 часа, и в таких случаях, человек сам формирует свой новый график работы, оптимальный, чтобы не надорваться и все успеть сделать.

Но свободный график - это нонсенс для руководителей старшего звена. Им бесполезно объяснять, что работа чаще всего появляется, только перед выходными, или за час до окончания рабочего дня. За час недельную работу не сделаешь. И тогда приходится (потому что причины такой работы кроются в неумелой организации труда и профанации) вырабатывать свой персональный график, ведь на работу все равно надо выходить и бить баклуши, а после наверстывать в выходные или после работы. И все бы хорошо.

Но тупые начальники, их потому и называют тупыми, потому что они тупые и никакие больше. И вот эти тупые начальники видят, что человек мается пол дня от безделья, играет в игрушки, и делают вывод, что он не работает (судят естественно по себе). Все остальное как и везде. Но у меня просто нет времени кривляться большую часть времени на работе, что я работаю, а потом делать работу по ночам и вечерам, в дождь и снег, в метели и вьюги. И потому я отдыхаю в рабочее время, не кривляюсь и не изображаю работу как остальные.. Вот и вся суть конфликта.

Теперь я жду подходящего момента, чтобы поставить условие. Или все вертается назад, или я увольняюсь, но работать, как они думают, я не буду, это однозначно. Ситуация похожа, как на прозе с кнопкой, только в реале, это уже не хиханьки да хаханьки, и я не умею отступать. Ни один человек за всю историю моей автобиографии не почувствовал, что мной командует. Большее что замечали, как я притворяюсь или изо всех сил пытаюсь, а сам готов в любой момент сделать или ноги, или веду себя с начальником, будто он стоит на табуретке и читает мне стишки, вообразив себя героем...

Вот вы только сейчас приобрели себе диван, а у меня он был всегда, свой единственный. Именно на нем я вырос, пошел в школу, прозрел, повзрослел, вышел на пенсию. Некоторые думают, что понять истину можно только с помощью веры в бога, кто-то верит в космос, кто-то просто смотрит на цветочки, а мой способ - это лежание на диване. С чувством, с добротой и лаской, расслабившись, и только в хорошем настроении. С плохим настроением, пусть идут работают.

Mail 11 Янв 2008 16:04:01 Сергей Лесненко

Сергей. Это у меня, конечно, далеко не первый диван. :) Я просто на диванах работаю и живу, активно использую, а не только лежу, поэтому они быстро выходят из строя и приходится покупать новые.

Сейчас у меня в квартире 3 дивана на троих человек. Т.е. один диван лишний - запасной, на самом деле. :) Он тоже, конечно, будет рабочим, но несколько в другом, может быть, вашем смысле. :) Я на нем буду просто лежать и редактировать тексты. В том числе, наши с вами.

«вы же публикуете все и в том числе то, что не следовало бы, но я все равно не боюсь»

Я думаю, нам с вами нечего скрывать от народа. Наоборот, он поймет, что мы с вами –люди живые. Тем более что сами мы – из народа. :) Яблоки от яблони… :))

«у меня просто нет времени кривляться большую часть времени на работе, что я работаю»

Я тоже не умею делать вид, что работаю, поэтому просто делаю то, что мне нужно, по сути, плюя на общественное мнение товарищей

по работе. Слава богу, никто из них еще не догадался зайти на Прозу или Стихиру. Это даже странно, потому как несколько человек у нас пописывают стишки к юбилеям и дням рождениям. Но у меня хватает ума (или выдержки) не рекламировать свои публикации на работе. Хватает вполне и того, что они знают, что я профессор и академик, что, конечно же, никому не нравится. И меня постоянно – в особенности же, первое время – на этом пытались ловить, подкалывать и подначивать. Генеральный, когда узнал, что я академик, посмотрел корочки… после этого не разговаривал со мной несколько месяцев, не вызывал к себе вообще… как будто меня не было. И отошел лишь постепенно, когда объем выдаваемой мною продукции стал превышать все его мыслимые размеры, и еще он понял, что некоторые штуки и проработки никто у нас кроме меня сделать не может.

Он обычно на ДР любит говорить долго и обстоятельно. Знаете, что он мне сказал год назад в феврале? :)

«Что можно сказать по поводу Виталия Альбертовича? Ничего плохого не скажешь... Умудряется работать на двух работах.»

И все! Молча чокнулся. Он, конечно, не знал, что я на десяти работах работаю. Или на ста десяти. Но вот деньги получаю – лишь у него. Жаба бы задушила. Да…

Но, вообще-то, он неплохой человек. Грех жаловаться. :)

Все образуется, Сергей. Будет все хорошо! :)

С наступающим Старым Новым! :)

Mail 12 Янв 2008 22:45:11 Виталий Иванов

Да, говорить о работе - это пошло. Это лишь средство добывания других, более вкусных средств, основное, второстепенное занятие, для физической кармы. Для творческих людей, моего уровня и ниже, работа никогда не будет смыслом жизни, а лишь прикрытие мыслительных процессов. Эта ли работа, другая, сценарий всегда будет повторяться. Самовнушение.

«Я хочу работать, я хочу работать, я хочу работать, я хочу быть как все, я такой как все.. да пошла она к черту!» и снова. «Я должен работать, мне нравится моя работа, я как все...»

Вот, если собрать вместе тысячу дворников, то можно очистить микрорайон, а несколько тысяч дворников - даже город. Если собрать вместе кучу строителей можно построить несколько домов, штукатуров - побелить стенку.

А вот если собрать несколько музыкантов вместе - ничего не получится, даже листочек на дереве не пошевелится. И если вместе несколько художников, писателей, маэстров. Результат будет - абсолютный ноль.

Получается, что ваш проект предназначен к тому же, для строителей, дворников и штукатуров, потому что только они могут что-то создать.

А мы - поэты и музыканты, художники и скульпторы можем творить, только за пределами вашего проекта, и только вдали от толпы.

Понимаете теперь, почему, все социальные теории переустройства общества - капиталистические, социалистические, коммунистические, национальные проекты - терпели фиаско? Потому что человек искусства в них - всегда будет лишним человеком. Чтобы осуществить любой проект, сначала надо избавиться от людей истинного искусства, которые не ходят толпой. Реализация любого проекта, а не только вашего в качестве предварительного условия требует поглупление народа в пределах территории проекта.

Это хорошо, что ваш начальник относится к вам лояльно и что при случае можете показать корочки. А мне кроме кулака и показать нечего, да и те приходится прятать в карманах, чтобы они оттуда нечаянно не выпали. Мы же цивилизованные люди.

А сейчас просто пошла всеобщая тенденция - поглупление общества до максимальных размеров.

Частникам стало психологически комфортно окружать себя придурками или абсолютно тупыми непрофессионалами. Они заглядывают в глазки, они поют дифирамбы, они сами про себя знают, что полные нули. И частник знает - это их связывает крепче кровных уз. Эта прослойка нулей как бы буфером отделяет от истинных тружеников, от последних остатков совести. Глядя на эти нули, частник… кстати, эта тенденция уже давно сложилась и в госструктурах, начиная с президента. Так вот, когда начальник, министр, депутат, частник, глядит на свое ближайшее окружение и видит всю их ничтож-

ность, ему становится психологически комфортно, всегда приятно видеть людей, хуже, чем ты сам есть.

На уровне частной конторы - это как бы мелочь, но это уже работает в государственных масштабах. И потому ничего хорошего не сулит.

У власти стоят полные бездари, окружившие себя еще хуже по уровню бездарности. Конечно, они в чем-то и соображают, но только не в масштабах государства. Они сидят на миллиардах и не умеют их использовать, реализовывать, пускать в дело. Хуже того, они не дают возможности народу реализовывать эти деньги, развивая производство малого и среднего бизнеса. И как результат, эти деньги лежат без дела или разворовываются, или вывозятся за рубеж, или их съедает инфляция. Такого великого разбазаривания денег еще не было в россии. А что вы от них хотите? Они же полные нули.

И вас с Новым Годом

Mail 13 Янв 2008 09:56:51 Сергей Лесненко

Великое государство могут построить только великие люди. Нули его могут лишь развалить. Развалить, разбазарить, разворовать все, что было когда-то создано их великими предками.

Здесь вы правы, Сергей. Обнуление общества в целом и максимальное обнуление каждого – стратегическая задача наших врагов. Это первое средство превращения народа в стадо, толпу, массовку. Которой можно как угодно манипулировать, придавать ей нужный размер и параметры.

Все это делается для сокращения популяции, развала и расчлененья России.

Вот против этого я и борюсь, как Председатель. До последней мысли в сознании!

И вы не правы, утверждая, что наш Проект «Вселенная» годится только для толпы дворников, низко квалифицированных рабочих и инженеров-технологов, работающих по лицензиям из-за бугра.

Наоборот! Как я уже не раз разъяснял – и это совершенно недвусмысленно прописано в нашем Проекте – общественная, социаль-

ная структура его – это Общество Реализуемых Возможностей, в котором каждый творческий человек сможет реализовывать все собственные возможности – максимально!

А из нетворческих людей – мы сделаем творческих.

Это на самом деле не сложно, потому как каждый рождается в мир с набором уникальных потенциалов, предназначенных именно для творения, творчества. Это вы, между прочим, утверждали и сами. И только общество наше, науськиваемое врагами, стремится у максимального количества людей погасить все творческие возможности максимально. Для чего? – Смотри выше.

Повторюсь, ладно, - для развала России!

У нас же стратегическая установка иная. У нас даже дворники станут творцами и будут использовать все свои потенции… до последней! В полную меру. Каждый будет подметать свой участок Вселенной – двор, улицу, площадь – не так как все, но как-то особенно. С огоньком, искринкой в глазах. Кто метлой, а кто еще чем-нибудь.

И на каждой улице будет Праздник! Творчества и чистоты. Строительства новой Вселенной.

Я уж не говорю о художниках и поэтах. Тут все понятно.

Кстати, почему вы сказали, что музыканты ничего вместе не могут? Им просто нужен талантливый дирижер. :) И тогда каждый будет использовать все собственные возможности максимально, всякий – на своем месте. Скрипач – лучше всех играть на скрипке, барабанщик – на барабане, пианист – на рояле… а дирижер – на оркестре. И это будет самый лучший оркестр. В своем роде. Потому что повторяющихся оркестров не будет.

Их, между прочим, и сегодня повторяющихся – практически нет.

Так же, как нет повторяющихся поэтов или художников. Да, кто-то талантливее, но все ведь все-таки – разные.

Что говорить, даже дворники – разные, если к ним приглядеться внимательнее и отнестись по-человечески. А не так, как к ним хотят относиться и относятся наши враги, считая их всех – толпой, рабочим материалом.

Нет, даже каждый дворник – индивидуальность. И эту вот особенность неповторимую надо в нем развивать, дать возможность и дворнику себя развивать.

И вот все это, Сергей, возможно в рамках Проекта «Вселенная». Не только возможно – нужно! Он для этого разрабатывается и предназначен. Для простого, каждого человека!

И все это – именно так и будет, так – как сказал Председатель! :)

Mail 13 Янв 2008 11:50:11 Виталий Иванов

Вы считаете, что творчество - панацея от всех проблем? Зачем, делать творцом токаря или слесаря? А кто будет сверлить болванку? К каждому работяге приставить по приставу, который бы учил сантехника творчеству?

Я встречал таких творческих работяг. Они - сначала бездельничают целыми днями, а потом заявляют, что они творческие люди и делать грязную работу для них в лом.

Не надо нам творческих людей, а то работать не кому будет.

Проекты и программы подходят только для одного человека, а если человеков много, то чтобы программа работала, надо всех сделать как - один. То есть толпой.

Мы - люди искусства, тоже можем быть толпой, но тогда мы ничего не сможем создать или натворить

Mail 13 Янв 2008 19:29:00 Сергей Лесненко

Потом, Сергей, почему вы прицепились вдруг к дворникам? Можно подумать, что ваша специальность – особенная какая-то. Ведь это не так. Вентиляторщики, даже и с высшим образованиям, в наших условиях – вы мне об этом сами постоянно рассказываете, не уверен, что… как бы сказать… выше дворников. Возможно, наоборот.

Дворник, свободно подметающий свой участок Вселенной за постоянный оклад – возможно, много свободнее, чем вы и люди занимающиеся наемным трудом у таких вот ваших «руководителей», о которых вы мне все время рассказываете.

Да, дворники, на самом деле, возможно, - самые свободные люди.

Они – совершенно свободно! – выходят на улицы утром и подметают, так, как им хочется. А если даже кому-то что-нибудь не понравится – абсолютно свободно, практически, посылают кого угодно куда надо, потому как – попробуйте-ка найти еще дворника!

Да…

Последнее время, правда, появилось у нас много дворников из средней Азии, а наши исчезают куда-то. Кто знает, куда? Но эксцессов не видно. Наверное, наши дворники так же – совершенно свободно - становятся, например, вентиляторщиками, получив высшее образование, или просто исчезают из жизни.

Mail 13 Янв 2008 20:25:11 Виталий Иванов

«Я встречал, таких творческих работяг. Они - сначала бездельничают целыми днями, а потом заявляют, что они творческие люди…»

Сергей! Вы рассуждаете, как ваш начальник! :)

Может быть, для вас сейчас это хорошо и нужно, но… не для Проекта «Вселенная».

Если человек не работает, значит, его работа просто никому не нужна. Не все такое выдерживают… больше нескольких лет. И к тому ж еще - денег не платят. Или платят гроши.

Вы же сами все это знаете. С Новым годом! :)

Mail 13 Янв 2008 20:32:11 Виталий Иванов

Сергей. Во-первых, «грязной работы» не существует – ее не будет существовать в Обществе Реализуемых Возможностей. Все идет к тому, и вы прекрасно знаете это, что в развитых обществах все больше работы – именно творческой. Всю тупую работу могут делать машины, роботы, конвейеры и т.д.

Тупо подметать улицы – не большая проблема. Скорее всего, в ближайшие двадцать лет это действительно, научатся делать машины. А если и надо будет за ними следить, у человека это станет занимать все меньшее время. И все большее будет оставаться для творчества.

У каждого – своего творчества.

И все будут просто друг друга радовать своими открытиями и придумками. :) Те, конечно, кто сможет соответствовать велениям нового времени – творческого.

Но я лично думаю, что потенциально каждый родившийся человек – создан для творчества - своего и неповторимого! И чтобы таковое сложилось, надобно – хотя бы лишь не мешать.

А при правильном воспитании и образовании – задатки каждого человека могут раскрыться всемерно. И кому будет от этого плохо - если все мы станем друг друга радовать приятными неожиданностями рукотворного Чуда? :)

Еще раз с Новым Старым годом!

Mail 13 Янв 2008 20:48:11 Виталий Иванов

Вот вы, Сергей, теперь говорите, что я что-то лишнее выставляю… Что же? Я всегда отвечал и отвечаю за каждое свое слово. И вас неоднократно предупреждал, если не хотите, чтобы были выставлены какие-нибудь ваши слова – предупреждайте. Более того, их можно не говорить.

Так нет, вы, наоборот, очень долго дрались чуть не за каждую свою запятую, пока не поняли, это не главное. :)

И что же теперь? Да, запятые – не главное. Я стараюсь их исправлять так же, как и другие грамматические ошибки. Но! Только не смысл вами сказанного. НИКОГДА ! Вот этого никогда я делать не буду, даже и не рассчитывайте.

Мы либо общаемся честно, на равных, либо…

Давайте каждый отвечать за свое. Я, конечно, могу иногда вам помочь, как Председатель, но… только до определенной степени. Вы ее знаете. :)

Mail 13 Янв 2008 21:11:11 Виталий Иванов

Обычная профессия у меня, ничем ни хуже, ни лучше дворника или президента. Речь шла не о профессиях, а о распределении материальных благ по профессиям. Я могу работать хоть кем угодно, даже вообще могу не работать. Речь шла о том, что людям в наше время не дают делать ни первое, ни второе.

Почему, я не люблю говорить или думать о работе, потому что, для меня - это не важно. Это лишь средство пропитания или существования. Поэтому не правильно сравнивать профессии и тем более делать их творческими, или еще более творческими, а людей как придатки, к ним, по обслуживанию

Mail 13 Янв 2008 21:14:29 Сергей Лесненко

Конечно, не правильно. Зачем же тогда? :)

Да, нас вынуждают зарабатывать средства к существованию вместо того, чтобы их получать по нашим заслугам. Которые - даже не дают оценить абсолютному большинству общества. Никто не знает о нас! И не сразу узнает. Не опасными мы станем лишь после смерти своей, и то – очень не сразу.

Когда речь идет о таких глобальных идеях, как, скажем, Проект «Вселенная», может быть, пройдут тысячи лет, пока наш Проект решатся довести до народа – дворников, вентилятор… хорошо, я не буду больше упоминать эту профессию, раз вам не удобно… тем более, что тогда ее и не будет. Да. - и до кого бы то ни было!

«Распределение материальных благ»… Кто их распределяет? И по какому принципу? Разве есть у нас такой принцип? Закон? Это что, «пенсионный»? Или какой? Написаны сотни, тысячи томов всяких «законов». По каким мы живем – кто-нибудь может сказать? По каким «законам» распределяют блага? И зачем вообще их надо «распределять»? И нужны ли «распределители»?

Вам они не нужны. Мне тоже. Они у нас только лишь отбирают. Может, добавляют кому-нибудь? Может быть, дворникам? Может быть, инвалидам, которые вообще не работают?

Но никто так ведь не думает, правда. Даже в нашем зашуганом обществе.

Каждый человек уже самим фактом рождения приносит государству сумасшедшую прибыль. Которую в полном составе оно и отбирает – по факту рождения и потом, в течение всей нашей жизни - добавочную. А что же оно дает, спросите вы?

Вот такое государство, которое ничего не дает и все отбирает, - обречено. Однозначно! И это, увы, мы скоро увидим. Увы – потому что я очень люблю нашу Родину. Но, как и вы, не люблю нынешнее

«государство». От этого «государства» остались одни названия, ни за одно из которых оно не отвечает ничем.

Россия? Родина? – Да! Но причем тут «государство»?

Вот это должны мы сами понять и объяснить нашим правителям, если они на то не способные сами. Если, конечно, они не враги… В чем уже мало кто сомневается.

Впрочем, те, которые из последних, по крайней мере, не хуже иных, которые были до этого. И это дает уже некоторую надежду, что мы, в очередной раз, опустились – куда дальше уж некуда, и вот-вот начнем несколько приподниматься. С руководителями.

Я здесь в очередной раз припоминаю свою классическую работу «Мертвяки и творцы». Надо, будет ее выставить, кстати, на главную. После праздников. :)

Mail 13 Янв 2008 21:58:11 Виталий Иванов

нет, я вовсе не за то, чтобы что-то там у себя убирать, просто иногда за ваш счет я делаю себе рекламу, пользуясь тем, что вы все публикуете, мне стало очень удобно вставлять в переписку свои манипуляторские штучки, о которых вы не подозреваете, то есть использовать вас. Если вас это устраивает - пожалуйста. Конечно, я стараюсь не злоупотреблять, но не всегда получается.

Вот, вы как всегда говорите про каких-то вентиляторщиков, а я давно говорил вам, что бесполезно переубеждать человека, если он что-то там решил про себя. Если вам удобно считать меня вентиляторщиком, что я могу поделать, отказываться? Я ни от чего не отказываюсь, хоть вентиляторщик, хоть миллионер, хоть президент, какая разница, кем мне быть.

Я вовсе не вентиляторщик. А если перечислять все работы, на которых я работал и еще буду работать, это вовсе не важно. И если я привожу примеры со своей работой, то только из этических соображений. В качестве примера, потому что не могу же я говорить про то, что не знаю? Поэтому в качестве образца, эталона, типичного случая - пришлось выбрать самого себя.

Смысл повествования о простом человеке в том, что мы тратим 90 процентов своей энергии не на работу, не на догнать и перегнать, а на внутриусобчики, что дело не в профессиях, а то, что мы не можем работать - нам не дают работать, и мы еще умудряемся работать. Профессии тут ни причем, вся проблема в людях. В непрекращающихся внутренних конфликтах, и по оной причине отсутствия единства нации, отсутствия обычной человечности, и как результат – то, что мы имеем.

Попытки искусственно создать, псевдо идеологию, псевдо государственное мышление, псевдо культуру - только усиливают внутреннюю напряженность человека. Потому что он не приемлет эти все псевдо правила, всю эту ложь, но вынужден им подчиняться. Последствия - легко предсказуемы.

Mail 14 Янв 2008 08:00:45 Сергей Лесненко

Вставляйте, Сергей, вставляйте все что хотите, ничего страшного. За своими словами стараюсь следить и в любом случае отвечаю за сказанное, т.к. я человек публичный.

А если что, свалю все на вас. Вас все равно никто не найдет. Никогда. :)

Некоторые думают, что вас и нет вовсе и вы только мой клон. Как я могу людей разуверить, если даже и сам не знаю, кто вы, кем работаете, где живете. В Самаре? Саратове? Африке или Америке?..

Вот разве что часовые пояса у нас иногда совпадают, а иногда нет. Так что и это ни о чем еще не говорит, потому как компьютер можно настроить по-всякому.

Бог с ними, вентиляторами. Если бы вы сами однажды не сказали, что их ремонтируете, я б никогда не додумался. :) Впрочем, вы были и Председателем Союза композиторов, и учительницей, пенсионером и… еще кем только не были. Ничего страшного, вентиляторщик, действительно, такая же профессия, как и все, не лучше, не хуже.

Не понимаю, почему вы только так плохо отнеслись к дворникам? Они такие же, как и мы, - внешне бесправные, а внутренне, может быть, и свободнее нас.

Я знаю одного кочегара котельной, он председатель секции поэзии Союза писателей России СПб. Работает сутки через трое в ко-

тельной при ЛГУ. А в смену с ним еще несколько известных поэтов. И дворников таких же полно. А вот среди вентиляторщиков… не знаю. Впрочем, я вам обещал больше не поминать это слово.

Вот вы говорите о людях, единстве нации… Какое же может у нас быть единство, если вы где-то прячетесь? И мы тратим 90 процентов нашей с вами энергии не на реальную работу по Проекту «Вселенная», а на междусобойчики по всем темам подряд?

Разве это не псевдо государственное мышление, псевдо культура, которую открытый человек не приемлет - эти все псевдо правила, всю эту ложь, но вынужден им подчиняться? Последствия - легко предсказуемы…

Mail 14 Янв 2008 14:30:11 Виталий Иванов

Где я живу? Не сложно догадаться, что я дипломат и оттого часто меняю места проживания. Наша работа связана с внешней разведкой, и я не могу говорить об этом подробно, только в самых общих чертах. Вам нужны явки моих агентов в Белом доме? ЦРУ? ФБР? Если никому не скажете, то я по секрету могу рассказать. Всего их восемь человек. Были перевербованы в русской бане во время выполнения задания.

Самый талантливый скоро станет президентом соединенных штатов. Его завербовали в Африке, он сидел на пальме и считал в уме бананы, я сразу же определил, что из него выйдет толк.

Но для всех остальных, я живу в россия, в Саратов и работаю вентиляторщиком под прикрытием. Дворник - это моя конспиративная явка. В переводе на наш профессиональный сленг профессиональных разведчиков - означает заметание-подметание следов с полной или частичной дееспособностью клиента.

Мое правительство имеет агентов не только в Америке, но и у вас в россии мы вербуем агентов во время ланча. Недавно завербовали пол вашей думы, за бесплатное угощение дошираком. Представляете, они давились, но вылизали пенопластовые коробочки до капли, не потому что любят доширак, а потому что халява.

Закупаем еще одну партию, для второй половины думы - работаем с размахом с государственным подходом и масштабом. Кстати, через час у меня ланч, вы любите доширак?

Mail 14 Янв 2008 16:00:11 Сергей Лесненко

Теперь все понятно, Сергей. Так бы сразу сказали ЦРУ&ФСБ. Я больше не буду спрашивать. :)

А то получается, вдруг я разглашаю чьи-то секреты – может быть, нашей Родины. Не хотелось бы!

Рад также, что сегодня вы публично признали себя агентом влияния. Все еще неизвестно, правда, кем вы себя признаете завтра.

Эта ваша загадочность добавляет шарма Проекту, что, в общем-то, хорошо. Я могу строить всякие домыслы и всячески вас третировать - как лицо нереальное. Никогда так себя не веду с живыми людьми, вы же даете мне шанс, при всем вашем уме, на вас экспериментировать.

Вы не всегда это замечаете, но, надеюсь, не обижаетесь на меня.. Потому как я это делаю только для общего дела и блага, важного для всего человечества.

СПАСИБО ВАМ БЕЗВЕСТНЫЙ ГЕРОЙ !!!

Mail 14 Янв 2008 20:51:11 Виталий Иванов

Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.9.3

Спрашивайте, я на все вопросы отвечу честно и без утайки. В рамках вашего проекта, все должно быть как на духу, никаких тайн, ни каких секретов от народа? Наша родина - вся вселенная, какие тут могут быть секреты?

Если вы бросите камень на одном берегу океана, то рано или поздно волна влияния дойдет и до противоположного берега этого же океана.

Не перепутайте.

Ну, окажусь я майором кгб, работающим под прикрытием вентиляторщиком? разве это может помешать проекту? Да, в те годы, демократы разрушили наши органы и многие из нас остались без работы. Пришлось заняться не любимым, не заплечных мастеров делами. Но бывших агентов и шпионов не бывает. Это у нас в крови, хорошо, что хоть в последнее время родина нас вспомнила и снова незаметно призывает на службу.

За столько лет, у меня скопилось огромное количество инфы, три чемодана завтра отнесу в центр. Мой маршрут будет пролегать от петропавловской крепости, мимо лебяжьего острова, и там рукой подать, до васильевского спуска, недалеко от аничкиного моста в реку.

В доверительных беседах мной составлены необходимые списки, участников заговора против олигархов. Вы же сами говорили, что не любите наших олигархов? Я правильно за вами записывал? И еще вы сказали, что вы - председатель? И хотите захватить власть? Призывали к свержению конституционного строя, дословно «.. . я их голыми руками душить буду...»

Вы - честный и принципиальный председатель и надеюсь, не откажетесь от своих слов? У меня к вам просьба, когда вас попросят на следственном эксперименте продемонстрировать на практике, как вы работаете голыми руками... вы уж постарайтесь, а то не поверят.

А за это, мы всем отделом вступим в ваш проект и, пока вас не будет, я возглавлю его и заведу под мои знамена несколько тысяч последователей, а кто не захочет добровольно... ну, вы сами понимаете, церемониться не будем.

Mail 14 Янв 2008 21:21:03 Сергей Лесненко

Скажите, Сергей, какого цвета ваши глаза? Если они у вас есть и вы не инопланетянин с Альфа Центавры, ловко пристроившийся в Интернете к одному из самых перспективных Проектов и его учредителю. Если же у вас нет глаз, каким образом вы считываете информацию?

Вот вы говорили, получаете ее - непосредственно из пространства… Зачем вам тогда ноутбук? – нестыковка.

Это наводит на размышления, нет ли у вас тайных замыслов против нас?

Вы все время рассказываете мне про свою так называемую «работу» – это настораживает и только прибавляет уверенности, что вы не землянин. Потому как – вы однажды проговорились – никто разумный здесь не обсуждает работу. Эта «работа» - видимо, нечто инопланетное. И я замечаю, что последнее время нам навязывают ее, судя по всему, какие-то темные силы из космоса.

И вы тоже.

Удобно ли вам лежать на диване? И какие диваны на вашей исторической Родине?

И далеко ли она, хотя бы примерно?

Вот вы говорите, у вас нет семьи – а как вы размножаетесь?

Вот пока несколько первых вопросов, которые вы любезно позволили мне задать. Думаю, Председатель имеет права услышать ответ. Как брат от брата по разуму во Вселенной. :)

Mail 14 Янв 2008 21:50:11 Виталий Иванов

мои глаза желтого цвета и голубым перламутром. Как я считываю информацию? Что вы называете информацией? Допустим, вы читаете книшку про солнце. Это - информация? А настоящее солнце? Настоящее солнце - не информация? Или - еще не информация? Чтобы стать информацией - надо солнце превратить в два предложения, нет три? Прочитав три предложения - вы считываете информацию? Как я считываю информацию? Я весь мир превратил в одно предложение, одно слово, одну букву и проглотил ее. Так все делают на альфа-центавре.

А зачем мне ноутбук? У нас на альфа-центавре есть все кроме ноутбуков. Для нашей профессии вентиляторщиков, без ноутбука не обойтись, мы им пользуемся как веером, для придания воздуху ускоренного движения в предполагаемую точку пространства.

Кстати, вчера был на приеме французского посла. Давали доширак. С беконом

Mail 15 Янв 2008 07:44:52 Сергей Лесненко

Сергей!

Я вам недорасказал про кочегаров. Это занятно. Вы как инопланетянин, может быть, не все знаете. :)

Так вот. Руководитель секции поэзии СП России в Санкт-Петербурге деньги зарабатывал в кочегарке. И так сказать, полностью ею руководил сутки через трое. Это было очень удобно, и мы не раз у него справляли всякие советские, демократические и религиозные праздники, а также бенефисы и юбилеи заслуженных авторов, лучших поэтов культурной столицы. Прямо, можно сказать, на угле, рядом с топкой.

Иногда нас, членов СП и желающих ими стать доходило до 50-ти человек. Так что кочегару с лопатой было не протолкнуться. И даже рюмку поднять в этой давке оказывалось не просто.

Однажды мы читали стихи, пили и пели всю ночь. Из-под земли через маленькие оконца у потолка брызгал призрачный свет и слышались дикие крики.

Конечно, кто-то вызвал милицию. Жилых домов рядом нет, но, видимо, слышно нас было на другом берегу Невы.

Все, как обычно…

Прибыло три машины – так и тянет сказать: скорая, пожарная и милиция. :) Но нет – три раздолбанных воронка. Мы заперлись и некоторое время вели переговоры через окошечки…

Но, конечно, пришлось открыть – после того, как милиционеры стали выбивать стекла и ломать дверь, чтобы к нам влезть.

Взяли всех. Только мне с товарищем, известным поэтом, удалось спрятаться под тряпками в угольной яме. Остальных посадили в машины и увезли.

И что же? Созваниваемся с Юрием через некоторое время. Рассказывает. Всех отпустили через пару кварталов. Показал он свои корочки члена СП, поговорил по-людски, он умеет – председатель все-таки поэтической секции, член правления, и всех выпустили. Его даже подвезли на государственной машине до дома.

Вот как раньше уважали, Сергей, у нас литераторов!

Mail 15 Янв 2008 10:03:11 Виталий Иванов

а меня тоже один раз приглашали выпить в кругу олигархов, но я отказался. Говорю, Некогда, они уговаривали долго, обещали даже потом подвезти.

А еще меня приглашали выпить с самим министром, а потом с иностранным гостем.

А вчера я выпил рюмку с самим начальником. У него было день рождения. Мы стояли на улице перед дворцом и нам вынесли водку. Он посмотрел с балкона на меня два раза. То есть я вдругорядь выпил с самим начальником!

Это было незабываемо!

Mail 15 Янв 2008 10:32:08 Сергей Лесненко

Как вы любите доширак, оказывается, вы гурман, не знал этого раньше. :) Мы-то в столицах обычно простую еду едим… а вас там вона чем кормят! Значит, не так плохо вы там живете, в провинции, а все жалуетесь.

Или это вам как инопланетянину повезло? Тогда, ладно. А то, иначе, надо было бы вас там пожестче прижать, чтобы сильно-то не транжирили государственные средства.. на дешираки!

Ладно. Важно, что вы правильно ставите главный вопрос – об информации. Сразу видно космическое сознание!. К сожалению, мои соотечественники о ней думают только лишь в самом прикладном, примитивном смысле - как узнать, где можно больше украсть. Вы подходите с другой стороны – фундаментальной.

Сейчас мне не досуг, убегаю домой. Но я еще об этом скажу. :)

Mail 15 Янв 2008 17:20:11 Виталий Иванов

У всех великих есть свои слабости. Даже у меня, - люблю курить дорогие сигары. Слабость. Все готов вытерпеть, даже родину продать, но от сигар отказаться не могу.

Доширак - классная вещь. На третий день, то есть после третьей упаковки, человек впадает в прострацию, ему кажется, что он ест бумагу, оберточную и она никак не хочет проходить внутрь тела.

Тогда он начинает запивать ее водкой, но становится еще хуже, она перестает даже перевариваться в желудке.

Это было гениальное изобретение, еще иисус кормил всех подобным образом, одним куском хлеба, одним стаканом чая. Я все-таки химик, и знаю, что рецепторы вкуса находятся на языке, и достаточно раздражать их небольшими ферментами и человек слопает даже кирпичи.

Мы когда открыли эти вещества, полграмма было достаточно на водоем, чтобы превратить его по вкусу в вино. А что, исус был талантливым химиком-органиком и умел даже в полевых условиях синтезировать необходимые инградиенты. Особенно замечательным было снадобье из мухоморов.

Вы же знаете, что в те времена, почти что как и сейчас, на казни всем семейством ходили, покупали пирожки, как сейчас попкорн, лимонады, кстати, в лимонады добавляют другие вещества, и люди привыкают к ним как к наркотикам, а там кроме подкрашенной воды и нет ничего, зато какие названия - кола, фанта, пепси.

Так вот, в те далекие времена, люди ходили на казни и воскрешения, как сейчас ходят в кинотеатры. В толпе бегали мальчики и предлагали выпить. Воду разумеется, пирожки горячие, кому пирожки?

Это был целый заговор, наш, химик-органик, он учился у самого бутлерова, устроил все так, что вещество из мухоморов попало в пирожки с мясом и луком. Все остальное было делом техники. Вознесение, исчезновение. Вещество было настолько сильным, что некоторым ученикам, даже по прошествии нескольких месяцев, исус являлся и что-то рассказывал.

Теперь-то мы знаем, что это было отравление тяжелыми металлами - полоний, бутылку которого распили ученики на последней вечеринке, и даже не заметили, что это.... потому что хитрый исус, чтобы отбить его запах, добавил в бутыль лавровый лист и петрушку и выдал за фанту, которую он, якобы, привез из южной америки, в качестве презента.

Да, раньше тоже не дураки жили.

Mail 15 Янв 2008 18:25:53 Сергей Лесненко

Что вы так расстраиваетесь, Сергей! Вы же знаете, бытие или не бытие одного человека, тем более лежащего на диване, мало чего решает серьезного во Вселенной.

Другое дело, когда выдвигается некая философская мысль, Идея, касающаяся всего мироздания… типа Проекта «Вселенная». Впрочем, вряд ли что-то с чем-то здесь можно сравнивать…

Идея, Проект – на тысячи, миллионы и миллиарды лет… Это – да!

Неизвестно, сколько цивилизаций погибло именно потому, что у них его не было, никто не смог додуматься до Проекта… а просто жили и бились, бог знает как. Или черт. Не понятно за что.

И - разбились!!!

Вам, как инопланетянину, это должно быть слишком уже хорошо как известно!

И вы, между прочим, тоже погибнете, если не примите всерьез наш Проект.

Mail 15 Янв 2008 20:20:11 Виталий Иванов

Вы сомневаетесь, Сергей, что об информации можно говорить на человеческом языке? Напрасно! Информация – это понятия. А сфера сознания – замкнута… однако же открыта для дальнейшего расширения.

О чем это говорит? :) Любое понятие можно изъяснить через другие. Абсолютно любое.

Правда, иногда случается, что сначала появляется смысл и даже название у него – ну, то же понятие, категория, что угодно – с названием. А логически увязать его с другими не получается.

Когда я учился в аспирантуре, случайно – как это обычно бывает – наткнулся на эту тему. Прочел довольно много литературы, и выяснилось, что у понятия «информация» более 100 определений, и ни одно из них не устоялось. И никого! - не устраивает. Это было лет 20 назад.

Я тогда в аспирантуре по философии, которую преподавали нам в АН, написал какую-то выпускную работу – типа «Эволюции

информационных систем», где все про «информацию» объяснил. За нее мне, конечно, 5 баллов поставили. А потом приглашали на кафедры философии ЛГУ и в другие места с сообщениями. Но у нас это никому ведь не нужно по-настоящему..

А сейчас вы удивляетесь, откуда у меня столько читателей. А читают-то как раз – в основном по моей теории информационных систем и эволюции мира. Это на Прозе-то-ру! Но и чисто на философских сайтах мои темы срывали наибольшее количество читателей.

Обидно, что читают, похоже, враги. Потому что молчат. А если и спорят – то не серьезно и не по-существу.

И главное, власть не торопится применить важнейшее учение к практике. А ведь оно реально могло бы многим помочь. Прежде всего - нашей Родине!

Потом, при жизни моей – мне можно было бы задавать вопросы… Здесь вы человек - редкий. Смело спрашивающий. :) Спасибо Вам! Но таких глубоко и далеко смотрящих, увы, очень не много. А может быть, вы один.

А я уже устал ждать… биться и делать - все, что могу…

ЗЫ. А непосредственно про «информацию» я вам расскажу завтра, наверное. Или вы можете пока у меня почитать. :)))

Надеюсь, без обид.

Дружески,

Mail 15 Янв 2008 20:58:11 Виталий Иванов

Нет, я же вентиляторщик-ядерщик с альфа-центавры. У нас нет органов чувств, чтобы расстраиваться. У нас только орган чувств - ощущать себя великими и непобедимыми.

Когда-то человек считал, что чем тяжелее камень и больше, тем больше в нем силы и последствий. Потом пришли механизмы, потом электричество. Пока не оказалось, что чем меньше объект, тем он опаснее и разрушительнее. Вы когда-нибудь видели атом? Говорят атомная энергия - способна разрушить маленький город и все остальные в радиусе земного шара.

И тогда я задумался, зачем создавать проект - это архаичное сооружение, когда малюсенького атомишка достаточно чтобы уничтожить мильены проектов. И спросил себя, а нет ли еще более мощнейшей частички и, если есть, то как ей управлять?

И оказалось, что есть она всегда и везде с нами, но ни один прибор не способен ее зафиксировать, даже если он будет мощнее в миллиарды раз самого мощного микроскопа.

И вот, пока вы собираете под свои знамена первобытных людей. Кстати, вы своим рассказом про то, как вы академики напились в котельной, только подтвердили, что толпа штукатуров, - это сила, это созидание. А толпа академиков - это первобытные существа..

Так вот, вы, пока собираете умных людей, чтобы сделать из нее толпу дикарей в научных мантиях. Я, в это время изобретаю, доселе невиданное, невидимое оружие будущего. построенное не на какой-то там формулирюшке – «е равняется м ц в квадрате», а «е равняется бесконечности, по моему велению». Да, это грандиозно, мне надо прилечь, отдохнуть.

Mail 15 Янв 2008 21:04:36 Сергей Лесненко

Ну и что? А я учился в Лучших университетах Америки и Европы, Сорбона, Кембрикдж, Чайна-таун, и много-много других. И при академии генеральных штабов и это еще не все что я вспомнил.

Да, у меня десять теорий и все про информационные системы, да я, да, мне, просто не охота. Вот вам нравится, когда вас читают. Но это все равно, что вы лежите в постели голый, а к вам приходят все кому не лень и разглядывают вас, подсматривают, вынюхивают. Назовите это хоть информатикой - суть остается той же самой.

А уж сколько я аспирантур закончил, даже вспомнить не могу. И когда это я удивлялся количеству читателей. Да будь их в сто раз больше, вы все равно будете недовольны.. А я доволен, уже щас, оттого что лежу на диване. И одного не могу понять, как можно быть довольным, от количества читателей, это же цифры, ЭТО и есть ваша информация? Один читатель, один мильон долларов, один бутылка водки.

И переводчик возле каждой цифры. Мне цифры не нужны, это все равно, что мне покажут цифру - обозначающую мой диван, и у меня в голове появятся другие цифры - означающие, что мне приятно, а я в это время лежу на сырой земле, а диван страдает в темном чулане, но зато, мы обмениваемся с миром информацией.

Mail 15 Янв 2008 21:17:11 Сергей Лесненко

Сергей… ну, вам не стыдно? Я всерьез хотел рассказать вам об информации. Иногда вы очень серьезно подходите к самым пустяковым вопросам, а порою… судя по всему, когда слабо вопросом владеете.. вдруг встаете в глупую позу. А я ведь, действительно, мог рассказать вам о ней – информации. А теперь опять сомневаюсь, надо ли вам?

Может, это не ваш уровень? :)

Mail 15 Янв 2008 21:29:11 Виталий Иванов

Конечно, Сергей, я бы хотел иметь заместителя, который хотя бы отчасти понимал мою теорию информации… Вы это как-то учитывайте... :)

Mail 15 Янв 2008 21:47:11 Виталий Иванов

конечно, я не могу знать все и не стремлюсь к этому. Например, вы ползете по земле, оставляя след. Это информация, по которой можно вычислить скорость, вес, объем, вид млекопитающегося, класс. Многое, кроме одного - цели. И летит орел в небе - и за ним не остается ни одного следа - это тоже информация. Если вы владеете одной информацией, я владею другой. Мы все владеем информацией. Глупец сказал, что тот, кто владеет информацией - владеет миром. Большей глупости не скажешь. Классический случай - один человек знал о приближении урагана и спрятался в горах, не предупредив другого, чтобы завладеть его имуществом. Другой не знал об урагане и погиб. Кто проиграл в данном случае? Кто победил? Кто захватил мир?

Есть два способа подачи информации - вы просто рассказываете или просто навязываете мнение. Когда вы хотите быть серьезным - это признак того, что вы хотите обмануть, может быть, сами об этом не подозревая. И я становлюсь глупым.

А как еще помешать вам? Представьте ситуацию. Противник нападает, он серьезен, у него неопровержимые аргументы и инструменты. Он хочет с их помощью отнять мой кошелек. Если у меня есть такой же ножичек, мы деремся во имя истины. Если нет? Я должен показать, что у меня нет кошелька, что я пришел с добрыми намерениями. И вы оставляете свои намерения.

Если вы хотите отдать - вам все равно - будут вас слушать или нет. Если вы хотите отнять или обмануть, вы будете это делать серьезно и профессионально, вам нужно, чтобы, вас слушали на полном серьезе, только тогда у вас получится то, что вы задумали. Как хамелеоны меняют цвет для того, чтобы уцелеть в этом мире, так и глупость - защитная реакция, чтобы вас не ограбили.

Mail 16 Янв 2008 07:55:37 Сергей Лесненко

я все знаю, зачем мне что-то еще понимать. Понимание - это ритуал, а не знания. Я все знаю, но могу об этом не знать - суть не меняется.

Mail 16 Янв 2008 07:58:06 Сергей Лесненко

Сергей. Что-то сегодня голова разболелась, никак не соберусь с мыслями вам ответить.

Тем не менее, пробую. :)

Вы правильно говорите, что вы все знаете – потенциально. Потенциально! Именно так. Материя все о себе «знает», естественно. Но не всякая материя знает о своих знаниях.

Вы попали в самую сердцевину вопроса. :)

Информация, на мой взгляд, да, собственно, это никто и не отрицает… бывает внутренняя и внешняя.

Внутренняя структурная информация – это перечень сущих связей, позволяющий из ничто создать Нечто. Или, в моей терминологии, из субстанции, располагающей единичною информацией, создать требуемую структуру, информационную систему (ИС).

А внешняя информация – это знания об этих знаниях. :) Т.е. распознанные и зафиксированные неким образом следы связей. Т.е. это мир «идеальный».

Простейшее идеальное, например, след - результат от соударений двух материальных структур.

Развитие материальных и идеальных структур идет параллельно – возникают все более множественные и сложные связи. Соответственно накапливается информация внутренняя и внешняя.

В какой-то момент накопления, проб и ошибок в игре случая с необходимостью - происходят качественные скачки. Таким вот образом возникла и жизнь. При этом количество внутренней и внешней информации стало расти все возрастающими темпами, усложнялись и связи. И однажды возникло простейшее «я».

Ну, вы понимаете логику рассуждений. :)

Именно «я» стало все более осознанно сохранять внешнюю информацию об информации внутренней. Т.е. все более познавать все большие участки материи, каковыми, собственно, все мы и являемся. В том числе, вы.

И, действительно, непосредственно в вас заложена вся внутренняя информация, которую, вы собою и представляете. Но вы далеко не все о себе знаете! Далеко не всю свою внутреннюю структуру! От элементарных частиц до печенки и мозга, и как все это работает.

С другой стороны… Ваш идеальный мир уже настолько развился, что содержит в себе массу информации, опять-таки внешней, которой в реальном материальном мире ничто пока еще не соответствует, а может, соответствовать и не будет.

Т.е. это ваши идеи, планы, задумки, фантазии – понятия идеального мира, не реализованные в материальном или неосуществленные связи.

Вот так, если коротко. :)

Если вас интересуют строгие определения, я могу дать соответствующие сноски на свои трактаты.

Mail 16 Янв 2008 20:17:11 Виталий Иванов

В принципе, я тоже по этой теме высказывался неоднократно и давно уже нарисовал свое понимание мира и его предназначения. Вы по-своему, я по-своему. Просто мне не хочется классифицировать. Я давно отошел от науки, и эта манера все положить в свою коробочку, и спать спокойно - меня уже давно не устраивает. По научному – конечно, тоже нужно, чтобы не забыть, чтобы вернуться. Но я не собираюсь возвращаться и потому повторения не будет и мне не стоит беспокоиться, что же там осталось после меня, ведь меня там все равно нет.

Вы делите на материальное и идеальное, что ж. Кто-то может разделить еще на сто уровней материального (дерево, огонь ... и сто уровней идеального... Даже если это так или не так - это ничего не дает.

Можно бесконечно идти во внешнее и бесконечно - во внутреннее. Я не хочу никуда идти. Я хочу из этого выйти. Ваша информация для того, что бы идти внутри этой системы, этой вселенной. Чтобы правильно организовать ее жизнеспособность и функциональность. Но я не хочу находиться в этой системе, ни в ее материальной части, ни в идеальной, ни в ста уровнях запредельных, вообще в ней никаким боком.

Mail 16 Янв 2008 21:04:06 Сергей Лесненко

Вы, Сергей, молодец. Вас воспитали наши враги в ненависти ко всему, что есть в России. Начиная от дворников и заканчивая концепциями русской идеи. Но! Так не бывает, чтобы кто-то жил в отдельности от среды ему данной. А если он меняет свою среду, он с много меньшею вероятностью может прижиться – даже сравнить с растением. Впрочем, некоторые – да.

А в безвоздушном пространстве – летают лишь частицы и атомы. Там вам не с кем будет поговорить. А вам ведь это все-таки нужно. :)

Ни одно растение не существует без почвы, ни один человек без культуры. Ну, а если судить по душе… как бы вас не обманывали… а по мне так лучше нашей родины – нет. Потому что мы здесь

родились и, соответственно, за нее отвечаем. – Не только лишь за себя. Это – потенциал Дела.

А как отвечаем? Да, не у всех это выходит. Не все имеют силу сию и смелость.

Не бойтесь! :) И вы сможете достичь многого. Потому что вам много дано, но нужно – ответить.

Mail 16 Янв 2008 22:22:11 Виталий Иванов

Да, наверное, в ненависти. Но думаю, что я не сразу стал таким. Вы говорите - враги постарались? Весьма возможно, вполне вероятно. Только у них на лбу не было написано, что они враги вашей родины, и учили меня не любовью и лаской, не уговаривали - не любить родину, не платили за ненависть деньги. Интересно как же у них так вышло? И как им удалось остаться незамеченными? Неужели они прятались под матрацем?

Это при том, что газет я не читаю, телек не смотрю, ни с кем не общаюсь. А вижу каждый день перед собой обычных людей, учителей, которые детей превращают в дебилов. Врачей, которые убивают в больницах пациентов, не оказывая им помощи, ментов и юристов, этих закомплексованных моральных уродов, начальников и их шестерок, которые хуже жуликов и бандитов, потому как, тем хотя бы по профессии положено. Так, о какой россии вы говорите? Покажите, где там что-нибудь полюбить? Культуру? Искусство? Это как?

Я бы и не против, как это вы классно сказали «…любить родину…» Я ее и люблю, только без людей, только без родины.

А вы не обращали внимание, почему вы и другие, говорите про нас одно и то же? Вы говорите о любви к родине, президент и его окружение тоже говорит о любви к родине, едва ли не роняют горькую слезу, так сильно любят.

Попугаи, если их научить тоже будут говорить, о родине или пиастрах. Учителя в школе говорят о родине, менты - те, которые моральные уроды - тоже говорят о родине и даже служат ей. Врачи, я вам говорил про них, от которых десятки тысяч дохнут без помощи в больницах, а с врачебной помощью в два раза больше и быстрее - эти тоже служат родине и американскому дяде - Гиппократу.

Так чья же родина лучше? Вы о какой говорите? Надеюсь, это не одна шайка? Так что с того, что я люблю вместо родины альфа-центавру?

Mail 17 Янв 2008 08:26:25 Сергей Лесненко

Нельзя быть таким злым, Сергей. Вы ведь и сами работаете в этой системе. Одно время даже были учительницей, а в другое.. врачом. Получается, вы сами на себя нападаете. Нападая на свою Родину, нападаете на себя.

Потом разве можно отождествлять навязанное нам государство и Родину? Это совершенно разные вещи! Вы же знаете, как брали Казань при Иване Грозном. А потом Волгою завладели Ленин, Троцкий и Сталин. И знаете, что наше «демократическое» государство строилось по планам, проектам мирового правительства и ЦРУ. И все это обрушивалось на нашу несчастную Родину и бедный народ! Все лучшие были вырезаны – многократно!

Честно сказать, удивляюсь, как сохранились мы с вами. Этот, в общем-то, нонсенс говорит о воистину сказочном потенциале нашей русской земли, способной рождать из себя таланты все новые. А вы говорите… :(

Вот вы прячетесь – правильно делаете. Нужно беречь генофонд! Лучший генофонд надо спасти от врагов. Вполне достаточно, что я рискую собой, открывшись публично. К тому же у меня уже есть дети и внуки… Кто-то должен брать на себя.

А вы, маскируясь ныне под инопланетянина с Альфы Центавры, находитесь как бы в стратегическом резерве России. Ну, что ж… Это тоже огромное дело.

По нашему Проекту, Сергей, используются все таланты и все возможности – во благо нашего народа и государства. Спасибо вам!

Mail 17 Янв 2008 10:59:11 Виталий Иванов

Я не знал, что я - злой, это моя среда, как воздух для орла, как вода для кашалота. Воздух бывает злым? А вода?

Вы видели хамелеонов? Они зеленые. Это когда мы сидим на зеленом листочке. Можем и коричневыми, и красными. А вы говорите, учительница, врач, академик, председатель.

Все люди хамелеоны, просто одни путешествуют с листочков на грядку, с грядки на пенек, от того и цвета меняем. А другие, как сидят одним цветом на полене, так и считается, что они - мол, принципиальные. Не надо, плавали.

Вы все время говорите о каких-то врагах с альфы-центавры. Мировом правительстве, планах ЦРУ… Везет им. Примазываются, приписывают себе несуществующие заслуги. Неужели вы думаете, что иноземцы повинны во всех наших проблемах?

Я вокруг себя не вижу ни одного иноземца, даже в черте города, области, страны. Почему на них все валят? Так удобнее? Как они вредят стране? Телепатически? Телекинически?

С помощью динамической медитации? Все это очень странно. Не понимаю, как это у них получается, ведь большинство из них даже двух слов по-иностранному связать не могут.

Как же им передают инструкции по применению?

Поэтому я не прячусь, от кого прятаться? Вот с вами разговариваю. Говорю, что думаю, что придет в голову, от слов не отказываюсь. Какая мне еще нужна свобода слова? Куда уж больше? Может быть, сделать что-то не могу? А что? Слетать на луну? А нужно ли мне это? Разве возможность действия - определяет степень свободы? Тогда какие действия следует считать проявлением свободы? Рассуждая таким образом, мы приходим к тому, что свобода - это абстракция, и одно и то же действие можно считать свободным или не свободным, в зависимости от состояния человека. И всегда, свобода будет только следствием, эхом произошедшего события.

Стремление к свободе - все равно, что услышать звук выстрела, раньше, чем человек выстрелил. Но, человеческий ум, создал целый мир, где следствия происходят раньше причины. Свобода, мораль, истина, бог, любовь, добро, зло - это все следствия, с которыми мы пытаемся жить и что-то сделать. Но горное эхо, это не снежный человек.

Так что я не прячусь. Весь эффект построен на том, что люди когда спрашивают - всегда знают что им ответят, но почему-то все

равно разговаривают и называют это общением. И никогда не задают и не спрашивают про то, что им не хочется услышать в ответ.

Зачем мне прятаться, если мне не придется делать и говорить, что от меня не хотят слышать? Если захотят - пожалуйста, мне не надо ждать. Разве брилянт кого-то ждет? Разве, если на него нападут неожиданно, он поведет себя не как брилянт? А как булыжник? Пусть наши враги беспокоятся о своем поражении. И сами ищут способы как проиграть мне.

Mail 17 Янв 2008 15:38:56 Сергей Лесненко

Перечитывал, редактировал наши тексты и обратил внимание на вашу интересную мысль - «проблемного человека» от 27.12.07 20:13. Вы, как всегда, правы и смотрите глубоко.

Действительно – и я об этом писал в одном из трактатов еще лет 15 назад – человек создан миром именно для проблем. Вы ошиблись в одном – не для создания новых проблем, а их выявления и разрешения.

Если до человека неочевидности развития ситуаций, всякие трудности создания новых связей, структур разрешались миром в игре случайностей с необходимостями, то мы можем решать таковые проблемы - разумно. Любые проблемы. Проигрывая варианты в сознании – планы, проекты и их результаты, задавая причины и определяя следствия. Одни следствия запрещая, для других же, наоборот, создавая причины – и таким образом руководя будущим.

Понятно, пока это могут не все, а если могут, - в разных масштабах. Но мы-то с вами явно созданы для постановки и решения самых сложных проблем и вопросов Проекта «Вселенная», определения его на многие миллиарды лет вперед. И назад.

Не удивительно ли сознавать, что мы можем дать миру вечность, направляя его! :)

Mail 17 Янв 2008 21:00:11 Виталий Иванов

Да, я проблемный человек, проблемный наоборот. Никуда не лезу, никого первым не трогаю, стараюсь жить неприметно, незаметно. И это самая большая проблема таких людей. Потому что, если ты

не нападаешь, не угрожаешь кому-нибудь, не держишь народ в напряжении – значит, таких людей надо уничтожать. Это странно. Люди живут по принципу, если никто не видит, можно убить, украсть, обмануть. Если за это ничего не будет - можно обязательно делать только пакости.

Когда это обычный работяга - и пакости его самые обычные. Когда это начальники, министры и президенты, то пакости покрупнее. Если человек слабее, почему-то нельзя пройти мимо и не обращать внимания, надо обязательно показать свою силу, власть, приемчики.

Такое ощущение, что люди в вечном поиске тех кто их слабее, несчастнее, бодрее, хорошее. И рыщут аки волки, чтобы сожрать, чтобы не видеть их и не слышать, кроме как в книшках.

Возможно, это - нормальная природа человека. Его здоровые инстинкты.

Да, я проблемный, потому что все равно остаюсь, слабым и беззащитным, честным и принципиальным, добрым и честным, прекрасным и обворожительным, и так и далее, как скала, посреди океана.

Но это мелочи.

Фотки посмотрел. Я тоже когда-нибудь съезжу в Италию, думаете, что только вы можете ездить в Италию? Я тоже могу. Тем более от Парижа, Италия недалеко, и даже если я там был сто раз, то все равно могу, если надо, и съездить, чтобы показать всему миру, что мы тоже не лыком шиты.

Mail 18 Янв 2008 09:31:05 Сергей Лесненко

Сергей!

Неделя в Италии – это не срок. Галопом по Европам, практически не слезая с коня. :)

Фотографий много – больше 400. Все никак не мог собраться выставить хоть чего-нибудь. А еще – 5 часовых кассет видео, записал на комп, каждая – по 13 Гбт, 15 дисков DVD. Теперь не знаю, что с этим делать. :)

Я тоже по жизни тихий и неприметный. Никогда не стремился стать начальником, руководительство обременяет меня, тяжело и неинтересно, даже скажу, неприятно.

Если меня назначали каким-нибудь начальником небольшим, всегда – с одной стороны, дело быстро налаживалось, план выполнялся досрочно; однако, с другой, возникали непонятные трения с людьми – как с подчиненными, так и с другими начальниками.

Мне и собой-то непросто руководить. :)

Честно сказать, у меня создалось устойчивое мнение, что люди не умеют работать – практически все, начальники и подчиненные. Когда им объясняешь, как сделать что-то быстрее и правильнее, они меня не понимают и обижаются. Если, конечно, не какой-нибудь срочнейший аврал, когда все просто вынуждены работать по моему плану и нужен конкретный результат, быстро. Так случалось в шабашках – 3 года летом ездил командиром, ну, и в инженирии и прочем.

Да… По этому я предпочитаю все делать – сам, чем любым коллективом, не важно - вдвоем, втроем или 100 человек. Самому - проще, быстрее, результативнее. Чем больше народу, особенно в мирное время, тем больше бардак. И вот таким образом я – тихий и незаметный. Однако же все успевающий. И преуспевающий. :) В меру, конечно.

Потому что брилянты меня не так интересуют, как вас. Больше – проблемы духовные. :) Проект «Вселенная», например.

И, конечно же, я решаю проблемы, а не создаю. И делаю это скромно, без лишних слов и помпезности.

Только недавно, уже по слишком очевидной необходимости, мне пришлось обозначить себя публично – Председателем «Центра Вселенной», разработчиком «Проекта Вселенная».

Сроки подходят, и надо успеть хоть чего-нибудь реализовать уже в мире реальном, чтоб все что я натворил в идеальном – не пропало для человечества, Мира и Бога. И отодвинуть Ошибку – как можно дальше.

Mail 18 Янв 2008 14:16:11 Виталий Иванов

Я одного не понимаю. Почему вы все время хвастаетесь и хотите показать, что круче меня? Я вот, сто кассет записал, но не хвастаюсь же. И еще сто ДВДи, но для меня это в порядке вещей.

Вот я тихий и неприметный, но руководить могу, элементарно, но не хочу.

Лучший командир тот, кто не способен подчиняться. Вот я не умею подчиняться. Я вообще не знаю, что это такое. Например, я решил сделать работу, а начальник, только после этого комментирует, что он как бы мне приказал. Ну что я могу на это ответить? Разубеждать? Зачем, какой смысл?

Так что здесь я тоже круче, просто не охота вставать с дивана.

Вот вы хотите натоптать, оставить после себя столько, чтобы потомки чертыхались и чертыхались. А зачем вам такая память о себе?

Каждое поколение, рано или поздно стирает прошлое в порошок времени, а если не хватает сил - уходит на новое место. Пирамиды - не удалось стереть, поэтому в них никто и не живет. Если вы хотите оставить о себе хорошие воспоминания, это как оставить комнату где вы живете в чистоте, чтобы следующий, мог в ней разместиться, а не ютиться среди неприкосновенных святынь.

Mail 18 Янв 2008 17:11:22 Сергей Лесненко

Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.9.4

Ничего страшного, что вы чего-то не понимаете, никто не может все понимать. Даже Председатель «Центра Вселенной» понимает в меру своего разумения.

Потом, что значит «понимать всё»? Само понятие «понимания» не абсолютно, подразумевает некую относительность – от понимающего субъекта.

Не все понимают даже хоть что-то. :)

Если понимающие разные, различно и понимание.

Например. Очевидно, что мы с вами – совсем не одно и то же, а два различных участка сущего, наделенные различным сознанием, телом и эго («я»). Соответственно, и «понимание» наше, в любом случае, будет различно.

Причем, чем мы сложнее, тем различнее «понимание». По крайней мере, в частностях. Или в новом.

Поэтому… бессмысленно ожидать понять меня – так, как я сам себя понимаю. До тех пор, по крайней мере, пока наши ИИС (тела, сознания, «я») полностью не сольются в одно единое Целое, распространившееся на всю Вселенную.

Надеюсь, Сергей, этого никогда не случится. Собственно, я об этом и беспокоюсь, и радею за это – множественность и соразмерность. Как о самой главной заповеди Разума.

Как вы этого не понимаете!

Так что вам нечего беспокоиться. И вы, в любом случае, в нашем Проекте останетесь самим собою и будете все понимать по-своему. Если даже согласитесь стать моим Заместителем. :)

А когда наступит, согласно нашему плану, стадия реализации, - сможете даже что-нибудь делать из того, что сами хотите. Даже помимо лежания на диване. Реально!

Вы спрашиваете, зачем мне все это надо?

Во-первых, в самом акте творения, исполняя божественное предназначенье Творца, я нахожу полноту бытия. Между прочим, - только лишь в этом! А иногда, даже и счастье – при удачах и откровениях, озарениях.

Без творчества - скучно жить.

Во-вторых, это – шанс на бессмертие. Причем, я не уверен, что мы даже и сами не сможем его наблюдать. Скажем так – те, кто оказался достоин.

И это безотносительно традиционных религий. У меня есть свое понимание.

По поводу «крутизны».

А разве я вас не круче – как Председатель «Центра Вселенной»? :)

Конечно, я детально не знаком с конструкцией вентиляторов, не знаю как их устанавливать в цехе… Но я ведь и не претендую в нем ни на что.

Каждый – Первый и Избранный. В чем-то своем. Если он находит это – СВОЁ.

Mail 18 Янв 2007 21:14:49 Виталий Иванов

Читаю, Сергей, сейчас книжку «Маршалы и генсеки». Как наших маршалов обижали и как они обижались. Не достаточно, мол, их любят и награждают мало – за то, например, что они нашими солдатами, русскими людьми! - разминировали минные поля, чтобы быстрей победить фашистов.

Случались, конечно, и положительные примеры. Но такие факты меня убивают.

Надеюсь, даже в мыслях своих, как пока виртуальный генералиссимус, вы об этом не помышляете. Никогда!

Со своей стороны, как Председатель «Центра Вселенной», отец отечества, старший брат… все эти слова для меня не важны.. без конкретного дела… могу заявить совершенно определенно – все, от первого маршала до солдата и остальных - будут жить и плодиться на нашей Родине. Неограниченно! По крайней мере, пока плотно всю ее не освоят. А это - надолго.

Впрочем, при правильном правлении, достаточно скоро мы, наши люди, сможем начать обживать и ближайшее космическое пространство. Вместе с другими территориями Земли.

А ведь вселенная – безконечна! :)

Mail 18 Янв 2007 22:30:49 Виталий Иванов

Ничего страшного, что я не могу нести сразу десять арбузов? А почему должно быть страшно? Вот в чем вопрос. Страха нет, но человек его создает каждым своим вздохом и выдохом, каждая мысль несет в себе страх, даже когда его нет - то ничего страшного.

Вся человеческая жизнь - страх и кошмар, и мы можем себя только утешать - умными словами, умными фразами, и страх испугается и убежит, а если убегать некому, то мы сначала его создадим.

А ведь это были самые обычные арбузы, и даже в них, вы увидели и скультивировали страх. Обратили внимание на СМИ? Они помешались на страхе. Все 24 часа в сутки, они вещают и смакуют гибель людей, наводнения, возможные последствия, делают ставки. И нет никакой радости, нет никакого веселья - нельзя же назвать весельем, юмористические программы с примитивным юмором, который можно демонстрировать только из-за телеэкрана, чтобы была гарантия не получить по лбу. Да, это тоже трусливый юмор, тот же страх смеяться доброму и прекрасному.

Сколько замечательных людей умирает ежесекундно в мире. Но мы должны слушать часами и смотреть программы посвященные похоронам одного человека, или артиста, или еще какого-то и узнавать, какой он был замечательный, и миллионы должны выслушивать эту тягомотину про усопшего артиста или клоуна, или спортсмена или министра, и ни одного человека.

Это неуважение ко мне, у меня сто каналов на телеке, а смотреть нечего. Нет хороших фильмов, одни менты, да извращенцы. Это не показатель нашего общества, это показатель тех, кто стоит у власти.

По телепрограммам легко можно видеть, что у власти сплошные уроды и извращенцы. Вам бы не пришло в голову показывать размалеванных мужиков в женских одеждах, вам бы не пришло в голову показывать эти ментовские сериалы, рассказывать, где кто взорвался на этот раз, вам бы не пришло в голову показывать миллионам смерть одного человека, только потому что он наворовал несчастный больше остальных, и потому заслужил народную любовь.

Я не хочу сказать, что это были плохие артисты или художники, но мне нет до них дела. Бомж, подавившийся в мусорном контейнере гнилой колбасой, вызывает у меня большее сочувствие, чем эти знаменитые нищие, оставляющие после себя миллионные наследства.

Где вы видели, чтобы похоронные процессии ломились насильно к вам в дом, а как раз этим и занимаются СМИ. Мы должны забыть про себя, про своих родных, и скорбеть по фик знает кому, и это называется - проявлять человечность.

А когда ваши близкие подыхают в больницах без медицинской помощи, или из-за ментов, - это мелочь, вы должны скорбеть по

народному артисту и восхищаться, чтобы выглядеть культурным и образованным. И это еще не все...

а вы про понимание

Mail 18 Янв 2008 22:34:11 Сергей Лесненко

Сергей! Мы ведь плакать не будем? :) Я как раз и предлагаю альтернативный Проект нынешнему бесперспективному беспределу.

Но вы полагаете, реализовывать его должен кто-то за вас?

Сегодня – наше время ответственности.

Mail 18 Янв 2007 22:55 Виталий Иванов

Между прочим, я всегда удивлялся, как выхватывают из миллионов - одного, для примера, и всех заставляют его жалеть или славить.

Это неестественно, абсолютно!

Вот, например, пять повешенных декабристов… Жалко до слез! Но ведь сколько наших солдат умирало в самых различных войнах за благо отечества, в те же самые времена, до этого и потом. Мы должны чтить имя – каждого! А не тех, которые стреляют в своих.

А сколько крестьян умерло, распахивая поля, строя города и заводы… Сколько погибло от рук «революционеров» - настоящих людей, которые любили свое отечество, а не мифическую идею!

Мы всех их должны знать поименно!

Именно тех, кто отстаивает землю свою и народ, а не мировое правительство космополитов. Здесь я вас полностью поддерживаю, Сергей!

Mail 18 Янв 2007 23:06 Виталий Иванов

Почему нам всю жизнь навязывали, что память о каких-то взрывателях и убийцах, не знающих, ненавидящих народ, который их вырастил, - дороже памяти о тех, кто строил, пахал, открывал мироздание, любил свою Родину?

Это клиника, вы правы. В которой не лечат нас, но калечат.

Я лично боюсь обращаться к врачам. Правда, два года назад мне повезло – отрезали нужную часть - говорят, что я жив только поэтому. Но я здесь не слишком-то разбираюсь, может быть, лучше б не отрезали…

И так вот во всем. Мне-то еще повезло. Пока лежал в больнице, половина отделения умерло. Или очевидно было обречено в ближайшее время.

О врачах даже говорить не хочу. Слишком много примеров известных мне лично, среди них почти нет положительных.

Но я вам честно скажу. Среди нынешних инженеров тоже немного позитива найдется. И среди артистов, вы правы… Может быть, - среди вентиляторщиков? – Не похоже, хоть я и плохо знаком с этим делом.

Но! Что же мы, будем красить все черным цветом? Где ж позитив?

И вот о нем, Сергей, я задумался еще в юности. А лет 20 назад отыскалось решение.

Именно в этом направлении мы и работаем с вами сегодня – над Проектом «Вселенная», Обществом Реализуемых Возможностей…

Вы скажите, что я вам уже надоел с этим Проектом. Правильно. - Хватит болтать, пора делать дело!

Вот щас допью, и начнем!.. :)

Mail 18 Янв 2007 23 06 Виталий Иванов

Понимаете ли, Сергей… если все хорошие, талантливые люди в России будут прятаться и прикидываться серо-буро-малиновыми австрало-американцами, инкогнито работающими на мировое правительство и нисколько не отвечающими за свою Родину, – у нас ничего никогда не будет хорошего!

Вот это в ответ вы и получаете – в размерах Киркоров и Ко. По всем каналам. А чего ж вы хотите?

Хотеть можно. Но получает каждый.. и все вместе, конечно, – то, что заслуживают.

Mail 18 Янв 2007 23:58:49 Виталий Иванов

Вы… все… даже не понимаете, Сергей… что таким своим отношением – убиваете ПЦВ. Да, и вас убивают.

И вот так мы все убиваем друг друга. По планам мирового правительства. Или – собственного идиотизма.

Может, вы хотите кому-нибудь пожаловаться - кроме меня? Президенту? Я вам один раз уже предлагал. А вы все молчите…

И сегодня – не поздно… ЕщЁ!

Давайте начнем! Я, правда, не жаловаться собираюсь. :)

Mail 19 Янв 2007 00:06:49 Виталий Иванов

Ладно. Пожалуй, пойду спать.

Хотелось в этом мире сделать что-то реальное, а получается фарс.

Что ж… Значит, он кому-нибудь нужен. :)

Жаль, что слишком мало у кого осталось хоть какое-то свое мнение и почти никто не хочет отстаивать даже его.

Mail 19 Янв 2007 00:20:49 Виталий Иванов

Трудно сказать, как бы я вел себя, обладай властью над людьми. Могу предположить, что все были бы счастливы, а кто был бы против, тех бы я просто уничтожил - на основании, чтобы не мешали другим быть счастливыми. И если ради справедливости и добра пришлось бы принести в жертву миллион людей, или даже всех, - то, значит, я пошел бы на это.

Нет добра или зла. Все средства хороши, если за правое дело. Но как показывает правое дело - чем больше оно правое, тем меньше у него выбора в средствах, до полного их отсутствия. И очень широкий выбор, у тех, кто творит зло под видом правого дела, тут и способов множество и фантазия в истязаниях народа - неистощима на выдумки.

Поэтому когда будда говорит, что убивать можно кого угодно, если это надо для восстановления равновесия или справедливости, он прав, хитрость в том, что сам он никогда этого не сделает, даже если

сильно захочет или примет такое решение. Это как взять пулемет и идти по лабиринту, и разрешено стрелять всех подряд. Один пройдет и перестреляет сотни и счастливый, окровавленный выйдет из него под фанфары, и на него наденут кучу медалек и на руках понесут...

Другой даже будет стрелять, но никого не встретит на своем пути и тоже выйдет из него, куда-то, потому что важно не сколько положить миллионов, а идти на звук справедливости. На этом пути никогда никого не бывает, так что можно говорить или делать что угодно.

Mail 19 Янв 2008 13:24:24 Сергей Лесненко

Сергей. Здесь можно найти про наш СП и АРСИИ, если вам интересно.
http://www.kirshin.ru/

Mail 19 Янв 2007 13:28:49 Виталий Иванов

Каждый устраивает жизнь по своему усмотрению. Если вы любите цветы, то у вас в комнате на подоконнике будут расти цветы. У кого-то кошки, или собаки. Но государство обладает возможностями. Если у власти стоит собаковод - сделать так, что в каждой квартире поселилась собака. У вас аллергия на собачью шерсть, но вы вынуждены мириться.

Или коты, или крысы. А теперь посчитайте все, что вам не нравится, и можно смело нарисовать портрет существующей власти. Впрочем, она всегда была такой во все времена и во всех странах. Ни в одной даже самой пропагандистской книжке, ни в одно время не было написано, что у власти стоит честный и порядочный человек. Человечество смеялось бы до колик и умерло бы от смеха.

Вывод, есть вещи, которые не доступны лжи, и даже у лжецов не поворачиваются языки произносить некоторые вещи, по каким-то причинам, перед которыми они бессильны. Все могут - а вот тут загвоздка. Вот такие вещи я и выискиваю, от того и непобедим.

Mail 19 Янв 2008 14:32:49 Сергей Лесненко

Нет, я не прячусь, разве по мне хоть как-то было заметно, что я прячусь? Возможно, у меня на работе заблокировали прозу именно

из-за того, что кто-то что-то почухал - это не сложно, когда свой сервер.

Я никогда не прятался, это враги от меня прячутся.

Я же вам говорил, в реале со мной людям очень трудно. Они боятся со мной разговаривать и задавать вопросы, потому что я скажу что думаю. Любому скажу, и потому меня никто не спрашивает, и помимо работы я ни о чем больше не разговариваю.

А кому приятно, если его спросят - ты меня уважаешь? - Я отвечу – нет, не уважаю, - и докажу это. Кому приятно, выслушивать в свой адрес конструктивную критику? Вот пришел как-то в поликлинику и мягко попросил то, что мне положено. Вот если бы не попросил, тогда бы вопрос решился в шесть секунд. Но я попросил, тихо, ласково. Не ударил в пятак врача, а просто попросил, как лучшего товарища. И естественно он отказал, и на него не действовали никакие уговоры и математические выкладки.

Понимаете, вы можете говорить, что дважды два - четыре, но если перед вами человек с властью, ему по фигу. И тогда я расправил плечи и поставил врача на свое место. Разумеется, не доказательством теоремы Пифагора. А их же приемами. Батюшка - заголосила врачиха, извиняй, не признала. Каждый раз остается мерзкое ощущение. А с виду, они все выглядят ухоженными, подтянутыми, даже красивыми, современными, когда гляжу их на улицах. Но я давно уже научился видеть за всей этой атрибутикой уже начавшие гнить души.

Так кому это понравится, когда, придя в больницу, я начинаю учить врачей, как надо правильно лечить, придя в ментовку, я начинаю поучать милиционеров, в правительство - правительство, в научные кабинеты - ученых, физиков, математиков, историков, психологов. Даже бога и того поучаю, как надо делать правильно.

Разве я прячусь. Это они от меня убегают. Есть плюс, когда-нибудь они убегут так далеко, что добегут до края земли и свалятся в воду.

Mail 19 Янв 2008 13:47:47 Сергей Лесненко

Да и не жалуюсь я никогда, обычные факты из моей биографии вентиляторщика, чтобы потом не выдумывали мои 343 тысячи био-

графов. Это я для них, чтобы спустя века и тысячелетия, годы… пирамиды превратятся в порошок, когда ... и вот тогда, из глубины веков, я обращусь заветом к потомкам, рассказывая, как в тяжелую годину, ковал в маленькой мастерской вентиляторы, но думал о народе.

Mail 19 Янв 2008 14:52:19 Сергей Лесненко

да, где-то далеко кипит жизнь, и возможно даже настоящая

Mail 19 Янв 2008 21:22:55 Сергей Лесненко

Был сегодня на VI-й научной конференции нашего АРСИИ. Недавно вернулся.

Жаль, что там не было вас. Было немножко скучно. Кое-что, правда, было и интересное. Но ничего значимого.

Так как я не был на предыдущих пяти конференциях или четырех…посчитал своим долгом на этой быть.

Нас уже довольно-таки много. Было человек сто? Двести? Сказали, что примерно - каждый десятый. Через год нас будет еще больше. Потому что государство нас не поддерживает, и нужны членские взносы. А как еще жить аппарату? Тем благородным людям, которые смогли организовать – совершенно бескорыстно! – общественную организацию.

И мы вот с вами могли б организовать. Но нам не хватает организатора. Может быть, у вас есть?

В нашей организации все было б по-настоящему. У нее огромные перспективы – на миллиарды лет. Число членов – все человечество. Поэтому мы бы не брали большие членские взносы, достаточно было бы небольших.

Проект и план есть. Действительно, не хватает организатора, который бы этим занимался конкретно. Представляете, сколько пользы и творчества мы могли б принести, а вы бы, наконец, получили свой ноутбук, а может быть, и брилянты. Пару новых диванов…

В самом деле, Сергей, не могу же я все один делать. Попробуйте реально побеспокоиться! Найдете способного человека, организатора и хозяйственника – договоримся! :)

Mail 19 Янв 2007 21:54:49 Виталий Иванов

Вы не понимаете. Должны создаться условия, должна образоваться толпа страждущих, и только после приходит организатор толпы. Откуда-нибудь. Никакой организатор ничего на самом деле не организует, он только возглавляет процесс, созданный без его участия. А в обычное время, организатор на мелких примерах, вырезает из дерева кораблики, и ждет часа, когда возникнет необходимость построить большой корабель.

Вспомните Ленина и других, они пытались, пытались, из штанов выпрыгивали, но кроме уголовки, бандитизма, и терроризма никуда не ушли. Потому что не было условий, не было толпы. И вот 17 год, толпа появилась. И к власти пришли большевики. А ведь они уже и не надеялись. Другое дело, почему именно большевики победили, а не эсеры или другие, более человечные партии. Значит, толпа была такая. Дело ведь не в лозунгах, а потенциальной возможности творить беспредел.

Большевики лучше других выразили это желание толпы. А слова, это мелочь.

Германия. То же самое, клоуны ходили из пивбара в пивбар. Пока не появилась толпа. И они пришли. И вот вы теперь расстраиваетесь, от чего вы один, без толпы. Но она уже есть - только не под вашими знаменами. А та толпа, которая нужна вам, появится, может быть, через сто лет. А может быть, через тысячу, а может быть, она есть уже сейчас, человек пять.

Если вам нужно свершить революцию или удержать власть - вам нужна толпа уголовников. А если надо нарисовать картину - то всего одного художника. Опять - приходим к тому, что в толпу могут собираться только отбросы общества, и создать государство. Чем выше уровень, тем меньше условий создавать толпу. Где вы видели толпу будд или толпу исусов? О чем им разговаривать? Они бы передушили друг друга, или бы разбежались на все четыре стороны. Пока человек – не целен, ему не хватает друга, врага, женщины, мужчины, собачки, котика. А если он завершен, то есть в нем завершено строительство, зачем ему еще что-то? Зачем ему толпа, или большая толпа?

Толпа есть и сейчас, но ее возглавляют другие, почему не вы? Потому что вы им не нужны. Будь это ваша толпа, вас бы притянуло к ним со скоростью света, помимо вашего желания.

Помню, как-то на заре перестройки, когда было в моде стучать касками за бутылку водки, я, будучи любопытным, стал посещать митинги. Мне хотелось вдохнуть воздух свободы, ощутить себя единым целым со своим народом, и построить светлое будущее.

Но на долго меня не хватило. Сразу же, эту толпу возглавили люди в пенсне, они красовались и рассказывали откровенную чушь, про какую-то свободу. На этих митингах люди разговаривали и задавали вопросы. Так вот эти лидеры не могли толком ответить ни на один вопрос, половина из них были стукачами или сексотами. Интеллект - нулевой, они собирали толпу работяг и пенсионеров, выискивали шпионов и чествовали себя мессиями. Разумеется, меня не приняли в свою тусовку. Потому что слова это одно, а сущность человеческая - это другое.

Проще говоря, если я буду говорить о свободе и справедливости, и власть будет говорить, - толпа пойдет не за мной, а за властью. Почему? Потому что, слова тут не играют значения, человек выбирает сердцем, своим нравственным и интеллектуальным уровнем.

Поэтому странно, что вас расстраивает, что вокруг вас нет толпы, и вы полагаете, что все дело в организаторстве. Вы глядите, как у тупоголовых это легко получается и думаете, - раз вы умнее, то у вас это должно получиться в сто раз быстрее и лучше, но не выходит.

Почему? Потому что для того, чтобы получалось, надо быть тупоголовым. Вы думаете, это не важно, главное собрать толпу, а потом, ее перевоспитаем? Ни фига подобного.

Mail 20 Янв 2008 16:31:12 Сергей Лесненко

вас читают, судя по списку, в неделю уже более 700 человек, и скоро перевалит за тысячу. Так не читают в наше время даже классиков, а вам все мало.

Mail 20 Янв 2008 16:33:12 Сергей Лесненко

Наверно, вы правы, Сергей. Но порой во мне говорит простой человек, а не Председатель «Центра Вселенной» - человек, со всеми своими слабостями и нетерпениями.

Да и Председателю тоже 100 лет ждать не с руки.

Понятно, что интересует меня не толпа. Я же к вам, а не к ней обращаюсь. :)

Вы, конечно, мне помогаете. И я вам весьма благодарен. Через 100 лет, когда будут первые ощутимые результаты Проекта, вы получите все заработанные брилянты, а их даже на этот день уже несколько чемоданов и ноутбук. Самый новенький! И, конечно, к тому времени все ваши заработанные честно диваны не поместятся во всем вашем городе.

А через 1000 лет они не поместятся даже на всей Земле – так много вы заработаете. :)

Про себя я уж не говорю…

А на сегодняшний день нас греет - Мечта… и да, конечно, поддерживают те сотни невидимых первых потенциальных героев, отображающихся пока на компьютере в списке читателей как «неизвестные».

Что ж, где-то ведь они есть, идет подспудная, невидимая работа. И нам, может быть, только кажется, что мы не управляем процессом. Так же, как в свое время Ленину… Но потому он и гений, что результат однажды случился и стал виден и очевиден – для всех. А в начале перспективу его и способы достижения – знал только один человек…

Mail 20 Янв 2007 18:26:49 Виталий Иванов

Насчет Ленина я не согласен. Негодяями хотели стать многие, мечтали, работали, картавили, но как известно, природа выбирает только лучших.

Все что Ленин наболтал или написал, не стоит выеденного яйца, у него нельзя найти даже пол извилины, даже грамма интеллекта. Это был просто говорящий попугай с хорошей памятью.

Поэтому, природа выбрала его совсем по другим признакам, и тут ему не было равных. Многие путают, и полагают, что Ленин както связан с революцией. В том, что произошла революция, нет ника-

кой заслуги большевиков и других. А то, что они в борьбе за власть перегрызли более слабых соперников - тут ума-то и не требуется, напротив требуется большое количество безумных людей.

Человек - это как бы сказать существо, растянутое во времени от его начала и до его конца.

Mail 20 Янв 2008 20:12:40 Сергей Лесненко

Доброе время, Сергей!

У меня тут некоторые трудности… и все не собраться ответить вам. Извините. :)

У Ленина гений был, если можно это назвать гением - политический, организаторский, из тех, что могут развалить за короткий срок все, от семьи до великой державы. :(

А как философ или писатель, вы правы, он, безусловно, не интересен.

Согласитесь, очень часто мы сами не знаем, чего хотим. Чего же? Наверное, - идти от победы к победе. И все время - по нарастающей.

Вселенная безконечна, и наши победы в ней могли быть бы – неограниченны.

Однако, как я показал в статье «Мертвяки и творцы», нас с неизбежностью ограничивают. И это правильно, только – грустно!..

Mail 22 Янв 2007 14:20:49 Виталий Иванов

Да у меня трудности побольше ваших будут! На работе, проза и другие мобильные говорящие средства заблокированы. Трафика хватает на полторы недели вместо месяца. Остается час полчаса в день, разве это работа? Разве можно что-нибудь выдумать за полчаса в день.

Так что какое-то время, можно сказать, ближайшее, по чисто техническим причинам, я буду появляться крайне нерегулярно в почте.

А Ленин ничего не организовывал, все делали другие, а он появлялся в последний момент и говорил - правильно, или не правильно.

И ни разу не было по его плану. Это много лет спустя - его обожествили. И реальной власти у него никогда не было. Конечно, у него были личностные качества - он брызгал энергией, и людям казалось, что это он, а не они кладут кирпичи и замешивают раствор.

В то время других людей и не было, так, что каков был материал, таков и результат.

Mail 22 Янв 2008 20:15:50 Сергей Лесненко

Это у вас - какие-то бренные трудности. А у меня трудности – вечные. :)

Бренные трудности так или иначе преодолеваются или рассасываются. Иногда уходит тот, кто создает трудности, иногда – тот, кому они создаются. А иногда находится решение, устраивающее всех. И вот тогда происходит – развитие мира! Элементарное.

Из таких элементов развития складывается позитивное движение Целого, расширяется сфера качеств, ну и т.д.

У меня это вечные трудности, потому как в рабочем режиме последовательно их разрешаю, переходя к следующим. И следующим… И собираюсь жить вечно. :)

Без трудностей слишком быстро привыкаешь к хорошему и перестаешь ему радоваться. Так что, вам повезло. Впереди у вас – лучшее. :)

А Ленин меня сильно не занимает и не занимал никогда. Разве что как главарь жуткой банды, которая разрушила все, в том числе и себя. Это типа особенной породы крыс-убийц, выведенной нашими врагами в какой-то заграничной тайной лаборатории и спущенной на Россию. Они сгрызли все, что смогли, а потом съели себя.

Теперь нам надо иметь это в виду, чтобы такая история не повторилась. И, конечно, прежде всего, надо опасаться Крысиного Короля, а если появится, нейтрализовывать его в самом зародыше…

Mail 22 Янв 2007 21:05:49 Виталий Иванов

Возможно, но, что касается меня, то для меня нет никаких проблем и трудностей. Если я и упоминаю про них, то только не в связи с собой.

Это как ЖЭК предупреждает, что не будет холодной воды, горячей, идет ураган, наводнение, конец света и так далее. Хотя, если рассуждать логически, что может быть – «и так далее» после конца света?..

Но это мелочи.

Так что это не мои трудности. Это трудности тех, кто со мной работает, тех кто хочет у меня чему-нибудь научиться, что-нибудь от меня получить. Я просто ставлю задачу. Если она понимается именно в таком духе, что ж! Иногда мне просто лень одну свою фразу объяснять тремя трактатами. Пусть люди и сами подумают, не все же мне думать за все человечество, что мне сказать, что им ответить.

Меня устраивает любая ситуация. Если я и переживал, то только за тех, кто останется без моего свежего слова, вдохновляющего, окрыляющего, живительного оазиса, на корабле потерявшем управление посреди бушующего океана.

Что касается Ленина и тому подобных. Если внимательно изучать биографии людей во все эпохи, во все времена от самых тяжких до самых плохих, можно увидеть постоянно повторяющуюся одну и ту же картину, схему, принцип. Хорошим - всегда хорошо, плохим - всегда плохо.

Человек или счастлив или нет. Другого варианта нет, и это не отнимет у него ни идеология, ни диктаторский режим, ни сталин ни ленин и кто угодно. Трагедия - это косвенное выражение человеческого невежества.

Вот так и живем.

Mail 23 Янв 2008 15:57:49 Сергей Лесненко

Вы уже выходили на тысячу читателей в неделю по списку, но немного сдали обороты, еще есть время впрысните что-нибудь им, и тогда впервые у вас будет тысяча, не позднее завтра

Mail 23 Янв 2008 21:18:27 Сергей Лесненко

А что, это нужно? 1000 –только ведь цифра, условность. Чуть раньше, чуть позже… А может быть, и не надо? :))

Не скрою впрочем, приятно. Если б еще можно было не отвечать, а только получать приятные сообщения. :)))

Mail 23 Янв 2007 21:26:49 Виталий Иванов

У вас есть возможность читать комментарии к «Мертвякам и творцам»? :)
http://www.proza.ru/texts/2002/11/18-38.html

Mail 23 Янв 2007 21:28:49 Виталий Иванов

Лукавите, Сергей.
Вот вы попали на меня – разве это не трудность? :) Даже для вас. И для вас – в первую очередь, потому как вы способны понять - и поняли, на кого натолкнулись. :)
И вам не удается преодолеть меня.. Более того, вы чуть не оказались у меня в Заместителях и уже член-корреспондент нашей Академии «Центра Вселенной».

Это, конечно, приятные трудности. Но иногда, мне кажется, я все-таки вас раздражаю – как нечто в сфере ума, интеллекта, над чем вы не властны, не можете предугадать и измерить. :)))

Mail 23 Янв 2007 21:47:49 Виталий Иванов

Да, у меня, есть в день около получасу, чтобы пробежаться мельком и глянуть. На ваши рецензии. Возможно, у меня скоро начнется большой перерыв в сети. Ничего не вечно.

Вам надо скинуть, что-нить на главную еще, или просто разместить, а то дойдет до 850, и на том и остановится. Это просто цифры, но в нумерологии - они тоже что-то значат. Можете проверить. Когда идет полемика, читателей почему-то становится меньше.

Mail 23 Янв 2008 21:48:22 Сергей Лесненко

В прошлую субботу к 23-ем часам было 910 читателей, я пошел спать. До 1000, наверное, не дотянуло. :)

Думаю, не в обсуждениях дело. Хотя когда автор раскрывается в полемике, с него может слететь некий налет таинственности. Да и

мертвых или хотя бы вот недоступных авторов у нас любят больше живых и тех, с которыми можно поговорить, это известно. С небожителями не разговаривают, им молятся, читая их тексты. :)

Что ж, Сергей, если у нас получится перерыв, это, может, неплохо. Невозможно непрерывно петь песню, аки акын – обо всем, что приходит в голову или видишь. Тексты от этого не выигрывают.

Остановиться, оглянуться, осмотреться… и – с новыми силами! :)

И, честно, я очень устал. Но это, понятно, не с вами связано. :)

И еще у меня огромное количество уже отобранных текстов, которые надо отредактировать и выставлять. Они лежат уже больше года. Я ничего не успеваю!

Так что не расстраивайтесь. Сосредоточьтесь сейчас на для себя главном, это тоже надо Вселенной. Решите свои проблемы. Они не случайны. Нас кто-то ведет и подсказывает – когда отдохнуть, или двигаться дальше… :)

Но я, конечно же, не отказываюсь от переписки. И если у вас будет желание и возможность, заваливайте меня письмами. Буду отвечать по мере сил.

Удачи вам!
Дружески, Виталий

Mail 23 Янв 2007 22:15:49 Виталий Иванов

Полюбопытствовал, Сергей, «рейтинг по оценкам читателей». Выявилась следующая картина, вот первые 5 мест в рейтинге произведений.

Привожу по порядку:

Место в рейтинге; автор; количество читателей за эту неделю; количество баллов за произведение (у них какой-то свой счет рейтинга).

1. Сибирь - 628, 200
2. Юлия Штурмина – 413, 148
3. Игорь Агафонов – 208, 140

4. ИЛТОН – 225, 118
5. Огюст Сабо – 227, 113
. . . . . .

103. Виталий Иванов – 593, 24

Да, неплохой у нас с вами результат. Но насколько я понимаю, он складывается не только за счет выставленного на главной, даже по количеству читателей.

Mail 23 Янв 2007 22:39:49 Виталий Иванов

Да, это - рейтинг произведений за последние 2 дня. У меня 24 балла - за «Мертвяков и творцов». :)

А количество читателей – общее, по всем произведениям за неделю.

Mail 23 Янв 2007 22:42:49 Виталий Иванов

Вот так всегда, собираешься слинять на время с прозы, а тут природные катаклизмы не дают.

Вышел сегодня на работу утром. Прошел двадцать метров по сугробам, развернулся и пошел спать. Вот так и оказался в сети.

Снегопады, город почти встал, хлеб во всех киосках раскупили, а подвезти не могут, на областных трассах на десятки километров пробки, стоят машины уже больше суток. Часами добираются на работу и так же пешком обратно. На первый взгляд может показаться – что стихия. Но, на самом деле, обычный бардак. Зима - самая обычная.

Разница лишь в том, что некому убирать снег. Раньше было кому, а сейчас некому. Завтра тоже не пойду на работу.

Вот это и есть новая власть. Принцип одинаков. Создается структура, под которую выделяются народные деньги (ну типа социального проекта, коммунального и прочей дребедени). Затем, эта структура (блатных) ищет другую структуру, которая бы сделала эту работу, а та структура ищет другую, и когда дело доходит до дворника или слесаря, оказывается, что все уже поделено, и за работу положены гроши, на которые пойдут только ради трудового стажа, или по

совместительству, или на время, перекантоваться. Вот это и есть реформа ЖКХ. Есть и другие реформы - по той же схеме.

Например, выделяются деньги, под строительство чего-то жизненно важного, человеческого или свиноводческого. И эти миллионы лежат не реализованными. Потому что те, кто отвечает за эту реализацию - получают свою зарплату вне зависимости. И потому что им нет никакого резону отдавать эти деньги, не поимев с этого свою долю.

Казалось, найми хорошего строителя, дай объявление, дай приличную зарплату и отбирай профессионалов на выбор. Вот фик. Никакой выгоды. Любой профессионал рано или поздно сталкивается с коррупцией и вымогательством или обычным кидаловом. Это никому не нужно.

И лежат деньги или идут на нецелевое использование - так безопаснее, просто сгорают миллионы, миллиарды. А при нецелевом есть больше лазеек воровать. Если же, все же прижмут, обяжут использовать деньги, так они так построят организацию труда, так наруководят, что затраты вырастут в двое, а работяги на этом объекте получат по минимуму.

Вот так по стране миллиарды рублей просто сгорают, так и оставшись на бумажках. И все равно даже инфляция, которую устраивает государство, чтобы скрыть свою преступную халатность - не помогает.

У вас там на странице, кто-то выставлялся, что типа, он умный, потому что заставляет на себя работать, тех кто его умнее. Это мышление подонка. Они, власть - вся так думает. Но ни один из них не скажет это в лицо. Потому что они трусы.

Это особое мышление, идеология общества, которая навязана народу, фабриками, шоу, домами-два, три. Отношение к людям. Например, начальникам все равно как работает человек - он просто решает, сколько должен получать человек. Его не волнует, за одного тот работает, за десятерых - в своей тупой башке - он уже решил, сколько им положено.

И поэтому у нас нет ни дворников, ни сантехников, ни жкх. Дворы завалены снегом, машины завалены снегом, дорог нет. И нет дворников, потому что, начальники решили, сколько он должен получать. Не сколько положено, не сколько заработал, а сколько они сами, как мерило ценностей решат. Причем, это в два-три раза ниже прожиточного минимума.

И такой подход к оплате труда - повсеместно. И вся эта местная власть, держится благодаря центральной власти. С большим трудом можно только вообразить насколько те - еще хуже. Практически невозможно.

Вот поэтому я опять в сети, не удалось поработать из-за малюсенького снегопада.

Mail 24 Янв 2008 20:42:32 Сергей Лесненко

Сергей!

Конечно, надо начинать строить Вселенную с мелочей, придерживаясь нашего глобального плана. Поэтому вы правильно ставите вопрос о неубранных улицах.

Но не верно его решаете.

У вас есть лопата? Выходите на улицу и покажите пример, убрав снег хотя бы в своем дворе.

Если вы будете это делать искренне и регулярно, ничего не прося взамен, люди постепенно проникнутся к вам сочувствием. И увидев, как вы худеете на работе, начнут приносить вам хлеб и другую еду. Все потянутся к вам и отринутся с омерзением от алчных, нечестных всяких «руководителей».

Люди придут – к вам! Со своими лопатами и метелками, встанут рядом, и вы все дружно очистите город свой от грязи и скверны.

О властях все позабудут, отдаваясь раскрепощенному, вдохновенному, неорганизованному труду.

Каждый будет убирать свой участок Вселенной - по-своему, но с полной отдачей всех сил, потому что это – искреннее желание лучшего, проистекающее из открытого сердца и свободного разума.

Великий почин подхватят по всей стране, и он станет распространяться по миру.

И вот город ваш, вся Россия и наша Вселенная сделаются такими чистыми и прекрасными, какими, может быть, они никогда не были при человеке.

И люди запомнят вас навсегда - как первого, взявшего совершенно свободно и добровольно инструмент в свои руки, не требуя себе ничего.

За бескорыстие и любовь к нашей Вселенной - поставят памятник вам с лопатой, выложенный из чистых брилянтов. И он будет высвечиваться на экранах всех телевизоров и ноутбуков при включении и потом непрерывно во все их время работы.

Так память о человеке с лопатой останется в тысячелетиях, среди поколений и поколений…

Попробуйте! Начав копать, через несколько часов вы почувствуете, как злость уйдет, и вы получите полный катарсис от удовлетворения – разрешая проблему, как Человек, полноценный хозяин, а не какой-то свидетель… зла и добра, наблюдающий не из мира сего, а с некого фантастического, вневременного дивана!

Mail 24 Янв 2007 22:49:49 Виталий Иванов

Вы путаете две вещи. Первая - делать для себя. Вторая - делать для народа. Две вещи - означает - две разные вещи. То есть одна вещь - для меня, которая не связана с народом. И вторая вещь для народа, не связанная со мной. Нужна ли мне та вещь, которая связана со мной?

Допустим, нужна. Но к заснеженным улицам она не имеет никакого отношения. Она имеет отношение только ко мне. Например, я проснулся, глянул в окно, гляжу - не убрано и лег спать дальше, я же не дурак идти на работу. Сказался больным. Это не гуманно, это обман?

Возможно, но это уже второй вопрос. Как там сказал ваш рецензент? Он настолько умен, что на него работают умнее его? Жаль его разочаровывать. Это лишь первая стадия. А я видал и следующие.

Кто меня ждет на работе, чтобы я сквозь буран, на снегоходе пробивался часами, затемно, чтоб успеть к началу рабочего дня? Друзья? Подруги? Накрытый стол, шампанское? Нет. Там ждут меня те,

кто считает, что они тупые, причем сами это не скрывают, и гордятся тем, что они такие тупые могут заставить нас умных работать на себя.

Так кто больше из нас витает в облаках? Мы или они? Время ч покажет.

Вторая вещь - делать для народа. Вот вы моете полы в зале, где ходят много людей. Похвально. Не гнушаетесь рабочего труда. А люди ходят, мешают вам. Вы же для них стараетесь, а они не понимают. Что же делать, если для народа? Подсказываю. Шваброй пару раз, нет каждого в рыло. И все, и будет чисто, для народа. Все должно быть взаимно. Все должно работать по закону ньютона - действие равно противодействию.

Иначе, это будет не для народа, а мазохизм. Это самая обычная зима, не самая снежная, но только в этом году, стало модным – устраивать стихийные бедствия. Много зим прошло, и всегда снег убирался в самом обычном порядке. Но теперь у власти стоят воры и жулики, типа того дурачка, что хвастается, что командует умными. Но умных нет. Снег по прежнему во дворах никто не убирает. Некому. Пусть ищут дураков.

Вот вы советуете позвать народ и очистить дом от снега? Чтобы очистить его от снега, нужно 3-4 часа одному человеку, и 5-6, если это обычные люди. А знаете, почему это не сделано до сих пор?

Потому что воры и жулики хотят, чтобы это делалось бесплатно, но под их руководством. Рассуждают примерно, как и вы. Разница в том, что вы хотите, чтобы они делали это по велению души, а они - по их приказу, но тоже бесплатно, в этом вы схожи.

Вы знаете, несколько лет назад, одна молодежная организация, не зарегистрированная, а просто молодые ребята и девчата. Решили наводить в городе чистоту, как вы и говорите - бесплатно, просто так. Чтобы перевоспитать свиней. Они в выходные, или по вечерам, зимой и летом, выходили и убирались в своем микрорайоне, если оставалось время, делали налеты в другие микрорайоны города.

Они продержались около года.. На них натравливали милицию, их задерживали, подсылали хулиганов. Потому что не положено. Потому что положено, только под руководством какого-нибудь вора или жулика. А бесплатно - это преступление. Бесплатно, без взятки, без

гадостей, без подвоха, честно, порядочно - это все преступления в общественном понимании. Они уехали за границу. Те, кто уцелел.

Давно я уже вам говорил, что мораль нужна в любом обществе. Любовь, нравственность, этика, патриотизм, родина - есть в любом обществе. Без него ни одно государство не сможет существовать. Даже государство жуликов и воров - никакой разницы. Я понимаю, что вы за вселенную, за высокие материи, но в той стране, в которой вы живете - этим самым вы лишь укрепляете эту власть. Вот истинная причина наших разногласий и камень преткновения. Потому я и не могу стать вашим замом, оттого, что плывет ваш корабль не в ту сторону и стреляет из пушек не в тех, в кого следовало.

Но когда вы решитесь стать моим замом, под моим руководством, мы сразу же изменим курс и направим корабль туда куда следует.

Кстати я буду не плохо смотреться на капитанском мостике

Mail 25 Янв 2008 12:07:53 Сергей Лесненко

Сергей!

Безусловно, надо сочетать интересы общественные и так сказать вечные интересы с личными вашими интересами. И наоборот.

Но! В чем же заключаются ваши личные интересы? Вот скажите мне, в чем?

Лежать на диване? – Зачем? Зачем это вам надо? Практически ясно, что это не надо обществу и Вселенной… Но вам-то лично – зачем? Что вы имеете с этого?

Так… Какие еще у вас личные интересы?

Не будем рассматривать первые потребности жизнеобеспечения организма. Допустим, все они удовлетворены. Что еще? Что вы хотите помимо их?

Ну, допустим, вы себя развиваете… на диване. Читаете? Вы утверждаете – нет, вам это не надо. А что же надо?

Думаете? Хорошо. Я не спрашиваю о чем, пусть обо всем. Но зачем? Зачем думать? Зачем это лично вам, если вы не собираетесь идеи свои никуда применить? Если вы равнодушны ко всему окружа-

ющему, плевать вам на всех – то, что город в снегу, на родину, сослуживцев…

Понимаете? Логика не просматривается, рвется цепочка связей внутреннего со внешним, сознания и действительности. Если вы, допустим, в себя что-то вбираете – что вы отдаете?

Вот вы говорите, законы Ньютона, действие-противодействие… А ведь с человеческим сознанием-конденсатором – то же. Нельзя бесконечно вбирать – взорветесь, надобно отдавать.

Если вы накапливаете информацию, значит, ее надо, переработанную, отдавать людям обратно. В виде мыслей, идей, проектов…

И вот как раз у нас есть - Проект. Который мы должны отдать людям. Понимаете?

Вот оно. Вот! Личное – совпадает с общественным. Даже - и с вечным! А?.. Каково!

Мы нашли настоящее поле для деятельности, увязки всех и всяческих интересов. Разве не так? :)

Вы не задумывались, почему вы со мною плотно общаетесь? Именно вот поэтому – для реализации своих идей в обществе и Вселенной. Вы это, кстати, и не скрываете, не раз уже сказав мне об этом. :) Т.е. вы начали отдавать, понимая, что иначе взорветесь сами в себе.

Что ж, это правильно и отвечает Проекту. И ваши личные интересы совпадают тут с общими. Даже если вы этого не хотели!.. :)

Mail 25 Янв 2007 13:07:49 Виталий Иванов

Логика рвется? А почему не предположить, что это и есть логика высшего, сущего? Понаблюдайте за природой, разве там есть готовые фуги Баха или Бетховена, есть ли там готовые рембрандты и малевичи, научные открытия или застежки на молниях?

Есть, но отрывками, фрагментами, голографическими осколками.

Почти как у меня. И это неудивительно, ведь я часть природы. Не будь такой логики - получилась бы законченная картина, фуга, изобретение. Вместо залежей золота и самородков - люди откапывали бы готовые ювелирные изделия, кольца, браслеты, диадемы. На деревьях росли бы готовые картины - сорт ван-гог, сорт пикассо... Никаких научных открытий, готовые к употреблению в ящиках лежали бы необходимые аппараты для резки овощей или полетов в космос.

Это результат человеческой логики. Но у меня логика, как у природы. Бесконечная, незаконченная, выдающаяся, в коей мере.

Только высший разум способен понять более низший. Надеюсь, с этим-то вы не будете спорить? И если вам не понятно, отчего я лежу на диване и созерцаю, если вам не понятно и вы считаете это бесполезным занятием, по сравнению с тем, чтобы служить врагам народа… То разве я могу это объяснить? Только став таким же высшим разумом, как я, можно понять и прилечь.

Разве общество не стремиться к тому, чтобы у человека не было личных интересов? У меня их нет. И опять плохо? Почему обществу плохо оттого, что я лежу на диване? Отчего миллионы людей лежат на диванах и обществу не плохо, но чуть стоило мне только прилечь, и это плохо?

Разве можно удовлетвориться лежа на диване? На нем недостаточно провести века и века и все будет мало. Бесконечность - вот критерий, космического сознания.

Да, я за это ничего не имею и лежу полностью бескорыстно для человечества. Думаю, вряд ли найдется еще хотя бы один человек, способный повторить мой подвиг.

О развитии, который дает человечеству диван.

Когда-то один сатирик, сказал про балерин, типа, а че они кружатся просто так, может быть, к ним проводки приделать и динамомашину... И вы тоже во всем хотите видеть практическую пользу.

Да мне все равно на снежные заносы, на город, на человечество. Потому что они, получается, - человечество, а я, получается, - не человечество?

Это я разогнал всех дворников? Это я разрушил жкх? Это я довел страну до ручки?

Нет, позвольте. Когда дворникам платили - они работали. Когда была техника - снег убирался. Куда все подевалось? Почему, квартплата растет как на дрожжах, а работать не кому? Где мои деньги? Неужели, если бы за эти работы платили нормально - люди бы не пошли работать?

В стране не дают людям работать, воровать - можно, не работать - можно, хитрить, обманывать, врать, подставлять - все можно, и не только можно, но и поощряется. А быть честным тружеником - позор.

Это вызов, это нонсенс. И если одно поощряется, другое подавляется.

И вот тут-то на помощь народу приходит мой диван, то есть мой диван - он мой. Другие диваны. Это протест, это ни за- ни против. Это третье самадхи. Это не белые, ни красные, не враги, ни друзья. Это как пыльная буря мусора, а вы просто закрываете дверь, чтобы мусор не летел в ваше жилище. Другие глотают его, питаются им, жуют, А вы только смотрите на этих безумных, которые поделились на две толпы - одни за народ и другие за народ, и бьются за него смертным боем.

Поэтому я призываю человечество не участвовать в этой безумной оргии. Не пытаться разобраться, кто из двух психов прав. Достаточно закрыть перед ними дверь, а если мусор все же проник в жилище, удалять его в мусоропровод. Вот примерно как вы, когда боретесь со спамом.

Да, я с вами общаюсь. Мне это выгодно. И вы, и я так и остались при своем мнении и только укрепили свои бастионы. Чрез вас я вливаю в мир, ушной раствор для человечества. Вы тоже чрез меня, но за мной нет человечества, обычная стена, а значит, вы мой соучастник. Они думают, что это проект, но любой химик знает, что чем лучше ушной раствор, тем меньше его надо.

Mail 25 Янв 2008 16:25:24 Сергей Лесненко

Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.9.5

не помню забыл (26.01.08 10:53) :

возможно, у вас опять стоит или стояла блокировка. Мне пришло сообщение, что не прошло письмо от Thu, 24 Jan 2008 11:08:52 +0400

не помню забыл (11:06) :

второе от Thu, 24 Jan 2008 11:27:51

не помню забыл (11:09) :
может это глюки потому что последнее письмо я отправил после этих 24. 21:42, 25 явнаря 12:07 и 25 янв. 17:25мин.

не помню забыл (11:11) :
по времени вам должны были прийти 11:08 11:27 21:42 12:07 17:25 с 24 по 25 декабря

не помню забыл (11:15) :
вам надо сегодня набрать 70 человек до тыщи

Приветствую, Сергей! Вот последние полученные письма:
Mail 24 Янв 2008 20:42:32 Сергей Лесненко
Mail 25 Янв 2008 12:07:53 Сергей Лесненко
Mail 25 Янв 2008 16:25:24 Сергей Лесненко

Mail 26 Янв 2008 11:30:49 Виталий Иванов

Виталий Иванов (11:34) :
В черном списке у меня никого нет.

Виталий Иванов (12:25) :
Сергей! Все эти 900 с лишком читателей, наверное, роботы - как вы однажды предположили. :)

значит это был глюк. 24 было отправлено три письма и 25 – два

начало писем 24 - Да, скорее всего, получится перерыв, (1)
Вообще, если взять факты, (2)
Вот так всегда, собираешься слинять (3)

25-го - Вы путаете две вещи. (4)
Логика рвется? (5)

Это мелочи

Mail 26 Янв 2008 12:51:51 Сергей Лесненко

Сергей!
Из 5-ти писем я не получил эти два:

Да, скорее всего, получится перерыв, (1)
Вообще, если взять факты, (2)

Жду!

Mail 26 Янв 2008 12:58:49 Виталий Иванов

Да, скорее всего, получится перерыв, конечно, интернет стал неотъемлемой частью жизни многих людей, как телефон или телевизор, и возможные перерывы связаны, наверное, не с изоляцией, а скорее с невозможностью в полную меру заниматься по какому-нибудь направлению или жанру.

На прозе многие не участвуют в полемиках, потому что на это просто нет времени. Вторая причина - в бессмысленности данного действа, в понимании большинства бесполезности занятия, не несущего материального завершения, результата. Третья - не умение вести полемику. Последнее не является недостатком, поскольку - это уже больше относится не к собственно литературе, а к ораторскому искусству.

Поэтому, 90 процентов склок и руганок на прозе, или вообще сети, вызваны именно непониманием того, что перед вами собеседник ни чем не хуже вас, ни в моральном, ни в интеллектуальных планах. Но когда такая мысль все же проскакивает - остановиться уже невозможно. И подобные мысли, как крамольные отбрасываются, причем с необычайной легкостью.

Наша реальная жизнь имеет очень много общего со снами. Если мы видим речку, или вокзал во сне - то сонник подробно объясняет нам, что же сие значит, причем часто, объект во сне не имеет никакого отношения к похожему объекту в реале. Например, если вы видите во сне корабль, но наяву вы его не увидите никогда в 90 процентах случаев.

Аналогично и в реале, когда автор заходит к вам на страницу и рассказывает, как ему не нравится, что вы кичитесь орденами, на самом деле - вы тут совершенно ни причем, в его подсознании всплыли

картинки и эмоции его житейских ситуаций, в которых, его незаслуженно обошли, надругались над его светлыми чувствами или что-то в этом роде.

Но, не зная этого, мы обрушаемся на автора с гневом, обвиняя его фик знает в чем, и в ответ автор отвечает не менее гневно про опять-таки какие-то свои давнишние события, вызывающие у него горечь.

Если оппонент женщина - тут еще сложнее. Тут надо положить с собой два сонника - один - для первого перевода, второй - для перевода после первого. Но и это не гарантия, потому что в конце окажется, что женщина откажется от всего, будто и не было, будто бы и не говорила.

Поэтому, общаясь с женщиной, можно не тратить время на многоходовки и не искать и не выводить на чистую воду истину, а сразу чистосердечно врать, поскольку в 100 процентах случаев - именно это женщинам и требуется, в качестве духовной пищи. Но для мужской логики это слишком сложно.

Mail 24 Янв 2008 11:08:42 Сергей Лесненко

Вообще, если взять факты, то люди не могут только заниматься писаниной или рисованием, это всего лишь пять процентов их свободного времени. Тот же Пушкин, Лермонтов - еще меньше. То есть, наличие работы, на которой нравится или нет - это почти что спасение, для творческих людей. Например, только на работе, ко мне приходит желание что-нить написать. Потому что не хочется работать и писанина - защитная реакция. И как следствие приходится работать быстрее, чтобы хватило время. И лучше, чтобы не было нареканий.

Не будь работы, я бы только спал бы. Теряется весь смысл творчества, как препятствия, как сопротивления рутине.

Mail 24 Янв 2008 11:27:51 Сергей Лесненко

отправил. Если бы не пришло сообщение, то об этом вряд ли можно догадаться. Возможно, не все доходили и раньше. Мне проще - у меня зе бат, он ни одно не пропустит. А с сервера сложнее. Как только захожу с сервера, сыпется спам.

Mail 26 Янв 2008 17:38:51 Сергей Лесненко

Спасибо, Сергей! Все получил. Но ответить смогу только позже.

Mail 26 Янв 2008 16:42:49 Виталий Иванов

на данный момент осталось 19 человек до тысячи читателей.. У меня просьба, сообщите, сколько их набралось, перед тем как заснете, или если эти данные сохраняются. Потому как до закрытия списка осталось часа два, и я думаю не смогу проконтролировать до конца этот процесс.

Выкиньте что-нибудь новенькое, не надо на главной, просто так, даже ерунду, и нужное количество наберется

Mail 26 Янв 2008 17:38:51 Сергей Лесненко

Хорошо. Учту ваши стремления и желания. Выкину. :) Не знаю вот только, смогу ли дождаться перезагруза. :)

Mail 26 Янв 2008 21:56:49 Виталий Иванов

не помню забыл (21:54) :
осталось 19 читателей до тыщи

не помню забыл (21:54) :
и два часа

не помню забыл (21:55) :
может вам что-нить сбросить не на главную, там мало читают, а просто так. И нужное количество гарантировано

Виталий Иванов (21:55) :
Хорошо. Учту ваши стремления и желания. Выкину. :) Не знаю вот только, смогу ли дождаться перезагруза. :)

не помню забыл (21:55) :
а зачем перезагруз - вирусы?

не помню забыл (21:56) :

даже пару фраз если выкинете, например, вселенная - это бог, они все равно придут

не помню забыл (21:57) :
или - я открыл философский камень... продолжение следует

Виталий Иванов (21:57) :
Да нет, недельного перезагруза Прозы. :) Хорошо, счас поставлю.

не помню забыл (21:57) :
если вам удастся перейти тыщу - это будет перелом. Так говорят нумерологи, типа пифагорейцев

не помню забыл (21:58) :
как нет? Они же обновляют с субботы на воскресенье? в 12 ночи

не помню забыл (21:58) :
потом снова с нуля

не помню забыл (21:59) :
но вы сохраните эту страницу с тыщей, как вещественное доказательство

Виталий Иванов (21:59) :
да-да ставлю :)

не помню забыл (22:00) :
просто сейчас народу мало перед воскресеньем ленятся читать

Виталий Иванов (22:01) :
а вот не получается...

не помню забыл (22:01) :
опять враги?

Виталий Иванов (22:01) :
не дают поставить

не помню забыл (22:01) :

войдите в свой кабинет, и скопируйте

Виталий Иванов (22:03) :
получилось. поставил. что-то комп опять барахлит. Может, устал. Целый день сегодня... работаю.

не помню забыл (22:04) :
если есть время просто ставьте диск С на проверку от вирусов антивирусом

не помню забыл (22:04) :
надеюсь, у вас стоит антивирус - лучше всего НОД (есет), чем касперский из-за которого сильно тормозит

Виталий Иванов (22:05) :
Да, НОД обновляемый

не помню забыл (22:27) :
15 человек осталось

Виталий Иванов (22:28) :
Вот если бы вы мне поставили комментарий. Его стали читать :)

не помню забыл (22:28) :
вряд ли. наверное все спят

Виталий Иванов (22:28) :
Да хоть на последнюю миниатюру. Или птичку. :)

Виталий Иванов (22:30) :
Никто не спит. А так вы меня только отвлекаете от работы на Прозе. :) А я ведь все делаю - ради вас. :))
Вот запустил НОД - тормозит.

не помню забыл (22:30) :
они просто спят, а кнопку не отменили, хотя я нашел способ борьбы с ней, жаль, что сразу не сообразил

не помню забыл (22:39) :

делаю последнюю попытку заманить но наверное не хватит штук 10 голосов электората

Виталий Иванов (22:40) :
что за пессимизм и упадничество? :)
заманивайте же, заманивайте!

не помню забыл (22:45) :
вы до скольки будете в сети?

Виталий Иванов (22:45) :
буду пока, часов до 12

не помню забыл (22:45) :
то есть как раз до обнуления счетчиков?

Виталий Иванов (22:46) :
возможно, если сил хватит.
А ровно в 12 обнуляют?

не помню забыл (22:46) :
да, по словам сервера

не помню забыл (22:49) :
но у вас в кабинете будет точное количество посещений за неделю

не помню забыл (22:49) :
если будет не трудно сообщите, сколько их было, чтобы знать сколько не хватило, 7 или 8

Виталий Иванов (22:50) :
сейчас 987

не помню забыл (22:50) :
да, но в кабинете будет указано окончательное количество

не помню забыл (22:50) :
у вас еще час и десять минут

Виталий Иванов (22:51) :

за прошлую неделю не остается цифры, только общая сумма да 1.10

не помню забыл (22:52) :
да, вспомнил, ну ладно тогда

не помню забыл (23:01) :
осталось 10

Виталий Иванов (23:02) :
как это ладно?
я тут работаю по вашей просьбе...
где ваши 10 человек?

не помню забыл (23:03) :
вам проще их набрать, просто откройте страницы десятерых авторов и они придут к вам

не помню забыл (23:03) :
а лучше 30

не помню забыл (23:03) :
и читать не надо

не помню забыл (23:03) :
открыл закрыл

Виталий Иванов (23:03) :
не приходят, уже пробовал - все последние миниатюры

не помню забыл (23:04) :
вот гады

Виталий Иванов (23:04) :
а то!

Виталий Иванов (23:05) :
вы думаете, так просто добыть читателя!

не помню забыл (23:05) :

тогда я завтра посмотрю, сколько у вас новых будет, и отниму от общей суммы и узнаю сколько их было до 12 ночи

не помню забыл (23:05) :
а щас выхожу уже

Виталий Иванов (23:06) :
Кстати, на главной выставлена
Птичка - 183 читателя
Мертвяки - 106 читателей
за эту неделю.
Остальные 700 - сами пришли. :) Все - роботы. :))

не помню забыл (23:06) :
нет роботов тут от силы пять штук

Виталий Иванов (23:07) :
ну, слава богу!

не помню забыл (23:41) :
ну все, поздравляю, тыща есть

Виталий Иванов (23:41) :
А то! Как просили :)
Что теперь будет?

не помню забыл (23:42) :
не знаю, но одно из двух

Виталий Иванов (23:42) :
которое?

не помню забыл (23:42) :
первое или второе

Виталий Иванов (23:42) :
а что?

не помню забыл (23:43) :
еще утром это было под большим вопросом, но я решил применить все свои способности

не помню забыл (23:43) :
когда мне что-то очень хочется, у меня это получается

Виталий Иванов (23:43) :
только благодаря вам, Андрэ :)))

не помню забыл (23:44) :
цель - оправдывает средства

Виталий Иванов (23:44) :
у меня тоже. Редко, когда что-то хочется, правда. Тем более, такие пустяки :)

Виталий Иванов (23:45) :
Оправдала!

не помню забыл (23:45) :
почему то всегда хочется только пустяки – наверное, потому что в них больше смысла, а люди моего уровня не корыстны.

Виталий Иванов (23:46) :
мы даже чересчур не корыстны, все только для дела

не помню забыл (23:47) :
да, потому таких людей боятся, а вдруг им взбредет в голову уничтожить мир и ведь - это пустяк и получится

не помню забыл (23:47) :
или уничтожить зло - это ведь тоже пустяк

Виталий Иванов (23:47) :
я привлек сына, он обеспечил 10 дополнительных голосов

не помню забыл (23:48) :
это уже не столько важно, главное - это было мое желание

не помню забыл (23:48) :
50 на моем счету

Виталий Иванов (23:48) :

я потому вам и рассказываю все, что вы отличаете главное от второстепенного и неважного

Виталий Иванов (23:49) :
а как вы считаете?

не помню забыл (23:49) :
логически

Виталий Иванов (23:49) :
можете ошибиться

не помню забыл (23:49) :
делаю усилие и проверяю

не помню забыл (23:49) :
да может и больше не 50 а сто

Виталий Иванов (23:50) :
тогда хорошо
а вот это - да, сегодня с утра как раз 100 не хватало. Благодаря вам. :)

не помню забыл (23:51) :
нет, делали другие, я только руководил

Виталий Иванов (23:51) :
умеете, значит, руководить. А все говорили, что нет. Вам надо начальником быть. Большим

Виталий Иванов (27.01.08 0:06) :
1009 !!!

не помню забыл (12:48) :
все, теперь можно отдыхать, вряд ли кто побьет этот рекорд ближайшие сто лет

Виталий Иванов (15:30) :
А что вы думаете, никто не накручивает?
И 1000 за неделю это так много?

Приветствую, Сергей!

Извините, что не пишу – что-то я в полной запарке. Да и после нашего рекорда и его достижения, видимо, в себя прийти не могу. :)

Mail 30 Янв 2008 16:07:49 Виталий Иванов

Хорошо, что не пишете, потому как у меня нет возможности отвечать. На работе лишен интернета. Готовлюсь к дефолту или девальвации или инфляции - ничего другого от этих придурков не жду.

Mail 30 Янв 30 Янв 2008 21:14:12 Сергей Лесненко

Все, делаем перерыв, Сергей. Председатель устал. ЗАНАВЕС.

КНИГИ СЕРИИ

1. Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Переписка без правил/ Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –276 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3041/

http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi

http://pubhtml5.com/eail/tmug

2. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 2 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. – 222 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3859/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-2

http://pubhtml5.com/eail/zzpq/

3. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 3 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко и примкнувшая к ним Тень Трех Китайцев. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –104с.

http://russolit.ru/books/download/item/3867/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-3

http://pubhtml5.com/eail/sfbb/

4. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 4 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко и примкнувшая к ним Тень Трех Китайцев – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –206с.

http://russolit.ru/books/download/item/3964/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-4

http://pubhtml5.com/eail/fbpp/

5. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 5 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко и примкнувшая к ним Тень Трех Китайцев – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –116с.

http://russolit.ru/books/download/item/3976/

http://pubhtml5.com/ccwf/jume/

6. Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Книга 6 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко и примкнувшая к ним Тень Трех Китайцев – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –94с.

http://russolit.ru/books/download/item/3980/
http://pubhtml5.com/ccwf/eiin/

7. Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Книга 7 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –174с.

http://russolit.ru/books/download/item/3983/
http://pubhtml5.com/ccwf/syxs/

8. Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Книга 8 / Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2019. –194с.

http://russolit.ru/books/download/item/4001/
http://pubhtml5.com/ccwf/xfcd/

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснения к тексту книги 3
Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.9.1 4
Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.9.2 27
Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.9.3 45
Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.9.4 64
Отвечает Председатель «Центра Вселенной», т.9.5 90
КНИГИ СЕРИИ 103

Виталий Альбертович Иванов
Сергей Лесненко

Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Книга 9

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv
http://www.stihi.ru/author.html?ivanov_v
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

Серебряная Нить
Дизайн обложки Ольга Василенко