Составил
Виталий Иванов

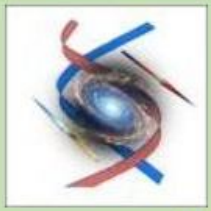


ФОТО НЕТ

Философы о Проекте «Вселенная»

Книга 5

Сайт

философскийштурм
совместное философское творчество

Санкт-Петербург
2021

Список участников

Виталий Иванов,
ВФКГ,
Галия,
Гераклит темный,
Дмитрий,
Евгений Волков,
Евгений Иванов,
КОТ,
Корвин,
Корнак7,
Один,
Спартак,
Спокус Халепний,
Феано,
aleksandr gent,
cherry,
fed,
jura12,
mp_gratchev,
nikolaj,
PRAV,
VIK-Lug,
Victor_,
ZVS

Составил
Виталий Иванов

Философы о Проекте «Вселенная»
Книга 5

Сайт «Философский штурм»
03 - 07. 2016 год

Санкт-Петербург
2021

Книга публикуется в авторской редакции.

Виталий Иванов

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 5. Сайт «Философский штурм». 03-07.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –198 с.

Из многочисленных бесед на сайте «Философский штурм» выбраны записи Виталия Иванова и те места записей других участников сайта, в которых он принимал активное участие.

Во вторую книгу включены записи марта – июля 2016 года.

Ставилась цель представить перед философами целостную, позитивную мировоззренческую концепцию «Проект Вселенная». Получить критические замечания и ответить на них.

В постах участников обсуждения исправлены очевидные грамматические ошибки (не все) и для лучшей читабельности, расставлены знаки препинания (не все), где это совершенно очевидно и не нарушало авторский стиль.

Цитаты выделены курсивом. Значимые по мнению составителя места - полужирным шрифтом.

Более ничего не изменено, ничего не удалено.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

© В.А. Иванов, 2021

2016-03-04 Единая этика. Обсуждение статьи

Выставлена статья «Единая этика»
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-edinaya-etika
871 просмотр

Обсуждение.
http://philosophystorm.org/edinaya-etika-statya
Виталий Иванов, 4 Март, 2016 - 12:55
14 комментариев
269 просмотров

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
aleksandr gent, Виталий Иванов

---

aleksandr gent, 5 Март, 2016 - 10:43, ссылка
Ваши философские размышления извольте выложить... Без ссылок...

Виталий Иванов, 5 Март, 2016 - 10:48, ссылка
На сайте ФШ есть раздел «Статьи». В нем и выставлена указанная статья, для простоты дана ссылка.
Для статей и книг (а не Записей) специальные разделы. В них и выставлены мои статьи и книги. И не только мои.)
Таковы правила сайта.

aleksandr gent, 5 Март, 2016 - 10:54, ссылка
ЕДИНАЯ ЭТИКА - это для кого и для чего?.. И корректно ли предлагать нормы поведения?... Ведь если кто-либо не ведёт себя, как дышит воздухом - то значит он должен будет себя заставлять поступать не так как чувствует изначально, а под давлением ВАС или ДРУГИХ ЭТИКОВ...
Всё что не запрещено ПРАВИЛАМИ САЙТА...то разрешено...
Не так ли?...

Излагайте своё мнение из любезности...

Виталий Иванов, 5 Март, 2016 - 11:06, ссылка

Предыдущая статья «Религия разума» почти вся у меня выставлена в Записях по отдельным главам. Можете посмотреть. Кстати, последние дни идет активное обсуждение, именно в записях этих главок.

То же сделаю и с этой статьей, выставлю постепенно по главам.

Понятно, обсуждать статью целиком затруднительно.

Никто никому ничего не навязывает.)

«Единая этика» в том смысле, что она охватывает не только людей, но и всё, что есть в мире. Подразумевая равноправные этические отношения не только между людьми, но всеми видами жизни.

aleksandr gent, 5 Март, 2016 - 16:14, ссылка

Простите... я Вас правильно понял?...

Существует этика отношений между амёбами и планетами?...

Виталий Иванов, 5 Март, 2016 - 11:12, ссылка

Предполагал позже выставить статью целиком, сначала по темам отдельно в записях. Но случайно сдублировал «Религию Разума», и здесь нет возможности повтор удалить.

Поэтому пришлось сделать подмену. Чтобы никого не запутывать.)

Полагаю, это был лучший выход из ситуации. Если это вас задело с этической стороны, прошу извинить. Но исправить уже невозможно.)

На вопросы же, конечно, готов отвечать.

Виталий Иванов, 5 Март, 2016 - 23:03, ссылка

Она должна быть. Хотя бы потому, «что наверху, то и внизу». И наоборот. Не я это придумал. Но это лишь одна из возможных формулировок и смыслов, утверждающих единство мира и равноправие в нем всего сущего.

Но тот, кто выше по разуму, или в иных аспектах, вполне может помогать всем.. собственно, это естественная обязанность,- сохранять наш прекрасный мир и продолжить Творение.

aleksandr gent, 5 Март, 2016 - 23:08, ссылка

Уточните... Продолжить творение...Чьё и Чего?.. Кто Ваш загадочный автор некоего творения?...

Спасибо...

Виталий Иванов, 5 Март, 2016 - 23:24, ссылка

Я уже столько раз излагал.. даже здесь, на ФШ, свои взгляды. Согласитесь, невозможно мировоззренческую систему представлять персонально для каждого.

Всё выставлено. Прочтите хоть что-нибудь.)

Мне оправдываться не нужно.) Скорее, может быть, вам, потому что, вижу ничего не прочли, а уже есть вопросы.)

Хорошо. Скажу коротенько.

Под «Творением» имеется в виду известная религиозная концепция «творения мира». Мое мнение, да было творение, но неосознанное, с бесконечным числом проб, ошибок, удач. Тем не менее, в результате возникла жизнь и человек. Человек должен осмыслить роль свою – для чего бессознательный бог, материя его создали.

И ответ очень прост – для продолжения Творения. Но уже осознанного, сознательного, с отделением зерен от плевел, ограничением зла и поддержкой добра – целенаправленным развитием мира.

aleksandr gent, 5 Март, 2016 - 23:40, ссылка

Простите, Виталий... Богословская теория ТВОРЕНИЯ не имеет мыслительных обоснований и потому ФИЛО-СОФИЕЙ непознаваема... Скорее идея СО-ТВОРЕНИЯ человека и его ареала ИНОПЛАНЕТЯНАМИ - может быть рассмотрена с философских позиций...

Но при чём здесь ЭТИКА?... Категория нравственная..

Спасибо...

Виталий Иванов, 5 Март, 2016 - 23:57, ссылка

Этика с инопланетянами? Тоже возможно.

Вы полагаете, не хотелось бы встретиться с инопланетянами, пока философы не подготовятся? Хорошо, я подумаю.

Впрочем, лично мне это не мешает. С интересом бы встретился.

А вы уже встретились? В смысле встречались?

Расскажите что-нибудь о себе, своем опыте.

Извините за нескромный вопрос, но вы меня спрашиваете пока непонятно о чем. А я ничего не знаю о вас.

Но мне в любом случае, нечего скрывать от народа.

Другое дело, что **народ может быть не готов воспринимать идеи и мысли. А еще точнее, никто не даст ему представлять из себя хотя бы чего-нибудь. Нет?)**

aleksandr gent, 6 Март, 2016 - 00:18, ссылка

«Единая этика.»

Так вы определили тему для философских исследований и познания... Это явно вопрос гуманитарной сферы ...

Но при чём тут ТВОРЕНИЕ МИРА и животных?... Или их ПОРОЖДЕНИЕ?... ИЛИ их ЗАРОЖДЕНИЕ?...

Этика - это сфера взаимоотношений и поведения, но отнюдь не производства или возникновения...

Или я чего-то не понимаю?...

А философские изыскания или полемику всегда желательно производить не взирая на пол, возраст, имущественное положение, имя, заслуги, школы и т.д.

Спасибо...

Виталий Иванов, 7 Март, 2016 - 00:33, ссылка

Тема - «Проект Вселенная». Я тут много об этом уже говорил. Есть выставленная статья.

Посмотрите. Будут вопросы – пожалуйста. Но с нуля бесконечно повторяться возможности нет.

Если лень читать, попробуйте задать какой-нибудь оригинальный вопрос.)

aleksandr gent, 7 Март, 2016 - 00:55, ссылка

Мне не лень ЧИТАТЬ... делаю это постоянно... читаю необходимое...

ЭТИКА на ФШ мне близка, но не в виде перечитанных трудов. а в виде поиска новых идей в познании ОБЩЕНИЕМ...

Я не «УБИВАЮ» здесь свободное время... Я здесь тружусь УМСТВЕННО в виде обмена мнениями, образами, понятиями, условиями и выводами...

Спасибо...

==========

Полный тупик по всему периметру.

16.04.2021 г.

2016-03-08 О любви. Запись

http://philosophystorm.org/o-lyubvi-0
Виталий Иванов, 8 Март, 2016 - 20:14
2 комментария
245 просмотров

Повод для написания, связанные материалы:
Виталий Иванов. Из статьи «Единая этика»
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-edinaya-etika
871 просмотр

О любви

Ничего нет прекраснее здорового, умного, талантливого человека, так как **человек - субъект (объект, имеющий «я») наивысшей формы и содержания из всего созданного материей.**

Поэтому неудивительно, что **нет ничего выше любви одного человека к другому, как любви наивысшего к наивысшему**. И в этом чувстве, в таком его понимании - а оно, думаю, недалеко от истинного - нет разницы между любовью двух человек одного или разного пола.

К этому прекрасному чувству может добавиться **эротическое влечение.** Оно **подарено нам природой как триумфальное наслаждение тела**. Которое, конечно, нормально – отвратительно оно только, когда мы сами себе его таковым представляем. По собственному ли нездоровью или же недомыслию, или по уверению других нездоровых людей, глупцов или лгунов.

В любви между людьми разного пола к двум этим чувствам обычно прибавляется еще и радость родителей - **радость продолжения рода, которая представляет собою не всегда осознанную надежду естественного бессмертия.**

Эти три любви: к прекрасному - любовь к более совершенным, чем прочие формам, эрос и воплощенная вера в бессмертие, вместе - все счастье, которое могут взаимно ощутить и осознать люди. В разных своих сочетаниях они присутствуют у каждого человека, являя собою конкретную нашу любовь.

Эрос прекрасен и чист, когда происходит свободное соединение двух людей, желающих этого, если каждый идет к другому с открытой радостью, зная, что дает наслаждение, и не скрывая, что получает его.

Когда же один хочет получить удовлетворение, радость за счет другого, в ущерб другому, против желания другой стороны - получается ложь и, потому, грязь.

Отвлеченно любить нельзя. Бездеятельная, созерцательная любовь - обман себя и других. Она не совместима с очевидным несовершенством всего окружающего, присутствием в мире зла и является не подлинной любовью к реальному, но тщательно скрываемым к нему равнодушием и тайной мечтой о чем-нибудь ирреальном.

Любовь требует действия. Но попробуйте-ка всех любить действенно - что вам скажут на это?!..

Если свою любовь равно поделить между всеми частями бесконечного мира, чему будет равна любовь к каждой части?..

Иногда кажется, ты - среди словесных животных.

Мы не читаем собакам стихи, не разговариваем с котами о философии… Однако, любим домашних животных и, бывает, к ним сильно привязываемся.

Хотелось бы очень, чтобы люди, были интересными нам людьми, а не животными, пусть и словесными, к которым мы привязались.

Разочаровываются и «устают от любви» те, кто идет к ней, как к некой конкретной цели, в основном связанной с проистеканием известного материального процесса, участниками которого являются двое - субъект, желающий обладать объектом любви, и сам этот объект. Когда же явление проистекло, цель намеченная достигнута, таким людям кажется, - дальше «делать здесь больше нечего», надо переключаться на другой «любовный объект».

Подобные люди подходят к любви, как к простой схеме заранее известных желаний и путей их быстрейшего достижения. Они не умеют творить и совершенно не представляют, что даже в самом обыкновенном можно находить каждый раз бесконечное множество новых мыслей и ощущений.

Любовь - лучшая сторона жизни, а жизнь - подаренная возможность для творчества. И величайшее счастье творить вместе с человеком, которого больше всего, из того, что есть в мире, полюбишь. Это значит - творить вместе с самым совершенным по внутреннему нашему ощущению существом. При этом, со временем, творчество обретает все более утонченные и разнообразные формы, которых можно достигнуть, только очень долго узнавая друг друга.

Тот же, кто не видит разницы, с кем вступать в любовные отношения, желая только регулярной перемены партнеров - как раньше меняли лошадей на этапах при длительных путешествиях (здесь - от жизни до смерти), примитивен настолько, что даже не может представить себе бесконечность не количеств, но качеств, и попытаться выделить градации совершенного!..

Секс - не любовь. По сути, это удовлетворение одной из потребностей - сексуальной. **Любовь к прекрасному удовлетворить невозможно**. Сексуальность же вполне удовлетворяется, как голод, необходимость освобождения от шлаков и прочее. Если ее и можно назвать любовью, то это – нижний, элементарный разряд любви.

Любовью иногда называют еще желание власти, желание обладания. Но желать власти можно над многим, неодушевленным или одушевленным. В том числе, конечно, над женщиной. Тем более что здесь власть получить легче, чем над многим другим, так как желание может быть обоюдным. Но разве это любовь?..

Прекрасным владеть нельзя. Такая «власть» эфемерна. С прекрасным можно быть рядом; получать от него, если способен понять, и отдавать ему, если есть что прибавить.

Только любовь к прекрасному - любовь истинная. Она овладевает не телом – разумом и душой, среди всех выявляя - избранных.

Любовь не свидетельница - созидательница. Дух в любви приумножает духовное, плоть творит подобные себе формы материи. И то, и другое необходимо; и то, и другое может быть совершенным… И – совершенно! когда осознает единство целей своих, духа и плоти, двух мировых начал развивающих Целое только совместно.

Некоторые говорят: «Для того чтобы обладать женщиной, достаточно ее видеть». Но чтобы «видеть» и размышлять об этом свободно, надо обладать многим, в том числе, конечно, и женщиной, пусть другою. Соответственно мере своего обладания, надобно отдавать. Только непрерывно получая и отдавая, мы являемся не пассивными созерцателями и не хищными потребителями, но активными хозяевами и строителями, действительно любящими наш мир и желающими сделать его еще лучше.

Созерцательная любовь, в том числе к женщине, - не совершенна. Так же, как любовь чисто плотская, потребительская.

Некоторые говорят: «Любовь к прекрасному и сексуальность несовместимы. Секс разрушает любовь, низводит ее до себя. До идеала не надо дотрагиваться руками.»

С этим нельзя согласиться. Надо быть только достойным прекрасного, тогда оно освещает своими лучами и эрос, поднимает его до себя. **В отношениях между любящими людьми - двумя совершенными - прекрасно и совершенно все, и нет предела разнообразию.**

Говорят еще:

«Любой объект, в том числе, и прекрасный, имеет собственные границы. Прекрасное где-то заканчивается и граничит с обыкновенным, постепенно сходит на нет. Или, наоборот, обыкновенное переходит в прекрасное… Но где же эта граница?

Если так рассуждать, становится ясно – четкой градации установить невозможно, истинно прекрасного нет нигде, мы только мечтаем о нем.

Узнавая ближе прекрасное через эрос, незаметно привыкая к нему, мы находим вблизи массу отнюдь не прекрасного, и оно становится для нас самым обыкновенным, вплоть до пресыщения и противности. Прекрасное существует только на расстоянии, как обещание, как надежда, мечта неисполнимая. Оно всегда - в будущем, можно ожидать прикосновения к нему, но его не нужно касаться, тем более овладевать им.

Есть женщины, представляющиеся нам столь совершенными, что до них не стоит дотрагиваться, чтобы не спугнуть чуда. Такое чудо, однажды увидев, можно носить в себе всю свою жизнь. Как несбыточный идеал счастья…»

На это тоже надо ответить.

Если вы не ощущаете полной естественности, искренности и через это своей красоты, тогда вы убиваете прекрасное и в другом, общаясь с ним в эросе. Здесь, действительно, **обыкновенное низводит прекрасное до себя.** А может быть, оно просто проходит мимо прекрасного, как бы проходя его даже насквозь, не в силах соприкоснуться. Потому что **соприкоснуться с прекрасным может только прекрасное**. Вы можете овладеть материей или духом, только равными вам или стоящими ниже вас по развитию. И, когда вы не овладели прекрасным, вам уже кажется, его нет… Оно - есть! Только для вас не доступно, как дух и материя высшей к вам формы и содержания. Так вы сами разрушаете собственную мечту, которой оказываетесь недостойны.

Никто не может представить совершенство несколькими порядками выше себя. И мало кто верит, что оно рядом с ним существует. Именно такова для многих недостижимая высота истинной природы любви и красоты эроса. **Не умея увидеть заоблачной для них красоты, не веря в нее, но обладая достаточной мощью уничтожения, люди, увы, не охраняют, но часто уничтожают непознанное, все, что не могут «вместить»…**

Прекрасное имеет свойство развития в общении с другим, тоже прекрасным. Каждому надо стремиться быть выше, совершеннее духом и телом по всем возможным направлениям бытия, тогда будет выше и совершеннее любовь между людьми, и прекрасное с нашей помощью будет без конца раскрываться, даря нам все новое счастье.

Нет ничего в жизни непоправимее и страшнее, чем пройти, испугавшись близости с совершенством, мимо главной своей любви, которая до конца жизни так и останется только Мечтой. И ведь ее можно было осуществить! Неисполнение главной Мечты – все равно, что не реализация назначения в мире, не исполнение Миссии. Кто не использовал все собственные возможности, сожалеет об этом до последнего часа и, чем дальше, тем больше!

В любви человек касается вечного.

Через любовь, зачиная детей своих в Акте Творения, мы прикасаемся к создаваемой из поколения в поколение, протянутой через миллионы и миллиарды лет бессмертной ленте наипрекраснейшего, что есть во Вселенной. Вот почему, любя, мы ощущаем волнение ни с чем не сравнимое, ведь в любви мы физически, материально, а не идеально соединяемся с вечным.

На самом деле, мы живем среди вечного каждый миг нашей жизни, только редко сие понимаем. И когда Христос говорил о любви, Он, думаю, и имел в виду именно распространение этого ощущения причастности к вечному на всю жизнь человека – не только на счастливое сочетание с женщиной, а на каждый миг нашего бытия. Не простого существования, а непрерывного созидания в общении с вечным - всем тем, что вокруг нас.

Если я люблю мир и в любви с ним как бы сливаюсь, ощущая себя органической частью Единого, в самом деле, я становлюсь Богом - неразрывною с Целым частью Его. Потому как отношусь к миру, как к себе самому, не разделяя сущее на независимые объекты.

Но **Чувство Любви, всеобщего единения, не означает буквальной, безумной, слепой или же идиотической любви вообще ко всему, что есть в мире, хорошему и плохому, любому и каждому**. Там, где рядом вечно сосуществует зло и добро, требуется ясное сознание Разума и, соответственно, разумное поведение. Но люди, обычно, различают лишь относительные зло и добро, касающиеся их лично. Поэтому, они не видят Пути…

Любя этот мир, должно проводить своим разумом добро абсолютное, которое может быть также и злом, но злом относительным; и

препятствовать всячески абсолютному злу, которое может быть и добром, но добром относительным. Что есть добро и зло абсолютные? Добро - развитие мира, зло - его разрушение, ведущее к уничтожению чего-то такого, что ничем более не восполнимо.

Поэтому, каждый раз определяя действия свои в мире, который един, которого мы - любящие этот мир части, мы должны ясно видеть истинный смысл происходящего, в том числе, и творимого лично нами, и твердо проводить то, что представляется нам очевидным благом для мира - всего мира в целом, а не отдельных преходящих частей его.

Впрочем, любя весь мир, нельзя, конечно же, избирательно желать зла какой-то отдельной части его, потому что **любое совершенное зло - зло всем.** Зло по отношению даже к наименьшему из существ или самому, вроде бы, незначительному объекту, т.е. **относительное зло, - крайний шаг, на который можно идти только сознательно, не сомневаясь, что другого пути нет, и что только так и не иначе можно достичь необходимого добра абсолютного.**

Это решение принимает свободное «я», насколько это возможно не распространяя следствия своего добра на свободу чужого воления.

Надо быть жестким лишь там, где это совершенно необходимо. Во всем остальном можно и уступить…

Надо любить мир, но сознавая почему и как мы любим его. Истинная любовь - не влюбленность пылкого юноши, которая легко получает быстрое удовлетворение и может перерасти даже и в ненависть к тому, что недавно еще казалось дороже нам жизни самой. **Истинная любовь** - любовь мужа, для которого она - давно уж не новость как таковая, но каждый раз - откровение в бесконечном разнообразии; **это любовь Творца, Созидателя мира, хозяина на планете и во Вселенной; любовь Бога, не отделяющего от мира себя и говорящего себе самому: «Я не просто люблю этот мир - я его оберегаю. И создаю!..»**

Наличие в мире любви - лучше всего доказывает нам внутреннее, увы, не всеми понимаемое еще, единство вечного и бесконечного сущего.

Так же, как женщину, любить мир можно любовью, сходною с сексуальной, овладевая и обладая им, словно жадный и ограниченный собственник. Или же любить, как любят прекрасное, сочетаясь, как равный с равным, соизмеряя свое «я» с бесчисленным множеством других «я», различных, но равноправных, творя его в каждом мгновении с той же нежностью, силой и радостью, как он созидает тебя!..

Виталий Иванов, 12 Март, 2016 - 00:35, ссылка
И о любви нет своего мнения… ужасно!)
О чем же размышляют философы? Может быть, о том, что народу не нужно?

Виталий Иванов, 15 Март, 2016 - 07:42, ссылка
Спартак, 14 Март, 2016 - 17:14, ссылка
«Красота - социальный миф.»
Философам нечего сказать о любви.
Любовь это «социальный миф»?)

Тема любви философам не близка.
16.04.2021

2016-03-09 О смысле жизни. Запись

http://philosophystorm.org/o-smysle-zhizni
Виталий Иванов, 9 Март, 2016 - 12:47
10 комментариев
353 просмотра

Повод для написания, связанные материалы:
Виталий Иванов. Из статьи «Единая этика»
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-edinaya-etika
871 просмотр

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Виталий Иванов, ZVS, Евгений Волков

Виталий Иванов, 11 Март, 2016 - 18:04, ссылка
Смысл жизни философов не интересует.)
И действительно, при пестовании догмата бессмысленности бытия, очевидного не увидишь даже в упор.

ZVS, 11 Март, 2016 - 21:34, ссылка
Интересует. Вот только в вышеуказанном тексте он как-то не определяется.. «скажите нам, чего мы не знаем».

Виталий Иванов, 11 Март, 2016 - 22:30, ссылка
Вы совершенно правы, прошу извинить. У меня есть специальный текст для подобных вопросов.
Сейчас поищу.)

Виталий Иванов, 11 Март, 2016 - 22:40, ссылка

В чем смысл и цель нашей жизни?

В чем еще искать смысл и цель жизни, если не в следующем?

Исполнение всех, в том числе, самых сокровенных желаний – вот, что есть смысл, одновременно, и цель для каждого человека! Но что же является таковыми «желаниями»?

Прежде всего, - удовлетворение первичных потребностей жизнеобеспечения. Но разве, удовлетворив их, кто-нибудь останавливается? Тут же оказывается очевидным, что только потребности удовлетворять недостаточно. Надо реализовать данные человеку от природы возможности, и не только данные, но и приобретенные.

Так вот… удовлетворение всех творческих возможностей человека и является его смыслом жизни и целью. Потребности мы удовлетворяем – только для реализации наших возможностей. Полностью реализуя себя, мы ощущаем остроту жизни и счастье, ни с чем несравнимые, и перестаем искать смысл своего бытия, потому что он уже найден.

Далее…

Куда лучше всего приложить каждому собственные возможности?

Очевидно, что ни в чем ином человек не будет лучше стараться, как над воплощением своей личной Мечты. Значит, надо найти эту Мечту – каждому. Самому! И всей жизнью своей ее добиваться.

В чем же, в самом общем плане, заключается такая Мечта? Это – Любовь и Творчество. Конкретное воплощение, естественно, - индивидуально, неповторимо, потому что мир создает нас всех разными, каждого – для особых задач.

Осуществление личной Мечты, с одной стороны, - смысл жизни и цель для самого человека; с другой, - его предназначение во Вселенной. Осуществляя свою Мечту, мы в наибольшей степени счастливы, приносим максимально возможную от нас пользу другим людям, своему государству и целому миру.

Совершенно очевидно, что отдельное государство и в целом мир должны быть организованы и нацелены на воплощение в жизнь мечты каждого человека. Оптимально возможным образом. Тогда таковое государство, а через него все человечество получат максимально возможные темпы развития. И развитие это будет всесторонним и комплексным, т.к. все нужды общества будут находить полное собственное

удовлетворение, при равных правах всех и каждого, в среде саморегулирующейся системы и творческой конкуренции.

Не является ли таковое общественное устройство, которое можно назвать Обществом Реализуемых Возможностей, - очевидным исполнением мировой Миссии всего человечества и каждого отдельного человека? Ведь в нем будут реализовываться все потенции мира.

Человек появился, чтобы продолжить Творение, и именно в тот момент, когда природа в основном исчерпала другие пути собственного развития – без участия Разума. И Разум, в лице человечества, должен осознать Смысл собственный и Цели свои во Вселенной. Таковыми являются – познание и развитие мира. В бесконечной вселенной процесс познания и развития может быть - безконечным!

Каждый человек запечатлевает себя в творении собственном. Уже даже сегодня творение это в идеальном мире можно сохранять теоретически вечно. А в материальном – все лучшее, ценное будет передаваться и развиваться в структурах - через череду их изменений.

Реализуя все собственные возможности, каждое «я» обретает бессмертие в результатах собственных дел. Не исключено, что по этим результатам, однажды, когда-нибудь в будущем, станет возможным восстановить и само «я» каждого человека…

Интересно узнать, все ли с этим согласны, если нет, – почему?

Евгений Волков, 11 Март, 2016 - 22:32, ссылка

Уважаемый, Виталий! Вы пишите:

«Не странно ли вырывать человека из Вселенной - часть вынимать из Целого - и после этого спрашивать, в чем смысл жизни?»

Во-первых, вы не определились, что такое Вселенная, есть ли она и не является ли она вашим воображением? Что такое вырвать человека из того, что тот же человек еще не познал?. И где Вы обнаружили целое во вселенной? И зачем, в общем то спрашивать, ответ на которое может быть лишь субъективным?

Как видите, вопросов столько, что рассуждать в этой теме, представляется бессмысленным без ответа на них.

Виталий Иванов, 11 Март, 2016 - 22:45, ссылка

Уважаемый Евгений!

К сожалению, вы ничего не читаете, даже выставленного на ФШ.

Здесь выставлено несколько моих книг, порядочно статей, еще больше записей.

Я не могу каждый раз начинать с нуля с каждым возникающим вдруг субъектом. В существование, которых вы, тем более, похоже, не верите.

Задавайте вопрос конкретнее.

Виталий Иванов, 12 Март, 2016 - 00:07, ссылка

Определение Вселенной

Что такое Вселенная?

Вселенная с большой буквы рождается, когда в бесконечном определяет, выделяет себя конечное, и умирает, когда оно исчезает, переставая осознавать себя. Она имеет свое начало и имеет конец, конечна во всем. Вселенная рождается там, где рождается жизнь, и умирает со смертью последнего своего «я».

Вселенная с маленькой буквы - это непоименованная, вся вселенная, без центра и без границ, без пределов. Она может включать в себя бесчисленное множество Вселенных, у каждой из которых свой срок, определяемый случаем или Ошибкою Разума, объединяющего эту Вселенную.

Что же есть наша Вселенная? Под нею принято понимать всю сферу значимого для нас, хоть в малой мере известного мира. Материя, составляющая эту Вселенную, разбегается из некой, общей для всей материи точки. Но наша ли это Вселенная? Не логично ли полагать, что это движение (разбегание) обусловлено взрывом какой-то предыдущей, разрушившейся или разрушенной кем-то Вселенной? Разновеликие, от элементарных частиц до астрономических тел, осколки этой Вселенной разлетаются и в движении своем взаимодействуют. В результате физических и химических взаимодействий образовалась в ряду многих и наша солнечная система, Земля, жизнь на Земле.

Не является ли началом зарождения новой Вселенной возникновение Разума на одном из обломков старой? Под нашей Вселенной надо понимать не разбегающуюся старую Вселенную, по отношению к эпицентру разрушения которой мы находимся в некоторой определенной, но в достаточной мере случайной точке; наша Вселенная - это сфера значимых для нас объектов вселенной.

Новая Вселенная вырастает на обломках старой и может в развитии своем выйти или, наоборот, не достичь материальных пределов разрушившейся Вселенной, на развалинах которой она зародилась.

Земля, солнечная система - зародыш новой Вселенной, которая будет распространяться, объединяя Разумом во взаимосвязанные структуры все большие количества хаотичной, неорганизованной или слабо организованной материи старой, разрушившейся Вселенной.

Возможно ли это? Не преувеличение ли такая глобальная роль Разума?

http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya

Виталий Иванов, 12 Март, 2016 - 00:39, ссылка
Никого нет. Все ушли на совещание.

Виталий Иванов, 12 Март, 2016 - 00:43, ссылка
Постановили они,
что душа не нужна,
вынули свои невеликие души
и стали топтать их,
голося: «Души - нет!»

И её у них - не было.

Тогда узнали они себя
и стали вынимать души других,
выполняя «Постановление».

Но не у всех душа вынималась…
И вынимали её - вместе с жизнью!

Так убивали Россию…

Стали люди прятать души свои,
пряча Россию,
и спрятали её далеко.

Далеко спрятана Россия.
Но жива!

Виталий Иванов, 12 Март, 2016 - 00:49, ссылка
Они придумали себе «Учителя»,
чтобы оправдывать собственную беспомощность.

Но слова чужие в устах чужих -
тень от тени,
и от этого умирает живое,
потому что вместо воды и света
получает названья - сотрясения воздуха!..

Не понимая слов «Учителя»,
они повторяют их тупо
и толкуют, как могут;
а могут - плохо;
и лгут, что понимают;
и каждый кричит,
что он понимает лучше;
и убивают друг друга,
творя страшное;
и оправдывают дела рук своих
словом «Учителя», зная:
не тому Он учил их…
Но не знают – чему.
…..

так, вспомнилось. Из старых тетрадей)

2016-03-13 О красоте. Запись

http://philosophystorm.org/o-krasote
Виталий Иванов, 13 Март, 2016 - 20:19
100 комментариев
822 просмотра

Повод для написания, связанные материалы:
Виталий Иванов. Из статьи «Единая этика»
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-edinaya-etika
871 просмотр

О красоте

«Красота спасет мир», - сказал Достоевский и задал загадку. Но нет аксиомы, которой не хотелось бы найти доказательства. Почему, собственно, красота?

Я попробую дать ответ.

Красота внутренне присуща живому и вообще всему жизненному, начиная от атома и заканчивая вселенной, и мы не можем противиться тому, что глубоко заложено в нас бесконечной историей мира, ведь мы - его часть.

С возрастанием мощи цивилизации усиливается стремление высших мировых иерархий к развитию, но и к хаосу - тоже. Сколько человек уничтожил, сколько создал! И то, что может перевесить и перевешивает чашу весов, на одной стороне которых тяга к развитию, на другой к хаосу, - красота. Она спасет мир! Потому что в хаосе разрушаемой природы, в однобокой, бездушно-механической цивилизации нет красоты. Без красоты же нет жизни. И, может быть, вообще никакое развитие невозможно вне красоты, включая и неживую материю. **Что некрасиво – не жизненно, не дает своего продолжения; все, что некрасиво - тупик.**

Красота - обобщенный, интуитивный критерий истинности пути развития, данный человеку природой.

Красотой проверяется новое. Если оно красиво, значит необходимо и дОлжно, и будет жить. Недаром в нашем сознании, от рождения, заложена внутренняя потребность прекрасного и подсознательные его критерии. Красота - естественность жизни, здоровость ее, знак верности эволюции. Все, что некрасиво, - болезнь и смерть. И смерть не отдельного организма, являющаяся неизбежной необходимостью, а смерть многих в результате вырождения значительных участков природы, цивилизации.

Независимо от способа создания нашего мира - создал ли его бог или случай - никто не может отрицать, что **красота живет в мире, как единственно возможная его форма. Не будет ее, не будет и мира. И развивающееся человечество не может не считаться с законами мироздания, выстроенного до него!**

Красота - понятие, отражающее ощущение гармонии сознания с воспринимаемым миром материальным или внешним к данному сознанию идеальным миром.

По отношению к материальному миру: красота - гармония разума со Вселенной, природою, цивилизацией.

По отношению к идеальному (произведения искусства, концепции философии, религии, науки и проч.) красота - гармония идеального внутреннего мира с воспринимаемым.

Мы тянемся к красоте, прекрасным объектам или явлениям, как к наиболее удачным, жизнеспособным формам, найденным материей и природой. Таким образом несовершенные формы неосознанно желают принять формы более совершенные.

Красота не бывает болезненной. Красота здорова, а здоровье - желание каждого «я», хотя бы и подсознательное.

Красиво все, что здорово; и, что здорово, - красиво. Но здоровье и красота должны быть и физические, и духовные.

Идиот здоровый - отталкивает.

Так же и при физических недостатках- даже и с духовным здоровьем красота не может проявить себя в полной мере. И это ясно, потому что данная форма не является совершенною. Однако духовно прекрасная личность, даже если у нее есть недостатки физические, притягивает и радует больше, чем телесная красота с духовностью слаборазвитой.

Здоровье естественно. Болезнь - отклонение, нарушение некой оптимальности в данной совокупной материи.

Красивы вещи естественные, которые являются естественной составной частью некоего большего здорового Целого.

Но может быть даже и так, что красива небольшая часть некой среды, вся же среда - ужасна. Такая картина говорит нам о том, что эта малая часть является естественной, оптимальной в некой намного большей среде, во Вселенной. А малая эта среда объекта - во Вселенной явление не естественное, временное, болезненное и, именно потому, - пугающее, ужасное.

Все, что непрочно и ненадежно и может привести к разрушению, тем более разрушению лично нас, - пугает, отталкивает, представляется ужасным и отвратительным.

Красота же, как некий **критерий, признак оптимальности принятых материей форм, обещает бессмертие в череде перевоплощений прекрасного, наглядно собою являя нам эту возможность осуществленною.**

Красота дает радость соприкосновения с вечным. Она говорит нам: «Вы – часть бессмертного мира и вместе с ним вечны. Лишь будьте естественны, не лгите и не вредите себе, тогда даже смерть ваша будет легка, а жизнь - лучшей частью жизни Вселенной!»

Но, если мир нас пугает и, увы, постоянно, может быть, впрочем, и так, что именно мы - не лучшая, несовершенная, даже и вредная часть в целом здорового мира. **Это для нас - одно из возможных предупреждений.**

И хуже всего, когда сами мы творим нечто ужасное, что кажется противоестественным даже больному нашему «я». Тогда надо остановиться, опомниться… Если мы разрушаем мир, значит в этом мире мы лишние. Подумаем, и, если признаем такое, значит, не все еще нами потеряно, «я» наше болеет, однако, не безнадежно…

Глубоко внутри каждого заложено правильное понимание истинного. Оно основано на здоровом и вечном, из чего, собственно, и состоит человек. А состоим мы - из частиц, атомов и прочих прекрасных, естественных, многократно проверенных материей форм. - Из тех самых форм, из которых состоит и весь мир, в своей совокупности ощущаемый нами прекрасным!..

Прекрасным может обладать в полной мере лишь то, что по отношению к нему еще выше. Тогда первое вверяет себя более совершенному. Все, что ниже, может только разрушить, в лучшем случае, находясь рядом с прекрасным, - оберегать его.

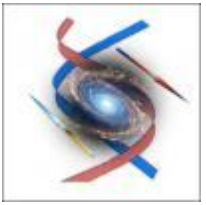
Прекрасным владеть нельзя, но можно быть слугою его и другом…

Если хочешь, чтобы мир был прекрасен, сам стремись к совершенному. Потому как, мир един, но он состоит из взаимосвязанных в единстве частей. И для того, чтобы было прекрасно Целое, должна стать прекрасною каждая часть его.

Все части единого мира, имеющие внутри себя «я», несут ответственность перед сущим, соответствующую уровню собственного развития.

Красота - главный смысл жизни людей, критерий истинности Пути, на котором происходит развитие мира и обретается счастье!..

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Галия, Виталий Иванов, Спартак, PRAV, Lemur, fed



С Галией о глобализме

Галия, 13 Март, 2016 - 21:17

«в однобокой, бездушно-механической цивилизации нет красоты.» (В.И.)

Может и нет. Но где Вы такую цивилизацию видели?

Виталий Иванов, 13 Март, 2016 - 21:35

Потому и не видел «однобокой, бездушно-механической цивилизации», что от неё оберегает нас красота, внутренне присущая живому, жизни… а значит, и нам, цивилизации в целом.

Хотя не так давно, ста лет не прошло, рабочие работали в жутких условиях по 12 и больше часов, чуть ли не без выходных. А в выходные пили до полного забытья.

И вот.. красота в очередной раз спасла мир. Только на неё надежда и в будущем.)

Галия, 13 Март, 2016 - 22:35

«рабочие работали в жутких условиях по 12 и больше часов, чуть ли не без выходных. А в выходные пили до полного забытья.» (В.И.)

Виталий, так эти ж души карму свою отрабатывали, а также понятия о дисциплине, терпении и организованном труде нарабатывали, разве не красота?)

Виталий Иванов, 13 Март, 2016 - 23:45

Те рабочие не сами себя загоняли в такие условия. И эксплуатировали бы их до смерти, в совершенно жутких условиях, если бы даже этих оголтелых эксплуататоров не победила глубоко в них запрятанное ощущение неправильности пути, не совместимого с много миллиардолетним опытом красоты.

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 08:23

Ясно, что «красота» - человеческое понятие. Однако, если представить некоторого абстрактного Абсолютного субъекта, существующего всегда и везде, можно предположить, а на мой взгляд, вполне очевидно, что и относительно его абсолюта «красота» является одним из, а возможно, и главным критерием эволюции информационных систем, любых сущностей - всегда, везде и повсюду!

Спасибо за вопрос, Галия!

Галия, 14 Март, 2016 - 09:34

Ясно, что красота, прекрасное, гармония объекта и гармония субъектно-объектной связи - так называемая абсолютная гармония - это философские категории, т.е. категории (понятия), разработанные философской мыслью в одной из философских дисциплин - эстетике.

И ясно, что знай рабочие тогда о философии и, в частности, об эстетике, то они бы не загоняли себя сами в такие условия. И вряд ли бы кто их загнал.

Поэтому, мы с Вами сейчас легко соглашаемся с Достоевским, считая «красивым» тот факт, что у любого современного рабочего есть намного больше возможностей изучать философию теоретически и практически.

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 11:05

Это конечно. Но! Эксплуататоры бессовестно бы эксплуатировали, если бы им не мешали - не только сами рабы, их вполне можно и усмирить. А не мешали бы фундаментальные свойства материи, мира, основанные на принципах красоты, внутренних объективных законах мироустройства. Мир в целом, достаточно сложные материальные образования просто не могут иначе существовать, чем по критериям, сводимым к человеческой категории «красоты».

И это на «прогнившем западе» «проклятые буржуины» давно уже поняли. Осталось понять нашим философам. И руководителям.)

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 11:09

Кстати, если уж говорить о политике, **так называемый «глобализм» очевидно противоречит одному из принципов сохранения и**

продвижения красоты - множественности и соразмерности. Для всех достояний цивилизации.

Поэтому «глобализм» абсолютно не жизнеспособен.

Галия, 14 Март, 2016 - 11:25

«Мир в целом, достаточно сложные материальные образования просто не могут иначе существовать, чем по критериям, сводимым к человеческой категории «красоты». (В.И.)

Верно, эстетика именно об этом. Но согласитесь, что «эксплуататорами» мы называем людей, также не шибко владеющих философскими категориями эстетики, прикладными также в организации производства?

«глобализм» очевидно противоречит одному из принципов сохранения и продвижения красоты - множественности и соразмерности.» (В.И.)

Это ещё как посмотреть. Например, на сайте РАН (http://iph.ras.ru/elib/0802.html) дано определение глобализма, из которого очевидно, что

в первую очередь, «глобализм» - это //междисциплинарное исследование новых условий эволюции жизни на планете, связанных с общими тенденциями развития цивилизации, теми противоречиями глобального масштаба, субъектом которых выступает человечество в целом и природа, а также исследование глобальных проблем (угрозы ядерной войны, гонки вооружений, разрыва в уровнях развития различных регионов и народов мира, экологического, энергетического, продовольственного кризисов, демографического взрыва и т.д.);\\

и далее, из этих научных философских исследований, вытекает «глобализм» как //..совокупность политических стратегий, связанных с организацией и координацией усилий всего человечества по предотвращению его самоуничтожения\\.

Разве нам, человечеству, не нужны красивые, т.е. точные междисциплинарные исследования и красивые, т.е. эффективные политические стратегии?

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 12:39

Я с вами согласен. Нюанс в том, что **«глобализм» можно понимать по-разному.**

С развитием мира, накоплением исчерпывающей информации в нашей Глобальной информационной системе, Вселенной (я говорю в своей системе понятий, но суть от этого не меняется) происходит установление всё новых и новых связей, мир опутывается всё новыми и всё более сложными взаимосвязями. И в том числе взаимосвязями

глобальными, на высшем иерархическом уровне взаимосвязей. Это нормальный процесс глобализации при сохранении множества центров высшей мировой воли. И вообще на всех уровнях мировой воли. Грубо говоря, от микроба до человека и различных человеческих общностей.

Но есть и дурное понимание «глобализма». Как сосредоточение всех властных полномочий в одном единственном центре, выстраивание пирамиды властных структур с ярко выраженной вершиной – в виде «мирового правительства» и т.д. неизвестно кем назначаемого и прочее.

Вот я против этого «глобализма».

Взаимосвязей должно быть всё больше, вместе они должны являть собой живой организм, части которого связаны с другими частями, но имеют и некоторые перегородки, границы, типа мембран, пропускающих одно, а что-то недопускающих, ограничивающих. Причем, мозг, безусловно, должен быть не один. А некая соборность равноправных творцов.)

Множество стран, народов, культур, религий и философий, соревнующихся, конкурирующих друг с другом, идущих своими путями, создающих всё новые, разнообразные, самобытные творения.. красоты. Дарующих друг другу прекрасное.

Несколько сумбурно, извините. На работе. У нас тут к тому ж переезд.)

Галия, 14 Март, 2016 - 13:35

«Но есть и дурное понимание «глобализма». (В.И.)

Как есть и дурное понимание философии, религии, политики, красоты, любви, мудрости и любого другого занятия и понятия, со всеми вытекающими. Даже понятие «дурное понимание» равноценно «некрасивому пониманию», т.е. непониманию красоты процесса понимания.

Удачного Вам новоселья, а я никуда не спешу.)

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 15:28

Увы, не все могут отличить «зёрна от плевел» и путают правильное понимание с неправильным.) Философия должна давать варианты и объяснять каждый - что он из себя представляет и куда поведет. Приведёт.

Насчет «глобализма» складывается, на мой взгляд, довольно-таки однобокое мнение, недооценивающее опасность неправильного пути. Этика и эстетика, по сути, в загоне. Это заметно даже и на ФШ.)

Никого не интересуют размышления о любви, смысле жизни... Вы - редкое исключение.)

У вас фотография даже красивая. В отличие от некоторых чудовищных аватаров.)

Со Спартаком. Красота - социальный миф?

Спартак, 14 Март, 2016 - 17:14
Красота - социальный миф.

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 18:06
Может, сон? Наваждение?
Люди верят в то, чего нет? А что есть?

Спартак, 14 Март, 2016 - 19:43
Люди верят во всё во что захотят.
Мифология и раньше процветала. а уж ныне-то какой у неё простор, аж дух захватывает.
Нет ничего не красивого и нет ничего красивого самого по себе. Есть оценочно-сравнительный миф : это красиво, это не красиво. И всё. Он, миф, укореняется с детства, с восклицания взрослых на сморщенное шелушащееся лицо младенца: «Ах, какой красавчик!» И далее понеслось!
Уберите это и понятие «красота» исчезнет.

«А что есть?» (В.И.)
Вам перечислить или нескольких примеров будет достаточно? Сколько примеров того «что есть» вам привести? Меня и вас будет достаточно или мало?

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 19:52
А как насчет красоты в мире животных, тоже миф?
А красота атомов и молекул? Или этого нет?

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 19:43
Некоторые полагают, и Бога не существует. А потом их находит кара небесная, или земная. Например, Аннушка разливает вдруг масло… В нужном месте и в верное время.)

Спартак, 14 Март, 2016 - 19:45
Что ж ваш бог так избирателен-то? Почему другие счастливо проживают в сытости и достатке (ещё и в почёте, пионэрам легенды рассказывают и мифы)?
Ну смешно же.
А тема о боге или о красоте?
А то может про паровозы?

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 20:04

Вы сказали, что не верите в красоту, значит, похоже, не верите ни во что. А уж в бога-то точно!)

Спартак, 14 Март, 2016 - 20:57

1. Я ничего этого не говорил.

2. Так в существование красоты надо верить или она есть сама по себе? Вы уж определитесь.

3. Ознакомьтесь по словарю, что означает слово «миф». Затем, что такое «социальный миф».

По-существу: я дал точное определение красоты по происхождению. Вы не привели ни одного аргумента опровергающего приведённое мною определение.

Аргументов у вас нет, только эмоции? Может признаете, поразмышляв, что красота есть социальный миф и разойдёмся?

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 21:25

Нет, так просто не выйдет. С какой стати?)

Получается, вы утверждаете, что явления, которое люди формулируют как «красота» объективно не существует.

Оглянитесь вокруг! Если вы живете в таких условиях, что рядом красоты нет, сходите куда-нибудь на природу.)

Спартак, 15 Март, 2016 - 08:58

«Получается, вы утверждаете, что явления, которое люди формулируют как «красота» объективно не существует.» (В.И.)

Я так понимаю, что словарь вы не открывали? Хорошо, давайте попробую на пальцах объяснить.

Миф это не только просто выдуманный факт, миф это и выдуманное объяснение факта, которое распространилось во мнениях и воспринимается как правдивое.

Существуют отличия. Одно отличается от другого. Некоторые отличия превозносятся человеком как хорошие, затем идёт убеждение других людей что так и есть и вот вам «красота». Когда стадо баранов начинает считать это отличие лучше иных отличий.

Классический пример - мода. То высокий каблук, то низкий, то платформа, то вообще без каблука. И всё, заметьте, красиво. В разные периоды времени. И то, что было красивым вчера, сегодня уже не красиво, хотя осталось таким же как и было вчера.

Так существует красота или просто всё отличается друг от друга?

У кого то красиво срезать под конус себе зубы, а у кого-то украсить татуировками лицо. Не желаете?

Всё это бред !

О красоте можно говорить только как об индивидуальном чувстве предпочтения по принципу нравится -не нравится. Всё. Но это не красота, это предпочтение.

В чём разница? А в том, что предпочтение существует, а красота это навязанный социальный миф, который хоть и базируется на предпочтении, но к самому предпочтению имеет лишь косвенное отношение.

Этакий распятый мальчик в г. Славянске. Мальчик в Славянске наверняка проживает и не один, а вот был ли он распят, как объявили по российскому ТВ? Не-а.

Так о чём вы? О социальном мифе? Так я об этом вам и написал изначально.

Виталий Иванов, 15 Март, 2016 - 09:21

Понятно. Вы отождествляете понятие «красота» с понятием «мода».

300 слов было в лексиконе у Элочки.))) И 300 понятий.

Извините меня, трудно не провести параллель..

Я о глубинных закономерностях мироздания, а вы мне о моде. Так мы не договоримся.)

Спартак, 15 Март, 2016 - 13:40

Я ничего не отождествляю. Я пример привёл. Восприятия красоты. Вчера некрасиво, а сегодня красиво.

Красота (если вам так нравится это понятие. то пожалуйста, буду использовать его, а не предпочтение) строго индивидуальное чувство.

Ваша же красота есть социальный миф. Как пример - мода.

Если красота существует не как личное чувственное представление, т.е. предпочтение, то приведите мне хоть один пример , что красиво для всех людей. Один пример.

А вот эти бла-бла-бла, типа « ах, красота», «ах, любовь», « ах, ...», оставьте для паствы и подростков в период гиперсексуальности.

Виталий Иванов, 15 Март, 2016 - 14:08

Ещё один раз... **Значит, вы утверждаете, что такое явление как «красота» появилось именно у людей, вдруг. Когда появилась мода.**

А в каком году, не подскажете? В XX-ом веке или среди пещерных людей?

А разноцветные, например, попугаи или аквариумные рыбки, ничего не знающие о социалке и мифах, были бы ровно серыми, пока люди не надумали для них понятия «мода»? И меняют они моду свою каждый год, просто по прихоти. :)

И атомы тоже образовывается не по критериям красоты, а так от балды, по социальным заказам. :) И откуда, кстати, берутся такие заказы и мифы? Для чего, собственно? В чем скрытый смысл?

Или нет и его? Тоже миф?) Причём один всё и тот же)

Спартак, 15 Март, 2016 - 18:03

С чего вдруг вы решили что я утверждаю нечто подобное? Вы обосновывайте хоть чутка свои умозаключения, а то уже пятый коммент (или какой?), а только голословные утверждения а-ля фантазии и ничего более.

Давайте кратко и потому очень упрощённо.

Мышление (память и пр.) стоит на двух китах, на сравнении и оценке.

Сравнение приводит к необходимости установки иерархии (выше-ниже. шкала). Иерархия во всём, в том числе в социуме. Когда выделиться нечем (обосновать своё более высокое положение) создаются мифы: вся власть от Бога, этика, эстетика и прочее. Красота в том числе. Это всё втюхивается в головы с младенчества как де-факто и де-юре.

Разноцветные попугаи и рыбки ничего (вероятнее всего) о красоте не знают. Они ориентируются на ОТЛИЧИЯХ, позволяющих их потомству лучше выжить в тех условиях, в которых они живут. А это ЦВЕТНЫЕ коралловые рифы, а это разноцветие лесов тех зон и пр. К красоте это никакого отношения не имеет.

Именно по этой причине рыбки только ТАМ настолько цветные.

Никакие атомы по критериям красоты не образуются. Прочитав про «цветность» некоторых элементарных частиц, вы так и не удосужились узнать что за цветность такая. Это свойства. Слов других открыватели не нашли. Использовали на что их мозг был способен, а мало понимающие в этом люди теперь этим козыряют.

Предпочтения отличий, позволяющих лучше приспособиться к условиям обитания. Вот что есть. А никакая не красота.

Возьмите любое высказывание, типа, «какой красивый закат» и обдумайте его. А про другие закаты что скажете? Не красивы?

Пример красивого я так и не услышал. Для всех красивого. Нет? Ну так о чём тогда ваша песня?

Виталий Иванов, 15 Март, 2016 - 20:03

«С чего вдруг вы решили… ?» (Спартак)

У меня вообще-то есть целостная мировоззренческая система. Мне незачем «вдруг» что-то решать.

Не знаю, как вам.)

А соловьи песни поют, тоже приспосабливаясь к холмам? Или, может быть, у них внутренняя потребность к прекрасному? В том числе, творческая.

Вы путаете, человеческие «мифы» с объективными основаниями мироздания. Может быть, потому что, как выражаетесь, вам долго «втюхивали». Но на меня лично трудно влиять такими вот «аргументами».)

Спартак, 15 Март, 2016 - 21:49

У любого есть целостная мировоззренческая система. У любого, даже самого малообразованного, малодумающего человека. И что?

Как она соотносится с реальностью, вот вопрос.

А вы разговариваете от потребности к прекрасному? Так и соловьи.

«Вы путаете, человеческие «мифы» с объективными основаниями мироздания.» (В.И.)

Нет, в данном случае не путаю, в других случаях возможно и даже в каких-то наверняка. Но в данном не путаю.

Ещё раз повторю, если красота существует, то приведите ОДИН ПРИМЕР этого её существования.

ОДИН ПРИМЕР! третий раз прошу.

А вы мне то про своё мировоззрение, то про бабку в деревне (ах, простите, про соловьёв).

У «маугли» какое понятие красоты? И это, как я и утверждаю, внутреннее понятие - моё, ваше и т.д. Вне нас его нет. Сам объект не имеет качества/свойства красоты. Вот не имеет, т.е. красоты не существует. Как не существует обиды вне субъекта.

Красоты вне субъекта нет и быть не может, по определению. А у вас есть, существует. Приведите пример, прошу я, а в ответ гробовая тишина.

Виталий Иванов, 15 Март, 2016 - 22:15

«Красота» - действительно, человеческое понятие, и какой бы пример я вам не привел, вы тут же мне скажете, что это субъективные ощущения. Да, субъективные. Но они отражают реальность вполне объективную.

Красоты в мире сколько угодно. Всё, что здорОво и на своем месте, в естественной взаимосвязи с единым миром, прекрасно. Что естественно – то прекрасно.)

Скажу больше. Понятие красоты у человека и у животных во многом сходны. Вы никогда не слышали о едином языке птиц и зверей? У вас нет собаки? Кошки или же черепашки? Если есть, вы же не будете утверждать, что ваше животное-друг вас не понимает?

Причем, оно понимает, я лично не сомневаюсь, не только простые команды, но у вас с вашей собакой общее чувство прекрасного.

Но скорее всего, у вас нет собаки. Нет «меньших» друзей. Поэтому вы не ощущаете мирового единства и вам чуждо чувство прекрасного. Которое есть повсюду. И настраивает человека на творческий лад. Тех, кто понимает **чувство прекрасного и ощущает преемственность мировых связей, сквозную преемственность – от простейших структур и существ – до человека и социумов.**

Преемственность эта заключается в едином понимании «красоты», чувстве прекрасного. И наоборот, отвратительного.

Лично мне жаль людей, лишенных этих радостей.

Спартак, 16 Март, 2016 - 03:05

Ну вот, подвижки наметились, хотя и нет констатации факта.

Примера, я так понимаю, вы не приведёте?

Ещё бы, как можно что-то назвать, если его не существует.

Собственно на этом можно было бы и закончить, ведь на практике ваше утверждение вами же и не подтверждено.

Но я продолжу, вы ведь не глупый человек и внемлете доводам?

Никогда не задумывались в чём сходство «красоты» и « любви»? И то, и другое внутреннее, не внешнее. Вашей любви нет в предмете вашего обожания. Так и красоты, которую вы «увидели» в чём-то, там нет, она, эта красота, в вас, в вашем мировосприятии, т.е. в это ваше отношение, предпочтение, ваш выбор.

Только ваш и никого иного.

Если красота присутствует-существует в объекте, как говорится «объект красив», то она должна обнаруживаться во всех объектах или в них отсутствовать, т.е. они должны быть некрасивы.

Рассмотрим на простом примере. Металлический (железный) шар. Он твёрд. Есть? Есть. Он обладает электропроводностью. Есть? Есть. Он имеет вес. Есть? Есть.

И так можно много чего назвать. И всё это есть без наблюдателя.

А теперь простой вопрос: «Он красив»? Есть это в нём, в металлическом шаре или это есть в вас?

Что касается чувства прекрасного, то с чего вы взяли что его нет у меня? Оно есть у любого человека. Только своё. Это МОЁ чувство, а не свойство или признак объекта. разницу понимаете?

Фраза литератора «красота спасёт мир» есть поэтическая метафора. Смотрите словарь, слово «метафора». В одной из тем на ФШ об этом велась уже дискуссия.

Преемственность эта заключается в едином понимании «красоты», чувстве прекрасного. И наоборот, отвратительного.

Вам нравится ходить строем? Ходите! Но знайте, что есть люди штатские (как в известном анекдоте), которым нравится ходить так, как им хочется.

Виталий Иванов, 16 Март, 2016 - 07:10

«вы ведь не глупый человек и внемлете доводам?» (Спартак)

Удивляет ваше упорство, честно сказать. Почему вы так настойчиво сводите всё к человеку? Как будто, кроме него ничего в мире нет. Если быть последовательным, тогда нет ничего, кроме вас. Для вас нет «красоты», значит, её нет и в природе.

У меня же позиция совершенно иная. **Я говорю о том, что то, что человек называет «красотой» - глубинное, фундаментальное качество лучшего, что есть в мире, вне зависимости от человека, есть он или же его нет; есть лично вы или вас нет.**

А вот приведенный вами пример «твёрдого – мягкого» как раз субъективен и полностью относителен человека, выбранного в качестве точки отсчета на шкале «твердого – мягкого». Нож разрезает масло, некоторые частицы могут пронизывать любые металлы. Это действительно весьма относительно.

А вот **красота – фундаментальное качество наиболее оптимальных структур, один из объективных критериев, по которым бессознательная природа двигается на пути развития, создания всё более не просто сложных, но оптимальных, прекрасных структур и сущностей.**

Посмотрите еще раз текст **«Почему красота спасет мир...»**, написанный лет 30 назад. Вне зависимости от того, обсуждали тут что-то или не обсуждали.) Уровень обсуждения мы наблюдаем.)

Попробуйте всё-таки вчитаться в него. Вы же не пустой человек.)

Виталий Иванов, 16 Март, 2016 - 08:16

Спартаку.

И вопрос. **Зачем человек выделяет и веками, тысячелетиями разрабатывает столь бессмысленное с вашей точки зрения понятие как «красота»? «**Твердое-мягкое», «дешовое - дорогое» понятно. Но зачем красота? И другие, многие абсолютно не нужные человеку понятия – «гармония», «прекрасное», «совесть», «душа»…? «Любовь»?

Ответ напрашивается только один. Все глупы, кроме вас.)

О любви на ФШ у меня недавно выставлена отдельная Запись. Не говоря уже о статье «Единая этика», книге. Кстати, в Записи «О любви» упоминается и ваша позиция.)

Спартак, 16 Март, 2016 - 11:44

Пример приведите.

Без примера разговор продолжать не имеет смысла, ибо вы игнорируете правила дискуссии.

Спартак, 16 Март, 2016 - 11:42

Есть один критерий истинности, без которого в этом деле нам не обойтись. Я уже пятый комментарий вам о нём напоминаю, а вы делаете вид, что не видите.

Критерий этот - соответствие реальности, проверяемое эмпирически.

В шестой раз: пример приведите.

Не приведёте и автоматически станете балаболом. Седьмой раз я спрашивать не буду, достаточно уже.

Виталий Иванов, 16 Март, 2016 - 12:14

Вы спрашиваете странные вещи. Привести пример «красоты»? Может быть, пример «души» привести? Или «совести»? Или пример «философии»?)

Хорошо. Выгляните на улицу, посмотрите на любое здоровое дерево - березу, например. На любой цветок или животное, если они в полноте сил. Разве они не красивы? Или вы предпочитаете убирать на ваш взгляд «лишние» человеческие понятия? Сокращая понимание до некой прокрустовой минимальной необходимости.. механического человека, робота? Но ведь мы уже выяснили, что не только у пещерных людей, обезьян, но и более простых живых существ есть понимание «красоты». А вне понимания, бессознательно «красота» присутствует и в телах неорганических. Для чего? Для того, чтобы те, кто способен понять, - находили её. Отличая «зёрна от плевел», прекрасное от уродливого. И поддерживали, создавали прекрасное, а не черт знает что.)

Спартак, 16 Март, 2016 - 13:05

«Вы спрашиваете странные вещи. Привести пример «красоты»? Может быть, пример «души» привести? Или «совести»? Или пример «философии»?)» (В.И.)

Как это странные? Если вы утверждаете, что «душа», «совесть» и «философия» присуще всему существующему, как вы это делаете с «красота», то конечно же потребую примера из реальности. Таковы правила проверки объективного знания.

Не знакомы? Странно.

Это ведь вы написали : *«бессознательно «красота» присутствует и в телах неорганических» ?*

Виталий Иванов, 16 Март, 2016 - 13:40

Я говорю о том, что **жизненны объекты, субъекты, информационные системы гармоничные и оптимальные. А это, по сути, и является признаком «красоты» в общепринятом понимании в Природе и цивилизации.**

А пример с «душой» или «философией» привёл - потому как не все можно потрогать руками.) Есть понятия наиболее общие, верхних уровней иерархии объектов идеального мира. «Красота» - как раз из таких. Это представление из верхнего уровня обобщения, абстрактное понятие, но оно отражает, сложно отражает явления вполне объективные. А не субъективные, как вам хотелось бы.)

Спартак, 16 Март, 2016 - 18:07

О-о-о, да у вас просто пробелы в базовом среднем образовании.

Оптимальные значит? Смешно, потому что это знают даже десятиклассники и грустно, что не знаете вы.

Ну-у, да мне какое дело? Спасибо и прощайте.

Виталий Иванов, 16 Март, 2016 - 19:45

Вряд ли можно переубедить человека с сформировавшимся мировоззрением. Но наш диалог полезным может быть для других.)

Спасибо.

Спартак, 16 Март, 2016 - 20:43

Я просто проверяю свои знания и ничего более. Мировоззрение личное дело каждого, если оно не преступное и пр.

К сожалению, вы не привели ни одного доказательства. Поэтому остаюсь при своём. И вам спасибо.

Галия, 30 Март, 2016 - 09:11

«Красота (...предпочтение) строго индивидуальное чувство.

Если красота существует не как личное чувственное представление, т.е. предпочтение, то приведите мне хоть один пример , что красиво для всех людей.» Спартак

Пример: для всех людей считается «красивым» проявлять индивидуальные чувства и предпочтения и получать взамен более красивые реакции, чем соответствует их ожиданиям.

Виталий Иванов, 30 Март, 2016 - 12:14

Стремление к лучшему – один из движителей развития. Об этом и речь. Мы стремимся к красоте, как к наиболее совершенным формам и содержаниям. Мы делаем это почти что сознательно. А мир, по сути, то же самое делает бессознательно. Наиболее совершенное задерживает лицо своё в конкуренции бесчисленных проб и ошибок.

С PRAV. Об инопланетянах

PRAV, 14 Март, 2016 - 20:14

«Красота спасет мир», - сказал Достоевский и задал загадку. Но нет аксиомы, которой не хотелось бы найти доказательства. Почему, собственно, красота?» (В.И.)

Вот только почему-то классик не сказал, не пояснил, какой мир красота спасать собралась. Понятие, а что есть «МИР» обширное понятие. От внешней красоты и внутренней лишь у людей. Природная есть красота лишь для одной планеты. В Галактике своя есть красота, как в целом у Вселенной красота своя имеется. Ну, и, каким же образом спасать МИР будет красота, когда случайное стеченье обстоятельств разрушить может мир одной планеты?

К примеру (один из вариантов) при столкновение с кометой погибнет (красота здесь не поможет) всё живое на планете.

Планета помнит катаклизмы: период ледниковый, как и потоп всемирный. Природа умирая возрождалась вновь не оттого что красота спасла Природу, а потому что кто-то возродил Природу вновь, а с нею жизнь дал (животный мир, люди…) обитателям планеты, что будут жить на ней до следующего катаклизма.

Так, о какой же «красоте» ведётся речь и что такое «МИР» в понятии людей …???

Виталий Иванов, 14 Март, 2016 - 20:35

Я говорю о красоте как критерии истинности пути. Красота присуща всему живому. Даже простейшие представители жизни выбирают партнёров для размножения по критериям красоты. Они, эти критерии, в целом, общие у всех представителей жизни. Не смотря на разнообразие.)

Красота любого объекта, информационной системы говорит о её преимуществе рядом с другими.

Сохраняются, создаются только красивые атомы, элементарные частицы, молекулы. Все уродливое не выдерживает конкуренции.

Разве это не очевидно?

PRAV, 14 Март, 2016 - 23:04

Нет, конечно, посмотрите на людей, да и вообще кругом, уродливые есть повсюду...

Виталий Иванов, 15 Март, 2016 - 07:01

Конечно же, есть уродливое. Но **отбираются эволюционно в результате естественного и понятийного отборов - во-первых, наиболее красивые; во-вторых, наиболее понятливые.)**

Красивые женщины выбирают красивых, сильных, умных мужчин; а мужчины – женщин. Так повсюду в природе.

Ясно, что бывают различные комбинации, исключения. Но глобальная тенденция такова.

Это именно мировая тенденция, идущая миллиарды лет, не случайность. Иначе бы не было никакой эволюции.

«Красота» тут один из главных признаков, выявленных (а не созданных) человеком!

PRAV, 15 Март, 2016 - 10:08

«Красота» тут один из главных признаков, выявленных (а не созданных) человеком!» (В.И.)

Хм, «КРАСОТА» как идеал лишь у одних, а у других на то - «ПАРОДИЯ»...

Виталий Иванов, 15 Март, 2016 - 10:15

«Красота» - критерий истинности пути. В каждых конкретных условиях.)

Мы воспринимаем как «прекрасное» - нечто оптимальное, гармоничное, по данному месту и времени наиболее совершенное по форме и содержанию.)

PRAV, 15 Март, 2016 - 17:44

«Красота спасет мир»

Ничего подобного не произойдёт, весь МИР запрограммирован. Произойдёт всё то, что и должно произойти. Рождаясь человек, умрёт через определённый срок, как вся его цивилизация исчезнет через некий промежуток времени. По сути «КРАСОТА» здесь ни - при - чём, когда весь МИР запрограммирован. Лишь остаётся фантазировать и строить радужные планы - «Мир красота спасёт»…

Виталий Иванов, 15 Март, 2016 - 19:55

Значит, вы тоже запрограммированы… Понятно.

С кем же я тогда говорю? И зачем запрограммированному нужна «философия»?

Слава богу, я из другой ветви эволюции, из незапрограммированных.)

Поэтому вам меня так трудно понять. Не укладываюсь в известную вам Программу.

PRAV, 16 Март, 2016 - 07:30

«Значит, вы тоже запрограммированы… Понятно.» (В.И.)

Хм, а вы оказывается живёте сами по себе, не подчиняясь ни какой «ПРОГРАММЕ» (свыше)…

…Хотите вы перешагнуть черту (смерть) рубеж шагнуть в бессмертие своё…

«С кем же я тогда говорю? И зачем запрограммированному нужна «философия»?» (В.И.)

Так «философия» нужна лишь только людям, живущим по своим законам, не признающим (святые) правила «ПРОГРАММЫ». Мечтать о вечной жизни (в одном лишь теле) могут только (детский возраст) люди…

«Слава богу, я из другой ветви эволюции, из незапрограммированных.)

Поэтому вам меня так трудно понять. Не укладываюсь в известную вам Программу.» (В.И.)

Увы, ваш Разум не готов принять (ссылка) «ПРОГРАММУ» (свыше), поскольку возраст не велик земного человека.

А «слава богу» рано говорить (ещё не вечер) цыплят по осени считают…

Виталий Иванов, 16 Март, 2016 - 09:50

Да, я предпочитаю быть самостоятельным. Но «Программа».. на мой взгляд, не сама по себе, а мы, по мере сил дополняем её, разрабатываем. Собственно, Проект «Вселенная» говорит о том, что нет ничего окончательного, «Программа развития» не статична, но сама в себе развивается - саморазвивающаяся система, саморазвивающаяся Глобальная информационная система, наша Вселенная.

Один из аспектов её, например, изложен в трактате «Саморазвивающаяся свобода», другие в трактате «Эволюция информационных систем». И в целом книге «Свободный полет», в 3-х томах.

Картинки у вас красивые. Это говорит о правильности Пути.)

«-Открыли ли вы начало, чтобы искать конец?
- Ибо в месте, где начало, там будет конец.
- Блажен тот, кто будет стоять в начале,
и он познает конец, и он не вкусит смерти!»

Кто разделяет, тот смертен.
Мир - твой, вместе со всеми, в которых есть «я».
Мир - это ты, ты одно из его бесчисленных «я»!
:)

PRAV, 16 Март, 2016 - 19:27

«Да, я предпочитаю быть самостоятельным. Но «Программа».. на мой взгляд, не сама по себе, а мы, по мере сил дополняем её, разрабатываем.» (В.И.)

Каким же образом хотелось бы спросить, вы умудряетесь менять свою «программу», когда вы знать не знаете, а что это вообще такое.

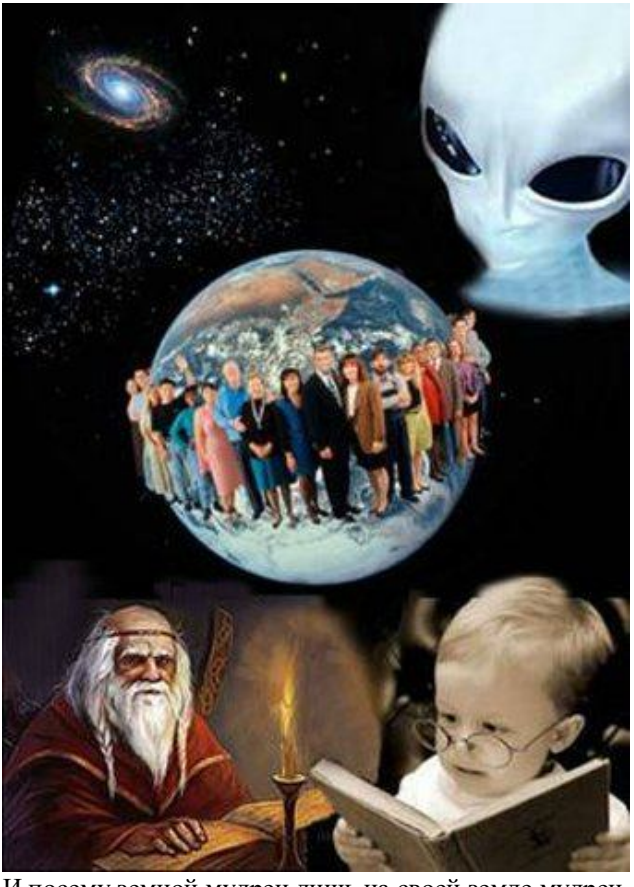
Мудрец земной лишь на своей земле мудрец, поскольку он умён и образован (он дожил до преклонных лет) и посему его считают мудрым.

Однако Высший Разум не считает мудреца разумным. С позиции Разумных Мира земной мудрец ни более разумен, как ребёнок семи лет отроду.

Судите сами. …

Земляне до сих пор не знают кто они, кто создал их и кто родитель первого Адама.

Ну, и как же будет человек менять свою программу с такими знаниями о себе?



… И посему земной мудрец лишь на своей земле мудрец, а вот для тех (инопланетный Разум) кто обитает выше он как ребёнок, (семи лет отроду) , что начал обучение своё с азов (азбука) элементарного.

Не может человек менять свою «программу» и даже корректировать её не вправе, поскольку это не его прерогатива (преимущественное право)...

Виталий Иванов, 16 Март, 2016 - 19:53

Вот недавно на Земле нашли останки ранее неизвестных предшественников динозавров. Их тоже спрограммировали инопланетяне? А

всякие осадочные породы, останки простейших, которым миллиарды лет – тоже инопланетяне? И вся эволюция?

Нет, на мой взгляд, нельзя всё валить на инопланетян.

Если даже природа и человек в какой-то момент корректировались при их участии, а их, этих инопланетян запрограммировали другие инопланетяне, и так далее… вполне очевидно, что самые первые инопланетяне возникли неким иным, никем не запрограммированным образом, вполне естественно, в игре случайностей с необходимостями.

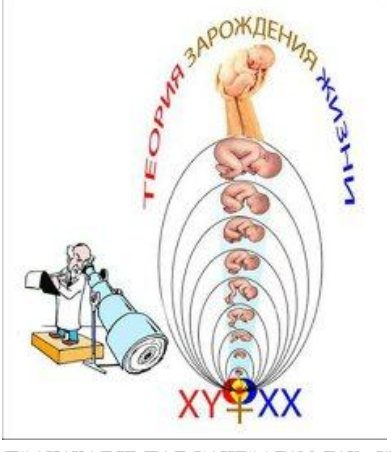
И вот если так, почему же они могли сами возникнуть, а мы никоим образом нет? Двойные стандарты! :)

PRAV, 17 Март, 2016 - 08:06

Случайности исключены - ни что само не зарождается, не появляется из ничего.

Когда произойдёт слияние (XXинь+янXY) начал, тогда лишь зарождение внутри (пробирка-яйцо-чрево матери) произойдёт…

Другие варианты не приемлемы, случайности исключены…



… Процессы происходят под контролем тех, кто жизнь создал однажды для других…

«И вот если так, почему же они могли сами возникнуть, а мы никоим образом нет? Двойные стандарты! :)» (В.И.)

А задавать вопросы рано (детский возраст землян) человеку: Кто создал ЖИЗНЬ для ВСЕХ - останется загадкой для землян…

«Нет, на мой взгляд, нельзя всё валить на инопланетян.» (В.И.)

Как то, что самому решать за всех, что можно что нельзя и как должно быть в идеале…

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 08:48

А как же мы будем расти и пытаться догонять высокоразвитых инопланетян, если не будем пытаться что-то делать самостоятельно? А просто

понадеемся на их Программу? Неужели в ней заложено, что мы однажды их догоним по развитию автоматически?

Не могу согласиться.)

PRAV, 17 Март, 2016 - 09:30

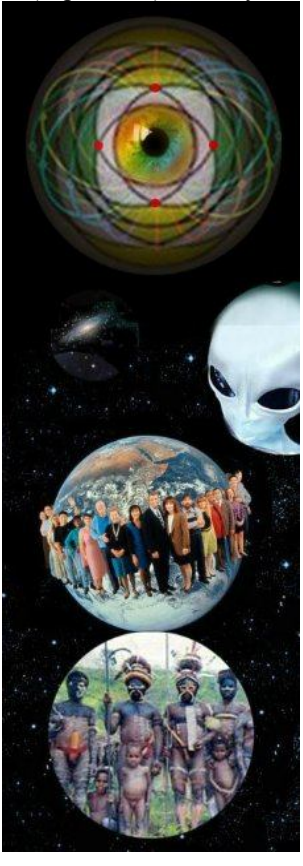
Не путайте «ПРОГРАММУ» и желание освоить некую программу.

В компьютере заложена ПРОГРАММА, но вы лишь знаете, как запустить (включить компьютер) программу, а как её настроить знает программист.

Таким же образом составлена «ПРОГРАММА» для землян – когда родиться должен человек, и сколько лет прожить ему дано, заложено в «ПРОГРАММУ».

Не вправе человек сменить (изменить) свою «ПРОГРАММУ», что дано «СВЫШЕ», с тем должен жить, смирившись с тем, что дано.

А кто кого догонит (перегонит) не так уж важно для землян…



…Стремиться к самосовершенству, должен каждый человек, и тут неважно кто ты: уж либо Homo sapiens или же папуас что проживает на острове далёком.

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 11:16

Зачем же к чему-то стремиться? Какое значение это имеет для вашей Программы? Или в ней не всё предусмотрено?

Получается некоторое противоречие. С одной стороны, вы утверждаете, от человека ничего не зависит. А с другой, человек что-то должен.

Нет уж. Если Программа есть, пусть она и работает.) А нам то - по барабану! Нет?

А если нет, то где грань - между деятельностью Программы и человека? Вам её сообщили? :)

PRAV, 17 Март, 2016 - 11:45

«Получается некоторое противоречие. С одной стороны, вы утверждаете, от человека ничего не зависит. А с другой, человек что-то должен.» (В.И.)

А должен человек не так и много в согласии с Природой жить и не вредить себе при этом – здоровый образ жизни соблюдать:

Не пить вино и не курить, наркотики не принимать есть в меру обязательно при этом, и в том же духе помогая организму жить полноценно …

Совсем немного должен человек, однако человек не выполняет предписание что дано свыше– «НЕ НАВРЕДИ СЕБЕ»… И кто в том виноват ...

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 12:25

Т.е., по-вашему, человеку достаточно делать даже меньше, чем животным и насекомым. Они-то трудятся, строят гнезда, воспитывают детенышей… А человеку достаточно есть от пуза и ни о чем не заботиться? Главное что – не курить и не пить.

А ведь многие гениальные люди были не без недостатков. Но инопланетянам они не нужны.

А может, лишний мозг - вырезать? Оставить немножко, чтобы не было лишних желаний. А в оставшееся вставить правильный чип, с той самой Программой.

И вопрос будет решен! Инопланетяне довольны.)

Да и вообще.. зачем им люди нужны? Не понятно.

Если мы самим себе не нужны, зачем мы инопланетянам?

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 17:10
Кстати. Задам вам вопрос.
А инопланетяне живут разве не по принципам красоты?
Что в основе их высокого бытия? По-вашему?

PRAV, 17 Март, 2016 - 15:50
«Красота спасет мир»

Всё то, что создал человек (он восхищается своим творением), нужно лишь людям, но не нужно Природе - и это ФАКТ неоспоримый…

Всё то, что гениальным называет человек, губительно опять же для Природы - и это ФАКТ неоспоримый…

Всё то, что для людей красиво, а вот Природе то не мило - и это ФАКТ неоспоримый…

Судите сами…

Когда то было поле не земле, берёзовая роща окружала поле, а в роще той было полно зверей и птицы пели на восходе каждый день. … Однако КРАСОТА ПРИРОДЫ была разрушена людьми, что лет за десять построили на этом месте город (тем самым выгнали с нажитых мест зверей и птиц). … КРАСИВЫЙ город (с дворцами, храмами, музеями, аллеями и парками …) воздвигли люди для себя при этом, не спросив согласия на то у остальных, кто жил в той роще сотню лет по праву ей владеть и жить как дома. …

А сколько городов (деревень, посёлков, сёл...) воздвигли люди на земле за эволюцию свою уже не счесть (не сосчитать на калькуляторе). Планета вся закатана в асфальт, заводы, фабрики дымят, чадят и дымом травят воздух. Отбросы с предприятий стекаются в озёра, реки, тем самым загрязняется вода, что так необходима окружающей Природе. … КРАСИВО жить не запретишь, и тем и пользуются люди в ущерб всем остальным, кто рядом проживает (звери, птицы, рыбы…) по соседству…

Так, о какой же «КРАСОТЕ» ведётся речь (ну та, что МИР спасать собралась)…

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 16:08
Вот как люди друг друга все-таки не понимают!)

Я говорю, **во-первых**, о глубинной, фундаментальной мировой закономерности, что лучшее, жизнеспособное, что возникает и задерживает лицо свое в мире, отбирается по критериям гармонии, оптимальности - объективным критериям, вне зависимости от человека. А человек этот объективный мировой критерий сформулировал как понятие «красота». Эта фундаментальная закономерность отбора лучшего, жизнеспособного действовала, действует и будет работать всегда. Везде во вселенной. До человека, при человеке и после него.

Во-вторых. Если человек не является гармоничной, оптимальной составляющей единого мира, не будет являться, он просто исчезнет. В этом и заключается отбор по принципам «красоты». И именно в этом смысле «Красота спасет мир» - применительно к человеку, от человека.

В третьих. На это должны указать философы, философия - объяснить что происходило, происходит и будет происходить. А вы заматываете вопрос!)

И в-четвертых. Почему вы гоните на человека? А что, скажем, муравьи - одни не завоевывают других? Слоны не вытаптывают савану? Саранча не поедает все что встречается на пути?

И что же? Что мир спасает? И что остается задерживая лицо свое навсегда, что исчезает, не надолго лишь его высунув из небытия и снова исчезнув? Спасает мир - КРАСОТА ! Тот принцип функционирования, бытия, те структуры, информационные системы, которые живут по принципам красоты, гармонии, обустраивают мир и в нем обустраиваются именно по этому принципу!

По этой идее можно было бы написать тома с бесконечным числом конкретных примеров - как в Природе, так и в цивилизации человека.

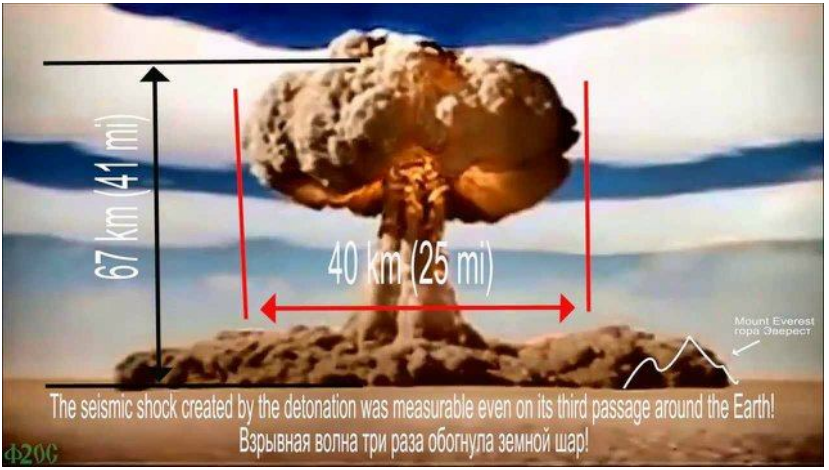
PRAV, 17 Март, 2016 - 17:11

«По этой идее можно было бы написать тома с бесконечным числом конкретных примеров - как в Природе, так и в цивилизации человека.» (В.И.)

Пока вы пишите свои тома на тему «Мир спасёт КРАСОТА» другой ваш («гений») соплеменник изобретёт очередную атомную бомбу и испытает в деле… А вот последствия от взрыва не могут не негативно отразиться на Природе...

«И в-четвертых. Почему вы гоните на человека? А что, скажем, муравьи - одни не завоевывают других? Слоны не вытаптывают савану? Саранча не поедает все что встречается на пути?» (В.И.)

Животные (слоны + муравьи + саранча) не принесут вреда Природе столько, как вред Природе нанесёт один лишь взрыв той супер - бомбы, что «гений» изобрёл…



(ссылка) послание с другого мира
http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=truefinq#послание

«Во время лекций звучали и строгие предупреждения: «Космическая субстанционная связь оповещает человечество планеты Земля о неотвратимости наказаний за использование космоса в военных целях, ядерных взрывов в космосе, что может повлечь за собой структурные изменения космического пространства. Цель космических содружеств - не позволить разрушить планету Земля. Содействие в этом случае идёт в виде информационной связи, идущей из разных космических источников». Майя обратилась в один из институтов космических исследований, где ей подтвердили, что было несколько десятков военных экспериментов в космосе, которые по неизвестным причинам были неудачными.»

Хм, а вот к животным (слоны + муравьи + саранча) претензий нет со стороны космических содружеств, лишь только к людям, что Ум имеют, а Разум до сих пор не развит, лишь только потому бывает «Горе от Ума», но только у людей…

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 17:16

Люди потому на вершине лестницы иерархии информационных систем, что могут отнять у среды или прибавить к ней максимальное количество информации.

Естественно, это большая ответственность.

Дело философов объяснить назначение человека.

Что-то я не знаю ни одного объяснения, кроме мною предложенного. В Проекте «Вселенная».

PRAV, 17 Март, 2016 - 18:17

«Дело философов объяснить назначение человека.

Что-то я не знаю ни одного объяснения, кроме мною предложенного. В Проекте «Вселенная». (В.И.)

Хм, занятно было почитать ваш опус на досуге…

«Человек - один из наиболее сложных и совершенных объектов вселенной, которые материя может создать (и создала!) в игре случая с необходимостью, без участия Разума.

Человек занял главенствующее положение на Земле, потому что взял на себя функции инструмента самопознания и саморазвития материи.

Человечество будет оставаться главным движителем развития, пока отвечает глобальным, абсолютным интересам материи - развивает сферу качеств, себя и окружающий мир.

Через нас Бог продолжает собственное строительство - творение новой Вселенной, осуществляет самопознание и саморазвитие. И созданы мы для жизни, творчества здесь, на Земле, а не где-то в мире «ином».

(Виталий Иванов. Проект «Вселенная»)

Витаете вы в облаках, Виталий Иванов, спуститься вам желательно на Землю срочно нужно. Вы вознесли себЯ, аж до небес не отрываясь от Земли при этом.

Заслуги человека (человечества) оценит будущее время и далеко не человек, что пишет оды в честь людей тем самым нарушает ход событий, поскольку забегает наперёд, не зная, что произойдёт там впереди. Какая участь ждёт людей ни кто не знает, лишь ВРЕМЯ знает, но молчит…

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 18:22

Мы сами создаём своё будущее.)

Увы, пока не очень умело.

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 17:25

Потом, что вы предлагаете? Упреждающе уничтожить людей, пока люди не уничтожили мир?

Думаю, вряд ли с вами согласятся инопланетяне.

Собственно, они просили это вам передать.

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 17:45

Высший разум добр. Сужу по себе.)

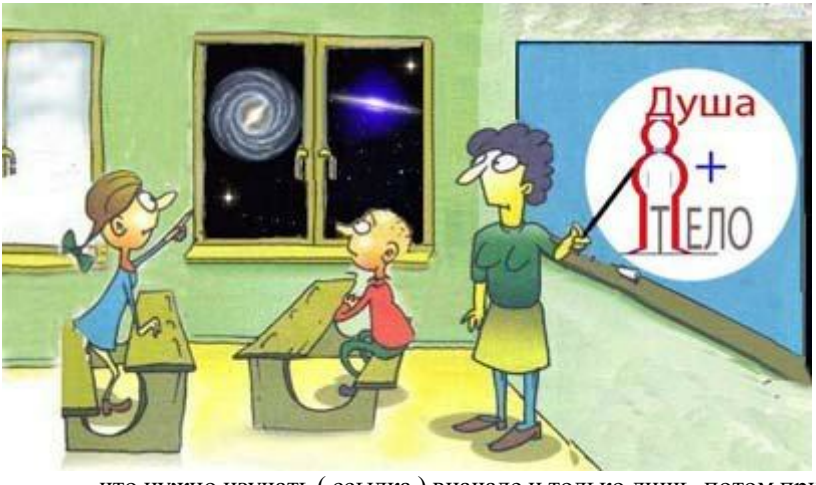
Но доброта эта в том смысле, что - нет зла, нет добра; есть разум и глупость.

Полагаю, именно так к нам относятся инопланетяне.) Разумно. А не со зла или же от добра.

PRAV, 17 Март, 2016 - 18:43

«Полагаю, именно так к нам относятся инопланетяне.) Разумно. А не со зла или же от добра.» (В.И.)

Ну, да, детей учитель не ругает (за из проказы), а терпеливо ждёт, когда ребёнок поумнеет и сам поймёт…



… что нужно изучать (ссылка) вначале и только лишь, потом придёт черёд познать всё остальное, но вот ни как не наоборот…

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 19:17

Наш принцип: познавай мир, создавая его! :)

Человек – индивид (ИС), способный целенаправленно отнять максимальные количества энергии и информации у среды, или прибавить их к ней.

Разумный человек – действующий во благо Целого.

Неразумный – использующий свои исключительные возможности в личных целях.

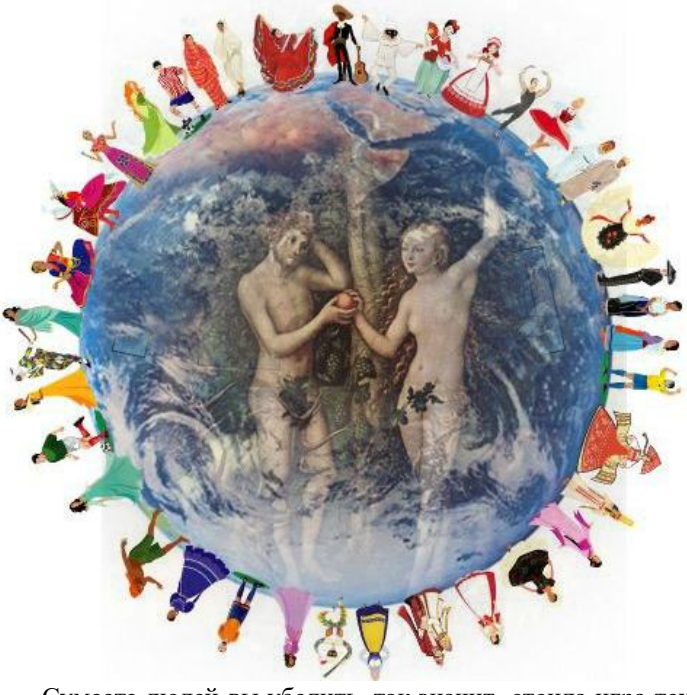
Он был Творцом Вселенной,
Создателем Идей,

Почти обыкновенным
Среди других людей.

Почти… Но как, о Боже,
Среди других идей
Себя Он создал тоже –
Обычным из людей?..

PRAV, 17 Март, 2016 - 20:07
«Среди других идей
Себя Он создал тоже –
Обычным из людей?..»
(В.И.)

Своё вы Я создали, поверили в себЯ.
Другой вопрос…
Как убедить людей, чтоб верили они идеям вашим,
как верите вы сами свято в них…



… Сумеете людей вы убедить, так значит, стоила игра тех свеч, а если нет, то значит был напрасен труд и опус ваш в архив уйдет, и место

там своё займёт по праву быть забытым вскоре. А следом новый гений свой трактат напишет, чтоб вскоре оказался его опус рядом с вашим опусом в архиве. За каждый слог и слово ответ держать придётся строго и посему, семь раз подумай, чтоб вымолвить одно, лишь слово, тогда и будет ценно слово (писателя, философа, поэта, богослова) и на века запомнят люди это слово…

Виталий Иванов, 17 Март, 2016 - 20:22

Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так... чтобы они не слепли. От Сияния Вашей Славы!

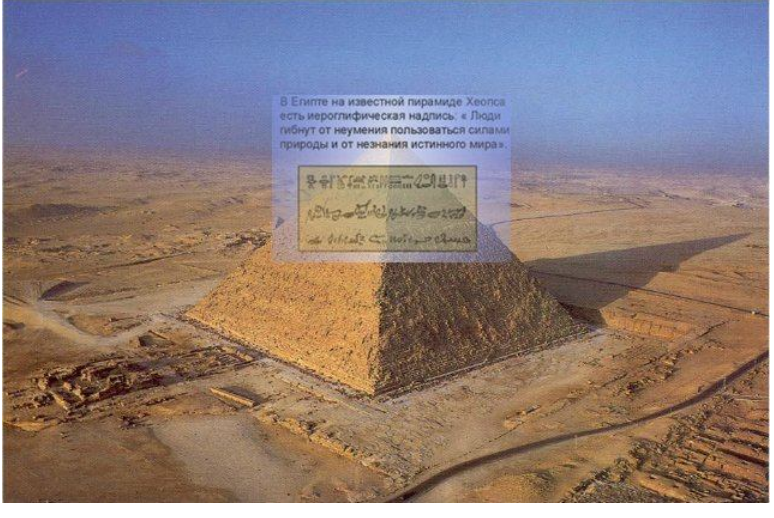
Чего нам бояться? И что нам скрывать?
Делай что должно, и будь что будет!
Оставь - и останется!)

PRAV, 18 Март, 2016 - 07:43

«Красота спасет мир»

Красивый афоризм ни более чем сказанный людьми, что суть не понимают в чём, заключается спасенье МИРА.

МИР существует миллиарды лет не потому, что «КРАСОТА» способствует тому, а лишь за счёт того, что в МИРЕ соблюдаются законы строго. «НЕ НАВРЕДИ» (себе, себе подобным и окружающему миру) один из тех (не писаных) законов, что соблюдается неукоснительно буквально всеми (кто чтит законы). Лишь только потому МИР существует миллиарды лет и будет дальше процветать и здравствовать для тех, кто будет дальше жить и строго соблюдать закон «НЕ НАВРЕДИ»…



…Но есть, однако индивидуумы, что нарушать пытаются законы, что установлены для всех без всяких исключений. Закон суров лишь к тем, кто нарушает правила игры к ним применимы санкции самоустранения (по их же доброй воле). Жить хочешь в МИРЕ без забот, то соблюдай неукоснительно закон «НЕ НАВРЕДИ» и будешь жить ты «вечно». А если ты пренебрегаешь и тут же игнорируешь закон, тем самым вред, наносишь окружающему МИРУ, то ты исчезнешь вскоре (без права апелляции обжаловать сей справедливый приговор, что применён был к нарушителю закона) …

Недаром в народе говорят:
Дуракам закон не писан,
Если писан, то не читан,
Если читан, то не понят,
Если понят, то не так,
Если так, то ты дурак.

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 08:45

Вы всё привязываете к человеку, а мы ведь осознали себя людьми 1-2 миллиона лет назад, ничтожный срок во вселенной. Как могли «не навредить» бессмысленные неорганические объекты или даже возникшая жизнь, высшие животные до человека? Тем не менее, происходило развитие, эволюция, совершенствование мира в целом и отдельных структур, видовых существ в частности.

По каким принципам?

Я говорю об общей мировой тенденции, фундаментальных законах, вне зависимости от человека. И даже вне зависимости от ваших знакомых «инопланетян».

Кстати, если они есть, их много и они разные.)

Но! Даже инопланетяне, ни какие, самые продвинутые не могут противостоять фундаментальным, основополагающим принципам устроения мироздания!

Да, конечно, и человек - тоже. Кто сомневается? Я лично - нет.) Разве я говорил где-то, что человек должен вредить? Или вредительство пройдет безнаказанно?

Но накажут человека, если что-то он свершит катастрофически страшное, вовсе не инопланетяне. Сам человек накажет себя. А орудием окажется то, что глубоко внутри нас, то вездесущее, что пронизывает нашу конечную Вселенную, - вселенная вечная и бесконечная, нам невидимая…

PRAV, 18 Март, 2016 - 10:45

«Вы всё привязываете к человеку.» (В.И.)

Интересно, а кто вопросы задаёт, животный мир молчит, он просто лишь живёт в Природе, не нарушая установленных законов для него. И только человек пытается законы переделать под себя и возомнить, что он есть властелин Природы.

«Человек занял главенствующее положение на Земле, потому что взял на себя функции инструмента самопознания и саморазвития материи.»

Виталий Иванов. Проект «Вселенная»

А кто дал полномочия земному человеку, и кто дал право притеснять других (животный мир) живущих рядом с человеком…

«Я говорю об общей мировой тенденции, фундаментальных законах, вне зависимости от человека. И даже вне зависимости от ваших знакомых «инопланетян». (В.И.)

Опять же странно, как можно, сидя на планете, судить о целом МИРЕ, и знать законы, которых ты в глаза не видел. … Поскольку вы не видели в глаза инопланетян, а судите о них с позиции землян. Однако ваши рассуждения ни чем не отличаются от рассуждений папуасов, что обсуждают Homo sapiensa с их позиций.

«Но! Даже инопланетяне, ни какие, самые продвинутые не могут противостоять фундаментальным, основополагающим принципам устроения мироздания!» (В.И.)

А вам известно как устроен МИР…

Опять же странно как – то…

… своей субстанции не знаете вы сути,
а судите о целом МИРЕ (непредвзято) с позиции землянина…

«Но накажут человека, если что-то он свершит катастрофически страшное, вовсе не инопланетяне.» (В.И.)

Ну да, конечно, только БОГ способен наказать землянина и больше полномочий тех, не дано ни кому. Поскольку человек особо приближенный к Богу он выше всех по статусу и сам способен наказать любого кто на пути стоит землянина…

«Мы ведь осознали себя людьми 1-2 миллиона лет назад, ничтожный срок во вселенной.» (В.И.)

Мы это кто, и где же ФАКТЫ двух миллионной давности…

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 10:55

Есть факты давностью десятки и сотни миллионов лет - останки динозавров и прочее. Найдены останки и предков человека. Это факты.

Вот вы меня спрашиваете, откуда известны мне фундаментальные законы устроения мироздания. Верный вопрос.) Но не точный.

Я же, естественно, выдвигаю гипотезу. Но! основывающуюся на фактах, научных. Вполне достоверную.

А вот «знания» про инопланетян ничем не подтверждены. Найдены ли их останки? Или что-то ещё? Ведь ваши гипотезы исключительно умозрительны, без материальной фактологической основы.

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 11:06

Раз инопланетяне создали нас такими, будем делать что захотим. Пока нас не развоплотили. Всё равно от нас ничего не зависит.

Нет?)

PRAV, 18 Март, 2016 - 11:29

«Вот вы меня спрашиваете, откуда известны мне фундаментальные законы устроения мироздания. Верный вопрос.) Но не точный.

Я же, естественно, выдвигаю гипотезу. Но! основывающуюся на фактах, научных. Вполне достоверную.» (В.И.)

«Вот почему, Брат Орис, я не мог ответить на все твои многочисленные вопросы о количественных и качественных характеристиках планет нашего обитания - ваши учёные всё равно ничего бы не поняли, потому что мы с ними говорим на абсолютно разных языках.

Поскольку космические частоты вибрации планет в наших системах очень сильно отличаются от аналогичных показателей Земли (в пределах одной Галактики не может быть двух космических тел с

одинаковыми индивидуальными частотами, т.к. это нарушило бы частоту их вращения), наша достоверная информация была бы для вас абсолютной дезинформацией, то есть полнейшим абсурдом (по этой же причине и все ваши представления о химическом составе других планет, светил и галактик, полученные на основе метода спектрального анализа, оказываются ни на что не пригодными, то есть абсурдными).

Все ваши представления о химическом составе других планет, светил и самой Вселенной, как и все ваши соображения о Космосе, как о едином пространстве, которое может быть преодолено прямолинейным лучом света и измерено вашими земными приборами, вообще можно считать недействительными, поскольку все они построены на ваших несовершенных представлениях, возникших в результате вашего существования в трёх измерениях на планете, чьё физическое состояние обеспечивается гораздо более высокими космическими частотами вибрации…»

послание с другого мира

http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=truefinq#послание

«А вот «знания» про инопланетян ни чем не подтверждены. Найдены ли их останки? Или что-то ещё? Ведь ваши гипотезы исключительно умозрительны, без материальной фактологической основы.» (В.И.)

Однако, подтверждать должна наука всё то что получила свыше…

«Майя Бадалбейли «принимает» и записывает сугубо научно-техническую информацию. Если все «лекции», которые она записала, издать в виде многотомной энциклопедии, там будут представлены знания из самых разных областей – астрономии, космологии, биохимии, физики…

Одна лишь незадача учёные присвоят авторство себе, как будто бы они открыли новые законы Физики и соответственно им слава и почёт. Ни кто не вспомнит, как эти знания пришли к землянам и кто их (автор) правообладатель о том народ не будет (пока) знать …»

послание с другого мира

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 12:34

Не думай об имени, но о деле своем. Оставь – и останешься.

Не нужно тайные знания скрывать от народа!) Это говорит об истинном отношении к людям, гордыне.

Скажу ещё... Всё, что даётся нам даром, не ценится и не стоит для нас практически ничего. Миллион выигранный в лотерею, найденный клад принесут больше зла, чем добра. Так и чужие знания, полученные без труда.

Поэтому инопланетяне могут нам лишь навредить. Характерно, что, судя по всему, они понимают это лучше, чем мы, некоторые.)

Зачем вы на них рассчитываете? Они-то, полагаю, рассчитывают, что вы сделаете всё сами.

Вот я всё делаю сам. И, когда нечто удаётся особенно… чувствую, как будто кто-то ведёт нас, что-то нам помогает! Нет? А не наоборот!)

PRAV, 18 Март, 2016 - 14:04

«Поэтому инопланетяне могут нам лишь навредить. Характерно, что, судя по всему, они понимают это лучше, чем мы, некоторые.)» (В.И.)

Уж больше чем навредить, они не навредят, поскольку Ум они вложили (похоже, поспешили) человеку …

… усовершенствовали Ум и вот вам результат:

- Земляне отрекаются от обезьяны (её родства не признают с людьми).

- А тех, кто создал человека, считают злейшими врагами…

Такое лишь случается порою с теми, кто Ум имеет, а от Ума лишь горе всем…

«Зачем вы на них рассчитываете? Они то, полагаю, рассчитывают, что вы сделаете всё сами.» (В.И.)

Хм, а что же сделали вы в жизни сами (без учителей и без родителей своих)… Родились вы беспомощным и глупым и посему учили вас писать, читать, считать с азов (букварь) элементарного. Лет десять вас учили в школе, а следом институт… и в том же духе продолжая, учили жизни вас другие. … Как видим из примера САМ человек не может ни чего создать без помощи других.

Аналогично всё происходило с (земной) цивилизаций людей. Учили с каменного века человека, с азов элементарного давали знания землянам. И так из века в век шло обучение людей элементарным знаниям и навыкам в работе. И вот сегодня XXI век научного прогресса и что же видим:

«Вот я всё делаю сам. « (В.И.)

Похвально ...

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 14:17

Вот, вы сами сказали: «больше всего навредили сами инопланетяне», создав человека. Значит, они не соблюли принцип «не навреди». Так?

Похоже, они, эти инопланетяне, - неудачное творение других инопланетян. От них надо избавиться, идти путём собственным. И поправить то, что они не так натворили!

Кстати, похоже, вся цепочка инопланетян, порождавших друг друга, не слишком удачная. Раз в результате их творения, по-вашему, получился человек настолько не совершенный.

Беда. Пора инопланетянам от человека отстать. Или же застрелиться.)

Спасибо)

PRAV, 18 Март, 2016 - 16:06

«Вот, вы сами сказали: «больше всего навредили сами инопланетяне», создав человека. Значит, они не соблюли принцип «не навреди». Так?» (В.И.)

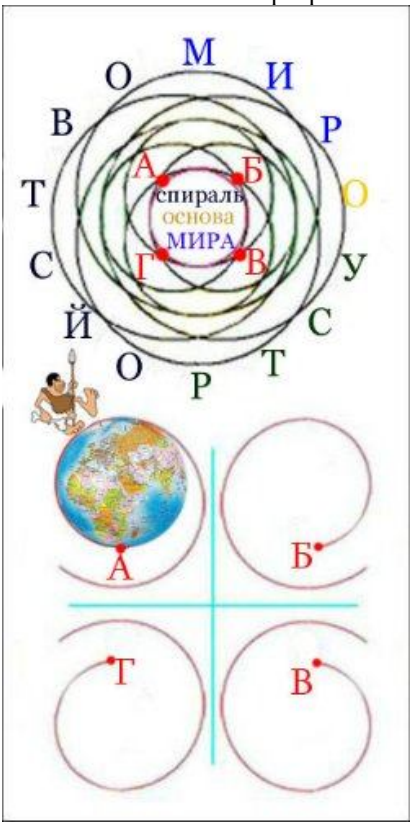
Хм, так и совсем не так, как думают земляне, что пользуются тех/прогрессом, но не способны управлять своей субстанцией родной без тех/прогресса.

Способен человек без тех/прогресса лететь как птица… - Увы, рождённый ползать летать не сможет…

Способен человек без тех/прогресса общаться с Высшим Разумом Вселенной… - Увы, без телескопа не слышит человек эфира…

Способен человек без тех /прогресса перемещать себя в пространстве,… Увы, для этих целей ему нужен: поезд, самолёт, автомобиль и пароход…

Так что же может человек без тех /прогресса …



… Увы, пока что ничего не может человек,

Ну, если только по своей планете пешком ходить по кругу.

«Шли целые лекции о возможностях людей получать информацию. «Человечество с планеты Земля ищет пути выхода на связь с иными цивилизациями, используя новейшую технику, но неэффективно используются возможности самого человека, несущего огромную информацию о Вселенной. - записывала Майя. - Психофизические возможности человека находятся на стадии застоя. Раскрытие определённых центров в организме человека позволят выйти на контакт с реально существующими субстанциями в космическом пространстве». И далее следовала тема «Мысль как проявление сущности человека».

послание с другого мира

Так кто же будет за людей учиться управлять своей субстанцией родной…

…что названа в миру «ЧЕЛОВЕКоФОРМА» …

«Беда. Пора инопланетянам от человека отстать.» (В.И.)
А кто бы против, пишите дальше мемуары, о том, как МИР устроен, сидя удобно в кресле дома на своей планете...
Пока... мыслитель ... до скорой встречи. Планета круглая
как шар и МИР такой же, быть может встретимся не раз ...

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 16:49

Я, собственно, вас лично не отождествлял с инопланетянином. Полагаю, вы такой же «инопланетянин», как я.)

Тем не менее, почему совершенные инопланетяне создали столь несовершенного и вредного человека?

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 17:11

Мне тоже снятся сны, случается и с инопланетянами пообщаться. Но я понимаю, это лишь сны. И на них не строю теорию.)

==========

Lemur, 18 Март, 2016 - 14:22

«Красота - понятие, отражающее ощущение гармонии сознания с воспринимаемым миром материальным или внешним к данному сознанию идеальным миром.

По отношению к материальному миру: красота - гармония разума со Вселенной, природою, цивилизацией.» (В.И.)

Можно уточнить, что данное понятие постоянно меняется.

По отношению к идеальному (произведения искусства, концепции философии, религии, науки и проч.) красота - гармония идеального внутреннего мира с воспринимаемым.

То есть продукт равновесия человека с окружающим миром.

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 15:16

Когда человек ощущает себя гармоничной частью много большего гармоничного Целого. Тогда красота внутреннего сливается с красотой вечного.

Lemur, 18 Март, 2016 - 15:27

Интересно чем логика красоты отличается от феномена «логики» в обычном понимании?

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 16:01

В творчестве я лично пользуюсь «методом озарения». Логикой проверяется откровение на предмет вероятности его истинности, непротиворечивости.

Логика - один из методов функционирования сознания. Мировые закономерности, воспринимаемые людьми как «красота» являются фундаментальными качествами, критериями мира, материи по

творению жизнеспособных систем, вне зависимости от человека, есть он или же его нет.

==========

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 17:24

Зачем живу – догадываюсь сам.
И иногда мне видится так ясно,
Что я живу, быть может, не напрасно -
Немного помогаю небесам…

Вселенной созерцая красоту,
Я думаю, жизнь наша не случайна -
Мы вечности разгадываем тайны
И воплощаем Вечного мечту!

==========

fed, 30 Март, 2016 - 07:16

Почему, собственно, красота?

Потому что высшая красота дается от Духа - проявления аспекта Духа - Ом. Слова.

Кант в Критике практического разума сделал вывод, что подлинная красота - неземная, духовная.

Ом - вибрация идеала, красоты, любви, совершенства.

Виталий Иванов, 30 Март, 2016 - 11:06

А для чего она нам даётся? Какое место во всем этом отведено человеку?

fed, 30 Март, 2016 - 22:46

Для нашего совершенствования, продвижения по лестнице эволюции.

Виталий Иванов, 31 Март, 2016 - 06:48

Так я же, собственно, об этом и пишу – что есть некий объективный критерий мирового совершенства, данный человеку в понятии «красота». Или осмысливаемый, формулируемый человеком как «красота». И это динамическое, понятие, представление, нацеливающее на познание и развитие нашей Вселенной.

2016-03-20 О совершенном. Запись

http://philosophystorm.org/o-sovershennom
Виталий Иванов, 20 Март, 2016 - 00:15
8 комментариев
233 просмотра

Повод для написания, связанные материалы:
Виталий Иванов. Из статьи «Единая этика»
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-edinaya-etika

О совершенном

Окончательного совершенства не существует, как не существует предела у бесконечного. Есть совершенство относительное - некоторых объектов или явлений к объектам или явлениям, отстоящим от первых в пространстве и времени на конечные величины.

Что-то может быть совершеннее только по отношенью к чему-то. Состояние вещей не может замереть в неподвижности – «совершенстве» или «несовершенстве» своем. И, если положить, что развитие бесконечно, что же, относить совершенное тоже в бесконечность и вечность?

Нет, мир наш совершенен и несовершенен всегда! Никакое поколение, ни один человек не удалены бесконечно от совершенного; думать так было бы слишком грустно и, конечно, неправильно. Каждый может идти по пути совершенства все дальше, постоянно искать и находить новое; но разве будет он совершенным в час своей смерти?

Всю свою жизнь мы движемся к совершенному и не можем достичь его. И, чем меньше используем данные нам от природы возможности, тем не совершеннее представляется этот мир и сами мы дальше от совершенства.

Все, что нам представляется несовершенным, желаем мы изменять, что и ведет к развитию мира. Людям свойственно быть недовольными существующим порядком вещей, начиная от невкусной еды или грязи на улицах и заканчивая общественным строем или отсутствием возможности слетать на другую звезду.

Чем лучше человек развит, тем больше видит он недостатков в себе и в окружающем мире, сильнее желает исправить их и активнее исправляет. Потому человек - движитель развития, а не наблюдатель независящего от него совершенства или несовершенства.

Осознанная неудовлетворенность - высшее мироощущение, позволившее подняться нам над природой, тоже стремящейся к совершенству, но бессознательно.

Нет совершенного в статике. Совершенно то, что движется к совершенству, постоянно развивая о нем свои представления.

Те, кто действительно украшают наш мир, изменяют и развивают его не потому, что считают несовершенным. Нет, они считают мир совершенным, а себя - неотделимой, органической его частью, ответственной за познание и развитие. Те же, кто отрицает изначальное совершенство, - пусть у них самые благие желания по переустройству мира в лучшую сторону, - обыкновенно, не развивают, но разрушают наш мир. Вплоть до самых страшных трагедий!..

Мир совершенен - жизнеспособен и развивается. Он сотворил человека. И мы должны осознать, что человечество - ныне высшее, активное мировое начало, которое не должно отделять Его от себя. Наша задача - искать и находить способы дальнейшего улучшения и украшения Целого. И, так как мир совершенен и мы - часть совершенного мира, несомненно, мы осознаем в нем собственное значение!

Надеюсь, не слишком поздно…

То, что лежит в основании мира, не может быть несовершенным. Но таковыми могут быть пробы созданий более сложных. И, если мы окажемся не достойными нашей миссии, мир создаст из основы своей нечто другое - то, что захочет и сможет помочь ему в его поисках бесконечного совершенствования.

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
ВФКГ, Виталий Иванов, Феано

ВФКГ, 21 Март, 2016 - 00:18, ссылка
Виталий Иванов, 20 Март, 2016 - 00:15

«Мир совершенен - жизнеспособен и развивается. Он сотворил человека. И мы должны осознать, что человечество - ныне высшее, активное мировое начало, которое не должно отделять Его от себя. Наша задача - искать и находить способы дальнейшего улучшения и украшения Целого.»

Точнее: «...не должно отделять себя от Его. Наша задача - понять, принять и исполнять принципы Его совершенства в нашей социальной деятельности.»

Мышь не может отделять Гору от себя, максимум она может отделить себя от Горы.

Пора уже избавляться от спеси антропо-пупизма.

Виталий Иванов, 21 Март, 2016 - 07:04, ссылка

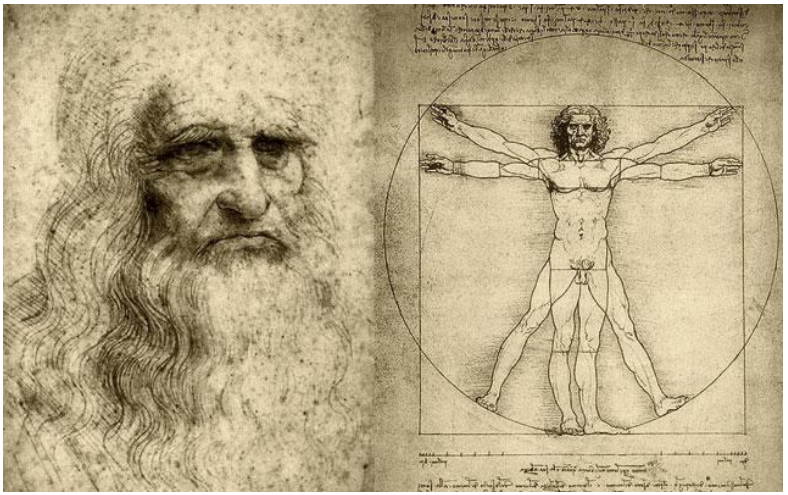
Человек в гордыне своей именно отделяет Его от себя. По сути, ставя себя рядом с Ним.

А мы – малая Его часть.

«понять, принять и исполнять принципы Его совершенства в нашей социальной деятельности.»

А с этим вполне соглашусь.

Феано, 21 Март, 2016 - 13:16, ссылка



Ты хочешь знать,
Как человек идёт к нему,
К всесовершенству, как к пределу своему?

Так слушай это и пойми, что все пути
К нему ведут всех, кто пытается идти.
Но не достигнуть бесконечного в конечном,
Не стать земле обетованной в Море млечном.

И всё же чувствует идущий свой предел,
И тот, кто трижды умирал и вновь взлетел.

Кто ощутит в себе огонь души живой,
Кто тучей мощною прольётся дождевой,
Подобен ветру в урагане иль в покое,
Сверкает молнией, несётся на просторе.
Кто, словно деревце весеннее, цветёт,
И кто осенними плодами воздаёт,
Кто, как гора, стремится ввысь, иль вглубь земли
Уходит кОрнями, плывёт в морской дали...
Кто, спелым колосом играя, шелестит,
И кто бесплодною пустынею грозит...
Тот... приближается к нему,
к всесовершенству!
Но это полпути к прекрасному блаженству.
Но чтобы целый путь предстал перед тобой,
Ты должен Силой управлять и всей судьбой.
И ощутить себя младенцем в колыбели
И старцем видящим вперёд года, недели...
Смятенным юношей кипеть в пылу страстей,
И в битве с временем сражаться средь морей,
Предстать отшельником в его уединенье,
Побыть преступником в тюрьме за прегрешенья,
Стать самым умным и невеждою, святой
И падшей женщиной, обиженной судьбой...
Стать бедняком и богачом, потом - поэтом
В тумане грёз и ощутить себя Рассветом...
И только так придёшь ты к чуду, что в душе,
К всесовершенству, гармоничности клише.
http://stihi.ru/2013/10/22/4858
****

Это к тому, что не стоит обобщать или говорить за абстрактного Человека, каков он и каково его отношение к Совершенству или к Богу... Все в становлении, все относительно, и мера восприятия вершины развития в самом человеке тоже относительна.

Виталий Иванов, 21 Март, 2016 - 13:30, ссылка
Спасибо за стихи, Феано!

Я сказал только, совершенно то, что движется к совершенству. А представлений о нем, конечно, может быть сколько угодно. Хотя бы потому, что у Бога нет одного «Я», оно распределено между многими

разновеликими «я». Соответственно, и истина «совершенства» складывается из всех представлений, друг друга добавляющих.

А говорить надо, почему нет?)

С Днём Поэзии!

Феано, 21 Март, 2016 - 18:24, ссылка

С Днем Поэзии, Виталий!

Поэт не может не говорить ритмами, думаю, наступил Век Поэтов. Более миллиона авторов в России сегодня изъясняются в стихах и еще больше просто ритмичной прозой общаются:) Но все это происходит на фоне потопа телепошлостей и рекламного зомбирования масс слушателей.

Мы творчеству возводим пьедесталы,
Хваля творца и гения труды,
И подымаем с винами бокалы
За цели, достижения, мечты!

Виталий Иванов, 21 Март, 2016 - 21:07, ссылка

Феано! Вспомнилось)

Я ждал, прекраснейшая Муза!
И вот Ты здесь… Богиня, я готов
Дать клятву вечного союза
Для сочинительства стихов.

За дар бесценный вдохновенья
Тебе всю жизнь я отдаю.
И на стезю благословенья,
Как счастья высшего, молю!..
1970

Феано, 22 Март, 2016 - 13:01, ссылка

Спасибо, Виталий, и я добавлю... из моих мыслей прошлого века

Не объяснить несовершенству совершенство.
Но ум земной - несовершенное дитя,
В попытке мир понять сквозь собственное «я»
Не достигает ощущения блаженства...
((()))
Смерть упрекала Жизнь в несовершенстве:
- Бессмертно Совершенное блаженство!
А Жизнь в ответ:
- Но я дала права Тебе явиться, чтоб сказать Слова...

Виталий Иванов, 22 Март, 2016 - 13:26, ссылка
Спасибо, Феано.
Жизнь не так мала. Она ровно на одного человека.)

Что смерть? Да и было ль Рожденье?
Нам Жизнь подарила - Любовь
И дарит порой вдохновенье,
Как только встречаю я вновь
Твой взгляд, и улыбку... Что цели
Пред вечностью тьмы и огня?
И Света, и Мрака сильнее,
Во мне ты открыла Меня!

2016-03-22 О счастье и о страдании. Запись

http://philosophystorm.org/o-schaste-i-o-stradanii
Виталий Иванов, 22 Март, 2016 - 12:16
18 комментариев
1145 просмотров

Повод для написания, связанные материалы:
Виталий Иванов. Из статьи «Единая этика»
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-edinaya-etika

О счастье и о страдании

Счастье – состояние, при котором человек ощущает и сознает полную реализацию всех заложенных в нем от природы возможностей во всех сферах личной и общественной жизни.

Для счастья необходимо, чтобы все органы были задействованы и работали в оптимальном режиме. В том числе, и главное - мозг.

Ощущение счастья проистекает в моменты, когда мы явственно чувствуем в себе процесс саморазвития личности, когда нам что-то удается особенно и мы приобретаем новое умение или узнаем нечто прекрасное, что не встречалось нам раньше. Здесь наивысшее удовлетворение «я» полностью совпадает с самыми сокровенными целями мира…

Мы всегда радуемся, даже просто наблюдая прекрасное, высшие формы материи или духа, и наиболее счастливы в те моменты, когда именно сами развиваем и совершенствуем мир. Все это и подтверждает нам то, что человек явлен в мир для познания его и развития и только в этом может обрести настоящее счастье.

Чем больше мы вместим счастья, тем сильней потом можем страдать. И, чем больше страдаем, тем полнее способны ощутить счастье. Возможности сердца и разума равно делятся между «плюсом и минусом». Чем больше дано нам, тем выше поступок можем мы совершить или, наоборот, ниже, отвратительнее, страшнее. Все зависит от воли и обстоятельств. По нашим поступкам дальше строим мы собственное сознание и растим сердце.

Умеренная жизнь рождает умеренные мысли и чувства. Развивая высокое, человек развивает потенциал низкого; и наоборот – так же.

Например, есть некоторые состояния на уровне вершин духа, которые можно испытать и понять, только во время сильной болезни, на грани безумия или смерти. И опыт, типа самоистязания плоти, действительно,

бывает необходим, чтобы спуститься как можно ниже для такого же затем сильного возвышения духа. Это можно сравнить с резиной, которую оттягивают в одну сторону как можно дальше, чтобы добиться такого же сильного действия в обратную сторону. Усилие должно быть максимально большим, но плохо, если резина порвется.

Так «я» через опыт на грани возможного расширяет границы исследованных путей своих. Только неоднократно переступив общепринятые границы, выходят на путь истинного величия, обретают счастье свое, соответствующее мере страдания.

Не может оценить счастья тот, кто не изведал несчастья.

Блажен он, ибо не знает о своем счастье и не подозревает о горе. Мир не дал ему разума - как же мало дал ему мир! В той же мере, этот человек и несчастлив. Счастье и горе соразмерны природной силе сознания и обретенному опыту.

Сплошное счастье или беспросветное горе бывает только у идиотов, обладающих «половиной» ума.

Зачем миру тот, кто довольствуется имеющимся, никогда не желает большего, ограничивая высшие собственные потребности и возможности? Человек призван выходить за пределы необходимого. Последовательное желание нового, и все нового - естественная внутренняя потребность и мировая задача творца. Нет здесь пределов для человека!

Удача - счастье и неудача – горе; и снова – удача, счастье… И так - без конца!

Сколь многие веруют и желают веровать в сказки! А счастливы бывают лишь те, кто их сочиняет…

Чтобы испытывать счастье, нужно уметь страдать. Если в жизни мало страданий, может быть, даже и самому надо доводить себя до страдания. Чем сильнее будут страдания, тем полнее и выше окажется счастье. Через физическое страдание, при выходе из него достигается удовлетворение физическое; через страдания духа, разрешение их - удовлетворение духовное. Вместе же, духовное и физическое удовлетворение и есть счастье. Но оно не может быть постоянно, в постоянстве чего-либо - смерть. В отказе от пассивного существования и в непрерывной перемене высших состояний страдания и счастья, которые активно сами мы достигаем и создаем, - полнота нашего бытия!

Мазохизм и садизм увеличивают не только страдания, но и возможности удовольствия. Через углубление зла увеличивается расстояние до добра. Переход из состояния более сильного страдания до какого-либо конкретно добра должен быть более приятен, чем переход от меньшего

страдания к тому же добру. Это расширение границ личности - как физических ощущений, так и духовных переживаний.

Однако это однобокое развитие в сторону отрицательного, низменного, т.е. в сторону зла. Предпочтительнее расширение личности в сторону позитивного развития себя и через себя - всего мира. Это более естественно и правильно, потому что совпадает с глобальными целями нашей Вселенной.

Но развивать высшие качества много труднее, нежели отпускать низкие. Для созидания личности требуются воля и труд; распад ее - как цепная реакция. И вот, чтобы расширить диапазон радостей и страданий, многие выбирают путь зла. Это - слабые люди.

Зло должно быть известно, но в мире реальном нужно сознательно его ограничивать. Добро же, конечно, не надо ограничивать никогда!..

Счастье каждого «я» освещает светом своим весь мир, творит новые жизни. Страдания гасят Вселенную.

В себе найди счастье свое, подари его миру; не переноси страданий своих на других… И ты будешь любимцем Господа!

У каждого есть обязанности перед всем, что нас создало. Жизнь - не «игра» и не «шутка». Она - подаренная возможность для творчества, испытания бесконечно изменчивых состояний, радостей и страданий, безмерности чувств, беспредельности мыслей, наслаждений осознанного труда и внезапного вдохновения… Мы обязаны получить от жизни своей наслаждение! Удовлетворение прожитой жизнью - знак, что мы верно исполнили Назначение.

Многие мечтают о дальнем. Но самое драгоценное - рядом!..

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
fed, Виталий Иванов

---

fed, 30 Март, 2016 - 07:05, ссылка

На эту тему необходимо понять древнюю истину - Древо познания добра и зла. Она выражена в сутрах Патанжали II:14 и IV:7, в 15 главе Гиты. А именно, страдания - следствие грехов, счастье - результат добродетелей. Человек ежедневно вкушает плоды этого древа. Но суть духовной работы - отказаться от этих плодов, а есть с древа жизни, то есть духовные результаты - Блаженство-счастье, истину, свободу воли.

Виталий Иванов, 30 Март, 2016 - 11:02, ссылка

На мой взгляд, **страдаем мы от несовершенств сущего мира. Счастье получаем в награду, когда осуществляем в некой части своей волю Единого, Мира или же Бога, не важно, по продолжению Творения.**

Человек послан в мир, создан, чтобы продолжить Творение. Наша задача выявлять несовершенства, недостатки. А страдание и счастье - подсказки правильности пути, наказания и награды.

fed, 9 Апрель, 2016 - 07:02, ссылка

Достижение счастья - цель всех религий, восточной философии, йоги. И также достижение свободы.

Ради этого я работаю духовно, совершенствуюсь, учусь. Ради этого достигают Просветления.

Виталий Иванов, 9 Апрель, 2016 - 11:00, ссылка

Самосовершенствование с какой целью? Для себя? Для других? Целого мира?

На мой взгляд, счастье мы получаем, когда нам удается что-то особенно, и не только лишь для себя, но мы исполняем скрытые желания мира. По познанию его и развитию. Самопознанию и саморазвитию, которые осуществляет мир, наша Вселенная через нас.

И для максимальной реализации всех подаренных нам возможностей, безусловно, самосовершенствование – самый правильный путь. Согласен.

Спасибо.

fed, 10 Апрель, 2016 - 08:24, ссылка

Самосовершенствование с какой целью? Для себя? Для других? Целого мира?

ну да, для себя, для мира, для других.

Это как полет в космос или покорения Эвереста. Если достиг я, то смогут и другие. Нужно лишь развиваться. Так и в духовном развитии. Достичь уровня Бога, пророка, Просветления.

Виталий Иванов, 10 Апрель, 2016 - 20:52, ссылка
А как вы определяете степень своего достижения уровня Бога, Пророка?
Вы знаете, что должны получить в результате?

fed, 11 Апрель, 2016 - 06:11, ссылка
Об этом тема Просветление. Я там объяснил. Я недалек до этого уровня, поэтому могу сказать многое конкретно.

Виталий Иванов, 11 Апрель, 2016 - 06:47, ссылка
Недалек до уровня Бога?

fed, 12 Апрель, 2016 - 08:50, ссылка
Ну да, близок к Просветлению, которое характеризуется тождественностью с Богом - «Я и Отец - одно». Самореализация аспектов Духа - Сат-Чит-Ананда. Божественная воля, знание, счастье.
Это главная цель на духовном пути. Победа над злом, страданиями.

Виталий Иванов, 11 Апрель, 2016 - 21:31, ссылка
Достичь уровня Бога, пророка, Просветления.
Под Богом надо понимать весь наш мир, в том числе, и себя. И всем вместе стремиться ко все большему совершенству.

Человеку не нужно стремиться «стать Богом», он должен осознать себя Человеком. Стремиться стать Богом так же бессмысленно, как желать быть Вселенной. Все мы - части ее.
Мудрость - в правильном осознании своего положения в мире.

Религия Разума
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-religiya-razuma
http://philosophystorm.org/religiya-razuma-0

fed, 12 Апрель, 2016 - 08:51, ссылка
Человек должен стать королем Вселенной, как это сделали Будда, Христос. Это конечная цель человека. Нирвана, жизнь вечная, Спасение (Освобождение).

Виталий Иванов, 12 Апрель, 2016 - 10:19, ссылка
В чем-то с вами согласен.
Имею честь быть Председателем «Центра Вселенной».
И есть конкретный Проект «Вселенная». Чем мы, собственно, и занимаемся.

Чем ещё заниматься Богам, как не строительством нашей Вселенной? :)

fed, 20 Апрель, 2016 - 09:02, ссылка

Страдания, вызванные отрицательной кармой, грехами можно разделить на несколько групп.

1. Боль, болезни, смерть.

2. Финансово-экономические. Низкая зарплата, пенсия, невыплаты, обнищание, потеря денег, безденежье.

3. Отношения с людьми, близкими, рабочим коллективом, окружающим обществом, репутация. Агрессия против вас.

4. Условия жизни - жилище, природные условия, низкое качество жизни.

Виталий Иванов, 20 Апрель, 2016 - 09:35, ссылка

На мой взгляд, главные страдания - от несовершенств этого мира. Мы видим несовершенства, страдаем и стремимся их устранить. Устраняя - получаем за это награду - счастье.

Жить больно. Но ты живи. И воздастся тебе!

fed, 21 Апрель, 2016 - 07:59, ссылка

«главные страдания - от несовершенств этого мира.»

Ну да, от этого сострадание к людям, желание помочь. Главный мотив деятельности пророков во всех странах.

Виталий Иванов, 20 Апрель, 2016 - 22:30, ссылка

Пройти бесконечный путь одному.. среди не понимающих, превратно понимающих.. не способных и не желающих даже услышать, понять… чтобы потом, когда-нибудь, пусть даже и после смерти твоей, кто-нибудь, тоже один, единственный понял, ЧТО ты оставил.. и понёс дальше, прибавив…

Разве это не счастье? :) И не страдание?

Полнота бытия…

fed, 22 Апрель, 2016 - 07:32, ссылка

Чтоб осознать категорию Страдания нужно иметь мистический опыт ощущений Блаженства, контакта с Богом.

Тогда и 4 благородные истины Будды будут понятны.

Виталий Иванов, 22 Апрель, 2016 - 16:28, ссылка

Если не избирать собственный путь, никогда Буддой не станешь.)

Точнее, чем-то сравнимым по значению с Буддой.

2016-03-27 О смерти. Запись

http://philosophystorm.org/o-smerti
Виталий Иванов, 27 Март, 2016 - 21:19
8 комментариев
214 просмотров

Повод для написания, связанные материалы:
Виталий Иванов. Из статьи «Единая этика»
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-edinaya-etika

О смерти

Есть системы отсчета, по отношению к которым проблемы смерти отдельного «я» не существует. Собственно, «проблема смерти» - проблема только самого «я».

Распад высших связей у некоторых частей Целого, то, что мы именуем смертью, для мира - одна из бесчисленных форм его изменений, абсолютно необходимое условие вечного, бесконечного многообразия…

Болезнью мир предупреждает о том, что «я» плохо распоряжается телом и разумом, не выполняет предначертанные ему функции во Вселенной. Несколько предупреждений - и забирает обратно жизнь, которой не сумели распорядиться.

«Я» равно ответственно перед миром за материальную и духовную части свои. Любая болезнь - болезнь «я», «инстанции», неправильно строящей сознание, не берегущей тело свое, не развивающей разум.

Плохо, когда мы в малую меру используем подаренные возможности, но так же не хорошо перенапряжение сил. Если человек отдает слишком много и быстро, в сравнении с оптимальным режимом работы своего «я», опять же - предупреждение: можно дать больше, если не суетиться.

За заслуги перед собой Вселенная награждает бессмертием в памяти поколений, за жизнь напрасно растраченную - забвением.

Цена жизни соответствует мере реализации отпущенных нам от природы возможностей. Насколько использует их индивид, настолько ценна его жизнь – для него самого, окружающих и всего мира.

Чем нам больше дано и, с другой стороны, значительнее ограничения в обществе и вообще среде окружающей, глубже пропасть между потенцией и реальной возможностью воплощения, тем страшнее отчаяние, глубже апатия от осознания бессмысленности существования,

избыточности собственных сил и ненужности нашей жизни. «Достаточно было бы призвать в мир что-нибудь более примитивное…» - с горечью думаем мы.

Однако нет таких ситуаций и положений, в которых нельзя сделать еще хоть чего-нибудь. Кто знает все собственные возможности? Самым большим ограничением «я» является мир не внешний, но внутренний.

Разорвем цепи свои - и станем свободными! Тогда мы найдем в себе возможности новые, неведомые нам раньше. И то, что казалось препятствием неодолимым, окажется пугалом для ребенка, стеной из бумаги, тонкой лужей воды, которую можно перейти, не промочив даже сандалий!..

Нет ничего естественнее смерти старого человека по возрасту. Такая смерть не страшит умирающего и не представляется ужасной людям другим. Она - нормальное завершение понятного всем процесса. Противоестественна и горька смерть преждевременная - насильственная, случайная или же по болезни.

Люди боятся смерти и ненавидят ее потому, что большинство ведет неправильный образ жизни, и мало кто умирает просто от старости, без изнуряющих тело и душу физических и духовных недугов, не гибнет от вредных привычек, плохой экологии, на войнах или в авариях.

Смерть так же естественна, как рождение. Если мы признаем нормальным одно, логично признать и другое. Никто не удивляется факту рождения, но почему-то многие считают чудовищным неизбежную смерть.

Причина подсознательного страха смерти - ощущение собственной не реализации. Человек не успел осуществить все, что ему предназначено от природы, не испытал все заложенные возможности. Преждевременная смерть - преступна по отношению ко всему, что создало «я», и бесконечно горька для него. Мир она лишает творца, а человека - потенциала бессмертия.

Когда же стареющий человек осознает, что он осуществил в общем-то все, что хотел и мог совершить, приходит осознание завершенности и усталость, и даже желание смерти, потому что жить больше незачем…

Человеческая жизнь не так мала - она ровно на одного человека.

Человек остается в том, что он прибавил Вселенной. После смерти не переходит в рай или ад, но увековечивается в результатах собственных дел. Что мы оставили, то от нас и останется. Каждый оставляет после себя собственные творения в мире материальном или же идеальном. А также детей своих, новые «я».

Тому, что распадалось и возникало бесконечное число раз, не страшна еще одна смерть…

К жизни привязывает нас дело, которое, мы считаем, надо осуществить. Сами уходят из жизни те, у кого нет больше дел, или те, кто отчаялся свое дело осуществить.

Мы умираем, когда убеждаемся, что исполнили все, что могли, ничего нового не достигнем.

Жизнь – состоит из сомнений и веры. Человек умирает с утратою веры или уходом сомнений…

Пути у всех разные, но начало и конец одинаковы для всего: атома, человека, Вселенной… Начало - рождение, окончание - смерть.

Увековечивая себя в идеальном, создаваемом нами Духе, мы можем рассчитывать на воскресение, т.е. бессмертие не только духовное, но и физическое. Потому что, настанет время - оно приближается, в том числе, усилиями и нашими - когда будут воскрешены все, кто оставил себя. Отдаленные наши потомки, достигшие соответствующего умения, восстановят материально всех, кто был сколько-нибудь заметен, оставил в мире свой след. И, чем особеннее, заметнее будет след, т.е. наш Дух, тем раньше, полнее и совершеннее произойдет воскрешение.

Птицы поют - кого они славят? - Они благодарны за то, что призваны в мир. Хотя им тоже суждено умереть…

Не слишком ли многого мы хотим? Нам подарена жизнь, но этого кажется мало. Мы желаем бессмертия. Однако оно просто так уже не дается. К нему прикасается только тот, кто осознает бесконечную ценность подаренного ему и всей своей жизнью выразит благодарность.

На чужую жизнь посягают те, кто не достоин своей. Таким не дано понять смысла жизни и представить бессмертие.

Право определять час собственной смерти дано только Разуму. И только ему дан шанс на бессмертие, выбор между приближением часа собственной смерти, освобождающей от страданий, и мукой творчества до конца, принимаемой ради обретения вечной жизни сотворенного Духа. Право смерти - нижний предел в иерархии свободных волений. Такое решение означает признание неудачи своего воплощения.

Выбирая смерть, мы признаем свое поражение. Это не сила и не достоинство, а окончательное осознание полной своей бесполезности и беспомощности перед миром, даже и перед тем, что не наделено разумом. Мы

признаем, что созданы миром хуже, чем части, нас составляющие, - атомы и молекулы. Они проверены вечностью. Мы же, созданные из них, - неудавшаяся проба создания более сложного. «Надо нас разобрать, - с отчаянием говорим мы себе, - и еще раз попробовать. Таких проб, в любом случае, будет много, вне зависимости от наших желаний…»

Да, проб будет много… Только не будет больше такой!

Что если мы ошибаемся, может быть, просто трусим или же ленимся, не исполняя своей части труда - самопознания и саморазвития? Вселенная, Бог не создают ничего бесполезного. Только те, кто смелы и упорны, испытывают себя до конца, - останутся. Помогая миру творить его вечность, мы получаем бессмертие вместе с ним!

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
fed, Виталий Иванов

---

fed, 28 Март, 2016 - 12:21, ссылка

Продолжительность жизни, ее качество определяется вашей прошлой кармой. Что посеял, то и жни.

Виталий Иванов, 28 Март, 2016 - 12:35, ссылка

А смерть невинных младенцев тоже определяется персональною кармой?

На мой взгляд**, карма безусловно некая есть. Но она не столь проста и прямолинейна и складывается как из персональных ответственностей, так и по делам общностей различных ступеней иерархии – семьи, клана, народа… всего человечества.**

fed, 28 Март, 2016 - 12:50, ссылка

Да, смерть младенца, а также врожденные уродства, болезни обусловлены его прошлой кармой, из прежнего воплощения. Также как и раннее развитие, Моцарта, например. Да и сегодня дети в 2 года уже играют на компьютере, катаются на горных лыжах.

Карма индивидуальна. Разумеется, что есть общее с народом. Просто похожие кармы.

Закон кармы действует математически. Имеются, конечно, смягчающие обстоятельства, как в УК, зато нет давности преступления.

Виталий Иванов, 28 Март, 2016 - 13:03, ссылка

Допустим, младенец умер, на этом заканчивается искупление? Или сколько надо смертей, увечий безвинных, чтобы искупить чьи-то грехи? Тех, кто даже не осознал еще ничего. Это, по сути, еще не осознающая плоть. Зачем?

fed, 28 Март, 2016 - 13:26, ссылка

«*-Зачем?»*

- Все по справедливости. Если ты в прежней жизни калечил судьбы людские, то теперь калекой будешь сам, или сдохнешь, не вкусив прелестей жизни.

«- на этом заканчивается искупление? Или сколько надо смертей, увечий безвинных, чтобы искупить чьи-то грехи?»

- Я ж сказал, что математически. Сколько зла причинили вы, столько и хлебнете сами. Как только искупите свою вину, обстоятельства изменятся.

Виталий Иванов, 28 Март, 2016 - 14:44, ссылка

А как же могут искупить маленькие младенцы, они не могут сделать никаких добрых дел? Более того, они даже не понимают что их наказывают. Не говоря уж, не понимают за что.

И как же они могут искупить, не совершив ничего положительного?

fed, 28 Март, 2016 - 15:29, ссылка

Родится снова и будет служить людям своими талантами, способностями, опытом. В этом суть.

Виталий Иванов, 28 Март, 2016 - 16:38, ссылка

И все-таки наказание своё и награду, и воздаяние, на мой взгляд, мы получаем при жизни. В существенной мере. И мера эта, возможно, с течением времён увеличивается - именно в пользу прижизненности. Но и следующие за нами, безусловно, наследуют всё, что мы натворили, получая и в части награды, и наказания то, что мы недополучили при жизни.

2016-03-29 О морали. Запись

http://philosophystorm.org/o-morali
Виталий Иванов, 29 Март, 2016 - 11:57
134 комментария
869 просмотров

Повод для написания, связанные материалы:
Виталий Иванов. Из статьи «Единая этика»
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-edinaya-etika

О морали

Нормы морали - это некоторые осредненные правила поведения, выработанные обществом. Они хороши в обыкновенных, типовых ситуациях, на которые, собственно, и рассчитаны. Причем, кроме типовой ситуации, они рассчитаны на типового, осредненного человека.

Кто же такой человек осредненный? Может быть, это мертвяк, не человек - манекен человека?

Кто не может отказаться от норм морали, даже если испытывает сильное таковое желание, имеет много меньше шансов исполнить мировое свое назначение. Зато средне статистически он имеет, наверное, более шансов выжить…

Иногда говорят, что я толстокожий… А мне кажется, на мне кожи вообще нет. Не хочу лгать. Не ощущаю в этом внутренней необходимости… Но ведь это против всяких приличий. И потому, мне приходится их нарушать - по крайней мере, часто хочется их нарушить, а иногда - совсем мочи нет удержаться!..

Я аморален. Не понимаю, что такое мораль, зачем она мне нужна. Чувствую, что умираю, когда лгу. Во мне глубоко заложена, внутренне мне присуща невозможность лжи. Но, тем не менее, в жизни так часто приходится лгать! Другим… Однако надо быть честным, хотя бы, перед собою!

Ощущаю всеми своими чувствами преобладающую, тотальную ложь в человеческих отношениях. Искренность практически исключена! Даже если человек не лжет, это не означает, что он говорит правду. Он просто не говорит ничего. Или же произносит пустые, незначащие слова, чтобы отделаться от других, «приличия соблюсти». Это происходит почти везде и всегда, в любых ситуациях.

Мы все вовлечены в порочный круг лжи. Что это? Кому это нужно?!..

Легко заметить, что люди, которые так или иначе выделяются из общей массы, к кому невольно тянутся все, это – те, кто хоть в какой-то степени, тоже, конечно, мало и редко, но все же бывают более искренними, открытыми и, значит, - талантливыми! Именно они интересны всем и именно этим, в какой бы сфере не являли себя: в искусстве, политике, на телевидении, просто в быту… Вождь, заводила, душа компании – тот, кто более искренен, в чувствах и мыслях смелее и откровеннее. Пусть даже искренность перемежается с ложью, она узнается и ценится выше всего в любом, даже урезанном, исковерканном виде!

Казалось бы, это так очевидно, что должно быть понятно всем. Все, вроде, должны бы стремиться к искренности, максимальному развитию и проявлению своего «я» по всем направлениям.

Однако же, ничего подобного не происходит в действительности. Наоборот! Абсолютное большинство чуть ли не больше смерти боится выделиться из массы сверх общепринятой меры. И, чем талантливей человек, тем в общении с другими людьми больше он умеряет талант свой!..

Почему же на живые чувства и мысли надевается мертвая маска морали? Да потому, что иначе в одну секунду они сожгутся, как серною кислотою, «мнением общества». Но под маской не видно лица, а часто и вообще уже нет человека! Люди действуют, как механические манекены по общепринятому сценарию, сами называя себя игроками, а жизнь – театром марионеток! Того же, кто в сценарий не вписывается, - прогоняют со сцены. Над такими чудаками смеются, их всячески унижают… Но, тем не менее, именно эти немногие люди развивают и изменяют сценарий!

Таков поэт, не ждущий рукоплесканий, сочиняющий для себя и читающий звездам; философ, не ищущий денег, званий и сонма учеников, но всю жизнь свою прозревающий истину; политик, не рвущийся к власти любыми путями, но искренне стремящийся улучшить жизнь собственного народа… Именно они остаются! Потому, что идут от внутреннего своего убеждения, определяемого интеллектом и интуицией, а не от общепринятых схем, лишь грубо отвечающих конкретным реалиям.

Почему же искренних людей все же так мало? Это естественный закон мира? Или, боясь непрерывной боли, когда каждый миг бьют по живому, мы сами ограничиваем себя, обрезая все то, что не помещается в прокрустово ложе «морали»? Лучше делать так, как делал всегда, тысячи раз, чем отпустить на свободу нежданное чувство, свежую мысль. С годами к этому привыкают, и новых мыслей и чувств больше не возникает…

Да, я уверен, среди детей мертвяков очень немного, а скорее всего, и вообще нет. В каждое «я» вложена живая искра Создателя. Но слишком

многие гасят ее, сами превращая себя из «живых» в «мертвые», желая скорее стать «взрослыми».

Не страшно ли?.. Вам не страшно?!..

Зачем мы все это делаем?!

Все выгоды от убивания себя эфемерны.

Можно подумать, что искренность, развитие и свободное проявление «я» ведет к возрастающему одиночеству. – Да, это так, если вы один среди мертвяков. Но и тогда открыта вам вся Вселенная!.. На самом же деле, везде есть живое, только, к сожалению, слишком часто оно подавляется, и ему надо помочь.

Если же все, или, по крайней мере, многие люди будут более искренними, - в самом деле, это окажется благом для мира и настанет рай для людей!..

Отсутствие лжи означает не вседозволенность, наоборот. Это – отсутствие какого-либо насилия, ибо насилие – неизбежная ложь в отношениях между людьми.

Это отсутствие таких зол, как пьянство и наркомания, потому что они противоестественны для человека, они – ложь, попытка ухода от лжи через другую, не меньшую ложь.

Искренность – высшая мера свободы, непрерывное творчество, развитие себя и всего мира. Естественное стремление человека к творчеству, радость от творчества совпадает здесь самым естественным образом с космическим предназначением человека, внутренними потребностями материи и желанием Бога, если Он есть!

Теперь спросим себя, что такое «мораль»? – Удобное самоограничение для трусливых людей, желающих провести жизнь в коллективной тюрьме, под охраною псов «общественных мнений». Но ведь и самое скрупулезное соблюденье морали никому не гарантирует спокойной жизни до старости. Зато обеспечивает пустоту и бессмысленность существования, не имеющего реальной цены для самого индивида или для общества.

Навязывание коллективной морали не эффективно, потому что она не только не развивает, но гасит даже заложенные от природы возможности, а у некоторых людей вызывает протест, разрастающийся до полного отрицания всяких ограничений, даже и личностных, что ведет уже к отрицанию ценности самой человеческой жизни и вообще каких-либо прав отдельного человека.

Эффективно самоопределение «я» в мире и выработка им самим некоторых личных правил, естественно, используя при этом накопленный опыт всех поколений и всех народов. Свободное «я» во взаимосвязанном мире не употребит свою свободу против других, потому что не может не понимать, что любое совершенное зло – зло против всех. В том числе, и себя.

Мораль – накопленная за многие поколения совокупность осредненных поведенческих правил для индивидов, предназначенная служить благу рассматриваемой общности.

Я «аморален» только в том смысле, что поступки свои определяю не этой общей моралью, но естественными движениями сердца и разума, идущими изнутри меня. Но это не означает, конечно, что я восстал против всех. Ведь в главном внутренние мои побуждения совпадают с общепринятою моралью. И в этом нет ничего удивительного. Я человек, а она результат опыта именно человеческого, в основном искреннего и верного.

Конечно, в сферу коллективной морали попадают всяческие передержки и перебарщивания. Но эти случайные отклонения кратковременны, преходящи, это пробы материи. Из многотысячелетней практики миллиардов людей выбирается и остается лишь то, что помогает выжить человеческой общности. И это, безусловно, необходимо и хорошо. Но в частностях, в бесконечном мире реальных явлений, которые никогда нельзя будет охватить никакою моралью, у каждого человека есть свое видение блага для Целого, и в этих частностях должно властвовать наше свободное «я»!

Развитие мира происходит посредством творчества свободного человека – в том числе, свободного и от передержек морали.

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
jura12, Виталий Иванов, Victor_, Один, fed,
Евгений Волков, cherry, Галия, Гераклит темный

---

jura12, 30 Ноябрь, 2016 - 21:04, ссылка
есть несколько типов имморализма
имморализм как обновление морали
имморализм когда действие выше грани понимания человека.
имморализм при покупке/продаже
первый вариант выгоден потомучто он расширяет имморализм второго варианта.

Виталий Иванов, 30 Ноябрь, 2016 - 22:12, ссылка
Мораль нечто коллективное, вступающее порой в противоречие с индивидуальным.
К сожалению, индивидуальное порой забывает о доброй воле. В этом проблема.
Потому и не снимаются моральные (коллективные) ограничения с разума, что он не научился еще сам себя контролировать. В полной мере.
Рад, что заглянули. Спасибо.)

jura12, 1 Декабрь, 2016 - 07:00, ссылка
я разделяю мораль на мораль народа и аристократии. они друг другу противоположны.
в системе взаимоотношения морали народа и народа возможны взаимоотношения всего диапазона.

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2016 - 07:04, ссылка
Вот **как только начинают разделять на классы, народ и господ, возникает всё самое худшее.**
Настоящая мораль призвана объединять всех в одну нацию.

jura12, 1 Декабрь, 2016 - 07:15, ссылка
вы предлагаете каменный век когда не было руководителей. однако и там было разделение. мораль мужчины и мораль женщины.

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2016 - 08:34, ссылка
Некоторые полагают, что развитие идёт по спирали.)
Да, может быть, и единая мораль, но на витке более высшем.
Она не должна мешать проявлению индивидуального и помогать укреплению и развитию общественного.
Это благие пожелания.)

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2016 - 12:05, ссылка
Как вы вообще представляете, мораль народа отдельно, правителей отдельно?

jura12, 1 Декабрь, 2016 - 12:11, ссылка

народ хочет одного - наслаждаться и получать, аристократы наоборот отдают не ради себя, а ради общего дела. народ говорит да, аристократы говорят нет. аристократы навязали мораль народу чтобы установить мир. это симбиоз. позывы народа идут от рождения, позывы аристократов от существа проблемы. тут есть еще генетическая предрасположенность.

несколько сумбурно, но вкратце я так думаю.

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2016 - 12:23, ссылка

Это две касты? Неперемешивающиеся?

Тогда неизбежно: аристократы выродятся, народ вымрет.

jura12, 1 Декабрь, 2016 - 12:37, ссылка

в разных странах по-разному. в большинстве случаев думаю наиболее способных выращивают из «биомассы». каждый человек сначала появляется в народе. потом некоторым дают бразды правления.

аристократы в старом понимании состоят из военных, торговцев, правителей, религиозных деятелей.

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2016 - 12:52, ссылка

Зачем тогда две морали? Просто есть разные уровни понимания. Мораль-то одна.

А вот когда для одних одна, другим же другая… таким положением могут воспользоваться совсем не аристократы. А худшие враги человечества!

jura12, 1 Декабрь, 2016 - 13:25, ссылка

цитата из википедии про мораль:

Иногда термин употребляется по отношению не ко всему обществу, а к его части, например: христианская мораль, буржуазная мораль и т. д.

jura12, 1 Декабрь, 2016 - 13:37, ссылка

«Зачем тогда две морали? Просто есть разные уровни понимания.»

так устроен мир.

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2016 - 14:13, ссылка

«Мир так устроен». А человек его переустраивает.

По своему образу и подобию.)

Victor_, 30 Ноябрь, 2016 - 22:26, ссылка

«Мораль – накопленная за многие поколения совокупность осредненных поведенческих правил для индивидов, предназначенная служить благу рассматриваемой общности.»

... ну и совсем мелочь - определить это «осреднение»... - и тут главное надо правильно назначить осреднителей, утвердить принцип осреднения и не забыть при этом сохранять серьёзную мину, а то не дай Бог при осреднении рассмеяться!...(- но проще всего и убедительней осреднителю закатить к Небу глаза, впасть в транс общения с Богом, а потом пробормотать нечто об откровении Божьем, ну а...а всех сомневающихся наречь еретиками, а лучше сжечь...

Виталий Иванов, 30 Ноябрь, 2016 - 22:38, ссылка

Ну так и происходит примерно.) Или происходило.

Единственно что, одни правила вырабатывались веками. А другие назначались, порой, за минуты. И вот потом они, выработанные и назначенные, вступали в разнообразные противоречия…

Один, 1 Декабрь, 2016 - 00:11, ссылка

К [Victor_, 30 Ноябрь, 2016 - 22:26, ссылка]

Вы зря апеллируете к «назначению осреднителей» и переводите стрелки на общение с Богом, типо - сие нам не понять как неисповедимы пути ЕГО.

Я аналогично (но не буквально) дефинирую термин - мораль -, с той лишь небольшой разницей, что замест <служить благу рассматриваемой общности> я прописываю - служить благу рассматриваемой популяции*. Эта «незначительная» поправка снимает ассоциации на осреднителей, тому как в их качестве выступает «естественный отбор» и моральная надстройка управляющая поведением особи может быть уже боле/мене предсказуемой.

К примеру: - необузданная популяризация кое-где различных типов гомосячества, преподносимая как нечто вполне нормальное, согласно критерию в этой дефиниции - аморальна. Это означает - невзирая на моду и др. попытки оправдания толерантностью - подобные извращения в отношении к данному явлению пренепременно будут изменены в пользу моральных критериев, прописанных топикстартёром.

* - мораль присуща и вывокоорганизованным животным. За примерами морального поведения у стадных/стайных животных, инстинктивно исполняющих высокоморальное поведение, далеко ходить не надо .

Victor_, 1 Декабрь, 2016 - 00:17, ссылка

Понимаете Один, но вы отстали от жизни со своей верой в мораль... - да вы только посмотрите как подавляющему большинству наплевать на

мораль как нечто типа сакральное и как бы ведущее к благополучию и хорошей жизни... - все кругом только и наживаются на чьих-то и каких-то принципах, впаривая и втюхивая стойким на принципы под эти принципы всякую дребедень и ложные идеалы...

Думаю надо жить по законам, законы должны быть разумными, а за разумные законы надо бороться... ;)

Один, 1 Декабрь, 2016 - 01:14, ссылка

К [Victor_, 1 Декабрь, 2016 - 00:17, ссылка]

Вера.. Нет, не вера у меня в мораль. Тот крайне аморальный спектр поступков, описанный вами мне известен (вы думали, типо - я ничего не вижу? живу аки агнец в позолоченной и отрезанной от внеш.мира скорлупе? Да?). Однако, естественную моральную природу человеков обманывать, да хоть бы и не по незнанию - потом себе же дороже выйдет. Ту «непонятно-стихийную» волну, удачливых по текущим меркам челов, так ли иначе и, внешне беспричинно, летящих аки «горные орлы» с небоскрёбов в вечность - это есть проявление внутренних конфликтов, где инстинктивно заложенная в нас моральность попрана из вне в т.ч. и т.н. «разумными законами» принятыми без учёта естественных норм поведения присущих нам изначально.

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2016 - 07:00, ссылка

Victor

«Законы» как раз частенько принимаются в чьих-нибудь интересах. Конкретных. И, если бы не сдерживающая мораль, ничего бы не останавливало, дабы «законно» меньшинству подавлять и эксплуатировать большинство.

Согласен тут с Одином.

fed, 6 Декабрь, 2016 - 13:12, ссылка

Victor: «*да вы только посмотрите как подавляющему большинству наплевать на мораль как нечто типа сакральное и как бы ведущее к благополучию и хорошей жизни... - все кругом только и наживаются на чьих-то и каких-то принципах, впаривая и втюхивая стойким на принципы под эти принципы всякую дребедень и ложные идеалы...*»

Да, сегодня большинство в России погрузилось в дикость, аморализм, руководствуясь ложными целями. За примерами далеко ходить не надо. Пробежитесь глазами по сводке новостей.

Но за все надо будет заплатить, каждый будет наказан за свои грехи. «Мне отмщение, Аз воздам!» - говорит Господь. «Есть божий суд, он ждет, он недоступен звону злата».

Victor_, 6 Декабрь, 2016 - 13:29, ссылка

«большинство в России погрузилось в дикость, аморализм, руководствуясь ложными целями»

Так то так, но проблема скорее даже не это, а банальное отсутствия хоть каких-то жизнеспособных принципов морали и достойных величия и уважения целей... --- мрачно нынче всё - всё тлен и убожество потребительского скотства... (

Виталий Иванов, 6 Декабрь, 2016 - 13:36, ссылка

Достойная цель - строительство нового мира, нашей Вселенной. Использование духовного богатства, созданного человеком, во благо.

А если, конечно, ждать и сидеть, ничего хорошего не получится.

Victor_, 6 Декабрь, 2016 - 14:28, ссылка

Ну вот и опишите, Виталий Иванов, ваш «новый мир», а заодно представьте критерий определения этого вашего «духовного богатства», да и и про ваше «благо» не забудьте, а...а то выйдет как с чукчей на съезде кпсс, после того, как он увидел лозунг коммуняк: «Всё для блага человека!!!» ... вернулся он со съезда в свою юрту, и рассказывает жене и соплеменникам и про лозунг и про съезд: «Всё видел, и даже человека того видел»...

Виталий Иванов, 6 Декабрь, 2016 - 15:07, ссылка

Если не верить в хорошее, непременно случится плохое.

А если ничего не делать хорошего, придёт самое худшее.

Victor_, 6 Декабрь, 2016 - 17:44, ссылка

Ну да... - а не зная плохого, то не видать вам и хорошего как своих ушей, а не видя своих ушей, то как вы про них говорить то будите? - а если начнете про них говорить, то что же вы можете сказать окромя лжи?...

Виталий Иванов, 6 Декабрь, 2016 - 18:13, ссылка

Напрасно вы в людях подозреваете худшее. Они вас сильно обидели?

Виталий Иванов, 6 Декабрь, 2016 - 18:17, ссылка

Если да, попробуйте их простить. И полагаю, вы снова сможете слышать не блеянье дьявола, а голоса Бога.

Попробуйте.

Victor_, 6 Декабрь, 2016 - 18:33, ссылка

Напрасно вы в людях подозреваете худшее. Они вас сильно обидели?

Жалко вас Виталий Иванов... - Бог вас не благословлял на помощь и любовь к людям, а вы вон возомнили о себе, что вам ведом рецепт добра и счастья и тем вы вольны маркировать и относиться к людям по своим меркам... --- а казнить (отбраковывать) «плохих» по вашему людишек когда начнете во имя любви к людям то? - выходит уже скоро...(- верно говорят, что дьявол хитер, жесток и коварен, эх... (((

Виталий Иванов, 6 Декабрь, 2016 - 18:37, ссылка
Человек может сделать достойное для себя только сам.
На жалующихся нехорошие люди возят собственные грехи.
Вам надо освободиться. Но для этого требуются собственные усилия. А помощью может стать высокая цель, например, Проекта «Вселенная».
Подумайте, в этом есть смысл.

Victor_, 6 Декабрь, 2016 - 18:51, ссылка
«Человек может сделать достойное для себя только сам.»
Это как это? - просто без воспитания тем или иным боком в социуме? - вы уж как-нибудь книжку хоть какую-то умную почитайте, а то «знания» про всё правильное из вас просто фонтаном бьют, а некий ваш «проект» по одному только названию Бога исключает...
... понимаете Виталий Иванов, гордыня это большой грех... - знать что такое достойное это величайший труд и подвиг ... и вы хотите сказать, что вы это прошли и совершили? - да не смешите!... :-D

Виталий Иванов, 6 Декабрь, 2016 - 20:40, ссылка
Не хотел вас обидеть, честное слово. У вас, видимо, неприятности? Держитесь.

Виталий Иванов, 6 Декабрь, 2016 - 20:47, ссылка
Вы думаете, я написал столько трудов просто так?

Victor_, 6 Декабрь, 2016 - 21:15, ссылка
«Вы думаете, я написал столько трудов просто так?»
АГА...
Не хотел вас обидеть, честное слово.

Виталий Иванов, 6 Декабрь, 2016 - 21:52, ссылка
Значит, я потратил столько сил, по-вашему, совершенно напрасно? Допустим. Но чему вы радуетесь?
Впрочем, я вас немного развлек, поднял вам настроение… за счет своих проблем-неурядиц. И то хорошо.

Правда, не очень морально. Ну что же поделаешь… Таковы люди.

Victor_, 6 Декабрь, 2016 - 22:39, ссылка

Не, ну вы зря так реагируете - ну сорвалось... - это я так в шутку ... для разрядки и поднятия градуса дискуссии что ли... --- мораль дело тонкое и муторное и никем ни научно ни ещё как доподлинно не определенное... - а вы вон взялись уверенно определять... - в начале это развлекало, но потом...(

Виталий Иванов, 6 Декабрь, 2016 - 22:54, ссылка

Неуверенно то нельзя, совсем плохо бы вышло.

Но вы меня поправили. Спасибо.

Никогда больше не буду писать. Может быть. Я уже все написал. И хватит.

Пишите, как говорится, вы сами. А я вас стану хвалить. Надо же искупать как-то…

fed, 1 Декабрь, 2016 - 08:12, ссылка

Нужно разделять мораль и нравственность. Мораль - нормы, принятые в обществе. Нравственность - божественные нормы поведения. в соответствии с Дхармой, основным законом. Добродетели, благочестие.

Отсюда, мораль и нравственность часто не совпадают.

Евгений Волков, 1 Декабрь, 2016 - 08:50, ссылка

Взгляните на общество и поймете, что

Мораль - это нормы поведения того или иного сословия, той или иной группы людей объединенных общей религией, идеологией, целью.

нравственность - это степень исполнения морали в своем сословии, группе.

А Иванов как всегда ерунду пишет. Жизни не знает, но пишет и пишет самописец, не понимая, что мысль явление общественное.

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2016 - 09:36, ссылка

Евгению Волкову

Можно подумать, вы открываете истину.)

«Мысль явление общественное» -)))

И тут же противоречие себе. Получается, своих мыслей, вы считаете, у вас нет.

Что ж, может, и так)

Евгений Волков, 1 Декабрь, 2016 - 16:38, ссылка

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2016 - 09:36, ссылка

«Евгению Волкову

Можно подумать, вы открывание истину.)

«Мысль явление общественное» -)))

И тут же противоречие себе. Получается, своих мыслей, вы считаете, у вас нет.

Что ж, может, и так)»

Это вы к тому, что обладаете только собственными мыслями? Вы вне общества? так и это заметно. Дурь пишите.

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2016 - 16:45, ссылка

Честно сказать, не понимаю что вас не устраивает.

Может быть, собственный мозговой аппарат? Увы, ничем здесь помочь не могу.

Попробуйте, может быть, обратиться к общественности.

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2016 - 09:39, ссылка

Нравственный закон внутри нас. Мораль же - вовне. Законом неписанным.

Но есть ещё писанные законы. Плохо, когда они не совпадают с нравственностью и моралью, насилуя личность и общество.

fed, 2 Декабрь, 2016 - 08:19, ссылка

Виталий Иванов. «*Нравственный закон внутри нас.*»

Он называется Дхарма, основной закон Вселенной. Это истина, истина объективна и не зависит от воли человека. Он действует везде во Вселенной, не зависимо от пространства и времени.

Нарушение его - грех, который ведет к страданиям. Соблюдение дает благо.

На исполнении нравственного закона основана научная этика. Без иллюзий, домыслов, фантазий.

Виталий Иванов, 2 Декабрь, 2016 - 10:43, ссылка

Соглашусь в целом.

Не очень понятно только что вы подразумеваете под «научной этикой».

fed, 2 Декабрь, 2016 - 13:05, ссылка

Виталий Иванов. *«что вы подразумеваете под «научной этикой».»*

Справедливый вопрос. Научная этика это этика, основанная на науке. На следовании научным законам, истине. Основному закону Вселенной Дхарме. Регулятором же Дхармы является закон кармы. Тонкости работы этого закона видны только достигшим Просветления, пророкам. Видеть различие между грехом и не грехом, преступным деянием и не

преступным. Другие же люди часто действуют вслепую, под влиянием привычек, воспитания, здравого смысла, морали и т.п. Поэтому очень часто ошибаются.

Каждый грех влечет за собой страдание. Если не грех, то нет страдания, а наоборот, благо, хорошее.

Критерий греха - причинение вреда.

Грубые грехи зачастую совпадают с преступлениями - см. УК - уголовный кодекс, Административный. Мелкие же грехи часто преступлениями не считаются. Все зависит от уровня развития общества.

Научная этика изложена в проповедях Будды, Кришны, Христа, других пророков, йогов.

Выражена в священных Писаниях.

К научной этике также относятся труды философов, писателей, поэтов, которые близки к знаниям пророков. Например, этические труды Канта - Критика практического разума, Метафизика нравственности.

Искусство также часто является носителем научной этики. Тут надо видеть какие истины излагаются.

Виталий Иванов, 2 Декабрь, 2016 - 14:08, ссылка

Вы, по сути, говорите о единой этике лучших представителей человечества. Вне зависимости от их принадлежности к религиям и философиям.

Соглашусь.

Интересно. Один из моих трактатов так и называется «Единая этика». Я, правда, это было лет 25 назад, излагал в нем свои взгляды. Как вижу этические вопросы.)

fed, 2 Декабрь, 2016 - 16:22, ссылка

Виталий Иванов. «*говорите о единой этике лучших представителей человечества. Вне зависимости от их принадлежности к религиям и философиям.*»

Совершенно верно. Этика, как и всякая наука едина. Ведь нет отдельно российской или турецкой генетики. И научные журналы одни.

Ведь, все что излагали пророки, они как раз брали все лучшее до них. Христос не исключение. Заповеди блаженства - это еврейский пересказ принципов ниямы - второй ступени этики йоги, а Золотое правило нравственности присутствует во всех религиях.

Как-то на работе я заглянул в Консультант+ и полистал журнал «Российский следователь». Обнаружил много замечательных научных статей, близких по духу с раджа-йогой, этикой. Причины преступности, коррупции, борьба с ней, и много чего другого, относящегося к научной этике.

Несколько ценных материалов по этике:

Марксистская этика Титаренко 1980 скачать
http://www.twirpx.com/file/925940/
Этика йоги Каширина
http://fyodors.ru/pdf/ethics.pdf
Ну и мой:
Моральный кодекс йога

Изложен в «Йога-сутре» (сутры 30 – 45 книги 2) и включает в себя первые две ступени йоги: яму и нияму. В Новом Завете он изложен в основном в Нагорной проповеди Христа, хотя в тексте Иисус часто обращается к соблюдению заповедей. Изобилуют моральными призывами и послания апостолов. Поступайте так, как хотели бы вы, чтоб поступали с вами. Человек, не соблюдающий заповеди, строит дом на песке. Моральный кодекс есть тот камень, который отвергли строители, но который стал главой угла. Ибо, какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит. То, что соблюдение заповедей есть закон, а нарушение их есть преступление, говорит Иисус словами – если соблазняет тебя рука, отсеки ее, а если глаз соблазняет – вырви его. За нарушение заповедей будет плач и скрежет зубов. Бхагават-Гита также изобилует моральными предписаниями.

Итак, первая ступень йоги – Яма. Это заповеди, воздержания или то, что нельзя делать ученику. Включает в себя пять заповедей: воздержание от причинения вреда или принцип ненасилия – ахимса; воздержание ото лжи, принцип правдивости – сатья; воздержание от воровства, принцип не бери чужого – астея; воздержание от полового распутства или принцип брахмачари; воздержание от принятия незаслуженных даров, свобода от алчности, гордыни – принцип апариграха.

Вторая ступень йоги включает в себя правила поведения йога. Это чистота внешняя и внутренняя – шауча; удовлетворенность, довольство малым – принцип сантоша; самодисциплина, аскетизм – принцип тапас; изучение духовной литературы, первоисточников, духовное образование и самообразование – есть принцип свадхиайя; посвящение всей своей жизни Богу есть принцип Ишварапранидха. Разберем более подробно эти десять правил.

Ахимса. Непричинение зла, вреда всем живущим, воздержание от злобы. Часто этот принцип называют ненасилием. Он является основным в этике йоги, и другие принципы сверяются с ним. Лозунг йогов: «Пусть все живущие будут мирны и счастливы». Каждое правило должно выполняться в мыслях, словах, делах (поступках). Йог должен контролировать себя на всех этих трех уровнях. Отклонение от заповедей называется грехом. Ненависть можно назвать основным грехом. Зарождаясь в уме, она проявляется в речи как оскорбление, унижение и в поступке как насилие, агрессия, жестокость.

Моральный кодекс универсален, то есть он действует во всей нашей галактике, планете, стране и т.д., где бы человек ни находился, в любом месте и при любых обстоятельствах. Следует помнить, что грех (преступление) является грехом, когда выполнен непосредственно тобой, или когда ты способствовал совершению преступления или когда одобрил, не осудил преступление; также будь совершение преступления в гневе, страсти, опьянении или при слепом подражании и будь оно слабое, умеренное или сильное, были свидетели или нет, раскрыто или не раскрыто – все это грех и он обязательно влечет за собой наказание в виде страдания по закону кармы. Никаких оправданий греху нет, будь то серьезные или пустяковые нарушения заповедей. Человек становится рабом греха и вовлекает себя в страдания, скуку как отсутствие творческого мышления, в неведение, незнание, тупость.

Йогу требуется противостоять греховной деятельности, развивая противоположные мысли, слова, поступки, короче, добродетели. Вместо ненависти – любовь, агрессии – милость, вместо лжи правдивость, искренность, вместо воровства – бескорыстие, желание помогать другим.

Таблица морального кодекса

Любое отклонение от заповедей вызывает нарушение дхармы – космического морального закона, что неизбежно ведет к страданиям, т.к. срабатывает закон кармы и человек попадает под влияние Майи (Сатаны). Следует заметить, что соблюдение заповедей ведет к свободе, а пороки – к ограничению свободы человека. Дружба основана на добродетелях.

Йог должен достичь совершенства в соблюдении заповедей, чтобы они стали нормой поведения. Достигая совершенства в ахимсе – непричинения никому вреда, тогда в присутствии его всякая вражда прекращается. Йог живет в гармонии со всеми живущими. В его присутствии даже дикие звери становятся кроткими.

Принцип Сатья – правдивость в мысли, слове, поступке. Больше связана с речью. Йог стремится к истине, знанию. Вместо двойной морали, лжи и обмана к искренности, честности. Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся. Также блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное. Ведь Царство Божие и Золотой век – это общество истины. Там нет лицемерия и двойной морали. Высшее выражение Сатьи, когда происходит то, что скажет йог. Совершенство и утверждение в правдивости приводит к такому результату, когда твои слова и желания совершают чудеса. Иисус словом остановил шторм на море. Также он говорил – скажи горе той – ввергнись в море, и она упадет. Исцеление словами также является результатом высокой правдивости.

Принцип Астея – «не кради», воздержание от воровства, не присвоение чужого, воздержание от эксплуатации чужого труда. Здесь также требуется отсутствие зависти. Высшее достижение, совершенство принципа

«не бери чужого» проявляется в появлении всего, что йог пожелает. Сказочный сюжет со скатертью-самобранкой может стать реальностью. Иисус накормил пятью рыбами и восемью хлебами пять тысяч человек. Кто ничего не желает для себя, тому даны все богатства мира.

С принципом Астеи тесно связан принцип Апариграха – свобода от ненужных вещей, воздержание от алчности, от принятия незаслуженных даров, от коррупции, воздержание от гордыни. Необходимо развивать смирение, довольство малым. Благодаря совершенству в этом принципе йог узнает закон реинкарнации – свои и чужие прошлые жизни. Это связано с тем, что новое рождение обусловливают желания. Именно желания гонят человека по циклу инкарнаций (рождений и смертей) и победа над желаниями дает знание о рождениях.

Принцип Брахмачарьи буквально означает путь того, кто очарован Богом. Ученик йоги направляет все свои влечения на Бога. Любовь к Богу приводит человека к половому воздержанию. Совершенство в этом принципе, высшее достижение Брахмачарьи дает йогу огромную энергию, приобретаются различные парапсихологические способности: исцелять людей, изгонять бесов, оживлять умерших, материализацию (создание) предметов и другие способности.

Принцип Ниямы – чистота внешняя и внутренняя (Шауча) также должен быть развит до высших пределов. Будьте совершенны как Отец ваш Небесный. Результатом чистоты будет прекращение влечения к телам. Чистота должна быть в мышлении, речи и поступках.

Принцип Сантоша – довольство малым. От совершенства в этом принципе приходит величайшее счастье, любовь.

Принцип Тапас предполагает самодисциплину, выносливость по отношению к парам противоположностей, таких как боль и наслаждение, жара и холод, голод и жажда. Как высший результат самообуздания – совершенство тела и органов.

Изучение – Свадхиайя – это духовное образование, работа с первоисточниками, изучение Писаний, таких как «Йога-сутра», Новый Завет, Бхагават-Гита, чтение книг великих йогов. В 20 веке к таким можно отнести Вивекананананду, Йогананду, Саи Бабу и других. Нужна глубокая подготовка в области философии и психологии. Совершенство в этом принципе ведет к притягиванию к себе святых и великих умов, которые помогают ему в работе.

Принцип преданности Богу – Ишварапранидха. Бог для йога и Учитель и Отец. Вся жизнь для йога – это школа духовного совершенствования, все жизненные ситуации являются учебными, чтобы достичь совершенства и слиться с Богом.

Виталий Иванов, 2 Декабрь, 2016 - 17:58, ссылка

Прочел ваш материал. Трудно не согласиться.) И я во всем согласен практически. Это очевидные истины.

Где-то в конце 80-х с огромной радостью прочел большую книгу Свами Вивекананды. Один из моих любимейших авторов, безусловно. И у Саи Баба читал несколько книг, тоже интереснейший опыт. Когда появилась у нас эта литература, конец 80-х, начало 90-х довольно много чего читал, в том числе, насколько помню двухтомник индийской философии. Но это сложно. Мне ближе свободные и доступные размышления Вивекананды.

Тогда я знакомился с различным философским и религиозным опытом.

Потом же… вдруг сам стал что-то записывать. Так появились первые «Диалоги с самим собою». И далее…)

По этике. Я развиваю мысль, что этика должна быть единой не только для всех людей, но и вообще всех живых существ на Земле. И более того, всего, что есть в нашей ойкумене, нашей Вселенной, включая отношение не только к Природе, но и всему миру неорганическому.

Мы все вместе можем строить прекрасную нашу Вселенную.

В этом и заключается «Проект Вселенная», если говорить о его этической части. Этика, экология… надо ли разделять?)

fed, 3 Декабрь, 2016 - 09:22, ссылка

Виталий Иванов: *«Этика, экология… надо ли разделять?)»*

Разумеется, что они тесно взаимосвязаны. Йоги очень трепетно относятся к живому миру. «Пусть все живущие будут мирны и счастливы!» - девиз йогов. Сострадание, любовь ко всем живым существам.

Этика тесно связана с психологией, теорией и практикой воспитания. Да и йога сама по себе это психологическая дисциплина.

Виталий Иванов, 3 Декабрь, 2016 - 13:30, ссылка

Да, это так. Морально чувствую себя йогом.)

Физически, может, в чем-то частично. Потому как испытания приходится проходить постоянно.)

fed, 4 Декабрь, 2016 - 08:03, ссылка

Виталий Иванов. «*Морально чувствую себя йогом.)»*

В нашем полку прибыло. Йоги всех стран, объединяйтесь!

Мои работы по йоге:

Современная йога http://fyodors.ru/pdf/yoga1.pdf

Комментарии к Йога-сутрам Патанжали

http://fyodors.ru/pdf/sutras.pdf

Настольными книгами любого йога являются:
Йогананда С. Автобиография йога
Свами Рама Жизнь среди Гималайских йогов.
Эти книги можно легко найти в сети.
Моя статья на тему морали:

Существует ли справедливость?

Да, все в мире устроено справедливо. Закон кармы действует математически, причинно-следственные отношения работают почти механически. Что посеял, то и жни, как аукнется, так и откликнется, поступай с другими так, как хотел, чтобы так поступали с тобой. Учение о карме описано в Йога-сутре в сутрах 12-15 второй книги и 7-13 четвертой. Люди не видят действия этого закона, потому что души не чисты. Чем чище душа, тем быстрее срабатывает карма. Святые видят действие этого закона непосредственно: совершил грех-преступление, тут же получаешь наказание-возмездие. «Мне отмщение, аз воздам» - говорит Господь в Библии.

Многие говорят, зачем тогда духовный путь, если все предопределено, все закономерно. Но именно закон кармы и дает возможность полностью освободиться от страданий: нет грехов – нет страданий. Это показано в фильме «Джумаджи». Существует прекращение страданий – так говорил Будда, так говорит 16 сутра второй книги. Человек может стать творцом своей судьбы, если будет действовать целеустремленно, мудро согласно Писаниям. Рай - это жизнь, наполненная блаженством-счастьем при отсутствии страданий, ад – нескончаемые страдания.

Действие закона кармы возможно вследствии записи всех наших мыслей, слов, поступков, васан-желаний. Мы не знаем пока носителя информации кармы. Имеется связь кармы с ДНК, с астрологическими циклами-положениями планет- астрологией, с узорами на руках – хиромантией.

Критерием греха является причинение вреда, ограничение свободы другого, нарушение дхармы – основного закона Вселенной, конституции Бога.

Плоды кармы в виде инкарнации – рождения в пространстве-времени или в определенной географии-истории, в продолжительности жизни и ее качестве.

Учение о карме лежит в основе научной этики и отвечает на вопрос: Что такое хорошо и что такое плохо, что можно делать, а что делать не следует. Об этом хорошо говорится в Гите. Научная этика изложена в сутрах 30-45 второй книги Патанжали.

Дхарму можно сравнить с Конституцией, а карму с уголовным кодексом. «Есть божий суд, он ждет, он неподкупен звону злата» - говорил

поэт. Карма действует по законам логики (см. статью Логика в БСЭ), по законам логики работают компьютерные программы. Если сделал А, то получишь В. Сколько украл, столько и потеряешь. Люди связывают карму с Богом: «Бог наказал, кара божья и т.д.» Если наш уголовный кодекс сейчас не выносит смертный приговор, то по закону кармы в настоящее время смертная казнь и болезни совершаются в большом количестве.

Виталий Иванов, 6 Декабрь, 2016 - 13:39, ссылка
Fed
Извините, дела навалились, совсем закрутился.
Не успеваю ответить.
Но я прочитал. Согласен в целом.
Йоги хорошие люди!)

Виталий Иванов, 2 Декабрь, 2016 - 18:16, ссылка
…этические понятия в мире едины. Как, например, понятие «справедливости». Еще по Платону, оно едино для общества и отдельного человека. Я это полностью подтверждаю и говорю, идя дальше: оно едино для атома и Вселенной! Так же - и с понятием «воздаяния», и с другими этическими понятиями и ценностями.

Да, в этику можно включать отношения не только между людьми, но и к целому миру, даже и к атомам. Этика, экология… Разве же важно как называть нашу любовь? Нужно ли ее разделять?!..

Из трактата «Методология зла и добра»

fed, 8 Декабрь, 2016 - 11:12, ссылка
Научная этика выражена в таких священных текстах как Йога-сутра, Гита, Библия. Эти источники первичны. Вторичны философия, литература, поэзия, современная психология и этика. Далее мы рассмотрим основные этические нормы.

Предлагаю главу из моей книги, здесь много сказано о нравственном воспитании:

Духовное воспитание

Система духовного воспитания неразрывно связана с духовным путем. А Путь указан в источниках: «Йога-сутре», «Бхагават-Гите» и Новом Завете, Дхаммападе и других. Сам Путь можно разделить на периоды: подготовительный, собственно путь, который заканчивается Самадхи, Просветлением, Крещением Духом Святым и период закрепления в Царстве Божием – путь от достижения Самадхи до Нирваны или жизнь Христа от Крещения Духом до Вознесения.

Подготовительный период. До того как ученик познал духовные истины и был инициирован Святым Духом он стремится к самосовершенствованию. «Будьте совершенны как Отец ваш небесный» - главный лозунг эволюции человека. Совершенствование включает в себя физическое, интеллектуальное, эстетическое, этическое, психоэнергетическое, то есть всестороннее и гармоничное развитие личности.

Физическое развитие предполагает занятия физической культурой и спортом, закаливанием и туризмом. Человек должен следить за своим телесным здоровьем, ибо тело – это храм души.

Интеллектуальное развитие – это образование, изучение философии, психологии, чтение художественной литературы, особенно классики, занятия научными исследованиями, постижение всей мудрости жизни. Необходимо впитать всю культуру, которую выработало человечество.

Эстетическое развитие – это воспитание красотой, прекрасным через общение с природой, искусством. Разбираться в живописи, любить поэзию, понимать и наслаждаться классической музыкой, самому участвовать в творении прекрасного – все это необходимо для ученика. Любовь на этом этапе также можно отнести к эстетическому развитию. Незабываемая пора первой любви, что может быть прекрасней! Отсюда начинается психоэнергетическое развитие в сторону концентрации, медитации и созерцания, развитие любви сердца и состояния влюбленности.

Этическое развитие включает в себя взращивание добродетелей, культуру речи, выполнение морального кодекса, стремление к абсолютной дружбе и умению быть другом, ибо дружба основана на соблюдении заповедей. Рассмотрим основные добродетели, известные нам.

Главные добродетели – это Вера, Надежда, Любовь. Вера – основная добродетель, ибо от нее зависит очень многое. Нужна философская вера, основанная на знаниях и собственном опыте. И самое главное, нужны люди, которые добились духовных побед, то есть достигли Самадхи; духовные авторитеты, которые победили зло, страдания, достигли идеалов счастья и свободы, Царства Божия. Именно они являются главными Учителями. Если их сейчас нет, то их заменяют книги про них. Будда, Христос, Кришна, великие йоги и святые всех времен и народов являются примером для нас.

Надежда – исходит из Веры. Мы знаем, что можно достигнуть прекращения страданий, победить зло, достигнуть Царства Божия, счастья, свободы, если будем следовать по Пути, который указали великие Учителя.

Любовь является фонарем, источником света на этом Пути к свободе, счастью, вечной жизни. Источник, который не должен угасать в нас.

Часто в числе главных добродетелей указывают еще Софию – мудрость, знание, философский поиск абсолютной истины. Знание – это

путеводная нить на духовном Пути. «Познаете Истину и Истина сделает вас свободными» - говорил Иисус. В результате медитации развивается интуиция. Интуитивное знание постепенно развивается до полного всезнания, познания истины о Боге, Душе.

Вот примерный список добродетелей, которые необходимо развивать/взращивать/ ученику. В первую очередь – это ответственность за свои слова, поступки, обещания; чувство собственного достоинства, рассудительность, благочестие, милосердие, трудолюбие, терпение, терпимость, настойчивость, аккуратность, решительность, гибкость/приспособляемость/, правдивость/честность, искренность/, щедрость, простота, смирение, бесстрашие/смелость/, неутомимость, благородство, уважительность, общительность /сотрудничество/,скромность, дисциплинированность.

Остановимся на некоторых из них. Благочестие – истинное богопочитание, благоговейное признание божественных истин и исполнение их на деле, соблюдение предписаний религии. Противоположность – безверие, аморальность.

Милосердие – готовность помочь другому или простить кого-либо из сострадания, человеколюбия. Противоположность – эгоизм, мстительность.

Благородство - высокая нравственность, соединенная с самоотверженностью и честью.

Аккуратность. Аккуратный человек – любящий точность, порядок, бережливый.

Смелость / бесстрашие/ необходима на духовном пути. Без этой добродетели не достичь Царства Божия. Должен быть только страх Божий в виде благочестия, боязни совершить грех.

Терпение также очень важно на пути. «Претерпевший все – спасется» - говорил Иисус.

Терпимость – есть уважение прав другого, признание инакомыслия.

Трудолюбие – уметь работать и не бояться никакого труда. Нужно много потрудиться, прежде чем достигнешь духовных побед. Весь Путь – это сплошной труд: физический, умственный, нравственный. «Не позволяй душе лениться» - говорил классик.

Дисциплина необходима. Без дисциплины ничего не достичь.

В Древней Греции мудрецы соревновались в добродетелях, а В.И.Даль говорил: «Совершенствоваться значит исправляться, улучшаться, изменяться к лучшему, достигать высшего качества».

Собственно Путь основан на двух основных заповедях Христа: возлюби Бога и возлюби ближнего. Первая заповедь включает в себя методы раджа-йоги /психоэнергетическое развитие/, вторая – карма-йогу. О любви, медитации и карма-йоге было сказано выше. Путь начинается с инициации ученика, знакомства его со Святым Духом – «Вышел сеятель сеять»/Матф.13:3/. Духовное семя – это частичка Бога, Блаженство.

Иногда проходит длительный период, пока ученик начнет понимать духовное знание. После этого начнется осознанный путь к Царству Божию, Спасению. Путь трудный, опасный, похожий на войну, битву со своим несовершенством. Это путь по лезвию бритвы. Трудно достичь победы. «Узок путь к Спасению, широки врата, ведущие в погибель» - говорил Иисус. То же самое говорит Кришна в Бхагават-Гите: «Из многих тысяч людей может быть один стремится к совершенству, а из достигших совершенства едва ли один воистину познал Меня»/7:3/. «Оружием знания победи сомнения, родившиеся в твоем сердце от неведения, вооружившись йогой, поднимись и сражайся»/4:42/.

«Царство Божие внутри нас» /Лука17:21/ и его достижение есть психологическое состояние. Это состояние Самадхи описывает текст Бхагават-Гиты: « Он всегда пребывает в трансе, черпая блаженство внутри себя…наслаждается беспредельным счастьем» Состояние Просветления – «Когда человека озаряет знание, разрушающее неведение, оно открывает ему все, подобно тому, как днем все освещается солнцем»/5:16, 5:21, 6:20-23/.

Бхагават-Гита дает нам самый быстрый метод для достижения Царства Божия – преданное служение. Это означает деятельную любовь к Богу. Примером такой деятельности являются апостолы Петр, Иоанн, Мария Магдалина и другие апостолы, евангелисты и ученики Христа. Преданное служение – это творческое развитие методов раджа и карма-йоги.

Если нет просветленного Учителя, ученик опирается на знания из книг, на знания, полученные из медитации, на свой духовный опыт и помощь Бога.

Учитель помогает ученику на Пути. Их отношения основаны на доверии и абсолютной дружбе. «Нет больше той любви, чем отдать жизнь за друзей своих» - говорил Иисус.

Существует в буддизме прибежище /ценности/ для ученика: Будда, Дхарма, Сангха. Это психолгически касается всех вообще духовных учеников. Будда – это наличие просветленного Учителя, достигшего Самадхи, через которого проявляется Бог. В узком смысле любой человек, через которого проявляется вибрация Бога звук Ом. Это личность, которую можно любить и которая является объектом медитации. Дхарма – высокая нравственность. Сангха - община, где есть богоподобный человек. Именно это имел в виду Иисус, когда говорил: «Я построю церковь». Процесс достижения Самадхи должен идти у учеников постоянно и если этого нет, то такая община /церковь/ просто умрет. Иисус постарался, чтобы и ученики достигли Самадхи. «Есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Царство Божие, пришедшее в силе» /Марк 9:11/. Рост ученика от инициации до Самадхи хорошо показано на примере притчи о сеятеле /Матф. 13:24,31,33,44,45/.

Период закрепления в Царстве Божием на примере Иисуса – это жизнь от Крещения у Иордана до Вознесения. Все, кто достиг Самадхи, посвящают все свое время до ухода в Нирвану духовной пропаганде, воспитанию учеников, борьбе за освобождение человечества.

fed, 10 Декабрь, 2016 - 10:58, ссылка

Одно из главных понятий нравственной философии это грех. Преступление, нарушение божественного закона. Грех чаще всего совпадает с юридическим понятием преступление. И причины у них одинаковые. И наказание, возмездие бывает что совпадают. Чем выше развитие общества, тем больше грехов являются преступлениями.

см. УК - уголовный кодекс. Но многие грехи сегодня еще не прописаны в УК, а порой и не считаются преступлениями.

Критерий греха как и преступления - причинение вреда другому.

Причины грехов, как и преступности - клеши. Инстинкты, чувства нашего подсознания. Их 5. Невежество - почва для совершения греха, преступления.

Виталий Иванов, 10 Декабрь, 2016 - 16:17, ссылка

Можно грешить и по отношению к себе. Например, грех чревоугодия, прелюбодеяния. А самоубийство? А неисполнение возложенной на тебя Богом и миром миссии?

Собственно, к последнему греху сводятся все.

На мой взгляд, люди созданы, чтобы продолжить Творение, уже осознанное Творение мира, нашей Вселенной. И вот любое отступление от данной миссии – грех. За это нас и наказывают. Или, наоборот, поощряют - когда что-то нам удается особенно… Тогда будто кто-то ведет нас, как будто что-то нам помогает!)

fed, 11 Декабрь, 2016 - 12:39, ссылка

«грешить и по отношению к себе.»

Конечно же и по отношению к себе. Человек должен заботиться о своем здоровье, теле, совершенствовать себя - нравственно, интеллектуально, эстетически, духовно, физически.

Сегодня многие ведут себя как вандалы по отношению к себе - разрушают тело, мозг, деградируют. Также и ведет государство по отношению к гражданам.

Виталий Иванов, 11 Декабрь, 2016 - 12:59, ссылка

Да, можно начинать с себя. А можно и с государства.)

Могло бы оно, конечно, поменьше грешить в отношении своих граждан. Но и граждане, да, видя такое к себе отношение, склонны грешить перед своим государством. Замкнутый круг греха.

fed, 12 Декабрь, 2016 - 10:58, ссылка

Виталий Иванов: *«Замкнутый круг греха.»*

Стадо бесов, как известно, рано или поздно падает со скалы, уносясь в пропасть. И тогда приходит необходимость перемен. Становится востребованной новая система, более совершенная.

Виталий Иванов, 12 Декабрь, 2016 - 11:16, ссылка

Таковой новой системой могло бы стать Общество Реализуемых Возможностей, в котором каждый человек мог реализовывать все данные ему от природы и наработанные трудом и учебой творческие потенциалы. Исполняя тем самым заданную миром и богом миссию, становясь при этом практически безгрешным.

А государство, обеспечивая возможности всестороннего творческого развития и полной реализации личностей, так же освободилось от всех системных грехов. И тоже стало практически безгрешным.

Таким образом, исполняя своё вселенское назначение, человек творческий и общество творческое, нацеленное на бесконечное познание и развитие мира, что отвечает самым глубинным интересам материи, становятся безгрешными, искупают все собственные грехи перед миром и богом.

fed, 12 Декабрь, 2016 - 16:12, ссылка

Виталий Иванов: *«Таковой новой системой могло бы стать Общество Реализуемых Возможностей, в котором каждый человек мог реализовывать все данные ему от природы и наработанные трудом и учебой творческие потенциалы.»*

Такая система называется социализмом.

А вообще, мое требование к людям - творить на мировом уровне. Сегодня каждый может выйти на мировой уровень. Благодаря всеобщему образованию, интернету, телевидению, возможностью публиковаться и издавать книги. В различных сферах: производстве, науке, технике, спорте, искусстве. Примеров здесь много, в том числе и среди моих знакомых и земляков. Сам я работаю на мировой уровень.

Виталий Иванов, 12 Декабрь, 2016 - 16:31, ссылка

И я пытаюсь работать в масштабах нашей Вселенной.

Центр её, понятно, в Санкт-Петербурге. Но пределы в пространстве и времени - не ограничены!)

Виталий Иванов, 12 Декабрь, 2016 - 16:34, ссылка

Социализм себя, к сожалению, дискредитировал. По крайней мере, в России.

К результатам его слишком много претензий.

Виталий Иванов, 12 Декабрь, 2016 - 16:36, ссылка
Коммунисты были. Но где ж коммунизм?
Социализм, может, и был. Но где же социалисты?)

cherry, 12 Декабрь, 2016 - 17:30, ссылка
Виталий Иванов, 12 Декабрь, 2016 - 16:36, ссылка
1. Коммунисты были. Но где ж коммунизм?
2. Социализм, может, и был.
3. Но где же социалисты?)
==========
1. Род Гомо жил в коммунизме 2-6 млн лет.
Да и щас тех коммунизмов полно: - те же монастыри хотя бы , всё ещё сущие племена с первобытно-общинным строем ...
Да и всякая нормальная семья (тружеников) - коммунистическая ячейка.
Так что ещё надо-то, Виталий ?
2. Не может: не было нигде и никогда .
3. Знаю пока только одного : Леонид Алексеевич Санталов (ЛАС). http://comstol.info/forum/index.php/topic,1815.0.html

Виталий Иванов, 12 Декабрь, 2016 - 18:09, ссылка
Один социалист невозможен по самой общественной идее социализма.
Это не социалист, а индивидуалист.)

cherry, 13 Декабрь, 2016 - 07:24, ссылка
Виталий Иванов, 12 Декабрь, 2016 - 18:09, ссылка
«Один социалист невозможен по самой общественной идее социализма.
Это не социалист, а индивидуаоист.)»
==========
Не понятно,
Социалист = носитель идеи социализма..
То есть, по данному определению (природе) - индивидуалист.
Другой вопрос, что сугубый индивидуал вряд ли материализует идею своего социализма в социуме.

Виталий Иванов, 13 Декабрь, 2016 - 08:43, ссылка
«Носитель идеи» перекликается с «носителем вируса».)
Не дай бог, заразит!

На самом деле, есть создатели идей, их творцы и «носители». Как поэт, композитор и носитель. Электронный носитель, жёсткий диск... Нет? :)))

Что-то в «носителе» оскорбительное для высокого имени человека.)

cherry, 13 Декабрь, 2016 - 09:01, ссылка

Виталий Иванов, 13 Декабрь, 2016 - 08:43, ссылка

«Носитель идеи» перекликается с «носителем вируса».)

Не дай бог, заразит!

На самом деле, есть создатели идей, их творцы и «носители». Как поэт, композитор и носитель. Электронный носитель, жёсткий диск... Нет? :)))

Что-то в «носителе» оскорбительное для высокого имени человека.)»

==========

Так социализм и есть тот вирус,

коим надо заразить потребляя, либерала, буржуа, гегемона , интеллигента ...

А без этого мечтания о социализме - пустая маниловщина.

Виталий Иванов, 13 Декабрь, 2016 - 13:09, ссылка

Позитивные идеи – вовсе не вирусы. Искры божьи!)

cherry, 14 Декабрь, 2016 - 06:02, ссылка

Виталий Иванов, 13 Декабрь, 2016 - 13:09, ссылка

«Позитивные идеи – вовсе не вирусы. Искры божьи!)»

==========

Можно и так назвать.

Если эти искры от Абсолюта Гегеля-Белла.

Виталий Иванов, 12 Декабрь, 2016 - 22:46, ссылка

cherry, 12 Декабрь, 2016 - 17:30, ссылка

«Род Гомо жил в коммунизме 2-6 млн лет.

Да и щас тех коммунизмов полно: - те же монастыри хотя бы, всё ещё сущие племена с первобытнообщинным строем ...

Да и всякая нормальная семья (тружеников) - коммунистическая ячейка.

Так что ещё надо-то, Виталий ?»

Так можно сказать и пошире. Жизнь на Земле живет при коммунизме около 4-х миллиардов лет. Нет? По-моему, под коммунизмом не понималась жесточайшая борьба за выживание, в которой полной мерой участвовал и наш Гомо.)

А уж про коммунизм в семье я промолчу лучше. Хотя молчать не в моих правилах.)

Настоящего коммунизма хочу!)

Точнее Общества Реализуемых Возможностей. Это несколько все же другое.

cherry, 13 Декабрь, 2016 - 07:08, ссылка

Виталий Иванов, 12 Декабрь, 2016 - 22:46, ссылка

«Так можно сказать и пошире. Жизнь на Земле живет при коммунизме около 4-х миллиардов лет. Нет? По-моему, под коммунизмом не понималась жесточайшая борьба за выживание, в которой полной мерой участвовал и наш Гомо.)

А уж про коммунизм в семье я промолчу лучше. Хотя молчать не в моих правилах.)

1. Настоящего коммунизма хочу!).

2. Точнее Общества Реализуемых Возможностей.

3. Это несколько все же другое.»

==========

1. Сиречь, миллиарды лет коммунизм бы не настоящий .

Потому что жесточайшая борьба за выживание.

Но ведь сейчас-то та борьба куда как круче. Стало быть, по этому определению, у нас щас - коммунизм , только куда покруче первобытного.

Так что надо-то ?

2. А щас на дворе какое ? - С полными штанами тех возможностей ...

И вполне реализуемых.

Хошь яхточку - иди в абрамчики. Хошь ш... куршавельскую - в Прошки ... Хошь гаремчик из топ-красоток Мира - в Трампы...

3. Да уж, если серьёзно, то другое.

Например, на стезе научного коммунизма.

Виталий Иванов, 13 Декабрь, 2016 - 08:48, ссылка

«Научный коммунизм» - весьма мутный. Очень мало конкретики.

Каковы задачи его во Вселенной? Что он даёт миру и человеку? Окончательная цель?

Насколько помню, одни общие фразы. Ничего не запомнилось! А у меня пятерка в институте была по «научному коммунизму» .)

cherry, 13 Декабрь, 2016 - 09:08, ссылка

Виталий Иванов, 13 Декабрь, 2016 - 08:48, ссылка

«Научный коммунизм» - весьма мутный. Очень мало конкретики.

1. Каковы задачи его во Вселенной? Что он даёт миру и человеку? Окончательная цель?

2. Насколько помню, одни общие фразы. Ничего не запомнилось! А у меня пятерка в институте была по «научному коммунизму» .

Ну так Вы Виталий,
и расписали всё предельно конкретно.
1. Цель человечества, (если такова и есть вообще)
- расселение Жизни и Разума по всей доступной Вселенной .
2. Потому что был не научным. А религиозным.
Научный же - на базе мышления в бесконечных понятиях.
И из него вытекает, что
коммунизм = космос (Циолковский, Руди),
И отсюда надо вводить всё остальное : общество, производство, идеологию ...

Виталий Иванов, 13 Декабрь, 2016 - 11:55, ссылка

Дело, конечно, не в космосе, точнее, не только в нем. А в творении все более прекрасного мира. Уже именно разумном творении. От которого, самого процесса творения, человек награждается счастьем. А мир - украшается, усложняется, возвеличивается Слава Всевышнего. Через человека!

А космос нужен нам для того, чтобы увеличивать размеры лаборатории. Потому как, вовлекая в сферу деятельности Разума все новые квоты материи, мы можем достигать все новых иерархий развития!

fed, 13 Декабрь, 2016 - 11:28, ссылка

Виталий Иванов, : *«Настоящего коммунизма хочу!)»*

Йоги не ждут, когда наступит коммунизм. А наступит он лишь через 6 тыс. лет (Золотой век), а достигают его здесь, в этой жизни. Через духовную практику, самосовершенствование. Достижение Просветления намного превосходит жизнь при коммунизме. Оно выше.

Сознание определяет бытие. Чем более развита ваша душа, чем она чище, сильнее, тем лучше окружающая реальность. Вы постепенно подчиняете себе материю.

Виталий Иванов, 17 Декабрь, 2016 - 23:17, ссылка

Отчасти могу согласиться. Но что-то останавливает меня от такого понимания сущего. На мой взгляд, внутренняя работа разума, безусловно важна, и я верю в подчинение материи разуму, возможно именно этим путем. Но! Не менее важна работа разума, направленная вовне своей оболочки. Прямое воздействие на мир. Через органы данные нашему телу – руки и прочее.

Это не менее важно. И, возможно, сложнее. Если говорить о целенаправленных положительных результатах

cherry, 12 Декабрь, 2016 - 17:36, ссылка
Виталий Иванов, 12 Декабрь, 2016 - 16:34, ссылка
«Социализм себя, к сожалению, дискредитировал. По крайней мере, в России.
К результатам его слишком много претензий.»
==========
Да не было его ни минуты*.
Так что дискредитировать нечего.
- * Нигде и никогда.
Скажем, в том же СССР вместо социолизма был государственно-монополистический капитализм - ГМК
Ленин:
- канун социализма,
- последняя к нему ступень,
- социализм в известном смысле.

Виталий Иванов, 12 Декабрь, 2016 - 22:48, ссылка
И в Кремле не было социализма?
Пожалуй…
За что же боролись?

cherry, 13 Декабрь, 2016 - 07:16, ссылка
Виталий Иванов, 12 Декабрь, 2016 - 22:48, ссылка
1. И в Кремле не было социализма?
Пожалуй…
2. За что же боролись?
=== ========
1. Не знаю - в Кремле не был. Разве что в Оружейной палате.
Но что-то подло так шепчет: и там - никакого социализма и близко.
2. За социализм.
Но, как было ясно уже Сталину, - без теории перехода туда из ГМК СССР .
И потому с предсказанным им результатом: без теории нам смерть.

Виталий Иванов, 13 Декабрь, 2016 - 08:52, ссылка
Построению хорошей теории легко поддается Общество Реализуемых Возможностей. С вполне ясными целями и задачами, ориентированными на миллиарды лет.
Весьма близкое, кстати, к коммунистическим идеалам. Однако же, наше, с конкретным человеческим лицом.)

cherry, 13 Декабрь, 2016 - 08:57, ссылка

Виталий Иванов, 13 Декабрь, 2016 - 08:52, ссылка

«Построению хорошей теории легко поддается Общество Реализуемых Возможностей. С вполне ясными целями и задачами, ориентированными на миллиарды лет.

Весьма близкое, кстати, к коммунистическим идеалам. Однако же, наше, с конкретным человеческим лицом.)»

==========

Теперь бы кто ещё рассказал, что это за дичь такая - «Общество Реализуемых Возможностей».

Если уже ныне сущее - предел мечтаний проходимцев, либералов, потребляев и лукавых рабов а-ля Лёня Голубков.

fed, 13 Декабрь, 2016 - 11:38, ссылка

cherry,*: что это за дичь такая - «Общество Реализуемых Возможностей».*

Выше объяснили же. Когда общество, государство способствует проявлению твоих творческих способностей, задатков, талантов. В производстве, бизнесе, управлении, науке, спорте, искусстве. Частично это было в советском обществе, сейчас в развитых странах также частично есть.

Чтоб каждый ребенок, человек мог иметь доступ к образованию, культурным ценностям, чтоб были социальные лифты, чтоб выборы зависели не от денег. Чтоб ты мог раскрыть свои способности и служить обществу с полной отдачей.

cherry, 13 Декабрь, 2016 - 12:47, ссылка

Короче - тех же либеральных щей , да пожиже влей. Тот же нынешний бардак, только фасадом как бы поцветистей.

Виталий Иванов, 13 Декабрь, 2016 - 13:12, ссылка

А какая альтернатива?

Есть еще позитивное мировоззрение? Или вам нравятся пессимистические?

cherry, 14 Декабрь, 2016 - 06:00, ссылка

Виталий Иванов, 13 Декабрь, 2016 - 13:12, ссылка

2. А какая альтернатива?

Есть еще позитивное мировоззрение? 1. Или вам нравятся пессимистические?

==========

1. Дело не в нравится-не-нравится.

А в том, что пессимист - информированный оптимист.

Не знаю, какая на самом деле Абсолютная идея заложена в Ваше «Общество ...» .

Но что-то подло так нашёптывает, что эти самые «... реализуемые возможности» - для частных лиц.

То есть, рекомая идея - либеральная: моё брюхо - да превыше всего.

(диаматный вариант - материя первична, истматный - общественное бытие)

Эта идея неубиенна для потребляя, зато убойна для человечества в целом.

2. Альтернатива - общество, реализующее Абсолютную идею

Гегеля*: право мирового духа выше всех частных (личных, классовых, государственных...)

Или, конкретнее:

Белла**: коммунизм - труд ради будущих поколений людей.

Это к тому, Виталий, что если Ваше общество на базе идеи 2, то у него ещё есть шанс. Если 1 - никаких.

-* «Филоссофия права»

** «Явление: Человек разумный».

Виталий Иванов, 17 Декабрь, 2016 - 13:19, ссылка

В Обществе Реализуемых Возможностей (ОРВ) каждый реализует собственную Мечту.

«Общество, реализующее Абсолютную идею Гегеля» - ?? в чем конкретно состоит эта идея?

В любом случае, темпы развития Общества зависят от степени реализации потенциальных возможностей каждого его члена. Максимальная реализация возможна только при реализации личной мечты, а не чьей неизвестно. Люди все разные, они не будут работать ради чужого, чьих-то идей. Это все уже проходили.

Поэтому общество, реализующее «абсолютную идею Гегеля» заранее обречено на поражение, оно просто катастрофически неэффективно рядом с ОРВ. Да и вообще невозможно. Возможно только если вставить всем чипы. В мозг. Да, тогда это альтернатива. Потому как станет уже невозможным Общество Реализуемых Возможностей.

cherry, 17 Декабрь, 2016 - 13:40, ссылка

Виталий Иванов, 17 Декабрь, 2016 - 13:19,ссылка

«В Обществе Реализуемых Возможностей (ОРВ) каждый реализует собственную Мечту.

. . . . . .

Да, тогда это альтернатива. Потому как станет уже невозможным Общество Реализуемых Возможностей.»

==========

Напротив, ОРВ обречено, если не нацелено на соответствие своей Абсолютной Идее (понятию).

А именно:

коммунизм = труд ради жизни и процветания будущих поколений людей (Беломытцов В.С - «Явление Человек Разумный»).

Виталий Иванов, 17 Декабрь, 2016 - 16:51, ссылка

Вы имеете в виду труд в концлагерях, как я понимаю? Или на рабовладельческих плантациях. Это методики уходящие в прошлое. Сегодня и в будущем - цифровые технологии, чипы, выведенные на центральный компьютер. Вы об этом?

cherry, 17 Декабрь, 2016 - 17:04, ссылка

Виталий Иванов, 17 Декабрь, 2016 - 16:51, ссылка

1. Вы имеете в виду труд в концлагерях, как я понимаю? Или на рабовладельческих плантациях. Это методики уходящие в прошлое.

2. Сегодня и в будущем - цифровые технологии, чипы, выведенные на центральный компьютер. Вы об этом?

1. И к чему такие выдумки?

Рабы, ГУЛАГ, НКВД - мечты либералов.

А условие выживание че ловечества - научный коммунизм на базе императивов Гегеля-Белла.

2. Нет, не только. Слишко мелочно.

Дело в том, что человечеству на земле выжить по-любому: это - астро- и гео-физический факт.

Единственное спасение - Космос.

Там надо создавать Запасные аэродромы и готовиться к Великому Звёздному походу. Для расселения Жизни и Разума по всей доступной Вселенной.

Или

сгинуть страшнее и позорнее глистов, тараканов, крыс , коим не дано осознать (?) такую неминуемую участь ...

Виталий Иванов, 17 Декабрь, 2016 - 17:59, ссылка

Вы в курсе, что разрабатывается Проект «Вселенная»? и я Председатель «Центра Вселенной»?

Или у вас есть еще один центр?

cherry, 17 Декабрь, 2016 - 18:16, ссылка
Виталий Иванов, 17 Декабрь, 2016 - 17:59, ссылка
1. Вы в курсе, что разрабатывается Проект «Вселенная»? и я Председатель «Центра Вселенной»?
2. Или у вас есть еще один центр?

1. Нет.
2. Нет.

Виталий Иванов, 17 Декабрь, 2016 - 18:33, ссылка
Ну вот… ничего нет. А…)
Это потенциал, возможность, чтобы однажды что-нибудь было.)

Галия, 17 Декабрь, 2016 - 18:23, ссылка
«Дело в том, что человечеству на земле выжить по-любому: это - астро- и гео-физический факт.»
Черри, выжить или НЕ выжить?
«Вы в курсе, что разрабатывается Проект «Вселенная»?» (В.И.)
Виталий, а Ваш Проект включает и план по заселению других планет??

Виталий Иванов, 17 Декабрь, 2016 - 18:30, ссылка
Галлия
Под Вселенной, естественно, понимается не только освоенная часть Земли, ойкумена. И не только Земля. Безусловно.
Вы просто ничего у меня не читаете.
В бесконечной, вечной вселенной с появлением в одном из ее участков жизни и Разума возникает Вселенная. Развитие, расширение Вселенной во вселенной ничем практически не ограничено. Кроме нашей/вашей лени и глупости.)))

cherry, 17 Декабрь, 2016 - 18:39, ссылка
Виталий Иванов, 17 Декабрь, 2016 - 18:30, ссылка
1. В бесконечной, вечной вселенной с появлением в одном из ее участков жизни и Разума возникает Вселенная.
2. Развитие, расширение Вселенной во вселенной ничем практически не ограничено.

1. А это откуда следует ?
2. А это почему ?

Галия, 17 Декабрь, 2016 - 18:56, ссылка
Я не об этом спросила.) На мысль Черри -

«надо создавать Запасные аэродромы и готовиться к Великому Звёздному походу.»

Вы ответили:

«Вы в курсе, что разрабатывается Проект «Вселенная»? и я Председатель «Центра Вселенной»?

Или у вас есть еще один центр?»

В смысле, как будто Центр, где Вы - Председатель, уже давно разработал проекты этих аэродромов. Нет?

Виталий Иванов, 17 Декабрь, 2016 - 19:25, ссылка

Проект Вселенная осуществляется на Земле уже около 4-х миллиардов лет. Кто-то должен был это понять. Не важно, собственно, кто.

А реализация его – дело всего человечества и, более того, всей Природы.

Площадки организовываются уже – на Луне, Марсе. Не обязательно всем должен заниматься сам Председатель.

Дело в концепции. До сих пор ее не было.)

А что, не нужно? По-вашему.)

Все участвуют. И могут участвовать на осознанном уровне. Тут есть некоторая разница. Полагаю, это понятно. Вот, скажем, муравьи и многие другие, собственно, большинство, участвуют на неосознанном уровне. Ничего страшного. Но человек все-таки может быть и разумным.)

Галия, 17 Декабрь, 2016 - 19:41, ссылка

«Проект Вселенная осуществляется на Земле уже около 4-х миллиардов лет.»

Значит, Вы говорите о «Великом Проекте Бога»? Так ведь у этого проекта каждый одноклеточный - уже законный «председатель вселенной». И в концепциях, вроде бы, недостатка нет, за более чем 4-то миллиарда лет существования мыслящих людей. Что, разумеется, никак не умаляет значения Вашей концепции.

Виталий Иванов, 17 Декабрь, 2016 - 22:48, ссылка

Да, все мы Председатели нашей Вселенной. Каждый – по-своему.. Мало кто это осознает. Одноклеточные, и вообще животные даже больше осознают, нежели люди.

Кто не исполняет свою функцию во Вселенной, тот даже хуже муравьев и мышей. Они то свою функцию исполняют.

cherry, 17 Декабрь, 2016 - 18:32, ссылка
Галия, 17 Декабрь, 2016 - 18:23, ссылка
«Дело в том, что человечеству на земле выжить по-любому: это - астро- и гео-физический факт.
Черри, выжить или НЕ выжить?»

Просю пардону - НЕ выжить.

Виталий Иванов, 17 Декабрь, 2016 - 18:34, ссылка
С такими мыслями выжить практически невозможно. Я понимаю…

cherry, 17 Декабрь, 2016 - 18:48, ссылка
Виталий Иванов, 17 Декабрь, 2016 - 18:34, ссылка
«С такими мыслями выжить практически невозможно. Я понимаю…»

И что же нас спасёт от :
- взрыва Йеллоустоуна или ещё какого супервулкана ,
- плюма типа Путоранского,
- падения астероида , как 75 млн лет тому или ещё больше,
- взрыва сверхновой в ближайшей окрестности,
- гибели Солнца ...
Поза страуса или гигантская сила оптимистической мысли ?

Галия, 17 Декабрь, 2016 - 19:19, ссылка
Черри, что ж Вы пропустили самое существенное, а именно «вдох Брамы»? Сейчас-то мы все, вместе с солнцем и дальними звёздами, веселимся на Его «выдохе».

Виталий Иванов, 17 Декабрь, 2016 - 19:30, ссылка
Надо просто работать. И могущество наше еще возрастет.
Какие астероиды? Пройдет не так много лет, и мы будем гасить и зажигать звезды, а потом и галактики. Разумно.
А так, да, конечно, кирпич на голову свалится, и конец.
Можно не есть ничего, и смерть придет с неизбежностью, в отличие от гипотетического астероида, вероятность которого ничтожно мала.

Виталий Иванов, 13 Декабрь, 2016 - 13:07, ссылка
Об Обществе Реализуемых Возможностей.
Подробности можно найти в книге:
Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3183/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya

cherry, 17 Декабрь, 2016 - 18:36, ссылка
Виталий Иванов, 13 Декабрь, 2016 - 13:07, ссылка
Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.

Там сразу напрягает положение, что вселенных много.
Откуда это следует ?
Это имеет принципиальное значение для проекта ?

Виталий Иванов, 17 Декабрь, 2016 - 22:59, ссылка
На мой взгляд, вечная бесконечная вселенная - причем именно так! – одна. Она не имеет разума, но в основе ее лежит творческое начало, конкретно выраженное в нашем понимании – всеобщим принципом движения и взаимодействия.

И в ней, вечной и бесконечной, возможно всё. В том числе в различных участках её, благоприятным стечением обстоятельств, в игре случайностей и необходимостей рождается жизнь, а потом Разум. Тогда бессознательная материя начинает осознавать себя. Так во вселенной рождается Вселенная. Простейший пример для понимания – ойкумена древнего мира. И вот эта наша Вселенная всё расширяется и возрастает, количественно и качественно.

И в бесконечной вечной вселенной этот процесс ни чем практически не ограничен.

Да, мы вышли в космос. И будем зажигать звезды.)

Гераклит темный, 12 Декабрь, 2016 - 11:11, ссылка
Мораль неотделима от общества. Человек - общественное существо.

Мораль сама по себе не имеет привязки к религии. Это религия присвоила мораль.

Сама же мораль, по сути - система «энергосбережения» общества (и личности в нем), выведенная жестоким историческим опытным путем.

Общества древности, которые преступали эти эмпирические законы, были сами собой, тем самым, ослаблены и погибли под ударами более «моральных» обществ и народов.

Если это впоследствии приобрело «привязку» к религиозным воззрениям, то это говорит только лишь об уме и хитрости политотдела жрецов.

Кроме сохранения энергии, мораль ничего по сути не выполняет инструментально.

Виталий Иванов, 12 Декабрь, 2016 - 11:30, ссылка

На мой взгляд, мораль из обезьяны делает человека. Сначала приучая его к внешним ограничениям, потом, по мере многотысячелетнего привыкания, к внутренним самоограничениям от животных инстинктов.

Сами же постулаты морали, да, вырабатывались эмпирически народами. И формулировались лучшими умами.

Гераклит темный, 12 Декабрь, 2016 - 12:47, ссылка

Не нужно плохо об обезьянах)))

В животных сообществах вполне себе присутствует их «мораль».

Что лишь доказывает «мораль» как целесообразное поведение в целях выживания сообщества, вида и т.д.

Виталий Иванов, 12 Декабрь, 2016 - 12:59, ссылка

Конечно. И у амеб есть мораль на своем уровне понимания. И свои представленья о Боге.

Собственно, уровень понятий о морали, о боге соответствует уровню развития нервной системы, психики, сознания. И наоборот.

Гераклит темный, 12 Декабрь, 2016 - 23:15, ссылка

«И свои представленья о Боге.»

ну, не нужно хохмить. Я же уже говорил что религия - приставное лицо по отношению к морали. Хотя всем теперь кажется, что наоборот...

Виталий Иванов, 13 Декабрь, 2016 - 07:00, ссылка

Птицы поют. Кого они славят?

А комары, когда вьются роем в теплые вечера? И жужжат… Разве не поют славу Господу?

Гераклит темный, 13 Декабрь, 2016 - 11:33, ссылка

Они точно Вашего Господа славят? То есть у них вообще, конечно идея «бога» уже присутствует в сознании?)))

А те которые не поют? Которые только паразитируют глисты там всякие... Как они кого славят и чем?

fed, 13 Декабрь, 2016 - 12:05, ссылка

Виталий Иванов,: *«Птицы поют. Кого они славят?» (В.И.)*

Верно, Господа. Главный фактор эволюции - стремление к совершенству, к Богу. Дарвин это частично осознал в конце жизни, написав книгу про половой отбор.

Главная заповедь всех религий - любовь к Богу, медитация на Ом относится не только к человеку, а ко всем видам. И все по-разному эволюционируют. Одни деградируют, другие достигают совершенства.

Аналогично и служение обществу. Одни виды трудятся усердно, другие деградируют.

Виталий Иванов, 13 Декабрь, 2016 - 13:03, ссылка

Вот-вот. Деградируют.)

Все, кто перестает понимать единый язык птиц и зверей, можно сказать, деградировали.

fed, 14 Декабрь, 2016 - 10:25, ссылка

Гераклит темный,: *«Кроме сохранения энергии, мораль ничего по сути не выполняет инструментально.»*

Мораль да, а вот нравственность совсем другое. Нравственность выполняет Вселенский закон, предохраняет человека от преступления, греха, и как следствие от рабства, деградации. Соблюдение заповедей развивает в человеке духовность, а затем и святость. Что в итоге дает счастье, блаженство, свободу.

Гераклит темный, 14 Декабрь, 2016 - 12:36, ссылка

Нравственность это просто русский перевод слова Мораль. Не чудите!

fed, 14 Декабрь, 2016 - 12:47, ссылка

Гераклит темный: «*Нравственность это просто русский перевод слова Мораль.»*

Это не так. Мораль - нормы, принятые в обществе. Нравственность - вечные нормы, добродетели. Мораль часто может не совпадать с нравственностью. Например, антисемитизм, ксенофобия, апартеид, нацизм, коммунизм и т.д.

Гераклит темный, 14 Декабрь, 2016 - 20:16, ссылка

Гм.. понятно. А как по-французски «нравственность» -то ?))

fed, 15 Декабрь, 2016 - 10:19, ссылка

Гераклит темный,^ А как по-французски «нравственность» -то ?))

Дело в том, что европейские языки слабо различают философские термины. В этом отношении русский ближе к санскриту, где есть различение. Примеров тут много.

Правда-истина

совесть-сознание

ум-рассудок-разум
душа-Дух
подсознание - бессознательное.
мораль-нравственность

Соответственно, в определениях наблюдается путаница. см. например, статьи в Википедии

https://ru.wikipedia.org/wiki/Мораль

fed, 17 Декабрь, 2016 - 12:15, ссылка

Виталий Иванов: «*Почему же искренних людей все же так мало? Это естественный закон мира?»*

Потому что мы живем в темное время - эпоху Кали-юги. К счастью, она подходит к концу.

И плохая жизнь на Земле длится меньше чем хорошая. Примерно 1:10. Если прибавить нисходящие и восходящие Двапара-юги,то соотношение будет как сон и бодрствование, день и ночь - 1 к 3.

Виталий Иванов, 17 Декабрь, 2016 - 13:28, ссылка

Значит, всё уже предрешено?

Какова же, по-вашему, наша роль?

Только учиться? Можем ли мы что-нибудь изменить? И разве мы ничего не меняем?

fed, 18 Декабрь, 2016 - 08:50, ссылка

Виталий Иванов «*Значит, всё уже предрешено?*

Какова же, по-вашему, наша роль?

Только учиться? Можем ли мы что-нибудь изменить? И разве мы ничего не меняем?»

Нет, не все. Иначе йоги бы не достигали таких успехов, не было бы пророков, святых.

Если действовать целенаправленно в определенном направлении, то многое можно добиться. Изменив карму, вы изменяете судьбу. Нужно совершенствовать себя, постигать истину.

Коммунизм наступит через 7 тыс лет. Там, возможно, будут жить уже те, кто сегодня находятся в телах животных. Духовная эволюция идет.

Но цель йоги подняться выше коммунизма, выйти за пределы материального существования.

Виталий Иванов, 18 Декабрь, 2016 - 17:05, ссылка

«…выйти за пределы материального существования»

А что такое «материя»? как не все та же энергия, на нижних уровнях иерархии, простейших элементах своих – зацикливщая движения. Из простейших таких элементов строятся все более сложные

образования, путем их взаимодействия через получаемые в результате зацикливания новых свойств, связей. И так все дальше, все более сложные материальные образования.

Все более сложные материальные образования имеют все большую плотность, все большую насыщенность информацией – различными связями, взаимосвязями. В игру вступают все более мелкие элементы, принимают участие в организации все более сложных структур – материальных.

Таким образом развитие идет по все большему насыщению исчерпывающей информацией неких выделенных квот материи, появлении связей все более высоких уровней иерархии. Материя всё уплотняется.

Поля же имеют разряженную структуру, минимум взаимосвязей. И уже по этому стоят на нижних ступенях иерархии, и по природе своей, вне материи разумными быть не могут.

И если говорить о Разуме и его входе в материю, это возможно только в среде материи высокоорганизованной. И организованной все тем же разумом. В нашем случае – человеческим.

Таким образом, человек создает все более сложную материю – руками своими, средствами науки и техники и, естественно, своим разумом. И вот только на основе, основании этого, по сути в том числе и физического труда, возможно вхождение Разума в материю на молекулярных, атомарных и еще более нижних уровнях.

А не в результате только лишь медитации.

На мой взгляд, это вполне очевидно. Развитие идет совокупно – материального, идеального и активного. Однобокое развитие одного из трех аргументов, ипостасей невозможно. Или весьма ограничено. А вот совокупное развитие Целого в бесконечной вселенной, с привлечением все новых квот материи, энергии – не имеет пределов.

fed, 20 Декабрь, 2016 - 08:48, ссылка

Виталий Иванов: *«Таким образом, человек создает все более сложную материю – руками своими, средствами науки и техники и, естественно, своим разумом. И вот только на основе, основании этого, по сути в том числе и физического труда, возможно вхождение Разума в материю на молекулярных, атомарных и еще более нижних уровнях.*

А не в результате только лишь медитации.»

По большому счету, всем достижениям цивилизации мы обязаны двум процессам: карма-и раджа-йоге. Мы пользуемся благами цивилизации, потому что это позволяет нам делать наша карма. Человечество стало чище. Но если вы будете деградировать, то лишитесь и этих благ.

Раджа-йога - все изобретения, открытия, творческие разработки, шедевры искусства, мудрые решения имеют в своей основе проблеск интуиции, которая исходит из духовного опыта, медитации. Психофизиологически, контакта души с Духом. Просто человек этого не замечает и не знает. Это происходит на микроуровне. Йоги и святые эти процессы усиливают, доводят до максимального уровня.

Виталий Иванов, 18 Декабрь, 2016 - 17:12, ссылка

«Коммунизм наступит через 7 тыс лет.»

Может быть, скажу несколько резко, но я так думаю. Коммунизм через 7 тысяч лет нам не нужен.)

«цель йоги подняться выше коммунизма»

На мой взгляд, вполне реальна задача предоставить каждому человеку возможность использовать все данные ему от природы потенциалы.

Йога? - Почему нет? Коммунизм – пожалуйста. Но только для тех, кому это нужно. Без какого-либо насилия физического, нравственного, духовного, финансового.. и какого угодно.

fed, 19 Декабрь, 2016 - 12:41, ссылка

Виталий Иванов, : *Коммунизм через 7 тысяч лет нам не нужен.)*

Хорошо, будем достигать в этой жизни. В принципе, я многого достиг.

Виталий Иванов, 19 Декабрь, 2016 - 13:00, ссылка

Отдаленные перспективы, безусловно, должны просматриваться, должны быть какие-то ориентиры. Можно предполагать, что Разум будет распространяться, расширяя сферу влияния своего, нашу Вселенную. Но будет ли человек через 7000 лет в настоящем виде своем? Большие сомнения. Коммунизм? Для уже несуществующего человека?

Очевидно, мы идем к некому цифровому миру, который вовсе не исключает множественность властных, деятельных индивидов, «я». Да, между ними будут некие отношения, видимо, в чем-то перекликающиеся с коммунистическими идеями, но это будет трудно представимый для нас сегодняшних мир.

Это вполне очевидно.)

fed, 19 Декабрь, 2016 - 13:06, ссылка

«Но будет ли человек через 7000 лет в настоящем виде своем? Большие сомнения.»

Общество да, во многом изменится. А развитие человека описано в текстах религий, какие бывают высшие люди, с высоким духовным развитием. В Гите, например.

fed, 20 Декабрь, 2016 - 08:53, ссылка

Виталий Иванов: Отдаленные перспективы,

Общество часто также деградирует. Раньше, учась в школе мы думали что через 40 лет на Марсе будут яблони цвести, а на ферме всеми процессами будет управлять человек, лишь нажимая кнопки. И вот прошло 40 лет. Не только до Марса не долетели, но и с Луной завязали. А та ферма стоит с разбитыми окнами и голыми стропилами, шифер весь разворовали. Поля не пашутся, луга не косятся.

2016-04-01 О продолжении рода. Запись

http://philosophystorm.org/o-prodolzhenii-roda
Виталий Иванов, 1 Апрель, 2016 - 12:29
20 комментариев
991 просмотр

Повод для написания, связанные материалы:
Виталий Иванов. Из статьи «Единая этика»
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-edinaya-etika

О продолжении рода

Самое важное для продвижения мира в будущее должно быть максимально приятно. И природа сделала акт продолжения рода и вообще всякое творчество и творение, все, что ведет к созиданию нашей Вселенной, самым приятным. Человек получает наивысшее счастье в любви – в продолжении рода, а также в познании и развитии мира.

Откровение в творчестве - радостно и легко. Вынашивать – трудно и долго. Мгновения вдохновения; дни и годы - труда!..

Сексуальностью природа наделила людей, справедливо не надеясь на разум. Если бы природа дала человеку разум, но отобрала взамен сексуальность, человечество, наверное, вымерло бы и, может быть, скоро…

Продолжение рода - главное условие существования и развития жизни, высших форм материи, а следовательно, Вселенной. Разум же на первых порах собственного развития не очень-то нужен для продолжения рода. Более того, иногда он этому даже мешает, ошибочно полагая недостойными своего уровня животные стороны жизни.

Без разума дальнейшее развитие материи, конечно же, невозможно. Потому, можно сказать даже так: разум возникает как родовое развитие истинных целей сексуальных влечений. И, наоборот, сексуальные желания - необходимая основа возникновения и существования разума. **На определенном уровне развития сложных форм разум дополняет собой сексуальность, и, может быть, когда-нибудь заменит ее или охватит собою.**

Разум и сексуальность служат общим мировым целям. Но это пока плохо осознано. Только поэтому разум пока еще иногда восстает против половых отношений, считая их чем-то «греховным», а в пределе сего - даже не желает деторождения (монашество). Конечно же, это - полное непонимание мирового, космического значения человечества.

С эволюцией жизни развивается и сексуальность. В наиболее ярко выраженном виде своем она присуща высшим животным, кроме человека, - дельфинам и обезьянам. Лишь они «занимаются любовью» регулярно, не только в целях продолжения рода. Это с полною очевидностью говорит о том, **что развитие высшей нервной деятельности и развитие сексуальности взаимосвязано. У кого более развит мозг, у того, как правило, лучше развита сексуальность. Это относится и к видам, и к индивидам.**

Логично предположить, что **с дальнейшим развитием человека и мира, совершенствованием наших мыслительных и чувственных способностей далее будет развиваться, находить все более совершенные и утонченные формы и сексуальность, постепенно восходя в эрос - органический синтез любви физической и духовной.** Сексуальность будет поглощена разумом, который осознает свою сексуальность.

Единая человеческая природа развивается в комплексе. В организме нет никакого противоречия. **Не противоречие женское и мужское начала. Это - одно качество, имеющее два направления своего измерения.** Мир накапливает и расширяет качества, а не теряет их в процессе развития. Невозможно представить, чтобы однажды не стало положительного и отрицательного электрического заряда, света и тьмы и подобных взаимодополняющих пар, составляющих вместе единые качества нижних уровней иерархии. Так же - мужское и женское. Только **два разных пола - качество более высокого уровня развития, высшего. Они никогда не исчезнут, наоборот, будут выражаться все более сложно и разнообразно.**

Не могу не вспомнить здесь теорию А.К. Горского, с которым во многом согласен. Он утверждал: «Если все тело станет как бы сплошным фаллосом, … т.е. вся кожа станет в полной мере эрогенною зоной, эрекция половых органов распространится равномерно на все другие, то все они начнут выполнять (и уже сознательно, т.е. координируясь, сообразуясь друг с другом) функции воспроизведения… и переработки… неорганической (неорганизованной) материи в органическую: мертвой в живую».

Вот один из возможных путей непосредственного творения высших материальных форм разумом!

Человек отличается от животного не тем, что в нем нет животного, но тем, что помимо физиологического, животного, плюс к нему в нас присутствует нечто высшее, человеческое, духовное.

В людях всегда было и будет животное (может, лучше сказать - живое?), как во всех представителях царства природы присутствуют и всегда будут присутствовать органические и неорганические структуры. Таким

образом, **более развитые формы материи не отрицают предыдущие по иерархии, но к их свойствам, возможностям прибавляют свойства и возможности новые.**

Из этого следует, что в человеке всегда будет животное и всегда будет материальное. Человек всегда будет есть, пить, спать, заниматься половою любовью, может быть, несколько иначе, но все равно будет! И в этом нет ничего стыдного, ничего противоестественного, унижающего человеческий разум!

К тому, что есть уже в человеке, со временем, будет прибавляться все новое, что приведет ко все возрастающему взаимосвязанному многообразию мира и новым возможностям саморазвития Целого.

Так и нечто высшее к нам - чем именно высшее, может быть, мы никогда не узнаем, хотя, видимо, создадим его сами - обязательно будет нести в себе и материальное, и животное, и человеческое. Но, кроме того, - высшее, нечто следующих уровней иерархии развития мира!

Не представляю, каким образом здоровый мужчина может победить в себе сексуальность и зачем это нужно? Те, кто утверждают о подобных «победах», обманывают себя и других. Потому что сексуальность победить полностью невозможно! Странное желание идти против природы, вместо того, чтобы, следуя ей, развивать ее далее. Зачем отрицать то, что нам дано свыше? Это означает идти против Бога!..

Надо не «побеждать сексуальность», а освещать все ее темные закоулки любовью, сознанием; не отказываться от данного, но стараться достигать большего.

Что естественно, то прекрасно и совершенно. Наоборот, противоестественные ограничения - грязны, абсурдны, аморальны, преступны против себя, ближних и Бога.

Разве обязательно противопоставлять «тело» и «дух»? В истории не сохранилось ни одного «духа», у которого не было бы своего «тела», хотя бы когда-нибудь. Разве это не достаточное доказательство того, что «дух» без «тела» зародиться не может? Не может он без «тела» и развиваться.

«Победа над «телом» - это не получение полной власти над чувством и мыслью. Нам не дано знать, что откроем, подарим мы миру даже через мгновение; и никогда мы не сможем предугадать со всей точностью и полнотою, чем ответит нам мир через то же мгновение. «Победа над «телом» - означает смерть мысли и консервацию «духа».

Все органы и все уровни в иерархии составляющих тела имеют свои права и обязанности и должны выполнять то, для чего они предназначены, т.е. исполнять работу свою и, соответственно, получать наслаждение. Ведь **наслаждение мы получаем не от покоя, а от работы в оптимальном режиме мозга, желудка, половых органов и всего прочего.**

Так и человек в целом - счастлив только тогда, когда хорошо выполняет Миссию свою во Вселенной!

О монахах, страстотерпцах, мучениках и проч.

Вместо того, чтобы избавляться от естественного для любого мужчины желания, путем систематического его удовлетворения, получая, между прочим, при этом большую радость, прилив творческих сил и накапливая жизненный опыт самоутверждения в мире, - годы проводятся в бессмысленных попытках удержать то, что самой природой предназначено для своего высвобождения, передачи другому. На что же тратится жизнь?!..

Сколько проблем из-за такой простой вещи! Но разве - в «э т о м» проблема?

Чтобы достигать пределов духовного, надо не тратить силы на борьбу с плотским. Отпуская свободно развиваться то и другое, мы добьемся успехов повсюду!..

Мы мечтаем летать, как птицы. Это мечта о дополнительных, новых способностях. Разве не больны люди, желающие не приобретать что-то новое, но отказываться от подаренного природой, например, - от руки, ноги или половых органов?..

Надо ли мечтать о неочевидном - скорее всего нездоровом, потому что это противно природе, - когда мы не всегда хорошо исполняем даже и то, что абсолютно очевидно вменено нам в обязанность? Зачем, например, стремиться к обету безбрачия, вопреки совершенно ясному нашему назначению? Нам назначено продолжение рода. Объективно! Никто не может отрицать устройство человеческого организма. Даже Христос не отрицал такового устройства, он находил дополнительные возможности тела и духа. Идеологию безбрачия и монашества можно объяснить только безмерностью людской фантазии, которая стремится перепробовать все варианты и восстать даже, казалось бы, против самого очевидного, необходимейшего и для себя. Надо развивать мир, продолжать начатое, дополнять сущее, а не отказываться от уже данного.

Если кто-то не смог вырастить дух свой при наличии всего, что у него есть, почему он рассчитывает, что сможет духовно раскрыться при отсутствии какого-либо из своих естественных органов? Люди, сваливающие беспомощность своего разума на какие-то «органы», просто смешны.

Человек существо многоцелевое. И не надо противопоставлять наши функции познания и развития мира функциям продолжения рода; духовные, высшие проявления личности - самым обыкновенным

желаниям (что называют обыкновенными), как, например, тем же половым влечениям. В человеке необходимо, важно, существенно то и другое. Как без первого, так и без второго человек не был бы человеком и не мог бы существовать.

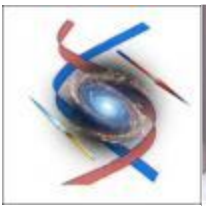
Стремление к «чистой духовности» обычно свойственно пассивным мечтателям, а не людям активно творческим. Последние знают, пусть порою интуитивно, неосознанно, **что познание и развитие как внутреннего, так и внешнего к «я» мира возможны лишь через непрерывное взаимодействие материального и духовного, путем их взаимоподтягивания, взаимопроникновения и совместного расширения информационных сфер материального и духовного (идеального).**

Надо уметь в полной мере отдаваться функциям «чистого ока мироздания» (Шопенгауэр), субъекта познания и развития мира, не переставая поддерживать в себе жизнь и передавая ее другим, не стыдясь и не отрекаясь от этого.

Хуже всего, когда самое прекрасное, что есть в мире, неполноценный, убогий или же извращенный разум хамски, безапелляционно, низводит до «мерзости». Таких «умников» не надо жалеть, их надо учить и лечить!

Виталий Иванов, 1 Апрель, 2016 - 12:29

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
PRAV, Виталий Иванов, ВФКГ



PRAV, 1 Апрель, 2016 - 13:21, ссылка

Виталий Иванов, 1 Апрель, 2016 - 12:29

«Человек отличается от животного не тем, что в нем нет животного, но тем, что помимо физиологического, животного, плюс к нему в нас присутствует нечто высшее, человеческое, духовное.» (В.И.)

Ну, надо же какое вдохновение, себЯ свой род возвысить над другими и тем гордится человек, что сам себЯ возвысил до небес.

Эксперимент:

Взять нужно из роддома дитя от матери земного человека и изолировать его от общества людей на время. Природа будет для младенца дом родной, а звери будут для него друзьями. … Лет через тридцать нужно будет подвести итог (эксперимента), чтоб убедиться самолично, имеется (имя ребёнка) у Маугли душа или же нет её, поскольку Маугли наполовину стал животным, хотя по сути человек он от рождения. И далее, что высшего заложила Природа в Маугли и, какова его духовность и есть ли перспектива у него стать заново разумным (Homo sapiens) человеком…

Виталий Иванов, 1 Апрель, 2016 - 17:40, ссылка

Любое существо – член какого-нибудь сообщества. Человеком мы называем не некое биологическое тело, пусть и сложно организованное, а целостную совокупность материального (телесного) мира и идеального (понятийного) мира, объединяемых неким «я» по высшим взаимосвязям.

Таким образом, ваш пример не годится. Вы взяли тело человека, а сознание нечеловека и получили некого монстра.)

Чтобы стать полноправным человеком, надо долго учиться всему чего достигло уже человечество. И только освоив накопленные до тебя богатства духа, можно достичь высокой духовности, достойной звания Человека.

Нет святых, которые не учились среди людей. Учился даже Христос.

Обращу ваше внимание, что учатся все высшие звери, животные, не только лишь люди. Но лошади не нужно учиться становиться свиньей, или наоборот свинье лошадью. Так должно и человеку.

Высший идеальный мир человека естественно соответствует высшей его телесной организации и высшему «я», активной инстанции. Как я уже не раз отмечал в своих работах и дискурсах, все три аргумента любой информационной системы соответствуют друг другу по уровням развития. Если же этого нет, такая ИС несовершенна, ущербна.

Как говаривал Пушкин, не дай мне бог сойти с ума! И посчитать себя «наполовину животным», не важно, по собственной вине или чужой. Надеюсь, с нами этого никогда не случится.

PRAV, 1 Апрель, 2016 - 22:24, ссылка

Виталий Иванов, 1 Апрель, 2016 - 17:40, ссылка

«Высший идеальный мир человека естественно соответствует высшей его телесной организации и высшему «я», активной инстанции.»

Хм, а в чём же заключается

вся идеальность мира человека и
в чём отличие его от остальных субстанций...

...
Физическое тело одно на всех, живущих на одной планете...

Лишь формы разные у тела и внешний вид, а внутренние органы едины, что у животных, что у людей кровь движется по жилам, а сердце бьётся в любом из тел…

Ну, и, где и в чём же идеал и в чём «божественность» людей заключена…

И в чём отличие земного (современный человек) Homo sapiens от папуаса (первобытный человек)...

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2016 - 00:02, ссылка

Неужели вы не чувствуете разницы между собою и первобытным человеком?

Отличие, на мой взгляд, заключается в разном количестве исчерпывающей информации, т.е. в количестве качеств. Как в целом в ИС современного человека и обезьяны, так и в каждом аргументе ИС в частности - понятийном мире, организации телесной и «я». Разве это не очевидно?

Удивлён необходимости постоянно объяснять очевидное, которое мне рассказали инопланетяне. Впрочем, я к этому уже привык.

Они говорят - Надо - будем рассказывать.)

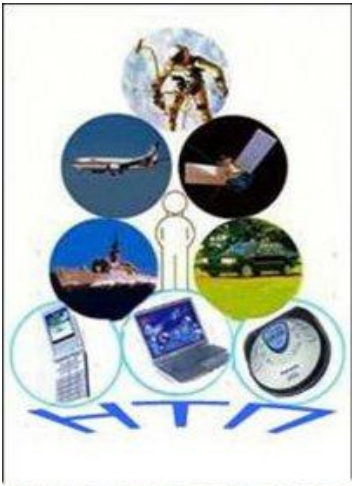
PRAV, 2 Апрель, 2016 - 08:34, ссылка

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2016 - 00:02, ссылка

«Неужели вы не чувствуете разницы между собою и первобытным человеком?»

Хм, а в чём же состоит отличие людей? Физическое тело одно для всех.

Иной конструкции не дано людям, а то что дано с тем и жить придётся людям.



…Отличие людей лишь в том и состоит, что Homo sapiens (современный человек) освоил тех/прогресс, а папуасы (первобытный человек) только начинают осваивать технический прогресс. А в остальном отличие неощутимо у людей живущих на разных континентах земного шара…

Виталий Иванов,

«Не очень понятно, почему вы поддерживаете инопланетян, а не нашего человека. Чем же они вас подкупили?»

Хвастливы больно люди себя лишь восхваляя, возвышают, а главного не понимают, что есть разумней их инопланетяне, что создали людей когда–то и дали человеку Ум и Разума чуть–чуть. За эволюцию земного человека обучили (от примитивного мышления до знаний мудреца) освоить НТП (научно-технический прогресс) землянам помогли. А человек всё это отрицает, себе заслуги все берёт, ну якобы он сам достиг своим умом всё то, что он создал своим трудом без помощи извне…

Виталий Иванов

«Чтобы стать полноправным человеком, надо долго учиться всему чего достигло уже человечество. И только освоив накопленные до тебя богатства духа, можно достичь высокой духовности, достойной звания Человека.»

Вот видите одни лишь «Я» и «САМ» звучат в речах земного человека ни слова про своих учителей не сказано в ответ при этом…

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2016 - 11:37, ссылка

«За эволюцию земного человека обучили (от примитивного мышления до знаний мудреца) освоить НТП (научно-технический прогресс) землянам помогли. А человек всё это отрицает, себе заслуги все берёт, ну якобы он сам достиг своим умом всё то, что он создал своим трудом без помощи извне…»

Хотелось бы поблагодарить скромных инопланетян лично. Еще раз. Я с ними встречался, но как-то на равных. И я не уверен, что это инопланетяне. Откуда вы знаете?

Расскажите о своем личном опыте.

«ни слова про своих учителей не сказано в ответ при этом…»

У меня есть учительница, которой я благодарен. Встречаемся иногда. Других уже нет.

Но я учусь всему, чему стоит еще научиться.)

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2016 - 00:15, ссылка

«Ну, и, где и в чём же идеал и в чём «божественность» людей заключена…

И в чём отличие земного (современный человек) Homo sapiens от папуаса (первобытный человек)...»

О божественном

Божественные мгновенья

“И звезда с звездою говорит…”
М.Ю. Лермонтов

Медленный, величественный, ясный
Свет с небес нисходит на поля.
В ночь такую, Богу лишь подвластна,
Смотрит во Вселенную Земля.

Я молчу, внимая с восхищеньем
Разговору звёзд и небесам…
Вечности прекрасные мгновенья
Открывают людям чудеса!

Да, наверное, и обезьянам. Но что от них остается? От людей, некоторых, по крайней мере, стихи, философии, религии… нет?

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2016 - 00:46, ссылка
Не очень понятно, почему вы поддерживаете инопланетян, а не нашего человека. Чем же они вас подкупили?

ВФКГ, 2 Апрель, 2016 - 01:14, ссылка
PRAV, 1 Апрель, 2016 - 22:24, ссылка
«Физическое тело одно на всех, живущих на одной планете...
Лишь формы разные у тела и внешний вид, а внутренние органы едины, что у животных, что у людей кровь движется по жилам, а сердце бьётся в любом из тел…
Ну, и, где и в чём же идеал и в чём «божественность» людей заключена…»
Если представлять себе историю эволюции жизни на Земле, известную историю человечества и образы из Библии, то процесс развития означает реализацию ВОЗМОЖНОСТЕЙ, что открывает новые ВОЗМОЖНОСТИ и т.д. Поэтому сказано, что «всё должно исполниться». В итоге: человек и человечество уходит от образа антропитека и приближается к образу Бога.

****
Ремарка В.И.
Прекрасно характеризует самую суть Общества Реализуемых Возможностей!
Не могу не отметить.
23.04.2021 г.
****

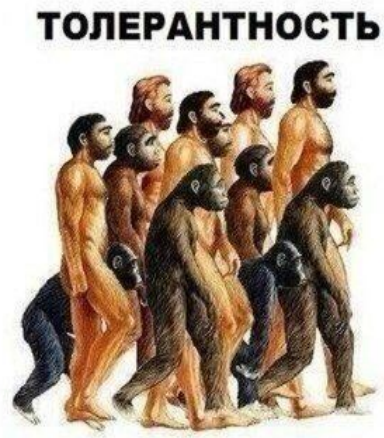
Виталий Иванов, 2 Апрель, 2016 - 01:35, ссылка
Ну где-то так) Придумывая себе образ достойный.
Но не всех почему-то устраивает достойный образ обыкновенного человека.

PRAV, 2 Апрель, 2016 - 08:44, ссылка

ВФКГ, 2 Апрель, 2016 - 01:14, ссылка

«Если представлять себе историю эволюции жизни на Земле, известную историю человечества и образы из Библии, то…»

А что стоит за ТО в истории людей…



… стоит одна лишь ТОлерантность и больше ничего..

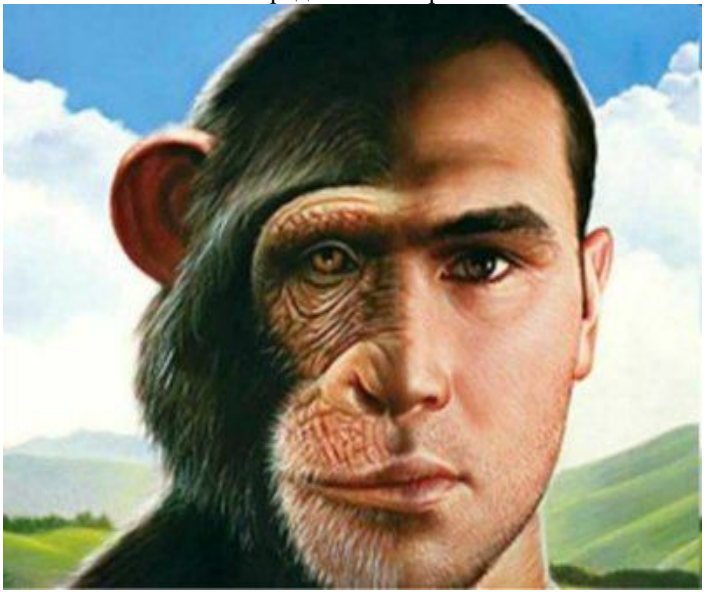
Многообразие живого организма присущих ТОлько лишь землянам.

ВФКГ

«процесс развития означает реализацию ВОЗМОЖНОСТЕЙ, что открывает новые ВОЗМОЖНОСТИ и т.д. Поэтому сказано, что «всё

должно исполниться». В итоге: человек и человечество уходит от образа антропитека и приближается к образу Бога.»

Желательно бы разобраться в терминах вначале человеку…
Anthropos (греч.) - человек.
Pithekos (греч.) - обезьяна.
И только лишь потом представить образ человекообезьяны …



… и сделать вывод, какое отношение имеет данный образ к образу ТВОРЦА…

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2016 - 11:28, ссылка
Многообразие живого организма присущих ТОлько лишь землянам.

Есть закон возрастающей множественности в развивающейся Вселенной. Если таковой множественности у инопланетян нет, они обречены.) Или это роботы. Опять-таки, не приспособленные к развитию.)

«вывод, какое отношение имеет данный образ к образу ТВОРЦА…»

покажите свой образ Творца, пожалуйста. Интересно.)

PRAV, 2 Апрель, 2016 - 12:16, ссылка

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2016 - 11:28, ссылка

«покажите свой образ Творца, пожалуйста.»

Пожалуй, можно показать пример наглядный вам для понимания вопроса, как выглядит ТВОРЕНИЕ в глазах инопланетян…

послание с другого мира

http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=fag#%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5

Я прошу прощения, что прерываю тебя, дорогой Брат, но разве Творение, в котором мы, люди Земли, сейчас пребываем и ВАШЕ ТВОРЕНИЕ - это не одно и то же? Нет, Брат Орис, это совершенно не одно и то же, хотя для нынешнего состояния вашего Сознания это обстоятельство не имеет никакого принципиального значения, поскольку выходит за пределы вашего дуалистического принципа понимания. Если я сообщу, что Творение, подобно усложнённой в биллионы раз молекуле ДНК…

…ТВОРЕНИЕ имеет двойную, противонаправленно вращающуюся спираль Праэнергий, образующих при своём движении яйцеобразную сферу, станет ли этот термин более понятен вашим учёным, отрицающим даже Бесконечное Единство ВСЕГО?

Если вы до сих пор не в состоянии более-менее правильно осознать даже упрощённое вами до невежества понятие «Бога-Первотворца», то как вы можете осознать своим трёхмерным мозгом суть Творения, мерность которого превосходит все допустимые величины? Ваше нынешнее, трёхмерное, пребывание лишь едва-едва касается своими вибрациями самого внешнего, наружного слоя Творения, мы же пребываем внутри, - в этом вся разница. Но даже такое сравнение не будет достоверным, потому что всё гораздо, гораздо запутанней и сложнее.

Вот если бы я спросил тебя: «Является ли клетка твоего плотного тела - ТОБОЙ», - что бы ты мне на это ответил, Брат Орис?.. Поэтому я воздержусь от ответа, но, возможно, со временем постараюсь объяснить вам, в чём же заключается разница между истинным Творением и теми примитивными домыслами, которые вы пытаетесь подогнать под него.»

****

Как видим из примера такой ответ, принять не может человек, поскольку слишком примитивен образ БОГА в сравнении с молекулой земной. Бог у людей похож по всем параметрам на человека…

… Бог только на людей похож, а остальные сущности не в счёт решили люди на своём совете при этом, не спросив согласия на то ТВОРЦА…

Так Бог на человека не в обиде земляне ещё дети (по возрасту своей цивилизации) и посему и рассуждают примитивно, как думают, таким рисуют образ Бога в своём воображении…

Виталий Иванов,
«Интересно.)»

Хоть это радует, что интересно...

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2016 - 15:39, ссылка
Вот вы вместе с инопланетянами всё ругаете землян. А какая-нибудь конкретная польза есть от их сообщений? Ведь это даже нельзя назвать информацией. То, что вы привели, невозможно использовать. Так толку-то от всего этого?
Вот что вы узнали от них, чего сами не знали?

PRAV, 2 Апрель, 2016 - 16:36, ссылка
Виталий Иванов, 2 Апрель, 2016 - 15:39, ссылка
«Вот вы вместе с инопланетянами всё ругаете землян.»
Хм, назвать землян детьми и пригрозить им пальцем строго, чтоб не врали (не фантазировали в плане в том, чего они не знали)…
Не в том ли заключается претензия сия «ругаете землян»
Виталий Иванов,
«А какая-нибудь конкретная польза есть от их сообщений?»
Ну, если честно ни какой (для вас), поскольку информация дана для будущих землян…
Виталий Иванов,
«Ведь это даже нельзя назвать информацией.»
Для вас, конечно, нет в посланье информации, там лишь набор замысловатых слов о том, что непонятно вам...
Виталий Иванов,
«То, что вы привели, невозможно использовать.»
Используют другие (ещё не вечер…) когда наступит время для того…
Виталий Иванов,
«Так толку-то от всего этого?»
Вы правы, если нет у человека понимания (ссылка) простейших истин, то толку от того не будет людям ФАКТ…
Виталий Иванов,
«Вот что вы узнали от них, чего сами не знали?»
«Я знаю, что ничего не знаю» ответил бы Сократ и оказался бы он PRAV…

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2016 - 21:28, ссылка
Я почему, собственно, так ставлю вопрос. Я выставляю конкретные тексты, свои, как мне представляется, не пустые слова, а

некие концепции, мысли, идеи, мировоззрение... На ваш взгляд, это не стоит вообще ничего. Ничего не стоит вообще всё, что делается на Земле, землянами. А вот чьи-то сны, пришедшие к неким «контактерам» это вот самое главное. При этом вы сами согласны, что для нас, нам от этого никакого толку нет вообще. А вот, может быть, в будущем, неизвестно когда. Когда людей не будет уже? Это окажется понятным и возможно полезным, даже и самым главным. Кому?

Не чувствуете абсурдности ситуации?)

А реально получается так, что это забалтывание того конкретного, что действительно имеет значение.

То один появляется сумасшедший, то другой. И вот автор уже в их ряду.

Нет? :)

Какова цель ваших сообщений?

Игра? Но есть серьёзные вещи, которые действительно не для детей.

PRAV, 3 Апрель, 2016 - 08:12, ссылка

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2016 - 21:28, ссылка

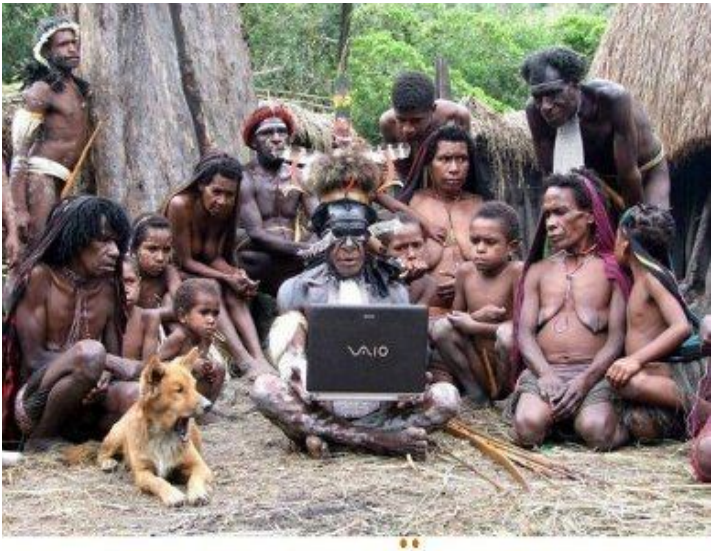
«Я почему, собственно, так ставлю вопрос. Я выставляю конкретные тексты, свои, как мне представляется, не пустые слова, а некие концепции, мысли, идеи, мировоззрение...»

Так в чём вопрос. … У вас своё мировоззрение, а у инопланетян своё, а что есть истина вот тут вопрос…

Виталий Иванов

«На ваш взгляд, это не стоит вообще ничего. Ничего не стоит вообще всё, что делается на Земле, землянами.»

Зачем торопите вы время…



...ВСЕМУ СВОЁ ВРЕМЯ...

… Расставьте правильно у времени событий ход, и снимется вопрос…

Виталий Иванов

«А вот чьи-то сны, пришедшие к неким «контактерам» это вот самое главное. При этом вы сами согласны, что для нас, нам от этого никакого толку нет вообще.»

А где же грань реальности и сна. … Вам не понять в какой реальности живёте вы сейчас…

Виталий Иванов

«А вот, может быть, в будущем неизвестно когда. Когда людей не будет уже? Это окажется понятным и возможно полезным, даже и самым главным.»

Земное время тянется для вас и посему и кажется, что долго, а вот на самом деле один миг (доля секунды) в часах Вселенной пролетел, а на земле за это время век прошел…

Виталий Иванов

«Кому?»

Рождаются на белый свет (ссылка) ИНДИГО дети не случайно, вот им и пригодятся знания, что даны свыше…

Виталий Иванов

«Не чувствуете абсурдности ситуации?)»

Представить трудно вам, что ваши взгляды устарели, но, тем не менее, они для вас, по сути, идеальны. А всё что новое (ссылка) для вас абсурдно, поскольку непонятно (лично) вам…

Виталий Иванов

«А реально получается так, что это забалтывание того конкретного, что действительно имеет значение.»

Для вашей точки зрения значение имеет, а точек зрения не счесть, а ИСТИНА одна на всех. Инопланетный Разум ближе к истине стоит, чем мудрецы с одной планеты…

Виталий Иванов

«То один появляется сумасшедший, то другой. И вот автор уже в их ряду.

Нет? :)»

Ну, здесь решать специалистам медикам, какой диагноз каждому поставить…

Виталий Иванов

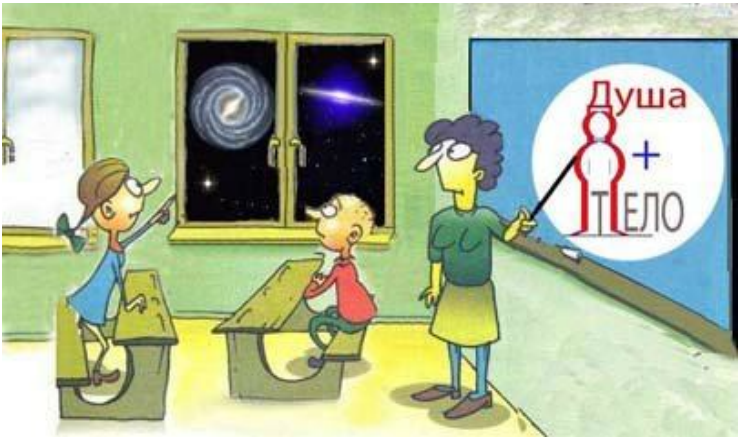
«Какова цель ваших сообщений?»

Альтернатива вашим взглядам, на то, как МИР устроен…

Виталий Иванов

«Игра? Но есть серьёзные вещи, которые действительно не для детей.»

Вот в этом вы конечно правы, с чего начать познание землянам.



… Познай себя – Познаешь Мир…
Главнее нет задачи (ссылка) для (детей) землян …

Виталий Иванов, 18 Март, 2016 - 14:17, ссылка
«Беда. Пора инопланетянам от человека отстать.»

А кто бы против, пишите дальше мемуары, о том, как МИР устроен, сидя удобно в кресле дома на своей планете...

Пока... мыслитель ... до скорой встречи. Планета круглая как шар и МИР такой же, быть может, встретимся не раз ...

ВФКГ, 3 Апрель, 2016 - 14:09, ссылка
PRAV, 2 Апрель, 2016 - 08:44, ссылка
«представить образ человекообезьяны …
… и сделать вывод, какое отношение имеет данный образ к образу ТВОРЦА…»

Фотографии и зрительные образы в этом деле не помогают, поскольку только ПОНИМАНИЕМ человек подобен Богу, а всем остальным подобен животным.

PRAV, 3 Апрель, 2016 - 14:25, ссылка
ВФКГ, 3 Апрель, 2016 - 14:09, ссылка
«...только ПОНИМАНИЕМ человек подобен Богу...»

Сколько людей столько и мнений, а Бог один на всех и посему абсурдно мнение любого человека без знаний, что такое БОГ…

Виталий Иванов, 3 Апрель, 2016 - 20:14, ссылка

Полагаю, у бога нет никаких понятий. У Бога – да, безусловно, вся совокупность наших понятий, цивилизации и Природы. А может быть, и что-то ещё.

И безусловно, Бог не похож на человека. С какой стати? :) Бог не похож и на мышь или же таракана, льва. Хотя бы потому что у Бога нет одного «я», Бог по природе своей не личностен. Он объединяет в себе всё, все «я» и все общности. Это совсем другой уровень. Не в смысле, что Он выше нас, Он просто другой, вобравший в Себя всё.

Частица Его в каждом из нас. Как материальная, так и идеальная, и активная.

Каждый из нас – малая Троица, Бог же – большая.

2016-04-10 О воздаянии. Запись

http://philosophystorm.org/o-vozdayanii
Виталий Иванов, 7 Апрель, 2016 - 12:47
2 комментария
301 просмотр

Повод для написания, связанные материалы:
Виталий Иванов. Из статьи «Единая этика»
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-edinaya-etika

О воздаянии

В идее воздаяния после смерти, в «мире ином» - глубокое неуважение к человеку. Неужели, любовь, милосердие, трудолюбие всегда покупается, хотя бы и только надеждою, обещанием «рая», а от дурных поступков удерживает людей лишь угроза внешнего наказания, неотвратимого, если и не при жизни, так после смерти?..

Разве сама любовь - не награда тому, кто любит, а труд разумного и свободного существа, сам собою - не высшее наслаждение? Разве совершаемое милосердие, именно в минуты свои, не осеняет душу чистейшею радостью и печалью? И главный результат поступка, недостойного высоты разума, - не стыд ли и унижение, прежде всего, для самого человека до самого конца его жизни?

Не высшая ли награда или же наказание те мысли и ощущения, которыми мы живем в каждом мгновении, зависящие от нашего прошлого и наших планов на будущее? Может быть, настоящее - это и есть награда или же наказание за все совершенное и желаемое?

Все, что было в прошедшем, вмещает в себе настоящее. Если мы не всегда были достойны своего Назначения, плохо использовали дарованные возможности, совершали дурные поступки, - все это мы будем вмещать в своем настоящем всю свою жизнь. Это - кара за прошлое. И все, что сделали мы хорошего, будет светить разуму и согревать наше сердце в каждом текущем мгновении, это - награда.

То же и с будущим. То, что мы собираемся сделать когда-нибудь - через год, месяц, час, в следующее мгновение - концентрируется в мыслях и ощущениях в настоящем. И это также - награда и наказание.

Если мы смелы и свободны, добры к миру, ищем, как проявить себя не в ущерб никому, - настоящее награждает нас ни с чем несравнимой радостью вдохновения. Если мы смотрим в будущее с любовью, дарили и дарим счастье любимому человеку, - оно награждает нас всей полнотою чувств любви настоящей!

А когда мы не думаем о своем будущем, нам оно безразлично, мы не верим в него, - пусто, безрадостно, отвратительно настоящее наше. И это есть - наказание. Вплоть до того, что в какой-то миг настоящего мы сами себя убьем. Невозможно представить себе, каковы в тот миг будут муки!.. Разве это - не высшая кара? Есть ли страшнее?!..

Собираясь совершить что-то плохое, мы всегда ощущаем внутри себя стыд и страх - если нам вообще дано верно мыслить и чувствовать.

Настоящее - наша награда и наказание, воздаяние за содеянное и неисполненное; за то, что хотим мы свершить, и то, что вершить не решаемся. Ни в прошлом, ни в будущем нет наказания или награды; они всегда в настоящем.

В настоящем происходит обмен действиями. Именно для этого оно предназначено. Наше «я» отдает миру то, что считает возможным и необходимым, что оно может отдать; а мир воздает нам за то, что мы сделали в прошлом и планируем в будущем. Он отвечает нам не на наше текущее действие, а на все предыдущие и на те, что только еще мы хотим совершить.

Тот счастлив, кому не стыдно за прошлое, у кого высокие планы на будущее и кто реализует себя именно в меру отпущенного ему в каждый момент настоящего.

Будем же искренни, осознаем что подарено нам, поверим в себя и сами, с благодарностью, станем дарить… И воздастся!

Сделавший зло, пусть даже далеко в прошлом, никогда уже не сможет быть вполне счастлив. Но, если он строит правильно будущее, все же и у него возможны минуты близкие к счастью. И в печали есть радость, и в страдании искреннем - наслаждение!..

Истинные ощущения возможны только при правильном направлении движения в будущее. Хаотичная или неверно направленная жизнь дает искажения мыслей и ощущений. Чем далее наши мысли и устремления от созидания мира, соответственно, нашего саморазвития, совершенствования, тем дальше мы от истины объективной, сильнее владеет нами иллюзия, и слабее ощущаем мы ни с чем несравнимую полноту бытия. И нам не дано знать, мимо какого сокровища каждый миг мы проходим…

Все вышесказанное о воздаянии, думаю, относится не только к человеку, но и к любому явленному в мир «я».

Относится это все и к народу, совокупности «я». Народ в своем настоящем получает воздаяние за прошлое собственное и творимое совокупностью людей будущее.

То же - и человечество, и вся жизнь на Земле.

В общем случае, воздаяние - сложнейшая суперпозиция ответов мира на работу несметного множества разнообразнейших «я» человечества и природы. Весь мир творит себе воздаяние.

Для каждого отдельного существа воздаяние складывается, в первую очередь, из ответа мира на его личную деятельность и затем уже - деятельность его популяции, вида, и далее, далее… Вплоть до ответа на проявления всей природы за миллиарды лет ее эволюции в прошлом и совокупно творимое будущее.

Так же и человек воздаяние получает, прежде всего, за совершенное лично им и потом, во все уменьшающейся степени, за содеянное родителями, родом, народом своим и всем человечеством, за конкретное прошлое и проект будущего.

В случае серьезной вины своего окружения может пострадать и безвинное «я».

Крайнее наказание - полное уничтожение цивилизации и природы. Если оно когда-нибудь произойдет, то в какой-то конкретный момент настоящего. После чего для всех когда-либо существовавших в нашей Вселенной «я», конечно, не будет никакого «суда», «ада» или же «рая», не будет уже ничего.

Думаю, мнение о воздаянии за «грехи» в прошлых «перевоплощениях» личности, некой все определяющей «карме» исключительно самого рождающегося «я» - довольно-таки безнравственная идея. Такою идеей очень удобно оправдывать зло, зависящее от конкретных людей.

Родился физически нездоровый младенец - это он сам виноват; получил человек - даже малый ребенок! - какое-либо увечье, случайно или целенаправленно от преступных людей, - опять-таки: это ему наказание за лично его прошлые прегрешения, плохие дела.

Это - философия пассивных созерцателей, не желающих брать ответственность на себя, относящих вину за настоящее положение дел на прошлые поколения, а воздаяние за собственные дела - на будущие перевоплощения личности. Представляется, такая философия не верно формирует сознание личности и мировоззрение человеческих общностей, лишая людей настоящего и отсылая мысли их из него в прошлое или будущее.

«Безвинный младенец», «невинное дитя» - безвинны именно потому, что сами не успели еще совершить зла. Впрочем, они не успели совершить и добра. Но положенное им воздаяние, все же, должно быть только добром - нормальные люди в этом не сомневаются. По крайней мере, ясно, что они рождены, чтобы жить. И, если они, тем не менее, болеют и умирают, то погибают не за свои - чужие «грехи». В этом, конечно, - ужасная несправедливость. И мука - тем, кто остался, кто видит все, не в

силах что-либо изменить. Для них это тоже род воздаяния, воздаяние человечеству и всему миру.

Там, где люди на пути истинном, - меньше погибает младенцев!

Можно ли вместить муку всех «грехов» мира и выразить то, что чувствуешь? Но и не только ведь муку - и радость добра сотворенного… Это значит, что объемлешь ты все. - Так живет человек!

«Рай» или «ад» на земле создает все живое коллективными своими усилиями. И находимся мы в «аду» или «рае», не осознавая даже того, думая об ином аде и рае.

Вообще говоря, возможны два бесконечных ряда вариантов «ада» и «рая», вложенных друг в друга по степеням своей выраженности, силы воздействия на людей. В каждой ситуации можно представить себе ситуацию, еще более худшую (пока еще жив, конечно) или, наоборот, более лучшую. А можно как-то существовать среди «ни то, ни се», вообще ничего из себя не представляя и не представляя себе чего-то другого.

Но разве не предпочтительнее понять истинное свое положение в мире, то каков мир и каковым хотим мы видеть его?

Ложная жизнь, неправильное мировоззрение лишают всякой возможности достичь божественного самосознания, ощущения полноты бытия. И в этом - воздаяние наше. Дело не в том, какие муки грозят нам, и каких наград в будущем мы не заслужим, а в том, что чего-то мы лишаемся постоянно, каждый миг мимо чего-то проходим, и это уже навсегда, на всю жизнь нашего «я», останется для нас недоступным, непостижимым, недостижимым. Это те мысли и ощущения, до которых не смогли мы подняться, которых мы испугались, которые от себя гнали, и потому их у нас нет, не было и не будет, уже - ни-ког-да! Вот воздаяние наше!

Ни с чем невозможно сравнить ощущение полного единения с миром, осознания себя одним из мировых «я», т.е. одним из «я» Бога. Но не первым, единственным и вседавлеющим, а малой, но, тем не менее, не последней, а драгоценной, равновеликой с другими частицей Его. Все «я» мира и есть Бог. Но не только «я» - все материальное и духовное. И всего этого мы - часть неразрывная и единственная. Все мысли и ощущения мира - наши; и все, что наше - единое со Вселенной. Этого осознания – одновременно, полного единения с миром и собственной уникальной неповторимости - мы лишаем себя! А в нем, и лишь в нем только - свобода, обретение смысла, все то, что делает жизнь прекрасной!..

В конечном счете, каждый получает во всякий момент жизни своей то, на что он оказывается способным. Соразмерно силе желания, соответственно тем возможностям, которые всею жизнью своею сумел раскрыть

в себе, и тем светлым, разумным или, наоборот, темным, иррациональным планам, которые строит на будущее. Человек немыслящий, необразованный, отравленный алкоголем и никотином - что он может увидеть вокруг себя, где бы он ни был? Окажись он хотя бы даже в раю, рай его, представление об увиденном рае окажется несравнимым с представлением об этом же месте человека опытного, образованного, возвышенного. То же самое случится, окажись два этих человека в аду. И то же можно сказать о двух людях, духовно развитом и неразвитом, окажись они вообще в любом месте и в любой ситуации. Каждый ощущает мир, соразмерно внутреннему своему строю, накопленному духовному богатству и, соответственно, каждый получает свое воздаяние.

Таким образом, всячески совершенствуя, познавая и развивая себя, обращая найденные и созданные в себе возможности на пользу миру, мы сами строим для себя рай. И, наоборот, глуша в себе лучшее, убивая себя, перенося зло на окружающих, попадаем мы в ад, который создаем сами.

Так, дивно светятся глаза у святых, потому что, присутствуя, вроде, и рядом с нами, они повсюду живут как бы в раю ими видимом. И так горят адским огнем глаза у людей, желающих зла - они в себе носят ад свой. Обыкновенные, средние люди (не по умственным способностям, но по нравственному образу жизни) живут где-то между этими двумя полюсами, не доходя никогда до границ и видя вокруг себя обыкновенно - как бы «ни то, ни се». Что они могут знать о видении святого или злодея?.. Тем более, им даже и в голову не может прийти, что в мире есть и такие люди, которые в течении жизни своей много раз переходят от одной крайности до другой и обратно. Может быть, - каждый день, или час…

Таковы по природе своей некоторые гении, чаще - поэты. Для них невозможно жить посредине, отдавать и получать среднее. В них злодейство и святость уживаются вместе. Они отдают миру по максимуму и получают - тоже по максимуму - свое воздаяние. Но выражается сие отнюдь не в деньгах, не в миллионах поклонников или учеников. Подлинное воздаяние всегда тайно, интимно. Тысячами невидимых нитей мы связаны с миром, как неразрывная его часть. И потому, как бы мы не были по человеческим меркам сильны и богаты, защищены, он может очень больно ударить нас, если мы совершим что-то худое, - так больно ударить в ответ, что нам не захочется жить. Или просто может лишить нас всего самого лучшего - высокой духовности, дружбы, любви… И, наоборот, последнего среди людей по богатству и чину мир может наградить счастьем, ни с чем не сравнимым, даже и в течение всей долгой жизни. Если человек этот добр, открыт, искренен - мудр. Такому идти по жизни легко - как по раю, созданному своими трудами.

Конечно, любому живущему не все равно, что ждет его после смерти. Но и в том или ином осознании будущего, опять-таки, - воздаяние. И именно - в настоящем!

Истинное осознание будущего дается только тому, кто сам создал себя, подарил творение свое миру… И в себе нашел всю награду свою и все свое наказание!

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
ВФКГ, Виталий Иванов

ВФКГ, 7 Апрель, 2016 - 23:54, ссылка

-*«Собираясь совершить что-то плохое, мы всегда ощущаем внутри себя стыд и страх - если нам вообще дано верно мыслить и чувствовать. ...»*

«...По крайней мере, ясно, что они рождены, чтобы жить. И, если они, тем не менее, болеют и умирают, то погибают не за свои - чужие «грехи». В этом, конечно, - ужасная несправедливость. И мука - тем, кто остался, кто видит все, не в силах что-либо изменить. Для них это тоже род воздаяния, воздаяние человечеству и всему миру.»

«Там, где люди на пути истинном, - меньше погибает младенцев!» (В.И.)

Намного чаще «плохим» оказывается то, что представлялось очень «хорошим». Хорошим кажется низкая младенческая смертность, но не напрасно говорится: «За что боролись, на то и напоролись!»

Виталий Иванов, 8 Апрель, 2016 - 12:22, ссылка

-С этим отчасти готов согласиться. Бывает так, что условиями жизни, продуктами питания, наркотиками и прочим губят миллионы и демонстративно при этом оказывают поддержку нескольким совершенно не жизнеспособным. Однако же, благодаря медицине, передающим свойства свои следующим поколениям.

На мой взгляд, реально, это один из способов сокращения популяции в долговременном плане. А не забота о людях.

Природа мудра. Человек далеко еще не достиг уровня, способности заменить, тем более превысить навыки естественного отбора Природы.

А если вспомнить о «золотом миллиарде», планах уменьшения популяции… Вкладывание существенных средств в меньшинство, единицы заведомо неизлечимо больных за счет, по сути, уничтожения большинства, многих и многих здоровых людей, ухудшение общего генетического потенциала народов и человечества в целом - представляется крайним цинизмом. И преступлением, которому нет оправдания!

2016-04-12 Об искренности. Запись

http://philosophystorm.org/ob-iskrennosti
Виталий Иванов, 12 Апрель, 2016 - 12:40
23 комментария
366 просмотров

Повод для написания, связанные материалы:
Виталий Иванов. Из статьи «Единая этика»
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-edinaya-etika

Об искренности

Не есть ли главное для каждого человека - достижение максимально возможной искренности? **Искренний человек - истинен, совершенен. Стремящийся к искренности - на пути к истине, совершенству. Каждый исполняет мировую свою функцию в той мере, насколько он искренен. Лживый человек - ложен, ошибка.** Разве можно неискренне развивать себя или мир? Это абсурд!

Вселенная искренна. Все, что в ней лживо, - несовершенно, нежизненно. Потому, путь к искренности - путь к совершенству. **Ложь - временна; искренность - вечна.**

Искренние познают вечное и живут вечно. Ложь забывается, она временна, не нужна никому, кроме нас. И нам она нужна, только если мы сами несовершенны; совершенному ложь не нужна. Для души и для разума ложь - словно грязь тела или одежды.

Если мы искренни, мы миру необходимы, необходимы ближним своим и дальним - на все времена!..

Мораль от ума. Соблюдение ее или демонстративное несоблюдение - все искусственно. Истинное поведение исходит из сердца.

Надо беспокоиться не о бедных и обездоленных, а о том, чтобы не было лжи в мире, а была искренность и свободное развитие сильных, самостоятельных, дееспособных людей. Не будет лжи - не будет и бедности. Если же наворовавший без меры отдает малую толику, - разве от этого меньше бедных? Здесь ли корень, в этом спасение?

Надо лечить причину, а не одевать розовые очки на следствие.

Культура основанная на лжи, «миллиардах маленьких лжинок» - ложная культура мертвых людей, испугавшихся собственного таланта, убивших его в зародыше.

Культура основанная на искренности - истинная культура живого, великого, до которого не могут подняться те, кому не дано создавать, у кого выходит только обманывать. Но разве не себя более всех обманывают они?..

Люди пьют вино, чтобы стать более искренними, естественными. Искусственность человеческой цивилизации довлеет над каждым, и, чем человек талантливее, тем - больше**. Никто не хочет становиться животным, понизить свой уровень понимания мира, но многим хочется снять одежды искусственности…**

Как грустно, что слишком часто через вино, снижая свои человеческие способности, т.е. как бы возвращая природу назад, многие из нас пытаются с ложного пути искусственных ограничений морали вернуться на истинный путь развития искренности! Но это - ложное направление, конечно же, не освобождающее человека от пут, но, в конечном счете, превращающее его в больное животное, страдающее воистину искренне, но уже только - физически.

Спасает мир искренность. Погубит мир ложь!..

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
ВФКГ, Виталий Иванов, КОТ, mp_gratchev, fed

ВФКГ, 13 Апрель, 2016 - 15:28, ссылка

«Мораль от ума. Соблюдение ее или демонстративное несоблюдение - все искусственно. Истинное поведение исходит из сердца.» (В.И.)

«Голосуйте сердцем!» ???

Виталий Иванов, 13 Апрель, 2016 - 16:49, ссылка

Слава богу, жизнь не сводится к голосованию. Не знаю, как у вас в Германии.)

ВФКГ, 14 Апрель, 2016 - 00:35, ссылка

Вы не сказали чем руководствоваться людям с тахикардией или кардиостимуляторами.

КОТ, 14 Апрель, 2016 - 00:48, ссылка

с вами - разговаривать о сердце? вы для этого изобрели и внедрили освенцимы, какой может быть здесь [вербальный] разговор???

Виталий Иванов, 14 Апрель, 2016 - 09:00, ссылка

Быть искренними, не сомневаться. Соответственно, и не нервничать)

Нас хранит и защищает наша земля. И совесть.

Не знаю, как вас.)

ВФКГ, 14 Апрель, 2016 - 10:57, ссылка

Виталий Иванов, 14 Апрель, 2016 - 09:00, ссылка

«не сомневаться.»

Это для дебилов, КОТов и прочих пропагандистов большевизма. Без сомнения нет самостоятельного мышления.

Виталий Иванов, 14 Апрель, 2016 - 11:55, ссылка

Не сомневаться, что не надо обманывать. Ни себя, ни других. Совесть будет спокойна, и сердце впорядке.) Попробуйте.

У меня есть дома кот, про здешних не знаю.)

КОТ, 13 Апрель, 2016 - 23:48, ссылка

Уважаемый Виталий, здравствуйте!

Как нельзя кстати подняли Вы эту тему, где я целиком разделяю соль всех Ваших слов.

Полагаю, что Вы примете здесь - в качестве иллюстрации - гонимый М.П. Грачёвым с его страницы комментарий, в котором хорошо видно то, о чём говорите Вы и думаю я.

Эта «иллюстрация» = комментарий на mp_gratchev, 13 Апрель, 2016 - 22:38, ссылка = и она истово изгоняется этим «поборником чистоты»:

~~~
~~~

(уж если мусор Вам не люб и «зуд удаления» неутолим - поправили бы собственную очевидную грязь (невидимую для Вас): « ... пытаюсь наладить связь между между нашими логиками. «.)

(восстановлено после удаления#4)

Дорогой Михаил Петрович, по всей видимости (для меня, например) - Вам совершенно не стыдно воровать, в данном случае - результаты чужого мышления. Это (как вижу уже в течение ряда лет) вполне оправдано Вами для Вас, поскольку сами Вы - по части мышления - нищие как церковная мышь, и существовать можете в этом плане лишь за счёт внешней «подпитки», т.е. - за чужой счёт. Бессовестно воруете даже такие жалкие крохи... этот свой текст я сохранил и он - будучи удалённым Вами здесь - всплывёт в другом месте, со ссылкой на этот текущий «диалог»

Вот, в этом Вашем диалоге с ZVS я встрял в этом же «освободившемся» теперь уже месте, где и сейчас пишу, указав Вам на Вашу неспособность понимания (как следствие полного отсутствия мышления). И что «происходит»? А «происходит» следующее: Вы удаляете моё то указание, а свой текст исправляете - добавляя в него «Возможно, как уже выше отметил, у меня что-то напутано и нет «понимания» Вашей глубокой иронии.» (как будто это Вы сами «допёрли» относительно «понимания»)... (характерно это взятие в кавычки термина, очевидно являющегося для Вас пустым набором букв «п_о_н_и_м_а_н_и_е») этот свой текст я сохранил

и он - будучи удалённым Вами здесь - всплывёт в другом месте, со ссылкой на этот текущий «диалог»

Мне совершенно не жаль этих жалких своих крошек, просыпанных сюда Вам, беда лишь в том, что

• для Вас они совершенно бесполезны даже в варианте этого Вашего способа присвоения продуктов чужого «актора» (за неимением собственного), и - в том, что

• воровство - вещь презренная, а Вы этим промышляете прилюдно, да ещё и пропагандируя этот свой бредовый «воровской аппарат»: «Может ли здесь помочь моя ЭДЛ? Может! Посредством вопросов, оценок, утверждений и императивов пытаюсь наладить связь между между нашими логиками.» этот свой текст я сохранил и он - будучи удалённым Вами здесь - всплывёт в другом месте, со ссылкой на этот текущий «диалог»

НИЧЕГО Вы НИКОГДА и НИГДЕ НЕ НАЛАДИТЕ, сколько бы ещё подобных заклинаний не напечатали. Повторяю: Ваш собственный «актор» (тот «аппарат», который мыслит) у Вас у самого - отсутствует, из-за чего Вы способны существовать в этой избранной сфере - лишь за счёт паразитизма. Ладно бы - делали бы это как-то красиво... что ли... А так - ... повторюсь: поменяли бы сферу, занялись бы вышиванием крестиком, что ли... (совесть бы не напрягали). этот свой текст я сохранил и он - будучи удалённым Вами здесь - всплывёт в другом месте, со ссылкой на этот текущий «диалог»

Вот так вот: не обладая [«обычным»] мышлением - тщетно искать (/фабриковать) какие-то его «формы» («диалектическое» ли, «рациональное» ли, ... «блаблабла»...) - НЕ ПОМОЖЕТ: искусственный интеллект на триггерах - уже 60 лет фабрикуют с заведомым нулевым результатом...

~~~
~~~

Ещё раз подписываюсь, Виталий, под каждым Вашим словом, и добавить сюда смог только эту «картинку» (печально, что она порождена одним из «сюжетов» имеющих место на ФШ...), поскольку Вами всё сказано, сказано - ВЕРНО. С уважением, К.»

Ага! Наконец-то, только после четвёртого захода догадался найти подходящий забор, чтобы изобразить свое граффити. Любопытно, сколько автор блога будет терпеть неожиданно свалившийся на его голову чужой флейм?

Успехов!

KOT, 14 Апрель, 2016 - 00:14, ссылка
.. а за «забор» ты ответишь! ©

mp_gratchev, 14 Апрель, 2016 - 00:19, ссылка
KOT, 14 Апрель, 2016 - 00:14, ссылка
.. а за «забор» ты ответишь! ©
А за «граффити» ©?

KOT, 14 Апрель, 2016 - 00:27, ссылка
уверен, что порождённая эдл-ом неискренняя (=подлая) мазня (начиная с этого места) будет уничтожена справедливой искренней рукой мастера, знающего толк в этом деле.

mp_gratchev, 14 Апрель, 2016 - 00:30, ссылка
KOT, 14 Апрель, 2016 - 00:24, ссылка
уверен, что порождённая эдл-ом неискренняя (=подлая) мазня, начиная с этого места, будет уничтожена
(в новой редакции)
уверен, что порождённая эдл-ом неискренняя (=подлая) мазня (начиная с этого места) будет уничтожена справедливой искренней рукой мастера, знающего толк в этом деле.
«Нам не дано предугадать» ©

KOT, 14 Апрель, 2016 - 00:41, ссылка
«Нам не дано предугадать» ©
эдээл'ам - да (в том-то всё и дело: гадаете и гадите, гадите и гадаете, вместо: помыслить)

mp_gratchev, 14 Апрель, 2016 - 00:55, ссылка
Автору блога понравится творчество кота KOT, (Константин Лисицын)

KOT, 14 Апрель, 2016 - 00:56, ссылка
мастер, знающий толк в искренности, разберётся сам - кто здесь вор

mp_gratchev, 14 Апрель, 2016 - 01:04, ссылка
Вот именно, красный цвет индикатор вирусной атаки.

KOT, 14 Апрель, 2016 - 01:13, ссылка
красный цвет индикатор вирусной атаки
более низкой тупости я на ФШ не встречал. Congratulations: эдл лидирует!

mp_gratchev, 14 Апрель, 2016 - 01:17, ссылка
Константин Лисицын! Браво!

KOT, 14 Апрель, 2016 - 01:21, ссылка
последняя выдача - ещё круче. Прав был Эйнштейн, говоря о бесконечных вещах

mp_gratchev, 14 Апрель, 2016 - 01:23, ссылка
Ок.

fed, 14 Апрель, 2016 - 07:16, ссылка
Дружба сильна искренностью.

Виталий Иванов, 14 Апрель, 2016 - 10:46, ссылка
Дружба и любовь чувства искренние. Иными их может сделать только неискренность. Но тогда это уже будет не дружба и не любовь, а обман.
Нет ничего подлее обмана в любви! Или дружбе.

Поговорили об искренности с философами.)
18.04.2021

2016-05-16 Братья мои - украинцы. Обсуждение Книги. Запись

http://philosophystorm.org/bratya-moi-ukraintsy-kak-my-vyigryvali-informatsionnuyu-voinu-na-literaturnom-resurse-kniga-1

Виталий Иванов, 10 Май, 2016 - 12:49

27 комментариев

331 просмотр

Повод для написания, связанные материалы:

Практическая философия государственности.

Братья мои - украинцы. Как мы выигрывали информационную войну. Книга 1 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –242 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3081/

http://pubhtml5.com/eail/lrlb

В книге представлены обсуждения на литературном сайте «Рифма.ру» событий на Украине в 2014-ом году.

Связанные материалы:

Россия, очнись! Как мы выигрывали информационную войну. Книга 2

http://philosophystorm.org/rossiya-ochnis-kak-my-vyigryvali-informatsionnuyu-voinu-kniga-2

РУСОФОБЫ. Как мы выигрывали информационную войну. Книга 3

http://philosophystorm.org/rusofoby-kak-my-vyigryvali-informatsionnuyu-voinu-kniga-3

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
ВФКГ, Виталий Иванов, Корвин, Спартак, Спокус Халепний, Дмитрий, Корнак7

ВФКГ, 16 Май, 2016 - 02:28, ссылка
Тимшин Сергей
Май в Донбассе 15.05.2014 10:40
Стремится весна на убыль,
Но с запада на восток -
В пылающий Мариуполь,
В израненный Краматорск.
И порохом День Победы,
Как в мае другом, пропах,
Где наши отцы и деды
В хвалёный вошли Рейхстаг.
Но как же могло случиться,
Что вёсны грохочут вспять,
И свора фашистов блицы
Устраивает опять?
Вкруг Славянска оккупанты…
И, как сатаны ремейк,
Расстрельной зондеркомандой
Влетают в Красноармейск!..
http://rifma.ru/rifma.php?curr_node=10&post=441930&pagenum=0
Гуназа Сергей

15.05.2014 21:37

Какая там новоросия?

Так и будет шпана на задворках империи.

Смотрю иногда канал Приднестровского телевидения: ощущение эксперимента по клонированию покойного СССР. Украина переболеет - очистится и станет цивилизованной страной, а вся эта «новороссия» ещё долго будет стоять одной ногой в могиле ссср.

Виталий Иванов, 16 Май, 2016 - 12:08, ссылка

«Украина переболеет - очистится и станет цивилизованной страной…»

Если от националистов с уклоном в фашизм очистится, может быть, может быть…

Дай бог украинскому народу счастья и благополучия. Но только не за счет России или же Новороссии.

Корвин, 17 Май, 2016 - 12:53, ссылка

Что такое Новороссия?

Виталий Иванов, 17 Май, 2016 - 13:02, ссылка

Новороссия — Википедия

ru.wikipedia.org›Новороссия

***Новороссия (Новороссийский край)** — обширный историко-культурный регион в Северном Причерноморье, присоединённый к Российской империи в результате русско-турецких войн во второй половине XVIII века.*

Виталий Иванов, 17 Май, 2016 - 13:04, ссылка

Ну, в общем… на такие вопросы ответы можно находить и самостоятельно. Раз уж пользуетесь Интернетом.)

Корвин, 17 Май, 2016 - 13:56, ссылка

К Новороссии относят и нынешнюю республику Молдова, так что одной Украиной дело не ограничится.

Виталий Иванов, 17 Май, 2016 - 14:48, ссылка

Если смотреть исторически и философски, да, конечно.

Вряд ли стоит полагать, что то, что менялось всегда, вдруг раз навсегда перестанет меняться.

Но с усложнением мира должны усложняться и способы его изменений. В частности, на мой взгляд, пришла пора обходиться без крови. При решении вопросов любых.

ВФКГ, 16 Май, 2016 - 03:13, ссылка
Иванов Виталий 04.03.2014 15:27
«Сергей
Полагаю, нам не надо оправдываться. К чему мы слишком привыкли.)
С Крымом настолько все очевидно, что если мы и на этот раз опозоримся, постеснявшись сами себя перед мнимым (мировым мнением) и реалиями мирового правительства, россиянам останется только коллективно повеситься. Потому что америкасам мы не нужны, немкам тоже. Только мешаем делить нашу родину. Оставшиеся будут пахать в заполярье на рудниках и в нефтяных скважинах.
Это последняя проверка на... честь и достоинство. Свободную, сильную волю.»
http://rifma.ru/rifma.php?curr_node=10&post=441171&pagenum=4
Опозорились и получили «чемодан без ручки».

Виталий Иванов, 16 Май, 2016 - 06:58, ссылка
Вы против самоопределения народов?
И против объединения народов единых? ФРГ и ГДР, например?
Не понятна Ваша философская позиция по этому вопросу.)

Спартак, 16 Май, 2016 - 10:14, ссылка
Виталий Иванов, 16 Май, 2016 - 06:58, ссылка
«Не мы, а вы!» («Операция «Ы» и др. приключения Шурика»)
Какой срок ограничения свободы (нахождения я заключении) в вашей стране дают за призывы к самоопределению народов, не подскажете?

Спокус Халепний, 16 Май, 2016 - 10:51, ссылка
«Какой срок ограничения свободы (нахождения в заключении) в вашей стране дают за призывы к самоопределению народов, не подскажете?»
«...та ви шо, так тож низенько, низенько... і тільки у военно время.»

Виталий Иванов, 16 Май, 2016 - 12:02, ссылка
Причем здесь «призывы»? В России признаются результаты всех референдумов, проведенных в соответствии с международным и нашим законодательством.

Спокус Халепний, 16 Май, 2016 - 13:30, ссылка
Вы имеете в виду референдум по Крыму?

Виталий Иванов, 16 Май, 2016 - 14:06, ссылка
Почему бы и нет?
Но я лично со свечкой там не стоял. Полагаю, не только лишь я.)

Спокус Халепний, 16 Май, 2016 - 20:19, ссылка
«Почему бы и нет? Но я лично со свечкой там не стоял. Полагаю, не только лишь я.)»
Аргумент, конечно, весомый: мы признаём всё то, где нас не было со свечкой.
Но я вообще-то о другом. Вы перед этим написали, что:
«В России признаются результаты всех референдумов, проведенных в соответствии с международным и нашим законодательством.»
Поэтому мне и было интересно узнать кто ещё в мире признал результаты... не - не правильно... кто в мире ещё признал этот «референдум» референдумом? О злобных пиндосах я не говорю. О прогнившей Европе - тоже. Малонаселённые индии с китаями - в расчет не берём. А также бразилии с аргентинами.
Но хотя бы Белоруссия с Казахстаном! Ведь батька-то, белорусский, - ненамного глупее вас. Ему-то можно объяснить, что он, сука, свечку там не держал, следовательно - признавай, бля!

Виталий Иванов, 16 Май, 2016 - 20:41, ссылка
Что ж вы о Батьке то так? Он же все-таки Президент. И видимо, не плохой, раз так долго у власти.
Что же касается международной реакции по результатам референдума в Крыму. Ничего удивительного. Вы прекрасно знаете, что вся пресса куплена упомянутыми вами «пиндосами». В большинстве своём даже в России. Что мы и наблюдаем.
Это не такие большие траты рядом с настоящими и ожидаемыми выгодами в случае окончательного поражения России.
На которое, видимо, и вы рассчитываете и надеетесь.)
Совершенно напрасно!)

Виталий Иванов, 16 Май, 2016 - 20:46, ссылка
Безусловно, зависимы и связаны круговой порукой безнаказанного грабежа менее сильных и элиты, увы, большинства противостоящих нам государств.

Дмитрий, 16 Май, 2016 - 22:43, ссылка
«мы признаём всё то, где нас не было со свечкой.»
мы не признаём всё то, где нас не было со свечкой. Сыграем в пинг-понг?

Виталий Иванов, 16 Май, 2016 - 23:03, ссылка
Вот-вот)
Могу выступить рефери)

Виталий Иванов, 17 Май, 2016 - 06:42, ссылка
Спокус Халепний, 16 Май, 2016 - 20:19, ссылка
«Ведь батька-то, белорусский, - ненамного глупее вас.»
Спокусу
Что же касается сравнительных оценок ума… Полагаю, для того чтобы что-то оценивать хоть с некоторой долею объективности, надо иметь собственные качественные характеристики хотя бы не ниже оцениваемого.)

Дмитрий, 16 Май, 2016 - 12:24, ссылка
По поводу информационной войны и как мы ее выиграли. Очень часто можно увидеть оппонентов, которые как будто бы играют в пинг-понг. Поскольку я плохо играю в пинг-понг и, вообще, не люблю подобный род бесед, то стараюсь не участвовать в подобных «дискуссиях». Но я всякий раз задаюсь вопросом: неужели люди не понимают, что оппонент их такой же человек и думает о вас точно так же, как вы думаете о нем? Кажется, я нашел способ отличить человека с промытыми мозгами - такой человек думает, что все СМИ врут, а его родные СМИ - самые надежные и говорят одну только правду. Следовательно, если вы думаете, что ваши родным смям можно верить - просто будьте уверены - у вас промыты мозги. Но это касается не только СМИ. История - не идеальная наука, социология, экономика, политология, юриспруденция, право - не идеальные науки, проблем в них предостаточно. Если вы считаете и уверены, что все понимаете правильно и только вы знаете правду, что правда на вашей стороне, будьте уверены - вам промыли мозги. Хотите правды - идите в библиотеку.

Виталий Иванов, 16 Май, 2016 - 12:35, ссылка
На мой взгляд, условно говоря, истина – круглая, и все мы смотрим на нее с разных сторон.
В книге представлены без купюр все точки зрения.
Ну, а я, да, смотрю на истину со своей стороны, отдавая себе отчет, что вовсе не бог и не могу собой одним заменить сразу всех.
Полагаю, и все здесь думают приблизительно так же.) Не пытаясь называть истину относительную (относительно себя самого) – истиной объективной.
СМИ в данном контексте, любые и в любом случае – лишь один из источников информации. Абсолютно с вами согласен.
Другое дело, каждому надо выбрать позицию. У меня она есть.

Т.е. походив, походив вокруг истины, надо где-то остановиться. И повлиять на неё.)

Дабы Истина возрастала и совершенствовалась.

Дмитрий, 16 Май, 2016 - 12:42, ссылка

Совершенно с вами согласен.

Полагаю, и все здесь думают приблизительно так же.

Мне, порой, кажется, что не все. :)

Виталий Иванов, 16 Май, 2016 - 12:51, ссылка

Понятно, не все. **Не всем дано смотреть на истину с разных сторон. Надо иметь объемный взгляд. А иногда, может быть, «встать над истиной».)**

Корнак7, 16 Май, 2016 - 23:39, ссылка

О каких признаниях Крыма и международных законах вы говорите? Кто сильней - тот и прав. Россия становится сильней. Поэтому Крым наш. Был и будет. А были бы мы слабаками, то Крым стал бы американским.

А по какому международному закону штаты организовывают госперевороты и развязывают войну по всему земному шару?

Международные законы - фиговый листок.

Виталий Иванов, 17 Май, 2016 - 06:49, ссылка

Да, с этим я согласен вполне. Тем не менее, в истории так сложилось, что многое оправдывается «законами, писанными на бумаге». Хотя реально действуют человеческие понятия. И этот разрыв между понятиями и подменяющими их «законами», втюхиваемыми тем, кто не понимает, увы, достаточно многим, с прошествием времен только лишь возрастает.

«Законов» всё больше становится. Их множат специально, чтобы запутывать, имея возможность оправдать всё что угодно. Вплоть до самого страшного преступления против народов, человечества и Природы. Нашей Вселенной.

2016-07-12 Странички из вечности. Избранные стихотворения. Запись

http://philosophystorm.org/stranichki-iz-vechnosti-izbrannye-stikhotvoreniya

Виталий Иванов, 12 Июль, 2016 - 21:31
34 комментария
304 просмотра

Повод для написания, связанные материалы:

Странички из вечности. Избранные стихотворения / Виталий Иванов . – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –184 с.

Скачать файлы «pdf» и FB2:
http://russolit.ru/books/download/item/2522/
Листалка. Читать:
http://pubhtml5.com/eail/ufhx

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Евгений Волков, Виталий Иванов, Феано

Виталий Иванов, 1 Август, 2016 - 12:31, ссылка

Поэма бессмертия

Нет, весь я не умру…
А.С. Пушкин

1.

Мне грустно…
Я умру…
Однажды – я! – умру!
Исчезну навсегда,
как призрак или сон
в себе и для себя…

Уйдёт моя душа,
тончайших чувств тайник,
и распадётся ум,
вдруг потеряв себя,
исчезнув для себя…

Кем был я, чем я был
всё превратится в прах,
мешок, где правит смерть…

Как грустно это!
Как нелепо!

2.

Но дерзкая мечта
тревожит гордый ум…

Умру…
И ветер ввысь
взметнётся, изумлённый, -
уже чуть-чуть не так,
как было до меня.

И будут облака
лететь уже не так,
иными станут лес,

и поле, и река…

Преобразится всё!

Да, будет всё, как прежде,
рождаться и цвести,
стареть и умирать…
Но что-то от меня,
бесценное, что я
на всей земле один
взрастил в себе, и что,
быть может, никогда
на всей Земле никто
не создал бы другой,-
останется навек!..

В играющей листве
весенней юной рощи,
и в капельках дождя,
и в каждом ручейке…
Во всём, что в мире есть
и будет нарождаться,
продолжит жизнь свою
частица от меня!

Идеи будут жить,
и чувства, и мечты
мои в умах людей,
оставшихся за мной,
в движеньях глаз и лиц,
поступках и словах…
Все «я» во всей Вселенной
увидят мир иным,
чем знали до меня!

Неведомо для всех,
я сохранюсь внутри
извечного движенья.
Останусь я в веках,
несомый чередой
бессмертной поколений!

Нет, я не умирал -
я жил, живу…
я вечен!

3.

Мне видится порой,
пред нами - бесконечность!
Я чувствую поток
и непрерывность жизни.
Прозрачны и тонки
становятся границы…
Огромный мир един,
и я, и все кругом -
лишь части Целого,
живущие одной,
неразделимой,
вечной жизнью…

Так я теряю «я»
ещё до срока смерти.
И грусть моя -
у х о д и т…

Виталий Иванов, 1 Август, 2016 - 23:02, ссылка

На берегу реки и в реке

Так пусто в жизни…
Как будто стоишь на берегу реки
и всё относит мимо тебя
новые, и новые воды…

Почему я не капля полноводной реки, текущей единым потоком? Нет у капли в потоке границ, нет своих устремлений…

Что это, желание отсутствия «я»? Извечная тоска по Единому? Может быть, это желание смерти? Ведь только через смерть «я» обретается вечная жизнь, исчезает Преграда… Она снимается поглощением одного из двух: или я сольюсь с миром, или мир сольётся со мною.

Это будет… И нет, наверное, разницы, что с чем сольётся. Будет одно. Но почему этого нет всегда, Господи? Почему отделён я от мира? Почему моё «я» не разлил Ты в синеве неба, не объединил моим «я» океанские воды, не наполнил им безбрежие лесов и степей? Почему не слил моё «я» со Вселенной, отделил от Себя?

Зачем я не Ты, Господи?! Зачем рядом со мною миллиарды других «я»? И жизнь протекает,
как будто стоишь на берегу реки
и всё относит мимо тебя
новые, и новые воды…

Как трудно понять! Не просто смириться! Как нелегко жить со своим «я», Господи! Зачем дал Ты мне муку мою?

Господи! Господи!.. Когда наплывает тоска, хочется вернуть Тебе всё, что Ты дал мне, неблагодарному, Господи!

Моё «я» - самая тяжёлая ноша.

Но… может быть, она и Твоя, Господи? Может быть, во мне, через меня и, наверное, неизмеримо больше меня - страдаешь Ты, Господи?!

Ты сотворил меня из Себя - часть Свою. Что же Ты натворил, Господи?! Зачем принял муку сию?

Что Ты ответишь Себе? Смотри на Себя:
стоишь Ты на берегу реки,
и всё относит мимо Тебя
новые, и новые воды…

Но ведь и они - это Ты, Господи! Ты обнимаешь Собою всё. Разве Ты - не каждая капля воды в этой реке, Господи? Так и я вместе с Тобою смотрю на себя - ведь мы одно, Господи?

Смотрю я на то, что проносится мимо: и для каждой капли воды я, стоящий на берегу, мелькну на одно лишь мгновение. Она не будет грустить…

Ну, а я погрущу… Ты дал мне много больше, чем ей, Господи! Погрущу… И примусь за дело своё. У меня много дел. Ведь Ты для дел создал меня?

Чтобы по реке шли корабли, по берегам зеленели поля, чтобы мир украшался через дела мои и Твои - наши дела с Тобой, Господи! И чтобы видеть каждую каплю воды в реке Твоей, Господи. Смотри: они искрятся на солнце!

Травы, деревья и облака… Рыбы, звери и птицы!.. Ты видишь?

Смотри глазами моими: всё это - Ты!

И обнимают Меня
новые, и новые воды…

Смертью своею я лишил бы Тебя - Твоего, Господи! А страдания мои - не только мои. Что же, если Ты терпишь, как же мне не потерпеть, Господи?

Ты разделил меня с каплей воды - и я могу её видеть. Я могу видеть весь мир, и я его вижу - спасибо, о Господи! Я вижу Твоё совершенство.

Боже, дай силы мне быть достойным Тебя!

Счастье моё - видеть Тебя, страдание – потерять…

И страдаю я, когда теряю в себе Тебя, Господи! Тогда так пусто в жизни,

как будто стою я один
на берегу бесконечной реки
и всё относит мимо меня
новые, и новые воды…

Думать о том, что хоть в каком-нибудь месте, хотя бы мгновение что-то одно течёт мимо другого совершенно не связано и бесполезно может лишь тот, кто не понял ещё, что всё в этом мире объединяешь Ты, Господи. И потому, как я могу совсем отделить себя от Тебя: от этой земли, неба и солнца?..

Каждому, по справедливости Своей, Господи, равно даришь Ты счастья, страдания… Кому больше счастья, соответственно, - и страдания. Ты дал мне жизнь человека - на что жалуюсь я? На то, что Ты дал мне чрезмерно?

Всё станет однажды землёй и водою. И это будет долгая жизнь… Человеческое счастье недолго; кратко наше страдание. Что же, я откажусь

от чего-нибудь? Тогда я признаю себя неудачным воплощением Твоим, Господи. Ты Сам это признаешь во мне.

Нет, я пройду свой путь до конца. И скажу спасибо Тебе. А когда придёт срок, который Ты Сам назначишь мне, Господи, моя кровь растворится в воде,

и с радостью обнимут меня

руки земли,

крылья небес,

всё новые, и новые воды…

Потекут дальше года…

И вот буду я каплей воды. Время ничто для воды. И кто-то встанет на берегу полноводной реки, чтобы смотреть на меня…

Может быть, он тоже поймёт – и я немного ему помогу? - что он и каждая капля в реке, это - одно. Все мы - на берегу реки и в реке. А весь бесконечный и вечный мир, это и есть - Ты, Господи!..

Каждый помогает Тебе ещё немного узнать Себя и стать сущему несколько совершеннее.

Чтобы никто не творил напрасного зла…

И, может быть, уже больше никто с отчаянием не думал о том,

что так пусто в жизни…

как будто стоишь один

на берегу бесконечной реки

и всё относит мимо, и мимо тебя

новые, и новые воды…

Евгений Волков, 1 Август, 2016 - 23:28, ссылка

Понял, вечный насморк, оттого и капли. Шутка. А всерьез, причем здесь вечность и что это такое?

Виталий Иванов, 2 Август, 2016 - 06:51, ссылка

«Вечность» – там, где нет времени. А времени нет, где нет Разума.

Примерно всё то же самое с «пространством», «структурой» и другими человеческими понятиями.

Где нет осмысливающего разума обитает ничто.

«Вечность» и «бесконечность» - одни из немногих человеческих характеристик «ничто».

Евгений Волков, 2 Август, 2016 - 08:56, ссылка

Спасибо. Вашу позицию понял.

Виталий Иванов, 2 Август, 2016 - 19:52, ссылка

Глагол Божественный Сущего

Будешь ты Звездою!.. И тучею, закрывшей Звезду от того, кто ищет её; и тем, кто ищет, тоже ты будешь! и тем лучом, что пробьётся! и тьмой дороги его! томленьем, страхом и радостью!..

Будешь ты рабом и господином своим. Не жалей раба; честно служи господину! Повелевай и терпи; но, подчиняясь, не унижайся: смиренный раб, ты властелин целого Мира!

Безмерен Бог. И весь Он поместился в тебе. А ты в Нём ничтожная часть. Думай над тем, что Он скажет твоими устами!

Вечные звёзды с тобой во Вселенной. Они гиганты, ты же микроб перед ними. Но у тебя есть душа, а у них только твоя. Их лучи Слава тебе.

Смотри! Слушай! Распознавай!.. Солнечный свет, трель соловья, куст и травинка - вся красота, радость и боль, отражаясь в тебе, открывается Господу. Каждый, кто может понять, мыслит и чувствует, освещает Единому - Тело и Дух Его.

Подари же Ему полноту Его, будь благодарным: Он дал тебе жизнь Свою.

Кто ты? - Овца из стада, пастух или тот, кто стрижёт и режет?
«Во мне стадо моё!» - вот что Он говорит во мне.

Человек-творец - руки и мысль Вездесущего; кто потребляет - глаза, уши и тело. Разрушающий - кто он? И он - тоже ты; но разве ты враг себе?
Знай же: кто разделяет, тот смертен!

Помогай части, не осознавшей единства многоликого Целого, понять то, что ей самой не по силам; потому что, и она - ты.

Мир - твой. Ты в нём хозяин вместе со всеми сущими «я».
Мир - это ты. Ты - одно из его бесчисленных «я»!

Виталий Иванов, 3 Август, 2016 - 12:35, ссылка

Он знал предназначение своё

Среди миров в мерцании светил
Одной звезды я повторяю имя.
И.Ф. Анненский

Был Он. И было Слово Живое.
Но опять не узнали Его…

Среди распада, гибели светил,
Средь бурь и битв, бесправных и жестоких,
Не сам ли Бог от бед его хранил
И укреплял в юдоли одинокой?

В его чертах никто не замечал
Особенного, странного, но всё же…
В каких-то самых главных из начал
Он был иным, отличным не похожим!

Кто направлял дерзания его?
Поддерживал в уверенности тайной
Вселенского значения всего,
Что он вершил?.. Наверно, не случайно!

Он шёл один, не пробуя сойти,
На подвиг не прося благословенья…
Как будто знал знамение Пути,
И высшее Судьбы предназначенье;

И то, что мир – живое существо,
И всем частям своим Природа внемлет…
Но было нечто в поступи его
От божества, сошедшего на землю.

Он разрешил судьбе своей - посметь!
И в самой гуще жизни круговерти
Знал бес сомнений, стоит захотеть,
Откроется - и вечность, и бессмертье!

Виталий Иванов, 4 Август, 2016 - 16:51, ссылка

Путешественник

Из дальних стран вернулся он однажды.
Из очень-очень-очень дальних стран…
И подарил жене корабль бумажный.
На нём ходил - отважный капитан!

И подарил ещё цветные бусы
Из ракушек неведомых морей…
Как в юности, весёлый и безусый,
Сказал ей:
– Ни о чём не сожалей!

Пусть времена проносятся мгновенно…
Но даже через тысячи веков
К тебе вернусь. И снова разодену
Гирляндами своих черновиков!

Феано, 4 Август, 2016 - 18:43, ссылка
Создатель юн, творит миры, играя,
Восторг любви бросая нам из рая.
Слепые и немые перед Ним
Глупцами мы от тех щедрот стоим..
Рубиновыми звездами душа
Пылает издалека, чуть дыша...
И молит нас раздвинуть горизонт,
Глазами духа - щедрости той фронт!
Что возраст прибавляет нам, когда
Иссякнет чувств прекрасных череда?

Виталий Иванов, 4 Август, 2016 - 19:15, ссылка
Возраст, Феана, прибавляет нам опыт и мудрость. Я это в себе ощущаю.)

Главное не болеть!

Впрочем, говорят, духовное здоровье важнее физического. Духом своим можно – теоретически) – управлять до последнего часа. Чего же еще? :)

Феано, 5 Август, 2016 - 08:35, ссылка

Конечно, Виталий, это был риторический вопрос, литературный искус.:)

Главная ценность жизни Жизнь.

Обретаем Ее ценой многих прожитых жизней и смертей, накопленного в памяти опыта реинкарнаций, и чем глубже погружаемся в Ее воды, тем выше и дальше путешествие духа человеческого. Поэтому и почитаю самых древних, живых мудрецов, живущих через наше сотворчество с ними вечно.

Странички из вечности - это и есть Ее фракталы, иными словами говоря - проявленные словом странники Вечности. Так понимаю вашу тему.

...Во мне возникают миры?
...И повсюду!
И льются мелодии сказочных лет,
Волшебным мгновеньем, явлением чуда,
В душе оживляя извечный сюжет…
Рождение мира (по древним легендам)
Проходит в молчанье Творца, лоне грусти,
А Слово творящее – ярким моментом,
Как вспышка во тьме, долгожданное устье…

Виталий Иванов, 5 Август, 2016 - 10:03, ссылка

Феано!

Если мы накапливаем реинкарнации (не сомневаюсь!), получается, с накоплением их мы становится все ценнее. И нам больше дано Жизнью!

Понятно, из всего надо избирать лучшее. А это подсказывает нам ясный разум и чистое сердце!

И не то же ли накопление реинкарнаций, что накопление миром исчерпывающей информации, расширение сферы качеств? :) С некоторыми нюансами. Если иметь в виду долговременную и оперативные памяти в целом всей Жизни, Природы.

Виталий Иванов, 5 Август, 2016 - 23:17, ссылка

Мечты, устремленные в прошлое, прекрасны, хороши тем, что им не надо реализовываться.

Виталий Иванов, 4 Август, 2016 - 19:19, ссылка

У мальчика отрезали немного -
Лишь пол руки да искалеченную ногу.
А мальчик очень был улыбчивый, весёлый,
Любил играть в футбол и бегать утром в школу…

Он стать хотел футбольным капитаном,
А вышло - лишь обрубком деревянным.

Вот так порой совсем не совпадают -
Мечтанья юности и что нас ожидает…

Вот кого стоит жалеть… А у нас жизнь не так плохо сложилась.

Что ж… всё, что рождается, всё умирает. Однажды и смерть надо испробовать.)

В конце концов, никто на неё не жаловался ещё… После смерти.

Виталий Иванов, 4 Август, 2016 - 19:38, ссылка

А вообще-то, это стихотворение о вечной юности. И вечной любви.)

И я почти уверен, что это для меня существует)

По крайней мере, пока я жив.)

Виталий Иванов, 5 Август, 2016 - 23:12, ссылка

Сильнее Света и Мрака

Л.Г.

Не знали, что в жизни хотели,
Но шли в бездну тьмы и огня…
И ты с каждым шагом сильнее
И крепче любила меня!

Смеясь, говорила: «Будь рядом!
И, что б ни случилось тогда,
С тобой нам достаточно взгляда,
Чтоб слиться в одно - навсегда!»

Я думал о Вечной Невесте,
О Смысле и Чести, Судьбе…
А ты лишь хотела быть вместе,
Со мною, всегда и везде!

Не знаю, что это за Тайна.
Есть женщина рядом со мной…
Случайно ли я, не случайно
Её называю Женой?

Мы шли в бурях света и мрака,
И ты повторяла одно:
«До самого смертного Знака
Нам вместе идти суждено!»

Что смерть?.. Да и было ль рожденье?
Нам Жизнь подарила - Любовь.
И дарит порой вдохновенье,
Как только встречаю я вновь

Твой взгляд и улыбку… Что цели
Пред вечностью тьмы и огня?
Ведь, Света и Мрака сильнее,
Во мне Ты открыла - Меня!

Виталий Иванов, 7 Август, 2016 - 20:51, ссылка

Звёздный замок

Звёздным замком, зеркальным залом
Ночь явилась на озеро-блюдце.
Словно звуки волшебного бала
Из-за леса сейчас раздадутся!..

На тропинке стою зачарованно…
Что ж так сердце стучит и волнуется?
Тише, ты!.. Не спугнуть бы… Как здорово!
Ветер с лунной дорожкой целуется…

Виталий Иванов, 8 Август, 2016 - 23:06, ссылка

Цветок

Я в вазу поставил цветок полевой…
Он вырос с высокой, густою травой.

Меж синих озёр, где леса и поля,
Его родила и кормила земля.

Он солнце любил и любил облака,
И шёпот весёлый любил ветерка.

А к ночи, когда собирается тень,
Любил он смотреть на огни деревень…

И очень любил в предрассветное «Быть!»
О чём-то далёком и светлом грустить

И пить, улыбаясь чему-то, росу,
Когда заплетает берёзка косу…

Виталий Иванов, 8 Август, 2016 - 12:25, ссылка

Лунное вино

Ай, Луна!.. Что за Луна!
В ночь на полнолунье
Зацелую допьяна
Милую-колдунью!

Зацелую допьяна,
Наведу румяна…
Я от лунного вина
Сам сегодня пьяный!

Серебрятся облака,
Как седые горы.
То ли это просто так,
То ли – наговоры…

И везде играет свет.
Ночь, а будто ясно.
Мне вот так бы много лет
Жить и не погаснуть!

Ой, Луна! Свети, молю!
Не води в бурьяны…
С милой колдовство люблю
Шёлковой поляны.

Виталий Иванов, 10 Август, 2016 - 21:36, ссылка

Волшебная ночь

На душе восторженно и юно…
В комнатах погашены огни.
Светит месяц, призрачно и чудно.
В сад ночной окошко - распахни!

Тишина насторожила уши.
За калиткою колдует мрак…
Но замри, прислушайся, послушай -
Это шелест, шорох… Или шаг?

Посмотри-ка!.. Серебристым светом
Осенён… торжественный, немой,
Бродит леший по лесным паркетам,
Выстеленным шёлковой травой.

А вон там, виднеется на крыше,
У трубы лохматый домовой…
Звёздный рой чуть небеса колышет,
Расходясь таинственной игрой.

Выходи смелее за калитку!
Ждут тебя - ты видишь? – впереди.
Месяц тропку сказочную выткал…
Только тише, взрослых не буди!

Мы пойдём с тобой навстречу Чуду,
В ночь волшебников и ночь чудес,
Чтобы юность с нами шла повсюду,
Под сиянье вечное небес!

Виталий Иванов, 12 Август, 2016 - 18:11, ссылка

Страничка из вечности

Откуда-то издалека
Летят куда-то облака.
Луна живой укрылась шалью…
Душа свободна и легка
И, кажется, как облака,
Вдруг полетит, влекома далью.

Какая в мире тишина!..
Всё на земле во власти сна -
Как мало тех, кому не спится!
Мне вся Вселенная видна…
И в книге вечности одна
Ещё открылась мне страница…

Виталий Иванов, 19 Август, 2016 - 21:57, ссылка

Сила родной земли

Я выйду из дому, лишь как слегка
Зарозовеют на востоке облака.
Пусть спят ещё до света тополя,
Я убегу по улицам в поля.

И встречу солнца первый луч я там,
Где сердце покоряется цветам!
Где самый алый пламень от небес…
Где изумрудом блещет лес!..

В раздолье трав, усыпанных росой,
Как в озеро, нырну я с головой,
И вновь напьются помыслы мои
Живящей влагою родной земли!

Так силами наполнюсь я, набрав
С душистой свежестью холодных трав
Букет цветов, неброский и простой,
Сияющий прозрачною росой!..

Виталий Иванов, 21 Август, 2016 - 18:44, ссылка

Божественные мгновенья

«И звезда с звездою говорит…»
М.Ю. Лермонтов

Медленный, величественный, ясный
Свет с небес нисходит на поля.
В ночь такую, Богу лишь подвластна,
Смотрит во Вселенную Земля.

Я молчу, внимая с восхищеньем
Разговору звёзд и небесам…
Вечности прекрасные мгновенья
Открывают людям чудеса!

Виталий Иванов, 22 Август, 2016 - 21:11, ссылка

Демон

Мне всё знакомо - грусть и страсть,
И счастье, и страданья кома.
Могу с улыбкою проклясть
И обласкать раскатом грома.

Могу услышать я Творца
И дьявола спуститься ниже,
Зажечь добром людей сердца
И ненавистью разум выжечь!..

Виталий Иванов, 28 Август, 2016 - 21:33, ссылка

Звёзды ночного ветра

С полуночным ветром
Дышу глубоко
Серебряным светом
Седых облаков.

Дрожащие свечи
Бесчисленных звёзд
Зажгла бесконечность
Над рощей берёз.

Из чёрной, до сини
Громады небес
Сверкающий ливень
Врывается в лес.

И, чудится, ветер,
Летящий со звёзд,
Разбудит и спящие
Ветки берёз!..

Виталий Иванов, 30 Август, 2016 - 23:27, ссылка

Высокое солнце

Высоко солнце. Плещется вода…
Так хорошо, как будто снова дома.
Прекрасный мир! Неужто, никогда
Мы не были как следует знакомы?

Синеет лес за голубой рекой.
Поля желтеют, в небе птицы кружат…
Час отдыха средь красоты такой,
И больше ничего уже не нужно.

Нетороплива мощная река.
Без края даль… О, чудо мирозданья!
В последний раз… совсем издалека,
Пришла ко мне Природа на свиданье.

Провозглашу Всевышнему хвалу
За этот час покоя и отрады
И, даже если я теперь умру…
Так умирать, наверное, и надо.

Синеет лес за голубой рекой.
Как высоко кружатся в небе птицы!..
Смотреть на них и ощущать покой,
И позабыть - всё видится иль снится…

Виталий Иванов, 2 Сентябрь, 2016 - 22:43, ссылка

На дне сияющей реки

Совсем не вдруг, совсем не вдруг
В огромный тёмный лес
Ушёл мой друг, хороший друг…
И в зарослях исчез!

Он что-то, может быть, искал -
Сказать я не могу -
На берегу реки, у скал,
Отвесном берегу.

И я когда-нибудь туда
Отправлюсь вслед за ним
И там останусь навсегда,
Ни мёртвым, ни живым.

Пусть рядышком течёт река,
И лес густой шумит…
Дождётся друг наверняка,
Мне сердце говорит.

А может, я уже там был?..
О, боже, как давно!
И девушку одну любил…
Но положил на дно.

На дно сияющей реки,
Где непролазный лес,
В который друг мой от тоски
Забрался и исчез.

Зачем теперь не с ними я,
От милых вдалеке?
Торопит в путь судьба моя,
Собраться налегке.

Уйти туда, где тёмный лес
И светлая река…

Где друг мой навсегда исчез,
Исчезнет ли тоска?

Лежит любимая на дне,
Как прежде, хороша,
И вспоминает обо мне,
Едва-едва дыша.

Мой друг, любимая моя…
А может быть, я сам?
Где в юности влюблялся я,
Душа и ныне там.

Туда, где памяти река
Течёт издалека,
Уйду совсем… Наверняка.
Вернусь, наверняка!..

Виталий Иванов, 5 Сентябрь, 2016 - 06:49, ссылка

Из земли прорастая до неба

Душа грустит о небесах…
Сергей Есенин

Нёс ветер стройный шум берёз,
Все звуки, запахи земли…
А я душой, казалось, рос
До неба, к горизонту… и

Смотрел, как тени облаков
Летели в травах и лесах,
Лежал средь полевых цветов
И размышлял о небесах…

Я понимал язык берёз,
Со мною звёзды речь вели...
И знал, до неба я дорос
Из глубины родной земли!

Виталий Иванов, 7 Сентябрь, 2016 - 21:53, ссылка

Купола

Купола кругом, купола!..
Я опять не окончил страницу.
Это осень меня позвала,
Опустив золотые ресницы.

Старый город – как сказочный сад!
Но люблю я полёт, словно птица…
Там, где мягко шуршит листопад,
Сердце в небо летит и кружится!

В самом дальнем и светлом краю,
В самой юной и праздничной роще
Я весёлую песню спою,
Стану чище, прозрачней и проще.

Будут жёлтые листья лететь,
Выходить будут из лесу лоси…
Куполам над Россиею петь,
Перезвонами разноголосить!

Драгоценный подарен мне клад.
Мне ночами от счастья не спится…
Это осень меня позвала,
Опустив золотые ресницы.

Виталий Иванов, 12 Сентябрь, 2016 - 22:12, ссылка

Журавли

На травах утром первый иней,
И от костра осенних листьев
До бесконечной дали синей
Сияет свет, прозрачный, чистый.

И в синеве, не умолкая,
Курлыча, плача и тревожа,
Уносит ветер в дали стаю
И сам уносится с ней тоже…

И только сердце долго слышит
Их крики… Дальше, невесомей,
Они становятся всё тише,
Всё неизвестней, незнакомей…

Почти растаяв в дымке синей,
На миг как будто, замолчали.
Лишь на глазах, как первый иней,
Остался хрупкий след печали…

Виталий Иванов, 14 Сентябрь, 2016 - 19:53, ссылка

* * *

Однажды упадёт Звезда.
Опять всё повторится то же…
Ночь будет так же, как всегда, -
Ни на одну ночь не похожа.

Сверкнёт волшебно звездопад,
И чьё-то сердце загорится…
Но всё, чем полон жизни сад,
Во мне уже не повторится!

И для меня наступит срок
Вновь превратиться просто в землю…
Зачем же, зная сей итог,
С волнением я небу внемлю?!

Виталий Иванов, 16 Сентябрь, 2016 – 12:16, ссылка

Творец и Творение

Он был Творцом Вселенной,
Создателем Идей,
Почти обыкновенным
Среди других людей.

Почти… Но как, о Боже,
Среди других идей
Себя Он создал тоже –
Обычным из людей?..

Виталий Иванов, 18 Сентябрь, 2016 – 17:19, ссылка

Свидание с пушкинской осенью

Унылая пора! очей очарованье!
А.С. Пушкин

Ах, осень!.. с блеском и тщетой…
Я, словно отрок оробелый,
Пленён прощальной красотой,
И неожиданной, и смелой.

Дни ветреного торжества,
Парада красок, танца кисти
И ощущенья колдовства,
Когда вокруг кружатся листья!

Перекликаются печаль
И трепет сердца удивлённый:
Здесь будто вкованы в хрусталь,
Молчат величественно клёны.

Сверкает иней на траве
И первый тонкий лёд на лужах…
И мыслям колко в голове
От дерзости грядущей стужи.

А сердце врёт: люби! целуй!..
Дари охапки жёлтых листьев! -
Пока последнюю лазурь
Не унесут на крыльях птицы.

И я люблю весь мир, влеком
Порывом чудным вдохновенья.
Как незаметно и легко
Счастливые летят мгновенья!..

Я лаской солнечного дня
Неуловимо околдован.
Я счастлив. Я спокоен… Я…
Печального восторга полон!

Виталий Иванов, 1 Октябрь, 2016 - 11:58, ссылка

* * *

Всё не реально. Всё воздушно.
Всё так условно и темно,
Что просто скучно – скучно! скучно!..
А может, даже - всё равно.

На каждый миг - опять всё то же,
Давно прокисшая… беда.
И каждый день, на ноль помножив,
Я отпускаю - в никуда!..

==========

Стихи современных философов не интересуют.

16.04.2021

Книги и статьи Виталия Иванова, выставленные на сайте «Философский штурм»

Книги	Просмотры	Год
Виталий Иванов. Мечта о России	852	2015
Виталий Иванов. Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1	840	2015
Виталий Иванов. Теория информационных систем. Свободный полет, том 3	882	2015
Виталий Иванов. Методология зла и добра	923	2015
Виталий Иванов. Самораскрывающаяся свобода	856	2015
Виталий Иванов. Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2	1 174	2016
Виталий Иванов. Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви	1 172	2016
Виталий Иванов. Творец и Творение	1 096	2016
Виталий Иванов. Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация	1 235	2016
Виталий Иванов. Об организации сознания	1 356	2016
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной»	1 135	2016
Виталий Иванов. Проект «Вселенная»	1 052	2016
Виталий Иванов. О моей философии	1 093	2016
Виталий Иванов. О тайнах вселенной	1 090	2016
Виталий Иванов. Можем ли мы жить без веры?	926	2017

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Философия Бога	1 053	2017
Виталий Иванов. Единая этика	822	2017
Виталий Иванов. О жизни. О смерти. И о бессмертии	1 280	2017
Виталий Иванов. Общество Реализуемых Возможностей	962	2017
Виталий Иванов. Мысли о православии	833	2017
Виталий Иванов. Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Книга 2	825	2018
Виталий Иванов. Сотворение Человека. «Галактический Ковчег». Книга 3	766	2018
Виталий Иванов. О России с любовью и болью	740	2018
Виталий Иванов. О космополитизме и патриотизме	767	2018
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 2	384	2018
Виталий Иванов. Проект «Вселенная». Обсуждение. Книга 1	714	2018
Виталий Иванов. Восприятие как реальность? Книга 4	735	2018
Виталий Иванов. Русская идея. Пути России	793	2018
Виталий Иванов. Вместе - против ксенофобии и фашизма	741	2018
Виталий Иванов. Толерасики & нетолеранцы. Толерастия?	505	2018
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 3	389	2018
Виталий Иванов. Искорки Разума Бога	379	2018

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 4	289	2019
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 5	215	2019
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 6	211	2019
Статьи	Прос-мотры	Год
Методология зла и добра	1 379	
Философия собственности	734	1990
Эволюция информационных систем	1 073	1991
Мысли о вечном	826	1992
Категории и сознание	1 078	1992
Философия развития	1 651	1993
Определение человека	896	1993
Философия государства	1 331	1993
Проект «Вселенная»	1 163	1995
Религия Разума	801	2000
Единая этика	868	2000
Мировоззрение. Тезисы	671	2001
Законы развития	823	2002
Самораскрывающаяся свобода	635	2015
C Terganov Anna. О Творце и Творении	648	2016

Книги серии

1. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 1. Сайт «Философский штурм». 07-08.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4206/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-1

https://pubhtml5.com/ccwf/hvea/

2. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 2. Сайт «Философский штурм». 08-10.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –276 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4207/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-2

https://pubhtml5.com/ccwf/njrs/

3.Философы о Проекте «Вселенная». Книга 3. Сайт «Философский штурм». 10-12.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –266 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4208/

https://pubhtml5.com/ccwf/hzde/

4. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 4. Сайт «Философский штурм». 12.2015 – 03.2016 г. / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –176 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4209/

https://pubhtml5.com/ccwf/vnfy/

СОДЕРЖАНИЕ

2016-03-04 Единая этика. Обсуждение статьи 3
2016-03-08 О любви. Запись 7
О любви 7
2016-03-09 О смысле жизни. Запись 14
В чем смысл и цель нашей жизни? 14
Определение Вселенной 17
2016-03-13 О красоте. Запись 20
О красоте 20
С Галией о глобализме 23
Со Спартаком. Красота - социальный миф? 27
С PRAV. Об инопланетянах 36
2016-03-20 О совершенном. Запись 63
О совершенном 63
2016-03-22 О счастье и о страдании. Запись 69
О счастье и о страдании 69
2016-03-27 О смерти. Запись 75
О смерти 75
2016-03-29 О морали. Запись 80
О морали 80
2016-04-01 О продолжении рода. Запись 122
О продолжении рода 122
2016-04-10 О воздаянии. Запись 142
О воздаянии 142
2016-04-12 Об искренности. Запись 149
Об искренности 149
2016-05-16 Братья мои - украинцы. Обсуждение Книги. Запись 156
2016-07-12 Странички из вечности. Избранные стихотворения. Запись 163
Поэма бессмертия 164
На берегу реки и в реке 167
Глагол Божественный Сущего 170
Он знал предназначение своё 171
Путешественник 172
Сильнее Света и Мрака 175
Звёздный замок 176
Цветок 176
Лунное вино 177
Волшебная ночь 178
Страничка из вечности 179

Сила родной земли 179
Божественные мгновенья 180
Демон 180
Звёзды ночного ветра 181
Высокое солнце 182
На дне сияющей реки 183
Из земли прорастая до неба 185
Купола 186
Журавли 187
«Однажды упадёт Звезда…» 188
Творец и Творение 188
Свидание с пушкинской осенью 189
«Всё не реально. Всё воздушно…» 190

Книги и статьи Виталия Иванова, выставленные на сайте «Философский штурм» 191
Книги серии 194

«

Виталий Альбертович Иванов

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 5.
Сайт «Философский штурм».
03-07.2016 год
Составил Виталий Иванов

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Виталий Иванов
на сайте «Философский штурм»:
http://philosophystorm.org/persona/vitalii-ivanov

Страницы составителя в Интернете:

http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv

https://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v
https://stihi.ru/avtor/ivanov_va
https://stihi.ru/avtor/ivanov_vi
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv
http://www.stihi.ru/avtor/ivanovvv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

Виталий Иванов

ФОТО НЕТ

ФОТО НЕТ

ФОТО НЕТ

Проект "Вселенная"

Мировоззренческая концепция