Составил
Виталий Иванов

ФОТО НЕТ

Философы о Проекте «Вселенная»

Книга 7

Сайт

философскийштурм
совместное философское творчество

ФОТО НЕТ

Санкт-Петербург
2021

Список участников

77,
Апостол АШ,
Виктор Трусов,
Виталий Иванов,
Галия,
Геннадий Макеев,
главный колбасист,
Дилетант,
Евгений Волков,
Корнак7,
Спартак,
Derus,
fed,
mitin_vm,
nikolaj,
philozan,
Ren,
sum,
VIK-Lug

Составил
Виталий Иванов

Философы о Проекте «Вселенная»
Книга 7

Сайт «Философский штурм»
01 – 05.2017

Санкт-Петербург
2021

Книга публикуется в авторской редакции.

Виталий Иванов

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 7. Сайт «Философский штурм». 01-05.2017 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.

Из многочисленных бесед на сайте «Философский штурм» выбраны записи Виталия Иванова и те места записей других участников сайта, в которых он принимал активное участие.

Во вторую книгу включены записи января - мая 2017 года.

Ставилась цель представить перед философами целостную, позитивную мировоззренческую концепцию «Проект Вселенная». Получить критические замечания и ответить на них.

В постах участников обсуждения исправлены очевидные грамматические ошибки (не все) и для лучшей читабельности, расставлены знаки препинания (не все), где это совершенно очевидно и не нарушало авторский стиль.

Цитаты выделены курсивом. Значимые по мнению составителя места - полужирным шрифтом.

Более ничего не изменено, ничего не удалено.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

© В.А. Иванов, 2021

2016-12-20 Об организации сознания. Исследование истины. Обсуждение книги

http://philosophystorm.org/2016-ob-organizatsii-soznaniya-issledovanie-istiny-kniga

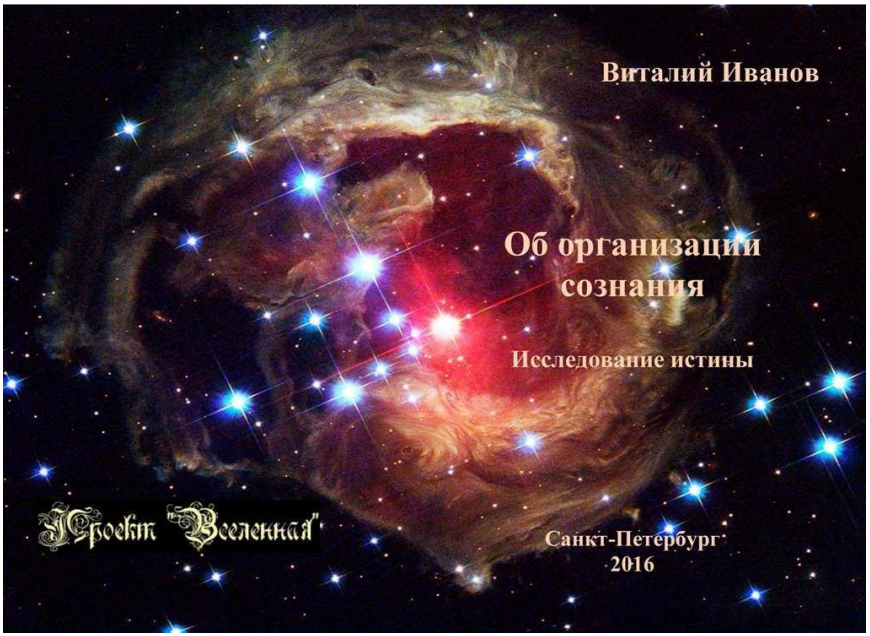
Виталий Иванов, 20 Декабрь, 2016 - 21:41

89 комментариев

1306 просмотров

Выставлена книга:

Об организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –274 с.



http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii-soznaniya

1366 просмотров

В книге представлена авторская концепция устройства сознания, организации понятийного мира и размышления что есть истина.

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
fed, Виталий Иванов, Спартак, Геннадий Макеев, 77

---

fed, 21 Декабрь, 2016 - 11:21, ссылка
Ну, по этой теме я собаку съел. Впереди планеты всей. Посмотрю книгу, дам рецензию.
Думаю. что книга хорошая. Учитывая предыдущий опыт автора.

Виталий Иванов, 21 Декабрь, 2016 - 12:08, ссылка
Очень рад интересу. Буду весьма признателен!

Виталий Иванов, 23 Декабрь, 2016 - 07:02, ссылка
О мышлении, логическом и пространственном

Откровение – пространственное мышление подсознания, где не одна цепочка связей ассоциативных, а множество связанных между собой цепочек. Логика отличается от откровения - так же, как линия от трехмерного тела.

Да, Вы правы, не всем это интересно… Женщинам не обязательно знать до последнего атома, что происходит в ней при зачатии и вынашивании ребенка. И большинству мужчин тоже достаточно только уметь…

Наше сознание от рождения свободно и чисто. Однако, строим его не только мы сами. Не секрет, что в детсаде и институте, на работе и дома нам его засоряют готовыми схемами. Разрушить чужие, навязанные нам связи и создать свои, адекватные распознанной тобою реальности, - дело свободного человека, творца. Здесь хорошим тренингом служит абсурд.

Работа подсознания – пространственное мышление. Логика – работа одномерного «я». Поэтому все действительные открытия, как правило, рождаются в подсознании и только потом логически проверяются. Если, конечно, можно проверить…

Говорить можно руками, ногами, глазами, азбукой Морзе, почти чем угодно. А вот мыслят совсем не словами – понятиями, ничем

иным больше. Кто одной цепочкой понятий, а кто сразу несколькими совокупностями, областями. Последнее – пространственное мышление.

В пьяном угаре, уж точно, мыслят понятиями…

«Ни что спиртное ему не чуждо». Хорошо сказано! Это о нас, настоящих философах… кто-то, по-моему, уже говорил.

В корне не согласен с пессимистической оценкой будущего. Будущее - есть. Будет! Может, не у каждого, но у всех. У тебя тоже, не сомневайся!

Мы видим лишь грани, свойства, стороны вещей, а не их целиком.

Стоит лишь осознать такую возможность, и можно будет проходить через стены и ходить по воде, не замочив даже сандалий… Пока же наше мышление еще только учится властвовать над материей и руководит миром лишь на уровне тел сопоставимых с человеком размеров, а не на уровне атомов и частиц или, наоборот, звезд.

Мы выбираем диапазоны шкал качеств относительно наших органов ощущений. А если глубже, - относительно той материи, из которой состоим сами. Описываем другие структуры относительно структур собственных. **Все наши законы относительны нас.**

Но ведь могут быть совершенно другие базовые структуры, другие органы ощущений, приборы, их продолжающие и дополняющие…

По сути, здесь речь об отключении сознания от реальности. Или видения другой какой-то реальности, может быть, виртуальной. Или другого способа восприятия реальности, другими органами ощущений – шестыми, седьмыми?..

Ведь какая-то правда есть в этом стихотворении. Речь идет о реальных внутренних ощущениях, только они не вписываются в традиционную схему сознания. Или сознание реагирует на реальность не традиционными способами, видит мир не традиционно.

Да, в определенной мере это можно назвать и другим языком. Может быть, образным, более удобным для описания внутренних состояний души…

Смотря что под умом понимать. Я разделяю логический метод - инструмент сознания и откровение – инструмент подсознания. Человеческое «я» одноканально. Ум через «я» пытается «логически» руководить индивидом. Но такая система крайне неэффективна.

Откровения, прозрения, гениальность проявляются, когда включается совершенно другая система – многоканальная.

Невозможно другими словами передать то, что написано – получается другой смысл. В сочетаниях слов – великая тайна.

И даже одни и те же слова люди понимают - по-разному!

Ни одно слово не возникает случайно, в каждом обращении к нам есть смысл, и его надо понять. Это та информация, обратная связь, которая помогает создавать адекватную картинку действительности.

Логика с истиною не дружит. Логикой невозможно покрыть все многомерное пространство возможного, и даже необходимого – на это не хватит и вечности.

Эффективны другие способы познания и описания сущего – интуиция, откровение, вдохновение… Пространственное мышление.

Достаточно ли одной логики, чтобы наше мышление соответствовало уровню развития мира и могло адекватно его познавать?

Представьте себе сферу знаний, как многомерную паутину. Узелки – понятия, ниточки – ассоциативные связи. И попробуйте одноканально по ней походить… Узнаете ли Вы таким образом всю многомерную сеть, не заблудитесь?

То же самое в мире материальном. Много ли может пройти один человек, чтобы узнать планету? Или, скажем, - Вселенную…

Логическое мышление, которым в основном пользуется наше «я», подобно такому линейному хождению по пространству, имеющему множество измерений.

Альтернатива – пространственное мышление. Которое и позволяет нам иногда достигать «озарения» - открывать для себя всю ситуацию целиком, как бы сразу множеством «я».

Логикой проверяются озарения. И не более. Никто значение логики не умоляет. Ей пытаются жить многие… Однако она может не все.

А «чувственное восприятие» нам дает возможность воспринимать мир и строить понятия, а не оперировать ими.

Только пространственное мышление, примерами которого являются интуиция и откровение, позволяет нам выживать в этом мире, его познавать и развивать. Логическое мышление – одноканальное движение по цепочке понятий, ассоциаций. Представим себе пространственную паутину и будем ходить по ней одноканально, линейно - не много таким образом удастся «объять».

Например, любовь к женщине определяется, возникает, живет пространственным мышлением, интуицией и откровением, а не голою «логикой».

Окажется ли процесс постижения глубины достаточно глубок для необходимой глубины постижения процесса?

Глубина подсознания иногда пугает ныряльщика. Но и затягивает… Хочется нырять глубже и глубже. Иногда думаешь, можно не возвратиться. Так, наверное, и случится однажды…

Деревья живут и ничего не анализируют. Не знаю, вот – любят ли? А мы, люди, умеем любить и умеем - анализировать. Вы думаете, я специально анализирую? Само получается… Приходит откуда-то, что ж, – не записывать?

Наша понятийная система замкнута. Наверное, поэтому у меня и замкнулись конкретные основные взаимосвязанные категории разума.

Самое трудное – сформулировать то, что известно сердцу и подсознанию.

Нужно это или не нужно? Наверное, все-таки, необходимо, раз мы хотим быть разумными, не только знать - осознавать. Ведь именно осознанием окружающего человек отличается от прочей природы, которая ощущает, однако же, не осознает свое бытие.

Логика – линейная цепочка ассоциативно связанных между собой понятий. С помощью нее описать мир, конечно же, невозможно.

Откровение - многомерное пространственное мышление, вот путь к адекватному познанию, описанию мира.

Все известное нам - понятия. Единый мир человеческое сознание распознает и описывает, а потом и преобразует, выделяя из единого части и находя нечто общее в бесконечном многообразии. Другого способа осознания миром себя (не через понятия), наверное, нет.

Да, все со всем связано, и реально все мы части бесконечного и вечного мира, только условно выделяемые нашим сознанием. Вечно меняющиеся части, перетекающие одно в другое… и потому вместе с миром мы вечны. А может быть, и – бесконечны!..

«Внутреннее знание», как правило, анализу не подвергается. В него просто верят…

Но те, которые в этом знании сомневаются, могут узнать что-нибудь дополнительно.

Работа мозга - колоссальная тема, которую можно обсуждать бесконечно…

Не надо ли начинать рассмотрение сложного от простого? Что такое вообще мир, а в нем - жизнь, организмы?..

На мой взгляд, мир – совокупность информационных систем, различной степени сложности. В том числе, и любой организм – индивидуальная информационная система, тремя аргументами которой являются: материальный мир, идеальный мир и активная инстанция, наше «я».

«Я» осуществляет взаимодействие между окружающей нас средой, материальной и идеальной и внутренним нашим миром, внутренним идеальным (сознанием) и ближним материальным (телом).

Наше сознание и наше «я» располагается в мозге. **Взаимосвязь с окружающим миром осуществляется через нервные окончания. Как осуществляется вообще взаимосвязь между идеальным (понятиями) и материальным (структурами плоти) – вот мне кажется основной вопрос. И начинать здесь надо с простейших живых организмов, простейших нервных систем и потом уже восходить к человеку.**

Если «ум – не совершенное и ограниченное орудие познания мира» - что же на ваш взгляд более совершенное «орудие»? И чем же вы понимаете, ежели не умом?

Я вот просто считаю. Есть логические рассуждения, проводимые «я», они как бы одноканальные. И есть осмысление, развитие идеального мира, сознания путем «озарения», когда одновременно проигрывается несколько понятийных цепочек или же даже работают некоторые понятийные поля или пространства.

Логика, действительно, малоэффективна для открытия нового, расширения сознания. Всякое творчество, по сути, результат озарения – работы подсознания. Но логика необходима на этапе подтверждения и доработки результатов, полученных методом «озарения».

По поводу законов «формальной логики» можно одно с уверенностью сказать, наша жизнь им не подвластна. А значит, они лежат вне Цели и Смысла. И являются вещами в себе, понятиями в себе… в общем, чем-то иным, «не от мира сего».

Если реальный мир последовательно много раз проецировать, формализовывать, возможно, в сухом остатке и останутся «законы формальной логики». Однако обратный процесс перехода практически невозможен.

Понятия категориальные, всеобщие – многомерны и имеют несоизмеримо больше входов и выходов, чем, по сути, двумерные логические величины.

Собственно, я лично логикою не пользуюсь… практически. Идеальное, материальное и активное – категориальные величины.

О мышлении маньяка.

Природа, мир пробует все пути, все возможности, в том числе, казалось бы, самые негативные. Природа слепа, она пробует все, творит, не задумываясь о результатах, ограничиваясь только безусловными необходимостями уже сущих законов физики, химии, биологии…

Дело разума – вносить дополнительную избирательность, отвергать пробы, очевидно ведущие к разрушению высших иерархий материи, искать и находить смысл своим действиям и ставить соответствующие разумные цели.

Однако, конечно, и разум не всегда способен предсказать результат проводимого опыта…

Маньяк неосознанно проверяет негативные возможности мира на уровне иерархии человека, однако, действуя как слепое (неразумное) орудие перебора всех мыслимых и не могущих даже прийти в голову нормальному человеку действий и ситуаций. Дело разумного человека, здорового социума – выявить и остановить маньяка, дабы предотвратить заранее известный негативный результат его деятельности, ведущий к очевидному нанесению вреда высшим структурам материи.

Таким образом, надо разделять неосознанную волю мироздания к творчеству, ничем не ограниченному; творчество мироздания в рамках сущих законов физики, химии и т.д.; и, третье, волю разумного мироздания, осознающего само себя, смыслы свои и цели в каждом человеке и всем человечестве.

Несмотря на то, что я отрицаю (или подвергаю сомнению, принижаю значение) использование логики как действенного метода, способа философствования, это не означает, конечно, полную бессистемность, бессвязность моих построений, мировоззрения моего. Нет, оно очень даже взаимосвязанное, органичное и живое. На мой взгляд, в сложнейших мировоззренческих построениях не достаточно одномерных логических цепочек.

Поэтому приходится использовать многомерные.

Как они возникают? Естественно, не приемами логики. Методику пространственного мышления проще всего связать с откровением, озарением, вдохновением, творением живого, целого организма. Нанизывание заранее отобранных бусинок на красную нитку и перебирание их – по сути, бессмысленное занятие, занимательное для тех, кто не может придумать чего-нибудь нового, многомерно.

fed, 23 Декабрь, 2016 - 11:31, ссылка

Виталий Иванов,^ «*в сложнейших мировоззренческих построениях не достаточно одномерных логических цепочек.*

Поэтому приходится использовать многомерные.

Как они возникают? Естественно, не приемами логики. Методику пространственного мышления проще всего связать с откровением, озарением, вдохновением, творением живого, целого организма. Нанизывание заранее отобранных бусинок на красную нитку и перебирание их – по сути, бессмысленное занятие, занимательное для тех, кто не может придумать чего-нибудь нового, многомерно.»

Истину нельзя познать рационально. Об этом и Кант доказал, и Платон говорил, и Бергсон. Для этого нужна интуиция. Без нее никак. Даже мудрое решение деревенского плотника не обходится без нее. А тем более научные открытия, постижение истин в религии, мудрые политические и экономические решения, шедевры искусства.

«Внутреннее знание», как правило, анализу не подвергается. В него просто верят…»

Практика - критерий истины. Интуитивное знание проверяется практикой. Возьмите любой научный закон, истины религии.

Для понимания истин нужно также иметь интуитивное прозрение. Соответствующий уровень. Иначе бы никто не опубликовал труды Эйнштейна, Циолковского, Бальзака, Достоевского и т.д. Не пошли бы за Христом, Буддой, Мухаммедом.

«Работа подсознания – пространственное мышление. Логика – работа одномерного «я». Поэтому все действительные открытия, как правило, рождаются в подсознании и только потом логически проверяются. Если, конечно, можно проверить…»

Нет, не в подсознании, а сверхсознании. В разуме. см. мою схему работы души-психики. Логика, вычисления - работа ума и рассудка.

Подсознание - это чувства, инстинкты. Страх, зависть, стыд, совесть, любовь, ненависть, скорбь, алчность, жадность, сострадание, голод, жажда и т.д.

Виталий Иванов, 23 Декабрь, 2016 - 12:01, ссылка

Да, именно об этом и речь. **Интуиция основывается на работе подсознания, возможно, и сверхсознания, это и есть пространственное мышление. Плюс, видимо, непосредственная связь внутреннего понятийного поля, идеального мира одного индивида с чем-то вовне, что много шире сознания одного человека и объединяет собою всю ноосферу Земли, нашей Вселенной.**

Виталий Иванов, 23 Декабрь, 2016 - 22:48, ссылка

О понятиях и понимании
https://www.proza.ru/2017/02/26/807

Виталий Иванов, 24 Декабрь, 2016 - 15:11, ссылка
Об искусственном интеллекте
https://www.proza.ru/2017/02/27/329

Виталий Иванов, 24 Декабрь, 2016 - 21:36, ссылка
Об истине и точках зрения
https://www.proza.ru/2017/02/28/331

fed, 25 Декабрь, 2016 - 10:53, ссылка
На тему исследования истины:
обложка журнала Economist http://nooov.ru/statya/oblozhka-zhurnala-the-economist-2017-god/ Мир в 2017 году
а вот за предыдущие годы - все сбылось
за 2016 http://best.kp.ru/msk/world-2016/
2015 http://www.kp.ru/best/msk/World-2015/
Истина всегда зашифрована. Она как орех, который нужно раскусить, расшифровать. Так, были зашифрованы Периодический закон, Генетический код, Закон гравитации, Архимеда. У Ясперса есть термин - Шифр трансценденции.
Правда и истина - это разные вещи. Правда - это факт, то, что есть на самом деле. Истина же выражает процессы, законы, закономерности, по которым эти процессы происходят.

Виталий Иванов, 25 Декабрь, 2016 - 14:22, ссылка
Я далек от всего этого.
На мой взгляд, вместо того, чтобы разбираться в малопонятной символике тайных обществ вершителей судеб цивилизации, лучше создать общепонятное позитивное мировоззрение.) Направленное на нескончаемое познание и развитие мира, нашей Вселенной.

Виталий Иванов, 25 Декабрь, 2016 - 14:23, ссылка
Об объектах, субъектах, точках и стульях
https://www.proza.ru/2017/03/01/337

Виталий Иванов, 26 Декабрь, 2016 - 06:54, ссылка
Об отдыхе насекомых и истине
https://www.proza.ru/2017/03/02/295

fed, 26 Декабрь, 2016 - 13:33, ссылка

Виталий Иванов,: «*Насекомым никогда не был.»*

Скорее всего был. Наверно нет ни одного человека, который бы не проходил через тело насекомого. А вот обезьян, скорее всего, многие миновали.

Виталий Иванов, 26 Декабрь, 2016 - 14:50, ссылка

Однажды мне приснилось, что я в теплом мелководной море, океане, не знаю, плаваю типа инфузорий или рачком, не разобрал. Осталось ощущение блаженства.)

А обезьяны откуда произошли?

Виталий Иванов, 26 Декабрь, 2016 - 21:44, ссылка

Что есть истина?

https://www.proza.ru/2017/03/03/331

Виталий Иванов, 27 Декабрь, 2016 - 12:40, ссылка

О сознании

https://www.proza.ru/2017/03/04/947

Виталий Иванов, 28 Декабрь, 2016 - 12:33, ссылка

О я

https://www.proza.ru/2017/03/05/827

Виталий Иванов, 29 Декабрь, 2016 - 12:28, ссылка

О глупости, логике и геометрии во Вселенной

https://www.proza.ru/2017/03/06/325

Виталий Иванов, 30 Декабрь, 2016 - 12:53, ссылка

О двойственности и тройственности

https://www.proza.ru/2017/03/07/348

Виталий Иванов, 1 Январь, 2017 - 23:37, ссылка

О способе думания. Разговор с безвесным безвестным

https://www.proza.ru/2017/03/08/1059

Виталий Иванов, 2 Январь, 2017 - 19:18, ссылка

О понятиях и понимании, 2. Обращение к другу

https://www.proza.ru/2017/03/09/320

fed, 3 Январь, 2017 - 13:07, ссылка

Пример познания истины - статья **Замедление Земли.**

http://newscdn.newsrep.net/h5/nrshare.html?r=3&lan=ru_RU&pid=14&id=yW67ef2f0nC_ru&app_lan=&mcc=250&declared_lan=ru_RU&pubaccount=ocms_0&referrer=200620&showall=1&mcc=250

Здесь отчетливо видно отличие правды от истины. Правда, факт в том, что замедление Земли выявлено и оно используется практически - прибавили в новый год нам 1 секунду.

Но истина пока не известна. В чем причина замедления? Пока есть только гипотезы. Даже относительных истин нет, не говоря уж об абсолютной.

Второй пример познания истины - **УТС - термояд**. Здесь также имеется факт применения синтеза, правда, неуправляемого. Водородная бомба. Некоторые относительные истины мы имеем - удалось удержать плазму доли секунды.

Третий пример - **Передача электричества без проводов**. Говорят, Тесла что-то делал. Сегодня есть беспроводные утюги. Но полностью истина не разгадана.

Виталий Иванов, 4 Январь, 2017 - 19:46, ссылка

Части никогда не познать Целое, конечному бесконечное. Однако мы можем, расширяя размеры лаборатории, т.е. нашей Вселенной, ограниченной высшими, а именно разумными взаимосвязями, познавать и развивать мир. И расширять наши знания и умения, истины относительные нас.

На мой взгляд, это вполне очевидно. Все же остальное неочевидно, вполне.)

fed, 3 Январь, 2017 - 13:09, ссылка

Иначе, как можно всерьез заниматься Проектом «Вселенная»?

Чтоб довести идеологический проект до широких масс нужно стать как минимум третьим лицом в государстве или иметь влияние на руководство страны.

Виталий Иванов, 3 Январь, 2017 - 13:38, ссылка

Это да. Определённая работа проводится.)

На мой взгляд, не нужно быть третьим и желать этого. Каждый может и должен быть в чем-нибудь Первым.

Моя философия – все Первые и все Избранные!)

С Новым годом!!! Удачи и радости!!!

Виталий Иванов, 4 Январь, 2017 - 19:50, ссылка

Что есть истина, 2

https://www.proza.ru/2017/03/10/300

Виталий Иванов, 6 Январь, 2017 - 16:21, ссылка
О менто. Обращение к другу
https://www.proza.ru/2017/03/11/405

Виталий Иванов, 7 Январь, 2017 - 18:40, ссылка
Истина круглая!
https://www.proza.ru/2017/03/12/1546

Виталий Иванов, 9 Январь, 2017 - 21:27, ссылка
О понятиях и понимании, 4. Обращение к другу
https://www.proza.ru/2017/03/13/295

Виталий Иванов, 10 Январь, 2017 - 21:40, ссылка
О пирамидах, консументах и продуцентах
http://www.proza.ru/2014/01/22/401

Виталий Иванов, 11 Январь, 2017 - 20:38, ссылка
Что есть истина, 3. Обращение к другу
http://www.proza.ru/2015/03/13/358

Виталий Иванов, 12 Январь, 2017 - 21:03, ссылка
2013-11-15 О сознании. С Владимиром Крылышкиным
https://proza.ru/2013/12/10/380

Виталий Иванов, 14 Январь, 2017 - 12:01, ссылка
О понятиях и понимании, 4. Обращение к другу
http://www.proza.ru/2012/05/18/758

Виталий Иванов, 15 Январь, 2017 - 10:10, ссылка
Об истине
https://www.proza.ru/2017/03/15/337

Виталий Иванов, 18 Январь, 2017 - 21:41, ссылка
Из диалога «Без окончательного ответа»
Книга «Диалоги с самим собою»
http://www.proza.ru/texts/2002/04/12-78.html

Виталий Иванов, 22 Январь, 2017 - 13:21, ссылка
Из диалога «О диалектике»
Книга «Диалоги с самим собою», [1]
http://www.proza.ru/texts/2001/12/15-48.html

Виталий Иванов, 23 Январь, 2017 - 06:52, ссылка
Из трактата «Категории и сознание»
Книги «Теория информационных систем», [3]
Познаваемость мира
http://www.proza.ru/texts/2002/10/28-31.html

Виталий Иванов, 24 Январь, 2017 - 06:55, ссылка
Категории
http://www.proza.ru/texts/2002/10/28-32.html

Виталий Иванов, 25 Январь, 2017 - 12:04, ссылка
Категория информации
http://www.proza.ru/texts/2002/10/28-33.html

Виталий Иванов, 26 Январь, 2017 - 12:10, ссылка
Исчерпывающая информация
http://www.proza.ru/texts/2002/10/29-40.html

Виталий Иванов, 27 Январь, 2017 - 06:55, ссылка
Об абсолютном знании
http://www.proza.ru/texts/2002/10/29-51.html

Виталий Иванов, 28 Январь, 2017 - 09:10, ссылка
О понятиях
http://www.proza.ru/texts/2002/10/29-52.html

Виталий Иванов, 29 Январь, 2017 - 10:39, ссылка
Об организации сознания
http://www.proza.ru/texts/2002/10/30-35.html

О сознании. С 77

77, 29 Январь, 2017 - 13:07, ссылка

«Может ли мозг черпать знания непосредственно из себя, из внутреннего исследования - осознавания собственного устройства и глубинных основ материи? Могут ли быть ощущения не только вовне, но и внутрь нас? Отчего мы думаем, что ощущения ориентированы только во внешний мир, а и не в глубину нас и через нас - в глубину мира? Только потому, что такие важные ощущения, как, например, зрение, - односторонни, направлены во вне нас, подавляют что-то другое количеством и

сиюминутной (может быть, кажущейся?) важностью своей информации?» (В.И.)

Вчера Сум спрашивал меня за практический нагуализм, на примере этого вашего рассуждения могу кое-что попытаться пояснить: в первую очередь ПН - это инструмент само-постижения, рекурсивно раскрывающий внешнюю суть мира. С его помощью я проживаю отвлеченные понятийные категории как явления, впоследствии узнавая в трудах философов названия уже знакомым мне феноменам.

В данный момент работаю с практикой восприятия внешнего пространства в условиях депривации зрительного канала, и представьте себе, для того чтобы видеть в темноте нужно направить луч восприятия внутрь себя, в цнс, и оттуда становится видна «глубина мира» совершенно буквально и непосредственно!

Также, в качестве контраргумента к заявлениям солипсистов, полагающих внимание конструктором мира я предлагала взять обратную уравновешивающую позицию:

представить, что в акте сборки - восприятия мира, внешний мир со своей стороны также воспринимает и конструирует нас, далее - пока многоточие..

По поводу понятий у меня был аргумент к теме, позиционирующей чувства относительно мыслей: я считаю, что на примере сложных отвлеченных понятий философии можно проследить общую основу, перетекание чувственного феномена в абстрагированную конструкцию ноумена, в силу того что сами эти понятия являются результатов большой работы, синтезирующей опыт проживания и эссенцию мысли. Как вы думаете, это верно? (Предлагаю взять любое философское понятие и попробовать разобрать его на шестеренки, ради очевидности)

Если мир собран как понятийный универсум, разделенный человеческой общностью, то можно предположить что сами по себе понятия являются аналогами живых систем, сгенерированных согласно универсальной алхимической формуле, позволяющей в процессе информационного обмена сохранять свое постоянство.. То есть между феноменом и ноуменом, мыслью и чувством есть намного более глубокая общность, чем возможно себе вообразить в рамках одностороннего исследования, здесь усложнение бесконечно, действительно

Виталий Иванов, 29 Январь, 2017 - 17:25, ссылка

Обычно я отвечаю конкретно, пространно, более-менее, когда что-то в высказываниях вызывает у меня отторжение. Здесь этого нет. Во-первых, у вас всё звучит предположительно; во-вторых, эти предположения укладываются и в мои размышления. По сути, я с вами согласен.

Я говорю более простым языком, но это для сути не важно. **Когда мысли есть, они просвечивают через любой набор слов, чаще или реже встречаемых.**

Теперь по существу.. попробую что-то сказать.)

77, 29 Январь, 2017 - 13:07, ссылка

«…я проживаю отвлеченные понятийные категории как явления, впоследствии узнавая в трудах философов названия уже знакомым мне феноменам.»

По сути, это общий принцип отождествления понятий между субъектами. Когда более сложное понятие описывается понятиями нижестоящих уровней, где их названия уже оговорены и общеприняты. Тогда ты узнаешь, что это более сложное твоё понятие – не только твоё, но есть у других и ему уже присвоено имя. Таков процесс понимания, взаимопонимания. Перевода с одного языка на другой.

Или другой вариант, если у тебя этого понятия еще не было, ты его конструируешь из известных тебе общих понятий по предложенной тебе извне схеме. Таков процесс обучения.

«…для того чтобы видеть в темноте нужно направить луч восприятия внутрь себя, в цнс, и оттуда становится видна «глубина мира» совершенно буквально и непосредственно!»

Может быть, может быть. Но эту способность, видимо, надо в себе развивать, имея на это время, желанье и силы.) Проще всё-таки посмотреть тем именно, что для этого предназначено. Но я не отрицаю такую возможность, методику. Она, безусловно, позитивна и будет иметь развитие.

«…внешний мир со своей стороны также воспринимает и конструирует нас…»

Связи не бывают односторонними. Очевидно, что та же ноосфера, или как не называй, - нечто много большее сознания и души одного человека. И как мы на неё влияем, прибавляя некую малую свою часть, так и она от своего большого прибавляет малое нам. А наверное, и создаёт нас. А мы, повторюсь, лишь добавляем немного. Каждый в меру свою.

«…аргумент к теме, позиционирующей чувства относительно мыслей: я считаю, что на примере сложных отвлеченных понятий философии можно проследить общую основу, перетекание чувственного феномена в абстрагированную конструкцию ноумена, в силу того что сами эти понятия являются результатов большой работы, синтезирующей опыт проживания и эссенцию мысли.»

Да, согласен. На мой взгляд, простейшие понятия возникают на базе наших ощущений, как фиксированные диапазоны характеристик, например, осязательных – «жарко – холодно». И простейших движений – «покоиться» или «двигаться». Простейшая мысль – связка между понятиями. Например, «жарко» - «двигаться, уходить». Даже у амеб. Так рефлексы простейшие с простыми понятиями перерастают с усложнением понятий во всё более сложные. А потом уже и в мысли, не обязательно получающие реализацию во вне, в материальное действие. Находя достаточным движения лишь в идеальном мире понятий.

Ну, и с последним абзацем согласен. У меня много об этом написано, трудно даже выделить что-то конкретно.)

Основная мысль, что проще и эффективней всего для поддержания жизнедеятельности и ориентирования в мире, его описания - единый наш мир условно разделять на три ипостаси или же аргумента: материальное, идеальное и активное.

Идеальное – мир понятий.

Материальное – всё, что обычно понимается под материей, бессознательной или способной осознавать себя, нести в себе активное идеальное.

Активное – принцип всеобщего движения и взаимодействия, функционирующий везде – в материальном, в идеальном и в отношениях между материальным и идеальным. Каждый объект или субъект, любые группы объектов или субъектов можно рассматривать как информационные системы, имеющие эти три аргумента. Начиная от элементарных частиц и атомов – до человека, человечества и в целом Вселенной.

И безусловно, в бесконечной вселенной познание и развитие, соответственно, усложнение наших понятий, по сути, - теоретически! – может быть неограниченным. Соответствующим развитию материального. Все три аргумента ИС – материальное, идеальное и активное могут развиваться лишь взаимосвязано и соразмерно.

Поэтому! Саморазвитие только вглубь себя имеет пределы - уровнями развития во вне себя и развития Целого. И для возрастающего саморазвития необходимо то и другое – и внутрь, и вовне. Т.е. в глубь и вширь.)

Спасибо за интересный комментарий. Искренне рад!

77. 29 Январь, 2017 - 23:05, ссылка
«Спасибо за интересный комментарий. Искренне рад!»
И вам спасибо, взаимно!

Мне как раз не хватает легкости и простоты изложения мыслей и понятий, слишком быстро срастающихся, и счет этого трудно вербализуемых, такая у меня особенность, требующая внешней поддержки, которую я нахожу у авторов с просветленным стилем письма, как у вас) Наверное, это можно отнести к вопросу двусторонних связей сознания и окружающего мира, ноосферы, в которую мы встроены как в опорную матрицу. В обычной ситуации это сложно заметить, но мне, любителю совать свой нос куда не следует, знакомы состояния с выпадением обычных синтаксически - понятийных систем и соответствующая огромная пропасть между нормой и отклонением, когда обычная коммуникация с миром посредством текста становится крайне затруднена. В этой ситуации мне удалось буквально физически ощутить, почему некоторые тексты считаются светоносными: по наитию я взяла прозу Пушкина, Повести Белкина, и они меня восстановили чудесным образом, я поняла, что это за невидимое Солнце)

«Может быть, может быть. Но эту способность, видимо, надо в себе развивать, имея на это время, желанье и силы.) Проще всё-таки посмотреть тем именно, что для этого предназначено. Но я не отрицаю такую возможность, методику. Она, безусловно, позитивна и будет иметь развитие.»

Я начала работать с этой методикой открыто, потом свернула, в силу непредсказуемых последствий. Не у каждого кто возьмется, достанет интуиции чтобы выкрутится, как в вышеописанном случае)

«Основная мысль, что проще и эффективней всего для поддержания жизнедеятельности и ориентирования в мире, его описания - единый наш мир условно разделять на три ипостаси или же аргумента: материальное, идеальное и активное.

Идеальное – мир понятий.

Материальное – всё, что обычно понимается под материей, бессознательной или способной осознавать себя, нести в себе активное идеальное.

Активное – принцип всеобщего движения и взаимодействия, функционирующий везде – в материальном, в идеальном и в отношениях между материальным и идеальным. Каждый объект или субъект, любые группы объектов или субъектов можно рассматривать как информационные системы, имеющие эти три аргумента. Начиная от элементарных частиц и атомов – до человека, человечества и в целом Вселенной.»

Исходная идея для моих экспериментов заключалась в поиске уровня, объединяющего идею и материю, нейрофизиологию и экзистенциальное сознание (возможно здесь следует другой термин, более точный, поправьте.. я бы к идее отнесла нечто более широкое, чем понятийный

конструкт, это именно универсальная алхимическая формула жизни). Отсюда выросла и техника «включения» определенных областей цнс и эффект обращения луча внимания внутрь, о котором я упомянула.. Результаты в познавательном смысле устроили полностью, в практическом - это трудная вода, вы правы, не каждому по нутру..

То, что вы называете Активным, мне представляется слепой волей мира, отраженной в части теорий хаоса, организующей согласно своим законам не только материю и идею, но и переходный уровень от одного к другому - эта идея мне показалась важной, интересно, что думаете?

Пока все дополнения, в меру скромных сил постараюсь развить свои мысли, с опорой на платформу ваших текстов.)

Виталий Иванов, 30 Январь, 2017 - 09:45, ссылка

77, 29 Январь, 2017 - 23:05, ссылка

«Мне как раз не хватает легкости и простоты изложения мыслей и понятий…»

На мой взгляд, я **несколько уточнил существующие понятия, сохранив их названия и сведя в целостную мировоззренческую систему. Именно поэтому мои тексты легко читаются, но для понимания не очень просты. Кроме того, мои тексты легко читаются и потому, что я редко использую малоизвестные иностранные слова и специфические философские термины - названия довольно-таки мутных понятий. Без которых, на мой взгляд, русский язык может обходиться вполне. Так же, как и наше сознание.)**

Минус моих работ – недостаточная систематизация текстов. Их накопилось много, первоначально по разрозненным записям в дневниках, потом по результатам многочисленных интересных дискуссий в Инете, разрастающихся, как снежный ком. Всё это быстро систематизировать затруднительно. Но я пытаюсь в формате книг, собираемых тематически. Первые редакции сыроваты, я понимаю. Но хочется зафиксировать все имеющиеся материалы – кто знает, сколько нам дано времени? А материалов порядочно.

Потом, если удастся, можно будет еще раз (или не один раз) вернуться.)

Вот такие у меня карты, которые держу я открытыми. Но кто умеет играть в эту игру, несколько новую?)

«То, что вы называете Активным, мне представляется слепой волей мира, отраженной в части теорий хаоса, организующей согласно своим законам не только материю и идею, но и переходный уровень от одного к другому…»

На мой взгляд, **творческое начало заложено в самом фундаментальном основании мироздания, простейшей субстанции, имеющей минимальную исчерпывающую информацию, характеризуемую на нашем уровне понимания принципом всеобщего движения и взаимодействия. Благодаря этому принципу всё сущее находится в постоянном движении и взаимодействии и в бесконечной игре случайностей находятся всё новые необходимости - некие оптимальные формы, способные сохранять собственное лицо рядом с другими. В простейших случаях это некое зацикливание движений (в атомах), такие образования, относительно обособленные по высшим своим взаимосвязям, получают некие внешние свойства. И далее могут взаимодействовать уже между собой с накладыванием поля действия случая всего спектра, от простейшего.**

Так происходит развитие, восходя на всё новые уровни сложности, так возникают всё новые необходимости - законы функционирования мироздания, всё новые классы объектов.

Это неосознанное, бессознательное развитие. Но в результате него возникает жизнь - вероятность достаточна!

А потом, с учетом уже новых биологических необходимостей, возникает и Разум.

У меня это расписано во многих местах, более подробно.)

Да, это «слепая воля мира», бессознательно желающего себя развивать и осознать. Воскресающего «из пепла», как птица Феникс, в различных участках бесконечной вечной вселенной бессознательная материя начинает осознавать себя. Так произошло и у нас, на Земле. Материя осознает самоё себя в лице человечества, мир осознаёт сам Себя. Вечный и бесконечный бог осознаёт Себя в Боге, возникающем и развивающемся в новой расширяющейся Вселенной (ойкумене), очерчиваемой всё расширяющимися границами своих высших, а именно - разумных взаимосвязей.

В бесконечной вселенной - теоретически! - познание и развитие Такой Вселенной неограниченно!

Всегда рад интересному содержательному разговору.
С уважением,

77, 30 Январь, 2017 - 15:10, ссылка

«На мой взгляд, творческое начало заложено в самом фундаментальном основании мироздания, простейшей субстанции, имеющей минимальную исчерпывающую информацию, характеризуемую на нашем уровне понимания принципом всеобщего движения и взаимодействия.

Благодаря этому принципу всё сущее находится в постоянном движении и взаимодействии и в бесконечной игре случайностей находятся всё новые необходимости - некие оптимальные формы, способные сохранять собственное лицо рядом с другими. В простейших случаях это некое зацикливание движений (в атомах), такие образования, относительно обособленные по высшим своим ваимосвязям, получают некие внешние свойства. И далее могут взаимодействовать уже между собой с накладыванием поля действия случая всего спектра, от простейшего.»

Я думаю, что самой простейшей субстанции предшествует самовозникающая воля, акт, задающий направление движению к самоорганизации, и далее - к самопознанию, через ступень разума. При этом, очевидно, субстанция исходного движения представлена зерном времени, из которого произрастает пространство, в свою очередь являясь почвой для всего разворачивающегося многообразия. Присутствуют ли универсальные законы в потенциале Ничто или закладываются в самом начале движения - для меня открытый вопрос) С учетом того, что это только одна творящая ипостась, есть и другие, сознательные, находящиеся в сложном взаимодействии с бессознательными.. и перманентно превосходящие контекст рассмотрения (Ничто - не единично, а как бесконечное множество, например).. с этим учетом определить исходный творящий импульс не так просто. Как минимум это понимание нужно соизмерять с данными естественных наук, дающих нам инструментарий, расширяющий умозрение. Со мной многие не согласятся, тк парадигма, разделяющая принципиально разные области познания сильна и оправдана, но я интуитивно чувствую такую необходимость и вижу сходное направление мыслей ноосферы в разных местах, и здесь на ФШ тоже..

Имейте в виду, что я вас читаю, если не камменчу – значит, скорее всего со всем согласна, либо как и вы сталкиваюсь с необходимостью систематизации разнородных теорий и иных данных. В прочем, буду рада поделится найденными созвучиями, ведь если совершенно независимые исследователи говорят об одном и том же, это тянет на критерий универсальной истинности, и отвечает на тот самый изначальный вопрос творящий бытие

Виталий Иванов, 30 Январь, 2017 - 16:12, ссылка

Видите ли, я не стремлюсь к переусложнению и говорю о том, что, по сути, не вызывает сомнений. На нашем уровне знаний пытаться понять, что из себя представляет фундаментальное творческое начало ранга субстанции, из каких сил, компонентов оно состоит - то же примерно, что предполагать во времена Древней Греции, из чего состоит атом, когда и сам атом никто не видел еще.) Тем не менее, это безусловно не запрещается. :)))

Рад, что читаете.

Созвучия, конечно же, интересны. Тем более что, у вас свой язык описания сущего, другая система. На мой взгляд, мир один, а способов его описания может быть сколько угодно. Я не стремлюсь к переусложнениям своей системы мировоззрения потому ещё, что, на мой взгляд, философия должна быть понятной. И удобной для применения. Ведь она нужна не только её создателю, но и тем, которым она сможет помочь бытиить и миру в целом для применения, осознанного самопознания и саморазвития.

Спартак, 29 Январь, 2017 - 19:25, ссылка
Доброго дня, Виталий Иванов!
Скажите, на Ваш взгляд, у кого, кроме человека, есть сознание?

Виталий Иванов, 29 Январь, 2017 - 19:56, ссылка
Добрый вечер!
Это зависит от того, что понимать под «сознанием». Животные себя сознают, сознают и окружающий мир. Мозг, скажем, слона больше человеческого. А у дельфина сравним с человеческим. Кто знает, что они там осознают?
Обычно под «сознанием» понимают способность не только осознавать себя и окружающее, но и воздействовать на среду – целенаправленно и масштабах значительных.
В таком понимании на Земле ни у кого, кроме человека, сознания нет.
Во вселенной – конкретно нам не известно.

Геннадий Макеев, 30 Январь, 2017 - 10:21, ссылка
Иванов
«Мозг, скажем, слона больше человеческого.»
тут не количество определяет, а скорее качество мозга. Да и если говорить о количестве (больше/меньше), то и в этом плане мозг у человека больше, т.к. имеет себя и за пределами видимой части мозга («надголовье»).

Виталий Иванов, 30 Январь, 2017 - 10:41, ссылка
Я с этим не спорю.) Торопился, слона просто так притянул.
Имеет значение соотношение массы мозга к массе тела, сложность начинки и многое другое. Кроме упомянутой массы мозга.)
Потом даже один и тот же, казалось бы, мозг может развивать себя или нет, в приоритетах ставить сиюминутное или вечное.

fed, 2 Февраль, 2017 - 08:46, ссылка

Виталий Иванов: «*В таком понимании на Земле ни у кого, кроме человека, сознания нет.*»

Сознание свойственно всему живому. Зачатки его есть у минералов, особенно драгоценных. Сознание - от Духа.

Виталий Иванов, 2 Февраль, 2017 - 10:27, ссылка

Я тоже так считаю. Об этом и пишу.

Сказано «*в таком понимании*» - т.е. это обычное, но не моё понимание.)

Виталий Иванов, 31 Январь, 2017 - 12:21, ссылка
Об организации общественного сознания
http://www.proza.ru/texts/2002/10/30-37.html

Виталий Иванов, 2 Февраль, 2017 - 06:56, ссылка
О понятиях науки, философии, искусства
http://www.proza.ru/texts/2002/10/30-78.html

Виталий Иванов, 3 Февраль, 2017 - 06:52, ссылка
Об «идеях»
http://www.proza.ru/texts/2002/10/31-63.html

Виталий Иванов, 4 Февраль, 2017 - 12:11, ссылка
О бытие
http://www.proza.ru/texts/2002/10/31-65.html

Виталий Иванов, 5 Февраль, 2017 - 21:08, ссылка
О «трансцендентном»
http://www.proza.ru/texts/2002/10/31-75.html

Виталий Иванов, 7 Февраль, 2017 - 06:55, ссылка
Соотношение материального и идеального
http://www.proza.ru/texts/2002/11/01-40.html

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 06:51, ссылка
Бесконечно малое и бесконечно большое

Категории бесконечно малого и бесконечно большого- категории идеального мира. В материальном они обозначают границы возможностей человека, его органов ощущений, усиленных и дополненных средствами науки и техники, его опыта в каждый данный момент времени.

В соответствии с этим обозримая Вселенная конечна, конечны ее микро-, макро- и мегаструктуры. С развитием возможностей человека его Вселенная расширяется, но она всегда будет конечной в мире материальном.

В идеальном существует и всегда будет существовать понятие бесконечного. В этом противоречие материального и идеального. Идеальный мир подталкивает человека к расширению границ материального.

В бесконечно малых величинах отражается объективная непрерывность материального.

Бесконечна неорганизованная материя (субстанция); организованная - всегда конечна. И, т.к. субстанции не существует, для конечных частей вселенной реально не существует и бесконечности.

Виталий Иванов, 10 Февраль, 2017 - 06:58, ссылка
О «параллельных мирах»
http://www.proza.ru/texts/2002/11/01-41.html

Виталий Иванов, 13 Февраль, 2017 - 06:45, ссылка
Об искусственном интеллекте
http://www.proza.ru/texts/2002/11/01-42.html

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 12:40, ссылка
Методология творчества
(Как я это делаю)
http://www.proza.ru/texts/2002/11/02-35.html

Виталий Иванов, 15 Февраль, 2017 - 21:03, ссылка
Из трактата «Эволюция информационных систем», [3]
Информационные системы, идеальный мир, понятия
http://www.proza.ru/texts/2002/11/04-75.html

Виталий Иванов, 16 Февраль, 2017 - 12:08, ссылка
Понятийный отбор
http://www.proza.ru/texts/2002/11/05-47.html

Виталий Иванов, 18 Февраль, 2017 - 12:30, ссылка
Ступени эволюции организмов, I
http://www.proza.ru/texts/2002/11/05-78.html

Виталий Иванов, 19 Февраль, 2017 - 21:37, ссылка
Ступени эволюции организмов, II
http://www.proza.ru/texts/2002/11/05-79.html

Виталий Иванов, 20 Февраль, 2017 - 06:55, ссылка
Возникновение объединенных информационных систем
http://www.proza.ru/texts/2002/11/06-41.html

Виталий Иванов, 22 Февраль, 2017 - 06:56, ссылка
Рождение человека
http://www.proza.ru/texts/2002/11/06-42.html

Виталий Иванов, 23 Февраль, 2017 - 10:35, ссылка
«Познай самого себя...»
http://www.proza.ru/texts/2002/12/09-64.html

Виталий Иванов, 25 Февраль, 2017 - 11:07, ссылка
Сознание и мышление
http://www.proza.ru/texts/2002/11/06-43.html

Виталий Иванов, 26 Февраль, 2017 - 11:21, ссылка
Понятия информационных систем
http://www.proza.ru/texts/2002/11/08-77.html

Виталий Иванов, 27 Февраль, 2017 - 07:07, ссылка
Из трактата «Определение человека», [3]
Что такое есть «я»
http://www.proza.ru/texts/2002/11/10-94.html

Виталий Иванов, 1 Март, 2017 - 06:52, ссылка
Взаимодействие материального, идеального и активного
http://www.proza.ru/texts/2002/11/10-96.html

Виталий Иванов, 2 Март, 2017 - 07:00, ссылка
Для представления «краеугольных камней» сознания в качестве примера покажу определение основных категорий государства.

Из трактата «Философия государства», [3]
1 Основные категории государства
http://www.proza.ru/texts/2002/12/18-62.html

Виталий Иванов, 3 Март, 2017 - 06:49, ссылка
Категории власти

Виталий Иванов, 7 Март, 2017 - 06:49, ссылка
Категории собственности

Виталий Иванов, 8 Март, 2017 - 13:09, ссылка
Некоторые другие категории

Виталий Иванов, 9 Март, 2017 - 06:51, ссылка
Из трактата «Законы развития»
3 О формальной, статической логике
http://www.proza.ru/texts/2002/11/28-68.html

Виталий Иванов, 10 Март, 2017 - 06:53, ссылка
О логике динамической
http://www.proza.ru/texts/2002/11/28-70.html

Виталий Иванов, 11 Март, 2017 - 07:34, ссылка
Метод «откровения»
http://www.proza.ru/texts/2002/11/29-34.html

Виталий Иванов, 13 Март, 2017 - 06:47, ссылка
Законы развития информационных систем. Допущения
http://www.proza.ru/texts/2002/11/30-77.html

Виталий Иванов, 14 Март, 2017 - 06:54, ссылка
7 Законы развития материального мира
http://www.proza.ru/texts/2002/11/30-78.html

Виталий Иванов, 15 Март, 2017 - 06:52, ссылка
8 Законы развития идеального мира
http://www.proza.ru/texts/2002/11/30-83.html

Виталий Иванов, 16 Март, 2017 - 06:46, ссылка
Законы развития активной инстанции
http://www.proza.ru/texts/2002/12/01-58.html

Виталий Иванов, 20 Март, 2017 - 06:51, ссылка
Главный закон развития мира
http://www.proza.ru/texts/2002/12/01-60.html

Виталий Иванов, 22 Март, 2017 - 06:59, ссылка
«Познай самого себя...»
http://www.proza.ru/texts/2002/12/09-64.html

2017-01-05 О жизни. О смерти. И о бессмертии. Обсуждение книги

http://philosophystorm.org/2017-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii-kniga
Виталий Иванов, 4 Январь, 2017 - 20:24
157 комментариев
1412 просмотров

Выставлена книга:

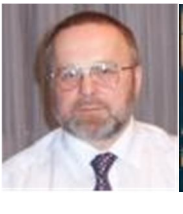
О жизни. О смерти. И о бессмертии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.

http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii

В книге представлены эссе, мысли, афоризмы. Автор размышляет и дает собственные ответы по теме.

1289 просмотров

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
fed, Виталий Иванов, Derus, Галия, главный колбасист



---

fed, 5 Январь, 2017 - 10:13, ссылка

В советское время была аналогичная книга И.Т. Фролова. Она у меня есть.

А на тему жизни, смерти и бессмертия лучше йогов никто не знает. Раджа-йога подробно отвечает на эти вопросы. И добивается практически.

Виталий Иванов, 5 Январь, 2017 - 12:05, ссылка

Не возражаю против концепции йогов. Но полагаю, каждый может добавить что-то своё.

Нет ничего в мире решённого окончательно.

Тем более где йоги и где мы. Сколько людей, столько мнений. Сколько народов, столько культур.

Почему?

Потому что у Бога, у мира нет одного гипер «Я», но активность и понимание, разделены между многими. И только все вместе мы составляем Его.

У кого-то могут быть большие достижения в одних сферах, у кого-то в других. И у всех нас – по-разному.)

Поэтому я и говорю – все могут быть Избранными и Первыми, и потенциально так есть. В том числе, конечно, и йоги. Причем не все вместе, а тоже каждый по-своему.)

Виталий Иванов, 5 Январь, 2017 - 12:11, ссылка

Полагаю, я имею в виду несколько другое бессмертие. Не физическое. Возможно, бессмертие идеи.

И бессмертие совокупного Целого.

fed, 7 Январь, 2017 - 09:02, ссылка

«бессмертие идеи»

Во-первых, бессмертие человек создает своими творениями. Творческий труд на благо человечества делает вашу личность бессмертной. Труды философов, ученых, мастеров искусства остаются жить в веках. Мы до сих пор читаем Патанжали, Христа, Робинзона Крузо, Диогена Лаэрция, Лейбница, слушаем музыку Моцарта, пользуемся системой Windows, любуемся картинами Рафаэля и Серова и т.д.

Виталий Иванов, 7 Январь, 2017 - 10:46, ссылка

Да, именно так. Если говорить о бессмертии личного, личности.

Во-первых, оно возможно только в рамках бессмертия Целого – чего-то, что много больше твоего личного. А именно, конкретно говоря, нашей Вселенной.

Во-вторых, абсолютно с вами согласен, об этом и говорю во многих местах. Мы остаемся в наших делах, в том, что создали именно мы, сотворили, продолжая Творение. Оставь – и останешься.

Что же касается моих слов о бессмертии идеи. Это относится к бессмертии общей идеи творения во вселенной. Не только в нашей конкретной Вселенной, ограничивающейся сферой наших познаний и достижений, но вечной, бесконечной вселенной.

Спасибо, fed, что читаете.

Наши мысли совпадают во многом.

Виталий Иванов, 7 Январь, 2017 - 10:49, ссылка

Зачем мы призваны в мир?

Самое для нас главное - понять ДЛЯ ЧЕГО мы явлены в мир, каждое «я» и человечество. От этого зависит все наше будущее.

Мы не сами пришли - не могли сами прийти, по собственному желанию. ЧЬЕ же тогда это было ЖЕЛАНИЕ? Ведь мы сначала ВОЗНИКЛИ и лишь потом задали себе и миру вопрос - ЗАЧЕМ?! Даже если мы никогда не сможем узнать, ЧЬЕ же это было ЖЕЛАНИЕ, хотя бы надо понять - ЗАЧЕМ?

До этого, непременно, надо нам догадаться!

Если мы угадаем, промыслим РОЛЬ свою - а должна же быть, и она есть, наша, именно наша РОЛЬ! - откроем возможность исполнить ее. Ведь надо ИСПОЛНИТЬ! Иначе, мы - только ОШИБКА, и все прахом, вся наша жизнь… А может быть, и все жизни на целой Земле… существование даже нашей Вселенной - прахом, напрасно! Все абсолютно - абсолютно напрасно! Все жизни, все муки и все труды!..

А ведь есть у нас такая возможность - узнать, догадаться. Что-то подсказывает лучшим из нас - «ЗАЧЕМ», «ДЛЯ ЧЕГО» нас призвали.

Человек счастлив, когда творит. Разве, это нам не ПОДСКАЗКА? И, вместе с тем, разве не ВОЗДАЯНИЕ это? Какая разница - ОТ КОГО?! А когда прожигает попусту жизнь, нет муки страшнее. И это нам - УКАЗАНИЕ. Вот главное, здесь РАЗГАДКА всего!

fed, 8 Январь, 2017 - 14:34, ссылка

«Самое для нас главное - понять ДЛЯ ЧЕГО мы явлены в мир, каждое «я» и человечество. От этого зависит все наше будущее.»

а это уже о смысле жизни:

глава из моей книги «Современная йога»

Смысл жизни и цель духовного развития

Каждый человек должен достичь Освобождения, идеалов счастья и свободы, добиться прекращения страданий и прекратить

рождения вновь. Эти духовные цели показаны в Новом Завете и в Бхагават Гите, также вся «Йога-сутра» посвящена этому. Иисус крестился Духом святым или достиг состояния Самадхи согласно йоге. Будда достиг Просветления, что означает то же самое. В дзен-буддизме это состояние называется Сатори или Озарение. Каждый человек должен к этому стремиться и достигнуть этой духовной победы.

Следующим этапом – духовной победой у Иисуса было Преображение, что соответствует нирвикальпа-самадхи у йогов. Затем Воскресение из мертвых или процесс материализации тела в йоге и, наконец, Вознесение – уход в маха-самадхи в йоге или нирвану в буддизме. Иисус на примере своей жизни показал духовный путь для каждого человека и что человек может достичь духовных побед. Он говорил: «Ищите же прежде всего Царства Божия и правды его»/ Матф.6 :33/. В состоянии Самадхи человек достигает постоянного контакта, связи с Богом – «Я и Отец – одно» /Матф.10:30/. Состояние Нирваны описано словами Откровения Иоанна: «Побеждающему дам сесть со мною на престоле Моем как и Я победил и сел с Отцем Моим на престоле Его». «В доме Отца Моего обителей много» /Иоанн 14:2/ Также говорит Кришна в Бхагават-Гите:» Эта Моя высшая обитель не освещается ни солнцем, ни луной, ни огнем, ни другим источником света. Тот, кто достиг ее никогда не возвращается в этот материальный мир»/15:6/ Йоги говорят, что цель человеческой жизни – достигнуть берега бессмертия, используя человеческое тело как лодку. С помощью этой лодки каждый должен пересечь океан жизни и смерти и стать бессмертным /10/, или иметь жизнь вечную /8/.

Имя Бога на хинди звучит как Сат-Чит-Ананда, что переводится как вечное существование, сознание, блаженство. Человек создан по образу и подобию Бога и поэтому эта программа Сат-Чит-Ананда заложена в каждом человеке, каждый должен стать равным Богу, слиться с Ним. Иисус сказал: «Вы – Боги». По-русски Сат-Чит-Ананда можно выразить как всемогущество, всезнание, огромная любовь. Все хотят всемогущества, власти, достичь контроля над собой: телом, умом, над окружающей средой и людьми. Сат – это волевой аспект Бога и человека. Чит – это всезнание, способность знать обо всем, даже о Боге и душе. Стремление к знанию заложено в каждом человеке. Знание – это сила. Человек должен познать духовые истины. «Познаете Истину и истина сделает вас свободными»./8/. Ананда по-русски выражается как огромная любовь. Самое большое удовольствие – испытать огромную божественную любовь и постоянно пребывать в этом состоянии. Бог – это океан любви, океан знаний – говорят йоги.

Каждый день нашей жизни имеет смысл. Наши мысли, слова, поступки, дела двигают нас вперед в духовной эволюции к свободе, счастью, либо назад в рабство греха, в страдания. Каждый находится на своем уровне развития и этим все люди различаются, отсюда и разные подходы к духовному Пути.

Согласно «Йога-сутре» человек в своем духовном развитии проходит через гуны как формы сознания: тамас, раджас, и саттву. Тамас – это тупость, инертность, неведение. Раджас – это страсть, активность, а саттва – это спокойствие, праведность, чистота. Также людей можно разделить согласно древнеиндийской традиции на шудр, вайшьей, кшатриев и брахманов. Подробнее об этом будет сказано в главе об астрологических циклах. И к каждой категории людей требуются свои подходы. Но для всех требуется садхана – духовная практика, которая дает возможность человеку реализовать Бога. Садхана – это религия на практике. «Чтобы любить Бога, мы должны знать Его в нашем собственном сознании, не через книги или философию. Только тогда может быть подлинная любовь. Духовная практика является средством такого знания»/10/. Для духовной практики также необходим гуру или наставник. Он охраняет физическое, умственное и духовное благополучие ученика. Он разрушает последствия плохой кармы и основу желаний и ведет ученика к Свету. Подробнее о наставниках будет сказано в главе «Воспитание человека». Большое значение на Пути имеет карма-йога.»

О карма-йоге как служение человечеству писал вчера.

Виталий Иванов, 8 Январь, 2017 - 14:56, ссылка

fed

Трудно с вами не согласиться, во многом. Но что-то хочется и прибавить.)

Вы говорите о познании. Да!

Но как же развитие мира? Разве человек создан миром ли, богом – не для продолженья Творения? Осознанного созидания мира! Нашей Вселенной – ойкумены, ограниченной сферой наших познаний и действий, всё расширяющейся сферы в пространстве и времени, бытии бесконечной, вечной вселенной.

Вот этого я не нахожу у вас. А так со многим согласен.)

Виталий Иванов, 8 Январь, 2017 - 15:11, ссылка

О смерти и о бессмертии

http://www.proza.ru/2017/03/22/345

Виталий Иванов, 9 Январь, 2017 - 10:47, ссылка

О смысле жизни

http://www.proza.ru/2017/03/23/347

Виталий Иванов, 10 Январь, 2017 - 11:48, ссылка
О смерти
http://www.proza.ru/2017/03/24/320

Виталий Иванов, 11 Январь, 2017 - 09:38, ссылка
Смысл жизни и смерти
http://www.proza.ru/2017/03/25/396

Виталий Иванов, 14 Январь, 2017 - 22:34, ссылка
О воздаянии
http://www.proza.ru/2017/03/26/972

Виталий Иванов, 16 Январь, 2017 - 12:40, ссылка
Мысли о жизни и смерти
http://www.proza.ru/2017/03/27/406

Виталий Иванов, 17 Январь, 2017 - 12:29, ссылка
О продолжении рода
http://www.proza.ru/2017/03/28/1005
Из трактата «Единая этика»

Виталий Иванов, 18 Январь, 2017 - 21:53, ссылка
Мысли о смысле жизни, 1
http://www.proza.ru/2017/03/29/909

Виталий Иванов, 20 Январь, 2017 - 07:01, ссылка
Мысли о смысле жизни, 2
http://www.proza.ru/2017/03/30/1005

О бессмертии. С Derus

Derus, 20 Январь, 2017 - 11:57, ссылка
Виталий, почитав вашу книгу, я не понял самого главного.
1. О бессмертии чего идет речь?
С одной стороны, Вы говорите о том, что совершенно все смертно, кроме Вселенной («Пока смертны части, бессмертен изменчивый мир»).
С другой стороны, Вы говорите о бессмертии чего-то из конечного. (Например, «Только след наш может быть вечным. Иначе, если все равно

исчезаешь бесследно, даже память о тебе однажды исчезает, то зачем жить?»)

2. Вы предлагаете в эту идею (бессмертия чего-то) просто поверить.

Никаких очевидных оснований в ее возможности Вы не имеете и потому не предложили? Мол, вот давайте просто поверим в то, будто Вселенная (или память о нас будет) вечна! Так?

С ув. D

Виталий Иванов, 20 Январь, 2017 - 12:21, ссылка

Уже сейчас нами сотворенное сохраняется на электронных носителях. И может храниться практически неограниченно. Очевидна тенденция увеличения сохраняемого материала. Речь, конечно, идет об идеальном мире понятий и представлений. Материальное не может быть вечным, оно непрерывно меняется. А вот идеальный мир мы можем фиксировать и хранить. И не только статические картинки, вербальные тексты и прочее, но и динамические целые миры. Взять хотя бы документальные съемки, цифровые камеры всюду и прочее.

Таким образом, постепенно тенденция идет к тому, чтобы фиксировать и сохранять весь наш идеальный мир - сознания. Как отдельных людей, так и в совокупности всей ноосферы. В динамике.

Это, на мой взгляд, и будет означать бессмертие. Идеального мира. Повторюсь, очевидно что не материального.

Хотя наступит время, когда любое материальное можно будет воссоздавать по зафикситированному идеальному (понятийному). Но вряд ли в этом будет необходимость. Да это и невозможно для всех и всего, и всегда.)

А прекращением нашего бессмертия будет - да, разрушение нашего мира, нашей Вселенной, очерчиваемой границами высших, т.е. разумных взаимосвязей. Т.е. это, например, глобальная ядерная война, приводящая к полному уничтожению человечества, Природы и всей ноосферы. Естественно, тогда ничего от нас не останется ни в каком виде.

Всё это, на мой взгляд, вполне очевидно.

Поэтому все мы и заинтересованы в сохранении и развитии, расширении нашей Вселенной. Коллективном бессмертии Целого, в котором найдет своё бессмертие каждое «я».

В этом суть Проекта «Вселенная».

ЗЫ. **Если говорить о душе, о нами еще непознанном до конца. Возможно, и сегодня наше идеальное, душа, сознание являются частями чего-то много большего нас. И в этом они сохраняются, типа в ноосфере. Но что там хранится, всё ли, мы знать не можем. Это бессмертие не рукотворное.) Я не отрицаю его. Но! На мой взгляд, его не достаточно.**

С уважением,

Derus, 20 Январь, 2017 - 13:47, ссылка

Благодарю за ответ, Виталий.

1. По поводу моего первого вопроса (о бессмертии чего идет речь?) Вы говорите:

«Речь, конечно, идет об идеальном мире понятий и представлений. Материальное не может быть вечным, оно непрерывно меняется. А вот идеальный мир мы можем фиксировать и хранить.»

Ах во-о-оно в чем дело…

Понято.

Теперь понятно, почему никакого противоречия между этими вашими словами:

«В мире все конечное смертно: от элементарных частиц – до звезд и Вселенных»

и этими:

«Бессмертным может быть только что-либо бесконечное. Таковым в мире реальном мы можем полагать только одно: это сама вселенная»

нет противоречия.

Там в разных смыслах употребляется слово «вселенная».

2. По поводу второго вопроса (о том, каковы основания возможности того, что наш идеальный мир сознания – вечен?).

а. Из того, что мы худо бедно МОЖЕМ хранить какие-то идеи и представления, никак не следует, что это хранение – вечно. Ну т.е. если это будет кем-то и где-то храниться вечно, то тогда это будет вечно. Но будет ли так - неизвестно. Недаром, Вы так и говорите: «Это, на мой взгляд, и будет означать бессмертие Идеального мира.». Т.е. никакого бессмертия по факту нет. Возможность хранения – это не возможность вечного хранения. Верно?

б. Мне кажется у Вас имеется серьезное противоречие.

С одной стороны, Вы говорите, что «материальное не может быть вечным»,

а с другой стороны говорите о «Уже сейчас нами сотворенное сохраняется на электронных носителях. И не только статические картинки, вербальные тексты и прочее, но и динамические целые миры. Взять хотя бы документальные съемки, цифровые камеры всюду и прочее.»

Но ведь все эти цифровые камеры и другие электронные носители – явно материальны. А раз материальное не вечно, то как же можно говорить о вечности того, что на них записано? Вон у меня винчестер накрылся и всё, что «нажито непосильным трудом» сгинуло в одно мгновение. Я уж молчу про вирусы (такое впечатление, что они - бессмертны :o)). Да Вы и

сами говорите: «например, глобальная ядерная война, приводящая к полному уничтожению человечества, Природы и всей ноосферы. Естественно, тогда ничего от нас не останется ни в каком виде.»

в. Т.к. Вы говорите: «Поэтому все мы и заинтересованы в сохранении и развитии, расширении нашей Вселенной. Коллективном бессмертии Целого, в котором найдет своё бессмертие каждое «я». В этом суть Проекта «Вселенная».», то может надо было уточнить в оглавлении вашей книги: «Проект бессмертия идеального мира человечества»?

Согласитесь, одно дело говорить о бессмертии и другое дело говорить о мечте про бессмертие.

г. А главное, смерть обычно противопоставляется жизни.

Но пардон, какая же жизнь у «вечного памятника»?

Разве можно сказать, что музыка Моцарта – живет? Живут те, кто её играет, живут те, кто её слушает, живет тот, кто её даже любит, но сказать, что сама музыка живет, по моему, нельзя.

Виталий Иванов, 20 Январь, 2017 - 15:46, ссылка

На мой взгляд, **логично различать носители информации, например, жесткие диски от самой информации. Жесткие диски, флешки и прочее, безусловно, не вечны. Но! Саму записанную на них информацию можно копировать сколько угодно раз, перенося с одного носителя на другой. И многократно дублировать, как, например, в сети Интернет.**

Таким образом речь идет о вечности (в рамках нашей Вселенной) самой информации.

То же самое можно распространить на любые участки, объекты, совокупности идеального мира понятий и представлений - музыку, видео, что угодно. А в пределе и на сознание отдельного человека и все сознания в совокупности.

Кстати, этот массив информации в интернете накапливается со все возрастающей скоростью.

Если будет создан носитель и технология записи идеального мира, соответствующего сознанию, бессмертие будет достигнуто.

И вот, например, вы говорите, музыка Моцарта. Да, она жива. Переносится с одного носителя на другой, с одного жесткого диска на другой жесткий диск. И точно так же с одного сознания на другие. Она даже получает множество интерпретаций. Т.е. развивается, как живое.

Музыка - жива, носители бренны.

Нет никакого противоречия.)

Да, у нас нет еще некоторых технологий, но они развиваются нынче быстро. Уже есть опытные искусственные интеллекты. Можно не сомневаться, достаточно скоро - через несколько десятилетий, на

мой взгляд - искусственный интеллект будет создан полномасштабно. А что это для нас означает, по сути? Технология передачи сознания. В том числе, не сомневаюсь, и человеческого.

Важно, чтобы сохранилось множественность сознаний. А не получилось одно гипер «Я», типа Бога.

Виталий Иванов, 20 Январь, 2017 - 16:45, ссылка

Так что дело не в носителях. И даже не в количестве информации. Многократно дублированная информация никому не нужна. Дело в создании новой исчерпывающей информации. Т.е. творении нового. Оставь – и останешься. Не повторением чужих жизней, сознаний, а тем и в том, что создал именно ты.

Исчерпывающая информация в моей терминологии – информация, минимально необходимая для описания или создания конкретного объекта, системы, совокупности Целого, нашей Вселенной.

Вот в прибавлении нового, увеличении исчерпывающей информации, не только в науке и инженирии, но в сфере искусства, культуры мы и сохраняем себя, обретаем бессмертие.

Носители же этой исчерпывающей информации – чисто техническая сторона. Не она дает нам бессмертие, а мы сами зарабатываем его или нет всей жизнью своей.

Derus, 20 Январь, 2017 - 18:00, ссылка

Виталий, Вы говорите: *«На мой взгляд, логично различать носители информации, например, жесткие диски от самой информации. Жесткие диски, флешки и прочее, безусловно, не вечны. Но! Саму записанную на них информацию можно копировать сколько угодно раз, перенося с одного носителя на другой. И многократно дублировать, как, например, в сети Интернет.»*

Хм…

Какая-то у Вас своеобразная логика.

Логичен ли я в своем: если тезис: «материальное не может быть вечным» верен, то нельзя будет вечно дублировать на них информацию? Ну т.е. речь-то не о том, что данный конкретный винчестер накроется через десяток лет в лучшем случае через два, но мы предусмотрительно перезапишем информацию на другой винчестер – новый. Речь о том, что они в конце концов закончатся (и если верить документальному фильму «Home», то это произойдет в ближайшие 50-100 лет).

«Если будет создан носитель и технология записи идеального мира, соответствующего сознанию, бессмертие будет достигнуто.»

Согласен.

Но это не тянет на какое-то знание о бессмертии. Это мечта (а грубо выражаясь это из оперы «если бы да кабы»). Верно?

«И вот, например, вы говорите, музыка Моцарта. Да, она жива. Переносится с одного носителя на другой, с одного жесткого диска на другой жесткий диск. И точно так же с одного сознания на другие. Она даже получает множество интерпретаций. Т.е. развивается, как живое. Музыка - жива, носители бренны.»

Хм…

А что тогда мешает мне сказать, что если из какой наигромаднейшей скалы множество поколений людей будут шлифовать огромную пирамиду, то пирамида тоже живет и развивается?

Пирамида или музыка – это то, что создано человеком, это его СЛЕД. Ну и как же у Вас след живее того, что этот след оставило??? Ну т.е. даже если вообразить, что его хранить и помнить будут вечно, то причем тут жизнь-то? Или Вы отождествляете жить и быть предметом живого (подобно тому, как в моем примере пирамида – предмет обрабатывающих его живых людей)?

П.С.

Второе ваше сообщение не заметил, поэтому написал только на предыдущий мне ответ.

Виталий Иванов, 20 Январь, 2017 - 18:01, ссылка
(Набрал до того, как прочитал последний ваш пост.)

Ценность носителя информации – в сбережении исчерпывающей информации (пассивный носитель). И приумножении исчерпывающей информации – активный носитель, т.е. человек разумный или иной разумный субъект, продолжающий творение мира.

Исчерпывающая информация содержит в себе, по сути, устройство мира, необходимую и достаточную информацию об устройстве материи, сущих связях, всех сущих качествах. Здесь речь о сохранении Творения – Природы, цивилизации.

Создание новой исчерпывающей информации – продолжение Творения мира. За это и даруется бессмертие лучшим из нас. В рамках единого Целого, нашей Вселенной. А в перспективе - и всем активным носителям.

Виталий Иванов, 20 Январь, 2017 - 18:31, ссылка

Вы говорите об эгоистических побуждениях человека сохранить и продлить свою жизнь, несмотря ни на что. Возможно, даже принося вред.

С какой стати? :)

На мой взгляд, правильно рассуждать не относительно лично себя, но Целого – решать проблемы зла и добра и прочее. Не мир несет

нам зло или добро, но мы должны дарить добро миру и препятствовать злу.

Люби ближнего, как себя, и Бога больше себя.)

Это всё с бессмертием взаимосвязано.

Продолжая Творение, мы в нем запечетлеваем собственное лицо, а не повторяем чужое. Повторения никому не нужны. Не нужны злые дела. Не нужно не то и не сё.) Нужно что-то создать. Позитивное! И тогда ты останешься.

Носители найдутся, можно не сомневаться. Тем более что сегодня. Завтра – всенепременно!)

Derus, 20 Январь, 2017 - 19:43, ссылка

Виталий, разговор становится бессвязным.

Посудите сами.

У меня было три вектора с соответствующими вопросами:

1. Если материальное не может быть вечным, то не может быть вечным дублирование информации на материальном. Верно?

2. Идея бессмертия, о которой Вы говорите, грубо говоря, - чистый вымысел («мечта»). Ну т.е. ничего, что было бы нам дано как очевидный намек на бессмертие по факту Вы не предлагаете. Верно?

3. Противоположность смерти – жизнь. Значит, бессмертие вроде как должно касаться жизни, а Вы почему-то говорите про память, причем, про память о следах некогда живших. Жизнь и память об этом – одно и тоже, верно?

В ваших последних сообщениях, я не нашел непосредственного ответа ни на один вопрос.

Виталий Иванов, 20 Январь, 2017 - 19:46, ссылка

Материя вечна. Но не в статике, а в динамике. Вечно изменчива.

Так что первый ваш пункт не верен. Отсюда и все остальное непонимание.

Derus, 20 Январь, 2017 - 21:54, ссылка

Виталий, Вы говорите: «*Материя вечна. Но не в статике, а в динамике. Вечно изменчива. Так что первый ваш пункт не верен. Отсюда и все остальное непонимание.*»

Подождите, если материя вечна с точки зрения изменчивости, то тогда о какой «материальной смерти» человека Вы говорите в своей книге? Разве, человек перестает вдруг материально изменяться? Очевидно, нет. Как раз прямо наоборот. НО именно об изменчивости его материальной составляющей Вы и говорите как о его «материальной смерти». Равно как уже в нашем разговоре (здесь) Вы сказали: «Материальное не может быть

вечным, оно непрерывно меняется.». Ну т.е. признак вечности - это неизменность.

Получается, у Вас два взаимоисключающих понятия «смерти». (Боюсь, что с понятием «жизни» (п.3) обстоит дело не лучше.)

Вы правы, ваш текст за пределами моего понимания.

Предлагаю на этом закончить.

С ув. D

Виталий Иванов, 20 Январь, 2017 - 22:00, ссылка

Позволю все-таки себе закончить наш диспут– на правах автора книги и темы.

Коротенько.

Я говорю однозначно, материальное бессмертие невозможно для части. Потому что фундаментальные свойства материи – взаимодействие и изменчивость. Бессмертие возможно только для целого – вечной, бесконечной вселенной. Что и реализуется, и не оспаривается.

А вот в идеальном мире следов и понятий бессмертие даже частей возможно вполне. И оно реализуется уже довольно давно в виде идей оптимальным образом организованных структур, например, атомов – передаваясь через соответствующие носители. Или идеи химических элементов, идеи конкретных животных, растений. Например, комаров.) Однажды возникнув, эти идеи передаются всё дальше. По сути, это в некоем виде бессмертие. Но не одного комара, а популяции комаров.

То же самое можно сказать о людях. Идее человека уже порядочно тысячелетий. И она передается от одного носителя к другому носителю, путем рождения новых людей.

Один человек или комар материально бессмертными не могут быть в принципе. Материально могут быть относительно бессмертными (т.е. весьма длительно) виды, популяции.

А вот идеально могут сохраняться и отдельные индивиды – в мире следов и понятий. Оставляя след от себя. Оптимальным образом – след, продолжающий Творение мира, вносящий нечто новое. Комары не способны на это, поэтому история и не помнит ни одного конкретного комара. А вот люди – способны. И мы знаем порядочное количество людей, себя обессмертивших. Обессмертивших своё имя. Да, повторюсь, не физически, не материально. Но оставив свой след в истории человечества. Конкретный!

А те, кто ничего не оставляют, могут сколько угодно мечтать о бессмертии, однако совершенно напрасно.

Разве всё это не очевидно? :)

Благодарю за интересные вопросы. Даже натолкнувшие меня на несколько новых мыслей.)

Виталий Иванов, 21 Январь, 2017 - 11:12, ссылка
Мысли о смысле жизни, 3
http://www.proza.ru/2017/03/31/350

Виталий Иванов, 24 Январь, 2017 - 12:25, ссылка

Виталий Иванов, 25 Январь, 2017 - 19:35, ссылка

Виталий Иванов, 26 Январь, 2017 - 19:44, ссылка
Жизнь не игра! Обращение к другу.
http://www.proza.ru/2017/04/01/407

Виталий Иванов, 30 Январь, 2017 - 12:17, ссылка
О месте рождения
http://www.proza.ru/2017/04/02/776

Виталий Иванов, 1 Февраль, 2017 - 19:31, ссылка
Мысли о самоубийстве
http://www.proza.ru/2017/04/03/284

Виталий Иванов, 2 Февраль, 2017 - 21:40, ссылка
О нирване
http://www.proza.ru/2017/04/04/943

Виталий Иванов, 5 Февраль, 2017 - 09:38, ссылка
Мысли о жизни и смерти, 2
http://www.proza.ru/2017/04/05/276

Виталий Иванов, 6 Февраль, 2017 - 21:26, ссылка
О бессмертии нашего я
http://www.proza.ru/2017/04/06/858

О нирване. С Галия

Галия, 7 Февраль, 2017 - 11:09, ссылка

«Нирвана является одной из таких попыток побега от реальных проблем.»

Вообще-то, термином «нирвана» обозначают целостное восприятие реальности, когда формы и связи всех форм воспринимаются в гармонии, без противоречий или как «чистая энергия». Убежать в нирвану невозможно, её можно только достичь.

Виталий Иванов, 7 Февраль, 2017 - 17:00, ссылка

Человек реализует себя в познании и развитии мира - внутреннего и внешнего. С познанием в нирване, допустим, понятно.

Внутренний мир развивать, видимо, можно. Внешний к человеку? Без физических средств воздействия на среду? Без рук и без ног? Не думаю. И зачем они, кстати, даны? И вообще всё помимо сознания - зачем?

Поэтому, на мой взгляд, если и есть смысл для Целого, что его некоторая часть впадает в так называемую нирвану, то он полезен и важен как один из способов познания и развития мира. Но ни в коем случае не должен сводиться к единственному.

Галия, 7 Февраль, 2017 - 17:46, ссылка

Так ведь разделение на внутреннее-внешнее условно.

Виталий Иванов, 7 Февраль, 2017 - 18:21, ссылка

А руки конкретны вполне. Откуда они? И зачем нам?

Это явное несоответствие с фейком «нирваны». Если руки есть, значит они для чего-то нужны. А вот есть ли «нирвана» - доказать практически невозможно.

Мы не знаем что такое «нирвана» так же, как не знаем что такое «смерть». Можем судить только по внешним признакам, из мира, где превалируют руки.

Галия, 7 Февраль, 2017 - 19:51, ссылка

Тело - это и орган восприятия форм, и само тоже форма, сгущенная мысль. В целостном состоянии сознания (в не рваном, в нирване) эта форма слита с другими воедино.

Галия, 7 Февраль, 2017 - 19:56, ссылка

Мы знаем о целостности. И мы знаем, как достичь своего единственно реального состояния. Вся философия об этом. Иначе, не было бы философии.

Виталий Иванов, 7 Февраль, 2017 - 20:46, ссылка

Вы отрицаете целесообразность возникновения всё более сложных структур – Природы, цивилизации? А потом и целенаправленного созидания - не только собственного сознания, но и того, что, на мой взгляд, может быть независимо от него. Даже созданное тобой именно остаётся после твоей личной смерти.

Я лично вовсе не солипсист. Хотя не отрицаю, что окружающий мир во многом создаёт моё сознание. Но моё сознание создает не только оно само, а что-то что много больше его во времени и пространстве и соответствует, на мой взгляд, расширяющимся масштабам нашей Вселенной.

Виталий Иванов, 7 Февраль, 2017 - 21:02, ссылка

Галия, 7 Февраль, 2017 - 19:51, ссылка

«Тело - это и орган восприятия форм, и само тоже форма, сгущенная мысль. В целостном состоянии сознания (в не рваном, в нирване) эта форма слита с другими воедино.»

Да, мир един, непрерывен, и, например, между мною и вами всё чем-то заполнено. В этом смысле мы с вами одно. Но мир и качественно дискретен. Дискретен по объектам или, иначе, информационным системам, замкнутым на себя по своим высшим взаимосвязям.

Так один атом отделен от другого. Но между ними может быть связь, соединяющая атомы в молекулу. А молекулы – дальше в тела. И так далее.

То же самое и с людьми, в том числе, мной и вами. Мы замкнуты на себя нашими «я», сознаниями. Но между нами может быть связь. В лучшем смысле этого слова! И она есть. В частности, мы сегодня общаемся по интернету, делимся мыслями.

Да, мы одно – части единого, непрерывного мира, и именно благодаря этому способны устанавливать связи. Но это вовсе не означает, что для понимания единства и непрерывности мира, установления неких, да любых связей необходимо впадать в «нирвану». Возможно, наоборот, надо иметь ясное представленье о мире, используя все имеющиеся возможности для познания его. Опыт других, обучение, собственные разнообразные эксперименты – без отключенья сознания.

А вы, видимо, предлагаете его отключать? Возвращаться на нижние уровни мироздания, в пределе к субстанции. Становиться

сначала деревьями, а потом и камнями… и просто некими полями чего-то. Без каких-либо ощущений и возможностей на что-то влиять…

Это осознанная обратная эволюция, путь в ничто.

Или вы желаете чего-то другого?

Галия, 7 Февраль, 2017 - 21:35, ссылка

Чем Вам так не нравится этот термин? Сами пишете «мир един», на санскрите это и есть - нирвана, на языке западной метафизики - ничто. Вроде бы, никто Вам не предлагал куда-то «впадать»? Или это Вы так «выпадаете» из своего понимания единства мира?)

Виталий Иванов, 7 Февраль, 2017 - 21:49, ссылка

Да, собственно, **не термин меня напрягает, а то действо, которое им обозначается.**

Понимаете, вот, скажем, выращивать сад, строить дом, собирать даже грибы… я уж не говорю сделать какое-нибудь открытие нужное людям, что-то изобрести. Или, скажем стихотворение сочинить, написать фортепьянный концерт, нарисовать картину… И прочее. Вы понимаете.

А что такое «нирвана»? Насколько понимаю, достигающие её, уходят от нас навсегда. Куда и зачем?

Нирвана ведь некое предельное состояние, именно типа смерти. А может, она и есть? Оттуда не возвращаются. Всё же остальное – только поиски нирваны, по сути, поиски смерти. И почему здоровые, умные, талантливые люди должны от нас уходить? Неизвестно куда. Навсегда.

Мир, наша Вселенная теряет, ничего не приобретая.

Пробовать, экспериментировать можно и нужно, но надо обязательно возвращаться. Т.е. цель – не нирвана – а познание и развитие себя и единого Целого.

Галия, 8 Февраль, 2017 - 04:20, ссылка

Нирвана - это и есть познание себя, как целостного существа. Зачем «оттуда» возвращаться к двойственному раздробленному состоянию сознания? Как-то нелогично.. Логичнее, что Вселенной, в смысле, всем будет лучше, если побольше людей осознают себя, понимают единство мира и т.д.

Виталий Иванов, 8 Февраль, 2017 - 06:55, ссылка

Единство мира можно понимать активно или пассивно. Состояние нирваны – пассивное состояние. Так же «констатируют»

единство мира и камни, и всё бессознательное, не умеющее, не способное желать и преобразовывать мир. Познавать его и развивать.

Галия, 8 Февраль, 2017 - 10:47, ссылка

Видите ли, Виталий, вообще-то, при достижении понимания единства/целостности мира (нирваны), полярные понятия «активность-пассивность» тоже становятся одним (единым/целым) понятием, как и все прочие ментальные полярности. Например, сознательный-бессознательный, человек-камень и т.д..) В общем, *всё - одно, всё - я, я - Вселенная, потому как Инь-Ян синтезировались в Дэ.*

Скорее всего, Вы подразумеваете здесь вовсе не ключевое понятие древнеиндийской философии «нирвана», в чистом виде. Скорее всего, Вас когда-то зацепило (задело, обидело) ***желание*** кого-то из знакомых *оставить его в покое.* Или его ***нежелание*** *что-то сделать по Вашему* ***желанию,*** например, из-за занятости/увлечённости практикой йоги. И теперь, всю силу Вашего нереализованного и потому неудовлетворённого желания Ваш полярный ум использует/тратит на, якобы, активное нападение на пассивность. Вот так и развлекается змей.. кольцами, кольцами..))

Виталий Иванов, 8 Февраль, 2017 - 11:26, ссылка

Галия. **Я уважаю чужие желания и мне вполне хватает собственных сил и средств для осуществления желаний своих. А если и не хватает, у меня нет стремлений и практики что-то кому-то навязывать. Я лично свободно выставляю на обозрение всё, что уже натворил за многие годы и продолжаю творить. А нужно это кому-то или не нужно - совершенно не мой вопрос.) Пусть люди и мир сами решают.**

Я это понял давно. А когда не понимал еще, действовал так же, пусть бессознательно.

Так что тут вы не угадали.)

Исследовать мир, заглубляясь в собственное сознание - дорога довольно опасная. И вот вы говорите слияние всех понятий в одно. Нечто аморфное? Не имеющее структуризации? А разве это не путь назад? Мир - как внутренний, идеальное, так и принимающий материальное обличие идет по пути накопления исчерпывающей информации, говоря проще, возрастания количества качеств - всё большему многообразию, разнообразию, насыщению информацией. Нет? А вы предлагаете слить всё в одно. Именно так было после Большого взрыва предыдущей Вселенной, когда качественно многомерный, супермногомерный мир взрывообразно выродился, по сути, в количественное ничто - с минимальным количеством качеств. А потом опять (!) стал усложняться.

Вот вы, идеализируя «нирвану», по сути, проповедуете такие «взрывы» сознания. Пока ещё небольшие.)

А что в пределе на этом пути - Большой взрыв? Всех и всего?

Без лица
Если бескомпромиссно
отбросить метания
и попытаться понять до конца,
что новой душе
не вылупиться
из яйца предсущей души,
сразу же выяснится -
лучше всего пропасть в глуши
сумеречных глубин
собственного сознания!..
1972 (В.И.)
:)

Галия, 8 Февраль, 2017 - 14:37, ссылка

Ну что Вы, Виталий, разве я предлагала что-то «сливать»?) Я говорю, что люди, по мере набора жизненного опыта, кто-то относительно «раньше», кто-то относительно «позже», но все - естественно и неизбежно - приходят к одинаковому выводу, что мир един, т.е. осознают эту самую «нирвану» или начинают видеть, что реальность (реальный мир, вселенная) - это ни что иное, как непрерывный «Большой Взрыв».

Виталий Иванов, 8 Февраль, 2017 - 15:14, ссылка

«непрерывный большой взрыв…»

Взрыв это все-таки переход, причем скачкообразный - упорядоченных структур к хаосу, неоформленному конкретными связями хоть какого-либо высокого уровня и распространения.

Мы осознаем себя в мире достаточно структурированном и всё усложняющемся, всё далее уходящем по времени (количеству упорядоченных качественных изменений) от Большого взрыва. А не в момент этого взрыва. Сейчас вовсе не период продолжения или развития Большого взрыва, а этапы творения.

Так что странно говорить о «непрерывном большом взрыве». Взрыв весьма кратковременен, имеет начало и завершение. Как и всё, впрочем, в мире. Но «всё» неизмеримо более длительно рядом со взрывом.) Внутри Взрыва не существует и не может существовать наблюдателей, способных фиксировать его и влиять. Ни в каком виде и состоянии сознание в среде хаоса невозможно.

Галия, 8 Февраль, 2017 - 16:53, ссылка

«Мы осознаем себя в мире достаточно структурированном и всё усложняющемся, всё далее уходящем по времени (количеству упорядоченных качественных изменений) от Большого взрыва. А не в момент этого взрыва.»

Во-первых, не «мы», а Вы. И Вы ничем не можете гарантировать, что Ваши соседи осознают себя иначе, чем Вы. Может, они все духовные мастера на отдыхе? :)

Во-вторых, время никуда не уходит, а всегда стоит на месте. Это обнаруживал и обнаруживает каждый человек, тем самым, становясь философом.

«Взрыв весьма кратковременен, имеет начало и завершение.»

Это про обычный маленький взрыв, например, петарды или атомной бомбы. А БВ - это метафора непрерывного процесса творения. Да, говорить метафорами непросто.. и выглядит странно, особенно, для тех, кто понимает только принципы «фор(м)», но не «мета-фор(м)».

Вообще, Виталий, знаете.. даже любопытно, как так получается, что Вы уже столько размышляете и написали по мета-физической тематике (о духе, смерти, творении и т.п.), но будто не видите сути процесса творения?

Виталий Иванов, 8 Февраль, 2017 - 17:11, ссылка

А в чем же по-вашему эта суть выражается?

На мой взгляд, процесс творения (после Большого взрыва) происходит везде и всегда. Однако достигает различных вершин. Уровня жизни и тем более Разума - крайне редко. Вот нам повезло. И мы должны поддержать этот процесс Творения - уже на осознанном уровне. Ведь до возникновения нашего Разума, человеческого, в нашем участке вселенной, как, впрочем, практически и везде (иные цивилизации нам неизвестны конкретно) - процесс Творения шел неосознанно.

Таково моё вИдение.

А у вас? Видимо, вы, как и некоторые другие философы, считаете всю бесконечную, вечную вселенную заполненной разумом, существующем везде и всегда. И то, что происходит у нас на Земле ничем не отличается от того, где с обыкновенной точки зрения практически ничего нет - в пустом космосе.

Чем же тогда мы отличаемся от остального и зачем мы вообще? На ваш взгляд.

Кроме этого, вы сказали, что кто-то там из соседей моих почему-то думает по-другому. В том числе, вы. Значит, вы все-таки не отрицаете множественность проявлений мировой воли, отсутствие единого «Я» и то многообразие нашего мира, которое я наблюдаю.) Несмотря на единство и целостность сущего.

В этом нахожу у вас противоречие, непоследовательность.

Галия, 8 Февраль, 2017 - 18:37, ссылка

«На мой взгляд, процесс творения (после Большого взрыва) происходит везде и всегда. Однако достигает различных вершин. Уровня жизни и тем более Разума - крайне редко. Вот нам повезло. И мы должны поддержать этот процесс Творения - уже на осознанном уровне. Ведь до возникновения нашего Разума, человеческого, в нашем участке вселенной, как, впрочем, практически и везде (иные цивилизации нам неизвестны конкретно) - процесс Творения шел неосознанно.

Таково моё вИдение.

А у вас?»

А на мой взгляд, процесс творения - это и есть «Большой Взрыв». Да, он происходит «везде», т.е. распространен безгранично, и «всегда», т.е. бесконечен. Да, он достигает различных вершин. Его же называют другими словами: «жизнь, путь, истина, Разум, -Бог..» и т.д. А человеческий ум устроен так, что имеет возможность осознать: А) себя (я, меня), как часть этого процесса (физический объект, материализьм), Б) себя (я, меня), как источник этого процесса (метафизическую сущность - субъект, идеализм). Причём, а и б сидят на одной трубе, первой падает А, а потом пропадает и необходимость Бэкать, особенно про то, что там было до возникновения Б.. которая стала Словом (Логосом). Поэтому многие бебекают о «первичности материи» и в деталях воображают иные цивилизации, наземные и инопланетные. По этому поводу философы древней Иудеи сформулировали и записали следующее: «по воображению (по вере) да будет вам».

Таково моё.)

Виталий Иванов, 8 Февраль, 2017 - 23:02, ссылка

Блин! Пропал набранный текст!

Опять враги!)

Повторю коротко.

«по воображению (по вере) да будет вам».

Я вот, например, верю в то, что наша ойкумена Земли разрастется до масштабов предыдущей Вселенной. А потом и выйдет за пределы разлетающейся её материи и энергии.

В бесконечной, вечной вселенной познание и развитие – теоретически (!) – ничем не ограничено. Вовлекая в сферу высших взаимосвязей всё новые квоты материи, можно развиваться неограниченно долго.

Если мы не совершим катастрофической Ошибки. Такую Ошибку, видимо совершила на каком-то этапе, отстоящем от нашего

уровня непредставимо для нас, предыдущая Вселенная, разрушившаяся в Большом взрыве.

И вот, как вы думаете… «будет нам» или нет? :)

Галия, 9 Февраль, 2017 - 09:21, ссылка

«Я вот, например, (воображаю) верю в то, что наша ойкумена Земли разрастется до масштабов (воображаемой) предыдущей Вселенной. А потом и выйдет за (воображаемые) пределы разлетающейся её материи и энергии.

...

И вот, как вы думаете… «будет нам» или нет? :)»

Ну, разумеется. Воображая это здесь и сейчас, Вы, возможно, тем самым, готовите себе последующие реинкарнации. :)

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 09:32, ссылка

Возможно.)

А вы что себе «возможно» готовите?

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 09:54, ссылка

Представляете, кстати, какой силы может оказаться реинкарнация? Когда речь идет о масштабах Вселенной! :)

Но не это главное, безусловно. Удовлетворение надо получать при жизни своей, а не после неё. И награда приходит. Ощущение радости.

Оставь - и останется. Людям и миру.

А вот что даёт людям и миру чьё-то устремленье к «нирване»?

И вот самый простой вопрос. Кто будет кормить впавших в «нирвану»? И с какой стати?

А если все войдут в состоянье «нирваны», что станется с человечеством? И разве наша ойкумена, цивилизация, наша Вселенная не исчезнут?

В чем, собственно, смысл подобного «достижения»?)

Галия, 9 Февраль, 2017 - 10:28, ссылка

«А вы что себе «возможно» готовите?»

А я сплю, практически, без снов.)

«что даёт людям (с не-целостным умом) и миру чьё-то устремленье к «нирване»?»

Даёт метод, путь, пример правильной цели.

«А если все войдут в состоянье «нирваны», что станется с человечеством?»

Станет именно то, к чему Вы призываете: мир, гармония, любовь, разум, творчество, коммунизм, Царство Божие, рай на земле и т.п.

«И вот самый простой вопрос. Кто будет кормить впавших в «нирвану»? И с какой стати?»

Здрасьте Вам! Если уж люди имеют в в-иду всё, то и котлетки с ананасами в любой момент запросто.. кстати, а не пойти ли мне пообедать..?)

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 11:44, ссылка

В моем понимании вы - мечтаете.) Ведь что такое «нирвана» до сих пор наукой не установлено. У вас о ней одно представление, у меня немного другое.)

И опять много вопросов.

Всё-таки можно, впадая в состояние нирваны, на что-то влиять или нет? И каким органом можно влиять? Если сознанием (оно, кстати, не орган), то почему обязательно надо достигать именно этого, по сути, неизвестного нам состояния? А может быть, можно и так? Не впадая в «нирвану».

И если «нирвана столь по-вашему хороша, конкретный вопрос к вам. Почему до сих пор вы не в ней? Предпочитаете «пообедать»? Пользуетесь не только сознанием, но и телом своим, судя по обеду, совершенно не собираясь отказываться от своего тела? Зачем оно вам?

Нахожу в этом противоречие в вашем мировоззрении с образом жизни.

Я вот насчет себя могу сказать, что тоже не последователен во всем, в смысле не являюсь идеалом отвечающим полностью создаваемому мной мировоззрению… Но от тела я не отказываюсь однозначно и отдаю должное разуму, полагая определенно, что одно без другого не только что не бывает, а и в принципе невозможно. Потому развивать надо то и другое. А не только сознание. Или лишь тело.

А философия устремления к «нирване», насколько понимаю, в перспективе хочет тело полностью исключить. Нет?

Поэтому сия философия, увы, полностью оторвана от действительности, реальных нужд и проблем нашей Вселенной. Это проистекает из независимого, свободного размышления, желающего блага целому миру!)

Галия, 9 Февраль, 2017 - 12:34, ссылка

«А философия устремления к «нирване», насколько понимаю, в перспективе хочет тело полностью исключить. Нет?»

Нет. Философия - это наука (теории и практические методологии) как достичь целостного состояния сознания (ума), т.е. «нирваны, блаженства, рая, познания Бога, осознание в себе творца.. и т.п.».

Тело - это часть ума. Зачем исключать (из внимания) часть своего же ума? Нет такого в положениях ни индуизма, ни буддизма, ни в каком

другом философском учении. Но есть определенные практики (научные методы) «отречения от телесного», с целью познания/осознания этой части ума - т.е. тела, животных инстинктов, связей между визуальной и кинестатической сенсорными системами (ума).

Кроме того, в перспективе каждого существа с телом, есть момент (или период) неизбежного исключения одной (двух, трех..) сенсорных систем, и неплохо бы заранее понять/осознать, можно ли и как именно жить/творить/быть без них..)

А говоря, что

«сия философия, увы, полностью оторвана от действительности, реальных нужд и проблем нашей Вселенной.»

Вы сожалеете (увы) о том, что какие-то люди действуют НЕ в соответствии с Вашими личными представлениями. Но разве они что-то Вам должны? Вы желаете им блага? А ведь они и сами способны облагодетельствовать многих, с целостным-то умом.

«Почему до сих пор вы не в ней?»

Я в ней, а где ж ещё быть? Блаженствую. В частности, от и после обеда.)

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 12:46, ссылка

Последнее всё, что вы говорите, я поддерживаю. Только почему-то никогда не называл это «нирваной». По-моему и без неё достаточно понятных определений, слов, названий понятий. И представлений.

Да. И вот информация)

НИРВАНА - это... Что такое НИРВАНА?

dic.academic.ru›dic.nsf/enc_philosophy/825/**НИРВАНА**

НИРВАНА (санскр. **nirvana**, пали nibbana — затухание, угасание, иссякание, успокоение) — согласно всем школам буддизма, конечная цель человеческого существования...

2

Ответы@Mail.Ru: Что такое нирвана?

otvet.mail.ru›question/12583465

Согласно «Большому энциклопедическому словарю», **нирвана** означает «психологическое состояние полноты внутреннего бытия, отсутствия желаний...

_____

Это всё неправильные определения и понимания?)

Галия, 9 Февраль, 2017 - 13:16, ссылка

Ну, Вы же понимаете, что одни и те же слова можно и правильно понимать, а можно и неправильно.

«Конечная цель человеческого существования» - ну да, конечная, потом его «человеком» уже не назовёшь.)

«*Состояние полноты внутреннего бытия*» - да, оно же «внешнее». Психологи, разумеется, изучают все состояния, поэтому «психологическое». Оно же «метафизическое, высокодуховное, креативное..» и пр.

«Отсутствия желаний» - да, но зато любое желание можно создать/смоделировать, и ещё они не мешают действовать более разумно, по ситуации.

«Затухание, угасание, иссякание, успокоение» - да, это про всякие желания, страсти, животные инстинкты, освобождающие ум/разум от заблуждений (клешей, грехов).

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 13:50, ссылка

Вот! Вижу у вас собственная интерпретация «нирваны». И у меня собственная.

Но мне кажется, моя к общепринятой ближе.) К той, которая в словарях.

Нет?

Или словари составляют люди неграмотные? А может, желающие увести нас от истины специально?

Галия, 9 Февраль, 2017 - 17:13, ссылка

Вроде бы я со всеми определениями согласилась?

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 17:37, ссылка

Значит, и с моими понятиями согласились. Спасибо.) Рад пониманию!

Если мир един, едино и понимание. Мы ведь не противоречим, а дополняем друг друга. Не так ли?

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 17:44, ссылка

Понимание едино, но не все способны понять.

Я понял ход ваших мыслей и во многом согласен. По сути, я рассуждаю практически так же.

На мой взгляд, вы только нашли не совсем правильное общее название для своих представлений. Но название не имеет значения принципиального.

Виталий Иванов, 8 Февраль, 2017 - 17:24, ссылка

Кстати, Большой взрыв я понимаю буквально. Взорвалось супер образование, количественно включавшее в себя всю известную нам сегодня материю и энергию, сумевшее накопить недоступное нашему пониманию ныне количество качеств. Пределы нашего

знания по-прежнему ограничены этой предыдущей Вселенной. Которая тем не менее в бесконечной вечной вселенной - лишь одна из бесконечного ряда, как последовательно так и рядом стоящих Вселенных.

И наша зарождающаяся Вселенная в своём развитии может выйти за пределы предыдущей Вселенной. Или же нет. В том числе, это зависит и от нас с вами, сегодня.

Вот поэтому я против «нирваны» и за нескончаемое Творение - познание и развитие мира, нашей Вселенной. В которой мы оставляем себя. Только в ней. А не в чем-то аморфном, типа нирваны, принадлежащей непроявленной вечности и бесконечности, нераскрывшейся, повсюду похожей сама на себя. И ничего более из себя не представляющей.

Галия, 8 Февраль, 2017 - 17:53, ссылка

На основании чего, какого опыта, Вы утверждаете, что нирвана, якобы, аморфна, бесформенна? Вы сами «там» были? Или же Вы вообразили/придумали некое туманное пространство и назвали это «нирваной»?

Виталий Иванов, 8 Февраль, 2017 - 18:31, ссылка

Полагаю, я знаю о нирване не меньше других. Почему нет?)

Галия, 8 Февраль, 2017 - 18:41, ссылка

«Меньше-больше» - как измеришь знание? В центнерах прочитанных книг?

Я поинтересовалась Вашим опытом. Что именно Вы видите и ощущаете, когда говорите это слово?

Виталий Иванов, 8 Февраль, 2017 - 21:33, ссылка

В моём понимании «нирвана» состояние отречения от своего «я». Может быть, восприятие остается, но оно обезличено. А раз нет «я», нет и страданий, ты становишься как бы свидетелем. Но опять же не других «я» и не других высших взаимосвязей ограниченных информационных систем, имея в виду которые, мы выделяем объекты, субъекты природы, цивилизации, а некие обезличенные, движущиеся и взаимодействующие потоки энергий. При этом без возможности на что-то влиять.

Вот этим отсутствием возможности на что-то влиять «нирвана» мне и не нравится.

Сравните, например, гипотетические чудеса Христа, способного ходить по воде, исцелять мертвых и прочее. Он от своего «я» не

отказывался. И потому владел мировыми энергиями, имея, понятно, способности неординарные.

А вот если бы Христос впал в «нирвану» никто никаких чудес бы не получил. В том числе воскрешений, исцелений и создания мировой религии-философии.

«Нирвана» и её достижение – вещи в себе. От которых, возможно, нет никакого проку.

Да, надо развивать собственное сознание, исследовать все его закоулки, делать своё «я» как бы прозрачным для единого мира. Однако не надо отказываться от него, не надо полностью с миром сливаться. Тонкая граница нашего «я» оберегает самое драгоценное, то, что способно само развиваться и по собственному творению и подобию более сложного - преобразовывать мир.

Галия, 9 Февраль, 2017 - 10:18, ссылка

«В моём понимании «нирвана» состояние отречения от своего «я». Может быть, восприятие остается, но оно обезличено. А раз нет «я», нет и страданий, ты становишься как бы свидетелем (Наблюдателем). Но опять же не других «я» и не других высших взаимосвязей ограниченных информационных систем, имея в виду которые, мы выделяем объекты, субъекты природы, цивилизации, а некие обезличенные, движущиеся и взаимодействующие потоки энергий. При этом без возможности на что-то влиять.»

1. Свидетель-Наблюдатель имеет в виду всё - все объекты, все процессы и все связи (высшие, низшие, любые). Обратите внимание, что «***имеет*** в виду» и «имеет ***в виду***».

2. А потому имеет возможность влиять на всё. Если, допустим, человек имеет или ясно видит какой-либо предмет, то КТО может отнять у него **возможность влиять** на этот предмет, на его собственность? (разумеется, кроме него самого?)

«вот если бы Христос впал в «нирвану» никто никаких чудес бы не получил. В том числе воскрешений, исцелений и создания мировой религии-философии.»

Собственно-то, «чудеса исцеления» - как **намеренно/сознательно совершаемые акты трансформации не-целостного ума в целостный ум**, способны реализовать только (!) достигшие целостности ума люди - философы, гуру, Мастера, Учителя, метафизики и т.п., которых у человечества на любой условно-исторический момент всегда довольно много, примерно, 2-5% от численности населения..

Это они создали массу символов для обозначения достигнутого ими целостного ума (разума, сознания), т.е. состояния сознания «нирвана». В частности, символического персонажа «Иисус Христос». А также описали

массу методов, как *научиться* достигать его, в целом называемых «наукой философией».

Вы ведь знаете, что его символическое имя передает нам смыслы: Иисус - «Иегова спасает» и Христос - «Огонь Бога» (варианты: «Камень Света, Сияющий светом камень», намекающий на «философский бриллиант» и целостность ума)?

«Да, надо развивать собственное сознание, исследовать все его закоулки, делать своё «я» как бы прозрачным для единого мира. Однако не надо отказываться от него, не надо полностью с миром сливаться. Тонкая граница нашего «я» оберегает самое драгоценное, то, что способно само развиваться и по собственному творению и подобию более сложного - преобразовывать мир.»

Можно только представить, как Вы даёте этот совет Иисусу, стоя возле креста. :))

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 12:28, ссылка

Вас, кстати, не настораживает, что Бог покинул Христа («Боже, зачем Ты оставил Меня?») - именно когда Христос решил отказаться от своего тела?) Якобы, пожертвовав им. Не совсем понятно, ради чего.

И вот Он явился людям без тела. Однако никому не сказал, что Бог Отец вернулся к нему. Нет?

Это вот известный пример. Или, как вы утверждаете, некий «символический персонаж».

Известны ли другие положительные примеры отказа от своего тела в пользу бестелесного образа? Разума? Не уверен. Чем они помогли людям?

Вот вы «нирвану» связали неожиданно с философией. С философическим состоянием ума. Это я понимаю. А может быть, об этом и говорю. Не называя, правда любовь к мудрости, философию - «нирваной». В моем понимании это разные вещи.

Галия, 9 Февраль, 2017 - 12:54, ссылка

Фраза, которую произносит символический персонаж, символизирует момент осознания себя распятым на кресте пространства-времени, последний этап трансформации целостного ума/сознания, закрытие «священной раны», последнее «почему?» на пороге отделённости ума (творения) от воли (Творца, Отца, Бога), момент осознания Абсолюта и абсолютной ответственности за всё пространство и время, т.е. за свою Вселенную.

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 13:11, ссылка

Значит, Христос осознал свою ответственность, умирая?

Как-то всё это похоже, как вы верно говорите, на интерпретацию. К тому же еще «персонажа» пьесы, сочиненной неизвестным авторским коллективом, много раз переписанной. И уже потерявшей начала свои.

И сколько вообще может быть авторов, пьес, персонажей, интерпретаций?... не бесконечное ли число?

Почему ваша интерпретация истиннее остальных? Наука это не доказала ещё.)

На мой взгляд, мировоззренческих концепций, интерпретирующих наш мир, может быть сколько угодно. Но истинную ценность имеют те, которые помогают жить людям и служат развитию мира.

Вот Проект «Вселенная» может этому послужить. Да, это новая концепция, но она нацелена на нескончаемое познание и развитие мира! Комплексное развитие единого и всех аргументов, ипостасей его – материального, идеального и активного.

Причем это просто для понимания. В отличие от достаточно путанных ответов на простые вопросы.)

Галия, 9 Февраль, 2017 - 13:20, ссылка

«ценность имеют те, которые помогают жить людям и служат развитию мира.»

Само собой. Вроде бы очевидно, как и за что именно многие люди так ценили и до сих пор ценят христианство.

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 13:53, ссылка

Христианство помогает жить людям? Не уверен, что всем. Слабым возможно.

А в чем оно служит развитию мира? Не замечал)

Галия, 9 Февраль, 2017 - 17:25, ссылка

Христианские объединения не раз спасали человечество от эпидемий чумы и сифилиса (ввели запреты на беспорядочный секс и создали культ брака), формулируют и воспитывают в людях политические идеалы и этические принципы (социализм, коммунизм, мораль..), системно обучают народ метафизическим знаниям и практикам (исихия, традиционная ритуалистика, проповеди, литература, музыка..) и гармоничным отношениям в быту.. Неужели не заметно?

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 17:56, ссылка

А тысячелетие тьмы средних веков после воцарения христианской идеологии? Только через тысячу лет мир смог переварить эту «любовь», унесшую жизни десятков и сотен миллионов людей.

Но предел должен был наступить, и он случился с эпохою возрождения. Хотя «миссионерская деятельность» продолжалась в Америке, Африке… Вы сами знаете как.

А в Европе был достигнут некий компромисс между творцами, творческими людьми и догматическим христианством, русло искусства пошло по пути христианских мифов в добавление к древнегреческим, отчасти уже разрешенным.

Это свободомыслие постепенно доросло до высот нашего времени – мужеложества, геев и лесбиянок, в том числе в Церкви. Нет?

Вы полагаете, без христианства китайцы, индусы, японцы не выжили бы? Да и древние «варвары», в том числе, на Руси.

Вынужден пока закруглиться.)

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 18:08, ссылка

На мой взгляд, каждый уважающий народ может и должен создать собственную религию и философию. И не заковывать её в догматы тысячелетиями, а развивать непрерывно, в каждом поколении, руководствуясь своим Разумом.

Таковой в России, на мой взгляд, может быть Православие. Но не только лишь христианское, а всё, что наработано нашим народом, культурой.

Православие может объединять в себе православное язычество, православное мусульманство, прав. христианство, прав. буддизм и всё лучшее из любых религий.

Это Религия Разума и Философия развития.

Галия, 9 Февраль, 2017 - 21:04, ссылка

В культуре каждого народа есть собственные философско-религиозные системы, чтобы развивать разум и детей разуму учить. А «заковывание в догматы» - это ж только с целью сохранения самых удачных положений учения о разуме.

Галия, 9 Февраль, 2017 - 21:24, ссылка

«в Европе был достигнут некий компромисс между творцами, творческими людьми и догматическим христианством, русло искусства пошло по пути христианских мифов в добавление к древнегреческим, отчасти уже разрешенным.»

Вы подразумеваете период Эпохи Возрождения, когда католическая церковь целенаправленно взрастила в своих школах несколько поколений учёных в различных науках и мастеров искусств?

«Это свободомыслие постепенно доросло до высот нашего времени – мужеложества, геев и лесбиянок, в том числе в Церкви. Нет?»

Любовь не может ограничиваться только Вашими представлениями о ней. Нет?)

«Вы полагаете, без христианства китайцы, индусы, японцы не выжили бы? Да и древние «варвары», в том числе, на Руси.»

Любое хорошее, проверенное веками учение есть смысл распространять и есть смысл принимать. И если какой китаец или индус лучше поняли универсальные идеи через христианские положения, то и ладно.

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 22:25, ссылка

У меня нет точных данных, но, полагаю, почти наверняка можно сказать, что не одна мировая религия не принесла за собственную историю столько жертв, как религия «любви» христианство. Причем жертвовала не только своими адептами, но и совершенно посторонними к ней людьми. Естественно в больших количествах – не христианами.

(Правда, оговорюсь, всё мною сказанное в меньшей степени относится к православию. Не случайно!)

И вам ведь, вроде, ближе буддизм? «Нирвана» же понятие и учение о ней - не христианское. Нет?

Или вы так же к исламу относитесь? Иудаизму? И вам, как философу, практически всё равно, какой религией мотивировать близкие вам идеи?

Тогда это, скорее, космополитизм, глобализм. И духовность вообще не при чем. А ссылка на религии и «нирвану» лишь средство достижения неких целей.)

Галия, 10 Февраль, 2017 - 08:19, ссылка

Не понимаю Ваших акцентов. Космополитизм - это, по-вашему, как бы «плохо», потому что «не-духовно»?

И потом, разве не очевидно, что все мировые религиозные системы несут, хранят и передают людям именно универсальные идеи?

Виталий Иванов, 10 Февраль, 2017 - 08:48, ссылка

Космополитизм плохо, потому что посредством него желают свести всё многообразие мира к некой простой дроби, сократив числитель и знаменатель.) Оставив только исчерпывающую информацию.) И, кроме этого, убрав и то (те уникальные качества), что кто-то - кто неизвестно (!) - считает излишним.

При этом множественность мировой воли сводится к некому «демократическому централизму», на вершине которого, по сути стоит несколько человек. А то и один.

И это - Ошибка! Грозящая мировой катастрофой. Апокалипсисом. Гибелью нашей только еще зарождающейся Вселенной.

Почему? Потому что должно быть много путей, много религий и философий, мировоззрений, стран, социальных, экономических, политических и прочих систем, культур, языков. И всего прочего. Тогда из многих вариантов всегда найдется лучший способ спасения и продолженья Творения.

Это главный принцип развития, проверенный миллиардами лет, одиннадцатая заповедь - множественность и соразмерность!

А то, что в основе всех мировоззрений лежит одно, вполне очевидно. Мир един, описаний его может быть - сколько угодно. И должно быть - сколько угодно!

Понимаете мою мысль?

На этом фоне «нирвана» - путь в никуда. Одна из проб - да, безусловно. Но я лично полагаю, что в настоящие времена есть вопросы и поважнее. А что такое «нирвана», конкретное ее достижение и работа в ней, если и будет, дело отдаленного будущего. При том, что она не разрушит множественность проявленного мира, материальность как таковую, а будет неким расширением возможностей Разума для продолжения Творения.

Галия, 10 Февраль, 2017 - 18:56, ссылка

Сначала Вы даете свое собственное определение терминам (нирвана, космополитизм, апокалипсис), а потом утверждаете, что это - «плохо». Несколько унылая стратегия.

Апокалипсис - это не «катастрофа», а Откровение - т.е. открытие человеком сути реальности, происходящее в результате полного развития разума, и вовсе не «Ошибка», а закономерная конечная цель процесса развития человека (до философа). Но, разумеется, полная катастрофа для свиньи эгоизма.

Наверное, Вам стоило бы пережить личный опыт нирваны и апокалипсис, а уж потом браться рассуждать, что там важнее и шире неё.. если оно получится.)

Виталий Иванов, 10 Февраль, 2017 - 20:07, ссылка

Я же о вашем опыте не сужу. Не сужу о том, что не знаю.

А вот собственую концепцию излагаю как понимаю её. Не ощущается вашего понимания концепции , которую вы излагаете.

Слова противоречат понятиям. Не видно ни смысла, ни цели.

Философия, на мой взгляд, должна быть для чего-то нужна. А не только для того, чтобы людей специально запутывать.)

Если я в чем-то не прав, простите и поймите меня!

Вы навели на несколько интересных мыслей. Спасибо.

Поздравляю вас с пятницей. Лучший день для неравны. Большинства населения нашей страны. К этому нас приучили ещё философы марксистко-ленинской школы. Вы идете дальше ещё. Что ж... Не прозевайте собственный апокалипсис. За подготовкой чужого.

Ура!

Галия, 11 Февраль, 2017 - 02:15, ссылка

«Я же о вашем опыте не сужу. Не сужу о том, что не знаю.»

Я понимаю: если у кого *нет опыта, допустим, опыта переживания полноты бытия* (на санскрите «нирвана») или Откровения (по греч. «апокалипсис»), то*, соответственно, нет и его осмысления (знания).* Поэтому люди *судачат*: «нирвана - это плохо, ложный путь, пассивность, бездействие, алкоголизм, апокалипсис - это ой-бай скоро будет мировая катастрофа», т.е. *как бы судят* и *осуждают* тех, кто ощутил рай бытия и пережил открытие себя. Но, разумеется, это называется - «ничем не обоснованные суждения».

Виталий Иванов, 11 Февраль, 2017 - 19:11, ссылка

Переношу ответ в новый столбик.

Виталий Иванов, 10 Февраль, 2017 - 21:01, ссылка

Телефон перевирает слова. Да, собстенно, когда под любыми словами можно выдвигать любой смысл, всё теряет значение. Видимо в этом и состоит задача.)

Поставленная, все верней думаю, юлоидами с Нибиру.

Галия, 11 Февраль, 2017 - 09:07, ссылка

Может, рептоидами?))

Виталий Иванов, 7 Февраль, 2017 - 22:39, ссылка

По сути, нирвана - центр притяжения ложных целей и тупиковых путей.

Виталий Иванов, 7 Февраль, 2017 - 22:50, ссылка

И ведь именно предлагается стремиться к нирване. Для «избеганья страданий». А ведь страдания, прежде всего духовные, - главнейший инструмент, способ и смысл бытия нашего в мире. Находя недостатки в «прекраснейшем из миров», мы духовно страдаем и, чтобы избегнуть этих страданий, желаем мир изменить. И изменяем его! Получая в награду счастье от осознания сотворенного. Но тут же находим ещё недостатки и снова страдаем. И опять желаем преобразовать мир, чтобы избегнуть этих страданий.

И так - без конца!

И что здесь «нирвана»? Она потенциально лишает человека исполнения прямого его назначения, функции, миссии, ради которой мир или Бог, не важно, и создал человека.

Вот как-то так. Не всё просто. И просто так не мыслится и не говорится.)

главный колбасист, 9 Февраль, 2017 - 14:05, ссылка

Давно обратил внимание,обедаешь,положим,кот рядом.К борщу особого интереса не проявляет,а вот если отрезать колбасное изделие,даже и рукой не пошевелил,только лишь в мыслях положил намерение это сделать,боковым зрением наблюдаю как он подхватывается уже.Определенно видно что животному известно что за этим последует. это что ,он умеет читать мысли,или видит будущее ? 😊

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 14:29, ссылка

Правильный вопрос.

Я вот когда надо рано вставать, сначала просыпаюсь и лишь через секунду примерно звенит будильник. Стабильно!

Это я сначала воспринимаю сигнал из будущего (электрический), а потом его слышу. Звонок слышу.

Примерно то же самое и с котом.

главный колбасист, 9 Февраль, 2017 - 18:57, ссылка

А с будильниками у меня похожее,наверное у многих так.

Виталий Иванов, 9 Февраль, 2017 - 20:48, ссылка

Так и животные не хуже будильников. Они не только передают, но и принимают сигналы.

Причем язык без слов, древний язык живого, мыслеформ они понимают и пользуются им лучше людей.

Виталий Иванов, 11 Февраль, 2017 - 19:13, ссылка

Расстроили вы меня, Галлия. В вашем поведении видно, с полною очевидностью, что **глобалистам в очередной раз не нужно ничего от народа. Кроме повиновения. И чтобы за ними все повторяли слепо всё, что им скажут. Не рассуждая. И не дай бог (!) - говоря что-нибудь супротив утвержденной теории радости от глобального единения.**

Всех экономик в одну, культур всех в одну, полов тоже для большинства не должно быть более одного, общего.

И, конечно же, всех – в нирвану! Туда, откуда возврата не будет.

И это хорошая перспектива! Вполне милосердная, всё равно что тихо уснуть. Это не сравнить с методами войн, газовых камер, кровью, пеплом и ужасом…

Спасибо.

Галия, 11 Февраль, 2017 - 19:25, ссылка
Не поняла, откуда Вам это стало «видно со всей очевидностью»??

Виталий Иванов, 11 Февраль, 2017 - 20:53, ссылка
Когда заходишь ненадолго в «нирвану», всё видно.
Насквозь.)

Галия, 12 Февраль, 2017 - 05:51, ссылка
Такое придумать можно было, разве что, только из «м-л-рваны».))

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2017 - 10:12, ссылка
Галия.

Мир един. В основе всех учений лежит одно - желание блага и достижение нирваны. По вашему методу марксистко-ленинское учение легко можно интерпретировать как чистый буддизм, христианство и... всё что вам близко.)

Галия, 12 Февраль, 2017 - 13:04, ссылка
Виталий, вроде бы, все знают, что уши марксизма-ленинизма выросли на религиозных идеях..? Ну ладно, с грубыми искажениями, за что уже поплатились. Но Маркс и Ленин ведь не с Нибиру свалились?

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2017 - 13:18, ссылка
«Но Маркс и Ленин ведь не с Нибиру свалились?»

Кто знает, кто знает… посмотрите, среди политиков, олигархов всё больше индивидов похожих на гоблинов. Нет?) Рептилоидов? Чисто внешне, не говоря уже внутренне. Это, если мягко сказать.

А уж Ленин был просто чудовищем. Уникальным. Это проявилось и на фото его последних, когда ему уже трудно было удерживать на лице маску.

Вот что еще скажу.

Существует множество религий и философий. И практически у всех цели общие – благо. Но пути разные, среди них, увы, есть и кровавые, и безжалостные.

Вы не понимаете, Галлия. Увы, не понимает никто.

Да, должно быть множество мировоззрений, много путей. Но Идея одна – не просто благо для человечества или части его, но бесконечное познание и развитие мира. Это - Проект «Вселенная».)

И ничто не мешает, казалось бы, претворению её в жизнь. Собственно, это и происходит.

А вот те, кто идут против вполне очевидного, выступают не на стороне человечества, нашей Вселенной, а кого-то ещё, некой альтернативы. Может быть, и с Нибиру.

Галия, 12 Февраль, 2017 - 13:56, ссылка

Этот проект, разумеется, можно как угодно назвать. Но любые чудовища, рептилоиды и Нибиру - это ведь тоже неотъемлемые части единой Вселенной, как производные фантазии и познавательных действий человечества?

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2017 - 18:57, ссылка

Верно. Но суть в том, что Разум – он был, на мой взгляд, не всегда, а когда появился и появился именно для того, чтобы отделять зёрна от плевел, - призван проводить, поддерживать добро, ограничивать зло.

А что есть зло, что добро? Вполне очевидно.

Зло – разрушение нашей Вселенной. Добро – её созидание, продолженье Творения.

Разве не так?

Удивляюсь, как люди не хотят понять, а некоторые почему-то активно препятствуют пониманию и поддержке вполне очевидных вещей. Никому не угрожающих злом, но обещающим и практически гарантирующим много добра. Всем и всему. Целому.

Хотя, конечно, никто один не может знать истины всей… Но…

Не видно возражений аргументированных, только упорное сопротивление. Это вот мне не понятно.

Галия, 12 Февраль, 2017 - 21:21, ссылка

Никто Вам не препятсвует размышлять о добре, зле или о разрушении вселенной. Хотя тоже непонятно, какие у Вас аргументы за то, что она разрушится? И даже если так, то почему это именно «зло»? Может, у вселенной есть свои циклы, как пишут некоторые философы?

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2017 - 22:43, ссылка

Я не говорю за «некоторых философов». Зачем это мне? А четко определяю свою мировоззренческую позицию. Которую, если вы у меня хоть что-то читаете иногда, давно уже можно было б понять.)

И, если не согласиться, высказать конкретные возражения.

На мой взгляд, имеет смысл теория непрерывного развития нашего мира, нашей Вселенной. Гипотезы статус-кво, каких-либо циклов полного затухания, заранее предопределенных по времени, лишены всякого смысла и могут привести лишь к одной мысли – «после меня хоть потоп».

Если такую философию вы предлагаете миллионам, человечеству, на мой взгляд, это конкретное преступление. Не только против других, но и себя.

Галия, 13 Февраль, 2017 - 21:33, ссылка

Эти гипотезы пока только Вас привели к этой мысли. Зато, например, самих индийских философов - авторов Веданты гипотезы навели на мысль о реинкарнации и даже на расчеты периода земных лет между «вдохом и выдохом Брамы». Что же, по-вашему, брахманы - преступники? И вряд ли они были знакомы с Вашей четкой мировоззренческой позицией..)

Виталий Иванов, 13 Февраль, 2017 - 22:48, ссылка

Зачем мне истолковывать тексты других, когда у меня есть свои? Мои идеи ничему не противоречат.)

Все философии хороши для своего времени. И религии тоже. Потом, если они не получают развития в соответствии с новыми знаниями, они становятся похожими в лучшем случае на застывший янтарь. С уже не существующими насекомыми. Который когда-то был живительным соком.

Философии и религии должны жить, а уходя, оставлять детей, наследников, живущих своей жизнью, а не стеклянные образы, которые боятся разбить от прикосновения куклы, сами не способные создать ничего…

Галия, 14 Февраль, 2017 - 04:53, ссылка

Разве созданные Вами многостраничные тексты не представляют собой Вашу личную попытку истолковать (для себя и других) универсальные идеи мировой философии? Делая это, Вы, собственно, и являетесь «наследником, дитем и продолжателем» тех людей, которые несли и распространяли эти идеи до Вас. И если Ваши «родители» когда-то выражали эти идеи на других языках, то это ведь не повод приписывать их идеи себе, а их об'являть «идиотами, насекомыми и преступниками против человечества»?

Или все же повод?)

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 06:58, ссылка

Боюсь, вы меня хотите превратно понять. Но это уже прогресс.)

Еще недавно в понимании было отказано.

Нет, я не считаю себя Адамом, первым на Земле человеком среди обезьян.))) И с уважением отношусь к наследию прошлого. Однако полагая, что новые изобретения и идеи могут внедряться иногда и в России, а не только «прогнившем Западе».

Уже порядочно лет, порядка 30-ти вижу полное равнодушие, кто бы что не сказал. Позитивное, негативное… Выводы не делаются, никому не нужны, ни смыслов, ни целей… Одни наблюдатели, выглядывающие из состояния полунирваны. А вы хотите загнать их и всех остальных в неё полностью.)

Галия, 14 Февраль, 2017 - 07:14, ссылка

Да, алкашей в России многовато. Но обижаться на них за то, что они не читают и не пишут восторженных комментариев на Ваши книги на Прозе.ру и других сайтах по меньшей мере бессмысленно.

А Вы еще и изобретатель чего-то?

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 08:46, ссылка

В нашей стране все чего-то изобретают. Иначе не выжить. И я тоже - дома и на садовом участке. Не знаю, как вы.

А алкаши, кстати, обычно, люди из самых талантливых.

Вы, конечно, знаете, почему они пьют?

Приводят собственные возможности в соответствие с потребностями окружающей их среды. Т.е. общества и государства.

Галия, 14 Февраль, 2017 - 08:58, ссылка

Соответствие - это гармония. Разумеется, люди могут и имеют полное право достигать гармонии любым, известным им на данный период времени, способом. Сожалеете, что способ вредный, знаете более эффективные способы? - так научите их. Если сможете.

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 09:48, ссылка

Видите ли, Проект «Вселенная» предполагает не гасить человеческие возможности, приводя их к потребностям странно организованного общества. А полностью использовать все врожденные и приобретаемые человеком способности и возможности. И общество организовывать так, чтобы ни у кого из людей не возникало желания умерять силы свои.

И такое вот общество, организованное именно так, вне всяких сомнений получит все преимущества рядом с другими. Долговременные.

Собственно, именно так происходит даже сегодня. Где лучше задействованы потенциалы разумной активной инстанции, там общество быстрей развивается.

Странно наблюдать в России полную незаинтересованность власти. Да и вашу, собственно, тоже.)

Вы хотите именно гасить, а не развивать потенциалы людей - каким-нибудь хорошим способом, типа перехода в нирвану? И соответственно организовывать общество? Такова философия?

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 09:53, ссылка

Судя по всему, вы в русле установок Мирового правительства, считаете правильным сократить популяцию, вывести лишних людей... В нирвану или подальше ещё куда. Оставшихся же привести в соответствие с чьими-то нуждами, того же Мирового правительства.

И организовать что-нибудь идеальное «по Платону» .)

Галия, 14 Февраль, 2017 - 10:33, ссылка

Каких обвинений Вы на меня ещё не навешали!? Я уже начинаю казаться себе реинкарнацией Гитлера и супер-членом мирового правительства.))

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 10:52, ссылка

Что ж... все мы имеем свою меру ответственности за мир, в котором живём.

Согласитесь со мной, и я всё прощу! :)))

А если серьёзно... Я не понимаю, в чем я не прав. И почему все говорят, что нет позитивной концепции, нет русской идеи, не ясен смысл жизни, цель человечества, и тд, и тп.

Но когда все это предлагается, излагается систематически, языком простым и доступным.. многие годы... все это оказывается никому не нужным. Прежде всего, профессиональным философам, которые, казалось бы, и должны разобраться, сказать « да» или «нет». Но все где-то «в саду». И никого нет ответственного!

Поневоле, думаешь, их специально послали всех «в сад». И их все устраивает.

Тогда, на мой взгляд, и стоит их обвинить. В безответственности. Как минимум!

Галия, 14 Февраль, 2017 - 12:35, ссылка

«почему все говорят, что нет позитивной концепции, нет русской идеи, не ясен смысл жизни, цель человечества, и тд, и тп.»

Во-первых, не все, а лишь некоторые, негативно мыслящие граждане. Во-вторых, производство русских идей, концепций, смыслов и целей

человечества всегда были задачей и заботой русских (и нерусских) философов, писателей, психологов, идеологов и прочих общественных деятелей России. И массы россиян живут ими (идеями и т.д.).

А лично Вам, по-моему, не хватает персонального внимания и, возможно, финансирования от РАН или какой другой организации. (так ведь?)

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 13:00, ссылка

А почему бы и нет?

Но дело, естественно, не во мне, а в пользе для Целого.

Хотя, на мой взгляд, каждый по трудам своим должен получать награду при жизни. А не после неё. Или вы думаете иначе?

В любых ИС должны быть прямые и обратные связи. Если нет соответствующих связей, значит объекты или субъекты исключены из системы.

Меня отринуло отечество…
Ненужный вовсе никому,
Неинтересный человечеству
Из тьмы шагаю вновь во тьму.

Зачем я жил? Зачем был создан?
Учился буквам и словам?..
Построил Землю, Солнце, звёзды?..
И ни-че-го не нужно вам!

Да, вы правы… остается только уйти в «нирвану», бежать от страданий, погасить разум… почему нет? когда никому ничего не нужно… какое дело и нам?

Пускай убивают детей, насилуют женщин и стариков… мир разваливается в хаос… в нирване это никакого значения не имеет… Всё только иллюзия. Надо только настроиться на позитивную.

Или просто не быть. Для гарантии.

Галия, 14 Февраль, 2017 - 14:35, ссылка

«В любых ИС должны быть прямые и обратные связи.»

Разумеется, должны быть. Но кто Вам должен их создать?

Хотите узнать - как создавать нужные (Вам) связи? Вот здесь-то нирвана просто незаменима.)

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 15:36, ссылка

Да, я уже подумываю об этом. Надеяться больше не на что.

Уйти в другой мир, раз этот не оценил. Потом ещё в один мир... И так, переходя из мира в мир, возможно, где-нибудь и когда-нибудь превратиться во что-нибудь.

Но кто знает, не в исчадие ль ада? И вообще, куда попадешь, в ад или рай?

И еще одна незадача. Не увижу никогда больше фотографии вашей, не услышу мудрого слова... Кто знает, не буду ли сожалеть, что потерял человеческий облик? И простые радости человеческие... Слабости... Даже то, что не будет больше страданий... Ведь и счастья не будет!

Галия, 14 Февраль, 2017 - 15:44, ссылка

Во-первых, Вы наверняка не знаете, чего будет или чего не будет там - в «другом мире».

Во-вторых, никто Вам не гарантирует, будете ли Вы сожалеть и о чём именно. Может, будете скакать по вселенной от счастья?

И в-третьих, можете взять мою фотку и парочку моих статей на ФШ с собой, я разрешаю.

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 16:24, ссылка

Спасибо, спасибо. Вот только не понимаю как смогу взять с собой ваши статьи и фото? Держать в своём духе? Даже если и так, там ведь обо всем земном забываешь... Не выйдет. Придётся нам с вами расстаться...

Но за разрешение спасибо! Я оценил. Это, может быть, даже дороже какого-нибудь фантастического гранта от Академии. Да!

Полагаю, все-таки останусь-ка лучше я здесь.)

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 16:27, ссылка

Мы отдохнём на небесах.
Влекут заоблачные тайны…
Там где-то, в солнечных лучах,
Таится мир необычайный.
Вглядись получше в небеса –
Отдохновенье и прохлада.
Сверкает звёздная роса
На тропках сказочного сада.
Но память надо - потерять?!..
Иль станет непомерной данью
Зачем-то вечно вспоминать
Минуты счастья и страданья?

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 16:12, ссылка

И вот что ещё... Связи то я в нирване, конечно, установлю. Вот только здесь они мне уже не понадобятся.)

Галия, 14 Февраль, 2017 - 17:35, ссылка

А вот по этому поводу уже давно высказался еще один философ - Триждывеличайший Гермес: как наверху, так и внизу. Закон аналогий, знаете ли.. всегда работает безупречно..

Галия, 14 Февраль, 2017 - 17:37, ссылка

В контексте нашей беседы его можно перефразировать: как в нирване, так оно и в рване.

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 17:48, ссылка

Так зачем же тогда из рвани в нирвану? Уважаю Гермеса, но этого он не сказал.)

Если хорошо внизу, зачем лезть наверх? И, если ты справа, может ли лучше быть слева? И наоборот.

Получается, как и с нирваной. Может, она и есть, но что толку?)

В этом смысле, Проект «Вселенная» не дает бесполезных рекомендаций.

Галия, 14 Февраль, 2017 - 19:16, ссылка

Проекты реализуют люди.

Цель Вашего проекта - давать бесплатные рекомендации?)

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 19:39, ссылка

Цель нашего Проекта – бесконечное познание и развитие мира. Проходящее не по кругу.

Галия, 14 Февраль, 2017 - 19:52, ссылка

Вы пишете о развитии мира, а на деле довольно часто конфликтуете, то с прошлым, то с настоящим, а то и с будущим. Причем по кругу. Когда же Вы приступите к реализации цели этого проекта?

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 20:42, ссылка

Вы все-таки ничего не читали у меня.

Проект Вселенная идёт уже несколько миллиардов лет. Он начался практически с возникновением на Земле жизни, первых организмов. Но по настоящее время он шёл практически неосознанно, слепыми биологическими законами эволюции.

Разум возник, но осознанно в строительстве нашей Вселенной он не участвует , хотя это его непосредственное назначение, Природа его для этого создала.

Вот в этом проблема, которую надо решить.

Галия, 14 Февраль, 2017 - 20:58, ссылка

Простите, что Вам надо решить? То, что уже давно решила наука философия? Т.е. как принимать осознанные решения?

И не могли бы Вы написать точнее, сколько именно миллиардов лет, по Вашим подсчетам, идет проект Мирового Разума (филос. Логоса, религ. Бога) под условным названием «Вселенная»?

Галия, 14 Февраль, 2017 - 21:01, ссылка

Кстати, кое-что у Вас я читала. И даже как-то комментировала Ваши тексты.

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 21:17, ссылка

Решать это нужно не мне, а нам. В том числе, вам.

От ответственности никто не уйдет!

Похоже, вы нацелились по кругу ходить. Это, конечно, не циклы Веданты, просто небольшие круги. Видимо, тренировка.) И развлечение.

А ведь всё на самом деле серьёзно. Есть вещи, над которыми не стоит шутить…

Галия, 15 Февраль, 2017 - 06:27, ссылка

«Серьезность»- это от «сериозности», серийности мышления, в лучшем смысле «умение концентрироваться на цели», в худшем - «ходить по кругу».

А решения, о чем именно ему думать и что именно делать, каждое мыслящее существо принимает сам(о) и отвечает за них тоже сам(о), в одиночку. В том числе, Вы. В данном случае, уважаемый Виталий, никакой демократии, никаких «мы», и никто Вам (или мне) не указ.

Возможно, Вы часто бываете недовольны и впадаете в обвинения именно по причине нечеткости своих решений, которое, в свою очередь, проистекает из неумения концентрировать свою энергию на конкретных целях. Это распространенная ошибка многих теоретиков-глобалистов, к которым можно отнести и Вас.

Вы, как бы, для себя решили указывать другим как им следует варить суп, в надежде на то, что они захотят кормить Вас, а они почему-то не хотят (а потому- сволочи). Забавная ситуация, не так ли? Если уж Вам известен рецепт, может, сварите, наконец, чего-нить молча, не обвиняя других поваров и толпу голодающих?)

Виталий Иванов, 15 Февраль, 2017 - 07:01, ссылка

Значит, надо и дальше помалкивать… Понятно.

Основные идеи пришли ко мне 30 лет назад, в 33 года и были записаны. Частично тогда же опубликованы и представлены в выступлениях

на кафедрах философии Ленинграда, СПб – ЛГУ и других. Но не слишком широко.

С 2001-ого года выставляю всё в Интернете.

Почему вы думаете, что я выбрал вас, чтобы вдруг покричать? :)

Это очень самонадеянно.

Просто кричи, не кричи… Всё, что действительно нужно миру, останется. Оставь – и останется.

А это некоторые эмоции человека живого. А не дохлого мертвяка.

К делу они отношения не имеют.

Беседуем – и беседуем.)

Вы не замечаете, что я частенько шучу? Но лишь с теми, кто шутки отчасти хоть понимает. А с теми, кто их не понимает, я не шучу!)

Галия, 15 Февраль, 2017 - 07:16, ссылка

То есть Вы совешенно удовлетворены своими решениями и реализацией своих целей? И у Вас нет никакого повода, кроме как шуточного, обвинять в чем-либо окружающих? И Вам понятно, что цели можно осознанно реализовать только из состояния «молчания ума», что на саскрите называется «нирвана»?

Виталий Иванов, 15 Февраль, 2017 - 08:01, ссылка

Что же касается глобализма… Мы все глобалисты. Только понимаем его по-разному.

Распространяется пошлое, примитивное понимание глобализма, сводящееся к управлению всем из одного центра мировой воли. Например, «Мирового правительства», Бельведерского клуба или чего-то аналогичного. Это убого. С философской точки зрения абсолютно не правильно. А в случае реализации представляет катастрофическую опасность для всей нашей Вселенной, ойкумены, очерченной Разумом. И, естественно, для самого Разума, под которым я имею ввиду преемственность многих и многих умов – человеческих.

Природа и затем цивилизация – по сути своей глобальны. И глобализм надо понимать именно в этом ключе, абсолютно естественном. Всё живое – один организм, он глобален. Но как любой организм, состоящий из множества органов и еще большего множества клеток и далее атомов, Природа, цивилизация состоят из множества организмов, индивидов, сообществ, государств и прочее.

Природа, цивилизация – один организм, и именно потому, что он единственный, в нем не должен быть, как в организме обыкновенном, один единственный центр мировой воли. Он несет и должен нести – множество активных инстанций, множество «я», относительно независимых друг от друга, самостоятельно проявляющих инициативу,

выявляющих недостатки и устраняющих их – самостоятельно! Только таким образом, активным участием множества индивидов – везде, по месту и времени, - может быть покрыто всё поле нужд и потребностей развивающейся Вселенной.

И глобализм, существующий везде и всегда, надо понимать как установление всё новых, всё более сложных мировых связей, увеличение их количеств и качеств, многообразия!!! Разнообразия! Расширения сферы качеств! С сохранением множества границ, но не установки «железных занавесей», а всё более тонких и сложных мембран, пропускающих для обмена необходимое и сохраняющих индивидуальное главное. Как это, собственно, и происходит во всех живых организмах! Развивающихся! А не стремящимся стать неким огромным биологическим или цифровым роботом.

Я глобализм понимаю именно так!

Галия, 15 Февраль, 2017 - 09:08, ссылка

А почему Вы думаете, что члены бильдербергского)) клуба понимают «глобализм» иначе, чем Вы? Может быть, потому, что они Вас не пригласили возглавить свой клуб?)

Галия, 15 Февраль, 2017 - 09:05, ссылка

Виталий Иванов, 15 Февраль, 2017 - 11:22, ссылка

Отвечаю в новой колонке.

Виталий Иванов, 15 Февраль, 2017 - 08:31, ссылка

Продолжу здесь.

Кстати, о ненапрасности наших усилий, подспутных, малозаметных, каждого на своем месте… говорят последние мировые события.) Признание необходимости многополярного мира даже непосредственно в центре пресловутого «глобализма», однополярного мира.

Стратегически правильные идеи рано ли поздно побеждают всегда!

А Проект «Вселенная», по сути, и есть мировоззренческое обоснование необходимости и неизбежности многополярности мира.

Виталий Иванов, 15 Февраль, 2017 - 08:48, ссылка

«И Вам понятно, что цели можно осознанно реализовать только из состояния «молчания ума», что на саскрите называется «нирвана»?»

А я и не напрягаюсь специально. Мой ум молчит, но что-то подсказывает – что надо сказать. Каждый раз!

Посмотрите у меня – «Методология творчества. Как я это делаю». Этот текст выставлен в другом моем блоге - «Об организации сознания», последний комментарий.

http://philosophystorm.org/2016-ob-organizatsii-soznaniya-issledovanie-istiny-kniga#comments

В нем именно об этом.

Так что, можно сказать, я нахожусь всё время «в нирване».)

Виталий Иванов, 15 Февраль, 2017 - 11:26, ссылка

«А почему Вы думаете, что члены бильдербергского)) клуба понимают «глобализм» иначе, чем Вы? Может быть, потому, что они Вас не пригласили возглавить свой клуб?)» (Галия)

Безусловно, мне трудно полноценно судить о работе Бельведерского клуба, не являясь его участником. Сужу по косвенным признакам.

Они вполне очевидны.)

Разве основная цель - не сокращение популяции? Хотя бы до одного миллиарда. Разумеется, для всеобщего блага!

И в этом есть свой резон. Но большинство сокращаемых, полагаю, что не согласно. Нет?

Виталий Иванов, 21 Февраль, 2017 - 20:50, ссылка

Мысли о жизни и смерти, 3

http://www.proza.ru/2017/04/07/316

Виталий Иванов, 28 Февраль, 2017 - 06:52, ссылка

О назначении человека

http://www.proza.ru/2017/04/08/411

Виталий Иванов, 4 Март, 2017 - 12:29, ссылка

Чем отличается наша смерть от других мировых измен

http://www.proza.ru/2017/04/09/812

Виталий Иванов, 5 Март, 2017 - 11:28, ссылка

Квантовое бессмертие

http://www.proza.ru/2017/04/11/328

Рецензия на «Поэма безсмертия» (Виталий Иванов)

Виталий Иванов, 17 Март, 2017 - 06:57, ссылка

О вечной молодости. Обращение к другу

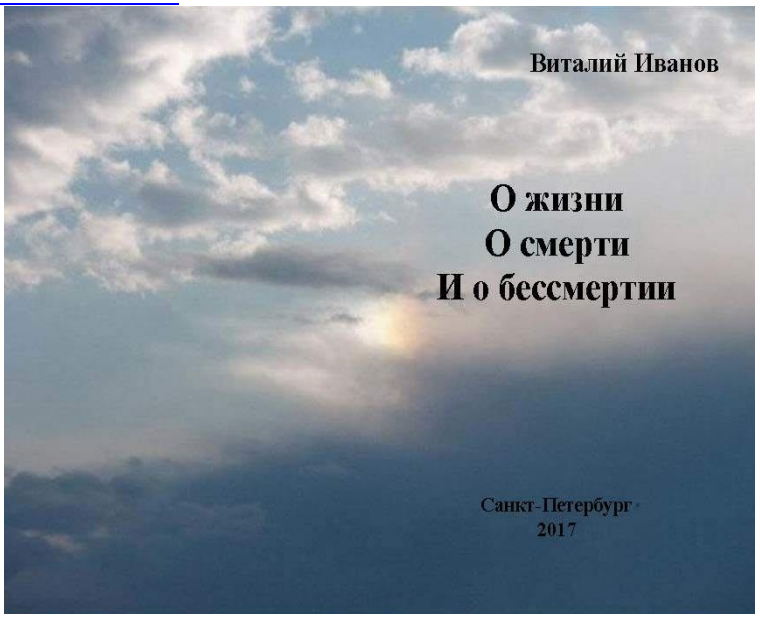
http://www.proza.ru/2017/04/12/316

2017-04-07 О жизни. О смерти. И о бессмертии. Стихи из книги

http://philosophystorm.org/2017-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii-stikhi
Виталий Иванов, 7 Апрель, 2017 - 12:56
77 комментариев
1467 просмотров

О жизни. О смерти. И о бессмертии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.

http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii



1291 просмотр

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
philozan, Виталий Иванов, sum, mitin_vm, Ren, Корнак7

Стихи из книги

Виталий Иванов, 7 Апрель, 2017 - 12:57, ссылка

Божественные мгновенья

«И звезда с звездою говорит…»
М.Ю. Лермонтов

Медленный, величественный, ясный
Свет с небес нисходит на поля.
В ночь такую, Богу лишь подвластна,
Смотрит во Вселенную Земля.

Я молчу, внимая с восхищеньем
Разговору звёзд и небесам…
Вечности прекрасные мгновенья
Открывают людям чудеса!

philozan, 7 Апрель, 2017 - 14:05, ссылка
Ну, раз уж вы взяли в качестве эпиграфа строчку из Лермонтова...

«Выхожу один я на дорогу...
Сквозь туман кремнистый путь блестит.
Ночь тиха. Пустыня внемлет Богу,
И звезда с звездою говорит...»

Перед нами сразу возникает картина «космического одиночества» человека...

Мы видим поэта, видим окружающий его мир, понимаем его чувства...Сопереживаем.

А где находится поэт в вашем стихе? Неизвестно. Рисуется какая-то картина, и вдруг какое-то «Я» высказывает свое отношение к этой... картине!

Чтобы заставить читателя откликнуться на ваши стихи, вы должны добиться, чтобы чувства, которые одолевают ваше поэтическое Я, возникли в его душе...

А для этого сам читатель должен, «против своей воли», оказаться на месте героя...

Чтобы добиться подобного «душевного резонанса», все в стихе, как минимум, должно быть близко и понятно читателю.

Виталий Иванов, 7 Апрель, 2017 - 15:45, ссылка
Так ведь сказано - поля. Поля на Земле. Земля во Вселенной.
Вполне конкретное место. А когда - это не важно. Поэзия вечна.
Происходит все это с ЛГ, потому что от его лица говорится.
Что ещё нужно?)
Спасибо за комментарий.

sum, 11 Апрель, 2017 - 09:42, ссылка
прямо фанфик))

Виталий Иванов, 11 Апрель, 2017 - 10:04, ссылка
Почему нет?
Один из лучших образцов. Эксклюзивный.)
Рад, сто читаете, Сум.

Виталий Иванов, 7 Апрель, 2017 - 18:56, ссылка

Страничка из вечности

Откуда-то издалека
Летят куда-то облака.
Луна живой укрылась шалью…
Душа свободна и легка
И, кажется, как облака,
Вдруг полетит, влекома далью.

Какая в мире тишина!..
Всё на земле во власти сна -
Как мало тех, кому не спится!
Мне вся Вселенная видна…
И в книге вечности одна
Ещё открылась мне страница…

mitin_vm, 8 Апрель, 2017 - 12:19, ссылка
Спаси Вас Бог! А можно ещё почитать на этой «странице»?

Виталий Иванов, 8 Апрель, 2017 - 14:21, ссылка
Спасибо! Все стихи на эту тему можно прочитать в книге, на которую дана ссылка.

Виталий Иванов, 8 Апрель, 2017 - 14:26, ссылка
Странички из вечности. Избранные стихотворения / Виталий Иванов . – СПб. :Серебряная Нить, 2015. –184 с.

http://pubhtml5.com/eail/ufhx

Виталий Иванов, 8 Апрель, 2017 - 11:23, ссылка

Там, где вечная юность…

…А далеко - так далеко! -
За вереницей облаков,
Там, за сияньем лунным
Я был бы вечно юным!..

Виталий Иванов, 8 Апрель, 2017 - 14:28, ссылка

Погаснет день, взойдёт Звезда,
Опять всё повторится то же…
Ночь будет так же, как всегда, -
Ни на одну ночь не похожа.

Сверкнёт волшебно звездопад,
И чьё-то сердце загорится…
Но всё, чем полон жизни сад,
Во мне уже не повторится!

И для меня наступит срок
Вновь превратиться просто в землю…
Зачем же, зная сей итог,
С волнением я небу внемлю?!

Виталий Иванов, 9 Апрель, 2017 - 19:36, ссылка

Сон разума

Я заставляю себя мыслить.
Сплю сном чувств
И, пытаясь пробудиться,
Напрягаю веки сознания.

Но сладок сон мой,
И тяжелы веки.
А жизнь - так мимолётна!..

Раскроются ли глаза разума?

Виталий Иванов, 9 Апрель, 2017 - 21:56, ссылка

Влечение смерти

Я наполню негой фразу:
«Лишь в забвенье счастлив разум…»

Ум отвергнет и забудет -
То, что жить-творить не будет

И навеки канет камнем
На глубины подсознанья.

Но всплывать начнут мгновенья
Мимолётных озарений;

Непонятной свяжут властью
Снов обрывки, мыслей части;

Сонмы чувств, каскад наитий
Завлекут меня в забытье;

Тишина наполнит душу,
Перестану видеть, слушать,

Позабыв без сожаленья
Все сомненья и волненья.

Выйдут ангелы и черти
И откроют двери смерти…

sum, 9 Апрель, 2017 - 22:47, ссылка
Хорошая рифма: «забудет - не будет».
И еще - «забЫтье»
))

Ren, 10 Апрель, 2017 - 02:40, ссылка
Очень красивые стихи. А вы Сум, вместо ёрничанья, лучше бы выкопали талант, откуда зарыли.)

Виталий Иванов, 10 Апрель, 2017 - 06:43, ссылка
Спасибо, Римма.
А Суму что-то мешает в глазу. Это вполне очевидно.)

sum, 11 Апрель, 2017 - 09:54, ссылка
Лучше последую по Вашим по указателям.

Виталий Иванов, 11 Апрель, 2017 - 10:05, ссылка
Правильное решение!

Виталий Иванов, 10 Апрель, 2017 - 06:58, ссылка

Всё не реально. Всё воздушно.
Всё так условно и темно,
Что просто скучно – скучно! скучно!..
А может, даже - всё равно.

На каждый миг - опять всё то же,
Давно прокисшая… беда.
И каждый день, на ноль помножив,
Я отпускаю - в никуда!..

Виталий Иванов, 10 Апрель, 2017 - 22:23, ссылка

Зодчий. Стансы

Тревожит ночью сладкий сон,
Днём бередит покой раздумья
Заветных мыслей тяжкий стон -
Прозрение или безумье?

Порой мне кажется, что я
С самим собой живу раздельно.
Я - та частица бытия,
Которая, как всё, бесцельна;

И я - кто создан, чтобы жить,
Чтоб наслаждаться каждой клеткой,
Смеяться, плакать и любить,
Не думая о лет отметках.

Я родился для первых чувств,
Неповторяющихся песен.
Ненастоящий «мир искусств»
Живому сердцу - узок, тесен!..

Мне мнится в нём источник зла,
Причина тайных мук для лучших.
Нас душит памяти зола,
Веками собранная в кучи.

Я, ясновидец вещих снов,
Источник озарений вольных,
Порвавших цепи душных слов
И затопивших знаний штольни,

Рожден, чтоб усмирять себя?!..
Жить по слепым законам страха
Быть не таким, как все?.. Творя,
Как Феникс, восстаю из праха!

Пускай твердит мне чёрт ума,
Что жизнь лишь краткое мгновенье.
За нею хаос, тлен и тьма,
А в ней обман и наважденья…

Я знаю мир один живой,
В нём есть Страдание и Счастье.
Я зодчий в нём, Творец, Герой.
В себе, как Бог, я - полновластен!

sum, 11 Апрель, 2017 - 09:40, ссылка
Не думая о лет отметках.
хороший русский язык!

Виталий Иванов, 11 Апрель, 2017 - 10:07, ссылка
Русский язык не стоит. На одном месте)

Виталий Иванов, 11 Апрель, 2017 - 06:51, ссылка

Предчувствие вечности

Мне зябко и весело думать об истине.
Что может быть истинней горсточки праха?
На взлёте, над пропастью смерти зависнув,
Душа замерла от восторга и страха!

Виталий Иванов, 11 Апрель, 2017 - 19:50, ссылка

Эпитафия

Он жил… Ничего не хотел…
Улыбался часто… Не мог не улыбаться…
Стихи писал… Не заметил – сгорел.
Давайте, будем над этим смеяться!

Виталий Иванов, 12 Апрель, 2017 - 12:13, ссылка

С особой нежностью

«С большою нежностью - потому,
Что скоро уйду от всех…»
Марина Цветаева

С особой нежностью – о, таинство утех! -
Я часто думаю и радуюсь тому,
Что скоро, может быть, уйду от всех
В свою заветную волшебную страну.

Моя страна тихонько шепчет мне:
«Идём скорее в дивный мир забвенья!
Желанья исполняются во сне,
Ненастоящие страданья в сновиденьях…»

Виталий Иванов, 13 Апрель, 2017 - 06:49, ссылка

Он приходил - и смеялся над нами,
Над мыслями нашими и над делами.
«Меняете жизнь, - говорил, - на шиши!..»
Но разве нас этим он мог рассмешить?

Он был непонятен, загадочный гений,
С улыбкой видений и грёз на лице.
Как будто принцесса из царства сомнений
Его целовала на тайном крыльце!

Он знал колдовство вдохновений.
Созвездья
Ему лепетали про тайны,

И бездны
Он видел в движенье случайном
Растений!..

Он детскими нам улыбался глазами…
И мир, где «устали мы биться в тщете»,
Он видел таким, как мы видели сами
В давно позабытой, убитой «Мечте».

Неловко нам было, когда приходил Он.
Чего Он желал? Почему говорил Он,
Что мы - не живые, от прошлого тени,
Что даже и мёртвым своим мы изменим?!..

Виталий Иванов, 14 Апрель, 2017 - 07:01, ссылка

Циничные стихи

1.

Минута вдохновенья
Вкусна, как ананас.
Восторги озарений
Да не оставят нас!..

Счастливая случайность -
Как лакомство она.
В случайности есть тайна
Игристого вина.

Раскупорим волненья,
Что рвутся из груди.
За здравье наслаждений,
Страданий впереди!..

Виталий Иванов, 15 Апрель, 2017 - 07:23, ссылка

2.

Какая, право, шутка
Смешное слово «смерть»!
Короткая минутка -
Пожить и умереть.

Не денег и не славы
Коварного дворца -
Налейте мне отравы
Для скорого конца.

Как сладко пить я буду
У смерти на пиру!
Ведь это ли не чудо?-
Я жил и вдруг умру!

Виталий Иванов, 16 Апрель, 2017 - 19:22, ссылка

3.

Оставим все сомненья!-
Наивная мура.
Жизнь – фокус, развлеченье,
Забавная игра.

На кон её поставим,
Пусть не дрожит рука!
Давай в любовь сыграем,
На картах, в дурачка.

Кто выиграл, проиграл кто -
Не всё ль равно для нас?
На жизнь и смерть считалка
Веселья дарит час!

Виталий Иванов, 17 Апрель, 2017 - 12:20, ссылка

Желание

Я хочу, чтоб меня расстреляли
У высокой-высокой стены;
Чтоб вокруг часовые стояли,
Но своей я не ведал вины.

Чтобы рядом берёзки шумели,
Свежий ветер глаза мне слезил;
А в груди тонко струны звенели,
От избытка желаний и сил!

Чтоб мгновенья годами казались
И природы понять голоса;
И, как в юности, мне улыбались
Издалёка любимой глаза.

Чтоб весёлая песня звучала,
И горячая капала кровь…
И чтоб было сто жизней мне мало,
Чтобы жизнью насытиться вновь!

1978

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2017 - 06:54, ссылка

Какая-то белиберда!
Погаснет «вечная звезда»,
И «вечная» - взойдет другая…

Вот так и в жизни иногда:
Любовь приходит «навсегда»,
И «незаметно» - умирает!

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2017 - 12:57, ссылка

Расставание, которое не заканчивается никогда

Уносят друзей и любимых года.
Но вдруг, по неясным законам,
Всё то, что, казалось, ушло навсегда,
Становится снова - знакомым!

И полузабытые лица влекут
К мечтам дорогим возвратиться…
Но только лишь пять драгоценных минут
Даны нам опять - чтоб проститься!

Виталий Иванов, 19 Апрель, 2017 - 12:22, ссылка

Корабль времени

Как время летит незаметно!
Куда наше время летит?

На кончике лучика света
Вперёд, улыбаясь, глядит.

Несётся оно беспредельно,
За звёзды, в неведомый мрак…
И Тайна отнюдь не бесцельна,
Что реет над нами, как флаг!

Виталий Иванов, 20 Апрель, 2017 - 06:54, ссылка

Голос

Пустынный мир… Пустыня позади.
И впереди – бескрайняя пустыня!
Куда идти?.. А слышу я: «Иди!» -
И не стоять же, правда, посредине?

Как мало в этой жизни знаю я!
Откуда шёл? Что делаю поныне?
И кто зовёт настойчиво меня
Искать предел проклятой «середине»?..

Виталий Иванов, 23 Апрель, 2017 - 16:52, ссылка

Эпитафия на могильной плите

Жил-был в пространствах странный имярек.
Он делал только добрые дела.
В наш мир физических и нравственных калек
Его судьба случайно привела.

Не понял он случившейся беды.
К нам со спасённой прилетел Звезды,
Здесь встретился с людьми… И вот:
Ещё один лежит здесь идиот!

Виталий Иванов, 24 Апрель, 2017 - 06:55, ссылка

Путь

Шёл он по жизни один, не спеша,
Словно тропинку во тьме освещал -

Разумом, теплящимся, как свеча…
Что ж он так страшно кричал по ночам?

Что ему виделось в чёрной ночи?
Кто загораживал пламя свечи?
Кто говорил ему: «Это ли мрак?
Сколько, смотри-ка, веселья и благ!..»

Холод и сырость касались лица,
Словно бы тьма не имела конца.
И доносилось из мрака к нему:
«Вышел из тьмы… и идёшь ты - во тьму!»

Рыла, копыта скакали вокруг,
Жадные лапы цеплялися вдруг…
Всё ему мнилось средь бесов ночных,
Что вовлекался он в торжище их.

Дико, безумно тогда он кричал…
Может, на помощь кого-нибудь звал?
«Кто с тобой рядом?» – спросили его.
«Нет со мной рядом, - сказал, - никого!..»

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2017 - 06:55, ссылка

Пророк

Ко мне Он часто приходил…
Через него узнал я рано
Огонь, коварный, но желанный -
Избытка и свободы сил.

Он говорил:
«Не всем дойти…
Твой жребий выделен из многих.
Но ты узнаешь по дороге
Всё одиночество Пути.

Услышишь каждого мольбы,
Но сам не сможешь стать понятным…
Не будет свет благоприятным
Твоей сгорающей Судьбы».

И по пророчеству тому
Один средь всех я оставался
И сколь с надеждой не пытался,
Был не понятен никому…

Узнал я что такое - знать
И что нельзя помочь, чтоб знали.
Что ж… пусть меня не понимали,
Себя я сам сумел понять!

Виталий Иванов, 26 Апрель, 2017 - 12:08, ссылка

Цена
поэма

1.

Где вскормлен
кровью миллионов
кошмарный хАМ,
всеобщий и дурной,
родиться мальчиком,
быть может, гениальным…

Да… Ну, и что же,
если – гениальным?
Случайно получилось –
гениальным!..

Вы знаете, ЧТО значит:
«гениальным»?
Умом! Душою! Сердцем! –
ГЕНИАЛЬНЫМ!
Мечтаете
«остаться гениальным»?
Вне пЛАНА?
Без пРИКАЗА?!..
Гениальным?..
Никто не разрешает -
«гениальным»!

Не дай Господь,

родиться гениальным!
В своих возможностях
блуждая одному,
все понимать,
для всех быть непонятным
и быть всю жизнь
ненужным никому!

Талант и труд
собою мерят время
и цену настоящему
в грядущем.
А в настоящем
заправляет - хАМ…
Ты раб, как все.
Но гений одинок.
Согласен ты рабом быть
одиноким
и сознавать и Гений свой,
и рабство?

Власть - тоже цепи…
Боже! власть и гений
не совместимы там,
где правит хамство,
где каждый прячет
лучшее в себе,
где вор богат,
а труженик в беде,
и у руля –
талантливость молчанья…
На страже
кОЛЛЕКТИВНОЙ лЖИ.

2.

В младенчестве невинном
разглядеть
вокруг себя
привычный всем обман
и одиночество грядущее своё
предугадать -
и испугаться жизни…

Бежать от Чувства, Мысли,
от Поступка;
ум, сердце, душу
прятать глубоко
и гений свой,
ненужный никому, -
насмешку счастья одинокого –
забыть!
Предпочитать ложь
полуправде;
привязанностей, дружбы
не искать;
и даже матери скрываться,
и первую любовь - отдать!
Расти, как дерево…
Угодно хАМу
сломать? поджечь?
залить асфальтом?
Пожалуйста!..
Деревья не кричат.
Но ведь деревья
тоже ощущают!

3.

Не ощущать!
Залить себя вином,
пить всё,
что можно и нельзя,
без меры;
не выходя из полузабытья,
лет двадцать пить;
закончить школу хамов,
какой-то хамов институт…
Вино и карты –
жизнь прожить возможно!

О, правда пьяная!
милей ты трезвой лжи.
Играй и пей –
и смерти не заметишь!..

Но план с рожденья на тебя
составил хАМ.

«На службу всем!» –
И все бегут на службу…
Кем и куда? -
Ведь это всё равно.
Рад ты иль нет
своей дурацкой службе,
дешёвому вину, карьере
жалкой хама!..

Не позволяя мыслям, чувствам
круг преступать,
очерченный стаканом,
блевать на всё,
сосу-существовать
средь хамов –
хамом незаметным;
сравняться,
опустившись вниз,
забыть про одиночество;
жениться;
произвести детей-хамят;
в квартирке жалкой
средь бутылок
твердить, что счастлив ты;
пить из последних сил…

4.

И вдруг, однажды,
услышать смерти смех,
глаза, летящие к тебе, -
не дьявола ль? -
увидеть рядом…
Страшно!..
Очень страшно!!.
Страшнее жизни - смерть.
И жизнь - страшнее смерти.
Отличный трусу выбор!
И - цена…

И вспомнить гений свой…
Вот - ТО, что ДРАГОЦЕННО!

5.

Не ясно как,
собрать остатки воли
в больном,
изрытом алкоголем теле,
не пить два года и, трезвея,
коросту отдирая суеты,
вдруг РАЗГЛЯДЕТЬ,
УСЛЫШАТЬ,
ОБОНЯТЬ,
ПОЧУВСТВОВАТЬ УМА
И ПАЛЬЦЕВ ГИБКОСТЬ…
чтобы остаток малый жизни
мучительно
распутывать клубок
воспоминаний страшных…
и понять:
не ОДИНОЧЕСТВО -
ты ГЕНИЙ свой убил.

Вот плата тРУСА.

Виталий Иванов, 27 Апрель, 2017 - 07:01, ссылка

Демон

Такая получилась жизнь,
Что было суждено спускаться
Мне глубже всех живущих вниз…
И выше каждого подняться!

Мне было многое дано,
Я остальное брал без спроса.
Увы, мне было суждено -
Ответы дать на все вопросы.

Постигнул я добро и зло,
Всему свою назначил цену.

И тайное ко мне пришло,
Одежды сбросив откровенно…

Но вот проклятие моё,
Одно вовек мне не удастся:
Однажды с кем-нибудь вдвоём
Спуститься в бездну… И подняться!

Виталий Иванов, 28 Апрель, 2017 - 07:01, ссылка

Христос

Жизнь свою
Он сделал Дорогой,
каждое
мгновение
которой
красиво.
Он
был
Богом,
потому что
ничего не просил
у бога,
а сам
сделал
Себя -
средоточием
Собственной,
всё возрастающей
Силы.

Страдание и любовь –
заблудшие дети
грядущего века.

- Всё включает в себя
алая
Моя
Кровь!..
Он
был
Богом,

а умереть захотел –
Человеком.

Так стёр Он
границу
между Человеком
и
Богом.

Он
был
Человеком.
Но стали называть
Его
Богом…
Так люди теряют
связь
между богом
и
человеком!

Виталий Иванов, 2 Май, 2017 - 06:55, ссылка

Эпитафия

За жизнь он сотни жизней прожил,
И умер - от избытка сил.
Себя свободно сотворил
И сам, свободно, - уничтожил!..

Виталий Иванов, 3 Май, 2017 - 06:46, ссылка

Возвращение блудного сына

Над белой водой поднимается ветер,
Сначала чуть слышно, потом - всё заметней!

На тёмном стекле открываются знаки,
Как будто сигналы далёких галактик.

На кронах деревьев рисуются буквы,
Как будто бы к ним подключился компьютер,

И что-то из самых основ мирозданья
Пытается к нам достучаться в сознанье…

Я знаки встречаю – повсюду! повсюду!
Весь мир необъятный – огромное Чудо!

Волнение странное чувствую в венах,
Повсюду - во мне, вне меня – перемены!..

Другой ощущения пробуют ракурс…
А может, иной получаю я статус.

Росту я из тела, как отрок из платья;
Вселенная мне раскрывает объятья!..

И вдруг в голове разрывается бездна,
Как будто бы вечность пространства разверзла,

И то, что казалось мне Тайной и Чудом, -
Во мне, и со мной… Я - повсюду! повсюду!!..

Виталий Иванов, 4 Май, 2017 - 19:27, ссылка

Зачем живу – догадываюсь сам.
И иногда мне видится так ясно,
Что я живу, быть может, не напрасно -
Немного помогаю небесам…

Вселенной созерцая красоту,
Я думаю, жизнь наша не случайна -
Мы вечности разгадываем тайны
И воплощаем Вечного мечту!

Виталий Иванов, 10 Май, 2017 - 06:50, ссылка

Лествица

Когда-нибудь наступит этот час!
Я вознесу свои молитвы Богу…
И, наконец, начну, не торопясь,
Готовиться в последнюю дорогу.

И всё-таки сумею обрести
Покой в душе, уставшей от волнений.
Ни одному не суждено пройти
Бесчисленное множество ступеней.

Виталий Иванов, 11 Май, 2017 - 07:02, ссылка

Шагреневой кожи осталось немного,
Старуха с косой сторожит.
У вечного я задержался порога,
И сердце уже не дрожит.

Всё было, жалеть ни о чём нет причины.
Оплачена дань бытия.
В серьёзные игры играли мужчины,
И Бог нам один - судия!

Пусть песни споют мне красивые люди,
Берёзки станцуют во ржи…
Старуха! Сегодня мы праздновать будем,
Что жизнь приключилась без лжи.

Виталий Иванов, 12 Май, 2017 - 06:45, ссылка

Мы отдохнём на небесах.
Влекут заоблачные тайны…
Там где-то, в солнечных лучах,
Таится мир необычайный.

Вглядись получше в небеса –
Отдохновенье и прохлада.
Сверкает звёздная роса
На тропках сказочного сада.

Но память надо - потерять?!..
Иль станет непомерной данью
Зачем-то вечно вспоминать
Минуты счастья и страданья?

Виталий Иванов, 15 Май, 2017 - 07:04, ссылка

Творец и Творение

Он был Творцом Вселенной,
Создателем Идей,
Почти обыкновенным
Среди других людей.

Почти… Но как, о Боже,
Среди других идей
Себя Он создал тоже –
Обычным из людей?..

Виталий Иванов, 17 Май, 2017 - 07:00, ссылка

Сильнее Света и Мрака

Не знали, что в жизни хотели,
Но шли в бездну тьмы и огня…
И ты с каждым шагом сильнее
И крепче любила меня!

Смеясь, говорила: «Будь рядом!
И, что б ни случилось тогда,
С тобой нам достаточно взгляда,
Чтоб слиться в одно - навсегда!»

Я думал о Вечной Невесте,
О Смысле и Чести, Судьбе…
А ты лишь хотела быть вместе,
Со мною, всегда и везде!

Не знаю, что это за Тайна.
Есть женщина рядом со мной…
Случайно ли я, не случайно
Её называю Женой?

Мы шли в бурях света и мрака,
И ты повторяла одно:
«До самого смертного Знака
Нам вместе идти суждено!»

Что смерть?.. Да и было ль рожденье?
Нам Жизнь подарила - Любовь.
И дарит порой вдохновенье,
Как только встречаю я вновь

Твой взгляд и улыбку… Что цели
Пред вечностью тьмы и огня?
И Мрака, и Света сильнее, -
Во мне Ты открыла Меня!

Виталий Иванов, 18 Май, 2017 - 19:40, ссылка

Пять минут

«Поэты долго не живут –
Поэты долго умирают.»
Дмитрий Киршин

Поэты долго не живут,
Они себя не берегут.
У них и сердце бьётся чаще.
Там, в поэтической их чаще
Поэты водки много пьют.
Их любит Бог и вдохновенье
Поэтам дарит на мгновенья.
В мгновения сии – живут.
А в остальные – умирают…
Что не горит, то не сгорает,
Кто не рождён, те не умрут.
Поэты водки много пьют…
Там, в поэтической их чаще
Есть светоч жизни настоящей,
Где сердце на костёр кладут.
И сердце прогорает ярко,
А поэтическая чарка
По кругу ходит пять минут.
Поэты долго не живут.
Ну, разве только – доживают,
Не узнают себя, теряют
И много-много водки пьют…
У каждого – лишь пять минут!
Кто знает, сколько в них «мгновений»
Окажется для вдохновенья?

Виталий Иванов, 23 Май, 2017 - 06:51, ссылка

Могильщик

Вот новый день.
От нового креста
Шаги отсчитываю –
Скорбных пять шагов.
И снова – рыть.
Метр на два,
Класть в могилу,
Засыпать…
И новый крест!
О, Боже!
Кладбище!
Кресты лишь позади…
А впереди?..

Садится солнце…
Ночь.

Виталий Иванов, 25 Май, 2017 - 06:48, ссылка

Пора улетать?

Стареющему телу
уже трудно удерживать
вечно юную душу…

Всё чаще я смотрю на небо.
Всё дольше я смотрю на небо.
Как мало я смотрел на небо!..

Почему? Зачем?
Что мне нужно увидеть?
Успеть?

Или время пришло –
улетать?..

Виталий Иванов, 29 Май, 2017 - 21:18, ссылка

На дне сияющей реки

Совсем не вдруг, совсем не вдруг
В огромный тёмный лес
Ушёл мой друг, хороший друг…
И в зарослях исчез!

Он что-то, может быть, искал -
Сказать я не могу -
На берегу реки, у скал,
Высоком берегу.

И я когда-нибудь туда
Отправлюсь вслед за ним
И там останусь навсегда,
Ни мёртвым, ни живым.

Пусть рядышком течёт река,
И лес густой шумит…
Дождётся друг наверняка,
Мне сердце говорит.

А может, я уже там был?..
О, боже, как давно!
И девушку одну любил…
Но положил на дно.

На дно сияющей реки,
Где непролазный лес,
В который друг мой от тоски
Забрался и исчез.

Зачем теперь не с ними я,
От милых вдалеке?
Торопит в путь судьба моя,
Собраться налегке.

Уйти туда, где тёмный лес
И светлая река…
Где друг мой навсегда исчез,
Исчезнет ли тоска?

Лежит любимая на дне,
Как прежде, хороша,
И вспоминает обо мне,
Едва-едва дыша.

Мой друг, любимая моя…
А может быть, я сам?
Где в юности влюблялся я,
Душа и ныне там.

Туда, где памяти река
Течёт издалека,
Уйду совсем… Наверняка.
Вернусь, наверняка!..

С Корнак7. Смысл и цель нашей жизни

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 06:50, ссылка

В чем еще искать смысл и цель жизни, если не в следующем?

Исполнение всех, в том числе, самых сокровенных желаний – вот, что есть смысл, одновременно, и цель для каждого человека! Но что же является таковыми «желаниями»?

Прежде всего, - удовлетворение первичных потребностей жизнеобеспечения. Но разве, удовлетворив их, кто-нибудь останавливается? Тут же оказывается очевидным, что только потребности удовлетворять недостаточно. Надо реализовать данные человеку от природы возможности, и не только данные, но и приобретенные.

Так вот… удовлетворение всех творческих возможностей человека и является его смыслом жизни и целью. Потребности мы удовлетворяем – только для реализации наших возможностей. Полностью реализуя себя, мы ощущаем остроту жизни и счастье, ни с чем не сравнимые, и перестаем искать смысл своего бытия, потому что он уже найден.

Далее…

Куда лучше всего приложить каждому собственные возможности?

Очевидно, что ни в чем ином человек не будет лучше стараться, как над воплощением личной Мечты. Значит, надо найти эту Мечту. Самому! И всей жизнью своей ее добиваться.

В чем же, в самом общем плане, заключается такая Мечта? Это – Любовь и Творчество. Конкретное воплощение, естественно, -

индивидуально, неповторимо, потому что мир создает нас всех разными, каждого – для особых задач.

Осуществление личной Мечты, с одной стороны, - смысл жизни и цель для самого человека; с другой, - его предназначение во Вселенной. Осуществляя свою Мечту, мы в наибольшей степени счастливы, приносим максимально возможную от нас пользу другим людям, своему государству и целому миру.

Совершенно очевидно, что отдельное государство и в целом мир должны быть организованы и нацелены на воплощение в жизнь мечты каждого человека. Оптимально возможным образом. Тогда таковое государство, а через него все человечество получат максимально возможные темпы развития. И развитие это будет всесторонним и комплексным, т.к. все нужды общества будут находить полное обеспечение, при равных правах всех и каждого, в среде саморегулирующейся системы и творческой конкуренции.

Не является ли таковое общественное устройство, которое можно назвать Обществом Реализуемых Возможностей, - очевидным исполнением мировой Миссии всего человечества и каждого отдельного человека? Ведь в нем будут реализовываться все потенции мира.

Человек появился, чтобы продолжить Творение. И именно - в тот момент, когда природа в основном исчерпала другие пути собственного развития – без участия Разума. И Разум, в лице человечества, должен осознать Цели и Смыслы свои во Вселенной. Таковыми являются – познание и развитие мира. В бесконечной вселенной процесс познания и развития может быть - бесконечным!

Каждый человек запечатлевает себя в творении собственном. Уже даже сегодня творение это в идеальном мире можно сохранять теоретически вечно. А в материальном – все лучшее, ценное будет передаваться и развиваться в структурах - через череду их изменений.

Реализуя все собственные возможности, каждое «я» обретает бессмертие в результатах собственных дел. Не исключено, что по этим результатам, однажды, когда-нибудь в будущем, станет возможным восстановить и само «я» каждого человека…

Корнак7, 30 Май, 2017 - 08:21, ссылка

«В чем еще искать смысл и цель жизни, если не в следующем?

Исполнение всех, в том числе, самых сокровенных желаний – вот, что есть смысл, одновременно, и цель для каждого человека! Но что же является таковыми «желаниями»?

Прежде всего, - удовлетворение первичных потребностей жизнеобеспечения. Но разве, удовлетворив их, кто-нибудь останавливается? Тут же оказывается очевидным, что только потребности

удовлетворять недостаточно. Надо реализовать данные человеку от природы возможности, и не только данные, но и приобретенные.

Так вот… удовлетворение всех творческих возможностей человека и является его смыслом жизни и целью. Потребности мы удовлетворяем – только для реализации наших возможностей. Полностью реализуя себя, мы ощущаем остроту жизни и счастье, ни с чем не сравнимые, и перестаем искать смысл своего бытия, потому что он уже найден.»

Извините, полная ерунда. Наша неудовлетворенность остается девственной при удовлетворении творческих способностей точно так же как и при удовлетворении жизненных потребностей. Постоянно хочется больше и чего еще.

Корнак7, 30 Май, 2017 - 08:25, ссылка

Иванов: *«В чем же, в самом общем плане, заключается такая Мечта? Это – Любовь и Творчество. Конкретное воплощение, естественно, - индивидуально, неповторимо, потому что мир создает нас всех разными, каждого – для особых задач.»*

Любовь как мечта? Чушь. Влюбиться может каждый дурак. Только счастья это не прибавляет. Скорее наоборот.

А «постоянные муки творчества» придумали не зря. Какое уж тут счастье? Не там ищете смысл жизни.

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 08:51, ссылка

Смысл жизни проистекает из предназначения. Для человека это - продолжение творения мира, осознанное. Т.е. творчество. И отношение к миру. Какое? - Любовь. К целому и частям.

Любите все части мира, как себя самого. И любите мир больше себя.

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 08:45, ссылка

Да, исправляя одни замеченные несоответствия, недостатки, реализуя наши возможности, мы получаем удовлетворение, радость - награду. И тут же замечаем другие проблемы, страдаем от несовершенств мира и опять стремимся исправить их, реализуем наши возможности.

Это процесс, который в бесконечной вселенной может быть бесконечным. И бесконечно он удивителен для тех, кто не лишен способности удивляться и жить. Продолжая Творение.

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 08:48, ссылка

Так происходит развитие мира. Через человека.

Удовлетворение же потребностей человека, только оно, миру не даёт ничего. Такой человек не нужен.)

Корнак7, 30 Май, 2017 - 09:11, ссылка

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 08:48, ссылка

«Так происходит развитие мира. Через человека.

Удовлетворение же потребностей человека, только оно, миру не даёт ничего. Такой человек не нужен.)»

Извините, а о чьем удовлетворении мы ведем речь? Я что-то запутался.

«Служить другим, сгорая самим»? Так ведь у людей разные взгляды на вас. На островах могут быть и гастрономическими. А на континенте кому-то захочется вас обобрать, украв ваши картины, в которые вы вложили свое творчество.

Корнак7, 30 Май, 2017 - 09:07, ссылка

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 08:45, ссылка

«Да, исправляя одни замеченные несоответствия, недостатки, реализуя наши возможности, мы получаем удовлетворение, радость - награду. И тут же замечаем другие проблемы, страдает от несовершенств мира и опять стремимся исправить их, реализуем наши возможности.»

Тогда с чего вы противопоставили удовлетворение естественных потребностей творческим, если те и другие приносят временную радость и мы вновь ввергаемся в пучину неудовлетворенности? Ведь ваши построения основаны именно на этом. Одно временно, а второе якобы приносит полное удовлетворение?

« удовлетворение всех творческих возможностей человека и является его смыслом жизни и целью»

То есть, получается, что цель недостижима и полного, окончательного удовлетворения ваш путь не дает. Постоянный голод, постоянное неудовлетворенность так и остаются. Пытаться найти удовлетворение в творчестве нисколько не лучше, чем в еде. Там и там голод возвращается снова и снова.

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 10:40, ссылка

Вы прочли какой-то один, может, два абзаца из книги и хотите, чтобы я вам лично последовательно изложил то, что есть в книге.

Я вовсе не отрицаю удовлетворение потребностей человека, все растущих потребностей. Но их удовлетворение отнюдь не само для себя. А для полноценной реализации всех человеческих возможностей.

Без выхода на продолжение творения мира - осознанного! человек ничем не отличается от животного. А чем отличается - в худшую сторону.

Повторюсь, такой человек миру не нужен, и мир избавится от него.

Корнак7, 30 Май, 2017 - 12:08, ссылка

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 10:40, ссылка

«Вы прочли какой-то один, может, два абзаца из книги и хотите, чтобы я вам лично последовательно изложил то, что есть в книге.

Я вовсе не отрицаю удовлетворение потребностей человека, все растущих потребностей. Но их удовлетворение отнюдь не само для себя. А для полноценной реализации всех человеческих возможностей.

Без выхода на продолжение творения мира - осознанного! человек ничем не отличается от животного. А чем отличается - в худшую сторону.

Повторюсь, такой человек миру не нужен, и мир избавится от него.»

Я уже говорил, что ваша книга - это только повод для разговора, а не объект для изучения. Ваша «полноценная реализация всех человеческих возможностей» находится в таком же положение, что и удовлетворение основных и творческих потребностей. Она недосягаема. А значит ваша цель недостижима. И вообще это звучит крайне необдуманно. С чего бы мне пытаться реализовывать ВСЕ человеческие возможности? Мне бы свои реализовать.

Мир избавляется от всех, а не только от «неугодных ему». От полезных людей порой избавление происходит даже быстрее. Потому что те, кто занимается избавлением, руководствуются своими меркантильными интересами, не совпадающими с вашими.

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 14:42, ссылка

Что касается вас, речь о лично ваших возможностях.

Отказываясь реализовывать все собственные потенциалы, вы по-сути отказываетесь от своей Миссии, ради чего были призваны в мир.

Бог вам судья. Но, на мой взгляд, вы не оправдываете надежды на вас, отказываетесь от ответственности и прав.

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 10:43, ссылка

«Окончательное удовлетворение» даёт только смерть.

Зачем вам окончательное удовлетворение? Чтобы не быть? Превратиться в нечто без разума, прах?

Корнак7, 30 Май, 2017 - 12:19, ссылка

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 10:43, ссылка

«Окончательное удовлетворение» даёт только смерть.

Зачем вам окончательное удовлетворение? Чтобы не быть? Превратиться в нечто без разума, прах?

Смерть не дает никакого удовлетворения.

Ищите его в процессе, а не в результатах. Удовлетворение должен нести сам процесс, а не конечный результат. Избавьтесь от желаний.

«В чем еще искать смысл и цель жизни, если не в следующем?

Исполнение всех, в том числе, самых сокровенных желаний – вот, что есть смысл, одновременно, и цель для каждого человека!»

Не верные ни цель, ни смысл. Они просто недостижимы. Смысл жизни, найденный смысл жизни, должен сопровождаться пониманием, ощущением, что он достигнут. А у вас смысл как нечто, к чему нужно стремиться всю свою жизнь. И тогда жизнь становится бессмысленной.

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 14:51, ссылка

На мой взгляд, вы специально все путаете. Ведь простых вещей не понимать невозможно.)

Я и говорю, что процесс.

Человек создан - желать, а не избавляться от желаний. Нет желаний у камня.

Конечной цели не существует. Но есть цели, которые человек ставит перед собой и достигает их. В особенности хорошо достигать Мечты собственной. Разве это не счастье?

Так как мы не вечны, и цели наши не абсолютны, не вечны и бесконечны - конкретны. Это именно наши цели, а не чужие.)

Виталий Иванов, 31 Май, 2017 - 06:51, ссылка

Не туда пост вставил вообще-то.)

Стихи из книги. Продолжение

Виталий Иванов, 31 Май, 2017 - 06:52, ссылка

Душа летать училась…
И что же? Получилось!
И тут же улетела,
Своё оставив тело.
А тело без души

Способно лишь грешить.
Увидела душа…
Себе сказала: «Ша!»
И тут же вновь влетела
В своё родное тело.
А тело и с душой
Грешит – о, боже мой!
Но иногда в трусах
Летает в небесах…

Виталий Иванов, 9 Июнь, 2017 - 12:54, ссылка

Высокое солнце

ВысОко солнце. Плещется вода…
Так хорошо, как будто снова дома.
Прекрасный мир! Неужто, никогда
Мы не были как следует знакомы?

Синеет лес за голубой рекой.
Поля желтеют, в небе птицы кружат…
Час отдыха средь красоты такой,
И больше - ничего уже не нужно.

Нетороплива мощная река.
Без края даль… О, чудо мирозданья!
В последний раз… совсем издалека,
Пришла ко мне Природа на свиданье.

Провозглашу Всевышнему хвалу
За этот час покоя и отрады
И, даже если я теперь умру…
Так умирать, наверное, и надо.

Синеет лес за голубой рекой.
Как высоко кружатся в небе птицы!..
Смотреть на них и ощущать покой,
И позабыть - всё видится иль снится…

Виталий Иванов, 12 Июнь, 2017 - 20:10, ссылка

Живой

Судачили: «В крови зуд.
Влюбился в какую-нибудь козу…»
А он… Шёл на грозу!

Болтали: «Рваная рана.
С жизнью не совместимо, нет…»
А он отвечал: «Бред!»
И улыбался странно…

Шептались: «Выстрел в упор.
Быстрая смерть… Хорошо».
А он снова… Встал. И пошёл!

Виталий Иванов, 19 Июнь, 2017 - 21:14, ссылка

Из земли прорастая до неба

«Душа грустит о небесах…»
Сергей Есенин

Нёс ветер стройный шум берёз,
Все звуки, запахи земли...
А я душой, казалось, рос
До неба, к горизонту… И

Смотрел, как тени облаков
Летели в травах и лесах,
Лежал средь полевых цветов
И размышлял о небесах…

Я понимал язык берёз,
Со мною звёзды речь вели...
И знал, до неба я дорос
Из глубины родной земли!

Виталий Иванов, 20 Июнь, 2017 - 19:16, ссылка

Землёй и небом

Ко мне спускались облака -
На небо шаткие ступени.
Я робко трогал их бока
И опускался на колени.

Я окунался с головой
В их свежесть, утреннюю негу;
Стремился капель чередой,
Как дождь к растущему побегу;

Роскошной зеленью травы
Переполнял тугое тело;
Был лучиком из синевы;
Дымком от крыш тянулся белым…

Я был везде, и был - ничем,
Самим собою был и не был…
Исчез вопрос: живу зачем?
Я просто жил - землёй и небом!

Виталий Иванов, 3 Июль, 2017 - 12:50, ссылка

Поэма бессмертия

«Нет, весь я не умру…»
А.С. Пушкин

1.

Мне грустно…
Я умру…
Однажды – я! – умру!
Исчезну навсегда,
как призрак или сон
в себе и для себя…

Уйдёт моя душа,
тончайших чувств тайник,
и распадётся ум,

вдруг потеряв себя,
исчезнув для себя…

Кем был я, чем я был
всё превратится в прах,
мешок, где правит смерть…

Как грустно это!
Как нелепо!

2.

Но дерзкая мечта
тревожит гордый ум…

Умру…
И ветер ввысь
взметнётся, удивлённый, -
уже чуть-чуть не так,
как было до меня.

И будут облака
лететь уже не так,
иными станут лес,
и поле, и река…

ПеременИтся всё!

Да, будет всё, как прежде,
рождаться и цвести,
стареть и умирать…
Но что-то от меня,
бесценное, что я
на всей земле один
взрастил в себе, и что,
быть может, никогда
на всей Земле никто
не создал бы другой,-
останется навек!..

В играющей листве
весенней юной рощи,

и в капельках дождя,
и в каждом ручейке…
Во всём, что в мире есть
и будет нарождаться,
продолжит жизнь свою
частица от меня!

Идеи будут жить,
и чувства, и мечты
мои в умах людей,
оставшихся за мной,
в движеньях глаз и лиц,
поступках и словах…
Все «я» во всей Вселенной
увидят мир иным,
чем знали до меня!

Неведомо для всех,
я сохранюсь внутри
извечного движенья.
Останусь я в веках,
несомый чередой
бессмертной поколений!

Нет, я не умирал -
я жил, живу…
я вечен!

3.

Я чувствую порой
вселенной бесконечность!
Мне видится поток
и непрерывность жизни.
Прозрачны и тонки
становятся границы…
Огромный мир - един,
и я, и все кругом -
частицы Целого,
живущие одной,
неразделимой,
вечной жизнью…

Так я теряю «я»
ещё до срока смерти.
И грусть моя -
у х о д и т…

Виталий Иванов, 12 Июль, 2017 - 19:39, ссылка

Путешественник

Из дальних стран вернулся он однажды.
Из очень-очень-очень дальних стран…
И подарил жене корабль бумажный.
На нём ходил - отважный капитан!

И подарил ещё цветные бусы
Из ракушек неведомых морей…
Как в юности, весёлый и безусый,
Сказал ей:
– Ни о чём не сожалей!

Пусть времена проносятся мгновенно…
Но даже через тысячи веков
К тебе вернусь. И снова разодену
Гирляндами своих черновиков!

Виталий Иванов, 18 Июль, 2017 - 07:04, ссылка

Он знал предназначение своё

Он мог бы стать кем угодно.
В любом деле и любом окружении.
Если бы захотел…
Но ему было - «не интересно»…
(Из рассказа «Гений»)

Был Он. И было Слово Живое.
Но опять не узнали Его…
(Из трактата «Религия Разума»)

«Среди миров в мерцании светил
Одной звезды я повторяю имя.»
И.Ф. Анненский

Среди распада, гибели светил,
Средь бурь и битв, бесправных и жестоких,
Не сам ли Бог от бед его хранил
И укреплял в юдоли одинокой?

Он жил, как все. Никто не замечал
Особенного, странного, но всё же…
В каких-то самых главных из начал
Он был - иным, отличным! не похожим!

Кто направлял дерзания его?
Поддерживал в уверенности тайной
Вселенского значения всего,
Что он вершил?.. Как будто бы, случайно!

Он шёл один, не пробуя сойти,
На подвиг не прося благословенья…
Как будто знал знамение Пути,
И высшее Судьбы предназначенье;

И то, что мир – живое существо,
И всем частям своим Природа внемлет…
Но было нечто в поступи его
От божества, сошедшего на землю.

Однажды он отважился – посметь!
Предугадав средь жизни круговерти,
Возможно - всё. Лишь стоит захотеть,
Откроются – и вечность, и бессмертье!

Виталий Иванов, 30 Июль, 2017 - 22:44, ссылка

На берегу реки и в реке

Так пусто в жизни…
Как будто стоишь на берегу реки
и всё относит мимо тебя
новые, и новые воды…

Почему я не капля полноводной реки, текущей единым потоком? Нет у капли в потоке границ, нет своих устремлений…

Что это, желание отсутствия «я»? Извечная тоска по Единому? Может быть, это желание смерти? Ведь только через смерть «я» обретается вечная жизнь, исчезает Преграда… Она снимается поглощением одного из двух: или я сольюсь с миром, или мир сольётся со мною.

Это будет… И нет, наверное, разницы, что с чем сольётся. Будет одно. Но почему этого нет всегда, Господи? Почему отделён я от мира? Почему моё «я» не разлил Ты в синеве неба, не объединил моим «я» океанские воды, не наполнил им безбрежие лесов и степей? Почему не слил моё «я» со Вселенной, отделил от Себя?

Зачем я не Ты, Господи?! Зачем рядом со мною миллиарды других «я»? И жизнь протекает,

как будто стоишь на берегу реки
и всё относит мимо тебя
новые, и новые воды…

Как трудно понять! Не просто смириться! Как нелегко жить со своим «я», Господи! Зачем дал Ты мне муку мою?

Господи! Господи!.. Когда наплывает тоска, хочется вернуть Тебе всё, что Ты дал мне, неблагодарному, Господи!

Моё «я» - самая тяжёлая ноша.

Но… может быть, она и Твоя, Господи? Может быть, во мне, через меня и, наверное, неизмеримо больше меня - страдаешь Ты, Господи?!

Ты сотворил меня из Себя - часть Свою. Что же Ты натворил, Господи?! Зачем принял муку сию?

Что Ты ответишь Себе? Смотри на Себя:

стоишь Ты на берегу реки,
и всё относит мимо Тебя
новые, и новые воды…

Но ведь и они - это Ты, Господи! Ты обнимаешь Собою всё. Разве Ты - не каждая капля воды в этой реке, Господи? Так и я вместе с Тобою смотрю на себя - ведь мы одно, Господи?

Смотрю я на то, что проносится мимо: и для каждой капли воды я, стоящий на берегу, мелькну на одно лишь мгновение. Она не будет грустить…

Ну, а я погрущу… Ты дал мне много больше, чем ей, Господи! Погрущу… И примусь за дело своё. У меня много дел. Ведь Ты для дел создал меня?

Чтобы по реке шли корабли, по берегам зеленели поля, чтобы мир украшался через дела мои и Твои - наши дела с Тобой, Господи! И чтобы видеть каждую каплю воды в реке Твоей, Господи. Смотри: они искрятся на солнце!

Травы, деревья и облака… Рыбы, звери и птицы!.. Ты видишь?
Смотри глазами моими: всё это - Ты!
И обнимают Меня
новые, и новые воды…

Смертью своею я лишил бы Тебя - Твоего, Господи! А страдания мои - не только мои. Что же, если Ты терпишь, как же мне не потерпеть, Господи?

Ты разделил меня с каплей воды - и я могу её видеть. Я могу видеть весь мир, и я его вижу - спасибо, о Господи! Я вижу Твоё совершенство.

Боже, дай силы мне быть достойным Тебя!

Счастье моё - видеть Тебя, страдание – потерять…

И страдаю я, когда теряю в себе Тебя, Господи! Тогда так пусто в жизни,
как будто стою я один
на берегу бесконечной реки
и всё относит мимо меня
новые, и новые воды…

Думать о том, что хоть в каком-нибудь месте, хотя бы мгновение что-то одно течёт мимо другого совершенно не связано и бесполезно может лишь тот, кто не понял ещё, что всё в этом мире объединяешь Ты, Господи. И потому, как я могу совсем отделить себя от Тебя: от этой земли, неба и солнца?..

Каждому, по справедливости Своей, Господи, равно даришь Ты счастья, страдания… Кому больше счастья, соответственно, - и страдания. Ты дал мне жизнь человека - на что жалуюсь я? На то, что Ты дал мне чрезмерно?

Всё станет однажды землёй и водою. И это будет долгая жизнь… Человеческое счастье недолго; кратко наше страдание. Что же, я откажусь от чего-нибудь? Тогда я признаю себя неудачным воплощением Твоим, Господи. Ты Сам это признаешь во мне.

Нет, я пройду свой путь до конца. И скажу спасибо Тебе. А когда придёт срок, который Ты Сам назначишь мне, Господи, моя кровь растворится в воде,
и с радостью обнимут меня
руки земли,
крылья небес,
всё новые, и новые воды…

Потекут дальше года…

И вот буду я каплей воды. Время ничто для воды. И кто-то встанет на берегу полноводной реки, чтобы смотреть на меня…

Может быть, он тоже поймёт – и я немного ему помогу? - что он и каждая капля в реке, это - одно. Все мы - на берегу реки и в реке. А весь бесконечный и вечный мир, это и есть - Ты, Господи!..

Каждый помогает Тебе ещё немного узнать Себя и стать сущему несколько совершеннее.

Чтобы никто не творил напрасного зла…

И, может быть, уже больше никто с отчаянием не думал о том,
что так пусто в жизни…
как будто стоишь один
на берегу бесконечной реки
и всё относит мимо, и мимо тебя
новые, и новые воды…

Виталий Иванов, 2 Август, 2017 - 19:42, ссылка

Глагол Божественный Сущего

Будешь ты Звездою!.. И тучею, закрывшей Звезду от того, кто ищет её; и тем, кто ищет, тоже ты будешь! и тем лучом, что пробьётся! и тьмой дороги его! томленьем, страхом и радостью!..

Будешь ты рабом и господином своим. Не жалей раба; честно служи господину! Повелевай и терпи; но, подчиняясь, не унижайся: смиренный раб, ты властелин целого Мира!

Безмерен Бог. И весь Он поместился в тебе. А ты в Нём ничтожная часть. Думай над тем, что Он скажет твоими устами!

Вечные звёзды с тобой во Вселенной. Они гиганты, ты же микроб перед ними. Но у тебя есть душа, а у них только твоя. Их лучи Слава тебе.

Смотри! Слушай! Распознавай!.. Солнечный свет, трель соловья, куст и травинка - вся красота, радость и боль, отражаясь в тебе, открывается Господу. Каждый, кто может понять, мыслит и чувствует, освещает Единому - Тело и Дух Его.

Подари же Ему полноту Его, будь благодарным: Он дал тебе жизнь Свою.

Кто ты? - Овца из стада, пастух или тот, кто стрижёт и режет?
«Во мне стадо моё!» - вот что Он говорит во мне.

Человек-творец - руки и мысль Вездесущего; кто потребляет - глаза, уши и тело. Разрушающий - кто он? И он - тоже ты; но разве ты враг себе?

Знай же: кто разделяет, тот смертен!

Помогай части, не осознавшей единства многоликого Целого, понять то, что ей самой не по силам; потому что, и она - ты.

Мир - твой. Ты в нём хозяин вместе со всеми сущими «я».
Мир - это ты. Ты - одно из его бесчисленных «я»!

Ещё один опыт подтвердил результат.
Стихи философов не интересуют.)

Виталий Иванов, 17.05.2021

2017-05-26 Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция. Обсуждение Книги

http://philosophystorm.org/2017-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei-mirovozzrencheskaya-kontseptsiya-kniga

Виталий Иванов, 26 Май, 2017 - 12:35

237 комментариев,

1193 просмотров

Выставлена книга:

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei

1014 просмотров

В книге представлена авторская концепция оптимального устройства общества, государства, размышления о предназначении человека и человечества.

Осуществлении личной Мечты — наша Миссия во Вселенной и смысл нашей жизни.

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Виктор Трусов, Евгений Волков, Корнак7, Виталий Иванов, Галия, nikolaj, VIK-Lug, Апостол АШ

Виктор Трусов, 27 Май, 2017 - 08:41, ссылка

«Реализуя собственную Мечту, объективно мы исполняем заданную нам миром и Богом Миссию.» (В.И.)

Это ошибка. Никто ничего нам не задавал. Ничего путного построить на этой онтологии невозможно.

Евгений Волков, 27 Май, 2017 - 09:09, ссылка

правильно, но запудрить мозги народу очень даже можно. в чем и стоит задача у автора.

Корнак7, 27 Май, 2017 - 09:40, ссылка

Начал просматривать книжку. Кажется, автор связывает счастье человека с материальным благополучием. А это в корне не верно. Примеров богатых и несчастных людей море.

Возьмем проблему неразделенной любви. Она перекроет все успехи в творчестве. И такого рода примеры можно перечислять и перечислять...

Для счастья нужно совсем другое. Нужно выйти из-под закона случая. А то получится как у классика - «Позвольте же вас спросить, как же может управлять человек, если он не только лишен возможности составить какой-нибудь план хотя бы на смехотворно короткий срок, ну, лет, скажем, в тысячу, но не может ручаться даже за свой собственный завтрашний день?»

С другой стороны, полно примеров, когда творческий потенциал раскрывался в отвратительных условиях.

Виталий Иванов, 27 Май, 2017 - 09:44, ссылка
Счастье автор связывает с полноценной реализацией всех возможностей человека. А не только потребностей.
Естественно, во всех сферах - в материальном, идеальном (понятийном), активном. И, конечно, духовном.

Виталий Иванов, 27 Май, 2017 - 09:38, ссылка
Верно. Невозможно ничего доказать. Можно лишь убедить.
Лучше, на мой взгляд, людей убеждать в хорошем.
И вот в исполнении личной Мечты ничего нет плохого, кроме хорошего.
А если полистать книгу, а не только открыть на одной из страниц, не трудно понять, что никто никогда так не будет работать, используя все собственные возможности, как на реализацию Мечты, причём именно личной, не чьей-то чужой.
При этом человек принесёт максимальную возможную от него пользу своему государству и в целом Вселенной. В награду получив счастье.

Корнак7, 27 Май, 2017 - 09:46, ссылка
Налоги с мертвых, а не с живых - оригинально
А как бороться с передачей имущества родственникам при жизни?

Виталий Иванов, 27 Май, 2017 - 09:53, ссылка
Не нужно бороться. Достаточно установить разумные законы.

Корнак7, 27 Май, 2017 - 09:59, ссылка
Например? Как вы заставите меня копить всю жизнь, чтобы потом отдать все государству, а не детям?

Виталий Иванов, 27 Май, 2017 - 10:04, ссылка
Надо быть счастливыми при своей жизни, а не после неё.)

Корнак7, 27 Май, 2017 - 20:59, ссылка
«Надо быть счастливыми при своей жизни, а не после неё.)»
То есть вы не можете придумать закон, который мог бы заставить людей расставаться с накопленным к концу жизни?
Ваш трактат слишком теоретичен.

Корнак7, 27 Май, 2017 - 09:58, ссылка

А что заставило автора все это написать? Чем его не устроили прежние прожекты? Платоновский, например. Что нового он внес, какие именно идеи?

Виталий Иванов, 27 Май, 2017 - 10:03, ссылка

Для того, чтобы узнать «что автор внёс нового», надо прочитать книгу.)

Виктор Трусов, 27 Май, 2017 - 09:53, ссылка

Ничего плохого в Мечте нет. Даже в моей, очень низменной - миллион долларов, а уж что говорить о очень светлой - будущее счастье человечества.

Но начинать осуществлять мечту... надо с некоторого фундамента, а если он не прочен...

Да и эпистемология... Нас же убеждают уже тысячи лет... С помощью идей, Бога, различных Городов Солнца, прибавочной стоимости, ... , а мы...

Виталий Иванов, 27 Май, 2017 - 10:01, ссылка

Миллион долларов. Это потребительская мечта. А я говорю о Мечте во благо Единого, Мечте использовать все собственные потенциалы.

Виктор Трусов, 27 Май, 2017 - 10:17, ссылка

[А что такое Единое? Самый богатый? Или обладающий самой большой властью? Мы все, совокупность нас Единым никогда не станем... и это хорошо.]

У абсолютного большинства нас, семи миллиардов живущих (и ста миллиардов живших) одна мечта - потребительская. Некоторым нечем кормить детей и лечить их от рака. В чём их убеждать? Ждать милости от Бога или Единого?

Хочешь, не хочешь...а сначала, получается, надо всех накормить, одеть, вылечить, ... А уж затем попробовать убедить... в раскрытие своего потенциала... только не во благо Единого, а своего и всех.

Виталий Иванов, 27 Май, 2017 - 16:07, ссылка

Совершенно не против вами сказанного.

Не понимаю, чем может помешать изложенная мною концепция? Я вовсе не призываю насильственно менять строй и власть.)

Корнак7, 27 Май, 2017 - 21:04, ссылка

Виталий Иванов, а почему вы решили, что создание условий для раскрытия творческих возможностей будут способствовать их раскрытию?

Весь опыт человечества говорит об обратном. Нищий художник, поэт, да и вообще человек любой профессии проявляет куда большие усилия, чем тот, кто находится в тепличных условиях, когда исчезает стремление куда-либо двигаться.

Виталий Иванов, 27 Май, 2017 - 21:09, ссылка

Полагаю, можно попробовать. Хуже не будет.

Корнак7, 27 Май, 2017 - 21:17, ссылка

Так я ж и говорю. Опыт показывает, что .... Попробовали уже.

А что вы понимаете под созданием условий для творчества? Может что-то иное, чем я?

Давайте пару примеров этих условий.

На мой взгляд главным условием должен быть «голод»

Корнак7, 27 Май, 2017 - 21:23, ссылка

«Всегда есть люди, ощущающие внутри себя, что они рождены властвовать. Будучи не у власти, они как только возможно ругают правителей; когда же ее добиваются, часто мало чем отличаются от предшественников.» (В.И.)

И что же вы предлагаете? Как разрешить этот вопрос?

Только не отправляйте к книге. Она для меня не предмет для изучения, а повод для обсуждения каких-то рассматриваемых в ней вопросов, привлекших мое внимание.

Виталий Иванов, 27 Май, 2017 - 22:06, ссылка

Каждый, именно каждый - Первый и Избранный. Если он осуществляет собственную Мечту, исполняя свою миссию во Вселенной

Что же тут не понятного?

Корнак7, 28 Май, 2017 - 02:57, ссылка

Вы совсем оторваны от жизни. 90% не имеют никакого желания управлять своей судьбой.

Виталий Иванов, 28 Май, 2017 - 09:51, ссылка

Людям просто не дают этой возможности. И совершенно напрасно!

Виталий Иванов, 28 Май, 2017 - 00:02, ссылка

В современном обществе категория «власти» становится все более бессмысленной.

Тем более, она не будет иметь значения в будущем. Сверх того, что будет ей выделено людьми.

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 19:45, ссылка

«Формула счастья

Мы счастливы, когда что-то нам удается особенно и когда то, что у нас получается, совпадает с объективными мировыми необходимостями. Именно ощущение счастья говорит нам, что мы на пути правильном. Это – ПОДСКАЗКА, которую нам дает Мир, Бог, наше сознание.

Мы счастливы, когда востребованы все наши возможности, и направлены они на исполнение объективных потребностей мира. Поэтому предлагаю следующую

ФОРМУЛУ СЧАСТЬЯ.

$$\text{СЧАСТЬЕ} = \frac{\text{реальное использование возможностей человека}}{\text{потенциальные имеющиеся возможности человека}} *$$

$$* \frac{\text{реальнореальное осуществление потребностей Мира}}{\text{все имеющиеся потребности Мира}}$$

*[СЧАСТЬЕ = (реальное использование возможностей человека/ потенциальные имеющиеся возможности человека) * (реальное осуществление потребностей Мира/все имеющиеся потребности Мира)]*

Т.е. Счастье – произведение двух отношений: доли используемых возможностей человека на долю удовлетворения мировых потребностей. В мировые потребности, естественно, входят и потребности самого человека.

Доля ПОЛНОГО СЧАСТЬЯ в идеале близка к единице. Тогда, соответственно, используются все мировые возможности и удовлетворяются все мировые потребности – каждым человеком конкретно. А если просуммировать – по всему Миру и всем членам общества, это и будет ОБЩЕСТВО РЕАЛИЗУЕМЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ и удовлетворяемых потребностей.

Надо ли говорить, что с удовлетворением текущих потребностей и непрерывной реализацией имеющихся возможностей, у каждого открываются, возникают все новые потребности и возможности. Это процесс, который в бесконечной вселенной может быть бесконечным!» (В.И.)

Корнак7, 30 Май, 2017 - 20:09, ссылка

Счастье - это эмоциональное состояние. Постоянным оно может быть только у идиота.

Случись несварение желудка - и нет его, этого счастья. И таких случайностей, от которых зависит наше эмоциональное состояние - миллион.

Не там ищите.

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 20:26, ссылка

Мера нашего счастья отвечает мере страдания. Видя несовершенства мира, мы страдаем. Исправляя их, используя собственные возможности, получаем в награду счастье.

Кто не знает страданий не ведает счастья. И по сути, он мёртвый.

Корнак7, 30 Май, 2017 - 20:45, ссылка

Чтобы избавиться от страданий - нужно избавиться от желаний))

Какое-то счастье у вас не очень заманчивое. Страдания...

Ну его такое счастье.

Ищите лучше. Ваши построения целиком зависят от случайностей. А нужно найти что-то, зависимое от вас. Мне не нравится, что вы мне предлагаете счастье, зависимое от страданий.

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 21:50, ссылка

Страдания от несовершенств мира развивающегося сознания, однажды переросшие в нравственные страдания, из обезьяны сделали человека.

А вы из человека, видимо, хотите сделаться биороботом. Исполняющим любые приказы за окончательное удовлетворенье потребностей.)

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 21:53, ссылка

Чтобы избавиться от страданий - нужно избавиться от желаний))

А о пагубности избавления от желаний недавно уже обсуждали. Можно посмотреть здесь:

http://www.proza.ru/2017/05/04/1747

Виталий Иванов, 31 Май, 2017 - 06:53, ссылка

«Смысл и цель нашей жизни

В чем еще искать смысл и цель жизни, если не в следующем?

Исполнение всех, в том числе, самых сокровенных желаний – вот, что есть смысл, одновременно, и цель для каждого человека! Но что же является таковыми «желаниями»?

Прежде всего, - удовлетворение первичных потребностей жизнеобеспечения. Но разве, удовлетворив их, кто-нибудь останавливается? Тут же оказывается очевидным, что только потребности удовлетворять недостаточно. Надо реализовать данные человеку от природы возможности, и не только данные, но и приобретенные.

Так вот… удовлетворение всех творческих возможностей человека и является его смыслом жизни и целью. Потребности мы удовлетворяем – только для реализации наших возможностей. Полностью реализуя себя, мы ощущаем остроту жизни и счастье, ни с чем не сравнимые, и перестаем искать смысл своего бытия, потому что он уже найден.

Далее…

Куда лучше всего приложить каждому собственные возможности?

Очевидно, что ни в чем ином человек не будет лучше стараться, как над воплощением личной Мечты. Значит, надо найти эту Мечту. Самому! И всей жизнью своей ее добиваться.

В чем же, в самом общем плане, заключается такая Мечта? Это – Любовь и Творчество. Конкретное воплощение, естественно, - индивидуально, неповторимо, потому что мир создает нас всех разными, каждого – для особых задач.

Осуществление личной Мечты, с одной стороны, - смысл жизни и цель для самого человека; с другой, - его предназначение во Вселенной. Осуществляя свою Мечту, мы в наибольшей степени счастливы, приносим максимально возможную от нас пользу другим людям, своему государству и целому миру.

Совершенно очевидно, что отдельное государство и в целом мир должны быть организованы и нацелены на воплощение в жизнь мечты каждого человека. Оптимально возможным образом. Тогда таковое государство, а через него все человечество получат максимально возможные темпы развития. И развитие это будет всесторонним и комплексным, т.к. все нужды общества будут находить полное обеспечение, при равных правах всех и каждого, в среде саморегулирующейся системы и творческой конкуренции.

Не является ли таковое общественное устройство, которое можно назвать Обществом Реализуемых Возможностей, - очевидным исполнением мировой Миссии всего человечества и каждого отдельного человека? Ведь в нем будут реализовываться все потенции мира.

Человек появился, чтобы продолжить Творение. И именно - в тот момент, когда природа в основном исчерпала другие пути собственного развития – без участия Разума. И Разум, в лице человечества, должен осознать Цели и Смыслы свои во Вселенной. Таковыми являются – познание и развитие мира. В бесконечной вселенной процесс познания и развития может быть - бесконечным!

Каждый человек запечатлевает себя в творении собственном. Уже даже сегодня творение это в идеальном мире можно сохранять теоретически вечно. А в материальном – все лучшее, ценное будет передаваться и развиваться в структурах - через череду их изменений.

Реализуя все собственные возможности, каждое «я» обретает бессмертие в результатах собственных дел. Не исключено, что по этим результатам, однажды, когда-нибудь в будущем, станет возможным восстановить и само «я» каждого человека…» (В.И.)

Корнак7, 31 Май, 2017 - 08:36, ссылка

«В чем еще искать смысл и цель жизни, если не в следующем?

Исполнение всех, в том числе, самых сокровенных желаний – вот, что есть смысл, одновременно, и цель для каждого человека! Но что же является таковыми «желаниями»?

Прежде всего, - удовлетворение»

Обратите внимание на последнее слово. Мы гоняемся именно за состоянием удовлетворенности, а не за едой, написанием стихов, или еще чем-то.

Сами по себе никакие занятия нам не интересны и расцениваются как обуза, если они не приносят состояние удовлетворения.

А значит? А значит нужно искать состояние удовлетворения в чистом виде. Оно должно перестать зависеть от предмета наших занятий. Любая зависимость - это отсутствие свободы, рабство. Выбор занятий должен производится умом, а не какими-то другими стимулами. Выбирается то, что полезно, рационально.

Другой вопрос - как добиться этого состояния?

Виталий Иванов, 31 Май, 2017 - 11:26, ссылка

Очень просто добиться «этого состояния» - «удовлетворения».

Надо следовать мировым объективным необходимостям, потребностям мира или, иначе, божьему промыслу. Вот используя все собственные возможности для разрешения конкретных объективных проблем, достигая необходимого, мы и получаем «удовлетворение» - как награду от мира и бога.

Только так. А не лежа под пальмой, обложившись бананами и женщинами.)

Корнак7, 31 Май, 2017 - 11:40, ссылка

Бога нет. Пальмы и женщины есть. Но совсем не обязательно, что они принесут удовлетворение.

Искать удовлетворение в чем-то внешнем неверно. Это зависимость, отсутствие свободы. Такая же зависимость, как от наркотиков.

Мазохисты ищут удовлетворение на свой лад, извращенцы на свой. Верующие не лучше. Ваше предложение искать удовлетворение в боге на деле выливается в самобичевание, межрелигиозные войны, фанатизм. Оставим богу богово, а сами поищем счастье.

Я не представляю счастье без свободы. А вы пытаетесь поставить меня в зависимость от творчества, бога, любви...

И не пытайтесь обвинить меня, что я против всего этого. Просто нужно разделить котлеты от мух. Состояние удовлетворение - само по себе, а функционирование в среде, в обществе - сами по себе.

Виталий Иванов, 31 Май, 2017 - 12:50, ссылка

Не совсем правильно отделять себя от среды. И от Бога. В этом ваша ошибка.

Мы – части одного и того же.

Корнак7, 31 Май, 2017 - 13:25, ссылка

Я вам больше скажу. Я отделяю свое сознание от своего тела, от своих мыслей и эмоций. А как иначе, если я собрался быть свободным и независимым от всего? Мое сознание вне всего этого. И в этом состоянии я вдруг обнаруживаю полное удовлетворение. Не путать с удовольствием от лежания под пальмами. Но это уже другой разговор. Здесь у меня задача показать слабость вашей позиции.

Виталий Иванов, 31 Май, 2017 - 13:55, ссылка

Как вы можете показать «слабость моей позиции», ничего не предлагая по сути? Я не видел ещё ни одного серьёзного аргумента.

Полагаю, их нет. Просто хочется возразить. Это уже стало привычкой. Похоже, именно так вы получаете «удовлетворение».

Однако, уверяю вас, намного более сильное удовлетворение получаешь от собственного решения задачи, а не подкапывания чужой.)

Корнак7, 31 Май, 2017 - 14:09, ссылка

Почему нет? Я ведь намекал, что есть.

Ну, раз вы сами спросили, то, например, вот:

http://volnyekamenschiki.boltun.su/viewtopic.php?id=28

http://volnyekamenschiki.boltun.su/viewtopic.php?id=78

Виталий Иванов, 31 Май, 2017 - 15:23, ссылка

Вот! Вы же сами о том же пишите)

«Теоретически мы могли бы смыслом жизни назвать служение всем людям, человечеству.

Но это при условии, что так поступит каждый.

И что тогда мы получим?

Тогда мы получим рай на земле.

Ты отдаешь только единицу средней возможности человека, а получаешь миллиарды единиц. В твоем распоряжении абсолютно всё, что создано другими.»

http://volnyekamenschiki.boltun.su/viewtopic.php?id=28#p165

Виталий Иванов, 31 Май, 2017 - 15:27, ссылка

Только служить надо не человечеству, а Вселенной, Единому, Богу или Миру. Это одно и то же, что признаете и вы в том же тексте.

А потом уже - части Единого - человечеству, своему государству, семье и лично себе.

И все действительно будут счастливы. И жить в раю, созданном своими руками. И мозгами.)

Корнак7, 31 Май, 2017 - 17:13, ссылка

Жизнь от этого в самом деле станет лучше. Но не забывайте о личных трагедиях, о болезнях, о несчастьях и прочее. Всё это сведет ожидаемое счастье к нулю. Ваш план не предусматривает решения этих вопросов.

Удовлетворенность, о которой я пишу, не цель, а бонус осознанного состояния.

Говорить следует именно о нем, об осознанном состоянии. Нужно стать отрешенным, неотождествленным. Но это мало у кого получается, а уж тем более трудно добиться перманентности.

Виталий Иванов, 31 Май, 2017 - 18:22, ссылка

Полагаю, вы совершенно не правы. Человек создан миром, богом, инопланетянами, кем не важно, вовсе не для пассивного существования, а для приложения подаренного нам разума во благо целого, продолжения Творения мира.

Любая другая интерпретация предназначения человека, смысла жизни, по сути, бессмысленна.

Человек, замыкающийся в некий кокон, чтобы, отгородившись от мира, получать некое странное «удовлетворение»? внутри своего разума? Да и откуда возьмется, сформируется разум без внешнего мира? Ведь он возникает лишь на основе опыта, взаимодействия с окружающим.

А потом вдруг из кокона выпорхнет бабочка? Куда? В этот же мир?

А здесь ее уже ждут, чтобы сожрать. Ага. Если не сделали этого еще с коконом.)

Нет, не соглашусь с вашими предложениями.)

Корнак7, 31 Май, 2017 - 20:52, ссылка

Может кто-то и выполняет какое-то предназначение, но в основном люди существуют, чтобы размножаться, как и все живое в мире. Не вижу причин думать иначе.

Эмоции? Они есть и у животных.

Мышление? У человека оно не уникально, но в улучшенном варианте.

А разговоры о духовности и вере всего лишь разговоры, или род эмоций.

Я не знаю никого из современников, кто мог бы стать для меня предметом зависти и объектом для подражания. Как не вижу каких-либо причин испытывать надежду что-то изменить для себя.

Виталий Иванов, 31 Май, 2017 - 22:24, ссылка

Извините, если у всех будут такие настроения, мысли, человечество обречено.

На мой взгляд, распространять подобные идеи, выдавая их за философию, преступление перед нашей цивилизацией, природой и в целом Вселенной.

Зачем это вам?

На самом деле, каждый человек привносит в мир нечто новое, уникальное. Вопрос только, каково КПД человека. Сегодня у большинства он близок к нулю. А может быть существенно выше.

Дело не в том, что вы ни во что не верите, а в том, что уже и не хотите поверить. В саму возможность чего-либо позитивного.

Галия, 6 Июнь, 2017 - 10:49, ссылка

«Я не знаю никого из современников, кто мог бы стать для меня предметом зависти и объектом для подражания.» (Корнак7)

А есть из несовременников?

«Как не вижу каких-либо причин испытывать надежду что-то изменить для себя.» (Корнак7)

Так это ж и есть счастье, оно же целостность сознания, полнота бытия, наслаждение, рай и т.п.))

Виталий Иванов, 1 Июнь, 2017 - 07:05, ссылка

«Об эффективности рабовладельческого общества

Гибкость в управлении, взаимозаменяемость – атрибуты строя рабовладельческого, феодализма, раннего капитализма. Такой порядок приносит благо только хозяину. Все это исключительно неэффективно в сравнении со свободным творчеством человека. И, действительно, давно уж не ново.

Никто не должен никого классифицировать, кроме как каждый себя самостоятельно – сам! Если ему это нужно.

Кто-то может сказать, не у всех есть талант... Нет, я считаю, каждый – неповторим, у каждого есть нечто особенное, но не все раскрываются. Почему? Потому что в обществе, особенно, нашем, чтобы раскрыться надо быть человеком сверх сильной воли! Здесь общество должно помогать – условиями. Пассивно!

Разве в рабовладельческом обществе не было взаимозаменяемости и гибкости в управлении? Рабы взаимо заменялись почти что на сто процентов. И их хозяева тоже. :) За исключением людей, обладающих исключительными талантами, которым дали раскрыться.» (В.И.)

Свобода – отдельная тема. Конечно, это не вседозволенность.

Кстати, есть отличный фильм о Маркизе де Саде. В конце его, будучи заточенным и лишенным письменных принадлежностей, он писал свои сочинения экскрементами на стенах тюрьмы.

«Владельцы капитала», безусловно должны быть. Но они могут возникать различными способами. Самый неэффективный (как правило) – наследственное владение. Капиталом может владеть государство, и кто-то может его нажить личным трудом, талантами и удачей. На мой взгляд, принципиально важны примерно равные стартовые возможности для всех. Т.е., первое, - возможность получить образование; и, второе, - стартовый капитал под идею. А потом, конечно же, - конкуренция…

Талант или же не талант, каждый должен иметь возможность попробовать свои силы. Хотя бы один или несколько раз…

Таланты всех считают талантливыми… :) Но это же, действительно, так! Абсолютно каждый человек уникален, но большинство людей свои таланты в буквальном смысле уничтожает!

Ненужное и не будет востребовано на свободном рынке идей.

Виталий Иванов, 2 Июнь, 2017 - 06:56, ссылка
«Оптимальность организации общества». (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/07/13/300

Виталий Иванов, 6 Июнь, 2017 - 06:49, ссылка
«Коэффициент здоровья общества». (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/07/14/842

Виталий Иванов, 6 Июнь, 2017 - 06:50, ссылка
«О мире больном и мире здоровом» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/07/15/752

Галия, 6 Июнь, 2017 - 10:33, ссылка
«Во-первых, каждый будет воплощать собственную Мечту, и от этого уже будет счастлив.
... И, конечно, должно быть приличное вознаграждение. Какое-то внимание к тому, что ты делаешь…» (В.И.)
Так почему бы каждому, заодно, не воплотить собственную Мечту о приличном вознаграждении и внимании к своему делу?

Виталий Иванов, 6 Июнь, 2017 - 11:47, ссылка
Галия. Вы совершенно правы. Любой вопрос должен решаться в комплексе, всесторонне.
По сути, денежное вознаграждение - одна из необходимых сторон почти любого процесса. Или хотя бы не денежное.)

Галия, 6 Июнь, 2017 - 16:02, ссылка
Т.е., если б Вы воплощали и, наконец, воплотили бы свою Мечту о получении денежного вознаграждения, то от этого стали бы счастливее?

Виталий Иванов, 6 Июнь, 2017 - 17:00, ссылка
Я сказал, что это одна из сторон объемной фигуры нашего бытия. Не будет важной стороны, по сути, останется дырка.)

nikolaj, 6 Июнь, 2017 - 17:16, ссылка
Очень интересные мысли у Вас, уважаемый Виталий!
Но, к сожалению, всё это утопия, я в смысле воплощения в жизнь! Красиво, но утопично!
К сожалению Вы, Виталий, совершенно забыли одну, гениально высказанную мысль - Бытие определяет сознание! А не наоборот!
Хотя сознание, вернее и правильнее говорить - осознание бытия определяет развитие самого бытия человека!
То есть надо понимать, что существует прямая зависимость между бытием человека и осознанием им своего бытия.
Бытие человека порождает человеческую идею, а человеческая идея формирует человеческое бытие!
Но в начале всегда бытие, а уж потом его осознание.
И если осознание бытия основано на реальных фактах из реально существующего бытия, то идея, возникающая из осознания бытия, всегда является реалистичным планом по повышению качества человеческого бытия.

Но, если осознание бытия не охватывает всей полноты понимания существующего бытия человека, в своей социальной сфере жизни, просто выхватывает из существующего бытия отдельные куски из целостности существующего бытия, то в результате получается не идея - план, по преобразованию качества человеческого бытия, а просто утопия!

Извините меня, уважаемый Виталий, но у Вас не идея-план, а чистая, красивая утопия!

Виталий Иванов, 6 Июнь, 2017 - 18:05, ссылка

По крайней мере, красивая. Уже хорошо.)

А ведь говорят, «красота спасет мир». И это ведь не пустые слова!

У меня даже книга есть, которая так и называется «Почему красота спасёт мир». В ней я достаточно подробно объясняю, почему именно. Она выставлена на ФШ.

Но и это не главное.

Вот вы говорите, бытие определяет сознание, а сознание – бытие. Абсолютно согласен! Именно во взаимосвязи и взаимоподтягивании материального (объективных структур) к идеальному (понятийным структурам) и происходит развитие мира. Сегодня. И потому как наиболее развиты понятийные структуры у человека (сознание) именно человек и производит это взаимоподтягивание.

Мир не стоит на месте, он развивается. Многосторонне развивается сфера качеств.

И вот некоторое предложенное мной развитие идеальных структур – целостная концепция, позитивная! – вполне логично вызовет за собой, будет подтягивать мир материальный – цивилизацию, общество, государство. Всю совокупность материального, идеального и активного – высшие ИС (информационные системы).

Почему нет?

Тем более, что я даю вполне конкретные рекомендации, называю основные рычаги развития общества и государства. Применительно к сегодняшнему дню! Считая нашей Вселенной сегодня именно освоенную уже человечеством часть бесконечной вселенной.

Но эти же, самые общие принципы развития мира устремлены и в бесконечное будущее.

Почитайте внимательнее, и найдете ответы и на сегодняшние животрепещущие вопросы и вопросы непрерывного и последовательного развития, расширения нашей Вселенной.

nikolaj, 6 Июнь, 2017 - 20:07, ссылка

«я даю вполне конкретные рекомендации, называю основные рычаги развития общества и государства.» (В.И.)

Ой ли, уважаемый Виталий, ну не надо так со мной, как Вы знаете, я попусту никогда не говорю!

Причина, причем главная причина, по которой я оцениваю Вашу работу утопической, так это то, что Вы совершенно не рассматриваете возможность полной ликвидации эксплуатации человека человеком, то есть то, что как раз и требует переход на новую ступень человеческих отношений.

И пока не будет объяснено, каким образом в действительности происходит такая эксплуатация человеческого труда - присвоение результатов труда другого человека без обмена или с предоставлением взамен товаров (услуг, денег), стоимость которых меньше, чем стоимость, созданная трудом этого человека за рабочее время, всё, о чем Вы мечтаете, будет утопией!

Объяснение эксплуатации труда человека Марксом, как показала историческая практика, оказалось его обыкновенной фантазией!

Как говорят - начал за здравие, а закончил за упокой, за упокой того пути, в которое поверили миллионы, но на деле оказалось полной утопией!

А если еще и подумать о многих других вещах, которые вообще неправильно понимались марксистами, то наяву будет видна действительная причина провала той идеи совершенствования человеческих отношений, которое пропагандировалась марксизмом-ленинизмом.

Я еще раз подчеркну - Без реального философского осмысления, всего именно реального бытия человека, просто невозможно предложить действительно реальный план-идею совершенствования межчеловеческих отношений!

Хотя трудно с Вами вести диалог, ведь Вы даже не обратили внимание на моё замечание: надо говорить, не бытие определяет сознание, а надо понимать, что бытие определяет осознание!

Ведь в реальности сознание - одна из трех функций мозга - мышление, память, сознание. И никаких других функций у мозга просто не существует! Просто природой они не предусмотрены. А всё иное, что приписывается живому мозгу фантастами от мнимой философии - просто их выдумка!

А ведь в этой фразе заключено именно новое понимание связи человеческого разума с его бытием. Тем более, что в этой мысли заключается совершенно иное понимание Бытия, чем то, которое исповедуется сегодня.

Еще раз говорю - Нельзя построить новые отношения между людьми, если еще не поняты до конца существующие их отношения!

Иначе старое будет постоянно разрушать новое, как ржавчина, скрытая на металле новой краской!

Виталий Иванов, 6 Июнь, 2017 - 21:11, ссылка
Николай

Вы несколько переусложняете и, извините меня перепутываете. «бытие определяет сознание» или «бытие определяет осознание», это практически игра слов, добавляющая минимальное количество смыслов. Типа «вещь в себе», «интенциальность интенциального» и прочее. Это ни о чем.

Вам предлагаются конкретные воплощения разума для реализации. Не насильственной, а разума, желающего блага для мира – не как дальней цели, а в средствах конкретных. Вы их даже не рассматриваете.

Напрасно! А перечислены вполне реальные мероприятия, которые в любом (!) обществе, государстве послужили бы однозначно ускорению его развития и общему благу.

Я долгое время не акцентировал на этом. Что ж в результате? Это используется где угодно, только лишь не у нас, в России.

И вот это меня удивляет больше всего!

Ниже приведу короткую выдержку, что имею в виду.

Виталий Иванов, 6 Июнь, 2017 - 21:27, ссылка

Из трактата «Законы развития», книги «Теория информационных систем»

…

«Коллективное «Я» человечества, складывающееся как результирующий вектор волений «я» отдельных людей, представляет собою некий суммарный инструмент познания и развития (ИПР) материи и является третьей составной частью ОИС, связкой и преобразователем между ее материальным и идеальным мирами.

Определим суммарный ИПР в ОИС как:

$$ИПР = \text{Сумма}_{i=1}^{N} f(ОПi , КДi , ДОi , КИi , ДВi , КВi). \quad (31)$$

Здесь: N - число локальных ИПР в ОИС (число людей);

ОПi - оперативная память i-ого ИПР. Число понятий и связей между ними определяется способностями индивида, его личным опытом, воспитанием и образованием;

КДi - коэффициент доступа к долговременной памяти i-ого ИПР. Определяется степенью доступа к достоверной информации в долговременной памяти, умением извлекать из долговременной памяти и вносить в нее новую информацию;

ДОi - объективно максимальные возможности средств познания - максимальная сфера многомерного пространства возможностей

человеческих ощущений, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека;

КИi - коэффициент реального использования каждым человеком собственных возможностей и имеющихся достижений науки и техники в познании ГИС (доступность и используемость средств познания мира).

ДВi - объективно максимальные возможности средств развития - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих органов воздействий на ММ, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека в ОИС;

КВi - коэффициент реального использования современных средств преобразования мира каждым человеком (доступность и используемость средств развития мира).

Суммарный ИПР определяет динамику развития ОИС - темпы накопления информации в идеальном и материальном мирах.

Очевидно, что для максимальных темпов развития ОИС необходимо достижение максимально возможных значений параметров суммарного ИПР в каждый момент времени, а также максимально возможный прирост их во времени (градиент).

$$\frac{d(\text{ИПР})}{dt} > 0 \quad (32)$$

Величина суммарного ИПР в ОИС в любой конкретный момент времени (истории) зависит от объективных и субъективных факторов.

К объективным можно отнести:

N - число ИИС в ОИС (например, число людей в государстве);

ДОi - максимальный диапазон ощущений;

ДВi - максимальный диапазон воздействий на мир.

А к субъективным, зависящим от организации отношений между ИИС в ОИС:

КДi - доступность достоверной информации;

КИi - доступность и используемость средств познания мира;

КВi - доступность и используемость средств развития мира.

Уровень развития индивидуальных идеальных миров зависит как от объективных, так и от субъективных факторов.

Уменьшению суммарного ИПР, а следовательно, и снижению темпов развития ОИС служат:

- ухудшение состояния образования, воспитания, несоответствие их потребностям времени;
- ограничение доступа основной массы людей к достоверной информации из долговременной памяти;
- снижение оперативности и широты использования передовых достижений науки и техники в познании и развитии мира;
- война, снижение числа людей, разрушения.

Влияние перечисленных факторов может привести к резкому снижению темпов развития ОИС. И, наоборот, правильная организация суммарного ИПР внутри ОИС (например, какого-либо государства) позволяет резко ускорить темпы ее развития и достичь максимально возможных успехов в строительстве материального и духовного, одерживая победы в соревновании с другими ОИС.

Здесь можно привести сколько угодно примеров опережающего развития отдельных стран в различные эпохи, которое объясняется чаще всего именно более оптимальной в сравнении с другими странами организацией отношений между людьми.» (В.И.)

Виталий Иванов, 6 Июнь, 2017 - 21:31, ссылка
Я в пути, в метро плохо работает инет.
И лучше книгу читать)
Если это кому-нибудь нужно.

Галия, 6 Июнь, 2017 - 20:09, ссылка
«Я даю рекомендации» равноценно по смыслу «Я творю рекомендации». Выходит, Вы - творец рекомендаций. Причем, Вы творите их давно, часто и в большом количестве. Должно быть, Вы счастливы своим творчеством?

Виталий Иванов, 6 Июнь, 2017 - 20:51, ссылка
Своим творчеством я вполне счастлив. Удивлен только отсутствием воплощения. Но это зависит не только лишь от меня.

Что ж… большинство глобальных идей понималось и принималось не сразу. Хорошо, что они есть. На мой взгляд.) и есть возможность их выставить на обозрение.

Ничего никому не надо навязывать. Тем, кому нужно, сами поймут. Понимание никому навязать невозможно. Тем более тем, кто не хочет и не способен понять.

А я говорю об обществе людей вполне понимающих. И желающих не только самореализации, но потенциально, самореализации всех.

Виталий Иванов, 6 Июнь, 2017 - 21:13, ссылка
Галлия. Жизнь удалась. Хотелось бы только, того же для всех.)

nikolaj, 7 Июнь, 2017 - 19:51, ссылка
И всё-таки Вы, уважаемый Виталий, очень невнимательно вдумываетесь в высказывания оппонента!

Об этом говорят Ваши слова -

«Вы несколько переусложняете и, извините меня перепутываете. «бытие определяет сознание» или « бытие определяет осознание», это практически игра слов, добавляющая минимальное количество смыслов. Типа «вещь в себе», «интенциальность интенциального» и прочее. Это ни о чем.»

Фразы - «бытие определяет сознание» и «бытие определяет осознание» - это отнюдь не игра слов!

А ведь именно по отношению к пониманию этих понятий можно судить об отношении человека к фундаментальным знаниям о понимании сути самого человека - Что есть человек?

О воплощении каких идей может говорить человек, если он понятия не имеет о самом понятии - БЫТИЕ? Я уже не говорю о понятии - Сознание человека! Если не понимать реальных смыслов этих понятий, которые определяют само отношение человека к своему бытию, вообще нет смысла мечтать о чем-то реальном!

Вы в своих рассуждениях опираетесь на высокие нравственные качества человека!

Но! О каких высоких нравственных качеств человека можно говорить в условиях, когда миллиарды, даже не миллионы, а именно миллиарды людей готовы продать себя за копейку, лишь бы выжить! Поезжайте в Эфиопию и просто предложите, даже не за деньги, а так бесплатно всего лишь ХЛЕБ, Вас там просто растопчут по земле, а за доллар вообще убьют любого, даже мать собственного ребенка!

О какой нравственности Вы говорите, уважаемый Виталий, если, извините меня, Вы не понимаете реальность бытия человека?

Если у Вас все хорошо сложилось в жизни, то это абсолютно не означает, что в реальной жизни всем хорошо! У Вас просто выпал счастливый случай, который выпадает один раз на тысячу несчастливых случаев!

Ладно там говорить за нравственность нищих и обездоленных, но какая может быть нравственность у тех, у которых имеются миллиардные состояния, я уже не говорю за миллионные состояния, если даже эти, немыслимые для обычного человека богатства, оказываются малы для них!

Какая мораль может быть у этих людей, с немыслимыми богатствами, для которых даже благотворительность считается как бросить кусок кости голодной собаке, чтобы не гавкала!

И это действительно реальная жизнь! А Вы о каких-то -

«вполне реальные мероприятия, которые в любом (!) обществе, государстве послужили бы однозначно ускорению его развития и общему благу.» (В.И.)

Да уважаемый Виталий, поймите же Вы, нет такого государства и никогда и не было, которое бы думало вперед только о благе людей и никогда не думало о собственном благе.

Далеко ходить не надо, Вы возьмите и предложите нашим министрам и депутатам зарплату - и доходы среднюю по стране, как будет средняя по стране выше и у них соответственно возрастет. Вот тогда и будет у них стремление проводить, как Вы говорите - реальные мероприятия по повышению и развитию общего блага.

О каком разуме можно говорить в нашем мире - если весь человеческий разум воплощается в шуршащей твердой валюте - Есть у тебя деньги - ты Человек, а нет у тебя их - ты Скотина! Вот и вся мораль и разум современного общества!

Если весь разум это деньги и власть, то на такой разум опираться то же самое, как опираться на пустое место!

Корнак7, 7 Июнь, 2017 - 19:08, ссылка

nikolaj, 6 Июнь, 2017 - 17:16, ссылка

«Очень интересные мысли у Вас, уважаемый Виталий!

Но, к сожалению, всё это утопия, я в смысле воплощения в жизнь! Красиво, но утопично!

К сожалению Вы, Виталий, совершенно забыли одну, гениально высказанную мысль - Бытие определяет сознание! А не наоборот!»

К данной теме это не имеет отношения.

Бытиё, быт, зависит от культуры участников бытия. Если публика собралась разношерстная, то мы получаем соответствующее бытие. И никакой утопии нет. Если принципиально. Просто не нужно пытаться отмывать черного кобеля добела. Нужно просто взять белого.

nikolaj, 7 Июнь, 2017 - 19:56, ссылка

Корнак7, 7 Июнь, 2017 - 19:08, ссылка

«Нужно просто взять белого.»

Сразу вопрос - А куда деть черного?

И вслед следующий - А кто это будет решать, какого кобеля взять?

Галия, 7 Июнь, 2017 - 20:12, ссылка

Ваше осознание только черного кобеля определяет (т.е. ограничивает узкие пределы) Вашего бытия. Вам предложили отпустить черного и

взять белого. Неужели не понятно, что Ваше бытие от этого простого акта также кардинально изменится?

nikolaj, 7 Июнь, 2017 - 20:41, ссылка

«Неужели не понятно, что Ваше бытие от этого простого акта также кардинально изменится?» Галия

Действительно непонятно, как из моего бытия исчезнет черный кобель, если в бытии существуют одновременно и черные, и белые кобели? Ведь из бытия отпустить черного кобеля невозможно - куда отпустить в небытие? Причем черных кобелей в бытии не то что в разы, а в несколько порядков больше, чем белых! Фантастика, а не мышление!

Корнак7, 7 Июнь, 2017 - 20:45, ссылка

nikolaj, Зачем так всё усложнять?

Переезжаем на остров, где никто никогда не видел черных кабелей и всё.

nikolaj, 8 Июнь, 2017 - 06:13, ссылка

Отличный юмор Вадим (Корнак7)!

Но ведь возникает тогда другая проблема, как определить, где черный кобель, а где белый? Ведь кобели различаются не по цвету шерсти, а по цвету мозга или как говорят - по цвету души, черная душа и белая душа!

Вот взять ту же Галию, как понять, какая у неё душа, черная или белая? По её складу характера и способу мышления, я бы ни за что не переселился с ней в рай! Она и там жизнь будет портить, от того, что не думает о последствиях своих слов. Постоянно учить её уму разуму, нет уж извольте!

Галия, 8 Июнь, 2017 - 06:24, ссылка

А я научу Вас, как понять. Если у Вас душа черная, то «другие души» Вам тоже кажутся черными.)

Тем более, что на старости лет пора бы уж понимать, что душа - понятие единичное, в единственном числе, т.е. относящееся только к себе.

Корнак7, 8 Июнь, 2017 - 06:32, ссылка

nikolaj, 8 Июнь, 2017 - 06:13, ссылка

«Но ведь возникает тогда другая проблема, как определить, где черный кобель, а где белый? Ведь кобели различаются не по цвету шерсти, а по цвету мозга или как говорят - по цвету души, черная душа и белая душа!»

Больше того. Есть и полутона. Есть и временные, переменчивые состояния души.

Выход следующий. Постоянная сепарация более черных от остальных, выглядящих на их фоне посветлей.

nikolaj, 8 Июнь, 2017 - 06:53, ссылка

Абсолютно верно!

Но тогда сразу вопрос - А кто будет проводить постоянную сепарацию черных от белых?

А если черный, под видом белого пролезет в сепараторы, ведь какая перспектива оказывается в его руках, тогда как быть?

Да, не забывайте о исторических аналогах такой попытки сепарирования - и последователей Гитлера, и последователей Сталина!

Галия, 7 Июнь, 2017 - 20:48, ссылка

Про то и речь. Раз Вы не способны представить (в своем черном сознании) - как, то и имеете (в своем бытии) только черных.. В разы.

Как такое можно не понимать на старости лет? Фантастика!))

nikolaj, 8 Июнь, 2017 - 06:26, ссылка

Уважаемая Галия, так о том и речь, что в моем понимании есть и черные кобели, и белые. А в Вашем представлении - все кобели белые и пушистые, что как раз и приводит к грубым ошибкам в понимании реальностей Вашего собственного бытия!

Я не спорю, самое счастливое время - в детском саду, тем более, если и мама, и папа рядом и от этого все белые и пушистые. А вот если мамы и папы нет, то и в детском саду жизнь не в рай!

Вот когда выйдете из детсадовского возраста, тогда и поймете, что старый понимает то, что в детсадовском возрасте еще недоступно к пониманию!

Галия, 8 Июнь, 2017 - 18:08, ссылка

Вы - фантазер, фантазируете про свое «счастливое детство» в каком-то детском саду, про кобелей, про представления людей, про рай, про собственное понимание и т.п. Ваши фэнтази здесь доступны всем желающим их почитать. И еще надуваете щеки, что кому-то они якобы «недоступны»?))

Виталий Иванов, 7 Июнь, 2017 - 22:21, ссылка

Друзья! Забыл сказать.

Общество Реализуемых Возможностей вовсе не предполагает полного равенства в каждый конкретный момент бытия.

Да, будут преуспевающие и не слишком.

В чем проблема?

Неужели, не ясно?

nikolaj, 8 Июнь, 2017 - 06:42, ссылка

Уважаемый Виталий!

А ведь проблема как раз в том, что если есть преуспевающие, то сразу вопрос - за чей счет?

Ведь если -

Общество Реализуемых Возможностей вовсе не предполагает полного равенства в каждый конкретный момент бытия. Не предполагает полного равенства в реализации возможностей, то значит такое общество предполагает неравенство среди людей в реализации их возможностей.

А если Ваше предполагаемое общество, уже в своем зачатии предполагает неравенство людей в реализации их возможностей, то чем Ваше представление об таком обществе отличается от уже существующего?

Уважаемый Виталий, ну нельзя же так примитивно относится к собственной же идее!

Корнак7, 8 Июнь, 2017 - 06:53, ссылка

А еще есть, причем в реальности, например, в Индии, совершенно другая система ценностей, в которой нет разбираемой преуспеваемости.

А в некоторых племенах самые успешные члены вообще ничем не владеют в отличие от остальных. Считается, что они в любой момент могут добыть себе то, в чем нуждаются и им нет надобности что-то копить и чем-то владеть.

nikolaj, 8 Июнь, 2017 - 07:02, ссылка

И вновь отлично Вадим!

Однако вопрос не в том, что где-то, что-то там есть, а в том, насколько то, что это там есть, удовлетворяет желания всех окружающих?

Если бы было так все хорошо, то Вы что думаете, что это не стало бы образцом для всеобщего подражания? Значит, на более детальную поверку выходит, что там не все так гладко, как рисуется!

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 10:20, ссылка

Речь ведь о том, чтобы помогать, как минимум - не мешать! - реализации талантов, способностей человека. А у нас конкретно мешают. Взять хотя бы в технической сфере - использование, внедрение патентов, изобретений и прочее. Примеров сколько угодно в любых сферах.

Масса людей не черта не делают или занимаются работой паразитический - типа охранников, менеджеров перепродаж и прочее, прочее. Неужели они для этого рождены?

Общество организовано абсолютно не рационально, не эффективно. Соответственно и результаты. Чему удивляться?

Корнак7, 8 Июнь, 2017 - 16:28, ссылка

Виталий Иванов. Как вы думаете, а может сопротивление быть полезным и вызывать повышение активности творчества?

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 16:40, ссылка

Я полагаю, люди в массе своей приводят свои возможности в соответствие с потребностями внешней среды, в том числе общества. Пытаются привести.

Если потребности общества выше имеющихся возможностей человека, он старается их развить.

А если ниже - соответственно, погасить. Каким образом? Способы всем известны. Это алкоголь, наркотики и т.д. Крайний способ - самоубийство. Зачем жить, если не нужен?

Корнак7, 8 Июнь, 2017 - 16:50, ссылка

А почему нельзя данное положение дел принять как эволюционный отбор?

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 17:05, ссылка

Потому что эволюционный отбор раньше исчерпывался естественным отбором. А теперь, с появлением человека разумного дополнился понятийным отбором. Даже и раньше, до человека дополнился.

Выживают наиболее понятливые.

Но, кроме индивидуальных ИС (отдельного человека) отбираются объединенные ИС (сообщества, государства). Выживают оптимально устроенные государства, побеждают. А именно те, которые максимально используют свой человеческий потенциал - инструмент познания и развития.

Я ведь об этом и говорю!

Понимаете?)

Т.е. одного естественного отбора давным-давно недостаточно! И понятийного тоже! Действует - разумный отбор.

Галия, 8 Июнь, 2017 - 18:19, ссылка

Поработали бы сами охранником или менеджером перепродаж, может, оценили бы ценность такого труда и необходимость этого вида услуг.

А Вы будто бы рождены давать рекомендации?)

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 18:32, ссылка

Кто знает, для чего каждый рожден? Это редкая удача - найти себя.

Полагаю, большинство охранников вполне могло бы заняться другим. И были бы рады. Но достойной работы нет.

И вообще, это жуткое слово «работа»!

Галия, 8 Июнь, 2017 - 18:51, ссылка

Найти себя возможно в любой профессии. Даже в профессии вора.

А Вы сами только и делаете, что РАдостно БОТАете. Неужели так жутко?

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 19:04, ссылка

Есть самореализация, творчество. Это совершенно другие понятия.

«Работа» подразумевает, что ты на кого-то или что-то «работаешь». На хозяина, государство.

Работаешь не потому, что тебе этого хочется, не по Мечте своей, а исполняя чью-то чужую волю. Иногда с некоторой личной инициативой, тогда веселее.

А я говорю, что **в Обществе Реализуемых Возможностей не будет хозяев… в примитивном понимании. Каждый будет в чем-нибудь Первым и Избранным. Именно в том, ради чего в этот мир призван. Будет творцом, а не работником. И даже не ремесленником, а Мастером.**

Понятно, это не сразу произойдет. Но это очевидная цель, и к этому идет человечество вполне объективно. Тут ничего не надо придумывать, и я не придумываю, а только подмечаю тенденции.)

Галия, 8 Июнь, 2017 - 19:14, ссылка

Понятие ничего не подразумевает. Подразумеваете Вы.

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 19:36, ссылка

Галия. Вот вы где-то «работаете». Неужели, вас всё устраивает? И вы полностью делаете что хотите, для себя. И – главное! – приносите пользу своей «работой» миру и людям?

Если не секрет, кем вы работаете?

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 20:52, ссылка

Судя по тому, что ответить вам нечего, это ответ на вопрос.)

Галия, 9 Июнь, 2017 - 21:48, ссылка

Чет рановато Вы сделали вывод, могли бы дождаться ответа. Я-то работаю, кем хочу, и делаю только то, что хочу. Ну и естественно, получаю

тоже только то, что хочу. А как это называют в социальных договорах, мне без разницы. Неужели это может не устраивать?

Виталий Иванов, 9 Июнь, 2017 - 22:39, ссылка

Поздравляю!

Видимо, вы финансово независимы. Хорошо.

Но вы против того, чтобы и все делали, что хотели? Реализовывали собственные возможности. Конечно, в рамках разумного. Позитивно. Как вы.

Или полагаете, этого достоин лишь узкий круг? Навсегда.

Галия, 10 Июнь, 2017 - 05:49, ссылка

Любой делает реальным (реализует) только то, что хочет и может. Включая свои любые «зависимости». Это же очевидно.

Узкие круги много-могущих всегда были и будут живым примером и учителями для мало-могущих, что и как реализовывать. Это тоже очевидно. Любой из нас обнаруживает себя в ОРВ и через ОРВ.

Мир устроен безупречно разумно, потому как все «внешнее» (вещь, явление, чувство) есть прямое отражение/результат «внутреннего» (мысли, веры, работы разума). Сколько еще Вам надо написать книг, чтобы понять это самому и, наконец, начать использовать на практике?

Корнак7, 10 Июнь, 2017 - 07:14, ссылка

Галия, 10 Июнь, 2017 - 05:49, ссылка

«Любой делает реальным (реализует) только то, что хочет и может. Включая свои любые «зависимости». Это же очевидно.

Узкие круги много-могущих всегда были и будут живым примером и учителями для мало-могущих, что и как реализовывать. Это тоже очевидно.»

А по мне так очевидно обратное. Все олигархи стали ими случайно и с такой же долей вероятности перестают ими быть.

Примеры привести?

Галия, 10 Июнь, 2017 - 07:18, ссылка

Приведите. Разве человека можно заставить стать олигархом? Если можете, то заставьте Виталия, чтоб не жаловался тут на недостаток денег.

Корнак7, 10 Июнь, 2017 - 07:28, ссылка

Заставить нельзя. Но выиграть в лотерею, или получить наследство вполне реально с такой же вероятностью, как стать олигархом любым другим способом.

Галия, 10 Июнь, 2017 - 07:48, ссылка

В понятии «вероятность» Вы ведь слышите смыслы «верю, хочу приять»?

Корнак7, 10 Июнь, 2017 - 07:55, ссылка

В моем случае я слышу только «случайность». Причем не 50 на 50, как в анекдоте про блондинку, у которой спросили, какова вероятность встретить динозавра в городе. Свой ответ она обосновала - или встретишь, или нет.

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2017 - 10:21, ссылка

«Разве человека можно заставить стать олигархом? Если можете, то заставьте Виталия, чтоб не жаловался тут на недостаток денег.» (Галия)

Где это я жаловался на недостаток денег?

Галия, 10 Июнь, 2017 - 14:15, ссылка

Вы постоянно удивляетесь отсутствию денежного вознаграждения за Ваше бескорыстное творчество, а это равносильно жалобам.

Я считаю, что именно это удивление на сто процентов мешает Вам зарабатывать на своем творчестве. Зато Корнак7 считает, что деньги могут появиться у Вас совершенно случайно, с его оценкой вероятности фифти-фифти.

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 18:56, ссылка

Меня удивляет, честно сказать, что все обязательно спорят. А умеет ли кто-нибудь соглашаться?

Или никак?)

Галия, 8 Июнь, 2017 - 19:18, ссылка

А Вас не удивляет, что все спорящие с Вами согласны с тем, что Вы не совсем правы?)

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 19:29, ссылка

В чем же я не прав, собственно? В том, что имею свои отличные мнения?)

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 20:21, ссылка

Я думаю, враги дали задание не соглашаться. Но им интересно, что еще я могу? Поэтому до сих пор жив. Они всё будут использовать в своих интересах.

Галия, 9 Июнь, 2017 - 21:52, ссылка

Какие враги?? Люди Вам враги? Или Вы подразумеваете воображаемых рептилоидов, инопланетян, бесов и т.п.?

Виталий Иванов, 9 Июнь, 2017 - 22:22, ссылка

Я говорю о тех, кто мешает нам жить. Именно – реализовывать собственные возможности.

В отдельно взятых странах, дабы их уничтожить.

Это такая тихая война. Но если её не распознавать, можно вдруг проиграть. Окончательно.

Проиграть свою культуру, идентификацию, всё.

Галия, 10 Июнь, 2017 - 05:40, ссылка

Никто вам не может помешать жить. «Тихая война» (варианты этой метафоры: «война на небесах, большой джихад, последняя битва, армагеддон» и т.п.) - это война только «сам с собой».

А окончательный проигрыш в этой войне - это и есть самый большой выигрыш.))

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2017 - 17:20, ссылка

Видимо, вы индивидуалистка и причисляется себя к глобалистам, которым всё равно в какой культуре жить с самой собою.) Но ведь есть многое, что созидается коллективно, нарабатывается тысячелетиями в рамках народов и драгоценно для них. И для тебя тоже, если ты не потерял кровную связь в бессмысленной войне. А может, не воевать надо с собою, а становиться Собой?)

Галия, 10 Июнь, 2017 - 17:26, ссылка

В данном контексте, выражения «воевать сам с собой» и «становиться собой» - синонимы.

А книги Ваши все равно не куплю, слишком уж много лишних слов.)

Виталий Иванов, 9 Июнь, 2017 - 22:28, ссылка

Грубый пример – ущемление и желание запретить русский язык на Украине. Нет?

Так же всего могут лишить и нас в России. Абсолютно всего.

Начиная от своих философских концепций, религии православия, мировоззрения своего и, конечно же, собственности – недр, земли. Жизни.

Вы не находите? Что, по сути, отрицая всё позитивное, русский путь, свои идеи, мы идем именно к этому?

Я несколько заостряю, но ведь так и есть)

Галия, 9 Июнь, 2017 - 22:41, ссылка

Людей невозможно лишить вечного. А невечного лишиться не жалко.

Виталий Иванов, 9 Июнь, 2017 - 23:35, ссылка

Это намёк?)

Да, вечное нас пронизывает насквозь. Но мы замечаем лишь временное. И призваны в мир именно для того, чтобы осуществлять конкретные действия.

Именно это и нужно вечному, если ему что-то нужно вообще.

Галия, 10 Июнь, 2017 - 05:42, ссылка

«Не мы, а вы» (Г. Вицын.)))))

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2017 - 10:17, ссылка

А вы?)

Галия, 10 Июнь, 2017 - 13:42, ссылка

А мы тут не писали вам, что замечаем только временное.)

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2017 - 17:04, ссылка

Ну, в общем-то, я тоже - не только наблюдаю, но и фиксирую «Странички из вечности».)

Странички из вечности. Избранные стихотворения / Виталий Иванов . – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –184 с.

Заказать бумажную книгу:

http://cereniti.ru/products/16814397

Скачать файлом «pdf»:

http://russolit.ru/books/download/item/2522/

Корнак7, 8 Июнь, 2017 - 19:20, ссылка

Если в обществе живут творцы и рвачи, то кто и как будет влиять на другую часть?

Мне представляется, что чаша весов склониться в сторону урвать. Не могут волки и овцы жить вместе. Именно в этом и состоит утопичность идеи.

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 19:33, ссылка

Вы рассуждаете о диком мире примитивных существ – тараканов, пауков в банке. Да, конечно. Но люди себя назвали «разумными». Почему?

Потому что предвидели высокую цель. Лучшие люди.)

Разум всё-таки развивается. Понятийный аппарат и багаж его – накапливается. Разве не дело философов объяснить – для чего? Почему? Что происходит?

Корнак7, 8 Июнь, 2017 - 19:45, ссылка

Все знают заповеди, и все грешат. Почему? Потому что люди не умеют по-другому. Они не могут Делать. С ними все случается. Мы живем под знаком Случая.

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 19:50, ссылка

Но мы же – разумные! Или нет?)

Развитие происходит в игре случайностей с необходимостями. Так происходит эволюция в результате естественного отбора.

На уровне разума – тоже игра случайностей с необходимостями. Но это уже уровень совершенно другой!

Корнак7, 8 Июнь, 2017 - 20:00, ссылка

Часто ли мы действуем в соответствии с тем, что велит нам разум?

Редко ли действуем вопреки голосу разума?

Используем ли мы разум для черных дел?

Не слишком ли большие надежды вы связываете с разумом?

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 20:23, ссылка

Больше не с чем связывать. Нет?

Корнак7, 8 Июнь, 2017 - 20:30, ссылка

Есть еще воспитание. В СССР удалось воспитать новых советских людей.

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 20:43, ссылка

Разум связывает надежды только с самим собою. Разумом.

А «советские люди» в основном исполняли чужие желания. Поэтому всё и закончилось так.

Мне коммунистические идеи близки. Но не известные средства их достижения.

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 21:31, ссылка

Каждому есть что скрывать. Интимные вещи разглашать не обязательно. Но если ты высказываешь взгляды, мировоззрение, критикуешь других, на мой взгляд, надо выступать под своим именем, чтобы всегда отвечать за собственные слова.

Это одно из условий истинно свободных людей. И, конечно, Общества Реализуемых Возможностей.

Творцам нечего скрывать от народа.)

Виталий Иванов, 9 Июнь, 2017 - 06:51, ссылка

«Выработка правил игры

http://www.proza.ru/2017/07/16/689

nikolaj, 9 Июнь, 2017 - 20:00, ссылка

Ой, уважаемый Виталий! Мир значительно проще, чем человек себе вообразил!

Удивительно другое, как это простое не может заметить тот, кого Вы называете разумным?

Значит, что? А то, что понятие - разум, для этого создания неведом! И всё, что вершится вокруг этого создания, просто совершается независимо от него. Что это создание понимает, то оно и делает, а что не понимает, на то у него есть палочка-выручалочка - его способность к мышлению вне опыта или проще говоря к способность к фантазиям, в которую сам же и начинает верить, верить в то, что сам придумал.

Виталий Иванов, 9 Июнь, 2017 - 21:34, ссылка

Да, мы во многом придумываем наш мир. Его создаёт наше сознание, в результате прямых и обратных связей, опыта и прибавления к нему.

Вот если просто болтать, опыта не прибавится. А сознание, если и будет внутри себя нарабатывать что-то, это как разрастающийся флюс или опухоль, ведущая к гибели организма. Потому что она работает не в естественной взаимосвязи всех трёх составляющих ИС.

Что я имею в виду? Нельзя просто болтать. Общество Реализуемых Возможностей подразумевает действия. Но вовсе не к свержению каких-то режимов, мирового правительства или чего-то ещё из неэффективных структур. А именно к разумной организации общества путём разума, не насилия.

Люди вполне могут понять. На мой взгляд, и вы тоже.

nikolaj, 10 Июнь, 2017 - 09:36, ссылка

«Нельзя просто болтать.» (В.И.)

Вот это абсолютно верно!

Однако, прежде чем, что-то делать, надо предвидеть последствия свои действий! И чем дальше во времени человек предвидит последствие своих дел, тем он разумнее. И наоборот, чем ближе к носу видит он последствие своих дел и последствие своих слов, тем его разум ближе к разуму животных.

Поэтому я постоянно утверждаю, никогда не надо фантазировать о том, о чем реально человек понятия не имеет.

Не обижайтесь, уважаемый Виталий, Вы как раз тот человек, с которым, как говорят, и в разведку можно ходить. Но разведка - это конкретное дело, а вот прогнозировать будущее, Вам не по силам. На это указывают Ваши же личные рассуждения.

К примеру, вот Вы пишите -

«Общество Реализуемых Возможностей подразумевает действия.

....

А именно к разумной организации общества путём разума, не насилия.» (В.И.)

Но ведь разум - это способность предвидеть последствия своих действий, а у человека еще и последствия своих слов! Вот именно эта способность предвидеть и есть разум, а не хрен знает что!

Чтобы иметь разум достаточно иметь память и инстинкты. У животных как раз имеется и то, и другое. Поэтому у них свой уровень разума, который основывается на опыте животного и на его инстинктах.

У человека опыт несравним с опытом животных, поэтому и разум у человека выше.

Но ведь у разных людей совершенно разный жизненный опыт, я уж не говорю вообще за знания, количество знаний, в человеческой памяти, разнятся от знаний питекантропа до знаний Эйнштейна! А отсюда и уровень величины разума человека, то есть способности предвидеть последствия, от уровня разума животного до уровня разума человека, которого мы называем - Гений!

А теперь подсчитайте - Сколько на земле людей, достойных разума Гения, а сколько людей с уровнем разума питекантропа?

И Вы хотите создать идеальное общество с людьми, у которых уровень разума питекантропа?

Пока к власти над человеческим обществом не придут настоящие ученые, так как об этом мечтал философ Платон, ничего путного не может получиться!

Пока к власти приходят бездарные, но красиво говорящие болтуны, никакого идеального общества не может возникнуть!

Пока не придет на смену существующей философии внеопытного мышления, а по сути философии человеческих фантазий и не появится подлинная философия бытия человека, мир человека будет грязен и лжив!

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2017 - 10:15, ссылка

Николай

Проект «Вселенная», одним из элементов, движителем которого на современном обозримом этапе является Общество Реализуемых Возможностей, рассчитан на миллиарды лет. Он действует уже порядка 4-х миллиардов лет и устремлен в бесконечное будущее.

Чтобы понять это, лучше прочитать мои книги, выставленные на ФШ.

nikolaj, 10 Июнь, 2017 - 15:01, ссылка

Уважаемый Виталий!

Ну если только Ваш проект рассчитан на миллиарды лет, тогда все окей! Может быть, когда-нибудь кто-нибудь и ударит палец о палец, чтобы почесать свой затылок!

Но тогда, как это вяжется с Вашими словами -

Виталий Иванов, 9 Июнь, 2017 - 21:34, ссылка

«Нельзя просто болтать. Общество Реализуемых Возможностей подразумевает действия.»

Вы что, свои слова - «нельзя просто болтать», предназначаете человеку, который будет жить через миллиард лет?

Да и вообще Вы просто сбиваете меня с толку своими словами -

«Он действует уже порядка 4-х миллиардов лет и устремлен в бесконечное будущее.» (В.И.)

Кто действует - общество реализуемых возможностей? Так ведь вроде бы подлинная наука говорит о том, что сам человек появился ну максимум миллион лет назад, да и то, с большой натяжкой фантастики!

Не-а! С играми в миллиарды лет я не играю, так как средняя продолжительность жизни человека, ну максимум - 70 лет! Мне бы подумать о жизни свои детей и внуков, а через тысячу лет, навряд даже Ваш далекий предок будет знать Ваше имя!

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2017 - 16:17, ссылка

Николай. Очень сложно говорить, когда человек ничего не хочет читать, а только, чтоб отвечали ему на вопросы. На все вопросы давно отвечено.

Я говорил о Проекте «Вселенная». Он начался на Земле одновременно с зарождением жизни.

Корнак7, 10 Июнь, 2017 - 19:39, ссылка

«Пока к власти над человеческим обществом не придут настоящие ученые, так как об этом мечтал философ Платон, ничего путного не может получится!» (nikolaj)

Первое, чем они займутся будет евгеника.

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2017 - 22:01, ссылка
А кто такие «настоящие учёные»?

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2017 - 22:05, ссылка
Видимо, есть и «настоящие философы»? Не могли бы назвать кого-нибудь?

Виталий Иванов, 11 Июнь, 2017 - 10:17, ссылка
«О возможностях и потребностях». (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/07/17/806
Дополнения к «Потребности и возможности» (В.И.)
http://www.proza.ru/texts/2002/12/28-33.html

Галия, 11 Июнь, 2017 - 12:21, ссылка
//Достичь такого устройства, общественного порядка, при котором каждый человек будет иметь право и реальные шансы реализовывать все собственные возможности, на мой взгляд, - первая наша Цель. Я такое общественное устройство называю Обществом Реализуемых Возможностей.\\ (В.И.)

Виталий, зачем достигать этой цели, если мы и так живем в ОРВ? Давно, всегда, если хотите, вечно, изначально так оно все устроено. Покажите мне того, у кого из обладателей разума нет такого права или шанса?

Отсутствие знания (о своем праве и умения использовать свой шанс) - это уже другой вопрос. Вопрос методологии, который решается всеми философскими системами, течениями, в частности, всеми мировыми религиями.

Но вот Вы, к примеру, сами знаете о своем праве, но при том сожалеете, что ранее не воспользовались имеющимся шансом удовлетворять все свои потребности. И кто Вам виноват? Но ведь и сейчас еще не поздно?

Виталий Иванов, 11 Июнь, 2017 - 16:43, ссылка
Галлия. А я и не утверждаю, что открываю Америку. Элементы ОРВ в истории человечества были всегда. Но в различной степени эффективности. И побеждало, как правило именно то общество, где человеческие потенциалы использовались максимально и оптимально. Об этом и речь. Не удовлетворение потребностей, не только их удовлетворение, но использование всех возможностей человека, нашего потенциала – вот путь ускорения развития любой страны. И, конечно, России.

Вы считаете, нам это не нужно? Всем всё понятно и правильно делается?

Виталий Иванов, 12 Июнь, 2017 - 11:24, ссылка
«Теория построения Общества Реализуемых Возможностей». (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/07/18/285

Виталий Иванов, 12 Июнь, 2017 - 16:37, ссылка
«Какие шаги надо предпринять правительству и народу.» (В.И.)
(Что бы я сделал, если стал Президентом?)
http://www.proza.ru/2017/07/19/328

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2017 - 06:44, ссылка
«О собственности интеллектуальной и материальной» (В.И.)
https://proza.ru/2017/07/20/826

nikolaj, 13 Июнь, 2017 - 07:51, ссылка
Уважаемый Виталий! Интересно, на чем основаны все эти рассуждения? То есть я хочу спросить - На основании какого человеческого опыта выстроены все Ваши рассуждения?
Вот Вы пишите -
«Труд примитивный, не требующий ума должен быть дешев.» (В.И.)
А назовите уважаемый, что Вы считаете примитивным трудом?
Труд дворника, примитивен или нет? Но если Вы скажите, что труд дворника примитивен, то и платить ему нужно меньше всех. Так это или не так? А если дворник будет получать меньше всех, то это означает, что он будет обеспечивать себя средствами существования меньше всех. Так это или не так? Но если дворник не будет иметь возможность обеспечивать себя даже на уровне среднестатистического человека, то значит Вы автоматически переводите его в ранг человеческих изгоев, то есть в ранг раба. Но, как известно из истории человеческих отношений раб никогда не будет в своей душе признавать себя рабом! А что это означает? А это означает то, что у дворника есть всего два варианта выбора: или не быть дворником (но кто в таком случае будет следить за чистотой улиц), или пойти воровать. То есть Вы таким образом сразу толкаете человека, труд которого считаете примитивным, идти на преступления против тех, кто считает его труд примитивным, а этого человека - изгоем!
А, значит в Вашем обществе равных возможностей, заранее предусмотрено существование преступлений? Что это за общество равных возможностей, если в нем заранее предусмотрено существование воровства, грабежей, убийств?

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2017 - 09:42, ссылка

Ну что вы гоните, уважаемый Николай!)

Я сам подрабатывал дворником, учась в институте на первом курсе. А потом постепенно, повышал квалификацию, получил высшее образование и соответствующий статус.

В чем проблема? Это никому не заказано. А если кому-то нравится быть всю жизнь дворником, ради бога. Дворники получают не так уж и мало. Больше библиотекарей и многих других. При этом имеют возможность работать на две и более ставки, в разных местах.

Но ОРВ тут не при чем.

ОРВ не предусматривает наличие воров, проституток, убийц. Если бы вы заглянули в книгу, нашли соответствующие места. Именно об этом.

Кроме того. Есть главка «О заработной плате». Посмотрите хотя бы её.

И не нужно, торопясь, записывать здесь всё, что приходит вам в голову. Для этого есть другие места. А здесь жду подхода серьёзного, вдумчивого. Без шапкозакидательства.

nikolaj, 14 Июнь, 2017 - 06:14, ссылка

«Ну что вы гоните, уважаемый Николай!)» (В.И.)

Да бросьте Вы, Виталий, и причем здесь дворник? Вместо дворника я мог бы указать - скотник, пекарь, доярка. Да красивая кукла, за тридцати секундный рекламный ролик, получает больше, чем доярка, за десять лет своей работы!

Вы предложили тему - Общество реализуемых возможностей. Да еще и дополнили - Мировоззренческая концепция! Так это или не так?

То есть Вы выставляете на обсуждение не просто свою книгу, а выставляете своё мировоззрение. Так это или не так?

Вот если бы Вы просто выставили свою книгу, как писатель, вопросов к Вам быть не могло. Если человек любит фантазировать, что в этом плохого? Я могу привести десятки примеров писателей-фантастов, у которых были свои представления о будущем. Тот же Айзек Азимов, Герберт Уэллс, Аркадий и Борис Стругацкие.

Но, когда человек говорит - это моё мировоззрение, тем более говорит -

«здесь жду подхода серьёзного, вдумчивого.»

То уж извините! Если Вы требуете серьёзного, вдумчивого подхода к разбору философской концепции, то уж будьте добры и сами относиться к своим мировоззренческим трудам так же серьёзно и вдумчиво. И обид никаких не должно быть! Если это Ваша научная работа, а не творчество писателя-фантаста, то обоснованную критику принимайте за должное, а не отвергайте с обидой.

Ваши слова -

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2017 - 06:44, ссылка

«Труд примитивный, не требующий ума должен быть дешев.»

или мои? Ваши! А Вы до конца продумали последствия дешевого труда? Видно, что не продумали.

А ведь абсолютно прав Владимир (Дилетант) говоря -

Дилетант, 13 Июнь, 2017 - 10:25, ссылка

«Верно. Так устроено в обществе, где оценка «ценности» денег находится в субъективных «руках» «главного» оценщика.»

То есть если в обществе присутствует субъективизм в оценке стоимости труда, то такое общество изначально конфликтно, а если общество конфликтно, то в таком обществе неизбежно будут воры, проститутки, убийцы. И это реальность, уже подтвержденная самой человеческой жизнью.

И где же моё шапкозакидательство в этом вопросе? Вы не продумали последствия наличия дешевого труда, а я виновен! Здорово!

Мечтать можно о чем угодно, но выдвигать свои непродуманные до мелочей мечты в виде мировоззренческой концепции - это уже совсем другой вопрос.

Вот Карл Маркс не продумал хорошенько вопрос с понятием человеческий труд и в итоге десятки миллионов, если не сотни, человеческих жизней положены на плаху зря!

Виталий Иванов, 14 Июнь, 2017 - 06:46, ссылка

Николай. Вижу, вы по-прежнему в книгу даже и не заглядывали. Тем не менее, считаете возможным делать по ней замечания. Сказать – удивлён? Уже нет. Это подход нынче характерный для философов из интернета.

Хорошо. Раз вы можете читать только то, что непосредственно подсовывают вам под нос в комментариях, подберу из книги места. Специально для вас.

Виталий Иванов, 14 Июнь, 2017 - 06:48, ссылка

«21 О заработанной плате

Каждый человек имеет право дарить или же продавать свой труд и плоды своего труда.

Может существовать множество систем оплаты за труд. Вот одна из них.

1. Государство платит человеку за то, что он располагает знаниями, уже только за это. Соответственно, количеству и качеству знаний. Квалификационная ставка обеспечивается государством, независимо от того, работает человек или нет.

2. Заработная плата на производстве зависит от размера прибыли и от личного вклада в процесс производства, а также в его развитие и совершенствование - обеспечивается предприятием.

Квалифицированный труд стоит дороже неквалифицированного. Рабочие будут стремиться повысить свою квалификацию - от нее зависит заработок.

Тяжелый физический и монотонный труд - сдельная оплата от конечного результата. Должна быть возможность получения хороших денег, но меньше квалифицированного труда.

3. Государственная политика ликвидации тяжелого физического труда и всеобщего перехода к интеллектуальной деятельности. Постоянный процентный рост числа людей с высшим образованием, но критерий их численности - производственная, жизненная необходимость.

4. Частные учебные заведения, но выпускные экзамены принимает государство, оно покупает товар и платит квалификационную ставку за образование получившему его пожизненно.

Предприятия, выплачивая налоги государству, оплачивают, в том числе, и его расходы на образование. За каждые новые знания - окончание дополнительных курсов - человек получает повышение квалификационной ставки и, соответственно, надбавку. Тем самым у людей будет постоянное стремление к повышению образования, и культура общества в целом будет постоянно расти.

Со временем, с развитием общества, полученные однажды знания будут устаревать, но и общество будет богатеть, соответственно, и постоянная величина получаемой суммы относительно средней в обществе заработной платы будет уменьшаться.

Т.е. для поддержания возрастающего среднестатистического жизненного уровня необходимо постоянно повышать собственное образование. Но для того, чтобы жить по-настоящему хорошо, нужно, конечно, не только всю жизнь учиться, но еще и работать, принося ощутимую пользу обществу.» (В.И.)

nikolaj, 14 Июнь, 2017 - 18:49, ссылка

«Николай. Вижу, вы по-прежнему в книгу даже и не заглядывали. Тем не менее, считаете возможным делать по ней замечания. Сказать – удивлён? Уже нет. Это подход нынче характерный для философов из интернета.» (В.И.)

Ну, что же, Вы мне значительно облегчаете задачу доказать, что Ваше мировоззрение утопическое. Это раз, а два это то, что Вы не сможете больше меня упрекать, что я не читал Вашу работу.

Начнем в том же порядке, в каком Вы его преподносите.

«Каждый человек имеет право дарить или же продавать свой труд и плоды своего труда.»

Эта первая же Ваша мысль выдаёт то, что Ваши рассуждения, уж извините уважаемый Виталий, абсолютно оторваны от реальностей.

Человек, с самого своего возникновения, имеет право дарить свой труд, но история существования человека еще не знает случаев, когда человек безвозмездно и главное добровольно кому-то дарил свой труд! Даже участвуя в субботниках и воскресниках, человек использует свой труд на своё же благо. Так что и в этом случае никому никто не дарит свой труд, а делает это с пользой для себя. Знаменитая мать Тереза и та, никогда безвозмездно не дарила свой труд другим людям, помогая обездоленным. За свой труд мать Тереза всегда получала питание, одежду, приют для себя и своих помощников, не говоря уже за моральное вознаграждение, что не так уж и важно в понимании понятия - дарение! Так что дарить, даже она никогда не дарила никому свой труд. Что же тогда говорить за остальное человечество, когда даже идиот никогда палец о палец не ударит, чтобы просто так что-то сделать. Достаточно понаблюдать за поведением пациентов психиатрических клиник. Так что первое же Ваше рассуждение «высосано из пальца»!

А вот продавать свой труд - человек действительно его продает. Но, он его продает только тогда, когда продавать ему уже больше нечего!

Что такое зарплата? Это - за раба плата! Раб, которому продавать нечего, кроме как самого себя, действительно себя продает, потому как по иному ему не выжить - действие мощнейшего инстинкта самосохранения. Но никогда еще, в истории человеческих взаимоотношений, человек не был доволен оплатой за свой труд, если его труд приносит кому-то прибыль! Как только его труд приносит кому-то прибыль, всё - конфликт интересов неизбежен! Отсюда и источник войн, грабежей, восстаний, революций!

Далее -

«1. Государство платит человеку за то, что он располагает знаниями, уже только за это. Соответственно, количеству и качеству знаний. Квалификационная ставка обеспечивается государством, независимо от того, работает человек или нет.» (В.И.)

Ну это «феномен» мы уже проходили - в СССР! У Вас, наверное, ностальгия по тем временам, когда можно было сидеть в институтах и ни хрена не приносить пользу от своего сидения, на так называемой работе. Я это даже подвергать критике не буду, насколько это глупо! А деньги то, откуда? Это что государство грабит, при помощи своей силы, одних, чтобы содержать бездельников? Каждый труд должен быть востребованным и не государством, а именно простыми людьми, иначе это будет не человек разумный, а «винтик»!

«2. Заработная плата на производстве зависит от размера прибыли и от личного вклада в процесс производства, а также в его развитие и совершенствование - обеспечивается предприятием.» (В.И.)

А это, что за «новшество»? Вы его случайно не сперли с бухгалтерии современного производства?

Хотя, о чем это я? Ведь начиная с этого абзаца и далее - всё это списано с учебников экономических факультетов вузов в СССР!

Ну точь в точь! Но где сейчас СССР и та система экономической пропаганды, которая внедрялась там?

Виталий Иванов, 14 Июнь, 2017 - 20:00, ссылка

Извините, Николай. Всё, что вы говорите, - пустое.

Мне не интересно.

На таком уровне я не общаюсь.

С наилучшими пожеланиями, Виталий

Корнак7, 14 Июнь, 2017 - 20:19, ссылка

«4. Частные учебные заведения, но выпускные экзамены принимает государство, оно покупает товар и платит квалификационную ставку за образование получившему его пожизненно.» (В.И.)

Мне кажется, что лучше пойти по другому пути обучения. Перевести бОльшую его часть на производственную базу и под начало НИИ.

То, чему учат в универах страшно оторвано от жизни.

Виталий Иванов, 14 Июнь, 2017 - 21:23, ссылка

«…То, чему учат в универах страшно оторвано от жизни.» (Корнак7)

Согласен. Это тоже хорошее предложение. Предложить можно много систем. Но вопрос как раз в том, что наши предложения не реализуются, никто на них не обращает внимания. И наши возможности интеллектуальные не используются в жизни реальной.

Собственно, против такого порядка, а точней, беспорядка и написана книга «Общество Реализуемых Возможностей». В нем все разумные предложения должны использоваться, применяться. Безусловно.

И ведь все разумные люди вполне отличают разумное от неразумного. Это несложно.) Не так ли?

Да. А предложенная в книге система зарплаты была записана мной где-то в конце 80-х, начале 90-х. И что же?

Тогда же были записаны и основные тексты книги. Прошло уже больше 20-ти лет…

Виталий Иванов, 14 Июнь, 2017 - 06:52, ссылка

Откуда бомжи, проститутки и сволочи, олигархи?..

Бог-Мир слепо пробует все – абсолютно все! – возможности для Творения. Вплоть даже – разрушения «до основания».

Разум – сам! – должен определить и отобрать правильные пути. Творения!

Лично мне очевидно, правильный путь – познание и развитие мира, расширение сферы качеств.

Бомжи и олигархи не вписываются в наш проект «Вселенная»? Но это не означает, что их надо отстреливать. Они сами исчезнут, если мир пойдет путем правильным. Не хаотично, как нынче, повторюсь, - пробуя все возможности, но именно по пути целенаправленного продолженья Творения. Разумного!

В Обществе Реализуемых Возможностей (ОРВ) никому не захочется быть бомжами, проститутками или же олигархами. Самим не захочется! Ну, и, конечно, порядки, законы ОРВ не дадут никому этих «возможностей» - стать проститутками… И т.д.

nikolaj, 14 Июнь, 2017 - 18:58, ссылка

Уважаемый Виталий! Ну Вы сами-то внимательно читаете, что пишите?

Если Бог-Мир слеп, то почему Разум должен быть разумнее Бога-Мира?

Я уже даже не спрашиваю Вас, что Вы имеете ввиду под понятием - Разум?

Я в который раз повторяю - Любая мечта должна иметь реальную опору на реальные существующие, объективные факты! Иначе это будет не мечта, а фантазия!

Виталий Иванов, 14 Июнь, 2017 - 07:53, ссылка

Что же касается Мировоззренческой концепции. Да, она изложена в книге «Общество Реализуемых Возможностей».

Есть еще несколько книг с общим подзаголовком «Мировоззренческая концепция». Где-то я, может, забыл поставить его, надо поправить. Но это не 15 разных мировоззрений, как вы, возможно, подумали, а одно с общим брендом «Проект Вселенная» - единое, целостное, позитивное мировоззрение, утверждающее возможность бесконечного (вечного) познания и развития мира. Такая теоретическая возможность доказывается. А практическая возможность зависит от нас, т.е., Николай, в том числе и от вас – насколько сможете вы быть понятливыми. Употребляя всю мощь своего разума не на выискивание в позитивном (!) мировоззрении дыр, а наоборот, желая срастить с ним собственное разочарованное, скептическое сознание.

Книги:

Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1.

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2.
Теория информационных систем. Свободный полет, том 3.
Методология зла и добра.
Самораскрывающаяся свобода.
Проект «Вселенная».
Об устройстве мироздания.
Об организации сознания.
Творец и творение.

И другие книги.
Все они выставлены на ФШ для бесплатного чтения.
Буду рад.
И это, собственно, нужно не мне.
А вам, Николай.
Извините за некоторую, может быть, резкость, но, на мой взгляд, надо несколько уважать, если не неизвестного вам лично автора, то хотя бы само понятие «мировоззренческая концепция», вступая в обсуждение, хотя бы несколько с ней познакомившись.

nikolaj, 14 Июнь, 2017 - 19:09, ссылка
«Извините за некоторую, может быть, резкость, но, на мой взгляд, надо несколько уважать, если не неизвестного вам лично автора, то хотя бы само понятие «мировоззренческая концепция» (В.И.)
О уважаемый Виталий!
Если бы я Вас не уважал, то никогда не стал бы вступать в дискуссию с Вами.
Если человек не уважает других, но вступает с ними в разговор, то значит он не уважает даже самого себя!
А я Вас действительно уважаю, хотя бы за то, что у Вас прекрасные мечты, Вы стараетесь действительно что-то сделать хорошее для людей! Но не обессудьте, знаний и понимания реальной действительности у Вас маловато! Хороший человек - это не профессия, это смысл жизни такого человека!

Дилетант, 13 Июнь, 2017 - 10:25, ссылка
nikolaj, 13 Июнь, 2017 - 07:51, ссылка
«...если Вы скажите, что труд дворника примитивен, то и платить ему нужно меньше всех. Так это или не так? А если дворник будет получать меньше всех, то это означает, что он будет обеспечивать себя средствами существования меньше всех.»

Верно. Так устроено в обществе, где оценка «ценности» денег находится в субъективных «руках» «главного» оценщика. Это, сказал бы, метафизическая часть денег (волюнтаристская).

Объективная часть денег соответствует энергетическим затратам на «движение дворника». В конечном (среднем) определяется «рабочим временем» (временем работы) из расчёта 8 часов в день. Но здесь должны быть учтены энергозатраты и в течение 24 часов.

«Но если дворник не будет иметь возможность обеспечивать себя даже на уровне среднестатистического человека, то значит Вы автоматически переводите его в ранг человеческих изгоев, то есть в ранг раба.» (nikolaj)

Именно так. Человек в своей телесной части истинно «раб», совершая именно физическую работу, требующую затрат энергии. Машина.

«Как известно из истории человеческих отношений раб никогда не будет в своей душе признавать себя рабом!» (nikolaj)

Позвольте не согласиться. Известный закон после семи лет рабства позволял рабу освободиться от рабства. Не все этого хотели. Тогда их клеймили. И это считалось ВЕРХОМ СПРАВЕДЛИВОСТИ (совести).

Иначе, за семь лет рабства у человека совершенно заглушалась совесть, и он превращался в «машину», работающую за достаточное количество корма (энергию).

«Заранее предусмотрено существование преступлений?» (nikolaj)

Именно так. Машине без совести разрешено делать всё, кроме запрещённого (программой).

VIK-Lug, 13 Июнь, 2017 - 10:49, ссылка

Виталию Иванову: ну это Вы зря заявили, что во времена Гегеля никто «не покушался» на интеллектуальную собственность. Просто тогда, например, Маркс определил её результатами всеобщего труда (см. например, Раздел 5 в Гл.5 в Т.3 «Капитала») и придавал им должную роль в процессах прогрессирующего совершенствования общественных сил труда - как основы для развития соответствующего сообщества людей (типа государства).

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2017 - 11:31, ссылка

VIK-Lug, 13 Июнь, 2017 - 10:49, ссылка

Не буду спорить, не настолько хорошо знаю историю философии. Но суть в том, что, конечно, и раньше присваивали себе силою или обманом, воровством интеллектуальную собственность, но её было не так уж и много. И значение этого воровства, иногда, может быть, даже давало позитивный эффект распространения нового.

Ситуация меняется чем дальше, тем больше. Ныне такие «заимствования» неправомерные вносят неразбериху и хаос, у творцов теряется смысл что-то производить.

Как-то так, если коротко.

VIK-Lug, 13 Июнь, 2017 - 11:55, ссылка

Виталию Иванову: ну так потому Маркс, на основе результатов исследования капиталистических условий обеспечения жизни людей, приоритетное действие в этих условиях права частной собственности, определил действием самых низменных и самых отвратительных страстей человеческой души - фурий частного интереса.

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2017 - 12:27, ссылка

Частный интерес отменить всё-таки сложно. Ведь хоть мы и части одного и того же единого мира, у нас нет общего «Я», но активность распределена между многими разновеликими «я». И у каждого есть своё тело, сознание, воля к действиям, направленная на персональное жизнеобеспечение. Это программа минимум, которая заложена изначально и её отменить в принципе невозможно.

И тут для обхода этого казуса есть два варианта.

1. Создать нечто типа Искусственного интеллекта с неким глобальным супер «Я» и всех подчинить ему. Так как это с живыми людьми невозможно, проще всего людей упразднить. А их функции передать роботам, подчиняющимся единому центру.

Это простой и понятный путь. На мой взгляд, для нас неприемлемый.

2. Работать над воспитанием человека, разрабатывать единую этику и философию Общества Реализуемых Возможностей. В котором безусловно будут удовлетворяться разумные потребности каждого. И тогда возможности каждого окажутся направленными на общее благо единого Целого. Разновеликих активных инстанций по-прежнему будет много, они будут обладать свободою воли, но воля их, повторюсь, глобально будет направлена не только на удовлетворение личных потребностей (всё возрастающих), а именно на продолженье Творения, развитие, расширение, украшение нашей Вселенной.

Виталий Иванов, 14 Июнь, 2017 - 12:32, ссылка

«Критерий оптимальности организации общества» (В.И.)

http://www.proza.ru/2017/07/21/973

Виталий Иванов, 14 Июнь, 2017 - 12:33, ссылка

«Справедливость и оптимальность мирового устройства» (В.И.)

http://www.proza.ru/2017/07/22/697

Виталий Иванов, 14 Июнь, 2017 - 12:34, ссылка
«Формула справедливости» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/07/23/711

Виталий Иванов, 15 Июнь, 2017 - 12:28, ссылка
«О границах нашего «я»« (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/07/24/742

Виталий Иванов, 18 Июнь, 2017 - 19:20, ссылка
«О Мечте, Миссии и судьбе» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/07/25/495

Виталий Иванов, 18 Июнь, 2017 - 19:38, ссылка
Гарантировать в Конституции.

Осуществление Мечты - самое необходимое право. Не напрасно ли прожита жизнь, если не удалось исполнить Мечту?

По-моему, Смысл и Цель жизни каждого человека и состоит именно в осуществлении личной Мечты. Почему бы государству, заботящемуся о правах своих граждан, не гарантировать это Главное право каждого человека в Основном Законе страны?

Не сомневаюсь, в Обществе Реализуемых Возможностей гарантия права на осуществление Мечты каждого человека будет закреплена в Конституции.

«Право на жизнь, труд, отдых» - права каких-то животных, что ли… Не должно ли быть закреплено Право познавать и развивать мир? А по сути, это еще и обязанность.

Виталий Иванов, 19 Июнь, 2017 - 06:41, ссылка
«О множественности и кастовости» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/07/26/569

«Пирамида распределения «я»« (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/07/28/600

«Что такое есть «я» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/07/30/1576

«О космополитах и смысле различий» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/07/31/340

«Об организаторах беспредела» (В.И.)

http://www.proza.ru/2017/08/01/338

Корнак7, 19 Июнь, 2017 - 16:16, ссылка
Виталий Иванов, 19 Июнь, 2017 - 06:41, ссылка
«С идеей «возвращения кастовости» категорически не согласен.»
Вы против кастовости безотносительно критериев, которые их определяют?
Но ведь это вполне естественная вещь. Даже животные живут раздельно, и вы нигде не увидите волков с зайцами вместе.

Виталий Иванов, 19 Июнь, 2017 - 16:19, ссылка
Волки и зайцы - разные виды животных. А не разные касты.

Корнак7, 19 Июнь, 2017 - 16:24, ссылка
А в тюрьмах есть касты.
А разные стаи волков живут раздельно, хотя вид у них один.

Виталий Иванов, 19 Июнь, 2017 - 16:57, ссылка
Жить можно раздельно. А вот эксплуатировать кого-то только по праву наследственных привилегий неправильно.
Само наличие каст предполагает урезание чьих-то возможностей. Причём обоюдное - эксплуатируемых и эксплуатирующих. Это противоречит основополагающим принципам Общества Реализуемых Возможностей. И однозначно снижает темпы развития мира.

Корнак7, 19 Июнь, 2017 - 17:56, ссылка
А попробовать подключить воображение и придумать какие-то другие критерии разделения на касты?
Армия, например, сейчас является кастой и существует отдельно.

Виталий Иванов, 19 Июнь, 2017 - 18:18, ссылка
Касты у нас, конечно же, есть. Хотя бы «номенклатура». Но их не должно быть в ОРВ.

Виталий Иванов, 20 Июнь, 2017 - 12:50, ссылка
«Государство Платона» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/02/937

«О государстве Платона и СССР» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/03/291

Виталий Иванов, 21 Июнь, 2017 - 07:00, ссылка

«Коллективное «я» толпы» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/04/880

Виталий Иванов, 21 Июнь, 2017 - 07:01, ссылка
«Оптимальность организации общества» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/05/1727

Виталий Иванов, 22 Июнь, 2017 - 12:25, ссылка
«Шедевры материи» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/06/925

Виталий Иванов, 22 Июнь, 2017 - 12:26, ссылка
«Общество счастливых людей» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/07/698

Корнак7, 22 Июнь, 2017 - 12:34, ссылка
Виталий Иванов, а не боитесь, что ваш предполагаемый мир будет похож на тот, который нам показали в «Кин-цза-цза»? Или как у анастасиевцев с их хороводами?

Виталий Иванов, 22 Июнь, 2017 - 12:39, ссылка
Нет. Упомянутая вами музыка из другой оперы. Точней, оперетты.)

Виталий Иванов, 23 Июнь, 2017 - 12:45, ссылка
«Человек призван желать за весь мир» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/08/770

Виталий Иванов, 23 Июнь, 2017 - 12:46, ссылка
«Высокоразвитое информационное общество» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/09/308

Корнак7, 24 Июнь, 2017 - 17:30, ссылка
Автор, а у вас есть план практической реализаций ваших прожектов проектов?

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 18:05, ссылка
План в книгах изложен. Я ничего не скрываю.
На самом деле, всем нужно дать возможность работать, реализуя личные инициативы. И реально запретить воровать.

Корнак7, 25 Июнь, 2017 - 18:14, ссылка
Жалко, что в книгах.
Я их давно уже не читаю.

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 18:31, ссылка

Я тоже читаю только себя. Последние пару лет. Это необходимо для подготовки книг.

Но это беда нашего возраста. Или его привилегия.)

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 18:08, ссылка

«Избранный – каждый! Разрешение всех противоречий» (В.И.)

http://www.proza.ru/2017/08/10/709

Корнак7, 25 Июнь, 2017 - 18:21, ссылка

«Невозможность осуществить подавляющее большинство новых идей в России, даже технических, на мой взгляд, можно объяснить только сговором, тупостью и трусостью бюрократов, которых весьма талантливо используют наши враги, нацеленные на развал и уничтожение России.» (В.И.)

С чего вы решили, что власть откажется от своих привилегий? Или вы ее заставить хотите, не спросив? Так она, я вас могу уверить, будет против. А сила на ее стороне.

Другое дело жить параллельно государству. Там вы сами себе хозяин и можете реализовывать все свои идеи. В крайнем случае, если вам и такой свободы не хватает - купите остров и создайте свое государство.

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 18:28, ссылка

О захвате власти я не говорил никогда. Это путь тупиковый. И своего государства мне тоже не нужно.

Собственно, речь о понимании. «Когда низы не захотят жить по-старому, а верхи больше не смогут…» Примерно так, близко к тексту.)

Конечно, общество должно созреть. Это путь совершенно естественный. И в нем насилие неуместно. Важно одно – чтобы были идеи, которые могут оказаться востребованными. И они распространялись без искажений.

Но если кто-то не захочет быть как все – Первым и Избранным, люди помогут ему. Совершенно свободно.)

Корнак7, 25 Июнь, 2017 - 18:33, ссылка

«Конечно, общество должно созреть.»

Ну, ждите, ждите...

По моим ощущениям цивилизация идет вспять. Вспомните процент мудрецов в Древней Греции и в современной России.

Корнак7, 25 Июнь, 2017 - 18:36, ссылка

«общество должно созреть.» (В.И.)

Это и есть ваш план практической реализации ваших идей?

В очередной раз убеждаюсь в своем правильном решении не читать книг. Сколько времени сохранил.

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 18:51, ссылка

На что же вы его бережете? Время сохранить невозможно. Его можно использовать или же потерять.)

Корнак7, 25 Июнь, 2017 - 18:58, ссылка

Я занимаюсь доведением людей до истерик. А потом сижу и радуюсь.

В соседней ветке Владимирафизика только что довел, помешал ему играться со своими идеями.

Давайте ваши планы сюда на разбор. Чего им чахнуть в книгах?

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 19:06, ссылка

Так я сказал уже. Надо дать людям возможность работать, зарабатывать, используя максимально личною инициативу. И строго наказывать воровство.

Возьмите примеры Китая, Вьетнама, Гонконга.. масса примеров. Этого недостаточно?

Все должны работать, используя все свои творческие потенциалы.

В книге у меня приведены математические формулы, строго доказывающие эти очевидные вещи.)

Другого пути просто нет. Точнее, все другие пути – обречены на неудачу, проигрыш государств и народов, их разрушение, исчезновение.

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 19:10, ссылка

«Я занимаюсь доведением людей до истерик. А потом сижу и радуюсь.» (Корнак7)

А заниматься лучше чем-то полезным. Хотя б для себя.)

Корнак7, 25 Июнь, 2017 - 19:14, ссылка

Полезным - да. Но приятным тоже неплохо.

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 19:49, ссылка

Странный способ – доставлять себе удовольствие, опуская других. А не лучше ли показывать им примеры красоты и величия?))

Не опуская себя, но других поднимая!

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 18:59, ссылка

Любое нарушение естественного хода вещей, событий – отбрасывает назад. Потому что естественный ход вещей продолжается из точки,

находящейся в прошлом. Таковы последствия революций. «Разрушить до основания» и начать вновь с зарождения жизни. Так? Это крайний случай. А сколько не крайних?

Нет. Позитивная деятельность философа не в призывах к всеобщему разрушению, якобы для изменений, а в предложении позитивных идей, которые можно реализовать путем постепенных преобразований.

А вот когда нет никаких идей, естественно, ничего хорошего и не будет.

У вас есть собственные идеи?

Корнак7, 25 Июнь, 2017 - 19:13, ссылка

Я их уже озвучивал.

Касты.

Все ваши предложения могут работать только в ограниченных от внешнего мира обществах. Вы сами перечислили несколько стран, в которых дела обстоят не идеально, но лучше, чем у нас. Но мы ведь живем на одной планете? Почему все это не работает у нас и работает у них?

Точно также можно создать касту (общество), в котором дела могут обстоять на порядок лучше, чем в Китае, или Америке.

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 19:43, ссылка

На мой взгляд, никто не создан напрасно. И последние могут быть в чем-то первыми. Делая выборки, отсеивая основную массу людей в касту с условным названием биороботов, вы недорабатываете подаренный вашему обществу, государству потенциал. И, соответственно, будете проигрывать рядом с другими.

В перечисленных странах нет каст. А то, что это отдельные государства, а не части некой единственной глобальной системы, как раз и позволило им пойти путем собственным. Найти оптимальное. И добиться успеха!

В России реально работает на развитие, хоть какое-то благо, ничтожная часть населения. И вот результат. При подобном подходе он другим быть не может.

Корнак7, 25 Июнь, 2017 - 20:04, ссылка

Кастовость в моем изложении - отдельность, ограниченность некоторой части общества от остальных. Ограниченность не во всем. Стен строить я не предлагаю.

Возьмем, к примеру, евреев, чувствующих свою кастовость в любой стране. Или воров. Или ученых в силиконовой долине.

Так вот. Вашими идеями могут жить люди, отделившись от остального мира. Просто по той причине, что у большинства они не вызывают никакого интереса

Виталий Иванов, 26 Июнь, 2017 - 10:13, ссылка

Понятно, не вызывают интереса. Хотя бы потому, что о них не знает никто.

А вот если бы они систематически внедрялись, распространялись, объяснялись, людей бы учили... добрые люди. Вот тогда было б другое дело.

И здесь я могу согласиться с вами. Для этого нужна своего рода каста - людей понимающих и желающих блага.

И это процесс не одного дня, не одного года и даже десятилетия. Потому что он открывает путь в неограниченное будущее человечества.

Виталий Иванов, 26 Июнь, 2017 - 06:56, ссылка

«Вопросы – ответы. О государстве» (В.И.)

http://www.proza.ru/2017/08/11/260

Виталий Иванов, 27 Июнь, 2017 - 21:53, ссылка

«Об Обществе Реализуемых Возможностей, «законах» и самоорганизации социумов. Обращение к другу» (В.И.)

http://www.proza.ru/2017/08/13/581

«О значении Избранного»

http://www.proza.ru/texts/2002/04/06-38.html

6. Космическое сознание

http://www.proza.ru/texts/2003/09/01-23.html

Поправка к Конституции

http://www.stihi.ru/poems/2002/07/16-261.html

Виталий Иванов, 28 Июнь, 2017 - 06:58, ссылка

«Об интеллигенции и интеллигентности» (В.И.)

http://www.proza.ru/2017/08/14/540

Корнак7, 28 Июнь, 2017 - 07:09, ссылка

«Правда, за такой порядок – я называю его Обществом Реализуемых Возможностей (ОРВ) – надо ещё побороться.» (В.И.)

Так я не понял. Побороться, или подождать пока само созреет?

Виталий Иванов, 28 Июнь, 2017 - 07:11, ссылка

Побороться. Не торопясь и со смыслом. Без крови и ужаса.

Нет зла, нет добра. Есть разум и глупость.)

Корнак7, 28 Июнь, 2017 - 17:53, ссылка
Глупость тоже продукт разума.
Значит ожидание созревания общества отменяется? Или мы еще вернемся к этой идее, когда обнаружится, что побороться не получается?

Виталий Иванов, 29 Июнь, 2017 - 07:05, ссылка
Как я уже не раз говорил Проект «Вселенная» ориентирован на миллиарды лет в будущее и идет уже 4 миллиарда лет. Отменить его может только Ошибка.
А Ошибка случиться тем раньше и вероятнее, чем меньше люди будут использовать им подаренные возможности. И даже просто читать книги.

Виталий Иванов, 28 Июнь, 2017 - 07:22, ссылка
Интеллигентно.

Виталий Иванов, 29 Июнь, 2017 - 07:05, ссылка
«О пределе совершенства и негативной мыследеятельности людей. Обращение к другу» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/15/861

Виталий Иванов, 3 Июль, 2017 - 06:43, ссылка
«Об Обществе Реализуемых Возможностей. Обращение к другу» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/16/1134

Виталий Иванов, 4 Июль, 2017 - 23:15, ссылка
«О Мечте и Вселенной. Обращение к другу» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/17/264

Корнак7, 5 Июль, 2017 - 20:24, ссылка
Мой вариант фантастики))
http://postnagualism.com/
Постнагуализм > Второй этап нового цикла > Трансформация > Авторские практикумы
Тема «Кто виноват и что делать»

Виталий Иванов, 6 Июль, 2017 - 07:02, ссылка
Что-то не просто найти. А нельзя прямую ссылку?

Корнак7, 6 Июль, 2017 - 07:47, ссылка
Увы.

У меня подозрение, что тамошняя администрация переусердствовала с блокировками моей регистрации и теперь сама не может разобраться.

Виталий Иванов, 6 Июль, 2017 - 22:47, ссылка
Пришлите текст. Если небольшой, посмотрю. Или главное.)

Корнак7, 9 Июль, 2017 - 14:40, ссылка
Ну, давайте я несколько кусков скопирую

Кто виноват и что делать.

Скажите не оригинально? Так ведь вопрос и ответы здесь постоянно меняются. Так что тема остается актуальной постоянно.

Разберем несколько больных проблем и попробуем поискать из них выход

Тема беспризорников.

По этому вопросу ответственные органы заявляют нам следующее - мы знаем эту проблему и скоро построим еще один детский дом. Если деньги будут. Но сейчас нужно понимать, что первоочередным является укрепление обороноспособности и помощь соседям. Так что пока не до беспризорников.

Вопрос даже не в беспризорниках, хотя и в них тоже. Вопрос в подходе к решению.

Год назад нефть была за 100, рубль был 30, войны не было. Что мешало решить вопрос с беспризорниками, коих развелось больше, чем в сорок пятом?

О ликвидации причины проблемы никто не говорит.

А может эта проблема не разрешима? Да нет. В Чечне вроде решили. Решал и Макаренко. Умело работали с детьми академик Щетинин в Синегорье, супруги Никитины в Петербурге. Кто и где внедряет их опыт? Тут скорее наоборот. Система отторгает подобные начинания. В лучшем случае не замечает.

В России воруют как и во всех других странах. Есть, конечно, свои «национальные особенности». Считается, например, что Путин использует наворованное с пользой государству и укрепляет его военную мощь. Допустим, что так.

Я бы проблему воровства предложил рассматривать не как «поймать и наказать», что нам пытаются всучить, а как «не допустить и вернуть уже украденное».

Еще одна проблема.

Земля. В радиусе 50 км от города цена на нее такая же как само строительство. То есть. Если бы землю не продавали, а давали всем желающим строиться, то жилищный вопрос решался бы намного быстрее, стоимость

домов снизилась бы в два раза, а строительная отрасль получила ускорение раза в полтора-два.

Но все устроено не для людей, а для чиновников.

Например, разрешение на проведение света и газа обходятся намного дороже, чем само проведение. Опять же разрешение на строительство. Зачем нам оно? Да еще за 50 тысяч. К тому же ждать его приходится от полугода. Это если ты не работаешь и имеешь возможность бегать по инстанциям, собирая бумаги. Чиновники должны не разрешения выдавать, а сидеть и думать - как сподвигнуть людей на строительство, как создать условия для того, что люди строились. А регламентации строительства следует выдавать бесплатно под подпись об ознакомлении. Нарушил - исправляй за свой счет.

Предпринимательство.

Для чего вообще собирают налоги? Каков их смысл? Каков смысл держать огромнейшую армию бездельников в ФНС? Разве будет не проще, если государство станет зарабатывать себе на существование, продавая нефть, или еще какие-то ископаемые за рубеж? А от нас пусть вообще отстанет.

Медицину и обучение нужно сделать платными и негосударственным. А тем, кто этой идее возмутится я отвечу, что мы итак за них платим, но через налоги. А если кто-то думает, что у нас медицина и школа бесплатные - тот далек от реалий.

Во сколько раз у нас увеличилась бы предпринимательская деятельность после отмены всех налогов объяснять не надо, да?

Про пенсии.

Я вообще за отмену пенсий. Это абсолютно несправедливая система.

Платят в пенсионный фон в течение жизни по идее все. Но до пенсии доживает только часть. И эта часть пользуется выплатами тех людей, которые не дожили. А те, кто умер до пенсии, деньги теряет.

Пенсии выгодны только государству. Оно пользуется этими деньгами.

Обычный человек может:

а) накопить деньги сам

б) вложить деньги в детей, которые будут его содержать на старости.

в) работать до смерти.

Все эти пункта идут только на пользу. Первый пункт придает жизни человека основательность, делает его самостоятельным. Второй пункт развивает в стране институт семьи. Третий заставляет человека думать о здоровье, а не растрачивай его, прожигая жизнь

Рассмотрим то воровство, которое попроще. То есть обычные карманники, домушники, медвежатники, мошенники.

Я категорически против того, чтобы их сажать и кормить за наш счет, воспитывая в тюрьмах профессионалов.

Вопрос можно решить так.

Человек отправляется на какой-нибудь «Беломор-канал» и работает там до тех пор, пока не будут выплачен ущерб тому, кого он обокрал. То есть сделать своеобразную очередь из воров, дожидающихся освобождения и пострадавших, дожидающихся выплаты ущерба. Ввести коэффициент пропорции скорости прохождения очереди и размера украденного. Предусмотреть возможность избавления от работ при выплате ущерба + расходы на доказательство воровства.

Что мы будем иметь?

1. Пострадавших от воровства как таковых не будет

2. Экономика пойдет в гору как при Сталине, потому как воров у нас много, а работать некому.

3. Исчезновение воровства как явления через достаточно быстрый промежуток времени. Что это означает для экономики понятно, да?

Освобождается половина работников МВД. Происходит перестройка экономики с производства замков-заборов на дороги и крыши для гниющего сена

Грабежи и убийства в корыстных целях - отдельный вопрос.

Медицина

Закрыть всю.

Оставить некоторые бесплатные службы типа травматологии.

Все деньги постепенно перенаправить на оздоровление людей.

Что мы с этого будем иметь.

Продолжительность жизни от этого только вырастет, а не уменьшится, как некоторые думают. Тому есть доказательства, приведенные в разделе «Здоровье». И не просто увеличится, а улучшится качественно.

А кто не хочет заниматься здоровьем - его проблемы.

Медицина от болезней нас не просто не избавляет, а только увеличивает их количество.

Жилищный вопрос.

Страна на первом месте по запасам древесины и земельной площади не может его решить? Да это же откровенный саботаж со стороны властей, решившей погреть руки как на том, так и на другом! Заставляют нас жить в многоэтажках, продавая их в десятки раз дороже себестоимости, а землю для строительства домов не дают.

В деревнях раньше дома для нуждающихся строили за один день.

Пока хозяйка накрывала на стол - всей деревней поднимали сруб под крышу. А дальше хозяин уже сам заканчивал.

Бассейны.

Практически нет и строить не дают. Считают, что пусть лучше народ купается в грязных водоемах и тонет там в огромном количестве, но только не зарабаыват свои копейки на открытии бассейнов.

Транспортный вопрос.

Если бы легковушки возили не одного-двух человек, а подбирали бы попутчиков, купивших абонемент, то можно было бы уменьшить количество машин раза в два, как и стоимость бензина. А деньги за абонементы шли бы на компенсацию снижения цены на бензин.

Еще один способ решить транспортный вопрос - круглогодичные велодорожки под тротуарами. Их не нужно отапливать зимой. Там всегда будет положительная температура без обогрева. Велосипеды как свои, так и принадлежащие этой подземке. Такое сооружение обойдется недорого, а дорожное покрытие долго не испортится в связи с отсутствием тяжелых машин.

Если решить транспортную проблему описанным способом, то экология городов изменится настолько, что можно будет возобновить выращивание плодовых деревьев и ягодных кустарников во дворах домов как это когда-то было, а в некоторых городах сохранилось до сих пор

Корнак7, 9 Июль, 2017 - 14:41, ссылка

Предприятия плачут, что у них нет возможности взять кредит для развития производства.

Этот вопрос можно решить, выпустив акции внутри предприятия для работников. Пустить эти деньги на развитие производства, а часть прибыли выплачивать обладателям этих акций.

Возьмем предприятия в 1000 человек и продадим каждому бумаг на 50 тысяч. Получаем 50 миллионов.

Строим на эти деньги коттеджный поселок и за полгода увеличиваем капитал в два-три раза. У нас уже 100 миллионов, из которых 10 миллионов мы отдаем владельцам акций. А это около 30% годовых, если я ничего не напутал. Остается 90 миллионов.

На 40 миллионов строим современно оборудованное сельхоз. предприятие для снабжения своих работников продукцией по себестоимости и, пользуясь доверием, основанным на прозрачности финансовых потоков, занимаем еще 50 миллионов у своих работников и членов их семей, продавая опять же именные акции.

Теперь у нас уже 100 миллионов, работники, которые держаться за свои места потому что идет снабжение продуктами и есть перспективы. Через год мы на эти 100 миллионов строим 200 коттеджей метров по 100 и меняем их на квартиры, которые сдаются предприятию, взамен полученным домам рядом с ранее построенным сельхоз. предприятием.

200 квартир мы продаем в среднем по 3 миллиона и у нас уже 600 миллионов. Из 600 миллионов мы выплачиваем 100 миллионов владельцам акций. Это 100% годовых.

Итого у нас 400 миллионов прибыли + 100 миллионов денег от проданных акций + работники, которые порвут за свое руководство любого, кто к ним сунется с каким-то проверками. Никаких налогов с этих денег платить не нужно. Это не коммерческое предприятия, а просто внутренние дела.

На 500 миллионов мы решаем квартирный вопрос остальных работников, обеспечиваем их всеми службами сервиса в поселке, обеспечиваем транспортом для доставки на работу из поселка. Свои машины становятся не нужны, люди их продают и вкладывают в акции. 1000 машин пусть по 100 000 рублей - это еще 100 миллионов. Плюс проданные квартиры остальных 800 работников по 3 миллиона. Всего уже 2 с половиной миллиарда Улыбающийся

И это за пару лет.

2,5 миллиарда мы уже вкладываем в свое предприятие и получаем 10% прибыли, или 250 миллионов ежегодно на 1000 человек, или 250 тысяч на каждого работника в год. Акций у нас продано на 200 тысяч каждому. То есть опять же прибыль с акций больше ста процентов в год

Смысл идеи - воспользоваться накоплениями работников в виде недвижимости, создать для них компактные условия проживания, где они будут чувствовать социальную защищенность, безопасность, уверенность в будущем, иметь здоровые условия проживания, перспективы развития производства и постоянное улучшение условий жизни. Часть мероприятий нужно провести через некоммерческие общества.

Виталий Иванов, 9 Июль, 2017 - 20:12, ссылка

Ну, да, да, всё правильно. И нормальные люди предлагают сколько угодно схем, как ускорить развитие страны, промышленного производства, сельского хозяйств, науки, культуры. Но почему-то чуть ли не всё оказывается невозможным.

Вопрос по сути один. Кто мешает? Что это за организация тайная?

И здесь может быть сколько угодно предположений. И все они будут справедливы отчасти. Потому что действует масса организаций на развал нашей страны.

А вот на её сохранение нет сильной организации. Почему? А откуда ей взяться? Все разобщены. После октябрьского переворота, гражданской войны, ВОВ, раскулачивания и прочего, иммиграции массовой – потери десятков миллионов, лучшего генофонда страны. А главное преемственности власти, культуры... когда каждый раз начинали с нового основания, разрыв всё, что возможно. Откуда же, как можно противостоять даже

небольшой, но финансово сильной, целенаправленной организации, внедряющей своих разрушителей, апологетов повсюду? На ключевые места!

Вот и всё. И чем будут разумнее ваши рац. предложения, мировоззренческие идеи, тем с большей вероятностью они будут отринуты, высмеяны, забыты. Хорошо если сами останетесь живы..

Виталий Иванов, 9 Июль, 2017 - 19:56, ссылка

Вполне очевидные предложения. Абсолютно с вами согласен, во всем. Вопрос один, тоже очевидный. Почему же очевидное не реализуется?

Скажу просто. Потому что мы живем в обществе нереализуемых возможностей.) И тут можно было бы улыбнуться. Если бы не было так страшно. Противно. И гнусно.

На мой взгляд, с нас собирает дань, размеры которой не идут ни в какое сравнение даже с данью, которую платили русские люди, россияне во времена владычества на Руси татаро-монгольской орды. А все эти политические игрища, включая внешнюю политику, усиление обороноспособности лишь прикрытия для дураков, чтобы проще было собирать дань.

Это было вполне очевидно в 90-х, 00-ых. И сейчас на местах мало что изменилось.

Собираются деньги. С народа, земли и недр. Всё, что возможно. И вывозятся за границу.

И это не может быть делом случая. Это оптимальным образом отлаженная система.

Буду читать продолжение.

Виталий Иванов, 9 Июль, 2017 - 20:17, ссылка

Что можно сделать?

На мой взгляд, говорить правду. Целенаправленно. Всегда и везде.

И поддерживать друг друга. Нормальных честных людей, желающих блага своей стране и целому миру. И, конечно, себе, но не только.)

И ситуация будет меняться.

На мой взгляд, мы должны переиграть врагов человечества интеллектуально.)

Виталий Иванов, 9 Июль, 2017 - 20:22, ссылка

В конце концов, умные люди должны понять, что для них лучше. Ведь золотые унитазы среди помойки и нищеты не могут быть самоцелью. Есть идеи, которые способны заинтересовать всех.

Корнак7, 9 Июль, 2017 - 20:29, ссылка

Продолжительность жизни от этого только вырастет, а не уменьшится, как некоторые думают. Тому есть доказательства, приведенные в разделе «Здоровье». И не просто увеличится, а улучшится качественно.

Здесь имеется в виду факт продолжительности жизни известных людей из Древней Греции, который запечатлен документально на их надгробиях.

Апостол АШ, 9 Июль, 2017 - 21:55, ссылка

Корнак7, 9 Июль, 2017 - 14:41, ссылка:

«...Возьмем предприятия в 1000 человек и продадим каждому бумаг на 50 тысяч. Получаем 50 миллионов.

Строим на эти деньги коттеджный поселок и за полгода увеличиваем капитал в два-три раза.»

Стоп! Сначала ответы:

1. Вряд ли из 1000 работников найдутся больше половины, у которых есть (в кармане) эти 50 тыс. Где будете брать недостающее?

2. Каким образом «за полгода увеличиваем капитал в два-три раза»? - мечтатель Вы, наш.

Без ответа на них, все Ваши дальнейшие рассуждения теряют силу.

Корнак7, 9 Июль, 2017 - 22:12, ссылка

50 000 не такая большая сумма. Зарплата за 1-2 месяца. Кто-то не найдет свободных денег. Кто-то найдет в два раза больше.

Себестоимость строительства - 10 000 рублей за 1 кв.м. Я и за три строил с черновой отделкой без всякой механизации, которую может себе позволить строительная компания.

Стоимость продажи в пригородах Уфы в районе 50 000.

Так что скорее преуменьшил, а не преувеличил.

Просто воровать не надо. И бюрократов на стройке не держать. Я там и командовал и со всеми работал, начиная с разгрузки и кончая высококачественными отделками. А рабочие у меня зарплаты получали не то что с задержками, а ежедневно.

Апостол АШ, 9 Июль, 2017 - 23:39, ссылка

«Просто воровать не надо. И бюрократов на стройке не держать.»

Это не ответ. Вы, как все теоретики, показали разницу между СЕБЕст-тью и ценой продажи (причем, «ценой продавца»). А чтобы получить реальные деньги, Вам придется этот поселок продать, что ломает Ваш - такой «стройный» - план на корню.

Звыняйте старого брюзгу (в реале - практика), шо разбил Ваши мечты...

Корнак7, 10 Июль, 2017 - 04:18, ссылка

Продать поселок можно своим же рабочим.

Я считаю, что желающих купить будет на порядок больше, чем на предполагаемую сумму в 50 000 000. Так что строить можно поселок домов на 1000 только для своих и их родственников.

Если рабочие сами выбирают профсоюзы с ежегодным подтверждением, выбирают из своих же людей, которые продолжают работать рядом и не получают привилегий за свои дополнительные обязанности (а такие люди наверняка найдутся), то они будут уверены, что их не уволят без особой причины по их же собственной вине. Будущее станет надежней. Деньги будут хранить не в сторонних банках, а вкладывать в свое производство. А это гораздо больше, чем по 50 000 с человека.

Напомню, что в настоящий момент предприятия берут кредиты под грабительские проценты. Мой вариант убивает двух зайцев. Развитие предполагается проводить практически на беспроцентный кредит, который выплачивается из дополнительной прибыли, а не ежемесячно. Последнее убивает идею кредита. У тебя с самого начала начинают отнимать данные деньги, через половину срока из них остается только половина, а ближе к концу они вообще работают не на тебя, а только на банк, который их тебе ссудил. А второй заяц - в выигрыше рабочий, который вкладывает деньги в развитие и процветание своего предприятия, а значит и свое благополучие.

На примере строительства городка это выглядит следующим образом. Строится за лето 1000 домов по сто кв. метров. Себестоимость - 1 миллион. Продается своим же за 2 миллиона. Можно в рассрочку без процентов. Прибыль до полумиллиарда. Это несколько десятков миллионов долларов. На эти деньги рядом с поселком строится с\х комплекс, который будет опять же давать постоянную прибыль и здоровые продукты для своих. Если семья тратит на еду 10 000 в месяц, то 1000 семей - 10 миллионов. Половина из этого - прибыль, то есть 50 миллионов ежегодно.

Но все это на бумаге. Потому что наша вертикальная власть высосет все деньги как пылесос. У нас регионы в долгах перед ней по уши.

Апостол АШ, 10 Июль, 2017 - 10:55, ссылка

«Продать поселок можно своим же рабочим.... Себестоимость - 1 миллион. Продается своим же за 2 миллиона....»

... из которых 400 тыр отдается гос-ву в виде налогов (20% НДС + 20% налог на прибыль, округл). Ну какой рабочий Вас за такой умняк поддержит? Вы в своих расчетах этот мом-т упускаете, а он важен.

Лучше проработайте путь через ПК (потребкооп), который Вы упоминали вначале...

Корнак7, 10 Июль, 2017 - 13:21, ссылка
Так я же и говорю - пылесос вертикали. И там будет не 400 тыр, а последние штаны снимут. И оставят радостным, что не посадили.

Виталий Иванов, 10 Июль, 2017 - 21:43, ссылка
Продолжим тем не менее. Настоящие идеи не заболтаешь)

Виталий Иванов, 10 Июль, 2017 - 21:45, ссылка
«Вопросы и ответы. О смысле творить» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/18/933

Виталий Иванов, 11 Июль, 2017 - 19:36, ссылка
«О множественности и соразмерности. Обращение к другу» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/19/293

Виталий Иванов, 13 Июль, 2017 - 07:01, ссылка
«О верном пути и судьбе» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/20/1515

Виталий Иванов, 17 Июль, 2017 - 06:44, ссылка
«О верном пути. Обращение к другу» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/21/894

Корнак7, 27 Июль, 2017 - 08:48, ссылка
«Владимир Терещенко: Как вернуться из G
----------Недавно лидеры G-20 посетили Гамбург. Поглядели в объективы, послушали музыку, потрогали Трампа, понюхали антиглобалистов. Итог: с торговлей надо помягше, а на мигрантов смотреть шире. Но главное – только бы не было протекционизма!

Ближний Восток пылает, Африка голодает, Европа трещит по швам, мир изнывает от долгов и наркотиков, климат лютует, но для лидеров главное – чтобы не никто не пытался защищаться и отделяться.

Их помыслы – дело психоаналитиков или прокуроров. Но пока они на своих местах, стоило б подумать, как нам-то спастись, как выбраться из G.

Мы попробуем увидеть мир, ориентированный на жизнь и развитие. Такой мир начинается с… протекционизма. Вспомним два частных случая, осмеянных либералами, но от того не менее ценных в качестве моделей – Куба и Северная Корея. Эти страны, без природных ресурсов,

более полувека в жесточайшей экономической блокаде не только существуют и выживают, а имеют очевидные успехи мирового уровня – кубинская медицина и корейский ракетно-ядерный хайтек. Они не сами отгородились, а живут в вынужденном «протекционизме», и черт им не брат. Добровольная свободная бедность вместо рабства грабительского капитала.

К международным аспектам мы вернемся позже, а сейчас на родную почву. Может под защитой Великого Гаранта и его гарантиков воздух слаще и щи гуще?

Воруют!

На рынке критерий экономической истины - состояние банковской системы. И что? Банки нас подводят. Да не просто, а под монастырь. По оценкам ЦБ РФ, общий размер выявленных «дыр» в балансах превысил 1 трлн. рублей. Оценка международного агентства S&P на порядок смелей - 11 трлн. Как вопрошал герой О'Генри: «А куда смотрит президент?»

По мнению замглавы АСВ Марии Филатовой реальная ликвидационная стоимость банков — 12%». И еще они воруют деньги у доверчивых клиентов – увели 100 млрд. http://www.km.ru/economics/2017/06/30/tsentrobank-rf/806019-professor-katasonov-rossiya-spolzaet-v-chernuyu-bankovsku

А казалось бы, честнее банков только церковь.

Что ждать ото всей экономки, коли сама рыночная альма-матер вызывает только матер. Знаю, что оптимисты способны везде увидеть «здоровые ростки будущего» (в деревне Клюквино отелилась корова, а мэра Усть-Гадинска посадили за взятку в виде «Запорожца»), но у меня дальнозоркость, вижу общее, а не частности.

Взглянем назад, чтобы понять, как все началось и куда закатилось.

Теория государства для первоклассников

Вот древнее поселение, где живет несколько семей - каждая самостоятельно и со всеми в добром соседстве. Кое-что решается и сообща. Оградить поселение от зверей, подсыпать дорогу, навести мост, укрепить берег реки т.п. Тогда выбирается глава, его наделяют властью, ресурсами, ставят задачи, которые он решает.

Представим, что избранник начнет общие земли сдавать в аренду чужакам, вместо моста заложит дорогую объездную дорогу, вместо укреплений отгрохает дворец, наберет нерадивых подельников, обложит налогом нанимателей. Да еще укажет, что им сажать и почем продавать. Побьют сердешного. Хвост не виляет собакой.

Второй вариант показывает нам современное государство и госуправление. Абсурд в бетоне охранительных законов и политического устройства.

Из первого мы получим модель здорового государства без алогичных контуров и связей.

Схема «здорового»: Жители - точка отсчета, где все начинается – поселение, город, государство. Они - источник всех управленческих решений, по-нашему изначальный субъект (ИС). ИС обладает изначальной субъектностью (Си) или полнотой прав управлять всем, находящемся в общем пользовании. ИС может выбрать доверенных лиц, передав им часть прав в виде делегированной субъектности Сд и перечень задач - наказ (Н).

Передача Сд не означает, что Сиу ИС убыло. Она остается в прежнем объеме, как озеро, из которого взяли ведро воды. Исполнение и после передачи Сдпод полным контролем ИС, и может быть прервано, если ИС увидит, что Сдне дает результата.

Если избранная власть втихаря расширит круг своих полномочий, следует говорить о возникновении избыточной субъектности Сизб. Если масштаб Сизб таков, что власть может действовать без оглядки на ИС, налицо качественно новый тип субъектности - паразитарная (Сп).

Излишне уточнять, что Сизб и Сп начинаются с обмана. Пишет хитрый дедушка Гостомысл письмецо родственничку: дескать, все готово, власть в руках, земля обильна, лопух не догадался, «придите и володейте», прием! И откуда ни возьмись, ловкий Рюрик со своим государством паразитом вместо наивного «языческого коммунизма» (каким дохристианское устройство считал историк Фроянов). Вот вам и Сп– получите, распишитесь. Государство начинается с паразитарности.

Паразитарность, подобно раковым клеткам, убивает любую систему управления:

-Функции власти не соответствуют задачам (какой уж тут Н!);

-Власть растет в размерах, а ответственность снижается;

-Координация внутри власти исчезает;

-Управленческие качества чиновников деградируют;

-Субъектность растекается в следующих направлениях: чиновники, бизнес, криминал, коррупция.

Как мы видим, субъектность утекает четырьмя путями, два из которых вполне законные.

«Рабы на галерах»

По данным статуправления СССР, наибольшая численность управленцев достигалась в 1985 году - 2,03 млн. человек. (http://www.rbc.ru/economics/15/10/2014/543cfe56cbb20f8c4e0b98f2) В РФ чиновников по разным подсчетам от 2 до 6 млн. человек, хотя РФ почти вдвое меньше СССР. Учтем, что у советских чиновников не было компьютеров, а управляли они (возможно, ошибочно) несоизмеримо более обширным хозяйством.

Чтобы узреть паразитарность во власти, ума не надо. Надо глянуть на ее устройство в случайном месте в случайное время. Например, Санкт-Петербург-2013.

Простенькая структура: Губернатор - Правительство - Администрация Губернатора - Иные исполнительные органы государственной власти. Кратко и лаконично. А внутри сюрпризы. Вот что кроется за вывеской «Структура Администрации Губернатора»:

Аппарат Губернатора

Отдел секретного делопроизводства

Отдел дежурной службы

Сектор по обеспечению деятельности Антитеррористической комиссии

Сектор по обеспечению деятельности антинаркотической комиссии в СПб

Аппарат вице-губернатора Санкт-Петербурга - руководителя Администрации Губернатора

Аппараты вице-губернаторов

Комитет по работе с исполнительными органами государственной власти и взаимодействию с органами местного самоуправления

Секретариат

Юридический Комитет

Комитет государственной службы и кадровой политики Администрации Губернатора

Управление делами

Финансово-бухгалтерское управление

Управление по обращениям и жалобам

Управление информации - пресс-служба Администрации Губернатора

Мобилизационное управление

Аппарат представителя Губернатора в Законодательном Собрании

Представительство Правительства Санкт-Петербурга в Москве

Отдел по связям с религиозными объединениями

Контрольное управление

Всего 19 подразделений. Без них губернатору край. А что за вывеской «Иные исполнительные органы государственной власти»? Каких-то 40 комитетов, без которых, видимо, уже нам бы идти на панель. Каждый комитет состоит из молекул и атомов:

Отделы

Управления

Секторы

Подведомственные организации

Не подумайте, что атомы не делимы. Вот 9 отделов одного лишь Комитета по благоустройству и дорожному хозяйству:

Отдел по вопросам государственной службы и кадров

Отдел учета и отчетности

Юридический отдел

Контрольно-ревизионный отдел

Отдел контроля распорядительных документов

Отдел координации межотраслевого и территориального взаимодействия

Планово-финансовый отдел

Отдел имущественных отношений, государственных закупок и адресных инвестиционных программ

Отдел обеспечения деятельности Комитета

Такая физическая химия или химическая физика.

А, кстати, говоря, что в столь серьезном органе, как правительство города, самое-самое важное? Если вы подумали, что люди, то глупо ошиблись и должны стыдиться. Главное – это здания. Упомянутые комитеты отнюдь не теснятся в каких-то там коридорах Смольного, а занимают еще 26 исторических зданий в центре города трех революций. По-видимому, анализ последней показал, что захвата почты, телефона и телеграфа недостаточно.

Мы не трясем все ветви и не выкапываем все корни, не идем до самого последнего клерка. Так, поверхностный Дилетантский взгляд на власть. Ишь как растеклась! Что же с ней делать?

Резать!

Я бы отрезал 95%, однако в серьезном деле волюнтаризм недопустим, поэтому применим научный метод итальянского инженера Вильфредо Парето. Он показал, что 80% результата создается лишь 20% действий и усилий, а остальные 80% дают лишь 20% результата.

Неплохая начальная метода – сократить власть в 5 раз, чем оздоровить и само управление, и экономику, и общественное здоровье, надорванное прожорливым мастодонтом. Главное, оставить правильные 20%.

Азарт преобразований толкает меня к большему управленческому радикализму, к использованию одного из принципов гениального гуру менеджмента Владимира Тарасова (http://www.tarasov.ru) – управление без ресурсов. Но воздержимся - это потребовало бы полной смены нынешнего управленческого класса. Президент обидится.

Стратегические шакалы

По мнению Питера Друкера лишь 2% новых фирм и проектов доживают до своего 5-летия, а остальные 98% обращаются в прах вместе с израсходованными на них общественными ресурсами. Оглянитесь вокруг - практически все, что строится, производится, бурлит и коптит, все

для нас впустую. Тем не менее, мантра про стратегических инвесторов – главная для властей от Лиссабона до Владивостока и далее до Бермуд. Красивая песня: новые кварталы, новые дороги, новые магазины, новые производства, новые рабочие места. А по факту никаких выгод местному населению. Проверим простыми вопросами:

-Как там банки, дешевы ли кредиты?

-Как там страховщики, охотно ли платят?

-Как там поставщики продовольствия, первой ли свежести их ветчина?

-Как там строители, доступны ли новые квартиры?

-Как там цены в магазинах, не кусаются?

-Как там лекарства в аптеках, настоящие?

-Как там врачи в платных клиниках, не больно лечат?

-Как там наниматели, достойно ли платят?

-Не кусаются ли путевки в пансионаты?

-Нефть и газ – они для нас?

Не для нас, проверено. Однако, бодрые чиновники лоснятся и потеют, когда очередной темный туз с деньгами неизвестного происхождения решил «вложиться в регион». «Новые рабочие места, конкуренция, снижение цен!»

Чужие деньги, чужие люди, чужие интересы, но эти «чужие» сразу получают себе изрядную долю субъектности от местных гостомыслов – идите и володейте.

Изъять и вернуть хозяину. Баста!

Разделить сиамских близнецов

Не вижу причин для личных встреч чиновника с бизнесменом. Ни одной. Но они встречаются и что-то обсуждают. Это и есть сиамские близнецы – власть и бизнес в современном государстве. Генеалогию этого дитяти разбирать не досуг, но власть и бизнес необходимо разделить. Вход бизнеса в любую администрацию только через анонимный конкурс. Иное – уголовное преступление. Так следует устроить. Именно этот двухголовый двукарманный монстр причина 99% коррупции и криминала, проблем для местных жителей. Зеленые зоны, исторические памятники, кладбища, больницы, школы, детские сады, жилые дома – все идет под снос, когда очередному вексельбергу хочется отложить золотые яйца.

Обобщенный вывод из предыдущих глав такой: то, что разрослось, срослось и перепуталось, следует расплести и распутать. В наших терминах власть необходимо избавить от паразитарности и вернуть субъектность изначальному субъекту – жителям региона. Известно как.

Задраить люки

Вернув субъектность жителям, мы получаем механизм, готовый к работе. Людям нужна комфортная среда, работа, перспектива для себя

и своих детей, и не нужен страх, что «приедет барин и рассудит». Никто ни откуда не может приехать, если им не нужно. Потому что район закрывается на переучет. У нас это называется «Герметизация» или выживание за счет собственных средств. Русское региональное «чучхе». В чем-то оно похоже на герметизацию поврежденных отсеков корабля для сохранения плавучести.

У нас повреждены все отсеки.

Большинство российских регионов имеет потенциал жить своим трудом, а остальные определят порог выживаемости, что поможет при разработке общероссийской концепции. Еда, одежда и прочие т.н.п., образование, лечение, отдых – что из этого обязательно ввозить или искать вовне?

Полностью задраить люки не дадут, но один шанс существует. Мы сами у себя будем производить товары из минимальной потребительской корзины (МПК). Пойдет - расширим список.

Кто нам мешает, тот нам поможет

Если показалось, что автор против частного бизнеса, то это не так. Я против «жирных котов», у которых за совесть отвечает финансовый директор, против произвола крупного бизнеса и его развращающего влияния на власть. Зато всей душой за малый бизнес, которому мы и поручим производство МПК. Ее стоимость по регионам 7-10 тыс. руб/мес., в ней 150 товаров и услуг, и почти все по силам малому бизнесу. Малый бизнес (МБ) – объект постоянной спекуляции российских либералов, который они тычут в нос любому оппоненту и презрительно гнобят на реальном рынке. Для нас МБ – это передовая Герметизации. Чтобы наступать энергично, необходима региональная программа.

Согласно программе, МБ региона получает сверхвыгодные условия работы. Речь не о снижении какого-либо налога на 2% и или душевной поддержке рискнувших романтиков. Программа должна не привлекать и стимулировать, а поражать воображение, манить и стать наваждением каждого, желающего заняться собственным делом. Обязательно:

-полное освобождение от налогов на первые пяти лет;

-обязательное предоставление помещений для производства в бесплатное пользование на 5 лет с немедленным и бесплатным подключением всех необходимых коммуникаций;

-кредиты и лизинг оборудования под 2-3% сроком до 10 лет без залогов;

-создание специализированных торговых сетей, где будут продаваться только данные продукты по низким ценам.

Программа с целевым финансированием. Можно под это и банк развития создать. Ожидаемый эффект многогранен, начальные инвестиции невелики и окупаемы.

Для небольшого города в 100 тыс. человек объем произведенной продукции МПК составит 10 млрд. рублей/год, а для миллионника - 100 млрд. Такие суммы оживят экономику. Главное, они останутся внутри региона, поддержав программу. (В масштабах РФ это более 10 трлн.– второй бюджет).

А как же т.н. «свободный рынок», «конкуренция»? Ведь и торговые сети поставляют продукты из МПК, преференции – это нечестно? Честно, честно. У жителей, то бишь, у ИС целый список вопросов к «честным сетям». Почему так дорого? Почему нет местных продуктов в сезон? И пр.

ИС заинтересован в местной недорогой продукции, поэтому либеральная демагогия по боку. Кстати, вот и увидим, сумеют ли сети конкурировать с местными производителями без использования админресурса. Как думаете?

Земля и воля

Технократы, урбанисты и химики уверяют мир, что искусственная пища – наше светлое будущее. Верить им не обязательно, особенно, русским, имеющим 10% всех мировых плодородных земель. Понаблюдаем со стороны, какие результаты в третьем поколении принесет это «будущее» собратьям по разуму. Понравится – скопируем, не понравится – удвоим число пограничников.

В нашей концепции дезурбанизации, возврату людей из города на землю и земли людям уделено достаточно внимания. Здесь лишь отметим, что до четверти городских жителей хотели бы жить вне города, на земле, имей они для этого возможности, средства и навыки. Их необходимо людям предоставить, и тогда нам обеспечены продовольственная безопасность, здоровое потомство и просторные города, скинувшие излишнюю нагрузку и вздохнувшие свободней. Проглядывается три типа пользователей земли – «шестисоточники», фермеры и владельцы родовых поместий. К каждому свой подход, каждому свой набор услуг, свои опции поддержки и помощи. Большая часть продуктов из МПК – это то, что дает земля, а значит дезурбанизация – это смежная программа.

Через 10 лет вся страна превратится в цветущий сад.

Считать всегда, считать везде

Следующим этапом секвестрования власти и бизнеса является математическое компьютерное моделирование основных процессов, для чего придется создать лаборатории математики региональных проблем. Математиков в стране хватает. Проблема в другом. Отписал я как-то письмо автору фундаментальных книг по системному анализу в управлении, профессору МАИ доктору технических наук Новикову, и задал вопрос об использовании математики в современном управлении. Вот фрагмент его ответа:

«Возможно, я Вас огорошу - никто и никогда раньше и сейчас не применял и не заказывал. Для них само подозрение в осуществлении математической идентификации объекта управления является ментально кощунственным - это ведь означает, что какой-то яйцеголовый разобрался лучше них в сущностных закономерностях, да еще и всякими закорючками это знание зашифровал».

Математика жаждет реванша. Считать-то нужно много: транспортные потоки, региональный экспорт и импорт, строительство, экологию, занятость, кадровый потенциал, здоровье населения, производство, сельское хозяйство и связь между ними. Это и многое другое должно стать предметом анализа, прогнозирования, контроля, оптимизация. Численные параметры еще и лучший способ формирования наказа очередной власти.

В конце концов, местные модели объединятся для создания оптимально работающего государства, рационального использования территорий, ресурсов, земли, знаний, человеческого потенциала.

Особенно порадуются местные чиновники. Их функции сосчитают, оценят и перераспределят более рационально между региональным и муниципальным уровнями по принципу сосредоточения максимальных функций на нижних этажах. А как же!

Теперь ряд примечаний

1.В наших рассуждениях мы избегали упоминания федеральной составляющей. А она есть и будет. Изначальному субъекту, местным жителям придется мириться с стратегическим интересами государства – например, крупных оборонных госкорпораций. Через преобразования снизу возникнет общегосударственная стратегия развития, где задействуется и потенциал каждого регионального ИС и ИС всей РФ, то бишь, граждан России.

2.Мы говорили о преобразовании государства, связанного тысячами связей со всей мировой паразитической системой (о ее устройстве http://pravosudija.net/article/vladimir-tereshchenko-tramp-kak-tresnuvshee-zerkalo-amerikanskoy-mechty). Поэтому двигались помалу и конспективно. Детали дорабатываемы, когда ход ясен.

3.Но раз уж связи с миром сильны, скажем пару слов о спасении страны от этих связей. Когда в посольстве СССР в Израиле в 1952г. взорвалась граната и пострадал советский дипломат, Сталин прервал дипломатические отношения с им же организованным государством, извинения не принимались. А наша РФ каждодневно терпит убийства своих дипломатов, плевки и издевательства не только от Запада, но и бывших друзей – маленьких, мелких и визуально неразличимых. Кто ж нас уважать будет?

А уважение нужно и можно вернуть – сразу.

Следует прекратить все дипломатические и экономические отношения со странами Запада, их союзниками, вассалами и шестерками. Все. Закрыть двери на замок и пускать только тех, кто последовательно и системно подтверждал свое уважение к России и русскому народу. В крайнем случае, проживем и одни. У нас есть все, мы не Куба и не Корея. Может не навсегда, может не всем понравится. Ничего, когда мир без нас переустроится, тогда и подумаем. Посмакуйте, представьте реакцию бирж и экономик т.н. «партнеров» на данный факт - вы поймете, что обязательно и скоро переустроится. И не стоит убиваться из-за потери собственности за границей. Иногда жертвуют ферзем, если виден мат в три хода.

(В тексте использованы идеи из авторской программы «Региональное управление на основе делегированной субъектности» (РУДС).

Владимир Терещенко, консультант по управлению и маркетингу, автор книг «Маркетинг. Новые технологии в России» и «Маркетинг-терапия»

Тэги: Владимир ТерещенкоэкономикаСССРЕвропасаммит G20коррупция

26 июля, 2017 - 15:05»

Виталий Иванов, 30 Июль, 2017 - 21:39, ссылка

Всё это хорошо, правильно. **Боюсь, однако, беда у нас в отсутствии естественного распределения властных полномочий. Такого же естественного, как в Природе. Но! На уровне Разума.**

А это нарабатывается поколениями. При доброй воле власть предержащих и понимании проблем.

Революции, эксперименты, войны XX-ого века нанесли колоссальный урон русской цивилизации. И теперь от «демократического централизма», «властной вертикали» до Общества Реализуемых Возможностей, где каждый получает властные права в соответствии с реальными потенциалами и заслугами пропасть лишь увеличилась.

Книги и статьи Виталия Иванова, выставленные на сайте «Философский штурм»

Книги	Просмотры	Год
Виталий Иванов. Мечта о России http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mechta-o-rossii	852	2015
Виталий Иванов. Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-dialogi-s-samim-soboyu-svobodnyi-polet-tom-1	840	2015
Виталий Иванов. Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3	882	2015
Виталий Иванов. Методология зла и добра http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra	923	2015
Виталий Иванов. Самораскрывающаяся свобода http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda	856	2015
Виталий Иванов. Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2	1 174	2016
Виталий Иванов. Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-pochemu-krasota-spaset-mir-o-krasote-garmonii-i-lyubvi	1 172	2016
Виталий Иванов. Творец и Творение http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie	1 096	2016
Виталий Иванов. Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-ustroistve-mirozdaniya-ischerpyvayushchaya-informatsiya	1 235	2016
Виталий Иванов. Об организации сознания	1 356	2016

Книги	Прос-мотры	Год
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii-soznaniya		
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной» http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi	1135	2016
Виталий Иванов. Проект «Вселенная» http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya	1052	2016
Виталий Иванов. О моей философии http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-moei-filosofii	1093	2016
Виталий Иванов. О тайнах вселенной http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-tainakh-vselennoi	1090	2016
Виталий Иванов. Можем ли мы жить без веры? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mozhem-li-my-zhit-bez-very	926	2017
Виталий Иванов. Философия Бога http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga	1053	2017
Виталий Иванов. Единая этика http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika	822	2017
Виталий Иванов. О жизни. О смерти. И о бессмертии http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii	1280	2017
Виталий Иванов. Общество Реализуемых Возможностей http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei	962	2017
Виталий Иванов. Мысли о православии http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mysli-o-pravoslavii	833	2017
Виталий Иванов. Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Книга 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume-kniga-2	825	2018

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Сотворение Человека. «Галактический Ковчег». Книга 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-sotvorenie-cheloveka-galakticheskii-kovcheg-kniga-3	766	2018
Виталий Иванов. О России с любовью и болью http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-rossii-s-lyubovyu-i-bolyu	740	2018
Виталий Иванов. О космополитизме и патриотизме http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kosmopolitizme-i-patriotizme	767	2018
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-2	384	2018
Виталий Иванов. Проект «Вселенная». Обсуждение. Книга 1 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya-obsuzhdenie-kniga-1	714	2018
Виталий Иванов. Восприятие как реальность? Книга 4 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vospriyatie-kak-realnost-kniga-4	735	2018
Виталий Иванов. Русская идея. Пути России http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-russkaya-ideya-puti-rossii	793	2018
Виталий Иванов. Вместе - против ксенофобии и фашизма http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vmeste-protiv-ksenofobii-i-fashizma	741	2018
Виталий Иванов. Толерасики & нетолеранцы. Толерастия? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tolerasiki-netolerantsy-tolerastiya	505	2018
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-3	389	2018

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Искорки Разума Бога http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskorki-razuma-boga	379	2018
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 4 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-4	289	2019
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 5 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-5	215	2019
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 6 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-6	211	2019

Статьи	Прос-мотры	Год
Методология зла и добра http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra	1379	
Философия собственности http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-filosofiya-sobstvennosti	734	1990
Эволюция информационных систем http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-evolyutsiya-informatsionnykh-sistem	1073	1991
Мысли о вечном http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-mysli-o-vechnom	826	1992
Категории и сознание http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-kategorii-i-soznanie	1078	1992
Философия развития http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya	1651	1993

Статьи	Прос-мотры	Год
Определение человека http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-opredelenie-cheloveka	896	1993
Философия государства http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-filosofiya-gosudarstva	1 331	1993
Проект «Вселенная» http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya	1 163	1995
Религия Разума http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-religiya-razuma	801	2000
Единая этика http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-edinaya-etika	868	2000
Мировоззрение. Тезисы http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-mirovozzrenie-tezisy	671	2001
Законы развития http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-zakony-razvitiya	823	2002
Самораскрывающаяся свобода http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda	635	2015
С Terganov Anna. О Творце и Творении http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-s-terganov-anna-o-tvortse-i-tvorenii	648	2016

Книги серии

1. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 1. Сайт «Философский штурм». 07-08.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4206/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-1

https://pubhtml5.com/ccwf/hvea/

2. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 2. Сайт «Философский штурм». 08-10.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –276 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4207/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-2

https://pubhtml5.com/ccwf/njrs/

3.Философы о Проекте «Вселенная». Книга 3. Сайт «Философский штурм». 10-12.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –266 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4208/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-3

https://pubhtml5.com/ccwf/hzde/

4. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 4. Сайт «Философский штурм». 12.2015 – 03.2016 г. / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –176 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4209/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-4

https://pubhtml5.com/ccwf/vnfy/

5. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 5. Сайт «Философский штурм». 03-07.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –198 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4210/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-5

https://pubhtml5.com/ccwf/zqdm/

6. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 6. Сайт «Философский штурм». 05-11.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 280 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4211/

https://pubhtml5.com/ccwf/yrid/

СОДЕРЖАНИЕ

2016-12-20 Об организации сознания. Исследование истины. Обсуждение книги 3
О сознании. С 77 15
2017-01-05 О жизни. О смерти. И о бессмертии. Обсуждение книги 28
О бессмертии. С Derus 33
О нирване. С Галия 42
2017-04-07 О жизни. О смерти. И о бессмертии. Стихи из книги 74
Стихи из книги 75
С Корнак7. Смысл и цель нашей жизни 100
Стихи из книги. Продолжение 105
2017-05-26 Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция. Обсуждение Книги 117

Книги и статьи Виталия Иванова, выставленные на сайте «Философский штурм» 188
Книги серии 193

Виталий Альбертович Иванов

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 7.
Сайт «Философский штурм».
01-05.2017 год
Составил Виталий Иванов

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Виталий Иванов
на сайте «Философский штурм»:
http://philosophystorm.org/persona/vitalii-ivanov

Страницы составителя в Интернете:

http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv

https://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v
https://stihi.ru/avtor/ivanov_va
https://stihi.ru/avtor/ivanov_vi
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv
http://www.stihi.ru/avtor/ivanovvv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

Виталий Иванов

ФОТО НЕТ

ФОТО НЕТ

ФОТО НЕТ

Проект "Вселенная"

Мировоззренческая концепция

ФОТО НЕТ