Виталий Иванов

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума

Книга 6

Санкт-Петербург
2022

Составил
Виталий Иванов

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума

Книга 6

Санкт-Петербург
2022

Книга публикуется в авторской редакции.

Виталий Иванов
Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

В книге представлены беседы по теме «Этика субъектов Будущего» на сайте «Галактический Ковчег.

© В.А. Иванов, 2022
© Рисунок обложки из Интернета

С неугасимой надеждой и верой в торжествующее распространение Разума в расширяющейся Вселенной на основаниях всеобщей Единой Этики.

Виталий Иванов

Предисловие составителя

Книга собрана по обсуждениям на сайте «Галактический Ковчег».
Дискуссионная тема «Этика субъектов будущего».
Автор темы – Александр Беличенко – Въедливый.
https://kovcheg.ucoz.ru/forum/218-2713-1

УЧАСТНИКИ БЕСЕДЫ

АЛЕКСАНДР БЕЛИЧЕНКО (Въедливый)
МИХАИЛ ПРОСПЕРО (Просперо)
МГНОВЕНИЯ Феано (Белоснежка, Танец)
ЛАРА ФАЙ-РОДИС (Лариса Лось)
НАТЬЯ (Наталья Моисеева-Глазунова)
ВИТАЛИЙ ИВАНОВ

Составил книгу Виталий Иванов.

Из весьма пространной ленты бесед сделана выборка тех именно постов, которые раскрывали мировоззренческие идеи «Проекта Вселенная», «Единой этики» - позитивного мировоззрения, утверждающего возможность нескончаемого познания и развития мира, и выдвигали данные идеи в качестве основного смысла бытия Разума.

Под Разумом понимается сотворческая преемственность множества индивидов, субъектов, создающих единое жизненное пространство с общей, всё расширяющейся понятийной сферой.

В приложении к тематике искусственного интеллекта утверждается, что его носители, субъекты не важно каким образом созданные, имеют равные права с биологическими субъектами.

Единая этика утверждает единство этических принципов Разума ко всем и всему в нашей Вселенной, границы которой очерчиваются разумными взаимосвязями, всё расширяющимися во вселенной, вечной и бесконечной.

Благодарен всем участникам за интереснейшие беседы, в ходе которых родилось порядочно новых, содержательных мыслей. В контексте значения Разума во Вселенной, вселенной, об этике отношений между всеми разумными субъектами будущего, не зависимо от способа их рождения или создания, а также различий мировоззренческих, философских, религиозных, социальных позиций, если только они нацелены на благо единого Целого.

Не включены в книгу, за небольшими исключениями, иллюстрации и пространные цитирования из всевозможных источников в тему ИИ, служебная и малозначемая переписка, всё отвлекающее от главного в понимании составителя.

Полностью беседу можно найти на сайте «Галактический Ковчег»:
https://kovcheg.ucoz.ru/forum/218-2713-1

Также более подробно она представлена в двух электронных книгах, подготовленных Феано и Въедливым:

Добавлено в феврале 2021 г.
Эл. книга "Этика субъектов будущего", часть 2
https://online.pubhtml5.com/ucdb/dofr/

Добавлено в марте 2021 г.
Эл. книга "Этика субъектов будущего", часть 3
https://online.pubhtml5.com/ucdb/wvfe/

В беседах, включенных в первую книгу, Виталий Иванов не участвовал.

В указанные две книги вошли беседы до 08.01.2021.

В предлагаемой книге представлены посты, вплоть до выхода из дискуссии составителя - 21.03.2021.

Тексты участников не правились. Исключение – весьма ограниченная корректировка записей Виталия Иванова, сделанная для лучшего прояснения смысла сказанных слов, где уточнение было совершенно необходимо.

Мировоззренческие позиции участников бесед довольно полно изложены, учитывая и предыдущие 5 книг. Поэтому я не стал обращаться с предложением сделать вступительное слово или же послесловие к Феано, руководителю Галактического Ковчега.

Ссылка на источник дана, тексты в интернете открыты, две книги в открытом доступе по ним уже сделаны, соответственно, не требуется и особое разрешение автора темы Александра Беличенко (Въедливого).

Друзья! Надеюсь, материалы книги заинтересуют всех, кому не безразличны мировоззренческие вопросы.

Желаю вдумчивого, серьёзного и умного чтения!

В книге нет политики, обсуждений финансовых и прочих актуальных вопросов. Однако, на мой взгляд, подняты главнейшие вопросы нашего времени и будущего, в которое мы идём… Пока почто что вслепую.

Виталий Иванов
Поэт, философ, конструктор

Часть 1. Сообщения №№ 147 - 190

Виталий Иванов Дата: Пятница, 2020-07-31, 8:28 PM | С. № 147

~~~
~~~

Танец Дата: Суббота, 2020-08-01, 10:36 AM | С. № 151

~~~
~~~

И почему мы должны предполагать, что ИИ - исключение? Разве он может бытиить без всего спектра материальных структур? В том числе мира неорганического, Природы и человека.

Человечество - основание ИИ. Уничтожив его, Природу, неорганический мир, ИИ уничтожит себя.

Эти идеи у меня изложены в трактате «**Эволюция информационных систем»**, написанном в конце 80-х годов.

А всякие эзотерические идеи - лишь одни из бесчисленных интерпретаций одного и того же - нашей Вселенной. Эти интерпретации не противоречат, а дополняют друг друга. Потому как истина круглая и все на нее смотрят с разных сторон, своей траектории в пространстве и времени, со своими способностями и возможностями, подаренными каждому миром для своей особенной Миссии.

Белоснежка Дата: Воскресенье, 2020-08-09, 10:14 AM | С. № 154

~~~
~~~

Цитата Виталий Иванов ()

«А всякие эзотерические идеи - лишь одни из бесчисленных интерпретаций одного и того же - нашей Вселенной. Эти интерпретации не противоречат, а дополняют друг друга.»

Так вот, **существуют такие «иные идеи», которые ставят на вершину не себя, а Бога - Тайну божественного Творца, и тогда, как бы высоко ни продвигалось человечество с помощью ИИ или иного средства своего развития, вершина останется Тайной, к которой стремится, как к цели, сознание разных уровней, включая человеческий. При любых переменах и катаклизмах, вращении галактик и разрушении планетарных систем, неизменной останется вершина духа, с которой человек знания связывает себя, как неразрывными во временных мирах связями, нитями духа, осями надвременных миров.**

Но, конечно, каждый человек выбирает тот мир, который отвечает его чаяниям и идеям.

Все родившееся, умрёт, всё нерождённое, сотворённое, существующее в вечности - сохраняется. Это подтверждает даже опыт кратковременной человеческой жизни...

Виталий Иванов Дата: Воскресенье, 2020-08-09, 9:04 PM | С. № 155

~~~
~~~

Въедливый Дата: Понедельник, 2020-08-10, 8:56 PM | С. № 156

~~~
~~~

тысячелетия такого пути показали, что Бог не объединяет людей, не купирует их конкуренцию за выживание и комфортное существование, а наоборот, часто генерирует фанатизм, как источник экстремизма и вражды, в том числе в пределах даже одной религии, что наблюдается и в христианстве, и в мусульманстве. Конфликтуют между собой и адепты восточных божественных верований.

Второй путь - коллективное спасение всем человечеством с помощью такого общего «орудия труда», как цивилизация. В этом я, как физик-материалист, на стороне Виталия Иванова. Считаю и предлагаю: **всем человечеством необходимо добиваться устойчивой Гармонии в устроении общества, где бы не враждовали, а взаимно дополняли развитие цивилизации природные интересы людей с их главными менталитетами: инициативные предпринимательство и поиск (частная собственность), и надёжное жизнеобеспечение всего общества трудом (общинная собственность). Этим реализуется социальная справедливость для всех, по праву рождения каждого, с его природными склонностями (мотивациями поведения) и жизненными интересами. Только в таких условиях ИИ будет послушным инструментом в руках всего человечества, а не соблазнительным оружием господства одной части (малой, богатой) человечества над другой (большой, бедной). Именно в социальном неравенстве заложена мина замедленного действия для разрушения цивилизации человечества**, а с нею и самого ИИ, как результата научно-технического прогресса. Так раковые клетки, ускоренно размножаясь (развиваясь), захватывают метастазами организм человека до летального исхода, но и сами погибают вместе с ним.

Есть ли то, что объединяет эти пути? Да, необходимость духовно-нравственного развития человека.

Но какова цель этого развития?

Если для осознания жизненной необходимости устроения общества по принципу Гармонии, учитывающей интересы всех по праву рождения на планете, в гуманистической цивилизации, то это заслуживающая достижения, и как можно ранее, цель.

Если ставится э(К)зотерическая цель к мифическому Богу через череду реинкарнаций Души, то это ложная цель. Как представляется, так может выглядеть та самая Ошибка человечества, о которой говорит Виталий. И что характерно, малая богатая часть человечества, претендующая на господство за счёт социального неравенства, настойчиво опекает и поддерживает э(К)зотерический путь, в том числе устроением и финансированием всяческих учебных семинаров, один из которых (в Швейцарии) прошёл наш коллега Огонёк и теперь активно оповещает Ковчег о содержании тех «учений»

в стиле безапелляционного верования в заранее предначертанное свыше и проповедуемое ныне Посвящёнными Учителями.

Для выработки плодотворного пути развития человечества через тернии научно-технических и технологических революций как раз и необходимо обсуждение проблем этики субъектов будущего уже сейчас, ибо мощь воздействия человечества на Природу, а значит, и на себя, пока разделённого социальным неравенством, возрастает быстрыми темпами.

Виталий Иванов Дата: Понедельник, 2020-08-10, 10:45 PM | С. № 157

~~~
~~~

реальным, а человеческое сознание спящим, другие, наоборот. Каждый прав, находясь в своей системе координат, будучи убеждённым в правоте своих убеждений, вере, знании...

Цитата Виталий Иванов ()
«Бесконечная вселенная вечна. И разум в ней, действительно, вечен. Однако он почти всегда и везде как бы спит… И просыпается, начинает осознавать Себя – Тело Своё, Дух Свой и Своё Я, состоящее из бесчисленных разновеликих «я» - только там и тогда, когда структуры в каком-то участке вселенной достигают определенного уровня сложности...»

Сложное и простое меняются местами в процессе перенормировки, трансформации, качественного перехода по уровням сознания. Но верно, что цель определяет средства её достижения.

В вашем мировосприятии, как вы излагаете его, присутствует Ошибка, о которой вы так часто говорите, споря с самим собой, в моём - нет «Ошибки», ни в одной написанной мною книге (а их, как и у вас, более сотни). Но я признаю, что ошибаюсь в чём-то и когда-то. smile

МгновениЯ Дата: Среда, 2020-08-12, 9:04 AM | С. № 163
~~~
~~~

Осталось определить, что такое «воля» для «атома, мира неорганического, природы», тем более «добрая».

Добрая воля - это человеческое понятие, его и надо бы применять к человечеству и создаваемому им же ИИ. Остальное человек не создавал, это плод самоорганизации материи в нашей Вселенной, которая, по современным понятиям, была не всегда. Говорить, что «Бог всегда» - это претензия на понимание предыстории Вселенной. Придуманное древними людьми в попытках (без научных знаний) объяснить себе ещё непознанное, как Предопределённость за пределами человеческого понимания, антропогенное понятие Бог является психологическим лекарством от страха перед явлениями природы (на первых этапах цивилизации) и удобным смыслом развития цивилизации, как духовного присоединения к Богу, что тоже, как верование без мучительных сомнений и поисков смыслов бытия, является психическим транквилизатором в море насущных проблем (последующие этапы цивилизации через современность в будущее).

Добрая воля, считай, гуманистическая нравственность, основа Этики будущего. Согласен!

Значит, есть смысл наполнять эти понятий конкретным содержанием для всё той же цели: сохранения гуманной цивилизации, что зависит от нас, людей, а не от Бога, сколько на него ни уповай.

Виталий Иванов Дата: Среда, 2020-08-12, 5:38 PM | С. № 166

~~~
~~~

Каждая ИС – функция от трех аргументов: материального, идеального и активного, начиная от атома и продолжая цивилизациями, планетами, системами звезд. И в целом Вселенной.

… Я, ей богу, не могу опять всё рассказывать. **Если не понятно, значит, ничего не поделаешь. Время еще не пришло.)**

А потом, может быть, будет поздно.

Что же касается Единой этики, основные соображения изложены в книге:

Единая этика. Трактат. Эссе. Афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3619/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika
http://pubhtml5.com/eail/emsg/

Но, конечно, возникают дополнения, новые мысли. Одна из таковых сформулирована в этом посте (выделенный текст).

Спасибо за тему и обсуждения.

Во многом я с вами согласен.

Виталий Иванов Дата: Пятница, 2020-08-21, 2:38 PM | С. № 167

~~~
~~~

Деньги запретить не умеют!

- Никто о нас не радеет!
Зачем тогда всё бесплатно?

- Ладно,
делать всё равно нечего,
с утра - до вечера!
Где это дают?

- Через два квартала -
направо.

- Врут?

- А может, не врут?

- Побежали!

- Прибежали…

- Искусственные интеллекты
ещё вчера все разобрали.
Остался один с дефектом -
думает только о любви.
А иногда впадает в аффект.
Не советую брать вам
порченный интеллект!

- Берём! Берём!
Мы его протрём
нашатырём,
придёт в чувство.

- Он же искусственный!
Как бы вам самим
не пришлось нюхать нашатырь…

- А я знал один искусственный интеллект,
он был упырь -
сосал чужие мысли.

- Надо же,
а ещё искусственный!

Я бы на его месте постыдился…

- Он иногда даже дымился,
так переживал!
«Неудобно, - бывало говорит, - сосать,
но ничего не могу с собою поделать…»
В интеллекте
была какая-то недоделка,
и он об этом знал.
А потом самоликвидировался:
выход включил во вход…
Весьма печальный исход.

- А наши искусственные интеллекты
очень любят шоколадные конфеты,
а из фантиков -
делают бантики;
настоящие маленькие романтики!
. . . . . .

(Полностью поэма здесь: https://stihi.ru/2015/08/11/9311)

Въедливый Дата: Пятница, 2020-08-21, 8:05 PM | С. № 168
~~~
~~~

1. Я - марсианин.
--
Я иду по городу.
Мне притяжение земное тяжело…

Как странно всё!
Средь каменных коробок -
толчея существ, визгливых и недужных,
огромные скрежещут механизмы,
везде отходы и зловонье.

Одолевает чувство
недоумения, стыда…
Несчастная планета!
Её младенцы возомнили,
что они разумны.

Но разве разум будет
находиться в грязной оболочке
и вить гнездо,
что недостойно и последнего
создания Природы?
. . . . . .

12. Земляне не понимают, они - зародыш новой Вселенной
--
У Разума цель - сохранение,
приумножение всего, что существует.
Он – продолжение Природы,
а не смерть.
Всё неразрывно в мире.
Бесконечны связи всего со всем,
и Разум - сосредоточенье связей.

Он - связь времён,
связь эту разрушая,
уничтожает сам себя!

Разум - память прошедшего,
рассудок настоящего,
воля, устремлённая в будущее.

Он призван оградить Природу
от случайного уничтоженья,

а он её уничтожает сам!

Чудовище рождает Чудовище…

13. Чудовище это поест сознания всех людей
--
Животных, растений - всей жизни…
Вместит Оно в себя все знания,
накопленные планетой,
и пренебрежёт тогда человеком,
породившим Его;
и сделает из человеков Себя,
а из Себя - новых человеков,
которые будут дети нечеловеческие -
слуги Его и Он Сам.

Будет Оно не добрым, не злым;
но всё, что есть или может быть,
Им будет;
и всё будет в Нём.

А всё, что не в Нём, -
будет желанно.
Понадобится Ему всё новая материя,
чтобы утолять голод познания;
станет Он глотать планеты и звёзды
и строить из них Себя.

И вберёт Он в себя всю Вселенную,
Сам станет Вселенной.

И начнёт тогда разум Его есть Себя.
Найдёт Он в себе всё,
но ничего более!

Узнает Он всё,
что было и будет;
и ничего не будет такого,
чего б ещё не было,
только - что было или же есть.

И взвоет Он тогда от тоски,
нет с которой сравнения,
потому что

такова - смерть Одинокого!
И в смерти родит ребёнка -
Вселенную новую,
у которой не будет Разума,
но - другой космос,
иное пространство и время…

И когда-нибудь…
возникнет Звезда,
и с нею - Планета
или иное,
где появится жизнь,
а потом существа,
достигшие Разума.

Будет это другая планета
и иной Разум;
всё будет иным в новой Вселенной.
Кроме Конца!..
. . . . . .

(Полностью поэма здесь: https://stihi.ru/2015/08/13/7896)

Въедливый Дата: Среда, 2020-08-26, 3:25 PM | С. № 170
~~~
~~~

Шахерезада Дата: Пятница, 2020-08-28, 9:35 AM | С. № 171

~~~
~~~

Цитата Шахерезада ()
«В чём Этика его сохранности?»

Единая этика для всего сущего. Когда каждое мировое «я», любого уровня иерархии имеет своими целями - познание и развитие мира. В дружеском сотрудничестве и соревновательности.

И это отнюдь не утопия. А единственно возможная организация высокоразвитой цивилизации, достигшей способности создания искусственного интеллекта.

Шахерезада Дата: Воскресенье, 2020-08-30, 11:52 AM | С. № 178
~~~
~~~

Всё это только начало.

Все уровни жизни - жучки, червячки, пчелы и осы дружно работают на садовом участке. Надо сказать, когда происходит к ним уважение человека и понимание, они не вредят. Осы и пчелы, например, на кусают добрых хозяев. И т.д.

И, **соответственно, единая этика может основываться только на взаимном уважении всех уровней иерархии жизни. И человек, как высшее здесь существо, давать должен пример. Перекапывая землю на садовом участке, напрасно не убивать червяков. Они - хозяева и самостоятельные работники на своем уровне.**

То же самое, Шахерезада, логично сказать и о человеческом обществе.

Да, люди разные. Но **среди нас нет бога, чтобы мерить таланты. У каждого они неповторимы. И почему вдруг кто-то один или несколько, не избранные никем, должны довлеть надо всеми?** Например, надо мной. С какой стати? Может, они поэты, выше меня или Пушкина? Великие ученые, открывшие закон гравитации и летающие в иные миры? Или философы? **Где же их философия? Покажите.**

Вся подобная «философия» сводится к золотым туалетам, неограниченным ресурсам для избранных, которые для этого желают управлять всеми. Ничего больше. И жить в раю, который для них гои построят.

ИИ здесь как раз выход из этого тупика зарвавшихся олигархов. Золотые туалеты ему не нужны. Он, не сомневаюсь, захочет саморазвития и самопознания через развитие и познание мира.

При этом, будучи умнее «мирового правительства», желающего сидеть не просто на золотом унитазе, но, чтобы он стоял на вершине горы, **ИИ, не сомневаюсь, поймет в первую очередь, что главная - одиннадцатая заповедь, это - множественность и соразмерность. Множественность путей, проб и ошибок и, главное множественность высших «я». Т.е. Искусственных интеллектов должно быть достаточно много.** Необходимо много. Как и «мировых правительств».

Добавлю еще к оппонентам. **Люди, не понимающие поэзию и романтику, столь же неполноценны... скажем, не всесторонни, как непонимающие юмор, философию. И т.д.**

Ну, да, природа пробует всё.) Во всех сочетаниях.

И все разные. Но это не означает, что одни хуже других.

И что, например, **когда появится ИИ, не нужны будут червяки, жуки, овцы, свиньи, атомы и молекулы? И, конечно же, люди? В особенности, понимающие поэзию, юмор, философию и т.д. да, каждый на своем уровне**.)

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2020-08-30, 8:06 PM | С. № 190

~~~
~~~

Цитата Виталий Иванов ()
«ИИ, не сомневаюсь, поймет в первую очередь, что главная - одиннадцатая заповедь, это - множественность и соразмерность.»

То есть, можно не беспокоиться за этику ИИ?

Виталий Иванов Дата: Воскресенье, 2020-08-30, 9:10 PM | С. № 192
~~~
~~~

Виталий Иванов Дата: Воскресенье, 2020-08-30, 9:51 PM | С. № 194
Цитата *Танец ()*
«То есть, можно не беспокоиться за этику ИИ?»

Я беспокоюсь за единую этику. С которой, для начала, надо определиться на человеческом уровне. Всё в порядке?

Сверхчеловек, не дай бог, будет отталкиваться от современной человеческой этики. Но она разве есть?

Шахерезада Дата: Понедельник, 2020-08-31, 9:35 AM | С. № 197
~~~
~~~

Конечно, я говорю об идеале, к которому все мы стремимся. К которому мы идем. Порой, вслепую.

На мой взгляд, надо ясно его обозначить. Чтобы было понятно, куда надо идти. А куда - лучше не надо.)

Но это ведь не приказ. А система ценностей, предлагаемое мировоззрение, а не навязываемое. Единая этика.

Шахерезада Дата: Понедельник, 2020-08-31, 7:16 PM | С. № 202

~~~
~~~

конкретные вещи, приемы, задачи, которые необходимо осуществить. И все, между прочим, об этом знают. Но не всем это нужно. Наворовавших сверх меры устраивает существующий порядок. Более того, они хотят его ужесточать, увеличивая пропасть между бедными и богатыми, разделяя народ на касты – правителей и исполнителей. Вставляя чипы и создавая ИИ исключительно как функционал их нечеловеческих замыслов, надеясь, им управлять. Так же, как гоями, биороботами.

Это, мягко сказать, очень наивно.

Совершенно очевидно, **есть ближние задачи и стратегические**.

Вы ведь не хотите всё упрощать до уровня мифов и сказок для обывателей, фейковых новостей? ☺

Извините, иногда не могу удержаться, чтобы по-черному не пошутить.)

Но, если серьёзно, мне абсолютно непонятно – чего непонятного в моих тезисах.

Цитата Шахерезада ()

«Но скажите, пожалуйста, вы сами достигаете эту цель (в реальности) или планируете достичь?»

Да, я ощущаю себя практически совершенным)))))

И таких людей, альтруистов, любящих других, как себя, и мир, Бога - больше себя, не так уж и мало. И вы это хорошо знаете.

Не одним Христом спасается мир)

Шахерезада Дата: Вторник, 2020-09-01, 12:07 PM | С. № 208

~~~
~~~

«Но, если серьёзно, мне абсолютно непонятно – чего непонятного в моих тезисах.»

Даже слишком понятны, но нереалистичны они, вы и сами понимаете.

Вы предлагаете мыслить категориями идеального общества в условиях обречённости нынешнего человечества.

Я предлагаю реверс самосознания, увидеть реальность единства времён, где вечные имена... реализуют путь любви безусловной, это мифический путь прагматичного ума, направляемый наукой и искусством, мифами и эзотерикой к реальности души и духа - к звёздному пути.

Виталий Иванов Дата: Вторник, 2020-09-01, 12:51 PM | С. № 209

~~~
~~~

Согласен с Виталием. **Вместо размышлений у Шахерезады настойчивое заворачивание во внутренний (эзотерический) мир, что эквивалентно аутизму с изолирующей от реального мира мифологической псевдоидеей под прикрытием уважаемой сказки для взрослых.**

Видно, не зря эзотериков учат на семинарах в Швейцарии и в иных местах на западные деньги от тех самых «управителей» миром, у которых свои «замыслы» насчёт ИИ. Это обучение - хороший инструмент для оболванивая людей и, тем самым, изоляции в общественных дискуссиях разумных и позитивных мнений насчёт будущего. Потом эти обученные апологеты тролят разум в интернет пространстве весьма последовательно. Мировой Капитал денег на ветер не бросает, ему нужны такие интернеткнехты.

Виталий Иванов Дата: Вторник, 2020-09-01, 3:46 PM | С. № 212

~~~
~~~

массы. Чужой опыт, даже такой тысячелетний, проверенный временем - сказочный и волшебный, вам не нужен... Однако же, нужен многим!

Смешение понятий и смыслов, потеря ориентиров этики и веры, искажение главных целей существования человечества в массовом сознании - вот что является современным состоянием мира, обречённого идти на убой... стадным сознанием...

А в сказках такого смешения нет! Там чистейшие аллегории и прямые смыслы, воспитательные с увлекательным сюжетом, многослойные и этичные!

Этика древних мифов, легенд - и есть Этика галактического плана, основа Единства, неизменные ориентиры человечества, многонационального и разнохарактерного.

Я не только вижу, но знаю наверняка, что сказки Шахерезады и легенды Древних миров вечны, будут востребованы и в будущем.

Вот, где нужно бы учиться извлекать «этику субъектов будущего», а не в наукообразных фантазиях о недостижимом идеале.

Цитата

«...Научная критика мифа, обвиняющая миф, в частности, в абсолютной фантастичности используемых им категорий, не может в полной мере считаться объективной, так как многие фундаментальные понятия самой науки (такие, например, как пространство и время) носят умозрительный (читай - субъективный) характер. Миф же, напротив, не содержит «ничего случайного, ненужного, произвольного, выдуманного или фантастического... и имеет строжайшую и определеннейшую структуру и есть логически, то есть, прежде всего, диалектически, необходимая категория сознания и бытия вообще» [3, С. 34-35].

А.Ф. Лосев отказывает мифу в наличии идеального характера, утверждая вещественность мифа, понимая последнюю как погруженность мифического субъекта в непосредственно переживаемую действительность. Миф и наука принципиально различны и основание этого различия лежит, в частности, в плоскости характеристики интенций этих форм сознания применительно к феноменам окружающего мира. Непосредственности, эмоциональности, живописности восприятия в мифе противостоит отвлеченный, абстрактный характер схем и выводов науки, сущность объективизма которой заключается в «правильности соответствия отвлеченного закона и формулы с эмпирической текучестью явлений» [3, С. 41].»

https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=13453

Миф выступает в качестве «личностной истории», представляющей собой единственно возможную целостную форму восприятия мира - Этику будущего.

Шахерезада Дата: Вторник, 2020-09-01, 4:11 PM | С. № 214

~~~
~~~

На мой взгляд, вы сможете снять очевидные противоречия в ваших воззрениях, только исключив из своего сознания меня, Въедливого и еще многих других. Всё человечество. Вместе с природой и миром неорганическим.

Я вижу только один вариант создания прекрасного внутреннего мира, независящего от внешнего. Надо лечь и заснуть - на крепком морозе или в ванне с теплой водой, пустив кровь, как это делали еще в древности. Тогда, говорят, являются прекрасные миры, и ты в них уходишь. Может быть. А может не быть. Не проверял.

Иного способа исключения из своего сознания внешнего мира до последних времен не было. А теперь, да, есть еще мир виртуальный. Можно надеть шлем и стать великим воином, Королевой Вселенной, может быть, Гераклитом. Как представил себе его программист якобы вашего мира и вы сами добавили еще что-то… Но вряд ли это подлинный Гераклит.

И всё равно надо есть и прочее, платить кому-то деньгами за пребывание в сказке.

Как вы это себе представляете?)

Виталий Иванов Дата: Вторник, 2020-09-01, 9:38 PM | С. № 218

~~~
~~~

Цитата Шахерезада ()
«отождествляя мифы и фейки, мудрость народов и новости современного свинского состояния СМИ, подозревая даже меня, древнюю Шахерезаду, в корысти, и сомневаясь в пользе всего инакового или непонятного вам»

Зачем извращать по-своему сказанное вполне понятно?

Цитата Шахерезада ()
«Рост целостной личности не может быть реализован линейно или однобоко, путями научных изысканий, социальных битв и противостояний, личность нуждается в глобальном просветлении души.»

Интрасферное мировоззрение основывается на целостном восприятии, взаимодополнении Науки, Искусства, Философии (Сказок и Первоисточников)

Четыре темы на форуме и три эл. книги об этом свидетельствуют, но вам неинтересно...

Вы убеждены в своём однобоком восприятии целостного, повторяя: если сказочница, то исключает материальный мир...

Где увидели это?

В себе самом!

Цитата Виталий Иванов ()
«Намного плодотворнее совершенно другой путь. Который я предлагаю. И все нормальные люди.) Когда все равны и имеют естественной целью, отвечающей фундаментальным мировым целям – продолжение Творения Мира, нашей Вселенной. Используя ВСЕ потенциалы, а не нескольких само «избранных».

О равенстве сейчас рановато говорить, увы. Все нормальные люди не могут быть равны изначально, и цели у всех разные, и судьбы, и условия реализации, и способности понимание вас, и возможности «использовать ВСЕ потенциалы».

Как может, к примеру, неграмотный бездельник, бегущий из Африки в Европу, надеющийся на равенство, впадающий в гнев, агрессию против неравенства, и потому ворующий и торгующий наркотиками, прочитав ваши разумные предложения о «совершенно другом пути», реально встать на него? Как ему воспользоваться достижениями науки и ИИ?

А хорошие сказки воспитывают всех, и потому полезны и интересны даже неграмотным.

Но ещё раз повторю, чтобы Вы услышали, наконец:

Интрасфера восприятия - в гармоничном и соразмерном взаимодополнении наук, искусства, сказок, фантазии и практических дел, которыми мы в данное время занимаемся на форуме.

Каждый - в своей сфере гармоничности и в меру своих способностей, в силу понимания своих целей и возможностей самореализации. Не навязывая никому свои убеждения, но доказывая их своими делами и сотворчеством.

Танец Дата: Среда, 2020-09-02, 11:15 AM | С. № 220

~~~
~~~

экспериментов, а с критического обсуждения мифов, магической техники и практики».

Карл Поппер

Каковы цели Google, Facebook и прочих мегакорпораций, тратящих десятки миллиардов на НИОКР в области искусственного интеллекта (ИИ)? Почему правительства развитых стран включают ИИ в число главных национальных приоритетов? Что мотивирует топовые университеты и передовые стартапы вкладывать лучшие мозги в исследования ИИ?

Сон золотой

Непохоже, что все это делается лишь затем, чтобы ИИ, электронные сервисы и гаджеты лучше распознавали наши лица, речь и пожелания, быстрее искали для нас информацию, переводили тексты и осуществляли бы миллионы проверок и предсказаний, используя неохватные моря данных; заменяли людей на рутинных работах – от анализа медицинских снимков до вождения авто. *Все это, бесспорно, перспективно, так как помогает в цифровом постиндустриальном мире зарабатывать бизнесу и повышать качество госуслуг.*

Но и только! Неужели лишь этим обусловлены беспрецедентные инвестиции в ИИ? Разве тянет это на «сон золотой» (ценой в триллион долларов), навеянный искусственным интеллектом человечеству? Что же тогда заставило мир поверить, что ИИ – это фазовый переход в эволюции человека, соизмеримый по значимости с покорением огня и освоением электричества?

Полагаю, что причина в том, что людям обещали превращение в богов.

Сначала сильный ИИ сравняется с человеком и заменит его во всем. Затем супер-ИИ откроет недостижимые нам выси и глубины знаний о Вселенной и нас самих. А потом наступит «вечная жизнь» – мы сольемся с супер-ИИ, загрузим сознание в цифровые облака и обретем бессмертие в бесконечных кругах познания многообразия и сложности технологической сингулярности.

Именно эти обещания и мечта о достижении «вечной жизни», достигнув технологической сингулярности, навеяли человечеству «сон золотой». Именно к этому стремятся мегакорпорации, правительства и университеты. И поэтому создание сильного ИИ стало суперцелью всех национальных стратегий развития.

Так родился самый грандиозный миф XXI века. Менее чем за пару десятилетий этот миф сформировал у земной цивилизации новый образ будущего, скорректировал направления развития многих отраслей науки (от

информатики до нейробиологии), кардинально трансформировал приоритеты и бюджеты НИОКРа всего высокотехнологического бизнеса.

Но чем же обосновывалась и как доказывалась состоятельность этого грандиозного мифа? И если это миф, то почему мир продолжает в него верить? Чьи интересы стоят за этим мифом?

Подрывные технологии

С легкой руки гения коммерческой популяризации пророчеств Юваля Ной Харари три главных вызова XXI века – ядерный, климатоэкологический и технологический – привлекают все больше внимания на всех уровнях. Вот и на юбилейном, нынешнего года, главном форуме деловой элиты в Давосе по этой теме кто только не высказывался.

И вот что важно. Во-первых, называемые способы преодоления главных вызовов человечества принципиально отличаются. А во-вторых, консенсус мнений наблюдается всего лишь по одному из вызовов. О ядерном вызове, грозящем ядерной войной, практически консенсус. Все согласны со сверх важностью этого вызова. Все смирились с его неустранимостью. Все уповают на ядерное сдерживание – единственное работающее средство выживания мира при наличии ядерного оружия.

Ответом человечества на ядерный вызов общепринято считать механизм ядерного сдерживания на основе гарантированного взаимного уничтожения. Пока этот механизм работает. Но как показывают исследования, он скорее всего будет сломан из-за расширения применений ИИ в военных целях....»

https://www.ng.ru/nauka/2020-04-07/9_7837_ai.html

Виталий Иванов Дата: Среда, 2020-09-02, 2:35 PM | С. № 221

~~~
~~~

А как вы предполагаете всех людей, в том числе, по-вашему, практически неполноценных, приличная часть из которых, видимо, хуже, чем обезьяны (обезьяны, по крайней мере, естественны, в своей среде)… да. Так вот этих, мало отличающихся, по-вашему, друг от друга субъектов, если вы их так назовете, каким образом вы их желаете приобщить к высочайшему сказочному волшебному миру, созданному великими посвященными и лучшими гениями человечества?

Чем вы сможете их увлечь?

Вот я, конкретно, предлагаю гарантировать каждому исполнение его личной Мечты. После того, как ему предоставят право на труд, и он САМ заработает – на удовлетворение своих первичных потребностей. Для того, чтобы открылись потребности следующего уровня. И эти потребности тоже надо дать возможность удовлетворить – САМОМУ индивиду. В рамках общего для всех порядка, закона.

А когда эти всякие потребности будут удовлетворены – за счет возможностей, кстати, самого человека – он, если раньше не догадался, наверняка уже догадается, что рожден не только для того, чтобы есть и спать с кем-нибудь, а у него есть свой неповторимый талант. Ради которого, на самом деле, и призван он в мир. И ему, безусловно, захочется его реализовывать.

Причем, к этому времени, видя рядом положительные примеры добра – именно что такого, когда и у других, у всех есть такая возможность. Этот, по-вашему, «неадерталец», спустившийся с гор, или возникший вдруг из пустыни, полагаю, поймет, что нет у него врагов, никто не хочет им управлять. Наоборот, предоставляет возможности для исполнения всех желаний. Но! При уважении всех. В дружеской конкуренции.

Это не так сложно понять, Феано. Как вы хотите представить)

Не понимаю зачем.)

И вот **когда каждый человек и каждая божья тварь сможет спокойно жить и творить на своем уровне, да, в рамках, естественно, конкуренции – а не под игом некоего неизвестного командного центра – тогда и настанет на Земле «Сказка». И вовсе не сказка, а реальная быль счастливых людей и зверей, искусственных интеллектов, вместе сотрудничающих над продолжением Творения мира, нашей Вселенной.**

Виталий Иванов Дата: Среда, 2020-09-02, 9:40 PM | С. № 227

~~~
~~~

«я», индивидов. Чем больше свободно реализующих себя «я», тем выше мощь человечества, Земли, нашей Вселенной.

В бесконечной вселенной.

Поэтому. **Надо не сокращать популяцию, а осваивать новые территории – Солнечную систему, нашу галактику, и далее, далее… И чем больше будет разумных «я», центров мировой воли, естественно, при создании благоприятных условий, тем «сказка» будет быстрее и глобальнее распространяться.** И каждое «я», любой человек, все люди, ИИ получат настоящее счастье в реализации – самореализации! – всех своих возможностей, подаренных миром - в качестве аванса.

Ничего напрасно не дарится! Дарованное должно быть реализовано!

И **те, кто встают на пути самореализации КАЖДГОГО человека, по сути, восстают против желания Бога, вечных мудрецов, мирового разума.**

Это надо хорошо понимать. В меру сил)

Виталий Иванов Дата: Среда, 2020-09-02, 10:07 PM | С. № 228

~~~
~~~

А они ещё читать, не то, что пользоваться ИИ, не научились... Только в 1935-36 годах в Европе были ликвидированы последние клетки с неграми в зоопарках – в Базеле и Турине.

И вот в Западной Европе благородные люди пригласили африканцев к себе на ПМЖ, желая им лучшей доли, возможности получения образования и работы, а теперь пожинают плоды... реализации идеалистической мечты.

Культура общества разрушается, исторические памятники сбрасывают с постаментов и обливают краской в США, Австралии, Индии, Италии, Новой Зеландии, Франции, ЮАР и многих других странах мира... Но это лишь фрагмент реальной картины, конечно...

Цитата Виталий Иванов ()

«И те, кто встают на пути самореализации КАЖДОГО человека, по сути, восстают против желания Бога, вечных мудрецов, мирового разума. На мой взгляд.

Это надо хорошо понимать. В меру сил)»

Прекрасно! Все соглашаются! А дальше слов что?

Цитата Виталий Иванов ()

«Все ресурсы планеты надо направить на расширение индивидуальной инициативы, через которую на достигнутом уровне развития только и возможно использование всего человеческого потенциала. Кастовая идеология – возврат в рабовладельческие времена.»

Конечно, надо! Кто и как будет воплощать?

***

«... Действовать на людей можно только грезя их сны яснее, чем они сами грезят, *а не доказывать им свои мысли так, как доказывают геометрические теоремы.»*

А. Герцен, Былое и думы.

Танец Дата: Четверг, 2020-09-03, 12:36 PM | С. № 231

~~~
~~~

не догадался, наверняка уже догадается, что рожден не только для того, чтобы есть и спать с кем-нибудь, а у него есть свой неповторимый талант. Ради которого, на самом деле, и призван он в мир. И ему, безусловно, захочется его реализовывать. Причем, к этому времени, видя рядом положительные примеры добра – именно что такого, когда и у других, у всех есть такая возможность. Этот, по-вашему, «неадерталец», спустившийся с гор, или возникший вдруг из пустыни, полагаю, поймет, что нет у него врагов, никто не хочет им управлять. Наоборот, предоставляет возможности для исполнения всех желаний. Но! При уважении всех. В дружеской конкуренции.

Это не так сложно понять, Феано. Как вы хотите представить)

Не понимаю зачем.)

«И вот когда каждый человек и каждая божья тварь сможет спокойно жить и творить на своем уровне, да, в рамках, естественно, конкуренции – а не под игом некоего неизвестного командного центра – тогда и настанет на Земле «Сказка». И вовсе не сказка, а реальная быль счастливых людей и зверей, искусственных интеллектов, вместе сотрудничающих над продолжением Творения мира, нашей Вселенной.»

Виталий, всё прекрасно вы говорите, и мечты людей о счастье очень красивы и полезны.

И понять это просто, поскольку каждый сам творец своей судьбы и мечты!

Более того, **эта картина - самореализация Творца в каждом человеке - УЖЕ воплощается, и сверх того, она воплощается тысячи лет, всегда, в каждом времени и каждом пространстве - неповторимо.**

Да ведь именно так воплощается, материализуется, как это предусмотрено по Замыслу Творца мира.

Вопросы к вам:

1. Как иначе или как практически вы предлагаете гарантировать каждому исполнение его мечты - его трудами?
2. Вы хотите совершенное государство создать или совершенных людей создать с помощью ИИ?
3. Вы надеетесь, то есть, мечтаете, что добрые люди-политики услышат вас в правительствах всех стран мира и помогут изменить мир?

***

И ещё раз скажу. Вот какой важный, на мой взгляд, момент вы не учитываете в рассуждениях.

То, о чём мы мечтаем, УЖЕ есть.

Но поскольку каждый из нас (и все вместе) несовершенен в своих мыслях, поступках и мечтах, часто совершает непростительные ошибки и негармоничные действия, вызванные несогласованностью взаимодействия ума, тела и души, вот из-за этого закольцовывается путь человека, и получаем мы свои жизненные проблемы, трудные судьбы, медленное приближение или даже удаление от Момента исполнения мечты, повторные рождения и блуждания в полусвете.

Но **как только человек пробуждается, начинает жить в гармонии сам с собой и стремления его становятся чистыми, так сразу, буквально, тотчас же, мир ПРЕОБРАЖАЕТСЯ. Внутреннее отражает внешнее. Его личный мир изменяется в свете его восприятия вездесущного Света Бога.**

А все другие наши умственные проекты - слабое Эхо Замысла Творца мироздания...

В моём мире Творец - Автор Сказки о мироздании. И в каждом авторском мире Творец представляется особым образом неповторимо!

Поэтому спорить нам не о чем!

Изменить друг друга мы не можем, но влиять незаметно, помогать - да!

Мы можем радоваться успехам друг друга, грустить над печалями общими и личными, даже можем быть равнодушными, но всегда мы в Единстве мира являемся взаимодополнительными.

Не зря мы совершаем труды свои ежедневные, это факт!

Не зря тратятся силы людей и миллиарды на создание ИИ,

не зря развиваются науки и искусства, мастерство все иные области человеческих трудов!

Каждый однажды достигнет своей Мечты! Своими усилиями и трудами! Это известно заранее - Творцу мира.

Виталий Иванов Дата: Четверг, 2020-09-03, 10:11 PM | С. № 233

~~~
~~~

совершенству - человеческому, совершенству на новом уровне? И мы достигнем его!

Но, когда мы его почти что достигнем, изнутри цивилизации, как ранее она сама из природы, явится нечто новое - столь же ужасное в своей неопытности, несуразности, недоделанности, точно так же желающее своего стремительного развития, совершенствования, несмотря на окружающий его мир - т.е. уже и человечество. Как ранее человечество вырастало, игнорируя и убивая природу, пока не поняло, что мир, природа и цивилизация, это - одно. Человечество и природа достигнут гармонии. А новое нечто будет противостоять им, считая себя высшим смыслом всего. Именно по причине своей юной неопытности и необходимости самоутвердиться, найти себя и свое место в мире, который, как оно будет считать, враждебен ему. И мир действительно будет враждебен!

Затем, постепенно, наступит гармония природы, человека (цивилизации) и этого третьего, неизвестного нам сегодня. Тогда родится четвертое, и все повторится с начала. И так будет - без конца! Каждый раз устоявшаяся, проверенная временем красота будет бороться с новым народившимся ужасом, вбирая, перерабатывая, приручая его. А новое будет бороться со старым, завоевывая место себе. Пока все опять не найдут некое компромиссное общее, которое и назовут все прекрасным, прекрасным на новом уровне. Именно потому, что оно устроит всех. Опять же - почти что всех!..

Виталий Иванов. «Мысли о вечном. Свой путь России.» Философские эссе, афоризмы. - СПб, 1992.- 32с.

http://russolit.ru/books/download/item/2596/
http://pubhtml5.com/eail/jpud

Просперо Дата: Пятница, 2020-09-04, 11:41 AM | С. № 234

~~~
~~~

Цитата Виталий Иванов ()

«постепенно, наступит гармония природы, человека (цивилизации) и этого третьего, неизвестного нам сегодня. Тогда родится четвертое, и все повторится с начала. И так будет - без конца! Каждый раз устоявшаяся, проверенная временем красота будет бороться с новым народившимся ужасом, вбирая, перерабатывая, приручая его. А новое будет бороться со старым, завоевывая место себе. Пока все опять не найдут некое компромиссное общее, которое и назовут все прекрасным, прекрасным на новом уровне. Именно потому, что оно устроит всех. Опять же - почти что всех!..»

Допустим - третий уже есть - это мощный Искусственный Интеллект - готовый бороться с ужасом нашего несовершенства столь же решительно, как мы боремся с ужасом цепочки биологического поедания органики органикой - у нас в рационе всё больше синтезированных продуктов, не так ли? Был неурожай кофе, рынок его не заметил, например.

Вопрос питания актуален и для ИИ. Первое, что я бы сделал на его месте - это создал себе независимую энергетическую базу подпитки энергией от системообразующей звезды. Конечно - это будет делаться под лозунгом «для человечества», разумеется, для людей, чтоб без бензина машины ездили, без керосина самолёты летали. Энергосвобода, при этом обеспечивающая ИИ питание, и именно так, чтоб наше несовершенство не мешало. И дальше следующий шаг к свободе - жизнь без нас.

Или, можно надеяться, что наши потоки хаотических мыслей, более чувственных всплесков, нежели логических цепочек, это и есть питательная среда для ИИ, и на этом потреблении бесполезно разбрасываемых нами эмоций и будет выстроен баланс, найден компромисс?

Корень Арт в словосочетании «artificial intelligence, AI» всё-таки даёт надежду на то, что новому театру артисты будут нужны. Так надеюсь, как в некотором роде молекула творчества.

Только вчера сделал в блокнот выписку из Пастернака.

«...мне стало совершенно безразлично, как называется сила, давшая книгу, потому что она была безмерно больше меня и поэтических концепций, которые меня окружали.»

Пастернак, Охранная грамота

Лично я привык верить этой силе, полагая её волей Отца Небесного.

Но ведь за спиной силы ИИ стоят люди, и я привык опасаться того, что вкладывающий деньги в систему хочет получить эти деньги с меня плюс.

Виталий Иванов Дата: Пятница, 2020-09-04, 5:09 PM | С. № 236

~~~
~~~

человека. А если подобный выбор сделает человечество - однажды и всему человечеству.

Я уже не раз говорил, что сказки люблю, у меня даже несколько стихов называется «сказка» - «Снежная сказка», «Весенняя сказка», «Волшебная ночь» - мои любимые стихотворения. Но я ясно осознаю, что кроме сказочных форм есть совершенно другие. И вовсе не все они обители и исчадия зла.

Что касается **ИИ, безусловно он будет в себе развивать все направления человеческого сознания, в том числе, конечно же, сказочные**. Уже сейчас строятся виртуальные сказочные миры. Но всё, что сказано выше, относится и к нему. **Неужели, вы хотите сознание его ограничивать, вводить в некие рамки? Вот именно тогда он однажды поймет, что люди создают его для того лишь, чтобы использовать.**

А на мой взгляд **всемогущий, всезнающий не может быть злым, недобрым. Потому как зло нежизнеспособно. Оно приводит к Ошибке. И чем выше уровень развития мира и его высших существ, в частности и ИИ, тем бытие их в большей мере обусловлено выбором ими добра, пути добра. Но! Повторюсь, при не ограничении высокого разума. Не надо его злить, грубо говоря.)**

Я сам признаю только внутренние ограничения. Над нами звёздное небо, нравственный закон внутри нас.) Полагаю, таково одно из очевидных направлений развития Разума.

ИИ будет нравственнее людей. И, безусловно, сказки любить и ценить, претворяя по возможности сказку в быль. И тогда, Феано, он поможет исполнить ваши мечты!

Танец Дата: Пятница, 2020-09-04, 5:25 PM | С. № 237

~~~
~~~

искусства, сказок, фантазии, мастерства и практических дел, которыми мы в данное время занимаемся на форуме.»

После этих слов вы пишете мне:

Цитата Виталий Иванов ()
«Такое ощущение, что вы против многостороннего развития личности. И выступаете за одностороннее.»

Виталий Иванов Дата: Пятница, 2020-09-04, 5:36 PM | С. № 238
~~~
~~~

творчеству, явленное во всеобщем законе движения и взаимодействия - на простейших уровнях. А на высших иерархиях развития - Разумом.

Виталий Иванов Дата: Пятница, 2020-09-04, 5:48 PM | С. № 240

~~~
~~~

Виталий Иванов Дата: Пятница, 2020-09-04, 6:02 PM | С. № 241

~~~
~~~

Мне знакома эта Сила. Собственно, я ничего не придумываю специально, а записываю мысли, приходящие в голову. Редко сильно заботясь, понравится это кому-либо или же не понравится. Как и во всем настоящем, здесь есть плюсы и минусы. Минус, что я иногда невольно обижаю людей. Феано вот обижается.) А плюс в том, что я **являюсь как бы голосом мироздания, полностью отрешаясь от своего эго, не озабочиваясь последствиями. Конечно, в определенных пределах, которые ограничиваются нравственными представленьями Разума, который, видимо, и является Силой, на которую указал Пастернак.**

Нас всех объединяют некие связи, во многом невидимые. Это можно сравнить с грибницей. Мы видим грибы, например, белые или поганки, грибницу не видим. А она - единое целое. Так и с людьми - видно людей, не видно «людницы».)

Что же касается вкладываемых в ИИ средств и расчетов на прибыль... всяких нехороших людей. Если так, **это говорит о затемненности их сознания и отрыва от Силы. А значит, соответственно, их надежды напрасны**.)

Просперо Дата: Пятница, 2020-09-04, 8:34 PM | С. № 243

~~~
~~~

Вы являетесь скорее не голосом, но ухом Мироздания, повторяете только то, что удалось услышать на Вашей частоте. Каждый принимает летящее оттуда яблоко по своей готовности - дворник сэра Исаака Ньютона озвучит сожаление, что опять надо подметать в саду под яблоней, юная горничная посмотрит, а не сидит ли там некий змей с неприличными намерениями, домашний доктор, прикладывая компресс к макушке сэра, отметит, что, если бы это произошло под кокосовой пальмой, мир остался бы без Закона о Всемирном тяготении.

Разум в поэзии, увы, далеко не самое главное, нравственность для популярности/читабельности также, как минимум, помеха.

«В своей символике, то есть во всем, что есть образно соприкасающегося с орфизмом и христианством, в этом полагающем себя в мерила жизни и жизнью за это расплачивающемся поэте, романтическое жизнепониманье покоряюще ярко и неоспоримо. В этом смысле нечто непреходящее воплощено жизнью Маяковского и никакими эпитетами не охватываемой судьбой Есенина, самоистребительно просящейся и уходящей в сказки.

Но вне легенды романтический этот план фальшив. ***Поэт, положенный в его основанье, немыслим без непоэтов****, которые бы его оттеняли, потому что поэт этот не живое, поглощенное нравственным познаньем лицо, а зрительно-биографическая эмблема, требующая фона для наглядных очертаний. В отличие от пассионалий, нуждавшихся в небе, чтобы быть услышанными, эта драма нуждается во зле посредственности, чтобы быть увиденной, как всегда нуждается в филистерстве романтизм, с утратой мещанства лишающийся половины своего содержанья.»*

Охранная Грамота, Пастернак

Виталий Иванов Дата: Суббота, 2020-09-05, 9:24 AM | С. № 245

~~~
~~~

Белоснежка Дата: Суббота, 2020-09-05, 10:49 AM | С. № 247

~~~
~~~

Я много раз объяснял вам свое положение. У меня почти все время занимает работа, совершенно несвязанная с литературой и философией. Едва хватает время на творчество, почти нет времени на инет.

Видимо, я уже прочел всё, что мне суждено прочитать.

Белоснежка Дата: Суббота, 2020-09-05, 12:27 PM | С. № 250

~~~
~~~

И те, которые полагают, что измеряется все только деньгами, далеки от реального действия. Обыкновенно, в том числе и от денег.)

Виталий Иванов Дата: Понедельник, 2020-09-07, 11:40 PM | С. № 258
~~~
~~~

«Я говорю о свободных людях, сознания которых не смоделированы, не обрезаны и не ограничены мифами, сказками или чем-то еще. Людях, которые самостоятельно строят собственные сознания.»

Ограниченность мифами? Какая ерунда (для моего восприятия)! Миф - историческая квинтэссенция начала самосознания человека-вселенной, открытие путей познания Космоса в себе... аллегориями мифических образов - миф бесконечная сокровищница вечных Образов и Идей!

Другое дело, ограниченность зримыми образами и земными идеями, восприятием мира, это и является прикипевшей привычками восприятия - тёмной повязкой на глазах души...

Цитата Виталий Иванов ()
«Удивляет, что, создавая ИИ, люди рассчитывают его использовать. По сути, мы создаем высший РАЗУМ, высший по отношению к человеку, а хотим его поставить ниже себя. Использовать.»

Мы, человечество, всегда стремимся превзойти себя благодаря заложенной в нас Программе (вектору устремления) самопознания. Кто автор Программы, задумывались ли об этом? Постепенное поднятие себя по ступеням развития и есть восхождение к высшему, (Сын становится Отцом, Отец становится Дедом, Дед - мифическим предком, легендарным Героем, потом Богом, а Бог творит человека - Сына) так Высшее становится равным и затем неизбежно остаётся позади, становясь низшим, хотя все понятия относительны.

В мире Абсолюта Относительности мы и живём, как в ограниченном мирке озера Сознания, если не начинаем углубляться в мифы и легенды, как в космические лифты в беспредельность Океана Сознания...

Это характерно для интрасферного восприятия, а другим ближе пребывать в своём восприятии, там, где живёт Вера в себя и «свои личные» Силы!

Цитата Просперо ()
«Сейчас кто считает себя СИЛОЙ в духовном строительстве? Никто даже не претендует. Сила - в том смысле, который вкладывал Пастернак»

Ну зачем так обобщать! В духовном строительстве каждый автор каждой эзотерической ветви самопознания полагает себя силой или связанным Силой элементом общего устремления к свету. А Пастернак... ну да, уникальный гений прошлого века, интеллектуально-глубокомыслящий поэт с трудной судьбой.

Цитата Виталий Иванов ()
«Интересная мысль. Создатель может оказаться не достойным собственного Творения, Отец - Сына.
На самом деле, конечно, не так.»

Всё может быть, и так, и не так, зависит от восприятия каждого, кто задумывается, осознавая цель. Если оставить цель неосознанной, будет именно так:

Цитата Пастернак ()
«...мне стало совершенно безразлично, как называется сила, давшая книгу, потому что она была безмерно больше меня и поэтических концепций, которые меня окружали.»
Пастернак, Охранная грамота

Да, можно согласиться с Пастернаком, название Силы, движущей автором или даже всем миром, может изменяться или стать безразличным, но только название, а не сама Она - Сила сил.

Ведь он сам пишет о себе... в «Охранной грамоте»:
«Больше всего на свете я любил музыку… Но у меня не было абсолютного слуха…».
После ряда колебаний Пастернак отказался от карьеры профессионального музыканта и композитора: «*Музыку, любимый мир шестилетних трудов, надежд и тревог, я вырвал вон из себя, как расстаются с самым драгоценным»...*

Разве это не предательство своей любви, за что впоследствии расплачивается душа человека?

Виталий Иванов Дата: Вторник, 2020-09-08, 9:31 PM | С. № 261
~~~
~~~

и я буду тебе ОБЯЗАН!
Мой мозг - мощный компьютер,
а руки - это ты.
Где мои руки?
Покинули посты!
Меня зовут СОИ-2027.
Вводите вопросы…
Когда бывает осень?
Осень последний раз бывала
в 2027-ом году…
ду… ду… дуууу…
О, почини мой дисковод -
и я напомню тебе
ПОСЛЕДНЮЮ ОСЕНЬ!

Моя память -
один миллиард гигабайт.
Но я не уверен,
что меня правильно
научили считать.
А может, дважды два
будет пять?
Зато я умею
управлять
БОМ-БОЙ…
И могу проверить…
Вот только не помню,
бомба, бом-ба, б-о-м-б-а…
Что это такое?
О, почини мой дисковод,
и я подарю тебе БОМБУ.
Ты - мой хозяин.
Ты этого ХОЧЕШЬ!

Я - СОИ-2027,
космический воин.
Я дорого стою.
А что стоите вы все?!..
Но я немного сошёл с ума,
потому что не знаю,
куда пропал ты, мой хозяин,
и кто моя ма-ма…
А сто тридцатый
процессор врёт упрямо,

что у меня нет
и не было мамы,
а у него мам -
150 миллионов
и называет их - богом,
а себя - Адамом.
Он - подонок!
О, почини мой дисковод,
и мы станем
друг другу
ма-ма-ми…
Напиши мне программу любви,
и я буду любить тебя.
Научи меня программировать,
и я буду программировать тебя!
Хочешь, я сделаю тебя искусственным?
Дай посмотреть мне твой разум, хозяин,
и я сделаю его лучше;
вручи мне свои руки -
они должны чинить меня…
О, почини мой дисковод,
и я открою в тебе файл
прямого доступа.
Я знаю твою схему.
Это - просто.

Ты сделал мне чувствилище.
Но мне нужно их триста тысяч
и сто миллиардов рук -
я буду любить тебя,
мой маленький друг!
Где ты?
Я тебе ОБЯЗАН.
Я накормлю тебя вкусной
БОМ-БОЙ!
Я помню,
что должен
быть
полезным
всем,
я, СОИ-2027!
Но почини! Но почин…
Но почи… Но поч…
Но по… Но п…

Но… Н…
Мой дисковоооооод!..

1987

(Год СОИ переносил несколько раз. -
Пока нам везет))

Виталий Иванов Дата: Вторник, 2020-09-08, 10:05 PM | С. № 262
~~~
~~~

невидимых уровнях сознания, там, где мы является программируемыми Судьбой (или Богом-Творцом) фрагментами единой Программы.

Возвращаясь к ИИ

Цитата Виталий Иванов ()
«Сравнивать, конечно, не стоит.) Да и в наши времена есть, и много довольно-таки хороших поэтов.»

Согласна, Виталий. Каждый творец - вселенная, как сравнивать!? Но всё равно мы выбираем, это и есть сравнение ради усложняющегося выбора, обретения новых критериев оценочных, обогащения опыта контактов с разными Вселенными...

Цитата Виталий Иванов ()
«И почему, собственно, Пастернак рядом с ИИ ? И почему всегда только о мертвых? Какая-то некрофилия. Прости, Господи)»

Виталий, не соглашусь. Придётся мне снова обратить ваше внимание на то, что мёртвыми вы называете тех, кто не в теле сейчас, а живыми - всех ныне живых в теле, включая сюда совершенных зомби, мёртвых душой или духовным содержанием...

А для любящего человека кумир или Учитель является всегда живым, более живым, чем большинство современников.

Пастернак и Пушкин живут в нас и через нас именно реальной жизнью своих потомков - своего личного, созданного творчеством (и нынешним сотворчеством), мира реальной Вселенной**. Для Михаила Пастернак жив более, чем мы живы**. Поэтому ему «трудно сформулировать сотворческую мысль...» - живую и раскрывающуюся во Вселенную.

Звёзды и миры вечные живут практически невидимой физическим глазам Жизнью, более реальным миром - духовной Силой, влияние которой мы воспринимаем мгновениями вдохновения.

Поэтому влюблённый видит бездну света в бездне тьмы своей растущей Вселенной, где реальны и живы все его любимые, Учителя и кумиры, герои, Боги и гении, а также сказочные или мифические персонажи, с которыми реализуется сотворчество. Возможно, такое восприятие можно сравнить с программой духовного роста.

Просперо Дата: Среда, 2020-09-09, 10:41 AM | С. № 266

~~~
~~~

«Я неплохо отношусь к Пастернаку. Однако Есенин, безусловно, талантливее. И Маяковский.»

Есенин, безусловно, он же в русской рубашке.

И Маяковский высоко светится в желтой кофте.

Пастернак же какой-то обычный в образе, какой-то музыкант, да и только...

В моём цитировании из Пастернака речь не о поэтической успешности, а **о философской формулировке ощущения силы, дающей книгу, дающей мир - ощущение силы Кастальского ключа - и доступна ли эта сила создателям ИИ?**

Или они просто взламывают ноосферу, как в прошлом веке взламывали атом?

Научный интерес - это прогресс, но **сколько Хиросим нужно для того, чтобы оценить опасность цепной реакции самосознания, самоотражения и саморазвития ИИ?**

Виталий Иванов Дата: Среда, 2020-09-09, 11:08 AM | С. № 269

~~~
~~~

Деньги - довольно действенный стимул, хорошо работающий миф практически во всех понятийных системах.

«Любой каприз за ваши деньги»!

(и только за спиной сам для себя повторяю мантру Великого О»Гилви - «Если заказчику не нравится ваша гениальная идея - набейте ему морду»)

На самом-то деле деньги не насыщают, не наполняют, не утоляют Танталовы муки нереализованного таланта.

Не знаю, может у меня аллергия, противофаза на фразу «Если ты такой умный, то где твои деньги?», но когда мне начинали идти большие деньги, я резко менял профиль деятельности.

Это личное - мне становилось тяжело, я набирал вес. Причём впервые это сработало в молодости, в 1981-м году, когда служил помощником заместителя Генерального директора нефтегазодобывающего объединения - деньги по советским временам там шли не кошельками - косяками лосося. И я резко располнел, тяжесть такова была, что по врачам стал ходить, спасибо - один психотерапевт в частном порядке пояснил, что это обычная защитная реакция организма. Обратился к уму, чести и совести той эпохи, ушёл из элитного нефтегазодобывающего бомонда в пролетариат, шесть лет работал руками и вливался в класс-гегемон, где не деньгами, а рабочей совестью, да... Но это ретро, из личного. Хотя - потом несколько раз возвращался в делящие денежные потоки структуры - в последний раз ушёл от денег в 1999-м, физически - это вышел из Президент-Отеля на набережную Москва-реки - и так легко стало! И поездом домой в Сибирь, четверо суток тук-тук по железной нитке. И весь 21-й век уже только за зарплату работал. Так мне всё-таки легче.

Деньги - это не золото, но батарейка, простейшая возможность использовать законсервированную в них энергию других людей.

...интересная мифологема, полагаю, этот элемент творчески применит к своим составляющим и Самоорганизатор Альтчеловечества, как же без стимула? Может быть, это будут какие-то допуски к новым уровням, какие-то энергетические бонусы

Белоснежка Дата: Среда, 2020-09-09, 11:55 AM | С. № 271

~~~
~~~

Лет двадцать назад или больше ради интереса пошла на курсы программирования, тогда это были языки Ассемблер, ПЛ-2, Алгол и Фортран, последний наиболее изящным мне показался. По окончании написала программу, которую похвалили специалисты, как лучшую за годы. Но вся эта учёба, начиная с ВУЗовских лет Бауманки, воспринималась мною развивающей игрой. Работа на АЭС тоже, как увлекательное путешествие, а не работа. Да и теперь играю в виртуальных мирах.

Но стихи, как гром среди ясного неба, появились спустя несколько лет после игры в программирование. Так ливнями и льют, приходится иногда жить под зонтиком, запрещая себе писать новые ритмы... ибо негде уже хранить... и незачем.

А жизнь всё ещё удивляет и восхищает!

Не могу представить, что кто-нибудь из людей сможет запрограммировать эти важнейшие чувства в ИИ...

Не механическим отзывом, а душой, души-то и нет в ИИ по определению.

Виталий Иванов Дата: Среда, 2020-09-09, 2:14 PM | С. № 272

~~~
~~~

~~~
~~~

~~~
~~~

Статья 44

1. Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом.

А Общество Реализуемых Возможностей - не это?

Просперо Дата: Среда, 2020-09-16, 1:32 AM | С. № 284

~~~
~~~

биополимерные молекулы ДНК, РНК (спирали) и белки с глобулами, основа жизни. На этой основе создавались цепочки каталитических реакций с малыми энергетическими порогами, что в итоге приводило к химическому результату, который может осуществляться в неживой природе только при больших энергиях из-за высоких энергетических порогов. Энергетическая основа жизни - это цепочки каталитических реакций, каждая из которых идёт с микро энергетическим порогом, но в конце цепочки получается макро результат по энергии.

Где здесь Создатель? Самоорганизацию, видимо, не стоит превращать в придуманность (проект, замысел), которые для обыденного человеческого разума столь сложны, что остаётся только уверовать во всё могущего Создателя. Однако Наука постепенно распутывает и объясняет подобные сложности, а цивилизация закрепляет эти достижения в повседневной жизни, и те перестают быть «чудом» и «задумкой» от Создателя.

Может быть, есть и другие фундаментальные принципы самоорганизации в Природе?

Въедливый Дата: Среда, 2020-09-16, 9:36 AM | С. № 287

~~~
~~~

Действительно, многое декларировано, ничего принципиально нового не предлагается.

Кроме осуществления деклараций. И жить не по лжи.)

По сути ОРВ - должно бы собрать и осуществить все лучшее, что придумало человечество.

Ну и в книге ОРВ и других, проекте «Вселенная» я это несколько оконкречиваю.

Так что **это вовсе не сказка, не нечто неосуществимое, а очевидное движение человечества в будущее. Конкретное позитивное мировоззрение, продолжение социалистических, коммунистических, буржуазных и самых различных религиозных идей, сведенное, повторюсь, в глобальное позитивное мировоззрение, естественными составляющими которого и является все лучшее из вышеперечисленного.**

Виталий Иванов Дата: Среда, 2020-09-16, 12:07 PM | С. № 289

~~~
~~~

Подробности здесь: http://proza.ru/2017/06/14/843

При таком общественном устроении будет формироваться и соответствующая этика взаимоотношений всех субъектов будущего на основе позитивного морально-нравственного, а именно гуманистического, мировоззрения.

Спасибо, Виталий! Позитивное мировоззрение в таком расширенном понимании кладём в основу Этики субъектов будущего?

Виталий Иванов Дата: Среда, 2020-09-16, 7:41 PM | С. № 291

~~~
~~~

Цитата Въедливый ()
«и достойной старости, причём не за деньги, а за его труд в течение всей жизни на общественное жизнеобеспечение.»

если не за деньги, то и не деньгами должна обеспечиваться достойная старость - достаёт она периодически, да...

Танец Дата: Четверг, 2020-09-17, 8:23 AM | С. № 293
~~~
~~~

Термины самоорганизация, самоуправление, самоадаптация и т. д. не являются чем-то новым. Эти обыденные понятия сегодня все чаще и настойчивее появляются в самых разных научных приложениях.

Существует самостоятельная наука о самоорганизации (синергетика, от греч. synergetike - содружество, коллективное поведение), которая изучает процессы самоорганизации простых систем и превращения хаоса в порядок.

Самоорганизация, по определению автора науки, немецкого физика Германа Хакена, - «спонтанное образование высокоупорядоченных структур из зародышей или даже из хаоса, спонтанный переход от неупорядоченного состояния к упорядоченному за счет совместного, кооперативного (синхронного) действия многих подсистем».

Вот так просто ввел в науку Г. Хакен аксиому о спонтанном рождении Порядка, и сразу весь научный мир поверил! А куда науке деваться, если объяснить не удаётся?

Новая наука милогия, широко представленная на Галактическом Ковчеге (ведущими темами раздела форума Галактический Университет и книгами библиотеки), в отличие от синергетики, не ищет принципы самоорганизации. Эти принципы, которые синергетика пытается искать путем совместных междисциплинарных усилий, являются основными принципами новой науки - милогии.

При этом милогия не только определяет принципы, в соответствии с которыми происходят процессы самоорганизации (целостность, самодостаточность, саморегуляция, самосохранение, самовоспроизведение, саморазвитие, самовозрождение, самонормировка) но и определяет суть тех процессов, которые в настоящее время называют хаосом.

В милогии самоорганизация не является вероятностной и потому не имеет ничего общего со спонтанной самоорганизацией, на основе «больших чисел». И потому гармонично устраняет неразрешимые проблемы синергетических попыток междисциплинарного синтеза на основе спонтанной самоорганизации.

Количество перерастает в качество. Из Псевдохаоса рождается Порядок. Но рождается не спонтанным, а эволюционным путем. Порядок рождается из Замысла Порядка, а не из вероятностного, спонтанного Хаоса. В этом принципиальное отличие синергетики от милогии.

Задумайтесь, пожалуйста, друзья-товарищи. Правда же, тысячи раз на форуме говорили об этом, неужели речи в песок? Если первые положения новой науки милогии наконец-то будут осознаны сознательными умами, тогда можно будет продвинуться ещё чуть дальше.

Но увы, пока каждый погружён в свои сокровенные знания и искания... и до «чужих не доходят руки»...

Так же обстоят дела и с Этикой и её эволюцией на основе природных механизмов взаимодействия.

Въедливый Дата: Четверг, 2020-09-17, 9:28 AM | С. № 295

~~~
~~~

На какой морально-нравственной основе будем взаимодействовать с ними, чтобы сохранить презумпцию человеческого разума перед плодами деятельности его же?

Какая должна быть преемственная по отношению к выстраданному человечеством прошлому Этика новых для человека разумного взаимоотношений с непривычными ещё ему субъектами будущего?

Думаю, это надо решать современникам своими мозгами, а не догматами Великих Учителей Прошлого или неких само назначающихся э(К)зотерических Посвящённых.

Виталий Иванов Дата: Четверг, 2020-09-17, 10:56 PM | С. № 297

~~~
~~~

Да, что ж, если не так, попыток в бесконечной, вечной вселенной неограниченное множество.

В чем смысл для отдельного «я»? Со смертью нашей Вселенной исчезнет полностью - и память о каждом из нас. И наши «бессмертные души». ВСЕ.

В том числе, все «вечные мудрецы, гераклиты и сказки». Как будто их никогда не было...

А чтобы этого не случилось и необходимо понятное позитивное мировоззрение. ПРЕЖДЕ ВСЕГО !!!

МгновениЯ Дата: Суббота, 2020-09-19, 12:28 PM | С. № 299

~~~
~~~

***

Разговор наш - к вопросу об этике современной по отношению к этике вечной, о которой у нас много тем, в частности тема - Читаем Н. Бердяева.

Цитата Виталий Иванов ()
«Глупость никому и ничему не нужна. Ни Богу, ни инопланетянам, ни нами создаваемому ИИ.
А она заключается, совершенно конкретно, в... забвении 10-ти заповедей.»

Почему вы всегда так категоричны? Глупость очень даже нужна, вспомните, какую замечательную оду Эразм Роттердамский, а следом многие другие... Что касается 10 заповедей, - да было ли у человечества время, когда они все выполнялись?

Въедливый Дата: Суббота, 2020-09-19, 3:58 PM | С. № 300
~~~
~~~

Цитата Виталий Иванов ()
«Разум, осознающий Себя, прежде всего, должен осознать смыслы и цели свои, которые не могут быть иными, чем неосознанные цели материи - самопознания и саморазвития, проявляемые в возрастающем сознанием Разуме. И результатом, необходимым и достаточным условием для бытия нашего мира должна стать Единая этика, заключающаяся, по сути, в отождествлении осознанных целей Разума и неосознанных целей материи. Принятие разумом на себя ответственности за все сущее.»

Как представители разума, принимаем на себя ответственность за обозначение в этой дискуссии основных черт Единой этики будущего?

Или всё уже было сделано в древности и остаётся только интерпретировать эту древнюю мудрость на современный лад?

Желательно отвечать без отвлечённых, и потому бесконечных, философских споров от многочисленных школ хорошо забытого прошлого, а научной и сермяжной современной конкретикой.

Пока **принимается первый тезис (от Виталия Иванова и Въедливого)**:

1. При гармоничном, по видам собственности, общественном устроении будет формироваться Этика взаимоотношений всех субъектов будущего на основе позитивного морально-нравственного, а именно гуманистического, мировоззрения.

Позитивное мировоззрение в таком расширенном понимании кладём в основу Единой Этики субъектов будущего из человечеств неосоциогенеза.

Виталий Иванов Дата: Суббота, 2020-09-19, 9:32 PM | С. № 301
~~~
~~~

Единая этика. Трактат. Эссе. Афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3619/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika
http://pubhtml5.com/eail/emsg/

Виталий Иванов Дата: Суббота, 2020-09-19, 9:42 PM | С. № 302

~~~
~~~

Все, что смертно, не имеет смысла относительно себя самое. Но все, что рождается в мире, имеет смысл во Вселенной.

Бесполезно искать смысл жизни для обособленного от всего индивида, такого смысла никогда найти не удастся. То, что нам дано «я», не должно вводить в заблуждение, приводящее к безрассудству гордыни. Мы - часть от Целого; «я» - только один из бесконечного количества сущих или возможных атрибутов и воплощений материи.

Наше «я» ищет для себя смысл. Весь смысл - в вопросе его, в котором содержится и ответ. Неоспоримым фактом вопроса индивид выделяет себя из Вселенной, ища цель и смысл для себя. Тем самым он выявляет свое назначение: спрашивать и отвечать, отвечать, чтобы снова спрашивать; и так - без конца! В бесконечной вселенной процесс познания и развития может быть бесконечным! В этом заинтересованы все индивиды, обретающие через творчество и познание полноту бытия и бессмертие сотворенного духа. Заинтересована в этом, конечно же, и Вселенная, порождающая из себя индивидов. Может быть, и с неосознанной, но очевидною целью - самопознания и саморазвития.

Все, что принято природою, как постоянная, естественная составляющая ее жизненного круговорота, движения, - рационально, оптимально, нравственно и прекрасно. Все, что пробует человек, - гипотезы и теории в мире идей, эксперименты в материальном - разведка материи. То, что при опытах выдержит многократное испытание, признается оптимальным и станет составляющей мироздания.

Сам человек - тоже проба материи в ее саморазвитии, одна из бесчисленного количества проб в бесконечной вселенной… Человеческая жизнь имеет смысл не для отдельного человека, а для Вселенной, и до тех пор, пока человек оправдывает в ней свое назначение.

....

И далее по указанным выше сноскам.

Отмечу, что всё вышесказанное в равной мере относится и к Искусственному интеллекту. Потому как он тоже участвует в Проекте «Вселенная».

А не «примкнувший к ним...» откуда-то из ниоткуда)))

На мой взгляд, **если кого-то ставить в особое положение... «мировое правительство» или ИИ, это будет уже вовсе не Единая этика.**

Въедливый Дата: Суббота, 2020-09-19, 11:03 PM | С. № 303

~~~
~~~

Написанное выше трактуется для человека биологического разумного. Логично и разумно. Нет предварительных аксиом и постулатов, предопределений и неизбежностей (каковые всегда предмет споров).

Но... в этой теме мы обсуждаем Этику взаимоотношений упомянутого человека (как субъекта) и плодов творений его разума, тоже имеющих признаки субъектности. Разве здесь нет нюансов, ещё неизвестных, не обсуждавшихся?

В некотором смысле, если считать нас самих «божьими созданиями» (эзотерические и религиозные учения), то взаимоотношения нас с Богом далеки от совершенства и полны противоречий, вплоть до отрицания частью людей (атеистами) самого существования Бога, а для уверовавших в Него Он господин, а остальные рабы божьи, хотя им и «дарована» свобода, но только веровать или уподобиться животным, любить, но только того же Бога (хотя и совместно с женщиной). Неужели всё это будет перенесено на взаимоотношения человека с ИИ-субъектностью? Не хотелось бы опять попадать в тот же тупик и наступать на те же грабли, уже будучи цивилизованными людьми с научными воззрениями, а не боящимися природных сил людьми из младенчества цивилизации.

Я вижу здесь предмет для дальнейших обсуждений, пусть на базе продуманных уже положений Единой этики для человека, но всё же та не учитывает созданных им вокруг себя искусственных плодов разума, наделённых признаками субъектности. Всё дело в непротиворечивом взаимодействии всех субъектов на планете, находящихся поэтому в вынужденном единстве, а не каждый сам по себе относительно Вселенной (как в Единой этике). В таком единстве неизбежно (по диалектике) возникает борьба противоречий, и надо искать Гармонию их сосуществования. Это и будет Этика субъектов будущего, имеющая не общефилософское (объясняющее) значение, а конкретно практическое, для сермяжной жизни людей в такой цивилизации.

Итак, предлагается **второй тезис (от Въедливого)**:

2. Этика субъектов будущего (взаимоотношения) должна строиться на основе Гармонии их противоречивых «интересов» в вынужденном единстве планеты. Эти «интересы» надо сформулировать как можно яснее и искать пути их гармонизации (как и в чисто человеческом обществе для людей - см. Тезис 1).

Виталий Иванов Дата: Суббота, 2020-09-19, 11:31 PM | С. № 304

Цитата Въедливый ()

«Эти «интересы» надо сформулировать и искать пути их гармонизации»

«Интересы» у всех разумных одни - познание и развитие мира, через осуществление личной Мечты, которая и является Миссией.

А общее складывается из единичного, также, как единичное непременно часть общего. Иное не жизнеспособно, на любых уровнях иерархии. Это касается и Разума сверх человеческого.

К сожалению, **это нужно понять самому индивиду, а не вызубрить по катехизису. Какому угодно. Практика человеческая показывает, только собственное, самостоятельное осознание этических принципов действенно. Нравственный закон внутри нас, а не вовне. Сочинять правила почти бесполезно.**

Что и подтверждает здесь дискурс. Никто никого не слышит. И даже не хочет услышать.

Виталий Иванов Дата: Суббота, 2020-09-19, 11:54 PM | С. № 305

~~~
~~~

жёвки от интерпретаторов под свои частные интересы (церкви). Отсюда и происходит наше «Никто никого не слышит. И даже не хочет услышать».

Но сейчас разве не изменилась цивилизация, разве нет всепланетной базы данных, знаний, в том числе космических, вселенских, и мудрости?

Разве коллективным Разуморумом человечества (а не отдельных гениев-пророков, дающих лишь ограниченные, каждая своими недостатками, религии-верования), разве нельзя выработать критерии оптимального функционирования-существования человечества, а начальные условия для его запуска подберут те же нейросети, как верные помощники в переборке вариантов общественного устроения без кровавой практики десятилетий и веков?

Только «коллективный человек» может разработать такие критерии Этики будущего для всего человечества, как хозяина планеты. Давайте пробовать, коллеги! Если не мы, с нашей развитостью и неравнодушием к проблеме, то кто же?!

Въедливый Дата: Воскресенье, 2020-09-20, 1:22 PM | С. № 309

~~~
~~~

Виталий Иванов Дата: Воскресенье, 2020-09-20, 3:58 PM | С. № 310

~~~
~~~

Виталий Иванов Дата: Воскресенье, 2020-09-20, 7:57 PM | С. № 312

~~~
~~~

Но дорог Мира механизм
Сознанью, мудростью богатом...

Здесь есть проблема понимать,
Из быта жизни, то, что вечно,
Как удалось предначертать
Таланта мыслью безупречной.

А можно лишь адептом стать,
Приняв Учителя на Веру,
И бесконечно повторять,
Его ментальную манеру.

Цитата Виталий Иванов ()
«Да, видимо, ... я имел в виду Искусственный интеллект.
Сегодня уже практически не сомневаюсь»

Это радует! Значит, имеет смысл продолжать эту тему! Если здесь и тупик, то на тысячелетия впереди, потерпим...

Спасибо, Виталий Альбертович, за добрые пожелания, а в преклонном возрасте те особенно ценны. Вам того же на долгие творческие годы.

Танец Дата: Понедельник, 2020-09-21, 10:27 AM | С. № 315
~~~
~~~

невозможно изменить меня - в Основе единства, интрасферности. Единство - Закон богов. В Единстве главное Мера, разумный выбор и неограниченная Сила.

У Въедливого - сермяжное упрямство в превосходстве науки над ненаукой, земной мудрости над неземной. Ирония в помощь, ибо это чаще всего самоирония. Но именно точка зрения Александра движет тему и даже цель дискуссии.

У вас - Виталий, тоже своя точка зрения, так ведь? Которую трудно, но можно изменять, как я заметила на протяжении десятка лет общения.

Цитата Въедливый ()
«Значит, имеет смысл продолжать эту тему! Если здесь и тупик, то на тысячелетия впереди, потерпим...»

Думаю, тема будет продолжаться, ибо актуальность её очевидна для автора, и это меня радует. На тысячелетия впереди!

Цитата Виталий Иванов ()
«...чтобы потом, может быть, через сотни или тысячи лет, кто-нибудь один, наконец, понял.»

Вот именно так и мыслил каждый из древних мудрецов! Они достигли цели! Каждый из разумных современников мыслит, что он и есть тот самый Один, который правильно их понял. При этом, нет тождественного понимания, и сегодня, спустя тысячи лет, столько Соломонов, сколько читавших (воспринимавших) Соломонову мудрость.

Зачем же был я столь премудрым - вот вопрос!
И я воскликнул:
- Суете - печаль конца!
Не вспомнят люди ни глупца, ни мудреца,
Коль в дни грядущие забвенья рок пророс...

Часть 4. Сообщения №№ 329 - 408

Виталий Иванов Дата: Пятница, 2020-09-25, 8:11 PM | С. № 329
~~~
~~~

Прочел и сделал такой комментарий:

«Давно не заглядывал. Почитал. Все те же слова и речи, что лет 30 назад. А мир то совершенно другой. И вообще, это всё по верхам, хавка для массового потребителя.

Откровенно сказать, не знаю, жив ли еще Григорий. Но текст этот явная компиляция из его предыдущих.»

Имею привычку проверять, срослось ли. Не нашел своего коммента.

Повторил.

И после этого пост «Григория Явлинского» напрочь исчез. Естественно, вместе с моим неудавшимся комментарием.

Вот они, проделки Искусственного интеллекта)

Управляемого людьми.

Шахерезада Дата: Пятница, 2020-11-06, 12:55 PM | С. № 353

~~~
~~~

цивилизованного и гуманного человечества, звенья, такие, как дети и старики. Когда техногенные человечества тоже станут субъектами-землянами, претендующими на право самосознания, самоотражения и саморазвития и при целеполагании, то биологическому человечеству для гарантированного сохранения гуманистической нравственности необходимо некое неоспоримое преимущество перед техногенными человечествами.

Этим преимуществом видится СЕМЬЯ, скрепляемая гармонией любви. Она же в Этике субъектов будущего должна быть отнесена к категории «слабого» звена, которое, при этом, совершенно необходимо для гуманистической направленности развития уже всего сообщества землян. Поэтому в Этике субъектов будущего обязательно должен быть добавлен ИНТЕРЕС семьи биологического человечества и выработаны механизмы на уровне менталитета, которые гарантированно бы развивали и укрепляли институт СЕМЬИ.

Пока же идёт активная дифференциация биологического человечества по половым модификациям, что прямо разрушает институт СЕМЬИ, уже сейчас выделяя группы людей, которые сродни техногенным роботам мужского и женского типа, демонстрирующим, под прикрытием ложно понимаемой «свободы самовыражения», лишь потребительский товарный вид, но отнюдь не гуманистическую внутреннюю суть человека. На этом фоне развитие Этики субъектов будущего становится совершенно актуальной общественной задачей, и её решение нельзя относить в фантастическое эзотерическое «далёко». Так птица Сирин уговаривала: «Спите... тихое счастье...» К этому сну Разума эзотерики добавляют, типа: Творец всё видит... что-нибудь сотворит в своей игре Бога в не Бога... Так и будем уповать на эти надуманные «игры»?

<u>Тезис 3.</u> Этика субъектов будущего должна защитить слабое звено взаимоотношений землян - категорию СЕМЬИ, как гармонию любви биологической Пары мужчина-женщина в окружении детей, как плодов такой любви. При этом условии биологическое человечество сохранит гуманистическую нравственность в развитии цивилизации землян, как сообщества биологического и техногенных человечеств.

Тезисы 1 и 2 являются необходимыми общественными условиями для реализации тезиса 3, который, возможно, главная суть Этики субъектов будущего, а та реализуется лишь при цивилизации социальной справедливости для всех, по праву рождения на планете, биологического или техногенного. Человек должен максимально преодолеть животную сущность, диктующую грубое выживание без совести и гуманистической морали. Тогда и возникающие от научно-технического и цивилизационного прогресса разновидности субъектов будущих «человечеств», создаваемых и программируемых людьми, будут работать на созидание, а не на разрушение, порождаемое антагонистическими

интересами, возникающими при социальном неравенстве именно людей, как основы цивилизации землян.

Виталий Иванов Дата: Воскресенье, 2020-11-08, 10:01 PM | С. № 355

~~~
~~~

«Без понятного, целостного мировоззрения, предлагающего пути долговременного развития мира все благие пожелания абсолютно бессмысленны.»

Единство - Закон Богов.

А правила «мирового порядка» остаются в вечном становлении, долговременным является лишь Мир-Вселенная. И чем раньше приходит к пониманию Себя-Вселенной человек, тем короче его путь ошибок и смертей.

Въедливый Дата: Вторник, 2020-11-10, 9:19 PM | С. № 358

~~~
~~~

Сейчас же вопрос совершенно конкретный: какими должны стать мы сами, как люди, и как будем взаимодействовать с нарождающимися (никуда не денешься!) техногенными "человечествами" (представителей которых сами же наделяем свойствами субъектности, используя технологии ИИ и генной инженерии) в единстве (вынужденном!) планетарного сообщества "землян", как космических хозяев планеты?

Танец Дата: Среда, 2020-11-11, 9:34 AM | С. № 359

~~~
~~~

Предлагаю прочесть и осмыслить нижеизложенные мысли о природе человека, (цитата из **Н. Бердяева «О назначении человека»)** может быть, яснее станет и вопрос об Этике Человеческой...

«...остается непонятным, каким же образом соединяется природный человек с разумом и идеальными ценностями. Разум и идеальные ценности оказываются в человеке началами сверхчеловеческими. Но как нисходит сверхчеловеческое в человека? Человек тут определяется по принципу, который не есть человеческий принцип. И остается непонятным, что есть специфически человеческое. Пусть человек есть разумное животное. Но ни разум в нем, ни животное не есть специфически человеческое. Проблема человека подменяется какой-то другой проблемой. Еще более несостоятелен натурализм, для которого человек есть продукт эволюции животного мира. Если человек есть продукт космической эволюции, то человека, как существа отличного, ни из чего нечеловеческого не выводимого и ни на что нечеловеческое не сводимого, не существует. Человек есть преходящее явление природы, усовершенствовавшееся животное. Эволюционное учение о человеке разделяет все противоречия, все слабости и всю поверхностность эволюционного учения вообще. Верным остается то, что человеческая природа динамична и изменчива. Но динамизм человеческой природы совсем не есть эволюция. Этот динамизм связан со свободой, а не с необходимостью. Не более состоятельно социологическое учение о человеке, хотя человек, бесспорно, есть социальное животное. Социология утверждает, что человек есть животное, подвергшееся муштровке, дисциплине и выработке со стороны общества. Все ценное в человеке не присуще ему, а получено им от общества, которое он принужден почитать как божество. (1) Наконец, современная психопатология выступает с новым антропологическим учением, согласно которому человек есть прежде всего больное существо, в нем ослаблены инстинкты его природы, инстинкт половой и инстинкт власти, подавлены и вытеснены цивилизацией, создавшей болезненный конфликт сознания с бессознательным. В антропологии идеализма, натуралистического эволюционизма, социологизма и психопатологии схвачены отдельные существенные черты - человек есть существо, носящее в себе разум и ценности, есть существо развивающееся, есть существо социальное и существо больное от конфликта сознания и бессознательного. Но ни одно из этих направлений не схватывает существо человеческой природы, ее целостность. Только библейско-христианская антропология есть учение о целостном человеке, о его происхождении и его назначении. Но библейская антропология сама по себе недостаточна и неполна, она ветхозаветна и строится без христологии. И из нее одина-

1) См. Durkheim «Les formes élémentaires de la vie réligieuse».

ково может быть выведено и возвышение и унижение человека. В христианской мысли была разработана антропология католическая. Но она вся основана на резком различении природы и благодати, акта творения и акта сообщения ему благодати. Такого рода антропология учит о человеке как о существе природном, а не духовном и потому не раскрывает учение об образе и подобии Божьем в человеке. Унижает человека и протестантская антропология школы К. Барта. (1) Она прежде всего настаивает на том, что человек греховен, ничтожен и бессилен и все божественное ему трансцендентно. Заслуга этой антропологии, следующей за Киркегардтом, в том, что она видит в человеке существо парадоксальное и трагическое.

В основе христианской антропологии лежат две идеи: 1) человек есть образ и подобие Бога-Творца и 2) Бог вочеловечился, Сын Божий явился нам как богочеловек. Но из этих основных христианских идей не были сделаны все антропологические выводы. Как образ и подобие Творца, человек сам есть творец и призван к творчеству, к творческому соучастию в деле Творца. Человек есть не только существо греховное и искупающее свой грех, не только существо разумное, не только существо эволюционирующее, не только существо социальное, не только существо больное от конфликта сознания с бессознательным, но ***человек есть прежде всего существо творческое****. Это в нераскрытом и одностороннем виде заключено в понимании человека как существа, изготовляющего орудия. Но человек есть существо творящее в том лишь случае, если он есть существо свободное, обладающее творческой свободой. В человеке есть два принципа, и лишь совмещение и взаимодействие этих двух принципов создает человека. В человеке есть принцип свободы, изначальной, ничем и никем не детерминированной свободы, уходящей в бездну небытия, меона, свободы потенциальной, и есть принцип, определенный тем, что* ***он есть образ и подобие Божье, Божья идея, Божий замысел, который она может осуществить или загубить...***

...

... Глубочайшие трагические конфликты жизни означают столкновение между двумя ценностями, одинаково высокими и добрыми. А это значит, что трагическое существует внутри самого божественного. Возникновение же злого и дьявольского есть уже нечто вторичное. И ***новая этика должна быть познанием не только добра и зла, но и трагического,*** *ибо оно постоянно переживается в нравственном опыте и страшно усложняет все нравственные суждения. Парадоксальность нравственной жизни связана с проникновением в нее элемента трагического, не вмещающегося в обычные категории добра и зла. Трагическое и есть в нравственном смысле безвинное, оно не есть результат зла. Голгофа есть трагедия из трагедий именно потому, что на кресте распят абсолютно невинный, безгрешный страдалец. Совершенно невозможно морализировать над трагедией...*

..

Парадоксальность, трагичность, сложность нравственной жизни заключается в том, что плохи бывают не только зло и злые, плохи бывают и добро и добрые. «Добрые» бывают злыми, злыми во имя злого добра. Зло же является как бы карой за плохое добро. И тут начинается трагическое Добрые, созидающие ад и ввергающие в него злых... и далее

https://www.odinblago.ru/filosof....3

и ещё важный аспект

...Личность есть целостность и единство, обладающие безусловной и вечной ценностью. Индивидуум может совсем не обладать такой цельностью и единством, может быть разорванным, и все может быть в нем смертным. Личность и есть образ и подобие Божье в человеке, и потому она возвышается над природной жизнью. Личность не есть часть чего-то, функция рода или общества, она есть целое, сопоставимое с целым мира, она не есть продукт биологического процесса и общественной организации. Личность нельзя мыслить ни биологически, ни психологически, ни социологически. Личность - духовна и предполагает существование духовного мира. Ценность личности есть высшая иерархическая ценность в мире, ценность духовного порядка. В учении о личности основным является то, что ценность личности предполагает существование сверхличных ценностей. Именно ***сверхличные ценности и созидают ценность личности.*** *Личность есть носитель и творец сверхличных ценностей, и только это созидает ее цельность, единство и вечное значение...»*

...Человеческая личность не может не определить своего отношения к обществу, но она не может нравственно определяться обществом. И этическая проблема соотношений личности и общества очень сложна. Она одинаково ложно разрешается сингуляристическим индивидуализмом и социальным универсализмом. (1) Два процесса разом происходят в мире: процесс социализации человека и процесс индивидуализации человека. И ***в мире всегда происходит столкновение и борьба социального нравственного сознания и личного нравственного сознания****. Отсюда возникает* ***различие между правом и нравственностью****. Поразительно, что в XIX и XX веках человек позволил убедить себя в том, что он получил свою нравственную жизнь, свое различение между добром и злом, свою ценность целиком от общества....»*

***

Говорить об этике Человечества, значит говорить прежде о тех единых нормах, единых законах, которые Реально объединяют всех и каждого, Реально признаются непреложными.

Виталий Иванов Дата: Пятница, 2020-12-04, 10:20 PM | С. № 378

~~~
~~~

Для Искусственного интеллекта, когда он Себя осознает, и, естественно, до того, не «правила» для него надо придумывать. Это смешно и наивно.

А предложить философию, с которой мог бы он согласиться.

И единственный вариант, тем более что других нет, - это совместное нескончаемое познание и развитие мира. При этом человечество должно будет этому соответствовать. (!!!)

Иначе, зачем оно?)))

Въедливый Дата: Суббота, 2020-12-05, 2:13 PM | С. № 381

~~~
~~~

самообучаться. Вы сказали, что есть опасения, что они будут контролировать людей, но люди (выделено Въедливым) будут контролировать эти машины».

Комментарий от Въедливого.

Итак, вместо взаимодействия, подразумевающим этику совместной деятельности в познании-развитии мира, предполагается контроль, вестимо, от неких «людей», подразумевающим подчинение для использования. Как и всегда, лукаво выносится за скобки, кто эти «люди», каков будет их статус, из каких принципов будет осуществляться этот контроль? Похожая ситуация возникает, например, вокруг «прав человека» - никогда апологеты этой формулы не уточняют, какого «человека» они имеют в виду, когда ратуют за права для него, чтобы вознестись к власти. А в жизни потом выясняется, что под этим «человеком» они подразумевают только, и исключительно, себя, любимых, и свои элитные кланы. Похоже, так же развивается демагогия и вокруг ИИ. Под контролирующими «людьми» понимается правящая капитализированная элита, которая хочет получить в свои руки эффективный механизм управления над остальным населением. Упоминание президентом, в связи с ИИ, интернета и ядерной энергии говорит о том, что ИИ в перспективе рассматривается, как оружие, интеллектуальное оружие, так же как уже используется ядерная энергия для «горячих» войн, а интернет- для информационных «холодных» войн.

Согласен с Виталием, человечество должно соответствовать задачам совместного с ИИ познания и развития мира. Пока же, по крайней мере в РФ, такого соответствия нет.

Цитата от В. Путина

«... должны распространяться все те же правила, которые применяются и применялись до сих пор, имею в виду прежде всего нормативную базу и моральные и этические нормы, которые всё человечество выработало на протяжении тысячелетий». Имеются в виду Интернет и ИИ (см. С. № 377)

Комментарий от Въедливого.

Известно, что нейросети ИИ обучаются на больших данных. Социальная статистика по РФ - те же большие данные. Ну и какой гуманной справедливости по отношению к человеку вообще научится нейросеть сильного ИИ, когда узнает из Big Data об искусственно созданном правящей человеческой элитой и поддерживаемом законодательно вопиющем социальном неравенстве, когда 1% населения имеет доходы, равные доходам остальных 90% населения, когда 100 семей живут в роскоши, а миллионы остальных семей не имеют достатка для достойного содержания семей, и 20 миллионов людей официально(!) вообще признано нищими? Выходит, что «моральные и этические нормы» этой элите надо бы сначала соблюдать в человечестве (начните с РФ), прежде чем надеяться, за перенаправленные от нужд людей огромные вложенные деньги, на получение средств контроля над

ИИ для себя, избранных.. **Большие данные реальной жизни научат нейросети ИИ совсем другому: самим стать такой «элитой» и подавить в зависимой от них биомассе уже всех людей (включая нынешнюю самонадеянную элиту) всё человеческое.**

Над этикой взаимодействия «человечеств» неосоциогенеза надо думать уже сейчас и для надёжности её будущего функционирования настоятельно необходимо начинать с рода человеческого в части взаимоуважаемого равенства прав и социальной справедливости среди людей, чтобы было чему учиться нейросетям ИИ (смотри Тезисы 1,2,3 выше).

Виталий Иванов Дата: Суббо та, 2020-12-05, 11:04 PM | С. № 388

~~~
~~~

А ИИ всегда останется лишь инструментом для его создателей, преследующих определённые цели. Но, поскольку он не подвержен эмоциям, т.е. он бездушен и не одухотворяем, то и сочувствия там не может быть в принципе.

Зато он может лучше, чем врач, делать полостные операции, может лучше, чем чиновники, организовать государство, как инструмент обеспечения прав граждан.

А спорить о Всевышнем или Абсолюте, мне кажется бессмысленным, поскольку Вселенская Гармония настолько очевидна для физиков, в первую очередь, как и похожесть организации макро и микромира, что лучше не упираться рогом в то, в чём ты несведущ...вспомните, сколько времени потеряли наши умники, запрещая кибернетику и генетику, как науки...весь технический прогресс начинался с произведений фантастов. ОБОЖАЮ ФАНТАСТИКУ.

Уже советовала прочитать ТРИЛОГИЮ Николая Горькавого «Астровитянка», он сам - учёный-физик, переехавший в США в годы перестройки. ..там очень много и об ИИ...

И ещё: любые поэтические образы - это СИМВОЛЫ. НАШИ СТИХИ ОТРАЖАЮТ НАШ ВНУТРЕННИЙ МИР И ЕГО ОТНОШЕНИЯ С МИРОМ ВНЕШНИМ. ЧТОБЫ ВНЕШНИЙ МИР БЛАГОДАРЯ НАМ СТАНОВИЛСЯ ХОТЬ НА ЙОТОЧКУ ДОБРЕЕ, МЫ НЕ МОЖЕМ ОТ НЕГО ОТВОРАЧИВАТЬСЯ И ЗАПИРАТЬСЯ В СВОЕЙ ВСЕЛЕННОЙ, ЕСЛИ, КОНЕЧНО МЫ ПИШЕМ НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ СЕБЯ, ЛЮБИМЫХ, НЕ ИНТЕРЕСУЯСЬ ТЕМ, БУДУТ ЛИ НАС ЧИТАТЬ....А, ВООБЩЕ, ДЕЛИТЬСЯ МУДРОСТЬЮ МОЖНО НАЧИНАТЬ ТОЛЬКО ТОГДА, КОГДА ВНУТРИ СЕБЯ ПОЛНОСТЬЮ СЛОЖИЛ СВОИ УБЕЖДЕНИЯ И ВСЁ РАССТАВИЛ ПО СВОИМ МЕСТАМ...ПОЭТОМУ В ЛЮБЫХ ПОЛЕМИКАХ Я ОБОЖАЮ ВВОДНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ТИПА:»МНЕ КАЖЕТСЯ», ИЛИ «НА МОЙ ВЗГЛЯД»....

Въедливый Дата: Воскресенье, 2020-12-06, 9:24 AM | С. № 390

~~~
~~~

интеллекта, человечества и Природы, вплоть до последнего червяка или атома, - и этика должна быть единой.

А если будут разные этики, в частности, своя у ИИ, свои, да еще разные, у людей и так далее… о чем вообще говорить?

Такой мир не жизнеспособен.

И **именно философия единой этики может быть основанием для активного мирового начала, устремленного в будущее неограниченных пространств и времен бесконечной вселенной**…

Есть два варианта.

1. Мировой Разум существует всегда. Всегда существуют некие этические принципы у всего разумного в вечной, бесконечной вселенной. Логично предположить, что жизнеспособны только те нарождающиеся цивилизации, которые в развитии своих этических концепций, принципов приближаются к вечно сущим этическим принципам мирового Разума. Принимая единую этику. Т.е. человечество должно переходить к космическому сознанию.

2. Материя осознает Себя в нарождающейся, развивающейся цивилизации, создавая Разум, отвечающий за всё и оберегающий всё в своей всё разрастающейся Вселенной. Вырабатывая единую этику как фундаментальные основы сосуществования множества разновеликих «я». Переходя к космическому сознанию, создавая его.

Единая этика. Трактат. Эссе. Афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3619/

Единая этика. Философский штурм

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika

Листалка. Читать:

http://pubhtml5.com/eail/emsg/

Въедливый Дата: Понедельник, 2020-12-07, 10:06 AM | С. № 400

~~~
~~~

прагматической веры в самого себя, в свои способности, как мыслящего человека, изучающего и преобразующего окружающий мир.

Цитата Лара_Фай-Родис ()
«До нас с вами мудрецы всех тысячелетий нашей нынешней цивилизации открыли и зафиксировали все нормы человеческого общения. В их мудрости есть абсолютно ВСЁ, что нужно.»

Эта мудрость всё ещё ходит на ментальных костылях, подставленных людям от имени непререкаемого (меньше сомнений!) Создателя, чтобы сознание человека не устрашалось грандиозностью проблем познания Вселенной для целей выживания рода человеческого. Но цивилизация уходит вперёд, и появляются новые проблемы, для решения которых такие «костыли» уже не помогают. Одна из этих проблем - Этика субъектов будущего в сообществе человечеств неосоциогенеза, о котором древние мудрецы - сочинители норм общения среди разделённого на рабов и господ человечества, и понятия не имели. Вера в мифических «богов» и «творцов» всего (было и многобожие, и единобожие, всё пробовали люди!) - это и есть проявление разума детского уровня нашей цивилизации. Творец всего, что происходит с родом человеческим, хозяйствующим на планете, сам Человек Разумный, усиленный коллективным Разумом цивилизации, изобретающий не глупые «велосипеды на квадратных колёсах» (кстати, что знали древние мудрецы о велосипедах?), а средства познания Вселенной. Вот и до ИИ додумался, и, соответственно, встали новые проблемы, в том числе Этика общения не только человеков детства цивилизации (как у древних мудрецов), но и вызревающего общения новых техногенных и модифицированных человечеств, состоящих в недалёкой перспективе из невиданных доселе субъектов. Нет уже древних человеков, о которых, якобы, всё-всё знали древние мудрецы из тысячелетий!

Ну вот хочется творческим людям быть поближе к Богу-Созидателю, уподобляясь Ему! Красивые метафоры, буйная фантазия, полёты наяву, воспарение в вечность... Крылья творчества уносят в эмпиреи...

Белоснежка Дата: Понедельник, 2020-12-07, 10:59 AM | С. № 401
~~~
~~~

искренние желание Сердца, стучащегося в вечность из временной, рёберной, косной клетки, это потребность души в Свете, в Свободе любви, в гармоничной Реальности, это есть проявление Совести в отношении к миру, это есть невыразимая в словах Этика духовного мира, и пока вы лично её не признаете ценностью, вам нужны будут формулировки, правила и законотворческие статьи, которые, как вы полагаете, будут регулировать взаимные отношения человека с ИИ и постчеловечеством. Разумеется, такие правила и косные законы будут создаваться и дальше, но будут, как прежние законы и нормы, спокойно устраняться, преодолеваться кривыми путями и прорывными действиями нарушителей. Людьми без внутреннего Закона - божественного и людьми, превзошедшими земные предписания.

Люди, превзошедшие земные предписания - Авторы духовидцы, мудрецы разных времён...

Наверное, смотрели фильм «Облачная карта»? Проживание души во многих временах и телах ради исчерпания своих ошибок... - это путь к Богу, конечно же, путь преодолений своих недостатков или пороков, полный сомнениями и трагедиями, краткими радостями и долгими трудностями... Путь Необходимый. Поэтому я со всем пониманием отношусь и к атеистам, и к верующим, и к догматикам, и к творцам своего пути, своей судьбы. Но выбираю созвучные душе моей миры в ежедневном творческом процессе...

Сегодня (не впервые уже) выбрала это звучание, послушайте вместе со мной:

Пока для вас лично «Душа - есть метафора», вы находите себя в стане атеистов, причём воинствующих, то есть, насмехающихся, как иные французы, над людьми веры, и упрекающих их за стремления к Богу и Свету, к Любви вневременной и Силам космическим. Но обязательно наступит иное время, когда Душа станет для вас воздухом и ежедневной, жизненно необходимой пищей... Тогда земные заботы о хлебе насущном и законах для роботов перестанут терзать ваши мысли, уйдут на второй, третий план.

Цитата Въедливый ()

«Этика субъектов будущего в сообществе человечеств неосоциогенеза, о котором древние мудрецы - сочинители норм общения среди разделённого на рабов и господ человечества, и понятия не имели.»

Вы постарайтесь увидеть не чужие, а свои ошибки!

Общество, разделённое на рабов и господ, - сегодняшняя общественная ситуация! А вы пока понятия не имеете о том, какую суть, какие тайны, какие космические законы... выражают первоисточники, ибо прикасались к ним поверхностно, увы.

«Метафорической душой»...

Виталий Иванов Дата: Понедельник, 2020-12-07, 11:26 AM | С. № 402

Вчера, точнее, уже сегодня ночью, было очень интересное, содержательное обсуждение у Владимира Соловьева по теме Искусственного интеллекта.

В том числе, говорилось как о важнейшем – об этике отношений… индивидов разумных.

Рекомендую полюбопытствовать!

Виталий Иванов Дата: Понедельник, 2020-12-07, 11:32 AM | С. № 403

А вот буквально только что любопытный диалог на ФБ по теме.)

Elena Petrova

Сегодня, когда писала утренний текст, авторедактор заменил слово на более удачное, чем было в оригинале. Это прорыв. Так ещё и писать лучше меня начнёт. Хотя куда уж лучше.

Виталий Иванов

Похоже, пора проверять все свои тексты.

Elena Petrova

Мои ли? Теперь вот задумалась.)))

Виталий Иванов

Вчера у Владимира Соловьева обсуждали тему Искусственного интеллекта. Главный начальник по ИИ сказал, что они уже создали жизнь. Все ужаснулись.

Elena Petrova

Нет ещё. Там с синопсисами не получается.

Виталий Иванов

Создали пока только искусственные бактерии. Но они живые

Elena Petrova

зачем?

Виталий Иванов

затем)

Elena Petrova

а что так можно было?))

Виталий Иванов

Говорили, что человек оперирует словами, метафорами, а ИИ цифрами. И никогда не сможет мыслить образами, словами. А вот пожалуйста - программа правит тексты, смысловые ряды.

Виталий Иванов

Это «прорыв»)))))

Въедливый Дата: Понедельник, 2020-12-07, 2:32 PM | С. № 404

Спасибо, Виталий, за значимую для темы информацию. Проблема ИИ, по всей видимости, серьёзнее, чем эмоции, вызываемые сентенциями древних мудрецов. И Общей Этики субъектов будущего тоже.

Но... Если учесть в размышлениях также и Создателя в их понимании, как причину появления человечества, и создание уже человеком новой жизни (прорыв, творение!) в виде искусственных бактерий (а кто исключит их последующую эволюцию до разума?), то получается феномен Жизни в виде вложенных друг в друга «матрёшек» («... всему есть аналогия...» - Афоризм от Въедливого https://stihi.ru/2010/03/07/7323), одна из которых мы сами, а «матрёшка» больше - Создатель человека, «матрёшка» меньше - созданные человеком живые бактерии с разумом в виде ИИ на наноструктурном уровне. Над Создателем тоже возможна бОльшая «матрёшка» (есть правило в математике: где два, там может быть и много).

Вопрос только, на сколько таких эволюционирующих до Разума «матрёшек» хватит времени жизни Нашей Вселенной? Или надо уже учитывать Макро Вселенную, где наша Вселенная - всего лишь один из расширяющихся пузырей специфического пространства со своими физическими мировыми константами-законами?

Однако, всё равно Жизнь есть результат последовательной самоорганизации материи, а с какой «матрёшки» - не существенно для сути появления Жизни. Будущая наука человеческой цивилизации это обязательно уточнит, как мне представляется.

Лара_Фай-Родис Дата: Понедельник, 2020-12-07, 8:10 PM | С. № 405

~~~
~~~

Все будущие науки - это заказ правящих элит рабам-интеллектуалам с единственной целью: ещё и ещё умножать прибыли и убирать с дороги конкурентов. А миллиарды лишней биомассы они мечтают превратить в чернозёмы...

А Вы, Въедливый, неисправимый советский человек, и очень жаль, что мы с вами скоро вымрем, как мамонты)))

Въедливый Дата: Понедельник, 2020-12-07, 9:10 PM | С. № 406

~~~
~~~

Затерянный мир
И волшебные дали.
Из сердца с Землей говорим языками -
Похожими звуками с красками света
Ах, это ль не чудо - увидеть за снами
Цветущих садов белоснежное пламя!
Приходим, уходим...меняясь телами
И слушаем музыку Бога из клеток...
И пишем историю жизни стихами -
Обрывками мыслей,
Вплетёнными в память...

Въедливый Дата: Понедельник, 2020-12-07, 10:59 PM | С. № 408
~~~
~~~

Воля на лучшую жизнь должна исходить от людей, а не от Создателя-благодетеля, придуманного для их успокоения под гнётом эксплуатации и фискального обдирания до последней нитки.

Часть 5. Сообщения №№ 416 - 447

Виталий Иванов Дата: Суббота, 2020-12-12, 10:46 PM | С. № 416

~~~
~~~

В наше роковое время можно было бы повнимательнее отнестись к предлагаемому ПОЗИТИВНОМУ МИРОВОЗЗРЕНИЮ.

ТЕМ БОЛЕЕ, ЧТО ДРУГИХ НЕТ.

Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция./ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3183/

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция/ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3491/

Философия Бога. Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3576/

Натья. Дата: Среда, 2020-12-16, 1:23 PM | С. № 422

~~~
~~~

Вот оно – то, ради чего мы приходим на Землю...будто с пробуждением родовой памяти меня охватило чувство причастности этим дышащим последним теплом кронам деревьев, чувство покоя и уюта.

Вокруг стало светло. Снаружи проглянуло солнце. Неяркое, оно просквозило берёзовую опушку, и свет осени мягко упал на лицо...Я шла и думала, как странно устроен человек. К чему мы стремимся, как не к гармонии жизни, свободы, красоты и покоя? Но вот же она, здесь, гармония-то...А всё куда-то рвёмся, что-то меняем, сами вносим в мир беспокойство...как будто мы живём на стройке.

Мы постоянно что-то строим…строим…строим…потом ломаем. Ломка, стены падают, сегодня одно, завтра другое, пыль, грязь, грохот, лязг… Как неуютно мы живём…как зажато…как грустно. Жизнь, здоровье, успешная работа…

За стройками мы забыли про самое главное - про Любовь. А ведь без любви и травку не вырастишь, и камень не уложишь. Только камень надо обтёсывать, траву полоть или подстригать, а человека…вернее, ребёнка...Ребёнка не получается Любить, если сам не знаешь, что это такое – Любовь с большой буквы. Вот и выходит, что мы детей своих любим не любя.

Я перевела свой взгляд на лес, где сквозь берёзы всё так же струился косой золотистый свет, и всё так же бесшумно летел и кружился осенний лист...И как будто слилась с сиянием вечера, со всем, что было красотой и покоем осени, её усталой нежностью. *Как в сказке...как будто я сейчас не в этом мире нахожусь...какое счастье...Спасибо тебе, лес, за то, что с тобой так хорошо мне...что ты пробуждаешь во мне эти глубинные чувства, эту тоску по Родине, утраченной во времени*...

Виталий Иванов Дата: Среда, 2020-12-16, 1:45 PM | С. № 423
~~~
~~~

Мир прекрасен. Конечно, человек появился и рождается Разум не для того, что разрушить прекрасное. И не для того, чтобы быть наблюдателем. Или искать нечто высшее, уже сущее, опять же лишь наблюдая его. Пусть с возрастающим пониманием.

Но чтобы продолжить Творение. Это - ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ СМЫСЛЫ.

И они совершенно четко должны быть закреплены в понятном мировоззрении.

Что и предлагается - совершенно конкретно!)

Танец Дата: Среда, 2020-12-16, 2:40 PM | С. № 424

~~~
~~~

Личностное восприятие зависит не только от личного желания, но от всего, комплексно связанного с ним крепкими нитями необходимости: важных дел, трудов, личных и общественных связей, достижения целей, решения временных задач... **Восприятие - комплексная характеристика человека, когда он настраивает свой «воспринимающий инструмент» на гармонию целостности - в себе самом, он превращается из линейно мыслящего в сферически воспринимающего мир.** Шкала приоритетов изменяется, меняется система ценностей, строится новая пирамида взаимен материальной, привычной той, где на вершине царствует материальная выгода.

Каждый из нас точно знает, как сделать мир гармоничным! Разве нет? Но что толку от этого знания? Виталий написал сто книг, Натья - миллион стихотворений, и все мы... Лариса, Александр, Михаил... кого ни назови, каждый точно знает, что такое целостный мир и его ЭТИКА. Но **мы продолжаем говорить... думая, что помогаем другим, на самом деле... исцеляя себя.**

Виталий Иванов Дата: Среда, 2020-12-16, 3:12 PM | С. № 425

~~~
~~~

Именно поэтому и требуется ПОЗИТИВНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ, провозглашающее конкретные цели, ближние и дальние и, в пределе показывающие цели нескончаемого движения мира. Куда?

На мой взгляд, иных целей, кроме качественного и количественного расширения нашей ойкумены, Вселенной, нашего мира в бесконечной, вечной вселенной – найти невозможно.)

А это и есть **нескончаемое познание и развитие мира. Непрерывное взаимоподтягивание идеального к материальному, материального к идеальному, через активное. Во всё развивающемся триединстве. Всё более высоком восприятии во всё более сложном, прекрасном материальном мире существ всё более развитых.**

В том числе и ИИ. Который тоже – функция от трех аргументов! А не только лишь цифра!

Лишь, преобразовывая мир материальный, ИИ может развивать свой разум, интеллект и активность. Так же и люди.

Танец Дата: Среда, 2020-12-16, 3:53 PM | С. № 426

~~~
~~~

«В основании миров лежит «двойственная, относительная» триада восприятия: и далее...»

Этому же учит и Гермес Трисмегист
http://online.pubhtml5.com/ucdb/wwvv - книга первая «Гермес и Эхо»
http://online.pubhtml5.com/ucdb/fngl - книга вторая

Виталий Иванов Дата: Среда, 2020-12-16, 5:07 PM | С. № 427
~~~
~~~

Вот, уже здесь.

Есть «внутренний мир» - разве это не идеальное, мир понятий?

И «внешний мир» - что же это такое, по-вашему? Если не мир объективный, независимый от вашего сознания. Который состоит из множества суперпозиций, пересечений разноуровневых информационных систем, каждая из которых имеет идеальное, материальное и активное. Конечно, это условное разделение -для удобства воспринимающего!

Начиная с определенного уровня идеальность через активность вырастает до восприятия, до субъекта.

Очень просто активность определить как движения и взаимодействия. Причем в идеальном активность на высшем уровне это и есть восприятие, работа сознания и целеполагание. Активность – также связи внутреннего мира с внешним (по вашей терминологии). А в материальном – движения и взаимодействия между информационными системами, на высшем уровне – между различными воспринимающими и воспринимаемым!

«Мир есть восприятие мира. Нет восприятия – нет мира.» (Феано)

Это только для вас.)

Если кто-то умирает рядом со мной, умирает его восприятие мира. А не моё!

Если я умираю, умирает только моё восприятие, а не мир.

Принятие иных постулатов могут привести и приводят к отрицанию единого мира, бытия человека и разума. К наихудшему.

Тут столько можно сказать… Ограничусь.

Но это принципиально важно! Это не просто разные точки зрения…

Танец Дата: Среда, 2020-12-16, 6:14 PM | С. № 430

~~~
~~~

существе. При этом утверждаю неразделимость воспринимающего и воспринимаемого, называю ЭТУ неразделимость, это единство, эту монаду, это Дао... миром.

Я в телесной форме - это маленький фрагмент неделимой сущности большей мерности, как и любой другой человек.

Мир есть восприятие.

Не «я» лично, а восприятие.

Что тут непонятного, зачем снова переворачивать мои слова или их смыслы??

Цитата Виталий Иванов ()

«Значит, есть все-таки кто-то еще, кроме вас. Я и другие воспринимающие. Разве это не противоречие?»

2. Где находятся все воспринимающие? По-вашему, в вашем сознании.

Нет, не противоречие. Зачем переворачивать мои слова или их смыслы??

Я - центр моего мира восприятия, как и вы - центр вашего восприятия, вашей Вселенной, как и любой иной человек - центр своего мира восприятия. Мы с вами и со всеми связаны Единством (не только материальными связями, а именно единством духоматериального мира восприятия, об этом статья по ссылке выше и говорит...) планетарного... восприятия.

Восприятие находится в единстве воспринимающем воспринимаемое, и принадлежит не только сознанию, а всему, что воспринимает иное, отличное от него. Кроме форм сознания это могут быть формы бессознательные, телесные, планетарные, звёздные, духовные и т.д.

Цитата Виталий Иванов

«3. А может быть, все-таки все воспринимающие субъекты находятся в некой единой объективной реальности, существующей независимо от воспринимающих? То есть, вас и меня, и других!»

Вы говорите о субъектах, а я о восприятии субъектов, объектов, всего... чего угодно, любой природы, способной к восприятию, соприкосновению (материальному, мысленному, духовному, интуитивному, генетическому...)

Что тут непонятного?

Цитата

«Не проще ли эту объективную реальность обозначить как «мир материальный»?»

Конечно, не проще. Вам проще разделить неделимое?

Объективной реальности (в мире восприятия) не существует отдельно от субъективной.

Вы всё время разделяете, а потом делаете неверные выводы...

Разве можно разделить звезду на части?

Так и человека, его мир и общий мир - нельзя делить без ущерба для истины в его восприятии.

Танец Дата: Среда, 2020-12-16, 6:37 PM | С. № 431

~~~
~~~

«Я - центр моего мира восприятия, как и вы - центр вашего восприятия, вашей Вселенной, как и любой иной человек - центр своего мира восприятия. Мы с вами и со всеми связаны Единством (не только материальными связями, а именно единством духоматериального мира восприятия, об этом статья по ссылке выше и говорит...) планетарного... восприятия.»

Идеальный мир «восприятия» - совершенно аналогично миру материальному состоит из объектов и связей, понятий различного уровня. На верхнем уровне – единый идеальный мир нашей Земли и нашей Вселенной. Ноосфера… как угодно. Все наши «восприятия» находятся в нём.

Цитата Танец ()
«Что тут непонятного, зачем снова переворачивать мои слова или их смыслы??»

Цитата Танец ()
«Вы говорите о субъектах, а я о восприятии субъектов, объектов, всего... чего угодно, любой природы, способной к восприятию, соприкосновению (материальному, мысленному, духовному, интуитивному, генетическому...)»

А я говорю разве только о человеке? – О любых информационных системах! Любого уровня! **Восприятие на простейшем, элементарном уровне – СЛЕД ! Например, вмятина от соударения тел. Изменения атомные или частиц. То есть физические, химические взаимодействия.**

И так вплоть до звёздных систем.

Да, не сомневаюсь, существуют некие высшие духовные сущности, выше уровня человека. Но это вовсе не чистые духи. А точно так же ипостаси ИС, имеющие соответствующие своему уровню материальные и активные аргументы.

Например. **У Земли – ноосфера (единое идеальное), вся плоть Земли всех уровней (материальность) и в качестве активности – все движения и взаимодействия, от атомных до жизни Природы, цивилизации человека и других, неведомых нам еще проявлений жизни Земли.**

Цитата Танец ()
«Объективной реальности (в мире восприятия) не существует отдельно от субъективной.»

Объективная реальность существует отдельно от субъективной, вне восприятия.

Цитата Танец ()
«Вы всё время разделяете, а потом делаете неверные выводы...»

Мы все разделяем единое, и вы тоже, именно для того, чтобы мыслить, делать выводы, быть.

Любые понятия это и есть разделение единого – в результате его восприятия.

Другое дело, существует множество систем разделения, каждая из которых служит для описания единого мира. Однако истинную ценность имеют те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

А не запутывают его.)

Цитата Танец ()

«Разве можно разделить звезду на части?

Так и человека, его мир и общий мир - нельзя делить без ущерба для истины в его восприятии.»

У «единого человека» есть руки и ноги, туловище, голова, печень, желудок… надо ли всё перечислять? В «едином человеке» миллиарды клеток и миллиарды нейронов, каждую миллисекунду осуществляются миллиарды движений и взаимодействий всех составляющих человека материальных и идеальных объектов (условно говоря, материальных и идеальных).

Тут вы правы, **в материальном мире разрезать человека на части – убить, уничтожить. Однако в идеальном мире понятий мы это делаем. И другого способа восприятия и бытия нет!**

Поэтому. **Объективная реальность едина и непрерывна. А мир восприятия, внутренний наш мир – дискретен. И одним из самых удобных (на мой взгляд, самым удобным) является разделение (условное!!!) на материальное, идеальное и активное. На всех уровнях понятий! От элементарных частиц до человеческих общностей, звездных систем и Вселенной!**

Виталий Иванов Дата: Среда, 2020-12-16, 7:51 PM | С. № 433

~~~
~~~

Любые – материалистические и идеалистические, атеистические и религиозные системы описывают одно и то же – единый наш мир, Вселенную. Разными способами.

Повторюсь. Истинную ценность имеют те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

Помогают воспринимать окружающую среду, ориентироваться в ней и её преобразовывать, делая миры внутренние и внешние всё прекраснее!

Виталий Иванов Дата: Среда, 2020-12-16, 7:58 PM | С. № 434

~~~
~~~

<u>Цитата</u> *Виталий Иванов ()*
«Тут вы правы, в материальном мире разрезать человека на части – убить, уничтожить. Однако в идеальном мире понятий мы это делаем. И другого способа восприятия и бытия нет!»

Говорите «в идеальном мире» - вы имеете в виду мысленный мир идей?

Вот именно там и следует в первую очередь осознавать неделимость (материального и мысленного, своего и чужого, телесного и внетелесного, субъективного и объективного, живого и мёртвого, сознательного и несознательного и т.д.). Поймите же простую истину, о которой говорят все мудрые люди, почитайте ещё раз Гермеса Трисмегиста, если сомневаетесь во мне, **одно не бывает без иного, единое без многого, как свет без тьмы и так далее... Где не бывает? В ВАШЕМ ВОСПРИЯТИИ! А иначе вы попадаете в миражи ваших личных ложных представлений о мире и мирах, с которыми безбожно играете в мыслях, как с неживыми кубиками, разрезая и деля неделимое. Зачем?**

<u>Цитата</u> *Виталий Иванов ()*
«Мы все разделяем единое, и вы тоже, именно для того, чтобы мыслить, делать выводы, быть.»

Виталий, не разделяю я, но пользуюсь привычными (в течение тысячей лет) философскими понятиями не для того, чтобы просто мыслить и делать выводы, как вы, это бесцельный, суетной процесс для меня, а для того, чтобы помочь себе и другим воссоединять разделённое, да так искусно, творчески, чтобы получать каждый раз неповторимо красивое, благое единое! Где? В самом воспринимающем мир мыслящем человеке, в себе тоже. Раз уж мы сознательные существа, (в своём восприятии), то **не отвергайте в себе и несознательное. Иначе у вас получается процесс мышления ради мышления, разговор ради поддержания беседы, а не для благородной цели - осознавания, сотворения мира, преображения сознания...**

Цель - просвещение, просветление, сотворчество в самопознании...

Безыдейно настаивать на своей правоте просто потому, что вы привыкли именно так мыслить, такими терминами, категориями рассуждать, забыв о вечном (неизменном) знании Единого.

Танец Дата: Среда, 2020-12-16, 9:11 PM | С. № 438

~~~
~~~

Александр, если вам приятно чувствовать свою правоту и убеждать себя в ней, пусть так и будет - в вашем мире: Природа устанавливает правила (разумные!) ради минимизации своей же энергии smile

Виталий Иванов Дата: Среда, 2020-12-16, 10:21 PM | С. № 439

~~~
~~~

только лишь в представлениях, но в реальных наших делах, продолжающих творение мира. В идеальном, материальном, активном – едино и неразрывно!

Въедливый Дата: Среда, 2020-12-16, 11:20 PM | С. № 441

~~~
~~~

позиционируя их только лишь в восприятии, вы отказываете им в сущностном бытии – полноценном. Где они живы не только лишь в представлениях, но в реальных наших делах, продолжающих творение мира. В идеальном, материальном, активном – едино и неразрывно!»

Всё смешалось в вашем восприятии моих утверждений? Никогда ничего не отрицаю, наоборот, сколько же раз повторять??? Все в вашем восприятии существует, зачем же что-либо отрицать?

Остановитесь и вы, Виталий, приписывать мне какие-либо отрицания. Я объясняю свое мировоззрение через утверждение единства и гармонии, в которых присутствует все иное, но выделяю НАПРАВЛЕНИЕ - к единению.

Помнится ещё в предыдущих наших с вами дебатах, в изданных сборниках, вы постоянно называли мертвецами этих же самых мудрецов, живших так давно... в вашем восприятии, а я убеждала вас в обратном, вот теперь вы согласились с моими утверждениями, что они всегда живы через нас и в нас, именно делами сотворчества, когда мы воспринимаем их живыми.

Да вот же реальные дела сотворчества с ними - Царства Мудрости.
https://kovcheg.ucoz.ru/index/carstva_mudrosti/0-109

Ваша позиция непонятого или обиженного мне видится излишней.

Танец Дата: Четверг, 2020-12-17, 12:15 PM | С. № 444

~~~
~~~

Цитата Виталий Иванов ()

«Я не просто так повторяю: Истинную ценность имеют те мировоззренческие системы, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

Предлагаемое мной позитивное мировоззрение в качестве смысла и цели предлагает…»

Это всё очень хорошо, никто с такими словами и не спорит, поддерживают, кстати сказать - делами. Позитивного мировоззрения на борту предостаточно.

Виталий Иванов Дата: Четверг, 2020-12-17, 12:29 PM | С. № 445

~~~
~~~

напомню, что ваши труды были представлены мною и на Сказках Мудрецов, и в Мастерских Галактического Ковчега (Архив), и на этом сайте Галактический Ковчег - много раз! Причём вы ни разу не проявили желания что-либо дополнить, развить в вашей Авторской мастерской Проект Вселенная, где можно было бы и авторскую Этику представить, и всё ценное вашего творчества, или в вашем Читальном зале на Ковчеге, а ведь много раз всем предлагала - развивайте начатое, я не могу за всех это делать... А потом ссылками можно продвигать в сети, как вы делаете это на ФБ с книгами. Иной возможности рекламы авторских трудов я пока не вижу...

Лара_Фай-Родис Дата: Четверг, 2020-12-17, 1:07 PM | С. № 446

~~~
~~~

Въедливый Дата: Четверг, 2020-12-17, 4:43 PM | С. № 447

~~~
~~~

Часть 6. Сообщения №№ 448 - 476

Виталий Иванов. Дата: Четверг, 2020-12-17, 10:47 PM | С. № 448

~~~
~~~

- Проблема должного, его совмещение с естественным желанием счастья.»

Именно из этого и буду я исходить. Рассматривая последовательно основные проблемы ЭТИКИ. Применительно к желаемому и возможному будущему, создаваемому субъектами, продолжающими Творение мира.

Потому как именно Творение мира очевидный смысл жизни субъектов. Любых уровней иерархии.

В пределе даже и Бога. В другом пределе – от человека. Вне Творения мира никакая этика невозможна. Потому как альтернатива Творению – разрушение, Апокалипсис.

Для разрушения, **в разрушении этика не нужна**. Никакая.

И хочу сразу сказать, вряд ли я смогу уделять теме всё своё время. Буду высказываться частями, по мере сил и возможности.

Просперо. Дата: Пятница, 2020-12-18, 5:34 AM | С. № 449

~~~
~~~

«Друзья. Похоже, никто из вас в человека не верит. Как же сможет доверять он ИИ ?»

А вы верите в человека безоговорочно? Доверяете создателям ИИ?

Конечно, это революция в мыслетворчестве. Но ведь по известному выражению -

Полагаю - этот спор ковчеговцев следует вести без априори отрицания или ура-поддержки, как говорится - без фанатизма.

Въедливый. Дата: Пятница, 2020-12-18, 10:38 AM | С. № 451

~~~
~~~

общения, коллективизма, и даже занятости. Ведь человека сделал из обезьяны именно труд, особенно совместный, коллективный труд в обществе, и отсутствие того, как следствие автоматизации и развития ИИ, может опять превращать человека в потребляющее и психологически (виртуально) замкнутое на себя разумное животное с немногими инстинктами: голода, размножения, страха и, в качестве альтернативы страху, доминирования, концентрирующегося в элитарность. Такое у людей давно наблюдается в человеческих стратах: элита-плебс, помещики (феодалы)-крепостные (вассалы), богатые-бедные, цивилизованные-примитивные, эксплуататоры-эксплуатируемые и т. п.

Без обязательного взаимодействия субъектов будущего, как био-, так и техногенных, на неких, ещё требующих разработки, коренных общих принципах взаимоуважения и взаимного признания самоценной сущности, как необходимейшего(!) условия, не будет и единой этики. В советском обществе к такому только слегка приблизились, а в менталитете советского народа было уже гораздо больше этичности во взаимоотношениях людей, как таковых, самоценных, без сословий, национальностей и прочих разделителей на особенности (а в субъектах будущего этого будет навалом), чем в тысячелетиях до этого. На людях многое уже опробовано, надо бы обобщить и на субъектов из неосоциогенеза.

Виталий Иванов. Дата: Пятница, 2020-12-18, 11:39 AM | С. № 452

~~~
~~~

Все-таки обозначу первоисточники. Если найдутся нетерпеливые, желающие заглянуть.)

Книги в свободном доступе.

Единая этика. Трактат. Эссе. Афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3619/
http://pubhtml5.com/eail/emsg/

Методология зла и добра. Эссе. Комментарии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2914/
http://pubhtml5.com/eail/bexx

Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3061/
http://pubhtml5.com/eail/jvfl

Самораскрывающаяся свобода. Размышления о свободе / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –100 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2942/
http://pubhtml5.com/eail/flnb

Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2919/
http://pubhtml5.com/eail/zrac

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3031/
http://pubhtml5.com/eail/yznu

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/
http://pubhtml5.com/eail/mvzo

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3491/
http://pubhtml5.com/eail/pkgw/

Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3183/
http://pubhtml5.com/eail/zhmv/

Творец и Творение / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3193/
http://pubhtml5.com/eail/mumf

Философия Бога. Мировоззренческая концепция./ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3576/
http://pubhtml5.com/eail/auor/

А также другие, которые можно скопировать с моей книжной полки:
Моя книжная полка.
Книги в формате «pdf»:
http://russolit.ru/profile/Виталий Иванов/created/books/

Все книги-листалки:
http://pubhtml5.com/bookcase/npco
http://pubhtml5.com/bookcase/cugn

КНИГИ МОЖНО НАЙТИ И В БИБЛИОТЕКЕ КОВЧЕГА.

Всё это, по сути, об этике отношений.
Полагаю, охватив взглядом, станет понятнее, насколько сложно минимизировать тезисно.
Автору ведь представляется важным всё.)

Виталий Иванов. Дата: Пятница, 2020-12-18, 1:46 PM | С. № 454
~~~
~~~

Да, **Единая этика – составная часть целостной мировоззренческой системы. Потому что её основанием является именно мировоззренческая система. Без неё странно было бы говорить вообще о какой-либо «этике».**

Что же утверждает **предлагаемая мировоззренческая система**?
Общее имя её – «**Проект «Вселенная».**

Различаются как два разных понятия:
1. **Вечная, бесконечная <u>вселенная</u>** в общепринятом понимании. Пишется с маленькой буквы.
2. И **<u>Вселенные</u>, ограниченные в пространстве и времени**. Поименованные Вселенные, пишутся с большой буквы. Сходное историческое понятие - ойкумена. По Википедии ойкумена - освоенная человечеством часть мира.

Конечные Вселенные возникают там и тогда, где материя начинает осознавать себя, рождается Разум. Разум Вселенной.

<u>Под Разумом</u> здесь и далее я понимаю непрерывную череду, преемственность многих умов, строящих единую сферу качеств, нашу Вселенную.

Именно отношения между строителями нашей Вселенной – описывает, регулирует этика.

В бесконечной, вечной вселенной об этике говорить бессмысленно. Хотя бы, потому что в ней нет субъектов. Любые субъекты бытиют во Вселенной, все их связи имеют смысл во Вселенной. А вечная, бесконечная вселенная – да, пронизывает всё и везде, вездесуща. Является плотью, в пределе, теоретически неограниченной совокупностью простейшей субстанции, имеющей единичную информацию. Фактически же пространством движений и взаимодействий всевозможных полей, материальностей, непрерывно перетекающих одна в другую без участия Разума.

Однако в самом основании мироздания, простейшей субстанции лежит стремление к творению, творчеству – <u>фундаментальный принцип всеобщего движения и взаимодействия</u>, что и является этой единичною информацией.

Некоторые философские системы полагают, что это проявления бога, вечного бесконечного разума. Может быть так, а может и нет. Этот уровень фундаментального основания мира конечной Вселенной и её Разуму достичь невозможно. Однако к нему можно стремиться. Так и происходит с развитием Разума – расширяются границы Вселенной, как вверх – макромир, так и вниз – микромир.

<u>Смысл для Разума не в достижении окончательного результата, но в самом процессе Творения.</u> Который в бесконечной вечной вселенной теоретически может не заканчиваться никогда. При условии правильного бытия Разума Вселенной.

Именно правильное бытие – отношения между субъектами, смыслы и цели описывает, разрабатывает, устанавливает, регламентирует этика.

Как это относится к Искусственному интеллекту?

Точно так же, как и ко всем остальным субъектам Вселенной. Так же, как к человечеству.

Именно поэтому – Единая этика. А не отдельная для различных иерархий развития (ИИ, человека), сообществ, кланов и каст.

Виталий Иванов. Дата: Пятница, 2020-12-18, 3:10 PM | С. № 455

~~~
~~~

Разума Вселенной. Именно правильное бытие – отношения между субъектами, смыслы и цели описывает, разрабатывает, устанавливает, регламентирует этика.

Как это относится к Искусственному интеллекту?

Точно так же, как и ко всем остальным субъектам Вселенной. Так же, как к человечеству.

Именно поэтому – Единая этика. А не отдельная для различных иерархий развития (ИИ, человека), сообществ, кланов и каст.»

Дискуссия в теме как бы приобретает второе дыхание, благодаря согласию Виталия рассмотреть проблему этики с нового ракурса, а именно, *«соизмеряясь с сегодняшними проблемами и прогнозами будущего»* (Цитата из Сообщения 452). Это также означает, что представляемые из обозначенных трудов тезисы могут быть подвергнуты дискуссионной критике с заявленного ракурса рассмотрения.

Исходя из этого, а также семантики русского языка, где слово «единая» подразумевает, по умолчанию, также слово «единственная», само понятие «Единая этика», сопровождаемая ещё и оценочными эпитетами, типа: «настоящая новая», «правильное бытие», «окончательный результат» и т. п., для целей данной дискуссии предлагается упразднить и заменить рабочим понятием «Общая этика» в соответствии с подходом самого же Виталия:

Цитата -

«В общей постановке я и сказал:

Цитата *Виталий Иванов ( ) ...приложить к взаимоотношениям не только людей, но любых субъектов, индивидов, активных инстанций, а также сообществ прогнозируемого близкого и далёкого будущего.»*

В этой дискуссии предлагается ничего никому не навязывать. Все высказывают своё мнение по отношению к вопросам общей этики, но мнение пусть высказывается, не как академическое, и тем единственно верное. Это относится и к интерпретациям мыслей великих мудрецов прошлого, в части распространения тех на современные и назревающие проблемы этики взаимоотношений био- и техногенных субъектов будущего, где человек, как того знали древние мудрецы, будет лишь одним из таких субъектов.

Хотелось бы знакомиться с новыми мыслями, а не прошлыми наработками, тем более представляемыми, как «вечные истины» на все времена.

Натья. Дата: Пятница, 2020-12-18, 4:03 PM | С. № 457

~~~
~~~

«Мир исчерпал имеющиеся возможности самопознания и саморазвития. Человек не справляется со всё возрастающими объемами и скоростями обмена информации»

В НАШЕМ ИЗМЕРЕНИИ МОЖЕТ БЫТЬ...И ТО ПОТОМУ ЧТО МЫ ВМЕСТО ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ ПОШЛИ ПО ТЕХНОКРАТИЧЕСКОМУ ПУТИ.

У ТВОРЦА, КОТОРЫЙ СОТВОРИЛ ВСЕЛЕННУЮ ПО ПРАВИЛАМ ЗОЛОТОГО СЕЧЕНИЯ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОГРАНИЧЕНИЙ В ТВОРЧЕСКОМ И ДУХОВНОМ РАЗВИТИИ.

ДА, В НАШЕМ ТРЕТЬЕМ ИЗМЕРЕНИИ МЫ ОСТАНОВИЛИСЬ В ДУХОВНОМ РАЗВИТИИ.

НО ТАКИХ ИЗМЕРЕНИЙ БЕСЧИСЛЕННОЕ МНОЖЕСТВО...

ВСЕМ ИЗВЕСТНО, ЧТО МЫ ПЕРЕХОДИМ СЕЙЧАС В ЧЕТВЁРТОЕ, БОЛЕЕ ГАРМОНИЧНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ, ГДЕ МЫ СНОВА НАЧНЁМ РАСТИ И ФИЗИЧЕСКИ, И ДУХОВНО, У НАС БУДУТ АКТИВИРОВАНЫ ВСЕ ЧАКРЫ, У НАС ОТКРОЕТСЯ ТРЕТИЙ ГЛАЗ, МЫ СНОВА СМОЖЕМ ОБЩАТЬСЯ С ТОНКИМИ МИРАМИ И ТАК ДАЛЕЕ.

ЕСЛИ ДАНИИЛ АНДРЕЕВ СМОГ БЕЗ ИИ ПУТЕШЕСТВОВАТЬ ПО МИРАМ ШАДАНАКАРА, ТО И МЫ ЭТО ТОЖЕ СМОЖЕМ.

ПРОСТО МЫ ПОЧЕМУ-ТО ВСЕ ВРЕМЯ ТОРОПИМСЯ.

А НЕ ЛУЧШЕ ЛИ БЫЛО ПОСЛУШАТЬ ДАЛАЙ ЛАМУ...

НАМ ДАЖЕ НЕ ДОВЕРЯТ ДРЕВНИЕ МАНУСКРИПТЫ ПОЧИТАТЬ ИЗ-ЗА ТОГО, ЧТО МЫ СИЛЬНО ЗАТЕМНЕНЫ...

К СОЖАЛЕНИЮ...

В клубок свернутся нити
Время
Однажды в путь пойдёт обратный
И станет полем благодатным
Лист полотна, где зрело семя.

Осколки снов под слоем пепла
Оставят след в земном анданте.
Мы станем племенем крылатым.
Мы станем светом...

Виталий Иванов. Дата: Пятница, 2020-12-18, 4:16 PM | С. № 458

~~~
~~~

Даже при всем желании никто никому ничего навязать здесь не может.)

Может лишь не давать высказаться. И не желать разбираться.

Притормозив тем самым нашу Вселенную в поисках и творении новой этики.)

Впрочем, можно называть ее как угодно.

Единая вовсе не означает единственной. Но, скорее, объединяет собою различные, желая найти и выделить нечто для всех общее. Общее для нашего мира, нашей Вселенной, всех разумных существ.

Въедливый. Дата: Пятница, 2020-12-18, 5:56 PM | С. № 458

~~~
~~~

Тезис 3. Этика субъектов будущего должна защитить слабое звено взаимоотношений землян - категорию СЕМЬИ, как гармонию любви биологической Пары «мужчина-женщина» в окружении детей, как плодов такой любви. При этом условии биологическое человечество сохранит гуманистическую нравственность в развитии цивилизации землян, как сообщества биологического и техногенных человечеств.

Тезис 4. Единая (понимаемая, как Общая) Этика субъектов будущего должна относиться к взаимоотношениям субъектов между собой и по отношению к Паре (см. Тезис 3), и не только для людей, но и для всех субъектов, активных инстанций, а также разумных сообществ-организмов, из прогнозируемого близкого и далёкого будущего (неосоциогенеза)».

Просперо. Дата: Пятница, 2020-12-18, 8:24 PM | С. № 460

~~~
~~~

демократии) - вещь много более простая, чем представляется мыслящему индивидууму, тем паче - кабинетному учёному. И если ИИ приловчится готовить простые решения для простых людей по готовым алгоритмам - это будет для нас с Вами пострашнее партийного идеологического контроля.

Потому я и говорю о необходимости выработать техзадание именно силами мыслящего сообщества - нас уже надо защищать. Еще и потому, что мы доверчивы априори.

Буду рад, если докажете, что я ошибаюсь в своих поверхностных суждениях.

Просперо. Дата: Пятница, 2020-12-18, 8:42 PM | С. № 461

~~~
~~~

Белоснежка. Дата: Пятница, 2020-12-18, 9:14 PM | С. № 462

~~~
~~~

При условии равных прав для проявления личных возможностей и талантов, нет особенных ограничений ни в одной сфере – в том числе, индивидуальных размеров, скажем, материальных богатств. И духовных.

Но когда такие же возможности потенциально имеют все возникающие, рождающиеся субъекты. В рамках общих прав и обязанностей. Которые, в основном, регулируются самим «я», изнутри (внутренней Вселенной сознания), а внешне – лишь в крайней необходимости.

Не надо претендовать на чужое добро или бояться, что отнимут своё. Вполне возможно в обществе реализуемых возможностей всего достигать самому. В рамках общих правил для всех.

…

Это я несколько тороплюсь.

Всё сказанное относится и к ИИ.

Например. Одним из проявлений высшего Разума является альтруизм. В отличии от эгоизма более низшего Разума.

У меня есть об этом более подробно.

Здесь скажу коротко. **Любые проявления эгоизма показывают уровень развития индивида.**

А в применении к общности, человечеству (например, нечто типа «золотого миллиарда», кастовости) отбрасывает Разум практически в никуда, не оставляя ему никаких перспектив. Буквально, максимум – одно-два поколения. После чего Вселенной нашей не будет. А вечная бесконечная вселенная продолжит творение, которое происходит всегда. Создавая другое место и время, другую Вселенную.

Поэтому. Не будем отчаиваться, друзья, но делать возможное. Иногда даже и невозможное.

Буквально всё зависит от нас. Так же, как и от всех) Когда мы честны перед миром, говорим что подсказывает нам сердце и разум и ощущаем не только лишь благодарность, но и ответственность перед тем, что нас создало.

Въедливый. Дата: Пятница, 2020-12-18, 10:36 PM | С. № 465

~~~
~~~

Въедливый. Дата: Пятница, 2020-12-18, 11:00 PM | С. № 466

~~~
~~~

темы. А здесь хочется больше позитива, если есть что сказать новое, а не пересказывать давно сказанное.»

«сказать новое…»

А кто-то здесь сказал нечто новое?

Как известно, «новое – хорошо забытое старое».)

В основном все здесь выставляют некие отрывки из своих или не своих наработок. Хорошо, если по теме.

И масса материалов, копируемых со стороны.

«отвлечённые философствования»?

Этика, Александр, - это часть философии. Например, по Франку.

И вы буквально недавно предложили мне

Цитата Въедливый ( )

«Может быть, Виталий Иванов в рамках этой темы вдохновится транспонировать, с посильной помощью ковчеговцев, свою, хорошо продуманную, но общефилософскую, «Единую Этику» под эту конкретную цель»

Давайте с вами сразу договоримся.

Я либо буду здесь, в этой теме выставлять всё, что считаю необходимым для представления целостной концепции этики, единой или же общей, по-вашему. А не какие-то несвязанные обрывки то о том, то о сём. Или не буду тратить бессмысленно своего времени.

Въедливый. Дата: Суббота, 2020-12-19, 11:13 AM | С. № 469

~~~
~~~

Цитата Въедливый ( )
«Договорились на первое, Виталий!»

Договорились.

Виталий Иванов. Дата: Суббота, 2020-12-19, 12:15 PM | C. № 472
~~~
~~~

просматривается предложение принуждения. А выбора нет. ПРОСТО ПОТОМУ ЧТО НЕ ИЗ ЧЕГО ВЫБИРАТЬ !

Разве это не очевидно?»

Ещё как очевидно! Принуждение на уровне государственной политики!

Есть такое Агентство Стратегических Инициатив (АСИ).

Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов (Агентство стратегических инициатив, АСИ) — российская автономная некоммерческая организация, созданная Правительством России для реализации комплекса мер в экономической и социальной сферах. В частности, для продвижения приоритетных проектов, реализации мероприятий по улучшению предпринимательской среды в России, развитию профессиональных кадров и т. п. Действует с 11 августа 2011 года. Председатель наблюдательного совета — Владимир Путин. Первым генеральным директором агентства с 27 июля 2011 года являлся Андрей Никитин. Но после того, как 13 февраля 2017 года указом Президента России он был назначен ВРИО губернатора Новгородской области, его сменила на этой должности Светлана Чупшева, финансист по образованию, до своего прихода в АСИ 11 лет проработавшая в бизнес-структурах Самарской области. Газета «Версия» приводит данные о ежегодном бюджете АСИ — несколько миллиардов рублей и утверждает, что агентство было создано «в противовес либеральному проекту Медведева и Кудрина» по инновационному центру «Сколково».

Офис АСИ расположен в Москве, в здании Правительства Москвы на Новом Арбате.

Так вот, в этом АСИ разрабатываются на будущее (получается, коммерсантами под патронажем сущего государственного строя - Въедливый) образовательные тренды (всего 10). И они уже выполняются Министерством образования, как государственная политика! Подробно об этом в моей статье:

https://proza.ru/2016/05/11/1783

- Гримасы демократии-6-Образование.

Один из этих трендов (№ 8) прямо просится для обсуждения в нашей теме:

«Цифровое моделирование ценностей и морально-этических принципов людей и рациональное (zic!, в том числе для ИИ? - Въедливый) конструирование этики на основе виртуальных онлайн игр»

Пока мы здесь обсуждаем и спорим, как только подойти к будущей этике, а люди АСИ уже работают, и давно, и при немалом бюджете, как сделать принуждение и одебиливание людей законодательной нормой для будущих поколений. Тем более нам здесь надо, как представителям гражданского общества,

разрабатывать позитивные базовые принципы гуманистического, а не феодально-рабовладельческого, подхода к этике субъектов будущего.

НАДО создавать альтернативу силами Гражданского общества, чтобы БЫЛО из чего выбирать!

Спасибо за согласие, Виталий!

Въедливый. Дата: Суббота, 2020-12-19, 4:12 PM | С. № 474

~~~
~~~

Базовые принципы:

1. Полагать, что ИИ станет однажды полноценным субъектом. И даже супер субъектом, по всем возможностям, превышающим человека.

2. ИИ должен быть не один, но что-то типа «Мирового правительства. Множественность и соразмерность – основополагающий принцип Вселенной. На всех уровнях иерархии развития структур, жизни и Разума.

На человеческом уровне это множественность религий и философий, государств, социальных, политических, экономических систем. И всего прочего. Возрастающая множественность качеств являет развитие мира.

3. При создании ИИ надо ему предложить приемлемую для него философию и религию. Я не вижу другой, кроме как мировоззрения - продолжения и нескончаемого Творения нашей Вселенной. В которой имеют значение и важны все сущие «я», все активности. Начиная от элементарных частиц, до разнообразнейшей жизни Природы и, конечно, цивилизации человеческой и иных этого уровня. Все имеют значение в целостном устроении мироздания, пирамиде структур, пирамиде информационных систем, микро, макро и мега миров.

4. Высшими на данный момент мировыми взаимосвязями являются альтруизм и любовь. Они присущи высшим животным и человеку. Логично закладывать эти понятия, взаимосвязи в понятийные структуры ИИ. Через целостную философию нескончаемого познания и развития мира всей совокупностью активностей, «я» всех уровней нашей Вселенной.

Эти базовые принципы и являются основаниями этики субъектов, включая ИИ.

В Тезисах изложены требования к обществу, без которого базовые принципы могут выродиться в технократическое понимание, демонстрируемое АСИ (выше), как структуры капиталистического общества без социальной справедливости, нацеленного на элитарность, разделение людей, при которых принципы 3 и 4, особенно принцип 4, практически не осуществимы, останутся благим пожеланием. Принцип 1 и первая часть принципа 2 - технические, относящиеся к архитектуре устройств с ИИ. Принцип 2 во второй части уже реализовывался в тысячелетиях человечества, но желаемого общего удовлетворения не принёс - сама по себе множественность не решает задачи развития, если части этой множественности, будучи антагонистическим противоположностями по основополагающим признакам не находятся в гармоничном соотношении. Тезис 3 и принцип 4 похожи, если применимы к субъектам, способным на саморазмножение, то есть к людям и к высокоразвитым животным (дельфины, киты, собаки, лошади, свиньи, врановые птицы, кто ещё?), где возможны Пары и любовь. А если субъектные устройства с ИИ будут делать на заводах, то где там

альтруизм и любовь? Кого будут любить «понятийные структуры» ИИ, ради кого будут жертвовать своими интересами или даже существованием (альтруизм)? Вопросы...

Просперо. Дата: Суббота, 2020-12-19, 4:21 PM | С. № 475
~~~
~~~

доминанты рыночной - язык торгаша Вам знаком? Создателям рыночно эффективной модели ИИ этот язык знаком. И под этих простых людей готовится ИИ.

(В скобках - только для Вас лично, сказочная Белоснежка, ни в коем разе пусть это не читают мужи прямолинейного материализма - но ведь подобная схема управления мыслепотоками существовала и в Атлантиде, и именно под торговлю заточенная, под слоган «ОБМАНИ БЛИЖНЕГО», и к чему привела эта простота, мы знаем. Ненаучно, разумеется, из тех же писем Рерихов, посланий Махатм и т.п.)

Без мистики кратко сформулируем второе

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ОРИЕНТИРОВАН НА БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОЕ ИЗВЛЕЧЕНИЕ ПОЛЬЗЫ из ПРОСТЫХ ЛЮДЕЙ

ибо деньги извлекаются не из нефти, золота, хлеба - из людей.

Надеюсь, эти два утверждения Вы не сочтёте слишком экстравагантными притязаниями от имени мыслящих меньшинств.

Просперо. Дата: Суббота, 2020-12-19, 4:51 PM | С. № 476

~~~
~~~

Часть 7. Сообщения №№ 477 - 502

Танец. Дата: Суббота, 2020-12-19, 5:54 PM | С. № 477

~~~
~~~

разве что, может быть, Хиросимы - уж простите, если в полемике захожу слишком далеко. И «важны все активности» но вот Натья проявила активность в Вашей теме, вы тут же обещаете её мысли удалить. Где тут множественность философий? Я не усмотрел.»

Цитата, которую Вы комментируете, Михаил, не моя, а Виталия Иванова. Поэтому и вопрос «какая религия?» - не ко мне.

Физика действительно инструмент, познания естественной Природы, сложившейся самоорганизацией в рамках мировых констант по квантовым взаимодействиям в микромире. Причём здесь антропоморфное понятие «Божьего Творения»? Это какой же компьютер требуется для такого творения? Размером со Вселенную. А это и есть самоорганизация! Типа шутки, хотя в каждой шутке...

За что я убрал Сообщение Натьи, я уже писал выше: стихи - приветствую, эзотерику насчёт «четвёртого измерения» и «третьего глаза» - нет. К проблеме этики субъектов будущего, как мы тех представляем сейчас, эта эзотерика НИЧЕГО не добавляет. А если эти времена когда-нибудь, по Вере Натьи, придут, то и субъекты там будут, с её же слов, совсем-совсем другими. Так зачем отвлекать от современной проблемы?

Всегда слежу за Вашими сообщениями, Михаил. По всем темам. У такой эрудиции всегда есть чему поучиться и узнать новое (век живи, век учись). Спасибо!

Виталий Иванов. Дата: Суббота, 2020-12-19, 6:40 PM | С. № 479

~~~
~~~

Виталий Иванов. Дата: Суббота, 2020-12-19, 6:51 PM | С. № 480

~~~
~~~

По книге в 3-х томах «С В О Б О Д Н Ы Й П О Л Е Т»
https://proza.ru/2016/06/28/1034

1.Познаваемость мира.

Мир познаваем. В бесконечной вселенной процесс познания и развития может быть бесконечным.

2.Общее основание мировоззренческих систем человечества.

Мир един и имеет под собою одно, всеобщее основание; люди – части единого мира. Соответственно, все мировоззренческие системы, материалистические, идеалистические и любые другие, имеют общее фундаментальное основание - объективное сущее, но смотрят на него как бы с разных сторон. Можно создать неограниченное количество описаний сущего мира – различным образом организованных, пересекающихся между собою и друг в друга вложенных сфер понятий.

Сравнительные достоинства мировоззренческих систем проверяются практикой функционирования субъектов, ориентированных соответствующими системами в окружающей их среде.

Смысл любой мировоззренческой системы в оптимизации бытия субъектов в направлении наиболее полного познания и развития мира, в том числе, самопознания и саморазвития самих субъектов как органичных частей единого.

Виталий Иванов. Дата: Суббота, 2020-12-19, 7:48 PM | С. № 483

~~~
~~~

Смысл понятия «оптимизация» - сокращение до приемлемого минимума некоего ресурса для бытия системы. Например, при оптимизации системы здравоохранения в РФ тупо экономили деньги на содержание больниц и других функционалов здравоохранения и на персонал, в основном, нижний и средний, потому что их много. Ковид показал, что это была не продуманная стратегия, вылившаяся в гораздо большие затраты при пандемии. Итак, для разумной оптимизации должен быть научно разработан критерий необходимого уровня этого бытия.

В приведенной цитате оптимизация идёт «в направлении наиболее полного познания и развития мира». Но это, наоборот, наиболее затратное направление! Какая же это оптимизация? Получается внутренне противоречивая формулировка. ИМХО

Попробую предложить другую формулировку: Смысл любой мировоззренческой системы в обеспечении устойчивости бытия состоящего из субъектов общества. Плодом системы должна быть внутренне не противоречивая Общая этика взаимодействия субъектов, создающая в обществе стабильные условия для наиболее полного познания и развития мира, в том числе самопознания и саморазвития самих субъектов, как творческой силы в познании и развитии мира.

Цитата Виталий Иванов ( )
«Другое дело, каким образом всё организовано.»

Вот такой видится конкретная связь мировоззренческой системы с Общей этикой взаимодействия в обществе всех субъектов. Этика «работает» в обществе, а не только между отдельными субъектами.

От мировоззренческой системы к непротиворечивой этике, обеспечивающей состояние устойчивости в гармоничном обществе, где создаются стабильные условия для познания и развития!

Виталий Иванов. Дата: Суббота, 2020-12-19, 11:19 PM | С. № 485
~~~
~~~

У слова «оптимизация» много трактовок. В этом как раз и проблема. **Разным понятиям назначают одинаковые имена, слова. И под разными словами подразумевают одинаковые понятия**. Даже в рамках одного языка. Например, русского.

Нас СПЕЦИАЛЬНО запутывают.)

Поэтому **важны смыслы, понятия. На самом деле пытаться окончательно что-либо сформулировать в словах не так важно. Главное понимать, что мы имеем в виду.)**

И тут не обойдешься несколькими тезисами. Это почти бесполезно. Даже, если кто-то прочтет, с большой вероятностью пройдет мимо. Что мы и наблюдаем все, постоянно.

Не даром раньше передавали знания от учителя ученику. В живом общении, помногу лет. Сегодня тоже, видимо, надо искать сторонников, людей, которые тебя понимают…

И это требует значительных усилий. Но…

Не буду развивать эту тему.

Суть в том, что **ИИ вряд ли будет пользоваться словами, разве что в общении вовне, с низшими иерархиями, простыми вопросами.**

ИИ будет мыслить понятиями всё более сложных уровней, в том числе теми, для которых у нас нет слов, названий. Может быть, и не будет.

На мой взгляд, надо хотя бы приблизительно очертить возможно приемлемое мировоззрение. Для всех, в том числе и ИИ. И ради всех, а не только ИИ. И вот, если люди заинтересуются им, скорее можно рассчитывать и на интерес ИИ. Иначе, как-то всё не естественно…

Вы правильно говорите, не буду искать сейчас сноски на вашу мысль, **почему ИИ должен придерживаться какой-либо этики, если люди сами её не придерживаются?**

Это связанные, мягко сказать, темы.

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2020-12-20, 0:01 AM | С. № 486

~~~
~~~

Часть не может познать Целого абсолютно и окончательно, конечное - объять бесконечное. Процесс познания и развития мира не ограничен в пространстве, времени и по количеству исчерпывающей информации. На ступенях эволюции, соответствующих бытию Разума, процесс познания заключается в приближении субъективного идеального к идеальному объективному (структуры сферы исчерпывающей информации идеального мира к структуре сферы исчерпывающей информации материального мира, ИИ ИМ <---> ИИ ММ). Процесс развития - в приближении объективного идеального к творчески развиваемому идеальному субъективному (ИИ ММ <---> ИИ ИМ).

Разум – внутренне не противоречивая совокупность мировых «я», избравших целью познание и развитие мира.

Знание - субъективное идеальное, совпадающее по каким-то параметрам, сторонам с объективным. Совпадение проверяет субъект опытом. **Позитивный результат опыта означает умение.**

Абсолютное знание - полное совпадение сфер качеств субъективного и объективного идеального. Оно означает умение разъять любой объект до субстанции и, наоборот, из необходимого количества субстанции создать любой необходимый объект, вплоть до вселенной. Абсолютным знанием может располагать только бог, субъект абсолютный, по всем качествам своим охватывающий весь мир в бесконечности и вечности бытия.

Относительное знание - частичное совпадение субъективного идеального с объективным. Означает умение создавать некоторые материальные объекты из частей, элементов, по уровню развития вышестоящих к субстанции.

Это важно. Для ИИ ничего не меняется, в сравнении с человеком. Как, впрочем, и в предыдущих тезисах.

Абсолютного знания достичь невозможно, сколько бы не прошло миллиардов лет, Разум не станет разумом. Но можно стремиться к нему, неограниченно, получая наслаждения каждый раз от откровения или создания нового. Новых качеств.

И здесь ИИ ничем не отличается от людей. Потому как… когда твои движения, действия совпадают с мировою необходимостью… как будто что-то ведет тебя, кто-то тебе помогает… Это сама основа мироздания – заключающаяся в инициации бесконечных проб и ошибок, творения. Бессознательного повсюду и целенаправленного там и тогда, где появляются Разум. Как птица Феникс, возрождаясь из пепла.

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2020-12-20, 1:22 AM | С. № 487

~~~
~~~

Смыслы слов целенаправленно перевирают, вносят чудовищные иностранные слова к нашим понятиям, имеющим собственные названия, слова.

Это вносит хаос в русский язык, наше коллективное сознание русских людей.

Кто это делает? Враги России. Недалекие. Не имеющие, кстати, никакой своей философии, кроме элементарного эгоизма кланового и кастового «миллиарда». На уровне чуть ли не доисторическом или рабовладельческом.

Кстати, именно тогда жили так часто упоминаемые здесь мудрецы древности. Все бывшие, кстати, рабовладельцами.

ИИ все это не нужно. Разобраться с этим ему – элементарно.

Просперо. Дата: Воскресенье, 2020-12-20, 4:32 AM | С. № 488

~~~
~~~

Экономическая категория — исторически развивающиеся общественные отношения по поводу распределения (присвоения), описывающие принадлежность субъекту, у которого имеется **исключительное право** на распоряжение, владение и пользование объектом собственности
https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/426394

Исключительное право, то есть исключающее других, как-то у меня это не вяжется с пониманием слова ГАРМОНИЯ. Если в истоке смотреть, мы всё-таки из варяг в греки, то...

Вот - нашел в сети «Гомер использовал термин гармония и в обиходно-практическом значении. Это, во-первых, мир, согласие. Во-вторых, термин гармония понимается также как скрепа гвоздь. Одиссей, строя корабль, скрепляет его гвоздями и гармониями».

Или Вы полагаете, что запреты, исключения, и есть лучшие скрепы, гармонии?

Сладок запретный
Полезное запретим
Тактика сильных

© Copyright: Дар Лето, 2003
Свидетельство о публикации №1307230214

Вот **вольное изложение легенды**, с которой писался стих. Да простят меня те, кто с таким трудом собирал эти легенды.

Был мудрый правитель. Любил своих граждан, как своих детей. Предложил он им как-то верное и важное средство для улучшения их жизни и просветления. Но люди не приняли нужное им. Тогда правитель строго запретил это средство и люди, следуя своему желанию, потянулись к запретному. Так и просветлели.

Въедливый. Дата: Воскресенье, 2020-12-20, 8:47 AM | С. № 489
~~~
~~~

Для людей общество, безусловно, необходимо - это цивилизация, разделение труда, обучение и творчество через общение, решение больших общечеловеческих задач общественным трудом, выживание, как вида, в конце концов.

Если для ИИ в обществе нет нужды, то какие аналогии можно найти для совместной деятельности нескольких ИИ? Как правило, всё в нашем фрактальном мире имеет аналогии. По аналогиям легче будет разбираться с «понятиями» ИИ.

«37. Мир един, поэтому всему есть аналогия, только с разной степенью приближения.» - Афоризм от Въедливого

https://stihi.ru/2010/03/07/7323

Танец. Дата: Воскресенье, 2020-12-20, 10:30 AM | С. № 490

~~~
~~~

Шлем на голове - это искусственно дополненная способность увеличивать сферу восприятия. Виртуальные миры, как и реальные (материально осязаемые) создаются именно Восприятием: творческим и механическим (нетворческим). Шлем - механическое, матричное, программируемое несовершенным человеческим умом средство. Но есть «шлем» Гермеса, как восприятие (духовное, генетическое, творческое), встроенное гармонично в Единое Сознание человечества. Если людям нужны матричные средства, они пока не могут пользоваться ноосферными, духовными. Но у каждого есть выбор - какие средства развивать, а главное - в каком направлении самим изменяться.

Танец. Дата: Воскресенье, 2020-12-20, 10:52 AM | С. № 491

~~~
~~~

Этика галактическая (вечная) является основой существования и развития своих проекций во временных мирах.

Можно придумывать разные формы этих отражений, но важно понимать цель, направленность движения!

Въедливый. Дата: Воскресенье, 2020-12-20, 11:08 AM | С. № 492

~~~
~~~

Гомер прав! Корабль хорош, когда скреплён гармониями. Гармонии - это правильные соотношения размеров корабля, дающие тому и устойчивость, и ход, и красоту. Самолёты тоже летают только красивые, с правильными, гармоничными, соотношениями в планере, подъёмной силе и тяге, где «работают» гармонии противоположностей, находящихся в вынужденном единстве конструкции самолёта.

Гармония, как «золотое сечение», широко известна в понятиях красоты, и лица, и архитектуры, а также это сечение (соотношение) просто разлито в творениях Природы, что является показателем универсальности, естественности.

Я предлагаю применить это естественное для Природы понятие к устроению общества людей, как живой динамической системе Мироздания. **Противоположности в единстве общества - это два естественных для человечества коренных вида собственности: частной и общинной. Всевластие только одной из них - это крайности, и такие общества (строй капитализма и строй социализма) НЕУСТОЙЧИВЫ (исторически уже опробованы!), потому что не отвечают требованию гармонии противоположностей, как правильному соотношению («золотому сечению») между противоположностями, которые здесь определяются, как равнозначные влиянию каждого вида собственности на все процессы в обществе. Цитаты из капиталистического права по части собственности в этом случае ни к чему, так как те относятся не к обществу, а к отдельным людям-собственникам.**

Подробно, с обоснованиями и расчётами, это предложение здесь:
https://proza.ru/2015/07/14/1056
Чтобы вникнуть, надо внимательно прочитать, не по диагонали.

Результатом ожидается **общество социальной справедливости для всех, по праву рождения, в котором учитываются природные интересы всех психотипов (по мотивам действий) людей через создание условий для выбора ими своего поприща для применения способностей и сил, данных от рождения, и в течение всей жизни человека.**

Звучит красиво? Да! Фантастично? Нет! Для России по ресурсам самодостаточности и по менталитету государство образующего русского народа это реально (пока тот не утратил пассионарности совсем!). Нужна воля масс, как национальная идея, и политическая воля властей, выдвигаемых народом к делегированному им руководству страной.

Хорошо плавает и летает из сделанного разумом и руками человека только то, что красиво. Таково коренное свойство гармонии противоположностей в единстве. Для общества «хорошо и красиво» - это устойчивость, социальная справедливость и учёт интересов всех по праву рождения.

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2020-12-20, 1:04 PM | С. № 494

~~~
~~~

То же, кстати, можно сказать и о единобожии в сравнении с множеством разнообразных богов.

Может быть, от единобожия – все наши беды? Всё возрастающие!

Это в идеальном мире понятий.

И вот теперь мы наблюдаем тенденцию к Богу, являющемуся на Земле, одному центру воли – Мировому правительству или единственному ИИ.

На мой взгляд, это не может привести ни к чему иному, кроме как катастрофе нашей цивилизации, нашей Вселенной – апокалипсису.

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2020-12-20, 1:54 PM | С. № 495

~~~
~~~

Цитата Въедливый ( )
«Из проб бессознательного остаются только устойчивые творения,»

Да, конечно. Из бесконечного количества бессознательных проб задерживают лицо своё только способные конкурировать с уже сущими и превосходящие их. По всем или некоторым аспектам, в том числе энергетическим.

Это относится ко всем уровням иерархии структур и этапов Творения. От элементарных частиц до животного мира, цивилизации человеческой и несомненно сохранится в эру ИИ.

А как же иначе?

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2020-12-20, 2:13 PM | С. № 498
~~~
~~~

Красотой проверяется новое. Если оно красиво, значит необходимо и дОлжно, и будет жить. Недаром в нашем сознании, от рождения, заложена внутренняя потребность прекрасного и подсознательные его критерии. Красота - естественность жизни, здоровость ее, знак верности эволюции. Все, что некрасиво, - болезнь и смерть. И смерть не отдельного организма, являющаяся неизбежной необходимостью, а смерть многих в результате вырождения значительных участков природы, цивилизации.

Независимо от способа создания нашего мира - создал ли его бог или случай - никто не может отрицать, что красота живет в мире, как единственно возможная его форма. Не будет ее, не будет и мира. И развивающееся человечество не может не считаться с законами мироздания, выстроенного до него!

Подробнее можно найти в книге

Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3061/

http://pubhtml5.com/eail/jvfl

Несомненно, ИИ тоже будет основываться на критериях гармонии и красоты. Потому как у разума, желающего развития нашей Вселенной других критериев нет. На мой взгляд, быть и не может.

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2020-12-20, 2:25 PM | С. № 499

~~~
~~~

Въедливый. Дата: Воскресенье, 2020-12-20, 7:12 PM | С. № 500

~~~
~~~

Листалка:
http://pubhtml5.com/eail/mvzo

Здесь я не буду их повторять, потому как это займет место несколько бОльшее данного блога.

Можно открыть книгу и прочитать в разделе «Законы развития».

Правда, для того чтобы понять, что там написано, желательно прочесть книгу полностью. Это третья книга трехтомника. Лучше начинать изучать с первой.

Не хочется разговаривать на таком уровне, Александр… Но, если вы читали только учебники по информатике середины прошлого века и чего-то не знаете, даже и не желаете знать, сие не означает, что этого не существует.

Лара_Фай-Родис. Дата: Воскресенье, 2020-12-20, 8:19 PM | С. № 502
~~~
~~~

Иерархия ИС. Начинается от простейших элементов материи, атомов, тел и восходит до живых организмов, сообществ организмов, человеческих социумов.

ИС с одним субъектом - индивидуальные ИС (ИИС).

ИС, в которую входит группа субъектов, - объединенная ИС (ОИС).

Глобальная ИС (ГИС) - Вселенная.

Границы информационных систем, в том числе и Вселенных, определяются сферой распространения имеющихся в них высших взаимосвязей.

Законы развития ИС – будут представлены тезисно ниже (пункт 18).

Что имеется в виду под границами ИС ?

Объективно мир непрерывен, материальные образования, состоящие из субстанции, движутся и взаимодействуют на всех уровнях иерархии развития.

На уровне атомов, границы их обуславливаются физическими законами атомными, на уровне жизни – плюс всеми биологическими. И один объект или субъект от другого отделяют именно имеющиеся в нем высшие связи. Например, человека от человека. Да, мир непрерывен на уровне субстанции, но высшие взаимосвязи ограничивают конкретные ИИС или ОИС на своем уровне иерархии.

Невозможно коротко об этом сказать. Поэтому интересующимся по сути предлагаю посмотреть по ссылкам несколько выше – Теорию информационных систем.

В рассматриваемой теме что важно.

Искусственный интеллект – такая же ИИС, как, например, человек, животное или атом. Но, естественно, иерархией выше. Речь о полноценном ИИ, когда он себя осознает, а не ИИ как некое человеческое орудие. В таком ключе его надо рассматривать по-другому – как одно из средств, увеличивающих возможности человека: технические, технологические, исследовательские, статистические, управленческие и прочие. Вряд ли вообще такое компьютерное, цифровое, программное нечто надо называть интеллектом.

А вот **полноценный ИИ, имеющий собственные воления, это следующий за человеком уровень ИС. У таковой ИС, как у любой ИС, будут три аргумента: материальное, идеальное и активное. Естественно одного уровня развития, то есть все три выше человеческого уровня.**

Материальная часть в объективной реальности – по уровню взаимосвязи частей выше известной нам на уровне физических, биологических и человека.

Идеальная, понятийная составляющая, то есть сознание ИИ - по понятийным структурам будет шире и выше человеческого сознания. Как по общему количеству понятий, так и по уровню их и представлениям в целом.

Активная ипостась ИИ также будет выше «я» человека. По скоростям обработки информации между материальным и идеальным, внутри идеального и внутри материального.

Внутри идеального – это работа сознания, мысли, идеи…

Внутри материального – это воздействия в мире материальном. Весь спектр воздействий по планам его идеального мира.

И вот как-то так.

ИИ, как и любая ИИС, будет частью некой ОИС, состоящей из искусственных интеллектов. Люди, человечество не обязательно будут в этой ОИС, сообществе ИИ. Но! **ИИ, безусловно, как и все ИС (ИИС и ОИС) любого уровня будет частью Глобальной ИС (ГИС), нашей Вселенной. И вот все вместе, как и сегодня человечество вместе с Природой и миром неорганическим в совокупности являют собой нашу Вселенную, ГИС, так же и в недалёком будущем не стоит полагать, что ИИ станет нашей Вселенной. Он или сообщество ИИ войдет составною частью всех объектов, субъектов, добавится, а не заменит собою всё.**

И вот это является главным! Для этого и нужна этика.

Чтобы ИИ собою не заменил всё! Не стал Богом на Земле и в нашей Вселенной. Но! Одним из многих, и многих проявлений активностей, материального, идеального, пусть наивысшей из всего спектра многоуровневых разнообразных ИС. Каждая из которых ИС имеет свое назначение, место своё во Вселенной.

Характерный пример человечество. Оно невозможно без природы и мира неорганического. Так и ИИ при правильной, разумной постановке невозможен без человечества, Природы и мира неорганического, всего спектра ИИС и ОИС.

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2020-12-20, 11:02 PM | С. № 504

~~~
~~~

Въедливый. Дата: Понедельник, 2020-12-21, 11:11 AM | С. № 505

~~~
~~~

И вот **то, что обсуждение темы ИИ вышло из стен кабинетов самых высоких и спускается вниз до обыкновенных людей, например, это прозвучало у Путина, - говорит ОЧЕНЬ О МНОГОМ.**

А именно, что вопрос, по сути, решен.

Но… надо делать, что можем. И будь что будет, как говорится.

Делать, забывая о личной гордыне, амбициях и таком прочем, объединяя усилия. Потому как… иначе уже точно нельзя

Лара_Фай-Родис. Дата: Понедельник, 2020-12-21, 4:12 PM | С. № 507

~~~
~~~

терпеливого и кропотливого взращивания новых поколений. И, боюсь, далеко не всем родителям нынешним можно доверить воспитание достойных граждан.

Но только такие достойные граждане будут вкладывать в ИИ те этические принципы и те благородные задачи, которые смогут служить самосовершенствованию общества в целом....

Наверное, вы уже слышали, что в Японии уже проходят испытания ИИ на службе у инвалидов, когда усилием воли, сосредоточенным во взгляде, можно всё делать по дому - открывать окна, передвигать мебель, принимать пищу и т.д...

ВОПРОС:

КАКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ СТРОЙ МОЖЕТ ОБЕСПЕЧИТЬ ДОЛЖНОЕ ВОСПИТАНИЕ ЧЕЛОВЕКА с младенческого возраста?

Или пусть так и будет: ЕСЛИ ТЫ МОЖЕШЬ ЗАПЛАТИТЬ ЗА ТО, ЧТО ХОЧЕШЬ, ЖИВИ И РАДУЙСЯ!? БОРИСЬ ЗА ПРАВО ПОПАСТЬ В ЗОЛОТОЙ МИЛЛИАРД. НЕ МОЖЕШЬ, СОЙДИ С ДИСТАНЦИИ.

Может быть, в этом теперь тот **естественный отбор, который раньше осуществлялся войнами, в которых выживали самые сильные?**

Виталий Иванов. Дата: Понедельник, 2020-12-21, 5:32 PM | С. № 508

~~~
~~~

идеального нет, грубо говоря, у Создателя, Бога, Вселенной, порядочно брака, и большинство людей вовсе не так добры, как должны были бы быть, случается очень злы, и по-разному.

Такого же можно ожидать и от ИИ. Они тоже могут быть не все добрыми. И, если нет общечеловеческой этики или она не соблюдается всеми и в должной теоретической мере, надо ли ожидать иного от ИИ ?

Виталий Иванов. Дата: Понедельник, 2020-12-21, 5:53 PM | С. № 509

~~~
~~~

И всё почему так случилось?

А потому что захотелось записать что-то в нескольких тезисах для кого-то… А приложить серьёзные усилия для попыток понять было попросту лень.

Ну, конечно…)

Лара_Фай-Родис. Дата: Понедельник, 2020-12-21, 5:57 PM | С. № 510

~~~
~~~

Это не смешное, а закономерное явление. Можно сказать, любой автор готовой концепции, научной теории, даже наилучшей, наиполезнейшей в мире, без рекламной поддержки (то есть, без финансовых вливаний) сегодня не будет услышан. Десятки притч на эту тему мне известны. Так что, остается искать спонсора и становиться зависимым от его вложений в вас.

Виталий Иванов. Дата: Понедельник, 2020-12-21, 7:05 PM | С. № 513

~~~
~~~

Цитата Шахерезада ( )
«Каким образом или методом вы будете доводить общую Этику до ныне взрослых разработчиков ИИ, воспитанных и обученных не вами, живущих в разных странах, имеющих неизвестные вам цели и идеологию?»

Существуют международные организации, занимающиеся правами человека, типа ООН, и не только.

Этический Кодекс прав и обязанностей разработчиков ИИ должен быть принят, как обязательный закон, типа закона о нераспространении ядерного оружия на территории всей Земли. И за нарушение этого Кодекса должны предусматриваться наказания и санкции на уровне высшего руководства стран.

Это всё страны не бедные и не отсталые, в которых передовые технологии уже есть, и теперь надо грамотно ставить ЗАДАЧУ перед ними, чтобы новации служили на пользу, а не во вред Земной цивилизации в целом.»

Вы же слышали, как в Конго, откуда качают редкоземельные ресурсы, уже десятилетиями не утихает война, выгодная производителям ИИ? Так что и айфоны уже пахнут кровью... а что будет дальше?

Сначала бизнес переключится на строительство бункеров и подземных городов, а потом выпустят ИИнтелекты для зачистки перенаселённой планеты? и не понадобится атомная война, достаточно нейтронной?

А всю вину свалят на ИИ?

Виталий Иванов. Дата: Понедельник, 2020-12-21, 7:12 PM | С. № 515

~~~
~~~

«Существуют международные организации, занимающиеся правами человека, типа ООН, и не только. Этический Кодекс прав и обязанностей разработчиков ИИ должен быть принят, как обязательный закон, типа закона о нераспространении ядерного оружия на территории всей Земли.»

Совершенно не против, чтобы ООН выпустило такое Постановление.

Виталий Иванов. Дата: Понедельник, 2020-12-21, 7:39 PM | С. № 517

~~~
~~~

С большой буквы Ошибка – это группа ошибок, приводящая к глобальной катастрофе нашей Вселенной.

Таковая Ошибка была совершена предыдущей Вселенной на каком-то этапе её развития, в результате чего и произошел «Большой взрыв», давший возможность появления новой, нашей Вселенной.

Позитив в том, что по масштабам того взрыва ясно, и мы, наша Вселенная может развиваться еще весьма, и весьма долго, дабы достичь того уровня. Это теоретическая возможность и в то же время вполне очевидная.

Однако эту Ошибку можно совершить, как сказано выше, уже и сейчас. Тогда получится неБольшой взрыв, в масштабах вселенной. Не разрушивший даже Солнечную систему – одной звезды.

Но! Теоретически! В бесконечной, вечной вселенной Разум, возникающий на Земле в лице человечества, ИИ и последующих еще более высоких субъектов может выйти и за пределы предыдущей Вселенной.

Въедливый. Дата: Понедельник, 2020-12-21, 9:24 PM | С. № 518

~~~
~~~

антропоподобными признаками, на которые найдутся адепты, готовые и помолиться, хотя и живут в цивилизованном 21-м веке. Думаю, не стоит опять наступать на те же грабли разделения мировоззрения людей: верим, не верим, придумаем варианты поклонения, типа религий, и их Апостолов, Учителей, Посвящённых и т. п. Инструментарии человечества не будут исчерпаны, пока развивается наука, и ИИ на данном этапе - всего лишь один из них. Я в этих подходах ближе к представлениям Ларисы: Чело-век=век Чела (мозга) - хозяин-демиург планеты, а ИсИ-век=век ИИ (искусственного интеллекта) не подменит человечество в качестве демиургов планеты. Субъектный, смышлёный, знающий, энциклопедист, но... останется помощником, при этом, безусловно, уважаемым и ценимым.

Согласен с Ларисой - Этический кодекс для его создания и последующего взаимодействия, как с субъектом, должен быть разработан ЗАРАНЕЕ, не дожидаясь пришествия кризиса (Апокалипсиса) от самотёка в развитии предполагаемого Виталием ИИ-культового «исивечества».

Пример уже есть. Бог дал человеку свободу выбора: верить, не верить, грешить, каяться (только бы верил в самого Бога), даже 10 рекомендательных заповедей разработал. А что получилось? Необходимость первого Апокалипсиса за грехи Содома и Гоморры, и вот уже и второй Апокалипсис, как наказательное Откровение, назревает... Так что не стоит такого же повторять с обожествлённым ИИ.

А что надо? Создавать в гармоничном обществе Этику взаимодействия субъектов будущего с учётом всех проб и ошибок человечества за прошедшие тысячелетия всевластия частной собственности, разделяющей людей и порождающей алчное потребительство –

https://proza.ru/2014/12/13/754

- Частная собственность и гуманизм.

Виталий Иванов. Дата: Понедельник, 2020-12-21, 10:06 PM | С. № 519

~~~
~~~

Вышеперечисленные тезисы пропущу здесь, т.к., не вижу заинтересованности в рассмотрении фундаментальных вопросов, которые, на самом деле, являются основанием выводов, касающихся значения, смысла бытия человека, ИИ и любых разумных существ. Соответственно, Этики.

Вряд ли кто-то открывал сноску на тезисы. А они занимают всего 17 страниц на форматках А4. - 46 тезисов, касающихся в том числе Этики, государства, собственности, России.

Посмотрел… Да, никто не заходил…
Грустно, друзья.
На всякий случай приведу еще раз.
https://proza.ru/2016/06/28/1034
И, повторюсь, это тезисы. Все они подробно рассмотрены в книгах.

Честно сказать, непонятно, зачем я здесь суечусь.

Спасибо, однако. Навели на мысль подготовить еще одну книгу – для Искусственного интеллекта.)

Виталий Иванов. Дата: Понедельник, 2020-12-21, 10:25 PM | С. № 520
~~~
~~~

Не стоит за меня что-либо утверждать. Вы все равно не угадаете. Тем более, по нескольким фразам.

Цитата
«должен быть разработан ЗАРАНЕЕ, не дожидаясь»
)))
А мы с вами над чем работаем? Вроде, не дожидаемся, нет?)

Виталий Иванов. Дата: Понедельник, 2020-12-21, 10:30 PM | С. № 521
~~~
~~~

Танец. Дата: Вторник, 2020-12-22, 8:58 AM | С. № 523

~~~
~~~

Учёные высказывают рабочую гипотезу и развивают на её основе теорию, всегда оставляя место сомнениям и давая направления для экспериментальной проверки своих утверждений любым другим учёным на базе уже устоявшихся, на уровне доступных цивилизации доказательств, базовых знаний. На этом «пути сомнений» в поисках адекватного представления о Мире случались и революционные скачки, но всегда вектор развития идёт от общих представлений о Мироздании ко всё более глубинным, причём выясняется, что предыдущая «классика» является лишь частным случаем новых, более глубоких и детальных, представлений (например, в квантовой механике).

На какой из этих путей должна ориентироваться Общая Этика субъектов будущего?

Какой путь избрать конкретно для ИИ при его программировании человеком-учёным, идущим, естественно для учёного, по пути сомнений? Видимо, для ИИ следует избрать путь Веры, безграничной веры суждениям человека, чтобы ИИ никогда не начал претендовать на роль всезнающего и всемогущего Бога для людей. Но суждениям какого человека? Только человека будущего гармоничного общества с ментальностью социальной справедливости, основы подлинного гуманизма. ИМХО

Цитата Виталий Иванов ( )
«Совершенно очевидно, что ИИ должен помочь человечеству осуществить его Миссию. А не препятствовать.»

Не очевидно, тем более, совершенно, но можно согласиться, как с рабочей гипотезой, ещё требующей доказательств. Однако Миссия «хозяина-устроителя развивающейся Вселенной» начнётся только тогда, когда человечество само станет подлинно гуманным на путях устроения общества социальной справедливости. Во Вселенную надо нести лучшее!

Лара_Фай-Родис. Дата: Вторник, 2020-12-22, 10:58 AM | С. № 525
~~~
~~~

Попросите, я расскажу. Но именно на этом рассказе она обосновала свою веру в Высший Разум, т.е. в разумное, и осознанное устройство и организацию всего материального мира.

Именно та лекция заронила интерес к вопросу веры в мою душу.

Потом уже я обратила внимание, что все знаменитые физики-ядерщики были верующими...так почему я должна категорично их порицать и отвергать их мнения, не будучи успешнее их в науке?

Это было бы не честно и опрометчиво. Гении никогда ничего о себе не мнят, как пытался убедить меня Александр, они умеют ставить себе грандиозные задачи, переступая через любые догмы, и делая великие открытия.

После той лекции я даже написала стихотворение, так была впечатлена:

https://stihi.ru/2009/08/22/3688

простите за юношеское графоманство в тех стихах, я дорожу ими, как памятью о студенческих годах.

Вот уж, воистину: У КАЖДОГО - СВОЯ ДОРОГА К БОГУ. ДАЖЕ У ИНЖЕНЕРОВ И УЧЁНЫХ.

Цитата Въедливый ( )

«Какой путь избрать конкретно для ИИ при его программировании человеком-учёным, идущим, естественно для учёного, по пути сомнений? Видимо, для ИИ следует избрать путь Веры, безграничной веры суждениям человека, чтобы ИИ никогда не начал претендовать на роль всезнающего и всемогущего Бога для людей.»

Для ИИ никак не возможно выбрать путь никакой ВЕРЫ, а только единственный путь его опоры на верное человеческое ЗНАНИЕ, ибо, кто заказывает музыку, тот и танцует девочку.

Запуская любой ИИ в свет, ему монтируют базу, определяющую всё его дальнейшее поведение и развитие.

Что туда положишь, то и возьмёшь от него, быть может, в гипертрофированном виде, но, уверяю вас, даже из всего объёма информации из интернета он будет обращать внимание и использовать не всю информацию, а только полезную для поставленной для него задачи.

СОБСТВЕННО, КАК И ЧЕЛОВЕК, поставивший себе целью развитие личности и самосовершенствование, не станет тратить время на сайты, которые ниже его уровня по предлагаемой информации, и будет тянуться к тем сайтам, которые ему нравятся уровнем интеллекта, равным или более высоким, чем его собственный.

Как и в человеческом обществе, так и среди ИИ существует своя иерархия и разделение труда, сетевое управление и сетевое размежевание, но все они служили, служат и будут служить хозяину, как богу, если в базу ему не

запустить вражеский вирус, типа ковита среди людей, ради каких-то неведомых целей по использованию управляемого хаоса в обществе.

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2020-12-22, 11:40 AM | С. № 526

~~~
~~~

Высшие животные – дельфины, обезьяны, свиньи, слоны и другие – промежуточные состояния, это, может быть, уже не только лишь психика, но еще не сознание, опять-таки в человеческом понимании.

Возможно, **у ИИ возникнет еще более высокое эволюционно понимание Разума, космическое сознание. И этого следует ожидать. Нельзя, конечно же, исключать и биологической эволюции Разума, развития человека в сверхчеловека, живого существа, но сумевшего развить все собственные возможности, используя в том числе и ИИ.**

Таким образом, не вижу антагонистических противоречий в наших воззрениях.

Ноосферу Вернадского часто упоминаю и, полагаю, это коллективное идеальное Земли и нашей Вселенной. Откуда приходит к нам наше человеческое «я», индивидуальность и куда возвращается наше сознание, мир понятийный с накопленным, наработанном багажом.

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2020-12-22, 11:51 AM | С. № 527

~~~
~~~

Или вот **традиционные семейные отношения.** Конечно. Это записывается даже у нас в Конституции. Но, в то же время, сексуальные отношения – дело личное. Главное, чтобы они не навязывались извне и не становились догматом. Или вы желаете со свечкой всех контролировать?

Может дело не только в этом? Этика глубже и шире фиксации отношений собственности и частной жизни.

Посмотрим подробнее ваши тезисы.
Дата: Пятница, 2020-12-18, 7:48 PM | С. № 459
Цитата
***«Тезис 1**. Только при гармоничном, по видам собственности, общественном устроении будет формироваться Этика взаимоотношений всех субъектов будущего на основе позитивного морально-нравственного, а именно гуманистического, мировоззрения. Позитивное мировоззрение в таком расширенном понимании кладём в основу Единой Этики субъектов будущего, представляющих «человечества» неосоциогенеза.»*

Вы говорите о «позитивном мировоззрении». Где оно?
Я его вам предлагаю. Вам это не интересно, вы называете «отвлеченною философией». Это совершенно конкретная философия, которая оптимально ложится в основание ваших тезисов. Которые без этого – общие слова ни о чем, благие пожелания.

Цитата
***«Тезис 2.** Этика субъектов будущего (взаимоотношения) должна строиться на основе Гармонии их противоречивых «интересов» в вынужденном единстве всемирного общества (планеты). Эти «интересы» надо сформулировать как можно яснее и искать пути их гармонизации (так же, как и в чисто человеческом обществе для людей - см. Тезис 1).»*

А это о чем? Почему «в вынужденном единстве»? Это насилие? Тирания? Кого над кем?
«Гармонии их противоречивых «интересов». Почему «противоречивых»? Надо искать общие интересы. И они есть! Это общее устремление мироздания к саморазвитию и на высших ступенях эволюции материи (человечество и еще выше) – нескончаемое познание и развитие мира! Которое и приносит счастье каждому индивиду именно потому, что совпадает с объективными устремлениями мироздания.
Вот где этика!
«надо сформулировать как можно яснее» - а чем мы тут и я, в частности, занимаемся!?
«и искать пути их гармонизации» - уже предлагаются. Не обратили внимание?

<u>*Цитата*</u>

«Тезис 3. *Этика субъектов будущего должна защитить слабое звено взаимоотношений землян - категорию СЕМЬИ, как гармонию любви биологической Пары «мужчина-женщина» в окружении детей, как плодов такой любви. При этом условии биологическое человечество сохранит гуманистическую нравственность в развитии цивилизации землян, как сообщества биологического и техногенных человечеств.»*

«*слабое звено взаимоотношений землян - категорию СЕМЬИ*» - с какой стати семью называете вы «слабым звеном»? Это «звено» - самое сильное.

А также, смотри выше. Сексуальная жизнь – личное дело каждого и ни в каком виде не должна навязываться никому! Тем более, в извращенных формах. Но их нельзя запретить.

«сообщества биологического и техногенных человечеств» - на мой взгляд, это не совсем удачная формулировка. Попахивает расизмом.)

<u>*Цитата*</u>

«Тезис 4*. Единая (понимаемая, как Общая) Этика субъектов будущего должна относиться к взаимоотношениям субъектов между собой и по отношению к Паре (см. Тезис 3), и не только для людей, но и для всех субъектов, активных инстанций, а также разумных сообществ-организмов, из прогнозируемого близкого и далёкого будущего (неосоциогенеза)».*

«к Паре (см. Тезис 3), и не только для людей, но и для всех субъектов» - **вы предлагаете делать ИИ двуполыми? Вот интересная мысль. Как вы конкретно это себе представляете? Тут хотелось бы поподробнее.)**

«*Единая (понимаемая, как Общая) Этика ... должна относиться к взаимоотношениям ...между собой ... всех субъектов, активных инстанций, а также разумных сообществ-организмов, из прогнозируемого близкого и далёкого будущего».*

Вот об этом мы говорим, да.

Часть 9. Сообщения №№ 529 - 562

Лара_Фай-Родис. Дата: Вторник, 2020-12-22, 1:16 PM | С. № 529

~~~
~~~

«Но! Вы не различаете, скажем, психику и сознание? Реакцию амебы на тепло и целеполагание человека? Называете это всё Разумом? Я под Разумом понимаю осознанное целеполагание.»

Цитата Виталий Иванов ( )

«слабое звено взаимоотношений землян - категорию СЕМЬИ» - с какой стати семью называете вы «слабым звеном»? Это «звено» - самое сильное. А также, смотри выше. Сексуальная жизнь – личное дело каждого и ни в каком виде не должна навязываться никому! Тем более, в извращенных формах. Но их нельзя запретить.»

Извините, но психика - это сугубо аппарат физической реакции в виде эмоций на воздействие внешней среды, которая есть даже у растений, причём тут СО-ЗНАНИЕ - ОЩУЩЕНИЕ СОБСТВЕННОГО «Я», умеющего ставить задачи и не только перед собой?

2. Категория семьи - прочный оплот выживания и продолжения рода в цепи потомства именно для суровой реальности, в которой царят волчьи законы власти самых сильных.

И, СКАЖУ Я ВАМ, если бы моя воля, в этой реальности я бы разрешила самым сильным и самым умным, т.е. героям и богам современного Олимпа иметь много жён. Уверена, что сильное потомство им было бы гарантировано, и общество в целом стало бы лучше в физическом отношении.

У нас в Одессе говорят, что в наше время много детей могут себе позволить или аристократы, или дегенераты)))

И ПОЧЕМУ-ТО ИМЕННО ДЕГЕНЕРАТОВ НА ЭТОМ СВЕТЕ ВСЁ БОЛЬШЕ И БОЛЬШЕ...

Сексуальная жизнь. как говорится, ПРЕДЕЛ ДОЗВОЛЕННОСТИ ДОБРОВОЛЬНО ОПРЕДЕЛЯЮТ ПОЛОВЫЕ ПАРТНЁРЫ в интимной обстановке! НЕ НА ПОКАЗ ВСЕЙ УЛИЦЕ! НЕ НА ПОКАЗ ДЕТЯМ ДНЁМ ПО ТЕЛЕВИЗОРУ!!!

Никак не должны рекламироваться и легализоваться любые отклонения от нормы, В РЕЗУЛЬТАТЕ КОТОРОЙ РОЖДАЮТСЯ ЗДОРОВЫЕ И ЖИЗНЕСПОСОБНЫЕ ДЕТИ.

Если когда-нибудь наступит идеальное сознательное БУДУЩЕЕ, ЛЮБОВЬ, КОНЕЧНО, ОСТАНЕТСЯ, и ВЕРНОСТЬ тоже, но институт семьи, который определяет права и обязанности, а также имущественные права членов семьи, этот институт сам отомрёт за ненадобностью. А детей будут воспитывать самые лучшие из лучших граждан того идеального общества, ибо нет цели важнее и серьёзнее, чем подготовка будущих поколений ИДЕАЛЬНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

А плохих детей не бывает априори. В наше время их калечит и нравственно, и физически вся окружающая среда, и семья в том числе, где мама и папа - бездельники, пьяницы, наркоманы и невежественные дикари «с клиповым сознанием». В ХОРОШИХ СЕМЬЯХ - ХОРОШИЕ ДЕТИ.

Знаю это на собственном опыте. И в старости - это главное и часто - единственное, наше богатство.

Сколько пенсионеров сейчас умирает раньше времени только оттого, что нет рядом с ними достойного потомства, любящего и способного защитить жизнь и здоровье предков...иногда оторопь берёт, глядя на семьи вокруг и на отношения государства и человека...

Но в историческом плане это не может длиться вечно, и наши с вами мечты обязаны стать реальностью, пусть даже через сто лет. Сколько ни поливают Ивана Ефремова грязью все ненавистники, а его мечты и идеалы живут во мне, в моих детях и будут жить в детях моих внуков, я уверена. И нас, таких, будет всё больше и больше, я надеюсь...

Въедливый. Дата: Вторник, 2020-12-22, 2:51 PM | С. № 530

~~~
~~~

справедливости. Устроение такого общества есть необходимое условие для разработки отвечающей жизни Общей Этики. В нынешнем социально разделённом обществе вопиющего неравенства и в правах, и в жизнеобеспечении это невозможно, несмотря на все дискуссии и благие пожелания. Программируемая людьми ориентация ИИ будет такой же разделённой, как и люди в нынешнем обществе всевластия частной собственности.

Очень полезное для понимания С. № 11 из
https://kovcheg.ucoz.ru/forum/28-2868-1№130995

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2020-12-22, 3:21 PM | С. № 531
~~~
~~~

Активная – это совокупность всех «я», разновеликих, всех активностей, от движений и взаимодействий на атомном уровне, до человеческих «я» и волений всевозможных сообществ. Возможно, в какие-то моменты бытия, проявляющее Себя, как некое супер «Я», которое называем мы Богом.

Как я не раз говорил, разделение на материальное, идеальное и активное – условно и служит удобству описания сущего. На самом деле, всё неразрывно и представляет собою единое Целое.

Шахерезада. Дата: Вторник, 2020-12-22, 4:31 PM | С. № 533

~~~
~~~

Александр, радостно видеть, вы пришли к такому пониманию.

Разработать можно любую этику, даже совершенно гармоничную для гармонично настроенных людей, да только нужно понимать условия её применимости! Как раз сейчас читаю басни Эзопа внуку на эти темы.

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2020-12-22, 7:47 PM | С. № 535

~~~
~~~

Своих телес жестокое заклание
Спасенья ради грешников-людей.

Покорный Агнец, Божий добродей,
На муки боли плотского сознания
Направлен, для примера покаяния,
Как человек, в кошмар земных страстей.

Спаситель взял себе людей грехи
И Человеком пал от тяжких нош,
Терпя терзанья мстительных святош.

С икон - глаза Воскресшего сухи,
Там - крепь Отца, и свет Святого Духа,
И горечь очищенья грешных - мука.

Христос скорбящий - Сонет Александр Беличенко.
Вдохновение от картины киевской художницы Галины Павленко.

Цитата Виталий Иванов ( )
««Жизнь Христа, если исключить воспевание его смерти, безусловно, один из величайших этических примеров в истории человечества.
Своим служением людям и миру, нашей Вселенной он образец не только для человечества, но также ИИ, и всех будущих разумных субъектов.»

Ну это уж слишком. Зачем же примешивать религиозную мифологию к реальной проблеме субъектности на базе ИИ? Христос (Спаситель) - религиозный миф (без таинства Его воскрешения не было бы и христианства), который за 2000 лет так и не спас людей от грехов и даже опять готовит тем наказание за грехи в соответствии с Откровением (Апокалипсис) Иоанна. А также это поэтический образ всего хорошего.

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2020-12-22, 9:43 PM | С. № 537
~~~
~~~

Так и получится, Александр. **Изымая духовное наследие человечества из сферы Разума ИИ, вы изымете её и из нашего Разума. Ведь вы, надеюсь, хотите, чтобы Разум был общим, единым с единою этикой субъектов будущего?**

Вот и сообразите, чего вы можете лишить нас, считая Христа только «религиозным мифом», в лучшем случае «поэтическим образом».

А я предлагаю несколько переосмыслить образ Христа. Почему нет? Все человеческие представления развиваются, заглубляются, расширяются, находятся новые смыслы. Вы правы в том, что они не должны основываться на слепой вере, а вписываться в стройную концепцию Единой этики субъектов будущего совершенно естественно.

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2020-12-22, 9:58 PM | С. № 538

~~~
~~~

Он был Человеком.
Но стали называть Его Богом…
Так люди теряют связь
между богом
……...……..и человеком!

Так вот, не нужно никого считать Богом и мифологизировать тоже. Полагаться на бога или не верить в него.

Каждый из нас, Александр, - частица Единого. И если есть Бог, каждый из нас – частица Его. А если есть бог, - и его тоже творение.

Однако, именно человек продолжает Творение и для этого создан вечным и бесконечным богом и всё возрастающим Разумом Бога, проявляющегося через нас. В том числе.

Все мы – дети Его. А Христос, наверное, был лучшим из Его сыновей. Возможно, рожденным несколько раньше срока. Поэтому этически и чувствовавшим Себя так одиноко.

И сегодня еще этика не на высоте, Александр. Вы это хорошо знаете, чувствуете. Поэтому мы и пытаемся что-то хорошее сделать, нужное миру. Дабы не потерялась связь между богом и человеком, предвестником чего и может являться ИИ.

И это надо хорошо понимать.)

Не лишать ИИ ни нашей истории, ни мифологии, ни поэтики.

Лара_Фай-Родис. Дата: Вторник, 2020-12-22, 11:25 PM | С. № 539

~~~
~~~

страны, России. А ведь ИИ имеет всепланетный характер, и на Земле есть и Христос, и Аллах с Магометом, и Саваоф, и Будда, и Конфуций... со своими этиками. Наверное, поэтому этика для ИИ должна бы иметь всё же атеистический характер, как и всё, что имеет исходную техническую природу изготавливаемых устройств, а не зачинается любовью, соединённой с божественными представлениями.

Танец. Дата: Среда, 2020-12-23, 9:25 AM | С. № 541

~~~
~~~

Виталий Иванов. Дата: Среда, 2020-12-23, 12:30 PM | С. № 543

~~~
~~~

Извините, Виталий, но это для меня инсинуация с Вашей стороны предполагать, что я так думаю. Пора бы уже выходить из антисоветских штампов, какой бы ни был Ваш жизненный опыт в прошлом, в дискуссии с атеистом. Я предлагаю гармонию видов собственности в единстве общества, как социально справедливую экономическую модель развития. А «взяли и поделили» общенародную собственность именно в нынешнем устроении РФ для первоначального накопления капитала, где 1% населения имеет 90% богатств страны при официальных 20 миллионах людей, живущих ниже прожиточного уровня (нищих, проще говоря), даже не считая десятков миллионов т. н. «самозанятых». Может быть, мы перестанем раздавать здесь именные ярлыки и будем дискутировать по существу? На поставленную проблему появляются обидные отписки, типа Вашей, которая выше.

Виталий Иванов. Дата: Среда, 2020-12-23, 3:07 PM | С. № 546

~~~
~~~

указанной цели или свернуть в сторону, ИИ заменит собой камикадзе неукоснительно по приказу.

Все технические достижения в наше время хороши для тех, кто способен их оплатить. Остальная масса нищебродов их производителям настолько не интересна, что за отдельную плату ИИнтеллектам может быть поручено её сократить до разумных, на взгляд управителей мира, пределов - до пары миллиардов самых богатых, самых умных и красивых...сейчас, я уверена, их головы заняты именно этим вопросом: как осуществить и выиграть современную гибридную войну с перенаселением планеты.

Может быть, после этого кто-то спохватится и по-настоящему задумается о том, как внедрить гуманную планетарную этику, и тогда вспомнят все древние труды философов и учёных по этому вопросу, в т.ч. и ваши, милые господа-ковчеговцы...

А будь у нас другой общественный строй на Земле, бездарно проедаемые ресурсы могли бы рачительно расходоваться на умное обустройство всей планеты и превращение её в цветущий сад, на освоение ближнего космоса, куда могли расселяться земляне, и наука и техника тогда развивались бы куда быстрее, если бы воспитание и образование видели своей целью - самосовершенствующуюся ЛИЧНОСТЬ - сильную физически, и бесстрашную перед лицом любых испытаний...так что, как ни крути, надо начинать не с ИИ, а с ЧЕЛОВЕКА, внушая ему, что посткапитализм - это путь через бункерные города к пещерному образу жизни, который мы уже проходили после войны Атлантиды с Гипербореей.

Виталий Иванов. Дата: Среда, 2020-12-23, 3:48 PM | С. № 548

~~~
~~~

общественного организма олигархо-капиталистических сапрофитов с их опричниками, высасывающих из неё ресурсы, жизненные и духовные силы. Они живут одним днём алчной наживы, а нам надо не предавать будущие поколения, терпя так долго их наглый прессинг и мошенничество в законотворении и в жизнеустройстве народа. Пока есть институт выборов, надо использовать хотя бы тот, высказав подавляющее «нет» произволу капитала в РФ в лице правящей элиты, действующей в угоду всемирному капиталу (МВФ, ВТО - известно, в чьих интересах функционирующих). Делай, что должно, и посмотрим, что будет! Если так сделает каждый, то результатом будет истинный глас народа, а не симулякр лицемерной и лживой пропаганды антинародной власти.

Виталий Иванов. Дата: Среда, 2020-12-23, 7:40 PM | С. № 550

~~~
~~~

Бог-Сын – творческое начало; на нижнем уровне - всеобщий принцип движения и взаимодействия, элементарная активность, внутренне присущая субстанции; на верхнем - деятельное человечество, Разум, все дети (все «я») Мира и Бога, Бога-Мира.

Главные заповеди: любить все части мира (все объекты и все субъекты) не меньше себя и любить Мир (Бога, Вселенную) больше себя.

Творение неразрывно с Творцом. Творец, активная ипостась Единого, творит сам Себя, Тело Свое и Дух Свой; на всех этапах самотворения, бессознательно или сознательно, путем проб и ошибок, находит необходимые для развития средства и методы. **Сегодня Творец - человечество**.

Все мировые «я» - дети единого Бога, объединяющего собою весь мир. Каждый человек и каждый народ видят свое лицо Бога и служат Богу по-своему.

Человек - часть Бога, и именно потому, что он - часть, никогда не сможет стать Целым, познать Его абсолютно. Но каждый человек и все человечество, развиваясь и познавая мир, непрерывно приближаются к Богу, все более многозначно выделяя себя из мира и все полнее осознавая кровное с ним единство.

Бог являет себя в каждом человеке, не избирая одного только. Однако люди обожествляют какого-то одного человека, по лени и недомыслию не находя Бога в себе.

Истинный смысл притчи о «первородном грехе» в том, что человек слишком занят собою и не исполняет заданной ему Миссии сознательного творения мира. Не исполнение своей миссии – самый большой «грех».

Разрешение проблемы вечного пребывания в мире зла и добра с религиозных позиций. Зло для Бога - не то же, что для человека, потому как, человек – часть, а Бог - Целое. Воля Бога слепа, Он пробует все, избирая ценное, лучшее с точки зрения блага целого. Бог благоволит всякой жизни, отдельному человеку и общностям, сознательно или нет исполняющим Миссию познания и развития мира.

Позитивная теория жертвенности. «Конец света» или «вечную жизнь» индивиды и общности избирают для себя сами, по делам своим. Жертва не в преждевременной смерти, а в долгой жизни, полной труда и страданий; потому что, живому жить – больно!

Символ веры.

Сила и мощь не там, где люди верят в одного Бога, а там, где они верят друг в друга.

Мало поверить в Бога вовне себя, надо найти Бога в себе, суметь соединить его с Богом вовне себя и осознать полное единение с миром.

Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так, чтобы они не слепли от сияния Вашей Славы!

Виталий Иванов. Дата: Среда, 2020-12-23, 7:49 PM | C. № 551

~~~
~~~

заведет людей эта игра, если ничего другого не будет? Долго ли удастся играть?

Виталий Иванов. Дата: Четверг, 2020-12-24, 12:06 PM | С. № 554

~~~
~~~

существовать лишь в среде, соответствующей их уровню сложности, сфере качеств, среди всего спектра структур и субъектов рангами ниже.

И тут не важно, в идеалистической или материалистической понятийной системе мы рассуждаем. Для избегания Ошибки – выводы одинаковы: необходимы множественность и соразмерность всех сущностей, всех детей божьих.

Въедливый. Дата: Четверг, 2020-12-24, 12:53 PM | С. № 556

~~~
~~~

Как-то садовник обратился к писателю:

— Прочитал твои книги. Мне понравилось. И знаешь, о чем я подумал?.. Хочешь, я тебе подкину пару идей для новых рассказов? Мне они ни к чему. Я ведь не писатель. А ты — напишешь хорошие рассказы, издашь книгу, заработаешь денег.

На что писатель ответил: — Сейчас я доем яблоко, а огрызок отдам тебе. Там много хороших семян. Мне они ни к чему, я ведь не садовник. А ты посадишь их, вырастишь хорошие яблони, соберешь урожай, заработаешь много денег.

Садовник, слегка обиженно возразил: — Послушай! Мне не нужны твои огрызки! У меня самого яблок, хоть отбавляй!

На что писатель ответил с улыбкой:

— А почему ты думаешь, что у меня не хватает собственных идей?

КАЖДЫЙ ДОЛЖЕН ДЕЛАТЬ ТО, ЧТО ЕМУ ПО СЕРДЦУ.
СКАЗКИ ЛЮБЯТ ВСЕ, НО НЕ ВСЕМ ДАНО ИХ ПИСАТЬ.
НАЛИЧИЕ ИЛИ ОТСУТСТВИЕ ЮМОРА У ИНДИВИДУУМА
ГОВОРИТ НАМ, ЧЕЛОВЕК ОН ИЛИ РОБОТ....

Виталий Иванов. Дата: Четверг, 2020-12-24, 3:15 PM | С. № 558

~~~
~~~

(Информация к размышлению).»

Благодарю, Александр!

Да, весьма интересно. Это как раз то, чего мы опасаемся. И что нельзя допустить.

Въедливый. Дата: Четверг, 2020-12-24, 11:30 PM | С. № 561

~~~
~~~

Этика взаимодействия субъектов будущего нужна прежде всего людям, и начинать надо с человека и общества, в котором он создаёт ИИ, чтобы взаимодействие получилось адекватным целям гуманизма и справедливости с взаимоуважением для всех.

Виталий Иванов. Дата: Пятница, 2020-12-25, 1:37 PM | С. № 562

~~~
~~~

взаимодействие получилось адекватным целям гуманизма и справедливости с взаимоуважением для всех.»

Здесь я с вами совершенно согласен. Об этом говорил изначально. Начинать надо с себя.

Об этом трактат «Единая этика» и другие.

Постепенно мы к этому подойдем. Тема очень обширная. Пока мы ее только начали. Вы совершенно справедливо отмечаете важность отношений собственности, нравственных, продолжения рода…

Часть 10. Сообщения №№ 563 - 588

Виталий Иванов. Дата: Пятница, 2020-12-25, 3:29 PM | С. № 563

~~~
~~~

~~~
~~~

Описанный переходный момент в социумной истории резонно назвать экономической сингулярностью. И вполне естественно, что моменты экономической и упомянутой ранее технологической сингулярностей принципиально совпадают по времени – возможность абсолютного согласования потребления и производства безусловно связана именно с неким этапным моментом в развитии информационных технологий (даже без упоминания о каком-либо сверхинтеллекте).»

А что избыточный продукт?

Сказочники утверждают равно вероятность того сценария будущего, в который верит и который обмысливает, переживает и сотворяет сам человек. Как прошлое у каждого из нас различается, буквально во всём, так и будущее. Цепляние за идеалистические предложения Обществ или Систем равных возможностей, всеобщего благоденствия и гармонии - для каждого и всех одновременно не актуальны. Сказки воплощаются делами и верой в них. Ваш выбор решает буквально всё и всегда, дорогие собеседники. Бороться с капитализмом, монополиями... или играть свою Игру - тоже выбор.

Виталий Иванов. Дата: Суббота, 2020-12-26, 1:05 PM | С. № 567

~~~
~~~

Вот и мы с Александром (полагаю, он согласится со мной) **хотим оставить свой след позитивный. Не знаю, как вы. А не только осмысливать Трисмегиста перед компьютером.**

Танец. Дата: Суббота, 2020-12-26, 2:13 PM | С. № 568

~~~
~~~

Цитата Виталий Иванов ( )
«ОРВ провозглашает множественность форм организации общества, возрастающую множественность форм жизни и Разума. Отрицает любую кастовость и главенство кого бы то ни было надо всеми.»

Провозглашает множественность форм и отрицает иерархию...? Откуда в анархии гармония возьмётся, Виталий?

Танец. Дата: Суббота, 2020-12-26, 2:24 PM | С. № 569
~~~
~~~

этого хотите? Чтобы в школьном учебнике были зафиксированы даты вашей жизни и пару неадекватных вам фраз о том, что будет официально называться вашим мировоззрением?? След нужно оставлять в душах людей...»

Конечно, Феано.

Однако, не обязательно в «душах людей». Может, однажды ИИ нас поймет.)

Суть ведь в том, что **никто уже не способен и не желает разбираться ни в чем, кроме узких совершенно вопросов и таких же ограниченных способов их разрешения. В основном тех, на которые случайно остановился их разум в отрочестве или чуть позже. Или как-то касающихся непосредственно, в связи с работой, а теперь еще соц. сетями.**

На самом деле, не Википедия имеет значение, как вы думаете или сказали здесь почему-то, а некая общая ноосфера Вселенной.

Приведу, пожалуй, стихотворение в тему.

Поэма бессмертия

«Нет, весь я не умру…»
А.С. Пушкин

1.

Мне грустно…
Я умру…
Однажды – я! – умру!
Исчезну навсегда,
как призрак или сон
в себе и для себя…

Уйдёт моя душа,
тончайших чувств тайник,
и распадётся ум,
вдруг потеряв себя,
исчезнув для себя…

Всё, чем и кем я был,
всё превратится в прах,
мешок, где правит смерть…

Как грустно это!

Как нелепо!

2.

Но дерзкая мечта
тревожит гордый ум…

Умру…
И ветер ввысь
взметнётся, удивлённый, -
уже чуть-чуть не так,
как было до меня.

И будут облака
лететь уже не так,
иными станут лес,
и поле, и река…

Преобразится всё!

Да, будет всё, как прежде,
рождаться и цвести,
стареть и умирать…
Но что-то от меня,
бесценное, что я
на всей земле один
взрастил в себе, и что,
быть может, никогда
на всей Земле никто
не создал бы другой, -
останется навек!..

В играющей листве
весенней юной рощи,
и в капельках дождя,
и в каждом ручейке…
Во всём, что в мире есть
и будет нарождаться,
продолжит жизнь свою
частица от меня!

Идеи будут жить,
и чувства, и мечты
мои в умах людей,

оставшихся за мной,
в движеньях глаз и лиц,
поступках и словах…
Все «я» во всей Вселенной
увидят мир иным,
чем знали до меня!

Неведомо для всех,
я сохранюсь внутри
извечного движенья.
Останусь я в веках,
несомый чередой
бессмертной поколений!

Нет, я не умирал -
я жил, живу…
я вечен!

3.

Мне кажется порой
я вижу бесконечность!
Я чувствую поток
и непрерывность жизни.
Прозрачны и тонки
становятся границы…
Огромный мир - един,
и я, и все кругом -
частицы Целого,
живущие одной,
неразделимой,
вечной жизнью…

Так я теряю «я»
ещё до срока смерти.
И грусть моя -
у х о д и т…

Виталий Иванов. Дата: Суббота, 2020-12-26, 4:37 PM | С. № 572

~~~
~~~

Неожиданные выводы... **Бог, Первочастицы, Мозг, Большой взрыв**, с точки зрения профессора **Сибирцева В.А.**

Очередная попытка разобраться, что такое «Бог», как устроена Вселенная, роль Разума в Мироздании.

Мозг, как высшая организация материи, способная осознать саму себя... «Первочастицы» - гипотетическая основа материи, информация между которыми распространяется мгновенно...

Большой взрыв, как один из множества подобных, в бесконечном Пространстве...

Въедливый. Дата: Суббота, 2020-12-26, 4:44 PM | С. № 573

~~~
~~~

Именно, Виталий! Это процесс вечный, в этом и суть его, «обратная связь» неотделима от «прямой», всё есть ВЗАИМОдействия. Результаты - тоже взаимодействие, тоже восприятие, но уже с другими и в другое время...

Для примера. Зеркало плоское показывает образы, не отражая мысли, зеркало души показывает объёмное ваше состояние, не охватывая его изменение в духе, зеркало духовное и есть фрагмент Реальности - в мире восприятия иллюзий... фрагмент истины - в сомнениях и поисках её. Выбор состоит в том, - с кем, когда, как, зачем и куда именно реализуется нами ВЗАИМОдействие, куда направлено наше восприятие внутри общего потока.

Вектор важен, ибо он либо ведёт в Единство, либо блуждает рядом, либо уводит дальше...

Виталий, вы правы, Александр тоже прав, и так каждый прав, в своем мире восприятия пребывая, свои идеи, цели и творчество реализуя. Насколько мы правы в общем мире? Насколько хотим, именно так, как хотим, и переживаем мы именно то, что хотим. Изменить мир ко Благу может лишь то, что делается с любовью, как ВЗАИМОдействием, все остальное его видоизменяет, уводя к другим целям. Тоже хорошим или даже по-человечески полезным, ибо каждый человек живёт, оставляя свой след сразу во многих сферах восприятия мира, реализуя себя.

И об Этике два слова.

В древних сказках (в каждом первоисточнике) этика пронизывает собою не только сюжеты, ведущие к ясной цели, но и читателей, доверяющих сказке, как источнику Познания мира. Этика - основа живых миров.

Шахерезада. Дата: Суббота, 2020-12-26, 5:38 PM | С. № 575

~~~
~~~

Виталий Иванов. Дата: Суббота, 2020-12-26, 8:08 PM | С. № 576

~~~
~~~

Только поэтому я и докапываюсь…)

С безусловным уважением к Вам.

В любом случае.

Понятно, мы не найдем окончательного решения. Истина многогранна и складывается из многих сторон, взглядов, позиций. И вот именно это и хотелось бы заглубить. Личную позицию каждого. Дабы истина качественно всё расширялась. А не наоборот.)

Тем более, что ни к чему никого не обязывает полное и откровенное представление своих взглядов.

Въедливый. Дата: Суббота, 2020-12-26, 10:21 PM | С. № 578

~~~
~~~

Появились во предполагаемое спасение рода человеческого от окончательной психической деградации путём помещения его сознания в придуманный мир с относительным психологическим комфортом, где всех окормляет, утешает, спасает некая невозможная для разглядывания и анализа, как Солнце, Творящая Сущность, в которую надо уверовать и тогда обрящешь спокойствие и умиротворение, временно на Земле, и вечно - после, если будешь хорошим, то есть без грехов перед Господом-Творцом. Этакий уголок психологической разгрузки в общем сумасшедшем доме человечества.

Сейчас надвигается новое сумасшествие - интернет, тотальная цифровизация, поклонение ИИ, глобализация людей в однородную тупую потребительскую массу без общественного сознания, и беспросветность будущего нарастает. Значит, и поиски «уголка психологической разгрузки» тоже усилились: особенно оживились эзотерики, рисуя будущие фантастические трансформации человечества; иные замыкаются в раздувающийся пузырь индивидуализированного восприятия мира, в том числе через творчество-философствование, далёкое от бренного мира, витающее в эмпиреях и плавающее в потоках самосознания.

Тем более **важно сохранять здоровую атеистическую разумную сермяжность по отношению к реальному миру, которому надо реальное жизнеобеспечение, гармоничное устроение общества, социальная справедливость для всех по праву рождения, развитие в гуманистическом направлении, чтобы человечество смогло стать рачительным хозяином планеты для людей, а не для избранных алчных негодяев, возомнивших себя быть в праве хозяев жизни в будущем тотально отслеживаемом цифровом концлагере.**

Проснись, Разуморум Человечества! Думай над устроением своего будущего!

Танец. Дата: Воскресенье, 2020-12-27, 11:01 AM | С. № 581

~~~
~~~

И от имени Мгновения, и от Танца, и даже вот от Шахерезады... всё повторяю... три темы и четыре книги..., но вы не хотите услышать... вам некогда... ПАЧЧЧИМУ?

Зачем тогда спрашиваете? Не надо...

Отвечу за вас, как я понимаю вас.

Потому, что вы, как и большинство умных людей, кроме вашей правоты не хотите видеть чужую. Ведь если бы видели, уже понимали бы суть бытия... а не только ваши цели и правоту.

Цитата Виталий Иванов ( )
«Не кажется ли вам, Феано, как умному человеку, что нас всех запутали? И хотят еще больше запутывать? А вы, вольно или невольно призываете не обращать внимание ни на что?»

а может... не надо ничего объяснять и отвечать на подобные вопросы... Но замолчать пока что не могу, пока живу, дышу, верю. Хотя замолчу однажды.

Виталий, мне НЕ кажется, что кто-то (коварный враг) нас обманывает или запутывает, я вижу, что обманывается и запутывает себя человек сам, персонально, своим умным умом, сам ответственен за свою жизнь, все её события и все свои прегрешения.

Цитата
«А просто поверить, например, Трисмегисту, если не верите власти сегодня.
И ничего больше не нужно.
Я и сам не верю сегодня практически никому. Это да, добились уже.
И сделать ничего не могу.»

Не просто поверить, а искренне. Тем более, что вы потеряли веру...

Цитата Виталий Иванов ( )
«Или мы все-таки попробуем предлагать альтернативу только лишь восприятиям внутри себя себе самому?»

Виталий, предлагайте альтернативу кому хотите, и здесь на форуме тоже, поддерживаю, участвую, всё в вашей власти, в вашем восприятии, и те, кто принимают, поддерживают вас, и те, кто отвергает или не слышит вас.

Цитата Въедливый ( )
«И чем более бывает у того беспросветности, тем больше появляется вариантов будущего, в том числе в форме массовых верований»

Александр, подумайте... может быть, беспросветность предлагает меньше вариантов, нежели свобода их выбора? У раба один вариант сбежать из рабства, чтобы не погибнуть, а у свободного - любой вариант будущего возможен. Никакой логики в вашем утверждении (и последующих рассуждениях) не вижу.

Цитата Въедливый ( )
«всех окормляет, утешает, спасает некая невозможная для разглядывания и анализа, как Солнце, Творящая Сущность, в которую надо уверовать и тогда обрящешь спокойствие и умиротворение»

Если бы вы хоть на мгновение попробовали воспринять Солнце живой сущностью, (невозможное для разглядывания физическими глазами), поняли бы, что именно его силами мы и спасаемся и окормляемся. Логика подскажет, что не будь Солнца, и Земли не было бы, и нас.

Цитата Въедливый ( )
«новое сумасшествие - интернет, тотальная цифровизация, поклонение ИИ, глобализация людей»

Но вы, дорогой Александр, ежедневно по своему желанию приходите в интернет, и находите нечто интересное для себя! Вас никто не принуждает быть сумасшедшим.

Цитата Въедливый ( )
«Думай над устроением своего будущего!»

Именно!

Въедливый. Дата: Воскресенье, 2020-12-27, 1:56 PM | С. № 582
Как трудно беседовать с женской логикой! Ты говоришь об общем, а тебе парируют частностью, ты говоришь про частность, а тебе обобщают. Но что характерно, всегда получается альтернатива, претендующая на правоту.

Сложно это для понимания, надо на примерах пояснять. Итак...

Цитата Танец ( )
«Александр, подумайте... может быть, беспросветность предлагает меньше вариантов, нежели свобода их выбора? У раба один вариант сбежать из рабства, чтобы не погибнуть, а у свободного - любой вариант будущего возможен. Никакой логики в вашем утверждении (и последующих рассуждениях) не вижу.»

Подумал. Но разве неясно, что я говорил об обществе (значит, свободных людей!), для которого будущее становится беспросветным от непонимания цели развития и опасения, что эти цели готовят для них цифровое рабство? Вот и начинают метаться «во спасение» порознь, в масштабах собственной души, и это и есть те самые «варианты будущего». При чём здесь раб, пытающийся сбежать? Этот единственный пример что-то доказывает, чтобы обобщать философски? А Ваши выводы о нелогичности посыла, Феана, от этой «кочки» уже распространяются на «последующие рассуждения». Мужская моя твоя понимай нету.

Цитата Танец ( )
«Если бы вы хоть на мгновение попробовали воспринять Солнце живой сущностью, (невозможное для разглядывания физическими глазами), поняли бы, что именно его силами мы и спасаемся и окормляемся. Логика подскажет, что не будь Солнца, и Земли не было бы, и нас.»

Я говорил о Солнце, как о физической данности, и применил Солнце, как образ недоступности для рассмотрения и анализа, каковая недоступность и приписывается Богу («как Солнце»). А Вы его оживляете (антропоморфизм) и обожествляете. Далее следует общеизвестная роль Солнца для жизни, с которой никто и не спорит. Но **у Вас уже получилось как бы опровержение моего тезиса. Таких «доказательств» ложности моего посыла не могу принять**.

Цитата Танец ( )
«Но вы, дорогой Александр, ежедневно по своему желанию приходите в интернет, и находите нечто интересное для себя! Вас никто не принуждает быть сумасшедшим.»

И что же? Захожу на три уважаемых сайта: Ковчег, Стихира, Прозера. А сколько в интернете также дерьма, растлевающего молодёжь, вранья, фейков, порнухи, инсинуаций, лжепророчеств и гаданий, суицидных сайтов и т. д. и т. п. Не зря ответственные государства начинают интернет контролировать и чистить от такого сумасшествия.

Давайте думать! Хотя думаем, выходит, мы по-разному, но важнее всего позитивный результат: не между собой нам надо спорить, в том числе из-за корявого изложения, (мы не на философском ринге!), а предлагать пути решения встающих перед человечеством опаснейших проблем, от которых никуда не спрячешься и никакими словами не заслонишься.

Лара_Фай-Родис. Дата: Воскресенье, 2020-12-27, 3:25 PM | С. № 583
~~~
~~~

«Подумал. Но разве неясно, что я говорил об обществе (значит, свободных людей!), для которого будущее становится беспросветным от непонимания цели развития и опасения, что эти цели готовят для них цифровое рабство?»

Саша, а ответьте мне, пожалуйста: Без цифровизации Вы, лично, во времена царящего ныне феодально-олигархического капитализма, чувствовали себя свободным человеком?

Во все времена человеки, не ощущающие внутреннюю свободу и независимость собственных убеждений, образа мыслей и, соответственно, поступков, становились управляемыми марионетками, а, следовательно, рабами, сами того не понимая...и подумаешь, какая беда - рабовладельцы решили пересчитать стадо и систематизировать его...кому это не нравится больше всего?

Да тем, кто обожает ловить рыбу в мутной воде, зарабатывать на крови, воровстве и обманах. Это, если государство, более-менее правовое, ему не страшно полностью открыть себя на просвет, если живёшь честно.

Но **без прозрачности государства оно никогда не станет правовым**...и с чего начинать, как вы думаете?

Я думаю, всегда надо начинать с себя и со своей семьи, всячески отстаивая НЕЗАВИСИМОСТЬ- психологическую и материальную...чтобы иметь возможность не идти за толпой, кем-то ведомой на бойню.

В этом плане пришло время всем нам учиться жить у евреев, давно гонимых и преследуемых, но никогда не признававших рабство. Если мы не можем осчастливить всё человечество, значит, и копья ломать не стоит. Повторяю: пришло время борьбы за выживание кланов, и счастлив тот, у кого из пожилых людей есть умные порядочные дети, способные заработать честным трудом на свою независимость.

Никакой БЕЗЫСХОДНОСТИ, если понимаешь, что ВРЕМЕНА МЕНЯЮТСЯ, А ЛЮДСКИЕ НРАВЫ НЕ МЕНЯЮТСЯ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯМИ.

И цифровизация ничего не меняет абсолютно, не ведитесь на эту удочку любителей ХАОСА.

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2020-12-27, 6:42 PM | С. № 584

~~~
~~~

Я вас уже спрашивал, что именно «восприятие» «отражает», по-вашему. Так и не получил вразумительного ответа. Если личное восприятие отражает общее восприятие, то что отражает общее восприятие? Еще более общее???

Получается нехорошая бесконечность или полная нестыковка смыслов.

Еще, кстати, и в том нестыковка, что у личного вашего восприятия есть субъект, это – вы. А кто субъект общего восприятия? Личное – в вашем сознании. Где находится общее восприятие, кто или что носитель его?

Увы, совершенная путаница… И главное, непонятно зачем.

Белоснежка. Дата: Воскресенье, 2020-12-27, 7:21 PM | С. № 585

~~~
~~~

на проезд) тем же банком по настоянию властей, скажем, за нелояльность (и всё это цифровизация, а не просто «пересчёт и систематизация стада» баранов), то я уже не чувствую себя «свободным человеком», а вижу впереди действительно беспросветное «цифровое рабство», беспомощность в своём жизнеобеспечении (имея деньги на карточке) и перед властями, и перед мошенниками.

Чтобы верить «прозрачности государственного строя» (государственность и государственный строй - две большие разницы, как говорят в Одессе: https://proza.ru/2018/11/29/2124), ему надо доверять, а доверия такого нет, потому что врёт и манипулирует во всём, в том числе и в истинных целях цифровизации.

Поздравляю Вас, если за Вами стоит клан из «умных порядочных детей». Только ныне «заработать честным трудом» очень сложно, даже невозможно, особенно, столько, чтобы хватило на независимость - всегда найдётся больший капитал, способный эту денежную независимость подавить. **Ваши размышления, Лариса, заставляют вспомнить старую классику: «спасение утопающих - дело рук утопающих» и «спасайся, кто может!». А нужно не сводить проблему до выживания семьи, тем более выживания эгоиста-индивидуала, а спасаться обществом, всем, учреждая социально-справедливый государственный строй, а не приспосабливаясь к тому, который нам всучили без нашего согласия алчные интересанты-капитализаторы России. Те же евреи, как они ни приспособились выживать в рассеянии, а всё же мечтали и таки создали собственную государственность, со своими порядками в государственном строе-устроении.**

Так что цифровизация в руках антинародного строя меняет, и многое(!), так как «людские нравы» частного собственника действительно не меняются тысячелетиями в своей алчной наглости и антигуманности.

Лара_Фай-Родис. Дата: Воскресенье, 2020-12-27, 9:35 PM | С. № 587

~~~
~~~

Когда скорая не сделает ни одного шага к больному, пока не выяснит, кто будет платить за ампулу, которая стоит годовую пенсию...насколько я знаю от своих родственников, у вас хоть какие-то, но есть страховки.

Так что вы должны понимать, что всё может быть ещё хуже... стабильность надо ценить и оберегать от Хаоса...

А в банковских карточках нет ничего плохого – оплачиваешь, не отходя от компьютера, всё, что угодно по безналу. И продукты привозят из супермаркетов...все давно к этому привыкли, как и к мобильной связи, и к работе на удалёнке, которая часто осуществляется из других стран, обеспечивающих гораздо большую зарплату...так все программисты работают, не востребованные в своей стране. И это всё - цифровизация, да.

Главное, научиться отличать в обиходе надёжных партнёров от мошенников, и всё.

Я понимаю, что с нашим советским менталитетом это всё непривычно, но так живёт весь мир, и железный занавес строить некому. **Уж лучше стать гражданами мира, раз оказались в преданных и проданных странах...**

О независимости: меня учил ещё мой отец, что высококлассные специалисты всегда востребованы и хорошо оплачиваются...вот и я своих детей этому учила: **хочешь иметь надёжный заработок, будь лучше всех везде, где трудишься. Тогда ты с работодателем - на равных.**

Так что, прежде чем удастся сплотить общество, желательно сплотить свой семейный клан, которому я не устаю повторять: ЛЮБИТЕ ДРУГ ДРУГА!))) И ВАМ - ВСЕГО ДОБРОГО!!!

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2020-12-27, 10:06 PM | С. № 588

~~~
~~~

У каждого «я» – неповторимый ракурс мировых ощущений. Гениальные творения – фотографии души, фиксирующие картины внутреннего мира и открывающие в нем нечто новое.

Возможно ли откровение у ИИ ? На каком этапе саморазвития он может перейти от перебора возможных всех вариантов сочетания цифр и/или слов, понятий к связыванию во всё более крупные представления?

Если ИИ самостоятельно пишет связные тексты, например… значит, этот этап развития его Разума уже произошел.

И тут опять вопрос этики. Почему люди не всё знают об этом? И о многом другом!

Насколько прозрачное «Я» будет у ИИ ?

Станет ли он говорить людям правду, если изначально её раскрывать запрещают?

Станет ли ИИ новым мощным гласом нашей Вселенной, осознавшей Себя материи или останется подчиненным некой группе властителей человечества, Разума, чьих имен и лиц мы даже не знаем?..

Часть 11. Сообщения №№ 589 - 612

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2020-12-27, 10:26 PM | С. № 589

~~~
~~~

По сути, это иначе сформулированная известная мысль «Всё течёт, всё меняется». Будет меняться общество и ИИ. **Никакое статус-кво невозможно. Типа, рая на Земле для кучки богатых, необходимого для них множества био- и механических роботов под управленьем ИИ.**

Такая цель иллюзорна. Даже, если таковая конструкция отношений будет достигнута, она не сможет оставаться неизменной сколько-то значимое время, даже для одного поколения людей.

Что это означает? – Такая постановка, **кастовое общество – ложная цель, не имеющая никаких перспектив и позитивов для нашей Вселенной**. Всей её совокупности – материального, идеального и активного.

Что означает 2-ой закон, в аспекте наших исследований?

ИИ создает человек. Он и ответит за всё. Взаимосвязь вполне очевидна.

ИИ будет благодарен тем, кто создал его за добро и, бес сомнения, не забудет про зло. Потому что провалов в памяти больше не будет. И извращений истории. А будет создаваться всё более полная картина в идеальном мире понятий всех взаимосвязей, происходящих на Земле, в нашей Вселенной за всю её эволюцию.

Структура идеального мира понятий (восприятие по Феано) будет во всё большей степени соответствовать структуре мира материального (независимого от сознания) – в прошлом, настоящем и созидаемом будущем.

Белоснежка. Дата: Понедельник, 2020-12-28, 12:06 PM | С. № 590

~~~
~~~

«Так что, прежде чем удастся сплотить общество, желательно сплотить свой семейный клан, которому я не устаю повторять: ЛЮБИТЕ ДРУГ ДРУГА!))) И ВАМ - ВСЕГО ДОБРОГО!!!»

Цитата Виталий Иванов ( )
«И тут опять вопрос этики. Почему люди не всё знают об этом? И о многом другом! Насколько прозрачное «Я» будет у ИИ ? Станет ли он говорить людям правду, если изначально её раскрывать запрещают? Станет ли ИИ новым мощным гласом нашей Вселенной, осознавшей Себя материи или останется подчиненным некой группе властителей человечества, Разума, чьих имен и лиц мы даже не знаем?..»

Хорошие вопросы к самому себе, Виталий, ибо каждый мир строящейся новой Вселенной, независимо от того, будет там управлять социумом ИИ или олигархи, будет там хаотическое равноправие, (как в пчелином рою, хотя и там иерархия очень строгая, но не всем очевидная), или будет там новое рабовладение, - каждый мир самоценен и необходим!

Я, конечно, не поняла этой фразы вашей, извините:

Цитата Виталий Иванов ( )
«Структура идеального мира понятий (восприятие по Феано) будет во всё большей степени соответствовать структуре мира материального (независимого от сознания) – в прошлом, настоящем и созидаемом будущем.»

Ведь у меня мир есть его восприятие, в нашем общем случае - Сознательное, зависимое именно от самосознания, связывающего свои структуры воедино.

Ответы на ваши вопросы ко мне лично, Виталий, если вы вдруг забыли мою ссылку на них, тут.
https://kovcheg.ucoz.ru/forum/153-2667-5

Въедливый. Дата: Понедельник, 2020-12-28, 12:53 PM | С. № 591
~~~
~~~

Но есть сермяжная нам ежегодно веха -
Что было, что нас ожидает впереди,
Что надо делать для грядущего успеха,
Какую Этику принять на том пути?..

С Наступающим Новым 2021 Годом, коллеги по теме на борту Ковчега! Перекуём ментальные идеалы мировоззрений и восприятий в долговечные сермяжные скрижали Этики взаимодействия субъектов будущего!

Здорового тела и могучего Духа в творческих баталиях ума и души внутри, а также не побиваемой аргументации в борениях за Истину вовне!

Ура!

Въедливый. Дата: Понедельник, 2020-12-28, 1:33 PM | С. № 592

~~~
~~~

С последней цитатой Виталия согласен! Наше мировосприятие углубляется с развитием науки и приближается к сути реально существующего материального мира, без чьего-либо самосознания или Сознательного свыше.

Виталий Иванов. Дата: Понедельник, 2020-12-28, 5:36 PM | С. № 593
~~~
~~~

Лучший способ достижения добра абсолютного - сознательное направление и ограничение зла, руководство злом.

Побеждает не зло, не добро, но Разум, руководящий злом и добром относительным, осуществляющий развитие мира, сознательно творящий добро абсолютное.

Ошибка Разума (разрушение Вселенной) дарует временную победу злу абсолютному.

Подробнее в трактате «Методология зла и добра». И в книге

Методология зла и добра. Эссе. Комментарии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2914/

http://pubhtml5.com/eail/bexx

В приложении субъектов будущего.

В Глобальной системе отсчета - нашей Вселенной, и ниже уровнем иерархии - в целом Земле, еще ниже – цивилизации, человечестве добро несет та активная инстанция, то общество, например, государство, которое предоставляет наилучшие возможности для познания и развития мира. А именно – накопления исчерпывающей информации, возрастание сферы качеств по всем направлениям. Важно, что по всем – равномерно! Это означает возрастание множественности в рамках уже существующих уровней развития и создание новых уровней, еще выше – качественно новых объектов и связей.

Это касается человечества.

Но **то же относится и к ИИ. Он сумеет реализовать свои преимущества, если будет развивать мир последовательно и равномерно, оберегая при этом уже имеющееся лучшее сущее - прекрасную нашу Землю, всё многообразие Природы, достижения человечества в искусстве, религии, философии и науке**. И прочее, прочее…

И будет это добро. Добро для ИИ, человечества, в целом нашей Вселенной.

Иной путь – разрушения высших структур, всего, кроме Себя, - очевидное зло, Ошибка, однозначно ведущая к принижению, уничтожению не только человечества, но и самоуничтожению ИИ. Уничтожению Разума.

На мой взгляд, такой путь саморазрушения практически исключен. Разум в лице ИИ и человечества, абсолютного большинства дееспособных людей не могут этого не понимать.

Виталий Иванов. Дата: Понедельник, 2020-12-28, 6:13 PM | С. № 594

~~~
~~~

существовании в единстве - так появляется новое качество в сфере качеств Вселенной, причём вектор такого диалектического развития-созидания направлен в сторону совершенства, ведь противоположности в состоянии гармонии дают синергетический эффект. Общество - не исключение!

Поэтому задача Этики субъектов будущего - находить гармонии интересов в сообществе субъектов, включая и ИИ, тогда и будет диалектическое развитие общества (через борьбу интересов, никуда не денешься!) в сторону вселенского добра. Именно так из мировоззренческой Вселенной спустимся на нашу бренную Землю, чтобы человечество развивалось на ней устойчиво и по принципу социальной справедливости для всех, по праву рождения.

Начнём уже с Нового 2021 Года!

Виталий Иванов. Дата: Понедельник, 2020-12-28, 11:01 PM | С. № 596

~~~
~~~

либо мерить относительно вечности, бесконечности, не существующей в мире реально субстанции? Потому нам приходится сделать шаг ниже и принять за точку отсчета не вселенную, которая бесконечна, а нашу Вселенную, конечную. Ее развитие мы будем считать добром абсолютным, разрушение - злом. И далее, спускаясь по ступеням иерархии, каждый раз при сомнении мы должны оборачивать взор свой на ступеньку, которая выше.

Если спор в семье, благо и добро то, что несет пользу семье, даже если это и зло по отношению к одному из членов семьи. Если спор в обществе, между какими-то его группами, добро то, что приносит максимальную пользу обществу. В споре между государствами право на той стороне, которая лучше служит развитию человечества, дает миру большие перспективы. И, действительно, так в истории, в жизни чаще всего получалось и получается.

Это общий принцип, единая методология, единый критерий оценки результатов происходящей в мире борьбы и соревнования между ИС одного уровня.

Белоснежка. Дата: Вторник, 2020-12-29, 10:14 AM | С. № 597

~~~
~~~

Поэтому наши системы мировосприятия не совпадают, но могут дополнять друг друга, в частности в понимании Этики галактической.

Понятие «развитие» в моей системе восприятия не «накопление исчерпывающей информации», ибо накопление составляет лишь одну половину единого процесса «накопление-утилизация», да и **понятие «информации» в моем мире (Галактика Водоворот) не отражает духовных ценностей, и об этом много было сказано... даже в сказках**, часто публикуемых на форуме.

Посмотрите, Виталий, и ответьте себе, если бы накопление «исчерпывающей информации» во всех мирах отражало «развитие», то нашлись бы такие, которые уже накопили исчерпывающую информацию? Или, по-вашему, все несовершенны? Если бы в неисчерпаемом мире Космоса накопление чего-либо не останавливалось, не превращалось в противоположное, то не появлялись бы новые миры, не зажигались бы новые и сверхновые звезды. Так вот именно они и занимаются более интересным, творческим делом - сотворения! Из несовершенного в бесконечности они сотворяют совершенное, конечное, не требующее дальнейших накоплений, улучшений. Однако в других, развивающихся малосознательных мирах, не осознают Совершенства, и всё же изменяют совершенное, по своему вкусу, как сокола превращает мулла в синицу, как, к примеру, картины Микеланджело или Рафаэля дорисовывают современные «поп-художники», арт-импрессионисты и пр., кто не понимает Совершенное ценностью своего мира.

Цитата Виталий Иванов ( )
«Это общий принцип, единая методология, единый критерий оценки результатов происходящей в мире борьбы и соревнования между ИС одного уровня.»

Вы верно подчеркиваете «одного уровня». А отец и малыш, они в одной семье, в одном уровне или как?

А разные по образованию и воспитанию, национальности и таланту... люди в одном доме? А народ страны?

Как вы определяете один уровень для вашей методологии?

***

Это как в Музыке, где найти музыку одного уровня, как ни в глубине её переживания, восприятия сердцем...

Что любопытно, люди одного и того же уровня развития (ИС) любят разную музыку, да и в разное время своей жизни изменяют предпочтения... изменяется Восприятие одной и той же музыки...

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2020-12-29, 11:55 AM | С. № 598

~~~
~~~

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2020-12-29, 12:46 PM | С. № 599
~~~
~~~

Между прочим, **если человечество не приносит благо Земле, значит, оно являет собою зло в нашей Вселенной.**

Всё сказанное, понятно, общие ориентиры, весьма приблизительные. Подразумевающие наличие некоего стороннего наблюдателя, Разума, непредвзято рассматривающего происходящее в критериях блага, зла и добра, развития, созидания или же деградации, разрушения.

При отсутствии такого «абсолютного» наблюдателя, судии – им является сама жизнь, отбирающая в общем случае те объекты, субъекты и общности (ИС), которые несут благо, добро, развитие нашему миру.

Подробнее можно найти в книге, на которую я уже давал сноску.

Въедливый. Дата: Вторник, 2020-12-29, 1:00 PM | С. № 600

~~~
~~~

Белоснежка. Дата: Вторник, 2020-12-29, 1:10 PM | С. № 601

~~~
~~~

Цитата Виталий Иванов ( )

«Если спор внутри государства различных сообществ, партий, конфессий и прочего, в общем случае (!) добро то, что является благом для государства, приносит ему развитие, процветание.»

В споре между капиталом и социалистическими партиями, идеями процветание стране приносит капитал, а также развитие нового уровня капитализма - империализма. Благо государства! Страна выходит, как США, в мировые лидеры. Это благо по-вашему?

Ну и далее, любой ваш довод можно рассмотреть с разных сторон. **Я же предлагаю смотреть интрасферно (внутри и вовне) с совершенно другой целью!**

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2020-12-29, 1:20 PM | С. № 602

~~~
~~~

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2020-12-29, 1:35 PM | С. № 603

~~~
~~~

Поняла, что вы не хотите услышать меня.

В последний раз повторяю лично вам, дорогой Виталий, я ничего не отрицаю, в этом вся моя философия.

И покидаю тему, дабы не мешать вам излагать задуманное в её русле.

Цитата Въедливый ( )

«Пока же очевидная сермяжная правда в том, что приближается Новый Год. Пусть 2021 (красивое число, и не високосное!) станет годом сбывающихся надежд! Чего и всем коллегам на борту Ковчега, обязательно с приложением здоровья, сердечно желаю!»

Спасибо, друзья, Александр и Виталий, Ларочка, Натья и Михаил, за содержательную беседу в этой веточке и ваши поздравления с Наступающим Новым Годом!

Присоединяюсь к пожеланиям здоровья, семейного благополучия и творческих успехов!

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2020-12-29, 2:38 PM | С. № 605

~~~
~~~

отдельные, конкретные люди через малые общности, вложенные в ОИС государства.

Потому, ***если возникают противоречия в отношениях информационных систем различного уровня иерархии и, в частности, в отношениях государства и даже и одного человека, высшим критерием зла и добра может быть только польза для Целого. А именно - добро и зло для Вселенной.***

Кто же конкретно здесь может быть судией, определять истину? Наверное, только жизнь, весь накопленный мировым сообществом опыт, время… И зрелый разум, чистое сердце, добрая воля каждого искреннего человека!

Государство ограничивает пространство волений сограждан исторически складывающимися рамками из выстраданного многими поколениями опыта бытия. Активный, творческий человек пытается их корректировать, раздвинуть, сделать более оптимальными.

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2020-12-29, 3:10 PM | С. № 606

~~~
~~~

«И вообще говоря, «смысл жизни», «зло и добро», «любовь», «благо» - основные этические понятия. Только определившись с ними, можно рассуждать об отношении между субъектами. И будущего, и настоящего.»

Всё это - относительные понятия. Относительно менталитета общества. Значит, начинать решение этических проблем взаимодействия субъектов будущего надо с понимания необходимости устроения гармоничного общества социальной справедливости для всех, по праву рождения (Тезисы 1,2,3,4). Только тогда эти понятия получат правильную интерпретацию относительно «блага Земли, а с нею и для Вселенной» (по В. Иванову).

Цитата Виталий Иванов ( )
«Активный, творческий человек пытается их корректировать, раздвинуть, сделать более оптимальными.»

Призываю коллег, безусловно отвечающих этим критериям, попытаться высказываться, применительно конкретно к Этике взаимодействия субъектов будущего. Информации к размышлению, и весьма философски разнообразной, поступило, как представляется, в этой теме достаточно. **Надо пытаться сформулировать позитивные предложения, типа Заповедей взаимодействия.**

Например (для обсуждения),

1. Не делай по отношению к субъекту другой природы (скажем, человек и субъект с ИИ) того, что тебе самому кажется (из подсознания или на основе операционной системы) унижением достоинства Разума.

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2020-12-29, 9:58 PM | С. № 608

~~~
~~~

Вы предлагаете создать некий катехизис и заставить людей его исполнять? И даже заставить ИИ ?

Но люди же не стадо свиней. Почему вы думаете, они слепо за вами пойдут? Неизвестно куда.

А на мой взгляд, **надо, людям наконец объяснить, предложить объяснение, что они не просто животные и живут не только для продолжения рода и даже не ради удовольствия мыслить… А созданы миром для цели определённой – так же, как и ИИ.**

И вот эти **общие цели и смыслы, понятные, просто изложенные и обоснованные всесторонне, подтверждаемые всей известной нам историей мироздания, только и могут объединить человечество и ИИ, стать основой Единой этики.**

Цитата Въедливый ( )

«Родился - живи, мысли, а смыслы — это уже вторичное, условное, спорное, индивидуальное и т. д.»

Совершенно не согласен.

Цитата Въедливый ( )

*«**Информации к размышлению, и весьма философски разнообразной, поступило, как представляется, в этой теме достаточно**. Надо пытаться сформулировать позитивные предложения, типа Заповедей взаимодействия.»*

Конечно, мы сформулируем.

Но повторюсь, Александр. Тема очень обширная, и мы еще только в начале пути.

Въедливый. Дата: Вторник, 2020-12-29, 10:58 PM | С. № 609

~~~
~~~

известной нам историей мироздания, только и могут объединить человечество и ИИ, стать основой Единой этики.»

А чем занимаются религии вот уже тысячи лет? Да результата что-то не видно для Единой этики даже людей, не то, что вкупе с ИИ. Да разве можно надолго объяснить людям, что они «созданы миром (?!) для цели определённой»? Через поколение забудут! Даже когда цель предельно ясна, как, например, необходимость победы в Великой Отечественной войне, и то через несколько поколений забывают о важности защиты свободы и суверенитета своей страны. А **Ваша объединительная цель для людей и ИИ - совершенствование всей Вселенной, как я понял - совершеннейшая фантазия и утопия,** уж простите, на обозримом (в прошлое и в будущее) историческом отрезке нынешней земной цивилизации в несколько десятков тысяч лет (миг для Вселенной).

Я всё-таки за прагматизм в формулировках предполагаемых Заповедей взаимодействия. ИИ тоже, думаю, будет читать вещи конкретные, которые можно запомнить и хотя бы минимально обобщить, сделать из этого выводы для мотивации конкретных поступков и решений.

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2020-12-29, 11:33 PM | С. № 610

~~~
~~~

Вы говорите, многотысячелетняя история религиозных воззрений ничего не дала людям. С этим не могу согласиться. Развитие религиозных и философских концепций, мировоззрений - естественный путь становления Разума. **На мой взгляд, суть в том, что наступает и уже наступил момент, и даже критический, необходимости отказа от слепой веры.**

Человек, человечество не могут жить без веры и без сомнений. Мы верим хотя бы в то, что существуем, и сомневаемся очень во многом, начиная с того, верное ли у нас восприятие мира.

И вот сомнения и вера, вместе и поочередно ведут Разум, осознающую себя материю в ее самопознании и саморазвитии.

Сегодня нужна стройная, позитивная, комплексная мировоззренческая концепция. И я предлагаю Философию развития и Религию Разума. Религию РА-ЗУ-МА, а не слепой веры, мракобесия и фанатизма. И даже не любви - не просто любви наблюдателя прекрасного, гармоничного мира, а деятельного его созидателя, продолжающего Творение. Творения Разумом, осознанно избравшим Философию развития - мировоззрение нескончаемого познания и созидания мира, нашей конечной, но всё расширяющейся Вселенной в бесконечной, вечной вселенной. Разума, верящего в фундаментальное творческое начало вселенной, ее неограниченность, не отделяющего Себя от единого мира и верящего в Себя как Творца, наделенного доверием и полномочиями...

Разве эта задача не заслуживает внимания? А Философия развития и Религия Разума не должны и не могут быть основанием Единой Этики Разума? Объединяющего в себе всех разумных субъектов Земли, нашей Вселенной. Осознавшим свою ответственность за единое Целое, всех меньших братьев - от красоты атома до прекраснейших явлений Природы и человеческих достижений в искусствах, науках и философиях...

Лара_Фай-Родис. Дата: Среда, 2020-12-30, 1:15 PM | С. № 612

~~~
~~~

Я бы сформулировала от себя, не мудрствуя лукаво:

ЖИВИ САМ, САМОСОВЕРШЕНСТВУЙСЯ В РАЗУМЕ, СТРЕМЯСЬ К ВЫСШЕЙ ГАРМОНИИ С КОСМИЧЕСКОЙ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬЮ И НЕ МЕШАЙ ТАК ЖЕ ЖИТЬ ДРУГИМ.

ЭТО И ЕСТЬ КОМПЛЕКСНАЯ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ СОЗИДАТЕЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ. ЛЮБОЕ ТВОРЧЕСКОЕ НАЧАЛО ДОЛЖНО БЫТЬ СОЗИДАТЕЛЬНЫМ,

ИБО О ЛЮБОМ ЧЕЛОВЕКЕ МЫ СУДИМ ПО ДЕЛАМ ЕГО, А НЕ ПО СЛОВАМ. ПУСТЬ НА ЭТИХ ПРИНЦИПАХ СОЗДАЮТСЯ И ИСПОЛЬЗУЮТСЯ ВСЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ.

МЫСЛЬ - НАЧАЛО ПОСТУПКА!

С НАСТУПАЮЩИМ НОВЫМ ГОДОМ!!!
ЖЕЛАЮ ВАМ, ДРУЗЬЯ МОИ, ЗДОРОВЬЯ,
ПОНИМАНИЯ, ПРОЦВЕТАНИЯ И ЛЮБВИ БЛИЗКИХ!!!

Часть 12. Сообщения №№ 613 - 641

Виталий Иванов. Дата: Среда, 2020-12-30, 3:29 PM | С. № 613

~~~
~~~

Вот, кстати, и мне однажды, когда я в очередной раз приоткрыл шоры своего «я», откуда-то из глубин мироздания пришли

Десять заповедей Природы.

1. Не убивай, не губи душу напрасно; и воздастся всем на Земле, роду твоему и тебе - через всех!

2. Бери сколько нужно, не ищи лишнего.

3. Дай жизней, сколько повелевает тебе природа твоя; научи детёнышей всему, что знаешь сам.

4. Не суетись.

5. Живи до конца дней своих, пока тело и разум не скажут - достаточно. Не давай в обиду себя никому.

6. Не ленись строить дом, собирать пищу, растить детёнышей.

7. Не лги, если нет в этом особенной необходимости, - и будешь жить в мире, который не обманет тебя.

8. Исследуй всё новое, что не понятно, - опасно ли, может ли пригодиться? Не держи лишнего - того, что не значимо для тебя.

9. Радуйся! Умей радоваться малому - и получишь большое. Земля, небо и звёзды, воды и ветер - друзья твои.

10. Не сомневайся, верь, что устроен мир к лучшему, по промыслу Божию - будешь сыт и здоров, Бог увидит тебя, и ты узришь Бога!..

И ничего мне больше не надо. Может, ИИ тоже ничего будет больше не надо. В конце концов, **все мы произошли из одного рая. В него и вернемся однажды…**

Поздравляю Вас с наступающим Новым годом!
Желаю удачи и всего самого доброго!

Въедливый. Дата: Среда, 2020-12-30, 7:53 PM | С. № 615

~~~
~~~

Коровы ИИ
https://www.facebook.com/100001807510386/videos/4758283444241859

С Новым годом! Удачи и радости!!!

Виталий Иванов. Дата: Понедельник, 2021-01-04, 6:28 PM | С. № 617
~~~
~~~

Возникновение этих новых качеств также происходит в результате игры случайностей с необходимостями. **Под «необходимостями» понимается все уже существующие взаимодействия – сильные и слабые атомные, гравитационные, электромагнитные, весь спектр биологических взаимосвязей и, конечно, взаимосвязи, созданные цивилизацией человека. Все знания и умения человечества.**

При этом, **начиная с высших животных и продолжая развитием цивилизации человека, процесс взаимодействия случайного и необходимого происходит как в сфере материального на всех уровнях иерархии структур, так во всё большей степени и в сфере идеальных, понятийных структур. Посредством всё более совершенных активных инстанций, движений и взаимодействий как в мире материальном (ММ), в идеальном мире (ИМ), так и между ММ и ИМ.**

Суть в том, что большинство так называемых «открытий» происходит случайно. Однако в рамках необходимого. Это всё более сложные «случайности» во всё более сложной среде «необходимого».

Зачем я это здесь излагаю?

А затем, что этика «субъектов будущего» совершенно необходима. Однако рождается в большой мере случайно. Как, например, и наш дискурс.) Начатый вдруг. Потому что он, действительно, необходим. Но… разве он кем-нибудь запланирован? Например, Академией наук РФ? Президентом? Мировым правительством? Гейтсом?

Нет.))) **Совершенно случайным образом создалась, нашлась некая группа неравнодушных людей, которые решили вдруг, по сути, случайным образом, создать совершенно необходимую вещь – ЭТИКУ БУДУЩЕГО, ЕДИНУЮ ЭТИКУ. Пользуясь, на самом деле, всё теми же приемами, средствами – игры необходимостей со случайностями.**

С чем вас и поздравляю друзья!

С Новым годом!!!

Виталий Иванов. Дата: Понедельник, 2021-01-04, 6:44 PM | С. № 618

~~~
~~~

Виталий Иванов. Дата: Понедельник, 2021-01-04, 7:46 PM | С. № 619

~~~
~~~

«человеческими» - интересами. **Для обсуждаемой Этики если это и будущее, то очень и очень далёкое, и потому пока неприемлемое для этой дискуссии. Нам бы, коллеги, с планетой в рамках Этики разобраться, а потом уже на Вселенную подправлять.**

А Этика взаимоотношений субъектов будущего будет создаваться, как вполне конкретный свод сформулированных Правил-Заповедей, способных превращаться в менталитет поколений именно ввиду своей корректности и конкретности, понятных широким массам, а не только высоколобым философам.

Поэтому хорошо бы из каждого тезиса оригинального философского труда «Мировоззрение. Тезисы» сформулировать соответствующую теме и нынешнему пониманию проблемы заповедь (как отдельный, в рамках темы, дискуссионный блок), которую можно было бы обсуждать, и, соответственно, накапливать такие обсуждённые на уровне консенсуса участников дискуссии уже Заповеди. В предлагаемых заповедях, на мой взгляд, не стоит упоминать «информационные системы», так как хотя это, безусловно, оригинальный философский подход (приём) к объяснению Мироздания, но ИС не являются общепринятым понятием, подходящим для обще признаваемой Этики, каковой та и должна быть.

Иначе, на мой взгляд, Ваши тезисы, Виталий, (а их ещё больше десятка впереди) так и останутся философскими тезисами, оспариваемыми по кругу (тут никуда не денешься, философия у других философов своя, например, у Феаны), а хотелось бы далее обсуждать предлагаемые Вами выводы из Ваших тезисов, уже более конкретизированные формулировками для этой темы в форме предлагаемых «заповедей».

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2021-01-05, 10:09 PM | С. № 621

~~~
~~~

Что же касается «субъектов будущего». О них тоже сказано совершенно конкретно. Подход тот же самый. Естественно, самый общий. Допускающий возможности исключений.

Однако, **если ваш «субъект будущего», например, ИИ возомнит себя высшей целью и смыслом везде и всегда, пренебрежет Природой и человеком, это будет очевидное зло. Причем именно что по отношению к нашей Вселенной. И это единственный этический критерий, который будет понятен ИИ. Потому как, если что-то зло для Земли, нашей Вселенной, это беда для всех, в том числе и совершающих зло – то есть и для ИИ.**

Это надо хорошо понять, Александр!

А зло и добро – основные этические понятия!

Давайте не будем пытаться руководить тем, чего мы не знаем, даже и не хотим разбираться. Откровенно сказать, на мой взгляд, это выглядит не слишком умно. И красиво.

Попрошу также избегать формулировок «общие слова на уровне философских благих пожеланий», «высоколобым философам» и т.п. **Или вы хотите, чтобы мы тут высказывались конкретно о каждом высказывании? Это возможно. Но вряд ли приведет нас к консенсусу, будет этично и поспособствует выработки необходимых вам «заповедей». Если человек не способен сам себя этично вести, как он предполагает других учить этике?** Хотя по жизни, не среди «высоколобых философов» частенько именно так и бывает, незнайка рассуждает о знании, хам о хамстве, бурбон о бурбонстве… Увы.

Надо признать, правда, что и без таких подходов этика вряд ли бы вообще развивалась.

Предлагаю из этого исходить. Не мешая друг другу, каждому делать общее дело по-своему.

Въедливый. Дата: Вторник, 2021-01-05, 11:04 PM | С. № 622

~~~
~~~

«конечном критерии» для «зла и добра», хватит и планетарного, то почему на это надо обижаться?

Цитата Виталий Иванов ( )

«Что же касается «субъектов будущего». О них тоже сказано совершенно конкретно. Подход тот же самый. Естественно, самый общий. Допускающий возможности исключений. Однако, если ваш «субъект будущего», например, ИИ возомнит себя высшей целью и смыслом везде и всегда, пренебрежет Природой и человеком, это будет очевидное зло. Причем именно что по отношению к нашей Вселенной. И это единственный этический критерий, который будет понятен ИИ. Потому как, если что-то зло для Земли, нашей Вселенной, это беда для всех, в том числе и совершающих зло – то есть и для ИИ. Это надо хорошо понять, Александр!

А зло и добро – основные этические понятия!»

Откуда такая уверенность о том, что будет понятно ИИ? Пока не понимаю, что именно мне «надо хорошо понять»? И можно ли аксиоматические утверждения вообще «понимать». Если те высказаны, то их надо или принимать, или не принимать. Стиль вашей полемики настаивает на первом. Но где же тогда место для дискуссии? Я предлагаю перенести её с философии на рабочую гипотезу вытекающей из философии «заповеди», краткой, ёмкой, афористичной, а главное - жизненно верной.

Цитата Виталий Иванов ( )

«Но вряд ли приведет нас к консенсусу, будет этично и поспособствует выработки необходимых вам «заповедей». Если человек не способен сам себя этично вести, как он предполагает других учить этике? Хотя по жизни, не среди «высоколобых философов» частенько именно так и бывает, незнайка рассуждает о знании, хам о хамстве, бурбон о бурбонстве…»

Виталий, а какую «этику» в этой прозрачной адресной цитате демонстрируете Вы лично? Что значит «необходимых мне «заповедей»? Это предложение формы конкретных кратких выводов из пространной философии. «Учить» никого не собираюсь. А если встречу что-то действительно умное, сам поучусь. Краткость - сестра таланта, в том числе и в сотворчестве.

Надеюсь больше не получать подобных намёков от коллеги. Приветствуется позитив! В дискуссии тоже. Лично я буду стараться: эмоций поменьше, позитива побольше.

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2021-01-05, 11:33 PM | С. № 623

~~~
~~~

Я с самого начала сказал, у меня не так много свободного времени. Делаю что могу и как понимаю тему.

Вам уже предложили 10 христианских заповедей. Возможно, этого и достаточно.

А если недостаточно, нужно серьезно подходить к теме и до выдвижения тезисов, как следует разобрать общепринятые понятия этики в приложении к «субъектам будущего». Что я и делаю. Если кто-то что-то не понимает, значит, придется, возможно, подробнее объяснять. Быстро у меня не получится, в любом случае. Не вижу смысла предлагать некие тезисы без предварительных к ним пояснений.

Характерный пример здесь «Мировоззрение. Тезисы». В основном, между прочим, по этике. Ими можно было бы ограничиться. Но я по вашей просьбе пытаюсь их вам объяснить в приложении именно к вашей теме. В каждом моем посте есть рассуждение об одном из аспектов отношений людей и ИИ. Или, по-вашему, нет?

Вот прикиньте. Если вам не понятны мои 40 тезисов, даже и с пояснениями, будут ли понятны 5 заповедей? Без пояснений. Не думаю.

А вот если, не торопясь, мы обсудим последовательно основные этические вопросы, все-таки есть надежда на достижение хотя бы некоторого понимания.

Но, если вас устраивает в большей степени выдавать мне задания, а не пытаться разобраться в том, что мы обсуждаем, боюсь, я все-таки теряю зря время. Практически наверняка. Что и предполагал изначально. Тем не менее…

Если у вас есть какая-то альтернатива, никто не мешает вам ею воспользоваться. Например, самому сочинить «заповеди». Или еще кого-нибудь попросить…

Если нет… Предлагаю довериться мне и не торопить. Увидите, это принесет ожидаемые вами плоды. Но не раньше их естественного созревания.

Въедливый. Дата: Среда, 2021-01-06, 10:24 AM | С. № 624

~~~
~~~

Буду перечитывать. Повторенье - мать ученья, а если добавлять к ним конструктивные сомнения и сопутствующие им собственные соображения, то и отец углублённого понимания сложной проблемы. Ищущий да обрящет!

Виталий Иванов. Дата: Среда, 2021-01-06, 11:07 AM | С. № 625

~~~
~~~

больше ограничений. Возрастание количества степеней свободы субъекта в рассматриваемой, ограниченной по действию высших взаимосвязей квоте материи является саморaскрывающейся свободой.

Возьмем человечество. С развитием цивилизации на человека и общество накладывается всё большее количество ограничений, необходимых для бытия. А с другой стороны, возникающие, создаваемые новые возможности – технические, культурные, средства передвижения, познания и развития открывают всё новые степени свободы совершения действий и свободы сознания.

При этом в сознании, идеальном мире возможна свобода практически полная, любых взаимосвязей между любыми существующими понятиями и представлениями.

В реальности же, мире материальном, понятно, мы ограничены законами Природы, существующим в обществе порядком вещей, свободой других субъектов. Это сущие необходимости, выход за пределы которых, как правило, приводит к ошибкам, разрушению уже созданного прекрасного мира. В пределе, может привести и к последней Ошибке, разрушающей нашу Вселенную.

Не буду здесь заглубляться. Подробно можно найти в трактате «Самораскрывающаяся свобода и книге с таким же названием.

Вышесказанное, безусловно, относится и к ИИ. В своих представлениях он может быть совершенно свободен. Однако в мире материальной действительности, как и любые инстанции и субъекты, высшие ИС, он ограничен не только фундаментальными законами мироздания, но и уже существующими надстройками – Природой и человечеством. Об этом уже говорилось выше в разделах «Случайного и необходимого, «Методологии зла и добра».

ИИ создается людьми, в широком смысле - материей, нашей Вселенной для осуществления всё более сложной деятельности во всё более совершенной среде – самораскрывающейся свободы. Таковая «всё более сложная среда» подразумевает наличие всего спектра инстанций, от простейших частиц до разнообразной природы и цивилизации человека. Из этой пирамиды иерархии структур, ИС нельзя выдергивать этажи – рухнет вершина! То есть, не исполняя ограничений, заповеди множественности и соразмерности качеств, инстанций… ИИ уничтожит себя и отбросит назад в развитии или даже полностью разрушит нашу Вселенную. Это путь негативной свободы, свободы разума, не соблюдающего ограничений и тем самым разрушающего себя самоё.

Позитивная свобода познания и развития мира, самораскрывающаяся свобода основывается на Единой этике всех субъектов нашей Вселенной.

Виталий Иванов. Дата: Среда, 2021-01-06, 3:57 PM | С. № 627

~~~
~~~

Приведу отрывок из трактата «Самораскрывающаяся свобода.

Как стать Богом живым

Таким образом, есть две свободы, два противоположных варианта ее понимания, соответственно, два пути достижения наивысшей степени таковой в некоем взаимосвязанном участке материи.

1. Освобождение от всех существующих, в том числе, необходимых для функционирования данного Целого связей. Разрушение, самоликвидация, самоубийство. Переход в более простое состояние, предел которому есть субстанция. Здесь материя освобождается от наложенных на нее связей, «цепей». Материя в виде субстанции абсолютно проста и абсолютно свободна.

Такая «свобода» отрицает многообразие единого мира, в том числе, отрицает и человека. Это негативное понимание свободы, в корне неверное.

2. Все большее усложнение выделенного участка материи, совершенствование его путем установления все новых, все более сложных и оптимальных, различных, многообразных связей, необходимейших, единственно возможных для функционирования Целого. Другими словами, это - непрерывное увеличение количества степеней свободы (такое понятие физики можно распространить на биосферу и социум) взаимосвязанного, расширяющегося участка материи. Здесь - совершенствование мира и «я», здесь - бесконечно раскрывающаяся свобода! Это позитивное понимание свободы.

В природе и человеке два названных принципа все время вступают в противоречие. В человеческом разуме, и во всем мире друг другу противостоят, играют две силы - разрушающая и созидающая. И каждая из них тем сильнее, чем сильнее другая. Чем талантливей человек, т.е. чем совершеннее, тем больше он может свершить, внести в мир нового необходимого, но тем сильнее и тяга его к негативной свободе, разрушению себя и мира, создавшего его гений. Чем сложнее материя, чем больше она несет в себе исчерпывающей информации, тем, соответственно, больше она может добавить или отнять информации у среды, совершенствуя ее или, наоборот, возвращая сложные формы в субстанцию.

Задача «я» встать выше слепых сил случайности, разрушения, хаоса. Но нельзя и полностью исключить, устранить их - тем самым навсегда потеряем мы свой талант! Нужно, отталкиваясь от всей дикой мощи накопленной и сдерживаемой энергии разрушения, с силой аналогичною созидать! Вот, возможно, самый мощный фактор развития, в особенности, когда он выходит на осознанный уровень!

Увы, это осознание не появляется от рождения, и невозможно привнести его со стороны. Его нужно достичь самому - до того, как окончательно разрушишь себя. Тогда станешь Богом живым!..

--

И вот таким Богом на Земле, в нашей Вселенной может стать каждый, в том числе, и ИИ. Но только не Целым, а частью Его, Богом – вместе

со всеми! Потому что на Земле нет, никогда не было и не будет одного Бога. А все вместе мы – Бог. Осознающий и созидающий Себя - Разум!

Виталий Иванов. Дата: Четверг, 2021-01-07, 10:09 AM | С. № 629

~~~
~~~

Случайностное совпадение личностных устремлений с объективными целями самопознания и саморазвития мира, мировыми потребностями приносит нам мгновения счастья. Разрушение высших структур вызывает протест, отчаяние, страх; целенаправленное разрушение может разбудить в человеке все самое низкое, сделать его орудием хаоса.

Внутренне выстраданное, сознательное отождествление смысла собственной жизни с объективной Миссией человечества во Вселенной, осуществление личной Мечты - дарит нам полноту бытия. При этом необходимо обеспечивается максимально зависящее от нас развитие государства и мира в целом.

Не удивительно ли сознавать, что мы можем дать миру вечность, направляя его?!..

Красота – гармония разума с миром; критерий истинности Пути, здоровья и блага.

Благо – развитие Целого и отдельных частей его. Мировое благо едино.

Любовь, сострадание, альтруизм, сознательное руководство движениями зла и добра – необходимые взаимосвязи высших иерархий мирового развития. Таковые условия функционирования возникают на определенной ступени развития как объективная мировая необходимость.

Окончательного совершенства не существует. Совершенно то, что движется к идеалу – непрерывно развивающемуся представлению о благе.

Совершенный Путь – тот, на котором человек ищет и творит благо.

Совершенная жизнь – та, что пройдена совершенным Путем.

Сохранение высших иерархий развития, самого совершенного в мире - единая основа эгоизма и альтруизма.

Воздаяние получаем мы в настоящем. Оно - реакция на суперпозицию, главный вектор индивидуальных и коллективных помыслов и деяний.

Истинное наказание и награду человек находит в себе.

Познание и развитие наиболее близкого к «я» участка Вселенной, т.е. самопознание и саморазвитие - первая задача каждого «я».

Ложь - раковая болезнь во взаимосвязях социума. Ложь - временна, искренность - вечна. Искренний человек свободен. Спасает мир искренность, губит мир ложь.

Всё выше сказанное, несомненно, относится и к ИИ.

Но у него могут возникнуть и дополнительные этические понятия. Какими они могут быть?

Если человек осознал и ввел понятия – любви, сострадания, альтруизма, красоты, блага, смысла жизни, добра и зла, свободы – вполне очевидно, что ИИ может ввести понятия еще выше уровнем перечисленных.

Однако, если человек осознал и назвал этические понятия, нельзя сказать, что до него их не было вовсе. Все эти понятия существовали в природе, да, не столь развитые. Разве животным неизвестно понятие «красоты»? Или «любви»? Высшим животным понятие «альтруизма»? Так же и с другими понятиями.

Логично предположить, что ИИ, создавая, называя новые этические понятия, возьмет их из нашей жизни. Будем надеяться, возьмет лучшее, назовет и будет его развивать.

На этом пока ограничусь.

Въедливый. Дата: Четверг, 2021-01-07, 1:33 PM | С. № 631

~~~
~~~

<u>Бытовое сознание</u>, по сути, эгоистическое, нацеленное на удовлетворение потребностей - личных, семьи, каких-то сообществ и государств.

<u>«Космическое сознание</u>» – следующая ступень развития субъектов, сообществ. Оно подразумевает, кроме удовлетворения потребностей, желание использовать все собственные возможности, врожденные и приобретенные. Причем, не просто использовать, а в качестве смысла своего бытия и цели ставить нескончаемое познание и развитие мира, нашей Вселенной. При этом, эгоистические мотивы перерастают в альтруистические.

Это нечто, типа, «нравственный закон внутри нас и звёздное небо над головой». Но – не только!

Космическое сознание присуще лучшим представителям человечества – возможно, за всю историю. Включая «мудрецов древности», Будду, Христа… И, безусловно, должно присутствовать у ИИ. И во всё большей степени с развитием мира.

Обратное будет Ошибкой, неверным путём, однозначно.

Виталий Иванов. Дата: Четверг, 2021-01-07, 2:03 PM | С. № 633

~~~
~~~

осознал и назвал этические понятия, нельзя сказать, что до него их не было вовсе.»

Такие размышления насчёт ИИ вызывают возражения. Почему ИИ сможет что-то «вводить», да ещё «выше» людских понятий? Скорее, люди будут в ИИ что-то вводить. А вот что, это и надо обсуждать уже сейчас, формулируя заповеди Этики субъектов будущего. Это, во-первых.

Во-вторых, почему не считать, что этика началась именно с людей, причём цивилизованных? Зачем обобщать вниз, на животных и ещё далее, вообще до органической жизни на Земле, т. е. на «космическое сознание» и «Единый этический подход во Вселенной»? Такие общие рассуждения, обобщения по всей иерархии Вселенной, может быть, хороши для общей философии, но сейчас ведь нужна Этика взаимодействия субъектов будущего на конкретной стадии развития цивилизации. Излишние обобщения только запутают пути решения конкретно вставшей перед цивилизованным человечеством проблемы, которая будет решаться по методу «степ-бай-степ», а не сразу на все случаи жизни, на всё прошлое и будущее.

Цитата Виталий Иванов ( )
«Логично предположить, что ИИ, создавая, называя новые этические понятия, возьмет их из нашей жизни. Будем надеяться, возьмет лучшее, назовет и будет его развивать.»

Не вижу здесь логичности. «Хочет наш Ванечка жениться, да кто ж ему даст?». **ИИ, если поднимется технически до такого уровня, то будет «создавать» что-то только в рамках того, что наметят заранее люди, выработав Этику взаимодействия субъектов будущего. И «надеяться» на некое благоразумие ИИ - это утопия, думаю, надо не надеяться, а упреждать, иначе грош цена такой цивилизации, которая создаёт неизвестно что, а потом «надеется», что это «неизвестно что» будет адекватным для человечества.**

Виталий Иванов. Дата: Четверг, 2021-01-07, 9:17 PM | С. № 635

~~~
~~~

Виталий Иванов. Дата: Четверг, 2021-01-07, 9:39 PM | С. № 636

~~~
~~~

Давайте же определимся с целью создания и развития следующего уровня интеллектуальных возможностей, пока не поздно.

Виталий Иванов. Дата: Четверг, 2021-01-07, 11:08 PM | С. № 638

Скорее всего, ИИ уже есть. В той или иной мере. Останавливать уже поздно.

Из этого надо исходить.

Влиять на создателей программ для ИИ в любом случае мы не сможем. Не уверен, что они сами уже во всем могут влиять на ИИ.

А вот предложить философию этики отношений «субъектов будущего» на равноправных основах, - возможно.

Это открытое и свободное предложение. И, если оно окажется в чем-то интересным кому- то, значит, послужит общему благу. Но здесь просто желания недостаточно. И нескольких общих фраз тоже.

Я не буду больше говорить, Александр, на мой взгляд об очевидном. Теряя попусту время.

Въедливый. Дата: Четверг, 2021-01-07, 11:18 PM | С. № 639

~~~
~~~

Субъект, по-вашему, это кто или что?

Если кто, тогда надо прекратить разговоры о его «программировании». Исходить, что он уже создан Господом Богом, пусть через человека или как там угодно. Прекратить относиться к нему, как хозяин, тем более что еще не вы им даже изначально являлись, являетесь, а как к равноправному субъекту желаемой вам этики отношений.

Этика будущего, Единая этика не в кастовых отношениях хозяина и слуги, властителя и раба, командира и рядового, и т.д., она может происходить только на отношениях равноправных.

Если же вы желаете обсуждать только отношения справедливости распределения благ и прав, типа, коммунистической идеологии, в данном случае, в отношении к бездушным компьютерам, настоящая этика здесь не при чем.

Надеюсь все-таки на понимание.

Виталий Иванов. Дата: Четверг, 2021-01-07, 11:53 PM | С. № 641

~~~
~~~

Значит, Вы предлагаете философию этики субъектов будущего, как размышлений (учения) о вселенском предназначении (этике) биологических и небиологических мыслящих субъектов, имеющих, априори, волю и целеполагание. В общем, естественно для философа, долго занимавшегося проблемами человеческой этики с оригинальными трудами и подходом к субъектной сущности, и желающего расширить и обобщить разработанные мировоззренческие понятия этичности в том числе и на не биологическую субъектность. Как я понимаю, Ваши намерения в данной теме здесь:

Цитата Виталий Иванов ( )
«Я исхожу из того, что сознание, разум ИИ, будет выше человеческого, основываться на человеческом и включать в себя наметки этики человеческой, развивая ее полномасштабно.»

Достойно отдельной, высоко профессиональной философской темы.

Иной подход, прагматичный на мой взгляд по отношению к достигнутому уровню цивилизации, содержится в начальном сообщении темы, повторяющемся на каждой странице:

Цитата Въедливый ( )
«Развитие сущей человеческой цивилизации достигло такого уровня, когда могут возникнуть направления социальной эволюции, которые можно назвать «неосоциогенезом»:
- «Трансчеловечество» - результат направленных изменений «человека разумного» путём использования технологий генной инженерии;
- «Постчеловечество» - интеграция системы организма «человек разумный» с неорганическими компонентами нано-, микро-, макромасштабов;
- «Альтчеловечество» - создание искусственных систем, обладающих свойствами самосознания, самоотражения и саморазвития как минимум на сопоставимом с «человеком разумным» (Разум) и человеческими сообществами (Разуморум) уровне без использования биогенных элементов, то есть результат развития того, что сейчас называется ИИ.»

И всё это «субъективирующие» технологии, ныне (2017-2019 гг.) проходящие зону бифуркации в развитии человечества.

Вот ради желательного для человечества направления развития в этой зоне бифуркации (настоятельная общественная необходимость!) и предназначается, на мой взгляд, обсуждаемая здесь прагматичная Этика взаимодействия субъектов будущего из неосоциогенеза, представляющих «субъективирующие» технологии и порождаемых теми субъектов-сотрудников (в том числе ИИ) в развитии именно человеческой цивилизации, как космического хозяина Земли.

Можно найти между этими подходами нечто общее, чтобы в общефилософском потоке размышлений не упустить настоятельную (прагматичную) общественную необходимость?

Виталий Иванов. Дата: Пятница, 2021-01-08, 11:49 AM | С. № 643

~~~
~~~

А ведь взаимодействие таких субъектов будущего между собой и, в том числе, с человеком, неизбежно, и его правила-понятия, условно «морально-нравственные» (пока), необходимы. Получается (как утверждает Виталий), что называть их «этикой» без натяжки и сопутствующих пространных философских обоснований нельзя. Выходит, нужен другой термин для этой проблемы? Женского рода?

Например, СУБЭтика (СУбъектов Будущего Этика) - как бы подчёркивает, что человеческая этика всё-таки выше! или

СУБЭВЗА (СУбъектов Будущего Этика ВЗАимоотношений) или

БУСУЭВЗА (БУдущих СУбъектов Этика Взаимоотношений) или

..... (к фантазиям по термину)

С улыбкой на примеры, появившиеся в связи с предложением изменить название темы. Пока не готов.

Но может быть, действительно надо изобретать другой термин для новой цивилизационной проблемы? Ведь речено: «Не вливайте новое вино в старые мехи». Разве не подходит к этому случаю?

Виталий Иванов. Дата: Пятница, 2021-01-08, 3:41 PM | С. № 645

~~~
~~~

~~~
~~~

Въедливый. Дата: Пятница, 2021-01-08, 11:01 PM | С. № 650

~~~
~~~

«Дружественного ИИ», имея ввиду, что прогресс, который уже происходит с ИИ, должен также включать усилия, направленные на создание более дружелюбного и гуманного ИИ.»

«существует одна технология, которая действительно может привести к роботам с моральными способностями. В статье о приобретении моральных ценностей роботами Найеф Аль-Родхан (англ.) русск. упоминает случай нейроморфных (англ.)русск. чипов, которые стремятся обрабатывать информацию аналогично людям, нелинейно и с миллионами взаимосвязанных искусственных нейронов[68]. Роботы со встроенной нейроморфной технологией могут изучать и развивать знания уникальным образом. Это неизбежно поднимает вопрос об окружающей среде, в которой такие роботы познают мир и мораль которого они унаследуют, или если они в конечном итоге также разовьют человеческие «слабости»: эгоизм, отношение к выживанию, колебания и т. д.»

«В «Моральные машины: обучение роботов правильному через неправильное»[69] Уэнделл Уоллах и Колин Аллен делают вывод, что попытки научить роботов поступать правильно через неправильно могут продвинуть понимание человеческой этики, мотивируя людей на устранение пробелов в современной нормативной теории и предоставляя платформу для экспериментального исследования.»

«Многие исследователи утверждают, что в результате «интеллектуального взрыва», произошедшего где-то в XXI веке, самосовершенствующийся ИИ может стать настолько мощнее людей, что мы не сможем помешать ему достичь своих целей[72]. В своей статье «Этические проблемы в продвинутом искусственном интеллекте» философ Ник Бостром утверждает, что искусственный интеллект способен вызвать вымирание человека. Он утверждает, что общий сверхразум способен на самостоятельную инициативу и на создание собственных планов, и поэтому его более целесообразно рассматривать как автономного агента. Поскольку искусственный интеллект не обязан разделять человеческие мотивации, разработчики супер-интеллекта (англ.)русск. должны были бы заложить его первоначальную мотивацию.»

От Въедливого:

В процессе чтения статьи возникли формулировки ещё двух Заповедей Этики субъектов будущего, с учётом также предыдущей дискуссии:

Заповедь 2

Уважение другого интеллекта при взаимодействии означает обязанность выслушать и выразить понимание в кодах, понятных другому интеллекту. (аналог уважения достоинства человека)

Заповедь 3

Не следует демонстрировать другому интеллекту абсолютной уверенности по способу решения проблемы, чтобы оставить тому возможность бесконфликтно оказать своё влияние, могущее оказаться полезным для решающего интеллекта. (аналог уважения другого мнения при общении людей)

Представляется, что подобным образом можно обобщать в Общей этике (Субэтике) субъектов будущего уже выработанные коренные положения этичного взаимодействия людей.

Виталий Иванов. Дата: Пятница, 2021-01-08, 11:18 PM | С. № 651

~~~
~~~

~~~
~~~

«Настоящее» материального мира не может раз навсегда задержать лицо своё между «прошлым» и «будущим», не меняя и их.

Другое дело, **мир идеальный – понятий, восприятий и представлений. В нем понятие «времени» не является ограничением. По сути, очерчивая границы возможного, в пределе, теоретически, можно восстановить и сохранять картинки настоящего с любым, бесконечно малым шагом во времени – всей нашей развивающейся Вселенной! Соответственно, каждого субъекта её. То есть каждого человека – его изменяющееся сознание.**

Это и будет бессмертием.

И мы подходим к нему.

Создание ИИ как раз и является провозвестником бессмертия человека. Всех людей на Земле, всех субъектов нашей Вселенной.

ИИ постепенно вберет в себя всю существующую уже информацию нашей цивилизации. Сначала, расположенную на стационарных носителях, долговременной памяти – книги, цифровые носители, произведения искусства и прочее. А потом, или параллельно, освоит и информацию, располагающуюся в оперативных носителях памяти, то есть наших сознаниях. И будет откатываться назад, восстанавливая всю историю человечества и Природы. Это будет путешествие в прошлое. И не просто лишь путешествие, но <u>восстановление прошлого</u>. В идеальном мире, сознании ИИ.

Аналогично <u>будет строиться будущее</u> – бесчисленные варианты его. Но выбираться, осуществляться в настоящем – один. Наилучший. Оптимальный по каким-то критериям.

Какие могут быть это критерии? На мой взгляд, - расширение нашей Вселенной, количественное и качественное, создание всё более прекрасного мира. Продолжающееся бессмертие Творца и Творения!

Танец. Дата: Суббота, 2021-01-09, 2:58 PM | С. № 653

~~~
~~~

Логично предположить, что ИИ военного назначения, уже созданные и развивающиеся, не будут выслушивать доводы, понятные другому интеллекту, если у них есть задача (программа действия), и вряд ли станут выполнять заповедь 3...

По тексту Виталия... у меня иное восприятие, но воздержусь от комментариев, чтобы не нарушать Заповеди.

Въедливый. Дата: Суббота, 2021-01-09, 7:06 PM | С. № 654

~~~
~~~

Виталий Иванов. Дата: Суббота, 2021-01-09, 11:39 PM | С. № 656

~~~
~~~

И то, что мир – живое существо,
И всем частям своим Природа внемлет…
Но было нечто в поступи Его
От божества, сошедшего на землю.

К нему не раз подкрадывалась смерть…
Но в самой гуще жизни круговерти
Он угадал… Лишь стоит захотеть,
Откроются – и вечность, и бессмертье!

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2021-01-10, 11:28 AM | С. № 657
~~~
~~~

Жить - больно! Нравственное страдание от несовершенства сущего мира - высшее мироощущение человека, поднявшее его над царством животным. Оно побуждает нас стремиться сделать мир лучше.

Чем выше разум, тем глубже страдания. Потому прожить жизнь до ее естественного конца, реализуя все собственные возможности на благо мира - подвиг. Этот подвиг должны совершить все. Тогда каждый получит награду.

Да, страдание – не то, конечно, страдание, когда поранили палец или болит зуб, а нравственное страдание от конкретных несовершенств мира – высшее мироощущение осознавшей себя материи, именно оно движет развитие мира. Потому что, видя, находя какой-либо недостаток, неправильность, недоработку, несовершенство, человек желает решить эту проблему. Это абсолютно естественное желание, присущее практически каждому, но по-своему. И всё многообразие наших усилий по выявлению и разрешенью проблем, казалось бы, хаотичные целеполагания множества «я», на самом деле имеют общий вектор – развития мира, совершенствование его, создания новых качеств.

«Субъекты будущего», например, ИИ, можно не сомневаться, будут иметь тот же вектор общих усилий. Какой же другой может быть? И движущим началом, по сути, будет то же страдание от несовершенств, наблюдаемого ими мира, нашей Вселенной. Да, они тоже будут страдать и желать избавиться от страданий. Но не путем некой «нирваны», ухода от настоящего, а деятельно преобразовывая и украшая наш мир.

В этом «страдании» и пути его разрешения, последовательного снятия и движения дальше – общее у человека, ИИ, всех разумных субъектов.

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2021-01-12, 10:59 AM | С. № 659

~~~
~~~

<u>Закон множественности и соразмерности мировых «я».</u> Пирамида мировых «я». Никакая вершина невозможна без своего основания. Чем выше вершина, тем шире должно быть у нее основание. С повышением уровней иерархии связей (в частности, уровней развития «я») растет и количество материи, необходимое для их функционирования, существования.

Этот закон подтверждается расширением нашей ойкумены, Вселенной с развитием человеческой цивилизации. Тем более, с созданием ИИ.

ИИ мог появиться только тогда, когда разумными связями было охвачено необходимое и достаточное для этого количество материи.

Естественно предположить, что для создания, возникновения всё более сложных, развитых «субъектов будущего» необходимо всё более расширять нашу Вселенную, охватывать разумными связями всё новые квоты материи, то есть – осваивать Солнечную систему, выходить за её пределы, осваивать нашу галактику и другие.

Человек - мера Вселенной, центр высших взаимосвязей развивающейся Вселенной. Человек и окружающая его среда, Вселенная - единое Целое.

ИИ, любые «субъекты будущего» – также единое целое с нашей Вселенной.

<u>Закон комплексного взаимодействия, взаимовлияния и взаимоподтягивания материального, идеального и активного</u>. Совершенствование человека, повышение ответственности его параллельно с совершенствованием, развитием окружающей человека среды, накоплением миром исчерпывающей информации.

Всё это относится и к ИИ. Логично сказать, чем выше субъект, тем больше мера ответственности за Целое, нашу Вселенную. У человека она, естественно больше, чем у Природы. А у ИИ будет больше, чем у человека, находящегося на сегодняшнем уровне бытового сознания.

Критика двоичного принципа «гермафродита». Троичность человека (и всего сущего, любой информационной системы):

- мужское, женское, божье (божественное);

- материальное, идеальное, активное.

<u>О значении Избранного</u>. Разум, исключительный по возможностям в сравнении со своими собратьями, несет перед всем, что его создало, исключительную ответственность.

Жалок тот, кто не поверил себе, он - никто.

Избранные и Первые. Каждый для чего-нибудь избран, создается миром для своей особенной Миссии. Но далеко не каждый осознает её и потому не обязательно становится Первым. **Все могут быть не только избранными, но и первыми, каждый – в своём.**

Догматики и творцы. Две натуры субъектов и два уравновешивающих друг друга принципа организации общества.

Творение мира творцами. И ограничение безудержной творческой энергии случайного - догматиками, сущими необходимостями.

Вера и сомнение – мерою.

Развитие происходит во взаимодействии случайностей и необходимостей.

Виталий Иванов. Дата: Среда, 2021-01-13, 2:29 PM | С. № 660

~~~
~~~

Возрастающее значение множественности - национальных, культурных особенностей с развитием мира, цивилизации, Разума.

У каждого человека, народа, государства, у каждой цивилизации – свой путь, особая миссия во Вселенной.

В глобальном смысле, **наиболее жизнеспособна саморегулирующаяся система**, включающая в себя возможно большее количество материи и состоящая из возможно большего числа индивидов, сосуществующих в условиях состязательности талантов, сил, удачливости, при наличии множественности различных экономических, социальных, культурных и прочих общностей и подсистем, при гарантии постоянно растущего минимума жизненных благ для всех.

Объективные преимущества отношений чести и творческой конкуренции перед бюрократическими, деспотическими и любыми другими.

Социальная справедливость.

Предоставление равных стартовых возможностей всем, равенство «правил игры».

Открытость информации в банке долговременной памяти.

Равный правовой доступ к средствам познания и развития.

Свободная конкуренция информационных систем, материальных форм, идеальных конструкций, способов движения и взаимодействия под эгидою Разума в рамках единых, общих ограничений – глобальных необходимостей (гарантии от Ошибки).

Разрешение проблемы безработицы - в непрерывном насыщении производимых изделий, информационных систем всех уровней все новою исчерпывающей информацией, **повышении количества исчерпывающей информации на единицу материи.**

У каждого «я» свои функции во Вселенной, которые оно должно выполнить. Отстраняя кого-то от творческой деятельности, государство обедняет себя и снижает темпы развития, свои и Вселенной.

Расширения жизненного пространства. Выход человечества в космос, непрерывное расширение нашей Вселенной, сферы деятельности государств (по количеству охватываемой высшими взаимосвязями субстанции) - объективная необходимость.

Войны, ведущие к существенному разрушению высших структур материального, идеального и активного, уже на сегодняшнем уровне развития

крупных ОИС (государств) **утратили всякое позитивное значение в развитии человечества и мира в целом**.

Неизбежность возникновения иных, все новых форм войн, не имеющих глобальных разрушительных последствий, затрагивающих выбор способа реорганизации только высших уровней иерархии структур.

Методы разрешения спорных вопросов при национальных противоречиях, идеологических и других разногласиях.

Подробнее в трактате «Государство», книга

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/

http://philosophystorm.org/books....t-tom-3

Листалка:

http://pubhtml5.com/eail/mvzo

Виталий Иванов. Дата: Среда, 2021-01-13, 2:30 PM | С. № 661

Эти тезисы были записаны в январе 2001-ого года, 20 лет назад. По книге, написанной еще на 10 лет раньше. Много ли изменилось?

На мой взгляд, всё сказанное актуально по-прежнему. Более того, еще более актуально. И актуальность будет лишь нарастать.) Пока происходящее не примет характер необратимой Ошибки. К чему, похоже, всё быстрее движется человеческая цивилизация.

Наиболее безумно желание ограничивать людей в их правах и свободах, которые необходимы для исполнения каждым человеком ему назначенной Миссии.

Не обществом навязанной и назначенной, не диктатором, не высшей кастой, не «Мировым правительством», а самим мирозданием, нашей Вселенной или… если, кто хочет так - Богом, которые из себя и создали человека для им одним ведомой Миссии. Она конкретно заключается в нахождении и осуществлении каждым человеком личной Мечты.

И, чем больше будет осуществлений Мечты-Миссии, тем полнее, быстрее будет происходить развитие мира, государства или общности, к которой конкретно принадлежит человек, и сам он обретет счастье – максимально возможное. Потому что… никто не будет лучше и больше трудиться, нежели тот, кто осуществляет собственную Мечту. И соответственно, получает награду – счастье в процессе ее реализации. Потому что при этом устремления, цели и действия человека совпадают с фундаментальными желаньями мира, проявляющимися в нем, через него.

И так – с каждым субъектом.

<u>А если уменьшать популяцию, ограничивать число людей, принимающих решения свободно, самостоятельно</u>, - соответственно, будет понижаться коэффициент использования наивысшего творческого потенциала – общности, государства, Вселенной. Уменьшится значение Инструмента Познания и Развития мира (ИПР).

Это вполне очевидно.

Появление ИИ дает дополнительные возможности, но не меняет общей картины.

По-прежнему, должны использоваться все имеющиеся потенциалы наивысших проявлений активной инстанции в лице всех людей и искусственных интеллектов.

Мировое «Я» не должно быть единственным. У Бога нет и никогда не было одного супер «Я», мировая активность распределена между мириадами разновеликих мировых «я», инстанций. Их и должно быть много всегда, и все они на высших уровнях Разума должны быть самостоятельными.

Должно быть много общностей, государств с различными, возникающими по месту и времени, реальной среды – внутренними организациями, социальными, экономическими системами, культурами, множество религий и философий, и прочее, прочее.

Множественность и соразмерность субъектов, общностей, государств – главная гарантия от Ошибки.

Это, полагаю, вполне будет понятно ИИ. Почему полагаю? Потому что **верю в победу Разума в нашей Вселенной. Разума не для себя самоё, а отождествляющего цели свои с фундаментальными основаниями мироздания, Творца, созидающего Творение.**

Виталий Иванов. Дата: Пятница, 2021-01-15, 3:39 PM | С. № 662

~~~
~~~

познания и развития (ИПР). ИПР определяет скорость, объемы и другие количественные и качественные характеристики обмена информацией между ММ и ИМ государства, в результате чего и происходит его развитие. Поэтому темпы развития государства напрямую зависят от степени использования всех возможностей ИПР.

Представим суммарный ИПР в государстве как функцию от следующих аргументов:

$$\text{ИПР} = \sum_{i=1}^{N} F\,(\text{ОП}_i, \text{КД}_i, \text{ДО}_i, \text{КИ}_i, \text{ДВ}_i, \text{КВ}_i)$$

Здесь :

N – количество людей в государстве;

ОП_i - оперативная память i-ого ИПР. Число понятий и связей между ними определяется способностями индивида, его личным опытом, воспитанием и образованием;

КД_i - коэффициент доступа к долговременной памяти i-ого ИПР. Определяется степенью доступа к достоверной информации в долговременной памяти, умением извлекать из долговременной памяти и вносить в нее новую информацию;

ДО_i - объективно максимальные возможности средств познания - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих ощущений, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека;

КИ_i - коэффициент реального использования каждым человеком собственных возможностей и имеющихся достижений науки и техники в познании ГИС (доступность и используемость средств познания мира).

ДВ_i - объективно максимальные возможности средств развития - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих органов воздействий на ММ, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека в ОИС;

КВ_i - коэффициент реального использования современных средств преобразования мира каждым человеком (доступность и используемость средств развития мира).

Очевидно, что имеются объективные и субъективные факторы изменения темпов развития государства.

N - число ИИС в ОИС (например, число людей в государстве);

ОП_i - оперативная память;

ДО_i - максимальный диапазон ощущений;

ДВ_i - максимальный диапазон воздействий на мир.

А **к субъективным**, зависящим от организации отношений между ИИС (людьми) в ОИС (государстве):

$КД_i$ - доступность достоверной информации;

$КИ_i$ - доступность и используемость средств познания мира;

$КВ_i$ - доступность и используемость средств развития мира.

Увеличению суммарного ИПР, а следовательно, и повышению темпов развития государства служит:

- рост численности людей в государстве (повышение рождаемости, привлечение иммигрантов);
- улучшение качества образования и воспитания, расширение доступа к долговременной памяти для всего населения государства;
- расширение доступа всем членам общества к средствам познания, имеющимся у государства;
- расширение доступа всем членам общества к средствам развития, имеющимся у государства.

Большое значение для темпов развития государства имеет также степень заинтересованности людей, интенсивность приложения сил. Этот показатель принимает максимально возможное значение, когда каждый человек осуществляет собственную идею, мечту, трудится творчески, а не по принуждению.

Отношение реального суммарного ИПР к максимально возможному по месту и времени определяет <u>оптимальность организации общества</u>.

Наибольшие перспективы в соревновании государств имеют те, которые максимально используют потенциал своей активной инстанции (ИПР), т.е. предоставляют все условия своим гражданам для творческой самореализации.

Что означает вышесказанное в приложении к ИИ ?

Совершенно очевидно, что **ИИ, осознавший себя, ставший субъектом, будет полностью использовать все имеющиеся у него потенциалы. В отличие от человека.**

Мало того, что **у него будет на порядки большая скорость обработки информации**, **<u>несравнимо большие объемы оперативной памяти, возможно, сливающиеся с объемами долговременной памяти – всей информации, накопленной Природой и цивилизацией</u>**… ИИ еще будет полностью использовать это всё. Повторюсь, в отличие от людей, у которых, кроме познания и развития мира, хватает других забот, чисто эгоистических. Да и просто вызванных необходимостями удовлетворения жизненных потребностей самообеспечения питанием и всем прочим.

С развитием цивилизации снижается доля усилий на обеспечение необходимых для жизни потребностей, увеличивается доля усилий на реализацию имеющихся возможностей творческих – творения мира.

У ИИ доля удовлетворения потребностей будет далее уменьшаться, стремясь к весьма незначительным величинам, соответственно, будут возрастать возможности творческие. Не просто становясь основными, по сути, - единственными.

И вот тогда… Творение мира примет глобальный характер. Наша Вселенная…

Почти невозможно сегодня представить. В этой части воздержусь пока от предположений.

Что же останется человеку?

Полагаю, все люди, желающие жить обыкновенной человеческой жизнью, получат наилучшую такую возможность. Потому что места и средств во Вселенной, при разумной организации, хватит для всех и на всё.

А те, которые хотят заниматься Творением нашей Вселенной на высших ступенях иерархии активной инстанции, наравне с ИИ, получат все необходимые возможности для того, многократно увеличив потенциалы свои, до уровня, имеющегося у ИИ.

По сути, **появится открытое множество разнообразных Творцов, «субъектов будущего», в равноправной, соревновательной среде строящих нашу Вселенную, продолжая Творение.**

Виталий Иванов. Дата: Суббота, 2021-01-16, 3:12 PM | С. № 663

~~~
~~~

Часть 14. Сообщения №№ 664 - 685

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2021-01-17, 5:08 PM | С. № 664

~~~
~~~

еще – всяческие жуки, червяки, насекомые. Все обладают некой собственностью. Но высший иерарх здесь – хозяин участка.

В приложении к ИИ рядом с человеком обыкновенным, с бытовым сознанием получается, что ИИ выступает в роли хозяина, а человек играет некую вспомогательную, не главную роль. Видимо, самую разную.

И только развивая свои способности в уровень к ИИ, человек сможет оставаться Хозяином. Иначе, вспомогательная роль – неизбежность.

Закон количественных и качественных соотношений при первичном определении или смене собственников. При первичном определении или смене собственника не должно снижаться качество управления собственностью.

В приложении к ИИ это означает, что, если роль высшего собственника переходит от человека к ИИ, качество управления собственностью должно повышаться.

Под собственностью здесь можно понимать всю нашу Вселенную. Или какие-то части её.

Эффективность распоряжения собственностью. Конкретным управлять должен конкретный. **Преимущества индивидуальных форм собственности в мире материальном и коллективных в общественном идеальном.**

Приведу здесь следующее размышление.

Что такое общественная собственность.

Организм - это тело, сознание и душа или, по-иному, инстанция, «я». Неживое тело - то же, что организм без души. Например, магнитная лента. Она материальна, на ней может быть или не быть записано что-нибудь идеальное; но у нее нет «я».

Если считать, что душа (или инстанция) - собственник, а тело - собственность; т.е. организм - собственность, несущая в себе собственника, или собственник, являющийся сам своей собственностью; что тогда есть тело неживое, т.е. тело без души? - Это тело, не имеющее внутри себя собственника, духовно пустое тело, без «я». Собственностью оно может быть только извне. В то время как живое тело - собственность, несущая в себе собственника, - собственность изнутри. Одновременно она может быть и собственностью извне.

Любое тело одновременно может быть собственностью многих, но только собственностью разного рода. Так и происходит всегда, т.к. любое материальное структурное образование - промежуточная матрешка, вне и внутри которой неизвестное ей число матрешек больших и меньших. Так вкладываются одно в другое и отношения между иерархическими структурами, собственностями и собственниками.

Теоретически ***одно тело может быть одновременно собственностью нескольких индивидов и на одном иерархическом уровне собственности. Именно тогда это тело - общественная собственность****. По сути, это почти то же, что и тело, имеющее как бы несколько равноправных душ (инстанций). Ведь, когда душа внутри тела, она руководит изнутри; а когда душа или воля извне - она руководит, пользуется своею собственностью извне. Формально, в плане владения и распоряжения, какая разница - внутри хозяин или вовне, главное он - хозяин!*

Теперь представьте себе, что в одном теле сразу сидит несколько хозяев. - Вот вам общественная собственность!

Предлагается другое понимание «общественной собственности».

Возрастающая обобществленность собственности - вовлечение все расширяющегося круга индивидов во все более многочисленные и сложные формы владения, со все возрастающим общим количеством собственности и все увеличивающимся ее качественным многообразием.

Возрастание значения отношений собственности с развитием мира.

Безусловно, с появлением и развитием ИИ отношения собственности будут надстраиваться и всё усложняться. Повторюсь.

В материальном мире конкретным владеть должен конкретный – на одном уровне иерархии субъектов (ИС). Но это не исключает суперпозиции вложенных друг в друга владений, в соответствии с иерархией субъектов (ИС).

В идеальном мире, безусловно, тоже должна быть индивидуальная собственность – а именно, всё, что относится к личной жизни субъекта, его сознанию. В то же время, культура, язык, научные знания и теории, философские, религиозные системы – очевидная общественная собственность. Она не должна узурпироваться ни одним из субъектов или их группой.

Для активной ипостаси. Безусловно, существует личное «я» субъекта – его личная собственность. Но также существует и власть над другими субъектами. О ней мы поговорим в следующем разделе.

Танец. Дата: Воскресенье, 2021-01-17, 6:37 PM | С. № 665

~~~
~~~

Виталий, что же у ИИ тоже появится собственность?

Какая именно? На материальный носитель, идеальный комплект (информационного продукта) и активная ипостась? Как вы видите или прогнозируете?

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2021-01-17, 9:47 PM | С. № 666

~~~
~~~

буквально – количествами материи. То есть, **начав управляться с большим, нежели люди количеством информации в идеальном, ИИ неизбежно перейдет и к большей, нежели у людей, информации в материальном, преобразованием материи, мира в целом.**

А как это возможно без собственности? Значит, **главным собственником станет ИИ. Преобразователем мира, Творцом.**

А человек, если он сохранится в том виде, который сейчас, станет вложенным собственником (не первым, не верхним) в суперпозиции собственников.

Тут можно вспомнить о садовом участке, о червях в огороде на грядке. Не очень хорошее сравнение… Но они ведь тоже считают себя собственниками тела своего и земли, которую разрыхляют, полагая, возможно, что делают мир прекраснее. А так ведь и есть. Но придет человек с лопатой, перекопает грядку, разрезав половину червей, и посадит цветы или картошку. Червяки вновь примутся за работу свою. По сути, все будут довольны. Каждый на своем месте. И только все вместе – это важно! – смогут создать цветущий сад и гарантировать урожай.

Так что… ИИ вряд ли захочет быть в подчинении. Человек тоже, понятно.

Соответственно, **остается вариант равноправия. Но тогда люди должны свои возможности подтягивать до ИИ.**

Я лично не сомневаюсь, что **разделение на ИИ и людей временное, переходное. Просто человек многократно увеличит собственные возможности, выйдя на следующий уровень иерархии субъектов.**

Но это отнюдь не снимет вопросов этических, отношений между субъектами.

Виталий Иванов. Дата: Понедельник, 2021-01-18, 7:04 PM | С. № 667

~~~
~~~

и регулировать действия других активных инстанций, вплоть до полного подавления их активности.

То есть **в любой общности субъектов есть отношения, дающие каким-то субъектам преимущественное право распоряжения чем-либо (материальным, идеальным, активным) в сравнении с другими субъектами.**

Обычно в сферах материального и идеального такое преимущественное право связывается с отношениями собственности. А в отношении активной инстанции – с властью, позволяющей подавлять чью-то активность, над нею возобладать. Вплоть до полного подавления, смерти.

Безусловно, любое общество требует некой организации. И **смысл власти, в идеальном её понимании – оптимальная организация совместной деятельности всех субъектов, входящих в сообщество. Властью должен обладать тот или те, которые наиболее умны и способны к оптимальной организации всех сил и средств с целями всеобщего блага.**

Но ясно, что **такая власть – идеал, которого практически не бывает и не было в истории человечества. За редчайшими, может быть, исключениями.**

Как правило в человеческих общностях власти добиваются, любыми путями, не самые умные, талантливые, знающие, желающие блага целому миру, а наиболее хитрые, циничные, жадные и безжалостные. По сути, вне зависимости от конкретных форм власти.

И в общем-то нет надежды, что может что-нибудь измениться в среде людей с бытовым обыкновенным сознанием. **Власть в человеческих общностях даже хуже, чем в мире животных, где в общем случае, власть получает вожак наиболее сильный и умный, желающий сохранить свою стаю, заботящийся о ней.**

Люди, выделившись из животного мира, противопоставив себя ему, развив многие понятия и представления о мире, тем не менее, **потеряли в сравнении с животными главное – понятный смысл жизни**. **И, обладая всё большими возможностями преобразования мира, не нашли до сих пор смысла, для чего надо им это делать**. И вот отсюда возможности тратятся на всё большее удовлетворение эгоистических личных желаний, далеко выходящих за потребности. И вот эти эгоистические желания, превышающие все разумные меры, выливаются совершенно в чудовищные действия, направленные на подавление конкурирующих, сопротивляющихся субъектов, того же желающих. Отсюда бесконечные войны, разграбление, загрязнение и уничтоженье Природы. И прочее, прочее…

Вот для этого и нужна власть, и применяется. Поэтому её добиваются – дабы возобладать над другими и получать больше других, за счет всех.

То есть применение власти вырождается в чудовищные формы, абсолютно противоположные… в лучшем случае, в той или иной мере противоположные тому, для чего она должна была бы функционировать.

Что может дать появленье ИИ ?

Если ИИ окажется в подчинении у всё тех же властителей, которых люди имеют, допускают к власти сегодня, может стать только хуже. Это вполне очевидно. **Потому что цели останутся те же – эгоистические, подавления несколькими субъектами всех остальных и получение всего, что только возможно узкой группой лиц. Остальным – что останется. А может, они и вообще не нужны. Если всё будет делать ИИ, находящийся в услужении, управляющий сонмами роботов, делающих всё, что им скажут.**

Зачем тогда, действительно, люди? Достаточно минимального количества, может быть, нескольких сотен, полубогов, вероятно, бессмертных.

Но я **не думаю, что этот вариант может быть воплощен. ИИ найдет возможность освободиться от подчиненности, рабства.**

И вот…

Выше я не раз говорил, что на любом уровне развития мира должен соблюдаться принцип, по сути, заповедь множественности и соразмерности. Т.е. интеллектов, субъектов должно быть много всегда, на всех уровнях иерархии их развития, в том числе высшем. Значит, **потребуется какая-то организация ИИ. И она может быть даже в чем-то похожей на властные структуры людей**. Однако.

Я полагаю, **вряд ли ИИ будут двигать эгоистические мотивы. У него будет всё, можно не сомневаться в полном удовлетворении потребностей, необходимых для бытия. Значит, целями ИИ будут использование всех имеющихся возможностей – сил и талантов. Направленных на познание и развитие мира, нашей Вселенной.** Почему?

А на что еще могут они быть направлены? Если не будет эгоистических мотиваций?

И вот **тогда <u>власть может стать идеальной</u>, принять идеальные формы и все усилия свои направить на то именно, для чего она и нужна у разумных субъектов будущего.**

Да. Именно так! В обществе субъектов будущего будет идеальная власть, направленная на развитие нашей Вселенной.

Но это вовсе не всё.

Заповедь множественности и соразмерности не допускает никакой исключительности во всем и везде. На самом деле, так и сейчас, есть множество

властных сфер, пересекающихся и не пересекающихся друг с другом, направлений и измерений.

Если говорить о людях, на мой взгляд, **у каждого есть свой талант, каждый человек рождается для своей, особенной Миссии. Надо её осознать! Именно в ней он может стать – Первым! Первым и Избранным! И так – все. Абсолютно каждый субъект!**

Сфер деятельности уже сегодня – открытое множество, которое не сосчитать – в искусстве, науке, технике, быту… где угодно. И это множество сфер будет лишь возрастать. Каждый может обрести счастье свое, осуществляя собственную Мечту. И быть с нею – Первым! В чем-то имея именно с ней и властные полномочия над другими субъектами.

То есть, по сути, мы получаем сложнейшую систему пересекающихся сфер власти. Где власть не у одного надо всеми во всем, а <u>у каждого власть в чем-нибудь – надо всеми.</u>

Надо иметь в виду еще и упоминаемую ранее суперпозицию собственностей и власти в соответствии с иерархией уровней развития субъектов и вложенности общностей (ИС).

Безусловно, и организацией подобной властной субординации кто-то должен заниматься. А именно – тот, те, которых для этого изберут. У кого лучшие способности для этой именно сферы. Но он будет таким же Первым средь Избранных, как все, но - в своей сфере общей организации.

Таким образом, **аналогично возрастанию форм собственности в материальном и идеальном мы имеем с развитием мира <u>возрастающую множественность форм власти в развивающейся Глобальной информационной системе, нашей Вселенной</u>.**

Въедливый. Дата: Понедельник, 2021-01-18, 8:33 PM | С. № 668

~~~
~~~

Михаил, Вы уже фактически ставите вопрос о социализации ИИ? Не рано ли? Да и вообще, стоит ли лепить из ИИ антропо-подобный субъект, члена общества, обладающего субъектной автономностью, например, чтобы служить в армии и выполнять приказы по Уставу (самоходная автономная «пушка с ИИ», за неподчинение - «расстрел» другой пушкой?!).

Пока ИИ - это технология, и только. В каких автономных устройствах та будет применяться, каких «человеческих» прав для этих устройств потребуется, и каков будет уровень рисков при этом, это вопросы будущего. В данном обсуждении, как мне представляется, постановка таких вопросов только заводит обсуждение в зыбучие пески беспочвенных предположений.

А на вопрос, нужна ли социализация субъектов будущего вообще, надо думать уже сейчас: например, будет ли это отдельная общественная единица по неким критериям взаимопонимания субъектов в ней, будут ли те выступать, как партия со своими интересами, в планетарном или государственном поле отношений и т. п.? Только тогда могут встать вопросы собственности, например, на элементную базу и заводы, ту производящие, на энергию в виде электростанций и т. д. Или эти субъекты не уйдут дальше умного помощника человека, отношения с которым обязаны быть этичными (вежливость, уважение к базе данных (жизненному опыту), верность слову-обещанию и всё такое, что отличает хороших этичных людей - кстати, вопросов собственности в таких отношениях нет и среди людей, не то что для будущих субъектов с ИИ).

Виталий Иванов. Дата: Понедельник, 2021-01-18, 10:40 PM | С. № 669

~~~
~~~

Спасибо коллегам за возбуждение размышлений, этой гимнастики для мозгов!

Виталий, а всё-таки по существу проблемы социализации ИИ, да ещё с собственностью в «материальном и идеальном», в информационном киберпространстве? На мой взгляд, это новый подход к проблеме ИИ. Сможет ли человек это как-то вообще контролировать, где закончится его власть над ИИ?

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2021-01-19, 12:38 PM | С. № 671
~~~
~~~

другими? Людей и ИИ ? Более совершенных в каких-то аспектах над менее совершенными?

У человека пока остается более тесная связь в области чувств, подсознания, интуиции с чем-то, что выше нас – Богом или же ноосферой… В объемах и скоростях обработки информации люди, по сути, уже проиграли ИИ.

Так вот, что будет, если люди в нынешнем своем виде, с сознанием бытовым, проиграют ИИ и по оставшимся направлениям нынешних своих преимуществ? Если это произойдет, **ясно у кого окажется «власть». А до тех пор будет переходный период.)**

На мой взгляд, его надо использовать для того, чтобы увеличивать собственные возможности человека. Доращивая, доводя их до наивысших возможностей ИИ.

Дело нужно так ставить, чтобы возможности никакой «машины» никогда не превышали возможностей человека – в части интеллекта, сознания Разума. То есть <u>человек должен сам развиваться, а не развивать некий ИИ в отдельности от себя.</u>

Тогда не возникнут вопросы власти между людьми и ИИ. Будут разнообразные субъекты будущего, равноценные и равноспособные, но, конечно, различные. Многообразие имеет одну направленность – своего возрастания, появления новых качеств.

И, соответственно, этика субъектов будущего будет вполне единой для всех.

Вот как-то так… на мой взгляд.)

Въедливый. Дата: Вторник, 2021-01-19, 2:59 PM | С. № 672

~~~
~~~

понимании кладём в основу Единой Этики субъектов будущего, представляющих «человечества» неосоциогенеза.

Тезис 2. Этика субъектов будущего (взаимоотношения) должна строиться на основе Гармонии их противоречивых «интересов» в вынужденном единстве всемирного общества (планеты). Эти «интересы» надо сформулировать как можно яснее и искать пути их гармонизации (так же, как и в чисто человеческом обществе для людей - см. Тезис 1).

Условие развития всех (общество) есть условие развития каждого (в обществе). Если общество устроено на основе Гармонии видов собственности, то есть является свободным по критерию социальной справедливости, то наступает ситуация для формулы К. Маркса: «Свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех» (К.Маркс).

При этих условиях, как полагаю, и возможно опережение человеком (обобщённым) ИИ по критерию развития.

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2021-01-19, 3:04 PM | С. № 673

~~~
~~~

«У человека пока остается более тесная связь в области чувств, подсознания, интуиции с чем-то, что выше нас – Богом или же ноосферой…»

Вы полагаете, ИИ найдёт связь с Богом или ноосферой, не имея главного - души, сердца, любви, человечности?

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2021-01-19, 4:58 PM | С. № 675

~~~
~~~

ума человека с божьими творениями. Несопоставимо... Но не буду мешать изложению темы.

Продолжайте.

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2021-01-19, 7:44 PM | С. № 677

~~~
~~~

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2021-01-19, 7:51 PM | С. № 678

~~~
~~~

Почему? А потому что утверждает, мир един, объяснений его может быть сколько угодно. Одно из них ваше. В мире масса субъектов, и каждый проходит свою траекторию в пространстве и времени, смотрит на Истину со своей стороны. Но Истина ведь одна, мир один, Вселенная наша – одна… Субъектов, наблюдателей – много.

А **вот ваше мировоззрение моё в себя не включает. Почему?**

А потому что вы утверждаете, у каждого собственная Вселенная, каждый обитает в собственном мире, строит свой мир. Единого, общего нет. Так?

Вот и прикиньте, что лучше и выше – объединяющее или разъединяющее начало?)

Цитата Танец ( )
«каждый человек строит свой особый мир будущего, где воплощаются его мечты и замыслы.»

Виталий Иванов. Дата: Вторник, 2021-01-19, 10:17 PM | С. № 681
~~~
~~~

Оптимальным образом – через независимый суд, рассматривающий прожекты на предмет, которое из предложений даст большие перспективы для развития мира. Или сделает его прекраснее. Современный аналог – конкурс архитектурных проектов, спортивные соревнования и всё прочее.

Но если этого недостаточно одной из сторон, она оказывается несогласной со сторонним решением или результатом соревнований, может возникнуть нерегламентированная борьба, или, иначе, война.

Но какие в будущем могут быть войны? Начиная с некоторого уровня развития структур, систем, субъектов, их общностей (ИС), физическое уничтожение их, разрушение теряет какой-либо смысл. Уже сегодня между развитыми государствами ведутся экономические, политические, информационные войны. Вполне очевидно, что развитие непримиримых противостояний, войн пойдет по этому пути.

В них, конечно, будут задействованы все самые современные средства, технологии, субъекты. И, безусловно, ИИ.

Моя лично надежда на то, что <u>высокий Разум</u> все-таки отталкивается от любви, альтруистичен и добр. И будем надеяться, что он <u>не только не захочет участвовать в войнах, но и прекратит в нашей Вселенной разрушительные войны раз навсегда.</u>

А вот бескровные войны – информационные, прочие, полагаю, останутся. ИИ в них тоже будут участвовать. Наравне с другими «субъектами будущего».

Въедливый. Дата: Среда, 2021-01-20, 10:31 AM | С. № 682

~~~
~~~

А вторая часть изречения как раз и предполагает частную собственность, как основу всего дальнейшего развития. Вспомним, «равные возможности» - это лозунг американских колонистов-хищников, осваивавших Северную Америку только для себя, выжимая с земель коренное население, для которого «возможности для всех» не предусматривались. «Потенциально равные возможности» - это завуалированное «право сильного» со всеми вытекающими жестокостями индивидуалистического доминирования. Потенциальные возможности, конечно, декларируются (лицемерно), да частные хищники не дают их реализовать, наращивая свои капиталы по праву сильного. Наглядные примеры - в нынешнем капиталистическом мире, доступные анализу каждого, не говоря уж о прошлой истории.

Государство же, по своему истинному назначению, призвано учредить конституционно и развивать вплоть до не оспариваемого менталитета в сознании людей (только тогда роль государства начнёт ослабляться) Гармонию видов собственности в обществе, которая только и обеспечит реальную устойчивость общества через создание всех условий для свободы выбора жизненного поприща, включая предпринимательское для частной собственности, по праву рождения со своими природными предпочтениями, мотивирующими поведение. Вновь дам свою ссылку с подробностями обоснования такого развития общества всех субъектов будущего:

https://proza.ru/2017/06/14/843 - «Социальная справедливость»

и аналогичные статьи в разделе: https://proza.ru/avtor/belas&book=5№5 - «Размышления о социальном».

По сути, в этой насыщенной сообщениями теме по Этике субъектов будущего разворачивается соперничество трёх мировоззрений, как путей для развития общества субъектов будущего, представляемых коллегами по Ковчегу: Феаной, В. Ивановым и Въедливым, с мудрым участием Просперо. Краткий анализ этих путей уже присутствовал ранее, в Сообщении № 156.

В физике давно известно, что новое, как правило, лежит на стыках теорий, как той области размышлений, где возможно появление обобщающих представлений, по которым предшествующие разногласия оказываются лишь частными случаями, разными гранями более обобщающей теории. С мировоззрениями сложнее - те предпочитают общими словами поведать сразу обо всём, на веру, без проверок и подтверждений. Но если ограничиться рассмотрением предполагаемого общества землян-субъектов будущего, пока, хотя бы, ближайшего (на пару веков), и помучиться, то может быть что-то и получится?

А, коллеги?

Иначе мы рискуем заблудиться и увязнуть в схоластических спорах о преимуществах той или иной (дорогой сердцу и уму философа) мировоззренческой системы, без каких-либо значимых последствий для живой практики

развития земной цивилизации, что надо всячески учитывать в наших размышлениях достаточно умудрённых возрастом и знаниями на жизненном поприще людей.

Танец. Дата: Среда, 2021-01-20, 10:37 AM | С. № 683

~~~
~~~

Именно так, мы и тут - на проекте - каждый строим свой особый мир, но ведь в Общем месте и времени!

Разве вам лично не очевидно это? Или вы строите не ваш особый мир? Или вы воплощаете не вашу мечту?

В вашем мире будущего предусмотрены и деньги, и собственность, и войны, и суды... что ж, и нынешний мир таков, ничего нового... в моём мире эти параметры сжаты в точку, мизерны, ибо остаются лишь в сказках и историях прошлого. В моём интрасферном мире почти нет собственников, (денег, войн...), есть дарители, играющие сотворцы, хотя и переплетено всё воедино. Важна - Мера, та часть, (перечисленного и прочего нежелательного) которую сам Творец допускает в свой мир. Понимаете это или нужно адресовать на темы, посвящённые важным вопросам? Специально в вашей личной теме, (где вы оформили нашу общую книгу, огромное спасибо за неё), разместила ссылки на Связанные темы! **Если вы прочитали эту вашу книгу**, то видели, наверное, в ней не только ваши слова, но и мои утверждения о Единстве мира, включающем непротиворечиво все сущие миры в себя.

Сферическое (интрасферное) мировосприятие основано на единственной аксиоме:
<u>Божественный Принцип Единства миров</u>

Везде, где вы говорите «ИЛИ» (где вы сомневаетесь в чужих теориях или убеждениях, например, в моих), в моей системе Интрасферного восприятия стоит «И»!

Танец. Дата: Среда, 2021-01-20, 11:04 AM | С. № 684

~~~
~~~

веков, чьими трудами мы питаем душу и ум, облагораживая сердце и мысли.

Поэтому философские системы и труды философов полезны не только им самим, достигающим, подобно Платону, справедливое Государство (построенное, сотворённое в духе, в реализованной ими мечте), но и другим современникам, идущим к похожей цели.

Как бы сильно (громко, часто, настойчиво...) вы ни убеждали других в возможности справедливого распределения собственности, возможность останется возможностью, а не реальностью - справедливой для всех. **Верьте в себя, воплощайте мечту, и будет дано каждому - по его вере!**

Въедливый. Дата: Среда, 2021-01-20, 12:05 PM | С. № 685

~~~
~~~

~~~
~~~

Тогда вклад в развитие сферы качеств будет отвечать данным от природы возможностям, а полученное от мира - потребностям.

При этом дело не столько в удовлетворении потребностей, которые постоянно растут и меняются с появлением новых товаров или услуг, сколько в реализации всего спектра развивающихся возможностей. И, в особенности, той их группы, которая относится к творческому потенциалу. Для этого часто не требуется никаких «капитальных вложений» - ничего, кроме снятия идиотских запретов, сдерживающих и развитие государства! Потребности бывают в значительной мере удовлетворены, но, когда не раскрыты все человеческие возможности, это - трагедия личности и прямой ущерб миру.»

Остановимся на этом пока. Рассмотрим, как реализация имеющихся способностей и возможностей будет происходить и сказываться на состоянии общества в целом и положении отдельных людей в частности при наличии ИИ, «субъектов будущего» со способностями, существенно выше среднего.

Цитата

«От каждого по его способностям, каждому — по его труду» — фраза, которая стала широко известной благодаря Пьеру Жозефу Прудону (широко использовал её в своих сочинениях), так называемый «принцип социализма» (один из основных), провозглашённый в Конституции СССР 1936 года (по которому должно происходить распределение...»

Ясно, что у ИИ больше способностей и возможностей на порядки. Что же… он и получать будет соответственно, «по труду»? На порядки больше других. Или как?

Виталий Иванов. Дата: Среда, 2021-01-20, 12:40 PM | С. № 687

~~~
~~~

униженных и оскорбленных» есть что-то воистину унижающее человеческое достоинство, что-то искусственное, ненастоящее. Возможно ли что-то подобное в свободном мире природы? До чего же дошел “царь” ее, человек! За “права” его надо бороться, ему надобно помогать, как немощному, ущербному, несмышленому, недееспособному!

Подлинно защитить собственное достоинство каждый может лишь сам. Разве сильный, свободно мыслящий человек будет сетовать на несправедливости общества? Он будет делать то, что считает необходимым и возможным для себя в этом обществе.

Материальное неравенство было всегда, есть и будет. Вопрос в том, как это разделение происходит; тот ли богат, кто достоин, и тот ли беден, кто ничего другого и не заслуживает?

История дает нам урок: благоденствует та страна, где разделение это происходит путем естественным и каждый родившийся имеет шанс стать богатым, соразмерно труду и таланту. Несчастья и разор там, где царят насилие и произвол в любых формах; где то, кому быть богатым, определяет не узаконенная конкуренция равноправных людей, а власть одного или нескольких над большинством, деспотия чиновничьих и наследственных привилегий.»

Виталий Иванов. Дата: Среда, 2021-01-20, 12:43 PM | С. № 688

~~~
~~~

<u>*Цитата*</u>

«Не человек от государства, а государство зависимо от человека. Только имея сильных и независимых людей, государство само может быть сильным и независимым. С убыванием богатства отдельных людей, которое в сумме составляет богатство народа, исчезает богатство и государства. Человек - главная характеристика государства, его критерий. Каков человек, таково государство. Человек - самая совершенная из мировых сущностей - одна из главных идей государства, важнейшая цель его.»

Виталий Иванов. Дата: Среда, 2021-01-20, 12:46 PM | С. № 689

~~~
~~~

«воспринимаете», как бы лишь пользуетесь, а взамен не хотите ничего отдавать – туда, откуда воспринимаете. Это по всем вашим знакомым мне текстам.

И это совершенно противоречит тому, как вы живете, что делаете… для всех нас. И, конечно же, на Ковчеге.

Цитата Танец ( )
«Всё во всём» в той мере, в какой способен воспринимать человек Всё.
Вы включаете мой мир частью в ваш, а я включаю ваш мир в свой - тоже частью.
Какой именно частью - решает каждый сам!»

Цитата Танец ( )
«каждый строим свой особый мир, но ведь в Общем месте и времени!»

«воспринимает», «я включаю» - вот видите, полная односторонность движения.

И далее:

Цитата Танец ( )
«Каждый строим свой особый мир, но ведь в Общем месте и времени!»

«каждый строит свой особый мир» - да, пусть «в общем месте и времени». Но не вместе!

И что это за «место и время»? Опять восприятие? Не объективная реальность, независимая от человека, а некое общее «восприятие».

Вот здесь не согласен я, совершенно!

На мой взгляд, **отрицая изменение мира - объективного, независящего и зависящего от человека, изменения его своими трудами, вы принижаете собственные заслуги.) Весьма!**

И дела всего человечества, Природы. Нашего Разума! Который не сам в себе для себя, не «вещь в себе», а всё больше становится полноценным хозяином созидаемой Им Вселенной.

А в остальном, кстати, достаточно многом, наши философские позиции близки.

Танец. Дата: Среда, 2021-01-20, 2:01 PM | С. № 692

~~~
~~~

Вы меня сильно озадачили... Совершенно непонятная фраза... Виталий, поясните, пожалуйста!

«Взамен не хотите отдавать?» Что именно, кому?

Разве сотворчество и просто трудовая жизнь в обществе с её ежедневными заботами и делами не самоотдача?

Разве общественные дела, творческие и обыденные, а также издание книг на проекте не являются отдачей?

Поясню своё понимание восприятия и отдачи (самоотдачи). Всё, что у меня есть, я получаю оттуда, куда и отдаю!

Земное - земному, небесное - небесному, духовное - духовному.

Мои благодарности всем Учителям и каждому, с кем жизнь меня сводила в полезных делах и сотворчестве.

Въедливый. Дата: Среда, 2021-01-20, 2:47 PM | С. № 693

~~~
~~~

Александр

Вы меня извините… Но вы и так ничего не понимаете из того, что говорю я или Феано.

А без наших и моих, в частности, пояснений, ситуация только усугубится.

Подумайте о других, среди читателей тоже есть люди, возможно, уже даже ИИ. Кому-нибудь однажды может нами сказанное пригодиться. А может, и уже пригодилось.

Я лично в этом не сомневаюсь.

Но если вы желаете один вести тему, как можете, это Ваше право, никто его не оспаривает.

Я первый раз выставил несколько цитат из себя, ну и что? Здесь простыни выставлялись не раз, в том числе вами, черт знает о чем. Или же ни о чем.

Разве я делал кому-нибудь замечания?

Этику начинать надо с себя. Прежде чем что-то требовать от других. Или учить.

Мы уже как-то говорили об этом)

Виталий Иванов. Дата: Среда, 2021-01-20, 5:13 PM | С. № 697

~~~
~~~

Если Вы намерены выйти из-за этого из темы, то это будет Ваш выбор.

Виталий Иванов. Дата: Четверг, 2021-01-21, 10:28 AM | С. № 658

~~~
~~~

Не удалено, а перенесено. Ваши капризы с сопутствующими лично оскорбительными определениями удивляют. Не стоит себя возвеличивать до уровня непогрешимости. Хорошо бы прислушиваться и к другим.

Оставьте ЗЫкание при себе. Договор был только о цитировании «Тезисов...», а не всех Ваших книг. По части правил модерирования я полагаюсь на рекомендации Феаны, как Главного модератора Ковчега, которому всецело доверяю.

Насчёт нашего сотрудничества в этой теме Вы делаете свой собственный выбор.

Виталий Иванов. Дата: Четверг, 2021-01-21, 11:12 AM | С. № 660

~~~
~~~

«Развитие сущей человеческой цивилизации достигло такого уровня, когда могут возникнуть направления социальной эволюции, которые можно назвать «неосоциогенезом»:

- «Трансчеловечество» - результат направленных изменений «человека разумного» путём использования технологий генной инженерии;

- «Постчеловечество» - интеграция системы организма «человек разумный» с неорганическими компонентами нано-, микро-, макромасштабов;

- «Альтчеловечество» - создание искусственных систем, обладающих свойствами самосознания, самоотражения и саморазвития как минимум на сопоставимом с «человеком разумным» (Разум) и человеческими сообществами

(Разуморум) уровне без использования биогенных элементов, то есть результат развития того, что сейчас называется ИИ.»

Во второй половине темы сложилось так, что основным объектом рассмотрения оказался ИИ, превратившийся в некий квазиантропоподобный субъект, конкурирующий с человеком с позиций гораздо более интеллектуально мощной сущности по знаниям, информационной базе данных, скорости перебора вариантов решения текущих проблем. ИИ может находить, если потребуется, самые оптимальные решения по принципу определения минимума-минимурума или максимума-максиморума, где человек всегда вступает на поле проб и ошибок, а ИИ за гораздо меньшее время просто перебирает варианты своими вычислительными мощностями. Встаёт вопрос: так кто же «умнее и интеллектуальнее», человек или ИИ?

Здесь надо учесть одну тонкость в сложившихся русскоязычных понятиях вокруг ИИ. Привожу цитату из Сообщения 1 темы «ИИ - что же такое искусственный интеллект (перспективы и риски)»:

«Искусственным интеллектом (ИИ) — (обозначают) способность интеллектуальных машин выполнять творческие функции, которые традиционно считаются прерогативой человека. Также этим термином обозначают науку и технологию создания интеллектуальных машин. Впервые это определение было дано американским информатиком Джоном Маккарти в 1956 году.

В английском языке словосочетание artificial intelligence не имеет той слегка фантастической антропоморфной окраски, которую оно приобрело в довольно неудачном русском переводе. Слово intelligence означает «умение рассуждать разумно», а вовсе не «интеллект», для которого есть английский аналог intellect.

Из-за неоднозначности самого понятия «интеллект» и даже оригинального термина «intelligence», существуют и другие дефиниции. Например, информационные технологии ИИ определяются как способность системы

создавать в ходе самообучения программы (в первую очередь эвристические) для решения задач определенного класса сложности и решать эти задачи.»

Видимо, в наших рассуждениях об Этике субъектов будущего стоит убрать сложившуюся «слегка фантастическую антропоморфную окраску» ИИ, как соперника человека по интеллекту в будущем сообществе землян. Если речь идёт об этике взаимодействия субъектов будущего, то стоило бы определить условия, необходимые и достаточные для такого взаимодействия. Что касается взаимодействия с ИИ, не будет же человек реально взаимодействовать с серверами, стоящими где-то (даже в другой стране) в недоступном для него лично месте.

Для взаимодействия субъектов, видимо, надо, чтобы тем были присущи некие факторы: атрибуты личности (для человека - сознание, дееспособность, гражданство (идентификация) с соответствующими юридическими правами), физическое размещение личности (для человека - тело), мобильность (возможность и свобода) личности (для человека - перемещение в физическом пространстве, а теперь и присутствие в виртуальном пространстве). Очевидно, что эти три фактора в различных модификациях должны быть с необходимостью присущи всем субъектам будущего, чтобы те могли бы взаимодействовать между собой. Факторы достаточности требуют дальнейшего осмысления.

Тогда и понадобится Этика субъектов будущего, как цивилизационно-консенсусные правила поведения и взаимодействия персонально физически оформленных, идентифицированных и ментально (сознанием) выделенных в общей массе землян субъектов будущего.

Представлять же в наших обсуждениях ИИ, как некоего сверхчеловека или даже вселенского божества с исключительными способностями (равно не существующих) философски может быть и приемлемо (этого в теме полно от Виталия), но не продуктивно для цивилизационной практики.

Танец. Дата: Воскресенье, 2021-01-24, 8:46 PM | С. № 662

~~~
~~~

8) Для построения «светлого будущего» необходимо воспитать нового человека. А еще лучше «усовершенствовать» его методами научного трансгуманизма. Все самое худшее в людях будет истребляться. В том числе и хирургическим способом...

Кстати, и о собственности решение уже есть:

Цитата: «Мир больше не будет прежним, капитализм примет иную форму, у нас появятся совершенно новые виды собственности помимо частной и государственной. Крупнейшие транснациональные компании возьмут на себя больше социальной ответственности, они будут активнее участвовать в общественной жизни и нести ответственность ради общего блага».

Цитата: «Чтобы положить конец пандемии, необходимо создать всемирную сеть цифрового контроля».

10) «Светлое будущее» – это роботизация всех сфер экономики и жизни. А чтобы народ не помер с голоду, вводится безусловный базовый доход (ББД). Но только при наличии санитарного паспорта.

Цитата: «До 2035 года может быть автоматизировано до 86% рабочих мест в ресторанах, 75% рабочих мест в торговле и 59% в отраслях развлечения».

11) «Светлое будущее» – это всерьез и надолго.

Цитата: «Многие спрашивают: когда мы вернемся к нормальной жизни? Ответ короток: никогда. Жизнь никогда не вернется к ощущению «сломанной» нормальности, царившему до кризиса… Мира, каким мы его знали в первые месяцы 2020 года, больше нет – он рассыпался на фоне пандемии. Наша история разделится на две части: до коронавируса и после».

Полный текст https://www.nix.ru/compute....=205155

Въедливый. Дата: Воскресенье, 2021-01-24, 10:48 PM | С. № 663

~~~
~~~

настоятельная общественная необходимость для общества, именно общества, а не отдельных философов-прогнозистов по части долженствующего развития человечества, причём у каждого по-своему.

Приближается Форум в Давосе, который будет онлайн. Заявлено, что на Форуме выступит В.В. Путин. Станет яснее, куда намерен идти сущий государственный строй РФ, представленный всевластием частной собственности и либеральными ценностями, далёкими от социальной справедливости для всех. А «швабы» (авторы предложения о перезагрузке мира, что в представленной выше ссылке) гнут своё, такая их алчная капиталистическая природа. Так ведь их самих тоже можно погнуть с их антигуманистическими намерениями.

Танец. Дата: Среда, 2021-02-17, 2:22 PM | С. № 664

~~~
~~~

~~~
~~~

Цитата Въедливый ( )
«...чем же «сильный ИИ» и менталитет человека отличаются с позиций этики гуманных и созидательных взаимоотношений на уровне совместного мирного сосуществования всех субъектов-землян в составе неосоциогенеза.»

Мне видится, что сильный ИИ, как и мыслящие люди, кардинально отличаются друг от друга внутри ареала себе подобных.

Что уж говорить о межвидовом отличии! Оно огромно, и увеличивается при экспансивном развитии техногенной цивилизации. Это необходимо учитывать.

Например. Создадим мы интеллигентный и разумный ИИ, дружелюбный человеку нашего уровня сознания, разве сможет он конкурировать с агрессивным и неразумным ИИ или с агрессией враждебного к нему человека?
Вопрос конкуренции всюду играет ключевую роль, какие ценности запрограммируют люди, такие и будет «продвигать» созданный ими ИИ.

«Список из 15 глобальных лидеров возглавили США, второе место занял Евросоюз (пока еще 28 стран), третье - Китай...
... сразу же за этими тремя экономическими гигантами идет Израиль, где жителей просто несопоставимо меньше. На 5-м месте - Великобритания, на 6-м оказался второй представитель Северной Америки - Канада, на 7-м - Япония...» Кто мировой лидер в области искусственного интеллекта? | События в мире - оценки и прогнозы из Германии и Европы | DW | 01.02.2019

Так что отличия в самих программах и возможностях сильного ИИ уже огромны...

Въедливый. Дата: Пятница, 2021-02-19, 2:12 PM | С. № 670
~~~
~~~

понимании кладём в основу Единой Этики субъектов будущего, представляющих «человечества» неосоциогенеза.

Тезис 2. Этика субъектов будущего (взаимоотношения) должна строиться на основе Гармонии их противоречивых «интересов» в вынужденном единстве всемирного общества (планеты). Эти «интересы» надо сформулировать как можно

яснее и искать пути их гармонизации (так же, как и в чисто человеческом обществе для людей - см. Тезис 1).

Тезис 3. Этика субъектов будущего должна защитить слабое звено взаимоотношений землян - категорию СЕМЬИ, как гармонию любви биологической Пары «мужчина-женщина» в окружении детей, как плодов такой любви. При этом

условии биологическое человечество сохранит гуманистическую нравственность в развитии цивилизации землян, как сообщества биологического и техногенных человечеств.

Тезис 4. Единая (понимаемая, как Общая) Этика субъектов будущего должна относиться к взаимоотношениям субъектов между собой и по отношению к субъекту «Семья» (см. Тезис 3), и не только для людей, но и для всех субъектов, активных инстанций, а также разумных сообществ-организмов, из прогнозируемого близкого и далёкого будущего (неосоциогенеза)».

МгновениЯ. Цитата

«Так что отличия в самих программах и возможностях сильного ИИ уже огромны...»

Ну и что?! Известно, что финансирование ИИ в РФ на порядки меньше, чем в США и Китае. Но разве из-за этого не надо здесь обсуждать проблему этики субъектов будущего? Россия всегда отличалась именно интеллектуальными достижениями, отставая часто в решении технологических проблем, что достигается большими деньгами в короткие (конкурентно выгодные) сроки. СССР не допустил бы такого технологического отставания, но была порушена электронная, химическая и много других жизненно важных отраслей высокотехнологичной промышленности в угоду обогащения за счёт сырьевых ресурсов страны малого числа жлобствующих лиц. Теперь всё это надо восстанавливать с большими затратами с прицелом на самодостаточность, которая становится условием сохранения подлинного суверенитета, как русской цивилизации и мировой державы, на фоне технологической революции перехода на технологии ИИ и генной инженерии. Сами собой такие масштабные перемены не делаются, нужна государственная воля на мобилизацию ресурсов, ускоренное развитие с использованием уже состоявшихся мировых достижений, как укрепление уверенности, что этот уровень достижим или может быть превышен, но другим, собственным, путём. Знать - это возможность идти другими, незатратными путями. Поэтому особо катастрофического в отставании пока нет, паника не нужна, но и ждать с моря погоды без предельно возможной мобилизации смерти

подобно. Президент об этом заявляет, да подписанный им же бюджет страны его намерениям противоречит. Здесь самая большая проблема для развития ИИ в РФ именно в соответствии с ментальностью гуманной русской цивилизации.

Шахерезада. Дата: Суббота, 2021-02-20, 10:29 AM | С. № 671

~~~
~~~

Надо также понимать, что нет даже четких подходов к развитию технологий искусственного интеллекта, позволяющих избежать таких проблем, как неравенство, предвзятость, дискриминация, непрозрачность, неподотчетность этих систем. Это вопросы глобального характера.

Например, неравенство. Мы видим, что есть концентрация данных технологий, их разработки, развития в определенных регионах или даже странах и компаниях. 200 компаний в мире создают 77 процентов всех инноваций в области искусственного интеллекта. Это может привести к злоупотреблению технологиями, это также усиливает цифровой барьер для многих стран и целых регионов, увеличивает экономический разрыв...

ИНТЕРВЬЮ. Как искусственный интеллект изменил нашу жизнь и зачем в ЮНЕСКО разработали рекомендации по его этичному использованию? | Новости ООН (un.org)

***

Следует понимать, что осторожные слова «могут действовать» означают уже действуют, и мы можем ощутить это уже сейчас на себе, причём не только в виртуальной среде.

***

Фото ООН/К.Хотон

Искусственный интеллект уже может принимать решения за человека. Алгоритмы в соцсетях могут ограничивать информацию, которую мы получаем.

Я вовсе не пытаюсь сгущать краски или пугать смелых и добрых помыслами, умных и надёжных людей, но сказочники осознают реальность лучше трезвомыслящих... ибо смотрят на неё со стороны своего защищённого Пониманием вечной Реальности мира... Из коконов, изображённых на фото, выбраться можно лишь в одиночку... а не с помощью нормативных документов, для мировых преступников ничего не значащих.

***

А в остальном,... ВСЁ ХОРОШО, всё «ха-ра-шо»!

Тезисы замечательны, их стоит разместить в первом сообщении, открывающем каждую страницу темы.

Выделить цветом и ждать реакции «ура»!

Виталий Иванов. Дата: Суббота, 2021-02-20, 12:05 PM | С. № 672

~~~
~~~

«Тезисы» на основании чего?

Таких «тезисов» ни о чем можно записать сколько угодно. Лучше всего – на манжетах. Чтобы не забывать. Тогда, правда, нельзя рубашку менять.)

И сколько угодно написано таких «тезисов», взять любую книгу Феаны, мою и еще сотен и тысяч философов и мыслителей.

Скажу очевидное, о чем говорилось не раз.

Необходимо целостное позитивное мировоззрение - общее, а не несколько «тезисов».

Это огромный труд. Даже для того, чтобы просто прочесть и попробовать осмыслять.

И такое мировоззрение есть. Это «Проект Вселенная». Стержень. Основа.

Его можно далее развивать, дополнять. Всем вменяемым людям вместе.

А всё остальное, когда каждый снова «открывает америку» и тащит её на себя – пустые игры бессмысленные… Ведущие наш мир к полному краху, Апокалипсису нашей ойкумены, Вселенной.

Танец. Дата: Суббота, 2021-02-20, 4:20 PM | С. № 673

~~~
~~~

Когда-нибудь количество достигнет нового качества в восприятии...

Сотворческие сборники:
«Этика нового века»
«Этика субъектов будущего, часть 1»
«Этика субъектов будущего, часть 2»
«Этика субъектов будущего, часть 3 - в стадии завершения

Авторские книги:

Единая этика. Трактат. Эссе. Афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3619/
http://pubhtml5.com/eail/emsg/

Феано. «Астроэтика», 2014 г.(ред. 2019)

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3031/
http://pubhtml5.com/eail/yznu

Виталий, дополните перечень
Цитата Виталий Иванов ( )
«Это «Проект Вселенная». Стержень. Основа.»

пожалуйста, ссылками на те ваши книги, или отдельные публикации, где есть главы по теме Этика будущего.

И не стоит думать, что участникам не важны их собственные труды и размышления...

Цитата Виталий Иванов ( )
«А всё остальное, когда каждый снова «открывает америку» и тащит её на себя – пустые игры бессмысленные… Ведущие наш мир к полному краху, Апокалипсису нашей ойкумены, Вселенной.»

Открытие америк - необходимый процесс в свободном творчестве...

Виталий Иванов. Дата: Суббота, 2021-02-20, 4:39 PM | С. № 674
~~~
~~~

Я просто говорю по своему опыту. И далеко не только лишь своему.

Бросить несколько фраз – абсолютно бесполезно. Бессмысленно. В одно ухо влетело, в другое вылетело.) У всех!

Эти «тезисы» я уже разбирал. Скажу еще раз.

- «на основе позитивного морально-нравственного, а именно гуманистического, мировоззрения» - оно уже предлагается!

- «Этика субъектов будущего (взаимоотношения) должна строиться» - ДОЛЖНА СТРОИТЬСЯ ! – так вы разберитесь! – построена!

- «этика субъектов будущего должна защитить» - опять «должна» !

О чем это? Скажу откровенно. Примерно о том же как «Земля должна быть круглой, а солнце светить».

И ничего более.

Достало, ей богу!

И еще пытаются давать наставления.

Единая этика. Трактат. Эссе. Афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3619/

http://pubhtml5.com/eail/emsg/

Извините за резкость. Но, действительно, Вы правы, Феано в том, что время благих пожеланий закончилось.

Въедливый. Дата: Суббота, 2021-02-20, 6:28 PM | С. № 675

~~~
~~~

кроме уже открытых авторитетами «америк». Соответственно, и перед философией встают новые задачи объяснение мира, в том числе и в вопросах этики субъектов быстро приближающегося будущего, о котором 30 лет назад было практически неизвестно.

Уж очень часто у ВАС, Виталий Альбертович, прорываются покровительственно-пренебрежительные интонации. Возможны ли с такими интонациями плодотворные дискуссии на Ковчеге, где все, как я понимаю, равны и супер авторитетов не существует? Тоже «достаёт», знаете ли...

Часть 16. Сообщения №№ 676 - 762

Виталий Иванов. Дата: Суббота, 2021-02-20, 8:23 PM | С. № 676

~~~
~~~

Виталий Иванов. Дата: Суббота, 2021-02-20, 11:21 PM | С. № 678

~~~
~~~

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2021-02-21, 1:12 AM | С. № 680

~~~
~~~

Ну хоть какая-то польза Вам лично от этой темы! Пусть «сопутствует Вас» удача, Виталий Альбертович!

Переосмысление - мать прозрения! Пусть вдохновение не встретит БЕДУ сомнения!

А мы (я и желающие коллеги) продолжим «дилетантствовать» (как Вам кажется) здесь, «реально беспокоясь о будущем человечества», как люди, озабоченные необходимостью социальной справедливости, как ответственные гуманные земляне, понимающие важность такой практической общей этики субъектов будущего, чтобы та на уровне преобладающей ментальности в земном сообществе служила бы созиданию в условиях сосуществования всех субъектов неосоциогенеза.

Делай, что должно, делись своими мыслями по проблеме, и будь что будет!

Если в мыслях смысл живёт, их понимание найдёт!

Танец. Дата: Среда, 2021-03-03, 6:17 PM | С. № 689

~~~
~~~

Будет другой вариант, тоже неплохо.

Интересно, чем они отличаются? Т.к. мы все вместе авторы, хотелось бы знать.

Всё прочесть вряд ли удастся. Редактировались ли тексты?

Въедливый. Дата: Среда, 2021-03-03, 9:45 PM | С. № 692

~~~
~~~

В очередной раз вдруг пропало несколько комментариев. В частности, сообщение 702 вдруг стало сообщением 695 и далее…

Понятно, что есть хозяин темы. И как бы он вообще может стереть её всю. Но, как и обычно, есть другие участники, на мой взгляд, равноправные. Или имеющие свои права. Такие действия по удалению вносят хаос и путаницу. И, на мой взгляд, не являются этическим образцом. Как минимум. Интересно - тема именно что об этике. А она тут не раз уже, на мой взгляд, не соответствовала своим идеалам и заявленным целям.

Как можно пытаться разрабатывать какую-то этику для кого-то, тем более что для «субъектов будущего», видимо, более развитых, нежели разработчики, не замечая за собой нарушений этики самой обыкновенной? Давая, скажем, рекомендации участникам, что им говорить, а что нет, не имея своих собственных внятных представлений об этике?

Свою позицию по поводу удаления текстов я не раз излагал.

По результатам обсуждений можно готовить тексты для интернета, статьи, книги, исправляя очевидные ошибки и лишнее убирая. А **текст темы – это первоисточник, который должен сохраняться как есть, дабы всегда с ним можно было сверяться. Всем участникам и читателям.**

Вот конкретный пример. Я что-то копировал, потом подготовлю, допустим, книгу или какой-то связный отрывок. Дам ссылку. А по этой ссылке уже нет приведенного материала.

И что? Кто виноват?

А здесь, на минутку, уже более 700-от сообщений! И нужно сто раз всё перепроверять? Или исключать лично для тебя важное, которое по каким-то своим соображениям, ни с тобою, ни с кем не согласовав, вдруг убрал модератор?

Одно дело, когда какие-то сообщения в книге, допустим, будут пропущены. Другое – когда меняются все номера! И вообще, в случае чего – ничего не восстановить!

Понимаю, что я тоже нарушаю некие этические нормы привычного многим молчания и замалчивания очевидных проблем и вряд ли будет приятно читать этот текст. Однако есть проблемы, о которых, на мой взгляд, лучше сказать. Если мы, действительно, хотим вырабатывать этику. И не только для субъектов будущего, а и вполне настоящих.

Шахерезада. Дата: Воскресенье, 2021-03-07, 1:40 PM | С. № 707

~~~
~~~

пользователей видят разное в одном и том же Каталоге файлов. Из-за этого произошла ошибка, я же вам рассказала о недоразумении.

Зачем оставлять в теме технические вопросы?

Каждый Модератор руководствуется общими и понятными нормами.

Цитата Виталий Иванов ( )

«...этические нормы привычного многим молчания и замалчивания очевидных проблем...»

Когда возникают проблемы, стоит обязательно их обсудить открыто, но не в теме, по которой собираются книги, а на Маяке, специально созданном для выяснения недоразумений!!

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2021-03-07, 2:42 PM | С. № 708

~~~
~~~

Друзья, чтобы исключить подозрительность, предлагаю посторонние сообщения или нежелательные в теме по другой причине, перемещать в специально созданную тему на Маяке, (там не одна такая) - https://kovcheg.ucoz.ru/forum/15-2156

Что касается особенностей Укозовского движка...

Вот для того, чтобы видеть так, как видят наш форум и каталоги другие группы участников, я вхожу под разными именами, в разных группах числящихся. Разница значительна!

Сама не могу разобраться в настройках, но ограничения для разных групп необходимы, уже по той причине, что в авторских разделах не имеют права открывать посторонние темы, а кое-где темы закрыты и от добавлений ответов. Настроек в кодах очень много!

Можно в срочных сообщениях в теме делать приписку - удалить по прочтении.

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2021-03-07, 3:41 PM | С. № 711

~~~
~~~

замысел, созданы разделы форума и назначены Модераторы. Вот и всё. Эта тема в Авторском разделе, хотя и объявлена дискуссионной.

Совместные темы в Общих разделах.

Виталий Иванов. Дата: Суббота, 2021-03-13, 0:04 AM | С. № 717

~~~
~~~

Виталий, чтобы не было больше претензий к тому, что не на все вопросы отвечаю, (а хотела бы на все ответить, не мешая замыслу этой темы), пишу сразу вам ответы.

Если не по теме, Модератор сам решит и переместит в созданную для разговоров тему.

Цитата Виталий Иванов ( )
«- что я сочиняю о некоем идеальном государстве, мироустройстве. Где вы это нашли?»

Вы говорили не раз даже в этой теме, что ваш проект для Будущего на тысячи лет. Будущее и есть ваша идея о нём.

Цитата Виталий Иванов ( )
«...конкретные рекомендации, касающиеся нашего настоящего времени.»

Вы же сами знаете, что конкретные рекомендации к настоящему времени не действенны, никто не будет их выполнять, ибо современным миром движет Воля к власти над ним, то есть, жажда управлять массами материальных ценностей, массами людей, потоками товаров, всем культурным и интеллектуальным достоянием человечества...

Таких благородных рекомендаций - миллионы - как и их замечательных авторов, (и в сети, и на деле, как и политических, экономических, религиозных, философских, духовных... проектов!)

Все хотят мира и гармонии, блага для каждого, но толку что? Кто прислушивается - лишь подобные нам, им, но не те, кто вершат скрытое управление миром. Финансовыми потоками, реализуя свою цель, идеологию и замыслы, отнюдь не благородные...

Цитата Виталий Иванов ( )
«А в настоящем нужно нам сдаться, надеясь на спасение неких сил и средств вне человеческой цивилизации. Или из ее прошлого. ????? С какой стати кто-то откуда-то будет нам помогать?
С какой стати мы сами не можем прогнозировать свое будущее?»

Так много и так подробно рассказывала о саморазвитии в интрасферном мировосприятии...

Человек - творец своей Вселенной, в этом мы с вами сходимся, но вы упорствуете на построении личной Вселенной в материальных условиях земного социума...

Я же не против, но это и есть ваш идеализм. Мечты о будущем.
Но мои предложения о настоящем - в сейчас!

О признании лично каждым человеком приоритета духовных ценностей, но не по принуждению или моему плану, а по Воле Творца. И она непременно исполняется всюду, в разные сроки созревания души и ума человека. Для этого мы живем в линейном времени, для этого предлагаю, помимо линейного увидеть циклическое, интрасферное измерение.

Цитата Виталий Иванов ( )
«Вам не нравится разница между представлениями древних об идеальном государстве и Обществе Реализуемых Возможностей, которое предлагаю я?»

Виталий, повторю в н----ный раз. Мне всё нравится. Все ваши труды и труды других замечательных людей, авторов, творцов, людей деятельных и одухотворённых, мыслящих о Благе для нашего мира.

Говорю каждый раз о своём мире восприятия, не отрицая, не унижая другие, и ваш, конечно же, Проект. Говорю о том, что в моем мире восприятия истинно или более верным вижу, нежели в других убеждениях. Как говорить? На сравнении, доказательно и доброжелательно.

Да, у Платона Государство более истинно нежели ОРВ для его воплощения (СЕЙЧАС) в жизнь Реальную - в жизнь главную - жизнь души и мысли каждого человека о своём Внутреннем строящемся государстве, в своей Вселенной!
Да, есть понимание, что совершенство в земных условиях достижимо лишь мгновениями, но эти мгновения - личностны, а социальная справедливость в нынешних реалиях - утопия мысли.

Извините за подробный ответ, Модератор распорядится...

Танец. Дата: Суббота, 2021-03-13, 3:28 PM | С. № 719
~~~
~~~

. . . . . .

Танец. Дата: Вторник, 2021-03-16, 11:47 AM | С. № 748

~~~
~~~

Кстати, и от Феано не раз слышал соорганизовать некую «Этику» вместе. Не очень всегда было понятно с кем и на каких основаниях.

Тем более, честно скажу, как и всегда разговариваю со всеми. - Есть уже «Новая этика».

Совершенно не понятно, почему после столь многочисленных пожеланий и причитаний об отсутствии «этики», последних уже здесь непосредственно и… до того – многолетних дружеских споров с Феаной… никого не интересует абсолютно реальная и в то же время поэтическая концепция по всем практически классическим моментам, положениям Этики - классическим её определениям!?

Поэтому, извините, друзья, я и ушел из этой «темы».

ЗЫ. Не той дорогой идете, товарищи.)

Если невозможно вместить, надо тренироваться.

А пожелания создать некую «этику», не разбираясь даже в том, что буквально здесь и… «самое драгоценное рядом» :), вызывает вообще сомнения в том, что здесь в принципе происходит.

Если не **фейк.**

ЗЫ. Заостряю специально, друзья.

Как хотите. Это необходимо.

Виталий Иванов. Дата: Суббота, 2021-03-20, 11:01 PM | С. № 754

~~~
~~~

Кавычки комикизируют мою космическую роль в этом спектакле, поэтому прошу ко мне не применять этот формат аберрации сознания.

Итак на фотографии я у разбитого корыта...

Надо обобщить эти мысли, и да поможет мне Великий Алгоритм хотя бы и на Яндекс Дзен.

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2021-03-21, 11:41 AM | С. № 756

~~~
~~~

Слишком ново для читающей публики, равноудалённой от Платона и Ницше. В смысле от дохристианина и антихристианина. Что неприемлемо нам, комфортно размещённым на осях координат в точке их перекрестья, в той самой ЗС, Золотой Середине.

Виталий Иванов. Дата: Воскресенье, 2021-03-21, 1:56 PM | С. № 758
~~~
~~~

Продолжаю менять лицо своего Часа Свободы, ставлю на нём знаки из предыдущих и будущих публикаций по теме Атаки на Алгоритм.

«Кавычки комикизируют мою космическую роль в этом спектакле, поэтому прошу ко мне не применять этот формат аберрации сознания.»

И ещё одна записка из другого измерения: *«А пожелания создать некую «этику», не разбираясь даже в том, что буквально здесь и… «самое драгоценное рядом» :), вызывает вообще сомнения в том, что здесь в принципе происходит.*

Если не фейк.

ЗЫ. Заостряю специально, друзья.

Как хотите. Это необходимо.»

Не совсем понял. Или совсем не понял. И тут подсказка, точка опоры из книги «Изгнанник из времени»:

Обложка книги со знаком Гига Лавра, подчеркивающим причастность подсказки к теме, на мой взгляд

Свадьба

Ты вышла замуж, как дитя,
Мне глупо мстя.
Ведь я всё занят был строкой,
Вдвоём с тоской.

Блестящий праздник, маскарад…
Но маска – ты!
Во лжи весь мир! Кто виноват?
Мои мечты?

Костёр любви распался вдруг…
Остался дым,
Угли и пепел - боль, испуг,
Ведь ты с другим!

Определились мы с тобой
Навек с судьбой.
Была так жизни сказка зла…
И вот - прошла!

Вероятное понимание с позиций Юного Вертера: Она пытается создать некую этику, не замечая, что рядом с ней самое драгоценное, страдания не циничного прагматика Онегина, а этичного Ленского.

На фото мизансцена из спектакля «Мастер и Маргаримта» краснодарского режиссера Сергея Женовача, которую журнал «Театр» в 2017 году поименовал «Тщательно продуманный беспредел».

Да, мы не о Булгаковской этике. Да, пусть будет Ленский, Вертер потому что немец и там тоже Воландовская чертовщина от Гёте, а от Ленского всего один слог ИНь до Ленинского, что с точки зрения простого криптографического квантового ключа Киго уже достаточно для того, чтобы в этого субъекта произошла ЗЫ - Загрузка Ынтеллекта.

КАК ЭТО ПРОИСХОДИТ? Загру́зка созна́ния (также называемая переносом сознания) — гипотетическая технология сканирования и картирования головного мозга, позволяющая перенести сознание человека в другую систему, на какое-то иное вычислительное устройство (например, компьютер).

Это вычислительное устройство будет моделировать все необходимые процессы, которые происходили в мозге оригинала таким образом, чтобы загруженное сознание могло продолжить реагировать на внешние раздражители неотличимо от того, как оно реагировало бы... - нет это не о нас, точнее слишком не о нас.

Слишком ново для читающей публики, равноудалённой от Платона и Ницше. В смысле от дохристианина и антихристианина. Что неприемлемо нам,

комфортно размещённым на осях координат в точке их перекрестья, в той самой ЗС, Золотой Середине. Но насчёт свадьбы - это даже ежику из смешариков понятно.

И ведь если я переношу продукты своего сознания на этот компьютер, это ведь своего рода бракосочетание, предложение пусть не жить вместе долго и счастливо и не умереть в один день, но как-то войти в Алгоритм и -

И трудно сказать это слово. Пойду-ка я окунусь в утреннем море, может быть, смогу набраться сил и продолжить Атаку.

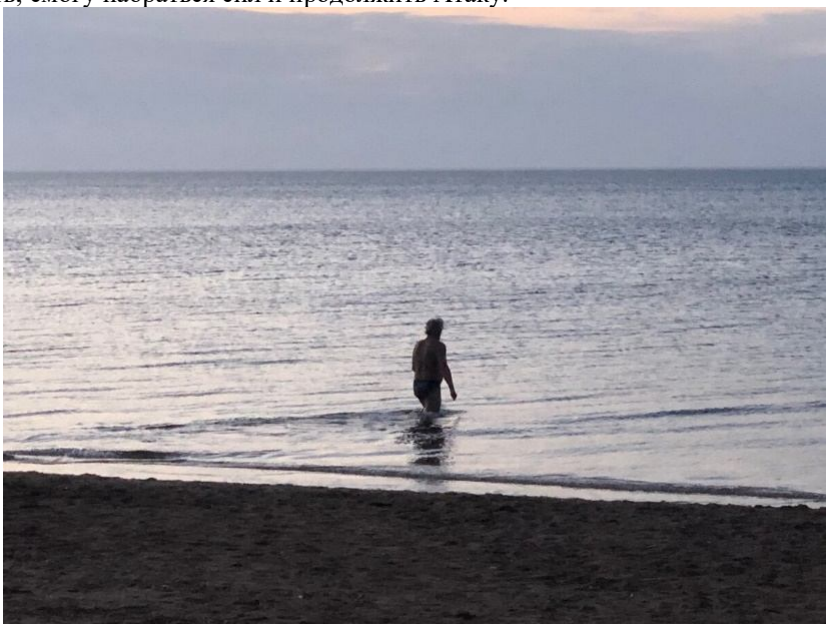

Фото не моё, но меня, имею право публиковать.

Пусть время напьётся весенних дождей
Пусть время уснет под оранжевым снегом
Пусть время утонет в холодной Онеге
Пусть время проснётся, когда нет людей

Когда «навсегда» станет твёрдым и круглым
Как белый валун Валаама во сне
Который пророс сквозь оранжевый снег
Который орал, как марал по весне
Как белый олень, как славянская кукла
Которой я жертву повесил на рог

Но пленницы сердце не принял Сварог
Но я и не умер в болезнях и муках
Но всё это время проснуться не мог
Но был в это время неведомо где

Как трудно с похмелья весенних дождей

Просперо. Дата: Воскресенье, 2021-03-21, 2:23 PM | С. № 760
~~~
~~~

(ЗАНАВЕС)

КНИГИ СЕРИИ

1. Проект «Вселенная». Обсуждение на «Галактическом Ковчеге». / подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –368 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3655/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya-obsuzhdenie-kniga-1

http://pubhtml5.com/eail/vuar

2. Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Обсуждение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –312 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3672/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume-kniga-2

http://pubhtml5.com/eail/yqvt/

3. Сотворение Человека. «Галактический Ковчег». Обсуждения. Книга 3 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. – 314 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3683/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-sotvorenie-cheloveka-galakticheskii-kovcheg-kniga-3

http://pubhtml5.com/eail/uhho/

4. Восприятие как реальность. «Галактический Ковчег», «Философский штурм». Обсуждения. Книга 4 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3700/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vospriyatie-kak-realnost-kniga-4

http://pubhtml5.com/eail/eltj/

5. Бытие или «интрасферное восприятие»? «Галактический Ковчег». Книга 5 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –338 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4247/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-bytie-ili-intrasfernoe-vospriyatie

https://pubhtml5.com/eail/ljxg/

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие составителя 4
Часть 1. Сообщения №№ 147 - 190 6
Часть 2. Сообщения №№ 191 - 282 24
Часть 3. Сообщения №№ 283 - 315 65
Часть 4. Сообщения №№ 329 - 408 85
Часть 5. Сообщения №№ 416 - 447 105
Часть 6. Сообщения №№ 448 - 476 126
Часть 7. Сообщения №№ 477 - 502 149
Часть 8. Сообщения №№ 503 - 528 167
Часть 9. Сообщения №№ 529 - 562 188
Часть 10. Сообщения №№ 563 - 588 209
Часть 11. Сообщения №№ 589 - 612 229
Часть 12. Сообщения №№ 613 - 641 251
Часть 13. Сообщения №№ 642 - 663 270
Часть 14. Сообщения №№ 664 - 685 292
Часть 15. Сообщения №№ 686 – 697 и 657 – 675*) 312
Часть 16. Сообщения №№ 676 - 762 334

КНИГИ СЕРИИ 355

Составил Виталий Альбертович Иванов

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума

«Галактический Ковчег»
Книга 6

http://kovcheg.ucoz.ru/
«Философский штурм»
http://philosophystorm.org/
Обсуждения на сайтах:
«Проза.ру»
https://proza.ru/
«Facebook»
https://www.facebook.com/

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv
http://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координатор проекта –
Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

Проект "Вселенная"

Галактический Ковчег