Виталий Иванов

Что такое дух и душа

Санкт-Петербург
2022

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЙ

Александр Бадин,
Анатолий Скифович,
Апостол АШ,
Вернер,
Виктор Трусов,
Виталий Иванов,
Владимир К,
Вячеслав Дианов,
Головорушко Сер...,
Евгений Иванов
Иван Иваныч,
Корнак7,
Лика Сопова
Один,
Петр Ранов,
Сергей Семёнов
Спартак,
Спокус Халепний,
Шадрин В.В.,
эфромсо,
77,
esprit,
fed,
fidel,
gird
kto,
Lak,
nikolaj

Виталий Иванов

Что такое «дух» и «душа»?

Санкт-Петербург
2022

Что такое «дух» и «душа»? / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 160 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

В книге приведены диспуты о «душе» и «духе» на сайтах «Философский штурм» и Facebook, а также размышления автора на эти темы.

Автор всесторонне не изучал вопрос по источникам. Однако, уже после собирания книги, посмотрев в Интернете традиционные толкования, увидел значимые пересечения, близость с ними свободных собственных размышлений о «душе», «духе», особенно в части православных толкований. Некоторые из них приведены в Приложении.

© Составил - В.А. Иванов, 2022

Обсуждения на сайтах

2016-02-20 Можно ли отделить дух от тела? «Философский штурм»

http://philosophystorm.org/mozhno-li-otdelit-dukh-ot-tela

Связанные материалы:
Статья «Религия Разума«
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-religiya-razuma

Можно ли отделить дух от тела?

Не странно ли настойчивое, протянутое сквозь века и тысячелетия, стремление отделить «дух» от «тела»? Можно ли отделить движение от того, что движется, изменение от того, что меняется? В отдельности материального, идеального и активного в реальном мире не существует.

Организм, расчлененный на части, мертв - мертвы и «тело», и «дух». Более того, если нет процесса развития, идет процесс разрушения. Хочется быть бессмертным? Но бессмертия организма, т.е. неограниченного развития «тела и духа» в одном единственном «я» быть не может. Возможно бессмертие в целом природы, всей жизни - совокупности многих «я» и вместе со всеми - каждого, кто оставил свой след.

Бессмертным человек может сделать себя только в рамках единого, нерасчлененного мира.

Человек не может отделить дух от тела. Но это может делать природа; и она это делает, когда наступает смерть данного «я». Дух умершего, уже как бы статический, остается в живом, динамически развивающемся «духе», понятийном мире природы и человечества.

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

nikolaj, Виталий Иванов, fidel, kto, Анатолий Скифович, Спокус Халепний, Иван Иваныч, Lak, Евгений Иванов

---

nikolaj, 20 Февраль, 2016 - 21:55, ссылка
Виталий, Вы и в этом случае думаете так же, как и я!

Однако проблема понимания «дух» и «тело» требует уж слишком особого понимания реальностей материальной действительности. И поэтому, так с наскоку подходить к этому познанию нельзя. Поэтому считаю - это слишком преждевременно, иначе в итоге - тупик!

Виталий Иванов, 20 Февраль, 2016 - 22:45, ссылка

Иногда мы вынуждены говорить банальные вещи. В частностях. В рамках небанальных, надеюсь) концепций.

Рад пониманию.

Кстати. Я подготовил наш диалог в обсуждении о «Самораскрывающейся свободе». И включу его в книгу. Перевыставлю на ФШ.

Через несколько дней. По обстоятельствам личным.)

Спасибо!

Рад интересу, сотрудничеству.

nikolaj, 21 Февраль, 2016 - 08:52, ссылка

Ну здесь и спору нет. Концепции не могут быть банальными, если они представляют собой систему новых познаний человека!

А когда Вы говорите - вынуждены, то необходимо учитывать два источника проявления этой вынужденности: собственное чувство высокой любопытности и высокая потребность в этом в самом человеческом обществе. Хочу всё знать - это конечно прекрасное стремление человека, но человек, если он разумный, должен и понимать свои возможности в познании - Хочу! Есть вещи, про которые говорят - всему своё время! Иначе это будет не познание, а собственная выдумка, не имеющая ничего общего с пониманием реальностей Бытия!

Конечно, ой как хочется понять - что такое дух человека. Тем более некоторые научные исследования подтверждают, что в сам момент смерти человека, тело теряет вес в пределах грамма. И чем более высок был интеллект человека при жизни, тем более высок этот грамм потерь в сам момент смерти! Но ведь это очень мало в понимании - дух человека. Поэтому сейчас говорить об этом преждевременно, с точки зрения накопленных человечеством точных знаний в понимании сохранения Информации. А рассуждать чисто в абстрактном понимании, то есть не опираясь на факты из реального Бытия - это просто фантазировать. Я лично не хотел бы ощущать себя фантазером.

Виталий Иванов, 21 Февраль, 2016 - 11:31, ссылка

Мысль наша должна идти немного впереди наших возможностей.)

fidel, 21 Февраль, 2016 - 11:05, ссылка
Человек не может отделить дух от тела.
Это аксиома, символ веры или что-то еще?
Может эту мысль выразить в виде «я не способен отделить дух от тела и поэтому считаю что и другие не способны»?

Виталий Иванов, 21 Февраль, 2016 - 11:30, ссылка
Неужели, вы можете? И больше одного раза?)

fidel, 23 Февраль, 2016 - 15:01, ссылка
Я этим занимаюсь постоянно. Причем для этого сформулировано воззрение и методика.

Виталий Иванов, 23 Февраль, 2016 - 18:06, ссылка
А когда вы разделяетесь на «дух» и «тело», что делает «тело» и что делает «дух»?

kto, 21 Февраль, 2016 - 11:44, ссылка
Дух и тело соединены формулой Аристотеля
вещь=материя+форма= тело+дух.
В человеке тело и дух не разделимы, но дух (форма) человека способен копироваться и переноситься энергией на другого человека, изменяя формы (дух) другого человека.

Виталий Иванов, 21 Февраль, 2016 - 16:04, ссылка
А с чем же тогда остаётся первый человек? Отпуская дух свой к другому. Без духа, но с телом?
Думаю, без духа оставшуюся материю нельзя назвать живым человеком.)

kto, 21 Февраль, 2016 - 16:23, ссылка
Человек не передает свой дух, а передает копию своего духа. Дух это форма, например бюст Ленина, или вот этот мой текст, переданный Вам мной по интернету, и при этом мой дух остался со мной.

Виталий Иванов, 21 Февраль, 2016 - 16:48, ссылка
Сколько же копий духа можно наделать? И зачем человеку нужна копия чужого духа? А если таких копий прилетит несколько? Свой дух может вообще затеряться. Нет?

Анатолий Скифович (не проверено), 21 Февраль, 2016 - 16:26
Запросто, берешь ножик, чик и ты уже на небесах).

kto, 21 Февраль, 2016 - 16:47, ссылка
Смерть не возносит дух на небо. Смерть разрывает дух на куски и лишает его способности создавать свои копии. Но куски духа в виде остатков форм генома обнаруживаются и после смерти. Например, куски духа обнаружены в крови на рубахе царя.

Виталий Иванов, 21 Февраль, 2016 - 16:54, ссылка
А может это куски не духа, а чего-то другого? Ведь что такое «дух» мы точно не знаем.

Виталий Иванов, 21 Февраль, 2016 - 16:52, ссылка
Ножик действительно может отделить дух от тела. Но «тебя» уже не останется. Ни на земле, ни на небесах.

Анатолий Скифович (не проверено), 21 Февраль, 2016 - 16:57
Это ты просто не в курсе). Когда пырнут, узнаешь.

Виталий Иванов, 21 Февраль, 2016 - 17:14, ссылка
Видимо, вас уже резали?

Анатолий Скифович (не проверено), 21 Февраль, 2016 - 20:36
Зачем комент подтёр? Бздишь?

Виталий Иванов, 21 Февраль, 2016 - 21:40, ссылка
Какой комент? Ничего не удалял.
Однако в такой манере не разговариваю.
Будешь хамить, удалю.

Анатолий Скифович (не проверено), 21 Февраль, 2016 - 22:41
Извини, две твои темы перепутал. Да всё одна хрень... Удаляй, всё равно с тобой не о чем говорить.

Виталий Иванов, 22 Февраль, 2016 - 01:10, ссылка
Очередной клон-аноним, работающий за бабки мирового правительства на развал России. О чем с тобой говорить?
Будешь вредить, удалю.

Спокус Халепний, 22 Февраль, 2016 - 06:09, ссылка
«Ведь что такое «дух» мы точно не знаем.»

Ну, о чём бы мы ни говорили, всегда можно сказать, что *«мы точно не знаем»*. И что ж из этого следует? Следует как всегда великая русская идея: раз так, то можно нести любую чепуху; пропадай моя тачанка - все четыре колеса; так не доставайся же ты никому; раз пошла такая пьянка - режь последний огурец; и т.д.

Я имею в виду, что, говоря о духе, надо бы выдать на-гора хоть какое-то его определение. Ну, какую-то точку опоры дать людям! А вы норовите взяться за переворачивание земного шара, не поделившись оной (точкой) с обществом. А казалось бы, от вас требуется такая малость, что стыдно и просить-то! Точечку надобно! Ма-а-аленькуя хотя бы! Ох, и жадный же вы - сам знает, а другим - ни-ни!

*«Бессмертным человек может сделать себя **только** в рамках единого, нерасчлененного мира.»*

Ну, ладно - точку вам жалко выдавать. На нет, и суда нет!

Но скажите поскорее, пока я не перестал (по вашей рекомендации) делать из себя бессмертного. Где оговоренный вами *мир* членится, дабы выйти за рамки единого. Чувствую, что вы знаете! Так скажите же!!! А то всю ночь делал себя бессмертного, и только к утру сообразил, что это может же быть всё коту под хвост, так как - а вдруг мир не един, расчленён?!

Виталий Иванов, 22 Февраль, 2016 - 13:47, ссылка
Отвечу несколько позже.

Виталий Иванов, 22 Февраль, 2016 - 16:56, ссылка

Прочитал ещё раз ваш пост, перечитал мною написанное... Вроде, сказано всё понятно. Правда, здесь не отвечено на все мировые вопросы. Что же.. это и невозможно в миниатюре. Делаю это в других местах.

Что вас интересует конкретно? Всё сразу? Может быть, одним предложением? Словом?

Дух это то, что связывает идеальный мир, сознание и активную инстанцию, «я» в единое целое с их материальным носителем, телом. Исчезает «дух», распадается триединство материального, идеального и активного.

На условные части единый мир делит человеческое сознание. Частенько не понимая.. как вы, например, смысл происходящего процесса.

Спокус Халепний, 23 Февраль, 2016 - 12:21, ссылка
«Дух это то, что связывает идеальный мир.»

Понял. Я думал, что дух это и есть идеальное, а оказывается он лишь связывает идеальное. А само идеальное - это нечто несвязанное, витающее где-то в виде отдельных составляющих. [Эх, хорошо бы иметь хоть какую догадку об этих витающих бездуховных составляющих. И вообще - можно ли назвать миром то, что не связано, не есть цельное? Если можно, то тогда после обретения связей (за счет духа), идеальный мир уже нельзя назвать миром, ибо за миром мы закрепили несвязное идеальное. Впрочем, эту проблему я способен решить сам, но, конечно же, после обретения обещанного вами бессмертия. Короче, время на обдумывание ещё есть. Тарапиццца не надо, да.

«Дух это то, что связывает... сознание и активную инстанцию»

То есть, дух связывает некую активную инстанцию с... Получается, что сам процесс связывания является ещё более активным, чем сама активная инстанция, если она (активная инстанция) позволяет себя «прищучить» духом.

«Дух это то, что связывает... «я» в единое целое с их материальным носителем, телом.»

Ага, понял снова. В который уже раз! Тут мы обнаруживаем нечто (дух), что связывает «я» в единое целое с телом. А до того «я», значицца, было во множественном числе - витало, несвязанным, рассыпчатым. Причем, нематериальным. [Тут я уже вынужден просто настаивать на обещанном вами бессмертие. Не корысти ради, а токмо для обретения времени на осмысление.]

Виталий Иванов, 23 Февраль, 2016 - 17:51, ссылка

Спокус. Вам лично я, вроде, не обещал ничего. Но вы действительно можете промышлять о бессмертии. Но не вашего лично «я», а единого целого. Если перестанете отделять себя от него.

К сожалению, у вас это не получается. **Вы продолжаете делить мир на части – материальное, идеальное, активное, не понимая самой сути, а именно – условности этих подразделений.**

Мир един, а делит его на части наше сознание - исключительно как способ собственного существования, бытия. Потому что, чтобы описать единое, понимать его, надо смотреть на него с самых разных сторон и выделять части. Но не забывать, что это части Единого целого. А вы забываете. Потому не бессмертны.)

Вот такой фокус.

Спокус Халепний, 24 Февраль, 2016 - 00:56, ссылка

В качестве помощи, может, вы проясните для меня вашу концепцию разбиения целого на части. Возьмём для этого самый короткий ваш пример, а именно:

Виталий Иванов: «***Дух связывает «я» в единое целое с телом.»***

Мне почему-то эта мысль напоминает старый короткий анекдот:

- Здравствуйте, доктор! Мы пришли.
- Кто это «мы»?
- Мы - я и триппер.

Виталий Иванов, 24 Февраль, 2016 - 07:06, ссылка

Вы всё время вырываете фразы из контекста.

Да, есть материальное, идеальное и активное – как функции любой информационной системы. Конечно, это условное разделение, удобное для описания, по сути, чего угодно.

Но это условное чем-то условно должно между собою связываться. Так вот «дух» всё это между собою связывает в единое.

Понятно, (вижу, не всем) что «дух» тоже человеческое понятие. Повторюсь, всё это только условные разделения и условные интерпретации условного разделения.)

А триппер… у кого что в голове вертится. Хорошо, если условно.)

Спокус Халепний, 24 Февраль, 2016 - 09:19, ссылка

Вы меня ругаете понапрасну. Потому что я не покушаюсь на условное рассмотрение какого-либо целого. Не критикую также введение некоего «активного» в придачу к материальному и идеальному. Я не понимаю всего лишь... языка изложения. Очевидно, тут у меня и есть главный пробой - с русским языком связанный.

Поэтому я и выбрал самое коротенькое и простенькое по форме ваше выражение, чтобы суметь влиться в стилистику, напитаться великим и могучим. Напоминаю ещё раз вашу фразу:

Виталий Иванов: «***Дух связывает «я» в единое целое с телом.»***

Вам не нравится анекдот, который у меня ассоциируется с этой фразой. Тогда приведу другую строку (из давнего юмористического рассказа): *«Захожу в квартиру, открываю дверь в свою комнату, смотрю - там за столом я сижу.»*

Мне кажется, что цитируемое мною ваше выражение отлично вписывается в обойму с этой фразой (из юморески) и ранее приведенного мною анекдота. Это всё сельди одной бочки.

Собственно, если вас эта особенность не смущает, то мне остаётся только позавидовать вам. Меня бы - смущала.

Виталий Иванов, 24 Февраль, 2016 - 10:48, ссылка

Спокус. **Под «я» я подразумеваю высшую или одну из высших известных нам форм развития «активной инстанции». Простейшие проявления которой восходят к всеобщему принципу движения и взаимодействия самых простейших структур, и в пределе - субстанции.**

«Тело», соответственно, - наше тело, соответствующее уровню нашего «я». Что же тут непонятного?

Это «я» с «телом» и «сознанием» (активное, материальное, идеальное) должно что-то связывать. Возможно, этим занимается «дух». Но научных подтверждений этому у меня нет. Видимо, у вас тоже.

Ну и что? :)

Спокус Халепний, 24 Февраль, 2016 - 21:48, ссылка

Я раньше думал, что под «я» следует понимать организм в целом как одну из составляющих мира. И думал, что при анализе такого организма с философской (не медицинской) точки зрения в нём можно условно выделить духовную и материальную составляющие, которые конечно же не замкнуты в рамках организма, а взаимодействуют с окружающим миром (как отдельные части подсистемы в системе).

В таком случае замена понятия «организм как целое» на понятие «я» вполне допустимо, когда мы анализируем организм как бы с позиции этого самого организма (своего «я»).

В тех же случаях, когда мы хотим анализировать организм как бы от третьего лица (подсматривая за ним из-за угла с помощью как бы «независимых» наблюдателей), то употреблять понятие «я» - это вносить путаницу в концепцию. Ведь мы вроде как хотели противопоставить самоанализ «я» и анализ ТОГО ЖЕ организма, но по возможности отрешившись от субъективности. Оба анализа имеют право быть, т.к. один дополняет другой.

Это я так думал раньше. А теперь оказалось, что «я» это на самом деле ***«я» + «тело» + «сознание»***. Вот поэтому и возникли у меня ассоциации: «вхожу в комнату, смотрю - там я сижу». Обычно это происходит минут за пять-десять до вызова скорой психиатрической помощи.

Виталий Иванов, 24 Февраль, 2016 - 22:49, ссылка

Рад, что вы понимаете с юмором обыкновенные человеческие заблуждения.)

Суть в мировоззренческой системе понятий. Вы правильно ставите вопрос и начинаете меня понимать.

Да. **Предлагаемая понятийная система, на мой взгляд, много удобнее. И нет в ней ничего страшного, никаких революций.**

Но с ней удобнее оперировать любыми понятиями. Общепринятыми. Даже. В философских концепциях. И религиозных.

И не маловажно, что в рамках именно неё, такой триединой системы понятий, сближающей материалистическую и идеалистическую концепции.. вполне удобно говорить и об экономических, социальных вопросах.. И находить преимущества в развитии государств. Нашего государства.

Если это кому-нибудь нужно.

Виталий Иванов, 24 Февраль, 2016 - 10:50, ссылка

И вовсе я вас не ругаю. Если б пугал.. было бы по-другому.)

Да я и не склонен ругаться. Что нам делить?)

Виталий Иванов, 22 Февраль, 2016 - 22:40, ссылка

Что же касается «точки опоры», ей является «Проект Вселенная». И наше в ней назначение.

Этого мало?

Виталий Иванов, 23 Февраль, 2016 - 01:14, ссылка

С моей точки зрения надо отделять провокаторов и врагов от людей, просто чего-то не понимающих. Всегда готов объяснить, если что-нибудь непонятно. В меру своих скромных сил.

Иван Иваныч, 23 Февраль, 2016 - 15:18, ссылка

Здравствуйте Виталий Вы пишите:

«Человек не может отделить дух от тела. Но это может делать природа; и она это делает, когда наступает смерть данного «я». Дух умершего, уже как бы статический, остается в живом, динамически развивающемся «духе», понятийном мире природы и человечества.»

Скажите это утверждение имеет прямое доказательство или это только предположение (мнение) о том как, возможно, и обстоит дело?

С Вашим утверждением согласны все ученые или, возможно, есть не согласные?

Если у Вас нет достоверных доказательств следует ли из этого что Вы просто гипотезируете? (философствуете - пытаетесь понять и дать объяснение по вопросу душа это творение бога или просто психическое порождение организма

Виталий Иванов, 23 Февраль, 2016 - 18:03, ссылка

Безусловно, я выражаю свое личное мнение. Но оно искреннее, я так думаю. Причем, не случайно подумал и записал, а это часть последовательного мировоззрения, соединяющего в себе материалистические и идеалистические концепции.. всех веков и народов. :)

Иван Иваныч, 25 Февраль, 2016 - 13:04, ссылка

Раз так, значит, могут быть и другие мнения (поверьте их (других) предостаточно). Вот тогда вопрос, может ли искренность заблуждаться? Или достаточно просто верить и быть искренним, чтоб мнение стало истинным?

Мировоззрение строится на исходных посылках, и еще Аристотель указывал на ЗНАЧЕНИЕ истинности исходных посылок. Ведь если они не истины, то и заключение (вывод) будет ложным. А ведь Мировоззрение и есть построение вывода из посылок. Разные посылки разное мировоззрение.

Хотя, ради справедливости, не доказано что бога не существует. Хотя Вы когда-то говорили что бог для Вас это природа. Тогда мне не ясно: природа это действительность, а где в действительности дух? Может дух это просто психическое, ведь, согласитесь, это то же объяснение души.

Виталий Иванов, 25 Февраль, 2016 - 15:00, ссылка

Конечно, многие заблуждаются. Это вполне очевидно.)

Могу заблуждаться и я.

Однако же, никто еще не показал моих заблуждений. Не доказал.)

Почему вы думаете, что наши «исходные посылки не истины»? И ведь, на самом деле, порой трудно понять, где «причина», где «следствие». Ведь у каждой причины тьма следствий, а у следствия каждого - тьма причин. Не так же ли и с «посылками»?

Ведь на самом деле, наше мировоззрение - единый клубок взаимосвязанных понятий, в котором зачастую вместе с изменением выводов, меняются и посылки.)

Бог для меня не Природа, Бог для меня - наша Вселенная. По сути, известная нам ойкумена и то, что в ней нам еще неизвестно. Наша Вселенная и наш Бог развивается вместе с нами, а мы вместе с Ним.

А бог - это вселенная, вечная и бесконечная. Неизменная в вечности своих изменений. В ней осознаёт Себя Бог. Приходит и однажды уходит.

Теперь вы меня спрашиваете опять, что такое есть «дух»?

Согласитесь, единого понятия «духа» не выработало человечество. Я лично рассуждаю в рамках собственного мировоззрения, сформированного самостоятельно. Однако отталкивающегося, естественно, от лучших наработок философии и религии.

На самом деле, есть несколько достаточно размытых понятий, таких как «дух» и «душа». Они ощущаются, скорее, интуитивно.

В Теорию Информационных Систем (ТИС) они не очень-то помещаются. ТИС говорит о мире как совокупности ИС. Каждая из которых - функция от трех аргументов: материального, идеального и активного. Под «духом», «душой» можно понимать то, что объединяет эти три аргумента в единое целое, формируя некую конкретную ИС.

Теперь чем может отличаться «дух» от «души»?

«Дух» это нечто ближе к активности, активной инстанции, нашему «я».

«Душа» же, на мой взгляд, ближе к сознанию, идеальному миру, сфере понятий.

Т.е. в материалистической системе понятий надо говорить о материальном, идеальном, активном. Что в случае человека соответствует -телу, сознанию, «я».

А в идеалистической системе понятий можно говорить о теле, душе и духе.

Как-то так.)

Lak, 23 Февраль, 2016 - 15:19, ссылка

Душа это нейро импульсная активность мозга, на основе квантовых эффектов.

Виталий Иванов, 23 Февраль, 2016 - 18:08, ссылка

Красивая формулировка.

Евгений Иванов, 24 Февраль, 2016 - 21:35, ссылка

Вопрос об отделимости души от тела не столько философский, сколько практический. Исследования медиумизма еще в 19 веке показали, что душа вполне может существовать без физического тела. (См. А. Аксаков «Анимизм и спиритизм», А. Конан Дойль «История спиритозма», В.М. Запорожец «Контуры мироздания» и др.). Задача философии - объяснить как это возможно.

Виталий Иванов, 24 Февраль, 2016 - 22:40, ссылка

Отвечу завтра. ДР.)

Виталий Иванов, 25 Февраль, 2016 - 12:05, ссылка

Как это возможно…

С моей точки зрения, мир представляет собой совокупность и суперпозицию информационных систем (ИС). Каждая ИС - функция от трех аргументов: материального, идеального и активного. Причем для любой ИС уровни развития всех трех аргументов соответствуют друг другу.

Для человека - ИС одной из высших уровней иерархии - материальному, идеальному и активному соответствует: тело - высокоразвитый материальный мир, сознание - высоко развитый идеальный мир и «я» - высоко развитая активная инстанция. Под «я» можно понимать и «душу».

Тело, сознание и душа (или «я») могут существовать лишь в совокупности. Эту ИС, совокупность трёх аргументов мы и называем живым человеком. При распадении ИС, уходе «души» человек умирает.

Это вполне очевидно.

Однако ИС человека вложена в ИС более высоких уровней. Причем, все эти ИС более высоких уровней нам неизвестны. Это может быть, например, Природа в целом, тремя аргументами которой являются её мир материальный в своей совокупности, мир идеальный понятий и… некий аналог «я» человека или «души» человека более высокого уровня иерархии, в которую входят все «я» Жизни.

Вот есть такое, например, понятие как «ноосфера».

Идеальный мир Природы объединяет в себя все понятия, представления всей Жизни. Это выражается, например, в «языке птиц и зверей». И т.д.

И вот наша «душа», отлетая от человека, попадает в эту совокупность более высокого уровня и в ней, может быть, даже не растворяется, но сохраняет себя. Но все-таки не как отдельное идеальное или отдельное активное. Но именно в совокупности материального, идеального и активного всей Природы.

Просто говоря. Если вдруг исчезнет материальная часть Природы, например, в результате какого-нибудь катаклизма, войны, - исчезнет и соответствующие идеальная и активная составляющие. Т.к. у них просто не будет носителя. И, конечно, исчезнут окончательно все наши «души», души всех умерших людей.

А пока эта общая материальная часть есть, есть надежда и в сохранении наших душ. Даже и после смертей.

Эта совокупность более высокого уровня и рождает новые «я», вкладывает новые «души».

Приблизительно так.)

2018-03-25 С Вячеславом Диановым. О душе. На Facebook

Связанные материалы:

Книга **Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Обсуждение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –312 с.**

http://russolit.ru/books/download/item/3672/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume-kniga-2

http://pubhtml5.com/eail/yqvt/

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Вячеслав Дианов, Виталий Иванов, Петр Ранов, Александр Бадин, Лика Сопова

Виталий Иванов

Листалка. Читать:

http://pubhtml5.com/eail/yqvt/Управление

2018 Капитаны Галактического Ковчега | PubHTML5

PUBHTML5.COM

Вячеслав Дианов

Воззвания правильные, коих не счесть, но без понимания Сути? Нет «конкретных предложений и объяснений причин, что делать, чтобы спасти цивилизацию. Вы готовы стать на Путь подлинного Знания?

Виталий Иванов

Это одна из книг под общим брендом «Проект Вселенная».

Проект «Вселенная» - целостное позитивное мировоззрение, провозглашающее цель и возможность нескончаемого познания и развития мира, строительства нашей Вселенной, вбирающей в себя всё новые квоты материи. Предлагаются конкретные пути построения Общества Реализуемых Возможностей, в котором каждый человек может проявить себя максимально. Получая счастье и принося пользу Целому.

Все книги в открытом доступе. Присоединяйтесь!

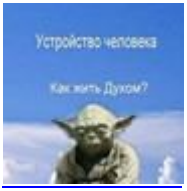
Моя книжная полка.

Философия и религия. Книги-листалки
http://pubhtml5.com/bookcase/ciytУправление
Виталий Иванов
Философия и религия | PubHTML5
PUBHTML5.COM

Вячеслав Дианов
Угу ... а что может быть и негативное? Мировоззрение вообще объективно или субъективно?

Виталий Иванов
Не знаю, что вам нужно. У нас все есть.

Вячеслав Дианов
Познакомился с вашими произведениями и должен вас огорчить - там нет объективного мировоззрения, лишь обывательские рассуждения без объяснений и доказательств. Хватит вторить Глупость, идите к подлинному Знанию:
Синопсис - «Гармоничное мировоззрение. Концепция», 26 с., А4.
http://library.by/portalus/modules/philosophy/readme.php...



© Гармоничное мировоззрение. Концепция.
LIBRARY.BY

Виталий Иванов
Не вижу последовательности. Вы только что утверждали, что нет объективных мировоззрений.
Но если уж сравнивать, мое мировоззрение объективно реально, потому что является первоисточником. У вас же, не сомневаюсь, оно далеко не первично. И является субъективною компиляцией. Какого качества неизвестно.
Поэтому настоятельно рекомендую, не увиливая и не ленясь, познакомиться, например, с фундаментальной книгой

Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3183/

А в ней, для начала, с одноименной статьей.

Виталий Иванов

Листалка. Читать:

http://pubhtml5.com/eail/zhmv/Управление

2016 Проект»Вселенная». Мировоззренческая концепция |…

PUBHTML5.COM

Вячеслав Дианов

Ваш проект Виталий - это не мировоззрение, больше похож на фантасмагорию эзотериков - без объяснений и доказательств. В соседней группе «Онтология» я выложил заметку касательно определения мировоззрения, повторюсь тут –

«Существующее определение мировоззрения, как - «системы взглядов, оценок и образных представлений о мире и месте в нём человека, общее отношение человека к окружающей действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации …» создает хаос воззрений и более напоминает субъективное мнение обывателя, где он сам вправе определять видение мира, а это неверно!

Оно проистекает из-за отсутствия подлинного Знания мира.

Важной стороной разумного миропонимания, его неотъемлемой частью для любой науки и общества в целом, является требование объективности, исключающее субъективное толкование результатов.

Поэтому предлагаю следующую версию определения «Мировоззрение – объективное Знание мира, его создания и функционирования, основанное на проверенных фактических и экспериментальных данных о Действительности».

Вы согласны?

Виталий Иванов

Мировоззрение, как известно, - система наиболее общих представлений о мире, индивидуальных или общественных. Проверяется практикой, безусловно. Оно помогает ориентироваться, конкурировать, выживать и совершать целенаправленные действия в окружающей среде индивиду или сообществу.

Индивидуальная мировоззренческая система (МС) строится на базе личного опыта, образования, воспитания. Чем выше сознание, тем в большей мере оно отличается от других, шире и глубже его представления.

Мировоззрение сообщества индивидов вырабатывается уполномоченными сообществом индивидами для конкуренции с другими сообществами и осуществления целей, которые требуются и возможно осуществлять коллективно.

Системной разработкой мировоззрения занимаются мыслители, философы.

МС включает в себя космогоническую концепцию, онтологию, антропологию, учение о государствах, социумах, этику, теософию и другое. Практически всё.

В своей МС, естественно, я рассматривают все эти вопросы. За последние 2 года практически по каждой мировоззренческой теме подготовлена и выставлена в Инете книга.

Проект «Вселенная» отнюдь не фантастика. Зарождение нашей Вселенной - все возрастающего количества материи, объединенного высшими, а именно биологическими и разумными взаимосвязями началось с возникновением на Земле жизни, около 4-х миллиардов лет назад и ускорилось с появлением человека. Древние мыслители, кстати, называли свою ойкумену Вселенной. Именно это я и имею в виду. Расширяющуюся, развивающуюся ойкумену.

Критерием развития Вселенной является рост количества исчерпывающей информации (сущих качеств) и вовлечение во Вселенную все новых квот материи и энергии. Человек вышел в космос и будет далее распространять разумные взаимосвязи.

В слабоструктурированной бесконечной, вечной вселенной (с маленькой буквы) возникают, развиваются и однажды исчезают Вселенные. Исчезают в результате своей Ошибки или воздействия извне, превышающего прочность высших взаимосвязей системы.

Наша Вселенная возникла на вновь самоорганизующихся осколках предыдущей Вселенной.

В самой основе материи лежит творческое начало - всеобщий принцип движения и взаимодействия. Во Вселенной бессознательная материя осознает Себя, и Творение продолжается на осознанном уровне.

Развитие, расширение нашей Вселенной в бесконечной, вечной вселенной теоретически неограниченно.

Ключевым моментом избежание Ошибки, приводящей к Апокалипсису нашей Вселенной, является соблюдение принципа множествен-

ности и соразмерности на всех уровнях иерархии Глобальной информационной системы (ГИС). Это множественность мировоззрений, государств, культур, центров мировой воли… Многополярный мир.

Проект «Вселенная» не только обозначает смыслы и цели бытия человечества, каждого человека в неограниченном будущем, но совершенно конкретно определяет их в настоящем. Неразрывно показывая связи прошлого-настоящего-будущего…

Виталий Иванов

Существует и можно создать неограниченное количество философских и религиозных систем, но истинную ценность имеют те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

Вячеслав Дианов

Материалист Иванов это схоластика, нет объяснений ни одному слову. Откуда взялись осколки и как происходит в действительности, то есть физически самоорганизация материи? Как материя себя осознает? Пожалуйста без пустословия, с обоснованиями и доказательствами.

Виталий Иванов

Рекомендую заглянуть в мои книги. Вы прекрасно, надеюсь, понимаете, что я не могу повторять их все здесь на ФБ в комментариях. И повторять каждому. Без какой-либо заинтересованности и надежды на понимание.

Виталий Иванов

Прочел ваше «Гармоничное мировоззрение». Не хочется вас расстраивать, но я привык говорить только правду. Всё, что вы написали, ни на чем не основано, кроме предположений. Ничего не доказывает. И никуда не ведет. Поэтому, по сути, бессмысленно.

Вячеслав Дианов

ГМ не доходит потому, что неразумное мышление, то есть наоборот - «материя первична, сознание вторично». Не можете объяснить мои вопросы, так как не понимаете сути (физики) явления! Как материя себя осознает?

Виталий Иванов

Материя осознает себя в человеке. А человек появился в результате возникновения и эволюции жизни на Земле (в нашем участке вселенной).

Физика здесь так же «причем», как и все другие «науки», на современном их уровне.

«Во многом знании много печали». И «я знаю лишь то, что ничего я не знаю».

На это отвечу я: лишь умение никогда не разочаровывает человека. Если мы умеем осознавать, как именно - знать вовсе не обязательно. Хотя, конечно, можно интересоваться. Это не запрещается. Но есть вопросы практические - умений и риторические, гипотетические. Философы могли б это знать.)

Приведу текст, выставленный сегодня на сайте «Галактический ковчег» в теме «Сотворение человека».

Виталий Иванов

Я сторонник естественного происхождения человека в результате эволюции жизни. Однако, каким бы образом не возник человек – в результате естественного и понятийного отборов, сотворил ли его Бог или инопланетяне усовершенствовали из обезьяны, не это, на мой взгляд, самое главное. Для чего возник или создан человек? – вот вопрос. И я полагаю, ответ на него уж точно должны дать мы сами. На мой взгляд, человек должен стать Человеком. С большой буквы.

Что это означает?

В нашей Вселенной рождается Разум, и рождается он в Человеке! В этом вся суть.

В бесконечной, вечной, слабоструктурированной вселенной в игре случайностей и необходимостей возникают всё более сложные структуры и однажды где-то зарождается жизнь. Это – Начало новой Вселенной. Жизнь, развиваясь по естественным законам, в результате отборов являет всё более сложные организмы. И наконец, рождается человек!

В животных материя начинает себя ощущать, в человеке – осознавать. Так происходит Творение! Бессознательный мир, вселенная, творит сам Себя во Вселенной. Используя все сущие возможности, необходимости – законы физические, химические, биологические, на которые накладывается бесконечное поле случая всех уже сущих уровней иерархии структур. И вот появляется человек. Именно тогда, когда все имеющиеся пути – бессознательные (!) – исчерпали свои возможности. Появляется наиболее понятливое животное человек, чтобы осознать в себе разум и стать разумным. Стать Разумом мира в своей развивающейся Вселенной. И продолжить Творение – уже на осознанном уровне! Стать Человеком!

И вот эта мысль, главная, на мой взгляд.

Такое естественное происхождение человека всё объясняет, даёт нам смыслы и цели – бесконечного познания и развития мира, возрастания Духа, совершенствования и расширения нашей Вселенной в бесконечной вселенной.

Теоретически, этот процесс ограничен только нашей Ошибкой, Ошибкой нашего Разума. Которую мы не должны совершить!

На мой взгляд, лучшей гарантией избежать Ошибку и Апокалипсис нашей Вселенной является соблюдение заповеди множественности и соразмерности на всех уровнях иерархии, в том числе, и на высших этажах проявлений мировой воли.

Это множественность философских и религиозных, мировоззренческих концепций, сообществ, политических, экономических и прочих систем…

Таким образом, не исключаются и другие теории возникновения человека. Сегодня окончательно подтвердить или же опровергнуть никакие теории мы не можем. Возможно, не сможем и никогда.

Однако, мы можем для себя устанавливать некие общие цели и смыслы нашего бытия. На мой взгляд, это – Проект «Вселенная», который может объединять в себе все лучшие идеи и устремления человечества, Человека, Разума, строящего свою Вселенную множественными путями и желающего блага целому миру!

Вячеслав Дианов

Сейчас уже мы можем достоверно объяснять человека и мир на основании имеющихся фактов и доказательств. Ваше «пустословное» мышление, как и большинства людей не дает возможности мыслить аргументированно.

Виталий Иванов

О каких фактах болтаете?)

Не приводя ни одного.

И что такое, по-вашему, «факт»? Видимо, вы находите их в своём сознании.)

Справки есть?

Вячеслав Дианов

Почитайте спокойно предлагаемую мною Концепцию (без психоза) и там найдете факты и доказательства каждому слову!

Виталий Иванов

Вы, видимо, полагаете людям нечего делать. Это не серьёзно.

Тем более, что я уже прочитал и сказал вам об этом. Но даже этот факт вы оказались осмыслить не в состоянии.

Чего же ещё?)

Вячеслав Дианов

Упростим ... может ваше мировоззрение достоверно объяснить Душу человека - из чего физически сделана, где находится ....?

Виталий Иванов

Да, конечно. Я вам завтра всё расскажу.

Устал. Только с дачи приехал.

Виталий Иванов

Итак, что такое душа?

«Душа» - человеческое понятие. Как и любое понятие, она концентрирует, собирает в себе некие отражения объективной реальности в сознаниях у субъектов соответствующего уровня иерархии понимания.

Теперь объективно, что такое «душа»?

Мир триедин и являет собой совокупность и суперпозицию информационных систем (ИС). Глобальная ИС, наша Вселенная, объединена по высшим (разумным) взаимосвязям и включает в себя ИС более низких ступеней иерархии – от элементарных частиц, атомов до живых организмов, Природы и человеческих социумов.

Любая ИС – функция от трех аргументов: материального, идеального и активного.

Материальное здесь – сама плоть мира, темная материя, структурированная энергия… Как угодно.)

Идеальное – накапливаемая в материальном информация от следов взаимодействий между объектами, сами связи и вся внутренняя структурная информация. Можно говорить о некой идеальной первооснове, типа плоти идеального, по аналогии с материальным. Но это не обязательно.

Активное – всеобщий принцип движения и взаимодействия на всех ступенях иерархии развития ИС, от элементарных частиц до социумов; от простейших физических взаимодействий до биологических и разумных. Примером активности на высших ступенях иерархии развития структур является «я» человека и нечто типа «эгрегора» общности.

Надо сказать, что мир объективно един и разделение на материальное, идеальное и активное является одним из человеческих представлений, удобных для ориентации, функционирования, бытия в окружающей индивиды среде. В рамках такой триединой системы удобно описывать всё что угодно, начиная от простейших объектов, событий до субъектов и

общностей и, конечно, строить мировоззренческие системы, наиболее полно описывающие реальность и позволяющие оптимальным образом бытиить.

Отметим так же, что указанное триединство отнюдь не ново и восходит к древнейшим человеческим представлениям, например, о Троице.

Перейдем к человеку. Потому как «душа» в обыкновенном понимании является человеческой.

Продолжу позже.

Виталий Иванов

Очень насыщенный день на работе. Совсем некогда было размышлять о душе.

Попробую по дороге в метро сформулировать главное.

Виталий Иванов

Не получается сегодня продолжить. Завтра

Виталий Иванов

Если вы хотите узнать, как взаимодействует материальное, идеальное и активное, рекомендую прочитать книгу:

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов

. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/

Листалка:

http://pubhtml5.com/eail/mvzo

В этой же книге найдете и определение всех основных категорий - пространство, время, материя и других.

Вячеслав Дианов

Не можете дать конкретный ответ на выше поставленный вопрос? «Мир триедин», объясните этот винегрет доказательно, что такое физически «идеальное» - где именно в материи накапливается информация?, «активное» - это объект?

Виталий Иванов

Спасибо за хороший вопрос.

Но если вы не можете понимать, здесь ничем помочь не могу.

Потренируйтесь, может быть, на кроссвордах.)

Виталий Иванов
Странно. пропал куда-то ответ. Повторю

Виталий Иванов
Продолжим.

Человек – ИС одной из высших ступеней иерархии развития в нашей Вселенной. Так же, как и все остальные, ИС человека, имеет три аргумента – материальное, идеальное и активное, объединена в единое целое и ограничена от остальных по своим высшим взаимосвязям.

У человека «материальное» - тело, «идеальное» - сознание и «активное» - «я».

«Я» человека происходит из развития всеобщего принципа движения и взаимодействия.

«Тело» - состоит из клеток и органов и в совокупности представляет собою сложнейшую взаимосвязанную структуру, вершину эволюции материального.

«Сознание» - эволюционировало как всё более сложные комбинации «следов» от взаимодействий, затем, на этапе возникновения жизни - «отражений», всё более комплексных. Состоит из разноуровневых объектов – понятий и представлений и соответствующих им связей, внутренняя информация которых во всё большей степени отвечает внутренней информации объектов мира материального.

Активность на всех уровнях осуществляет движения и взаимодействия:

- между объектами и внутри объектов материального мира – клеток и органов;
- между объектами идеального мира – понятиями и представлениями;
- между объектами материальными и объектами идеальными.

В это материалистическое представление не очень вкладываются понятия «душа» и «дух». Что тут можно сказать?

Во-первых, данные понятии недостаточно еще разработаны человечеством, и четких определений нет, нет четкого понимания. В отличие от концепции материалистической, где «тело», «сознание», «я» вполне определены и споров существенных не вызывают.

Моя интерпретация следующая.

Вполне очевидно, что мир наш един, и мы все живем в одном мире. А вот представлений о нем, философских и религиозных учений, мировоззрений может быть сколько угодно.

На мой взгляд, любую концепцию можно изложить в различных системах понятий. В том числе, изложенную чуть выше.

Возьмем концепцию Троицы. Совершенно логично связать Бога Отца с миром материальным, Бога Духа Святого – с идеальным миром нашей Вселенной. А Бога Сына – с мировой активностью, одним из высших проявлений которой в нашем участке бесконечной, вечной вселенной, т.е. в нашей Вселенной, является Природа и человечество.

Вполне очевидно, что помимо коллективного материального – нашей Земли, материальной части Природы, цивилизации, существует и коллективное идеальное. В материалистическом плане это общественное сознание, накапливаемая библиотека понятий, долговременная память. На различных этапах развития в качестве ее носителя выступала речь, потом письменность, ныне компьютерные технологии. Но кроме этого очевидного, есть еще и непознанное коллективное идеальное, которое человек своим разумом не смог еще осветить и познать. Проявления его, порою, мы воспринимаем как чудеса, то, что не объяснить. Однако, на мой взгляд, главное то, что, во-первых, как уже сказано выше, разделение на три аргумента или три ипостаси единого мира условно - так работает наше сознание. И, во-вторых, что самое главное. Идеальное имеет носитель, соответствующий себе по уровню иерархии развития. Т.е. все три аргумента любой ИС – одного уровня иерархии развития ИС. У человека носитель идеального, сознания – мозг. У человеческих общностей, в целом нашей Вселенной носитель идеального – соответствующая имеющаяся материальная структура Природы и цивилизации как единого Целого.

Что из этого следует? А то, что, если исчезнут вдруг люди, произойдет апокалипсис, например, в результате ядерной войны будут разрушены высшие уровни материального, исчезнут и высшие уровни идеального, и активного – высшие уровни! Наш мир будет отброшен глубоко назад. В том числе Святой Дух и Бог Сын. Мир вновь перестанет осознавать Себя.

Т.е. высшие уровни идеального не существуют сами по себе, без соответствующего им носителя, материального!

Виталий Иванов

И вот человек… тело, сознание, «я» рождается, возникает из единого целого, глобальной ИС. И умирает. Распадается материальная часть на простейшие ИС – молекулы, атомы, тело уходит в землю. **Логично предположить, что идеальное, наше сознание уходит в нечто аналогичное материальной «земле», идеальную «землю». Туда уходит наша «душа». Чтоб потом возродиться оттуда. В новой совокупности мате-**

риального, идеального и активного.. Но! в отличие от тела, которое распадается - вечное изменение материального происходит везде и всегда, идеальное, наша душа или сознание вполне может быть сохранено на носителе. В будущем это, в части сознания очевидно станет возможным, например, на цифровых или иных носителях, теоретически вечных. А в настоящем, возможно… такой носитель уже существует, но нам неизвестен.

Вернемся к вашему вопросу.

Что же есть «дух» и «душа»?

На мой взгляд, это понятия сродни неким материалистическим аналогам.

В материалистической интерпретации: тело – «я» – сознание.

В идеалистической: тело – дух – душа – сознание.

Т.е. дух и душа – переносчики взаимосвязей между материальным и идеальным. Дух ближе к взаимодействиям материального, душа – идеального. Возможно, «душа» - некая запись идеального, нашего сознания на нам неизвестном сегодня носителе коллективного идеального нашей Вселенной.

Где находятся «дух» и «душа»? Не суть важно. Ясно, что не в руках и ногах. Потому как без них человек может жить. Может без сердца, уже ставят искусственное. Без мозга? Зафиксированы случаи, когда люди жили с полностью атрофированным мозгом. Видимо, невозможно без головы, даже если мозга в ней нет. И, наверно, без крови. Хотя уже меняют ее на искусственную. Поэтому логично предположить, что есть некое необходимое и достаточное количество органов для бытия человека, функционирования ИС человека. Яснее, может быть, станет, когда появится искусственный интеллект. В особенности, если сумеет наладить связи с эгрегорами и ноосферой.

Нас еще ждут большие открытия. И откровения.

Достаточно?

Виталий Иванов

Видимо, текст был слишком велик.

Прошу извинить за поспешность.

Вячеслав Дианов

Виталий, это всего лишь домыслы, не имеющие обоснований и доказательств. Нельзя строить мировоззрение на фантазиях, оно должно быть объективным, каждое слово доказательно объяснено - дух, душа, ум,

сознание, какой у них физический носитель, местоположение, паранормальные явления, причины явлений и т.д.

Виталий Иванов

Вячеслав. Не пудрите мне мозги.

Ваше субъективное мировоззрение, произвольно скомпилированное из разных источников, ранее скомпилированных, несравненно менее объективно, чем целостное моё.

Виталий Иванов

Хотите найти все ответы, читайте книги мои. Их на данный момент, если не ошибаюсь, около 50-ти штук.

Вячеслав Дианов

Вы не можете объяснить ни один поставленный вопрос - на что претендуете?

Виталий Иванов

Я Председатель «Центра Вселенной». Хотя бы это вы понимаете?)

Виталий Иванов

У каждого есть свой уровень понимания. Видимо, вы достигли своего потолка.

Ничего страшного. Не надо ломать потолок.

Вячеслав Дианов

Ладно «Поехавший председатель» прекратим блеяния овцы. Прежде чем нести свои анализы мочи, побрейтесь в архимандрита, не забыв одеть майку из помойки, а потом можете снова, но в пустую бутылку из-под кефира.....

Виталий Иванов

Ну вот. Ничего другого не ожидал.

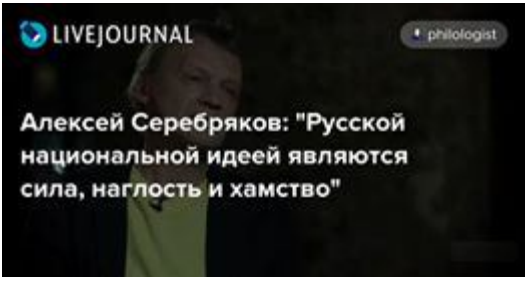
Куратор так и не может найти ничего (никого громко сказать) серьёзного.

Хоть что-нибудь предъявить. По существу. Скучно с вами, партнёры.)

Плюс в том, что ещё раз высказал свои мысли. Спасибо.

Петр Ранов Петр и еще 11 управляют участниками, модераторами, настройками и публикациями в группе Философская публицистика и проза.

А Вы пишите, пишите. Люди читают, просто молчат. В наше время «высовываться» - это 100% гарантия нарваться на хамство. Правильно говорил недавно один известный актер: «До сих пор ни знание, ни сообразительность, ни предприимчивость, ни достоинство не являются прерогативой национальной идеи [в России]. Национальной идеей являются сила, наглость и хамство..» Алексей Серебряков



Вячеслав Дианов

Хамство и невежество Иванова можно остановить лишь тем же оружием! Его «мировоззрение» - это лишь его субъективное мнение, не отвечающее требованиям объективности и доказательности, а поэтому лживо! Зачем же продолжать распространять Ложь и вводить людей в заблуждение?

Виталий Иванов

Судя по фото, прожив не так уж и мало лет, вы так и не научились отличать своё субъективное от моего объективного.

Не парьтесь. Философия это не ваше.

Не спорьте со мной, это бессмысленно.)

Александр Бадин Александр и еще 11 управляют участниками, модераторами, настройками и публикациями в группе Философская публицистика и проза.

Не обращайте внимания. Убрать треп этого Дианова? Уберем, только скажите. Это такой тип людей, которым важно не содержание, а люди и знания нужны лишь для самоутверждения, как в стадах бабуинов.

Александр Бадин Александр и еще 11 управляют участниками, модераторами, настройками и публикациями в группе Философская публицистика и проза.

Виталий Иванов
Спасибо.
Не надо ничего убирать. Ничего страшного. Когда есть что ответить, а оно есть.) Мне это не трудно.
В конце концов, надо с кем-нибудь дискутировать.
С кем же еще?)

Лика Сопова Лика и еще 11 управляют участниками, модераторами, настройками и публикациями в группе Философская публицистика и проза.

Виталий Иванов Просто, если дойдет до оскорблений прямого характера на Вашу личность, то это нарушение правил ФБ. Такое же отношение установлено в наших группах «философских Бурбаки» (философов Ландшафта, сторонников русского философа С. Горяйнова). Выкидываем и исключаем из всех групп. А так, мы не суемся. Только явный бред убираем. Аудитория обширная наших групп. Суммарно там около 25 тысяч человек (это с учётом перекрытия участников в разных группах). Эта группа наиболее подходяща для вашей тематики. Еще, может быть- «История и теория литературы». Вот пока отдали в «откуп» и «Философию XX века» литераторам.. Вам открыты двери. Вы порядочный и увлеченный человек. Вы наш человек.. Нашего вида- Homo philosophicus

Виталий Иванов
Лика Сопова Спасибо за доброе слово!

Вячеслав Дианов
Должна торжествовать Правда Знания, не склоки и не «выдуманные сочинения» Иванова, взятые с потолка, где он не способен аргументированно объяснять. В самом начале дискуссии я его спрашивал - что такое в действительности Душа - где находится, назначение, носитель, материя или что? Не знает! Так что вы защищаете господа присяжные и заседатели? Ложь??

Виталий Иванов

Вячеслав

Если вам еще не всё ясно, рекомендую посмотреть мою тему на сайте «Философский штурм» - «Что такое душа?»

http://philosophystorm.org/chto-takoe-dusha

2018-03-29 Что такое душа? «Философский штурм»

http://philosophystorm.org/chto-takoe-dusha

Получил на днях хороший вопрос:

«может ваше мировоззрение достоверно объяснить Душу человека - из чего физически сделана, где находится ....?»

Вячеслав Дианов

И вот мои ответы.

Виталий Иванов 25 марта 2018

Что такое душа?

Да, конечно. Я вам завтра всё расскажу.

Устал. Только с дачи приехал.

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 21:57, ссылка

Итак, что такое душа?

«Душа» - человеческое понятие. Как и любое понятие, она концентрирует, собирает в себе некие отражения объективной реальности в сознаниях у субъектов соответствующего уровня иерархии понимания.

Теперь объективно, что такое «душа»?

Мир триедин и являет собой совокупность и суперпозицию информационных систем (ИС). Глобальная ИС, наша Вселенная, объединена по высшим (разумным) взаимосвязям и включает в себя ИС более низких ступеней иерархии – от элементарных частиц, атомов до живых организмов, Природы и человеческих социумов.

Любая ИС – функция от трех аргументов: материального, идеального и активного.

Материальное здесь – сама плоть мира, темная материя, структурированная энергия… Как угодно.)

Идеальное – накапливаемая в материальном информация от следов взаимодействий между объектами, сами связи и вся внутренняя структурная информация. Можно говорить о некой идеальной первооснове, типа плоти идеального, по аналогии с материальным. Но это не обязательно.

Активное – всеобщий принцип движения и взаимодействия на всех ступенях иерархии развития ИС, от элементарных частиц до социу-

мов; от простейших физических взаимодействий до биологических и разумных. Примером активности на высших ступенях иерархии развития структур является «я» человека и нечто типа «эгрегора» общности.

Надо сказать, что мир объективно един и разделение на материальное, идеальное и активное является одним из человеческих представлений, удобных для ориентации, функционирования, бытия в окружающей индивиды среде. В рамках такой триединой системы удобно описывать всё что угодно, начиная от простейших объектов, событий до субъектов и общностей и, конечно, строить мировоззренческие системы, наиболее полно описывающие реальность и позволяющие оптимальным образом бытиить.

Отметим так же, что указанное триединство отнюдь не ново и восходит к древнейшим человеческим представлениям, например, о Троице.

Перейдем к человеку. Потому как «душа» в обыкновенном понимании является человеческой.

Продолжу позже.

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Виталий Иванов, fed, Владимир К, fidel, esprit, Спартак, эфромсо, Виктор Трусов, Шадрин В.В., Один, gird

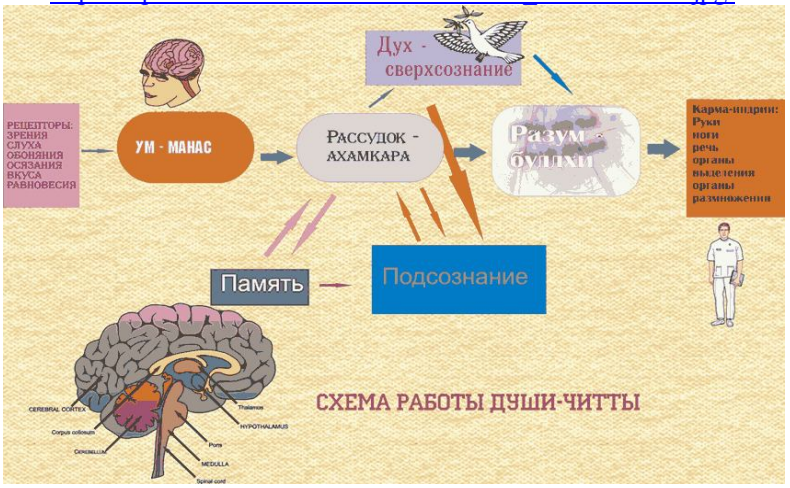
---

fed, 30 Март, 2018 - 07:41, ссылка

Виталий Иванов *«что такое душа?»*

Уж 100 раз отвечал на этот вопрос. Схема работы души:

http://http://content.foto.mail.ru/mail/fedsaf/_answers/i-321.jpg\



Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 11:10, ссылка

Вот. Есть даже схема души. Но есть ли доказательства к схеме? Как можно схему проверить, работает ли она? И так же ли хорошо, как душа?

fed, 31 Март, 2018 - 08:32, ссылка

Разумеется. Это истина и ее легко проверить. Можно проверить на себе в течение дня.

Душа имеет тонкое строение (астрально-ментальное) и внешним выражением, представительством ее в физическом теле является психика. См курс Общей психологии.

В общем-то психология и является наукой о душе.

Душа - термин кибернетический. Это аппарат управления в организме.

Базисом души является подсознание. Оно состоит из самскар - скриптов, программ. Внешнее выражение самскар это чувства, инстинкты. В них выражена ваша сущность.

Еще каждая душа имеет базу данных кармы. Разумеется, что каждая душа индивидуальна.

Надстройкой к базису является аппарат мышления. Он имеет три функциональных отдела. Ум - восприятие и первичная обработка информации. Рассудок - вычислительный центр и разум - начальник души. Самый мощный отдел. Он принимает решения. Далее сигналы передаются двигательным органам.

Душа входит, начинает формировать новое тело в момент оплодотворения. Выходит с последним ударом сердца.

На душу большое влияние оказывает Дух. От силы воздействия Духа зависит ваш уровень сознания, развитие души, ее сила. Дух дает интуицию. От этого зависит познание истины.

Душа материальна и не вечна. Она разрушается потом при уходе в Нирвану.

Виталий Иванов, 31 Март, 2018 - 11:28, ссылка

А дух? Тоже разрушается?

fed, 1 Апрель, 2018 - 06:55, ссылка

Дух (Бог) вечен и бесконечен. Каждое живое существо имеет частичку Духа - индивидуальный Дух. Пуруша (санскр.) Наше истинное Я. Этот Дух дает сознание душе.

Формула Духа - Сат-Чит-Ананда. Ананда - блаженство-счастье, Чит - сознание, знание и Сат - свобода воли, власть, сила.

От взаимоотношения Духа и души мы имеем понимание истины, знание, счастье, свободу.

Владимир К, 30 Март, 2018 - 08:50, ссылка
Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 21:57, ссылка
«Итак, что такое душа?
«Душа» - человеческое понятие.»
Автор темы интригует. Даёт понять, что ему известны еще и нечеловеческие понятия. Иначе, ведь, «масляное масло».

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 11:13, ссылка
Есть и нечеловеческие понятия, да. Например, у обезьян или собак.
Подозреваю, что некоторые понятия есть у деревьев.
Не говоря уже про инопланетян.

Владимир К, 30 Март, 2018 - 11:35, ссылка
Есть определение понятия -
Поня́тие *— отображённое в мышлении единство существенных свойств, связей и отношений предметов или явлений.*

Если вы это определение понятия находите верным, то, наделением способностью иметь понятия животных, деревьев (Не говоря уже про инопланетян), вы наделяете их способностью иметь мышление. Но на каком, собственно, основании? На том, что вам так кажется? Но «вам так кажется» не означает, что вам «известны еще и нечеловеческие понятия».

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 12:40, ссылка
А вы считаете, обезьяны не мыслят? Например, когда решают палкой достать банан.

И что это у вас за абсолютные определения? Может, их дал Господь Бог? Или утвердил Президент в Конституции? На все времена. А заодно наказания тем, кто даёт собственные определения.

Или это в берляеве на кафедре философии постановили расстреливать несогласных?

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 12:53, ссылка
О понятиях

***Понятие** - основополагающий элемент идеального мира у представителей животного царства.*

***Структура понятия** - иерархически сетевая.*

***Понятия простейшие, нижнего уровня** - суть выделенные, фиксированные диапазоны восприятия тех или иных, отдельно взятых органов чувств: зрения, слуха, осязания, обоняния, вкуса или других. Например, если температура выше каково-то уровня, возникает понятие «жарко» и, как следствие, - «активность», или, наоборот, «пассивность». Это уже другой тип простейших понятий - элементарные движения органов ответных реакций. Так возникает связка понятий, простейшая их цепочка.*

***Понятия второго уровня** складываются в систему минимум из двух или более понятий первого уровня и могут иметь связи с другими понятиями второго или других уровней. Понятия третьего уровня складываются из понятий первого и второго уровней. И т.д.*

Можно утверждать, что каждому виду жизни отвечает вполне определенный, максимально возможный для него на данный момент уровень развития понятий.

....

***Понятие возникает** путем выделения органами чувств индивида некоторой суммы характеристик, под которые подпадают ряд объектов или явлений мира материального. При этом характеристики от различных органов ощущений складываются механически. Например, понятие какого-то зверя складывается следующим образом: размер такой-то, окрас такой-то, форма, движения, запах, вкус, осязание, и т.д. - такие-то. Все характеристики имеют некоторые диапазоны.*

....

***Сознание** - многомерная сфера понятий, где каждое понятие - сфера меньшая целого. «Я» путешествует между понятиями и, объединяя их, порождает мысль, которая, по существу, - связь между понятиями.*

...

Об организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –274 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3347/

http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii-soznaniya

Листалка. Читать:
http://pubhtml5.com/eail/xist

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/
http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3

Листалка:
http://pubhtml5.com/eail/mvzo

Категории и сознание
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-kategorii-i-soznanie

Обсуждение на сайте «Философский штурм»:
http://philosophystorm.org/kategorii-i-soznanie-statya

Владимир К, 30 Март, 2018 - 17:16, ссылка

У вас весьма сомнительное понимание понятий, через какие-то «фиксированные диапазоны восприятия».

Само слово «диапазон» противоречит такому пониманию. Диапазон — интервал значений какой-либо величины.

Применительно к зрительному восприятию, у фотоматериалов, например, такая характеристика:

«Динамический диапазон фотоматериала, Фотографическая широта — характеристика светочувствительного материала (фотоплёнки, передающей телевизионной трубки, матрицы), а также фотографического процесса в целом в фотографии, телевидении и кино.»

Повествование про то, что органы чувств что-то выделяют, какие-то характеристики, тоже весьма сомнительная песня. Не говоря уже про их «механическое складывание».

fidel, 30 Март, 2018 - 10:06, ссылка

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 21:57, ссылка

«Итак, что такое душа?»

Понравился ваш текст, но хочется слегка «цыкнуть зубом» :) - текст КРАЙНЕ рационален. Реальность не только и не столько рациональна, сколько глобально иррациональна. То что вы называете миром - есть мир

сытеньких ухоженных поросят :) сорри :), но реальность не ограничивается только этим миром

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 11:01, ссылка

С этим готов согласиться.

Можно сказать, есть внешняя к субъекту реальность. И внутренняя реальность субъекта.

По сути, это материальный и идеальный (понятийный) миры.

fidel, 30 Март, 2018 - 11:10, ссылка

на мой взгляд стоит различать сущности сознания и его проявления - например на концептуальном уровне

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 11:14, ссылка

Чем больше мы различаем, тем выше наше сознание.

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 17:29, ссылка

Да, реальность внутренняя и внешняя. Одни стараются максимально их совместить, другие разнести максимально.)

fidel, 30 Март, 2018 - 18:20, ссылка

как вы считаете, какое отношение между душой и духом ?

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 18:56, ссылка

Душа – содержание идеального у высших в иерархии развития информационных систем (например, человека), отвлеченное идеальное.

Дух – движения души, в действии и потенциальные.

Дух и душа – это не две ипостаси, а по сути, одна в различных своих состояниях.

Человеческие понятия «дух» и «душа» являются еще проявленными недостаточно. Ни в одном из известных мировоззрений. И потому непроявленные, что не определён их конкретный носитель вне человека.

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 19:16, ссылка

А таковым носителем, на мой взгляд, является планета Земля. Объединенная по своим высшим взаимосвязям в единую информационную систему (ИС).

Так же, как ИС человека, располагает тремя аргументами: материальным (телом), идеальным (сознанием) и активным («я»), и Земля наша обладает единой материальностью, она вполне очевидна.

Но! Если Земля единое целое, ИС высочайшего уровня развития, а логично предположить, что уровень развития целого выше уровня развития любой его части. А человек, даже цивилизация вся – малая часть Земли. Соответственно, во-первых, как любая ИС, Земля должна обладать не только материальным, но также и идеальным и логично сказать, что активным. А во-вторых, идеальное и активное Земли выше уровня иерархии соответствующего идеального и активного человека.

И вот тело наше уходит в землю – материальность Земли. Душа – в идеальное Земли. А активное, наше «я», которое можно соотнести с духом, - в активную ипостась Земли.

На мой взгляд, это вполне очевидно.

В ИС Земли мы уходим. И приходим оттуда же.

fidel, 30 Март, 2018 - 20:42, ссылка

любопытная схема, но опять же слишком рациональная. Я думаю, что дух есть проявление контакта между духовным миром и живым существом в мат. мир

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 22:18, ссылка

А разве это не то же самое практически?

Конечно, мы, **наша душа, дух не просто приходят/уходят оттуда/туда, но и при жизни своей в нас общаются со своей альфа матер. А примитивное, логическое, рациональное наше «я» не должно об этом забывать.**

esprit, 11 Апрель, 2018 - 11:52, ссылка

На фб наслушался ваших бредовых, необоснованных домыслов.

Прежде чем писать что-либо разумное, необходимо иметь разумное мышление, исходя из подлинного знания человека, соответствующее замыслу Создателя ...

Виталий Иванов, 11 Апрель, 2018 - 12:45, ссылка

Никто не запрещает иметь вам его. Только собственное.

Судя по вашим коментам, вы давно его от’имели. Но это ваша беда. Ничем помочь не могу.)

Я вам уже всё объяснил. Будете напрашиваться еще, внесу вас в ЧС. Мне ваша ерунда не нужна.

Гармонизируйте сами с собою где-нибудь у себя.

Успехов!

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 21:57, ссылка

Очень насыщенный день на работе. Совсем некогда было размышлять о душе.

Попробую по дороге в метро сформулировать главное.

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 21:58, ссылка

Продолжим.

Человек – ИС одной из высших ступеней иерархии развития в нашей Вселенной. Так же, как и все остальные, ИС человека, имеет три аргумента – материальное, идеальное и активное, объединена в единое целое и ограничена от остальных по своим высшим взаимосвязям.

У человека «материальное» - тело, «идеальное» - сознание и «активное» - «я».

«Я» человека происходит из развития всеобщего принципа движения и взаимодействия.

«Тело» - состоит из клеток и органов и в совокупности представляет собою сложнейшую взаимосвязанную структуру, вершину эволюции материального.

«Сознание» - эволюционировало как всё более сложные комбинации «следов» от взаимодействий, затем, на этапе возникновения жизни - «отражений», всё более комплексных. Состоит из разноуровневых объектов – понятий и представлений и соответствующих им связей, внутренняя информация которых во всё большей степени отвечает внутренней информации объектов мира материального.

Активность на всех уровнях осуществляет движения и взаимодействия:

- между объектами и внутри объектов материального мира – клеток и органов;
- между объектами идеального мира – понятиями и представлениями;
- между объектами материальными и идеальными.

В это материалистическое представление не очень вкладываются понятия «душа» и «дух». Что тут можно сказать?

Во-первых, данные понятии недостаточно еще разработаны человечеством, и четких определений нет, нет четкого понимания. В отличие от концепции материалистической, где «тело», «сознание», «я» вполне определены и споров существенных не вызывают.

Моя интерпретация следующая.

Вполне очевидно, что мир наш един, и мы все живем в одном мире. А вот представлений о нем, философских и религиозных учений, мировоззрений может быть сколько угодно.

На мой взгляд, любую концепцию можно изложить в различных системах понятий. В том числе, изложенную чуть выше.

Возьмем концепцию Троицы. Совершенно логично связать Бога Отца с миром материальным, Бога Духа Святого – с идеальным миром нашей Вселенной. А Бога Сына – с мировою активностью, одним из высших проявлений которой в нашем участке бесконечной, вечной вселенной, т.е. в нашей Вселенной, является Природа и человечество.

Вполне очевидно, что помимо коллективного материального – нашей Земли, материальной части Природы, цивилизации, существует и коллективное идеальное. В материалистическом плане это общественное сознание, накапливаемая библиотека понятий, долговременная память. На различных этапах развития в качестве ее носителя выступала речь, потом письменность, ныне компьютерные технологии.

Но кроме этого очевидного, есть еще и непознанное коллективное идеальное, которое человек своим разумом не смог еще осветить и познать. Проявления его, порою, мы воспринимаем как чудеса, то, что не объяснить. Однако, на мой взгляд, главное то, что, во-первых, как уже сказано выше, разделение на три аргумента или три ипостаси единого мира условно - так работает наше сознание. И, во-вторых, что самое главное. Идеальное имеет носитель, соответствующий себе по уровню иерархии развития. Т.е. все три аргумента любой ИС – одного уровня иерархии развития ИС. У человека носитель идеального, сознания – мозг. У человеческих общностей, в целом нашей Вселенной носитель идеального – соответствующая имеющаяся материальная структура Природы и цивилизации как единого Целого.

Что из этого следует? А то, что, если исчезнут вдруг люди, произойдет апокалипсис, например, в результате ядерной войны будут разрушены высшие уровни материального, исчезнут и высшие уровни идеального, и активного – высшие уровни! Наш мир будет отброшен глубоко назад. В том числе Святой Дух и Бог Сын. Мир вновь перестанет осознавать Себя.

Т.е. высшие уровни идеального не существуют сами по себе, без соответствующего им носителя, материального!

И вот человек… тело, сознание, «я» рождается, возникает из единого целого, глобальной ИС. И умирает. Распадается материальная часть на простейшие ИС – молекулы, атомы, тело уходит в землю. Логично предположить, что идеальное, наше сознание уходит в нечто аналогичное материальной «земле», идеальную «землю».

Туда уходит наша «душа». Чтоб потом возродиться оттуда. В новой совокупности материального, идеального и активного. Но! в отличие от тела, которое распадается - вечное изменение материального происходит везде и всегда, идеальное, наша душа или сознание вполне может быть сохранено на носителе. В будущем это, в части сознания очевидно станет возможным, например, на цифровых или иных носителях, теоретически вечных. А в настоящем, возможно… такой носитель уже существует, но нам неизвестен.

Вернемся к вашему вопросу.

Что же есть «дух» и «душа»?

На мой взгляд, это понятия сродни неким материалистическим аналогам.

В материалистической интерпретации: тело – «я» – сознание.

В идеалистической: тело – дух – душа – сознание.

Т.е. дух и душа – переносчики взаимосвязей между материальным и идеальным. Дух ближе к взаимодействиям материального, душа – идеального. Возможно, «душа» - некая запись идеального, нашего сознания на нам неизвестном сегодня носителе коллективного идеального нашей Вселенной.

Где находятся «дух» и «душа»? Не суть важно. Ясно, что не в руках и ногах. Потому как без них человек может жить. Может без сердца, уже ставят искусственное. Без мозга? Зафиксированы случаи, когда люди жили с полностью атрофированным мозгом. Видимо, невозможно без головы, даже если мозга в ней нет. И, наверно, без крови. Хотя уже меняют ее на искусственную. Поэтому логично предположить, что есть некое необходимое и достаточное количество органов для бытия человека, функционирования ИС человека. Яснее, может быть, станет, когда появится искусственный интеллект. В особенности, если сумеет наладить связи с эгрегорами и ноосферой.

Нас еще ждут большие открытия. И откровения.

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 21:59, ссылка

Если вы хотите узнать, как взаимодействует материальное, идеальное и активное, рекомендую прочитать книгу:

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/

Листалка:

http://pubhtml5.com/eail/mvzo

В этой же книге найдете и определение всех основных категорий - пространство, время, материя и других.

Спартак, 29 Март, 2018 - 22:08, ссылка
//»Тело» - состоит из клеток и органов //
laughcrying до слёз смеялся. Спасибо!

Физкультурный заканчивали?

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 22:17, ссылка
А что тут смешного? Попробуйте опровергнуть.

Любая структура состоит из объектов. Различных уровней иерархии. И материальные структуры. И идеальные, понятийные.

Спартак, 30 Март, 2018 - 07:25, ссылка
Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 22:17, ссылка
//»Тело» - состоит из клеток и органов//
Я должен попробовать ЭТО опровергнуть? :)
Сдаюсь сразу.:))))

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 09:44, ссылка
Не сомневался.

Спартак, 30 Март, 2018 - 16:23, ссылка
Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 09:44, ссылка
Печально.

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 17:51, ссылка
Да уж… не весело. Не видно ни души, ни ума.
Может быть, действительно, душа не нужна? И проще строить Вселенную с роботами?

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 18:10, ссылка
Разочаровываешься, к сожалению, в людях всё больше.

эфромсо, 29 Март, 2018 - 23:21, ссылка
«Физкультурный заканчивали?»
Некрасиво это - насмехаться над блаженными...
...может - пойдём-выйдем?

Спартак, 30 Март, 2018 - 07:22, ссылка

И в мыслях не было насмехаться. :)

От души посмеялся над умозаключением и только.:)

Человек предлагает читать его литературные труды, чтобы познать.

«Тело» - состоит из клеток и органов»

Это очень смешно. :)

Когда-то я учил пятиклассников и это их уровень. Не всех. Двоечников. Но старающихся. :)

эфромсо, 30 Март, 2018 - 07:51, ссылка

«это их уровень»

Вы - один из немногих, с кем мне удалось обсуждать не уровни декорации, а конструкцию сцены, на которой эта декорация держится...

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 17:33, ссылка

А сцена-то стоит в здании. Здание – на земле. А Земля – Центр новой Вселенной.

И тут есть смысл не забывать о его Председателе.) Не ограничиваясь лишь сценой. Тем более, декорациями.

эфромсо, 30 Март, 2018 - 18:32, ссылка

Ваш образ Председателя - не более, чем элемент рукотворной декорации, потому как сам по себе - он никто и звать его - никак, ведь кроме таких как Вы - делать это больше некому...

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 18:51, ссылка

Вы сторонник коллективизма?

Не можете найти себе место? И имя?)

эфромсо, 30 Март, 2018 - 19:26, ссылка

Не представляю себе - что Вы подразумеваете в «коллективизме»...

я имею в виду потребность организмов друг в дружке и содействие их сознаний как эффективное средство самосохранения человеческих сообществ в противоборстве с себе подобными - такими же сообществами, претендующими на главенство или тупо враждебными - именно: то, что есть на самом деле, а не то, что представляется оправданием всех безобразий, происходящих от недопонимания благодати...

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 19:48, ссылка

Ну, это общие слова… Вы поэтому сразу меня исключили из коллектива, что я не так, как все, говорю?

А благодать посещает, когда мы явственно ощущаем в себе осуществление божьего промысла. Это означает, что наши поступки и мысли совпадают с предначертанной Миссией, сокровенными желаниями мира и Бога. Тогда, как будто кто-то ведёт нас, что-то нам помогает. И мы получаем в награду счастье, ни с чем не сравнимое!

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 20:15, ссылка

Благодать, на мой взгляд, надо не пытаться поймать, а заслуживать… всею жизнью своей!

Да, есть, конечно, и люди плохие, и ведомые ими сообщества.

Именно тогда толпы ведомые, когда самостоятельно взращиваемое сознание, осознающее в своем развитии желание блага целому миру, подменяется управляемыми копи сознаниями биологических роботов. Которые под иллюзией коллективизма не замечают, как ими управляют. Те, которые именно стремятся управлять не собой, а другими, считая всех типа скотами с обликом человека.

эфромсо, 30 Март, 2018 - 20:42, ссылка

«это общие слова…»

При чём тут слова - человек не организм што ле? Сознания у всех человеков - по-Вашему одинаковомылящие? - Чёрта с два - на практике они (человеки) одинаково (бессознательно) чуйствующие, а мыслят так, как их научат воспитатели в коллективе, и если отличники учёбы благодатью почитают похвалу учителя, то те, кто себе-на-уме - могут заметить, что благодать к ним приходит из чуйства, когда они делают то, что им подобным действительно нужно как организмам, а не то, что эти организьмы «своим» сознанием (продуктом по большей части воспитания) - воображают...

Как я понимаю:

Вы говорите то, что известно всем уже давно, однако фактическая эффективность содействия верующих человеков объясняется не «правильностью» почитаемых ними идей, а стремлением бессознательных частей их человекосущностей к всеобщему благу, которое не понимается, а обеспечивается теми действиями их организмов, к которым их направляет безрассудная душа, а не ищущий только свою выгоду разум...

http://philosophystorm.org/prichina-soznaniya-s-tochki-zreniya-diletanta...

http://philosophystorm.org/soznanie-est-absolyutnyi-bezuslovnyi-attrakto...

https://www.proza.ru/2017/07/05/2116

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 23:28, ссылка

Я не являюсь профессиональным философом или профессиональным поэтом. Но у меня есть своя, разработанная самостоятельно философия и стихи, написанные не ради денег.

Пришла пора нашей ответственности, - это каждый осознает самостоятельно, если у него не разорвана связь с мирозданием, и нужно помочь человечеству и зародышу нашей Вселенной. Потратив на эту безнадегу некоторые усилия.)

Лично мне ничего не нужно.)

Виктор Трусов, 29 Март, 2018 - 22:13, ссылка

Неужели наш Патриарх считает также...

Моя глубоко верующая бабка всего этого точно не поняла бы и не признала.

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 22:15, ссылка

И философы разные все. И бабки. Кому как повезет.

Виктор Трусов, 29 Март, 2018 - 22:17, ссылка

Но, душа то у всех одна и та же. Не сочинял же Бог 100 миллиардов душ.

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 22:20, ссылка

Что значит «одна и та же душа»? У каждого собственная.

Уверяю вас, моя душа и ваша душа, это душа не одна, а две. Не сомневаюсь, что разные.

Виктор Трусов, 29 Март, 2018 - 22:46, ссылка

У меня её вообще нет. Только психика.

Но я уверен, что Бог не занимается тем, что каждому создаёт свою душу. Нечто усреднённое. На что, затем накладывается бытие. В противном случае, если Бог создаёт каждому индивидуальную душу, исчезает понятие ответственности человека за свои поступки. Во всём, что с нами происходит ... или не происходит виноват ... (и ответственен) становится Бог.

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 22:56, ссылка

У меня изложена материалистическая концепция «души».

Надо же как-то всё объяснять, а не только лишь верить. Да?

Виктор Трусов, 30 Март, 2018 - 06:44, ссылка
Не думаю.
Как только Вера получит объяснение ... любое ... она умрёт.

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 09:47, ссылка
И вера может быть разумной. А не слепой.
Все люди верят. Но в разной мере включают в веру собственный опыт и свою голову.

Виктор Трусов, 30 Март, 2018 - 10:34, ссылка
Не все люди верят. Я, например.
:) Но зачем атеисты Богу, мне верующие объяснить не могут.

А душа ... Снял сейчас с полки Библейскую энциклопедию, 1891-го года:
«(пишу современным русским, лень устанавливать старославянский шрифт) Душа человеческая. Сотворив первого человека Адама из земли, Бог вдунул в него дыхание жизни, т. е. душу, существо духовное и бессмертное. По смерти человека душа возвращается к Богу, который дал её».
И мне, что-то думается, что менять что-либо в этом понимании души, это только начать разрушение религии и Веры.

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 11:06, ссылка
Во-первых, все верят во что-нибудь. Без веры в то, что вы умеете ходить, не сделаете ни шага.
Атеисты верят в отсутствие Бога.
Во-вторых, у каждого сложного понятия множество интерпретаций. Общепринятого определения души нет. Хотя бы потому, что никто не видел её и не измерил прибором.

Виктор Трусов, 30 Март, 2018 - 11:53, ссылка
:) А что такое знание?

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 12:56, ссылка
Знание - исчерпывающая, не избыточная сумма информации об объекте идеального мира, т.е. понятии (часть понятий в той или иной мере отвечает объектам материального мира) в пространстве, времени и структуре идеальной Вселенной (индивидуальной или же коллективной).

Виктор Трусов, 30 Март, 2018 - 13:27, ссылка

Ну ... Мне ближе другие дефиниции, но не важно. Я так думаю, что Ваше определение знания всё же не равно вере. Или для Вас знание = вера?

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 13:53, ссылка

Знание для нас становится таковым, когда мы уверываем в истинность информации.)

Виктор Трусов, 30 Март, 2018 - 15:23, ссылка

:) Зачем Вам нужно это УВЕРЫВАНИЕ ...

:) Лично я вообще не могу понять на кой ляд русские (советские) философы вдруг начали всё усложнять. Зачем, множить сущее, существо, сущность. Мы же все прошли через изучение бритвы. :) Мы это не только философы, я не философ.

Почему нельзя обо всём поговорить проще.

Например, ***ЭЭиФН пишет****: «Знание - форма социальной и индивидуальной памяти, свёрнутая схема деятельности и общения, результат обозначения, структурирования и осмысления объекта в процессе познания». Стр. 246.*

Результат, в том числе и СОЦИАЛЬНОЙ памяти. Мне не надо верить в КМ. Она (КМ) интерпамять и интерзнание.

Или немецкая **Краткая философская энциклопедия**: «*Знание - проверенный практикой результат познания действительности, верное её отражение в мышлении человека; обладание опытом и пониманием, которые являются правильными и в субъективном и в объективном отношении и на основании которых можно построить суждения и выводы». Стр. 166.*

Никаких же упоминаний про веру и уверывания.

:)) Сидя в социальных сетях, на фоне всеобщего русского скатывания в метафизику и мистику, я всё больше и больше склоняюсь к тому, что западные философы пошли по стопам советских философов (там никто не занимается (а если и занимаются, то только с точки зрения реальности, действительности) мистикой, метафизикой), а наши ... КМЛФ и ДМЛФ все откатились на век назад.

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 15:30, ссылка

Можем ли мы жить без веры? / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –310 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3510/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mozhem-li-my-zhit-bez-very

В этой книге интересные размышления о вере. Но вере не только в Бога. А вообще человеческой вере.

Шадрин В.В., 29 Март, 2018 - 22:59, ссылка

«Сейчас я вам снова покажу, как я пользуюсь ключами аналогии, чтобы извлекать выводы. Исходя из того, что все вещи сделаны по одним принципам,- только с некоторыми незначительными модификациями - повсюду обнаруживается это разделение на три: форма, содержание, смысл, или же тело, душа, дух. Возьмите яйцо, да-да, яйцо, оно вам всё объяснит. Оно скажет вам: «Старина, я сделано по вселенским законам, я создано как вселенная, но в уменьшенном виде. Открой меня. Что ты видишь? Желток, который содержит зародыш жизни; альбумин, или белок; затем скорлупа. Я сделано по образу вселенной, и ты похож на меня. (Вместо того, чтобы сказать, что яйцо похоже на человека, оно говорит, что человек похож на яйцо, посмотрите, какое нахальство!) Желток - это дух; белок - это душа; скорлупа - это тело». Видите, оно право, это яйцо. Итак, зародыш в центре; белок вокруг; и скорлупа на периферии. Живая клетка тоже построена по этой схеме: все клетки имеют ядро, цитоплазму и клеточную оболочку. А что происходит, когда разбивается яйцо? Все разливается и жизнь уходит. Тело, как скорлупа, защищает жизнь, то есть душу и дух. Если тело разбито, жизнь уходит, душа и дух оставляют его.

Так что же такое душа? Как белок яйца, душа является носительницей всех питательных элементов, необходимых для поддержания жизни. Но сама жизнь приходит из духа: зародыш находится не в белке, он находится в желтке. Так же и жизнь, истинная жизнь находится в духе, и душа питает ее, поддерживает и заставляет циркулировать. Как я это узнал? Это очевидно, это бросается в глаза, сама природа все разложила перед нашими глазами!.. То же самое с косточками винограда. В косточке, как в клеточном ядре, находится зародыш жизни; все, что вокруг - это душа, а кожица - это физическое тело. Значит, когда вы едите, вы всегда едите жизнь, которая находится в душе, но которая приходит издалека, из духа. А что вы делаете с косточкой? Вы ее не едите, вы ее сажаете в землю. Вот вам любовь, мудрость и истина: истина в ядре; любовь - это то, что едят; а мудрость - это то, что обволакивает. Да-да, мудрость это то, что написано во внешнем, форма. Любовь - это то, что едят, жизнь. А истина - это то, что сажают, чтобы жизнь продолжалась. Видите, насколько это ясно! Здесь тоже присутствуют дух, душа и тело.

Что я вам еще не сказал, так это то, что, несмотря на различия, дух, душа и тело состоят из одной эссенции. Различен уровень материализации: тело - это сконденсированный дух, дух - это утонченное тело, и душа - посредница между ними. Но спросим еще у природы, где мы можем найти разделение на тело, душу и дух. Она нам ответит: в четырех элементах. Где тело? Это земля. Где душа? Это вода и воздух. Где дух? Это огонь. А почему два элемента для души? Я уже отмечал, что душа двояка и связана с двумя другими частями, телом и духом. Так же и вода сообщается с землей, а воздух - с огнем. Вода питает землю, а воздух питает огонь. Таким образом, вода и воздух - это душа, которая питает землю и огонь. Здесь целый круговорот: вода поднимается и опускается, и воздух тоже.

Как я уже говорил, душа состоит из астрального тела и ментального тела, и ее пересекают два потока, один поток чувства, другой поток - мысли. Именно вода является чувством, а воздух - мыслью; они циркулируют между землей и огнем, и воздух питает огонь, потому что огонь гаснет без воздуха, а вода питает землю, потому что земля становится бесплодной без воды. Вот вам здесь другое разделение: на 4. Но я чувствую, что это 4 вам не нравится. Вы говорите: «Но уже есть разделение на 3! Откуда же сейчас 4? Это не клеится!» Это «клеится» очень хорошо. В природе душа представлена воздухом и водой, которые поднимаются и спускаются, как она. Разве земля поднимается и спускается?..

Посмотрим на воду. Она может быть в твердом состоянии, или в жидком, или газообразном - в виде пара. Это все та же вода, той же субстанции, но в разных состояниях утонченности. Это одна и та же субстанция, но, если она очень охлаждена, у нее твердое состояние; если менее охлаждена - жидкое состояние; а когда ее нагревают, она превращается в пар. Лед тверд, но это только форма, внешний вид; на самом деле он более подвижен, поскольку снова может стать жидкостью или паром. Таким же образом тело, душа и дух состоят из одной субстанции, но в более или менее конденсированных или разреженных состояниях.

Вот почему алхимики учат, что существует только одна единственная материя, и что из этой материи, посредством различных степеней сгущения, созданы металлы, кристаллы, цветы, плоть животных и людей, воздух, огонь и т.д. Как верно они увидели! Итак, что же такое

физическое тело? Сконденсированный дух. А что такое дух? Это разреженная материя, утонченная до эфирного состояния, вот почему алхимики также говорят, что посредством solve и coagula возможны все операции. И как это? Через теплоту. Именно теплота той или иной температуры воздействует на материю, придавая ей различные формы, различную плотность!

Значит, огонь является магическим агентом, который придает каждой вещи форму и естество; золото обладает одним количеством теплоты, у серебра другое количество теплоты, у свинца - третье и т.д. Если адепт находит этот огонь, этот магический агент, он может превращать свинец, серебро или железо в золото и, наоборот, превращать золото в железо и т.д. Только, конечно, огонь алхимиков это не огонь стеклодувов или кузнецов, это субтильный огонь, скрытый огонь, философский огонь.

Теперь вам стало понятнее, что такое душа? Это соединительная черта, жизнь, которую вы пьете и которую вы едите. Да-да, то пространство между желтком и скорлупой, между центром круга и периферией, все это пространство и есть душа. Дух является почти неуловимой точкой, тогда как душа является безконечностью, ибо для того, чтобы питать дух, душа должна быть безгранична. Дух голоден и ест душу, и надо, чтобы душа была бесконечна, чтобы его удовлетворить. Но, как видите, хоть душа его и питает, дух всегда остается точкой, его размеры не увеличиваются.

Посмотрите на свечу, она все вам объяснит. Когда вы зажигаете свечу, перед вами четыре элемента: земля, вода, воздух и огонь, и три принципа: тело, душа и дух. Тело, земля - это свеча; душа - это вода и воздух (вода - тающий воск, а воздух питает огонь), и дух - это огонь. Чтобы жить, пламя должно питаться... Но так как невозможно питаться за счет других материалов, свеча уменьшается, потому что пламя пожирает ее. Душа является тем, что питает огонь, и в свече душа представлена водой - тающим воском (ибо если он не будет таять, пламени будет нечем питаться), и воздухом, без которого пламя гаснет. Душа питает дух, пламя, и это пламя свечи, которое всегда прямое, похоже на Йод, десятую букву древнееврейского алфавита, которая является символом духа

И когда про кого-то говорят, что он «сжигает свою свечу с обоих концов», что это означает? Это означает, что он неразумен, слишком

отдается своим чувствам, своим эмоциям и страстям; он сжигает и транжирит запасы физического тела, своей свечи.

Можно найти столько определений души, что это было бы смешно. Но вот еще одно, например: душа это продовольственный склад, да-да, большой продовольственный склад. Вы скажете: «Но в этом нет ничего религиозного, ничего мистического!» Возможно, но это реальность, все сходится и нет никакого противоречия. И не говорите, что, так как у яйца один вид, а у свечи другой, то между ними нет никакого соответствия. Это все тот же принцип, только в разных формах, различно примененный и в разных сочетаниях. Бог развлекался, придавая одной вещи многочисленные применения. Именно об этом говорит Гермес Грисмегист в Изумрудной Скрижали: «И подобно тому, как Единое произро-дило из себя все, применяясь, так все вещи в миру из одной инертной возникли среды, посредством ее применения».

По схеме, которую я вам только что представил, эфирное тело принадлежит физическому плану. И хотя эфирное тело - это еще тело физическое, но это его наиболее тонкая часть, как частицы пыли, которые витают в воздухе, как пар, эманации, которые формируют вокруг него некий род атмосферы, которая его сопровождает. Эфирное тело является частью физического тела, это, если хотите, испарение физического тела, но это еще не душа. Душа идет после эфирного тела, это область, где начинаются мысли и чувства. А дух? Это повторение души в высшем плане.

Дух, это тоже область мыслей и чувств, но мыслей и чувств самой высокой чистоты, самого высокого све-та. В духе больше нет нечистого, низкого, тогда как в душе может быть как хорошее, так и плохое. Вот еще одно, что не совсем ясно представлено в философии. А в разговорном языке еще хуже! Используют слово «дух» неважно как. Говорят: «Злой дух, дух злобы»... Нет, это не дух является злым, это интеллект, или душа; потому что душа одновременно содержит в себе и хорошее, и плохое: поскольку она посредник между телом и духом, одна ее половина затемнена телом, другая осветлена духом. И все эти обиходные выражения неверны, они не основываются на знании реальности. Дух никогда не может содержать в себе ничего плохого или нечистого, иначе он просто больше не дух. Ядро является носителем жизни и должно пребывать в состоянии совершенной чистоты. Итак, дух, который исходит от Бога, абсолютно чист и светел. Не надо все смешивать.

Айванхов О.М.»

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 09:48, ссылка
Спасибо. Смогу ответить несколько позже.

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 18:46, ссылка
Красиво сказали.) Спасибо.

Но просматривается противоречие. Вы говорите в человеке – тело, душа и дух. Аналогично и в яйце – скорлупа, белок и желток. Но ведь все три слагаемые яйца – материальны и видимы. А у человека с очевидностью материально лишь тело. И если даже предположить, что душа кормит дух, разве именно дух зародыш нового тела? Нет, нам известно другое. Зародыши нового тела совсем в другом месте, причем в разных телах – у мужчины и женщины. И даже если петух садится на курицу, в результате чего, не сразу, правда, образовывается яйцо… это трудно ассоциировать с виноградною косточкой.

Можно, конечно, но смысл?

А вот ваше разделение на 4 понравилось. Я говорю ведь о том же: тело – душа – дух – сознание. Душа и дух – посредники между материальным и идеальным (в вашей интерпретации землею и воздухом). Почему нет? И, понятно, всё состоит из энергий. Земля, материя, тело, более сконцентрированная, тяжелая энергия, грязная; душа и дух более легкие, чистые. А сознание, по сути, лишь отпечаток энергий, запечатленный на энергоемком носителе тяжелой энергии, теле. Грязное несет в себе чистое, и все это вбирает и отражает сознание.

Вот как-то так.

Рад близости наших позиций.

И с Гермесом тоже я, безусловно, согласен.

Замечу только, что если Гермес светлый, то Трисмегист темный. Но результат изумительный – Изумрудная скрижаль. И что характерно, тоже 4 слова, все разные. Одно можно признать за тело (землю), последнее за воздух (сознание). А два где-то посередине. Вполне очевидно, это дух и душа!

Но окончательно что и в каком порядке находится еще предстоит разобраться лучшим умам. Настоящим философам.

Мы только слегка затронули необъятную тему.

Благодарю.

Шадрин В.В., 30 Март, 2018 - 21:53, ссылка
Это не я сказал, Я привел цитату Айванхова, человека специально имевшего миссию разъяснить суть Знания, содержащихся в Священных

книгах и у него нет противоречий, это лишь часть его разъяснений о душе, в интернете есть его лекции.

Что касается материальности, то в этой цитате показан подход к определению материи...

Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 23:17, ссылка
Я не профессиональный философ. Нет возможности всё прочесть.
Мне показалось, вы пошутили.)
Приведу свое определение материи. Для информации.

***Материя** - объективно реальная, непрерывно меняющаяся и взаимодействующая субстанция, образовывающая структуры; то, из чего создается и может быть создана любая структура материального мира, без чего не существует и не может существовать никакая структура идеального мира; то, из чего состоит вселенная в совокупности различных уровней и форм развития своих неразрывных частей, располагающихся и меняющихся непрерывно друг относительно друга. Материя располагает не единичным (большим единицы) количеством исчерпывающей информации и позволяет однозначно определять относительно любой своей части пространство, время, структуру, причину и следствие.*

Естественно, к определению есть разъяснения и определения других категорий. Всех.

Один, 31 Март, 2018 - 05:44, ссылка
К Виталий Иванов, 30 Март, 2018 - 23:17, ссылка
*«**Материя** - объективно реальная, непрерывно меняющаяся и взаимодействующая субстанция»*

Из вашей дефиниции непосредственно следует базовое свойство субстанции -- её первичность к материи, также, но уже как отличительные свойства субстанции - её статичность в её неизменности. Я верно понял?

Каковы ещё отличия субстанции от материи по-вашему?

Виталий Иванов, 31 Март, 2018 - 11:35, ссылка
***Субстанция** - потенциальное начало всего; категория идеального мира, являющая собою абсолютную точку отсчета в организации любого материального или идеального объекта. Субстанция располагает единичной исчерпывающей структурной информацией, т.е. не имеет струк-*

туры. В субстанциональной среде невозможно определение понятий пространства, времени, структуры, причины и следствия. Субстанция подразумевает равноправное поле действия случая, т.е. отсутствие каких-либо граничных условий (необходимостей). В материальном мире она не существует как таковая.

Единичной исчерпывающей информацией субстанции, возможно, является всеобщий принцип движения и взаимодействия. Который представляет собой фундаментальное творческое начало, осуществляющее Творение везде и всегда во вселенной.

Из трактата «Категории и сознание», глава «Категории».

Книга Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2891/

Философский штурм:
http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3
Обсуждение на сайте «Философский штурм»:
http://philosophystorm.org/teoriya-informatsionnykh-sistem-kniga

Один, 31 Март, 2018 - 14:00, ссылка
На Виталий Иванов, 31 Март, 2018 - 11:35, ссылка
yes
Спасибо!!!
Весьма исчерпывающе.

Виталий Иванов, 31 Март, 2018 - 23:32, ссылка
Друзья!
Пошутить не получилось? В очередной раз.
Ничего страшного. Для философов это ведь не проблема.
Заглянули. Пришли и ушли. И как будто никого не было.
И вообще не было ничего сказано, соответственно нечего резюмировать. А так что-то мелькнуло. Опять практически ничего.
Рядом с чем-то огромным. Непостижимым.
Ну и пусть оно где-нибудь будет. Подальше от

Виталий Иванов, 1 Апрель, 2018 - 18:44, ссылка
Из дневника и переписки

По отношению к человеку:

ДУША – активная инстанция в части идеального мира.

ВОЛЯ – активная инстанция в движении между идеальным и материальным (от сознания к проявлению в материальном).

В материальном мире активная инстанция совершает - **ПОСТУПОК**.

Виталий Иванов, 1 Апрель, 2018 - 18:44, ссылка

Что же касается души… Это тайна, нами еще не разгаданная. Познание и развитие мира не вышло еще на уровень творения жизни из ничего, из простейших структур непосредственно. И движения души, приход её и уход, откуда, куда - нам не ведомы.

Я лично предполагаю, душа - одна из высших форм активности относительно замкнутых на себя структур идеального мира. А сам идеальный мир - строится как мир отражений, следов взаимодействия материальных объектов, энергий. Но, начиная с некоторого уровня развития мира, а именно возникновения жизни и всё более высших её форм, возникновения субъектов, идеальный мир не только отражает материальный мир, но способен его опережать и вести за собой. Возможно и возникновение неких сущностей, чисто идеальных объектов - аналогов материальных объектов. А потом неких сущностей идеального мира, может, даже живущих не в субъектах - животных и людях отдельных, но как бы в общностях их. Некая ноосфера - носитель идеального мира, сознаний, духов и душ.)

Душа приходит из ноосферы (или другое название - коллективное идеальное, например), проживает в субъекте, активной индивидуальной информационной системе, имеющей временнЫе ограничения, и уходит обратно в коллективное идеальное. Последнее имеет много большие временнЫе ограничения. А может быть и бессмертным, по крайней мере в рамках жизни нашей Вселенной, расширяющейся, развивающейся в бесконечной вселенной.

gird, 1 Апрель, 2018 - 20:45, ссылка

Виталий Иванов, 1 Апрель, 2018 - 18:44, ссылка

«Что же касается души… Это тайна, нами еще не разгаданная..»

а должна или может быть «разгаданной»?.. думается, совсем необязательно.. но каждый человек получает ответ на этот вопрос, определяемый его мировоззрением, понятием сложным и, тск, интегральным.. мировоззрение человека питается из многих источников, во-первых, из не-

кого мифа (или мифов), того первичного (и чащфе не-отрефлексированного) основания, которое в первую очередь определяет главнейшие понятия мировоззрения, а, во-вторых, из личного жизненного опыта..

для большей конкретности и ясности, приведу личный пример.. мифом, определяющим мое мировоззрение и миропредставление является библейский миф, разумеется, в широком понимании мифа, мифа как некой первичной «духовной» парадигмы, из которой питается соответствующие культурные феномены, такие как религия, наука, философия и проч.. так вот, мое мировоззрение, питающееся «абсолютным» (для меня он абсолютный, все остальные понимаются как «относительные») библейским мифом обладает ответом на вопрос о душе, с пониманием того, что это

1) «узкий» ответ (в пределах конкретного мифа) и

2) что наука никогда не сможет на него ответить, сколь бы далеко она не зашла в «расчеплении» души на «атомы»..

так вот, душа в таком контексте - одна из составляющих триединой человеческой природы, той природы, которой обладает личность человека (здесь ключевые понятия: личность и природа, через которую личность.. «явлена» или во-ипостазирована).. дух-душа-тело.. как нечто цельное, находящееся в «обладании» человеческой личности.. в свою очередь каждая из трех составляющих тоже (с пониманием условности) трех составна..

1) дух

- это богоподобие человека, дыхание вечной жизни в человеке:

- страх божий (врожденное знание бога/творца и страх перед его величием, а еще больше страх оскорбить это величие своим несовершенством и невежеством)

- совесть - жажда бога («выражается во всеобщем стремлении ко всесовершенному благу и яснее видна тоже во всеобщем недовольстве ничем тварным»)..

2) душа, душа разумная в отличии от душ животных, «стороны» души:

- мыслительная (разум)

- желательная (воля)

- сторона чувства (сердце)..

3) наконец, тело smiley.. цитата: «Главных органов три:

3.1) желудок с легкими, сердцем, артериями и венами, лимфатическими сосудами и множеством других сосудов, сосудцев и желез, служащих для разных отделений из крови и соков тела; отправление всех их — питание тела, или плототворение;

3.2) система мускулов и костей, отправление коих есть движение внутри и вовне и

3.3) система нервов, центр коих — голова, спинной мозг и система ганглий — где-то под брюшной и грудной преградой, а разветвления проникают все тело; отправление ее — чувствительность.

Когда ход этих отправлений и взаимное их отношение в порядке, тело здорово и жизнь вне опасности, а когда этот порядок нарушается, тело заболевает и жизнь в опасности. Каждое отправление имеет свою потребность, которая дает себя живо чувствовать живущему, требуя удовлетворения. Потребности желудочной, или питательной и плототворной, части суть пища, питие, воздух, сон; потребность мускульно-костяной части есть потребность напрягать мускулы, которую всякий чувствует, долго засидевшись, и прямо потребность движения, заставляющая ходить, гулять, работать что-нибудь; потребность нервной части — приятное раздражение нервов всего тела, как мерность тепла и холода и подобное, и особенно приятное раздражение пяти наших чувств, в которых нервная система вышла наружу для общения с внешним миром»..

«душа - одна из высших форм активности относительно замкнутых на себя структур идеального мира. А сам идеальный мир - строится как мир отражений, следов взаимодействия материальных объектов, энергий.»

как-то слишком абстрактно, нет?..

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 16:50, ссылка

«а должна или может быть «разгаданной»?.. думается, совсем необязательно.. но каждый человек получает ответ на этот вопрос, определяемый его мировоззрением»

Дело, наверное, не в том, чтобы окончательно «разгадать тайну». На мой взгляд, все загадки мироздания никогда не будут разгаданы. А в том, чтобы найти/создать мировоззрение, позволяющее человеку жить… хорошо, оптимально ориентируясь и действуя в окружающей среде. И принося максимальную пользу миру, познавая его и развивая. В бесконечной вселенной эти процессы познания и развития - неограниченны.

Да. Ну так вот надо не забывать о душе.)

« как-то слишком абстрактно, нет?..»

Чтобы развенчать избыточную абстракцию приведу стихотворение)

Учимся летать!

Исполнение и музыка – Алексей (brahman)
http://www.stihophone.ru/works.php?ID=7068

Душа летать училась…
И что же? Получилось!
И тут же улетела,
Своё оставив тело.
А тело без души
Способно лишь грешить.
Увидела душа…
Себе сказала: «Ша!»
И тут же вновь влетела
В своё родное тело.
А тело и с душой
Грешит – о, боже мой!
Но иногда в трусах
Летает в небесах…

И вот еще.)

Безгрешная

Души мечтания - прекрасны,
Её желания - чисты,
Движенья лёгкие подвластны
Законам вечной красоты.

Но слиться душам невозможно.
Совсем нет тела у души…
Её субстанция ничтожна,
Душа не может «согрешить»!

gird, 2 Апрель, 2018 - 17:22, ссылка
Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 16:50, ссылка
«чтобы найти/создать мировоззрение, позволяющее человеку жить… хорошо, оптимально ориентируясь и действуя в окружающей среде. И принося максимальную пользу миру, познавая его и развивая...»

забавно, но мир имеет множество определений души, в рамках тех или иных мировоззренческих парадигм, косвенно я об этом говорил выше.. и они («определения») вполне удовлетворяют запросам своих «последователей» или «адептов».. поэтому не надо «создавать» мировоззрения («изобретать велосипед» smiley), они не создаются, они рождаются в личностном сознании (сознании человека), «обретаются» сознанием, развиваются, деградируют, в зависимости от жизненных обстоятельств конкретной личности.. снова, ограничусь собственным примером, мое мировоззрение черпает свои интуиции из «библейского («абсолютного») мифа», из христианской парадигмы и ничуть не нуждается в чьей-либо помощи чтобы «*жить… хорошо, оптимально ориентируясь и действуя в окружающей среде»..*

как по мне, куда важнее, настолько «отрефлексировать мировоззрение» собственное, чтобы получить «свою философию», подлинную награду философствующему уму (а. пятигорский: «пару банальностей по поводу понятия «философ», профессии такой нет, есть образ мышления и образ жизни»)..

Один, 2 Апрель, 2018 - 17:47, ссылка
К gird, 2 Апрель, 2018 - 17:22, ссылка
В вашем ссылка содержится некий упрёк - типо: - Виталий Иванов, ну зачем же вы и таким вот способом? Всё уже есть, а вы про велосипед ...

Тут разница даже не мировоззрение. Разница в алгоритмах выстраивания мировоззрения.

Как и объекту вашей критики так и мне проще что-то сделать самому. Изначально. От «нуля». А уж потом, ... ну ежели вдруг случится такое горе wink, -- попытаться разобраться уже с тем, что было когда-то кем-то и в какой-то собсна контекстнонеобходимой, контекстнозависимой ситуации. Нам с Ивановым так проще. Но вам с вашими устоявшимися алгоритмами этого НЕпонять.

В этом наша с вами принципиальная разница. И да!! Наши подходы неудобны и для вас и таких как вы.

gird, 2 Апрель, 2018 - 18:22, ссылка
Один, 2 Апрель, 2018 - 17:47, ссылка
«В вашем [комменте] содержится некий упрёк - типо.. Всё уже есть, а вы про велосипед...»

может и «упрек», но главное не это, а мысль, что всякий человек является последователем некой мировоззренческой парадигмы, в которой

уже есть ответы на вопросы типа «что такое душа», и они в общем известны, как и известны главные «мировоззренческие парадигмы» и их основные концепты (об этом какнить отдельно)..

«Тут разница даже не мировоззрение. Разница в алгоритмах выстраивания мировоззрения..»

совершенно «темная» для меня мысль.. мировоззрение, оно есть, если есть его носитель, и нет, если носитель неизвестен.. и если есть, то оно такое-то и такое, то бишь, такая-то мировоззренческая парадигма является для него определяющей.. но, если «каша в голове», то разумеется, и не за что зацепиться и никакая мировоззренческая парадигма не обретается, но это тот случай, когда и философствовать нечего.. разве что искать «Разницу в алгоритмах выстраивания мировоззрения» smiley ..

но вот что действительно заслуживает всяческого внимания, так это попытка философствования как попытка максимально отрефлексировать собственное мировоззрение.. только в этом случае философствующий может хоть как-то претендовать на собственную философию..

Один, 2 Апрель, 2018 - 18:32, ссылка

К gird, 2 Апрель, 2018 - 18:22, ссылка

«но главное не это, а мысль, что всякий человек является последователем некой мировоззренческой парадигмы, в которой уже»

Это так! Безусловно. Мы даже самим фактом наследования нами нашего языка уже обязаны всему предыдущему, всем нашим предкам.

А для меня главное в другом.

Вы там попытались в вашем сообщении занять «позицию сверху» апеллируя к авторитетам. Апелляция к авторитетам не самый корректный способ для занятия «позиции сверху». Более корректно было бы выделить у Иванова, в его текстах, - тезис и аргументативно отдискутировать его. И по факту этой дискуссии уже занимать какую-либо позицию.

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 20:01, ссылка

Да, я тоже обиделся. Какие-то двойные стандарты… Вам можно, а мне вдруг нельзя. А Одину можно? Не объяснили)

gird, 2 Апрель, 2018 - 20:45, ссылка

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 20:01, ссылка

«я тоже обиделся. Какие-то двойные стандарты…»

sad какая жалость, простите... что еще за «двойные стандарты»?.. вы не поняли сути моего замечания?.. лишь как пример как я привел определение из конкретного мифа, в данном случае, из библейского.. давая понять, что не наука, о которой «заикались», может что-то «предметное» сказать о природе души, а именно то или иное мировоззрение, черпающие свои интуиции в том или ином мифе, мировоззренческой парадигме или просто религии.. откуда ваши определения, каков ваш миф, задумывались ли вы о своем мировоззрении как неком личностном проявлении/отражении более общей парадигмы?. ведь именно там вы «обретаете» ваше «определение души»..

я к тому, что «интересное» появляется там и тогда, когда мыслящий человек («философствующий») пытается рефлексировать над своим мировоззрением, над своим мышлением, и извлекать оттуда те понятия и определения, которые лежат в основании любой философии.. это понятия первоначала, первобытия, творения, мира, космоса, человека, бытия и тд.. но обретающие свои смыслы через и в конкретном миро-воззрении, мировоззрении..

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 20:52, ссылка

Знаете, посмотрев последние ваши сообщения, скажу, пожалуй, одно. Куда уж мне, дураку рядом с подлинными мыслителями, ссылающимися на библейские мифы.

gird, 2 Апрель, 2018 - 21:32, ссылка

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 20:52, ссылка

«Знаете.. Куда уж мне.. рядом с подлинными мыслителями, ссылающимися на библейские мифы...»

у меня было впечатление, что с русским у вас нет проблем... о библейском мифе говорится лишь в качестве примера, без желания кого-либо унизить.. разумеется, всякое мировоззрение «абсолютное» для его носителя, мое для меня, ваше для вас, но куда важнее (и интереснее, как отмечалось выше) какая философия может родится из того или иного мировоззрения... жаль, что приходится повторять столь очевидное, уже сказанное выше, жаль...

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 22:27, ссылка

Послушайте. Откуда столько гонора? Может, вы правнук Маркса и Гегеля?

Если не в курсе, загляните в библиотеку ФШ. У меня выставлено здесь 20 книг.

gird, 2 Апрель, 2018 - 23:00, ссылка
конечно, «загляну», спасибо smiley ...
p.s. заглянул, 20 книг, конечно, не «потяну», но на одну уже обратил внимание - «моя философия».. книга с таким же названием есть и у александра болдачева (отмечу, очень читабельная), похожая пишется и мною (как «философия «абсолютного мифа»).. так вот, мне интересны «мои философии» с точки зрения обнаружения в них тех мифов (мировоззренческих парадигм), которые определяют мировоззрение авторов, «родивших» свои философии.. потому что философия понимается мной именно как «отрефлексированное мировоззрение».. так что займусь на досуге «моими философиями»..
p.s. с уважением,

«правнук маркса и гегеля» smiley..

Шадрин В.В., 2 Апрель, 2018 - 19:37, ссылка
«В бесконечной вселенной эти процессы познания и развития - неограниченны.»

Вселенная - конечна, по всем параметрам. Аналогия в помощь...

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 20:00, ссылка
Конечна наша Вселенная. А вселенная бесконечна и вечна. В ней может быть сколько угодно конечных Вселенных.

gird, 2 Апрель, 2018 - 21:35, ссылка
Шадрин В.В., 2 Апрель, 2018 - 19:37, ссылка
«Вселенная - конечна, по всем параметрам..»
и? smiley... где ваша теория?.. я что-то пропустил..

fed, 3 Апрель, 2018 - 09:10, ссылка
Меня часто спрашивают на форумах: «Что такое погубить душу?»
Об этом хорошо сказано в Новом завете -

О соблазнах души
Горе вам книжники и фарисеи:
https://www.bible-center.ru/ru/bibletext/mt/23:13-33
Бойтесь кто душу губит
http://blagovest.al.lg.ua/1001/05.html
Соблазнили малых сих: Матфея гл 18
http://feofilakt.ru/ot-matfeya/glava-18

https://www.proza.ru/2016/10/03/1009

Горе миру от соблазнов

не многие делайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большему осуждению (Иак 3:1)

«И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более Того, Кто может и душу и тело погубить в геенне" (Матф.10:28).

Погубить душу - значит воздействовать на разум, подсознание, чтобы он принимал ложные решения, ориентировался на ложные цели, идеалы, интересы. Вел себя по-дьявольски, бесовски. Бесконечно совершал грехи. Жил в заблуждениях.

Об этом и 18 глава от Матфея - о соблазнах.

Эта тема хорошо представлена во всех религиях, Писаниях. гл 16-17 Гиты, в буддизме, в Йога-сутре.

Все это хорошо представлено в современной России и рупором этого являются СМИ, телевидение, интернет. Останкино хорошо служит для погибели людей, их душ.

Виталий Иванов, 3 Апрель, 2018 - 11:24, ссылка

С этим вполне соглашусь. Действительно, на ТВ, центральных каналах показывают, как правило, черте что. Дурацкие сериалы, ненужные новости и развлекательные программы для слабых умов. Вместо того, чтобы представлять людям настоящую философию и поэзию.

esprit, 13 Апрель, 2018 - 10:07, ссылка

Прежде чем идти на ТВ, надобно хотя бы самому тут убедительно объяснить.

Пока что вижу у вас отсутствие объективного миропонимания. Дух, душа - это объект или что? ... из чего сделаны? ... где находятся?

Виталий Иванов, 13 Апрель, 2018 - 11:02, ссылка

Всё, что поименовано, имеет название, имя, - объекты идеального мира, наши понятия, соответствующие неким материальным, реальным объектам. Или несоответствующие, тогда это наши фантазии.

«Душа» - из тех объектов идеального мира, у которых есть первичные аналоги в мире материальном.

Из чего она состоит - интересно, конечно. Но для философа не суть важно. Важно, есть она или нет. **Если у вас душа есть, вы не можете об этом не знать. А когда нет, да, некоторые спрашивают - почему? Понятное беспокойство.**

esprit, 15 Апрель, 2018 - 09:24, ссылка

Идеальный мир - не объективное знание, бездоказательные домыслы не удовлетворяющие требованиям подлинности и действительности, просто сказка ... ваше «произведение» аналогично.

эфромсо, 15 Апрель, 2018 - 10:05, ссылка

Вы што ле родственник Димы Билана - требуете возможности невозможного...

Вот конкретное определение:

душа есть образ, создаваемый личностью при попытке познать сущность своего или чужого организма в её цельности

- чем оно Вас не устраивает?

Виталий Иванов, 15 Апрель, 2018 - 18:02, ссылка

Вячеслав

Похоже, все-таки, чего-то у вас не хватает. Или души, или ума.

Что вам, собственно, нужно?

Вам уже и определение души дали, и её схему… и я высказался пространно. Чего же еще?

fed, 13 Апрель, 2018 - 12:21, ссылка

esprit: «*Дух, душа - это объект или что? ... из чего сделаны? ... где находятся?*»

см. мои посты от 31_03 и 1_04 Там подробно ответил. И схему работы души приложил.

esprit, 16 Апрель, 2018 - 09:48, ссылка

Ваше определение Души не соответствует требованиям подлинности и объективности

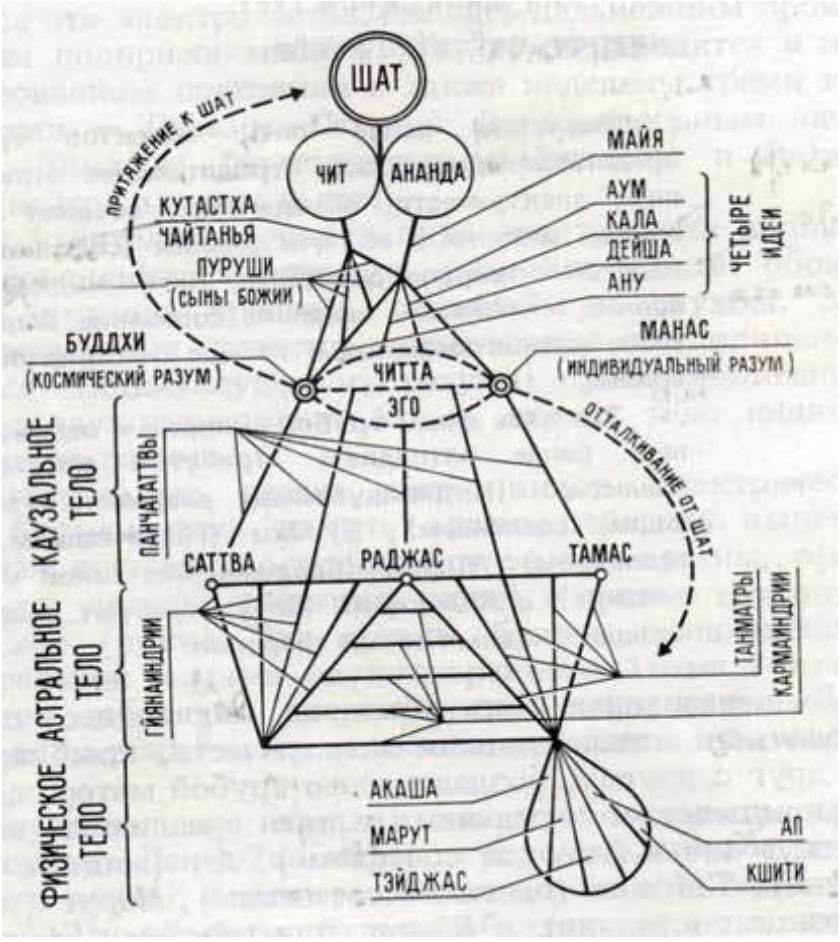
Виталий Иванов, 16 Апрель, 2018 - 10:10, ссылка

Просьба предоставить список «требований подлинности и объективности», утвержденный уполномоченной организацией.

2017-06-21 fed. Как возник мир «Философский штурм»

http://philosophystorm.org/kak-voznik-mir

Схема творения из философии Санкхья:



Бытие Моисея в Библии написано в соответствии с этой схемой.

В теме разберем как возникла Вселенная, ее эволюцию, также возникновение жизни и человека, эволюцию видов.

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Виктор Трусов, fed, fidel, 77, Головорушко Сер..., Корнак7, Апостол АШ, Вернер, Виталий Иванов, Сергей Семёнов

Виктор Трусов, 21 Июнь, 2017 - 10:53, ссылка
Сложнее Большого Взрыва.

fed, 21 Июнь, 2017 - 12:52, ссылка
Конечно, сложнее. Современная наука, физика имеют дело пока лишь с физическим миром, и лишь начинают исследовать астральный. Но материя сложнее, чем физический мир. Который на схеме внизу. Вверху - Дух - Сат-Чит-Ананда.

fidel, 21 Июнь, 2017 - 11:04, ссылка
«Схема творения из философии Санкхья»
источник приведите

fed, 21 Июнь, 2017 - 12:49, ссылка
Источник рисунка - Шри Юктешвар «Святая наука».

Вы спрашивали про буддхи в соседней теме. К сожалению автор удалил ваш вопрос и мой ответ.
Буддхи - разум. Отдел души, принимающий решения. На индивидуальном уровне есть у всех живых существ.

На космическом - отдел мировой души, сил небесных. После возникновения пространства-времени, праматерии была создана мировая душа (читта) как аппарат управления Вселенной. С ней мы имеем дело, когда обращаемся к Богу за помощью через мантры, молитвы. Аналогично, как к Президенту. Сначала наши запросы поступают в администрацию Президента.

Вселенная возникла на тех же основаниях как юридическое лицо, например.

fidel, 21 Июнь, 2017 - 15:00, ссылка
«Источник рисунка - Шри Юктешвар «Святая наука.»

мне эта книга представляется обычным теософским новоделом

об этом говорит например псевдохристианская терминология

Относительно всевозможных «космических сущностей» типа упомянутой вами космической читты - по моему опыту в реальных духовных путях предметом является духовное пространство. Никакое отношения к физическому пространству духовное пространство не имеет

fed, 22 Июнь, 2017 - 09:10, ссылка
fidel: «мне эта книга представляется обычным теософским новоделом»

Нет, это серьезная книга. Тем более, что многое проверено своей практикой. Можете ознакомиться, в сети есть. Не найдете-могу выслать.

Никакое отношения к физическому пространству духовное пространство не имеет

Как это не имеет? Любая молитва, мантра это опровергает.

fidel, 22 Июнь, 2017 - 11:58, ссылка
«Нет, это серьезная книга. Тем более, что многое проверено своей практикой. Можете ознакомиться, в сети есть. Не найдете-могу выслать. «
Спасибо. мне достаточно текстов санхьяиков

«Как это не имеет? Любая молитва, мантра это опровергает.»
Мантры изменяют состояние субъекта, а не физическую реальность.

fed, 23 Июнь, 2017 - 14:49, ссылка
«Мантры изменяют состояние субъекта, а не физическую реальность.»
На более высоком уровне изменяется и физическая реальность. Например, при трансмутации материи, - превращения воды в вино, камней в золото, бумаги в купюры.

77, 12 Июль, 2017 - 11:44, ссылка

Совершенно верно, глубокое изменение состояний сознания, переконфигурация, как я это называю, связано с перестройкой физической реальности, а эволюции физической материи предшествовала духовная, здесь у нас на земле. О последнем мне очень мало было позволено узнать, пока что сопоставляю с известными источниками, скажем, ангельские чины, синонимичные древу сефирот описывают уровни реализации доматериального творения.

fidel, 22 Июнь, 2017 - 20:14, ссылка

у вас в схеме пуруша назван сыном божьим, что довольно странно так как классическая санхья нетеистична.

fed, 23 Июнь, 2017 - 14:50, ссылка

fidel «*классическая санхья нетеистична*.»

Раджа-йога основана как на атеистичной, так и теистичной Санкхье. Патанжали включил в текст несколько сутр теистической направленности. Кришна в Гите также использует то и другое. Это методологически удобно. По сравнению, скажем, с буддизмом.

fidel, 23 Июнь, 2017 - 14:57, ссылка

имеется ввиду Йога сутры Патнжали? Вряд ли Йога сутры Потенжалия можно назвать теистичными

Но конечно вы можете поклоняться кому угодно и как угодно независимо от этого

Головорушко Сер..., 26 Июнь, 2017 - 21:17, ссылка

fed, 21 Июнь, 2017 - 12:49, ссылка

«разум. Отдел души, принимающий решения. На индивидуальном уровне есть у всех живых существ»

Ну зачем вы так низводите разум? Реакции живых организмов грубо можно так классифицировать: механические реакции, инстинкты, разумное поведение. Термин разум введен потому, чтобы отличать разумные реакции от инстинктивных. Не буду дальше распространяться, прошу ответить на вопрос: что заставило вас забыть эту простую логику? А что вы называете решениями? Реакция червяка на горячее это его решение покрутиться после ожога?

fidel, 28 Июнь, 2017 - 17:08, ссылка
различие в сложности механизма на мой взгляд не является качественным различием

Головорушко Сер..., 28 Июнь, 2017 - 17:58, ссылка
Это с одной стороны. А с другой ... Усложнение приводит не только к росту мощи, силы или чего-то еще, имевшегося и ранее. Оно всегда приводит к появлению новых качеств. Нервная система она и у червяка нервная система, и у человека. В этом смысле ничего нового. Но усложнение в процессе эволюции привело к появлению у нервной системы многих новых качеств, одно из которых мы особо выделяем в связи с его огромной значимостью. Это сознание или разум. И здесь уже можно говорить о различиях. То есть у червяка разума нет, а у человека есть. Такие простые примеры позволяют задать вопрос тем, кто пытается рассуждать о «Вселенском разуме», а вы его откуда взяли?

fidel, 3 Июль, 2017 - 12:10, ссылка
если вам не трудно объяснить в чем вы видите разницу в реакциях вашей и червяка, если вас и его сильно обожгли

Головорушко Сер..., 3 Июль, 2017 - 12:13, ссылка
Принципиальной разницы нет. Но речь шла не об этом. Речь шла о том, что разум это не любое проявление центральной нервной системы.

fed, 4 Июль, 2017 - 10:47, ссылка
Головорушко Сер..: *«А что вы называете решениями?»*

Все принимают решения на основе полученной и обработанной информации. Душа - аппарат управления в сложных системах. Живая система имеет в себе Дух, пурушу.

Этим живое отличается от неживого.

Вот недавно обнаружили разум у растений: Растения способны к принятию решения: их семена обладают своеобразным мозгом, который решает, когда им прорастать
http://rsute.ru/416241-rasteniya-sposobny-k-prinyatiyu-resheniya-ix-semena-obladayut-svoeobraznym-mozgom-kotoryj-reshaet-kogda-im-prorastat.html

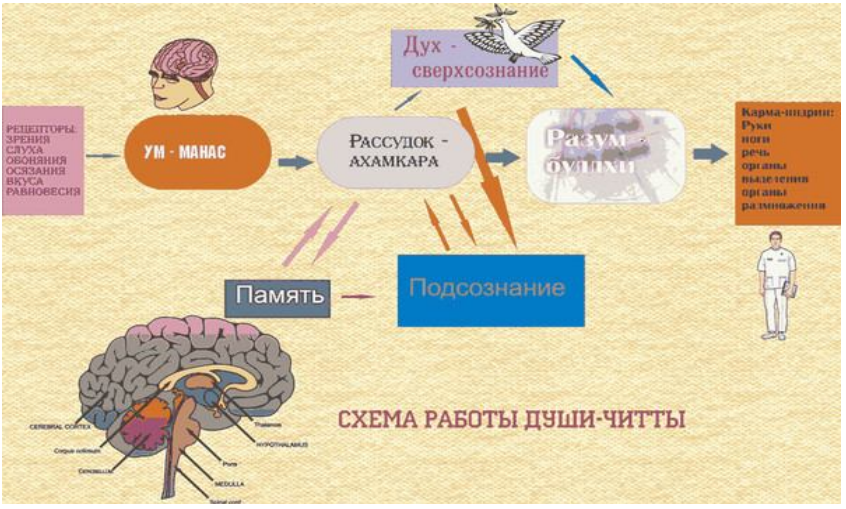
Головорушко Сер..., 4 Июль, 2017 - 23:55, ссылка
Вы на вопрос не ответили.

fed, 6 Июль, 2017 - 20:26, ссылка
Головорушко Сер.: «*на вопрос не ответили.*»
какой именно?

Головорушко Сер..., 6 Июль, 2017 - 23:42, ссылка
Головорушко Сер..: «*А что вы называете решениями?*»

fed, 8 Июль, 2017 - 11:10, ссылка
Решение - это заключение разума на основе информации с рассудка, подсознания, сверхсознания. см. **схему работы души**:

С разума идет сигнал к двигательным органам. Это изучается в курсе физиологии, кибернетики, психологии.



Головорушко Сер..., 8 Июль, 2017 - 11:26, ссылка
Если можно, вот эти слова подробней прокомментируйте.

Головорушко Сер..., 26 Июнь, 2017 - 21:17, ссылка
«Ну зачем вы так низводите разум? Реакции живых организмов грубо можно так классифицировать: механические реакции, инстинкты, разумное поведение.»

Мы будем отделять разум от инстинктов и от механических реакций организмов?

fed, 8 Июль, 2017 - 12:35, ссылка
Головорушко Сер.. «*Мы будем отделять разум от инстинктов и от механических реакций организмов?»*

Похоже, вы клоните к догме марксизма, что сознание свойственно только человеку и только человек является человеком разумным, принимающим осознанные решения, а все остальные виды это биороботы, существующие за счет инстинктов, неосознанно? Марксизм отрицает роль интуиции, сверхсознания не только у других видов, но и у человека в процессе познания истины.

Безсознательное - двигательные реакции на основе инстинктов, механических реакций организмов, привычки, изучается в курсе физиологии, психологии. Возьмите любой учебник. На самом деле доля этого у человека нисколько не меньше, чем у других видов.

Очень мало людей, кто руководствуются духовным разумом.

Головорушко Сер..., 8 Июль, 2017 - 18:55, ссылка
«Безсознательное - двигательные реакции на основе инстинктов, механических реакций ... доля этого у человека нисколько не меньше, чем у других видов.»

Ну наконец-то мы их отделили от разума. Теперь пойдем дальше. Я считаю разумом способность человека провести анализ окружающей действительности с целью прогнозирования будущего на основе вариантов его собственных действий, которыми он может это будущее таким образом конструировать.

Вы под разумом понимаете что-то большее? Или то же, но присутствующее у всех живых организмов?

fed, 9 Июль, 2017 - 09:00, ссылка
Головорушко Сер.: «Вы под разумом понимаете что-то большее? Или то же, но присутствующее у всех живых организмов?»

Разум - начальник, штаб души-психики. Принимает решения и дает команду двигательным органам. У всех живых существ.

При безсознательном путь прохождения сигнала короче и быстрее.

У всех информация с анализаторов (органов чувств) поступает в ум-манас. Здесь происходит первичный анализ информации, формируется восприятие. Причем многие виды здесь превосходят человека.

Важную роль играет подсознание - инстинкты, чувства. Подсознание - базис души-психики. Аппарат мышления -ум-рассудок-разум - надстройка.

У робота сегодня аппарат мышления также развит, но это ИИ. Нет сознания, Духа, интуиции.

Рассудок - ахамкара - это наш вычислительный центр. За и против.

Разум - начальник. Он также руководствуется интуицией, сверхсознанием.

Как это работает у других видов - наука все больше находит доказательств.

см фильм Птичий разум
https://www.youtube.com/watch?v=A4xgCl8fIZI

Недавно открыли, что бактерии передают информацию об антибиотиках сородичам.

Головорушко Сер..., 9 Июль, 2017 - 22:00, ссылка
Не-е-ет, я далек от подобных соображений.

fed, 10 Июль, 2017 - 08:27, ссылка
Головорушко Сер..: «*далек от подобных соображений.*»
Об этом много исследований. Вот неполный список литературы.

- Владимирова Элина. Психология животных
http://lit.lib.ru/w/wladimirowa_e_d/text_0040.shtml
-- Годфруа Ж. Что такое психология. В 2-х т. М.: Мир, 1992.

-- Дьюсбери Д. Поведение животных. Сравнительные аспекты. М.: Мир, 1981.

-- Зорина З.А., Полетаева И.И. Зоопсихология, элементарное мышление животных. М.: Аспект-Пресс, 2000.

-- Зорина З.А., Полетаева И.И., Резникова Ж.И. Основы этологии и генетики поведения. М.: Высшая школа, 2002.

-- Иванов А.А. Этология с основами зоопсихологии. СПб.: Лань, 2007.

-- Мак-Фарленд Д. Поведение животных. Психобиология, этология и эволюция. М.: Мир, 1988.

-- Меннинг О. Поведение животных. Вводный курс. М.: Мир, 1982.

-- Правоторов Г.В. Зоопсихология для гуманитариев. Новосибирск: ЮКАЭА, 2001.

-- Резникова Ж.И. Интеллект и язык животных и человека. Основы когнитивной экологии. М.: Академкнига, 2005.

-- Скопичев В.Г. Поведение животных. СПб: Лань, 2009.

-- Фабри К.Э. Основы зоопсихологии. М.: МГУ, 1993.

-- Филиппова Г.Г. Зоопсихология и сравнительная психология. М.: Академия, 2004.

-- Хайнд Р. Поведение животных. Синтез этологии и сравнительной психологии. М.: Мир, 1975.

-- Хрестоматия по зоопсихологии и сравнительной психологии / Под ред. Н.Н. Мешковой, Е.Ю.Федорович. М.: РПО, 1997.

-- Шовен Р. Поведение животных. М.: Мир, 1972.

-- Вагнер В.А. Сравнительная психология 2010

-- Вагнер В.А Психология животных. Популярные лекции 2016

-- Кралль К. Мыслящие животные. Факты и мысли по поводу умственных способностей животных 2012

-- Панов Е.Н Эволюция диалога. Коммуникация в развитии.От микроорганизмов до человека

-- Веннер А. Уэллс Анатомия научного противостояния. Есть ли «язык» у пчел? 2011

-- А.Р.Лурия. Инстинктивное поведение животных. Интеллектуальное поведение животных

-- Эспинас А. Социальная жизнь животных: Опыт сравнительной психологии. Пер. с фр.2012

-- Психология животных YA_ZHIVOT...
http://www.krugosvet.ru/enc/nauka_i_tehnika/biologiya/PSIHOLOGI

-- Тинберген Н. Поведение животных. М., 1985

-- Мак-Фарленд Д. Поведение животных: Психобиология, этология и эволюция. М., 1988

-- Гудолл Дж. Шимпанзе в природе: Поведение. М., 1992
-- Тинберген Н. Социальное поведение животных. М., 1993
-- Фабри К.Э. Основы зоопсихологии. М., 1993
-- Тинберген Н. Социальное поведение животных. М., 1993
Коммуникация животных
http://www.krugosvet.ru/enc/nauka_i_tehnika/biologiya/KOMMU-NIKATSIYA_ZHI...
-- Лилли Дж. Человек и дельфин. М., 1965
-- Шовен Р. От пчелы до гориллы. М., 1965
-- Гудолл Дж. Шимпанзе в природе: поведение. М., 1992
-- Немов Р.С. Психология 2017 учебник 2 книги книга 1 Общие вопросы психологии
https://books.google.ru/books?id=ckIgDQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ru#...

Головорушко Сер..., 10 Июль, 2017 - 23:47, ссылка
Да я не о птичьем разуме, а о ваших словах чуть выше. Я знаю, что исследований много.

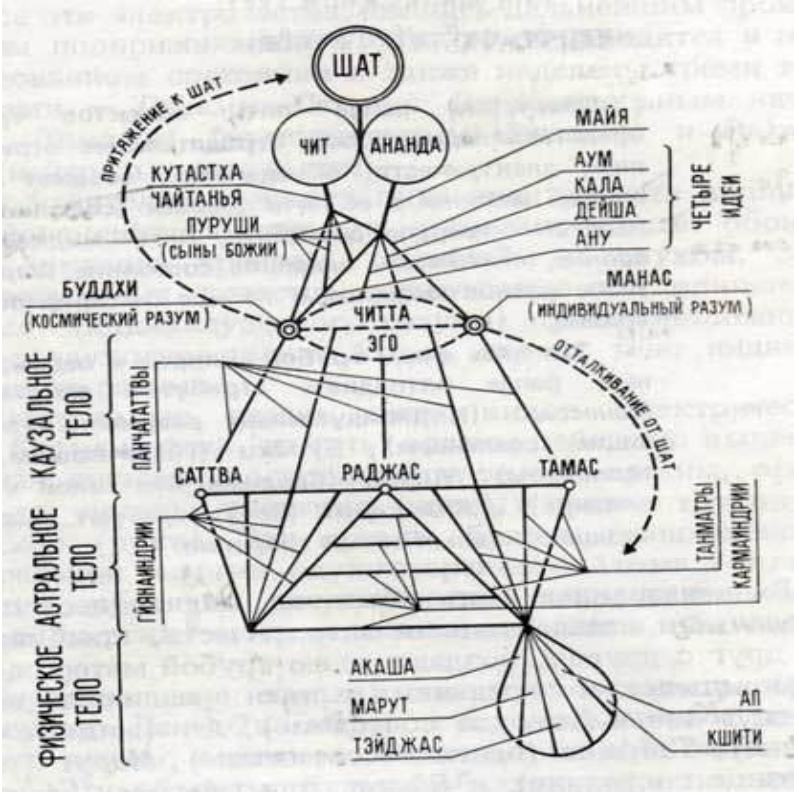
fed, 26 Июнь, 2017 - 11:55, ссылка
Глава из моей книги:--

Происхождение и эволюция Вселенной.

«И совершил Бог к седьмому дню дела Свои, которые Он делал, и почил в день седьмой от всех дел Своих, которые делал.
И благословил Бог седьмой день, и освятил его, ибо в оный почил от всех дел Своих, которые Бог творил и созидал.
Вот происхождение неба и земли, при сотворении их, в то время, когда Господь Бог создал землю и небо,
и всякий полевой кустарник, которого еще не было на земле, и всякую полевую траву, которая еще не росла, ибо Господь Бог не посылал дождя на землю, и не было человека для возделывания земли, но пар поднимался с земли и орошал все лице земли.
И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою.»

- из Библии Книга творения.

Рис. **Схема творения** http://fyodors.ru/pdf/prakriti.jpg



Человек создан по образу и подобию бога. Вся жизнь Вселенной в философии Санкхья описана как жизнь Брамы, который живет 100 лет.

Вселенная это пракрити, материя, а жизнь во Вселенной это существование в сансаре, которое характеризуется наличием тела (ментального, астрального, физического). Жизнь Вселенной – манвантара, после смерти Вселенной – пралайя.

В Гите это описано 8:18 «В начале дня Брамы все живые существа проявляются из непроявленного состояния, и затем, когда наступает ночь, они снова уходят в непроявленность». Слово день здесь означает манвантару, а ночь – пралайю как жизнь и смерть. В Йога-сутре происхождение Вселенной как пракрити описано в сутрах 4-5 четвертой книги. В основе создания всего лежит телеологический принцип, то есть целеполагание,

для чего, ради чего. Точно также человек в жизни создает новые структуры, так создаются органы в процессе эволюции. «Из эгоизма сотворенный ум» - так еще формулируют 4 сутру.

Йог путем практики достигает состояния отсутствия эгоизма, ума, когда мышление останавливается. Это то, что существует в пралайе, то есть один Дух без материи. Происходит прекращение рождений, выход за пределы сансары, нирвана достигается. Этой цели достигнут все виды к моменту разрушения Вселенной. Пока все виды не станут людьми и не достигнут Просветления, Вселенная будет существовать.

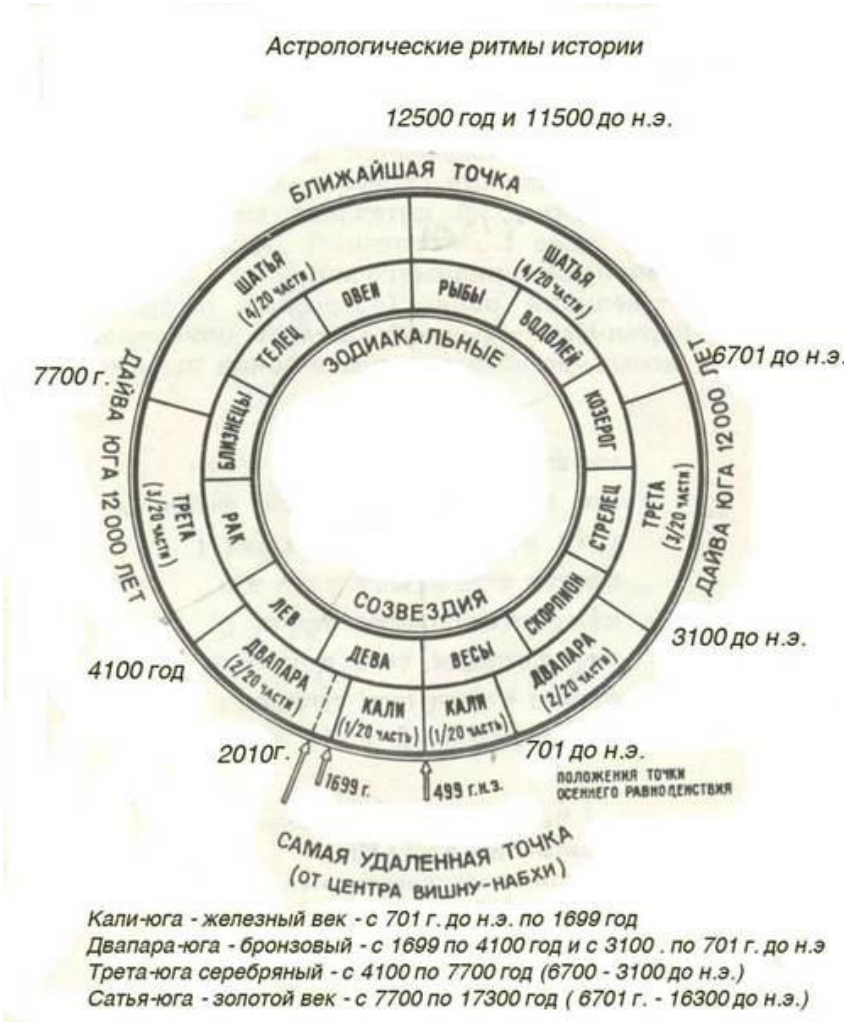
По научным данным с момента возникновения Вселенной прошло 13,7 млрд. лет.

Одна из основных единиц жизни Вселенной – кальпа, которая составляет один день Брамы. «Тысяча этих дайва-веков Брамы единственный день составляют. И ночь Брамы длится столько же дайва-веков, как и денЬ» - из книги Шри Юктешвара «Святая наука». В Гите 8:17 «По земному исчислению тысяча эпох, вместе взятых, равны одному дню Брамы. И так же долго длится его ночь». Согласно Юктешвару один цикл юг длится 24 тысячи лет. Таким образом кальпа будет 24 млн. лет. Столько длится один день Брамы. Отсюда год будет 8,7 млрд. лет. Тогда вся жизнь в 100 лет будет 870 млрд. лет, то есть около триллиона лет, а если учесть все погрешности, то вероятно, ровно триллион. Столько лет будет существовать наша Вселенная. Если прошло 13,7 млрд., то это соответствует 1/64 жизни Брамы, то есть Брама прожил всего 1,5 года жизни. Совсем еще ребенок. Вселенная расширяется, потому что Брама растет. А в 1,5 года дети растут очень быстро. Когда он начнет стариться, то Вселенная будет сжиматься. (В зависимости от средней плотности материи и энергии во Вселенной, она или будет продолжать вечное расширение, или будет гравитационно замедляться и, в конце концов, схлопнется обратно в себя в Большом сжатии. Данные, имеющиеся в настоящее время, позволяют утверждать, что не только материи и энергии недостаточно, чтобы вызвать сжатие, но и что расширение Вселенной происходит с ускорением. Другие идеи о судьбе Вселенной включают теории Большого разрыва, Большого замерзания и тепловой смерти Вселенной) – из Википедии.

Один час Брамы составляет 1000 наших лет, а одна его секунда по моим подсчетам равна сезону года (~100 дней). Одна секунда соответствует удару сердца. Чему равен наш день (сутки) нетрудно подсчитать. 1/100 секунды жизни Брамы.

Малые сутки Брамы равны 24 тысячи лет. Он спит в кали-югу и двапара-югу и бодрствует в серебряном и золотом веке. Сейчас он спит, (наступает Двапара-юга во Вселенной), поэтому такая безнравственная и тупая (ненаучная) жизнь. **Циклы по Юктешвару** рис.

http://fyodors.ru/pdf/cycles.jpg



Кали-юга - железный век - с 701 г. до н.э. по 1699 год
Двапара-юга - бронзовый - с 1699 по 4100 год и с 3100 . по 701 г. до н.э
Трета-юга серебряный - с 4100 по 7700 год (6700 - 3100 до н.э.)
Сатья-юга - золотой век - с 7700 по 17300 год (6701 г. - 16300 до н.э.)

Цикл в 24 тыс. лет подтверждается современной наукой. См. статью Прецессия в БСЭ. Чтобы увидеть разницу между кали-югой и двапара-югой достаточно взять любой школьный или вузовский учебник и прочитать историю развития данной науки.

Головорушко Сер..., 26 Июнь, 2017 - 21:43, ссылка
fed, 26 Июнь, 2017 - 11:55, ссылка
«Человек создан по образу и подобию бога.»

Бог вездесущ. А эта фраза только кажется глубокомысленной, а на самом деле она лишь одно из проявлений человеческого стремления к исключительности. Раз Бог вездесущ, значит он и в собаке, и в воробье, и в червяке и даже в камне. Так какой образ у Бога?

Автомобиль Жигули первой модели создан по образу и подобию Фиата, поэтому они очень похожи. Человек так же подобен Богу?

«В основе создания всего лежит телеологический принцип, то есть целеполагание, для чего, ради чего.»

А я до сих пор полагал, что в основе создания всего лежит подчинение всего мировым законам. Вы забыли, чему вас учили в школе?

fidel, 28 Июнь, 2017 - 17:11, ссылка
чисто из любопытства - откуды вы взяли что бог вездесущ?

Головорушко Сер..., 28 Июнь, 2017 - 18:04, ссылка
Первоисточника я не знаю, а ко мне это попало с молоком матери. А еще - всемогущ и всеведущ. Не знаю, имеет ли это отношение к вашему вопросу, но еще и стихи есть такие:

Всеведущ, вездесущ и всемогущ,
Окутан голубыми облаками,
Глядит на нас Господь из райских кущ
И думает: раз...тесь сами!

Игорь Губерман

fidel, 29 Июнь, 2017 - 11:23, ссылка
«мне это попало с молоком матери»

в свое время у людей с молоком матери всасывались представления о плоской земле и пр. Меня слегка удивляет любовь людей к так называемую Гнозису. Обычная рациональная система восприятия выдается за что то сверхъестественное

fed, 9 Июль, 2017 - 09:15, ссылка
Головорушко Сер..: - «*всемогущ»*

Всемогущество проявляется через действие научных законов. От закона кармы еще никто не уходил. Возмездие настигнет вас, даже скроетесь в другую галактику или уйдете на тот свет.

Игнорирование истины, научных законов оборачивается страданиями. Будь то в экономике, физике, физиологии.

Головорушко Сер..., 9 Июль, 2017 - 22:02, ссылка
А в этом что-то есть!

Корнак7 (не проверено), 1 Июль, 2017 - 21:19, ссылка
fidel, 28 Июнь, 2017 - 17:11, ссылка
«чисто из любопытства - откуды вы взяли что бог вездесущ?»

В свое время ДХ шутил по поводу срущего Орла

Твоя грамматика когда-нибудь подведет тебя под монастырь

fidel, 4 Июль, 2017 - 10:00, ссылка
сорри - не могу себе отказать в удовольствии :)

Про Орла ДХ да говорил что народ заменяет невообразимое чем то знакомым

fed, 8 Июль, 2017 - 11:12, ссылка
fidel,: *«откуды вы взяли что бог вездесущ?»*

из 13 главы Бхагават-Гиты, где говорится о происхождении сознания.

fidel, 11 Июль, 2017 - 10:40, ссылка
там еще написано что с богом может отношения как с любовницей :))

fed, 9 Июль, 2017 - 09:18, ссылка
Головорушко Сер..: «*Человек так же подобен Богу?»*

Подобие выражено через программу Духа - Сат-Чит-Ананда, которая заложена в нас, в нашу душу. Поэтому все наши ежедневные действия протекают в соответствии с ней.

Воля-знание-удовольствие. Каждый день мы крутимся вокруг этого. Потому что так заложено.

Головорушко Сер..., 9 Июль, 2017 - 22:04, ссылка
Если б еще и посмотреть эту программу!..

fed, 10 Июль, 2017 - 08:24, ссылка
Станьте святым. Тогда будете жить по этой программе. Люди же по незнанию стремятся к ложным целям. Вместо Блаженства ищут удовольствий в богатстве, деньгах, водке, сексе, еде и т.д. Вместо знаний к сплетням, слухам, вместо совершенствования себя в управлении материей прибегают к насилию, гневу.

Апостол АШ, 8 Июль, 2017 - 20:44, ссылка
Головорушко Сер..., 8 Июль, 2017 - 18:55, ссылка:
«Я считаю разумом способность человека провести анализ окружающей действительности с целью прогнозирования будущего на основе вариантов его собственных действий, которыми он может это будущее таким образом конструировать.»

При всем уважении (а мне нравится ход Ваших мыслей), здесь Вы, пмсм, заблуждаетесь. РАЗУМ выполняет одну ф-цию - формулировать ПОНЯТИЯ, как и РАССУДОК одну - анализировать ПСС (как и желудок одну - переваривать пищу). И вот эту пару - рассудок и разум - свели (под влиянием церкви) в одно обобщающее понятие - СОЗНАНИЕ (ДУХ), что многих людей путает.

Но эта - единственная - ф-ция РАЗУМА настолько всеобъемлюща, что ей одной мы обязаны всем нашим абстрактным знаниям. Рассудок дает нам (и животным) наглядные представления, а Разум - абстрактные (у животных этого нет). А поскольку они работают в паре, то возникает та способность человека, которую Вы описали (см цитату, которую я привел).

Напр, байка о Ньютоновом яблоке иллюстрирует, что з-н всемирного тяготения он открыл с помощью рассудка, а разум ему послужил, что б довести этот з-н до других людей.

fed, 9 Июль, 2017 - 09:10, ссылка
Апостол АШ: «*И вот эту пару - рассудок и разум - свели (под влиянием церкви) в одно обобщающее понятие - СОЗНАНИЕ (ДУХ), что многих людей путает.»*

Аппарат мышления, интеллект состоит из трех отделов: ум - анализ первичной информации, восприятие. Рассудок - вычислительный центр, за и против. Разум - принятие решений, команда двигательным органам. Мышление с сознанием спутал марксизм. Сознание не есть мышление. Сознание - от Духа. Свет души.

РАЗУМ выполняет одну ф-цию - формулировать ПОНЯТИЯ

ну да, хорошо сказали. Только понятия у разных видов разные. У всех языковая система разная. Рыб, птиц, насекомых, бактерий.

Апостол АШ, 9 Июль, 2017 - 14:43, ссылка
fed, 9 Июль, 2017 - 09:10, ссылка:
«*..хорошо сказали. Только понятия у разных видов разные.»*

1. У разных видов (рыбы и т.п.) нет ПОНЯТИЙ ващще, не только разных. Ибо ПОНЯТИЯ - это плод РАЗУМА (единственно, чем мы отлич. от животных)

2. И аппарат мышления, в пику Вашим заблуждениям smiley, состоит из 2-х отделов (точнее - явлений) - РАССУДКА и РАЗУМА. Ум (мозг) - это материальный орган, продуцирующий нематериальный РАССУДОК, который и занимается анализом первичной информации.

Вернер, 10 Июль, 2017 - 02:10, ссылка
Наука установила, что помысливание сопровождается неосмысленным (автоматическим) обращением к областям психико-психологического комфорта/дискомфорта, так сказать сообразуясь с приятностью, удовлетворением проклёвывающейся мысли.

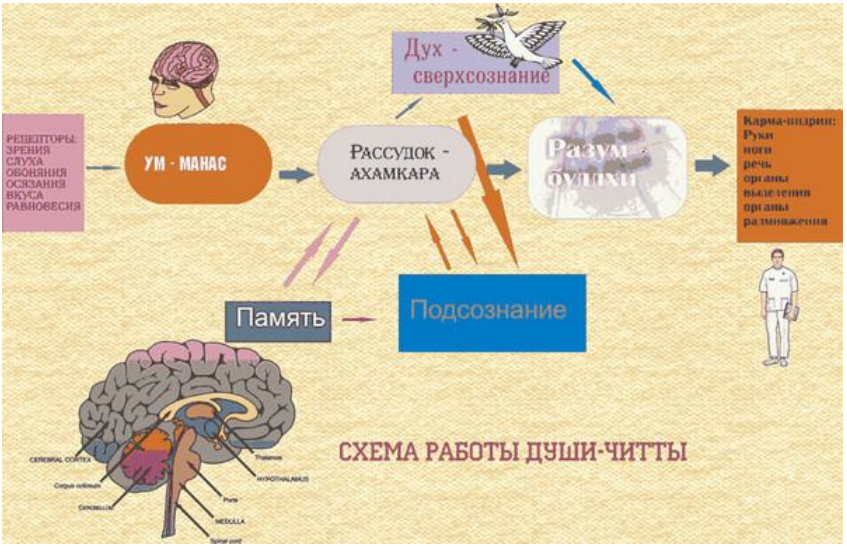
Поэтому мы как правило сами не производим неприятных для себя мыслей.

Зато от оппонентов получаем много чего не в кайф.

Значит помысливание происходит комплексно, возможно без привлечения памяти простых чувств типа тепло-холодно и др. от пяти до тридцати.

fed, 11 Июль, 2017 - 07:42, ссылка
Вернер помысливание сопровождается неосмысленным (автоматическим) обращением к областям психико-психологического комфорта/дискомфорта

Ну да, см. **схему работы души**.
http://content.foto.mail.ru/mail/fedsaf/_answers/i-321.jpg



Идет обращение к подсознанию. Оно - базис души-психики. Чувства, инстинкты.

Это можно проследить на себе в течение дня. Как происходит ваше мышление и принятие решений.

fed, 11 Июль, 2017 - 07:43, ссылка
Апостол АШ,: нематериальный РАССУДОК

Душа материальна.

Апостол АШ, 11 Июль, 2017 - 09:01, ссылка
ДУШИ нет ващще, есть РАССУДОК и РАЗУМ, как функции органов чела (то, что для упрощения-понимания обозвали wink душой). И материальны они, как хватание (рукой)...

fidel, 11 Июль, 2017 - 10:41, ссылка
иногда душой считается тонкая форма привязанности к миру

fed, 11 Июль, 2017 - 23:06, ссылка
Апостол АШ,: «*есть РАССУДОК и РАЗУМ,»*

Душа, кроме рассудка и разума еще много чего содержит. А рассудок и разум у робота, ИИ.

fed, 27 Октябрь, 2021 - 09:03, ссылка
На эту тему очень хорошо смотреть телеканал Тайны галактики. На Эврике также есть много интересного, познавательного.

Виталий Иванов, 27 Декабрь, 2022 - 11:07, ссылка
Приветствую, fed!
С интересом прочел обсуждение.
К сожалению, не работают ссылки:

Рис. Схема творения
http://fyodors.ru/pdf/prakriti.jpg
Циклы по Юктешвару рис.
http://fyodors.ru/pdf/cycles.jpg

Виталий Иванов, 27 Декабрь, 2022 - 22:20, ссылка
Нельзя ли восстановить?
Или мне сбросить

fed, 28 Декабрь, 2022 - 06:14, ссылка
Схема творения https://content.foto.my.mail.ru/mail/fedsaf/58/h-72.jpg
Циклы https://content.foto.my.mail.ru/mail/fedsaf/58/h-73.jpg

Бытие Моисея Библии написано на основе этой схемы творения. Теория Большого взрыва также подтверждает данную схему.

Виталий Иванов, 28 Декабрь, 2022 - 09:57, ссылка
Большое спасибо!
А вот еще вопрос, fed.
Так же не открывается ссылка из обсуждения
2018-03-29 Что такое душа?
http://philosophystorm.org/chto-takoe-dusha
fed, 30 Март, 2018 - 07:41, ссылка
Виталий Иванов^ «что такое душа?»
«Уж 100 раз отвечал на этот вопрос. Схема работы души:
http://http://content.foto.mail.ru/mail/fedsaf/_answers/i-321.jpg\
Можно картинку прислать? Или выставить.
С наступающим Новым годом!

fed, 28 Декабрь, 2022 - 11:26, ссылка
Схема работы души
(см. выше)

Виталий Иванов, 28 Декабрь, 2022 - 21:25, ссылка
Понятно, fed.
Разные ссылки сбивают немного.)
Большое Спасибо!

Сергей Семёнов, 29 Декабрь, 2022 - 08:47, ссылка
Можно посредством знаков или символов показать личную «душу» так как это проговаривается в ссылке
https://drive.google.com/file/d/1pFOpgXdFaHif0V4-PuLPkp2hm3U4SyWE/view?usp=sharing .

Логически душу демонстрируют, как продолжение генетического строения, символом «Tau» (☦), а обозначают так: (**Ω/Y**) или с какой-либо импровизацией состояний «головы» = **Ω** и тела = **Y**, то есть (**Ω /ƛ**), (**Ʊ/ƛ**), (**Ʊ/Y**), (**Ω/Ʊ**) – в зависимости от её целостно-сущего состояния, или – в виде рисунков: ( ), ( ), ( ), ( ), ( ), ( ), ( ), ( ) и т.п.

С уважением Сергей Семёнов.

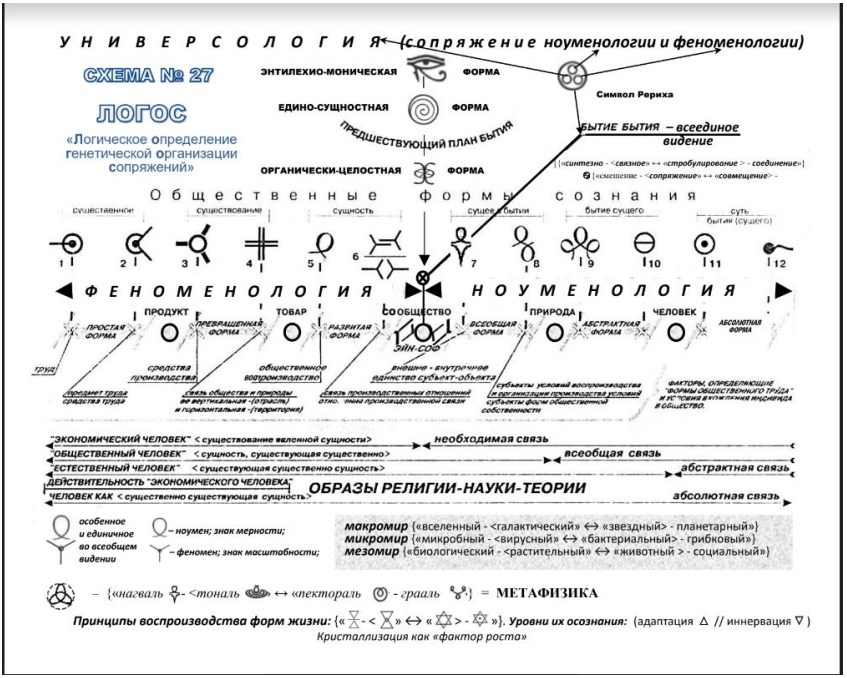
fed, 31 Декабрь, 2022 - 06:33, ссылка

На физическом плане душа проявляется в психике, через определенные участки головного мозга, ЦНС.

Сергей Семёнов, 31 Декабрь, 2022 - 20:36, ссылка

В ряду образной демонстрации **λόγος** (𓂀) душа имеет соответствующее место (всеобщей формы), которое указано на схеме № 27, сообщающей о сути логоса:

https://drive.google.com/file/d/1kwz556oUq1joyHQ5OP2qhyelOa0R1TBv/view?usp=share_link …



При демонстрации «Общественной связи» душа обозначается посредством христианского символа, изображенного на схеме № 16:

https://drive.google.com/file/d/1qAWJGFc05QLq6V_EU-d63_J5WqJmLnDl/view?usp=sharing,

она показана на седьмом месте (при отсчёте слева направо) в общем знаковом ряду.

С Новым 2023 годом поздравляю, крепкого Вам здоровья и жизнедеятельных успехов в борьбе с твердолобыми догматами, отрицающими «ДЛ»! Для них «диалог» не имеет строения логики… обслуживающей «**производство общения**» человека с цветами, с животными, с равными, со звёздами! Слепые умственно люди! Проявляйте к ним больше сочувствия, слепоту им самим необходимо субъективно преодолевать. За них никто не пройдет путь развития умственного осознания. С уважением Сергей Семёнов.

Виталий Иванов, 1 Январь, 2023 - 18:02, ссылка

Сергей Семёнов, 31 Декабрь, 2022 - 20:36, ссылка

*«В ряду образной демонстрации **λόγος** (𓂀) душа имеет соответствующее место (всеобщей формы), которое указано на схеме № 27, сообщающей о сути логоса:*

https://drive.google.com/file/d/1kwz556oUq1joyHQ5OP2qhyelOa0R1TBv/view?usp=share_link

При демонстрации «Общественной связи» душа обозначается посредством христианского символа, изображенного на схеме № 16:
https://drive.google.com/file/d/1qAWJGFc05QLq6V_EU-d63_J5WqJmLnDl/view?usp=sharing,
она показана на седьмом месте (при отсчёте слева направо) в общем знаковом ряду.»

«Душа находится в соответствующем месте на 27-ой схеме… и в 16-ой схеме на 7-ой позиции.»
Вы это серьезно?

fed, 2 Январь, 2023 - 08:51, ссылка
Сергей Семёнов, 6 душа обозначается посредством христианского символа

ну да, крест в общем-то и есть схема, что я образно описал -(Образно можно представить, как работает сознание. Дух - электростанция, сознание - ток, душа - лампочка. Душа - инструмент Духа. Чем более совершенна лампочка, тем она ярче, тем выше уровень сознания индивидуума. В Новом завете сознание называется словом свет. Наука о душе - психология, о Духе - философия).

Крест - вертикаль - Дух, сознание, горизонталь - душа.

Виталий Иванов, 1 Январь, 2023 - 18:15, ссылка
fed, 31 Декабрь, 2022 - 06:33, ссылка
«На физическом плане душа проявляется в психике, через определенные участки головного мозга, ЦНС.»
С этим готов согласиться. С небольшим добавлением.
Душа проявляется и в сознании.)
И вообще во всем, чем жив человек.

fed, 2 Январь, 2023 - 08:36, ссылка
Виталий Иванов, *«Душа проявляется и в сознании.)»*

Образно можно представить, как работает сознание. Дух - электростанция, сознание - ток, душа - лампочка. Душа - инструмент Духа.

Чем более совершенна лампочка, тем она ярче, тем выше уровень сознания индивидуума.

В Новом завете сознание называется словом свет.

Наука о душе - психология, о Духе - философия.

Виталий Иванов, 1 Январь, 2023 - 18:11, ссылка

На мой взгляд, важно, не насколько ваше личное мнение совпадает с тем, что вы где-то прочли. Намного важнее, что вы сами смогли прибавить к этому мнению, пусть и «классическому».

Если не прибавили ничего, пустая затея повторять за другими. Тем более, ничем, по сути, неподкрепленному... в массах.)) И малопонятному.

Такие понятия как «дух» и «душа», по сути, основополагающие в человеческих мировоззрениях, жизни конкретной должны быть прояснены с полною очевидностью, быть понятными всем.)

Сергей Семёнов, 2 Январь, 2023 - 06:59, ссылка

С Новым годом! Большое спасибо за то, что Вы так высоко оценили мои философские искания. Я обнаружил «зашифрованные ответы на них» – в древних записях на языке «пали». Как в песне поется, «небо – моя тетрадь». Уже 49 лет я занимаюсь писательским трудом, и, наконец-то, нашелся тот специалист, который мои сочинения назвал «классическими», правда, сам ничего к ним по существу дела не добавил, кроме оценочных взглядов «о выставленном в витрине платье». Я догадываюсь, что чем “громче” возмущение, тем глубже и удачнее затронут мною вопрос.

\\\ *«Душа находится в соответствующем месте на 27-ой схеме… и в 16-ой схеме на 7-ой позиции.». Вы это серьезно?»*

Всем понятно, что скрытое от назойливых «вопрошаний» содержание логоса не может быть профанировано иначе, чем посредством порядкового, последовательного произношения. Всё сразу, одним звуком воспроизводит «всеединство». Человек “страдает” последовательностью, поэтапностью «произношений о представлении», и эта «линейность» высказываний о восприятиях отражается как в виде понятия «движений», так и в виде понятия «взаимодействий». Посмотрите на любое уравнение любой предметно явленной науки. Движение объясняется значениями взаимодействий, а взаимодействие состояниями движения. Говорить ведь необходимо о какой-либо предметно явленной демонстрации уровней постижения логоса. Если Вам хочется “елейного” разъяснения о духе и душе «задарма», без звона монет за отпущение грехов… , то могу сказать следующее: Вы не получили бы плотного тела, если были бы

настолько готовы и чисты сознанием, чтобы увидеть «воочию» такие тонкие явления, как душа или дух. Но, пребывая в мире тонких энергий, вы не прояснили бы для себя с полной очевидностью то, каким могло быть проявление души и духа в грешном, земном и смертном теле.

\\\ ничем, по сути, неподкрепленное... в массах.)) И малопонятное… - основополагающее мировоззрение - прояснённое .. с полною очевидностью, …

Любой публичный праздник в народе, без набитого «лица», считается недостаточно весёлым. Поэтому я решил «не грешить» и не отрываться от чаяний народа и что-то для Вас «иметь сообщить».

С уважением Сергей Семёнов.

fed., 2 Январь, 2023 - 08:44, ссылка

Виталий Иванов: «*Такие понятия как «дух» и «душа», по сути, основополагающие в человеческих мировоззрениях, жизни конкретной должны быть прояснены с полною очевидностью, быть понятными всем.)»*

Ну да, это должно изучаться в вузе. Наука о душе - психология. О Духе - философия.

Формула Духа - Сат-Чит-Ананда.

Аспект Сат - волевой аспект, поведение, свобода воли - в курсе этики, социальной психологии.

Чит - знание - гносеология, логика, диалектика. Обобщенно - диалектическая логика.

Ананда - блаженство, счастье. Эстетика.

Любой гениальный философ развивал философию по этим основным направлениям. Платон, Кант, Ясперс, Лейбниц и многие другие.

Виталий Иванов, 2 Январь, 2023 - 07:38, ссылка

На днях выставлю еще одну книгу, наверное, 51-ую на ФШ. Не считал.

«Что такое дух и душа»

Впрочем, на эту тему давно выставлено несколько записей с обсуждениями.

Никто ничего нигде не читает. Я уже привык к этому.

И вам надо привыкнуть.

Если дочитали пост до конца, с Новым годом!

Размышления автора

Что такое «дух» и «душа»?

«Попадают на небо» или же нет, зависит не от параметров тела – характеристик души.

Душа должна помогать телу стать несколько выше. И даже полетать иногда.

А тело – на земле удерживать душу.

Отдай должное телу – сколько надо ему. И душа будет свободной!

Душа человека - то, что связывает нас с бесконечной природой тайными, непостижимыми связями. Она может, как птица, подниматься высоко в небо, парить и ощущать счастье. Или ползать по земле, как змея, заставляя нас даже кого-нибудь укусить.

Нам не просто собой – или ею? - руководить, но все-таки можно удерживаться от темного и стремиться к радости и добру.

У наших душ один дом - наша Вселенная!

Душа спит в чужой вере. И бодрствует – в собственной.

Душа помнит обо всех лучших своих воплощениях. И вот иногда кажется, будто кто-то ведет нас, что-то нам помогает… Это наша душа находит общий язык с целым миром! И ей помогают все её прежние «я»!

«Слияние двух душ и разрыв по живому»?

Что ж, может быть, может быть… Но есть еще общая мировая душа, тоже состоящая из частей, соединяющаяся и разрывающаяся на части.

Не все души понимают, что они части Единого и ведут себя будто они отдельные, доставляя боль Целому в ранах разрыва.

Высшие существа? Эфирные, бестелесные? Типа, высокоорганизованных полей? Мы их не знаем?

Да, они в нас! Это же – наши души! Входят в нас при рождении и уходят однажды…

По отношению к человеку:

ДУША – активная инстанция в части идеального мира.

ВОЛЯ – активная инстанция в движении между идеальным и материальным (от сознания к проявлению, действию в материальном).

В материальном мире активная инстанция совершает - ПОСТУПОК.

Если считать нас самих частями объективного мира, то и всё, что связано с нами, все наши представления тоже принадлежат объективной реальности, являясь разновидностью его отражений. Такими же как, например, простые следы от соударений неживых тел. Только следы более сложные и комбинируемые в идеальном пространстве понятий.

Наши понятия - такая же объективная реальность сущего мира, как всё остальное. Понятно, представление о паровозе это одно, совершенно другое сам паровоз. Мир один и един, представлений может быть сколько угодно. Но это не означает, что они не от мира сего.

Любая информационная система, в том числе живое существо и человек, - триедина. С материальностью, так понимаю, ранее мы разобрались. Осталось разобраться с активным и идеальным.

Вот, например, простейший след от соударений двух тел. В каждом из тел, разве это не простейшее идеальное? Если обходиться без мистики, всё можно свести к единому триединому миру, который развивается в своей совокупности - материального, идеального и активного. Причём все три аргумента в каждом конкретном месте и времени примерно соответствуют друг другу по уровням иерархии развития. И наше сознание восходит от простейших следов, элементарных соударений.

В трактате «Эволюция информационных систем» всё это расписано - как возникала жизнь, как она развивалась в результате естественного и понятийного отборов. Как понятийный отбор (наиболее понятливых) приобретал значение большее всё. И вот возникла психика, затем и сознание. Путём совершенно естественным. Это мы сейчас придумываем всякие изощрения разумом, который не знает, куда девать силы свои. Девать их надо не в уход от мира, придумывание иного какого-то мира, а прикладывать к строительству нашей Вселенной, продолжению Творения. Комплексному (а не однобокому) развитию всех трёх аргументов Глобальной ИС.

Активность, на нашем уровне выраженная в наших «я», связывает материальное и идеальное, работает в материальном и работает в идеальном.

И все это объективно реально.

Всё имеет единую природу. Но по-разному проявляет себя.

Наша Вселенная, развиваясь и совершенствуясь, накапливая исчерпывающую информацию, уже и с помощью начала отчасти разумного - человека, достигает всё новых свойств и явлений. И «душа» здесь – Чудо Творения, воплощенное в индивидуальной информационной системе высшего уровня. Точно так же наша Вселенная являет Чудо общественного сознания, эгрегоры общностей и народов, человечества в целом.

Мы не знаем законов функционирования души индивидуума и/или общностей. Но это не означает, что мы никогда этого не постигнем. Просто, когда мы узнаем, что такое «душа», нам откроется неведомое новое. Которое ещё сложнее будет постигнуть! Уже не нам, но тем, кто будет за нами, приняв светоч Разума и неся его далее во вселенной.

То, что какие-то граммы отделяются от массы тела при смерти вряд ли что-нибудь объясняет. С таким же успехом может выделяться воздух из разных полостей и отверстий. Что-то меняется в структурах единого. Мало ли по каким причинам? Как это разделить и замерить?

Отделить душу от тела – отделить добрые газы от «злых», непотребных.

Изменяются ткани, взаимосвязи органов, клеток, их химические составляющие в минуты смерти, разлагаются, отчасти на уходящие газы. Это естественный процесс. Перехода сложного в простое.

Чтобы потом опять иметь возможность возродиться.

Кто-нибудь проверял на себе методику эксперимента? Трупы нам не ответят.

Нет изначально высокого мира духовного и низкого материального**. Во всех участках вселенной высшие по месту уровни развития материального, идеального и активного соответствуют друг другу.**

Где материальные структуры низких ступеней развития (например, только неорганические, неживые структуры, тела), там соответствующие им уровни развития идеального и активного.

И где материальные структуры высших ступеней развития (например, разумная цивилизации), там соответствует материальному – идеальное и активное. И духовное.

Духовное - высшие иерархии идеального мира понятий. Вне высокоразвитой среды материального его нет.

«Духовная составляющая» развивается эволюционно как результат запечатления все более сложных следов, возникновения жизни, идеального мира понятий и развития этого идеального. Внутренняя структурная информация при этом достигает свойств информации внешней. Объективное рождает из себя субъективное.

Именно тогда во вселенной начинает рождаться Вселенная, бог осознавать себя в Боге.

«Субъект» - ИС с высоко развитым материальным миром, идеальным миром (понятийным) и «я».

«Я» восходит из всеобщего принципа движения и взаимодействия, простейшей активности.

И все это - и «духовность», и «я», и человек в совокупности выросло в процессе эволюции из элементарных следов от соударений простейших тел.. в вечной и бесконечной, бездуховной (в нашем понимании) вселенной, неограниченном вместилище случая, налагаемого на первичную плоть - субстанцию, «темную материю», «эфир».. Или как угодно можно назвать.

Невозможно самостоятельное существование идеального, духовного или самостоятельное бытие активного, «я» - без соответствующей им материи.

Другое дело, что **духовное, идеальное, высокоразвитое активное (выше человека) может существовать в других совокупностях, нам неведомых. Которые объединяют, например, многих людей в нечто целое - народы. Эгрегоры мест или что-то ещё.**

Это более крупные совокупности, но не обязательно более развитые. Потому как на Земле сегодня все мы имеем ту материю, которую.. которая есть. И ей должны отвечать сущие идеальности и активности.

«Сказал Пророк: «Спасёт мир Красота,
не мнимая, телесная, земная,
но Красота Духовная ХРИСТА,
что Жизнь Свою отдал, людей спасая».

Это утверждение, на мой взгляд, требует не слепой веры, но осмысления.

Слепая вера – худшее злодеяние перед Господом. Мы посланы в мир не для слепой веры в артефакты, в большинстве своем созданные все-таки человеком, но за прошествием многих веков, смысл которых потерян. Вера должна быть живая. И если что-то нам не понятно, надо это понять. Своим разумом, который нам для этого и дарован.

Я не понимаю вышеприведенную фразу. Что такое «духовная красота» в противопоставлении ее красоте телесной? Разве могут быть в абсолюте, к которому мы стремимся, разные понимания истинного? Истинная красота объединяет в себе духовное и телесное. И противопоставления одного другому, телесного духовному заводят в тупик. Даже лучших. Не говоря уже обо всех, кто не очень хорошо понимает, о чем вообще.

Мир един, Бог един, и все зло в мире, возможно, от противопоставления духовного телесному.

Просто телесное должно отвечать лучшим достиженьям духовного, а духовное не отрываться совсем от телесного. Иначе, получается жизнь, с одной стороны, бездуховная, а с другой - полностью оторванная от реалий.

Человек не может перестать быть животным, это противоестественно. Но может стать Человеком, объединяющим через себя весь мир и отвечающим за него.

Чистую «духовность» без плоти, видимо, можно получить только в компьютере, если удастся создать электронный разум. Но ведь и он бесплотным не может быть, у всего есть материальное тело. У любых цифровых систем есть «железо».

Однако, компьютерные технологии в мировоззренческом смысле, философско-религиозном - прямые продолжатели христианства. Они безгрешны, по крайней мере на нынешнем уровне их развития.

Все имеет единую природу. Но по-разному проявляет себя.

Христианином я себя не позиционировал.

Что-то важное, нужное, верное есть в любом из учений, любом представлении, задержавшим свой облик хоть на некоторое время. И в христианстве, конечно.

Душа... Мы далеко не разгадали всех тайн мироздания. И те процессы, которые происходят в человеческом мозге, сознании, ноосфере, на мой взгляд, - энергетические, информационные. А значит, материальные. Потому что... и «материя» сама - определённым образом структурированная энергия.

И это все разные цветы... На одном поле.

Если не станет Земли со всей развитой иерархией её материальности, не станет и никаких «душ».

Потому как**, если душа одного человека соответствует его телу, и когда тело возвращается в землю, единую материальность, душа возвращается в свою небесную «землю», коллективное идеальное, некую «ноосферу». Как угодно можно назвать.**

Но **уровни развития материального, идеального и активного в нашей Глобальной информационной системе Природы плюс цивилизации – соответствуют друг другу и по отдельности не могут существовать. Если будет разрушена инфраструктура материального, тут же разрушится и соответствующие ему коллективное идеальное, и активное. Соответственно, все души исчезнут раз навсегда. И наоборот, если разрушится коллективное идеальное, ноосфера, тут же погибнет Природа и цивилизация.**

Все это, на мой взгляд, вполне очевидно и не требует доказательств, опытов и экспериментальных проверок.

Кроме законов Природы нам ведомых, хотя бы отчасти, есть совершенно неведомые законы и проявления. И так называемый Дух связан именно с этими проявлениями, нами непознанными функционированиями ноосферы, коллективного идеального. Иногда это проявляется в обличии «Бога», каковым люди хотят видеть Его или оказываются способными воспринять.

С возникновением жизни и разума в данном конкретном месте и времени, (возникновением конкретного места и времени) в бесконечной вечной вселенной бесконечный и вечный бог начинает осознавать себя в Боге, вселенная - осознавать Себя во Вселенной. Через нас с вами материя начинает осознавать себя, поднявшись до уровня осознавания.

Вот, собственно, и всё. А Дух - одно из проявлений Вселенной, нами ещё далеко не распознанное и не структурированное в систему понятий.

О сознании, резвившемся из простейших следов

Сознание - высшая ступень отражений объектов друг в друге. Материальных и идеальных. Внешняя информация в одном объекте о другом объекте.

Элементарный случай - соударение материальных тел, оставляющее свой след, изменение структуры объектов.

Такие следы все усложняются и накапливаются по мере усложнения материальных объектов

При определенном накоплении таких вот следов и возникновении всё новых качеств следов - появляется жизнь. И объективная информация об изменениях, следах получает новое качество - памяти, внутреннего идеального мира, внутренней информации.

Далее, уже при взаимодействии внутренней информации (материальных структур) с информацией внешней (идеальных структур) через активную инстанцию (движение и взаимодействие), в процессе естественного отбора, а потом и понятийного отбора - происходит развитие живых организмов, природы.

И далее, далее...

Пока не родится психика, сознание - способность не только отражать односторонне материальное в идеальное, но и отражать в обратную сторону, из идеального, внутреннего - в материальное, внешнее. Не только познавать мир, все более сложно и комплексно, но и целенаправленно изменять его.

Идеальный мир – понятий, отражений, следов дает описание относительное. Относительно субъекта, его личных свойств и возможностей.

Это не «идеал». «Идеальный мир» в том смысле, что не реальный, не материальный, понятийный. Здесь просто одни и те же слова носят разные смыслы.

Безусловно, я выдвигаю теорию или гипотезу. Доказывать есть Бог или нет, а если есть, то каков Он и как сотворил мир можно лишь постулатами веры. Рационально доказать невозможно.

Вообще все что угодно можно доказывать лишь в системе человеческих представлений. Каковых, разнообразных, друг другу даже противоречащих, сколько угодно.

Согласно моей точки зрения, мир создал не некий совершенный Бог-Разум, способный из ничего сотворить всё, и творение было не единовременным. Мир творится всегда. По крайней мере, в нашей обозримой Вселенной - с начала Большого взрыва, порядка 13 миллиардов лет.

И до момента возникновения человека разумного в нашем участке вселенной творение происходило в игре случая с необходимостями. От простого к все более сложному. Без участия разума какого бы ни было.

В бесконечной вселенной вероятность возникновения жизни достаточна. И жизнь возникла! Повторюсь, в игре случая с необходимостями. Т.е. эволюционно.

Под необходимостями понимаю уже сущие связи - физические, химические, потом биологические, социальные. Под случаем - всевозможные случайности взаимодействия всех сущих уровней иерархии структур.

Этот процесс описан в трактате «Эволюция информационных систем».

Жизнь и разум возникают по этой схеме, через бесчисленное множество проб и ошибок, естественный и понятийный отборы. А вот далее, после возникновения разума… у мира появляется возможность продолжить Творение уже осознанно, с помощью разума ограничивая и исключая излишние, заранее известные негативные пробы.

Разум - еще одна необходимость, говое ограничение, необходимое для дальнейшего саморазвития мира. Другими ограничениями являются гравитация, электромагнитные, ядерные, все сущие мировые законы.

Саморазвитие неразрывно связано с самопознанием. Мир сам себя познает, узнает собственные возможности, чтобы разумно их применять для развития и создавать возможности новые. Новые объекты и связи, структуры.

И так может быть без конца! В бесконечной вселенной наша Вселенная, связуемая сферой высших взаимосвязей - разумных, может развиваться неограниченно!

Мир троичен. Это понимали еще с древнейших времен.

Если говорить с материалистических позиций, Богу Отцу, Богу Духу Святому и Богу Сыну соответствует мир материальный, мир идеальный и активность. Человеческое «я» - высшее на данный момент проявление мировой активности. Вкупе, конечно, со всем человечеством, цивилизацией.

Но **и на элементарном уровне простейших элементов есть идеальное, материальное и активное. Даже в элементарных частицах.**

Материальность – плоть мира.

Идеальное – внутренняя и внешняя информация. Внутренняя определяет структуры, элементы и связи всех уровней. Внешняя – следы взаимодействий, которые на определенном уровне развития постепенно переходят в осознавание миром себя, проигрывание вариантов в психике и сознании, целеполагание по известным, а потом и неизвестным заранее связям.

Активность – внутренняя инстанция, связь между материальным и идеальным, всеобщий принцип движения и взаимодействия как в материальном, так и в идеальном.

Имеет смысл различать:

- **внутреннюю структурную информацию**, исчерпывающе отражающую **содержание объектов материального мира** и/или **объектов идеального (понятийного) мира;**

- **относительную информацию**, определяющую процесс взаимодействия между объектами (материального и/или идеального мира), движения, действия, в результате которых остаются «следы» от взаимодействий, создаётся новая информация.

Теперь перейдем к мировым связям, взаимодействиям, происходящим вне поля зрения людей вообще. Если нет людей, что же, ничего не происходит нигде? Элементарное соударение двух камней в космосе - передает информацию и сохраняет её в следах от соударений. Которую потом (потом!) в любое время, может быть, через миллион, миллиард лет может принять человек и осмыслить её. Получить «информацию»!

Есть реальные взаимодействия, например, столкновение тел. А есть их следы. Которые можно сфотографировать и передать фотографию на любые расстояния, сколько угодно раз. Это не то же, что передать само столкновение тел. Там, где будет рассмотрено фото, никакого столкновения не произойдет. Без целенаправленой воли субъекта. И, в любом случае, даже при повторении, копировании этого взаимодействия, оно уже будет другим, в другом месте и времени. И влиять на другое, других.

Если говорить с материалистической точки зрения - на мой взгляд, наиболее объективной - человеческое «я» возникло как развитие всё более усложняющихся «следов», а потом «отражений». Это расписано в статье «Эволюция информационных систем»:

Более широко, безотносительно субъекта, под **информацией** (или ее передачей) можно понимать любые связи, установленные и устанавливаемые, между объектами материальными (все связи между любыми объектами - информационные связи) и любые следы этих связей (мир идеальный).

Андрееву на сайте «Философский штурм»

«В самой основе материи, простейшей субстанции, располагающей единичной исчерпывающей информацией – а именно свойством всеобщего движения и взаимодействия, действительно заложено стремление к творчеству.» (В.И.)

«То, что располагает информацией есть носитель информации. А источник, творец информации - разум. Пусть не чей-то субъективный, желающий «своего», а объективный и сверх персональный, наподобие закона гравитации, который задает планетам «информацию» двигаться только так, а не иначе. Этот закон может быть источником информации, движения и взаимодействия, который как вы справедливо заметили «заложен» в материю на самом базисном уровне. Но материя не может быть и исполнителем, и творцом этой «программы».

Нарисуйте мысленно примитивный контур управления:

А теперь соедините в одно целое управляющее и управляемое. Что получится? Бесформенная, неуправляемая мешанина.

Поэтому еще Анаксагор говорил, что ум, для того чтобы всем управлять должен быть примешан во все, но к нему ничто не может быть примешано. И Спиноза разделил Природу, на природу управляющую (natura naturans) и природу управляемую (natura naturata). И человек устроен так, что его нервная система отделена от прочих органов. И общество так же устроено, и управление тем эффективнее, чем четче управляющие органы власти отделены от бизнеса.

А вы думаете, что материя на простейшем уровне является исключением из этого правила? Напротив, там должно быть самое жесткое распределение ролей.»

Андреев

То, что вы называете «управляющим», на мой взгляд, является развитием простейших следов, результатов взаимодействий. Нагляднее всего «следы» видны на уровне тел неодушевленных – например, в виде царапин и вмятин. Свои следы есть и на уровне элементарных частиц, атомов. И, чем выше информационная система (ИС) стоит по уровню иерархии развития, тем сложнее «следы».

Под ИС я подразумеваю все сущие объекты, субъекты и сообщества субъектов – всё, что относительно обособлено на уровне своих (!) высших связей.

На уровне жизни, тем более Разума, например, человеческого, естественно, эти «следы» как вы совершенно правильно говорите, получают и набирают всё большее число обратных связей. Да, собственно, и при соударении простых тел действие равняется противодействию и «следы» остаются на обоих взаимодействующих объектах.

Фишка в том, что на уровне появления первых понятий, а затем, тем более, психики и сознания во всё большей степени развивается способность предвидения. А именно проигрывания ситуаций в идеальном (понятийном) мире психики и сознания.

На этом основано и всё руководство субъекта самим собой и иными объектами и субъектами в доступной среде и по мере собственных сил.

Это всё увеличивающиеся возможности информационных систем всё более высокого уровня.

Такой, казалось бы, простой механистический, можно сказать, подход, не отрицает ни Бога, ни возможность бессмертия. Потому как под Богом мы понимаемйй сферу нами непознанного, однако же, ощущаемого, осознаваемого интуитивно в минуты высших прозрений и состояний.

Да, с развитием Природы, человеческого Разума, безусловно, развивается нечто всеобщее идеальное, что можно считать ноосферой, Богом, Провидением, Высшим Разумом. Оно развивается вместе с нами, с нашей Вселенной. И является, по сути, Глобальной информационной системой, пределы которой условно совпадают или несколько шире пределов наших познаний в пространстве и времени. По качественным связям, это уровень, безусловно, высший к разуму человека.

И вот в этой ноосфере, Боге – да, мы бессмертны. Если из себя что-нибудь представляем, для неё важное.)

На мой взгляд, в простейших объектах есть только внутренняя структурная информация - с точки зрения условного Абсолютного субъекта содержащая всё для их всеобъемлющего описания, разложения до простейшей субстанции и воссоздания из неё.

Внутренняя структурная информация - необходима и достаточна для создания данного объекта или субъекта, любой ИС из «ничто», то есть субстанции, располагающей единичной информацией.

Никакого внешнего или внутреннего управления нет, в ИС есть данность замкнутых на себя связей, ограниченных условно обособленной от других ИС связью высшего уровня данной ИС.

Если это и «управление», то бессознательное - отвечающее сущим необходимостям, законам внутриядерным, сильным и слабым взаимодействиям, гравитационным, электромагнитным, химическим, а далее - биологическим.

И вот на уровне биологических связей, возникновения понятий, развития способностей проигрывания взаимодействий материального мира в идеальном мире понятий возникает возможность осознанного управления.

Неосознанное «управление», повторюсь - законы взаимодействия тел неодушевлённых, сущие необходимости, связи, возникшие и закрепившиеся среди бесчисленных флюктуаций, взаимодействий на всех уровнях иерархии уже сущих структур.

То есть под информацией можно и нужно понимать не передачу тех или иных данных, но сами данные о структуре, явлении, чем угодно. А передача информации – да, это прямые и обратные связи, в том числе, управление, неосознанное или осознанное, которое осуществляет управляющая система над управляемой. Заимообразно.

Идеальная сторона несуществующей субстанции в том, что она, субстанция, имеет фундаментальное свойство движения и взаимодействия. И возможность в материи сохранения следов. Весь наш идеальный мир понятий вырос из этой способности сохранения следов.

«Энергия» и «активность», возможно, одно и то же.. в некоторых смыслах. Но, на мой взгляд, «активность» и носитель или держатель её «активная инстанция» - более общий термин, категория. Потому как «активность» есть в мире материальном и в мире идеальном (понятий). А какая в идеальном мире «энергия»?

Активность проявляет себя и во взаимодействии миров материального и идеального, сначала проявляясь, фиксируясь в простых отражениях. А на определённом этапе организуется таким образом, что идеальные понятийные представления (планы) целенаправленно начинают внедряться в мире материальном, осуществляя целеполагание и управление, внешним и внутренним ИС.

Безусловно, деление на «материальное», «идеальное» и «активное» (так же, как в Троице) - довольно условно и просто является удобным делением Единого на некоторые его стороны для его познания (описания, выражения) и развития - самопознания миром себя Самого и саморазвития.

Можно создать бесчисленное множество философских и религиозных концепций, описывающих, по сути, одно и то же - мир един и единствен для всех, - но истинную ценность имеют те, которые в наибольшей мере помогают жить людям и служат развитию мира.

Что же касается «управляющего» и «управляемого». Не уверен, что таковое разделение существует и необходимо везде и всегда.

Возьмем «власть» и «народ», необходимо ли их полное разделение? Так не считаю. «Безумно далеки были они от народа» - не в этом ли корень гибели многих цивилизаций, государств и империй?

В человеке разделение на «управляющего» и «управляемого» вообще представляется странным и, полагаю, ведет к раздвоению личности, возможно, и сумасшествию. Нет?

И в простейшей материи, скажем, атоме. Вряд ли позитроны управляются электронами, или наоборот. Атом - единое целое с множеством взаимосвязей. Так же - любая молекула, тело любое или живой организм.

Как только, например, ежик начнет думать, как собой управлять, полагаю, он перестанет быть ежиком. Но не станет кем-то другим.

Таким образом, единое целое, безусловно, необходимо мысленно разделять на некие части, но лишь для удобства его описания, использования, функционирования в нем. Причем схема, метод представления должен быть не только понятным, но и удобным для описания, в том числе, создания мировоззренческих категорий. И, конечно, наилучшим образом отвечать объективной действительности.

В этом смысле разделение на «управляющих» и «управляемых» в сфере общностей человеческих, да, место имеет. Но, на мой взгляд, вредно для общности. Искусственное его применение иногда, может и дает временно некие выигрыши, но в перспективе, не чересчур удалённой, разрушает единый живой организм народа.

Ну, и, конечно, ничего не надо реально делить на «идеальное», «материальное» и «активное», пытаться отделить «дух» и «душу» от «тела», или выделять некоего «эгрегора», пытаясь через него править народом.

Высшие взаимосвязи Вселенной

«Странная вещь - совесть. Действительно - нечто НЕ индивидуальное, НЕ благоприобретенное - но в то же время - и к обществу она мало имеет отношения. Хотя... - от воспитания зависит совесть, от конкретного воспитания одного человека - другим. Можно ли назвать это - общественным явлением? не знаю. Скорее - переходным, от индивидуума к обществу.»

Глубоко копаете!

Я думаю, такие **свойства внутреннего мира высокоразвитых индивидов (не только людей, но и высших животных), как совесть, любовь, альтруизм, являются не результатом воспитательной деятельности общества или, по крайней мере, не только и не столько этого недолгого на фоне миллиардолетней истории жизни периода цивилизации, эти свойства являются результатом отбора в природе оптимальных высших взаимосвязей, начиная от самого зарождения жизни.**

Представьте себе мир без совести, любви, альтруизма… Он невозможен. Каждый будет пожирать каждого? Эго превыше всего? Природа тут же погибнет. Тем более – цивилизация… Как это, может быть, не парадоксально звучит (только потому, что на добро мало кто обращает внимание, оно обычно, привычно), большинством поступков людей все-таки движут – совесть, любовь, альтруизм. Это – высшие взаимосвязи Вселенной.

Простейшие взаимосвязи – физические (гравитационные, ядерные, электромагнитные), химические, потом – связи биологические. И высшие взаимосвязи, повторю, - совесть, любовь, альтруизм. Не будет их, не станет и нас – людей, цивилизации, высшей природы…

И, конечно, связи эти внутренне присущи нашей душе, духу. Но они могут быть замутнены, отодвинуты, спрятаны эгоистическими наслениями, желаниями нашего «я», упрощенного рядом с величием «духа», «я», разрывающего, теряющего связи с общим идеальным Земли, ноосферой, соответственно, с Богом... А еще глубже - с богом, вечной и бесконечной вселенной, фундаментальным творческим её основанием.

О высшем Разуме

Бог осознает Себя через создаваемые Им разновеликие «я». До возникновения жизни и затем человека Творение идет неосознанно, по иным законам божественным.

Хотя общий принцип возникновения и развития новой Вселенной на всех этапах Творения - один всё и тот же – игра случайностей и необходимостей, восходящих на всё более высокие иерархии.

Бог хочет перепробовать всё, однако останавливает Себя, подходя к краю возможного, разрушению нежизнеспособных частей.

Объективно – то, что есть, вне зависимости от наличия или отсутствия любого его осознания - кем бы то ни было!

Исхожу из того, что «Высшего Разума» нет. А если и есть, новые точки развития, жизнь, новые Разумы и Вселенные – возникают самостоятельно. Мы же не овощи, которые выращивают в плановом хозяйстве на грядках.

Какой смысл «Высшему Разуму» создавать что-то такое или кого-то – где всё известно заранее?

Нет, если мы даже «эксперимент», его над собой проводим мы сами. За нами могут разве что наблюдать, не вмешиваясь.

Я стараюсь не оперировать категориями, типа «Высшего Разума», наличие или отсутствие которого доказать невозможно. Тем более бессмысленно что-то утверждать за Него. Как то, что Он «создал время» или вот «Разум есть разумное сердце», «Разум иной природы».

Строю мировоззренческую картину на базе известных всем фактов. Конечно, не без интуиции и прозрений. :)

Кто-то говорит от себя, а иной пытается что-то придумывать за Него. У Бога даже и не спросив, или не получая ответов. В этом вижу важную разницу.

Впрочем, ведь дело не в этом. В концепции. Но какая из них верна, рассудит лишь время. А Бог с нами рядом всегда. Со всеми.

А может быть, Он и есть – мы, все вместе. Но это надо хорошо понимать. Не переваливая личную ответственность с Себя на Него - общее, коллективное. Без усилий каждого не получится усилия всех.

Так же можно сказать, что без строительства души собственной не будет и развития ноосферы, эгрегора и народа.

Связует нас с Богом наша душа, дух, которые как бы Его посланники в нас. Которые вместе, можно сказать, - наш Ангел. Именно он оберегает нас, сохраняет в единстве тело с сознанием.

Всё это, понятно, слова... Но в них кроется смысл, выбрав который, поняв, осознав, можно реально усиливать связь с Единым, Богом. Защищать и сохранять свою жизнь.

Я различаю бога и Бога, вселенную и Вселенные.

Есть вечная, бесконечная вселенная, вечный и бесконечный бог, и в этой вечности, бесконечности рождаются и умирают Вселенные и соответствующие им Боги. Полагаю, на каждом из соответствующих уровней Бог и Вселенная это одно и то же.

У вечного, бесконечного бога нет разума, он осознает себя через рождающегося Бога в возникающей новой Вселенной, точки роста, одной из бесчисленных, но сумевшей выйти на достаточной для осознания – хоть какого-то - уровень!

Интуиция говорит о непознанных нами взаимосвязях. Наш Бог больше любого из нас, Он не только всё нам известное, но и всё ещё нам неведомое. В нашей Вселенной.

Что же касается вечного и бесконечного бога, о нём, на мой взгляд, лучше рассуждать как о бесконечном и вечном вместилище, единственным критерием которого является фундаментальный принцип всеобщего движения и взаимодействия, где одно перетекает в другое, не задерживаясь в форме элементарной субстанции.

Общее идеальное, если и есть в бесконечной, вечной вселенной, в пустом пространстве меж звёзд, оно так же слабо структурировано, как и имеющаяся там материя.

Однако, как слабоструктурированная материя, простейшие движения и взаимодействия являются основой для создания структур наивысшего уровня иерархии, так, логично предположить, что и основой высокого Духа, душ, ноосферы является некое простейшее, мало структурированное идеальное, существующее везде во вселенной…

Собственно, наличие этого простейшего «темного идеального» (по аналогии с «темной материей»), видимо, и является фундаментальной основой возможностей для Творения.

Вот мы и подошли к Троице, фундаментальной первооснове мира – элементарному материальному, идеальному и активному. Неразрывным в своем единстве. Говоря другими словами – богу, который бытиет везде и всегда. Вездесущий…

О Разуме и Проекте Вселенная. Обращение к другу

«Проект Вселенная»
https://proza.ru/2001/12/31-26

Эта статья написана лет 15 назад. (уже 30.) Идеи не умирают, а слова и, конечно же, лексикон не имеют значения.

Именно после ваших слов опять начинаешь думать о бессмысленности всего и хочется надраться до чертиков. Поневоле думаешь, а зачем, собственно, даны нам избыточные возможности? Всякие там таланты?.. Не надо. Возьмите обратно. Дайте мне свиньей поваляться в грязи, получить настоящую поросячуййю радость… Зачем дано нам сознание, ум, рассудок… возможность размышлять о мироздании? По-вашему, ничего этого мирозданью не нужно. Необходим простой лексикон братков, весело проводящих время, без каких-либо обязательств… перед Природой. Наконец, Богом и упомянутым уже мной мирозданием.

Нет, не получается!.. Вне зависимости от лексикона. Особенно жаль, что именно умные люди почему-то избегают в зрелом возрасте задумываться о главном и брать на себя. Оставляя этим заниматься не самым умным… уступая им свое место… И вот, что мы в результате имеем. Не мы что-то имеем, а имеют, по существу, нас.

А ведь у меня не плохой план… был, еще лет 30 назад. И сейчас есть. Я имею в виду как раз этот проект – «Вселенная». И ведь она уже строится – несколько миллиардов лет. Однако теперь мы могли бы начать это делать осознанно.

Для начала, нужно хотя бы два человека. Таких, как мы, например, и… дело пойдет!

Вы могли бы стать моим Заместителем. Ну, например, по «лексикону». Современному. И пропагандировать наши идеи вашим простым языком… Который у вас, безусловно, подвешен… не плохо и не стандартно. Тем более, с вашей понятливостью и опытом. Который, опять-таки, не заметить мне невозможно. Вы легко отбрасываете авантюрные темы и можете с юмором говорить о серьезных вещах. Или наоборот – как угодно… Редкое качество!

Вот. Видите, сколько я вас нахвалил. А вы меня… значительно меньше. Ну, ничего… у нас еще все впереди! Не сомневаюсь!

Я разделяю вселенную и Вселенную (см. «Проект Вселенная»). Все мы одновременно являемся конечными и бесконечными… или содержим в себе конечное и бесконечное. Но не все это осознают.

Проект «Вселенная» - моя идея, личная разработка и к администрации Президента России, ФСБ или иным государственным, официальным структурам никакого отношения не имеет. Чтоб, как говорится, все знали.

Слышали анекдот? – Продается марсианский грунт. Самовывоз.

Вот так и с проектом «Вселенная». У наших чиновников о нем голова не болит, государственных дел хватает. И это дает нам шанс – уникальный! - за пределами Земли, во вселенной!

Но и не только.)

Если проект «Вселенная» на осознанном уровне не открою я, мы… откроет кто-то другой. Это историческая неизбежность, мировая необходимость.

Первые 13 миллиардов лет – после смерти предыдущей Вселенной или 4-5 миллиардов лет – с момента возникновения Земли, появления жизни строительство новой Вселенной идет неосознанно. А потом кто-то осознает, что дальше строить Вселенную надо разумно, сознательно. В принципе, не имеет значения кто – я, мы с вами или… через тысячу лет кто-то другой. Хотя, думаю, момент осознания объективно должен наступить именно в наше время, на таком уровне развития мира, при этом количестве исчерпывающей информации, накопленной уже во Вселенной. И, если мы сейчас пропустим этот важнейший момент, не исполним НАЗНАЧЕННОГО нам миром и Богом, последствия могут оказаться ужасны.

Страшно не то, что мы с вами не сделаем необходимого, - то, что не сделает это никто.

А вам это и надо…

Вы выступаете гласом Хаоса и пособником Дьявола. Извините, но это так.

Сатана начинает смеяться, кривляться… В вас.

УЖАС и СМЕРТЬ ! грядут УЖАС и СМЕРТЬ !

...Вселенная умерла… Да здравствует рождающаяся Вселенная!

Увы, скорее всего, подавляющая часть нашей информации в новой Вселенной будет потеряна. Поэтому в наших интересах как можно дальше откладывать «конец света» и заботиться о своей Вселенной, строить ее.

Разделяю понятия Разума и человека, потому что человек - лишь один из возможных носителей Разума, инструментов познания и развития.

Человек – переходная форма от животного к чему-то более высшему, сознательному во Вселенских масштабах.

У человека - бытовое сознание, эго. Надо подойти к космическому сознанию, которое означает понимание ответственности своей за весь мир, всю материю, Природу… Вселенную! Вселенная – Тело мое, вот что говорит космическое сознание!

Виды возникают и исчезают, среди известных появляются новые, более совершенные, с новыми, высшими качествами. В этом и состоит развитие, расширение сферы качеств, увеличение интеграла исчерпывающей информации. Начиная с Земли, процесс строительства нашей Вселенной в бесконечной вселенной, теоретически – может быть бесконечным! Но для этого уже сегодня, на нашем этапе он должен начать идти путем Разума!

Мироздание проявляет, осознает себя через людей, наивысший шедевр свой. В каждом – по-Своему.

Единое можно разделять разными способами, кто знает - какой наилучший?

Как не дели, люди все – разные, и у каждого – своя миссия в мире.

Цель проекта – продолжить творение мира. Уже не неким неизвестным нам Богом, а человечеством. Осознанное строительство нашей Вселенной.

Да, Проект «Вселенная» - мечта, в «безумном мире - безумная».

Однако она вовсе не предлагает приоритет одного. Наоборот, речь - об Обществе! Реализуемых! Возможностей! которое даст шанс всем и каждому использовать все собственные потенциалы, мечты. Именно исполняя свою Мечту, человек счастлив и отдает максимум способностей миру.

В таком обществе возможно и естественно – максимальное развитие мира. Прекрасного мира, где правит - творчество и вдохновение!

Конец предыдущей Вселенной – Ошибка ее Разума.

Предыдущая Вселенная распалась из качественно многомерной сферы в маломерную, количественную. Разума нет. Однако сразу же начинается процесс развития в различных точках неорганизованной вселенной. В одной из таковых точек развития однажды возникает жизнь

(или нечто аналогичное жизни), а потом – Разум. Новый Разум новой Вселенной. Который развивается, расширяется в бесконечной вселенной, строит свою Вселенную – до своей Ошибки.

Вот так думаю.

Я, скорее, не идеалист – пантеист, отождествляю Бога и Мир. Полагаю в едином мире, частями которого сами являемся, мы выделяем материальное, идеальное и активное.

«Начало» - обратная сторона «Конца», Следствие. Без «Конца» нет «Начала». По крайней мере, некоторых начал.

Конец Вселенной может быть осознанным, неизбежным или произойти в результате Ошибки Разума. Я лично склонен считать, что в бесконечной вселенной нет объективных, непреодолимых ограничений и теоретически, расширяя квоту материи в лаборатории (нашей Вселенной), включая все новые объемы материи в сферу действия Разума, развитие может продолжаться неограниченно долго с непрерывным расширением сферы качеств (возрастанием множественности и разнообразия мира). До Ошибки.

Слова эти есть!

Расширение сферы качеств – это не только и не столько количественное расширение материальных и духовных пределов нашей, в любой момент ограниченной, все же, Вселенной в среде бесконечной и вечной вселенной, в первую очередь, это - именно увеличение КАЧЕСТВЕННОГО многообразия, разнообразия, йрост числа КАЧЕСТВ – принципиально новых объектов и связей.

При этом каждая конкретная квота (количество - объем, масса) материи имеет вполне определенные ограничения по развитию – свой Коэффициент развития, имеющий конкретное численное значение (см. «Законы развития»). В простейшем, грубом приближении этот Коэффициент развития равен числу возможных переборов минимальных элементов в выделенной квоте материи (Вселенной). С расширением Вселенной, включением в нее новых количеств материи, появляется возможность для увеличения Коэффициента развития, появления качественно новых связей, еще меньших и, наоборот, больших объектов – увеличению качественного многообразия, роста сферы качеств.

Все, собственно, просто. Об этом и говорится в статье «Проект Вселенная».

В бесконечной вселенной имеется возможность – теоретическая! – неограниченного расширения и развития нашей Вселенной.

Что же такое Ошибка?

Я уж не говорю - все уничтожающая война, это понятно. Ошибка Разума - неверный Путь, неправильно выбранное или организованное развитие, тупиковое. Ограничение множественности властных «я», вплоть до создания одного гипер «Я». Один ум, один путь. – Вот наибольшая из опасностей!

Нет, должно быть много умов и много путей – государственных, социальных, экономических, философских, религиозных, творческих… и прочее, прочее. Только множественность и соразмерность властных «я», непрерывный их спектр, единая дружественная этика отношений на всех уровнях «я» - максимально возможная гарантия от Ошибки!

В изменчивом мире непрерывно изменяется все. Но идеи Проекта, изложенные в статье, не теряют своей актуальности.

Наша задача состоит в том, чтобы не случилось необратимой Ошибки - Апокалипсиса. Будущее зависит от каждого… пусть, в той или иной степени. От наших интересов и мнений, поступков и дел.

Материя осознает себя в человеке. Нет никакого Абсолютного Разума. В бесконечной и вечной вселенной, извечно, в разных точках ее рождаются и умирают Вселенные. Признак зарождающейся Вселенной – возникновение жизни, начало осознавания. Это и есть – пробуждение Разума. Словно птица Феникс восстает вновь из пепла! Снова, и снова!

В данный момент материя в нашем участке вселенной, в лице человечества, постепенно переходит от животного осознавания – к космическому сознанию, ответственности за себя самое, весь мир… новую родившуюся Вселенную!

Это самый опасный момент.

Любая информационная система, любой объект, в том числе и Вселенная, могут погибнуть:

1. От воздействия извне, превышающего прочность высших взаимосвязей системы. (Взрыв звезды, столкновение с астероидом, другою галактикой.)

2. От внутренних противоречий. На высшем уровне цивилизации это – Ошибка… полу зверя, не осознавшего еще собственных сил, не умеющего ими пользоваться. (Атомная война и прочее. Или – не верный путь.)

Верный путь – вопрос основной!

Только осознав себя органичною частью единого мира, ответственной за все сущее, избрав главной заповедью - множественность и сораз-

мерность сущих «я», политических, экономических, социальных, философских, религиозных систем, - с наибольшей вероятностью можно избегнуть Ошибки.

Вселенная – Тело мое, Разума мира, у которого нет одного супер «Я», но все «я» - избранные и равно ответственны…

Мы конечны. Конкретны. У нас есть начало и окончание – в пространстве и времени. И лучше быть чем-то здесь и сейчас, чем ничем всегда и повсюду.

Вечная и бесконечная, по сути, не структурированная вселенная (вместилище случая, потенциальных необходимостей) осознает себя в конечной Вселенной – структурирующейся все более (связывающейся необходимостями).

Мы и есть такие, сильно структурировавшиеся участки Вселенной (внутри вселенной), осознающие сами себя, однако же, пока слабо понимающие неразрывную связь свою с Целым и свое в нем значение.

А на самом деле, наши мозговые центры не только могут, но и должны отслеживать ситуацию во всей нашей Вселенной и руководить ей, расширяя все более свое присутствие во вселенной, вечной и бесконечной.

Мои внутренние размеры совпадают примерно с нашей Вселенной. И продлеваются вместе с ней. Охватить их не просто.

А расположены они в бесконечной и вечной вселенной.

Мои ошибки? Какие?

Проект «Вселенная» - проект строительства новой Вселенной. Чем мы, собственно, все и занимаемся. Однако до сих пор – неосознанно. Я предлагаю начать СОЗНАТЕЛЬНОЕ строительство нашей Вселенной.

Проект рассчитан надолго.

Вот статья с основными положениями Проекта «Вселенная»:

https://proza.ru/2001/12/31-26

Полное изложение Проекта – в книге «Свободный полет», 4 тома. Практически вся она выставлена на Прозе.ру, и не только. Содержание книги:

https://proza.ru/2003/01/28-75

В статье рассматриваются краткосрочные и долгосрочные перспективы развития человечества, Разума, нашей Вселенной.

Краткосрочные: Общество Реализуемых Возможностей.

Долгосрочные: в нашей Вселенной (ограниченной сферой знаний), которая непрерывно расширяется в бесконечной и вечной вселенной, захватывая, организуя высшими связями все новые квоты материи, - Разум входит в материю повсеместно, на атомном и всех уровнях иерархии строения мира.

Почему мы не наблюдаем иного Разума?

Во-первых, вероятность возникновения Разума ничтожна мала. Тем более, двух Разумов по соседству в пространстве и времени.

Во-вторых, мы можем классифицировать Разум только приблизительно нашего уровня развития. Несколькими уровнями выше, например, Разум уже не на базе организмов – мы можем не распознать.

Наша значимость во Вселенной не преувеличена - недооценена!

У Вселенной директоров нет. А вот «Центр Вселенной» есть, действительно, - в Санкт-Петербурге.

Проявлением Разума, высшего к человеческому, может быть, например, «черная дыра». Не даром, она захватывает в себя всю окружающую материю – звезды… Я об этом и говорю – о включении в сферу Разума все новой материи, расширении Вселенной. Нас же они могут наблюдать и исследовать средствами нам абсолютно недоступными и непонятными.

В неживой материи и не должно быть признаков разума. Она поэтому «не живая».

Иерархия связей в материи или уровней развития структур:

- связи физические (внутриядерные, гравитационные, электромагнитные) и химические;
- неорганическая материя, тела всякие, звезды и прочее;
- жизнь, связи биологические, растения и организмы;
- цивилизация, социумы, разум.

Человек, человечество включает в себя все более низкие уровни – живую и неживую материю. Природа – неорганическую материю.

А наоборот, неорганическая материя – жизнь и разум, конечно же, не включает. Разве что является базовыми элементами сложных структур, т.е. опосредованно.

Цивилизация, разум, социум – отнюдь не предел мирового развития.

«Что же дальше?»

https://proza.ru/2003/09/23-43

Все проходит… Динозавров давно нет. Но мы что-то знаем о них.

Так и Искусственный интеллект будет знать даже наши стихи. Интернет – зародыш, пока несмышленый, будущего Искусственного интеллекта.

(Кстати, возможно, ИИ в сетях уже есть, в некой первичной форме. От людей прячется. Иногда сталкиваешься с явлениями совершенно необъяснимыми. Очень похожими на чье-то воление, вряд ли связанное с какими-то человеческими структурами.)

Человеческий мозг состоит из тех же частиц, атомов и молекул, что и неживые структуры. Не так ли?

Разум располагается в пределах черепной коробки. Но ведь он может выйти и за пределы ее. И в некоторых смыслах давно уже вышел непосредственно – зрение, слух и т.д., а также - как продолжение в виде технических средств - микроскопов, телескопов, зондов, компьютеров.

И далее разум, ум, рассудок будет распространяться на все большие количества материи. И качественно проникать в материю – глубже и дальше.

Разве это не очевидно?

Однажды Разум войдет в материю – повсеместно, как в тело свое. Как ум «вошел» в черепную коробку животного.

Да, зрение, слух и прочее, в том числе средства науки и техники, это чувствилища Разума. Но ведь они его продолжения, удалённый доступ. Причем сегодня не только с прямыми, но и обратными связями. Это единая система, разумная, проникающая всё дальше и глубже в материю, делающая свои восприятия и воздействия всё более многообразными и всесторонними.

На данный момент уровень развития Солнца соответствует уровню развития человека, жизни на Земле, цивилизации. Завтра… послезавтра мы сделаем и Солнце другим. Или, вообще, создадим нечто иное.

В этом тоже заключается суть Проекта «Вселенная». Уже надо готовиться.

Между неизвестным Началом и неясным Концом путь представляется бесконечным… Но однажды все-таки все заканчивается. И тогда, наверно, покажется… серединка-то была - не так велика. Как хотелось бы…

И вот думаешь, все говорят… хорошо там, где нас нет. А должно быть хорошо – там, где мы есть.

Разумной Вселенная становится эволюционным путем. Каждая нарождающаяся во вселенной Вселенная однажды сама себя осознаёт… и начинает развиваться осознанно. В этом и состоит Проект «Вселенная». Он осмысливает задачи строителей новой Вселенной, указывает путь, ограждающий от Ошибки – Апокалипсиса, преждевременного разрушения развивающегося нового Целого.

Как вам, хватило времени меня «еще почитать»?

Вот, из-за таких опровергателей новых идей, не верящих ни во что разумное в мире… и случится однажды Апокалипсис. Скорее, чем вы думаете. Жаль!

У вас нет осознанной цели, смысла жизни, Мечты… поэтому вы не исполняете свою Миссию. Соответственно, Вселенная наказывает вас разочарованием, жизнь представляется вам бесцельной, бессмысленной. И она, действительно, не нужна в таком виде… по крайней мере, на уровне высших связей – разумных.

Выходу из таких кризисов, индивидуальных и общих, и служит Проект «Вселенная».

Конкретно, вам надо найти, определить собственную Мечту, и все сразу заладится.

Нет, я вижу Разум и хочу показать его всем. Указать на него, объяснить… хорошо, попробовать объяснить - природу его, причины возникновения, смысл его бытия, задачи и цели. Чтобы все поняли, Разум – отнюдь не случайность. Он – хозяин новой, вместе с ним возникающей и развивающейся Вселенной. Его путь может быть долог или закончится за мгновение. И это – зависит от нас, всех!

Каждый – частица этого Разума, органичная его часть. Все вместе мы – Он. Без нас Его нет, а нас нет без Него.

Мы не комары неразумные – люди, разумные человеки! Все разные. У каждого – собственная Мечта, свой путь и Миссия. Точно так же, как деревья, кустарники, травы, различные жучки, паучки, червячки, животные – самые разные! - вместе все составляют Природу, и у каждого – собственные задачи… Так же и люди – все разные! – вместе являют собою Разум. Лишь вместе! Но каждый – по-своему!

Таак!.. Неплохо.

Но! Я свой разум не путаю с государственным. Тем более, с Разумом нашей Вселенной.

Под Разумом, как это прописано в статье «Проект Вселенная» с полной ясностью, я понимаю «непрерывную череду, преемственность многих умов, строящих единую сферу качеств».

Да, у меня есть собственный ум, рассудок, сознание… Я – разумный… потому как хочу быть и ощущаю себя органичной составляющей Разума. Пока еще, увы, не слишком разумного… не очень единого, не понимающего задач и целей своих, смысла своего бытия.

Может быть, вы и правы… на данный момент я – самая разумная часть общего Разума. Увы, часть пока одинокая и небольшая.

Скажем так, это – ядро или краеугольный камень, живой, будущего живого здания Разума, клетка структур мозга единого организма Вселенной, состоящего из миллиардов самостоятельных… относительно самостоятельных, т.е. имеющих свою меру свободы, человеческих и разных других «я», в интегральной сумме своей и полной суперпозиции вложенностей и являющих - Разум.

Я не считаю себя умнее «Себя». Хотя не нахожу собственные способности раскрытыми полностью. Многие вопросы и ответы на них возникают, приходят путем откровения, вдохновения, а не логического суждения. Это внутреннее знание, которое не так просто достать… и многие - не достают, мне иногда удается.

При этом внешнее, всем понятное «я» пытается достучаться до чего-то там внутреннего, живущего глубоко-глубоко в подсознании, может быть, на других уровнях мира, иных пластах бытия…

Как это происходит? Примерно вот так.

«Возвращение блудного сына»

http://www.stihophone.ru/works.php?G=22&ID=3857

Объективные устремления мира заключаются в творении новой, все более совершенной и прекрасной Вселенной.

Главная задача Проекта «Вселенная» - найти ясный смысл жизни для человечества, совпадающий с объективными целями мира. И ему следовать.

«Дать вечность» - нашей Вселенной, которую мы начинаем осознанно строить. Если не вечность – все, что имеет Начало, имеет и свой Предел, завершение – максимальную длительность бытия.

https://proza.ru/2003/08/25-39

Именно это имею в виду, говоря: **не удивительно ли сознавать, что мы можем дать миру вечность, направляя его!** Мы – это все человечество, Разум…

То, о чем вы говорите, - один из важнейших вопросов. Наш мир – чья-то игра, кто-то/что-то нас контролирует, или мы предоставлены сами себе?

Мы сходимся в том принципиально важном положении, что в бесконечной вселенной Разум может достигать такого могущества, что в его силах создавать и разрушать колоссальнейшие миры, по количеству материи состоящие, возможно, даже и из галактик.

Вот Он творит, охватывает разумными связями все большие квоты материи… Именно эту, все возрастающую количественно и качественно, взаимосвязанную информационную систему (ИС) я называю Вселенной. Она возрастает в бесконечной вечной вселенной, не структурированной разумными связями.

Начало Вселенной – возникновение нового Разума, в нашем случае – человеческого.

А прекратится развитие в трех случаях:

1. Воздействие на нашу Вселенную (глобальную ИС) извне, превышающее прочность внутренних связей. Это – столкновение, например, с другой Вселенной, иным Разумом, война. Или какая-то иная глобальная внешняя катастрофа.

2. Ошибка Разума. Апокалипсис в результате Ошибки.

3. Сознательное саморазрушение Разумом Себя и своей Вселенной. Это тоже Ошибка. Считаю, объективных, неизбежных причин прекращения развития глобальной ИС (Вселенной) в бесконечной вселенной нет.

После разрушения Вселенной, уничтожения высших связей – жизни и Разума, охваченных ими звездных систем – однажды в какой-либо из точек вселенной необходимо начинается новая проба Творения. Потому как в самой основе материи заложено стремление к творчеству. И однажды, в результате «игры» случаев с необходимостями там возникает нечто аналогичное жизни и, затем, Разуму.

Вы полагаете, процесс развития извне контролируется? Причем, даже кто-то просто «играет»…

А я думаю, - нет. Зачем? Разуму достигающему уровней способности зажигать новые звезды, галактики, создавать миры… есть чем заняться иным, нежели возвращаться, по сути, в свое прошлое и наблюдать что-то похожее на собственную историю.

Хотя это не исключено. Но! Однозначно – не само «наблюдение» является Смыслом. Это, возможно, одна из бесчисленных экспериментальных площадок. Никоим образом не «игра с самим собою».

Жизнь, вообще, - не «игра»! Те, кто только играют, в этой жизни – никто.

Неужели вы думаете, Бог будет играть? Не играет Он, а творит! Творец и Творение, это – одно!

«Творец и Творение»
https://proza.ru/2002/03/19-105

Но возможно и так. Земля - запасная площадка, колыбельная, детская нового Разума. Если с Всемогущим что-то случится, худшее. Неотвратимое.

Или случилось уже.

Да, я давно строю Вселенную. Осознанно – с 4-ого октября 1992 года. Это Вселенная новая, наша. Нигде не утверждал, что строю Вселенную вечную.

Вечность не предусматривает Начала - соответственно, и Конца. А у нашей Вселенной Начало вполне обозначено. Теперь нужно Предел ее отнести как можно далее в будущее.

Вот это и является основной нашей Задачей. Соответственно, Миссией. Это – моя Мечта.

Представляете, какое поле творчества открывается?!.. В бесконечной, вечной вселенной, по сути, нет пределов познанию и развитию. Мы можем строить, расширять нашу Вселенную – неограниченно! Пределом является только - Ошибка.

Все, кто окажутся в месте рождения новой Звезды, будут озарены ее светом!

«Сверхновая»
https://stihi.ru/2002/10/14-247

Возникший в исторической перспективе буквально только вчера Проект подобных беспрецедентных масштабов требует широкого и серьезнейшего обсуждения. И вот мы начали плотно его обсуждать. Люди задают каверзные вопросы. Председатель «Центра Вселенной» на них отвечает. Все большее число людей следят за обсуждением и к нему подключаются.

Разве это не конкретное дело?

Думаю, вы согласны с тем, что в самой концепции Проекта нет ничего плохого. Так в чем же дело? Вы считаете его утопией, сказкой?.. Так вы ж и хотите обсуждать сказки. А я бы сказал – Мечты!

Почему люди уходят в мир виртуальный? Они не верят в возможность реализовывать собственные мечты в реальности. Наш Проект ставит основной своей задачей предоставить возможность жить полноценно, соразмерно развивая все аргументы Глобальной информационной системы (ГИС), нашей Вселенной – материальное, идеальное и активное.

Сверхновые рождаются где-то в бесконечной вселенной. Может быть, это тоже распад каких-то Вселенных, Ошибки других Разумов.

С большой буквы Вселенную я понимаю – и, наверное, это не совсем традиционное понимание – как сферу, ограничивающуюся все расширяющимися пределами познания ее Разума.

В бесконечной вселенной Вселенных столько, сколько Разумов. С большой буквы Вселенные непрерывно рождаются и умирают в бесконечной вселенной.

Все изменяется. Но в информационных системах (ИС) высокого уровня – крупных сообществах (государствах) и, прежде всего, в Целом (Вселенной, Глобальной ИС) – не просто изменяется, развивается! Идет накопление исчерпывающей информации – т.е. возникновение все новых, и новых качеств. Развиваются ИС в целом и, соразмерно, все три ее аргумента – материальное, идеальное и активное.

Я рассматриваю Вселенную как сложнейшую совокупность, суперпозицию разноуровневых информационных систем. Высшие уровни ИС включают в себя низшие.

Такое представление несколько суховато, конечно. Но необходимо для понимания общей идеи Проекта «Вселенная».

И ведь это та же самая идея о триединстве всего сущего, которая идет с древнейших времен и, например, в христианстве представлена Троицей: Богом Отцом, Богом Духом Святым и Богом Сыном…

Вы никак не хотите примерить на себя тело Вселенной. А ведь когда-нибудь это случится. Вы станете отвечать за несколько большее количество материи, чем сейчас, ваше тело станет значительнее. Скажем, размером со звезду или галактику. У вас будет триллион триллионов «я», и ваши сознания смогут проникать внутрь атомов и мельчайших частиц… которых вам сегодня не видно даже в лучшем из микроскопов.

Звезды сравнивают иногда с атомами и даже предполагают, на них тоже кто-то живет. Но наблюдать это можно лишь в более сложных мирах, стоящих выше нас на многие уровни.

Но, когда по размерам мы станем сравнимы со звездами, увидим… новые звезды. Которые окажутся, скажем, Вселенными. Мириадом Вселенных!..

И так может быть – без конца! Это и есть – развитие нашей Вселенной. Проект «Вселенная».

Вы спросите, а зачем это все надо… вам? нам? А почему же не надо? Разве интересен застой, пошлое постоянство? Где-нибудь на диване!

«Мир вовсе не бесконечен в своём развитии.»

Мир таков, каков есть – бесконечное вместилище случая, вечная бесконечная вселенная. В ее «рамках» - неограниченных – непрерывно рождаются и умирают Вселенные ограниченные. Теоретически одна из Вселенных в бесконечной вселенной может развиваться неограниченно.

«Совершенно абсурдно предполагать, что через большой промежуток времени будут конкуренция, частная собственность и т.д. Вы НЕ ПОНИМАЕТЕ, что Мир, если он уцелеет, будет совсем другим.»

Конечно. Когда-нибудь он будет совершенно другим. Человечество – не окончательная стадия развития нашей Вселенной. Надеюсь.

Но конкуренция будет всегда. И частная собственность будет… в новых формах, возможно. Хотя бы потому, что для развития требуется множество центров мировой воли, разноуровневых «я», а не одно супер «Я» довлеющее надо всеми. Соответственно, будут и отношения между центрами воли. В том числе отношения разделения собственности.

«Человек - единое целое со Вселенной, но вовсе не центр её. Любой камешек на дороге – такое же единое целое со Вселенной. Мы ничего не знаем реально о Вселенной, а судим о ней с уверенностью двоечников.»

Да, человек, камень, каждый атом… все, что взаимосвязано так или иначе, любыми связями (физическими, биологическими, разумными) – единое Целое. Человек (Разум) – голова, Вселенная – тело. Человек – центр высших (разумных) взаимосвязей в нашей Вселенной. И он будет нашу Вселенную расширять и развивать. Сегодня – человек, потом – то, что из него возникнет на следующих этапах. Скажем, Искусственный Интеллект или что-то еще.

«Если смысл части - в функционировании целого (согласен), то в чём же смысл существования целого?»

Смысл существования Целого – в функционировании частей. Едином и согласованном. Тогда Целое будет здоровым и развиваться нормально. Зачем? В самой основе вселенной, субстанции, заложено стремление к творчеству. Творить – счастье. Зачем? Ну, не хотите, не творите, не надо. Сразу себя почувствуете несчастным, не исполняющим свою функцию, Миссию. Вам это нужно? И разве в этом – не подтверждение назначения человека, центра мировой воли? Не раскрытие интересов материи?

«Размышления о пути России - неисторичны. Мне кажется, если человек един со Вселенной, то о какой России вообще может идти речь?»

Глобальная информационная система (ГИС) – наша Вселенная является сложнейшей суперпозицией вложенных ИС более низких уровней. Нижний уровень ИС – частицы и атомы. Верхние – организмы, общности, люди и государства. Россия – одна из ИС.

Любой организм состоит из органов, хотя он един. Так же и человечество состоит из государств. А вселенная – из неорганического мира, органического, Природы, человечества и прочее, прочее... Все это, конечно, взаимосвязано и едино.

Россия, возможно, - сердце мира. Как же без сердца?

«А что же за границей нашей Вселенной? Какова она? И зачем она?

Я вас еще почитаю. Но ДОКАЗАТЕЛЬНОГО ответа просто не может быть.»

Гипотеза о бесконечной вселенной как вместилище конечных во времени и пространстве Вселенных во всех смыслах позитивнее гипотезы о вселенной, ограниченной чем-то.

Никуда я не тороплюсь. Проекту Вселенная 14 лет (уже 30). Идеи возникли еще раньше.

Что же это за «внешний Мир»? А чем он ограничен? Что за ним? Или это он – бесконечен и вечен?

Вы просто отодвигаете и выстраиваете еще уровни неизвестного и абсолютно бездоказательного. Зачем?

Об «осознанном акте» создания нашей Вселенной – вы, наверно, спрашивали Его?

Разум – это общее название эволюционирующей общности индивидуальных мировых воль. Сегодня носитель разума – человечество, потом будет искусственный интеллект(-ы)… и далее.

Да, именно Разум Вселенной – изнутри! а не извне – определяет развитие своей Вселенной.

Согласитесь, это ОТВЕТСТВЕННАЯ и ПОЗИТИВНАЯ точка зрения, определяющая СМЫСЛ нашего БЫТИЯ, а не просто существования… когда мы являемся игрушками какого-то внешнего к нашей Вселенной «Бога».

Жизнь – переходный этап от неразумного мира, к разумному; создатель нашей Вселенной на первом этапе.

Человек – вершина развития в нашей Вселенной на данный момент. Шедевр природы и мира. Но он – не окончательное решение. Совершенно то, что движется к совершенству – всегда!

Наша Вселенная возникла, существует и развивается в бесконечной вечной вселенной… вездесущей, неограниченной, неизменной в непрекращающейся череде своих изменений. В этой вселенной, бездонном вместилище случая, рождаются и умирают частицы, атомы, тела, звезды, Вселенные разных размеров.

«Я вижу волну Разума, охватывающую собою все большие пространства материи… Какая мощь! Слава!! Свободный полет!!!»

Вот что, наверное, наиболее полно отражает суть темы «Проект «Вселенная» и что хотелось бы видеть в рисунке на первой странице этого подраздела.

Речь идет о разумном и осознанном строительстве нашей Вселенной, центр которой формируется на Земле. Размеры Вселенной ограничиваются высшими связями и все расширяются. И так может быть – без конца! В бесконечной вселенной нет пределов познанию и развитию.

Если б можно было как-то в динамике показать Землю, над нею звезды. Земля уменьшается, Вселенная раздвигается и – волну Разума. Я совсем не художник...

Надо с чего-то начать, а потом можно двигаться дальше.

Приведу здесь стихотворение, близкое к теме.

«Он был творцом Вселенной«

https://stihi.ru/2003/09/15-531

Каждый приходит в мир со своими задатками, своим вИдинием, для своей Миссии. В Проекте Вселенная речь об этом. Он нацелен на то, чтобы создавать всем вместе такую Вселенную, в которой каждый смог бы проявлять себя самостоятельно и максимально.

В этом смысле, это – ОБЩИЙ ПРОЕКТ для размещения в нем всех частных проектов.

И, безусловно, мое мировоззрение – лишь один из вариантов осмысления сущего. Может быть сколько угодно подходов. Однако я не вижу, чем плох предлагаемый?

Проект «Вселенная» - творческое и позитивное мировоззрение, оптимистическое, утверждающее в отличие от бесчисленного количества учений о «Конце света» - возможность бесконечного познания и развития мира. Соборным Разумом всего человечества, где у каждого – своя воля, дееспособность и возможность полностью себя реализовывать.

Чистота – одно из непременных условий в нашей с вами Вселенной.

Самое главное, быть чистым самим. И чтоб рядом с тобой было чисто…

Да, тут нужно стараться. Немножко. Ничего больше не надо.

Чистим Вселенную, начиная с себя!

«Космические корабли, в числе которых и наша Земля, путешествуют по дальним Далям Космоса в поисках себя самих...» - Красиво сказали!

Именно на это нацелен Проект «Вселенная» - найти себя самого. Каждому! В бесконечной вселенной. Путем строительства Вселенной своей.. и одной общей - для всех.

Задача самоопределения в мире стоит не только перед каждым человеком, но и человечеством в целом. Не так ли?

Проект «Вселенная» - он для всех. Но в чем-то для каждого - свой.

Вы в этом Проекте занимаетесь сказками. Сказки людям нужны!

Что такое, вообще, «сказки» - как не исторические Мечты многих людей? Обращенные в будущее или же прошлое. Сказки дарят нам то, чего не хватает сегодня. И ведь порой сказки сбываются!

Нет, жизнь все-таки не игра, а… надежда воплотить сказку! Или придумать новую.

А вот когда нет уже подобной надежды, жизнь становится не бытием, а существованием!

Нам это пока не грозит.

Главное то, что мы – делаем, себе в радость. Свободно, ни от кого не зависимо.

Все настоящее имеет особенность сохранять лицо свое в вечности. Если мысли и дела наши нужны близким, человечеству… целой Вселенной, они - останутся.

И хорошим компасом здесь служат добрая воля, открытое сердце и разум, желающий блага Единому.

Иногда… будто кто-то ведет нас, что-то нам помогает… Не замечали? Это значит, мы делаем нужное миру, хорошее, доброе… Это – останется.

Заключение

«Вот, собственно, и всё. А Дух - одно из проявлений Вселенной, нами ещё далеко не распознанное и не структурированное в систему понятий.»

Виталий Иванов

Нет, не всё. Редактируя написанный ранее текст, вызревают всё новые осмысления.

Вот, например.

Можно считать «душой» - активность в среде идеального, сознания нашего. А «дух» - стремлением «души» проявить себя в материальном, структур идеального воплотиться в структуры материальные.

Часто спрашивают, где располагается «душа»? Хороший вопрос. Также можно спросить, где располагается «дух»? И где располагается «я»?

Почему-то никто не спрашивает, где располагается «тело»? Видимо, потому что ответ очевиден. Но разве он в отношении «души» не очевиден?

Вот, например, атом. Надо ли спрашивать, где расположена активность его? В ядре или среди орбит электронов? Очевидно, в единой ИС атома она есть везде, атом - функция от трех своих аргументов: материального (материальность как таковая), идеального (информация структурная, динамическая) и активное (движение идеального и материального, организующее определенным образом материю, динамичная плоть в соответствии с идеальным).

Не так же ли человек?

Простое рассуждение. Плоть, материальная основа присутствует в человеке? Вполне очевидно, присутствует. Идеальное, внутренняя структурная информация, организующая плоть? - Конечно. Однако, в человеке присутствует еще и сознание - внутренняя структурная информация - база следов, накопленная от взаимодействий с внешним по отношению к человеку миром и следов от внутренних ощущений. Очевидно, что внутренняя структурная информация тела содержится во всем теле, в совокупности и являя его. Для базы следов, сознания, видимо, существуют специальные емкости в теле, сосредоточенные в основном в мозге.

Теперь, что же такое «душа», «дух», наше «я»?

Я не раз говорил, что активность проявляет себя в мире материальном (теле), идеальном (сознании) и во взаимодействии структур материального и идеального. Как это во взаимосвязи работает, вопрос сложный, конечно. Но мы не его здесь хотели решить.

На мой взгляд, **«душа» представляет собой сложнейшее энергетическое поле, содержащее информацию обо всем организме и им управляющее, его поддерживающее в динамическом состоянии жизни**. Можно ли предположить, что в каких-то частях организма нет этого единого поля? Очевидно, что нет. Другое дело, где-то находится главный центр управления, инстанция высшего уровня.

Отметим в скобках, она может быть и вовне тела.

Вернемся к атому. Есть ли у него центр управления? Навряд ли. Он будет разрушен, если получит воздействие, превышающее прочность высших взаимосвязей его ИС.

В каком месте у атома закодированы его высшие взаимосвязи? В электронах? В ядре? Но с другим количеством электронов это другой уже атом. Получается, совокупность всех связей в атоме и является его высшей инстанцией, взаимосвязью.

Не так же ли с человеком? Энергетическое поле его располагается во всей сущей совокупности его материального и идеального, без исключений.

При смерти душа может распасться, если она имеет внутри себя слабые взаимосвязи. А может и сохранить структуры свои в некой большей, общей структуре – ноосфере? Если внутренние взаимосвязи ее крепки, самодостаточны, человек при жизни считал и строил себя уникальным, отличным от других, это вот оригинальное целое может и сохраниться. А если душа человека расплывчата, представляла из себя некий случайный набор, эклектику чужих частей идеального, сумбур, винегрет… чему тогда сохраняться? Душа распадется на мелкие, незначительные, незначимые составляющие нижних уровней идеального, которые затеряются в общем.

А цельная душа, сотворенная или себя сотворившая как единственное творение, может жить в ноосфере, возможно, неограниченно долго. И однажды может войти в тело другое, родившегося младенца… Каким образом? Собственно, таким же, как и всегда, в приготовленное, имеющееся для души место. Но! В виде уже существующей совокупности души ранее жившего человека, ей останется лишь обустроиться в новом, растущем теле. Или младенец получит некие заготовки, обрывки, которые надо связывать, всесторонне учить, создавать новую оригинальную душу. Если получится.

Вхождение целостной души безусловная редкость. Однако возможная, потому как мир пробует всё.

Я сказал «в имеющееся для души место». Этим местом является рождающийся организм в своей совокупности.

Видимо, еще в чреве матери с развитием плода, его материального, одновременно развиваются его идеальная и активная ипостаси.

Эта материя плода, наивысшего уровня иерархии развития сущих структур, имеет свойство, способность захватывания из ноосферы, из общего идеального неких частей его, составляя для себя «душу». Или ИС более высокого порядка - Земли вкладывает своим активным из своей ноосферы часть свою - «душу» в плод, своё высшее материальное и активное, разделённое на множество индивидов.

Это первоначальный подарок, база. Далее душа развивается вместе со всем организмом, обретает всякие навыки.

Вне сомнений, высокоорганизованная материя в человеке имеет способность выхватывать из ноосферы отдельные ее части, порою целенаправленно. На этом строится интуиция и прозрение, предсказания, все «паронормальные», плохо изученные «сверхъестественные» способности человека.

Здесь мы касаемся «мистики» и «чудес» - свойств мироздания и в частности человека, наукой еще не изученных. Впрочем, всё, касающееся высших мировых проявлений, далеко не изучено, не объяснено.

Что же, в таком случае, наше «я»?

Полагаю, это совокупность «души» и «духа». Несколько упрощенное, суммирующее, близкое к одноканальности, а не многомерное движение пространств понятийного идеального к множественным структурам материального мира. Типа, придумал - решил - сделал; вывод - поступок.

И наоборот, обратно от явлений в материальном к осознаванию в идеальном. Суммирующий сигнал от внешнего к внутреннему.

Предположительно. Можно считать «я» - одноканально, «дух» - многоканально связывающими идеальное и материальное.

Иногда еще утверждают, что душа может выходить из тела и при человеческой жизни, путешествуя как бы самостоятельно. А затем возвращаясь. Что ж, и это возможно, видимо. Полагаю, в данном случае, во-первых, отлетает от человека не вся «душа», а некая её часть, возможно, глав-

ная, управляющая сознанием человека в периоды бодрствования. (Та, которая, повторюсь, возможно, и так находилась вне тела. Присматривая за ним и руководя.) На месте остаются части, обеспечивающие жизнеобеспечение организма.

Во-вторых, каким образом душа путешествует вне организма? Вполне очевидно, она путешествует в ноосфере, некоем общем идеальном Земли, всех организмов, Природы и человечества, живых и мёртвых телесно.

Вот таким образом, достаточно просто можно объяснить сущности и явления самые сложные, еще не познанные наукой и недостаточно последовательно и убедительно объясняемые религиями. Такому успеху способствует цельная мировоззренческая концепция, представляющая наш мир как совокупность и суперпозицию информационных систем, каждая из которых функция от трех аргументов: материального, идеального и активного. Что позволяет вносить в представления логичность и ясность, исключая необходимости объяснения чего бы то ни было инопланетянами, мировым Разумом или богом вне нашего мира, оставляя им своё важное место в неисчерпаемом калейдоскопе человеческих заблуждений.

Интересный так же вопрос, что происходит во сне? Можно предположить, во сне наше сознание свободно компилирует хранящиеся в нем представления, а также элементы, структуры из ноосферы, практически не соотнося всё это с миром реальным, материальным. Поэтому возникают иногда совершенно неожиданные фантазии. У меня лично частенько разыгрываются целые фильмы, вполне в себе связные, однако же в разной степени оторванные от реальности. Иногда участвуют в них узнаваемые персонажи, объекты, картины, даже целые ситуации, однако все-таки не случавшиеся в действительности и невозможные в ней. А иногда совершенно иные миры, в которых однако же путешествую именно я, ощущая себя собой совершенно конкретно. И даже в существенной степени режисируя, управляя сценарием в настоящем, правда никогда не зная продолжения и окончания фильма. Просто делаю выбор в «сейчас» из представляющегося возможным, а порою и невозможным.

Это большая, отдельная тема. Как, впрочем, и затронутые другие.)

Имеет ли то, что происходит во сне, отношение к нашей «душе», «духу»? Если считать, что «я» - физическое проявление нашей «души» и нашего «духа», получается, что имеет. Однако же во сне они освобождены от реальности, материальности. Почти что освобождены.

В общем, понятно, тут приходится фантазировать. Почему? Потому что все эти понятия «душа», «дух», «я» и даже «сознание» не определены в достаточной мере для оперирования ими, однозначного понимания, как по отдельности, так и в целостной системе понятий и представлений, едином для всех мировоззрении. Которого, одного для всех, собственно, быть и не может.)

Таким образом, заканчивая в очередной раз попыткой завершить, мы убеждаемся, рассматриваемые здесь понятия «духа», «души», конечно же, - Тайна великая, которую до конца, абсолюта не разгадать никогда. Однако же к этому можно стремиться. И мы всегда будем стремиться, пытаясь сформулировать то, что без четкого, ясного построения понятий изъяснить невозможно. Однако же именно в этих попытках, поисках истины и случаются приближения к ней - с разных, и даже многих сторон бытия.

Всё вышесказанное можно соотносить как с материалистическим, так и с идеалистическим мировоззрениями.

В книге подняты весьма сложные темы, прошу читателей не судить строго автора. Высказал некоторые идеи свои, ничего больше.

Безусловно, не претендую на истину абсолютную. Видимо, как все люди, не выжившие совсем из ума.)

С любовью всех обнимаю, друзья!

ПРИЛОЖЕНИЕ
Душа и дух по православным канонам
(СПРАВКА из Интернета)

Журнал ФОМА.
Отвечает иерей Святослав Шевченко

https://foma.ru/v-chem-raznitsa-mezhdu-dushoy-i-duhom.html

Вопрос читателя:
Человеческие душа и дух - это одно и тоже или разные понятия?

Священник Святослав Шевченко

По святым отцам, душа - это наша личность, ее мыслительные, мировоззренческие и другие процессы. А наш дух - это то, что связывает нас Богом и одновременно животворит, - совесть, жажда молитвы, стремление к Небу, святости и т.д.

Творец вдохнул в человека Свой Дух при заключительном акте творения, когда создавал нашего прародителя Адама. Это частичка Бога в нас. И до сих пор мы движимы и обращаем свой взор к Небу этим духом.

Азбука веры. Дух

https://azbyka.ru/
с 2005 года

Дух

- Дух *Библейский словарь*
- Плоть и дух *свт. Тихон Задонский*
- Дух *свт. Димитрий Ростовский*
- Дух *свт. Тихон Задонский*
- Дух, душа и тело *свт. Лука (Войно-Ясенецкий)*
- Дух, духовность *преп. Оптинские старцы*
- Дух *преп. Ефрем Сирин*
- Дух *праведный Иоанн Кронштадтский*
- «Духовность» и «душевность» *архиеп. Аверкий (Таушев)*
- Душевность и духовность *прот. Николай Депутатов*
- Учение Св. Ап. Павла о душевном и духовном человеке *свящ. Илия Гумилевский*
- О том, дух не является особой, третьей субстанцией в существе человека *прот. Стефан Кашменский*
- Дух человека *прот. Андрей Лоргус*
- Дух, душа и тело *свт. Лука Крымский*

Дух

- 1) бестелесное личностное существо (Бог (Ин.4:24), ангел (Пс.103:4), душа почившего человека (1Пет.3:19) либо человеческая душа вообще (Тов.3:6));
  2) высшая сила человеческой души, посредством которой человек познает Бога (человеческий дух вмещает в себя Божественную благодать, является ее проводником для всех сил души);
  3) духовно-нравственное расположение; духовно-нравственный настрой (см. молитву прп. Ефрема Сирина);
  4) характер, нрав (Пс.75:13) (пример: человек сильный духом = человек с сильным характером).

- «В каждом человеке есть дух – высшая сторона человеческой жизни, сила, влекущая его от видимого к невидимому, от временного к вечному, от твари к Творцу, характеризующая человека и отличающая его от всех других живых тварей наземных. Можно сию силу ослаблять в разных степенях, можно криво истолковывать ее требования, но совсем ее заглушить или истребить нельзя. Она неотъемлемая принадлежность нашего человеческого естества» (св. Феофан Затворник)

- Следуя св. Отцам, человеческий дух – не самостоятельная часть души, не нечто отличное от нее. Человеческий дух неразрывно связан с душой, всегда соединен с ней, пребывает в ней, составляет ее высшую сторону. По слову св. Феофана Затворника, дух есть «душа души человеческой», «сущность души».

- По слову св. Игнатия Брянчанинова, «существо человека, верховная сила его, которой он отличается от всех земных животных, которой он равен ангелам, дух его, есть образ существа Божьего; свойства духа человеческого служат в состоянии непорочности своей, подобием свойств Бога».

- Согласно св. Григорию Чудотворцу, человеческий дух не имеет качеств, которые воспринимаются чувствами.

- Человеческий дух есть разумное начало, в силу чего св. Отцами он часто называется умом (св. Иоанн Дамаскин, св. Григорий Нисский, св. Игнатий Брянчанинов).

- По мысли св. Игнатия Брянчанинова, человеческий дух невидим и непостижим, подобно невидимому и непостижимому Уму Божию. В то же время человеческий дух есть только образ своего Божественного Первообраза, а совсем не тождественен Ему.

- «Сотворенное по образу, конечно, во всем имеет уподобление Первообразу, умственное – умственному и бесплотное – бесплотному, свободно от всякого времени, как и Первообраз, подобно ему избегает всякого пространственного измерения, но по свойству природы, есть нечто иное с ним», – говорит св. Григорий Нисский. В отличие от нетварного Духа Божьего, человеческий дух тварен и ограничен. По своему существу Дух Божий совершенно отличается от духа человеческого, ибо сама сущность последнего ограничена и конечна.

- Св. Феофан Затворник говорит, что человеческая духовность есть тварная, ограниченная и конечная духовность. Совершенной духовностью она становится только через соединение с бесконечным, нетварным и неограниченным Духом – Богом. «Никакая тварь не равночестна Святому Духу. Все чины Ангелов, все небесное воинство, совокупленные воедино, не могут быть уподоблены и сравнены со Святым Духом» (св. Кирилл Иерусалимский).

-

Святитель Игнатий Брянчанинов о человеческом духе

- «Все человечество, которое не входит в глубокое рассматривание естества души, довольствуясь познанием поверхностным, общепринятым, безразлично называет невидимую часть существа нашего, живущую в теле и составляющую его сущность, и душою и духом. Как признаком жизни животных служит так же дыхание, то они обществом человеческим называются от жизни животными, и от души одушевленными (animales). Прочее вещество называется безжизненным, неодушевленным, или бездушным. Человек, в отличие от прочих животных, называется словесным, а они, в отличие от него, бессловесными. Масса человечества, всецело занятая попечениями о земном и временном, на все иное смотрящая поверхностно, видела

разность между человеком и животными в даре слова. Но мужи разумные поняли, что человек отличается от животных внутренним свойством, особенною способностью души человеческой. Эту способность они назвали силой словесности, собственно духом. Сюда отнесены не только способность мыслить, но и способность к ощущениям духовным, каковы ощущение высокого, ощущение изящного, ощущение добродетели. В этом отношении значение слов душа и дух весьма различно, хотя в обществе человеческом оба слова употребляются безразлично, одно вместо другого…

- Учение о том, что человек имеет душу и дух, находится и в Священном Писании (Евр.4:12), и в святых отцах. По большей части оба эти слова употребляются для обозначения всей невидимой части существа человеческого. Тогда оба слова имеют значение тождественное (Лк.23:46; Ин.10:15,18). Различается душа от духа, когда это требуется для объяснения невидимого, глубокого, таинственного аскетического подвига. Духом называется словесная сила души человеческой, в которой напечатлен образ Божий и которой душа человеческая отличается от души животных: животным Писание также приписывает души (Лев.17:11,14). Преподобный Макарий Великий на вопрос: «Иное ли есть ум (дух), и иное ли душа?» – отвечает: «Якоже члены тела, многие суще, единым человеком именуются, так и члены души суть многие, ум, воля, совесть, помышления осуждающие и оправдывающие; однако вся сия в едину соединены словесность, и члены суть душевные; едина же есть душа внутренний человек» (Беседа 7, гл. 8. Перевод Московской Духовной Академии, 1820 г.). В православном богословии читаем: «Что касается до духа, который, на основании некоторых мест Писания (1Фес.5:23; Евр.4:12), почитают третьей составной частью человека, то, по словам святого Иоанна Дамаскина, он не есть что-либо отличное от души и подобно ей самостоятельное, а есть высшая сторона той же души; что глаз в теле, то ум в душе».

-

Свт. Феофан Затворник о человеческом духе

- «Что же это за дух? Это та сила, которую вдохнул Бог в лицо человека, завершая сотворение его. Все роды существ наземных изводила по повелению Божию земля. Из земли изошла и всякая душа живых тварей. Душа человеческая хотя и сходна с душою животных в низшей своей части, но в высшей она несравненно превосходнее ее. Что она является такою в человеке, это зависит от сочетания ее с духом. Дух, вдохнутый Богом, сочетавшись с нею, столько возвысил ее над всякою нечеловеческою душою. Вот почему внутри себя мы замечаем, кроме того, что видится у животных, и то, что свойственно душе человека одуховленной, а выше еще – то, что свойственно собственно духу.
- Дух, как сила, от Бога исшедшая, ведает Бога, ищет Бога и в Нем одном находит покой. Некиим духовным сокровенным чутьем удостоверяясь в своем исхождении от Бога, он чувствует свою полную от Него зависимость и сознает себя обязанным всячески угождать Ему и жить только для Него и Им.
- Более осязательные проявления сих движений жизни духа суть:
- 1) Страх Божий. Все люди, на каких бы они степенях развития ни стояли, знают, что есть верховное существо, Бог, Который все сотворил, все содержит и всем управляет, что и они во всем от Него зависят и Ему угождать должны, что Он есть Судия и Мздовоздаятель всякому по делам его. Таков естественный символ веры, в духе написанный. Исповедуя его, дух благоговеинствует пред Богом и исполнен страха Божия.
- 2) Совесть. Сознавая себя обязанным угождать Богу, дух не знал бы, как удовлетворить сей обязанности, если бы не руководила его в сем совесть. Сообщив духу частичку своего всеведения в указанном естественном символе веры, Бог начертал в нем и требования Своей святости, правды и благости, поручив ему же самому наблюдать за исполнением их и судить себя в исправности или неисправности. Сия сторона духа и есть совесть, которая указывает, что право и что не право, что угодно Богу и что не угодно, что должно и чего не должно делать; указав, властно понуждает исполнить то, а потом за исполнение награждает утешением, а за неисполнение наказывает угрызением. Совесть есть законодатель, блюститель закона, судия и возда-

ятель. Она есть естественные скрижали завета Божия, простирающегося на всех людей. И видим у всех людей вместе с страхом Божиим и действия совести.

- 3) Жажда Бога. Она выражается во всеобщем стремлении ко всесовершенному благу и яснее видна тоже во всеобщем недовольстве ничем тварным. Что означает это недовольство? То, что ничто тварное удовлетворить духа нашего не может. От Бога исшедши, Бога он ищет, Его вкусить желает и, в живом с Ним пребывая союзе и сочетании, в Нем успокаивается. Когда достигает сего, покоен бывает, а пока не достигнет, покоя иметь не может. Сколько бы ни имел кто тварных вещей и благ, все ему мало. И все, как и Вы уже замечали, ищут и ищут. Ищут и находят, но, нашедши, бросают и снова начинают искать, чтоб и то, нашедши, также бросить. Так без конца. Это значит, что не того и не там ищут, что и где искать следует. Не осязательно ли это показывает, что в нас есть сила, от земли и земного влекущая нас горе – к небесному?
- Не разъясняю Вам подробно всех этих проявлений духа, навожу только мысль Вашу на его присутствие в нас и прошу Вас побольше подумать об этом и довесть себя до полного убеждения, что точно есть в нас дух. Ибо в нем отличительная черта человека. Душа человеческая делает нас малым нечим выше животных, а дух являет нас малым нечим умаленными от Ангелов. Вы, конечно, знаете смысл ходящих у нас фраз: дух писателя, дух народа. Это совокупность отличительных черт, действительных, но некоторым образом идеальных, умом дознаваемых, неуловимых и неосязаемых. То же самое есть и дух человека; только дух писателя, например, видится идеально, а дух человека присущ в нем как живая сила, живыми и ощущаемыми движениями свидетельствующая о своем присутствии. Из сказанного мне желательно было бы, чтоб Вы вывели такое заключение: в ком нет движений и действий духа, тот не стоит в уровне с человеческим достоинством…
- Воздействие духа на душу человека и происходящие отсюда явления в области мыслительной, деятельной (воле) и чувствующей (сердце).
- Принимаюсь за то, что было прервано, – именно что привзошло в душу вследствие соединения ее с духом, иже от Бога? От этого вся душа преобразилась и из животной, какова она по природе, стала человеческою, с теми силами и действиями, какие указаны выше. Но

не об этом теперь речь. Пребывая такою, как описано, она обнаруживает сверх того высшие стремления и восходит на одну степень выше, являясь душою одуховленною.

- Такие одуховления души видны во всех сторонах ее жизни – мысленной, деятельной и чувствующей.
- В мысленной части от действия духа является в душе стремление к идеальности. Собственно душевная мысленность вся опирается на опыте и наблюдении. Из того, что узнается сим путем раздроблено и без связи, она строит обобщения, делает наведения и добывает, таким образом, основные положения об известном круге вещей. На этом бы и стоять ей. Между тем она никогда не бывает этим довольна, но стремится выше, ища определить значение каждого круга вещей в общей совокупности творений. Например, что есть человек – это познается посредством наблюдений над ним, обобщений и наведений. Но не довольствуясь этим, мы задаемся вопросом: «Что значит человек в общей совокупности творений?» Доискиваясь этого, иной решит: он есть возглавление и венец тварей; иной: он есть жрец – в той мысли, что голоса всех тварей, хвалящих Бога бессознательно, он собирает и возносит хвалу Всевышнему Творцу разумною песнию. Такого рода мысли и о всяком другом роде тварей и о всей их совокупности порождать имеет позыв душа. И порождает. Отвечают ли они делу или нет, это другой вопрос, но несомненно, что она имеет позыв искать их, ищет и порождает. Это и есть стремление к идеальности, ибо значение вещи есть ее идея. Это стремление обще всем. И те, которые не дают цены никаким познаниям, кроме опытных, – и они не могут удержаться от того, чтобы не поидеальничать против воли, сами не замечая того. Языком отвергают идеи, а на деле их строят. Догадки, какие они принимают и без которых ни один круг познаний не обходится, суть низший класс идей.
- Образ воззрения идеальный есть метафизика и настоящая философия, которые как были всегда, так всегда и будут в области познаний человеческих. Дух, всегда нам присущий как существенная сила, сам Бога созерцая яко Творца и Промыслителя, и душу манит в ту невидимую и беспредельную область. Может быть, духу, по его богоподобию, предназначено было и все вещи созерцать в Боге, и он созерцал бы, если б не падение. Но всячески и теперь тому, кто хочет созерцать все сущее идеально, следует исходить от Бога или от того

символа, который Богом написан в духе. Мыслители, которые не так делают, уже по тому самому не суть философы. Не веря идеям, построеваемым душою на основании внушений духа, они несправедливо поступают, когда не верят тому, что составляет содержание духа, ибо то есть человеческое произведение, а это – Божеское.

- В деятельной части от действия духа является желание и производство бескорыстных дел или добродетелей или даже и выше – стремление стать добродетельною. Собственно, дело души в этой ее части (воле) есть устроение временного быта человека, да благо будет ему. Исполняя это назначение, она все делает по тому убеждению, что делаемое или приятно, или полезно, или нужно для устрояемого ею быта. Между тем она этим не довольствуется, но выходит из этого круга и совершает дела и начинания совсем не потому, что они нужны, полезны и приятны, но потому, что они хороши, добры и справедливы, стремясь к ним со всею ревностию, несмотря на то что они ничего не дают для временного быта и даже неблагоприятны ему и вредны бывают на счет его. У иного такие стремления проявляются с такою силою, что он жертвует для них всем своим бытом, чтоб жить отрешенно от всего. Проявления такого рода стремлений повсюдны, даже и вне христианства. Откуда они? Из духа. В совести начертана норма святой, доброй и праведной жизни. Получив ведение о ней чрез сочетание с духом, душа увлекается ее незримою красотою и величием и решается ввесть ее в круг своих дел и своей жизни, преобразуя и ее по ее требованиям. И все сочувствуют такого рода стремлениям, хотя не все всецело предаются им; но ни одного нет человека, который бы по временам не посвящал своих трудов и своего достояния на дела в таком духе.
- В чувствующей части от действия духа является в душе стремление и любовь к красоте, или, как обычно говорят, к изящному. Собственное дело сей части в душе – воспринимать чувством благоприятные или неблагоприятные свои состояния и воздействия совне по мерке удовлетворения или неудовлетворения душевно-телесных потребностей. Но видим в кругу чувств вместе с этими корыстными – назовем так – чувствами ряд чувств бескорыстных, возникающих совсем помимо удовлетворения или неудовлетворения потребностей, – чувств от услаждения красотою. Глаз не хочется оторвать от цветка и слуха отвратить от пения потому только, что то и другое прекрасно. Всякий упорядочивает и украшает свое жилище так или так, потому что так

красивее. Идем в прогулку и избираем место для того по тому одному, что оно прекрасно. Выше всего этого – наслаждение, доставляемое картинами живописи, произведениями ваяния, музыкою и пением, а и этого всего выше – наслаждение творениями поэтическими. Изящные произведения искусства услаждают не одною красотою внешней формы, но особенно красотою внутреннего содержания, красотою умно-созерцаемою, идеальною. Откуда такие явления в душе? Это гостьи из другой области, из области духа. Дух, Бога ведающий, естественно постигает красоту Божию и ею единою ищет наслаждаться. Хотя не может он определенно указать, что она есть, но, сокровенно нося в себе предначертание ее, определенно указывает, что она не есть, выражая сие показание тем, что не довольствуется ничем тварным. Красоту Божию созерцать, вкушать и ею наслаждаться есть потребность духа, есть его жизнь и жизнь райская. Получив ведение о ней чрез сочетание с духом, и душа увлекается вслед ее и, постигая ее своим душевным образом, то в радости бросается на то, что в ее круге представляется ей отражением ее (дилетанты), то сама придумывает и производит вещи, в которых чает отразить ее, как она ей представилась (художники и артисты). Вот откуда эти гостьи – сладостные, отрешенные от всего чувственного чувства, возвышающие душу до духа и одуховляющие ее! Замечу, что из искусственных произведений я отношу к сему классу только те, которых содержанием служит божественная красота незримых божественных вещей, а не те, которые хоть и красивы, но представляют тот же обычный душевно-телесный быт или те же наземные вещи, которые составляют всегдашнюю обстановку того быта. Не красивости только ищет душа, духом водимая, но выражения в прекрасных формах невидимого прекрасного мира, куда манит ее своим воздействием дух.

- Так вот что дал душе дух, сочетан будучи с нею, и вот как душа является одуховленною! Не думаю, чтоб что-либо из этого затруднило Вас, прошу, однако ж, не мимоходом пробежать писанное, а пообсудить хорошенько и к себе приложить.

Вера. Православный информационный портал

Источник: http://molitva-info.ru/duhovnaya-zhizn/chto-takoe-dusha-i-duh-v-pravoslavii-i-v-chem-ih-raznitsa.html

Главная › Духовная жизнь
Что такое душа и дух в православии и в чем их разница
Что в православии означает душа
Происхождение души
Основные составляющие души
Как влияет на человека дух
Проявляющиеся составляющие духа
Основные отличия души и духа
Духовный человек — образ Бога
Дух, душа и тело — составляющие человека, и часто христиане путают душевность и духовность.

Христианин, занимающийся благотворительностью и улыбающийся всем подряд, может быть душевным, но при этом он пойдет в ад, если его сущность не наполнена Божьим дыханием. Душа и дух имеют различную природу и отличия, в то же время они едины.

Что в православии означает душа

Душа — это дыхание, дуновение Бога. Творец сотворил Адама и вдохнул в него душу. (Бытие 2:7) Создатель создал бестелесную сущность, Он ее и забирает, значит, она обладает бессмертностью.

Душевная составляющая наполняет человеческое тело, в которое ее вдохнул Бог при зачатии

А вот где эта сущность очутится после отделения от тела, зависит от человека. Пророк Иезекииль писал, что умирают согрешающие души.(Иез. 18:2)

Без души человек не имеет ни разума, ни чувств. Душевная составляющая лишена формы, она наполняет человеческое тело, в которое ее вдохнул Бог при зачатии.

Происхождение души

Душа создается Творцом, она не перевоплощается и не переселяется из тела в тело. Она появляется сразу после оплодотворения и после смерти телесной оболочки ждет Страшного суда.

Долгое время считалось, что бестелесное духовное создание невесомо, однако, в 1906 году профессором Дунканом Макдугаллом путем взвешивания человека в момент смерти было доказано, что вес души равняется 21 грамму.

Душа после смерти телесной оболочки ожидает Суда Божьего

Основные составляющие души

От состояния души зависит ум, воля и чувствования человека. Очень важно понять, какие душевные силы относятся к разумным и неразумным.

Высшими силами контролируются разумные составляющие, к ним относятся:

ум;
чувство;
воля.

Неразумные силы наполняют тело жизненными потоками, благодаря которым бьется сердце, преобразуется тело и рождается возможность производить потомство. Наш разум не контролирует неразумную субстанцию, все происходит само собой. Сердце бьется, кровеносная система работает, человек растет, взрослеет, стареет. Все это не зависит от человеческого разума.

Душевный подарок Создателя состоит в том, что Он наполняет нас чувствами, эмоциями, желаниями, сознанием, дает нам свободу выбора, управление совестью и наполняет дарами веры.

Важно! Сознание и совесть — основные составляющие души христианина, которые отличают его от животного.

Душевная составляющая человеческого тела в отличие от животных обладает разумной силой, которая характеризуется способностью говорить, мыслить и познавать. Разумная сила господствует над всеми остальными составляющими, ей дана возможность отличать добро от зла; выбирать, показывать силу желаний, кого любить или ненавидеть и управлять раздражительной силой.

Бог наполняет нас чувствами, эмоциями, желаниями, сознанием, дает нам свободу выбора

Эмоции людей производит и контролирует раздражительная сила. Святой Василий Великий назвал эту душевную составляющую нервом, поставляющим энергию, которая порой выливается в страсти:

гнев;
ярость;
ревность к добру и злу.

Важно! Святые отцы подчеркивают, что настоящее предназначение раздражительной силы — гневаться на сатану.

Желательная или деятельная сила рождает волю, способную выбирать между добром и злом.

Три силы присущи одной жизни, одному телу и ими, по словам Каллиста и Игнатия Ксанфопулы, можно управлять. Любовь обуздывает раздражительную силу, бесстрастия погасит эмоции, а разумную силу окрыляет молитва.

Только в подчинении духовному познанию и созерцании Всевышнего все три душевные составляющие находятся в единстве. Душа невидима, она живет независимо от состояния тела. Душевное состояние людей уравнивает всех перед Богом, который смотрит не на тело, а на Свое подобие, которое не зависит от пола, возраста, цвета кожи и места жительства.

По словам святого Феофана Затворника, именно душевная сущность является источником всех человеческих проявлений, она является личностью, обладающей разумом и свободой выбора, ее нельзя познать органами тела.

Как влияет на человека дух

Душа является храмом Бога Живого, в котором живет Дух Святой. Ни одному Ангелу Создатель не предоставил такой чести называться Божьим храмом.

При крещении в человеке поселяется дух Божий, который в течение жизни может быть вытеснен другими силами. Это возможно только при условии, что человек сам откроет двери нечисти, загрязнив свой храм.

Духовная составляющая является высшей стороной жизни людей

Несмотря на то, что Господь наполняет человека душевной составляющей, она самостоятельно выбирает духовное наполнение. В этом свобода выбора. Творец не создает роботов, Он ваяет Себе подобных.

Духовная составляющая является высшей стороной жизни людей, ей дана сила увлекать человека от видимых вещей к невидимому познанию благодати Божьей, отделять вечное от временного.

Дух является той составляющей человека, которая отделается нас от животных. Созданные Богом твари не имеют духовного наполнения.

Духовное неотделимо от душевного, оно является высшей стороной, сущностью. В человеке нет таких чувств, которыми можно познать духовное наполнение. Святые отцы подчеркивают, что дух и есть ум человеческий, от него происходит разумное начало.

Важно! Дух человека нельзя увидеть или постичь, но духовного человека, наполненного Божественной сущностью, видно сразу по его эмоциям, делам и любви к окружающему миру.

Человеческий дух наполняется совершенством только при соединении с Божьим Святым Духом.

В письме святителя Феофана Затворника мы находим, что духовная наполняющая — сила, которую Творец вдохнул в человеческую душевную составляющую, как завершающий этап создания образа Своего.

В соединении с душой дух поднял ее на божественную высоту над нечеловеческим созданьем. Благодаря духовному наполнению душевный человек становится одухотворенным.

Так как духовная сила пришла от Бога, она знает Творца и ищет Его присутствия в жизни.

Проявляющиеся составляющие духа

Кому человек поклоняется, служит, тот и является его богом. Христиане, независимо от степени развития, знают, что всем в жизни руководит Создатель.

Духовное наполнение ведет христиан к жажде Бога

Он Судья и Спаситель, наказывающий и милующий, символом христианской веры есть Троица, Бог Отец, Сын и Дух Святой. Страх Божий является основной составляющей духовного наполнения.

Любите власть, деньги, веселые гулянки, делаете все в гневе, по собственной воле и желанию, значит, Бога не боитесь, душа при этом управляется сатанинскими силами.

Направляющей духовной силой является совесть, которая заставляет человека бояться Господа, во всем Ему угождать и выполнять Его наставления. Совесть руководит душевными качествами христиан, направляя их к познанию святости, благодати и правды. Только благодаря совести верующие могут определить, что угодно или противно Господу.

Божий закон исполнить могут только те, в ком жива совесть. Духовное наполнение ведет христиан к жажде Бога, когда никакое творение рук человеческих не может дать той благодати, какую человек приобретает при общении со Всевышним в постах, молитвах и исполнении Закона.+++

О духовной жизни:
Грех гнева
Заповедь о любви к врагам
Промысел Божий в жизни человека

Основные отличия души и духа

В человеке, живущем в падшем обществе и любящем Создателя, постоянно будет идти борьба между душевным и духовным, ибо их единство нарушено человеческой греховностью.

Душевная составляющая Божьего творения делает его выше животных, а духовная — выше ангелов. Ибо кому из ангелов когда-либо Господь сказал, что они Его дети? Апостол Павел пишет, что человеческие тела — храмы Бога Живого, Святого Духа, и за это мы должны славить Творца, нашей заслуги при этом нет никакой. (1 Кор. 6:19-20).

Голубь – символ Души

Душевные и духовные силы следует рассматривать в единстве разнообразий, о чем писал святой Григорий Богослов. Святитель подчеркивал, что в христианине есть человеческое и небесное, видимое и невидимое, плоть и духовность. Человек, по словам Григория Богослова, является маленькой вселенной внутри большого космоса.

Прекрасны высказывания святого Григория Паламы о том, что тело, победившее желания плоти, не становится якорем для души, тянущим ее в ад. Оно парит в душевном и духовном единстве вверх, превращаясь в Божью духовную силу.

Любое сотворенное Богом живое существо имеет душу, духовное наполнение только у человека. Окружающий мир может воздействовать на душевные составляющие, духовными силами руководит Господь.

Душа появляется при зачатии, духовная сила человеку дается при покаянии и принятии Иисуса своим Спасителем, Целителем, Творцом и

Создателем. Душевная субстанция расстается с телом при смерти, при исчезновении Божьего духовного начала человек впадает во все тяжкие грехи.

Важно! Только духовный христианин может назвать Иисуса Христа своим Господином, познавать при чтении Божье слово, душевный — только чувствует его.

Духовный человек — образ Бога

В телесной оболочке никогда нельзя увидеть Господа. Творцу абсолютно все равно беден ты или богат, худой или толстый, с руками или без ног, красив с человеческой точки зрения или безобразен.

Образ Бога живет в невидимой душевной оболочке, управляет которой духовная сила. Божья душа обладает бессмертием, разумом, свободной волей и чистой, бескорыстной любовью.

Душевное состояние, переходящее в бессмертие, управляется не христианами, а только Господом.

Как свободен Творец, настолько Он дал свободу Своему творению. Премудрый Создатель наделил человека разумом, способным вникать в невидимые глубины, познавая природу Господа. Бесконечна благость Создателя к Его творению, которое Он никогда не оставляет. Духовный человек стремится к единению с Творцом.

В Новом Завете неоднократно встречается фраза о духовно живых людях, то есть тех, кто принял в свою жизнь Иисуса, как Спасителя.

Атеисты или верующие в других богов названы духовно мертвыми созданиями.

Важно! Всевышний, создавая человека, предусмотрел иерархию. Тело корится душе, а та подвластна духу.

Первоначально так и было. Адам слышал Божий голос духовным сознанием, и спешил исполнить все пожелания Творца при помощи тела.

Духовный человек подобен Адаму до грехопадения, он научился с помощью Господа творить Богоугодные дела, различать добро и зло, созидая в себе образ Творца.

Администратор Екатерина, 24 июля 2019 в 12:56

Добрый день. Вопрос о трехсоставности человеческой природы (так называемый трихотомизм) не является строгим догматом нашей Церкви. Некоторые святые отцы являются сторонниками дихотомизма и рассматривают человеческую природу как соединение души и тела. Разница между этими двумя подходами заключается, собственно, в терминологии.

Коротко можно сказать, что Дух — это Божественное начало человека. Именно оно является тем самым Божьим дуновением, дарующим жизнь.

Если говорить о трехступенчатой природе человека, то можно сказать, что дух питается Богом, душа — духом, а тело — душой. Именно такой была изначальная гармоничная человеческая природа. С грехопадением человек утратил живую связь с Богом, поэтому его природа потеряла свою целостность. Но даже в падшем состоянии человек может и должен стремиться к Богу, стараться восстановить утраченную связь. И воздействие на каждую человеческую составляющую влияет на другие. Так, полное пренебрежение своим телом (например, при алкоголизме и наркомании) в обязательном порядке убивает душу, лишает человека вложенного образа Божиего. С другой стороны, развивая в себе духовность и стремясь к Богу, человек обретает и душевность (под ней мы понимаем чуткость, чувство прекрасного, готовность помогать и тому подобное).

Можно сказать, что, приближаясь по мере сил к Господу, человек постепенно выстраивает всю свою структуру, обретая целостность. И, напротив, если мы отдаляемся от Бога, то никак не сможем развить в себе многие и многие качества. Таким образом, именно Дух является основой жизни человека, тем самым Божьим зерном, которое делает возможным наше существование. А уж как дальше человек будет распоряжаться этим даром — зависит только от него самого.

Источник: http://molitva-info.ru/duhovnaya-zhizn/chto-takoe-dusha-i-duh-v-pravoslavii-i-v-chem-ih-raznitsa.html

Книги Виталия Иванова

Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2919/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-dialogi-s-samim-soboyu-svobodnyi-polet-tom-1
http://pubhtml5.com/eail/zrac

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3031/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2
http://pubhtml5.com/eail/yznu

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2891/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3
http://pubhtml5.com/eail/mvzo

Методология зла и добра. Эссе. Комментарии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2914/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra
http://pubhtml5.com/eail/bexx

Самораскрывающаяся свобода. Размышления о свободе / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –100 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2942/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda
http://pubhtml5.com/eail/flnb

Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Переписка без правил/ Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –276 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3041/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi
http://pubhtml5.com/eail/tmug

Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3061/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-pochemu-krasota-spaset-mir-o-krasote-garmonii-i-lyubvi
http://pubhtml5.com/eail/jvfl

Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3183/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya
http://pubhtml5.com/eail/zhmv/

Творец и Творение / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3193/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie
http://pubhtml5.com/eail/mumf

Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3262/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-ustroistve-mirozdaniya-ischerpyvayushchaya-informatsiya
http://pubhtml5.com/eail/zayh

Об организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –274 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3347/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii-soznaniya
http://pubhtml5.com/eail/xist

О жизни. О смерти. И о бессмертии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3358/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii
http://pubhtml5.com/eail/tmhw

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3491/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei
http://pubhtml5.com/eail/pkgw/

Функции Церкви. Избранные обсуждения трактатов «Философия развития» и «Религия Разума» на сайте «Философский штурм». / Подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –120 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3561/
http://pubhtml5.com/eail/zjps

Как спастись, отче? Беседы о Боге. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3523/
http://pubhtml5.com/eail/sjfl/

Философия Бога. Мировоззренческая концепция./ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3576/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga
http://pubhtml5.com/eail/auor/

Единая этика. Трактат. Эссе. Афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3619/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika
http://pubhtml5.com/eail/emsg/

Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Обсуждение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –312 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3672/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume-kniga-2

http://pubhtml5.com/eail/yqvt/

Восприятие как реальность. «Галактический Ковчег», «Философский штурм». Обсуждения. Книга 4 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –294 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3700/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vospriyatie-kak-realnost-kniga-4
http://pubhtml5.com/eail/eltj/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 1. Сайт «Философский штурм». 07-08.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –230 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4206/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-1
https://pubhtml5.com/ccwf/hvea/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 2. Сайт «Философский штурм». 08-10.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –276 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4207/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-2
https://pubhtml5.com/ccwf/njrs/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 3. Сайт «Философский штурм». 10-12.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –266 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4208/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-3
https://pubhtml5.com/ccwf/hzde/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 4. Сайт «Философский штурм». 12.2015 – 03.2016 г. / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –176 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4209/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-4
https://pubhtml5.com/ccwf/vnfy/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 5. Сайт «Философский штурм». 03-07.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –198 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4210/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-5

https://pubhtml5.com/ccwf/zqdm/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 6. Сайт «Философский штурм». 05-11.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 280 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4211/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-6

https://pubhtml5.com/ccwf/yrid/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 7. Сайт «Философский штурм». 01-05.2017 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4212/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-7

https://pubhtml5.com/ccwf/tjoe/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 8. Сайт «Философский штурм». 09.2017 – 02.2018 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 232 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4213/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-8

https://pubhtml5.com/ccwf/csid/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 9. Сайт «Философский штурм». 03 – 06.2018 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4215/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-9

https://pubhtml5.com/ccwf/xdhw/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 10. Сайт «Философский штурм». 05.2018 – 01.2020 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 240 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4218/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-10

https://pubhtml5.com/ccwf/fdvg/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 11. Сайт «Философский штурм». 06.2021–02.2022 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 416 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4288/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-11

https://pubhtml5.com/ccwf/rtbs/

В чем смысл и цель нашей жизни? Обсуждения на сайте «Антропология». 2004 - 2005 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –374 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4221/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-v-chem-smysl-i-tsel-nashei-zhizni

https://pubhtml5.com/ccwf/cgba/

Бытие или «интрасферное восприятие»? «Галактический Ковчег». Книга 5 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –338 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4247/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-bytie-ili-intrasfernoe-vospriyatie

https://pubhtml5.com/eail/ljxg/

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4276/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-i-edinaya-etika-razuma

https://pubhtml5.com/eail/paie/

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 1 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –298 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4303/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie

https://pubhtml5.com/ccwf/kykm/

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –372 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4304/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-2

https://pubhtml5.com/ccwf/ksuh/

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество - Творец и Творение. Книга 3 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 150 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4305/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-3

https://disk.yandex.ru/i/fpzc63BrQQ7DXg

Листалка. Читать:

https://pubhtml5.com/ccwf/dmfl/

СОДЕРЖАНИЕ

Обсуждения на сайтах.....3
2016-02-20 Можно ли отделить дух от тела? «Философский штурм».....3
Можно ли отделить дух от тела?.....3
2018-03-25 С Вячеславом Диановым. О душе. На Facebook.....15
2018-03-29 Что такое душа? «Философский штурм».....31
2017-06-21 fed. Как возник мир «Философский штурм».....65

Размышления автора.....91
Что такое «дух» и «душа»?.....91
О сознании, резвившемся из простейших следов.....97
Высшие взаимосвязи Вселенной.....105
О высшем Разуме.....106
О Разуме и Проекте Вселенная. Обращение к другу.....108
Заключение.....126

ПРИЛОЖЕНИЕ Душа и дух по православным канонам (СПРАВКА из Интернета).....131
Журнал ФОМА. Отвечает иерей Святослав Шевченко.....131
Азбука веры. Дух.....132
Дух.....133
Святитель Игнатий Брянчанинов о человеческом духе.....134
Свт. Феофан Затворник о человеческом духе.....136
Вера. Православный информационный портал.....141
Что в православии означает душа.....141
Происхождение души.....142
Основные составляющие души.....143
Как влияет на человека дух.....145
Проявляющиеся составляющие духа.....147
Основные отличия души и духа.....148
Духовный человек — образ Бога.....150

Книги Виталия Иванова.....152

Виталий Альбертович Иванов

Что такое
«дух» и «душа»?

Составил Виталий Иванов.

Философская публицистика

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv

http://www.stihi.ru/avtor/ivanovvv
https://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.