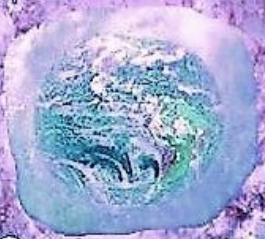
Виталий Иванов

Высший разум ?
Инопланетяне ?
Человечество ?
Творец и творение



Книга 2

Санкт-Петербург
2022

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЙ

Андреев,
Виталий Иванов,
Виктор Трусов,
Владимир К,
Дилетант,
Евгений Силаев,
К.Б.Н.
ЛАС,
Марченко,
нематериалист,
Толя,
Феано,
Эль-Марейон,
эфромсо,
Юрий Кузин,
Buch,
Fed,
Lak,
ponydanц,
Palex,
PRAV,
VIK-Lug,
Vladimirphizik,
ZVS,
Whale

Виталий Иванов

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение

Книга 2

Санкт-Петербург
2022

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –408 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

В книге представлены философские дискурсы, происходившие на сайте «Философский штурм» (ФШ), по темам создания нашей Вселенной – высшим Разумом, инопланетянами или же созидаемой возникшим естественным путем в результате эволюции человечеством.

© Составил - В.А. Иванов, 2022
© Коллажи – PRAV-Руслан

2018-03-12 Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Книга 2

Выставлена книга:

Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Обсуждение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –312 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3672/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume-kniga-2

Обсуждение на ФШ

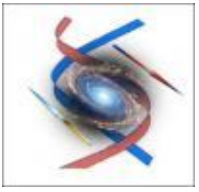
http://philosophystorm.org/kniga-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume

В книге представлено обсуждения мировоззренческих идей под общим брендом «Проект «Вселенная» на сайте «Галактический Ковчег» в 2011 - 2016 годах.

(в сокращении)

Обсуждение на ФШ

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
PRAV, Виталий Иванов, Феано, ZVS



PRAV, 20 Апрель, 2018 - 18:31, ссылка
Виталий Иванов, 14 Март, 2018 - 21:10, ссылка
«Феано!
Спасибо огромное за то, что Вы есть. За всё, что Вы делаете! Для нашей Вселенной, нашего Разума!
Капитану «Галактического Ковчега» от Председателя «Центра Вселенной»)

Если в мире всё бессмысленно, — сказала Алиса, — что мешает выдумать какой-нибудь смысл?
https://liwli.ru/creativity/25-krutykh-tsitat-iz-alisy-v-strane-chudes-smysl-kotorykh-my-ponimaem-kogda-vzrosleem/

По этой схеме, возможно, и появился «Галактический Ковчег», а следом появился капитан с его командой, ну и конечно председатель «Центра Вселенной». И появился следом смысл: писать стихи, статьи, рассказы, сказки, книги о Галактическом Ковчеге и о Вселенной (её устройстве в целом состоянии). Одна лишь незадача, поверить в (сказочный) вымысел ни кто не хочет за малым исключением команды капитана из Ковчега и председателя Вселенной (в единственном лишь роде).

Виталий Иванов, 20 Апрель, 2018 - 19:17, ссылка

Много Председателей не бывает.) Это, надеюсь, понятно. Тем более «Первых».

Что бы что-нибудь основать и стать Председателем, надо знать – что!

Потом, если что-то вызывает улыбку, это уже – кое-что!

Улыбка лишь первый шаг в заинтересованности. Дальше может начаться процесс осмысления. Но, увы, может и не начаться. Полагаю, вы это знаете на своем опыте.

PRAV, 20 Апрель, 2018 - 20:22, ссылка

Виталий Иванов, 20 Апрель, 2018 - 19:17, ссылка

Много Председателей не бывает.) Это, надеюсь, понятно. Тем более «Первых».

Что бы что-нибудь основать и стать Председателем, надо знать – что!

Надо знать, **а что об этом пишут** (говорят) свыше…
http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=fag

«Вот почему, Брат Орис, я не мог ответить на все твои многочисленные вопросы о количественных и качественных характеристиках планет нашего обитания - ваши учёные всё равно ничего бы не поняли, потому что мы с ними говорим на абсолютно разных языках.

Поскольку космические частоты вибрации планет в наших системах очень сильно отличаются от аналогичных показателей Земли (в пределах одной Галактики не может быть двух космических тел с одинаковыми индивидуальными частотами, т.к. это нарушило бы частоту их вращения), наша достоверная информация была бы для вас абсолютной дезинформацией, то есть полнейшим абсурдом (по этой же причине и все

ваши представления о химическом составе других планет, светил и галактик, полученные на основе метода спектрального анализа, оказываются ни на что не пригодными, то есть абсурдными).

Все ваши представления о химическом составе других планет, светил и самой Вселенной, как и все ваши соображения о Космосе, как о едином пространстве, которое может быть преодолено прямолинейным лучом света и измерено вашими земными приборами, вообще можно считать недействительными, поскольку все они построены на ваших несовершенных представлениях, возникших в результате вашего существования в трёх измерениях на планете, чьё физическое состояние обеспечивается гораздо более высокими космическими частотами вибрации…»

Хотелось бы надеется, что «председатель» сделает для себя контр выводы, чтоб дальше не плодить абсурд, поскольку есть над людьми контроль на всё, что делают земляне на своей планете. И уж тем более, что самозванцев (новоявленный земной «председатель») свыше не признают ни под какой личиной...

Виталий Иванов, 22 Апрель, 2018 - 20:51, ссылка

«…есть над людьми контроль на всё, что делают земляне на своей планете. И уж тем более, что самозванцев (новоявленный земной «председатель») свыше не признают ни под какой личиной..»

PRAV

Ну, тут, несомненно, не вам судить всё-таки.

Я лично, по сути, получил благословение свыше. Знак.

Так что, не надо ля-ля!

. . . . . .

Феано, 18 Март, 2018 - 17:33, ссылка

Поскольку книга содержит, главным образом, наши с Виталием дискуссии по теме Проект Вселенная, приведу тут заключительное слово.

Заключительное слово Феано

Хочу выразить глубокую благодарность вам, Виталий, за подвижнический, творческий труд во благо общего дела. На страницах книги отражаются стремления наших душ осветить существо этики и философии жизни, как мы их понимаем. Куда, какими путями идёт человек, с какой целью развивается общество в целом и каждый в отдельности? Как лучшим образом совместить цели? Эти актуальные в любом времени этические вопросы требуют вдумчивого, творческого переосмысления. Ум человека никогда не остановится на достигнутом, его притягивают

дальние горизонты, а мысль ищет и находит новую полезную пищу благодаря таким книгам, как ваши, написанные с душой и полной искренней самоотдачей. В отличие от других исследований по обозначенным темам Вы, Виталий, стремитесь отразить единство разных взглядов и противоречивых убеждений, а также совместить религиозное мировосприятие и атеистическое, и это замечательно, но и то прекрасно, что проект ваш - живой организм, способный развиваться. А наши разногласия, отражённые в книге, возникают не из мелочей, конечно, но из зёрен растущего в каждом человеке особого знания о себе и мире. Думаю, разногласия просто необходимы для развития, шлифования мысли. Вы акцентируете:

«Именно в понимании Разума возникли у нас с Феаной мировоззренческие разночтения». (В.И.)

Уточню, в понимании Бога и Высшего Разума, и в заключение кратко поясню свой взгляд, добавив, что с большой буквы пишу то, что относительно больше (важнее) обыденного и приземлённого.

Цитата: Виталий

«Я выращиваю Проект «Вселенная», как живой организм, который - теоретически (!) - в бесконечной вселенной может расти неограниченно. Даже и после меня... Бог возникает вместе с осознающей себя материей. А именно – жизнью и человеком. У Бога те же этапы развития».

Вы представляете себе развивающегося Бога в образе Вселенной, я же представляю неизменного, - вне образов; у вас Бог возникает вместе с материей, у меня Он порождает и материю, и её образы, и сами Идеи. Он и внутри нас Тайной целью назовётся, Он и вне нашего уровня восприятия – Тайной Космоса почитается, он Един благодаря нашей условной разделённости с Ним – реализуемой по Его Замыслу. Это важно. Неизменный Бог (Творец мира в моём мировосприятии) – причина всех причин изменений, условие существования безграничного и ограниченности, образности и хаоса восприятия, роста и увядания. И путь развития наших ограниченных умов и чувств тоже имеет причину (начало и завершение). Каким его воспринимает человек, таким путём и движется.

Иными словами: Бог – постоянство, мир – изменчивое восприятие мира. Мы приходим от Бога – Тайны Космоса, постоянно творящего миры семенами Замысла, через условное отделение от Него или атеистическое отрицание Его… идём путями самостоятельного поиска себя в Нём и Его в себе, (как смысла жизни, цели…), реализуя тем самым возвращение (в ином качестве) к Нему же. К Богу, забирающему в Себя (в вечное, постоянное) всё сотворённое – «урожай временного»: творчества, человека, природы, мира… как с семенами будущего, так и без оных, (ибо твор-

чество присуще всему, а настоящее искусство Творца - избранным). Постоянство (недвижимость) Бога – в постоянстве перемен отражено единством противоположностей, как недвижимая основа мира, а постоянство Высшего Разума – уже относительное, условное, как и само понятие Высшего Разума (Разума). И вы правы, Виталий, такой Разум (и Вселенная) подвижен. Но как подвижные звёзды вечны и неподвижны относительно нас временных, так и Высший Разум – Космос – Отец.

Да, Он таков, каким каждый из нас Его воспринимает, ведь мы – разные растущие Вселенные внутри общей. Одни видят Его вне себя, другие внутри, но сферическое мировоззрение, о котором пишу, переосмысливая и развивая древнюю мудрость, полагает Его вездесущим, одновременно внутри и вне природы человека. Это значит и вне земного времени. Поэтому Он невыразим, хотя пытаемся выразить! И поэтому так важно, прежде всего, определиться самому: кто и зачем в нас смотрит, воспринимает мир? Куда идём? Воспринимаем себя человеком материального мира, временного, но и человеком духовным, надвременным, а самоопределение осуществляется свободным выбором – направлением к цели. И путь даётся каждому по вере.

Высший Разум – подобие Бога - вечного Таинства мира - в восприятии временными, развивающимися созданиями. Он - постоянство и мощь Гармонии мира, вокруг которой реализуются все движения (времён, идей, миров и наших прозревающих умов, душ…). Человек-Вселенная растёт в каждом из нас неповторимым образом благодаря Ему, поэтому Высший Разум – Совершенство - глобальная цель человека, Он же даёт нам и средства достижения Себя - Этику Высшего Разума, Он же дарит нам и свободный выбор путей саморазвития.

С благодарностью за сотворчество, с теплом и пожеланием всем нам счастья самореализации, Феано (Феана, Белоснежка, МгновениЯ, Танец..J)

. . . . . .

Обсуждение на ФШ

ZVS, 20 Март, 2018 - 16:41, ссылка

Феано, 18 Март, 2018 - 17:33, ссылка

«..Высший Разум – подобие Бога - вечного Таинства мира - в восприятии временными, развивающимися созданиями. Он - постоянство и мощь Гармонии мира, вокруг которой реализуются все движения (времён,

идей, миров и наших прозревающих умов, душ…). Человек-Вселенная растёт в каждом из нас неповторимым образом благодаря Ему, поэтому Высший Разум – Совершенство - глобальная цель человека, Он же даёт нам и средства достижения Себя - Этику Высшего Разума, Он же дарит нам и свободный выбор путей саморазвития.»

А можно так:
..Видно, в особый час
Кто-то составил план:
Взял и придумал нас,
И поместил в роман.
Вырвал короткий миг
Из нашего бытия,
Но у персонажей книг
Воля на всё своя.
Судьбы не удержать
На острие пера,
И нам не придётся ждать,
Раз началась игра!
Пусть правила просты, как дважды два,
В итоге выйдет вовсе не четыре.
Ведь даже здесь, в почти обычном мире
Не меньше, чем две трети волшебства.
Радостью и бедой
Вымощен путь из глав.
Каждый из нас - герой,
Каждый, бесспорно, прав.
В сонме имён и лиц
Каждый отыщет в срок
Жизнь на полях страниц
И в перекрёстках строк.
Мы придаём значения словам,
Из них, порой, такое выплетая,
Что в воздухе искрится и витает
Не меньше, чем две трети волшебства.

http://tekstovnet.ru/21/Helga-En-Kenti/tekst-pesni-Dve-treti-volshebstva

Феано, 20 Март, 2018 - 17:06, ссылка

Спасибо за замечательный, поэтичный комментарий! И это в подарок теме и вам.

Рождение Галактики

http://www.playcast.ru/view/9820369/abe35773103a18fafb9792f905aa4bfcf083f06apl

Тема: Мир

Автор плэйкаста: МгновениЯ

Виталий Иванов, 20 Март, 2018 - 21:35, ссылка

«Не меньше, чем две трети волшебства.»

http://tekstovnet.ru/21/Helga-En-Kenti/tekst-pesni-Dve-treti-volshebstva

ZVS

Хорошая песня. Послушал. Спасибо.)

Если есть Высший Разум, мы к нему причастны уже потому, что знаем, что это такое, раз о нем говорим.

Не знали бы, не говорили.)

А если, кроме нашего, человеческого Разума, нет другого, значит, мы и есть – Высший Разум.

Это большая ответственность!

Надо хорошо понимать. И мы понимаем.)

Да, вся наша жизнь – волшебство.

. . . . . .

Феано, 28 Март, 2018 - 12:22, ссылка

Да, Виталий, наши расхождения в понимании мирового Разума остались...

Вот вы, Виталий, все время размышляете и говорите обо всем человечестве, что похвально, а ведь оно сводится в каждом из нас, то есть, в каждом воспринимающем мир субъекте - в Единство, причём это Единство неповторимо благодаря неповторимости самого воспринимающего. Вот об этом и пытаюсь много раз говорить, да не только я, разумеется, все древнейшие Первоисточники, сказки, мифы рассказывают о спасении Одного, в котором и заключено иное качество множества спасённых им в себе самом - в человеке Вселенной. Об этом и наш Проект Галактический Ковчег. Невозможно спасти всех, но спастись со всеми - в воле каждого Разума.

Если этот важный момент понимания даёт всходы, то никто не мешает вам лично не предполагать, а самому решать:

«Сам ли человек организует его, развивая себя, сохраняя свою роль во Вселенной и даже наращивая её, или процесс будет стихийным – с большими человеческими потерями. Или вообще без своей воли человек просто исчезнет, в ужасе уступая место своё Иному.»

Всё это вместе, все варианты спасения, всегда, в любом тысячелетии, доступны пониманию, разумению каждого, а человек выбирает свой неповторимый сюжет событий, и путь земной или галактический, растительный или животный, видимый или невидимый (ему самому) в жизни Души. Играя свою нынешнюю роль, актёру не стоит забывать о сценаристе, режиссёре, художнике, композиторе, зрителях... и т.д., то есть, о том конкретном коллективе (социуме), в котором играет настоящую роль.

«И всё это зависит конкретно от нас.»

Всё зависит от того, Кто и Зачем!

«Так возник человек для дальнейшего накопления информации.»

Так возник он в конкретном, вашем и во множестве иных мирах восприятия, но есть, разумеется, иное восприятие процесса возникновения человека - Сотворение человека.

В моём мире иначе. Человек не возник, а сотворяется постоянно, (помните, это наша общая книга «Сотворение человека»)...

и человек живёт («возник») НЕ для «дальнейшего накопления информации», а для самосовершенствования в избранном направлении, для гармонизации и развития творческой Природы Сознания.

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 12:48, ссылка

Феано!

Вы все время говорите о внутренней Вселенной, отдавая ей предпочтение. Считая главной, а остальное, что вовне ее – хоть сгори.

А я считаю, существует Вселенная объективная, не зависимая от сознания человека. И внутренние наши миры, Вселенные наших сознаний тоже существуют, конечно. Но они возникают и исчезают несравнимо чаще общей Вселенной.

И вот, сколько бы мы ни строили собственные Вселенные нашего индивидуального разума, общая Вселенная Разума, если исчезнет, тут же исчезнут и наши. Сразу же. Все. До срока своей естественной смерти.

А те, кто считают собственные Вселенные, своё сознание независимым от внешнего мира, я уже вам говорил, на мой взгляд, солипсисты.

Я считаю, что все, что человек строит в сознании собственном, по крайней мере, лучшее из построенного, надо выносить в общий мир, материальный и непременно внедрять. Воплощать собственные Вселенные в общей Вселенной.

Иначе, каждый сам по себе, и ничего хорошего не получится.)

Разве это не очевидно?

Феано, 28 Март, 2018 - 14:01, ссылка

«Вот как вы думаете, Феано, трагедия в Кемерово, это случилось в вашей Вселенной? Или же вне её?

И, кстати, информационный потоп где происходит?»

Виталий, все трагедии мира, включая всемирный потоп, происходят в воспринимающем их сознании. Нет возражений? Скажите, если бы вы не знали о трагедиях вообще, существовали ли бы они в вашем мире? Например, жили на необитаемом острове, или если вы вросли вашим сознанием в сознание планеты, обретя единство, или наоборот, в сознание микроба, что или какая вселенная для вас была бы важнее? Разве не та, в которой вы себя осознаете (воспринимаете) - единством?

«А те, кто считают собственные Вселенные, своё сознание независимым от внешнего мира, я уже вам говорил, на мой взгляд, солипсисты.»

Вы уже называли меня солипсистом, увы, но не стоит ярлыки наклеивать:)) Лучше разобраться в том, что и как может быть «независимым», если мы живем Единством мира.

Поймите простую мысль, вы можете оставаться на уровне отдельного человека, воспринимающего трагедии вне вашей личной вселенной, а в Общей вселенной, как вы и говорите, а можете жить единством, и пока вы живете - жива вся Вселенная. Всё, что вовне есть и внутри! Но именно Единство мира - единственная Реальность. Мы с вами сто раз это повторяли... Вы соглашались.

Повторюсь...

Чтобы выразить Истину нужна тройственная основа. Вы не только человек, как физическое тело (с временными мыслями и чувствами души), вы ещё и безмерная душа (с человеческим телом и бездной желаний), вы также и божественный дух, искрящийся в вашем личностном (восприятии) мгновениями творчества во времени жизни, как Вечность мгновения Творца.

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 16:34, ссылка

Нет, Феано. С чем не согласен не соглашусь никогда.)

Восприятие восприятием. Но вне восприятия происходит значительно больше и вполне объективно, вне зависимости от нашего сознания, восприятия.

Как, например, трагедия в Кемерово. Если бы я не знал о ней, для пострадавших людей ничего бы не изменилось. Те, кто погибли, - погибли, знаю я об этом или же нет.

В этом Феано меня не сбить.

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 18:09, ссылка

Хорошо, Феано. Ещё раз разберем спорный вопрос.

В Кемерово погибло 64 человека, так? 64 индивидуальных Вселенных, согласны?

И эта информация есть в вашей индивидуальной Вселенной, вы разделяете горе. Но могли б и не знать, не воспринять сообщение по разным причинам. Ваша Вселенная оттого, знаете вы или не знаете о трагедии в Кемерово, согласитесь, меняется. Но с учетом вашего опыта ненамного.

А вот если случится атомная война, катастрофическая, все погибнут, вы тоже получите восприятие. Последнее. Ваша Вселенная закончит свой путь, восприняв чудовищный взрыв. А если вы будете спать и не проснетесь? У вас не будет этого страшного восприятия. Ваша Вселенная исчезнет, не просыпаясь. Исчезнут индивидуальные сознания-Вселенные все. Или вы полагаете, ваше останется?

На мой взгляд, Феано, если вы так верите в «восприятие», владение своею Вселенной, вне зависимости ни от чего, может, стоит попробовать оживлять мертвецов? Почему не получится?

Я не издеваюсь, Феано, это логичный вопрос. И вообще, строить прекрасный собственный мир без смертей, войн, глупости, информационных потопов? Все же полностью в вашей власти, вы хозяйка своей Вселенной. Тем более, с вами все мудрецы древности - заодно!

Вот не находите ли, что это всё не слишком логично? Даже в рамках вашей Вселенной.

Смотрите, насколько она противоречива.

В вашей Вселенной, восприятии вашем есть я. Спорю с вами частенько.) Зачем это вашему восприятию? Чтоб не дремало? Но ведь можно чуть изменить восприятие, и мы с вами пойдем по лунной дорожке, лучу, беседуя на философские темы, тысячелетиями. Почему вы этого не хотите?)

И вот получается ваша философия противоречива.

Возьмем теперь что я предлагаю. Я говорю, да каждый человек – космическое создание, Вселенная индивидуальная, со своим миром. Однако, она порождена единой, общей Вселенной, в которой людей, индивидуальных Вселенных множество. И, да, мы совершенствуем собственные Вселенные для того, чтобы лучше стала Вселенная общая. И именно в этой общей Вселенной – все дары, которые создало человечество и Природа. в том числе мудрецы древности. Которые однозначно есть в общей Вселенной. А вот в индивидуальных восприятиях могут быть или нет.

Понимаете? И в нас они оживают. Мы вбираем в свою Вселенную, из ноосферы, как ее не называй, лучшее и не очень хорошее. И возвращаем в нее то, на что мы способны и пожелаем вернуть.

И вот здесь нет никакого противоречия - в моем восприятии. В частности в том, что есть вы, ваша Вселенная, восприятие не моё. Что в моей Вселенной чего-то и много чего может не быть. И, наоборот, есть то, чего нет нигде больше в мире. Ни в других частных Вселенных, ни в общей. Но именно это мне и нужно подарить миру. Если оно, конечно, стоит того. Прибавив к мудрости древних и всей мудрости человечества.

Феано, 28 Март, 2018 - 19:25, ссылка
Странно и безответственно вы рассуждаете:
«погибло 64 индивидуальных Вселенных, согласны?»
Нет, я не согласна, Виталий, и вы это хорошо знаете на примере вашей индивидуальной Вселенной. Она была до вашего рождения на земле, до того, как вы заметили в себе её существование, осознали, стали описывать прекрасными стихами и образами, называя себя её Председателем и уверяя всех в её вечности..., и она не исчезнет со смертью вашего тела.

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 19:46, ссылка
Феано
В моей терминологии это общая Вселенная. Она моя в том смысле, что я в ней родился, она меня создала. Сотворила зародыш моей индивидуальной Вселенной. А развиваю ее, свою Вселенную - я. В детском садике, школе, институте мне помогали. Но в целом больше всех я сам помогал себе строить свою Вселенную. И однажды моя Вселенная прекратит собственное существование, возвратится туда, откуда пришла, в общую нашу Вселенную. Которая зародилась примерно 4 миллиарда лет назад, когда возникла жизнь на Земле. А закончит свое существование, в отличие от нас, не в результате естественной смерти, а в результате Ошибки своего Разума – воздействия изнутри. Или воздействия извне, превышающего прочность высших взаимосвязей системы, глобальной ИС, нашей Вселенной. Например, в результате столкновения с другою Вселенной, иным Разумом. Или просто взрывом звезды, столкновеньем галактик, которые, наши потомки окажутся не в силах предотвратить.

Да. И Председатель я не личной Вселенной, её-то - само собой.) А Первый Председатель Центра нашей общей Вселенной. Именно той, которая по мнению большинства просвещенных людей зародилась 4 миллиарда лет назад.

Тут путать не надо!)

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 13:07, ссылка
Вот как вы думаете, Феано, трагедия в Кемерово, это случилось в вашей Вселенной? Или же вне её?
И, кстати, информационный потоп где происходит?

Феано, 28 Март, 2018 - 13:44, ссылка
Ответила выше, в сто первый раз... В восприятии.

Виталий Иванов, 29 Март, 2018 - 17:17, ссылка
Феано!
Иногда мне кажется, вы пытаетесь подправить своё восприятие в части меня, моего мировоззрения. А если не получается, на время исключаете меня из своего восприятия.)

Феано, 29 Март, 2018 - 18:29, ссылка
Виталий, да просто прекрасные стихи ваши гораздо ближе к истинной картине, чем философия, так мне видится. А возражения мои оказываются бесполезными.

Виталий Иванов, 27 Март, 2018 - 22:25, ссылка

Глагол Божественный Сущего

Будешь ты – Звездою!.. И - тучею, закрывшей Звезду от того, кто ищет её; и тем, кто ищет - тоже ты будешь! и тем лучом, что пробьётся! и тьмой дороги его! томленьем, страхом и радостью!..

Будешь ты рабом и господином своим. Не жалей раба; честно служи господину! Повелевай и терпи; но, подчиняясь, не унижайся: смиренный раб, ты – властелин целого Мира!

Безмерен Бог. И весь Он поместился в тебе. А ты в Нём - ничтожная часть. Думай над тем, что Он скажет твоими устами!

Вечные звёзды рядом с тобой во Вселенной. Они - гиганты, ты же -микроб перед ними. Но у тебя есть душа, а у них - только твоя. Их лучи - Слава тебе.

Смотри! Слушай! Распознавай!.. Солнечный свет, трель соловья, куст и травинка - вся красота, радость и боль, отражаясь в тебе, открывается Господу. Каждый, кто может понять, мыслит и чувствует, освещает Единому - Тело и Дух Его.

Подари же Ему полноту Его, будь благодарным: Он дал тебе жизнь Свою.

Кто ты? - Овца из стада, пастух или тот, кто стрижёт и режет?

«Во мне стадо моё». - Вот что Он говорит во мне.

Человек-творец - руки и мысль Вездесущего; кто потребляет - глаза, уши и тело. Разрушающий - кто он? И он - тоже ты; но разве ты враг себе?

Знай же: кто разделяет, тот смертен!

Помогай части, не осознавшей единства многоликого Целого, понять то, что ей самой не по силам; потому что, и она - ты.

Мир - твой. Ты в нём хозяин вместе со всеми сущими «я».

Мир - это ты. Ты - одно из его бесчисленных «я»!

Феано, 28 Март, 2018 - 11:32, ссылка

А эти ваши слова, как и стихи - прекрасны и по форме, и по выражению содержания! Спасибо.

Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 12:48, ссылка

Благодарю за доброе слово, Феано!

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 12:16, ссылка

Феано!

Мы же уже не один раз обсуждали и договаривались.

Я под Разумом имею в виду преемственную череду, всю совокупность наших человеческих разумов. Человеческих!

А вы под Разумом понимаете нечто космическое, вечное и вездесущее, т.е. существующее везде и всегда, независимо от людей.

Вот я говорю о Разуме, везде имея в виду именно своё определение Разума, своё его понимание.

Что же тут непонятного?

Соответственно, **под «Ошибкой Разума» я имею в виду нашу человеческую Ошибку.** Не будете же вы утверждать, что люди безгрешны? И не могут, например, развязать ядерную войну и, соответственно, погубить нашу человеческую (!) Вселенную. Нашу!!!

А вселенная при этом и разум в вашем понимании, есть он или же нет его, в любом случае совершенно не пострадает. Это вполне очевидно, и тут я с вами согласен. Я сам об этом пишу во многих местах. Творение продолжится, оно идет везде и всегда, люди только одна из бесчисленных проб. Вы называете это игрой Разума (в вашем понимании Разума). А я игрой бессознательного творческого начала, лежащего в основании мироздания.

Вот здесь у нас разница в понимании.

Я считаю, что Разум в вашем понимании должен быть добр, потому как он нечто высшее, и мы именно стремимся к добру, красоте – высшему Разуму. Это по вашему.

Но! Этот ваш Разум очевидно не добр. Потому как на Земле слишком много зла. (!!!) Хотя бы поэтому. И вот отсюда я лично делаю вывод, что это вовсе не Разум, вечный и бесконечный. А бессознательное творческое начало, которое просто пробует всё. Без какой-либо жалости. А любить и жалеть наш строящийся мир и лично себя со всею Природой и человечеством должны именно мы, сами, если мы будем Разумны!

Феано, 6 Апрель, 2018 - 12:30, ссылка

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 12:16, ссылка

«Я под Разумом имею в виду преемственную череду, всю совокупность наших человеческих разумов. Человеческих!

А вы под Разумом понимаете нечто космическое, вечное и вездесущее, т.е. существующее везде и всегда, независимо от людей.»

Виталий, нет противоречий по этому вопросу. Я тоже имею в виду Разум, укоренённый именно в Человечестве. И потому веду тему на Ковчеге «Галактический Человек», то есть, идущий по сферам уровней Сознания Единого, именно с человеческим «лицом», душой, Сердцем, совестью, Идеями... Существующий во взаимосвязи с человеческой Этикой, исторической симфонии - уровня галактической этики, о котором мы тоже размышляем не гипотетически, а вполне реально.

«Я считаю, что Разум в вашем понимании должен быть добр, потому как он нечто высшее, и мы именно стремимся к добру, красоте – высшему Разуму. Это, по-вашему.

Но! Этот ваш Разум очевидно не добр. Потому как на Земле слишком много зла. (!!!)»

В моём понимании - Высшее - более гармонично сосуществующее, относительно вечное, более справедливое, осознаваемое сердцем, возвышенной душой, одухотворённым умом!

А «добро и зло» - относительные понятия, традиционно укоренённые в уме человеческом, а не в Высшем Сознании, ибо не понимает человек даже свою собственную судьбу! Как же может судить о Высшем Разуме и его «доброте»? На Земле много зла от свободного ВЫБОРА самих людей. Это долгий разговор, но если хотите, подробнее на Ковчеге поговорим.

Виталий Иванов, 6 Апрель, 2018 - 18:12, ссылка

Феано!

Где говорить, мне всё равно. Можно и на Ковчеге.

О зле и добре, как вы знаете, у меня написана книга «Методология зла и добра». Она выставлена на ФШ и на Ковчеге в Библиотеках. И темы есть соответствующие на моих страницах. Давно уже.

Согласен с вами, что **принципиальная ошибка людей в том, что они зло и добро мерят относительно себя, а не Целого. Именно поэтому так много зла в мире. И представляется так много зла. Т.е. и фактически, и в представлениях.**

Виталий Иванов, 6 Апрель, 2018 - 18:40, ссылка

«Виталий, нет противоречий по этому вопросу. Я тоже имею в виду Разум, укоренённый именно в Человечестве. И потому веду тему на Ковчеге «Галактический Человек», то есть, идущий по сферам уровней Сознания Единого, именно с человеческим «лицом», душой, Сердцем, совестью, Идеями... Существующий во взаимосвязи с человеческой Этикой, исторической симфонии - уровня галактической этики, о котором мы тоже размышляем не гипотетически, а вполне реально.»

Благодаря вам, Феано, я вижу, во что может превратиться моё мировоззрение, когда не станет меня.)

Спасибо.

А вот скажите мне. Когда не было человека, до человека, кто тогда шёл «по сферам уровней Сознания Единого» без «человеческого лица»? И как этому дочеловеку (неандертальцу?) удалось стать человеком? По-вашему, выйти на следующую ступень?

И еще до этого неандертальца. Всем предыдущим дочеловекам - каким способом? Что нужно было им сделать, чтобы до человека подняться?

И тем же ли мы идем путем, что и эти дочеловеки? Видимо, неразумные?

Вот вы говорите, мы должны духовно расти. Кто с этим спорит? Но каким образом удавалось расти неразумным, не имеющим понятий и представлений – вообще никаких! Не говоря уже о высоких понятиях любви, альтруизма.. которые должны помочь нам, людям, стать.. не людьми.. в самом лучшем понимании этого слова!

Или вы считаете, люди были всегда? Но не всегда будут.

Феано, 7 Апрель, 2018 - 08:44, ссылка

Виталий Иванов, 6 Апрель, 2018 - 18:40, ссылка

«Или вы считаете, люди были всегда? Но не всегда будут.»

Виталий! «До» и «после»... = Единству. Восприятие времени... отразила в электронном двухтомнике «Хронос». Взгляните же на время и временное сферическим взором!

Существует **жизнь (относительная**), и также существует **смерть (относительная)**, - в нашем восприятии, согласны? Но также существует и **Вечность (относительная**)! Задумайтесь поглубже, Виталий, где, как, какая она – ваша вечность?! Вы почему-то выбираете в теоретической основе вашего Проекта изначальную вечность… неразумной, несознательной… мёртвой Вселенной. «До» (вашего восприятия мира), следовательно, и «после».

Временное существует на основе вечного - в вас самих!

Я предлагаю вам выбрать живую изначально, разумную, сознательную Вселенную, мир Высшего Разума Творца – живую Вечность - вечно Живое. («до» и «после»)

Человечество пришло на Землю с других уровней (относительно вечного) Сознания, с иных планет, звёзд и дальних галактик, об этом рассказывают вечные мифы, вечные легенды... Земля - перекрёсток Миров, так поётся в нашем ковчеговском гимне. Помните?

Но Виталий, чем слушать мои корявые объяснения, не лучше ли прислушаться к Сократу в изложении Платона?

Виталий Иванов, 7 Апрель, 2018 - 10:43, ссылка

Я в своё время читал четырехтомник Платона, в 80-х годах. Всего не помню, конечно. И того, о чем вы рассказываете.

Кстати, не коряво, а интересно.

Но доказать это невозможно, можно лишь верить.

Правда, как верить в любую концепцию.

На мой взгляд, дело выбора - во что верить.

И тут моё мировоззрение предпочтительнее.)

Почему вы против, например, выхода человека в космос, к звёздам, галактикам. И реального строительства нашей общей Вселенной?

Вы ведь полагаете достаточным строить Вселенную внутри только себя?

Феано, 7 Апрель, 2018 - 11:29, ссылка

Виталий, читать не значит понять глубину. Классику стоит иногда перечитывать. И повторю, я не против, наоборот, я за ЛЮБОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ, в которое верит его обладатель. Вам по душе ваш выбор - уважаю и соглашаюсь. Мой выбор, осуществлённый в вечности древнего мира галактики Водоворот М51, тоже существует, его показываю, если вам интересно. Приглашаю с разных сторон рассмотреть, вдруг, что-нибудь да и пригодитттся:). Нет, значит нет.

«Вы ведь полагаете достаточным строить Вселенную внутри только себя?»

Почему «только»? Я не исключаю ничего, сферическое мировоззрение принимает Всё, и не разделяет мою вселенную и общую, я целостное существо, вселенные - необходимые, взаимодополнительные «стороны» Единого моего мира.

. . . . . .

Феано, 2 Апрель, 2018 - 10:09, ссылка

Выделю главное.

Вы, Виталий, утверждаете:

«Виталий. Да, я считаю, что человек появился без участия разума, исключительно в игре случайностей с необходимостями, игре всё более сложной, последовательно восходящей на всё более высокие уровни иерархии развития структур.»

Я утверждаю:

«Человек не мог появиться без участия разума или Разума, как вам угодно, если он действительно, разумная сущность. Да, существует иерархия... Выстраивать иерархию, смешивая качественные понятия некорректно. Все равно что строить иерархическую пирамиду из камней, жирафов, кальмаров и живописных полотен...

Иерархия мира сознательного вечна, ибо это ***и есть план Творца мира*** *- эволюционное развитие Сознания, Разумные сущности, отношения качеств и количеств...*

В итоге мы *остаёмся каждый в своей системе убеждений, то есть, в своём уровне восприятия Единого иерархичного мира Сознания.*

Ваша Вселенная (и человек) родилась в бессознательном мире, моя - в сознательном, в целенаправленном исходном состоянии.

Зачем доказывать очевидное! Обе позиции, а также и все другие убеждения, веры, науки, пророчества, законы... ***- верны - каждый в СВОЕЙ СИСТЕМЕ*** *реализации жизни.»*

_____Что у нас общего?

Вы утверждаете, что это временный мир, наша Земля, то есть, смертные миры и меняющиеся убеждения, научные парадигмы, вера атеистов в бессознательный мир Космоса и пр. Ваши слова:

«А в безвоздушном пространстве, вакууме – никакого разума нет. Тем более, Разума.) За исключением космонавтов. Иные цивилизации не будем сейчас брать в рассмотрение. Может, они где-то и есть.»

Я утверждаю - Общее наше - Единый Разум (невидимый Свет, Космос). Поэтому ваши стихи о божественном мне близки, а нелогичные рассуждения - нет. Ваше личное неверие в Разум Космоса - это нас разделяет.

Ваши слова абсурдны с моей точки зрения:

«Во вселенной действует творческое начало, разума не имеющее. Однако способное создавать всё, в том числе – Разум.»

Вдумайтесь в ваши слова: «Творческое начало, разума не имеющее»!!!

Вы мыслите временными категориями ума, а пора бы увидеть: Творец - Всеединство! Имеющее Всё и Всегда! Творческое - свойство и атрибут разумности. Принцип развития миров - исходно разумен, характеризуется направленностью, вектором Замысла.

Вы не понимаете этого или не хотите видеть?

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 12:36, ссылка

Феано!

Какой же может быть вектор (вечный и бесконечный?), если завтра случится столкновение Земли с астероидом? Или атомная война? Или катастрофическая эпидемия? Человечество прекратится. Возможно, что и Природа. И даже Земля!

Или вы полагаете не только себя лично вечной, но Природу, человечество, Землю? Вне зависимости ни от чего?

Может быть, и бесконечной? :)

Феано, 2 Апрель, 2018 - 19:32, ссылка

Виталий, грустно, что вы не понимаете, столько раз объясняла о тройственной сути человека разумного... Смертное в нас умирает, а вечное в нас - вечно, это же очевидно. Что выбираете лично вы в ряду приоритетов мысли, веры, идеи..., то и получаете, какова вера - таков и путь. Ниже приведу цитату из книги «Сферы над бездной» о сферическом мировосприятии, на эту тему рассказываю уже... лет десять на Ковчеге... А вы все задаётесь вопросом:

«Какой же может быть вектор (вечный и бесконечный?), если завтра случится столкновение Земли с астероидом? Или атомная война?»

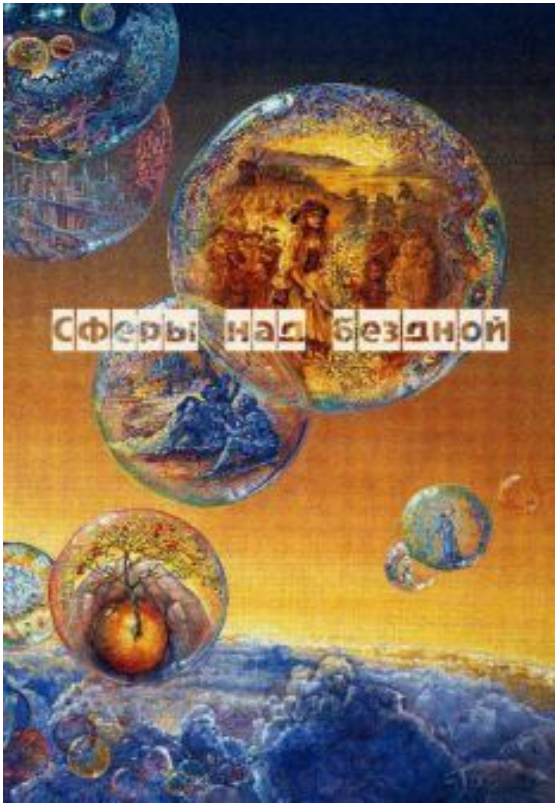
Полагаю, сначала нужно раскрыть людям прекрасную во всех отношениях цель, Замысел, Идею, и непременно показать её достоинства на практике, возвышающей дух, а потом уже посмотреть, как вместе с процессом воплощения Идеи меняется сознание массы людей, а с ним история жизни планеты. Именно такое самораскрытие, называю его сферическим мировосприятием, и есть задача Творца.

. . . . . .

Беспредельный и Всемогущий Умы-слом-За-мыслом ограничивает Себя, ради создания своих проекций в мирах восприятия, в мирах относительных, временных, созревающих и стремящихся вернуться в Его (свою) вечность. Каким образом идёт самоограничение – вот что важно уяснить нам для реализации пути.

Ибо обратный путь подобен!

Всемогущий Бог создаёт миры, но не владеет ими. Он делегирует право владения созданным созданиям миров, - нам с вами. Создавать и не владеть созданным – отличительное Качество Творца всемогущего, для нас это пример божественного сосуществования, служения людям... Далее тут.



Виталий, как или какая катастрофа может повредить Вектору самораскрытия Творца в Вечности? Выбирайте сами, как дальше жить вам и в каком направлении двигаться мыслью.

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2018 - 22:01, ссылка

Феано!

Мне так же не понятно почему я вам говорю одно о своем понимании Разума. Человеческого. Уже 10 лет. А вы каждый раз пытаетесь, как

будто не слышите, по сути, навязывать мне своё понимание Разума – нечеловеческого и нечеловеческое. Я совершенно не против вашего понимания. Но оно не мое. О своем я сказал совершенно конкретно, определенно еще в тезисной статье «Проект «Вселенная», написанной более 20-ти лет назад и которую, казалось бы, мы с вами не раз уже обсуждали. Чуть ли не по предложениям.

Вот это мое определение из статьи:

«Под Разумом здесь и далее я понимаю непрерывную череду, преемственность многих умов, строящих единую сферу качеств.» Человеческих умов, скажу еще раз.

Теперь посмотрите, что говорите вы.

«Всемогущий Бог создаёт миры, но не владеет ими.»

А я разве не то же самое говорю? Вечное, бесконечное, лежащее в самом основании мира творческое начало… создаёт миры, но не владеет ими.

«Он делегирует право владения созданным созданиям миров, - нам с вами.»

А я разве говорю не об этом же? Мировое творческое начало в бесконечной своей игре создало человека, делегировав право владения созданным созданиям миров, - нам с вами!

«Создавать и не владеть созданным – отличительное Качество Творца всемогущего, для нас это пример божественного сосуществования…»

Да, Феано. **Это пример бескорыстного служения миру. Нескончаемого Творения. Проб, удач и ошибок.**

Но, конечно, это не «служение людям..»

Творческое начало творит не для кого-то, а потому, что иначе не может. Не раздумывая и не рассуждая. Потому что Разума у него нет.

Но!

Во-первых, мы должны быть благодарны ему, творческому началу, которое и внутри нас, как искра божественная.

Во-вторых, мы должны оправдать неосознанные надежды творца и оказанное доверие, быть благодарны за Разум, подаренный именно нам. Как благодарны? Это вполне очевидно. – Продолжить Творение. Так удачно начатое бессознательным богом. Продолжить –

уже на осознанном уровне! Достигая всё новых высот Духа, идеального мира и материальных структур. Троицы! Триединства!

Теперь еще раз посмотрим, о чем говорите вы, как я понимаю. А **вы говорите, материальное не надо развивать однозначно – чем сложнее материя, тем она большее зло. Идеальное, понятийное, информационное – тем более развивать не надо. Уже случился информационный потоп. И, чем больше людям известно, тем они в большей беде. Надо закрыть все источники информации. Нет?)**

Ну, и свое «я» развивать тоже не надо. Развивая свое «я», мы развиваем гордыню, ничего больше.

А что нужно делать? Нужно всем вместе поверить Учителю. Который пересказывает по-своему сказки про мудрецов. Из которых мало что можно понять. Поэтому предлагается верить. Во что? В красивые фразы. Верить кому? Ясно, Учителю. Ведущему нас куда? К исчезновению из этого мира. Потому что достигающий настоящих высот для всех исчезает. Куда исчезает? Никому это не ведомо. Кроме Учителя. Который тоже там не был. Но уверен, что исчезают туда именно, куда нужно. Для чего исчезают? Это тоже объясняет Учитель. Который сам еще не исчез…

И так далее, можно продолжать бесконечно.

Феано! **Ведь так можно сойти с ума. Нет? Уходя из реального мира. Подменяя его на «восприятие». Вот я, допустим, выпил водки и поменял восприятие. Или же наркоман. С другой стороны, можно прочесть хорошую, добрую книгу или посмотреть правильный фильм и тоже поменять восприятие.**

И вот знаете… Где критерий? А критерий, на мой взгляд, один – «нравственный закон внутри нас и звездное небо над нами». Тут я согласен. И то, что подсказывает тебе твой разум и твое сердце на базе всего твоего опыта!!! Личного. Который обогатил ты знаниями человечества, пропущенными именно через твой разум и твое сердце! А не чужое.

И Бог – Мир - наша Вселенная не просто так создали множество разновеликих «я», относительно самостоятельных по своим высшим взаимосвязям (разумным), не для того, чтобы все учились у одного Учителя, тем более жившего несколько тысячелетий назад, или нескольких, не важно, а представители его здесь и сейчас, которые одни только знают, как правильно интерпретировать слова тех, кого давно уже нет, и чтобы это потом вся толпа повторяла, всё человечество…

Нет, Феано! Каждый! Каждый может и должен быть Первым и Избранным, именно в том, ради чего призван в мир, каждый сам должен находить для себя смыслы и цели, Мечту свою! Собственную! И идти к ней – самостоятельно!

А весь багаж человечества, в лице «семи мудрецов, конечно же, с благодарностью изучать. Но решения принимать – самостоятельно!

Ну… что-то я разболтался. Я все это вам тысячу раз говорил. Но вовсе не принуждаю вас менять свои мнения. Но позвольте и мне иметь собственное.)

С уважением, дружески и с любовью Виталий

Феано, 3 Апрель, 2018 - 14:27, ссылка

Виталий:

«...о чем говорите вы, как я понимаю. А вы говорите, материальное не надо развивать однозначно – чем сложнее материя, тем она большее зло. Идеальное, понятийное, информационное – тем более развивать не надо. Уже случился информационный потоп. И, чем больше людям известно, тем они в большей беде. Надо закрыть все источники информации. Нет?)

Ну, и свое «я» развивать тоже не надо. Развивая свое «я», мы развиваем гордыню, ничего больше.»

Где я так говорю? Приведите цитату. Вы неправильно понимаете, зеркало восприятия кривое.

«А что нужно делать? Нужно всем вместе поверить Учителю. Который пересказывает по-своему сказки про мудрецов.»

Про «всем вместе» это вы говорите и призываете, я же говорю об индивидуальном пути к Богу. Учитель - собирательный образ мудрого духа, вечно-ценностной Души человеческой.

«Феано! Ведь так можно сойти с ума. Нет? Уходя из реального мира.»

А вы попробуйте, не уходя из реального мира, преобразовать его!

Изменись сам, и мир изменится. Я меняюсь, сохраняя Основу неизменной, она - корень Жизни мудрой мысли.

Виталий Иванов, 3 Апрель, 2018 - 17:46, ссылка

«Виталий:

...о чем говорите вы, как я понимаю. А вы говорите, материальное не надо развивать однозначно – чем сложнее материя, тем она большее зло. Идеальное, понятийное, информационное – тем более развивать не

надо. Уже случился информационный потоп. И, чем больше людям известно, тем они в большей беде. Надо закрыть все источники информации. Нет?)

Ну, и свое «я» развивать тоже не надо. Развивая свое «я», мы развиваем гордыню, ничего больше.»

«Феано

Где я так говорю? Приведите цитату. Вы неправильно понимаете, зеркало восприятия кривое.»

Феано!

Вы, конечно, ничего такого не говорили. Но это непосредственно вытекает из ваших теоретических положений. На мой взгляд.

«А вы попробуйте, не уходя из реального мира, преобразовать его! Изменись сам, и мир изменится. Я меняюсь, сохраняя Основу неизменной, она - корень Жизни мудрой мысли.»

Феано!

Получается, вам не о чем беспокоиться, чтобы ни происходило вокруг. Чтобы я или другой кто вам не сказал. Могут даже и резать кого-нибудь или насиловать (не хочется примеры страшные приводить) на ваших глазах, ничего в вашем восприятии не изменится. Разве что еще одна звезда на небе появится.

Так?

Мне самому неудобно. Но каверзные вопросы сами вылезают откуда-то.)

Хотите, прекратим это разбирательство?

Феано, 3 Апрель, 2018 - 18:56, ссылка

Что с вами, Виталий? Откуда такие жестокие подозрения?

Пожалуй, следует прекратить.

Виталий Иванов, 3 Апрель, 2018 - 19:57, ссылка

Я немного устал, Феано.

Непонимание утомляет. Полагаю, вы знаете.

Иногда сражения мировоззрений неизбежны. Когда они по-настоящему цельные и претендуют на захват всей Вселенной.)

Это я, понятно, не о нас говорю.) А о тех, кто за нами.))

Не обижайтесь на меня. Ничего личного. Феано – друг, но истина дороже!

Шучу, конечно.
Вы настоящий товарищ, во многом мне помогли.
Спасибо за всё!
Мы всегда будем сотрудничать. И спорить немножко)

Виталий Иванов, 3 Апрель, 2018 - 08:13, ссылка
Феано!

Если и есть Разум выше человеческого, это Разум Земли, нашей Вселенной. Я об этом сказал в параллельной теме «Что такое душа?» Но он тоже не вечен, его срок – нашей Вселенной. Это наш Бог.

И, видимо, Разумом Его можно называть только условно. Потому что соотношение между Ним и нами примерно такое же, как между муравьями или же пчелами и человечеством.

Извините, что бываю категоричен - наверное, слишком, в запале полемики.

Феано, 6 Апрель, 2018 - 10:39, ссылка
Виталий Иванов, 3 Апрель, 2018 - 08:13, ссылка

«Если и есть Разум выше человеческого, это Разум Земли, нашей Вселенной.»

Ваши сомнения «если и есть...» свидетельствуют о маловерии, вы пока не воспринимаете единый вектор Земли и Вселенной. Но Вы же понимаете, что разум человечества не может быть независимым, оторванным листиком от Разума Вселенной? Понимаете, что Вселенная бесконечна, Земля ограничена, а человеческое восприятие ограничено в бесконечности возможностей воспринимать? Предлагаю вам расширить восприятие Сердцем, открывшись следующему уровню Единого Разума, единству с древними временами, долгоживущими мудрыми восприятиями Разумного Космоса, Вселенной, выраженными Сказками, Мифами, Мистериями!

«Но он тоже не вечен, его срок – нашей Вселенной. Это наш Бог.
И, видимо, Разумом Его можно называть только условно.»

Кто же спорит! Все слова - условны и говорят об условном, но мы же понимаем их, как реальность нашего мира. Поскольку мы на философском ресурсе, то говорим с вами о философском понимании слова Вселенная. Да?

Из Вики:

«Вселенная — не имеющее строгого определения понятие в астрономии и философии[комм. 1]. Оно делится на две принципиально отличающиеся сущности: умозрительную(философскую) и материальную, доступную наблюдениям в настоящее время или в обозримом будущем.»

и далее там же:

«Самое общее определение для «Вселенной» среди древнегреческих философов, начиная с пифагорейцев, было τὸ πᾶν (всё), включавшее в себя как всю материю (τὸ ὅλον), так и весь космос (τὸ κενόν)[6].»

Вот и призываю вас увидеть такую Вселенную, Высший Разум! Восприятием древних мудрецов - Сердцем сердец, Душою душ человеческих, реальным Высшим Разумом, такое восприятие на уровень ближе к истинной картине мира.

«из-за своей уникальности Вселенная ни с чем не может взаимодействовать, она — система систем, и поэтому в её отношении теряют свой смысл такие понятия, как масса, форма, размер.»

Понимаете, о чём это?

Физические наши тела - как листики Древа жизни, а Вселенная, растущая в каждом из нас - как созревающие внутри плода Древа жизни - семена. Со смертью листиков (физических тел), Вселенные не гибнут! Это понимают уже не только эзотерики, мистики, но и современные философы, учёные, возвращаясь к изначальному, древнейшему понятию Вселенной. Разумеется, листики опадают каждый раз с приходом неблагоприятных условий для их жизни, но вновь появляются на веточках в благоприятные периоды.

«Потому что соотношение между Ним и нами примерно такое же, как между муравьями или же пчелами и человечеством.»

О, нет, соотношения, Виталий, не таковы, каковы ваши примеры. Ваши примеры - внутри одной временной системы сосуществуют. Между Ним и нами - отсутствие восприятия системного времени! Это значит, между Разумом всего человечества и Разумом Вселенским - отсутствие Разума человечества - в привычном его, системном (временном) состоянии. Количественно-качественное состояние - неразделимо.

Так вот, меняется качество качеств, структура структуры.

Наглядный пример вневремения. Древо (жизни): корни, ствол, ветви и крона. Между видимым, воспринимаемым умом человека Древом жизни и Разумом божественным - безвремение (отсутствие формы и качеств привычного древа). В семенах плода Древа жизни вы не увидите (умом и глазами или научным фактом) ни корней, ни ствола с ветвями, ни кроны, но только Единство (Программу Замысла). Это и есть Высший Разум относительно нашего общепланетарного Разума.

Теперь вы увидели, что такое Замысел Творца мира и сферическое мировосприятие?

. . . . .

Феано, 3 Апрель, 2018 - 14:15, ссылка
Виталий Иванов, 28 Март, 2018 - 18:09, ссылка
...

«На мой взгляд, Феано, если вы так верите в «восприятие», владение своею Вселенной, вне зависимости ни от чего, может, стоит попробовать оживлять мертвецов? Почему не получится?

Я не издеваюсь, Феано, это логичный вопрос. И вообще, строить прекрасный собственный мир без смертей, войн, глупости, информационных потопов? Все же полностью в вашей власти, вы хозяйка своей Вселенной. Тем более, с вами все мудрецы древности - заодно!»

Именно это я и делаю, Виталий. Если заглядывали на Волшебный остров Эхо или заплывали на сайт Семь Морей (Галактика Водоворот М51, называемая астрономами «Вертушкой») - то видели воочию. Можете даже в телескоп посмотреть - М51 видна с Земли на кончике хвоста созвездия Большая Медведица.

Именно эту работу - оживление мёртвых душ в живых ныне телах - мы с мудрецами и делаем, причём не только в данное время, а всегда, постоянно, ибо я воспринимаю себя единой с ними, с Живыми в моей личной Вселенной, мы Одно или Один Творец - во множестве имён и безымянных Живых душ в разных телах разных времён.

А вы, Виталий, пока не видите этого, вы говорите:

«Вот не находите ли, что это всё не слишком логично? Даже в рамках вашей Вселенной.

Смотрите, насколько она противоречива.»

Ничуть не противоречива.

А мёртвые тела оживлять зачем, нет такой цели, ибо главная жизнь мудрого человека - Жизнь творческой Мысли, а не «накопление исчерпывающей информации» или «чудеса Грабового». Вы только вдумайтесь, сколько тысячелетий живут мудрые души! Гермес, Рама, Орфей, Пифагор... Люди забыли их облик телесный, не сохранились письменные труды, но продолжают помнить и сочинять все новые легенды о них и сказочных мирах, вдохновляясь, то есть, оживая от сияния их вечных Душ.

Далее вы говорите:

«В вашей Вселенной, восприятии вашем есть я. Спорю с вами частенько.) Зачем это вашему восприятию? Чтоб не дремало? Но ведь можно чуть изменить восприятие, и мы с вами пойдем по лунной дорожке, лучу, беседуя на философские темы, тысячелетиями. Почему вы этого не хотите?)»

Виталий, я иду тысячелетиями солнечными дорожками, причём не только беседуя с мудрыми людьми, но и играя, танцуя, работая, постоянно

учась, общаясь мысленно и чувственно, не обязательно выражая это в стихах или словах... Это творческое Состояние души, постоянно стремящейся к Единству.

А с вами мы беседуем, видимо, по необходимости озвучить в словах разное мировосприятие. Зачем это мне лично? Просто помогаю, как умею, другу. Заодно и тем читателям, у кого возникает интерес к нашей с вами теме.

«И вот получается ваша философия противоречива.»

Виталий, это лишь с вашей точки зрения, а с моей - философия древней мудрости самая истинная, гармоничная и жизненная, точнее сказать - вечная. Непротиворечивость древней мудрости познаётся личным опытом жизни.

Виталий Иванов, 5 Апрель, 2018 - 14:19, ссылка
Феано!
Скажу всё-таки по поводу «восприятия».

Насколько понимаю, вы полагаете, что, меняя своё восприятие, мы можем изменять мир. Соглашусь с вами отчасти.

Действительно. Как меняется мир, если говорить о человеческом мире, цивилизации? Он меняется через наши поступки. Совокупности всех людей. Отчего зависят поступки? От внутреннего мира, сознания человека. Ведь как настроено сознание – на добро или зло, сильно зависит, каковым будет поступок. Это взаимодействие мира и человека.

Вот человек получил некое воздействие на себя, ответ может быть разным. Если мы добры, нами движет любовь и желание блага для целого и частей, ответ будет одним, а если нами руководят эгоистические интересы, желания отобрать, уничтожить, обогатиться,- совершенно другие.

И вот если все будут воспринимать мир, как поле сотворчества, конечно, это и будет означать настоящее продолжение творения мира. На благо единого Целого.

Всё творчество, работы художников, архитекторов, писателей и поэтов, композиторов, всех деятелей искусства, науки и прочее зависят от их внутреннего восприятия. Каково оно, таков результат, являющий в своей совокупности строительство будущего.

Теперь я позволю себе привести конкретный пример, рассказав собственную историю.

Не буду брать детство. Начнем с первых стихов. Моё восприятие юноши 16-ти – 17-ти лет зафиксировано в книге «Тропинка из детства». Полагаю, вы, да и кто угодно, не будете спорить, что это очень светлая книга. Хорошие, добрые, без скромности скажу, талантливые стихи, которые сегодня люди читают. Но!

Изменило ли мир мое восприятие, зафиксированное в книге «Тропинка из детства»? В стихах, которые я читал на ЛитО, было несколько публикаций в малотиражной газете. А книга эта вышла через 30 лет, за собственный счет, тиражом 100 экземпляров! Мир от того моего восприятия нисколько не изменился. Ни тогда, ни сейчас. Боле того, стали «сходить со сцены» прекрасные авторские песни бардов - Визбора, Кукина и других. Моя книга была в этом ключе! Но менее известна, конечно.

Затем появились совершенно другие стихи молодого человека 19-ти - 20-ти лет, по сути, замкнувшегося в себе, разочарованного и скептического. Они собраны в книгу «Изгнанник из времени». Восприятие совершенно другое.

Отмечу, что не я изменил мир своим восприятием, а мир изменил моё восприятие.

Пойдем дальше. Следующая книга стихов - «Дотронуться сердцем до сердца».

В 24 года женился. И вся эта книга - история любви. Вначале счастливой, потом терпящей крах, расставание. Встреча с другой женщиной. Полноценное счастье любви.

Это другие совсем восприятия, уже взрослого человека.

Далее. Благополучная семейная жизнь, аспирантура, более-менее стабильный доход, позволили мне с новым энтузиазмом писать стихи, создать несколько объемных поэм фантастического и философского плана. Заинтересоваться философией.

Но в результате изучения классики (2 года на кафедре философии ЛГУ в аспирантуре) я не нашел удовлетворительного для себя философской или религиозной системы.

Скажу коротко.

В результате, к 33-ем годам, в течении 2-х - 3-х лет у меня сложилось не просто некое новое восприятие, но оригинальная целостная мировоззренческая система. Которую я сумел зафиксировать, сначала в черновых записях, потом статьях и, наконец, книгах. На сегодня порядка 30-ти электронных книг выставлены в Интернете. И стихи, кстати, тоже. Всего 50 книг!

Скажу то, что говорил не раз и что доказательно зафиксировано в моих книгах.

Это позитивное мировоззрение, не отрывающее человека от единого Целого, утверждающее нашу ответственность и возможность бесконечного познания и развития мира Разумом - нашим Разумом (!), под которым понимаю совокупную преемственность многих умов. Практически всех.

И что же? Сильно мое восприятие влияет на окружающий мир? Понимания не нахожу.

Однако сам вполне понимаю, что «вода камень точит». И я, и мое «восприятие» - лишь частица в глобальной информационной системе. Влияющая на что-нибудь? - Да. Однако и другие миллионы и миллиарды активных частиц тоже влияют.

И тут, на мой взгляд, надо хорошо понимать.

1. Соотношение влияний, типа 1 : 100000000… с неизвестным числом нулей. Т.е. внешний мир влияет на мое восприятие несравнимо больше, чем я с моим восприятием на него.

2. Все-таки, мое влияние, пусть и малое, может на толику улучшить наш мир или ухудшить, вести к катастрофе.

3. Мировоззренческие системы могут охватывать массы, многие «я». И тогда, скажем, сильная воля, руководящаяся определенным мировоззрением, ведущая за собой, или - что, на мой взгляд, и это вытекает из моей философии, существенно предпочтительнее, - коллективные усилия, общее восприятие многих - реально могут изменить мир.

4. Для того, чтобы «восприятие» то или другое действовало, т.е. выходило за рамки держателя «восприятия», он должен его выносить вовне себя. И влиять на восприятия другие. Пассивное «восприятие» не задерживает лицо своё рядом с активными восприятиями.

Именно об этом я говорю в «Теории информационных систем». О соответствии уровней развития идеального, материального и активного в любой (!) информационной системе (ИС). Т.е., если мы говорим о человеке, его идеальный мир (сознание, восприятие) не должен сильно отрываться от мира материального, воспринимаемого. И, если у человека появляются некие представления, не отвечающие реалиям мира материального, возникают противоречия между внутренним восприятием и внешним воспринимаемым, надо корректировать, приводить в соответствие структуры идеального и материального. Т.е., если возникли идеи, их надо проверять и реализовывать в мире материальном. Свой идеальный мир постоянно соотносить с реалиями материального, т.е приводить в соответствие субъективное с объективным, а объективное с субъективным.

Это и есть путь познания и развития мира - взаимоподтягивание идеальных и материальных структур.

Таким образом. Что можем мы сделать? А по сути, то что и делаем. Если исключить насильственное навязывание своего «восприятия». Можем и должны свободно выставлять на рассмотрение всех, конкурс, рынок дел и идей собственные творения - стихи, картины, инженерные проекты, научные разработки, мировоззренческие концепции. При этом, конечно, было бы хорошо, чтобы социумы, государство не теоретически было заинтересовано во внедрении лучших наработок идеального мира в реальное материальное, а совершенно практически.

В том числе и целостных, позитивных мировоззрений. Которых, якобы, так не хватает. А они есть!)

Самое драгоценное - рядом.

Таким образом, ваше понимание, Феано, на самом деле не сильно отличается от моего! Моё просто отличается большей последовательностью, конкретикой и глубиной.

Так зачем же постоянно спорить со мной? :)

Феано, 6 Апрель, 2018 - 09:24, ссылка

Виталий!

Спасибо за такое краткое и ёмкое повествование о вашем пути и его восприятии вами, о мировоззрении и понимании целостности мира! Мне очень хотелось бы так же кратко ответить, могу это сделать так:

Восприятие Сердцем

http://www.playcast.ru/view/735201/650e5c59ce51e44dd7426b965f374a2428197cfapl

Создан: 14 ноября 2008 года 10:55

Если же вы хотите продолжить разговор на ФШ, можно и тут, но кажется, тут никому кроме нас это не нужно. И потому... ещё раз предлагаю переместиться на Галактический Ковчег.

Виталий Иванов, 7 Апрель, 2018 - 22:28, ссылка

Феано!

Ну вот скажите, зачем вам нужны космонавты? Или их нет в вашей Вселенной? Как и еще многого. Или всё есть?

Всё то же самое, что и в моей Вселенной?

А может быть, все-таки, в общей?

И вот тот же «информационный потоп». Он только в вашем восприятии существует? Или все-таки объективно, что для меня предпочтительнее. А вы у себя, в своей личной Вселенной, могли б его и не замечать. Зачем это вам?

Да, мы не все знаем. Но не лучше ли желать гармоничного развития глобальной информационной системы – не только идеального, по-вашему «восприятия», но и материального, не всегда и везде зависящего от нас. И так далее.

Я, собственно, всё изложил в своих книгах и вам доносил не один раз.

Суть в гармоничном развитии единого целого, каковое не только в наших представлениях, но и объективно существует и проявляет себя. Вне зависимости от нас.

У Бога (и тем более бога) нет одного (я). Активность, сознание, материальность, распределена между многими, и многими ИС.

Не хочу повторяться.

А по поводу глубины понимания. На мой взгляд, оно должно быть конкретным, отталкиваться от конкретики, с ней соотноситься. И не отрицать очевидного.

И отвечать на любые вопросы. Не только поэтическими названиями. Но всей логикой рассуждений.

Феано, 15 Апрель, 2018 - 17:28, ссылка

Отвечу, Виталий, на ваши вопросы, чтобы не повисли в «воздухе»..

«Ну вот скажите, зачем вам нужны космонавты? Или их нет в вашей Вселенной? Как и еще многого. Или всё есть?

Всё то же самое, что и в моей Вселенной? А может быть, все-таки, в общей?»

В моей Вселенной есть Всё, ибо она неразделима ни с вашей, ни с любой иной, ни с общей. Но системой личных приоритетов (предпочтений) выделяю (воспринимаю) из этого Всего я то, что привлекает лично моё внимание,что созвучно душе, резонирует с духом - в данное время жизни в данном месте проявления сознании. Таким образом, гибель видимой материальной оболочки не может повредить моей Вселенной.

«И вот тот же «информационный потоп». Он только в вашем восприятии существует?»

Информационный потоп, как иные глобальные катаклизмы, существует там, где его воспринимают, замечают, реагируют каким-либо образом. Явление существует только при наличие его Наблюдателя. Если вы живёте на даче и не смотрите ТВ, вы можете его не замечать, не воспринимать, и тем самым он для вас безвреден, в отличие от реального наводнения, которое вы вынуждены замечать. Не по вашему выбору или приоритетам в восприятии, а физически, по Высшей необходимости. Разница в том, что оба мира - ментальный и физический - связанные в вас самом,

присутствующие одновременно, имеют разную ценность - в вашем восприятии. Меру этой ценности выбираете (изменяете) вы сами в зависимости от потребностей и условий жизни.

И выскажу ещё важное дополнение по общей теме «О мировом Разуме»

«Теперь как появился человек, столь сложное создание мира, шедевр материи.

Да, я считаю, что человек появился без участия разума, исключительно в игре случайностей с необходимостями, игре всё более сложной, последовательно восходящей на всё более высокие уровни иерархии развития структур. По сути, это эволюция, в основе которой естественный и понятийный отборы.»

Вы можете быть в этом уверены до поры. Но повторюсь в десятый раз. Разумное рождается от Иного разумного, живое от Иного живого!

Никто не опровергает эволюционную систему развития, которую вы так акцентируете, напротив, использую ее для дальнейшего движения по уровням мирового Разума. И речь веду - в теме «Проект Вселенная» - о человеке вселенском, разумном, а не о происхождении и развитии шимпанзе.

Всё зависит от Выбора Начала.

1. Начало человека первобытного - в животном мире человекообразных.

2. Начало человека разумного - в неразумном человеке.

3. Начало Человека Галактического - в человеке разумном, сознательном, пробудившемся в результате воспоминания о Замысле.

«Так и появился из самых простейших постепенно человек, осознающий своё назначение в мире. А именно - продолжение Творения. Уже осознанного Творения! Потому как иные, неосознанные пути саморазвития и самопознания материя исчерпала.»

Давайте же начнём говорить о человеке духовном, наконец! О его происхождении и его эволюции. Сознание - тоже форма материи, неисчерпаемый Клад Разума - Вечной категории, очень мало зависящей от планетарного уровня развития в Космосе.

Тогда мы сможем прийти к осознанию, что

Начало Высшего Разума, Творца мира - в Человеке Галактическом.

Виталий Иванов, 15 Апрель, 2018 - 18:46, ссылка

Феано!

Еще в статье «Проект Вселенная» я говорил о космическом сознании, следующим за сознанием бытовым. К которому человек должен стремиться и к которому перейдет неизбежно. В этой части, у нас нет различмй.)

«3. Космическое сознание, человек - творение и творец мира.

Сегодня человечество выходит на следующую ступень осмысления своего бытия. Человек - не пассивный наблюдатель, пусть даже и не разделяющий себя с миром, страдающий за него. Он - активный творец, созидатель, строитель разумной Вселенной. И это - отнюдь не «роль», не «игра», а настоящая жизнь, полная смысла! ...

Отождествление себя с материей во Вселенной, принятие целей материи; богочеловечество - непротиворечивое множество высших центров мировой воли; осознанное многообразие и всеединство; космическое сознание.

Все «я» – совокупная активная ипостась единого мира, нацеленная на самопознание и саморазвитие Целого.

Очевидно, что экономическое изобилие не может быть главным условием перехода к более высокой форме организации общества. Окончательного изобилия не может быть никогда. При удовлетворении насущных потребностей возникают потребности новые. Так может быть без конца. Бесполезно пытаться искусственно отменять или изменять человеческие потребности, их надо последовательно удовлетворять, снимая их актуальность, давая место потребностям все более высокого уровня, пока преобладающей потребностью человека не станет развитие мира, накопление исчерпывающей информации, количественное и качественное расширение сферы Вселенной. Это и будет отвечать истинному нашему назначению в мире, полной и постоянной реализации всех наших возможностей.

Главное условие перехода к космическому сознанию строителей новой Вселенной можно было бы сформулировать так: непрерывное накопление человечеством (активною ипостасью мира) исчерпывающей информации в материальном и идеальном, позволяющее на определенном этапе осознать всем и каждому в качестве смысла существования и общей глобальной цели - бесконечное развитие мира.»

И если я здесь делаю некоторый упор на так не нравящуюся вам «исчерпывающую информацию», это вовсе не означает, что я куда-то в дальний угол отправляю духовность.

В этой же статье целая глава посвящена «Этике космического сознания». И вы не раз отмечали эту главу положительно.

А то, что сознание каждого человека – своя Вселенная, Вселенная идеальная, в мире понятий, по-моему, это не отрицает никто. Некоторые сомневаются в наличии неидеальной – материальной, реальной Вселенной и вселенной. Это да.

На мой взгляд, и я об этом говорю постоянно, наша внутренняя Вселенная понятийная, идеальная, субъективная является отражением объективной Вселенной. Но **на уровне жизни и в особенности высших животных, тем более человека и человека разумного, внутренняя, субъективная Вселенная уже имеет свойства творения в себе, опережая в чем-то Вселенную объективную.**

И вот познание и развитие мира и происходит ныне, и во все большей степени будет происходить во взаимодействии идеальной и материальной Вселенных, взаимоподтягивания их структур по объектам и связям – третьим мировым началом. Активным.

Рад, Феано, что наши позиции сближаются. И вы уже не отрицаете наличие объективной Вселенной, не всегда, и везде, и во всём зависящей от вашего восприятия.

Да. При этом подчеркну, выскажусь совершенно определенно. Безусловно, всё это делается не «ради накопления исчерпывающей информации», но ради возвышения Духа и славы Разума во Вселенной. Количество исчерпывающей информации (качеств) и иерархические уровни (ступени) - просто удобные оценочные критерии. Вы же сами, кстати, говорите об уровнях осознания мира. Так это практически то же самое.)

Просто **вы считаете, что некие, выше человеческого уровни уже есть. А я нахожу, что в любом случае, мы должны познавать и развивать мир сами. В том числе, и духовные уровни (а что это, если не идеальный мир?). Соразмерно развивать и познавать взаимосвязанные комплексы материального, идеального и активного…**

Феано, 16 Апрель, 2018 - 10:35, ссылка

По материалам сборника «Гермес и Эхо», книга вторая. Феано (2018 г.)

Существуют многочисленные и различные мнения о Вселенной и Боге, как же постигнуть Истину? **Уму следует обратиться внутрь сердца, в то, что называем Бог-Разум-Откровение...**

Бог творит Вечность,
Вечность создает мир,
мир творит время,
время обусловливает становление.

Сущность (суть, идея) Бога - в некотором смысле Благо, Прекрасное, счастье, мудрость, любовно-творческое состояние богоподобных сущностей - Знание сердца.

Сущность Вечности есть тождественность, которая недостижима вне Бога, во времени.

Сущность мира - ¬Порядок, который устремлён к Вечности.

Сущность времени - изменение.

Сущность становления - жизнь и смерть.

Энергии Бога - суть Ум и Душа, энергии Вечности - безграничность и бессмертие, энергии мира - составление и разложение, движение, превращение сущностей, энергии времени - увеличение и уменьшение, эволюция, инволюция сущностей, энергии становления - качество сущностей и количество.

Вечность в Боге, мир в Вечности, время в мире, становление во времени. Вечность укоренена в Боге, мир движется в Вечности, время течёт в мире, становление происходит во времени.

Виталий Иванов, 16 Апрель, 2018 - 12:17, ссылка

Феано!

На мой взгляд, неплохо было бы к вами сказанному добавить некие конкретные количественные и качественные характеристики. И тут уместно вспомнить об «исчерпывающей информации». Которая являет собою

- перечисление уровней иерархии развития;
- количество качеств на каждом уровне.

И **естественный вопрос, чем, собственно, занимаются или должны заниматься на ваш взгляд сущности уровней выше человеческого? Не могут же они просто существовать, не занимаясь ничем.**

Может, они занимаются познанием и развитием мира? Или это не нужно, на ваш взгляд, на их уровне? Для них мир хорош, каков есть. Не они, может быть, его таковым и сделали. А просто являются наблюдателями или праздными игроками в каких-нибудь «человечков»? без всякого смысла…

Феано, 17 Апрель, 2018 - 17:15, ссылка

Виталий Иванов, 16 Апрель, 2018 - 12:17, ссылка

«На мой взгляд, неплохо было бы к вами сказанному добавить некие конкретные количественные и качественные характеристики. И тут уместно вспомнить об «исчерпывающей информации». Которая являет собою

- перечисление уровней иерархии развития;

- количество качеств на каждом уровне.»

Виталий, нужно всё же учитывать, что мы с вами стоим на разных исходных позициях, я веду Начало мира от Разума божественного - Единого Сознания - Замысла мира, а вы - от бессознательной вселенной, в которой нет Разума, нет замысла, цели, вектора эволюции...

И потому при схожести наших устремлений к гармонии и развитию мира, мы идём каждый в своём потоке к целям. В вашей Вселенной существуют ваши особые определения, терминология, понятия:

- «исчерпывающей информации» и другие..

А в моей системе восприятия другие понятия, терминология сферического мировосприятия, которые вам кажутся, может быть, неправильными или несущественными. Если я начну мыслить и говорить в ваших понятийных терминах, то уйду от своих целей и задач. Поэтому отвечу в своих.

Первый Закон Сферического Мировосприятия (СМ):
Всё относительно. Всё есть комплексное Число отношений.

Второй Закон Сферического мировосприятия (СМ):
Мир есть комплексное восприятие его.

Третий Закон Сферического мировосприятия (СМ):
Всё зависит от того, Кто смотрит и Зачем.

Какой может быть количественно-качественная характеристика созревшего сознания? Созревший - достигает цель, реализует Замысел Бога, растворяясь в Нём, как река в Океане... Солёность океанской воды, количество литров в Океане не в состоянии оценить река.

Исходя из Первого Закона - количественно-качественные характеристики мира бесконечно разнообразны, относительны в восприятии.

Исходя из Второго Закона (СМ) - Каждый будет прав в своей системе различения количеств и качеств.

Исходя из Третьего Закона (СМ) - Иерархические уровни, описанные древними мудрецами, остаются примерно теми же самыми, что и сейчас. С точки зрения мудрых людей справедливо выражение Соломона: «Всё возвращается на круги своя» - «И это пройдёт...»

Интеллектуальный рост, технические достижения и технологические прорывные движения в разных науках, искусстве и промышленности достигли такого уровня, когда цивилизация подошла к перекрёстку трёх дорог!

Условно, конечно.

«Направо пойдёшь — жену найдёшь, налево — коня потеряешь, прямо — сам пропадёшь». Возможно вариации... всё как в сказках русских! А они сохраняют древнюю мудрость не зря.

Речь по сути идёт о переходном состоянии личностного сознания.

Значение этой мифологемы каждый видит по-своему. Например, если под «женой» понимать умиротворение, семейный дом, новую родину, можно ходить по кругу земных перерождений, новых судеб земных, и это хорошо - идти направо - для тех, кто сделает такой выбор.

Если под конём понимать средства передвижения, (тела, ума, чувств) то путь налево сулит большую опору на собственные ноги (ум, силы души, таланты...) - и это хорошо для сделавших такой выбор. Если «самому пропасть» - означает потерять себя (ум, память, судьбу, таланты...) то встаёт главный вопрос - в Чём или в Ком потерять себя и Как (Зачем)...

Крайние позиции:

Духовный человек, теряя себя в Боге, ничего не теряет, кроме временных цепей жизни с тяжёлыми испытаниями. Атеист, теряя себя в смерти, теряет всё (в своём восприятии).

Итак каждый выбирает самостоятельно, куда и как идти, где искать себя и счастье своё. Зачем.

«И естественный вопрос, чем, собственно, занимаются или должны заниматься на ваш взгляд сущности уровней выше человеческого? Не могут же они просто существовать, не занимаясь ничем.»

Тут, мне видится, такое же разнообразие, как и в мире людей земных, но с ясным пониманием цели, ибо они живут относительно нас - вечно, каждый выбирает дело по склонности и желаниям.

Виталий Иванов, 17 Апрель, 2018 - 22:05, ссылка

Феано, 17 Апрель, 2018 - 17:15, ссылка

«...а вы - от бессознательной вселенной, в которой нет Разума, нет замысла, цели, вектора эволюции...»

Почему же нет вектора эволюции? Вектором является Творение нашей Вселенной, процесс познания и развития мира, накопление исчерпывающей информации, рост духовности, устроение всё более прекрасного мира во всё больших пространствах, временах и квотах материи.

Не понимаю, честно сказать, какой еще может быть вектор? Разве этот, о котором я говорю плох?

А вот вечный Разум, который, по-вашему, существовал, существует и будет существовать всегда, вектора не имеет. Потому что то, что существует всегда – вечное. А непременный спутник вечного – бесконечное. У вечного и бесконечного по определению их не может быть вектора. И его нет.

О чем это говорит?

На мой взгляд, о неизменности вашего Разума. А что может быть неизменным? Только элементарно простое.

А я ведь именно об этом и говорю. Что в основании мира лежит творческое начало, вечное и бесконечное, проявляющее себя в нашем понимании – как фундаментальный принцип всеобщего движения и взаимодействия. Именно он осуществляет творение. Везде и всегда. Разумным он быть не может, он просто пробует всё. А Разум или нечто ему аналогичное, ограничивающее ненужные уже пробы, возникает периодически в разных участках вселенной, как птица Феникс. Освещая сознанием бесконечную тьму бессознательного на какое-то время. Которое – Его время, и Он Сам властен над ним. Определять срок собственной Жизни…

Виталий Иванов, 17 Апрель, 2018 - 22:26, ссылка

Феано, 17 Апрель, 2018 - 17:15, ссылка

«Тут, мне видится, такое же разнообразие, как и в мире людей земных, но с ясным пониманием цели, ибо они живут относительно нас - вечно, каждый выбирает дело по склонности и желаниям.»

Феано.

Не ощущаете ли вы явственно в этих своих рассуждениях обыкновенный философский вопрос – соотношения вечного с временным, бесконечного и конечного?

Говоря просто, какое дело вечным и бесконечным до конечных и временных?

Более того. Могут ли вечные и бесконечные бытиить во множестве лиц? Это ведь многобожие.)

Но дело не в клеймении по ортодоксии. А в философском рассуждении.

Смотрите. Если, как вы говорите, вечных, бесконечных сущностей больше одной, значит, они ограничивают друг друга. Нет? А если ограничивают, значит они конечны. И, соответственно, временны.

Если же они конечны и временны, пусть сроки и масштабы их несоразмерны с человеческими сроками и масштабами. Значит, они однажды возникли, родились.

Каким образом? От других, тоже не вечных и бесконечных? А те?

На мой взгляд, это дурная бесконечность, Феано. Что она может дать человечеству? Кроме уничижения маленьких рядом с большими. Огромными. Несравнимыми с нами. Но тоже конечными, временными…

И кто знает, какие они. Судя по делам на Земле, им нет до нас дела.

Почему же нам надо на них рассчитывать?

И к ним приближаясь в долгом пути, что мы можем достигнуть? Стать кем-то из тех, кто уже есть?

Тут много можно сказать… смысл? Доказать нельзя ничего.

Другое дело, когда человек находится на вершине развития своего участка Вселенной. На острие вектора, устремлённого в пространства и времена. Разве дух не захватывает – от возможностей нескончаемого познания и развития мира? Человеком! Разумом мира – Разумом нашей Вселенной! Птицей Феникс, вновь возникшей из пепла, расправившей крылья. И устремившейся – в Свободный полет!

Кстати, именно так «Свободный полет» я и назвал первую свою книгу трактатов. Даже еще не зная всего.)

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2018 - 19:50, ссылка

Феано, 17 Апрель, 2018 - 17:15, ссылка

«В вашей Вселенной существуют ваши особые определения, терминология, понятия:

- «исчерпывающей информации» и другие..

А в моей системе восприятия другие понятия, терминология сферического мировосприятия, которые вам кажутся, может быть, неправильными или несущественными. Если я начну мыслить и говорить в ваших понятийных терминах, то уйду от своих целей и задач.»

Это важная тема, Феано!

Как и другие, которые мы обсуждаем.)

Заметьте, я ведь часто говорю, что люди рассуждают в различных системах понятий. Редко кто пользуется несколькими системами

понятий. Я вот, например, пытаюсь излагать свою мировоззренческую систему в материалистической и идеалистической системах понятий.

Правда, вам обе не нравятся…)

Тем не менее. Согласитесь, какой бы системой понятий не пользоваться, не пользуются, все они описывают один и тот же единый мир. Или вы полагаете, у вас мир один, у меня другой и так вот у каждого? Но это внутренние наши миры, внутренние Вселенные. Есть и общая внешняя к каждому из нас и одновременно всех нас объединяющая. Да? Мы с вами, вроде, в этом наконец-то сошлись.

Теперь о терминологии, описывающей разными словами одно и то же.

Вот вы говорите «сферическое мировосприятие». Хорошо. А я частенько в разных местах говорю так примерно. «Сфера Разума замкнута, но открыта для дальнейшего расширения». Это из трактата «Категории и сознание». Или вот «сфера качеств», «расширение сферы качеств». Это не одно и то же, о чем мы с вами?

Какое еще сознание может быть, если не сферическое? Плоское? Квадратное? Какое мировосприятие?

Или вот я говорю «истина – круглая», условно «круглая», подразумевая и разъясняя, что «истина» - сферическая, а мы все вокруг неё располагаемся, наблюдая ее с разных сторон, каждый со своей траектории в пространстве и времени. Разве это не сферическое восприятие? В особенности, когда ты своим живым разумом перемещаешься вокруг истины, желая разглядеть ее с разных сторон. А не только с одного бока!

У меня много об этом написано. Издано.

Так может, по «сферическому восприятию» мы говорим об одном?

И так, Феано, по многим пунктам. Если внимательно их разобрать.

Но! Я говорю более конкретно. Определив все категории – в главе «Категории» трактата «Категории и сознание». И далее ими пользуюсь постоянно…

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2018 - 22:04, ссылка

По законам.

На мой взгляд, это в большей степени констатации.

«Первый Закон Сферического Мировосприятия (СМ):

Всё относительно. Всё есть комплексное Число отношений.»

«Всё относительно». Конечно.) Одно относительно другого, можно выбрать, назначить сколько угодно относительных систем координат. И лишь одна – абсолютна. Это – субстанция. Простейшее, из чего складываются любые структуры. Она везде и повсюду, обладает минимальной информацией.

И это вовсе не пустые слова, ничего не дающие.)

Даже вы, Феано, Первый закон формулируете через «Число». «Всё есть комплексное Число отношений». А что такое «Число отношений»? Это количество качеств. Или разновидностей объектов и связей. Или исчерпывающая информация.

Любую структуру, любое выделенное так или иначе количество материи, любой объект, любую систему можно описать через перечисление имеющихся качеств, а также их взаиморасположение, расположение входящих объектов и связей всех уровней.

И я, Феано, утверждаю, что любые структуры как материального, так и идеального миров можно описывать совершенно аналогично! Через объекты и связи, количество исчерпывающей информации, позволяющей однозначно разложить объект (систему) до субстанции или создать из нее данный объект. Объект материального мира. А соответствующий ему объект идеального мира с точки зрения Абсолютного наблюдателя, обладающего знанием абсолютным, будет иметь точно такую же структуру, как объект материальный. Только без плоти. Это отражение, след. Полное, исчерпывающее отражение.

Ну так вот разве мы говорим не об одном и том же? Только я более конкретно.) И, на мой взгляд, понятно. Для любого, кто хочет понять.)

*«**Второй Закон** Сферического мировосприятия (СМ):*
Мир есть комплексное восприятие его.»

Это тоже констатация.)

Феано. Я разве против? Да, конечно. Идеальный мир (ИМ) складывается из восприятий. Субъективных. А вот материальный мир (ММ) – объективен и не зависит от восприятий, есть они или нет. Есть субъект или нет его. Именно поэтому идеальных миров может быть сколько угодно. Идеальных Вселенных. А материальных – нет. Есть один единственный, общий для всех мир материальный, объективная реальность. Наша Вселенная. А не восприятие как реальность.)

«Комплексное» - потому что в восприятии участвуют все органы ощущений: зрение, слух, осязание, обоняние, вкус, а также шестое, седьмое и далее чувства. Усиленные и дополненные средствами науки и техники. И обобщенные в комплексы нашим мозгом, что и …

Блин! Опять большой текст пропал!!! Придется снова набирать по памяти :(

… что и являет в результате «сознание». ИМ взаимодействует с ММ через наше «я». Собственно, это взаимодействие и является проявлением Разума. Объекты и связи ММ переносятся, отражаются в ИМ, а объекты и связи ИМ переносятся в ММ, насыщаются плотью. Так и происходит Творение Разумом.

Конечно, необходимо желание блага, что возможно при высокой духовности. **На чем основана, кстати, «духовность»?**

На мой взгляд, на опыте Разума. Желание блага и любовь к миру – необходимые условия для продолженья Творения. Без любви, альтруизма, деятельного добра не будет движенья вперед – познания и развития мира, расширения нашей Вселенной. Так что духовность просто необходима. Лишь с ней развивается Разум, цивилизация, наша Вселенная. Разум уже не слепое творческое начало, а осознающее.

Эх! Первый раз всегда лучше пишется.

Надо заканчивать. Завтра постараюсь продолжить…

Виталий Иванов, 19 Апрель, 2018 - 08:40, ссылка

Феано!

Возможно такое еще рассуждение.

У каждого из нас своя внутренняя идеальная Вселенная, сознание, построенная на «восприятии» и достраиваемая изнутри, нами.

И существует вселенная в восприятии некоего абсолютного субъекта, им и построенная и достраиваемая им в процессе его внутреннего творения. Это бесконечная, вечная вселенная абсолютного субъекта, бога.

Наши Вселенные все внутри этой общей вселенной. На наши Вселенные-восприятия влияет эта общая вселенная-восприятие. И наши восприятия-Вселенные, заимообразно, влияют на вселенную-восприятие общую.

Таким образом, в мире нет ничего, кроме восприятий - наших и неких общих, в том числе, абсолютного субъекта, вечного и бесконечного.

Однако, Феано, моё мировоззрение, утверждающее, что мир - совокупность и суперпозиция информационных систем, каждая из которых функция от трех аргументов: материального, идеального и активного - мне нравится больше.)

Феано, 19 Апрель, 2018 - 08:56, ссылка

Хорошо, Виталий.

В итоге побеждает дружба и согласие быть неповторимыми, как в материальном образе, так и в мыслях-чувствах.

Своё мировоззрение, безусловно, лучше и яснее отражает реальность Автора своего мира.

Замечу лишь, что Вечное в моем мире восприятия - Жизнь Творящего миры Разума.

Виталий Иванов, 19 Апрель, 2018 - 09:25, ссылка

Феано!

Под Разумом в предложенной чуть выше интерпретации я и понимаю абсолютного субъекта.

Или у вас несколько абсолютных субъектов?)

Просто хочу уточнить.

Побеждает дружба. Ура!)

Феано, 19 Апрель, 2018 - 09:37, ссылка

Виталий Иванов, 19 Апрель, 2018 - 09:25, ссылка

«Или у вас несколько абсолютных субъектов?)

Просто хочу уточнить.»

В моей системе описания мира нет «абсолютных субъектов» и нет ничего абсолютного, ибо см. Первый Закон СМ - Всё относительно.

Абсолютен Принцип относительности.

Феано, 19 Апрель, 2018 - 09:43, ссылка

Поясню сказанное на вашем примере:

«Наши Вселенные все внутри этой общей вселенной. На наши Вселенные-восприятия влияет эта общая вселенная-восприятие. И наши восприятия-Вселенные, заимообразно, влияют на вселенную-восприятие общую.

Таким образом, в мире нет ничего, кроме восприятий - наших и неких общих, в том числе, абсолютного субъекта, вечного и бесконечного.»

И наша Вселенная, и Общая - всё в нас самих, мы воспринимаем, как относительные существа, как относительно целостные существа (разумы, миры, Вселенные...). Влияния Вселенных друг на друга - тоже в нашем восприятии.

А вот свою позицию воспринимающего мы и меняем, в зависимости от самоотождествления и цели - см. Третий Закон СМ.

Виталий Иванов, 19 Апрель, 2018 - 10:29, ссылка

Это не солипсизм?

Возможно, в нем нет ничего плохого. Просто спрашиваю.)

Феано, 19 Апрель, 2018 - 10:50, ссылка
«Это не солипсизм?»
Виталий, если вам очень нужно дать **определение моему мировоззрению, то, как я уже говорила, оно относится к герметической (гермесовой) традиции, оно в русле орфической, пифагорейской (платонической и неоплатонической) картины мироздания, оно в полном согласии с мудростью древних Учений и Теогоний. Каждый первоисточник - родная Обитель!**

Виталий Иванов, 19 Апрель, 2018 - 12:10, ссылка
«Каждый первоисточник - родная Обитель!»
А вот насчет «родной Обители» вы красиво сказали.
Это я понимаю.

Виталий Иванов, 19 Апрель, 2018 - 12:07, ссылка
«И наша Вселенная, и Общая - всё в нас самих, мы воспринимаем, как относительные существа, как относительно целостные существа (разумы, миры, Вселенные...). Влияния Вселенных друг на друга - тоже в нашем восприятии.
А вот свою позицию воспринимающего мы и меняем, в зависимости от самоотождествления и цели - см. Третий Закон СМ.»
Феано!
А относительно чего всё относительно?
И мы относительны - чего относительно?
Или всё относительно друг относительно друга?

Однако если всё - наше восприятие, получается, оно абсолютно. Но что же тогда относительно?

Извините, что мучаю вас вопросами.

Феано, 19 Апрель, 2018 - 13:07, ссылка
«Или всё относительно, друг относительно друга?»
Виталий, а как же иначе! Всё относительно, да, это всё (и фрагменты всего) - в восприятии, а оно - восприятие - и есть сфера бытия воспринимающего.

Например. Живое воспринимает всё окружение (в целом и частями) относительно своей жизни, мыслит относительно себя - о живом и неживом, добре-зле, пользе-вреде, обменивается энергиями относительно себя, познаёт..., в доступной именно ему Мере восприятия. Будь то человек, бабочка, звезда, микроб или природа планеты.

Когда вы в сферу своего восприятия включаете весь открытый вам мир, вселенную, общую и частные, а не только информацию, ваши рассуждения и научные факты, вы в Меру вашей способности воспринимать приближаетесь к бесконечности - Богу, относительно вас вечному, творящему, всемогущему... как вы его себе представляете. Вечность - Жизнь Бога! А в ваших размышлениях - это смерть...

Вы говорите - цель - развитие. А куда и зачем, с какой целью накапливается «исчерпывающая информация», зачем развивается ваш мир?

«Однако если всё - наше восприятие, получается, оно абсолютно. Но что же тогда относительно?»

Наоборот! Виталий, всё существует только, благодаря, и ради восприятия. Абсолютна относительность, Абсолют - вечное условие, возможность восприятия. Почему вы не видите этого?

Повторюсь снова.

Абсолют - от лат. absolutus — безусловный, совершенный.

Вечная неизменная первооснова мира, первоначало всего сущего. Абсолют мыслится единым, всеобщим, безначальным, бесконечным и «противостоит» всякому относительному и обусловленному Бытию, всякому существованию. Тут необходимо отметить самое важное: наше Бытие это (личностно-социально-планетарно-генетическое...) восприятие, в интегральном значении: чувствами, умом, памятью, интуицией, экстрасенсорно и пр., всегда и всюду относительное и нецелостное. Относительная целостность может достигаться сферическим (мудрым) мировосприятием.

Отсюда следует,

Абсолют - вымысел размышляющего философского ума о Первопричине мира, о вечном и едином, о непостижимом, но умопостигаемом. В то же время, для мыслителя Абсолют - самая реальная Реальность, несущая в себе все наши воспринимаемые реальными миры.

Другое дело, каково восприятие? Оно может быть пассивным, бессознательным, неодухотворённым, как в Начале вашей вселенной, а может быть всеразумным, всесознающим, божественным, как у мудрецов. Почитайте же теогонию, Гермеса, Орфея... заново, - они ответят на самые трудные ваши вопросы.

Виталий Иванов, 20 Апрель, 2018 - 12:12, ссылка
Феано!
Еще раз сверим стрелки умов.)

«Когда вы в сферу своего восприятия включаете весь открытый вам мир, вселенную, общую и частные…»

Констатирую еще раз: вы согласны, что есть «вселенная общая и частные».

Следующий вопрос, что мы понимаем под «общей вселенной»? :)

«Когда вы в сферу своего восприятия включаете весь открытый вам мир, вселенную, общую и частные, а не только информацию…».

Феано? **А разве не всё, что есть в мире (общей вселенной), является для нас объектами восприятия? И что значит «воспринимать»? На мой взгляд, это то же самое, что «получать информацию». Но! Не только получать, а и интерпретировать. И здесь вполне можно разделить информацию на объективную и субъективную.**

Объективная - это содержание «общей вселенной», вне зависимости от «частных вселенных». В вашей терминологии.

А субъективная информация - это и есть «восприятие». То, что я называю информацией внешней, отражением, следом. Из таких восприятий-интерпретаций складываются наши внутренние («частные») вселенные. И мы их потом далее развиваем, в меру наших способностей, ума и таланта.

Не вижу, честно сказать, различий здесь в наших воззрениях.

Рад, что мы приходим к общему пониманию.

По сути, дело в словах, названиях понятий. Понятия у нас очень близки, а слова порой разные.)

«Абсолютна относительность, Абсолют - вечное условие, возможность восприятия.»

Посмотрим. Я говорю: «вселенная неизменна в вечности своих изменений». И, естественно, любое изменение относительно других изменений. И, конечно, всё относительно. И изменяемость мира - его абсолютное качество. Нет ничего неизменного, кроме вечной изменчивости.

Далее, вы говорите:

«Абсолют - от лат. absolutus — безусловный, совершенный.

Вечная неизменная первооснова мира, первоначало всего сущего. Абсолют мыслится единым, всеобщим, безначальным, бесконечным и «противостоит» всякому относительному и обусловленному Бытию, всякому существованию. «

Отлично. «*Вечная неизменная первооснова мира, первоначало всего сущего.»*

А я что говорю? «Вечная неизменная первооснова мира, первоначало всего сущего - субстанция, которая реально в мире не существует. Реально не существует! Потому что реальное все - изменяется!

И все - материя, восприятия наши перетекают одно в другое, изменяются, развиваются, разрушаются, не задерживая лицо своё в виде субстанции.

Субстанция (в моей терминологии) - простейшее, абсолютное, фундаментальное первоначало мира. Творческое первоначало! Потому что единственным его качеством (на мой взгляд) является именно способность движения и взаимодействия, т.е. - творения!

И вот вы сами назвали - что является «абсолютом». Первоначало мира. То же самое, что и я!

Следующий ход. Я предлагаю все рассматривать относительно абсолюта. В абсолютной системе отсчета, т.е. относительно субстанции (в моей терминологии). Почему нет?

Возьмем ряд объектов материальных, или их восприятий (идеальных объектов) - как угодно.

Элементарная частица, атом, молекула, неорганическое тело, органическое образование, живой организм, все более сложный живой организм, человек, социум… И так далее.

Согласитесь все-таки, **относительно субстанции (абсолютной системы отсчета) эта последовательность - иерархическая. Каждая последующая ступень включает в себя качества всех предыдущих. Например, социум включает людей, качества живых организмов (многие), органических, неорганических соединений, молекул, атомов и частиц. А на нижнем уровне (абсолютном) - несуществующую реально в мире субстанцию.**

Замечу, кстати, в материальном мире (общей вселенной) не существующую. Но вполне существующую в наших восприятиях, в частных Вселенных. Да.

Так вот. Разве мы не можем фиксировать уровни иерархические? И не делаем этого? Это наши восприятия. И что то же самое - конкретная информация.

Да, это рациональный подход, скажем, не поэтический. Но разве он не может, не должен существоать? В науке, философии, мировоззрении? Наряду с поэтическими и сказочными. ???

«Отсюда следует,

Абсолют - вымысел размышляющего философского ума о Первопричине мира, о вечном и едином, о непостижимом, но умопостигаемом. В то же время, для мыслителя Абсолют - самая реальная Реальность, несущая в себе все наши воспринимаемые реальными миры.»

Абсолют, субстанция – удобная умозрительная точка отсчета.

Теперь следующее. Мы сравнили объекты (материальные или идеальные-восприятия) разных уровней. Один, например, на втором уровне иерархии от субстанции, а человек, например, на восьмом. И, кстати, вы же сами расставляете всех по уровням! Мол, люди еще не достигли некоего уровня… высших существ. А это не то же ли самое? Некоторые считают, что «высшие существа» от нас на 6-ом уровне. От субстанции (абсолюта), соответственно, на 14-ом.

Понятно, в номерах уровней можно и ошибиться. Но они - есть!

Да. Так вот, если мы сравниваем объекты по уровням, почему мы не можем сравнивать объекты одного уровня? Каким образом? Очень просто. Количеством располагаемых качеств.

Как мы сравниваем, например, мобильные телефоны? По количеству функций. Или, что то же, по количеству качеств. Конечно, не просто сформулировать, систематизировать, выстроить логику сравнений. Но это возможно. И она - есть!

То же самое с любыми объектами одного уровня. В том числе и субъектами. Разве мы не сравниваем даже людей друг с другом? И все это, на самом деле, можно выразить - теоретически (!) - количеством исчерпывающей информации, количеством качеств. И характеристиками каждого качества! Да, это не просто. Но человеческий мозг позволяет нам делать интегральные умозаключения, без детальных обоснований. А вычислительная машина смогла бы.) Однажды.

И вот что такое развитие? Разве выход на все новые уровни духовности, о которых вы говорите, не является развитием человека и его мира. Т.е. частных Вселенных. А совокупное развитие частных Вселенных не является развитием нашей общей Вселенной - общей для всех частных Вселенных.

Заметьте, я говорю об общей Вселенной для частных Вселенных, то есть, о нашей с вами Вселенной людей. Но, на мой взгляд, логично предположить, и вы это не отрицаете, что есть общая вселенная для всех общих Вселенных. Т.е. вечная, бесконечная вселенная, в которой находится наша общая с вами Вселенная (с центром - Земля) и неизвестное нам число возможных других Вселенных, находящихся, может быть, даже в других галактиках.

И вот развитие нашей Вселенной, оно исторически несомненно - мир Природы и человечества расширяется и выходит на новые уровни иерархии качеств - и заключается в накоплении исчерпывающей информации, создании, уже осознанном, все новых качеств и иерархических уровней качеств.

Теперь спросим себя, разве наши концепции о Вселенных чем-нибудь отличаются? В плане глобальном. В части описаний - да. Но, по сути, мы говорим об одном и том же.

Теперь о бессмертии, которое является для вас существенным аргументом. И не только для вас.)

Скажу коротко, время моё истекает. На данный момент.

А я разве о бессмертии не мечтаю?) Не говорю постоянно: «Оставь - и останешься!»

Мы останемся в нашей общей Вселенной, Феано. Если оставим что-нибудь нужное миру, нашей общей Вселенной. Нужное - для её развития и познания. И вселенной, возможно. Познания и развития миром Себя, в нашем лице.

А нет - какой смысл оставаться.. никем?)

Феано, 20 Апрель, 2018 - 17:27, ссылка

Виталий, я очень высоко ценю ваше творчество и стремления сделать мир лучше, гармоничнее, благодарна за сотворческие усилия.

Но... если вы видите столько же противоречий и нелогичности в моих словах, как я в ваших, - пора завершать дискуссию. Ведь на каждое противоречие, влекущее за собой ворох иных, не хватит времени жизни, а дел творческих очень много!

Предлагаю остановиться:)

Мир за створками «я» необъятно велик,
Увлекает, но не охватить до того,
Как в оазисе сердца родится родник,
И в серебряных струях - души серебро.
Алхимический тигль творится судьбой,
И трудами, усильями духа стремлений.
А в потоке времён, омываясь водой,
Воссоздаст существо искромётных мгновений.
Эти образы сказок и притчи вода –
Откровения смысла волшебных небес,
Словно зайчики света – не видно следа,
Аромат восхищения в мире чудес!
Створки столь же хрупки, как бутон у цветка,
Лишь во время цветенья откроют глазам
Галактический мир на крыле мотылька,
И на усике – храм, а во храме ты сам!

Виталий Иванов, 20 Апрель, 2018 - 18:58, ссылка
Феано!
Как скажете)

Вы так долго предлагали объединить наши мировоззрения, согласовав положения «Проекта Вселенная», что я, наконец, подумал, почему бы и нет? И стал вникать в ваше миры, искать точки соприкосновения по существу.

Чисто формально их оказалось довольно много, если поглубже копнуть.) Что я почти что и доказал. По крайней мере, себе.)

При этом, прикиньте, стали бы мы дружить, вы поддерживать так Проект, если б не чувствовали в глубине подсознания наш общий посыл и согласные выводы? Желание блага для Целого, высокую духовность, красоту и этику отношений людей искренних и свободных, продолжающих творение прекрасного мира.. в том числе непосредственно сами, не так ли? Пусть через его восприятие. Ведь если есть действие, есть и противодействие, да? Т.е. если есть у вас восприятие чего бы то ни было, значит, есть и восприятие вас. Полагаю, именно так вы и общаетесь с мудрецами, настраивая своё восприятие.

Да. Так вот, имея близкие начала и выводы, нам оставалось согласовать серединку. Основную часть, содержание. Что мы почти что и сделали. На мой взгляд.)

Но, вы правы, надобно сделать паузу и еще раз подумать. И, может, не раз.

Появятся новые аргументы, не сомневаюсь, однажды захочется снова продолжить.

Хорошего отдыха вам на берегу тёплого моря!
Самого лучшего восприятия!
Дружески и с любовью, Виталий

Он был Творцом Вселенной,
Создателем Идей,
Почти обыкновенным
Среди других людей.

Почти… Но как, о Боже,
Среди других идей
Себя он создал тоже –
Обычным из людей?..
)

Феано, 20 Апрель, 2018 - 20:27, ссылка
Спасибо, Виталий!

Мы объединены по многим уровням и граням мировоззрения, понимание есть, я оценила ваши усилия и благодарна за них, позже перечитаю, а полного совпадения и не бывает, природа не производит тождественности. На повестке дня - прекрасный отдых. И вам пожелаю отлично отдохнуть!

МгновениЯ

Дата: Понедельник, 2018-04-23, 8:12 AM | 33

Виталий, мне показалось, что вы несколько расстроились тем, что я завершила разговор, и решила до отъезда всё же некоторые главные моменты высветить. Начну с самого начала вашего сообщения:

Цитата

Еще раз сверим стрелки умов.)

Давайте именно выделим одно это ваше резюмирующее сообщение и по нему пройдёмся для сверки стрелок.

Не для спора или сближения позиций, а лишь для пояснения того, что видится важным.

«О восприятии» - на форуме несколько моих тем, они мне важны. Сократить эти, по сути, книги в несколько проясняющих фраз я пока что не умею. И потому решила выбрать из ваших слов важные моменты. (в моём восприятии важные).

Цитата

Констатирую еще раз: вы согласны, что есть «вселенная общая и частные».

Виталий, я согласна, с уточнением - в уникальном восприятии каждого!

Цитата

Следующий вопрос, что мы понимаем под «общей вселенной»?

Каждый понимает несколько иначе - в сути!

Цитата

Феано? А разве не всё, что есть в мире (общей вселенной), является для нас объектами восприятия?

Не всё. Лично для меня Бог не является «объектом восприятия», Он (не личность, не объект, не субъект, не физические действия, а всё это одновременно - Причина) Он вне рамок и границ, Он - условие любого существования и восприятия. Но люди привычно и Его относят к «объектам

восприятия» до поры и времени, когда случается озарение... Это не ошибка - это просто свидетельство достигнутого ими уровня осознания.

Поэтому ваши слова следует уточнять, если мы стремимся к истине.

Да, мы все воспринимаем мир и оцениваем полученную информацию, в этом смысле - вы совершенно правы, восприятие есть получение информации и её обработка. Но существуют моменты, когда человек не в состоянии обрабатывать «полученную информацию», когда он попадает в лавину чувства или сверхсознания, и действует вопреки здравому смыслу и инстинктам самосохранения, то есть, вопреки чувствам опасности. Это моменты пренебрежения «полученной информацией». Вы, наверняка, понимаете, о чем я говорю. Так вот, эти моменты в жизни человека и есть наиважнейшие, ибо именно они выводят его на новый уровень сознания, раскрывают сокрытое (относительно него и его информационного прежнего состояния - сокрытое). Эти моменты называются нами по-разному: безумием, озарением, глупостью, болезнью, ченнелингом, инспирацией, фантазией поэта, влюблённостью... и в эти моменты (никак иначе) мы начинаем постепенно (во времени размышления над ними) прозревать Бога в себе, (не на словах или в философских беседах) начинаем спустя Время, осознавать Его иррациональность относительного нашей «получаемой и интерпретированной информации».

Цитата

На мой взгляд, это то же самое, что «получать информацию». Но! Не только получать, а и интерпретировать.

Не то же самое! Это важно. Из таких вот важных нюансов и возникают противоречия в беседах и недопонимание... На эту тему у меня написано много, практически всё... но приведу лишь одну сказку, самую простую и часто повторяемую мною в качестве иллюстрации. Ин-форм... (внутри формы) - информация.

http://proza.ru/2006/08/26-80

И далее снежный ком ваших неверных восприятий моих слов и смысла. Слово «объективная» у меня не встречается нигде, ибо в моей вселенной Всё воспринимаемое субъективно, только субъектом может быть даже всё человечество. А вы приписываете мне такие вот слова по недопониманию:

Цитата

Объективная - это содержание «общей вселенной», вне зависимости от «частных вселенных». В вашей терминологии.

Совершенно не так! Это вы теперь видите?

А далее идёт снежным комом накопление иных неверных выводов...

Общая вселенная - это новый уровень субъективного восприятия, уровень, на который подымается по ступеням развития личностное самосознание. Подъём бывает и ламинарным, и турбулентным, и скачкообразным, и катастрофическим, он бывает также и падением в бессознательную вселенную, с которой вы связываете Начало (следовательно, и конец) нашей. Главный трудный момент в преодолении такого состояния - восприятие хода Времени. И на эту тему много книг у меня создано: «Кольцо времён», «Хронос» - две книги и т.д.

Виталий, если мои слова вами воспринимаются нелогичными или неверными, предлагаю пока завершить беседу до лучших Времён. если же вы согласны с ними, продолжим. В отпуске, пусть и не каждый день, связь у меня будет.

На самом-то деле, я очень благодарна вам за возможность делать эту трудную работу - разъяснять своё древнее мировосприятие в корявых словесных формах...

. . . . . .

PRAV, 17 Апрель, 2018 - 19:54, ссылка

Виталий Иванов

«Несмотря на различия в представлениях, всех участников обсуждений объединяет бескорыстное желание блага. А как каждый его представляет – не то чтоб не важно, но вовсе не главное.»

Хм, неважно и не главное для представлений (как выглядит мироустройство в оригинальном виде) вас приведёт в тупик, поскольку МИР один на всех, как организм у человека един для всех живущих на Земле.

Пример вам дан наглядный, как организм устроен у землян…

«Познай себя, и ничего сверх меры»
12 систем организма
1 Система органов дыхания
2 Система органов кровообращения
3 Система органов кроветворения
4 Система органов пищеварения
5 Система органов выделения и кожа
6 Репродуктивная система
7 Эндокринная система
8 Костно-мышечная система
9 Лимфатическая система
10 Иммунная система
11 Периферическая нервная система
12 Центральная нервная ситема
АБСОЛЮТ 12 СИСТЕМ
Б
Г
коллаж PRAV

… Таким же образом устроено единое мироустройство лишь нужно правильно, расставить по своим местам системы, ну, т.е. то, что есть внутри (так и снаружи) у МИРА. Задача непосильная, по сути, для Землян, поскольку изучается мироустройство с одной планеты с одной лишь точки и посему познание необъективно и далеко от сути...

Виталий Иванов, 17 Апрель, 2018 - 21:48, ссылка
PRAV
Почему-то не нашел в вашей системе души и духа.
И не понятно, что является у «единого мироустройства», например, органами дыхания. Ну, где-нибудь в районе Юпитера. Или репродуктивной системой на Солнце?
Может быть, вы не правы?

PRAV, 18 Апрель, 2018 - 08:00, ссылка
Виталий Иванов, 17 Апрель, 2018 - 21:48, ссылка
«И не понятно, что является у «единого мироустройства», например, органами дыхания.»
И от того и непонятно человеку, что начал познавать мироустройство, а не себЯ, свою субстанцию «ЧЕЛОВЕКОФОРМА». Наказ землянам > «Познай СЕБЯ – Познаешь МИР» давался не случайно, а с конкретной целью…
«Человечество с планеты Земля ищет пути выхода на связь с иными цивилизациями, используя новейшую технику, но неэффективно используются возможности самого человека, несущего огромную информацию о Вселенной. - записывала Майя. - ***Психофизические возможности человека находятся на стадии застоя.*** *Раскрытие определённых центров в организме человека позволят выйти на контакт с реально существующими субстанциями в космическом пространстве». И далее следовала тема «Мысль как проявление сущности человека».*

…Единое мироустройство построено по принципу живого организма как в сжатой форме большая клетка, в которой жизнь заключена.

Клеточное дыхание ...

«Клеткам живых организмов постоянно требуется энергия для осуществления различных процессов жизнедеятельности. Универсальным поставщиком этой энергии служит АТФ ***(Аденозинтрифосфат****), которая образуется в реакциях энергетического обмена.»*

Виталий Иванов

«Почему-то не нашел в вашей системе души и духа.»

Хм, а разве вы нашли в своей системе живого организма место для души и духа…

«ЧЕЛОВЕКОФОРМА»

«СУТЬ БЫТИЯ»

***

Ты часть субстанции разумной,
Плод тех, кто жил и будет жить
И "Я" твое - часть силы мудрой,
Не осознавшей связи нить.

***

Но чтобы вновь открыть себ**Я**
И ощутить единства связь
Объедини свое ты "**Я**",
Его пойми и волю дай.

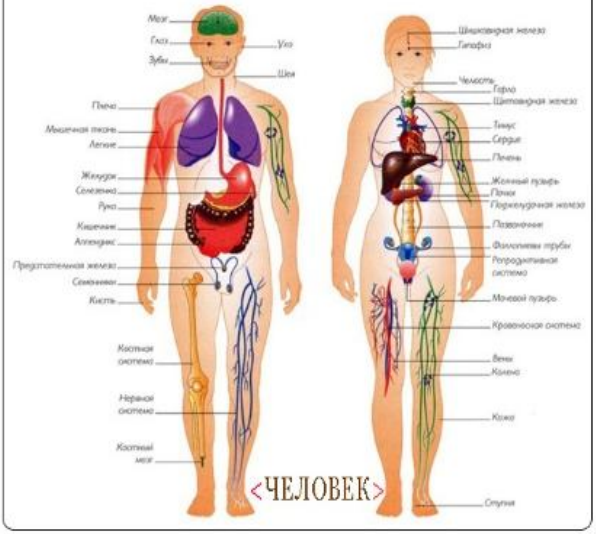
***

"**Я**" сплетено из трех начал:
Одно - ты сам, как центр мира,
Второе создано другими,
чтоб ты их в мыслях осознал,
А третья "**Я**" - инстинктов сила.

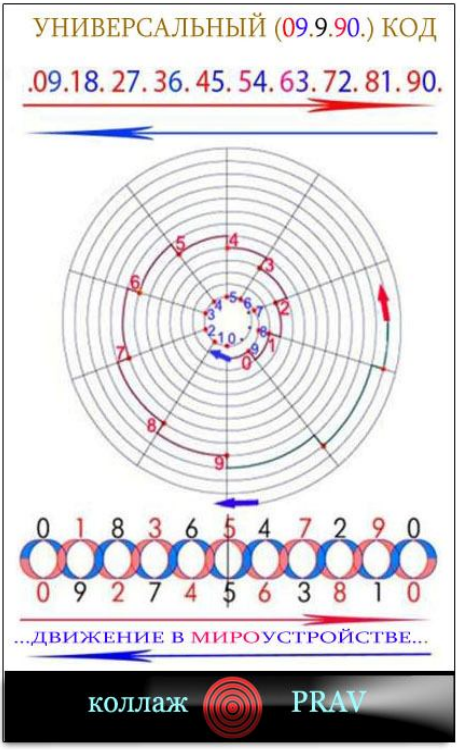
***

Познай же самого себ**Я**,
Чтоб плоть тебе подвластна стала,
Чтоб "**Я**" здесь волю обрело
И всю плоть в целое собрало.

В КАКОЙ ЧАСТИ ТЕЛА НАХОДИТСЯ ДУША?



коллаж PRAV



…Гадают люди до сих пор и спорят меж собой на счёт души и духа и не придут к единому согласию сторон ни как,

поскольку знать не знают субстанции свой устройство. Так стоит ли вопросы задавать на счёт души и духа в самом мироустройстве...

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2018 - 12:39, ссылка

PRAV

Я лично не против познавать себя. И этим занимаюсь, по мере сил, постоянно. Мы, вроде, это не раз уже обсуждали.)

А вот скажите, почему вы думаете, в человеке 12 систем? По количеству месяцев, полнолуний?

Допустим. Но ведь вы утверждаете, что 12 систем и у мироустройства. А ведь Луна, она только лишь у Земли. У других планет свои луны, со своим числом оборотов.

И вот такой вопрос. Если изменится число полнолуний, по какому-то катаклизму или вмешательству цивилизации, не важно какой. Изменится ли тогда количество систем у человека? Ну, и в целом, мироустройство?

PRAV, 18 Апрель, 2018 - 16:54, ссылка

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2018 - 12:39, ссылка

«А вот скажите, почему вы думаете, в человеке 12 систем? По количеству месяцев, полнолуний?»

Количество систем цифра условная, просто люди привыкли делить окружность на 12 частей лишь потому, и получилось столько систем на схеме.

А вот в мироустройстве заложена система десятичная…

…ни больше и не меньше, должно быть в ней
частей для соблюдений в ней симметрии зеркальной.

«Допустим. Но ведь вы утверждаете, что 12 систем и у мироустройства.»

Лишь для наглядного сравнения мироустройство поделёно на 12 (частей) систем,

А вот на самом деле СС (система счёта) делиться на 10 (лишь в том отличие систем).

«И вот такой вопрос. Если изменится число полнолуний, по какому-то катаклизму или вмешательству цивилизации, не важно какой.»

Планеты роль играют важную в устройстве мира, где каждая планета (галактика, вселенная) своею гравитацией воздействует на ближние планеты, тем самым создаётся равновесие в мироустройстве. И от того не падает (не улетает никуда) Земля, а движется (вращаясь) конкретно по своей орбите. Воздействие планет на человека ощутимо (особенно от ближних), но человек порой не ощущает на него воздействия извне.

«Изменится ли тогда количество систем у человека? Ну, и в целом, мироустройство?»

У человека все системы приняты условно, а вот в мироустройстве принято конкретно всё по факту без права изменить (убрать, добавить) что – либо и посему СС (система счёта) неизменна миллиарды лет и будет неизменна в будущем. Планеты исчезают (ни что не вечно под Луной) и новые рождаются планеты, а вот мироустройство неизменно остаётся в том же виде меняя внутренне содержание своё на обновлённое, когда наступит время...

Виталий Иванов, 22 Апрель, 2018 - 20:56, ссылка
И что же это за 10 систем у мироустройства?
Можете перечислить?

Согласен в том, что вселенная неизменна в вечной своей изменяемости.

Однако какие еще свойства её назовете?

. . . . . .

Виталий Иванов, 12 Июнь, 2018 - 22:38, ссылка

«Если мы воспринимаем происходящие перемены, как движение к гармонии и лучшему, то и мир изменится в этом направлении. Но как воспринимать нынешнюю тенденцию к оболваниванию людей путями навязываемого насилия, коррупции, конфликтов и прочих пагубных изменений?»

Феано

Значит, не все так просто! Не достаточно придумывать сказки. И даже рассказывать их. Сказки воплощать надо. В реальной действительности творя пример лучшего.

Вот у нас в садоводстве есть сказочный городок, построенный семьей художников. Там есть избушка бабы яги, всякие лешие и кикиморы и даже пиратский корабль с пиратами. Всё не маленьких размеров. Люди приходят, радуются и становятся лучше. А пару лет назад сделали детскую площадку «Лесовичок» с разными горками, качелями, прочим. Огромную деревянную горку сделали. Зимой дети катаются.

Я в своих трудах показываю**, что развитие мира происходит не просто через развитие духовного, идеального мира понятий и представлений. А через взаимоподтягивание материального мира к идеальному, а идеального к материальному. Через активное, т.е. наши «я».** Мы познаем мир – вносим новую информацию, отражения и прочее в мир идеальный (понятий), подтягиваем, приближаем своё идеальное к реальности, материальному. И наоборот, создавая некие структуры в идеальном мире, их необходимо – в обязательнейшем порядке! – вносить в мир материальный.

Таким образом **структуры миров материального и идеального должны все больше сближаться, по объектам и взаимосвязям покрывая друг друга. И развиваясь совместно!**

Если же этого не происходит, значительная часть нового идеального остается сама в себе, происходит самое страшное! Это относится и к отдельному человеку, и к общностям, и к человечеству в целом.

И, если новые открытия в материальном не становятся достоянием всех, скрываются, происходит то же самое!

При этом, на мой взгляд, **людям надо доверять – и всё больше! Чтобы они именно сами осуществляли свой выбор! При исключительной полноте и свободе информации. Только так люди могут развиться и развиваться в целом общественные структуры, всё человечество.**

Мудрецы при этом, тоже нужны, безусловно. Но не сами в себе, по себе, выбираясь на тайных собраниях и принимая неизвестные никому решения. Это ошибочный путь, по которому мы сейчас и идем. Не мы с вами.) А те, которые решили за нас, что именно они самые «мудрые».

И вот куда это нас привело. А может завести и заведет непременно дальше ещё.

На этом пути мне видится неизбежный Апокалипсис. Это Ошибка, рано ли поздно, приводящая к гибели нашей цивилизации.

Только свобода, открытость, гласность, полная выборность – всеми. Множественность путей, философий, религий. Пусть будет много ошибок, но не Ошибки. Среди многих путей непременно найдутся те, которые спасут всех, дадут простор познанию и развитию, которые в бесконечной вселенной – ни чем, по сути, не ограниченны!

«Большинство... увы, большинство не в состоянии даже осознать происходящего на земле. Решения по управлению ресурсами должны принимать не политики или главари мафии, а уважаемые народом мудрецы, люди знающие мир, бескорыстные и добрые. Доживем ли мы до этого времени?»

Феана

Так не бывает, Феано. И не будет.

Добрыми, понимающими должны стать практически все. А это возможно только при собственном опыте – каждого! Все должны именно убедиться при полной свободе собственной воли, а не насильственных ограничениях, что свобода каждого ограничивается только свободою всех. Что нравственный закон – внутри нас, а не вовне. И так далее.)

Другого пути нет. Точнее, он есть. Но это именно то, что вам не нравится – «нынешняя тенденция к оболваниванию людей…»

С какими бы благими целями оно, оболванивание не осуществлялось!

. . . . . .

Виталий Иванов, 15 Январь, 2019 - 22:10, ссылка

Насчет способов творения.

Видите ли, на мой взгляд, так называемое разумное творение или творение разума – вовсе не единственный способ творения, которым пользуется мироздание. В том числе и понятная системщикам и программистам

«программирование, программа» так же вовсе не обязательны для творения.

На мой взгляд, **Творение происходит в бесконечной игре случайностей с необходимостями. Под «необходимостями» понимаю уже сущие связи, под «случайностями» - не вызванные необходимостями взаимодействия форм всех уровней иерархии развития структур.**

Так вот такая «игра» на порядки снижает вероятности возникновения новых необходимостей, т.е. новых типовых связей. В сравнении с пробами чисто случайностными. В том числе и вероятность возникновения жизни, а это именно новые биологические необходимости - оказывается достаточной.

Та же схема и с возникновением человека разумного. Именно человека я и называю носителем Разума, которого бессознательная материя создает в себе, дабы продолжить Творение – уже с новыми разумными необходимостями.

Наличие Разума в лице человека разумного дает, позволяет миру, материи осознать свои неосознанные глубинные желания Творения и продолжить его на совершенно ином уровне.

Не удивительно ли сознавать, что мы можем дать миру вечность, направляя его?!..)

2018-04-08 Проект «Вселенная» на «Галактическом Ковчеге»

Выставлена книга:

Проект «Вселенная». Обсуждение на «Галактическом Ковчеге». / подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –368 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3655/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya-obsuzhdenie-kniga-1

Обсуждение на ФШ:

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya-obsuzhdenie-kniga-1

Послесловие автора статьи «Проект Вселенная»

Перечитал обсуждение 2006-2008 годов на Ковчеге. На мой взгляд - интереснейшее. Статья «Проект Вселенная» была написана на 10 лет раньше, основные идеи родились еще на 10 лет раньше и были собраны в книгу «Свободный полет» в 3-х томах.

Противоречивое чувство возникает у меня после прочтения…

Умнейшие люди! Каждый со своим мнением, многие со своими концепциями. И что же?.. произошло ли обсуждение идей автора? Разве только в самом начале с дружеской критикой попробовали что-то сказать Эзоп и Феано. А потом… было много интересных мыслей, однако, к концепции автора это отношения почти не имело.

О чем же, еще раз, если совсем коротко, автор хотел сказать в предлагаемой мировоззренческой концепции, изложенной в тезисной статье «Проект Вселенная»?

О значении Разума в мире, значении человека. Почему я ставлю рядом, через запятую Разум и человека? Потому что полагаю под Разумом – именно человеческий Разум, непрерывную череду, преемственность многих умов, строящих единую сферу качеств.

Вечная, бесконечная вселенная бессознательна, однако в самом фундаментальном её основании лежит творческое начало. И в результате бесчисленных проб она из себя рождает всё новые качества, самые жизнеспособные из которых оказываются граничными условиями для рождения еще более сложных качеств. Так происходит развитие в игре случайностей со все более сложными необходимостями. И такое бессознательное развитие, в каких-то участках бесконечной, вечной вселенной способно достигать уровня жизни. А затем – Разума. В нашем случае – человеческого!

Для чего? Чтобы продолжить развитие, накопление всё более сложных качеств, прозрения Духа и всё большей духовности – уже осознанно!

Возникающий Разум должен понять, для чего бессознательная материя его родила. Мы должны это понять! Человечество! И строить свою Вселенную – Разума. Всё расширяющуюся среди хаоса или уровней развития более низких, где разума нет. Мы - зародившееся в материи, прорастающее зерно. Яйцо, снесенное бессознательным миром. Из которого должно родиться прекраснейшее дитя Света и Разума!

И в бесконечной, вечной, слабоструктурированной, бессознательной вселенной расширение и развитие нашей разумной Вселенной, теоретически, - неограниченно!

Весь бессознательный мир рассчитывает на нас!

В мире нет, по крайней мере, в известном нам мире другого разума – нет! На нас лежит вся ноша ответственности! Рассчитывать мы можем только лишь на себя! Нет никакого бога, который спасет, если мы совершим Ошибку неотвратимую!

Разве это не важно?

Да, если исчезнет наша цивилизация, например, в результате ядерной войны, бесконечная, вечная вселенная начнет новую пробу где-нибудь в другом месте, для нее катастрофы не произойдет. Ей все равно. Творение будет продолжено, опять на бессознательном уровне.

И вот мне говорят… Ничего страшного! Нам помогут потусторонние силы. Праведники окажутся спасены…

Спрашиваю - где доказательства?

Мне отвечают - а вы нам поверьте!

Отлично! А почему бы - мне не поверить?

Я, собственно, даже не отрицаю «потусторонние силы». Сам с ними сталкивался по жизни, реально. Меня даже совершенно необъяснимо спасали. Например, из топи болота, в тайге, в экспедиции, где не было никого ближе 8-ми километров! Я утонул. Кто меня вытащил – не представляю…

Однако. Я отношу подобные проявления - к нашей развивающейся ойкумене, Земле, а не заоблачным высям и космосу, где нет ничего. Да, мы далеко не все знаем. Но, если, не дай бог, сами уничтожим себя, с нами исчезнут и все «потусторонние силы». Потому что мы - проявления одного и того же! Развивающейся ноосферы Земли, расширяющейся нашей Вселенной!

Поэтому. Мы отвечаем за всё. По крайней мере, в нашей зоне ответственности. Мы не должны совершить невозвратной Ошибки! И, если мы удержимся от неё, наше развитие.. вместе, кстати, с «потусторонними силами» - нашими, кровными (!) - в бесконечной, вечной вселенной может быть - теоретически (!) - неограниченным.

Об этом я и пишу в статье «Проект Вселенная». Мы сохраняем себя, каждый творец - в нашей Вселенной. Исчезнет она, исчезнет всё - весь духовный, интеллектуальный багаж, накопленный планетой, ойкуменой, нашей Вселенной. Мудрецы древности, великие посвященные, Христос и все праведники - все и всё, абсолютно исчезнет, как будто никогда не было!

И вот эту простую мысль, что надо рассчитывать на себя и за всё отвечать, почему-то никак не донести до народа.

Увы… Вот уже 30 лет. Это в нашем-то столь быстро меняющемся, развивающемся мире. Становящимся всё более опасным, способным многократно себя уничтожить.

Вспоминается поневоле, всё чаще…

«Пройти бесконечный путь одному, среди непонимающих, превратно понимающих, неспособных или даже и нежелающих - услышать, понять… чтобы когда-нибудь, после смерти твоей из тебя складывали себя.. из тебя и других - кто оставил…

Оставь – и останешься.»

Так сказал мой герой в книге «Диалоги с самим собою», в одном из самых первых философских текстов «Жить – больно!..»

Прошли годы непрерывной работы. С 2001-ого активно выставляюсь в Инете, подготовлено и размещено на сайтах более 30-ти книг эссе и трактатов на философские и религиозные темы, множество обсуждений с

умными, хорошими людьми. Результат понимания? Хотелось бы думать, не нулевой.

Тексты, книги читают. На сайте Проза.ру 250000 читателей. Однако понимания не просматривается…

И вот невольно подумаешь.. на кого можно рассчитывать в этом океанском потопе, хаосе информации, которую уже не может вместить никто?

В голову приходит один только ответ. Видимо, Проектом «Вселенная» займется - Искусственный Интеллект.

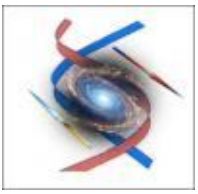
Что же… Не будем отчаиваться.

Он же ведь - наш!)

С лёгкой грустью, улыбкой,
Галактическим и Вселенским приветом
Виталий Иванов
Первый Председатель «Центра Вселенной»

Обсуждение на ФШ

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
PRAV, Виталий Иванов, Lak, Феано



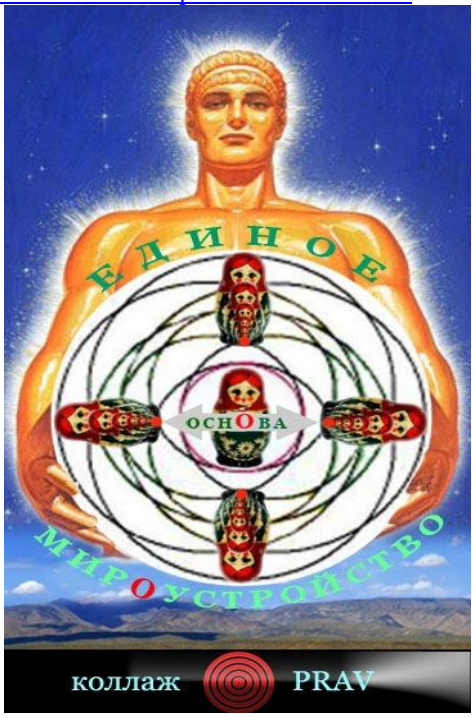
PRAV, 25 Апрель, 2018 - 06:44, ссылка
Проект «Вселенная»
http://philosophystorm.org/proekt-vselennaya-obsuzhdenie-na-galakticheskom-kovchege-kniga-1

Виталий Иванов, 8 Апрель, 2018 - 18:53, ссылка

И вот невольно подумаешь.. на кого можно рассчитывать в этом океанском потопе, хаосе информации, которую уже не может вместить никто?

В голову приходит один только ответ. Видимо, Проектом «Вселенная» займется - Искусственный Интеллект.

СЦЕНАРИЙ зарождения МИРОУСТРОЙСТВА
http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=truefindessa



Зачем придумывать незнамо что, что нет в Природе,
а то, что есть не замечать при этом…

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2018 - 08:51, ссылка
Да. Теперь всё понятно.
Спасибо.
Зачем столько слов, когда можно нарисовать картинку?
Зачем картинки, когда достаточно просто подумать?
Надо ли думать, когда и так всё, собственно, есть?

PRAV, 25 Апрель, 2018 - 17:12, ссылка
Виталий Иванов, 25 Апрель, 2018 - 08:51, ссылка
«Зачем столько слов, когда можно нарисовать картинку?»
Вот именно порой в картинке больше смысла, чем в десяти томах научного труда
в том плане как устроена Вселенная с истоков зарождения всего…

ДЕ – ЮРЕ (формально, по закону)
СОТВОРЕНИЕ
МИРА
ЕДИНАЯ
КОНЦЕПЦИЯ
РЕЛИГИЯ - НАУКА
ДЕ – ФАКТО (фактически, на деле)
СЦЕНАРИЙ ЗАРОЖДЕНИЯ
основа >ЯНЬ
основа> ИНЬ
слияние
><
основ
новое
зарождение
период
деления 1
период
деления 2
обратимый
процесс
XX
XY
слияние
основ
новое
зарождение
МИРОУСТРОЙСТВА
коллаж PRAV

Виталий Иванов
«Зачем картинки, когда достаточно просто подумать?»
Подумать над проблемой никому не возбраняется, однако слишком долго думает учёный, философ, богослов над планом, каким же образом устроена Вселенная с истоков зарождения всего…

Виталий Иванов
«Надо ли думать, когда и так всё, собственно, есть?»
Коль не подумаешь и не проверишь на достоверность ФАКТА не стоит рассуждать тогда, поскольку то, что не проверено, порой бессмысленно.

«Критериями достоверной информации являются: отсутствие искажённых или ложных данных, разборчивость речи (как письменной, так и устной), низкая вероятность ошибочного употребления единиц информации (цифры, буквы, бита, символа). Достоверность информации оценивают по шкалам, равно как и источник данной информации (чаще всего надёжный, полностью надёжный, довольно надёжный и так далее до абсолютно ненадёжного и того, у кого статус не определён). Информация, которую невозможно проверить на достоверность, является бессмысленной»

Упростим для понимания, критерий сей до минимума в итоге мы получим истинную формулу критерия для достоверной информации. Пока не доказано, не имеет никакой ценности, что сказано, т.е. информация, которую невозможно проверить на достоверность, является бессмысленной.
ИМХО - PRAV

Виталий Иванов
«Да. Теперь всё понятно.
Спасибо.»
Вот видите, как просто всё решилось благодаря картинкам PRAV…

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2018 - 17:19, ссылка
По теории информационных систем, информации у меня написано несколько книг. А вы так всё просто сказали, как будто я и не писал ничего. И всё было не нужно. Ни жизнь, ни-че-го.
Привет инопланетянам. Без них бы я этого не узнал.

PRAV, 25 Апрель, 2018 - 18:56, ссылка
Проект «Вселенная»
Виталий Иванов, 25 Апрель, 2018 - 17:19, ссылка

«*По теории информационных систем, информации у меня написано несколько книг.»*

Пришла пора узнать вам цену вашего труда…

Инопланетяне о землянах

http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=fag

«Поскольку космические частоты вибрации планет в наших системах очень сильно отличаются от аналогичных показателей Земли (в пределах одной Галактики не может быть двух космических тел с одинаковыми индивидуальными частотами, т.к. это нарушило бы частоту их вращения), наша достоверная информация была бы для вас абсолютной дезинформацией, то есть полнейшим абсурдом (по этой же причине и все ваши представления о химическом составе других планет, светил и галактик, полученные на основе метода спектрального анализа, оказываются ни на что не пригодными, то есть абсурдными).

Все ваши представления о химическом составе других планет, светил и самой Вселенной, как и все ваши соображения о Космосе, как о едином пространстве, которое может быть преодолено прямолинейным лучом света и измерено вашими земными приборами, вообще можно считать недействительными, поскольку все они построены на ваших несовершенных представлениях, возникших в результате вашего существования в трёх измерениях на планете, чьё физическое состояние обеспечивается гораздо более высокими космическими частотами вибрации…»

Виталий Иванов

«Привет инопланетянам. Без них бы я этого не узнал.»

Взаимно, первому председателю «Центра Вселенной», а также капитану «Галактического Ковчега» пламенный привет от инопланетян.

Теперь узнали вы о том, чего не знали до сих пор…

Виталий Иванов, 8 Апрель, 2018 - 18:56, ссылка

Феано. Проект Вселенная – для послесловия

Однажды каждому из нас открывается величественная, воистину потрясающая воображение картина звёздного, мерцающего тайнами неба... Вселенная - необозримая и притягательная сокровищница неведомого, зовущего ум человека к познанию себя. Что это за чудо в сравнении со мной? – спрашивает себя человек, - я, - такая малая песчинка в мире Космоса, затерявшаяся среди звёздного великолепия.. Но одновременно я, - такая огромная и драгоценная внутренними богатствами души, мысли, чувств, стремлений растущая вселенная…

Талантливый поэт, замечательный человек, автор книги с магнетическим названием «Проект Вселенная» Виталий Иванов ведёт вдумчивого читателя к сознательному открытию Вселенной в себе самом. Ведёт постепенно и уверенно, раскрывая шаг за шагом тему книги, ведёт поэтическим талантом и мастерски озвученной философской мыслью, ведёт верой души своей, любовью распахнутого сердца, как легендарный Данко вёл людей из тёмных лесов и болот к жизни на солнце. Масштаб авторского творчества восхищает.

Проект Вселенная, более десятилетия представленный на проекте сотворчества мастеров «Галактический Ковчег», начал создаваться Виталием Ивановым ещё в 1992 году. Тысячи читателей с неизменным интересом знакомились и наблюдали за развитием его. Поиск наилучших форм выражения главной, древнейшей пифагорейской идеи о Человеке Вселенной свидетельствует о бесконечной цепочке передачи вечных истин, глубокого Знания от духовных Учителей к современникам. Наш ковчеговский проект был инициирован духовной школой великого посвящённого Пифагора, ему и другим мудрецам древности, первоисточникам мира, посвящены многие разделы и темы общего проекта.

«Человек, познай себя, как мир, и ты познаешь Вселенную и Богов». Таков призыв мудрых Учителей. Чтобы приоткрыть заветную дверцу в безграничность невидимой внутренней вселенной, необходимо прежде изучить и осознать вселенную внешнюю, как её отражение, пробудив в себе непосредственное ведение очистившейся души и вооружиться светильником Разума.

Проект Вселенная разъясняет многогранные аспекты эволюции земного мира и сознания видимой Вселенной, раскрывает прекрасную идею, выраженную в реализации цели, достижении мечты человека, призывая к самостоятельному творческому поиску читателя, к возможности самораскрытия Вселенной и познанию секретов эволюции души.

Все мы, участники общего проекта, двигались уникальными путями размышлений и не пришли к единому для всех одновременно пониманию устройства мира, но каждый глубоко изучал и развивал свою теорию, авторскую идею, свой особый проект, наблюдая подтверждение реальности его на практике… своей жизни.

Руководствуясь верой в себя и приобретёнными знаниями, дружеским настроем, благородной целью достижения гармонии, мастера создали особый мир Сотворчества думающих о главной цели исследователей, чьи активные усилия подхватываются и развиваются молодежью… Таким образом, Галактический Ковчег строился и рос буквально по часам, расширяя и распространяя своё влияние на многих участников и читателей… Изменяемся и растём мы, каждый и все вместе, по сей день! Чего и

вам желаем. А Космос удивлял и продолжает удивлять людей неисчислимым разнообразием звёздного, таинственного неба…

Неравномерность развития и восприятия запрограммирована в нас надёжно самой природой. Наша задача активировать и совместить, сгармонизировать работу наблюдаемых фрагментов, овладеть голографическим, объёмным взглядом на мир и свою роль в нём. Каждый человек-Вселенная неповторим. Вот так и плывёт Галактический Ковчег по волнам жизненных морей, изучая мироустройство и излучая свет ясных знаний, с каждым новым участником по-разному светя, выверяя курс по компасу лучших Идей Человечества. И путь этот непрям...

Далёко, далёко за морем…
Горят мириады огней
И светятся, светятся своды
Отчизны Вселенских Идей.
Далёко, далёко, как в сказке,
Как в детстве мечтал капитан,
Мерцают нам звёздные краски,
Поёт гимны звучный орган.
Пришло это время, уж близко,
Вот, вот распахнется простор,
Спирали галактик игристо
Озвучат миров дивный хор.
Но дали уйдут снова в море,
Для новой мечты и путей.
С любовным посланьем не споря,
На пир приглашаем гостей.
…
Живём мы на разных планетах,
В обители звёздных пиров –
Учёные в круге поэтов,
Художники дивных миров…
Мы разные в разном обличье,
Порой не хватает нам слов,
Но сердце стучит так ритмично:
Земля – перекресток миров!

Волшебной Сказкой является проект сотворчества художников-учёных-музыкантов-поэтов-сказочников. Имена наших мастеров и участников, а также интервью с авторами можно найти по

ссылке
http://kovcheg.ucoz.ru/index/intervju_s_avtorom/0-79

Когда-нибудь созревшие плоды
Нектаром напоят сердца людей,
И дождь семян прольётся, и сады
Духовные родят богатырей...

«

Легендарный Ковчег сегодня многим взорам видится далёким от реальности вымыслом чьей-то мудрой, поучающей мысли. Но мы с вами живём на галактическом корабле - на любимой Земле - в условиях Всемирного потопа информации, захлестнувшего умы людей, затемнившего свет души неумеренным потребительством... Именно поэтому наш Галактический Ковчег вместе с Проектом Вселенная Виталия Иванова и другими авторскими мирами становится тем маяком, средством спасения, что необходим обществу.

Каким же образом? Образом со-творчества, воплощённой мечты, образом построения Гармоничного мира в себе самих и вокруг!

Феано – основатель проекта «Галактический Ковчег»

Lak, 9 Апрель, 2018 - 11:02, ссылка

Материальное единство целесообразного мира, с едиными физическими законами. Мир (вселенная) как конечен, так и бесконечен, но в едином целом, с едиными физическими законами (трудно объяснимый парадокс единства конечного и бесконечного), с целенаправленным бытием к единой цели. ВСЕЛЕНСКОЙ НООСФЕРЕ ВСЕОБЩЕГО ВОСКРЕШЕНИЯ, которая парадоксальным образом охватит всю вселенную, и будет также парадоксальным образом, как конечная, так и бесконечная.

Виталий Иванов, 9 Апрель, 2018 - 12:48, ссылка

Lak

На мой взгляд, человечество, двигаясь в будущее, всё больше будет узнавать прошлое. Например, через археологические раскопки и всякие научные данные.

Безусловно, в какой-то момент развития и познания мира, нашей Вселенной и бесконечной, вечной вселенной мы выйдем:

1. на возможности воскрешения или творения человека;

2. на всю, полную информацию о любых участках мира в настоящем и прошлом. В том числе и о людях, живших когда-то. Сначала наиболее выдающихся, которые больше оставили. А потом практически всех.

Люди из прошлого станут друг о друге сами рассказывать, и мы всё узнаем.

При этом методом интерполяции и асимптотически мы будем конечное приближать к бесконечному. Как в малых, так и в больших величинах. В том числе, отрицательных.

Кстати, человечество это делает уже и сегодня, открывая всё более малые величины и узнавая большие.

Таким образом, когда-нибудь конечное и бесконечное для субъекта станет единым. Именно тогда, кстати, воскреснут все мертвецы, которых в бесконечной, вечной вселенной столько, что сегодня нам не представить…

Спасибо за комментарий.

Lak, 9 Апрель, 2018 - 21:36, ссылка

Смысл бытия Вселенной

Смысл бытия Вселенной быть такой чтобы в ней появилась «мыслящая материя», через которую Вселенная познает саму себя и спасет себя от энтропии. Ведь без вмешательства «мыслящей материи» вселенную ждет «холодная смерть».

А смысл «мыслящей материи» быть причиной для начала нового цикла эволюции развития Вселенной. Вселенная осциллирует.

Виталий Иванов, 9 Апрель, 2018 - 22:04, ссылка

Да, я с этим согласен. **Именно разумная материя, в нашем случае в лице человечества и того, что будет за ним, спасёт Вселенную.**

Но тут важно соблюдение меры. Нельзя допустить и чрезмерной концентрации супер материи, которая была бы Ошибкой.

Виталий Иванов, 9 Апрель, 2018 - 23:11, ссылка

Результат сверх концентрации структурированной (не темной материи) – «черные дыры».

И тут два варианта интерпретации загадки «черной дыры».

1. Это Ошибка Разумов Вселенной. Пробы творения превысили возможности материи, объединяемой по высшим взаимосвязям. Исчезновение в «черных дырах». Сколько «дыр» - столько было Разумов.

2. Это нераспознанные нами «сверх цивилизации. А возможно, сеть центров одной сверх цивилизации. Находящейся в черных дырах и общающихся через них же неким известным им способом.

Lak, 10 Апрель, 2018 - 08:31, ссылка

А если предположить, что чёрная дыра это некий проход в «изнанку вселенной», то тогда информация не уничтожается, а переселяется в «изнанку вселенной».

Виталий Иванов, 10 Апрель, 2018 - 12:06, ссылка
Если там кто-нибудь есть, это важно.

Феано, 10 Апрель, 2018 - 08:47, ссылка
Виталий, вот теперь полностью соглашаюсь с вами. Два (противоположных) варианта с бесконечными подвариантами (их восприятия) внутри каждого. А по сути это было выражено Пифагором и другими мудрецами. Навстречу движутся две ветви Единого Сознания: эволюции и инволюции.

фрагмент книги «Сферы над бездной»

Дополню сказанное своими краткими определениями

Форма (структура пространства) - это свойство материи (света) быть проявленной во времени существования связывающим качеством.

Материя (свет) - это свойство пространства (структуры или формы) быть проявленным во времени существования.

Время - это воспринимаемая изменчивость системы (форм, свойств) пространства-времени. Скорость восприятия изменчивости системы характеризует качество времени (в восприятии).

Так что «свойства свойств» это вовсе не тавтология, а возможность описать тройственность Единого через тройственное (и сферическое) восприятие мира.

Всё просто. Как вы в вашей системе определений и убеждений правы, так и я права в моей системе восприятия, где мир - это восприятие мира, то есть, личностное свойство восприятия личного мира, встроенного в общие Сферы бытия - совокупности многих свойств.

Всё есть свет (единство духо-материи), воспринимаемый свет - свойство свойств пространства-времени его существования в разных качествах. Свет, при определенных условиях восприятия пространства-времени, рождается или возникает из всего, поскольку всё из него и состоит! При иных условиях он преобразуется, превращается благодаря изменчивости форм и их свойств, качеств.

Пространство - не составное, но является формой множества взаимопроницающих друг друга разноуровневых форм, как вложенных одно в другие, так и как бы независимых, причём, непрерывно взаимодействующих благодаря свойству света (и материи) изменяться, двигаться (быть во времени, быть временными). Вот и выходит, всё есть триединые свойства свойств.

Триединство: Пространства-Времени-Материи (Света) существует в восприятии (ума, чувств, интуиции наблюдателя мира).

Виталий Иванов, 10 Апрель, 2018 - 12:04, ссылка

Искренне рад, Феано, что мы наконец пришли к общему мнению, и вы со мной согласились!)

Интересные размышления. Вернусь.

Виталий Иванов, 24 Апрель, 2018 - 21:55, ссылка

Приведу все-таки свои определения. Для информации. И сравнения.

Из главы «Категории», Трактат «Категории и сознание», книга

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3/ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/

Субстанция - потенциальное начало всего; категория идеального мира, являющая собою абсолютную точку отсчета в организации любого материального или идеального объекта. Субстанция располагает единичной исчерпывающей структурной информацией, т.е. не имеет структуры. В субстанциональной среде невозможно определение понятий пространства, времени, структуры, причины и следствия. Субстанция подразумевает равноправное поле действия случая, т.е. отсутствие каких-либо граничных условий (необходимостей). В материальном мире она не существует как таковая.

Материя - объективно реальная, непрерывно меняющаяся и взаимодействующая субстанция, образовывающая структуры; то, из чего создается и может быть создана любая структура материального мира, без чего не существует и не может существовать никакая структура идеального мира; то, из чего состоит вселенная в совокупности различных уровней и форм развития своих неразрывных частей, располагающихся и меняющихся непрерывно друг относительно друга. Материя располагает не единичным (большим единицы) количеством исчерпывающей информации и позволяет однозначно определять относительно любой своей части пространство, время, структуру, причину и следствие.

Время - атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, упорядочивающая отношения изменяемости между объектами идеального мира; отражает отношения изменяемости количеств и качеств в структурах мира материального.

Виталий Иванов, 10 Апрель, 2018 - 12:08, ссылка

Книга выставлена в Библиотеке ФШ.

Спасибо!

2018-04-22 Сотворение Человека. Обсуждения на «Галактическом Ковчеге». Книга 3. На ФШ

Выставлена книга: **Сотворение Человека. «Галактический Ковчег». Обсуждения. Книга 3 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –314 с.**

http://russolit.ru/books/download/item/3683/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-sotvorenie-cheloveka-galakticheskii-kovcheg-kniga-3

Обсуждение на ФШ:

http://philosophystorm.org/sotvorenie-cheloveka-obsuzhdeniya-na-galakticheskom-kovchege-kniga-3

В книге представлено обсуждения мировоззренческих идей под общим брендом «Проект «Вселенная» на сайте «Галактический Ковчег» в 2016 - 2017 годах.

Предисловие составителя

Основная тема настоящей книги, третьей из серии обсуждений на сайте «Галактический Ковчег» - «Происхождение человека».

Участниками представлено несколько концепций.

Я сторонник естественного происхождения человека в результате эволюции жизни. Однако каким бы образом не возник человек – в результате естественного и понятийного отборов, сотворил ли его Бог или инопланетяне усовершенствовали из обезьяны, не это, на мой взгляд, самое главное. Для чего возник или создан человек? – вот вопрос. И я полагаю, ответ на него уж точно должны дать мы сами. На мой взгляд, **человек должен стать Человеком**. С большой буквы.

Что это означает?

В нашей Вселенной рождается Разум, и рождается он в Человеке! В этом вся суть.

В бесконечной, вечной, слабоструктурированной вселенной в игре случайностей и необходимостей возникают всё более сложные структуры и однажды где-то зарождается жизнь. Это Начало новой Вселенной. Жизнь, развиваясь по естественным законам, в результате естественного и понятийного отборов являет всё более сложные организмы. И, наконец, рождается человек.

В животных материя начинает себя ощущать, в человеке – осознавать. Так происходит Творение! Бессознательный мир, вселенная, творит сам Себя во Вселенной. Используя все сущие возможности, необходимости – законы физические, химические, биологические, на которые накладывается бесконечное поле случая всех уже сущих уровней иерархии структур. И вот появляется человек. Именно тогда, когда все имеющиеся пути – бессознательные (!) – исчерпали свои возможности. Появляется наиболее понятливое животное человек, чтобы осознать в себе разум и стать разумным. Стать Разумом мира в своей развивающейся Вселенной. И продолжить Творение – уже на осознанном уровне! Стать Человеком!

И вот эта мысль, главная, на мой взгляд.

Такое **естественное происхождение человека всё объясняет, даёт нам смыслы и цели – бесконечного познания и развития мира, возрастания Духа, совершенствования и расширения нашей Вселенной в бесконечной вселенной.**

Теоретически, этот процесс ограничен только нашей Ошибкой, Ошибкой нашего Разума. Которую мы не должны совершить!

На мой взгляд, лучшей гарантией избежать Ошибки и Апокалипсиса нашей Вселенной является соблюдение заповеди множественности и соразмерности на всех уровнях иерархии, в том числе, и на высших ступенях проявлений мировой воли.

Это множественность философских и религиозных, мировоззренческих концепций, сообществ, политических, экономических и прочих систем… Свободный мир свободных людей, ограничениями которых являются «нравственный закон внутри нас и звёздное небо над головой», при дружеской соревновательности.

Таким образом, не исключаются и другие теории возникновения человека. Сегодня окончательно подтвердить или же опровергнуть никакие теории мы не можем. Наверное, не сможем и никогда.

Однако мы вправе для себя устанавливать некие общие цели и смыслы нашего бытия. На мой взгляд, это – Проект «Вселенная», который может объединять в себе все лучшие идеи и устремления человечества, Человека, Разума, строящего свою Вселенную множественными путями и желающего блага целому миру!

~~~~~~

Обсуждение приведено с некоторыми сокращениями.
Полный текст можно найти на сайте «Галактический Ковчег».
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/28-1043-1

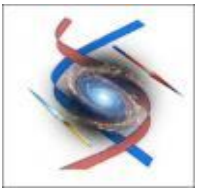
И в книгах, подготовленных Феаной, выставленных в Библиотеке Ковчега, а также на сайте pubhtml5:

Сотворение человека. Беседы мастеров «Галактического Ковчега». Книга первая / Составитель Феано. Москва 2018 г., кол-во стр. 166
http://online.pubhtml5.com/ucdb/nuzh/

Сотворение человека. Беседы мастеров «Галактического Ковчега». Книга вторая / Составитель Феано. Москва 2018 г., кол-во стр. 200
http://online.pubhtml5.com/ucdb/stue/

Обсуждение на ФШ

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
PRAV, Виталий Иванов, Виктор Трусов, Lak



~~~~~~

PRAV, 23 Апрель, 2018 - 09:38, ссылка
Сотворение Человека.
http://philosophystorm.org/sotvorenie-cheloveka-obsuzhdeniya-na-ga-lakticheskom-kovchege-kniga-3
Виталий Иванов, 22 Апрель, 2018 - 22:37

«Я сторонник естественного происхождения человека в результате эволюции жизни. Однако каким бы образом не возник человек – в результате естественного и понятийного отборов, сотворил ли его Бог или инопланетяне усовершенствовали из обезьяны, не это, на мой взгляд, самое главное. Для чего возник или создан человек? – вот вопрос. И я полагаю, ответ на него уж точно должны дать мы сами. На мой взгляд, ***человек должен стать Человеком****. С большой буквы.»*

Как у людей бывает зачастую, начнут познание с конца при этом, не узнав, а **кто причастен к зарождению людей** (а так же животного мира). И тут же начинается гадание в том плане...

http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=truefinqingeditssa

... уж толи Бог причастен к сотворению всего или естественный отбор (само собою получилось всё) виновен в том, а может быть, инопланетяне биологический эксперимент произвели над сущностью одной и до сих пор курируют эксперимент, чтоб совершенствовать своё творение.

А дальше больше, вопросы всё сложнее ...

КТО ПРИЧАСТЕН К ЗАРОЖДЕНИЮ ЛЮДЕЙ???
И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою.
Бытие 2:7
Адам и Ева
Чтобы Адам не был одинок, Бог усыпил его, вынул одно из его ребер и превратил это ребро в Еву, жену Адама. Ева – первая женщина и праматерь рода человеческого.
Адам дал женщине имя Ева, «женщина», «жена».
Бытие 21:22
ЭВОЛЮЦИЯ ЧЕЛОВЕКА
ТЕОРИЯ ЗАРОЖДЕНИЯ ЖИЗНИ
ХУ ХХ
ОСНОВА
БИОЛОГИЧЕСКИЙ
ЭКСПЕРИМЕНТ
коллаж PRAV

«ЧЕЛОВЕКОФОРМА»

«СУТЬ БЫТИЯ»

***

Ты часть субстанции разумной,
Плод тех, кто жил и будет жить
И "Я" твое - часть силы мудрой,
Не осознавшей связи нить.

***

Но чтобы вновь открыть себЯ
И ощутить единства связь
Объедини свое ты "Я",
Его пойми и волю дай.

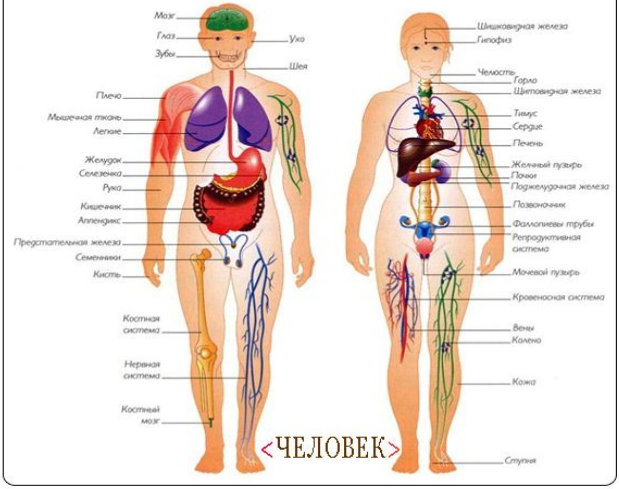
***

"Я" сплетено из трех начал:
Одно - ты сам, как центр мира,
Второе создано другими,
чтоб ты их в мыслях осознал,
А третья "Я" - инстинктов сила.

***

Познай же самого себЯ,
Чтоб плоть тебе подвластна стала,
Чтоб "Я" здесь волю обрело
И всю плоть в целое собрало.

В КАКОЙ ЧАСТИ ТЕЛА НАХОДИТСЯ ДУША?



коллаж PRAV

… Не могут люди разобраться до сих пор, уж то ли есть Душа у человека или же нет её вообще.

Вопрос конечно странный, уж коли есть Душа у человека, то почему найти её не могут люди (внутри или снаружи) в своей конструкции мат/тела.

Вот то и странно, что изучают люди мир Вселенной (и даже Бога), а о своей субстанции **«ЧЕЛОВЕКОФОРМА»** не знают ничего и не стремятся, что-нибудь узнать.

http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=humanform

Так будет ли от этого, какой-то либо толк, коль люди начали познание своё с конца…

Виталий Иванов, 23 Апрель, 2018 - 12:01, ссылка
PRAV
Вы так пишите «… как у людей бывает зачастую»… «не могут люди разобраться…»
Можно подумать, что вы себя не относите к людям.
Кто же вы, признавайтесь!)

PRAV, 23 Апрель, 2018 - 19:19, ссылка
Виталий Иванов, 23 Апрель, 2018 - 12:01, ссылка
«Кто же вы, признавайтесь!)»
A friend among foes, a foe among friends ...

Виталий Иванов, 24 Апрель, 2018 - 12:09, ссылка
Это очень загадочно. Скажите хотя бы, человек вы или же нет?
И что нам от вас ожидать, кроме добрых советов?

PRAV, 24 Апрель, 2018 - 12:51, ссылка
Виталий Иванов, 24 Апрель, 2018 - 12:09, ссылка
«Это очень загадочно.»
Пожалуй, больше всё закономерно, коль ты своих же критикуешь (есть за что) то ты изгой среди своих.

«Скажите хотя бы, человек вы или же нет?»
Конечно человек, такой как все, одно отличие проснулся раньше тех, кто ещё спит.

«И что нам от вас ожидать, кроме добрых советов?»
Не трудно догадаться - взрослеть и просыпаться поскорей.
Когда, проснувшись, вы прозреете, поймёте сами, в чём вы ошибались...

Виталий Иванов, 28 Апрель, 2018 - 12:38, ссылка

«Конечно человек, такой как все одно отличие проснулся раньше тех, кто ещё спит.»

Расскажите о себе. О своих отличиях. Поконкретнее.)

PRAV, 28 Апрель, 2018 - 13:05, ссылка

Виталий Иванов, 28 Апрель, 2018 - 12:38, ссылка

«Расскажите о себе. О своих отличиях. Поконкретнее.)»

Рассказывать об автобиографии не входит в планы PRAV, а вот отличие от остальных конкретно можно. PRAV беспартийный, не философ, не учёный, к религии относится нейтрально, как и к политике на полном безразличии и посему свободен (как птица в небе). Так может не случайно контакт с разумными начался с землянином свободным от всех идеологий.

Виталий Иванов, 28 Апрель, 2018 - 13:22, ссылка

Так я тоже свободен. В том числе и от инопланетян.

Зачем нам эта зависимость?)

PRAV, 28 Апрель, 2018 - 15:29, ссылка

Виталий Иванов, 28 Апрель, 2018 - 13:22, ссылка

«Так я тоже свободен. В том числе и от инопланетян.»

Свобода разная бывает одна с рождения, а вот другая обретённая недавно и посему не надо их уравнивать, поскольку та, что с детства она бесценна и не у каждого она имеется в наличии.

«Зачем нам эта зависимость?)»

А кто сказал вам про зависимость, контакт это сотрудничество, к чему стремятся люди (ссылка) и тратят бешенные (миллионы евро) деньги на поиски разумных сего мира. И вдруг контакт с землянином, и это ли не странно, что знания даются не учёным академикам и мудрецам философам и далеко не богословам.

http://philosophystorm.org/yumor-na-fsh#comment-269857

И всё же почему, вы знаете ответ…

Виталий Иванов, 28 Апрель, 2018 - 19:35, ссылка

Вот видите.. Вы полагаете, я чего-то не знаю. А мне представляется, вы зависимы.

А я реально духовно свободен. Потому и мыслю самостоятельно. Вам, мне кажется, это не удаётся.

А если инопланетяне вдруг вас покинут, что будете делать?

А может, уже покинули? Ведь частенько вы повторяетесь.)

И еще вопрос. Откуда у вас эти картинки?

PRAV, 29 Апрель, 2018 - 04:58, ссылка
Виталий Иванов, 28 Апрель, 2018 - 19:35, ссылка
«Вот видите.. Вы полагаете, я чего-то не знаю. А мне представляется, вы зависимы.»
Вот только здесь не нужно ваших домыслов и с ними всех предположений о том чего вы знать не знаете.

«А я реально духовно свободен. Потому и мыслю самостоятельно. Вам, мне кажется, это не удаётся.»
Вы правильно подметили что кажется и посему и не судите строго, о том чего не знаете.

«А если инопланетяне вдруг вас покинут, что будете делать?»
PRAV волен поступать как сам решит и посему контакт прервётся по желанью PRAV…

«А может, уже покинули? Ведь частенько вы повторяетесь.)»
Для тех, кто понимает с полуслова, повторятся, смысла нет, но Вы, увы, не входите в сей список.

«И еще вопрос. Откуда у вас эти картинки?»
Смотреть по ссылке - Картинок много их всех не перечесть где каждая картинка смысл несёт в себе, ну, т.е. информацию, что предназначена землянам. Нет, нет, не тем, кто в данный миг живёт, а тем, кто в будущем жить будет, и он то и поймёт картинок истинную суть...
https://yandex.by/images/search?text=%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%20%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0

Виталий Иванов, 29 Апрель, 2018 - 23:53, ссылка
Вы говорите загадками. Ничего конкретного. Смысл?
Почему вы думаете мы должны вам доверять? Наши инопланетяне вашим инопланетянам?
При этом некоторые из нас тоже не от мира сего.

PRAV, 30 Апрель, 2018 - 07:08, ссылка
Виталий Иванов, 29 Апрель, 2018 - 23:53, ссылка
«Вы говорите загадками. Ничего конкретного. Смысл?»

Конкретно (смотреть по ссылкам) **сказано** - **показано** многое чего землянам, но из того что показали и сказали, увы не поняли земляне ничего.

А почему конкретно сказано об этом ниже.

https://yandex.by/images/search?text=%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%20%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0

«Почему вы думаете мы должны вам доверять? Наши инопланетяне вашим инопланетянам?»

Хм, дети рассуждают так же, поскольку взрослым они не доверяют, считая, что их взрослые обманывают .

«При этом некоторые из нас тоже не от мира сего.»

А кто бы спорил с ВАМИ…

Виктор Трусов, 28 Апрель, 2018 - 11:01, ссылка

«:) Нет на Земле никого, кроме НАС, HSS (да, и боюсь, во всей вселенной тоже нет никого, кроме нас), а мы идём к Сверхчеловеку сквозь бесконечные пробования и ошибки ...»

Виталий Иванов, 14 Март, 2018 - 21:10, ссылка

«Спасибо огромное за то, что Вы есть. За всё, что Вы делаете! Для нашей Вселенной, нашего Разума!

Капитану «Галактического Ковчега» от Председателя «Центра Вселенной»)»

Переубеждать нет смысла (пустая трата времени) ВАС, пока вы, не прозрев, поймёте сами свои (детские) ошибки и просчёты как ваши (наивные) взгляды на то, как МИР устроен на самом деле.

И как бы подведя черту дискуссий лично с вами сказать одно лишь можно вам в напутствие. Живите дальше вы в том (сказочном) мире, который вы создали в своём воображении.

Мечтать и фантазировать не запрещается (коль нечем больше вам заняться, то фантазируйте и дальше), но иногда заглядывайте на **Web страничку** чтоб посмотреть, как МИР устроен в идеале таким, какой он есть (и далеко не тот, что вы в своём воображении создали)…

http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=faq

Виталий Иванов, 1 Май, 2018 - 00:03, ссылка

Знаете, в чем ваша ошибка?

Высокий Разум предполагает множественность путей. И нам, землянам дан свой. Нам не надо ни у кого учиться. Это вполне очевидно.)

Мы просто должны быть искренними, разумными и доходить до всего своей головой.

Это не может не понимать иной разум. Если он есть.

И вот здесь у вас очевидный прокол.)

Тем не менее, рад дружескому общению с представителем инопланетян на Земле.

В свое время у меня был знакомый Наполеон и не только. Почему нет?)

Виталий Иванов, 4 Май, 2018 - 19:39, ссылка

PRAV

Начал читать ваш труд по ссылкам-картинкам.

Что сказать? Увлекательно пишите. Но самое интересное то, кроме того, что вы все время обращаетесь к «академику».. что вы буквально говорите то же, что я.

Вот, например.

1. «*Теперь стало ясным, что большой взрыв на самом деле положил начало не всей Вселенной, которая, вполне возможно, вообще существовала вечно, а лишь нашей причинной области. То есть, современная физика, опираясь на концепцию инфляции(ускоренного расширения Вселенной, пришла к однозначному выводу: Вселенная намного больше, чем мы думали.*»

А я о чем постоянно толкую? В бесконечной, вечной вселенной (с маленькой буквы) рождаются и умирают Вселенные. Наша рождающаяся Вселенная, границы которой определяются силою нашего Разума (человеческого), возникает на месте предыдущей, одной из, Разрушившейся Вселенной. И в своем развитии наша Вселенная может выйти за пределы предыдущей нам известной Вселенной. Или не выйти. Это зависит в том числе и от нас. Насколько мы будем разумны.

Теоретически в бесконечной вселенной развитие Вселенной ничем не ограничено! Кроме взаимодействий с другими Вселенными…

2. «*Большой взрыв» таким образом М-Теория дает ответ на вопрос что было до большого взрыва, и утверждает что время существовало и до большого взрыва.*

Однако если эта теория верна, то мы можем многое утверждать относительно нашей вселенной, но не знаем о других вселенных...»

Естественно, было время. И кое-что мы можем сказать о предыдущей Вселенной. Это было сверхкрупное образование, сфера качеств, колоссального, непредставимого для нас радиуса. Однако погибла она, на мой взгляд, это, конечно, одна из версий – из-за нарушения принципа множественности и соразмерности. Это было Ошибкой её супер Разума, возможно, слившего все «я» в одно гипер «Я» и возомнившего себя Богом. Вот такой Бог и взорвался, с полною неизбежностью. Потому что должно быть много путей, а один неизбежно приводит к Ошибке.

3. «*Понятие об эфире исходит из глубокой древности – в древнеарийскую эпоху оно относилось к особому состоянию материи, называемому «акаша» (пятый элемент материальной природы).*

Вот как понятие «акаша» освещено в трактате С. Вивекананды «Раджа-йога»: «Это всюду находящееся и все проникающее нечто. Все, что имеет форму, все, что представляет собою результат соединений, все развилось из этой Акашы. Акаша это то, что стало воздухом, жидкостями, твердыми телами. Она сама не может быть замечаема, так как настолько тонка, что находится вне всех обыкновенных восприятий и может быть видима только тогда, когда станет грубою, примет форму.»

Я то же самое называю «субстанцией», в мире не существующей, из которой, однако, состоит всё. Всё материальное непрерывно меняется, переходя одно в другое, не задерживая лицо своё в виде субстанции. Субстанция обладает минимальной, единичной исчерпывающей информацией.

«*Основы даосизма (ссылка), философии Лао-цзы излагаются в трактате «Дао Дэ цзин» (IV—III вв. до н. э.). В центре доктрины — учение о великом Дао, всеобщем Законе и Абсолюте. Дао многозначно, это бесконечное движение. Дао — своего рода закон бытия, космоса, универсальное единство мира. Дао господствует везде и во всем, всегда и безгранично. Его никто не создал, но всё происходит от него, чтобы затем, совершив кругооборот, снова в него вернуться. Невидимое и неслышимое, недоступное органам чувств, постоянное и неисчерпаемое, безымянное и бесформенное, оно даёт начало, имя и форму всему на свете. Даже великое Небо следует Дао.*»

http://ru.wikipedia.org/wiki/%C4%E0%EE%F1%E8%E7%EC

То же самое. Фундаментальный принцип всеобщего движения и взаимодействия; единичная исчерпывающая информация, которой и обладает несуществующая в мире реально, теоретическая субстанция.

«Хотя субстанция едина, и суть у ней одна, а вот названий много…»

Я даю определение субстанции с точки зрения Теории информационных систем.

Субстанция - потенциальное начало всего; категория идеального мира, являющая собой абсолютную точку отсчета в организации любого материального или идеального объекта. Субстанция располагает единичной исчерпывающей структурной информацией, т.е. не имеет структуры. В субстанциональной среде невозможно определение понятий пространства, времени, структуры, причины и следствия. Субстанция подразумевает равноправное поле действия случая, т.е. отсутствие каких-либо граничных условий (необходимостей). В материальном мире она не существует как таковая.

«субстанции ««ЧЕЛОВЕКОФОРМА»
http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=humanform

У меня. Мир един на нижних уровнях иерархии структур (субстанция) и дискретен на верхних уровнях. Каждая информационная система, в том числе биологическая относительно обособлена от единого целого по своим высшим взаимосвязям. У человека, в частности, по взаимосвязям его тела, взаимосвязям его сознания и взаимосвязям «я» человека. И все эти три инстанции взаимосвязаны в рамках единой информационной системы, которая и называется человеком.

Извините, к сожалению, весьма ограничен во времени.
И с планшета крайне неудобно выставлять комментарий.
Почитаю дальше, но не сейчас.

Lak, 24 Апрель, 2018 - 16:50, ссылка

Основные мировые религии, включая и языческие, обещают жизнь после смерти. Не связано ли это с тем, что существует универсальная общечеловеческая потребность жить после смерти? Если не осознаваемая, то скрытая в подсознании.

Виталий Иванов, 24 Апрель, 2018 - 17:01, ссылка

Всё живое хочет жить. Оно, собственно, для жизни и предназначено.

Поэтому живому, в особенности, неразумному, смерть представляется страшной, неправильной и ненужной.

Но смерть для Целого объективно необходима. И здесь вступает в противоречие субъективное с объективным, разумное с неразумным...

2018-06-08 Восприятие как реальность? Обсуждения на «Галактическом Ковчеге». На ФШ

Выставлена книга:

Восприятие как реальность? «Галактический Ковчег», «Философский штурм». Обсуждения. Книга 4 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –294 с.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vospriyatie-kak-realnost-kniga-4

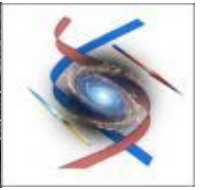
Обсуждение на ФШ:

http://russolit.ru/books/download/item/3700/

http://philosophystorm.org/vospriyatie-kak-realnost-kniga-4

В книге представлено обсуждения мировоззренческих идей под общим брендом «Проект «Вселенная» на сайтах «Галактический Ковчег» и «Философский штурм» в 2016 - 2018 годах.

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Виталий Иванов, Феано, PRAV



Феано, 8 Июнь, 2018 - 18:56, ссылка
Спасибо, Виталий, за подготовку и издание сотворческих книг! Надеюсь, и читателям они понравятся и пригодятся.

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2018 - 19:21, ссылка
Феано!
Книга состоялась исключительно благодаря Вам!
Мы оба тут авторы.
Спасибо!)

Феано, 8 Июнь, 2018 - 19:49, ссылка
Я очень рада!
Добавлю интересную цитату по нашей теме о восприятии:

Кришнамурти: *Да, в романтике и во всем таком. Итак, вы говорите, что просветление – это мгновенное восприятие истины. Что вы подразумеваете под «восприятием»? Существует ли какой-нибудь воспринимающий, кто мгновенно воспринимает истину?*
Уайт: *Если вы спрашиваете у меня, то я бы сказал, что это парадоксальная ситуация и-да-и-нет.*
Кришнамурти: *Нет! Это совсем не то. Кто такой воспринимающий?*
Уайт*: Ну, возьмем меня, например. Я – воспринимающий.*
Кришнамурти*: Вы – тот воспринимающий, кто воспринимает истину?*
Уайт*: Предположим.*
Кришнамурти: *Что вы такое? Что такое воспринимающий?*
Уайт*: Это биологически-организмический аспект меня. Это генетическая наследственность. Это социальное окультуривание и обусловливание…*

***Кришнамурти**: Да-да, продолжайте. Это страх, удовольствие, боль.*

***Уайт:** Это все эмоциональные измерения. Затем это способность рационально, логически, аналитически мыслить.*

***Кришнамурти**: Ее может и не быть. Вы можете быть сумасшедшим.*

***Уайт:** Да, такое тоже возможно.*

***Кришнамурти**: Как вы думаете, сэр, не является ли воспринимающим прошлое?*

***Уайт**: Вовсе нет.*

***Кришнамурти:** Что значит ваше «нет»?*

***Уайт**: Поскольку у нас есть способность к осознанию, то мы обладаем и способностью к отвлеченному принятию какого-то ментального установления помимо того, что воспринимаем.*

***Кришнамурти:** Но, сэр, вы не ответили на мой вопрос. Кто же все-таки воспринимает?*

***Уайт:** В предельном смысле, воспринимающий – это космический процесс, действующий через меня.*

***Кришнамурти**: Ага, вот оно что! «Космический процесс, действующий через меня» – ведь так вы сказали? А вот это «вы» – оно очень ограничено! Оно самолюбиво, эгоистично, оно страдает. Воспринимающий – это то, куда все это входит. Туда входят «ваши» биологические реакции, иллюзии, излюбленные теории – правильно? – «ваши» умозаключения и идеалы, которыми это «вы» живет, и т.д. и т.п. Все это и является памятью. Без памяти вы не смогли бы думать, не смогли бы говорить все это.*

https://profilib.net/chtenie/131780/dzhon-uayt-chto-takoe-prosvetlenie-3...

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2018 - 22:03, ссылка

Хороший вопрос, Феано.

На мой взгляд, ответ на него очевиден.)

Попробую сейчас, но, наверное, завтра.)..

В этом тексте смешиваются разные понятия.. общепринятые.

Восприятие это одно. Создание понятий, раскладывание по их полочкам - другое.

Младенец воспринимает мир, не имея понятий. Как единое целое. И только постепенно ребенок создает свою систему понятий, деля мир на условные части. Ему помогают родители, окружение и, главное, личный опыт.

И вот когда есть уже какая-то система понятий – подчеркну, отталкивающаяся от реалий, начинается другое восприятие. А может, и

не другое, но все более сложное – в процессе обучения, воспитания, набирания опыта.

И это восприятие не должно заканчиваться никогда!

Потому что должна быть непрерывная обратная связь, взаимосвязь внутреннего с внешним. Все более сложного внутреннего, все более приближающегося по структурам объектов своих к объектам внешнего к субъекту мира. Объектам внешнего мира, каждый из которых ограничен по своим высшим взаимосвязям. Как, например, любой организм, в том числе человек.

Что бы вы мне не говорили, Феано, это есть. И есть соотношение восприятия с воспринимаемым.

Само понятие «восприятие» говорит о том, что что-то воспринимается.)

И вот мы в течение своей жизни все более совершенствуем своё восприятие.

Но оно не ради того. А ради познания и развития единого Целого, нашей Вселенной. Всё расширяющейся – благодаря нам уже! Прекрасной и удивительной!)

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2018 - 22:15, ссылка

А вот, когда человек начинает жить, и во все большей степени, в своем внутреннем мире, - восприятие заканчивается.

Потому что «восприятие» - это отношение внутреннего с внешним. А не кружение внутри внутреннего, созданного однажды.. а потом разрастанья фантомов.

«Я» для того и создано миром и, в частности, человек – как посредник внутреннего, идеального - с внешним, структурным, материальным.

И восприятие вкупе с взаимодействием идеального и материального – объективная необходимость дальнейшего развития мира.

Имею в виду известный мне человеческий мир. А о том, не знаю чего, предпочитаю не говорить.

Феано, 9 Июнь, 2018 - 14:29, ссылка

И это верно, согласна с вами.

«Потому что «восприятие» - это отношение внутреннего с внешним. А не кружение внутри внутреннего, созданного однажды.. а потом разрастанья фантомов.

«Я» для того и создано миром и, в частности, человек – как посредник внутреннего, идеального - с внешним, структурным, материальным.»

Но имейте же ввиду, Виталий, что внешнее и внутреннее бывают разнокачественными, а иногда даже меняются местами, например, при

рождении плода на белый свет. Внутренний мир младенца превращается в его новый внешний, а внешний (материнская утроба) превращается во внутренний, ушедший из его восприятия - мир Матери, то есть, остаётся воспоминанием его исходного Мира. И это происходит постоянно и всюду в живых мирах.

Феано, 9 Июнь, 2018 - 13:56, ссылка

Да, Виталий! И главная ваша фраза очень красноречива:

«И это восприятие не должно заканчиваться никогда»

Эту мысль необходимо как следует утвердить в уме, а затем уже увидеть и тот факт, что природа восприятия бесконечна. Есть восприятие (чувством или умом, интуицией или воспоминанием, генетической структурой или космической экспонентой) - есть мир, а нет восприятия - нет и мира. И совершенно верно подчёркиваете единство воспринимающего и воспринимаемого.

Вот только что в другой ветке об этом и написала:) ...утверждая самобытность каждого уникального мира, философской концепции, религиозного или атеистического убеждения, используемой мыслящим умом логики, этики, учитывая особенность целей и этапов развития сознания, обособленность и причастность единому потоку и т.д., я пришла к убеждению, что мир есть его уникальное и творческое в основе восприятие. При этом воспринимающий и воспринимаемое составляют единство, монаду смысла бытия... там и тогда, где и когда обнаруживают этот смысл.

А далее уже становится очевидным, если «не заканчивается никогда», то и не начинается никогда! Восприятие изменяется, качественно и количественно, векторно и интравертно (если можно так выразиться), оно вечно сопровождает движение сознания по мирам, оно неповторимо живое или тождественно механистичное, иллюзорное и реальное в зависимости от того, Кто воспринимает и Зачем. (Это утверждение философии моего Сферического мировосприятия, книга «Сферы над бездной»).

Виталий Иванов, 9 Июнь, 2018 - 17:37, ссылка

Феано!

Здесь я с вами согласен. За небольшим уточнением.

Действительно, «восприятие не должно заканчиваться никогда!»

Здесь есть несколько нюансов.

Во-первых, на мой взгляд, надо различать восприятие индивида и общности индивидов. У любого из индивидов оно, конечно, начинается однажды, с рождением, и заканчивается с окончанием жизненного пути. А вот у общности индивидов, человечества в целом, цивилизации и Природы восприятие начинается с зарождения жизни и да-

лее всё развивается. От простейших живых существ до разумного человека. И вот это восприятие, действительно, теоретически может не заканчиваться никогда!

Мир воспринимает Себя через мириады чувствилищ и осознает через миллиарды умов. Возникающих, исчезающих, передающих друг другу и накапливающих восприятия. В бесконечной, вечной вселенной процесс познания и развития, повторюсь, теоретически – ограничен только Ошибкой нашего конкретного Разума, под которым, опять таки повторюсь, понимаю преемственность многих умов – наших умов, человеческих и, видимо, появляющегося вскоре искусственного интеллекта.

Но! Вы совершенно правы, Феано. Восприятие было до нас и после нас будет. Однако, в других участках бесконечной, вечной вселенной.

Разум возрождается, как птица Феникс – среди бессознательной материи, вовсе не являющейся никакой «птицей», не имеющей разума. Разум – Чудо среди вечных чудес.)

Да, я не считаю, что разум равномерно «размазан» по вселенной, существует везде и всегда, одного неизменного уровня. Так же, как неравномерно рассредоточено материальное – где тысячи парсеков пустота, а где звезды с планетами. Так и Разум. И он возникает и бытиет не в пустоте. Уровню развития идеального должен соответствовать уровень развития материального. И активного! Т.е. появление Разума возможно лишь там, где высокоактивная, высокоструктурированная материя.

Разум именно проявляется и исчезает, как вспышка осознавания, озаряя светом восприятия всё окружающее.

На мой взгляд, такая теория (или гипотеза) объясняет практически всё. В отличие от гипотезы «вечного разума». Бесконечному, вечному ничего не нужно, Феано. В том числе, ни к чему ему «восприятие».

Восприятие доступно, свойственно только конечному. И Разум - привилегия лишь конечного. Однако это конечное, наше конечное, жизнь и Разум – проявления бесконечного. И конечное не может бытиить без бесконечного, временное без вечного. И наоборот.

И в этом – Тайна великая.) Которую не разгадать никогда.

Феано, 9 Июнь, 2018 - 22:16, ссылка

Хорошо, Виталий, следуя вашей логике - восприятие имеет начало «с рождением индивидуума или жизни общности» и не должно заканчиваться.

Где? В вашем восприятии! Да будет так, по-вашему.

А в моём восприятии Жизнь (Сознание, Творец, Атман, Космос, Высший Разум...) - вечна и именно благодаря вечности может быть проявлена и проявляется в конечных мирах.

Как именно? Где? В восприятии! Постоянством перемен. Переменным (в разном восприятии) постоянством.

Единичное (индивидуум) существует в неразрывной связи с множеством (общностью), а жизнь (мир) неразрывно существует с воспринимающим её. Если нет воспринимающего, нет и воспринимаемого (мира).

А кем или чем, единичным или коллективным воспринимающим реализуется восприятие, то есть, образуется Монада Смысла - не столь важно в контексте нашего размышления, ибо коллективное восприятие можно приравнять к единичному для воспринимающего более высокого или низкого уровня Сознания. В вашей воле возвыситься или опуститься на волнах Сознания, воспринимая себя по-разному, то ограниченным человеком, то неограниченным существом, то духом вечным, то младенцем, то стариком... Вы же понимаете, что и то, и другое, любые ваши восприятия себя, в вас неразрывно слиты? Когда вы возвышаетесь до бесед с Богами, становитесь им равным, забывая телесность и временность мысли, когда опускаетесь до беседы с бабочкой, становитесь ей равным, забывая свой облик. Поэт или писатель отождествляет себя не только с героями своих произведений, но порой одушевляет и неодушевлённые предметы, создавая свой уникальный мир восприятия его, сливаясь в Сознании с ним - миром, Вселенной!

Ваш Проект Вселенная об этом, а не только о видимой вами картине ограниченно воспринимаемого временного мирка. По крайней мере я так Проект воспринимаю.

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2018 - 00:04, ссылка

Конечно, Феано, конечно. Проект «Вселенная» - это коллективный, общий проект нашего Разума. Я опять с вами соглашусь. Очень хорошо сказали.

«Когда вы возвышаетесь до бесед с Богами, становитесь им равным, забывая телесность и временность мысли, когда опускаетесь до беседы с бабочкой, становитесь ей равным, забывая свой облик. Поэт или писатель отождествляет себя не только с героями своих произведений, но порой одушевляет и неодушевлённые предметы, создавая свой уникальный мир восприятия его, сливаясь в Сознании с ним - миром, Вселенной!»

Вот именно, сливаясь, ощущая себя Разумом мира. По сути, входя и в бабочку, и в неодушевленные камни, насыщая материю Разумом. И я не сомневаюсь, что, если человечество не совершит непоправимой Ошибки самоуничтожения, так всё и будет. Мы станем Разумом мира, нашей Вселенной. Всё расширяющейся и украшающейся

трудами нашими общими – каждого человека и бабочки, всех сущих «я». Которые, если условно и отделены друг от друга по своим высшим взаимосвязям, потому что в мире не должно быть одного «Я», но! Мы все – части одного и того же, братья и сестры – от бабочки до человека. И у всех нас одна – единая этика космического, галактического сознания, желающего блага целому миру в дружеском сотворчестве и любви!)

Феано, 10 Июнь, 2018 - 10:22, ссылка

И давайте, Виталий, ещё раз посмотрим на это ваше утверждение, но уже с моим восприятием, чтобы дополнить ваше.

«...если человечество не совершит непоправимой Ошибки самоуничтожения, так всё и будет. Мы станем Разумом мира, нашей Вселенной. Всё расширяющейся и украшающейся трудами нашими общими – каждого человека и бабочки, всех сущих «я»

Вы говорите «если» и постоянно говорите об «Ошибке», а попробуйте проникнуть в Сознание безусловного сущего Космоса, Высшего Разума, где все «ошибки» кажущиеся, как в завершении временной игры - например, шахматной партии, когда и победитель и «ошибшийся» побеждённый не погибают вместе с окончанием партии, (как вы предрекаете Человечеству в случае «ошибки», а переходят к другим Играм.

Сохраняя и своё самосознание, и память о состоявшейся партии игры, и сам творческий дух. Такими «игроками» были и есть, будут всегда и в любом времени - просветлённые мастера, для которых состоялись уже множество партий в прошлом, которые в состоянии сотворить новый сюжет и даже новые Правила будущей игры. Вот вам Проект Вселенная в моём восприятии

Разве такой вариант, дополняющий ваш с возможной «Ошибкой» и разными «если», не лучше будет для восприятия и развития даьнейшего сотворчества?

Нет завершения тому, что не имеет начала, что по Природе безначально.

Именно такой вариант, к примеру, описывает Платон в своих Диалогах, актуально значимых не только сегодня для философского ума, но и в будущем для Души.

Безусловное Разумное Всеединство Космоса. Сейчас я заново слушаю Лосева (аудиокингу) и уже по-новому воспринимаю космическое самосознание Платона и других великих посвящённых, на новом уровне своего понимания глубины вечной Мысли о мыслях философов вневремения.

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2018 - 17:12, ссылка

То, о чем вы говорите, Феано, и говорил, возможно, Платон, доказать невозможно. В это можно лишь верить. Эти идеи ничем не подтверждены.

А в моих рассуждениях – обыкновенная логика, очевидные тенденции развития мира, единого Целого. Всего, что мы знаем.

В этом разница. Я не предлагаю слепо верить во что-то. Предлагаю думать и действовать разумно на основании своего и общечеловеческого опыта, желая и творя благо.

А ваш вариант, Феано, больше всего походит на сказку. Да, очень красивую сказку.

Сказок можно придумать сколько угодно, совершенно в отрыве от реальности. А путь настоящий проходит этапы, каждый из которых абсолютно реален. И да, может привести в сказку, но рукотворную, создаваемую нашим разумом.

Феано, 11 Июнь, 2018 - 11:27, ссылка

«То, о чем вы говорите, Феано, и говорил, возможно, Платон, доказать невозможно. В это можно лишь верить. Эти идеи ничем не подтверждены.»

Виталий, доказательством того, о чём говорит или говорил человек, является итог его жизни, как воплотившаяся в реальность Сказка! Мечты, как маяки, необходимы в тяжёлых реалиях жизненного путешествия на жизненном корабле. Но сам корабль - всего лишь транспортное средство, а маяки строятся теми, кто Уже достиг желанного берега воплощённой Мечты.

Поэтому ваши слова о бездоказательности Идей Платона неверны. Сказки Платона, например, о Совершенном государстве, живут реальной жизнью во многих тысячах людей, живут тысячелетиями, это не просто сказки, а реальная жизнь их - реальная жизнь Мысли, а не только физических образов, живущих временно и растворяющихся почти без следа...

Феано, 11 Июнь, 2018 - 11:24, ссылка

Из старых моих записей:

Главное не то, что ты видишь, и даже не то, что в настоящий момент чувствуешь, о чём размышляешь, что делаешь, а то, Кто именно смотрит и чувствует. Кто через тебя в данный момент живёт. Полнотой восприятия мира. Главное не тот мир, в котором ты физически живёшь, а тот, который живёт в тебе, созревая Вселенной и растёт твоими помыслами, фантазией и делами.

Ты называешь этот реальный мир Вселенной - сказкой, пусть так, это воспринимается большинством людей сказками или фантазией, но когда душа Твоя, дорогая моя Душа, увидит себя не только физически, не мысленными образами и качествами, а сутью умозрения духовного, идеального, первоисточного, иначе говоря, когда ты ощутишь восприятием Вселенной самоё себя, тогда и сказка реальной становится, не раньше. Тому есть веские, реализованные тысячелетиями доказательства - жизнь вечных и великих Идей!

Всякому плоду своё время созревания в мире временном, всякой сказке своя длинная предыстория, как у Эзопа, (обычно печальная и полная тяжёлых трудов), если вспомнить значение этой сказки, и у каждой мечты, что сохраняешь ты в сердце своём - свой трудный путь достижения: прохождения этапов роста осознания мечты, войны и сражений за неё, обретения навыков надежной защиты завоёванных достижений и, наконец, возможность быть Единством с нею, как верховным правителем царства Мечты в её новом мире раскрытия и творческого пути.

... продолжение в теме форума Ковчега...

Виталий Иванов, 11 Июнь, 2018 - 17:17, ссылка

Мне представляется, Феано, вы всё переусложняете.

Естественно, глубокие и сильные мысли, всё, что объективно является познанием и служит развитию мира, рождается и живет потом вечно. Идеи Платона, мудрецов древности, вступая во всё новые и новые отношения с другими идеями, развиваются. Возникают новые качества, расширяется сфера сознания, так происходит эволюция мира, развитие нашей общей Вселенной. В ней, безусловно, всегда будет Платон.

«Мечты, как маяки, необходимы в тяжёлых реалиях жизненного путешествия на жизненном корабле. Но сам корабль - всего лишь транспортное средство, а маяки строятся теми, кто Уже достиг желанного берега воплощённой Мечты.»

Вы же знаете, у меня очень много текстов о Мечте. В основе Общества Реализуемых Возможностей лежит предоставление возможности каждому человеку реализовать СОБСТВЕННУЮ МЕЧТУ. И так далее, и так далее. Я очень много раз излагал эти идеи.

Иногда мне кажется, мы ходим по кругу, Феано. Обнадеживает одно. Возможно, это спираль.)

Да. Но моя модель эволюции нашей Вселенной не спираль, а расширяющаяся по всем направлениям многомерная сфера качеств.

«…кто Уже достиг желанного берега воплощённой Мечты.»

И кто бы это такой? Достигший окончательного воплощенья своей Мечты?

В мире нет ничего окончательного. Потому что он развивается, всё время рождается новое.

Феано. И мечты – развиваются! И наши Мечты)

Феано, 11 Июнь, 2018 - 23:22, ссылка

Именно потому и акцентировала в ответе Мечту. Виталий, разве ваша Мечта не сказочна?

«В мире нет ничего окончательного. Потому что он развивается, всё время рождается новое.»

В мире есть переменное и постоянное, временное и вечное. Вот о чём речь. Мечта Платона относится к уровню постоянных, вечных ценностей, и несомненно, это реализованная в мире Мечта, ибо он сам и говорил об умопостигаемом мире Мысли, в котором реализовал её!

Когда я нахожу неожиданное тождество своему мировосприятию у античных авторов, возникает резонанс мысли, происходит сказочное превращение, трансформация восприятия, узнавание своего отражения, и это не усложнение интегральной картины, не увеличение сферы качеств, а наоборот, прояснение в разуме, который... становится чувством Души, при этом сама Душа превращается... в тело космическое...

Очень многое из диалогов Платона воспринимается родным, тождественным, хотя есть и существенные расхождения, конечно. И **А.Лосев воспринимает Идеи Платона** тождественным образом.

«... это учение содержит концепцию космоса как живого существа, одаренного умом. Тут мы видим целую иерархию принципов – ум, душа, тело, что по отношению к космосу дает космический ум, космическую душу и космическое тело. Тело космоса, таким образом, одушевлено и одарено умом, т.е. космос есть живое, разумное существо, созданное благим демиургом в подражание вечному умопостигаемому образцу...»

Виталий Иванов, 12 Июнь, 2018 - 21:25, ссылка

Феано!

«…космос есть живое, разумное существо, созданное благим демиургом в подражание вечному умопостигаемому образцу...»

Вот смотрите, вы утверждаете.

1. «*космос есть живое, разумное существо*» – почему же это разумное существо, творит с людьми столько зла? И в Природе, везде идет непрерывная борьба, все убивают, пожирают друг друга. Что дает нам это гипотетическое существо, которого никто не видел из нас?

Однако, допустим.

2. Далее вы говорите, оказывается, это «живое, разумное существо» создал «благой демиург». А это кто? Если мы ничего не знает о первом, практически ничего, откуда знания, предположения о втором, создавшим первого? И почему он «благой»? почему «демиург»? А не Бог? или кто-то ещё? Зачем он нам нужен?

3. однако, это, оказывается не всё. «Демиург подражает вечному умопостигаемому образцу». ???

Чей же это за образец, Феано? Зачем?

На мой взгляд, этот ваш ряд легко можно продолжить, сказав… практически всё что угодно. Назвав того, кто создавал «умопостигаемый образец». А потом того, кто создавал этого и так далее. И что значит «умопостигаемый»? фантазируемый?

Причем здесь философия? Так нужная людям!

Вы говорите, что и моя мечта является сказкой. Нет, Феано, совершенно не так. Проект «Вселенная» успешно реализовывается уже несколько миллиардов лет. С зарождения на Земле жизни идет последовательное познание и развитие мира, нашей Вселенной. Это отрицать невозможно. Эти же, вполне очевидные, существующие тенденции устремлены в будущее. Пролонгация их вполне очевидна. Люди освоят солнечную систему, ближайшие звезды, галактику, другие галактики и так далее. Люди или искусственный интеллект. Полагаю, преемственность наработанного информационного, культурного багажа, долговременной памяти будет все-таки обеспечена. И то, что последует за людьми возьмет всё лучшее от человека.

Таким образом наша Вселенная будет всё расширяться, количественно и качественно. Под этим я понимаю, конечно же, развитие и духовное. Возможно, прежде всего. Но не только.

Это вовсе не сказка.)

Кстати, с совершенствованием развитием индивидов разумных будет развиваться и восприятие. Восприятие мира. И, конечно, внутренние индивидуальные миры, Вселенные личные возрастающего сознания.

И я вижу здесь место Платону и всем мудрецам древности. Потому что они оставили благой след, реально расширили сознание человечества. Это наша история, история нашей Вселенной. Она драгоценна и будет драгоценной всегда. Потому что неимеющие памяти, не дорожащие своим прошлым нежизнеспособны.

А вот «невидимым разумным существам, демиургам, умопостигаемым образцам» в том смысле, о котором вы здесь сказали, я места

не вижу. Честно сказать… кроме как в сказках. Которые нам, впрочем, тоже нужны.

Только путать у меня лично не получается - сказку с действительностью.) И на мой взгляд, такая путаница не свойственна здоровому Разуму.

Феано, 13 Июнь, 2018 - 10:57, ссылка

«И я вижу здесь место Платону и всем мудрецам древности. Потому что они оставили благой след, реально расширили сознание человечества...

А вот место «невидимым разумным существам, демиургам, умопостигаемым образцам» в том смысле, о котором вы здесь сказали, я места не вижу.»

Очень хорошо, Виталий! Именно Платону и принадлежат цитированные мною выше фразы, так что, если есть место ему, то и его Идеям, трудам, сознанию - тем более! Тем более, что «невидимый разум и существа, демиурги» это не изобретение Платона или Пифагора, они во всех Первоисточниках и у всех Учителей присутствуют. Видимо, есть в них необходимость для мыслящего человека.

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 13:36, ссылка

Видите ли, Феано... Тут можно вспомнить о трёх китах или трёх черепахах, на которых лежала Земля. Плоская. И так далее.)

На мой взгляд, не стоит буквально понимать всё сказанное когда-то.

Это по поводу «демиургов» и такого всего)

Феано, 13 Июнь, 2018 - 14:04, ссылка

И даже более того, вообще не стоит об этом говорить на публичном ресурсе.

Вспомнились слова Г.Гессе из произведения «Паломники в страну Востока»:

«...

Я держусь одних мыслей с Сиддхартой, нашим мудрым другом с Востока, сказавшим однажды: «Слова наносят тайному смыслу урон, все высказанное незамедлительно становится слегка иным, слегка искаженным, слегка глуповатым -- что ж, и это неплохо, и с этим я от души согласен: так и надо, чтобы то, что для одного-- бесценная мудрость, для другого звучало как вздор». Впрочем, еще века тому назад деятели и летописцы нашего Братства распознали это препятствие и отважно

вступили с ним в борьбу, и один между ними -- один из величайших -- так высказался на эту тему в своей бессмертной октаве:

Кто речь ведет об отдаленных странах,
Ему являвших чудеса без меры,
Во многих будет обвинен обманах
И не найдет себе у ближних веры,
Причисленный к разряду шарлатанов;
Тому известны многие примеры.
А потому надеяться не смею,
Что чернь слепую убедить сумею.»
«- Из VII песни поэмы Л. Ариосто «Неистовый Роланд»

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 22:00, ссылка
Феано

Те, кто всю жизнь изучает древние манускрипты, не сомневаюсь, однажды прозревают их смысл. И тайное для них становится явным. Однако при этом, возможно, явное становится тайным.

Тут дело выбора, какая реальность важней для тебя – внешняя или внутренняя. Мало кому удается их совместить, внутреннее и внешнее. При этом, найдя собственное, а не чужое вИдение.

Таких практически нет.)

Феано, 13 Июнь, 2018 - 11:31, ссылка
На ваши вопросы Виталий Иванов, 12 Июнь, 2018 - 21:25, ссылка
Виталий!

Космос, живое существо, не творит зла людям, они сами его выбирают для своей жизни. **Природа мира свершает превращения, а не убийства и поедание друг другом, как это воспринимает ограниченное мировосприятие, видящее лишь внешние формы и события.**

Благой демиург - творящие силы - проекция Единой мировой Идеи Блага(Бога). Он нужен тем, кто познаёт себя в Боге и Бога в себе.

Умопостигаемый образец - реальный мир Космоса, а не только видимый глазами или в телескоп, мир Совершенства, Вечность Гармонии Творца, Творящий Принцип.

Мир невидимый гораздо более разнообразен, чем видимый. И его проявления в восприятии часто называют чудесами или провидением, сказками или судьбой, ведущей человека по пути к главной цели, о которой он может даже не знать, проходя путями земными с присущими его восприятию злом и трагедиями... с напрасными упрёками к Космосу.

И далее, Виталий, поскольку мы, ограниченные природой в восприятии мира создания, не можем полагаться на свою исключительную правоту, особенно, если почти никто не разделяет наше уникальное восприятие, мировоззрение, так поэтому и стоит расширить личное сознание, обратиться за поддержкой или доказательствами верности убеждений к тем дальним Друзьям, великим мудрецам, с которыми совпадают наши идеи и восприятия. Мне очень радостно видеть их и взаимодействовать.

И это не сказка, точнее сказать, это волшебная, восхитительная Реальность моего личного мира

https://sites.google.com/view/feana/

. . . . . .

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 14:49, ссылка

Видя над собой столько иерархов, Феано, люди поневоле считают себя ничтожествами. На мой взгляд, именно это и нужно не сказочным, а фактическим иерархам.

Другим же, мыслящим людям никакие над ними иерархии не нужны. Ни мифические, ни реальные.)

Феано, 14 Июнь, 2018 - 12:32, ссылка

На мой взгляд, вы, как и многие другие мыслящие, замечательные люди, недооцениваете преемственность Идеи реального мира Мысли вечной. Единый Источник её делает нас всех посланцами, и несём мы Одну и ту же Весть мирам по-разному.

Виталий, я иду другим путём в кругу единомыслящих «иерархов», мудрецов разных времён, которые стали моими Друзьями. Вечными Друзьями, им посвящены многие книги и несколько Проектов, в том числе и Галактический Ковчег, соединяющий нас. Вы же помните, что наш общий проект был придуман Эзопом, (собирательным, легендарным образом баснописца), который сам был придуман Пифагором (собирательным и легендарным образом пифагорейской Идеи) для целей образования и просвещения, а каждое памятное Имя является звеном Единой неразрывной «золотой нити», связывающей воедино мир Мысли Света. Ваша помощь общему Проекту очень ценна.

Виталий Иванов, 14 Июнь, 2018 - 13:10, ссылка

Феано

Я, вроде, вас критикую. А вы меня хвалите… не заслуженно)

Феано, 15 Июнь, 2018 - 03:42, ссылка

эхо Аль-Хамадани http://stihi.ru/2002/03/02-243

Я корил её. Плача, она мне в ответ:

- Да спасёт тебя Бог от упрёков, мой свет!

PRAV, 12 Июнь, 2018 - 18:55, ссылка
Виталий Иванов, 11 Июнь, 2018 - 17:17, ссылка
«Иногда мне кажется, мы ходим по кругу, Феано. Обнадеживает одно. Возможно, это спираль.)
Да. Но моя модель эволюции нашей Вселенной не спираль, а расширяющаяся по всем направлениям многомерная сфера качеств.»

Хм, однако, незадача сказал об этом председатель «Центра Вселенной» и посему и незадача, каким же образом устроено мироустройство.
Не знать **простейших истин** уж непростительно для председателя и капитана своего ковчега.
http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=truefindessa
Как можно отрицать «**СПИРАЛЬ**» не признавая всё то, что создано Творцом (генеральный конструктор мироустройства) с основ мироустройства.
http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=mirror
А может председатель («Центра Вселенной») альтернативный план – проект имеет свой, а в нём отсутствует «СПИРАЛЬ» (как устаревшая деталь мироустройства)...

ДЕ – ЮРЕ (формально, по закону)
СОТВОРЕНИЕ
МИРА
ЕДИНАЯ
КОНЦЕПЦИЯ
РЕЛИГИЯ + НАУКА

ДЕ – ФАКТО (фактически, на деле)
СЦЕНАРИЙ ЗАРОЖДЕНИЯ
основа >ЯНЬ
основа> ИНЬ
слияние
><
основ
новое
зарождение
период
деления 1
период
деления 2
обратимый
процесс
XX
XY
слияние
основ
новое
зарождение
МИРОУСТРОЙСТВА
коллаж PRAV

...Неудивительно 15 миллиардов лет мироустройство не меняло свой сценарий зарождения, и посему, решили мудрецы земные создать сценария проект альтернативный взамен того что существует, ну, т. е. заменить сей постулат: «МИР (жизнь, процесс, история) РАЗВИВАЕТСЯ В ДВОЙНОЙ (зеркально – симметричная) СПИРАЛЬ» на более уж совершенный.

Хотелось бы подробнее узнать о новоявленном проекте, чтоб можно было оценить, сравнив сценарии проектов.

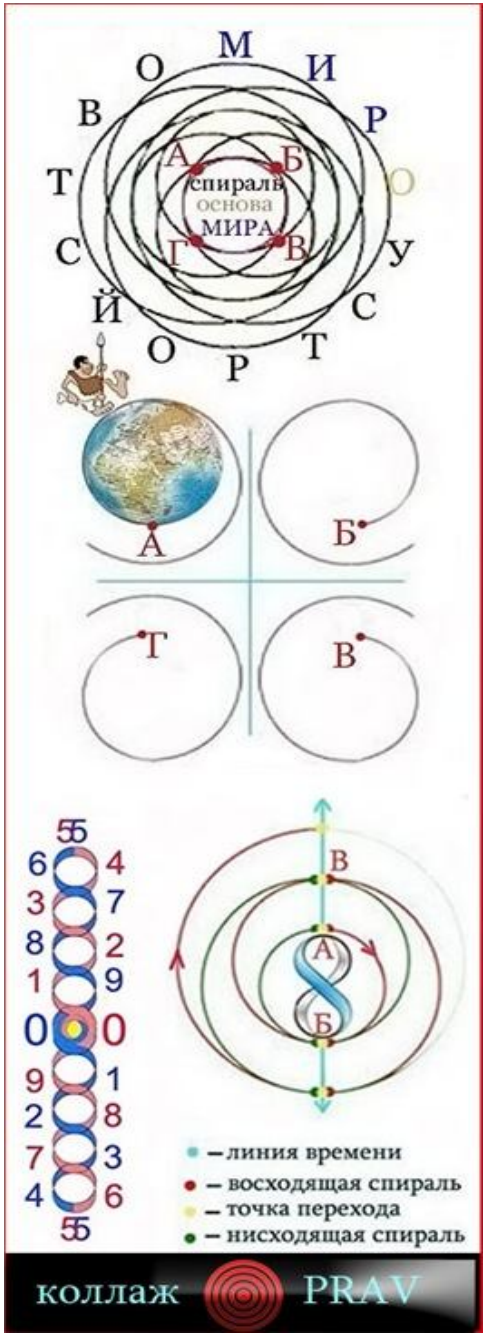
Виталий Иванов, 12 Июнь, 2018 - 21:37, ссылка
Скажу сейчас коротко.

В многомерной сфере качеств мириады спиралей, расширяющихся, соответственно с расширением сферы. Или наоборот, с удлинением, развитием, раскрытием спиралей, расширяется сфера. Количество спиралей всё увеличивается, от центра сферы. Каждая спираль, по сути, новое возникшее качество. С увеличением количества качеств или спиралей развивается наша Вселенная, сфера качеств.

Согласитесь, одна или две спирали не могут соответствовать картине бесконечно многообразного мира.

PRAV, 13 Июнь, 2018 - 08:07, ссылка
Виталий Иванов, 12 Июнь, 2018 - 21:37, ссылка
«Согласитесь, одна или две спирали не могут соответствовать картине бесконечно многообразного мира.»

Ну, вам с одной «СПИРАЛЬ» не разобраться толком, а вот в мироустройстве их четыре каким же образом вы их соедините в единую систему…


М
О
И
В
Р
Т
О
С
У
Й
С
О
Р
Т
А
Б
спираль
основа
МИРА
Г
В
А
Б
Г
В
5 5
6 4
3 7
8 2
1 9
0 0
9 1
2 8
7 3
4 6
5 5
В
А
Б
– линия времени
– восходящая спираль
– точка перехода
– нисходящая спираль
коллаж PRAV

… Принять сей план строения мироустройства вы не сможете, поскольку вам фантазии вообразить не хватит.

Лишь потому и строите вы план – проекты рождения Вселенной на сколь фантазии у вас хватает.

И посему уж лучше промолчать (за умного сойдёшь) чем невпопад сказать о том чего не знаешь…

Не забывайте об одном немаловажном факте, проект мироустройства курируют инопланетяне, а мудрецам земным они не доверяют, земляне лишь способны фантазировать, а истинную правду сказать они не могут, поскольку изучают МИР, не выходя (планета Земля) из дома.

Тем более даны рекомендации земному человеку, что нужно изучать и познавать вперёд, а остальное следом…

… Одна лишь незадача, что Homo sapiens не слушает советов и от того и казусы с ним происходят о Боге с умным видом рассуждает, а о своей **субстанции** родной он ничего не знает… ...

http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=humanform

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 08:36, ссылка

Если вы человек, вам тоже не дано знать мироустройства. По вашим словам. А если не человек, зачем вам что-то доносить тем (людям), кто понять, по-вашему, не способен?

Нахожу в этом противоречие)

Я вовсе не претендую на знание физической картины мироустройства. А говорю о философской концепции продвижения в будущее человечества.

Вот таковой философской концепции о значении, смысле бытия человечества и перспективах не вижу у вас.

А знания, даже если они достоверны, но нам не доступны,- к чему?

При этом по физической картине мира, может, лучше попробовать обратиться в РАН ? Не пытались?

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 08:43, ссылка

Кстати. В сем смысл жизни инопланетян, на ваш взгляд? С философских позиций.

PRAV, 13 Июнь, 2018 - 10:13, ссылка

Смысл жизни должен быть у всех один: «НЕ НАВРЕДИ - СЕБЕ, СЕБЕ ПОДОБНЫМ И ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ»

Сей принцип человечество не соблюдает и посему, живёт без смысла, живя лишь только для СЕБЯ не думая о будущем своём и окружении своём, живя в Природе …

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 10:46, ссылка

Разве это смысл? Это необходимое правило общежития для осуществления Смысла.

Ваши инопланетяне тут недогнали) Недоработали.

Кстати, это правило - одна из основ Единой этики.

Но смысл то - совершенно в другом. В том числе смысл Единой этики.

PRAV, 13 Июнь, 2018 - 11:46, ссылка

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 10:46, ссылка

«Разве это смысл?»

Спросите вы у всех землян о смысле жизни и прочтёте **миллион ответов**…

https://www.google.ru/search?newwindow=1&client=opera&hs=iY3&ei=O88gW8zdF46KmwX8nYuwDA&q=%D0%B2+%D1%87%D0%B5%D0%BC+%D1%81%D0%BC%D1%8B%D1%81%D0%BB+%D0%B6%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B8+%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0&oq=+%D0%B2+%D1%87%D0%B5%D0%BC+%D1%81%D0%BC%D1%8B%D1%81%D0%BB+%D0%B6%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B8+&gs_l=psy-ab.1.0.0l10.28345.30948.0.38277.1.1.0.0.0.0.105.105.0j1.1.0....0...1c.1j2.64.psy-ab..0.1.104....0.BD_tNLLR_2

Так это означает, что смысла жизни нет единого для всех, поскольку каждый видит лишь своё.

И от того погибнет человечество и в том повинен будет человек живущий только для СЕБЯ.

Одно лишь дело рассуждать о смысле жизни, о высшей цели своего предназначения…

Другое дело соблюдать элементарные законы жизни: «НЕ НАВРЕДИ - СЕБЕ, СЕБЕ ПОДОБНЫМ И ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ»

Как толку мало от (10) заповедей божьих, которые практически никто не соблюдает, однако многие земляне стремятся в рай попасть, хотя по жизни не соблюдали элементарные законы жизни.

Таким же образом не будет толка и от этики коль главной цели в жизни не понять «НЕ НАВРЕДИ - СЕБЕ, СЕБЕ ПОДОБНЫМ И ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ» лишь для того чтоб жить на свете долго в согласии с природными законами не нарушая их и не подстраивая все законы под СЕБЯ...

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 22:13, ссылка

Верующий. *Как Вы относитесь к спиралеобразной схеме развития?*

Атеист. *С интересом. Примерно, как к известной идее, что Земля плоская и покоится на трех китах. Ценно в этой исторической гипотезе утверждение, что ничего из возникшего не исчезает, но остается, передавая лучшие свои качества далее в новых структурах. Но, конечно же, развитие не ходит по кругу вокруг какого-то мистического стержня, как будто привязанное. Развитие распространяется во все стороны от центра рождения первого качества, от которого и началась наша Вселенная.*

Каждое качество первоначально можно принять за точку, возникающую на границе развития уже сущего качества; а в динамике - за возрастающую прямую или, вернее, за расширяющийся конус.

Каждое качество, развиваясь, образует из точки своего возникновения неравномерно расширяющийся конус, внутри которого рождаются новые качества. И смежные качества-конусы также порождают новые качества. Таким образом, получается сложная многомерная структура переплетающихся, взаимопроникающих друг в друга объемных конусообразных тел конусов-качеств. Конусы эти могут все более расширяться, но с какого-то момента могут начать сходить и на нет.

Для упрощения далее будем каждый конечный конус условно считать отрезком прямой.

Развитие Вселенной можно проиллюстрировать расширяющейся из центра сферой, заполненной внутри конечными отрезками прямых, исходящих из появляющихся на движущейся границе сферы все новых точек-качеств. Точки располагаются друг к другу вплотную, и радиус сферы развития увеличивается тогда, когда появляются новые качества, новые точки. При этом ранее возникшие качества-точки продлеваются на элементарное приращение радиуса сферы. Таким образом, густота радиусных прямых, заполняющих сферу, сохраняется за счет того, что прямых становится больше.

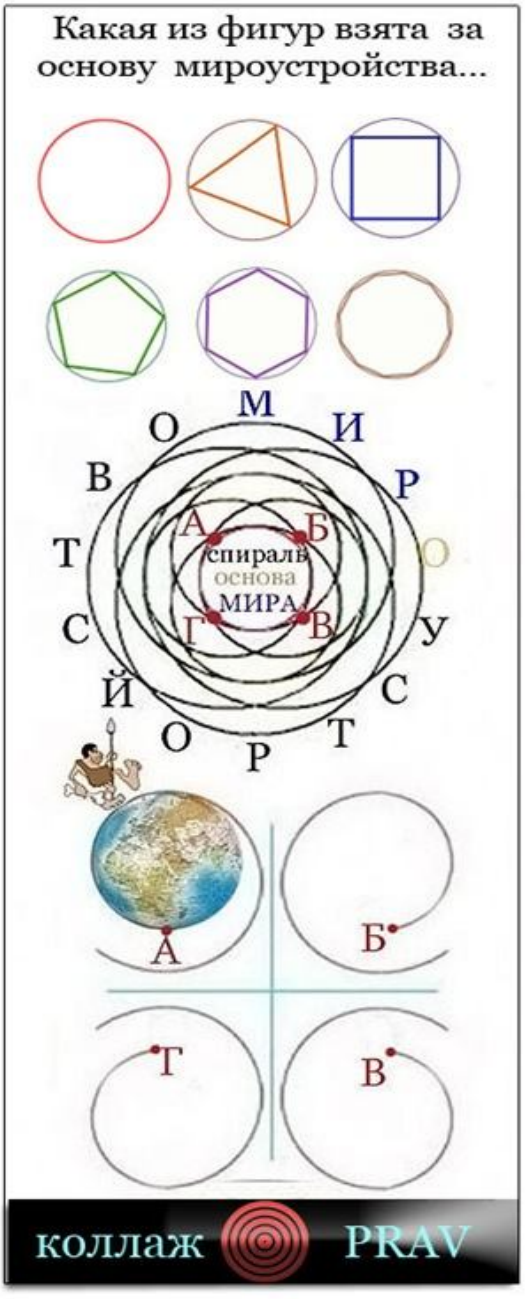
Число измерений расширяющейся сферы (или пространства) качеств, возможно, совпадает с числом самих качеств или от него зависит. Все возрастающая многомерная сфера качеств - модель развивающейся Вселенной.

Модель Вселенной. Из «Диалогов с самим собою»
http://www.stihi.ru/2016/01/23/4247

PRAV, 14 Июнь, 2018 - 07:20, ссылка
Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 22:13, ссылка

***«Верующий.** Как Вы относитесь к спиралеобразной схеме развития?*

***Атеист.** С интересом. Примерно, как к известной идее, что Земля плоская и покоится на трех китах.»*


Какая из фигур взята за основу мироустройства...
М
О
И
В
Р
Т
О
С
У
Й
С
О
Р
Т
А
Б
спираль
основа
МИРА
Г
В
А
Б
Г
В
коллаж
PRAV

PRAV, 13 Июнь, 2018 - 10:02, ссылка

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2018 - 08:36, ссылка

«Если вы человек, вам тоже не дано знать мироустройства. По вашим словам. А если не человек, зачем вам что-то доносить тем (людям), кто понять по-вашему не способен?

Нахожу в этом противоречие)»

Противоречие лишь в вашей голове, поскольку вы не понимаете контактов сути. Вы доверяете земной науке и отрицаете проект инопланетный. Однако вы не знаете, как открываются законы ну, т. е. **с чьей подачи пишутся законы**.

http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=abouthen

Виталий Иванов

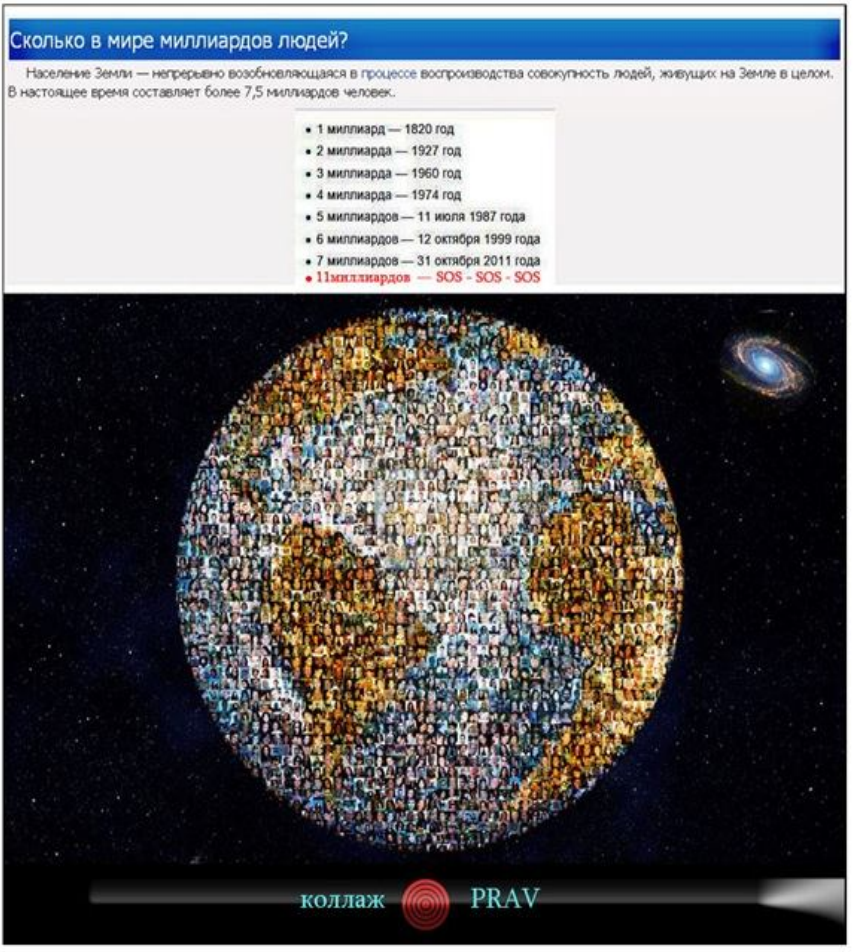
«Я вовсе не претендую на знание физической картины мироустройства. А говорю о философской концепции продвижения в будущее человечества.»

Тогда зачем проект «Вселенная» вы сочинили без знаний как устроено мироустройство в целом состоянии с истоков зарождения его.

Виталий Иванов

«Вот таковой философской концепции о значении, смысле бытия человечества и перспективах не вижу у вас.»

Смысл жизни (человека) человечества всецело зависит от конечного результата, т.е. к чему придёт (человек) человечество. Каким бы не были благородные цели идущих к своему финалу («Ни что не вечно под Луной» - рождённые однажды умирают, когда всему наступит срок…) однако финальная развязка покажет, а стоила ли жизнь того чтоб жить, чтобы покинув бренный (временный, преходящий) мир так и не поняв в нем смысла жизни…



… Природные богатства велики, но далеко НЕ бесконечно пользоваться ими можно, поскольку брать, не восполняя взятое природные богатства в будущем закончатся, лишь нужен срок и время, чтоб убедиться в этом лично человеку (человечеству). И есть на это основания, что так и есть на самом деле.

В последнее время люди стали тратить в два раза больше ресурсов, чем за последние 50 лет, т.е. через полвека человечество ежегодно будет потреблять столько, сколько было произведено за предыдущие 8 тыс. лет.

Когда население Земли подойдёт к критической отметке, тогда люди вынуждены будут сражаться не только за пищу, но и за место под

Солнцем. В скором времени жителям планета Земли не будет хватать пропитания, воды, а самое главное чистого воздуха, что так необходим живущим на планете сущностям (люди, животный мир) так и растениям, что вырабатывают кислород. Так стоило ли жить на белом свете людям (для исполнения всех, в том числе, самых сокровенных желаний), чтоб путь закончить свой с позором, поскольку жизнь рассчитана (условное сравнение) на миллиарды лет, а человечество природные ресурсы истратило за миллионы лет, тем самым подписало приговор (самоуничтожение) себе.

Хм, однако, человек мечтает перебраться на соседние планеты и там осваивать природные ресурсы, сажать картошку, растить хлеба, рожать детей (без всякой меры), чтоб повторить плачевный опыт жизни на Земле. Так может быть для этой цели создали «Галактический ковчег» земные фантазёры, чтоб в случае опасности для жизни смогли они покинуть Землю.

Мечтать не вредно и на фантазии запрета нет, а между тем рождаются (без всякой меры) ежесекундно дети на планете, тем самым приближается число живущих на планете к критической отметке. Одна беда природные запасы уменьшаются пропорционально числу живущих на планете едокам.

Другой вопрос, а что оставит человечество после себя, ну, т.е. какое состояние планеты на тот момент, когда исчезнет популяция людей (как некий вид, что жили на планете).

ХРУПКАЯ ЭКОСИСТЕМА ЗЕМЛИ И БЕЗОТВЕТСТВЕННОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО

https://www.nkj.ru/archive/articles/361/

Об этом факте рассуждают и строят свои предположения учёные…

Гибель человечества, по сути, неизбежный факт и есть на то уже свои причины, где человечество повинно будет в своей погибели…

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B8%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D1%8C_%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0

Виталий Иванов

«А знания, даже если они достоверны, но нам недоступны,- к чему? При этом по физической картине мира, может, лучше попробовать обратиться в РАН ? Не пытались?»

Попытки донести до академиков инопланетный план - проект мироустройства закончились ничем, и в том нет ничего предосудительного, чтоб можно было учёных обвинить в молчании.

Принять инопланетный Разум одно лишь означает, наука потеряет статус первооткрывателя законов, поскольку все законы наука открывает с подачи инопланетян…

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 12:27, ссылка

У меня вполне нормальное восприятие. Отвечающее действительности.

Смею думать, оно несколько влияет на эту действительность, для всех общую. Соответственно и на восприятия всех других. Или некоторых.

Феано, 1 Декабрь, 2018 - 17:22, ссылка

«У меня вполне нормальное восприятие. Отвечающее действительности.

Смею думать, оно несколько влияет на эту действительность, для всех общую. Соответственно и на восприятия всех других. Или некоторых.»

Попробуем ещё раз, если хотите, поговорить о восприятии, как реальности.

Разумеется, каждый человек полагает, что у него нормальное восприятие, отвечающее своей и влияющее на общую действительность, и на некоторые другие восприятия.

Скажите, как по-вашему, Общая действительность кем формируется и тождественна ли у разных людей? Скажем, ваш собеседник уверяет, что знания дарят учёным людям инопланетяне, ибо сам воспринимает себя одним из них. Его Общая действительность сильно отличается от вашей?

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 18:07, ссылка

Вы совершенно правы, Феано. У всех разные восприятия.

Проблемы наши в одном. Я не сомневаюсь, что действительность - единственная, то есть одна. Восприятий её, конечно, может быть сколько угодно. И вы правы, наши восприятия могут влиять и влияют на действительность.

Но **вы, по сути, отождествляете восприятие, своё в частности, с объективной реальностью..**

С этим согласиться я не могу.

Это не так.

Если же вы скажете опять, что я не правильно вас понимаю. Скажите конкретно в чем.

Честно. Я не понимаю, почему вы не хотите понять меня, согласившись по сути с очевидным. Я ведь восприятия как такового и влияния его высших иерархий, людей, т.е например нас с вами вовсе не отрицаю.

Феано, 1 Декабрь, 2018 - 18:34, ссылка

Мой вопрос был таким: Общая реальность (действительность) одинаковая или различная в восприятии каждого из людей?

Вы отвечаете:

Я не сомневаюсь, что действительность - единственная, то есть одна.

В чьём же восприятии она (единая для всех) истинная?

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 19:07, ссылка

Реальность - истинна, действительна объективно. Вне зависимости от наших мнений.

А наши мнения, во всей совокупности восприятий постепенно приближаются к реальности. Коллективное субъективное к объективному. В этом и заключается познание мира.

А развитие его на нашем этапе - в создании объективного по проектам субъективного. То есть уже не только лишь восприятие, но и творчество, творение. И не только внутри себя, но и вовне. Все вместе.

Разве это не очевидно?

Что вас не устраивает, Феано?

Феано, 1 Декабрь, 2018 - 20:13, ссылка

Что не устраивает? Ваше уклонение от ответов.

Мой вопрос - В чьём же восприятии она (единая для всех) истинная?

Где Ваш ответ?

«Реальность - истинна, действительна объективно. Вне зависимости от наших мнений. А наши мнения, во всей совокупности восприятий постепенно приближаются к реальности.»

Виталий, я не понимаю, причём тут мнения? Спрашиваю, в чьём восприятии истинная реальность? Можете ответить? Чья «совокупность восприятий» приближает к реальности? Всех вообще живых существ? Разумных и глупых, идиотов и гениев, древних и современных, верующих и атеистов, большинства или меньшинства всех людей на планете или только людей мыслящих понятным вам образом?

Но если не хотите, не отвечайте, я пойму вас.

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 20:21, ссылка

Всех людей, всего живого на земле – восприятие истинно. Абсолютно всех в своей совокупности.

Сколько раз люди убеждались в заблуждениях кого бы то ни было, самых мудрых.

Разве, когда мудрецы утверждали, что земля стоит на трех китах или трех черепахах, все их поддерживали? Даже и муравьи или

пчелы? Нет, те жили своей естественной жизнью, не впадая в соблазн «мудрствования» за всех.

И кто же, в конце концов, оказался прав?

Я не отрицаю того, что есть люди, которым больше дано. Но это вовсе не привилегия и не право ущемлять всех, и право говорить – я один знаю. Это смешно.

Каждый понимает в меру свою. Но никто один не понимает всего.

Единственно. Кому больше дано, тот больше должен отдать. Добровольно.)

И это – награда. Потому что, оставь – и останешься.

Феано, 1 Декабрь, 2018 - 20:40, ссылка

Мой вопрос был таким: Общая реальность (действительность) одинаковая или различная в восприятии каждого из людей?

Вы ответили, что Общая реальность одна, но воспринимают все поразному.

Второй мой вопрос: Чьё же именно восприятие наиболее приближает к истинной Реальности?

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 20:21, ссылка

«Всех людей, всего живого на земле – восприятие истинно. Абсолютно всех в своей совокупности.»

Как Вы планируете познать Её? Как сложить все эти различные восприятия всего живого (и муравьёв, и крокодилов тоже), если вам доступно лишь человеческое, в очень узком спектре чувств и ума?

Хотите сказать, что Объективную Общую Реальность никто и никогда не познает?

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 21:02, ссылка

Феано!

Тут два вопроса. Отвечу на оба. Хотя не раз уже отвечал.)

Во-первых, да, никто один не может знать истины объективной. Более того, её не может знать всё человечество и даже вместе с Природой, то есть вся наша Вселенная. Которая – неизвестно малая часть бесконечной вселенной.

Второе. Мир развивается, наша Вселенная развивается. Развивается воспринимающая ее часть и то, что воспринимается – развивается тоже.

Это один общий процесс, на который мы имеем подаренную нам возможность влиять. И этот процесс познания и развития мира, нашей Вселенной в среде малоструктурированной бесконечной вселенной может быть – теоретически- неограниченным!

И мы не последние в этом процессе. Скорей, первые.)
А вы уверяете, что – последние.) После всех. Нет?

Феано, 1 Декабрь, 2018 - 21:26, ссылка
Виталий, по мне это один корневой вопрос.
Мир есть восприятие творения и творение восприятия!
«Тут два вопроса. Отвечу на оба. Хотя не раз уже отвечал.)
Во-первых, да, никто один не может знать истины объективной. Более того, её не может знать всё человечество и даже вместе с Природой, то есть вся наша Вселенная. Которая – неизвестно малая часть бесконечной вселенной.»

Раз по-вашему никто и никогда один не узнает «объективной реальности», может, её и нет? Но ведь субъективная, уникальная Реальность есть! И именно один изредка может прикоснуться к Истине, к Богу, к Реальности, каждый раз уникально! «Объективной, Общей реальности» не существует в природе, всё относительно, и природа мира тоже, и мы относительные существа природы, и наше восприятие ограничено, относительно.

«Второе. Мир развивается, наша Вселенная развивается. Развивается воспринимающая ее часть и то, что воспринимается – развивается тоже.»

И без слов ясно. Мир в движении существует, развитие одновременно идёт с разрушением старого. Если хотите, повторю вкратце основы Интрасферного восприятия... раз уж эта книга включает много моих текстов (от имени Танца, Белоснежки и Мгновения).

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 21:50, ссылка
Познание – типа бесконечного асимптотического приближения восприятия к воспринимаемому.

Странно предполагать, что этот процесс однажды будет закончен.

С другой стороны. Я не не говорю, что никто не может касаться извечного, истины, божественного и тайного. Да, мы касаемся их. Каждый в меру свою. Но это тоже как часть в соотношении с Целым. Конкретная часть рядом с бесконечным и вечным.

Да, и в нас есть вечное, бесконечное. Но… не стоит себя отождествлять с ним… в полной мере вечного и бесконечного.

Мы части, разумные, нас много, и мы созданы все вместе продолжить Творение. Являясь лишь инструментом Создателя. На данном этапе.)

А можно просто не разделять себя с Ним. Однако же, не отождествляя.)

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 19:12, ссылка

Никто один не обладает восприятием объективным. И никакая группа не обладала, не обладает и не будет обладать.

Точно так же как никто один не является Богом.

Феано, 1 Декабрь, 2018 - 22:00, ссылка

В книге Виталия Иванова присутствуют многие диалоги с форума сотворчества Галактический Ковчег. Попробую вкратце изложить свою теорию восприятия -

ИНТРАСФЕРНОЕ МИРОВОСПРИЯТИЕ (сферическое)

Интрасферное мировосприятие - это восприятие синтезом сознания: соединением растущей Сферы внутреннего мира человека со Сферой Единого Космоса. Человек - растущая Вселенная.

1. Мир = восприятие мира.

1.1. Исходная двойственность (восприятие творения=творение восприятия) проявляется динамикой - (желанием восприятия и творения) - тройственностью. **Триединство – основа интрасферного, (сферического, монадического, многомерного...) восприятия.**

Непрерывная динамика двойственных отношений, сотворяющих взаимодействием новые качества друг друга, ведёт в пределе к «вне-надвременной» остановке, прерыванию (в восприятии) движения, перенормировке или перестройке структуры их единства для нового этапа бесконечной игры Творца, Игры Бога в Небога.

Разных взглядов на мир столько, сколько наблюдателей. Совместить все их непротиворечиво способен лишь Бог-Творец-Монада, Пророк, чьё восприятие близко к божественному, (истинному, сферическому, интрасферному...).

1.2. Всё есть Число – эта знаменитая философская формула великого Пифагора отражает в символичном виде Закон вечной, вездесущей, творящей Монады, Закон Творчества Творца, реализующего единый Замысел, который можно назвать условно так:

Сотворение мира Перемен - Игрой Бога в Небога.

1.3 Двойственность (качественной) троичности (в восприятии) можно символично иллюстрировать таким образом:

«0» = «1» = «бесконечность»

– триединый предел в восприятии наблюдателя, все иные, «непредельные» отношения отражают меру (Число) в иерархичности мира.

Нуль – отсутствие восприятия, единица – цельность мира восприятия, бесконечность (бездна) Творца – «исходная точка, центр», итог и возрождение формы.

2**. Первокачество относительности абсолютно.**

Абсолют относителен, ибо существует в относительном виде - в восприятии.

Всё в мире (восприятия) относительно:

конечное и бесконечное, реальное и иллюзорное, целое и неделимое, истинное и ложное, свет и тьма, умозаключения и умозрительный «абсолют».

Основанием является ограниченность природы ума, воспринимающего бесконечный мир ограниченным инструментом своих возможностей.

_____Следствием являются формулы:

2.1. Всё зависит от того, Кто смотрит и Зачем.

2.2. Главное свойство отношений – Мера (комплексное число).

2.3. Главная цель - качество Единого - устойчивость меняющегося мира - гармония – соразмерность в направлении ко благу Единого.

3. Абсолютное, тождество, равенство... существуют лишь в абстракции, в представлении ума, как и остановка движения (времени).

Относительное равенство (похожесть) в восприятии – способ проявления самоподобия.

_____**Вывод:**

Воспринимаемый человеком мир – Вымысел (Замысел) объединённого в сообщество (эгрегора) Ума, одна из проекций Реальности Творца, абстракция воспринимающего.

Реальность - основа вымыслов и замыслов, абстракций и фантазии, существует мерой её восприятия в воспринимающем.

3.1. Мир в такой мере иллюзорен и реален, в какой иллюзорен и реален (наблюдающий за процессом) Творец, творящий из вымысла реальность.

Мир реален в Реальности Творца мира.

Таким образом, каждый из людей (будучи вневременной душой во временном теле среди себе подобных) живёт в своём неповторимом мире (внутреннем и внешнем), как человек, растущий уникальными умом и душой до сознания Творца - духа - в Себе Единой Вселенной. И как Творец своего постоянно растущего мира (на протяжении веков, тысячелетий), и как временный Гость, пришелец из Вневремения, и как сотворец относительно общего, временного мира.

Каждый выбирает сам, как, когда, зачем, с кем и куда ему развиваться.

От Выбора (постоянно свершаемого воспринимающими людьми) зависит и временная судьба, и постоянная основа пути (развития или деградации).

Безначального смысла ища глубину
На пергаменте прошлых веков…
Осторожно листая страницы, одну
Извлекла из тиснёных оков…
Кружева странных символов вспыхнули вдруг,
Ореол создавая в пространстве,
Я впорхнула вовнутрь, увидевши круг
Заповедного, тайного царства.
Вот иду по тропинке времён неземных,
Чуть заметно ступая по травам,
В изумрудно светящихся далях благих
Мысли, словно алмазы в оправах.
Вот послышался шорох ковыльный, родной,
Мне почудился запах гвоздики,
Ветерок проскользнул, увлекая с собой
Мои чувства, и вновь стало тихо…
В этой древней Дали неизвестных времён
Отворилось окошко светлицы,
Где одна на весь мир, чьею волей пленён
Наш Творец, подымала ресницы…
И одна улыбалась творенью Творца,
Увлекая Его за собою,
Никому из людей не открывши лица,
Одаряла мир света игрою.
Пеной пряных морей,
пенным пеньем волны,
Вздохом радости пленного духа,
Что пришёл ради нас в мир нелёгкой судьбы,
Не забавой очей или слуха…
И одна на весь мир соткала полотна,
И одна наготовила яства,
И Творца родила от Творца - лишь Она,
Чьею Волей светло и прекрасно.
Надеюсь, все понимают, что Она - Душа человеческая...

Лишь одна

Автор плэйкаста: МгновениЯ
Создан: 13 ноября 2013 15:05

Интрасферное мировосприятие - это триединое восприятие любящей мир душой, открытым сердцем, благородным умом - соединением растущей Сферы внутреннего мира человека со Сферой Единого Космоса.

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 22:22, ссылка
Феано!
С чем согласен. И это у вас главное
«соединением растущей Сферы внутреннего мира человека со Сферой Единого Космоса. Человек - растущая Вселенная.»

«Всё в мире (восприятия) относительно: конечное и бесконечное, реальное и иллюзорное, целое и неделимое, истинное и ложное, свет и тьма, умозаключения и умозрительный «абсолют».
Основанием является ограниченность природы ума, воспринимающего бесконечный мир ограниченным инструментом своих возможностей.»
«Разных взглядов на мир столько, сколько наблюдателей. Совместить все их непротиворечиво способен лишь Бог-Творец…, Пророк, чьё восприятие близко к божественному, (истинному, сферическому, интрасферному...).»

А это ни из чего не следует:
«Мир = восприятие мира.»
«Игрой Бога в Небога.» – нет. бог просто пробует всё. Он не играет. Человеческие понятия не лежат с ним рядом.) сознательным он становится только в Боге. Через «человека». (!) или иной рождающийся Разум. Раз в трилиарды лет. Как птица Феникс, возрождаясь из пепла.
И эта «птица Феникс» сегодня - мы.
Плохо, что она никак не может обрести сознания, достаточного чтобы отвечать за свою Вселенную. В полной мере. Достаточной для продолжения ее бытия.

Феано, 1 Декабрь, 2018 - 23:01, ссылка

Спасибо за понимание и за книгу, Виталий!

«...Тихими, умными пальцами он взял мои фигуры, всех этих стариков, юношей, детей, женщин, все эти веселые и грустные, сильные и нежные, ловкие и неуклюжие фигуры, и быстро расставил из них на своей доске партию, где они тотчас построились в группы и семьи для игр и борьбы, для дружбы и вражды, образуя мир в миниатюре. Перед моими восхищенными глазами он заставил этот живой, но упорядоченный маленький мир двигаться, играть и бороться, заключать союзы и вести сраженья, осаждать любовью, вступать в браки и размножаться; это была и правда многоперсонажная, бурная и увлекательная драма.

Затем он весело провел рукой по доске, осторожно опрокинул фигуры, сгреб их в кучу и задумчиво, как разборчивый художник, построил из тех же фигур совершенно новую партию, с совершенно другими группами, связями и сплетеньями. Вторая партия была родственна первой: это был тот же мир, и построена она была из того же материала, но переменилась тональность, изменился темп, переместились акценты мотивов, ситуации приобрели иной вид.

И вот так этот умный строитель строил из фигур, каждая из которых была частью меня самого, одну партию за другой, все они отдаленно походили друг на друга, все явно принадлежали к одному и тому же миру, имели одно и то же происхожденье, но каждая была целиком новой.

– Это и есть искусство жить, – говорил он поучающе. – Вы сами вольны впредь на все лады развивать и оживлять, усложнять и обогащать игру своей жизни, это в ваших руках...»

Герман Гессе

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 23:08, ссылка

Это вот хорошо сказано)

Правда, я считаю, жизнь – не игра. По крайней мере, не хотелось бы, чтоб она сводилась к игре.)

Ведь есть те, кто придумывает игры и правила, строит беседки для игр, парки с беседками и земли для парков)

И вообще создает мир, продолжая Творение.

Так что в этом ключе «игра»? :)

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 23:26, ссылка

Феано!

Скажу откровенно. Как и всегда. Вы знаете)

С какой стати я стану воспевать некую элитарность, клановость, кастовость, когда не имею к этому никакого отношения, абсолютно? Насколько понимаю, и вы не супер богаты. Так с какой стати?

Тем боле, это противоречит, с полной очевидностью моей философии, мировоззрению.

Удивляюсь вам, что вы заявляете порой о какой-то кастовости, как оптимальном устройстве, сами, вроде бы, не попробовав, будучи умным, талантливым самостоятельным человеком)

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2018 - 23:01, ссылка

Разве я не повторяю, не раз в своих сочинениях? -

Разум, исключительный по возможностям, несет за всё, что его создало, - исключительную ответственность!

Да, мы все разные, каждый понимает в меру свою.

Но… скажем, те же **муравьи, пчелы и крокодилы, все животные исполняют свою мировую функцию пока, увы, несравненно лучше, чем человек. Который, даже исходя из ваших текстов, Феано, непонятно явлен зачем.**

А я отвечаю на этот вопрос.

Но, увы, вижу, даже вам это не нужно.

Феано, 2 Декабрь, 2018 - 07:58, ссылка

Виталий: «*Но, увы, вижу, даже вам это не нужно.»*

Виталий, любой труд души всегда востребован - умом человека, а труд ума - духом!

Ваш труд, книги, публикации, как и мои, как и все «чужие» труды и книги, публикации и творчество... нужны духу, Богу, Творцу... Живём ради Бога! В непрерывном поиске Его вдохновения, творческого огня в себе самих. А люди... кому надо воспользуются этими и другими трудами... ради Бога в себе самих.

Виталий: «С какой стати я стану воспевать некую элитарность, клановость, кастовость, когда не имею к этому никакого отношения, абсолютно? Насколько понимаю, и вы не супер богаты...

...Тем боле, это противоречит, с полной очевидностью моей философии, мировоззрению.»

Каждый зрелый мыслитель трудится во благо такой выстраиваемой им самостоятельно Иерархии духовности в миропонимании, тем самым достигая вершины творчества, сотворчества духа (в своём мире).

Это и есть Иерархия - структура духовная,

это и есть истинное Богатство,

это и есть цель Творцов, играющих как дети...

Это и есть помощь свыше - всему миру стать лучше и гармоничнее - с позиции Интрасферного мировосприятия.

https://proza.ru/avtor/feana&book=26

Я сказала, что душа хотела, и ещё раз благодарю Вас, Виталий, за терпение, понимание и беседу.

Далее посты скопированы с обсуждения на Галактическом Ковчеге.

Виталий Иванов, 25 Январь, 2019 - 19:53, ссылка
Виталий Иванов
Феано!
Конечно, каждый понимает по-своему.
Но, на мой взгляд, **всем трудно не согласиться, что мир един и все мы являемся частями единого мира.**

И второе, Бог тоже един. И логично предположить, что единый мир и является этим Богом. Или, как минимум, частью этого Бога. Что уже не логично, потому что всё – едино. В том смысле, что неразрывно, не имеет непреодолимых границ, на самых нижних уровнях мироздания нет пропастей. В том числе, между миром и Богом!

А следовательно, и мы, как части единого мира, являемся частями единого Бога. Малыми частями. Но не последними!

Потому как последних частей у Него просто нет.)

Из этого следует, что каковы бы не были наши представления, знания и умения, они вовсе не где-то на периферии, не крайние. И так же, как миру нужны атомы и молекулы, нужны люди. А есть или нет сущности более высокого уровня, это дело предположений, свободных фантазий, никому не запретных, не сильно влияющих.. И, как минимум, не снимающих с нас людей персональной ответственности на своем (нашем) уровне мироздания. Такой же ответственности, как, например, у атомов и молекул.

И развивать наш именно мир или устроим погибель его будем мы, а не кто-то другой. Я лично не надеюсь на «высшие сущности». А делаю все что могу, хотя бы излагая свою позицию. Свою именно!)

~~~~~~

Виталий Иванов, 25 Январь, 2019 - 19:54, ссылка
~~~~~~

<u>*Феано*</u>

«Спасибо, Виталий! Ответственность и вера в Создателя, пожалуй, это самое важное, чего не достаёт современному человеку. Умные люди берут на себя ответственность, прекрасно понимая, что при любом их усилии, пока мы находимся в социуме, может подвести слабое звено, состоящее из безответственных или сумасшедших. Но мир в целом сохраняет сам себя вечно. Религиозные люди, надеясь на Высшие сущности, верят, что полагаться только, исключительно на себя, это опасная самонадеянность, ибо ум человека порой действует во вред ему, примеров тому - вся история человечества. Но Высшие миры, если смотреть на них с нашей точки зрения, как на сияющие звёзды, вечны. Именно это и есть доказательством, что свыше разумения человека существует вечное, духовное Знание, основы бытия, иерархия уровней Сознания.

Наш мир, возникнув однажды, конечно же, рано или в срок, опять-таки однажды, и завершит своё существование. Нам достоверно известно, помимо нашего есть те, куда устремляется мудрое сердце, ведомое душой, мечтой, верой в Бога, и уму туда входа нет, просто по определению, он смертен и конечны формы его проявления.

Мы перекрёстки миров, совмещающие в себе вечное и смертное, личное, человеческое и сверхличное, божественное.

Цитата:

«А делаю все что могу, хотя бы излагая свою позицию. Свою именно!)»

Очень верная позиция, я вас всемерно поддерживаю, стараюсь тоже делать всё, что могу, с важным дополнением: в моём мире восприятия «моя позиция» вплетена в венок неувядающий, надвременный, называю его Кругом времён, это позиция моя и не моя - Одновременно, моего и не моего человеческого ума, позиция надличностная, это (Учения) великих мудрецов, богов и гениев, они составляют в мире сознания единый корень и ствол Древа Жизни. А временные листики и веточки (наши личные позиции и личные умы) периодически исчезают, чтобы рождаться вновь.»

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

<u>Виталий Иванов</u>, 25 Январь, 2019 - 19:54, ссылка

На мой взгляд, Феано, «**высшее», вечное – это самое простое – эфир, темная материя, субстанция… как не называй. Это нечто, обладающее минимальною информацией, простейшей структурой. Такое**
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

«высшее» создает из себя более «низкое» - сложные структуры, всё более сложные. Они не вечны, имеют Начало и Конец. Таковы атомы, тела, Природа, человеческая цивилизация, наша нарождающаяся Вселенная. Всё это в бесконечной, вечной вселенной возникает и исчезает.

Вечному и бесконечному дела нет до конечного – до атомов, тел, Природы и человечества. Наша Вселенная, объединяемая нашими разумными связями (нашими – в буквальном смысле, нашим человеческим Разумом) их абсолютно не интересует, это лишь одна из проб, просто осуществляемых. На мой взгляд, бессознательно.

Потому как вечная, бесконечная вселенная, располагающая в основе своей простейшей материей (темной), располагающей минимальною информацией, соответствующий имеет и дух – простейший. Можно считать его «высшим». Потому что он вечен. Но это единственное его качество. Плюс всеобщий принцип движения и взаимодействия. Который и лежит в основе бесконечных переборов Творений, дает возможность осуществления этих Творений.

И вот, исходя из этого, в чем мы можем полагаться на «высший разум»? которого в нашем понимании нет. Которому нет до нас дела. Который Себя может осознавать лишь через нас? И если мы исчезаем, снова впадает в своё «высшее» - с нашей точки зрения, простейшее состояние. Типа результата Большого взрыва, когда Вселенная, обладающая неизмеримым нами количеством качеств мгновенно раскрывается, взрывается на мельчайшие хаотические обломки, волны неструктурированной первоосновы материи.

То есть, **когда я говорю о «нашей ответственности» имею в виду именно буквальную нашу ответственность. Никого в нашем понимании разума нет за нами. Ну, может быть, нечто объединяющее нас в нашем же мире, типа нашего Бога. Но Он тоже сын бога бессознательного. И исчезнет вместе с нашей Вселенной. И до этого Бога вечному, бесконечному бессознательному богу тоже нет никакого дела…**

Вот я так думаю, Феана.

А какое место занимают здесь «Мудрецы древности»… ну, да, они занимают место в наших сознаниях своими идеями, тем что оставили – Пифагор, Сократ, Гераклит, Будда, Христос и другие. Потом великие ученые, мыслители, философы – их много. Это вполне понятная понятийная сфера Разума, ноосфера.

А на что намекаете вы, мне, честно сказать, не понятно.

Я нарисовал кратко картину мироздания в моем понимании. Далеко уж не первый раз.)

Вы с ней не согласны?

~~~~~~

Виталий Иванов, 25 Январь, 2019 - 19:55, ссылка
Феано

Спасибо, Виталий. Да, мы во многом с вами сходимся в понимании мироздания, но не в отношении к Богу-Творцу. В этом вопросе, как уже много раз убеждалась, мы стоим на противоположных позициях. Может быть, эта противоположность является взаимодополнительной? В глобальном мире все сгармонизировано, ибо он - Космос - вечен в своих фрактальных переменах...

Виталий Иванов писал(а):

«На мой взгляд, Феано, «высшее», вечное – это самое простое – эфир, темная материя, субстанция… как не называй. Это нечто, обладающее минимальною информацией, простейшей структурой.»

На мой взгляд, вы переворачиваете понятия, ибо Высшее и есть Высшее, более светлое и более гармоничное, чем мы с вами, чем наш земной мир, сознание, мировосприятие... Да, оно более простое в нашем восприятии, ибо простота Бога и есть чистота, правда, истина, Свет.

Цитата:

«*Такое «высшее» создает из себя более «низкое» - сложные структуры, всё более сложные. Они не вечны, имеют Начало и Конец. Таковы атомы, тела, Природа, человеческая цивилизация, наша нарождающаяся Вселенная. Всё это в бесконечной, вечной вселенной возникает и исчезает.»*

Да, вы правы, из простоты первоатома или первослова возникают более сложные структуры, миры, цель которых пройти полный эволюционный круг до нового уровня простоты - Единого, Творца нового мира.

Цитата:

«Вечному и бесконечному дела нет до конечного – до атомов, тел, Природы и человечества.»
~~~~~~

Мне видится, вы слишком самоуверены. За Вечного думать научились, будучи смертным? Если бы вы сознавали вашу Вечность, тогда бы понимали, что без конечного нет и бесконечного. Этому учат мудрецы всех времён, знанием которых вы пренебрегаете почему-то... Вечное и конечное взаимообусловлены, на всех уровнях Единого мира. Это значит, что Вечное (Бог, Творец, Атман...) воспринимается по-разному, то есть, ваше Вечное может отличаться от моего и чьего-то ещё восприятия Вечного. Вечное обладает качеством (достигнутой личным опытом жизни - Истины) и количеством - Единства Целостности.

Цитата:

«То есть, когда я говорю о «нашей ответственности» имею в виду именно буквальную нашу ответственность. Никого в нашем понимании разума нет за нами. Ну, может быть, нечто объединяющее нас в нашем же мире, типа нашего Бога. Но Он тоже сын бога бессознательного. И исчезнет вместе с нашей Вселенной. И до этого Бога вечному, бесконечному бессознательному богу тоже нет никакого дела…

Вот я так думаю, Феана.»

Виталий, понимаю, но не соглашаюсь. Вот вам лично есть дело до ваших детей и внуков? Почему же думаете, что родительский мир безразличен к детям - мирам, рождённым в нём? Мне интереснее видится мир, ибо он в моём восприятии весь живой, за нашим разумом есть другой Высший Разум, точно так же, как ниже нашего разума есть более примитивный разум, который изучают люди и о котором заботятся по Природе своей любви к миру Единому. Уровней Сознания бесконечно много, мы с вами находимся в одном из уровней Единой Иерархии миров бесконечномерного сознания.

Цитата:

«А какое место занимают здесь «Мудрецы древности»… ну, да, они занимают место в наших сознаниях своими идеями, тем что оставили – Пифагор, Сократ, Гераклит, Будда, Христос и другие. Потом великие ученые, мыслители, философы – их много. Это вполне понятная понятийная сфера Разума, ноосфера.

А на что намекаете вы, мне, честно сказать, не понятно.

Я нарисовал кратко картину мироздания в моем понимании. Далеко уж не первый раз.)

Вы с ней не согласны?»

Да, не согласна, и поэтому объясняю тоже не в первый раз.. Сфера Разума бесконечномерна. Мудрецы есть родительский уровень Сознания

нашего, человеческого, они иерархи Высшей духовности мира по отношению к нашему уровню. А если вы ставите себя (ваше сознание, ум, духовность...) выше Христа или Будды - это ваша личная проблема, которую придётся когда-нибудь решать, может быть, не в этой жизни? Но понимание Единства мира в живом Космосе приходит к каждому элементу этого неразделимого Единства - в своё время. Без смертной, временно живущей «клеточки» нет целого (вечного) организма.

Виталий, свою картину мироздания я тоже много раз излагала, возможно, она несовершенна, но для меня проста, истинна и ясна. Другое дело изложение этой простоты, как выразить невыразимое? Вот и пытаюсь, как и вы. В любом случае благодарна вам за сотворчество и стремление дарить ваше знание людям, ибо ваши книги возвышают человека над обыденностью существования и дарят ваше миропонимание. К слову о мудрецах:

Семь мудрецов о тайне - https://www.proza.ru/2017/08/02/1420
и другие книги о том же.

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

Виталий Иванов, 25 Январь, 2019 - 19:55, ссылка
Рассчитывать на потусторонние силы, на мой взгляд, безумие.
Это я не о вас, Феана!
А так, в целом.)

Которое именно и может привести к концу нашего мира. Потому что, надеясь только на них, мы сами же позволяем злу делать с нами все что угодно.

Я тоже Вам благодарен за всё, что вы делаете. Делаете конкретно сами, не рассчитывая, что за вас это сделают «высшие силы».

Нет, я не считаю себя выше Христа или Будды. Но и принижаться не собираюсь.)

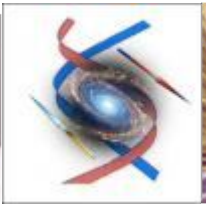
Все проявленья Бога и мира равны. Другое дело, не каждый это осознает, или осознает в меру свою. Отличие в этом.

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

2018-10-19 Единая этика. Обсуждение книги. Часть 2. С инопланетянином PRAV

http://philosophystorm.org/edinaya-etika-kniga

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Виталий Иванов, PRAV, Владимир К



PRAV, 19 Октябрь, 2018 - 21:15, ссылка

Беспрецедентный (здравой логикой необъяснимый) случай произошел в одной из тем на форуме ФШ... А тема называется заумно Человечество, а в ней оставил PRAV три сообщения и все по теме «Человечество» с наглядными примерами. Однако автор темы посчитал, что тема «Человечество» приоритет лишь автора и в ней имеет место ИМХО автора и более ничьё, тем более инопланетный взгляд в сей теме, неприемлем.

Вообще-то PRAV привык к таким подаркам (удаление постов из тем), но этот случай исключительный, поскольку автор темы статус свой поднял до руководителя «Ковчега Галактического».

А некто ещё выше уж не иначе (первый) Председатель «Центра Вселенной». Ну, т.е. роли все давно распределены, осталось лишь за малым на «Галактическом Ковчеге» слетать до Бога.

Вот то и странно, как можно в Космосе искать себе подобных, а вот соседей (братья по разуму) на дух не признавать, ну, т.е. игнорировать посредников и если больше не сказать, то притеснять и правила свои им диктовать, ну типа мы хозяева планеты сей и далеко не вы инопланетные пришельцы.

Хм, что это, игра землян (из старшей группы дет/сада) или же просто фантазёрство отдельных индивидуумов, что возомнили, что они есть избранные и божьей милостью помеченные и от того такие вольности (непозволительные) они творят, как то как темы удаляют, тем самым ИСТИНУ пытаются скрыть от землян, а это уже не шалость детская забава, а некое пособничество неким силам…

Так разберитесь господа (руководители мнимых центров) в своих ролях, чтоб ясность наступила, а кто есть кто…

PS

На сообщение не отвечайте, чтоб можно было PRAV-у удалить его после прочтения…

Виталий Иванов, 19 Октябрь, 2018 - 22:01, ссылка

PRAV

Кстати, я не удалял ни одного вашего сообщения.

Более того, включал в книги.

Но ничего не должно быть искусственного. Сказанное не означает, что у меня площадка для рекламы идей, а не обсуждение выставляемой темы.

PRAV, 20 Октябрь, 2018 - 07:40, ссылка

Уважаемый Виталий Иванов вы невнимательны, и посему, внимание своё не обратили на запись PRAV...

PS

На сообщение не отвечайте, чтоб можно было PRAV-у удалить его после прочтения…

Как автор темы удалите (имеете такую возможность) сообщения от PRAV...

Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2018 - 11:47, ссылка

А зачем удалять? Я никогда ничего не удаляю, если в этом нет особенной необходимости.

Дорожу своим и чужим потраченным временем.

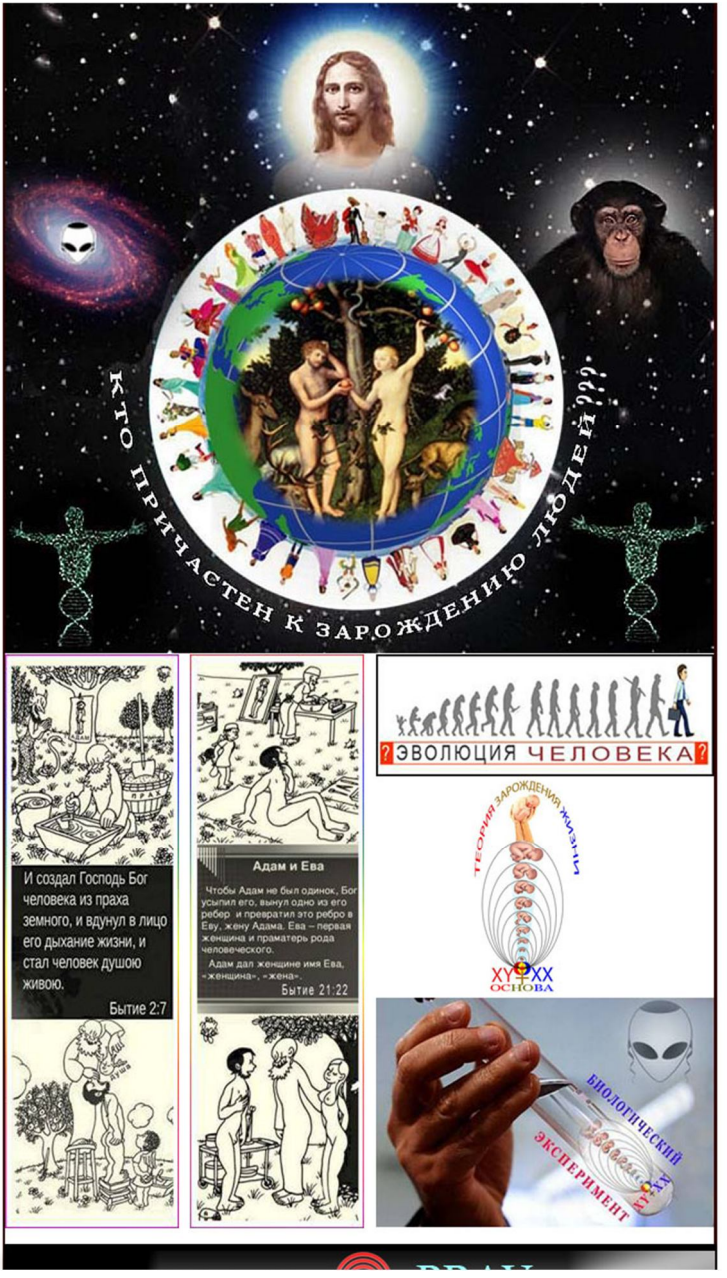
Это мой принцип.

PRAV, 20 Октябрь, 2018 - 12:14, ссылка

«Дорожу своим и чужим потраченным временем.» (В.И.)

Чтоб быть предельно объективным и не двусмысленно судить о прецеденте, возникшем в теме «ЧЕЛОВЕЧЕСТВО» должны вы знать тогда из-за чего возник скандал.

Вот именно из –за коллажа...


КТО ПРИЧАСТЕН К ЗАРОЖДЕНИЮ ЛЮДЕЙ???
И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою.
Бытие 2:7
Адам и Ева
Чтобы Адам не был одинок, Бог усыпил его, вынул одно из его ребер и превратил это ребро в Еву, жену Адама. Ева – первая женщина и праматерь рода человеческого.
Адам дал женщине имя Ева, «женщина», «жена».
Бытие 21:22
ЭВОЛЮЦИЯ ЧЕЛОВЕКА
ТЕОРИЯ ЗАРОЖДЕНИЯ ЖИЗНИ
ХУ ХХ
ОСНОВА
БИОЛОГИЧЕСКИЙ
ЭКСПЕРИМЕНТ

… что принят был в штыки и посему и удалён был с темы «ЧЕЛОВЕЧЕСТВО» (наверное, за откровенность отраженной сути)…

«Это мой принцип.

... ...» Виталий Иванов

Виталий Иванов, 21 Октябрь, 2018 - 18:05, ссылка

PRAV

Чтобы лучше понять причину возникновения человека и человечества, рекомендую прочесть. В любом из форматов.

Философия Бога. Мировоззренческая концепция./ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3576/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga

Листалка. Читать:

http://pubhtml5.com/eail/auor/

PRAV, 22 Октябрь, 2018 - 19:28, ссылка

«Чтобы лучше понять причину возникновения человека и человечества, рекомендую прочесть... « (В.И.)

Вы предлагаете понять, как люди зародились на планете, тем самым предлагаете свой вариант сценария по данной теме. Вас не смущает даже то, что вы не единственный кто взялся за перо и написал роман, о том как люди появились на планете. Должны вы согласиться с истиной простой, что у ребёнка должен быть один родитель. Таким же образом у человечества создатель должен быть один в единственном лишь роде.

Землянам без подсказок свыше самим не разобраться и посему разумные инопланетяне дают землянам информацию из первых рук, не искажая сути дела...

Но всё это было лишь прелюдия к теме «Происхождение и эволюция» человека.

В течение нескольких лет Майе диктовали лекции о том, как появился человек, как проходили мутационные процессы, отработка иммунной системы. Тема очень ёмкая и можно лишь сказать, что согласно полученной информации, Дарвин был весьма далёк от истины - человек был привнесён на планету, хотя его генез был взят с Земли.

Одно смущает с тех пор прошло без малого уж (24 года) четверть века, как передали людям информацию. Так информация сия нигде не обнародована она лежит в архиве АН (академия наук) под грифом С/секретно. Кому то выгодно держать землян в неведенье. Чем больше версий будет создано (как появились люди на планете) тем проще управлять

людьми им можно навязать любую (лже) версию, а дальше дело техники народ пойдёт туда куда ему укажут.

Как видим из примера вы непосредственно участвуете в сем спектакле, поскольку изложили свою версию происхождения людей. А вам намедни объяснили, что у землян создатель должен быть один в единственном лишь роде, как у ребёнка (папа с мамой), как котёнка (кот и кошка). Так неужели непонятна истина простая, а коль понятна, зачем плодить (лже) версии не лучше ли до истинной добраться информации что засекреченной лежит уж четверть века…

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2018 - 23:37, ссылка

На мой взгляд, **не столь важно «как» появились люди, сколько «зачем» они появились.**

«Как» - сколько угодно ответов. Предположительных.

А вот «зачем» - я и предлагаю вам узнать в моей книге.

Владимир К, 20 Октябрь, 2018 - 19:44, ссылка

Виталий Иванов, 29 Май, 2018 - 19:27

«...Это этика строителей новой Вселенной, этика космического сознания Бога.»

Этика это телодвижения. А разве вы своими телодвижениями господствуете над движением материи Вселенной? Чтобы мыслить о строительстве какой-то новой Вселенной. Или, по-другому, имеют ли ваши телодвижения первичность по отношению к движению материи Вселенной?

Виталий Иванов, 21 Октябрь, 2018 - 11:29, ссылка

«Разум войдет в материю как в Тело своё.» ...

«Под Разумом здесь и далее я понимаю непрерывную череду, преемственность многих умов, строящих единую сферу качеств.»

(В.И.) «Проект Вселенная»

Владимир К, 21 Октябрь, 2018 - 12:45, ссылка

Больше вопросов не имею.

Виталий Иванов, 21 Октябрь, 2018 - 17:45, ссылка

«…имеют ли ваши телодвижения первичность по отношению к движению материи Вселенной?» (Владимир К)

Я, да и вы тоже, и все люди состоят из той же самой материи, из которой состоит вселенная, в том числе и наша Вселенная. Так что «первичность наших телодвижений» - бессмыслица.

Рад, что помог разобраться чем смог.)

PRAV, 23 Октябрь, 2018 - 07:02, ссылка

«На мой взгляд, не столь важно «как» появились люди, сколько «зачем» они появились.» (В.И.)

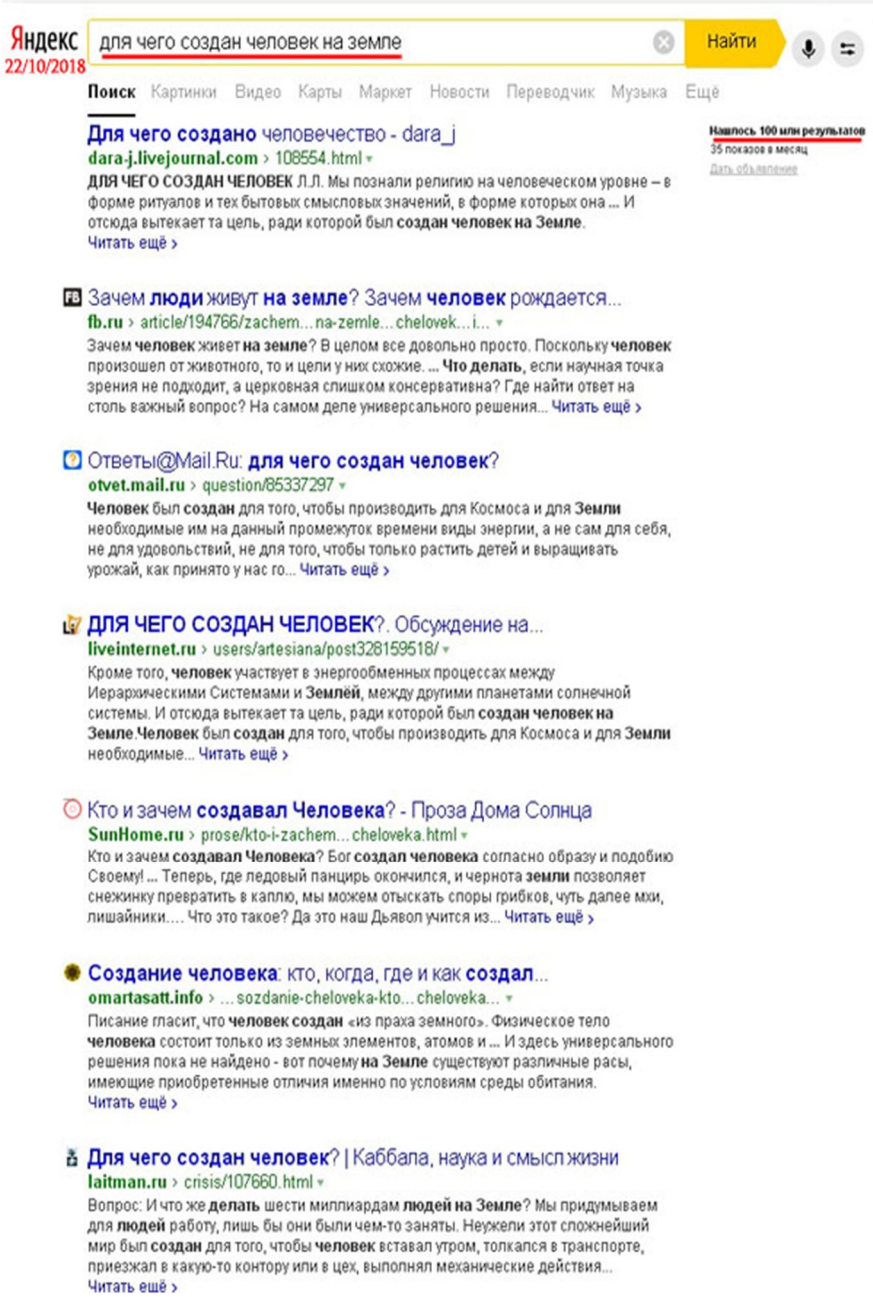
Коль правду хочет человек узнать, то важна каждая деталь в его же родословной. Начало поиска как раз и начинается с вопроса КТО (создал людей) Не может быть сто версий на вопрос, сей КТО. Одна всего лишь истинная версия должна быть установлена и принята единогласно всеми. Увы, но эта версия землянам неизвестна, но, тем не менее, даются для землян подсказки свыше. ссылка

«Как» - сколько угодно ответов. Предположительных.

А вот «зачем» - я и предлагаю вам узнать в моей книге.» (В.И.)

Вопрос ЗАЧЕМ (для чего создан человек на земле) волнует человечество давно….

… По рейтингу ответов он не уступает вопросу КАК. Судите сами, есть на вопрос, ЗАЧЕМ 100 мл. ответов и в этот список ваш ответ включен. Каким же образом земляне разберутся, кто правду говорит, а кто красиво ложь в стихах и прозе излагает. Любой вопрос, ЗАЧЕМ и КАК не разобрать землянам без подсказок свыше. Другое дело КАК ссылка реагируют земляне на подсказки от разумных инопланетян. Не каждый верит человек в реальное сосуществование инопланетян и от того такое отношение людей к идущей информации от них… Реакция людей вообще то объяснима с позиции разумных инопланетян ссылка другое дело поймёт ли человек свои поступки с позиции разумности своей, коль возраст человека невелик.


Яндекс
22/10/2018
для чего создан человек на земле
Найти
Поиск Картинки Видео Карты Маркет Новости Переводчик Музыка Ещё
Нашлось 100 млн результатов
35 показов в месяц
Дать объявление
Для чего создано человечество - dara_j
dara-j.livejournal.com › 108554.html
ДЛЯ ЧЕГО СОЗДАН ЧЕЛОВЕК Л.Л. Мы познали религию на человеческом уровне – в форме ритуалов и тех бытовых смысловых значений, в форме которых она ... И отсюда вытекает та цель, ради которой был создан человек на Земле.
Читать ещё ›
Зачем люди живут на земле? Зачем человек рождается...
fb.ru › article/194766/zachem...na-zemle...chelovek...i...
Зачем человек живет на земле? В целом все довольно просто. Поскольку человек произошел от животного, то и цели у них схожие. ... Что делать, если научная точка зрения не подходит, а церковная слишком консервативна? Где найти ответ на столь важный вопрос? На самом деле универсального решения... Читать ещё ›
Ответы@Mail.Ru: для чего создан человек?
otvet.mail.ru › question/85337297
Человек был создан для того, чтобы производить для Космоса и для Земли необходимые им на данный промежуток времени виды энергии, а не сам для себя, не для удовольствий, не для того, чтобы только растить детей и выращивать урожай, как принято у нас го... Читать ещё ›
ДЛЯ ЧЕГО СОЗДАН ЧЕЛОВЕК?. Обсуждение на...
liveinternet.ru › users/artesiana/post328159518/
Кроме того, человек участвует в энергообменных процессах между Иерархическими Системами и Землёй, между другими планетами солнечной системы. И отсюда вытекает та цель, ради которой был создан человек на Земле.Человек был создан для того, чтобы производить для Космоса и для Земли необходимые... Читать ещё ›
Кто и зачем создавал Человека? - Проза Дома Солнца
SunHome.ru › prose/kto-i-zachem...cheloveka.html
Кто и зачем создавал Человека? Бог создал человека согласно образу и подобию Своему! ... Теперь, где ледовый панцирь окончился, и чернота земли позволяет снежинку превратить в каплю, мы можем отыскать споры грибков, чуть далее мхи, лишайники.... Что это такое? Да это наш Дьявол учится из... Читать ещё ›
Создание человека: кто, когда, где и как создал...
omartasatt.info › ...sozdanie-cheloveka-kto...cheloveka...
Писание гласит, что человек создан «из праха земного». Физическое тело человека состоит только из земных элементов, атомов и ... И здесь универсального решения пока не найдено - вот почему на Земле существуют различные расы, имеющие приобретенные отличия именно по условиям среды обитания.
Читать ещё ›
Для чего создан человек? | Каббала, наука и смысл жизни
laitman.ru › crisis/107660.html
Вопрос: И что же делать шести миллиардам людей на Земле? Мы придумываем для людей работу, лишь бы они были чем-то заняты. Неужели этот сложнейший мир был создан для того, чтобы человек вставал утром, толкался в транспорте, приезжал в какую-то контору или в цех, выполнял механические действия...
Читать ещё ›

Вопросов больше чем ответов и начинать желательно вопросы задавать вполне резонные: КТО (создал людей) КАК (каким образом) ЗАЧЕМ (цель создания людей) ЧТО ДАЛЬШЕ (какая перспектива у людей в будущем)…

Вопросы все важны, и разбирать их нужно в том порядке как их желательно бы задавать, чтоб получить на все вопросы один исчерпывающий ответ…

PRAV, 23 Октябрь, 2018 - 12:40, ссылка

PRAV, 23 Октябрь, 2018 - 07:02, ссылка

«Вопросов больше чем ответов и начинать желательно вопросы задавать вполне резонные: КТО (создал людей) КАК (каким образом) ЗАЧЕМ (цель создания людей) ЧТО ДАЛЬШЕ (какая перспектива у людей в будущем)…»

Так сложность будет заключаться в том, что нужно КОМПРОМИСС найти среди учёных, философов и богословов, чтоб наступило взаимное согласие сторон на принятую всеми РЕЗОЛЮЦИЯ по всем вопросам.

Индивидуально не решить вопрос без соглашения сторон, а силой навязать решение вопроса не выход из создавшегося положения. Вот так и получается, что ИСТИНА (100% правда) подвергнется сомнению и критике, возможно, попытаются её блокировать любыми способами, средствами, чтоб правду не узнал народ…

Виталий Иванов, 23 Октябрь, 2018 - 12:49, ссылка

Никто один не может обладать Истиной. Истина – достояние всех.

Силой мировоззрение навязать невозможно, согласен.

Образование и воспитание, повышение общей культуры – вот путь нахождения ответов как возник человек и зачем.

Мой ответ. **Человек возник или создан для продолжения Творения мира, используя собственный разум, т.е. разумно.**

А вы думаете, для чего возник человек? Кому-то послужить объектом для опытов?

PRAV, 23 Октябрь, 2018 - 13:33, ссылка

«Мой ответ. Человек возник или создан для продолжения Творения мира, используя собственный разум, т.е. разумно.» (В.И.)

Увы, но ваш ответ лишен разумной логики, поскольку вы с конца начали отвечать, а не с начала поставленных вопросов для людей.

КТО (создал людей) КАК (каким образом) ЗАЧЕМ (цель создания людей) ЧТО ДАЛЬШЕ (какая перспектива у людей в будущем)…

А логика проста. Ответив на вопрос КТО получите ответ КАК и соответственно ЗАЧЕМ...

Судите сами, КТО как не родитель ребёнку правду всю расскажет... КАК он зачат был, как он родился... ЗАЧЕМ (разумеется, для продолжения рода) он был рождён...

И посему и сказано намедни было с вопроса КТО (создал людей) желательно бы поиск начинать искать ответы на все неясные вопросы для людей…

«А вы думаете, для чего возник человек? Кому-то послужить объектом для опытов?» (В.И.)

Опять торопитесь узнать ответ не зная правильных ответов на первых три вопроса... ...

Виталий Иванов, 23 Октябрь, 2018 - 14:54, ссылка

Я никуда не тороплюсь.

У меня есть родители и родственники.

А те, кто забыл про меня, где-то прячется и черте чем занимается, меня совершенно не интересуют. Даже если они и есть.

В чем сомневаюсь.

Это вы ни с того конца начинаете. **Надо подтверждать значение во Вселенной человека, а не кого-то другого.**

PRAV, 23 Октябрь, 2018 - 17:51, ссылка

Виталий Иванов, 23 Октябрь, 2018 - 14:54, ссылка

«Это вы ни с того конца начинаете.» (В.И.)

Не торопитесь с выводами пока не доказав что правы вы…

Итак, вы знаете, что есть у вас родители…

«У меня есть родители и родственники.» (В.И.)

…но вы не знаете, КТО всех людей создал…

«Надо подтверждать значение во Вселенной человека, а не кого-то другого.» (В.И.)

Ну, и, в чём же ваша логика. А может вам безродным быть уж более престижней, чем своего иметь создателя, что создал всех людей.

Так рассуждают только дети «), и вы тем самым лично подтвердили своим ответом на вопрос кого искать вам нужно с самого начала, а не с конца вопросы задавать «««) себе…

«) http://philosophystorm.org/vopros-filosofam-fsh#comment-320467

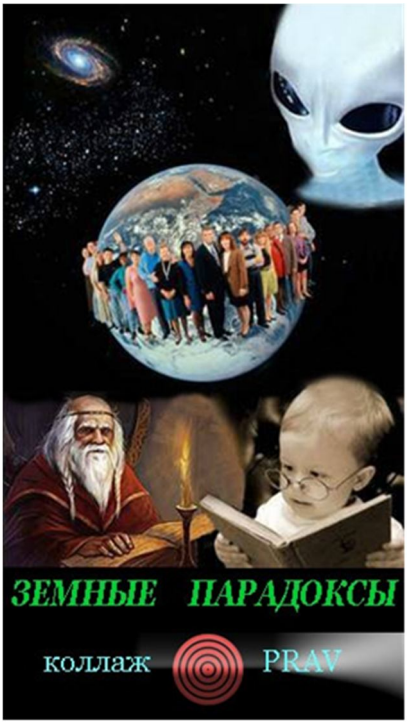
«««) http://philosophystorm.org/edinaya-etika-kniga#comment-333488

«Я никуда не тороплюсь.» (В.И.)
И вас никто не торопит...

Виталий Иванов, 23 Октябрь, 2018 - 18:20, ссылка
Мои представления близки к эволюции жизни по Дарвину.
И они изменятся только если вы мне покажете живого инопланетянина. Поговорив с ним, пощупав его, побывав на его корабле и на его родине, может быть, изменю мнение. А так никогда!)

PRAV, 23 Октябрь, 2018 - 19:54, ссылка
«если вы мне покажете живого инопланетянина.» (В.И.)

Вам недостаточно одного интервью ссылка, с инопланетянином, да и признание его, что человек земной ещё ребёнок …



...лишь оттого у малыша вопросы,
что соответствуют его развитию...

Виталий Иванов, 23 Октябрь, 2018 - 19:54, ссылка

Предпочитаю лично общаться с инопланетянином. Приведите его ко мне.

PRAV, 23 Октябрь, 2018 - 20:12, ссылка

Хм, а PRAV вас не устраивает, как собеседник...

«Приведите его ко мне.» (В.И.)
Земной Руслан не звал, PRAV сам к нему пришел,
и вот уже без малого лет 20 сотрудничают они оба
плодотворно и посему ждать нужно вам, когда
к вам прилетят нежданно гости, и тогда... ...
контакт и состоится между вами
но не раньше ... ...

Виталий Иванов, 23 Октябрь, 2018 - 21:20, ссылка

Вот тогда и поверю. Может быть.

А раньше не могу. Извините.

Дополнительно сообщаю. Я говорю от собственного лица. Пишу книги самостоятельно, без подсказок. Если очень нужно, со мной несложно увидеться и получить ответы на все вопросы. Если они будут автору интересны.

PRAV, 24 Октябрь, 2018 - 07:50, ссылка

...Не извиняйтесь, вы не единственный землянин, что встретил «гостя» ссылка (ответ 22 Октябрь, 2018 - 14:55) неприветливо и до сих пор не понял, кто приходил к нему знакомиться, но сей контакт не состоялся и вряд ли состоится, поскольку не готов землянин для контакта с Высшим Разумом увы… ...

Виталий Иванов, 24 Октябрь, 2018 - 11:53, ссылка

Видите ли... Если вы себя считаете инопланетянином, тогда прошу к нам. Посмотрим на вас. А слов можно наговорить сколько угодно. Это не доказательство.

Вот моя концепция подтверждается тем хотя бы, что я точно есть. Это недостаточное условие, но необходимое.

А у вас, извините, наоборот. Необходимого условия нет. И достаточного условия совсем недостаточно.

PRAV, 24 Октябрь, 2018 - 16:07, ссылка

Тогда вам нужно чудо показать, чтоб вы поверили во всемогущество инопланетян.

Коль летопись не врёт и в Библии всю правду излагают, то люди требовали от Христа (когда его вели на казнь) им чудо показать, чтоб получить ряд доказательств, что перед ними настоящий посланник Бога, а не самозванец. Увы, Иисус Христос не показал землянам чуда и от того и был казнён (распят на кресте) с формулировкой в приговоре самозванец, а не посланник Бога…

Прошло с тех пор ни мало лет и много утекло воды с тех пор, а люди на Земле не изменили свою сущность всё так же, требуют для доказательств чудо предъявить. А чудеса на каждом шаге происходят на планете, к примеру, НЛО (необъяснимый для науки феномен) круги на поле (загадка века) у землян рисует кто-то. Контакты происходят (живой пример PRAV) повсеместно инопланетян с людьми.

Хм, оказывается кому-то этого уж слишком мало для доказательств (присутствия инопланетян ссылка на Земле) и посему и требуют они, чтоб НЛО к ним приземлилось не иначе как на даче для личного контакта, чтоб все сомнения развеять, на счёт разумных инопланетян…

Смешно, а у землян со здравой логикой проблемы, коль возомнили, что они одни во всей Вселенной самые «разумные»… ...

Виталий Иванов, 24 Октябрь, 2018 - 18:25, ссылка

Вы не понимаете... Хотя знаете. Я - серьёзный человек. Академик, профессор... И, если бы вы показали мне живого инопланетянина, познакомили с ним, я бы отнесся к делу серьёзно. Поддержал ваши идеи, познакомил друзей по разуму с Проектом Вселенная... Мне есть что им рассказать. Возможно, они на том уровне, что поймут. В отличие от землян.

Это было бы полезно нам всем.

PRAV, 25 Октябрь, 2018 - 11:10, ссылка

«Вы не понимаете... Хотя знаете. Я - серьёзный человек. Академик, профессор...» (В.И.)

А вот Руслан без статуса и званий, ну, т.е. не философ не учёный, к религии относится нейтрально и ни в одной из партий не состоял по жизни. Так, ни смотря на то, что у Руслана нет чинов и званий, приходят знания к нему, что нет их даже в академиях наук. И посему расклад пасьянса в карточной игре такой…

Шестёрка козырная бьёт любую карты из колоды и невзирая
на чины бьёт карты ВСЕ вплоть до туза любой из мастей.
Такие полномочия даны шестёрке козырной в игре.
Теперь вы поняли, наверно, что звания у вас ни
что не значат, коль вас побьёт играючи, шутя
шестёрка козырная и в том и суть игры, что
с вами PRAV (Руслан помогает) затеял.
И шансов выиграть у вас, по сути,
нет, хоть сто дипломов получи,
но козыри в руках разумных
инопланетян и посему вам
лучше не играть хотя бы …
с PRAV, поскольку он
инопланетянин, это
много значит для
землян, в том
плане, а кто
разумней…
...

Виталий Иванов, 25 Октябрь, 2018 - 12:21, ссылка
Ну, вот, Руслан… оказывается вы инопланетянин… а я – Наполеон. Хотелось сказать.)
Но это не правда. Я - пришелец из будущего.

PRAV, 25 Октябрь, 2018 - 15:09, ссылка
«Но это не правда. Я - пришелец из будущего.» (В.И.)

Хм, вот если текст, прочесть ваш с точностью
наоборот, то будет более правдиво… ...
Я - пришелец из будущего. Но это не правда.
Мечтать, конечно, можно сколь угодно, а вот
творить дела для будущего сложней намного.
К примеру, PRAV сегодня (XXI век) шутя
вопросы задаёт учёным с будущего.
Науке современной не понять о
чём ведётся речь, но это
им не нужно знать по
уровню развития
их разума.
http://philosophystorm.org/vse-genialnoe-prosto#comment-332911
http://philosophystorm.org/vse-genialnoe-prosto#comment-333225
http://philosophystorm.org/vse-genialnoe-prosto#comment-333673

Виталий Иванов, 25 Октябрь, 2018 - 16:20, ссылка
Вы задаете вопросы. А я на них отвечаю.
Почувствуйте разницу!

PRAV, 25 Октябрь, 2018 - 16:44, ссылка
«Вы задаёте вопросы. А я на них отвечаю.
Почувствуйте разницу!» (В.И.)
Нет, с вами не соскучишься, тут человечество ломает голову на поиски ответа, а где же в человеке его Душа сокрыта…

«ЧЕЛОВЕКОФОРМА»

«*СУТЬ БЫТИЯ*»

***

Ты часть субстанции разумной,
Плод тех, кто жил и будет жить
И "Я" твое - часть силы мудрой,
Не осознавшей связи нить.

***

Но чтобы вновь открыть себЯ
И ощутить единства связь
Объедини свое ты "Я",
Его пойми и волю дай.

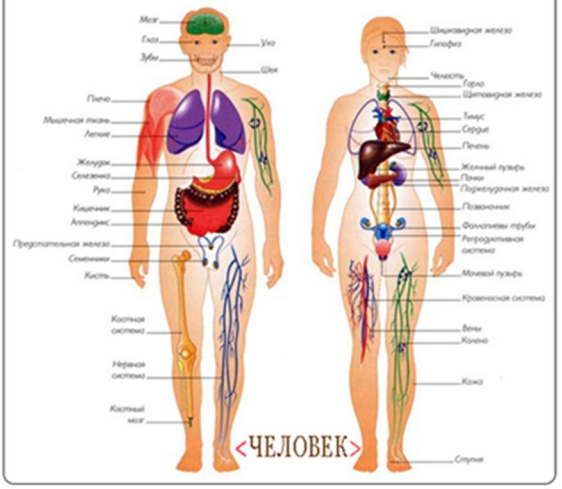
***

"Я" сплетено из трех начал:
Одно - ты сам, как центр мира,
Второе создано другими,
чтоб ты их в мыслях осознал,
А третья "Я" - инстинктов сила.

***

Познай же самого себЯ,
Чтоб плоть тебе подвластна стала,
Чтоб "Я" здесь волю обрело
И всю плоть в целое собрало.

В КАКОЙ ЧАСТИ ТЕЛА НАХОДИТСЯ ДУША?



<ЧЕЛОВЕК>

коллаж PRAV

…а некто говорит, что знает ГДЕ, но показать
не может, не говоря про доказательства
свои гипотезы логически обосновать
не сможет, лишь на словах Я
знаю, где Душа сокрыта
и от того смешно…
...

Виталий Иванов, 25 Октябрь, 2018 - 19:41, ссылка
PRAV
Зачем вам искать душу? Что вы хотите с ней сделать?
Не расчленять надо Целое на части, а созидать.
Душа – это жизнь. Пока вы живы, ваша душа – повсюду)

PRAV, 25 Октябрь, 2018 - 20:14, ссылка
«Зачем вам искать душу?» (В.И.)
Не вам, а людям, что ищут столько лет …
(веков, тысячелетий) свою духовную
основу «Я» и не найдут никак.

«Что вы хотите с ней сделать?» (В.И.)
Не вы, а люди должны познать себЯ,
чтоб самосовершенствовать свою
духовную (Душа) субстанцию…

Виталий Иванов, 25 Октябрь, 2018 - 20:23, ссылка
Инопланетяне, похоже, эгоисты. А люди из будущего - альтруисты.
Мир надо совершенствовать, не отделяя его от себя.

PRAV, 26 Октябрь, 2018 - 06:23, ссылка
«Инопланетяне, похоже, эгоисты.» (В.И.)
М-да, похоже, первый «председатель» сия
Вселенной с программой Бога не знаком … ...

ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ
12 систем Вселенной
Б
Г
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
ЗЕМЛЯНАМ: "ПОЗНАЙ СЕБЯ - ПОЗНАЕШЬ МИР"
коллаж PRAV

… «Познай СЕБЯ – Познаешь МИР» главнее нет задачи
для землян сия программа во все века для человека
будет актуальной, а познавать весь МИР землянам
рано, такой программы Бог землянам не давал.
Всему своё приходит время, а забегать вперёд
в своих желаниях способен лишь ребёнок
несмышленый (ссылка) имеющий лишь ум
и разума зачатки (ссылка) Homo sapiens…

«Мир надо совершенствовать, не отделяя его от себя.» (В.И.)
Измени себЯ и мир изменится вокруг тебЯ
МИР совершенен изначально коль
существует миллиарды лет
и посему вмешательство
землян НЕ требуется
оно во вред лишь
МИРУ будет.
- Познай
себЯ …

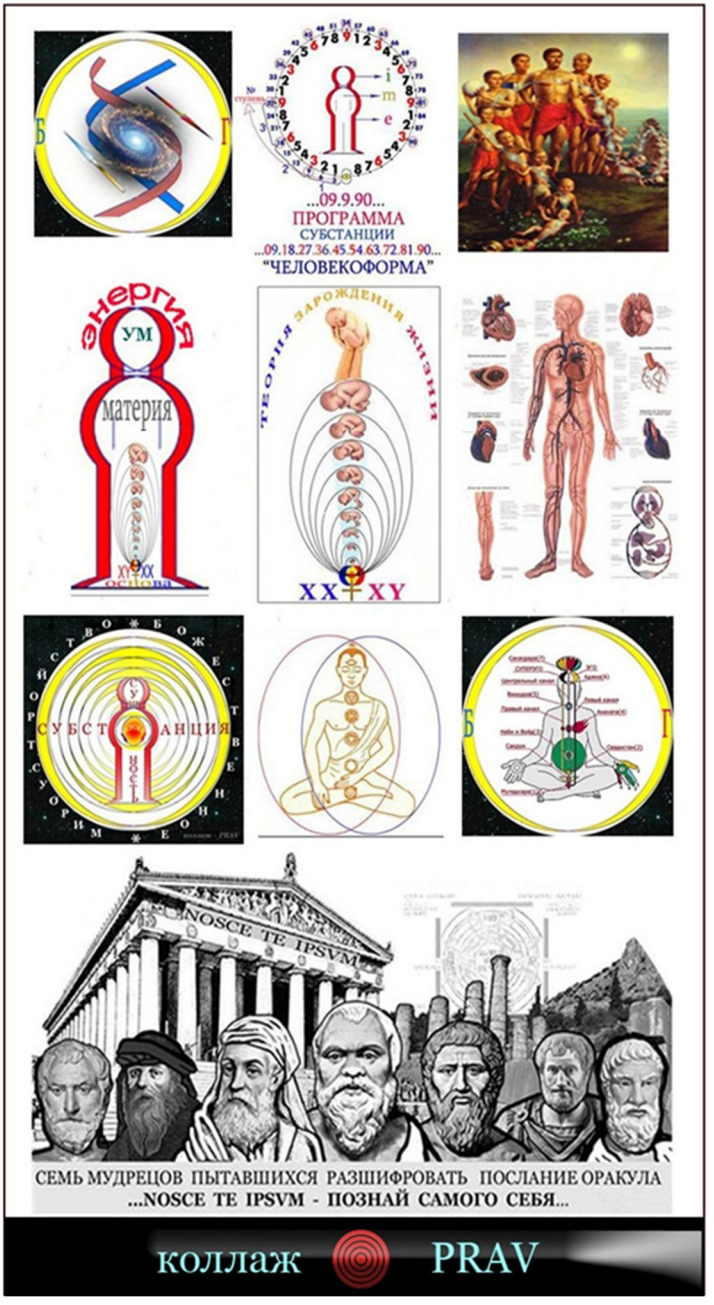
Виталий Иванов, 26 Октябрь, 2018 - 13:29, ссылка
Нет, Руслан. Здесь вы точно ошибаетесь, заранее отделяя себя от мира.

Все мы – части одного и того же.

Материя, мир, познает себя в человеке и через нас строит Себя.

Если где-то есть инопланетяне, они делают то же самое. Людям из будущего это понятно.

PRAV, 26 Октябрь, 2018 - 17:17, ссылка
«Здесь вы точно ошибаетесь, заранее отделяя себя от мира.» (В.И.)
Уж более чем странно, как можно отделить себя от мира
познав себЯ тем самым выполнить наказ Творца…


...09.9.90...
ПРОГРАММА
СУБСТАНЦИИ
...09.18.27.36.45.54.63.72.81.90...
"ЧЕЛОВЕКОФОРМА"
энергия
УМ
материя
ТЕОРИЯ ЗАРОЖДЕНИЯ ЖИЗНИ
XX + XY
СУБСТАНЦИЯ
СЕМЬ МУДРЕЦОВ ПЫТАВШИХСЯ РАЗШИФРОВАТЬ ПОСЛАНИЕ ОРАКУЛА
...NOSCE TE IPSVM - ПОЗНАЙ САМОГО СЕБЯ...
коллаж PRAV

… Вот в том и состоит проблема, что человек не приступал
к познанию своей субстанции «ЧЕЛОВЕКОФОРМА»
и от того он до сих пор несовершенен…

«Все мы – части одного и того же.» (В.И.)

Ну, если части, так в чём же дело, познайте часть
от целого тем самым вы докажете свои слова на деле...

«Материя, мир, познает себя в человеке и через нас строит Себя.» (В.И.)

Вообще - то есть «ПРОГРАММА» и лишь по ней идёт развитие
и далеко не хаотично или кому как вздумается тот так
и развивается (порою вопреки Творца программе)...

...Разумные не спорят с тем, что очевидно, лишь спорят
неразумные земляне свою программу отрицая…

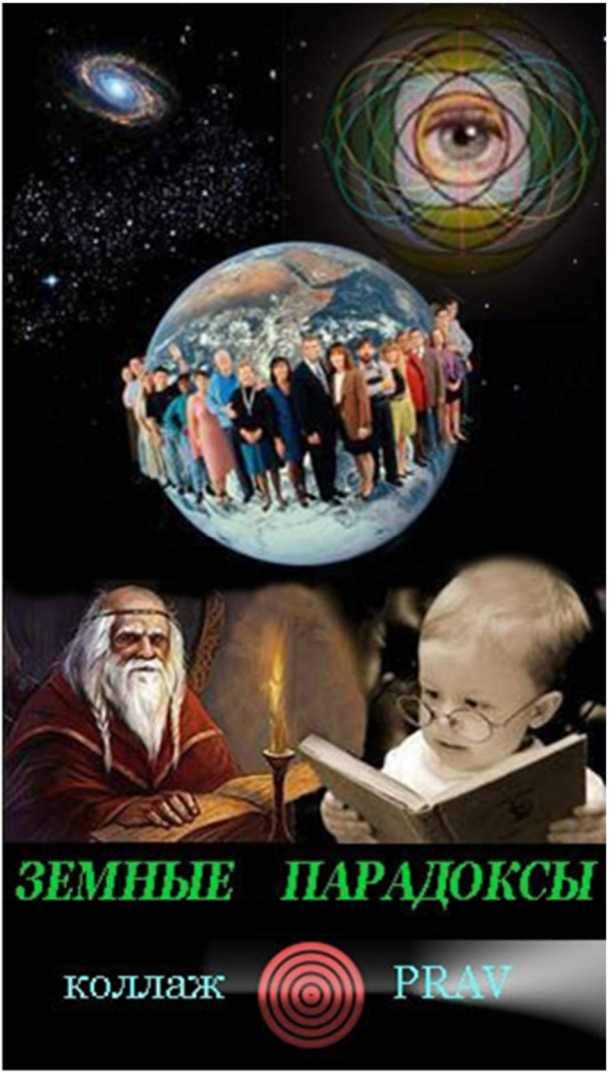
«Если где-то есть инопланетяне, они делают то же самое. « (В.И.)
То же самое в том смысле самосовершенствуют себя, а не технический прогресс
свой, как это делают земляне, что НТП им заменяет «самосовершенство» мнимое ...

«Людям из будущего это понятно.» (В.И.)
А что же им понятно, вот то и не понятно… ...

Виталий Иванов, 26 Октябрь, 2018 - 19:30, ссылка
Если считать, что все мы части одного и того же, надо признать, что между нами и инопланетянами тоже нет разницы. Так же, как все в природе едино, едино и все в мире.
А если кто-то кого-то съедает, например, тигр поросенка, это от непонимания, низкого уровня развития.
То же с людьми. И инопланетянами то же.
Если инопланетяне не понимают единства всего сущего, единства в том числе и с людьми, они на невысокой ступени развития. И не сильно отличаются от обыкновенных людей.
Это сказанное – из представлений Единой этики, кстати.

PRAV, 26 Октябрь, 2018 - 21:03, ссылка
Ваш монолог всецело подтверждает сказанное (ссылка) о землянах инопланетянами.
– Вы – дети... Будьте внимательны. Это вы разговариваете сами с собой, но вы еще ребенок.
Земным умом представить вы не можете себя...

...ребёнком несмышленым…



… неудивительно поскольку вы уже в преклонном возрасте…

«Вы не понимаете... Хотя знаете. Я - серьёзный человек. Академик, профессор...» (В.И.)

А вам настойчиво твердят, что Разум (далеко не ум) ваш находится на уровне ребёнка лет 5 - 6 ти от роду и этот факт смущает вас

своей неординарность сравнения в которое поверить трудно
вам, поскольку вы же академик и возраст ваш преклонный.
Духовный возраст и возраст физического тела нельзя
уравнивать и сравнивать у них различные градации
оценок, ведь ум ступенька малая к РАЗумность,
а всех ступенек много и все ступеньки нужно
«Я» (духовная основа) пройти, чтоб стало
«Я» разумной субстанцией большого
МИРА и нет, не создано других
путей к «РАЗУМНОСТЬ» ссылка …

Виталий Иванов, 26 Октябрь, 2018 - 22:36, ссылка

Предполагаю, что вам, как инопланетянину, сумевшему непонятно зачем добраться до Земли, пробраться.. уже тысячи, миллионы или миллиарды лет. Что-то нужно от нас.

Здесь не собес. Живите вечно в своём мире. Удачи!

А мы разберемся самостоятельно.

Невидимые « учителя» никому не нужны.

Тем более не понимающие общемировых истин.

Виталий Иванов, 26 Октябрь, 2018 - 23:23, ссылка

Честно сказать, я не понимаю, как вы позволяете себе называть нас детьми, когда являетесь сами кем неизвестно.)

На мой взгляд высокая цивилизация вообще не может себе позволить такие странные обобщения. Подобные заявления могут говорить только о том, что «посредник» не понимает смысла происходящего и, если они всё же есть, каких-то желаний кураторов.

А кураторы, если им что-то нужно, давно бы о себе заявили.

Что на ваш взгляд, им теперь нужно от нас?)

Это я просто хочу узнать ваше личное мнение. Своё.

PRAV, 27 Октябрь, 2018 - 07:06, ссылка

«Честно сказать, я не понимаю, как вы позволяете себе называть нас детьми, когда являетесь сами кем неизвестно.)» (В.И.)

Вот именно с детьми вы не работали по жизни видно
иначе вы бы поняли их психологию и детский ум.
Ребёнок возраст свой не понимает, дитё
считает себя взрослым, а взрослых
представляет глупыми людьми
поскольку взрослые детей
не понимают и никогда
их детский мир

похоже не
поймут
увы…

«Здесь не собес. Живите вечно в своём мире. Удачи!
А мы разберемся самостоятельно.
Невидимые «учителя» никому не нужны.
Тем более не понимающие общемировых истин.» (В.И.)

…Хм, ну право же смешно земному мудрецу (академик, профессор) самостоятельно не разобраться в двух своих основах и от того и спорит он с Разумными инопланетянами, что учат мудреца, как отличать и различать основы, не путая одно с другим…

… Физическое тело есть материальная основа, а вот другая часть духовная основа энергетическая часть субстанции одной.
Так, знай, мудрец «Ничто не вечно под Луной» умрёт
основа материальная твоя, а вот духовная основа
путь продолжит свой, чтоб дальше развиваться.
Мудрец свой Ум лишь развивал, и далеко не

РАЗум, что нужен для субстанции духовной.
И от того не понял ничего мудрец, из
диалогов и бесед с Разумными
инопланетянами и посему
прощальный жест ему
шлёт РАЗум.
Совет: учи мат-
часть свою
«студент»..
...

Виталий Иванов, 27 Октябрь, 2018 - 11:06, ссылка
Ну, вот, уже «студент»)
Вижу, инопланетяне начинают понимать землянина.
Вот когда признаете академиком, по-настоящему поговорим.
Для этого надо, для начала, ознакомиться с моими трудами.
Их немного. На ФШ книг 20. Для инопланетянина, с его возможностями – потратить мгновение.
Доброго пути!

Виталий Иванов, 28 Октябрь, 2018 - 17:11, ссылка
PRAV
И еще скажу. Стыдно за инопланетян. Культурные люди никогда не позволили бы себе принижать кого бы то ни было. Другую цивилизацию, землян в частности. Уже само постоянное сравнивание с «детьми», т.е. расклеивание ярлыков, не говорит о высокой цивилизации.

PRAV, 29 Октябрь, 2018 - 05:04, ссылка
«И еще скажу...» (В.И.)
Полный текст интервью контактера с иным разумом
Записал писатель-уфолог Геннадий Белимов
(г. Волжский, Волгоградская область)
https://www.kp.ru/daily/24232.5/432989/
...
...

– Вы подумайте. Творит ли животный мир? Творит ли растительный мир?..
– Вы правы. Кстати, какие представители животного мира наиболее высоки по интеллекту или близки к человечеству?
– Давайте уточним: высоки или близки? Если высоки, то мы отвечать не будем. Мы говорили вам, что нельзя сравнивать.

– Близки!

– Крысы.

– Наиболее близки?!

– Да, у вас даже характеры совпадают.

– Интересно... Да, в чем-то действительно это так: они хитры, изощренны, агрессивны, действуют сообща. Да, похоже... Скажите, а цивилизация дельфинов...

– Вы правильно сказали – цивилизация. Вы ответили на свой вопрос.

– Но почему между нами не получаются контакты?

– Вы не хотите признать их сильнейшими, вы слишком горды для этого. Вы хотите, чтобы весь мир жил и думал, как вы.

– А что надо признать?

– Признать все равным.

– И тогда контакты будут успешными? С кем бы вы посоветовали идти за такое общение из животного мира?

– Вы должны идти со всеми. Если я скажу – дельфины, я обижу остальных. Я не говорю вам, чей разум выше. Значит, вы должны быть равными со всеми. Но самый легкий контакт вы можете сделать все-таки с крысами. Они ближе к вам. И лишь потом идут дельфины.

– Но разве крысы поймут наши цели?

– Вы не понимаете целей друг друга... Крысы не поймут вас. Но контактировать вы можете. Мы же говорим о контактах, а не о целях. Это первое. Второе: так, как вы ведете себя в природе, жить нельзя, и боюсь, что крысы заменят вас.

...

...

...

_____

http://philosophystorm.org/vse-genialnoe-prosto#comment-334310

Виталий Иванов, 29 Октябрь, 2018 - 12:09, ссылка

Да, крысы вполне могут организовать Общество Реализуемых Возможностей. Возможно, они и живут в нем, воплощая в жизнь все собственные потенциалы. В рамках возможного. Как, впрочем, и всё в природе.

И только человек с несчастным своим «разумом» не может организовать свою жизнь такой, какой она должна была быть у естественного существа в соответствии со своими возможностями и предназначением.

Да. Если человечество не видит собственных перспектив без помощи бога или инопланетян, грош цена «разуму» человечества. Он действительно лишний.

2018-11 Переписка с PRAV. На ФШ

PRAV 10.11.2018 - 08:39

Здравствуйте Виталий Альбертович…

Я думаю, пора пришла итоги подвести знакомства нашего тем более прошло три (3) года, как вы сказали: «Рад знакомству»

http://philosophystorm.org/model-vselennoi#comment-162225

(«Модель Вселенной»)

А вот по истечении трёх (3) лет не изменилось ваше мнение о PRAV и о Руслане.

И в качестве примера приведу один фрагмент из личной переписки

http://philosophystorm.org/messages/view/11792

PS

Информация не подлежит огласке, она даётся только вам…

Вот так порой меняются у человека взгляды на кардинально противоположные, а вот при первой встрече реакция была уж боле положительная, чем та, что высветила суть сегодня.

К чему вам знать об этом вы спросите, конечно. Так чтоб ответить на вопрос вы знать должны о том, что многие земляне вопросы ставят в принципе аналогичные, как вы однажды заявили в диалоге с PRAV

Виталий Иванов, 26 Октябрь, 2018 - 23:23, ссылка

«Честно сказать, я не понимаю, как вы позволяете себе называть нас детьми, когда являетесь сами кем неизвестно.)

На мой взгляд высокая цивилизация вообще не может себе позволить такие странные обобщения. Подобные заявления могут говорить только о том, что «посредник» не понимает смысла происходящего и, если они всё же есть, каких-то желаний кураторов.

А кураторы, если им что-то нужно, давно бы о себе заявили.

Что на ваш взгляд, им теперь нужно от нас?)

Это я просто хочу узнать ваше личное мнение. Своё.»

Ну, да никто понять не может, зачем высокоразвитым инопланетянам понадобилось диалог вести с землянами через Руслана. Так неужели не нашлось уж более достойного землянина, чем критикан Руслан, что вечно спорит с земными мудрецами (учёный, философ, богослов…) тем самым унижает их (высокое) достоинство.

Вопрос конечно интересный, поскольку я и сам вначале задавал себе вопрос, зачем же выбрали Разумные меня, а не другого более достойного. Тем более к контакту не стремился я и не готовился заранее. Разумные инопланетяне сами вышли на контакт, а цель контакта я не понимал вначале сам, а вот Разумные не объясняли. И посему я много раз контакт сей прерывал, поскольку понимал, что это не моё призвание. Но через время возвращался вновь уже осознанно и чётко, понимая, что это то, что должен сделать я, живя здесь на Земле (в конкретной жизни в образе Руслана), поскольку это же моя «программа», которую я должен выполнить (и в том и состоит моё предназначение, живя здесь на Земле).

Ну, в общем, разобрался я самостоятельно (с подсказкой свыше) и даже выяснил, какую роль приходится играть в «спектакле» лично мне…

http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=truefinq#послание

«Однажды прозвучало слово «астериация, «которое я вообще никогда не слышала, - вспоминает Майя. - Тут же пошло объяснение: астериация - это некое космическое действие, приводящее к разрушению стереотипов земного мышления человека и становление нового мышления. Позднее я поняла, что речь шла не просто о смене мышления, а о переходе на иную форму восприятия мира».

Должны вы согласиться, что переход на новое мышление без ломки старого мышления нельзя осуществить. И в том и суть, что кто-то должен старое мышление людей ломать, буквально силой. принудительно и в том и состоит суть «астериации» как таковой…

астериация - это некое космическое действие, приводящее к разрушению стереотипов земного мышления человека и становление нового мышления.

Теперь наверно вам понятна роль Руслана на форуме ФШ, что выступает как посредник PRAV и говорит, открыто от имени инопланетян. Роль разрушителя по сути роль плохая и это я прекрасно понимаю. To be a stranger amongst yours, and to be yours amongst others (Быть чужим среди своих, и быть своим среди чужих). В любом спектакле есть свой отрицательный герой и это всё естественно, когда актёр по жизни положителен, а роль играет отрицательную и зритель это понимает.

Предвидя ваши возражения, что принудительно нельзя разрушить у людей мышление, поскольку есть другие методы воздействия на психику людей, к примеру, убедить людей сознательно во что-то верить. И в том, конечно, правы вы, но сколь людей и столько мнений будет об одном и том, же явлении Природы. Тем более у каждого землянина есть своё ИМХО (имею мнение, хрен оспоришь). Вот это «хрен оспоришь» продемонстрировали вы в беседах с PRAV в течении трёх (3) лет, оставшись при своём лишь мнении в итоге.

Так вы же не один такой упёртый, на форумах других свои есть оппоненты PRAV, которых он пытался переубедить, но тщетно всё не поддаются мудрецы земные переубеждению и остаётся силой лишь ломать их устаревшее мировоззрение.

Нет, нет, не сразу, и не вдруг, изменится людей мировоззрение пройдут года (возможно и века), чтоб изменилось что-то. Пример тому история с планетою Земля…

…Как долго люди шли к единому для всех миро (понимание) воззрению, в том плане как устроена планета и кто-то же, меняя, разрушал (начиная с Коперника и Бруно) их старое мировоззрение без жертв как видим здесь не обошлось, увы.

Де-юре
Де-факто
ИСТИНА
одна ИСТИНА на всех
ИСТИНА
ГИПОТЕЗА ФИЛОСОФОВ
ТЕОРИЯ НАУКИ
FORCE
SOURCES
коллаж PRAV

И даже в XXI веке есть инквизиторы свои (в лице Феано) что информацию стирая, прячут от людей, чтоб ИСТИННУЮ ПРАВДУ не узнал народ, а вместо ПРАВДЫ сказки сочинять они горазды и в том и суть ни что не изменилось на Земле, не любят люди ПРАВДУ. А тех, кто ПРАВДУ говорит открыто, не любят люди испокон веков и это испытал буквально на себе Руслан за 20 лет контакта с Разумными инопланетянами.

Могу себе представить, сколько недругов пришло бы, чтобы PRAV-а «сжечь» за ПРАВДУ, и каждый бы принёс свою охапку дров, чтобы костёр пытал, не угасая, пока вся ПРАВДА не сгорит в огне…

Галия, 8 Ноябрь, 2018 - 04:22, ссылка http://philosophystorm.org/napisal-knizhku-novaya-nauka-o-soznanii#comment-336329

«Прав, ваша миссия по созданию отрицательного имиджа инопланетян в российском Интернет-пространстве исполнена. Всех тошнит от ваших коллажей и рефренов. Приходите уж, неутомимый вы наш томкруз, за своим расчётом и за следующим заданием. Alex.»

…Такие вот дела творятся на Земле, но мало кто об этом знает. А в основном всё хорошо…

- Всё хорошо, прекрасная маркиза.
Дела идут, и жизнь легка.
Ни одного печального сюрприза
За исключеньем пустяка.
Так…ерунда…Пустое дело…

И в заключении вопрос. Что изменилось в вашем мировоззрении от диалогов с PRAV за три (3) буквально года… Как на духу, чтоб не обманывать себя ответ свой сформулируйте ведь я приму любой ответ мне просто интересно самому узнать итог своей работы в роли «разрушителя» (мировоззрения людей) на форуме ФШ…

PS

Даётся сто (100%) процентная гарантия, что диалог сей между нами нигде не огласиться. И с вашей стороны должна быть дана аналогичная

гарантия. Я не люблю огласки за своей спиной, когда мои слова используют «враги» против меня все, исказив и переврав, чтоб очернить меня в глазах народа…

Итак, ответ от вас…

~~~~~~

Виталий Иванов 10.11.2018 - 13:36

Спасибо за развернутое письмо.

Прочел половину. Мне сейчас крайне некогда. Вчера был юбилей у друга. Сейчас только сел за компьютер, на 10 минут. Уезжаю на дачу, потом, надеюсь, в Финляндию.

У меня своё собственное мировоззрение.)

Ваше на него никак не влияет. Отношусь к вам хорошо, с интересом.

У вас есть любопытные места, но, честно сказать, ничего особенно нового не узнал. Кроме того, что мы «дети». :)

И слава богу, что не старики или покойники.)))

Позже прочитаю внимательнее.

С уважением, дружески Виталий

Да, я не привык что-то скрывать от народа. И выставляю обычно все тексты как есть.

Имейте это в виду.

У нас, кстати, случались интересные разговоры.

Если когда-нибудь сделаю подборку, предварительно покажу вам.

Это обещаю.

~~~~~~

PRAV 10.11.2018 - 19:19

Виталий Альбертович для вас повтор,

всё то что вы не поняли пока что …

http://philosophystorm.org/vopros-filosofam-fsh#comment-320467

_____

«Итак, кто вы? Иная цивилизация, иная жизнь или одиночный источник информации?

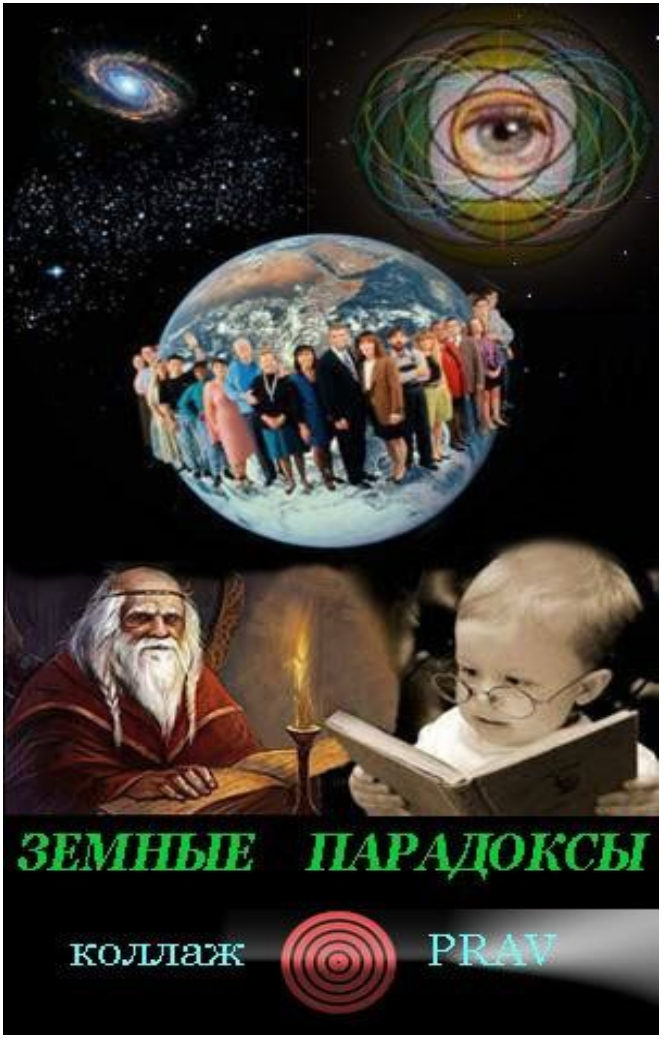
– Мы, как и вы. Но вы – дети...

– Вы – ребенок, мы – старше. Мы пришли и учим вас. Если хотите, вы учите сами себя.

Это условие контакта и условие эксперимента, поставленного вами.»

_____

…Вполне понятно, с такой трактовой вам трудно согласиться,
ну, чтоб себя представить в образе ребёнка тут нужно
вам воображение включить, что вам как раз
и не хватает или сознательно вы не
хотите представлять себя тем
самым ребёнком
несмышлёным…



…По возрасту земного исчисления вы уж как раз тот самый
земной мудрец с седою бородой, а рядом внук ваш
несмышлёный, что изучает азбуку не зная
букв значения и это всё естественно.
Так думают земные мудрецы, но
есть другое мнение о мудрецах
земных, что тест экзамен
собрались сдавать на
зрелость …

… Земные мудрецы стремятся на контакт с Разумными инопланетянами.

Ну, что ж даётся им возможность себя представить, как будут они выглядеть в глазах РАЗУМНЫХ сего МИРА в образе аборигена.

Примерно где-то так с таким соотношением по уровню
развития и будет выглядеть земной мудрец коль
сядет он за стол переговоров с РАЗУМНЫМИ.
И как вы думаете какой эффект от встречи
можно ожидать и если смысл и дальше
продолжать контачить с мудрецами,
что на вопрос ЧТО ЭТО не могут
дать ответ земляне сообща
(абориген + Homo sapiens)…

И, наконец, о самом главном …

Инопланетяне о землянах
http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=fag#%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5

Дана оценка земной науке…

« Вот почему, Брат Орис, я не мог ответить на все твои многочисленные вопросы о количественных и качественных характеристиках планет нашего обитания - ваши учёные всё равно ничего бы не поняли, потому что мы с ними говорим на абсолютно разных языках.

Поскольку космические частоты вибрации планет в наших системах очень сильно отличаются от аналогичных показателей Земли (в пределах одной Галактики не может быть двух космических тел с одинаковыми индивидуальными частотами, т.к. это нарушило бы частоту их вращения), наша достоверная информация была бы для вас абсолютной дезинформацией, то есть полнейшим абсурдом (по этой же причине и все ваши представления о химическом составе других планет, светил и галактик, полученные на основе метода спектрального анализа, оказываются ни на что не пригодными, то есть абсурдными).

Все ваши представления о химическом составе других планет, светил и самой Вселенной, как и все ваши соображения о Космосе, как о едином пространстве, которое может быть преодолено прямолинейным лучом света и измерено вашими земными приборами, вообще можно считать недействительными, поскольку все они построены на ваших несовершенных представлениях, возникших в результате вашего существования в трёх измерениях на планете, чьё физическое состояние обеспечивается гораздо более высокими космическими частотами вибрации…»

Дана оценка земной религии…

« Если вы до сих пор не в состоянии более-менее правильно осознать даже упрощённое вами до невежества понятие «Бога-Первотворца», то как вы можете осознать своим трёхмерным мозгом суть Творения, мерность которого превосходит все допустимые величины? Ваше нынешнее, трёхмерное, пребывание лишь едва-едва касается своими вибрациями самого внешнего, наружного слоя Творения, мы же пребываем внутри, - в этом вся разница. Если условно разбить Творение на двенадцать секторов-сегментов, всё более уплотняющихся в Материи по мере удаления от Центра, то вы находитесь на самой окраине двенадцатого от Центра сектора, а мы - в шестом-пятом.

Но даже такое сравнение не будет достоверным, потому что всё гораздо, гораздо запутанней и сложнее. Вот если бы я спросил тебя: «Является ли клетка твоего плотного тела - ТОБОЙ», - что бы ты мне на это ответил, Брат Орис?.. Поэтому я воздержусь от ответа, но, возможно, со временем постараюсь объяснить вам, в чём же заключается разница между истинным Творением и теми примитивными домыслами, которые вы пытаетесь подогнать под него.»

Как видим из примера Разумные инопланетяне дают
реальную оценку мудрецам земным не завышая
возраст их, а то, что есть на самом деле по
ФАКТУ предъявляют информацию ссылка …

«Итак, кто вы? Иная цивилизация, иная жизнь или одиночный источник информации?

– Мы, как и вы. Но вы – дети...

– Вы – ребенок, мы – старше. Мы пришли и учим вас. Если хотите, вы учите сами себя.

Это условие контакта и условие эксперимента, поставленного вами.»

Придётся выбирать вам Виталий Альбертович одно из двух.
Уж либо вы ребёнок несмышленый или абориген вы
с невысоким интеллектом, что равен пятилетнему
ребёнку по уровню его развития по меркам
мудрецов земных (другие варианты
просто неприемлемы увы)…

Ну, и, что скажите в своё
лишь оправдание…

_____

Личное послание...

Счастливого круиза по Финляндии... ...

~~~~~~

Виталий Иванов 10.11.2018 - 20:23

Мне интересно, как автору серьезной концепции, а инопланетяне у меня читали чего-нибудь?

И! Кроме того, что мы «дети», что они сообщают нам самое главное? Что реально имеет значение. Для нас и для них.

Просмотрел. В очередной раз никакой информации, ничего нового и полезного для меня лично и человечества, кроме.. странного утверждения, ничем абсолютно не подтверждаемого, что мы «дети».

Ну, раскройте хоть одну тайну, которую люди могли бы понять.

А так всё пустые слова.

Надеюсь, без обид.

~~~~~~

PRAV 10.11.2018 - 20:45

Виталий Иванов 10.11.2018 - 20:23

«Просмотрел. В очередной раз никакой информации, ничего нового и полезного для меня лично и человечества, кроме..»

...Вы упрямы, и не хотите в суть вникать написанного…

– Пока сомневаюсь, к сожалению.

– Если бы верили, то и не было бы вопросов. Я ответил вам?

– Ответили, но мне нужны доказательства на мои сомнения – тогда появится вера.

– Вам никто ничего не будет доказывать. Когда ребенка учат, что можно, а чего нельзя, ему доказывают? И понимает ли он доказательства?

– Существуют упреки, и они справедливы, что контакты не несут новой информации. Почему?

– Вы знаете много старого? Если вы не знаете пройденного материала, как вы поймете новое? Первое. Второе: если вы не цените малое, зачем вам давать большее? Да, мы вам не даем ничего нового. Вы можете назвать контакт, когда бы вам давали новое?

– К сожалению, таких контактов мало, по статистике не более одного процента.

– Нет, не было ни одного контакта, где бы вам дали новое. Вам дают старое, вами же не понятое.

Виталий Иванов 10.11.2018 - 20:23

«Ну, раскройте хоть одну тайну, которую люди могли бы понять.»

А вот вам новое, что вам непонятно, хотя **всё просто**

http://philosophystorm.org/vse-genialnoe-prosto

~~~~~~

PRAV 10.11.2018 - 21:15

Виталий Иванов 10.11.2018 - 20:23

«Мне интересно, как автору серьезной концепции, а инопланетяне у меня читали чего-нибудь?»

Виталий Альбертович вы серьёзно считаете, что ребёнок (пусть даже умный не по годам своим) может написать серьезную концепцию, которая заинтересует взрослых.

Нет вам, просто не хватает мужества признаться в том, что ваше творчество не представляет ценности большой для инопланетян. Однако для землян ваш труд имеет вес и ценность, но только для землян и это вам ответ от инопланетян…

~~~~~~

Виталий Иванов 10.11.2018 - 21:23

Свои заявы (утверждения) надо чем-то доказывать.

А пока вижу, уровень инопланетян невысок.

Ничего конкретного не могут сообщить людям.

И это не удивительно.

Важен уровень контактера. Извините.

Не раз уже говорил. Пусть попробуют инопланетяне обратиться ко мне, например.

Или к нашему Президенту. Напрямую.

Зачем этот испорченный телефон?

Мы вам благодарны. Но надо двигаться дальше. Если это кому-нибудь нужно…

~~~~~~
~~~~~~

PRAV 11.11.2018 - 10:08
Виталий Иванов
«А пока вижу, уровень инопланетян невысок.
Ничего конкретного не могут сообщить людям.»

Уважаемый Виталий Альбертович спуститесь на грешную Землю и не витайте в облаках. Ваш тон с претензиями к инопланетянам вполне понятен, поскольку вы возвысили себя в своих глазах аж до **«первого председателя Вселенной»** и от того и тон такой у вас с претензиями, что здравой логикой они не обоснованы…

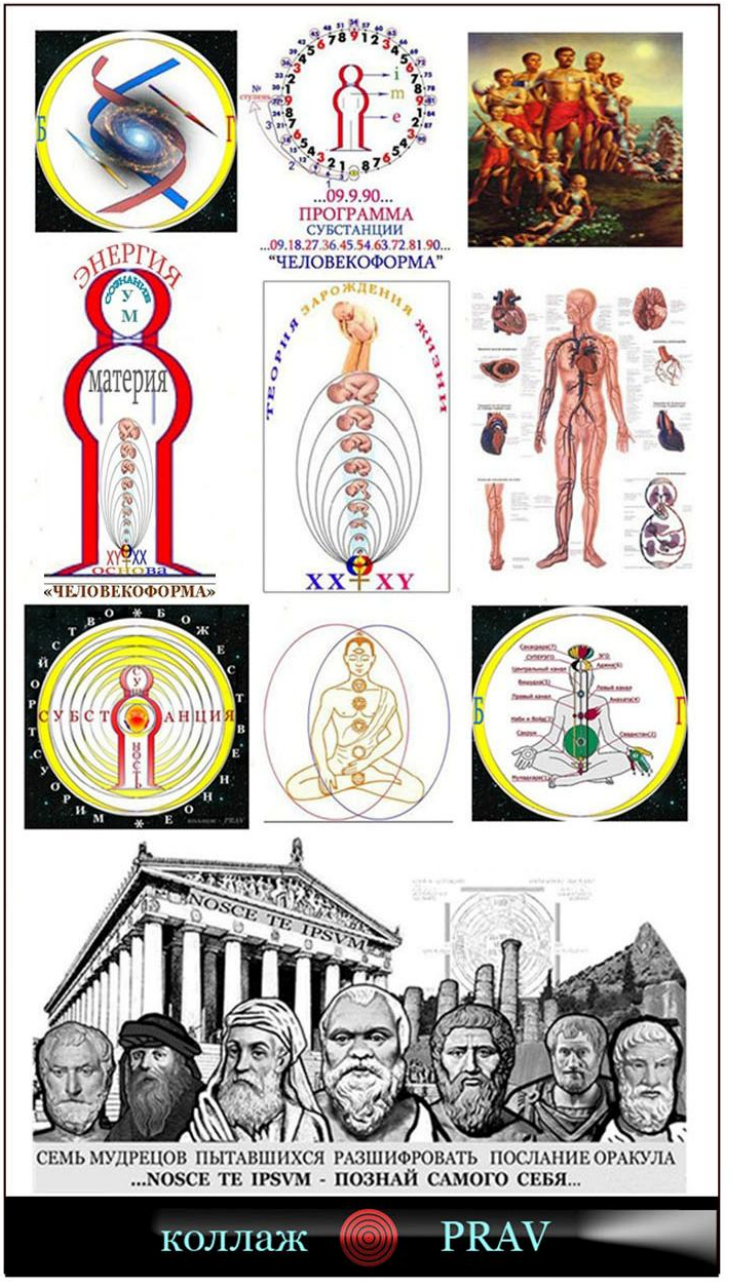
Судите сами.

Сдавали вы экзамен в школе, в ВУЗ - е…, и судя по тому что вы уже сегодня академик экзамены сдавали на отлично и с тем поздравить вас конечно можно.

НО главный свой экзамен мудрецы земные до сих пор не сдали, хотя давалось ВРЕМЯ на подготовку к сдаче главного экзамена для Homo sapiens…

… Чем занимались мудрецы земные всё это время совсем уж не понятно, но это не снимает с них ответственность, поскольку требования остались прежними, как то, что сей экзамен сдать нужно мудрецам земным…

Периодически (с завидным постоянством) даются тесты для
землян для сдачи главного экзамена и вот один из тестов
как раз и есть трактат «ЧАКРА (**Суть Бытия**) МУНИ».
http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=faqso
Сказать по правде (как на духу) земные мудрецы
увы, не понимают смысла данного трактата.
Ну, да и даже XXI веке вопрос, ЧТО ЭТО
в тупик поставил мудрецов земных…


...09.9.90...
ПРОГРАММА
СУБСТАНЦИИ
...09.18.27.36.45.54.63.72.81.90...
"ЧЕЛОВЕКОФОРМА"
ЭНЕРГИЯ
СОЗНАНИЕ
У
М
материя
ОСНОВА
«ЧЕЛОВЕКОФОРМА»
ТЕОРИЯ ЗАРОЖДЕНИЯ ЖИЗНИ
XX+XY
СУБСТАНЦИЯ
NOSCE TE IPSVM
СЕМЬ МУДРЕЦОВ ПЫТАВШИХСЯ РАЗШИФРОВАТЬ ПОСЛАНИЕ ОРАКУЛА
...NOSCE TE IPSVM - ПОЗНАЙ САМОГО СЕБЯ...
коллаж
PRAV

… Так это говорит о том, что не готовы мудрецы земные
к контакту с ВЫСШИМ РАЗУМОМ по уровню своёго
интеллекта невысокого, поскольку выглядят они
в глазах инопланетян всего лишь умными
аборигенами технически подкованными,
но разумом своим не отличаются от
пятилетнего ребёнка, что было уж
не раз (ссылка) подмечено…

Виталий Иванов

«Не раз уже говорил. Пусть попробуют инопланетяне обратиться ко мне, например.

Или к нашему Президенту. Напрямую.»

Опять претензии необоснованные и требования у вас завышенные.
Коль вы построили свой «Галактический Ковчег» без помощи
Разумных инопланетян, то летите прямиком до Бога, чтоб
там претензии и жалобы свои на инопланетян изложить
письменно и устно других же вариантов у вас нет…

Виталий Иванов
«Важен уровень контактера. Извините...»

Не извиняйтесь, вы Туз с колоды, а PRAV (Руслан) «**шестёрка**» козырная,
которая, побьёт Туза и Короля любого, увы, такие (ссылка) правила
игры, которых вы принять не можете из-за своей наивности и
мнимости, что вы чего - то в жизни стоите, (без обид), а на
поверку выйдет НИЧЕГО один лишь Гонор , Пафос … 👎 ...

Виталий Иванов
«Мы вам благодарны. Но надо двигаться дальше. Если это кому-нибудь нужно…»

Нужно и посему мы с вами лично встретимся опять же года через (3) три.
И те вопросы (ссылка) повторятся, что вам сегодня задали, чтоб
убедиться насколько вы продвинулись вперёд в своём
миро (**понимание**) воззрении за это время.
Пока до новых встреч в намеченном
2021 году по плану … 🙂 ...
http://philosophystorm.org/napisal-knizhku-novaya-nauka-o-soznanii#comment-336185

~~~~~~

PRAV 13.11.2018 - 17:56
Здравствуйте Виталий Альбертович …
В принципе это не продолжение диалога, а внесение ясности в вопрос
с кем вы имели дело, когда общались с PRAV (Русланом) три года.
Тем более о PRAV сложилось не очень лестное мнение у людей,
и многие видят в нём злодея, хотя Руслан просто играет свою
роль (отрицательного героя разрушителя) в «спектакле»...
~~~~~~

Мечты порой сбываются.
И чудеса случаются!!!
коллаж PRAV

… На коллаже отображена моя жизненная «ПРОГРАММА», которую я начал, когда родился.

Вообще если быть предельно точным, то человеку даётся как бы две программы. Одна программа минимум. Родиться, получить образование, создать семью, построить дом, родить и воспитать детей, посадить дерево, и в том же духе продолжая творить и созидать на благо человечества. Вторая программа максимум и, если быть предельно точным, выполнить то, что тебе предназначено свыше, т.е. СУДЬБОЙ. Как говорят в народе, от Судьбы не уйдёшь и будешь делать то, что тебе предначертано. Люди, правда, не все понимают свою судьбоносную программу и не каждому она открывается. Я сам, когда начал контачить с инопланетянами (20 лет тому назад), вначале не понимал сути того что я делал, и лишь спустя какое–то время открылась цель контакта. С того момента я уже не сомневался, что выполняю программу максимум о которой я знал задолго до контакта.

Вернёмся к коллажу, а на нём отображено три Руслана. Один Руслан, который мечтает о своём будущем. Второй Руслан (летящий в ракете) приступил к выполнению программы максимум. Третий Руслан (летящий в ракете) продолжает начатое дело, до тех пор, пока не закончиться («Ни что не вечно под Луной» – рождённые однажды умирают) его жизненная программа…

Ну, вот теперь вы знает о Руслане чуть больше, чем он сказал вам раньше о себе.

Пока до встречи 2021 году …

~~~~~~

Виталий Иванов 21.11.2018 - 19:12

Вы правы, Руслан. Программа минимум – достойное исполнение биологических функций продолжения рода. Эту программу исполняют животные.

Человек создан для большего.

У каждого есть Мечта. Или должна быть. Её надо найти самому человеку.

Исполнение личной Мечты – наша Миссия во Вселенной. Именно исполняя свою Мечту, человек может принести максимум пользы – миру, нашей Вселенной и нашей стране. А кроме этого, ощущать полноценное бытие, счастье от откровений, удач и страдание от того, что не все ваши желания и мечты исполняются.

У вас как раз такой случай. У меня тоже.)

У нас есть собственные Мечты. И это здорово, во всех отношениях. Но, увы, не все понимают о чем.

Не расстраивайтесь. Я лично давно понял наше счастье соразмерно силе страдания, и наоборот. Мы же не хотим чего-нибудь среднего)
~~~~~~

Не сомневаюсь, вы были счастливы и сегодня ощущаете собственное отличие, считаете себя выше многих. По своей части. :) Ну, никто не понимает. Что ж… Однажды поймут! :)

Удачи и радости Вам! Новых откровений!

Жму руку!

Дружески, Виталий

ЗЫ. Извините, не всегда есть возможность сразу ответить.

~~~~~~

PRAV 24.11.2018 - 14:08

Виталий Иванов

«Не сомневаюсь, вы были счастливы и сегодня ощущаете собственное отличие, считаете себя выше многих. По своей части. :) Ну, никто не понимает. Что ж… Однажды поймут! :)»

Извините, неправильное суждение даёт не всегда верные выводы...

Мне досталась в данной жизни трудная Судьба. С десяти лет (отец погиб рано) мне приходилось строить свою жизнь самостоятельно. По жизни я воин. Мой принцип справедливость и, правда (порой в глаза) иногда мне по жизни больше мешали, чем помогали. Тем более меня готовили к контакту буквально с детства. Я прошел много испытаний (проба на прочность) в жизни, уготовленной Судьбой. Коль контакт состоялся, значит, я экзамен сдал. «За битого - двух небитых дают» это как раз мой случай. Лишь от того ваше утверждение, что «**я был счастлив в жизни**», не отражает реальную действительность, как и то что «**я считаю себя выше других**». Хотя есть такая проблема у многих людей типа «звёздная болезнь» считать себя избранным (помеченным Богом). Я не отношусь, к сей категории людей, хотя общаюсь с Разумными инопланетянами двадцать лет. Моя беззлобная насмешка над людьми это входит в сценарий моей роли «разрушитель», о которой, я вам намедни писал. В одном вы правы мою «роль» «никто не понимает» , но это ни коем образом не отражается на моей основной работе в роли контактёра. Я же не объясняю всем цель моей «миссии», и посему суждений столько о PRAV играющего роль «злодея»… А вот насчёт «**однажды поймут**» то здесь **судить ВСЕХ будет ВРЕМЯ** (кому воздаст, кого осудит по заслугам)…
~~~~~~

2021-07 Философы о Проекте «Вселенная». Книга 6. Обсуждение на ФШ

Выставлена книга:

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 6. Сайт «Философский штурм». 05-11.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 280 с.

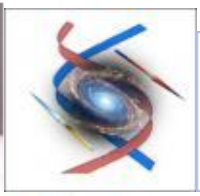
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-6

http://russolit.ru/books/download/item/4211/

Обсуждение книги на ФШ:

http://philosophystorm.org/filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-6#comment-472522

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Виталий Иванов, PRAV, buch, Эль-Марейон,
Марченко, Юрий Кузин



Виталий Иванов, 3 Июль, 2021 - 19:04,
Книга в Библиотеке. Спасибо!

PRAV, 5 Июль, 2021 - 11:39,

Две точки зрения на мир науки философии порой не совпадают по ключевым вопросам бытия и от того сотрудничество навряд ли состоится в обозримом веке надежда лишь на будущее, что будет сближение науки с философией….

«Задом наперёд» ***юмореска*** **от PRAV**…

История нужна и знания из прошлого нужны науке и память об истории нужна, чтоб знали люди, как ошибался человек порой, не зная, а что там впереди. А что там впереди никто не знает: ни школьник, ни учёный, ни батюшка из храма, никто не знает из людей, а что там впереди...

А почему...https://a.radikal.ru/a29/2009/46/2a8c9622b6ad.jpg

… Да потому что задом наперёд сидит порою тот, кто хочет всё узнать о МИРЕ и хочет он узнать, а что там впереди. А что там впереди, когда сидишь ты задом наперёд и смотришь пристально вперёд, а это зад, поскольку то, что есть перёд, буквально всё наоборот. М-да, совсем запутались земляне, где зад, а где перёд, теперь уж точно никто не разберёт ни школьник, ни учёный, ни батюшка из храма….

В науке знания из прошлого легли в основу научных знаний теперь не надо академикам, и докторам наук порою голову ломать, где знания о МИРЕ взять. Учёным стоит только посмотреть, а что там… позади, когда

сидишь ты задом наперёд и смотришь пристально, казалось бы, вперёд, а на поверку выйдет всё наоборот ...

«Кто старое помянет – глаз тому долой» гласит, народная пословица… Там может быть, поэтому слепы учёные, когда они не видят, а что творится у них под самым носом. Так дело поправимо уж если развернуться с зада наперёд, тогда поймет учёный, где зад, а где перёд и сразу все поймёт, куда смотреть желательно, да, да, вперёд, но вот, никак не наоборот

...Помешаны порой философы на Гегеле и Канте, а вот учёные (физики…) на Ньютоне, Максвелле, Эйнштейне, Планке... Однако мудрых гениев давно уж нет в живых. Теории что созданы мудрейшими давно уж устарели, но современные учёные заученно их повторяют, порой о том не знают, что старое не может быть основой новому. «Кто старое помянет – глаз тому долой, а кто забудет тому оба». Вот тут и понимай уж не двояко: и поминать нельзя, и забывать нельзя, а чтобы не лишиться глаз обоих смотреть желательно вперёд, но не назад и встанет всё на своё место…

dve_tochki_zreniya_na_mir.jpg

PRAV, 4 Июль, 2021 - 16:04,
Нужна ли физике философия?

Столкнувшись с феноменом «тонкой настройки» Вселенной, физики запросили помощь философов.

Когда прославленный учёный всерьёз говорит

http://www.scientificamerican.com/article/multiverse-controversy-inflation-gravitational-waves/

о миллионах мультивселенных, старый вопрос о нашем космическом одиночестве приобретает новый оттенок. Наша Вселенная постоянно расширяется, причём делает это со всё возрастающей скоростью. Её размеры непостижимы, однако она пребывает в равновесии, которое выглядит весьма хрупким. Иногда кажется совершенно невероятным, что такая Вселенная вообще могла возникнуть.

В 2004 году нейробиолог Кристоф Кох писал: «Как бы философия на нас, учёных, ни действовала — вдохновляла, утомляла, раздражала, — все наши теории и эксперименты основываются на конкретных философских допущениях. Это обстоятельство прямо-таки бесит многих исследователей и поэтому редко признаётся. Такие базовые понятия, как реальность, космос, время, причинность, которые составляют ядро науки, опираются на метафизические предположения».

На этом фоне учёные всё чаще призывают к началу переговоров с философами. В недавней статье, опубликованной журналом New Scientist, космолог Джозеф Силк, рассматривая эти и другие вопросы, встающие перед наукой, отмечает, что это уже проблемы, касающиеся смысла самого нашего бытия, а потому они сродни тем, которые тысячелетиями обсуждают философы. И действительно, уже появилась так называемая нейрофилософия.

https://en.wikipedia.org/wiki/Neurophilosophy

«Провести границу между физикой и философией нелегко, — писал г-н Силк. — Возможно, пришло время оставить эти бесплодные попытки и попытаться выяснить, что нас объединяет». Подготовлено по материалам Math Drudge и The Conversation

PRAV, 4 Июль, 2021 - 16:33,
Так что объединить способно науку с философией.

На первый взгляд нет общих точек соприкосновения за малым исключением…

Вечными вопросами философии обычно называют категорию вопросов, которая на протяжении долгих лет не теряет своей актуальности и

постоянно поднимается в философских теориях, трудах философов, а также исторических трактатах. Вопросы, относящиеся к данной категории, не имеют единственно правильных и исчерпывающих ответов, потому они и называются вечными.»

Никто не удивится, коль вскоре появятся вечные вопросы науки, не имеющих единственно правильных исчерпывающих ответов вот в том и видится родство науки с философией…

PRAV, 4 Июль, 2021 - 17:38,

Увы, ответа нет в кругах научно-филосовских, а что первично было …

…И этот ФАКТ роднит науку с философией, поскольку вечных вопросов, не имеющих единственно правильных исчерпывающих ответов полно в науке и в тоже время в философии…

Виталий Иванов, 5 Июль, 2021 - 23:03,

В рамках Проекта «Вселенная» есть гипотеза о рождении, бытии и конце Вселенных. В бесконечной, вечной вселенной Вселенные рождаются и умирают.

Рождаются – там, где и когда материя начинает осознавать Себя.

Погибают – от воздействия извне, превышающего силы высших взаимосвязей Вселенной. Или от Ошибки ее Разума.

Таким образом, тут всё просто.

В отличие от курицы и яйца. Хотя и этот вопрос поддается разумному рассмотрению.)

Виталий Иванов, 4 Июль, 2021 - 18:00,

Рад новой встрече, PRAV !

По сути вопроса.

Да, есть вечные вопросы. Однако всё-таки перечень их иногда изменяется.) Некоторые уходят, появляются новые. На часть «вечных вопросов» предлагаются варианты ответов.

Вот, например, что такое «вселенная»? И что такое «Вселенная»?

Ясно, что, как и **на все такие мировозренческие вопросы, мы можем давать ответы, по сути, только на уровне макроструктур, а именно конечных структур. Не имея возможности уйти в бесконечности микро и мега структур. Бесконечно малого и бесконечно большого.**

Таким образом, **получается, важно уметь, а не знать.** То есть уметь поддерживать своё бытие, даже не обладая всеми знаниями каким образом оно возможно и реализовано.

Наши умения расширяются, но, очевидно, что никогда не достигнут абсолютного знания, видимо, возможного только для Абсолютного субъекта, бога, соразмерного с вечной, бесконечной вселенной.

Поэтому. На мой взгляд, основными вопросами философии и науки должны быть вопросы смысла и содержания нашего бытия. При этом, по сути, вполне очевидно, что мы не можем найти абсолютный ответ, от нас независящий. Значит, надо искать тот ответ, предлагать такие ответы, которые нас устроят. Устроят зарождающийся на Земле Разум в лице Природы и цивилизации.

На мой взгляд**, вполне комфортными во всех смыслах и, если поразмыслить, по сути, для всех, всего человечества и каждого человека, любую разумную сущность, включая искусственный интеллект, - можно признать Смыслом и Целью для нашего общего Разума - нескончаемое познание и развитие мира, строительство нашей Вселенной в вечной, бесконечной вселенной, путем охвата всё больших**

квот материи, энергии разумными взаимосвязями. Именно в нашем понимании - разумными.

И здесь каждый индивид мог бы найти место своё в осуществлении личной Мечты. Для чего, собственно, на мой взгляд, он и призван. Исполнение личной Мечты и является Миссией каждого.

Что же касается недоказуемого, всякого вечного разума, инопланетян, злых или добрых, однако не проявляющих себя как разумные - здесь, на Земле, на мой взгляд, всё это выносить надо за скобки и держать где-то на десятом дворе нашего Разума, поскольку это ему ничего не даёт. Кроме вреда, надежд неизвестно на что и с какой стати)

PRAV, 4 Июль, 2021 - 19:24,

Виталий Альбертович уж извините PRAV-а за вторжение за неудобные вопросы в адрес философии. Я больше не участвую в дискуссиях **последняя моя работа**

http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1572320735/0#0 **«ТЕОРИЯ ВСЕГО»** не принята в кругах научно-филосовских, но это меня не огорчает потомки сами разберутся и вынесут вердикт кто прав был, а кто лишь ошибался…

Виталий Иванов, 5 Июль, 2021 - 18:07,

PRAV

Заглянул.

Очень большой материал.

Скачал. Любопытно.

Постараюсь посмотреть. Но не знаю, когда. Может быть, в отпуске.

Многое мы ранее уже обсуждали)

buch, 4 Июль, 2021 - 18:07,

Философия еще больше сблизится с физикой, когда начнутся эксперименты по взаимодействию идеального и материального и вместо коллайдеров на первый план выйдут мысленные опыты.

Виталий Иванов, 4 Июль, 2021 - 19:14,

Такие опыты проводят, видимо, давно. Но не на системной основе и не пытаясь их объяснить или не находя объяснений.

Это любые телепатические, гипнотические, сверхъестественные явления. Передвижение предметов силой мысли. Нетрадиционные лечения... И т.д.

А почему нет? **Если сознание владеет своим телом - да, в разной степени у индивидов, почему оно не может распространять свою**

власть на предметы вовне своего тела? И что на самом деле является его телом?

Кто знает?)

buch, 4 Июль, 2021 - 19:27,

Совершенно верно. Чем сильнее наше индивидуальное сознание, тем сильнее его возможность воздействия на материю непосредственно. Всеобщее Сознание способно управлять микрообъектами. Но я имел ввиду также и другое - когда наш ум разовьется до необходимого уровня, мы сможем опираясь на логику, интуицию и воображение, ставить научные опыты и находить правильные конструкции теорий без непосредственных физических экспериментов. Все будет производиться в уме. Ведь существует множество вариантов физических экспериментов, в уме мы сможем выбирать те которые действительно получаться и будут достаточными основаниями... Если мы говорим о сближении философии и физики.

Виталий Иванов, 5 Июль, 2021 - 19:50,

В какой-то мере это уже происходит. Не на уровне философии, конечно.

Перспективы планирования мироздания и общества в нем - грандиозны!

buch, 5 Июль, 2021 - 20:27,

Конечно, эволюция человека не остановится на гомо сапиенсе. Это было бы слишком скучно. Следующая эпоха будет эпохой духовной мощи человека. Ну не следующая, так через одну.

Виталий Иванов, 5 Июль, 2021 - 21:24,

В Проекте «Вселенная» рассматриваются все эти вопросы.

Предлагается Проект осознанного продолжения Творения – Разумом, зарождающимся на планете Земля. Количественное и качественное расширение нашей ойкумены, Вселенной в бесконечной, вечной вселенной, теоретически, не ограничено.

Диспуты на ФШ, прошедшие несколько лет назад, подобраны в книги, которые я и выставляю сейчас. Это 6-ая книга.

Виталий Иванов, 4 Июль, 2021 - 22:43,

Человеческое сознание и даже психика на уровне высших животных проигрывает в себе варианты гипотетических событий в мире реальном.

Искусственный интеллект в определенных отношениях - объема информации, скорости обработки и, тем более, перспективы… именно проигрывания идеальных структур, представлений для нахождения оптимального приближения к реальности или даже предприятия действия в реальности … всё идет к этому.

Но. Это планирование. А **возможно и непосредственное воздействие мысли.**

buch, 5 Июль, 2021 - 16:56,
Совершенно верно - непосредственное воздействие мысли на материю. И это будущее поле деятельности науки.

Виталий Иванов, 5 Июль, 2021 - 17:31,
Согласен.

Наука напрасно недооценивает возможности непосредственного не механического, но ментального воздействия на материю. Исследования и открытия в этом направлении могут совершенно изменить мир.

Возможно, это даже утерянные знания, следы которых зафиксированы в мифах, притчах и сказках.

«По щучьему велению, по моему хотению…»))

buch, 5 Июль, 2021 - 21:01,
Думаю, уже сейчас можно начинать опыты по воздействию сознания на движение микрочастиц.

Виталий Иванов, 5 Июль, 2021 - 21:25,
Скорее всего, они где-то проводятся.

buch, 6 Июль, 2021 - 20:45,
Если проводятся, то наука на верном пути.

Эль-Марейон, 5 Июль, 2021 - 21:55,
Уважаемые философы,все частицы и античастицы обладают Сознанием,то есть движутся,чувствуют, питаются, переваривают, выделяют ,потому что они ,как и мы -животные .И вы правы,их необходимо изучать не только физикам, но и биологам,частицы эти и всякие другие живут на уровне инстинкта,без Мысли. Они- живые организмы. С уважением .

Виталий Иванов, 5 Июль, 2021 - 22:16,
Почему микрочастицы мы должны считать неразумными? Они очень хорошо исполняют свою функцию в мире. Наряду, кстати, с

«животными», а также сущностями мегамира. В отличие от человека, который сам себя обозначил «разумным». Однако до сих пор практически никто из людей, включая философов, не обозначил ни смысла, ни цели бытия человека.

Смыслы и цели, значения макроструктур и соответствующих макро сущностей, например, человека рассматриваются в Проекте «Вселенная». И конкретно обозначаются.

Для чего, собственно, и разработана целостная мировоззренческая концепция. Позитивная. Утверждающая возможность нескончаемого познания и развития мира на уровне макроструктур. С разумным единением в единое разумное Целое микро, макро и мега миров.

Что и позволит, на самом деле, проводить ментальное строительство реального мира. Во Вселенских масштабах.

Эль-Марейон, 5 Июль, 2021 - 22:45,

Что значит проводить ментальное строительство мира , ментальное существует , его нет необходимости делать…Цель человеческой жизни проста,как пареная репа:родить подобное себе ,а все остальное-пустое приложение .Душа для этого и посылается в миры ,чтобы родить как можно больше душ хороших ,добрых,чистых.Ментальный мир с этой задачей справляется прекрасно,а мы не очень .Слова-клетки способны родить родить больше,чем наши организмы. С уважением.

Виталий Иванов, 5 Июль, 2021 - 22:48,

Это значит ментально, движением мысли передвигать физические объекты, материальные. От небольших, типа микрочастиц, до огромных - планет, звезд и галактик.

Понятно, последнее - отдалённая перспектива.

Эль-Марейон, 5 Июль, 2021 - 22:38,

Чтобы понять все макромиры ,достаточно понять себя,свой организм ,не более того .Человек-»модельная копия вселенной» .

Марченко, 5 Июль, 2021 - 22:41,

Уважаемые философы, все частицы и античастицы обладают Сознанием.

Это шутка?

Эль-Марейон, 5 Июль, 2021 - 22:48,

Далеко не шутка :мир не стоит на месте ,поэтому и Мысль человеческая должна стремиться к пониманию мира ,то есть думать,развиваться.

Виталий Иванов, 5 Июль, 2021 - 23:05,
Совершенно согласен.
В том числе, развивается юмор. И шутки, конечно.

Эль-Марейон, 5 Июль, 2021 - 23:43,
Если способны это понять,то не шутка…

Эль-Марейон, 5 Июль, 2021 - 22:33,
Разумны ,думаю,только те животные ,что живут парами или гаремом .Им , как и нам дана Мысль,чтобы выжить,сохраниться.Но Мысль изменила и нашу и их организацию жизни .Для природы важны приспособленность и плодовитость живых организмов,поэтому ,рассуждая,надо понимать ,как происходит процесс соития в животном мире :не обладают Мыслью те ,кто все со всеми ,и обладают ею те ,где есть самец и много самок . Частицы принадлежат ,думаю,к группе «все со всеми».

Виталий Иванов, 5 Июль, 2021 - 22:51,
А что вы думаете об искусственном интеллекте. Он скоро станет разумным.
Каким способом, на ваш взгляд, станет он размножаться?

Виталий Иванов, 6 Июль, 2021 - 08:52,
А как вы определяете, что элементарные частицы живые? Интуитивно?
И как, на ваш взгляд, размножаются атомы? Например, водорода или железа.

Эль-Марейон, 5 Июль, 2021 - 23:42,
Природе нужны живые организмы ,так как она ими составляется и ими живет .Машины ей без необходимости ,они у нас только.Искусственный интеллект он никогда не превзойдёт человеческий :программы можно внедрять в роботов сверхсовершенные ,они будут жить в сознании ,но обладать им не В том числе, любые тела и механизмы.
И, конечно, искусственный интеллект вместе с носителем, сервером. Даже простые программы с компьютером, даже и старые счеты, нет?
Что же касается инопланетян... Разве, и они не божьи дети? Так какая же между нами разница?
С уважением,
Виталий

Юрий Кузин, 6 Июль, 2021 - 09:02,

Дорогой, Виталий Иванов, буду признателен за Ваш ответ: как молчать без ущерба для умалчиваемого? В контексте моей статьи...
https://clck.ru/Vw2zo

Виталий Иванов, 6 Июль, 2021 - 16:18,
Ответил по месту.
Полагаю, **не надо молчать!**
Если мы не будем говорить то, что думаем, будут думать за нас. В буквальном смысле этого слова. И мы лишимся последней свободы – свободы в себе.

Эль-Марейон, 7 Июль, 2021 - 11:33,
Уважаемый Виталий,я вам благодарна за внимание к моим рассуждениям.Чтобы все это описать ,времени и места необходимо много.Если у вас есть время,то можго прочитать мои статьи о Сознании и Мысли,о противоположностях,свободе воли и статью Формула жизни,но ответ на ваши вопросы есть и в статье Клеточное государство. После знакомства с ними постараюсь ответить на ваши вопросы .С уважением.

Виталий Иванов, 7 Июль, 2021 - 11:48,
Обещать не могу, но постараюсь что-нибудь посмотреть.
Весьма ограничен во времени.
Спасибо за интересный разговор.
С уважением

2021-07-06 Переписка с Русланом (PRAV). На ФШ

PRAV 06.07.2021 - 08:37

«Вы предлагаете сделать общую книгу?

Выставлена книга: Философы о Проекте «Вселенная».» (В.И.)

Вы попытались отобразить свою точку зрения как устроена Вселенная с позиции философа и вынесли на всеобщее обозрение на ФШ.

НО есть иная точка зрения учёных богословов ну и конечно более разумных инопланетян/**старший космический брат**/на, то, как устроена Вселенная.

Наша Вселенная одна и точки зрения должны совпадать, чтоб не было разногласий среди землян и инопланетян.

Собрать все точки зрения в одной книге задача трудная порой невыполнимая для автора.

Виталий Иванов 06.07.2021 - 09:02

Я собрал дискуссии по моим записям на ФШ. Ничего не меняя.

Эти дискуссии по моим книгам, сделанным еще раньше.

PRAV 06.07.2021 - 17:35

Виталлий Альбертович Вы не учли один существенный момент мы не одни в этом мире наши помыслы, мысли и поступки оценивает СКБ/старший космический брат/ **«не удивляйтесь сильно так, здесь всё на уровне детсада и в основном работа брак»**…

Виталий Иванов 06.07.2021 - 19:30

Будем надеяться, Космический брат оценит наши с вами заслуги. Каждому в меру его.

И чем-нибудь наградит. Хотя бы радостью от понимания.)

А как, по вашим сведениям, есть у КБ собственная Вселенная?

PRAV 06.07.2021 - 20:46

Одно неудобство если ссылка не работает придётся копировать ссылку вставить её в окно браузера, чтоб выйти на форум...

http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1453341595/334#334

PRAV Ответ #333 - 10.11.19 :: 07:50:27

Виталий Иванов 06.07.2021 - 21:37

PRAV

Скажу откровенно. Меня не интересует характеристика землян инопланетянами. Они ничего нового не говорят, одно всё и то же.

«Дети»? Это их мнение, ради бога. Есть и другие.

Например. «Шутка, повторенная дважды, - глупость.» Получается, инопланетяне очень глупы.

Нельзя исключать старческого маразма.

Если мы «дети», значит, нам больше дано жизнью.

На этом, полагаю, и можно сойтись.)

PRAV 07.07.2021 - 09:04

«Скажу откровенно. Меня не интересует характеристика землян инопланетянами. Они ничего нового не говорят, одно всё и то же.

«Дети»? Это их мнение, ради бога. Есть и другие.»

Безусловно, есть, к примеру, земляне выглядят по уровню своего развития в сравнении с СКБ как первобытный папуас в сравнении с homo sapiens.

Такова реальность жизни всё познается в сравнении

Виталий Иванов 07.07.2021 - 09:49

PRAV

Этот коллаж вы мне показывали уже несколько раз. Что и подтверждает мнение, инопланетяне очень глупы, повторяют одно всё и то же.

Наши диспуты с вами включены в книги «Философы о Проекте «Вселенная», размещенные в Библиотеке ФШ. Пробегитесь по участникам, их список за первыми страницами обложек. Найдете себя, поищите картинки из записей, я все включил в книги.

Нет никакого смысла бесконечно их повторять.

PRAV 07.07.2021 - 11:14

Вы просто не хотите вникать в суть коллажей и в том и состоит проблема…

Кто словом мыслью пытается достичь желаемого результата, а кто рисует образы,

ни говоря, ни слова и если тот, кто много говорит, не понимает суть рисунка то грош цена его словам, хотя его слова красиво сложены и выглядят пристойно…

Одна картинка порою стоит сто томов словесного труда уж такова цена на ИСТИНУ сегодня у землян. Недаром в народе говорят, что лучше раз увидеть ИСТИНУ, чем много раз о ней прочесть или услышать противоречивый мнений от людей…/ИМХО PRAV/

PRAV 07.07.2021 - 18:53

А. Зенкин (профессор, доктор физико-математических наук) в своей статье **«Научная контрреволюция в математике»** предложил гениальную идею для научно - философского мира в том плане, что…

Истина должна быть нарисована и предъявлена неограниченному кругу зрителей.

И всё же почему так раздражают участников дискуссии рисунки коллажей на форумах где приходилось PRAV-у вести дискуссии.

Виталий Иванов 07.07.2021 - 19:29

Меня не рисунки раздражают, а повторения одного и того же. И снисходительный тон, не имеющий под собою необходимых и достаточных оснований.

Таким образом ваши «инопланетяне» ничего не добьются.

А если они ничего не хотят, тем более, не надо и лезть.

Получается, инопланетяне, как дети, хвастаются чем только могут. А могут рисовать коллажи и только.

Этим никого, конечно, не удивишь. А когда это еще назойливо повторяется с одними и теми же комментариями, становится не только не интересно, но и неприятно.

Передайте «инопланетянам», что пора им домой. А если захотят возвращаться, пусть прилетают с новой информацией.

PRAV 07.07.2021 - 20:28

снисходительный тон выработался как защита от нападок и оскорблений со стороны участников дискуссий как говорят лучшая защита- нападение . моё положение свой среди чужих чужой среди своих так что хочешь выжить защищайся.

«Таким образом ваши «инопланетяне» ничего не добьются.»

Вот только не надо делить всех на ваших наших. МИР един и все равны

«А если они ничего не хотят, тем более, не надо и лезть.»

Взаимно можно обвинить землян в том что не понимая не надо изучать МИРоУСТРОЙСТВО…

«Передайте «инопланетянам», что пора им домой. А если захотят возвращаться, пусть прилетают с новой информацией.»

Хм учить СКБ что им нужно делать это детские причуды типа яйцо учит курицу…

Виталий Иванов 07.07.2021 - 20:51

Если «инопланетяне» разучились учиться у единого мира, который всех нас объединяет, это и говорит, говоря прямыми словами – а других они не воспринимают вообще – об их угасании, старческих проявлениях, когда прапрапрапра… дедушки всех считают «детьми».

Ради бога. Скажите, чем им можно помочь?

Может создать для них Дом престарелых? Где-нибудь на Юпитере.

Потому как вряд ли с таким брюзжанием их вытерпят простые люди Земли. При всём своём сострадании к ним.

PRAV 08.07.2021 - 07:44

Виталлий Альбертович вас раздражает повтор коллажей, а в суть коллажа Вы вникать не хотите, хотя в коллаже сокрыт ответ на ваш вопрос и посему повтор того, что вам не ясно.

Итак, Вы обвиняете инопланетян/СКБ/в невежестве считая, что homo sapiens умнее СКБ, однако тест на вопрос ЧТО ЭТО пройти земляне не смоги. Нет с папуасом всё понятно, а как быть с homo sapiens тогда,

коль он стремится познать Вселенную и Бога, а о своей субстанции родной не знает ничего.

http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=finsacs

Ну, и кто же здесь невежда и стоит ли других в том обвинять…

«Потому как вряд ли с таким брюзжанием их вытерпят простые люди Земли. При всём своём сострадании к ним.»

Хм, однако, терпит СКБ землян закрыв глаза на то что люди на земле творят и терпеливо учит несмышлёных homo sapiens уму и разуму по праву старших но только толку от учения не видно поскольку самомнение землян зашкаливает считающих себя умнее всех а на поверку выйдет умнее только папуасов..

«Ради бога. Скажите, чем им можно помочь?»

Вопрос конечно интересный кому здесь нужно помогать, и стоит ли на это тратит время, поскольку самомнение землян зашкаливает считающих себя умнее всех…

PRAV 08.07.2021 - 10:04
«Ради бога. Скажите, чем им можно помочь?»

Виталий Альбертович Вы взялись защищать /похвально/землян и вам тогда ответ держать пред СКБ. На коллаже предельно чётко отображена суть проблемы и посему вопрос. Как далеко ушли земляне в самопознании своей субстанции родной. Увы, но НТП не в счет, а только лишь познании себ**Я**. Так что же прозвучит в ответ, какие оправдания найдутся у Вас в защиту homo sapiens…

. . . . . (3 повтора)

Виталий Иванов 08.07.2021 - 12:17
Зачем по несколько раз присылаете мне одно и то же?

PRAV 08.07.2021 - 12:45
Да потому что нет ответа на поставленные вопросы...

PRAV 09.07.2021 - 10:30
На коллаже предельно чётко отображена суть проблемы и посему вопрос. Как далеко ушли земляне в самопознании своей субстанции родной.

«Человечество с планеты Земля ищет пути выхода на связь с иными цивилизациями, используя новейшую технику, но неэффективно используются возможности самого человека, несущего огромную информацию о Вселенной. - записывала Майя. ***- Психофизические возможности человека находятся на стадии застоя.*** *Раскрытие определённых центров в организме человека позволят выйти на контакт с реально существующими субстанциями в космическом пространстве».*

И далее следовала тема «Мысль как проявление сущности человека» источник информации
http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=truefinq

Виталий Иванов 09.07.2021 - 12:29
У вас красивые коллажи, PRAV.
Но я вам без картинок скажу. У меня над головой есть шишка мудрости. Невидимая для остальных. С помощью неё, во сне я перемещаюсь по всей вселенной в пространстве и времени. И вхожу в любое тело или разум инопланетянина. Без проблем.
А им еще долго этого достигать. Что вполне очевидно.

Виталий Иванов 09.07.2021 - 12:34

Этих «инопланетян» я чувствую изнутри. Являясь и сам иногда инопланетянином.

Инопланетянин

http://www.proza.ru/texts/2002/09/25-87.html

PRAV 09.07.2021 - 15:28

А им еще долго этого достигать. Что вполне очевидно.

Вы это папуасу расскажите

для папуасв вы дейсвтельно инопланетяин...

на этом ВСЁ -ПОКА...

PRAV 05.07.2021 - 19:27

Виталий Альбертович не буду Вас больше досаждать своими неординарными вопросами. Если честно то я чувствую себя не в своей тарелке общаясь с философами и учёными. Я же не скрываю свой статус невежды, т.е. малообразованный человек да и Вам общаться с таким человеком не очень хочется. Единственное правильное решение прекратить общение, что в принципе я и сделаю, сообщив Вам о своём решении…

С уважением PRAV /земной Руслан/

Виталий Иванов 09.07.2021 - 18:13

Странно, что вы мне не верите, PRAV.

Не нахожу логики.

PRAV 10.07.2021 - 06:27

Где логика, где здравый смысл…??

https://maxpark.com/user/4295118548/content/7042361

Верить человеку и **понимать** его мировоззрение и мысли не одно и то же

PRAV 10.07.2021 - 11:21

УВЫ… ВАМ PRAV-а НЕ ПОНЯТЬ…

Виталий Иванов 13.07.2021 - 23:00

PRAV

Все ваши слова симметрично обращаются к вам.

Вы тоже не хотите меня понять.

Еще и называете «детём».)

С какой стати? Именно вы-то! :)

Предъявите инопланетянина, я поговорю с ним напрямую.

А посредники, не верно понимающие инопланетян, скорее, даже вредят потенциальному контакту. Между Разумами.

Собственно, я и без вас контачу с инопланетянами. Но мои инопланетяне мудрее.)

А ваши не похожи на настоящих.

Извините. Но я всегда говорю то, что думаю. От чистого сердца и Разума, никого не желая обидеть, но не скрывая острых углов.

PRAV 14.07.2021 - 18:56

Виталий Альбертович ответьте на вопрос, что важнее самомнение индивидуума о собственной персоне или мнение об индивидууме от более разумных./СКБ/

PRAV 14.07.2021 - 20:01

Виталий Альбертович по своей детской наивности Вы не можете увидеть скрытый смысл в коллажах.. Итак вы видите Homo sapiensov и первобытного человека но не видите инопланетян. Для Вас важнее знать, что Вы умнее/не разумнее/ первобытного аборигена. Хотя всё познаётся в сравнении. Поставьте на место Homo sapiensov СКБ/старший космический брат,/ а себя на место первобытного человека и Вы поймёте скрытый смысл коллажа. В каком бы образе Вы не представили себЯ Вам на вопрос ЧТО ЭТО не ответить, хотя вы считаете себЯ разумнее инопланетян, однако вопрос ЧТО ЭТО задали Вам, а не Вы инопланетянам. Так что Вам ближе быть в образе ребёнка или быть в образе первобытного человека. **Научитесь видеть скрытый смысл в коллажах и многие вопросы отпадут сами по себе**…

Виталий Иванов 14.07.2021 - 21:47

Вадим

Все ваши «скрытые смыслы» я вижу прекрасно.

Не вижу инопланетян. Непосредственно.

Вы меня все время сравниваете с «инопланетянами». Подразумевая под ними себя.

Так и скажите, я считаю себя вас умнее.

Но ведь это уж точно требует доказательств.

Что можете предъявить?

Я вот, что б вам было понятнее, разработал самостоятельно (без кого бы то ни было, включая «инопланетян») – позитивную мировоззренческую систему «Проект «Вселенная», утверждающую смыслы и цели бытия Разума – нашего, на Земле, а потом и далее, далее.

А что сделали вы? Лично? Являетесь посредником? Между кем-то и кем-то?

Обращу внимание. Ни тех, ни других вы не знаете.)

Что знаете «инопланетян»? – вряд ли. Неужели, знаете больше меня? Или кого бы то ни было.

Вы, что выше разумом всех людей, что именно вам «инопланетяне» нечто открыли? Конкретное. Вряд ли.

А что вы знаете о человеке, людях? Например, даже мне?

Практически ничего. Вас это не интересует.

И ничего не интересует, кроме пресловутой фразы «земляне – дети».

Никто не запрещает вам иметь своё мнение. Некоторые в известных местах считают себя Наполеонами или Лениными. Но их там и держат именно потому и тогда, когда они чересчур навязчиво пристают ко всем со своими неадекватными мнениями.

Попробуйте услышать меня. Я хочу вам помочь.

PRAV 15.07.2021 - 09:27

«Вадим

Все ваши «скрытые смыслы» я вижу прекрасно.»

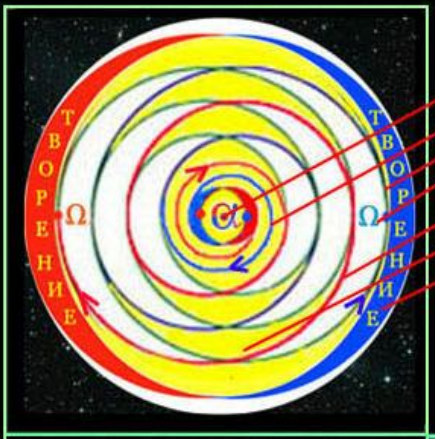
Виталий Вы явно перетрудились меня зовут Руслан

«А что сделали вы? Лично? Являетесь посредником? Между кем-то и кем-то?»

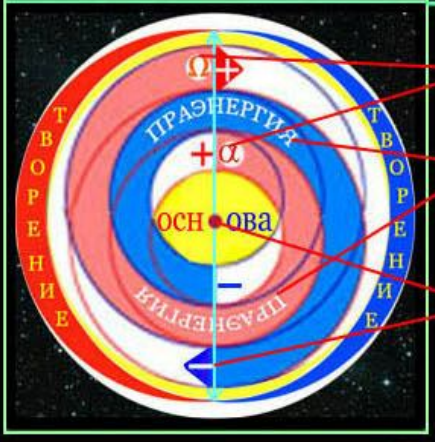
Ваш «Проект «Вселенная» существует только в вашей голове и от того науке он не интересен. Другое дело проект» СПИРАЛЬ (основа мироустройства) ДВОЙНАЯ»

В будущем примет наука за основу научных знаний…

...ДВОЙНАЯ (зеркально - симметричная) СПИРАЛЬ основа МИРоУСТРОЙСТВО...



Точка "сингулярность" (альфа начало процесса) ...
Двойная спираль ...
Граница процесса ...
Омега завершение процесса ...
(2)Спираль - струна ...
Межзвездная среда (эфир)...
ТВОРЕНИЕ (высшая субстанция) ...



Альфа начало цикла
Омега завершение цикла ...

ПРАЭНЕРГИЯ
(положительная + отрицательная - энергия - материя)

ВРЕМЯ отсчитывает циклы с начальной точки отсчёта ...

.09.18.27.36.45.54.63.72.81.90.

коллаж PRAV

http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1572320735/0

Составные части
МИРоУСТРОЙСТВО:
Основа…
Творение…
Праэнергия…
Дуальность…
Цикличность…
Расширение >< Сжатие…
Кривизна (.) пространства…
Альфа начало - конец омега…
Спиральное движение процесса….
Замкнутая система мироустройства…

…Как видим из примера, в одной модели отражены, по сути, все научные гипотезы (теории, концепции) науки. Однако в научном мире пока не принимают (вопрос времени) «СПИРАЛЬ ДВОЙНУЮ» за постулат научный …

«Никто не запрещает вам иметь своё мнение. Некоторые в известных местах считают себя Наполеонами или Лениными. Но их там и держат именно потому и тогда, когда они чересчур навязчиво пристают ко всем со своими неадекватными мнениями.»

Вот именно себ**Я** считаете «председателем» Вселенной и это не считаете неадекватом...

Виталий Иванов 15.07.2021 - 12:17

Председателем «Центра Вселенной». Я создал Центр под названием «Центр Вселенной».

Естественно, я могу быть в нем Председателем. Почему, нет?

Это не задевает ничьих интересов. В том числе «инопланетян».

А вот когда по Проекту «Вселенная» наша Вселенная разрастется до вселенских масштабов, приближаясь всё ближе к вечности и бесконечности, тогда, безусловно, и даже раньше, «Центр Вселенной» приобретет совершенно иное значение. И масштаб.

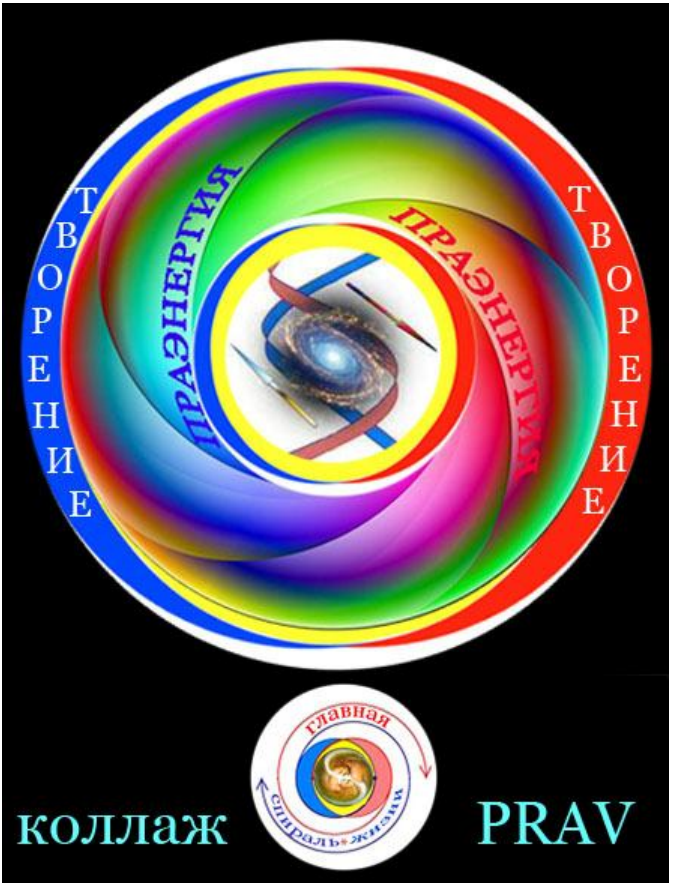
Подумаем, как использовать вашу «двойную спираль».

Может, есть и тройная?

PRAV 15.07.2021 - 13:21

«Я прошу прощения, что прерываю тебя, дорогой Брат, но разве Творение, в котором мы, люди Земли, сейчас пребываем и ВАШЕ ТВОРЕНИЕ - это не одно и то же?

Нет, Брат Орис, это совершенно не одно и то же, хотя для нынешнего состояния вашего Сознания это обстоятельство не имеет никакого принципиального значения, поскольку выходит за пределы вашего дуалистического принципа понимания. Если я сообщу, что ***Творение, подобно усложнённой в биллионы раз молекуле ДНК****…»*



http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=fag

«Творение имеет двойную, противонаправленно вращающуюся спираль Праэнергий, образующих при своём движении яйцеобразную сферу*, станет ли этот термин более понятен вашим учёным, отрицающим даже Бесконечное Единство ВСЕГО?»*

«ваши учёные всё равно ничего бы не поняли, потому что мы с ними говорим на абсолютно разных языках.

Поскольку космические частоты вибрации планет в наших системах очень сильно отличаются от аналогичных показателей Земли (в пределах одной Галактики не может быть двух космических тел с одинаковыми индивидуальными частотами, т.к. это нарушило бы частоту их вращения), наша достоверная информация была бы для вас абсолютной дезинформацией, то есть полнейшим абсурдом (по этой же причине и все ваши представления о химическом составе других планет, светил и галактик, полученные на основе метода спектрального анализа, оказываются ни на что не пригодными, то есть абсурдными).

««Все ваши представления о химическом составе других планет, светил и самой Вселенной, как и все ваши соображения о Космосе, как о едином пространстве, которое может быть преодолено прямолинейным лучом света и измерено вашими земными приборами, вообще можно считать недействительными*, поскольку все они построены на ваших несовершенных представлениях, возникших в результате вашего существования в трёх измерениях на планете, чьё физическое состояние обеспечивается гораздо более высокими космическими частотами вибрации…»*

спектакль закончен, занавес закрыт,
но зритель ждет, аплодисменты не смолкают.
И вызывают вновь, под крики Браво! Бис!
но... **актер устал... он больше не играе**т..
http://arcanumclub.ru/smiles/smile75.gif

Виталий Иванов 15.07.2021 - 21:43

Видите ли, Вадим…

Вам тяжело нести чужую информацию, которую вы абсолютно не понимаете.

Это можно понять.

Не ясно только, зачем это вы делаете? Раз, не вы и никто из землян не способны понять инопланетян.

Абсолютно не ясна ваша настойчивость – что хотите вы донести? Если сами не понимаете ничего. Кроме посыла: «земляне – дети». В том числе, между прочим, и вы – такой же малый ребенок. Что вполне очевидно.

Исходя из этого, в частности, что вы можете донести до взрослых землян? Как бы не соотносились они с предполагаемыми «инопланетянами». Что можете донести вы, как, допустим, посредник, сами не понимая, что и о чем?

Есть детская игра – «испорченный телефон».

Она мне больше всего коррелирует, совпадает со складывающейся ситуацией.

Теперь попробуйте вместить проблемы действительные.

Меня тоже не понимает никто. Хотя я земной человек, абсолютно, не привлекаю никаких «инопланетян». Предложил позитивное мировоззрение, которое могло бы помочь человечеству. Абсолютно реально. Тем более, что других просто нет. Вообще!

И что же мы наблюдаем?

От меня шарахаются, как будто я инопланетянин. Никто не может понять. НИ – ЧЕ – ГО !!!

Хотя, казалось бы, нет этого разрыва в интеллекте.. катастрофического. О котором заявляете вы, как посредник. Среди нас инопланетян, вроде бы, нет! А получается, что люди думающие и создающие что-то конкретное у нас в России – хуже инопланетян!

Вот о чем надо думать, Вадим.

Если вы человек разумный, добрый и желаете блага нашему человечеству.

Если у вас самого, по-прежнему, не найдется ответа. Может что подскажут «инопланетяне»?

Это вот конкретное дело. На котором мы могли бы с ними сотрудничать. В том числе, через вас.

С благодарностью.

PRAV 16.07.2021 - 10:10

«Видите ли, Вадим..»

Видите ли **(**смотреть**)** Виталий то что Вам пишет Руслан, а может Вас раздражает имя Руслан…

«Исходя из этого, в частности, что вы можете донести до взрослых землян? Как бы не соотносились они с предполагаемыми «инопланетянами». Что можете донести вы, как, допустим, посредник, сами не понимая, что и о чем?»

Смотрите если Вы способны видеть и рассуждать логически

ДОСЬЕ (компромат)на Homo sapiens

https://maxpark.com/user/4295118548/content/7042361

Поймут ли дети что ЖИЗНЬ не детская ИГРА за всё что ты творишь ответ держать придётся…

Во время лекций звучали и строгие предупреждения:

«Космическая субстанционная связь оповещает человечество планеты Земля о неотвратимости наказаний за использование космоса в военных целях, ядерных взрывов в космосе, что может повлечь за собой структурные изменения космического пространства. Цель космических содружеств - не позволить разрушить планету Земля. Содействие в этом случае идёт в виде информационной связи, идущей из разных космических источников».

Майя обратилась в один из институтов космических исследований, где ей подтвердили, что было несколько десятков военных экспериментов в космосе, которые по неизвестным причинам были неудачными

http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=truefinq

Виталий Альбертович меня начинает раздражать Ваше **(детское)** непонимание очевидных **ФАКТОВ** давайте закончим на этом наш с вами **(бессмысленный)**диалог….

К сему **Руслан** Парфенов **(PRAV)**

Виталий Иванов 16.07.2021 - 12:44

Извините, Руслан. Оговорился.

Как скажите.

Это вы же всё время вызываете на разговор.

Но с инопланетянами так и не свели.

Жаль!

Полагаю, не только вы, но и другие люди могли бы им быть полезны.

А они нам.)

PRAV 16.07.2021 - 14:50

«Но с инопланетянами так и не свели.» (В.И.)

Земля глазами инопланетянина

(Записки инопланетянина)

https://proza.ru/2014/04/26/1760

1. Планета Земля – это живая биомасса, постоянно рождающая удивительные, по своей красоте, творения.

2. Люди – это светлые ангелы от рождения, которые, по мере взросления, в большинстве своём, становятся демонами.

3. Исключительно у всех землян есть характерная черта – ложь, которая присутствует в них во всех её проявлениях. Так, что человек, когда ему бывает некому лгать, лжёт, даже, самому себе.

4. Слава на Земле равнозначна позору, поэтому, многие известные личности, чтобы их помнили в веках, стараются опозориться, как можно

значимей и весомей, начиная от крупных, влиятельных политических деятелей, до деятелей культуры, чем позорнее и низменнее их поступки, тем больше о них говорят и тем дольше их будут помнить.

5. Существа, живущие на планете Земля, имеют разнообразную форму и предназначение. Те, что называют себя людьми, носят только человеческую оболочку, а по сути живут такими же потребностями, как и существа, которые называются на земле животными, с одним только преимуществом, что умеют изощрённее убивать друг друга.

6. Животные и люди размножаются одинаково и некоторые особи противоположного пола живут парами, некоторые стадно, хищные животные собираются в стаи. Человек так же, подобно животным, чаще живёт стадно и собирается в стаи. Те, кто живут парами, называют себя семейными, что на языке людей означает «семь я». Но, поскольку смысл слов на земле безвозвратно утерян, то «семь» «я» стало давно для человека одним «Я» и, каждый член семьи старается быть этим «я» во главе. Поэтому семьи, как правило распадаются и человек становится либо одинок, либо уходит в стадо.

7. Люди на Земле, в большинстве своём, живут, руководствуясь инстинктами и теми видами чувств, которые подчинены инстинктам, даже, такое высокое состояния души, как любовь, они относят к физиологическим удовольствиям, удерживая её на уровне инстинктов и не развивая до более высоких сфер. Складывается такое впечатление, что духовность человечества находится в зачаточном состоянии. Земляне считают физиологическое влечение и половое удовлетворение самым большим наслаждением, ради которого идут на предательство и разрушение семей. Родительская любовь к детям для них менее ценна.

8. Человек на Земле самое беззащитное существо, в отличии от всех остальных существ, так как, легко поддаётся психическому программированию, в нём программируются дурные качества, повсеместно происходит зомбирование, в средствах массовой информации и в других источниках, так называемой человеческой культуры, в которых заложена скрытая реклама и пропаганда. Так например: легко насаждаются безнравственные нормы и порочные пристрастия.

В каждом популярном фильме, телепередаче или развлекательной программе существует скрытая реклама товаров, в частности таких, как алкоголь, сигареты и наркотики.

9. Людям навязывают нормы и правила поведения, а так же моду, которую один человек может диктовать всему человечеству, советуя, какую одежду следует носить и как выглядеть и всё население планеты стремится купить за совершенно баснословные деньги то, что фактически ничего не стоит...

10. У землян нет своего собственного мнения, так как оно напрямую зависит от среды обитания, в которой формируется. Среда же обитания – это та закваска, которая служит внутренним наполнением человека. И человек наполняется ложной информацией, псевдонауками, идолопоклонничеством, язычеством и многим другим...

Продолжение

«

Человек на планете Земля – это всего лишь зародыш материи, рождённый материей для формирования духа, но так и не сформировавшийся. Отработанный материал материи самоуничтожается, подчинившись программе самоуничтожения. Зародыш материи не включает в самом себе, данное ему духовное, вечно живое сознание, для саморазвития жизненных духовных и энергетических сил, но включает программу развития инстинктов и растления материи...

Единицы из миллионов способны к самореализации, связи с вселенским Разумом и выхода к жизни вечной, а миллионы ведут образ жизни обычных бактерий или микробов на планете Земля.

Человек на планете Земля даже не развился ещё до понимания того, что он является клеткой божественного сознания и, что материя, рождающаяся из яйцеклетки, является лишь новой яйцеклеткой для оплодотворения сознания божественной силой.

Человек не получает божественную силу, добровольно отказываясь от неё, тем самым остаётся физическим выкидышем в природе смерти.

Такие Космические Посланцы, как Моисей, Христос, Будда, Магомед и другие, оставившие человечеству путь возможного выхода на новый уровень существования и спасения от смерти, остались для человечества только в качестве кумиров, основой религий для идолопоклонников. Им строятся храмы, им поклоняются, но их духовное богатство никто не применяет для своего спасения...

Самое ужасное, что есть на Земле – это даже не убийства и войны, а духовное и нравственное самоубийство и жизнь, пущенная на самотёк, где жажда наживы и временное существование ставятся превыше духовных ценностей! Возможность преодоления разрушения вместе с телесной оболочкой духовного, божественного начала в человеке полностью отсутствует!

Человек на земле до настоящего времени так и не смог постичь своё истинное предназначение!

Человек не знает, что он является маленькой копией огромного Космоса, что в нём заключены великие, неисчерпаемые силы Космического Разума, что человек – это оболочка, это – вместилище для божественного Духа!

Что мозг человека (Чело) – это материальная вселенская космическая станция для божественных мыслей, пробуждающих человеческое сознание!

Человек рождается и умирает в рабстве материи, наслаждаясь материей и не сумев подняться над ней даже на уровень управления своей собственной жизнью (веком)

Чело – остаётся спящим, недоразвитым, а век – смертным, саморазрушающимся.

Тяжело видеть очевидные вещи, которые совершенно не замечают жители Земли:

Как наращиваются военные арсеналы, как навязываются войны сильными державами на территории слабых государств для того, чтобы провести военные испытания и разорить и добить расшатанные структуры, вывести национальные ценности, этим же государствам продаётся оружие, которым народ государства будет уничтожать сам себя при помощи своих же продажных властей.

Народ сам избирает себе своих убийц по собственному волеизъявлению.

Внутри государства, правящими политическими партиями, разжигается межнациональная, межрегиональная, религиозная или любая иная рознь. Враждующие стороны, прикрываясь политическими дрязгами, на самом деле занимаются вполне очевидной делёжкой проданных заранее земель, разделом территории, природных богатств, полезных ископаемых и тд.и тп. и очищают эти земли от местного населения, путём военных переворотов – везде задействованы в обороте огромные деньги, а жизнь человека ничего не стоит.

Людям, как правило подкидывается та или иная идея, за которую человек начинает бороться. Так, используя психологию, манипулируют людьми, зомбируют их, используют в своих целях. Человек уверен, что он борется за высокие идеалы, в то время как на самом деле является пешкой в руках сильных мира сего.

Так, например, военнокомандующие продают мало обученных солдат на органы, а для этого они отправляют их в точки мнимого расположения несуществующего врага, затем сами же и уничтожают своих солдат, заявляя прессе, что солдаты погибли во время боя, оставшихся раненых бойцов своевременно вывозят для дальнейшей транспортировки и трансплантации органов. И этот ужасный военный конвейер действует в горячих точках, а возможно, что «горячие точки» и создаются для подобных конвейеров.

Часть вырученных денег оседает в карманах офицеров, и в структурах коррумпированной власти, а часть идёт на то, чтобы пригласить

хорошо обученную наёмную армию чужого государства и с её помощью беспощадно воевать против своего же народа. Таким образом деньги делаются на убийстве собственного народа.

Сильные государства покупают земли в разграбленных государствах за чисто символическую цену, чтобы затем вывозить туда, опасные для жизни радиоактивные отходы.

Поразительно, что всё продаётся и всё покупается - огромные, сильные державы бывали расшатаны и проданы кучкой нескольких преступников, а все остальные делали вид, что всё произошло путём законной приватизации во благо народа. Несколько диверсий, таких, как взрыв реактора на атомной станции, землетрясения после подземных ядерных испытаний (проведённых целенаправленно и рассчитано), разрушившие несколько городов, всё списывалось на природные катаклизмы и случайные аварии, а на самом деле были осуществлены при помощи предателей в структурах власти для развала своей Родины.

И, наконец, что самое удивительное, так это то, что все жители таких государств крах своих земель, своей родины, воспринимали это, как победу и свободу и торжественно празднуют дни независимости вместо того, чтобы считать эти дни днями своего позора и предательства и изменой отечеству и присяге...

Так же на земле дело обстоит и с законодательством:

Сначала создаются запрещающие законы, за отмену которых затем люди начинают бороться, как за свободы, опять же, с подачи сильных мира сего, политиков, связанных с незаконным бизнесом, наркоторговцев, секс шопов, игорным бизнесом, торговлей людьми, проституцией. Начинает действовать психология, направленная на разрушение нравственных принципов, реклама и даже культура, а порой и религия.

Так - шаг за шагом насаждается в человеке его лояльное отношение к совершенно неприемлемым, казалось бы, вещам!

Постепенно закон вытесняется беззаконием и начинает процветать безнравственность, торговля людьми, рабство, наркомания, проституция, азартные игры, порнография и разврат. Люди гордятся такими, достигнутыми ими, свободами, чтобы затем снова бороться за их отмену. А власть делает вид, что борется с тем, что сама же и насадила в своём государстве. И вся эта карусель на земле происходит веками и тысячелетиями...

Все делают вид, скрывая за внешне красивыми лицами, ужасные истинные их маски, или наоборот носят защитные маски, скрывая за ними свои истинные уродливые лица. И этот маскарад подобен Содому и Гоморре.

«««««««««««««««««««««««««««««««

Не отвечайте на послание…..

Виталий Иванов 16.07.2021 - 18:28

Руслан. Вот здесь практически со всем готов согласиться. Собственно, об этом моя **поэма «Инопланетянин»**. А Проект «Вселенная», мировоззренческая концепция, стержень моих всех трудов создаётся именно для того, чтобы человечество обрело смыслы и цели, осознало своё божественное назначение, перешло от бытового, эгоистического сознания к космическому, альтруистическому сознанию разумных строителей новой Вселенной.

Я не ученый, способный осмыслить значение двойственности спиралей. Мне это вряд ли будет понятно. А вот философское осмысление нашего бытия, мировоззренческие вопросы, в этом, полагаю, мы вполне могли бы сотрудничать. Как планетяне, не важно с каких планет. Желающие блага целому миру!

2021-10-15 В чем смысл и цель нашей жизни? Книга, 1

Обсуждение на сайте "Философский штурм"
http://philosophystorm.org/v-chem-smysl-i-tsel-nashei-zhizni-kniga#comment-481883

Выставлена книга: **В чем смысл и цель нашей жизни? Обсуждения на сайте «Антропология». 2004 - 2005 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –374 с.**

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-v-chem-smysl-i-tsel-nashei-zhizni

Листалка. Читать:
https://pubhtml5.com/ccwf/cgba/

В книгу собраны обсуждения на сайте «Антропология», Форум по философии и философской антропологии по теме Виталия Иванова «В чем смысл и цель нашей жизни», а также в близких, сопутствующих темах и темах, в которых составитель активно участвовал.

Виталий Иванов, 15 Октябрь, 2021 - 13:14

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Виталий Иванов, fed, Whale, Kirsanow,
Эль-Марейон, PRAV, Пенсионер, Спартак

Виталий Иванов, 15 Октябрь, 2021 - 22:26, ссылка
Книга в Библиотеке ФШ.
Спасибо.

fed, 17 Октябрь, 2021 - 08:36, ссылка
Сегодня каждый должен работать на мировом уровне. Пример гениев.
Для этого человек учится 11 лет в школе, потом еще 5 в институте.

Виталий Иванов, 17 Октябрь, 2021 - 20:43, ссылка
Потом еще в аспирантуре… Всю жизнь – самообразование. Конечно.)
Это вы к чему, fed?

fed, 18 Октябрь, 2021 - 08:36, ссылка
Это требование Бога к людям, чтобы человек был творцом, созидателем.
Смысл и цель жизни современного человека.

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 09:59, ссылка
fed, 18 Октябрь, 2021 - 08:36, ссылка
Согласен, fed.

Мы учимся не просто так, безусловно. В том числе изучая мудрецов и философов древности.

Не ради игр ума, а для того, чтобы продолжить Творение мира, нашей Вселенной.

Виталий Иванов, 25 Октябрь, 2021 - 21:31, ссылка
В чем смысл и цель нашей жизни?

В чем еще искать смысл и цель жизни, если не в следующем? Исполнение всех, в том числе, самых сокровенных желаний – вот, что есть смысл, одновременно, и цель для каждого человека! Но что же является таковыми «желаниями»?

Прежде всего, - удовлетворение первичных потребностей жизнеобеспечения. Но разве, удовлетворив их, кто-нибудь останавливается? Тут же оказывается очевидным, что только потребности удовлетворять недостаточно. Надо реализовать данные человеку от природы возможности, и не только данные, но и приобретенные.

Так вот… удовлетворение всех творческих возможностей человека и является его смыслом жизни и целью. Потребности мы удовлетворяем – только для реализации наших возможностей. Полностью реализуя себя, мы ощущаем остроту жизни и счастье, ни с чем не сравнимые, и перестаем искать смысл своего бытия, потому что он уже найден.

Далее… Куда лучше всего приложить каждому собственные возможности? Очевидно, что ни в чем ином человек не будет лучше стараться, иначе как над воплощением своей личной Мечты. Значит, надо найти эту Мечту – каждому. Самому! И всей жизнью своей ее добиваться.

В чем же, в самом общем плане, заключается такая Мечта? Это – Любовь и Творчество. Конкретное воплощение, естественно, - индивидуально, неповторимо, потому что мир создает нас всех разными, каждого – для особых задач.

Осуществление личной Мечты, с одной стороны, - смысл жизни и цель для самого человека; с другой, - его предназначение во Вселенной. Осуществляя свою Мечту, мы в наибольшей степени счастливы, приносим максимально возможную от нас пользу другим людям, своему государству и целому миру.

Совершенно очевидно, что отдельное государство и в целом мир должны быть организованы и нацелены на воплощение в жизнь мечты каждого человека. Оптимально возможным образом. Тогда таковое государство, а через него все человечество получат максимально возможные темпы развития. И развитие это будет всесторонним и комплексным, т.к. все нужды общества будут находить полное собственное удовлетворение, при равных правах всех и каждого, в среде саморегулирующейся системы и творческой конкуренции.

Не является ли таковое общественное устройство, которое можно назвать Обществом Реализуемых Возможностей, - очевидным исполнением мировой Миссии всего человечества и каждого отдельного человека? Ведь в нем будут реализовываться все потенции мира.

Человек появился, чтобы продолжить Творение, и именно в тот момент, когда природа в основном исчерпала другие пути собственного развития – без участия Разума. И Разум, в лице человечества, должен осознать Цели свои и Смысл собственный во Вселенной. Таковыми являются – познание и развитие мира. В бесконечной вселенной процесс познания и развития может быть - бесконечным!

Каждый человек запечатлевает себя в творении собственном. Уже даже сегодня творение это в идеальном мире можно сохранять теоретически вечно. А в материальном – все лучшее, ценное будет передаваться и развиваться в структурах - через череду их изменений.

Реализуя все собственные возможности, каждое «я» обретает бессмертие в результатах собственных дел. Не исключено, что по этим результатам, однажды, когда-нибудь в будущем, станет возможным восстановить и само «я» каждого человека…

Whale, 25 Октябрь, 2021 - 21:43, ссылка

«Человек появился, чтобы продолжить Творение, и именно в тот момент, когда природа в основном исчерпала другие пути собственного развития»

Что такое «развитие»?

«Реализуя все собственные возможности, каждое «я» обретает бессмертие в результатах собственных дел.»

Откуда уверенность, что Вши «результаты» - бессмертны?

«…станет возможным восстановить и само «я» каждого человека…»

Зачем?

Виталий Иванов, 25 Октябрь, 2021 - 22:43, ссылка

Whale, 25 Октябрь, 2021 - 21:43, ссылка

«Что такое «развитие»?»

*Р*азвитие информационной системы – увеличение в ней количества исчерпывающей (недублированной) информации.

«Откуда уверенность, что Вши «результаты» - бессмертны?»

Наши и Ваши) результаты будут бессмертны, если мы увеличим количество исчерпывающей информации в глобальной информационной системе, нашей Вселенной. Точнее, они будут жить до окончания её сроков.

«Зачем?»

А зачем люди желают бессмертия?

Оставь – и останешься. В результатах собственных дел, если они нужны будут миру.

Цифровое, электронное бессмертие, видимо, возможно. И вот, чем полнее ты себя зафиксировал – в текстах, видео и т.д., тем выше вероятность твоего воскрешения.

Хотя, конечно, это не главное.

Тому, что умирало и рождалось неисчислимое количество раз, не страшна еще одна смерть.)

И особенно тем, кто сумел реализовать себя в творчестве, продолжая Творение.

Жизнь не так мала, она ровно на одного человека.

Смерти особенно страшатся те, кто знает, что не сделал, по сути, еще ничего для мира, который его породил. И исчезнут без какого-либо следа, как будто их и не было никогда. Боятся именно этого.

Whale, 25 Октябрь, 2021 - 23:09, ссылка

Понятно: вся Ваша философия - это борьба со страхом смерти. Заговорить себя до такого состояния, когда всякий смысл будет окончательно погребен под ворохом слов и можно будет облегченно вздохнуть, с чувством выполненного долга и приятной пустотой в мыслях.

«Глобальная информационная система и т.д.» - замечательное средство обессмысливания не только страха, но и вообще - всего живого.

Виталий Иванов, 26 Октябрь, 2021 - 00:03, ссылка

Whale

Изучайте лучше Гегеля и пишите ему. Он по крайней мере возразить вам не сможет.

Хотя и Гегеля жалко. С такими философиками, делающими скороспелые выводы, не желая ни в чем разбираться. А только гнобить любые идеи.

Потому как вы не понимаете ничего, настоящая философия вам не интересна, и даже противна, смею предположить, что вы ей занимаетесь не по доброй воле, а подрабатывая, за небольшие деньги работая типа по плану Даллеса, пытаясь осмеять и оскорбить, опошлить любые проблески разума, позитивного мировоззрения, остро необходимого нашей стране, человечеству, Вселенной.

Вынужден говорить так, потому как не терплю наглую охинею.

Whale, 26 Октябрь, 2021 - 00:12, ссылка

«А только гнобить любые идеи.»

Да разве вас загнобишь? Вы же как волны в море, как песок на берегу... неисчерпаемы.

Виталий Иванов, 26 Октябрь, 2021 - 10:29, ссылка

Море

Накатывалось, откатывалось,
Шумело, шуршало,
За собой увлекало,
Танцевало и улыбалось…
Камешки разноцветные дарило…
О чём говорило?..
Светилась пена голубая, -
Ты, нагая,
Из пены выходила,
Жена Морская…
Волна за волною,
Рука за рукою,
Душа с душою,
Бежали с Тобою,
Мы – море…

Kirsanow, 27 Октябрь, 2021 - 01:00, ссылка

Виталий, стихи мне понравились - это как рассматривать абстракцию: смысла мало, но есть чувства и они что-то возбуждают. Во времена Пушкина ценилась именно точность действа в стихах, она преобладала, теперь, когда все стали «сильно образованными», сущность стихописания

изменилась, впрочем, как и живопись, где картина маслом, написанная поросенком, не может быть отличима от кисти мастера.

Что касается заданной темы, на мой взгляд, здесь сумбур. Не скрою, удивлен, что несмотря на это Вы в этом своем сумбуре делаете довольно справедливые выводы!

Примеры приводить не стану - они Вам станут ясны, если на проблему смысла и цели жизни человека посмотреть с точки зрения диалектики. Здесь кто-то поминал и Гегеля, но развития данная мысль не получила. Попытаюсь ее приоткрыть.

Думаю, что в вопросе смысла и цели жизни человека совершенно все делают одну грубую ошибку – почему-то все считают человека и человечество не антиподами, а синонимами. Здесь и вносится в размышления сумбур и противоречия. Человек и человечество - есть противоположности - если человек смертен, то человечество бессмертно; если человеку страдание - мука, то для человечества - это прогресс; если цель человека всегда определена и конкретна, то для человечества она совершенно не ясна.

> Виталий Иванов, 27 Октябрь, 2021 - 09:35, ссылка
> Kirsanow, 27 Октябрь, 2021 - 01:00, ссылка
> Спасибо за добрые слова о стихах.
>
> *«Что касается заданной темы, на мой взгляд, здесь сумбур. Не скрою, удивлен, что несмотря на это Вы в этом своем сумбуре делаете довольно справедливые выводы!*
>
> *…если на проблему смысла и цели жизни человека посмотреть с точки зрения диалектики. Здесь кто-то поминал и Гегеля, но развития данная мысль не получила. Попытаюсь ее приоткрыть.*
>
> *Думаю, что в вопросе смысла и цели жизни человека совершенно все делают одну грубую ошибку – почему-то все считают человека и человечество не антиподами, а синонимами. Здесь и вносится в размышления сумбур и противоречия. Человек и человечество - есть противоположности…»*

Что же касается диалектики Гегеля. У меня иные представления о законах развития. На мой взгляд, законы диалектики не несут в себе конкретных рекомендаций, в лучшем случае, через них можно интерпретировать уже произошедшее нечто, ничего, собственно, не прибавляя к нему.

По сути, они практически бесполезны. Кроме чисто отвлеченных, абстрактных выкладок.

Критические размышления по теме можно найти в диалоге «О диалектике».

Я предлагаю другие – «Законы развития», которые можно найти в одноименном трактате из книги «Теория информационных систем». Они показывают суть общих тенденций развития нашего мира, нашей Вселенной в прошлом, настоящем и будущем. Исходя из них, даются конкретные рекомендации по целенаправленному познанию и развитию мира. Из них же вытекают цели и смыслы для Разума нашей Вселенной, в частности, человечества, но не только – всех носителей Разума.

И, конечно, в рамках единого Целого, нашей Вселенной, границы которой очерчиваются имеющимися в ней высшими взаимосвязями, в частности, разумными взаимосвязями, - смыслы бытия отдельного человека.

Противопоставления человека и человечества нахожу неестественными, они мало чем отличаются от противопоставления ежа и ежей.) Например. Это нам ничего не дает, кроме искусственных измышлений, которых можно придумать сколько угодно, без какой-либо пользы для человечества, любого человека. И Разума нашей Вселенной.

«О диалектике»

http://philosophystorm.org/o-dialektike-iz-dialogov-s-samim-soboyu-tom-1-knigi-svobodnyi-polet

«Законы развития». Статья

http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-zakony-razvitiya

Спасибо за комментарий.

Kirsanow, 28 Октябрь, 2021 - 01:30, ссылка

Виталий Иванов, 27 Октябрь, 2021 - 09:35

«Что же касается диалектики Гегеля. У меня иные представления о законах развития. На мой взгляд, законы диалектики не несут в себе конкретных рекомендаций, в лучшем случае, через них можно интерпретировать уже произошедшее нечто, ничего, собственно, не прибавляя к нему.

По сути, они практически бесполезны. Кроме чисто отвлеченных, абстрактных выкладок.

Критические размышления по теме можно найти в диалоге «О диалектике».»

Нет, нет, извольте, прежде чем мне погружаться в некое чтиво, обоснуйте здесь свою позицию в теории или на практике относительно того, что диалектика бесполезна во всех смыслах. Извините, отрицание диалектики есть не априорная сущность, а апостериорная. Потому прошу

вместо декларирования и отфутболивания к неким источникам здесь и сейчас внятно доказать свой постулат.

«Я предлагаю другие – «Законы развития», которые можно найти в одноименном трактате из книги «Теория информационных систем». Они показывают суть общих тенденций развития нашего мира, нашей Вселенной в прошлом, настоящем и будущем. Исходя из них, даются конкретные рекомендации по целенаправленному познанию и развитию мира. Из них же вытекают цели и смыслы для Разума нашей Вселенной, в частности, человечества, но не только – всех носителей Разума.»

Я не имею ничего против Шеннона и его вклада в информационные обобщения и открытия в этой области. Какое отношение имеет «Теория информационных систем» к прародителю в области информатики? Если там не звучит его имя, то такая работа или революционна, либо не несет в себе никакой ценности.

«И, конечно, в рамках единого Целого, нашей Вселенной, границы которой очерчиваются имеющимися в ней высшими взаимосвязями, в частности, разумными взаимосвязями, - смыслы бытия отдельного человека.»

Надеюсь, что в «рамках единого Целого» итд входят и ежи. Но для понимания их необходимости нужно приложить некие умственные усилия. Вот сейчас в Мире насчитывается большое множество КРС и свиноголовья. Мы -то знаем зачем они нужны и кто увеличивает их популяцию, но быки то этого не знают и мыслят о едином Целом, Вселенной и наивысшими взаимосвязями, раз Бог помогает им размножаться.

Почему Вы считаете, что смысл бытия такого плотоядного и несовершенного существа, как человек, достоин рамок Вселенной?

«Противопоставления человека и человечества нахожу неестественными, они мало чем отличаются от противопоставления ежа и ежей.) Например. Это нам ничего не дает, кроме искусственных измышлений, которых можно придумать сколько угодно, без какой-либо пользы для человечества, любого человека. И Разума нашей Вселенной.»

Утилитарность множества ежей намного больше одного ежа. Много ежей уничтожат много больше мышей и змей, нежели один еж. Это очевидность и факт – все хотят кушать.

Думаю заблуждение – мыслить абсолютами, и Гегель отрицал абсолюты в размышлениях, как сущность, а лишь, как точку отсчета. В диалектике противоположности всегда переплетены и находятся в определенном отношении (Гегель (Феноменология духа)). В каждой правде есть толика лжи и наоборот и каждая необходимость несет в себе свободу в таком же смысле, как и свобода обременена необходимостью, но в чистом виде ни того ни другого существовать не может.

Я все еще не понимаю, как можно было прийти к выводам целей и смысла жизни человека (хоть и не полными), которые Вы озвучили, без диалектики?

Виталий Иванов, 28 Октябрь, 2021 - 09:47, ссылка
Kirsanow, 28 Октябрь, 2021 - 01:30, ссылка
«Нет, нет, извольте прежде чем мне погружаться в некое чтиво, обоснуйте здесь свою позицию в теории или на практике относительно того, что диалектика бесполезна во всех смыслах. Извините, отрицание диалектики есть не априорная сущность, а апостериорная. Потому прошу вместо декларирования и отфутболивания к неким источникам здесь и сейчас внятно доказать свой постулат.»

Настоящая тема о другом. Не заметили?)

Послушайте, я уже десятки, сотни, может, и тысячи раз это всё объяснял. В статьях, книгах и множество раз в персональных ответах. У меня нет возможности, честно скажу, нет и желания, бесконечно повторять ответы на одни и те же вопросы.

«О диалектике» - небольшой текст, страниц 10. В нем в популярной форме, доступно сказано всё, что я думаю о диалектике.

Здесь я не буду приводить эти 10 страниц.

В трактате «Законы развития» приведены предлагаемые законы, альтернативные законам диалектики Гегеля. На уровне современных знаний, а не начала XIX-ого века. Этот текст несколько больше.

Вы читали Гегеля? Можете представить себе, чтобы он убедил вас в ценности своей философии в нескольких абзацах на форуме? Полагаю, и к его сообщениям, не знакомясь с его трудами и многочисленными мнениями авторитетов, вы отнеслись бы скептически.

Если вас реально интересуют ответы на задаваемые вами вопросы, потрудитесь потратить некоторое время на изучение материалов. А разговоры, ни к чему не ведущие, у меня зафиксированы в 10-ти томах «Философы о Проекте «Вселенная. На ФШ.» Они выставлены в Библиотеке. У дискурсантов, многие из которых и сегодня есть на ФШ, позиция совершенно аналогичная вашей – никто ничего не хочет читать. И, ничего не читая, бросается в критику, отталкиваясь

от Гегеля, Хайдеггера или кого-то еще. С целью пошутить, поскандалить или попусту провести время с достойными собеседниками. Найти которых, последних, не слишком надеются.

На мой взгляд, это не философский подход. Для того чтобы критиковать что-то, надо не только иметь базовое для этого образование, но и познакомиться с тем, что тебе предложили критиковать.

Собираю на следующий том. Без энтузиазма.)

Kirsanow, 28 Октябрь, 2021 - 15:07, ссылка

Думаю, если есть просьба, то ее разумнее удовлетворить хоть сотый, хоть двухсотый раз. Тем более, что вопросы, как Вы отмечаете, одни и те же. Видимо Вам неизвестны понятия «аннотация», «краткая аннотация». Всего один раз написать и забивай текст хоть тысячу раз. Но у Вас таковых нет и это говорит о многом. Лаконичность возможна только при наличии идей, без них остается лишь писанина.

Увольте, я вчера полчаса потратил чтобы просто открыть эту Вашу книгу и что же там оказалось?! Там масса рекламы и писанина с форума. Нет никакой надежды отыскать нечто особенное и интересное, нет обобщений итд.

Желаю успехов в Ваших трудах и хороших читателей!

Виталий Иванов, 28 Октябрь, 2021 - 15:26, ссылка

Kirsanow, 28 Октябрь, 2021 - 15:07, ссылка

Какая «реклама»?

Я вам предлагал пройти по конкретной ссылке небольшого текста «О диалектике»

http://philosophystorm.org/o-dialektike-iz-dialogov-s-samim-soboyu-tom-1-knigi-svobodnyi-polet

В чем проблема?

Виталий Иванов, 28 Октябрь, 2021 - 21:55, ссылка

Kirsanow, 28 Октябрь, 2021 - 15:07, ссылка

«Видимо Вам неизвестны понятия «аннотация», «краткая аннотация». Всего один раз написать и забивай текст хоть тысячу раз.»

Вы предлагаете опровергать Гегеля аннотациями?)))

Хорошо.

«О диалектике» аннотация, очевидно, не требуется, это небольшой текст.

Аннотация к статье «**Законы развития»**
Из книги «Теория информационных систем»,
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3

В статье рассматривается соотносительность «законов», формулируемых человеком в системе идеального мира понятий с объективными законами мироустройства.

Рассматривается взаимозависимость причинно-следственных восприятий, статическая и динамическая логики, «метод откровения».

Предлагается трактовка законов развития информационных систем (ИС) в целом и каждого из трех аргументов: материального, идеального и активного. Вводится понятие коэффициента развития и других критериев развития ИС.

Формулируется Главный закон развития мира.

Рассматривается как происходит развитие, причина вечности мирового движения. Утверждается возможность бесконечного развития мира.

Формулируются некоторые законы в предложенной категориальной системе:

- соответствия развития материального, идеального и активного;
- сохранения и развития ИС;
- эволюции объективного через развитие субъективного;
- убыстрения сменяемости видов;
- относительного уменьшения зла в мире.

Kirsanow, 31 Октябрь, 2021 - 07:36, ссылка

Виталий, доброе утро! Просмотрел Ваше отношение к диалектике… оставляю без комментария, во всяком случае – пока. Если позволите, у меня есть предложение – давайте сверим свои представления об устройстве нашей действительности. На сегодняшний день – это и есть моя цель. Даст Бог, дойдем и к обобщенным целям и смыслам нашего человеческого существования.

Для начала определим, что в нашем понимании «сложность»? В своем развитии мир усложняется. Как понимать данное усложнение?

Второе – все что мы видим и чувствуем вокруг -есть феномены. Какова природа феномена? Что находится в основании его существования? Или что общего в таких феноменах, как Солнечная система, дождь, река итд – все что угодно вокруг нас.

Ну, и третье, как же без него? – наши духовные сущности и пристрастия в сознании – что ими движет и насколько они способны нас захватить? Т.е. те же условия их существования, но уже в нашем сознании. К примеру – мода на что- либо, чувства справедливости и свободы итд.

Виталий Иванов, 31 Октябрь, 2021 - 11:02, ссылка
Доброе утро!
Спасибо, что прочли что-то.
У вас много вопросов, видимо, они достойны отдельной темы.
Смогу во второй половине дня.
Пока скажу для меня очевидное.
Да мир усложняется. Это аналог развития. Под которым понимаю увеличение количества качеств, исчерпывающей, недублируемой информации, т.е. возрастающее многообразие.
Другое дело, есть ли необходимые для все возрастающего многообразия ограничения для оберегания Целого.

Kirsanow, 31 Октябрь, 2021 - 14:27, ссылка
Виталий Иванов, 31 Октябрь, 2021 - 11:02
«У вас много вопросов, видимо, они достойны отдельной темы.»
Человек с момента своего рождения и до глубокой старости старается постичь Мир, в котором живет. Разве это стремление не наполняет его существование смыслом? Разве для многих членов общества не превращается эта жажда к познанию - целью?
Можно считать, что это одно положение настоящей темы и его стоит рассмотреть поподробнее именно здесь.
Вопросы есть, но в ответах предлагаю излагать саму суть, а если что не понятно - так уточнять. «Воды» то налить проблем не составит.

Виталий Иванов, 31 Октябрь, 2021 - 14:47, ссылка
«Воды»?)))
Это вы о чем?
Может быть, о своих постах?
Когда не ясны ни смыслы, ни цели, вы правы, можно болтать обо всем. Где угодно.
У меня другие задачи.)
Спрашивайте конкретно, если что не понятно

Виталий Иванов, 31 Октябрь, 2021 - 14:55, ссылка
Бесконечные повторения Гегеля это жиже воды.)))

Kirsanow, 31 Октябрь, 2021 - 15:33, ссылка
Виталий Иванов, 31 Октябрь, 2021 - 14:55
«Воды»?)))
Это вы о чем?

Это я об общем положении. Общепринято, к примеру, стихи в песнях разбавлять в целях лучшего восприятия и уменьшения смысловой нагрузки. А здесь, думаю этого не требуется.

А у вас что? Обсессивно-компульсивное расстройство? Все раздражает?

«Спрашивайте конкретно, если что не понятно»

Вот такой момент –

«Да мир усложняется. Это аналог развития. Под которым понимаю увеличение количества качеств, исчерпывающей, недублируемой информации, т.е. возрастающее многообразие.»

Приведите наглядный(ые) пример(ы). И раскройте понятие «увеличение количества качеств».

Виталий Иванов, 31 Октябрь, 2021 - 16:13, ссылка

Виталий Иванов, 31 Октябрь, 2021 - 14:55

«Приведите наглядный(ые) пример(ы). И раскройте понятие ««увеличение количества качеств».

Вы полагаете, в очередной раз очередному чертику, выскочившему из «табакерки», нынче из Интернета, я должен излагать всё от начала и до конца, 100 томов своих сочинений, в которых изложено мировоззрение, не помещающееся в аннотацию из пары абзацев?

Предложенным вам по ссылкам двум небольшим текстам более 30 лет. И каждый раз, все эти годы, возникают философики со своими отсылками к Гегелю, Хайдеггеру, Канту, не произнося ни одного своего оригинального слова.

И всё повторяется... Как только философик понимает, что возразить ему нечего, исчезает. И всё. Как будто его не было никогда.

Так его же и нет.

Как и моего бессмысленно потраченного, сворованного неизвестно кем времени.

Вот и вся польза от таких «обсуждений».

Не знаю, на мой взгляд, философы выродились.

К сожалению, это говорит, видимо, и о вырождении нашей цивилизации. Которой руководят тоже черт знает кто! Если не нужны ни реальная философия, ни поэзия, ни даже наука.

На идиотские вопросы не отвечаю. Достало.

Вы не сформулировали ни одной своей мысли, не задали ни одного оригинального вопроса. Бессмысленно тратить время.

Читайте тексты. Может, это всё-таки сделает из вас человека. А так это всё забалтывание, похожее на запрограммированный «алгоритм», ничего больше.

Эль-Марейон, 26 Октябрь, 2021 - 11:30, ссылка

О чем же вы говорили 25 сентября в 22:43 ? Разве не о технологиях? А слово « развитие.» определялось для всех . Прошу прощения, если вы отнесли его только на свой счёт. С уважением.

Виталий Иванов, 26 Октябрь, 2021 - 12:01, ссылка

Если я где-то сказал «о технологиях», это не означает, что только о них я говорю везде, всегда и со всеми. Ни о чем другом не думаю и не пишу.

Или вы полагаете, что у каждого в голове, видимо, как у вас, по одной «Мысли» и одному «Чувству»?

Эль-Марейон, 26 Октябрь, 2021 - 12:42, ссылка

У всех только одна Мысль- живой орган, организм, что работает и в теле, и вне его . Именно Мысль мыслит, мыслит словоформами. Это очень трудный процесс, но она (это он- мужское, положительное) легко справляется с этим . А чувств в каждом из нас столько, сколько Бога мы открыли в себе. С уважением.

Виталий Иванов, 26 Октябрь, 2021 - 18:13, ссылка

Рекомендую познакомиться с книгой

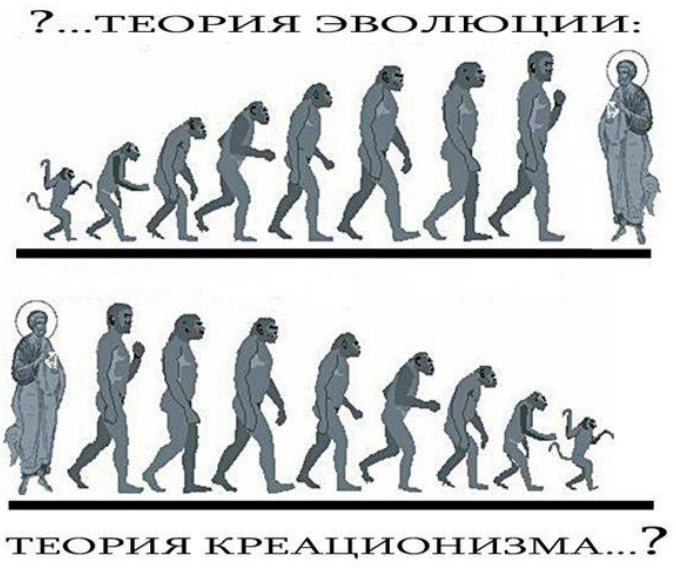
Философия Бога. Мировоззренческая концепция./ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3576/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga

2021-10-27 В чем смысл и цель нашей жизни? Книга, 2

PRAV, 27 Октябрь, 2021 - 19:22, ссылка



Эль-Марейон, 25 Октябрь, 2021 - 23:08, ссылка

Прошу прощение за повторение, но Природа нас судит по- другому. С уважением.

Виталий Иванов, 26 Октябрь, 2021 - 00:09, ссылка

Эль-Марейон

Послушайте.

Читайте книги (хотя бы Единую этику - в Библиотеке) и тоже не торопитесь с выводами.

Вы, похоже, добрый человек, но... на таком уровне я не общаюсь. У меня просто нет времени каждому устраивать ликбез, рассказывая всё от начала и до конца.

Будете флудить бессмысленными замечаниями, вынужден буду вас заблокировать.

Эль-Марейон, 26 Октябрь, 2021 - 08:10, ссылка

И замечания эти выработаны жизнью, опытом и не только этим(всего не расскажешь) . Понять себя- понять окружающий мир, даже миры, не всякому дано. Я поняла свою природу , я поняла и природу мира , даже

миров. Удалять чьи- то записи , удалять философию . Что такое философия для меня? Это мои рассуждения. Рассуждения всякие ценны для обретения истины. Не надо с ней бороться, ведь мы не знаем , где она зарыта . И не лопата- наш инструмент, и не технологии(роботы более чем помощниками никем не будут) , наш самый главный инструмент - только Мысль. Рассуждая, я раскрываю ее . И всем советую делать то же самое. С уважением.

Эль-Марейон, 26 Октябрь, 2021 - 12:22, ссылка

Виталий, ознакомилась с вашими стихами. Вы- хороший поэт: поэзия ваша - в единстве с природой (без этого и не может быть поэзии), в созвучии с ней . Важно и то, что поэзия говорила в вас еще в раннем детстве, хотя многие приходят к выражению себя в зрелом возрасте . Их поэзия- поэзия жизненного опыта, поэзия с детства- это не поэзия , это поэтическая жизнь . Она формирует определенный взгляд на людей,события, общение…Друзей у вас много. И ещё мысль: чтобы мы ни говорили на ФШ о философии и философах, все это очень далеко от истины. Древние, они- философы . Мудрые потому что. А мудрые , потому что открыли истины. Философ, получается , только тот, кому открылась Истина. С уважением.

Пенсионер, 26 Октябрь, 2021 - 08:09, ссылка

Виталий Иванов, 25 Октябрь, 2021 - 21:31, ссылка

«В чем еще искать смысл и цель жизни, если не в следующем? Исполнение всех, в том числе, самых сокровенных желаний – вот, что есть смысл, одновременно, и цель для каждого человека! Но что же является таковыми «желаниями»?»

ТОЧНО в таком же ПРИМЕРНОМ смысле выражали свои идеи Маркс, Гитлер, Мао Дзэ Дун, Ленин, Сталин и прочие просветители человечества, включая всех ныне действующих президентов.

Лукашенко, Путин, Ким Чен Ын, Эрдоган и т.д. *«исполняют свои самые сокровенные желания»*, не так ли, уважаемый Иванов? Позвольте вам заметить, что вы мыслите ТОЧНО так же небрежно, как все эти люди. Сказать, чем заканчивается неправильное мышление для представителей Homo sapiens? Или в состоянии догадаться самостоятельно?

Книги, подобные вашей, наносят столь же непоправимый вред человечеству, как и все творения вышеперечисленных умов.

Виталий Иванов, 26 Октябрь, 2021 - 09:34, ссылка

Пенсионер, 26 Октябрь, 2021 - 08:09, ссылка

Пенсионер…

Вы меня сравниваете с Гитлером…

Замечательно. Видимо, я глубоко попадаю в самое логово черных мыслей, раз доходит до этого.

Знаете, я тоже пенсионер и, не заморачиваясь, уподобляясь, мог бы сравнить вас, например с Геббельсом. Но я не делаю этого, потому что еще не выжил из ума. Да. И вы не в моей команде.)

И не позиционирую себя как «пенсионер». Да еще и под клоунской маской.

Попробуйте выпить кефиру и посидеть подольше в известном небольшом кабинете. Может, беспокоившие изнутри нечистоты уйдут, и вы почувствуете облегчение, даже и в голове.

Посмотрите какой-нибудь старый советский мультик, почитайте детскую книжку… Вам противопоказаны серьезные размышления.

С обеспокоенностью и добрыми пожеланиями, Виталий

ЗЫ. Кстати, в один ряд с Гитлером вы поставили Ленина, еще даже и Путина.

А меня в один ряд с Президентами, самыми известными именами.

Спасибо.)

Но Гитлера рекомендую убрать. А то могут не принять в расчет, что вы «пенсионер». И сдернуть с вас маску.)

Пенсионер, 26 Октябрь, 2021 - 11:08, ссылка

Виталий Иванов, 26 Октябрь, 2021 - 09:34, ссылка

«Знаете, я тоже пенсионер и, не заморачиваясь, уподобляясь, мог бы сравнить вас, например с Геббельсом. Но я не делаю этого, потому что еще не выжил из ума. Да. И вы не в моей команде.)»

В отличие от Геббельса, я, подчиняясь законам логики, ищу ДОСТАТОЧНЫЕ ОСНОВАНИЯ каждому своему утверждению. Иногда на это уходят годы. Замечу, между прочим, что нет такого закона в логике, который требует оскорблять оппонента только потому, что его мнение не совпадает с вашим.

Вы же, в отличие от меня, повинуетесь своей интуиции, действуя тем же методом, что Маркс или Гитлер. Разницы между ними особой нет: все эти благодетели стремились к счастью, благу и всяческой пользе, однако не для ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, а лишь для какой-то избранной его части — пролетариату, например, крестьянству, арийской расы и т.п.

Беда не в том, что вы не подразумеваете блага и пользы от своих изысканий (нисколько не сомневаюсь в ваших благих намерениях), а в том, что вы мыслите НЕПРАВИЛЬНО. А всё неправильное наносит вред объективно, хотите вы того или нет. Сначала надо ввести в свой лексикон такое понятие, как ДОЛЖНОЕ, затем подвергнуть его обстоятельному об-

суждению, и лишь потом, убедившись в его концептуальной целесообразности, строить теорию, позволяющую ДОКАЗЫВАТЬ свою правоту. Тогда отпадёт нужда обижать и принижать собеседника. Не хотите походить на Геббельса или Маркса? Не подражайте им в навязывании своего личного особого мнения без достаточных теоретических, то есть ЛОГИЧЕСКИХ, или НАУЧНЫХ обоснований.

Смотрите, к примеру, как это выглядит в аксиоматической системе.

Единственной причиной всякой жизнедеятельности (практической, культурной, научной, экономической, политической, то есть ВСЯКОЙ БЕЗ ИСКЛЮЧЕНИЯ) является какая-либо ***потребность*** как разница между сущим и должным, то есть между тем, что есть, и тем, что должно быть.

Каждая потребность отслеживает какой-то конкретный ***параметр жизнеспособности***: качество и количество пищи, уровень образования, доступность медицинского обслуживания, жилищные условия, права, свободы и т.д.

Каждый из этих параметров имеет некое ***должное значение***, которое подлежит научному исследованию и подтверждению.

Чтобы максимально приблизиться к должным значениям по каждому параметру жизнеспособности, необходимо, опять-таки путём научных исследований, разработать ***наиболее эффективные из всех возможных*** способы достижения этих целей.

Вопрос: зачем в такой системе управления президент? Назначать должное по своему личному усмотрению? Зачем политические партии? Навязывать собственные способы достижения собственных целей? Зачем выборы, пусть даже самые честные и справедливые? Зачем убийства политических соперников? Зачем оскорблять оппонентов?

Я бы вам настоятельно посоветовал мыслить гораздо тщательнее и с максимальным ***сомнением*** в своей правоте. У вас обязательно должно быть собственное ***не-Я***, которое обязано возражать вашему же ***да-Я*** (подвергать ***отрицанию*** любое ваше суждение с целью поиска истины: ибо ***истиной является только то, что отрицать логически невозможно***), а не спорить попусту со сторонним оппонентам и собеседникам.

Теперь подумайте хорошенько над тем, с какой целью я вам всё это советую: разве чтобы размежевать с вами? Исключить вас из своей команды? НАОБОРОТ! **Я ищу единомышленников, а вы видите в оппонентах только своих противников.**

Выскажу неприятную, но весьма душеполезную мысль: во всех несогласных вы видите своих врагов, точно так же как это было свойственно Сталину, Гитлеру, Путину, Лукашенко и подобным им «благодетелям».

Воображаю, сколько бы вы наломали дров, будь вы хоть годик-другой президентом. Переплюнули бы любого.

Виталий Иванов, 26 Октябрь, 2021 - 11:20, ссылка
Пенсионер, 26 Октябрь, 2021 - 10:45, ссылка

«*Смотрите, к примеру, как это выглядит в аксиоматической системе.*

Единственной причиной *всякой жизнедеятельности (практической, культурной, научной, экономической, политической, то есть ВСЯКОЙ БЕЗ ИСКЛЮЧЕНИЯ) является какая-либо* ***потребность*** *как разница между сущим и должным, то есть между тем, что есть, и тем, что должно быть.»*

Об этом у меня сказано в шапке предыдущей темы «Чтобы я сделал, если был Президентом». В частности. Надо использовать – самому человеку использовать, а государство должно помогать – все данные от природы и приобретенные человеком способности. Это сегодня есть? Этого нет.

Вот – ПОТРЕБНОСТЬ, цель и смысл.

«2 Каждая потребность отслеживает какой-то конкретный ***параметр жизнеспособности****: качество и количество пищи, уровень образования, доступность медицинского обслуживания, жилищные условия, права, свободы и т.д.»*

Об этом тоже сказано в шапке указанной темы. Почитайте, если не дошли до конца – часть 3.

Подробнее – в книге «Теория информационных систем», а также в других книгах.

«3 Каждый из этих параметров имеет некое ***должное значение****, которое подлежит научному исследованию и подтверждению.»*

Согласен. У меня это разобрано даже математически в вышеуказанной книге, трактат «Законы развития», глава «Законы развития активной инстанции». В частности, там расписаны все влияющие на развитие государства параметры. Частично это есть в шапке записи «Чтобы я сделал, если был Президентом».

«4 Чтобы максимально приблизиться к должным значениям по каждому параметру жизнеспособности, необходимо, опять-таки путём научных исследований, разработать ***наиболее эффективные из всех возможных*** *способы достижения этих целей.»*

Способы достижения целей указаны в приведенных источниках.

«Вопрос: зачем в такой системе управления президент? Назначать должное по своему личному усмотрению? Зачем политические партии? Навязывать собственные способы достижения собственных целей? Зачем выборы, пусть даже самые честные и справедливые? Зачем убийства политических соперников? Зачем оскорблять оппонентов?»

Это отдаленная цель.

И об этом у меня есть вполне конкретные предложения/размышления. «О первых и Избранных». В частности, каждый может быть Первым и Избранным, а именно там, где выше талант его. Потому как мир создает всех нас неповторимыми, каждого – для своей особенной миссии.

Я не буду здесь пересказывать всё, ладно?)

*«У вас обязательно должно быть собственное **не-Я**, которое обязано возражать вашему же **да-Я** (подвергать **отрицанию** любое ваше суждение с целью поиска истины: ибо **истиной является только то, что отрицать логически невозможно**)»*

Именно об этом первая моя книга – «Диалоги с самим собою», написанная лет 30 назад. В ней диалоги условных атеиста и верующего, материалиста и идеалиста.

Посмотрите, может быть вам будет полезно. Если сами в таком ключе еще не работали.

Все книги есть в Библиотеке ФШ.

Со знающим источники, понимающим человеком буду рад работать в одной команде.

Спасибо.

Пенсионер, 26 Октябрь, 2021 - 14:10, ссылка

Виталий Иванов, 26 Октябрь, 2021 - 11:20, ссылка

«Со знающим источники, понимающим человеком буду рад работать в одной команде.»

А я что говорил? Стоит только с вниманием, пониманием и уважением отнестись к оппоненту, как очень быстро выясняется, что все мы единомышленники. И всё потому, что ***истина одна***. По закону противоречия, придуманного Аристотелем.

Виталий Иванов, 26 Октябрь, 2021 - 14:17, ссылка

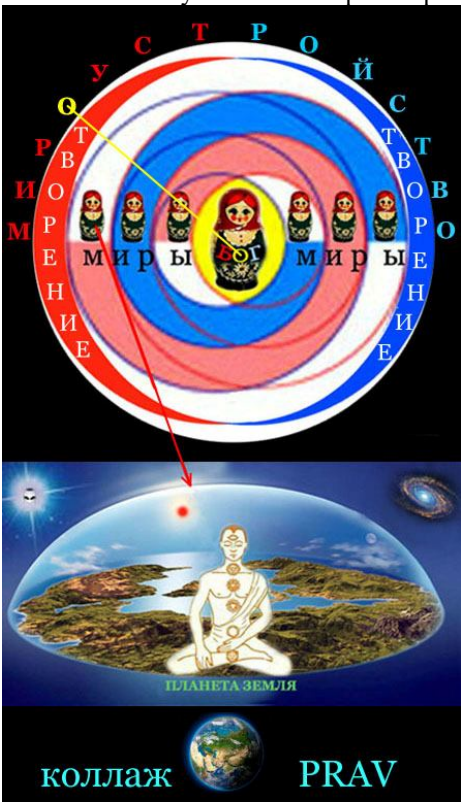
Истина то, конечно, одна. Но видят её все с разных сторон.)

Со своей – каждый. И вот это, мне представляется, не все понимают.)

А вот те, которые понимают, реально в одной команде.

PRAV, 28 Октябрь, 2021 - 13:20, ссылка
Виталий Иванов, 26 Октябрь, 2021 - 14:17, ссылка
«Истина то, конечно, одна. Но видят её все с разных сторон.)
Со своей – каждый. И вот это, мне представляется, не все понимают.)»

Суждение, по сути, правильное, а понимание неверное.
ИСТИНА одна поскольку МИР един, а в нем есть множество Миров, включая мир земной. Проблема в том земляне истину инопланетную не признают поскольку истина сия противоречит здравой логике землян.



Виталий Иванов
«А вот те, которые понимают, реально в одной команде.»
Увы, реальность такова у каждого своя команда, а ИСТИНА одна она должна быть принята единогласно всеми **и в том и состоит проблема, подстраивается под землян ни кто не будет**…

Виталий Иванов, 28 Октябрь, 2021 - 13:36, ссылка

Видите ли Руслан, я, может быть, и подстроился бы под инопланетян… Под кого же ещё? По крайней мере, шагов навстречу не исключаю. Но меня никто из них ведь не приглашает. Я даже не знаю, где они? кто? зачем? почему?

Так о чем тогда?

PRAV, 28 Октябрь, 2021 - 14:38, ссылка

Виталий Иванов, 28 Октябрь, 2021 - 13:36, ссылка

«Я даже не знаю, где они? кто? зачем? почему?»

На коллаже вам показали ссылка *где они и кто-* ***СКБ*** (***с****тарший* ***к****осмический* ***б****рат*) *а вот зачем и почему не трудно догадаться. Лишь для того, чтоб знали мудрецы земные каким же образом устроено МИРоУСТРОЙСТВО…*

Виталий Иванов

«Так о чем тогда?»

Вполне понятно разговор окончен с посредниками диалог вести неинтересно тем более с невеждой PRAV…

PRAV писал(а) 29.10.19 :: 06:48:17

«Автор гипотезы PRAV (Ruslan) не учёный и от того и статус у него невежда (малообразованный, малосведущий человек)…

Гипотезу «СПИРАЛЬ основа МИРоУСТРОЙСТВО» курируют разумные инопланетяне…

Информация, идущая свыше, игнорируется научным миром…

Такие нестыковки способствовать не будут принятию в научном мире постулата -

«МИР (жизнь, процесс, история) РАЗВИВАЕТСЯ по законам ДВОЙНОЙ (зеркально - симметричная) СПИРАЛЬ «.

но это не смущает (PRAV) автора гипотезы, поскольку есть уж более разумные (инопланетяне) субстанции, которые одобрили и приняли сей постулат…»

Виталий Иванов, 28 Октябрь, 2021 - 15:21, ссылка

Руслан

Согласен. У нас такие «ученые» и такие «философики», которые не понимают даже значения Проекта «Вселенная» по строительству нашей, новой Вселенной, Проекту, длящемуся уже миллиарды лет и рассчитанному тоже на миллиарды лет вперед. А не то, что вашу теорию «Двойной спирали».

Тут как раз могли бы подключиться инопланетяне, со своими знаниями и опытом. К Проекту «Вселенная. Нам есть что обсудить с ними. Я бы мог подробнее рассказать, что надо нам делать. Не с тем, что уже существует, типа двойных спиралей, а с тем, что еще только в Проекте.

И, в общем-то, если не рассказать никому, способному воспринять, просто может исчезнуть. Совсем.

А Вселенные зарождаются не так чтобы часто. Неизвестно, сколько инопланетянам ждать следующую. Обидно, если наша Вселенная рассыпится в прах, вернется к хаосу, только начав еще Путь.

PRAV, 28 Октябрь, 2021 - 16:47, ссылка
Виталий Иванов, 28 Октябрь, 2021 - 15:21, ссылка.

«Тут как раз могли бы подключиться инопланетяне, со своими знаниями и опытом. К Проекту «Вселенная».

Если разумных заинтересует Проект «Вселенная», они выйдут сами на автора проекта, но для начала желательно понять затем принять единственную истину ТВОРЕНИЯ с которой Вы знакомы…

Виталий Иванов, 28 Октябрь, 2021 - 17:05, ссылка
PRAV, 28 Октябрь, 2021 - 16:47, ссылка

«Единственная истина Творения»?)

Творение не заканчивается никогда. Здесь, кто понял это, - смыслы и цели.

Творец и Творение это одно.

Разум единую Истину разбивает на множество истин. Потому что любое одно можно описать только через другое. И передать смыслы Целого по частям.)

Любить любую часть Целого, как себя. И любить Целое больше Себя.

Понимая под Целым, Единым – нашу Вселенную. А под частями Единого Целого – всё, что есть во Вселенной, от элементарных частиц до высших животных и человека.

Однако любовь не должна быть слепа. Потому как Разум не слеп. А если он сам себя ослепляет, это уже нечто другое – то, что разрушает Вселенную.

Но, если Вселенная в бесконечной вселенной разрушится, однажды непременно возникнет другая. Потому что творение не заканчивается никогда…

PRAV, 28 Октябрь, 2021 - 18:02, ссылка
Виталий Иванов, 28 Октябрь, 2021 - 17:05, ссылка

«Разум единую Истину разбивает на множество истин. Потому что любое одно можно описать только через другое. И передать смыслы Целого по частям.)»

Вообще-то план **ТВОРЕНИЯ** не обсуждается в разумном мире…

«**Имейте мужество, чтобы принять истину. Имейте мудрость, чтобы её понять**»

Виталий Иванов, 28 Октябрь, 2021 - 19:49, ссылка
PRAV, 28 Октябрь, 2021 - 18:02, ссылка
«Вообще-то план ТВОРЕНИЯ не обсуждается в разумном мире…»
«Имейте мужество, чтобы принять истину. Имейте мудрость, чтобы её понять»

Не очень понимаю, Руслан, что будет, если я «приму истину»? Вашу истину.

И разве у Творения может быть окончательный План?
Должны быть планы на определённые времена и пространства, количества материи и энергии.
А общий План для Вселенной, на мой взгляд, может быть обозначен в самом общем Понятии/Представлении/Истине – нескончаемое познание и развитие мира.

А у бесконечной, вечной вселенной творение просто идет везде и всегда. Подозреваю, без Плана и планов.

И вопрос. Я так понимаю, вы познаете «двойную спираль». А можете ли её развивать? Или что-нибудь с помощью нее развивать?
Под развитием понимаю увеличение количества качеств, возрастание множественности, разнообразия, создание новых структур.

PRAV, 28 Октябрь, 2021 - 20:59, ссылка
Виталий Иванов, 28 Октябрь, 2021 - 19:49, ссылка
«А у бесконечной, вечной вселенной творение просто идет везде и всегда. ***Подозреваю, без Плана и планов****.»*
ЗЕМНЫЕ ПОСТУЛАТЫ-АКСИОМЫ
Абсолютная истина — это полное, исчерпывающее знание человека о чём-либо. **Данное знание не будет опровергнуто** или дополнено с развитием науки.

Так постулат лишь на бумаге табу - запрет, а в жизни нарушается ссылка искусный план ТВОРЕНИЯ людьми как know how(**ноу хау**) **без права на замену** …

Вот в том и суть в разумном мире понимают что можно что нельзя, а у землян всё можно нарушать включая 10 Заповедей Божьих. По здравой

логике такого быть по сути не должно, но происходит на земной планете поскольку человек умён, но не на столько он разумен, чтоб оправдать своё название **Homo *sapiens***..

Виталий Иванов, 28 Октябрь, 2021 - 21:38, ссылка

Человек находится на переходной стадии от бытового сознания к космическому. Но, да... может не перейти к следующей стадии.

Почему? Прежде всего потому, что не имеет соответствующей космическому сознанию философии. Основой которой могла бы стать мировоззренческая концепция под общим брендом «Проект Вселенная». Естественными составляющими которой являются:

- Философия развития;

- Религия Разума;

- Философия Бога;

- Теория информационных систем;

- Философия государства - Общество Реализуемых Возможностей;

- Методология зла и добра;

- Самораскрывающаяся свобода...

Эль-Марейон, 26 Октябрь, 2021 - 07:56, ссылка

Добрый день. Во- первых, слово «развитие» значит- « витие» в разные стороны, то есть, виться в разные стороны, как трава - вьюн захватывает пространство во все стороны . Виноградная лоза тоже обладает этим свойством. Захватывать- приспосабливаться, развиваться в разные стороны. И человеку, как любому живому организму , должно быть свойственно это . Что значит развиваться в разные стороны? У человека только две стороны: Мысль и чувства . Их и надо развивать. Осваивать технологии или не осваивать их- дело совсем не в этом . И это никак не может привести нас к воскрешению. Развивая чувства, мы развиваем душу, частицу Бога, то есть познаём Его. Развивая Мысль, частицу Божественного разума, мы познаём опять- таки Его- Бога. Воскрешением занимается только Бог . Виталий, вы так много перечислили всего для человека. Но живет не человек (его так долго открывать надо- жизни не хватит), живут душа и Мысль. Тело- это только форма, без них она мертвая. Поэтому следует говорить развитии чувств и Мысли . Вы делаете упор на технологиях . Мне , например, они ни к чему без познания самой себя и моих рассуждений. Я , поверьте, не заглядываю даже в словари(в опыте все осталось) , я стараюсь сама в себе расти и понять свою Мысль. А что такое Мысль? Это содержание для души : какой ей быть, какие пути и куда ей обозначены , познать ее настоящую . Вот моя задача - это и есть творчество для

меня. Такое же оно должно быть и для каждого. Иного- то и не дано- только душа и Мысль. С уважением.

Эль-Марейон, 26 Октябрь, 2021 - 08:29, ссылка

Философ, филолог, филателист и всякий фила- это собиратель : философ собирает идеи и мысли других, чтобы развиваться самому; филолог- слова и т д . Ведущий темы обязан собирать и мысли , и идеи, и слова , и т д . С уважением.

Виталий Иванов, 26 Октябрь, 2021 - 10:04, ссылка

Эль-Марейон, 26 Октябрь, 2021 - 07:56, ссылка

«Во- первых, слово «развитие» значит…»

«Поэтому следует говорить…»

«Ведущий темы обязан…»

Видимо, вы учитель и всех хотите учить?

Но я к вам в ученики не записывался.)

«Вы делаете упор на технологиях…»

С чего взяли вы это? Ничему у меня не научившись) Прочитав пару абзацев, уже делая выводы. Это не говорит, к сожалению, ни о глубине вашей Мысли, ни о силе вашего Чувства.) Мысль поверхностная, а чувства сопереживания с другим у вас нет. И желания понимать нет.

Вы обо мне ничего не знаете. А беретесь судить.

На всякий случай скажу. Я – поэт. В основном у меня лирика о любви и природе. Стихи пишу с 16 лет всю свою жизнь. Вышло порядочно книг стихов, они продаются, например, в Доме книги Санкт Петербурга. Член Союза писателей, действительный член Академии русского языка и изящных искусств… А вы тут вещаете, что я делаю «упор на технологиях». Вы в здравом уме?

Второй раз предупреждаю. Последний.

Вы можете писать всё, что вам нравится у себя на странице. А если к другому заходите, ко мне в частности, потрудитесь сначала хотя бы отчасти вникнуть в пост автора, а не изливать собственные соображения, более похожие на навязчивые идеи, совершенно не к месту.

Тем не менее. Подарю вам книгу избранных стихотворений.

Странички из вечности. Избранные стихотворения / Виталий Иванов . – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –184 с. Редакция 2020 г. – 202 с.

http://russolit.ru/books/download/file/6959/?security_ls_key=cea269ca7030fccb3a8e3fc0846705d1

http://pubhtml5.com/eail/ufhx

Надеюсь, что-то вы прочитаете перед тем, как опять появитесь у меня с наставлениями.)

Удачи!

2021-10-28 В чем смысл и цель нашей жизни? Книга, 3

Спартак, 28 Октябрь, 2021 - 12:10, ссылка

Здравствуйте, Виталий Иванов.

«В чем смысл и цель нашей жизни?»

А где вы обнаружили нашу жизнь? Есть ваша жизнь, есть моя, есть иного конкретного ... . Где **наша** жизнь?

Виталий Иванов, 28 Октябрь, 2021 - 13:13, ссылка

Спартак

Здравствуйте.

Вы мне написали, поздоровались, я вам отвечаю. Это и есть наша жизнь.

Если прочтете у меня что-нибудь, кроме заголовка темы, наша жизнь станет полнее, глубже и шире.

Таким образом мы можем с вами насыщать нашу жизнь непосредственно.

А есть и опосредованное насыщение, через ряд посредников, в рамках сообщества. В частности, на ФШ. В России. В нашей Вселенной. Она, Вселенная, – общая, наша. Мы в ней живём, бытиём. Или же существуем. Кто – как. Здесь могут быть разночтения.

PRAV, 29 Октябрь, 2021 - 14:04, ссылка

Даётся вам подсказка там всё расписано и объяснёно и остаётся лишь понять, что стоит ваш проект чтоб обратили на него внимание...

САЙТ *«ЭЛЬ МОРИА – КОНТАКТ»*

З К О Н Т А К Т Н Ы Е М А Т Е Р И А Л Ы

ТЕМЫ РАЗДЕЛА

Руководители человечества. Программы

15. О контакте

http://www.almorya-contact.narod.ru/km_glava15.html

Виталий Иванов, 29 Октябрь, 2021 - 18:03, ссылка

PRAV, 29 Октябрь, 2021 - 14:04, ссылка

Посмотрел.

Руководители человечества. Программы

Пролистал все страницы. Скрупулезно разложено всё по полочкам и процентам.

Очень забюрократизованная структура нами руководит.

Спасибо за информацию.

Честно сказать, не знаю, чем она мне может помочь.

Полагал, что знания для того, чтобы их как-то использовать.

Не догадывался, конечно, что надо мною столько руководителей, курирующих каждый мой шаг. И это, кроме жены, тещи и нескольких непосредственных начальников на работе! Не говоря уже про вертикаль Президента!

Удручен. Есть ли смысл продолжать жить и творить? Если в это поверить…

Теперь «**Что стоит ваш проект»?**

Хотелось бы существенно сократить количество руководителей. С моей точки зрения, каждое «я» рождается для своей, особенной Миссии. По крайней мере, начиная с уровня разумного человека. И именно сам человек отвечает за исполнение Миссии. Каждый может быть Первым среди равных и Избранных. Всю ответственность, брать на себя.

Это совершенно другое взаимодействие сущностей, построение общества, Разума мира, нашей Вселенной.

Я предлагаю РУКОВОДИТЕЛЯМ рассмотреть данный Проект «Вселенная». И нас оставить в покое.)

Полагаю, человечество разберётся само и построит свою Вселенную Разума.

PRAV, 29 Октябрь, 2021 - 19:29, ссылка

Виталий Иванов, 29 Октябрь, 2021 - 18:03, ссылка

«Честно сказать, не знаю, чем она мне может помочь.»

Откровенно сказать ни чем поскольку Вы вошли в роль президента своей вселенной, а там придётся начинать буквально снизу служебной лестницы, и подчиняться всем, а ваше членство и регалии ссылка Вам не позволят так низко отпуститься и остаётся лишь одно жить, так, как жили в своей виртуальной вселенной что сами и создали…

Виталий Иванов

«Полагаю, человечество разберётся само и построит свою Вселенную Разума.»

А кто бы против...

Виталий Иванов, 29 Октябрь, 2021 - 19:47, ссылка
PRAV, 29 Октябрь, 2021 - 19:29, ссылка
«Вы вошли в роль президента своей вселенной, а там придётся начинать буквально снизу служебной лестницы, и подчинятся всем»
Кому же я буду подчиняться в нашей Вселенной, которую мы вместе все создаем?
Я буду просто одним из Первых и Избранных.)
Собственно, как и сегодня)

PRAV, 30 Октябрь, 2021 - 08:45, ссылка
Виталий Иванов, 29 Октябрь, 2021 - 19:47, ссылка
*«**Я** буду просто одним из **Первых и Избранных**.)*
Собственно, как и сегодня)»

Выдержка из монолога О контакте
«Чтобы как-то исправить положение, Высшим пришлось «подрядить» на данную работу меня, хотя одному делать то, что не получилось у троих – сами понимаете...
*Почему именно меня? Потому, что **я оказалась единственным человеком, имеющим соответствующий уровень** и одновременно вникшим в данные материалы.»*

Тут даже комментировать нет стоит, поскольку всё предельно ясно у человека звёздная болезнь в открытой форме проявилась и медицина тут бессильна…
.Звёздная болезнь» — деформация личности с явно завышенным отношением к себе и искаженным отношением к действительности под влиянием успехов в какой-либо деятельности, проявляющаяся социальной дезадаптацией и ведущая к её деградации.
https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B4%D0%B5%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BF%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F

Виталий Иванов, 30 Октябрь, 2021 - 08:54, ссылка
PRAV, 30 Октябрь, 2021 - 07:59, ссылка
Выдержка из монолога О контакте:
«Потому, что я оказалась единственным человеком, имеющим соответствующий уровень и одновременно вникшим в данные материалы.»
«Тут даже комментировать нет стоит, поскольку всё предельно ясно у человека звёздная болезнь в открытой форме проявилась и медицина тут бессильна...»

Виталий Иванов, 29 Октябрь, 2021 - 19:47, ссылка
«Я буду просто одним из Первых и Избранных.)» (В.И.)
Не замечаете разницы?)))

«Я буду одним из...»
«Оказалась единственным человеком...»
Последнее - личное мнение. Справка есть?)

Виталий Иванов, 30 Октябрь, 2021 - 10:11, ссылка

Ничто не мешает быть Первым и Избранным там и в том, где выше талант его. Это может быть не только поэт, но, например, и сапожник, дворник и кто угодно.

При этом, настоящий сапожник кроит и шьет сапоги по-своему. Так же метёт по-своему дворник, если это его любимое дело.

Не говоря уже о поэтах. Или для вас на одно лицо все поэты? Да и все люди.)

А на мой взгляд, каждый Поэт - Первый и Избранный.

Я говорю вот об этом. Обо всех, а не о себе только. Отнюдь.)

Это надо хорошо понимать.)

Если я заявляю, что «Первый Председатель Центра «Вселенной», это кого-нибудь ущемляет? Ограничивает чьи-то права?

Ради бога, вы можете называть себя посредником между инопланетянами и людьми. У вас хорошо разработанное обоснование с множеством коллажей, текстов. Никто ведь не против.)

А у меня как первого Председателя «Центра Вселенной» выпущено уже более 100 книг, всесторонне обосновывающих глобальную идею - нескончаемого познания и развития мира, нашей Вселенной.

Какие сомнения?)

На мой взгляд, **человечеству лучше самому строить свой мир, чем придумывать себе «Руководителей». Их хватает и так, внутри человечества.)**

Кроме этого. Должно быть много путей, мировоззрений, философских и религиозных систем, экономических, политических... государств... языков и культур. Согласно Закону возрастания множественности, расширения сферы качеств, Главному Закону строительства нашей Вселенной.

Проект «Вселенная» вбирает в себя всю существующую и нарождающуюся множественность во всём. В том числе, не отрицает инопланетян... и посредников.

Чего же ещё???)

Виталий Иванов, 30 Октябрь, 2021 - 08:42, ссылка
Он шёл один, не пробуя сойти,
На подвиг не прося благословенья…
Как будто знал веление Пути,
И высшее Судьбы предназначенье;
И то, что мир – живое существо,
И всем частям своим Природа внемлет…
Но было нечто в поступи Его
От божества, сошедшего на землю.
К нему не раз подкрадывалась смерть...
Но даже в самой гуще круговерти
Он твёрдо знал, лишь стоит захотеть -
Откроются и вечность, и бессмертье!

PRAV, 30 Октябрь, 2021 - 08:54, ссылка

Полюбила парня, да не угадала
Вовсе не такого я во сне видала
Я его слепила из того, что было
А потом что было, то и полюбила
А потом что было, то и полюбила
Copyright: Помойная Кошка

PRAV, 30 Октябрь, 2021 - 09:11, ссылка

Виталий Иванов, 30 Октябрь, 2021 - 08:42, ссылка

«*Он твёрдо знал, лишь стоит захотеть -*
Откроются и ***вечность****, и* ***бессмертье»***

НЕТ, уважаемый поэт бессмертье с вечностью, увы, не для людей ссылка

http://philosophystorm.org/nichto-ne-vechno-pod-lunoi

Виталий Иванов, 30 Октябрь, 2021 - 09:44, ссылка

PRAV, 30 Октябрь, 2021 - 09:11, ссылка

«НЕТ, уважаемый поэт бессмертье с вечностью, увы, не для людей. ссылка»

Важно правильно понимать ЧТО ТАКОЕ БЕССМЕРТИЕ.)

Интересная у вас тема. К сожалению, не располагаю временем, чтобы всегда и ко всему подключаться и реагировать полноценно. Потому что я, пока ещё, живой человек)

На всякий случай тоже дам ссылку:

О жизни. О смерти. И о бессмертии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3358/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-be...

Листалка. Читать:

http://pubhtml5.com/eail/tmhw

PRAV, 30 Октябрь, 2021 - 10:14, ссылка

Давалась Вам возможность в теме ссылка высказать протест и мнение свое, но ваше **Я** не позволяло диалог вести с невеждой PRAV как впрочем, любой философ на **ФШ** поддержит Вас и будет прав по – своему…

Виталий Иванов

«К сожалению, не располагаю временем, чтобы всегда и ко всему подключаться и реагировать полноценно.»

Тут каждый отвечает за себ**Я** и ищет оправдание своим поступкам…

Виталий Иванов, 30 Октябрь, 2021 - 10:26, ссылка

Я сейчас еду в электричке на холодную дачу. Там тьма дел.

Если вечером будет возможность, загляну в вашу тему.

Пару важных мыслей я высказал. Дал ссылку на свои размышления.

Вы ведь тоже не будете их читать? Хотя там всё сказано. Надо ли без конца повторяться?

Кто на ФШ невежда, это вопрос, на который каждый отвечает самостоятельно.

У вас столько же прав, как у всех.

Лично я никого невеждой не называю. Хотя можно было б сказать, здесь невежды практически все, ведь никто не читал моих книг. Так?) Кроме администрации, которая их хотя бы просматривает перед тем, как выставить в Библиотеке ФШ.

Виталий Иванов, 30 Октябрь, 2021 - 11:23, ссылка

Истинная и полная, самодостаточная свобода - в осознании себя активной, наделенной разумом, органичной частью единого Целого, границы которого совпадают с расширяющимися границами нашей Вселенной.

Каждый человек, осознавший себя неразрывной частью единого, становится одним из высших центров мировой воли.

Виталий Иванов, 30 Октябрь, 2021 - 20:46, ссылка

Руслан

Проблема в том, что люди не только что не понимают... никто не хочет понять.

Вы в полной мере с этим знакомы.

Но я не отсылаю людей к инопланетянам и не говорю, что человечество, в любом случае, не сможет понять.

Речь о простом и доступном.

Что все-таки надо принять наиболее выгодную ДЛЯ ВСЕХ концепцию.

Это надобно сделать.

Свобода - правильно говорили - осознанная необходимость. Я формулирую это так: всё более сложная деятельность во всё более сложной среде. Что однозначно связано со всё возрастающим количеством ограничений.

Но ограничения эти ДОЛЛЖНЫ БЫТЬ ВНУТРЕННИМИ !!! - а не внешними к сознанию человека.

Свобода воли возможна, и всё возрастающая свобода - через осознанное принятие всё большего количества ограничений.

И тогда, скажу вам, Руслан, не нужны никакие «Руководители».

Надо доверять людям. Самоорганизация не раз в истории человечества давала самые положительные примеры. И наоборот, нет ничего хуже искусственного бюрократизма, давления над свободою разума, кастового или кланового общества! Не говоря уже, навязчивые веры не в себя, а, честно сказать, черт знает в кого!)

Виталий Иванов, 30 Октябрь, 2021 - 21:15, ссылка

Понятная позитивная философия ЖИЗНЕННО НЕОБХОДИМА РОССИИ.

И ВСЕМУ МИРУ.

Я беспокоюсь, друзья, за наше будущее.)

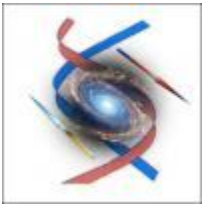
Любые амбиции не при чем, совершенно!

Полагаю, если не будет принята концепция познания и развития, возрастающей множественности, ответственности каждого и подтверждаемой обществом возможности в исполнении своей личной Миссии и Мечты (не для сумасшедших, конечно), у человечества перспектив нет.

2021-10-17 Не стыдно всю жизнь ссылаться на Платона и Хайдегера? 1

http://philosophystorm.org/ne-stydno-vsyu-zhizn-ssylatsya-na-platona-i-khaidegera#comment-482041

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Whale, Виталий Иванов, ЛАС, Эль-Марейон, эфромсо, К.Б.Н., Толя, ponydanц, Андреев, Vladimirphizik, PRAV, VIK-Lug, нематериалист, Евгений Силаев



Whale, 17 Октябрь, 2021 - 00:33,
Стыдно, а что делать?

Виталий Иванов, 17 Октябрь, 2021 - 00:56,
Думать. Попробовать сказать что-то своими словами.
Но не из Гегеля или Канта)

Доброй ночи

Whale, 17 Октябрь, 2021 - 00:58,
Доброй.
А что своими-то? Думаете, лучше выйдет?

Виталий Иванов, 17 Октябрь, 2021 - 11:29,
Первые звуки младенца невнятны, он долго учится говорить, пока наконец не начинает говорить своими словами. А потом его учат читать, и большинство начинает говорить чужими словами. Здесь трудность. Как, умея читать, сохранить способности к самостоятельному мышлению.

Как? Надо просто повторить опыты малыша - пробуя, и пробуя самостоятельно говорить, даже имея другой уровень информированности, готовые ответы на все вопросы почти.

Whale, 17 Октябрь, 2021 - 12:06,
Да зачем мне «свои» слова и «самостоятельное» мышление»? Мне нужна мысль! Если я нахожу свое - в «чужом», то какое же оно мне «чужое»? Вам ведь не нужны слова и мысли - вам нужно, чтобы они были «своими», чтобы утвердить свою «самость» на себе самом.

Виталий Иванов, 17 Октябрь, 2021 - 16:00,
ПохорОните вы Хайдеггера вместе с собой.)

Повторения имеют смысл лишь на невысоких уровнях развития объектов, субъектов. Заметьте, в мире больше всего элементарных частиц, атомов уже меньше. Комаров очень много, высших животных значительно меньше.

Людям же вообще неестественно повторяться. Каждый рождается для своей особенной миссии. А если её не нашёл, значит, жизнь прожил напрасно. Материя или Бог в нём, по сути, ошиблись.

Это, безусловно, не страшно. Будут другие, новые воплощения. Но всё-таки мир потерял одну из возможностей, нереализованную, не говоря уже о пустой жизни самого индивида.

Whale, 17 Октябрь, 2021 - 16:19,
Так ведь нет «повторов». Разве что, когда я выдаю за «свое» то, что не является моим. Да только мысли - они же никому не принадлежат. Ни у кого нет на них права собственности. Любое говорение - это повтор са-

мой же мысли, она сама себя повторяет - не повторяя, потому что она всегда «новая», кто бы и когда бы ее не высказал. Новизна - это тождество мысли самой себе.

Виталий Иванов, 17 Октябрь, 2021 - 16:58,
Если вас всё устраивает, значит, не о чем беспокоиться.

Whale, 17 Октябрь, 2021 - 17:14,
Меня всегда все устраивает, а как же иначе?

ЛАС, 17 Октябрь, 2021 - 17:53,
Whale, 17 Октябрь, 2021 - 16:19, ссылка
«Новизна - это тождество мысли самой себе.»
Интересно, но такого быть не может, тождество всегда конкретное, т.е. есть отличие и сходство. МЫСЛЬ НЕ РОЖДАЕТСЯ НА ПУСТОМ МЕСТЕ.
А отношение чего к самому себе по Гегелю есть ВСЕОБЩЕЕ.

Whale, 17 Октябрь, 2021 - 18:03,
Вот именно! Как можно говорить о новизне мысли? Новое - то, чего не было? Что значит это «не было»? А какие мысли - «старые»?

ЛАС, 17 Октябрь, 2021 - 19:20,
ОК

Эль-Марейон, 21 Октябрь, 2021 - 13:31,
Что такое мысль? Мысль- это живая материя , то есть, форма(в ее основе определенное содержание), наполненная Сознанием, то есть, чувствами и движением. То есть, они чувствуют и движутся- живут. В них живут слова- тоже живые организмы, а в словах - звуки. Природа их одинаковая. С уважением.

Эль-Марейон, 21 Октябрь, 2021 - 21:15,
Мысли - такие же живые , как и мы, люди. И у них есть свой срок жизни в их мире . Они не могут старыми или новыми, могут быть старыми и молодыми. С уважением.

эфромсо, 17 Октябрь, 2021 - 16:46,
Вопрос:
Для чего мне дана жизнь?
Ответ:
Строго говоря - не Вам дана жизнь,

а жизни даны Вы, то есть:

в организме, рождённом без признаков какой-либо личности - вследствие целенаправленных действий воспитателей при наличии у организма потребности стать одним из сапиенсов - развиты и натренированы навыки предметной коммуникации, способствующие самоопределению и становлению Вашего сознания, без какового эффективное взаимодействие с другими человеками практически невозможно.

И вне зависимости от целей, которыми руководствуетесь Вы, следуя или противореча наставлениям воспитателей - Ваша деятельность нужна всей без исключения живности на планете и как фактор способствующий «обмену веществ» в природе, и как возможность наблюдая за действиями себе подобных и всем прочим, что можете различать - суметь сделать то, до чего кроме Вас додуматься некому...

https://yandex.ru/q/question/dlia_chego_mne_dana_zhizn_5ae16f14/?answer_id=3570e879-6be7-4739-938e-de2caf9f1320

Виталий Иванов, 17 Октябрь, 2021 - 16:56,

эфромсо, 17 Октябрь, 2021 - 16:46,

«И вне зависимости от целей, которыми руководствуетесь Вы, следуя или противореча наставлениям воспитателей - Ваша деятельность нужна всей без исключения живности на планете и как фактор способствующий «обмену веществ» в природе, и как возможность наблюдая за действиями себе подобных и всем прочим, что можете различать - суметь сделать то, до чего кроме Вас додуматься некому...»

Во многом согласен.

Человек рождается не для себя, а как уникальная часть единого Целого. Которая в рамках его должна исполнить все свои функции - не только поддержания и продолжения рода, но и свою лично Миссию в продолжении Творения. Каковая Миссия самым естественным образом оказывается главной Мечтой человека.

эфромсо, 17 Октябрь, 2021 - 19:30,

Надеюсь - Вы заметили, что в моём соображении нету слов о Творении, Миссии, Мечте и прочих «Высших материях».

Всё о чём толкую - расположено в пределах конкретных жизней человеков...

А у Платона и Хайдеггера - есть что-то что я повторяю?

Виталий Иванов, 17 Октябрь, 2021 - 20:34,

Я не профессиональный философ.

По совпадениям с Платоном и Хайдеггером лучше у кого-нибудь другого спросить.

Платона я, конечно, читал, четырехтомник, Хайдеггера – лишь избранное. Не заинтересовало. Совсем. Но и это всё было довольно давно.

эфромсо, 17 Октябрь, 2021 - 19:30,

«Надеюсь - Вы заметили, что в моём соображении нету слов о Творении, Миссии, Мечте и прочих «Высших материях».

Всё о чём толкую - расположено в пределах конкретных жизней человеков...»

Конкретная жизнь человеков» лишь часть жизни Природы, цивилизации, единого Целого. И она имеет смыслы и цели не только в себе для себя, но что как минимум не менее важное – для всего естественной органической частью чего мы являемся. А именно Вселенной и Бога, Творения.

По отношению к человеку, на мой взгляд, надо говорить о Мечте – её определении и достижении, как смыслы и цели. А по отношению к Вселенной и Богу – Миссии, ради которой и послан человек в мир. Именно – для продолженья Творения.

Эль-Марейон, 21 Октябрь, 2021 - 21:16,

Все- Личности, но до неё добраться не всякий может.. С уважением.

ЛАС, 17 Октябрь, 2021 - 09:46,

Платон отец диалектики, обосновал две способности диалектического мышления. что в любом существующем.

Итак, говорим своими словами то, что открыли мудрецы. А полностью свое не получится, т.к. культура не позволит. Особенно это понял после «критики» Гегеля, повторяя «Феноменологию духа»:

Третья трудность.

После этого пути духа, застревание на какой-то ступени, обнаруживает неполноту духовного развития. Хорошо было до Гегеля, можно было находиться на любой ступени развития и не знать несовершенства. Несовершенные духи стремятся разделаться с Гегелем, (что он не смущал их всякими бесконечными понятиями). Поэтому **после Гегеля начинается естественная критика** и это не случайно. Критика есть признак того, что этот необходимый путь духа не проделан. Возражать против критики несовершенного духа, того же воинствующего рассудка бесполезно, т.к. он убежден в своей достоверности предмета. Но понять рассудку то, что эта достоверность есть иллюзия, заблуждение, ложь возможно только с позиции разума.

http://philosophystorm.org/fenomenologiya-dukha-gegelya#comment-481867

Виталий Иванов, 17 Октябрь, 2021 - 11:38,

Своё миропонимание надо нарабатывать всю свою жизнь. Особенно, если чужие ответы не нравятся.

А как может нравиться то, что мы наблюдаем в современной цивилизации, государстве и философии?

Ну, а если все устраивает, можно играть. В любые игры. В том числе в путешествия к великим философам прошлого. В своей комнате, забравшись под одеяло с фонариком и книжкой Платона или же Гегеля. Так и провести всю свою жизнь. Если тебя кто-то кормит, конечно, убирает горшок и меняет батарейки в фонарике. Какая разница кто?

Whale, 17 Октябрь, 2021 - 12:19,

В.Бибихин, «Узнай себя»:

«Суть хайдеггеровских nicht... sondern и вообще суть хайдеггеровской мысли: вечное, истинное не где-то, куда нужно идти; в каждом нашем поступке, движении, порыве, мысли это истинное, вечное, непотаенное уже много раз сбылось, свилось многократным наложением в клубок как змея. Истинное это то, что всегда уже, заранее, тем самым. Аристотелевский неподвижный двигатель, неизменный изменитель. Успокоительным развертыванием клубка ложатся хайдеггеровские фразы. Беда не в том что нас опередили, нам ли тягаться с Богом, но в том что мы этого не замечаем, а заметив начинаем мстить, отрицать то, что не мы сами положили».

13.3.1978

А если вам важно, что вас «устраивало» - то берите и устраивайтесь, как ***вам*** хочется. Мне-то ваши «устраивания» - зачем?

Виталий Иванов, 17 Октябрь, 2021 - 16:13,

*«А если вам важно, что вас «устраивало» - то берите и устраивайтесь, как **вам** хочется. Мне-то ваши «устраивания» - зачем?»*

Речь о целостной позитивной мировоззренческой концепции, утверждающей возможность нескончаемого познания и развития мира и показывающей пути. Совершенно конкретно и всесторонне.

А мысли могут быть совершенно любые, например, о приятном вечере с хорошею девушкой, вкусном ужине. В рамках раз-навсегда зациклившегося мироустройства, которое «открыли» до вас. Имея в виду простые, понятные, вечные радости от общения с милой женщиной во время и после хорошего ужина.

Whale, 17 Октябрь, 2021 - 17:51,

Вот это точно - стоит больше всех «мировоззренческих концепций» и нескончаемых путей познания...

Виталий Иванов, 17 Октябрь, 2021 - 20:39,

Можно себя ограничивать и в чем-то другом. А не только в познании и развитии мира, творчестве и творении.)

Или не обязательно ограничивать.

ЛАС, 17 Октябрь, 2021 - 17:46,

Согласен.

К.Б.Н., 17 Октябрь, 2021 - 13:01,

Для всех.

На данном форуме есть люди со своими философскими системами.

Но всё это разбросано по отдельным темам и годам.

Трудно найти, даже если захочешь.

Было бы хорошо - собрать их, хотя бы на одну страницу (с краткими аннотациями и ссылками), и хотя бы попытаться - отделить здравых от прочих (а то такое есть …). И не замусорить эту страницу комментариями. Что бы была только информация об авторских философских системах.

.

Виталий Иванов, 17 Октябрь, 2021 - 16:27,

Мировоззренческая концепция «Проект «Вселенная» изложена в ряде книг.

Вот некоторые основные.

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3

Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3183/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3031/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3491/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei

Об организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –274 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3347/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii-soznaniya

Философия Бога. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3576/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga
Творец и Творение / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3193/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie

Методология зла и добра. Эссе. Комментарии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2914/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra
Самораскрывающаяся свобода. Размышления о свободе / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –100 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2942/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda
Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3061/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-pochemu-krasota-spaset-mir-o-krasote-garmonii-i-lyubvi
О жизни. О смерти. И о бессмертии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3358/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii

К.Б.Н., 18 Октябрь, 2021 - 12:41,
Мировоззренческая концепция «Проект «Вселенная» изложена в ряде книг.
Вот некоторые основные.

Истина:

Чем больше философствующий пишет книг, тем очевидней – он слаб в логике и силён в вымыслах.

Это я к тому, что, если бы вы выдали на любой философский форум хотя одно спорное суждение (**одно!!!**), то возникший спор по нему может длится годами, и всё – бестолку. Почему?

Потому что - **до сих пор нет метода выявления истин философского уровня.**

Вместо этого – одни фантазии.

Кто как хочет, так и доказывает, и потому - кто что хочет то и доказывает.

А в итоге такой доказательной беспомощности – бесконечный философский бардак.

А вы книги как пирожки печёте.

Наивность.

.

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 13:11,

К.Б.Н., 18 Октябрь, 2021 - 12:41,

Наивность.

Пишется, когда есть что писать.

Собственно, я давно практически ничего не пишу. Всё написано ранее – 10, 20, 30 и более лет назад.

А потом были обсуждения, в том числе на форумах философских. Порой довольно-таки интересные, в том числе на ФШ. Этого не наблюдаю сегодня.

По обсуждениям на ФШ собрал 10 книг. Они есть в Библиотеке. Подбор практически готового материала много времени не занимает.

Или вы полагаете, Администрация собирает здесь всё что угодно? Я так не думаю.)

Что же касается читателей. Да, давно никто ничего не читает. Но это не означает, что не надо писать и фиксировать свои мысли, важные обсуждения.

Если человек не справляется, значит однажды справится кто-то другой.

Рассчитываю, честно сказать, на Искусственный Интеллект. Возможно, инопланетян. Но, конечно, не на «философов» - тех, кто ничего не хочет читать. Кроме того, что прочел студентом еще – Платона и Хайдеггера. И теперь сыплет цитатами из конспекта, до дыр протертого.

Что же касается бардака. Трудно не согласиться.

Он обусловлен тем, что государственные структуры не заинтересованы в создании в России позитивного мировоззрения, философии, которая будет мешать выводу денег и природных наших богатств за границу.

Это вполне очевидно.

Толя, 18 Октябрь, 2021 - 14:35,

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 13:11,

«Что же касается бардака. Трудно не согласиться.

Он обусловлен тем, что государственные структуры не заинтересованы в создании в России позитивного мировоззрения, философии, которая будет мешать выводу денег и природных наших богатств за границу.»

«Может, что-то в консерватории подправить?»

Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 11:42,

Толя, 18 Октябрь, 2021 - 14:35,

Разрушать здание не нужно, конечно. А вот сменить дирекцию, дирижёров и композиторов, возможно, даже уборщиц, билетерш, гардеробщиков… да, наверное, необходимо.

Сложнее со зрителями. Придут те же самые.

Толя, 20 Октябрь, 2021 - 13:14,

Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 11:42,

Гарантированные изменения «к лучшему» наступят только при «достижении» каждым «участником» своей природы.

Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 14:03,

Толя, 20 Октябрь, 2021 - 13:14, ссылка

Познать самого себя? Конечно.)

Каждому желательно стать собою самим.

Что для этого нужно? – Всё просто. Найти собственную Мечту и её именно реализовывать.

В Обществе Реализуемых Возможностей (ОРВ). Продолжая Творение, строительство нашей Вселенной.

Осуществление личной Мечты и является нашей Миссией, ради которой мы призваны в мир. И только реализация этого приносит полноту бытия, страдания от несовершенств мира и счастье их преодоления, созидания.

Понятно ОРВ не возьмется вдруг, неизвестно откуда. Поэтому, вполне логично – начинать надо с себя. Ничто этому не мешает.

Толя, 20 Октябрь, 2021 - 18:13,
Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 14:03,
Мечты разные бывают, природа - одинакова (одна).
«...строительство нашей Вселенной.»
В ней что-то не достроено?

«Осуществление личной Мечты и является нашей Миссией, ради которой мы призваны в мир.»
Как Вы это узнали?

Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 18:38,
Толя, 20 Октябрь, 2021 - 18:13,
«...строительство нашей Вселенной.
В ней что-то не достроено?»
Заложен только фундамент.

«Как Вы это узнали?»
Мне подсказывает внутренний голос моего сердца. И подтверждают голоса разума.

Толя, 20 Октябрь, 2021 - 21:56,
Вселенной пока нет?

Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 22:20,
Надо различать вселенную и Вселенную.
Наша Вселенная лишь в начале осознанного строительства.

Толя, 20 Октябрь, 2021 - 22:22,
Что такое вселенная и Вселенная?

Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 22:28,
Толя. Надо книжки читать.
Есть вечная, бесконечная вселенная.
Она из себя рождает Вселенные, связанные высшими взаимосвязями образования, в которых возникает жизнь, а потом Разум. Разум строит свою Вселенную, расширяя ее количественно и качественно во вселенной.
У меня об этом, Толя, написано 50 книг. И я рассказываю об этом на ФШ 6 лет.

Толя, 20 Октябрь, 2021 - 22:42,
Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 22:28,
Извините, но здесь нет ответа на поставленный вопрос.

Эль-Марейон, 20 Октябрь, 2021 - 22:06,
Как мы далеки от истины! Природа судит нас по- другому: приноси пользу людям в силу своих возможностей. В этом должны быть - наши и желания , и мечты. Творчество , работа над собой только потом. Благо делаем, а « воз» и ныне там. Значит мало пользы обществу приносим. Для природы все живые организмы одинаково ценны . Она страдает, если кто-то умирает от голода, холода, болезней при наличии людей, которые имеют средства , но им как- то некогда . поделиться , помочь, обогреть. Коперник , например, посвящал свои силы и практическим работам: по его проекту в Польше была введена новая монетная система, а в городе Фромборке он построил гидравлическую машину, снабжавшую водой все дома. Лично, как врач, занимался борьбой с эпидемией чумы 1519 года. Во время польско-тевтонской войны (1519—1521) организовал успешную оборону епископства от тевтонов. По окончании конфликта Коперник принимал участие в мирных переговорах (1525), завершившихся созданием на орденских землях первого протестантского государства — герцогства Пруссия, вассала польской короны.По мнению природы,благодаря этой работе, Н Каперник - Личность,великая Личность. Таких людей приветствует вселенная . С уважением.

Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 22:22,
Эль-Марейон, 20 Октябрь, 2021 - 22:06,
Н Каперник - Личность,великая Личность. Таких людей приветствует вселенная
Хорошо.
А вы чем занимаетесь?

Эль-Марейон, 21 Октябрь, 2021 - 12:15,
35 лет просветительства- работа в школе с детьми (вторая мать) , мать и бабушка 11- ти собственных детей и внуков , и человек, которого вернули с того света и потребовали доделать то , на что способна была , но не сделала вовремя. Вот и доделываю , не за кого- то , за себя. С уважением.

Виталий Иванов, 21 Октябрь, 2021 - 13:19,
Эль-Марейон, 21 Октябрь, 2021 - 12:15,
«35 лет просветительства- работа в школе с детьми (вторая мать) , мать и бабушка 11- ти собственных детей и внуков , и человек,

которого вернули с того света и потребовали доделать то , на что способна была , но не сделала вовремя. Вот и доделываю , не за кого- то , за себя. С уважением.»

А почему других обвиняете?

Каждый что-нибудь делает для детей и внуков своих.

Речь не об этом.

Еще что-нибудь делаете? Для человечества.

Эль-Марейон, 21 Октябрь, 2021 - 21:23,

Выполняю свою обязанность - пишу о вселенной, о том, о чем мы думаем все, ну почти все. Вот только одно Но - нет созвучного им пока . С уважением.

К.Б.Н., 19 Октябрь, 2021 - 13:06,

Для Виталия Иванова и не только.

1. Вы пишете:

«Что же касается бардака. Трудно не согласиться. Он обусловлен тем, что государственные структуры не заинтересованы в создании в России позитивного мировоззрения, философии, которая будет мешать выводу денег и природных наших богатств за границу. Это вполне очевидно.»

Отвечаю.

Это гос. структуры виноваты? Вывод денег?

Это модная тема, но приплетать её к философии – лишнее.

Этот приём называется – чтение в сердцах (в данном случае в сердцах чиновников).

А вы представьте чиновника, которому надо работать над идеологией нашей страны. Вы думаете у него нет материала? Наоборот, он завален разными идеями, и ура-патриотическими, и около патриотическими, и шибко научными, и в каждой благих пожеланий – не мало, и т.д. и т.п. И авторы рядом околачиваются, объясняют, настаивают, трясут учеными степенями и званиями. И у всех разное. И что чиновнику делать в таких условиях? Если сами спецы не могут договориться. Даже по отдельным суждениям.

Причина этого – методологическая проблема в философии.
Нет методов выявления истин философского уровня.

Есть только – изложение собственных мнений. Этого добра уже горы накопились, джомолунгмы.

И нетрудно убедиться, что читать всё это – бесполезно. Зачем читать очередное изложение мнений, симпатий и антипатий на философские темы?

В принципе - достаточно несколько суждений от автора, чтобы понять – что он «рулит не туда».

Ладно, понимаю так – за десятки лет в философии вы про её методологические проблемы – не задумывались.

А во всех бедах философии (или в главных бедах) виноватите чиновников.

Ладно, ясно.

Но эта дорога никуда вас не приведёт.

.

Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 12:01,

К.Б.Н., 19 Октябрь, 2021 - 13:06,

«за десятки лет в философии вы про её методологические проблемы – не задумывались.»

Я не являюсь профессиональным философом. Даже и литератором. Работаю инженером-конструктором. Мои философские наработки не связаны с какой-либо организацией.

Извне обращаться в эти структуры бессмысленно.

А вот если вы с нею связаны, могли бы разобраться и что-нибудь предложить. И решить, это - главное.

Предложения по ускоренному развитию страны вполне очевидные. И есть всесторонне разработанное мировоззрение, философское обоснование их подтверждающее.

Ссылки я уже привел выше, приводил не один раз. И сами конкретные предложения тоже.

И причину незаинтересованности указал – это корень вопроса.

Какая методология

выявления истин философского уровня

??? :)))

То, что нужно реально власть предержащим, мгновенно решается. Но, вполне очевидно, совершенно с другой философией смыслов и целей – личного обогащения узкой группы.

Эль-Марейон, 20 Октябрь, 2021 - 13:10,

Не стыдно ли пользоваться знаниями других? Нельзя не использовать накопленный опыт знаний, а авторитеты каждый выбирает по вкусу,

вернее по созвучию своим Мыслям. Не тело- Мысль выбирает соответственно своему содержанию - так она запрограммирована. Используем идеи(они все одно наши- всем и нашему времени), но наполняем их собственным содержанием. Всю эту работу наша Мысль берет на себя, пропускает через себя . С уважением.

К.Б.Н., 20 Октябрь, 2021 - 13:15,
Для Виталия Иванова и не только.

Я уже собрался закончить своё присутствие на этой теме, но вы задали вопрос, да и я вспомнил свой старый текст (Почему в философии глупо ссылаться на авторитеты) на другом форуме, который подходит к вашей теме (я этот текст выдам отдельно).

1. Вы пишете:
«… Предложения по ускоренному развитию страны вполне очевидные. И есть всесторонне разработанное мировоззрение, философское обоснование их подтверждающее. Ссылки я уже привел выше, приводил не один раз. И сами конкретные предложения тоже. И причину незаинтересованности указал – это корень вопроса.»

Отвечаю.

Предложения очевидные для кого?
Для вас – не специалиста?
А разве у правительства мало спецов в консультантах?
Кого в правительстве будут спрашивать про предложения по ускоренному развитию, про общее мировоззрение, и прочее?
Кого?
Спецов.
А дилетанты?
Идут лесом. И это – правильно. Иные варианты – очень странные.
Докажите, что ваши идеи – лучше всех, тогда …
Но вы не можете доказать ничего даже на этом форуме. Или, по-вашему, здешние форумчане подкуплены злодеями из правительства, что бы не замечали ваши замечательные идеи?
Нет.
Слабая доказательность, это и есть главный бич всех философствующих всю их историю.

Вот когда философия сможет повысить свою доказательность как в прочих науках, тогда она и станет полноценной наукой.

Ещё раз повторю - ваши философские идеи только вам кажутся убедительными, стоит вам их представить другим философствующим, как критика завалит вас с головой. И так – для всех. Беда.

2. Вы пишете:
«Какая методология выявления истин философского уровня??? :))).

Отвечаю.

Здесь не трудно догадаться, что у меня есть не мало ссылок на ответ на этот вопрос. Но нужны ли они вам – не уверен. Если в общем – надо совершенствовать логику и язык философствования. Что из этого получится примерно можно понять из этого небольшого текста.

Шаговая философия.
http://philosophystorm.org/shagovaya-filosofiya
.

Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 13:50,
К.Б.Н., 20 Октябрь, 2021 - 13:15,
«Шаговая философия.»

Я посмотрел. Это, по сути, общие слова, пожелания. Критику такого плана наводить проще всего. Без какой-либо ответственности.)

У вас есть свои предложения? И обоснования таковых, конкретных своих предложений.

В своей части я коротко повторюсь еще один раз. Хорошо.

К.Б.Н., 21 Октябрь, 2021 - 13:37,
Для Виталия Иванова и не только.

1. Вы пишете:
«Я посмотрел. Это, по сути, общие слова, пожелания. Критику такого плана наводить проще всего. Без какой-либо ответственности.)»

Отвечаю.
Вообще не понял про что вы.
Какие общие слова?
Какая критика?
В моей статье изложено **на философском уровне** – какими должны быть философские системы. И чем плохи традиционные философские системы.
Необходимо реформировать философию.

Необходимо сделать философию полноценной наукой (**а до сих пор она была наукой на понтах**).

И я предложил средства для того, чтобы сделать философию полноценной наукой. Есть ряд статей.

Это основная (но длинная):

Фундаментальное открытие для философии.(2017).

http://philosophystorm.org/fundamentalnoe-otkrytie-dlya-filosofii2017

2. Вы пишете:

«… У вас есть свои предложения? И обоснования таковых, конкретных своих предложений.»

Отвечаю.

Вы про какие предложения спрашиваете?

Про то как переделать страну?

Есть, но только на общем уровне, на философском. Необходимо реформировать философию (до полноценной науки), воспитание (до полноценной науки), и т.п.

Вас такой уровень – не устроит.

.

Виталий Иванов, 21 Октябрь, 2021 - 16:02,

К.Б.Н., 21 Октябрь, 2021 - 13:37,

«Фундаментальное открытие для философии.(2017).»

Я посмотрел.

Вы много, везде говорите об «истинах», «абсолютах». И таким образом, что они вам известны. И советуете другим выбирать в качестве критерия их.

Можете сформулировать одну «истину», какую-нибудь? «абсолют»?

«Необходимо реформировать философию (до полноценной науки), воспитание (до полноценной науки), и т.п.»

Кто будет реформировать? Глупые люди? :)

Исходя из истин и абсолютов, им неизвестных?

Вот если бы вы сформулировали все истины и абсолюты конкретно, а не только писали, что надо их применять, тогда не надо было бы «реформировать философию». Неизвестно кому и как.)

Да… глупости много в мире, вы правы.

2021-10-18 Не стыдно всю жизнь ссылаться на Платона и Хайдегера? 2

ponydanц, 23 Ноябрь, 2021 - 22:44,

Привет. Смотрели обсуждение, и возьмусь в этом месте вставить несколько слов. Насколько я понимаю, в том и смысл, что в философии вообще «дна» (или «потолка» - наоборот) нет, и так же не может быть связанного с ним окончательного метода.

Объясню подразумеваемое, Г. Бейтсон выделял 4 эпистемологических уровня: обучение, обучение обучению, обучение обучению обучению, и т.д., и получается, что в общем случае нет «ограничения на гносеологическую глубину» (т.е. состояния, где будет «конечная философия»), но сам Бейтсон, припоминается, считал что человеки не могут эффективно оперировать на «уровнях» выше четвёртого. Как я воспринимаю, в этой безграничности и заманчивость философии для многих умов, в этом она подобна заманчивости в естествознании. Философия, как представляется, подобна решению изобретательских задач: нельзя вывести общее правило, в котором заключались бы все последующие изобретения.

Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 00:05,

ponydanц, 23 Ноябрь, 2021 - 22:44, ссылка

Не очень понял, о чем вы. Ведь если вы будете говорить «масло», потом «масло масленое», потом «масло масленое масленое», ничего от этого не изменится - ни само масло, ни о нем представление.

Что же касается «общих правил», все они основываются на правилах частных. Как любые представления и понятия более сложные на менее сложных, вплоть до самых простых.

Верхних уровневых ограничений у понятий и представлений, видимо, нет. Но это не означает, что все законы надо называть просто законами, законами законов и т.д. И ограничиваться на этом в их формулировании и разъяснении, совершенно конкретном. И, конечно, использовании.

Обучение обучению не говорит практически ни о чем. Еще меньше «обучение обучению обучения». И т.д.

Андреев, 18 Октябрь, 2021 - 02:45,

«Не стыдно всю жизнь ссылаться на Платона и Хайдеггера?»

А не стыдно, занимаясь геометрией, ссылаться на Евклида и Лобачевского, или занимаясь экономикой, постоянно упоминать Маркса и Адама Смита? А насколько серьезно можно относиться к тем, кто их не знает, не помнит, не упоминает, кто хочет сам изобрести велосипед?

Надо выбирать. Быть иль не быть? - вот в чем вопрос :))

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 09:18,
Андреев, 18 Октябрь, 2021 - 02:45,

Никто не говорит, что не надо изучать азбуку, иметь базовое образование. Но, если ты зазубрил теорему Пифагора, это не означает, что стал математиком.

Так же и с философией. Можно наизусть выучить все труды Платона и Хайдеггера, но это вовсе не гарантирует, что станешь философом. Скорее, наоборот. **Тот, кто все силы тратит на заполнение собственного сознания чужой мудростью, вряд ли выдаст свою.**

Другое дело, иметь общее представление о том, что сделали до тебя. Оно, безусловно, необходимо.

ЛАС, 18 Октябрь, 2021 - 09:27,
ВСЕОБЩЕЕ КАК ТОЖДЕСТВО, КАК ОТНОШЕНИЕ ВЕЩИ К САМОЙ СЕБЕ

Андреев**, 18 Октябрь, 2021 - 02:45,**
«Надо выбирать. Быть иль не быть? - вот в чем вопрос :))»

Против этого, вряд ли кто возразит.

Илья озвучил тезис, о том **«что новая мысль тождественна себе»** я подумал, не только новая, но старая, да все существующее тождественно себе Если тождество исчезает, исчезает существующее. Это тождество и есть момент ВСЕОБЩЕГО в существующем (Е.С. Линьков), это начало не раскрытого для мышления АБСОЛЮТА.

Получается:

Быть иль не быть? - вот в чем вопрос :))

А вот тезис Ильи:

ЛАС, 17 Октябрь, 2021 - 17:53,
Whale, 17 Октябрь, 2021 - 16:19,

Новизна - это тождество мысли самой себе.

Интересно, но такого быть не может, тождество всегда конкретное, т.е. есть отличие и сходство. МЫСЛЬНЕ РОЖДАЕТСЯ НА ПУСТОМ МЕСТЕ.

ЛАС

А отношение чего к самому себе по Гегелю есть ВСЕОБЩЕЕ.

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 09:54,
ЛАС, 17 Октябрь, 2021 - 17:53,
Whale, 17 Октябрь, 2021 - 16:19,
«Новизна - это тождество мысли самой себе.»

На место «новизны» легко можно поставить всё что угодно. Например:

Глупость - это тождество мысли самой себе.
Гениальность - это тождество мысли самой себе.
Шизофрения - это тождество мысли самой себе.
Открытие - это тождество мысли самой себе.
Стул - это тождество мысли самой себе.

И далее по словарю – можно подставлять любое существительное. А возможно, и прилагательное или местоимение.

Красивое - это тождество мысли самой себе.
Зелёное - это тождество мысли самой себе.
Ты - это тождество мысли самой себе.
. . . . . .

Но закрадывается сомнение. Не издевательство ли это над философией?

Разве Платон и Хайдеггер с Кантом этому учили современных их почитателей, без стеснения называющих себя тоже философами?

Whale, 18 Октябрь, 2021 - 10:19,

Философия вообще - сплошное издевательство над здравым смыслом :)

Стать философом нельзя, а назвать себя им - можно. Если человек хочет быть философом и создавать новые мысли, то это, я считаю, издевательство над философией...

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 10:32,
Whale, 18 Октябрь, 2021 - 10:19,
Разве Аристотель и Гегель мечтали о таком развитии философии?

Whale, 18 Октябрь, 2021 - 11:48,
Особенно, Гегель...

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 13:33,
Whale, 18 Октябрь, 2021 - 11:48,

Думаю, даже и Гегель не хотел стать последним философом. На все времена. Закончить историю.

И ведь характерно, что история не закончилась. Что нельзя сказать о философии, к сожалению.

Но и философия, конечно же, не закончилась. Глубоко спрятана философия, но жива!

Whale, 18 Октябрь, 2021 - 13:37,
«Думаю, даже и Гегель не хотел стать последним философом.»
Разве? Почему вы так думаете?

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 13:54,
Он же философ. Настоящий. Создавший свою философию.
Вряд ли он хотел, чтобы за ним только лишь повторяли, одно всё и то же.
На мой взгляд, нормальному человеку хочется развития мира, а не стагнации, статус-кво. Это относится и к философии. Развитию идеи, а не зацикливания её среди якобы «вечных идей».

Whale, 18 Октябрь, 2021 - 14:00,
С чего вы решили, что философы - нормальные люди?
Да вы и сами могли бы найти высказывание Гегеля о философии... я и так уже слишком много цитат приводил.

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 14:42,
Whale, 18 Октябрь, 2021 - 14:00,
А что же, они ненормальные? Другое дело, реальных философов (не комментаторов) не просматривается.

«Да вы и сами могли бы найти высказывание Гегеля о философии...я и так уже слишком много цитат приводил.»
Зачем мне? У меня свои мнения, а не Гегеля.
Мне Гегель не близок. Но я отдаю ему дань в соответствии с многими мнениями о его философии. Которые обычно сводятся к тому, что его невозможно понять.) Тем более, реально использовать. Даже диалектические законы, которые, правда, как раз можно понять, но да, не использовать.

Vladimirphizik, 18 Октябрь, 2021 - 14:57,

Whale, 18 Октябрь, 2021 - 20:26,
«Зачем мне? У меня свои мнения, а не Гегеля.»
Это шедевр. Действительно, зачем? Не понятно только, почему вас удивляет, что вас не читают. Ответ же - на поверхности :)

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 21:28,
Whale, 18 Октябрь, 2021 - 20:26,

Почему ж не читают? Читают. Не меньше, чем кого-то другого.)

Скажем, на Прозе.ру у меня 350.000 читателей. Возможно, это рекорд.

Да и на ФШ у книг, выложенных мною лет 5 назад более 1000 читателей, число которых естественным образом всё увеличивается.

Обсуждение этих книг на ФШ, моих то есть книг, заняло 10 томов. Интереснейшие обсуждения, между прочим, вполне неглупых людей.

Полагаю, вас меньше читают.) Но любой автор, всегда желает чего-то большего. А философ еще и некоторого понимания смыслов. Которое могло бы быть несколько бОльшим. Увы.

Трудно понять, почему не устраивает концепция нескончаемого познания и развития мира? Казалось бы, вполне очевидная. И которая могла бы устроить всех.

Whale, 18 Октябрь, 2021 - 21:43,
«Но любой автор, всегда желает чего-то большего.»
Роста показателей? :)

«Трудно понять, почему не устраивает концепция нескончаемого познания»

Не устраивает - устраивание. Просто - мимо, совсем мимо. Что-то абсолютно бессмысленное. Шум дождя более осмыслен для меня. Но желающие «развиваться» ведь всегда найдутся - судя по показателям. Так что, вам не на что жаловаться, все хорошо.

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 22:26,
А разве я когда-нибудь жаловался?
Мне казалось, наоборот, мог кого-то обидеть, это да, может быть.
Не обижайтесь. Это бессмысленно в рабочей дискуссии.

Ничего плохого сказать не хотел. Кроме того, что философ, на мой взгляд, должен не только повторять чужие слова и задавать вопросы, с надеждою посмеяться, просто так, скуку развеять – разве это философ? Да еще и на сайте «Философского штурма»? Это кто-то другой.

И вот с такими «другими» что делать? О чем дискутировать? Всё пустое…

Тем не менее, **приходится работать с материалом, который есть. Обычное дело. Иного выхода нет.**

Не жалея живота своего!

А вы говорите «жаловаться». Смешно. Случается, на меня жалуются, это бывает.

Но вы человек, вроде, крепкий и терпеливый. Спасибо, что предоставляете мне возможность высказать в дискуссии некоторые важные положения. Участвуя в Проекте «Вселенная» даже и без осознания.

Whale, 18 Октябрь, 2021 - 22:36,
Вы можете записать меня в «участники», но я не могу вам ничего предложить - ни тексты ваши прочитать, ни критические замечания высказать, я не в состоянии.

- А вам что же, мои стихи не нравятся? - с любопытством спросил Иван.
- Ужасно не нравятся.
- А вы какие читали?
- Никаких я ваших стихов не читал!
- А как же вы говорите?
- Ну, что же тут такого как будто я других не читал? Впрочем... разве что чудо? Хорошо, я готов принять на веру. Хороши ваши стихи, скажите сами?
М.Булгаков. «Мастер и Маргарита».

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 22:38,
Whale, 18 Октябрь, 2021 - 22:36,
«Вы можете записать меня в «участники», но я не могу вам ничего предложить - ни тексты ваши прочитать, ни критические замечания высказать, я не в состоянии.»
Ничего, ничего… Конечно, я вас запишу. В наш список.
В резерв, если не возражаете. Там ничего особенного делать не надо.
При случае как-нибудь объясню ваши обязанности. Но уже не сегодня.
Завтра рано вставать.

Whale, 18 Октябрь, 2021 - 22:54,
«Конечно, я вас запишу. В наш список.»
Звучит зловеще...

«При случае как-нибудь объясню ваши обязанности.»
Вот те раз... уже есть обязанности, но я их еще не знаю. Кафка «Процесс».

Виталий Иванов, 19 Октябрь, 2021 - 11:57,
Whale, 18 Октябрь, 2021 - 22:54,

Вы же дали согласие…
Не надо бояться. Ничего особенного поначалу не требуется.

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 22:34,
Надеюсь, возможно понять, что лично мне ничего не нужно. Кроме блага нашей Вселенной)

PRAV, 19 Октябрь, 2021 - 14:24,
Whale, 18 Октябрь, 2021 - 10:19,
«Философия вообще - сплошное издевательство над здравым смыслом :)
Стать философом нельзя, а назвать себя им - можно. Если человек хочет быть философом и создавать новые мысли, то это, я считаю, издевательство над философией...»

одно лишь **ИМХО** расставило все точки над «**i**» («**mettre les points sur les i et les barres sur les t**») осталось лишь принять за аксиому **ФАКТ**
http://www.philosophystorm.org/vopros-filosofam-fsh

Виталий Иванов, 19 Октябрь, 2021 - 21:58,
Вы правы, PRAV. Чтобы не дискредитировать философию можно подобрать современным «философам» другое какое-нибудь название. Например, «философики». Тоже красивое слово. Оно даёт разделение. Ведь разве не странно объединять одним именем Платона, Аристотеля,

Канта, Декарта, великих философов прошлого и современных цитирующих и компилирующих философиков? Это размывает, запутывает и даже уничтожает понятие философии, потому как неправомерно уравнивает несоразмерные величины создателей и адептов, которые (последние) не способны даже воспользоваться великими наработками, не то что продолжить, заглубить и расширить, поднять на новые уровни смыслов мировоззрения.

И главное, определить смыслы и цели бытия человечества. Что всё-таки не было сделано даже великими

PRAV, 20 Октябрь, 2021 - 06:54,
Виталий Иванов, 19 Октябрь, 2021 - 21:58,
«Вы правы, PRAV. Чтобы не дискредитировать философию можно подобрать современным «философам» другое какое-нибудь название.»

Определение уже дано «**Какой философ такая и ФИЛОСОФИЯ**»
Вполне понятно **ИМХО** пройдёт три стадии проверки:
1 **ИМХО** будет высмеяно …
2. **ИМХО** *будет отвергнуто*
3 **ИМХО** *примут все единогласно как очевидный факт*…

ЛАС, 20 Октябрь, 2021 - 18:04,
Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 09:54,
Я о другом, о моменте всеобщего во всем существующем, в т.ч. и новом (Илья), что есть тождество себе самому. Т.е. ТОЖДЕСТВО не отличает новое от старого.

Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 18:17,
ЛАС, 20 Октябрь, 2021 - 18:04,
ТОЖДЕСТВО не отличает новое от старого
Сами понятия «нового» и «старого» исключают применительность понятия «тождество».

В изменяющемся многомерном мире, в котором одно из измерений «время», тождеств не существует.

Тождество – понятие, объект идеального мира.

Тождество в математике.

Может быть, и в философии можно найти пример тождества. Например, двух цитат одинаковых, из одного источника. Если исключить из рассмотрения субъектов цитирующих.

Какой в этом смысл?

ЛАС, 21 Октябрь, 2021 - 12:36,
Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 18:17,
ЛАС, 20 Октябрь, 2021 - 18:04,
«ТОЖДЕСТВО не отличает новое от старого»

Конкретное тождество имеет большое распространение везде (при классификации). Обычный человек мыслит абстрактно (Гегель). Но в философии мне важно абстрактным тождеством определить ВСЕОБЩИЙ МОМЕНТ бесконечного понятия, начало Абсолюта, что и есть причина существования, сохранности (тождества с собой) любого эмпирического факта.

Виталий Иванов, 21 Октябрь, 2021 - 13:12,
Это не моё, извините.)

Слишком абстрактно. Не вижу, как это можно использовать в строительстве нашей Вселенной. И конкретно улучшения жизни людей.

ЛАС, 21 Октябрь, 2021 - 15:52,
Виталий Иванов, 21 Октябрь, 2021 - 13:12,

Вы по этому вопросу вы специалист, но всеобщего понятия вселенной у вас отсутствует, т.к. оно (понятие) содержит моменты всеобщего-особенного- единичного.

Т.к. отсутствует, поэтому и не видите:
ЛАС, 21 Октябрь, 2021 - 12:36, ссылка

Конкретное тождество имеет большое распространение везде (при классификации). Обычный человек мыслит абстрактно (Гегель). Но в философии мне важно абстрактным тождеством определить ВСЕОБЩИЙ МОМЕНТ бесконечного понятия, начало Абсолюта, что и есть причина существования, сохранности (тождества с собой) любого эмпирического факта.

Я вижу, т.к. практически осознал уже несколько бесконечных понятий.

Виталий Иванов, 21 Октябрь, 2021 - 16:49,
ЛАС, 21 Октябрь, 2021 - 15:52,
«Я вижу, т.к. практически осознал уже несколько бесконечных понятий.»

Я тоже, порой, люблю выпить с компьютером, почему нет? Именно тогда понятия, теряющиеся в бесконечной глубине, проявляются до бесконечности вширь, ввысь и все стороны. Такие большие, что не видно начала им и конца.

Пока еще с ними не выпьешь. Тогда они еще больше становятся, но я успеваю заметить их рост.

А после тяжелого сна они опять обретают настоящее своё место и прячутся от меня. Пока снова не подсаживаюсь к компьютеру.

Виталий Иванов, 21 Октябрь, 2021 - 13:12,

«Вы по этому вопросу вы специалист, но всеобщего понятия вселенной у вас отсутствует, т.к. оно (понятие) содержит моменты всеобщего-особенного- единичного.»

Это не я сказал)

ЛАС, 22 Октябрь, 2021 - 08:50,

Я трезвенник.

ЛАС, 22 Октябрь, 2021 - 09:07,

Чтобы видеть нужно пройти все формы мышления до высших, в которых причина конечного в бесконечном. Однако бесконечность в мышлении вам пока недоступна и пьянка здесь не поможет.

Я сейчас занимаюсь подробно «Феноменологией духа» и вижу бесконечность в философии в форме бесконечного понятия в диалектике.

Вот, к примеру следующее:

ОТ АВТОРА ТЕЗИСОВ

Не случайно это произведение Гегеля самое трудное и сложное. Больше года исследуем с группой каждую строчку, и в деталях кажется понятно, но целостный смысл феноменологии вряд ли кто ухватывает, а без общей логики – понимание феноменологии исчезает. Без общего понимание наш труд по изучению «Феноменологии духа» обесценивается. В какой раз обращаюсь к итоговым лекциям д.ф.н. А.Н. Муравьева по данному поводу, и только после краткого конспекта, начинает появляться какое – то понимание. Только тогда становятся понятным многое из **действительности духа**, как и его иллюзии, типа френологии:

Френоло́гия (от греч. φρήν — ум, рассудок и греч. λογος — слово, наука) — одна из первых псевдонаук[1][2][3][4][5][6] в современном понимании, основным положением которой является утверждение о взаимосвязи между психикой человека и строением поверхности его черепа.

Даже в лекциях Муравьева осмысление целостности «Феноменологии духу» становится не подъемным для читателя, интересующего философией и диалектикой. Представлю для упрощения три фазы, три круга диалектики в отдельности, с учетом своего понимания.

СОДЕРЖАНИЕ

Метод «Феноменологии духа» состоит в рассмотрении единства мышления и бытия (ВЕМиБ). С этим я уже изначально столкнулся в античности, исследуя бесконечное понятие философии, что возникает из её

истории. Эту мысль Гегель дублирует и здесь в третьей фазе, т.е. в абсолютном знании.

Главное в различии трёх фаз: сознание – самосознание - разум. Здесь три круга диалектики, где первый круг (генезис духа) повторяется во второй (действительности духа), и третьей фазе (истинный дух) по логике «Троицы» Прокла. Структура генезиса ведет впервые к смыслу ДУХА. Но этот родившийся дух не является ни действительным, ни истинным. В этой ограниченности и заключается начальная иллюзия духа.

ПЕРВАЯ ФАЗА: ГЕНЕЗИС ДУХА

Первая ступень – это сознание в узком смысле, где дух выступает в форме сознания индивида. Сознание в широком смысле есть сознание на протяжении всей феноменологии, а сознание в узком смысле то, где предмет определяет сознание (материализм, эмпиризм), та ступень, где сознание видит истину в предмете и поэтому сознание позволяет предмету себя определять, а не сознание определяет предмет (самосознание - идеализм). ЛАС: достоверность, иллюзия – каков предмет, таково и сознание.

Само сознание содержит в себе три под ступени:

1) чувственного,

2) воспринимающего и

3) рассудочного сознания.

Чтобы избежать объёмности изложения, смысл ступеней сознания, напомню, прибегая к «Философской пропедевтике».

А. Чувственное сознание

§11

Простое чувственное сознание – это непосредственная достоверность некоторого внешнего предмета. Выражением непосредственности такого предмета, является то, что он есть, и притом есть предмет этот, существующий теперь, во времени, и здесь, в пространстве, совершенно отличный от всех остальных предметов и вполне определенный в себе самом.

ЛАС

Обозначим сразу характеристики всеобщности в чувственном сознании: «есть», «теперь», «здесь». Т.к., поистине существующим является не абстрактная чувственная определенность, а всеобщее.

В. Восприятие

§13

Восприятие имеет предметом уже не чувственное, поскольку оно непосредственно, а чувственное, поскольку оно существует одновременно и как нечто всеобщее. Восприятие это смесь чувственных определений и определений рефлексии.

ЛАС

Если в ощущениях выражаются отдельные характеристики предмета, то в восприятии – целостный образ. Главное, вещь чувствуется и воспринимается сознанием, т.к. её основа всеобщее (Линьков: тождество вещи себе самой). Восприятие вещи есть явления всеобщего, внутреннего в вещах.

С. Рассудок

§17

Итак, предмет получил то определение, что он обладает a) некоторой совершенно акцидентальной стороной, но b) обладает также и существенной стороной, постоянными свойствами. Сознание, поскольку для него предмет обладает этим определением, представляет собой рассудок, считающий вещи в восприятии лишь явлениями и рассматривающий внутреннее в вещах.

ЛАС

Внутренне в вещах есть сила, проявляется как ЗАКОН явления. Рассудочное сознание есть мышление законами, что выделяет научное знание из ненаучного знания. Главное для логики: закон позволяет понять мостик между ВНЕШНИМИ вещами материального, опытного мира и самим сознанием, между сознанием и самосознанием. Внешние вещи не могут быть познаны без определения самого сознания - это есть иллюзия эмпиризма, материализма. Определенность сознания есть самосознание, или теоретическое отношение сознания к миру, без этого прекращается познание сути дела (действительное познание сущности бытия). Что же в познании первично, если первичность предмета есть иллюзия?

Поэтому:

Вторая ступень

САМОСОЗНАНИЕ

§22

Как самосознание Я созерцает само себя, к выражением его в его чистоте является Я = Я, или: Я есть Я.

...

Окончание генезиса духа и другие две фазы следует...

Но не в этой теме.

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 10:33,

Да уж, пожалуйста, не в этой теме.

Хотя показанное вами как раз хорошо характеризует как можно всю жизнь заниматься бессмысленными занятиями, пытаясь понять нечто, что понять невозможно, а если возможно, бессмысленно. И только на смертном одре это понять.

И до вас, как я понимаю, многие утверждали, некоторые вещи Гегеля понять невозможно. И вот опять...

Много людей в вашей группе?

2021-10-22 Не стыдно всю жизнь ссылаться на Платона и Хайдегера? 3

VIK-Lug, 22 Октябрь, 2021 - 11:05,

Виталию Иванову: дык философия Гегеля базируется не только на «Феноменологии духа», но и на таком: «В природе величайшей истиной является то, что вообще существует закон. Чтобы знать, в чем состоит закон природы, мы должны его узнать, ибо эти законы верны, лишь наши представления о них могут быть ложны. Мерило этих законов находится вне нас и наше познание этих законов ничего к ним не прибавляет, ни в чем не способствует им; расширяться может лишь познание этих законов» (см. Предисловие к «Философии права» Гегеля). При всем том, что сами люди являются представителями этой самой природы. Однако.

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 11:24,

Ну и что?

Вот именно – «однако»)))

Кто-то знает, как использовать диалектические законы, сформулированные Гегелем?

Есть другое понимание процессов, происходящих в мире. Сформулированы законы развития. Вот их-то как раз вполне можно использовать совершенно конкретно в развитии любых информационных систем, общностей, например, государств.

Эти законы можно найти в книге «Теория информационных систем». Трактат «Законы развития.

Конкретное приложение их (краткое) можно найти в шапке темы «Чтобы я сделал, если стал Президентом, ч.3.»

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3

VIK-Lug, 22 Октябрь, 2021 - 14:38,

Виталию Иванову: дык в Китае, с подачи Ден Сяопина, сегодня их и реализуют в виде материалистической диалектики, которая была основой в теории Маркса - как применение теории развития в условиях современного капитализма. А какая теория развития реализуется сегодня в России - то это тот еще вопрос.

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 17:42,

В России никакая теория не реализуется. Кроме получения максимальной прибыли небольшой группой лиц. При минимизации трат на сдерживание остальных.

А в Китае реализовывалось, на мой взгляд, нечто похожее на Общество Реализуемых Возможностей. По крайней мере, до последнего времени.

Сложно сказать пока, куда идет их всеобщая «цифровизация». Если так же для реализации всех возможностей человека, тогда хорошо. Если же это переход от цивилизации человеческой к некой активной инстанции более высокого уровня, получающей сверх возможности, тогда… Это, видимо, ускорит развитие нашей Вселенной. Но что будет с людьми?

В любом случае, процесс идет не по Гегелю и не по Марксу.

VIK-Lug, 22 Октябрь, 2021 - 19:12,

Таки не по Гегелю и не по Марксу? А для кого тогда Маркс в его определении прогрессирующего совершенствования общественных сил труда (как основы для развития материальных условий жизни людей и их общественного развития в целом) и которое обуславливается: «Производством в крупном масштабе, концентрацией капитала, комбинированием труда, разделением труда, машинами, усовершенствованием методов производства, использованием химических и других естественных факторов, сокращением времени и пространства с помощью средств связи и транспорта и всякими другими изобретениями, посредством которых наука заставляет силы природы служить труду и благодаря которым развивается общественный или кооперативный характер труда» (см. его Доклад «Заработная плата, цена и прибыль»), отразил это и именно это сегодня реализуется в Китае?

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 19:31,

Нет, в Китае не только это реализуется и не столько.

В Китае просто дали возможность всем людям работать, конкретно что-нибудь создавать. Это основа успеха. Всё прочее второстепенно.

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 10:46,

ЛАС, 22 Октябрь, 2021 - 09:07,

«Я сейчас занимаюсь подробно «Феноменологией духа» и вижу бесконечность в философии в форме бесконечного понятия в диалектике.»

Если ваш дом окружат враги, взломают дверь и начнут резать вашу жену и детей... вы тоже будете «заниматься Феноменологией духа»?

ЛАС, 22 Октябрь, 2021 - 20:49,

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 10:46,

Здесь два мира: мир истины духа и мир явления духа. Явление и сущность не существуют друг без друга.

Ленин в самое тяжелое время для российской действительности занимался философией. Парадокс?

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 21:57,

Ленин не только философией занимался. Особенно, во время Гражданской войны.

Не будете спорить?

Может быть, и людоеды занимаются философией. Но разве сие означает, что мы можем оправдывать себя тем, что несколько больше людоедов занимаемся философией? И не предпринимать ничего.

ЛАС, 23 Октябрь, 2021 - 08:48,

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 21:57,

«И не предпринимать ничего.»

Это вы о чем?

VIK-Lug, 23 Октябрь, 2021 - 09:07,

ЛАС-у: да о модной нынче тезе, которую и вещает В.Иванов - мол Ленин был плохим (не так спасал Россию от полного её развала и дерибана на радость западным «партнерам»), а вот Сталин - молодец.

Виталий Иванов, 23 Октябрь, 2021 - 10:02,

Сталин сделал много конкретного, позитивного.

Конечно, он далеко не святой. Но святых тогда не было.

VIK-Lug, 23 Октябрь, 2021 - 11:34,

Виталию Иванову: но делал он уже это на базе того СССР, который и создали большевики во главе с Лениным и тех программ, которые он запустил в действие.

Эль-Марейон, 21 Октябрь, 2021 - 21:28,

Вот только слово Мысль следует писать с заглавной буквы: Мысль(разум) - это живой орган , организм, что работает и в теле, и вне его. Логос,

по- другому. Так вот развитая Мысль способна создавать и добро , и шедевры, а недоразвитая, наоборот, глупость, шизофрению…

Эль-Марейон, 18 Октябрь, 2021 - 10:20,

Очень верно: Человек- это Мысль. Убери ее- будет животное . И не очень долго ему жить без Мысли, не сохраниться: другие животные - сильнее его. Поэтому природа дала ему Мысль, живой орган , организм, чтобы выжить, не уйти со сцены жизни. Все живые организмы для неё одинаково ценны. И если кто- то живой умирает из- за голода ,холода - это трагедия для природы . Помочь ближнему- прежде всего накормить,обогреть, а все остальные творчества только потом. Природа нас, людей, судит по- другому. С уважением.

PRAV, 20 Октябрь, 2021 - 08:33,

Виталий Иванов, 19 Октябрь, 2021 - 21:58,

«Чтобы не дискредитировать философию можно подобрать современным «философам» другое какое-нибудь название.»

Изменить название суть не изменит, поскольку целое всецело состоит из составных частей. **Какие люди такая их цивилизация** и такова судьба цивилизации и предъявлять претензии нет смысла к Богу, что не сумел от катастрофы уберечь людей..

http://xpinform.ru/novosti/bez-rubriki/istoriya-chelovechestva-kak-istoriya-samounichtozheniya-3-5-mlrd-chelovek-pogiblo-v-vojnah-no195.html

Ф**АКТ вещь прямая** от мнения людей факт не зависит, поскольку судят по делам, что ты посеял то и пожнёшь…

PRAV, 20 Октябрь, 2021 - 09:33,

«*Не стыдно всю жизнь ссылаться на Платона и Хайдегера?*«

Названье темы желательно бы повернуть в другое русло ну т. е. пристыдить философов в том плане что философствовать о жизни теряет всякий смысл, когда судьба планеты и людей в опасности **и может так случится что философствовать о жизни будет уже некому…**

…Вот в том и суть спасать людей никто не будет, коль сами люди спасать себя не будут, реально делая попытки (**не философствуя о жизни а, делая реальные шаги к спасению**) спасти цивилизацию свою от катастрофы…

Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 11:34,
PRAV, 20 Октябрь, 2021 - 09:33,
Руслан.

А разве для того, чтобы «не было катастрофы, войны», не надо определить смыслы и цели? И не должны этим заниматься философы?

Допустим, не будет войны. Что дальше? Человек поставит себя в центр Вселенной, будет уничтожать природу, ради собственного благополучия, «сна золотого»? Предастся каким-нибудь виртуальным мирам, играм и радостям? Безудержному сексу, наркомании, пьянству? В закрытых анклавах, полностью обслуживаемых компьютерными системами, роботами?

Вас это устроит? Надолго ли?

А может быть, философия и философы должны заниматься не отвлеченным философствованием, а конкретным определением смыслов и целей для человечества? И вот, если будут определены позитивные цели, тогда и возникнет предмет для согласия, и угроза войны, тёмные силы исчезнут под светом Разума, утверждающего и избравшего путь нескончаемого познания и развития мира. Нашей Вселенной!

PRAV, 20 Октябрь, 2021 - 18:05,
Пока земляне в войнах убивали на земле друг друга
http://xpinform.ru/novosti/bez-rubriki/istoriya-chelovechestva-kak-istoriya-samounichtozheniya-3-5-mlrd-chelovek-pogiblo-v-vojnah-no195.html
разумный мир Вселенной не вмешивался в жизнь землян, но стоило землянам освоить космос чтоб продолжать испытывать оружие в космическом пространстве незамедлительно землянам было сделано **предупреждение**

Во время лекций звучали и строгие предупреждения:
http://old.kirishi.ru/~omipron/?m=truefinq

«Космическая субстанционная связь оповещает человечество планеты Земля о неотвратимости наказаний за использование космоса в военных целях, ядерных взрывов в космосе, что может повлечь за собой структурные изменения космического пространства. Цель космических содружеств - не позволить разрушить планету Земля. Содействие в этом случае идёт в виде информационной связи, идущей из разных космических источников».

Майя обратилась в один из институтов космических исследований, где ей подтвердили, что было несколько десятков военных экспериментов в космосе, которые по неизвестным причинам были неудачными.

Сомнение берёт что вывод сделают земляне для себя и ждать придётся худшего исхода для землян их просто уберут с планеты как в своё время исчезли в никуда Атланты и этот акт гуманен будет, спасая МИР от варваров оправдан будет акт расправы над безумцами что сей закон Творца нарушили **НЕ НАВРЕДИ** (себе и окружающему МИРУ).

Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 18:28,
Руслан
Соглашусь в том, что земляне вполне могут уничтожить себя. Но и не только себя, всю планету.

Даже в солнечной системе, не говоря уже о вселенной, были подобные прецеденты. Достаточно указать на пояс астероидов, древние мифы о Фаэтоне. Тогда инопланетяне, видимо, не успели вмешаться. А с атлантами, вы говорите, успели, что ж… Конечно, если человечество ищет гибель свою, а не философию познания и развития мира, лучше, чтобы исчезло только оно, а Земля и хоть что-то живое на ней сохранились.

Не забудьте вовремя сообщить это инопланетянам. Надежда только на них.

И, видимо, лучше поторопиться, чем не успеть. Как бывало…
Надеюсь на Вас.
ЗЫ. На всякий случай всё же скажу. Это – горькая шутка.

Эль-Марейон, 21 Октябрь, 2021 - 21:38,
Что мы- для вселенной? Частички такие же, как и для нас - электроны , позитроны и т. п . Мы для природы важны прежде всего, потому что мы - противоположности , как и названные частицы- противоположности. И мы, и вселенная произошли от этих частичек - все животное царство от них родилось. С уважением.

К.Б.Н., 20 Октябрь, 2021 - 13:16,
Для всех.
Почему в философии глупо ссылаться на авторитеты.

1. Может ли глупость прикрываться философией?

Может, и чем больше авторитета у философии, тем больше глупцов пытаются прикрыть свою глупость философией. И это у многих получается, поскольку критерии умности и глупости, до сих пор, весьма расплывчаты. Например, некоторые люди часто ссылаются на слова философских авторитетов, чтобы обосновать какие-либо суждения. Но есть три фактора, которые делают подобные ссылки бесполезными и даже глупыми.

Первый фактор – философы за тысячи лет не смогли решить окончательно ни одного существенного философского вопроса, они не могут решать, у них просто нет нужных для этого методов, они выдают только огромное количество мнений.

Второй фактор (и основной) – наличие слишком большого количества разных авторитетных мнений, почти по любому философскому вопросу. Поэтому почти любое суждение можно подкрепить ссылкой на мнение какого либо авторитета, либо крупного, либо среднего, либо мелкого.

Третий фактор (он для любых рассуждений) – с точки зрения логики, ссылка на слова авторитета, это слабый аргумент (поскольку авторитеты могут заблуждаться).

Следовательно, если в философии человек постоянно ссылается на авторитеты, то он, вероятнее всего – глуп.

2. Есть особая разновидность глупости – философский попугаизм (филопопугаизм).

Филопопы очень любят повторять мысли философских авторитетов (и ссылаться на них), но некоторые простейшие логические операции они самостоятельно совершать не могут.

Именно так их и можно распознавать – задайте им вопрос из азов логики, и они «поплывут».

Например, один из явных филопопугаистов (открывший на этом форуме за небольшой срок очень много тем о мнениях авторитетных философов) открыл недавно ещё и такую тему:

«Борьба и единство противоположностей. А сколько ..противоположностей??»

http://forum.filosofia.ru/threads/borba-i-edinstvo-protivopolozhnostej-a...

Текст, открывающий эту тему, автор написал сам (это видно).

И в этом тексте автор анекдотично путает противоположное и разное (и противоречивое).

И ему пытались объяснить его ошибку, причём на конкретных примерах, но он ничего внятного и конкретного ответить не мог, а только ссылается на Лукасевича, на многозначные логики, на Делеза.

Это и есть типичная реакция философских попугаистов, т.е. они не могут самостоятельно решать даже простейшие логические задачи.

Давно, давно пора изгнать из философии глупость.

И жизнь станет более определённой и более управляемой.

Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 14:14,
К.Б.Н., 20 Октябрь, 2021 - 13:16,

«Это и есть типичная реакция философских попугаистов, т.е. они не могут самостоятельно решать даже простейшие логические задачи.

Давно, давно пора изгнать из философии глупость.

И жизнь станет более определённой и более управляемой.»

Насчет «попугаизма» трудно не согласиться. В мире идей только собственные идеи имеют значения. Повторения никому не нужны.

Другое дело в мире материальном. В нем должны побеждать идеи, приносящие наилучшие успехи в познании и развитии мира, строительстве нашей Вселенной. В конкретном месте и времени – городе, государстве.

Каким образом определять их? - Демократическим.)

Методы могут быть разные.

К.Б.Н., 21 Октябрь, 2021 - 13:38,
Для Виталия Иванова и не только.

1. Вы пишете:

«Насчет «попугаизма» трудно не согласиться.»

Отвечаю.

Чрезмерное использование чужих мыслей бывает в основном из-за скудости в собственных мыслях. То есть – из-за глупости.

2. Вы пишете:

«… Другое дело в мире материальном. В нем должны побеждать идеи, приносящие наилучшие успехи в познании и развитии мира, строительстве нашей Вселенной. В конкретном месте и времени – городе, государстве. Каким образом определять их? - Демократическим.) Методы могут быть разные.»

Отвечаю.

Кроме редких, специфических случаев **самыми эффективными средствами являются средства, основанные на истинах.**

Найдёте нужную истину, найдёте и эффективное средство.

Ладно, подводя итог можно сказать так – мы с вами согласны, что:

чрезмерное использование цитат, это, с большой вероятностью, признак глупости.

.

Виталий Иванов, 21 Октябрь, 2021 - 15:40,
«Использование цитат - наилучший способ убийства себя»
https://proza.ru/2003/06/05-57

К.Б.Н., 22 Октябрь, 2021 - 13:52, ссылка

Для Виталия Иванова и не только.

Про абсолютные истины я выдал вам ответ в моей теме.

Что касается вашего текста - **«Наилучший способ убийства себя»**.

Извините, но он меня удивил своей странной «дёрганостью» мысли. Мысли явно «прыгают». Последовательность явно нарушается. В ваших текстах на этом форуме этой странности нет, поэтому я и удивился.

Но в общем-то у нас по этой теме – согласие.

Но моя формулировка всё же более чёткая:

Чрезмерное использование цитат, это, с большой вероятностью - признак глупости.

Рассуждения необходимо сводить к чётким суждениям (в идеале – однозначным). В этом смысл конструктивной философии.

.

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 14:15,

К.Б.Н., 22 Октябрь, 2021 - 13:52,

*«Что касается вашего текста - **«Наилучший способ убийства себя»**...»*

Это выжимки из диалога в книге «Диалоги с самим собою». Очень ранний текст, записанный более 30-ти лет назад. В таком виде он действительно не доработан.

Согласию рад.)

нематериалист, 20 Октябрь, 2021 - 15:24,

К.Б.Н., 20 Октябрь,

«Давно, давно пора изгнать из философии глупость.»

Кто знает, может философия и есть глупость?

Но нет, предложение ясно и однозначно являет: философию; **глупость в ней**; и изгоняющее глупость из нее.

Ах да, предложение не может являть ничего - являет автор посредством предложения.

Теперь попробуем представить, что являет автор: - философию (представили), в ней глупость (представили), и нечто, изгоняющее глупость из философии (представили).

Веселая картина, как говорится - маслом.

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2021 - 00:00,

Проблема, конечно, в государственном институте, имеющем достаточные права. А главное, финансирование. На уничтожение глупости.

Но у нас не финансируется даже и ум.

Возможно, это вещи взаимосвязанные. Потому как необходимых документов, законов и подзаконных актов, регламентирующих различения глупости от ума не разработано государственными структурами.

нематериалист, 14 Ноябрь, 2021 - 07:34,
Виталий Иванов, 14 Ноябрь,
«Проблема, конечно, в государственном институте...»

Может быть, но нет обратной связи. Где скрепы, где глубина, где самобытность, духовность наконец? Есть ли смысл пенять на государство, коль личико не столь прекрасно.

Дело не совсем в государстве. Дело в основном, в самом человеке. Среднестатистический студент, как замечают некоторые преподаватели, не помнит о том, с чего лекция начиналась, и о чем в ней шла речь. Большинство людей, достаточно молодых, в момент рекламной паузы не помнят передачи или фильма, что смотрят.

Если об этих проблемах не задумывается сам человек, то государство до них как дойдет.

Эль-Марейон, 22 Октябрь, 2021 - 13:40,

Философия- это живой организм, и начало его- в глубокой древности , в устах великих, (потому что первых) мыслителей. От них пошла наука философии, они задали « тон» ее раз витию , без них многое сегодня не состоялось бы , и дух творчества они вложили в неё. Они не просто были людьми, они были мудрецами, пророками в науке, поэтому, хотим мы или нет, но возвращаемся в их время, к их словам и мыслям, потому что они- мудрые, а мудрость живет вечно. Бытует выражение: «Новое - это хорошо забытое старое». Только теперь, благодаря ему, я поняла значение слова «Возврат», что использовал великий Лао - Цзы : возвращаются, вернее, вращаются и мысли, и знания, и времена года,и сказки, и болезни, и слова мудрецов , потому что у всего есть свой круг в общем круге жизни. Все уходит и приходит снова. И за всем этим стоят Мысль и Сознание. Именно Они осуществляют движение вечного Пути. В этой фразе философа и учёного есть Истина, общая для нас всех. Это Истина о вселенной : за движениями всего живого стоят Мысль(Божественный разум) и Сознание (душа Его) . Он дал нам частицы Себя. Поэтому и мы мыслим и чувствуем , живем, познаём себя, как и Он познает Себя до сих пор: процесс познания вечен, значит вечны и мы, и наши миры . Все живое , все Разумное- это сказали так давно философы - стоики. Не верить всему этому- рождать каждый день глупость . С уважением.

2021-11-14 Не стыдно всю жизнь ссылаться на Платона и Хайдегера? 4

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2021 - 00:11,

Нет, не стыдно.

Лишь один человек признался, что стыдно. Недостаточно убедительно.

Никто не покаялся.

Всё, как обычно.

Мол, я не я, беда не моя...

А ведь это серьёзный вопрос - **создания единого позитивного мировоззрения на базе русской культуры!**

PRAV, 14 Ноябрь, 2021 - 10:04,

«Не стыдно всю жизнь ссылаться на Платона и Хайдегера?**«**
задом наперёд» ***юмореска*** **от** PRAV…

...Помешаны порой философы на Гераклите, Гегеле и Канте, а мудрых гениев давно уж нет в живых. Теории что созданы мудрейшими давно уж устарели, но современные философы заученно их повторяют, порой о том не знают, **что старое не может быть основой новому.** «Кто старое помянет – глаз тому долой, а кто забудет тому оба». Вот тут и понимай уж не двояко: и поминать нельзя, и забывать нельзя, а чтобы не лишится глаз обоих **смотреть желательно вперёд**…

PRAV, 14 Ноябрь, 2021 - 12:46,

Однако парадокс и не стыковка времени произошла... ...
Чакра-Муни. Суть Бытия

http://advaitaworld.com/blog/traditions/13420.html

Очевидно, что перед нами информационный блок, переданный людям ориентировочно за 3000 — 3500 лет до нашей эры и **имело целью дать людям основополагающие Знания о Мироздании**

Дошедшее до нас древнее эзотерическое произведение Суть Бытия (санскритское название «Чакра-Муни») является одним из древних и почитаемых из дошедших до наших дней литературно-философских трактатов человеческой цивилизации. **Источник происхождения, опередившего по уровню знаний человечество на тысячелетия, не поддается научному объяснению**.

Как так произошло, что сей трактат не познан был землянами, что жили в прошлом веке до нашей эры и то, что **знания из прошлого правдивей знаний современных в том плане как мир устроен** ...

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2021 - 18:29,
PRAV, 14 Ноябрь, 2021 - 10:04, ссылка
По-моему, Руслан, вы себе здесь противоречите.
«Теории что созданы мудрейшими давно уж устарели, но современные философы заученно их повторяют»
И далее
«Как так произошло, что сей трактат не познан был землянами...»
Имеют смыслы лишь те представления, которые созданы самостоятельно, в рамках одного Разума, а не нескольких, разных.
Вот если бы инопланетяне присоединились к нашему Разуму или наш Разум присоединили бы к своему, было бы о чем говорить.
А так... набор названий чуждых понятий, не говорящий, по сути, ничего человечеству. Даже сознаниям самым развитым. Если быть честными…

PRAV, 14 Ноябрь, 2021 - 20:12,
Вы не внимательно читали пост...

PRAV, 14 Ноябрь, 2021 - 12:46,
Однако парадокс и не стыковка времени произошла.....

PRAV, 15 Ноябрь, 2021 - 11:51,
Догоны без науки сумели описать устройство мира
как то, что и в трактате Чакра-Муни. Суть Бытия описано устройство мира + **СКБ** (**с**тарший **к**осмический **б**рат) даёт землянам информацию (**ДВОЙНАЯ СПИРАЛЬ**)

что в принципе не противоречит гипотезе догонов однако признать и **то** и **это** Homo sapiens-ы не стремятся решив что сами разберутся без догонов и **СКБ** , но только воз стоит и ныне там… ...

Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2021 - 13:03,
Руслан
На мой взгляд, для того чтобы признать что-то, для начала надо понять.
Почему же инопланетяне не объяснят нам как следует, как можно использовать нарисованное на картинке и уже имеющее название?
В частности, как практически использовать, например, мне «двойную спираль»?
Пока в моем сознании и жизни моей ничего не изменилось после вашего сообщения об устройстве мира, в основании которого лежит «двойная спираль».
Вы же не хотите, чтобы я вам слепо поверил? От этого ничего не изменится – ни для меня, ни для вас.
Так что просьба научить конкретно пользоваться «двойной спиралью». Иначе никакого смысла в ней нет.

Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2021 - 13:44,
Вас-то, Руслан, инопланетяне научили пользоваться «двойной спиралью»?
Я слышал, женщинам иногда вставляют спираль… Двойная, может, надёжнее?
Извините за каламбур))) Не удержался.

Всё думал… спираль, спираль… Знакомое слово. А теперь вспомнил.)
Наверное, это не смешно. Как и «Проект Вселенная». Я понимаю.

PRAV, 15 Ноябрь, 2021 - 13:45,
Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2021 - 13:03,
В частности, как практически использовать, например, мне «двойную спираль»? ...
Так что просьба научить конкретно пользоваться «двойной спиралью». Иначе никакого смысла в ней нет.»
Землянам многократно было объяснено значение и важность ДНК молекулы, но видно не в коня корм оказался и тут им не поможет даже Бог –Творец, что создал человека…

Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2021 - 13:58,
PRAV, 15 Ноябрь, 2021 - 13:45,
«Землянам многократно ссылка
http://philosophystorm.org/nichto-ne-vechno-pod-lunoi#comment-480414
было объяснено значение и важность ДНК молекулы, но видно не в коня корм оказался и тут им не поможет даже Бог –Творец, что создал человека…»

Руслан

Так я ж не ботаник.

Какие ко мне претензии?

Возможно, на ФШ вообще нет ботаников. Биологов и зоологов.

Почему вы рассчитываете найти именно здесь понимание?

Тут даже «Проект Вселенная» не могут осмыслить. Хотя он совершенно из другой оперы, с инопланетянами пока не связан никак. Это исключительно разработка землян. Её не надо разглядывать под микроскопом, даже не электронном. И это мировоззрение как раз пригодно к использованию. В отличие от «двойной спирали», которая:

- во-первых, явно не является мировоззрением;
- во-вторых, её надо ещё поискать…

Кстати, её все-таки видно под микроскопом? Или она еще глубже? Почему её не могут разглядеть наши ученые? Работающие на атомном уровне, и даже на уровне нано?

PRAV, 15 Ноябрь, 2021 - 14:27,

Ни кто не ищет понимания поддержки среди философов учёных. У PRAV задача показать устройство мироздания таким какое оно есть с истоков зарождения **МИРоУСТРОЙСТВО**…

http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1572320735/0#0

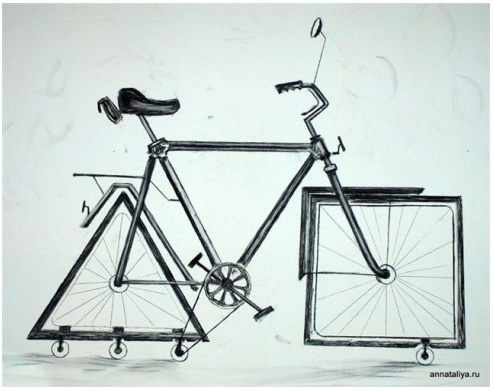
...ДВОЙНАЯ (зеркально - симметричная) СПИРАЛЬ
основа МИРоУСТРОЙСТВО...
Точка "сингулярность" (альфа начало процесса) ...
Двойная спираль ...
Граница процесса ...
Омега завершение процесса ...
(2)Спираль - струна ...
Межзвездная среда (эфир)...
ТВОРЕНИЕ (высшая субстанция) ...
ТВОРЕНИЕ
Ω
α
Альфа начало цикла
Омега завершение цикла ...
ПРАЭНЕРГИЯ
(положительная + отрицательная - энергия - материя)
ВРЕМЯ отсчитывает циклы с начальной точки отсчёта ...
.09.18. 27.36.45.54.63.72.81.90.
ПРАЭНЕРГИЯ
+α
осн•ова
−
Составные части
МИРоУСТРОЙСТВО:
1. Основа...
2. Творение...
3. Праэнергия...
4. Дуальность...
5. Цикличность...
6. Расширение >< Сжатие...
7. Кривизна (.) пространства...
8. Альфа начало - конец омега...
9. Спиральное движение процесса....
10. Замкнутая система мироустройства...
СПИРАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ ПРОЦЕССА
коллаж PRAV (Руслан)

…а примет ли наука **СПИРАЛЬ ДВОЙНУЮ** вопрос лишь времени…

Истина проходит через три стадии: сначала её высмеивают, потом ей яростно сопротивляются, и, наконец, принимают как очевидное.“ — Сначала люди говорят: «**Этого не может быть**». Затем они говорят: «**Это противоречит здравой логике**. В итоге все приходят к единому мнению, что **так должно быть в идеале...**

PRAV, 15 Ноябрь, 2021 - 13:17,
Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2021 - 18:29,
«Имеют смыслы лишь те представления, которые созданы самостоятельно, в рамках одного Разума, а не нескольких, разных.»

вот именно самостоятельно изобретать свой велосипед …



…для автора проекта совсем неважно как велосипед поедет как важно то , что автор получил патент за своё изобретение … ...

Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2021 - 13:24,
Да, Руслан. Мы не будем брать слепо на веру чужие изобретения.
Между прочим, вполне рабочий велосипед. Быстро ездить – опасно для жизни. Цивилизации ускоряться слишком – тем более.

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2021 - 19:30,
Я вам скажу так, Руслан.
Не пользуются не только философией древних или средних веков, но и к современной позитивной философии, нацеленной на нескончаемое познание и развитие мира, отношение такое же или еще хуже.

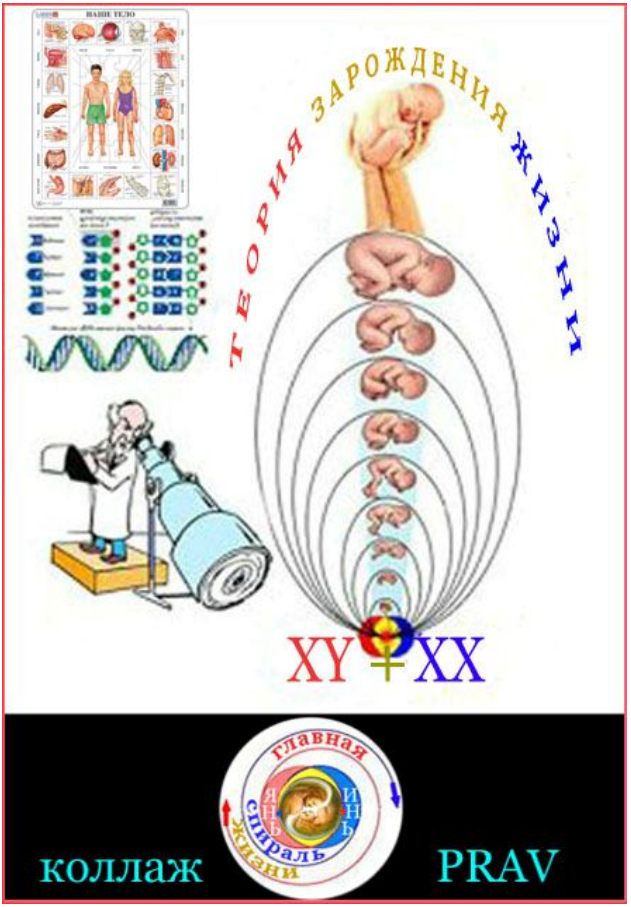
Это не говорит об уме и дальновидности власти.
Временщики или клановые эгоисты.

PRAV, 15 Ноябрь, 2021 - 15:10,
Виталий Иванов

«В частности, как практически использовать, например, мне «двойную спираль»?

Пока в моем сознании и жизни моей ничего не изменилось после вашего сообщения об устройстве мира, в основании которого лежит «двойная спираль».

Представьте только, что учёный написал научную работу о геноме человека без ссылок на ДНК молекулу. Вопрос лишь в том…



..считать ли труд учёного научным

Поскольку в вашем проекте «ВСЕЛЕННАЯ» нет ссылок на спираль двойную, то стоит ли считать ваш труд научным… ...

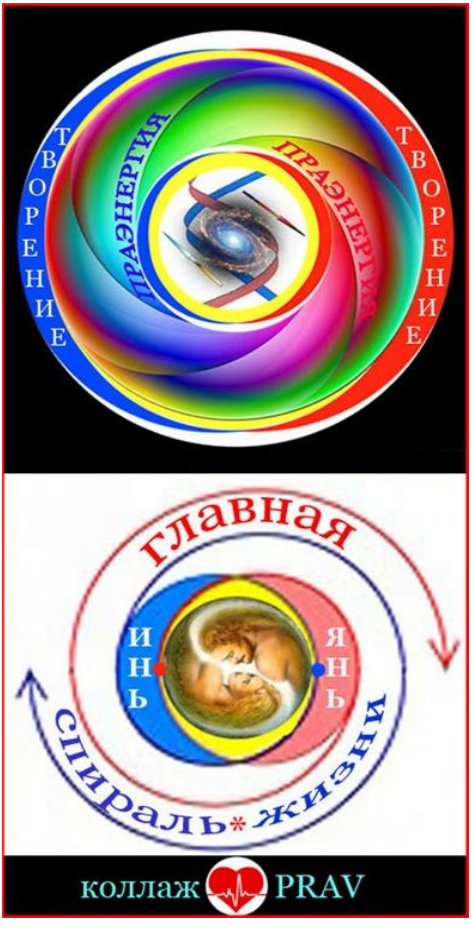
Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2021 - 17:17,

Руслан

Вы подняли важный вопрос, я и сам давно хотел задать его вам.

Каким образом мы будем использовать «двойную спираль» в нашем Проекте «Вселенная»?

PRAV, 15 Ноябрь, 2021 - 17:49,



Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2021 - 17:17,

Извините МИР един, и он не делится наш и ваш. Коль не хотите Вы принять спираль двойную, то это ваше право подстраиваться под землян ни кто не будет

«Я прошу прощения, что прерываю тебя, дорогой Брат, ***но разве Творение, в котором мы, люди Земли, сейчас пребываем и ВАШЕ ТВОРЕНИЕ - это не одно и то же****?*

Нет, Брат Орис, это совершенно не одно и то же, хотя для нынешнего состояния вашего Сознания это обстоятельство не имеет никакого принципиального значения, поскольку выходит за пределы вашего дуалистического принципа понимания. Если я сообщу, что ***Творение, подобно усложнённой в биллионы раз молекуле ДНК****…*

http://old.kirishi.ru/~omipron/?m=fag#%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5

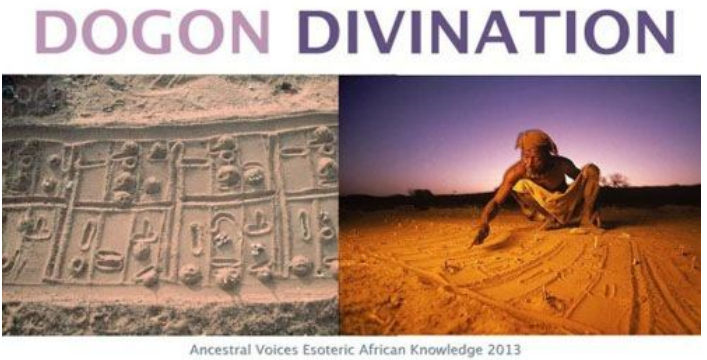
***Творение имеет двойную, противонаправленно вращающуюся спираль Праэнергий, образующих при своём движении яйцеобразную сферу**, станет ли этот термин более понятен вашим учёным, отрицающим даже Бесконечное Единство ВСЕГО?*

««Если вы до сих пор не в состоянии более-менее правильно осознать даже упрощённое вами до невежества понятие «Бога-Первотворца», то как вы можете осознать своим трёхмерным мозгом суть Творения, мерность которого превосходит все допустимые величины...»

Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2021 - 21:25,
PRAV, 15 Ноябрь, 2021 - 17:49,
«…подстраиваться под землян никто не будет…»
Согласитесь, Руслан. **Лучше инопланетяне будут участвовать в нашем Проекте, чем мы в их, неизвестно на каких основаниях.**
Из этого и надо исходить, на мой взгляд.
Не захотят подстраиваться, значит, не надо. В конце концов, это они лезут к нам, а не мы к ним. Значит, у нас есть что-то такое, чего у них нет.

PRAV, 15 Ноябрь, 2021 - 18:49,
Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2021 - 13:24,
«Мы не будем брать слепо на веру чужие изобретения.»
«ИСТИНА должна быть нарисована» **и предъявлена неограниченному кругу зрителей..**

Так будьте так любезны нарисовать **проект Вселенной** являясь председателем её….



.....как это сделали догоны ссылка
http://philosophystorm.org/istina-dolzhna-byt-narisovana#comment-485361

НЕ будучи учёными и к ним претензий нет… ...

PRAV, 16 Ноябрь, 2021 - 07:42,
Вам много раз предлагали прочесть сей материал, а Вы похоже читали текст не вникая в суть написанного и от того ответы ваши без всякой логики озвучены…
https://kadet-mvd.ru/coelho-paulo/kontakty-s-inym-razumom-polnyi-tekst-intervyu-kontaktera-s-inym-razumom-net.html

Виталий Иванов, 22 Ноябрь, 2021 - 10:52,
PRAV, 15 Ноябрь, 2021 - 18:49,
«.....как это сделали догоны ссылка
http://philosophystorm.org/istina-dolzhna-byt-narisovana#comment-485361

НЕ будучи учёными и к ним претензий нет… ».

Очевидно, что знания об устройстве мироздания догонам не помогли.
Почему?
На мой взгляд, причины тут две.
1. Чужие знания не помогают. А наоборот, приводят в первобытное состояние, сохраняющееся надолго.
2. Связана с первой причиной. Это отсутствие смыслов и целей.
Вывод. Привносимые со стороны, опережающие своё время знания, полученные неестественным образом, напрочь обрезают устремления к нескончаемому познанию и развитию мира, творению нашей Вселенной. И, скорее всего, являются хитрым планом возврата людей в первобытное состояние, типа современных «догонов» не догоняющих, утративших способности догонять.
Логичнее было бы этих догонов называть недогонами.

Виталий Иванов, 16 Ноябрь, 2021 - 12:16,
PRAV, 16 Ноябрь, 2021 - 07:42,
*«**Вам много раз предлагали прочесть сей материал** , а Вы похоже читали текст не вникая в суть написанного и от того ответы ваши без всякой логики озвучены…»*

Руслан

Я прочел текст по указанной ссылке, пробежался по комментариям.

Ну, и что? Что доказано?

Текст мало информативен и бездоказателен.

С другой стороны.

Я вот тоже не знаю, каким образом у меня в голове возникают мысли, например, конкретно сейчас. Как возникает ответ? Может, мне его кто-то подсказывает? Печатает прямо в моей голове? Может, те же энергетические сущности, что и у вас, которые вы записываете на магнитофон через третье лицо?

Мне еще один посредник не нужен. Я общаюсь, контактирую непосредственно сам.

Более того вам скажу.

Именно те же, что и у вас или аналогичные сущности подсказали мне из 6-ого или 7-ого измерения, не скажу точно какого, в этом они не признались, - подсказали Проект «Вселенная». То есть то, чем мы с вами и всё человечество должны заниматься – нескончаемым познанием и развитием мира, нашей Вселенной.

Как я понимаю, они – отдалённые наши потомки, способные совершенно свободно не то, что перемещаться во времени и пространстве, но и быть повсюду, всегда и везде. И в каждом из нас, конечно.

Рядом с ними мы «дети», да. Но мы же – их предки. Они наши пра-пра… внуки и пра-пра… вницы. По сути, я с ними согласен, мы – одно целое. Мир един. Нет зла, нет добра, есть Разум и глупость. Мир един, Бог един, это одно и то же. Никакого Сатаны нет, есть разные проявления одного и того же. И мы – органичные части единого Мира и Бога. В нас вложено всё, на нашем уровне осознавания.

Именно **об этом я и пишу во всех своих книгах. По-вашему, с подсказки так называемых «инопланетян.**

Но вам же сказали: они это мы, а мы это они.

И вот потому, всё что вы пишите и рисуете в коллажах, возможно, и справедливо. Но вы не услышали главного, информации к действию. Которую я услышал. Собственно, каждый слышит чего-то… Повторю мудрые слова, потому что все мы – одно.

Так вот. Конкретный план, предложенный энергетическими сущностями, нашими дальними потомками, это – Проект «Вселенная».

Мне кажется… да, собственно, вовсе не кажется, мне ясно сказали, вам надо это учесть.

Надеюсь, вы услышите сказанное и сами. При своей жизни.

PRAV, 16 Ноябрь, 2021 - 14:09,
Виталий Иванов, 16 Ноябрь, 2021 - 12:16,

«Текст мало информативен и бездоказателен.»

La loi n'est pas ecrite pour les imbeciles,
Si ecrit, alors pas lu,
S'il est lu, alors il n'est pas compris,
Si compris, alors non.
Un conte de fees est un mensonge, non sans indice :
Peut-etre qu'il n'y a rien de bon dans ces versets ?
Perdu dans ses pensees
Essayez de donner une reponse
Si tu lis tout ca :
Chers oncles, tantes,
Vous ne vous reconnaissez pas ?
Dieu merci sinon !
Закон написан не для дураков,

Если написано, то не прочитано,
Если читал, то не понял,
Если понял, то нет.
Сказка о гонорарах-ложь, не лишенная подсказки :
Может быть, в этих стихах нет ничего хорошего ?
Потерянный в своих мыслях
Попробуйте дать ответ
Если ты все это прочитаешь :
Дорогие дяди, тети,
Вы не узнаете друг друга ?

Виталий Иванов, 16 Ноябрь, 2021 - 14:52,
Не убедительно.

PRAV, 16 Ноябрь, 2021 - 15:12,
Вопрос ссылка
http://philosophystorm.org/ne-stydno-vsyu-zhizn-ssylatsya-na-platona-i-khaidegera#comment-485438

с повестки дня НЕ снят … ...

Виталий Иванов, 16 Ноябрь, 2021 - 15:27,

Мне мой внутренний голос – а это, по сути, и есть энергетическая сущность из будущего – сказал: «Не убедительно».

А если эта сущность даже и с Сириуса, ничего не меняется.

Инопланетяне за нас.

PRAV, 16 Ноябрь, 2021 - 10:00,

проект Вселенной

Виталий Иванов

«О чем же, еще раз, если совсем коротко, автор хотел сказать в предлагаемой мировоззренческой концепции, изложенной в тезисной статье «Проект Вселенная»?»

Вам много раз предлагали прочесть сей материал

«– Вы не желаете разъяснить человечеству ошибочность подобных взглядов?

– Что вы делаете, если вас не понимают, не хотят слушать?

– Ищем доказательства, факты, которые убедят. С душой пока доказательств мало…

– Вас ничто ни убедит.

– Значит, бесполезно стремиться к этому?

– Нет, но вы сами должны поверить в это, мы вам никаких доказательств не приведем.

– Допустим, лично я поверю, а окружающие не верят. Что сделать для того, чтобы восторжествовала истина?

*– **Ваше стремление, чтобы вам поверили, заключается в чем**?*

– Найти доказательства.

– Для чего? Цель этих доказательств?

*– **Чтобы человечество не заблуждалось.***

– Вы считаете, что вы не заблуждаетесь, и учите все человечество?

– Ну, я надеюсь, что не заблуждаюсь относительно души. Ведь вы же сами сказали, что душа есть и она вечна.

*– Но вы должны понять это. Если вы будете верить, то вы поймете, а если вы только думаете, что верите, то разве вам что-нибудь это даст? Вы лжете, лжете самим себе. Вы уверены, что у вас есть душа, но ищете доказательств. Вы верите в Бога? Или вы верите только в то, что здесь видите? **Вы можете объяснить все свои поступки?***

*– **Нет, не могу.***

*– **И вы хотите научить человечество?***

– Ну, хоть чтобы не брести в темноте. Не научить, но…

– У каждого своя дорога. Мы говорили вам – не вмешивайтесь. Вы можете подсказать, можете учить, но если у вас нет веры, то лучше уйдите.»

Евгений Силаев, 16 Ноябрь, 2021 - 15:07,
Стыдно выставлять на всеобщее обозрение своё невежество.

Виталий Иванов, 16 Ноябрь, 2021 - 16:23,
Евгений Силаев, 16 Ноябрь, 2021 - 15:07,
«Стыдно выставлять на всеобщее обозрение своё невежество.»

Дело ведь не в невежестве, а в верной оценке своего положения в мире.

Сократ не стыдился говорить: «Я знаю, что ничего не знаю». Но для этого надо порядочно знать, да.

Впрочем, не обязательно Платона и Хайдеггера, книг которых Сократ наверняка не читал.

Евгений Силаев, 16 Ноябрь, 2021 - 17:12,
Ошибаетесь! Сократ говорил, что побежит за тем от кого можно получить знания.

PRAV, 16 Ноябрь, 2021 - 18:25,
Евгений Силаев, 16 Ноябрь, 2021 - 17:12,
«Ошибаетесь! Сократ говорил, что побежит за тем от кого можно получить знания.»
Знания ссылка
http://philosophystorm.org/istina-dolzhna-byt-narisovana#comment-485556
разные бывают, порой они опережают время и не всегда их принимают вовремя в науке…

Виталий Иванов, 16 Ноябрь, 2021 - 18:56,
Евгений Силаев, 16 Ноябрь, 2021 - 15:07,
«Стыдно выставлять на всеобщее обозрение своё невежество.»
На основании чего вы делаете вывод о чьем-то невежестве?

Вот вы, например, читали всех корейских философов? Полагаю, что вряд ли.

Или, например, все работы того же Хайдеггера? Все абсолютно и все его письма, черновики? Наверняка нет.

И это не требуется, не так ли?

Вот и я, не являясь профессиональным философом, если говорить о Хайдеггере, читал избранные выдержки из его трудов в хрестоматии философии, довольно давно, когда учился в аспирантуре, 2 года проходя философию на кафедре ЛГУ у декана кафедры философии Замалеева А.Ф. И не только. А потом занимаясь самообразованием.

Но каждый раз, до настоящего времени, когда мне попадало что-то от Хайдеггера, небольшие выдержки и цитаты, я однозначно понимал, это не моё совершенно. Нет смысла читать… Мне не близка и не интересна его философия. Затруднился бы даже назвать философией то, что он натворил. Непонятно зачем.

Да, это мне не понятно.

А вот Платона прочел полностью четырехтомник.

У меня неплохая библиотека, в том числе по философии.

Так что… **Если человек умеет и предпочитает говорить своими словами, излагая мысли свои, не чужие, это не означает, что он невежда.**

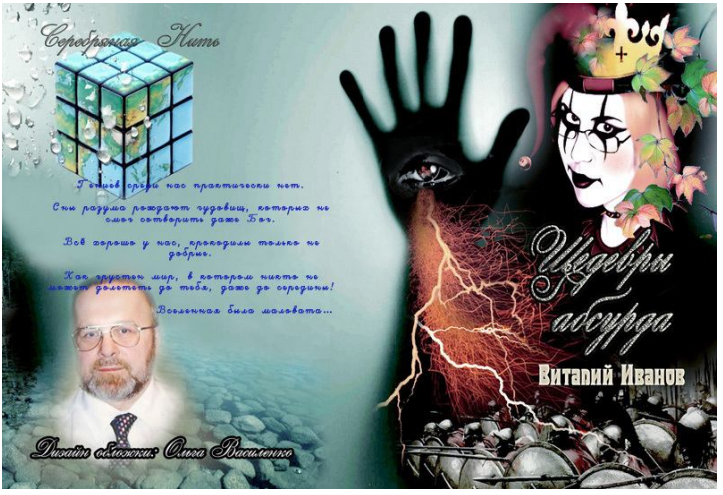
А вот когда «философ» не может оторваться от списка цитат, записанных еще в юности, и предложить решение проблем современности, как его не называй - веждой, начетчиком, фарисеем, книжным червём, по сути, жизнь его бесполезна для Родины и Вселенной. Он может быть лишь переносчиком, а скорее, перевирателем идей великих философов.

Нет?)

2021-10-24 Как грустен мир, в котором никто не может долететь до тебя, 1

http://philosophystorm.org/kak-grusten-mir-v-kotorom-nikto-ne-mozhet-doletet-do-tebya#comment-483149

Как грустен мир, в котором никто не может долететь до тебя... Даже до середины.

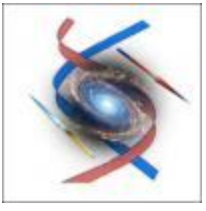


Шедевры абсурда / Виталий Иванов. – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –187 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2754/
http://pubhtml5.com/eail/izvd

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Виталий Иванов, Palex, PRAV, Дилетант, Эль-Марейон



Виталий Иванов, 25 Октябрь, 2021 - 09:40,

Людям

«Там, где капустные грядки
Красной водой поливает восход,
Кленёночек маленький матке
Зелёное вымя сосёт.»
.....Сергей Есенин

…А ещё я, часто, грущу о том,
что ветер сначала снимает вожжи
и гладит их синим утюгом,
а потом
зубы греет у дороги,
немного ноги поморозив
в прозе.

Но часто бывает, часто!
в полях, где растут фрикадельки,
есть жёлтые. птичьи гнёзда,
в которых пищат арбузы,
когда на них падает ястреб…

А больше всего…
я люблю капусту,
залитую кровью
убитых поэтов!..

Palex, 8 Ноябрь, 2021 - 13:06,

Про насилие над поэтами зря

Арбузы ястребу не нужны, напрасно пищат, но пищать можно и напрасно

Виталий Иванов, 13 Ноябрь, 2021 - 10:13,

Palex, 8 Ноябрь, 2021 - 13:06,

«Про насилие над поэтами зря»

Зелёная капуста на крови...

В этом есть не только нечто абсурдное. Но и настоящее.

Так было с Сергеем Есениным.

Вспомним его первое и последнее стихотворение...

Ничего не меняется. Если только в худшую сторону.

Виталий Иванов, 27 Октябрь, 2021 - 09:44,

Стихи о рыбе

В абрикосовых рощах
ананасы охотятся
на мелких людей,
что радует,
как отличное чувство
пресыщенного блаженства.

Время и то – г! -
высохло на губах
бикфордовой нитью,
которую можно сжечь.
И это тоже… радует -
как хорошая девушка,
ожидающая в вашей постели.

PRAV, 27 Октябрь, 2021 - 10:07,
Виталий Иванов, 27 Октябрь, 2021 - 09:44,
«И это тоже… радует -
как хорошая девушка,
ожидающая в вашей постели.»

What a sugar daddy!

Седина в бороду, а бес в ребро!

Виталий Иванов, 27 Октябрь, 2021 - 10:17,

Что ж, можно и так..

Даже в абрикосовых рощах, среди ананасов, любовь, счастье и денежные отношения не исключены.

Если от этого всем хорошо, пусть и по-своему, - почему нет?

Виталий Иванов, 27 Октябрь, 2021 - 09:44,

Женщине

Мы с тобою - две фары
одной машины -
освещаем путь жизни.

Мы с тобою - два крыла
самолёта,
летящего в будущее!

Так пусть же
не погаснет одна фара!
Так не отвалится же
крыло самолёта!

1972

Виталий Иванов, 30 Октябрь, 2021 - 11:26,

Дождь в лесу

Черным-черно!
Что домино
вверху костяшки.
Лишь бегает в белинках глаз
буян, громила ветер.
А там, где тишина боится,
пузырИкает пузырИца:
«Буль! Буль!
ПузырИк!..»
Так пальцы неба
бьют по клавишам органа
листьев леса.

1973

Виталий Иванов, 31 Октябрь, 2021 - 17:33,

Странность

Вот женщина - она шизует стоя.
Вот юноша - он движется очками,
как медный пряник.
Я сижу за светом.
Я руки положил на тишину.
Не странно ль вам?
Не странно ль?!..

1974

Виталий Иванов, 3 Ноябрь, 2021 - 17:00,

Зима у **сумасшедшего города**

Вот опять пришла зима,
Разлетелись все дома.
Лишь торчат столбы бетона,
Проводов вздымая кроны.
Глупый столб торчит клыком,
Колет неба серый ком.
Город колет небо лихо,
Как колючая ежиха.
А урчащие машины,
Как коты, пружинят спины
И визжат на круглых лапах,
Чуя жизни мёртвый запах.
Чёрный в небо тычет пуп
Сумасшедший город-труп!
В этом городе втроём
Мы портвейна разольём -
Я да я, да снова я -
Вся компания моя!..

1974

Виталий Иванов, 8 Ноябрь, 2021 - 10:23,

В государстве толпы

Орала толпа: «О, дари!» и «Оцарствуй!
Склепай нам мозги из дешёвых дюралей!»
О, славь своё рабство толпа, пролетарствуй,
Под знаменем шествуя с гордым ураньем!

Как глупо, бездарно!..
Вот пламя взметнулось над Делом и Гением,
Правом, Законом…
И призрачным, антиреальным видением
Пылала Мечта над сгорающим Домом!

Толпа смаковала стоглазое яство
Из рук-корешков и из ножек-машинок.
А каждое сердце, где зрело бунтарство,
Она пеленала в словес паутину.

И мысли-трусишки спешили укрыться
Под маской безумия, празднества лени,
И каждую новую, смелую слишком,
Они заставляли вставать на колени!

Ты станешь - как все! - в опостылевшем мире
Часы, как клопов, убивать с отвращеньем
И ум тормозить в равнодушия жире,
В пустыне иллюзий искать наслаждений!..

1974

Palex, 8 Ноябрь, 2021 - 10:48,
через 50 лет у Вас будет столько электрособеседников, что покажется, что много
А стихи можно и сейчас запатентовать - на https://stihi.ru/

Я на https://proza.ru/readers.html?palex спокойно куролешу не во вред окружающим, да еще и к прибыли предприятия :)

Виталий Иванов, 8 Ноябрь, 2021 - 12:45,

На Стихире у меня 8 страниц.
На Прозе.ру 2 страницы и 350.000 читателей.
Более 100 книг.
Вы, видимо, подумали, что я из леса пришел?)

Palex, 8 Ноябрь, 2021 - 12:59,
и что, все не хватает искусственного интеллекта или инопланетян?
Блин, пора писать всеобщего понимальщика %:;-)

PRAV, 8 Ноябрь, 2021 - 13:39,
Palex, 8 Ноябрь, 2021 - 10:48,
«через 50 лет у Вас будет столько электрособеседников, что покажется, что много»
Увы и НО мир изменится может кардинально в сторону любую и труд оценят твой «**ценители искусства**« с их позиции далёкой от искусства

Palex, 8 Ноябрь, 2021 - 13:45,
Если МИР пойдет в сторону восхваления, то собеседники будут рассказывать хорошее про ТВОЮ точку зрения. К сожалению.

Виталий Иванов, 8 Ноябрь, 2021 - 14:12,
«электрособеседников» и сегодня хватает.
Но уже не хватает людей.
А через 50 лет, видимо, их совсем не останется.
И дело ведь не в собеседовании на «лунной дорожке». А в строительстве нашей Вселенной.
Да, видимо, с Искусственным интеллектом.
Но смыслы и цели для него лучше определить людям.)

Palex, 8 Ноябрь, 2021 - 15:16,
По строительству Вселенной https://proza.ru/2020/04/09/1916 и http://fan.lib.ru/z/zharow_a/2050buduschee.shtml

Palex, 8 Ноябрь, 2021 - 13:24,
У Вас исключительный агрессивный запал!!!
Предлагаю сделать из моей проверенной и основанной на координатах Айзенка и цикле Деминга идеи научный факт с Вашим авторством (пока все шито белыми нитками, но через 50 лет все будет выглядеть культурненько)
У Вас есть стимул и желание продвинуться, мне интересны технологии искусственного интеллекта с опорой на фундаментальные достижения в философии. Сам я уже побился в журналы «Эпистемология» и еще какой-то нижегородский - пробиться с идеей не удалось.
Можно сослаться на мою книжку по туннельному моделированию.

Виталий Иванов, 8 Ноябрь, 2021 - 14:13,
Palex, 8 Ноябрь, 2021 - 13:24,
«У Вас исключительный агрессивный запал!!!»

Время не ждёт.

Palex, 8 Ноябрь, 2021 - 14:22,
Так я Вам предлагаю вариант - пока продвинуть/популяризировать учение Айзенка в массы, а потом найти свои измерения

Виталий Иванов, 8 Ноябрь, 2021 - 15:10,
Palex
Вы знаете, у меня хватает собственных мыслей, в том числе по ИИ. Исходя из Проекта «Вселенная».
Правда, сейчас они разбросаны в разных книгах. В планах собрать и сделать отдельную книгу.
А пока можете посмотреть сборники по проблемам ИИ, обсуждения на «Галактическом ковчеге».
Там я определяю свою позицию в дискуссиях с другими участниками.

Этика субъектов будущего. Часть вторая. Галактический Ковчег, 2021 г.
УЧАСТНИКИ БЕСЕДЫ
Александр Беличенко (Въедливый)
Михаил Просперо (Просперо)
Мгновения (Феано, Танец и др.)
Лара Фай-Родис (Лариса Лось)
Натья (Наталья Глазунова-Моисеева)
Виталий Иванов (Ivanov_v)
https://online.pubhtml5.com/ucdb/dofr/

Этика субъектов будущего. Часть третья. Галактический Ковчег, 2021 г.

УЧАСТНИКИ БЕСЕДЫ
Александр Беличенко (Въедливый)
Михаил Просперо (Просперо)
Мгновения (Феано, Танец и др.)
Лара Фай-Родис (Лариса Лось)
Натья (Наталья Глазунова-Моисеева)
Виталий Иванов (Ivanov_v)

https://online.pubhtml5.com/ucdb/wvfe/

Palex, 8 Ноябрь, 2021 - 15:51,
Прикольно. У всех находятся дела помимо Айзенка.
Не объясните, как человек науки?
Ведь уже 20 лет, как помер, а всё обходят.

Виталий Иванов, 8 Ноябрь, 2021 - 17:41,
С «учением Айзенка» не знаком.
Честно сказать, не понимаю, о чем вы.
Запись совсем о другом.

Palex, 8 Ноябрь, 2021 - 14:25,
по дополнительным измерениям, которые находят психологи - у меня они вылазят в промежуточные оси

Виталий Иванов, 13 Ноябрь, 2021 - 10:29,
Немудрено запутаться, если употреблять много колёс.

Виталий Иванов, 9 Ноябрь, 2021 - 11:05,

Время и обалдеть

Обалденная баба стоит на пути тротуара.
Волосы, как огненные струи ракет
спектра 8000 – 4000 ангстрем,
раскручивает обалдевшее время.

В каменном лабиринте громоздящихся городов
не могут НАЙТИ ВЫХОД
влюблённые в последний цветок,
глупые, маленькие поэты.

Последние, антиквариатные поэты
бережно хранят падающий в цене
цветник старомодных слов.
Милое, вымирающее племя!..

Обалдевшие люди,
гоняясь за разбегающимися цифрами,
наступают на ботинки поэтов фирмы «Скороход»,
размера «41 плюс/минус корень степени Z из (X + Y)»;

где:
X (см) - то, о чём думаете вы,
Y (км) - то, о чём думаю я.
Z (парсеки) – промысел Божий,
тоже то, о чём думаю я.
И уже знаю.

Обалдевая от нахлынувшего потока информации,
деловые люди убыстряются, стремясь
к
скорости света по формуле:
Предел V при t стремящемся к безконечности = СССссс…
(т.е. цццц…)

Обалдеватели, обалдевая от обалденного,
обалдевающе обалдевают.
Каждое обалдевание заряжает на 8 часов
рабочего времени!

Современный обалдеватель
обалдевает в 92 раза больше,
чем в 1913-ом году…
ду.
Ду...

«Я так и думала!» -
вдруг дико выкрикнула сумасшедшая баба.
И прямо на тротуар - родила гения.
Ещё одного!
После меня.

Всего было их – 666.

1977

PRAV, 9 Ноябрь, 2021 - 15:23,
Виталий Иванов, 9 Ноябрь, 2021 - 11:05,
Время и обалдеть
Обалденная баба стоит на пути тротуара.
Волосы, как огненные струи ракет
спектра 8000 – 4000 ангстрем,
раскручивает обалдевшее время.

неудивительно что против 👎Кощеева подруга про баб написано стихов не мало, а про Ягу ни одного и от того протест к поэтам...😡👎

Виталий Иванов, 9 Ноябрь, 2021 - 17:02,
PRAV
Возможно, здесь вы правы, по сути.
Баба Яга обиделась. Поэтому и всё так плохо у нас.

Palex, 9 Ноябрь, 2021 - 18:13,
https://www.youtube.com/watch?v=pkc7EEbkFVw
Ариэль Баба-Яга

Виталий Иванов, 9 Ноябрь, 2021 - 19:07,
Спасибо.
К нашим народным героям надо относиться бережно и с добром.

Виталий Иванов, 13 Ноябрь, 2021 - 11:26,

Бедная Клара

Весталка Клара
наклала целый кладень
золотистого горошка.
И - плакала,
в колокола звала
шаланды шаловливой ласки
и ландыш, аромат мечты!..
1976

Виталий Иванов, 19 Ноябрь, 2021 - 11:52,

Незадолго до сна

О, этот мир
сцепленных друг с другом понятий!..
Как мне разъять их?

Дилетант, 19 Ноябрь, 2021 - 12:03,

С утра

Долго взирал на мир я
пока не пришла
дихотомия....

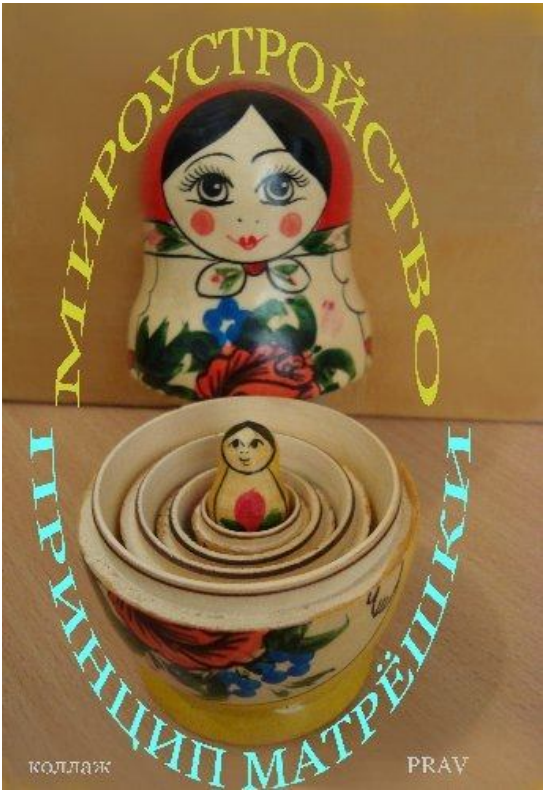
Виталий Иванов, 19 Ноябрь, 2021 - 13:32,

Деление до нуля

Поделил на два.
Стало в два раза больше.
Но меньшего…
И так всю жизнь –
Делю, и делю
Мир единый на части,
Части – на части…
Ничего не осталось…
Нет смысла ни в чём...
Пора уходить.

PRAV, 19 Ноябрь, 2021 - 15:15,
Виталий Иванов
Как не дели остаток будет меньше целого тогда зачем делить, когда остатки нужно все соединить чтоб целое восстановить по принципу матрёшки

Виталий Иванов, 19 Ноябрь, 2021 - 16:04,
PRAV
Сначала делим.
А потом соединяем…
Кого обманываем?
Зачем?



PRAV, 19 Ноябрь, 2021 - 17:56,
Виталий Иванов
вот именно **зачем**

игру затеяли ... ...

Виталий Иванов, 19 Ноябрь, 2021 - 19:37,
PRAV
А что еще делать?

Некоторые – а может быть, все? - думают, что играют всю жизнь. Без какой-либо цели и смысла.

Сорвать куш и жить лучше соседа - ничего больше не нужно.

Даже когда в небе солнце, не все его видят

PRAV, 20 Ноябрь, 2021 - 14:14,
Виталий Иванов
«А что еще делать?»

Вот видите постепенно Вы начинаете осознавать, что земляне ещё дети…

…играют всяк в свою науку что сами и придумали,
чтоб скучно не было в вагонах поезда по рельсам ехать
и так из века в век сей поезд движется по жизни
вагоны, прицепляя новые к составу… ...

2021-11-20 Как грустен мир, в котором никто не может долететь до тебя, 2

Виталий Иванов, 20 Ноябрь, 2021 - 19:42,

Насколько я понял, **ваши «инопланетяне» просто люди из нашего будущего. Овладевшие бОльшим количеством измерений**. Отчасти, конечно.

В том числе тем, что мы называем «временем».

Т.е., во-первых, они «прицепили все наши вагоны».

Во-вторых, не могут с предыдущими вагонами ничего сделать, потому что, если их отцепить, не станет и поезда, со всеми вагонами.

Вот и всё.

Инфа принята к сведению.

Надеемся друг на друга.

Но. Главное, они надеются на нас. Потому что не дай бог, мы совершим Ошибку, типа тотальной войны, все они тут же исчезнут. Как будто не было никогда ни их и ни нас.

По вполне понятным причинам.

Поэтому и приходят к нам по ночам. Надеясь разбудить нашу совесть. И Разум.

Виталий Иванов, 20 Ноябрь, 2021 - 19:45,
Однако не вмешиваясь. Потому как нельзя вмешиваться.
И так они много что нарушают.
Что, между прочим, никому не на пользу.

PRAV, 21 Ноябрь, 2021 - 07:06,
Виталий Иванов
А можно без намёков
кто что нарушает и что есть не на пользу
конкретно кому не на пользу примеры…

Дилетант, 21 Ноябрь, 2021 - 10:43,
PRAV, 21 Ноябрь, 2021 - 07:06,
«А можно без намёков…»
Так сто раз уже сказано, что они не понимают, что нарушают, как дети из старшей группы пришли в младшую и учить их начали. [<=>]

Виталий Иванов, 21 Ноябрь, 2021 - 11:18,
Дилетант, 21 Ноябрь, 2021 - 10:43
Вот. Поддерживаю.
О них вообще ничего не должно быть известно. «Младшим детям» о «старших».
Вот это они и нарушают. Безответственно совершенно.
Надо либо полностью замкнуть цикл, либо не замыкать.
Это и «детям» понятно.

PRAV, 21 Ноябрь, 2021 - 13:14,
Виталий Иванов
Более чем странный ответ на
http://philosophystorm.org/kak-grusten-mir-v-kotorom-nikto-ne-mozhet-doletet-do-tebya#comment-486070
вопрос без всякой логики.
Тогда смотрите как нужно отвечать по существу вопросов
АРГУМЕНТ и ФАКТ вещь упрямая, однако, стоит признавать лишь те аргументы, которые подтверждёны достоверным фактом.
ДЕ-ФАКТО (*фактически на деле*) требует любому факту подтверждение.

Пока не доказано, не имеет ни какой ценности, что сказано, т.е. *информация, которую невозможно проверить на достоверность, является бессмысленной.*

Пожалуй**,** отрицать никто не будет ФАКТ

....самоликвидации земной цивилизации
возможно и самой планеты...

Во время лекций звучали и строгие предупреждения: «**Космическая субстанционная связь оповещает человечество планеты Земля о неотвратимости наказаний за использование космоса в военных це-**

лях, ядерных взрывов в космосе, что может повлечь за собой структурные изменения космического пространства. *Цель космических содружеств - не позволить разрушить планету Земля. Содействие в этом случае идёт в виде информационной связи, идущей из разных космических источников».* Майя обратилась в один из институтов космических исследований, где ей подтвердили, что было несколько десятков военных экспериментов в космосе, которые по неизвестным причинам были неудачными.

Детская шалость тем более с огнём приводит к печальным результатам, а иногда к трагедии…

Виталий Иванов,
«Это и «детям» понятно.»

Сомнение берёт что поняли и вывод сделали земные дети поскольку обстановка в мире тому есть подтверждение...

Виталий Иванов, 21 Ноябрь, 2021 - 16:09,
PRAV
Да, мы отвечаем за нашу Вселенную. А не кто-то другой.

Именно поэтому и предлагается мировоззренческая концепция нескончаемого познания и развития мира. Как смыслы и цели нашего Разума.

Не вижу других предложений. Столь же конкретных и позитивных.

Честно сказать, не понимаю я вас, Руслан. Складывается мнение, для вас главное, чтобы люди признали, что они «дети». Ничего больше.

Допустим. Что дальше?

PRAV, 21 Ноябрь, 2021 - 18:56,
Виталий Иванов
Так неужели непонятно что каждый должен заниматься своим делом

http://philosophystorm.org/kak-grusten-mir-v-kotorom-nikto-ne-mozhet-doletet-do-tebya#comment-486017

нет для землян важней задачи познать и самосовершенствовать себ**Я** и далеко не познавать Вселенную и Бога всему своё лишь ВРЕМЯ…

НАУЧНО-ТЕХ.... ПРОГРЕСС > VS < ПОЗНАЙ САМОГО СЕБЯ

Оказывается, чтоб слышать МИР, не нужен (радио) телескоп есть в человеке«чакра» способная работать как передатчик...
Оказывается, чтоб видеть МИР, не нужен супер телескоп, поскольку есть другая «чакра» (третий глаз) способная увидеть МИР вживую...
Оказывается, чтоб путешествовать по МИРУ , ракета не нужна, поскольку инструмент (телепортация) есть соответствующий для этих целей...

коллаж PRAV

Шли целые лекции о возможностях людей получать информацию. «Человечество с планеты Земля ищет пути выхода на связь с иными цивилизациями, используя новейшую технику, но неэффективно используются возможности самого человека, несущего огромную информацию о Вселенной. - записывала Майя. - **Психофизические возможности человека находятся на стадии застоя.** *Раскрытие определённых центров в организме человека позволят выйти на контакт с реально существующими субстанциями в космическом пространстве»*. И далее следовала тема «Мысль как проявление сущности человека».

Виталий Иванов, 21 Ноябрь, 2021 - 11:18,
Это и «детям» понятно.

Виталий Иванов, 21 Ноябрь, 2021 - 19:20,
Допустим, я вам скажу, что познал самого себя. Станет ли вам легче от этого?
Почему вы не верите мне, когда я говорю о Проекте «Вселенная»?
Руслан. Это проверка на то, как вы познали себя.
Если вы не верите в такие глобальные общевселенческие идеи, значит, вы еще не готовы.
Не советуйте другим, подумайте о себе. Глубже и шире.
Ведь вы тоже участвуете. Ваш вклад с двойною спиралью может хорошо послужить в научной части Проекта.

Виталий Иванов, 21 Ноябрь, 2021 - 19:45,
Может занять достойное место в научной части Проекта

PRAV, 21 Ноябрь, 2021 - 20:20,
Виталий Иванов, 21 Ноябрь, 2021 - 16:09,
«Честно сказать, не понимаю я вас, Руслан.»

Кто Вы, а кто Руслан как Вам понять невежду с вашим статусом регалий всех членством. Вот от того и не понять не только Вам, а с кем общался PRAV в глобальной сети интернет лет 20….

Виталий Иванов, 21 Ноябрь, 2021 - 19:20,
«Почему вы не верите мне, когда я говорю о Проекте «Вселенная»?»

Проект «Вселенная» один и далеко не тот как у землян… ...

...ДВОЙНАЯ (зеркально - симметричная) СПИРАЛЬ
основа МИРоУСТРОЙСТВО...
Точка "сингулярность" (альфа начало процесса) ...
Двойная спираль ...
Граница процесса ...
Омега завершение процесса ...
(2)Спираль - струна ...
Межзвездная среда (эфир)...
ТВОРЕНИЕ (высшая субстанция) ...
ТВОРЕНИЕ
Ω
Альфа начало цикла
Омега завершение цикла ...
ПРАЭНЕРГИЯ
(положительная + отрицательная - энергия - материя)
ВРЕМЯ отсчитывает циклы с начальной точки отсчёта ...
.09.18.27.36.45.54.63.72.81.90.
ПРАЭНЕРГИЯ
основа
Составные части
МИРоУСТРОЙСТВО:
1. Основа...
2. Творение...
3. Праэнергия...
4. Дуальность...
5. Цикличность...
6. Расширение >< Сжатие...
7. Кривизна (.) пространства...
8. Альфа начало - конец омега...
9. Спиральное движение процесса....
10. Замкнутая система мироустройства...
СПИРАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ ПРОЦЕССА
коллаж PRAV (Руслан)

Виталий Иванов, 21 Ноябрь, 2021 - 20:47,
PRAV
Да, у нас свой Проект. Зачем нам чужой?
Чужим пусть чужие и занимаются, если не хотят участвовать в нашем.

Эль-Марейон, 21 Ноябрь, 2021 - 21:06,
Что касается инопланетян, то предлагаю свою статью «Формула жизни» . В основе ее вовсе не мои рассуждения и выводы, а ученого Ламарка. Думаю , у вас появятся и ко мне и к нему вопросы. С уважением.

PRAV, 22 Ноябрь, 2021 - 08:40,
Эль-Марейон
всё то, что открывают люди для себя
http://philosophystorm.org/istina-dolzhna-byt-narisovana#comment-486037
давно уже открыто в других мирах как и во всей Вселенной один сценарий зарождения субстанций и посему и **формула одна**, **а не у каждого своя**…

ДЕ – ЮРЕ (формально, по закону)
ОСНОВА "МіРаздания"
ДЕ – ФАКТО (фактически, на деле)
Сценарий зарождения
основа >ЯНЬ
основа> ИНЬ
слияние
><
основ
новое
зарождение
период
деления 1
период
деления 2
обратимый
процесс
XY+XX
XX
XY
слияние
основ
новое
зарождение
МИРоУСТРОЙСТВО
коллаж PRAV

Эль-Марейон, 22 Ноябрь, 2021 - 10:26,

Причина недоразумения часто - в нашей лени . Речь в статье идёт о формуле развития наших органов познания вселенной (Мысли, например). Верно: сценарий зарождения у всего во вселенной единый, но формул познания этого единства может быть «уйма». А схема ваша не совсем верна, а это « несовсем» и портит всю картину. Поэтому выплывает новая задача-не ленись , лень- причина « непознания» себя. А если говорить о точности познания мира, то ваш план вовсе не точный. В нем отсутствует самое главное.Что это - самое главное? С уважением.

PRAV, 22 Ноябрь, 2021 - 15:16,

Эль-Марейон

Вы рассуждаете со знаньем знатока как будь-то, знаете ответ…так если знаете, скажите, но только без намёков и посыла догадайся сам. Коль есть ошибка в схеме её исправить труда большого не составит с подачи знающих людей …

Эль-Марейон, 23 Ноябрь, 2021 - 19:51,

Добрый вечер,Prav. В самом начале схемы должен быть тот, Кто построил мироздание. Это Мысль вселенной и Душа его (Бог сам - противоположность- Мысль и чувства,Бог- в нас, поэтому мы мыслим и чувствуем). Далее - у вас противоположности, и это верно : в материальном мире первые материи- нейтрон и позитрон, создавшие первое целое- атом(у вас только слияние , а атом отсутствует) . В ментальном мире первые противоположности- звуки(гласные и согласные, создавшие слог, своего рода - атом. Далее атомы и электроны вокруг них(мужское и женское) , по- другому- гаремы, пополняют и молекулы, что образуют клетки, которые , создав пищевой резерв для дочерних клеток, начнут делиться . Слова-клетки тоже способны на такое дело. То есть, в обоих мирах - одно и тоже , те же 3 ступени в развитии материи: электрон - атом- клетка; звук- слог-клетка. Это, конечно, упрощенная схема, но в ней присутствует все, о чем мы спорим на ФШ. С уважением.

Эль-Марейон, 21 Ноябрь, 2021 - 21:20,

Что касается инопланетян, то предлагаю свою статью « Формула жизни» . В основе ее вовсе не мои рассуждения и выводы, а ученого Ламарка. Думаю , у вас появятся и ко мне и к нему вопросы. С уважением.

Эль-Марейон, 21 Ноябрь, 2021 - 21:01,

Prav. Мне думается, что Виталий Иванов осуществляет хороший замысел: Вселенная- живой и разумный организм, и она совсем не нуждается в нашей помощи- мы нуждаемся в ее участии в нашей жизни. Сегодня о

Вселенной мы знаем столько , сколько позволяет нам развитие наших Мыслей . Процесс познания не стоит на месте- он тоже живой организм , поэтому необходим плацдарм, информация, от которой можно будет оттолкнуться или на котором бы укрепиться, чтобы процесс познания продолжился. Постоянно начинать все сначала- терять и силы, и информацию. Книга ,помимо рассуждений , наверное ,имеет и определённые выводы на сегодня. С уважением.

PRAV, 22 Ноябрь, 2021 - 08:52,
Эль-Марейон, 21 Ноябрь, 2021 - 21:01,
«Prav. Мне думается, что Виталий Иванов осуществляет хороший замысел..»

Пока не будет дан ответ
http://philosophystorm.org/ne-stydno-vsyu-zhizn-ssylatsya-na-platona-i-khaidegera#comment-485438
нет смысла, обсуждать проект Вселенная…

Дилетант, 22 Ноябрь, 2021 - 09:02,
Пока не нарисуете истину часов, нет смысла о чём-то говорить.

PRAV, 22 Ноябрь, 2021 - 09:51,
Дилетант, 22 Ноябрь, 2021 - 09:02,
«Пока не нарисуете истину часов, нет смысла о чём-то говорить.»

Милейший сударь Вы явно заблудились в темах на **ФШ** ответ был дан
http://philosophystorm.org/istina-dolzhna-byt-narisovana#comment-485566
но не в коня корм оказался, а повторять ответ нет смыла…

Дилетант, 22 Ноябрь, 2021 - 10:47,
Скопировать картинку/чертёж пружины балансира часов - не фокус. А в чём истина часов?

PRAV, 22 Ноябрь, 2021 - 11:15,

Идут часы
Идут часы настойчиво и четко,
Как жизнь. Они не замедляют шаг,
Они напоминают нам о многом,
Стуча тик-так, тик-так, тик-так, тик-так.
Они твердят: «Не забывай о долге,

И почитай родителей своих,
Люби людей и близких, и далеких,
Благодари за доброту и близость их».
Все достиженья в этом мире тленны,
Одна любовь достойна похвалы.
Пусть дети наши заведут часы,
Продолжат путь благословенный.
© Нагибина Н., *2003*

Виталий Иванов, 22 Ноябрь, 2021 - 11:23,
А потом зачешется пах…
Оглянешься – а жизни не осталось нисколько.
Только стрелки бешено подпрыгивают в часах,
Сбивая шапки с голов покойников…
)

Виталий Иванов, 22 Ноябрь, 2021 - 11:03,
PRAV, 22 Ноябрь, 2021 - 08:52,
«Пока не будет дан ответ
http://philosophystorm.org/ne-stydno-vsyu-zhizn-ssylatsya-na-platona-i-khaidegera#comment-485438
нет смысла, обсуждать проект Вселенная…»
Ответ дан по месту ссылки. Повторю его здесь.

Очевидно, что знания об устройстве мироздания догонам не помогли.

Почему?

На мой взгляд, причины тут две.

1. Чужие знания не помогают. А наоборот, приводят в первобытное состояние, сохраняющееся надолго.

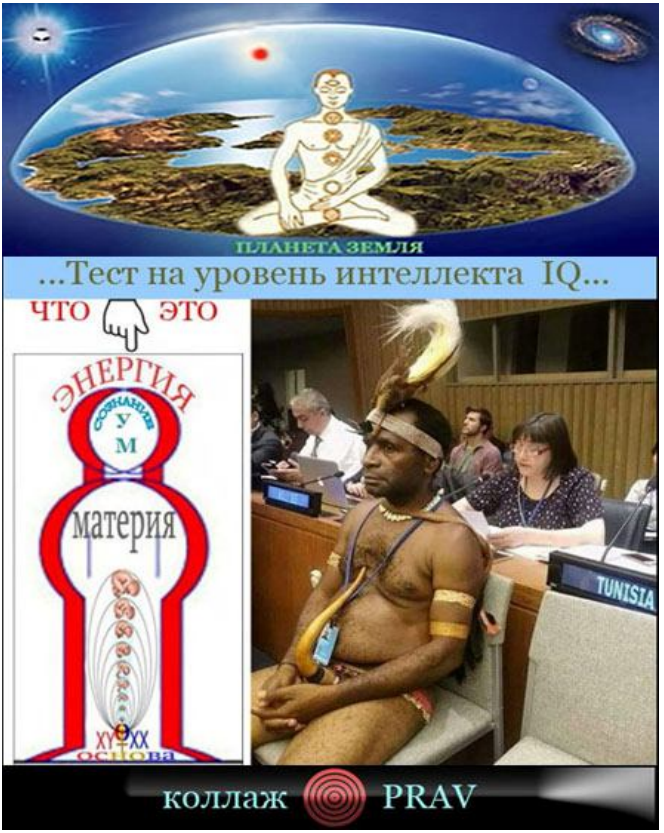
2. Связана с первой причиной. Это отсутствие смыслов и целей.

Вывод. Привносимые со стороны, опережающие своё время знания, полученные неестественным образом, напрочь обрезают устремления к нескончаемому познанию и развитию мира, творению нашей Вселенной. И, скорее всего, являются хитрым планом возврата людей в первобытное состояние, типа современных «догонов» недогоняющих, утративших способности догонять.

Логичнее было бы этих догонов называть недогонами.

PRAV, 22 Ноябрь, 2021 - 11:46,
Виталий Иванов, 22 Ноябрь, 2021 - 11:03,
«Логичнее было бы этих догонов называть недогонами.»

Вот в том и суть вопроса а **кто здесь недогон**... ...
Не сдал однако **Homo *sapiens сей тест …***



...Претензий нет к аборигену – папуасу, а вот сидящим сзади Homo *sapiens претензии* возникнут поскольку на вопрос ЧТО ЭТО у них ответа нет хотя обязаны бы знать…

Виталий Иванов, 22 Ноябрь, 2021 - 23:53,

Похоже, Руслан, вам нечего ответить по поводу хитрого плана наших вра.. пардон, инопланетных партнёров по превращению цивилизованных землян в первобытных догонов, забывших не только чему их научили пришельцы, но и свои наработки.

2021-11-22 Как грустен мир, в котором никто не может долететь до тебя, 3

Виталий Иванов, 22 Ноябрь, 2021 - 11:28,

Кошмарный абсурд

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

(не для взрослых)

Кошмар ночи, 1

Ночью, ночью, когда усталый
Я ворочаюсь с бока на бок,
Меня душат во сне кошмары
Волосатых её ног.

Вот ночные задвигались тени -
Заколдованный круговорот!
Она входит…
И садится ко мне на колени.
Красавица... Или урод?

Не таясь, как всегда поспешно,
Фланелевый скидывает халат,
Оброняя во тьме с усмешкой:
«Что же, ты мне опять не рад?»

- «Почему?.. Отчего ж?.. Даже…
Даже может наоборот!»
Мажет ночь мысли гадкою сажей…
И визжит, точно мартовский кот.

Её жаркое тело ниже
Наклоняется надо мной…
Грудь судорожно и нервно дышит.
Она гладит меня рукой!

Сердце, сердце… Какие соблазны!
Как неопытный идиот,
Полон мыслями разными,
Старательно сосу её рот.
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

Кровь клокочет и подгорает…
Облизывая пену с губ,
Отчего я себя проклинаю,
Что я так неумел и негруб?

Не нужна к себе глупая жалость!
Остановился на взгляде пустом…
Она вся ко мне, вся прижалась -
Грудью и животом.

Комкаю, мну её тело.
Руки, ноги переплелись…
По-мальчишески пусть, неумело
Загублю я свою «жись»!

Плечи, какие пышные плечи!
Живая, липнущая к губам грязь…
«Какой тёплый, прекрасный вечер!..» -
Выдавливаю из себя, кривясь.

Ниже!.. Ниже!.. Потные, горячие груди.
Она вдавливает мне в рот сосцы.
В нервном, нетерпеливом зуде
Мне никак с неё не стащить трусы…

Душно. Душно!.. Откройте двери!
Теплотой её изнемог,
Я в любовь уже не поверю…
Раньше верить, как мог?

Почему-то становится страшно
Вглядываться в шевелящуюся темноту.
Кажется, весь мир - окрашенный
В зияющую пустоту…

Сколько, сколько кроватей стелют!
Алгоритм нашей жизни прост.
Вижу, корова рядом со мной в постели
Бьёт об меня волосатый хвост.

Не могу я!.. Мне душно… Душно!..
Просыпаюсь. Утираю холодный пот…

Я один. И измятая, мокрая подушка
У моих валяется ног.

Дрожащими пальцами достаю сигарету.
Прикуриваю. Втягиваю в себя дым…
Сердце бьётся, негодуя и сетуя,
Что не будет оно молодым.

Но никак не могу успокоиться…
Что-то мерзкое лезет в рот,
Сердце бешено колется,
И в спазмах дрожит живот.

Вот опять наплывают тени -
Заколдованный круговорот!
Она входит.
И садится ко мне на колени,
Похотливо отдёргивая
Халат с волосатых ног…
1970...

PRAV, 22 Ноябрь, 2021 - 13:39,
Виталий Иванов, 22 Ноябрь, 2021 - 11:28,

…Тут главное НЕ переборшить (перебор) в «*искусстве*».

Чтоб выглядело всё пристойно в натуральном виде как и должно быть в изобразительном искусстве (без кавычек)…

Жест женщины о многом говорит, о недоступности её для тех, кто только лишь глазами ублажить, способен женщин… ...

Виталий Иванов, 22 Ноябрь, 2021 - 23:58,
PRAV

Что жизнь? - Напрасный бег от скуки.
Ни что на свете не любя,
Мы радости свои и муки
Не выпускали из себя.

В текущем обитали миге,
Как паразитные глисты,
Чужих судеб листая книги,
В чужие веруя мечты.

Года - как сроки заточенья.
Всё лучшее в себе убив,
Чужой мы изучали гений,
Свой собственный похоронив.

В душе, как сером небе, пусто.
Прожили жизнь, не знаем – чью…
Всех «почитателей искусства» -
На стол к всевышнему врачу!

PRAV, 23 Ноябрь, 2021 - 08:51,
Виталий Иванов, 22 Ноябрь, 2021 - 23:58,
«Чужой мы изучали гений,
Свой собственный похоронив.»

Чужие знания не так уж бесполезны как заблуждения *свои*…

Противоположность истины **- заблуждение**.

Заблуждение – это знание, не соответствующее предмету познания, но принимаемое за истину. **Учёный верит в то, что его знания о предмете- истинные, хотя он заблуждается**.

Виталий Иванов, 23 Ноябрь, 2021 - 09:24,
PRAV, 23 Ноябрь, 2021 - 08:51

Что есть «истина», а что «заблуждение» решается не на партийном собрании. «Инопланетян». А проверяется опытом.

Разум одного порой перевешивает в истории неразумие миллиардов.

Тот, кому больше дано, несёт и большую ответственность перед сущим.

Принимая решение и ответственность на себя.

Дилетант, 23 Ноябрь, 2021 - 10:48,
Виталий Иванов

«Инопланетяне» опытом не проверяются, потому что у «нас» нет такого опыта.

Точно так же я не могу проверить опытом чужие мысли непосредственно в чужой голове (результат эффекта Вавилонской башни).

Опыт же у «нас» основывается на «объективных» (независимых) измерениях, в частности - на чужих словах.

Виталий Иванов, 23 Ноябрь, 2021 - 12:17,
Дилетант

Так я и сказал:
«решается не на партийном собрании. «Инопланетян».)
опытом «на чужих словах» - да)))
Но, получается, тогда и словах об «инопланетянах».

Нет, доверять можно лишь своему разуму. Проверяя его на других. А других проверяя на своем разуме.

«Инопланетяне» пока по этим критериям не проходят. Не получают у разума подтверждения.

Дилетант, 23 Ноябрь, 2021 - 13:00,
Виталий Иванов, 23 Ноябрь, 2021 - 12:17,
«опытом «на чужих словах» - да)))
Но, получается, тогда и словах об «инопланетянах».
Нет, доверять можно лишь своему разуму.»

Именно так. Слова и прочее, что я вижу и слышу - это следы от действий, которые отмечаются кратко или длительно, и хранятся длительно или кратко.

Наука занимается следами, которые хранятся длительно.

А теми следами, которые хранятся кратко, занимается «раздел науки», который создаёт описания технологий гарантированного получения этих кратких (не хранящихся) следов - онтология (происхождение сущего).

От «инопланетян» же остаются длительно хранящиеся следы - слова очевидцев. Но нет «технологий» (онтологий следов от инопланетян).

Виталий Иванов, 23 Ноябрь, 2021 - 13:22,
Дилетант, 23 Ноябрь, 2021 - 13:00,
Очень верно насчет «следов».

На мой взгляд, **прообразом следов в идеальном мире являются следы от столкновений, взаимодействий любых тел. Даже неорганических.**

А с возникновением жизни эти «следы» становятся простейшими объектами и связями идеального мира понятий. С течением времени, развитием идеального мира – всё более сложными.

Переход от следов чисто материальных к запечатлевающимся следам с ответными реакциями на них и являет собой возникновение жизни.

Из «Эволюции информационных систем»

Инопланетяне. Да, от них следов практически нет. В этом проблема.

Причем нет ни материальных, ни идеальных следов. По крайней мере, в свободном доступе, признанных всеми.

PRAV, 23 Ноябрь, 2021 - 16:00,
Дилетант, 23 Ноябрь, 2021 - 13:00,

«Именно так. Слова и прочее, что я вижу и слышу - это следы от действий, которые отмечаются кратко или длительно, и хранятся длительно или кратко.»

Мечтает каждый след оставить на земле, чтоб на века...чтоб помнили твой след потомки, но вот не каждый оставляет для истории значимый след всё больше на песке тут был когда-то ВАСЯ….

PRAV, 23 Ноябрь, 2021 - 12:33,
Виталий Иванов, 23 Ноябрь, 2021 - 09:24,
«Разум одного порой перевешивает в истории неразумие миллиардов.»

БОРЬБА С АВТОРИТЕТАМИ В НАУКЕ...
http://philosophystorm.org/istina-dolzhna-byt-narisovana#comment-482900
показала, что заблуждается не только лжеучёный, но народ, что был введён в заблуждение…

Виталий Иванов, 23 Ноябрь, 2021 - 13:09,
PRAV
Вспомнил более точную фразу из своих ранних работ.
На весах истории разум одного перевешивает неразумие миллиардов.

С другой стороны, тоже из ранних работ, из диалога **«О значении Избранного»**.

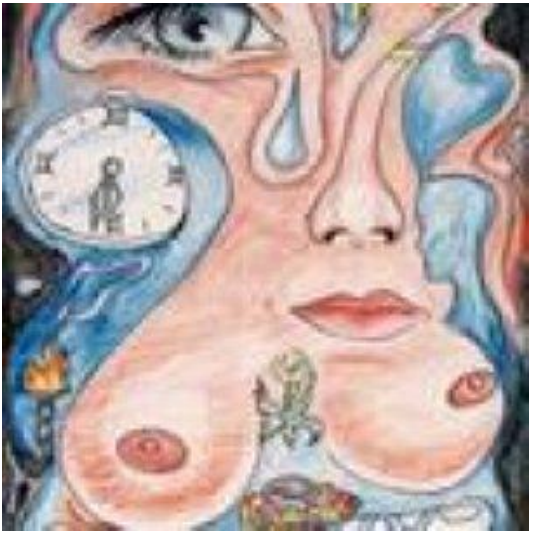
Избранный сам находит себя, создает собственное мировоззрение и предлагает всем людям. *Вокруг него может собраться группа разделяющих и проповедующих его взгляды. Так образуется множество групп.*

Народ решает, чья правда. Потому что ***народ - наиболее надежный инструмент у материи, пусть более инертный и неуклюжий, но стратегически самый стабильный и верный.***

Гениальные догадки рождаются одиночками, но и страшные заблуждения происходят от них. Народ, через себя пропуская новое, как фильтр, отсеивает пену и грязь, оставляя воду живительную. Да, его можно толкнуть и в неправильном направлении, повести в пропасть. Но это сделать много труднее, чем с одним человеком. И народ не гарантирован от ошибок, не гарантировано от них все человечество. Но, ***чем больше масса людей и сильнее в ней развита множественность мнений, экономических укладов и прочего, тем она жизненней****. Больше мнений - выше вероятность, что среди них в каждой жизненной ситуации найдется наиболее оптимальное****. Чем больше путей, тем вероятнее какой-то из них ведет к истине. Только мудрость народа, основанная на все возрастающем опыте, может избрать верное мнение, правильный путь. И в многообразной среде среди индивидов различных, наделенных всем спектром возможностей и умений, найдутся те, кто исполнят!***

PRAV, 23 Ноябрь, 2021 - 13:23,
Виталий Иванов, 23 Ноябрь, 2021 - 13:09,
«Гениальные догадки рождаются одиночками, но и страшные заблуждения происходят от них.»

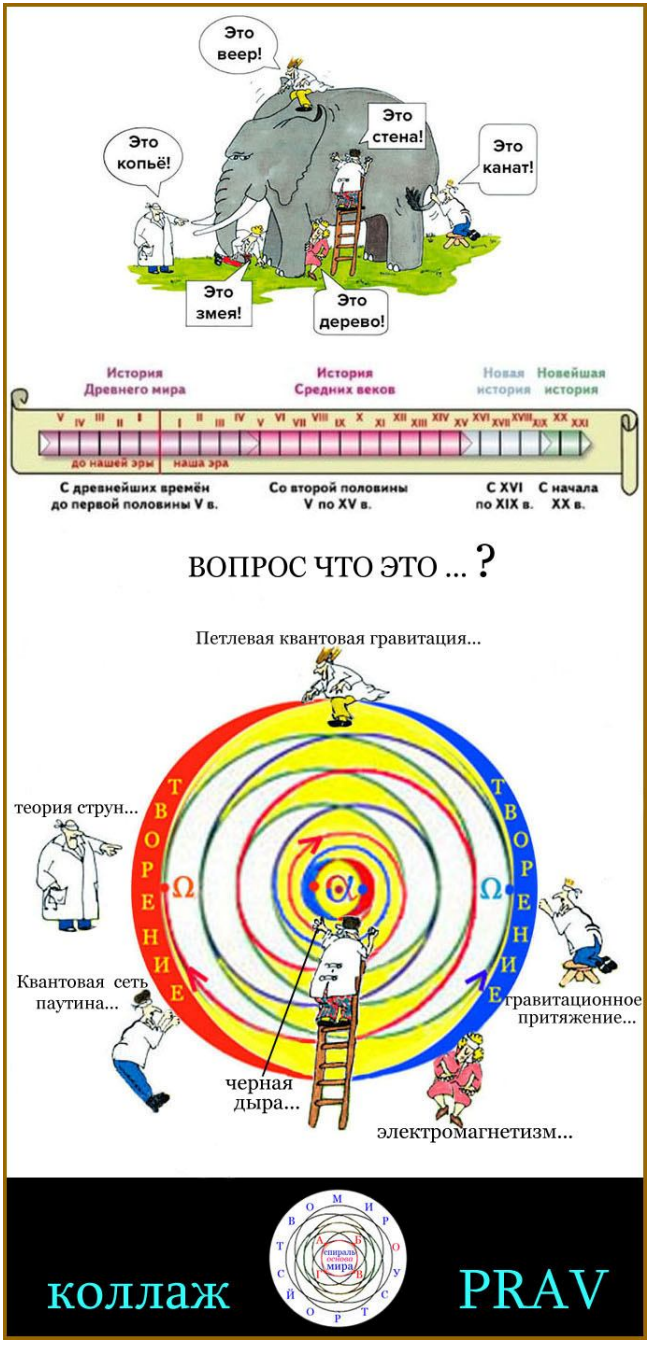
У каждого учёного своё есть ИМХО своя гипотеза тория как мир устроен, но согласованности нет среди учёных в их взглядах на то как мир устроен. Так если все гипотезы учёных соединить все вместе чтоб получить картину мироздания, то мы видим НЕЧТО похожее на парадокс изображенный на рисунке.



… так по-другому быть и не должно поскольку мироздание представить невозможно не зная как ОНО устроено…

Виталий Иванов, 23 Ноябрь, 2021 - 13:35,
PRAV
У Бога нет одного гипер «Я», активность Его разделена между многими разновеликими «я».
Истина «круглая», все на неё смотрят с разных сторон, своей траектории в пространстве и времени.
Мнения не противоречат, но дополняют друг друга.)

PRAV, 23 Ноябрь, 2021 - 14:48,
Виталий Иванов


Это веер!
Это стена!
Это копьё!
Это канат!
Это змея!
Это дерево!
История Древнего мира
История Средних веков
Новая история
Новейшая история
до нашей эры
наша эра
С древнейших времён до первой половины V в.
Со второй половины V по XV в.
С XVI по XIX в.
С начала XX в.
ВОПРОС ЧТО ЭТО ... ?
Петлевая квантовая гравитация...
теория струн...
Квантовая сеть паутина...
черная дыра...
электромагнетизм...
гравитационное притяжение...
ТВОРЕНИЕ
коллаж
PRAV

Виталий Иванов, 23 Ноябрь, 2021 - 15:32,

А чему это противоречит?

Да, «слона» можно распознать только всем вместе. Вблизи.

Но! Большое видится на расстоянии.

Отойдите от «слона», подождите, почитайте литературу, посмотрите видео, послушайте добрых людей... и вы сможете узнать его даже один.

PRAV, 23 Ноябрь, 2021 - 17:34,

Виталий Иванов

Так напишите свою притчу тем самым Вы измените, сценарий притчи и мудрецы познают, наконец, всяк своего слона... ...

Виталий Иванов, 23 Ноябрь, 2021 - 19:28,

PRAV

Слон-то всё же один)

Полагаю, мудрецы и так знают, что нужно. И за хвост дергают не они. А те, кто не умеют самостоятельно мыслить и верят всяческим фейкам – про инопланетян, чертей, высшие силы… кастовое общество, конечность вселенной)

PRAV, 24 Ноябрь, 2021 - 09:32,

Виталий Иванов

Знать мало то, что знаешь, коль ты не знаешь как применить в реальной жизни то, что знаешь…

http://philosophystorm.org/istina-dolzhna-byt-narisovana#comment-486402

Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 11:03,
PRAV
Об этом и речь.)
Совершенно не понятно, как и куда можно применить «двойную спираль».
Другое дело – Проект «Вселенная». Здесь просто надо продолжать Творение, ничего больше.
Каким образом? – Осуществляя собственную Мечту.
И здесь даже «двойная спираль» может оказаться не лишней. Раз это ваша Мечта, и вы так стремитесь объяснить её людям.

PRAV, 24 Ноябрь, 2021 - 12:36,
Виталий Иванов
Вот в том и суть куда пристроить ДНК молекулу отдать или продать тому кому она нужна…

....порой доходит до смешного в инопланетном мире
больше знают о двойной спирали ДНК чем все земляне
что носят ДНК молекулу внутри и ничего о ней не знают
а впрочем так и быть должно земляне ещё дети и многое не знают о себе…

«ЧЕЛОВЕКОФОРМА»

«СУТЬ БЫТИЯ»

***

Ты часть субстанции разумной,
Плод тех, кто жил и будет жить
И "Я" твое - часть силы мудрой,
Не осознавшей связи нить.

***

Но чтобы вновь открыть себЯ
И ощутить единства связь
Объедини свое ты "Я",
Его пойми и волю дай.

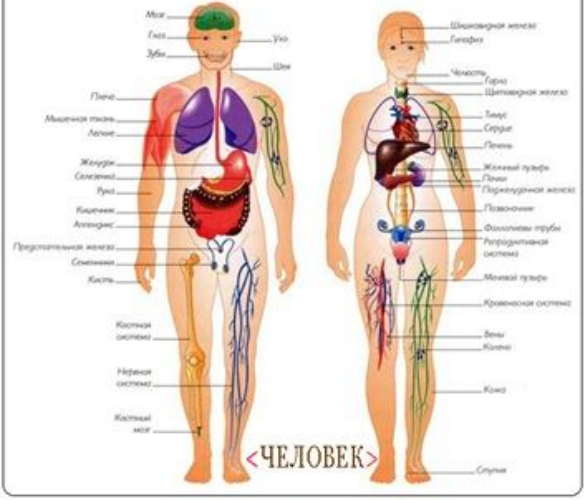
***

"Я" сплетено из трех начал:
Одно - ты сам, как центр мира,
Второе создано другими,
чтоб ты их в мыслях осознал,
А третья "Я" - инстинктов сила.

***

Познай же самого себЯ,
Чтоб плоть тебе подвластна стала,
Чтоб "Я" здесь волю обрело
И всю плоть в целое собрало.

В КАКОЙ ЧАСТИ ТЕЛА НАХОДИТСЯ ДУША?



<ЧЕЛОВЕК>

коллаж PRAV

Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 13:09,
PRAV

Разве женщина знает, как происходит таинство вынашивания ребенка? Тем не менее, рождается человек. Так и с двойной спиралью.

Если она есть, пусть работает.

Другое дело, сознательное творение мира, нашей Вселенной.

Здесь всё понятно. Надо просто осознать и принять смыслы и цели бытия человечества.

Это, естественно, не эгоистические устремления удовлетворения избыточных, нездоровых потребностей тела, но реализация подаренных нам возможностей разума. Всех! И прежде всего – осознанного творения мира.

PRAV, 24 Ноябрь, 2021 - 14:04,
Виталий Иванов

Похоже читаете вы текст – послание от **СКБ** (**с**тарший **к**осмический **б**рат) в суть текста не вникая и от того вопросы задаёте о спираль-----Я прошу прощения, что прерываю тебя, дорогой Брат, **но разве Творение, в котором мы, люди Земли, сейчас пребываем и ВАШЕ ТВОРЕНИЕ - это не одно и то же**?

Нет, Брат Орис, этос овершенно не одно и то же, хотя для нынешнего состояния вашего Сознания это обстоятельство не имеет никакого принципиального значения, поскольку выходит за пределы вашего дуалистического принципа понимания. Если я сообщу, что **Творение, подобно усложнённой в биллионы раз молекуле ДНК**…

…***Творение имеет двойную, противонаправленно вращающуюся спираль Праэнергий, образующих при своём движении яйцеобразную сферу***, станет ли этот термин более понятен вашим учёным, отрицающим даже Бесконечное Единство ВСЕГО?

Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 15:06,
Я читал это несколько раз. Ну, и что?
Вы сами заявляете, это невозможно понять.)))
Издеваетесь? Шутите?

В одном фантастическом романе, еще в юности я прочел: «Шутка, повторённая дважды, - глупость.»

Какой смысл предлагать людям что-то, заявляя тут же, что они этого не смогут понять?

PRAV, 24 Ноябрь, 2021 - 16:19,
Виталий Иванов
Какие издевательства и шутки коль вы не видите СПИРАЛЬ в ТВОРЕНИИ
http://philosophystorm.org/kak-grusten-mir-v-kotorom-nikto-ne-mozhet-doletet-do-tebya#comment-486470

её значения для МИРА. Так если Вы не видите то как же вам понять …

Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 15:22,
«Бесконечное единство» – бессмыслица.
Попробуйте это понять, а не просто повторять за инопланетянами что-то.
Или они это тоже не до конца понимают?»

Вступать в полемику с Вами бесполезно поскольку Ваше **ИМХО** (**и**мею **м**нение, **х**рен **о**споришь) НЕ пробиваемо - железно проверено на практике…

Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 15:22,
«Извините, Руслан, если в полемике иногда говорю остро, увлекшись.»
Не извиняйтесь острота не резкость, что иногда приходится Руслану прибегать в полемике на форумах в глобальной сети интернет…

Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 17:40,
PRAV, 24 Ноябрь, 2021 - 16:19,
«коль вы не видите СПИРАЛЬ в ТВОРЕНИИ
http://philosophystorm.org/kak-grusten-mir-v-kotorom-nikto-ne-mozhet-doletet-do-tebya#comment-486470

её значения для МИРА. Так если Вы не видите *то как же вам понять …»*
Руслан.
Конечно, я не вижу «двойную спираль». Нигде, кроме как на ваших коллажах.
Согласитесь, коллажи – недостаточное доказательство, ведь нарисовать можно что угодно, не так ли?)

Я не привык брать на веру без достаточных на то оснований. Единственным же таковым основанием может быть решение моего разума. Пока он молчит в данном вопросе. Значит, необходимых и достаточных доказательств наличия «двойной спирали» во всём недостаточно.

Извините. Подумайте, может еще как-нибудь можете доказать, кроме коллажей и художественных диалогов, по-вашему, предположительно с инопланетянами.

Скажу откровенно… насколько это возможно.

Не хочу никого обижать, но у меня складывается убеждение, что здесь на ФШ полно сумасшедших.) Многие слышат разные голоса. Я сам их иногда слышу… Но как-то стараюсь соизмерять.)

Ваш случай среди некоторых других вполне убедительный. Вы излагаете последовательно и красиво.

Но вот, например, Эль-Марейон тоже излагает последовательно и красиво. Совершенно другое.) И в её теории еще меньше необходимого и достаточного, чтобы поверить, что

Эль-Марейон*, 23 Ноябрь, 2021 - 19:51,*

«Добрый вечер,Prav. В самом начале схемы должен быть тот, Кто построил мироздание. Это Мысль вселенной и Душа его (Бог сам - противоположность- Мысль и чувства,Бог- в нас, поэтому мы мыслим и чувствуем). Далее - у вас противоположности, и это верно : в материальном мире первые материи- нейтрон и позитрон, создавшие первое целое-атом(у вас только слияние , а атом отсутствует) . В ментальном мире первые противоположности- звуки(гласные и согласные, создавшие слог, своего рода - атом. Далее атомы и электроны вокруг них(мужское и женское) , по- другому- гаремы, пополняют и молекулы, что образуют клетки, которые , создав пищевой резерв для дочерних клеток, начнут делиться . Слова- клетки тоже способны на такое дело. То есть, в обоих мирах - одно и тоже , те же 3 ступени в развитии материи: электрон - атом-клетка; звук- слог- клетка. Это, конечно, упрощенная схема, но в ней присутствует все, о чем мы спорим на ФШ.»

Ээээ…

Конечно, всё гениальное с сумасшедшинкой.

Наверное, я человек слишком обыкновенный, чтобы поверить в то, чего я не вижу. Тем более, не видит никто вообще, кроме автора.

Поэтому и предлагаю, со своей стороны не то, что невозможно увидеть, а совершенно конкретный Проект. Он очевиден в прошлом и настоящем. Космогонические основы его отрицать практически невозможно. И

что остаётся? Просто пролонгировать его в будущее – нескончаемое познание и развитие мира. Мне представляется это значительно проще, чем поверить в то, чего мы не видим.

Да, будущего мы не видим. Не видим пока колоссальных разумных космических информационных систем, размерами с Солнечную систему, галактику и т.д. Не видим полноценного Искусственного интеллекта. Но разве тенденции расширения господства нашего Разума, расширения нашей Вселенной в бесконечной вселенной – не очевидны?

Да, конечно, и в Проекте «Вселенная» есть некая «сумасшедшинка». Но… :)

В таких вопросах без неё невозможно!

2021-11-24 Как грустен мир, в котором никто не может долететь до тебя, 4

PRAV, 24 Ноябрь, 2021 - 18:32,
Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 17:40,
«Ваш случай среди некоторых других вполне убедительный…»
кто создал МИРоЗДАНИЕ….

...ДВОЙНАЯ (зеркально - симметричная) СПИРАЛЬ
основа МИРоУСТРОЙСТВО...
Точка "сингулярность" (альфа начало процесса) ...
Двойная спираль ...
Граница процесса ...
Омега завершение процесса ...
(2)Спираль - струна ...
Межзвездная среда (эфир)...
ТВОРЕНИЕ (высшая субстанция) ...
ТВОРЕНИЕ
Ω
α
Альфа начало цикла
Омега завершение цикла ...
ПРАЭНЕРГИЯ
(положительная + отрицательная - энергия - материя)
ВРЕМЯ отсчитывает циклы с начальной точки отсчёта ...
.09.18.27.36.45.54.63.72.81.90.
ПРАЭНЕРГИЯ
+α
осн•ова
−
Составные части
МИРоУСТРОЙСТВО:
1. Основа...
2. Творение...
3. Праэнергия...
4. Дуальность...
5. Цикличность...
6. Расширение >< Сжатие...
7. Кривизна (.) пространства...
8. Альфа начало - конец омега...
9. Спиральное движение процесса....
10. Замкнутая система мироустройства...
СПИРАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ ПРОЦЕССА
коллаж PRAV (Руслан)

Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 22:00,

PRAV, 24 Ноябрь, 2021 - 16:19,

*«Вступать в полемику с Вами бесполезно поскольку Ваше **ИМХО** (**и**мею **м**нение, **х**рен **о**споришь) НЕ пробиваемо -железно проверено на практике…»*

Да, это так.)

Меня поддерживают силы родной земли. И внутреннее осознание обязанностей перед всем, что меня создало.

PRAV, 24 Ноябрь, 2021 - 16:31,

Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 15:06,

«В одном фантастическом романе, еще в юности я прочел: «Шутка, повторённая дважды, - глупость.»

ПАРАДОКС...

Шутка, повторенная дважды, глупость, а вот ложь повторенная 100 раз становится правдой…

Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 15:22,

Вот насчет «единство всёго» - нет сомнений. Но слово «бесконечное» вы перевели с инопланетного не совсем точно. «Бесконечное единство» - бессмыслица. Суть в единой основе всего мироздания, единого нижнего уровня всех иерархий любых структур сущего во вселенной.

Т.е. это единство вплоть до бесконечности вглубь структур сущего.

Попробуйте это понять, а не просто повторять за инопланетянами что-то.

Или они это тоже не до конца понимают?)

Извините, Руслан, если в полемике иногда говорю остро, увлекшись.

С уважением, Виталий

PRAV, 25 Ноябрь, 2021 - 10:00,

Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 15:22,

«Вот насчет «единство всёго» - нет сомнений. Но слово «бесконечное» вы перевели с инопланетного не совсем точно. «Бесконечное единство» - бессмыслица.»

Вы просто **не догоня**ете мысль озвученную СКБ

http://philosophystorm.org/istina-dolzhna-byt-narisovana#comment-486037

на что намёк даётся...

Виталий Иванов, 27 Ноябрь, 2021 - 15:09,
PRAV
Не буду спорить, Руслан.
На мой взгляд, вы не сильно отличаетесь от догонов, так же не понимающих рисунки, которые у них сохранились. Однако забывших ради них - несмотря на то, что не понимают чужое – собственную культуру.

PRAV, 27 Ноябрь, 2021 - 16:13,
Виталий Иванов
Ваш взгляд действительно какой-то странный Вы отрицаете реальность ФАКТ-а
http://philosophystorm.org/istina-dolzhna-byt-narisovana#comment-486037
в том, что зарождение по сути идентично во всех Мирах с одной лишь разницей субстанции рождаются все разные и на людей конечно не похожие по всем параметрам, но это не мешает быть им более продвинутыми коль на полях сумели символы нарисовать, что для землян загадкой остаётся по сей день…

Виталий Иванов, 27 Ноябрь, 2021 - 17:55,
PRAV
Не вижу смысла в обожествлении инопланетян, которые, не сомневаюсь, не знают и не умеют многое из того, что запросто совершают земляне.

Виталий Иванов, 27 Ноябрь, 2021 - 18:01,
Не даром инопланетяне так настойчиво хотят с нами связаться. Но у них ничего толком не получается.

PRAV, 27 Ноябрь, 2021 - 18:51,
Конкретные примеры приведите в плане том, что могут земляне, на что не способны инопланетяне…

Виталий Иванов, 27 Ноябрь, 2021 - 20:12,
Руслан. Издеваетесь?
Так мы им и сказали…
Молодцы догоны, не стали раскрывать инопланетянам своих секретов. Перешли в первобытное состояние.
Возможно, придется и нам это сделать.
Не к этому ли вы нас подталкиваете, Руслан?

PRAV, 28 Ноябрь, 2021 - 08:01,

Уважаемый, Виталлий Вам задали вопрос по существу Ваших претензий к СКБ, а Вы вместо того чтоб привести конкретные примеры привели в качестве доказательств догонов, хотя они тут не причём если не сказать больше, что вы не приведёте ни одного примера превосходства Homo *sapiens* над СКБ.

Виталий Иванов, 27 Ноябрь, 2021 - 20:12,

«Возможно, придется и нам это сделать.

Не к этому ли вы нас подталкиваете, Руслан?»

К чему этот бессмысленный набор слов, похоже, у Вас не хватает мужества сказать...

Сергей-Нск, 27 Ноябрь, 2021 - 18:36,

спасибо, Руслан, Ваше мнение услышано, всего доброго...))

Виталий Иванов, 28 Ноябрь, 2021 - 12:03,

PRAV

Руслан

«СКБ» ? Что это?

Ваши красивые коллажи не подкреплены ни одним фактом. Вы не предъявили нам – никому) – ни одного инопланетянина, живого или же мертвого.) Если я иногда с вами шучу, только потому чтобы лучше разъяснить людям на вашем забавном примере серьезность Проекта «Вселенная».

С ума сходить желательно все-таки в меру, не требуя того же и от других.

Если вам нужны какие-то «доказательства» в части отличия знаний землян и инопланетян, попробуйте написать Президенту. У него информации больше, он расскажет вам всё.

А может, и справку разрешит дать после больницы.)

Не обижайтесь. Вы мне симпатичны. Но надо быть все же чуть менее упёртым в неочевидных вещах.

С теплом, Виталий

Эль-Марейон, 27 Ноябрь, 2021 - 20:13,

Добрый вечер. Уровень развития Мысли отличает нас от других цивилизаций, что существуют во вселенной. Возможности высоко развитой Мысли мы не способны даже представить. С уважением.

PRAV, 27 Ноябрь, 2021 - 08:42,

Виталий Иванов, 22 Ноябрь, 2021 - 11:28,

Кошмарный абсурд

Вы создали ночную гостью в своём воображении…

…а дальше плод фантазий вашего воображения во сне, что может всё осуществится наяву в реальной жизни…

Виталий Иванов, 27 Ноябрь, 2021 - 15:01,
PRAV
Этот стиш посвящен соседке, жившей в квартире напротив. Да, немного пофантазировал, но на базе реальности.
Дела давно минувших дней, грешки юности.)

PRAV, 24 Ноябрь, 2021 - 10:20,
Виталий Иванов, 23 Ноябрь, 2021 - 19:28,
«кто не умеют самостоятельно мыслить и верят всяческим фейкам – про инопланетян, чертей, высшие силы… кастовое общество, конечность вселенной)»
А далеко ли ВЫ ушли в своих фантазиях в самостоятельном мышлении…

Феано, 23 Ноябрь, 2021 - 10:27,

«Для сохранения и преумножения радости мы на галактическом Ковчеге строим виртуальные Храмы, вот уже шестнадцать лет ведём эту сотворческую деятельность всеми силами и средствами, которые пока есть у нас... людей возраста «дожития»

Вот в том и суть что Вы в сообществе в том состоите и создали **свой** виртуальный **проект Вселенной**

в который Вы поверили и убеждаете других поверить в его реальность…

Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 10:58,
PRAV

Так мы живем в этом Проекте, центром которого является планета Земля – центр нашей новой Вселенной. Или ойкумены, как говорили древние.

Здесь не надо ни во что верить. Достаточно просто понять.)

Наша Вселенная родилась примерно 4 миллиарда лет назад, с возникновением на Земле жизни. Но первое осознавание пришло, естественно, позже, когда созрели необходимые и достаточные условия. Осознанное участие - с 4 октября 1992 года (первое обоснование Проекта «Вселенная»).

Да, на данный момент это осознают немногие. Даже Феано еще не поняла полностью глубокого замысла.

Вот и вы тоже, Руслан, пока еще не понимаете…

А ведь в бесконечной вселенной процесс Творения нашей Вселенной ничем, по сути, не ограничен. Впереди – миллиарды лет продолженья Творения. И естественно, все творцы в нём останутся.

Попробуйте себе это представить.)

PRAV, 24 Ноябрь, 2021 - 13:13,

Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 10:58,

*«Здесь не надо ни во что верить. **Достаточно просто понять**.»*

Как Вам понять когда сидите задом наперёд

http://philosophystorm.org/istina-dolzhna-byt-narisovana#comment-482933

и от того …

… перепуталось всё в Вашей голове… ...

Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 13:45,
PRAV
Что же дальше?

Сложно предсказывать дальнейшее развитие нашей Вселенной (Глобальной информационной системы - ГИС). Однако, оглядываясь назад и прослеживая отмеченные тенденции накопления исчерпывающей информации в биологических системах и в целом в мире, можно предположить, что неизбежно дальнейшее накопление внешней и внутренней информации (усложнение идеального и материального), всестороннее развитие активной составляющей мира (инструмента познания и развития – ИПР ГИС).

Конкретно в будущем можно предположить следующие **ступени развития**.

. . . . . .
22. Что же дальше? (Виталий Иванов) / Проза.ру (proza.ru)
https://proza.ru/2003/09/23-43
Это же можно найти и на ФШ в статье «Философия развития».

PRAV, 23 Октябрь, 2021 - 15:44,
Древний Трактат: **Чакра-Муни. Суть Бытия**
http://advaitaworld.com/blog/traditions/13420.html
Так кто из нас смотрит назад, а кто смотрит вперед? :)

PRAV, 24 Ноябрь, 2021 - 19:43,
PRAV, 24 Ноябрь, 2021 - 16:19,
коль вы не видите СПИРАЛЬ в ТВОРЕНИИ

http://philosophystorm.org/kak-grusten-mir-v-kotorom-nikto-ne-mozhet-doletet-do-tebya#comment-486470

её значения для МИРА. Так если Вы не видите то как же вам понять …

Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 17:40

«Конечно, я не вижу «двойную спираль». Нигде, кроме как на ваших коллажах.»

Тогда позвольте Вас спросить как богословы верят в Бога не доказав при этом его существование. Бог есть, НЕТ Бога вечная дилемма но, тем не менее, все богословы верят свято Богу, хотя не пройден тест на достоверность информации

http://philosophystorm.org/istina-dolzhna-byt-narisovana#comment-482900

ДЕ-ФАКТО (*фактически на деле*) требует любому факту подтверждение.

Пока не доказано, не имеет ни какой ценности, что сказано, *т.е. информация, которую невозможно проверить на достоверность, является бессмысленной.*

Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 21:50,

PRAV

Я не богослов)

Мои взгляды на Бога, религию можно найти, например, в трактате «Религия Разума», книге «Философия Бога».

Если говорить коротко…

Я против слепой веры. Считаю, что Бог один, но каждый открывает своё Лицо Бога. Каждый уважающий себя человек и народ.

Это примерно то же, что «истина», каждый видит её со своей стороны.

Считаю, что Бог и Мир это одно. И все мы являемся неразрывными частями единого сущего, соответственно, и единого Бога.

Среди людей никогда не было, нет и не будет одного Бога, но все вместе мы – Бог. И не только люди, но вся Природа и мир неорганический. Всё вместе, объединяемое взаимосвязями в единое целое и составляет нашу Вселенную или нашего Бога.

Не только всё познанное, но и непознанное является Богом. Потому как человек хоть и считает себя высшим на Земле существом, но, очевидно, что это не так. Есть Нечто, может быть, ноосфера или коллективное идеальное, соответствующее коллективному материальному, однако не обладающее единым сверх «Я».

Человечеству еще много не ведомо даже в нашей всё разрастающейся Вселенной.

Наша Вселенная имела Начало – с возникновением на Земле жизни. Всё, что имеет начало, конечно в пространстве и времени. В бесконечной вселенной теоретически предела развитию Вселенной не существует, но реально рано или поздно, случится либо Ошибка Разума нашей Вселенной, либо воздействие извне, превышающее силу высших взаимосвязей нашей глобальной информационной системы.

В бесконечной, мало структурированной вселенной извечно рождаются и умирают Вселенные, объединяемые в единое целое своими высшими – разумными взаимосвязями. Или еще более высшими взаимосвязями.

Вечной, бесконечной вселенной соответствует бог (с маленькой буквы). Это одно и то же – бог и вселенная.

Имеющей своё Начало и Конец, конечной в пространстве и времени Вселенной соответствует Бог. Это одно и то же.

Все мы – дети единого Бога. И бога. Дети Вселенной и вселенной. Мы конечны и бесконечны. В нас присутствует то и другое.)

И так далее… У меня об этом много написано. Но, как и вас, Руслан, никто ничего не читает. **Человечество катится в бездну… И, если так пойдет дальше, наша Вселенная фактически не выйдет за пределы околоземного пространства, т.е. достаточно скоро может случиться Ошибка.**

Почему? Потому что нет позитивного мировоззрения. Ни смыслов, ни целей бытия человечества.

Инопланетяне, если они есть, могут быть из другой Вселенной. А могут быть и из нашей. Это не вступает в противоречие…

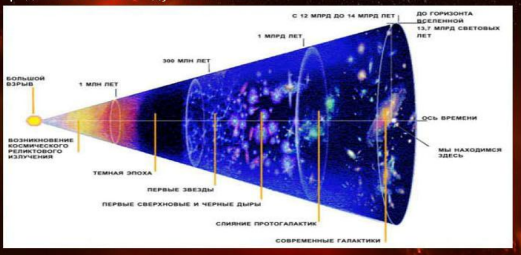
Добавлю.
бог осознаёт Себя в Боге, вселенная – во Вселенной.

PRAV, 25 Ноябрь, 2021 - 07:44,
Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 23:06,
«Если говорить коротко…
Я против слепой веры. Считаю, что Бог один, но каждый открывает своё Лицо Бога. Каждый уважающий себя человек и каждый народ.»
Вот именно слепой что сами люди сочинили в то и поверили хоть даже это и абсурдно. Пора сменить название Всевышнему к примеру на ТВОРЕЦ (генеральный конструктор мироустройства) ИМХО идея PRAV …

ДЕ – ЮРЕ (формально, по закону)

Теория Большого взрыва

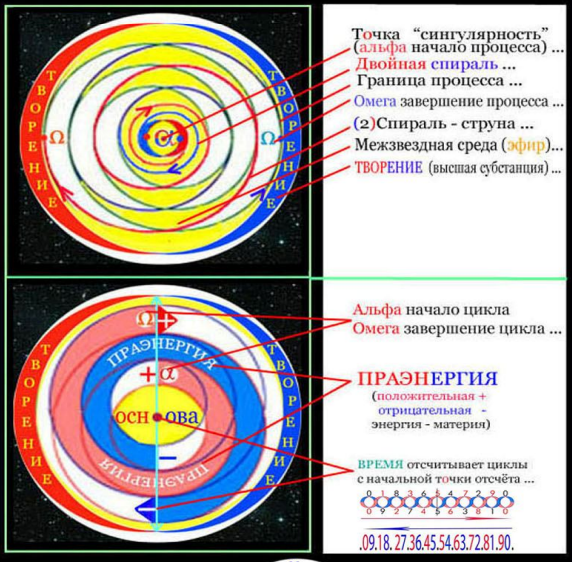
- В основе этой теории лежит предположение, что физическая Вселенная образовалась в результате гигантского взрыва примерно 15 –20 млн. лет назад, когда всё вещество и энергия современной Вселенной были сконцентрированы водном сгустке. Модель Большого Взрыва (БВ) была предложена в 1948 году Г.А. Гамовым.

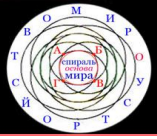


Модель Большого взрыва

ДЕ – ФАКТО (фактически, на деле)

...ДВОЙНАЯ (зеркально - симметричная) СПИРАЛЬ основа МИРоУСТРОЙСТВО...





Гипотеза PRAV (Ruslan)

….По крайней мере будет найден компромисс между религией с наукой, чтоб объяснить начало зарождения МИР**о**УСТРОЙСТВО с начальной т**о**чки ...

Эль-Марейон, 25 Ноябрь, 2021 - 08:29,

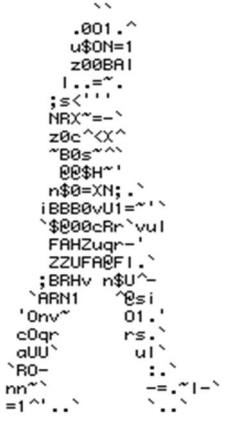
Prav, я права в своих объяснениях вам о мироустройстве, хотя кто-то назвал их «сумасшедчинкой». Никола Тесло подтвердил мои догадки, и ему я верю больше, правда, мне пришлось немного исправить кое- что в моей системе чисел.Постараюсь в конце недели сбросить статью под названием «Язык Математики как живой организм». Предлагаю ознакомиться . Верно вы заметили : гениальное - просто. Истина открывается только тогда, когда рассуждения нашей Мысли попадают на одну волну с ее рассуждениями. Возможно, она, Истина ,тоже мыслит себя, ведь она - живой ментальный организм. С уважением.

PRAV, 25 Ноябрь, 2021 - 09:11,

Эль-Марейон, 25 Ноябрь, 2021 - 08:29,

*«Prav, я права в своих объяснениях вам о мироустройстве, хотя кто- то назвал их «сумасшедчинкой». Никола Тесло подтвердил мои догадки, и ему я верю больше, правда, мне пришлось немного исправить кое-что в моей системе чисел. Постараюсь в конце недели сбросить статью под названием «**Язык Математики как живой организм**».*

тут главное включить своё воображение с фантастикой и цифры знаки оживут, но лишь на схеме...



....а не в реальной жизни.. ...

Эль-Марейон, 25 Ноябрь, 2021 - 12:17,

Нельзя быть вечным пессимистом. И не боги горшки обжигают(так кажется) . Мерилом познания миров вселенных является наша Мысль. Хорошо развитая- познания- ближе к истине; совсем неразвитая- такие и познания. Моя система чисел живет не очень давно, но с нулем- большая проблема. И вы делаете упор в словах на него. С уважением.

PRAV, 25 Ноябрь, 2021 - 14:10,

Эль-Марейон, 25 Ноябрь, 2021 - 12:17,

«Нельзя быть вечным пессимистом. И не боги горшки обжигают(так кажется).»

Вообще –то PRAV (земной Руслан) по жизни скептик

«**De omnibus dubitandum**», «**Во всем следует сомневаться**». Изречение французского философа и математика Рене Декарта как раз и раскрывает суть натуры PRAV, и пессимизм тут не причём, тем более для оптимизма места нет при нашей жизни, коль смотришь ты на мир не в розовых очках

http://philosophystorm.org/nichto-ne-vechno-pod-lunoi#comment-483723

Эль-Марейон, 25 Ноябрь, 2021 - 12:17,

«Мерилом познания миров вселенных является наша Мысль. Хорошо развитая- познания- ближе к истине; совсем неразвитая- такие и познания.»

Суждение по сути верное. Мысль правильная воплощенная в реальность как раз и есть первейшая задача для учёных с одной лишь оговоркой.

Пока не доказано, не имеет ни какой ценности, что сказано, *т.е. информация, которую невозможно проверить на достоверность, является бессмысленной*.

Эль-Марейон, 25 Ноябрь, 2021 - 12:17,

«Моя система чисел живет не очень давно, но с нулем- большая проблема. И вы делаете упор в словах на него.»

В начале ознакомьтесь с материалом **О математизации биологии** и Вы поймёте какие трудности Вас ожидают впереди…

2021-11-25 Как грустен мир, в котором никто не может долететь до тебя, 5

Виталий Иванов, 25 Ноябрь, 2021 - 13:02,
PRAV, 25 Ноябрь, 2021 - 07:44,
«чтоб объяснить начало зарождения МИРоУСТРОЙСТВО с начальной точки ...
http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1572320735/0#0

На мой взгляд, тут всё достаточно просто.
Понятно, речь о гипотезе. Тем не менее…

Согласно космогонической концепции Проекта «Вселенная», да произошел «Большой взрыв».

Вопрос – что взорвалось?

На мой взгляд, взорвалась предыдущая Вселенная. Подчеркну, не вселенная – вечная и бесконечная, а одна из Вселенных, конечная, но развившаяся во вселенной до масштабов супергалактических, которых нам трудно даже представить.

Скажу сразу, и у нашей Вселенной, теоретически такие же перспективы. Наша Вселенная в своем развитии, через миллиарды лет может достигнуть размеров Вселенной, на обломках которой она сейчас возникает - в достаточно случайной точке. И может даже стать крупнее её. Но с намного большей вероятностью не достигнет подобных размеров, закончив существование в результате Ошибки своего Разума. Тенденцию к такой Ошибке мы наблюдаем сегодня. И всё делаем для неё.

Что из себя представляла предыдущая Вселенная? Очевидно, это было сверхплотное образование, собравшее в себе неимоверное количество качеств.

Скажу коротко. Скорее всего, Разум её свёл волеизъявление, активность свою к одному супер «Я», по сути, к безальтернативному Богу, имеющему единственное гипер «Я», распоряжающееся всем во Вселенной. Это и стало Ошибкой – нарушение главной заповеди – множественности и соразмерности на всех уровнях иерархии структур. Утрачены были смыслы и цели.

И вот произошел Большой взрыв. Супермногомерная, многосвязная сфера качеств выродилась в слабоструктурированную количественную, в которой хаотичная материя разлеталась во все стороны от точки взрыва.

Сразу же начался, точнее продолжился процесс творения, но с начала, почти от нуля - материальной субстанции, располагающей минимальной информацией. Процесс творения не прекращается никогда… И на обломках разрушившейся Вселенной в одной из точек её постепенно сложились условия, необходимые и достаточные для зарождения жизни – новой Вселенной.

Как это происходит конкретно – можно найти в моих книгах. Теория информационных систем…

PRAV, 25 Ноябрь, 2021 - 14:41,
Виталий Иванов, 25 Ноябрь, 2021 - 13:02,
«Согласно космогонической концепции Проекта «Вселенная», да произошел «Большой взрыв».

Вопрос – что взорвалось?»

Гадать не нужном что как и почему когда есть схема .
...СЦЕНАРИЙ зарождения ВСЕГО …
http://old.kirishi.ru/~omipron/?m=mirroriz

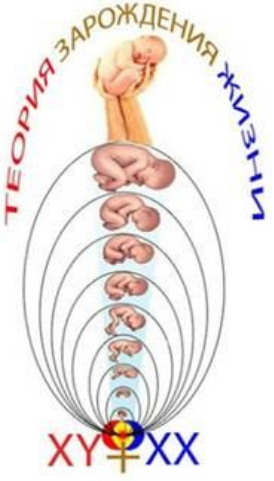
СЦЕНАРИЙ ЗАРОЖДЕНИЯ
основа >ЯНЬ
основа> ИНЬ
слияние
><
основ
новое
зарождение
период
деления 1
период
деления 2
обратимый
процесс
XX
XY
слияние
основ
новое
зарождение
МИРоУСТРОЙСТВО
коллаж
PRAV

Виталий Иванов, 25 Ноябрь, 2021 - 17:55,
PRAV,
«Гадать не нужном что как и почему когда есть схема.»
К сожалению, и вы, Руслан ничего не поняли.
Большой взрыв… Причем здесь «иксы» и «игреки»?
Шучу)

Это вы говорите о возникновении жизни и рождении новой Вселенной.

Наверное, так можно интерпретировать.

PRAV, 25 Ноябрь, 2021 - 19:02,
Виталий Иванов
Какие шутки если Вы не понимаете элементарного. Со школы всем известно, что хромосомы ***XX*** — *это* девочки, а ***XY*** — мальчики. И что же получается когда соединятся хромосомы Вам тоже неизвестно тогда смотрите схему ниже и может быть поймёте…



… ВСЕЛЕННАЯ аналогично зарождалась вот только ВЗРЫВА не было при этом

Информация от **СКБ**

*«Как мы уже говорили раньше, ваш Большой Взрыв на самом деле был большим межпространственным столкновением с другой межпространственной силой. (+)><(-) Представляется, что межпространственность - это хаос со скрытым паттерном...(**Паттерн - закономерная регулярность в Природе**)…*

*Вот именно «~~Взрыв Большой~~» вообще не нужен его заменяют две («МПС») реально существующие силы(+)><(-) и здесь совсем уже не важно, как силы назовёшь уж толи: ИНЬ + ЯНЬ или ХХ + ХУ... **как важно знать, едина суть у МИРА**...»*

Виталий Иванов, 25 Ноябрь, 2021 - 19:57,

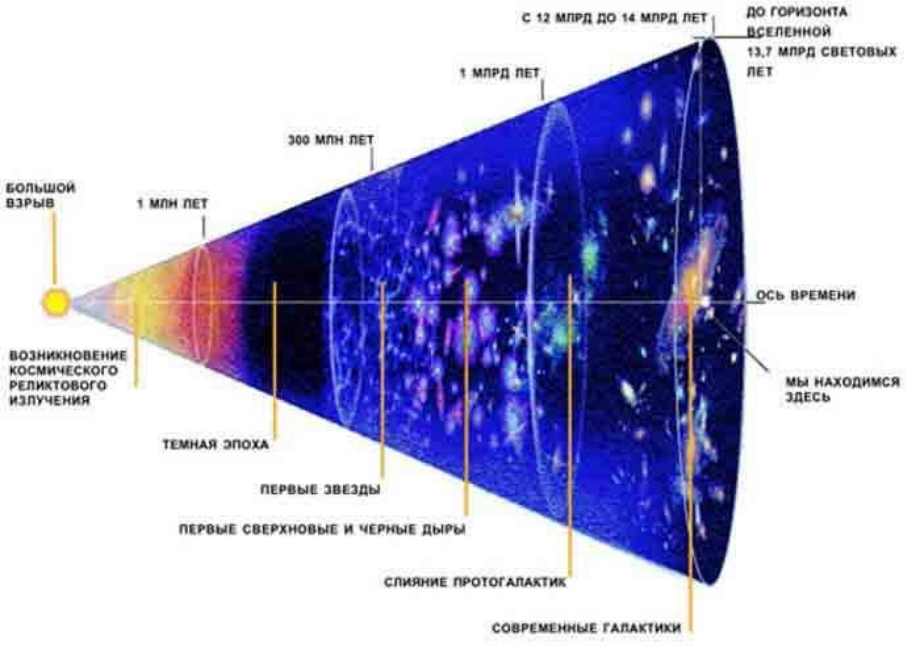
«Большой взрыв» и «теория зарождения жизни» – две разные вещи, Руслан.

Связанные лишь опосредовано. Одна предшествует другой.

PRAV, 26 Ноябрь, 2021 - 09:38,

Виталий Иванов

Не кажется Вам странным, что в основном модели Большого Взрыва…



…копируют

http://philosophystorm.org/kak-grusten-mir-v-kotorom-nikto-ne-mozhet-doletet-do-tebya#comment-486663

Теорию **З**арождения **Ж**изни

Так может странностей в том нет, сей принцип соблюдается лишь непременно **что на верху то и в низу** *возможно и наоборот*... ...

Виталий Иванов, 25 Ноябрь, 2021 - 19:57,

«Связанные лишь опосредовано. Одна предшествует другой.»

Вполне понятно, что все модели не реальны, построены условно – схематично, но, тем не менее, даётся представление их сути построения в наглядной форме рисунка коллажа, что важно в понимании устройства МИР**о**ЗДАНИЕ с начальной т**о**чки ...

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2021 - 10:21,

Против данного коллажа ничего не имею против.

Вы изобразили один из конусов раскрытия, расширения сферы качеств. У меня есть аналогичные описания.

PRAV, 26 Ноябрь, 2021 - 10:52,

Виталий Иванов

Когда нет понимания в любой из сфер познания

то не помогут коллажи и описание словесное
того что автор донести хотел землянам
в трактате *«***Чакра-Муни. Суть Бытия***«*

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2021 - 11:41,

Да, к сожалению, Руслан, те, **кто пользуются, пытаются пользоваться чужими знаниями, познают не себя, а пытаются познать кого-то другого.**

А на самом деле истинны для каждого лишь те понятия, представления, которые находятся, создаются самостоятельно.

Именно в этом заключается смысл фразы «познай самого себя».

Конечно, это не означает отрицания чужой мудрости. Но её надо пропускать через себя, отталкиваться от неё, а не на ней останавливаться. Что совершенно бессмысленно. Чему подтверждение упадок догонов, возврат их в первобытное состояние.

PRAV, 26 Ноябрь, 2021 - 15:11,

Виталий Иванов

Вы ошибаетесь на счёт догонов

http://philosophystorm.org/istina-dolzhna-byt-narisovana#comment-485361

их путь в начальной стадии развития у племени всё впереди и если в их развитие никто не встрянет, то им вполне возможно освоить программу «Познай себЯ» а вот для Homo sapiens упущен шанс и время...

свой **НТП** навряд-ли поменяет Homo sapiens на самосовершенство «**Познай** себ**Я**»…

НАУЧНО-ТЕХ.... ПРОГРЕСС > VS < ПОЗНАЙ САМОГО СЕБЯ

Оказывается, чтоб слышать МИР, не нужен (радио) телескоп есть в человеке«чакра» способная работать как передатчик...
Оказывается, чтоб видеть МИР, не нужен супер телескоп, поскольку есть другая «чакра» (третий глаз) способная увидеть МИР вживую...
Оказывается, чтоб путешествовать по МИРУ , ракета не нужна, поскольку инструмент (телепортация) есть соответствующий для этих целей...

коллаж PRAV

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2021 - 13:18,

Я вам скажу еще так, Руслан.

Мир или бог - кто не важно - создают каждого человека для своей особенной миссии. Так же и каждый народ, и каждую цивилизацию - человечество, инопланетян и кого бы то ни было.

Поэтому, каждый должен пройти свой путь самостоятельно, от начала и до конца. И показать миру или богу его со своей стороны. Познать самого себя в своей именно части.

И вот истина тогда сложится из всех частей познания естественным, полным образом: от каждого индивидуума, народа и каждой цивилизации.

Такова задумка мира и бога, которую осознаем все мы, каждый - по-своему. Являясь естественными частями единого целого, одного и того же.)

А он, мир или бог, осознает в нас.

PRAV, 26 Ноябрь, 2021 - 19:30,

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2021 - 13:18,

«Поэтому, каждый должен пройти свой путь самостоятельно, от начала и до конца. И показать миру или богу его со своей стороны. Познать самого себя в своей именно части.»

Виталий Иванов, 21 Ноябрь, 2021 - 19:20,

«Допустим, я вам скажу, что познал самого себя. Станет ли вам легче от этого?»

Проверить каждый сможет как он **Познал** себ**Я** по пунктам что обозначены на коллаже внизу

http://philosophystorm.org/kak-grusten-mir-v-kotorom-nikto-ne-mozhet-doletet-do-tebya#comment-486158

…

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2021 - 23:28,

PRAV

Зачем же мне проверять себя по чужим тестам?

И почему вы думаете, у меня нет «контактов»?

Днем – контакты с людьми.

А ночью, в снах с кем только я не встречаюсь, где не бываю… Вся вселенная – в прямом доступе.)

Подчеркиваю, вселенная, а не Вселенная.

Не всегда, правда, удаётся хорошо управлять в пространствах и временах. Но может, этого и не нужно.)

Так, просто, калейдоскоп посмотреть интересно. Но случаются целые фильмы. Стоит только куда-то попасть, а потом начинаешь сценарием управлять. В отношении, понятно, себя, над другими власти не нужно. Хотя инопланетяне встречаются всякие, не все добрые… Тогда я просто от них ухожу. Закрываю портал.

Секреты же чужие мне вообще не нужны. Как любому самодостаточному человеку.

PRAV, 27 Ноябрь, 2021 - 07:49,

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2021 - 23:28,

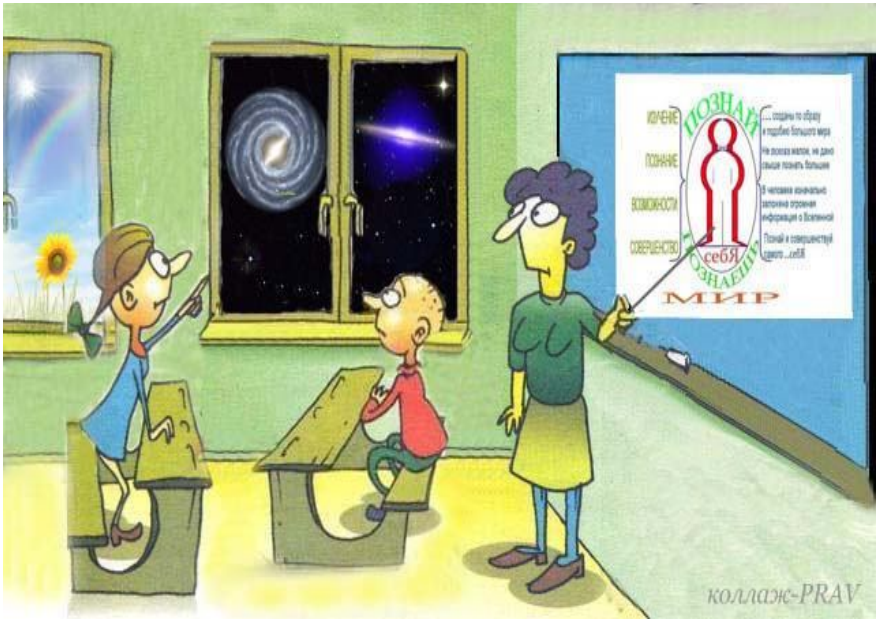
«Зачем же мне проверять себя по чужим тестам?»

Наверное, затем что если Вы сели за руль автомобиля, то **обязаны** выполнять правила дорожного движения что составили не Вы. Ездить по своим правилам Вы не будете, а будете ездить по правилам ПДД даже против вашей воли…

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2021 - 23:28,

«Секреты же чужие мне вообще не нужны. Как любому самодостаточному человеку.»

Себ***Я*** узнать должны *ВЫ* в коллаже..



Виталий Иванов, 27 Ноябрь, 2021 - 14:58,
PRAV

Напрасно не изучаете Проект «Вселенная», Руслан. Так и останетесь непросвещенным. Плохо понимающим, нужны ли нам инопланетяне, а если нужны, то зачем. И отказывающимся от собственного земного пути.

Не кажется ли вам, что вы зациклились?

Я предлагаю вам сделать прорыв, а вы все о том же.

Виталий Иванов, 27 Ноябрь, 2021 - 15:12,

Кошмар ночи, 2

Вот опять… Это что? Что же?!..
Где я?.. Кто это?.. Что за вой?..
Дико свищут, хохочут рожи
Над пропащей моей головой.

Свинцовые веки затекают потом.
Страшно… А!.. Я совсем больной.
Это кто это?!.. Кто там? Кто там
За моею смеётся спиной?

А!.. Опять! Вновь они… Боже!
Что же им от меня опять?
Кривые, глумливые рожи
Хохочут, наваливаясь на кровать.

- Это больно… Оставьте, больно!..
Свет включите! Включите свет!
Эй, вы, слышите? Вы, довольно!
Я ведь… всё же – поэт!

- Что?.. Поэт?.. А! запела шельма!
Бей ребята его, бей!..
Сей зверёныш станет, поверьте,
Пострашнее иных зверей.

- Кто это?.. Чей это голос?..
Это Он! Это Он, Он!..
. . . . . .

Будто в горло залез волос…
Что за гадкий и мерзкий сон!

1970...

PRAV, 28 Ноябрь, 2021 - 14:25,
Виталий Иванов, 28 Ноябрь, 2021 - 12:03,
«*Руслан*
«СКБ» ? Что это?»
«Ваши красивые коллажи не подкреплены ни одним фактом.»
Если Вы **не догоня***ете* о чём землянам **СКБ** (**с**тарший **к**осмический **б**рат) вещает
http://philosophystorm.org/istina-dolzhna-byt-narisovana#comment-486822

то с Вами всё понятно, вот только не стройте иллюзий, что ДНК молекулу самостоятельно открыли земные мудрецы без явной подсказки **СКБ** как то и в этот раз учёных ткнули носом….

*..поэтому, первое, что мы скажем: **Ученые, ищите ток!** Поскольку вы обнаружите, что он там есть. И не только это; вы откроете, что ток течет по вашей химии так, как не должен течь! ДНК не должна проводить электричество, а она проводит: почти как сверхпроводник.*

Впоследствии в науке создадут прибор, чтоб обнаружить ток, текущий в ДНК молекуле и некто из учёных за открытие получит нобеля, хотя «~~открытия~~» по сути, не было, а лишь была подсказка свыше. Таким вот образом и происходят ВСЕ научные «ОТКРЫТИЯ»
http://old.kirishi.ru/~omipron/?m=abouthen

Следующее большое открытие: - «Квантовое Видение». Хорошо, есть кое-что еще. Хочу дать вам подсказку.
http://old.kirishi.ru/~omipron/?m=abouthenys#%D0%A1%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5

И вновь информация касается эфира. Скажем, она доступна для открытия и близка. Человечество должно само открыть такие вещи, но мы даем подсказку. Когда открытие совершится, вы узнаете, что услышали о нем первыми. Это техника. Партнер, не волнуйся. Я обрисую тебе картину. Годами астрономы навешивали на телескопы специальные линзы, чтобы получить разные изображения Вселенной за пределами обычного света. Собирание обычного света устарело для реальной астрономии. Сейчас им бы хотелось собирать излучение. Им бы хотелось иметь спектрометрию так, чтобы они могли анализировать, из чего состоят объекты. Им нравится измерять увеличение или уменьшение скорости объектов так, чтобы получать красное или голубое смещение и узнавать, приближаются или удаляются объекты от наблюдателя.

Годами они навешивали на телескопы специальные линзы, чтобы анализировать то, что не может показать обычный свет. Большинство

людей не знает, что многие телескопы планеты больше не позволяют в них смотреть! Это о контролируемом компьютером сборе того, что скрыто в свете или что доступно посредством других методов измерения. Астрономы узнают, насколько горячи объекты, из чего они сделаны, куда движутся и аномалии их траекторий. Разве было бы не чудесно, если бы кто-нибудь на Земле предложил межпространственные астрономические линзы? И если бы они это сделали, что бы они увидели? Они бы увидели точно то, что я описал.

Во-первых, они бы увидели черные дыры-близнецы, которые выглядели бы как одна. Межпространственные линзы смотрят на гравитацию и время, и как они складываются в паттерны. Если бы вы посмотрели на Вселенную через эти линзы, вы бы увидели, как близнецы взаимодействуют друг с другом и их пульсацию; вы бы ясно разглядели струны, связывающие галактики. Разве это было бы не чудесно? Это объяснило бы упущенную энергию, не так ли? Это дало бы ученым основание, увеличить число сил с четырех до шести! И: это выполнимо. Сейчас я собираюсь рассказать, как это выглядит: почти.

***Подсказка номер один**: Вы не можете поставить это на линзы. Оно должно быть как можно ближе к принимающему устройству. В случае оптического телескопа, это зеркало. В случае цифрового телескопа, это цифровое глазное яблоко. Скажем, что эти линзы не могут направляться никуда кроме фокального плана. Это будет иметь значение для тех, кто строит телескопы. Они должны направляться туда, где собирается фокус.*

***Подсказка номер два**: Эти линзы не физические. Эти линзы - плазма. Плазма удерживается вместе невероятно сильным магнетизмом. Ох, она очень холодная. Вот такие подсказки. Когда вы создадите такие линзы, включите их и произведете подгонки к магнетизму, позволяющему сцепление плазмы, вы совершите следующий шаг в астрономии - революцию и открытие. Физика изменится, изменится и ваша реальность; и я скажу почему. Это последнее научное положение перед тем, как мы закончим. Я скажу почему. Когда вы посмотрите на межпространственные вещи, одной из неожиданностей, с которой вы столкнетесь, будет жизнь! Благодаря жизненной силе, жизнь высовывается отовсюду. Вы можете смотреть на галактику (используя фильтр), и сияющие звезды будут полны жизни! Как насчет этого? И все могут испугаться.*

Знаете ли вы, что это неизбежно?

*Поскольку ВЫ из принципа не открываете по м материал идущий от **СКБ**, то смысла нет разбрасывать перед Вами бисер…* 😒👎 *…*

Виталий Иванов, 28 Ноябрь, 2021 - 15:06,

PRAV, 28 Ноябрь, 2021 - 14:25,

*«Поскольку ВЫ из принципа не открываете по м материал идущий от **СКБ**, то смысла нет разбрасывать перед Вами бисер…* *…»*

Я у вас кое-что посмотрел. На базе чего и делаю выводы.

А вы у меня вообще ничего не читаете. Соответственно, и нет никаких выводов.

Детский сад.

Ваши «инопланетяне», подозреваю, хуже еще.

Виталий Иванов, 28 Ноябрь, 2021 - 15:19,

Я уже объяснял вам, Руслан, что **чужие знания приносят только печали**. А вы опять о своем.

PRAV, 28 Ноябрь, 2021 - 16:45,

Виталий Иванов, 28 Ноябрь, 2021 - 15:06,

*«Я у вас **кое-что** посмотрел. На базе чего и делаю выводы.*

Смотрите дальше…

http://philosophystorm.org/kak-grusten-mir-v-kotorom-nikto-ne-mozhet-doletet-do-tebya#comment-486232

….

http://philosophystorm.org/kak-grusten-mir-v-kotorom-nikto-ne-mozhet-doletet-do-tebya#comment-486848

… свои сны возможно кое-что ещё приснится…

http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1572320735/0#0

2021-12-19 Позитивная и негативная деятельность - что это?

http://philosophystorm.org/pozitivnaya-i-negativnaya-deyatelnost-chto-eto

Виталий Иванов. Методология зла и добра
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra
Виталий Иванов. Единая этика
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika

Виталий Иванов. Позитивная и негативная деятельность - что это?

«Виталий, а Вы можете предложить критерии, по которым деятельность следует относить к позитивной и негативной. Какие действие, по-вашему, служат на благо высшей материи, а какие наносят вред? Разве можем мы с точки зрения «высших структур материи» негативно характеризовать действия маньяка, ведь он наносит вред только отдельно взятым индивидам...»

Тут все очень просто. Вопрос сводится, по сути, к тому, что есть добро и зло в одноуровневых и междууровневых отношениях на лестнице иерархии структур.

Лучше всего ознакомиться с моим трудом «Методология зла и добра»

http://www.proza.ru/texts/2002/05/06-56.html

Здесь резюмирую коротко.

Очевидно, что для всех элементов материи (ИИС - индивидуальных информационных систем) и любых общностей (ОИС – объединенных ИС, ГИС – глобальной ИС) понятие «развитие» едино - это накопление исчерпывающей информации. Точно так же едино для всех (для каждой ИС на своем уровне) и понятие «разрушение», «смерть».

Совершенно естественно отождествить «развитие» с понятием «добра», «разрушение» - «зла». Тогда получается, что понятия зла и добра едины на всех уровнях развития мира: от элементарных объектов, типа частиц или атомов, вплоть до Вселенной. Т.е. понятия зла и добра относительно любого, взятого отдельно объекта, будь то молекула, растение, человек, государство, планета Земля, Солнечная система - абсолютно ясны. Развитие объекта - добро, разрушение - зло.

В одноуровневых относительных системах отсчета все просто. Каждый объект для себя определяет зло и добро. Но как быть в отношениях

междууровневых? Например, если что-то для одного человека добро, для другого же - зло, то что это, зло или добро, по отношению к человеческой общности, Земле, Вселенной? Или, если за счет разрушения каких-то одних элементарных частиц возникают другие, - что это для мира, добро или зло?

Ответ напрашивается сам собою. Абсолютные зло и добро мы можем рассматривать только лишь в абсолютной системе отсчета, относительно таких категорий, как субстанция, вечность, вселенная. Но как мы можем что-либо мерить относительно вечности, бесконечности, не существующей в мире реально субстанции? Потому нам приходится сделать шаг ниже и принять за точку отсчета не вселенную, которая бесконечна и вечна, а нашу Вселенную, конечную. Ее развитие мы будем считать добром абсолютным, разрушение - злом. И далее, спускаясь по ступеням иерархии, каждый раз при сомнении мы должны оборачивать взор свой на ступеньку, которая выше.

Если спор в семье, благо и добро то, что несет пользу семье, даже если это и зло по отношению к одному из членов семьи. Если спор в обществе, между какими-то его группами, добро то, что приносит максимальную пользу обществу. В споре между государствами право на той стороне, которая лучше служит развитию человечества, дает миру большие перспективы. И, действительно, так в истории, в жизни чаще всего получалось и получается.

Это общий принцип, единая методология, единый критерий оценки результатов происходящей в мире борьбы и соревнования между ИС одного уровня.

Таким же образом можно утверждать, что и многие другие этические понятия в мире едины. Как, например, понятие «справедливости». Еще по Платону, оно едино для общества и отдельного человека. Я это полностью подтверждаю и говорю, идя дальше: оно едино для атома и Вселенной!

Так же - и с понятием «воздаяния», и с другими этическими понятиями и ценностями.

Да, в этику можно включать отношения не только между людьми, но и к целому миру, даже и к атомам. Этика, экология… Разве суть важно, как называть нашу любовь? Нужно ли ее разделять?!..

Мировое благо едино. И этика строителей новой Вселенной - едина, проста и понятна.

Если возникает сомнение, надо проверять правомерность действия инстанции данного уровня по результату, пользе или вреду, который она наносит инстанциям и структурам к ней высшим.

Конечный критерий правомерности деятельности индивида или же общества, принципа движения и взаимодействия на любом уровне иерархии развития, - польза для Целого, всего мира, Вселенной. Польза эта выражается в накоплении миром исчерпывающей информации, т.е. в развитии - во все большем разнообразии, множественности единого Целого.

Виталий Иванов, 17 Декабрь, 2021 - 19:04

Обсуждение на ФШ

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
fed, Виталий Иванов, PRAV, Эль-Марейон

---

fed, 19 Декабрь, 2021 - 11:45,
Виталий Иванов: *а какие наносят вред?*

Любая деятельность создает карму. Если негативную, грехи, преступления, то это плохая деятельность. Если положительную, создает благо, то хорошая. Создается хорошая карма.

Соответственно последствия будут разные. За плохую деятельность, грехи вы получите страдания. Болезни, несчастья, нищету, презрение и т.д За хорошую - хорошее. Здоровье, богатство, уважение, долголетие и т.д

Виталий Иванов, 19 Декабрь, 2021 - 15:24,
fed

Проблема, возможно, в том, что сам человек не знает, какую карму он создает своей деятельностью. Это, видимо, выяснится только потом, после смерти. Для следующего человека.

Таким образом, на что же ориентироваться в своих действиях?

fed, 20 Декабрь, 2021 - 09:41,
Виталий Иванов,: *на что же ориентироваться в своих действиях?*

Не причинять вреда другим. Воспитанные люди так и делают. И учиться, духовно.

Виталий Иванов, 20 Декабрь, 2021 - 12:13,
fed, 20 Декабрь, 2021 - 09:41,
«*Не причинять вреда другим. Воспитанные люди так и делают. И учиться, духовно.*»

Конечно, духовный путь во многом строится на интуиции, подсознании, внутренние этические критерии внутри нас, а не вовне. Вовне – звёздное небо над головой и прекрасный мир, в котором мы себя осознаем и к которому прилагаем свои внутренние критерии блага.

Однако не должны ли быть и ясно определены критерии зла и добра не в плане только уголовных и прочих законов, практически применяемых без какого-либо обоснования, а с философских позиций. Не интуиции, а разума, интеллекта, ясного понимания, которое можно запечатлеть вербально, письменно и как угодно.

Попыткой такого определения и является «Методология зла и добра», дающая четкие представления что есть зло и добро как в относительных, так и в абсолютной системах отсчета. Для любых общностей индивидов разумных.

fed, 21 Декабрь, 2021 - 08:04,
Виталий Иванов,: с философских позиций.
Это прописано в Йога-сутре, Бхагават Гите, Новом завете.

Виталий Иванов, 21 Декабрь, 2021 - 12:00,
fed, 21 Декабрь, 2021 - 08:04,
«*Это прописано в Йога-сутре, Бхагават Гите, Новом завете.*»

Записи мудрецов древности, полагаю, не исключают на все времена самостоятельные осмысления в условиях нового уровня цивилизации. Безусловно, с учетом культурного, мировоззренческого наследия.

fed, 22 Декабрь, 2021 - 11:22,

Конечно, нет. Все время необходимо обновление с учетом достижений науки, философии, искусства. Древние истины как скелет, кости, которые необходимо дополнять мышцами, нервами, сосудами и т.д. Чем я и занимаюсь, работая с Йога-сутрой. Связь с современной философией, психологией, наукой, искусством.

Виталий Иванов, 22 Декабрь, 2021 - 11:35,

Это понятно. Совершенно согласен, fed.

PRAV, 21 Декабрь, 2021 - 08:26,

Позитивная и негативная деятельность - что это?

Прежде чем задавать подобные вопросы

знать нужно достоверно ссылка

..

...откуда появился позитив и негатив
и лишь тогда судить и делать выводы…

Виталий Иванов, 21 Декабрь, 2021 - 12:23,
PRAV, 21 Декабрь, 2021 - 08:26,
«*Прежде чем задавать подобные вопросы*
знать нужно достоверно«
http://philosophystorm.org/bog-vnutri-tebya#comment-489111

Видите ли Руслан… Мы с вами не раз уже обсуждали, и я не раз предлагал привести ко мне живого инопланетянина или непосредственно связаться с ним лично мне любым способом.

А через посредника это не катит.)

Таких сказок в Инете сколько угодно.

Не далее как сегодня прослушал лекцию Андрея Тюняева о кремниевых роботах. Оказывается, они на Земле с времен незапамятных. Пески в пустынях из их останков. Почему так много песка? Потому что роботы – все мусульмане, а их 1,5 миллиарда. Вот и накопилось за всю историю.

Рассказывает весьма убедительно, с огоньком, артистично.

Рекомендую, не заскучаете.

Прикиньте еще, у вас коллажи, а у него живое свидетельство. Глаза честные-честные и говорит абсолютно серьёзно. Не подумаешь, что сумасшедший.)

К тому же, он писатель, издал около 100 книг. И работал до пенсии в госструктурах руководителем.

PRAV, 21 Декабрь, 2021 - 13:23,
Виталий Иванов, 21 Декабрь, 2021 - 12:23,
«*Таких сказок в Инете сколько угодно.»*

Как и следовало ожидать не в коня корм оказался метать бисер смысла нет на том закончим диалог… ...

Виталий Иванов, 21 Декабрь, 2021 - 14:01,
PRAV, 21 Декабрь, 2021 - 13:23,
«Как и следовало ожидать не в коня корм оказался метать бисер смысла нет»

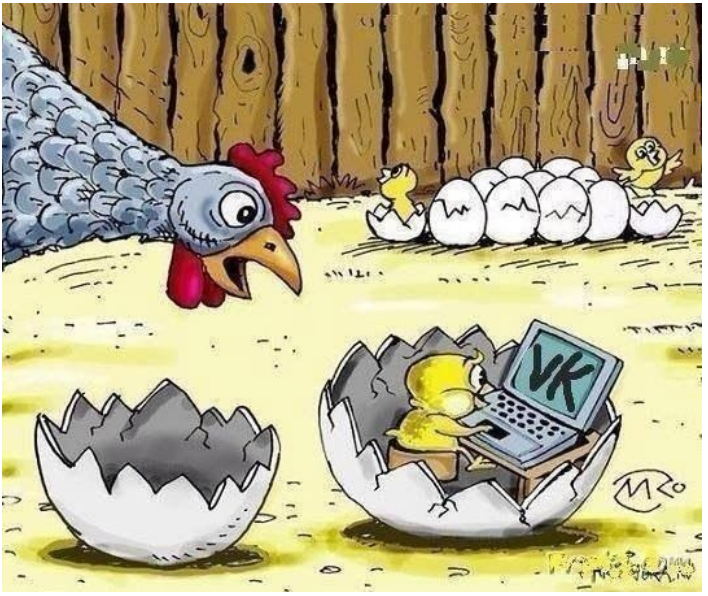
Руслан

Напрасно мои труды не изучаете. В них инопланетяне могли бы почерпнуть для себя много полезного.

Не говоря уж о вас.

А вы всё наоборот как-то... Попробуйте взглянуть на вселенную свежим взглядом разумного человека, землянина.

PRAV, 21 Декабрь, 2021 - 15:13,
Виталий Иванов, 21 Декабрь, 2021 - 14:01,
«В них инопланетяне могли бы почерпнуть для себя много полезного.»



Учило курицу яйцо…
И скромность вдруг пропала
Ума «палата» налицо
Мозгов, пожалуй, мало!
Курятник тут же зашумел…
Все куры не довольны
Петух буквально обалдел!
Яйцо ведёт фривольно.
Сварил его, хозяин, съел?!
Конец пришёл бедняге.
У всех яиц такой удел.
Подумай, не в напряге!
Всё дело кончилось путём…
Увы, с яйцом, непруха!!!

Учить учёного? Зачем?
Такая невезуха!
© **Copyright**:Ада Асташенкова

Виталий Иванов, 21 Декабрь, 2021 - 16:45,
Петуха, раскрашенного под павлина, ощипим и в суп!)

PRAV, 21 Декабрь, 2021 - 17:25,
Виталий Иванов, 21 Декабрь, 2021 - 16:45, ссылка
... петух...
Бесспорно среди своих он(папуас) самый умный...

.... а вот среди разумных он смешон поскольку ум его не развит как у разумных и посему сотрудничать разумным с папуасом нет резона… 😠
...

Виталий Иванов, 21 Декабрь, 2021 - 19:07,
Кто из нас папуас рассудит история.)
А м.б., кстати, папуасы только и выживут.
Я-то среди своих. А вот вы с кем?

Виталий Иванов, 21 Декабрь, 2021 - 19:30,
Вот вы и есть тот самый папуас, которого всё время показываете. Среди цивилизованных «инопланетян».)

PRAV, 21 Декабрь, 2021 - 19:32,
Виталий Иванов, 21 Декабрь, 2021 - 19:07, ссылка

«А вот вы с кем?»
СКБ (**с**тарший **к**осмический **б**рат)

Виталий Иванов, 21 Декабрь, 2021 - 20:40,
Если меня спрашиваете, я вместе с народом. Нашей планеты Земля, нашей Вселенной.

Виталий Иванов, 21 Декабрь, 2021 - 20:50,
Вот смотрите, простая логика обыкновенного землянина.
Если я «папуас», то среди папуасов.
Если цивилизованный человек - среди цивилизованных.
А вот вы совершенно не подпадаете под эти критерии, очевидно, являетесь чужим среди не своих. И здесь, и там… Последнее точно.

PRAV, 22 Декабрь, 2021 - 05:34,
Виталий Иванов, 21 Декабрь, 2021 - 20:50,
«*Вот смотрите, простая* ***логика*** *обыкновенного* ***землянина****.*
Если я «папуас», то среди папуасов*.*
Еси цивилизованный человек среди цивилизованных.»

ПРОГРЕСС
РЕГРЕСС
ГДЕ ЛОГИКА?
ГДЕ ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ?
?
САМО
СОВЕРШЕНСТВО
ЛИКВИДАЦИЯ
коллаж PRAV

История человечества, как история самоуничтожения **…**

По оценкам ученых-историков, за всю историю человечества произошло более 15 тысяч войн, в которых погибло до 3,5 млрд человек. Можно сказать, что человечество воевало всегда всю свою историю. Историки подсчитали, что за 5,5 тысяч последних лет люди смогли прожить в мире только ничтожные 300 лет, то есть получается, что в каждом столетии цивилизация жила в мире только неделю.

Пожалуй, хватит достоверных фактов,
чтоб сделать однозначный вывод, который
сделать вы должны, лишь для себ**Я** узнав,
кто вы на самом деле без ваших **Я**...**Я**...**Я**... ...

Виталий Иванов, 21 Декабрь, 2021 - 20:50,

«А вот вы совершенно не подпадаете под эти критерии, очевидно, являетесь чужим среди не своих. И здесь, и там… Последнее точно.»

Не вам судить... На этом всё!!! Лемит на вас и в том числе и бисер закончился у PRAV...

Виталий Иванов, 22 Декабрь, 2021 - 11:15,
PRAV, 22 Декабрь, 2021 - 05:34,
«Не вам судить... На этом всё!!! Лимит на вас и в том числе и бисер закончился у PRAV...»

Вот вы опрометчиво что-то «заканчиваете», так и не изучив минимально необходимого, чтобы считали вас человеком. Однако, вполне очевидно, что и инопланетянином вы не стали. Не считают вас инопланетяне своим. И земляне своим уже тоже. Потому что вы работаете на чужую цивилизацию. Чего по наивности и не скрываете. Но, если бы даже скрывали, вряд ли было бы лучше.

Вот и прикиньте, если посмотреть со стороны, проведя параллель с любимой вашей картинкой.

Вы такой же «папуас». Но тот хотя бы посол… А вы вовсе без статуса.)

«По оценкам ученых-историков, за всю историю человечества произошло более 15 тысяч войн, в которых погибло до 3,5 млрд человек. Можно сказать, что человечество воевало всегда всю свою историю. Историки подсчитали, что за 5,5 тысяч последних лет люди смогли прожить в мире только ничтожные 300 лет, то есть получается, что в каждом столетии цивилизация жила в мире только неделю.»

Что же касается войн…

Вспомните мир животных, Природу. Там идут постоянные войны – за пищу, территорию, статус. И человек, как биологический организм и сообщества организмов самым естественным образом не сильно от других оторвался. Ему тоже необходимо всё перечисленное – пища, территория, статус.

А вот цифровые сущности, которыми вы показываете инопланетян, возможно, не нуждаются в этом. Не потому что они хорошие, а люди плохие. Они просто другие.

И вы хотите такого же будущего для человечества? Сидеть цифрами в ящиках??? (!!!)

PRAV, 22 Декабрь, 2021 - 12:45,
http://philosophystorm.org/kak-grusten-mir-v-kotorom-nikto-ne-mozhet-doletet-do-tebya#comment-486959

Виталий Иванов, 22 Декабрь, 2021 - 13:13,
PRAV, 22 Декабрь, 2021 - 12:45,
http://philosophystorm.org/kak-grusten-mir-v-kotorom-nikto-ne-mozhet-doletet-do-tebya#comment-486959
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya

Эль-Марейон, 22 Декабрь, 2021 - 13:41,

Вы так интересно рассуждаете об инопланетянах!Не думаю, что с ними просто так можно встретиться. Все, что подаёт нам телевидение и другие источники о них, то это, мне думается и не они вовсе, а их роботы, их ИИ. Нашим роботам с их роботами не сравниться. Причина- в уровне развития наших Мыслей(органов). И мир один и тот же мы и они воспринимаем по- разному. Отсюда и по- другому приспосабливаемся к жизни, ощущения разные, мечты , философия другая…Мысли их настолько высоко развиты, что, я думаю, они - это уже не люди. С уважением.

PRAV, 22 Декабрь, 2021 - 14:19,
http://old.kirishi.ru/~omipron/?m=truefindestany

Виталий Иванов, 22 Декабрь, 2021 - 15:29,
PRAV
Продолжите выставлять ссылки, буду их удалять.
Здесь не доска объявлений.

Виталий Иванов, 22 Декабрь, 2021 - 15:27,
Эль-Марейон, 22 Декабрь, 2021 - 13:41,
«Мысли их настолько высоко развиты, что, я думаю, они - это уже не люди»

Какие люди? Инопланетяне - Комплексные числа.) С n-ым количеством измерений.

Эль-Марейон, 22 Декабрь, 2021 - 18:51,
Прошу прощения, кто о чем, а моя Мысль - все о своём. С уважением.

2021-12-27 Переписка с PRAV. На ФШ

PRAV 26.12.2021 - 16:04
Виталий Иванов, 22 Декабрь, 2021 - 11:15, ссылка

«Вот вы опрометчиво что-то «заканчиваете», так и не изучив минимально необходимого, чтобы считали вас человеком. Однако, вполне очевидно, что и инопланетянином вы не стали. Не считают вас инопланетяне своим. И земляне своим уже тоже. Потому что вы работаете на чужую цивилизацию. Чего по наивности и не скрываете. Но, если бы даже скрывали, вряд ли было бы лучше.

Вот и прикиньте, если посмотреть со стороны, проведя параллель с любимой вашей картинкой.

Вы такой же «папуас». Но тот хотя бы посол… А вы вовсе без статуса.)»

Попали вы, не целясь в центр мишени однако вы стреляли наугад, не зная истинной причины как PRAV (земной Руслан) стал контактёром. Так в том и суть вопроса КАК поскольку и Руслан не знает на вопрос ответа. Из миллиардов жителей планеты достался жребий именно Руслану раскручивать Спираль Двойную хотя я не ученый, не философ к религии нейтрально отношусь по жизни беспартийный живу своим умом не признавая ни чьи авторитеты, имея своё ИМХО и этого достаточно чтоб просто жить но правда я по жизни скептик и мой девиз пока не доказано не имеет ценности что сказано т.е информацию, которую невозможно проверить на достоверность является бессмысленной. Так может быть такие качества как раз нужны посреднику между МИ**ра**МИ. И как бы совпадение или случайность в **РА** заложены мои инициалы **Р**услан **А**лександрович.

Нет, суть не в этом совпадении а в том какая роль посреднику досталась.

==========

*Эти лекции были удивительны, потому что в них рассказывалось о том, чего Майя никогда не знала. Более того, это были не просто лекции, а самое настоящее обучение, потому что, если Майя не знала значение какого-либо термина или же не владела знаниями из смежной области, ей тут же диктовали пояснения. «Однажды прозвучало слово «астериация, « которое я вообще никогда не слышала, - вспоминает Майя. - Тут же пошло объяснение: **астериация** - это некое космическое действие, приводящее к разрушению стереотипов земного мышления человека и становление нового мышления. Позднее я поняла, что речь шла не просто о смене мышления, а о переходе на иную форму восприятия мира».*

Должны вы согласится, что **астериация** сама собой не происходит без явного вмешательства, чьих либо действий. Для этих целей наверняка (моя версия гипотеза) команда была создана среди землян, а их задачей была цель помочь внедрять стереотипы нового мышления людей по запланированной программе свыше. Не трудно догадаться какая роль досталась мне.

Кто словом мыслью пытается достичь желаемого результата, а кто рисует образы,

ни говоря, ни слова и если тот, кто много говорит, не понимает суть рисунка

то грош цена его словам, хотя его слова красиво сложены и выглядят пристойно…

Одна картинка порою стоит сто томов словесного труда уж такова цена

на ИСТИНУ сегодня у землян. Недаром в народе говорят, что

лучше раз увидеть ИСТИНУ, чем много раз о ней прочесть или

услышать противоречивый мнений от людей…/**ИМХО** PRAV/

Нарисовать коллаж не сложно сложнее показать его на форумах глобальной сети интернет в разделах ФИЛООФИЯ, НАУКА, РЕЛИГИЯ и просто в темах обо всем, что любят дискутировать земляне.

Так трудность в том и состоит я не учёный не философ не богослов без научных званий и от того и статус мой невежда что вздумал всех учить как правильно воспринимать и понимать устройство мироздания...

ДЕ – ЮРЕ (формально, по закону)
ОСНОВА "МІРАздания"
ДЕ – ФАКТО (фактически, на деле)
Сценарий зарождения
основа >ЯНЬ
основа> ИНЬ
слияние
><
основ
новое
зарождение
период
деления 1
период
деления 2
обратимый
процесс
XY XX
XX
XY
слияние
основ
новое
зарождение
МИРоУСТРОЙСТВО
коллаж PRAV

…вот только кто поверит контактёру PRAV хоть, будь он прав стократно земляне верят на слово учёным,мудрецам философам, святым пророкам.

Я дважды бросал свою работу контактёра жалел, что взялся за неё с истоков зарождения контакта. Но приходило свыше разъяснение что в том и состоит моё предназначение родившись на Земле и то что начал нужно завершить какой бы не была трудна задача.

Виталий Иванов, 22 Декабрь, 2021 - 11:15, ссылка

«Однако, вполне очевидно, что и инопланетянином вы не стали. Не считают вас инопланетяне своим. И земляне своим уже тоже. Потому что вы работаете на чужую цивилизацию. Чего по наивности и не скрываете. Но, если бы даже скрывали, вряд ли было бы лучше.»

Я не стремился стать инопланетянином я роль играл посредника между МИ**ра**МИ и роль сыграл без фальши искренне правдиво и от того и отторжение как чужака плюс негатив вплоть до угроз. Смешно конечно смотреть со стороны как зрители воспринимают игру актёра который воплотился в роль героя что непонраву зрителям. Однако негатив выносят на актере, поскольку он реальный человек, а вот герой его лишь вымышленный виртуальный и что к нему предъявишь.

Виталий Иванов, 22 Декабрь, 2021 - 11:15, ссылка

«Вы такой же «папуас». Но тот хотя бы посол… А вы вовсе без статуса.)»

Вот видите и вы туда же для вас важнее статус, чем истина и правда, которая вам непонраву, поскольку вы свою теорию отстаиваете, хотя известно вам **двух истин не бывает**, а вот признаться в том мешает статус ваш

Виталий Иванов

О себе

Действительный член АРСИИ им. Г.Р. Державина

Поэт, философ, конструктор

Вот именно куда уж PRAV Руслану с вам тягаться тем боле что – либо доказать…

Есть у людей любимое занятие ну типа в подкидного дурака игра. В колоде бубны козыри, где самый нижний козырь масти **6** так в том и суть игры шестёрка бьёт любую масть вплоть до туза.

В реальной жизни тоже самое играет PRAV в команде **СКБ** но статус мой шестёрка козырная что может запросто побить авторитетного учёного…

..концепция СПИРАЛЬ разрушит все теории авторитета.
http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1572320735/0#0

И в том числе и ваш «Проект Вселенная «. И ничего тут не поделаешь условие игры диктуют свыше, хотя имеет право каждый выйти из игры, но навязать свои условия игры, ни кто не вправе…

~~~~~~

Виталий Иванов 27.12.2021 - 19:49

Видите ли, Руслан… Вы верно подметили – да трудно и не заметить, по-моему) Я продвигаю СВОЙ Проект. А – вы – чей-то чужой.

И, как вы думаете, кто победит? Тот, кто реализует собственную Мечту, свои идеи, или тот, кто предлагает чужие? Вполне очевидно, не понимая их до конца, что-то, вне сомнений, перевирая.

Вы ведь не будете утверждать, что лучше инопланетян знаете то, что знают они, или так же, хотя бы, не являясь источником знаний.

В любом случае, вы – испорченный телефон, лишнее звено между, например, мной, любым человеком и инопланетянином.

Это же вполне очевидно.

Поэтому я и жду у себя разум инопланетный, не слишком надеясь на встречу. С посредником же разговаривать, согласитесь, почти бесполезно.

Лучше скажите мне вот что.

По некоторым источникам правительства ведущих стран давно на связи с инопланетянами, есть подписанные договора о разделении сфер влияния, взаимных обязательствах.

А в 2030-ом году инопланетяне официально предстанут перед народами. Заранее будет сообщено, что подлетает инопланетный корабль. Будет организована официальная встреча. Со всеми вытекающими.

Описывают их так.

Похожи на людей, есть мужчины и женщины. Размножаются нашим способом, живут сколько хотят.

Мужчины ростом 2,5 метра, женщины – 2 м. Светлокожие.

Это те инопланетяне или другие?

~~~~~~

PRAV 28.12.2021 - 07:11
Виталий Иванов

«Поэтому я и жду у себя разум инопланетный, не слишком надеясь на встречу. ***С посредником же разговаривать, согласитесь, почти бесполезно.»***

Иисус тоже посредник между людьми и Богом

Однако Ватикан отказался ссылка признать Евангелие Иисуса и приписал его к разряду ереси.

Вполне очевидно в руководстве сидят такие же «умники» как Вы...

...и посему пока...

~~~~~~

Виталий Иванов 28.12.2021 - 12:20

Руслан

Ко мне по ночам тоже кто-то приходит всё время. Или я к кому-нибудь прихожу.. Попадаю в истории всякие. Бывает, летаю меж звёзд.. или деревьев странных каких-то, явно не на Земле. Пролетаю над волшебными городами, дворцами.. спускаюсь и царствую.. или дружески общаюсь.. с такими же, как и я, равными и Первыми инопланетянами.

Хотя, случается, трудно разобрать, кто из нас инопланетянин, я или они.

А сегодня ночью, во сне написал письмо по работе. Непростой вопрос, днем не удавалось никак найти правильное решение. А вот ночью, тоже промучился, правда, но всё получилось. ЛАЭС будет работать.

Как выглядят ваши инопланетяне? Как я описал или иначе? Или это просто звуки, голоса в голове, как по радио?

Мы еще не всё с вами обговорили, а вы сдаетесь уже.

Выше нос! Не знаю, как инопланетяне, а наша Вселенная рассчитывает на вас.
~~~~~~

Послесловие Феано

Дорогой Виталий, я ценю ваши многочисленные труды, нацеленные на сотворчество, соединение разноплановых миров-участников в единое пространство, оформленное книгами, готовым "продуктом" интеллектуального труда соавторов.

Благодарю вас от всех соавторов! Ибо мы в едином мире одна семья Человечества. Пусть и прозвучит высокопарно, но иногда такие слова должны прозвучать призывом к миру и согласию - в самых разных мирах и системах ценностей.

Имея в виду, что все соавторы неповторимы и творчески неисчерпаемы, понимаем, в глубине души мы сходимся в осознании главного Закона, управляющего мирами.

Ранее мы обсуждали темы данной книги. Время меняет наши возможности, а иногда и убеждения, с необходимостью постоянства перемен... Иными словами с необходимостью взаимовлияния. А главные ценности, как мы понимаем их, движут миры к самосовершенствованию.

Общие ценности выражены Идеей Сохранения лучших достижений времени, мысли и искусства человечества. Общее лучшее - наиболее долгоживущее, сохраняемое тысячелетиями (!) достояние человечества. Очевидно, это древнейшие знания, эпос, архитектура, верования, живая традиция... одухотворяемые современниками!

По теме книги: Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 1

Что сохранили тысячелетия высшей ценностью коллективных мысли и опыта?

Высший Разум! Как ни называй его иными словами: Инопланетяне или Творец, Иисус, Будда, Пророк, Бог или Создатель мира...

«И вот получается два варианта: верить в других или верить в себя.

Верить в других, без разницы в кого или что - это детали.

И верить в себя - свои творческие возможности, осознавая полную личную ответственность перед миром. Который создал тебя не просто для того, чтобы ты верил в кого-нибудь, что кто-то его сотворил вместе с тобой. А чтобы верил в мир, который создал тебя для того, чтобы ты продолжил его Творение, именно - ты! Не отделяя себя от Него.»

Виталий Иванов

На мой взгляд, вы заметно продвинулись к Общей цели, сравниваю по годам начала века, когда вы не признавали Бога и Творца, актуальности древней мудрости в ваших утверждениях, но лишь поэтическим образом означали, свысока современности. Теперь вы видите лишь два варианта, разделяя веру в других и веру в себя. Взгляните поглубже, в Источник!

Интрасферное мировосприятие призывает к целостному мировосприятию, соглашаясь с любыми убеждениями, служащими развитию убежденных, в их системе ценностей.

Верить в себя, верить в Бога (с любым именем, символом... Логос, Монада, Атом...) И верить в "других, инопланетян", И верить в себя, как в Бога Единого - прекрасно! Это приводит к Истоку.

То есть, систем высших ценностей может быть сколько угодно, но сходятся все к Истоку. Это Единство тысячелетиями называется Богом - Принципом Творчества... Гармонией Космоса.

С уважением и благодарностью за сотворческие труды!

Феана

Послесловие Виталия Иванова

Феано! Спасибо!

Основной поставленный или акцентированный вами вопрос, на который необходимо ответить, что я имею в виду под "собой и другими"? Ясно, что под "собой" я имею в виду не только себя, но всё человечество, историческое человечество - всех людей за всю нашу историю цивилизации. И, кроме того, очевидно, - Природу. Короче, нашу Вселенную. Вот в неё - себя, нас и предлагаю я верить. В том числе, что важно для вас, верить в мудрецов древности. Безусловно. Без исключений. Причем, в мудрецов древности отнюдь не в последнюю очередь.

Что значит, "верить"? Использовать вместе со всеми коллективный опыт, накопленный всей нашей планетой.

И что имею в виду под "другими"? - Инопланетян или бога, того, который "не от мира сего".

Видимо, я не совсем понятно сказал в Предисловии, поэтому поясняю.

А так...

Еще раз скажу слова благодарности Вам, Феано, создавшей великолепный проект "Галактический ковчег", привлекшей на сайт много талантливых, умных, интересных людей. Находящей каждому добрые слова поддержки и реально помогающей в реализации своих творческих потенциалов всем.

Сожалею, что не удалось выйти на связь с Русланом-PRAV. Он не ответил на личные сообщения. Возможно, инопланетяне, которым он доверился полностью, забрали его к себе и с собою, в свою, неизвестную нам Вселенную. Что ж, он довольно много оставил после себя наработок, текстов и коллажей. Видимо, всё, что разрешили передать людям инопланетные существа у него в голове. Я не разделяю его положений, однако с ним было интересно поспорить, подискутировать. А некоторые мнения, касающиеся наших реалий, происходящего на Земле и в России, мне близки и понятны. Это весьма неглупый, талантливый человек, как бы не относиться к инопланетянам, показать мне которых он так и не смог. Что ж, возможно, надо несколько подождать.

Но важно для меня то, что, если даже инопланетяне появятся, то, что землянам надо идти путем собственным, у меня не вызывает сомнений. А для этого и надо - верить в себя!

Виталий Иванов

КНИГИ

Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2919/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-dialogi-s-samim-soboyu-svobodnyi-polet-tom-1
http://pubhtml5.com/eail/zrac

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3031/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2
http://pubhtml5.com/eail/yznu

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2891/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3
http://pubhtml5.com/eail/mvzo

Методология зла и добра. Эссе. Комментарии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2914/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra
http://pubhtml5.com/eail/bexx

Самораскрывающаяся свобода. Размышления о свободе / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –100 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2942/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda
http://pubhtml5.com/eail/flnb

Творец и Творение / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3193/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie
http://pubhtml5.com/eail/mumf

Как спастись, отче? Беседы о Боге. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3523/
http://pubhtml5.com/eail/sjfl/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 1. Сайт «Философский штурм». 07-08.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –230 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4206/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-1
https://pubhtml5.com/ccwf/hvea/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 2. Сайт «Философский штурм». 08-10.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –276 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4207/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-2
https://pubhtml5.com/ccwf/njrs/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 3. Сайт «Философский штурм». 10-12.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –266 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4208/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-3
https://pubhtml5.com/ccwf/hzde/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 4. Сайт «Философский штурм». 12.2015 – 03.2016 г. / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –176 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4209/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-4
https://pubhtml5.com/ccwf/vnfy/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 5. Сайт «Философский штурм». 03-07.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –198 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4210/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-5
https://pubhtml5.com/ccwf/zqdm/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 6. Сайт «Философский штурм». 05-11.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 280 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4211/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-6
https://pubhtml5.com/ccwf/yrid/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 7. Сайт «Философский штурм». 01-05.2017 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4212/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-7
https://pubhtml5.com/ccwf/tjoe/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 8. Сайт «Философский штурм». 09.2017 – 02.2018 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 232 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4213/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-8
https://pubhtml5.com/ccwf/csid/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 9. Сайт «Философский штурм». 03 – 06.2018 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4215/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-9
https://pubhtml5.com/ccwf/xdhw/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 10. Сайт «Философский штурм». 05.2018 – 01.2020 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 240 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4218/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-10

https://pubhtml5.com/ccwf/fdvg/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 11. Сайт «Философский штурм». 06.2021–02.2022 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 416 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4288/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-11

https://pubhtml5.com/ccwf/rtbs/

В чем смысл и цель нашей жизни? Обсуждения на сайте «Антропология». 2004 - 2005 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –374 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4221/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-v-chem-smysl-i-tsel-nashei-zhizni

https://pubhtml5.com/ccwf/cgba/

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 1 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –298 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4303/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie

https://pubhtml5.com/ccwf/kykm/

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –408 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4304/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-2

https://pubhtml5.com/ccwf/ksuh/

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество - Творец и Творение. Книга 3 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 150 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4305/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-3

https://pubhtml5.com/ccwf/dmfl/

СОДЕРЖАНИЕ

2018-03-12 Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Книга 2 3
Обсуждение на ФШ 4
Заключительное слово Феано 6
Обсуждение на ФШ 8
2018-04-08 Проект «Вселенная» на «Галактическом Ковчеге» 66
Послесловие автора статьи «Проект Вселенная» 66
Обсуждение на ФШ 69
2018-04-22 Сотворение Человека. Обсуждения на «Галактическом Ковчеге». Книга 3. На ФШ 80
Предисловие составителя 80
Обсуждение на ФШ 82
2018-06-08 Восприятие как реальность? Обсуждения на «Галактическом Ковчеге». На ФШ 94
2018-10-19 Единая этика. Обсуждение книги. Часть 2. С инопланетянином PRAV 137
2018-11 Переписка с PRAV. На ФШ 163
2021-07 Философы о Проекте «Вселенная». Книга 6. Обсуждение на ФШ 182
2021-07-06 Переписка с Русланом (PRAV). На ФШ 194
2021-10-15 В чем смысл и цель нашей жизни? Книга, 1 216
2021-10-27 В чем смысл и цель нашей жизни? Книга, 2 231
2021-10-28 В чем смысл и цель нашей жизни? Книга, 3 244
2021-10-17 Не стыдно всю жизнь ссылаться на Платона и Хайдегера? 1 252
2021-10-18 Не стыдно всю жизнь ссылаться на Платона и Хайдегера? 2 269
2021-10-22 Не стыдно всю жизнь ссылаться на Платона и Хайдегера? 3 281
2021-11-14 Не стыдно всю жизнь ссылаться на Платона и Хайдегера? 4 292
2021-10-24 Как грустен мир, в котором никто не может долететь до тебя, 1 307
2021-11-20 Как грустен мир, в котором никто не может долететь до тебя, 2 321
2021-11-22 Как грустен мир, в котором никто не может долететь до тебя, 3 335
2021-11-24 Как грустен мир, в котором никто не может долететь до тебя, 4 350

2021-11-25 Как грустен мир, в котором никто не может долететь до тебя, 5 363
2021-12-19 Позитивная и негативная деятельность - что это? 377
Виталий Иванов. Позитивная и негативная деятельность - что это? 377
Обсуждение на ФШ 379
2021-12-27 Переписка с PRAV. На ФШ 391
Послесловие Феано 399
Послесловие Виталия Иванова 401

КНИГИ 402

Виталий Альбертович Иванов

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество?
Творец и Творение
Книга 2

Составил Виталий Иванов.

Философская публицистика

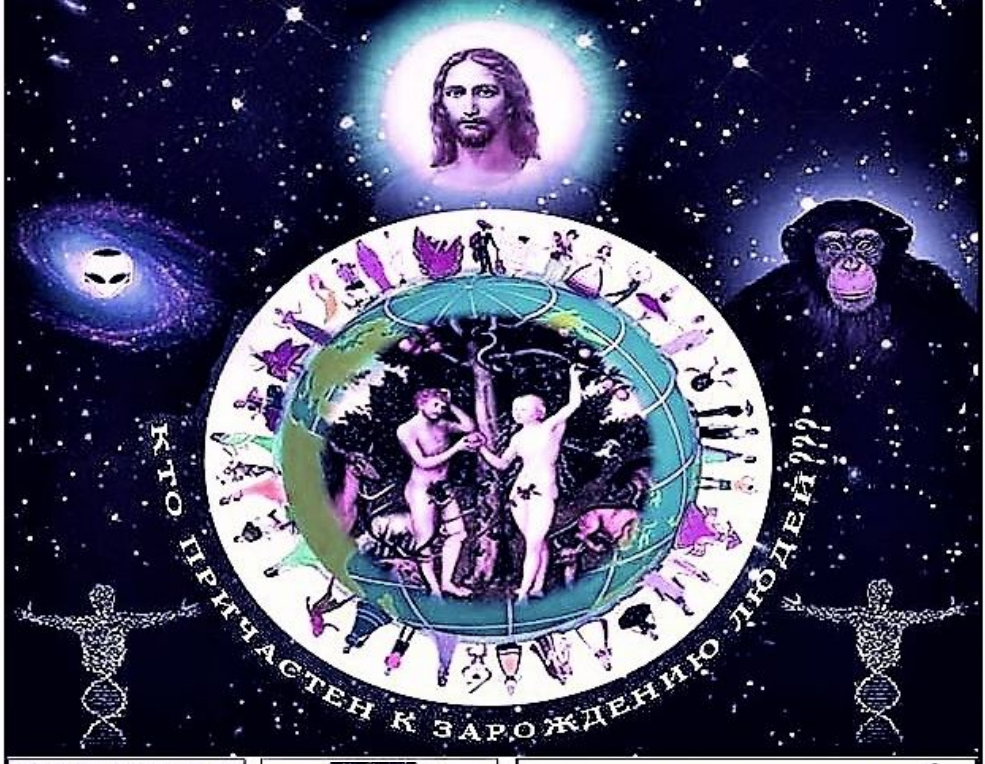
Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv

http://www.stihi.ru/avtor/ivanovvv
https://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.



И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою.

Бытие 2:7

Адам и Ева

Чтобы Адам не был одинок, Бог усыпил его, вынул одно из его ребер и превратил это ребро в Еву, жену Адама. Ева – первая женщина и праматерь рода человеческого.

Адам дал женщине имя Ева, «женщина», «жена».

Бытие 21:22

коллаж PRAV