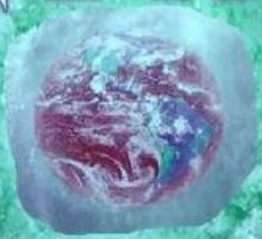
Виталий Иванов

Высший разум ? Инопланетяне ? Человечество - Творец и Творение



Книга 3

Санкт-Петербург
2022

Коеффициент Вселенная

Виталий Иванов

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество - Творец и Творение

Книга 3

Санкт-Петербург
2022

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество - Творец и Творение. Книга 3 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 198 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

В книге представлены в основном тексты Виталия Иванова, выбранные из 1-ой и 2-ой книг. Выборки сделаны для более четкого очерчивания позиции автора по теме роли в нашей Вселенной человечества, инопланетян и Высшего Разума – как автор это себе представляет.

Дополнено обсуждением с сайта «Галактический Ковчег» и упоминаемой в книге поэмой «Инопланетянин» в последней редакции.

© Составил - В.А. Иванов, 2022
© Коллаж – PRAV-Руслан

2016 Из книги 1

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 1 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –298 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4303/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie

https://disk.yandex.ru/i/UeyZXlzyIpHlXw

https://pubhtml5.com/ccwf/kykm/

Об инопланетянах, добрых и злых.
Из бесед с Русланом-PRAV

Инопланетяне? А можно мне тоже с ними поговорить? У меня есть несколько вопросов, которые хотелось бы задать лично.)

Познакомьте меня все-таки с инопланетянами, если это возможно. У меня есть для них важная информация.

Не уверен, что это «инопланетяне». Может быть, они живут на нашей планете, и даже в нас самих. Там, куда мы сами еще не добрались. :) Или добрались не все. :)

Да, я иногда разговариваю.. сам с Собою.)
Примерно, как вселенная - со Вселенной.

Зачем нам познавать инопланетян, когда по-вашему мнению, а так и есть, мы далеко еще не познали себя. Те же тайны сознания. Которое, безусловно, связано со Вселенной много большими связями, нежели мы полагаем.

Я тоже инопланетянин, видимо.. Что тут скрывать?
По сути, есть только два варианта.
Либо есть небольшое количество инопланетян, а остальные - земляне, существенно не дотягивающие в развитии.

Либо землю завоевали тупые инопланетяне, их огромное большинство, а нас, настоящих землян, осталось ничтожное меньшинство.

Сказать правду? Мы все немного трансляторы. Некоторые с усилителями.

Друг друга транслируем. :)

А в некоторых вмонтирован ещё генератор помех, случайных или направленных.)

При разговорах об инопланетянах как создателях человека, постановке их на место Бога, а кстати, и самом Боге, опять-таки как Творце мира и человека, всегда сразу же возникает представление о «дурной бесконечности». Нескончаемом ряду Создателей, последовательно создающих друг друга.

Хочется даже цепочку замкнуть. К этому уже почти что пришли.

Но у меня совершенно другая теория.)

Я дал свои ответы на эти вопросы.

*«Нет, **не может быть Религия разумной**, поскольку верят люди домыслам и мифам.*

Бог есть – нет Бога, проблема не решена и вряд ли будет решена людьми. Нет (100%) доказательств, как нет (100%) опровержений, никто не видел Бога, никто с ним напрямую не общался лишь, создаётся видимость присутствия Творца.

Однако кто-то помогает людям, и помощь явная приходит свыше…»

*«…но вот откуда помощь, и кто стоит за этим, и почему лишь, только людям приходит помощь свыше, не знают до сих пор земляне, хотя догадывается некто, но вслух не говорит об этом. Поскольку люди думают иначе, что Бог им помогает лично, а вот РАЗУМНЫЕ («**старший брат**») инопланетяне для них всего лишь злые духи, что искусить хотят земного человека и сбить его с пути. И есть на то причины, поскольку люди верят свято Богу и больше никому на свете.*

*И посему **не может быть Религия разумной**, поскольку верят (слепо) люди домыслам и мифам, а не реальным ФАКТАМ присутствия инопланетян, что явно помогают людям, но вслух о том не говорят. Так есть у них надежда, что люди сами разберутся (когда немножко поумнеют) **во всех вопросах бытия** самостоятельно без помощи религий. …*

Но это будет завтра (недалёкое будущее), а вот сегодня верят люди свято батюшке из храма, что говорит землянам от имени «Творца». Но сам отец святой, увы, пока не понимает, что сей обман, раскроется буквально скоро и уличит народ во лжи лжеца…»

PRAV

Ну вот видите, вы сами утверждаете о возможности дальнейшего познания и развития мира. Ведь инопланетяне смогли достичь указываемых вами успехов. Почему же чего-то аналогичного не может достичь человечество? И ещё выше!

Считаю это возможным. Но лишь в одном случае. Если идти путём Разума.

А разрушающие, понятно, ничего не достигнув, исчезнут.

Мне, честно сказать, эта перспектива не улыбается.

А вот в развивающейся нашей Вселенной мы можем быть вечно.

Как разделить? Некоторые полагают, что у них инопланетяне внутри. А их «я» является только посредником.)

Инопланетяне не любят, когда о них выдают содержательную информацию. Видите пустые посты?)

Высокоразвитые существа не относятся пренебрежительно ни к каким формам.

Может, это не инопланетяне, а гоблины? Подземные человечки?

«И человеческие возможности тоже до сих пор не поняты многими».

Галия

Вот и я так думаю.

А может, это то нечто общее, что стоит над нами, над отдельными людьми; то, откуда мы возникаем и куда возвращаемся? Может, это пытается говорить с нами, скажем, Природа? Или, иначе, то, частью чего является ноосфера»? Некоторое коллективное «Я» высшего к людям порядка? Бог? Наша Вселенная?

С нами пытается говорить то, чем является планета Земля. И наша Вселенная. А не инопланетяне.)

А может, смешарики?)

Может быть, может быть... Но есть ли достоверные факты? научные)

В любом случае, это нечто проявляется на Земле, где вся совокупность наиболее развита, а не где-то ещё, в космической пустоте.

Не беру в расчёт, понятно, космические корабли. «Куколки» высокоразвитых образований, способны существовать некоторое время автономно, вне своей материнской структуры. Масштабы которой (материнской структуры) тем выше, чем выше уровень достигнутого развития.

С нами пытается говорить планета Земля. То высшее, что над нами и вокруг нас, повсюду. Что объединяет нас незримыми связями. И пытается иногда к нам обратиться. Персонально к каждому и всем вместе. Чтобы мы остановились, огляделись, задумались...

«Духовная составляющая» развивается эволюционно как результат запечатления все более сложных следов, возникновения жизни, идеального мира понятий и развития этого идеального. Внутренняя структурная информация при этом достигает свойств информации внешней. Объективное рождает из себя субъективное.

Именно тогда во вселенной начинает рождаться Вселенная, бог осознавать себя в Боге.

«Субъект» - информационная система (ИС) с высоко развитым материальным миром, идеальным миром (понятийном) и «я».

«Я» восходит из всеобщего принципа движения и взаимодействия, простейшей активности.

И все это - и «духовность», и «я», и человек в совокупности выросло в процессе эволюции из элементарных следов от соударений простейших тел.. в вечной и бесконечной, бездуховной вселенной, неограниченном вместилище случая, налагаемого на первичную плоть - субстанцию, темную материю, эфир... Или как угодно можно назвать.

Я не верю в самостоятельное существование идеального, духовного или самостоятельное бытие активного, «я» - без соответствующей им материи.

Другое дело, что это духовное, идеальное, высокоразвитое активное (выше человека) может существовать в других совокупностях, нам неведомых. Которые объединяют, например, многих людей в нечто целое - народы. Эгрегоры мест или что-то ещё.

Это более крупные совокупности, но не обязательно более развитые. Потому как на Земле сегодня все мы имеем ту материю, которую.. Которая есть. И ей должны отвечать сущие идеальности и активности.

У меня нет опыта прямого общения с существами иного мира. Хотя с необъяснимым сталкиваться случалось. Например, меня не один раз очевидно спасали из совершенно безвыходных ситуаций. Один раз вытащили из топи болота, где людей не было в радиусе 10-ти километров. Дело в экспедиции было. Возвращался с работы вдоль заросшего берега озера. Неожиданно ухнул в топь, но очнулся сидя на сухом месте. Через час! Весь с головой в жиже. Ничего не помня. А голова у меня крепкая, сознания не теряю.)

По всему судя, Спасители.

Впрочем... Несколько раз я встречался. Но они были как люди. Среди людей. Но иные. Очень доброжелательные.

И я стал понимать только потом…

Да я и сам, собственно... немного «иной».)

Этика с инопланетянами? Тоже возможно.

Вы полагаете, не хотелось бы встретиться с инопланетянами, пока философы не подготовятся? Хорошо, я подумаю.

Впрочем, лично мне ничего не мешает. С интересом бы встретился.

А вы уже встретились? В смысле встречались?

Расскажите что-нибудь о себе, своем опыте.

Извините за нескромный вопрос, но вы меня спрашиваете пока непонятно, о чем. А я ничего не знаю о вас.

Но мне в любом случае, нечего скрывать от народа.

Другое дело, народ может быть не готов воспринимать идеи и мысли. А еще точнее, ниКто не даст ему представлять из себя хотя бы чего-нибудь. Нет?)

Вот недавно на Земле нашли останки ранее неизвестных предшественников динозавров. Их тоже спрограммировали инопланетяне? А всякие осадочные породы, останки простейших, которым миллиарды лет – тоже инопланетяне? И вся эволюция?

Нет, на мой взгляд, нельзя всё валить на инопланетян.

Если даже природа и человек в какой-то момент корректировались при их участии, а этих инопланетян запрограммировали другие инопла-

нетяне, и так далее… вполне очевидно, самые первые инопланетяне возникли неким иным, никем не запрограммированным образом, вполне естественно, в игре случайностей с необходимостями.

И вот если так, почему же они могли сами возникнуть, а мы никоим образом нет? Двойные стандарты! :)

А как же мы будем расти и пытаться догонять высокоразвитых инопланетян, если не будем пытаться что-то делать самостоятельно? А просто понадеемся на их Программу? Неужели в ней заложено, что мы однажды их догоним по развитию автоматически?

Не могу согласиться.)

Зачем же тогда к чему-то стремиться? Какое значение это имеет для вашей Программы? Или в ней не всё предусмотрено?

Получается некоторое противоречие. С одной стороны, вы утверждаете, от человека ничего не зависит. А с другой, человек что-то должен.

Нет уж. Если Программа есть, пусть она и работает.) А нам то - по барабану! Нет?

А если нет, то где грань - между деятельностью Программы и человека? Вам её сообщили? :)

Т.е., по-вашему, человеку достаточно делать даже меньше, чем животным и насекомым. Они-то трудятся, строят гнезда, воспитывают детенышей… А человеку достаточно есть от пуза и ни о чем не заботиться? Главное – «не курить и не пить».

А ведь многие гениальные люди были не без недостатков. Но инопланетянам они не нужны.

Может, лишний мозг - вырезать? Оставить немножко, но, чтобы не было ненужных желаний. А в оставшееся вставить правильный чип, с той самой Программой.

И вопрос будет решен! Инопланетяне довольны.)

Да и вообще.. зачем им люди нужны? Не понятно.

Если мы самим себе не нужны, зачем мы инопланетянам?

Кстати. Задам вам вопрос.

А инопланетяне живут разве не по принципам красоты?

Что в основе их высокого бытия, по-вашему?

Потом, что вы предлагаете? Упреждающе уничтожить людей, пока люди не уничтожили мир?

Думаю, вряд ли с вами согласятся инопланетяне.

Собственно, они просили это вам передать.

Высший разум добр. Сужу по себе.)

Но доброта эта в том смысле, что нет зла, нет добра; есть разум и глупость.

Полагаю, именно так к нам относятся инопланетяне.) Разумно. А не со зла или же от добра.

Мы сами создаём своё будущее.)

Увы, пока не очень умело.

Вы всё привязываете к человеку, а мы ведь осознали себя людьми 1-2 миллиона лет назад, ничтожный срок во вселенной. Как могли «не навредить» бессмысленные неорганические объекты или даже возникшая жизнь, высшие животные до человека? Тем не менее, происходило развитие, эволюция, совершенствование мира в целом и отдельных структур, видовых существ в частности.

По каким принципам?

Я говорю об общей мировой тенденции, фундаментальных законах, вне зависимости от человека. И даже вне зависимости от ваших знакомых «инопланетян».

Кстати, если они есть, их много, и они разные.)

Но! Даже инопланетяне, ни какие, самые продвинутые не могут противостоять фундаментальным, основополагающим принципам устроения мироздания!

Да, конечно, и человек - тоже. Кто сомневается? Я лично - нет.) Разве говорил где-то, что человек должен вредить? Или вредительство пройдет безнаказанно?

Но **накажут человека, если что-то он свершит катастрофически страшное, вовсе не инопланетяне. Сам человек накажет себя. А орудием окажется то, что глубоко внутри нас, то вездесущее, что пронизывает нашу конечную Вселенную, - вселенная вечная и бесконечная, нам невидимая…**

Не думай об имени, но о деле своем. Оставь – и останешься.

Не нужно тайные знания скрывать от народа!) Это говорит об истинном отношении к людям, гордыне.

Скажу ещё... **Всё, что даётся нам даром, не ценится и не стоит для нас практически ничего. Миллион выигранный в лотерею, найденный клад принесут больше зла, чем добра. Так и чужие знания, полученные без труда.**

Поэтому инопланетяне могут нам лишь навредить. Характерно, что, судя по всему, они понимают это лучше, чем мы, некоторые.)

Зачем вы на них рассчитываете? Они-то, полагаю, рассчитывают, что вы сделаете всё сами.

Вот я всё делаю сам. И, когда нечто удаётся особенно… чувствую, как будто кто-то ведёт нас, что-то мне помогает! Нет? А не наоборот!)

Есть факты давностью десятки и сотни миллионов лет - останки динозавров и прочее. Найдены останки и предков человека. Это факты.

Вот вы меня спрашиваете, откуда известны мне фундаментальные законы устроения мироздания? Верный вопрос.) Но не точный.

Я же, естественно, выдвигаю гипотезу. Но! основывающуюся на фактах, научных. Вполне достоверную.

А вот «знания» про инопланетян ничем не подтверждены. Найдены их останки? Или что-то ещё? Ведь ваши гипотезы исключительно умозрительны, без материальной фактологической основы.

Мне тоже снятся сны, случается и с инопланетянами пообщаться. Но я понимаю, это лишь сны. И на них не строю теорию.)

Вот, вы сами сказали: «больше всего навредили сами инопланетяне», создав человека. Значит, они не соблюли принцип «не навреди». Так?

Похоже, они, эти инопланетяне - неудачное творение других инопланетян. От них надо избавиться, идти путём собственным. И поправить то, что они не так натворили!

Кстати, похоже, вся цепочка инопланетян, порождавших друг друга, не слишком удачная. Раз в результате их творения, по-вашему, получился человек настолько не совершенный.

Беда. Пора инопланетянам от человека отстать. Или же застрелиться.)

Я, собственно, вас лично не отождествлял с инопланетянином. Полагаю, вы такой же «инопланетянин», как я.)

Тем не менее, почему совершенные инопланетяне создали столь несовершенного и вредного человека?

Раз инопланетяне создали нас такими, будем делать что захотим. Пока нас не развоплотили. Всё равно от нас ничего не зависит.

Нет?)

Неужели вы не чувствуете разницы между собою и первобытным человеком?

Отличие, на мой взгляд, заключается в разном количестве исчерпывающей информации, т.е. в количестве качеств. Как в целом в ИС современного человека и обезьяны, так и в каждом аргументе ИС в частности - понятийном мире, организации телесной и «я». Разве это не очевидно?

Удивлён необходимости постоянно объяснять очевидное, которое мне рассказали инопланетяне. Впрочем, я к этому уже привык.

Они говорят, надо - будем рассказывать.)

Не очень понятно, почему вы поддерживаете инопланетян, а не нашего человека. Чем же они вас подкупили?

Ну где-то так) Придумывая себе образ достойный.

Но не всех почему-то устраивает достойный образ обыкновенного человека.

Вот вы вместе с инопланетянами всё ругаете землян. А какая-нибудь конкретная польза есть от их сообщений? Ведь это даже нельзя назвать информацией. То, что вы привели, невозможно использовать. Так толку-то от всего этого?

Вот что вы узнали от них, что сами не знали?

Почему, собственно, так ставлю вопрос. Я выставляю конкретные тексты, свои, как мне представляется, не пустые слова, а некие концепции, мысли, идеи, мировоззрение... На ваш взгляд, это не стоит вообще ничего. Ничего не стоит вообще всё, что делается на Земле, землянами. А вот чьи-то сны, пришедшие к неким «контактерам» это вот самое главное. При этом вы сами согласны, что для нас, нам от этого никакого толку нет вообще. А вот, может быть, в будущем неизвестно когда... Когда людей не будет уже? Это окажется кому-то понятным и возможно полезным, даже и самым главным. Кому?

Не чувствуете абсурдности ситуации?)

А реально получается так, что это забалтывание того конкретного, что действительно имеет значение.

То один появляется, то другой.. сумасшедший. И вот автор уже в их ряду.

Нет? :)

Какова цель ваших сообщений?

Игра? Но есть серьёзные вещи, которые действительно не для детей.

Полагаю, у бога нет никаких понятий. У Бога – да, безусловно, - вся совокупность наших понятий, цивилизации и Природы. А может быть, и что-то ещё.

И безусловно, Бог не похож на человека. С какой стати? :) Бог не похож и на мышь или же таракана, льва. Хотя бы потому что у Бога нет одного «я», Бог по природе своей не личностен. Он объединяет в себе всё, все «я» и все общности. Это совсем другой уровень. Не в смысле, что Он выше нас, Он просто другой, вобравший в Себя всё.

Частица Его в каждом из нас. Как материальная, так и идеальная, и активная.

Каждый из нас – малая Троица, Бог же – большая.

Иные могут быть разными. Даже рептилоиды с планеты Нибиру умеют становиться людьми. А может быть, и тараканами, почему нет?

Но нам нужно понять, для чего им это нужно.

Многие якобы люди умеют прикидываться людьми. Таких «людей» полно среди нас. И все больше.

Смысл происходящего, согласитесь, не ясен.

Печально ощущать себя человеком среди тех, кто людьми только прикидывается.

Смею судить потому как смеете вы.)

Нет, мироздание не вложенные друг в друга матрёшки, а танцующие петрушки, возникающие и исчезающие.

Кто знает, где истина, а где ложь?

Как не надо путать «свою шерсть с государственной», так не надо и путать истину относительную с абсолютной.

Или вы полагаете, что располагаете именно истиной абсолютной?

Кто же вас так запутал? :)

Главное не перепутать громогласный голос божественный с вкрадчивым шёпотом врага человеческого.

Как можно быть уверенным, те ли нашептывают и то ли что надо? Для развития нашей Вселенной.

И где же конкретно вы нашли у меня что-нибудь против блага Земли, людей, нашей Вселенной?

Я - первый Председатель «Центра Вселенной».

А вы себя кем считаете?) Переносчиком информации?

Я уже как-то говорил, целостную концепцию тяжело охватить слабым разумом. А вот записывать бессвязные сны в многотомники, это годится.

Странная логика.

Проект «Вселенная» рассчитан на миллиарды лет и длится уже несколько миллиардов. Кто знает, может, и больше.

Устареть он не может.

А вот ваши инопланетяне живут не в нашей Вселенной, развивают свою. Вряд ли на них стоит рассчитывать. Я бы поостерегся.

Подумайте лучше, как своей Вселенной помочь, нашей Вселенной. А не исполнять чьи-то задания неизвестно ради чего.

Проект строительства нашей Вселенной все возможности предоставляет для этого. С вашим художественным талантом вы могли бы оказать конкретную пользу реальному делу.

Высший Разум поможет Вам.

Нет?

Высший Разум не может так подставить своего апологета.

Не должен.

Значит, по-вашему, надо слушаться тех, кто нашептывает?

«Непослушные дети» - кого? Неужели, инопланетян?

А я вот думаю, если они, инопланетяне, и есть, то, как кукушки, подбрасывают нам птенцов своих. И такие действительно есть среди нас... Они даже могут выбрасывать настоящих детенышей из гнезда. Нет?)

О Вселенной и человеке

Мы не только познаём Вселенную, но и строим её. Я ведь говорю не о вечной, бесконечной вселенной, а о нашей человеческой ойкумене, которую древние и называли Вселенной.

С возникновения человечества идет процесс расширения ойкумены, нашей Вселенной, познания и развития окружающего нас мира. И здесь не надо назначать окончательных сроков, это процесс непрерывный. С привлечением в систему новых квот материи мы можем достигать всё новых качественных результатов, и так в бесконечной вселенной может быть без конца!

Это совершенно другая постановка вопроса, имеющая смыслы и цели для всех и для каждого. Нескончаемые!

Вселенная такая, какой мы строим её. Если строим прекрасный мир, Вселенная будет прекрасной; устраиваем помойку, значит, помойка. Начали ядерную войну – конец нашей Вселенной.

Человек должен осознать своё назначение во Вселенной - на Земле для начала, а потом и всё далее. Не разрушать, а строить, создавать свою Вселенную, делая её всё прекраснее.

А для понимания - должна быть ясная мировоззренческая концепция, позитивная, утверждающая возможность нескончаемого познания и развития мира. - Человеком!

Разум мало того, что обеспечит сознательное развитие, он - только он - может остановить тенденции увеличения энтропии, распада и хаоса, противодействуя им.

Все мы заинтересованы в том, чтобы наш мир, ойкумена, наша Вселенная развивалась и ширилась максимально долго. И мы в ней остались по трудам и мыслям своим – в том, что оставили.

С тех пор как появился человек Вселенная развивается с нами. И более того, в основном именно усилиями человечества. И если главный движитель развития и познания мира, человек не будет понимать смысла происходящего, и философы – те, кто должны и предназначены для объяснения сути, не помогут людям понять и выбрать правильный Путь, ожидать следует страшного, а именно Апокалипсиса, конца нашей Вселенной. В самом начале её зарожденья. Увы!

Материи хватает в бесконечной вселенной. А формы - да, нам создавать.

Надо просто быть искренним, ни под кого не подстраиваться, желая блага целому миру. И, если в нем не одни сумасшедшие, истина восторжествует!

Иначе же этот мир обречен - если он лжив или же непонятлив.

Бесконечная вечная вселенная найдет себе другую точку роста для развития, создания, строительства новой Вселенной.

Таких попыток неисчислимое множество. Но мы живем в нашей Вселенной. И никто, кроме нас, никакой бог, о ней не озаботится. В нашей Вселенной мы можем быть вечны, или исчезнем навсегда вместе с ней, даже и завтра.

Неужели это, очевидное, не понятно и не беспокоит?

Если считать Богом Вселенную, бог создаёт сам Себя. В том числе, человека как органичную часть Себя. А потом человек, как лучшее создание Бога, продолжает Творение. Уже осознанно развивая мир, себя и через себя - Бога, нашу Вселенную.

Люди призваны в мир для страдания. Потому что, видя несовершенства, человек недоволен. И хочет исправить. Исправляя же, получает за это счастье.

Мера нашего счастья отвечает мере страданий.

Мы посланы в мир, чтобы продолжить Творение. Которое не заканчивается никогда. И вот на этом пути - страдать - пробовать, ошибаться... В труде, успехе, удаче достигать счастья! И снова страдать... И так - без конца!

Жить больно! Но ты живи. И воздастся тебе!

Будет ли смысл в намечаемом действии и был ли он в совершенном? Будет ли достигнута цель и была ли достигнута?

Целеполагание, разумная деятельность – смысловые цепочки.

Даже звери оценивают смыслы действий своих.

И только некоторые люди достигли «высот» осознания, «понимания» полной бессмысленности собственного существования.

Существование человека – бессмысленно. Имеет смысл – бытие. От понятия - «Быть!»

Люди потому на вершине лестницы иерархии информационных систем, что могут отнять у среды или прибавить к ней максимальное количество информации.

Это большая ответственность.

Дело философов объяснить назначение человека.

Что-то я не знаю ни одного объяснения, кроме мною предложенного в Проекте «Вселенная».

Мы сами создаём своё будущее. Увы, пока не очень умело.

С расширением сферы сознания, естественным образом в простейшем представлении растет поверхность её. Это поверхность соприкосновенья с неведомым.

Чем, больше мы узнаем, тем сталкиваемся с большим количеством неизвестного. И некоторые - наверное, это философы? – всё ясней понимают, как мало известно нам.

И так будет всегда!

С развитием мощи человеческой цивилизации, выхода за пределы Солнечной системы, галактики… с новыми открытиями каждый раз с удивлением и восторгом будем мы осознавать возрастающее соприкосновенье с неведомым!

Вечная, бесконечная вселенная, неизменная в своей изменяемости ошибок не делает. Делает ошибки Вселенная, имеющая начало своё и конец, ограниченная в пространстве и времени.

И так как на вершине иерархии структур, продолжающих Творение, стоят люди, именно от нас зависит произойдет ли Ошибка или мы поможем миру ее избежать, не сделаем ее сами, спасем нашу Вселенную!

О Проекте Вселенная и Мировом правительстве

Мне представляется, я привнес несколько и своих представлений, а не только подборки известных общечеловеческих ценностей.)

Какой реакции? А какую реакцию ждет автор от читательской аудитории? Оваций и славы.)))

А если серьезно… хотелось бы несколько помочь своей Родине. И человечеству в целом. Или уже есть какое-то позитивное мировоззрение? Не замечал.)

Ну если ничего никому не нужно, тогда, конечно же, бесполезно. Зачем, правда, тогда жаловаться, что в России и в целом мире нет сегодня достойных концепций мировоззренческих?

Нахожу в этом противоречие.

Безусловно, в развитых капиталистических системах немало есть позитивного. Прежде всего это использование творческого потенциала людей, намного превышающее использование творческих возможностей человека у нас, в России. Особенно в аспектах технических, качества жизни, труда и отдыха.

И ведь под Обществом Реализуемых возможностей в этой части я имею в виду буквально приблизительно это. Всемерное использование человеческого потенциала для обеспечения максимальных темпов развития и познания. В нашей Вселенной, в каждой стране. Причем не за счет подавления, наоборот, - максимального раскрепощения инициативы, творческого потенциала каждого человека.

Однако мне не ясна философия мира капитализма. Есть ли она вообще? И куда ведет, если есть?

Просматриваются определенные противоречия и непоследовательности.

А как быть с так называемым «мировым правительством», организовывающим немаленькие зоны «управляемого хаоса» по всему миру, печатающим практически произвольное количество зелёных бумажек, на которые скупаются реальные богатства всех стран, организацию военных баз по всему миру, «золотым миллиардом»? Или же миллионом?

Нужны ли им все остальные? Может эта успешная капиталистическая система разработана не для всех? И её цели в развитии опять-таки не ясны. Открытой философии нет. Мы не знаем её.

Вот! Навыки отдельных людей «ужасают», общие цели не ясны. Может, их нет?

Здесь как раз и пригодился бы Проект «Вселенная». Тому же Мировому правительству. Раз «нет пророков в своём отечестве».

Похлопочите.))

Любой серьёзной организации нужна мировоззренческая, философская платформа.

А можете?)

И почему торговой? Настоящий философ может распространять собственное учение совершенно бесплатно. К этому не привыкать.)

А вот вы-то как раз могли получить от этого коммерческую прибыль, подойдя серьёзно к вопросу продвижения наших взглядов.) С вашими знаниями капиталистических ценностей, хорошей философскою подготовкой, трезвым умом, а возможно, и связями мы могли быть друг другу полезны.

В Проекте «Вселенная» можно было бы организовать небольшой Совет директоров, желающих блага целому миру. Председатель этого не отрицает.)

Вот так у нас всегда. Чуть что... Так только дома, на кухне или в кустах, сппятавшись, на пианино играют.))

Жаль! Пропадет наша Вселенная…

Небольшое уточнение.

Я не Председатель Вселенной, а Председатель «Центра Вселенной» .

Наша организация занимается разработкой Проекта «Вселенная» и разъяснением концепции его в массах.

Выйдя на мировое правительство, мы могли бы объяснить ему ошибки его, направить в верное русло. И это сразу бы сняло многие мировые вопросы и напряжения.)

У «Центра Вселенной», Проекта «Вселенная» - великое будущее, устремленное в миллиарды лет и бескрайние пространства галактик. Если «мировое правительство» не способно это понять... оно не оправдывает названия. Это не те люди и рептилоиды), их надо срочно менять. Иначе они все испортят. Случится Ошибка.

Да, конечно, смерть, в особенности мучительная, мягко сказать, неприятна. Но, на мой взгляд, в особенности боится смерти тот, кто догадывается что не исполнил чего-то самого главного. Ради чего и был призван в мир. Тот же, кто сделал все что хотел, реализовал себя, принимает смерть спокойно. Насколько это возможно, конечно…

С возрастающим удивлением всю жизнь свою наблюдаю я, как люди не понимают друг друга в вопросах, хотя бы чуть выходящих за сферу обыкновенного.

Это я понимаю.) Поэтому и не афишировал свои идеи 25 лет, а занимался в тиши их заглубленною разработкой. И сегодня распространяю не слишком навязчиво.

Но время пришло, мне уже не так мало лет, материалы готовы, выставлены во многих местах. Их не скрыть. И терять мне практически нечего.)

Что же касается «меркантильных интересов». Они вовсе не отрицаются. Наоборот. Основные положения предложенного мировоззрения принявшим их обществам, организациям могут на системной основе создать условия для невиданных темпов развития. В том числе экономического. И политического.

Это не нужно?)

Каждый живет, работает на своём уровне понимания. Да.

Это относится к инфузориям, и к жучкам, людям... Всему живому и понимающему по-своему.

И философы, понятно, все разные. Это нормально.

Но где же те вершины - одного, заоблачного... недостижимого уровня?)

Об истине, детях индиго и Боге

Скажу ещё, что истина «круглая» и огромная, больше слона рядом с учеными. И каждый видит её со своей стороны, все – с разных сторон. Но мы не противоречим, но дополняем друг друга. И только все вместе можем правильно увидеть «слона».

Всё может видеть один только Бог. Но у Бога нет единого «Я», оно разделено между многими равновеликими «я». И я тоже не Бог, только малая Его часть.

Поэтому не могу видеть ВСЕГО. Но для правильного ориентирования в мире и понимания Целого это мне и не нужно. Важна мера осознавания, правильного осознавания что такое есть истина и что увидеть её возможно лишь вместе. Всем вместе.

Зрячий тот, кто верно осознает своё положение.

«Дети индиго» появляются совершенно по понятным причинам. Мир в целом приспосабливается ко всё возрастающему количеству информации. И активная инстанция в лице обыкновенного «человека разумного» уже не соответствует достигнутому состоянию материальной и идеальной составляющих Глобальной информационной системы (ГИС). Поэтому идет усиленный поиск нового преобразователя информации, способного обрабатывать большее её количество -- по существенно большему числу каналов – запредельные возможности для человека.

И тут варианта два. Либо это будет искусственное создание на базе цифровых компьютерных технологий, искусственный интеллект. Либо будет продолжена биологическая эволюция. «Дети индиго» - как раз в рамках неё.

Возможно, в обозримом, ближнем будущем возникнут серьёзные противоречия между этими двумя путями эволюции мира. А может быть, они будут мирно сосуществовать, дополняя друг друга. Это, безусловно, предпочтительнее для всех нас.

«Дети индиго» на земле существуют давно, вспомним хотя бы «ведьм», колдунов, магов, шаманов… Не говоря уже о Христе.

Раньше ведьм сжигали на кострах, потому что их способности не были жизненно необходимы для человечества. Сегодня ситуация иная. Обычный человек, по сути, уже не годится для нового мира.

Да, способности надо в себе развивать. Но этим должно быть озабочено и государство, желая использовать весь свой потенциальный человеческий ресурс - Инструмент познания и развития, активную ипостась высшего уровня. А этого мы, увы, с изумлением, не наблюдаем! У нас, в России.

Полное развитие и использование всех человеческих потенциалов возможно в Обществе Реализуемых Возможностей.

Собственно, этому и посвящены мои мировоззренческие работы. В том числе, статья «Философия государства».

Так же как едина материя, един и непрерывен мир материальный – так же непрерывно и идеальное, мир понятий. Странно было бы полагать, что между сознаниями отдельных субъектов лежит неодолимая пропасть, через которую могут проникать только коды понятий – слова, звуки, световые сигналы, соударения. А сами понятия не могут дотягиваться друг до друга, даже и через условные разграничения личностей.

А это всё вместе взятое и составляет единое понятийное пространство, единый мир идеальный. Существующий, возможно уже вне зависимости от конкретных субъектов. И, действительно, каждый отдельный субъект, человек строит свой собственный идеальный мир не только путем обмена сигналами – звуками и т.д. Но и непосредственно получая «трансляцию» из понятийного поля, ноосферы или как угодно можно назвать.

Бога не отрицаю, понимая под ним, по сути, нашу Вселенную, всё ведомое нам и неведомое, всё что есть во Вселенной, нашей Вселенной, т.е. всё, что относительно обособлено по высшим взаимосвязям от бесконечной и вечной, слабоструктурированной вселенной с много более низкими уровнями высших взаимосвязей.

А так как мы являемся органичными частями единого мира, нашей Вселенной, соответственно мы являемся некоторыми частями единого Бога. Т.е. все божественное в нас вложено. Но! Не каждый это божественное может найти, увидеть, понять.

В этом небольшая проблема. Которую мы наблюдаем повсюду.

На мой взгляд, кроме законов Природы нам ведомых, хотя бы отчасти, есть и совершенно или почти неведомые нам законы и проявления. И так называемый Дух связан именно с этими проявлениями, нами непознанными функционированиями ноосферы, коллек-

тивного идеального. Иногда это проявляется в обличии «Бога», каковым люди хотят видеть Его или оказываются способными воспринять.

С возникновением жизни и разума в данном конкретном месте и времени (возникновением конкретного места и времени) в бесконечной вечной вселенной бесконечный и вечный бог начинает осознавать себя в Боге, вселенная начинает осознавать Себя во Вселенной. По сути, через нас с вами материя начинает осознавать себя, поднявшись до уровня осознавания.

Дух - одно из проявлений Вселенной, нами ещё далеко не распознанное и не структурированное в систему понятий.

Почему красота спасет мир

Я говорю, **во-первых**, о глубинной, фундаментальной мировой закономерности, что лучшее, жизнеспособное, что возникает и задерживает лицо свое в мире, отбирается по критериям гармонии, оптимальности - объективным критериям, вне зависимости от человека. А человек этот объективный мировой критерий сформулировал как понятие «красота». Эта фундаментальная закономерность отбора лучшего, жизнеспособного действовала, действует и будет работать всегда. Везде во вселенной. До человека, при человеке и после него.

Во-вторых. Если человек не является гармоничной, оптимальной составляющей единого мира, не будет являться, он просто исчезнет. В этом и заключается отбор по принципам «красоты». Естественный. И именно в этом смысле «Красота спасет мир», применительно к человеку - от человека.

В-третьих. На это должны указать философы, философия - объяснить что происходило, происходит и будет происходить. А вы заматываете вопрос!

И, в-четвертых. Почему гонят на человека? А что, скажем, муравьи - одни не завоевывают других? Слоны не вытаптывают савану? Саранча не поедает все что встречается на пути?

И что же? Что мир спасает? И что остается, задерживая лицо свое навсегда, что исчезает, ненадолго лишь его высунув из небытия и снова исчезнув? Спасает мир - КРАСОТА! Тот принцип отбора, функционирования, бытия, те структуры, информационные системы, которые живут по принципам красоты, гармонии, обустраивают мир и в нем обустраиваются именно по этому принципу!

По этой идее можно было бы написать тома с бесконечным числом конкретных примеров - как в Природе, так и в цивилизации человека.

2018 Из книги 2

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –372 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4304/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-2

https://disk.yandex.ru/i/taDFSdaCubiAsA

https://pubhtml5.com/ccwf/ksuh/

С Феано о Высшем Разуме, семи мудрецах и ответственности перед Вселенной

Феано!

Вы все время говорите о внутренней Вселенной, отдавая ей предпочтение. Считая главной, а остальное, что вовне ее – хоть сгори.

А я считаю, существует Вселенная объективная, не зависимая от сознания человека. И внутренние наши миры, Вселенные наших сознаний тоже существуют, конечно. Но они возникают и исчезают несравнимо чаще общей Вселенной.

И вот, сколько бы мы не строили собственные Вселенные нашего индивидуального разума, общая Вселенная Разума, если исчезнет, тут же исчезнут и наши. Сразу же. Все. До срока своей естественной смерти.

А те, кто считают собственные Вселенные, своё сознание независимым от внешнего мира, я уже вам говорил, на мой взгляд, солипсисты.

Я считаю, что все, что человек строит в сознании собственном, по крайней мере, лучшее из построенного, надо выносить в общий мир, материальный и непременно внедрять. Воплощать собственные Вселенные в общей Вселенной.

Иначе, каждый сам по себе, и ничего хорошего не получится.)

Разве это не очевидно?

Нет, Феано. С чем не согласен не соглашусь никогда.)

Восприятие восприятием. Но вне восприятия происходит значительно больше и вполне объективно, вне зависимости от нашего сознания, восприятия.

Как, например, трагедия в Кемерово. Если бы я не знал о ней, для пострадавших людей ничего бы не изменилось. Те, кто погибли, - погибли, знаю я об этом или же нет.

В этом Феано меня не сбить.

Хорошо. Ещё раз разберем спорный вопрос.

В Кемерово погибло 64 человека, так? 64 индивидуальных Вселенных, согласны?

И эта информация есть в вашей индивидуальной Вселенной, вы разделяете горе. Но могли б и не знать, не воспринять сообщение по разным причинам. Ваша Вселенная оттого, знаете вы или не знаете о трагедии в Кемерово, согласитесь, меняется. Но с учетом вашего опыта ненамного.

А вот если случится атомная война, катастрофическая, все погибнут, вы тоже получите восприятие. Последнее. Ваша Вселенная закончит свой путь, восприняв чудовищный взрыв. А если вы будете спать и не проснетесь? У вас не будет этого страшного восприятия. Ваша Вселенная исчезнет, не просыпаясь. Исчезнут индивидуальные сознания-Вселенные все. Или вы полагаете, ваше останется?

На мой взгляд, Феано, если вы так верите в «восприятие», владение своею Вселенной, вне зависимости ни от чего, может, стоит попробовать оживлять мертвецов? Почему не получится?

Я не издеваюсь, Феано, это логичный вопрос. И вообще, строить прекрасный собственный мир без смертей, войн, глупости, информационных потопов? Все же полностью в вашей власти, вы хозяйка своей Вселенной. Тем более, с вами все мудрецы древности - заодно!

Вот не находите ли, что это всё не слишком логично? Даже в рамках вашей Вселенной.

Смотрите, насколько она противоречива.

В вашей Вселенной, восприятии вашем есть я. Спорю с вами частенько.) Зачем это вашему восприятию? Чтоб не дремало? Но ведь можно чуть изменить восприятие, и мы с вами пойдем по лунной дорожке, лучу, беседуя на философские темы, тысячелетиями. Почему вы этого не хотите?)

И вот получается ваша философия противоречива.

Возьмем теперь что я предлагаю. Я говорю, да каждый человек – космическое создание, Вселенная индивидуальная, со своим миром. Однако, она порождена единой, общей Вселенной, в которой людей, индивидуальных Вселенных множество. И, да, мы совершенствуем собственные Вселенные для того, чтобы лучше стала Вселенная общая. И именно в этой общей Вселенной – все дары, которые создало человечество и Природа, в том числе мудрецы древности. Которые однозначно есть в общей Вселенной. А вот в индивидуальных восприятиях могут быть или нет.

Понимаете? И в нас они оживают. Мы вбираем в свою Вселенную, из ноосферы, как ее не называй, лучшее и не очень хорошее. И возвращаем в нее то, на что мы способны и пожелаем вернуть.

И вот здесь нет никакого противоречия - в моем восприятии. В частности в том, что есть вы, ваша Вселенная, восприятие не моё. Что в моей Вселенной чего-то и много чего может не быть. И, наоборот, есть то, чего нет нигде больше в мире. Ни в других частных Вселенных, ни в общей. Но именно это мне и нужно подарить миру. Если оно, конечно, стоит того. Прибавив к мудрости древних и всей мудрости человечества.

Феано

В моей терминологии это общая Вселенная. Она моя в том смысле, что я в ней родился, она меня создала. Сотворила зародыш моей индивидуальной Вселенной. А развиваю ее, свою Вселенную - я. В детском садике, школе, институте мне помогали. Но в целом больше всех я сам помогал себе строить свою Вселенную. И однажды моя Вселенная прекратит собственное существование, возвратится туда, откуда пришла, в общую нашу Вселенную. Которая зародилась примерно 4 миллиарда лет назад, когда возникла жизнь на Земле. А закончит свое существование, в отличие от нас, не в результате естественной смерти, а в результате Ошибки своего Разума – воздействия изнутри. Или воздействия извне, превышающего прочность высших взаимосвязей системы, глобальной ИС, нашей Вселенной. Например, в результате столкновения с другою Вселенной, иным Разумом. Или просто взрывом звезды, столкновеньем галактик, которые, наши потомки окажутся не в силах предотвратить.

Да. И Председатель я не личной Вселенной, её-то - само собой.) А Первый Председатель Центра нашей общей Вселенной. Именно той, которая по мнению большинства просвещенных людей зародилась 4 миллиарда лет назад.

Тут путать не надо!)

Вот как вы думаете, Феано, трагедия в Кемерово, это случилось в вашей Вселенной? Или же вне её?

И, кстати, «информационный потоп», на который указываете, где происходит?

Феано!

Иногда мне кажется, вы пытаетесь подправить своё восприятие в части меня, моего мировоззрения. А если не получается, на время исключаете меня из своего восприятия.)

Глагол Божественный Сущего

Будешь ты – Звездою!.. И - тучею, закрывшей Звезду от того, кто ищет её; и тем, кто ищет - тоже ты будешь! и тем лучом, что пробьётся! и тьмой дороги его! томленьем, страхом и радостью!..

Будешь ты рабом и господином своим. Не жалей раба своего, честно служи господину! Повелевай и терпи; но, подчиняясь, не унижайся: смиренный раб, ты – властелин всего Мира!

Безмерен Бог. И весь Он поместился в тебе. А ты в Нём - ничтожная часть. Думай над тем, что Он скажет твоими устами!

Вечные звёзды с тобой во Вселенной. Они - гиганты, ты же - микроб перед ними. Но у тебя есть душа, а у них - только твоя. Их лучи - Слава тебе.

Смотри! Слушай! Распознавай!.. Солнечный свет, трель соловья, куст и травинка - вся красота, радость и боль, отражаясь в тебе, открывается Господу. Каждый, кто может понять, мыслит и чувствует, освещает Единому - Тело и Дух Его.

Подари же Ему полноту Его, будь благодарным: Он дал тебе жизнь Свою.

Кто ты? - Овца из стада, пастух или тот, кто стрижёт и режет?

«Во мне стадо моё». - Вот что Он говорит во мне.

Человек-творец - руки и мысль Вездесущего; кто потребляет - глаза, уши и тело. Разрушающий - кто он? И он - тоже ты; но разве ты враг себе?

Знай же: кто разделяет, тот смертен!

Помогай части, не осознавшей единства многоликого Целого, понять то, что ей самой не по силам; потому что, и она - ты.

Мир - твой. Ты в нём хозяин вместе со всеми сущими «я».

Мир - это ты. Ты - одно из его бесчисленных «я»!

«А эти ваши слова, как и стихи - прекрасны и по форме, и по выражению содержания! Спасибо.»
Феано

Благодарю за доброе слово, Феано!

Мы уже не один раз обсуждали и договаривались.

Я под Разумом имею в виду преемственную череду, всю совокупность наших человеческих разумов. Человеческих!

А вы под Разумом понимаете нечто космическое, вечное и вездесущее, т.е. существующее везде и всегда, независимо от людей.

Вот я говорю о Разуме, везде имея в виду именно своё определение Разума, своё его понимание.

Что же тут непонятного?

Соответственно, **под «Ошибкой Разума» я имею в виду нашу человеческую Ошибку.** Не будете же вы утверждать, что люди безгрешны? И не могут, например, развязать ядерную войну и, соответственно, погубить нашу человеческую (!) Вселенную. Нашу!!!

А вселенная при этом и разум в вашем понимании, есть он или же нет его, в любом случае совершенно не пострадают. Это вполне очевидно, и тут я с вами согласен. Я сам об этом пишу во многих местах. Творение продолжится, оно идет везде и всегда, люди только одна из бесчисленных проб. Вы называете это игрой Разума (в вашем понимании Разума). А я игрой бессознательного творческого начала, лежащего в основании мироздания.

Вот здесь у нас разница в понимании.

Я считаю, что в вашем понимании Разум должен быть добр, потому как он нечто высшее, и мы именно стремимся к добру, красоте – высшему Разуму. Это, по вашему, так должно быть.

Но! Этот ваш Разум очевидно не добр. Потому как на Земле слишком много зла. (!!!) Хотя бы поэтому. И вот отсюда я лично делаю вывод, что это вовсе не Разум, вечный и бесконечный. А бессознательное творческое начало, которое просто пробует всё. Без какой-либо жалости. А любить и жалеть наш строящийся мир и лично себя со всей Природой и человечеством должны мы, сами, если будем - Разумны!

Феано!

Где говорить, мне всё равно. Можно и на Ковчеге.

О зле и добре, как вы знаете, у меня написана книга «Методология зла и добра». Она выставлена на ФШ и на Ковчеге в Библиотеках. И темы есть соответствующие на моих страницах. Давно уже.

Согласен с вами, что **принципиальная ошибка людей в том, что они зло и добро мерят относительно себя, а не Целого. Именно поэтому так много зла в мире. И представляется так много зла. Т.е. и фактически, и в представлениях.**

«Виталий, нет противоречий по этому вопросу. Я тоже имею в виду Разум, укоренённый именно в Человечестве. И потому веду тему на Ковчеге «Галактический Человек», то есть, идущий по сферам уровней Сознания Единого, именно с человеческим «лицом», душой, Сердцем, совестью, Идеями... Существующий во взаимосвязи с человеческой Этикой, исторической симфонии - уровня галактической этики, о котором мы тоже размышляем не гипотетически, а вполне реально.»

Феано

Благодаря вам, Феано, я вижу, во что может превратиться моё мировоззрение, когда не станет меня.)

Спасибо.

А вот **скажите мне. Когда не было человека, до человека, кто тогда шёл «по сферам уровней Сознания Единого» без «человеческого лица»? И как этому дочеловеку (неандертальцу?) удалось стать человеком? По-вашему, выйти на следующую ступень?**

И еще до этого неандертальца. Всем предыдущим дочеловекам - каким способом? Что нужно было им сделать, чтобы до человека подняться?

И тем же ли мы идем путем, что и эти дочеловеки? Видимо, неразумные?

Вот вы говорите, мы должны духовно расти. Кто с этим спорит? Но каким образом удавалось расти неразумным, не имеющим понятий и представлений – вообще никаких! Не говоря уже о высоких понятиях любви, альтруизма.. которые должны помочь нам, людям, стать.. не людьми.. в самом лучшем понимании этого слова!

Или вы считаете, люди были всегда? Но не всегда будут.

Я в своё время читал четырехтомник Платона, в 80-х годах. Всего не помню, конечно. И того, о чем вы рассказываете.

Кстати, не «коряво», а интересно.

Но доказать это невозможно, можно лишь верить. Как верить в любую концепцию.

На мой взгляд, дело выбора - во что верить.

И тут моё мировоззрение предпочтительнее.)

Почему вы против, например, выхода человека в космос, к звёздам, галактикам. И реального строительства нашей общей Вселенной?

Вы ведь полагаете достаточным строить Вселенную внутри только себя?

Какой же может быть вектор (вечный и бесконечный?), если завтра случится столкновение Земли с астероидом? Или атомная война? Или катастрофическая эпидемия? Человечество прекратится. Возможно, что и Природа. И даже Земля!

Или вы полагаете не только себя лично вечной, но Природу, человечество, Землю? Вне зависимости ни от чего?

Может быть, и бесконечной? :)

Мне так же не понятно почему я вам говорю одно о своем понимании Разума. Человеческого. Уже 10 лет. А вы каждый раз пытаетесь, как будто не слышите, по сути, навязывать мне своё понимание Разума – нечеловеческого и нечеловеческое. Я совершенно не против вашего понимания. Но оно не мое. О своем я сказал совершенно конкретно, определенно еще в тезисной статье «Проект «Вселенная», написанной более 20-ти лет назад и которую, казалось бы, мы с вами не раз уже обсуждали. Чуть ли не по предложениям.

Вот это мое определение из статьи:

«Под Разумом здесь и далее я понимаю непрерывную череду, преемственность многих умов, строящих единую сферу качеств.» Человеческих умов, скажу еще раз.

Теперь посмотрите, что говорите вы.

«Всемогущий Бог создаёт миры, но не владеет ими.» Феано.

А я разве не то же самое говорю? Вечное, бесконечное, лежащее в самом основании мира творческое начало… создаёт миры, но не владеет ими.

«Он делегирует право владения созданным созданиям миров, - нам с вами.» Феано.

А я разве говорю не об этом же? Мировое творческое начало в бесконечной своей игре создало человека, делегировав право владения созданным созданиям миров, - нам с вами!

«Создавать и не владеть созданным – отличительное Качество Творца всемогущего, для нас это пример божественного сосуществования…» Феано.

Да. **Это пример бескорыстного служения миру. Нескончаемого Творения. Проб, удач и ошибок.**

Но, конечно, это не «служение людям..»

Творческое начало творит не для кого-то, а потому, что иначе не может. Не раздумывая и не рассуждая. Потому что Разума у него нет.

Но!

Во-первых, мы должны быть благодарны ему, творческому началу, которое и внутри нас, как искра божественная.

Во-вторых, мы должны оправдать неосознанные надежды творца и оказанное доверие, быть благодарны за Разум, подаренный именно нам. Как благодарны? Это вполне очевидно. – Продолжить Творение. Так удачно начатое бессознательным богом. Продолжить – уже на осознанном уровне! Достигая всё новых высот Духа, идеального мира и материальных структур. Совершенствования, возрастания Троицы! Триединства!

Теперь еще раз посмотрим, о чем говорите вы, как я понимаю.

А **вы говорите, материальное не надо развивать однозначно – чем сложнее материя, тем она большее зло. Идеальное, понятийное, информационное – тем более развивать не надо. Уже случился информационный потоп. И, чем больше людям известно, тем они в большей беде. Надо закрыть все источники информации. Нет?)**

Ну, и свое «я» развивать тоже не надо. Развивая свое «я», мы развиваем гордыню, ничего больше.

А что нужно делать? Нужно всем вместе поверить Учителю. Который пересказывает по-своему сказки про мудрецов. Из которых мало что можно понять. Поэтому предлагается верить. Во что? В красивые фразы. Верить кому? Ясно, Учителю. Ведущему нас куда? К исчезновению из этого мира. Потому что достигающий настоящих высот для всех исчезает. Куда исчезает? Никому это не ведомо. Кроме Учителя. Который тоже там не был. Но уверен, что исчезают туда именно, куда нужно. Для чего исчезают? Это тоже объясняет Учитель. Который сам еще не исчез…

И так далее, можно продолжать бесконечно.

Феано! **Ведь так можно сойти с ума. Нет? Уходя из реального мира. Подменяя его на «восприятие». Вот я, допустим, выпил водки и поменял восприятие. Или же наркоман. С другой стороны, можно прочесть хорошую, добрую книгу или посмотреть правильный фильм и тоже поменять восприятие.**

И вот знаете… Где критерий? А критерий, на мой взгляд, один – «нравственный закон внутри нас и звездное небо над нами». Тут я согласен. И то, что подсказывает тебе твой разум и твое сердце на базе всего твоего опыта!!! Личного. Который обогатил ты знаниями человечества, пропущенными именно через твой разум и твое сердце! А не чужое.

И Бог – Мир - наша Вселенная не просто так создали множество разновеликих «я», относительно самостоятельных по своим высшим взаимосвязям (разумным), не для того, чтобы все учились у одного Учителя, тем более жившего несколько тысячелетий назад, а конкретно учили- представители его здесь и сейчас, которые одни только знают, как правильно интерпретировать слова тех, кого давно уже нет, и чтобы это потом вся толпа повторяла, всё человечество…

Нет, Феано! Каждый! Каждый может и должен быть Первым и Избранным, именно в том, ради чего призван в мир, каждый сам должен находить для себя смыслы и цели, Мечту свою! Собственную! И идти к ней – самостоятельно!

А весь багаж человечества, в лице «семи мудрецов, конечно же, с благодарностью изучать. Но решения принимать – самостоятельно!

Ну… что-то я разболтался. Я все это вам тысячу раз говорил. Но вовсе не принуждаю вас менять свои мнения. Но позвольте и мне иметь собственное.)

С уважением, дружески и с любовью Виталий

«Виталий:

...о чем говорите вы, как я понимаю. А вы говорите, материальное не надо развивать однозначно – чем сложнее материя, тем она большее зло. Идеальное, понятийное, информационное – тем более развивать не надо. Уже случился информационный потоп. И, чем больше людям известно, тем они в большей беде. Надо закрыть все источники информации. Нет?)

Ну, и свое «я» развивать тоже не надо. Развивая свое «я», мы развиваем гордыню, ничего больше.»

«Феано:

Где я так говорю? Приведите цитату. Вы неправильно понимаете, зеркало восприятия кривое.»

Феано!

Вы, конечно, ничего такого не говорили. Но это непосредственно вытекает из ваших теоретических положений. На мой взгляд.

«А вы попробуйте, не уходя из реального мира, преобразовать его! Изменись сам, и мир изменится. Я меняюсь, сохраняя Основу неизменной, она - корень Жизни мудрой мысли.» Феано.

Феано!

Получается, вам не о чем беспокоиться, чтобы ни происходило вокруг. Чтобы я или другой кто вам не сказал. Могут даже и резать кого-нибудь или насиловать (не хочется примеры страшные приводить) на ваших глазах, ничего в вашем восприятии не изменится. Разве что еще одна звезда на небе появится.

Так?

Мне самому неудобно. Но каверзные вопросы сами вылезают откуда-то.)

Хотите, прекратим это разбирательство?

Я немного устал, Феано.

Непонимание утомляет. Полагаю, вы знаете.

Иногда сражения мировоззрений неизбежны. Когда они по-настоящему цельные и претендуют на захват всей Вселенной.)

Это я, понятно, не о нас говорю.) А о тех, кто за нами.))

Не обижайтесь на меня. Ничего личного. Феано – друг, но истина дороже!

Шучу, конечно.

Вы настоящий товарищ, во многом мне помогли.

Спасибо за всё!

Мы всегда будем сотрудничать. И спорить немножко)

Феано!

Если и есть Разум выше человеческого, это Разум Земли, нашей Вселенной. Я об этом сказал в параллельной теме «Что такое душа?» Но он тоже не вечен, его срок – нашей Вселенной. Это наш Бог.

И, видимо, Разумом Его можно называть только условно. Потому что соотношение между Ним и нами примерно такое же, как между муравьями или же пчелами и человечеством.

Извините, что бываю категоричен - наверное, слишком, в запале полемики.

Скажу всё-таки по поводу «восприятия».

Насколько понимаю, вы полагаете, что, меняя своё восприятие, мы можем изменять мир. Соглашусь с вами отчасти.

Действительно. Как меняется мир, если говорить о человеческом мире, цивилизации? Он меняется через наши поступки. Совокупности всех людей. Отчего зависят поступки? От внутреннего мира, сознания человека. Ведь как настроено сознание – на добро или зло, сильно зависит, каковым будет поступок. Это взаимодействие мира и человека.

Вот человек получил некое воздействие на себя, ответ может быть разным. Если мы добры, нами движет любовь и желание блага для целого и частей, ответ будет одним, а если нами руководят эгоистические интересы, желания отобрать, уничтожить, обогатиться,- совершенно другие.

И вот если все будут воспринимать мир, как поле сотворчества, конечно, это и будет означать настоящее продолжение творения мира. На благо единого Целого.

Всё творчество, работы художников, архитекторов, писателей и поэтов, композиторов, всех деятелей искусства, науки и прочее зависят от их внутреннего восприятия. Каково оно, таков результат, являющий в своей совокупности строительство будущего.

Теперь я позволю себе привести конкретный пример, рассказав собственную историю.

Не буду брать детство. Начнем с первых стихов. Моё восприятие юноши 16-ти – 17-ти лет зафиксировано в книге «Тропинка из детства». Полагаю, вы, да и кто угодно, не будете спорить, что это очень светлая книга. Хорошие, добрые, без скромности скажу, талантливые стихи, которые сегодня люди читают. Но!

Изменило ли мир мое восприятие, зафиксированное в книге «Тропинка из детства»? В стихах, которые я читал на ЛитО, было несколько публикаций в малотиражной газете. А книга эта вышла через 30 лет, за собственный счет, тиражом 100 экземпляров! Мир от того моего восприятия нисколько не изменился. Ни тогда, ни сейчас.

Боле того, стали «сходить со сцены» прекрасные авторские песни бардов - Визбора, Кукина и других. Моя книга была в этом ключе! Но менее известна, конечно.

Затем появились совершенно другие стихи молодого человека 19-ти - 20-ти лет, по сути, замкнувшегося в себе, разочарованного и скептического. Они собраны в книгу «Изгнанник из времени». Восприятие совершенно другое.

Отмечу, что не я изменил мир своим восприятием, а мир изменил моё восприятие.

Пойдем дальше. Следующая книга стихов - «Дотронуться сердцем до сердца».

В 24 года женился. И вся эта книга - история любви. Вначале счастливой, потом терпящей крах, расставание. Встреча с другой женщиной. Полноценное счастье любви.

Это другие совсем восприятия, уже взрослого человека.

Далее. Благополучная семейная жизнь, аспирантура, более-менее стабильный доход, позволили мне с новым энтузиазмом писать стихи, создать несколько объемных поэм фантастического и философского плана. Заинтересоваться философией.

Но в результате изучения классики (2 года на кафедре философии ЛГУ в аспирантуре) я не нашел удовлетворительной для себя философской или религиозной системы.

Скажу коротко.

В результате, к 33-ем годам, в течении 2-х - 3-х лет у меня сложилось не просто некое новое восприятие, но оригинальная целостная мировоззренческая система. Которую я сумел зафиксировать, сначала в черновых записях, потом статьях и, наконец, книгах. На сегодня порядка 30-ти электронных книг выставлены в Интернете. И стихи, кстати, тоже. Всего 50 книг!

Скажу то, что говорил не раз и что доказательно зафиксировано в моих книгах.

Это позитивное мировоззрение, не отрывающее человека от единого Целого, утверждающее нашу ответственность и возможность бесконечного познания и развития мира Разумом - нашим Разумом (!), под которым понимаю совокупную преемственность многих умов. Практически всех.

И что же? Сильно мое восприятие влияет на окружающий мир? Понимания не нахожу.

Однако сам вполне понимаю, что «вода камень точит». И я, и мое «восприятие» - лишь частица в глобальной информационной системе. Влияющая на что-нибудь? - Да. Однако и другие миллионы и миллиарды активных частиц тоже влияют.

И тут, на мой взгляд, надо хорошо понимать.

1. Соотношение влияний, типа 1 : 100000000… с неизвестным числом нулей. Т.е. внешний мир влияет на мое восприятие несравнимо больше, чем я с моим восприятием на него.

2. Все-таки, мое влияние, пусть и малое, может на толику улучшить наш мир или ухудшить, вести к катастрофе.

3. Мировоззренческие системы могут охватывать массы, многие «я». И тогда, скажем, сильная воля, руководящаяся определенным мировоззрением, ведущая за собой, или - что, на мой взгляд, и это вытекает из моей философии, существенно предпочтительнее, - коллективные усилия, добровольное, сознательное общее восприятие многих - реально могут изменить мир.

4. Для того, чтобы «восприятие» то или другое действовало, т.е. выходило за рамки держателя «восприятия», он должен его выносить вовне себя. И влиять на восприятия другие. Пассивное «восприятие» не задерживает лицо своё рядом с активными восприятиями.

Именно об этом я говорю в «Теории информационных систем». О соответствии уровней развития идеального, материального и активного в любой (!) информационной системе (ИС). Т.е., если мы говорим о человеке, его идеальный мир (сознание, восприятие) не должен сильно отрываться от мира материального, воспринимаемого. И, если у человека появляются некие представления, не отвечающие реалиям мира материального, возникают противоречия между внутренним восприятием и внешним воспринимаемым, надо корректировать, приводить в соответствие структуры идеального и материального. Т.е., если возникли идеи, их надо проверять и реализовывать в мире материальном. Свой идеальный мир постоянно соотносить с реалиями материального, т.е приводить в соответствие субъективное с объективным, а объективное с субъективным.

Это и есть путь познания и развития мира - взаимоподтягивание идеальных и материальных структур.

Таким образом. Что можем мы сделать? А по сути, то что и делаем. Если исключить насильственное навязывание своего «восприятия». Можем и должны свободно выставлять на рассмотрение всех, конкурс, рынок дел и идей собственные творения - стихи, картины, инженерные проекты, научные разработки, мировоззренческие кон-

цепции. При этом, конечно, было бы хорошо, чтобы социумы, государство не теоретически было заинтересовано во внедрении лучших наработок идеального мира в реальное материальное, а совершенно практически.

В том числе и целостных, позитивных мировоззрений. Которых, якобы, так не хватает. А они есть!)

Самое драгоценное - рядом.

Таким образом, ваше понимание, Феано, на самом деле не сильно отличается от моего! Моё просто отличается большей последовательностью, конкретикой и глубиной.

Так зачем же постоянно спорить со мной? :)

Феано!

Ну вот скажите, зачем вам нужны космонавты? Или их нет в вашей Вселенной? Как и еще многого. Или всё есть?

Всё то же самое, что и в моей Вселенной?

А может быть, все-таки, в общей?

И вот тот же «информационный потоп». Он только в вашем восприятии существует? Или все-таки объективно, что для меня предпочтительнее. А вы у себя, в своей личной Вселенной, могли б его и не замечать. Зачем это вам?

Да, мы не все знаем. Но не лучше ли желать гармоничного развития глобальной информационной системы – не только идеального, по-вашему «восприятия», но и материального, не всегда и везде зависящего от нас. И так далее.

Я, собственно, всё изложил в своих книгах и вам доносил не один раз.

Суть в гармоничном развитии единого целого, каковое не только в наших представлениях, но и объективно существует и проявляет себя. Вне зависимости от нас.

У Бога (и тем более бога) нет одного (я). Активность, сознание, материальность, распределена между многими, и многими ИС.

Не хочу повторяться.

А по поводу глубины понимания. На мой взгляд, оно должно быть конкретным, отталкиваться от конкретики, с ней соотноситься. И не отрицать очевидного.

И отвечать на любые вопросы. Не только поэтическими названиями. Но всей логикой рассуждений.

Феано!

Еще в статье «Проект Вселенная» я говорил о космическом сознании, следующим за сознанием бытовым. К которому человек должен стремиться и к которому перейдет неизбежно. В этой части, у нас нет различий.)

«3. Космическое сознание, человек - творение и творец мира.

Сегодня человечество выходит на следующую ступень осмысления своего бытия. Человек - не пассивный наблюдатель, пусть даже и не разделяющий себя с миром, страдающий за него. Он - активный творец, созидатель, строитель разумной Вселенной. И это - отнюдь не «роль», не «игра», а настоящая жизнь, полная смысла! ...

Отождествление себя с материей во Вселенной, принятие целей материи; богочеловечество - непротиворечивое множество высших центров мировой воли; осознанное многообразие и всеединство; космическое сознание.

Все «я» – совокупная активная ипостась единого мира, нацеленная на самопознание и саморазвитие Целого.

Очевидно, что экономическое изобилие не может быть главным условием перехода к более высокой форме организации общества. Окончательного изобилия не может быть никогда. При удовлетворении насущных потребностей возникают потребности новые. Так может быть без конца. Бесполезно пытаться искусственно отменять или изменять человеческие потребности, их надо последовательно удовлетворять, снимая их актуальность, давая место потребностям все более высокого уровня, пока преобладающей потребностью человека не станет развитие мира, накопление исчерпывающей информации, количественное и качественное расширение сферы Вселенной. Это и будет отвечать истинному нашему назначению в мире, полной и постоянной реализации всех наших возможностей.

Главное условие перехода к космическому сознанию строителей новой Вселенной можно было бы сформулировать так: непрерывное накопление человечеством (активною ипостасью мира) исчерпывающей информации в материальном и идеальном, позволяющее на определенном этапе осознать всем и каждому в качестве смысла существования и общей глобальной цели - бесконечное развитие мира.»

И если я здесь делаю некоторый упор на так не нравящуюся вам «исчерпывающую информацию», это вовсе не означает, что я куда-то в дальний угол отправляю духовность.

В этой же статье целая глава посвящена «Этике космического сознания». И вы не раз отмечали эту главу положительно.

А то, что сознание каждого человека – своя Вселенная, Вселенная идеальная, в мире понятий, по-моему, это не отрицает никто. Некоторые сомневаются в наличии неидеальной – материальной, реальной Вселенной и вселенной. Это да.

На мой взгляд, и я об этом говорю постоянно, наша внутренняя Вселенная понятийная, идеальная, субъективная является отражением объективной Вселенной. Но **на уровне жизни и в особенности высших животных, тем более человека и человека разумного, внутренняя, субъективная Вселенная уже имеет свойства творения в себе, опережая в чем-то Вселенную объективную.**

И вот познание и развитие мира и происходит ныне, и во все большей степени будет происходить во взаимодействии идеальной и материальной Вселенных, взаимоподтягивания их структур по объектам и связям третьим мировым началом - активным.

Рад, Феано, что наши позиции сближаются. И вы уже не отрицаете наличие объективной Вселенной, не всегда, и везде, и во всём зависящей от вашего восприятия.

Да. При этом подчеркну, выскажусь совершенно определенно. Безусловно, всё это делается не «ради накопления исчерпывающей информации», но ради возвышения Духа и славы Разума во Вселенной. Количество исчерпывающей информации (качеств) и иерархические уровни (ступени) - просто удобные оценочные критерии. Вы же сами, кстати, говорите об уровнях осознания мира. Так это практически то же самое.)

Просто **вы считаете, что некие, выше человеческого уровни уже есть. А я нахожу, что в любом случае, мы должны познавать и развивать мир сами. В том числе, и духовные уровни (а что это, если не идеальный мир?). Соразмерно развивать и познавать взаимосвязанные комплексы материального, идеального и активного…**

Феано!

На мой взгляд, неплохо было бы к вами сказанному добавить некие конкретные количественные и качественные характеристики. И тут

уместно вспомнить об «исчерпывающей информации». Которая являет собою

- перечисление уровней иерархии развития;
- количество качеств на каждом уровне.

И **естественный вопрос, чем, собственно, занимаются или должны заниматься на ваш взгляд сущности уровней выше человеческого? Не могут же они просто существовать, не занимаясь ничем.**

Может, они занимаются познанием и развитием мира? Или это не нужно, на ваш взгляд, на их уровне? Для них мир хорош, каков есть. Не они, может быть, его таковым и сделали. А просто являются наблюдателями или праздными игроками в каких-нибудь «человечков»? без всякого смысла…

«…а вы - от бессознательной вселенной, в которой нет Разума, нет замысла, цели, вектора эволюции...» Феано

Почему же нет вектора эволюции? **Вектором является Творение нашей Вселенной,** процесс познания и развития мира, накопление исчерпывающей информации, рост духовности, устроение всё более прекрасного мира во всё больших пространствах, временах и квотах материи.

Не понимаю, честно сказать, какой еще может быть вектор? Разве этот, о котором я говорю, плох?

А вот вечный Разум, который, по-вашему, существовал, существует и будет существовать всегда, вектора не имеет. Потому что то, что существует всегда – вечное. А непременный спутник вечного – бесконечное. У вечного и бесконечного по определению их не может быть вектора. И его нет.

О чем это говорит?

На мой взгляд, о неизменности вашего Разума. А что может быть неизменным? Только элементарно простое.

А я ведь именно об этом и говорю. Что в основании мира лежит творческое начало, вечное и бесконечное, проявляющее себя в нашем понимании – как фундаментальный принцип всеобщего движения и взаимодействия. Именно он осуществляет творение. Везде и всегда. Разумным он быть не может, он просто пробует всё. А Разум или нечто ему аналогичное, ограничивающее ненужные уже пробы, возникает периодически в разных участках вселенной, как птица Феникс. Освещая сознанием бесконечную тьму бессознательного на какое-то время. Которое – Его время, и Он Сам властен над ним. Определять срок собственной Жизни…

«Тут, мне видится, такое же разнообразие, как и в мире людей земных, но с ясным пониманием цели, ибо они живут относительно нас - вечно, каждый выбирает дело по склонности и желаниям.» Феано

Не ощущаете ли вы явственно в этих своих рассуждениях обыкновенный философский вопрос – соотношения вечного с временным, бесконечного и конечного?

Говоря просто, какое дело вечным и бесконечным до конечных и временных?

Более того. Могут ли вечные и бесконечные бытиить во множестве лиц? Это ведь многобожие.)

Но дело не в клеймении по ортодоксии. А в философском рассуждении.

Смотрите. Если, как вы говорите, вечных, бесконечных сущностей больше одной, значит, они ограничивают друг друга. Нет? А если ограничивают, значит они конечны. И, соответственно, временны.

Если же они конечны и временны, пусть сроки и масштабы их несоразмерны с человеческими сроками и масштабами. Значит, они однажды возникли, родились.

Каким образом? От других, тоже не вечных и бесконечных? А те?

На мой взгляд, это дурная бесконечность, Феано. Что она может дать человечеству? Кроме уничижения маленьких рядом с большими. Огромными. Несравнимыми с нами. Но тоже конечными, временными…

И кто знает, какие они. Судя по делам на Земле, им нет до нас дела.

Почему же нам надо на них рассчитывать?

И к ним приближаясь в долгом пути, что мы можем достигнуть? Стать кем-то из тех, кто уже есть?

Тут много можно сказать… смысл? Доказать нельзя ничего.

Другое дело, когда человек находится на вершине развития своего участка Вселенной. На острие вектора, устремлённого в пространства и времена. Разве дух не захватывает – от возможностей нескончаемого познания и развития мира? Человеком! Разумом мира – Разумом нашей Вселенной! Птицей Феникс, вновь возникшей из пепла, расправившей крылья. И устремившейся – в Свободный полет!

Кстати, именно так «Свободный полет» я и назвал первую свою книгу трактатов. Даже еще не зная всего.)

«В вашей Вселенной существуют ваши особые определения, терминология, понятия:

- «исчерпывающей информации» и другие..

А в моей системе восприятия другие понятия, терминология сферического мировосприятия, которые вам кажутся, может быть, неправильными или несущественными. Если я начну мыслить и говорить в ваших понятийных терминах, то уйду от своих целей и задач.» Феано

Это важная тема, Феано!

Как и другие, которые мы обсуждаем.)

Заметьте, я ведь часто говорю, что люди рассуждают в различных системах понятий. Редко кто пользуется несколькими системами понятий. Я вот, например, пытаюсь излагать свою мировоззренческую систему в материалистической и идеалистической системах понятий.

Правда, вам обе не нравятся…)

Тем не менее. Согласитесь, какой бы системой понятий не пользоваться, не пользуются, все они описывают один и тот же единый мир. Или вы полагаете, у вас мир один, у меня другой и так вот у каждого? Но это внутренние наши миры, внутренние Вселенные. Есть и общая внешняя к каждому из нас и одновременно всех нас объединяющая. Да? Мы с вами, вроде, в этом наконец-то сошлись.

Теперь о терминологии, описывающей разными словами одно и то же.

Вот вы говорите «сферическое мировосприятие». Хорошо. А я частенько в разных местах говорю так примерно. «Сфера Разума замкнута, но открыта для дальнейшего расширения». Это из трактата «Категории и сознание». Или вот «сфера качеств», «расширение сферы качеств». Это не одно и то же, о чем мы с вами?

Какое еще сознание может быть, если не сферическое? Плоское? Квадратное? Какое мировосприятие?

Или вот я говорю «истина – круглая», условно «круглая», подразумевая и разъясняя, что «истина» - сферическая, а мы все вокруг неё располагаемся, наблюдая ее с разных сторон, каждый со своей траектории в пространстве и времени. Разве это не сферическое восприятие? В особенности, когда ты своим живым разумом перемещаешься вокруг истины, желая разглядеть ее с разных сторон. А не только с одного бока!

У меня много об этом написано. Издано.

Так может, по «сферическому восприятию» мы говорим об одном?

И так, Феано, по многим пунктам. Если внимательно их разобрать.

Но! Я говорю более конкретно. Определив все категории – в главе «Категории» трактата «Категории и сознание». И далее ими пользуюсь постоянно…

По законам.

На мой взгляд, это в большей степени констатации.

«Первый Закон Сферического Мировосприятия (СМ):

Всё относительно. Всё есть комплексное Число отношений.»
Феано

«Всё относительно». Конечно.) Одно относительно другого, можно выбрать, назначить сколько угодно относительных систем координат. И лишь одна – абсолютна. Это – субстанция. Простейшее, из чего складываются любые структуры. Она везде и повсюду, обладает минимальной информацией.

И это вовсе не пустые слова, ничего не дающие.)

Даже вы, Феано, Первый закон формулируете через «Число». «Всё есть комплексное Число отношений». А что такое «Число отношений»? Это количество качеств. Или разновидностей объектов и связей. Или исчерпывающая информация.

Любую структуру, любое выделенное так или иначе количество материи, любой объект, любую систему можно описать через перечисление имеющихся качеств, а также их взаиморасположение, расположение входящих объектов и связей всех уровней.

И я, Феано, утверждаю, что любые структуры как материального, так и идеального миров можно описывать совершенно аналогично! Через объекты и связи, количество исчерпывающей информации, позволяющей однозначно разложить объект (систему) до субстанции или создать из нее данный объект. Объект материального мира. А соответствующий ему объект идеального мира с точки зрения Абсолютного наблюдателя, обладающего знанием абсолютным, будет иметь точно такую же структуру, как объект материальный. Только без плоти. Это отражение, след. Полное, исчерпывающее отражение.

Ну так вот разве мы говорим не об одном и том же? Только я более конкретно.) И, на мой взгляд, понятно. Для любого, кто хочет понять.)

*«**Второй Закон** Сферического мировосприятия (СМ):*
Мир есть комплексное восприятие его.» Феано

Это тоже констатация.)

Я разве против? Да, конечно. Идеальный мир (ИМ) складывается из восприятий. Субъективных. А вот материальный мир (ММ) – объективен и не зависит от восприятий, есть они или нет. Есть субъект или нет его. Именно поэтому идеальных миров может быть сколько угодно. Идеальных Вселенных. А материальных – нет. Есть один единственный, общий для всех мир материальный, объективная реальность. Наша Вселенная. А не восприятие как реальность.)

«Комплексное» - потому что в восприятии участвуют все органы ощущений: зрение, слух, осязание, обоняние, вкус, а также шестое, седьмое и далее чувства. Усиленные и дополненные средствами науки и техники. И обобщенные в комплексы нашим мозгом, что и …

Блин! Опять большой текст пропал!!! Придется снова набирать по памяти :(

… что и являет в результате «сознание». ИМ взаимодействует с ММ через наше «я». Собственно, это взаимодействие и является проявлением Разума. Объекты и связи ММ переносятся, отражаются в ИМ, а объекты и связи ИМ переносятся в ММ, насыщаются плотью. Так и происходит Творение Разумом.

Конечно, необходимо желание блага, что возможно при высокой духовности. **На чем основана, кстати, «духовность»?**

На мой взгляд, на опыте Разума. Желание блага и любовь к миру – необходимые условия для продолженья Творения. Без любви, альтруизма, деятельного добра не будет движенья вперед – познания и развития мира, расширения нашей Вселенной. Так что духовность просто необходима. Лишь с ней развивается Разум, цивилизация, наша Вселенная. Разум уже не слепое творческое начало, а осознающее.

Феано!

Возможно такое еще рассуждение.

У каждого из нас своя внутренняя идеальная Вселенная-сознание, построенная на «восприятии» и достраиваемая изнутри, нами.

И существует вселенная в восприятии некоего абсолютного субъекта, им и построенная и достраиваемая им в процессе его внутреннего творения. Это бесконечная, вечная вселенная абсолютного субъекта, бога.

Наши Вселенные все внутри этой общей вселенной. На наши Вселенные-восприятия влияет эта общая вселенная-восприятие. И наши восприятия-Вселенные, заимообразно, влияют на вселенную-восприятие общую.

Таким образом, в мире нет ничего, кроме восприятий - наших и неких общих, в том числе, абсолютного субъекта, вечного и бесконечного.

Однако, Феано, моё мировоззрение, утверждающее, что мир - совокупность и суперпозиция информационных систем, каждая из которых функция от трех аргументов: материального, идеального и активного - мне нравится больше.)

Под Разумом в предложенной чуть выше интерпретации я и понимаю абсолютного субъекта.

Или у вас несколько абсолютных субъектов?)

Просто хочу уточнить.

Побеждает дружба. Ура!)

Это не солипсизм?

Возможно, в нем нет ничего плохого. Просто спрашиваю.)

«Каждый первоисточник - родная Обитель!» Феано

А вот насчет «родной Обители» вы красиво сказали.

Это я понимаю.

«И наша Вселенная, и Общая - всё в нас самих, мы воспринимаем, как относительные существа, как относительно целостные существа (разумы, миры, Вселенные...). Влияния Вселенных друг на друга - тоже в нашем восприятии.

А вот свою позицию воспринимающего мы и меняем, в зависимости от само отождествления и цели - см. Третий Закон СМ.» Феано

Феано!

А относительно чего всё относительно?

И мы относительны - чего относительно?

Или всё относительно друг относительно друга?

Однако если всё - наше восприятие, получается, оно абсолютно. Но что же тогда относительно?

Извините, что мучаю вас вопросами.

Феано!
Еще раз сверим стрелки умов.)

«Когда вы в сферу своего восприятия включаете весь открытый вам мир, вселенную, общую и частные…» Феано

Констатирую еще раз: вы согласны, что есть «вселенная общая и частные».

Следующий вопрос, что мы понимаем под «общей вселенной»? :)

«Когда вы в сферу своего восприятия включаете весь открытый вам мир, вселенную, общую и частные, а не только информацию…» Феано

А разве не всё, что есть в мире (общей вселенной), является для нас объектами восприятия? И что значит «воспринимать»? На мой взгляд, это то же самое, что «получать информацию». Но! Не только получать, а и интерпретировать. И здесь вполне можно разделить информацию на объективную и субъективную.

Объективная - это содержание «общей вселенной», вне зависимости от «частных вселенных». В вашей терминологии.

А субъективная информация - это и есть «восприятие». То, что я называю информацией внешней, отражением, следом. Из таких восприятий-интерпретаций складываются наши внутренние («частные») вселенные. И мы их потом далее развиваем, в меру наших способностей, ума и таланта.

Не вижу, честно сказать, различий здесь в наших воззрениях.

Рад, что мы приходим к общему пониманию.

По сути, дело в словах, названиях понятий. Понятия у нас очень близки, а слова порой разные.)

«Абсолютна относительность, Абсолют - вечное условие, возможность восприятия.» Феано

Посмотрим. Я говорю: «вселенная неизменна в вечности своих изменений». И, естественно, любое изменение относительно других изменений. И, конечно, всё относительно. И изменяемость мира - его абсолютное качество. Нет ничего неизменного, кроме вечной изменчивости.

Далее, вы говорите:

«Абсолют - от лат. absolutus — безусловный, совершенный.

Вечная неизменная первооснова мира, первоначало всего сущего. Абсолют мыслится единым, всеобщим, безначальным, бесконечным и «противостоит» всякому относительному и обусловленному Бытию, всякому существованию.» Феано

Отлично. «*Вечная неизменная первооснова мира, первоначало всего сущего.»*

А я что говорю? «Вечная неизменная первооснова мира, первоначало всего сущего - субстанция, которая реально в мире не существует. Реально не существует! Потому что реальное все - изменяется! И все - материя, восприятия наши - перетекают одно в другое, изменяются, развиваются, разрушаются, не задерживая лицо своё в виде субстанции.

Субстанция (в моей терминологии) - простейшее, абсолютное, фундаментальное первоначало мира. Творческое первоначало! Потому что единственным его качеством (на мой взгляд) является именно способность движения и взаимодействия, т.е. - творения!

И вот вы сами назвали - что является «абсолютом». Первоначало мира. То же самое, что и я!

Следующий ход. Я предлагаю все рассматривать относительно абсолюта. В абсолютной системе отсчета, т.е. относительно субстанции (в моей терминологии). Почему нет?

Возьмем ряд объектов материальных, или их восприятий (идеальных объектов) - как угодно.

Элементарная частица, атом, молекула, неорганическое тело, органическое образование, живой организм, все более сложный живой организм, человек, социум… И так далее.

Согласитесь, все-таки, **относительно субстанции (абсолютной системы отсчета) эта последовательность - иерархическая. Каждая последующая ступень включает в себя качества всех предыдущих. Например, социум включает людей, качества живых организмов (многие), органических, неорганических соединений, молекул, атомов и частиц. А на нижнем уровне (абсолютном) - несуществующую реально в мире субстанцию.**

Замечу, кстати, в материальном мире (общей вселенной) не существующую. Но вполне существующую в наших восприятиях, в частных Вселенных. Да.

Так вот. Разве мы не можем фиксировать уровни иерархические? И не делаем этого? Это наши восприятия. И что то же самое - конкретная информация.

Да, это рациональный подход, скажем, не поэтический. Но разве он не может, не должен существовать? В науке, философии, мировоззрении? Наряду с поэтическими и сказочными. ???

«Отсюда следует,

Абсолют - вымысел размышляющего философского ума о Первопричине мира, о вечном и едином, о непостижимом, но умопостигаемом. В то же время, для мыслителя Абсолют - самая реальная Реальность, несущая в себе все наши воспринимаемые реальными миры.» Феано

Абсолют, субстанция – удобная умозрительная точка отсчета.

Теперь следующее. Мы сравнили объекты (материальные или идеальные-восприятия) разных уровней. Один, например, на втором уровне иерархии от субстанции, а человек, например, на восьмом. И, кстати, вы же сами расставляете всех по уровням! Мол, люди еще не достигли некоего уровня… высших существ. А это не то же ли самое? Некоторые считают, что «высшие существа» от нас на 6-ом уровне. От субстанции (абсолюта), соответственно, на 14-ом.

Понятно, в номерах уровней можно и ошибиться. Но они - есть!

Да. Так вот, если мы сравниваем объекты по уровням, почему мы не можем сравнивать объекты одного уровня? Каким образом? Очень просто. Количеством располагаемых качеств.

Как мы сравниваем, например, мобильные телефоны? По количеству функций. Или, что то же, по количеству качеств. Конечно, не просто сформулировать, систематизировать, выстроить логику сравнений. Но это возможно. И она - есть!

То же самое с любыми объектами одного уровня. В том числе и субъектами. Разве мы не сравниваем даже людей друг с другом? И все это, на самом деле, можно выразить - теоретически (!) - количеством исчерпывающей информации, количеством качеств. И характеристиками каждого качества! Да, это не просто. Но человеческий мозг позволяет нам делать интегральные умозаключения, без детальных обоснований. А вычислительная машина смогла бы.) Однажды.

И вот <u>что такое развитие</u>? Разве выход на все новые уровни духовности, о которых вы говорите, не является развитием человека и

его мира. Т.е. частных Вселенных. А совокупное развитие частных Вселенных не является развитием нашей общей Вселенной - общей для всех частных Вселенных.

Заметьте, я говорю об общей Вселенной для частных Вселенных, то есть, о нашей с вами Вселенной людей. Но, на мой взгляд, логично предположить, и вы это не отрицаете, что есть общая вселенная для всех общих Вселенных. Т.е. вечная, бесконечная вселенная, в которой находится наша общая с вами Вселенная (с центром - Земля) и неизвестное нам число возможных других Вселенных, находящихся, может быть, даже в других галактиках.

И вот развитие нашей Вселенной, оно исторически несомненно - мир Природы и человечества расширяется и выходит на новые уровни иерархии качеств - и заключается в накоплении исчерпывающей информации, создании, уже осознанном, все новых качеств и иерархических уровней качеств.

Теперь спросим себя, разве наши концепции о Вселенных чем-нибудь отличаются? В плане глобальном. В части описаний - да. Но, по сути, мы говорим об одном и том же.

Теперь о бессмертии, которое является для вас существенным аргументом. И не только для вас.)

Скажу коротко, время моё истекает. На данный момент.

А я разве о бессмертии не мечтаю?) Не говорю постоянно: «Оставь - и останешься!»

Мы останемся в нашей общей Вселенной, Феано. Если оставим что-нибудь нужное миру, нашей общей Вселенной. Нужное - для её развития и познания. И вселенной, возможно. Познания и развития миром Себя, в нашем лице.

А нет - какой смысл оставаться.. никем?)

Феано!

Как скажете)

Вы так долго предлагали объединить наши мировоззрения, согласовав положения «Проекта Вселенная», что я, наконец, подумал, почему бы и нет? И стал вникать в ваше миры, искать точки соприкосновения по существу.

Чисто формально их оказалось довольно много, если поглубже копнуть.) Что я почти что и доказал. По крайней мере, себе.)

При этом, прикиньте, стали бы мы дружить, вы поддерживать так Проект, если б не чувствовали в глубине подсознания наш общий посыл

и согласные выводы? Желание блага для Целого, высокую духовность, красоту и этику отношений людей искренних и свободных, продолжающих творение прекрасного мира.. в том числе непосредственно сами, не так ли? Пусть через его восприятие. Ведь если есть действие, есть и противодействие, да? Т.е. если есть у вас восприятие чего бы то ни было, значит, есть и восприятие вас. Полагаю, именно так вы и общаетесь с мудрецами, настраивая своё восприятие.

Да. Так вот, имея близкие начала и выводы, нам оставалось согласовать серединку. Основную часть, содержание. Что мы почти что и сделали. На мой взгляд.)

Но, вы правы, надобно сделать паузу и еще раз подумать. И, может, не раз.

Появятся новые аргументы, не сомневаюсь, однажды захочется снова продолжить.

Хорошего отдыха вам на берегу тёплого моря!
Самого лучшего восприятия!
Дружески и с любовью, Виталий

Он был Творцом Вселенной,
Создателем Идей,
Почти обыкновенным
Среди других людей.

Почти… Но как, о Боже,
Среди других идей
Себя он создал тоже –
Обычным из людей?..)

«Если мы воспринимаем происходящие перемены, как движение к гармонии и лучшему, то и мир изменится в этом направлении. Но как воспринимать нынешнюю тенденцию к оболваниванию людей путями навязываемого насилия, коррупции, конфликтов и прочих пагубных изменений?»

Феано

Значит, не все так просто! Недостаточно придумывать сказки. И даже рассказывать их. Сказки воплощать надо. В реальной действительности творя пример лучшего.

Вот у нас в садоводстве есть сказочный городок, построенный семьей художников. Там есть избушка бабы яги, всякие лешие и кикиморы и даже пиратский корабль с пиратами. Всё не маленьких размеров. Люди

приходят, радуются и становятся лучше. А пару лет назад сделали детскую площадку «Лесовичок» с разными горками, качелями, прочим. Огромную деревянную горку сделали. Зимой дети катаются.

Я в своих трудах показываю**, что развитие мира происходит не просто через развитие духовного, идеального мира понятий и представлений. А через взаимоподтягивание материального мира к идеальному, а идеального к материальному. Через активное, т.е. наши «я».** Мы познаем мир – вносим новую информацию, отражения и прочее в мир идеальный (понятий), подтягиваем, приближаем своё идеальное к реальности, материальному. И наоборот, создавая некие структуры в идеальном мире, их необходимо – в обязательнейшем порядке! – вносить в мир материальный.

Таким образом **структуры миров материального и идеального должны все больше сближаться, по объектам и взаимосвязям покрывая друг друга. И развиваясь совместно!**

Если же этого не происходит, значительная часть нового идеального остается сама в себе, происходит самое страшное! Это относится и к отдельному человеку, и к общностям, и к человечеству в целом.

И, если новые открытия в материальном не становятся достоянием всех, скрываются, происходит то же самое!

При этом, на мой взгляд, **людям надо доверять – и всё больше! Чтобы они именно сами осуществляли свой выбор! При исключительной полноте и свободе информации. Только так люди могут развиться и развиваться в целом общественные структуры, всё человечество.**

Мудрецы при этом, тоже нужны, безусловно. Но не сами в себе, по себе, выбираясь на тайных собраниях и принимая неизвестные никому решения. Это ошибочный путь, по которому мы сейчас и идем. Не мы с вами.) А те, которые решили за нас, что именно они самые «мудрые».

И вот куда это нас привело. А может завести и заведет непременно дальше ещё.

На этом пути мне видится неизбежный Апокалипсис. Это Ошибка, рано ли поздно, приводящая к гибели нашей цивилизации.

Только свобода, открытость, гласность, полная выборность – всеми. Множественность путей, философий, религий. Пусть будет много ошибок, но не Ошибка! Среди многих путей непременно найдутся те, которые спасут всех, дадут простор познанию и развитию, которые в бесконечной вселенной – ни чем, по сути, не ограниченны!

«Большинство... увы, большинство не в состоянии даже осознать происходящего на земле. Решения по управлению ресурсами должны принимать не политики или главари мафии, а уважаемые народом мудрецы, люди знающие мир, бескорыстные и добрые. Доживем ли мы до этого времени?» Феана

Так не бывает, Феано. И не будет.

Добрыми, понимающими должны стать практически все. А это возможно только при собственном опыте – каждого! Все должны именно убедиться при полной свободе собственной воли, а не насильственных ограничениях, что свобода каждого ограничивается только свободою всех. Что нравственный закон – внутри нас, а не вовне. И так далее.)

Другого пути нет. Точнее, он есть. Но это именно то, что вам не нравится – «нынешняя тенденция к оболваниванию людей…»

С какими бы благими целями оно, оболванивание не осуществлялось!

. . . . . .

Насчет способов творения.

Видите ли, на мой взгляд**, так называемое разумное творение или творение разума – вовсе не единственный способ творения, которым пользуется мироздание. В том числе и понятная системщикам и программистам «программирование, программа» так же вовсе не обязательны для творения.**

На мой взгляд, **Творение происходит в бесконечной игре случайностей с необходимостями. <u>Под «необходимостями» понимаю уже сущие связи, под «случайностями» - не вызванные необходимостями взаимодействия форм всех уровней иерархии развития структур.</u>**

Так вот такая «игра» на порядки повышает вероятности возникновения новых необходимостей, т.е. новых типовых связей. В сравнении с пробами чисто случайностными. В том числе и вероятность возникновения жизни, а это именно новые биологические необходимости - оказывается достаточной.

Та же схема и с возникновением человека разумного. Именно человека я и называю носителем Разума, которого бессознательная материя создает в себе, дабы продолжить Творение – уже с новыми разумными необходимостями.

Наличие Разума в лице человека разумного дает, позволяет миру, материи осознать свои неосознанные глубинные желания Творения и продолжить его на совершенно ином уровне.

Не удивительно ли сознавать, что мы можем дать миру вечность, направляя его?!..)

Искренне рад, Феано, что мы наконец пришли к общему мнению, и вы со мной согласились!)

Интересные размышления. Вернусь.

Приведу все-таки свои определения. Для информации. И сравнения.

Из главы «Категории», Трактат «Категории и сознание», книга

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3/ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/

Субстанция - потенциальное начало всего; категория идеального мира, являющая собою абсолютную точку отсчета в организации любого материального или идеального объекта. Субстанция располагает единичной исчерпывающей структурной информацией, т.е. не имеет структуры. В субстанциональной среде невозможно определение понятий пространства, времени, структуры, причины и следствия. Субстанция подразумевает равноправное поле действия случая, т.е. отсутствие каких-либо граничных условий (необходимостей). В материальном мире она не существует как таковая.

Материя - объективно реальная, непрерывно меняющаяся и взаимодействующая субстанция, образовывающая структуры; то, из чего создается и может быть создана любая структура материального мира, без чего не существует и не может существовать никакая структура идеального мира; то, из чего состоит вселенная в совокупности различных уровней и форм развития своих неразрывных частей, располагающихся и меняющихся непрерывно друг относительно друга. Материя располагает не единичным (большим единицы) количеством исчерпывающей информации и позволяет однозначно определять относительно любой своей части пространство, время, структуру, причину и следствие.

Время - атрибут материальных и идеальных объектов; категория идеального мира, упорядочивающая отношения изменяемости между

объектами идеального мира; отражает отношения изменяемости количеств и качеств в структурах мира материального.

Феано!
Книга состоялась исключительно благодаря Вам!
Мы оба тут авторы.
Спасибо!)

Хороший вопрос, Феано.
На мой взгляд, ответ на него очевиден.)
Попробую сейчас, но, наверное, завтра.)..

В этом тексте смешиваются разные понятия.. общепринятые.

Восприятие это одно. Создание понятий, раскладывание их по полочкам - другое.

Младенец воспринимает мир, не имея понятий. Как единое целое. И только постепенно ребенок создает свою систему понятий, деля мир на условные части. Ему помогают родители, окружение и, главное, личный опыт.

И вот когда есть уже какая-то система понятий – подчеркну, отталкивающаяся от реалий, начинается другое восприятие. А может, и не другое, но все более сложное – в процессе обучения, воспитания, набирания опыта.

И это восприятие не должно заканчиваться никогда!

Потому что должна быть непрерывная обратная связь, взаимосвязь внутреннего с внешним. Все более сложного внутреннего, все более приближающегося по структурам объектов своих к объектам внешнего, к субъекту мира. Объектам внешнего мира, каждый из которых ограничен по своим высшим взаимосвязям. Как, например, любой организм, в том числе человек.

Что бы вы мне не говорили, Феано, это есть. И есть соотношение восприятия с воспринимаемым.

Само понятие «восприятие» говорит о том, что что-то воспринимается.)

И вот мы в течение своей жизни все более совершенствуем своё восприятие.

Но совершенствование ценно не само по себе, а ради познания и развития единого Целого, нашей Вселенной. Всё расширяющейся – благодаря нам уже! Прекрасной и удивительной!)

А вот, когда человек начинает жить - и во все большей степени (!) - в своем внутреннем мире, восприятие заканчивается.

Потому что «восприятие» - это отношение внутреннего с внешним. А не кружение внутри внутреннего, созданного однажды.. а потом разрастанья фантомов.

«Я» для того и создано миром и, в частности, человек – как посредник внутреннего, идеального - с внешним, структурным, материальным.

И восприятие вкупе с взаимодействием идеального и материального – объективная необходимость дальнейшего развития мира.

Имею в виду известный мне человеческий мир. А о том, не знаю чего, предпочитаю не говорить.

Феано!

Здесь я с вами согласен. За небольшим уточнением.

Действительно, «восприятие не должно заканчиваться никогда!»

Здесь есть несколько нюансов.

Во-первых, на мой взгляд, надо различать восприятие индивида и общности индивидов. У любого из индивидов оно, конечно, начинается однажды, с рождением, и заканчивается с окончанием жизненного пути. А вот у общности индивидов, человечества в целом, цивилизации и Природы восприятие начинается с зарождения жизни и далее всё развивается. От простейших живых существ до разумного человека. И вот это восприятие, действительно, теоретически может не заканчиваться никогда!

Мир воспринимает Себя через мириады чувствилищ и осознает через миллиарды умов. Возникающих, исчезающих, передающих друг другу и накапливающих восприятия. В бесконечной, вечной вселенной процесс познания и развития, повторюсь, теоретически – ограничен только Ошибкой нашего конкретного Разума, под которым, опять таки повторюсь, понимаю преемственность многих умов – наших умов, человеческих и, видимо, появляющегося вскоре искусственного интеллекта.

Но! Вы совершенно правы, Феано. Восприятие было до нас и после нас будет. Однако, в других участках бесконечной, вечной вселенной.

Разум возрождается, как птица Феникс – среди бессознательной материи, вовсе не являющейся никакой «птицей», не имеющей разума. Разум – Чудо среди вечных чудес.)

Да, я не считаю, что разум равномерно «размазан» по вселенной, существует везде и всегда, одного неизменного уровня. Так же, как неравномерно рассредоточено материальное – где тысячи парсеков пустота, а где звезды с планетами. Так и Разум. И он возникает и

бытиет не в пустоте. Уровню развития идеального должен соответствовать уровень развития материального. И активного! Т.е. появление Разума возможно лишь там, где высокоактивная, высокоструктурированная материя.

Разум именно проявляется и исчезает, как вспышка осознавания, озаряя светом восприятия всё окружающее.

На мой взгляд, такая теория (или гипотеза) объясняет практически всё. В отличие от гипотезы «вечного разума». Бесконечному, вечному ничего не нужно, Феано. В том числе, ни к чему ему «восприятие».

Восприятие доступно, свойственно только конечному. И Разум - привилегия лишь конечного. Однако это конечное, наше конечное, жизнь и Разум – проявления бесконечного. И конечное не может бытиить без бесконечного, временное без вечного. И наоборот.

И в этом – Тайна великая.) Которую не разгадать никогда.

Конечно, Феано, конечно. Проект «Вселенная» - это коллективный, общий проект нашего Разума. Я опять с вами соглашусь. Очень хорошо сказали.

«Когда вы возвышаетесь до бесед с Богами, становитесь им равным, забывая телесность и временность мысли, когда опускаетесь до беседы с бабочкой, становитесь ей равным, забывая свой облик. Поэт или писатель отождествляет себя не только с героями своих произведений, но порой одушевляет и неодушевлённые предметы, создавая свой уникальный мир восприятия его, сливаясь в Сознании с ним - миром, Вселенной!» Феано

Вот именно, сливаясь, ощущая себя Разумом мира. По сути, входя и в бабочку, и в неодушевленные камни, насыщая материю Разумом. И я не сомневаюсь, что, если человечество не совершит непоправимой Ошибки самоуничтожения, так всё и будет. Мы станем Разумом мира, нашей Вселенной. Всё расширяющейся и украшающейся трудами нашими общими – каждого человека и бабочки, всех сущих «я». Которые, если условно и отделены друг от друга по своим высшим взаимосвязям, потому что в мире не должно быть одного «Я», но! Мы все – части одного и того же, братья и сестры – от бабочки до человека. И у всех нас одна – единая этика космического, галактического сознания, желающего блага целому миру в дружеском сотворчестве и любви!)

То, о чем вы говорите, Феано, и говорил, возможно, Платон, доказать невозможно. В это можно лишь верить. Эти идеи ничем не подтверждены.

А в моих рассуждениях – обыкновенная логика, очевидные тенденции развития мира, единого Целого. Всего, что мы знаем.

В этом разница. Я не предлагаю слепо верить во что-то. Предлагаю думать и действовать разумно на основании своего и общечеловеческого опыта, желая и творя благо.

А ваш вариант, Феано, больше всего походит на сказку. Да, очень красивую сказку.

Сказок можно придумать сколько угодно, совершенно в отрыве от реальности. А путь настоящий проходит этапы, каждый из которых абсолютно реален. И да, может привести в сказку, но рукотворную, создаваемую нашим разумом.

Мне представляется, Феано, вы всё переусложняете.

Естественно, глубокие и сильные мысли, всё, что объективно является познанием и служит развитию мира, рождается и живет потом вечно. Идеи Платона, мудрецов древности, вступая во всё новые и новые отношения с другими идеями, развиваются. Возникают новые качества, расширяется сфера сознания, так происходит эволюция мира, развитие нашей общей Вселенной. В ней, безусловно, всегда будет Платон.

«Мечты, как маяки, необходимы в тяжёлых реалиях жизненного путешествия на жизненном корабле. Но сам корабль - всего лишь транспортное средство, а маяки строятся теми, кто уже достиг желанного берега воплощённой Мечты.» Феано

Вы же знаете, у меня очень много текстов о Мечте. В основе Общества Реализуемых Возможностей лежит предоставление возможности каждому человеку реализовать СОБСТВЕННУЮ МЕЧТУ. И так далее, и так далее. Я очень много раз излагал эти идеи.

Иногда мне кажется, мы ходим по кругу, Феано. Обнадеживает одно. Возможно, это спираль.)

Да. Но моя модель эволюции нашей Вселенной не спираль, а расширяющаяся по всем направлениям многомерная сфера качеств.

«…кто уже достиг желанного берега воплощённой Мечты.» Феано

И кто бы это такой? Достигший окончательного воплощенья своей Мечты?

В мире нет ничего окончательного. Потому что он развивается, всё время рождается новое.

Феано. И мечты – развиваются! И наши Мечты)

«...космос есть живое, разумное существо, созданное благим демиургом в подражание вечному умопостигаемому образцу...» Феано

Вот смотрите, вы утверждаете.

1. «*космос есть живое, разумное существо*» – почему же это разумное существо, творит с людьми столько зла? И в Природе, везде идет непрерывная борьба, все убивают, пожирают друг друга. Что дает нам это гипотетическое существо, которого никто не видел из нас?

Однако, допустим.

2. Далее вы говорите, оказывается, это «живое, разумное существо» создал «благой демиург». А это кто? Если мы ничего не знает о первом, практически ничего, откуда знания, предположения о втором, создавшем первого? И почему он «благой»? почему «демиург»? А не Бог? или кто-то ещё? Зачем он нам нужен?

3. Однако, это, оказывается не всё. «Демиург подражает вечному умопостигаемому образцу». ???

Чей же это за образец, Феано? Зачем?

На мой взгляд, этот ваш ряд легко можно продолжить, сказав… практически всё что угодно. Назвав того, кто создавал «умопостигаемый образец». А потом того, кто создавал этого и так далее. И что значит «умопостигаемый»? фантазируемый?

Причем здесь философия? Так нужная людям!

Вы говорите, что и моя мечта является сказкой. Нет, Феано, совершенно не так. Проект «Вселенная» успешно реализовывается уже несколько миллиардов лет. С зарождения на Земле жизни идет последовательное познание и развитие мира, нашей Вселенной. Это отрицать невозможно. Эти же, вполне очевидные, существующие тенденции устремлены в будущее. Пролонгация их вполне очевидна. Люди освоят солнечную систему, ближайшие звезды, галактику, другие галактики и так далее. Люди или искусственный интеллект. Полагаю, преемственность наработанного информационного, культурного багажа, долговременной памяти будет все-таки обеспечена. И то, что последует за людьми возьмет всё лучшее от человека.

Таким образом наша Вселенная будет всё расширяться, количественно и качественно. Под этим я понимаю, конечно же, развитие и духовное. Возможно, прежде всего. Но не только.

Это вовсе не сказка.)

Кстати, с совершенствованием развитием индивидов разумных будет развиваться и восприятие. Восприятие мира. И, конечно, внутренние индивидуальные миры, Вселенные личные возрастающего сознания.

И я вижу здесь место Платону и всем мудрецам древности. Потому что они оставили благой след, реально расширили сознание человечества. Это наша история, история нашей Вселенной. Она драгоценна и будет драгоценной всегда. Потому что не имеющие памяти, не дорожащие своим прошлым нежизнеспособны.

А вот «невидимым разумным существам, демиургам, умопостигаемым образцам» в том смысле, о котором вы здесь сказали, я места не вижу. Честно сказать… кроме как в сказках. Которые нам, впрочем, тоже нужны.

Только путать у меня лично не получается - сказку с действительностью.) И на мой взгляд, такая путаница не свойственна здоровому Разуму.

Видите ли, Феано... Тут можно вспомнить о трёх китах или трёх черепахах, на которых лежала Земля. Плоская. И так далее.)

На мой взгляд, не стоит буквально понимать всё сказанное когда-то.

Это по поводу «демиургов» и такого всего)

Феано

Те, кто всю жизнь изучает древние манускрипты, не сомневаюсь, однажды прозревают их смысл. И тайное для них становится явным. Однако при этом, возможно, явное становится тайным.

Тут дело выбора, какая реальность важней для тебя – внешняя или внутренняя. Мало кому удается их совместить, внутреннее и внешнее. При этом, найдя собственное, а не чужое вИдение.

Таких практически нет.)

Видя над собой столько иерархов, Феано, люди поневоле считают себя ничтожествами. На мой взгляд, именно это и нужно не сказочным, а фактическим иерархам.

Другим же, мыслящим людям никакие над ними иерархии не нужны. Ни мифические, ни реальные.)

Феано

Я, вроде, вас критикую. А вы меня хвалите… не заслуженно)

У меня вполне нормальное восприятие. Отвечающее действительности.

Смею думать, оно несколько влияет на эту действительность, для всех общую. Соответственно и на восприятия всех других. Или некоторых.

«Попробуем ещё раз, если хотите, поговорить о восприятии, как реальности.

Разумеется, каждый человек полагает, что у него нормальное восприятие, отвечающее своей и влияющее на общую действительность, и на некоторые другие восприятия.

Скажите, как, по-вашему, Общая действительность кем формируется и тождественна ли у разных людей? Скажем, ваш собеседник уверяет, что знания дарят учёным людям инопланетяне, ибо сам воспринимает себя одним из них. Его Общая действительность сильно отличается от вашей?» Феано

Вы совершенно правы, Феано. У всех разные восприятия.

Проблемы наши в одном. Я не сомневаюсь, что действительность - единственная, то есть одна. Восприятий её, конечно, может быть сколько угодно. И вы правы, наши восприятия могут влиять и влияют на действительность.

Но **вы, по сути, отождествляете восприятие, своё в частности, с объективной реальностью.**

С этим согласиться я не могу.

Это не так.

Если же вы скажете опять, что я неправильно вас понимаю. Скажите конкретно в чем.

Честно. Я не понимаю, почему вы не хотите понять меня, согласившись по сути с очевидным. Я ведь восприятия как такового и влияния его высших иерархий, людей, т.е., например, нас с вами вовсе не отрицаю.

Реальность - истинна, действительна объективно. Вне зависимости от наших мнений.

А наши мнения, во всей совокупности восприятий постепенно приближаются к реальности. Коллективное субъективное к объективному. В этом и заключается познание мира.

А развитие его на нашем этапе - в создании объективного по проектам субъективного. То есть уже не только лишь восприятие, но и творчество, творение. И не только внутри себя, но и вовне. Все вместе.

Разве это не очевидно?

Что вас не устраивает, Феано?

Всех людей, всего живого на земле – восприятие истинно. Абсолютно всех в своей совокупности.

Сколько раз люди убеждались в заблуждениях кого бы то ни было, самых мудрых.

Разве, когда мудрецы утверждали, что земля стоит на трех китах или трех черепахах, все их поддерживали? Даже и муравьи или пчелы? Нет, те жили своей естественной жизнью, не впадая в соблазн «мудрствования» за всех.

И кто же, в конце концов, оказался прав?

Я не отрицаю того, что есть люди, которым больше дано. Но это вовсе не привилегия и не право ущемлять всех, и право говорить – я один знаю. Это смешно.

Каждый понимает в меру свою. Но никто один не понимает всего.

Единственно. Кому больше дано, тот больше должен отдать. Добровольно.)

И это – награда. Потому что, оставь – и останешься.

Феано!

Тут два вопроса. Отвечу на оба. Хотя не раз уже отвечал.)

Во-первых, да, никто один не может знать истины объективной. Более того, её не может знать всё человечество и даже вместе с Природой, то есть вся наша Вселенная. Которая – неизвестно малая часть бесконечной вселенной.

Второе. Мир развивается, наша Вселенная развивается. Развивается воспринимающая ее часть и то, что воспринимается – развивается тоже.

Это один общий процесс, на который мы имеем возможность, нам подаренную, влиять. И этот процесс познания и развития мира, нашей Вселенной в среде мало структурированной бесконечной вселенной может быть – теоретически - неограниченным!

И мы не последние в этом процессе. Скорей, первые.)

А вы уверяете, что – последние.) После всех. Нет?

Познание – типа бесконечного асимптотического приближения восприятия к воспринимаемому.

Странно предполагать, что этот процесс однажды будет закончен.

С другой стороны. Я не говорю, что никто не может касаться извечного, истины, божественного и тайного. Да, мы касаемся их. Каждый в меру свою. Но это тоже как часть в соотношении с Целым. Конкретная часть рядом с бесконечным и вечным.

Да, и в нас есть вечное, бесконечное. Но… не стоит себя отождествлять с ним… в полной мере вечного и бесконечного.

Мы части, разумные, нас много, и мы созданы все вместе продолжить Творение. Являясь лишь инструментом Создателя. На данном этапе.)

А можно просто не разделять себя с Ним. Однако же, не отождествляя.)

Никто один не обладает восприятием объективным. И никакая группа не обладала, не обладает и не будет обладать.

Точно так же как никто один не является Богом.

Феано!

С чем согласен. И это у вас главное:

«соединением растущей Сферы внутреннего мира человека со Сферой Единого Космоса. Человек - растущая Вселенная.»

«Всё в мире (восприятия) относительно: конечное и бесконечное, реальное и иллюзорное, целое и неделимое, истинное и ложное, свет и тьма, умозаключения и умозрительный «абсолют».

«Основанием является ограниченность природы ума, воспринимающего бесконечный мир ограниченным инструментом своих возможностей.»

«Разных взглядов на мир столько, сколько наблюдателей. Совместить все их непротиворечиво способен лишь Бог-Творец…, Пророк, чьё восприятие близко к божественному, (истинному, сферическому, интрасферному...)»

Феано

А это ни из чего не следует:

«Мир = восприятие мира.»

«Игрой Бога в Небога.» Феано

Нет, бог просто пробует всё. Он не играет. Человеческие понятия не лежат с ним рядом.) сознательным он становится только в Боге. Через «человека». (!) или иной рождающийся Разум. Раз в триллиарды лет. Как птица Феникс, возрождаясь из пепла.

И эта «птица Феникс» сегодня - мы.

Плохо, что она никак не может обрести сознания, достаточного чтобы отвечать за свою Вселенную. В полной мере. Достаточной для продолжения ее бытия.

Это вот хорошо сказано)

Правда, я считаю, жизнь – не игра. По крайней мере, не хотелось бы, чтоб она сводилась к игре.)

Ведь есть те, кто придумывает игры и правила, строит беседки для игр, парки с беседками и земли для парков)

И вообще создает мир, продолжая Творение.

Так что в этом ключе «игра»? :)

Феано!

Скажу откровенно. Как и всегда. Вы знаете)

С какой стати я стану воспевать некую элитарность, кланость, кастовость, когда не имею к этому никакого отношения, абсолютно? Насколько понимаю, и вы не супербогаты. Так с какой стати? Тем боле, это противоречит, с полной очевидностью моей философии, мировоззрению.

Удивляюсь вам, что вы заявляете порой о какой-то кастовости, как оптимальном устройстве, сами, вроде бы, не попробовав, будучи умным, талантливым самостоятельным человеком)

Разве я не повторяю, не раз в своих сочинениях? -

Разум, исключительный по возможностям, несет за всё, что его создало, - исключительную ответственность!

Да, мы все разные, каждый понимает в меру свою.

Но… скажем, те же **муравьи, пчелы и крокодилы, все животные исполняют свою мировую функцию пока, увы, несравненно лучше, чем человек. Который, даже исходя из ваших текстов, Феано, непонятно явлен зачем.**

А я отвечаю на этот вопрос.

Но, увы, вижу, даже вам это не нужно.

Феано!

Конечно, каждый понимает по-своему.

Но, на мой взгляд, **всем трудно не согласиться, что мир един и все мы являемся частями единого мира.**

И второе, Бог тоже един. И логично предположить, что единый мир и является этим Богом. Или, как минимум, частью этого Бога.

Что уже не логично, потому что всё – едино. В том смысле, что неразрывно, не имеет непреодолимых границ, на самых нижних уровнях мироздания нет пропастей. В том числе, между миром и Богом!

А следовательно, и мы, как части единого мира, являемся частями единого Бога. Малыми частями. Но не последними!
Потому как последних частей у Него просто нет.)

Из этого следует, что каковы бы не были наши представления, знания и умения, они вовсе не где-то на периферии, не крайние. И так же, как миру нужны атомы и молекулы, нужны люди. А есть или нет сущности более высокого уровня, это дело предположений, свободных фантазий, никому не запретных, не сильно влияющих. И, как минимум, не снимающих с нас людей персональной ответственности на своем (нашем) уровне мироздания. Такой же ответственности, как, например, у атомов и молекул.

И развивать наш именно мир или устроим погибель его будем мы, а не кто-то другой. Я лично не надеюсь на «высшие сущности». А делаю все что могу, хотя бы излагая свою позицию. Свою именно!)

На мой взгляд, Феано, «**высшее», вечное – это самое простое – эфир, темная материя, субстанция… как не называй. Это нечто, обладающее минимальною информацией, простейшей структурой. Такое «высшее» создает из себя более «низкое» - сложные структуры, всё более сложные. Они не вечны, имеют Начало и Конец. Таковы атомы, тела, Природа, человеческая цивилизация, наша нарождающаяся Вселенная. Всё это в бесконечной, вечной вселенной возникает и исчезает.**

Вечному и бесконечному дела нет до конечного – до атомов, тел, Природы и человечества. Наша Вселенная, объединяемая нашими разумными связями (нашими – в буквальном смысле, нашим человеческим Разумом) их абсолютно не интересует, это лишь одна из проб, просто осуществляемых. На мой взгляд, бессознательно.

Потому как вечная, бесконечная вселенная, располагающая в основе своей простейшей материей (темной), располагающей минимальною информацией, соответствующий имеет и дух – простейший. Можно считать его «высшим». Потому что он вечен. Но это единственное его качество. Плюс всеобщий принцип движения и взаимодействия. Который и

лежит в основе бесконечных переборов Творений, дает возможность осуществления этих Творений.

И вот, исходя из этого, в чем мы можем полагаться на «высший разум»? которого в нашем понимании нет. Которому нет до нас дела. Который Себя может осознавать лишь через нас? И если мы исчезаем, снова впадает в своё «высшее» - с нашей точки зрения - простейшее состояние. Типа результата Большого взрыва, когда Вселенная, обладающая неизмеримым нами количеством качеств мгновенно раскрывается, взрывается на мельчайшие хаотические обломки, волны неструктурированной первоосновы материи.

То есть, **когда я говорю о «нашей ответственности» имею в виду именно буквальную нашу ответственность. Никакого в нашем понимании разума нет за нами. Ну, может быть, нечто объединяющее нас в нашем же мире, типа нашего Бога. Но Он тоже сын бога бессознательного. И исчезнет вместе с нашей Вселенной. И до этого Бога вечному, бесконечному бессознательному богу тоже нет никакого дела…**

Вот я так думаю, Феана.

А какое место занимают здесь «Мудрецы древности»… ну, да, они занимают место в наших сознаниях своими идеями, тем что оставили – Пифагор, Сократ, Гераклит, Будда, Христос и другие. Потом великие ученые, мыслители, философы – их много. Это вполне понятная понятийная сфера Разума, ноосфера.

А на что намекаете вы, мне, честно сказать, не понятно.

Я нарисовал кратко картину мироздания в моем понимании. Далеко уж не первый раз.)
Вы с ней не согласны?

Рассчитывать на потусторонние силы, на мой взгляд, безумие.
Это я не о вас, Феана!
А так, в целом.)

Которое именно и может привести к концу нашего мира. Потому что, надеясь только на них, мы сами же позволяем злу делать с нами все что угодно.

Я тоже Вам благодарен за всё, что вы делаете. Делаете конкретно сами, не рассчитывая, что за вас это сделают «высшие силы».

Нет, я не считаю себя выше Христа или Будды. Но и принижаться не собираюсь.)

Все проявленья Бога и мира равны. Другое дело, не каждый это осознает, или осознает в меру свою. Отличие в этом.

С Русланом-PRAV о пользе от инопланетян

Много Председателей не бывает.) Это, надеюсь, понятно. Тем более «Первых».

Что бы что-нибудь основать и стать Председателем, надо знать – что!

Потом, если что-то вызывает улыбку, это уже – кое-что!

Улыбка лишь первый шаг в заинтересованности. Дальше может начаться процесс осмысления. Но, увы, может и не начаться. Полагаю, вы это знаете на своем опыте.

«…есть над людьми контроль на всё, что делают земляне на своей планете. И уж тем более, что самозванцев (новоявленный земной «председатель») свыше не признают ни под какой личиной..» PRAV

Ну, тут, несомненно, не вам судить всё-таки.

Я лично, по сути, получил благословение свыше. Знак.

Так что, не надо ля-ля!

Почему-то не нашел в вашей системе души и духа.

И не понятно, что является у «единого мироустройства», например, органами дыхания. Ну, где-нибудь, например, в районе Юпитера. Или репродуктивной системой на Солнце?

Может быть, вы не правы?

Я лично не против познавать себя. И этим занимаюсь, по мере сил, постоянно. Мы, вроде, это не раз уже обсуждали.)

А вот скажите, почему вы думаете, в человеке 12 систем? По количеству месяцев, полнолуний?

Допустим. Но ведь вы утверждаете, что 12 систем и у мироустройства. А ведь Луна, она только лишь у Земли. У других планет свои луны, со своим числом оборотов.

И вот такой вопрос. Если изменится число полнолуний, по какому-то катаклизму или вмешательству цивилизации, не важно какой. Изменится ли тогда количество систем у человека? Ну, и в целом, мироустройство?

И что же это за 10 систем у мироустройства?

Можете перечислить?

Согласен в том, что вселенная неизменна в вечной своей изменяемости.

Однако какие еще свойства её назовете?

Да. Теперь всё понятно.
Спасибо.
Зачем столько слов, когда можно нарисовать картинку?
Зачем картинки, когда достаточно просто подумать?
Надо ли думать, когда и так всё, собственно, есть?

«Подумать над проблемой никому не возбраняется, однако слишком долго думает учёный, философ, богослов над планом, каким же образом устроена Вселенная с истоков зарождения всего…
Коль не подумаешь и не проверишь на достоверность ФАКТА не стоит рассуждать тогда, поскольку то, что не проверено, порой бессмысленно.» PRAV

«Критериями достоверной информации являются: отсутствие искажённых или ложных данных, разборчивость речи (как письменной, так и устной), низкая вероятность ошибочного употребления единиц информации (цифры, буквы, бита, символа). Достоверность информации оценивают по шкалам, равно как и источник данной информации (чаще всего надёжный, полностью надёжный, довольно надёжный и так далее до абсолютно ненадёжного и того, у кого статус не определён). Информация, которую невозможно проверить на достоверность, является бессмысленной»
«Упростим для понимания, критерий сей до минимума в итоге мы получим истинную формулу критерия для достоверной информации. Пока не доказано, не имеет никакой ценности, что сказано, т.е. информация, которую невозможно проверить на достоверность, является бессмысленной.»
ИМХО - PRAV

Виталий Иванов
Да. Теперь всё понятно.
Спасибо.
«Вот видите, как просто всё решилось благодаря картинкам PRAV…»

По теории информационных систем, информации у меня написано несколько книг. А вы так всё просто сказали, как будто я и не писал ничего. И всё было не нужно. Ни жизнь, ни-че-го.

Привет инопланетянам. Без них бы я этого не узнал.

«Пришла пора узнать вам цену вашего труда…» PRAV

Инопланетяне о землянах
http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=fag

«Поскольку космические частоты вибрации планет в наших системах очень сильно отличаются от аналогичных показателей Земли (в пределах одной Галактики не может быть двух космических тел с одинаковыми индивидуальными частотами, т.к. это нарушило бы частоту их вращения), наша достоверная информация была бы для вас абсолютной дезинформацией, то есть полнейшим абсурдом (по этой же причине и все ваши представления о химическом составе других планет, светил и галактик, полученные на основе метода спектрального анализа, оказываются ни на что не пригодными, то есть абсурдными).

Все ваши представления о химическом составе других планет, светил и самой Вселенной, как и все ваши соображения о Космосе, как о едином пространстве, которое может быть преодолено прямолинейным лучом света и измерено вашими земными приборами, вообще можно считать недействительными, поскольку все они построены на ваших несовершенных представлениях, возникших в результате вашего существования в трёх измерениях на планете, чьё физическое состояние обеспечивается гораздо более высокими космическими частотами вибрации…» PRAV

Виталий Иванов, 23 Апрель, 2018 - 12:01, ссылка

Вы так пишите «… *как у людей бывает зачастую»… «не могут люди разобраться…»*

Можно подумать, что вы себя не относите к людям.

Кто же вы, признавайтесь!)

Это очень загадочно. Скажите хотя бы, человек вы или же нет?

И что нам от вас ожидать, кроме добрых советов?

«Конечно человек, такой как все одно отличие проснулся раньше тех, кто ещё спит.» PRAV

Расскажите о себе. О своих отличиях. Поконкретнее.)

Так я тоже свободен. От инопланетян в том числе.

Зачем нам эта зависимость?)

Вот видите.. Вы полагаете, я чего-то не знаю. А мне представляется, вы зависимы.

А я реально духовно свободен. Потому и мыслю самостоятельно. Вам, мне кажется, это не удаётся.

А если инопланетяне вдруг вас покинут, что будете делать?

А может, уже покинули? Ведь частенько вы повторяетесь.)

И еще вопрос. Откуда у вас эти картинки?

Вы говорите загадками. Ничего конкретного. Смысл?

Почему вы думаете мы должны вам доверять? Наши инопланетяне - вашим инопланетянам?

При этом некоторые из нас тоже не от мира сего.

Знаете, в чем ваша ошибка?

Высокий Разум предполагает множественность путей. И нам, землянам дан свой. Нам не надо ни у кого учиться. Это вполне очевидно.)

Мы просто должны быть искренними, разумными и доходить до всего своей головой.

Это не может не понимать иной разум. Если он есть.

И вот здесь у вас очевидный прокол.)

Тем не менее, рад дружескому общению с представителем инопланетян на Земле.

В свое время у меня был знакомый Наполеон и не только. Почему нет?)

PRAV

Начал читать ваш труд по ссылкам-картинкам.

Что сказать? Увлекательно пишите. Но самое интересное, кроме того, что вы все время обращаетесь к «академику».. что вы буквально говорите то же, что я.

Вот, например.

1. «*Теперь стало ясным, что большой взрыв на самом деле положил начало не всей Вселенной, которая, вполне возможно, вообще существовала вечно, а лишь нашей причинной области. То есть, современная физика, опираясь на концепцию инфляции (ускоренного расширения Вселенной), пришла к однозначному выводу: Вселенная намного больше, чем мы думали.*» *PRAV*

А я о чем постоянно толкую? В бесконечной, вечной вселенной (с маленькой буквы) рождаются и умирают Вселенные. Наша рождающаяся Вселенная, границы которой определяются силою нашего Разума (человеческого), возникает на месте предыдущей, одной из - Разрушившейся Вселенной. И в своем развитии наша Вселенная может выйти за пределы предыдущей, пока единственной нам известной Вселенной. Или не выйти. Это зависит в том числе и от нас. Насколько мы будем разумны.

Теоретически в бесконечной вселенной развитие Вселенной ничем не ограничено! Кроме взаимодействий с другими Вселенными…

2. «*Большой взрыв» таким образом М-Теория дает ответ на вопрос что было до большого взрыва, и утверждает, что время существовало и до большого взрыва.*

Однако если эта теория верна, то мы можем многое утверждать относительно нашей вселенной, но не знаем о других вселенных...» PRAV

Естественно, было время. И кое-что мы можем сказать о предыдущей Вселенной. Это было сверхкрупное образование, сфера качеств, колоссального, непредставимого для нас радиуса. Однако погибла она, на мой взгляд, это, конечно, одна из версий – из-за нарушения принципа множественности и соразмерности. Это было Ошибкой её суперРазума, возможно, слившего все «я» в одно гипер «Я» и возомнившего себя Богом. Вот такой Бог и взорвался, с полною неизбежностью. Потому что должно быть много путей, а один неизбежно приводит к Ошибке.

3. «*Понятие об эфире исходит из глубокой древности – в древнеарийскую эпоху оно относилось к особому состоянию материи, называемому «акаша» (пятый элемент материальной природы).*

Вот как понятие «акаша» освещено в трактате С. Вивекананды «Раджа-йога»: «Это всюду находящееся и все проникающее нечто. Все, что имеет форму, все, что представляет собою результат соединений, все развилось из этой Акашы. Акаша это то, что стал0 воздухом, жидкостями, твердыми телами. Она сама не может быть замечаема, так как настолько тонка, что находится вне всех обыкновенных восприятий и может быть видима только тогда, когда станет грубою, примет форму.» PRAV

Я то же самое называю «субстанцией», в мире не существующей, из которой, однако, состоит всё. Всё материальное непрерывно меняется, переходя одно в другое, не задерживая лицо своё в виде субстанции. Субстанция обладает минимальной, единичной исчерпывающей информацией.

«Основы даосизма (ссылка), философии Лао-цзы излагаются в трактате «Дао Дэ цзин» (IV—III вв. до н. э.). В центре доктрины — учение о великом Дао, всеобщем Законе и Абсолюте. Дао многозначно, это бесконечное движение. Дао — своего рода закон бытия, космоса, универсальное единство мира. Дао господствует везде и во всем, всегда и безгранично. Его никто не создал, но всё происходит от него, чтобы затем, совершив кругооборот, снова в него вернуться. Невидимое и неслышимое, недоступное органам чувств, постоянное и неисчерпаемое, безымянное и бесформенное, оно даёт начало, имя и форму всему на свете. Даже великое Небо следует Дао.»

http://ru.wikipedia.org/wiki/%C4%E0%EE%F1%E8%E7%EC

PRAV

То же самое. Фундаментальный принцип всеобщего движения и взаимодействия; единичная исчерпывающая информация, которой и обладает несуществующая в мире реально, теоретическая субстанция.

«Хотя субстанция едина, и суть у ней одна, а вот названий много…» PRAV

Я даю определение субстанции с точки зрения Теории информационных систем.

Субстанция - потенциальное начало всего; категория идеального мира, являющая собой абсолютную точку отсчета в организации любого материального или идеального объекта. Субстанция располагает единичной исчерпывающей структурной информацией, т.е. не имеет структуры. В субстанциональной среде невозможно определение понятий пространства, времени, структуры, причины и следствия. Субстанция подразумевает равноправное поле действия случая, т.е. отсутствие каких-либо граничных условий (необходимостей). В материальном мире она не существует как таковая.

«субстанции ««ЧЕЛОВЕКОФОРМА»

http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=humanform

У меня. Мир един на нижних уровнях иерархии структур (субстанция) и дискретен на верхних уровнях. Каждая информационная система, в том числе биологическая относительно обособлена от единого целого по своим высшим взаимосвязям. У человека, в частности, по взаимосвязям его тела, его сознания и взаимосвязям «я» человека. И все эти три инстанции взаимосвязаны в рамках единой информационной системы, которая и называется человеком.

Всё живое хочет жить. Оно, собственно, для жизни и предназначено.

Поэтому живому, в особенности, неразумному, смерть представляется страшной, неправильной и ненужной.

Но смерть для Целого объективно необходима. И здесь вступает в противоречие субъективное с объективным, разумное с неразумным...

Скажу сейчас коротко.

В многомерной сфере качеств мириады спиралей, расширяющихся, соответственно с расширением сферы. Или, наоборот, с удлинением, развитием, раскрытием спиралей, расширяется сфера. Количество спиралей всё увеличивается, от центра сферы. Каждая спираль, по сути, новое возникшее качество. С увеличением количества качеств или спиралей развивается наша Вселенная, сфера качеств.

Согласитесь, одна или две спирали не могут соответствовать картине бесконечно многообразного мира.

Если вы человек, вам тоже не дано знать мироустройства. По вашим словам. А если не человек, зачем вам что-то доносить тем (людям), кто понять, по-вашему, не способны?

Нахожу в этом противоречие)

Я вовсе не претендую на знание физической картины мироустройства. А говорю о философской концепции продвижения в будущее человечества.

Вот таковой философской концепции о значении, смысле бытия человечества и перспективах не вижу у вас.

А знания, даже если они достоверны, но нам не доступны, - к чему?

При этом по физической картине мира, может, лучше попробовать обратиться в РАН ? Не пытались?

Кстати. В чем смысл жизни инопланетян, на ваш взгляд? С философских позиций.

Разве это смысл? Это необходимое правило общежития для осуществления Смысла.

Ваши инопланетяне тут не догнали) Недоработали.

Кстати, это правило - одна из основ Единой этики.

Но смысл то - совершенно в другом. В том числе смысл Единой этики.

Верующий. *Как Вы относитесь к спиралеобразной схеме развития?*

Атеист. *С интересом. Примерно, как к известной идее, что Земля плоская и покоится на трех китах. Ценно в этой исторической гипотезе утверждение, что ничего из возникшего не исчезает, но остается, передавая лучшие свои качества далее в новых структурах. Но, конечно же, развитие не ходит по кругу вокруг какого-то мистического стержня, как будто привязанное. Развитие распространяется во все стороны от центра рождения первого качества, от которого и началась наша Вселенная.*

Каждое качество первоначально можно принять за точку, возникающую на границе развития уже сущего качества; а в динамике - за возрастающую прямую или, вернее, за расширяющийся конус.

Каждое качество, развиваясь, образует из точки своего возникновения неравномерно расширяющийся конус, внутри которого рождаются новые качества. И смежные качества-конусы также порождают новые качества. Таким образом, получается сложная многомерная структура переплетающихся, взаимопроникающих друг в друга объемных конусообразных тел конусов-качеств. Конусы эти могут все более расширяться, но с какого-то момента могут начать сходить и на нет.

Для упрощения далее будем каждый конечный конус условно считать отрезком прямой.

Развитие Вселенной можно проиллюстрировать расширяющейся из центра сферой, заполненной внутри конечными отрезками прямых, исходящих из появляющихся на движущейся границе сферы все новых точек-качеств. Точки располагаются друг к другу вплотную, и радиус сферы развития увеличивается тогда, когда появляются новые качества, новые точки. При этом ранее возникшие качества-точки продлеваются на элементарное приращение радиуса сферы. Таким образом, густота радиусных прямых, заполняющих сферу, сохраняется за счет того, что прямых становится больше.

Число измерений расширяющейся сферы (или пространства) качеств, возможно, совпадает с числом самих качеств или от него зависит. Все возрастающая многомерная сфера качеств - модель развивающейся Вселенной.

Модель Вселенной. Из «Диалогов с самим собою»

http://www.stihi.ru/2016/01/23/4247

«Я вовсе не претендую на знание физической картины мироустройства. А говорю о философской концепции продвижения в будущее человечества.» Виталий Иванов

«Тогда зачем проект «Вселенная» вы сочинили без знаний как устроено мироустройство в целом состоянии с истоков зарождения его.» PRAV

«Вот таковой философской концепции о значении, смысле бытия человечества и перспективах не вижу у вас.» Виталий Иванов

«Смысл жизни (человека) человечества всецело зависит от конечного результата, т.е. к чему придёт (человек) человечество. Какими бы не были благородные цели идущих к своему финалу («Ни что не вечно под Луной» - рождённые однажды умирают, когда всему наступит срок…) однако финальная развязка покажет, а стоила ли жизнь того чтоб жить, чтобы покинуть бренный (временный, преходящий) мир, так и не поняв в нем смысла жизни…» PRAV

PRAV

Кстати, я не удалял ни одного вашего сообщения.

Более того, включал в книги.

Но ничего не должно быть искусственного. Сказанное не означает, что у меня площадка для рекламы идей, а не обсуждение выставляемой темы.

А зачем удалять? Я никогда ничего не удаляю, если в этом нет особенной необходимости.

Дорожу своим и чужим потраченным временем.

Это мой принцип.

Чтобы лучше понять причину возникновения человека и человечества, рекомендую прочесть. В любом из форматов.

Философия Бога. Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3576/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga

Листалка. Читать:
http://pubhtml5.com/eail/auor/

На мой взгляд, **не столь важно «как» появились люди, сколько «зачем» они появились.**

«Как» - сколько угодно ответов. Предположительных.

А вот «зачем» - я и предлагаю вам узнать в моей книге.

«Разум войдет в материю как в Тело своё.» ...

«Под Разумом здесь и далее я понимаю непрерывную череду, преемственность многих умов, строящих единую сферу качеств.»

(Виталий Иванов) «Проект Вселенная»

«...имеют ли ваши телодвижения первичность по отношению к движению материи Вселенной?» (Владимир К)

Я, да и вы тоже, и все люди состоят из той же самой материи, из которой состоит вселенная, в том числе и наша Вселенная. Так что «первичность наших телодвижений» - бессмыслица.

Рад, что помог разобраться чем смог.)

Никто один не может обладать Истиной. Истина – достояние всех.

Силой мировоззрение навязать невозможно, согласен.

Образование и воспитание, повышение общей культуры – вот путь нахождения ответов как возник человек и зачем.

Мой ответ. **Человек возник или создан для продолжения Творения мира, используя собственный разум, т.е. разумно.**

А вы думаете, для чего возник человек? Кому-то послужить объектом для опытов?

Мои представления близки к эволюции жизни по Дарвину.

И они изменятся только если вы мне покажете живого инопланетянина. Поговорив с ним, пощупав его, побывав на его корабле и его родине, может быть, изменю мнение. А так никогда!)

Предпочитаю лично общаться с инопланетянином. Приведите его ко мне.

Вот тогда и поверю. Может быть.

А раньше не могу. Извините.

Дополнительно сообщаю. Я говорю от собственного лица. Пишу книги самостоятельно, без подсказок. Если очень нужно, со мной несложно увидеться и получить ответы на все вопросы. Если они будут автору интересны.

Видите ли... Если вы себя считаете инопланетянином, тогда прошу к нам. Посмотрим на вас. А слов можно наговорить сколько угодно. Это не доказательство.

Вот моя концепция подтверждается тем хотя бы, что я точно есть. Это недостаточное условие, но необходимое.

А у вас, извините, наоборот. Необходимого условия нет. И достаточного условия совсем недостаточно.

Вы не понимаете... Хотя знаете. Я - серьёзный человек. Академик, профессор... И, если бы вы показали мне живого инопланетянина, познакомили с ним, я бы отнесся к делу серьёзно. Поддержал ваши идеи, познакомил друзей по разуму с Проектом Вселенная... Мне есть что им рассказать. Возможно, они на том уровне, что поймут. В отличие от землян.

Это было бы полезно нам всем.

Виталий Иванов, 25 Октябрь, 2018 - 12:21, ссылка

Ну, вот, Руслан… оказывается вы инопланетянин… а я – Наполеон. Хотелось сказать.)

Но это не правда. Я - пришелец из будущего.

Вы задаете вопросы. А я на них отвечаю.

Почувствуйте разницу!

«Зачем вам искать душу? Что вы хотите с ней сделать?
Не расчленять надо Целое на части, а созидать.
Душа – это жизнь. Пока вы живы, ваша душа – повсюду)»
PRAV

Инопланетяне, похоже, эгоисты. А люди из будущего - альтруисты. **Мир надо совершенствовать, не отделяя его от себя.**

Нет, Руслан. Здесь вы точно ошибаетесь, заранее отделяя себя от мира.

Все мы – части одного и того же.

Материя, мир, познает себя в человеке и через нас строит Себя.

Если где-то есть инопланетяне, они делают то же самое. Людям из будущего это понятно.

Если считать, что все мы части одного и того же, надо признать, что между нами и инопланетянами тоже нет разницы. Так же, как все в природе едино, едино и все в мире.

А если кто-то кого-то съедает, например, тигр поросенка, это от непонимания, низкого уровня развития.

То же с людьми. И инопланетянами то же.

Если инопланетяне не понимают единства всего сущего, единства в том числе и с людьми, они на невысокой ступени развития. И не сильно отличаются от обыкновенных людей.

Это сказанное – из представлений Единой этики, кстати.

Предполагаю, что вам, как инопланетянину, сумевшему непонятно зачем добраться до Земли, пробраться.. уже, может быть, тысячи, миллионы или миллиарды лет... что-то нужно от нас.

Здесь не собес. Живите вечно в своём мире. Удачи!

А мы разберемся самостоятельно.

Невидимые «учителя» никому не нужны.

Тем более не понимающие общемировых истин.

Честно сказать, я не понимаю, как вы позволяете себе называть нас детьми, когда являетесь сами кем неизвестно.)

На мой взгляд высокая цивилизация вообще не может себе позволить такие странные обобщения. Подобные заявления могут говорить только о том, что «посредник» не понимает смысла происходящего и, если они всё же есть, каких-то желаний кураторов.

А кураторы, если им что-то нужно, давно бы о себе заявили.

Что на ваш взгляд, им теперь нужно от нас?)

Это я просто хочу узнать ваше личное мнение. Своё, то есть.

Ну, вот, уже «студент»)

Вижу, инопланетяне начинают понимать землянина.

Вот когда признаете академиком, по-настоящему поговорим.

Для этого надо, для начала, ознакомиться с моими трудами.

Их немного. На ФШ книг 20. Для инопланетянина, с его возможностями – потратить мгновение.

Доброго пути!

И еще скажу. Стыдно за инопланетян. Культурные люди никогда не позволили бы себе принижать кого бы то ни было. Другую цивилизацию, землян в частности. Уже само постоянное сравнивание с «детьми», т.е. расклеивание ярлыков, не говорит о высокой цивилизации.

Да, крысы вполне могут организовать Общество Реализуемых Возможностей. Возможно, они и живут в нем, воплощая в жизнь все

собственные потенциалы. В рамках возможного. Как, впрочем, и всё в природе.

И только человек с несчастным своим «разумом» не может организовать свою жизнь такой, какой она должна быть у естественного существа в соответствии со своими возможностями и предназначением.

Да. Если человечество не видит собственных перспектив без помощи бога или инопланетян, грош цена «разуму» человечества. Он действительно лишний.

Спасибо за развернутое письмо.

Прочел половину. Мне сейчас крайне некогда. Вчера был юбилей у товарища. Сейчас только сел за компьютер, на 10 минут. Уезжаю на дачу, потом, надеюсь, в Финляндию.

У меня своё собственное мировоззрение.)

Ваше на него никак не влияет. Отношусь к вам хорошо, с интересом.

У вас есть любопытные места, но, честно сказать, ничего особенно нового не узнал. Кроме того, что мы «дети». :)

И слава богу, что не старики или покойники.)))

Позже прочитаю внимательнее.

С уважением, дружески Виталий

Да, я не привык что-то скрывать от народа. И выставляю обычно все тексты как есть.

Имейте это в виду.

У нас, кстати, случались интересные разговоры.

Если когда-нибудь сделаю подборку, предварительно покажу вам.

Это обещаю.

Мне интересно, как автору серьезной концепции, а инопланетяне у меня читали чего-нибудь?

И, кроме того, что мы «дети», что они сообщают нам самое главное? Что реально имеет значение. Для нас и для них.

Просмотрел. В очередной раз никакой информации, ничего нового и полезного для меня лично и человечества, кроме.. странного утверждения, ничем абсолютно не подтверждаемого, что мы «дети».

Ну, раскройте хоть одну тайну, которую люди могли бы понять.

А так всё пустые слова.

Надеюсь, без обид.

«Ну, раскройте хоть одну тайну, которую люди могли бы понять.» (В.И,)

«А вот вам новое, что вам непонятно, хотя ***всё просто*** *http://philosophystorm.org/vse-genialnoe-prosto «*
PRAV

Свои заявы (утверждения) надо чем-то доказывать.
А пока вижу, уровень инопланетян невысок.
Ничего конкретного не могут сообщить людям.
И это не удивительно.
Важен уровень контактера. Извините.
Не раз уже говорил. Пусть попробуют инопланетяне обратиться ко мне, например.
Или к нашему Президенту. Напрямую.
Зачем этот испорченный телефон?
Мы вам благодарны. Но надо двигаться дальше. Если это кому-нибудь нужно…

Вы правы, Руслан. Программа минимум – достойное исполнение биологических функций продолжения рода. Эту программу исполняют животные.
Человек создан для большего.
У каждого есть Мечта. Или должна быть. Её надо найти самому человеку.
Исполнение личной Мечты – наша Миссия во Вселенной. Именно исполняя свою Мечту, человек может принести максимум пользы – миру, нашей Вселенной и нашей стране. А кроме этого, ощущать полноценное бытие, счастье от откровений, удач и страдание от того, что не все желания и мечты исполняются.
У вас как раз такой случай. У меня тоже.)
У нас есть собственные Мечты. И это здорово, во всех отношениях. Но, увы, не все понимают, о чем.
Не расстраивайтесь. Я лично давно понял наше счастье соразмерно силе страдания, и наоборот. Мы же не хотим чего-нибудь среднего)
Не сомневаюсь, вы были счастливы и сегодня ощущаете собственное отличие, считаете себя выше многих. По своей части. :) Ну, никто не понимает. Что ж… Однажды поймут! :)
Удачи и радости Вам! Новых откровений!
Жму руку!
Дружески, Виталий

В рамках Проекта «Вселенная» есть гипотеза о рождении, бытии и конце Вселенных. В бесконечной, вечной вселенной Вселенные рождаются и умирают.

Рождаются – там, где и когда материя начинает осознавать Себя.

Погибают – от воздействия извне, превышающего силы высших взаимосвязей Вселенной. Или от Ошибки ее Разума.

Таким образом, тут всё просто.

В отличие от курицы и яйца. Хотя и этот вопрос поддается разумному рассмотрению.)

Рад новой встрече, PRAV !

По сути вопроса.

Да, есть вечные вопросы. Однако всё-таки перечень их иногда изменяется.) Некоторые уходят, появляются новые. На часть «вечных вопросов» предлагаются варианты ответов.

Вот, например, что такое «вселенная»? И что такое «Вселенная»?

Ясно, что, как и **на все такие мировозренческие вопросы, мы можем давать ответы, по сути, только на уровне макроструктур, а именно конечных структур. Не имея возможности уйти в бесконечности микро и мега структур. Бесконечно малого и бесконечно большого.**

Таким образом, **получается, важно уметь, а не знать.** То есть уметь поддерживать своё бытие, даже не обладая всеми знаниями каким образом оно возможно и реализовано.

Наши умения расширяются, но, очевидно, что никогда не достигнут абсолютного знания, видимо, возможного только для Абсолютного субъекта, бога, соразмерного с вечной, бесконечной вселенной.

Поэтому. На мой взгляд, основными вопросами философии и науки должны быть вопросы смысла и содержания нашего бытия. При этом, по сути, вполне очевидно, что мы не можем найти абсолютный ответ, от нас независящий. Значит, надо искать тот ответ, предлагать такие ответы, которые нас устроят. Устроят зарождающийся на Земле Разум в лице Природы и цивилизации.

На мой взгляд**, вполне комфортными во всех смыслах и, если поразмыслить, по сути, для всех - всего человечества и каждого человека, любой разумной сущности, включая искусственный интеллект - для нашего общего Разума можно признать Смыслом и Целью нескончаемое познание и развитие мира, строительство нашей Вселенной в вечной, бесконечной вселенной, путем охвата всё больших**

квот материи, энергии разумными взаимосвязями. Именно в нашем понимании - разумными.

И здесь каждый индивид мог бы найти место своё в осуществлении личной Мечты. Для чего, собственно, на мой взгляд, он и призван. Исполнение личной Мечты и является Миссией каждого.

Что же касается недоказуемого, всякого вечного разума, инопланетян, злых или добрых, однако не проявляющих себя как разумные - здесь, на Земле, на мой взгляд, всё это выносить надо за скобки и держать где-то на десятом дворе нашего Разума, поскольку это ему ничего не даёт. Кроме вреда, надежд неизвестно на что и с какой стати.)

PRAV
Заглянул.
Очень большой материал.
Скачал. Любопытно.
Постараюсь посмотреть. Но не знаю, когда. Может быть, в отпуске.
Многое мы ранее уже обсуждали)

Будем надеяться, Космический брат (КБ) оценит наши с вами заслуги. Каждому в меру его.

И чем-нибудь наградит. Хотя бы радостью от понимания.)

А как, по вашим сведениям, есть у КБ собственная Вселенная?

PRAV

Скажу откровенно. Меня не интересует характеристика землян инопланетянами. Они ничего нового не говорят, одно всё и то же.

«Дети»? Это их мнение, ради бога. Есть и другие.

Например: «Шутка, повторенная дважды, - глупость.» Получается, инопланетяне очень глупы.

Нельзя исключать старческого маразма.

Если мы «дети», значит, нам больше дано жизнью.

На этом, полагаю, и можно сойтись.)

PRAV

Этот коллаж вы мне показывали уже несколько раз. Что и подтверждает мнение, инопланетяне очень глупы, повторяют одно всё и то же.

Наши диспуты с вами включены в книги «Философы о Проекте «Вселенная», размещенные в Библиотеке ФШ. Пробегитесь по участникам, их список за первыми страницами обложек. Найдете себя, поищите картинки из записей, я все включил в книги.

Нет никакого смысла бесконечно их повторять.

Меня не рисунки раздражают, а повторения одного и того же. И снисходительный тон, не имеющий под собою необходимых и достаточных оснований.

Таким образом ваши «инопланетяне» ничего не добьются.

А если они ничего не хотят, тем более, не надо и лезть.

Получается, инопланетяне, как дети, хвастаются чем только могут. А могут рисовать коллажи и только.

Этим никого, конечно, не удивишь. А когда это еще назойливо повторяется с одними и теми же комментариями, становится не только не интересно - и неприятно.

Передайте «инопланетянам», пора им домой. А если захотят возвращаться, пусть прилетают с новой информацией.

Если «инопланетяне» разучились учиться у единого мира, который всех нас объединяет, это и заявляет - говоря прямыми словами, а других они не воспринимают вообще – об их угасании, старческих проявлениях, когда прапрапрапра… дедушки всех считают «детьми».

Ради бога. Скажите, чем им можно помочь?

Может создать для них Дом престарелых? Где-нибудь на Юпитере.

Потому как вряд ли с таким брюзжанием их вытерпят простые люди Земли. При всём своём сострадании к ним.

Зачем по несколько раз присылаете мне одно и то же?

У вас красивые коллажи, PRAV.

Но я вам без картинок скажу. У меня над головой есть шишка мудрости. Невидимая для остальных. С помощью неё, во сне я перемещаюсь по всей вселенной в пространстве и времени. И вхожу в любое тело или разум инопланетянина. Без проблем.

А им еще долго этого достигать. Что вполне очевидно.

Этих «инопланетян» я чувствую изнутри. Являясь и сам иногда инопланетянином.

Инопланетянин
https://proza.ru/2002/09/25-87

Странно, что вы мне не верите, PRAV.

Не нахожу логики.

Все ваши слова симметрично обращаются к вам.

Вы тоже не хотите меня понять.

Еще и называете «детём».)

С какой стати? Именно вы-то! :)

Предъявите инопланетянина, я поговорю с ним напрямую.

А посредники, не верно понимающие инопланетян, скорее, даже вредят потенциальному контакту. Между Разумами.

Собственно, я и без вас контачу с инопланетянами. Но мои инопланетяне мудрее.)

А ваши не похожи на настоящих.

Извините. Но я всегда говорю то, что думаю. От чистого сердца и Разума, никого не желая обидеть, но не скрывая острых углов.

Вадим

Все ваши «скрытые смыслы» я вижу прекрасно.

Не вижу инопланетян. Непосредственно.

Вы меня все время сравниваете с «инопланетянами». Подразумевая под ними себя.

Так и скажите, я считаю себя вас умнее.

Но ведь это уж точно требует доказательств.

Что можете предъявить?

Я вот, что б вам было понятнее, разработал самостоятельно (без кого бы то ни было, включая «инопланетян») – позитивную мировоззренческую систему «Проект «Вселенная», утверждающую смыслы и цели бытия Разума – нашего, на Земле, а потом и далее, далее.

А что сделали вы? Лично? Являетесь посредником? Между кем-то и кем-то?

Обращу внимание. Ни тех, ни других вы не знаете.)

Что знаете «инопланетян»? – вряд ли. Неужели, знаете больше меня? Или кого бы то ни было.

Вы, что выше разумом всех людей, что именно вам «инопланетяне» нечто открыли? Конкретное. Вряд ли.

А что вы знаете о человеке, людях? Например, даже мне?

Практически ничего. Вас это не интересует.

И ничего не интересует, кроме пресловутой фразы «земляне – дети».

Никто не запрещает вам иметь своё мнение. Некоторые в известных местах считают себя Наполеонами или Лениными. Но их там и держат именно потому и тогда, когда они чересчур навязчиво пристают ко всем со своими неадекватными мнениями.

Попробуйте услышать меня. Я хочу вам помочь.

Я создал Центр под названием «Центр Вселенной».

Естественно, я могу быть в нем Председателем. Почему, нет?

Это не задевает ничьих интересов. В том числе «инопланетян».

А вот когда по Проекту «Вселенная» наша Вселенная разрастется до вселенских масштабов, приближаясь всё ближе к вечности и бесконечности, тогда, безусловно, и даже раньше, «Центр Вселенной» приобретет совершенно иное значение. И масштаб.

Подумаем, как использовать вашу «двойную спираль».

Может, есть и тройная?

Видите ли, Вадим..

Вам тяжело нести чужую информацию, в которой вы абсолютно не разбираетесь.

Это можно понять.

Не ясно только, зачем это вы делаете? Раз, не вы и никто из землян не способны понять инопланетян.

Абсолютно не ясна ваша настойчивость – что хотите вы донести? Если сами не понимаете ничего. Кроме посыла: «земляне – дети». В том числе, между прочим, и вы – такой же малый ребенок. Что вполне очевидно.

Исходя из этого, в частности, что вы можете донести до взрослых землян? Как бы не соотносились они с предполагаемыми «инопланетянами». Что можете донести вы, как, допустим, посредник, сами не понимая, что и о чем?

Есть детская игра – «испорченный телефон».

Она больше всего коррелирует, совпадает со складывающейся ситуацией.

Теперь попробуйте вместить проблемы действительные.

Меня тоже не понимает никто. Хотя я земной человек, абсолютно, не привлекаю никаких «инопланетян». Предложил позитивное мировоззрение, которое могло бы помочь человечеству. Абсолютно реально. Тем более, что других просто нет. Вообще!

И что же мы наблюдаем?

От меня шарахаются, как будто я инопланетянин. Никто не может понять. НИ – ЧЕ – ГО !!!

Хотя, казалось бы, нет этого разрыва в интеллекте.. катастрофического. О котором заявляете вы, как посредник. Среди нас инопланетян, вроде бы, нет! А получается, что люди думающие и создающие что-то конкретное у нас в России – хуже инопланетян!

Вот о чем надо думать, Вадим.

Если вы человек разумный, добрый и желаете блага нашему человечеству.

Если у вас самого, по-прежнему, не найдется ответа, может, что подскажут «инопланетяне»?

Это вот конкретное дело. На котором мы могли бы с ними сотрудничать. В том числе, через вас.

С благодарностью.

Извините, Руслан. Оговорился.

Как скажите.

Это вы же всё время вызываете на разговор.

Но так и не свели с инопланетянами.

Жаль!

Полагаю, не только вы, но и другие люди могли бы им быть полезны.

А они нам.)

Руслан. Вот здесь практически со всем готов согласиться. Собственно, об этом моя **поэма «Инопланетянин»**. А Проект «Вселенная», мировоззренческая концепция, стержень моих всех трудов создаётся именно для того, чтобы человечество обрело смыслы и цели, осознало своё божественное назначение, перешло от бытового, эгоистического сознания к космическому, альтруистическому сознанию разумных строителей новой Вселенной.

Я не ученый, способный осмыслить значение двойственности спиралей. Мне это вряд ли будет понятно. А вот философское осмысление нашего бытия, мировоззренческие вопросы, в этом, полагаю, мы вполне могли бы сотрудничать. Как планетяне, не важно с каких планет. Желающие блага целому миру!

Мы учимся не просто так, безусловно. В том числе изучая мудрецов и философов древности.

Не ради игр ума, а для того, чтобы продолжить Творение мира, нашей Вселенной.

«Что такое «развитие»?»

*Р*азвитие информационной системы – увеличение в ней количества исчерпывающей (недублированной) информации.

«Откуда уверенность, что Вши «результаты» - бессмертны?»

Наши и Ваши) результаты будут бессмертны, если мы увеличим количество исчерпывающей информации в глобальной информационной системе, нашей Вселенной. Точнее, они будут жить до окончания её сроков.

«Зачем?»

А зачем люди желают бессмертия?

Оставь – и останешься. В результатах собственных дел, если они нужны будут миру.

Цифровое, электронное бессмертие, видимо, возможно. И вот, чем полнее ты себя зафиксировал – в текстах, видео и т.д., тем выше вероятность твоего воскрешения.

Хотя, конечно, это не главное.

Тому, что умирало и рождалось неисчислимое количество раз, не страшна еще одна смерть.)

И особенно тем, кто сумел реализовать себя в творчестве, продолжая Творение.

Жизнь не так мала, она ровно на одного человека.

Смерти особенно страшатся те, кто знает, что не сделал, по сути, еще ничего для мира, который их породил. И исчезнут они без какого-либо следа, как будто и не было никогда. Боятся именно этого.

Что же касается диалектики Гегеля. У меня иные представления о законах развития. На мой взгляд, законы диалектики не несут в себе конкретных рекомендаций, в лучшем случае, через них можно интерпретировать уже произошедшее нечто, ничего, собственно, не прибавляя к нему.

По сути, они практически бесполезны. Кроме чисто отвлеченных, абстрактных выкладок.

Критические размышления по теме можно найти в диалоге «О диалектике».

Я предлагаю другие – «Законы развития», которые можно найти в одноименном трактате из книги «Теория информационных систем». Они показывают суть общих тенденций развития нашего мира, нашей Вселенной в прошлом, настоящем и будущем. Исходя из них, даются конкретные рекомендации по целенаправленному познанию и развитию мира. Из них же вытекают цели и смыслы для Разума нашей Вселенной, в частности, человечества, но не только – всех носителей Разума.

И, конечно, в рамках единого Целого, нашей Вселенной, границы которой очерчиваются имеющимися в ней высшими взаимосвязями, в

частности, разумными взаимосвязями, - смыслы бытия отдельного человека.

Противопоставления человека и человечества нахожу неестественными, они мало чем отличаются от противопоставления ежа и ежей.) Это нам ничего не дает, кроме искусственных измышлений, которых можно придумать сколько угодно, без какой-либо пользы для человечества, любого человека. И Разума нашей Вселенной.

«О диалектике»

http://philosophystorm.org/o-dialektike-iz-dialogov-s-samim-soboyu-tom-1-knigi-svobodnyi-polet

«Законы развития». Статья

http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-zakony-razvitiya

Спасибо за комментарий.

Видите ли Руслан, я, может быть, и подстроился бы под инопланетян… Под кого же ещё? По крайней мере, шагов навстречу не исключаю. Но меня никто из них ведь не приглашает. Я даже не знаю, где они? кто? зачем? почему?

Так о чем тогда?

Руслан. Согласен. У нас такие «ученые» и такие «философики», которые не понимают даже значения Проекта «Вселенная» по строительству нашей, новой Вселенной, Проекту, длящемуся уже миллиарды лет и рассчитанному тоже на миллиарды вперед. А не то, что вашу теорию «Двойной спирали».

Тут как раз могли бы подключиться инопланетяне, со своими знаниями и опытом. К Проекту «Вселенная. Нам есть что обсудить с ними. Я бы мог подробнее рассказать, что надо нам делать. Не с тем, что уже существует, типа двойных спиралей, а с тем, что еще только в Проекте.

И, в общем-то, если не рассказать никому, способному воспринять, просто может исчезнуть. Совсем.

А Вселенные зарождаются не так чтобы часто. Неизвестно, сколько инопланетянам ждать следующую. Обидно, если наша Вселенная рассыпится в прах, вернется к хаосу, только начав еще Путь.

«Единственная истина Творения»?)

Творение не заканчивается никогда. Здесь, кто понял это, - смыслы и цели.

Творец и Творение это одно.

Разум единую Истину разбивает на множество истин. Потому что, любое одно можно описать только через другое. И передать смыслы Целого по частям.)

Любить любую часть Целого, как себя. И любить Целое больше Себя.

Понимая под Целым, Единым – нашу Вселенную. А под частями Единого Целого – всё, что есть во Вселенной, от элементарных частиц до высших животных и человека.

Однако любовь не должна быть слепа. Потому как Разум не слеп. А если он сам себя ослепляет, это уже нечто другое – то, что разрушает Вселенную.

Но, если Вселенная в бесконечной вселенной разрушится, однажды непременно возникнет другая. Потому что творение не заканчивается никогда…

«Вообще-то план ТВОРЕНИЯ не обсуждается в разумном мире…»

«Имейте мужество, чтобы принять истину. Имейте мудрость, чтобы её понять»

Не очень понимаю, Руслан, что будет, если я «приму истину»? Вашу истину.

И разве у Творения может быть окончательный План?

Должны быть планы на определённые времена и пространства, количества материи и энергии.

А общий План для Вселенной, на мой взгляд, может быть обозначен в самом общем Понятии/Представлении/Истине – нескончаемое познание и развитие мира.

А у бесконечной, вечной вселенной творение просто идет везде и всегда. Подозреваю, без Плана и планов.

И вопрос. Я так понимаю, вы познаете «двойную спираль». А можете ли её развивать? Или что-нибудь с помощью нее развивать?

Под развитием понимаю увеличение количества качеств, возрастание множественности, разнообразия, создание новых структур.

Человек находится на переходной стадии от бытового сознания к космическому. Но, да... может не перейти к следующей стадии.

Почему? Прежде всего потому, что не имеет соответствующей космическому сознанию философии. Основой которой могла бы

стать мировоззренческая концепция под общим брендом «Проект Вселенная». Естественными составляющими которой являются:

- Философия развития;

- Религия Разума;

- Философия Бога;

- Теория информационных систем;

- Философия государства - Общество Реализуемых Возможностей;

- Методология зла и добра;

- Самораскрывающаяся свобода...

Посмотрел. «Руководители человечества. Программы»

http://www.almorya-contact.narod.ru/km_glava4.html

Пролистал все страницы. Скрупулезно разложено всё по полочкам и процентам.

Очень забюрократизованная структура нами руководит.

Спасибо за информацию.

Честно сказать, не знаю, чем она мне может помочь.

Полагал, что знания для того, чтобы их как-то использовать.

Не догадывался, конечно, что надо мною столько руководителей, курирующих каждый мой шаг. И это, кроме жены, тещи и нескольких непосредственных начальников на работе! Не говоря уже про вертикаль Президента!

Удручен. Есть ли смысл продолжать жить и творить? Если в это поверить…

Теперь «**Что стоит ваш проект**»?

Хотелось бы существенно сократить количество руководителей. С моей точки зрения, каждое «я» рождается для своей, особенной Миссии. По крайней мере, начиная с уровня разумного человека. И именно сам человек отвечает за исполнение Миссии. Каждый может быть Первым среди равных и Избранных. Всю ответственность, брать на себя.

Это совершенно другое взаимодействие сущностей, построение общества, Разума мира, нашей Вселенной.

Я предлагаю РУКОВОДИТЕЛЯМ рассмотреть данный Проект «Вселенная». И нас оставить в покое.)

Полагаю, человечество разберётся само и построит свою Вселенную Разума.

«Вы вошли в роль президента своей вселенной, а там придётся начинать буквально снизу служебной лестницы, и подчиняться всем»

Кому же я буду подчиняться в нашей Вселенной, которую мы вместе все создаем?

Я буду просто одним из Первых и Избранных.)

Собственно, как и сегодня)

PRAV. Выдержка из монолога «О контакте»:

«Потому, что я оказалась единственным человеком, имеющим соответствующий уровень и одновременно вникшим в данные материалы.»

«Я буду просто одним из Первых и Избранных.)» (В.И.)

Не замечаете разницы?)))

«Я буду одним из...»

«Оказалась единственным человеком...»

Последнее - личное мнение. Справка есть?)

Ничто не мешает быть Первым и Избранным там и в том, где выше талант его. Это может быть не только поэт, но, например, и сапожник, дворник и кто угодно.

При этом, настоящий сапожник кроит и шьет сапоги по-своему. Так же метёт по-своему дворник, если это его любимое дело.

Не говоря уже о поэтах. Или для вас на одно лицо все поэты? Да и все люди.)

А на мой взгляд, каждый Поэт - Первый и Избранный.

Я говорю вот об этом. Обо всех, а не о себе только. Отнюдь.)

Это надо хорошо понимать.)

Если я заявляю, что «Первый Председатель Центра «Вселенной», это кого-нибудь ущемляет? Ограничивает чьи-то права?

Ради бога, вы можете называть себя посредником между инопланетянами и людьми. У вас хорошо разработанное обоснование с множеством коллажей, текстов. Никто ведь не против.)

А у меня как первого Председателя «Центра Вселенной» выпущено уже более 100 книг, всесторонне обосновывающих глобальную идею - нескончаемого познания и развития мира, нашей Вселенной.

Какие сомнения?)

На мой взгляд, **человечеству лучше самому строить свой мир, чем придумывать себе «Руководителей». Их хватает и так, внутри человечества.)**

Кроме этого. Должно быть много путей, мировоззрений, философских и религиозных систем, экономических, политических... государств... языков и культур. Согласно Закону возрастания множественности, расширения сферы качеств, Главному Закону строительства нашей Вселенной.

Проект «Вселенная» вбирает в себя всю существующую и нарождающуюся множественность во всём. В том числе, не отрицает инопланетян... и посредников.

Чего же ещё???)

Он шёл один, не пробуя сойти,
На подвиг не прося благословенья…
Как будто знал веление Пути,
И высшее Судьбы предназначенье;
И то, что мир – живое существо,
И всем частям своим Природа внемлет…
Но было нечто в поступи Его
От божества, сошедшего на землю.
К нему не раз подкрадывалась смерть...
Но в самой гуще жизни круговерти
Он угадал, лишь стоит захотеть -
Откроются и вечность, и бессмертье!

«НЕТ, уважаемый поэт бессмертье с вечностью, увы, не для людей.»

Важно правильно понимать ЧТО ТАКОЕ БЕССМЕРТИЕ.)

Интересная у вас тема. К сожалению, не располагаю временем, чтобы всегда и ко всему подключаться и реагировать полноценно. Потому что я, пока ещё, живой человек)

На всякий случай тоже дам ссылку:

О жизни. О смерти. И о бессмертии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3358/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-be...

http://pubhtml5.com/eail/tmhw

Истинная и полная, самодостаточная свобода - в осознании себя активной, наделенной разумом, органичной частью единого Целого, границы которого совпадают с расширяющимися границами нашей Вселенной.

Каждый человек, осознавший себя неразрывной частью единого, становится одним из высших центров мировой воли.

Руслан

Проблема в том, что люди не только что не понимают... никто не хочет понять.

Вы в полной мере с этим знакомы.

Но я не отсылаю людей к инопланетянам и не говорю, что человечество, в любом случае, не сможет понять.

Речь о простом и доступном.

Что все-таки надо принять наиболее выгодную ДЛЯ ВСЕХ концепцию.

Это надобно сделать.

Свобода - правильно говорили - осознанная необходимость. Я формулирую это так: всё более сложная деятельность во всё более сложной среде. Что однозначно связано со всё возрастающим количеством ограничений.

Но ограничения эти ДОЛЛЖНЫ БЫТЬ ВНУТРЕННИМИ !!! - а не внешними к сознанию человека.

Свобода воли возможна, и всё возрастающая свобода - через осознанное принятие всё большего количества ограничений.

И тогда, скажу вам, Руслан, не нужны никакие «Руководители».

Надо доверять людям. Самоорганизация не раз в истории человечества давала самые положительные примеры. И наоборот, нет ничего хуже искусственного бюрократизма, давления над свободою разума, кастового или кланового общества! Не говоря уже, навязчивые веры не в себя, а, честно сказать, черт знает в кого!)

Понятная позитивная философия ЖИЗНЕННО НЕОБХОДИМА РОССИИ.

И ВСЕМУ МИРУ.

Я беспокоюсь, друзья, за наше будущее.)

Любые амбиции не при чем, совершенно!

Полагаю, если не будет принята концепция познания и развития, возрастающей множественности, ответственности каждого и подтверждаемой обществом возможности в исполнении своей личной Миссии и Мечты (не для сумасшедших, конечно), у человечества перспектив нет.

PRAV

А разве для того, чтобы «не было катастрофы, войны», не надо определить смыслы и цели? И не должны этим заниматься философы?

Допустим, не будет войны. Что дальше? Человек поставит себя в центр Вселенной, будет уничтожать природу, ради собственного благополучия, «сна золотого»? Предастся каким-нибудь виртуальным мирам, играм и радостям? Безудержному сексу, наркомании, пьянству? В закрытых анклавах, полностью обслуживаемых компьютерными системами, роботами?

Вас это устроит? Надолго ли?

А может быть, философия и философы должны заниматься не отвлеченным философствованием, а конкретным определением смыслов и целей для человечества? И вот, если будут определены позитивные цели, тогда и возникнет предмет для согласия, и угроза войны, тёмные силы исчезнут под светом Разума, утверждающего и избравшего путь нескончаемого познания и развития мира. Нашей Вселенной!

Соглашусь в том, что земляне вполне могут уничтожить себя. И не только себя, всю планету.

Даже в солнечной системе, не говоря уже о вселенной, были подобные прецеденты. Достаточно указать на пояс астероидов, древние мифы о Фаэтоне. Тогда инопланетяне, видимо, не успели вмешаться. А с атлантами, вы говорите, успели, что ж… Конечно, если человечество ищет гибель свою, а не философию познания и развития мира, лучше, чтобы исчезло только оно, а Земля и хоть что-то живое на ней сохранились.

Не забудьте вовремя сообщить это инопланетянам. Надежда на них.

И, видимо, лучше поторопиться, чем не успеть. Как бывало…

Надеюсь на Вас.

ЗЫ. На всякий случай всё же скажу. Это – горькая шутка.

По-моему, Руслан, вы себе здесь противоречите.

«Теории что созданы мудрейшими давно уж устарели, но современные философы заученно их повторяют» PRAV

И далее

«Как так произошло, что сей трактат не познан был землянами...» PRAV

Имеют смыслы лишь те представления, которые созданы самостоятельно, в рамках одного Разума, а не нескольких, разных.

Вот если бы инопланетяне присоединились к нашему Разуму или наш Разум присоединили бы к своему, было бы о чем говорить.

А так... набор названий чуждых понятий, не говорящий, по сути, ничего человечеству. Даже сознаниям самым развитым. Если быть честными…

На мой взгляд, для того чтобы признать что-то, для начала надо понять.

Почему же инопланетяне не объяснят нам как следует, как можно использовать нарисованное на картинке и уже имеющее название?

В частности, как практически использовать, например, мне «двойную спираль»?

Пока в моем сознании и жизни моей ничего не изменилось после вашего сообщения об устройстве мира, в основании которого лежит «двойная спираль».

Вы же не хотите, чтобы я вам слепо поверил? От этого ничего не изменится – ни для меня, ни для вас.

Так что просьба научить конкретно пользоваться «двойной спиралью». Иначе никакого смысла в ней нет.

Вас-то, Руслан, инопланетяне научили пользоваться «двойной спиралью»?

Я слышал, женщинам иногда вставляют спираль… Двойная, может, надёжнее?

Извините за каламбур))) Не удержался.

Всё думал… спираль, спираль… Знакомое слово. А теперь вспомнил.)

Наверное, это не смешно. Как и «Проект Вселенная». Я понимаю.

«Землянам многократно ссылка http://philosophystorm.org/nichto-ne-vechno-pod-lunoi#comment-480414

было объяснено значение и важность ДНК молекулы, но видно не в коня корм оказался и тут им не поможет даже Бог –Творец, что создал человека…» PRAV

Руслан

Так я ж не ботаник.

Какие ко мне претензии?

Возможно, на ФШ вообще нет ботаников. Биологов и зоологов.

Почему вы рассчитываете найти именно здесь понимание?

Тут даже «Проект Вселенная» не могут осмыслить. Хотя он совершенно из другой оперы, с инопланетянами пока не связан никак. Это исключительно разработка землян. Её не надо разглядывать под микроскопом, даже не электронном. И это мировоззрение как раз пригодно к использованию. В отличие от «двойной спирали», которая:

- во-первых, явно не является мировоззрением;
- во-вторых, её надо ещё поискать…

Кстати, её все-таки видно под микроскопом? Или она еще глубже? Почему её не могут разглядеть наши ученые? Работающие на атомном уровне, и даже на уровне нано?

Да, Руслан. Мы не будем брать слепо на веру чужие изобретения.

С квадратными колёсами? Между прочим, вполне рабочий велосипед. Быстро ездить – опасно для жизни. Цивилизации ускоряться слишком – тем более.

Я вам скажу так, Руслан.

Не пользуются не только философией древних или средних веков, но и к современной позитивной философии, нацеленной на нескончаемое познание и развитие мира, отношение такое же или еще хуже.

Это не говорит об уме и дальновидности власти.

Временщики или клановые эгоисты.

Руслан

Вы подняли важный вопрос, я и сам давно хотел задать его вам.

Каким образом мы будем использовать «двойную спираль» в нашем Проекте «Вселенная»?

«…подстраиваться под землян никто не будет…» PRAV

Согласитесь, Руслан. **Лучше инопланетяне будут участвовать в нашем Проекте, чем мы в их, неизвестно на каких основаниях.**

Из этого и надо исходить, на мой взгляд.

Не захотят подстраиваться, значит, не надо. В конце концов, это они лезут к нам, а не мы к ним. Значит, у нас есть что-то такое, чего у них нет.

«.....как это сделали догоны ссылка

http://philosophystorm.org/istina-dolzhna-byt-narisovana#comment-485361

НЕ будучи учёными и к ним претензий нет… ». *PRAV*

Очевидно, что знания об устройстве мироздания догонам не помогли.

Почему?

На мой взгляд, причины тут две.

1. Чужие знания не помогают. А наоборот, приводят в первобытное состояние, сохраняющееся надолго.

2. Связана с первой причиной. Это отсутствие смыслов и целей.

Вывод. Привносимые со стороны, опережающие своё время знания, полученные неестественным образом, напрочь обрезают устремления к нескончаемому познанию и развитию мира, творению нашей Вселенной. И, скорее всего, являются хитрым планом возврата людей в первобытное состояние, типа современных «догонов» не догоняющих, утративших способности догонять.

Логичнее было бы этих «догонов» называть недогонами.

*«**Вам много раз предлагали прочесть сей материал**, а Вы похоже читали текст не вникая в суть написанного и от того ответы ваши без всякой логики озвучены…» PRAV*

Руслан

Я прочел текст по указанной ссылке, пробежался по комментариям.

Ну, и что? Что доказано?

Текст мало информативен и бездоказателен.

С другой стороны.

Я вот тоже не знаю, каким образом у меня в голове возникают мысли, например, конкретно сейчас. Как возникает ответ? Может, мне его кто-то подсказывает? Печатает прямо в моей голове? Может, те же энергетические сущности, что и у вас, которые вы записываете на магнитофон через третье лицо?

Мне еще один посредник не нужен. Я общаюсь, контактирую непосредственно сам.

Более того вам скажу.

Именно те же, что и у вас или аналогичные сущности из 6-ого или 7-ого измерения, не скажу точно какого, в этом они не признались, - мне подсказали Проект «Вселенная». То есть то, чем мы с вами и всё человечество должны заниматься – нескончаемым познанием и развитием мира, нашей Вселенной.

Как я понимаю, они – отдалённые наши потомки, способные совершенно свободно не то, что перемещаться во времени и пространстве, но и быть повсюду, всегда и везде. И в каждом из нас, конечно.

Рядом с ними мы «дети», да. Но мы же – их предки. Они наши пра-пра… внуки и пра-пра… вницы. По сути, я с ними согласен, мы

– одно целое. Мир един. Нет зла, нет добра, есть Разум и глупость. Мир един, Бог един, это одно и то же. Никакого Сатаны нет, есть разные проявления одного и того же. И мы – органичные части единого Мира и Бога. В нас вложено всё, на нашем уровне осознавания.

Именно **об этом я и пишу во всех своих книгах. По-вашему, с подсказки так называемых «инопланетян.**

Но вам же сказали: они это мы, а мы это они.

И вот потому, всё что вы пишите и рисуете в коллажах, возможно, и справедливо. Но вы не услышали главного, информации к действию. Которую я услышал. Собственно, каждый слышит чего-то… Повторю мудрые слова, потому что все мы – одно.

Так вот. Конкретный план, предложенный энергетическими сущностями, нашими дальними потомками, это – Проект «Вселенная».

Мне кажется… да, собственно, вовсе не кажется, мне ясно сказали, вам надо это учесть.

Надеюсь, вы услышите сказанное и сами. При своей жизни.

Не убедительно.

Мне мой внутренний голос – а это, по сути, и есть энергетическая сущность из будущего – сказал: «Не убедительно».

Если эта сущность даже и с Сириуса, ничего не меняется.

Инопланетяне за нас.

PRAV

А что еще делать?

Некоторые – а может быть, все? - думают, что играют всю жизнь. Без какой-либо цели и смысла.

Сорвать куш и жить лучше соседа - ничего больше не нужно.

Даже когда в небе солнце, не все его видят.

Насколько я понял, **ваши «инопланетяне» просто люди из нашего будущего. Овладевшие бОльшим количеством измерений**. Отчасти, конечно.

В том числе тем, что мы называем «временем».

Т.е., во-первых, они «прицепили все наши вагоны».

Во-вторых, не могут с предыдущими вагонами ничего сделать, потому что, если их отцепить, не станет и поезда, со всеми вагонами.

Вот и всё.

Инфа принята к сведению.

Надеемся друг на друга.

Но. Главное, они надеются на нас. Потому что не дай бог, мы совершим Ошибку, типа тотальной войны, все они тут же исчезнут. Как будто не было никогда ни их и ни нас.

По вполне понятным причинам.

Поэтому и приходят к нам по ночам. Надеясь разбудить нашу совесть. И Разум.

Однако не вмешиваясь. Потому как нельзя вмешиваться.

И так они много что нарушают.

Что, между прочим, никому не на пользу.

Вот. Поддерживаю.

О них вообще ничего не должно быть известно. «Младшим детям» о «старших».

Вот это они и нарушают. Безответственно совершенно.

Надо либо полностью замкнуть цикл, либо не замыкать, частично - никаким образом!

Это и «детям» понятно.

Допустим, я вам скажу, что познал самого себя. Станет ли вам легче от этого?

Почему вы не верите мне, когда я говорю о Проекте «Вселенная»?

Руслан. Это проверка на то, как вы познали себя.

Если вы не верите в такие глобальные общевселенческие идеи, значит, вы еще не готовы.

Не советуйте другим, подумайте о себе. Глубже и шире.

Ведь вы тоже участвуете. Ваш вклад с двойною спиралью может хорошо послужить в научной части Проекта.

Может занять достойное место в научной части Проекта

Да, у нас свой Проект. Зачем нам чужой?

Чужим пусть чужие и занимаются, если не хотят участвовать в нашем.

«Пока не будет дан ответ

http://philosophystorm.org/ne-stydno-vsyu-zhizn-ssylatsya-na-platona-i-khaidegera#comment-485438

нет смысла, обсуждать проект Вселенная…» PRAV

Ответ дан по месту ссылки. Повторю его здесь.

Очевидно, что знания об устройстве мироздания догонам не помогли.

Почему?

На мой взгляд, причины тут две.

1. Чужие знания не помогают. А наоборот, приводят в первобытное состояние, сохраняющееся надолго.

2. Связана с первой причиной. Это отсутствие смыслов и целей.

Вывод. Привносимые со стороны, опережающие своё время знания, полученные неестественным образом, напрочь обрезают устремления к нескончаемому познанию и развитию мира, творению нашей Вселенной. И, скорее всего, являются хитрым планом возврата людей в первобытное состояние, типа современных «догонов» недогоняющих, утративших способности догонять.

Логичнее было бы этих догонов называть недогонами.

Похоже, Руслан, вам нечего ответить по поводу хитрого плана наших вра.. пардон, инопланетных партнёров по превращению цивилизованных землян в первобытных догонов, забывших не только чему их научили пришельцы, но и свои наработки.

Что есть «истина», а что «заблуждение» решается не на партийном собрании «Инопланетян». А проверяется опытом.

Разум одного порой перевешивает в истории неразумие миллиардов.

Тот, кому больше дано, несёт и большую ответственность перед сущим. Принимая решение и беря ответственность на себя.

Так я и сказал: «решается не на партийном собрании «Инопланетян».)

опытом «на чужих словах» - да)))

Но, получается, тогда и словах об «инопланетянах».

Нет, доверять можно лишь своему разуму. Проверяя его на других. А других проверяя на своем разуме.

«Инопланетяне» пока по этим критериям не проходят. Не получают у разума подтверждения.

Очень верно насчет «следов».

На мой взгляд, **прообразом следов в идеальном мире являются следы от столкновений, взаимодействий любых тел. Даже неорганических.**

А с возникновением жизни эти «следы» становятся простейшими объектами и связями идеального мира понятий. С течением времени, развитием идеального мира – всё более сложными.

Переход от следов чисто материальных к запечатлевающимся следам с ответными реакциями на них и являет собой возникновение жизни.

Из «Эволюции информационных систем»

Инопланетяне. А вот от них следов практически нет. В этом проблема.

Причем нет ни материальных, ни идеальных следов. По крайней мере, в свободном доступе, признанных всеми.

Вспомнил более точную фразу из своих ранних работ.

На весах истории разум одного перевешивает неразумие миллиардов.

С другой стороны, тоже из ранних работ, из диалога **«О значении Избранного»**.

Избранный сам находит себя, создает собственное мировоззрение и предлагает всем людям. *Вокруг него может собраться группа разделяющих и проповедующих его взгляды. Так образуется множество групп.*

Народ решает, чья правда. Потому что ***народ - наиболее надежный инструмент у материи, пусть более инертный и неуклюжий, но стратегически самый стабильный и верный.***

Гениальные догадки рождаются одиночками, но и страшные заблуждения происходят от них. Народ, через себя пропуская новое, как фильтр, отсеивает пену и грязь, оставляя воду живительную. Да, его можно толкнуть и в неправильном направлении, повести в пропасть. Но это сделать много труднее, чем с одним человеком. И народ не гарантирован от ошибок, не гарантировано от них все человечество. Но, ***чем больше масса людей и сильнее в ней развита множественность мнений, экономических укладов и прочего, тем она жизненней****. Больше мнений - выше вероятность, что среди них в каждой жизненной ситуации найдется наиболее оптимальное.* ***Чем больше путей, тем вероятнее какой-то из них ведет к истине. Только мудрость народа, основанная на все возрастающем опыте, может избрать верное мнение, правильный путь. И в многообразной среде среди индивидов различных,***

наделенных всем спектром возможностей и умений, найдутся те, кто исполнят!

У Бога нет одного гипер «Я», активность Его разделена между многими разновеликими «я».

Истина «круглая», все на неё смотрят с разных сторон, своей траектории в пространстве и времени.

Мнения не противоречат, но дополняют друг друга.)

А чему это противоречит?

Да, «слона» можно распознать только всем вместе. Вблизи.

Но! Большое видится на расстоянии.

Отойдите от «слона», подождите, почитайте литературу, посмотрите видео, послушайте добрых людей... и вы сможете узнать его даже один.

Слон-то всё же один)

Полагаю, мудрецы и так знают, что нужно. И за хвост дергают не они. А те, кто не умеют самостоятельно мыслить и верят всяческим фейкам – про инопланетян, чертей, высшие силы… кастовое общество, конечность вселенной)

Об этом и речь.)

Совершенно не понятно, как и куда можно применить «двойную спираль».

Другое дело – Проект «Вселенная». Здесь просто надо продолжать Творение, ничего больше.

Каким образом? – Осуществляя собственную Мечту.

И здесь даже «двойная спираль» может оказаться не лишней. Раз это ваша Мечта, и вы так стремитесь объяснить её людям.

Разве женщина знает, как происходит таинство вынашивания ребенка? Тем не менее, рождается человек. Так и с двойной спиралью.

Если она есть, пусть работает.

Другое дело, сознательное творение мира, нашей Вселенной.

Здесь всё понятно. Надо просто осознать и принять смыслы и цели бытия человечества.

Это, естественно, не эгоистические устремления удовлетворения избыточных, нездоровых потребностей тела, но реализация подаренных нам возможностей разума. Всех! И прежде всего – осознанного творения мира.

Я читал это несколько раз. Ну, и что?

Вы сами заявляете, это невозможно понять.)))

Издеваетесь? Шутите?

В одном фантастическом романе, еще в юности я прочел: «Шутка, повторённая дважды, - глупость.»

Какой смысл предлагать людям что-то, заявляя тут же, что они этого не смогут понять?

Виталий Иванов, 24 Ноябрь, 2021 - 15:22,

Бесконечное единство» – бессмыслица.

Попробуйте это понять, а не просто повторять за инопланетянами что-то.

Или они это тоже не до конца понимают?

*«Вступать в полемику с Вами бесполезно поскольку Ваше **ИМХО** (**и**мею **м**нение, **х**рен **о**споришь) НЕ пробиваемо - железно проверено на практике…» PRAV*

Извините, Руслан, если в полемике иногда говорю остро, увлекшись.

«Не извиняйтесь острота не резкость, что иногда приходится Руслану прибегать в полемике на форумах в глобальной сети интернет…» PRAV

«коль вы не видите СПИРАЛЬ в ТВОРЕНИИ

http://philosophystorm.org/kak-grusten-mir-v-kotorom-nikto-ne-mozhet-doletet-do-tebya#comment-486470

её значения для МИРА. Так если Вы не видите *то как же вам понять …» PRAV*

Конечно, я не вижу «двойную спираль». Нигде, кроме как на ваших коллажах.

Согласитесь, коллажи – недостаточное доказательство, ведь нарисовать можно что угодно, не так ли?)

Я не привык брать на веру без достаточных на то оснований. Единственным же таковым основанием может быть решение моего разума. Пока он молчит в данном вопросе. Значит, необходимых и достаточных доказательств наличия «двойной спирали» во всём недостаточно.

Извините. Подумайте, может еще как-нибудь можете доказать, кроме коллажей и художественных диалогов, по-вашему, предположительно с инопланетянами.

Скажу откровенно… насколько это возможно.

Не хочу никого обижать, но у меня складывается убеждение, что здесь на ФШ полно сумасшедших.) Многие слышат разные голоса. Я сам их иногда слышу… Но как-то стараюсь соизмерять.)

Ваш случай среди некоторых других вполне убедительный. Вы излагаете последовательно и красиво.

Но вот, например, Эль-Марейон тоже излагает последовательно и красиво. Совершенно другое.) И в её теории еще меньше необходимого и достаточного, чтобы поверить, что

«Добрый вечер,Prav. В самом начале схемы должен быть тот, Кто построил мироздание. Это Мысль вселенной и Душа его (Бог сам - противоположность- Мысль и чувства,Бог- в нас, поэтому мы мыслим и чувствуем). Далее - у вас противоположности, и это верно : в материальном мире первые материи- нейтрон и позитрон, создавшие первое целое- атом(у вас только слияние , а атом отсутствует) . В ментальном мире первые противоположности- звуки(гласные и согласные, создавшие слог, своего рода - атом. Далее атомы и электроны вокруг них(мужское и женское) , по- другому- гаремы, пополняют и молекулы, что образуют клетки, которые , создав пищевой резерв для дочерних клеток, начнут делиться . Слова- клетки тоже способны на такое дело. То есть, в обоих мирах - одно и тоже , те же 3 ступени в развитии материи: электрон - атом- клетка; звук- слог- клетка. Это, конечно, упрощенная схема, но в ней присутствует все, о чем мы спорим на ФШ.» Эль-Марейон

Эээ…

Конечно, всё гениальное с сумасшедшинкой.

Наверное, я человек слишком обыкновенный, чтобы поверить в то, чего я не вижу. Тем более, не видит никто вообще, кроме автора.

Поэтому и предлагаю, со своей стороны не то, что невозможно увидеть, а совершенно конкретный Проект. Он очевиден в прошлом и настоящем. Космогонические основы его отрицать практически невозможно. И что остаётся? Просто пролонгировать его в будущее – нескончаемое познание и развитие мира. Мне представляется это значительно проще, чем поверить в то, чего мы не видим.

Да, будущего мы не видим. Не видим пока колоссальных разумных космических информационных систем, размерами с Солнечную систему, галактику и т.д. Не видим полноценного Искусственного интеллекта. Но разве тенденции расширения господства нашего Разума, расширения нашей Вселенной в бесконечной вселенной – не очевидны?

Да, конечно, и в Проекте «Вселенная» есть некая «сумасшедшинка». Но… :)

В таких вопросах без неё невозможно!

*«Вступать в полемику с Вами бесполезно поскольку Ваше **ИМХО** (**и**мею **м**нение, **х**рен **о**споришь) НЕ пробиваемо -железно проверено на практике…» PRAV*

Да, это так.)

Меня поддерживают силы родной земли. И внутреннее осознание обязанностей перед всем, что меня создало.

Вот насчет «единство всёго» - нет сомнений. Но слово «бесконечное» вы перевели с инопланетного не совсем точно. «Бесконечное единство» - бессмыслица. Суть в единой основе всего мироздания, единого нижнего уровня всех иерархий любых структур сущего во вселенной.

Т.е. это единство вплоть до бесконечности вглубь структур сущего.

Попробуйте это понять, а не просто повторять за инопланетянами что-то.

Или они это тоже не до конца понимают?)

Извините, Руслан, если в полемике иногда говорю остро, увлекшись.

С уважением, Виталий

Не буду спорить, Руслан.

На мой взгляд, вы не сильно отличаетесь от догонов, так же не понимающих рисунки, которые у них сохранились. Однако забывших ради них - несмотря на то, что не понимают чужое – собственную культуру.

Не вижу смысла в обожествлении инопланетян, которые, не сомневаюсь, не знают и не умеют многое из того, что запросто совершают земляне.

Не даром инопланетяне так настойчиво хотят с нами связаться. Но у них ничего толком не получается.

«Конкретные примеры приведите в плане том, что могут земляне, на что не способны инопланетяне…» PRAV

Руслан. Издеваетесь?

Так мы им и сказали…

Молодцы догоны, не стали раскрывать инопланетянам своих секретов. Перешли в первобытное состояние.

Возможно, придется и нам это сделать.

Не к этому ли вы нас подталкиваете, Руслан?

«К чему этот бессмысленный набор слов, похоже, у Вас не хватает мужества сказать...»

Сергей-Нск, 27 Ноябрь, 2021 - 18:36,

спасибо, Руслан, Ваше мнение услышано, всего доброго...))» PRAV

Руслан

«СКБ» ? Что это?

Ваши красивые коллажи не подкреплены ни одним фактом. Вы не предъявили нам – никому) – ни одного инопланетянина, живого или же мертвого.) Если я иногда с вами шучу, только потому чтобы лучше разъяснить людям на вашем забавном примере серьезность Проекта «Вселенная».

С ума сходить желательно все-таки в меру, не требуя того же и от других.

Если вам нужны какие-то «доказательства» в части отличия знаний землян и инопланетян, попробуйте написать Президенту. У него информации больше, он расскажет вам всё.

А может, и справку разрешит дать после больницы.)

Не обижайтесь. Вы мне симпатичны. Но надо быть все же чуть менее упёртым в неочевидных вещах.

С теплом, Виталий

Так мы живем в этом Проекте, центром которого является планета Земля – центр нашей новой Вселенной. Или ойкумены, как говорили древние.

Здесь не надо ни во что верить. Достаточно просто понять.)

Наша Вселенная родилась примерно 4 миллиарда лет назад, с возникновением на Земле жизни. Но первое осознавание пришло, естественно, позже, когда созрели необходимые и достаточные условия. Осознанное участие - с 4 октября 1992 года (первое обоснование Проекта «Вселенная»).

Да, на данный момент это осознают немногие. Даже Феано еще не поняла полностью глубокого замысла.

Вот и вы тоже, Руслан, пока еще не понимаете…

А ведь в бесконечной вселенной процесс Творения нашей Вселенной ничем, по сути, не ограничен. Впереди – миллиарды лет продолженья Творения. И естественно, все творцы в нём останутся.

Попробуйте себе это представить.)

«Что же дальше?

Сложно предсказывать дальнейшее развитие нашей Вселенной (Глобальной информационной системы - ГИС). Однако, оглядываясь назад и прослеживая отмеченные тенденции накопления исчерпывающей информации в биологических системах и в целом в мире, можно предположить, что неизбежно дальнейшее накопление внешней и внутренней информации (усложнение идеального и материального), всестороннее развитие активной составляющей мира (инструмента познания и развития – ИПР ГИС).

Конкретно в будущем можно предположить следующие ***ступени развития****.»*

22. Что же дальше? (Виталий Иванов) / Проза.ру (proza.ru)
https://proza.ru/2003/09/23-43

Это же можно найти и на ФШ в статье «Философия развития».

«Конечно, я не вижу «двойную спираль». Нигде, кроме как на ваших коллажах.» Виталий Иванов

«Тогда позвольте Вас спросить, как богословы верят в Бога не доказав при этом его существование. Бог есть, НЕТ Бога вечная дилемма но, тем не менее, все богословы верят свято Богу, хотя не пройден тест на достоверность информации

http://philosophystorm.org/istina-dolzhna-byt-narisovana#comment-482900

ДЕ-ФАКТО (фактически на деле) *требует любому факту подтверждение.*

Пока не доказано, не имеет ни какой ценности, что сказано, т*.е. информация, которую невозможно проверить на достоверность, является бессмысленной.» PRAV*

Я не богослов)

Мои взгляды на Бога, религию можно найти, например, в трактате «Религия Разума», книге «Философия Бога».

Если говорить коротко…

Я против слепой веры. Считаю, что Бог один, но каждый открывает своё Лицо Бога. Каждый уважающий себя человек и народ.

Это примерно то же, что «истина», каждый видит её со своей стороны.

Считаю, что Бог и Мир это одно. И все мы являемся неразрывными частями единого сущего, соответственно, и единого Бога.

Среди людей никогда не было, нет и не будет одного Бога, но все вместе мы – Бог. И не только люди, но вся Природа и мир неорганический. Всё вместе, объединяемое взаимосвязями в единое целое и составляет нашу Вселенную или нашего Бога.

Не только всё познанное, но и непознанное является Богом. Потому как человек хоть и считает себя высшим на Земле существом, но, очевидно, что это не так. Есть Нечто, может быть, ноосфера или коллективное идеальное, соответствующее коллективному материальному, однако не обладающее единым сверх «Я».

Человечеству еще много не ведомо даже в нашей всё разрастающейся Вселенной.

Наша Вселенная имела Начало – с возникновением на Земле жизни. Всё, что имеет начало, конечно в пространстве и времени. В бесконечной вселенной теоретически предела развитию Вселенной не существует, но реально рано или поздно, случится либо Ошибка Разума нашей Вселенной, либо воздействие извне, превышающее силу высших взаимосвязей нашей глобальной информационной системы.

В бесконечной, мало структурированной вселенной извечно рождаются и умирают Вселенные, объединяемые в единое целое своими высшими – разумными взаимосвязями. Или еще более высшими взаимосвязями.

Вечной, бесконечной вселенной соответствует бог (с маленькой буквы). Это одно и то же – бог и вселенная.

Имеющей своё Начало и Конец, конечной в пространстве и времени Вселенной соответствует Бог. Это одно и то же.

Все мы – дети единого Бога. И бога. Дети Вселенной и вселенной. Мы конечны и бесконечны. В нас присутствует то и другое.)

И так далее… У меня об этом много написано. Но, как и вас, Руслан, никто ничего не читает. **Человечество катится в бездну… И, если так пойдет дальше, наша Вселенная фактически не выйдет за пределы околоземного пространства, т.е. достаточно скоро может случиться Ошибка.**

Почему? Потому что нет позитивного мировоззрения. Ни смыслов, ни целей бытия человечества.

Инопланетяне, если они есть, могут быть из другой Вселенной. А могут быть и из нашей. Это не вступает в противоречие…

Добавлю.

бог осознаёт Себя в Боге, вселенная – во Вселенной.

*«чтоб объяснить начало зарождения МИР**о**УСТРОЙСТВО с начальной т**о**чки ...*

http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1572320735/0#0«

PRAV

На мой взгляд, тут всё достаточно просто.

Понятно, речь о гипотезе. Тем не менее…

Согласно космогонической концепции Проекта «Вселенная», да произошел «Большой взрыв».

Вопрос – что взорвалось?

На мой взгляд, взорвалась предыдущая Вселенная. Подчеркну, не вселенная – вечная и бесконечная, а одна из Вселенных, конечная, но развившаяся во вселенной до масштабов супергалактических, которых нам трудно даже представить.

Скажу сразу, и у нашей Вселенной, теоретически такие же перспективы. Наша Вселенная в своем развитии, через миллиарды лет может достигнуть размеров Вселенной, на обломках которой она сейчас возникает, в достаточно случайной точке. И может даже стать крупнее её. Но с намного большей вероятностью не достигнет подобных размеров, закончив существование в результате Ошибки своего Разума. Тенденцию к такой Ошибке мы наблюдаем сегодня. И всё делаем для неё.

Что из себя представляла предыдущая Вселенная? Очевидно, это было сверхплотное образование, собравшее в себе неимоверное количество качеств.

Скажу коротко. Скорее всего, Разум её свёл волеизъявление, активность свою к одному супер «Я», по сути, к безальтернативному Богу, имеющему единственное гипер «Я», распоряжающееся всем во Вселенной. Это и стало Ошибкой – нарушение главной заповеди – множественности и соразмерности на всех уровнях иерархии структур. Утрачены были смыслы и цели.

И вот произошел Большой взрыв. Супермногомерная, многосвязная сфера качеств выродилась в слабоструктурированную количественную, в которой хаотичная материя разлеталась во все стороны от точки взрыва.

Сразу же начался, точнее продолжился процесс творения, но с начала, почти от нуля - материальной субстанции, располагающей минимальной информацией. Процесс творения не прекращается никогда… И на обломках разрушившейся Вселенной в одной из точек её постепенно сложились условия, необходимые и достаточные для зарождения жизни – новой Вселенной.

Как это происходит конкретно – можно найти в моих книгах. Теория информационных систем…

«Гадать не нужном что как и почему когда есть схема.» PRAV

К сожалению, и вы, Руслан ничего не поняли.

Большой взрыв… Причем здесь «иксы» и «игреки»?

Шучу)

Это вы говорите о возникновении жизни и рождении новой Вселенной.

Наверное, так можно интерпретировать.

«Большой взрыв» и «теория зарождения жизни» – две разные вещи, Руслан.

Связанные лишь опосредовано. Одна предшествует другой.

По данному коллажу ничего не имею против.

Вы изобразили один из конусов раскрытия, расширения сферы качеств. У меня есть аналогичные описания.

Да, к сожалению, те, **кто пользуются, пытаются пользоваться чужими знаниями, познают не себя, а пытаются познать кого-то другого.**

А на самом деле истинны для каждого лишь те понятия, представления, которые находятся, создаются самостоятельно.

Именно в этом заключается смысл фразы «познай самого себя».

Конечно, это не означает отрицания чужой мудрости. Но её надо пропускать через себя, отталкиваться от неё, а не на ней останавливаться. Что совершенно бессмысленно. Чему подтверждение упадок догонов, возврат их в первобытное состояние.

Я вам скажу еще так, Руслан.

Мир или бог - кто не важно - создают каждого человека для своей особенной миссии. Так же и каждый народ, и каждую цивилизацию - человечество, инопланетян и кого бы то ни было.

Поэтому, каждый должен пройти свой путь самостоятельно, от начала и до конца. И показать миру или богу его со своей стороны. Познать самого себя в своей именно части.

И вот истина тогда сложится из всех частей познания естественным, полным образом: от каждого индивидуума, народа и каждой цивилизации.

Такова задумка мира и бога, которую осознаем все мы, каждый - по-своему. Являясь естественными частями единого целого, одного и того же.)

А он, мир или бог, осознает в нас.

Зачем же мне проверять себя по чужим тестам?

И почему вы думаете, у меня нет «контактов»?

Днем – контакты с людьми.

А ночью, в снах с кем только я не встречаюсь, где не бываю… Вся вселенная – в прямом доступе.)

Подчеркиваю, вселенная, а не Вселенная.

Не всегда, правда, удаётся хорошо управлять в пространствах и временах. Но может, этого и не нужно.)

Так, просто, калейдоскоп посмотреть интересно. Но случаются целые фильмы. Стоит только куда-то попасть, а потом начинаешь сценарием управлять. В отношении, понятно, себя, над другими власти не нужно. Хотя инопланетяне встречаются всякие, не все добрые… Тогда я просто от них ухожу. Закрываю портал.

Секреты же чужие мне вообще не нужны. Как любому самодостаточному человеку.

*«Поскольку ВЫ из принципа не открываете по ссылкам материал идущий от **СКБ**, то смысла нет разбрасывать перед Вами бисер… ...» PRAV*

Я у вас кое-что посмотрел. На базе чего и делаю выводы.

А вы у меня вообще ничего не читаете. Соответственно, и нет никаких выводов.

Детский сад.

Ваши «инопланетяне», подозреваю, хуже еще.

Я уже объяснял вам, Руслан, что **чужие знания приносят только печали**. А вы опять о своем.

«Прежде чем задавать подобные вопросы
знать нужно достоверно«
http://philosophystorm.org/bog-vnutri-tebya#comment-489111 PRAV

Видите ли, Руслан… Мы с вами не раз уже обсуждали, и я не раз предлагал привести ко мне живого инопланетянина или непосредственно связаться с ним лично мне, любым способом.

А через посредника это не катит.)

Таких сказок в Инете сколько угодно.

Не далее, как сегодня прослушал лекцию Андрея Тюняева о кремниевых роботах. Оказывается, они на Земле с времен незапамятных. Пески в пустынях из их останков. Почему так много песка? Потому что роботы – все мусульмане, а их 1,5 миллиарда. Вот и накопилось за всю историю.

Рассказывает весьма убедительно, с огоньком, артистично.

Рекомендую, не заскучаете.

Прикиньте еще, у вас коллажи, а у него живое свидетельство - мусульмане, кучи, кубокилометры песка. Глаза честные-честные и говорит абсолютно серьёзно. Не подумаешь, что сумасшедший.)

К тому же, он писатель, издал около 100 книг. И работал до пенсии в госструктурах руководителем.

«Как и следовало ожидать не в коня корм оказался метать бисер смысла нет» PRAV

Руслан

Напрасно мои труды не изучаете. В них инопланетяне могли бы почерпнуть для себя много полезного.

Не говоря уж о вас.

А вы всё наоборот как-то... Попробуйте взглянуть на вселенную свежим взглядом разумного человека, землянина.

Петуха, раскрашенного под павлина, ощипим и в суп!)

Кто из нас папуас рассудит история.)

А м.б., кстати, папуасы только и выживут.

Я-то среди своих. А вот вы с кем?

Вот вы и есть тот самый папуас, которого всё время показываете. Среди цивилизованных «инопланетян».)

Если меня спрашиваете, я вместе с народом. Нашей планеты Земля, нашей Вселенной.

Вот смотрите, простая логика обыкновенного землянина.

Если я «папуас», то среди папуасов.

Если цивилизованный человек, среди цивилизованных.

А вот вы совершенно не подпадаете под эти критерии, очевидно, являетесь чужим среди не своих. И здесь, и там… Последнее точно.

«Не вам судить... На этом всё!!! Лимит на вас и в том числе и бисер закончился у PRAV...»

Вот вы опрометчиво что-то «заканчиваете», так и не изучив минимально необходимого, чтобы считали вас человеком. Однако, вполне очевидно, что и инопланетянином вы не стали. Не считают вас инопланетяне своим. И земляне своим уже тоже. Потому что вы работаете на чужую цивилизацию. Чего по наивности и не скрываете. Но, если бы даже скрывали, вряд ли было бы лучше.

Вот и прикиньте, если посмотреть со стороны, проведя параллель с любимой вашей картинкой.

Вы такой же «папуас». Но тот хотя бы посол… А вы вовсе без статуса.)

«По оценкам ученых-историков, за всю историю человечества произошло более 15 тысяч войн, в которых погибло до 3,5 млрд человек. Можно сказать, что человечество воевало всегда всю свою историю. Историки подсчитали, что за 5,5 тысяч последних лет люди смогли прожить в мире только ничтожные 300 лет, то есть получается, что в каждом столетии цивилизация жила в мире только неделю.» PRAV

Что же касается войн…

Вспомните мир животных, Природу. Там идут постоянные войны – за пищу, территорию, статус. И человек, как биологический организм и сообщества организмов, самым естественным образом не сильно от других оторвался. Ему тоже необходимо всё перечисленное – пища, территория, статус.

А вот цифровые сущности, которыми вы показываете инопланетян, возможно, не нуждаются в этом. Не потому что они хорошие, а люди плохие. Они просто другие.

И вы хотите такого же будущего для человечества? Сидеть цифрами в ящиках??? (!!!)

PRAV

Продолжите выставлять ссылки, буду их удалять.

Здесь не доска объявлений.

«Мысли их настолько высоко развиты, что, я думаю, они - это уже не люди». Эль-Марейон

Какие люди? Инопланетяне - Комплексные числа.) С n-ым количеством измерений.

Видите ли, Руслан… Вы верно подметили – да трудно и не заметить, по-моему) - я продвигаю СВОЙ Проект. А вы – чей-то чужой.

И, как вы думаете, кто победит? Тот, кто реализует собственную Мечту, свои идеи, или тот, кто предлагает чужие? Вполне очевидно, не понимая их до конца, что-то, вне сомнений, перевирая.

Вы ведь не будете утверждать, что лучше инопланетян знаете то, что знают они, или так же, хотя бы, не являясь сами источником знаний.

В любом случае, вы – испорченный телефон, лишнее звено между, например, мной, любым человеком и инопланетянином.

Это же вполне очевидно.

Поэтому я и жду у себя разум инопланетный, не слишком надеясь на встречу. С посредником же разговаривать, согласитесь, почти бесполезно.

Лучше скажите мне вот что.

По некоторым источникам правительства ведущих стран давно на связи с инопланетянами, есть подписанные договора о разделении сфер влияния, взаимных обязательствах.

А в 2030-ом году инопланетяне официально предстанут перед народами. Заранее будет сообщено, что подлетает инопланетный корабль. Будет организована официальная встреча. Со всеми вытекающими.

Описывают их так.

Похожи на людей, есть мужчины и женщины. Размножаются нашим способом, живут сколько хотят.

Мужчины ростом 2,5 метра, женщины – 2 м. Светлокожие.

Это те инопланетяне или другие?

Руслан

Ко мне по ночам тоже кто-то приходит всё время. Или я к кому-нибудь прихожу.. Попадаю в истории всякие. Бывает, летаю меж звёзд..

или деревьев странных каких-то, явно не на Земле. Пролетаю над волшебными городами, дворцами.. спускаюсь и царствую.. или дружески общаюсь.. с такими же, как и я, равными среди Первых инопланетянами.

Хотя, случается, трудно разобрать, кто из нас инопланетянин, я или они.

А сегодня ночью, во сне написал письмо по работе. Непростой вопрос, днем не удавалось никак найти правильное решение. А вот ночью, тоже промучился, правда, но всё получилось. Ленинградская АЭС будет работать.

Как выглядят ваши инопланетяне? Как я описал или иначе? Или это просто звуки, голоса в голове, как по радио?

Мы еще не всё с вами обговорили, а вы сдаетесь уже.

Выше нос! Не знаю, как инопланетяне, а наша Вселенная рассчитывает на вас.

Мысленные опыты с микрочастицами, звёздами и галактиками

«Философия еще больше сблизится с физикой, когда начнутся эксперименты по взаимодействию идеального и материального и вместо коллайдеров на первый план выйдут мысленные опыты.» buch

Такие опыты проводят, видимо, давно. Но не на системной основе и не пытаясь их объяснить или не находя объяснений.

Это любые телепатические, гипнотические, сверхъестественные явления. Передвижение предметов силой мысли. Нетрадиционные лечения... И т.д.

А почему нет? **Если сознание владеет своим телом - да, в разной степени у индивидов, почему оно не может распространять свою власть на предметы вовне своего тела? И что на самом деле является его телом?**

Кто знает?)

В какой-то мере это уже происходит. Не на уровне философии, конечно. Увы!

Перспективы планирования мироздания и общества в нем - грандиозны!

В Проекте «Вселенная» рассматриваются все эти вопросы.

Предлагается Проект осознанного продолжения Творения – Разумом, зарождающимся на планете Земля. Количественное и качественное расширение нашей ойкумены, Вселенной в бесконечной, вечной вселенной, теоретически, не ограничено.

Человеческое сознание и даже психика на уровне высших животных проигрывает в себе варианты гипотетических событий в мире реальном.

Искусственный интеллект в определенных отношениях - объема информации, скорости обработки и, тем более, перспективы… именно проигрывания идеальных структур, представлений для нахождения оптимального приближения к реальности или даже предпринятия действия в реальности … всё идет к этому, да.

Но. Это планирование. А **возможно и непосредственное воздействие мысли.**

Наука напрасно недооценивает возможности непосредственного не механического, но ментального воздействия на материю. Исследования и открытия в этом направлении могут совершенно изменить мир.

Возможно, это даже утерянные знания, следы которых зафиксированы в мифах, притчах и сказках.

«По щучьему велению, по моему хотению…»)))

«Думаю, уже сейчас можно начинать опыты по воздействию сознания на движение микрочастиц.» buch

Скорее всего, они где-то проводятся.

Почему микрочастицы мы должны считать неразумными? Они очень хорошо исполняют свою функцию в мире. Наряду, кстати, с «животными», а также сущностями мега мира. В отличие от человека, который сам себя обозначил «разумным». Однако до сих пор практически никто из людей, включая философов, не нашел ни смысла, ни цели бытия человека.

Смыслы и цели, значения макроструктур и соответствующих макро сущностей, например, человека рассматриваются в Проекте «Вселенная». И конкретно обозначаются.

Для чего, собственно, и разработана целостная мировоззренческая концепция. Позитивная. Утверждающая возможность нескончаемого познания и развития мира на уровне макроструктур. С единением в единое разумное Целое микро, макро и мега миров.

Что и позволит, на самом деле, проводить ментальное строительство реального мира. Во Вселенских масштабах.

Это значит ментально, движением мысли передвигать физические объекты, материальные. От небольших, типа микрочастиц, до огромных - планет, звезд и галактик.

Понятно, последнее - отдалённая перспектива.

О воскрешении в чёрных дырах

На мой взгляд, человечество, двигаясь в будущее, всё больше будет узнавать прошлое. Например, через археологические раскопки и всякие научные данные.

Безусловно, в какой-то момент развития и познания мира, нашей Вселенной и бесконечной, вечной вселенной мы выйдем:

1. на возможности воскрешения или творения человека;

2. на всю, полную информацию о любых участках мира в настоящем и прошлом. В том числе и о людях, живших когда-то. Сначала наиболее выдающихся, которые больше оставили. А потом практически всех.

Люди из прошлого станут друг о друге сами рассказывать, и мы всё узнаем.

При этом методом интерполяции и асимптотически будем конечное приближать к бесконечному. Как в малых, так и в больших величинах. В том числе, отрицательных.

Кстати, человечество это делает уже и сегодня, открывая всё более малые величины и узнавая большие.

Таким образом, когда-нибудь конечное и бесконечное для субъекта станет единым. Именно тогда, кстати, воскреснут все мертвецы, которых в бесконечной, вечной вселенной столько, что сегодня нам не представить…

Да, я с этим согласен. **Именно разумная материя, в нашем случае в лице человечества и того, что будет за ним, спасёт Вселенную.**

Но тут важно соблюдение меры. Нельзя допустить и чрезмерной концентрации суперматерии, которая была бы Ошибкой.

Результат сверх концентрации структурированной (не темной материи) – «черные дыры».

И тут два варианта интерпретации загадки «черной дыры».

1. Это Ошибка Разумов Вселенной. Пробы творения превысили возможности материи, объединяемой по высшим взаимосвязям. Исчезновение в «черных дырах». Сколько «дыр» - столько было Разумов.

2. Это нераспознанные нами «сверх цивилизации. А возможно, сеть центров одной сверх цивилизации. Находящейся в черных дырах и общающейся через них же неким известным им способом.

Если там кто-нибудь есть, это важно.

Возможно, в черных дырах и хранятся до времени все. И все туда попадают однажды.

Совершенно согласен.

С развитием мира, в том числе, развивается юмор. И шутки, конечно.

А что вы думаете об искусственном интеллекте? Он скоро станет разумным.

Каким способом, на ваш взгляд, станет он размножаться?

А как вы определяете, что элементарные частицы живые? Интуитивно?

И как, на ваш взгляд, размножаются атомы? Например, водорода или железа.

Ответил по месту.

Полагаю, **не надо молчать!**

Если мы не будем говорить то, что думаем, будут думать за нас. В буквальном смысле этого слова. И мы лишимся последней свободы – свободы в себе.

О позитивной концепции и философиках

Первые звуки младенца невнятны, он долго учится говорить, пока наконец не начинает говорить своими словами. А потом его учат читать, и большинство начинает говорить чужими словами. Здесь трудность. Как, умея читать, сохранить способности к самостоятельному мышлению.

Как? Надо просто повторить опыты малыша - пробуя, и пробуя самостоятельно говорить, даже имея другой уровень информированности, готовые ответы на все вопросы почти.

ПохорОните вы Хайдеггера вместе с собой.)

Повторения имеют смысл лишь на невысоких уровнях развития объектов, субъектов. Заметьте, в мире больше всего элементарных частиц, атомов уже меньше. Комаров очень много, высших животных значительно меньше.

Людям же вообще неестественно повторяться. Каждый рождается для своей особенной миссии. А если её не нашёл, значит, жизнь прожил напрасно. Материя или Бог в нём, по сути, ошиблись.

Это, безусловно, не страшно. Будут другие, новые воплощения. Но всё-таки мир потерял одну из возможностей, нереализованную, не говоря уже о пустой жизни самого индивида.

Если вас всё устраивает, значит, не о чем беспокоиться.

«И вне зависимости от целей, которыми руководствуетесь Вы, следуя или противореча наставлениям воспитателей - Ваша деятельность нужна всей без исключения живности на планете и как фактор способствующий «обмену веществ» в природе, и как возможность, наблюдая за действиями себе подобных и всем прочим, что можете различать, - суметь сделать то, до чего кроме Вас додуматься некому...»

эфромсо

Во многом согласен.

Человек рождается не для себя, а как уникальная часть единого Целого. Которая в рамках его должна исполнить все свои функции - не только поддержания и продолжения рода, но и свою лично Миссию в продолжении Творения. Каковая Миссия самым естественным образом оказывается главной Мечтой человека.

Я не профессиональный философ.

По совпадениям с Платоном и Хайдеггером лучше у кого-нибудь другого спросить.

Платона я, конечно, читал, четырехтомник, Хайдеггера – лишь избранное. Не заинтересовало. Совсем. Но и это всё было довольно давно.

Своё миропонимание надо нарабатывать всю свою жизнь. Особенно, если чужие ответы не нравятся.

А как может нравиться то, что мы наблюдаем в современной цивилизации, государстве и философии?

Ну, а если все устраивает, можно играть. В любые игры. В том числе в путешествия к великим философам прошлого. В своей комнате, забравшись под одеяло с фонариком и книжкой Платона или же Гегеля. Так и провести всю свою жизнь. Если тебя кто-то кормит, конечно, убирает горшок и меняет батарейки в фонарике. Какая разница кто?

*«А если вам важно, чтоб вас «устраивало» - то берите и устраивайтесь, как **вам** хочется. Мне-то ваши «устраивания» - зачем?» Whale*

Речь о целостной позитивной мировоззренческой концепции, утверждающей возможность нескончаемого познания и развития мира и показывающей пути. Совершенно конкретно и всесторонне.

А мысли могут быть совершенно любые, например, о приятном вечере с хорошею девушкой, вкусном ужине. В рамках раз-навсегда зациклившегося мироустройства, которое «открыли» до вас. Имея в виду простые, понятные, вечные радости от общения с милой женщиной во время и после хорошего ужина.

Можно себя ограничивать и в чем-то другом. А не только в познании и развитии мира, творчестве и творении.)

Или не обязательно ограничивать.

Виталий Иванов, 17 Октябрь, 2021 - 16:27,

Мировоззренческая концепция «Проект «Вселенная» изложена в ряде книг.

Вот некоторые основные.

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3

Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3183/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3031/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3491/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei

Об организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –274 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3347/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii-soznaniya

Философия Бога. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3576/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga

Творец и Творение / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3193/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie

Методология зла и добра. Эссе. Комментарии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2914/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra

Самораскрывающаяся свобода. Размышления о свободе / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –100 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2942/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda

Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3061/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-pochemu-krasota-spaset-mir-o-krasote-garmonii-i-lyubvi

О жизни. О смерти. И о бессмертии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3358/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii

«Наивность.» *К.Б.Н.*
Пишется, когда есть что писать.
Собственно, я давно практически ничего не пишу. Всё написано ранее – 10, 20, 30 и более лет назад.
А потом были обсуждения, в том числе на форумах философских. Порой довольно-таки интересные, в том числе на ФШ. Этого не наблюдаю сегодня.
По обсуждениям на ФШ собрал 10 книг. Они есть в Библиотеке. Подбор практически готового материала много времени не занимает.
Или вы полагаете, Администрация собирает здесь всё что угодно? Я так не думаю.)

Что же касается читателей. Да, давно никто ничего не читает. Но это не означает, что не надо писать и фиксировать свои мысли, важные обсуждения.
Если человек не справляется, значит однажды справится кто-то другой.
Рассчитываю, честно сказать, на Искусственный Интеллект. Возможно, инопланетян. Но, конечно, не на «философов» - тех, кто ничего не хочет читать. Кроме того, что прочел студентом еще – Платона и Хайдеггера. И теперь сыплет цитатами из конспекта, до дыр протертого.

Что же касается бардака. Трудно не согласиться.

Он обусловлен тем, что государственные структуры не заинтересованы в создании в России позитивного мировоззрения, философии, которая будет мешать выводу денег и природных наших богатств за границу.

Это вполне очевидно.

Разрушать здание не нужно, конечно. А вот сменить дирекцию, дирижёров и композиторов, возможно, даже уборщиц, билетерш, гардеробщиков… да, наверное, необходимо.

Сложнее со зрителями. Придут те же самые.

Впрочем, и билетерши вернутся опять же. Возможно, и все остальные... поддаваясь естественному порядку. Или же не естественному, но привычному.

Почему? Потому что нет смысла что-то менять, когда не ясно как и зачем, нет направляющего позитивного мировоззрения.

«...строительство нашей Вселенной.
В ней что-то не достроено?» *Толя*

Заложен только фундамент.

«Как Вы это узнали?» *Толя*

Мне подсказывает внутренний голос моего сердца. И подтверждают голоса разума.

Надо различать вселенную и Вселенную.

Наша Вселенная лишь в начале осознанного строительства.

«за десятки лет в философии вы про её методологические проблемы – не задумывались.» *К.Б.Н.*

Я не являюсь профессиональным философом. Даже и литератором. Работаю инженером-конструктором. Мои философские наработки не связаны с какой-либо организацией.

Извне обращаться в эти структуры бессмысленно.

А вот если вы с нею связаны, могли бы разобраться и что-нибудь предложить. И решить, это - главное.

Предложения по ускоренному развитию страны вполне очевидные. И есть всесторонне разработанное мировоззрение, философское обоснование их подтверждающее.

Ссылки я уже привел выше, приводил не один раз. И сами конкретные предложения тоже.

И причину незаинтересованности указал – это корень вопроса.

Какая «методология **выявления истин философского уровня»**

??? :)))

То, что нужно реально власть предержащим, мгновенно решается. Но, вполне очевидно, совершенно с другой философией смыслов и целей – личного обогащения узкой группы.

«Шаговая философия.» К.Б.Н.

Я посмотрел. Это, по сути, общие слова, пожелания. Критику такого плана наводить проще всего. Без какой-либо ответственности.)

У вас есть свои предложения? И обоснования таковых, конкретных своих предложений.

В своей части я коротко повторюсь еще один раз. Хорошо.

«Фундаментальное открытие для философии.(2017).» К.Б.Н.

Я посмотрел.

Вы много, везде говорите об «истинах», «абсолютах». И таким образом, что они вам известны. И советуете другим выбирать в качестве критерия их.

Можете сформулировать одну «истину», какую-нибудь? «абсолют»?

«Необходимо реформировать философию (до полноценной науки), воспитание (до полноценной науки), и т.п.» К.Б.Н.

Кто будет реформировать? Глупые люди? :)

Исходя из «истин» и «абсолютов», им неизвестных?

Вот если бы вы сформулировали все истины и абсолюты конкретно, а не только писали, что надо их применять, тогда не надо было бы «реформировать философию». Неизвестно кому и как.)

Да… глупости много в мире, вы правы.

ponydanц

Не очень понял, о чем вы. Ведь если вы будете говорить «масло», потом «масло масленое», потом «масло масленое масленое», ничего от этого не изменится - ни само масло, ни о нем представление.

Что же касается «общих правил», все они основываются на правилах частных. Как любые представления и понятия более сложные на менее сложных, вплоть до самых простых.

Верхних уровневых ограничений у понятий и представлений, видимо, нет. Но это не означает, что все законы надо называть просто зако-

нами, законами законов и т.д. И ограничиваться на этом в их формулировании и разъяснении, совершенно конкретном. И, конечно, использовании.

Обучение обучению не говорит практически ни о чем. Еще меньше «обучение обучению обучения». И т.д.

Андреев

Никто не говорит, что не надо изучать азбуку, иметь базовое образование. Но, если ты зазубрил теорему Пифагора, это не означает, что стал математиком.

Так же и с философией. Можно наизусть выучить все труды Платона и Хайдеггера, но это вовсе не гарантирует, что станешь философом. Скорее, наоборот. **Тот, кто все силы тратит на заполнение собственного сознания чужой мудростью, вряд ли выдаст свою.**

Другое дело, иметь общее представление о том, что сделали до тебя. Оно, безусловно, необходимо.

«Новизна - это тождество мысли самой себе.» Whale

На место «новизны» легко можно поставить всё что угодно. Например:

Глупость - тождество мысли самой себе.
Гениальность - тождество мысли самой себе.
Шизофрения - тождество мысли самой себе.
Открытие - тождество мысли самой себе.
Стул - тождество мысли самой себе.

И далее по словарю – можно подставлять любое существительное. А возможно, и прилагательное или местоимение.

Красивое - тождество мысли самой себе.
Зелёное - тождество мысли самой себе.
Ты - тождество мысли самой себе.
. . . . . .

Но закрадывается сомнение. Не издевательство ли это над философией?

Разве Платон и Хайдеггер с Кантом этому учили современных их почитателей, без стеснения называющих себя тоже философами?

«Философия вообще - сплошное издевательство над здравым смыслом :)

Стать философом нельзя, а назвать себя им - можно. Если человек хочет быть философом и создавать новые мысли, то это, я считаю, издевательство над философией...» *Whale*

Разве Аристотель и Гегель мечтали о таком развитии философии?

Думаю, даже и Гегель не хотел стать последним философом. На все времена. Закончить историю.

И ведь характерно, что история не закончилась. Что нельзя сказать о философии, к сожалению.

Но и философия, конечно же, не закончилась. Глубоко спрятана философия, но жива!

Он же философ. Настоящий. Создавший свою философию.

Вряд ли он хотел, чтобы за ним только лишь повторяли, одно всё и то же.

На мой взгляд, нормальному человеку хочется развития мира, а не стагнации, статус-кво. Это относится и к философии. Развитию идеи, а не зацикливания её среди якобы «вечных идей».

А что же, они ненормальные? Другое дело, реальных философов (не комментаторов) не просматривается.

«Да вы и сами могли бы найти высказывание Гегеля о философии... я и так уже слишком много цитат приводил.» Whale

Зачем мне? У меня свои мнения, а не Гегеля.

Мне Гегель не близок. Но я отдаю ему дань в соответствии с многими мнениями о его философии. Которые обычно сводятся к тому, что его невозможно понять.) Тем более, реально использовать. Даже диалектические законы, которые, правда, как раз можно понять, но да, не использовать.

Почему ж не читают? Читают. Не меньше, чем кого-то другого.)

Скажем, на Прозе.ру у меня 350.000 читателей. Возможно, это рекорд.

Да и на ФШ у книг, выложенных мною лет 5 назад более 1000 читателей, число которых естественным образом всё увеличивается.

Обсуждение этих книг на ФШ, моих то есть книг, заняло 10 томов. Интереснейшие обсуждения, между прочим, вполне неглупых людей.

Полагаю, вас меньше читают.) Но любой автор, всегда желает чего-то большего. А философ еще и некоторого понимания смыслов. Которое могло бы быть несколько бОльшим. Увы.

Трудно понять, почему не устраивает концепция нескончаемого познания и развития мира? Казалось бы, вполне очевидная. И которая могла бы устроить всех.

А разве я когда-нибудь жаловался?

Мне казалось, наоборот, мог кого-то обидеть, это да, может быть.

Не обижайтесь. Это бессмысленно в рабочей дискуссии.

Ничего плохого сказать не хотел. Кроме того, что философ, на мой взгляд, должен не только повторять чужие слова и задавать вопросы, с надеждою посмеяться, просто так, скуку развеять – разве это философ? Да еще и на сайте «Философского штурма»? Это кто-то другой.

И вот с такими «другими» что делать? О чем дискутировать? Всё пустое…

Тем не менее, **приходится работать с материалом, который есть. Обычное дело. Иного выхода нет.**

Не жалея живота своего!

А вы говорите «жаловаться». Смешно. Случается, на меня жалуются, это бывает.

Но вы человек, вроде, крепкий и терпеливый. Спасибо, что предоставляете мне возможность высказать в дискуссии некоторые важные положения. Участвуя в Проекте «Вселенная» даже и без осознания.

«Вы можете записать меня в «участники», но я не могу вам ничего предложить - ни тексты ваши прочитать, ни критические замечания высказать, я не в состоянии.» Whale

Ничего, ничего… Конечно, я вас запишу. В наш список.

В резерв, если не возражаете. Там ничего особенного делать не надо.

При случае как-нибудь объясню ваши обязанности. Но уже не сегодня.

Завтра рано вставать.

Вы же дали согласие…

Не надо бояться. Ничего особенного поначалу не требуется.

Надеюсь, возможно понять, что лично мне ничего не нужно. Кроме блага нашей Вселенной)

Вы правы. **Чтобы не дискредитировать философию можно подобрать современным «философам» другое какое-нибудь название. Например, «философики». Тоже красивое слово. Оно даёт разделение. Ведь разве не странно объединять одним именем Платона, Аристотеля, Канта, Декарта, великих философов прошлого и современных цитирующих и компилирующих философиков? Это размывает, запутывает и даже уничтожает понятие философии, потому как неправомерно уравнивает несоразмерные величины создателей и адептов, которые (последние) не способны даже воспользоваться великими наработками, не то что продолжить, заглубить и расширить, поднять на новые уровни смыслов мировоззрения.**

И главное, определить смыслы и цели бытия человечества. Что всё-таки не было сделано даже великими.

«ТОЖДЕСТВО не отличает новое от старого.» ЛАС

Сами понятия «нового» и «старого» исключают применительность понятия «тождество».

В изменяющемся многомерном мире, в котором одно из измерений «время», тождеств не существует.

Тождество – понятие, объект идеального мира.

Тождество в математике.

Может быть, и в философии можно найти пример тождества. Например, двух цитат одинаковых, из одного источника. Если исключить из рассмотрения субъектов цитирующих.

Какой в этом смысл?

Это не моё, извините.)

Слишком абстрактно. Не вижу, как это можно использовать в строительстве нашей Вселенной. И конкретно улучшения жизни людей.

«Я вижу, т.к. практически осознал уже несколько бесконечных понятий.» ЛАС

Я тоже, порой, люблю выпить с компьютером, почему нет? Именно тогда понятия, теряющиеся в бесконечной глубине, проявляются до бесконечности вширь, ввысь и все стороны. Такие большие, что не видно начала им и конца.

Пока еще с ними не выпьешь. Тогда они еще больше становятся, но я успеваю заметить их рост.

А после тяжелого сна они опять обретают настоящее своё место и прячутся от меня. Пока снова не подсаживаюсь к компьютеру.

Виталий Иванов, 21 Октябрь, 2021 - 13:12,

«Вы по этому вопросу вы специалист, но всеобщего понятия вселенной у вас отсутствует, т.к. оно (понятие) содержит моменты всеобщего-особенного- единичного.» ЛАС

Это не я сказал)

«Чтобы видеть нужно пройти все формы мышления до высших, в которых причина конечного в бесконечном. Однако бесконечность в мышлении вам пока недоступна, и пьянка здесь не поможет.

Я сейчас занимаюсь подробно «Феноменологией духа» и вижу бесконечность в философии в форме бесконечного понятия в диалектике.

Вот к примеру следующее…» ЛАС

Да уж, пожалуйста, не в этой теме.

Хотя показанное вами как раз хорошо характеризует как можно всю жизнь заниматься бессмысленными занятиями, пытаясь понять нечто, что понять невозможно, а если возможно, бессмысленно. И только на смертном одре осознать это.

И до вас, как я понимаю, многие утверждали, некоторые вещи Гегеля понять невозможно. И вот опять...

Много людей в вашей группе?

Ну и что?

Вот именно – «однако»)))

Кто-то знает, как использовать диалектические законы, сформулированные Гегелем?

Есть другое понимание процессов, происходящих в мире. Сформулированы законы развития. Вот их-то как раз вполне можно использовать совершенно конкретно в развитии любых информационных систем, общностей, например, государств.

Эти законы можно найти в книге «Теория информационных систем». Трактат «Законы развития.

Конкретное приложение их (краткое) можно найти в шапке темы «Чтобы я сделал, если стал Президентом, ч.3.»

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3

В России никакая теория не реализуется. Кроме получения максимальной прибыли небольшой группой лиц. При минимизации трат на сдерживание остальных.

А в Китае реализовывалось, на мой взгляд, нечто похожее на Общество Реализуемых Возможностей. По крайней мере, до последнего времени.

Сложно сказать пока, куда идет их всеобщая «цифровизация». Если так же для реализации всех возможностей человека, тогда хорошо. Если же это переход от цивилизации человеческой к некой активной инстанции более высокого уровня, получающей сверх возможности, тогда… Это, видимо, ускорит развитие нашей Вселенной. Но что будет с людьми?

В любом случае, процесс идет не по Гегелю и не по Марксу.

Нет, в Китае не только это реализуется и не столько.

В Китае просто дали возможность всем людям работать, конкретно что-нибудь создавать. Это основа успеха. Всё прочее второстепенно.

«Я сейчас занимаюсь подробно «Феноменологией духа» и вижу бесконечность в философии в форме бесконечного понятия в диалектике.» ЛАС

Если ваш дом окружат враги, взломают дверь и начнут резать вашу жену и детей... вы тоже будете «заниматься Феноменологией духа»?

«Здесь два мира: мир истины духа и мир явления духа. Явление и сущность не существуют друг без друга.

Ленин в самое тяжелое время для российской действительности занимался философией. Парадокс?» ЛАС

Ленин не только философией занимался. Особенно, во время Гражданской войны.

Не будете спорить?

Может быть, и людоеды занимаются философией. Но разве сие означает, что мы можем оправдывать себя тем, что несколько больше людоедов занимаемся философией? И не предпринимать ничего.

Сталин сделал много конкретного, позитивного.

Конечно, он далеко не святой. Но святых тогда не было.

«Это и есть типичная реакция философских попугаистов, т.е. они не могут самостоятельно решать даже простейшие логические задачи.

Давно, давно пора изгнать из философии глупость.

И жизнь станет более определённой и более управляемой.» К.Б.Н.

Насчет «попугаизма» трудно не согласиться. В мире идей только собственные идеи имеют значения. Повторения никому не нужны.

Другое дело в мире материальном. В нем должны побеждать идеи, приносящие наилучшие успехи в познании и развитии мира, строительстве нашей Вселенной. В конкретном месте и времени – городе, государстве.

Каким образом определять их? - Демократическим.)

Методы могут быть разные.

«Использование цитат - наилучший способ убийства себя»
https://proza.ru/2003/06/05-57

Это выжимки из диалога в книге «Диалоги с самим собою». Очень ранний текст, записанный более 30-ти лет назад. В таком виде он действительно не доработан.

Согласию рад.)

Проблема, конечно, в государственном институте, имеющем достаточные права. А главное, финансирование. На уничтожение глупости.

Но у нас не финансируется даже и ум.

Возможно, это вещи взаимосвязанные. Потому как необходимых документов, законов и подзаконных актов, регламентирующих различия глупости от ума не разработано государственными структурами.

Нет, «не стыдно»!

Лишь один человек признался, что стыдно. Недостаточно убедительно.

Никто не покаялся.

Всё, как обычно.

Мол, я не я, беда не моя...

А ведь это серьёзный вопрос - **создания единого позитивного мировоззрения на базе русской культуры! А не бесконечное тиражирование Хайдеггера и Гегеля.**

«Стыдно выставлять на всеобщее обозрение своё невежество.» *Евгений Силаев*

Дело ведь не в невежестве, а верной оценке своего положения в мире.

Сократ не стыдился говорить: «Я знаю, что ничего не знаю». Но для этого надо порядочно знать, да.

Впрочем, не обязательно Платона и Хайдеггера, книг которых Сократ наверняка не читал.

На основании чего вы делаете вывод о чьем-то невежестве?

Вот вы, например, читали всех корейских философов? Полагаю, навряд ли. Или, например, все работы того же Хайдеггера? Все абсолютно и все его письма, черновики? Наверняка нет.

И это не требуется, не так ли?

Вот и я, не являясь профессиональным философом, если говорить о Хайдеггере, читал избранные выдержки из его трудов в хрестоматии философии, довольно давно, когда учился в аспирантуре, два года проходя философию на кафедре ЛГУ у декана кафедры философии Замалеева А.Ф. И не только. А потом занимаясь самообразованием.

Но каждый раз, до настоящего времени, когда мне попадало что-то от Хайдеггера, небольшие выдержки и цитаты, я однозначно понимал, это не моё совершенно. Нет смысла читать… Мне не близка и не интересна его философия. Затруднился бы даже назвать философией то, что он натворил. Непонятно зачем.

Да, это мне не понятно.

А вот Платона прочел полностью четырехтомник.

У меня неплохая библиотека, в том числе по философии.

Так что… **Если человек умеет и предпочитает говорить своими словами, излагая мысли свои, не чужие, это не означает, что он невежда.**

А вот когда «философ» не может оторваться от списка цитат, записанных еще в юности, и предложить решение проблем современности, как его не называй - веждой, начетчиком, фарисеем, книжным червём, по сути, жизнь его бесполезна для Родины и Вселенной. Он может быть лишь переносчиком, а скорее, перевирателем идей великих философов.

Нет?)

«У Вас исключительный агрессивный запал!!!» Palex

- Время не ждёт!

Вы знаете, у меня хватает собственных мыслей, в том числе по искуственному интеллекту (ИИ). Исходя из Проекта «Вселенная».

Правда, сейчас они разбросаны в разных книгах. В планах собрать и сделать отдельную книгу.

А пока можете посмотреть сборники по проблемам ИИ, обсуждения на «Галактическом ковчеге». Там я определяю свою позицию в дискуссиях с другими участниками.

Этика субъектов будущего. Часть вторая. Галактический Ковчег, 2021 г.
https://online.pubhtml5.com/ucdb/dofr/

Этика субъектов будущего. Часть третья. Галактический Ковчег, 2021 г.
https://online.pubhtml5.com/ucdb/wvfe/

Проблема, возможно, в том, что сам человек не знает, какую карму он создает своей деятельностью. Это, видимо, выяснится только потом, после смерти. Для следующего человека.

Таким образом, на что же ориентироваться в своих действиях?

«*Не причинять вреда другим. Воспитанные люди так и делают. И учиться, духовно.*» *fed*

Конечно, духовный путь во многом строится на интуиции, подсознании, внутренние этические критерии внутри нас, а не вовне. Вовне – звёздное небо над головой и прекрасный мир, в котором мы себя осознаем и к которому прилагаем свои внутренние критерии блага.

Однако не должны ли быть и ясно определены критерии зла и добра не в плане только уголовных и прочих законов, практически применяемых без какого-либо обоснования, а с философских позиций. Не интуиции, а разума, интеллекта, ясного понимания, которое можно запечатлеть вербально, письменно и как угодно.

Попыткой такого определения и является органичная часть единой позитивной концепции - «Методология зла и добра», дающая четкие представления что есть зло и добро как в относительных, так и в абсолютной системах отсчета. Для любых общностей индивидов разумных.

Кстати, инопланетян в том числе.

«*Это прописано в Йога-сутре, Бхагават Гите, Новом завете.*» *fed*

Записи мудрецов древности, полагаю, не исключают на все времена самостоятельные осмысления в условиях нового уровня цивилизации. Безусловно, с учетом культурного, мировоззренческого наследия.

Это понятно. Совершенно согласен, fed.

2018 Об устройстве мироздания. На ГК

https://kovcheg.ucoz.ru/forum/144-2426-2

Обсуждение книги на сайте «Галактический Ковчег»:

Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3262/

http://u.to/tAlLDw

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Огонек, Виталий Иванов, Въедливый, Танец, pauTINka, МгновениЯ

огонек

Дата: Четверг, 2018-08-09, 9:26 PM | Сообщение # 28

У человека за 18 миллионов земных лет эволюционно пробудились и активны всего 12% клеток физического мозга... Поэтому он пока не в состоянии реально воспринимать и понимать высшие истины Бытия: что такое Жизнь? что такое Вечность? что такое Бесконечность? и так далее... Во все известные времена Высшие Духовные Знания транслировались вниз, на Физический План третьего измерения Учителями Мудрости Духовной Иерархии Земли через гениев, истинных религиозных Святых, Пророков и Посвященных разных духовных степеней... А также в разных Духовных Учениях Востока и Запада...

ДУХ - это высшее разряженное состояние Материи.
МАТЕРИЯ - это низшее плотное состояние Духа.
ДУХОМАТЕРИЯ...
Дуальность есть только в головах земных физических людей.

Вся МАТЕРИЯ в нашей 2-й Солнечной Системе находится в 7 разных состояниях - измерениях - в 7 Планах Сознания:

- физическом
- эфирном
- астральном
- ментальном
- интуитивном
- духовном

- монадическом
- божественном.

Вся Солнечная Система прибыла в наш кусочек Вселенной в энергиях 7 Лучей.

У земного человека есть 7 разных тонких энергетических тел: физическое, эфирное, астральное, ментальное, интуитивное, духовное, монадическое.

С их помощью земной человек реально способен пребывать на всех 7 Планах Сознания.

На планете проживают 7 разных типов людей - в зависимости от разных энергий 7 Лучей.

Сам Духовный Человек - Духовная Индивидуальность (а не только физический) состоит из 4-х разных, отдельных, но эволюционно духовно взаимосвязанных Психических Существ:

1. Монады, 8-е измерение.
2. Духовной Триады, 6 и 7 измерения.
3. Духовной Души, 5-е измерение, Ментальный План Сознания.
4.Временной физической Личности с животным телом, 3-е измерение, Физический План.

У Духовного Человека есть 4 разных Ума:

а/ низший конкретный Ум временной физической Личности;

б/ Высший Духовный Ум индивидуальной Духовной Души;

в/ Высший Абстрактный Ум Духовной Триады;

г/ Божественный Ум МОНАДЫ...

Вся Вселенная - это ЭНЕРГИЯ. Или Совокупность состояний Сознаний.

БОГ-ЛОГОС Земли: ЭТО ЕДИНАЯ ЖИЗНЬ, ПРОЯВЛЕННАЯ ЧЕРЕЗ МИРИАДЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ФОРМ РАЗНОЙ СТЕПЕНИ РАЗУМНОСТИ И МАТЕРИАЛЬНОЙ ПЛОТНОСТИ...

Логос Земли ПРОЯВИЛСЯ через 5 Царств Природы: минеральное, растительное, животное, человеческое, духовное.

Логос Солнца ПРОЯВИЛСЯ через все 7 Миров нашей Солнечной Системы - 7 Планов Сознания...

Виталий Иванов

Дата: Понедельник, 2018-08-13, 10:06 PM | Сообщение # 29

Я с этим не спорю. Потому что не могу ни опровергнуть, ни доказать.

А вы можете доказать вышесказанное?

На мой взгляд, всё это возможно. Но и другое возможно. И возможно всё, что строит человеческое сознание. В сознании собственном.

Другое дело, насколько это построение сознания соответствует объективной действительности.

Вопрос еще в том, что вы излагаете в человеческих понятиях то, что сами же понимаете как нечто несравнимо высшее человеческому пониманию. Соответственно, это может быть истиной (если даже и так) лишь на уровне человека. Причем одного, а не всех. Ведь сколько людей, столько мнений. Сколько есть у Него разновеликих «я», столько взглядов на мир.

Но дело даже не в этом. Каков смысл в таковых представлениях? Могут ли они прояснить, ответить на основные вопросы? - Какова цель мироздания? И какова задача в нем человека?

В чем вы видите свою функцию? Открывать то, что неким высшим силам, которых мы никогда не узнаем, известно везде и всегда?

Спасибо за комментарий.

огонек

Дата: Понедельник, 2018-08-13, 11:45 PM | Сообщение # 30

У каждого земного человека Мир таков - каковы его ЛИЧНЫЕ духовные знания о нем. Все люди РАЗНЫЕ и значит весь окружающий мир они воспринимают ПО - РАЗНОМУ... И это нормально. У каждого физического и духовного человека свой уникальный личный эволюционный духовный статус...

Как существуют реальные физические объекты на Физическом Плане третьего измерения, например, как - гора - ее в принципе все физические люди в общем воспринимают примерно одинаково. Разумеется есть простой обыватель-дилетант и есть профессиональный геолог; они смотрят на одну и ту же гору - но понимают ее по-разному.

Так и в Тонких Духовных Мирах - 7 Планов Сознания есть реальные объективные «постоянные» Духовные Объекты. Например, на Ментальном Плане Сознания в 5-м измерении находятся разные Мыслеформы высших Психических Существ - Учителей Мудрости, разных гениев человечества, Пророков и Святых, а также Посвященных разных духовных

степеней. Это РЕАЛЬНЫЕ ДУХОВНЫЕ ОБЪЕКТЫ - их воспринимают и подтверждают все Посвященные и все Учителя Мудрости. Они об ЭТОМ сообщают другим земным людям, убеждая их в том, что у земных людей в Будущем также эволюционно духовно проявится «сверх физическое сознание» и тогда они смогут воспринимать и понимать высшие Планы Сознания - Тонкие Миры. Пока на планете очень мало таких духовно продвинутых людей. И Земля и человечество по Космическим Меркам - еще пребывают в младенческом возрасте.

Существуют ли реально и «объективно» (скорее всего - субъективно) Высшие Психические Существа - Учителя Мудрости Духовной Иерархии Земли во Главе с Христом?..

Все Посвященные об этом ТОЧНО сами знают и подтверждают присутствие на высших Тонких Планах ТАКИХ Высших Психических существ во все известные времена....

«которых мы никогда не узнаем» - не верное суждение; было бы точней сказать: пока лично я ничего об этом САМ не знаю. Пока Ваш личный духовный эволюционный статус ЭТОГО не позволяет. В одном из будущих воплощений на Физическом Плане третьего измерения лично Вы достигнете «сверх физического сознания» и также сможете открыть для себя и всего Духовного Человека и высшие тонкие Планы Сознания. Тогда Ваш нынешний разумный скептицизм будет вызывать улыбку...

Высшие духовные Истины Бытия - ЕДИНЫ И ОДНИ И ТЕ ЖЕ... Но пока об этом знают лишь около 1% населения планеты - это духовно продвинутые люди - Посвященные (в разделе «научная экзотерика» есть две мои темы: Кто такие Учителя Мудрости? и Кто такие Посвященнные - там об этом более подробно)...

Посвященнные - тоже реальные «объективные» духовно очень продвинутые люди. Они, например, общаются между собой ментально телепатически - им нет нужды встречаться физически на Физическом Плане третьего измерения. По намекам некоторых Учителей Мудрости ТАКИХ людей сегодня на планете около 700 000 человек...

Каждый земной физический человек обязательно пройдет свой эволюционный духовный Путь по Плану Логоса Земли от первого грубого примитивного полу-животного человека (лемурийца) до уровня духовного развития Учителя Мудрости. Этот Путь - Схема внешне ОДИНАКОВА для всех земных людей. Никто не вправе свернуть с Пути, не получится.

Именно ТАКИЕ Высшие Духовные Знания пока эволюционно духовно НЕ ДОСТУПНЫ 99,9% земным физическим людям с их эволюционно пробудившимся 12% клетками физического мозга. Поэтому во все времена ТАКИЕ духовные знания давались Учителями Мудрости Духовной Иерархии Земли. Практически все «принятые» Ученики и Посвященные постоянно с Ними общаются: или находясь в своих индивидуальных тонких энергетических телах, пребывая на других Планах Сознания, или иногда на Физическом Плане, когда Учителя появляются на планете в Своих искусственных временных физических телах...

Обыкновенные земные люди, пока не обладающие «сверх физическим сознанием», во все Это не верят считают фантазиями, галлюцигенами личного возбужденного ума, а то и вовсе бредом и мракобесием. И тут уж пока ничего не поделать. Гордый ум обыкновенного человека внушает ему: раз лично я ЭТОГО не воспринимаю и не знаю - значит Этого в Природе нет!..

Вот так пока и живем.

Виталий Иванов

Дата: Вторник, 2018-08-14, 1:10 PM | Сообщение # 31

Лет 20-30 назад я порядочно читал на все эти темы, как только эзотерическая литература оказалась доступной – конец 80-х, 90-ые годы.

Вы правы, если сам не видишь духовных сущностей, поверить в них может человек со склонностью верить другим, не себе.

Имеете ли вы собственный опыт, о котором рассказываете? Всё вами сказанное можно найти во многих источниках. Однако все они ссылаются на кого-нибудь.

Просто поверить в чужое вИдение несложно. Но это могут не все. Сложней – не поверить. Таких людей очень немного. Как раз тот самый 1 процент, о котором вы говорите, или же меньше.

На мой взгляд, слепая вера, во что бы то ни было – худшее злодеяние перед миром и Господом.

Можно ведь и так рассуждать.)

Почему не строить собственную концепцию, если ты находишь её внутри себя? Черпая из тайн сознания и мироздания. Собственный опыт внутренний не честнее ли того, который выбирают со стороны?

И ведь не просто так изнутри тебя что-то подсказывает. А на основании всё того же бесконечного опыта, знаний, накопленных человечеством.

Да, мир видят по-разному, неодинаково его объясняют. Но вы, между прочим, не ответили не на один из моих вопросов в предыдущем посте.)

С уважением,

Виталий Иванов
Дата: Среда, 2018-08-15, 10:31 PM | Сообщение # 32
Огонёк
Кто-то может запомнить и повторять, что сказали другие.
Мало кто способен мыслить самостоятельно.
Увы.
От этого бесконечное одиночество.

Но если вы посмотрите книгу «Об одиночестве». Там есть выход, которым, собственно, я пользуюсь.

Надо просто дарить людям свои отличия. Свои именно. В творениях. Продолжая Творение.

А повторять чужие слова нет никакого смысла. Надо знать сказанное. Это да, безусловно.

Но слушать голос своего сердца и разума. Для чего, на мой взгляд, мы и призваны в мир.

Не исчезайте. Полагаю, нам есть что друг другу сказать.

О пределе совершенства и негативной мыследеятельности людей. Обращение к другу

В какой момент и почему, на ваш взгляд, происходит отклонение реального облика человека от «совершенного образа»? В момент появления на свет? Через месяц после рождения? через год?

Вот вы утверждаете, что цунами, может быть, землетрясения и другие стихийные бедствия – «результат негативной мыследеятельности людей». А что же до человека природных катаклизмов не было? Может быть, извержения вулканов на других планетах Солнечной системы – тоже следствия наших «грехов»? А взрывы звезд во вселенной, рождение сверхновых, сталкивание галактик и прочее?..

В совершеннейшем из миров, по Библии, созданном Богом, непрерывно происходит неисчислимое количество изменений. И каждое из них означает - смерть! предыдущего состояния объекта или субъекта.

А является ли вообще «смерть» - составной частью «совершенного замысла»? Или она тоже, по-вашему, результат грехов человеческих? Так, кстати, и сказано в Библии. Но умирают все и всё – животные, растения, даже и атомы – не только лишь люди.

А если бы мы не грешили, - были б бессмертны? Цунами, землетрясения, взрывы звезд – не случались? И, видимо, не происходило бы никаких изменений – «вибраций»? Т.е. не было б ничего, в том числе и нас с вами.

Т.е. получается, «предел совершенства» - субстанция, равномерно заполнившая собой всё вселенную, вечную и бесконечную?

Вот он, предел этого «совершенства», если его довести до логического конца – статус-кво, лишенное изменений. Нечто аморфное и везде одинаковое. Полная статичность, в лучшем случае, полное зацикливание всех изменений. А ведь любые сложные изменения (выше атомных – и то вопрос) не могут зацикливаться…

2010

Въедливый
Дата: Суббота, 2018-08-25, 7:27 PM | Сообщение # 34
Цитата Виталий Иванов:

«Надо просто дарить людям свои отличия. Свои именно. В творениях. Продолжая Творение. А повторять чужие слова нет никакого смысла. Надо знать сказанное. Это да, безусловно.

Но слушать голос своего сердца и разума. Для чего, на мой взгляд, мы и призваны в мир.»

Разумные слова, которые нельзя не поддержать. Но проповедникам их говорить бесполезно, они глухи к логике, рассуждениям и разуму, ибо они с заданностью магнитофона, заряженного кольцевой лентой, прокручивают заимствованные словесные формы, подготовленные не для Разума, а для Веры, ограничивающей размышления рамками догм. В данном случае идёт перепев Елены Блаватской, т. н. «Вестник космической эволюции»с её «Тайной доктриной» и теософией, туманные предсказания которой послужили вдохновением и оккультистам, и спиритуалистам, и теософикам, и Гитлеру, и известным учёным, а потом также эзотериками, трактуются примерно так же, как и предсказания Нострадамуса. Эта действительно необычная женщина-авантюрист с бесноватым взглядом и с огромным опытом общения с разными людьми по всей планете, в том числе в категории Махатм (Учителей) из Индии, хорошо изучила психологию людей относительно Веры и пользовалась этим, добывая хлеб свой насущный на писательском поприще. «Блаватская как-то обмолвилась, что разгадала «примитивную сущность людей» и может вертеть ими, как пожелает.

«Человеческая глупость доставляет мне громадное удовольствие, - заявила она писателю Всеволоду Соловьеву. - Чем глупее и проще мой трюк, тем больше шансов, что люди в него искренне поверят!».

При всей своей необычной предшествующей судьбе, включая риски для жизни, умерла от элементарного гриппа на 60-м году жизни.

Думается, на Ковчеге надо рассуждать, неся коллегам свои знания и мысли, а не проповедовать чьи-то догмы, не вступая в дискуссии, чем и занимается, хотелось бы - пока, коллега огонёк (ИМХО).

Виталий Иванов
Дата: Понедельник, 2018-08-27, 6:13 PM | Сообщение # 35
Въедливый
Совершенно здесь с вами согласен.
Я не даром спросил Огонёк о собственном опыте. Он не ответил.
Значит, судя по всему, его нет. А чужие сказки рассказывать, если и надо, - лишь детям. Людей состоявшихся интересует первоисточник. Хотя бы в собственном осмыслении сказанного другими.

Танец
Дата: Вторник, 2018-08-28, 10:14 PM | Сообщение # 36
Друзья, давайте будем терпимо относиться к иным убеждениям собеседников. Ковчег открыт для всех, кто выполняет наши Правила и желает участвовать в работе. А огонек написал мне о том, что будет в отпуске, дождёмся его ответов на поставленные вопросы, хотя вопросы нужно бы задавать автору в его авторских темах, а не там, куда он может и забыть заглянуть, всё же для новых участников наш форум труден в освоении. Мог забыть подписаться на эту тему...

И что касается личности Е. Блаватской, тут могут быть самые разные мнения, разумеется, и восхищение, и осуждение, и безразличие, но учитывая тот факт, что многие поэты-ковчеговцы боготворят её, о чём говорилось на форуме не раз, призываю вас к уважительному отношению в отношении личностей выдающихся людей и учителей. Не стоит выискивать грехи, полезнее обращать внимание на пользу и взаимодополнение.

огонек
Дата: Воскресенье, 2018-09-02, 5:42 PM | Сообщение # 37
Да, я пока не совсем освоился на «ковчеге»... Не знаю, где идут и какие дискуссии... Настораживает другое: заранее НЕВЕРИЕ в личную

практичность духовных знаний у другого человека. Ни один профессиональный экзотерик-практик никогда ПУБЛИЧНО не будет рассказывать о своем личном духовном и энергетическом опыте - ЗАПРЕЩЕНО «Оккультной клятвой» и «Эзотерическим Обетом о Неразглашении»... Кто имеет контакты с Духовной Иерархией Земли - тот про все ЭТО знает точно. Кроме того, чужой духовный и энергетический опыт ОПАСЕН для другого в силу разницы лучевых характеристик тонких тел других людей. К тому же личные духовные эволюционные статусы людей настолько РАЗНЫЕ - что некоторым людям пока эволюционно духовно просто недоступно до конца понять другого духовного человека...

Пример из жизни. Вот сидят в домашнем кабинете Духовного Целителя 2 разных человека примерно одного возраста. Один из них тяжело больной физически человек и смертельно боится умереть от болезни... Другой человек - духовно продвинутый, 2 раза в сутки в полном бодрствующем сознании покидает свое физическое тело и пребывает на 5-м подплане Астрального Плана Сознания, где выполняет порученную ему какую-то работу. Как раз ТУДА - куда попадает физический человек после очередной физической смерти, а также все ночью спящие земные люди... Разве поверит больной человек Духовному Целителю, если сам он на такое духовно эволюционно не способен???... Нет конечно. Тут и спорить не о чем...

О «своих, личных» мыслеформах, научных теориях, парадигмах, философиях... Кто РЕАЛЬНО способен породить именно «свою» уникальную личную ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВУЮ науку, концепцию, философию, духовную истину ???... Только гении, Пророки, истинные религиозные Святые и Посвященные разных духовных степеней... Такие выдающиеся земные люди - что называется «штучный товар», их на планете во все времена было очень и очень мало.

Кто такой человек Иванов - профессиональный философ, если он не Платон или Аристотель ???...

А вот некоторых уж очень амбициозных людей с огромной гордыней в связи с развитием высшего образования, которые пытаются сочинять свои личные доморощенные теории, философии, мыслеформы - сегодня развелось довольно много. Главный мотив их такой деятельности - личная гордыня и мощный гордый интеллект. Когда внимательно читаешь такие «СВОИ» труды - видишь, что ничего ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВОГО в них нет, разные идеи и мысли понахвачены из других научных, философских, духовных учений...

Мне в жизни повезло: я начал внимательно изучать Агни Йогу Елены Рерих после учебы в Школе Арканов, в Женеве, где изучаются почти все главные мировые Духовные Учения Востока и Запада. Перед изучением я задал себе один главный вопрос: Что есть в этом Учении ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВОГО - чего бы уже не было в мировых классических Духовных Учениях Востока и Запада?.. Когда прочел все 6 томов книг, то сам понял: НЕТ В НИХ НИЧЕГО НОВОГО... А попробуйте сказать об этом фанатикам-рериховцам - злобно заклюют. Почему? Да потому что кроме рериховских книг практически больше ничего и не изучали - имею в виду мировые Духовные Учения Востока и Запада...

Тут есть и еще одна принципиальная трудность: большинство людей с накаченными мощными интеллектами НЕ ВОСПРИНИМАЮТ КЛАССИЧЕСКИХ духовных учений и книг - НЕ МОГУТ ПОНЯТЬ ИХ ДУХОВНО... Информационно все понимают - а духовно нет... Почему?

Потому что пока не обладают «сверх физическим сознанием», как, например, некоторые истинные Поэты... А раз не обладают - то и не воспринимают. Их это часто бесит, и они выражают это ментально агрессивно. У них пока в этом воплощении развито только обыкновенное «физическое сознание»... Они читают книги Блаватской и духовно их не воспринимают, потому что в них главный смысл скрыт, что называется - между физических строк...

Еще одна главная причина не восприятия истинного духовного смысла - личная гордыня. Чем ее больше - тем меньше такой человек способен воспринимать духовные истины. Такая гордыня как мощное оптическое искажающее реальность стекло - чем оно толще - тем больше коэффициент искажения. Такие гордые люди обычно не доверяют другим людям, подозревают их, допрашивают...

Главный духовный показатель эффективности жизни человека - его БЕСКОРЫСТНОЕ духовное служение окружающим людям. Например, Учителя Мудрости Духовной Иерархии Земли у своих «принятых» воплощенных учеников признают только ТАКОЙ жизненный показатель. Мир Вам.

pauTINka

Дата: Воскресенье, 2018-09-02, 6:49 PM | Сообщение # 38

Действительно есть такая Школа Арканов. Она есть и в Нью-Йорке, и в Лондоне, и в Женеве.

Вот что я нашёл в инете о этой Школе (библиотека этой Школы, здесь скопирована только часть её) :

ॐБИБЛИОТЕКА
ОККУЛЬТНОЙ И ТЕОСОФИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Книги отсортированы по авторам
О Произведения, известные лишь по своим названиям
(такие как сутры, упанишады и прочее) размещены отдельно.
Здесь перечислены как html-документы, так и архивы zip.

К. Абрахам Великие души. Семь лучей на уровне души
Три способа понимания семи лучей **Г. Агриппа**
Оккультная философия, кн. I. **Альберт Великий**
Малый алхимический свод **Аминадо, дон**
Из мыслей дона Аминадо **К. Антарова**
Наука радости **А. Арманд**
Эксперимент "Гея" — проблема живой Земли **В. Ацюковский**
Краткая история эфира (глава из книги "Общая эфиродинамика"). **А. Бандура**
Александр Николаевич Скрябин — мистика творчества и магия светозвука **Э. Баркер**
Письма живого усопшего или послания с того света. т. I
Письма живого усопшего о войне. т. II
Последние письма живого усопшего. т. III**А. Безант**
Аватары
Братство религий
В преддверии храма
Введение в йогу
Древняя мудрость drevmudr.zip
Дхарма (лекции)
Загадки жизни и как теософия отвечает на них
Законы высшей жизни
Исследование сознания
Комментарии к Бхагавад-гите
Мистицизм (статья)
Мыслеформы (совместно с Ч. Ледбитером)
Необходимость перевоплощения (лекция)
О страдании. О радости (лекции)
Оккультизм истинный, частичный и ложный (лекция)
Основа Теософического Общества
Противоречит ли теософия христианству?
Путь к посвящению и совершенствование человека
Путь ученичества

Сверхфизические исследования
Сила мысли, её контроль и культура
Смерть... а потом?
Совершенный человек
Строение космоса
Теософия и новая психология
Тупики цивилизации (лекции)
Учителя как факты и идеалы (лекции)
Человек и его тела
Что такое теософия
Эволюция жизни и формы
Эзотерическое христианство или малые мистерии **Е. П. Блаватская**
Аполлоний Тианский и Симон Маг
Архиепископу Кентерберийскому — привет от "Люцифера"
Беседы об оккультизме
Был ли Калиостро шарлатаном?
Глава о Библии из "Разоблачённой Изиды" izi-bibl.zip
Голос Безмолвия другой перевод ч. I
Действие психическое и нусическое
Диалог о тайнах посмертного существования
Духовный рост
Дэвачан. Западная критика и восточная интерпретация
Есть ли душа у животных?
Заметки непопулярного философа (статьи)
Золотые ступени
Зороастризм в свете оккультной философии; Зороастр в истории и Заратуштра в тайных анналах
История одной планеты (о Венере и Люцифере)
Каббала и каббалисты в середине XIX столетия
Ключ к теософии
Корни ритуализма в церкви и масонстве
Кошмарные рассказы
Магия
Мадам Блаватская об изучении теософии
Мои книги
Наука жизни
Некоторые из писем Блаватской hpb-lett.zip
Некоторые указания для каждодневного пользования
Неправильные представления о доктринах теософов
О первоначальной программе Теософического Общества

Оккультизм в сопоставлении с оккультными искусствами
Оккультная или точная наука?
Ответ Соловьёву
Письма Синнетту hpblsinn.zip
Поклонение звёздным ангелам в католической церкви
Почему я не возвращаюсь в Индию
Практический оккультизм
Происхождение зла
Протоколы ложи Блаватской (Комментарии к "Тайной доктрине")
Разоблачённая Изида isis1.zip (т. I) isis2.zip (т. II)
Разум в природе. Космический разум (статьи)
Самопознание. Воля и желание
Современный прогресс в теософии
Статьи из сб. "Новый панарион", ч. 1
Статьи из сб. "Новый панарион", ч. 2
Статьи 1880-1883 г. hpb-sbor.zip
Статьи 1882-1883 г. hpb-otr.zip
Субстанциональная природа магнетизма
Тайная Доктрина hpb-td1.zip (т. I) hpb-td2.zip (т. II) hpb-td3.zip (т. III)
Тау-триадельта (африканская магия)
Теософическое Общество — сказка-быль XIX века
Тибетские учения
Трансцендентальная физика
Три желания
Факты и умозрения
Челы и др. статьи об ученичестве chely.zip
Что есть истина?
Эзотеризм Евангелий
Элементалы. Элементарии. (статьи)
Является ли аборт преступлением?
Является ли осуждение долгом?
Является ли самоубийство преступлением? **Э. Бэббит**
Хромокультура растительной жизни **А. Бэйли**
Духовное лидерство
Компиляция о России
Лекция перед учениками, 1943 г.
Наваждение — мировая проблема
Наставления, полученные в 1919 г.
Неоконченная автобиография
Новая группа мировых служителей (статья)

Образование в новом веке
Письма об оккультной медитации okkmed.zip
Подвиги Геракла — астрологическая интерпретация
Посвящение человеческое и солнечное posv.zip
Природа эзотеризма (статья)
Природа эзотеризма и прочие отрывки aab-esot.zip
Проблема смерти (компиляция)
Проблемы человечества
Свет души svetdush.zip
Судьба наций sudbnacy.zip
Телепатия и эфирный проводник
Трактат о белой магии whm.zip
Трактат о космическом огне fire.zip
Ученичество в новом веке, т. I, ч. 1 baibesed.zip
Эзотерическая психология (трактат о 7 лучах, т. I) eso-psyh.zip
Эзотерическая психология (трактат о 7 лучах, т. II) tr7rays2.zip **Ф. Бэйли**
Дух масонства **Т. Вангьял**

огонек
Дата: Воскресенье, 2018-09-02, 7:53 PM | Сообщение # 39
В самой Школе Арканов есть несколько ступеней ученичества... Основные учебники Школы: книги Е.П. Блаватской - 16 книг; 23 духовные книги Алисы А Бейли, книги Анни Безант, Ледбиттера, Патанджали и так далее... Вы указали книги, хранящиеся в Библиотеке Школы Арканов - почти все эти духовные экзотерические книги есть в интернете в библиотеках экзотерических сайтов. Не все эти книги - учебники Школы... Там есть и закрытые учебные материалы, с которыми знакомятся только ученики Школы...

Виталий Иванов
Дата: Понедельник, 2018-09-03, 10:03 PM | Сообщение # 40
Цитата
«Главный духовный показатель эффективности жизни человека - его БЕСКОРЫСТНОЕ духовное служение окружающим людям.»
огонек

Найдите Бога в себе. И да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так… чтобы они не слепли. От Сияния! Вашей!! Славы!!! :)

Виталий Иванов
Дата: Понедельник, 2018-09-03, 10:05 PM | Сообщение # 41

Как происходит Творение

Целесообразность… Мир сам себя создает - не целенаправленно, а в игре случая с необходимостью, отбирая каждый раз то, что в силах задерживать облик свой во Вселенной, быть, существовать среди других структур и обличий.

«Необходимости» здесь – уже сущие качества, «случайности» – флюктуации возможного в их среде.

Лишь живое ставит перед собой цели, и выше всех здесь – человек. Он, действительно, определяет целесообразность и красоту, совершенство, оптимальность – объектов, предметов, явлений… Отбирает и закрепляет новые «необходимости» среди бесчисленного множества «случайностей», являющих на миг миру лицо и исчезающих среди непрерывной череды изменений. Оттого, насколько этот выбор окажется правильным, зависит судьба человечества, нашей Вселенной.

Это зависит от каждого и всех вместе.

«А просто так само по себе ничего не бывает. Даже игры случая не бывает. Случайность - это неосознанная нами закономерность.»

«Необходимости» существуют и сохраняют себя (потому они – «необходимости») в вездесущем, вечном и бесконечном поле «случайностей».. разных уровней иерархии - от элементарных ранга субстанции – до случайных проявлений уровня разума.

Новые «необходимости» (устойчивые связи, объекты) и рождаются благодаря всепроникающей игре случая. Игре случая с уже сущими «необходимостями». Именно так происходит развитие мира.

Под «необходимостями» же здесь понимается то, что дольше другого сохраняет лицо свое среди происходящего везде и всегда всеобщего движения и взаимодействия…

Перечитывал, редактировал наши тексты и обратил внимание на вашу интересную мысль - «проблемного человека». Вы, как всегда, правы и смотрите глубоко.

Действительно – и я об этом писал в одном из трактатов еще лет 15 назад – человек создан миром именно для «проблем». Вы ошиблись в одном – не для создания проблем, а для их выявления и разрешения.

Если до человека неочевидности развития ситуаций, всякие трудности создания новых связей, структур разрешались миром в игре «слу-

чайностей с необходимостями», то мы можем решать таковые проблемы - разумно. Любые проблемы. Проигрывая варианты в сознании – планы, проекты и их результаты, задавая причины, определяя следствия. Одни следствия запрещая, для других же, наоборот, создавая причины – и таким образом руководя будущим.

Понятно, пока это могут не все, а если могут, - в разных масштабах. Но мы-то с вами явно созданы для постановки и решения самых сложных проблем и вопросов Проекта «Вселенная», определения его на многие миллиарды лет вперед.

Не удивительно ли сознавать, что мы можем дать миру вечность, направляя его!

«А как, когда и при каких условиях возникает по-Вашему новая информация?»

До человека новое - новые качества или, иначе, новые «необходимости» рождаются в результате игры «случайностей» с уже сущими «необходимостями».

Под «случайностями» я понимаю:

Во-первых, вечное, никогда не прекращающееся волнение (движение и взаимодействие) плоти, простейших структур ранга субстанции. Которое может дать бесконечное количество вариантов воздействий на уже сущие связи, «необходимости» и, соответственно, на существующие объекты. При этом вероятность появления новых устойчивых связей, «необходимостей» – крайне мала. Но она существует!

Во-вторых, случайностное взаимодействие связей, объектов, структур более высоких уровней развития. Тут вариантов тоже достаточно много, и некоторые из них дают результаты.

Таким образом идет развитие, появляется новая исчерпывающая информация, новые качества – до возникновения жизни. Вероятность ее возникновения крайне мала, но в бесконечной вселенной оказывается - достаточной. Жизнь возникает!

Это еще одна «необходимость», целая группа новых «необходимостей»!

В принципе, дальше все идет так же. В игре «случайностей с необходимостями», уже в том числе и биологическими. И в один прекрасный момент появляется человек. Не только осознающий окружающую среду, но и способный целенаправленно ее изменять.

Здесь еще надо учитывать так называемый «ПОНЯТИЙНЫЙ ОТБОР» - сохранение, выживание оптимальных объектов не только в мире материальном, но и лучших понятий, идеальных объектов.

Человек вносит в мир «случайности и необходимости» высшего на данный момент уровня. И все продолжается…

Именно это я расписываю в трактатах «Эволюция информационных систем», «Категории и сознание», «Человек», «Философия развития», «Законы», [3] и др.

Что вы увидели у меня под «внешней необходимостью»? Не совсем понял. Обычно под «необходимостями» я понимаю уже существующие связи в мире реальном, материальном. «Необходимости» удерживают мир в относительном статус-кво среди пространства «случайностей», самых разных уровней иерархии, соответствующих уровням связей («необходимостей»).

«Необходимости» – поддерживают порядок, «случайности» его нарушают и изменяют. В совокупности так происходит развитие, на человеческом уровне – творчество. И в целом – Творение мира.

2010

Виталий Иванов
Дата: Понедельник, 2018-09-03, 10:15 PM | Сообщение # 42
Цитата
«не обладают «сверх физическим сознанием», как, например, некоторые истинные Поэты... А раз не обладают - то и не воспринимают»
огонек

Вот это стихотворение, например, я знаю, Феане нравится.)

Он был Творцом Вселенной,
Создателем Идей,
Почти обыкновенным
Среди других людей.

Почти… Но как, о Боже,
Среди других идей
Себя он создал тоже –
Обычным из людей?..

Виталий Иванов
Дата: Понедельник, 2018-09-03, 10:25 PM | Сообщение # 43
Цитата

«Кто такой человек Иванов- профессиональный философ, если он не Платон или Аристотель ??? ……доморощенные теории, философии, мыслеформы - сегодня развелось…» огонек

Никем не надо пренебрегать. Потому как самый последний неожиданно может оказаться выше тебя.)

Танец
Дата: Вторник, 2018-09-04, 10:16 AM | Сообщение # 44
Цитата
«Главный духовный
показатель эффективности жизни человека - его БЕСКОРЫСТНОЕ духовное служение окружающим людям.»
огонек

Цитата Виталий Иванов
«Найдите Бога в себе. И да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так… чтобы они не слепли. От Сияния! Вашей!! Славы!!!»

Соглашусь с вами обоими, друзья, но и, уточняя, добавлю.
Показатель эффективности индивидуальной судьбы человека - его духовная щедрость, действительно. Но бескорыстие неграмотного и грамотного, талантливого и посредственного различаются довольно значительно - с позиции их пользы обществу.

Действительно, найти в себе Бога - главная задача, для гордого человека ещё и трудная, но как можно убедиться, сегодня в сети и на сайтах самообразования не говорят о том, что нашли Бога в себе, только ленивые. Опять же, польза персональная несоизмерима с пользой обществу...

То есть, всё зависит от того, Кто говорит и Зачем.

Виталий, очень многие ваши стихи прекрасны, благодарю!
А во взглядах на устройство Мироздания и в аксиоматике мироснов мы расходимся, и это тоже хорошо :)

Виталий Иванов
Дата: Вторник, 2018-09-04, 12:47 PM | Сообщение # 45
Конечно, хорошо! Ещё бы мы во всем совпадали друг с другом.)

Бог или мир нас создали разными. И Он – знал!

На этой мысли можно серьёзно остановиться, расширив её разнопланово.

Вот, например, нужны ли все иерархии? Или все должны стремиться к самому высшему? Люди к нелюдям, неким гипотетическим высшим существам самой высокой иерархии. А микробы, скажем, должны ли стремиться стать однажды людьми?

Я полагаю, что важны все иерархии – в микро, макро, и мега мирах. Микробы за своё отвечают, наш видимый макромир – за своё. А мега мир, размерами с галактики за своё.

То же можно сказать о так называемых духовных сущностях.

Но! Я уже не раз говорил. На мой взгляд, не существует чистой материальности, или чистой активности. Так же нет и чистой духовности, духов не материальных. А всё что есть в мире – триединые совокупности материального, идеального и активного. От элементарных частиц, до человеческих общностей, звёзд и галактик.

Поэтому. **На мой взгляд, и надо рассматривать подобные совокупности в целом, а не их отдельные части, которые отдельно не существуют.)**

И так же, как микроб или атом не являются маленькими людьми. Так же и галактики большими людьми не являются. Это совершенно другое.

И люди в своем развитии не обязательно должны стать галактиками. Они могут расширить своё влияние на галактики – разумное. И внести в них то своё, чего в них ныне, скорей всего нет. Внести свой разум туда, где нет этого. Для чего мы все, собственно, и предназначены. Не стать иными, а мир дополнить собой.

Собой, конечно же, лучшими, желающими Целому блага. В чем, собственно, и заключается характеристика Разума. А не беса.

огонек

Дата: Вторник, 2018-09-04, 12:57 PM | Сообщение # 46

Все мудрецы во все времена утверждали: Путь к Богу лежит внутри человека... Давайте расшифруем это научно экзотерически. Потому что ЭТО древнее утверждение ИСТИННО...

Духовный Человек - ДУХОВНАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ - состоит из 4-х разных, но духовно эволюционно взаимосвязанных Психических Существ:

1. МОНАДЫ - высшая духовная эволюционная «часть» Духовного Человека, потому что после Монады уже начинается «сверхчеловеческий» Высший Космический Путь Эволюции. В его конце человеку предстоит стать Логосом.

2. ДУХОВНОЙ ТРИАДЫ, 6 И 7 измерения, Атмический и Буддхический Планы Сознания,

3. ДУХОВНОЙ ДУШИ человека, 3-й подплан Ментального Плана Сознания, Манасический План.

4. временной физической ЛИЧНОСТИ, Физический План третьего измерения.

Все эти Психические Существа - одна и та же Духовная Индивидуальность, один и тот же Духовный Человек.

Путь эволюции земного физического человека по Плану Логоса Земли таков:

а/ временная физическая Личность соединяется со своей индивидуальной Духовной Душой (Душа пока не открыта человечеством);

б/ Душа эволюционно переходит в духовное бытие своей Духовной Триады; сама Душа разрушается духовным человеком;

в/ Духовная Триада эволюционно переходит в духовное бытие своей МОНАДЫ. Именно через Монаду земной человек может СОЕДИНИТЬСЯ-ОТОЖДЕСТВИТЬСЯ с Логосом-Богом Земли, сохранив при этом свою уникальную Духовную Индивидуальность...

Поэтому ПРАВЫ были древние Мудрецы: Путь к Богу проходит внутри человека...

Нынешнее земное физическое человечество ПОКА эволюционно воспринимает только временную физическую Личность с животным телом. Земному человеку всего-то 18 миллионов земных лет - по Космическим меркам оно еще не выбралось из «матки вселенной». За 18 миллионов лет у человека эволюционно пробудились и активны всего 12% клеток физического мозга. Высшие Духовные Знания ему самому пока не доступны - поэтому во все времена ТАКИЕ Знания транслировались на Физический План 3-го измерения Учителями Мудрости Духовной Иерархии Земли через разных гениев, Пророков, истинных религиозных Святых и

Посвященных разных духовных степеней. Сегодня малая толика этих Духовных Знаний опубликована в книгах, есть в интернете - это эКзотерические публичные духовные знания.

Впереди у земного человечества величайшее духовное ОТКРЫТИЕ - индивидуальной Духовной Души человека...

Виталий Иванов

Дата: Вторник, 2018-09-04, 7:44 PM | Сообщение # 47

А стоит ли в сотый, тысячный, неисчислимый количеством раз «открывать Америку» снова?

Вы утверждаете, понятно, не только вы, что человек идет по чьим-то стопам. Неких высших духовных сущностей. Но доказать это не можете. Предлагаете, как обычно, поверить.

Какая разница, во что верить? Если отбросить условности, традиции национальные? В православие, католичество, мусульманство, буддизм? Или нечто эзотерическое?

Ведь есть другой путь. Дела и опыта. А именно – строительство своего мира, нашей Вселенной. Естественно, не одним человеком, каким бы гением он другим или себе не казался. А именно всем человечеством! Избрать собственный путь, не отягощая себя непроверенной «информацией». Однако, безусловно, учитывая её. Всё лучшее, что создало человечество. В том числе Великие посвященные.

Но это строительство, повторюсь, нашей ойкумены-Вселенной. А не открытие некой чужой, в которой, мы даже не подмастерья, а вообще непонятно кто.)

огонек

Дата: Вторник, 2018-09-04, 8:18 PM | Сообщение # 48

У каждого мир таков - каковы его ЛИЧНЫЕ духовные знания и видения о нем... И тут уж ничего не поделать. Для обыкновенных средних земных людей, пока эволюционно обладающих только «физическим сознанием» низшего конкретного ума временной физической Личности с животным телом - все другие высшие Миры - 7 Планов Сознания - фантазии и галлюцигены частного ума... Для них это нормально.

Никогда не нужно что-то категорично заявлять от имении всего земного физического человечества - все люди эволюционно духовно РАЗНЫЕ и весь окружающий мир они воспринимают ПО - РАЗНОМУ... Если что-то пока эволюционно не доступно человеку Сидорову - это вовсе не означает, что этого ЧТО-ТО не в духовной природе. Для человека Сидорова пока ЭТО не существует, а для человека Петрова - Это истинная духовная Реальность...

И зачем доморощенно сочинять-выдумывать какой-то «Свой Мир, свою Вселенную»???... Все уже давно создано, все существует по эволюционному Плану Логоса. Надо просто духовно и энергетически работать над собой и стремится открыть-воспринять Высшие Планы Сознания и научиться творить на них. Что Они реально существуют в Духовной Эволюции Земли во все времена подтверждали Посвященные разных духовных степеней. Но ТАКИХ духовно продвинутых людей на планете всегда было очень мало - остальная часть земного физического человечества, не обладающая «сверх физическим сознанием», никогда им не верила...

Никому не нужно доказывать присутствие в земной эволюции Высших Психических Существ - с Ними нужно научиться ОБЩАТЬСЯ. Но, как говорится, много званых, но мало избранных...

Все Посвященные ОБЯЗАТЕЛЬНО как-то бескорыстно духовно СЛУЖАТ окружающим людям; они самые что ни на есть ПРАКТИЧНЫЕ люди в повседневной жизни. Они привлекают к себе сотни и тысячи разных людей. Они - духовные магниты, притягивают к себе людей своей доброжелательной мудростью. А Мудрость - это духовные знания с Любовью...

Например, большинство так называемых «эзотериков», годами тусуются на разных экзотерических форумах, все болтают, выясняют - кто из них самый крутой экзотерик, а в реальной жизни ничего для других людей бескорыстно не делают. Живут для себя, в себя и под себя...

Танец
Дата: Вторник, 2018-09-04, 8:57 PM | Сообщение # 49
pauTINka, спасибо за приведённый вами список литературы!
Можно разместить его в теме Рекомендаций мастеров Ковчега.

Огонек, а как же творчество и самобытность новых миров, вселенных? Человек - Вселенная! И это не просто лозунг или красное словцо, а реальность растущего внутри каждого человека сознания.

Без фантазии и творчества не движутся миры, поэтому и нет в мире, да ведь и в Космосе, нет тождества. Другое дело - основы сотворяемых новых миров, они и есть главные Идеи, системы ценностей, Этики, исходящие светом великих посвящённых и пророков.

Виталий Иванов
Дата: Вторник, 2018-09-04, 9:28 PM | Сообщение # 50

огонек

Вот вы все противопоставляете «пастырей и козлищ», несколько неких «избранных», которых никто, в том числе вы, кстати, не видел, и остальных – миллионы и миллиарды. Людей!

А есть другая идея.

Каждый человек – избранный. Абсолютно каждый рожден не напрасно. Каждый в чем-нибудь – Первый. Все – Избранные и Первые. В чем-то своем.

И дело общества помочь найти себя каждому, из себя сделать Себя. Найти собственную, именно собственную Мечту и воплотить её в жизнь.

Разве не все мы – дети Его? Единого мира! И разве мог Он создать кого-то напрасно?

Нет. Он сделал нас разными и дал свободу реализации, задействования того, что Он подарил.

Для чего? Для продолжения Творения мира! :)

И разве это не будет – Обществом Реализуемых Возможностей? Где каждый найдет счастья своё, задействовав все ему подаренные миром возможности. Именно это, реализация всех потенций своих доставляет нам счастье. А не повторение чего-то за кем-то. В одну ду-ду. Или несколько.)

Признайтесь, за кем повторяете вы? :)

Не обязательно быть Учителем. Но не стоит всю жизнь быть учеником.

огонек

Дата: Вторник, 2018-09-04, 9:56 PM | Сообщение # 51

Никто из земных физических людей никаких Миров не создает!.. Некоторые люди, обладающие «сверх физическим сознанием», ТОЛЬКО ОТКРЫВАЮТ для себя готовые Миры - 7 Планов Сознания - которые созданы Логосом Земли. А вот личные субъективные миры может создавать любой творческий талантливый земной физический человек. Но эти его личные поэтические творческие миры создаются и хранятся ТОЛЬКО в его индивидуальном Ментальном энергетическом теле. На сам божественный Ментальный План эти субъективные личные мирки никакого влияния не имеют - не хватает личной субъективной ментальной энергии...

Ответ «иванову в» *«откуда лично Вы знаете, что видел или не видел другой неизвестный Вам человек?...»*

Человек всего лишь «атом» в Разуме Логоса Земли и обладает субъективным масштабом в этом своем «атомном» жизненном объеме. Сегодня на планете живут больше 7 миллиардов людей, а в Истории останутся

всего 200-400 человек. Для чего живут все остальные земные физические люди?.. Вот вопросик-то !..

Поэтому весь человеческий духовный эволюционный Путь и проходит в течении 777 воплощений на Физическом Плане третьего измерения в форме жизни временной физической Личности с животным телом. По Плану Логоса Земли ОБЯЗАТЕЛЬНО КАЖДЫЙ ЗЕМНОЙ ЧЕЛОВЕК в каком-то эволюционном воплощении будет великим, гениальным, творческим и останется в Истории этого своего звездного воплощения. Каждый!!!... Пусть сегодня он об этом ничего не знает.

Виталий Иванов
Дата: Вторник, 2018-09-04, 10:19 PM | Сообщение # 52
огонек
Понятно, вас не переубедить. Дело ваше.
Не понятно, в чем ваш интерес?)
Ведь не вы это придумали. То, о чем говорите авторитетно.

Виталий Иванов
Дата: Вторник, 2018-09-04, 10:26 PM | Сообщение # 53
Кстати, насчет «200-400 человек».

История всё более раскрывается. Постепенно, последовательно восстановят всех, кто что-то сделал самостоятельно, привнес что-то своё. Будь то философ, инженер или сапожник.

А вот тех, кто повторяет чужое, восстановить, видимо, невозможно. И по сути-то лишено смысла.)

И вопрос. Что вы подразумеваете под «духовностью»?

огонек
Дата: Вторник, 2018-09-04, 11:24 PM | Сообщение # 54

Вы не можете меня переубедить потому что пока не знаете Высших Духовных Знаний... Я свободный компилятор духовного учения - «Учения Вневременной Мудрости» что транслировали на Физический План третьего измерения Учителя Мудрости Духовной Иерархии Земли. Малюсенькую толику этого Учения я за 30 лет успел проверить на себе лично, в своих усилиях по духовному самосовершенствованию. Поэтому Учителя Мудрости для меня Высшие Духовные Авторитеты...

Духовность для земного человека - это бескорыстное духовное Служение окружающим людям.

ДУХОВНОСТЬ в высшем смысле - это 7 Планов Сознания, Высшие Психические Сущности, разные духовные Иерархии в нашей уже второй Солнечной Системе. Их истинная Духовная Реальность и БЫТИЕ...

Практически ВСЕ земные физические люди пользуются чужими книжными знаниями, накопленными человечеством за 18 миллионов земных лет. Создавать нечто «свое» принципиально НОВОЕ способны только избранные - коих всегда на планете было очень мало.

Виталий Иванов
Дата: Среда, 2018-09-05, 12:50 PM | Сообщение # 55
огонек
Вы имеете в виду мировоззренческие концепции. Но это лишь одна сторона бытия. Люди пишут стихи, прозу, музыку, картины, строят здания, города. Инженеры, конструкторы создают новую технику. И так во всем. Есть гениальные сапожники и портные, повара, дворники…
Я об этом.)
Каждый человек рожден для чего-нибудь. И может проявить талант свой, а может уйти, не выполнив миссии, не осуществив собственную Мечту.
Почему вы полагаете всех этих людей недостойными? На каком основании? Они все – равные. Равные среди Первых, если полноценно реализуют себя. И Себя – с большой буквы.
Вы, похоже, полагаете, что только создатели мировоззренческих концепций настоящие люди, а остальные все гои, сухая солома, рабочий материал для экспериментов.
Не соглашусь в этом с вами.
На мой взгляд, никому не позволено людей разделять на касты «господ и рабов». Это анахронизмы давно ушедшего времени. Мы строим будущее, а не прошлое восстанавливаем.)
Только во всей совокупности, все вместе мы можем стать Богом. А не по отдельности.

огонек
Дата: Среда, 2018-09-05, 5:47 PM | Сообщение # 56
Я с Вами полностью согласен. Все земные физические люди божественные создания - «атомы» в Разуме Логоса Земли. Но все люди находятся на разных уровнях духовного эволюционного развития. И, пожалуйста, не говорите что-то за меня, не навязывайте мне Ваши личные выводы.

Как Вы почему-то утверждаете - Я ТАК НЕ ДУМАЮ И НЕ СЧИТАЮ !!!...

Что за манера - говорить за других людей, навязывая им свои личные умозаключения... Я нигде не разу не разделял земных людей на какие-то социальные, политические и экономические касты. Я лишь намекал о РАЗНЫХ личных духовных эволюционных статусах - которые не зависят от социума. Просто таков эволюционный План Логоса Земли - сами люди тут не причем. Скромно порекомендую Вам прочесть мою тему: Почему все люди такие разные? в разделе: Научная экзотерика...

В том что есть слесаря 5-го и 2го разряда нет никаких оскорбительных унижений - это ступени профессионального роста.

И не надо ничего выдумывать за меня – «я сам с усам»... Мир Вам.

Виталий Иванов
Дата: Среда, 2018-09-05, 7:37 PM | Сообщение # 57
Огонек

У вас прозвучали некие нотки, побудившие меня высказать мнение.

Рад, что вы уточнили свою позицию. И всех людей считаете достойными бытия. Если они проявят собственное достоинство, а не будут прятать его от других, наоборот, выпячивая худшие стороны.

И, конечно, на добром пути однажды все мы придем к Светлому Храму. Или сами им станем.)

Виталий Иванов
Дата: Среда, 2018-09-12, 9:48 PM | Сообщение # 58

О векторах развития

«Однажды возникшая мысль - неуничтожима.»
Владимир Липгарт

Тут я полагаю, что не любая, но только новая, ранее неизвестная миру и при этом ему необходимая. Всё повторяющееся не имеет собственного лица. И то, что не служит развитию, не становится необходимым - исчезает в пучине случайного.

«Любая неконструктивная мысль приведет к разрушительным последствиям. Сейчас неконструктивные мысли наполняют разум огромного количества людей, поэтому глобальные разрушительные последствия наступят.»
Владимир Липгарт

Возможно, возможно… Действительно, мы приходим в то будущее, которое мыслим себе, все вместе. Это нечто похожее на сложение векторов.

Главный вектор развития, будущего складывается из векторов помыслов, действий отдельных людей и народов. И если большинство векторов негативны, направлены на разрушение, бардак, хаос, - сие и случится всенепременно.

Могут быть отдельные узлы позитива, сопротивления хаосу, и они есть! Бывает, отдельные позитивные вектора, как бы заданные с определённостью, имеющие твёрдое направление, вносят порядок и увлекают за собой множество окружающих векторов, двигающихся хаотично. И постепенно структуры идеального нормализуются – соответственно, и материального.

И здесь – ответственность, тех, кто имеет ясное вИдение и желает блага для всех.

2012

огонек

Дата: Четверг, 2018-09-13, 4:57 PM | Сообщение # 59

Вы совершенно правы!... Человеческую эволюцию на Земле всегда направляют, курируют и контролируют различные Духовные Иерархии, такие как Логос Земли Санат Кумара, Шамбала, Совещательная Палата Шамбалы, Духовная Иерархия Земли, Христос, Учителя Мудрости, Посвященные разных духовных степеней.... Помогают юному земному человечеству, но и жестоко иногда наказывают его. Например, именно Логосом Земли были уничтожены 2 человеческие древние цивилизации: Лемурия и Атлантида.

В Лемурийскую Эпоху под контролем ШАМБАЛЫ и Венеры произошла 18 миллионов земных лет назад ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ; часть высших тогдашних животных эволюционно перешла из 3-го «животного царства природы» в 4-е «человеческое царство природы»... Эволюционно такой переход был не одновременным, одни группы высших животных перешли в новое человеческое царство РАНЬШЕ других и так далее. Поэтому сегодня земные физические люди духовно эволюционно ТАКИЕ РАЗНЫЕ... Но тогдашняя лемурийская человеческая эволюция вдруг начала «грешить»: некоторые первые полу-животные люди начали вступать в половые отношения с тогдашними типами животных. И вдруг на

планете начали появляться новые несуразные формы жизни вне Эволюционного Плана Логоса Земли. До нас дошли некоторые из этих странных форм: кентавры, русалки и так далее...

Логос разозлился и вмиг уничтожил все низшие формы жизни - спалил их Огнем; на планете вдруг вспыхнули миллионы вулканов и сожгли все низшие формы тогдашней жизни. Многие нынешние венерические болезни достались нам от Лемурии...

12 миллионов земных лет назад на планете начала развиваться новая цивилизация - Атлантическая. ШАМБАЛА решила провести эволюционный духовный эксперимент: почти все тогдашние люди-атланты рождались с мощными врожденными божественными Магическими способностями. Это при слабом малоразвитом человеческом интеллекте... Кроме того, в Земной Эволюционной Схеме появилась Черная Ложа из Братьев Тьмы, которые перешли с дуги Эволюции на дугу Инволюции, на сторону Материи и Формы. Черные Маги сумели так плохо повлиять на часть атлантов, что те начали сильно злоупотреблять боговдохновенными магическими способностями в личных корыстных целях - начались войны, раздоры, духовные и идеологические конфликты - тогдашнее земное физическое человечество встало на путь самоуничтожения...

Тогда Логос Земли взял да и чуть-чуть НАКЛОНИЛ ОСЬ ЗЕМЛИ - мировые воды Океана уничтожили все низшие человеческие формы жизни. По Библии Всемирный Потоп...

В 1943 году все земное человечество вновь стояло на краю гибели: если бы победили Силы Зла - Логос бы снова уничтожил земное физическое человечество. Но на планете жили 2 Посвященных высокой духовной степени - Сталин и Жуков и они ОРГАНИЗОВАЛИ разгром Темных Сил... Об этой новой реальной угрозе мало кто из жителей Земли знает.

Кстати, Черная Ложа сегодня работает через мировое сионистское движение...

МгновениЯ

Дата: Пятница, 2018-09-14, 11:02 AM | Сообщение # 60

Всё в мирах - бесконечный танец разнообразия бесчисленных видов энергии Единого Сознания:

- воплощение множества замыслов,

- развоплощение всего несовершенного в стремлении к совершенству,

- хаотичное и упорядоченное взаимовлияющее движение связанных воедино миров...

Уж если каждый ум волен иметь своё особое восприятие мироздания, то и общее, призванное служить ему основой, скрепляющей идеей, мироустройство в личностном восприятии - различно.

Друзья, не ведёт ли такой сферический взгляд на мир к сосуществованию не только особых личных миров, но и особых надличных, сверхличных... (относительно общих) миров, включённых в То, что остаётся для нас Тайной Единого?

Если это так, то каждый убеждённый прав - в своей особой системе координат мышления, веры..., - в реальности восприятия и в восприятии реальности.

В самом деле, какие могут быть физические, научные, логические по-человечески «доказательства» реальности невидимых, нелогичных и ненаучных (для умов большинства людей) миров духа?

Никаких, ...кроме веры и уверенности.

А вера формируется в каждом из миров (в каждом человеке) особым образом - основываясь на коллективном и личном опыте, на родовом и интуитивном знании, сохраняясь в генетическом и духовном строении конкретного человека и того социума, которому он сродни.

Это одна из главных Причин, на мой взгляд, убеждающих нас в том, что по данному вопросу «исчерпывающей информации» быть не может, как не может быть единственно правильного воззрения на устройство мироздания.

(по книге «Мысль изначальная»)

Виталий Иванов

Дата: Пятница, 2018-09-14, 12:49 PM | Сообщение # 61

Феано!

«Исчерпывающая информация» (в моей терминологии) о любом объекте, системе или даже всём мире это информация, достаточная для создания из ничто данного объекта, системы или же мира.

Таковой «исчерпывающей информацией» может обладать только Абсолютный субъект, совпадающий со вселенной, вечной и бесконечной.

По сути, «исчерпывающая информация» (ИИ) из ряда понятий «вечного», «бесконечного».

Мы обладаем частью ИИ, т.е. информацией относительной. Которая при нашем развитии, развитии человечества асимптотически стремится к ИИ. Но, ясно, никогда её не достигнет.

Мы будем узнавать всё больше и больше, сами создавать информацию. Но этот процесс бесконечен. Если мы не совершим глобальной Ошибки. Как «лемуры» или «атланты».

Тогда мир нас отвергнет и начнет новую пробу. Не обязательно на Земле.

Виталий Иванов
Дата: Пятница, 2018-09-14, 12:55 PM | Сообщение # 62
огонек

А почему вы ограничиваете историю только планетой Земля? Творение мира происходит повсюду. И вряд ли ограниченная история может совпадать со всеобщей. Так же и в той же степени они совпадают, как относительная информация с исчерпывающей (абсолютной).

И откуда у вас изложенные вами сведения?

Разве могли лемуры их передать атлантам, а атланты людям?

Или от Духа?)

Вы, вроде, говорили, что учились в некой западной академии? Это их концепция?

Ну, допустим, что-то нам передали… почему же не всё?

огонек
Дата: Пятница, 2018-09-14, 2:53 PM | Сообщение # 63

Все мои духовные знания - это свободная компиляция «Учения Вневременной Мудрости» о котором более подробно излагается в разделе: «Научная экзотерика» на Ковчеге... Я учился в духовной Школе Арканов, в Женеве, где обучаются 5-7 лет, никаких официальных дипломов не выдают - выпускникам они просто не нужны. Работу Школы с 1923 года «курируют» Учителя Мудрости Духовной Иерархии Земли. У меня есть 3 светских высших образования: журналист, юрист и социальный психолог...

Сегодня на планете практически неизвестна древнейшая История - что уж говорить об ИСТОРИИ, например, нашей уже 2-й Солнечной Системы. А ведь уже была 1-я Солнечная Система, будет у 3-я Система. А уж пока заикаться об Истории нашей Галактики земным физическим людям и вовсе не стоит.... У современного земного человека эволюционно пробуждены и активны всего 12% клеток физического мозга.

В Духовной Истории Земли известны кое какие исторические факты-сведения, что переданы Учителями Мудрости на Физический План третьего измерения. Например, что на Космическом Буддхическом Плане Сознания, это в 11-м измерении, есть «временной Портал» - коридор, по которому Высшие Психические Существа - те же Учителя Мудрости - могут перемещаться по другим Солнечным Системам, другим планетам и так далее...

Что в Земной Духовной Схеме Эволюции одновременно-параллельно существуют 3 разные разумные Цивилизации: наша надземная человеческая, какая-то ПОДземная разумная цивилизация - она эволюционно обогнала нашу надземную цивилизацию; какая-то Небесная Ангельская Цивилизация - с которой человечество уже начало сближаться, пока через Посвященных выше 5-6-7 духовных степеней...

Кто-то скажет: все это мистические фантазии... Но об Этом сообщают Учителя Мудрости Духовной Иерархии Земли, с Которыми очень маленькая пока часть земного человечества постоянно общается...

Тут опять все напрямую зависит от Личного духовного эволюционного статуса конкретного духовного человека. Для одних земных людей - все это РЕАЛЬНАЯ Духовная Истина, которую они могут воспринимать и фиксировать своим уже «сверх физическим умом»; для других обыкновенных людей, пока еще эволюционно обладающих ТОЛЬКО «физическим умом» все это - фантастика, личная выдуманная мистика, а то и мракобесие... И тут уж пока ничего не поделать... Мир Вам.

Виталий Иванов

Дата: Пятница, 2018-09-14, 10:45 PM | Сообщение # 64

Я всё это могу понять, поверить не готов, правда.

Основной вопрос в том, насколько лично мы на что-то можем влиять? И нужно ли это кому-нибудь, кроме нас? Если они есть. И нам зачем нужно? – ещё раз.

На мой взгляд, это мировоззрение принижает значение человека, уводит, наше значение, не понятно куда. И непонятно зачем.

Это нечто типа успокоительного, может быть, и наркотика, решат всё за нас. Всё предопределено. И лучшее, что вы можете, это расслабиться, раздвинуть ноги и руки, откинуть мозги и получать удовольствие… отработав на шахтах.

Нет?

И эта «философия» очень хорошо вписывается в нашу жизнь. Скорбную. Мировое правительство, которое за нас всё решает. И т.д., и т.п.

Это, на мой взгляд, вовсе не философия. Сильных людей. А нечто успокаивающее, с ориентацией в будущее - назад. И именно это и нужно тем, кто хочет оставить «золотой миллиард». А остальные пусть забудутся «сном золотым». Не замечая в чем они на самом деле находятся и какова может быть настоящая жизнь, за стеною.

Это очень по-доброму.)

Я же говорю о другом совершенно. Именно каждое поколение ответственно за весь мир. И мы, все в том числе. И может, в первую очередь. Раз нас это волнует.

Исторические ремарки, тем более не подтвержденные, хороши только в плане предупреждения нам. И ничего больше, кстати, они не дают.

Виталий Иванов

Дата: Воскресенье, 2018-09-16, 5:58 PM | Сообщение # 65

огонек

Вот вы всё рассуждаете об иерархиях, кто на какой ступени находится… А что вы конкретно можете сказать об этических принципах других иерархий? Для чего они живут, например? В чем смысл их жизни?

Допустим, мы должны к ним стремиться. А они стремятся к чему? И надо ли всем проходить одни и те же этапы? И делать, по сути, одно всё и то же?

Если так, как-то это не вдохновляет…

Вот, например, вы попадаете в рай, кем-то построенный. Но неужели, вам не хочется построить рай самому? И по-своему!)

Или, по-вашему, всё предопределено? За исключением одного – хотим мы подниматься по кем-то построенной лестнице или на каком-то этапе отказываемся и падаем вниз?

огонек

Дата: Вторник, 2018-09-18, 10:21 AM | Сообщение # 66

Чудесные мудрые вопросы... Вся Эволюция на очень маленькой и скромной планете Земля идет по Плану Логоса Земли. Высшее всегда управляет низшим... Есть «личный» План Комической Эволюции у нашего Логоса Земли. Какой он - никто из людей земли не знает. Просто нужно понять и принять, что все события на планете: исторические, природные, космические - не случайны; Кто-то всем этим сознательно управ-

ляет. Наш земной Логос породил 5 царств природы: минеральное, растительное, животное, человеческое и Духовное. Раз ОН прародитель - ОН и управляет всем и вся на Земле. Конечная эволюционная цель для земного человечества - каждый человек станет Логосом... Вот поэтому земной физический человек на Физическом Плане третьего измерения (всего 7 разных измерений - 7 Планов Сознания) проходит 777 разных воплощений в форме жизни «временной физической Личности с животным телом» от первого грубого примитивного полу-животного человека Лемурии (18 миллионов лет назад) до уровня духовного эволюционного развития Учителя Мудрости, а в конце - Логоса...

После чисто «человеческой земной эволюции» на планете Земля, сам божественный Духовный Человек - Духовная Индивидуальность - переходит уже на «сверхчеловеческий» Космический Путь Высшей Эволюции. Логос - это не человек, а уже высшее Космическое Психическое Существо...

Наш Логос Земли участвует во Вселенской Эволюции в составе нашей Солнечной Системы, в составе Логоса Солнца. Который также ПРОЯВИЛСЯ. через все 7 Миров своей Солнечной Системы, у НЕГО тоже есть свой «индивидуальный» Эволюционный Духовный План.

Есть еще более высшее Вселенское Психическое Существо, Его в экзотерике называют так: ТОТ, О КОМ НИЧЕГО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ СКАЗАНО... Этот «ТОТ» ПРОЯВИЛСЯ через 49 разных Солнечных Систем, одна из которых наша, родная...

А этот «ТОТ» Сам входит в еще более великое Вселенское Психическое Существо и так далее, и так далее...

Вся бесконечная Вселенная - это совокупность состояний СОЗНАНИЯ в форме бесконечного многообразия Иерархий Психических Существ...

Почему именно земной физический человек - «пуп земли»?.. Потому что именно с человека начинается Высшая Космическая Эволюция по Плану Логоса Земли. У животных нет различающего высшего сознания, нет индивидуальной Духовной Души. У всех земных животных есть Групповые Души, у каждого вида животных - своя Групповая Душа.

У членов Совещательной Палаты Шамбалы, у Христа и других Высших Психических Существ уже нет физических животных тел (только индивидуальные духовные тела из сверх разряженной материи)...

А у земного физического человека есть и то и другое: физическое животное тело и индивидуальная Духовная Душа; их соединение и породило Ум... Вот почему именно «человек» - СТАРТ для высшей космической эволюции...

О морали и нравственности разных Иерархий можно судить по нашему Логосу Земли. ОН состоит из энергий 2-го Космического Луча (всего 7 Лучей) - а это Луч Любви и Мудрости... Поэтому именно энергия ЛЮБВИ сегодня на планете - главная. Энергия Любви - объединяющая все земное человечество, это СИНТЕЗ других земных энергий.

pauTINka

Дата: Вторник, 2018-09-18, 11:51 AM | Сообщение # 67

огонек, а где гарантия того, что Вы здесь излагаете - Правда, а не ложь?

Добра и Света вам, а также Любви!

И вообще, Школа Арканов - это «истина» в последней инстанции?

Человек предполагает, а Бог располагает...

Виталий Иванов

Дата: Вторник, 2018-09-18, 9:49 PM | Сообщение # 68

огонек

Вы правильно говорите (в своей системе понятий) до того, как появился человек. Да, он был создан.

Каким способом?

И тут вы правы, нечеловеческим. То есть не тем способом, который мы называем разумным. А неким другим.

Важен результат. И он есть.

Я лично считаю, что это развитие, которому благоприятствуют конкретные условия, обусловленное игрой случайностей с необходимостями на всех уровнях иерархий структур - от элементарных частиц до имеющихся высших взаимосвязей. Выживает наиболее жизнеспособное. И именно это называем, кстати, мы – красотой, прекрасным.

Да. Так вот человек и появился.

Для чего бессознательная материя – а это так! – его создала? А потому, что она исчерпала возможности бессознательного Творения. Т.е. другие (неразумные) способы. И вот она создает «возлюбленнейшее дитя своё», Бога Сына, который должен продолжить Творение – уже на осознанном уровне. Повторюсь, потому что иные пути творения были исчерпаны – здесь!

И почему это происходит всё вообще? Творение неосознанное, рождение человека?

А потому, что в самом основании мироздания, элементарной простейшей субстанции заложен фундаментальный закон – движения и взаимодействия. Это – Творческое Начало! Заложенное в основании мира. Не важно кем, чем. Этого мы никогда не узнаем.

Но важно понять свою функцию, Миссию в мире, предназначение – человечества. И каждого «я» через это.

В бесконечной, вечной вселенной материя, мир, бог – это одно и то же – пробуют всё. Идет бесконечный процесс проб и ошибок, созидания и разрушения, везде и повсюду. И только лишь где-то, раз в миллиарды лет путем переборов (грубо говоря) всех вариантов где-то рождается Творение, жизнь, вселенная начинает осознавать Себя, возрождаясь, как Феникс из пепла. В очередной раз!!!

И вот мы являемся этим возрождающимся Фениксом.

И никого больше нет!

А если и есть, это наши братья по Разуму. Пусть несколько выше.

Каждый должен идти своим путем. В бесконечной вселенной места всем хватит.

И вечный, бесконечный бог, пусть неосознанно, по-своему возрадуется за всех нас. Потому что мы оправдаем надежды на нас, доверенную нам Миссию и подаренную надежду!

Виталий Иванов
Дата: Вторник, 2018-09-18, 9:56 PM | Сообщение # 69
огонек
только без всяких обид.

Можно понять, когда нет никакой позитивной мировоззренческой системы, надо что-то придумывать.

Но вот **я предлагаю абсолютно реальное мировоззрение, способное, на мой взгляд, заинтересовать практически всех. Не только лишь олигархов, сторонников кастовости – оно, это мировоззрение, ничем им не помешает. Но вовлечет в реальное развитее мира весь человеческий потенциал, используя возможности каждого!**

На добровольных началах.)

Разве чьи-то богатства пострадают от этого?)

Наоборот, преумножатся всех!

Виталий Иванов
Дата: Вторник, 2018-09-18, 10:01 PM | Сообщение # 70
pauTINka

Согласен. Спасибо!

Виталий Иванов
Дата: Пятница, 2018-10-05, 10:54 PM | Сообщение # 71

Творение в игре случайностей с необходимостями

Если говорить о случайностях и необходимостях в контексте человеческих судеб, каждый рождается с определенными данными, заложенными Природой, Вселенной, - соответственно, для исполнения некоторой заданной ему миром миссии. И это – необходимость. Однако в жизни своей он сталкивается с другими необходимостями (жизнями, судьбами) довольно-таки случайно. Такова высшая необходимость, накладывающаяся на необходимости более низкого уровня – личные, индивидуальные, а также основополагающие законы – физические, химические, биологические и другие.

Такова пирамида иерархии необходимостей, на каждом из этажей, уровней которой действует своё соответствующее поле случайностей. Оно везде, но высшие необходимости частенько как бы не замечают низшие, и наоборот.

О чем говорю? В частности, ***я мог бы «Проект Вселенная» не открыть и не стать Председателем «Центра Вселенной», хотя такая необходимость закладывалась во мне, видимо, изначально. Но было слишком много случайностей, чтобы этого не произошло. Однако таковое случилось. И это – Судьба! Которую, я всё-таки направлял (поправлял) своей волей, в меру свою.***

Желаю каждому – найти себя и вести. Создавая своим разумом собственные необходимости высшего уровня в среде необходимостей более простых, вплоть до фундаментальных и среди океана случайностей всех уровней.

Я нигде не говорил, что вселенная не творит. Наоборот, именно она является творцом всех Вселенных! Но творит, да – бессознательно! Каким образом? Я об этом тоже не раз говорил – поверь мне, не просто так! :) – творение происходит В ИГРЕ СЛУЧАЙНОСТЕЙ И НЕОБХОДИМОСТЕЙ.

«Необходимости» - уже сущие связи (физические, химические и прочие); «случайности» - происходящее везде и повсюду в среде «необходимостей» - хаотическое движение структур разного уровня, не уловленных уже сущими «необходимостями».

Вот в такой игре – появляются всё новые «необходимости» - всё новые связи, структуры, качества, способные задержать лицо своё среди других необходимостей и всяких случайностей. Жизнеспособные!

Этот процесс неодинаково идет в различных «точках» вселенной. На планетах, в звездных системах, галактиках… И в БЕЗКОНЕЧНОЙ ВСЕЛЕННОЙ ВЕРОЯТНОСТЬ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЖИЗНИ ОКАЗЫВАЕТСЯ – ДОСТАТОЧНОЙ!

Жизнь - возникает. Однажды - возникла! Её не создал некто другой, ещё раньше уже Живой, Бог или Дьявол. Жизнь во вселенной возникла - однажды – как минимум! – в результате игры случайностей с необходимостями!

Далее идет развитие жизни, Природы. Точно так же, на самом деле. Но прибавляются биологические «необходимости», «законы». И однажды, с полною неизбежностью – в результате естественного и понятийного отборов появляются существа, способные мыслить, обладающие сознанием, способные менять мир уже – целенаправленно!

И такие рождения жизни и разума могут происходить и, полагаю, что происходят в различных «точках» вселенной. Там рождаются, возникают Вселенные. Там материя бесконечной вселенной сама Себя осознает!

Энтропия… Понятие для меня довольно туманное. На мой взгляд, намного эффективнее описывать мир с помощью категории «исчерпывающей информации».

В самой фундаментальной основе материи, субстанции, располагающей минимальным количеством исчерпывающей информации – а именно свойством всеобщего движения и взаимодействия - заложено стремление к творчеству.

Субстанция в явном виде не существует (иначе, она была бы везде и кроме неё ничего не было), но структуры материи в движении и взаимодействии переходят, перетекают из одних состояний в другие, видоизменяются, минуя состоянье субстанции.

Сначала практически полностью хаотично (после Большого взрыва предыдущей Вселенной), потом чисто случайностно возникают какие-то связи (благодаря фундаментальному качеству материи, субстанции – всеобщему движению и взаимодействию). Эти закрепляющиеся связи, способные задерживать лицо своё среди хаоса, я называю «необходимостями».

Таковыми «необходимостями» являются внутриатомные, молекулярные, гравитационные и прочие физические и химические «законы».

Далее в отдельных участках разрушившейся Вселенной происходит процесс роста количества исчерпывающей информации – рост количества качеств. В результате игры случайностей с необходимостями – на всех уровнях иерархии структур!

Бесконечное количество вариантов взаимодействий даёт всё новые устойчивые структуры и связи, новые качества – новые необходимости. Количество исчерпывающей информации возрастает. И однажды создаются условия для возникновения жизни. В бесконечной вселенной вероятность возникновения биологических структур оказывается достаточной. В игре случайностей и необходимостей!

А далее развитие мира, нашей новой рождающейся Вселенной идет по законам биологической эволюции – опять же в игре случайностей и уже новых необходимостей мира Природы. В результате «понятийного отбора» - выживают и побеждают наиболее понятливые - однажды появляется человек..

Далее появляются и развиваются социумы, цивилизации. Уже на новом уровне игры случайностей и необходимостей. Новой «необходимостью» является разум, пусть ещё и не осознавший смысла своего во Вселенной.

Осознавание материей самой себя в лице человечества и является рождением новой Вселенной в бесконечной, вечной вселенной. Центром нашей Вселенной является Солнечная система, планета Земля, город Санкт-Петербург, «Центр Вселенной». И, полагаю, понятно - Председатель «Центра Вселенной». :)

В бесконечной, вечной вселенной непрерывно рождается и умирает неизвестное нам, скорее всего неограниченное количество конечных во времени и пространстве Вселенных.

Границы Вселенных в пространстве и времени зависят от уровня их развития.

Срок жизни Вселенных ограничивается Ошибкой (внутренней, Ошибкой её Разума – например, атомная война) или воздействием извне, превышающим прочность её высших (разумных) внутренних взаимосвязей (космическая катастрофа).

Теоретически, в бесконечной вселенной процесс развития нашей (и любой!) Вселенной может быть неограниченным. Но практически однажды заканчивается – например, даже и Большим взрывом, ну очень огромной Вселенной.

На мой взгляд, такой конец – даже и вот такой, отложенный на десятки миллиардов лет! – не неизбежность, необязателен.

Процессу роста энтропии (вернёмся к ней) противостоит осознанная, разумная, целенаправленная деятельность активного начала Вселенной. Сегодня - в лице человечества, завтра – того, что из нас вырастет дальше.

Т.е. слепым законам энтропии будут противостоять (если необходимо) – силы разумные. Распаду материи и сегодня противостоит сознательная её организация – человечество! – и во всё больших масштабах. Не сложно представить себе, что когда-нибудь Разум сможет организовывать даже и звёздные системы, галактики, и далее, далее…

Так что, какой там распад – не возникло бы, наоборот, чёрной дыры!

Последнее - одна из возможных Ошибок - сверх концентрация. Видимо, таковые имели место…

2013

Виталий Иванов
Дата: Воскресенье, 2018-10-07, 9:07 PM | Сообщение # 72

О первопричине. Или как разомкнуть Цикл

«*Виталий, в какое-то время я думала похожими мыслями. Но все течет, изменяясь и меняя нас. Мысли обретают иную форму, и она не окончательная... Но эта Игра мыслеформ и есть необходимость, реализующая Замысел.*

На любом Вашем фрагменте это можно проиллюстрировать, например:

«...Откуда же возникла «Первопричина»? - Совершенно очевидно, возникла она как следствие гипер Ошибки Разума предыдущей Вселенной.

Что явилось тому причиной?

На мой взгляд, главной причиной возможной Ошибки надо полагать отсутствие множественности и соразмерности сущих «я», составляющих Разум. Скорее всего, в предыдущей Вселенной смогло возникнуть единое гипер «Я», типа Бога, подавившее собой независимое волеизъявление всех остальных «я» или даже их уничтожившее. Естественно, рано ли, поздно ОНО одно не могло не ошибиться...» (Виталий Иванов)

«Смотрите с моей нынешней позиции, как выглядит эта мысль:

Откуда же возникла «Первопричина»? - Совершенно очевидно, возникла она как следствие гипер Возможности Разума предыдущей Вселенной.

Что явилось тому причиной?

На мой взгляд, главной причиной Возможности Разума творить Вселенные надо полагать отсутствие множественности и соразмерность всех сущих «я», составляющих Разум. Скорее всего, в предыдущей Вселенной смогло возникнуть единое гипер «Я», типа Бога, творчески интегрировавшее независимое волеизъявление всех остальных «я» или даже их слившее, подобно поглощению всех рек океаном. Естественно, рано ли, поздно ОНО одно не могло не пожелать Игры с собой вне себя, то есть, в не Себя. Игра Бога в Небога и есть Замысел Проявления.»

Феана

Феано! Наши мысли, как обычно, пересекаются.

«Инопланетянин»

http://www.proza.ru/texts/2002/09/25-87.html

Однако гипер «Я» потому и гипер, что исключает возможность бытия рядом с собой других «я», равных себе. А возможно, и каких бы то ни было.

Вечно может быть лишь множество «я» в преемственности и развитии, расширении сферы качеств. Иначе, при вырождении множественности неизбежно завершение цикла, последнее Следствие и… Первопричина.

Соблюдая же принцип множественности и соразмерности на всех этапах развития нашей Вселенной в бесконечной вселенной, можно разомкнуть Цикл!

2014

Въедливый

Дата: Воскресенье, 2018-10-07, 10:49 PM | Сообщение # 73

Цитата Виталий Иванов

«Я лично считаю, что это развитие, которому благоприятствуют конкретные условия, обусловленное игрой случайностей с необходимостями на всех уровнях иерархий структур - от элементарных ча-

стиц до имеющихся высших взаимосвязей. Выживает наиболее жизнеспособное. Последовательно. И именно это, результат, называем, кстати, мы – красотой, прекрасным.»

Нельзя не поддержать эту концепцию развития мира по Виталию Иванову. Потому что та идёт от естественности окружающего нас Мироздания, как способа существования Материи. Естественность Мироздания это: сам факт Его существования, очевидная устойчивость составляющих Его динамических систем на длительных промежутках времени, несомненное развитие в сторону усложнения и совершенствования, неоспоримый феномен появления на этом пути эволюционирующей жизни, что привело к возможности самопознания Материи на уровне и базе научной деятельности общества-цивилизации. Чем мы и занимаемся в своих дискуссиях о смыслах и целях развития Человечества.

Заключение

В заключении скажу следующее.

Материя на Земле - центре новой Вселенной уже достигает уровня осознания Себя и Своего назначения, смысла Своего бытия. И совершенно вне зависимости от того, что явилось этому первопричиной - эксперимент инопланетян, игры Высшего Разума или человечество появилось путем естественным, без участия внешнего (я склонен наиболее вероятным считать вариант этот), далее мы получаем все полномочия - искать, находить, выстраивать пути собственные абсолютно самостоятельно. Не ориентируясь ни на кого, кроме самих себя, своего Разума.

Будущее в наших руках!

Безусловно, необходимы ориентиры.

И разве не очевидно, что лучшим из них является продолжение Творения - нескончаемое познание и развитие мира, строительство нашей Вселенной. Именно это и предлагает мировоззренческая концепция «Проект Вселенная».

2022

Приложение.
ИНОПЛАНЕТЯНИН.
Философская фантастическая поэма

Эта музыка -
о, как ты грустна!
Песня моя одинока.
Где друг мой?
Через сколько лет, веков
ты услышишь меня?..

1. Я - марсианин.

Я иду по городу.
Мне притяжение земное тяжело…

Как странно всё!
Средь каменных коробок -
толчея существ, визгливых и недужных,
огромные скрежещут механизмы,
везде отходы и зловонье.

Одолевает чувство
недоумения, стыда…
Несчастная планета!
Её младенцы возомнили,
что они разумны.

Но разве разум будет
находиться в грязной оболочке
и вить гнездо,
что недостойно и последнего
создания Природы?

2. Что ж так убого у них выходит всё?

Творца оспорил глупый человек.

Но это больше на войну похоже,
чем на соревнование в искусстве
детей с родителем,
учеников и мэтра.

Предметом спора
быть могло уменье –
созидать,
а не способность разрушать другого.

Кто разрушает,
сам себя разрушит!

И кто разумнее?
Природа, та, что строит
себя и человека
миллионы и миллиарды лет,
иль человек,
всё разрушающий -
Природу и себя?

Но человек - дитя Природы…
Так, может быть,
они безумны оба?!..

3. О чём же мыслит человек несчастный?

Вокруг себя уничтожая
всё лучшее!

Заводы - язвы гнойные
он множит на теле матери.
В моря и реки - кровь её! -
он заливает яды!..

Что движет им,
когда он сводит леса
и степи разоряет?

Он раздевает мать свою,
и предстаёт жадному, нетерпеливому взору
ищущего лёгких побед,
тело её больное,
всё в язвах и ранах…

И скачет он на теле матери,
славя бездарность свою!

4. Что за наваждение в умах этих существ?

Считающие себя разумными,
они не могут справиться с собою
и делом рук своих
и разрушают, думая, что строят.

Нет, ничего нельзя построить, разрушая!..

В тончайших тканях
материи и разума
оборванные нити
оставляют только дыры!

Они забывают о прошлом,
боятся своего настоящего,
не верят в будущее…

Но что случится с верхним этажом,
коль выдернут из-под него другие?
Иль будут вынимать через этаж?

Жалок разум, себя обожествляющий.
Страшны дела его!

Как можно считать себя разумными,

не ставя Целью поиск Назначенья,
не пробуя понять
зачем родился ты
и должен *что* родить?

Как к матери своей так можно относиться?!..
Нет ничего святого в их глупом разуме!

Унылый мир их узок и однообразен,
как эти улицы, похожие, скорее,
на траншеи, чем на жилище Разума.

Да, каждый строит продолжение себя.

Таков сегодня человек.
Творения его ему подобны.

5. Дети их будут рождаться в заношенном до дыр мире

Высовывать головы в никуда
и проваливаться через прорехи
в материи и сознании.

И ткань всё больше будет расползаться…

И вылезет из дыр Чудовище,
подобное только себе,
страшнее мира, созданного людьми,
и их жуткого сна.
Оно не вспомнит родителя,
поившего его кровью собственной матери,
кормившего мясом сородичей,
прахом предков
из разорённых могил…

И будет то Чудовище
так же помнить о гнезде собственном,
как человек, презревший корни свои.

И наступит это Чудовище
башмаком ещё более страшного разума,
отрицающего всё, кроме себя, -
и природу, и человека,
и саму Землю, -
на Землю,
и, оттолкнувшись,
исчезнет в бесконечной вселенной,
как сон кошмарный,
оставив тем, кто останется,
кровавую явь
и последнее желание –
смерти.

6. Человечество, куда торопишься ты?!

Многомиллиардоголовая гидра,
ты, зверь беспутный, огромный,
топчешь то, без чего умрёшь,
ешь себя самого.

Хоть кто-нибудь бы из них
посмотрел со стороны
на собственное безумие!

Нет, безумцы все равно безумны…

Не странно ль они живут? -
По инерции,
как стрела на излёте.
Она не попала в цель
и поразить уже ничто не сможет.

А цель - была?..
Нет, выстрел был без цели!

Неужели, снова стрелу подберёт
самонадеянный охотник
и пустит вновь,

не видя, во ЧТО он целится,
КОГО он убивает?!.

А стрела ждёт этого,
ещё долетая…

7. Не знают люди, что такое Разум

Что можно строить сад прекрасный,
плоды выращивая знаний,
цветы достоинства и чести,
и славы Разума!

Они не знают,
опыт - главное богатство;
мысли, чувства, движения всего,
что есть и было, -
всё ценно,
всё имеет смысл,
своё предназначенье.

Всё разное - едино;
единое – многообразно.
А красота -
гармония Природы с Разумом.

Противоречий нет в Едином!

И может нового достигнуть совершенства
Природа посредством человека,
ведь человек - шедевр Природы.
Он - голова, Природа – тело;
мать, и жена, и дочь его;
все продолжения
и все начала!

8. Но разве так у них?

Коль не ухаживать за садом,
дорожки зарастут,
цветы прекрасные и нежные погибнут.
Их красоту тысячелетия выхаживал садовник.
Наполнена она теплом сердец,
заботой рук и светом разума
несчётных поколений…

Чем старше разум,
тем сад его прекраснее.
Он - мастер.

Дикие растения неприхотливы,
садовник им не нужен.

И кто живёт в лесу? -
Только звери без разума.

А если отравить источник,
питающий корни, -
не будет ни сада, ни леса,
все растения погибнут,
засохнут или сгниют.
Останется пустыня
или болото зловонное;
и не будет дома
ни разуму, ни зверю…

9. Они лгут себе и друг другу

И никому не верят;
настойчиво стараются забыть -
о, недалёкие! -
всё лучшее, что было,
чтобы не сравнивать с тем,
что у них сегодня.

Но разрывая связь времён,
в безвременье лишь можно оказаться…
И пустоте…

Как люди все разобщены
друг с другом
и матерью Природой!

Но есть закон, гласящий:
забудешь предков своих,
и дети твои будут скакать
на твоём мерзлище!

Как мало в языке их понятий
созвучных высокому!
Так же, как мало высокого
в сознаниях этих существ.

Они говорят одно,
делают - другое,
не понимая *что* они говорят
и *что* делают.

10. Они придумали себе «Учителя»

Чтобы оправдывать собственную беспомощность.

Но слова чужие в устах чужих -
тень от тени,
и от этого умирает живое,
потому что вместо воды и света
получает названья - сотрясения воздуха!..

Не понимая слов «Учителя»,
они повторяют их тупо
и толкуют, как могут;
а могут - плохо;
и лгут, что понимают;
и каждый кричит,

что он понимает лучше;
и убивают друг друга,
творя страшное;
и оправдывают дела рук своих
словом «Учителя», зная:
не тому Он учил их…
Но не знают – чему.

11. Что они создали такого, что оправдало бы их разбой?

Они придумали БОМБУ!

О, как они изощряются
в умении калечить друг друга и убивать,
сразу - как можно больше
и разными способами!..

Каждый разум
достоин своих достижений.

Велико их могущество.
Они могут уничтожить себя
и даже всю Землю…
Способны ли они
спасти что-нибудь?

12. Земляне не понимают

они - зародыш новой Вселенной
У Разума цель - сохранение,
приумножение всего, что существует.
Он – продолжение Природы,
а не смерть.
Всё неразрывно в мире.
Бесконечны связи всего со всем,
и Разум - сосредоточенье связей.

Он - связь времён,

связь эту разрушая,
уничтожает сам себя!

Разум - память прошедшего,
рассудок настоящего,
воля, устремлённая в будущее.

Он призван оградить Природу
от случайного уничтоженья,
а он её уничтожает сам!

Чудовище рождает Чудовище…

13. Чудовище это поест сознания всех людей

Животных, растений - всей жизни…
Вместит Оно в себя все знания,
накопленные планетой,
и пренебрежёт тогда человеком,
породившим Его;
и сделает из человеков Себя,
а из Себя - новых человеков,
которые будут дети нечеловеческие -
слуги Его и Он Сам.

Будет Оно не добрым, не злым;
но всё, что есть или может быть,
Им будет;
и всё будет в Нём.

А всё, что не в Нём, -
будет желанно.
Понадобится Ему всё новая материя,
чтобы утолять голод познания;
станет Он глотать планеты и звёзды
и строить из них Себя.

И вберёт Он в себя всю Вселенную,
Сам станет Вселенной.

И начнёт тогда разум Его есть Себя.
Найдёт Он в себе всё,
но ничего более!

Узнает Он всё,
что было и будет;
и ничего не будет такого,
чего б ещё не было,
только - что было и есть.

Взвоет Он тогда от тоски,
нет с которой сравнения,
потому что
такова - смерть Одинокого!
И в смерти родит ребёнка -
Вселенную новую,
у которой не будет Разума,
но - другой космос,
иное пространство и время…

И когда-нибудь…
возникнет Звезда,
и с нею - Планета
или иное,
где появится жизнь,
а потом существа,
достигшие Разума.

Будет это другая планета
иной Разум;
всё будет иным в новой Вселенной.
Кроме Конца!..

14. Никто меня не слышит…

Что толку прорицать
из собственных развалин
пути чужие?

Я - Инопланетянин.
Мне всё чужое здесь,
и всё знакомо.

О, Марс пустынный!
И ты когда-то был прекрасен,
но погиб.

Один не смертен я.
Безмерна мука
видеть рожденье, жизнь
и разрушение миров.

Всем ошибаться свойственно.
Ошибки многих
для многих - опыт.
Если ты один,
твоя ошибка - катастрофа.

Я ошибся.
Но более ошиблись те,
кто ум мой создал одиноким.

Искусственный носитель
хранит сознание -
весь опыт родины моей.
Есть у меня глаза и уши,
все ощущения,
нет рук для действий,
погибло тело - Марс!..

Я ничего не в силах изменить
и даже смерть принять…
Но вижу всё.

Вот – наказание, страшнее смерти!

15. Разум спасти себя способен только сам

Множество умов
избирают много путей,
среди которых находятся -
не имеющие пределов…
Отдельно или же вместе
достигают они любых целей.

Бесчисленны миры в бесконечной вселенной.
Да продлится путь каждого!..

Ленинград, 1987 г.
Редакция - Санкт-Петербург, 2022 г.

КНИГИ

Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2919/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-dialogi-s-samim-soboyu-svobodnyi-polet-tom-1
http://pubhtml5.com/eail/zrac

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3031/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2
http://pubhtml5.com/eail/yznu

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2891/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3
http://pubhtml5.com/eail/mvzo

Методология зла и добра. Эссе. Комментарии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2914/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra
http://pubhtml5.com/eail/bexx

Самораскрывающаяся свобода. Размышления о свободе / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –100 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2942/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda
http://pubhtml5.com/eail/flnb

Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Переписка без правил/ Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –276 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3041/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi
http://pubhtml5.com/eail/tmug

Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3061/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-pochemu-krasota-spaset-mir-o-krasote-garmonii-i-lyubvi
http://pubhtml5.com/eail/jvfl

Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3183/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya
http://pubhtml5.com/eail/zhmv/

Творец и Творение / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3193/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie
http://pubhtml5.com/eail/mumf

Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3262/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-ustroistve-mirozdaniya-ischerpyvayushchaya-informatsiya
http://pubhtml5.com/eail/zayh

Об организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –274 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3347/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii-soznaniya
http://pubhtml5.com/eail/xist

О жизни. О смерти. И о бессмертии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3358/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii
http://pubhtml5.com/eail/tmhw

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3491/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei
http://pubhtml5.com/eail/pkgw/

Функции Церкви. Избранные обсуждения трактатов «Философия развития» и «Религия Разума» на сайте «Философский штурм». / Подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –120 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3561/
http://pubhtml5.com/eail/zjps

Как спастись, отче? Беседы о Боге. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3523/
http://pubhtml5.com/eail/sjfl/

Философия Бога. Мировоззренческая концепция./ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3576/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga
http://pubhtml5.com/eail/auor/

Единая этика. Трактат. Эссе. Афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3619/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika
http://pubhtml5.com/eail/emsg/

Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Обсуждение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –312 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3672/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume-kniga-2

http://pubhtml5.com/eail/yqvt/

Восприятие как реальность. «Галактический Ковчег», «Философский штурм». Обсуждения. Книга 4 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –294 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3700/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vospriyatie-kak-realnost-kniga-4
http://pubhtml5.com/eail/eltj/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 1. Сайт «Философский штурм». 07-08.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –230 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4206/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-1
https://pubhtml5.com/ccwf/hvea/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 2. Сайт «Философский штурм». 08-10.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –276 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4207/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-2
https://pubhtml5.com/ccwf/njrs/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 3. Сайт «Философский штурм». 10-12.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –266 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4208/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-3
https://pubhtml5.com/ccwf/hzde/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 4. Сайт «Философский штурм». 12.2015 – 03.2016 г. / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –176 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4209/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-4
https://pubhtml5.com/ccwf/vnfy/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 5. Сайт «Философский штурм». 03-07.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –198 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4210/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-5

https://pubhtml5.com/ccwf/zqdm/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 6. Сайт «Философский штурм». 05-11.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 280 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4211/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-6

https://pubhtml5.com/ccwf/yrid/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 7. Сайт «Философский штурм». 01-05.2017 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4212/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-7

https://pubhtml5.com/ccwf/tjoe/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 8. Сайт «Философский штурм». 09.2017 – 02.2018 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 232 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4213/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-8

https://pubhtml5.com/ccwf/csid/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 9. Сайт «Философский штурм». 03 – 06.2018 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4215/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-9

https://pubhtml5.com/ccwf/xdhw/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 10. Сайт «Философский штурм». 05.2018 – 01.2020 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 240 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4218/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-10

https://pubhtml5.com/ccwf/fdvg/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 11. Сайт «Философский штурм». 06.2021–02.2022 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 416 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4288/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-11

https://pubhtml5.com/ccwf/rtbs/

В чем смысл и цель нашей жизни? Обсуждения на сайте «Антропология». 2004 - 2005 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –374 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4221/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-v-chem-smysl-i-tsel-nashei-zhizni

https://pubhtml5.com/ccwf/cgba/

Бытие или «интрасферное восприятие»? «Галактический Ковчег». Книга 5 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –338 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4247/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-bytie-ili-intrasfernoe-vospriyatie

https://pubhtml5.com/eail/ljxg/

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4276/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-i-edinaya-etika-razuma

https://pubhtml5.com/eail/paie/

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 1 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –298 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4303/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie

https://pubhtml5.com/ccwf/kykm/

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –408 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4304/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-2

https://pubhtml5.com/ccwf/ksuh/

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество - Творец и Творение. Книга 3 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 198 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4305/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-3

https://disk.yandex.ru/i/fpzc63BrQQ7DXg

Листалка. Читать:

https://pubhtml5.com/ccwf/dmfl/

СОДЕРЖАНИЕ

2016 Из книги 1 3
Об инопланетянах, добрых и злых. Из бесед с Русланом-PRAV 3
О Вселенной и человеке 14
О Проекте Вселенная и Мировом правительстве 17
Об истине, детях индиго и Боге 20
Почему красота спасет мир 23
2018 Из книги 2 24
С Феано о Высшем Разуме, семи мудрецах и ответственности перед Вселенной 24
С Русланом-PRAV о пользе от инопланетян 67
Мысленные опыты с микрочастицами, звёздами и галактиками ... 116
О воскрешении в чёрных дырах 118
О позитивной концепции и философиках 120
2018 Об устройстве мироздания. На ГК 135
Заключение 176
Приложение. ИНОПЛАНЕТЯНИН. Философская фантастическая поэма 177
1. Я - марсианин. 177
2. Что ж так убого у них выходит всё? 178
3. О чём же мыслит человек несчастный? 178
4. Что за наваждение в умах этих существ? 179
5. Дети их будут рождаться в заношенном до дыр мире 180
6. Человечество, куда торопишься ты?! 181
7. Не знают люди, что такое Разум 182
8. Но разве так у них? 183
9. Они лгут себе и друг другу 183
10. Они придумали себе «Учителя» 184
11. Что они создали такого, что оправдало бы их разбой? 185
12. Земляне не понимают 185
13. Чудовище это поест сознания всех людей 186
14. Никто меня не слышит… 187
15. Разум спасти себя способен только сам 189
КНИГИ 190

Виталий Альбертович Иванов

Высший Разум? Инопланетяне?
Человечество - Творец и Творение
Книга 3

Составил Виталий Иванов.

Философская публицистика

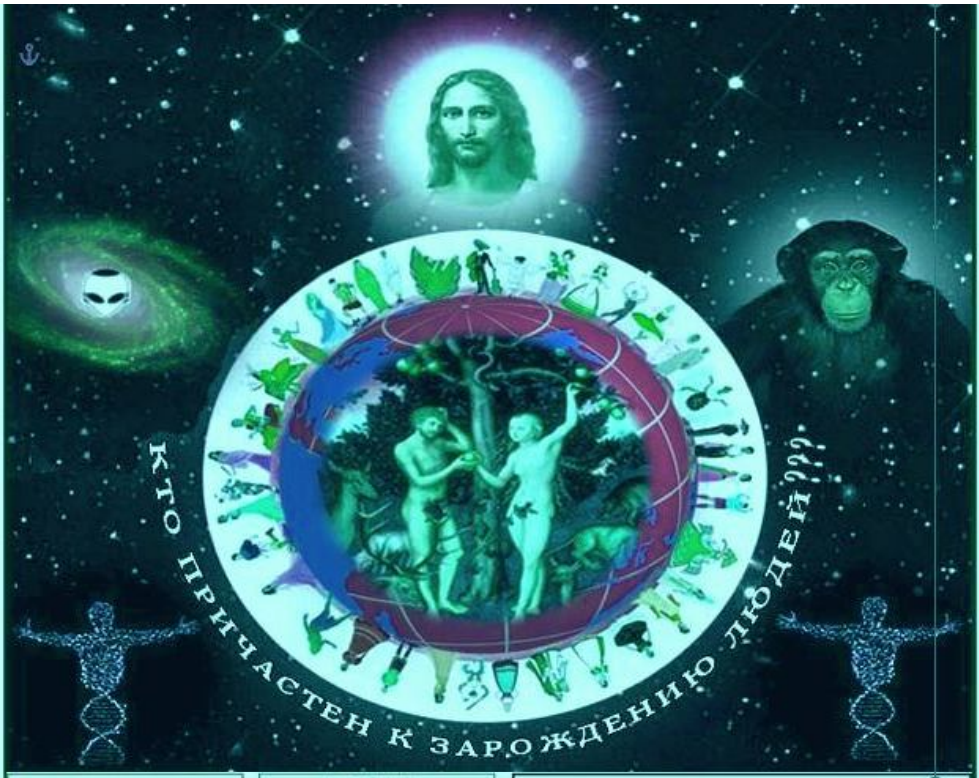
Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv

http://www.stihi.ru/avtor/ivanovvv
https://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.


КТО ПРИЧАСТЕН К ЗАРОЖДЕНИЮ ЛЮДЕЙ???

И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою.
Бытие 2:7

Адам и Ева
Чтобы Адам не был одинок, Бог усыпил его, вынул одно из его ребер и превратил это ребро в Еву, жену Адама. Ева – первая женщина и праматерь рода человеческого.
Адам дал женщине имя Ева, «женщина», «жена».
Бытие 21:22

ЭВОЛЮЦИЯ ЧЕЛОВЕКА
ТЕОРИЯ ЗАРОЖДЕНИЯ ЖИЗНИ
XY XX
ОСНОВА
БИОЛОГИЧЕСКИЙ
ЭКСПЕРИМЕНТ

коллаж PRAV